

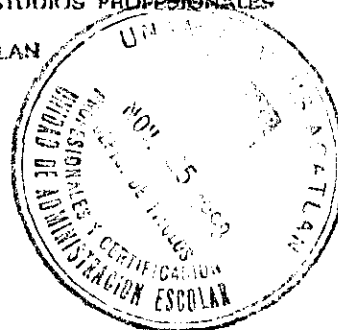
3  
2es.



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES

ACATLAN



"PROPUESTA DE PERFIL DEL AYUDANTE DE PROFESOR EN LA CARRERA DE PERIODISMO Y COMUNICACION COLECTIVA DE LA ENEP ACATLAN".

## MEMORIA DEL DESEMPEÑO PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:  
LICENCIADO EN PERIODISMO Y  
COMUNICACION COLECTIVA

P R E S E N T A :

ADRIANA ARRIAGA MORALES

ASFSOR: LIC. DIEGO JUAREZ CHAVEZ.



NOVIEMBRE DE 1998

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

268762



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*No quiero convencer a nadie de nada. Tratar de convencer a otra persona es indecoroso, es atentar contra su libertad de pensar o de creer o de hacer lo que le dé la gana. Yo quiero sólo enseñar, dar a conocer, mostrar, no demostrar. Que cada uno llegue a la verdad por sus propios pasos, y que nadie le llame equivocado o limitado. (¿Quién es quién para decir "esto es así", si la historia de la humanidad no es más que una historia de contradicciones y de tanteos y de búsquedas?)*

*Jaime Sabines.*

*Agradezco profundamente a los profesores Diego Juárez, Miguel Maciel, Daniel Mendoza, Edith Martínez, Lulú Cortez y Griselda Aguilar que me apoyaron con sus conocimientos en la realización de esta investigación. Doy gracias también a Silvia González Quintero por darme la oportunidad de compartir con ella la experiencia docente.*

*Dedico este trabajo a mi esposo Arturo,  
a mis papás Vicente y Adriana,  
a mis hermanos María Elena y Vicente,  
y al P. José Ortuño Jayme, S.J.,  
...te amo y los quiero.  
Gracias a todos y a Dios.*

# ÍNDICE

|                     |   |
|---------------------|---|
| <b>INTRODUCCIÓN</b> | 4 |
|---------------------|---|

## **CAPÍTULO I. CONTEXTUALIZACIÓN**

|  |    |
|--|----|
| <b>A. LA ENEP ACATLÁN</b>                                    |    |
| 1. Génesis y evolución                                       | 8  |
| 2. Organización y metas                                      | 13 |
| <b>B. EL PROGRAMA DE PERIODISMO Y COMUNICACIÓN COLECTIVA</b> |    |
| 1. Objetivos   | 18 |
| 2. Organización  | 19 |
| <b>C. EL AYUDANTE DE PROFESOR</b>                            |    |
| 1. Perfil institucional                                      | 28 |
| 2. Perfil profesional y académico                            | 30 |

## **CAPÍTULO II. DIAGNÓSTICO**

|   |    |
|---|----|
| <b>A. DISEÑO DE LA METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN</b>   |    |
| 1. Definición y características del tipo de problemas | 33 |
| 2. Muestra  | 35 |
| a. Muestra de profesores                              | 35 |
| b. Muestra de ayudantes                               | 36 |
| c. Muestra de alumnos                                 | 37 |
| 3. Técnica a emplear                                  | 38 |
| a. La entrevista                                      | 38 |
| b. El cuestionario                                    | 39 |
| c. El focus group                                     | 39 |
| d. Criterios de justificación                         | 40 |

|   |     |
|---|-----|
| 4. Elaboración del instrumento . . . . .  | 41  |
| a. Tablas de especificaciones . . . . .   | 43  |
| b. Instrumento de vaciado . . . . .   | 59  |
| 5. Elaboración del trabajo de campo . . . . .                                     | 60  |
| <b>B. RESULTADOS OBTENIDOS DE LA<br/>METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN</b>             |     |
| 1. Presentación de resultados en un vaciado de datos . . . . .                    | 61  |
| a. Tablas de vaciado de entrevistas . . . . .                                     | 61  |
| b. Tablas de vaciado de cuestionarios . . . . .                                   | 70  |
| c. Tablas de vaciado del focus group . . . . .                                    | 80  |
| 2. Descripción de la información presentada<br>en las tablas de vaciado . . . . . | 87  |
| a. Preinterpretación de las entrevistas . . . . .                                 | 87  |
| b. Preinterpretación de los cuestionarios . . . . .                               | 97  |
| c. Preinterpretación del focus group . . . . .                                    | 107 |
| d. Preinterpretación comparativa de las tres técnicas . . . . .                   | 112 |

### ***CAPÍTULO III. PROPUESTAS***

|   |     |
|---|-----|
| <b>A. INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN DEL<br/>DIAGNÓSTICO.</b> . . . . .               | 117 |
| 1. Clasificación de problemas . . . . .   | 118 |
| a. Prioridades para mejorar la actividad profesional . . . . .                          | 120 |
| b. Prioridades para mejorar la institución . . . . .                                    | 120 |
| <b>B. PROPUESTAS</b> . . . . .  | 122 |
| 1. Propuestas, sugerencias y recomendaciones<br>para la actividad profesional . . . . . | 123 |
| 2. Propuestas, sugerencias y recomendaciones<br>para la institución . . . . .           | 131 |
| <b>C. DEFINICIÓN GLOBAL DE PROPUESTAS</b> . . . . .                                     | 142 |
| 1. Formación del ayudante de profesor . . . . .   | 142 |
| 2. Características propias del ayudante de profesor . . . . .                           | 148 |

## ***CAPÍTULO IV. CONCLUSIONES***

|  |         |
|--|---------|
| A. VINCULACIÓN ENTRE LA ENSEÑANZA ESCOLAR<br>Y LA PRÁCTICA PROFESIONAL . . . . . | 154     |
| B. OBJETIVOS ALCANZADOS EN EL TRABAJO . . . . .                                  | 157     |
| <br><b><i>BIBLIOGRAFÍA</i></b> . . . . .   | <br>162 |
| <br><b><i>ANEXO I</i></b> . . . . .  | <br>165 |
| <br><b><i>ANEXO II</i></b> . . . . .   | <br>173 |

# INTRODUCCIÓN

La memoria del desempeño profesional es una opción de titulación que permite conocer a través de una investigación reflexiva y sistemática el estado que guarda la práctica o la actividad que realiza un profesional en un campo específico de trabajo. En este caso el objetivo es proponer un perfil del ayudante de profesor en la carrera de Periodismo y Comunicación Colectiva, a partir de la experiencia de cuatro años en la Universidad Nacional Autónoma de México campus Acatlán, en el área de Géneros Periodísticos Informativos y de Opinión.

Se hace bajo un procedimiento metodológico diseñado previamente que cubre cuatro etapas: un nivel *descriptivo* del campo de trabajo; una fase de *diagnóstico* que permite detectar problemas; una parte *propositiva* que va desde indicar sugerencias y recomendaciones, hasta establecer la creación/aplicación de estrategias comunicativas; y un último paso de *reflexión* para determinar consideraciones finales sobre la vinculación del ejercicio con la formación profesional y la relevancia del trabajo realizado.

Se escogió esta opción de titulación, porque permite aprovechar la comunicación para entrelazarla con la experiencia laboral y dar una propuesta que mejore las condiciones de trabajo en la institución, al reconocer los elementos que pueden causar problemas. No hay que olvidar que hoy en día uno de los elementos más importantes dentro de las organizaciones o empresas es precisamente la comunicación, pues las faculta para tener un funcionamiento ordenado.

En este mismo sentido, es necesario decir que en la educación es igualmente necesaria pues se establecen procesos de enseñanza/aprendizaje valiéndose de ella y se



generan productos comunicativos al planear, aplicar y evaluar estrategias orientadas a mejorar la instrucción.

El proyecto surgió de la necesidad de precisar el papel que debe desempeñar el adjunto\* en el aula y en la propia Universidad; además es oportuno hacerlo en este momento porque ahora mismo se está cuestionando su utilidad.

La falta de una definición clara ha traído como consecuencia un vacío en el sustento de la continuidad de su formación, que lo hace frágil ante situaciones ajenas a su desempeño, pero que le afectan directamente.

Este trabajo dará la posibilidad a la escuela de conocer la condición del perfil del ayudante de profesor y puede servir para darle legitimidad o validez, así como determinar sus alcances y limitaciones.

Para lograr el objetivo, se analizará lo que opinan de la ayudantía los profesores, los alumnos y los que han desempeñado este papel, del siguiente modo:

El Capítulo I incluye datos sobre la Escuela Nacional de Estudios Profesionales (ENEP) Acatlán y el programa de Periodismo; con ellos se formula un marco referencial para hacer la contextualización. Da a conocer la historia, estructura, características, ubicación de la institución, a través de la consulta de diversas fuentes de información como manuales de funcionamiento, entrevistas, organigramas, estatutos, idearios, etcétera.

La intención es que esta información se presente en un nivel meramente descriptivo, pues indica lo que formalmente plantea la escuela en su organización, basándose en fuentes oficiales. Además, cabe aclarar que en el tiempo transcurrido entre el momento de hacer esta investigación y su terminación e impresión, se han efectuado cambios por lo que pueden existir variaciones en los cargos e instancias que se mencionan.

---

\*Se usará indistintamente la palabra *adjunto* para referirse al *ayudante de profesor*, pues aunque formalmente no existe este término ni se cita en ningún documento oficial, en la práctica se asume para identificarlo.

En el Capítulo II se explica la metodología que se siguió para realizar el diagnóstico de los problemas a los que se enfrenta el adjunto, la descripción de cada una de las etapas y el procesamiento de la información. Se presentan las muestras y técnicas a emplear así como su justificación, además de las tablas de especificaciones y cuadros de vaciado que sirvieron para revelar los datos obtenidos. La última parte incluye una preinterpretación de la información con el fin de hacer más ordenada su lectura y poder definir las prescripciones adecuadas.

A partir de la evaluación de lo que dijeron los entrevistados y de la propia experiencia, se pudieron establecer los problemas a los que se enfrenta el adjunto en su actividad profesional y en la institución.

De este modo, en el Capítulo III se hacen una serie de propuestas para definir el perfil real del ayudante y la formación que tendrá, considerando los apoyos que se le deben dar, los contenidos de los cursos y la planeación de las actividades que hará en el aula junto con el maestro. Además se habla de crear una instancia que garantice detectar, preparar, dar seguimiento y ligar con el campo profesional, así como incluirlo en la legislación universitaria para darle su justo valor. Las propuestas son consecuencia directa del diagnóstico de un problema, soluciones muy concretas que planifican estrategias con lógica de acuerdo a la necesidad detectada, describiendo algunos lineamientos.

El último capítulo contiene las consideraciones finales del trabajo y un análisis de la vinculación de la enseñanza escolar con la práctica profesional. Aquí se habla de los objetivos alcanzados y la relevancia del producto en la experiencia laboral.

Al final se incluyen dos anexos con la transcripción completa de todas las entrevistas realizadas, el objetivo de presentarlas es mostrar la información para que los interesados en la revisión y consulta del trabajo comparen las resuestas con las interpretaciones y puedan evaluar la significación del estudio. Es importante exhibirlas pues se realizó una

lectura de ellas de acuerdo a los intereses y objetivos de esta investigación, pero se acepta que se pueden hacer otro tipo de análisis en función de diferentes puntos de vista.

La meta de este trabajo es hacer una reflexión sobre el lugar que tiene el ayudante de profesor como parte de un sistema en el que se relaciona con autoridades universitarias, maestros y alumnos.

Se dará también una respuesta sobre el papel que desempeña el adjunto en la educación, y aunque está aplicado en el caso particular del programa de Periodismo y Comunicación Colectiva de la ENEP Acatlán, sería ideal que sirviera para entender que la ayudantía no debe estar regida por las políticas vigentes en un momento determinado, sino que es parte de una cultura que surge y se está desarrollando con el auge actual de las escuelas de comunicación.

# CAPÍTULO I

## CONTEXTUALIZACIÓN

### *A. LA ENEP ACATLÁN*

#### *1. Génesis y evolución*

La Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) es una institución de educación superior cuya misión es formar profesionistas, investigadores, profesores y técnicos universitarios capaces de indagar acerca de las condiciones y problemas nacionales además de difundir los beneficios de la ciencia y la cultura.

Debido a la magnitud de estas tareas y al incesante aumento de la población universitaria en la década de los setenta, se pensó en llevar los estudios profesionales hacia zonas densamente pobladas de la capital para resolver los problemas de espacio y de servicios que se daban en Ciudad Universitaria.

Este proyecto de transformación académica fue impulsado en su momento por tres rectores de la Universidad, quienes establecieron los criterios generales de esta nueva alternativa de descentralización.

El doctor Javier Barros Sierra rector de 1966 a 1970, formuló las previsiones respecto al crecimiento de la población estudiantil y la consecuente demanda; la administración del doctor Pablo González Casanova a través del documento "Nueva Universidad" comienza a materializar el propósito de crear nuevos planteles con la función de impartir educación profesional cuantitativa y cualitativamente más moderna.

La ENEP Acatlán fue creada bajo los mismos criterios que rigen las otras ENEP y se inauguró el 17 de marzo de 1975 por el rector Guillermo Soberón Acevedo. Se localiza en el municipio de Naucalpan con instalaciones en avenida Alcanfores y San Juan Totoltepec en una superficie de 300 mil metros cuadrados.

Su objetivo es "impartir educación para formar profesionales útiles a la sociedad y difundir los beneficios de la ciencia y la cultura en la comunidad circunvecina de Acatlán a través de los distintos órganos que la conforman"<sup>1</sup>.

Inicialmente se ofrecieron 12 licenciaturas siguiendo los mismos planes de estudio de Ciudad Universitaria (aunque después algunos de ellos se reestructuraron) y posteriormente se integraron cuatro más para completar las 16 que se imparten actualmente.

#### CUADRO 2. LICENCIATURAS DE LA ENEP ACATLÁN

|  |
|--|
| 1. Actuaría                                    |
| 2. Arquitectura                                |
| 3. Ciencias Políticas y Administración Pública |
| 4. Derecho                                     |
| 5. Economía                                    |
| 6. Filosofía                                   |
| 7. Historia                                    |
| 8. Lengua y Literatura Hispánicas              |
| 9. Pedagogía                                   |
| 10. Periodismo y Comunicación Colectiva        |
| 11. Relaciones Internacionales                 |
| 12. Sociología                                 |
| 13. Ingeniería Civil                           |
| 14. Matemáticas Aplicadas y Computación        |
| 15. Diseño Gráfico                             |
| 16. Enseñanza de Inglés                        |

FUENTE: "Organización académica de la licenciatura en Periodismo y Comunicación Colectiva".

<sup>1</sup>Organización académica 1982 ENEP Acatlán, p. 28

Los directores que han dirigido la vida académica de Acatlán contribuyeron en su momento a consolidar la existencia del plantel. El siguiente cuadro resume las principales acciones de cada una de las administraciones.

CUADRO 3. LAS ADMINISTRACIONES DE ACATLÁN

|             |                                  |  |
|-------------|----------------------------------|--|
| 1975 - 1981 | Lic. Raúl Béjar Navarro          | Inicia labores con 4 mil 306 alumnos. Nacen el Programa de Investigación, el Centro de Idiomas, servicio de biblioteca, universidad abierta, talleres, laboratorios, actividades deportivas y cómputo.   |
| 1981 - 1984 | Lic. Francisco González Casanova | Se reestructuran los planes de estudios de Historia, Lengua y Literatura Hispánicas, Periodismo y Comunicación Colectiva, Pedagogía, Filosofía y Derecho. Se crea el Programa de Estudios de Posgrado, Extensión Universitaria y las licenciaturas en Enseñanza de Inglés y Matemáticas Aplicadas y Computación. |
| 1984 - 1988 | Ing. Agustín Valera Negrete      | Nace Diseño Gráfico y taller de fotografía. La biblioteca en 1988 contaba ya con 116 mil 200 ejemplares. En el CIE se crean los programas de japonés y ruso.   |
| 1989 - 1996 | Ing. Víctor J. Palencia Gómez    | Se implementan cinco nuevas opciones de titulación además de la tesis: memoria del desempeño profesional, tesina, servicio social profesional, seminario-taller, examen global de conocimientos. Surgen el Comité Energético Ambiental y la Comisión Local de Seguridad y Vigilancia.                            |

FUENTE: "Informe de actividades 1981-1984" del Ing. Agustín Valera, "Informe de actividades 1985-1988" del Lic. Francisco Casanova, "Informe de actividades 1989-1996" del Ing. Víctor J. Palencia y "XX aniversario de la ENEP Acatlán".

Según el "Informe de actividades 1989-1996" del ingeniero Palencia Gómez, en Acatlán estudian uno de cada nueve alumnos de licenciatura en la UNAM y uno de cada 55 en el país.

La actual administración del licenciado José Núñez Castañeda inició funciones a principios de 1997 y estará hasta el año 2001. Entre sus principales acciones destaca la reorganización de algunos sectores académicos de la escuela en función de lo que marca el plan de trabajo del rector de la UNAM doctor Francisco Barnés de Castro.

Esta reordenación está encaminada a lograr la calidad en el personal académico incrementando el número de los que trabajan de tiempo completo en Acatlán, además se pretende aumentar el número de investigadores.

Otro aspecto importante es la redefinición de los perfiles de cada figura académica precisando sus derechos y obligaciones para asegurar el cumplimiento de sus responsabilidades, además de incrementar las exigencias para el ingreso del personal docente.

Se pretende crear nuevos programas de apoyo para la formación y actualización del personal académico e impulsar los ya existentes y se establecerán mecanismos para evitar la falta de compromiso, irresponsabilidad e incumplimiento de la planta docente.

También se llevará a cabo una reestructuración para que la escuela tenga más independencia en lo administrativo y académico, convirtiéndose en Campus. Con este nuevo esquema se podrán buscar convenios con la iniciativa privada para obtener financiamiento y poder realizar proyectos, rigiéndose por la misma legislación. Este plan se someterá a consideración del Consejo Universitario para su aprobación.

## 2. Organización y metas

La ENEP Acatlán tiene como finalidad impartir educación superior a nivel licenciatura en 16 especialidades, para cumplir con esta tarea, desarrolla sus propios planes y programas de estudio para ofrecer los grados profesionales en las distintas áreas.

También promueve la formación-actualización del personal académico, docente y de investigación a través de la organización de congresos, conferencias y cursos relativos a las disciplinas de la ENEP.

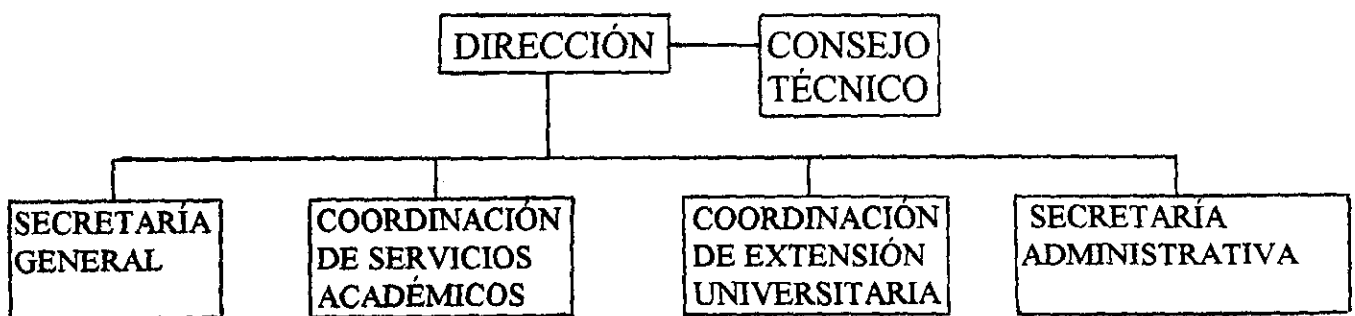
Tiene además la tarea de apoyar y asesorar a los estudiantes para presentar tesis profesionales así como las otras opciones de titulación para culminar sus estudios.

Las funciones sustantivas de Acatlán están establecidas en un organigrama cuya cabeza son el Director y el Consejo Técnico.

Al Director lo elige la Junta de Gobierno de la UNAM, "dura en su cargo cuatro años y puede ser reelecto una sola vez"<sup>2</sup>. El Consejo Técnico es un órgano constituido por "un representante de cada una de las especialidades que se impartan y por dos representantes de todos los alumnos"<sup>3</sup>.

Las tareas de administración, investigación, docencia y difusión de la cultura se distribuyen en cuatro instancias que dirigen estas actividades. El siguiente cuadro presenta la estructura general.

CUADRO 4. ESTRUCTURA DE LA ENEP ACATLÁN



<sup>2</sup>Estatuto General de la UNAM, p. 140

<sup>3</sup>Ley Orgánica de la UNAM, p. 20



La *Secretaría General* formula las políticas generales para el desarrollo de los programas de las 16 carreras del plantel que están agrupadas en cinco divisiones y coordina también el posgrado y el Programa de Investigación. A continuación se ilustra su distribución.

CUADRO 5. SECRETARÍA GENERAL

|                           |  |
|---------------------------|--|
| Humanidades               | Periodismo y Comunicación Colectiva, Lengua y Literatura Hispánicas, Filosofía, Enseñanza de Inglés, Historia y Pedagogía.   |
| Diseño y Edificación      | Arquitectura y Diseño Gráfico.   |
| Matemáticas e Ingeniería  | Matemáticas Aplicadas y Computación, Actuaría e Ingeniería Civil.  |
| Ciencias Socioeconómicas  | Ciencias Políticas y Administración Pública, Relaciones Internacionales, Sociología y Economía.  |
| Ciencias Jurídicas        | Derecho.   |
| Estudios de Posgrado      | MAESTRÍAS:<br>Estudios México-Estados Unidos y Política Criminal.<br>ESPECIALIZACIONES:<br>Instituciones Administrativas de Finanzas Públicas, Estructura Jurídico-Económica de la Inversión Extranjera, Control de Calidad, Geotecnia y Costos de Construcción. |
| Programa de Investigación | Desarrolla investigaciones a nivel interdisciplinario que tratan problemas de índole nacional.   |

FUENTE: "Gaceta Campus Acatlán" Número 2, agosto de 1997 y "Planes de estudio del Posgrado" de la ENEP Acatlán.

La *División de Humanidades* es la que administra la carrera de Periodismo y Comunicación Colectiva. El cuadro siguiente muestra el desglose detallado de su organización.

CUADRO 6. DIVISIÓN DE HUMANIDADES

|                                     |                                     |   |
|-------------------------------------|-------------------------------------|---|
| Periodismo y Comunicación Colectiva | Periodismo y Comunicación Colectiva | ~Teorías de la comunicación.<br>~Géneros y medios.<br>~Metodologías y seminarios de comunicación. |
| Pedagogía                           | Pedagogía                           | ~Teoría pedagógica e historia.<br>~Metodología y seminario de pedagogía.                          |
| Humanidades                         | Filosofía                           | ~Filosofía.   |
|                                     | Historia                            | ~Historia.  |
|                                     | Lengua y Literatura Hispánica       | ~Letras.  |
| Enseñanza de Inglés                 | Enseñanza de Inglés                 | ~Ninguna.   |

FUENTE: "Manual de organización 1995" ENEP Acatlán.

La *Coordinación de Servicios Académicos* suministra y regula los recursos que complementan el trabajo de alumnos y docentes. En el siguiente cuadro se presentan las instancias que la conforman y sus principales características.

CUADRO 7. COORDINACIÓN DE SERVICIOS ACADÉMICOS

|                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| Centro de Información y Documentación | Es el cuarto entre todas las bibliotecas de la UNAM tanto en número de títulos como en ejemplares.   |
| Centro de Cómputo                     | Ofrece servicio con una computadora por cada 55 estudiantes y dos por cada tres profesores de la escuela.  |
| Unidad de Servicios Editoriales       | Tiene entre sus publicaciones antologías, libros, Cuadernos de Investigación y Posgrado entre otros.   |
| Unidad de Administración Escolar      | Está totalmente automatizada para hacer más rápidas las inscripciones y trámites escolares.  |
| Unidad de Talleres y Laboratorios     | Apoya la enseñanza con servicios como préstamo de proyectores y pantallas, hasta uso de talleres de televisión, radio y laboratorios de fotografía.    |
| Departamento de Servicio Social       | Tiene múltiples programas derivados de convenios con alrededor de 200 instituciones para apoyar la realización del servicio social de los estudiantes. |

FUENTE: "Manual de organización 1995" ENEP Acatlán y el "Informe de actividades 1989-1996" del Ing. Víctor J. Palencia.

La *Coordinación de Extensión Universitaria* promueve la docencia, investigación y difusión cultural en el propio plantel y en la comunidad externa. Lo hace a través de cinco instancias que se describen en el cuadro siguiente.

CUADRO 8. COORDINACIÓN DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA

| CENTROS DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA                   |  |
|--|--|
| Centro de Idiomas Extranjeros                        | Ofrece a la comunidad interna y al público en general cursos de inglés, italiano, ruso, chino, francés, alemán, portugués, griego, japonés y náhuatl en las modalidades de Comprensión de Lectura y Plan Global.         |
| Centro de Difusión Cultural                          | Tiene una sala de cine, varios salones donde se presentan exposiciones de pintura, escultura y fotografía; además organiza cursos y talleres de teatro, música, pintura y danza.   |
| Coordinación de Actividades Deportivas y Recreativas | Complementa las actividades estudiantiles con deportes como acondicionamiento físico con pesas, tenis de mesa, tae kwon do, atletismo, beisbol, aerobics, futbol rápido, futbol soccer, voleibol, montañismo y natación. |
| Centro de Educación Continua                         | Dirigido a todos los egresados de las aulas universitarias y de otras instituciones educativas para actualizar sus conocimientos a través de diplomados, cursos y talleres.  |
| Librería Universitaria de la ENEP Acatlán            | Vende y promueve las publicaciones de la escuela y de otras reconocidas editoriales.   |

FUENTE: "Gaceta Campus Acatlán" Números 2 y 3, agosto y septiembre de 1997.

Finalmente la *Secretaría Administrativa* se encarga del buen funcionamiento del campus a través de sus departamentos de mantenimiento, intendencia, vigilancia, supervisión técnica, obras y proyectos.

## ***B. EL PROGRAMA DE PERIODISMO Y COMUNICACIÓN COLECTIVA***

### ***1. Objetivos***

El estudio de la comunicación colectiva es uno de los principales objetivos de la carrera. Lo desarrolla evaluando las teorías, métodos y técnicas del periodismo y la comunicación, y los acontecimientos sociales en que se producen y aplican, para apoyar el desarrollo de estas disciplinas.

Además elabora, examina y produce mensajes en el momento oportuno, que luego difunde por los distintos medios de comunicación (agencias informativas, diarios, revistas, radio, cine y televisión) cubriendo la necesidad de estar informados y ayudando a la formación de una conciencia colectiva.

Otra actividad que se puede desarrollar dentro de la comunicación colectiva es la publicidad porque se tienen los elementos teóricos para emitir mensajes desarrollando campañas de publicidad y propaganda.

Existe también la posibilidad de dedicarse a la investigación para ayudar a comprender la compleja estructura de la comunicación en las sociedades actuales y su importancia dentro del desarrollo social.

La docencia en comunicación es otra alternativa, pues es conveniente que los propios egresados de la carrera se formen para esta actividad porque están mejor enterados de las necesidades de enseñanza y además, cubren la demanda de profesores de comunicación que se está generando con el desarrollo de las escuelas de esta disciplina en el país.

Dentro de las habilidades que deben tener los estudiantes de la licenciatura en Periodismo y Comunicación Colectiva, está la capacidad para emplear adecuadamente el lenguaje y expresarse por escrito con precisión y claridad para así poder estructurar y sintetizar datos aislados para presentarlos organizadamente.

## 2. Organización

La licenciatura en Periodismo y Comunicación Colectiva se cursa en nueve semestres, deben acreditarse 45 materias obligatorias y dos optativas. Está estructurada en dos ciclos, el Básico y el de Preespecialización.

Para obtener el título es necesario aprobar todas las materias que comprende el plan de estudios, acreditar dos cursos de comprensión de lectura en el Centro de Idiomas Extranjeros, cumplir con el servicio social, elaborar un trabajo de titulación en cualquiera de las seis opciones autorizadas que se ofrecen (tesis, tesina, memoria de desempeño profesional, seminario-taller, servicio social profesional y examen global de conocimientos) y presentar el examen profesional.

A continuación se muestra el plan de estudios de la carrera con una descripción de su organización<sup>4</sup>.

El *Ciclo Básico* abarca los primeros seis semestres de la carrera y tres materias del séptimo. Tiene el objetivo de que el estudiante obtenga el qué, el cómo y el por qué comunicar.

Las materias están divididas en cuatro áreas interdisciplinarias:

-El Area de Metodología (M) proporciona las bases metodológicas que se requieren para el estudio de la comunicación.

-El Area de Lenguaje Periodístico (LP) facilita principios para manejar adecuadamente el lenguaje y los géneros periodísticos.

-El Area Teórica (T) ofrece las nociones fundamentales del proceso de comunicación y de los medios de comunicación colectiva.

-El Area Económica, Política y Social (EPC) da los elementos teóricos e históricos necesarios para comprender y ubicarse en la sociedad actual.

A continuación se muestra el plan de estudios de la carrera.

---

<sup>4</sup>A partir de agosto de 1998 entró en vigor el nuevo plan de estudios por lo cual la carrera tiene otra estructura y nombre, ahora se llama Licenciatura en Comunicación.

CUADRO 9. CICLO BÁSICO DEL PLAN DE ESTUDIOS

SEMESTRE I II III IV V VI VII VIII IX

|   | I     | II                                   | III  | IV   | V   | VI  | VII  | VIII                  | IX |
|---|-------|--------------------------------------|--|--|---|---|--|-----------------------|----|
| Técnicas de investigación documental y de campo | 6 M   | Elementos de lingüística             | Géneros periodísticos informativos I<br>Nota informativa | Géneros periodísticos informativos II<br>Entrevista    | Géneros periodísticos informativos III<br>Reportaje           | Géneros de opinión I<br>Artículo y editorial                | Géneros de opinión II<br>Columna y crítica             |                       |    |
| Introducción a la epistemología                 | 8 LP  | Metodología de las ciencias sociales | Introducción a las ciencias de la comunicación           | Teoría de la comunicación colectiva I<br>Funcionalismo | Teoría de la comunicación colectiva II<br>Estructuralismo     | Teoría de la comunicación colectiva III<br>Marxismo         |  |                       |    |
| M   | 8 M   | 8 M                                  | T  | T  | T   | T   |  |                       |    |
| Introducción a las matemáticas                  | 8 M   | Estadística descriptiva              |  | Sociolingüística                                       | Métodos de investigación en comunicación colectiva I          | Métodos de investigación en comunicación colectiva II       | Métodos de investigación en comunicación colectiva III |                       |    |
| M   | 8 M   | 8 M                                  |  | LP   | M   | M   | M  |                       |    |
| Teoría económica I                              | 8 EPC | Teoría económica II                  | Introducción a la ciencia política                       | Sociedad y política del México actual                  | Análisis de los problemas soc. econ. y pol. del México actual | Ética de la comunicación                                    | Técnicas de información por radio y televisión         |                       |    |
| EPC   | 8 EPC | 8 EPC                                | EPC  | EPC  | EPC   | T   | LP   |                       |    |
| Introducción a la sociología                    | 8 EPC | Introducción al estudio del Derecho  | Derecho constitucional                                   |  |   |   |  |                       |    |
| EPC   | 8 EPC | 8 EPC                                |  |  |   |   |  |                       |    |
|   |       | Historia Mundial del siglo XX-I      | Historia Mundial del Siglo XX-II                         | Historia Mundial de América Lat.                       | Historia contem. de América Lat.                              | Organización y funcionamiento de empresas de com. colectiva | Seminario de tesis I                                   | Seminario de tesis II |    |
|   |       | EPC                                  | EPC  | EPC  | EPC   |   | M  | M                     |    |
|   |       | 8                                    | 8  | 8  | 8   | 8   | 5  | 5                     |    |
|   |       |                                      |  |  |   |   | Optativa   | Optativa              |    |
|   |       |                                      |  |  |   |   | 8  | 8                     |    |

Número de créditos por materia.  
Area interdisciplinaria.

FUENTE: Plan de estudios de la licenciatura en Periodismo y Comunicación Colectiva vigente a partir del 14 de abril de 1983.

El *Ciclo de Preespecialización* inicia a partir del séptimo semestre hasta completar los nueve que dura la licenciatura. Son cuatro modelos.

1. La finalidad de la preespecialización en *Comunicación Persuasiva* es distinguir los conocimientos que tienen que ver con la publicidad, propaganda, comunicaciones internas, relaciones públicas y políticas de comunicación de organismos públicos y privados.

#### CUADRO 10. COMUNICACIÓN PERSUASIVA

##### SEMESTRE

|   | VII | VIII  | IX  |
|---|-----|---|---|
|   |     | PUBLICIDAD<br>5                                       | PROPAGANDA<br>5                                       |
|   |     | OPINIÓN<br>PÚBLICA<br>6                               | RELACIONES<br>PÚBLICAS<br>5                           |
| SEMINARIO DE<br>ANÁLISIS DE<br>CONTENIDO<br>5 |     | OPTATIVA<br>8   | OPTATIVA<br>8   |
| PSICOLOGÍA<br>SOCIAL<br>8                     |     | PSICOLOGÍA<br>DE LA<br>COMUNICACIÓN<br>COLECTIVA<br>8 | SOCIOLOGÍA<br>DE LA<br>COMUNICACIÓN<br>COLECTIVA<br>8 |

FUENTE: Plan de estudios de la licenciatura en Periodismo y Comunicación Colectiva vigente desde el 14 de abril de 1983.



2. El propósito de la preespecialidad de *Investigación y Docencia* es formar docentes para cubrir los espacios que se están creando con el surgimiento de múltiples escuelas de comunicación y satisfacer la demanda de investigadores derivada de la importancia de esta disciplina.

### CUADRO 11. INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA

#### SEMESTRE

| VII   | VIII   | IX   |
|---|--|--|
|   | SEMINARIO DE<br>METODOLOGÍA<br>ESTRUCTURALISTA<br>5                  | SEMINARIO DE<br>METODOLOGÍA<br>MARXISTA<br>5 |
|   | ANÁLISIS DE LOS<br>FENÓMENOS DE LA<br>COMUNICACIÓN<br>EN MÉXICO<br>7 | PROCESAMIENTO<br>DE DATOS<br>6               |
| SEMINARIO DE<br>ANÁLISIS DE<br>CONTENIDO<br>5 | OPTATIVA<br>8  | OPTATIVA<br>8                                |
| TEORÍA<br>PEDAGÓGICA<br>8                     | DIDÁCTICA DE LA<br>ESPECIALIDAD<br>6                                 | COMUNICACIÓN<br>EDUCATIVA<br>8               |

FUENTE: Plan de estudios de la licenciatura en Periodismo y Comunicación Colectiva vigente desde el 14 de abril de 1983.

3. La preespecialidad en *Periodismo Electrónico* tiene como tarea preparar individuos que respondan a las necesidades de los medios electrónicos de comunicación elaborando y transmitiendo mensajes radiofónicos y televisivos.

CUADRO 12. PERIODISMO ELECTRÓNICO

SEMESTRE

|                              | VII | VIII  | IX  |
|------------------------------|-----|---|---|
|                              |     | PRODUCCIÓN Y PROGRAMACIÓN RADIOFÓNICAS<br>5 | PRODUCCIÓN Y PROGRAMACIÓN TELEVISIVA<br>6     |
|                              |     | AGENCIAS INFORMATIVAS<br>6                  | INFORMACIÓN ESPECIALIZADA POR RADIO Y TV<br>8 |
| PSICOLOGÍA SOCIAL<br>8       |     | OPTATIVA<br>8                               | OPTATIVA<br>8                                 |
| PERIODISMO Y LITERATURA<br>8 |     | ADAPTACIÓN DE TEXTOS PARA RADIO<br>6        | ADAPTACIÓN DE TEXTOS PARA CINE Y TV<br>6      |

FUENTE: Plan de estudios de la licenciatura en Periodismo y Comunicación Colectiva vigente desde el 14 de abril de 1983.

4. El *Periodismo Escrito* proporciona elementos para formar especialistas en la redacción de los géneros periodísticos.

CUADRO 13. PERIODISMO ESCRITO .

SEMESTRE

|  | VII | VIII                                       | IX                                      |
|--|-----|--|---|
|  |     | SEMINARIO DE PERIODISMO ESPECIALIZADO<br>5 | SEMINARIO DE HISTORIA Y PERIODISMO<br>5 |
|  |     | EDICIÓN PERIODÍSTICA I<br>6                | EDICIÓN PERIODÍSTICA II<br>6            |
| PROBLEMAS ACTUALES DE LA PRENSA EN MÉXICO<br>8 |     | OPTATIVA<br>8                              | OPTATIVA<br>8                           |
| AGENCIAS INFORMATIVAS<br>6                     |     | TALLER DE FOTOGRAFÍA PERIODÍSTICA<br>6     | PERIODISMO Y LITERATURA<br>8            |

FUENTE: Plan de estudios de la licenciatura en Periodismo y Comunicación Colectiva vigente desde el 14 de abril de 1983.

El plan de estudios de la carrera contiene siete materias optativas para complementar la formación de los estudiantes de las cuales sólo se cursan dos y son:

1. Investigación en comunicación alternativa.
2. Seminario de cultura de masas.
3. Lenguaje cinematográfico.
4. Literatura latinoamericana contemporánea.
5. Técnicas de elaboración de audiovisuales.
6. Técnicas de cine documental.
7. Comunicaciones internas.

Además de la organización académica anteriormente descrita, es también importante describir lo referente a la constitución administrativa del programa de Periodismo. En el siguiente cuadro se describen los nombres, cargos y funciones de quienes dirigen la carrera desde 1997 hasta el 2001.

#### CUADRO 14. ORGANIZACIÓN ADMINISTRATIVA

|  |  |
|--|--|
| <b>JEFATURA DE LA DIVISIÓN DE HUMANIDADES</b><br>Lic. Alma Rosa Alva de la Selva | Define las políticas académicas de los Programas de la División (ver cuadro 6) de acuerdo a lo fijado por la Secretaría General y en función de lo que sugieren los Jefes de Programa; propone concursos de oposición y eventos académicos; elabora los programas anuales de docencia y el anteproyecto de su presupuesto; presenta los requerimientos bibliográficos y de equipo de apoyo para los talleres y laboratorios; autoriza la contratación de la planta docente y el número de alumnos por grupo; preside los Comités de cada uno de los Programas y representa a las carreras ante otras instituciones. Es el vínculo con la Secretaría General. |
|--|--|

|   |  |
|---|--|
| <b>SECRETARIO<br/>AUXILIAR</b><br>Prof. Humerto<br>Ramírez García   | Apoya al Jefe de la División en la coordinación de las actividades académicas y administrativas de las carreras; tramita los nombramientos ante el Departamento de Personal; elabora el programa de trabajo de cada periodo académico y el informe de actividades; programa los apoyos al personal académico.  |
| <b>JEFATURA DEL<br/>PROGRAMA DE<br/>PERIODISMO Y<br/>COMUNICACIÓN<br/>COLECTIVA</b><br>Lic. Rocío<br>Castellanos<br>Rodríguez | Define la organización académica de la licenciatura, propone horarios de clase y de exámenes; elabora proyectos de superación académica; organiza eventos de apoyo a la carrera; presenta la propuesta de la planta docente y adquisiciones bibliográficas; asigna sinodales para exámenes profesionales y extraordinarios; participa en la revisión e instrumentación de los planes de estudio y promueve el intercambio académico.   |
| <b>SECRETARIO<br/>TÉCNICO</b><br>Lic. Graciela Alba<br>Zamudio  | Da apoyo administrativo al Jefe de Programa atendiendo los problemas que plantean profesores y alumnos de la carrera; asigna grupos, aulas y horarios; canaliza los asuntos que plantea el personal de la carrera; participa en la elaboración del programa de trabajo, el informe de actividades y el anteproyecto de presupuesto; da apoyo para realizar eventos y coordina el trabajo de oficina.   |
| <b>JEFE DE<br/>SECCIÓN<br/>TEORÍAS DE LA<br/>COMUNICACIÓN</b><br>Lic. Juliana<br>Castellanos Pedraza                          | Coordina las actividades académicas y administrativas de la sección; tiene a su cargo 23 materias teóricas del plan de estudio distribuidas en los nueve semestres; organiza juntas con profesores para detectar problemas; apoya las acciones académicas con pláticas, seminarios y conferencias; promueve cursos de actualización; contrata al personal de la sección; propone los jurados de los exámenes especiales y extraordinarios, presenta los requerimientos bibliográficos, material didáctico de las asignaturas y áreas de preespecialización en los talleres y laboratorios. |

|  |  |
|--|--|
| <p>JEFE DE SECCIÓN GÉNEROS Y MEDIOS<br/>Lic. Miguel Angel Pineda M.</p>                              | <p>Resuelve problemas académicos y administrativos; distribuye los espacios en los talleres y laboratorios; contrata a los profesores de la sección y organiza actividades académicas de apoyo; propone jurados para los exámenes extraordinarios y especiales; elabora el proyecto semestral para talleres y laboratorios; informa sobre requerimientos de adquisiciones bibliográficas.</p>  |
| <p>JEFE DE SECCIÓN METODOLOGÍA Y SEMINARIOS DE COMUNICACIÓN<br/>Lic. José Manuel Aquino Balderas</p> | <p>Define la política académica a seguir en las materias adscritas a la sección; contrata a la planta docente; organiza actividades de actualización con cursos para reforzar a la planta docente; verifica que las condiciones materiales sean adecuadas para el trabajo de profesores; organiza eventos; participa en la actualización del plan de estudios; atiende alumnos y plantea proyectos que puedan vincular a los profesores de la carrera.</p> |

NOTA: Se han efectuado algunas modificaciones por lo que algunos puestos ya cambiaron de titular, por ejemplo, desde el mes de junio de 1998 la Jefatura de la División de Humanidades quedó a cargo de la maestra Alba Valentina Canizal Arévalo.

FUENTE: Entrevistas realizadas a cada uno de los titulares entre el 7 y 10 de octubre de 1997. (La transcripción completa está en el Anexo I).

## C. EL AYUDANTE DE PROFESOR

### 1. Perfil institucional

La definición institucional del ayudante de profesor se explica tanto en el *Estatuto General de la Universidad Nacional Autónoma de México* como en el *Estatuto del Personal Académico*.

En primer término, el *Estatuto General* en los artículos 73 y 75 precisa que son ayudantes "quienes auxilian a los profesores, investigadores y a los técnicos académicos en sus labores. La ayudantía debe capacitar al personal para el desempeño de funciones docentes, técnicas o de investigación"<sup>5</sup>.

Por otro lado, el *Estatuto del Personal Académico* en el Título Tercero, dedicado a los Ayudantes de Profesor e Investigador, expone más ampliamente sus funciones y características específicas.

En el artículo 20 dice que los nombramientos de los ayudantes se conceden por un plazo no mayor de un año y pueden renovarse hasta por cuatro veces si lo aprueba el consejo técnico de la dependencia a la que pertenece. Pueden ser contratados por tiempo completo, medio tiempo y por horas (hasta 12 a la semana).

Los niveles que ocupan, según el artículo 22, son:

-Nivel A. Deben acreditar el 75% del plan de estudios de la licenciatura y tener promedio mínimo de 8.

-Nivel B. Haber concluido la licenciatura (100% de créditos).

-Nivel C. Además de cumplir los requisitos anteriores, tener experiencia mínima de un año como ayudante de profesor, de investigador, o de técnico académico.

El procedimiento de selección para ingresar a la Universidad no debe durar más de dos meses; se hace a través de una convocatoria que contiene "el número de plazas, las

---

<sup>5</sup>*Estatuto General de la UNAM*, p. 156

materias, áreas y especialidades"<sup>6</sup> disponibles. El consejo técnico decidirá si los candidatos son o no aptos para ocupar los puestos.

El artículo 25 dice que los ayudantes pueden pedir que se abra un concurso de oposición para ser promovidos, siempre y cuando tengan un año de laborar en la dependencia.

Tienen, según los artículos 26 y 27 los siguientes:

Derechos.

- Recibir el crédito correspondiente por su participación en los trabajos colectivos;
- conservar su horario de labores o solicitar el cambio del mismo;
- hacer valer su antigüedad; y
- recibir remuneraciones adicionales provenientes de ingresos extraordinarios de su dependencia.

Obligaciones.

- Prestar sus servicios en el horario que señale su nombramiento;
- cumplir con los planes y programas de la dependencia;
- apoyar el plan de actividades del profesor o investigador del que dependan; y
- actualizar y enriquecer sus conocimientos.

Los ayudantes de profesor no pueden "ser encargados responsables de una cátedra, ni impartir más del 15% de un curso los del nivel A; del 25% los del nivel B y del 40% los del nivel C"<sup>7</sup>.

Por otro lado, el *Contrato Colectivo de Trabajo 1997-1999*, firmado entre la UNAM y la Asociación Autónoma del Personal Académico de la Universidad Nacional Autónoma de México (AAPAUNAM) considera algunos puntos importantes para la definición institucional de los ayudantes de profesor.

---

<sup>6</sup>*Estatuto del Personal Académico*, p. 207

<sup>7</sup>*Idem*, p. 206



Dice que pueden ocupar la plaza por un periodo máximo de cinco años y su contratación será revisada anualmente por el Consejo Técnico; si cumplen satisfactoriamente con sus funciones, al término de ese plazo la UNAM tiene la obligación de convocar a un Concurso de Oposición Abierto.

Los ayudantes que participen estarán en "igualdad de circunstancias, para ocupar las plazas de profesor, investigador o técnico académico, sometidas a concurso (...) sin perjuicio del mejor derecho de aquellos concursantes que sean profesores, investigadores, o técnicos académicos interinos en la materia o área de su especialidad"<sup>8</sup>.

## ***2. Perfil profesional y académico***

Los perfiles profesional y académico de los ayudantes de profesor no están definidos en un documento específico, para obtenerlos se entrevistó a diversas autoridades de Acatlán que están directamente involucradas con el trabajo de formación docente y están en contacto con profesores y adjuntos (la transcripción completa de estas entrevistas está en el Anexo I).

Primeramente la licenciada Adriana Salgado encargada del Departamento de Formación Docente y Superación Académica, dice que la creación de nuevos recursos es muy importante para la escuela, y se busca que los candidatos tengan buen promedio, gran interés por la docencia y habilidad para expresarse verbalmente, capacidad de retención y de controlar al grupo, que sepan que es una actividad que requiere invertir tiempo para preparar las clases y es cansada.

Considera además que sería bueno que quienes se interesan por la docencia, estuvieran respaldados por un maestro que conozca de antemano su inclinación y que avale su trabajo, así tendrían a alguien que les ayude a formarse y los oriente en la forma de dar clase, de corregir a los alumnos y de controlarlos.

---

<sup>8</sup>Contrato Colectivo de Trabajo 1997-1999, p. 18

La Jefa del Programa de Periodismo y Comunicación Colectiva, Rocío Castellanos Rodríguez, piensa que la formación puede comenzar desde las aulas y que en los primeros semestres de la carrera, tercero o cuarto, se debe impulsar la práctica profesional en instituciones que tengan que ver con las preespecialidades del plan de estudios para así detectar tempranamente las inclinaciones de los alumnos.

Se pueden hacer prácticas en universidades o escuelas apoyando la docencia, y cuando llegue el momento de escoger preespecialidad ya se tiene una idea clara de lo que les gusta. La cuestión es ir acercándose desde antes a las opciones que existen.

En el caso específico de la docencia, las universidades que solicitan personal, exigen perfiles profesionales y académicos muy precisos: que hayan concluido sus estudios de licenciatura, obtenido el título, y conforme se desenvuelven en el área docente, es bueno que tengan estudios de posgrado y actualización constante.

El licenciado José Manuel Aquino Balderas, Jefe de Sección de Metodologías y Seminarios de Comunicación, plantea que la ayudantía es una parte muy importante en el desarrollo de la carrera, porque ha sido el origen de muchos de los miembros de la planta docente actual, y aunque el proceso por el que llegaron a serlo no está en la memoria institucional de la escuela y de la carrera, hay que reconocer que muchos de estos maestros tienen vigencia actualmente y gozan de prestigio, incluso en otras escuelas de comunicación.

Se pretende entonces, reformular los planes de formación de nuevos docentes para darles mayor credibilidad ante las diversas instancias de la escuela; un posible camino sería incorporar a los ayudantes a programas de actualización y acercarlos a una práctica profesional relacionada con la docencia para que tengan una inducción, y consolidar programas como el Programa Institucional de Ayudantías (PIA).

El Jefe de la Sección de Géneros y Medios, el licenciado Miguel Angel Pineda, reconoce que la sección a su cargo ha sido un "semillero inagotable" de personas que se dedican a la docencia, pero desgraciadamente no hay una reglamentación clara que diga

quiénes pueden ser adjuntos y cómo debe ser el proceso de selección, hecho que ha generado vicios y malos manejos.

Se deben establecer criterios que definan los perfiles de los ayudantes, por ejemplo: tener bases para impartir clase con una formación pedagógica sólida, conocer dinámicas de grupo y saber elaborar material didáctico de apoyo. La ética también es importante, saber evaluar y estar consciente de la gran responsabilidad que es formar a los estudiantes.

Por último, la licenciada Juliana Castellanos Pedraza, jefa de la Sección de Teorías de la Comunicación, opina que la formación de nuevos docentes es muy importante para la carrera, aunque hay que considerar la experiencia y vocación. Dentro del perfil profesional es bueno tener conocimiento del área no sólo teóricamente, sino también en la práctica con una experiencia mínima de tres años. El aspecto académico está determinado por consideraciones como ser alumno regular con promedio de 8.5, estar comprometido con la responsabilidad, tener vocación docente, seguridad para enfrentar el manejo del grupo, ser coparticipativo y comunicativo en las actividades que se le asignen, y haber acreditado cursos de formación docente o el PIA.

# CAPÍTULO II

## DIAGNÓSTICO

### *A. DISEÑO DE LA METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN*

#### *1. Definición y características del tipo de problemas*

A partir de la experiencia como ayudante de profesor se han podido identificar una serie de problemas a los que se enfrentan los adjuntos, que impiden el desarrollo de su actividad, originados en parte, por la falta de una definición clara del papel que deben desempeñar en el aula y en la propia Universidad. Esto ha traído como consecuencia que se cuestione su utilidad, afectando la continuidad de su formación.

En este trabajo se pretende hacer una evaluación del perfil del ayudante para conocer el papel real que está jugando dentro de la ENEP Acatlán. Para lograrlo es necesario discutir con los propios adjuntos, los alumnos que tienen contacto con ellos y los maestros que los forman, los problemas a los que se expone cotidianamente.

Los tópicos sobre los que se necesita obtener información se agrupan en tres partes que resumen los problemas a los que se enfrentan los adjuntos.

#### I. Indefinición de la figura del ayudante de profesor.

- Necesita que se marquen sus alcances y límites institucionales, profesionales y académicos.
- Definir su utilidad en el aula y su papel en otras instituciones de enseñanza superior.
- Establecer claramente quiénes pueden ser ayudantes y quiénes no.

- Marcar sus obligaciones y derechos.
- Fijar lo que deben hacer los maestros que son formadores de ayudantes.

## II. Política institucional.

- No avala la existencia del ayudante de profesor.
- No le concede la importancia debida a la formación de nuevos docentes.
- Regula los procedimientos de formación de ayudantes:

Formal. Cursar la preespecialidad de Investigación y Docencia, participar en los distintos cursos de formación como el Programa Institucional de Ayudantías (PIA).

Informal. Interés del alumno y del profesor de trabajar juntos.

- Determina el procedimiento por el que se contratan o entran a la planta docente los ayudantes.

## III. Cambios de administración.

- Factores ajenos a su desempeño que afectan su formación.
- Su indefinición afecta la continuidad de su formación y lo hace frágil.

Estos temas generales se obtuvieron indentificando los elementos que estuvieran causando dificultades en el desarrollo de las labores realizadas y en función de la experiencia profesional del investigador en su área de trabajo. Para esto se detectaron los problemas estructurales (aquellos obstáculos administrativos que suelen presentarse en donde se realiza la actividad profesional y la obstaculizan/afectan directamente) y los del objeto de trabajo (se refieren a los elementos técnicos y humanos que posibilitan e imposibilitan la realización de las labores).

De la discusión de estos puntos se podrán establecer las características institucionales, profesionales y académicas de los ayudantes de profesor, aunque no todos se tratarán, dependiendo de quién participe -alumnos, maestros o adjuntos- se seleccionarán los temas.

## 2. Muestra

La muestra "es una parte o fracción representativa de una población, universo o colectivo, que a sido obtenida con el fin de investigar ciertas características del mismo"<sup>1</sup>.

Para este estudio el tipo de muestra que se utilizará es *no aleatoria opinática intencionada*, porque tiene la característica de que no se basa en leyes matemático-estadísticas. Es *opinática* cuando el investigador la selecciona "procurando que sea representativa, pero haciéndolo de acuerdo a su intención u opinión"<sup>2</sup>. *Intencionada* se refiere a que se escoge de acuerdo a un propósito específico que obedece a los objetivos de la investigación pues "supone o exige un cierto conocimiento del universo a estudiar"<sup>3</sup> del que se eligen categorías típicas o representativas.

La muestra de profesores, ayudantes y alumnos está hecha con base en la observación del propio investigador de acuerdo a la experiencia profesional docente-vivencial, así como en el conocimiento directo de los individuos que otorgarán información.

### a. Muestra de profesores

La muestra de profesores se eligió a partir de un universo de tres generaciones, comenzando por la que está formada con los que colaboran en el programa de Periodismo desde que comenzó a funcionar y la otras dos, conformadas por maestros que se incorporaron después a la planta docente y concluyeron sus estudios en el propio programa.

Se escogieron, porque es personal académico representativo con una trayectoria académica importante dentro de la ENEP, además de que han ocupado cargos administrativos y son, en su mayoría, profesores de carrera definitivos.

---

<sup>1</sup>Ander-Egg, Ezequiel. *Técnicas de investigación social*, p. 179

<sup>2</sup>Ander-Egg, Ezequiel. *Op. cit.*, p. 186

<sup>3</sup>*Idem.*

Se tomará a dos de cada generación, es decir, la muestra será de seis profesores.

Primer generación. Rubén Ortiz Frutis y María de Lourdes Gómez Castelazo.

Segunda generación. Alejandro Byrd y Martín Camacho.

Tercera generación. Laura González y Diego Juárez.

### ***b. Muestra de ayudantes***

La muestra de ayudantes es de diez sujetos. El criterio de selección es en varios sentidos: una parte sí logró entrar a la planta docente con categoría de profesor de asignatura interino; otros quedaron al margen de este proceso dejando de laborar en el programa de Periodismo, aunque algunos trabajan en diferentes escuelas de comunicación; y otra parte en algún momento dio clase en la ENEP con o sin contrato y ahora ya no lo hacen pero su experiencia es importante por el tiempo que estuvieron dedicados a esta labor.

Un indicador más es el origen de su formación, es decir, haber trabajado previamente con un profesor de cualquier área académica del plan de estudios (ver cuadro 9 del capítulo I).

Por último, se consideró que para poder ser ayudantes hayan estado incorporados a los programas que ofrece la escuela (PIA o preespecialidad de investigación y docencia) o que nunca tomaron ningún curso de preparación. Los seleccionados son:

| <u>Nombre</u>           | <u>Maestro que lo formó</u> |
|-------------------------|-----------------------------|
| 1. Gabriela Sosa García | Daniel Mendoza Estrada      |
| 2. Miguel Angel Maciel  | Diego Juárez Chávez         |
| 3. Martín Sánchez       | Jaime Pérez Dávila          |
| 4. Enrique Pimentel     | Héctor Jesús Torres Lima    |
| 5. Jorge Pérez Valencia | Octavio Moreno              |
| 6. Pablo Chávez Meza    | Manuel Gutiérrez Oropeza    |
| 7. Marcos Castañeda     | Jesús González Almaguer     |

- |                       |                             |
|-----------------------|-----------------------------|
| 8. Claudia Pérez      | Rubén Ortiz Frutis          |
| 9. Ericka Larios      | Martín Camacho Roque        |
| 10. Erick García Cruz | Rocío Castellanos Rodríguez |

***c. Muestra de alumnos***

La muestra de alumnos se escogió de los que cursan materias de tercero, quinto y séptimo semestre, dando un total de ocho sujetos. Todos han tenido la experiencia de trabajar con ayudantes en cualquiera de sus materias (no importa que actualmente no lo tengan), y al no ser de los primeros dos semestres de la carrera ya están tomando materias relacionadas con la comunicación.

Los criterios de selección son los siguientes:

De tercero se escogieron dos alumnos partiendo de que, aunque ya han tenido contacto con ayudantes, no están tan familiarizados con este estilo de trabajo en sus materias.

De quinto y séptimo se seleccionaron seis, bajo el criterio de que ellos ya han trabajado regularmente con adjuntos en varias asignaturas y durante mayor número de semestres, tienen más argumentos para poder discutir sobre este tema y por lo tanto mayor experiencia con el trabajo conjunto con ellos (asesorías, revisiones, etcétera).

Los ocho alumnos seleccionados son los siguientes:

1. Alejandra Soto Del Valle
2. Rocío Eusebio Rafael
3. Aldo David Martínez Martínez
4. Yara Pérez Guerrero
5. Ernesto Hilario Pérez
6. Julio César Aguilar
7. Fabiola Gutiérrez Ramírez
8. Víctor Angeles Hernández.



De primer semestre no se consideraron porque en este nivel aún no conocen ni tienen experiencia en el trabajo cotidiano con adjuntos; de noveno tampoco se tomaron en cuenta porque es un semestre terminal y hay carencia de ayudantes. Además son todos del turno matutino pues en la tarde casi no hay ayudantes debido a que es una población más flotante.

### **3. Técnica a emplear**

La recopilación de información sobre la ayudantía se hará por medio de tres técnicas de investigación: *la entrevista, el cuestionario y el grupo focal*. De los resultados de éstas se podrá plantear cómo debe trabajar institucional, académica y profesionalmente para formalizar su actividad dentro y fuera de la institución. A continuación se explica en qué consiste cada una de las técnicas y cómo se aplicarán.

#### **a. La entrevista**

*La entrevista no estructurada focalizada* es la que mejor se adapta a la finalidad de este trabajo. "Es una conversación entre un entrevistador y uno o más entrevistados, para obtener información acerca de un problema o cuestión determinada"<sup>4</sup>.

*No estructurada* es una modalidad que con preguntas abiertas da libertad a quien se interroga, de responder con sus propias palabras a las cuestiones planteadas por el entrevistador. *Focalizada* se refiere a que el investigador dirige sus preguntas hacia temas precisos planteados en función del problema a estudiar, sin ceñirse una estructura muy rígida y alentando al entrevistado a que hable en torno a lo que se le ha señalado.

Esta técnica tiene la ventaja de que arroja información precisa, porque al tener contacto directo con los entrevistados es posible hacer aclaraciones sobre el contenido

---

<sup>4</sup>Ander-Egg, Ezequiel. *Op. cit.*, p. 226

del cuestionario, y hay un ahorro de tiempo porque se puede grabar la conversación no siendo necesario escribir todas las respuestas en el momento de su aplicación.

### ***b. El cuestionario***

El *cuestionario* es "un procedimiento de recopilación de datos cuya característica fundamental es la de utilizar un cuestionario en el que los encuestados contestan por sí mismos, es decir, sin intervención directa de ninguna de las personas que participan en la investigación"<sup>5</sup> por lo que se debe tener especial cuidado en que las preguntas sean claras y precisas.

Al entregar el cuestionario a los entrevistados, se les da tiempo de reflexionar sobre sus respuestas, y se obtiene información muy concreta, pero existe el riesgo de que se devuelvan mucho tiempo después de la fecha acordada y esto ocasione retrasos en la investigación.

### ***c. El focus group***

El *focus group* es "un mecanismo dinámico para manipular situaciones de grupo en el fin de profundizar en los datos sobre algún tema o problema".<sup>6</sup> En él participa un entrevistador o moderador (que puede ser el propio investigador) haciendo una serie de preguntas de respuesta abierta a un conjunto de entrevistados-informantes, motivándolos a que discutan y externen sus opiniones, intereses, actitudes, intenciones y expectativas sobre el fenómeno a estudiar. Avanza en la medida que las respuestas satisfacen a profundidad las necesidades en materia de datos.

Esta técnica proporciona información cualitativa y cuantitativa, retoma de la encuesta la precisión en el planteamiento de las preguntas y de la entrevista adquiere la

---

<sup>5</sup>Ander-Egg, Ezequiel. *Op. cit.*, p. 244

<sup>6</sup>Juárez, Diego. *El focus group*, p. 1

posibilidad de interactuar con los miembros del grupo para obtener ventajas de la observación de sus reacciones e interrelaciones.

La manera de interpretar/analizar las respuestas se establecerá al planear la investigación, y en primera instancia se hará apegada a los intereses del estudio. Se eligió el grupo focal como una de las técnicas de recopilación de datos porque para cumplir el objetivo del trabajo, se necesita conocer el punto de vista de varias personas cuyas características permiten reunirlos en grupos específicos, así, es más práctico obtener información de varios individuos a la vez, que entrevistar a cada uno por separado, además de que hay un considerable ahorro de tiempo porque en una hora u hora y media se tiene el punto de vista de ocho o diez individuos, pero tiene la desventaja de que su realización depende de la disposición de los sujetos que participen a adaptarse al día y horario establecido por el investigador.

#### *d. Criterios de justificación*

En función del grupo de sujetos -profesores, ayudantes o alumnos- se determinaron las técnicas de recopilación de datos, porque sus actividades inciden directamente en su disposición a cooperar en la investigación y esto podría ocasionar un amplio margen de error.

Para los profesores se eligió la *entrevista* porque se les puede localizar sólo a cierta hora en la ENEP Acatlán y en lugares específicos como su salón de clase o en sus cubículos, y es más fácil que accedan a una conversación individual de aproximadamente una hora, sin que implique mayor compromiso que permitir grabar sus respuestas al cuestionario.

A los ayudantes se les aplicarán *cuestionarios* porque la mayoría no están permanentemente en la ENEP y es difícil localizarlos, además de que tienen horarios de trabajo diferentes, entonces es mejor que el investigador les entregue personalmente un cuestionario fuera de la escuela, y se les da tiempo suficiente de que lo contesten.

En el caso de los alumnos el *grupo focal* fue la mejor opción porque ellos tienen mayor disposición de acudir a un lugar específico dentro de la ENEP para hacer la aplicación de la técnica, y así se ahorra tiempo porque en una sola sesión de hora y media se obtienen los puntos de vista de los ocho alumnos seleccionados en la muestra.

#### ***4. Elaboración del instrumento***

En este apartado se describe cómo se aplicarán cada una de las tres técnicas planteadas anteriormente.

Las seis *entrevistas* a los profesores se realizarán de acuerdo a los siguientes pasos: primero se buscará a cada uno de los seleccionados, se concertarán las citas y se determinará la hora y el lugar de aplicación.

Al momento de la entrevista se grabará toda la conversación; el cuestionario preparado con anterioridad se leerá en el orden preestablecido y si es necesario, se harán aclaraciones o comentarios para ubicar el sentido de las preguntas o contextualizarlas.

Además es conveniente plantear todos los cuestionamientos, a pesar de que ya se haya dado una respuesta que pueda aplicarse a otras preguntas, es mejor dejar bien claras todas las respuestas. Se hará una transcripción completa de las grabaciones.

Los seis *cuestionarios*, como ya se dijo, se entregarán directamente a los encuestados y tendrán una pequeña introducción donde se explique el motivo de su realización e instrucciones generales para responderlo; como se concertarán citas con cada uno de los ayudantes en lugares distintos, llevará más tiempo su aplicación, porque además existe la posibilidad de que no lo entreguen el día acordado. Aquí lo único que queda es confiar en la formalidad de los participantes.

El *grupo focal* se llevará a cabo dependiendo de la disponibilidad de los que participarán en él. Se convocará a ocho alumnos y el número mínimo para que se pueda realizar son siete.

Primero se presentarán cada uno de los asistentes, luego se explicará el objetivo de la sesión y las características de la técnica a emplear. La dinámica durará hasta que se toquen todos los temas en el orden preestablecido (que todos contesten todas las preguntas), al final se hará una especie de conclusión donde se comente el resultado de la reunión.

Como el moderador estará atento a los planteamientos de los participantes y observando sus reacciones, se grabará la sesión teniendo especial cuidado en identificar las voces para hacer más fácil su transcripción.

A partir de los resultados (transcripciones de las entrevistas, cuestionarios y grupo focal) se hará un vaciado en cuadros que ayudarán a sistematizar la información obtenida, de los que se hará una primera lectura de datos o preinterpretación que contenga una especie de resumen de todo el contenido de los cuadros.

Se hará también un análisis comparativo de los resultados de las tres técnicas usando un cuadro que contenga los puntos en los que coincidieron las tres instancias consultadas (maestros, ayudantes y alumnos) y las diferencias entre sus opiniones sobre la ayudantía.

Todo esto determinará las posturas que adoptaron los individuos respecto a los ayudantes de profesor y sus características estructurales y coyunturales, a partir del análisis de las opiniones sobre él.

Después se podrá formular el perfil general del ayudante que determinará su función real, su papel dentro de la ENEP Acatlán y del programa de Periodismo, los alcances y límites de esta figura para poder establecer la legitimidad y el valor de su trabajo.

Se harán una serie de propuestas que le ayuden a revalorar la función que cumple dentro de ésta y afianzar su formación en el ámbito académico.

### a. Tablas de especificaciones

Las tablas de especificaciones son instrumentos que permiten construir preguntas a partir de ciertas dimensiones e indicadores. Se elaborarán dos tipos, una para las *entrevistas y cuestionarios* y otra para el *grupo focal*.

En función de los tópicos que se mencionaron en el apartado 1 de este capítulo se formularán las preguntas. Cabe aclarar que dependiendo de a quién vaya dirigido el cuestionario se seleccionarán los temas a tratar, es decir, los tres cuestionarios no serán iguales.

La tabla de especificaciones para *entrevista y cuestionario* contiene cuatro elementos:

|  |                    |           |             |
|--|--------------------|-----------|-------------|
| Perfil del<br>ayudante de<br>profesor. | I. Indefinición... | A, B y C. | 1, 2, 3,... |
|  | II. Política...    | D y E.    | 4, 5, 6,... |
|  | III. Cambios...    | F.        | 7, 8, 9,... |

1. OBJETO DE TRABAJO. Es el tema general de trabajo: El perfil del ayudante de profesor.

2. DIMENSIONES. Agrupan los tres temas que se tratarán:

I. Indefinición de la figura del ayudante de profesor.

II. Política institucional.

III. Cambios de administración.

3. INDICADORES. Son los tópicos específicos derivados de las dimensiones.

4. PREGUNTAS. Se formulan en función de cada tópico específico. Deben ser fiables para que los datos que se obtengan de ellas sean lo más precisas y válidas posibles.

Su forma será abierta, que son las que permiten que el interrogado dé sus opiniones libremente con sus propias palabras y sin límite alguno.

A continuación se muestra la tabla de especificaciones de la *entrevista a profesores* que contiene 17 preguntas, y el formato que se usará al momento de hacer la aplicación.

CUADRO 15. TABLA DE ESPECIFICACIONES PARA ENTREVISTAS A MAESTROS

|                                  |  |   |   |
|----------------------------------|--|---|---|
| Perfil del ayudante de profesor. | I. Indefinición de la figura del ayudante de profesor. | <p>A. Alcances y límites:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Institucionales. Condiciones formales que debe poseer.</li> <li>-Profesionales. El trabajo en el aula, formación que tiene y las necesidades que cubre.</li> <li>-Académicas. Conocimientos, habilidades y nivel de especialización.</li> </ul> | <p>1. ¿Qué características institucionales definen el perfil del ayudante de profesor?</p> <p>2. ¿Qué características profesionales definen el perfil del ayudante de profesor?</p> <p>3. ¿Qué características académicas definen el perfil del ayudante de profesor?</p>   |
|                                  |  | <p>B. Utilidad de tener ayudantes.</p>  | <p>4. ¿Qué utilidad tiene para los maestros tener ayudantes?</p> <p>5. ¿Es importante el papel que cumple? ¿En qué nivel? (aula, programa de Periodismo, ENEP, instituciones de educación superior)</p>   |
|                                  |  | <p>C. Formación de ayudantes.</p>   | <p>6. ¿Quiénes pueden ser ayudantes y quiénes no?</p> <p>7. ¿Cuáles serían las responsabilidades de los maestros como formadores de ayudantes?</p> <p>8. ¿La ayudantía es un vehículo de formación de nuevos docentes?</p> <p>9. ¿Qué tanto ha incidido la ayudantía en la conformación de la planta docente?</p> <p>10. ¿Cuál es el momento oportuno para que el ayudante ingrese a la planta docente?</p>   |
|                                  | II. Política institucional.                            | <p>D. Apoyo a la ayudantía</p>  | <p>11. ¿Cree que la política institucional está apoyando la ayudantía? ¿De qué modo?</p>  |
|                                  |  | <p>E. La política institucional marca los perfiles y características que debe cumplir quien desea ser ayudante.</p>   | <p>12. Hay dos maneras de formar a los ayudantes, una formal (cursar la preespecialidad y tomar cursos como el PIA) y una informal (que el alumno y un profesor tengan interés de trabajar juntos) ¿para usted qué tanto son válidas?</p> <p>13. ¿Qué instancias conoce que existen para la formación de ayudantes?</p> <p>14. ¿Cómo podría la institución apoyar la formación de ayudantes?</p> <p>15. ¿Qué instancias deberían apoyar a los ayudantes en Acatlán?</p> |
|                                  | III. Cambios de administración.                        | <p>F. Factores ajenos que afectan la continuidad de la formación.</p>   | <p>16. ¿Cree que la continuidad de la formación de los ayudantes se debería afectar por los cambios de administración?</p> <p>17. ¿Cree que la figura del ayudante de profesor está indefinida y es frágil?</p>   |



***Entrevista a profesores.***

1. *¿Qué características institucionales definen el perfil del ayudante de profesor?*
2. *¿Qué características profesionales definen el perfil del ayudante de profesor?*
3. *¿Qué características académicas definen el perfil del ayudante de profesor?*
4. *Para usted como maestro ¿qué utilidad tiene contar con ayudantes?*
5. *¿Es importante el papel que cumple? ¿En qué nivel? (aula, programa de Periodismo, ENEP, instituciones de educación superior)*
6. *Desde su punto de vista ¿quiénes pueden ser ayudantes?*
7. *¿Cuáles serían las responsabilidades de los maestros como formadores de ayudantes?*
8. *¿Usted cree que la ayudantía es un vehículo de formación de nuevos docentes?*
9. *¿Qué tanto sabe que ha incidido la ayudantía en la conformación de la planta docente?*
10. *Para usted ¿cuál es el momento oportuno para que el ayudante de profesor pueda entrar en la planta docente?*
11. *¿Cree que la política institucional está apoyando la ayudantía? ¿De qué modo?*
12. *Existen dos maneras de formar a los ayudantes en Acatlán, una formal (cursar la preespecialidad de investigación y docencia y tomar cursos como el PIA) y otra informal (que el alumno y un profesor tengan interés de trabajar juntos) ¿para usted qué tanto son válidas?*

13. *¿Qué instancias conoce que existen para la formación de ayudantes en la escuela?*
14. *¿Qué apoyo tendría que estar dando la institución para la formación de los ayudantes?*
15. *¿Qué instancias deberían apoyar a los ayudantes en Acatlán?*
16. *¿Cree que la continuidad de la formación de los ayudantes se debería afectar por los cambios de administración?*
17. *¿Cree que la figura del ayudante de profesor está indefinida y es frágil?*

En las siguientes seis páginas se presenta la tabla de especificaciones de el *cuestionario para ayudantes* y el formato de cuestionario con las 19 preguntas que se entregará a cada uno de los miembros de la muestra.

CUADRO 16. TABLA DE ESPECIFICACIONES PARA CUESTIONARIO A AYUDANTES

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
| <p>Perfil del ayudante de profesor.</p> | <p>I. Indefinición de la figura del ayudante de profesor.</p>   | <p>A. Alcances y límites:<br/>                     -Institucionales. Condiciones formales que debe poseer.<br/>                     -Profesionales. El trabajo en el aula, formación que tiene y las necesidades que cubre.<br/>                     -Académicos. Conocimientos, habilidades y nivel de especialización.</p> | <p>1. ¿Qué características institucionales definen el perfil del ayudante de profesor?<br/>                     2. ¿Qué características profesionales definen el perfil del ayudante de profesor?<br/>                     3. ¿Qué características académicas definen el perfil del ayudante de profesor?</p>  |
|   | <p>B. Utilidad de tener ayudantes.<br/>                     C. Formación de ayudantes.</p>  |  | <p>4. ¿Es realmente útil que los maestros cuenten con ayudantes? ¿Por qué?<br/>                     5. ¿Es importante el papel que cumple? ¿En qué nivel? (aula, programa de Periodismo, ENEP, instituciones de educación superior)<br/>                     6. ¿Cuáles son las responsabilidades de los maestros como formadores de ayudantes?<br/>                     7. ¿Quiénes pueden ser ayudantes? (características)<br/>                     8. ¿La ayudantía es un vehículo real de formación de nuevos docentes?<br/>                     9. ¿Qué tanto ha incidido la ayudantía en la conformación de la planta docente?<br/>                     10. ¿Cuál es el momento oportuno para que el ayudante pueda entrar en la planta docente?<br/>                     11. ¿Mejora el nivel de la clase si hay ayudantes?<br/>                     12. ¿Cómo consideras que debe ser la relación del ayudante con el profesor con el que trabaja y con los alumnos?</p> |
| <p>II. Política institucional.</p>      | <p>D. Apoyo a la ayudantía.<br/>                     E. La política institucional marca los perfiles y características que debe cumplir quien desea ser ayudante.</p> |  | <p>13. ¿La política institucional apoya la ayudantía?<br/>                     14. Hay dos modos de formar a los ayudantes una formal (cursar la preespecialidad y tomar cursos como el PIA) y una informal (que el alumno y un profesor tengan interés de trabajar juntos) ¿para tí qué tanto son válidas?<br/>                     15. ¿Que instancias existen para la formación de ayudantes en Acatlán?<br/>                     16. ¿Cómo debería apoyar la institución a los ayudantes?<br/>                     17. ¿La institución tiene la obligación/responsabilidad de apoyar al ayudante?</p>  |
| <p>III. Cambios de administración.</p>  | <p>F. Factores ajenos que afectan la continuidad de la formación.</p>   |  | <p>18. ¿La continuidad de la formación de los ayudantes se debería afectar por los cambios de administración?<br/>                     19. ¿La figura del ayudante de profesor está indefinida o es frágil?</p>  |





8. *¿Crees que la ayudantía es un vehículo real de formación de nuevos docentes? ¿Por qué?*

9. *¿Qué tanto ha incidido la ayudantía en la conformación de la planta docente?*

10. *¿Cuál es el momento oportuno para que el ayudante pueda entrar en la planta docente?*

11. *¿Crees que mejora el nivel académico de la clase si hay ayudantes?*

12. *¿Cómo consideras que debe ser la relación del ayudante, con el profesor con el que trabaja y con los alumnos?*

13. *¿Crees que la política institucional apoya la ayudantía? ¿Por qué?*

14. *Hay dos maneras de formar a los ayudantes, una formal (cursas la preespecialidad de investigación y docencia y tomas cursos como el PIA) y la informal (que te pongas de acuerdo con un profesor y decidan trabajar juntos) ¿Para ti qué tanto son válidas?*

15. *¿Qué instancias conoces que existen para la formación de ayudantes en la ENEP*



16. *¿Cómo debería apoyar la institución a los ayudantes? ¿Quiénes o qué instancias?*
17. *¿Consideras que la institución tiene la obligación/responsabilidad de apoyar a los ayudantes? ¿Por qué?*
18. *¿Crees que la continuidad de la formación de los ayudantes se debería afectar por los cambios de administración? ¿Por qué?*
19. *¿Consideras que la figura del ayudante de profesor está indefinida o es frágil?*

La tabla de especificaciones para el *grupo focal* contiene dos elementos:

| TABLA DE ESPECIFICACIONES PARA EL GRUPO FOCAL |                             |
|---|-----------------------------|
| I. Indefinición...                            | Tema A y B, Preguntas 1 a 8 |
| II. Política...                               | Tema C, Preguntas 9 y 10    |
| III. Cambios...                               | Tema D, Pregunta 11         |

1. DIMENSIONES. Agrupan los tres temas generales que se tratarán:

I. Indefinición de la figura del ayudante de profesor.

II. Política institucional.

III. Cambios de administración.

2. TEMA/PREGUNTA. Las preguntas se determinan en función de cada tópico específico, en este caso se pondrá primero el tema a tratar y luego las preguntas que se derivan de él, formuladas del mismo modo de los dos cuadros anteriores.

A continuación se muestra la tabla de especificaciones para el *grupo focal a alumnos* y la guía que se utilizará en el momento de aplicarlo, contiene 11 preguntas.

CUADRO 17. TABLA DE ESPECIFICACIONES DEL GRUPO FOCAL PARA ALUMNO

|   |  |
|---|--|
| <p>I. Indefinición de la figura del ayudante de profesor.</p> | <p>A. Utilidad de tener ayudantes.<br/>                     1. ¿Qué utilidad tienen en el aula los ayudantes?<br/>                     2. ¿Es importante el papel que cumplen?</p> <p>B. Formación de ayudantes.<br/>                     3. ¿Qué características debe tener el ayudante?<br/>                     4. ¿En qué materias creen que es importante su presencia?<br/>                     5. ¿Mejora el nivel de la clase si hay ayudantes?<br/>                     6. ¿Qué funciones específicas creen que debe cumplir el ayudante en clase?<br/>                     7. ¿Cuál es la relación que debe tener el ayudante con los alumnos dentro y fuera del salón de clase?<br/>                     8. ¿Qué disposición debe tener para apoyar/los fuera de clase?</p> |
| <p>II. Política institucional.</p>                            | <p>C. Apoyo a la ayudantía.<br/>                     9. ¿Creen que debe ser importante para la ENEP la formación de nuevos docentes por medio de la ayudantía?<br/>                     10. ¿Consideras que la institución tiene la obligación de apoyar al ayudante?</p>  |
| <p>III. Cambios de administración.</p>                        | <p>D. Factores ajenos que afectan la continuidad de la formación.<br/>                     11. ¿Los cambios de administración deberían afectar la continuidad del trabajo del ayudante?</p>  |

**Grupo de enfoque a alumnos.**

11 de noviembre de 1997.

A. Presentarse con los asistentes.

B. Explicar el objetivo de la sesión.

-Con motivo de la desaparición de la figura del ayudante de profesor surgió la idea de hacer esta memoria de desempeño profesional para evaluar el perfil del ayudante de profesor a partir de la experiencia de cuatro años en esta actividad.

-Se tomará en cuenta la opinión de profesores, ayudantes y alumnos, que en este caso son de 3o., 5o. y 7o.. semestre.

-El objetivo de esta técnica es conocer los puntos de vista sobre los ayudantes, a partir del trabajo que han tenido con ellos en distintas materias y semestres.

-La técnica consiste en plantear una serie de preguntas, cada uno debe contestarlas todas.

C. Presentación de cada uno de los miembros del grupo.

D. Indicaciones generales.

-Contestar todas las preguntas.

-Se les dará la palabra por turnos a cada uno.

-¿Dudas?

E. Preguntas.

1. ¿Para ustedes qué utilidad tienen en el aula los ayudantes?
2. ¿Creen que es importante el papel que cumplen?
3. ¿Qué características debe tener el ayudante?
4. ¿En qué materias creen que es importante su presencia?
5. ¿Mejora el nivel de la clase si hay ayudantes?
6. ¿Qué funciones específicas creen que debe cumplir el ayudante en clase?

7. *¿Cuál es la relación que debe tener el ayudante con los alumnos dentro y fuera del salón de clases?*

8. *¿Qué disposición debe tener para ayudarlos fuera de la clase?*

9. *¿Creen que debe ser importante para la ENEP la formación de nuevos docentes por medio de la ayudantía?*

10. *¿Consideras que la institución tiene la obligación de apoyar al ayudante?*

11. *¿Debería afectar la continuidad del trabajo del ayudante los cambios de administración?*

*F. Agradecer la participación y despedir.*

***b. Instrumento de vaciado***

Después de aplicar las técnicas de investigación se deberá organizar la información obtenida en unas tablas de vaciado que servirán para hacer más fácil la lectura y comprensión de todos los datos obtenidos.

Son matrices de doble entrada que se elaborarán por cada técnica empleada (*entrevista, cuestionario y grupo focal*).

Se vaciará la información en ellas poniendo un resumen de lo dicho respecto al tema planteado en cada pregunta y luego, si es necesario, una cita textual que ejemplifique o complemente lo mencionado por cada participante.

En la primera columna se pondrá el nombre del participante y a partir de la clasificación hecha en las tablas de especificaciones de cada técnica, las siguientes contendrán la dimensión, el indicador o tema y la pregunta específica.

| Nombres |  |  |  |
|---------|--|--|--|
| ...     |  |  |  |
| ...     |  |  |  |
| ...     |  |  |  |

### ***5. Elaboración del trabajo de campo***

La aplicación de las tres técnicas seleccionadas se realizó del siguiente modo:

Las seis *entrevistas a profesores* se hicieron entre el 6 de octubre y el 29 de noviembre de 1997. Todas tuvieron en promedio una duración aproximada de 45 minutos.

Después de obtener la información se transcribió cada una de las grabaciones, para luego hacer el vaciado en los cuadros correspondientes.

Los diez *cuestionarios para ayudantes* se dieron a cada uno de los seleccionados en la muestra en fechas distintas entre el 1 y el 5 de diciembre.

La entrega de la mayoría de éstos ya contestados se realizó entre el 8 y el 12 de diciembre; como ya se había previsto hubo problemas operativos en la aplicación y uno de los cuestionarios no se pudo recuperar (el de Ericka Larios), sin embargo esto no afecta de manera determinante el resultado de la investigación.

Una vez obtenida la información, se ordenó en los cuadros de vaciado descritos anteriormente.

El *focus group* a alumnos se realizó el 11 de noviembre. Participaron los ocho alumnos seleccionados en la muestra y tuvo una duración aproximada de una hora y media.

Todos mostraron muy buena disposición de discutir los temas planteados. Como se tenía planeado, primero se explicó el objetivo de la sesión y las características de la técnica a emplear, así como el motivo de ésta.

Después de obtener la información, se transcribió la grabación para luego organizar la información en las tablas de vaciado de datos.

## ***B. RESULTADOS OBTENIDOS DE LA METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN***

### ***1. Presentación de resultados en un vaciado de datos***

En este apartado se presentan los cuadros que contienen los datos obtenidos de la aplicación de la metodología de investigación, el principal criterio que se sigue es seleccionar la información que se apegue a los objetivos del trabajo. La transcripción completa de la información está en el Anexo II.

#### ***a. Tablas de vaciado de entrevistas***



|  |  |   |
|--|--|---|
| <p>Las que marca la legislación: nivel de estudio, ser regular y créditos; las de los programas de formación institucional; y lo que los maestros detectan: interés del alumno de acercarse a la docencia. "Una gente intsigigente con ciertos rasgos de carácter, paciente, interesado en ayudar a sus compañeros".</p> | <p>Tomar cursos de didáctica y desarrollo curricular, con práctica en algún programa institucional. Las necesidades que cubre en el aula dependen del profesor, la materia y disposición de los alumnos. "Hay materias donde sí es muy necesario contar con ayudantes cuando hay grupos muy grandes y tenemos que corregir muchas cosas".</p>  | <p>Con suficiente información de la carrera guiado por el maestro para nutrirse de él, con la formación que da la preespecialidad de investigación y docencia y el PIA, "estar dentro de un programa dentro de práctica profesional, tener una preparación en teoría pedagógica, didáctica general y de la especialidad".</p> |
| <p>Lo que marca el Estatuto del Personal Académico: 80% de créditos, 8 de promedio, experiencia y lo que la institución establece: en algunas escuelas y facultades de la Universidad todos los ayudantes son titulados, pero eso depende de cada uno: "lo establecido es bastante escueto".</p>                         | <p>No hay criterios establecidos de selección, se hace de diversos modos: la jefatura los enviaba para formarlos, lo pedían si se necesitaba, el maestro lo detectaba, como servicio social, casi todo nos lo daban a los maestros, si veíamos que un muchacho tenía ciertas cualidades lo invitábamos y si daba resultado se quedaba". El trabajo que realiza en el aula es mínimo, es responsabilidad del maestro.</p> | <p>Conocimiento de la materia y esto sólo se puede medir si fue buen alumno "que nosotros hayamos observado que son cumplidores que saben hacer las cosas de la materia que se trate, pero no hay nada establecido, como que ha sido una política demasiado elástica".</p>  |
| <p>El Estatuto habla de personas con vocación docente, promedio de 8 y 75% de créditos.</p>  | <p>Que asuman el compromiso de hacer una carrera académica como profesión y con la preparación mínima para estar frente al grupo.</p>  | <p>Que sean capaces de explicar lo que ya saben y que tengan disposición de aprender de otros con actitud tolerante, crítica y reflexiva.</p>   |
| <p>Gente allegada a la carrera con la formación de cursos y que comprende lo que se hace en la ENEP.</p>   | <p>Tener vocación por la docencia y periodismo. Con elementos de pedagogía y didáctica. "Debería ser la cimiento más consolidada de lo que es un profesor de comunicación".</p>  | <p>Con formación pedagógica sólida. Esto sólo lo da la conjunción teoría-práctica porque si no caería en el error de ser demasiado teórico o demasiado práctico.</p>  |
| <p>Egresados de la preespecialidad de investigación y docencia porque tienen elementos teóricos, metodológicos y técnicos del proceso enseñanza-aprendizaje; los que se formaron con los cursos de actualización y especialización que ofrece la ENEP</p>  | <p>Conocimiento y dominio del tema que se impartirá, con un marco de valores que determine su participación en el grupo. La didáctica es importante y los cursos como el PIA que le da elementos de formación profesional.</p>   | <p>Conocer los contenidos de las materias y que los cursos de formación que da la ENEP den elementos más sólidos como valores que comprometan con el tipo de docente que quiere ser.</p>  |
| <p>Es una figura fundamental en el desarrollo del trabajo académico, actúa como mediador, traduce las actividades que el profesor diseña con un discurso accesible para los alumnos. Reduce tensiones y da información sobre el desempeño de los alumnos.</p>  | <p>Buena formación académica, habilidad para entender a la gente con la que trabaja, conocimiento de la materia, manejo eficaz de conceptos, teorías, técnicas y métodos, disposición de relacionarse con la gente rápidamente y paciente.</p>   | <p>Apoyar al profesor académicamente, complementarlo no sustituirlo. Trabaja para que se haga más accesible el conocimiento pero al mismo tiempo él está aprendiendo para luego trabajar de manera independiente. El profesor cumple una doble labor, impartir clase y ser formador de ayudantes.</p>                         |

|  |   |
|--|---|
| <p>En materias teóricas registran listas, obtienen información novedosa de la materia, ficha textos, busca material didáctico para apoyar la clase "puede ayudarme en la preparación de alguna clase y en la redacción de algunos temas que les proporciono a los alumnos.</p>   | <p>Es importante porque toda institución debe formar gente que satisfaga sus necesidades a futuro y que garantice individuos mejor formados como docentes o investigadores. El maestro debe inculcarle su gusto y pasión por la docencia "se trata de iniciar a los alumnos en el aprendizaje de la didáctica y la enseñanza".</p>  |
| <p>Apoyan en cuestiones de la calificación de trabajos porque son muchos, pero lo hacen en función del criterio del maestro y en el taller ayudan a supervisar los ejercicios.</p>   | <p>Es importante como apoyo al maestro y sirve para captar personal. En la medida que tiene ayuda el maestro se arriesga a aumentar el número de trabajo y los alumnos producen y aprenden más.</p>   |
| <p>Establecen un nexo entre el grupo y el profesor para mediar entre ellos, los acerca. A veces la distancia entre alumno-profesor impide que le pregunte dudas, el ayudante da una visión más cercana al sentir del grupo.</p>  | <p>Es indispensable, fundamental. Debe además ser uno de los fines de las instituciones de educación superior la formación de ayudantes además de estudiantes "¿cómo formas si no te comprometes a formar?"</p>   |
| <p>Apoya al grupo en el manejo de los temas. Es un punto de vista concordante o discordante con el maestro, enriquece la clase y señala cosas que al profesor se le escapan, asume la posición del profesor.</p>   | <p>Es importante porque en algunos casos puede suplir al maestro cuando surge algún imprevisto y no se pierde la secuencia del curso, pero si están ambos refuerza el trabajo del profesor.</p>   |
| <p>Integrarse con el profesor como corresponsable del aula, asumirlo como una persona importante que se está formando, que participa y que a futuro será parte de la planta docente.</p>   | <p>Si en el salón de clase se asume al ayudante como un futuro docente, se compromete más con el conocimiento de su materia y las cuestiones pedagógicas.</p>   |
| <p>Es fundamental, ayudan a mejorar la calidad del trabajo académico de los cursos; apoyan en el diseño de las actividades, impartición de clases y asesorías, evaluación de trabajos. Permiten planificar trabajos con su aplicación, conocer más profundamente al grupo y complementan el trabajo en el aula. "Los cursos que he impartido desde que tengo ayudante han mejorado en calidad y son más ambiciosos, me permiten hacer cursos más complejos con mayor cantidad de actividades porque ellos se meten a trabajar directamente con los alumnos y complementan parte del trabajo que se hace en el aula".</p> | <p>Es fundamental porque el maestro se apoya en un equipo de ayudantes que comparte la responsabilidad del grupo, enriquece el trabajo académico porque permite aplicar los conocimientos. Son maestros en formación y deben tener estímulos materiales y simbólicos. Son depositarios de una formación sólida y comprometida con el trabajo académico porque no tienen los vicios de muchos, es un vehículo de actualización permanente.</p> |

|   |  |
|---|--|
| <p>La legislación marca quiénes y cómo se contratan, pero deben tener sólidos conocimientos y ser alumno regular. Gente que está interesada con tiempo y posibilidad intelectual para poder abordar un aprendizaje que le permite estar frente a un grupo en el aula.</p>   | <p>Hay que concientizar a los maestros de qué se espera que ellos hagan con su ayudante. No es sólo la facilidad de tener a alguien que haga la talacha, se trata de alguien que está en formación pero está aplicando lo que aprendió en los cursos.</p>  |
| <p>Son quienes llenan los requisitos formales del Estatuto y que tengan además vocación e interés por la docencia</p>   | <p>Que guíe al ayudante en las experiencias que va teniendo, ir graduando la dificultad de las cosas que va a enseñar al grupo. Debe darle confianza y decirle sus errores en los contenidos, trato con el grupo o didáctica, sin desanimarlo.</p>   |
| <p>Aquellos que crean en la docencia como un nutriente profesional, que sean personas maduras, abiertas a la crítica y dispuestas a mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.</p>  | <p>Debe compartir su función como docente y no hacerlo su sustituto sino su complemento. Su compromiso es doble porque es guía de un docente en formación le da instrucción y vigila que todo transite por el camino que pensó.</p>  |
| <p>Es cuestión de que el maestro identifique a quien le puede ayudar, además de que comprenda las cuestiones de la carrera y que tenga la intención de dedicarse a la docencia. "El adjunto ideal es aquel que tiene toda la confianza del profesor y que sean capaces de establecer una empatía que se extienda a las cuestiones académicas".</p>  | <p>Deben ser dos personas que busquen ayudarse de manera recíproca. Si un maestro es informal e inconstante creará un modelo de docente pésimo. Le debe enseñar el conocimiento, tratar a los estudiantes. Es "una cimiento de profesor pues debe aprender a discutir, criticar, reflexionar" y le debe dar esa libertad sin olvidar que es él quien impone las reglas y debe ser el primero en respetarlas.</p> |
| <p>Los adjuntos serían los que egresan de la preespecialidad de investigación y docencia porque ellos escogieron dedicarse a eso. Los de las otras especialidades tiene derecho a dedicarse a la docencia pero sólo si tienen idea de lo que se trata. Se tiene que profesionalizar la docencia.</p>  | <p>Primero mirarse a sí mismos en su papel como profesores responsables en el proceso de enseñanza aprendizaje, para luego verse como formador de futuras generaciones de docentes.</p>  |
| <p>Los que tengan una buena formación académica con un conocimiento lo suficientemente sólido para ponerlo a la disposición de la enseñanza. Con habilidades didácticas: dramaturgia para relacionarse con el grupo, manejo de los aspectos no verbales, aspectos técnicos para evaluar, con disposición para la investigación y vincular la producción de conocimiento y su divulgación.</p> | <p>Era un sustituto de las carencias del profesor o que cubre sus faltas sin asumir el compromiso que tiene. Debe facilitarle información más especializada, pulir sus habilidades para hacerlo más diestro en el desenvolvimiento en el salón, darle retroalimentación para mejorar su trabajo, transmitirle su experiencia y preocuparse por las expectativas de su ayudante.</p>                              |

|   |  |
|---|--|
| <p>Es uno de los posibles pero no el único.</p>   | <p>En 83 ó 85 cuando creció la carrera se necesitaba gente que diera clase, entonces se acudió a los programas de ayudantía para a corto plazo formar a los que pudieran ocupar estos lugares y que se titularan después. Ahora estas personas ya se consolidaron en la planta y algunos ya son profesores de carrera.</p>   |
| <p>Pudiera ser, no lo es, habría que conocer el dato de cuántos de los maestros actuales alguna vez fueron ayudantes. Las cosas han funcionado de distintos modos: algunos fueron ayudantes encargados de grupo desde el principio y no tuvieron una guía; los maestros los usan para cubrir sus faltas o irse temprano; otros se eternizan con un profesor porque no hay un plan que dé salida a los que están en formación.</p> | <p>De los ayudantes que ha tenido (entre 12 y 15) algunos están dando clase en Acatlán y otros se han ido a otras universidades con muy buenas oportunidades. No se han quedado en la institución porque no les han dado la oportunidad o porque se les cumplió el plazo no se titularon, y cuando lo hicieron ya estaban trabajando en otro lugar.</p>            |
| <p>Desde luego.</p>   | <p>Como secretario técnico de humanidades con Mary Gómez se creó en 1985 el programa de ayudantías, desde entonces a la fecha el 40% de la planta ha egresado de este programa.</p>  |
| <p>Si se maneja adecuadamente es una vertiente importante para la consolidación de la planta docente. Muchos maestros anteriormente llegaban a la planta sin esa preparación y elementos que tienen ahora los ayudantes "tiene elementos pedagógicos y didácticos y tiene posibilidad de ponerlos en práctica".</p>   | <p>Muchos de los que han sido ayudantes ahora son profesores; pero el programa de ayudantías ha tenido errores porque necesita hacer una auténtica selección de los alumnos que participen y no dejar ir a los buenos elementos.</p>   |
| <p>Puede ser, si se toman en cuenta las características que se han planteado anteriormente.</p>   | <p>Há contribuido de manera importante buena parte de la generación que egresó en el 90 de investigación y docencia está ahora en la planta docente con buenos resultados. Algunos toman el PIA por genuino interés y otros por obligación y eso no es bueno porque en el momento que entra al aula sé es responsable de un grupo.</p>                             |
| <p>No es el único, se debe complementar con estrategias y políticas institucionales, pero sí es el espacio donde los interesados en la docencia la empezaron a ejercer.</p>   | <p>Una buena cantidad de la planta docente son profesores que han egresado de programas de formación de la escuela o que se les dio la oportunidad de comenzar a hacer trabajo académico para ir ganando experiencia y es gente muy comprometida con su trabajo. Alrededor de un 80% de la planta son producto de programas de formación de la propia escuela.</p> |

|   |   |
|---|---|
| <p>Lo importante es que trabaje al lado de un profesor durante algún tiempo, aunque hay algunos muy brillantes, lo ideal es que cuando ya está titulado.</p>  | <p>En las distintas administraciones ha habido programas que son vigentes en determinados momentos. Actualmente se está revisando la pertinencia de éstos, pero aún no hay nada concreto.</p>   |
| <p>Lo más sano es que fueran ayudantes no más de 4 semestres, en ese tiempo están listos. Es problema es que no hay un plan institucional, algunos dan clase sin tomar ningún curso, y otros como no se les apoya se van y se pierden para la escuela.</p>  | <p>Ya no. Ha habido distintas etapas, al principio se pensó en este programa para que cuando creciera la carrera se integraran a la planta docente sus egresados, pero ya no es así, muchos ya no están aquí.</p>   |
| <p>Debe tener ciertas características, como ser alumno regular y que esté por concluir sus materias para que vaya madurando y se le dé luego la oportunidad de un grupo, pero la titulación no debe ser el principal requisito porque en muchos casos la capacidad no radica en el título.</p>  | <p>Se percibe un nulo apoyo a la ayudantía. Se quitó el programa de ayudantías por supuestas irregularidades pero se partió de un hecho aislado para tomar una decisión y no quitar sólo a los casos que estuvieran mal. Se supone que la administración está analizando la situación. "Si todos somos el producto de este mal que es la ayudantía, tendrían que quitar al 40% de la planta".</p>   |
| <p>Cuando los requisitos lo permitan (título) y cuando dominan su materia. Esto debe medirse con una evaluación para ver si es o no apto, debe ser el ingreso de una manera automática.</p> <p>Cuando institucionalmente se cumplen los requisitos para hacerlo, y es importante que se vayan actualizando en los contenidos.</p> <p>Está listo en realidad cuando él considera que tiene los elementos mínimos necesarios para ser el responsable de un grupo.</p> | <p>Se apoyaba la ayudantía pero ya no. Debe haber incentivos para ellos en el ámbito académico porque a la escuela le beneficia tener maestros que ella misma ha formado y que se vayan a otras escuelas. "Hacerles ver que son parte del futuro de la institución".</p> <p>Se tomó la decisión de desaparecer esta figura por anomalías, pero se olvidó que también tenía ventajas. Hay que ver desde el punto de vista de las autoridades los motivos que llevaron a esa decisión.</p>                                    |
| <p>Depende de la madurez de la persona, hay gente que desde los primeros semestres revela sus facultades para la docencia y hay que apoyarlos con programas de iniciación a la docencia para ir aprovechando su potencial y luego pasar a otro donde se seleccione a la gente más apta y se pueda insertar al trabajo docente en Acatlán.</p>   | <p>Ha intentado apoyarla pero no es suficiente; ahora se dice que no existe pero nadie se ha preocupado por darle presencia institucional para avalar su trabajo académico, lo que revela que esta figura se formó por estrategias voluntaristas e informales y no por un interés institucional y académico que le permitiera crecer y unirse al trabajo de la escuela y de otras instituciones "lo que hubiéramos tenido que hacer era incorporarla, formalizarla y darle un cauce y un reconocimiento institucional".</p> |

|  |  |
|--|--|
| <p>Todo debe ser institucional pues la legislación marca claramente quiénes están autorizados para estar frente a un grupo: alumnos, inscritos, profesores y ayudantes avalados por el consejo técnico de la escuela. "La institución tiene que garantizar que quien esté frente a un grupo sea un ayudante que tenga la capacidad, el derecho, cumpla con las obligaciones y da una óptima enseñanza". Se deben complementar. Los ayudantes que se forman en la práctica sin cursos son deficientes y también lo son los de la especialidad con cursos. Los mejores son los que se interesan en ambas cosas. "Las dos cosas se requieren o complementan, yo creo que no son excluyentes".</p> <p>La informal debe ser un paso a la formal. Ir descubriendo la vocación con una práctica que no comprometa totalmente para pasar a lo formal. Debe institucionalizarse y es preocupante que se cortara la ayudantía sin investigar la función que tenían.</p> <p>El formal es mejor, así se pueden contraponer los puntos de vista del profesor y ayudante, y se hará más enriquecedora su relación académica, dejando de lado vicios y carencias. "Le va a permitir tener un punto de referencia para saber qué es lo bueno y lo malo que está haciendo el profesor".</p> <p>La informal complementa la formal. Primero se manifiesta un gusto por las cuestiones académicas y eso se va formalizando cuando se adquieren cuestiones pedagógicas y didácticas, así lo formal e informal se unen.</p> <p>Las dos son válidas y deberían encontrarse. Si un maestro detecta a un alumno con excelente nivel, puede trabajar con él en una relación informal que luego será un formal trabajo académico; es un mecanismo que existe lo reconozca la escuela o no. El ayudante legítima por su trabajo en el aula. Debe ser un programa institucional iniciado a mitad de la carrera que ofrezca elementos para la docencia, reforzar los propios y dar la opción de investigar. Lo formal se liga a lo informal con un trabajo institucional que dé proyección al ayudante dentro y fuera de la escuela.</p> | <p>Servicio social, PIA y práctica profesional, pero se está reorganizando.</p> <p>PIA y los cursos de formación docente que en distintas épocas se han establecido.</p> <p>El programa institucional incluye una sección de formación docente; el programa de Periodismo tendría que organizar también; y los profesores como instancias formadoras de manera individual, además del servicio social.</p> <p>El PIA y los cursos que da la escuela.</p> <p>PIA, orientación pedagógica y educación continua que da cursos de formación a la comunidad académica.</p> <p>El programa de formación docente que depende del Departamento de Formación y Superación Académica que diseñaba e instruía el PIA, además de cursos para la formación profesional; pero hay modos informales con los maestros que incorporan a alumnos con habilidades a sus proyectos de investigación y los apoyan hasta que son más independientes y sólidos en su trabajo.</p> |
|--|--|

|   |   |
|---|---|
| <p>Se han desvirtuado los programas de formación porque no se tiene claro el papel de formar ayudantes y darles un modo de ser definido. "Se debe hacer un programa de formación donde participen los profesores como los alumnos".</p>   | <p>Los Comités de Programa son la vía para cubrir la necesidad de ayudantes que plantean las jefaturas, las divisiones y secciones a partir de las políticas establecidas por el director y la secretaria general.</p>  |
| <p>Estableciendo un proyecto claro que los apoye y forme. Por ejemplo en el Programa de Investigación se presionaba a los ayudantes para que se titularan y cuando lo hacían los despedían porque ya no podían ser adjuntos. Eso se tiene que prever desde los planes de estudio y si podría haber ayudantes con título.</p>  | <p>Los maestros deben plantear su necesidad de tener ayudantes y apoyarlos ante las autoridades; ellos pueden exigir y justificar su existencia. "Si el profesor dice sí lo necesito, yo creo que ahí es por donde se podría conseguir algo, ya con eso se dan armas para que los programas insistan con las divisiones de la necesidad".</p> |
| <p>Reabriendo el programa de ayudantía o reabriendo otro que considere los errores pasados y que se institucionalice para que los profesores se comprometan a formar al ayudante y no delegar en él sus responsabilidades.</p>  | <p>Los programas de carrera son los encargados.</p>   |
| <p>Estableciendo un mecanismo claro de selección de aspirantes a ayudantes, que el profesor se integre más a ese proyecto y que se incentivará más esa relación "con méritos académicos o con cuestiones salariales".</p>   | <p>La dirección de la escuela es el aparato que tendría que ver con la formación de ayudantes, y los jefes de programa.</p>   |
| <p>El hecho de que desapareció habla del apoyo que se le da. Debería apoyarse en todos los niveles, no sólo a ayudantes, la vida académica implica que la institución apoye a todos dando espacios de discusión, una biblioteca, cubículos, computadoras.</p>   | <p>La comunidad se tiene que organizar, todos tenemos que exigirle a la Universidad lo que nos corresponde.</p>   |
| <p>* Aparte de Formación y Superación Docente debería haber programas de formación institucionales, que luego cada programa adapte a sus necesidades, que garantice detectar, formar y dar cauce a toda la gente y también proyectos de investigación que trabaje sobre conocimiento, con estímulos y recursos para desarrollarse no sólo en géneros periodísticos, sino en las otras áreas de la carrera para aplicar lo aprendido. Si no se formaliza seguirá siendo cabtica la formación de adjuntos, se necesita dar un cauce reconocido, sistemático y concreto. La institución ya se olvidó de los ayudantes y no ha dado alternativas, eso refleja los problemas estructurales no sólo de la escuela sino de la Universidad, se tiene que vincular el trabajo docente con el de investigación y además poder vivir de eso en condiciones de trabajo dignas por ser un profesional del trabajo académico, "que ganes lo suficiente para vivir bien y para que inviertas también en tu propia formación". Si eso existiera se haría un trabajo académico de calidad con modernas estrategias educativas en donde realmente preocupara el conocimiento y lo académico, se debe cambiar esa cultura con un cambio estructural de la Universidad. Parece que la actual política es ordenar y controlar en vez de fomentar calidad, creatividad, autoformación y comprender lo que hay. El problema de los ayudantes refleja la falta de sensibilidad para construir un espacio académico, científico de producción de conocimiento, pero se exige sin dar buenas condiciones de trabajo. Todo se hace coyunturalmente, no estructuralmente. Necesitamos cambiar esa cultura y que el ayudante de profesor encuentre en esa nueva estructura realmente posibilidades".</p> | <p>Los programas de carrera son los encargados.</p>   |

\* Las preguntas 14 y 15 se ligaron en la respuesta, por eso se resumen juntas.

|  |   |
|--|---|
| <p>Las administraciones de la escuela están conscientes de la importancia de formar gente, pero también tienen derecho a replantear los mecanismos en función de cómo se ha desarrollado, porque las necesidades de la escuela van cambiando.</p>  | <p>La legislación tiene bien definida la figura, lo que hay que definir son las vías de formación de ayudantes, que pueden cambiar de acuerdo a las necesidades del momento de la escuela. La legislación deja abierta la posibilidad de conformar los programas de formación, pero la figura está bien definida.</p>   |
| <p>No deberían afectarlos porque son proyectos institucionales, y no de una sola administración, pero si hay anomalías se tiene que revisar e interrumpir. En este caso algo estaba funcionando mal, pero en vez de quitar lo malo, se acabó con todo sin ver lo bueno.</p>  | <p>La figura del ayudante está indefinida, cada escuela tiene mecanismos distintos de selección y son algo confusos. Se deberían marcar las características de la figura. El ayudante es necesario en la carrera en determinadas materias como radio o televisión y si califica, lo hace bajo los criterios del profesor.</p>   |
| <p>No deberían afectarlos. "Es copiar en una réplica absurdamente legítima lo que pasa en México, lo que pasa en general en la política".</p>  | <p>La figura es clara, más bien la han indefinido en la práctica, ahí es donde se debería trabajar para corregir. "No veo a qué le tememos tanto si está dentro del discurso de la ley".</p>  |
| <p>Más bien se debería incentivar. Aunque había vicios, algunos tenían establecido el modo de trabajar con sus ayudantes, y cuando quitaron ese apoyo se tuvo que reducir el trabajo a los alumnos y eso afecta lo académico. "Los principalmente afectados nunca tuvimos la oportunidad de decir está bien o está mal".</p>   | <p>Se supone que no era una figura legal, pero eso no quiere decir que no fuera necesaria, en la práctica adquirió valor pero no legalidad. La figura del ayudante se debe reforzar de manera legal en los estatutos y darle la importancia que merece. Se necesita revalorar este papel y considerar que si es necesario, se haga legal a partir de una negociación donde se establezcan necesidades y virtudes.</p>   |
| <p>No tendrían por qué. Si hay interés por fortalecer lo académico se necesita madurez para enfrentar los cambios, construir y crecer, no entorpecer. "Es un cambio total de actitud".</p>   | <p>Más que indefinida es ambigua porque por un lado la institución no la reconoce y por otro lado hay autoridades que tienen ayudantes.</p>   |
| <p>No debería. En muchos sectores la representación de la educación pública es muy baja y la figura del profesor devaluada, y se le echó la culpa a los signos visibles -al maestro- no al sistema educativo que no está vinculado a un programa de desarrollo humano, social, económico y político. La educación debería ser una inversión para el desarrollo, eso explica que con cada cambio de administración se quiere construir de nuevo la Universidad porque ninguna de sus políticas ha sido fuerte; cambian los nombres pero no el modo de hacer las cosas. Se debe comenzar a hacer ese cambio estructural radical, esas cosas deberían preocuparle a la Universidad.</p> | <p>Hay indefinición en términos institucionales pero definición en términos prácticos. El ayudante está legitimado con profesores y alumnos, no ante la institución. Es fuerte, lo ha demostrado en la práctica, pero frágil porque no tiene seguridad en su trabajo, no se le da seguimiento, reconocimiento ni estímulos. El trabajo académico es fundamental en la construcción de un mejor país. Se debió hacer un análisis de lo que estaba en juego antes de desparecerlo. Ellos han construido una cultura porque el trabajo docente debe hacerse con calidad y responsabilidad, eso no se ve. Es mediador fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Su fortaleza es el lugar que se ha ganado, el alumno los reconoce como personas que los ayudan a resolver sus dudas y a veces los buscan más que al maestro, eso se lo ganaron ellos.</p> |



|  |  |  |
|--|--|--|
| 75% de créditos y currículum.  | Auxiliar al profesor en dar clase, calificar trabajos y asesorar alumnos, porque los grupos son muy numerosos y los maestros no logran atender las necesidades de todos.               | Tener algún curso de formación docente, facilidad para explicar, especialización en el conocimiento de la materia y preparación de clases.   |
| Formación del PIA y ayudar un semestre a un maestro.   | Interés por los alumnos, asesorarlos dentro y fuera de clase.  | Sólidos conocimientos de todas las áreas de la carrera y en la que dará clase, ser autodidactas, críticos y responsables.  |
| 75% de créditos, no deber materias, cursar el PIA y documentos.  | Dominar la mayoría de los conocimientos del plan de estudios, ser adaptable y resolver problemas por medio de los conocimientos de la comunicación.                                    | Vocación docente, interés por la comunicación, sentido organizativo del tiempo para preparar clase y actualizar los contenidos, experiencia.   |
| Ser alumno regular, 8.5 de promedio mínimo, interés vocacional y carta de exposición de motivos.   | Haber utilizado en la práctica los conocimientos de las materias, habilidad docente y de producir contenidos en formatos accesibles a los alumnos, vincular la teoría con la práctica. | Vocación, conocimiento de la materia, dominio ante grupos, conocer estrategias didácticas y pedagógicas, disposición a seguir aprendiendo.   |
| Ser de 7o. en adelante, promedio mínimo 8, soliciitud y carta de motivos recomendación de un maestro, tomar el propedéutico para la enseñanza y el de evaluación pedagógica. | Guiar a los estudiantes, compartir y complementar los conocimientos con el profesor y alumnos, realizar exámenes y evaluaciones.   | Además de los anteriores, capacidad de relacionarse con el grupo, habilidad para desarrollar los temas, sensibilidad para conjugar los conocimientos teóricos y prácticos y haber cursado la materia que dará. |
| 70% de créditos, no adeundar materias y cursar el PIA.   | La experiencia que se tenga en el medio que servirá para complementar la teoría con la práctica.   | Experiencia en el medio para aportar sus conocimientos y buen manejo de grupos.  |
| Promedio mínimo 8, carta de motivos, recomendación y soliciitud de un maestro que requiera de ayudante.  | Vocación porque la docencia se convierte en un modo de vida, paciencia, capacidad didáctica para enseñar temas, de tomar decisiones y analizar problemas.                              | Lo académico se aprende en la práctica, además actualizarse constantemente en la materia para poder suplir en determinado momento al titular.  |
| Alumno regular, 70% de créditos, promedio mínimo 8, cursar el PIA.   | Se tienen compromisos, responsabilidades y la oportunidad de formar y formarse en el aula en la experiencia con el profesor y los alumnos.   | No son tan rígidas porque cada ayudante se prepara de acuerdo al requerimiento de la materia y profesor, además de la habilidad de cada quién.   |
| Disponer de tiempo completo, experiencia en los medios, buen manejo de la materia, gusto por la docencia y facilidad de palabra.   | Disciplina, disposición al diálogo, organización y sistematización del trabajo en el aula y extraculase.   | Buena construcción de discurso al dar clase, manejo de lenguaje, buena ortografía y redacción, experiencia en el campo profesional de la comunicación.   |

|   |   |
|---|---|
| <p>Sí, porque un profesor no puede cubrir todas las necesidades de un grupo. El ayudante aporta otra visión que apoya la clase y atiende a los alumnos de bajo nivel.</p>   | <p>Es importante en la ENEP en Periodismo porque el ayudante nace en géneros periodísticos en donde por ser los grupos tan grandes hay mucho que calificar. Se debería incluir esta figura institucionalmente en otras áreas y materias.</p>  |
| <p>Sí, porque al faltar el profesor responsable, los alumnos cuentan con el apoyo y asesoría del ayudante como figura activa en el desarrollo académico.</p>  | <p>Es importante más que nada fuera del aula cuando da asesoría directa en algún trabajo.</p>   |
| <p>Sí, es parte de la formación de nuevos docentes en las universidades. Fortalecería la formación de investigadores y docentes. Junto con el maestro son los propagadores del conocimiento a otras instituciones de educación públicas o privadas.</p>   | <p>En los cuatro niveles es importante, a corto plazo por la gran demanda de la carrera. En el aula organiza con el profesor la dinámica de aprendizaje, en los otros niveles el ayudante depende de las autoridades en la legitimación y legalización de la figura. Son importantes en la constitución de los cimientos de toda carrera.</p> |
| <p>Sí, para la institución porque da oportunidad de tener espacios donde se fomente y prepare para la actividad docente; al profesor titular le permite conocer otro punto de vista y le ayuda en el aula y el alumno se acerca a un proyecto de vida o profesión.</p>  | <p>Muy importante en todos los niveles. El programa de ayudantías es reconocido por otras instituciones y en el aula distingue a un ayudante que está porque desea aprender, de quien sólo busca un beneficio como cumplir servicio social o ampliar su currículum.</p>   |
| <p>Dos cabezas piensan más que una, y se comparten tareas o se hace cargo ocasionalmente del grupo. Se comparte también la autoridad para que no parezca autoritarismo o absolutismo.</p>   | <p>En el aula es otro profesor que da otra opinión y es un puente entre el maestro y el grupo; en los otros niveles es el futuro maestro que se está formando y suplirá o completará la planta docente y perpetuará el conocimiento.</p>  |
| <p>Sí, porque los ayudantes se van formando como futuros docentes y son un vínculo de los alumnos con el profesor cuando tienen dudas, problemas o inquietudes.</p>   | <p>Es importante en el programa de Periodismo de la ENEP porque ahí se forman los futuros docentes para la carrera y para las otras universidades públicas o privadas.</p>  |
| <p>Sí porque la cantidad de trabajo dentro y fuera del aula puede superar al profesor restando calidad a la enseñanza, ahí cobra importancia el ayudante.</p>   | <p>Es importante dentro y fuera del aula dando asesorías; en el programa de Periodismo y ENEP formando futuros docentes e investigadores y canalizando profesores a otras instituciones.</p>  |
| <p>Es útil al maestro porque ayuda a aminorar la carga de trabajo, y el ayudante adquiere habilidades que luego pondrá en práctica. Si al profesor se le pide una amplia experiencia profesional no podrá ir a dar clase por sus actividades extrauniversitarias, por lo que alguien debe auxiliarlo para que los alumnos no se queden sin clase.</p> | <p>Es importante en cualquiera de los niveles porque su desarrollo en el aula es determinante en la formación de nuevos profesores. Sí, en todas las instituciones de educación superior pues es un apoyo útil para el profesor, y es un enlace y preparación de los futuros cuadros académicos de las mismas.</p>                            |

|  |   |
|--|---|
| <p>Apoyar el desarrollo de los ayudantes a nivel académico y profesional y corregir sus fallas.</p>  | <p>Se necesita iniciativa e inquietud por la docencia, disposición e interés.</p>   |
| <p>Formarlo en el contenido de las materias y a nivel humano sobre la responsabilidad que es la docencia, y conducirlo en la dinámica del trabajo académico.</p>   | <p>Cualquiera, siempre y cuando tengan atención verdadera y responsable por su trabajo, pacientes y que sepan escuchar.</p>   |
| <p>Basta con dejarlo actuar bajo su vigilancia y disponibilidad, la formación depende de su constancia e interés. En ocasiones los intereses de maestro y ayudante son contrarios, por eso con vigilarlos y dárles libertad es suficiente.</p> | <p>Quienes tengan vocación docente, interés por los medios y teoría de la comunicación, tiempo disponible para preparar clases y calificar trabajos y disposición de actualizar sus conocimientos.</p>  |
| <p>La exigencia flexible, porque se es ayudante y amigo del profesor, al interior del aula esto se olvida y se da mutuo respeto. El maestro debe acercar la clase al ayudante y formar un equipo con él.</p>                                   | <p>Quienes tienen que cumplir algún requisito deben conocer los contenidos, estar dispuestos a seguir aprendiendo y cumplir lo establecido con el profesor, y quienes hacen de la docencia un modo de vida deben dominar los contenidos, disposición de seguir aprendiendo, tener iniciativa, cursos de formación docente y vocación.</p> |
| <p>Darle oportunidad, apoyarlo, guiarlo y nutrirse de él. Pero debería ser una responsabilidad compartida con las instituciones educativas; en ambos recae la búsqueda y formación de futuros maestros.</p>                                    | <p>Cualquiera que sienta la necesidad de compartir lo aprendido, vocación y que cumpla con las características institucionales, profesionales y académicas mencionadas.</p>   |
| <p>Observar el desempeño del ayudante en el aula y evaluarlo, porque tiene el deber de señalarle aciertos y errores, no sólo usarlo para llevar las listas de asistencia y revisar trabajos.</p>   | <p>Gente con interés y vocación. Extrovertido, que le guste el trato con otros, dinámicos, que sepan que tratan con gente, no objetos, que tengan inquietud de enseñar a otros.</p>   |
| <p>Son consejeros, amigos, maestros y orientadores.</p>  | <p>El que esté en busca de su vocación, interesado en ayudar, que quiera compartir conocimientos y aprender más, que no le tema a la responsabilidad y que quiera educar.</p>   |
| <p>Aportar conocimientos y experiencia.</p>  | <p>Los que tengan las características institucionales mencionadas, e interés para lograrlo.</p>   |
| <p>Ampliar el horizonte referencial, apoyarlo en la preparación de clases e introducirlo al campo profesional.</p>   | <p>Los estudiantes que destacaron durante la carrera en el área o materia en la que se quiere dar clase, implica habilidades y conocimientos no sólo calificaciones, y quienes tienen experiencia laboral en los medios de comunicación.</p>  |

|  |   |
|--|---|
| <p>Es real pero no el único, porque para ser docentes se requiere actualización y preparación constante.</p>   | <p>No sé en cuanto a cantidad, pero cumplen un papel importante en la formación de docentes en la ENEP y en otras escuelas.</p>   |
| <p>Si porque da las bases para consolidar a un buen maestro, aunque a veces su trabajo no sea reconocido por la institución.</p>   | <p>Hasta hace poco era fuente indispensable para conformar la planta docente, pero ahora va en declive.</p>   |
| <p>Sí, por las horas de práctica que tiene a la semana, por la legitimación que esto proporciona y porque esto da una responsabilidad con el profesor, los alumnos y en menor grado con instituciones.</p>   | <p>Mucho, la gran mayoría de los profesores se han formado gracias a su práctica primero como ayudantes.</p>  |
| <p>Por supuesto, de dos modos, la preespecialidad de investigación y docencia y los programas institucionales. Un profesor no nace, se forma a partir de la relación entre lo que sabe y aprende con los profesores y alumnos. La ayudantía permite conocer límites y crear puentes para llegar a lo que se quiere, quita miedos y da seguridad.</p> | <p>En la ENEP Acatlán mucho. De los profesores de la planta docente actual, un considerable porcentaje fue ayudante de profesor porque cursó algún programa, por su especialidad o porque le gustaba.</p> |
| <p>Sí. La formación puede iniciar con un curso teórico pero la realidad y la práctica están en el aula. Por eso la única o mejor manera de formar nuevos docentes es la ayudantía.</p>   | <p>La mayoría de los profesores con más de 10 años de experiencia y los más jóvenes se iniciaron así, entonces la planta docente está formada en buena medida por quien se inició siendo ayudante.</p>    |
| <p>Si porque se obtiene experiencia con un grupo y se ponen en práctica las teorías pedagógicas aprendidas.</p>  | <p>Ha sido bastante porque muchos profesores empezaron como ayudantes y ahora son titulares.</p>  |
| <p>Si porque da práctica y adquiere "tablas" didácticas para la enseñanza y se descubren las habilidades como docentes.</p>  | <p>Mucho porque los profesores que actualmente son titulares así iniciaron y fortalecieron la planta docente de la carrera.</p>   |
| <p>Si porque se adquiere práctica, experiencia y habilidades.</p>  | <p>No sé la cifra, pero no se le ha dado oportunidad a los ayudantes en formación para pertenecer a la planta docente.</p>  |
| <p>Si porque le permite adquirir experiencia y define el perfil de cada uno, antes de que se enfrente al grupo como titular.</p>   | <p>Ha incidido un 100% porque "la mayoría de profesores actuales fueron ayudantes cuando yo cursaba la carrera".</p>  |

|   |  |
|---|--|
| <p>Hay mayor y mejor atención de alumnos, pero lo académico varía de acuerdo a la iniciativa y perfiles del profesor y del ayudante.</p>  | <p>Cuando tiene formación teórica y práctica, y después ya con experiencia se debe dar oportunidad de ser responsable de grupo.</p>  |
| <p>No contestó.</p>   | <p>Cuando tiene la experiencia y el trabajo suficiente que los avalen para estar como maestro responsable</p>  |
| <p>Sí, siempre y cuando se le dé oportunidad para exponer su punto de vista, diría que se le obligue, esto rompe con la línea del profesor o la fortalece.</p>  | <p>Cuando tiene las aptitudes docentes o de conocimiento en el área, no importa la edad que tenga.</p>   |
| <p>Podría mejorarlo. Si existe entre profesor y ayudante una relación que alicie su crecimiento académico, profesional y personal, esto se transmitirá a los alumnos aumentando su nivel académico.</p> | <p>En ocasiones depende de la materia, pero mejor después de 80. ó 90. se pueden dar técnicas de investigación, géneros periodísticos, metodología de las ciencias sociales. Hay materias muy importantes por lo que quien la imparta deberá tener 100% de créditos, titulado o tener fuertes conocimientos (asignaturas teóricas, métodos y géneros de opinión.</p> |
| <p>Sí, aunque depende del ayudante, si no aporta nada da igual que esté. Si es el alter-ego del titular el nivel mejora porque son dos quienes preparan, revisan y dan conocimiento.</p>                | <p>Cuando reúna 4 elementos: la decisión del propio adjunto, experiencia, la oportunidad del profesor titular y las condiciones institucionales propicias.</p>   |
| <p>Depende más del profesor que del ayudante, porque quien marca el ritmo es él. Si el titular no lo deja desarrollarse el nivel académico recaerá en el profesor.</p>                                  | <p>Si ya tomó un curso de pedagogía y tiene práctica de 2 años y uno de experiencia en un medio, ya puede ser docente.</p>   |
| <p>Sí, la clase se vuelve más amena, con más diálogo. Es mejor si el ayudante es activo.</p>  | <p>Después de probar su capacidad como docente no más de 3 años, pero en realidad se sabe hasta que está solo frente al grupo.</p>   |
| <p>Más que mejorar, el ayudante contribuye a coordinar y enriquecer la clase.</p>   | <p>Es necesaria una autoevaluación para ver si es capaz, y una valoración de las autoridades que contemple: conocimientos, habilidades, capacidad de desenvolvimiento y planeación.</p>  |
| <p>Sólo si se toman en cuenta las características profesionales, institucionales y académicas mencionadas pues puede no ocurrir.</p>  | <p>Desde el inicio de la preespecialización (séptimo semestre de la carrera).</p>  |

|   |  |
|---|--|
| <p>Tener comunicación, un trabajo constante y estrecho con el profesor para detectar problemas y necesidades; con el alumno debe ser respetuoso por la autoridad que le confiere el maestro.</p>  | <p>En este momento no porque al eliminar la figura del ayudante como grado académico o docente se trunca el camino ganado y sin posibilidad de continuarse.</p>  |
| <p>Cordial, de preparación mutua, constante desarrollo profesional y humano</p>   | <p>Actualmente no, hay poca disposición para negociar con las autoridades y reconocer la importancia de la labor del ayudante.</p>   |
| <p>Respetar lo expuesto en ambos casos y respeto no significa callar los desacuerdos porque sería deslegitimar y dejar de creer en la persona que expone.</p>   | <p>No da apoyo legal ni legítimo. Las instituciones solo pueden dar apoyo legal, existen pocas autoridades que se arriesgan a no utilizar esa vía para resolver problemas.</p>   |
| <p>Con el profesor abierta, exponerle las dudas, atreverse a proponer, respetuosa de sus decisiones, crítica ante lo que pueda considerarse inadecuado, responsable ante lo que se le pida. Con los alumnos de respeto, crítica, flexible, motivador, accesible, de acercamiento para ayudarles en clase, con ganas de dar clase.</p> | <p>La apoyaba. Había posibilidad de una remuneración por esta actividad, cuando ya no la hay, existe, pero no la apoya. Tal vez la política institucional deba reducir gastos, pero no ahí, debiera ser una inversión.</p>   |
| <p>Dialéctica. Debe asumir el papel de profesor y alumno, adoptar su transición y no olvidar su problemática como estudiante para reforzar su papel de docente. Debe ser el puente entre el profesor y los alumnos.</p>   | <p>Apoya parcialmente. Existe el PIA, el curso de formación docente y cualquiera puede acordar trabajar con un profesor sin que la institución se oponga, pero no hace un seguimiento de su labor, ni le ofrece grupos, no los reconoce, no da sueldos ni estímulos académicos, no se preocupa por los futuros maestros.</p> |
| <p>Con el profesor mucha comunicación para que le aclare dudas; con los alumnos de franqueza para que comprendan que él es un docente en formación.</p>   | <p>Actualmente no, por intereses de grupos se echó abajo un programa que era bueno para la carrera.</p>  |
| <p>Debe ser un intermediario o mediador, el que facilite el conocimiento de la clase y el profesor.</p>   | <p>En este momento no porque desapareció el programa.</p>  |
| <p>De equipo, trabajar en conjunto pues el apoyo mutuo es fundamental para mejorar al grupo. La comunicación es básica. Franco sin ser ofensivo y respetuoso sin alejarse.</p>  | <p>No contestó.</p>  |
| <p></p>   | <p>Relativamente pues en Periodismo mientras a los ayudantes de géneros periodísticos se les apoya económicamente, a los otros no se les da mayor atención ni apoyo.</p>   |

|  |   |
|--|---|
| <p>Ambas son válidas y se pueden combinar. Los que son docentes tienen inquietud, interés y vocación. Algunos se incorporan por curiosidad, pero si tienen habilidad continuarán en eso.</p>   | <p>Por el momento sólo el PIA pero no sé si siga siendo institucional, pero hay varios profesores que apoyan a los que se inician en la docencia.</p>                   |
| <p>Ambas son válidas. La preespecialidad de investigación y docencia da cierto prestigio, aunque no necesariamente hay que cursarla para poder ser ayudante.</p>   | <p>De manera formal Educación Continua.</p>   |
| <p>Las dos son válidas, siempre y cuando se atengan a las consecuencias de cada cambio y línea de administración, así son las cosas en la UNAM y en el país.</p>   | <p>El Departamento de Apoyo a la Docencia únicamente.</p>   |
| <p>Las dos son válidas, siempre y cuando se sepa para qué y por qué se está siendo ayudante de profesor. Desde luego que la formal te arroja mayores beneficios.</p>   | <p>Cursos de formación docente como el PIA que es gratuito. En Educación Continua hay en ocasiones cursos, pero el precio no es accesible, además no existen becas.</p> |
| <p>Son válidas parcialmente. Se puede estar en la preespecialidad, tomar el PIA o acordar trabajar con un profesor pero después que ¿la coordinación sabe de su trabajo? ¿ofrece algo? Los cursos y la labor en el aula son válidas para el ayudante pero ¿lo son para la institución?</p> | <p>La formal y la informal que se mencionó en la anterior pregunta.</p>   |
| <p>Los dos, siempre y cuando el arreglo con el profesor incluya un verdadero trabajo y no sólo cumplir con un requisito.</p>   | <p>Sólo el PIA.</p>   |
| <p>Ambas son válidas</p>   | <p>Ninguna.</p>   |
| <p>Las dos son acertadas porque giran en torno a un mismo interés: formar o formarse como docente.</p>   | <p>Sólo el PIA.</p>   |
| <p>Igualmente válidas porque aunque cursen una preespecialidad distinta a investigación y docencia se puede dar clase. Se pueden tener recursos teóricos excelentes pero faltará experiencia en el campo del periodismo y viceversa.</p>   | <p>De ayudantes ninguna, de profesores sólo dos.</p>  |

|  |  |
|--|--|
| <p>La UNAM debe apoyarlos integralmente: UNAM-ENEP-división-programa, porque no sirve de nada que los programas los apoyen si arriba los rechazan. El apoyo debe ser en formación académica, profesional, laboral, económica y dar acceso a cursos.</p>  | <p>Sí porque es la interesada y responsable de formar docentes que continúen la labor académica de la UNAM.</p>  |
| <p>Fomentar cursos de especialización para ayudantes, dar oportunidad de que trabajen en otras escuelas así como dar incentivos económicos.</p>  | <p>Quizá sí porque es la que debe de formar cuadros para producir y reproducir el sistema académico.</p>   |
| <p>Económicamente es difícil, incluso selectivo, pero si se incluyeran sus actividades en la legislación universitaria cada uno asumiría el riesgo de entrar o no; a las autoridades les da miedo gastar su presupuesto en estas cosas.</p>  | <p>Legalmente no, legítimamente y como proyecto a largo plazo sí. Ese juicio lo tienen personas que se han acercado al problema y creo que nunca lo apoyarán.</p>  |
| <p>Apoyando económicamente a quienes están como ayudantes, otorgando becas a alumnos que quieran ayudar, abriendo más cursos de formación docente. Los más indicados son el Departamento de Formación Docente y la Jefatura de Periodismo o abrir una instancia para esa actividad.</p> <p>Dándole un estatus oficial, haciendo un seguimiento de ellos y tener una bolsa de trabajo docente desde el programa de Periodismo, el PIA, las facultades, escuelas y rectoría.</p> | <p>Desde luego, porque debe verse como una inversión de la institución. Puede becar en cursos, dotación de libros, permitir el acceso a la planta docente a los que demuestren mayor interés. La institución no sólo crea periodistas y comunicólogos, también gente interesada en la docencia, por eso existe esta preespecialidad.</p> <p>Claro que sí. Los ayudantes de hoy bien pueden ser los profesores titulares de mañana.</p> |
| <p>Con ayuda económica, material didáctico, cursos de especialización y actualización.</p> <p>Implantando un programa formal de ayudantías en donde se proyecte y promocióne a los futuros docentes.</p>   | <p>Sí, porque de ahí saldrán los futuros docentes.</p> <p>Sí, porque puede enriquecer la planta docente generando sus propios recursos.</p>  |
| <p>Cada programa debe crear cursos de actualización y apoyar las actividades que ayuden al desarrollo del docente en el aula.</p>  | <p>Claro, porque pueden ser el día de mañana los titulares de grupo.</p>   |
| <p>Vinculándolos con el campo profesional y dando apoyo material de instrumentos y pago proporcional a su cantidad y calidad de trabajo, todo esto bajo la vigilancia de la jefatura de la carrera.</p>  | <p>Sí, siempre que el ayudante también sea responsable y aporte a la Universidad algo de lo que recibió. La institución debe apoyar a los que dan continuidad y renovación a su tarea principal: educación y generación de conocimientos.</p>  |



|   |   |
|---|---|
| <p>No, porque la docencia es parte del ser y hacer de la UNAM, de su misión y razón de ser, y los cambios de administración deberían fortalecerlos y apoyarlos.</p>   | <p>Tienen identidad definida y acciones concretas, el problema está en el trabajo y acuerdos a que llega con el profesor. Aún así hace falta fortalecerlo, promoverlo y consolidarlo institucional y profesionalmente.</p>  |
| <p>No, porque una cosa es lo académico como trabajo de formación y otra es lo administrativo como trabajo de planeación estructural.</p>  | <p>Es indefinido porque aunque se contempla en la legislación universitaria, no hay términos concretos que digan cómo debe trabajar en la práctica.</p>   |
| <p>Sí, y mucho, sólo ellos tienen el poder de cambiar las cosas, digamos que un 50%, el otro 50% depende de los maestros y ayudantes de las universidades.</p>  | <p>No pues a pesar de no estar en la legislación existen, quienes no saben nada de ellos son las propias autoridades (ámbito legal).</p>  |
| <p>No, la nueva administración debe estar muy consciente de que la ayudantía es importante para todos los que de una u otra manera están involucrados. Debe tomar una postura a favor, no en contra; apoyar a los ayudantes de profesor también ayudará a la escuela.</p> | <p>Está estereotipada y hasta frágil, sin embargo los actuales ayudantes han intentado reivindicar esta actividad, porque muchos (no todos) tomaron el PIA y estaban en la preespecialidad de investigación y docencia, además de que su actividad escolar ha sido satisfactoria.</p> |
| <p>La formación de ayudantes debe ser institucional, por tanto los cambios de administración no deben afectarlos.</p>   | <p>Es indefinida y frágil. No hay instancias que los respalden, el nivel académico de la UNAM está desprestigiado y el ayudante (último eslabón de la docencia) carece de solidez y algunos sólo hacen bulto, por eso sólo es una figura totalmente indefinida y frágil.</p>          |
| <p>No, porque los problemas administrativos no deben afectar los proyectos académicos.</p>  | <p>Sí, por cosas ajenas a lo escolar la figura es frágil porque se anteponen intereses generales sobre lo académico.</p>  |
| <p>No, porque debe ser un proyecto a largo plazo, fuera de proyectos de administración, con continuidad.</p>  | <p>A estas alturas todavía así es.</p>  |
| <p>No, aunque así es. La formación debe ser útil y lograr el objetivo de formar futuros docentes.</p>   | <p>Ahora sí fue frágil pues ya no existe.</p>   |
| <p>No, porque los cambios sexenales en el contexto nacional demuestran que esto es nocivo para la obtención de resultados en programas que deben ser a corto, mediano y largo plazo.</p>  | <p>Sí pues no hay un mecanismo que ampare su trabajo, como sucedió con la desaparición de la ayudantía en la ENEP.</p>  |

|  |  |
|--|--|
| <p>Dentro del aula el ayudante no debe tener tanto peso, más bien extraclase para resolver dudas. A veces el profesor se confía a que tiene ayudante, los mandan a dar clase pero "te confundien el maestro la da por vista y te quedas en ceros".</p>   | <p>Es muy importante para resolver con ellos los trabajos cuando no se encuentra al maestro.</p>   |
| <p>No son de tanta utilidad en el aula porque para esto está el maestro que da su clase "extraclase si les veía utilidad". No está de acuerdo en que sólo se le pida ayuda al adjunto con el que congenias.</p>  | <p>Son importantes en un 30% porque la responsabilidad es del profesor. Es importante porque ayuda y resuelve dudas.</p>   |
| <p>Son muy buenos, por ejemplo en técnicas de investigación porque el maestro no da muchas asesorías y ellos ayudan. Hay unos buenos y otros malos. "Lo malo es cuando los maestros se confían totalmente a ellos y les echan toda la carga". Cuando hay varios se puede recurrir con el que más congenia y pedirle asesoría, si no, no se acude a ellos. En algunas materias "si no fuera por los ayudantes no la haríamos".</p>  | <p>Tiene 20 ó 25% de responsabilidad en la clase. El ayudante apenas se está formando y puede fallar pero está el maestro titular que lo apoya cuando se equivoca. Para el alumno es bueno porque se enriquece la clase y puede decidir con quién acude si hay variedad pero si sólo hay uno, están los de otras materias afines a los que se les puede preguntar, pero no siempre están a disposición y el de la materia siempre le da lugar a las asesorías.</p> |
| <p>Si sirven porque resuelven ciertas dudas, pero cuando hay varios, confunden porque "unos te dicen una cosa, otros te dicen otra, y el profesor otra y ¿qué haces? ya no ayuda ahí".</p>   | <p>Es importante para la formación del futuro profesor y para que el alumno resuelva sus dudas.</p>  |
| <p>Es un complemento para el profesor en un 10%, pero lo calificaría como regular porque son chicos de 7o. ó 9o. semestre y no tienen la preparación necesaria para estar ahí, aunque se trata de que aprendan. Se usan para referencias bibliográficas porque no tienen un nivel académico alto porque están contemporizando con el alumno en la carrera, deben tener congruencia en lo que enseñan.</p>  | <p>Es importante porque es un fogueo para los que se dedicarán a la docencia, pero los alumnos están de por medio. ¿Verdaderamente están preparados para dar una buena información? En escala de 1 a 100 tienen un 10% de importancia en la clase. "Tanto es bueno que ellos se fogueen como de nosotros, cada quien tiene criterio para escoger al adjunto que va a consultar o se queda con el maestro".</p>   |
| <p>"La experiencia con ellos no me gustó nada".</p> <p>Si hay unos buenos pero otros son fatales, los dejan dar clase y la dan bastante mal "pero hay otros que sí, en todo hay de todo".</p> <p>Unos en vez de informar desinforman como varios asesores de géneros que "no sabían ni qué hacían".</p> <p>Si son útiles cuando el profesor no está y hay dudas, se recurre al ayudante y aunque no tiene el nivel del maestro ayudan en la solución de problemas. Depende de la materia, en géneros es tediosa una clase de 3 horas y "no hay mucho que decir sobre una columna pero en metodologías o técnicas sí no se atiende pasa en blanco la clase, ahí los adjuntos son de mucha ayuda".</p> <p>Ayudan a ordenar las cosas a los maestros.</p> | <p>Deben plantear mejor los criterios de cómo darán clase "como que se lanzan a la aventura". Es práctica para él pero qué pasa con el alumno "que en vez de informar nos desinforma". "El alumno debe estar consciente de la capacidad del ayudante".</p> <p>Es importante para el futuro docente y también para el alumno porque "se afianza de él para sacar más rápido los trabajos".</p>  |
|  | <p>Tienen importancia hasta un 50%. Aunque está aprendiendo, pero el mismo maestro no tiene un conocimiento acabado.</p>   |

|  |  |
|--|--|
| <p>Que no mezcle conflictos personales con su trabajo, porque si no le caes bien califica con ese criterio "y te llega a confundir porque dices ¿estoy mal?" y como el maestro no lo puede contradecir del todo ¿quién pierde ahí?</p>   | <p>En técnicas, metodología y géneros.</p>   |
| <p>Presencia, discurso, que deje aparte las relaciones interpersonales se dedique sólo a asesorar.</p>   | <p>Son importantes y necesarios en las materias de investigación. En géneros son útiles porque te ayudan a redactar cuando el maestro no puede atender a todos en clase.</p>   |
| <p>Amigable, tiene que saber y concordar con tus ideas, que diga los errores, confiable, con presencia y "a pesar de que es amigo, es tu asesor antes que otra cosa", con disponibilidad y que no te quiera forzar a "pensar cosas que no has entendido". Debe haber empatía pero no deben estar de acuerdo en todo y que se comprometa.</p> | <p>En todas porque ayudan en ciertos aspectos, lo malo es cuando les dejan toda la carga del grupo, y depende del maestro que si es bueno te anima a buscar más información, asesoría, hacer mejores trabajos y el ayudante puede apoyar, pero no es hacerse dependiente. No siempre podrá estar el maestro.</p> |
| <p>Amigable, con disponibilidad, preciso en sus respuestas y seguro de sí mismo.</p>   | <p>Es bueno en metodologías y estructuralismo.</p>   |
| <p>Presencia, que conquiste con su discurso no con el físico, exigente y que cuestione los errores. Que no tengan las mismas ideas que yo pero con cierta atracción "para poder discutir sin viciarnos".</p>   | <p>Depende de la prespecialidad, en electrónicos es necesario complementando al maestro, y en géneros si son importantes. "De que se necesitan en algunas materias, pues si".</p>  |
| <p>Hay que ampliar el criterio consultando a varias personas.</p>  | <p>Es esencial en materias donde se necesita dominar una técnica. En géneros son importantes "otra cosa es que no hayan hecho bien su papel", unos son buenos y otros no. No debe volverse dependiente de los asesores y recurrir para todo a ellos.</p>   |
| <p>Amable "si te cae mal aunque lo necesites no le preguntas", que sepa "al menos más que yo" para resolver dudas pero "no quiero que sea superior al maestro" y "no me gustaría que tuviera las mismas ideas que yo".</p>   | <p>En las metodologías y técnicas porque ahí se necesita saber los procedimientos. En géneros "son obsoletos, no sirven" y tampoco en radio o televisión porque "califican los guiones y no saber".</p>  |
| <p>Con disponibilidad, amigables, accesibles "no le preguntas a una persona que te cae mal". No tiene que concordar con las ideas propias porque "donde se piensa igual se piensa poco".</p>   | <p>En las materias de investigación y metodológicas son muy necesarios, en géneros no ni en las materias de radio o televisión.</p>  |

|  |   |
|--|---|
| <p>No, el que determina el nivel es el maestro, el adjunto sólo ayuda</p>  | <p>En clase no sirven, extraclase sí porque si dan mal un tema y el maestro no interviene "entonces ahí te pierdes".</p>  |
| <p>No aumenta el nivel.</p>  | <p>No tienen ninguna función en clase, para eso está el maestro pero si falta, el adjunto puede dar la clase el profesor debe complementar.</p>   |
| <p>Si aumenta el nivel, si no, no existirían. Son un complemento o ayuda cuando se tienen dudas y el maestro no está, él lo resuelve y los trabajos quedan bien, mejoran el aprovechamiento. Si los maestros fueran de tiempo completo no los necesitarían, pero por los sueldos tan bajos tienen otras actividades.</p> | <p>En clase ninguna porque para eso está el maestro, es su responsabilidad para dar clase no hay como el maestro "ni siquiera tienen que pasar lista"; extraclase sí es importante. "El maestro se confía totalmente al adjunto y no va, no se trata de eso".</p> |
| <p>No aumenta, ayudan pero no aumenta el nivel.</p>  | <p>Si funcionan dentro de clase para hacer comentarios y hacer mejor una clase, si no para qué está.</p>  |
| <p>No, hasta que no demuestren algún mérito no mejora. El maestro con su sola presencia motiva a estudiar más.</p>   | <p>Hay funciones buenas que pueden desempeñar como comentar libros, crear discusión, pasar lista, recoger trabajos. Dicen que no son necesarios entonces para qué existen, además van a ser maestros, "cómo que no sirven si esa es la idea".</p>                 |
| <p>Son útiles y enriquecen el nivel, si no el maestro no los necesitaría. Aumenta el nivel del curso, no de la clase, porque ellos no siempre dan clase.</p>   | <p>Tienen funciones de sustitución y de hacer aportaciones dentro de la clase, no sólo afuera.</p>  |
| <p>No porque se pide asesoría y no forzosamente con adjuntos de la materia. "Algo por ser útil no forzosamente es de calidad" o sea son útiles y ayudan pero no por eso aumenta el nivel.</p>  | <p>Pueden participar haciendo comentarios, acotaciones, dando opiniones; "decir vamos a ver esto, por qué no comentamos un libro".</p>  |

|  |  |
|--|--|
| <p>Es mejor fuera con una relación de respeto y colaboración para entablar el diálogo porque si no se caen bien no habrá acercamiento y "que no sienta que te está haciendo un favor".</p>   | <p>La disponibilidad es básica aunque el alumno se tiene que adaptar a los tiempos del asesor.</p>   |
| <p>Debe ser una relación de apertura para dar y recibir puntos de vista diferentes.</p>  | <p>Es importantísima, y aunque para eso está hay que adaptarse al asesor.</p>  |
| <p>Debe haber interacción. La clase es responsabilidad del maestro, el papel del ayudante es fuera de clase cuando el maestro no tiene tiempo de asesorar, se acude al adjunto "por lo que le relevo toda su importancia a después de la clase" viéndolo desde el vista de asesorado, no del que está aprendiendo a ser docente.</p> | <p>La disposición es básica, no siempre van a poder pues tienen otras actividades "pero la disposición debe existir siempre".</p>  |
| <p>Relación de respeto, disponibilidad e interacción y que en el aula participe, "que no sea una banca más".</p>   | <p>Es fundamental pero "tampoco que en el momento que tú quieras ya", hay que negociar y ponerse de acuerdo.</p>   |
| <p>El curso y el maestro van dando en qué momento tiene que actuar el ayudante, "el curso y la interacción del alumno con el profesor van a dar". En algunos casos no es necesario el adjunto, el curso va dando la pauta si se necesita dentro, fuera o para asesorías.</p>   | <p>Mucha disposición, "no creo en los adjuntos porque no había disposición".</p>   |
| <p>El adjunto puede enriquecer con sus conocimientos la clase porque "el criterio que te da el profesor es uno, el criterio que te da el adjunto es otro".</p>   | <p>Su disposición debe ser tática pues para eso están, "si se lanzan a ser ayudantes tienen la responsabilidad" para eso se comprometieron "lo importante tienen que ser los alumnos".</p> |
| <p>Debe ser una relación académica respetuosa, amistosa y enriquecedora dentro y fuera del aula.</p>   | <p>Es una de las características del ayudante. "Si no hay disposición no hay enriquecimiento y no hay relación académica".</p>   |
| <p>De interacción, debe sumarse a la discusión, debe tener la función de sustitución o apoyo sin dejarle toda la responsabilidad. Tiene la misma importancia tanto dentro como fuera de la clase porque si no ¿cuándo van a aprender a ser docentes?</p>   | <p>Disposición de acuerdo a sus posibilidades "no les podemos exigir que rebasen límites que no pueden alcanzar".</p>  |

|  |  |
|--|--|
| <p>Se tiene que mandar a los ayudantes a prepararse en las aulas e importa mucho la calidad de los cursos, pero hay que complementarlos con la práctica "y creo que en la ENEP ya se tardaron". Son importantes la práctica y tener cursos bien diseñados, especializados para los que buscan dedicarse a la docencia.</p>   | <p>Si tiene la obligación.</p>   |
| <p>La ayudantía es uno de los medios de formación de docentes por que se necesita un fogeo, por mucho conocimiento que se tenga si no están bien preparados "los alumnos te comen". La ayudantía es un factor importante pero respaldado con buenos cursos que ayuden a encausar en conocimiento. Para ingresar, cubrir ciertos requisitos para tener buen nivel, y que se diseñe por áreas. Se debe profesionalizar los cursos para ayudantes "pues de ahí van a tomar conocimientos los nuevos profesores", es importante que se les ayude.</p>  | <p>Si tiene la obligación.</p>   |
| <p>Necesitan motivación, apoyo económico, cursos especiales, "hay muchas cosas que se deben trabajar sobre eso". Un problema de la Universidad son los sueldos mediocres que dan y peor ahora que los quitaron, además hay apatía en los alumnos para protestar. El programa puede implementar un curso que los asigne a profesores y evaluar su desempeño, pero con difusión y "si no hay convicción no entran".</p>  | <p>"En lugar de estar gastando el presupuesto en otras cosas, deben apoyar a los maestros". Es una inversión que se va a recuperar, el apoyo económico es muy importante, son incentivos y motivación.</p> |
| <p>Es indispensable la capacitación para los que van a dar clase, muchas de sus deficiencias son porque no están capacitados para eso, se debe hacer más compleja la selección de candidatos a docentes.</p>   | <p>Si tiene la obligación.</p>   |
| <p>Por cuestiones ajenas al trabajo del ayudante se afectó su trabajo. El PIA está mal diseñado, no deja nada como para aprender a dar una clase, se toma sólo por cubrir el requisito para poder dar clase "deberían poner un curso que valga la pena". Y depende de cada quién porque aunque haya excelentes cursos si no se tiene disposición no sirve. Además se desvirtúa porque algunos lo toman sólo por cumplir con el servicio social. El PIA se da de manera general no se le puede dar lo mismo a alguien de Periodismo que de MAC. Hay que dar oportunidad a los que no están en investigación y docencia para que también puedan dar clase.</p> | <p>La administración "no tiene idea de lo que es un buen curso para docentes y su política no los favorece".</p>   |
| <p>Los cursos son buenos pero si no hay fogeo no sirven.</p>   | <p>"Es una inversión para la Universidad".</p>   |

|  |  |
|--|--|
| <p>Afectará a generaciones futuras porque los que querían ir a investigación y docencia ya no tienen un plan de desarrollo, "de por sí la preparación que dan con el plan de estudio es mala".</p>   |  |
| <p>Afecta demasiado a los alumnos y a la Universidad, a los maestros y a los futuros docentes que ya no tienen incentivos ni estímulos. Al alumno le afecta porque ya no sabe a quién recurrir.</p>  |  |
| <p>Afecta indirectamente porque la clase la debe dar el maestro, pero si quitian al adjunto no hay un seguimiento en el modo de organizar la clase y "se traspapelan calificaciones y se pierden trabajos", el seguimiento se pierde. Pero también es bueno porque los maestros se hacen más responsables.</p> | <p>No hay que menospreciar ni sobrevalorar el papel de los adjuntos. Para todos es claro que si son importantes, pero les hace falta una mejor preparación. Es importante pero también debe ser bueno.</p> |
| <p>Afecta a quien pensaba abrirse camino por medio de la ayudantía y al alumno porque pierde la oportunidad de obtener asesorías.</p>  |  |
| <p>Afecta a la estructura universitaria porque coartan la libertad de desenvolverse académicamente. Tienen valor, pero la experiencia con ellos "me ha dado que los califique mal".</p>  | <p>Hay que cambiarle muchas cosas a la UNAM, antes estudiar ahí era lo máximo y más ser maestro. Sería bueno poder volver a eso y decir "mis maestros que bien me entienden, quisiera adjuntarlos".</p>    |
| <p>Es importante. Se retomó su valor "al principio decíamos que no servía y ahora nos damos cuenta de que sí sirve". Son necesarios en la medida de que sirvan, afecta que quiten a los de métodos que sí usaba" pero no si quitan a los de géneros "que no sirven de nada".</p>                               | <p>Se debe recobrar su verdadera dimensión, que los alumnos sepan para qué sirven y que ellos estén capacitados para responderles.</p>   |
| <p>La gente que quería ser docente porque ya no hay contrataciones y va a ser más complicado empezar de nuevo. Afecta a los alumnos porque ya no tienen a quién preguntarle sus dudas.</p>   | <p>Los ayudantes son útiles, son importantes, responden a los alumnos, tienen disposición y enriquecen el curso.</p>   |
| <p>No se puede comprender que los hayan quitado de tajo, deberían apoyarlos para que se foguearan, no tanto por el pago. Es un error que se le achaca "a la administración total de la Universidad".</p>   |  |

## ***2. Descripción de la información presentada en las tablas de vaciado***

La preinterpretación que se muestra a continuación es resultado de la percepción que el investigador construye a propósito de las respuestas obtenidas en función de dos criterios: la experiencia profesional como ayudante de profesor y los objetivos del trabajo; de ahí se partió para posteriormente hacer la propuesta.

En algunos casos se agrupan las opiniones similares; en otros se detectan y enumeran las constantes de mayor frecuencia; también se usan comillas para citar alguna frase que sirve de ejemplo o complementa una idea general, pero se pretende que la información presentada dé cuenta perfecta y completamente de la idea que describe.

### ***a. Preinterpretación de las entrevistas***

Los resultados de la aplicación de las entrevistas a los maestros son los siguientes:

En la DIMENSIÓN I. Indefinición de la figura del ayudante de profesor, el INDICADOR A. Alcances y límites institucionales, profesionales y académicos, la pregunta sobre las características institucionales que definen el perfil del ayudante de profesor la respondieron así: Mencionan que son las que marca la legislación como tener 75% de créditos y promedio mínimo de 8, con vocación docente; por otro lado está lo que marca cada escuela o programa de formación "que es bastante escueto": experiencia, con formación de cursos, con los elementos teóricos, metodológicos y técnicos del proceso de enseñanza aprendizaje que da la preespecialidad de investigación y docencia, o lo que los maestros detectan "una gente inteligente, con ciertos rasgos de carácter, paciente e interesado en ayudar a sus compañeros".

Se dice también que es una figura importante para el desarrollo del trabajo académico porque es un mediador que traduce las actividades que el profesor propone a los alumnos.



Las características profesionales planteadas en la segunda pregunta se definen así: Rubén Ortiz dice que no hay criterios establecidos de selección pues se hace de diversos modos "casi todo nos lo dejaron a los maestros, si veíamos que un muchacho tenía ciertas cualidades lo invitábamos y si daba resultado se quedaba".

Los demás maestros (5) plantean algunas características como buena formación académica, manejo eficaz de conceptos, teoría, técnica y métodos, paciente, con disposición de relacionarse con la gente y entenderla, buena didáctica y pedagogía, vocación por la docencia para asumirla como una profesión, y tener los elementos que pueden dar cursos como el PIA o algún otro programa institucional. Las necesidades que cubre en el aula dependen del profesor y la disposición de los alumnos pero "hay materias donde sí es muy necesario contar con ayudantes".

Las características académicas mencionadas en la pregunta 3 son las que siguen: Apoyar al maestro, complementarlo no sustituirlo, hacer más accesible el conocimiento, al mismo tiempo formarse con la ayuda del profesor y nutrirse de él.

Que sean capaces de explicar lo que saben, con actitud tolerante, crítica y reflexiva, buen conocimiento de la materia que dará, con una base didáctica y pedagógica sólida para no ser demasiado teórico o demasiado práctico, y de preferencia con la formación que dan los cursos o la preespecialidad de investigación y docencia.

El INDICADOR B. Utilidad de tener ayudantes, en la pregunta 4 cuestiona sobre la utilidad para los maestros. Todos opinan que sí es bueno tenerlos porque ayudan a mejorar la calidad del trabajo académico de los cursos permitiendo planificar mayor número de actividades pues ellos "se meten a trabajar con los alumnos y complementan parte de lo que se hace en el aula".

Apoyan en la calificación de trabajos cuando los grupos son muy grandes, supervisan a los alumnos, establecen un nexo con el profesor para mediar con los

estudiantes, es corresponsable en el manejo y preparación de temas, enriquece la clase y señala las cosas que al maestro se le escapan, también registra listas y obtiene información novedosa de la materia. Se debe asumir como un docente en formación.

La pregunta 5 sobre en qué nivel es importante el papel que cumple (aula, programa de Periodismo, ENEP, o instituciones de educación superior) todos piensan que es importante en el aula, sin dejar de lado los otros niveles. Es fundamental porque comparte con el maestro la responsabilidad del grupo, enriquece el trabajo académico al aplicar los conocimientos que se dan en clase. Se le deberían dar estímulos materiales y simbólicos.

Es importante porque en determinado momento suple al maestro y no se pierde la continuidad del curso, está comprometido con su trabajo, tiene una formación sólida. En la medida que tiene ayuda, el profesor se arriesga a aumentar el trabajo y los alumnos producen y aprenden más; se le debe inculcar el gusto y pasión por la docencia.

Para las instituciones debe ser importante porque es gente que satisface sus necesidades a futuro y garantiza individuos mejor formados como docentes o investigadores, sirve para captar personal; uno de los fines de las escuelas es, además de impartir enseñanza, formar ayudantes porque "¿cómo formas si no te comprometes a formar?".

El INDICADOR C. Formación de ayudantes, en la pregunta 6 cuestiona sobre quiénes pueden ser ayudantes. Al respecto contestaron así: unos profesores (2) dicen que los que cumplen los requisitos que marca la legislación, los demás (4) piensan que tengan interés y vocación por la docencia. Quienes tengan una buena formación académica con conocimientos sólidos para ponerlos a disposición de la enseñanza, con habilidades didácticas, aspectos técnicos para evaluar, disposición para la investigación y vincularla con el conocimiento y su divulgación.

Deben ser maduros, abiertos a la crítica, dispuestos a mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje. Son personas que el profesor identifica que tienen la intención de dedicarse a la docencia, con capacidad para estar frente al grupo y quienes "tienen toda la confianza del profesor".

Laura González plantea que pueden ser ayudantes los que egresan de la preespecialidad de investigación y docencia porque ellos decidieron dedicarse a eso, los de las otras especialidades pueden serlo sólo si tienen idea de lo que se trata, porque se tiene que profesionalizar la docencia.

En la pregunta 7 sobre cuáles son las responsabilidades de los maestros como formadores de ayudantes, respondieron que debe guiarlo, darle confianza y decirle sus errores sin desanimarlo, compartir la responsabilidad del grupo y no hacerlo su sustituto sólo cuando falta.

Hay que concientizar a los profesores sobre la responsabilidad que es asumir el compromiso que tiene con alguien que está en formación. Se deben ayudar de manera recíproca, complementarse; ir graduando la dificultad de lo que enseña al grupo, darle libertad sin olvidar que él marca el ritmo del curso. Hay que verse a sí mismo en su papel de profesor y luego como formador de futuras generaciones de docentes.

Pulir sus habilidades, facilitarle información especializada, darle retroalimentación para mejorar su trabajo, transmitirle su experiencia y preocuparse por las expectativas de sus ayudantes.

La pregunta 8 sobre si creen que la ayudantía es un vehículo de formación de nuevos docentes, la mayoría (5) piensan que sí pero no es el único. Se debe complementar pues en principio es el espacio donde los interesados en la docencia la comienzan a ejercer y si se maneja adecuadamente es una vertiente importante en la consolidación de la planta docente, porque anteriormente muchos llegaban sin esa

preparación que tiene ahora el ayudante "tiene elementos pedagógicos y didácticos y tiene posibilidad de ponerlos en práctica".

Rubén Ortiz plantea que no es determinante porque como no hay un plan que dé salida a los que están en formación, las cosas han funcionado de distintos modos: algunos fueron ayudantes encargados de grupo desde el principio y no tuvieron una guía, o los maestros los usan sólo para cubrir sus faltas y otros se eternizan en un grupo.

Sobre qué tanto ha incidido en la conformación de la planta docente de la pregunta 9, todos opinan que mucho y dan diferentes cifras: Diego Juárez dice que alrededor de un 80% de la planta son producto de programas de formación de la propia escuela porque son profesores que han egresado de ellos, o se les dio oportunidad de hacer trabajo académico para ir ganando experiencia y son gente muy comprometida con su trabajo. Alejandro Byrd plantea que desde que se creó el programa de ayudantías en el 85 a la fecha, el 40% de la planta ha salido de él.

Los demás no dan una cifra pero argumentan que en un momento dado la ayudantía fue origen de muchos de los que ahora están consolidados en la escuela y algunos son ya profesores de carrera.

Cuando comenzó a crecer la carrera se acudió a estos programas, sin embargo, consideran que ha tenido fallas pues se necesita hacer una buena selección de los que participen pues unos están por genuino interés y otros por obligación o para cumplir algún requisito y eso no es bueno porque "en el momento que entre en el aula es responsable de un grupo". Además muchos no se han quedado en la institución porque no se les dio oportunidad, y se han ido buenos elementos a otras universidades.

La última pregunta (número 10) de la DIMENSIÓN I trata sobre cuál es el momento oportuno para que el ayudante ingrese a la planta docente. Coinciden en que lo ideal es cuando ya tienen cierta experiencia. Rubén Ortiz habla de que después de cuatro

semestres ya están listos, los demás no consideran el tiempo pero sí que cumplan ciertas características. Mientras unos (2 maestros) creen que debe estar titulado, otros (4) dicen que esto no debe ser el principal requisito porque en muchos casos la capacidad no radica en el título.

Depende de la madurez de la persona porque en realidad está listo cuando él mismo considera que tiene los elementos mínimos necesarios para ser el responsable de un grupo, cuando dominan sus materias, y trabaja durante algún tiempo al lado de un profesor; es importante que se vaya actualizando en los contenidos.

El problema es que no hay un plan que organice esto, algunos dan clase sin tomar ningún curso, otros como no se les da la oportunidad se van y se pierden para la escuela.

Diego Juárez plantea que hay que apoyarlos con programas de iniciación a la docencia para ir aprovechando su potencial, y luego pasar a otro donde se seleccione a la gente más apta y se les pueda insertar al trabajo docente en Acatlán.

En la DIMENSIÓN II. Política institucional, el INDICADOR D. Apoyo a la ayudantía, la pregunta 11 cuestiona sobre si cree que la política institucional está apoyando la ayudantía. Todos consideran que no. Argumentan que en las distintas administraciones ha habido programas que son vigentes en determinados momentos, pero las condiciones cambian y se tiene que revisar la pertinencia de éstos.

Alejandro Byrd y Laura González piensan que se partió de un hecho aislado para quitar un programa que tenía ventajas, se hubieran quitado sólo los casos que estuvieran mal. Martín Camacho plantea que debe haber incentivos para ellos porque a la escuela le beneficia tener maestros que ella misma ha formado.

Diego Juárez dice que nadie se ha preocupado por darle la presencia institucional que avale su trabajo académico, lo que revela que se formó por estrategias voluntaristas e informales y no por un interés académico que le permitiera desarrollarse adecuadamente.

El INDICADOR E. La política institucional marca los perfiles y características que debe cumplir quien desea ser ayudante, en la pregunta 12 dice que hay dos maneras de formar a los ayudantes, una formal que consiste en cursar la preespecialidad de investigación y docencia o tomar cursos como el PIA, y una informal en la que un alumno y el profesor se ponen de acuerdo para trabajar juntos, al respecto se cuestiona qué tanto son válidas.

Todos piensan que se deben complementar, que la informal debe dar paso a la formal, a excepción de Mary Gómez que dice que todo debe ser institucional ya que la legislación marca claramente que los autorizados para estar en el grupo son los profesores y ayudantes avalados por el Consejo Técnico y los alumnos inscritos, porque la escuela debe garantizar que quien está frente a un grupo tenga la capacidad, el derecho y que dé una óptima enseñanza.

Los otros profesores plantean que las dos son válidas; si se descubre interés en un alumno se le invita a practicar en una relación informal que luego se irá formalizando. Esto se debe institucionalizar porque en ocasiones los que trabajan sin tomar cursos son deficientes y lo son también los que egresan de cursos o la preespecialidad. Se pueden contraponer los puntos de vista de profesor y ayudante para hacer más enriquecedora la relación, dejando de lado vicios y carencias, además se va formalizando cuando se adquieren cuestiones pedagógicas y didácticas.

Diego Juárez piensa que el ayudante se legitima por su trabajo en el aula, y propone que se haga un programa institucional que comience a mitad de la carrera para iniciar a los interesados en la docencia dando también la opción de investigar; este trabajo daría proyección dentro y fuera de la escuela.

En la pregunta 13 sobre las instancias que conoce que existen para la formación de ayudantes en la ENEP, todos mencionaron al PIA principalmente, además de el servicio

social y los cursos de formación docente que en distintas épocas ha establecido Orientación Pedagógica y Educación Continua.

Alejandro Byrd dice que además de los anteriores, el programa de Periodismo tendría que organizar otros, y coincide con Diego Juárez en que una instancia más son los profesores que individualmente incorporan a alumnos que detectan que tienen habilidades, a sus proyectos de investigación y luego los apoyan y canalizan a la docencia hasta que son más independientes y sólidos en su trabajo.

Sobre lo que se cuestiona en la pregunta 14 de cómo podría la institución apoyar la formación de ayudantes, todos coinciden en señalar que lo ideal es crear un mecanismo adecuado de formación donde participen tanto profesores como adjuntos y que considere los errores del pasado, pues se han desvirtuado los programas existentes porque no se tiene conciencia clara de la importancia de la formación docente.

Se debe tener claro el papel de los ayudantes, para apoyarlos e incentivarlos "con méritos académicos o con cuestiones salariales" y darles una definición clara para que los profesores se comprometan a formarlos y no delegar en él sus responsabilidades.

Diego Juárez propone que los programas de formación institucional se podrían luego adaptar a las necesidades de la carrera y que se dé oportunidad no sólo en géneros periodísticos, sino en otras áreas; que garanticen detectar, formar y dar cauce a los que participen con los estímulos y recursos adecuados. Dice también que el problema de los ayudantes refleja la falta de sensibilidad para construir un espacio académico adecuado, porque no hay planeación a futuro, todo se hace coyuntural, no estructuralmente en la escuela y en la Universidad en general. Se tiene que vincular el trabajo docente con el de investigación y además poder vivir de eso con condiciones de trabajo dignas. Si eso existiera se haría un trabajo académico de calidad; se debe cambiar esa cultura con una reforma estructural. Si no se formaliza, seguirá siendo caótica la formación de ayudantes en la escuela.

La pregunta 15 sobre las instancias que deberían apoyar a los ayudantes en Acatlán, la respondieron así: Los maestros son los que deben plantear su necesidad de ayudantes a las autoridades "si el profesor dice sí lo necesito, ahí es por donde se podría conseguir algo" ellos pueden exigir y justificar su existencia. Además la comunidad en general tiene que organizarse y pedirle a la autoridad lo adecuado.

Por otro lado, comentan que los Comités de Programa son los que deben apoyar la necesidad de los ayudantes ante el director y la secretaria general.

La DIMENSIÓN III. Cambios de administración, en el INDICADOR F. Factores ajenos que afectan la continuidad de la formación, la pregunta 16 cuestiona si los cambios de administración deberían afectar la continuidad de la formación de los ayudantes. Al respecto todos contestaron que no, porque se supone que son proyectos institucionales, no de una sola administración; si algo funcionaba mal se debió quitar sólo lo malo "los principalmente afectados no tuvimos la oportunidad de decir está bien o está mal".

Martín Camacho dice que cada maestro tenía modos establecidos de trabajar y cuando los quitaron, se tuvieron que reducir las actividades de los alumnos y eso afecta lo académico; por su parte Mary Gómez dice que las autoridades tienen derecho a replantear los mecanismos de formación porque las necesidades de la escuela van cambiando. Laura González comenta que se necesita madurez para enfrentar los cambios y fortalecer lo académico.

Diego Juárez dice que la educación pública está devaluada y se culpa a los signos visibles, los profesores, y no al sistema educativo que no está pensado como una inversión para el desarrollo, eso explica por qué en cada cambio se quiere construir de nuevo la Universidad.

La última pregunta es sobre si cree que la figura del ayudante de profesor está indefinida y es frágil. Unos dicen que sí y otros que no. Los que opinan que sí (4)



plantean que es además ambigua, pero eso no quiere decir que no sea necesaria. Se deberían marcar sus características y decir en qué materias es necesario tenerlos; cada escuela tiene sus mecanismos de selección aunque "son algo confusos".

Los que opinan que no (2), señalan que la figura está bien definida en la legislación, lo que hay que dejar claro son las vías de formación pues cambian de acuerdo a las necesidades del momento de la escuela. La han indefinido en la práctica, ahí es donde adquirió valor, pero no legalidad, y eso se tiene que reforzar en los estatutos para darle el nivel que merece, donde se establezcan sus necesidades, derechos y obligaciones.

El ayudante está legitimado con los profesores y alumnos no ante la institución, por eso es frágil, pero ellos han construido una cultura porque "es un mediador fundamental en el proceso de enseñanza aprendizaje". Su fortaleza es el lugar que se ha ganado dentro del aula.

### ***b. Preinterpretación de los cuestionarios***

Los resultados de la aplicación de los cuestionarios a ayudantes son los siguientes:

En la DIMENSIÓN I. Indefinición de la figura del ayudante de profesor, las tres preguntas del INDICADOR A. Alcances y límites institucionales, profesionales y académicos se respondieron así: En la primera sobre las características institucionales que definen el perfil del ayudante de profesor, plantean que debe cumplir de 70 a 75% de créditos, ser alumno regular con promedio mínimo de 8, interés y gusto vocacional por la docencia, disponer de tiempo completo, carta de motivos, solicitud de un maestro que requiera ayudante, tener experiencia en los medios, buen manejo de la materia y cursar el PIA, propedéutico para la enseñanza y/o el de evaluación pedagógica.

En la segunda pregunta sobre el perfil académico del ayudante de profesor mencionaron las siguientes características: Tener vocación docente, facilidad para explicar y relacionarse con el grupo, sólidos conocimientos de la materia que se dará, disposición de actualizarlos y seguir aprendiendo, contar con algún curso de formación docente para conocer estrategias didácticas y pedagógicas, interés por la comunicación, experiencia para conjugar los conocimientos teóricos con la práctica, ser autodidactas, críticos y responsables, tener habilidad para desarrollar los temas, buena construcción del discurso, buena ortografía y redacción.

Dos de los ayudantes, Claudia Pérez y Marcos Castañeda piensan que las características académicas "no son tan rígidas porque eso se adquiere en la práctica" y cada uno se prepara de acuerdo a su propia habilidad y requerimiento de la materia, para suplir en determinado momento al titular.

Sobre las características profesionales planteadas en la pregunta 3, contestaron lo que sigue: Deben auxiliar al profesor en la clase, apoyarlos en la calificación de trabajos, dar asesoría a alumnos dentro y fuera del aula porque los grupos son muy numerosos y los maestros no logran atender las necesidades de todos, deben complementar el trabajo

de los estudiantes, resolver los problemas que surjan, vincular la teoría con la práctica por medio de su experiencia, en formatos accesibles a los alumnos, ser pacientes y disciplinados.

Marcos Castañeda cree que la docencia se vuelve "un estilo de vida" y Claudia Pérez piensa que la docencia da compromisos, responsabilidades y también la oportunidad de formarse profesionalmente en el aula a partir de la experiencia con el profesor y los alumnos.

El INDICADOR B. Utilidad de tener ayudante, contiene dos preguntas, la 4 plantea por qué creen que es útil que los maestros tengan ayudantes, a la que respondieron así: Todos coinciden que sí es muy útil su ayuda porque un profesor no puede cubrir todas las necesidades de un grupo y eso resta calidad en la enseñanza, le aminora la carga de trabajo, comparte la autoridad en el grupo porque son un "vínculo con el profesor cuando los alumnos tienen una duda, problema o inquietud".

Al profesor se le exige una amplia experiencia profesional por lo que tendrá otras actividades y en ocasiones no asistirá, pero los estudiantes cuentan con su apoyo, asesoría y no se quedan sin clase; dan una visión distinta que complementa la clase porque "dos cabezas piensan más que una", es una "figura activa en el desarrollo académico".

Por otro lado, dicen que para la institución también es importante porque es un espacio donde se forma a futuros docentes en cualquier área del conocimiento, que se acercan a un proyecto de vida o profesión al adquirir habilidades que luego pondrá en práctica. Martín Sánchez menciona que esto "fortalecería la formación de investigadores y docentes que se incorporen a la construcción cotidiana del país".

La pregunta 5 que se refiere a en dónde creen que es importante el papel que cumple el ayudante, en el nivel del aula, el programa de Periodismo, de la ENEP o de las instituciones de educación superior, contestaron como sigue: La mayoría (6) le da

importancia en los cuatro niveles por varias razones, en el aula es bueno porque los grupos son muy grandes y ellos auxilian al maestro dando asesorías en los trabajos, organizando la dinámica del aprendizaje; es otro que da una opinión distinta y es un puente entre el maestro y el grupo.

Para el programa de Periodismo de la ENEP es importante porque participan en la construcción de los cimientos de la carrera, es el futuro maestro que complementará la planta docente y perpetuará el conocimiento, además de que luego se integrará a otras instituciones de educación superior públicas y privadas.

Martín Sánchez dice que el ayudante en cualquiera de los niveles depende de la legitimación y legalización que le den las autoridades, y Gabriela Sosa recuerda que el ayudante "aparece en las materias de Géneros Periodísticos en donde su labor es necesaria por la cantidad de alumnos" pero piensa que se debería incluir esta figura de forma institucional en otras áreas y materias de la carrera.

El INDICADOR C. Formación de ayudantes, incluye siete preguntas, la número 6 cuestiona sobre las responsabilidades de los maestros como formadores de ayudantes. Los puntos en los que la mayoría coincide son: Que debe apoyarlo en el contenido de las materias y formarlo a nivel humano sobre la responsabilidad que es la docencia, conducirlo en la dinámica del desarrollo del trabajo académico formando un equipo con él, dándole oportunidad para nutrirse de él y no sólo usarlo para llevar listas y revisar trabajos.

Corregir sus fallas y señalarle aciertos, aportarle su experiencia ayudándolo a preparar clases e introducirlo en el campo profesional. Deben ser también amigos pero en el aula tratarse con mutuo respeto.

Jorge Pérez opina además que "tales responsabilidades deberían ser compartidas por las instituciones educativas" pues en ambos recae la búsqueda y formación de nuevos maestros; por su parte Martín Sánchez cree que basta con que les den libertad de actuar

bajo su vigilancia, pues realmente la formación depende de la constancia e interés del futuro docente.

La pregunta 7 les cuestiona sobre las características de quienes quieren ser ayudantes: Todos coinciden que puede ser cualquiera, siempre y cuando tenga inquietud por la docencia, disposición e interés, que sepan escuchar, pacientes, responsables, con disponibilidad para preparar la clase, calificar trabajos, actualizar conocimientos y aprender más.

Cualquiera que sienta la necesidad de compartir lo aprendido, que conozca bien los contenidos, con iniciativa, extrovertidos, dinámicos, "que reconozcan que están tratando a gente no a objetos", los que destacaron en el área donde pretende dar clase, aunque esto implica también habilidades y conocimientos no sólo calificaciones, porque se asume como un proyecto de vida. Por último, quienes tienen interés por la teoría y los medios de la comunicación y tienen experiencia laboral en ellos.

La pregunta 8 es sobre si creen que la ayudantía es un vehículo real de formación de nuevos docentes: Todos dicen que sí principalmente porque las horas de práctica le permiten adquirir experiencia. Da la base para consolidar a un buen maestro porque "un profesor no nace, se forma a partir de la relación entre lo que sabe y aprende con los profesores y alumnos".

Varios (2) piensan que la formación puede comenzar con un curso, pero la realidad está en el aula donde se define el perfil y habilidades de cada uno antes de que se enfrente al grupo como titular, porque permite "conocer y crear puentes para llegar a lo que se quiere, quita miedos y da seguridad".

Enrique Pimentel dice que se logra de dos modos, por medio de los programas institucionales y de la preespecialidad de investigación y docencia, sin embargo Miguel A. Maciel considera que a veces este trabajo no es reconocido por la autoridad a pesar de

que esta práctica, según Martín Sánchez, proporciona cierta legitimación "ante el profesor titular, los alumnos y en menor grado con las instituciones".

Finalmente mientras que Jorge Pérez plantea que es "la única o mejor manera de formar nuevos docentes", Gabriela Sosa cree que es real pero no el único, sólo es una parte "porque para ser docentes se requiere actualización y preparación constante".

En la pregunta 9 se cuestiona sobre qué tanto saben que ha incidido la ayudantía en la planta docente, respondieron lo siguiente: Sólo dos dicen que no saben qué tanto, pero reconocen que cumplen un papel importante en la formación de docentes de la ENEP y otras escuelas; los demás afirman que mucho, porque la gran mayoría de los profesores actuales han surgido de la ayudantía y "hasta hace poco era fuente indispensable en la conformación de la planta docente".

Sobre cuál es el momento oportuno para que el ayudante pueda entrar en la planta docente de la pregunta 10, dicen lo que sigue: La mayoría (5) habla de que cuando ya tienen la experiencia suficiente, esto se refiere más concretamente a cuando ya tienen las aptitudes y el conocimiento del área, la formación teórica y práctica suficiente.

En cuanto al tiempo, uno dice que con dos años basta, otro que con tres, uno más dice que desde el inicio de la preespecialidad (séptimo semestre).

Claudia Pérez piensa que es necesaria una autoevaluación de las capacidades y una valoración de las autoridades; mientras que Jorge Pérez cree que cuando además se den las condiciones institucionales propicias. Enrique Pimentel dice que su incorporación depende, en ocasiones, de la materia que se impartirá, después de octavo semestre se pueden dar unas, pero hay otras más complejas que exigen tener más conocimientos por lo que es mejor tener el 100% de créditos.

En la número 11 se pregunta si mejora el nivel académico de la clase si hay ayudantes y todos contestaron que sí, pero argumentando que esto sólo sucede si se le da oportunidad de participar en la clase, "el nivel académico varía de acuerdo a la iniciativa y perfiles tanto del profesor como del ayudante".

Si hay entre los dos una colaboración mutua se transmitirá a los alumnos aumentando el nivel con una mayor y mejor atención "porque son dos las voces que profesan conocimientos"; la clase se volverá más amena, con más diálogo porque contribuye a coordinar y enriquecer la clase.

Es mejor si el ayudante es activo, si no aporta nada da igual que esté o no en el aula. Pablo Chávez dice que el mejoramiento del nivel académico depende más bien del maestro, pues quien marca el ritmo es él y si no lo deja desarrollarse "la responsabilidad del nivel académico recaerá en el profesor".

La última pregunta del INDICADOR C, la número 12 es cómo creen que debe ser la relación del ayudante con el profesor y con los alumnos. Sobre esto dijeron de manera general, que debe ser respetuosa sin callar los desacuerdos, cordial, franca, de constante desarrollo profesional y humano, con mucha comunicación para detectar problemas. Se asumirá a la vez el papel de alumno y profesor para entender esta transición sin olvidar "su problemática como estudiante, para reforzar su papel como docente", es un puente entre el maestro y los alumnos.

Con los profesores debe tener una relación abierta, exponerle sus dudas, propositiva, crítica y responsable, de equipo pues "el apoyo mutuo es fundamental para el manejo del grupo". Con los alumnos debe ser flexible, motivador, accesible, franco para que comprendan que él es un docente en formación que les ayudará a facilitar el conocimiento de la clase y el profesor.

El INDICADOR D. Apoyo a la ayudantía, la pregunta 13 plantea si la política institucional apoya la ayudantía. Con respecto a esto Jorge Pérez opinó que la apoya relativamente porque aunque existen cursos de formación docente, la preespecialidad y cualquiera puede ponerse de acuerdo para trabajar con un maestro sin que la institución se oponga, no se hace un seguimiento de su labor, ni ofrece grupos, reconocimiento, sueldos o algún estímulo "no se preocupa por los futuros maestros".

Todos los demás (8) piensan que la institución no apoya la ayudantía porque no reconoce de ningún modo la importancia de su labor al eliminar la figura, sin disposición de negociarlo, truncando el camino ganado.

No da apoyo legal ni legítimo porque aunque sigue existiendo esta actividad, ya no es válida al echar abajo un programa que era bueno para la carrera. Tal vez la institución debe reducir gastos, pero no en la ayudantía que podría ser una inversión a futuro.

El INDICADOR E. La política institucional marca los perfiles y características que debe cumplir quien desea ser ayudante, contempla cuatro preguntas, la primera la número 14, se refiere a que hay dos maneras de formar ayudantes, una formal que consiste en cursar la preespecialidad de investigación y docencia o tomar cursos como el PIA, y una informal cuando un alumno y un profesor tengan interés de trabajar juntos, ¿qué tanto son válidas? A esto todos respondieron que ambas, porque unos lo escogen por interés o vocación y otros por curiosidad pero si tienen la habilidad se quedarán en la docencia.

La oportunidad de dar clase debe ser igual para los que están en la preespecialidad de investigación y docencia como para los que no porque los dos giran en torno a un mismo interés, formarse como docente.

Martín Sánchez plantea que las dos son válidas pero hay que atenerse a las consecuencias de cada cambio y línea de administración porque así son las cosas en la UNAM y en el país. Por su parte Jorge Pérez dice que se puede incorporar al trabajo docente por medio del modo formal o el informal pero "después qué, ¿en la coordinación



tienen datos sobre uno o acaso habrá algún ofrecimiento? Las actividades del PIA y la labor en el aula son muy válidas para uno pero ¿lo son para la institución?"

La pregunta 15 es sobre las instancias que existen para la formación de ayudantes en Acatlán y la mayoría (5) dijeron conocer sólo el PIA, y mencionan además al Departamento de Apoyo a la Docencia, Educación Continua que a veces ofrece cursos pero con precios poco accesibles y sin becas, y el apoyo que algunos profesores dan a los que se inician en la docencia.

A la pregunta 16 sobre cómo debería apoyar la institución a los ayudantes contestaron así: Casi todos (6) coinciden en decir que hacen falta cursos para ellos o crear un programa formal donde se proyecte y promocióne a los futuros docentes, con la participación de los programas de las carreras, el Departamento de Formación Docente o una instancia que se dedique exclusivamente a esto; el apoyo debe ser integral UNAM-ENEP-División, porque de nada sirve que las jefaturas de programas los apoyen si arriba los rechazan.

Otra cosa que casi todos consideran importante es el apoyo económico pero "a las autoridades les da miedo gastar sus presupuestos en estas cosas", se podrían dar becas o hacer una bolsa de trabajo para ellos desde el PIA hasta escuelas y facultades de la UNAM y fuera de ella; una propuesta más es hacer el pago proporcional a su cantidad y calidad de trabajo.

Se puede incluir su actividad en la legislación universitaria para darles un estatus oficial, así "cada uno asumiría el riesgo de entrarle al toro o no". Es necesario proporcionar los instrumentos adecuados como material didáctico y vincularlos con el campo profesional.

En la cuestión sobre si la institución tiene la obligación y/o responsabilidad de apoyar al ayudante de la pregunta 17, las opiniones coinciden en que sí, principalmente porque la escuela debe estar interesada y ser responsable de formar docentes que continúen o reproduzcan la labor académica de la UNAM, "los ayudantes de hoy, bien pueden ser los profesores titulares de mañana", la escuela podría generar sus propios recursos docentes, es una inversión.

Enrique Pimentel dice que la "institución no sólo crea periodistas y comunicólogos, también gente interesada en la docencia" se supone que para eso existe la preespecialidad de investigación y docencia. Erick García plantea que la institución debe apoyar a los que dan continuidad y renovación a su tarea principal: educación y generación de conocimientos. Martín Sánchez comenta que legalmente la institución no los apoya, pero legítimamente y como proyecto a largo plazo sí debería hacerlo.

La DIMENSIÓN III. Cambios de administración, contiene el INDICADOR F. Factores ajenos que afectan la continuidad de la formación, con dos preguntas. La 18 contempla si la continuidad de la formación de los ayudantes se debería afectar por los cambios de administración, la respuesta de todos fue no, argumentando básicamente que los problemas administrativos no deben afectar los proyectos académicos, deben tener continuidad, ser a largo plazo, institucionales; una cosa es lo académico y otra es lo administrativo como trabajo de planeación estructural.

Se supone que "la docencia es parte del ser y hacer de la UNAM, de su misión, y los cambios de administración deberían fortalecerla y apoyarla". La nueva administración debe estar muy consciente de que la ayudantía es importante como proyecto a largo plazo para formar futuros docentes y apoyarlos porque eso ayudará a la escuela.

Erick García comenta que los cambios sexenales en el contexto nacional han demostrado que son nocivos para la obtención de resultados en programas que deben ser a corto, mediano y largo plazo, y lo mismo está pasando aquí.

La última pregunta, la 19, cuestiona si creen que la figura del ayudante está indefinida o es frágil. Dos de los ayudantes piensan que no porque a pesar de que la legislación no los ampara, existen, y quienes no saben nada de ellos son las autoridades. Tienen identidad definida, el problema está en el trabajo y acuerdos a los que llega con los profesores de los grupos pero de cualquier modo, hace falta "fortalecerla, promoverla y consolidarla institucional y académicamente".

Los demás (8) piensan que sí está indefinida y es frágil, porque ya no existen oficialmente y aunque se contempla en la legislación universitaria, no hay términos concretos que digan cómo debe trabajar en la práctica, ni hay un mecanismo que defienda su trabajo y se antepusieron intereses ajenos a lo académico.

Desgraciadamente el nivel académico de la UNAM está desprestigiado y el ayudante como último eslabón de la docencia carece de solidez, sin embargo algunos de los actuales adjuntos han intentado reivindicar esta actividad porque su trabajo en la escuela ha sido satisfactorio.

*c. Preinterpretación del focus group*

Los resultados de la aplicación de la técnica focus group son los siguientes:

En la DIMENSIÓN I. Indefinición de la figura del ayudante de profesor, el TEMA A. Utilidad de tener ayudantes, contiene dos preguntas. A la número 1, referida a la utilidad que tienen en el aula los ayudantes, los alumnos contestaron así: Todos piensan que son muy útiles para resolver dudas sobre los trabajos que dejan los maestros, y aunque no tienen un nivel académico alto hay buenos y malos ayudantes. Dicen también que no es bueno que los profesores se confíen totalmente a ellos pues a veces se equivocan y "en vez de informar desinforman".

Fabiola Gutiérrez piensa que su utilidad depende de la materia, mientras que Alejandra Soto y Rocío Eusebio consideran que su función es más bien fuera del aula. A veces hay varios adjuntos en una materia y eso crea conflicto porque dan opiniones distintas y llegan a confundir al alumno.

Por otro lado, mientras la mayoría (7) cree que en algunas materias son indispensables, Ernesto Hilario por la experiencia que ha tenido con ellos dice que, aunque se están formando, no tienen la preparación suficiente para estar frente a un grupo.

En la pregunta 2 que plantea si es importante el papel que cumplen, respondieron lo siguiente: Todos dicen que sí es importante porque resuelve dudas cuando no está el maestro, y enriquece la clase con su participación, pero reiteran que la clase es responsabilidad del profesor.

También es importante porque se están formando como futuros docentes y el maestro debe apoyarlos cuando se equivocan, "es un fogueo para los que se dedicarán a la docencia", sin embargo, Julio Aguilar y Ernesto Hilario mencionan que deben plantear mejor los criterios de cómo darán clase porque los alumnos están de por medio y "deben

estar conscientes de la capacidad del ayudante" para decidir si recurre a él o se queda con el maestro.

En el TEMA B que trata sobre la formación de los ayudantes, la pregunta 3 sobre las características que debe tener el ayudante se respondió así: La mayoría coincide en que debe tener disponibilidad y presencia, que no mezcle conflictos personales con su trabajo, que cuestione los errores, exigente y amigable para poder trabajar bien porque "si te cae mal aunque lo necesites no le preguntas".

Que sepa lo suficiente para resolver dudas, seguro de sí mismo, que se comprometa, fiable, preciso en sus respuestas, con ideas distintas a las del alumno porque "donde se piensa igual se piensa poco" y que no quiera forzar "a pensar cosas que no has entendido".

En la pregunta 4 sobre las materias en las que creen que es importante el adjunto, se obtuvieron las siguientes respuestas: Todos están de acuerdo en que son necesarios en materias metodológicas y técnicas porque en ellas se necesita su ayuda para dominar los procedimientos, así como en las que se hace mucha investigación.

Sólo dos opinan que no sirven en géneros periodísticos, radio y televisión; los demás (6) creen que son valiosos para ayudar a redactar cuando el maestro no puede atender a todos en clase, otra cosa es que algunos no hayan hecho bien su papel.

Aldo Martínez dice que son necesarios en todas las materias, pero depende del maestro, que si es bueno alienta al alumno a hacer mejores trabajos y buscar asesoría con ellos. Ernesto Hilario cree que más bien se requiere de ayudantes dependiendo de la preespecialidad "en electrónicos es necesario complementando al maestro".

Las respuestas a la pregunta 5 sobre si creen que mejora el nivel de la clase si hay ayudantes son: La mayoría (6 sujetos) creen que no mejora el nivel porque eso lo

determina el maestro y el papel del adjunto es sólo apoyar la clase, además "algo por ser útil no forzosamente es de calidad" y se puede pedir asesoría pero no precisamente a adjuntos de la materia.

Los demás (dos) dicen que sí mejora porque ellos con su asesoría y orientación solucionan sus dudas cuando el maestro no está y así los trabajos quedan mejor. Los profesores tienen otras actividades y por eso los necesitan para apoyar el curso, si no, no existirían.

Sobre las funciones específicas que debe cumplir en clase el ayudante planteado en la pregunta 6 se obtuvo: La mitad piensa que en el aula no deben tener ninguna función pues para eso está el maestro, pero si éste falta pueden dar la clase con la condición de que la complemente el profesor porque si la dan mal el alumno sale perdiendo.

La otra parte considera que sí pueden participar en la clase con comentarios y actividades que la enriquezcan; están en desacuerdo con los que piensan que no sirve argumentando que precisamente para eso están y además se supone que van a ser futuros docentes.

La relación que debe tener el ayudante con los alumnos dentro y fuera del aula es la siguiente: Los participantes primero establecen de manera general una serie de características que desean tenga el ayudante: la relación debe ser respetuosa, de colaboración para poder dialogar dar y recibir puntos de vista diferentes, de interacción y con disponibilidad.

Luego plantean que tanto dentro como fuera es igualmente importante porque si no cuándo van a aprender a ser docentes, y finalmente Ernesto Hilario dice que el propio curso va marcando si es más importante dentro o fuera del aula y cuándo debe actuar porque "el criterio que da el profesor es uno, el criterio del adjunto es otro" pero no debe dejarle toda la responsabilidad.

La pregunta 8 referida a la disponibilidad que debe tener para apoyarlos fuera de clase, la contestaron del siguiente modo: Todos dijeron que es básica e importantísima pues es una de sus características, los ayudantes siempre deben tener disposición de trabajar con ellos, aunque se tienen que negociar los tiempos y ponerse de acuerdo pues "no les podemos exigir que rebasen límites que no pueden alcanzar". Si se comprometieron a ser adjuntos lo importante deben ser los alumnos.

En la DIMENSIÓN II. Política institucional, el TEMA C. Apoyo a la ayudantía tiene las preguntas 9 y 10. La 9 trata sobre si creen que debe ser importante para la institución la formación de nuevos docentes por medio de la ayudantía y contestaron: Todos coinciden en que es necesario apoyar la ayudantía pues además de los cursos, se debe dar la oportunidad de practicar y foguearse pues por mucho conocimiento que se tenga si no hay un buen respaldo "los alumnos te comen".

Respecto a la capacitación que reciben, señalan que se debe profesionalizar los cursos que les dan y hacer más compleja la selección de candidatos porque de ahí van a tomar conocimientos los nuevos profesores, y muchas de las deficiencias que tienen se deben a que no están bien preparados. Necesitan también motivación y apoyo económico.

Hacen una crítica a las autoridades que no procuran buenos sueldos, y por diversas razones afectaron la continuidad de su formación. El PIA está mal diseñado porque no aporta nada como para aprender a dar clase, además de que se desvirtúa el trabajo del ayudante cuando algunos lo toman sólo para cumplir un requisito y no por auténtica convicción docente.

Proponen que se diseñen cursos por áreas o carreras pues no se le puede dar lo mismo a un alumno que va a dar clase en MAC que en Periodismo, y también hay que dar oportunidad a los que no están en la preespecialidad de investigación y docencia.

La pregunta 10 sobre si consideran que la institución tiene la obligación de apoyar al ayudante, todos opinan que sí y argumentan que es una inversión para la Universidad que a futuro se recuperará, porque se puede gastar el presupuesto en muchas cosas pero la docencia debe ser lo principal.

La DIMENSIÓN III. Cambios de administración, TEMA D. Factores ajenos que afectan la continuidad de la formación, contiene la pregunta 11 que dice si los cambios de administración deberían afectar la continuidad del trabajo del ayudante, respondieron lo que sigue: Dicen que la desaparición del ayudante que trajo consigo el cambio de administración, afecta a los alumnos porque ya no tienen a quién recurrir para aclarar sus dudas, y a los propios ayudantes y quienes pensaban dedicarse a la docencia porque ya no tendrán la oportunidad, incentivos ni estímulos para integrarse a la vida académica de la escuela.

Algunos alumnos hicieron una serie de comentarios finales. Aldo Martínez dijo que se debe dar el lugar justo al ayudante: es una figura importante pero debe prepararse mejor.

Ernesto Hilario comentó que hay que regresar a lo que antes era la UNAM, un privilegio estar dentro de ella como alumno o como profesor. Finalmente Fabiola Gutiérrez y Julio Aguilar coincidieron en señalar que el ayudante es muy importante, pero debe recobrar su verdadera dimensión frente a los alumnos.



***d. Preinterpretación comparativa de las tres técnicas***

En esta preinterpretación se hará un análisis comparativo de los resultados obtenidos de la aplicación de las tres técnicas de investigación a profesores, ayudantes y alumnos, en donde se pondrán las *coincidencias* y *diferencias* que tuvieron en sus respuestas a las preguntas planteadas.

Se hará la comparación partiendo de los seis INDICADORES que se definieron en las tablas de especificaciones (ver cuadros 15, 16 y 17).

INDICADOR A. Alcances y límites insituacionales profesionales y académicos.

INDICADOR B. Utilidad de tener ayudantes.

INDICADOR C. Formación de ayudantes.

INDICADOR D. Apoyo a la ayudantía.

INDICADOR E. Política institucional.

INDICADOR F. Factores ajenos que afectan la continuidad de la formación.

Los INDICADORES A y E se plantearon sólo para profesores y ayudantes.

| INDICADORES     |  |  |
|-----------------|--|--|
| A. Alcances...  |  |  |
| B. Utilidad...  |  |  |
| C. Formación... |  |  |
| etc.            |  |  |

|   |   |   |
|---|---|---|
| <p>A. Alcances y límites institucionales, profesionales y académicos.</p> | <p>En las características institucionales, profesionales y académicas los profesores y ayudantes coinciden en que debe tener 75% de créditos, promedio de 8, vocación docente, ser alumno regular, contar con la formación docente de los cursos que ofrece la escuela como el PIA, con sólidos conocimientos de la materia que dará, experiencia, base didáctica y pedagógica, tener el compromiso de asumirlo como una profesión. Ambos dicen también que como no hay criterios establecidos para los que serán ayudantes, las características se van adquiriendo en la práctica y cada uno se forma de acuerdo a su habilidad, requerimiento de la materia y lo que marca el profesor. Debe conjugar conocimientos teóricos con la práctica, apoyar al maestro en clase, hacer más accesible el conocimiento, complementar el trabajo de los estudiantes, ser paciente para relacionarse con la gente para asesorarlos dentro y fuera del aula. Comentan también que los grupos son muy grandes y los maestros no logran atender las necesidades de todos, por eso hay materias donde sí son muy necesarios.</p> | <p>Los profesores dicen que los adjuntos deben prepararse para complementarlos, mientras que los ayudantes mencionan que en determinado momento los sustituye. Laura González plantea que además de los cursos, de preferencia debe tener la preespecialidad de investigación y docencia.</p> |
| <p>B. Utilidad de tener ayudantes.</p>                                    | <p>Todos dicen que son útiles e importantes, pero al decir por qué lo son, las opiniones de profesores y ayudantes son muy distintas de lo que dicen los alumnos.</p>   |   |

|   |  |
|---|--|
| <p>Profesores y ayudantes coinciden en:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>~Mejoran la calidad del trabajo académico al aplicar los conocimientos que se dan en clase y organizando la dinámica del aprendizaje.</li> <li>~Son un nexo con el profesor para mediar con los estudiantes cuando tienen una duda, problema o inquietud.</li> <li>~Comparte con el maestro la responsabilidad del grupo.</li> <li>~Si cuenta con ellos, los maestros se arriesgan a aumentar el trabajo y los alumnos producen y aprenden más.</li> <li>~La ayudantía garantiza individuos mejor formados como docentes o investigadores, es el futuro maestro que se integrará a otras instituciones de educación superior públicas y privadas.</li> </ul> <p>Profesores, ayudantes y alumnos coinciden en:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>~Complementan lo que se hace en el aula porque "dos cabezas piensan más que una" y enriquece la clase con su participación.</li> <li>~Se le debe asumir como un docente en formación.</li> <li>~Trabaja con los alumnos, los supervisan, apoyan con asesorías y resuelven sus dudas.</li> </ul> | <p>Los alumnos dicen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>~Su utilidad depende de la materia y su función es más bien fuera del aula.</li> <li>~Ernesto Hilario dice que no tienen la preparación suficiente para estar frente a un grupo.</li> <li>~No es bueno que los profesores se confíen a ellos pues a veces se equivocan y "en vez de informar desinforman". Además, la clase es responsabilidad del profesor.</li> <li>~No tienen un nivel académico alto, pero hay buenos y malos ayudantes.</li> <li>~Deben plantear mejor los criterios de cómo darán clase porque los alumnos están de por medio.</li> </ul> |
| <p>C. Formación de ayudantes.</p>   | <p>Todos coinciden, entre otras características, que pueden ser ayudantes quienes tienen interés por la docencia, disponibilidad para ejercerla y los</p>  |

|  |  |
|--|--|
| <p>conocimientos suficientes. Además debe haber un programa claro de iniciación a la docencia. Profesores y ayudantes coinciden en:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>~La responsabilidad de los maestros como formadores de ayudantes es guiarlos, compartir la autoridad en el grupo y decirle sus errores.</li> <li>~La ayudantía es un vehículo de formación, pero no el único.</li> <li>~La ayudantía ha sido muy importante en la integración de la planta docente y deben ingresar cuando ya tienen experiencia, madurez y los conocimientos sólidos de la materia.</li> </ul> | <p>Los alumnos dicen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>~Son más importantes en materias teóricas y metodológicas pero en menor grado en géneros.</li> <li>~No tienen ninguna función específica en el aula, ahí el responsable es el maestro.</li> <li>~Si el ayudante da clase, debe complementarla el profesor pues si la da mal, el alumno pierde.</li> <li>~Mientras los ayudantes dicen que sí, la mayoría de los alumnos afirman que no mejora el nivel académico de la clase si hay ayudantes, porque eso lo determina el maestro.</li> </ul> |
| <p>D. Apoyo a la ayudantía.</p>  | <p>Los tres coinciden en:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>~Apoyar a la ayudantía es una inversión para la Universidad que a futuro se recuperará.</li> <li>~Actualmente la institución no está apoyando la ayudantía.</li> <li>~Era bueno para la escuela tenerlos.</li> </ul>  |
| <p>E. Política institucional.</p>  | <p>Profesores y ayudantes están de acuerdo en:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>~Tanto el modo formal como el informal son válidos pues uno debe llevar al otro.</li> <li>~Conocen como instancias de formación docente al PIA y profesores que por iniciativa propia invitan a alumnos a sus programas de investigación y después los orientan a la docencia.</li> </ul>  |

|  |  |
|--|--|
|  | <p>Los ayudantes dicen que si es indefinida y frágil la figura del ayudante de profesor porque no tienen términos de definición concreta en la legislación y se antepusieron los problemas administrativos a lo académico.</p> <p>Los profesores dicen que está bien definida porque aunque no es legal, es legítima y se ha ganado un lugar en el aula con su trabajo diario.</p>   |
| <p>~La institución los debe de apoyar creando cursos adecuados de formación, dándole incentivos, material y apoyo económico e incluirlos como figura legal en la legislación.</p> <p>~Quien debe apoyarlos son los maestros.</p> | <p>~La institución los debe de apoyar creando cursos adecuados de formación, dándole incentivos, material y apoyo económico e incluirlos como figura legal en la legislación.</p> <p>~Quien debe apoyarlos son los maestros.</p> <p>~La institución los debe de apoyar creando cursos adecuados de formación, dándole incentivos, material y apoyo económico e incluirlos como figura legal en la legislación.</p> <p>~Quien debe apoyarlos son los maestros.</p>  |
| <p>F. Factores ajenos que afectan la continuidad de la formación.</p>  | <p>~La institución los debe de apoyar creando cursos adecuados de formación, dándole incentivos, material y apoyo económico e incluirlos como figura legal en la legislación.</p> <p>~Quien debe apoyarlos son los maestros.</p> <p>~La institución los debe de apoyar creando cursos adecuados de formación, dándole incentivos, material y apoyo económico e incluirlos como figura legal en la legislación.</p> <p>~Quien debe apoyarlos son los maestros.</p> <p>~La institución los debe de apoyar creando cursos adecuados de formación, dándole incentivos, material y apoyo económico e incluirlos como figura legal en la legislación.</p> <p>~Quien debe apoyarlos son los maestros.</p> |

# CAPÍTULO III

## PROPUESTAS

### ***A. INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN DEL DIAGNÓSTICO***

En este capítulo se presentarán una serie de propuestas, sugerencias y recomendaciones derivadas de la evaluación de las opiniones sobre la figura del ayudante de profesor que proporcionaron profesores, adjuntos y alumnos seleccionados para este fin.

Dicha información se obtuvo por medio de tres técnicas que se escogieron, en función de la disponibilidad de los miembros de la muestra a participar en la investigación; para los profesores se utilizó la entrevista, con los ayudantes el cuestionario y el focus group se aplicó a los alumnos.

Las preguntas que se les hicieron, se formularon de acuerdo a las tres DIMENSIONES planteadas en las tablas de especificaciones (ver cuadros 15, 16 y 17 del capítulo II); se llegó a éstas a partir de identificar una serie de problemas a los que se enfrentan los adjuntos cotidianamente.

Una vez hecha la aplicación de las tres técnicas se vació toda la información en unas tablas elaboradas para este fin, y luego se hizo una preinterpretación describiendo lo planteado en esos cuadros.

De la lectura detallada de los datos de la primera interpretación, se obtendrán los problemas prioritarios relacionados con la práctica profesional y con la institución; los del ejercicio profesional se refieren a los que se derivan de la actividad diaria como ayudante de profesor y los institucionales a lo estructural, lo que depende sólo de la ENEP Acatlán.

### ***1. Clasificación de problemas***

A continuación se presentan los problemas prioritarios de la actividad profesional e institucionales, encontrados a partir del diagnóstico (capítulo II) se obtuvieron a partir de la reflexión de lo que opinaron los miembros de la muestra y la experiencia personal en la ayudantía; están jerarquizados de mayor a menor importancia, los primeros son los que más afectan el desempeño del ayudante de profesor en la ENEP Acatlán.

#### **PROBLEMAS DE LA ACTIVIDAD PROFESIONAL:**

-Inexistencia de una planeación junto con el profesor de las actividades o funciones que el ayudante desarrollará en el curso, no forman un equipo y provoca que a veces se confíen totalmente a ellos y les dejen toda la responsabilidad del grupo.

-La formación que tiene el ayudante es deficiente, no es sólida y no ha demostrado cabalmente su importancia porque le falta iniciativa propia.

-Los profesores en ocasiones no asumen la responsabilidad de ser formadores de futuros docentes y no apoyan a sus ayudantes.

-En ocasiones al ayudante no se le da la oportunidad de participar y desarrollarse en clase porque no se asume como el docente en formación que es.

#### **PROBLEMAS INSTITUCIONALES:**

-Lo que se dice en la legislación de ellos es muy escueto y deja muchos cabos sueltos sobre sus derechos y obligaciones, criterios de selección, la formación que tendrá y las materias o áreas donde es necesario.

-No se reconoce la importancia de la ayudantía como fuente de futuros docentes, no se comparte esta responsabilidad entre profesores, autoridades y los propios adjuntos y se olvida que la formación es una de las razones de ser de la Universidad, parte de su estructura y una inversión que a futuro le beneficiará.

-Los programas de formación son válidos sólo en un momento determinado, pero si las condiciones cambian pueden ya no ser pertinentes porque no se planean a futuro, todo es coyuntural, no estructural; se anteponen intereses ajenos a lo académico y se interrumpe su formación.

-Faltan instancias de formación realmente buenas e integrales y se han desvirtuado las existentes como el PIA.

-Carencia de apoyo con estímulos o incentivos para promoverlo y fortalecerlo.

-No se piensa en la educación como una inversión para el desarrollo.

-Inexistencia de un seguimiento claro de la labor de los ayudantes, hay escasez de planes para vincularlos con el campo profesional, no tiene oportunidad de avanzar o un mecanismo que les dé salida porque la Universidad no puede responder a todos.

-No se vincula el trabajo docente con la investigación.

Estos problemas están jerarquizados de cierto modo (como ya se dijo los primeros afectan más la actividad diaria del ayudante) pero por otro lado, necesitan ser resueltos en plazos distintos pues de ello depende que se defina más claramente el perfil del ayudante de profesor.

Los plazos que se considerarán son:

**Corto.** Son soluciones que se darán en lo inmediato, que se instrumentan debido al nivel de urgencia o exigencia que se tiene para atenderlos.

**Mediano.** Son soluciones que se instrumentan para resolver problemas no prioritarios en el momento y no requieren una atención inmediata sino mediata porque no afectan o inciden directamente en la actividad; se plantean en términos sujetos a fechas establecidas.

**Largo.** Son soluciones que lleva más tiempo aplicarlas, son más remotas pues no es vital resolverlas en lo inmediato debido a las características de los problemas.

Con estos plazos se hará una nueva clasificación de los problemas de la práctica profesional e institucionales, bajo el criterio de que primero irán los que necesitan resolverse más pronto.



***a. Prioridades para mejorar la actividad profesional***

**CORTO PLAZO:**

-Inexistencia de una planeación junto con el profesor de las actividades o funciones que el ayudante desarrollará en el curso, no forman un equipo y provoca que a veces se confíen totalmente a ellos y les dejen toda la responsabilidad del grupo.

-Los profesores en ocasiones no asumen la responsabilidad de ser formadores de futuros docentes y no apoyan a sus ayudantes.

-En ocasiones al ayudante no se le da la oportunidad de participar y desarrollarse en clase porque no se asume como el docente en formación que es.

-La formación que tiene el ayudante es deficiente, no es sólida y no ha demostrado cabalmente su importancia porque le falta iniciativa propia.

***b. Prioridades para mejorar la institución***

**CORTO PLAZO:**

-Faltan instancias de formación realmente buenas e integrales y se han desvirtuado las existentes como el PIA.

-Carencia de apoyo con estímulos o incentivos para promoverlo y fortalecerlo.

-No se reconoce la importancia de la ayudantía como fuente de futuros docentes, no se comparte esta responsabilidad entre profesores, autoridades y los propios adjuntos y se olvida que la formación es una de las razones de ser de la Universidad, parte de su estructura y una inversión que a futuro le beneficiará.

-Inexistencia de un seguimiento claro de la labor de los ayudantes, hay escasez de planes para vincularlos con el campo profesional, no tiene oportunidad de avanzar o un mecanismo que les dé salida porque la Universidad no puede responder a todos.

**MEDIANO PLAZO:**

-Lo que se dice en la legislación de ellos es muy escueto y deja muchos cabos sueltos sobre sus derechos y obligaciones, criterios de selección, la formación que tendrá y las materias o áreas donde es necesario.

-Los programas de formación son válidos sólo en un momento determinado, pero si las condiciones cambian pueden ya no ser pertinentes porque no se planean a futuro, todo es coyuntural, no estructural; se anteponen intereses ajenos a lo académico y se interrumpe su formación.

**LARGO PLAZO:**

-No se vincula el trabajo docente con la investigación.

-No se piensa en la educación como una inversión para el desarrollo.

## B. PROPUESTAS

A partir de la clasificación de problemas en prioridades de solución se harán una serie de propuestas, sugerencias y recomendaciones a corto, mediano y largo plazo.

Las *propuestas* son consecuencia directa del diagnóstico de un problema. Son soluciones muy estructuradas, concretas, justificadas que planifican y formalizan estrategias con lógica de acuerdo a la necesidad detectada, describiendo algunos lineamientos.

Las *sugerencias* son soluciones generales que deben llevar una fundamentación, pero sin el nivel de estructura de una propuesta.

Las *recomendaciones* son enunciados generales no estructurados pero que sí requieren de fundamentación.

Los niveles de solución se presentarán en unos cuadros que contienen los lineamientos prescritos para elaborar el perfil del ayudante de profesor.

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**PROBLEMA.** Son los que se describieron anteriormente tanto para la actividad profesional como para la institución.

**PLAZO.** Corto, mediano o largo según se haya establecido.

**¿QUÉ HACER?** Dice lo que se tiene que realizar para solucionar el problema presentado.

**¿CÓMO?** Plantea el modo concreto como se llevará a cabo la solución, son lineamientos particulares, acciones específicas a realizar en los niveles de propuestas, sugerencias y recomendaciones dirigidas a la institución, los profesores o ayudantes.

***1. Propuestas, sugerencias y recomendaciones para la actividad profesional.***

|  |   |   |
|--|---|---|
| <p>a) Inexistencia de una planeación junto con el profesor de las actividades o funciones que desarrollará el ayudante en el curso, no forman un equipo y provoca que a veces se confíen totalmente a ellos y les dejen toda la responsabilidad del grupo.</p> | <p>Corto</p> <p>Se debe lograr que el profesor planee junto con su ayudante las actividades del curso para que pueda tener una mayor participación en clase. Es necesario hacerlo para que el desarrollo del curso y del propio adjunto sea constante y no dependa de que el maestro falte para que él pueda dar clase.</p> | <p><b>PROPUESTA</b></p> <p>~Hacer reuniones una vez a la semana para organizar la estructura de las clases que se darán, es decir, los temas correspondientes, los objetivos de los mismos, qué parte dará el ayudante y qué parte el profesor, determinar de qué modo se hará la evaluación y las tareas o ejercicios que se dejarán a los alumnos. También prepararán juntos el material que se usará en clase y es importante que comenten los avances de grupo y los casos más problemáticos para crear estrategias de ayuda.</p> <p>~Pueden dedicar por lo menos cinco horas a la semana (una diaria) a dar asesorías a los alumnos para ayudarlos a superar sus dudas sobre los temas que se dieron o apoyar a los que tengan más problemas para entender la materia; es muy importante el contacto del docente con los alumnos, y el ayudante es un muy buen auxiliar para esto pues el maestro no puede atenderlos a todos porque los grupos son muy grandes o no tiene tiempo.</p> <p>~Los ayudantes son un nexo entre el profesor y los estudiantes, pueden supervisar su trabajo en el aula y compartir con el maestro la responsabilidad del grupo.</p> |
|--|---|---|

|   |  |   |
|---|--|---|
| <p>b) Los profesores en ocasiones no asumen la responsabilidad de ser formadores de futuros docentes y no apoyan a sus ayudantes.</p> | <p>Corto</p> <p>Los profesores deben asumir la responsabilidad de ser formadores de ayudantes y futuros docentes, de ellos depende el tipo de maestro que nace bajo su tutoría; debe guiarlo y aportarle su experiencia.</p> | <p><b>PROPUESTA</b></p> <p>~Hacer que los profesores interesados en formar docentes entren a un programa en el que adquirieran compromiso y responsabilidad de tener bajo su tutoría a un futuro maestro y no solamente usarlo para que le ayude en clase.</p> <p>~Plantear un programa para profesores no implica los mismos aspectos que uno para alumnos aunque el fin sea el mismo: formar futuros docentes. A ellos se les deben enseñar estrategias de apoyo a sus ayudantes pues académicamente tienen ya su propia formación; cada uno tiene su modo de exponer la clase, de evaluar trabajos, de dirigirse a sus alumnos y eso precisamente es lo que debe transmitirse al adjunto, su método de enseñanza. Muchos maestros no tuvieron la oportunidad de tener un tutor que los orientara simplemente se les presentó la opción de dar clase y accedieron, por lo que es poco probable que tengan una idea de cómo formar a otros. Es difícil establecer objetivos o reglas para lograrlo, esto más bien dependerá de la constante comunicación que tengan dentro y fuera del aula para señalar aciertos y errores e ir moldeando al futuro docente.</p> <p>~El programa puede ser coordinado por los tres jefes de sección de la carrera; convocarán a los</p> |
|---|--|---|

maestros para que entren al programa y llevarán un registro de quién tiene ayudante en cuál materia, tendrán que estar al tanto del desempeño de los profesores y sus adjuntos, supervisar que realmente estén haciendo trabajo en equipo; ellos decidirán quiénes son los que tienen mejor desempeño.

~Las aptitudes y el buen desempeño tanto del ayudante como del profesor se medirán por medio de evaluaciones que tendrán como beneficio los estímulos, reconocimientos o contratación que pueda dar la escuela. En el problema "f" se mencionan los beneficios para los alumnos, pero también es importante que éstos se hagan extensivos a los maestros por su participación en la formación de docentes: que obtengan reconocimientos académicos con valor curricular.

~Las evaluaciones servirán para comprobar que ambos cumplen bien su labor, que el profesor esté dando oportunidad de desarrollo al ayudante y se realizarán de dos modos: por medio de la autoevaluación y entrevistas. La primera se hará con la entrega de reportes periódicos (mensuales) sobre las actividades que juntos ejecutan; las entrevistas serán con los jefes de sección que se reunirán con maestros y adjuntos de las materias a su cargo para que discutan los puntos positivos y negativos

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  | <p>de su desempeño, lo que está bien y lo que debe cambiar.</p> <p>El ayudante no es sustituto, es un complemento del profesor y éste tiene la obligación de apoyarlo, guiarlo, compartir su experiencia con él y decirle sus errores.</p> |  |  |  |
|--|--|--|--|--|



|  |  |   |
|--|--|---|
| <p>c) En ocasiones al ayudante no se le da la oportunidad de participar y desarrollarse en clase porque no se asume como el docente en formación que es.</p> | <p>Corto</p> <p>Darle al ayudante reconocimiento junto al profesor para que puedan compartir la responsabilidad del grupo, porque es un mediador entre el alumno y el maestro.</p> | <p><b>PROPUESTA</b></p> <p>~A partir de la planeación que se propone para hacer reuniones semanales del ayudante con el profesor (problema "a") se debe determinar también el tiempo que estará el adjunto frente al grupo; esto depende del número de horas que tiene la materia. En el plan de estudios cada asignatura tiene cuatro a la semana a excepción de Géneros Periodísticos con cinco; sería bueno que el ayudante estuviera media hora de cada sesión dependiendo de la asignatura, este lapso es suficiente para que tenga una práctica constante. En la planeación que haga del curso con el maestro decidirán qué actividades realizará en ese tiempo; si bien es cierto que el ayudante hace ciertas tareas como pasar lista o registrar trabajos, estas labores estarán fuera de esta media hora pues se trata de aprovechar este espacio para estar frente al grupo exponiendo el tema del día o una parte de él, aplicando o revisando ejercicios, aclarando dudas, comentando las clases anteriores, de preferencia siempre en presencia del profesor titular de la asignatura. Este tiempo es suficiente pues representa el 25 por ciento del curso, proporción que sirve para practicar sin tener demasiada responsabilidad en el grupo.</p> <p>~La práctica constante permite al ayudante obtener</p> |
|--|--|---|

conocimientos en su área no sólo teóricamente, además le quita miedos porque se enfrenta al grupo y adquiere experiencia antes de ser titular.

~Debe aceptar el compromiso que es la docencia asumiéndose en el mismo nivel del profesor pues no hay que olvidar que su participación no es fortuita, está respaldado por una buena planeación.

~Es importante que el profesor asuma que está formando a un futuro docente y el ejemplo que le dé es significativo para determinar el tipo de maestro que será; tiene la obligación de estar en el aula junto a su ayudante para apoyarlo cuando se enfrenta al grupo y poco a poco irle dando más libertad.

|  |   |   |
|--|---|---|
| <p>d) La formación que tiene el ayudante es deficiente, no es sólida y no ha demostrado cabalmente su importancia porque le falta iniciativa propia.</p> | <p>Corto</p> <p>Hacer más completa la preparación de los ayudantes para que cubran mejor las necesidades y expectativas de los alumnos.</p> | <p><b>PROPUESTA</b></p> <p>~Plantear mejor los contenidos de los cursos para que tengan más sólidos elementos que enriquezcan su preparación; si los respalda una mejor formación demuestran mayor seguridad frente al grupo.</p> <p>~En los cursos se enseñará a comprender el proceso de enseñanza aprendizaje, pedagogía, didáctica, dinámicas grupales, expresión oral, expresión corporal y elementos teóricos, metodológicos y técnicos de las materias que impartirá. También es importante que conozcan principios de relaciones humanas para que aprendan, entre otras cosas, a ser pacientes con los alumnos.</p> <p>~Los cursos además de la teoría, deben tener una fase de práctica en donde los docentes en formación se enfrenten a los grupos.</p> <p>~Aunque se establecen puntos que se deben considerar para la formación de los ayudantes en los cursos, es muy valioso ser autodidacta pues así cada uno se prepara de acuerdo a sus propias habilidades y requerimientos de la materia.</p> |
|--|---|---|

***2. Propuestas, sugerencias y recomendaciones para la institución***

|   |   |   |
|---|---|---|
| <p>e) Faltan instancias de formación realmente buenas e integrales y se han desvirtuado las existentes como el PIA.</p> | <p>Corto</p> <p>Establecer cursos de formación con los contenidos adecuados que garanticen una buena preparación y también actualización.</p> | <p><b>PROPUESTA</b></p> <p>~ Crear cursos adecuados de formación donde participen tanto profesores como adjuntos.</p> <p>~ Los cursos pueden diseñarse de acuerdo a las divisiones de la escuela (ver cuadro 5 del capítulo I) o hacer uno general que cada carrera adapte a sus propias necesidades, pero que garantice detectar, formar y dar cauce a los futuros docentes.</p> <p>~ Tener cursos de formación mejor organizados que contengan didáctica, pedagogía, técnicas grupales, etcétera (los contenidos concretos se mencionan en la propuesta del problema "d").</p> <p>~ Hacer un programa de iniciación a la docencia que vaya descubriendo a la gente interesada desde los primeros semestres (tercero en adelante); se les invitará a hacer prácticas con profesores para ir acercándolos a esta actividad y probar si es o no la vocación de cada uno. Los maestros son una fuente importante de detección pues ellos pueden ir revelando las habilidades de los alumnos al estar en contacto directo con ellos. Primero será una relación "informal" que luego se irá formalizando para que la gente que sea realmente apta para la docencia pueda ir integrándose; además podrá beneficiarse con los estímulos que le pueda dar la escuela (problema "f").</p> |
|---|---|---|

~El PIA debe reorganizarse o sustituirse por otro que sí dé los elementos de formación adecuados con las características que se mencionan en la solución del problema "d".

~Ofrecer constantemente cursos de actualización para profesores titulares y los que están en formación poniendo especial énfasis en atraer a los interesados a que los tomen pues hay algunos sectores que no les interesa incrementar sus conocimientos.

|  |  |   |
|--|--|---|
| <p>f) Carencia de apoyo con estímulos o incentivos para promoverlo y fortalecerlo.</p> | <p>Corto</p> <p>Ofrecer a los ayudantes apoyos que se den mayor seguridad para que hagan mejor su trabajo y se formalice su labor.</p> | <p><b>PROPUESTA</b></p> <p>~ Los primeros que deben apoyarlos son los maestros en el trabajo cotidiano en el aula dándoles oportunidad de desarrollarse al permitirle participar con él en la preparación e impartición de las clases.</p> <p>~ Hacer un programa de apoyo a la ayudantía que podría tener uno o varios de los puntos siguientes:</p> <p>Intercambio de ayudantes con otras instituciones de educación superior en áreas afines a la carrera para que vayan adquiriendo experiencia por medio de la práctica en el apoyo a profesores.</p> <p>Proporcionar becas con apoyo económico a los docentes en formación para que puedan dedicarse a esta labor y tengan un ingreso que les aliente a hacer un trabajo académico de calidad y obtener mayor desarrollo profesional.</p> <p>Dar reconocimiento a los ayudantes que mejor se desempeñen, pueden ser gratificaciones económicas o establecer distinciones académicas con valor curricular.</p> <p>~ El modo de otorgar estos estímulos estará determinado por el buen desempeño de los ayudantes y se encargará de repartirlos la instancia que se propone en la solución del problema "h".</p> <p>~ Se deben ofrecer buenas condiciones de trabajo pues de eso depende en gran medida que se fortalezca el trabajo académico de la escuela.</p> |
|--|--|---|

|   |  |   |
|---|--|---|
| <p>g) No se reconoce la importancia de la ayudantía como fuente de futuros docentes, no se comparte esta responsabilidad entre profesores, autoridades y los propios adjuntos, y se olvida que la formación es una de las razones de ser de la Universidad, parte de su estructura y una inversión que a futuro le beneficiará.</p> | <p>Corto</p> <p>La institución debe dar su justo lugar a la ayudantía dentro de las funciones sustanciales de la Universidad, reconocer la importancia que tiene la formación de nuevos docentes y fomentar el interés de las instancias que tienen que ver con la formación de los ayudantes.</p> | <p>PROPUESTA</p> <p>~Hacer una buena definición de la figura del ayudante del profesor a partir de una consulta con la comunidad para conocer/entender la presencia institucional que avala su trabajo.</p> <p>~Se consultará a las autoridades de la escuela, alumnos y maestros para conocer básicamente dos cosas: el tipo de trabajo que hace y la utilidad o importancia de su trabajo. Del conocimiento de estos dos aspectos se podrá formalizar su trabajo, pues la ayudantía se trata de aprovechar el interés de los alumnos para formar futuros docentes.</p> <p>~Hacer campañas de difusión sobre la ayudantía para concientizar sobre la importancia de esta labor y atraer a los que estén interesados en esto.</p> <p>~Es importante también que estén bien definidas sus funciones desde la legislación universitaria para que su trabajo tenga un respaldo sólido (esto se explica en la solución del problema "i").</p> <p>~El ayudante no tiene un respaldo lo suficientemente firme que avale su trabajo y por esta misma razón, no se le da un trato laboral sólido.</p> |
|---|--|---|



|  |   |   |
|--|---|---|
| <p>h) Inexistencia de un seguimiento claro de la labor de los ayudantes, hay escasez de planes para vincularlos con el campo profesional, no tiene oportunidad de avanzar o un mecanismo que les dé salida porque la Universidad no puede responder a todos.</p> | <p>Corto</p> <p>Tener control sobre los ayudantes que existen en la carrera, saber cuántos y en qué materias están.</p> | <p>PRPUESTA</p> <p>~ Crear en la ENEP una instancia que se dedique a organizar y coordinar el trabajo de los ayudantes y les dé oportunidades cuando ya estén preparados; esta propuesta se relaciona con lo que se plantea en la solución del problema "b", pues el mismo programa que ordene el trabajo de los profesores puede organizar a los ayudantes.</p> <p>~ Hacer un censo de los ayudantes que hay en la carrera para saber cuántos hay, el tiempo que han dado clase, con qué maestro y en qué materias.</p> <p>~ Este seguimiento servirá para que la escuela sepa cuánta gente se está formando como docente en las aulas y pueda prever los estímulos (problema "f") que tendrá que otorgar y las plazas para la gente que reúna los requisitos para ocuparlas.</p> <p>~ Es importante que esta instancia dé movimiento a los ayudantes en las diversas áreas del plan de estudios para que adquieran experiencia en ellas y su formación sea integral.</p> <p>~ Se puede establecer una bolsa de trabajo vinculada con otras escuelas de la UNAM y con instituciones de educación superior para que sea más probable que se coloquen cuando ya estén preparados y no se queden a la deriva cuando cumplen su ciclo en la ENEP, no más de seis semestres -tres años- como ayudantes.</p> |
|--|---|---|

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| <p>Al igual que en el problema "b", se harán autoevaluaciones para conocer el desempeño del ayudante entregando reportes mensuales sobre las actividades que realiza en el aula y se harán reuniones con los maestros, sus adjuntos y el jefe de sección para discutir los avances y errores de su trabajo.</p> |  |  |  |
|---|--|--|--|

|  |                |   |   |
|--|----------------|---|---|
| <p>i) Lo que se dice en la legislación de ellos es muy escueto y deja muchos cabos sueltos sobre sus derechos y obligaciones, criterios de selección, la formación que tendrá y las materias o áreas donde es necesario.</p> | <p>Mediano</p> | <p>Definir claramente las características de los ayudantes en la Universidad.</p> | <p><b>PROPUESTA</b></p> <p>Aunque ya hay una definición del ayudante en la legislación universitaria en el Estatuto General y el Estatuto del Personal Académico de la UNAM (ver apartado 1 del capítulo I) ésta no es suficiente por lo que se deben considerar ciertas características para precisarlas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>~ Puede ser ayudante cualquiera que muestre interés y vocación por la docencia.</li> <li>~ Los profesores podrán recomendar a los alumnos que consideren que tienen la capacidad para desarrollar en la docencia y también cada uno por iniciativa propia.</li> <li>~ Los candidatos a ser contratados tendrán la obligación de tomar un curso de iniciación a la docencia y seguir en otros de actualización constantemente.</li> <li>~ Aunque ya se hayan iniciado en la práctica de la docencia, podrán ser contratados sólo a partir de séptimo semestre (con 75 por ciento de créditos). Los que estén en semestres anteriores sólo podrán gozar de los estímulos que se mencionan en el problema "f".</li> <li>~ Es importante que sean alumnos regulares (que no deban materias) y con promedio mínimo de 8.</li> <li>~ Deben tener sólidos conocimientos de la materia</li> </ul> |
|--|----------------|---|---|

que darán y asumir la responsabilidad que representa estar frente a un grupo.

~Los ayudantes son necesarios en todas las materias del plan de estudios porque la ayudantía no es sólo para apoyar a los profesores en el aula, representa también la oportunidad de formar futuros docentes en cualquier área de la comunicación, no sólo en Géneros Periódísticos.

~La preespecialidad de investigación no es el único medio para iniciarse en la docencia, también es válido que los de otras preespecialidades se integren a esta actividad y las oportunidades serán las mismas sin hacer diferencias.

~Debe existir la posibilidad real que los mejores se integren a la planta docente de la carrera después de ser ayudantes hasta seis semestres. Esto sí está contemplado en la legislación porque se supone que los tienen derecho a pedir que se abra un concurso de oposición para ser promovidos, siempre y cuando tengan un año de trabajar en la escuela, pero esto en la práctica siempre no se cumple.

|   |   |  |
|---|---|--|
| <p>j) Los programas de formación son válidos sólo en un momento determinado, pero si las condiciones cambian pueden ya no ser pertinentes porque no se planean a futuro, todo es coyuntural, no estructural; se anteponen intereses ajenos a lo académico y se interrumpe su formación.</p> | <p>Mediano Hacer planeación a futuro para que los programas sean vigentes en todo momento y darle a la ayudantía el valor que tiene para que no sea frágil la figura.</p> | <p><b>PROPUESTA</b></p> <p>~ Establecer programas que sean realmente institucionales, es decir, que los apoyen en todo momento las autoridades de la escuela y de la Universidad, que tengan un seguimiento, continuidad más allá del plan de trabajo de una administración determinada porque de nada sirven programas que se interrumpen con cada cambio pues rompen con la formación que están obteniendo los ayudantes.</p> <p>~ A la escuela le debería interesar apoyar a los que pueden ser los futuros docentes que reproduzcan la labor académica de la UNAM.</p> <p>~ El apoyo debe ser integral desde las secciones de la carrera hasta los programas, las divisiones, escuelas y facultades de la Universidad para que su trabajo sea siempre válido. Las necesidades de la escuela cambian de un momento a otro pero hay que preveer esto para que no se pierdan proyectos que en realidad son buenos; por supuesto que se pueden replantear o reorganizar las cosas que no funcionan bien, pero se deben apoyar proyectos que beneficien a la institución.</p> |
|---|---|--|

|   |              |   |   |
|---|--------------|---|---|
| <p>k) No se vincula el trabajo docente con la investigación.</p>              | <p>Largo</p> | <p>Este es un problema que no depende de la carrera, de la ENEP, ni de la Universidad, pero se debería dar un nuevo sentido a la educación.</p> | <p><b>RECOMENDACIÓN</b><br/>       ~Que los que se dedican a la docencia realicen también trabajo de investigación; eso se puede lograr a partir de los programas de formación que contemplen también integrar a los ayudantes a investigaciones con maestros en temas relacionados con el área donde se desarrolla, eso le dará una mejor formación académica.</p> |
| <p>l) No se piensa en la educación como una inversión para el desarrollo.</p> | <p>Largo</p> | <p>Se debe vincular el trabajo docente con la investigación porque ayudaría a dar una mayor preparación a los futuros docentes.</p>             | <p><b>RECOMENDACIÓN</b><br/>       ~La Universidad debería ofrecer trabajo académico de mayor calidad con una planeación más consciente de los objetivos de la educación en México. Un buen comienzo para ir acercándose a eso es reconsiderar el papel de la ayudantía en la ENEP.</p>   |

### ***C. DEFINICIÓN GLOBAL DE PROPUESTAS***

En esta parte se integran o articulan los planteamientos que se hicieron respondiendo a los problemas a los que se enfrenta el ayudante de profesor en su actividad profesional y en la institución. Cada uno de ellos se presentó de manera independiente, ahora es necesario unirlos en una propuesta que incluya sus características generales y la formación que tendrá.

Como propósito general, se debe lograr una mayor participación del ayudante en el aula para que comparta la responsabilidad del grupo con el apoyo y reconocimiento del profesor, como un instructor de futuras generaciones de docentes.

Además es bueno que la escuela tenga conocimiento de cuántos adjuntos hay en la carrera, con quién y en qué materias para así poder ofrecerles a ellos y a los maestros que participan en la formación, estímulos para que tengan una motivación de hacer mejor su trabajo. Establecer cursos más efectivos que garanticen una preparación más completa y que sean vigentes en todo momento.

La institución debe fomentar el interés por esta actividad y reconocer su importancia dentro de las funciones sustanciales de la Universidad, definiendo claramente sus características para que no sea frágil la figura del ayudante de profesor.

#### ***1. Formación del ayudante de profesor***

La propuesta para la formación de los ayudantes incluye cinco aspectos. El primero se refiere a la planeación de las actividades en el aula, el segundo a los apoyos a la ayudantía, el siguiente a los contenidos de los cursos de formación, el cuarto a la institucionalización de los programas, el quinto y último a las características generales del ayudante en la legislación. A continuación se explica cada uno:

I. Hacer reuniones semanales el profesor con su adjunto para planear la estructura de las clases, qué parte dará cada uno; definir los temas y las tareas o ejercicios correspondientes, los objetivos de los mismos; deberán determinar cómo evaluarán el trabajo de los alumnos y prepararán juntos el material que usarán en clase. También comentarán los avances del grupo y los casos más problemáticos para crear estrategias de ayuda.

Pueden dedicar por lo menos cinco horas a la semana (una diaria) a dar asesorías para apoyar a sus alumnos a superar las dudas sobre los temas vistos o para auxiliar a los que tengan más dificultades para entender la materia.

El tiempo efectivo que estará el adjunto frente al grupo será de media hora por cada clase y las actividades que realizará dependerán de la planeación hecha previamente, pero garantizando que tenga una práctica constante siempre bajo la supervisión del profesor titular. Proporcionalmente representa el 25 por ciento del curso, este tiempo es suficiente para realizar labores sin asumir demasiada responsabilidad y además obtener conocimientos en su área no sólo teóricamente, enfrentándose al grupo para perder el miedo y adquirir experiencia antes de ser titular.

II. Crear en la ENEP un programa o instancia que se dedique a organizar/supervisar el trabajo de los ayudantes y los profesores que los están formando.

El programa puede ser coordinado por los tres jefes de sección de la carrera, sus funciones serán:

-Hacer un censo para saber cuántos adjuntos hay, el tiempo que han dado clase, con qué maestro y en qué materias. Además a partir de una consulta con la comunidad se puede entender su presencia institucional conociendo dos cosas: el tipo de trabajo que hace y la utilidad o importancia de su trabajo.



-Convocará a la gente interesada en participar en la ayudantía y los que harán el papel de tutores. Llevará el registro estando al tanto de su desempeño supervisando que realmente estén haciendo trabajo en equipo.

-Los profesores que se inscriban adquieren el compromiso de tener bajo su tutela a un futuro maestro; los alumnos se empeñarán en que su proceso de formación sea siempre bueno.

-El buen desempeño de ambos lo medirán por medio de evaluaciones que tendrán como beneficio los estímulos que pueda dar la escuela. Se realizarán de dos modos: por medio de la autoevaluación y entrevistas. La primera se hará con la entrega de reportes mensuales sobre las actividades que juntos hacen; las entrevistas serán con los jefes de sección que se reunirán con ellos para discutir los puntos positivos y negativos de su desempeño, lo que está bien y lo que debe cambiar.

-Este programa no implica los mismos aspectos si está dirigido a alumnos o a maestros aunque el fin sea el mismo: tener futuros docentes. Los primeros regularmente participan en los cursos de formación que ofrece la escuela durante varias horas en el semestre, pero ¿a los profesores qué se les puede enseñar y cómo si casi no disponen de tiempo libre? Ellos académicamente ya tienen su modo propio de exponer, de evaluar, etcétera; lo que se les debe enseñar son estrategias de apoyo para transmitirles su método de enseñanza a sus ayudantes y aunque es difícil establecer objetivos o reglas para lograrlo, dependerá de la constante comunicación que tengan dentro y fuera del aula para señalarle sus aciertos y errores. Los elementos que le orienten para saber cómo formar a su adjunto los recibirá de los jefes de sección por medio de hojas de información, volantes o trípticos en donde le den recomendaciones e ideas.

-Se pueden hacer campañas de difusión sobre la ayudantía para concientizar sobre la importancia de esta labor y atraer a los que estén interesados en esto.

-Es importante que esta instancia dé movimiento a los ayudantes en las diversas áreas del plan de estudios para que adquieran experiencia en ellas y su formación sea integral.

-Se encargará también de repartir estímulos a la gente mejor preparada. Los beneficios serán tanto para alumnos como para profesores y el modo de otorgarlos estará determinado por el buen desempeño de ambos, medido por las evaluaciones ya descritas.

Para los alumnos se propone como apoyos: organizar intercambio de ayudantes con otras instituciones de educación superior en áreas afines a la carrera para que se fogeen y vayan adquiriendo experiencia por medio de la práctica; proporcionar becas con apoyo económico a los docentes en formación para que puedan dedicarse a esta labor teniendo un ingreso que los aliente a hacer un trabajo académico de calidad y obtener mayor desarrollo profesional; dar reconocimiento a los que mejor se desempeñen, pueden ser gratificaciones económicas o establecer distinciones académicas con valor curricular; se deben ofrecer buenas condiciones de trabajo pues de eso depende en gran medida que se fortalezca el trabajo de la escuela; además los principales que deben apoyarlos son los maestros en el trabajo cotidiano en el aula dándoles oportunidad de desarrollarse al permitirle participar con él en la preparación e impartición de las clases; establecer una bolsa de trabajo vinculada con las escuelas de la UNAM y otras instituciones para que sea más probable que se coloquen cuando ya estén preparados y no se queden a la deriva cuando cumplen su ciclo en la ENEP, no más de seis semestres -tres años- como ayudantes.

A los profesores se les puede apoyar con gratificaciones económicas y reconocimientos con valor curricular.

III. Crear cursos adecuados de formación donde participen tanto profesores como adjuntos, con mejores contenidos para que tengan elementos más sólidos que enriquezcan su preparación y demuestren mayor seguridad frente al grupo.

Los cursos pueden diseñarse de acuerdo a las divisiones de la escuela o hacer uno general que cada carrera adapte a sus propias necesidades, pero que garantice detectar, formar y dar cauce a los futuros docentes.

Se propone hacer un programa de iniciación a la docencia donde los maestros serán una fuente importante de detección, pues ellos al estar en contacto directo con los alumnos irán descubriendo sus habilidades e interés por esta actividad. Desde los primeros semestres (tercero en adelante) se les invitará a hacer prácticas con profesores en una relación "informal" que luego se irá formalizando para que la gente realmente apta se vaya integrando y probar si es o no la vocación de cada uno.

Los contenidos de los cursos considerarán: pedagogía, didáctica, técnicas grupales, elementos teóricos, metodológicos y técnicos de las materias que impartirá, se enseñará a comprender el proceso de enseñanza-aprendizaje. También es importante que conozcan principios de relaciones humanas para que aprendan a ser pacientes con los alumnos.

Además de la teoría, deben tener una fase de práctica en donde los docentes en formación se enfrenten a los grupos.

La escuela debe ofrecer constantemente cursos de actualización a los adjuntos y profesores titulares que ya hayan cumplido con el periodo de iniciación.

Aunque aquí se establecen puntos que se pueden considerar propios para la formación de los ayudantes en los cursos, es muy valioso ser autodidacta pues así cada uno se prepara de acuerdo a sus propias habilidades y requerimientos de las materias.

IV. Es importante que los cursos que se proponen en el punto anterior sean siempre vigentes dándoles un carácter institucional, es decir, que las autoridades de la escuela los apoyen en todo momento y aunque haya cambios de administración no se interrumpan pues ahí nacen los que pueden ser los futuros docentes de la escuela.

El apoyo debe ser integral, desde las secciones de la carrera hasta los programas y las divisiones de la ENEP para que su trabajo sea continuamente provechoso, pues

aunque las necesidades de la escuela van cambiando con el paso del tiempo, se deben apoyar proyectos que beneficien a la institución.

Es muy válido replantear las cosas que no funcionan bien, pero hay que ser cuidadosos con proyectos que en realidad son buenos, en este sentido, el Programa Institucional de Ayudantías existente en la escuela debe reorganizarse o sustituirse por otro para que vuelva a ser vigente y que contenga elementos que ayuden efectivamente a la formación.

V. Deben estar bien definidas las funciones del ayudante en la legislación universitaria para que tenga un respaldo y trato laboral sólido. Aunque sí se mencionan algunos aspectos en el Estatuto General y el Estatuto del Personal Académico de la UNAM, es necesario considerar ciertas características más para precisarlo:

- Puede ser ayudante cualquiera que muestre interés y vocación por la docencia.

- Es importante que sean alumnos regulares (que no deban materias) y con promedio mínimo de 8.

- Los ayudantes son necesarios en todas las materias del plan de estudios porque la ayudantía no es sólo para apoyar a los profesores en el aula, representa también la oportunidad de formar futuros docentes en cualquier área de la comunicación, no sólo en Géneros Periodísticos.

- Deben tener sólidos conocimientos de la materia que darán y asumir la responsabilidad que representa estar frente al grupo.

- Los profesores podrán recomendar a los alumnos que consideren que tienen la capacidad para desarrollarse en la docencia y también cada uno por iniciativa propia.

- La preespecialidad de investigación no es el único medio para iniciarse en la docencia, todos los que se integren a esta actividad tendrán las mismas oportunidades.

- Aunque ya se hayan iniciado en la práctica de la docencia, podrán ser contratados sólo a partir de séptimo semestre (con 75 por ciento de créditos); los que estén en

semestres anteriores sólo podrán gozar de los estímulos que ofrece la escuela (los que se proponen en el punto II).

-Los candidatos a ser contratados tendrán la obligación de entrar un curso de iniciación a la docencia y seguir en otros de actualización constantemente.

-Debe existir la posibilidad real de que los mejores se integren a la planta docente de la carrera después de ser ayudantes hasta seis semestres (tres años máximo). Esto sí está contemplado en la legislación porque se supone que tienen derecho a pedir que se abra un concurso de oposición para ser promovidos, siempre y cuando tengan un año de trabajar en la escuela, pero esto en la práctica no se cumple.

## ***2. Características propias del ayudante de profesor***

A partir de la información obtenida en el capítulo II se pudieron ir configurando una serie de características que son elementos deseables en los futuros docentes:

El ayudante de profesor es una figura coyuntural en el proceso de enseñanza-aprendizaje porque su formación le concede una especialización profesional y académica (a través de sus bases teóricas, metodológicas y técnicas) que aplica en la instrucción de estudiantes y está vinculado al gran desarrollo que han tenido las escuelas de comunicación.

Es un mediador entre el profesor y los alumnos porque les hace más accesible el conocimiento, soluciona con ellos problemas o dudas del aprendizaje de la materia, supervisa su trabajo en el aula y comparte la responsabilidad del grupo pues a veces el maestro no puede atenderlos a todos por ser muy numerosos.

No hay que olvidar que el ayudante no es un sustituto, es un complemento del profesor y éste tiene la obligación de estar con él en el aula, apoyarlo, guiarlo, compartir su experiencia, decirle sus errores cuando se enfrente al grupo y poco a poco irle dando más libertad, ya que el ejemplo que le dé es determinante en el tipo de maestro que será.

A la vez el adjunto debe aceptar el compromiso que representa la docencia, asumiéndose en el mismo nivel, pues no hay que dejar de lado que su participación no es fortuita, por lo tanto se trata de aprovechar el interés de los alumnos para formar futuros profesores.

A continuación se presentan unos cuadros que contienen los atributos deseables en el perfil del ayudante de profesor; son las características más recurrentes y las que cualitativamente hablando puede y debe tener esta figura a juicio de profesores, alumnos y los propios adjuntos a partir de su experiencia. Están clasificados en conocimientos y habilidades.

Los conocimientos son las nociones que se tienen sobre una persona o cosa, y en este caso, es el cúmulo de experiencia que permitirá al ayudante desenvolverse en el aula junto al maestro.

Las habilidades están divididas en actitudes y aptitudes. Las primeras se refieren a la *disposición o postura* que debe asumir el adjunto respecto al trabajo que realizará en el salón y fuera de él con los alumnos; las segundas tienen que ver con las *capacidades* que demostrará para hacer mejor su trabajo.

### ~CON BUENA FORMACIÓN ACADÉMICA.

Se refiere a que el ayudante debe tener el respaldo de conocimientos del proceso de enseñanza aprendizaje, pedagogía, didáctica, técnicas grupales para que tenga una mejor preparación y demuestre mayor seguridad frente al grupo.

### ~MANEJO EFICAZ DE CONCEPTOS DE LA MATERIA QUE IMPARTIRÁ.

Es importante que conozcan elementos teóricos, metodológicos y técnicos de la materia que dará; por principio de cuentas deberá haberla cursado pues así estará más familiarizado con los temas que enseñará.

### ~CON BUENA ORTOGRAFÍA Y REDACCIÓN.

Desgraciadamente este es un problema que afecta a muchos estudiantes e incluso maestros de la escuela, pero es vital que tengan buena ortografía y redacción no sólo los que imparten Géneros Periódísticos, sino los de todas las asignaturas del plan de estudios.

### ~EXPERIENCIA EN EL ÁREA QUE DARÁ CLASE.

Es necesario conocer el campo laboral para poder transmitir a los alumnos la experiencia que da la práctica, además de que es un modo implícito de actualización constante.

### ~DOMINIO E INTERÉS POR LA COMUNICACIÓN.

La práctica como ayudante de profesor es un campo de la comunicación porque: establece una relación con el entorno social; las actividades están orientadas a organizar otras acciones a partir de la comunicación; se establecen procesos de enseñanza valiéndose de ella; y se generan productos comunicativos. Además debe tener interés porque todas las materias que se imparten deben estar orientadas hacia esta disciplina.

~DISPONIBILIDAD DE RELACIONARSE CON LA GENTE, ACCESIBLE. Deben estar siempre dispuestos a ayudar y aclarar dudas cordialmente, sin titubeos, pues de la seguridad que demuestren depende que se acerquen a ellos los alumnos y les sean francos.

~TOLERANTES, ABIERTOS A LA CRÍTICA. Los adjuntos están en su proceso de formación por lo que están expuestos a la crítica de profesores e incluso de alumnos, mientras ésta sea respetuosa, deben aceptarla para enriquecer y mejorar su conocimiento en el aula.

~COMPROMETIDO CON SU TRABAJO. Esto no sólo corresponde a los ayudantes, es importante también para maestros y estudiantes pues si asumen el compromiso que adquieren al estar en el aula, el trabajo de todos será más provechoso.

~CON DISPOSICIÓN DE TIEMPO COMPLETO. Los que piensan asumir a la docencia como su modo de vida, le tendrán que dedicar buena parte de su tiempo para formarse constantemente (aunque por los sueldos tan bajos a veces es difícil).

~CURIOSIDAD DE ESTARSE ACTUALIZANDO CONSTANTEMENTE. Puede ser que lo hagan en los cursos que ofrece la escuela o cada uno por sus propios medios buscar lo que a su juicio le hace falta aprender.

~VOCACIÓN, GUSTO E INTERÉS POR LA DOCENCIA. Es importante que el ayudante esté convencido de que la docencia es su vocación, para que haga con empeño su trabajo y lo asuma como un modo de vida.

~CAPACES DE EXPLICAR LO QUE SABEN. Que tenga facilidad de palabra y buena construcción del discurso para que le sea fácil comunicar los conocimientos a sus alumnos.

~CAPACIDAD PARA LA INVESTIGACIÓN. Además de vocación, debe tener interés de hacer investigación en su área, pues ayudará a fortalecer y complementar su trabajo académico.

~INTELIGENTE. Esta es la facultad que debe tener el ayudante para comprender y resolver problemas que se le presenten en el aula para tener un mejor rendimiento.

~REFLEXIVO. Ayuda a examinar detenidamente el trabajo propio para discernir lo positivo y lo negativo de la actividad docente.

~CRÍTICO. El ayudante debe juzgar juiciosamente su desempeño para evaluar sus logros y trazarse nuevas metas tratando siempre de ir más allá.

~PRECISO. Cuando se dirija a los alumnos debe expresarse lo mejor posible para dejar claras las ideas que quiere comunicar y no crear dudas ni confusión.



~RESPECTUOSO. En el trato cotidiano en el aula y fuera de ella los alumnos entablan una relación muy cercana con los ayudantes, pero resulta problemático porque le puede restar autoridad, por lo que deben marcarse los límites adecuados de confianza entre ellos.

~CON PRESENCIA. Esto se refiere a que debe demostrar firmeza ante el grupo, que su personalidad sea impactante y seguro de sí mismo, con carisma.

~PACIENTE. Como docente diariamente se tiene que tratar con gente de temperamentos distintos para lo que hay que ser tolerante. En otro sentido, algunos tienen más facilidad para entender las cosas, pero existen otros a los que hay que dedicarles mayor tiempo para explicar los temas porque les cuesta más trabajo entender, con ellos debe ser paciente.

~EXIGENTE. Ser firme y obligar a los alumnos a trabajar, pues en esa medida el grupo responde y se dan mayores avances en el curso.

~DINÁMICO Y EXTROVERTIDO. Estos dos conceptos se refieren a que debe ser activo, estar constantemente empujando al grupo a trabajar más, motivándolo, dándole confianza.

~CON INICIATIVA. Es bueno que el ayudante no sea conformista, que trate siempre de superar sus propias expectativas, que sea propositivo en su

~RESPONSABLE. Que asuma la nueva posición que tiene en el aula ante los alumnos, para que cumpla con todas las obligaciones que ha adquirido pues bajo su tutela se están formando otras personas.

~AUTODIDACTA. El ayudante siempre debe tener el interés de ir más allá, buscando ampliar sus conocimientos, sin la intervención o mandato expreso del profesor que lo está formando, es decir, hacerlo por iniciativa propia.

~CREATIVO. El ayudante debe tener creatividad en el aula para idear estrategias de enseñanza que haga más atractivo el conocimiento que transmitirá a sus alumnos.

trabajo con el profesor titular tratando de complementarlo en lo académico.

~CORDIAL Y AMIGABLE. Debe ser amable con los alumnos para crear un ambiente de confianza con ellos para que tengan la libertad de acercarse a plantearle sus dudas.

~DISCIPLINADO. Siguiendo el dicho "educar con el ejemplo" el ayudante debe ser disciplinado para cumplir con las reglas que se establecen para el semestre, ser puntual, cumplir con la entrega puntual de calificaciones, dándose tiempo de solucionar dudas, etcétera.

~FIABLE Y FRANCO. Que su comportamiento y trabajo con los alumnos sea siempre digno de confianza, no mintiendo ni engañando a sus alumnos, hablándoles con la verdad, dando un trato ecuanime a todos.

~QUE NO MEZCLE CONFLICTOS PERSONALES CON SU TRABAJO. Los ayudantes muchas veces son contemporáneos a sus alumnos, tienen una relación muy cercana por lo que pueden tener conflictos o simplemente puede existir alguien que no le caiga bien, pero eso se debe dejar de lado en el aula para que no se afecte el trabajo académico.

# *CAPÍTULO IV*

## *CONCLUSIONES*

En este capítulo se harán las consideraciones finales del trabajo. La primera parte incluye una reflexión sobre lo que ofrecen la carrera y el plan de estudios a sus egresados para que se enfrenten al campo profesional/laboral; la segunda es sobre los resultados de la investigación, los objetivos alcanzados y la relevancia que tiene.

### ***A. VINCULACIÓN ENTRE LA ENSEÑANZA ESCOLAR Y LA PRÁCTICA PROFESIONAL***

El plan de estudios de la carrera de Periodismo y Comunicación Colectiva se divide en cuatro áreas (ver apartado 2 del capítulo I), sin embargo, algunas de ellas ayudan más en la práctica profesional como ayudante de profesor. A continuación se explica cuáles son y las razones de su importancia.

|   |   |
|---|---|
| <p><b>Lenguaje Periodístico.</b><br/>Su fin es proporcionar elementos para manejar adecuadamente la lengua y los géneros periodísticos en los</p> | <p>Esta área sirve para comprender el manejo del lenguaje en los medios de comunicación; se aprende a redactar para los medios escritos y electrónicos; permite organizar de forma lógica datos para externar puntos de vista; se realizan guiones y producciones; se conocen las técnicas para ejercer el periodismo y se utilizan los instrumentos de radio, prensa y televisión. Sin embargo, las carencias tecnológicas de la</p> |
|---|---|

|  |  |
|--|--|
| medios de comunicación colectiva.  | escuela obstaculizan de alguna manera la formación académica pues se tienen limitaciones para llevar a la práctica los conocimientos.  |
| <b>ECONÓMICO, POLÍTICO Y SOCIAL.</b><br>Proporciona elementos teóricos e históricos que permitirán comprender la sociedad actual y ubicarse en ella.   | Esta área es útil porque las materias que integra, ofrecen un contexto que ayuda a retratar la realidad y enriquece la formación cultural e histórica; también facilita temas de actualidad como economía y el sistema jurídico de los medios. Estos conocimientos sirven a los ayudantes en cualquier área de la comunicación pues complementan y enriquecen su entendimiento sobre los problemas de la sociedad actual al reflexionar sobre ellos.   |
| <b>METODOLÓGICA.</b><br>Da las bases metodológicas que requiere el estudio de la comunicación.   | Al ayudante de profesor esta área le sirve para obtener los métodos y técnicas para planear paso a paso y llevar a cabo investigaciones de cualquier tipo dándole elementos para buscar información, ordenarla, reflexionar sobre ella y elaborar textos que reflejen la realidad. Ya se ha dicho la importancia de integrar el trabajo docente a la investigación pues eso da una mejor formación y proyección en la actividad profesional, por ello la integración de ambas es esencial para enfrentarse al campo laboral. |
| <b>TEÓRICA.</b><br>Ofrece los elementos fundamentales del proceso y medios de comunicación colectiva.  | Es significativo tener idea clara del surgimiento, crecimiento y desarrollo de los medios de comunicación pues al igual que el área Económico, político y social, ayuda a comprender la dinámica de la sociedad actual al reflexionar sobre la realidad que le rodea.  |
| Mención aparte merece la preespecialidad de Periodismo Electrónico pues es la que se seleccionó para cursar en el transcurso de los estudios; a pesar de que se supone que para ser docente es pertinente cursar la preespecialidad de Investigación y Docencia, en este caso se comprueba y justifica que no necesariamente debe ser así pues la oportunidad es igual para cualquiera que tenga la inquietud de dedicarse a esta actividad. Por medio de ésta, se adquirió la capacidad de trabajar bajo presión, conocer las técnicas propias de los medios de comunicación colectiva y hacer un uso adecuado del lenguaje oral, visual y escrito. |  |

El plan de estudios de la carrera de Periodismo y Comunicación Colectiva tiene como objetivo estudiar los procesos de comunicación y capacitar al estudiante para ejercer diversas actividades dentro de ésta, sin embargo, una parte de lo que aprende no es provechoso en la actividad que desarrollará profesionalmente, pues en el trabajo académico de la escuela se enfrenta a ciertas limitaciones que en la practica obstaculizan su trabajo al enfrentarse a una realidad laboral muy diferente.

Los recursos tecnológicos de la carrera son casi obsoletos: los talleres de redacción tienen máquinas en muy mal estado además de que son insuficientes, el equipo de radio y televisión necesita actualizarse. Sería bueno que se integrara ya la computación a la carrera, es una necesidad apremiante.

A pesar de lo anterior, para la práctica como ayudante de profesor es gratificante la superación que representa el trabajo académico pues frecuentemente depende del propio docente en formación la búsqueda de la excelencia en el aula.

## **B. OBJETIVOS ALCANZADOS EN EL TRABAJO**

De manera general, la propuesta de esta investigación va en el sentido de hacer una formación del ayudante de profesor más completa considerando el apoyo que debe darle el maestro y la escuela, por medio de una mejor planeación de las actividades en el aula, con estímulos, con mejores y más completos contenidos de los cursos, con la institucionalización real de los programas y con la definición más precisa de esta figura en la legislación universitaria para poder tener un mayor control sobre ellos.

Estas propuestas se plantearon en función de las carencias y problemas a los que se enfrenta el adjunto en la escuela que limitan muchas veces su desarrollo profesional. Se partió de la necesidad de redefinir el papel que debe desempeñar en el salón de clases y en la propia Universidad pues se ha cuestionado su utilidad.

Con este trabajo se da la posibilidad a la escuela de conocer la condición real del perfil del ayudante; además por medio de las opiniones de los profesores, alumnos y adjuntos de alguna manera se justificó su actividad en el aula, pues se comprobó que tiene legitimidad pero no legalidad, es decir, se reconoce su labor en la práctica y es valiosa, mas no tiene una concreción legal o institucional que lo respalde por lo que se vuelve un tanto vulnerable.

Su valor no es importante sólo en el ámbito de la ENEP Acatlán, pues su función se extiende al espacio que se está generando con el surgimiento y desarrollo de más de 140 escuelas de comunicación en el país<sup>1</sup> ya que la ayudantía debe estar encaminada a la formación de nuevos recursos humanos para cubrir las necesidades educativas con gente capacitada para desempeñarse en esta área.

Su relevancia se centra también en el hecho de que su formación le permite responder a las nuevas expectativas de la educación en comunicación pues es una figura

---

<sup>1</sup>Rodríguez Díaz M. *La enseñanza de la comunicación en México*, p. 56.

fundamental en el proceso de enseñanza/aprendizaje, porque su formación le concede una especialización profesional y académica que aplica en la instrucción de estudiantes.

La escuela debe apegarse a los cambios que da el vertiginoso desarrollo de la comunicación, por lo que debe poner atención en fortalecer lo académico en función de sus necesidades presentes y futuras con voluntad para adaptarse y retroalimentarse de su propia experiencia, evitando quedarse rezagada para actuar oportunamente y consolidarse dentro de las instituciones educativas.

Así pues, se debe reconfigurar el papel de los ayudantes, dejar bien definido su rol para evitar que se cuestione nuevamente su pertinencia y capacidad de apoyar la docencia, tomando en cuenta que uno de los fines de la Universidad es la formación de profesionistas, investigadores y profesores.

Pero ¿por qué para la escuela aparentemente no es importante? A partir de la experiencia profesional se considera que es porque no hay un acercamiento entre autoridades y los protagonistas del trabajo académico, no conocen a profundidad lo que hacen profesores y adjuntos en las aulas a diario y se tiene una visión muy superficial de ello.

Si bien es cierto que para la escuela no es posible dar lugar a todos los que se están formando, por lo menos puede procurar dar reconocimiento a su trabajo pues hay gente valiosa que no se quedará en la ENEP pero dará clase en otras instituciones de educación. No hay que olvidar que la ayudantía trata de aprovechar el interés de los alumnos por ayudar a un profesor, pero además crear futuros docentes.

Los ayudantes se enfrentan a un problema: si comienzan a apoyar a un maestro en los últimos semestres de su carrera sin estar contratados, cuando egresan ya no tienen prácticamente ningún derecho en la escuela pues los programas de apoyo que se ofrecen (como el Programa de Apoyo a Proyectos Institucionales de Mejoramiento de la Enseñanza -PAPIME- y el Programa de Iniciación Temprana a la Investigación y

Docencia -PITID-) son sólo para profesores o alumnos y ellos no crean ningún derecho que les dé la opción de integrarse pues no encajan en ninguno al ser egresados.

Por otro lado, es necesario hablar de la situación de la educación superior porque no se piensa en ella como una inversión para el desarrollo ni se vincula el trabajo docente con la investigación; estos problemas no son exclusivos de la ENEP ni de la carrera pero es claro que no se reconoce la importancia de la integración de ambos aspectos.

En primera instancia, se debe ligar el trabajo docente con la investigación porque esto ayudaría a dar un nuevo sentido y mayor preparación para hacer un trabajo académico de mayor calidad al desarrollar temas relacionados con el área donde se desenvuelve.

El problema de los ayudantes es un reflejo de lo que pasa en la ENEP, los proyectos que se plantean no tienen continuidad de una administración a otra y a cada momento se le da un rumbo diferente pues no se piensa a futuro, además cada nuevo rector trae su propio proyecto de trabajo y no se rescata lo hecho con anterioridad, por eso está tan fuera de control la ayudantía; sin embargo, generará más credibilidad en el momento en que se muestre más ante las diversas instancias de la escuela y se le dé un seguimiento y control.

A la institución le debería interesar apoyar la ayudantía pues por medio de ella se da continuidad y reconocimiento a su función principal: educación y generación de conocimientos.

Este trabajo intenta hacer un acercamiento a la realidad de los ayudantes en la escuela, pero al hacerlo se enfrentó a limitaciones por lo siguiente: siempre se corre el riesgo de que los resultados tengan una orientación distinta a la deseada pues el momento en que se realizó la investigación fue determinante en la definición de los problemas planteados; además las opiniones obtenidas dependen de la experiencia de cada uno (profesores, adjuntos o alumnos), es decir, si alguno tuvo alguna dificultad, eso determinó su postura y dio opiniones poco objetivas al respecto. Aún así este hecho es también una



ventaja pues se lograron conjuntar favorablemente los diversos factores que han decidido el desarrollo de la ayudantía en la escuela.

La importancia de haber indagado sobre este tema responde a una inquietud personal para tratar de aclarar con argumentos lo que en la práctica es el adjunto, después de comprobar que no era lo suficientemente claro para todos. Además se da la posibilidad a la escuela de conocer el perfil real, para así evitar que se cuestione su capacidad de apoyar a la docencia; sería ideal que sirviera para darle legitimidad o validez dejando de lado conflictos o intereses que nada tiene qué ver con la importancia de su actividad en el aula.

Otras instituciones de educación superior pueden retomar elementos de este trabajo para reconfigurar el papel de sus ayudantes, o considerar su incorporación. No hay que olvidar que los nuevos docentes tienen su génesis en la ayudantía, que está encaminada a la formación de nuevos cuadros, creados para cubrir las necesidades educativas que están apareciendo conjuntamente al desarrollo de las escuelas de comunicación; ellos son una nueva generación de profesionales que paulatinamente ocuparán los espacios que oferte el mercado de trabajo.

A partir de lo anterior, esta investigación pretende ser un testimonio bien documentado sobre la actividad docente en la ENEP para evidenciar cómo funciona, qué aciertos y errores tiene; es también una guía que engloba sus principales aspectos a partir de la experiencia profesional.

Finalmente, resulta relevante decir que contar con ayudantes es importante para el desarrollo académico de los alumnos pues cuando tienen problemas para entender los temas, ellos tienen disposición de resolver sus inquietudes, por eso se ha ganado un lugar en el aula a pesar de que no ha sido reconocido pues la relativa indefinición en que se encuentra no permite ver la relevancia de su labor.

Es necesario ser flexible para revisar su situación, los resultados de esta investigación indican que la ayudantía no es una irregularidad, debe comprenderse e

incorporarla plenamente a los proyectos de desarrollo de la escuela en bien de la educación.

El ayudante de profesor es una nueva cultura que asume la docencia como su proyecto de vida con responsabilidad y ha fortalecido el trabajo académico de la carrera y de la Universidad.

# BIBLIOGRAFÍA

Ander-Egg, E. Técnicas de investigación social. Ed. Humanitas, Buenos Aires, 1970.

Casanova Alvarez, F. Informe de actividades 1981-1984. ENEP Acatlán, Naucalpan, 1984.

Contrato Colectivo de Trabajo 1997-1999. AAPAUNAM-UNAM, Cd. Universitaria, 1997.

Corral, F. La investigación de la comunicación en México. Ed. Trillas, México, 1989.

Eco, U. ¿Cómo se hace una tesis? Ed. Gedisa, Barcelona, 1984.

Estatuto General de la Universidad Nacional Autónoma de México. Dirección General de Estudios de Legislación Universitaria, México, 1995.

Estatuto General del Personal Académico de la Universidad Nacional Autónoma de México. Dirección General de Estudios de Legislación Universitaria, México, 1995.

Fesinger, L. y Katz, D. Los métodos de investigación en las ciencias sociales. Ed. Paidós, Buenos Aires, 1992.

Gaceta Campus Acatlán Número 2. Gaceta informativa de la ENEP Acatlán, Naucalpan, agosto de 1997.

Gaceta Campus Acatlán Número 3. Gaceta informativa de la ENEP Acatlán, Naucalpan, septiembre de 1997.

Garza Mercado A. Técnicas de investigación social. Ed. Colegio de México, México, 1988.

Juárez, D. El focus group. ENEP Acatlán, Naucalpan, 1989.

Juárez, D. y Maciel, M. Apuntes para una perspectiva ecológica de la comunicación. ENEP Acatlán, Naucalpan, 1997.

Las facultades y escuelas de la UNAM 1929-1979. Tomo I Volumen III. UNAM, México, 1979.

Linton, M. Manual simplificado de estilo. Ed. Trillas, México, 1978.

Manual de organización 1995. ENEP Acatlán, Naucalpan, 1995.

Manual de organización UNAM. Tomo II. Secretaría General Administrativa, México, 1979.

Martín Serrano, M. Métodos actuales de investigación social. Ed. Akal, Madrid, 1979.

Martín Serrano, M. La producción social de la comunicación. Ed. Alianza Universitaria, Madrid, 1988.

Martín Serrano, M. Teoría de la comunicación. ENEP Acatlán, Naucalpan, 1991.

Morales, Sonia. La UNAM dará más independencia a las EES y las ENEP y las convertirá en Campus. Revista Proceso No. 1118, México, 1998.

Morán, A. y González, M. XX Aniversario de la ENEP Acatlán. Memoria, octubre de 1995. Proyecto de investigación de próxima publicación.

Organización académica de la licenciatura en Periodismo y Comunicación Colectiva. ENEP Acatlán, Naucalpan, 1986.

Organización académica 1982. ENEP Acatlán, Naucalpan, 1982.

Padua, J. Métodos de investigación social. Fondo de Cultura Económica, México, 1993.

Palencia Gómez, Víctor J. Informe de actividades 1989-1996. ENEP Acatlán, Naucalpan, 1996.

Planes de estudio del posgrado. Coordinación del Programa de Estudios de Posgrado. ENEP Acatlán, Naucalpan, 1997.

Rodríguez Díaz, M. La enseñanza de la comunicación en México. Tesis. ENEP Acatlán, Naucalpan 1997.

Sánchez, M. Diagnóstico de la carrera de Periodismo y Comunicación Colectiva. Tesis. ENEP Acatlán, Naucalpan, 1996.

Valera Negrete, Agustín. Informe de actividades 1985-1988. ENEP Acatlán, Naucalpan, 1988.