



61
2ejem
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MEXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

EL PROCESO DE PAZ LEVANTINO, LA
CONFERENCIA DE MADRID.

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN RELACIONES
INTERNACIONALES
P R E S E N T A
IGNACIO RIOS NAVARRO

ASESOR: LIC. ROBERTO PEÑA GUERRERO.

MEXICO, D. F.

AGOSTO DE 19

TESIS CON

268407



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Dedicatorias:

Con todo cariño, respeto y eterno agradecimiento, a *José Ríos Aguilar* y *Josefina Navarro de Ríos*, los mejores padres;

A mi esposa, la *Dra. Lidia Herrera de Ríos*, fuente de inspiración y fortaleza en los momentos más felices y sombríos de mi carrera;

A *Germán Misael, Marcia Cristina* y *Marco Cezar*, testigos de mi vida;

A mis *hermanos*, por el impulso y cariño compartido que siempre me han brindado;

A mi Asesor, *Lic. Roberto Peña Guerrero*, de quien me siento orgulloso de haber compartido los años de la Facultad;

A los maestros *Iliana Cid Capetillo, Ma. de los Angeles Márquez, Ma. de Lourdes Sierra* y *David Sarkis*, por su disposición y tiempo brindado en la revisión de esta tesis;

A la *Universidad Nacional Autónoma de México*, noble e internacionalmente reconocida institución del saber y formación de los hombres que contribuirán a forjar un México cada vez mas justo;.

A la *Facultad de Ciencias Políticas y Sociales*, donde se forjan profesionistas comprometidos con el desarrollo equilibrado de México;

A mis *compañeros* y *amigos* por distinguirme con su tiempo, paciencia y comprensión;

A *todos* aquellos que con sus comentarios y ejemplo despertaron la inquietud por realizar este último ejercicio de mi carrera universitaria;

Gracias.

México, D. F., agosto de 1998.

EL PROCESO DE PAZ LEVANTINO, LA CONFERENCIA DE MADRID

INDICE

	Página
Introducción.	i
1. El conflicto árabe-israelí.	1
1.1. Antecedentes históricos.	2
1.2. Panorama general después de 1948.	9
1.3. Guerras y esfuerzos de paz.	11
1.4. Acuerdos de Campo David.	16
1.5. Planes de solución del conflicto.	19
2. La postguerra fría y el proceso de paz.	23
2.1. La Conferencia de Madrid.	25
2.1.1. Negociaciones abiertas:	
2.1.1.1. Negociaciones bilaterales.	26
2.1.1.2. Negociaciones Multilaterales.	61
2.1.2. Negociaciones "secretas".	68
2.2. Resultados.	
2.2.1. Con la Organización para la Liberación de Palestina.	70
2.2.2. Con Jordania.	91
2.2.3. Con Siria.	99
2.2.4. Con Líbano.	103
2.3. Consecuencias.	105
3. Esfuerzos de la comunidad internacional para fortalecer el proceso de paz.	120
3.1. Conferencia internacional de donantes.	120
3.2. Conferencias de desarrollo económico.	122
3.3. Otras acciones de cooperación.	127
4. Nuevo gobierno israelí y nuevas actitudes.	130
Epílogo y perspectivas.	140
Anexos	144
Bibliografía.	169

Introducción

A mediados de la década de los ochenta, se inició un proceso de profundas transformaciones en los ámbitos político y económico a nivel internacional, que llegaron a tener un impacto directo en el conflicto del Medio Oriente, cuya tensión pone en peligro la paz y la seguridad internacional.

Entre los principales acontecimientos mundiales que llevaron al fin del orden internacional surgido de la Segunda Guerra Mundial, podríamos señalar: los cambios de poder registrados a raíz de la desintegración de la URSS y, consecuentemente, la pérdida de su influencia en el Medio Oriente; el término de la guerra fría; el triunfo aliado en la guerra del Golfo Pérsico, primer gran conflicto armado después de la guerra fría que ocasionó el indiscutible predominio de los EUA en la región levantina, y la nueva relación de cooperación iniciada entre Washington y Moscú.

Estos nuevos elementos surgidos en la arena internacional, crearon una atmósfera propicia para el éxito de la convocatoria de la Conferencia Internacional de Paz de Madrid. Por primera ocasión, Washington y Moscú decidieron iniciar un proceso de negociación que llevara al establecimiento de la paz en el Levante.

En este nuevo contexto mundial, al interior de los principales actores del conflicto levantino surgieron fenómenos políticos y económicos que influyeron en la decisión de buscar la paz, como una forma de hacer frente a la nueva y más compleja realidad internacional. La paz representaba una alternativa para lograr los objetivos de los principales actores del conflicto levantino, que no había podido ser alcanzado mediante la guerra. Era evidente la preocupación de los gobiernos de la región por las enormes cantidades de recursos destinados al gasto militar, lo cual afectaba seriamente el desarrollo económico de sus países. Sin duda que el triunfo político de los candidatos demócrata y laborista en EUA e Israel, jugó un papel importante en los grandes avances de pacificación que se alcanzaron entre 1992 y 1995, sobre todo en la vertiente israelo-palestina e israelo-jordana.

El proceso de paz representó una alternativa real al principio de la teoría realista de las relaciones internacionales que pregona "si quieres la paz prepárate para la guerra". Había quedado demostrado, al menos en el Medio Oriente, que el armamentismo no siempre aumenta el poder diplomático y la influencia de un país en la región¹. En la zona del levante, se comprendía que la guerra no es inevitablemente un instrumento de política verdadera, ni como lo sostiene Clausewitz un "acto de violencia para hacer cumplir a otro nuestra voluntad"²

El incremento de la carrera armamentista en el Medio Oriente, lejos de alcanzar un equilibrio político del terror, incrementaba las tensiones y el instinto agresivo del ser

¹ Ziegler, David W., War Peace and International Politics, Harper Collins College Publishers, EUA, 1993, p.p. 17 a 30.

² Citado en *idem.*, p. 28.

humano¹, lo cual promovía la guerra, que se hizo patente en 1948, 1956, 1967, 1973 y 1978-82.

La Conferencia de Madrid fue el producto de intensas negociaciones diplomáticas estadounidenses y marcó el inicio de un intenso proceso político de diálogo, encaminado al logro de una estabilidad a largo plazo mediante la solución de la disputa israelo-árabe en general, e israelo-palestina en particular. Los acuerdos de autonomía palestina y la serie de entendimientos económicos y políticos, que llevaron a la firma del Tratado de Paz israelo-jordano, abrieron una oportunidad para que la sufrida región del Medio Oriente pudiera gozar de una época de paz en la que floreciera la cooperación entre los países que la integran.

De esta forma, los principales dirigentes políticos de la región, acordes con la escuela neoidealista o normativa de pensamiento sobre el riesgo de una guerra en las relaciones internacionales, optaron por la negociación y el diálogo, para alcanzar la armonía de intereses en las relaciones humanas de la región. La violencia en general, y la guerra en particular, son "anormales", los pueblos no desean la guerra, resultado de un accidente, de un malentendido y de otras fallas que pueden corregirse². Las negociaciones iniciadas llevarían necesariamente no sólo al logro de la paz en la región, sino al surgimiento de un nuevo Medio Oriente donde florecería la armonía y la cooperación³.

Concientes los visionarios dirigentes políticos de la región de que la paz es un desafío al concepto de la política del poder y que su fortalecimiento debe comprender varias acciones de gobierno y disciplinas⁴, iniciaron una serie de acciones encaminadas a fortalecer las negociaciones y los acuerdos alcanzados. De esta forma, en la cancillería israelí se efectuaron una serie de cambios para poder hacer frente a una nueva etapa de paz y cooperación con el mundo árabe; el gobierno estadounidense convocó en Washington a una conferencia internacional de ayuda a los palestinos, para que pudieran disfrutar de los logros de la paz.

Los resultados de los acuerdos alcanzados por Israel con los palestinos y Jordania a lo largo de 1993 y 1995, no se hicieron esperar. En el ámbito político, desde la Conferencia de Madrid, Israel ha logrado establecer o re-establecer relaciones diplomáticas con más de 64 países, entre ellos los dos gigantes de Asia: China e India, ha fortalecido la relación con Turquía y establecido cierto tipo de entendimiento con países árabes, como Bahrein, Marruecos, Omán, Qatar y Túnez. Además, en diciembre de 1993 Israel firmó un acuerdo marco con el Vaticano y a mediados de 1994 ambos estados decidieron establecer relaciones diplomáticas.

¹ Ver Konrad Lorenz, citado en *idem.*, p. 154.

² *Idem.* p. 17.

³ Tal como lo sostiene Shimon Peres en su libro Oriente Medio, año cero, Ediciones Grijalbo, S. A. Barcelona (España), Primera edición, 1993, pp. 213.

⁴ Burton, J.W., Teoría General de las Relaciones Internacionales, Traduc. Héctor Cuadra, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Serie Estudios 31, UNAM, México, 1986, pp. 177 a 185.

En una sociedad cada vez más global e interdependiente, la paz no sólo debe comprenderse como la ausencia de guerra o amenazas, sino la ausencia de todo tipo de violencia. Para ello, es necesario lograr la realización real y plena de una paz positiva, ligada íntimamente a la teoría del desarrollo, a la cooperación, a la no violencia, a la igualdad y a la no explotación¹. Partiendo de la concepción de que la paz y el desarrollo se encuentran unidos y son absolutamente complementarios, ya que uno conduce al otro, el Foro Económico Mundial de Davos y el Consejo de Relaciones Exteriores de Washington apoyaron la propuesta israelo-marroquí de celebrar conferencias económicas sobre el Medio Oriente y África del Norte, para crear una nueva atmósfera en la región que favoreciera flujos de inversión y comercio. La cuarta de estas conferencias se efectuó en Doha, en noviembre de 1997.

Además de los esfuerzos internacionales por fortalecer el proceso de paz levantino, habría que tener presente que, una vez firmada la paz con Jordania y los acuerdos de autonomía palestina, se presentaba la oportunidad de que parte del flujo de recursos económicos y financieros que los países de la región se habían visto obligados a canalizar a su aparato militar, fuesen destinados a proyectos de cooperación económica, comercial y financiera, lo cual también contribuiría a elevar el nivel de vida de la población y como consecuencia al fortalecimiento del proceso de pacificación. Al menos existen tres aspectos que pueden beneficiarse de la consolidación de la paz: incremento de los recursos destinados al desarrollo, ampliación del comercio regional, intrarregional e internacional y realización de proyectos regionales de desarrollo.

Con relación a los gastos de defensa, en Israel siempre han representado una carga pesada para la economía y drenan los recursos y la productividad del país. En 1993, los gastos directos fueron de 7,300 md, o sea el 11% del producto nacional bruto y 20% del presupuesto anual del gobierno. Sin embargo, dicha suma fue una de las más bajas en los últimos 25 años, ya que la enorme carga que representó para el país el gasto de defensa en las décadas de los setenta y ochenta, se puede ver reflejada en la elevada deuda del sector público, que actualmente es de una tercera parte del PNB.

Cabría señalar que en la década de los ochenta, los gastos de defensa en Israel absorbieron 26% del gasto del sector público (excluyendo el pago de la deuda), porcentaje superior al gasto dedicado a la educación, 20% y salud 11%. En 1994, primer año del proceso de paz, el presupuesto de defensa fue de 17.4%. Estos gastos distraen recursos que podrían canalizarse a sectores importantes de la economía.

Habría que tomar en cuenta además, que el estado de guerra permanente en la región levantina y la consecuente carrera armamentista, ocasiona la distracción de recursos de manera indirecta como consecuencia del mantenimiento de un servicio militar prolongado (en Israel es de dos años para las mujeres y tres años para los hombres), lo cual representa una importante pérdida de fuerza de trabajo; de una reserva militar

¹ Galtung Johan, "Editorial", *Journal of Peace Research* 1964, p. 2, y "Violence, Peace and Peace Research", *Journal of Peace Research*, vol. 6, 1969. Ambos estudios de Galtung son citados en Arenal, Celestino del, *Introducción a las Relaciones Internacionales*, Tecnos, México, 1996, pp. 347-355.

obligada (en Israel comprende a todos los hombres hasta la edad de 50 años), con la consiguiente reducción significativa de la productividad; de manera permanente se debe mantener una reserva de petróleo y otros productos vitales necesarios en caso de guerra, lo cual tiene un costo significativo para el Estado; se construyen refugios para la población civil, la tierra potencialmente productiva se destina a instalaciones y ejercicios militares; existe una desproporción entre los gastos en investigación y desarrollo de la industria militar, que drena las investigaciones científicas y técnicas que pudieran estar dedicadas a sectores productivos.

Por otra parte, el fortalecimiento de la paz ocasionaría el surgimiento de nuevos mercados para los productos de los países de la región y contribuiría a incrementar los flujos de turismo a la cuna de las tres religiones monoteístas más importantes del mundo occidental. Para Israel, se abriría la posibilidad de mejorar su tradicional déficit comercial, que recurrentemente ha puesto en crisis a la balanza de pagos, mediante el incremento del comercio con sus vecinos (Egipto, Jordania y Siria) y con otros países árabes (Consejo de Cooperación del Golfo -CCG- y Africa del norte).

Finalmente, la paz podría hacer que se instrumentaran proyectos regionales de desarrollo, sobre todo en materia de infraestructura (como manejo y uso compartido del agua, energía y transporte), lo cual contribuiría a generar flujos de inversión y de comercio con el consiguiente derrame de recursos que vendrían a elevar el nivel de vida de la población y a fortalecer la convivencia pacífica entre los pueblos.

El proceso de paz ha despertado un gran interés en la comunidad internacional, que espera aprovechar el potencial económico, comercial y financiero que representa la región.

La paz debe ser concebida en un marco multidisciplinario, que tome en cuenta las necesidades humanas, su libertad y que se identifique con el hombre. Es necesario lograr un cambio en las actitudes y creencias del ser humano, para que la paz mundial se construya sobre nuevas bases, donde la conservación de la vida no sea el único objetivo, sino el logro de una vida mejor; donde no únicamente se busque abolir la pobreza, sino que se alcance el bienestar y que no sólo se ponga término a la represión, sino que se sepa hacer uso de la libertad¹.

Las investigaciones para la paz no sólo deben comprender técnicas aplicables a la prevención de la guerra. Es necesario eliminar la legitimidad de las guerras como instrumento de política nacional. El fortalecimiento de las investigaciones de la paz y la difusión de los movimientos por la paz en los países desarrollados, la educación para la paz y la no violencia, llevarán a un cambio de actitudes, mentalidad y valores humanos, que harán posible un mundo en paz y cooperación.

Cabe destacar la importancia que pueden desempeñar en este objetivo los medios de comunicación, que deberán contribuir a que se desarrolle una cultura de la paz, no

¹ Arenal, Celestino del, *Op. Cit.*, pp 338-360.

belicista, en la que no se acepte la injusticia y la violencia como normas de la vida social¹.

El 20 de octubre de 1997, el *Premio Nobel de la Paz 1994*, Shimon Peres, inauguró en Israel el *Centro Peres para la Paz*, con el fin de educar para la paz y contribuir a que sea una realidad mediante la creación de nuevos valores humanos. Se busca "invadir los corazones y mentes de los individuos", para que se desarrolle en la región la cooperación económica, agrícola, tecnológica, etc. Sólo de esa manera se lograrán superar décadas de antagonismos, de hostilidades y guerras².

¹ *Idem.*

² The Peres Center For Peace, *Developing Tomorrow's Peace*, Jerusalem, noviembre de 1997.

1.- El conflicto árabe-israelí

El Medio Oriente se encuentra ubicado en el cruce de tres grandes continentes: Europa, Asia y África. Es el centro natural del mundo árabe, por donde circula el petróleo que se envía a Europa, Lejano Oriente y EUA, lo cual lo convierte en una región de vital importancia estratégica. La determinación específica de esta área geográfica, siempre ha respondido a los intereses políticos y estratégicos de las grandes potencias, por lo que no ha sido posible definir claramente su ubicación¹.

Los actores directos en el conflicto árabe-israelí son Israel y sus vecinos árabes: Egipto, Jordania, Líbano, Siria y los palestinos, con profundas diferencias en cuanto a nivel de desarrollo.

País	Extensión en Km2	Población mill/hab	PIB (mil millones de dls. de EUA)	Per capita dls.de EUA
Egipto	997,738 ¹	61.2 ¹	63.0 ¹	1000 ²
Israel	21,946 ⁴	5.4 ³	75.0 ⁵	17,000 ⁷
Jordania	97,740 ¹	4.5 ¹	9.9 ¹	1,827 ³
Líbano	10,452 ¹	3.2 ¹	12.3 ¹	3,843
Siria	185,180 ¹	17 ¹	15.0 ¹	882
TAP	5,860 ⁸	2.2 ⁶	1.0 ⁶	467

Fuentes:¹ The Middle East in 1997. Analysis and forecast for the year ahead, EMAP Business International Ltd., London, 1997, pp. 60, 61 y 62.

² Middle East Economist Digest, 3 de octubre de 1997, vol. 41, No. 40, Headley Brothers Ltd, UK, 1997.

³ Middle East Economist Digest, 30 de mayo de 1997, vol. 41, No. 22, Headley Brothers Ltd, UK, 1997.

⁴ The Middle East and North Africa 1995, 41st Edition, Europa Publications Limited, London 1995, p. 540.

⁵ Reporte de Micha Harish, Ministro de Industria y Comercio, Gobierno de Israel, 1996. Difundido por la Embajada de Israel en México.

⁶ The Middle East in 1997, Op Cit., p. 43.

⁷ Información Económica proporcionada por la Embajada de Israel en México, 1^o de enero de 1998, Comunicado de la Sección Económica de la OPG.

⁸ Palestine, Microsoft © Encarta © 96 Encyclopedia. © 1993-Microsoft Corporation.

Los actuales Territorios Autónomos Palestinos² formaron parte de la Palestina histórica, que incluía además a lo que hoy es Israel, parte de Siria, Líbano y Jordania.

¹ Davison, Roderic "Where is the Middle East", Foreign Affairs, julio de 1960, Vol 38, No. 4, pp. 665-675.

² El origen del nombre de Palestina se relaciona con los filisteos, quienes llegaron a la región procedentes de Asia Menor y las Islas Jónicas, alrededor del siglo XV a. C. Después de la conquista de Canan, los judíos la llamaron la tierra de Israel, que fue dividida poco después en Judea, al sur, e Israel, al norte. Ver: Sinadinovski, Branislav Dr., The Palestinian National Question and the Middle East Crisis, Publishing House, "Studentski Zbor", Skopje, 1991. Revised Edition in serbo-croatian, 1988, p. 8.

1.1. Antecedentes históricos¹

Palestina se localiza en Asia Menor, sobre la costa este del Mar Mediterráneo; forma parte de la plataforma arábiga, que originalmente descendía uniformemente hacia el Mar Mediterráneo. En el período terciario, se produjo un levantamiento de tierra que ocasionó una profunda grieta que va de norte a sur. Por esta falla geológica corre actualmente el Río Jordán.

El área puede dividirse en tres zonas geográficas paralelas, que corren de norte a sur y que son la zona costera, que varía entre seis y 20 Kms. de ancho y en la que se encuentran cactus y pantanos formados por el agua que escurre de las partes altas; la zona de montaña (el Monte Tabor es el más elevado), que va descendiendo de norte a sur hasta llegar al desierto de Judea y una profunda depresión tectónica, sobre la que corre el Río Jordán y se localiza el Mar Muerto.

El clima es subtropical y se caracteriza por su escasa lluvia. Por esa razón, son perforados pozos profundos de donde se extrae agua para riego. Existen antiguos sistemas de canales y obras de irrigación y almacenamiento de agua. Con la excepción del Río Jordán, existen pocas corrientes de agua, las cuales llegan a secarse durante el verano. El Lago de Tiberíades (Kineret o de Galilea) es el más importante depósito de agua dulce de toda la región, lo que convierte a esa zona en un neurálgico centro estratégico de vital importancia.

El territorio de la Palestina histórica estuvo habitado desde los más remotos días de la humanidad. Se estima que los primeros asentamientos en Canaan, que más tarde se llamaría Palestina, fueron establecidos por los cananitas y arameos, pueblos semitas que llegaron procedentes del interior de la Península Arábiga.

Alrededor del año 3,500 a. C., los cananitas se desplazaron del interior de la Península a Egipto, Iraq, Siria y Líbano. Una de esas corrientes migratorias se asentó en Palestina por el año 2,500 a. C. El reinado de los cananitas llegó a su esplendor cinco siglos después. Los jebuceos, una de las tribus cananeas, levantaron un poblado al que llamaron *Urusalim*, "ciudad de la paz", que actualmente es Jerusalén. Hacia el año 2,000 a. C., cruzó por Palestina, en su viaje al sur, otro pueblo semita nómada, el de los hebreos, encabezado por Abraham.

¹ Para este capítulo se consultaron las siguientes publicaciones: Guía del Tercer Mundo 1986, suplemento anual de cuadernos del Tercer Mundo, Montevideo-Río de Janeiro, sep. 1985, pp. 646; Sinadinovski, Branislav Dr., Op cit.; Mansfield, Peter, A History of the Middle East, Viking, Nueva York, 1991; Tessler, Mark, A History of the Israeli-Palestinian Conflict, Indiana University Press, EUA, 1994; Cattán, Henry, The Palestine Question, Croom Helm, New York NY, USA, 1988, pp. 407; Cattán, Henry, Palestina, los árabes e Israel, Trad. de Alejandro Liconá, Siglo XIX, México, 1971, pp. 398; Heradstveit, Daniel, The Arab-Israeli Conflict, Oslo - University For Laget, pp. 232; Comay Joan, Introducing Israel, Methuen and Co Ltd., London, Great Britain, 1963, pp. 304; Khouri, Fred John, The Arab-Israeli Dilemma, Syracuse University Press, 1968, Syracuse, New York, pp. 436.

Entre los siglos XIV y XIII a. C., tribus hebreas procedentes del sur se asentaron en Egipto. Cerca del año 1250 a. C., doce tribus hebreas emigraron de la tierra de los faraones, cruzaron la Península del Sinaí, llegaron a la parte este del Mar Muerto y conquistaron Canaan, que se encontraba poblada por los jebuceos. Las tribus ocuparon parte de la Palestina histórica, así como la margen occidental del Río Jordán.

El Reino hebreo de Saul fue fundado alrededor del año 1,020 a. C. Sus sucesores, David y Salomón, lograron unificar el reino judío, derrotando a los jebuceos en 923 a. C. La población que residía en Palestina continuó viviendo en su lugar de origen, bajo régimen hebreo y aprendió a cultivar la tierra y a vivir en ciudades. De esta época data la construcción del Primer Templo judío en Jerusalén.

Bajo el Reinado de Salomón, en el año 923 a. C., el reino hebreo se dividió en dos: el de Israel, al norte, y el de Judea, en el sur. En el año 722 a. C., en una de sus olas expansivas, los asirios conquistaron el reino del norte, en tanto que los babilonios, encabezados por Nabucodonosor, tomaron Judea en el año 586 a. C., deportando a la mayoría de sus habitantes a Babilonia. Este acontecimiento puso término al dominio hebreo sobre la Palestina histórica. El primer templo fue destruido.

En el año 538 a. C., el Rey Ciro de Persia permitió a los hebreos regresar a Judea, iniciándose la construcción del segundo templo. A mediados del siglo V a. C., se registró el segundo retorno con Esdrás y Nehemías. La historia de las conquistas sucesivas de esta tierra continuó con la invasión griega mediante Alejandro el Grande en 331 a. C., romana en el año 64 a. C¹, y bizantina en 324 d. C.

En el año 636 de nuestra era se inició la expansión islámica, absorbiendo rápidamente a la población palestina, a la que le brindó unidad cultural y religiosa. En 1099 los cruzados ocuparon Jerusalén y establecieron el Reino de Jerusalén, que duró hasta 1187, cuando Saladino conquistó la ciudad y derrotó a los invasores europeos. La siguiente conquista de la región se remonta al año 1516, cuando el Sultán turco Selim I entró en Palestina, que estuvo bajo el imperio otomano hasta 1917. La región fue objeto de la codicia de las grandes potencias europeas durante los primeros años del siglo actual.

Árabes musulmanes y cristianos vivieron por centurias en los territorios de Cisjordania y Galilea y tuvieron buenas relaciones con los judíos. Jerusalén era la ciudad más grande de la región, donde residían comunidades francesas, británicas, armenias, italianas, judías y árabes, las cuales gozaban de libertad de movimiento.

En el siglo XIX surgieron sentimientos unificadores árabes que se aglutinaron en el movimiento que se llamó pan-islamismo, el cual tenía como fin lograr la independencia del mundo árabe del Imperio Otomano y hacer frente a la cultura y propaganda política de los países europeos que penetraban la región. A fines de la misma centuria, en

¹ En el año 70 d.C., fue destruido el segundo templo, iniciándose la diáspora judía que va a extenderse hasta la creación del Estado de Israel, en 1948.

1897, Theodoro Herzl fundó en Viena la Organización Sionista Mundial con el propósito de solucionar la persecución judía en Europa, mediante la creación de un Estado judío¹.

Hasta antes de la Primera Guerra Mundial, Palestina no existía como una región administrativa separada y el término era poco utilizado, toda vez que "el área era identificada como el extremo suroeste de Siria ... o como Siria del sur"².

En su lucha contra los turcos y con el fin de obtener el apoyo árabe, el gobierno británico, a través de su comisionado en Egipto, Mc Mahon, ofreció al Sherif Hussein, Emir de La Meca y guardián de las más sagradas ciudades del Islam, reconocer y apoyar la independencia de los árabes que vivían en los territorios definidos en el Protocolo de Damasco³. En el acuerdo árabe-británico de 1916 se recogen estos puntos. Esta fue una posición del gobierno de Londres que vendría a contradecirse con decisiones adoptadas posteriormente.

La derrota turca en la Primer Guerra Mundial ocasionó que el Consejo Supremo de la Conferencia de Paz decidiera no devolver a Turquía los territorios árabes que formaban parte del Imperio Otomano, incluyendo Palestina que había sido ocupada por las tropas aliadas en el curso del conflicto. Esta decisión llevó a la aplicación del Pacto secreto anglo-franco-ruso *Sykes-Picot*, firmado el 16 de mayo de 1916, por el cual Francia y el Reino Unido se dividieron el Imperio. El Pacto estableció la creación de un Estado árabe independiente o una confederación de Estados árabes en el territorio que actualmente ocupan Arabia Saudita y Yemen; la administración británica de los territorios de Iraq, Transjordania y parte de Palestina; la administración francesa de Siria y Líbano; la administración internacional en parte de Palestina, incluyendo Jerusalén, Haifa y Jaffa.

Durante el Imperio Otomano, la Organización Sionista había realizado esfuerzos persistentes para establecer un Estado judío en Palestina, lo cual fue rechazado por la *Puerta Sublime*. Sin embargo, el Comité Político de la Organización Sionista no desfalleció en su intento. Bajo la presidencia de Theodoro Herzl, el Comité acudió a los gobiernos del Reino Unido, Alemania, Bélgica e Italia en apoyo de su aspiración. Se discutieron lugares como Argentina, Chipre, Africa Oriental y el Congo.

El siguiente dirigente del Comité, Chaim Weizman, se trazó como meta establecer el Estado judío en Palestina, para lo cual inició un proceso de traslado de población judía a dicho territorio. Los contactos que desarrolló Weizman con diversos gobiernos

¹ Sinadinovski, Branislav Dr., *Op cit.*, pp. 18-20.

² Montero, Pablo, Israel-Palestina, rompecabezas para armar, Ediciones y publicaciones Zona, Museo Nacional de las Culturas, INAH, octubre de 1986, pp. 24 y 25

³ Este Protocolo fue firmado en 1915 y en él se establece el territorio de los árabes: la Península Arábiga, a excepción de Aden, en el sur; la sección de territorio entre la línea que va de Mersin (en Turquía) y Aden, siguiendo el paralelo 37 y hasta la frontera con Persia, en el norte; de la frontera con Persia a las costas occidentales del Golfo Pérsico, en el este, y del Mar Rojo y Akaba a las costas del Mar Mediterráneo. Ver Sinadinovski, Branislav Dr., *Op cit.*, p. 21.

Europeos lo convencieron de que la mejor opción era apoyarse en Londres, por lo que estableció vínculos estrechos con dirigentes británicos que lo asesoraron, tales como Lloyd George, futuro Primer Ministro; Arthur James Balfour, futuro Secretario de Relaciones Exteriores, y Herbert Samuel, futuro Alto Comisionado en Palestina¹.

Los dirigentes sionistas destacaron las ventajas estratégicas que representaría para el Reino Unido el establecimiento de un Estado judío en Palestina: la salvaguardia del Canal del Suez y la presencia inglesa en una zona estratégica. De esta forma, señalaban, Inglaterra tendría en los judíos los mejores amigos posibles².

Al darse a conocer el *Pacto Sykes-Picot*, Weizman presentó al gobierno británico un memorándum en el que solicitó el reconocimiento de los siguientes puntos: la nacionalidad judía en Palestina, participación judía en el gobierno de Palestina, autonomía en los asuntos judíos, reconocimiento y legalización de las instituciones judías para la colonización de Palestina, fundación de la compañía judía de caridad para la ayuda de nuevos inmigrantes y protección de los derechos de las minorías en Palestina³.

Como respuesta a este memorándum, el 2 de noviembre de 1917 el Ministro del Exterior del Reino Unido, Arthur James Balfour, en nombre del gobierno de su Majestad, escribió al Presidente de la Organización, Baron Lionel Rothschild, una comunicación en la que, entre otros puntos, se expresa la simpatía británica con las aspiraciones del movimiento sionista, y señala que el gobierno inglés se pronuncia en favor del establecimiento de un hogar nacional para el pueblo judío en Palestina, sin que ello signifique perjuicio a los derechos civiles y religiosos de las comunidades no judías⁴.

En la Conferencia de Paz de París, y de conformidad con el *Pacto Sykes-Picot*, las potencias aliadas decidieron colocar al territorio palestino bajo el sistema de Mandato, institución nueva introducida por el Pacto de la Sociedad de Naciones (SDN) firmado el 28 de junio de 1919. El 24 de julio de 1922, el Consejo de la SDN encomendó a Londres la administración de Palestina, con la característica de Mandato, al igual que Iraq y Transjordania. Siria y Líbano quedarían bajo la jurisdicción francesa.

Cabría señalar que en 1837 residían en Palestina cerca de 8,000 judíos, de un total de 350,000 habitantes, o sea el 2.3% del total; en 1845 la suma ascendió a 11,000; en 1880 era de 20,000, de un total de 500,000, el 4% del total. En 1882 existían 24,000 judíos, en 1895 eran 47,000, en 1910 residían 81,000 y en 1918 subieron a 56,000, de un total de 700,000 habitantes. Esta última cifra ya representaba el 8% del total. Al término de la Primera Guerra Mundial, se incrementó la inmigración judía. En 1922

¹ Ver: Naciones Unidas, *Orígenes y evolución del problema palestino, 1917-1988*. Preparado por el Comité para el ejercicio de los derechos inalienables del pueblo palestino y con la orientación de ese Comité, Nueva York, 1990, pp. 8 a 18.

² *Idem*, p. 12.

³ Montero, Pablo, *Op. Cit.*, p. 23.

⁴ "The Middle East and North Africa 1995", *Op. Cit.*, p. 80.

vivían en Palestina 83,794 judíos establecidos en 65,000 hectáreas; en 1931 eran 174,610 judíos. La inmigración se acentuó después de la llegada al poder de Adolfo Hitler en Alemania y de los sentimientos antisemitas que recorrieron Europa Central. Entre 1933 y 1936 arribaron 164,000, la mayoría procedente de Polonia y Alemania, con un nivel económico y social alto. En 1946 los judíos que residían en Palestina habían llegado a 608,230, de un total de 1,972,560 habitantes, lo que representaba el 31%. Se estima que el gobierno nazi mató a 5,725,000 judíos entre 1939 y 1945. En este último año, sólo quedaba el 30% del total de la población judía que tenía el mundo antes de la década de los treinta¹.

El constante incremento de la inmigración judía a Palestina, ocasionó hostilidades y choques entre árabes y judíos, que se incrementaron con la inmigración de los años treinta. La primera manifestación de protesta árabe en contra de la inmigración judía se efectuó en 1920 y fue seguida por otras en 1921, 1922 y 1929. Asimismo, entre 1919 y 1920 se efectuaron tres conferencias palestinas contra la inmigración judía: en Jerusalén, Jaffa y Haifa. Estos acontecimientos llevaron al Reino Unido a proscribir la inmigración judía².

Habría que tomar en cuenta que la mayoría de la población palestina era rural, lo que facilitó la compra de sus tierras, las familias tenían una organización feudal y patriarcal y existían grandes rivalidades entre las clases gobernantes. Sin embargo, estas carencias y dificultades no impidieron que en 1933, 1934 y 1935 se realizaran importantes demostraciones palestinas en contra de la inmigración y de la venta de tierras árabes a los judíos, demandándose el establecimiento de un gobierno democrático. Se llegó a boicotear a la autoridad mandataria británica, así como a los productos ingleses y judíos. Además, se declararon huelgas generales en protesta por la alta inmigración y la compra de tierra palestina. Las autoridades británicas reprimieron severamente las aspiraciones nacionalistas árabes. Se estima que durante este período perecieron más de 50,000 palestinos.

En 1920, 1921, 1929 y 1936, la potencia mandataria estableció comisiones encargadas de examinar la causa de los problemas, los choques y enfrentamientos, que en todos los casos fue la oposición palestina a la inmigración judía. La última comisión citada fue encabezada por Lord R. Peel, misma que emitió un informe el 7 de julio de 1937, en el que propuso limitar a 120,000 la migración judía en los próximos 5 años y partir el territorio en tres: un Estado judío independiente, conformado por Galilea, la planicie del Esdrelón y la costa entre Gaza y Jaffa, o sea el 20% del total del territorio; una zona internacional, integrada por Jerusalén y los lugares santos cristianos, judíos y musulmanes, y las ciudades de Tiberias, Accre y Haifa, que quedarían temporalmente bajo Mandato británico³.

¹ Cattán, Henry, *The Palestine Question*, *Op. Cit.*, pp. 17-30.

² Sinadinovski, Branislav Dr., *Op. Cit.*, pp. 29-40.

³ Cattán, Henry, *The Palestine Question*, *Op. Cit.*, pp. 28-30.

³ Sinadinovski, Branislav Dr., *Op. Cit.*, pp. 34-41.

Esta propuesta de partición fue rechazada por los palestinos, por considerar que era un intento por cambiar el carácter árabe de Palestina, en tanto que la corriente moderada del Movimiento Sionista se manifestó dispuesta a aceptarla, no así la corriente militante.

Como consecuencia de una revuelta ocurrida a principios de 1938, fue asesinado el comisionado británico del Distrito de Galilea, L. Andrews, lo cual originó una fuerte represión y la proscripción de todas las organizaciones políticas y sociales árabe-palestinas. El resultado fue de varios muertos y heridos. En abril de ese año, fue establecida una nueva comisión investigadora presidida por John Woodhead, quien recomendó la celebración de una conferencia anglo-árabe-judía, que se celebró en Londres en febrero de 1939. Esta conferencia fracasó ante la insistencia de los representantes de Palestina, Egipto, Iraq y Arabia Saudita de crear un Estado palestino independiente, a lo que se opuso la Organización Sionista.

Como forma de ganarse el apoyo árabe durante la Segunda Guerra Mundial, el Reino Unido adoptó una serie de medidas encaminadas a restringir la adquisición de tierras palestinas por parte de los judíos¹ y a bloquear la inmigración judía a Palestina, tanto por mar como por tierra. El fortalecimiento británico en la Guerra ocasionó que en 1943 el gobierno inglés iniciara una campaña de desarme de judíos establecidos en Palestina, lo que desencadenó una serie de acciones terroristas en contra de árabes y británicos.

El deseo de los Estados Unidos de América (EUA) de fortalecer el papel de sus compañías petroleras en el Medio Oriente, originó que el conflicto árabe-judío entrara en una nueva dinámica y asumiera otras características. A principios de la década de los cuarenta, Washington inició su apoyo abierto al sionismo, movimiento que únicamente había recibido cierta simpatía por parte de los gobernantes estadounidenses. Al término de una reunión en el Hotel Biltmore de Nueva York, en mayo de 1942, la Organización Sionista Mundial adoptó el *Programa de Biltmore*, que contiene una serie de ideas sobre la forma en que se constituiría el hogar nacional judío en Palestina: mediante el establecimiento de un Estado judío en todo el territorio de Palestina bajo Mandato británico, el rechazo a la propuesta británica de partición, la creación de un ejército judío y la ilimitada migración de judíos bajo control de la Agencia Judía de Palestina². El *Programa de Biltmore* fue apoyado por el Congreso estadounidense en 1943, y un año después el Presidente Roosevelt ofreció apoyar el establecimiento de una comunidad judía libre y democrática en Palestina.

Entre 1941 y 1943 los países árabes celebraron una serie de reuniones que los llevaron al establecimiento de la Liga de Estados Arabes (LEA)³. Además de la

¹ Únicamente se dejó el 5% de la costa para la venta libre.

² Sinadinovski, Branislav Dr., *Op. Cit.*, pp 42-44.

³ Asociación de Estados soberanos que tiene como objetivo fortalecer los lazos de amistad y coordinar las políticas y actividades de los países árabes. Fue establecida en marzo de 1945. Sus miembros son Arabia Saudita, Argelia, Bahrein, Comoras (ingresó en 1993), Djibouti, Egipto (fue suspendido en 1979 y readmitido en 1989), Emiratos Arabes Unidos, Iraq, Jordania, Kuwait, Líbano, Libia, Marruecos,

unificación, los países árabes tenían como objetivo la creación de un Estado árabe con Líbano, Siria, Transjordania y Palestina, donde la comunidad judía sería objeto de un estatuto autónomo y Jerusalén quedaría bajo un régimen especial¹.

Al término de la Segunda Guerra Mundial, se había incrementado la simpatía a los judíos, sobre todo en Europa, como consecuencia de sus sufrimientos por parte de la Alemania fascista.

La escalada de los conflictos y el fracaso de los intentos del Reino Unido de servir de mediador entre el nacionalismo de los judíos y el de los palestinos, llevó a que en abril de 1947 Londres solicitara al Secretario General de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) que la Organización considerara el problema de Palestina. En el primer período extraordinario de sesiones de la Asamblea General de la ONU (AGONU), celebrada del 2 de abril al 15 de mayo de 1947, los árabes solicitaron el término del Mandato británico y la proclamación de la independencia de Palestina. Para esa fecha, residían en Palestina 600,000 judíos y 1,230,000 árabes.

La Asamblea General decidió nombrar a una Comisión Especial para Palestina² integrada por representantes de 11 países³, encargada de investigar las causas y consecuencias del conflicto árabe-israelí y proponer planes para solucionarlo. El 31 de agosto de 1947 la Comisión presentó su informe, en el que recomendó el término del Mandato y la independencia de Palestina. En tanto se llegara a la independencia, la administración quedaría temporalmente a cargo de un órgano de la ONU. En el informe se señaló el libre acceso a los lugares santos de Palestina, la preparación de un acuerdo internacional por parte de la AGONU sobre la solución del problema de los refugiados judíos en Europa y la creación de una estructura democrática y política en el nuevo Estado (o Estados) a ser establecido (s). La AGONU debería invitar a la población de Palestina a cooperar con la Organización en sus esfuerzos por establecer el orden y la ley en el territorio. En la solución del conflicto árabe-israelí, se debería tomar en cuenta que el objetivo más importante era mantener la unidad económica de Palestina⁴.

Toda vez que los miembros de la Comisión no pudieron ponerse de acuerdo sobre las recomendaciones concretas para solucionar el problema, fueron presentados dos planes: el de la mayoría⁵, que proponía la partición de Palestina en dos Estados independientes -uno árabe⁶ y otro judío¹- y un estatuto internacional para Jerusalén.

Mauritania, Omán, Palestina, Qatar, Siria, Somalia, Sudán, Túnez y Yemen. Ver: The Middle East and North Africa 1995, *Op. Cit.*, p. 232.

¹ Sinadinovski, Branislav Dr., *Op. Cit.*, p. 44.

² Naciones Unidas, Orígenes y evolución del problema palestino, 1917-1988, *Op. Cit.*, pp. 105-111.

³ Australia, Canadá, Checoslovaquia, Guatemala, India, Irán, Países Bajos, Perú, Suecia, Uruguay, Yugoslavia.

⁴ Naciones Unidas, Orígenes y evolución del problema palestino, 1917-1988, *Op. Cit.*, pp. 112-122.

⁵ Canadá, Checoslovaquia, Guatemala, Países Bajos, Perú, Suecia y Uruguay.

⁶ El Estado árabe incluiría Galilea, las colinas de Samaria, el valle de Judea (a excepción de Jerusalén) y la costa de Ishdud, hasta la frontera con Egipto. En total, sería 43.6% del territorio, donde residirían los 630,000 árabes que ostentaban 90% de la tierra.

Ambos Estados se proclamarían en un término de dos años, contados a partir del 1º de septiembre de 1947 y estarían ligados por una unión económica. Mientras tanto, el Reino Unido administraría el territorio bajo la supervisión de la ONU.

El otro plan fue el de la minoría², el cual recomendó el establecimiento de un Estado federal, integrado por un Estado árabe y otro judío, con capital en Jerusalén; el sistema político se basaría en una autonomía política, social, cultural y religiosa.

El 29 de noviembre de 1947, la AGONU aprobó con 33 votos a favor, 13 en contra y 10 abstenciones³, la resolución 181 que recomendó la partición de Palestina en tres regiones: la central, donde se crearía el Estado judío, en el resto del territorio se establecería el Estado Palestino y Jerusalén y sus alrededores serían una "zona internacional" bajo la administración de la ONU. El sector judío tendría una extensión de 14,942 kms², es decir 56% del total del área Palestina, el sector árabe 11,203 kms² y la zona internacional de Jerusalén 177 Kms².

Esta división ha definido el conflicto árabe-judío desde entonces, toda vez que grupos de árabes palestinos, contrarios a la partición, iniciaron una serie de actos violentos en contra de los judíos que llegaron a un conflicto armado abierto⁴.

1.2. Panorama general después de 1948⁵

A pesar de que los palestinos y los árabes rechazaron la partición, el Consejo Nacional Judío proclamó la independencia del Estado de Israel el 14 de mayo de 1948⁶ y al día

¹ El Estado judío comprendería el valle del Esdrelón, una gran parte de la costa, el desierto de Beersheba, incluyendo el Negev y el Golfo de Akaba. Cubriría 56.4% del total del territorio palestino, donde se asentarían los 600,000 judíos que poseían 10% de la tierra.

² Elaborado por Yugoslavia, India e Irán.

³ Los países que votaron a favor fueron: Australia, Bélgica, Bielorusia, Bolivia, Brasil, Canadá, Costa Rica, Checoslovaquia, Dinamarca, Ecuador, EUA, Filipinas, Francia, Guatemala, Haití, Islandia, Liberia, Luxemburgo, Nicaragua, Noruega, Nueva Zelanda, Países Bajos, Panamá, Paraguay, Perú, Polonia, República Dominicana, Suecia, Ucrania, Unión de Sudáfrica, URSS, Uruguay y Venezuela. Los países que votaron en contra fueron Afganistán, Arabia Saudita, Cuba, Egipto, Grecia, India, Irán, Iraq, Líbano, Paquistán, Siria, Turquía y Yemen. Las abstenciones fueron: Argentina, Colombia, Chile, China, El Salvador, Etiopía, Honduras, México, Reino Unido y Yugoslavia.

⁴ Sobre la partición, ver Naciones Unidas, Orígenes y evolución del problema palestino, 1917-1988, *Op. Cit.*, pp. 112-141.

⁵ Para este apartado se consultaron las siguientes publicaciones: Naciones Unidas, Orígenes y evolución del problema palestino, 1917-1988, *Op. cit.*, pp. 149-289; Roger Louis Wm. y W. Stookey Robert, Ed. The End of the Palestine Mandate, University of Texas Press, Austin, USA, 1988, pp. 181; Cattan, Henry, The Palestine Question, *Op. Cit.*, pp. 49-368; Cattan, Henry Palestina, los árabes e Israel, *Op. Cit.*, pp. 50-265; Sinadinovski, Branislav Dr., *Op. Cit.*, pp. 75-218.

⁶ La creación del Estado de Israel produjo en Palestina cambios importantes, tanto geográficos como sociales, económicos, políticos y demográficos. A partir del surgimiento del Estado de Israel, el 14 de mayo de 1948, se recrudeció la tradicional violencia entre musulmanes y judíos y se modificó la apreciación geopolítica europea con respecto al Medio Oriente. En esta región se va a registrar lo que se conoce como conflicto árabe-israelí. Además de Israel, el conflicto incluye a Egipto, Jordania, Líbano, Siria y, a partir de 1967, a los Territorios Árabes Ocupados. Cinco guerras entre Israel y sus vecinos

siguiente se inició la primera guerra árabe-israelí, cuando fuerzas de Egipto, Siria, Transjordania, Iraq, Líbano, Arabia Saudita y Yemen, penetraron en Palestina con el fin de destruir el Estado israelí, liberar a Palestina de los terroristas sionistas y proteger el carácter árabe de esa tierra¹. La estructura socio-económica feudal de los países árabes y su dependencia económica y política de los países occidentales, fueron factores que impidieron que el movimiento tuviera un carácter revolucionario. La poca preparación de las tropas árabes, las condujeron a la derrota.

Con la ayuda de la ONU, el 11 de junio de 1948 se estableció una tregua y el Consejo de Seguridad de la ONU (CSONU) nombró al Conde Sueco Folke Bernadotte como mediador en el conflicto y promotor del logro de una paz en el área². El 27 de junio, Bernadotte presentó a las Naciones Unidas la recomendación de que Palestina y Transjordania conformaran un solo Estado, donde árabes y judíos tendrían soberanía total sobre su territorio y población. Un segundo plan fue discutido en la III sesión de la AGONU³, y en el se recomendó la creación de dos Estados independientes en Palestina: uno árabe y otro judío con un estatuto internacional para Jerusalén. Ninguno de los planes tuvo éxito.

Después de un mes de haber sido firmada la tregua, se reanudó la guerra que terminó con los Acuerdos de Armisticio firmados entre Israel por una parte y Egipto, Siria, Transjordania y Líbano por la otra⁴, en los que se reconoció el dominio israelí sobre 80% del territorio palestino. La rivalidad existente entre las distintas facciones Palestinas, ocasionó que el Rey Abdullah de Transjordania se anexara Cisjordania y la parte oriental de Jerusalén, en tanto que Gaza pasó a la administración egipcia. De esta forma, Palestina quedó dividida en tres partes: Israel, con una extensión territorial de 20,850 Kms², de los 26,323 que representaba el territorio total de Palestina, lo que significó un aumento considerable con respecto a los 14,942 kms² que contemplaba la propuesta de Naciones Unidas. Los 11,200 kms² del Estado árabe, según el proyecto de la ONU, se redujeron a cerca de 5,400 Kms². El Corredor de Gaza, con una superficie de 354 Kms², quedó bajo el dominio egipcio. Más de 700,000 palestinos fueron desplazados de su lugar de residencia, refugiándose en países vecinos⁵.

Después de la guerra, el pueblo palestino quedó dividido en tres grupos: cerca de 250,000 palestinos permanecieron en Israel, 350,000 en Gaza y 1,000,000 en Cisjordania. Asimismo, Varios cientos de miles de palestinos buscaron refugio en países árabes, especialmente en Siria, Líbano y Jordania. El problema de los

árabes, que se registraron en 1948, 1956, 1967, 1973 y 1978-82, caracterizan los primeros 50 años de existencia del Estado israelí.

¹ Sinadinovski, Branislav Dr., *Op. Cit.*, pp. 80-87.

² Naciones Unidas, Orígenes y evolución del problema palestino, 1917-1988, *Op cit.*, pp. 149-155; Cattán, Henry, The Palestine Question, *Op Cit.*, pp. 80-85.

³ La III sesión de la AGONU fue celebrada poco después de que fuera asesinado el Conde Folke Bernadotte por parte del grupo terrorista sionista *Irgum*.

⁴ Estos Acuerdos fueron signados en Rhodas, con la activa participación del mediador de la ONU, R. Bunch.

⁵ Cattán, Henry, Palestina, los árabes e Israel, *Op. Cit.*, p. 58.

refugiados palestinos se convirtió en uno de los más importantes fenómenos políticos y humanitarios del mundo moderno¹.

Fortalecida la posición de Israel como un Estado soberano, el 11 de mayo de 1949 fue admitido en la ONU. El 9 de diciembre de ese año, la AGONU aprobó la resolución sobre la internacionalización de Jerusalén, con base en la cual el CSONU elaboró el estatuto de Jerusalén, en 1950².

1.3. Guerras y esfuerzos de paz

El 15 de mayo de 1948, el gobierno egipcio anunció el bloqueo del Canal de Suez para todo barco israelí y todo aquel que transportara carga para Israel. En 1950 se anunció una lista de productos que no podrían ser transportados por el Canal al Estado judío. Medidas semejantes fueron adoptadas a través del Golfo de Aqaba. En 1951, la LEA decidió que el boicot político y económico árabe en contra de Israel se extendiera a todas las empresas del mundo que comerciaron con Israel, así como a las agencias especializadas de la ONU.

En 1955 Egipto y Siria firmaron un pacto de asistencia mutua, al que se unió poco después Jordania, lo cual despertó una serie de inquietudes en Israel. La nacionalización del Canal de Suez creó una situación favorable para que Israel participara en los planes militares anglo-franceses en contra de Egipto. Las operaciones militares israelíes se iniciaron en la noche del 29 al 30 de octubre de 1956, llegando a ocupar Gaza y el Sinaí. Gracias a la intervención de la ONU, Israel salió del territorio conquistado el 16 de marzo de 1957³.

Con el fin de combatir al Estado de Israel, en febrero de 1957 se constituyó la organización palestina *Al Fatah*, bajo el liderazgo de Yasser Arafat (Abu Amar), ingeniero de profesión. Algunos años después, en enero de 1964, los países árabes reunidos en El Cairo aprobaron la formación de una organización palestina de resistencia. De esta forma, del 31 de mayo al 2 de junio de 1964 se celebró en

¹ Sinadinovsky, Branislav, "The Palestinian National Question and the Middle East Crisis", *Op. Cit.*, p. 83.

² Israel rechazó la resolución y en 1969 decidió mover sus oficinas de gobierno de Tel Aviv a Jerusalén Occidental. Sobre Jerusalén ver: The Middle East and North Africa 1995, *Op. Cit.*, pp. 72-78; Las Naciones Unidas y la Cuestión de Palestina, Departamento de Información Pública de las Naciones Unidas, octubre 1994, pp. 40; Musallam, Sami F., The Struggle for Jerusalem, Palestinian Academic Society for the Study of International Affairs (PASSIA), Jerusalem, May 1996, pp. 132; Jerusalem, visions of reconciliation, an israeli-palestinian dialogue, United Nations Department of Public Information, December 1993; La Condición Jurídica de Jerusalén, Preparado por el Comité para el ejercicio de los derechos inalienables del pueblo palestino y bajo su orientación, Naciones Unidas, Nueva York, 1997; Secretariat General, The League of Arab States, Settlements in the occupied arab-territoris, an international symposium, 22-24 April 1985, Washington, D.C.; Secretariat of State of the Holy See, Jerusalem Considerations of the Secretariat of State, Vatican, May 1996; Macchi, Angelo S.J. - Rulli, Giovanni S.J., The Furure of Jerusalem, La Civiltà Cattolica, June 15 1996; Jerusalem, a city in need of justice, papers, Department of Foreign Publications, Directorate of External Relations, Palestine Ministry of Information; Palestinian-National Authority, Gaza, 20.3.96.

³ Ver: Cattan, Henry, Palestina, los árabes e Israel, *Op. Cit.*, pp. 92-93.

Jerusalén el Congreso General Palestino, el cual redactó la Carta Nacional y fundó la Organización de Liberación de Palestina (OLP), con sede en Jordania. El primer presidente de la OLP fue Ahmed Shukairi, de orientación saudita, a quien siguió el líder de *Al Fatah*, Yasser Arafat, en febrero de 1969¹.

Los palestinos más radicales desconfiaban de la influencia excesiva de los gobiernos árabes sobre la OLP, por lo que prosiguieron sus esfuerzos para crear organizaciones político-militares independientes. El 1o de enero de 1965, *Al Assifa*, brazo militar de *Al Fatah*, llevó a cabo su primera acción militar en contra de Israel y a fines del mismo mes emitió su primer manifiesto político en el que se señala que la lucha armada es la única forma para que los palestinos puedan regresar a su tierra².

Podríamos señalar que desde el conflicto del Canal de Suez, la situación en el Medio Oriente fue relativamente pacífica hasta la guerra de los seis días, la tercera guerra árabe-israelí, iniciada por Israel el 5 de junio de 1967, a raíz de que el Presidente Nasser decidió bloquear el estrecho de Tirana y demandó el retiro del Sinaí de las fuerzas de Naciones Unidas. En sólo seis días quedaron destruidas las fuerzas militares de Egipto, Jordania y Siria, habiendo conquistado el ejército israelí el Corredor de Gaza, la Península del Sinaí, las Alturas del Golán, la parte oriental (vieja) de Jerusalén y todo Cisjordania³. En el mes de septiembre, el gobierno israelí inició su política de asentamientos en los territorios ocupados⁴.

En mayo de 1980, el parlamento israelí adoptó la llamada *Ley Básica sobre Jerusalén* por la que se anexa dicha zona y la proclama "capital eterna e indivisible" del Estado de Israel. Al respecto, cabría recordar que con motivo de la guerra de los "seis días", la ONU adoptó la Resolución 242 (1967) que se refiere a la "inadmisibilidad de la adquisición de territorios por medio de la guerra..." y al "respeto y reconocimiento de la soberanía, integridad territorial e independencia política de todos los Estados de la zona y de su derecho a vivir en paz, dentro de fronteras seguras y reconocidas internacionalmente..."⁵. Después de la adopción de la ley básica, el CSONU adoptó las

¹ *The Middle East and North Africa 1995, Op. Cit.*, pp. 108-118.

² Cattan, Henry, *The Palestine Question, Op. Cit.*, pp. 115-133.

³ Ver Anexo 1.

⁴ Cattan, Henry, *The Palestine Question, Op. Cit.*, pp. 100-109; Cattan, Henry, *Palestina, los árabes e Israel, Op. Cit.*, pp. 127-147.

⁵ **Resolución 242 del CSONU:** fue propuesta por el Reino Unido el 22 de noviembre de 1967, expresa su preocupación por la situación en el Medio Oriente, enfatiza la inadmisibilidad de la adquisición de territorio por medio de la guerra y la necesidad de alcanzar una paz justa y total para que cada Estado del área pueda vivir en seguridad, señala que todos los Estados miembros de la Organización deben actuar de conformidad con el Artículo 2 de la Carta de San Francisco, por lo que la paz debe incluir la aplicación de los siguientes principios: salida de Israel de territorios ocupados, término al Estado de beligerancia y respeto a la soberanía, integridad territorial e independencia política de todos los Estados del área y su derecho a vivir en paz con fronteras seguras y reconocidas, libre de amenazas y actos de fuerza. Asimismo, afirma la necesidad de garantizar la libre navegación en las aguas internacionales de la zona, lograr una solución justa al problema de los refugiados y garantizar la inviolabilidad territorial e independencia política de cada Estado de la región, mediante la adopción de medidas tales como la creación de zonas desmilitarizadas. Solicita al Secretario General designar a un representante especial para establecer y mantener contactos con los Estados concernientes, encaminados a lograr una solución

Resoluciones 476 y 478 (1980) en las que niega el derecho de Israel a modificar el estatuto de Jerusalén y declararla su capital. A su vez, el 29 de julio de 1980, la AGONU formuló un llamado para que Israel se retirara completa e incondicionalmente de todos los territorios ocupados.

Para fines de la década de los sesenta, el fortalecimiento militar y político de los palestinos era percibido como una amenaza por el Rey Hussein de Jordania, que actuaba como su representante y portavoz. Las tensiones entre el Rey y los palestinos se hicieron cada vez más intensas, como consecuencia de la aceptación jordana del plan de pacificación presentado por el Secretario de Estado de EUA, William Roger, en 1969. En 1970 se registraron cruentos combates entre comandos, *fedayines*, de la OLP y el ejército jordano. En septiembre de ese año, conocido como *septiembre negro*, el ejército logró derrotar a los comandos. En el Acuerdo de El Cairo del 27 de septiembre, firmado entre el Rey y Arafat, se estableció la salida de las fuerzas palestinas de Jordania, que a su vez reconoce a la OLP como la única representante del pueblo palestino. La LEA obtuvo el acuerdo del gobierno libanés para que la OLP pasara a residir en su territorio¹.

Líbano había recibido la primera ola de refugiados palestinos en 1948, ubicándose en campamentos en los alrededores de las ciudades de Tiro, Sidón y Beirut. En 1970, otra corriente de refugiados palestinos llegaron al país, lo que ocasionó una creciente inestabilidad en la frontera con Israel.

El nuevo exilio redujo la posibilidad de realizar acciones armadas dentro de Israel, por lo que surgieron grupos radicalizados como *septiembre negro*, que efectuaron atentados contra instituciones y empresas israelíes en Europa y otras partes del mundo. Los palestinos, hasta entonces considerados como refugiados, pasaron a ser identificados como terroristas.

La dirección de la OLP comprendió la necesidad de cambiar de táctica y, sin abandonar la lucha armada, inició una gran ofensiva diplomática, dedicando gran parte de sus esfuerzos a consolidar la unidad e identidad palestina. La Conferencia de los No Alineados celebrada en Argel en 1973, identificó por primera vez el problema palestino como la clave del conflicto del Medio Oriente.

El 28 de octubre de 1974, la LEA reconoció a la OLP como la única representante legítima del pueblo palestino. El 14 de ese mismo mes, la OLP había sido admitida como observador en la ONU. El 22 de noviembre de dicho año, mediante la Resolución 3236 (XXIX), la AGONU resolvió reconocer el derecho del pueblo palestino a su autodeterminación, independencia y soberanía, y reafirmó el derecho inalienable

pacífica, e informar al CSONU del progreso de estos esfuerzos. Ver: The Middle East and North Africa 1995, *Op. Cit.*, pp. 23, 86; Cattan, Henry, The Palestine Question, *Op. Cit.*, pp. 100-114.

¹ Sinadinovski, Branislav Dr., The Palestinian National Question and the Middle East Crisis, *Op. Cit.*, p. 92.

de los palestinos a regresar a sus hogares¹. En 1975 el Gobierno de México decidió aceptar la apertura de una Oficina de Información de la OLP en la Ciudad de México.

La cuarta guerra árabe-israelí, iniciada por Egipto y Siria al conmemorarse el Día del Perdón (Yom Kippur) el 6 de octubre de 1973, tomó a todos por sorpresa², lo cual ocasionó que las tropas árabes tuvieran cierta ventaja inicial. Sin embargo, en tan sólo tres semanas, Israel logró contra-atacar haciendo que las tropas árabes retrocedieran. El resultado fue de una mayor ventaja militar israelí, que llegó a amenazar Damasco y aisló al ejército egipcio en el Suez. El 22 de octubre de dicho año, la ONU adoptó una nueva Resolución, la 338, en la que además de solicitar el término de las hostilidades reitera la necesidad de observar la 242³.

Después de la guerra, en diciembre de 1973, fue convocada en Ginebra, bajo los auspicios de la ONU y bajo la presidencia conjunta de EUA y URSS, la Conferencia Internacional de Paz sobre el Medio Oriente. Participaron Egipto, Israel y Jordania, pero no Siria. La Conferencia se suspendió a los tres días de iniciada sin haber llegado a resultado alguno. Un segundo esfuerzo se realizó entre agosto y septiembre de 1983, cuando las Naciones Unidas convocaron en Ginebra a una Conferencia Internacional sobre la Cuestión Palestina. Asistieron 137 Estados y la OLP. Fue aprobada la Declaración sobre Palestina, en la que se contienen las directrices para las actividades en pro de Palestina, el derecho de la OLP a participar en pie de igualdad con las demás partes en todas las deliberaciones sobre el Medio Oriente, necesidad de garantizar el retiro de Israel de los territorios árabes ocupados en 1967, oposición a los asentamientos, derecho de todos los Estados de la región a una existencia con fronteras seguras e internacionalmente reconocidas con seguridad y justicia para todos los pueblos y conveniencia de convocar a una conferencia internacional de paz para el Medio Oriente⁴.

El 18 de enero de 1974, bajo la mediación del Secretario de Estado Henry Kissinger, los Jefes de Estado Mayor de Israel y Egipto firmaron un acuerdo por medio del cual se

¹ Las Naciones Unidas y la Cuestión Palestina, *Op. Cit.*, pp. 8-10; The Middle East and North Africa 1995, *Op. Cit.*, p. 26.

² Cabría señalar que al conflicto árabe-israelí se suman otros violentos acontecimientos que no quedan al margen de la convulsa región levantina, como fueron la guerra civil libanesa (1975-1978); la generalización de esta guerra mediante la participación de actores regionales, como Siria e Israel (1978-1982); la guerra Irán-Iraq (1980-1988) y la guerra del Golfo Pérsico (1990-1991). Los palestinos lucharon del lado de los países árabes en las diversas guerras árabe-israelíes, como han sido las de 1948, 1956, 1967 (cuando Israel ocupó Gaza, Cisjordania, Golán y Jerusalén Oriental), 1973 (Yom Kippur), y las de 1978 y 1982, cuando Israel invadió el sur de Líbano.

³ Resolución 338 del CSONU, aprobada el 22 de octubre de 1973 con el fin de poner término a la cuarta guerra árabe-israelí iniciada el 6 del mismo mes. En ella se hace un llamado a las partes a cesar el fuego y terminar inmediatamente todas las actividades militares, no más allá de 12 horas después de haberse adoptado esta decisión del CSONU. Después del cese al fuego, las partes involucradas deberán instrumentar la Resolución 242 (1967) en todas sus partes. Paralelamente al alto al fuego, se deberán iniciar negociaciones entre las partes involucradas para establecer una paz justa y duradera en el Medio Oriente. Ver: Cattan, Henry, The Palestine Question, *Op. Cit.*, pp. 135-142; The Middle East and North Africa 1995, *Op. Cit.*, p. 88.

⁴ Por los Derechos de los Palestinos, *Op. Cit.*, pp. 29-31.

establece una zona entre los dos países, controlada por las fuerzas de la ONU, que separará a los ejércitos respectivos. Un acuerdo similar fue alcanzado entre Israel y Siria el 30 de mayo del mismo año. De esta forma, las fuerzas militares de Israel y Egipto y de Israel y Siria quedaron separadas por fuerzas de observación de la ONU. El acuerdo israelo-egipcio fue reemplazado por uno más amplio firmado en Ginebra el 4 de septiembre de 1975. En este documento se acuerda el retiro del ejército israelí de varios puntos en el Sinaí, se establece una zona de seguridad y se acepta la vigilancia de la movilización de tropas¹.

El 19 de noviembre de 1977, el Presidente egipcio Anwar Sadat efectuó su inesperada visita a Jerusalén y condujo negociaciones separadas de paz con Israel que llevaron a la firma de los Acuerdos de Campo David, en septiembre de 1978 y al Acuerdo de Paz israelo-egipcio del 26 de marzo de 1979. Entre las razones de este cambio de política por parte de El Cairo, podríamos señalar que desde la muerte del Presidente Nasser, en 1970, se había registrado un acercamiento del nuevo gobierno egipcio a Washington y un paulatino alejamiento de Moscú, por lo que Siria había asumido el liderazgo del mundo árabe. Egipto necesitaba mejorar la situación económica, elevar el nivel de vida de la población y acelerar el desarrollo del país, lo cual se le facilitaría con la ayuda financiera que EUA estaba dispuesto a brindarle a cambio de establecer un diálogo con Tel Aviv. Ello también le permitiría establecer lazos más efectivos de cooperación con otros países occidentales. Por su parte, Israel atravesaba por una situación económica difícil, toda vez que había caído el nivel de vida como consecuencia de los gastos militares y necesitaba urgentemente de ayuda económica estadounidense.

En un intento por "resolver definitivamente" el problema palestino, en julio de 1982 el gobierno de Tel Aviv lanzó la operación *paz para Galilea*, cuando fuerzas israelíes invadieron Líbano y realizaron bombardeos indiscriminados en contra de objetivos civiles. Cercadas en Beirut, las fuerzas palestinas aceptaron retirarse cuando tuvieron garantías de protección a los civiles por parte de una fuerza internacional de paz franco-italo-estadounidense. Las masacres ocurridas en los campamentos de refugiados de Sabra y Shatila el 16 de septiembre de ese año, cuando fueron asesinados cerca de 2,000 refugiados, demostraron lo ineficaz de esta protección. Alrededor de 12,000 palestinos salieron de Líbano para instalarse en otros países árabes². El cuartel general de la OLP pasó a instalarse en *Borj Cedria*, a las afueras de Túnez, sede de la LEA³, la cual recibió un fuerte ataque por parte de aviones israelíes, en 1985.

¹ Cattan Henry, *The Palestine Question, Op. Cit.*, p. 140; *The Middle East and North Africa 1995, Op. Cit.*, p. 24.

² Cattan, Henry, *The Palestine Question, Op. Cit.*, pp. 150-200; *The Middle East and North Africa 1995, Op. Cit.*, p. 35; *Las Naciones Unidas y la Cuestión Palestina, Op. Cit.*, pp. 11-13; *Por los Derechos de los Palestinos, Op. Cit.*, pp. 27-30.

³ Sinadinovski, Branislav Dr., *The Palestinian National Question and the Middle East Crisis, Op. Cit.*, pp. 93-101.

Una serie de choques sangrientos entre el ejército israelí y la juventud palestina en Gaza, ocurridos en la segunda semana de diciembre de 1987, marcaron el inicio de la *Intifada* (levantamiento), que fue una serie de demostraciones palestinas masivas en contra de la potencia ocupante¹.

Estas acciones violentas ocasionaron que el gobierno jordano pusiera término a su relación con Cisjordania. El 28 de julio de 1988, el Rey Hussein canceló un proyecto de desarrollo por 1,300 millones de dólares para esa zona, lanzado en noviembre de 1986 y que no había logrado atraer inversiones extranjeras. Dos días después, el 30 de julio, puso término a los vínculos legislativos y administrativos con Cisjordania, disolviendo la Asamblea Nacional, en la que los palestinos ocupaban 30 de los 60 puestos². Fue un intento de persuadir a la OLP de aceptar la responsabilidad del pueblo palestino y del proceso de paz.

El 15 de noviembre de 1988, la XIX sesión del Consejo Nacional Palestino reunido en Argelia, adoptó la Declaración de Independencia del Estado palestino, con Jerusalén como capital. Asimismo, en la Declaración se reconoció la validez de la Resolución 181 del CSONU (1947), que divide a Palestina en dos Estados: uno árabe y otro judío, y establece las bases legales para que el pueblo palestino pueda tener un Estado soberano e independiente. Un mes después, el 13 de diciembre, ante el pleno de la Asamblea General de la ONU, el Presidente Arafat aceptó sin condiciones las Resoluciones 242 y 338 del Consejo de Seguridad, reconoció el derecho de Israel a "existir en paz y seguridad" y renunció al "terrorismo, individual, colectivo o de Estado". Tres días después del discurso de Arafat, los EUA decidieron reconocer a la OLP³.

1.4 Acuerdos de Campo David⁴

En un discurso presentando ante el Parlamento egipcio el 9 de noviembre de 1977, el Presidente Sadat expresó su disposición de viajar a Jerusalén e incluso dirigirse a la *Kneset*, órgano legislativo israelí, para iniciar negociaciones de paz con Israel⁵. De inmediato, esta propuesta encontró eco en el gobierno israelí. A pesar de la resistencia del mundo árabe y de la renuncia del Ministro de Asuntos Exteriores

¹ Las Naciones Unidas y la Cuestión Palestina, *Op. Cit.*, pp.16-17.

² La decisión se adoptó de conformidad con los deseos de la OLP y la LEA, tal como quedó expresado en la resolución de la cumbre de Rabat de 1974, que reconoció a la OLP como la única representante legítima del pueblo palestino y abogó por el establecimiento de un Estado palestino independiente en Cisjordania. Ver: Las Naciones Unidas y la Cuestión Palestina, *Op. Cit.*, p. 49.

³ The Middle East and North Africa 1995, *Op. Cit.*, p. 50.

⁴ The Middle East and North Africa 1995, *Op. Cit.*, p. 29; Sinadinovski, Branislav Dr., The Palestinian National Question and the Middle East Crisis, *Op. Cit.*, pp. 101-108.

⁵ Habría que recordar que a principios de febrero de 1969, el Presidente Nasser había manifestado su disposición de establecer negociaciones directas con Israel, una vez que las tropas israelíes salieran de los territorios árabes ocupados. El Primer Ministro Levy Eshkol aceptó la propuesta y declaró que su gobierno estaba preparado para flexibilizar su posición con respecto a los territorios, a excepción de Jerusalén y del Golán. Sin embargo, la lucha continuó y se diluyó la esperanza de alcanzar en esa fecha una solución pacífica al conflicto.

egipcio, el Mandatario voló a Jerusalén el 19 de noviembre y al día siguiente, ante la *Kneset*, formuló un dramático llamado a la paz. De esta forma, el dirigente egipcio adoptó la decisión de negociar directamente la paz con Israel y romper con el bloque árabe que buscaba una negociación conjunta jordano-siria-egipcia-palestina.

El gobierno israelí se mostró dispuesto a retirarse de los territorios egipcios ocupados durante la guerra de los seis días, pero no de los demás, ni reconocer el derecho de los palestinos a su autodeterminación. Las negociaciones se iniciaron el 25 de diciembre de 1977 en *Ismailia*, entre Sadat y el Primer Ministro Begin, del bloque Likud, quien propuso a los palestinos un autogobierno con funciones limitadas, en el que Israel mantendría el control de la seguridad y el orden público. Ambas partes acordaron iniciar una serie de conversaciones bilaterales en materia política y militar. Estas últimas se iniciaron en El Cairo el 11 de enero de 1978, en tanto que las primeras en Jerusalén el 16 del mismo mes. La insistencia israelí de mantener los asentamientos en el Sinaí, hicieron fracasar estas primeras negociaciones de paz.

En el marco del retiro del ejército israelí del sur de Líbano, que había invadido en marzo de 1978, el gobierno estadounidense logró persuadir a El Cairo y Tel Aviv para que sus Ministros de Asuntos Exteriores conversaran en el Castillo de Leeds, Reino Unido, el 18 de julio de 1978. Estas conversaciones no arrojaron resultados satisfactorios.

Con el fin de evitar el deterioro de la situación, el Presidente Carter invitó a los dirigentes israelí y egipcio a reunirse con él, en un intento de superar las dificultades. La reunión se inició en Campo David el 5 de septiembre de 1978 y se extendió hasta el 17 del mismo mes, cuando el Presidente Carter informó que Begin y Sadat habían firmado dos documentos que servirían de marco para alcanzar la paz en el Medio Oriente¹. Uno de esos documentos se refería a los problemas bilaterales que ambos dirigentes se comprometieron a resolver para que en un término de tres meses, el 18 de diciembre, pudieran concluir un tratado de paz que permitiría la salida del ejército israelí del Sinaí y el establecimiento de relaciones normales. Asimismo, establecía que las Resoluciones 242 y 338 del CSONU eran el marco legal para alcanzar la solución del conflicto; ambas partes se comprometían a no utilizar la amenaza o el uso de la fuerza para dirimir disputas, las cuales deberían resolverse de manera pacífica conforme al artículo 33 de la Carta de San Francisco, e invitaban a Jordania y los palestinos a participar en las negociaciones de paz, como forma de lograr la transferencia de la autoridad civil en Cisjordania y Gaza.

El otro documento se refería al futuro de Cisjordania y Gaza. Preveía la celebración de elecciones para integrar una autoridad autónoma palestina, que reemplazaría a la autoridad militar israelí. Una vez que el gobierno autónomo quedara establecido, debería transcurrir un período de transición de no más de cinco años, durante el cual los palestinos podrían ejercer su autonomía. Finalmente, tan pronto como fuese

¹ *The Middle East and North Africa 1995, Op. Cit.*, pp. 29-30; Cattan Henry, *The Palestine Question, Op. Cit.*, pp. 143-149.

posible, pero no después del tercer año del inicio del período de transición, deberían realizarse negociaciones para determinar el estatuto final de los territorios ocupados y concluir un acuerdo de paz ente Israel y Jordania.

En marzo de 1979, el Presidente Carter visitó el Medio Oriente en un esfuerzo por persuadir a Egipto e Israel de la necesidad de concluir un acuerdo de paz, el cual fue firmado en Washington el 26 del mismo mes. Entre los principales puntos del Acuerdo se encuentran: la renuncia israelí a los asentamientos armados y civiles existentes en la Península del Sinaí, más allá de la frontera internacional entre Egipto y el Mandato de Palestina¹; el regreso a la soberanía total de Egipto sobre dicha zona, sin que se modifique el estatuto de la Franja de Gaza, y el compromiso de ambas partes a establecer acuerdos de seguridad recíproca y observar los principios de la Carta de la ONU y del Derecho Internacional.

Como reacción a la firma de estos acuerdos, a iniciativa de Arabia Saudita los países árabes celebraron una cumbre en Bagdad el 3 de abril de 1979, en la que se decidió rechazar los documentos de Campo David, imponer sanciones económicas y políticas a Egipto, retirar a los embajadores árabes de El Cairo, cortar la ayuda económica y financiera que se concedía al gobierno egipcio, trasladar la sede de la LEA de El Cairo a Túnez y romper relaciones diplomáticas con Egipto. Estas sanciones terminaron el 19 de enero de 1984 con la decisión de la Conferencia Islámica de readmitir a Egipto.

Con posterioridad a la firma del acuerdo de paz, continuaron las negociaciones israelo-egipcias sobre la autonomía palestina, pero la política de asentamientos del gobierno israelí impidió el logro de resultados positivos. El 4 de septiembre de 1979, el Presidente Sadat viajó a Haifa, donde acordó con Begin realizar patrullajes fronterizos, la venta de petróleo egipcio a Israel y el regreso del convento de Santa Catalina a Egipto. Sin embargo, no se lograron progresos en materia de autonomía.

El 14 de diciembre de 1981, la *Kneset* decidió anexar a Israel las Alturas del Golán, a las que extendió la ley, jurisdicción y administración del país. El CSONU condenó la acción y concedió un plazo de dos semanas a Tel Aviv para rescindir la decisión, lo cual nunca se instrumentó. Cabría señalar que en 1980, la *Kneset* aprobó una ley sobre Jerusalén en la que se declara a la Ciudad Santa como la capital única e indivisible de Israel, sede del gobierno, parlamento y poder judicial. La ONU condenó de inmediato esta medida, mediante las Resoluciones AGONU ES-7/2, del 29 de julio; CSONU 478, del 20 de agosto; AGONU 35-169 y 35-207 del 15 y 16 de diciembre, todas de 1980.

¹ El 1 de marzo de 1979 el CSONU aprobó la Resolución 465 en la que formula un llamado a Israel a desmantelar los asentamientos y poner término al establecimiento, construcción y planeación de nuevos.

1.5. Planes de solución del conflicto¹.

Con el fin de promover una solución al conflicto árabe-israelí, al margen de los esfuerzos multilaterales que se dieron bajo los auspicios de la ONU, desde la década de los sesenta se elaboraron una serie de propuestas encaminadas a lograr un entendimiento entre las partes, todas ellas sobre la base de las resoluciones que sobre el Medio Oriente y la Cuestión Palestina habían venido siendo aprobadas por la organización internacional. De esta forma, podríamos destacar los siguientes planes:

- *Plan Rogers*: fue formulado por el Secretario de Estado William Rogers el 9 de diciembre de 1969, ante la situación de conflicto prevaleciente al interior de Jordania como consecuencia de los choques registrados entre el ejército jordano y los comandos palestinos. El plan fue un intento de lograr un punto intermedio entre la posición árabe de cabal observancia de la Resolución 242 del CSONU, sin más conversaciones, y la preferencia israelí de establecer negociaciones directas para decidir dónde deberían correr las fronteras. El aspecto más importante del plan fue que dejó claramente establecido que no habría mayores modificaciones a la frontera anterior a 1967, lo cual no fue aceptado por Israel. Sin embargo, la propuesta contó con el respaldo de la URSS, Francia, Reino Unido, Jordania y fue aceptada por Egipto.

Una vez que recibió las seguridades de que recibiría nuevas armas de EUA, el gobierno de Tel Aviv aceptó el Plan Rogers, a condición de que no regresaría a las fronteras anteriores a la guerra de 1967 y que ninguna de sus tropas saldría de las líneas de cese al fuego hasta que no se lograra un acuerdo de paz.

Un nuevo cese al fuego por 90 días se alcanzó en el Canal de Suez, en la noche entre el 7 y el 8 de agosto de 1970, gracias a las negociaciones llevadas a cabo por las dos partes a través del enviado del Secretario General de la ONU, Dr. Gunnar Jarring. El cese al fuego fue extendido en dos ocasiones, si bien la última por 30 días únicamente.

- *Plan del Dr. Gunnar Jarring*: ante la dificultad de llegar a un acuerdo satisfactorio para las partes que hiciera posible el logro de la paz, el 8 de febrero de 1971 el representante del Secretario General de la ONU para instrumentar la Resolución 242 del CSONU, Dr. Gunnar Jarring, presentó la propuesta de que Israel se retirara a la frontera existente entre Egipto y la Palestina del Mandato británico, a cambio de que se garantizara la navegación segura y libre en las aguas de la región. Por su parte, Egipto debería estar dispuesto a firmar un acuerdo de paz, poner término al estado de beligerancia y reconocer el derecho de Israel a vivir en paz, con fronteras seguras. En otras palabras, se proponía a las partes aceptar cabalmente las disposiciones de la Resolución 242. Los EUA ofrecieron asistencia económica y militar a Israel y Egipto si aceptaban, con pequeñas modificaciones, esta propuesta.

¹ *The Middle East and North Africa 1995, Op. Cit.*, pp. 23-71.

Ello no fue aceptado por Israel, ya que se negó a retirarse a las fronteras mantenidas antes de 1967¹.

- *Plan de la Comunidad Europea*: el 13 de junio de 1980, los 9 miembros de la Comunidad Económica Europea, reunidos en Venecia, propusieron reconocer la validez de los principios universalmente aceptados por la comunidad internacional, como son el derecho de todos los Estados de la región levantina a existir y vivir en paz con fronteras seguras y reconocidas, garantizando los derechos legítimos del pueblo palestino a su autodeterminación; demandaron el término de la ocupación israelí de los territorios árabes y se manifestaron en contra de los asentamientos y cualquier intento por modificar el estatuto de Jerusalén. Las críticas de EUA a esta iniciativa y su determinación de vetar en el CSONU cualquier proyecto de resolución que se presentara en ese sentido, ocasionó que el plan no tuviera éxito.
- *Plan Fahd para la solución justa y global de la crisis en el Medio Oriente*: después de una serie de choques registrados entre Israel y la OLP en Líbano, que concluyeron con la mediación de Arabia Saudita, el 7 de agosto de 1981 el Príncipe a la Corona del Reino saudita, Fahd, presentó un plan para solucionar el problema del Levante, el cual contiene ocho puntos: retiro israelí de los territorios árabes ocupados en 1967, desmantelamiento de los asentamientos establecidos, garantías a la libertad de rezo para todas las religiones en los lugares santos, derecho al regreso de los palestinos y compensación para aquellos que no desearan regresar, período de transición (por algunos meses) para Cisjordania y Gaza bajo los auspicios de la ONU, establecimiento del Estado palestino con Jerusalén como su capital y derecho de todos los Estados de la región a vivir en paz. Los miembros de la ONU se encargarían del cumplimiento de estos puntos. El plan señala que puede ser adoptado en una resolución de la ONU y que serviría de marco para el logro de una solución justa y total de la crisis levantina.

La propuesta recibió una reacción cautelosa por parte de EUA, en tanto que el Primer Ministro Begin declaró que de aceptarse, significaría la destrucción del Estado de Israel. El plan fue abandonado a fines de año.

- *Plan Reagan*: luego de la invasión de Israel a Líbano, en junio de 1982, y de la expulsión de la OLP de Beirut, el gobierno de EUA hizo grandes esfuerzos por continuar el proceso de paz iniciado en Campo David, que hiciera posible alcanzar una solución permanente que pudiera asegurar la paz en la región. De esta forma, el 10. de septiembre de 1982 el Presidente Reagan diseñó una serie de propuestas conocidas como Plan Reagan, cuyos elementos principales fueron: establecimiento de un período de autonomía completa sobre los asuntos de los palestinos de Cisjordania y Gaza; etapa de transición de cinco años, a partir de la celebración de elecciones libres para integrar el autogobierno palestino, durante la cual se probaría

¹ Sinadinovski, Branislav Dr., *The Palestinian National Question and the Middle East Crisis*, Op. Cit., pp. 90-93.

si los palestinos pueden hacerse cargo de sus propios asuntos y si la autonomía palestina no representa una amenaza a la seguridad de Israel.

Asimismo, el plan establecía que durante la etapa de transición, los EUA no apoyarían la ampliación o construcción de nuevos asentamientos, ya que no son necesarios para la seguridad de Israel y sólo ocasionan desconfianza entre los árabes. El congelamiento de los asentamientos, crearía una atmósfera de confianza que contribuiría al desarrollo de las negociaciones. El objetivo de esta etapa sería el logro de la transferencia pacífica y ordenada de la autoridad a los palestinos, sin afectar la seguridad de Israel.

El estatuto final de los territorios árabes ocupados, señalaba el plan, se debe alcanzar mediante negociaciones que comprendan el intercambio de paz por territorio, de conformidad con la Resolución 242 del CSONU. El mejor camino para el logro de una paz justa y duradera es la aplicación de las disposiciones contenidas en dicha Resolución y la constitución de un gobierno palestino en asociación con Jordania. Cuando se negocie la frontera entre Israel y Jordania, el territorio que regrese Israel debe tomar en cuenta el tipo de paz que se proponga, la normalización de relaciones y la seguridad de ambas partes. Jerusalén debe permanecer unida, pero su estatuto final se debe decidir a través de negociaciones. Finalmente se reitera la determinación de EUA de seguir desempeñando un papel de mediador en la solución del conflicto, oponiéndose a cualquier propuesta que amenace la seguridad de Israel.

Por considerar que la creación de un Estado palestino independiente o la soberanía o control israelí sobre los territorios no lograrían la paz en la región, EUA no apoyó ninguna de las dos posiciones, lo cual contribuyó para que el plan no tuviese éxito.

- *Plan Shultz*: como forma de demostrar la importancia que la administración del Presidente Bush concedía a la solución del conflicto levantino, la primera visita al extranjero del Secretario de Estado George Shultz fue al Medio Oriente, iniciándola el 25 de febrero de 1988. El plan fue el resultado de más de un año de intensa actividad diplomática, durante la cual cada vez cobró más fuerza la idea de celebrar una conferencia internacional de paz bajo los auspicios de la ONU, que en principio había sido aceptada por el Canciller Shimon Peres y por el Rey Hussein. Esta propuesta había sido anunciada previamente por el Subsecretario de Estado para el Medio Oriente y Asia del Sur, Richard Murphy, quien había realizado una gira preliminar por el área, entre el 5 al 11 del mismo mes de febrero.

Durante su visita, Shultz encontró un amplio apoyo a su plan, cuyas principales disposiciones fueron: por un período de 6 meses se llevarían a cabo negociaciones entre Israel y una delegación conjunta jordano/palestina, encaminadas al logro de un acuerdo de autonomía transitoria para la franja de Gaza y Cisjordania. Este período se iniciaría tres meses después de la conclusión del acuerdo respectivo y podría

extenderse hasta por tres años. Durante el período de transición, se negociaría una solución permanente.

Dos semanas antes del inicio de las negociaciones, a invitación del Secretario General de la ONU, se celebraría una conferencia internacional en la que participarían los 5 miembros permanentes del CSONU y todas las partes interesadas. La conferencia no podría imponer soluciones o vetar el acuerdo al que se hubiese llegado. Las negociaciones serían conducidas sobre la base del reconocimiento de las Resoluciones 242 y 338 del CSONU y el rechazo a la violencia y al terrorismo.

Estas propuestas fueron contenidas en una comunicación que dirigió Shultz a los gobiernos de Egipto, Israel, Jordania y Siria, en la que se convoca al inicio de negociaciones para el logro de una paz amplia en la región, tomando en cuenta la seguridad de todos los Estados del área y los derechos legítimos del pueblo palestino.

Los principales defectos de esta propuesta fueron que no se hacía referencia a una representación de la OLP en las negociaciones ni al establecimiento de un Estado palestino, además de la poca credibilidad que la administración Reagan tenía en el mundo árabe. Ello ocasionó la falta del apoyo a la misma. Por su parte, el Primer Ministro Shamir rechazó la iniciativa por considerar que de aceptarla, significaría la caída del gobierno.

Todos estos planes de solución del conflicto no llegaron a tener éxito, pero los principales puntos de desacuerdo fueron tomados en cuenta para que los futuros esfuerzos de pacificación no llegaran a tener los mismos resultados. Era claro que los israelíes consideraban como hostiles todas aquellas referencias a los legítimos derechos de los palestinos a constituir su propio Estado y al reconocimiento de la OLP. Por su parte, los árabes insistían en la necesidad del retiro de Israel de los territorios ocupados y, en un cambio de posición, la OLP había aceptado reconocer las Resoluciones 242 y 338 del CSONU.

2.- La postguerra fría y el proceso de paz

Como quedó señalado en la Introducción de este trabajo, una serie de fenómenos internacionales recientes influyeron de manera determinante en el surgimiento de procesos encaminados a pacificar la región levantina y buscar el desarrollo económico del área. Entre ellos, podríamos citar: la desintegración de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) y su consecuente pérdida de influencia en el mundo árabe; la desaparición del mundo bipolar y la guerra fría, que ha traído como consecuencia la consolidación de EUA como la única potencia política, económica y militar, tanto a nivel mundial como regional; la nueva relación que se ha establecido entre Washington y Moscú, y entre Rusia y los países árabes; la emigración a gran escala a Israel de la comunidad judía residente en la ex URSS; el aislamiento de la OLP y su crisis política-económica, que se vio agravada por el apoyo brindado al Presidente iraquí Saddam Hussein, durante la guerra del Golfo Pérsico.

Después del triunfo aliado en la Guerra del Golfo Pérsico, que puso término a la intervención iraquí en Kuwait y ocasionó el indiscutible predominio de los EUA en la región levantina, la administración estadounidense se abocó al logro de una solución pacífica al conflicto del Medio Oriente, uno de los objetivos más importantes de su política exterior en 1991.

El 6 de marzo de 1991, el Presidente Bush ofreció un discurso ante una sesión conjunta del Congreso de su país, en el que además de informar del triunfo aliado en la Guerra del Golfo, se refirió a cuatro retos para construir un marco de paz y un nuevo orden en el Medio Oriente¹, a saber: conclusión de acuerdos de seguridad regional para proteger el interés nacional de los EUA, control de la proliferación de armas de destrucción masiva, creación de nuevas oportunidades para la paz y la seguridad en la región², especialmente con el término del conflicto árabe-israelí y desarrollo de la cooperación regional para el fortalecimiento de la paz y el progreso.

¹ Gera Gideon, "The Middle East in 1991: A Year of Promises Unfulfilled"; en Middle East Contemporary Survey, vol XV: 1991. Westview Press, Boulder, Colorado, USA, 1993, p. 11. Rubin, Barry, "The United States and the Middle East", en *idem*, p. 17-19. Ben-Meir, Alon, "The Palestinian-Israeli Conflict, Five Principles on which Peace Must be Constructed", en International Problems: Society & Politics, Vol. XXXII, Núm. 61 (3-4), 1993, Journal of the Israel Association of Graduates in the Social Sciences & Humanities, Tel-Aviv, Israel, pp. 5-28. Bercovitch, Jacob and Mandell, Brian "Conflict Management and Peace-Making in the Middle East. In the Wake of the Gulf War: Objectives, Achievement and Prospects", en *idem*, Núm. 60 (1-2), 1993, pp. 55-70. Doron, Gideon, "Two Guiding Principles for a Just Resolution of the Israeli-Palestinian Conflict", en *idem*, Núm. 61 (3-4), 1993, pp. 29-36.

² Al respecto, cabría recordar la firma en Damasco, el 6 de marzo de 1991, de la declaración por medio de la cual se constituye el Grupo 6 + 2 (los seis países del Consejo de Cooperación del Golfo -Arabia Saudita, Bahrein, Emiratos Arabes Unidos, Kuwait, Omán y Qatar-, más Egipto y Siria), que decide crear una fuerza de paz con base en los contingentes egipcios y sirios. Esta declaración fue respaldada poco después por el Secretario de Estado James Baker, cuando se reunió con los cancilleres de esos países el 10 de marzo de 1991, en Riad. En noviembre de ese año, los 8 países abandonaron la idea de crear una fuerza árabe en el Golfo, por el efecto que podría tener en los países de la región, especialmente Irán.

Como forma de promover la paz, el Presidente Bush instruyó a su Secretario de Estado, James Baker, dedicar todo el tiempo posible en el lanzamiento de las negociaciones. El primer objetivo de Baker fue lograr que los principales actores estuviesen dispuestos a realizar concesiones mutuas y concretas en el marco de un diálogo bilateral, en el que los palestinos no deberían estar representados por la OLP. Para ello, la administración Bush decidió otorgar ciertas concesiones a los países árabes, como no objetar la presencia siria en el Líbano ni el aumento de su armamento, o que Jordania y Arabia Saudita sólo participaran en la pláticas regionales pero no bilaterales. A Israel, le extendió un préstamo por 650 md., como ayuda por los gastos de guerra durante la crisis del Golfo. Además, el Presidente Bush lanzó una campaña para que la ONU eliminara la resolución que equiparaba al sionismo con el racismo, lo cual logró con éxito a fines de 1991¹.

El Secretario Baker desarrolló un intenso programa de trabajo que, en tan solo siete meses, de marzo a octubre de 1991, lo llevó en 8 ocasiones a la región², con el fin de instrumentar una estrategia de 5 puntos: establecimiento de la paz basada en las Resoluciones 242 y 338 del CSONU; doble estrategia de negociación, entre Israel y los países árabes e Israel y los palestinos; revitalizar la fórmula de Campo David para el establecimiento de un período interino de autogobierno palestino, para posteriormente definir su estatuto permanente; los representantes palestinos a las negociaciones con Israel serían residentes de los Territorios Ocupados³ y no miembros de la OLP, y celebración de una conferencia de paz bajo el auspicio de la URSS y EUA, que sería la antesala de las negociaciones directas, sin imponer ninguna condición para el logro de la paz⁴.

De los 8 viajes realizados por Baker, el más exitoso resultó el sexto, cuando Siria aceptó su participación en la conferencia de paz. Con posterioridad, se presionó a Jordania, a los palestinos y a Israel para que hicieran lo propio. A este último se buscó garantizarle su seguridad, mediante el compromiso de los países árabes de respetar su existencia.

El mayor obstáculo para el inicio de las negociaciones fue la construcción de nuevos asentamientos por parte de Israel, toda vez que este país consideraba que la principal

¹ Rubin, Barry, "The Arab-Israeli Peace Process", en Middle East Contemporary Survey, Vol XV, 1991. Westview Press, Boulder, Colorado, USA, 1993, p. 30.

² El 11 de marzo, el 8 y el 18 de abril, el 15 de mayo, el 21 de julio, el 1º de agosto, el 15 de septiembre y el 16 de octubre. Durante estos viajes, Baker se entrevistó con los líderes de Egipto, Israel, Jordania, Arabia Saudita, Siria y una delegación palestina en Jerusalén, con el fin de eliminar las barreras que todavía obstaculizaban su participación en la Conferencia Internacional de Paz para el Medio Oriente, planeada para realizarse en Madrid en octubre de 1991.

³ De acuerdo con el Anexo de la Memoria del Director General de la OIT sobre la 85a Conferencia Internacional del Trabajo de 1997, p. 25, en los Territorios Ocupados (Golán, Cisjordania y Gaza) residen 2,535,000 palestinos; existen alrededor de 198 asentamientos (36 en el Golán, 114 en Cisjordania, 30 en Gaza y 28 en Jerusalén Oriental), en los que viven 360,400 colonos (15,400 en el Golán, 140,000 en Cisjordania, 5000 en Gaza y 200,000 en Jerusalén Oriental), quienes temen el establecimiento de un autogobierno palestino, por estimar que podría perjudicarlos.

⁴ Rubin, Barry, The Arab-Israeli Peace Process, *Op Cit*, p. 29.

concesión para su participación en el proceso de pacificación había sido que los palestinos fueran representados por aquellos residentes en los territorios¹.

2.1.- Conferencia de Paz de Madrid

La invitación a la Conferencia de Paz de Madrid fue formulada de manera conjunta por la URSS² y EUA, el 18 de octubre de 1991 y dirigida a Israel, Siria, Jordania, Líbano y los palestinos. En ella se señala la oportunidad histórica que se presenta para lograr una paz justa, duradera y amplia en la región, mediante negociaciones directas entre Israel y los países árabes por una parte, e Israel y los palestinos por la otra, y sobre la base del reconocimiento de las resoluciones 242 y 338 del CSONU. La Conferencia se iniciaría el 30 de octubre de 1991 y sería seguida de negociaciones directas cuatro días después. Se solicitó confirmar la asistencia a más tardar el 23 de octubre.

Además, se realizarían negociaciones multilaterales con la participación de todos los países que tuvieran intereses específicos en la región. Aquellos que desearan asistir a estas negociaciones, deberían tener presente aspectos importantes de carácter regional, como control de armas y seguridad regional, agua, refugiados, medio ambiente y desarrollo económico.

La URSS y los EUA serían los auspiciadores de la conferencia y la presidirían. La conferencia se realizaría a nivel ministerial y los palestinos formarían parte de la delegación jordana. Serían invitados a participar Egipto, la Unión Europea (UE), la Secretaría General de la ONU y el Consejo de Cooperación del Golfo (CCG), al que se le solicitaría organizar las negociaciones multilaterales. La Conferencia no podría imponer soluciones, vetar acuerdos alcanzados, tomar decisiones por las partes, votar un aspecto o un resultado y sería convocada una vez más, únicamente con el acuerdo de las partes.

Las negociaciones israelo-palestinas serían conducidas en etapas, iniciándose con las conversaciones sobre un autogobierno interino, que deberían llegar a un resultado en el término de un año. El autogobierno tendría una duración de cinco años; al iniciarse el tercer año, se promoverían las negociaciones sobre el estatuto permanente³.

Todos los países árabes aceptaron asistir porque consideraban que era necesario mejorar sus relaciones con EUA. Egipto deseaba iniciar una nueva era de amistad con el gobierno estadounidense, lo cual le permitiría obtener beneficios económicos;

¹ Mordechai, Gazit, "The Middle East Peace Process", en *Middle East Contemporary Survey*, vol XV, 1991. Westview Press, Boulder, Colorado, USA, 1993, p. 30.

² La participación de la URSS en esta invitación y en la conferencia fue de una manera formal, ya que la desaparición de la misma y el surgimiento de la Federación Rusa, con sus grandes problemas internos, no dejaba espacio para otra decisión.

³ Sobre el contenido de la invitación a la conferencia y modalidades de esta, ver Mordechai Gazit, "The Middle East Peace Process", *Op Cit.*, p. 124.

Jordania necesitaba alcanzar la paz en su frontera con Israel y terminar con el problema de los refugiados palestinos en su territorio; Arabia Saudita buscaba la estabilidad en la región, para poder asegurar su propia existencia; Siria y Líbano aceptaron participar debido al interés de recuperar las Alturas del Golán y lograr el retiro del ejército israelí del sur libanés, respectivamente, y los palestinos buscaban que los cinco años de gobierno autónomo fueran el primer paso hacia la creación de su propio Estado.

Por su parte, Israel aceptó un mayor papel palestino y la presencia de la ONU y los europeos en las negociaciones, pero no modificó su política de asentamientos.

La conferencia se inició el 30 de octubre de 1991. Las negociaciones se efectuaron a dos niveles: bilateral y multilateral. Las primeras se iniciaron cuatro días después de iniciada la conferencia, habiéndose dividido en tres mesas de trabajo: israelo-jordano/palestina, israelo-siria e israelo-libanesa. A principios de 1993, los palestinos se separaron de la delegación jordana, iniciando negociaciones directas con Israel.

Las negociaciones multilaterales fueron convocadas en diferentes capitales del mundo, dividiéndose en cinco grupos de trabajo: desarme y seguridad regional, refugiados, recursos del agua, asuntos económicos y protección del medio ambiente. En ellas han participado representantes de más de 40 países y varios organismos internacionales. Las negociaciones bilaterales se desarrollaron de manera periódica, con ciertos contratiempos, en la capital estadounidense.

El gobierno israelí, encabezado por el Primer Ministro Yitzhak Shamir, se rehusó a aceptar la posibilidad de un retiro de los territorios ocupados y a ir más allá de la "autonomía limitada"; decidió ampliar o construir nuevos asentamientos, evitar toda negociación en torno al regreso de Territorios y rechazar el re-conocimiento de la OLP, lo cual estancó las negociaciones y ocasionó represalias de Washington, que se negó a conceder garantías crediticias por 10 mil millones de dólares.

2.1.1. Rondas de negociaciones abiertas¹:

2.1.1.1) Bilaterales

Israelo-jordanas/palestinas: en las dos primeras rondas de conversaciones, la delegación palestina se integró a la jordana. A partir de la tercera ronda, los palestinos negociaron de manera directa con los israelíes.

¹ Gera Gideon, "The Middle East in 1992: A Year of Transition and Uncertainty"; en Middle East Contemporary Survey, vol XVI: 1992. Westview Press, Boulder, Colorado, USA, 1993, p. 9-10. Rubin, Barry, "The United States and the Middle East", en *idem*, USA, 1995, p. 17-29. Mordechai, Gazit, "The Middle East Peace Process", *Op. Cit.* pp. 113-150. Jacobson, Kenneth, "The United States, Israel and the Middle East", en Singer, David (Ed), American Jewish Year Book 1994. A Record of Events and Trends in American and World Jewish Life, The American Jewish Committee, Volume 94, New York., 1994, pp. 153-183. Shalev, Menachem, "Israel", en Singer, David, American Jewish Year Book 1994, *Op. Cit.* pp. 381-437.

*Rondas de negociaciones bilaterales
 Israelo-jordanas/palestinas*

<i>Ronda</i>	<i>Agenda de la negociación/ características</i>	<i>Resultados</i>
1ª., Madrid, 2 de noviembre de 1991. Jefes de las delegaciones: israelí, Elyakim Rubinstein, Secretario del gabinete; jordana, Abdul Salam Al Majali, Primer Ministro; palestina, Haidar Abdu Al-Shafi.	Modalidades de la representación palestina. Israel se oponía a negociar directamente con los palestinos y se apegaba al acuerdo de Madrid: deberían formar parte de la delegación jordano-palestina. Los palestinos deseaban negociar directamente con Israel.	No hubo negociaciones formales. El Secretario de Estado, James Baker, invitó a celebrar en Washington la próxima reunión.
2ª., Washington, 4 - 18 de diciembre de 1991.	Procedimientos y forma de organizar las negociaciones. Israel propuso que en la apertura de las reuniones participaran los jefes de delegación, continuarían negociaciones tripartitas y se terminaría con reuniones separadas Israel-Jordania e Israel-palestinos.	Continuó sin haber negociaciones formales. Los palestinos decidieron considerar la propuesta israelí.

Israelo-palestinas: el 2 de enero de 1992¹, cinco días antes de que se iniciara la tercera ronda de negociaciones, un colono judío fue asesinado en Gaza², lo cual ocasionó que el Ministro de Defensa, Moshe Arens, ordenara la expulsión de doce palestinos acusados de participar en atentados terroristas. Como reacción a esta medida, la delegación palestina anunció que no acudiría a Washington el 7 de enero para continuar con las negociaciones e informó que la OLP adoptaría una decisión final

¹ El año de 1992 arrojó resultados positivos en el proceso paz, debido, entre otros factores, al triunfo del Partido Laborista israelí en las elecciones generales del 23 de junio, cuando obtuvo 44 asientos en la *Kneset*, a los que se agregaron los 12 del Meretz y los 5 de los partidos árabes, con lo cual la coalición centro-izquierdista obtuvo mayoría de 62 diputados; la normalización de la relación israelo-estadounidenses -dañada por la política del gobierno del Likud de no detener la ampliación o construcción de nuevos asentamientos en Cisjordania, Gaza y el Golán-, que permitió el encuentro Rabin-Bush en Kennebunkpor, Maine, cuando se acordó aprobar las garantías de préstamos por 10 mil millones de dólares al joven gobierno israelí, y el triunfo del candidato demócrata estadounidense en las elecciones de noviembre, lo cual reforzó la amistad entre Tel Aviv y Washington.

² Fue el cuarto asesinato en las últimas 10 semanas.

sobre su futura participación. Las otras delegaciones árabes (siria, jordana y libanesa), anunciaron el 4 de enero que posponían su viaje a EUA.

El gobierno estadounidense condenó la expulsión y solicitó su reconsideración. El 6 de enero, el CSONU adoptó la Resolución 726 (92) en la que "condena fuertemente" la orden de deportación y en su preámbulo hace referencia a Cisjordania, Gaza y Jerusalén como "territorios palestinos ocupados".

El 7 de enero los árabes anunciaron que acudirían a Washington a continuar las negociaciones, que se iniciaron el 13 de enero. Después de haberse reunido por separado con cada uno de los jefes de las cinco delegaciones, el 15 de enero el Secretario Baker convocó a una urgente conciliación.

La cuarta ronda se inició en el marco de circunstancias desfavorables, toda vez que el 16 de febrero había sido asesinado el dirigente del *Hezbollah*¹ Abbas Musawi. El mismo mes, fueron arrestados en los Territorios dos miembros de la delegación palestina y el Secretario Baker anunció que ante la política de asentamientos, su gobierno rechazaba la solicitud israelí de ofrecer garantías a préstamos por 10 millones de dólares.

Durante los días siguientes a la cuarta ronda, el gobierno estadounidense buscó trasladar las negociaciones a una ciudad ubicada cerca o en el Medio Oriente, como podría ser Roma, en tanto que los países árabes rechazaban acudir a una nueva etapa de conversaciones hasta que no se realizaran las elecciones generales israelíes del 23 de junio.

La quinta ronda terminó cuatro días después de iniciada, debido a que los delegados israelíes tenían que regresar para las fiestas de su país. Las negociaciones se llevaron a cabo en una atmósfera mejor que la pasada y son consideradas como las primeras en las que se abordaron aspectos sustantivos.

Previo al inicio de la sexta ronda, el gobierno israelí buscó establecer una atmósfera favorable a la negociación, mediante una serie de medidas de buena voluntad hacia los palestinos, como fueron la sustitución de las órdenes de expulsión² por detención administrativa, la liberación de 800 prisioneros que habían cumplido dos terceras partes de su sentencia y cuyos delitos no implicaban la pérdida de vidas humanas, el término a la demolición y apertura de casas clausuradas por lo menos cinco años atrás y en las que según el gobierno israelí se realizaban actividades contrarias a la seguridad del Estado, la apertura de carreteras y caminos en Gaza, la reducción de 60 a 50 años la edad a los palestinos que desearan ingresar a territorio israelí y la

¹ El *Hezbollah* o Partido de Dios, es una organización que incluye a varios grupos radicales y organizaciones que se identifican con la ideología jomeinista; fue fundado en 1982, luego de la operación israelí "paz para Galilea". Su doctrina incluye el uso del terrorismo como un medio para la obtención de objetivos políticos.

² Pendientes de instrumentar desde enero de 1992, en contra de 12 palestinos.

flexibilización de la presencia militar en centros densamente poblados de los Territorios. Por diferentes razones, las medidas fueron criticadas tanto por la oposición israelí como por la dirigencia palestina¹.

Asimismo, el nuevo gobierno israelí buscó establecer una relación más estrecha con EUA. El 7 de agosto, el Primer Ministro Rabin salió de Tel Aviv con destino a Washington y Nueva York², para efectuar una visita oficial de siete días³. La visita a Washington se efectuó durante un período de efervescencia electoral, lo que hizo estimar a algunos analistas que ante el declive de la imagen del Presidente Bush, este trataría de alcanzar resultados positivos en las conversaciones con Rabin y así lograr el apoyo y los votos de la poderosa comunidad judía estadounidense⁴. Dos fueron los principales objetivos de la visita: recuperar el nivel especial que caracterizó a la relación bilateral⁵, que se había venido deteriorando sobre todo durante la última etapa del gobierno del Primer Ministro Shamir, como consecuencia de su política de asentamientos en los territorios. El otro objetivo fue recibir las garantías gubernamentales para obtener préstamos por un monto de 10 mil millones de dólares en los próximos cinco años.

En las conversaciones, Rabin reiteró uno de sus lemas de campaña política que lo llevaron a asumir la jefatura del gobierno israelí: la determinación de su gobierno de suspender todos los asentamientos políticos, no estratégicos, en los territorios, lo cual era puesto como condición por el gobierno de EUA para impulsar el desarrollo de la cooperación bilateral a todo nivel⁶. Los resultados no se hicieron esperar. El 11 de

¹ La oposición acusó al gobierno de mostrar una gran flexibilidad y los palestinos calificaron las medidas de propagandísticas, modestas, insuficientes y no contener aspectos relativos a la salida de los territorios ni a la suspensión de la construcción de nuevos asentamientos. Las medidas, sostenían los palestinos, tenían el fin de presionar a las delegaciones jordana y palestina a la sexta ronda de conversaciones, ya que Washington les demandaría una serie de acciones de buena voluntad hacia Israel.

² En Nueva York, se buscó mejorar la imagen del gobierno israelí ante la opinión pública internacional, con el fin de contribuir al otorgamiento de préstamos y ayuda de países desarrollados, como Alemania y Japón. En general, se pretendió mostrar una nueva forma de hacer política, más flexible y dispuesta a la concertación, diferente a las rígidas posiciones del gobierno Likud. En la conversación sostenida en la sede de la ONU con el Secretario Boutros B. Ghali, Rabin hizo referencia al desarrollo de las conversaciones de paz.

³ Este fue el segundo viaje al extranjero del nuevo Jefe de gobierno israelí, ya que en julio había estado por unas cuantas horas en El Cairo.

⁴ Rabin sostuvo conversaciones con el Presidente Bush en la casa de verano de Kennebunkpor, Maine; el Vicepresidente, Dan Quayle; el Secretario de Defensa, Richard Cheney; congresistas; funcionarios; los candidatos demócratas a la presidencia y vicepresidencia, Bill Clinton y Albert Gore, respectivamente, y con las figuras políticas Richard M. Nixon y Henry Kissinger.

⁵ Podría señalarse que esta relación especial israelo-estadounidense se remonta al año de 1968 con el encuentro entre el Primer Ministro Levy Eshkol y el Presidente Lyndon B. Johnson, después de la guerra de los seis días

⁶ En materia económica, Rabin se comprometió a conceder preferencias a las importaciones de EUA, continuar y acelerar la política de privatización de las empresas estatales, disminuir la participación del Estado en las actividades empresariales, estimular las inversiones como forma de reactivar la economía y crear nuevas fuentes de trabajo, evitar inversiones estatales para no incrementar el déficit presupuestal, acelerar el proceso de liberalización de los mercados de capital y de divisas, reducir la inflación a un dígito y abrir la economía a la competencia internacional de bienes y servicios. En el

agosto se anunció el acuerdo sobre los "principios básicos" de las garantías crediticias que tendrían una tasa de riesgo de 3%, se amortizarían en 30 años, con 10 años de gracia. En lo inmediato, ello significó una ayuda fundamental para el gobierno laborista, que pudo enfrentar los gastos que ocasionaba la llegada de nuevos inmigrantes -más de 400,000 de la ex URSS en los últimos años- y disminuir la creciente tasa de desempleo. En lo mediano, los préstamos inyectaron un nuevo brío y contribuyeron a expandir y fortalecer la apagada economía israelí¹. De esta forma, se inició una nueva era en las relaciones israelo-estadounidenses².

El 22 de agosto salió de Tel Aviv con destino a Washington una numerosa delegación israelí integrada por más de 100 funcionarios que participarían en la sexta ronda de negociaciones. Debido a un incidente que se presentó en el *Puente de Allenby*, con miembros de la delegación palestina que viajaba a Ammán para de ahí seguir a Washington, estos no pudieron arribar a tiempo a la capital estadounidense para iniciar las conversaciones en la fecha programada, por lo que las negociaciones israelo-palestinas se iniciaron un día después, el 24 de agosto.

Fue la primera ocasión en que participaron delegados del nuevo gobierno israelí, lo cual hizo que prevaleciera una nueva atmósfera de conciliación, cordialidad, buena voluntad, de proposiciones claras y debates francos. El 24 de agosto, las negociaciones fueron atendidas por el Secretario de Estado Asistente para los Asuntos del Medio Oriente, Edward Djerjirian³, lo que demostró una vez más el deseo de la Casa Blanca de jugar un papel más activo en las conversaciones y poder llegar a un acuerdo que contribuyera a la campaña política del Presidente Bush. Las delegaciones se mostraron a favor de que Europa Occidental asumiera un mayor compromiso con el proceso de paz, en su vertiente multilateral.

Se pudo apreciar una gran inquietud entre los palestinos ante la posible conclusión de un acuerdo israelo-sirio, que llevaría a una división entre los árabes y haría más difícil

campo militar, se reiteró la determinación de Washington de seguir contribuyendo a la seguridad del Estado de Israel.

¹ Con el fin de adoptar una posición común con respecto al acuerdo de garantías, del 19 al 20 de agosto se reunieron en Damasco los cancilleres de Jordania, Líbano y Siria, el vicescanciller de Egipto y representantes de la OLP, del CCG y de la Unión del Magreb (Argelia, Libia, Marruecos, Mauritania y Túnez). El Canciller sirio, Farouk El Shara, lanzó un fuerte ataque al presidente Bush, a quien acusó de haber sucumbido a las presiones de las elecciones internas de su país y de no ser un negociador honesto en el proceso de paz; la vocera palestina, Hanan Ashraoui, afirmó que no se oponía al acuerdo de garantías, siempre y cuando se detuvieran todos los asentamientos israelíes en los territorios; el dirigente de la OLP, Yasser Arafat, formuló un llamado a los palestinos que residen en los territorios para que continúen la lucha en contra de Israel, ya que "Rabin es el mismo monstruo del pasado que se expresa en el lenguaje dulce ... el acuerdo muestra una vez más la alineación de EUA con Israel". En general, se demandó a EUA explicar los puntos principales del acuerdo de garantías, ya que se consideró violaba los principios en los que se basa la Conferencia Internacional de Paz, sobre todo el papel neutral y justo que debe desempeñar en las negociaciones bilaterales.

² Medzini, M. (Ed.), *Israel's Foreign Relations*, Ministry of Foreign Affairs, Selected documents, 1992-1994, Volume Thirteen, Jerusalem, 1995, pp. 39-42.

³ Djerjirian se desempeñó como Embajador de su país en Israel por espacio de ocho meses, de enero a agosto de 1994.

la obtención de las demandas palestinas. Por ello, en todo momento señalaron la necesidad de que las conversaciones obtuvieran resultados simultáneos en todos los frentes. Las negociaciones registraron un receso de 10 días, del 4 al 13 de septiembre, tiempo que utilizaron las delegaciones para viajar a sus respectivos países y recibir instrucciones.

Entre la sexta y séptima ronda de negociaciones, se apreció una mayor inestabilidad en los territorios, como consecuencia de la reactivación de las acciones de *Intifada*. Asimismo, del 27 de septiembre al 12 de octubre de 1992 cerca de 4,500 prisioneros palestinos, confinados en ocho de los principales centros de detención de Israel, realizaron una huelga de hambre en protesta por la violación de sus derechos humanos¹ y fue una muestra de la decepción prevaleciente entre la población palestina por la falta de resultados concretos en las negociaciones de paz, sobre todo en el tema de la liberación de prisioneros. Las autoridades israelíes aceptaron algunas de las demandas de los huelguistas, entre ellas, libre circulación entre las celdas, mejor alimentación, atención médica, educación y visitas más frecuentes de los familiares.

Tal como sucedió en los días anteriores al inicio de la sexta ronda, los países árabes desarrollaron una intensa actividad encaminada a fijar su posición en las negociaciones. De esta forma, el 17 y 18 de octubre se reunieron en Ammán, los cancilleres de Egipto, Jordania, Líbano, Siria y delegados palestinos, acordando exigir la retirada total israelí de los territorios ocupados y dejar en libertad a cada delegación para avanzar en las negociaciones, a condición de que las decisiones finales fuesen aprobadas por todos².

La séptima ronda de negociaciones se inauguró en el marco de una serie de acciones militares y actos de violencia en el sur de Líbano. El 28 de octubre se suspendió la reunión para dar paso a la recta final de la campaña electoral y a las elecciones presidenciales de los EUA, que dieron el triunfo al candidato demócrata William Clinton. Las negociaciones continuaron el 9 de noviembre y concluyeron el 19 del mismo mes.

El 4 de diciembre se reunieron en Líbano representantes de Siria, Jordania, Líbano y los palestinos, para tratar la posición que asumirían en la próxima ronda de negociaciones. Se acordó acudir a Washington, habiéndose rechazado una propuesta

¹ La barra palestina de abogados, que actuó como mediadora entre los huelguistas y el Ministro de Policía Moshe Shahal, sostuvo que la huelga tuvo como propósito: llamar la atención de la comunidad internacional sobre la constante violación de los derechos humanos, consagrados en diversas convenciones internacionales, por parte de las autoridades israelíes. El Ministro Shahal solicitó la suspensión de la huelga como condición para iniciar negociaciones, mientras que los huelguistas consideraron que de poner término a la misma, el gobierno no tendría ninguna presión para negociar. La huelga alcanzó tintes políticos internacionales, cuando los simpatizantes de los prisioneros efectuaron diversas manifestaciones frente al Consulado General de los EUA en Jerusalén, demandando la mediación del gobierno estadounidense para solucionar el problema.

² En la reunión, el Canciller Sirio, Farouk El Shara, afirmó que si los palestinos aceptan la propuesta israelí de una autonomía interina por espacio de 5 años antes de llegar a una solución final, su país buscaría la forma de lograr un entendimiento para el regreso de las Alturas del Golán.

palestina que deseaba esperar hasta la toma de posesión de la nueva administración estadounidense.

Desde el inicio de la octava ronda de negociaciones se pudo apreciar que las diversas delegaciones se encontraban en espera de que asumiera el poder el nuevo Presidente de EUA. El 9 de diciembre, V Aniversario del inicio de la *Intifada*, las delegaciones árabes no acudieron a las negociaciones, que se suspendieron el 17, a raíz de la deportación israelí de 418 palestinos residentes en Cisjordania y Gaza¹. El día 18 de diciembre los detenidos fueron enviados en varios autobuses al norte del país, ubicándoseles ligeramente al norte de la llamada *zona de seguridad*, en donde ni Israel ni Líbano ejercen control alguno, por lo que se señaló que se encontraban en "tierra de nadie"². El propio Canciller Peres afirmó ante el Comité de Relaciones Exteriores y Defensa de la *Kneset* que indudablemente la deportación había dañado el proceso de paz.

El Secretario de Estado, Lawrence Eagleburger, envió una protesta al Primer Ministro Rabin, en la que le advirtió de los efectos negativos que la medida, "error horrible", tendría en el proceso de paz; el Parlamento Europeo condenó al gobierno israelí, al que invitó a respetar la IV Convención de Ginebra en materia de derechos humanos³, amenazó con bloquear el programa de ayuda económica que la Unión Europea (UE) suscribió con Israel en enero de 1992 y formuló un llamado a la UE para que pospusiera los trabajos de revisión de las relaciones económico-comerciales con Israel, hasta tanto este país no instrumentara la Resolución 799 del CSONU (ver página siguiente). El gobierno francés ofreció enviar doctores a fin de superar "la intolerable situación de los deportados", según lo declaró el canciller Dumas.

¹ La deportación fue la primera desde 1967 y ocasionó una huelga general en los territorios. Entre las acciones violentas palestinas que motivaron la deportación se encuentran: la muerte de tres soldados israelíes en el corredor de Gaza, el 7 de diciembre; la muerte de un soldado y dos heridos en Hebrón, el 13 del mismo mes y el secuestro y posterior asesinato de un guardia fronterizo por parte del movimiento de resistencia islámico *Hamas*, al no haber sido atendida su demanda de libertad de Ahmed Yassim, uno de los mentores del movimiento, detenido en octubre de 1991 y condenado a prisión perpetua por ordenar asesinar a palestinos que cooperaban con el gobierno israelí. El cuerpo del guardia fue encontrado por beduinos el día 15, cerca de Jericó. De inmediato el gobierno decidió fortalecer el control militar sobre la población palestina, establecer el toque de queda en varias ciudades, cerrar el ingreso de palestinos a Israel e iniciar una gran represión que incrementó considerablemente el número de muertos y heridos palestinos, entre ellos menores de edad. Organizaciones palestinas pro-derechos humanos denunciaron las acciones israelíes.

² La medida pretendió mostrar a la población israelí la determinación del gobierno a poner término a las acciones terroristas. Sin embargo, se cometieron errores. A fines de diciembre, se informó que por error habían sido deportadas 10 personas, 6 de Gaza y 4 de Cisjordania; el 2 de enero el gobierno aceptó que 9 más habían sido expulsadas por error y el 13 del mismo mes se comunicó que otros 6 palestinos habían sido deportados de igual manera. A todos se les permitió regresar.

³ Del 12 de agosto de 1949. En ella que se contienen los derechos de los pueblos sometidos a dominación militar extranjera.

Los países árabes celebraron una serie de reuniones donde se condenó la medida¹ y las organizaciones internacionales de carácter humanitario, como la Cruz Roja Internacional, solicitaron permiso a los gobiernos de Israel y Líbano para conceder asistencia médica y ayuda humanitaria².

El CSONU se reunió de emergencia el 18 de diciembre y adoptó la Resolución 799³ en la que se condenaba severamente la expulsión masiva de palestinos por violar las normas del Derecho Internacional y demandaba el regreso inmediato y seguro de los deportados. El Secretario General de la ONU, Boutros Ghali, decidió enviar a Israel al Embajador James Jonah como su representante personal, con el fin de buscar el cumplimiento de la Resolución. Jonah visitó Israel a fines de diciembre. Rabin y Peres le reiteraron que la deportación no era negociable y no sería reconsiderada. El 5 de enero de 1993, el Secretario General comunicó al Presidente del Consejo de Seguridad del fracaso de la visita y expresó su esperanza de que el gobierno israelí observara la Resolución o, de lo contrario, el Consejo "podrá tomar medidas adicionales".

Después de sostener una conversación telefónica con Rabin, el Secretario General logró la aceptación israelí para que el representante de la ONU a las conversaciones multilaterales de paz para el Medio Oriente, el Embajador indio Chimaya Gharekhan,

¹ El 24 de diciembre se reunieron en El Cairo los cancilleres de Egipto, Siria, Jordania, Líbano y un representante de la OLP, señalando que la deportación pone en peligro las conversaciones de paz, por lo que demandaron el regreso inmediato de los deportados y solicitaron al CSONU instrumentar la Resolución 799 y fijar una fecha para su retorno. Del 23 al 27 de diciembre se reunieron en Túnez representantes de la OLP y del *Hamas*, para tratar la forma de obligar a Israel a permitir el regreso de los deportados. En medio de una serie de protestas por parte de grupos radicales ante la Embajada de Israel, del 11 al 12 de enero de 1993 se reunieron en El Cairo los cancilleres de la LEA, acordando recomendar al CSONU actuar en el caso con la misma firmeza con que lo ha hecho en otros conflictos, ya que "la ley debe ser cumplida por todos"; hacer lo necesario para que se proporcione ayuda humanitaria a los deportados a través de Israel; establecer una fuerza internacional que proteja a los residentes palestinos en los territorios e imponer sanciones a Israel si no observa la Resolución 799. Asimismo, se trató la posibilidad de suspender las conversaciones bilaterales, pero predominó la propuesta siria en el sentido de que, en última instancia, se interrumpían las reuniones multilaterales pero no las bilaterales, ya que en estas se encuentra en juego la devolución de los Territorios.

² En un gesto de buena voluntad, encaminado a detener la ola de críticas internacionales, el 7 de enero Rabin aceptó que una delegación de dos miembros del Comité Internacional de la Cruz Roja viajara a la zona en donde se encontraban los deportados para conocer, pero no proporcionar, las necesidades de ayuda humanitaria. Esta medida israelí también tuvo como fin influir en el ánimo del Embajador Gharekhan, quien arribaría unas horas después a Tel Aviv. Los miembros del Comité viajaron a los deportados el 9 de enero, regresaron a uno que había sido deportado por "error" y a otro que se encontraba enfermo y señalaron que "la situación es muy difícil". El 10 de enero, Rabin permitió el viaje de una segunda delegación del Comité, con el fin de que regresara a los restantes expulsados por "error". Al cumplir los deportados un mes en la llamada "tierra de nadie", el gabinete israelí aceptó que representantes del Comité Internacional de la Cruz Roja viajaran a la zona para proporcionar medicinas y asistencia médica, y transportar a diferentes hospitales a los enfermos. El viaje se efectuó el 23 de enero en tres helicópteros de la fuerza aérea del Reino Unido provenientes de Chipre. Fueron transportados 17 deportados, de los cuales 4 se encontraban enfermos y requerían atención médica, 7 regresaron a prisión, 4 a campos de detención y 2 a sus lugares de residencia.

³ Medzini, M. (Ed.), *Israel's Foreign Relations*, Ministry of Foreign Affairs, Selected documents, 1992-1994, Volume Thirteen, Jerusalem, 1995, pp. 142-143.

vijase a Israel para tratar de alcanzar un acuerdo en materia de ayuda humanitaria a los deportados y de instrumentación de la Resolución 799.

El segundo enviado efectuó dos visitas a Israel en enero de 1993¹, se reunió con Rabin, Peres y una delegación palestina. El Jefe de gobierno israelí reiteró que no variaría su posición, a pesar de que existía la posibilidad de que fuese convocado una vez más el Consejo de Seguridad para tratar este tema. Por su parte, los palestinos señalaron no estar dispuestos a participar en una nueva ronda de conversaciones bilaterales, si Israel no permitía el regreso de los deportados.

El Informe del enviado fue presentado al Secretario General el 24 de enero y un día después fue turnado al Consejo de Seguridad. En el informe se señalaba que la deportación fue "la más reciente violación israelí a la IV Convención de Ginebra", formulaba un llamado al CSONU a "adoptar las medidas necesarias para que Israel respetara la Resolución 799" y recomendaba establecer un mecanismo de observación en los territorios, con el propósito de proteger los derechos humanos de la población palestina².

Rabin y Peres criticaron el Informe y lo calificaron de "repulsivo". El jefe de gobierno estimó que el Secretario General utilizó un doble criterio al no hacer mención de los actos terroristas perpetrados por *Hamas* y defendió la deportación, ya que "gracias a esta medida han disminuido considerablemente las actividades terroristas del *Hamas*". A su vez, el Canciller Peres afirmó que su país busca "una solución que no provoque un enfrentamiento con el Consejo de Seguridad, no dañe el proceso de paz y no fortalezca al *Hamas*". Ambos dirigentes no ocultaron su deseo de que Washington bloqueara cualquier resolución del Consejo que estableciera sanciones en contra de Israel por no instrumentar la Resolución 799³.

¹ En el marco de la firma de la Convención Sobre Armas Químicas en París, el 14 de enero, el Canciller Peres declaró que era necesario encontrar una solución "respetable" al problema de los deportados. "Israel, dijo, debe evitar todo tipo de enfrentamiento con el Consejo de Seguridad, pero al mismo tiempo no se debe permitir que el grupo integrista *Hamas* surja como victorioso en el asunto de la deportación". En conversaciones con el Secretario General de la ONU, Peres trató la posibilidad de que los deportados fuesen divididos en tres grupos: uno regresaría a Israel, otro permanecería en Líbano y el resto sería enviado a un tercer país; Ghali dejó entrever la posibilidad de que el CSONU pospusiera la adopción de una nueva resolución "si se llega a una solución de compromiso".

² El 28 de enero, poco antes de un encuentro sostenido con los Jefes de Misión Diplomática acreditados en Israel, Rabin se reunió con dirigentes de su partido, ante quienes se opuso al establecimiento de un mecanismo de observación en los territorios, ya que, dijo, "incluso observando las disposiciones de la Convención de Ginebra, somos los únicos responsables de esos territorios".

³ A principios de enero de 1993, Rabin había declarado que la totalidad de los deportados podría regresar a los territorios en un término de 9 meses, a condición de que los palestinos detuvieran la *Intifada*, e invitó a los miembros de la *Kneset* a mantener "nervios de acero" ante la cascada de protestas internacionales. Tanto en sus reuniones con el Comité de Relaciones Exteriores y Defensa de la *Kneset*, como en declaraciones a la prensa internacional, el Jefe del Gobierno israelí defendió su decisión y sostuvo que la deportación se adoptó como una medida "para combatir las acciones terroristas de las organizaciones integristas islámicas".

Por su parte, los palestinos comunicaron a los gobiernos de EUA y Rusia que no asistirían a una nueva ronda de negociaciones si previamente no se resolvía el problema de los deportados. A mediados de enero de 1993, el Canciller egipcio visitó Israel, donde planteó la posibilidad de que se aceptara el regreso de algunos deportados, sin que ello fuese utilizado por la OLP con fines propagandísticos. Quedó claro que las delegaciones árabes no acudirían a la próxima ronda de negociaciones a menos que se resolviera el problema.

A fines de enero, la Suprema Corte de Justicia de Israel dictaminó en última instancia que la deportación no había sido legal. Ante ello, el 28 de enero el Primer Ministro convocó de manera urgente a los jefes de misión diplomática acreditados en Israel, para informarles que su gobierno había decidido establecer 14 comités consultivos de revisión encargados de recibir y dictaminar sobre las peticiones de regreso, brindar todo tipo de facilidades, sobre todo en materia de comunicación y seguridad, a los deportados y sus representantes, y revisar los expedientes de todos aquellos deportados que no presenten peticiones de regreso, para resolver caso por caso.

Asimismo, y con respecto a la decisión palestina de no asistir a futuras negociaciones de paz, Rabin afirmó que Israel nunca suspendió las conversaciones a pesar de que se cometían actos terroristas contra la población israelí, reiteró que su gobierno se encontraba comprometido con el proceso de paz y no condicionaba su participación en el mismo y solicitó al Consejo de Seguridad no adoptar una resolución condenatoria a Israel, ya que dañaría profundamente el proceso de paz y engrandecería al *Hamas* y sus acciones.

Desde el inicio del gobierno demócrata del Presidente Clinton, el 20 de enero de 1993, se pudo apreciar una serie de contactos entre los más altos funcionarios de Washington y Tel Aviv, para lograr una solución al problema de los deportados, disminuir las crecientes críticas de la opinión pública internacional a Israel, detener cualquier nueva acción del Consejo de Seguridad en contra de Tel Aviv¹ y establecer las bases de la relación bilateral para los próximos 4 años. El 23 de enero, el Presidente Clinton y su Secretario de Estado, Warren Christopher, conversaron telefónicamente con el Primer Ministro Rabin, a quien le comunicaron la posibilidad de que el CSONU adoptara una nueva resolución sobre el tema de los deportados, que no sería favorable a Israel. Ante ello, el 1o. de febrero de 1993 el gobierno israelí aceptó permitir el regreso de 101 de los 396 deportados que aún permanecían en la "tierra de nadie", disminuir de dos a un año el término de la expulsión, permitir el abastecimiento de agua y víveres y continuar prestando atención a las peticiones individuales de regreso. Por su parte, el gobierno de Washington se comprometió a oponerse a que se tratara el tema de los deportados en el CSONU y, en su caso, bloquear toda eventual resolución que condenara o sancionara a Israel.

¹ El Secretario de Estado del Presidente Bush, Lawrence Eagleburger, había señalado que su gobierno coincidía con Israel en que los deportados son elementos subversivos, pero no aceptaba su deportación, por lo que existía la posibilidad de que EUA apoyara una resolución de la ONU en contra de Israel.

Al difundir el logro de dicho entendimiento, la Casa Blanca señaló que los compromisos israelíes eran un paso en la dirección correcta y consecuentes con el espíritu de la Resolución 799, "lo que abre la posibilidad de continuar las conversaciones de paz". Sin embargo, fue interpretado por la oposición israelí como un descalabro a la política del Primer Ministro¹, en tanto que los países islámicos lo criticaron y los países árabes, a excepción de Egipto, lo rechazaron y condicionaron la continuación de las conversaciones de paz a la solución total del problema. La UE, en especial el Reino Unido, se declaró en favor del acuerdo y señaló que no apoyará una resolución del CSONU en la que se condene o sancione a Israel.

En febrero de 1993, el Canciller Peres visitó Nueva York con el fin de mejorar la imagen internacional del país. Al Secretario General de la ONU, Boutros Ghali y al Presidente en turno del Consejo de Seguridad, el marroquí Ahmed Snoussi, les comunicó que Israel no busca un enfrentamiento con la Organización y que la deportación de palestinos no representa la política del gobierno israelí, sino una excepción a la misma². De la sede de la ONU, Peres siguió a Washington. Fue el primer contacto directo entre funcionarios de ambos gobiernos. El problema de los deportados, el futuro de las negociaciones de paz, la próxima visita a Israel del nuevo Secretario de Estado, la amenaza que representa para la región el integrismo iraní, la seguridad regional y el problema de la desertificación en el Medio Oriente, fueron algunos de los temas conversados.

A mediados del mes de febrero, se anunció en Israel la creación de un mecanismo encargado de elevar el nivel de vida de la población palestina, mediante la conclusión de acuerdos con países árabes sobre el incremento de las inversiones en los territorios. Con ello, se buscó neutralizar una de las causas que, desde la perspectiva del gobierno israelí, favorece la proliferación del integrismo islámico y la participación de la población en actividades terroristas, a cambio de los bienes y servicios que los movimientos *Hamas* y *Jihad Islámica* les proporcionan.

Consecuente con su política de adopción de medidas constructivas y de buena voluntad hacia los palestinos, como forma de impulsar el proceso de paz, desde mediados de 1992 el gobierno laborista había aceptado la posibilidad de presentar a la *Kneset* una enmienda para derogar la *ley que prohibía los contactos con los palestinos*³ y que pretendía detener las actividades terroristas mediante el establecimiento de una pena de hasta tres años de prisión a quienes tuvieran contactos con la OLP. La

¹ Rabin había tomado la decisión de la deportación.

² El 12 de febrero, el Presidente del CSONU declaró: no se adoptará ninguna medida adicional en contra de Israel por los deportados, el tema dejará de figurar en la agenda del Consejo y es necesario observar la Resolución 799. Asimismo, dio la bienvenida a la decisión israelí de permitir el regreso de 101 palestinos y formuló un llamado a continuar las conversaciones de paz.

³ Esta ley fue aprobada por el parlamento israelí en 1986, durante el gobierno de Unidad Nacional, con 47 votos a favor y 23 en contra. Entre los legisladores que rechazaron el ordenamiento estuvo el actual Ministro de Justicia, David Liba'i, quien sostenía: "la ley que supuestamente sirve para combatir tanto al terrorismo como a los terroristas", ha llevado a juicio a personas a las que ha sido imposible comprobárseles la realización de actos subversivos.

necesidad de derogar esta norma, a la que el Vicecanciller Yossi Beilin llegó a calificar de "estúpida", se hizo evidente en agosto de 1992, tras la moción presentada a la *Kneset* por el Bloque Likud, que pretendió levantar la inmunidad a dos diputados del Frente Democrático para la Paz y la Igualdad, quienes reconocieron haberse entrevistado con Arafat durante una visita que efectuaron a Túnez el mismo mes. De haber fructificado la moción, el gobierno habría perdido dos votos del Frente que, si bien fueron otorgados por fuera de la coalición, serían fundamentales en caso de una emergencia política.

En diciembre de 1992, Rabin envió a la *Kneset* la propuesta para que fuese derogada la ley, lo cual fue aprobado el 19 de enero de 1993. Al hacer el anuncio formal de la derogación, el Ministro de Justicia, David Liba'i, señaló que ello no significa que la OLP deje de considerarse como una organización terrorista¹.

En febrero de 1993 el Secretario de Estado de EUA, Warren Christopher, visitó el Medio Oriente, siendo su primer viaje al extranjero, lo que demostró la importancia que el nuevo Jefe de la Casa Blanca otorgaba a dicha región y su determinación de jugar un papel más activo en el proceso de paz². En 6 días, Christopher visitó 7 países: Egipto, Jordania, Siria, Arabia Saudita, Kuwait, Líbano e Israel. Los principales objetivos fueron: reactivar el proceso de paz, lograr una solución al problema de los deportados y el regreso de los palestinos a las negociaciones de paz, iniciar o fortalecer una relación personal con los dirigentes políticos de la región, consolidar la influencia y presencia estadounidense en el área y señalar que el nuevo gobierno demócrata está comprometido con el proceso de paz levantino.

Las autoridades egipcias reiteraron su determinación de colaborar con el proceso de paz; los dirigentes jordanos y sirios mostraron su voluntad de reanudar las negociaciones; en Arabia Saudita y Kuwait las conversaciones giraron en torno a las secuelas de la Guerra del Golfo; en Líbano³, Christopher declaró que su país apoya la independencia de este país, la salida de las tropas extranjeras de su territorio y recibió las seguridades del Primer Ministro Hariri de que su gobierno mantiene el control sobre el grupo extremista musulmán del *Hezbollah*.

En Israel, Christopher declaró: "el Presidente Clinton me ha enviado a esta región a escuchar, conversar y buscar el reinicio de las conversaciones bilaterales de paz, tan pronto como sea posible". Asimismo, señaló que el gobierno de Washington no ejercerá más presiones sobre Israel para el regreso de los deportados y reiteró que el

¹ El pacifista Abie Nathan, enviado en dos ocasiones a prisión por entrevistarse con Arafat, fue la primera personalidad israelí en aprovechar la medida, al viajar a Túnez para conversar con el líder palestino, quien reiteró su disposición de reunirse con Rabin para buscar la paz.

² Previo al arribo del Secretario de Estado a Tel Aviv, el gobierno israelí decidió que a partir del primero de marzo de 1993 disminuiría de 350 a 100 shekels el peaje que deberían pagar los palestinos por cruzar el *Puente de Allenby* que conduce a Jordania y liberó a varios palestinos antes del inicio del *Ramadán*, el 23 de febrero.

³ Sorpresiva visita que significó la primera de un alto dirigente estadounidense a Beirut en la última década. Esta visita ocasionó que el arribo a Tel Aviv fuese con seis horas de retraso.

gobierno demócrata se encuentra dispuesto a fortalecer las relaciones de amistad y cooperación con Israel y jugar un papel más activo en el proceso pacificador. Por su parte, Rabin se comprometió a que "no habrá más deportaciones en el futuro siempre y cuando cesen las acciones terroristas, lo cual haría innecesario la aplicación de dicha política"¹.

Las conversaciones con los palestinos se efectuaron en los consulados estadounidenses en Jerusalén Oriental y Occidental, donde se solicitó al visitante la reanudación del diálogo bilateral y se condicionó el regreso a la mesa de negociaciones a la formulación de una declaración del gobierno estadounidense en la que señale que la deportación fue ilegal; cumplimiento, por parte de Israel, de la Resolución 799 del CSONU; compromiso de Israel de no realizar más deportaciones en el futuro; regreso de los palestinos expulsados desde 1967, y acuerdo israelí para que cesen las violaciones a los derechos humanos en los territorios. El Secretario Christopher se mostró receptivo a estas condiciones, pero rechazó la solicitud para el reinicio del diálogo de su país con la OLP, por considerar que la Organización "aún mantiene tendencias terroristas"².

Tras reunirse en Ginebra con el Canciller ruso Andrei Kozyrev, el 25 de febrero Christopher anunció que se enviarían invitaciones a todas las partes concernientes para que el 20 abril, después de las festividades del *Ramadán* y de la *Pascua*, asistieran a la novena ronda de conversaciones bilaterales en Washington, dado que "el consenso mesoriental está orientado al retorno de las partes al diálogo y a la negociación".

A principios de marzo, los embajadores de EUA y Rusia en Tel Aviv viajaron a Jerusalén para hacer entrega de la invitación al Vicecanciller Yossi Beilin, quien la agradeció y aceptó. El mismo día, el Cónsul General de EUA en Jerusalén Oriental y un representante de la Embajada rusa en Tel Aviv, hicieron entrega de la misma invitación a los representantes de la delegación palestina.

Al interior de Israel, se debatía intensamente la conveniencia de reconocer a la OLP para iniciar conversaciones directas y de esa forma eliminar la influencia que sobre ella tenían los grupos extremistas del *Hamas* y *Jihad Islámica*.

¹ Medzini, M. (Ed.), *Israel's Foreign Relations*, Ministry of Foreign Affairs, Selected documents, 1992-1994, Volume Thirteen, Jeruslaem, 1995, pp. 178-181.

² Cabría señalar que el 3 de marzo el gobierno belga había decidido reanudar los contactos con la OLP y elevar a nivel diplomático la representación de la Oficina de Información que la Organización mantenía en Bruselas, misma que pasó a llamarse *Misión General Palestina*. Como consecuencia de esta decisión, el 11 de marzo fue convocado a la cancillería israelí el Embajador de Bélgica, a quien el Vicecanciller Beilin le hizo entrega de una protesta formal. Pocos días después, el gobierno de Londres acordó continuar el diálogo con la OLP a nivel ministerial, suspendido a raíz de que la OLP brindó apoyo a Irak durante la guerra del Golfo Pérsico. Esta decisión hizo posible que el 9 de marzo Faisal Husseini se reuniera en Londres con el Secretario de Estado para Asuntos Exteriores y de la Comunidad, Douglas Hurd, 24 horas después de que el Vicecanciller Beilin convocara al Embajador británico para hacerle entrega de una protesta formal por la decisión adoptada. En la misma semana del 8 de marzo, Beilin viajó a Londres para hacer entrega personal de la protesta al Secretario Hurd.

Después de haberse intercambiado visitas de Cancilleres, en marzo visitó Washington el Primer Ministro Rabin, sosteniendo una "fructífera conversación" con el Presidente Clinton, a quien señaló que su gobierno se encuentra dispuesto a asumir los riesgos que sean necesarios y retirarse de los territorios ocupados como forma de alcanzar la paz y la seguridad en la región. Ante ello, Clinton afirmó que el papel de Washington es disminuir los riesgos de Israel como consecuencia de la eventual firma de un acuerdo de paz. En todas las conversaciones el visitante recibió las seguridades de EUA de querer jugar un papel más activo en el proceso de paz. El Secretario de Estado llegó a señalar "no forzaremos las negociaciones, solo favoreceremos su desarrollo con el fin de no perder esta oportunidad histórica de alcanzar la paz".

Se acordó fortalecer la cooperación estratégica, manteniendo la capacidad y superioridad militar israelí sobre cualquier posible alianza de países árabes enemigos; establecer un comité conjunto en materia de cooperación científica y tecnológica; mantener el nivel actual de la ayuda económico-militar que los EUA proporcionan a Israel¹, y se intercambiaron puntos de vista sobre la amenaza que representa el integrismo y extremismo militante musulmán promovido por Irán, que busca la creación de movimientos religioso-políticos agresivos en la región².

De Washington, Rabin siguió a Nueva York donde conversó con el Secretario General de la ONU sobre el problema levantino y manifestó el deseo de su gobierno de mejorar las relaciones con la Organización. El 18 de marzo, Rabin se vio obligado a regresar a su país, para hacer frente a la ola de violencia desatada en Israel, recortándose la visita en 48 horas³.

Después de una reunión extraordinaria del gabinete, el 30 de marzo de 1993 Rabin anunció que como consecuencia del incremento de las acciones de violencia, se habían tomado las siguientes medidas: cierre de los territorios, lo que afectó a 160,000 trabajadores palestinos a quienes se les impidió ingresar a laborar a Israel⁴; prohibición del ingreso de trabajadores palestinos menores de 29 años, ya que, en opinión del Ministro de Salud, son los más susceptibles a realizar actos terroristas; contratación de 1,550 nuevos policías; llamado a la población para que aprenda a vivir con el

¹ Esta ayuda ascendía a 3,000 millones de dólares, de los cuales 1,800 millones eran de ayuda militar y el resto, 1,200, para el desarrollo económico.

² Medzini, M. (Ed.), *Israel's Foreign Relations*, Ministry of Foreign Affairs, Selected documents, 1992-1994, Volume Thirteen, Jerusalem, 1995, pp. 184-190.

³ Desde principios de 1993 se habían incrementado las acciones violentas por parte de la población palestina en contra de las fuerzas militares y los colonos israelíes, con las consiguientes acciones de venganza por parte de estos últimos, al estimar que el gobierno no actuaba con energía. El Primer Ministro fue acerbamente criticado, tanto por la oposición como por la población en general, por la incapacidad para garantizar la seguridad y por haberse ausentado del país en momentos en que se agudizaban los atentados no sólo dentro de los Territorios, sino incluso dentro de Israel. La violencia rebasó los límites de Gaza y Cisjordania, haciéndose sentir en la propia Tel Aviv, como ocurrió el 10. de marzo cuando un residente de Gaza acuchilló a 11 personas provocando la muerte de dos de ellas.

⁴ *Memoria del Director General de la Oficina Internacional del Trabajo*, Conferencia Internacional del Trabajo, 85ª reunión, 1997, Ginebra, Suiza, p. 30.

terrorismo, no obstante que el gobierno haría todo lo posible para reducirlo; sustitución de la fuerza laboral palestina por trabajadores israelíes o por nuevos inmigrantes; pistolización de la población civil para hacer frente a cualquier amenaza a su seguridad; aplicación de la *ley de la selva* contra supuestos terroristas, y capacitación a grupos paramilitares que resguardan la seguridad de los centros de enseñanza¹.

En el ámbito económico, resultó evidente la imposibilidad de los empleadores israelíes de prescindir totalmente de la mano de obra palestina², dado que cuenta con la capacitación necesaria para desarrollar sus actividades y tiene percepciones muy por abajo de las de los trabajadores israelíes y aún de los árabe-israelíes. Ante esta realidad, el gobierno israelí se vio obligado a permitir el ingreso diario de 19,000 trabajadores (10,000 para la rama de la construcción y 9,000 al sector agrícola), al tiempo que reconoció la necesidad de incrementar la inversión en los territorios para desarrollar su infraestructura económica.

Los palestinos consideraron que el cierre de los territorios era un obstáculo más para la reanudación de las negociaciones y manifestaron la necesidad de allegarse recursos de la población palestina de la diáspora, del mundo árabe y los países euro-comunitarios, a fin de construir su propia infraestructura económica, ante la eventualidad de que se concrete el proceso de autonomía y se retire Israel de Gaza y Cisjordania. Para fines de abril, la seguridad en Israel se había fortalecido, pero se complicaba la situación en los territorios³. La ausencia de oportunidades laborales para la población palestina, podría contribuir al fortalecimiento de los grupos que utilizan al Islam como bandera política⁴.

¹ Medzini, M. (Ed.), *Israel's Foreign Relations*, Ministry of Foreign Affairs, Selected documents, 1992-1994, Volume Thirteen, Jerusalem, 1995, pp. 201-205.

² 65% se dedicaba a la construcción, 10% a la industria, 9% a los servicios y 13.7% a la agricultura.

³ En un documento presentado a la *Kneset* el 23 de mayo, el Ministro de Finanzas, Avraham Sohat, consideró que si bien en materia de seguridad los resultados del cierre de los Territorios habían sido favorables, a nivel económico originaría que la inflación para el año de 1993 no fuese de un sólo dígito, tal como se había propuesto el gobierno. A ocho semanas del cierre, los precios de los productos se habían elevado entre 2 y 3% y la economía crecía a tan sólo entre el 0.5% y 1%, ya que había disminuido la actividad industrial. Como medidas encaminadas a superar los problemas económicos ocasionados por una decisión política, el Ministro Sohat propuso: aliviar la desocupación en los territorios mediante la creación de 20,000 empleos en la administración pública, lo que significaría una erogación de 15 millones de shekels mensuales; elevar a 70,000 el número de permisos otorgados a los trabajadores palestinos para que ingresaran diariamente a Israel, de los cuales 40,000 serían para la construcción, 20,000 para la agricultura y 10,000 para la industria y los servicios; disminuir el número de trabajadores palestinos en la construcción y su sustitución por trabajadores israelíes, y ampliar la asistencia externa para el desarrollo de la infraestructura económica de los Territorios.

⁴ En la tercera semana de mayo visitó Israel Ilter Turkmen, Comisionado General de la Agencia de las Naciones Unidas para los Refugiados, quien expresó al Vicecanciller Yossi Beilin su preocupación por la escalada de violencia y deterioro de las condiciones de vida en los Territorios, demandó efectuar mayores inversiones en ellos, otorgar una mayor asistencia humanitaria a los palestinos y poner término al asesinato de menores de edad por parte de las fuerzas militares israelíes. De manera simultánea, el 24 de mayo arribó a Israel el Presidente del Comité Internacional de la Cruz Roja, Cornelio Sommaruga, quien formuló llamados al Presidente Weizman y al Primer Ministro Rabin para detener la violencia en los Territorios, poner fin al asesinato de menores de edad, detener la destrucción de las casas de los

Entre los esfuerzos realizados para superar los problemas que impedían la reanudación de las negociaciones, podrían citarse la visita a Jordania, Siria, Líbano e Israel de la troika europea¹ y el Comisionado de la Unión Europea para Asuntos Exteriores, el holandés Hans Van Den Broek, entre marzo y abril de 1993; la visita a Washington del Presidente egipcio Hosni Mubarak, a quien el Presidente Clinton solicitó seguir desempeñando el papel de mediador en las negociaciones, y la entrevista sostenida el 14 de abril en la residencia *Palm Villa*² de *Ismailiya* Rabin y Mubarak³.

Por tres horas y media ambos dirigentes se informaron de los acuerdos alcanzados previamente en sus respectivas visitas a Washington y reiteraron su determinación de hacer todo lo posible por relanzar el proceso de paz. Al término de la entrevista, se ofreció una conferencia de prensa conjunta, en la que Rabin invitó a los palestinos a regresar a la mesa de negociaciones, reiteró que Israel acepta las Resoluciones 242 y 338 del Consejo de Seguridad y la fórmula *tierra por paz*⁴ como base de las negociaciones e informó que su gobierno acepta a Faisal Husseini, dirigente palestino residente en Jerusalén Oriental, como miembro de la delegación palestina, el regreso de los deportados después de 1967 y el establecimiento de un grupo de trabajo en materia de derechos humanos. A su vez, Mubarak afirmó que en las conversaciones no se demandaron mayores concesiones para el regreso de los deportados, no se criticó la decisión israelí de cerrar los Territorios y sólo se planteó la conveniencia de

palestinos, reabrir Jerusalén Oriental a los residentes de los territorios y, en general, poner término a la violación de la IV Convención de Ginebra de 1949.

¹ Conformada por el Canciller danés, Niels Helveg Petersen; el Subsecretario de Estado del Reino Unido, Mark Elliot, y el Ministro de Comercio Exterior de Bélgica, Rober Urbain.

² En ese mismo lugar, el 25 de diciembre de 1977, el Presidente egipcio recibió al Primer Ministro Begin, quien propuso su plan de autonomía para los palestinos, iniciándose así el proceso de acercamiento israelo-egipcio que culminó con la firma del tratado de paz y el establecimiento de relaciones diplomáticas.

³ Fue el segundo encuentro que sostuvieron ambos funcionarios en los últimos nueve meses y confirmó el importante papel que juega el gobierno egipcio en el proceso de paz.

⁴ El origen de esta fórmula puede remontarse al año de 1977, cuando se iniciaron las negociaciones israelo-egipcias encaminadas al logro de un acuerdo de paz. En los Acuerdos de Campo David de 1978, se reconoció la validez de las Resoluciones 242 (1967) y 338 (1973) del CSONU, que contienen el principio de la inadmisibilidad de la adquisición de territorio mediante la guerra, pero no hacen referencia de manera expresa a esta fórmula. Sin embargo, es obvio que se encuentra presente a partir de este momento, toda vez que de otra forma no se explicaría el regreso de la Península del Sinaí a Egipto, como consecuencia del Tratado de Paz del 26 de marzo de 1979. En *Plan Reagan* se resume en el intercambio de territorio por paz, fórmula que se encuentra contenida en la Resolución 242. La Conferencia de Paz de Madrid fue convocada con base en las Resoluciones 242 y 338 del CSONU, y tomó en cuenta la vigencia de la fórmula *paz por territorio*, sin la cual no hubiese sido posible la participación de los países árabes y los avances registrados en las negociaciones israelo-palestinas que llevaron al reconocimiento mutuo entre Israel y la OLP, así como a la firma de los acuerdos llamados Oslo I y Oslo II, que prevén el establecimiento de un Estado Palestino en 1999. El nuevo gobierno israelí que encabeza el Primer Ministro Benjamin Netanyahu, ha sostenido que la base de las negociaciones de paz debe ser la fórmula *seguridad por paz*, que consiste en garantizar la seguridad de la población y sobre ella fincar el proceso de paz. Ello ha dañado el ritmo de las negociaciones y no corresponde a los términos acordados en la Conferencia Internacional de Paz de Madrid.

reanudar el proceso de paz, "ambos coincidimos en la amenaza que representa para la región el resurgimiento del islamismo extremista", señaló el Presidente.

Durante una conferencia de prensa ofrecida el 23 de abril, el Canciller Peres declaró que, de conformidad con los Acuerdos de Campo David y como una muestra de flexibilidad, su país estaba dispuesto a que los palestinos establecieran su propia policía, aún antes de que se alcanzara un acuerdo de autonomía¹. Esta declaración provocó una inmediata protesta del Bloque Likud y de los colonos, quienes demandaron que la eventual policía no tuviese autoridad sobre los asentamientos, en tanto que los palestinos y gobiernos de varios países árabes, acogieron favorablemente las declaraciones.

El 21 de abril terminó en Damasco una reunión de representantes de Líbano, Siria, Jordania, Egipto y la OLP, que fijó una posición común con respecto a la reanudación del diálogo de paz. El dirigente palestino fue objeto de presiones para que regresara a la mesa de negociaciones. Los acuerdos adoptados fueron dados a conocer en Washington por el Secretario Christopher, quien señaló que todas las delegaciones árabes habían acordado participar en la novena ronda de conversaciones, reiteró que su país rechaza las deportaciones por considerar que violan la Convención de Ginebra, se refirió a las declaraciones del gobierno israelí en el sentido de que la deportación masiva de palestinos había sido una medida extraordinaria y excepcional, condenó los actos de violencia tanto en los Territorios como en Israel, informó que las negociaciones bilaterales de paz se iniciarían a fines de abril sobre la base de la fórmula *tierra por paz* y reiteró que el gobierno estadounidense reconoce los legítimos derechos de los palestinos.

Los acuerdos ocasionaron manifestaciones de protesta por parte de grupos extremistas que se oponían al diálogo. Una serie de huelgas estalló en los Territorios y se informó de amenazas de asesinato a miembros de la delegación palestina por parte del radicalismo islámico. Los deportados palestinos que se encontraban en la "tierra de nadie" realizaron marchas de protesta.

Paralelamente al anuncio del regreso a las negociaciones, el mismo día 21 Rabin anunció una serie de nuevas medidas de buena voluntad hacia los palestinos, mismas que fueron complementadas poco después por el Canciller Peres y que fueron: aceptar a Faisal Husseini como miembro de la delegación palestina a las negociaciones bilaterales², lo cual se había acordado en Egipto previamente; permitir el regreso de los 395 deportados palestinos que aún permanecían en la llamada "tierra de nadie" antes del término de 1993³; aceptar el regreso de varias decenas de deportados palestinos

¹ Medzini, M. (Ed.), Israel's Foreign Relations, Ministry of Foreign Affairs, Selected documents, 1992-1994, Volume Thirteen, Jerusalem, 1995, pp. 213-217.

² Como se recordará, según el esquema de Madrid de octubre de 1991, Israel no aceptaba negociar con palestinos residentes en Jerusalén Oriental. Husseini venía participando como asesor de la delegación palestina, pero no se sentaba a la mesa de negociaciones.

³ Fue hasta agosto de 1993 cuando representantes de los deportados aceptaron una propuesta elaborada por los gobiernos israelí y estadounidense, según la cual se les permitiría regresar a los Territorios en

que fueron expulsados después de 1967¹; compromiso de no realizar más deportaciones de palestinos en el futuro; determinación de mejorar las condiciones de vida y la observancia de los derechos humanos de los palestinos; invertir 200 millones de shekels en los territorios como forma de crear empleos y elevar el nivel de vida de la población; relajar las restricciones a los palestinos; permitir el establecimiento de una policía palestina, equipada con armas ligeras, para que mantenga el orden público y proteja los sistemas de prisión²; suavizar las restricciones a la reunificación de familias palestinas³.

Estas medidas fueron bienvenidas por los palestinos, quienes las calificaron de "constructivas, positivas y significantes" y aceptaron regresar a la mesa de negociaciones. Sin embargo, al interior de Israel se criticó la "política de entrega del Primer Ministro", lo cual fue aprovechado por el Bloque Likud para proponer un voto de no confianza al gobierno.

Después de una suspensión de 120 días, el 27 de abril se inició la novena ronda de negociaciones⁴, primera realizada al amparo del nuevo gobierno estadounidense. Cabría señalar que la reunión se realizó en el marco de una profunda crisis política en Israel, originada por la demanda del partido político *Shas*, miembro de la coalición de gobierno, de que el Primer Ministro cesara a la Ministra de Educación y miembro del bloque *Meretz*, *Shulamit Aloni*, por su incapacidad para solucionar una huelga de maestros⁵. Algunos comentaristas de prensa trataron de ver en esta crisis la inquietud que existía en la extrema derecha israelí de que el gobierno otorgara demasiadas concesiones a los árabes y decidiera retirarse de los Territorios.

septiembre y diciembre del mismo año. Ello fue posible, gracias a los avances del proceso de paz, el precario estado de salud en que se encontraba un gran número de deportados y las presiones de sus familias para que aceptaran la propuesta. El compromiso fue criticado por el líder de la oposición israelí, Benjamin Netanyahu, por considerar que, al regresar a los Territorios, los deportados continuarían realizando acciones subversivas en contra de Israel. El Ministerio de Justicia de Israel emitió una comunicación en la que expresó su "esperanza de que quienes estuvieron los últimos meses en Líbano, hayan aprendido la lección de que el gobierno israelí no se mantendrá inactivo ante la realización de actos de violencia en contra de sus ciudadanos y fuerzas de seguridad y no vacilará en tomar medidas fuera de lo común, si fuese necesario".

¹ El 28 de abril regresaron a los Territorios 15 de estos palestinos que, según Israel, no se encuentran implicados en actividades terroristas ni hostiles. 15 más regresaron a principios de mayo.

² La policía israelí continuaría teniendo presencia y encargándose de los casos en los que se implique a ciudadanos israelíes y a turistas.

³ Medzini, M. (Ed.), *Israel's Foreign Relations*, Ministry of Foreign Affairs, Selected documents, 1992-1994, Volume Thirteen, Jerusalem, 1995, pp. 212-217.

⁴ La fecha del inicio fue pospuesta del 20 al 27 de abril, debido a las condiciones que los palestinos fijaron para regresar a la mesa de negociaciones.

⁵ La crisis obligó a Rabin a hacer su primer ajuste ministerial: *Shulamit Aloni* fue designada Ministra de Comunicaciones, Ciencia, Tecnología y Artes, con responsabilidad en materia de radiodifusión; *Amnos Rubinstein* fue nombrado Ministro de Educación y Cultura; *Moshe Shahal* se hizo cargo del Ministerio de Energía e Infraestructura; *Yair Tzaban*, Ministro de Absorción, y *Yossi Sarid*, Ministro del Medio Ambiente, participarían en el Comité Ministerial de Seguridad Nacional, y *Shimon Shetreet*, Ministro de Economía, tendría la responsabilidad de un nuevo canal de T.V., para resarcirlo de la pérdida de las funciones científicas.

Durante los 15 días que duró la negociación israelo-palestina, el Encargado de Negocios estadounidense en Israel, William Brown, desempeñó una intensa actividad diplomática, habiéndose entrevistado en varias ocasiones con el Primer Ministro Rabin, a quien presentó varios proyectos de declaración conjunta elaborados por la Casa Blanca¹.

En general, podemos afirmar que esta ronda de negociaciones fue diferente a las del pasado. Durante la primera semana de conversaciones, parecía que se alcanzarían resultados positivos; se percibió que el trabajo más intenso se había llevado a cabo en la mesa de negociaciones israelo-palestinas, en la que se intercambiaron documentos sobre una declaración de principios. Fue la primera ocasión en que los EUA participaron decididamente, de manera directa, con propuestas y comentarios en cada una de las mesas de negociación. Una nueva atmósfera se iniciaba en las relaciones israelo-árabes².

A principios de mayo se inauguró una de las más tormentosas sesiones de verano de la *Kneset*, toda vez que los debates giraron en torno al proceso de paz: la oposición se refirió a la flexibilidad mostrada por el gobierno laborista en las negociaciones "a cambio de nada" y sometió tres mociones de no confianza al gobierno³. El 13 de ese mes, en sesión plenaria de la *Kneset*, tomó posesión de su cargo el VII Presidente del Estado de Israel, Ezer Weizman, quien en su discurso hizo referencia a su participación en las negociaciones que llevaron a los acuerdos de Campo David y a los obstáculos que enfrenta actualmente el diálogo árabe-israelí, por lo que señaló: "no nos dejen perder nuestra confianza y déjenos a nosotros y a nuestros socios reafirmarnos en el proceso de paz, para no perder esta oportunidad histórica que no volverá a repetirse".

A principios de junio, los embajadores en Tel Aviv de EUA y Rusia, viajaron a Jerusalén para hacer entrega a funcionarios israelíes y palestinos de las invitaciones a la décima ronda de negociaciones. Cuatro días después, se reunieron en Ammán los cancilleres de los países árabes y una delegación palestina, quienes aceptaron la invitación y acordaron enviar a Washington a una delegación palestina poco antes del inicio de la ronda, para demandar al gobierno de EUA una participación más activa. Israel también envió emisarios con el mismo propósito. Ambas delegaciones trataron con funcionarios del Departamento de Estado el texto de un proyecto de declaración de principios sobre la constitución de un gobierno autónomo palestino.

¹ Como una reacción a la falta de voluntad de las partes por llegar a un acuerdo, el gobierno de Washington suspendió una recepción diplomática que había preparado en caso de que se llegara a un acuerdo.

² Ver Capítulo 2.3. consecuencias, inciso 2.3.3 Relaciones diplomáticas con otros países y acercamiento israelí a los árabes.

³ Con votaciones de 56 en contra y 47 a favor, el gobierno logró derrotar las tres mociones de no confianza. Una de ellas fue por lo que la oposición consideró como disposición del gobierno laborista de devolver los Territorios capturados durante la "Guerra de los Seis Días", lo cual ocasionó que Rabin recordara al Bloque Likud que "fue el Primer Ministro Begin quien devolvió parte de lo conquistado" y que su gobierno no ha suscrito ningún acuerdo de paz con los países árabes.

En una atmósfera de optimismo y esperanza, se realizó la décima ronda de negociaciones. El proyecto de declaración de principios presentado por EUA en las negociaciones israelo-palestinas, originó que el 5 y 6 de julio viajara a El Cairo el Canciller Peres, para obtener los comentarios de su contraparte Amr Moussa. Ambos estuvieron de acuerdo en que el documento podría servir de base para negociar el acuerdo que guiaría las negociaciones.

Ante los pocos avances registrados en las cuatro mesas de negociación, a principios de julio el gobierno estadounidense decidió enviar a la región al Coordinador del Proceso de Paz en el Departamento de Estado, Dennis Ross, quien conversó con los más altos funcionarios de Israel, Jordania, Siria y con los líderes palestinos, sobre la forma de destrabar las negociaciones. Ninguna de las partes se comprometió a flexibilizar su posición. Esta situación llevó al propio Secretario Christopher a anunciar su segundo periplo levantino, no sin antes advertir a los gobiernos de la región que de no observarse avances substanciales en las negociaciones, "mi gobierno dejará de usar sus recursos y buenos oficios".

El 27 de junio, el Primer Ministro Rabin entregó al Presidente Weizman un informe de 144 páginas sobre las acciones del primer año de gobierno laborista. En materia de política exterior y defensa, se acepta haber fracasado en el intento por alcanzar un acuerdo de paz con los países árabes y los palestinos en un período de tiempo corto, tal como lo prometió el Primer Ministro en su discurso de toma de posesión, "hemos dado prueba al pueblo israelí, a los países árabes y al mundo entero, de nuestro serio y sincero deseo de alcanzar la paz. Sin embargo, hemos recibido una respuesta insuficiente por parte de nuestros vecinos árabes y de los líderes palestinos, toda vez que algunos de ellos son prisioneros de sus propios discursos", afirmó Rabin. Asimismo, consideró que la voluntad política de su gobierno por hacer avanzar el proceso de paz, ayudó al mejoramiento de las relaciones políticas, económicas y militares con EUA y a un mayor acercamiento con la UE y Egipto. En el ámbito interno, el informe estimó que la seguridad se había fortalecido como consecuencia de la deportación de activistas de los movimientos *Hamas* y *Jihad Islámico* y de lo que llamó cierre permanente de los Territorios Ocupados¹.

Cabe hacer notar que surgieron ciertas fricciones entre el Primer Ministro y el Presidente, toda vez que este último aceptó recibir del líder del Bloque Likud, Benjamin Netaniahu, el documento "Un Año de Desilusiones", en el que se estima que "el gobierno laborista no ha llenado las expectativas de la población y ha fracasado rotundamente en el proceso de paz, al hacer a los países árabes y a los palestinos una serie de concesiones sin recibir nada a cambio".

En este marco, en agosto se efectuó la segunda visita a la región del Secretario Christopher. Los líderes palestinos residentes en los Territorios hicieron entrega de un

¹ Medzini, M. (Ed.), *Israel's Foreign Relations*, Ministry of Foreign Affairs, Selected documents, 1992-1994, Volume Thirteen, Jerusalem, 1995, pp. 255-256. The Jerusalem Post, 28 de junio de 1993, p.1.

proyecto de declaración de principios que guiaría las negociaciones con Israel, preparada por los dirigentes de la OLP en Túnez. Durante ese mes, diversos miembros de la OLP, entre ellos Yasser Arafat, hicieron públicas una serie de entrevistas que habían sostenido con diversos miembros del gobierno israelí. El propio Ministro del Medio Ambiente de Israel, Yossi Sarid, señaló que se había entrevistado en El Cairo con un alto funcionario de la Organización, lo cual causó un gran impacto en la sociedad israelí¹.

Correspondió al Canciller Peres dar luz verde para que miembros del gabinete se pudieran reunir con dirigentes de la OLP, aclarando que los ministros actuarían por iniciativa propia y no serían portavoces del gobierno. Esta autorización fue seguida por una declaración del Primer Ministro Rabin en el sentido de que "no detendré a ningún Ministro que guste efectuar conversaciones directas con dirigentes de la OLP", aunque fue enfático al señalar que él no tiene planeado sostener un encuentro con Arafat.

Durante el mismo mes de agosto, se registró una cascada de declaraciones sobre la conclusión de un proyecto de entendimiento entre Israel y la OLP en materia de autonomía. Las más importantes fueron las vertidas por el Canciller Peres y Yasser Abed-Rabbo, miembro del Comité Ejecutivo de la OLP, quienes manifestaron por separado su confianza de que en breve serían alcanzados avances substanciales en las negociaciones y sería suscrita una declaración de principios mediante la cual Israel se comprometería a retirarse de la franja de Gaza y de Jericó², como un primer paso para la instrumentación de la autonomía palestina. Asimismo, el Presidente Arafat declaró que el estatuto final de Jerusalén será discutido después del tercer año de la autonomía palestina y aceptó la propuesta israelí denominada Gaza-Jericó primero, a cambio de que los gobiernos de EUA, Japón y de la UE proporcionaran ayuda por 700 millones de dólares, cantidad que ayudaría a paliar los graves problemas financieros que enfrenta la OLP.

La onceava ronda de conversaciones estuvo dominada por estas declaraciones.

El 26 de septiembre, el Canciller Peres salió a Nueva York para encabezar la delegación de su país a los debates generales de la XLVIII AGONU³ y con

¹ *Idem*, pp. 289- 302.

² En Jericó habitan 25,000 palestinos.

³ Poco antes de inaugurarse la reunión de la AGONU, por primer vez se reunieron en Nueva York el representante israelí, Gad Ya'acobi, y el observador palestino, Nasser Al-Kidwa, para analizar la forma en que ambas partes cooperarían en el tratamiento de la agenda de trabajo de la Asamblea, ya que la Cancillería israelí se había trazado como objetivo lograr que los miembros de la ONU eliminaran, revisaran o votaran en contra de las resoluciones que le son adversas. El delegado israelí estimó que dichas resoluciones son "obsoletas, anacrónicas, contraproducentes e irrelevantes", a la luz del nuevo mundo en que vivimos y de los recientes acuerdos firmados entre Israel y la OLP. Asimismo, la delegación israelí trabajó en estrecho contacto con las de EUA, Rusia y Egipto, para modificar las resoluciones relativas a la condena de Israel por la violación a los derechos humanos en los Territorios, las relaciones que mantiene Israel con Sudáfrica, la soberanía de Jerusalén, la que convoca a una conferencia internacional de paz, la que critica la capacidad nuclear israelí y la referente a los asentamientos israelíes en los Territorios.

posterioridad seguir a Washington para participar en la Conferencia Internacional de Asistencia a los Territorios. En ambas ciudades, Peres conversó con dirigentes de la comunidad judía, quienes brindaron su apoyo a los acuerdos alcanzados con los palestinos y jordanos y criticaron a los dirigentes religiosos que se oponen a ellos. El 28 pronunció su discurso ante el pleno de la Asamblea General de la ONU, en el que destacó la necesidad de impulsar la cooperación económica, educativa y tecnológica entre Israel y los países árabes, e invitó a Siria a agilizar el proceso de paz.

*Rondas de negociaciones bilaterales
 Israelo-palestinas*

<i>Ronda</i>	<i>Agenda de la negociación/ características</i>	<i>Resultados</i>
3ª, Washington, 13-16 de enero de 1992. Jefes de las delegaciones, israelí: Elyakim Rubinstein, Secretario del Gabinete; palestina, Haidar Abdu Al-Shafi.	Inicio del diálogo directo entre israelíes y palestinos residentes en los Territorios, a excepción de Jerusalén Oriental. Ambas delegaciones presentaron sus propios proyectos de autonomía de Cisjordania y Gaza, con base en los acuerdos de Campo David de 1978: el israelí proponía el establecimiento de una autoridad autónoma palestina interina y excluía a Jerusalén de cualquier negociación. El palestino incluía a Jerusalén en los acuerdos interinos, demandaba el control sobre la tierra y el agua y el desmantelamiento de los asentamientos.	Israel rechazó negociar los asentamientos y sostuvo que este tema debería dejarse para la etapa final, cuando se discutiera el estatuto de los Territorios. Terminó sin haber acordado lugar y fecha de la próxima ronda.
4ª, Washington, 24 de febrero - 25 de marzo de 1992.	El delegado israelí presentó un proyecto de acuerdo en el que se proponía que los palestinos se hicieran cargo de los asuntos civiles, tales como impuestos, justicia, educación y seguridad social, sin hacer mención a las elecciones para integrar la autoridad palestina ni a la reubicación del ejército israelí. La propuesta palestina de auto-	Ambas propuestas fueron rechazadas por las partes. La delegación israelí sostuvo que el proyecto palestino era un plan para el futuro establecimiento de un Estado palestino. Terminó sin haber acordado lugar y fecha

El Proceso de Paz Levantino, la Conferencia de Madrid
 Capítulo 2. La postguerra fría y el proceso de paz

	gobierno, contemplaba elecciones libres, control sobre la mayoría de los asuntos de los Territorios (incluyendo la seguridad), y la autonomía de Jerusalén.	de la próxima ronda.
5ª., Washington, 27 - 30 de abril de 1992.	Israel presentó un proyecto para celebrar elecciones municipales en Cisjordania y Gaza y ofreció transferir de inmediato los servicios de salud. Los palestinos señalaron que las elecciones municipales deberían celebrarse después de las elecciones generales para integrar la autoridad palestina.	Sin resultados concretos
6ª., Washington, 24 de agosto - 23 de septiembre de 1992.	Por primera vez participaron palestinos residentes fuera de los Territorios. Fueron excluidos los que mantenían nexos con el Consejo Nacional Palestino. Continuaron sin participar los residentes en Jerusalén Oriental. Se discutió el nombre, integración, atribuciones, responsabilidad y composición del órgano administrativo, según Israel, o legislativo, según los palestinos, que debería constituirse, mediante elecciones, en Cisjordania y Gaza. Israel presentó un documento donde se señala que el órgano palestino sería responsable ante los electores y no tendría que informar o rendir cuentas a Israel. Las relaciones exteriores y aspectos de seguridad interna, quedarían en manos israelíes. Posibilidad de establecer una confederación entre Israel y los Territorios, después de un período interino de autonomía.	Israel aceptó que el órgano palestino estuviera integrado por "algunas decenas de palestinos", quienes proponían 180. Se acordó continuar el diálogo el 21 de octubre siguiente.

El Proceso de Paz Levantino, la Conferencia de Madrid
 Capítulo 2. La postguerra fría y el proceso de paz

<p>7ª., Washington, 21 - 28 de octubre y 9 - 19 de noviembre de 1992.</p>	<p>Los palestinos propusieron establecer algún tipo de protección internacional a los derechos humanos de los palestinos residentes en los Territorios, en especial en Jerusalén Oriental, y detener los asentamientos. La delegación israelí recibió un informe palestino sobre la observancia de los derechos humanos en los Territorios, sostuvo que los temas de Jerusalén y los asentamientos deberían de tratarse en la etapa final de las negociaciones y se mostró dispuesta a aceptar una administración conjunta, en el marco de un sistema de autonomía, no independencia.</p>	<p>Se acordó negociar en dos grupos de trabajo: a) analizar el establecimiento, naturaleza jurídica, funciones y número de miembros del órgano palestino a ser constituido, b) estudiar los recursos de la región, en especial el agua. Se acordó que la próxima ronda se efectuaría en Washington, a partir del 7 de diciembre.</p>
<p>8ª., Washington, 7 - 17 de diciembre de 1992.</p>	<p>Establecimiento de un órgano palestino interino en los Territorios. Se propuso que los palestinos administraran el 62% de los Territorios densamente poblados; que israelíes y palestinos administraran el 30% del escasamente poblado, y que los israelíes lo hicieran en el 8% restante, sin incluir Jerusalén Oriental.</p>	<p>No se registraron mayores resultados.</p>
<p>9ª., Washington, 27 de abril - 13 de mayo de 1993.</p>	<p>Las delegaciones presentaron sus propios proyectos de declaración de principios sobre la autonomía palestina. En el proyecto palestino se contempló la jurisdicción palestina sobre Jerusalén Oriental y se señaló que no deberán existir fuerzas militares israelíes en los asentamientos.</p>	<p>A los dos grupos de trabajo acordados en la 7ª ronda, se agregó un tercero relativo a las condiciones de vida y observancia de los derechos humanos por parte de las fuerzas israelíes en los Territorios. La próxima ronda se iniciaría en Washington el 14 de junio.</p>

<p>10^a., Washington, 15 de junio - 1^o de julio de 1993.</p>	<p>Israel propuso que los palestinos se hicieran cargo de aspectos específicos, como el manejo del presupuesto, seguridad social y policía, aún antes de la entrada en vigor del acuerdo de autonomía. Ello fue rechazado por los palestinos, por considerar que de aceptarse se entorpecería el objetivo que persiguen: constituir un Estado palestino. EUA presentó su propio proyecto de declaración de principios, que fue rechazado por Rabin por considerar que hacía referencia a la negociación del estatuto de Jerusalén durante la etapa interina, lo cual debería tratarse después del tercer año de haberse establecido ésta, de conformidad a lo establecido en Madrid.</p>	<p>Sesionaron los grupos de trabajo relativos a derechos humanos y funciones del órgano palestino.</p>
<p>11^a., Washington, 31 de agosto - septiembre de 1993.</p>	<p>El anuncio de haberse llegado a una declaración de principios en las negociaciones secretas de Oslo, dominó esta ronda de conversaciones. Los palestinos habían aceptado discutir el estatuto final de Jerusalén después del tercer año de autonomía palestina y la propuesta israelí de <i>Gaza-Jericó Primero</i>.</p>	

Israelo-jordanas: en la séptima ronda se alcanzó un proyecto de agenda que guiaría las negociaciones en el futuro. La agenda señalaba que la meta era lograr un acuerdo de paz justo, amplio y definitivo entre Israel y los países árabes, sobre la base de las Resoluciones 242 y 338 del CSONU; cada parte evitará adoptar medidas o realizar actividades que afecten o amenacen la seguridad de la otra como resultado de cualquier tipo de actividad terrorista; compromiso de no usar la fuerza ni amenazar con usar armas de destrucción masiva, convencionales y no convencionales y búsqueda de la proscripción de estas armas.

Asimismo, las partes se comprometen a asegurar el equitativo uso de las aguas que comparten y a alcanzar los medios para aliviar la escasez del líquido. Con base en el Derecho Internacional, se tratará de llegar a un acuerdo justo para solucionar los aspectos bilaterales del problema de los refugiados y de las personas desplazadas, delimitar y demarcar la frontera y explorar la posible cooperación bilateral, en un marco regional, en las siguientes áreas: recursos naturales, como el agua, energía y medio ambiente; recursos humanos, como demografía, trabajo, salud, educación y combate a las drogas; infraestructura, como el transporte y las comunicaciones por tierra y aire, y económica-comercial, incluyendo el turismo.

El proyecto de agenda despertó alarma en los grupos integristas palestinos y en la propia OLP, ante el peligro de debilitar su posición negociadora. De inmediato, Arafat envió a Jordania a un emisario para que recibiese explicaciones. El mundo árabe presionó a Ammán para que reiterase públicamente que no firmaría un acuerdo con el gobierno israelí, hasta que no se alcanzara una solución global del problema y no se restaurara la soberanía árabe sobre todos los territorios ocupados desde 1967, incluyendo la parte oriental de Jerusalén.

*Rondas de negociaciones bilaterales
 Israelo-jordanas*

<i>Ronda</i>	<i>Agenda de la negociación/ características</i>	<i>Resultados</i>
3ª., Washington, 13-16 de enero de 1992. Jefes de las delegaciones, israelí: Elyakim Rubinstein, secretario del gabinete; jordana, Abdul Salam Al Majali, Primer Ministro.	La delegación jordana se refirió a los asentamientos y la interpretación de la Resolución 242 del CSONU. Israel hizo énfasis en el reconocimiento diplomático y la cooperación económica bilateral.	Sin resultados aparentes.
4ª., Washington, 24 de febrero - 25 de marzo de 1992.	Interpretación de la Resolución 242 del CSONU.	Sin resultados aparentes.
5ª., Washington, 27 - 30 de abril de 1992.	Derechos sobre el agua y refugiados palestinos.	Sin resultados aparentes.

El Proceso de Paz Levantino, la Conferencia de Madrid
 Capítulo 2. La posguerra fría y el proceso de paz

6ª., Washington, 24 de agosto - 23 de septiembre de 1992.	Agenda de las negociaciones en el futuro. La parte jordana insistió en incluir los temas: refugiados, desarme nuclear y retiro israelí de los Territorios.	Sin resultados aparentes.
7ª., Washington, 21 - 28 de octubre y 9 - 19 de noviembre de 1992.	Construcción de un canal entre los Mares Rojo y Muerto, para generar energía y controlar el nivel de este último, en constante disminución. El proyecto tiene una inversión de alrededor de 3 mil millones de dólares.	Se llegó a un acuerdo sobre el contenido del proyecto de agenda que guiará las negociaciones en el futuro.
8ª., Washington, 7 - 17 de diciembre de 1992.	Se estaba en espera de que se llegaran a acuerdos en otras mesas de negociación.	
9ª., Washington, 27 de abril - 13 de mayo de 1993.	Las conversaciones se dividieron en tres grupos de trabajo: a) agua, energía y medio ambiente; b) seguridad, fronteras y concepto de paz, y c) refugiados, asuntos económicos y otros aspectos bilaterales, como turismo, salud, etc.	Sin resultados aparentes.
10ª., Washington, 15 de junio - 1º de julio de 1993.		El bloqueo de las conversaciones israelo-palestinas, impedía la firma de un acuerdo.
11ª., Washington, 31 de agosto - septiembre de 1993.	Estuvo dominada por las declaraciones sobre la conclusión de un proyecto de acuerdo israelo-palestino.	

Israelo-sirias: en la tercera ronda de negociaciones, al tratar la situación de los judíos en Siria, el delegado sirio señaló que "no existen en mi país judíos sirios, sino únicamente ciudadanos sirios"¹.

¹ Singer, David (editor), *American Jewish Year Book, 1994, A Record of Events and Trends in American and World Jewish Life, Op. Cit., Volume 94, pp. 399.*

En la sexta ronda, las negociaciones israelo-sirias fueron las que registraron una mayor atención por parte de la prensa internacional, ante la posibilidad de alcanzar algún acuerdo sobre las Alturas del Golán¹. El nuevo Jefe de la delegación israelí fue el Profesor Itamar Rabinovich², quien desde el inicio de las conversaciones expresó la disposición de su país de negociar sobre la base de la Resolución 242 del CSONU y hacer concesiones territoriales a cambio de un acuerdo de paz³. El delegado israelí aclaró que el problema consistía en la interpretación de la citada Resolución, que demanda el retiro de Israel "de Territorios ocupados" no de "todos los Territorios ocupados"⁴. El delegado sirio, declaró a la prensa que "en las conversaciones se ha podido notar que es posible alcanzar la paz entre los árabes y los israelíes ... hemos podido notar la diferencia en las negociaciones sostenidas ... un nuevo estilo israelí ha logrado mejorar la atmósfera de las conversaciones y contribuirá a alcanzar progresos en el proceso de solución política del conflicto".

En el mes de septiembre de 1992, la prensa internacional informó de la conclusión de un acuerdo entre Israel y Siria sobre las Alturas del Golán, lo cual ocasionó que Rabin se entrevistara con miembros del bloque Likud y "en un ambiente de amistad y entendimiento" negara que se hubiese llegado a un acuerdo con Siria. Al término del encuentro, el Likud señaló que la flexibilidad mostrada por el gobierno laborista había endurecido la posición árabe. El Primer Ministro caerá en su "propia trampa al exigir

¹ Ocupadas por Israel en 1967 y anexadas en 1981. Las Alturas del Golán comprenden 1,860 kms², de los cuales Israel ocupa 1,250 kms², es decir 67% del total; en ellas se origina 40% de los recursos acuíferos de Israel; tiene una anchura máxima de 15 kms., su superficie territorial representa 1.5% del área del Sinaí que se regresó a Egipto mediante los Acuerdos de Campo David. En la parte ocupada residen 15,400 colonos en 36 asentamientos. Según las versiones periodísticas, Israel devolvería totalmente desmilitarizado 60% del territorio ocupado, 20% estaría vigilado y controlado por fuerzas multinacionales y el resto sería arrendado a Israel durante 99 años. Los modernos sistemas de ataque y defensa de hoy en día, hacen que el Golán sea de relativa importancia estratégica. La verdadera importancia del Golán es el agua que se origina en los manantiales y deshielos. Estas fuentes acuíferas originan 7 ríos que desembocan en el Lago de Tiberíades, reserva más importante de agua dulce en toda la región. Del Lago se obtiene la casi totalidad de la necesidad de agua dulce de Israel. De la parte sur del Lago, surge el Río Jordán que, tras recorrer alrededor de 80 kms, llega a extinguirse al Mar Muerto. De regresarse el Golán, Siria podría reclamar derechos sobre el Lago o, en caso de conflicto, estaría en posibilidad de contaminar las aguas. Según estimaciones citadas por la prensa, el desalojo del Golán costaría 30 mil millones de dólares. Sin embargo, Rabin y Peres coinciden en que los beneficios que traerían consigo la paz con Siria serían mas grandes que el costo del regreso de las Alturas. En su editorial del 8 de junio de 1994, el diario israelí *The Jerusalem Post* señaló, entre otras cosas, "... la cuestión de seguridad no es la única que deberá ser resuelta antes de que Israel devuelva a Siria el Golán ... los recursos hidráulicos israelíes son un tema de importancia estratégica que, de alguna manera, han influido en los conflictos que en los últimos cuarenta años han enfrentado a Israel y Siria ... Si bien el Lago de Tiberíades se encuentra en territorio israelí, resulta peligroso que Siria reclame parte del mismo o que se convierta en un lago internacional, dado que es la única reserva natural de agua que posee Israel...".

² Rector de la Universidad de Tel Aviv y nuevo Embajador de Israel en los EUA. Considerado como una persona flexible y pragmática, dispuesta a forjar compromisos que lleven a un eventual acuerdo de paz.

³ El 25 de agosto, Rabin declaró ante el Comité de Asuntos Exteriores y Defensa de la *Kneset* que Israel no se saldrá del Golán, "pero ello no significa que debemos aferrarnos a cada centímetro de territorio".

⁴ La extensión de los Territorios Arabes Ocupados por Israel, Golán, Cisjordania y Gaza, no llega a 8 mil kilómetros cuadrados. A Egipto se le regresaron 59,000 kms², como resultado de la instrumentación de los Acuerdos de Campo David.

unos cuantos papeles a Siria a cambio de la entrega total del Golán", estimó el dirigente del Likud.

La apertura de las sesiones de invierno de la *Kneset*, el 26 de octubre de 1992, coincidió con los primeros 100 días de gobierno del Primer Ministro Rabin¹. En su discurso de apertura, Rabin aseguró que "de conformidad con las negociaciones de paz, actuaremos con fuerza ante cualquier incitación terrorista o disturbio que amenace el proceso de paz ... los anales de la historia de Israel están escritos con sangre, por lo que las tropas israelíes perseguirán y castigarán a los dirigentes asesinos", reiteró la disposición de su gobierno de alcanzar la paz "pero no a cualquier precio", invitó a Siria y a todos los países árabes a recordar las enseñanzas de la guerra del *Yom Kippur* y no cometer algún error que "podría resultarles fatal", señaló que su gobierno no pagará por la paz con Siria el mismo precio que se pagó a Egipto y recordó su compromiso de aceptar el contenido de las Resoluciones 242 y 338 del CSONU.

Entre septiembre y octubre de 1992, el Canciller francés, Roland Dumas, visitó la región levantina con el fin de buscar un acercamiento israelo-sirio. Poco después, el Ministro de Relaciones Exteriores de Italia, Emilio Colombo, hizo lo propio al visitar Egipto y Siria entre el 7 y 8 de octubre. Uno de los objetivos fue ofrecer la capital italiana como sede de las negociaciones de paz. De esta forma, los países europeos buscaban desempeñar un papel más activo en la solución del problema levantino.

La séptima ronda de negociaciones israelo-sirias se llevó a cabo en medio de un especial optimismo, a lo que contribuyeron las declaraciones del Primer Ministro Rabin en el sentido de que es más fácil llegar a un acuerdo con Damasco que con los palestinos, ya que existe la disposición de regresar parte del Golán y en Siria la toma de decisiones se encuentra unificada, mientras que los palestinos tienen grandes divergencias en su dirección². En el primer día de conversaciones, el Jefe negociador israelí presentó un proyecto de acuerdo en el que dijo se incluye la frase "salida en" el Golán y contiene los tres elementos básicos que se deben atender: salida, paz y seguridad. Ambas delegaciones reiteraron la validez de la fórmula *tierra por paz*:

Al inicio de la décima ronda de conversaciones, el Secretario Christopher se dirigió a las delegaciones israelí y siria para comunicarles que su gobierno estaba dispuesto a garantizar la seguridad de sus respectivos países, si decidieran llegar a un acuerdo sobre el futuro del Golán³.

La segunda gira levantina del Secretario de Estado, en agosto de 1993, se inició en Damasco, donde junto con su contraparte Farouk El Shara, ofreció una conferencia de prensa en la que aseguraron que el diálogo Assad-Christopher había salvado el

¹ El acto inaugural fue marcado por una nueva escalada de violencia entre las fuerzas armadas israelíes y el "Hezbollah", en el sur de Líbano, que ocasionó la muerte de cinco soldados israelíes.

² Medzini, M. (Ed.), *Israel's Foreign Relations*, Ministry of Foreign Affairs, Selected documents, 1992-1994, Volume Thirteen, Jerusalem, 1995, pp. 90-96.

³ Circularon comentarios en la prensa israelí sobre la posibilidad de que se estableciera un destacamento de tropas internacionales o de EUA en el Golán, para mantener la paz y la seguridad en la frontera.

proceso de paz, el cual había estado a punto de terminar como consecuencia de los acontecimientos en Líbano, y dieron a conocer que Siria trataría de lograr acuerdos con Israel, a fin de motivar a los palestinos a hacer otro tanto.

En Tel Aviv, Christopher señaló que era portador de un significativo mensaje del Presidente El-Assad para el Primer Ministro Rabin, en torno al cual estimó "no se si el contenido del mensaje es nuevo, pero estoy seguro que es muy importante". En las conversaciones Rabin-Christopher, se evidenció la diferente óptica con la que ambos percibían los acontecimientos registrados en Líbano: Rabin manifestó que el cese al fuego creó una oportunidad para avanzar en el proceso de paz, mientras que Christopher señaló que la operación Ajuste de Cuentas "puso al descubierto la rapidez con que las negociaciones árabe-israelíes pueden deteriorarse" y reiteró el compromiso de su país de reforzar su mediación en el diálogo israelo-sirio, siempre y cuando así lo soliciten Tel Aviv y Damasco. El Jefe del gobierno israelí expresó su convencimiento del deseo sincero de Siria de alcanzar la paz, lo cual, dijo, es correspondido por Israel.

*Rondas de negociaciones bilaterales
 Israelo-sirias*

<i>Ronda</i>	<i>Agenda de la negociación/ características</i>	<i>Resultados</i>
1ª., Madrid, 2 de noviembre de 1991. Jefes de las delegaciones, israelí: Yossi Ben-Aharon, Director General de la Oficina del Primer Ministro; siria: Mowaffak al-Akkaf.	Retiro del Golán, según los sirios, y retiro en el Golán, según los israelíes. La delgación siria sostuvo que primeramente debe regresarse todo el territorio ocupado y después normalizar y establecer relaciones diplomáticas, lo que era contrario a la propuesta israelí.	El gobierno sirio declaró que no asistiría a las negociaciones multilaterales, hasta que Israel se comprometiera a hacer concesiones territoriales.
2ª., Washington, 4 - 18 de diciembre de 1991.	Salida del (en el) Golán.	No fue posible superar las diferencias.
3ª., Washington, 13-16 de enero de 1992.	Situación de los judíos en Siria.	El delegado sirio señaló que "no existen en mi país judíos sirios, sino únicamente ciudadanos sirios".

El Proceso de Paz Levantino, la Conferencia de Madrid
 Capítulo 2, La postguerra fría y el proceso de paz

<p>4ª., Washington, 24 de febrero - 25 de marzo de 1992.</p>	<p>Salida del (en el) Golán.</p>	<p>El Secretario de Estado, James Baker, propuso el establecimiento de un comité militar israelo- libanés, para tratar la seguridad en la frontera.</p>
<p>5ª., Washington, 27 - 30 de abril de 1992.</p>	<p>El primer día de trabajos, el gobierno sirio anunció el fin de las restricciones para los viajes al extranjero de los judíos sirios.</p>	<p>No se registraron pro- gresos.</p>
<p>6ª., Washington, 24 de agosto - 23 de septiembre de 1992. Nuevo Jefe de la delegación israelí, Itamar Rabinovich.</p>	<p>Se trabajo en el texto de una de- claración conjunta que guiaría las negociaciones sobre el reti- ro, etapas y tiempos del mismo, establecimiento de una zona desmilitarizada supervisada por la ONU, instalación de puestos de observación, y número de las fuerzas armadas a ser estableci- das por cada parte en la frontera.</p>	<p>Disposición israelí a hacer concesiones terri- toriales a cambio de un acuerdo de paz. El delegado israelí afirmó que el problema residía en la interpretación de la Resolución 242 del CSONU.</p>
<p>7ª., Washington, 21 - 28 de octubre y 9 - 19 de noviembre de 1992.</p>	<p>El delegado israelí presentó un proyecto de declaración conjunta en la que por primera vez se incluyó la frase <i>salida en el</i> <i>Golán</i> y se hace referencia a la paz y la seguridad. El delegado sirio reiteró la nece- sidad de incluir la fórmula "<i>salida</i> de todos los Territorios árabes ocupados" y defendió las accio- nes militares del <i>Hezbollah</i> en la zona de seguridad, en Líbano, ya que "son la expresión legítima de la resistencia nacional a la presencia israelí en Líbano ... la única responsable de estos inci- dentes es la ocupación".</p>	<p>Ambas delegaciones rei- teraron la validez de la fórmula <i>tierra por paz</i>. La prensa internacional informó de la eventual existencia de un acuerdo. Las acciones militares en Líbano y las pro- testas en Israel en contra de cualquier con- cesión israelí, impidie- ron mayores avances.</p>
<p>8ª., Washington, 7 - 17 de diciembre de 1992.</p>	<p>Los israelíes insistieron en que primeramente se debe de firmar un acuerdo de paz para después</p>	<p>No se llegó a resultados concretos.</p>

	abordar el retiro del Golán, mientras que los sirios reiteraron la necesidad de lograr la salida y después firmar los documentos necesarios para la normalización de las relaciones	
9ª., Washington, 27 de abril - 13 de mayo de 1993.	Disposición israelí de retirarse en el Golán, sin decir hasta donde. Demanda siria de paz total por retirada total.	No se llegó a resultados concretos.
10ª., Washington, 15 de junio - 1º de julio de 1993.	Determinación israelí a retirarse en el Golán y demanda siria de paz total por retiro total.	No se llegó a resultados concretos.
11ª., Washington, 31 de agosto - septiembre de 1993.	Principios que guiarán las conversaciones para el retiro israelí en el Golán, según los israelíes o del Golán, según los sirios.	El Ministro de Información sirio, Mohamed Salman, señaló que los contactos secretos en Noruega debilitaron a los países árabes.

Israelo-libanesas: el gobierno israelí ha señalado que no desea un solo centímetro de territorio libanés y que el único objetivo de mantener la ocupación de la llamada *zona de seguridad*¹, es brindar tranquilidad, paz y seguridad a sus nacionales.

En la sexta ronda de conversaciones, el delegado israelí comunicó la disposición de su país a observar los principios del Acuerdo de Reconciliación Nacional de Tair², solicitó el control libanés de las milicias chiitas del *Hezbollah* y presentó la propuesta de establecer una comisión militar conjunta, cuya misión sería discutir aspectos de seguridad en la frontera.

La séptima ronda de negociaciones estuvo dominada por la muerte de cinco soldados israelíes en el sur de Líbano por parte del *Hezbollah*, lo cual ocasionó el consiguiente contraataque de la aviación israelí al norte de la *zona de seguridad* y el reforzamiento

¹ Se ubica en el sur de Líbano y es una franja de 6 a 12 Kms., de ancho y de 80 a 100 Kms., de largo, con una extensión de 850 Km², es decir, cerca de 10% del territorio libanés. Cabría recordar que el 4 de marzo de 1978, Israel invadió el sur de Líbano y ocupó dicha zona. Cinco días después, el CSONU adoptó las Resoluciones 425 y 426, que llaman a una inmediata, total e incondicional salida de las fuerzas israelíes y respeto total a la integridad territorial, soberanía e independencia política de Líbano.

² Fue preparado por el Comité Árabe Tripartito, integrado por el Rey Hassan de Marruecos, el Rey Fahad de Arabia Saudita y el Presidente Chadli de Argelia. La Asamblea Nacional de Líbano lo aprobó el 22 de octubre de 1989. En materia de seguridad dispone licenciar a las milicias y fortalecer las fuerzas de seguridad interna. Las fuerzas armadas sirias asistirían al nuevo gobierno libanés, a ser establecido, en la instrumentación de un plan de seguridad.

de la presencia del ejército en el área. El incidente acrecentó la campaña de la oposición israelí en contra de la "flexible política" del Primer Ministro, que "ha promovido la realización y sufrimiento de actos terroristas" como el señalado. Se llegó a acusar a Rabin de ser "amante del terrorismo" y de "apoyar a la OLP".

El Jefe negociador libanés defendió los ataques del *Hezbollah*, mientras que el israelí declaró que su país no dejará vulnerables a sus fuerzas en Líbano y que los ataques realizados no pudieron ocurrir sin el consentimiento de Siria, "independientemente de lo que pase en las negociaciones de Washington, Israel responderá a las acciones terroristas", dijo. Lubrani abandonó las conversaciones cuando el *Hezbollah* lanzó cohetes *katiusha* como respuesta a una ola de ataques del ejército israelí.

La intensificación de los enfrentamientos entre el *Hezbollah* y el ejército israelí en julio de 1993¹, hizo necesaria la mediación de EUA, que logró un cese al fuego, a partir del 31 de julio. Al informar de lo anterior, Rabin dejó en claro que el ejército de su país continuará en estado de máxima alerta y responderá a cualquier provocación del *Hezbollah*, conminó a la población israelí residente en Galilea a permanecer en los refugios y aseguró que la única forma en que podrá mantenerse la estabilidad en la frontera israelo-libanesa es mediante el desarme del *Hezbollah* por parte de Siria².

Poco después de que los gobiernos estadounidense y ruso convocaron a la onceava ronda de negociaciones de paz, el *Hezbollah* realizó el más violento atentado desde 1983 en contra del ejército israelí, en el que perecieron 8 soldados. En respuesta, el ejército israelí lanzó un masivo ataque aéreo en contra de áreas controladas por *Hezbollah* y el ejército sirio en el valle de Beka'a. El ataque del *Hezbollah* ocasionó que el Bloque Likud criticara al gobierno del Primer Ministro por "alcanzar acuerdos con Siria que sólo han atado de manos al ejército israelí". Otros partidos políticos solicitaron el retiro de las negociaciones de paz y el líder de la fracción del Partido Meretz en la *Kneset*, estimó que si bien "la protección de vidas" fue el objetivo que originó el control de la zona de seguridad, la "pérdida de vidas por los ataques de *Hezbollah* hace necesario reconsiderar los objetivos que se persiguen al mantener la presencia en el sur de Líbano".

¹ Rabin envió al Presidente El-Assad, por conducto de Dennis Ross, un mensaje en el que señaló que "Israel no tolerará más ataques en contra de sus soldados emplazados en Líbano" y anunció que el ejército israelí responderá a cada ataque del *Hezbollah* o cualquier otra organización terrorista asentada en territorio libanés. El 25 de julio, Rabin ordenó el inicio de la operación militar denominada "Ajuste de Cuentas", planeada desde octubre de 1992 para "mantener la seguridad de la población israelí asentada en la alta Galilea". A nivel externo, el gobierno lanzó una campaña informativa encaminada a explicar los objetivos de sus acciones militares en Líbano, que según el Canciller Peres "está dirigida exclusivamente en contra del *Hezbollah*, no contra Líbano o Siria". En su primer día de aplicación, la acción militar israelí causó la muerte de 15 personas, incluyendo 2 soldados sirios. Lejos de amedrentar al *Hezbollah*, ocasionó que las acciones de este se intensificaran, lo cual fue apoyado por las declaraciones del Presidente El-Assad en el sentido de que "toda acción militar en contra de Líbano será considerada como un ataque a Siria".

² Medzini, M. (Ed.), *Israel's Foreign Relations*, Ministry of Foreign Affairs, Selected documents, 1992-1994, Volume Thirteen, Jerusalem, 1995, pp. 266-273.

Rondas de negociaciones bilaterales
 Israelo-libanesas

Ronda	Agenda de la negociación/ características	Resultados
1ª., Madrid, 2 de noviembre de 1991. Jefes de las delegaciones: Israelí, Uri Lubrani, Coordinador para el Líbano en el Ministerio de Defensa y Joseph Hadas, Director General de la Cancillería; libanesa, Suheil Shamas.	Instrumentación de la Resolución 425 (1978) del CSONU, que demanda la salida del ejército israelí de la llamada <i>zona de seguridad</i> .	El delegado libanés sostuvo que su país no asistirá a las negociaciones multilaterales hasta que no se registren avances en el diálogo bilateral.
2ª., Washington, 4-18 de diciembre de 1991.	Retiro israelí de la llamada <i>zona de seguridad</i> y garantías de seguridad a la población israelí residente en la Alta Galilea.	Sin resultados concretos.
3ª., Washington, 13-16 de enero de 1992	Retiro israelí de la llamada <i>zona de seguridad</i> y garantías de seguridad a la población israelí residente en la Alta Galilea.	Sin resultados concretos.
4ª., Washington, 24 de febrero - 25 de marzo de 1992.	Significado de la Resolución 425 del CSONU.	Sin resultados concretos.
5ª., Washington, 27 - 30 de abril de 1992.	Situación en el sur de Líbano.	Sin resultados concretos.
6ª., Washington, 24 de agosto - 23 de septiembre de 1992.	Disposición israelí de observar los principios contenidos en los Acuerdos de Taiff de 1989, que llevaría a abandonar la llamada <i>zona de seguridad</i> , a cambio del control de las fuerzas de seguridad libanesas sobre todo el país, lo que eliminaría la ame-	La delegación libanesa se negó a escuchar planteamiento alguno, hasta tanto no se retirara el ejército israelí del sur de su territorio.

El Proceso de Paz Levantino, la Conferencia de Madrid
 Capítulo 2, La postguerra fría y el proceso de paz

	naza que representan las milicias del <i>Hezbollah</i> , a los habitantes israelíes en la Alta Galilea. Israel presentó la propuesta de efectuar reuniones de expertos militares para fortalecer la seguridad en la frontera y establecer una comisión militar conjunta.	
7ª., Washington, 21 - 28 de octubre y 9 - 19 de noviembre de 1992.	Las negociaciones se efectuaron durante acciones militares en el sur de Líbano. El delegado israelí abandonó las conversaciones cuando el <i>Hezbollah</i> lanzó cohetes katiusha como respuesta a una ola de ataques del ejército israelí.	Líbano no aceptó la propuesta israelí de efectuar reuniones de expertos militares para fortalecer la seguridad en la frontera.
8ª., Washington, 7 - 17 de diciembre de 1992.	Se anunció que el <i>Hezbollah</i> , detendría sus ataques en la <i>zona de seguridad</i> .	Sin resultados aparentes.
9ª., Washington, 27 de abril - 13 de mayo de 1993.	Los israelíes entregaron, por primera ocasión, una lista de 270 libaneses presos en cárceles de su país.	Líbano rechazó la propuesta de establecer una comisión militar conjunta.
10ª., Washington, 15 de junio - 1º de julio de 1993.	Se efectuaron en un marco de constantes ataques y contraataques entre las fuerzas armadas israelíes y las milicias del <i>Hezbollah</i> .	El principal obstáculo fue la insistencia libanesa en el retiro israelí de su territorio, antes de discutir otros aspectos bilaterales.
11ª., Washington, 31 de agosto - septiembre de 1993.	Las negociaciones se desarrollaron en el marco de las declaraciones del Primer Ministro Rabin, en el sentido de que las tropas israelíes se retirarán de la <i>zona de seguridad</i> una vez que las tropas libanesas comprueben que pueden contener las acciones violentas del <i>Hezbollah</i> .	Sin resultados aparentes.

2.1.1.2) Negociaciones multilaterales¹

Estas negociaciones tuvieron como fin contribuir a los avances de las conversaciones bilaterales y establecer un esquema de confianza y entendimiento para el período de la paz, en el cual deberá florecer la cooperación multilateral, tanto dentro del área como entre ésta y el resto de la comunidad internacional. Pretenden construir el Medio Oriente del futuro, en donde prevalezca la colaboración y los intercambios.

Su origen se remonta a la reunión celebrada en Moscú del 28 al 29 de enero de 1992², cuando se trató, entre otros temas, la necesidad de que los países del Medio Oriente firmen el Tratado de No Proliferación Nuclear, abran sus instalaciones nucleares a la inspección internacional y establezcan una zona libre de armas de destrucción masiva. Asimismo, se hizo un llamado a poner término a la venta de armas y asistencia militar a los países del área.

En Moscú se acordó dividir las negociaciones en cinco grupos de trabajo y establecer un Comité de Coordinación de los mismos. Los grupos de trabajo son:

- Cooperación Económica y Desarrollo Regional.
- Desarme, Control de Armamentos y Seguridad Regional.
- Refugiados y Reunificación de Familias.
- Protección del Medio Ambiente.
- Recursos Acuíferos.

La primera reunión del *Comité de Coordinación* se efectuó en Moscú en enero de 1992, la segunda en Lisboa en mayo y la tercera en Londres en diciembre del mismo año. A principios de julio de 1993 se realizó en Moscú una reunión más. En esta última, el delegado estadounidense se refirió a la posibilidad de que EUA y otros países financien las actividades administrativas que el gobierno israelí transferiría al régimen palestino a establecerse en los Territorios, y se reiteraron los acuerdos adoptados en la tercera reunión de los grupos de trabajo en materia de Refugiados y Protección del

¹ Shalev, Menachem, "Israel", en Singer, David (Ed), American Jewish Year Book 1994, A Record of Events and Trends in American and World Jewish Life, Op. Cit., pp. 398-410. Jacobson, Kenneth, "United States, Israel and Middle East", en Singer, David (Ed), American Jewish Year Book 1994, A Record of Events and Trends in American and World Jewish Life, Op. Cit., pp. 171-175. Medzini, M. (Ed.), Israel's Foreign Relations, Ministry of Foreign Affairs, Selected documents, 1992-1994, Volume Thirteen, Jerusalem, 1995, pp. 449-461, 644-650 y 659-660. Gera Gideon, "The Middle East in 1992: A Year of Transition and Uncertainty", en Middle East Contemporary Survey, vol XVI: 1992. Op. Cit., p. 5-13. Rubin, Barry, "The Arab-Israeli Peace Process", en Middle East Contemporary Survey, vol. XVI, Op. Cit., pp. 17-29. Mordechai, Gazit, "The Middle East Peace Process", en Middle East Contemporary Survey, vol XVI, Op. Cit. pp. 140-143. Rekhess Elie, "The West Bank and the Gaza Strip", en Middle East Contemporary Survey, vol XVI, Op. Cit. pp. 282-307. Bregman Ronny and Freedman Lawrence, "Europe and the Middle East", en Middle East Contemporary Survey, vol XVI, Op. Cit. pp. 71-83. Litvak Meir, "The Palestine Liberation Organization", en Middle East Contemporary Survey, vol XVI, Op. Cit. pp. 245-277.

² Participaron representantes de 40 países, incluidos Israel, Jordania, Egipto, otros países árabes y los palestinos. Destacó la presencia de los 6 miembros del CCG, Marruecos, Túnez y Argelia. No asistieron representantes de Siria y Líbano, cuyos gobiernos consideran que primero debe alcanzarse un acuerdo de paz en la fase bilateral. Libia e Iraq no han sido invitados.

Medio Ambiente, en el sentido de que Túnez y Egipto serían sedes de las próximas reuniones que ambos grupos celebrarían en octubre y noviembre, respectivamente.

El Comité volvió a reunirse el 15 y 16 de diciembre de 1993, en Tokio. El primer día, la delegación palestina lanzó ataques a Israel por lo que consideró falta de disposición para instrumentar la Declaración de Principios, concretamente el inicio del retiro del ejército israelí de Gaza y Jericó, mientras que la delegación egipcia denunció la capacidad nuclear de Israel. Ello ocasionó que el delegado israelí invitara a realizar un intercambio de puntos de vista sobre lo planteado e invitó a concentrarse en los temas relativos al proceso de paz. Se acordó que las próximas reuniones de cuatro de los cinco grupos de trabajo, se llevarían a cabo en países árabes: Recursos Acuíferos en Omán, Cooperación Económica en Rabat y Refugiados en Egipto. El delegado israelí declaró que estos acuerdos "son una muestra más de que el mundo árabe está preparado para continuar el proceso de acercamiento con Israel, previo a un futuro establecimiento de relaciones diplomáticas". La reunión del grupo de trabajo sobre el Medio Ambiente se celebró en Países Bajos.

Del 11 al 13 de julio de 1994 se efectuó en Túnez una reunión más del Comité de Coordinación. Se acordó que las próximas reuniones de los diferentes grupos de trabajo se efectuarían en el otoño próximo en los siguientes países: Protección del Medio Ambiente, en Bahrein; Refugiados, en Turquía; Cooperación Económica, en Alemania, y Recursos Acuíferos, en Grecia. La delegación palestina propuso formar un grupo de trabajo en materia de derechos humanos en Jerusalén Oriental, propuesta que fue rechazada por el delegado israelí.

Del 16 al 18 de mayo de 1995 se reunió el Comité en Montreux, Suiza. El delegado palestino, Faisal Hussein, propuso iniciar negociaciones sobre el estatuto final de Jerusalén de manera paralela a las conversaciones de El Cairo para el autogobierno interino, establecer un grupo de trabajo sobre Jerusalén y detener todo proyecto de construcción en Jerusalén Oriental. El delegado israelí, el Vicecanciller Yossi Beilin, calificó la primera propuesta de interesante, misma que dijo, se presentará a la consideración del gabinete de su país, pero rechazó las dos siguientes.

Por lo que se refiere a las reuniones de los grupos de trabajo, podríamos señalar que el de *Cooperación Económica y Desarrollo Regional*, busca identificar proyectos de desarrollo regional, que contribuyan al fortalecimiento de la paz en el Medio Oriente. La primera reunión se celebró en Bruselas en mayo de 1992, sin que se hubieran registrado mayores avances. La segunda reunión se efectuó en octubre de ese mismo año en París, a la que asistieron 44 delegaciones bajo la presidencia de David Gore, toda vez que su país, el Reino Unido, ejercía la presidencia de la UE. De conformidad al compromiso adquirido durante la breve visita efectuada a Israel por el Canciller

egipcio, el 8 de octubre, el gobierno israelí acudió por primera vez a la segunda reunión de este grupo de trabajo¹.

Se decidió dividir las reuniones en los siguientes subcomités: transporte, turismo, energía, cooperación regional y capacitación, cooperación agrícola y establecimiento de un banco de desarrollo para el Medio Oriente. Asimismo, se aprobó la propuesta palestina de encomendar al Banco Mundial un estudio sobre los problemas económicos en los Territorios. Hubo consenso sobre la propuesta de EUA de capacitar a los palestinos, como medida para formar cuadros dirigentes; se estudió una propuesta jordana de desarrollar el turismo regional; se analizó la propuesta francesa de efectuar estudios para establecer un sistema de comunicación regional, y se acordó que la tercera ronda de estas conversaciones se efectuaría en Roma, en los primeros cuatro meses de 1993.

La tercera reunión se efectuó en la capital italiana del 3 al 5 de mayo de 1993, cuando fueron estudiados 17 proyectos de desarrollo, entre ellos, agrícolas, técnicas de irrigación, combate a la pobreza, infraestructura, telecomunicaciones, transportes y formación profesional. También se presentó un informe del Banco Mundial en el que se señala que los Territorios necesitan de por lo menos 1,000 millones de dólares para aliviar la difícil situación en la que viven sus habitantes, en especial la falta de hospitales y vías de comunicación. El delegado israelí, Ya'acov Frenkel, Gobernador del Banco Central, anunció la decisión de su gobierno de canalizar a los Territorios una inversión de 200 millones de shekels para el desarrollo de la infraestructura y la creación de empleos, con lo que se buscará reducir el ingreso a Israel de trabajadores palestinos.

Al término de la reunión se informó que EUA y los países europeos habían decidido conceder a los Territorios 20 millones de dólares como ayuda de emergencia. El Banco Mundial sería el encargado de efectuar los estudios para canalizar estos recursos.

La cuarta ronda de conversaciones se efectuó en Dinamarca del 8 al 9 de noviembre de 1993, siendo la más fructífera de todas ya que se adoptó el *Plan de Acción de Copenhague*, que contiene 35 proyectos de desarrollo en diez áreas diferentes: infraestructura, transportes aéreo, por carretera y ferrocarril, turismo, agricultura, pesca, mercados financieros e inversiones, comercio exterior, capacitación, redes regionales de energía y fuentes bibliográficas. Entre los proyectos aprobados se destacan la realización de estudios de viabilidad para la construcción de las carreteras Akaba-Eilat-Egipto y Ammán-Jericó-Jerusalén, y el oleoducto Egipto-Gaza. Asimismo, se acordó el establecimiento de un grupo de trabajo en materia de turismo, la realización de talleres en el sector privado para estudiar el comercio, el derecho y la administración en la región; celebrar una conferencia sobre mercados financieros bajo

¹ Durante su visita a Tel Aviv, el Canciller egipcio obtuvo el compromiso del gobierno israelí de participar en grupos de trabajo en materia de Cooperación Económica y de Refugiados, a condición de que no participaran palestinos miembros del Consejo Nacional Palestino o residentes en Jerusalén Oriental.

los auspicios del Reino Unido; unificación de las redes de electricidad de la región; construcción de plantas hidroeléctricas y un canal Mar Muerto-Mar Rojo o Mar Mediterráneo-Mar Muerto; establecimiento de una red de cooperación entre universidades, ciudades y medios de información, y realización de un simposio sobre educación en la región. Marruecos y Alemania se postularon como sedes de la próxima reunión.

Del 15 al 16 de junio se celebró en Túnez la quinta reunión de este grupo de trabajo. Fueron examinados los 35 proyectos de desarrollo para la región acordados en la reunión de Copenhague. A mediados del mes de enero de 1995 se realizó en Alemania la sexta reunión; se trató la unión de redes de electricidad entre Israel y Jordania, iniciándose con *Eilat - Akaba*.

El grupo de trabajo de *Desarme, Control de Armamentos y Seguridad Regional*, pretende reducir las fuerzas armadas y adoptar medidas de confianza que contribuyan a establecer una atmósfera de paz y cooperación en la región. La primera reunión se efectuó en Washington, en mayo de 1992; en ella participaron representantes de países árabes, Israel, EUA y Rusia. No asistieron los palestinos, al considerar que no representan a una entidad soberana con fuerzas armadas. La segunda reunión se realizó en Moscú, en septiembre del mismo año. Por primera vez asistiendo países de Europa. Se decidió celebrar la siguiente reunión a principios de 1993 en Washington.

Del 17 al 19 de mayo de 1993 se efectuó en la capital estadounidense la tercera reunión de este grupo de trabajo, en la que participaron como miembros de pleno derecho delegados palestinos. Se acordó mantener reuniones periódicas y estudiar el ofrecimiento europeo de visitar instalaciones militares.

La cuarta reunión se efectuó en Moscú, del 3 al 4 de noviembre, cuando se aceptó el ofrecimiento europeo de visitar la infraestructura de redes de comunicación de la Conferencia de Seguridad y Cooperación en Europa (CSCE) localizada en La Haya, así como la asistencia rusa en el desarrollo del banco de datos sobre el control de armamentos. Fueron formadas dos *canastas* de actividades, con el fin de agilizar el trabajo de las reuniones plenarias: talleres de seguimiento sobre comunicaciones, como el intercambio de información y medidas marítimas, y objetivos a largo plazo, que podrían ser verificación, establecimiento de un centro de prevención de conflictos, medidas para producir confianza y seguridad, etc. Asimismo, se acordó seguir trabajando en el área de la verificación del control de armamentos, incluyendo modelos de verificación, demostraciones y visitas a instalaciones de verificación.

Del 17 al 18 de diciembre de 1993 se reunió una vez más este grupo de trabajo, en Túnez, discutiéndose la posibilidad de establecer un centro regional que tenga como fin solucionar las crisis que eventualmente puedan surgir en el Medio Oriente, realizar fotografías por satélite para fines civiles, verificar el control de armas, eliminar las amenazas a la seguridad y demarcar las fronteras regionales. El centro estaría integrado por especialistas de los países de la región levantina.

Del 3 al 5 de mayo de 1994 se celebró en Qatar la séptima reunión de este grupo de trabajo. La inauguración corrió a cargo del Canciller de Qatar, Jeque Hamad Bin Jaseem Bin Jabr Al-Thani, quien invitó a Israel a dejar a un lado el programa de armas nucleares, firmar el Tratado de No Proliferación y abrir sus instalaciones nucleares a la inspección internacional, lo cual ayudaría a disminuir la tensión en el Medio Oriente. La prensa israelí informó que la reunión tuvo como fin establecer un centro de comunicaciones en La Haya, manejado por el gobierno holandés, que tendría a su cargo anunciar las futuras reuniones en materia de control de armamentos y que eventualmente serviría para notificar las maniobras militares israelíes y árabes. La reunión terminó sin que hubiese sido posible emitir una declaración.

El grupo de trabajo en materia de *Refugiados y Reunificación de Familias* celebró su primera reunión a mediados de 1992; participaron más de 40 delegaciones que trataron el criterio que debe seguirse para definir a los refugiados. La segunda ronda se celebró en Ottawa, en noviembre del mismo año. El primer día de esta reunión no participó el delegado israelí, Shlomo Ben Ami, por considerar que se encontraban presentes miembros del Consejo Nacional Palestino. Ben Ami también se negó a conversar con el Jefe de la delegación palestina Mohammed Hallaj, Director del Centro para Análisis Político Sobre los Palestinos, con sede en Washington. Gracias a los esfuerzos de diplomáticos de Canadá, Egipto y EUA, se logró que el delegado israelí se integrara a las conversaciones el último día, pues lograron convencerlo de que Mohammed Hallaj no era miembro del CNP.

En la reunión, el delegado palestino enfatizó en los aspectos políticos y la reunificación familiar, lo cual podría llevar a considerar el llamado "derecho al retorno". Por su parte, el delegado israelí consideró que debería darse prioridad a los aspectos humanitarios y sostuvo que las administraciones de su país en Judea y Samaria, se encargan del retorno y han aprobado alrededor de 200,000 peticiones, desde 1967.

Se acordó preparar una lista de proyectos susceptibles de recibir apoyo internacional para mejorar las condiciones de vida de los refugiados y realizar estudios sobre su situación. EUA presentó un proyecto de inversión por 8 millones de dólares para el desarrollo de los recursos humanos y capacitación directa. Se decidió que la próxima reunión se efectuaría en Oslo, en enero de 1993.

Del 11 al 13 de mayo de 1993 se efectuó en Noruega la tercera reunión; se conversó en una atmósfera de amistad y deseos de cooperación; hubo avances pero no progresos importantes; la delegación israelí afirmó que su país está dispuesto a aprobar un mayor número de solicitudes de reunificación familiar y extender la temporalidad de las visas de verano que se conceden a esposos o hijos¹.

¹ Estas visas se expedían por un lapso de dos meses y se cancelaban si la estancia se extendía por más tiempo del permitido.

Se acordó celebrar la cuarta reunión en Túnez, que se efectuó del 11 al 12 de octubre. Fue la primera ocasión en que uno de los cinco grupos de trabajo de estas conversaciones se reunía en un país árabe. El delegado israelí, el Vicecanciller Yossi Beilín, sostuvo que su país concederá dos mil permisos anuales para la reunificación de familias, permitirá el regreso de deportados y liberará a presos palestinos, lo cual fue comentado positivamente por los representantes palestinos.

El grupo de trabajo en materia de *Protección al Medio Ambiente* realizó su primera reunión en Tokio en el mes de mayo de 1992; participaron 40 delegaciones, entre ellas de Arabia Saudita, Argelia, Bahrein, Egipto, Jordania, Kuwait, Marruecos, Omán, Qatar, Túnez, Yemen, palestinos no residentes en Jerusalén Oriental ni miembros del Consejo Nacional Palestino, del PNUMA, Banco Mundial y Plan de Acción del Mediterráneo. La segunda reunión se efectuó en La Haya, en el mes de octubre del mismo año. Por primera ocasión asistió una delegación de Israel, en cumplimiento del acuerdo alcanzado previamente por el gobierno israelí y el Canciller egipcio, Amr Moussa.

Los delegados de Israel y de los países árabes se mostraron dispuestos a dejar a un lado sus profundas diferencias para llegar a establecer áreas de cooperación en materia de protección del medio ambiente. Se discutió la forma de trabajar unidos a fin de limpiar las playas y atraer más turistas, evitar el derrame de petróleo, proteger los arrecifes de coral, detener la constante ampliación de los desiertos, proteger el ecosistema del *Golfo de Akaba*. Fueron presentadas las propuestas de crear un centro de investigación y estudios en materia de desiertos y de construir un canal del Mar Rojo al Mar Muerto, a fin de evitar la disminución de las aguas de este último y aprovechar el descenso del líquido para generar energía. Se acordó celebrar dos seminarios de expertos, que fueron organizados por los gobiernos de EUA y Japón, y celebrar la próxima reunión en Tokio en los primeros meses de 1993.

A fines de mayo de 1993 se efectuó en Tokio la tercera reunión de este grupo de trabajo. Se discutieron aspectos tales como la contaminación del agua, en especial en el *Golfo de Akaba*; la desertificación, y el desarrollo de programas educativos en materia de medio ambiente. La cuarta ronda se realizó en El Cairo en noviembre de 1993, caracterizándose por la urgencia de avanzar en la instrumentación de proyectos concretos. Se lograron progresos substanciales en materia de contaminación marítima, administración ambiental, desertificación, calidad del agua, administración de aguas negras y desperdicios.

Al término de la quinta ronda de negociaciones, celebrada en Países Bajos, en enero de 1994, se informó haber alcanzado un acuerdo entre los gobiernos de Israel, Jordania y Egipto, para establecer un programa conjunto de control a la contaminación de las aguas del *Golfo de Akaba* y protección de los arrecifes de coral.

Con la participación de delegaciones de 42 países, del 24 al 25 de octubre de 1994 se realizó en Bahrein la séptima reunión de este grupo de trabajo, que suscribió el *Código de Conducta para el Medio Oriente en Materia de Medio Ambiente*, en el que se

establece el compromiso de cooperar para proteger el medio ambiente regional, mediante el uso racional de los recursos naturales y el combate a la contaminación del aire y del agua, y a la desertificación. Asimismo, se propugna por el establecimiento de la estandarización de los niveles de vida de los países levantinos, como medio para mantener un desarrollo sostenido.

El grupo de trabajo en materia de *Recursos Acuiferos* tiene como objeto llegar a acuerdos en materia de cooperación tecnológica, desalinización, reparto y manejo del agua. En los territorios árabes ocupados se originan 650 millones de metros cúbicos de agua; el 25% del total del agua que consume Israel lo obtiene de los mantos acuíferos de Samaria, los cuales se forman con las lluvias invernales.

La primera reunión del grupo de trabajo se realizó en Viena en mayo de 1992 y la segunda en Washington en septiembre, simultáneamente a las conversaciones en materia de Desarme, Control de Armamentos y Seguridad. En ambas se estudió la forma de cooperar regionalmente en el intercambio de información, manejo y desarrollo de recursos acuíferos, desalinización y utilización del agua en materia agrícola. Se acordó realizar la próxima reunión en Ginebra, en enero de 1993.

Al margen de la reunión del grupo de trabajo, en diciembre de 1992 se efectuó en Zurich la primera *Conferencia Internacional Israelo-Palestina sobre los Recursos Acuiferos en la Región Levantina*, organizada por el *Instituto de Investigaciones para la Paz Harry S. Truman* de la Universidad Hebrea y el *Instituto Palestino de Estudios Estratégicos de Jerusalén*. Participaron más de 100 expertos de 11 países. Fue una reunión académica, en la que los palestinos se refirieron a los problemas a corto plazo derivados de la situación que impera en los Territorios y en los derechos nacionales del agua, mientras que los israelíes abordaron los problemas a largo plazo y en el ámbito individual. No se registraron resultados concretos, salvo el compromiso de volverse a reunir en Ginebra el mes de febrero de 1993.

Coincidiendo con el inicio de la novena ronda de conversaciones bilaterales, el 27 de abril de 1993 se inauguró en Ginebra la tercera reunión del grupo de trabajo en materia de Recursos Acuiferos. Una nota alentadora predominó en el inicio de la reunión, con el anuncio japonés de construir dos plantas desalinizadoras en Jordania. Sin embargo, la delegación palestina estimó que Israel no se mostró dispuesto a alcanzar un acuerdo, por lo que decidió no participar en ninguna acción que emprenda este grupo, como seminarios, talleres, etc., hasta la próxima reunión a efectuarse en Pekín, en septiembre de 1993.

El 28 de octubre terminó en Pekín la cuarta reunión de este grupo de trabajo. El delegado israelí declaró a la prensa que se registraron progresos muy significativos, pues fueron discutidas propuestas concretas como la construcción de un canal entre el Mediterráneo y el Río Jordán, el establecimiento de plantas desalinizadoras en Gaza, la cooperación para la producción de lluvias mediante la siembra de nubes, la necesidad de firmar un acuerdo en materia de cooperación acuífera y de establecer un

mecanismo para resolver las disputas en materia del agua. Asimismo, se trató la posibilidad de crear una oficina de captación de datos sobre los recursos acuíferos de la región. Se acordó que la quinta ronda de conversaciones se llevaría a cabo en Omán, en abril de 1994. Esta decisión fue ratificada por el Comité Coordinador durante su sesión de Tokio, en el mes de diciembre.

Una vez superados los problemas que originó la acción terrorista israelí en contra de fieles musulmanes en la Mezquita de Hebrón, el 25 de febrero de 1994, el 28 de marzo viajó a Omán el consejero principal del Vicecanciller Beilin, Shlomo Gur, a fin de preparar la visita de la delegación israelí que participó en la quinta reunión del grupo de trabajo, realizada en Mascate del 17 al 19 de abril.

Fue la primera ocasión en que un grupo de trabajo de las conversaciones multilaterales se reunía en un país del Consejo de Cooperación del Golfo y fue también la primera ocasión en que una delegación oficial israelí viajó a un país de esa región¹. Jordania participó a nivel de observador, como protesta por la decisión de Washington de bloquear el *Golfo de Akaba* para prevenir el envío de armas al gobierno iraquí. En la reunión, se trató el establecimiento de un banco regional de datos sobre los recursos hídricos de la zona, realización de estudios sobre el agua, capacitación de personal para el manejo del agua, uso de la energía solar en la purificación y desalinización del agua. Las delegaciones de Austria, Túnez e Israel discutieron la cooperación conjunta en materia de irrigación en tierras áridas. Se resolvió que la próxima reunión de este grupo de trabajo se efectuaría en Kuwait.

2.1.2.- Negociaciones "secretas"

El 31 de agosto de 1993, día en que se iniciaba la novena ronda de conversaciones bilaterales en Washington, se dio a conocer que después de doce rondas de negociaciones bilaterales abiertas y catorce encuentros que ahora se saben secretos en Noruega², negociadores israelíes y palestinos habían alcanzado dos entendimientos

¹ A la fase preparatoria de la reunión asistió una delegación técnica israelí, que salió de Tel Aviv el 10 de abril. Cinco días después, el Vicecanciller Beilin, acompañado del ex Ministro de Agricultura, Avraham Katz-oz, y del Comisionado del Agua, Gideon Tsur, viajó hacia Mascate a fin de presidir la delegación de su país. En total viajaron a Omán alrededor de 44 nacionales israelíes, entre ellos una nutrida delegación de periodistas. El Vicecanciller encabezó el diálogo político bilateral con Omán, y Katz-oz la delegación técnica que participó en la reunión multilateral. Beilin sostuvo conversaciones con el Viceprimer Ministro Kes Zawawi y con el Ministro de Estado para Asuntos Exteriores Youssef Bin Alawi Bin Abdullah. No obstante que el diálogo se mantuvo cerrado a la prensa, se informó que los principales puntos tratados fueron la determinación de ambas partes de continuar el intercambio de visitas y el análisis sobre la posible cooperación en materia de uso de la energía solar para plantas desalinizadoras, lucha contra las enfermedades, protección de la salud y capacitación técnica. Los anfitriones declararon que Israel debe empezar a comprender que es un Estado del Medio Oriente, que no se encuentra en Europa ni en América, y que como tal debe cooperar y desarrollar sus relaciones con los países del área. A su regreso a Tel Aviv, el 21 de abril, Beilin declaró que existe un gran potencial para el desarrollo del comercio con los países del CCG, sobre todo en el comercio de productos agrícolas e industriales, medicinas, técnicas de conservación del agua, petróleo y otros recursos naturales.

² Estos encuentros se extendieron de diciembre de 1992 a agosto de 1993.

que vendrían a replantear la situación política existente en la región levantina durante los últimos 46 años: el reconocimiento mutuo y la declaración de principios sobre la autonomía palestina, conocido como Gaza y Jericó Primero.

Se habían estampado las iniciales en la declaración el 20 de agosto. Se podría interpretar que ello era una muestra de apoyo de Rabin a Arafat, quien en los últimos meses tuvo que hechar mano de su habilidad política para mantener unida a la OLP frente a los llamados para democratizarla y establecer una dirigencia colegiada. El gobierno israelí estaba consciente de los problemas financieros que enfrentaba la OLP, por lo que llevó a cabo una serie de acciones en Europa y los EUA para que se le proporcionara ayuda internacional, como forma de detener el avance de los grupos integristas.

Entre otros puntos, la Declaración establecía el compromiso de un intercambio de reconocimientos, renuncia al terrorismo por parte de la OLP, compromiso de la OLP de dejar de considerar la desaparición del Estado de Israel como su principal objetivo, las autoridades israelíes se encargarían de la política y la seguridad externas de los Territorios Autónomos Ocupados, así como de la seguridad de los asentamientos y de los colonos, el puente de *Allenby* permanecería en manos israelíes, la necesidad de un corredor de comunicación entre Gaza y Jericó, la seguridad en los Territorios quedaría en manos de una fuerza policial palestina al retiro del ejército israelí, el tema de Jerusalén Oriental y de sus asentamientos quedaba excluido del acuerdo.

Las negociaciones de Oslo y los acuerdos alcanzados, causaron una gran sorpresa en Israel, donde el Secretario del Gabinete y Jefe de la delegación israelí a las negociaban con Jordania y los palestinos, Elyakim Rubinstein, amenazó con renunciar por no habersele tomado en cuenta en los acuerdos alcanzados.

Sin embargo, la mayoría de los Ministros consideraron que era un gran avance y el inicio de una nueva era en las relaciones israelo-palestinas. Este apoyo se tradujo en la aprobación casi unánime del documento por parte del gabinete, salvo las abstenciones de los Ministros del Interior, Aryeh Deri, y de Economía, Shimon Shetreet.

Diversas manifestaciones de apoyo y de protesta se llevaron a cabo. Sondeos de opinión mostraron que 55% de la población apoyaba el acuerdo, mientras que el líder del Likud, Benjamin Netanyahu, señaló que el mismo atenta contra la existencia del Estado de Israel. Contestando a Netanyahu, Rabin declaró enfáticamente que "cualquier cambio tiene sus riesgos, pero ha llegado el momento de dar una oportunidad a la paz", parafraseando a Lenin. Durante una sorpresiva visita relámpago a Israel, el Canciller egipcio Amr Moussa señaló que "fue un gran avance en el largo camino hacia la paz, pero se necesita trabajar aún más para que ésta sea una realidad". En general, el entendimiento fue bien acogido en la comunidad internacional, al considerar que era el primer paso hacia el logro de la paz en la región

levantina y se planteó la necesidad de contribuir al financiamiento de los programas de desarrollo en Gaza y Jericó, como forma de fortalecer la negociación¹.

Cabría señalar que estas negociaciones "secretas" se desarrollaron sin que se hubiese filtrado a la prensa información alguna, lo cual permitió el logro de los acuerdos.

2.2. Resultados

2.2.1. Con la OLP

El acuerdo de *reconocimientos mutuos* se efectuó mediante el intercambio de comunicaciones entre el Primer Ministro Yitzhak Rabin y el Presidente de la OLP Yasser Arafat, el 10 de septiembre de 1993. Las comunicaciones fueron entregadas por el Canciller noruego, Johan Jorgen Holst. Ello permitió iniciar negociaciones directas encaminadas a solucionar el problema palestino.

En su comunicación, Arafat se compromete con el logro de una solución pacífica del conflicto y renuncia al uso del terrorismo y otros actos de violencia en contra de Israel; manifiesta su determinación de modificar los artículos de la Carta Palestina que niegan a Israel el derecho a existir². Por su parte, Rabin señala que "el gobierno de Israel ha decidido reconocer a la OLP como la representante del pueblo palestino e iniciar negociaciones con ella en el marco del proceso de paz del Medio Oriente"³.

La firma de las cartas de reconocimiento hizo posible que el 13 de septiembre, el Canciller Peres y el miembro del Comité Ejecutivo de la OLP Mahmoud Abbas, suscribieran en Washington la *Declaración de Principios sobre Fórmulas Transitorias de Autonomía para Gaza y Jericó*⁴. En esta ocasión también quedaron ratificadas las comunicaciones de reconocimiento.

¹ La Secretaría de Relaciones Exteriores de México señaló haber tomado "nota con satisfacción del principio del acuerdo adoptado por Israel y la Organización de Liberación de Palestina, mediante el cual se otorgará un régimen de autonomía a la Franja de Gaza y a la Ciudad de Jericó. México estima que este acuerdo representa una importante contribución para la paz y la seguridad en el Medio Oriente, ya que significará el reconocimiento mutuo y el fin del estado de beligerancia imperante en la región durante más de cuatro décadas; es, asimismo, un paso fundamental para lograr el ejercicio de los derechos del pueblo palestino. México celebra la inteligencia y la buena disposición mostradas por el gobierno de Israel y por la dirigencia de la OLP que permitieron alcanzar metas comunes y facilitarán el tránsito hacia un futuro común de respeto y cooperación". Declaración de México respecto a los acontecimientos en Medio Oriente, Comunicado B-1756, del 1º de septiembre de 1993.

² Medzini, M. (Ed.), *Israel's Foreign Relations*, Ministry of Foreign Affairs, Selected documents, 1992-1994, Volume Thirteen, Jeruslaem, 1995, pp. 306-307.

³ *Idem.*, p. 307.

⁴ El domingo 12 de septiembre, el gabinete israelí en pleno había aprobado la carta de reconocimiento y la Declaración de Principios. Por la tarde de ese día, Rabin y Peres viajaron a Washington para asistir a la ceremonia de firma, siendo acompañados al aeropuerto por una larga caravana de automóviles, cuyos ocupantes la convirtieron en una manifestación de apoyo político al gobierno laborista. En la ceremonia de firma estuvieron presentes más de tres mil invitados especiales, entre ellos el Presidente Clinton, el Primer Ministro Rabin, el Presidente Arafat, los cancilleres de Austria, Bélgica, Canadá, Egipto, Japón,

Estructura de la Declaración¹:

Está integrada por 17 artículos, 4 Anexos y un Acta. Los artículos se refieren al establecimiento de una autoridad palestina en Gaza y Jericó, con carácter interino, por un período que no excederá de cinco años; a las elecciones para integrar el Consejo Autónomo Palestino (CAP); a la transferencia de la autoridad militar y la administración civil, y al establecimiento de una policía palestina encargada del orden público y la seguridad. Asimismo, se establece que Israel seguirá siendo responsable de la defensa contra amenazas externas y de la seguridad de los israelíes; se establece una Comisión Conjunta encargada de instrumentar la Declaración y cualesquier acuerdo subsecuente relacionado con el período interino, y una Comisión Permanente para la Cooperación Económica, que se encargará de los programas de cooperación contenidos en los anexos 3 y 4. Ambas partes invitarían a Jordania y Egipto a participar en otros acuerdos de cooperación, tales como el regreso de los desplazados en 1967. La Declaración entraría en vigor un mes después de su firma.

El Anexo No. 1 es un protocolo que se refiere a las elecciones para integrar el CAP; el Anexo No. 2 se refiere a la salida de las fuerzas israelíes; el Anexo No. 3 es un protocolo de cooperación en materia de agua, electricidad, energía, finanzas, transporte, comercio, industria, establecimiento de centros de investigación y desarrollo industrial, relaciones laborales, bienestar social, recursos humanos, protección ambiental y comunicaciones, y el Anexo No. 4 es un protocolo de cooperación en programas de desarrollo regional. El Acta está integrada de dos secciones: acuerdos generales y acuerdos sobre entendimientos específicos.

Respecto a los tiempos, podríamos resumir que el 13 de octubre la Declaración entraría en vigor y se iniciarían los preparativos para la transferencia de las instalaciones militares y la administración civil en cinco esferas específicas: educación y cultura, salud, seguridad social, imposición y turismo. El 13 de diciembre se debería haber firmado el acuerdo interino de autonomía; el 13 de abril de 1994 era la fecha límite para el retiro total de Gaza y Jericó, y el 13 de julio de 1994 para la realización de elecciones al CAP.

Dos meses después de la entrada en vigor de la Declaración, se concluiría un acuerdo interino en el que se especificaría la estructura, poderes y autoridad del CAP, los detalles sobre la transferencia de la autoridad civil y militar y sobre la independencia de los órganos judiciales. Habiendo salido de Gaza y Jericó, la fuerza militar israelí se ubicaría fuera de los centros poblados en el resto de Cisjordania. Las fuerzas israelíes serían las responsables de la seguridad de los asentamientos. El 13 de diciembre de 1996 era la fecha límite para el inicio de conversaciones sobre el logro de una solución

Noruega, Arabia Saudita, Túnez y España; los ex Presidentes estadounidenses George Bush y Jimmy Carter; los ex Secretarios de Estado de los EUA James Baker, George Shultz y Henry Kissinger. Como testigos de calidad firmaron el Secretario de Estado Warren Christopher y el Canciller ruso Andrei Kozyrev. Más de 100 estaciones de televisión de todo el mundo cubrieron el histórico acontecimiento.

¹ Declaración de Principios sobre los Acuerdos de Autogobierno Interino, Ministerio de Relaciones Exteriores, Jerusalén, Estado de Israel, septiembre 1993.

final: estatuto permanente de Jerusalén y los asentamientos, futuro de los refugiados, delimitación de las fronteras, seguridad y cooperación, cuyo acuerdo deberá entrar en vigor el 13 de diciembre de 1998.

La firma de los reconocimientos y la Declaración fue posible gracias al compromiso político, la posición flexible¹ y deseos de negociación del gobierno laborista y de la dirigencia palestina. Israel necesitaba de un interlocutor palestino moderado, como Arafat, que invalidara las acciones terroristas de grupos extremistas, en tanto que el dirigente palestino deseaba recuperar el liderazgo de la OLP, que se encontraba aislada como consecuencia de su apoyo a Saddam Hussein durante la Guerra del Golfo.

La Declaración fue recibida con gran júbilo en los Territorios Arabes Ocupados e Israel, donde la cancillería estableció cinco grupos de trabajo que se abocarían a analizar los aspectos diplomáticos, económico-comerciales, de información, organización y administración de los trabajos que se desarrollarían con los países árabes. Sin embargo, también surgieron protestas en el interior de Israel y en países árabes. La oficina de Rabin fue objeto de denuestos, críticas y manifestaciones multitudinarias por parte de los sectores más conservadores y ortodoxos israelíes. En Líbano, se registraron protestas y la organización musulmana *Hamas* calificó a Arafat de traidor.

Tras una acalorada sesión parlamentaria, el 23 de septiembre la *Knesset* aprobó la Declaración mediante 61 votos a favor, 50 en contra y 8 abstenciones (5 del partido *Shas* y 3 del Bloque *Likud*). Un diputado del *Shas* no acudió a la reunión. El voto favorable de los 5 diputados de los partidos árabes fue definitivo, lo cual fue duramente criticado por la oposición dado que, en su opinión, la Declaración no tenía el visto bueno de la mayoría de la población israelí.

Por su parte, el 12 de octubre el Comité Central Palestino² reunido en Túnez ratificó la Declaración con una votación de 63 a favor, 8 en contra, 9 abstenciones y 2 miembros salieron de la sala antes de votar. Ello significó un importante respaldo a la política negociadora de Arafat.

En una "atmósfera constructiva y positiva", el 6 de octubre se reunieron en El Cairo Rabin y Arafat, para conversar sobre la *instrumentación de la Declaración de Principios*. Se acordó establecer tres Comités de trabajo: de Coordinación del proceso de paz, a nivel ministerial; de Expertos, y Económico y de Cooperación, también a nivel ministerial.

En la fecha de entrada en vigor de la Declaración, el 13 de octubre, se reunió en El Cairo el Comité de Coordinación, bajo la presidencia de Peres y Abbas, resolviendo

¹ Como muestra de la flexibilidad del gobierno de Tel Aviv, el Vicecanciller Yossi Beilin señaló la posibilidad de que se estableciera una autoridad autónoma en Jerusalén Oriental.

² El Comité Central Palestino es la autoridad intermedia entre el Comité Ejecutivo y la Conferencia Nacional Palestina y se encontraba integrado por 107 miembros de diferentes organizaciones palestinas. A la cita de Túnez acudieron 82 miembros del Comité.

efectuar reuniones cada dos o tres semanas con el fin de analizar los acuerdos a que hubiesen llegado los diversos comités de trabajo.

El mismo 13 de octubre sesionó por primera ocasión en *Taba* el Comité de Expertos, bajo la presidencia del General Amnon Shahak, Subjefe del Estado Mayor General de Israel, y el líder palestino Nabil Sha'ath. Los trabajos se dividieron en Subcomités de seguridad de los colonos y de las fronteras, transferencia de la autoridad civil, facilidades de comunicación entre Gaza y Jericó, medidas de buena voluntad y extensión territorial de Jericó¹. Se llegó al compromiso preliminar de liberar gradual y continuamente a prisioneros palestinos mayores de 50 años, menores de 18 años, mujeres y enfermos. La delegación israelí se opuso a dejar en libertad a aquellos que rechazan la Declaración.

Entre noviembre y diciembre se pudo apreciar una intensa actividad internacional del Primer Ministro Rabin y del Presidente Arafat, que tuvo como fin informar directamente del desarrollo del proceso de paz. Rabin se refirió a las dificultades de las negociaciones y a la posibilidad de que no se iniciara el retiro del ejército israelí en la fecha prevista en la Declaración, es decir, el 13 de diciembre. Por su parte, Arafat se refirió a la urgencia de instrumentar los acuerdos de autonomía y de esa forma evitar descontentos y superar las intensas y constantes presiones que los grupos radicales palestinos ejercían sobre él. Al mismo tiempo, Rabin y Peres celebraron encuentros con Arafat, buscando superar los puntos de desacuerdo, que se resumían en seguridad de los colonos, control de los puntos fronterizos y extensión territorial de Jericó.

El Secretario de Estado, Warren Christopher, visitó la región levantina del 3 al 12 de diciembre en un intento por lograr el cumplimiento de la Declaración de Principios, sin resultados positivos. Ello, hizo declarar a Rabin que "no existen fechas sagradas" y amenazó con no extender la autonomía al resto de Cisjordania si fracasaba la etapa interina. Por su parte, Arafat declaró que se cancelarían los acuerdos firmados si el 13 de diciembre no se iniciaba el retiro del ejército israelí.

Una vez que fue imposible observar los tiempos de la Declaración de Principios, se intensificaron los contactos israelo-palestinos. El 29 de diciembre, el Comité de Coordinación, reunido en El Cairo, acordó que la seguridad externa de Gaza y Jericó estará en manos de Israel, la responsabilidad del control de los puntos fronterizos recaerá en israelíes y palestinos y la extensión de Jericó será de alrededor de 55 km².

Cabe señalar que el 4 de noviembre se celebró en Washington la primera ronda de conversaciones tripartitas Israel-Jordania-EUA sobre aspectos económicos y comerciales, analizándose proyectos de cooperación en materia de turismo, desarrollo industrial, agua y energía. El 1º de diciembre se llegó al entendimiento de permitir a Jordania abrir sucursales de bancos en Cisjordania, previo permiso del Banco de Israel.

¹ Israel sólo reconocía 25 kms², en tanto que los palestinos originalmente reclamaban 345 km², extensión que durante la segunda ronda de conversaciones se redujo a 200 kms².

Por otra parte, en noviembre se iniciaron en París las reuniones de la Comisión Permanente para la Cooperación Económica, bajo la presidencia del Ministro de Finanzas, Avraham Shohat, y el Jefe del Departamento de Planificación Económica de la OLP, Ahmed Qreia, acordándose dividir las conversaciones en tres Subcomités: Comercio y Relaciones Laborales, Aspectos fiscales, y Finanzas y Bancos. En estas negociaciones se acordó mantener mercados abiertos y una economía de mercado y se trató la posibilidad de establecer una unión aduanera y un mercado común. El 17 de enero de 1994 fueron postpuestas indefinidamente y sus resultados se condicionarían al desarrollo del diálogo del Comité de Expertos. Sin embargo, el diálogo continuó en febrero.

Rabin, Peres y Arafat continuaron sus encuentros encaminados a *desbloquear las negociaciones*. A fines de enero, Peres y Arafat, reunidos en Davos, acordaron que el patrullaje de las principales carreteras de Gaza se haría conjuntamente, en los cruces fronterizos se permitirá a funcionarios israelíes supervisar con equipo electrónico la entrada a los Territorios, la superficie de Jericó sería mayor de 55 Kms², los agentes israelíes que brinden seguridad a los colonos vestirán ropa civil y se expresó la posibilidad de que los palestinos tengan acceso al norte del Mar Muerto.

Poco después, el 9 de febrero, en El Cairo, Peres y Arafat firmaron un acuerdo que serviría de base para el inicio del retiro del ejército israelí de Gaza y Jericó. En dicho documento se señala que el ejército israelí mantendría el control de las principales vías de comunicación en Gaza, tendría bajo su responsabilidad los asentamientos existentes en el Corredor, vigilaría la frontera con las zonas autónomas y el puente que comunica a Jericó con Jordania. Quedó pendiente la extensión territorial de Jericó.

Por su parte, el Comité de Expertos acordó elaborar estudios regionales sobre el manejo del agua, tierra, conservación del medio ambiente y desarrollo de proyectos turísticos conjuntos.

En las primeras horas del 25 de febrero, en el momento en que más de 1,000 musulmanes palestinos se encontraban rezando en la mezquita que se ubica sobre la tumba de los patriarcas en Hebrón¹, el Dr. Baruch Goldstein, residente en el asentamiento de Qyriat Arba², disparó su arma en contra de los fieles, ocasionando 29 muertos. El atentado fue condenado en Israel. En atención a una recomendación de la Kneset, el gobierno de Rabin creó una comisión investigadora³, indemnizó a los

¹ En Hebrón residen cerca de 140 mil palestinos y 415 colonos.

² En Qyriat Arba residen 400 colonos.

³ El 26 de junio de 1994 el gabinete israelí aprobó el informe de la Comisión, en el que se establece que el Dr. Baruch Goldstein actuó solo, por lo que es el único culpable de la muerte de los 29 musulmanes, exonera de toda responsabilidad al ejército y policía israelíes, recomienda adoptar medidas para superar las deficiencias que propiciaron la matanza, sugiere la conveniencia de fortalecer la seguridad, separar los lugares de oración de judíos y musulmanes y revisar al menos anualmente los permisos de portación de armas a los colonos. Rabin agradeció los trabajos de la comisión y aceptó que es difícil que las fuerzas de seguridad detengan otra masacre semejante que decida cometer "otro mal judío".

familiares de las víctimas, liberó a 588 prisioneros palestinos y proscribió a las organizaciones extremistas judías *Kach* y *Kahane Chai*.

Por su parte, Arafat formuló un llamado para que se ofrezca protección internacional al pueblo palestino. La OLP condicionó la continuación de las negociaciones con Israel a la adopción de medidas que garanticen la seguridad de los palestinos y a la aprobación de una resolución condenatoria por parte del CSONU.

En el ámbito internacional, la condena fue general¹. Los copatrocinadores del proceso de paz realizaron una intensa actividad para lograr que los palestinos regresaran a la mesa de negociaciones. En marzo, el Canciller y el Vicecanciller rusos, visitaron Israel y Túnez, sede de la OLP, en tanto que ese mismo mes Dennis Ross, a cargo del proceso de paz en el Departamento de Estado, visitó en dos ocasiones la capital tunecina. Funcionarios israelíes también estuvieron en la sede de la OLP, con el mismo propósito.

Después de intensas negociaciones entre representantes de EUA y miembros de las delegaciones israelí y palestina en Naciones Unidas, el 18 de marzo el CSONU adoptó la Resolución 904 (1994), que condena la acción terrorista de Hebrón, exhorta a Israel a confiscar las armas de los colonos, señala la necesidad de brindar protección y seguridad a la población palestina mediante el establecimiento de una presencia internacional de carácter temporal, e invita a continuar las negociaciones de paz. Por su parte, el 31 de marzo, el Comité de Expertos acordó establecer en Hebrón 160 observadores internacionales², con el fin de colaborar en la promoción de la estabilidad y supervisar e informar de los esfuerzos encaminados a restaurar la vida normal en la ciudad, así como desplegar policía palestina en Gaza y Jericó, a partir de la primera semana de abril de 1994.

¹ La Secretaría de Relaciones Exteriores de México emitió un boletín de prensa en el que "deja constancia de la profunda preocupación del gobierno de México por los lamentables acontecimientos ocurridos en Hebrón. El gobierno de la República condena el terrorismo en cualquiera de sus formas y por cualquier razón que se invoque y estima que este tipo de violencia en nada ayuda al proceso de paz que tantas esperanzas generaron en la comunidad internacional, a raíz del acuerdo celebrado entre el Estado de Israel y la OLP el pasado mes de septiembre. Al unirse a la pena que embarga a los familiares de las víctimas y a su comunidad, el gobierno mexicano hace un llamado a todas las partes involucradas en el proceso de paz del Medio Oriente para que continúen los esfuerzos iniciados a fin de alcanzar una paz justa y duradera en la región", ver Comunicado B-150, del 25 de febrero de 1994.

² Los observadores estarían integrados por 90 noruegos, 35 daneses y 35 italianos; 60 del total podrían portar armas para su protección y el resto sería personal administrativo y oficial; estarían subordinados al Alcalde de Hebrón, al gobernador militar del área y al Comité de Coordinación; el mandato era de tres meses. Al término de su misión, el 8 de agosto, salió de Hebrón el último contingente. Fue la única fuerza internacional establecida en los Territorios desde la ocupación israelí, en 1967. Cabría señalar que el 2 de mayo, el Subdirector General de la Cancillería israelí, Yohanan Bein, y el ex-enviado palestino a las Naciones Unidas, Labib Terzi, acordaron en Copenhague que los observadores portarían uniformes blancos con una banda en el brazo izquierdo con la leyenda "observadores" y estarían comandados por un noruego.

Al cumplirse los 40 días de duelo musulmán, grupos extremistas palestinos que amenazaron con vengarse, realizaron atentados en *Afula*¹, *Ashdot* y *Hadera*, cuyo resultado fue de una docena de muertos y más de cincuenta heridos. El gobierno israelí decidió cerrar los Territorios², ubicar a unidades del ejército a lo largo de la llamada *línea verde*, en especial cerca de los centros urbanos con mayor población palestina e inició detenciones masivas de miembros del *Hamas* y *Jihad Islámica*, que llegaron a más de 450.

Ante ello, los grupos armados de *Fatah -Fatah Hawks-* y *Hamas -Izzadin Kassam-*, llegaron al acuerdo de cesar los enfrentamientos en Gaza, rechazar todo tipo de disputas y conflictos sangrientos, resolver los problemas por la vía pacífica y poner término al asesinato de "colaboradores" durante un mes, tiempo en que estimaban entraría en vigor la Declaración de Principios.

A fines de abril, el Comité de Expertos acordó la salida del ejército israelí en un plazo máximo de tres semanas, la liberación de 5,000 palestinos después de la firma del acuerdo que instrumentaría la Declaración, la integración de la policía palestina por 9,000 elementos³ y la jurisdicción israelí sobre los asentamientos en Gaza. Por su parte, Peres y Arafat continuaban reuniéndose. Tras haber conversado en Bucarest y El Cairo, el 28 de abril el Presidente Mubarak comunicó que se habían logrado resolver los problemas, "todo se encuentra listo para la firma del acuerdo que pondrá término a seis meses de intensas negociaciones. El próximo 3 de mayo se reunirán en El Cairo el Primer Ministro Rabin y Arafat para resolver los últimos puntos pendientes, como la extensión territorial de Jericó y la presencia de policía palestina en el *Puente de Allenby* y un día después, el 4 de mayo, a las 11:00 hrs., se firmará el acuerdo en el Palacio de Congresos de El Cairo", declaró Mubarak.

El 4 de mayo, Rabin y Arafat firmaron en El Cairo el *Acuerdo para la Instrumentación de la Primer Fase de la Declaración de Principios sobre Fórmulas Transitorias de Autonomía para Gaza y Jericó*. Estuvieron presentes más de 2,500 invitados, entre ellos cuarenta cancilleres⁴. En el acto, Rabin afirmó: "sin que se brinde seguridad a

¹ El Gobierno de México, a través de la Secretaría de Relaciones Exteriores dejó constancia de su profunda preocupación por los hechos de violencia registrados, manifestó sus condolencias a los familiares de las víctimas y reiteró su llamado a que las partes involucradas en el proceso de paz en el Medio Oriente continúen con el compromiso de alcanzar una solución justa y duradera. Ver Comunicado B-264 del 11 de abril de 1994.

² Ante el temor de que el cierre trajera consecuencias negativas a la economía, el 10 de abril el gabinete aprobó "importar 18,250 trabajadores extranjeros", por un término de seis meses; los trabajadores serían destinados a las labores del sector agrícola, 3,250 y de la construcción, 15,000.

³ La policía estaría reclutada de la siguiente manera: 2,000 en los Territorios y 7,000 en la diáspora. 1,000 de estos iniciarían sus trabajos 3 meses después de la firma del acuerdo. De hecho, el primer contingente de la policía palestina había llegado a Gaza el 4 de abril y desde principios de ese mes se había iniciado la observancia de la Declaración de Principios, pues se pudo observar la transferencia de equipo e instalaciones militares y administrativas israelíes de Gaza y Jericó.

⁴ Tales como el Secretario de Estado Warren Christopher, los Cancilleres de Rusia, Andrei Kozyrev; Japón, Koji Kakizawa; Noruega, Bjorn Tore Godal; representantes de Marruecos, Túnez, Omán, Bahrain, Qatar y el cuerpo diplomático acreditado en Egipto.

Israel, ni esperanza a los palestinos, no se cumplirá el objetivo del Acuerdo". Por su parte, Arafat señaló que el documento marca el verdadero inicio de la paz y garantiza los legítimos derechos del pueblo palestino. El dirigente palestino de Jerusalén Oriental, Faisal Hussein, fue claro al señalar que era el primer paso para la edificación de un Estado Palestino.

Estructura del Acuerdo¹:

Consta de 23 artículos, 4 anexos y seis mapas de Gaza y Jericó. Son en total 450 páginas. En el preámbulo se señala que el Acuerdo se concluye en el marco del proceso de paz del Medio Oriente, iniciado en Madrid en octubre de 1991, y en la parte dispositiva se hace referencia a la entrega de la autoridad civil y militar a la Autoridad Nacional Palestina (ANP), que estará integrada por 24 ministros; la salida y reubicación del ejército israelí; los asentamientos; las bases e instalaciones militares; a la jurisdicción, poderes y responsabilidades de la ANP, seguridad y orden público, comunicaciones entre Gaza y Jericó, relaciones entre Israel y la ANP, relaciones económicas entre las áreas autónomas e Israel, derechos humanos, solución de disputas, prevención de actos hostiles y derechos, responsabilidades y obligaciones de cada parte. Asimismo, establece un Comité de Coordinación y Cooperación en materia de Asuntos Civiles. En el término de un año se deberían celebrar elecciones para constituir el CAP. El acuerdo entraría en vigor el mismo día de su firma.

En 12 artículos, el Anexo I se refiere al retiro del ejército israelí de Gaza y Jericó, creación de la policía palestina y del Comité Conjunto para Aspectos de Seguridad y establece que las fuerzas armadas israelíes serán las encargadas de la seguridad exterior y del control de las fronteras. El Anexo II, está conformado por 2 artículos y 4 apéndices, relacionados con la transferencia de responsabilidades y poderes a la ANP, regulación de los asuntos internos en Gaza y Jericó y prestación de servicios públicos a la población palestina, como educación, comercio, salud y bienestar social.

El Anexo III, se refiere a la jurisdicción criminal, asistencia legal, cooperación y coordinación de ambas partes en estos temas. El Anexo IV regula las relaciones económicas entre la ANP e Israel, establece un Comité Económico y trata aspectos monetarios y financieros, flujo laboral hacia Israel, turismo, industria y sistema de seguros.

El Acuerdo fue aprobado por el gabinete israelí el 11 de marzo y la *Kneset* lo ratificó un día después. El ejército israelí inició su retiro y reubicación inmediatamente². Entre el 10 y el 13 de mayo llegaron a Jericó, a través del Puente de *Allenby* y procedentes de Iraq, Sudán y Jordania, 460 policías palestinos para hacerse cargo de las instalaciones y la seguridad; el 13 de mayo salió el último soldado israelí de Jericó; el 18 de mayo

¹ Agreement on the Gaza Strip and the Jericho Area, Cairo, May 4, 1994; Government of Israel, Ministry of Foreign Affairs, Jerusalem, 1994.

² Con motivo de la salida del ejército israelí, el Primer Ministro Rabin declaró que "la sangre que ha corrido en Israel se debe al control que hemos mantenido sobre otro pueblo", en tanto que Peres afirmó "la salida corrige un tremendo error" cometido por Israel.

terminó el retiro de Gaza, donde previamente habían llegado policías palestinos procedentes de Sudán y Egipto, vía *Rafiah*. Veinticuatro horas antes se había transferido formalmente el poder político y los 28 departamentos y 38 áreas de gobierno civil en Gaza. El retiro israelí de Gaza y Jericó se realizó un mes después de lo previsto en la Declaración de Principios.

El 28 de mayo el Comité Ejecutivo de la OLP reunido en Túnez anunció la designación de 14 de los 24 Ministros que conformarían la ANP, de entre residentes en Gaza y Jericó y de la diáspora. El nombre y cargo de los Ministros fueron:

Ahmed Qreia (Abu Ala)	Economía y Comercio (OLP)
Mohammed Zuhdi NaShashibi	Finanzas (OLP)
Nabil Sha'ath	Planificación y Cooperación Económica (<i>Fatah</i>)
Zakaria Agha	Vivienda (<i>Fatah</i>)
Abdul Hafiz Achhab	Comunicaciones y Correos (Hebrón)
Yasser Amr	Educación (Jordania)
Yasser Abed Rabbo	Cultura y Artes (OLP)
Freih Abu Medein	Justicia (<i>Fatah</i>)
Samir Ghoushe	Trabajo
Sra. Intisar Wazir	Asuntos Sociales (<i>Jihad</i>)
Saeb Erekat	Gobierno Local (<i>Fatah</i>)
Azmi Shuaibi	Juventud y Deportes
Elias Freij	Turismo y Monumentos Arqueológicos (Alcalde de Belén)
Riyad Zaanoun	Salud (Qatar)

El 1o de julio arribó a Gaza, procedente de Egipto y a través del cruce de *Rafiah*, el Presidente Arafat, coincidiendo con el inicio de las transmisiones de la radiodifusora *Voz de Palestina*, establecida en Jericó con la colaboración de la *BBC* de Londres. Fue un acontecimiento histórico, pues se trató de la primera visita de Arafat a una de las dos zonas autónomas palestinas. En *Rafiah*, el dirigente palestino fue recibido por los Embajadores en Israel de Japón y Egipto y por una multitud palestina. El recorrido a la ciudad de Gaza fue cubierto por la televisión israelí. Se pudo observar un espíritu festivo en la población que, emocionada y portando banderas palestinas, dio la bienvenida a su dirigente¹. En su discurso de llegada, Arafat convocó a fortalecer la unidad de los palestinos, agradeció a los países árabes la ayuda brindada, formuló un llamado al pueblo israelí a continuar con el proceso de paz y prometió que "todos rezaremos algún día en Jerusalén".

El 5 de julio, Arafat viajó a Jericó donde se reunió con los Ministros de la ANP, ante quienes formuló un llamado a la unidad y a la paciencia para alcanzar un Estado Palestino con capital en Jerusalén. El mismo día, regresó a Gaza y un día después recibió el Premio de la Paz de la UNESCO en París, desde donde viajó a Túnez para

¹ Arafat se hospedó en el Hotel Palestina, uno de los pocos que existen en la ciudad.

despedirse de las autoridades tunecinas. A Gaza volvió el 12 de julio¹, y 11 días después presidió la primera reunión plenaria de la ANP, que estuvo dedicada a discutir las operaciones, programas y necesidades para 1994.

Cabría señalar que en París, Peres y Arafat acordaron establecer tres comités encargados de tratar los aspectos pendientes de la transferencia de la administración civil en Gaza y Jericó, la extensión de la autonomía a todo Cisjordania y preparar las negociaciones con Egipto y Jordania sobre los refugiados palestinos. Entre julio y agosto, el comité de aspectos pendientes, celebró siete rondas de conversaciones en El Cairo², a excepción de la sexta que se realizó en Erez, tratando cinco áreas de transferencia: recolección de impuestos, seguridad social, turismo, salud y educación. Fue alcanzado un proyecto de acuerdo en salud y educación, pero no hubo avances en las restantes. Al inicio de la cuarta ronda, el Presidente Arafat ofreció una conferencia de prensa en Gaza en la que demandó el inicio inmediato de conversaciones sobre el estatuto final de Jerusalén³.

Durante la quinta reunión, se reunieron por primera ocasión en Erez Rabin y Arafat, acordando continuar el diálogo al más alto nivel. Entre la sexta y la séptima ronda, se reunieron en Alejandría Peres y Sha'ath, quienes acordaron transferir el sistema educativo antes del inicio del año escolar, el 1o de septiembre de 1994, liberar a 243 prisioneros palestinos y celebrar reuniones regulares.

El impulso dado a las negociaciones, hizo posible que el 24 de agosto se iniciara el *Acuerdo Preparatorio de Transferencia de Poderes y Responsabilidades*, mismo que fue aprobado por el gabinete israelí el 28 de agosto y firmado en Erez el 29 del mismo mes por Danny Rothschild, coordinador de las actividades en los Territorios, y Nabil Sha'ath, Ministro de Planificación y Cooperación Económica.

Estructura del Acuerdo⁴:

Cuenta con 48 páginas, 13 artículos y 6 anexos o protocolos. En el preámbulo se señala que el Acuerdo fue concluido en el marco del proceso de paz iniciado en Madrid, en octubre de 1991. En la parte dispositiva se contienen las definiciones de los términos utilizados en el Acuerdo; se establece que la ANP asumirá en Gaza y Cisjordania el poder militar y la responsabilidad civil en materia de educación, salud, bienestar social, turismo y tributación; la ANP no tendrá jurisdicción en Jerusalén, en los asentamientos y locaciones militares israelíes. Del mismo modo, se especifica que

¹ El líder palestino decidió establecer su residencia en Gaza y no en Jericó, al considerar que es el corredor el que necesita una mayor atención debido al estado de pobreza y desempleo que en él impera.

² Del 11 al 14, del 17 al 21 y del 24 al 28 de julio, y del 1º al 3, del 8 al 11, del 15 al 16 y del 22 al 25 de agosto.

³ Ello se interpretó como la reacción palestina al contenido de la Declaración emitida en Washington por Israel y Jordania el 25 de julio, en la que se reconoce el papel histórico de Ammán sobre los lugares santos musulmanes en Jerusalén, lo cual ocasionó la visita a Ammán de una delegación palestina para aclarar las respectivas posiciones sobre Jerusalén.

⁴ "Israel-PLO Agreement on Transfer of Powers and Responsibilities" en Medzini, M. (Ed.), *Israel's Foreign Relations*, Ministry of Foreign Affairs, Selected documents, 1992-1994, Volume Fourteen, Jerusalem, 1995, p. 761.

la ANP no cuenta con poderes para tener una política exterior propia. La transferencia en materia de educación estará coordinada por el Comité de Coordinación y Cooperación en materia de Asuntos Civiles; las facultades legislativas del CAP se limitarán a la elaboración de legislación secundaria y enmiendas a la legislación existente, informando previamente a las autoridades israelíes correspondientes.

El Anexo I se refiere a la transferencia en materia de educación y cultura; lo integran 2 artículos y 1 apéndice; en 14 artículos y 1 apéndice, el Anexo II especifica el modo en que se llevará a cabo la transmisión de poderes en materia de salud; el Anexo III trata del bienestar social, cuenta con 8 artículos y 1 apéndice; el Anexo IV, en 10 artículos y 1 apéndice, contiene las regulaciones en la esfera de turismo; el Anexo V contiene 10 artículos y 2 apéndices, versa sobre la tributación directa y establece un comité para evitar los casos de doble tributación. El Anexo VI está compuesto por 17 artículos y 1 apéndice relativos a los bienes y servicios a los que se aplica el impuesto al valor agregado.

El 27 de septiembre Rabin y Arafat se reunieron por segunda ocasión en Erez, acordando iniciar negociaciones en El Cairo, el 3 de octubre próximo, sobre las elecciones para integrar el CAP. Las negociaciones buscaron llegar a un acuerdo sobre el período de registro de los electores, edad mínima para votar y ser votado, número de distritos electorales, integración y atribuciones del CAP y derechos democráticos de los palestinos. Se acordó abrir oficinas electorales en Belén, Hebrón, Jenin, Nablus, Ramallah y Tulkarem, que serían cabeza de distrito, e integrar un comité de arbitraje con tres jueces de cada parte, para resolver sobre la elegibilidad de los votantes.

Estas negociaciones se vieron seriamente afectadas por varias acciones terroristas realizadas por el movimiento Hamas durante el mes de octubre,¹ lo que obligó al gobierno israelí a suspender las negociaciones, cerrar los territorios, demoler viviendas de supuestos terroristas y suspender la liberación de prisioneros palestinos. Sin embargo, tras varios contactos israelo-palestinos, se acordó que a partir del 1º de noviembre se levantaría paulatinamente el cierre y se permitió el izamiento de la bandera palestina en los cruces fronterizos de Allenby y Rafiah, a partir del 31 de octubre.

El 8 de noviembre se volvieron a reunir en Erez, Rabin y Arafat, acordando iniciar negociaciones sobre la ampliación de la autonomía a todo Cisjordania y entregar la responsabilidad en materia de turismo, seguridad social, salud y tributación. De esta

¹ El 19 de octubre, la Secretaría de Relaciones Exteriores emitió el comunicado B-812 con motivo del ataque terrorista efectuado en el centro de Tel Aviv ese mismo día: "El Gobierno de México expresa su más enérgica condena por el atentado terrorista contra la población civil perpetrado el día de hoy en la ciudad de Tel Aviv, Israel. México reitera su rechazo al terrorismo en cualquiera de sus formas y por cualquier razón que se invoque y estima que este tipo de actos de violencia constituye un cobarde ataque contra la integridad de la vida humana. El Gobierno de México manifiesta sus condolencias a los familiares de las víctimas y hace un llamado para que los gobiernos de la región redoblen sus esfuerzos para consolidar los logros alcanzados en la construcción de la paz en el Medio Oriente".

forma, en ceremonias realizadas en *Belén* y *Ramallah* el día 15 se transfirieron las dos primeras y el 1o. de diciembre las segundas .

En noviembre, se registró un atentado terrorista en *Netzarim*, centro de Gaza, lo que originó una amplia represión por parte de la ANP. Siguió una serie de choques sangrientos entre la policía palestina y activistas islámicos, que terminaron cuando el Presidente Arafat acordó con dirigentes del *Hamas* formar un comité para dirimir futuras diferencias mediante el diálogo y la negociación.

Entre diciembre de 1994 y enero de 1995 Arafat y Peres se reunieron en tres ocasiones en *Erez*. Los principales puntos tratados fueron las elecciones al CAP, reubicación del ejército israelí en Cisjordania y se acordó establecer un comité para estudiar la liberación de prisioneros palestinos y las vías de comunicación entre Gaza y Jericó. Asimismo, se decidió la libre comunicación entre ambas zonas para hombres y mujeres mayores de 50 y 35 años, respectivamente, así como para los funcionarios de la ONU y de la ANP y la creación de 6 parques industriales, 2 en Gaza y 4 en Cisjordania. Peres aceptó la expedición de pasaportes palestinos por parte de la ANP: verdes para los ciudadanos palestinos y rojos para los funcionarios.

Por su parte, en enero sesionaron en El Cairo los diferentes comités israelo-palestinos, para tratar la ampliación de la autonomía a todo Cisjordania y fecha de las elecciones al CAP.

El 19 de enero se volvieron a entrevistar en *Erez* Arafat y Rabin, quien informó de la decisión de su gobierno de congelar la autorización para construir nuevos asentamientos, prometió que no habría más confiscación de tierras, excepto para la construcción de vías de comunicación, pero negó que fuera a implementarse una política de desmantelamiento de asentamientos. Sin embargo, tres días después el comité ministerial formado por Rabin para analizar y proponer soluciones al problema de los asentamientos acordó construir una serie de asentamientos cercanos a Jerusalén: 1,080 unidades habitacionales en *Ma'aleh Adumim*, 900 en *Beiter* y 800 en *Givat Ze'ev*. Asimismo, se decidió la construcción de 50 unidades habitacionales en el Valle del Jordán, 7,000 en diversas partes de Cijsordania, continuar con la construcción de 1,026 unidades habitacionales en *Beitan*, 797 en *Ma'aleh Adumim* y 340 en *Givat Ze'ev*.

Es posible que esta decisión haya motivado el atentado terrorista ocurrido el 22 de enero en el cruce de *Beit Lid*, que una vez más llevó al gobierno israelí al cierre de Gaza y Jericó, a la suspensión de la liberación de detenidos palestinos y de los estudios de factibilidad para la construcción de vías seguras de comunicación entre ambas partes, y al establecimiento de comités para elaborar un estudio sobre la viabilidad de separar física y militarmente a las poblaciones palestina e israelí. Se suspendió el diálogo israelo-palestino.

El atentado fue condenado por la comunidad internacional¹ e hizo surgir temores sobre las consecuencias negativas que podría tener para el proceso de paz y para el débil apoyo que la sociedad israelí brindaba al gobierno en las negociaciones con la ANP.

A iniciativa del Presidente Mubarak, el 2 de febrero se reunieron en El Cairo Rabin, el Rey Hussein y Arafat, acordando que el 9 de febrero se reunirían en Erez Rabin y Arafat y que los Cancilleres de Jordania, Israel y Egipto y funcionarios palestinos viajarían a Washington el 12 de febrero, para conversar sobre la forma de promover la cooperación en la región. En la reunión de Erez, Rabin rechazó la solicitud de Arafat de levantar el cierre de los Territorios y liberar a prisioneros palestinos, pero acordaron continuar las conversaciones. En Washington, se emitió una declaración multilateral y un comunicado israelo-palestino. En la primera se invitó a continuar el proceso de paz, fortalecer la cooperación regional y adoptar medidas contra el terrorismo; en el segundo, la ANP se comprometió a realizar acciones específicas para combatir y prevenir actos terroristas, negar a aquellos que planean y realizan estos actos "el ingreso al cielo" y perseguir a los culpables. Por su parte, Israel señaló que levantaría el cierre de los Territorios.

Mientras tanto, en Gaza y Jericó la policía palestina inició un amplio operativo en contra de extremistas musulmanes, llegando a detener a más de 30 miembros del brazo armado de *Jihad Islámica*, 35 del Frente Democrático para la Liberación de Palestina, 15 del *Izzadin Kassam*, brazo armado del *Hamas*, y cerró la oficina del periódico del *Jihad*, acusado de actividades ilegales.

El 16 de febrero y 9 de marzo volvieron a reunirse en Erez Rabin y Arafat, acordando intensificar las negociaciones de los diferentes comités, se reiteró la determinación de ambas partes de establecer cinco parques industriales: dos en Gaza y 3 en Cisjordania (*Ramallah*, *Jenin* y *Lahav*) y se fijó la fecha del 1º de julio próximo para resolver todos los asuntos pendientes sobre la autonomía de todo Cisjordania. Como reconocimiento a las medidas adoptadas por la ANP en contra de los terroristas, Rabin permitió el ingreso de 15 mil trabajadores palestinos (10 mil de Gaza y 5 mil de Cisjordania), los cuales deberían ser casados y mayores de 30 años.

De esta forma, el Comité de Expertos acordó en El Cairo realizar elecciones separadas: para integrar el CAP y para Presidente de la ANP.

¹ El Secretario de Relaciones Exteriores de México, José Angel Guría, dirigió un mensaje a su contraparte israelí en los siguientes términos "Excelentísimo señor, Shimon Peres, Ministro de Relaciones Exteriores del Estado de Israel. Señor Ministro: Con gran consternación se conoció en México el grave atentado terrorista perpetrado en la población de *Beit-Lid* y que resultó en la irreparable pérdida de vidas humanas. Una vez más, México reitera su enérgica condena al terrorismo en cualquiera de sus formas y por cualquier razón que se invoque. Al manifestarle mis más profundas condolencias por tan lamentables sucesos, hago votos para que el Gobierno de Israel continúe en el valiente empeño de alcanzar una paz justa y duradera en beneficio de toda la región. Aprovecho la ocasión para brindar a usted la seguridad de mi más alta y distinguida consideración. El Secretario José Angel Guría".

En marzo de 1995 se efectuó en Ammán la primera reunión sobre el problema de los palestinos desplazados de Cisjordania y Gaza durante la Guerra de los Seis Días¹. Participaron los cancilleres de Israel, Egipto, Jordania y funcionarios palestinos. En términos generales, la posición israelí fue la de definir primeramente el número de refugiados -entre 200 y 220 mil-, forma de resolver sus problemas, no reconocer el derecho de retorno a los descendientes de los desplazados, distinguir entre las personas que se encontraban fuera de Cisjordania antes del conflicto, los que emigraron durante el mismo y los expulsados, limitar el número de los que quieren regresar, tomando en cuenta la capacidad de la ANP para absorberlos, y compensar económicamente a aquellos que no sean beneficiados con el retorno.

Por su parte, la posición árabe se resume en reconocer el derecho de retorno y permitir el regreso inmediato de los desplazados bajo el criterio de que primero regresarán los que viven en Jordania sin nacionalidad y sin pasaporte jordano, después los palestinos con familiares en los Territorios y finalmente aquellos que cuentan con permisos de ingreso a Israel. Para los palestinos, el número de refugiados es de alrededor de un millón y sostuvieron que la ANP no tendrá problema alguno para la absorción de los que regresen, toda vez que sus familiares que residen en los Territorios pueden servir de un gran apoyo y los eventuales problemas de empleo y vivienda son de orden interno y no bilateral.

En el comunicado emitido al término de la reunión, se acuerda establecer un comité cuatripartito, que a su vez estará subdividido en un panel de cancilleres, que se reunirá periódicamente, y un panel de expertos, que buscará que el regreso de los refugiados no vaya en detrimento de la seguridad del Estado de Israel.

La segunda ronda de estas negociaciones se llevó a cabo en *Beer-Sheva* del 6 al 7 de junio de 1995, acordando la agenda de las próximas conversaciones: definir quién se considerará como refugiado, establecer su número, determinar las modalidades para su admisión, adoptar medidas de confianza recíproca y fijar una fecha límite para admitirlos.

Al mismo tiempo, continuaron las negociaciones en El Cairo sobre la elección al CAP, mismas que se vieron afectadas por una serie de explosiones ocurridas entre el 2 y el 9 de abril, lo cual recrudeció los ataques de la oposición en contra de Rabin y acrecentó las demandas sobre la separación de las poblaciones israelí y palestina. Ante ello, el Comité de Separación, presidido por el Ministro de Policía, Moshe Shahal, presentó al Primer Ministro un proyecto de separación, en el que se proponía que esta corriera a lo largo de 340 kms., con una franja de seguridad que tendría de 1 a 2 kms., de ancho, pudiendo llegar a sólo 100 metros; se utilizarían cubiertas dobles y móviles y barreras electrónicas con radares y equipo de visión nocturna, así como helicópteros, triciclos motorizados, perros entrenados, 600 agentes policiales y se establecerían 8 ó 10 cruces fronterizos; recomienda abrir 3 nuevas estaciones de policía en los

¹ Esta reunión se efectuó de conformidad con el Artículo XII de la Declaración de Principios sobre Fórmulas Transitorias de Autonomía para Gaza y Jerico.

Territorios; señala que el costo del cierre de Cisjordania sería de 587 millones de shekels de la construcción y 149 millones para la operación anual; en Gaza el costo sería de 123 y 145 millones de shekels, respectivamente, y en Jerusalén la operación anual se elevaría a 102 millones. Lo complicado de la separación, su alto costo y la poca seguridad de que sea eficiente para erradicar las acciones terroristas, fueron elementos que se manejaron para señalar que no es factible la construcción de dicho proyecto.

Por su parte, la ANP concedió un mes de plazo para que se entregaran o registraran las armas existentes en las zonas autónomas, inició una ola de arrestos de militantes de los grupos extremistas palestinos, en el mes de abril, la Corte de Seguridad del Estado, establecida por Decreto el 5 de febrero anterior, dictó sentencias en contra de 9 miembros de *Jihad Islámica* y 1 de *Hamas*, con cuyos dirigentes la ANP inició conversaciones para prevenir ataques terroristas en contra de Israel.

En el mes de abril el Comité de Planificación de Jerusalén decidió expropiar 535 dunas¹ de territorio árabe, al sur y oriente de Jerusalén, para construir o ampliar asentamientos. Se informó que se trataba de la primera etapa de un plan a gran escala del Comité, que preveía la expropiación de 4,400 dunas para un desarrollo habitacional que corresponderá a la Municipalidad de Jerusalén. Mediante este tipo de acciones, Israel buscaba utilizar la política de hechos consumados para reforzar su posición en las futuras negociaciones sobre el estatuto final de Jerusalén.

El 9 de mayo, ante la Comisión de Relaciones Exteriores y Defensa de la *Kneset*, Peres sostuvo que "... Jerusalén es una ciudad en crecimiento, cuyo desarrollo no se puede detener hasta que se alcance la paz total ... las expropiaciones son necesarias para solucionar el problema del crecimiento natural de Jerusalén, tanto de la comunidad israelí como palestina..."².

La ANP formuló un llamado urgente a la LEA para que se reuniera en El Cairo y solicitó ayuda a EUA, Noruega, Rusia y al CSONU, para que se detuviera la decisión israelí, por constituir "la mayor forma de acción terrorista en contra del pueblo palestino, que realmente amenaza su existencia, daña el proceso de paz pero no lo interrumpe", dijo Arafat. El grupo extremista palestino *Hamas* radicalizó sus acciones y convocó a huelgas generales en los territorios y a continuar con los actos de violencia en contra de intereses israelíes.

Los ministros de Relaciones Exteriores de la LEA se reunieron en El Cairo el 6 de mayo, acordando enviar una comunicación al CSONU en la que solicitaron exigir al gobierno israelí cambiar su decisión. Por su parte, el Departamento de Estado estimó que la expropiación "no favorece el proceso de paz", y el gobierno jordano, a través de su Embajador en Israel, hizo entrega al Vicecanciller Beilin de una protesta formal. El gobierno marroquí envió una comunicación a Rabin, en la que calificó la decisión de

¹ Una duna es igual a 1,000 metros cuadrados.

² The Jerusalem Post, 10 de mayo de 1995.

"muy seria", y aumentaron las presiones del mundo árabe y de los países de la UE para que Israel modificara su decisión.

A solicitud de Marruecos y Emiratos Arabes Unidos, países que presidían el Comité Islámico sobre Jerusalén y el Consejo de la Liga de Estados Arabes, respectivamente, la noche del 12 de mayo el CSONU, bajo la Presidencia de Francia, inició el debate sobre la decisión israelí de expropiar 535 dunas de tierra árabe en Jerusalén. El común denominador fue la condena a la medida israelí, a excepción de EUA, cuyo veto impidió la aprobación de un proyecto de resolución en el que se señalaba que la expropiación de tierras por Israel carece de validez, viola resoluciones del Consejo y las disposiciones del IV Convenio de Ginebra. En Israel, el veto estadounidense fue recibido con grandes muestras de satisfacción, ya que "mostró la amistad sincera de EUA hacia Israel", señaló un editorial del diario *The Jerusalem Post* del 16 de mayo.

El 22 de mayo, en Jerusalén, los diputados de la *Kneset* celebraron negociaciones sobre una moción de no confianza presentada por dos diputados del Partido Árabe Democrático y los tres del Partido Comunista *Hadash*. En una maniobra política que buscó derrotar la moción y superar las críticas internacionales, se encomendó al Canciller Peres la nada grata tarea de anunciar ante el pleno de la *Kneset* la decisión del gobierno de revocar la expropiación de tierras árabes.

Arafat se mostró satisfecho y dio su bienvenida a la decisión, la LEA suspendió la minicumbre que se realizaría en Marruecos el día 27¹, el Canciller Moussa reconoció y valoró la decisión israelí por ser "una buena medida para la completa cancelación de expropiaciones de tierra árabe"; el vocero del Departamento de Estado de EUA señaló: "nosotros no estimamos que era positiva la decisión original de confiscar la tierra. Pensamos que traería dificultades. Si hay una decisión de congelar la acción, obviamente ayudará al proceso de paz".

Cabría señalar que el 24 de mayo, en una reunión con el cuerpo diplomático acreditado en Israel, Faisal Hussein afirmó que "Jerusalén es el aspecto más importante, más sensible de todo el proceso de paz, pues se trata de la capital del pueblo palestino sobre la cual gira la economía, las aspiraciones políticas y religiosas de la población de Cisjordania ... por ello se dejó para una segunda etapa la negociación sobre el estatuto final de la Ciudad"; dijo que con las expropiaciones se busca debilitar la presencia de la población palestina en Jerusalén Oriental; se mostró preocupado y atemorizado por las posibles consecuencias que podría tener para el proceso de paz el intento de expropiación, el cual ocasionaría el "resurgimiento de la *Intifada*, que puede extenderse e ir en contra de aquellos gobiernos que han apoyado el proceso de paz ... una vez reiniciada, nadie podrá ser capaz de detenerla", y propuso crear un comité coordinador de las obras públicas que se realicen en favor de la población árabe, no construir nuevos asentamientos y no usar tierra palestina en beneficio de Israel.

¹ Además de la minicumbre, el grupo de países árabes, de los no alineados y de los estados islámicos, se proponían presentar a la próxima AGONU una propuesta de declaración condenando la expropiación.

Al margen de este conflicto, continuaron los contactos israelo-palestinos: el 7 de mayo se reunió en El Cairo el Comité Coordinador, el 15 del mes se reunieron en la misma ciudad el Comité de Expertos, en la segunda quincena de mayo diversos funcionarios israelíes se reunieron en Gaza y Jerusalén con miembros e la ANP, para tratar diversos aspectos de la relación bilateral, como vías de comunicación, transferencia de recaudaciones impositivas, etc.

El 6 de junio el Comité de Expertos llegó al acuerdo de transferir 35 nuevas áreas de administración civil. Únicamente quedaron pendientes algunos aspectos relativos a la seguridad y elecciones al CAP, como elegibilidad de los palestinos residentes en Jerusalén, número de integrantes del CAP y sede del Consejo.

En los meses de junio y julio, Peres y Arafat se reunieron cuatro veces en Gaza, Erez y Alejandría, buscando llegar a un acuerdo sobre la instrumentación de la segunda etapa interina de los acuerdos de Oslo: retiro del ejército israelí de Cisjordania, modalidades de las elecciones al CAP y transferencia de poderes civiles y asuntos legales. El encuentro en Alejandría se efectuó el 16 de julio, bajo los auspicios del Presidente Mubarak, siendo el tema principal la utilización de los recursos acuíferos de la región.

En Israel, aquellos grupos que se oponen al proceso de paz se pronunciaban por convocar a un referéndum para decidir la ampliación de la autonomía palestina y la firma de un acuerdo de paz, lo cual era rechazado por Rabin, quien recordó que entre los temas de la plataforma electoral del Partido Laborista en los comicios de 1992, se encontraba la devolución de Cisjordania a cambio de la paz con los palestinos, por lo que su gobierno tenía el mandato de observar cabalmente los acuerdos de Oslo.

Entre el 7 y el 11 de agosto, Peres y Arafat llevaron a cabo maratónicas negociaciones en Taba, que culminaron con la firma del Comunicado Conjunto que contiene los acuerdos para la reubicación del ejército israelí de los principales centros urbanos de Cisjordania y que serviría de base del acuerdo de ampliación de la autonomía palestina al resto de Cisjordania. El gabinete israelí aprobó el Comunicado el 13 de agosto, en tanto que el Consejo Ejecutivo de la OLP, reunido en Túnez, expresó su apoyo al mismo.

El 27 de agosto fue suscrito en El Cairo el documento por el cual Israel transfiere a la ANP la responsabilidad en ocho áreas: trabajo, comercio e industria, gas y combustibles, seguros, servicio postal, agricultura, estadísticas y gobierno local, que se vinieron a agregar a las de salud, educación, turismo, bienestar social e impuestos. Dos días después, Arafat se reunió en Gaza con el Ministro de Turismo israelí, Uzi Baram, acordando un plan conjunto de desarrollo de la infraestructura para el desarrollo de actividades turísticas en Israel y las zonas autónomas, tomando en cuenta que en el año 2000 se conmemorarán XX siglos de la religión cristiana.

Finalmente, el 28 de septiembre de 1995 Rabin y Arafat firmaron en Washington el *Tratado Interino para la Autonomía de Todo Cisjordania (Oslo II)*, que marca el término

de la segunda etapa del proceso de paz, en su sección israelo-palestina, por un término de cinco años. Posteriormente se negociaría el estatuto permanente con base en las resoluciones 242 y 338 del CSONU y la Declaración de Principios.

Estructura del Acuerdo¹:

Se divide en cinco capítulos, 31 artículos, 7 anexos y 9 mapas explicativos. Todo contenido en 315 páginas. La parte dispositiva contiene cinco capítulos: el I se encuentra integrado por 9 artículos, el II por 7, el III por 5, el IV por 7 y el V por 3. En ellos, se hace referencia a la reubicación de las fuerzas armadas israelíes, establece que la protección de los colonos y las amenazas externas al territorio palestino serán responsabilidad de Israel, la solución de disputas y diferencias entre las partes se realizarán mediante un mecanismo de cooperación y coordinación, se refiere a la cooperación económica entre ambas partes a través del Comité Conjunto de Enlace y establece la seguridad de las vías de comunicación entre Gaza y Cisjordania.

Este acuerdo reemplaza al de la instrumentación de la autonomía para Gaza y Jericó², al preparatorio de transferencia de poderes y responsabilidades³ y el protocolo para una posterior transferencia de poderes y responsabilidades⁴.

El anexo I se refiere a la seguridad y lo integran 14 artículos y 4 apéndices, el II trata de las elecciones al CAP y lo conforman 6 artículos y 2 apéndices, el III se refiere a asuntos civiles y lo componen 4 artículos y 1 apéndice con 40 artículos y 11 notas. El anexo IV se refiere a asuntos jurídicos y lo integran 4 artículos, el anexo V trata de las relaciones económicas en 11 artículos, el VI versa sobre la cooperación en varios campos en 11 artículos, y el anexo VII se refiere a la liberación de detenidos palestinos y contiene 4 artículos.

En estos anexos se amplían las disposiciones de ciertos artículos, sobre todo en los relativo a la reubicación de las tropas israelíes, perímetro de seguridad de los asentamientos, cooperación en asuntos de seguridad, creación de un comité electoral y un comité conjunto para tratar asuntos civiles, poderes y responsabilidades del CAP, jurisdicción criminal y civil, asistencia jurídica, cooperación económica, fiscal, monetaria y comercial, a través de la creación de un comité económico, y cooperación científica, tecnológica, educativa y cultural, industrial, agrícola, medio ambiente, energía, transporte, turismo y en campañas contra narcotráfico y lavado de dinero. Asimismo, hacen referencia a la liberación de detenidos y prisioneros palestinos.

El Acuerdo fue aprobado por la *Kneset* con 61 votos a favor y 59 en contra.

¹ Medzini, M. (Ed.), *Israel's Foreign Relations*, Ministry of Foreign Affairs, Selected documents, 1995-1996, Volume Fifteen, Jeruslaem, 1997, pp. 103-312.

² Firmado en El Cairo el 4 de mayo de 1994.

³ Firmado en Erez el 29 de agosto de 1994. En "Israeli-Palestinian Interim Agreement on the West Bank and the Gaza Strip" Ministry of Foreign Affairs, Jerusalem, 1995. P. 3

⁴ Firmado en El Cairo el 27 de agosto de 1995.

De conformidad con lo acordado, el 10 de octubre se inició el retiro del ejército israelí de las seis ciudades más importantes de Cisjordania: *Jenin, Tulkarem, Qalkilla, Nablus, Ramallah* y Belén, y fueron liberados más de 960 detenidos palestinos. Después de 28 años de administración militar israelí, el 13 de noviembre el ejército israelí concluyó su salida de la ciudad de *Jenin*, el 10 de diciembre se efectuó el retiro de *Tulkarem*, el 11 de diciembre de *Nablus*, el 20 de Belén y el 27 de Ramallah. En enero de 1996 se efectuaron los demás retiros. Solo faltó Hebrón, que fue objeto de nuevas negociaciones en materia de seguridad, sobre todo para los 400 colonos que residen en esa ciudad.

El 4 de noviembre de 1995 fue asesinado Yitzhak Rabin. El atentado ocurrió en momentos en que Rabin y Peres encabezaban una multitudinaria reunión de apoyo a su gobierno y al proceso de paz en la plaza *Marchel Israel*, ubicada en el corazón de Tel Aviv y nombrada a partir de entonces como *Plaza Yitzhak Rabin*. El asesino fue Ygal Amir, joven judío ortodoxo de 25 años, estudiante de leyes en la Universidad de *Bar Ilan* y miembro del grupo extremista *Eyal* (los vengadores)¹. El lamentable suceso fue condenado por doquier². En la ceremonia fúnebre estuvieron presentes presidentes, reyes, primeros ministros y altos funcionarios de cerca de 80 países.

Unas horas después del asesinato, el gabinete israelí celebró una reunión de emergencia en la que designó al Canciller Peres como Primer Ministro interino. Después de que la *Kneset* aprobó el nuevo gabinete el 22 de noviembre, Peres juramentó como nuevo Primer Ministro. En su discurso de toma de posesión, Peres reiteró que la principal meta de su gobierno sería alcanzar una paz amplia en el Medio Oriente antes de fin de siglo, profundizar la cooperación con Egipto, consolidar la paz con Jordania, ampliar los acuerdos provisionales con los palestinos, apoyar sus elecciones internas y reiteró que Jerusalén deberá "seguir siendo la capital unificada de Israel".

Por otra parte, el 3 de enero de 1996 la Comisión Central Electoral (CCE) de la ANP anunció oficialmente el inicio de la campaña electoral para los primeros comicios palestinos en Gaza, Cisjordania y Jerusalén Oriental, realizados el 20 de ese mes³. El marco jurídico de las elecciones fue la Ley Electoral Palestina aprobada por el Presidente Arafat el 7 de diciembre de 1995, la cual dividió a los TAP en 16 distritos electorales. Un total de 16 delegaciones de observadores internacionales monitorearon el desarrollo de las elecciones.

¹ En las últimas semanas, Rabin había sido hostigado por grupos de extrema derecha, que se oponen tanto al regreso de Cisjordania como del Golán.

² México reiteró su más enérgica condena a toda forma de terrorismo y su convicción de que estos actos de violencia no impedirán la consolidación de una paz firme y duradera en el Medio Oriente, ver El Gobierno Mexicano, Presidencia de la República, Crónica Mensual, No. 12, Nov. 95, p. 87. El Secretario de Relaciones Exteriores de México asistió a los funerales, en representación del Presidente de la República.

³ De conformidad con el inciso 2, Artículo III de la Declaración de Principios sobre Fórmulas Transitorias de Autonomía para Gaza y Jericó, del 13 de septiembre de 1993, y con las disposiciones contenidas en el Artículo II del Acuerdo Interino sobre Cisjordania y Gaza del 28 de septiembre de 1995.

Se eligieron a los 88 miembros del Consejo Palestino¹ y al Presidente de la ANP; el padrón electoral estuvo conformado de 1,130,235 personas, incluidos 70,000 de Jerusalén Oriental; se presentaron 676 candidatos al Consejo, entre ellos 22 mujeres, y dos para Presidente: Yasser Arafat y la señora Samiha Khalil, luchadora social y dirigente de organizaciones femeninas. Alrededor de setecientos observadores internacionales estuvieron presentes, la mayoría de la UE. Previo a las elecciones el gobierno israelí liberó a 1,200 palestinos, como forma de fortalecer la imagen de Arafat.

Los resultados fueron dados a conocer por la CCE: en Gaza participaron el 95% de los empadronados, 93% en Jericó y 35% en Jerusalén Oriental; Arafat resultó electo Presidente de la ANP, al obtener 81.1% de los votos emitidos, frente a 9.3% de su rival; cerca de 55% de la votación favoreció a los candidatos de *Al-Fatah*, facción encabezada por Arafat y la más moderada de la OLP, con lo que el líder palestino aseguró el control del nuevo gobierno; 20% fue para los palestinos independientes simpatizantes de *Al-Fatah*; 15% para los independientes; 6% para los partidos islámicos y 4% para los de izquierda.

Los resultados electorales para Presidente de la ANP e integrar el CAP, dieron un importante respaldo a Arafat en las negociaciones de paz con Israel y aglutinaron en torno suyo a la opinión del pueblo palestino residente en los territorios. Fue significativo que este primer proceso electoral celebrado en los territorios palestinos en toda su historia, se haya desarrollado en un clima de paz y sin mayores incidentes, lo cual demostró la madurez del pueblo palestino que de esa forma apoyó la política de negociación y conciliación de Arafat y rechazó las acciones radicales de grupos extremistas en contra de Israel.

Una serie de atentados terroristas ocurridos en Israel entre febrero y marzo de 1996, ocasionaron la suspensión del proceso de paz, tanto en el frente israelo-palestino como en el israelo-sirio. El gobierno de Peres ordenó el cierre total e indefinido de los Territorios y la suspensión de todo contacto con las autoridades palestinas.

Arafat asumió formalmente sus funciones de Presidente de la ANP el 12 de febrero de 1996 y al inaugurar las sesiones del Consejo Palestino, el 7 de marzo, propuso la celebración de una cumbre internacional contra el terrorismo, iniciativa que fue avalada por EUA y Egipto² y que ocasionó que en la reunión sostenida entre Arafat y

¹ De entre ellos, 12 de la ciudad de Gaza, 10 de Hebrón, 8 de Nablus y 7 de Jerusalén.

² La cumbre se celebró el día 13 en *Sharm El-Sheik*; participaron representantes de 29 países, entre ellos los Presidentes de EUA, Egipto, Rusia, España, Francia; los reyes de Jordania y Marruecos; el Canciller Federal de Alemania y los Primeros Ministros de Italia, Israel, Irlanda, Mauritania, Noruega, Reino Unido y Canadá. No asistieron representantes de Líbano, Irán no fue invitado y Siria rechazó la invitación. En la Declaración Final emitida al término de la reunión se acuerda, entre otros puntos, apoyar el proceso de paz, promover la seguridad y estabilidad, mediante el mejoramiento del nivel de vida de todos los pueblos de la zona, condenar los actos de terror, coordinar esfuerzos para detener los actos de terror, apoyar los esfuerzos de todas las partes para que sus territorios no sean utilizados como refugio de

Peres el 18 de abril, este último destacara los esfuerzos de la ANP en el combate al terrorismo. En el encuentro, se acordó establecer un comité encargado de discutir la reubicación del ejército israelí en Hebrón. Peres necesitaba mostrar al electorado israelí, de frente a las elecciones generales del 29 de mayo, que los acuerdos con los palestinos disminuían la posibilidad de acciones terroristas y fortalecían la seguridad de la población, en tanto que Arafat deseaba consolidar su imagen de líder moderno, negociador, sobre quien se constituiría el nuevo Estado palestino.

En abril de 1996 se efectuó en Gaza la XXI reunión del Consejo Nacional Palestino, que tuvo como objetivo eliminar de la Carta Constitutiva de la OLP¹ aquellos artículos que pugnan por la destrucción del Estado de Israel. Al término del encuentro, el Presidente del Consejo informó que se había acordado la modificación de la Carta, por lo que el Comité Legal del CNP redactará una nueva, que será sometida a la aprobación de Consejo Central de la organización en un plazo de seis meses, lo cual hasta la fecha no se ha logrado. Asimismo, el CNP reeligió a Arafat como Presidente del nuevo Comité Ejecutivo de la OLP, que quedó integrado por 18 miembros, entre ellos, por primera vez, palestinos de Cisjordania y Gaza².

Poco después de la reunión palestina, en un congreso extraordinario del Partido Laborista celebrado en Tel Aviv, se acordó eliminar de la plataforma electoral de 1992 la cláusula que se oponía a la creación de un Estado palestino independiente, con lo que de hecho se preparaba el camino para el establecimiento de esta entidad en 1999. De igual manera, en un mensaje dirigido a Damasco, este partido político modificó la cláusula que establecía la necesidad de mantener la Meseta del Golán, a la que ahora se consideraba de "importancia nacional". Para fines de abril, Israel había decidido levantar parcialmente el bloqueo a los Territorios y permitir el ingreso al país de 10,000 trabajadores.

Conforme a lo estipulado en la Declaración de Principios, el 5 y 6 de mayo se *inició en Taba la tercera etapa del proceso de paz*, que se espera extender hasta 1999, cuando se tiene previsto llegar a acuerdos en lo relativo al estatuto final de Jerusalén y los Territorios Autónomos Palestinos, solución del problema de los refugiados, futuro de los asentamientos, seguridad de los colonos y reparto del agua. Al término de la reunión se emitió un comunicado conjunto en el que se reitera el compromiso de ambas partes de acabar con décadas de conflicto y se acuerda establecer un grupo de

cualquier grupo terrorista.

¹ Cabría recordar que la Carta constitutiva de la OLP se adoptó en la primera reunión del CNP, celebrada en Jerusalén en 1964. Luego de la Guerra de los Seis Días, en 1967, se enmendaron los artículos, 6, 9, 19 y 22, que pasaron a hacer un llamado directo a la destrucción del Estado de Israel y a la guerra contra la entidad sionista y el Estado judío. Las modificaciones a la Carta adoptadas en Gaza, buscan poner término oficial al terrorismo y llevar a la reconciliación con Israel.

² El acuerdo de modificación de la Carta se adoptó de conformidad con el Artículo XXXI, fracción 9 de las Cláusulas Finales del Acuerdo Interino de Autonomía para Gaza y Cisjordania del 28 de septiembre de 1995, que establece la eliminación de la Carta constitutiva de la OLP aquellos artículos que pugnan por la destrucción del Estado de Israel.

coordinación que servirá de marco de lo que llaman negociaciones "finales de la situación" de Cisjordania y Gaza.

Después de varias semanas de retraso, el 27 de junio de 1996 el Consejo Autónomo Palestino aprobó el nuevo gabinete de la ANP, que le había presentado el Presidente Arafat el 17 del mes anterior. La votación fue de 50 a favor, 24 en contra y 6 abstenciones.

2.2.2. Con Jordania

El intercambio de reconocimientos y la firma de la Declaración de Principios entre Israel y la OLP, abrieron la posibilidad de alcanzar acuerdos en otros frentes. El 14 de septiembre de 1993, en una ceremonia que no se prolongó más allá de 20 minutos, fue firmada en Washington la *Agenda Común de las Negociaciones*.

Estructura de la Agenda¹:

Esta integrada de tres partes, contenidas en tres páginas, cuyos principales puntos son: determinación de alcanzar la paz entre Israel y los países árabes sobre la base de las Resoluciones 242 y 338 del CSONU, fortalecimiento de la seguridad, no uso de la fuerza, eliminación de armas convencionales y no convencionales en el Medio Oriente, uso del agua, solución al problema de los refugiados, delimitación fronteriza con base en la demarcación del mandato, cooperación regional en materia de recursos naturales y humanos.

A la firma de este documento, le siguieron varias reuniones entre Peres y el Rey Hussein, así como con el Príncipe Hassan, en las que el tema principal fue la firma de un acuerdo de paz. En noviembre se iniciaron en París las *reuniones tripartitas Israel-Jordania-EUA*, sobre aspectos económicos y comerciales, en las que se acordó el establecimiento de bancos jordanos en Cisjordania. En abril de 1994 fue firmado un acuerdo económico. El 7 de junio de 1994, estas negociaciones acordaron trasladar sus reuniones a la región levantina.

A mediados de junio el Rey Hussein visitó Washington, cuando se le prometió que a cambio de avanzar en las negociaciones de paz, los EUA aliviarían la deuda que por más de 650 millones de dólares mantenía su país con Washington y brindaría ayuda militar, sobre todo aviones de combate F-15 Y F-16, que se entregarían cuando fuese firmado el acuerdo de paz.

Desde principios de julio se efectuaron encuentros entre funcionarios israelíes y jordanos para establecer la agenda y preparar la primera reunión formal. Las conversaciones se vieron impulsadas con las declaraciones del Rey Hussein

¹ Medzini, M. (Ed.), *Israel's Foreign Relations*, Ministry of Foreign Affairs, Selected documents, 1992-1994, Volume Thirteen, Jerusalem, 1995, pp. 329-333.

formuladas el 9 de julio en Ammán, en el sentido de estar dispuesto a reunirse con el Primer Ministro Rabin en el lugar y momento más adecuado.

De esta forma, el 15 de julio el Presidente Clinton anunció que el 25 del mismo mes se reunirían en Washington Rabin y el Rey Hussein. El Presidente Clinton llamó por teléfono al Presidente El-Assad para informarle del paso que iban a dar los gobiernos israelí y jordano.

Las negociaciones formales sobre delimitación de la frontera, distribución del agua y seguridad, se efectuaron en *Ein-Evrona*, localidad ubicada ligeramente al norte de *Eilat*, del 18 al 19 de julio. Se dialogó en una "atmósfera positiva", en un ambiente relajado, afable, de sonrisas y de calurosos apretones de mano. Fue la primera reunión pública en la región entre representantes de ambos países y en ella se reiteró el compromiso de ambas partes de continuar el proceso de paz y se acordó constituir tres grupos de trabajo: asuntos fronterizos, encargado de demarcar la frontera, de conformidad a los mapas elaborados en 1928 por la Sociedad de Naciones¹, reparto equitativo de los recursos acuíferos² y energía y protección del medio ambiente.

El 20 de julio se registró el primer encuentro público en la región entre funcionarios de alto nivel de ambos países, cuando Peres y el Primer Ministro Abdel Salim Majali, se reunieron en la parte jordana del Mar Muerto, en presencia del Secretario de Estado Warren Christopher. Se acordó establecer conversaciones en materia de comercio, finanzas, bancos, aviación civil y turismo; construcción de un canal entre el Mar Rojo y el Mar Muerto; apertura de la frontera *Akaba-Eilat* para turistas de terceros países; comunicación directa entre Jordania y Egipto a través de Israel; desarrollo del Valle del Jordán, y se preparó la reunión que sostendrían 5 días después en Washington Rabin y Hussein.

Un día después del encuentro, Majali declaró en Ammán que el estado de guerra entre Jordania e Israel forma parte del pasado, en tanto que Peres viajó a Egipto para informar de las conversaciones al Presidente Mubarak.

En este marco, el 25 de julio de 1994, Rabin y el Rey Hussein suscribieron la *Declaración de Washington*, que reafirma las disposiciones contenidas en la Agenda, pone fin al estado de beligerancia que estuvo latente entre ambos países desde el nacimiento del Estado de Israel, en 1948, y establece las bases de una serie de medidas de acercamiento³.

¹ Se encargaría de definir la frontera y resolver sobre los 381 km² que demandaba Jordania: 360 en *Aravá* y 11 en la confluencia de los ríos Jordán y *Yarmuk*.

² En especial las aguas de los ríos Jordán y *Yarmuk*.

³ En el Comunicado B-573 del 26 de julio de 1994, la SRE expresó el beneplácito y las felicitaciones de México a Jordania e Israel, por "... la firma del acuerdo que pone fin al estado de beligerancia, suscrito el día de ayer en Washington ... El entendimiento que han alcanzado ... constituye un marco que garantizará la solución pacífica de las controversias entre ambos Estados. México reitera que este acuerdo constituye un elemento fundamental para consolidar el proceso de paz en Medio Oriente y contribuirá al ejercicio efectivo de los derechos de todos los pueblos de la región dentro de fronteras seguras".

Estructura de la Declaración¹:

Esta integrada por 8 incisos en 3 páginas. Las principales disposiciones se refieren a la determinación de ambas partes de poner término al estado de beligerancia, al derramamiento de sangre y llegar a un acuerdo de paz y normalización de relaciones bilaterales, con base en las Resoluciones 242 y 338 del CSONU; se reconocen los derechos de Jordania sobre los lugares sagrados del Islam en Jerusalén, en especial sobre el Domo de la Roca y la Mezquita *Al Aqsa*²; se establece el compromiso de ambas partes a combatir el terrorismo, el crimen, el contrabando y la comercialización de drogas, se acuerda iniciar una etapa de cooperación en varios campos, la apertura de dos nuevos puntos fronterizos y el establecimiento de un corredor aéreo internacional.

Además de la firma de la Declaración, el Rey y el Primer Ministro pronunciaron discursos ante el Congreso estadounidense, encargado de aprobar la ayuda militar y la cancelación de parte de la deuda a Jordania³. En su discurso, el Rey reiteró la firme determinación de su gobierno de combatir el terrorismo y la violencia y condenó los atentados en contra de intereses judíos e israelíes en Buenos Aires, Londres y Panamá.

El 3 de agosto la *Kneset* aprobó la Declaración mediante 91 votos a favor, de un total de 120, lo que demostró la unidad de criterios de los legisladores, incluida la oposición, sobre las negociaciones de paz con Jordania. A partir de entonces se observó una rápida evolución del diálogo israelo-jordano, a lo cual indudablemente contribuyó la instrumentación de los acuerdos de autonomía palestina.

El 31 de julio se habían reunido en Taba, Rabin y Mubarak, a quien se le explicó el papel de Jordania en los lugares santos musulmanes de Jerusalén. Cabría señalar que el Presidente El-Assad había criticado la firma de la Declaración por "buscar una paz incompleta y violar los principios de la Conferencia de Madrid de 1991".

Las referencias en la Declaración al papel de Jordania en los lugares santos musulmanes de Jerusalén, el vuelo sobre la Ciudad Santa por parte del Rey Hussein el 3 de agosto -tripulando un avión de la Real Fuerza Aérea Jordana- y la disposición del Monarca de efectuar una visita oficial a Jerusalén, obligaron a Arafat a enviar, del 8 al 9 de ese mes, a una delegación a Ammán para conversar sobre la relación que la ANP mantendría con Jordania. El gobierno jordano se comprometió a que cualquier visita a Jerusalén por parte de sus funcionarios, deberá estar coordinada con la ANP. El 21 de agosto una segunda delegación palestina visitó Jordania, acordándose que, en el futuro, se coordinarán las posiciones de ambas partes en las negociaciones con Israel

¹ Medzini, M. (Ed.), *Israel's Foreign Relations*, Ministry of Foreign Affairs, Selected documents, 1992-1994, Volume Fourteen, Jerusalem, 1995, pp. 716-719.

² En esta mezquita fue asesinado el abuelo del Rey Hussein, el Rey Abdullah, por un militante palestino el 20 de julio de 1951.

³ El 27 de julio el Congreso decidió eliminar 200 millones y el resto dependería de la evolución del proceso.

y se acordó constituir tres comités de cooperación en materia política, económica y administración y seguridad.

Por su parte, los Cancilleres de la LEA, reunidos en El Cairo el 15 de septiembre, rechazaron la decisión israelí de reconocer a Jordania un papel religioso especial sobre los lugares santos musulmanes en Jerusalén y llamaron a restaurar la soberanía árabe y palestina sobre la Ciudad Santa.

Los contactos israelo-jordanos se vieron impulsados con el sobrevuelo de Jerusalén y Tel Aviv por parte del Rey Hussein, el 3 de agosto, y el encuentro sostenido el 8 del mismo mes entre el Primer Ministro Rabin y el Rey Hussein, en el Palacio de Verano del Monarca en Akaba. Este encuentro se registró en el marco de la apertura del segundo cruce fronterizo formal, el de Aravá, por el cual podrán visitar Jordania, desde Israel, nacionales de terceros países¹. Fue la primera visita pública de un Primer Ministro y de nacionales israelíes -periodistas- a Jordania.

En conferencia de prensa, Rabin señaló: "somos amigos y socios y tomamos decisiones con determinación, visión y prestancia hacia la construcción de bases sólidas y amplias para alcanzar la paz en la región" y reafirmó que ambas partes buscan una solución adecuada a los problemas que se presentan en el área y más allá de las palabras, tratan de llevar a cabo acciones que hagan de la región una zona de paz y cooperación². En esta ocasión, el Secretario Christopher, quien atestiguó la apertura del cruce, informó que el Presidente Clinton había dirigido una comunicación al Club de París, en la que lo invitó a eliminar parte de la deuda de Jordania, como apoyo al proceso de paz.

La compañía *Galilea Tours* de Israel fue autorizada para organizar grupos de turismo a Jordania. Para la expedición de la visa correspondiente, la única condición era el pasar por lo menos dos noches en Jordania, ya no era un impedimento el que los pasaportes tuvieran el sello del gobierno de Israel. Para fines de agosto la compañía había extendido más de dos mil tarjetas de turismo.

A medida que se desarrollaban los contactos oficiales, hombres de negocios y empresarios de ambos países iniciaron una serie de reuniones tendientes a alcanzar acuerdos de cooperación. De esta forma, el 14 de agosto empresas israelíes, palestinas y jordanas firmaron un memorándum de entendimiento sobre inversiones conjuntas en turismo, tales como construcción de hoteles, centros turísticos en Akaba, Petra y norte del Mar Muerto. El 31 de agosto se reunió en Washington el Comité Económico Tripartito Israel-Jordania-EUA, con el fin de identificar proyectos de desarrollo que pudieran ser de interés a inversionistas internacionales. La reunión preparó algunos proyectos que fueron presentados en la Conferencia de Desarrollo

¹ El Puente de *Allenby*, entre Jericó y Ammán, había sido el único cruce desde 1967.

² Medzini, M. (Ed.), *Israel's Foreign Relations*, Ministry of Foreign Affairs, Selected documents, 1992-1994, Volume Fourteen, Jerusalem, 1995, pp. 750-753.

Económico para el Medio Oriente y Africa del Norte, celebrada en Casablanca en octubre de 1994.

A principios de agosto de 1994 se iniciaron las conversaciones para la instrumentación de la Declaración y establecer la colaboración en varios proyectos de desarrollo, tales como combate a la mosca, mosquito e insalubridad en el Valle del Jordán y el área del Mar Muerto; permisos recíprocos para el sobrevuelo del espacio aéreo de cada uno; delimitación fronteriza; tendido de líneas telefónicas y eléctricas; intercambios postales; reparto del agua; cooperación económica, turística y comercial, fortalecimiento de la seguridad, protección del medio ambiente, etc. El 4 de agosto se inició el bombeo de 4 millones de m³ del Río Jordán a territorio jordano y el 7 del mismo mes el Presidente Weizman y el Rey Hussein inauguraron la primera línea telefónica directa, ocasión en que se invitó al Monarca a visitar Jerusalén.

El 18 de agosto se acordó establecer un comité en materia de seguridad y un corredor aéreo en el centro de Israel (sobre Jerusalén y Tel Aviv), por el que podrán transitar aviones civiles jordanos desde y hacia Europa, en tanto que la línea comercial israelí *El Al* podrá sobrevolar territorio jordano.

Los trabajos sobre la demarcación fronteriza se iniciaron el 23 de agosto al sur del Lago de Tiberíades, en la confluencia de los Ríos Jordán y Yarmuk, donde Jordania reclamó una extensión de 11 km². A mediados de septiembre, los negociadores de ambos países acordaron abrir un tercer cruce fronterizo, en el Puente Sheikh Hussein¹, para comunicar a la ciudad de Irbit y el puerto de Haifa.

A fines del mes de agosto, de manera imprevista, se reunieron en el Palacio de Verano del Monarca jordano en *Akaba* Rabin y Hussein. Al término de las conversaciones se emitió un comunicado en el que ambas partes señalan haber pasado revista a los acuerdos alcanzados hasta la fecha, se deja ver la esperanza de que las negociaciones terminen satisfactoriamente para que se logre un acuerdo de paz antes del término de 1994. El 3 de octubre se reunieron en Washington con el Presidente Clinton, Peres y Hassan, acordando intensificar la cooperación económica, establecer una zona de libre comercio entre *Eilat* y *Akaba* y realizar estudios de factibilidad sobre la construcción de sendas presas en los ríos Yarmuk y Jordán.

Entre el 11 y 12 de octubre se llevó a cabo en *Eilat* una nueva ronda de negociaciones, la cual acordó conectar las redes eléctricas de *Eilat* y *Akaba*, colaborar en el desarrollo de fuentes alternas de energía (solar y eólica), efectuar estudios geológicos de la región y abrir la frontera a los nacionales de ambos países a partir del 1o. de noviembre. El último día, se reunieron en Ammán Rabin y Hussein, y cinco días después Rabin y su contraparte jordana, Abdel Salam Majali, iniciaron el *Tratado de Paz* en presencia del Monarca, quien junto con Rabin se comunicó con el Presidente

¹ El Puente Sheikh Hussein, nombrado así en memoria del padre del Rey, fue volado en 1946; se encuentra enfrente de *Beit-Shean*, a escasos 20 kilómetros al sur del Lago de Tiberíades. Se esperaba terminar los trabajos en octubre de 1994.

Clinton para invitarlo a atestiguar la firma del mismo. A su regreso a Israel, Rabin sometió el Tratado a la aprobación del gabinete, lo que se logró por unanimidad, e informó a la oposición de su contenido. Tras una maratónica sesión de 12 horas, celebrada el 26 de octubre, la *Kneset* aprobó el documento mediante 105 votos a favor, 3 en contra y 6 abstenciones, lo que demuestra el apoyo casi unánime al mismo.

La firma del Tratado de Paz se realizó en el desierto de Aravá el 26 de octubre de 1994¹. Fue una grandiosa ceremonia presenciada por más de 5,000 invitados, entre los que se encontraba el Presidente de EUA, William Clinton, quien firmó el documento como testigo de honor después de que los Primeros Ministros Rabin y Majali hicieron lo propio. En el acto protocolar hicieron uso de la palabra el Rey Hussein, el Primer Ministro Rabin, el Secretario de Estado, Warren Christopher, y los Cancilleres Shimon Peres y Andrei Kozyrev. Correspondió al Presidente Clinton cerrar la lista de oradores. El común denominador de las intervenciones fue el compromiso de sus respectivos gobiernos con la paz y la cooperación en la región².

*Estructura del Tratado*³:

Esta integrado de un preámbulo, 30 artículos, 5 anexos y minutas de acuerdo. Se refiere a la normalización de la relación bilateral; demarcación de fronteras, de conformidad con la línea mantenida durante el Mandato Británico; cooperación en materia económica, intrarreligiosa y seguridad, así como en los campos cultural, científico, transportes, navegación y acceso a puertos, en los sectores energético, agrícola, salud, medios de comunicación, turismo y protección del medio ambiente, desarrollo del *Valle de Rift, Eilat y Akaba*. Asimismo, Israel reconoce el derecho histórico del Reino sobre la custodia de los sitios sagrados del Islam ubicados en Jerusalén. El Tratado también se refiere a la libre movilidad de ciudadanos y vehículos, y establece que los colonos israelíes residentes en *Tzofar y Naharayim*, dos

¹ El 26 de octubre de 1994 la SRE emitió el Comunicado B-842, en el cual el Gobierno de México felicita a Israel y Jordania por la firma del Acuerdo de Paz, por ser "... una contribución invaluable al proceso de paz de Medio Oriente y constituye un ejemplo que debe ser emulado por otros Estados de la región. El gobierno de México está convencido de que los compromisos adoptados se traducirán en fórmulas de cooperación para el logro del bienestar y la seguridad tan anhelados por los pueblos de Israel y Jordania, dentro de fronteras seguras y reconocidas internacionalmente. México sigue con atención los desarrollos en esa región y hace votos porque la suma de voluntades visionarias permita alcanzar en breve los acuerdos que aún se requieren entre el Estado de Israel, Siria y la República Libanesa, a fin de lograr una paz completa y definitiva en el Medio Oriente. Atendiendo la invitación que se le formuló, México fue representado en la ceremonia de firma de este Acuerdo histórico por el señor Rafael Rodríguez Barrera, Embajador de México en Israel".

² Una vez que conocieron mayores detalles del Tratado, tanto Arafat como el Presidente El-Assad expresaron su desacuerdo. El primero rechazó el acuerdo por confirmar cierta responsabilidad de Jordania sobre los lugares santos musulmanes de Jerusalén y su participación en las negociaciones que definirán el estatuto final de los mismos, lo cual es "una flagrante violación de los acuerdos entre Israel y la OLP". El Presidente sirio criticó el hecho de que Jordania hubiera aceptado arrendar a Israel parte de su territorio y dejó en claro que Siria no haría lo mismo. Como una forma de manifestar su rechazo al Tratado, *Fatah y Hamas* convocaron a una huelga general en Cisjordania, excepto en la zona autónoma de Jericó y realizaron varias marchas de protesta en las ciudades de *Hebrón, Nablus y Ramallah*, durante las cuales se registraron ligeros enfrentamientos entre el ejército israelí y los manifestantes.

³ En Medzini, M. (Ed.), *Israel's Foreign Relations*, Ministry of Foreign Affairs, Selected documents, 1992-1994, Volume Fourteen, Jerusalem, 1995, pp. 761-785.

enclaves en territorio jordano, podrán seguir viviendo en ellos por un período de 25 años.

En el Tratado se establece una comisión para dirimir los conflictos financieros y se señala que las disputas deberán solucionarse por la vía de la negociación o por conciliación y arbitraje. El acuerdo será transmitido al Secretario General de la ONU, para su registro.¹

El Tratado de Paz fue ratificado por la Cámara de Diputados jordana, el 6 de noviembre. Con posterioridad, pasó a la aprobación del Senado y finalmente fue firmado por el Rey Hussein.

En presencia del Primer Ministro Rabin y del Rey Hussein, así como de más de 2,000 invitados, el 10 de noviembre los Ministros de Transporte de ambos países, Yisrael Kessar por parte de Israel y Samir Kawar de Jordania, inauguraron el cruce fronterizo, sobre el Puente *Sheik Hussein*². Poco después de la ceremonia de inauguración, el Rey Hussein efectuó la primera visita oficial a Israel, sosteniendo conversaciones con el Primer Ministro Rabin en *Casa Gabrie*, ubicada en la ribera sudoccidental del Lago de Tiberíades. Se intercambiaron las ratificaciones del Tratado de Paz y se trató el financiamiento de las presas sobre los ríos Jordán y *Yarmuk*.

Una vez firmado el Tratado de Paz, se intensificaron las conversaciones sobre una amplia gama de temas de cooperación, hasta que el 2 de noviembre de 1994, por medio de un comunicado conjunto, los dos países decidieron establecer *relaciones diplomáticas* a nivel de Embajada, como medida para consolidar la paz en la región, a través de la construcción de lazos de cooperación bilateral³. El 11 de diciembre quedaron formalmente abiertas las Embajadas de Israel en Ammán (*Hotel Grand Forte*) y de Jordania en Tel Aviv (*Hotel Dan*), bajo la responsabilidad de los Encargados de Negocios Ya'acov Rosen, de Israel, y Omar Rifai de Jordania. El 8 de enero, el comité de cooperación económico-comercial, acordó otorgar, de manera recíproca, la cláusula de nación más favorecida, teniendo presente las asimetrías de desarrollo de ambos países.

El 12 de enero de 1995, Rabin viajó a Ammán donde, junto con Hussein, expresó la satisfacción por el desarrollo de la relación bilateral, que entre otros logros hizo posible la visita a Jordania de más de 20 mil turistas israelíes y de varias decenas de hombres de negocios. En esta ocasión se acordó fortalecer la cooperación para el desarrollo del Valle del Jordán y se anunció que se habían iniciado los trabajos de alineación y fijación de puntos por donde pasará la línea fronteriza entre Israel y Jordania. El 30 del mismo mes se inició el retiro del ejército israelí de territorio jordano, ubicándose en la línea fronteriza reconocida internacionalmente.

¹ De acuerdo con el artículo 102 de la Carta de la Organización de las Naciones Unidas.

² Nombrado así en memoria del abuelo del actual Rey de Jordania.

³ Medzini, M. (Ed.), *Israel's Foreign Relations*, Ministry of Foreign Affairs, Selected documents, 1992-1994, Volume Fourteen, Jerusalem, 1995, pp. 895-896.

Atendiendo una invitación del Rey, el 5 de febrero viajó a Ammán, en un avión especial enviado por el propio Monarca, una delegación de 28 diputados encabezada por su Presidente Shevah Weiss e integrada por los presidentes de varias comisiones y miembros tanto del Partido Laborista como del Partido Árabe Democrático. El 9 de ese mes, en ceremonias efectuadas en Aravá y el Valle del Jordán, Israel regresó a Jordania el territorio ocupado desde 1967, y se firmaron acuerdos en materia de seguridad y cooperación militar, turismo y cruce fronterizo.

El 22 de febrero se estamparon las iniciales en un acuerdo de protección mutua a la inversión y se acordó que a partir del 10 de marzo aviones jordanos podrían sobrevolar el espacio aéreo israelí a diferente altitud, según horario específico¹. Cabría señalar que el 6 de febrero se había inaugurado el servicio postal directo entre ambos países y el 20 del mismo mes el gobierno israelí nombró al Profesor Shimon Shamir, como su primer Embajador en Jordania.

El 9 de marzo de 1995 Rabin se reunió en Akaba con el Rey Hussein, a quien le reiteró el apoyo israelí a las negociaciones que Ammán llevaba a cabo con Washington para la condonación de deuda. Al respecto, cabría señalar que un día antes, el Ministro de Finanzas de Jordania, Basel Jardanelh, y el Embajador de EUA en Ammán, Weisley Egan, firmaron un préstamo estadounidense por 15 millones de dólares para la adquisición de 60 mil toneladas de trigo y 45 mil toneladas de maíz de ese país. El préstamo sería pagado en 24 cuotas anuales a partir del año 2002, al 2% de interés en los primeros 7 años y al 3% en los años subsecuentes. Durante la visita a EUA del Rey Hussein, a fines de mes, se informó que el Senado había aprobado la anulación de la deuda jordana. En 1995 sólo se condonarán 50 millones de dólares y el resto en los años siguientes.

El 13 de marzo, Peres viajó a Ammán para buscar coordinar con el Príncipe Hassan, las posiciones de ambos en el encuentro que mantendrían con el Canciller Federal alemán Helmut Kohl, el día 15 en Bonn, donde se buscaría financiar las presas sobre los Ríos *Yarmuk* y Jordán.

El 4 de abril, los Ministros de Turismo de Israel, Uzi Baram y Jordania, Abdullah Khatib, firmaron un acuerdo de cooperación, por medio del cual se permitió a las compañías aéreas *Tower Air* y *Royal Jordanian Air Lines*, iniciar un programa conjunto por el que los pasajeros podrán cambiar de una a otra compañía en vuelos entre EUA, Israel y Jordania. Dos días después, se intercambiaron los primeros Embajadores, quienes presentaron sus Cartas Credenciales el 10 del mismo mes.

¹ En las noches y los fines de semana se volaría entre 11 mil y 21 mil pies de altura; por las tardes entre 11 mil y 17 mil pies y por las mañanas entre 11 mil y 12 mil pies, con el fin de no interferir con las maniobras aéreas de la aviación militar israelí. El 10 de marzo la línea aérea jordana inició el sobrevuelo de territorio israelí.

El 1º de mayo, Rabin se reunió en el Palacio de Invierno de *Akaba* con el Rey Hussein, después de haber visitado las ruinas Nabateas de Petra. El mismo primero de mayo se inauguraron los vuelos internacionales directos entre el aeropuerto Ben-Gurion de Tel Aviv y el de *Akaba*.

Las negociaciones en materia de cooperación continuaron y se desarrollaron a la par de las conversaciones israelo-palestinas. El 10 de enero de 1996, el Rey Hussein efectuó su primera visita oficial a Israel, la cual fue correspondida en noviembre por el Presidente Ezer Weizman. El 5 de agosto había visitado Ammán el Primer Ministro Benjamin Netaniahu, ocasión en que se acordó abrir consulados en *Eilat* y *Akaba*, construir una terminal de gas en ambas ciudades, desarrollar la infraestructura portuaria y facilitar el intercambio de bienes.

Netaniahu volvió a visitar Jordania el 23 de febrero de 1997, para intercambiar puntos de vista sobre la construcción de un aeropuerto internacional en la región de *Akaba* y *Eilat* y explicar la decisión israelí de construir viviendas en *Har Homa* o *Jabal Abu Gheneim*. Al respecto, el Rey señaló que se necesita "un ambiente de calma, entendimiento y diálogo -entre israelíes y palestinos- para efectuar la última fase de las negociaciones de paz".

2.2.3. Con Siria¹

Después de la firma de los primeros acuerdos entre Israel, la OLP y Jordania, el diálogo israelo-sirio tendió a diluirse, por lo que la Administración Clinton realizó esfuerzos especiales para promoverlo. El 16 de enero de 1994 se reunieron en Ginebra los Presidentes Clinton y El-Assad², quien mostró su disposición de establecer relaciones normales y pacíficas con Israel a cambio del completo regreso del Golán. Por su parte, el Presidente Clinton llamó por teléfono a Rabin para informarle del diálogo sostenido en Ginebra y el Secretario de Estado envió a Tel Aviv a dos representantes personales (Dennis Ross y Martin Indyk, miembro del Consejo de Seguridad Nacional), a quienes se les reiteró la inquietud israelí por la seguridad del país, en caso de regresar el Golán. El Viceministro de Defensa, Mordechai Gur, declaró ante la *Kneset* que "en la medida que el costo territorial que se deba pagar en el Golán sea significativo, se convocará a una consulta popular antes de decidir las medidas a tomar".

Durante la décima segunda ronda de conversaciones bilaterales, celebrada del 24 de enero al 3 de febrero de 1994, el delegado israelí hizo entrega de un mensaje de condolencias de Rabin al Presidente El-Assad con motivo de la trágica muerte de su

¹ Ben-Meir, Alon, "Israeli and Syrian 'Battle' for Equitable Peace", en *International Problems: Society & Politics*, Vol. XXXIII, Núm. 62 (1-2), 1994, Journal of the Israel Association of Graduates in the Social Sciences & Humanities, Tel-Aviv, Israel, pp. 6-24.

² Fue el cuarto encuentro entre el Presidente El-Assad y un Jefe de Estado de EUA, pues previamente se reunió con los Presidentes Richard Nixon, en Damasco en 1974; Jimmy Carter, en Ginebra en 1977 y George Bush, en Ginebra en 1990.

hijo Baseel Assad, ocurrida en un accidente automovilístico, acontecimiento que dominó toda la sesión de esta mesa de negociaciones. Asimismo, expresó la conformidad de su país de salir del Golán a condición de que primeramente se normalice la relación bilateral, se establezca la paz y se garantice la seguridad de Israel.

A mediados de mayo de 1994, Rabin reiteró que su gobierno estaba dispuesto a retirarse en el Golán en tres etapas y en un término de cinco a ocho años, previa normalización de relaciones diplomáticas y acuerdos en materia de seguridad mutua, lo cual originó la visita a la región del Secretario de Estado, quien se mostró confiado en poder alcanzar resultados positivos en un futuro cercano ya que se "va mejorando la atmósfera de la relación bilateral".

En el marco de una reunión de organizaciones sionistas celebrada en junio de 1994, Rabin reiteró su disposición de reunirse con el Presidente El-Assad, para fortalecer la seguridad en la región, ya que, dijo, Siria cuenta con armas de destrucción masiva, cohetes tierra-tierra y capacidad de producir cohetes de largo alcance *Scud*; "el peligro reside en el número de tanques que se encuentran en las Alturas del Golán y no en el número de colonos"¹, afirmó Rabin.

Poco después, el 21 de junio, al presenciar unas maniobras militares en el Golán, Rabin señaló una vez más que estaba dispuesto a reunirse con el Presidente Assad en el lugar y fecha que éste decidiera, a fin de oxigenar las paralizadas conversaciones de paz entre ambos países. Esta invitación al diálogo se repitió el 29 de junio, cuando Peres afirmó que no obstante la activa mediación del Secretario Christopher, no ha sido posible continuar con el diálogo directo por la "intransigencia de Damasco", por lo que "debemos prepararnos para la guerra". Christopher regresó a la región el 21 de julio, sin lograr destrabar el diálogo de paz.

En una reunión especial del gabinete israelí, efectuada el 8 de septiembre, Rabin presentó un plan para negociar el retiro del Golán: salida de cuatro localidades drusas en un término de un año, seguido del retiro hasta la línea *Kaztrin-Hermón* y, finalmente, regreso a las fronteras de 1967, con la desmilitarización de territorio sirio hasta Damasco y de la Galilea en Israel. Tropas estadounidenses serían establecidas con el fin de disuadir, supervisar y mantener un equilibrio militar. Este plan fue presentado al Embajador sirio en Washington por su contraparte israelí².

Por su parte, el 10 de septiembre, en un discurso ante la Asamblea Popular, el Presidente El-Assad afirmó que su gobierno está dispuesto a alcanzar la paz siempre y cuando Israel se retire totalmente de las Alturas del Golán, "Siria no renunciará ni siquiera un centímetro a las tierras de su nación ... existe una pequeña esperanza de conseguir la paz con Israel y a pesar de las dificultades y del hecho de que aún no se

¹ Medzini, M. (Ed.), *Israel's Foreign Relations*, Ministry of Foreign Affairs, Selected documents, 1992-1994, Volume Fourteen Jerusalem, 1995, p. 667.

² *Idem*, pp. 792-793.

registran progresos, Siria reforzará sus esfuerzos para alcanzar la paz". Asimismo, señaló que su país reconoce la importancia de una paz que asegure la retirada completa, que implique compromisos en temas específicos que "estamos dispuestos a asumir", y criticó a Jordania y a la OLP por haber iniciado la paz con Israel de manera unilateral.

Dennis Ross y Martin Indyk viajaron a Siria e Israel el 20 de septiembre, buscando acordar la realización de una reunión al más alto nivel entre ambos países con Israel, lo cual fue rechazado por el Presidente El-Assad al sostener que primero debe darse el retiro y después celebrar los encuentros necesarios. En octubre, el Secretario Christopher visitó en dos ocasiones Tel Aviv y Damasco, cuando afirmó: "estoy más convencido que antes de la seriedad de ambos gobiernos" y reconoció que "aún existen diferencias, pero las negociaciones se están moviendo por el camino correcto".

Cabría señalar que el 7 de octubre el Canciller El Shara se entrevistó en Washington con el Presidente Clinton y poco después ofreció una entrevista a la televisión israelí, en la que reiteró que la paz con Israel se basa en la salida total del Golán y Líbano, "ello significaría el término de la guerra y el inicio de una nueva era de prosperidad en la región", se pronunció por la desmilitarización balanceada, equitativa y simétrica después de la salida del Golán y estimó que aún no es tiempo para una reunión cumbre israelo-siria.

Tras testificar la suscripción del Tratado de Paz israelo-jordano, el Presidente Clinton realizó una visita a Damasco, primera de un Jefe de la Casa Blanca en los últimos 20 años, ocasión en que el Presidente El-Assad declaró que los países de la región deben vivir con seguridad, estabilidad y prosperidad y que Siria está dispuesta a mantener relaciones pacíficas con su vecino, a cambio del regreso del Golán y de la salida del ejército israelí del sur de Líbano. Por su parte, Clinton propuso que militares de ambos países se unan al diálogo que mantienen en Washington los Embajadores de Israel y Siria. Esta propuesta fue reiterada por el Secretario Christopher en el mes de diciembre, cuando visitó Siria.

De esta forma, el 22 de diciembre los Jefes del Estado Mayor de Israel y Siria, Ehud Barak e Hikmat Shihab, conversaron en Washington con la asistencia parcial de los respectivos Embajadores. Los principales aspectos tratados fueron la seguridad de ambos países ante un eventual retiro en el Golán y su desmilitarización.

El 20 de marzo de 1995 continuaron en Washington las conversaciones entre los embajadores y el 28 del mes asistió a ellas por primera ocasión el Secretario Christopher. Los principales problemas eran la seguridad de Israel en caso de un retiro en el Golán y la demanda siria de que la frontera pasara por la línea de demarcación que existía el 4 de junio de 1967. En declaraciones formuladas a la televisión israelí el 18 de abril, el Canciller Peres afirmó que podría considerarse la

salida del Golán y aceptar que la frontera corriese a lo largo de la línea internacional que dividió a ambos países en 1949, pero no regresar a la frontera existente en 1967¹.

En el mes de Mayo, Christopher anunció que los gobiernos israelí y sirio habían llegado a un acuerdo sobre el marco bajo el cual continuarían las negociaciones con respecto a arreglos de seguridad, buscando evitar ataques por sorpresa de ambas partes, incidentes fronterizos y malas interpretaciones sobre ejercicios militares planeados, en caso del retiro del Golán. Estos aspectos serían incluidos en un apéndice militar del futuro acuerdo de paz.

En reunión con los diputados laboristas, el 29 del mes, Rabin aseguró que la salida del Golán sólo se realizará después de un referéndum nacional y la firma de un acuerdo de paz con Siria solo será posible cuando se llegue a un entendimiento sobre una frontera pacífica, se determinen las etapas del retiro, se registre algún tipo de normalización de la relación bilateral y se llegue a arreglos en materia de seguridad². Siete días después, en el discurso de apertura de la convención del Partido Laborista, Rabin manifestó su confianza en que la población votaría a favor de "una entrega dolorosa del Golán, una vez que conozca el contenido de la propuesta de paz con Siria". Por su parte, Peres estimó que los próximos siete meses, antes del arranque de las campañas políticas, serán cruciales para el proceso de paz, señaló que "quien desee conservar el Golán deberá renunciar a la paz" e hizo un llamado a los colonos para que sean "emisarios de la paz, aunque les resulte doloroso".

En junio visitó una vez más Israel y Siria Dennis Ross, así como el propio Secretario Christopher, quien anunció que el 27 de ese mes se iniciarían en Washington conversaciones sobre temas de seguridad entre los Jefes de Estado Mayor. Los embajadores de ambos países en Washington se reunirían de manera separada para tratar otros aspectos. Asimismo, afirmó que el Presidente Clinton estaba dispuesto a viajar una vez más al Medio Oriente si ello era necesario para concluir un acuerdo de paz entre Israel y Siria.

Previo a la reanudación de las negociaciones en materia de seguridad, Rabin llevó a cabo una intensa actividad política buscando obtener el apoyo de la población. De esta forma, aseguró que en caso de llegar a un acuerdo con Siria, el mismo sería rubricado y seguido de un referéndum nacional. Dependiendo del resultado, se firmaría o no, ya que "no tiene sentido hacer un referéndum antes de la firma del acuerdo", declaró. Por su parte, el Canciller sirio, de visita en Beirut, el 15 de junio expresó su confianza en que se alcanzara un acuerdo de paz durante 1995.

Como estaba previsto, las negociaciones se iniciaron el 27 de junio, sin que hubiesen llegado a resultados satisfactorios. Padeciendo las inconveniencias de un conflicto

¹ En 1949 Siria se extendió ligeramente hacia el occidente, logrando mover la línea fronteriza a unos metros de la costa oriental del Lago de Tiberíades.

² Medzini, M. (Ed.), *Israel's Foreign Relations*, Ministry of Foreign Affairs, Selected documents, 1995-996, Volume Fifteen, Jerusalem, 1997, pp. 65-67.

laboral en el aeropuerto "Ben Gurión", el 10 de julio, Ross llegó a Israel y continuó a Damasco. La prensa informó que Siria aceptó la instalación en su territorio de una base de alerta temprana, que podría ser manejada por la ONU, la UE o EUA. Poco después, la prensa israelí informó ampliamente del anuncio formulado en Washington por el Secretario Christopher en el sentido de que los embajadores de Israel y Siria en los EUA reanudarían en una o dos semanas las negociaciones sobre temas no militares.

Como resultado de la visita de Peres a Washington, a principios de diciembre de 1995, y del posterior viaje a la región levantina del Secretario Christopher¹, se logró desbloquear el diálogo israelo-sirio que se mantenía detenido desde el mes de junio anterior. De esta forma, el 27 de diciembre se reanudaron las negociaciones en un campo militar de Maryland, cercano a Washington, abordándose los temas de fronteras, seguridad, recursos acuíferos. Los negociadores continuaron reuniéndose por uno o dos días hasta el 4 marzo de 1996, cuando, a raíz de una serie de atentados terroristas ocurridos en Israel entre el 24 de febrero y el 4 de marzo, el gobierno israelí decidió suspenderlas.

2.2.4. Con Líbano

Conforme al espíritu del Acuerdo de Hermandad de 1991, Siria y Líbano coordinan sus posiciones en las negociaciones que llevan a cabo con Israel para alcanzar la paz en la región, en el marco de la Conferencia de Paz de Madrid. Delegaciones de ambos países asistieron a las 12 rondas de conversaciones bilaterales convocadas por Washington entre 1991 y 1993. A partir de entonces, se han llevado a cabo negociaciones esporádicas entre Israel y Líbano, la última de ellas en junio de 1995. Desde el inicio del proceso de paz, se pudo observar que los avances en la mesa de negociación israelo-libanesa, dependerían de las conversaciones Damasco-Tel Aviv.

Israel continúa ocupando la llamada "zona de seguridad". Para solucionar el problema de la ocupación, Beirut sostiene que deben observarse las Resoluciones 242 (1967), 338 (1973) y 425 (1978) del CSONU. Por su parte, Tel Aviv ha reiterado que no tiene pretensiones territoriales sobre Líbano y se muestra dispuesto a retirarse de la zona de ocupación, una vez que Beirut controle a los grupos armados y garantice la seguridad del norte de Israel.

Son permanentes los ataques de la aviación y el ejército israelí a bases del grupo extremista *Hizbullah* en el sur de Líbano o en el Valle del Beka'a, lo cual ocasiona la consiguiente respuesta, con cohetes *Katyusha*, por parte de los grupos integristas en contra de las poblaciones ubicadas en la Alta Galilea. Estos ataques arrojan muertos y heridos. El ejército israelí se mantiene frecuentemente en estado de alerta, ante la

¹ Fue la 15ava gira del Secretario de Estado por la región levantina e incluyó Egipto, Israel, Jordania y Siria, donde el 15 de diciembre de 1995 declaró que se habían logrado "progresos substanciales", al haberse acordado el reinicio del diálogo de paz sin condiciones.

tensión que prevalece en ambas partes de la frontera. Cuando la situación se complica, el gobierno israelí solicita los buenos oficios de Washington ante el gobierno de Damasco para detener los ataques.

Desde fines de marzo de 1996 la prensa internacional inició una intensa campaña informativa sobre acciones militares efectuadas en contra del norte de Israel por parte del *Hizbullah*, las cuales se intensificaron a partir del 7 de abril, cuando la artillería israelí bombardeó varias localidades del sur del Líbano¹. Los ataques efectuados por ambas partes causaron varios muertos y docenas de heridos. La violencia desatada fue condenada internacionalmente y el gobierno francés inició un proceso de mediación buscando poner término al conflicto². El CSONU emitió la resolución 1052 del 19 de abril, en la que se insta a todas las partes a que cesen inmediatamente las hostilidades, hace suyos los esfuerzos diplomáticos que se realizan con tal fin, reafirma su compromiso con la integridad territorial, la soberanía y la independencia política de Líbano y la seguridad de todos los Estados de la región, exhorta al respeto de la seguridad de los civiles y pide a los Estados miembros prestar asistencia al gobierno libanés para la reconstrucción del país.

Tras intensas negociaciones y con la mediación de EUA, Rusia y la UE, el 26 de abril se acordó un cese al fuego, mismo que entró en vigor al día siguiente. En el acuerdo se señala que los grupos armados en Líbano no efectuarán ataques a Israel con cohetes *Katyusha* u otras armas, Israel no efectuará acciones en contra de objetivos civiles en Líbano y bajo ninguna circunstancia serán consideradas como objetivos de ataque las áreas pobladas y las instalaciones industriales y eléctricas. Se establece un grupo de supervisión integrado por representantes de EUA, Francia, Siria, Líbano e Israel y la integración de un grupo consultivo para colaborar en la reconstrucción de Líbano³. En el marco de este acuerdo, en diciembre del mismo año se llevó a cabo en

¹ La escalada de operaciones militares israelíes se conoció como "viñas de ira".

² La Secretaría de Relaciones Exteriores de México emitió los boletines B-105 y B-119 el 11 y 19 de abril de 1996, respectivamente, en los que "el Gobierno de México expresa su más profunda preocupación ante la agudización de las tensiones registrada en las últimas horas en el Medio Oriente, de manera particular entre Israel y Líbano. Este hecho pudiera tener consecuencias adversas para el proceso de paz en dicha región, que tan auspiciosamente había venido avanzando en meses recientes. Como miembro de la comunidad internacional, históricamente comprometido con las causas de la paz y la seguridad internacionales, México reitera su firme convicción en el principio de solución pacífica de las controversias, al tiempo que llama a buscar fórmulas que permitan restablecer el promisorio proceso de diálogo y concertación bajo el que las naciones de esa zona alcanzaron acuerdos sin precedente en los últimos meses. México está cierto de que la moderación y la búsqueda del entendimiento pueden contribuir muy favorablemente a reducir las tensiones y al establecimiento de un clima de concordia entre todas las naciones del Medio Oriente". Asimismo, el Gobierno de México "deplora los violentos acontecimientos de las últimas horas en el Medio Oriente, que han ocasionado la muerte de civiles inocentes y que ponen en peligro el proceso de paz en esa importante región. En estas circunstancias, el Gobierno de México hace un llamado a todas las partes involucradas para suspender de inmediato todas las acciones militares y evitar el sufrimiento de los pueblos de la zona ... insta a todas las partes a apearse al Derecho Internacional y cumplir con las resoluciones pertinentes del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, como vía para establecer una paz justa y duradera entre todos los países del área".

³ "Viñas de ira" tuvo una duración de 19 días, produjo más de 160 muertos, la mayoría de ellos civiles, y 340 heridos, así como pérdidas por 500 millones de dólares.

Washington la Conferencia Internacional de Ayuda a Líbano, en la que se decidió canalizar 3 mil millones de dólares para la reconstrucción del país¹.

2.3 Consecuencias

Los avances registrados en el proceso de paz, tuvieron importantes repercusiones en la vida política y económica de la región. Los dirigentes israelíes y palestinos fueron objeto de reconocimientos internacionales por los esfuerzos desarrollados en la consecución de los acuerdos en materia de autonomía palestina. Asimismo, Israel inició un proceso de restablecimiento de relaciones diplomáticas con países africanos y asiáticos que habían roto sus relaciones con Tel Aviv a raíz de su política expansionista, y se observó un acercamiento hacia los países árabes. El Consejo de Cooperación del Golfo puso término al boicot terciario y secundario que mantenía en contra del Estado israelí desde 1948, en tanto que los Territorios Autónomos Palestinos empezaron a recibir visitas de altos funcionarios de gobiernos amigos, quienes reiteraron su determinación de apoyar económica y financieramente a la ANP.

Otras consecuencias destacadas de esta nueva era de pacificación levantina, fueron la normalización de las relaciones de la OLP con Arabia Saudita y los EUA, la apertura en los Territorios Autónomos de oficinas de coordinación de la ayuda internacional a los palestinos, la expedición, por parte de la ANP, de documentos de viaje a los palestinos residentes en los Territorios Autónomos y el inicio de una etapa de cooperación comercial entre la ANP con los países de Europa y los EUA.

Reconocimientos internacionales: el 6 de julio de 1994, Rabin, Peres y Arafat recibieron en París, de manos de Henry Kissinger, el *Premio de la Paz de la UNESCO Felix Houphouet Boigny*². En su discurso, Arafat se mostró impaciente con los lentos avances en el proceso de paz e invitó a poner término a todo tipo de acción que se oponga a la reconciliación. A su vez, Rabin afirmó que el proceso de paz se efectúa con pasos lentos pero firmes y solicitó tener paciencia para su culminación³.

El 10 de septiembre de 1994, se informó que el gobierno español había decidido conceder el *Premio de la Cooperación Internacional Príncipe de Asturias* a Rabin y Arafat, como reconocimiento a sus esfuerzos en el avance del proceso de paz⁴. En la entrega del premio, ambos dirigentes intercambiaron puntos de vista sobre la ayuda financiera internacional a la ANP y Arafat acusó a Irán de estar involucrado en los choques registrados en Gaza.

¹ Medzini, M. (Ed.), *Israel's Foreign Relations*, Ministry of Foreign Affairs, Selected documents, 1995-1996, Volume Fifteen, Jerusalem, 1997, pp. 477-478n y 480-497.

² El premio consistió en 150 mil dólares.

³ Medzini, M. (Ed.), *Israel's Foreign Relations*, Ministry of Foreign Affairs, Selected documents, 1992-1994, Volume Fourteen Jerusalem, 1995, pp. 678-683

⁴ El premio fue entregado en Oviedo el 24 de noviembre, el cual consistió en 5 millones de pesetas para cada uno.

El 10 de diciembre de 1994 se otorgó el Premio Nobel de la Paz a Rabin, Peres y Arafat¹. En su intervención, Rabin se refirió a lo difícil y doloroso que es para los dirigentes de un país ordenar acciones militares cuando una de sus principales funciones es preservar y proteger la vida, Peres presentó su visión sobre un nuevo Medio Oriente en el que predomine la cooperación y Arafat hizo referencia a la necesidad de acelerar el proceso de paz, afirmando que "la paz ha permitido a los árabes entender la tragedia de los judíos europeos ... y espero que el pueblo judío pueda entender los sufrimientos palestinos"².

Inmediatamente después de la firma de la Declaración de Principios, el Comité Olímpico Internacional decidió reconocer, de manera provisional, al Comité Olímpico Palestino, que abrió sus oficinas en Jericó el 23 de septiembre de 1993.

Futuro de las instituciones palestinas en Jerusalén: ante las presiones de la opinión pública israelí, en junio de 1994 el gobierno inició el análisis sobre el futuro de las instituciones palestinas residentes en Jerusalén Oriental, que Rabin consideraba deberían establecerse en las zonas autónomas. Un mes después, el gabinete israelí aprobó un proyecto de ley que prohibía las actividades palestinas en Jerusalén, ya que "pueden poner en peligro el estatuto de la Ciudad Santa como capital de Israel", señaló Rabin. El proyecto fue turnado a la comisión correspondiente de la *Kneset* para su análisis y aprobación. El 26 de diciembre de 1994, la *Kneset* aprobó la ley que prohíbe a la OLP realizar actividades políticas en Jerusalén Oriental, restringiéndolas a Gaza y Jericó

*Relaciones diplomáticas con otros países y acercamiento israelí a los árabes:*³ en 1992, Israel estableció o restableció relaciones diplomáticas con Angola, en abril; Nigeria y Sierra Leona en mayo, y Gambia, en septiembre. Ello permitió el inicio de una nueva era de relaciones de amistad y cooperación entre Israel y el continente de África. En enero de ese mismo año, se establecieron relaciones con China, durante la visita a Pekín del Canciller David Levy, e India; se elevaron a nivel de Embajador las relaciones diplomáticas con Turquía y se establecieron los primeros contactos con Azerbaiján, Bielorrusia, Georgia, Kazajistán, Kirgistán, Tadjikistán y Uzbekistán. En 1993, se normalizó la relación con Vietnam, en julio y con Gabón y Mauricio en septiembre.

¹ Con ese motivo, el Secretario de Relaciones Exteriores de México, Emb. Manuel Tello envió el siguiente mensaje a su contraparte israelí: "Sr. Ministro: Al tener conocimiento de que ha sido usted distinguido con el Premio Nobel de la Paz 1994, me uno a sus numerosos admiradores para enviarle mi más cordial y afectuosa felicitación por este merecido reconocimiento a sus esfuerzos en favor de la paz".

² Medzini, M. (Ed.), *Israel's Foreign Relations*, Ministry of Foreign Affairs, Selected documents, 1992-1994, Volume Fourteen Jerusalem, 1995, pp. 913-922.

³ Ayalon, Ami (Ed), *Middle East Contemporary Survey*, Volume XVI: 1992, Westview Press, Boulder, San Francisco, & Oxford, USA, 1995, pp. 518-530. Medzini, M. (Ed.), *Israel's Foreign Relations*, Ministry of Foreign Affairs, Selected documents, 1992-1994, Volume Thirteen, Jerusalem, 1995, pp. xxi, xxii, xxiv. Medzini, M. (Ed.), *Israel's Foreign Relations*, Ministry of Foreign Affairs, Selected documents, 1995-1996, Volume Fifteen, Jerusalem, 1997, p. 23.

Durante 1994 fueron establecidas las relaciones con Cabo Verde y Uganda, en julio; Senegal y Ghana, en agosto; Palau y Rwanda, en octubre, e Islas Comoras, en noviembre. El año siguiente, correspondió a Burundi y Tanzania, en febrero.

Entre los acercamientos israelíes al mundo árabe, podríamos referirnos a los siguientes:

Argelia: el 19 de julio de 1994 visitó Israel el diputado Mahbi Abbas Allalu, primera de un funcionario argelino, cuando se intercambiaron puntos de vista sobre los actos terroristas y las acciones que los órganos legislativos pueden llevar a cabo para detenerlos.

Bahrein: a fines de septiembre de 1994 salió de Tel Aviv con destino a Bahrein, una delegación de 6 funcionarios de la cancillería israelí, con el fin de preparar la participación de su país en la reunión del grupo de trabajo en materia de protección del medio ambiente de las conversaciones multilaterales de paz, realizada del 24 al 25 de octubre siguiente. Este fue el primer contacto oficial directo israelo-bahreíní.

Egipto: el 21 de julio de 1992 el Primer Ministro Rabin visitó El Cairo, siendo su primera visita al extranjero y la primera de un jefe de gobierno israelí a Egipto desde 1986. De esta forma, quedó constancia de la importancia que Tel Aviv concedería a su vecino del sur en la búsqueda de la paz.

En octubre del mismo año, efectuó una "sorpresiva"¹ visita a Israel el Canciller egipcio Amr Moussa, para solicitar a Rabin y Peres una mayor flexibilidad en las negociaciones con Siria y la realización de una reunión al más alto nivel entre ambos países. El Canciller egipcio obtuvo el compromiso de Israel de asistir a las segundas rondas de conversaciones multilaterales de paz en materia de refugiados y de desarrollo económico, a condición de que no asistieran palestinos de la parte oriental de Jerusalén, ni miembros del Consejo Nacional Palestino. Un mes después, Peres visitó El Cairo para corresponder la visita de Moussa y solicitar una mayor presión egipcia sobre los palestinos para llegar a un compromiso. El gobierno egipcio demandó el derecho de los palestinos a su autodeterminación y establecimiento de una entidad nacional en su propio territorio, y apoyó un período interino durante el cual un órgano autónomo regiría en Cisjordania y Gaza, en tanto se establece un Estado palestino. Ambos cancilleres acordaron celebrar reuniones periódicas.

De regreso en Tel Aviv, Peres declaró a la prensa: "Egipto mostró un profundo entendimiento sobre todos los temas abordados", así como sobre la posición que mantiene Israel en las conversaciones de paz, "es el mejor viaje a Egipto de todos los que he realizado ... pude apreciar la disposición de las autoridades egipcias de

¹ Esta visita fue tan inesperada que el Encargado de Negocios de México en Tel Aviv había fijado una visita de cortesía al Embajador egipcio el 8 de octubre a las 10:00 horas, misma que se había reconfirmado tan solo la tarde del día anterior. Como era de esperarse, la visita de cortesía fue pospuesta. Con posterioridad, el propio Embajador egipcio señaló que en la noche del día 7 había sido informado de la visita a Israel de su Canciller.

continuar adelante con sus buenos oficios en todo aquello relacionado con las negociaciones de paz", dijo el Canciller, quien terminó señalando que el gobierno de El Cairo aprecia la forma como Israel negocia la paz en la región¹.

A fines de noviembre de 1992, el Primer Ministro Rabin y el Presidente Mubarak conversaron telefónicamente para recordar el XV Aniversario de la histórica visita a Israel del presidente Anwar Sadat, que permitió la firma de los Acuerdos de Campo David, el Tratado de Paz y el establecimiento de relaciones diplomáticas entre Israel y Egipto². Diez meses después, en septiembre de 1993, Rabin viajó a Alejandría para informar al Presidente Mubarak de la firma de la Declaración de Principios entre Israel y la OLP. En esa ocasión, se acordó fortalecer la cooperación en materia de generación de energía eléctrica.

A fines del año de 1993, el Canciller Amr Moussa visitó Israel para tratar el desarrollo de las negociaciones encaminadas a instrumentar los acuerdos de autonomía para Gaza y Jericó. Moussa regresó a Israel en agosto de 1994, cuando buscó que las autoridades israelíes aceptaran firmar el Tratado de No Proliferación Nuclear (TNP) de 1968³, ya que "no necesitamos estas armas cuando se registran progresos substanciales en las negociaciones de paz", señaló. Asimismo, en esa ocasión invitó a Israel a aceptar la inspección internacional de las instalaciones nucleares y se pronunció por una salida completa del Golán a cambio de una paz total⁴.

A principios de 1995, el gobierno egipcio reactivó su campaña encaminada al logro de la firma del TNP por parte de Israel. Ello ocasionó que el 14 de febrero Rabin declarara ante el Comité de Relaciones Exteriores y Defensa de la *Kneset*, que la actitud egipcia bloquea el desarrollo de la relación bilateral, así como los contactos entre Israel y el mundo árabe, "existe un viento malsano que recorre el Ministerio de Relaciones Exteriores de Egipto, lo cual espero sea temporal", dijo⁵.

En febrero, Peres visitó en dos ocasiones El Cairo, donde Moussa sostuvo que Israel debe mostrar de alguna forma su voluntad de observar las disposiciones del TNP, lo cual contribuiría a fortalecer la paz en la región. Asimismo, demandó el inicio de negociaciones para convertir al Medio Oriente en una zona libre de armas nucleares y la inspección internacional de la planta nuclear de *Dimona*. Por su parte, Peres reiteró

¹ *The Jerusalem Post*, 16 de noviembre de 1992, p. 1.

² Medzini, M. (Ed.), *Israel's Foreign Relations*, Ministry of Foreign Affairs, Selected documents, 1992-1994, Volume Thirteen, Jerusalem, 1995, pp. 96-97.

³ Cabría recordar que Egipto condicionaba su firma de la Convención sobre Armas Químicas, a la firma del TNP por parte de Israel. Tel Aviv firmó la Convención sobre Armas Químicas a mediados de 1993.

⁴ Cabría señalar, que Israel condiciona su firma del TNP al logro de una paz amplia y a la adopción de medidas de confianza recíproca en la región, "la firma de acuerdos en materia de seguridad regional es el requisito para iniciar conversaciones sobre el desarme no convencional. Egipto no puede garantizar a Israel su seguridad ante las políticas nucleares de Siria, Irán e Iraq", había afirmado Rabin.

⁵ *The Jerusalem Post*, 15 de julio de 1995, p. 1. Cabría señalar que, en un esfuerzo por impulsar el proceso de paz y promover las inversiones en las zonas autónomas palestinas, en diciembre de 1994 el Presidente Weizman visitó Egipto.

la posición de su país al respecto e invitó a los egipcios a visitar la planta nuclear de *Nahal Sorek*, pero no *Dimona*. En todo momento, señaló que los desacuerdos entre su país y Egipto no dañan la relación bilateral y que las conversaciones sostenidas lograron reducir la tensión. Peres y Moussa volvieron a reunirse en abril, antes de la Conferencia sobre la Revisión y Prórroga del Tratado de No Proliferación Nuclear.

A mediados de 1995, el Primer Ministro Rabin arribó a El Cairo, donde acordó con el Presidente Mubarak iniciar una nueva etapa de relación bilateral, que se vio empañada en los últimos meses por una serie de "malentendidos" surgidos a raíz de la negativa israelí a firmar el TNP y no permitir la inspección internacional de sus instalaciones nucleares. En octubre de 1966, Egipto firmó el Tratado sobre la Prohibición Total de Ensayos Nucleares, convirtiéndose en el 124avo., estado adherente, en menos de un mes.

Kuwait: el 8 de junio de 1993 el Ministro de Relaciones Exteriores de Kuwait, Sabah Al-Sabah, declaró que con esa fecha su país había acordado levantar el boicot económico-comercial secundario en contra de Israel, uniéndose así a la decisión que en el mismo sentido había adoptado unos días antes el gobierno de Arabia Saudita. Ambas decisiones se adoptaron como consecuencia de la relación especial que mantienen los dos países con Washington, así como a la presión ejercida por este sobre los países árabes, para que tomaran decisiones de buena voluntad hacia Israel. Como se recordará, desde 1948 los países árabes han mantenido tres tipos de boicot económico-comercial en contra de Israel: el primario, que prohíbe comerciar con Tel Aviv; el secundario, por el que se prohíbe establecer contactos con empresas o compañías de terceros países que comercien con Israel y el terciario, que comprende a las empresas que cuentan con judíos en sus órganos directivos.

Libia: el 31 de mayo de 1993 llegaron a Israel, procedentes de Egipto, 192 peregrinos musulmanes libios con el fin de visitar la Mezquita Al Aksa, mismos que al ingresar a territorio israelí, fueron objeto de una calurosa bienvenida por parte del Ministro de Turismo, Uzi Baram. Fue la primera ocasión en que un nutrido grupo de nacionales libios ingresó a Israel, lo cual fue ampliamente comentado por los dirigentes y los medios de información israelíes. Además, al intervenir en las sesiones de la Kneset, Rabin y Peres afirmaron que el Presidente Gadaffi podía visitar Israel cuando quisiera o deseara, toda vez que ello contribuiría a la solución del problema levantino. Por su parte, el Vicecanciller Beilin señaló que el haber aceptado la visita de los peregrinos, fue un acto de humanidad, sin ningún significado político.

La visita terminó abruptamente el miércoles 2 de junio, cuando poco después de orar en la mezquita Al Aksa de la vieja ciudad de Jerusalén, el dirigente espiritual del grupo convocó al mundo islámico a liberar la Ciudad Santa. Es posible que estas declaraciones se hayan originado a raíz de ciertos comentarios descorteses por parte de altos funcionarios israelíes y de protestas que grupos de árabe-israelíes y palestinos efectuaron en contra de los peregrinos, por estimar que de hecho su visita significaba el reconocimiento de Libia al Estado de Israel.

Marruecos: a su regreso a Tel Aviv, después de firmar en Washington la Declaración de Principios con la OLP, Rabin y Peres hicieron una escala en Rabat, con el fin de agradecer al Rey Hassan II su contribución al proceso de paz y conversar sobre el futuro de la relación bilateral. En esta ocasión, se destacó la determinación de ambos países de fortalecer y ampliar los lazos comerciales y culturales, establecer relaciones diplomáticas, facilitar el trámite de visado en los pasaportes de los israelíes que visiten Marruecos y analizar la forma como se puede ayudar a instrumentar los acuerdos entre Israel y la OLP.

El 2 de junio de 1994, Peres regresó a Rabat, después de un periplo efectuado por EUA, México, Colombia y Chile, acordando con el Rey Hassan establecer comunicaciones telefónicas y postales directas. Las primeras se inauguraron el 5 de julio, con lo que Marruecos se convirtió en el segundo país árabe en mantener comunicaciones directas con Israel, después de Egipto. El 1º de septiembre de ese mismo año, ambos gobiernos comunicaron su decisión de abrir oficinas de intereses en Tel Aviv y Rabat.

El 1º de noviembre de 1994, el Canciller Peres inauguró la oficina de intereses de su país en Rabat, en tanto que a mediados de marzo de 1995, el gobierno marroquí hizo lo propio en Tel Aviv.

Peres volvió a Rabat en mayo y diciembre de 1995 para tratar con el Rey la forma de promover los lazos económicos y la normalización de relaciones entre Israel y los países de África del Norte y el Golfo Pérsico. En enero de 1996 el nuevo Canciller israelí, Ehud Barak, visitó Rabat.

Omán: entre fines de 1994 y todo 1995 se efectuaron una serie de encuentros entre funcionarios de Omán e Israel, encaminados a analizar la posibilidad de establecer relaciones diplomáticas. Ello fue posible gracias a los avances registrados en el proceso de paz y al interés omaní por mantener relaciones comerciales y de cooperación con Tel Aviv. De esta forma, en noviembre de 1994 visitó Mascate el Vicecanciller Yossi Beilin, con el fin de preparar la visita del Primer Ministro Rabin, realizada a fines de diciembre.

En febrero de 1995, el Canciller Peres viajó a *Akaba* para reunirse en el Palacio Real del Rey Hussein con su contraparte omaní, Youssef Bin Alawi Bin Abdullah Bin Abdullah, y el 21 de marzo correspondió a Beilin visitar Egipto para conversar una vez más con el Canciller Abdullah, quien se encontraba en El Cairo asistiendo al L. Aniversario de la LEA. En esta ocasión se trató el desarrollo de la cooperación agrícola, desalinización del agua del mar e intercambio de delegaciones de hombres de negocios. Se acordó autorizar a los aviones de *El Al* sobrevolar el espacio aéreo omaní y efectuar aterrizajes de emergencia.

A mediados de mayo de 1995 viajó a Omán un funcionario de la Cancillería israelí, a fin de continuar el diálogo establecido. Sin embargo, la decisión israelí de expropiar tierra árabe en las inmediaciones de Jerusalén, afectó los contactos que se habían venido dando entre ambos países. Fue hasta el mes de octubre cuando se decidió establecer relaciones comerciales, como forma de fortalecer la cooperación en los campos de la técnica y la economía. El 27 de enero de 1996, fue firmado el acuerdo para la apertura de oficinas comerciales, que quedaron establecidas a mediados de 1996. Durante una visita efectuada a Mascate por el Primer Ministro Peres, en el mes de abril, el Sultán Qaboos Bin Said señaló que su país "esta abierto para Israel y los israelíes" y que la paz en la región esté basada en la cooperación económica.

Estos avances se vieron detenidos por la política del nuevo gobierno israelí hacia el proceso de paz.

Qatar: como resultado de los contactos establecidos por el Canciller Peres en Nueva York, en septiembre de 1993, un funcionario de la Cancillería israelí visitó Doha a principios del mes siguiente. Esta fue la primera visita de un funcionario israelí a países del Golfo Pérsico y su objetivo fue iniciar el diálogo sobre la cooperación en materia energética. El segundo encuentro bilateral se registró el 22 de enero de 1994, cuando el Canciller Peres conversó en Londres con su contraparte qatarí, tratando la venta de gas natural a Israel. En abril, el Primer Ministro Rabin efectuó una visita al Emirato y el 14 de noviembre, Doha abrió líneas de comunicación telefónica con los Territorios Autónomos Palestinos, con lo que se beneficio a más de 35 mil palestinos residentes en Qatar.

En abril de 1996, el Primer Ministro Peres visitó Qatar, donde junto con el Jeque Hamad Bin Khalifa Al-Thani anunció que con el objeto de ampliar los vínculos económicos bilaterales, se abrirán en las respectivas capitales oficinas comerciales a las que sería comisionado personal diplomático especializado. Fue firmado un acuerdo para la venta de 2.5 millones de toneladas anuales de gas qatarí a Israel, a partir del año 2000. El 29 de mayo de 1996 se abrió en Qatar la oficina comercial israelí.

Túnez: en octubre de 1992 visitó Túnez una delegación árabe-israelí encabezada por el diputado del Partido Democrático Árabe, Abdul Wahab Darwshé¹, quien recibió la solicitud del Presidente Arafat de transmitir al Primer Ministro Rabin su disposición de reunirse con él para discutir la paz en el Medio Oriente.

En el mes de septiembre de 1993 se registró el primer contacto oficial entre Israel y Túnez, cuando visitó este país una delegación oficial israelí, con el fin de preparar la participación israelí en la reunión del grupo de trabajo en materia de refugiados, efectuada del 12 al 15 de octubre.

¹ Esta visita ocasionó las consecuentes protestas por parte de los diputados de oposición, quienes demandaron sancionar a los parlamentarios por haber violado la ley que prohíbe los contactos con los miembros de la organización palestina.

Una delegación de siete dirigentes de la cristiandad residentes en Israel, visitaron Túnez a fines de 1993 con el fin de conversar con Arafat sobre el papel de la Iglesia en la futura configuración del Medio Oriente, a la luz de los entendimientos alcanzados entre Israel y la OLP. La delegación estuvo integrada por el Patriarca Michel Sabbah, del rito Latino; el Arzobispo Lutfi Labam, del rito Greco-Católico de Jerusalén; el Arzobispo Maximos Salloum, del rito Greco-Católico de Haifa y Galilea; el Obispo Samir Kafity, del rito Anglicano de Jerusalén; el Obispo Naim Nassar, del rito Evangélico Luterano; Agustín Harfouche, del rito Maronita de Jerusalén y Monseñor Pierre Abel Ahada, del rito Sirio Católico de Jerusalén.

Los gobiernos de Israel y Túnez decidieron establecer comunicaciones telefónicas directas en julio de 1994, y como consecuencia de la entrevista que los respectivos cancilleres sostuvieron en Nueva York el 1º de octubre de ese año, se acordó establecer oficinas de intereses adscritas a las embajadas de Bélgica en ambos países, lo cual se concretó a principios de 1996

La política del nuevo gobierno israelí de alentar la ampliación o construcción de nuevos asentamientos en Cisjordania, ocasionó que a mediados de diciembre de 1996, el gobierno tunecino congelara todo contacto con Israel, argumentando que Tel Aviv ha deshonrado los acuerdos con los palestinos ya que "la expansión de los asentamientos constituye una violación a los acuerdos internacionales", declaró el Canciller Habib Ben-Yahia

Vaticano: el 30 de diciembre de 1993 fue firmado en Jerusalén el Acuerdo Fundamental por medio del cual la Santa Sede y el Estado de Israel deciden reconocerse mutuamente y se comprometen a establecer relaciones diplomáticas para combatir el antisemitismo, el racismo, la intolerancia religiosa, reconocer la naturaleza única del significado especial que tiene para ambas naciones y para el resto del mundo la "Tierra Santa"¹. Conviene destacar que la cuestión relativa al estatuto de Jerusalén no se contempló en el Acuerdo. Con base en este documento, el 14 de junio de 1994, se establecieron las relaciones diplomáticas, a nivel de Embajada y Nunciatura².

El Vaticano apoya el establecimiento de una estatuto especial para la Ciudad Santa y al igual que los palestinos, se pronuncia por que Jerusalén sea para Israel lo que la Santa Sede es para Italia.

Consejo de Cooperación del Golfo: después de la entrevista sostenida en Nueva York entre el Secretario de Estado de EUA, Warren Christopher, y el Canciller de Arabia Saudita, Saud Al-Faisal, en septiembre de 1994, los seis países que integran el Consejo de Cooperación del Golfo (CCG), decidieron terminar el boicót económico terciario y secundario en contra de Israel, permitir a turistas y hombres de negocios

¹ Medzini, M. (Ed.), *Israel's Foreign Relations*, Ministry of Foreign Affairs, Selected documents, 1992-1994, Volume Thirteen, Jeruslaem, 1995, pp. xxiii.

² Medzini, M. (Ed.), *Israel's Foreign Relations*, Ministry of Foreign Affairs, Selected documents, 1992-1994, Volume Fourteen Jeruslaem, 1995, p. 658.

ingresar a cualquier país miembro del CCG no obstante que su pasaporte contenga un sello del gobierno israelí, autorizar el sobrevuelo de aviones extranjeros en sus viajes hacia y desde Israel e iniciar el intercambio postal directo. La decisión fue calificada por el Canciller Peres de un paso adicional en el derrocamiento de las barreras de desconfianza que separan al mundo árabe de Israel¹.

Política exterior de los Territorios Autónomos Palestinos (TAP): el Tratado Interino para la Autonomía de todo Cisjordania establece que la ANP no tiene poderes ni responsabilidades en materia de relaciones exteriores, es decir el establecimiento de embajadas, consulados u otro tipo de misiones o puestos en el extranjero; aceptación de nombramientos o admisión de personal diplomático o consular, y ejercicio de funciones diplomáticas².

Sin embargo, el mismo tratado señala que la OLP podrá conducir negociaciones y firmar acuerdos con Estados u organismos internacionales en beneficio de la ANP, cuando se trate de aspectos económicos que vengán a fortalecer la infraestructura palestina; contribuyan a la toma de decisiones económicas por parte de los palestinos, de acuerdo a sus programas de desarrollo y prioridades, y busquen crear una mejor atmósfera económica para la población. Asimismo, se permite la firma de acuerdos con países donantes para observar los compromisos de asistencia, acuerdos de cooperación para poner en práctica planes de desarrollo regional o que lleguen a concluirse en alguno de los cinco grupos de trabajo de las conversaciones multilaterales de paz, y acuerdos en las áreas científica, cultural y educativa³.

Las negociaciones entre la ANP y los representantes de Estados extranjeros u organismos internacionales, así como con las oficinas de representación que se establezcan en Cisjordania y Gaza con el propósito de observar los acuerdos citados en párrafo superior, no podrán considerarse como relaciones exteriores.

El Acuerdo Interino también señala que Israel mantendrá la responsabilidad de la seguridad externa de los Territorios, incluyendo el de una eventual amenaza marítima y aérea, y el manejo de las relaciones exteriores, hasta que se llegue a un acuerdo sobre el estatuto final⁴.

Actividades de la ANP: los miembros de la ANP llevan a cabo una intensa actividad, buscando obtener el reconocimiento y apoyo de la comunidad internacional a los programas de reconstrucción. Entre las visitas que destacan por su significado, se podrían citar las efectuadas por Arafat a Arabia Saudita, en julio de 1994, durante la cual se normalizó la relación bilateral dañada por el apoyo que la OLP brindó a Iraq en la Guerra del Golfo, y a EUA, a principios de mayo de 1996, que fue su primera visita oficial a Washinton. En esta ocasión se trató con el Presidente Clinton la situación

¹ El gobierno israelí estima que este embargo le ha costado más de 40 mil millones de dólares.

² Artículo IX, Poderes y Responsabilidades del Consejo Palestino, inciso 5.a.

³ Inciso 5.b del mismo Artículo IX.

⁴ En los Artículos XII y XVII.

económica de los TAP, las restricciones impuestas por Israel al libre tránsito de los palestinos y la lentitud en la entrega de la ayuda internacional.

Cabría recordar que en octubre de 1995 Arafat efectuó una visita oficial a Brasil, con el fin de obtener el respaldo a la creación del Estado Palestino y promover la cooperación económica, en salud, infraestructura y educación. De Brasil, el líder palestino continuó a Cartagena de Indias, Colombia, donde participó en la reunión de los Países No Alineados.

Por otra parte, poco a poco se ha convertido en una práctica que todo funcionario extranjero que visita Israel, extienda su viaje a los Territorios Autónomos Palestinos para reunirse con funcionarios de la ANP, para tratar la ayuda económico-financiera a los palestinos. La primera visita de un alto funcionario extranjero a los TAP fue la que efectuó a Jericó el Canciller japonés, Koji Kazikawa, en mayo de 1994, a la que le siguió el Secretario de Estado, Warren Christopher, el 17 del mismo mes, con el fin de demostrar a los "amigos palestinos" que no se encuentran solos. El 21 de julio, Christopher visitó Gaza, siendo el primer funcionario extranjero de alto nivel en sostener conversaciones en dicha ciudad con el Presidente Arafat. Posteriormente, el Secretario de Estado ha visitado Gaza en diciembre de 1994, en marzo y junio de 1995 y en febrero de 1996.

En agosto de 1994 visitaron Gaza el Vicecanciller ruso, Viktor Posuvaliuk, y el Canciller noruego Bjorn Godal. En febrero de 1995, Posuvaliuk regresó a Gaza y en abril lo hizo el Canciller Andrei Kozyrev. El nuevo jefe de la diplomacia rusa, Evgeny Primakov, vistió los Territorios en noviembre de 1996 y octubre de 1997.

Correspondió a la Primer Ministro de Turquía, Tansu Ciller, ser la primer Jefe de Gobierno en visitar Gaza, el 5 de noviembre de 1994, para reiterar la decisión turca de proporcionar 50 millones de dólares en créditos a la ANP para proyectos de desarrollo en las zonas autónomas, como construcción de viviendas, sistemas de recolección de basura, puerto y aeropuerto en Gaza y pavimentación de carreteras. El primer Jefe de Estado que se entrevistó con Arafat en Gaza fue el Rey Hussein de Jordania, el 15 de octubre de 1996 y poco después, el 23 del mismo mes, viajó a *Ramallah* y Gaza el Presidente de Francia, Jacques Chirac.

Otras visitas importantes han sido las efectuadas a Belén por el Presidente de Austria, Thomas Klestil, en noviembre de 1994; en febrero del año siguiente visitaron Gaza y *Ramallah* el Secretario de Comercio de EUA, Ronald Brown, acordando conceder tratamiento preferencial a los productos palestinos que se exportan a su país, mientras que hombres de negocios árabes y judíos estadounidenses decidieron la construcción de una planta de concreto y un hotel en Gaza, y una delegación de la trioka europea, integrada por su Presidente, el Canciller francés Alain Juppe, el Vicepresidente Manuel Marín y los señores Hans Friedrich Von Ploetz y Carlos Westendorp, Secretarios de Estado para los Asuntos Europeos de Alemania y España, respectivamente.

En marzo y abril de 1995 visitaron los Territorios el Primer Ministro del Reino Unido, John Major, con el objeto de mostrar su apoyo al proceso de paz y a las demandas palestinas sobre Jerusalén Oriental y hacer entrega a la policía palestina de vehículos por valor de 2 millones de dólares; el Vicepresidente de EUA, Al Gore, quien hizo entrega de 73 millones de dólares para proyectos de desarrollo de corto plazo en Jericó; el Presidente del Partido Popular de España, José María Aznar; el Ministro de Estado para Asuntos Exteriores de la India, Shri R. L. Bhatia, para hacer entrega de un cargamento de té y un millón de dólares en ayuda.

La Representante de EUA en Naciones Unidas, Madeline Albright, visitó Jericó el 2 de mayo siguiente, y el 7 de junio lo hizo el Canciller alemán Hellmut Kohl, quien reiteró el compromiso de su país con el proceso de paz, en especial la disposición de financiar una presa sobre el Río *Yarmuk* para ayudar a resolver los problemas de falta de agua de Jordania, e invertir en futuros parques industriales palestinos. Asimismo, acordó conceder 10 millones de marcos en ayuda adicional y ofreció promover ante otros dirigentes europeos posibles proyectos de inversión en los Territorios. En el mes de agosto, el Ministro de Economía y Cooperación Internacional de Alemania, Carl-Dieter Spranger, visitó Gaza donde la dirigencia palestina reiteró su compromiso con la paz e insistió en la necesidad de recibir ayuda económico-financiera del exterior, para el desarrollo de la infraestructura económico-social de las zonas autónomas.

Entre junio y julio de 1995 visitaron Gaza, el Canciller de Irlanda, Dick Spring, quien afirmó que Jerusalén es parte de la agenda no solo de los palestinos sino de la comunidad internacional, se mostró partidario de la observancia de todas las resoluciones del Consejo de Seguridad sobre Jerusalén y los Territorios Ocupados, "Jerusalén es una ciudad dividida y debe encontrarse una solución que satisfaga a ambas partes", aseguró; la Ministro de Relaciones Exteriores de Italia, Susanna Angelina, quien suscribió con el Presidente Arafat un acuerdo de asistencia económica por 30 millones de dólares, destinada al desarrollo de la infraestructura educativa y hospitalaria, y el Canciller australiano Gareth Evans.

Respecto a los países de América Latina, cabe recordar las visitas que efectuaron a Gaza en 1995 los Ministros de Relaciones Exteriores de Argentina y Brasil, al término de sus visitas oficiales a Israel.

En enero de 1996, el Vicepresidente de EUA, Albert Gore, visitó por segunda ocasión Jericó. En dicho mes también estuvo en los Territorios Autónomos Palestinos el Primer Ministro de los Países Bajos, Wim Kok, y en julio el Canciller francés Hervé de Charrette, con el fin de preparar la vista que haría a Gaza y Ramallah, en octubre siguiente, el Presidente Jacques Chirac. A principios de noviembre, el Ministro de Relaciones Exteriores del Reino Unido, Malcom Rifkind, visitó Hebrón, donde reiteró la posición de su país sobre los asentamientos, que "son ilegales y no deben continuar".

En el mes de enero de 1997, visitaron los Territorios una delegación de 32 parlamentarios y hombres de negocios de Bélgica, presidida por el Canciller Erick

Derycke y el Secretario de Estado para la Cooperación, Reginald Moreels; en febrero fue el Secretario de Relaciones Exteriores de México, José Angel Gurría, para iniciar una etapa de acercamiento con la ANP y comunicar a los funcionarios palestinos que lo recibieron (el Ministro de Asuntos Locales de la ANP, Saeb Erekat y el Alcalde de Hebrón, Mustafa Natshe), de las decisiones del Gobierno de México de visar, en los casos que corresponda, el Pasaporte/Documento de Viaje Palestino y de que la Embajada en Israel sería la encargada de coordinar las acciones de cooperación que se establezcan con la ANP.

En marzo, visitó los TAP el Ministro de Relaciones Exteriores de Alemania, Klaus Kinkel, para inaugurar un mercado cubierto financiado por su país en Jericó; el Presidente checo, Vaclav Havel, lo hizo en septiembre, cuando participó en un foro empresarial, otorgó un préstamo de 3 millones de dólares para el desarrollo de la infraestructura palestina y reiteró el interés de su país por incrementar la cooperación, para lo cual anunció la apertura de una representación checa en Gaza.

En noviembre de 1997 visitaron los TAP los Ministros de Asuntos Exteriores de Canadá, Luxemburgo, Finlandia y Francia, con el fin de impulsar "una solución justa y durable" al problema de la región y reiterar su apoyo a la autodeterminación del pueblo palestina, incluyendo la posibilidad de crear su propio Estado.

En diciembre visitó Gaza el Viceprimer Ministro y Ministro de Asuntos Exteriores de China, Qian Qichen, quien reiteró el apoyo de su país a la lucha de los pueblos árabes por su soberanía e integridad territorial y a las Resoluciones 425, 242 y 338 del CSONU.

Con el fin de establecer un contrapeso a la presencia estadounidense en el Medio Oriente, el 28 de octubre de 1996 la Unión Europea designó al Embajador español Miguel Angel Moratinos como enviado especial de la UE para la región levantina. Las principales tareas del enviado serían establecer y mantener contacto con todas las partes involucradas en las negociaciones de paz y observar el desarrollo de las mismas, evitando que lleguen a entorpecerse. Un año después, la Federación Rusa nombró al Viceministro del Exterior, Viktor Posuvaliuk, como enviado especial para el proceso de paz levantino.

Relaciones de la ANP con Jordania: el Presidente Arafat efectuó su primera visita a Jordania del 25 al 26 de enero de 1995, cuando firmó un acuerdo de cooperación económica para regular el futuro de la relación bilateral en aspectos comerciales, financieros, bancarios, educativos, transporte y telecomunicaciones, información y asuntos administrativos. Asimismo, se acordó que los lugares santos musulmanes en Jerusalén estarán bajo la custodia jordana hasta que los palestinos obtengan la soberanía sobre Jerusalén Oriental, con lo cual se puso término a las diferencias que surgieron entre Gaza y Ammán al respecto. Se informó que en breve Jordania abriría una oficina en Gaza.

El Presidente Arafat regresó a Ammán el 23 de mayo de ese año, con el fin de fortalecer y desarrollar la relación bilateral. Arafat y el Rey Hussein presidieron una reunión de hombres de negocios, a los que se invitó a invertir en los Territorios Autónomos, "la tierra y pueblo palestinos están abiertos para ustedes, para que vayan a invertir, busquen oportunidades de negocios y el desarrollo de la economía palestina ... les damos la más cordial bienvenida a todos ustedes en los Territorios, donde tienen igualdad de derechos, incentivos y facilidades que nos soliciten", señaló el dirigente palestino. Por su parte, el Rey reiteró la determinación de su gobierno de continuar reconociendo al Presidente Arafat y a la OLP como los únicos representantes del pueblo palestino.

En el mes de mayo de 1995, el Ministro de Comercio de Jordania, Ali Abu el Ragheb y el Ministro de Economía de la ANP, Ahmed Qreia, firmaron en Ammán el primer acuerdo comercial entre la ANP y el Reino Hachemita, mismo que establece un sistema tarifario y aduanero especial para una lista de 50 productos de cada parte que cruzaran el Río Jordán -como cemento, acero y material eléctrico-, con lo que se buscó promover el comercio y llegar a un TLC.

En junio del mismo año, fue firmado en Ammán un acuerdo aéreo entre Jordania y la ANP, por medio del cual se establecen vuelos entre Gaza y Jordania, el gobierno jordano se compromete a capacitar a oficiales de aviación palestinos y cooperar para la construcción de una pista y una terminal aérea en dicha ciudad.

El 15 de octubre de 1996 el Rey Hussein visitó Jericó, donde se reunió con Arafat. El Rey tuvo buen cuidado de no crear fricciones con Tel Aviv, ya que en su discurso señaló que los esfuerzos de su país en el logro de la paz en la región se realizan en interés de todas las partes y únicamente es hostil con los enemigos de la paz.

Apertura de representaciones en los TAP: a raíz de que el Presidente de la ANP se instaló en Gaza, el 12 de julio de 1994, los países participantes en la Conferencia Internacional de Donantes buscaron establecer algún tipo de representación ante ella, cuya función sería coordinar la ayuda que se brinda a los Territorios. De esta forma, en Gaza o Jericó existen oficinas de *Alemania, Egipto, Marruecos, Grecia, Federación Rusa, Noruega, Dinamarca, Jordania, Países Bajos, Albania, Túnez, Japón* (ver Anexo 3).

Por otra parte, el 25 de octubre de 1994 el *Vaticano* estableció relaciones oficiales con la OLP, a la que se le permitió abrir una oficina en la Santa Sede. La Nunciatura en Túnez se encargaría de las relaciones con la organización. A mediados de 1994, la Agencia de Asistencia y Trabajo de la ONU para los Refugiados Palestinos (UNRWA), decidió trasladar su oficina de Viena a Gaza, donde quedó formalmente abierta el 16 de julio de 1996. También se estableció en dicha ciudad la oficina del Comité de Coordinación de ayuda de la ONU a los palestinos.

Pasaportes Palestinos: el 9 de abril de 1995, el Ministro para el Gobierno Local de la ANP, Saeb Erekat, salió del aeropuerto israelí Ben-Gurión hacia El Cairo, portando un pasaporte diplomático palestino. Fue la primera ocasión en que un funcionario palestino salió del aeropuerto internacional de Israel con un pasaporte expedido en Gaza por la ANP sin tener problema alguno con las autoridades migratorias de Israel.

Cabría señalar que, a principios de abril, se había iniciado la distribución de estos documentos únicamente a los palestinos residentes en las zonas autónomas, quienes viajaron como peregrinos a La Meca. Los palestinos residentes fuera de dichas zonas, seguirían con sus pasaportes jordanos. El pasaporte fue impreso en Alemania, se ordenaron 20 mil documentos, tienen una validez de 3 años, un costo de 53.00 dólares de EUA, se les denomina Pasaporte/Documento de Viaje, las leyendas están en árabe e inglés, son de color verde y cuentan con 32 páginas. El 22 de agosto de 1995, Arafat inauguró el Departamento de Pasaportes de la ANP, que dependerá del Ministerio del Interior. En esa fecha, el gobierno jordano retiró su pasaporte a todo residente en Cisjordania y funcionarios y familiares de la ANP, como forma de consolidar la nacionalidad palestina.

Un año después, el 17 de marzo de 1996, la ANP anunció que los TAP recibirían el nombre de Palestina en todos los documentos oficiales y estarían divididos en dos distritos: Distrito del Norte, es decir Cisjordania, y Distrito de Gaza.

Cooperación en materia comercial: a iniciativa del Secretario de Comercio de EUA, Ronald Brown, del 7 al 8 de febrero de 1995 se efectuó en Taba una reunión de Ministros de Comercio de Israel, Jordania, Egipto y la ANP, de la que emanó la llamada *Declaración de Taba* en la que se hace un llamado a poner término al boicot económico árabe en contra de Israel y a fomentar el libre comercio y los mercados abiertos; se expresa la determinación de fortalecer la cooperación económica a pesar de los ataques terroristas, como forma de respaldar el proceso de paz, y se establecen dos grupos de trabajo: uno encargado de identificar las barreras al libre comercio regional, proponer soluciones a esos impedimentos en un plazo de seis meses y analizar las vías para que los productos de la región puedan ingresar al mercado estadounidense. El otro, integrado por representantes de los sectores privado y público, se encargaría de desarrollar un centro de información sobre las facilidades de comercio e inversión en la región del Medio Oriente.

En octubre de 1995 la ANP y EUA firmaron un acuerdo de libre comercio, como forma de reactivar la economía palestina. El Ministro de Comercio estadounidense informó que el acuerdo ayudará a establecer zonas industriales en Gaza y Cisjordania. Por su parte, el Viceministro de Comercio de la ANP, Samir Huleileh anunció que espera que las zonas autónomas atraigan capitales árabes, ya que sus productos podrán ser exportados directamente a EUA, sin pagar arancel.

Como forma de apoyo al proceso de paz, en el mes de noviembre de dicho año fue firmado en Bruselas el acuerdo euromediterráneo de asociación entre la UE e Israel y

el 24 de febrero de 1997 el acuerdo entre la UE y la OLP. En este último, se considera a la organización como socio de pleno derecho, de acuerdo a lo estipulado en la Declaración de Barcelona de noviembre de 1995. El acuerdo prevé un período interino transitorio hasta 1999, cuando quedará definido el estatuto final de la ANP; las negociaciones sobre un acuerdo de asociación se iniciarán el 4 de mayo de 1999; el desmantelamiento arancelario se realizará en un término de cinco años; se conservarán las ventajas comerciales concedidas a los palestinos desde 1986, se revisarán las cuotas para los productos agrícolas cada dos años y el financiamiento de proyectos en los TAP, con fondos del programa MEDA para la cooperación internacional¹.

¹ El MEDA engloba a una serie de programa de cooperación financiera directa y proyectos de colaboración económica de la UE hacia los países de la región del Mediterráneo. En noviembre de 1995 se reunieron en Barcelona los 15 países miembros de la UE y los 12 del sur del Mediterráneo: Argelia, Chipre, Egipto, Israel, Jordania, Líbano, Malta, Marruecos, Siria, Túnez, Turquía y los palestinos, acordando un programa de cooperación política, seguridad, económica, financiera y social euromediterránea. Asimismo, se decidió establecer una zona de libre comercio en el año 2010. El reglamento financiero de estos programas de cooperación fue adoptado el 23 de julio de 1996 por el Consejo de Ministros de la UE, el cual comprende 3,425.5 millones de ECUS para el período 1995-2000.

3.- Esfuerzos de la comunidad internacional para fortalecer el proceso de paz

El proceso de pacificación de la conflictiva región levantina, no solo involucra a los principales actores del conflicto, sino que ha despertado un creciente interés por parte de la comunidad internacional, la cual ha venido estableciendo mecanismos de apoyo al mismo. Entre ellos cabría señalar la ayuda directa que se brinda a los Territorios Autónomos Palestinos y el impulso que se ha venido concediendo a la cooperación económica, comercial y financiera con los países de la región.

3.1. Conferencia internacional de países donantes¹

Con el fin de contribuir al proceso de paz y a la instrumentación de la *Declaración de Principios sobre Fórmulas Transitorias de Autonomía para Gaza y Cisjordania*, el Departamento de Estado de EUA convocó a la *Conferencia Internacional de Asistencia Económica y Financiera a los Palestinos*, la cual se realizó en Washington el 1 de octubre de 1993. Participaron representantes de más de 40 países y organismos financieros internacionales, los cuales acordaron conceder una ayuda de 2,500 millones de dólares a los palestinos en los próximos cinco años² y establecer un comité internacional encargado de coordinar la distribución de la misma. El comité funcionaría bajo la dirección del Banco Mundial y la presidencia rotativa de EUA, Japón, Canadá y la UE.

La *segunda Conferencia* se efectuó en junio de 1994 en el Ministerio de Finanzas de París y tuvo como fin buscar la forma de acelerar la entrega de la ayuda financiera. Fue acordado conceder de inmediato 177 millones de dólares de los 381 millones que necesitaba con urgencia la ANP para cubrir salarios de policía y maestros, proyectos de infraestructura y medicinas. La diferencia, 204 millones, sería obtenida a través de las recaudaciones impositivas. La entrega se haría al Consejo Económico Palestino para el Desarrollo y la Reconstrucción, mismo que vigilaría el cabal cumplimiento de los proyectos y la aplicación de la ayuda en los renglones necesarios.

En septiembre del mismo año, se inició en París una conferencia más, bajo los auspicios del Banco Mundial y la presidencia del Canciller noruego, Bjoern Tore Godal. En el primer intercambio de puntos de vista, previo a la inauguración formal de la reunión, la delegación palestina circuló entre los donantes un proyecto de documento en el que se incluía a Jerusalén Oriental como receptor de ayuda internacional, sobre

¹ Medzini, M. (Ed.), *Israel's Foreign Relations*, Ministry of Foreign Affairs, Selected documents, 1992-1994, Volume Thirteen, Jeruslaem, 1995, pp. 346-349.

² Durante el primer año se proporcionarían 600 millones de dólares. Entre los principales países contribuyentes, con sus respectivas sumas en dólares, se destacan: Unión Europea, 1,000 millones en los próximos 5 años; EUA, 500 millones en los próximos dos años; Japón, 200 millones en los próximos dos años; Arabia Saudita, 100 millones para 1994; Italia, 80 millones en los próximos 5 años; Suiza, 40 millones; Noruega, 35 millones en el primer año; Emiratos Arabes Unidos, 25 millones; Israel, 25 millones en los próximos 5 años; Austria, 16.9 millones en los próximos 5 años; Alemania, 9 millones en el primer año; Finlandia, 7 millones; Indonesia, 5 millones; Turquía, 2 millones, e Irlanda, 1 millón.

todo para desarrollar los servicios de salud, educación, transporte y agua. De inmediato, la delegación israelí rechazó el proyecto, sosteniendo que únicamente deberían discutirse aquellos temas contenidos en la Declaración de Principios, entre los que no se encontraba Jerusalén. El problema fue resuelto en el marco de la conmemoración del I Aniversario de la firma de la Declaración de Principios, convocada por el gobierno noruego el 13 de septiembre, ocasión en que se reunieron en Oslo el Canciller Peres, el Presidente Arafat, el Coordinador del Proceso de Paz del Departamento de Estado de los EUA, Dennis Ross, y el anfitrión, el Canciller Bjoern Tore Godal. Como resultado de las presiones ejercidas por autoridades del Banco Mundial y los gobiernos de EUA, Japón y de la Unión Europea, Arafat acordó retirar el proyecto palestino.

El compromiso quedó contenido en la llamada *Declaración de Oslo*, documento de tres páginas y media en el que ambas partes deciden no presentar a la Conferencia aspectos políticos en los que haya desacuerdo; se señala que EUA, Noruega y la ONU, enviarán representantes a las capitales de los 34 países donantes con el fin de desbloquear la ayuda internacional a los palestinos y se expresa la satisfacción de ambas partes por el desarrollo alcanzado en las negociaciones israelo-jordanas.

En noviembre de 1994 se efectuó una nueva conferencia en Bruselas, en donde se firmó un acuerdo por el que se establece un sistema de coordinación en el que representantes del Banco Mundial y los países donantes se reunirán periódicamente en Gaza con la ANP, con el fin de supervisar y facilitar la transferencia de fondos. De esta forma, bajo la presidencia del titular del Comité de Coordinación de Ayuda de la ONU, el noruego Terje Larsen, y el representante del Banco Mundial, Odin Knutsen, a fines del siguiente mes de enero se realizó en Gaza una reunión de más de treinta representantes de países donantes. En ella, el Presidente Arafat convocó a acelerar la entrega de ayuda a los palestinos, en tanto que los donantes se pronunciaron por un mejor manejo de la ayuda financiera que se proporciona.

Fue en abril de 1995 en que, reunidos en París, representantes de Israel, OLP, EUA, Japón, Noruega y Unión Europea, acordaron un plan de acción trilateral, Israel-ANP-países donantes, en el cual estos últimos se comprometieron a cubrir hasta el mes de noviembre el déficit de la ANP, estimado en 228 millones de dólares, y demandan un mejor control del gasto, eficiencia de las instituciones económicas y claridad en el manejo de la asistencia. Durante los debates, Israel se comprometió a permitir el establecimiento de un puerto en Gaza.

En agosto, el gobierno estadounidense invitó a los países donantes a cubrir el déficit de 100 millones de dólares que tendría el presupuesto de la ANP durante 1995, mismo que según el Ministro de Planeación y Cooperación Internacional de la ANP, Nabil Sha'ath, sería de 450 millones de dólares de marzo a diciembre de ese año.

Han seguido una serie de reuniones que han tenido como fin revisar el destino de los recursos concedidos. De esta forma, el 8 de enero de 1996, previo a las elecciones al

CAP, se efectuó una reunión en París en la que Arafat presentó el primer presupuesto oficial de la ANP, un programa de desarrollo para las regiones autónomas y una solicitud de asistencia. La delegación palestina recabó apoyos por 128 Md para proyectos de construcción de carreteras, escuelas y unidades habitacionales.

El último de estos encuentros se efectuó en París en la primera quincena de noviembre de 1996, bajo la dirección del Presidente del Banco Mundial, James Wolfensohn. Participaron representantes de 34 países y 12 agencias de desarrollo internacional, habiendo acordado contribuir con más de 845 millones de dólares en el presupuesto de la ANP, para el año fiscal de 1997.

3.2. Conferencias sobre Desarrollo Económico para el Medio Oriente y Africa del Norte

Estas Conferencias representan otro esfuerzo de la comunidad internacional para fortalecer el proceso de pacificación, mediante el mejoramiento del nivel de vida de los más de 300 millones de habitantes levantinos. Su origen se remonta a septiembre de 1993, cuando Rabin y Peres visitaron Rabat, después de haber firmado en Washington la *Declaración de Principios sobre Fórmulas Transitorias de Autonomía para Gaza y Jericó*. En esa ocasión, se conversó con el Rey Hassan sobre la posibilidad de realizar reuniones internacionales que vinieran a contribuir al fortalecimiento del proceso de paz mediante la promoción del desarrollo económico, el comercio y la inversión de los países de la región. Esta idea fue tomando cuerpo y retomada en junio de 1994, cuando al término de un periplo iniciado el 22 de mayo anterior en EUA y continuado por México, Colombia, Chile y Argentina, el Canciller Peres regresó a Rabat, donde obtuvo el compromiso del Rey marroquí de auspiciar la primera conferencia internacional de fomento al comercio e inversión en la región del Medio Oriente y Africa del Norte.

A partir de entonces se registró una estrecha cooperación bilateral encaminada a preparar la conferencia, culminando con la reunión sostenida en Marruecos por el comité de coordinación de la conferencia. Previamente se había logrado el apoyo de los gobiernos de EUA y Rusia, del Consejo de Relaciones Exteriores de Washington y del Foro Económico de Davos, los cuales, haciendo suya la iniciativa israelo-marroquí, convocaron a la *I Conferencia Internacional para el Desarrollo Económico del Medio Oriente y Africa del Norte*, la cual se efectuó en Casablanca del 30 de octubre al 1 de noviembre de 1994. Participaron representantes de los sectores público y más de 2,000 empresarios y hombres de negocios de cerca de 80 países¹.

¹ En estas conferencias no participan representantes de Irán, Iraq, Líbano, Libia y Siria. Beirut y Damasco se niegan a asistir en tanto no haya avances en las conversaciones bilaterales, en tanto que los otros países no han sido invitados, toda vez que los organizadores consideran que promueven la inestabilidad en la región.

La delegación mexicana estuvo integrada por el Emb. José S. Gallástegui, representante personal del Presidente de México, el Embajador de México en Marruecos, Salvador Campos, y el Director General para Africa y Medio Oriente de la SRE, Juan Antonio Mateos y varios empresarios.

Fueron tratados aspectos relativos a la pobreza, explosión demográfica, deuda, déficit presupuestal, control estatal de la economía, barreras comerciales, sistemas legales imperantes y la rivalidad existente entre los países de la región. Al término de la Conferencia fue emitida la llamada *Declaración de Casablanca*¹, documento de 5 páginas que plantea una ambiciosa red de proyectos y de inversión del sector privado en el área; formula un llamado a que se ponga término al boicot económico que los países árabes mantienen contra Israel; establece un comité coordinador de hombres de negocios del sector privado con sede en Nueva York, que se encargaría de dar seguimiento al desarrollo económico del Medio Oriente, y un banco de desarrollo con un capital inicial de 10 mil millones de dólares; crea un consejo para el desarrollo del turismo y un órgano encargado de analizar el desarrollo del comercio regional. Asimismo, señala que Siria y Líbano son dos países que están llamados a desempeñar un importante papel en el desarrollo económico de la región, por lo que expresa la esperanza de que participen en la II Conferencia, a celebrarse en Ammán en 1995².

En el marco de la Conferencia, el 1 de noviembre el Canciller Peres inauguró la oficina de intereses de Israel en Marruecos.

Los preparativos de la II Conferencia se iniciaron el 2 de abril de 1995, con la reunión en Ammán de representantes de más de 30 países y organismos internacionales para analizar el financiamiento al desarrollo de la región levantina, a través de un banco regional semejante al Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo. Ocho días después, se reunió el Comité Coordinador de la II Conferencia y del 23 al 24 del mes se realizó la Conferencia Para el Desarrollo del Valle del Jordán, organizada por la Agencia de Comercio y Desarrollo de EUIA, en la cual el Príncipe Hassan y el Canciller Peres formularon un llamado al sector privado para identificar proyectos de desarrollo en la región, los cuales podrían contar hasta con el 25% de ayuda financiera estadounidense.

Entre estos proyectos se encuentran: construcción de un canal entre los Mares Rojo y Muerto, fomento al turismo, mejoramiento de las vías de comunicación terrestre, construcción de un aeropuerto conjunto en Akaba, uso común de la electricidad, establecimiento de industrias minerales y desarrollo de las telecomunicaciones.

La Conferencia se efectuó en Ammán del 29 al 31 de octubre de 1995 y tuvo como objetivo analizar las estructuras regionales y las políticas para desarrollar de manera

La delegación israelí fue una de las más numerosas, fue presidida por el Primer Ministro Rabin, quien se hizo acompañar de 8 Ministros, entre ellos el Canciller Peres; más de 80 funcionarios, como el Gobernador del Banco Central, Jacob Frenkel; miembros de la Kneset y una nutrida comitiva de importantes hombres de negocios.

¹ Medzini, M. (Ed.), *Israel's Foreign Relations*, Ministry of Foreign Affairs, Selected documents, 1992-1994, Volume Fourteen, Jerusalem, 1995, pp. 881-884.

² La situación en el Oriente Medio, Informe del Consejo Económico y Social. Cuestión Palestina, Documento a/49/645, del 7 de noviembre de 1994, XLIX Período de sesiones de la Asamblea General de la ONU.

efectiva las potencialidades de la región. En la sesión inaugural estuvieron presentes el Rey Hussein y los principales actores del proceso de paz¹. El Primer Ministro de Marruecos, Abdelatif Filali, a nombre de Hassan II, entregó la estafeta a Jordania. El clima general de la reunión fue muy positivo, toda vez que todos los participantes apoyaron la visión de que la paz solo puede consolidarse en la región a partir del pleno desarrollo económico y social de los países que la integran.

De especial relevancia fueron las declaraciones del Secretario de Comercio de EUA, James Brown, quien al hacer referencia a los proyectos de infraestructura, mencionó específicamente el apoyo de su país a los Territorios Autónomos Palestinos, a cuyos productos, dijo, se les decidió levantar las barreras arancelarias.

La reunión dio un paso significativo para el término del boicot que por tantos años los países del Golfo han impuesto a Israel, al firmarse un proyecto para la venta de gas qatarí a ese país. En la Declaración Final², se menciona que el *Banco para la Cooperación y el Desarrollo Económico del Medio Oriente y Africa del Norte* se establecerá en El Cairo, será estructurado para promover el desarrollo del sector privado, apoyar los proyectos regionales de infraestructura y proporcionar un espacio para promover la cooperación económica regional.

Otras iniciativas que se concretaron fueron la decisión de establecer el *Consejo Regional de Hombres de Negocios*, que deberá promover la cooperación y el comercio entre los sectores privados de los países de la región; el *Consejo Regional de Turismo*, que tiene como objetivo facilitar esta actividad y proyectar a la región como un destino turístico único y atractivo; se inauguró formalmente el *Secretariado Ejecutivo de la Cumbre Económica* con sede en Rabat, que tendrá a su cargo estimular asociaciones entre los sectores público y privado, promover contactos, intercambiar información y estimular las inversiones del sector privado en la región. Dentro de la más pura tradición de las conferencias internacionales, se incrementó la estructura institucional al crearse el *Secretariado del Comité de Seguimiento del REDWG* (Grupo de Trabajo de Desarrollo Regional), que será una institución económica regional permanente, con sede en Ammán. Los llamados para que Siria y Líbano se incorporen de inmediato al proceso fueron constantes y así se reflejó en la Declaración.

El tema que exigió el mayor esfuerzo para lograr el consenso, fue la sede de la próxima Cumbre. En efecto, Qatar y Egipto presentaron su candidatura. En el último minuto se

¹ El Secretario de Estado de EUA, el Ministro de Asuntos Exteriores de la Federación Rusa y el Presidente del Foro de Davos, quienes reiteraron su decisión y apoyo al proceso de paz y respaldaron plenamente los esfuerzos tendientes al desarrollo de los países del área, basados en la cada vez mayor participación del sector privado. La Delegación de México estuvo integrada por el Embajador José Gallástegui, Jefe de la Delegación y los delegados Héctor Cárdenas, Embajador en Jordania; Juan Antonio Mateos, Director General para Africa y Medio Oriente de la SRE y los empresarios José Arturo Ortiz Monasterio (Cervecería Modelo) y Nabor Carrillo (ICA).

² Amman '95, Middle East and North Africa Economic Summit, October 29-31, 1995, Amman Declaration.

logró un acuerdo mediante el cual Egipto sería el anfitrión de la Cumbre en 1996 y Qatar en 1997.

La institucionalización de la Conferencia puede interpretarse como el interés de la región por incorporarse a las grandes tendencias de la economía mundial, en el umbral del siglo XXI. Parece existir la convicción de que sin un desarrollo regional, la paz no podrá consolidarse. Con este fin, los países parecen dispuestos a dejar de lado reivindicaciones y agravios históricos para tratar de cimentar el futuro sobre el entendimiento pacífico. EUA, la Unión Europea y Japón manifiestan un indudable interés porque la región encuentre estabilidad y se convierta en una zona de dinamismo económico.

La *III Conferencia* se celebró en El Cairo, del 12 al 14 de noviembre de 1996, bajo el lema "Construyendo para el futuro y creando un ambiente amistoso al inversionista". Se desarrolló en una atmósfera distinta a la que prevaleció en las dos reuniones anteriores, como consecuencia del estancamiento del proceso de paz. Fueron pocas las delegaciones de los países invitados que estuvieron encabezadas por funcionarios de alto nivel¹.

En su discurso de inauguración, el 12 de noviembre, el Presidente Mubarak resaltó el surgimiento de una nueva dinámica en la región, que busca la prosperidad y la abundancia generalizada y exhortó a los países del área a acelerar las reformas económicas necesarias para integrarse a la economía global, mediante una mayor participación del sector privado, apertura comercial e incremento de la productividad. Al término de su intervención, el dirigente egipcio afirmó que los enemigos a vencer son la pobreza, la ignorancia y la intolerancia, elementos nocivos que minan el bienestar de los pueblos levantinos.

Durante la reunión, los delegados árabes resaltaron el elemento político al referirse ampliamente al estancamiento del proceso de paz, a la intransigencia mostrada por el gobierno israelí en el mismo y demandaron el establecimiento de un Estado Palestino y el retiro israelí de los Territorios Ocupados.

En la Conferencia, se presentó una amplia gama de proyectos de cooperación, como el desarrollo de la rívera del Mediterráneo sudoriental, infraestructura en los puentes y cruces fronterizos, desarrollo turístico del Golfo de Aqaba, construcción del gasoducto

¹ Asistieron representantes de más de 80 países y alrededor de 1,000 hombres de negocios. La delegación israelí, que durante las dos primeras Conferencias estuvo presidida por el Primer Ministro, en El Cairo lo fue por el Canciller David Levy.

La delegación mexicana estuvo presidida por el Emb. José S. Gallástegui, Asesor del Secretario de Relaciones Exteriores, e integrada por el Embajador en Egipto, Héctor Cárdenas, el Director General para África y Medio Oriente de la SRE, Alfredo Feria, y el Lic. Alfonso Salazar, Director Ejecutivo de Promoción Externa para Norteamérica y Asia de BANCOMEXT. A nivel empresarial estuvieron presentes el Sr. José Ramón Ortíz Monasterio, en representación de la Cervecería Modelo, y el Sr. Pedro Ortiz, representante del Grupo CYDSA. De acuerdo con la lista final proporcionada por el Comité Organizador, sólo asistieron representantes de otros dos países latinoamericanos: Argentina y Ecuador.

de "La Paz", que transportará gas natural egipcio a Gaza, Jordania y Turquía, establecimiento de zonas económicas especiales y construcción de las autopistas costera del este del Mediterráneo, a través de Egipto, Israel, Líbano, Siria y Turquía; la de Haifa-Puente Sheikh Hussein-Irbid-Ammán, y la de Gaza-Cisjordania.

Al término de la Conferencia, fue firmada la *Declaración de El Cairo*¹, en la que se pone de manifiesto la convicción de que para lograr una paz justa y amplia es necesario cumplir los lineamientos estipulados en la Conferencia de Paz de Madrid, en especial, las resoluciones 242 (1967) y 338 (1973) del CSONU y la fórmula "paz por territorio"; señala que el cumplimiento de los acuerdos de paz firmados entre árabes e israelíes, permitirá la consolidación del bienestar económico y social de los pueblos de la región y exhorta a las partes interesadas a adoptar políticas que consoliden la confianza entre los pueblos levantinos y hace referencia a la revisión que se hizo de los trabajos de las instituciones creadas por la Conferencia anterior.

Para reforzar el desarrollo de la región y fortalecer la inversión y el comercio, la Declaración sugiere la aplicación de reformas económicas que incluyan la privatización y eliminación de barreras comerciales, como forma de ofrecer un clima óptimo a los inversionistas extranjeros. Asimismo, se reitera la determinación de los gobiernos y el sector privado de continuar trabajando como socios de la paz y la prosperidad en el área.

Del 16 al 18 de noviembre de 1997 se celebró en Doha, Qatar, la *IV Conferencia Internacional para el Desarrollo Económico del Medio Oriente y Africa del Norte*, bajo el lema "Creando una nueva sociedad pública-privada para el crecimiento económico y el comercio, más allá del año 2000"². Correspondió al Emir de Qatar, Jeque Hamad Bin Khalifa Al-Thani, inaugurar la Conferencia, en medio de un amplio boicot árabe. La ausencia de más de dos tercios de los representantes árabes en protesta por la política israelí en Medio Oriente, orilló al Jefe del Gobierno de Qatar a insistir en que los debates políticos no deben afectar el desarrollo de la reunión económica, de la que sólo se esperan acuerdos comerciales. Además, criticó a Israel por el incumplimiento de los acuerdos de paz concluidos con los palestinos y porque su postura es contraria a las resoluciones del CSONU.

El discurso de la Secretaria de Estado de EUA, Madeleine Albright, estuvo orientado a reconstruir la confianza perdida y mostrar la determinación de su país de continuar trabajando en beneficio de la paz en la región. Por su parte, el Presidente del *Foro*

¹ World Economic Forum, MENA Economic Conference. "Cairo Declaration". The Middle East/North Africa Economic Conference, Cairo, Egypt 12-14, November 1996.

² Participaron representantes de 64 países y cerca de 850 hombres de negocios. Por México, el Embajador en Arabia Saudita, Marcelo Vargas y el Director General para Africa y Medio Oriente de la SRE, Alfredo Feria, así como un grupo de académicos del Instituto Tecnológico Autónomo de México. La delegación mexicana hizo entrega del texto de un mensaje en el que expresa el deseo de México por ver que los esfuerzos emprendidos por los países de la región sigan produciendo resultados alentadores encaminados a promover y reactivar el diálogo de paz y a consolidar un ambiente de cooperación e intercambios, que hagan surgir nuevas relaciones de amistad entre los pueblos de la zona.

Económico Mundial de Davos, Klaus Schwab, subrayó que la economía del Medio Oriente y África del Norte no debe considerarse únicamente a partir de las relaciones árabe-israelíes, sino de una auténtica cooperación entre los países de la región.

Durante la Conferencia, fueron firmados un acuerdo de libre comercio entre Jordania, Israel y EUA y una donación de 22 millones de dólares a los programas de lucha contra el cáncer en los países del Golfo, principalmente al Hospital General Hamad, firmado entre Qatar, sede del Hospital, y el Centro Médico Nueva Inglaterra de EUA. Asimismo, Shimon Peres, Premio Nobel de la Paz, quien propusiera "privatizar el proceso de paz", anunció la creación de un fondo de alta tecnología en los ámbitos agrícola, de salud y telecomunicaciones, a cargo del *Centro Peres para la Paz*, por un monto de 100 millones de dólares, de los cuales el 60% le correspondería a Israel y a la Autoridad Nacional Palestina, el 15% a Japón, el 15% a Europa y el 10% al Banco Mundial.

Al término de la reunión, se adoptó la *Declaración de Doha*¹, en la que se reitera la determinación de los participantes de lograr una paz justa y duradera en el Medio Oriente, en los términos que señala la Conferencia de Madrid y las Resoluciones 242 y 338 del Consejo de Seguridad; destaca la potencialidad económica y comercial de la región, gracias a las reformas económicas aplicadas por los países del área; señala la importancia de la economía palestina dañada por los constantes cierres y restricciones impuestas por el gobierno israelí y hace referencia a la revisión de los trabajos de las instituciones creadas por la Conferencia de Ammán.

Los gobiernos y el sector empresarial participantes expresaron su agradecimiento al Consejo de Relaciones Exteriores de Washington por sus contribuciones a los programas de la Conferencia y reiteraron su determinación de continuar trabajando como socios de la paz y la prosperidad de la región. No se acordó la sede de la próxima Conferencia.

3.3. Otras acciones de cooperación

Además de estos esfuerzos institucionalizados de cooperación internacional, varios países de Europa, así como Japón y EUA, han venido proporcionando ayuda unilateral a los palestinos. De esta forma, en noviembre de 1993, la cadena de radio y televisión del Reino Unido *BBC*, acordó capacitar a locutores palestinos y colaborar en la construcción de una estación de radio en Cisjordania con fondos financieros ingleses y de la UE. Por su parte, la cadena francesa de televisión *Antenna-2*, se comprometió a ayudar en el desarrollo de una televisión palestina.

El representante en Jerusalén de la Agencia para el Desarrollo Internacional de EUA, Harry Birnholz, y el líder palestino en Jerusalén Oriental, Faisal Hussein, suscribieron

¹ The Doha Declaration, 1997, Middle East/North Africa Economic Conference, Doha, Qatar, 18 November 1997.

en febrero de 1994 un memorándum de entendimiento mediante el cual Washington se compromete a conceder 25 millones de dólares para la construcción de 192 departamentos en los Territorios. En el mes de julio, el Senado de EUA aprobó la ley de ayuda al exterior para 1995, en la que por primera ocasión se incluyó a los palestinos, que recibirían 80 millones de dólares.

Poco antes del inicio de la Conferencia de donantes efectuada en Bruselas en noviembre de 1994, el Vicepresidente para el Medio Oriente y Africa del Norte del Banco Mundial, Caio Koch Wesser, y Arafat firmaron un acuerdo mediante el cual el Banco decide otorgar un crédito por 58 millones de dólares para el desarrollo de proyectos de infraestructura a corto plazo. El crédito se integró con la participación de Arabia Saudita -30 millones-, Dinamarca -18 millones- y Suiza -10 millones.

En 1995, el gobierno español hizo entrega de 50 vehículos donados a la ANP, en su calidad de Presidente de la Unión Europea, el Ministro de Relaciones Exteriores de España visitó Gaza en el mes de octubre y, en nombre de la UE, ofreció un préstamo de 300 millones de dólares para el desarrollo de proyectos en materia hidráulica, eléctrica y comercial.

Durante agosto de 1995, Arafat se reunió en Gaza con representantes de Japón y EUA, con el fin de firmar acuerdos por 10 millones de dólares para la construcción de departamentos para más de 280 familias de la policía palestina y por 5 millones de dólares, a través del PNUD, para hacer una gran limpieza en Gaza: retiro de basura y escombros, rehabilitación de carreteras y construcción de banquetas y parques. Asimismo, una corporación israelí de seguros a riesgos al comercio exterior manifestó su disposición en conceder créditos hasta por un monto de 30 millones de dólares a compañías israelíes interesadas en comerciar con los palestinos, decisión que contó con el apoyo de los Ministerios de Industria y Comercio y Finanzas; a finales de ese mes, hombres de negocios palestinos, residentes en países del Golfo Pérsico, iniciaron estudios sobre tres proyectos de desarrollo en los Territorios por una inversión de cien millones de dólares. Uno de ellos era para la construcción de una refinería en Jericó y otro para un gigantesco proyecto de telecomunicaciones.

Por su parte, firmas alemanas, francesas e italianas llegaron a un acuerdo preliminar con la ANP sobre un proyecto de construcción de un puerto en Gaza, con un costo de 60 millones de dólares. El Banco Mundial acordó entregar 250 millones de dólares a la ANP para finales de 1994.

En el mes de septiembre, el Ministro de Economía de la ANP, Ahmed Qreia, y el Jefe de la División para el Cercano Oriente del Ministerio de Cooperación y Desarrollo Económico de Alemania, Erbert Sahlmann, firmaron el primer acuerdo entre ambas partes, por medio del cual el gobierno alemán se compromete a conceder 23 millones de dólares en asistencia técnica y financiera a los palestinos. En el mismo mes, las instituciones palestinas Grupo de Desarrollo Económico, Compañía Árabe de Desarrollo Agrícola, Compañía de Desarrollo Técnico y Compañía Árabe para

Préstamos y Desarrollo, firmaron una serie de acuerdos con la Unión Europea, por los que se conceden 6 millones de ECUs para el desarrollo del turismo, la industria y la agricultura¹.

En cumplimiento de la promesa formulada por el Presidente Chirac en la cumbre contra el terrorismo de Sharm El Sheik², el Ministro de Economía y Finanzas firmó con Arafat, el 17 de marzo de 1996, un protocolo de ayuda financiera por 85 millones de francos, para ese año.

El 8 de octubre de 1997, el gobierno japonés anunció la donación de 23.6 millones de dólares a diversas instituciones de la ANP. La Embajada de Japón en Israel, indicó que 12.6 millones serán destinados a la labor del *Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas*, que prevé de servicios de educación y salud a 3.4 millones de refugiados palestinos que viven en campos asentados en Cisjordania, Gaza, Jordania, Líbano y Siria. Los restantes 11 millones serán destinados a desarrollar la infraestructura hospitalaria y educativa, así como proyectos culturales y de cooperación técnica.

¹ El acuerdo fue firmado en el Hotel Ambassador de Jerusalén Oriental, en presencia del Ministro de Economía, Ahmed Qreia, del representante de la Comunidad Europea en los Territorios, Thomas Dupla, y de los Cónsules acreditados en Jerusalén.

² Celebrada el 13 de marzo de 1996.

4.- Nuevo gobierno israelí y nuevas actitudes

El 8 de mayo de 1996 se inició en Israel la campaña electoral para los comicios generales a efectuarse el 29 del mismo mes, bajo los lemas de "paz", por parte de los laboristas, y "seguridad", por parte del Bloque Likud. Se eligió a la XIV *Kneset* y, por primera vez de manera directa, al Primer Ministro. Participaron cerca del 76% de un total de 3,933,250 electores. El candidato del Likud, Benjamin Netanyahu, resultó ganador por un escaso margen de 0.9% sobre su opositor, el líder del laborismo, Shimon Peres. La *Kneset*, de 120 diputados, quedó integrada por 64 miembros del bloque Likud¹ y 56 del Partido Laborista y aliados.

El 18 de junio, la *Kneset* aprobó el gobierno de coalición presentado por el Primer Ministro Netanyahu, el cual quedó integrado con los partidos Likud, Nacional Religioso, Shas, Tercera Vía y Yisrael Ba'aliya (nuevos inmigrantes).

La política del nuevo gobierno hacia el proceso de paz, ha ocasionado un enfriamiento en la relación de Israel con los países árabes, principalmente, Egipto y Jordania, los dos únicos países árabes que mantienen relaciones diplomáticas con Israel, así como con Marruecos², Omán, Qatar y Túnez, que habían iniciado procesos encaminados a normalizar los vínculos bilaterales.

Nueva actitud hacia los palestinos: fue modificado el ritmo de las negociaciones, al instrumentarse una nueva política hacia el proceso de paz: no al regreso del Golán, no a la división de Jerusalén y no a la creación del Estado Palestino; prioridad a la fórmula *paz por seguridad* y no *paz por tierra*; fortalecimiento, ampliación y desarrollo de asentamientos y abandono de los acuerdos israelo-palestinos.

Como reacción a esta política, los dirigentes árabes iniciaron un proceso de consultas. En Damasco, dirigentes de Arabia Saudita, Egipto y Siria acordaron convocar a una reunión cumbre para el 21 - 23 de junio en El Cairo, con el fin de lograr una posición conjunta respecto al proceso de paz. En ella, se destacó la determinación del mundo árabe de continuar el proceso de paz, se reiteró que una paz justa en el Medio Oriente sólo puede alcanzarse con el retiro israelí de todos los Territorios Arabes Ocupados, incluido Jerusalén Oriental, y se exhortó al gobierno israelí a desocupar el Golán y el sur de Líbano, conforme a las resoluciones del CSONU.

En julio de 1996 se reunieron en Mascate, Omán, los Ministros de Relaciones Exteriores de la llamada Alianza de la Declaración de Damasco, o Grupo 6+2³, con el

¹ Agrupa a los partidos religiosos y a los de orientación centro-derechistas del espectro político israelí.

² El gobierno marroquí se negó a recibir, en escala técnica, el avión del Primer Ministro Netanyahu, a su regreso a Israel después de haber efectuado su primera visita oficial a EUA, en la primera mitad de julio de 1996.

³ La Declaración de Damasco se fundó en marzo de 1991, con el propósito de liberar a Kuwait de la opresión iraquí; está integrada por los seis países del CCG más Siria y Egipto. En el marco de la Declaración de 1991, Damasco y El Cairo aportaron tropas para ayudar en la defensa de los Estados del Golfo, a cambio de una ayuda financiera hasta por 10 mil millones de dólares, para las dos naciones.

fin de definir una estrategia árabe para hacer frente a la nueva postura del gobierno israelí con respecto al proceso de paz. Al término del encuentro, se expresó la profunda preocupación de los reunidos por el endurecimiento de la política del Primer Ministro Netaniahu, se formuló un llamado a EUA, Rusia y la UE para que presionen a Israel a cumplir con el "principio paz por tierra" y con los acuerdos alcanzados con los árabes. Se apoyaron los reclamos de Siria y se condenó el terrorismo.

En un intento por reanudar el diálogo de paz, el 23 de julio se reunieron en Erez el Canciller israelí David Levy y Arafat, en lo que constituyó el primer encuentro entre un miembro del gobierno del Likud y el líder de la ANP. Arafat insistió en que el gobierno israelí debe observar los acuerdos de autonomía, levantar el bloqueo de los Territorios, liberar a los prisioneros palestinos y retirarse de Cisjordania. A su vez, Levy demandó el cierre de las oficinas palestinas ubicadas en Jerusalén Oriental¹

No obstante este contacto, que parecía marcaba el reinicio del diálogo israelo-palestino, el 2 de agosto el gabinete israelí eliminó toda restricción a la ampliación o construcción de nuevos asentamientos en Cisjordania, como una forma de "corregir la discriminación en contra de los judíos que residen en Gaza, Cisjordania y Jerusalén", según lo declaró Netaniahu. La *Casa Blanca* calificó la medida de "un anuncio muy complejo", en tanto que el Presidente Arafat declaró que "cancelaba de facto el proceso de paz". El movimiento *Hamas* formuló un llamado a reiniciar la *Intifada* en contra de Israel y la ANP.

Durante su visita a Ammán, el 5 de agosto de 1997, Netaniahu señaló que "en las próximas semanas" se reanudarán las negociaciones con la ANP sobre el retiro de Hebrón. Sin embargo, a mediados de agosto el Primer Ministro aprobó la construcción de 900 nuevas viviendas en Cisjordania. Poco antes había decidido construir nuevas complejos habitacionales en Jerusalén Oriental. Estas medidas fueron calificadas por Arafat como "una declaración de guerra" y convocó a una huelga de dos días en los Territorios Autónomos. El Consejo Palestino, reunido en Ramallah, formuló un llamado a eliminar todo tipo de contacto entre la ANP e Israel, hasta que "se observe una renovada voluntad del gobierno israelí por avanzar en el proceso de paz".

Para esas fechas, en los altos cuadros gubernamentales israelíes se observaba un ambiente tenso, emanado de diversas fricciones entre la élite política. Unos apoyaban el reinicio del diálogo con la ANP y otros se oponían al mismo. El propio Presidente Weizman, de ascendencia laborista, trataba de convencer al Primer Ministro para que se reuniera con el líder palestino, quien ante la imposibilidad de dialogar con el gobierno del Likud, había sostenido una "fructífera" conversación con el Jefe de la oposición, Shimon Peres, a fines de agosto de 1996.

Las presiones internas y externas, sobre todo de Washington, al gobierno israelí, tuvieron éxito. El 4 de septiembre se reunieron en Erez, por primera ocasión, el Primer

¹ La Orient House, la Oficina de Asuntos Islámicos en el Templo del Monte, la Oficina de Estadística y La Oficina de Educación.

Ministro Netanyahu y el Presidente Arafat, lo cual hizo retractar al Premier de sus declaraciones combativas en contra de los palestinos vertidas durante su campaña electoral, cuando incluso llegó a señalar: "nunca estrecharé mi mano con un terrorista de la OLP". El Jefe de gobierno israelí declaró que "ambas partes reiteramos el compromiso con el Tratado Interino de Autonomía, pero debemos tener en cuenta las necesidades y requisitos de ambos lados, sobre la base de la reciprocidad y garantías de seguridad y bienestar para los dos pueblos". A su vez, Arafat reiteró "una vez más nuestro compromiso de cooperación con Israel, así como con todos los acuerdos firmados con ese país", y añadió que "Israel debe respetarnos con todo y nuestras diferencias".

Este encuentro impulsó las negociaciones que representantes de ambas partes celebraban para lograr el retiro israelí de Hebrón y reiniciar el diálogo sobre la tercera y última etapa de las negociaciones.

Sin embargo, un nuevo acontecimiento vino a detener el proceso de pacificación: la apertura de un túnel a un costado de la Mezquita de la Roca en Jerusalén Oriental por parte del gobierno israelí, a fines de septiembre de 1996. Una ola de enfrentamientos entre palestinos y el ejército israelí recorrió Gaza, Cisjordania y Jerusalén Oriental. El resultado fue de 69 muertos y 1,800 heridos. La organización extremista *Jihad Islámica*, llamó a reanudar la *Intifada* en contra de Israel. El Primer Ministro ordenó el cierre total de los Territorios, el reforzamiento de la presencia del ejército en Jerusalén y en sus vías de acceso, y mantuvo en estado de alerta a las fuerzas armadas. En conferencia de prensa, Netanyahu se mostró dispuesto a continuar las negociaciones de paz con los palestinos, una vez que cese la violencia. Por su parte, Arafat propuso reiniciar el diálogo, como única forma de poner término a los enfrentamientos, condenó las medidas israelíes por haber "matado el proceso de paz ...y ser una declaración de guerra".

Entre las reacciones internacionales destacan la del gobierno de EUA, que formuló un llamado a volver a la mesa de negociaciones, la Unión Europea señaló que mantendrá los programas de ayuda a la ANP, pero la decisión será reconsiderada en caso de que fracase el proceso de paz; Rusia y el Reino Unido criticaron al gobierno israelí, al que responsabilizaron de agravar la situación en el Medio Oriente, en tanto que Francia manifestó "su solidaridad y apoyo" a los palestinos, uniéndose a las críticas de Moscú y Londres. Los representantes de los 22 países de la Liga de Estados Arabes reunidos en El Cairo, a solicitud palestina, denunciaron el "complot sionista" en Jerusalén e hicieron un llamado a la ONU para que "obligue" a Israel a cesar sus acciones agresivas. Por su parte, los 15 miembros del CSONU expresaron su inquietud por un nuevo brote de violencia, "que puede poner en peligro el proceso de paz".

Con el fin de superar la tensión generada, el Presidente Clinton convocó a una Reunión Cumbre de Emergencia, que congregó en Washington, entre el 1 y 2 de octubre, al Presidente Arafat, al Primer Ministro Netanyahu y al Rey Hussein de

Jordania, quienes acordaron continuar las negociaciones de paz, poner término a los actos de violencia y observar el Acuerdo Interino. De esta forma, cinco días después se reunió en Erez el Comité Coordinador de las negociaciones, acordando continuar el diálogo sobre el retiro de Hebrón, en Taba.

Como una muestra de buena voluntad hacia los palestinos, el 9 de noviembre el gobierno israelí levantó parcialmente el cierre de los Territorios, permitió el flujo de mercancías y la entrada de 30,000 trabajadores (15,000 de Gaza y otro tanto de Cisjordania), los cuales deberían ser mayores de 30 años de edad, varones y estar casados. Esta decisión fue el resultado de una conversación telefónica sostenida entre Netaniahu y Arafat, con el propósito de concretar algún gesto simbólico de acercamiento, en vísperas de la celebración de la *III Conferencia sobre Desarrollo Económico para Medio Oriente y Africa del Norte*.

A finales de 1996, se pudo apreciar un creciente interés de la comunidad internacional por promover el proceso de paz, mediante el logro de un acuerdo sobre el retiro israelí de Hebrón. El Secretario Christopher, decidió enviar a la región a Dennis Ross, con el fin de mediar en las conversaciones y desbloquear el proceso de pacificación. A pesar de ello, continuaban registrándose noticias desalentadoras. El 13 de diciembre, el gobierno israelí anunció que otorgaría mayores incentivos financieros a los colonos que desearan ampliar o construir nuevos asentamientos en Cisjordania, incluida Jerusalén Oriental. La decisión fue denunciada por la oposición laborista: un grupo de 40 diputados presentó una moción a la *Kneset* para destituir al Primer Ministro, al que acusaron de ser incapaz de conducir los asuntos de política interna, externa y de economía nacional. Asimismo, autoridades palestinas y grupos pro derechos humanos israelíes criticaron la decisión y consideraron que la misma podría derivar en actos violentos, en tanto que oficiales del servicio de inteligencia y del ejército acusaron directamente al Primer Ministro de no tener una política clara con respecto al proceso de paz y la seguridad del Estado.

Al exterior, la medida no sólo despertó una serie de reacciones en contra por parte de los Estados árabes, sino también de Washington, donde el propio Presidente Clinton formuló una severa advertencia al gobierno israelí sobre la política de expansión, al señalar que Israel y los palestinos acordaron incluir en el acuerdo final sobre autonomía palestina el tema de los asentamientos, por lo que cualquier decisión que anticipe los resultados de las negociaciones será nociva para el proceso de paz y subrayó que ya era tiempo de firmar un acuerdo sobre el repliegue militar de Hebrón.

Como forma de superar el malestar, el 24 de diciembre se reunieron por espacio de tres horas Arafat y Netaniahu, con la mediación de Dennis Ross, para acelerar el logro de un entendimiento sobre el retiro de Hebrón. Continuaron los contactos bilaterales y se intensificaron los esfuerzos de los gobiernos de la región.

Gracias a la mediación del Rey Hussein, el 12 de enero de 1997 Netaniahu y Arafat declararon que habían alcanzado varios acuerdos verbales para el reinicio de las

negociaciones, que se reanudaron el 13 de enero con la participación de Dennis Ross. En la madrugada del día 15 de enero, los Jefes de las respectivas delegaciones negociadoras, Dan Shomron, por parte de Israel, y Sa'eb Erekat, por parte de los Palestinos, rubricaron en Erez el *Protocolo de Hebrón*, que recoge los entendimientos verbales alcanzados tres días antes. Estuvieron presentes el Primer Ministro Netaniahu, el Presidente Arafat, el Coordinador Ross y el enviado especial de la Unión Europea para el Medio Oriente, Embajador Miguel Moratinos.

El Protocolo fue sometido a la aprobación de ambos gabinetes el mismo día 13 y ratificado por los correspondientes órganos legislativos un día después¹. El 17 de enero fue firmado por Netaniahu y Arafat.

Este documento está integrado de tres partes: aspectos de seguridad, transferencia del poder civil y de las responsabilidades y prevención de fricciones. Ross redactó una Nota Diplomática que garantiza la observancia del Protocolo y de los tiempos establecidos en el.

Estructura del Protocolo²

Cuenta con 19 incisos, 3 apéndices, una nota diplomática y un mapa de referencia sobre la ciudad de Hebrón. En el Protocolo se establece que el repliegue de las fuerzas israelíes se completará 10 días después de firmado el Protocolo, se definen las áreas de jurisdicción de la policía palestina y del ejército israelí en Hebrón, se especifican medidas de seguridad especial en las áreas bajo la responsabilidad israelí, la policía palestina se encargará de la custodia de los sitios sagrados de la religión judía en la ciudad de Hebrón, así como del libre acceso de los peregrinos y se contiene el compromiso de mantener la unidad y el carácter histórico de la ciudad de Hebrón, procurando el libre paso de personas y bienes.

El Apéndice 1, contiene el mapa de la ciudad y se muestran las zonas de repliegue israelí; en el Apéndice 2 se demarca la zona de jurisdicción israelí, y en el Apéndice 3 se contiene la lista de locaciones.

La Nota señala que la primera etapa del retiro israelí se llevará a cabo la primera semana de marzo, y la tercera y última finalizará el 31 de agosto de 1998; hace referencia a la continuación de las negociaciones sobre temas pendientes, comunicación entre Gaza y Cisjordania, aeropuerto y puerto de Gaza, cruces fronterizos, temas económicos, financieros, civiles y de seguridad y establece que las conversaciones sobre el estatuto permanente se iniciarán 2 meses después de la instrumentación del Protocolo.

¹ La votación en la *Kneset* fue de 87 a favor, 17 en contra, 1 abstención y 15 ausencias.

² Protocolo sobre el repliegue de Hebrón. Texto y documentos relacionados. Madrid, Embajada de Israel en España, 1997.

El 9 de febrero de 1997 se reunieron en Erez Netaniahu y Arafat, con el objetivo de analizar la consolidación de una serie de proyectos de desarrollo, entre ellos la construcción de un puerto y un aeropuerto en Gaza. En esa ocasión, Netaniahu anunció la liberación de 23 mujeres prisioneras palestinas, al tiempo que manifestó su preocupación de que la ANP no sea capaz de mantener el control de los elementos extremistas miembros de *Hamas* y *Jihad Islámico*. Parecía que las negociaciones se volvían a encausar. Sin embargo, pronto llegó una vez más la desilusión.

El 26 de febrero, Netaniahu anunció la decisión de su gobierno de construir 6,500 nuevas viviendas para colonos judíos y población árabe en *Har Homá* (hebreo) o *Jabal Abu Ghneim* (árabe), en Jerusalén Oriental. El proyecto requería de la expropiación de 1.4 has. de tierra de propiedad judía y 0.45 has. de tierra de propiedad árabe. La medida fue denunciada por los gobiernos árabes, cuyos principales dirigentes iniciaron una serie de contactos encaminados a adoptar una posición común.

El 28 de febrero, el Ministro de Asuntos Locales de la ANP, Sa'eb Erekat, declaró que la construcción de asentamientos dentro y alrededor de Jerusalén Oriental significa la "judización" de la Ciudad Santa. Por su parte, Arafat afirmó en el seno de la LEA que declarará el Estado Palestino dos años antes de lo previsto en los Acuerdos de Oslo, en caso de que Israel no renuncie a sus planes sobre *Har Homá*. El 18 de marzo, la Suprema Corte de Justicia de Israel rechazó la petición de suspender temporalmente la construcción de asentamientos, lo cual hizo expresar al Presidente Mubarak: "Israel abrió un nuevo ciclo de violencia en el Medio Oriente", en tanto que organizaciones extremistas instaron a los palestinos a alzarse en una nueva *Intifada*.

A petición del grupo de países árabes y la UE, el 7 de marzo el CSONU consideró un proyecto de resolución presentado por Bruselas, en el que se exigía a Israel que abandonara sus planes de construir un nuevo asentamiento en Jerusalén Oriental. El veto de EUA originó que la delegación palestina solicitara la consideración del documento por parte de la AGONU, la cual, el 13 de marzo, adoptó la Resolución 51/223, en la que se exige a Israel frenar toda acción que altere demográficamente territorios cuyo estatuto final no está definido y cumplir sus obligaciones y responsabilidades legales estipuladas en el artículo 49 del Convenio de Ginebra sobre la protección a las personas civiles en tiempo de guerra¹.

El Cairo se convirtió en el lugar de encuentro de los principales dirigentes árabes de la región, quienes buscaron establecer un frente común, ante la política israelí. En marzo, el Presidente Mubarak recibió las visitas del Presidente de la ANP, del Presidente del Consejo de Ministros de Líbano, Rafic Hariri, y del Canciller sirio,

¹ La votación fue de 130 a favor, incluido México, dos en contra (EUA e Israel) y dos abstenciones (Islas Marshall y Federación de Micronesia). Esta fue la primera reunión del X Período Extraordinario de Sesiones de Emergencia de la AGONU, para tratar las "medidas ilegales israelíes en la Jerusalén Oriental ocupada y en el resto del territorio palestino ocupado". El 15 de julio siguiente se celebró la segunda reunión y la tercera el 13 de noviembre, de las cuales emanaron las resoluciones ES10/3 y ES10/4. En ellas se aprobaron resoluciones que exigen a Israel el cese inmediato de la construcción de asentamientos y le urgen poner fin a las actividades ilegales en los TAP.

Farouk El Shara. En los encuentros se destacaron las críticas al gobierno israelí, el gobierno egipcio consideró que "Israel no debe subestimar la inteligencia árabe", los libaneses advirtieron que la "línea dura israelí" puede aniquilar el proceso de paz, los palestinos señalaron que "Israel intenta evadir sus compromisos y destruir las bases del proceso de paz", en tanto que los sirios sostuvieron que es "necesario celebrar una cumbre árabe para analizar la situación" y adoptar medidas al respecto.

Ante las presiones internacionales, el 14 de abril Netaniahu anunció que la construcción de las viviendas en *Har Homá* se pospondrá hasta el año 2000, cuando concluya su mandato al frente del gobierno, sin que ello signifique detener las obras de infraestructura que se desarrollan en el lugar.

La UE, a través del Embajador Moratinos, presentó a Israel varias propuestas referentes a un "nuevo código de conducta" sobre el proceso de paz, como fueron: congelar la construcción de asentamientos, evitar la adopción de decisiones unilaterales y observar las Resoluciones 242 y 338 del CSNU.

Por su parte, el gobierno egipcio continuaba realizando una serie de esfuerzos encaminados a promover el diálogo israelo-palestino, interrumpido el 21 de marzo como consecuencia de un atentado terrorista efectuado en una cafetería céntrica de Tel Aviv. Entre mayo y junio, el Presidente Mubarak recibió en dos ocasiones a Arafat y en una al Embajador Moratinos; viajó a Akaba para reunirse con el Rey Hussein y se reunió con Netaniahu en Sharm El-Sheik.

Parecía que todos los esfuerzos realizados eran infructuosos. El 5 de junio, Netaniahu dio a conocer a los miembros de su gabinete el proyecto *Allon Plus*, que retoma la vieja propuesta del Ex Viceprimer Ministro Yigal Allon de rediseñar Jerusalén para extender sus límites a los suburbios de *Ma'ale Adumin* y *Gush Etzion*, crear un cinturón de seguridad alrededor de la ciudad y lograr que todo el Valle del Jordán quede bajo soberanía israelí. Según el Premier, el proyecto sería la base de las negociaciones con los palestinos sobre el estatuto final de los TAP.

La propuesta ocasionó una serie de reacciones tanto en Israel como en los Territorios: el Canciller Levy expresó su desacuerdo al considerar que se trata de una idea prematura que se lanzó sin consultar previamente a los miembros del gabinete, en tanto que Arafat afirmó que es una violación a los acuerdos de Oslo.

Tras una serie de encuentros israelo-palestinos efectuados en El Cairo, Tel Aviv y Bruselas, se acordó reanudar las negociaciones el 29 de julio. Sin embargo, una vez más se tuvo que dar marcha atrás. El 25 de julio, la Municipalidad de Jerusalén permitió la construcción de un nuevo asentamiento de 132 viviendas en *Ras Al-Amud*, Jerusalén Oriental, propiedad del señor Irving Moskowitz, lo cual ocasionó que el 30 de julio dos suicidas miembros del *Hamas*, hicieran detonar sendas bombas en el mercado *Mahaneh Yehuda* en Jerusalén. Las negociaciones, reanudadas un día antes, fueron suspendidas.

Ante ello, se intensificó la actividad diplomática. En agosto, Dennis Ross visitó Israel y los TAP, el Rey Hussein y Netaniahu se reunieron en Akaba, David Levy visitó Alejandría, el Príncipe Hassan visitó Israel, Mubarak y Arafat volvieron a reunirse. Como consecuencia de estos contactos, a mediados de mes se levantó, de manera parcial, la prohibición de salida de palestinos de Ramallah y Hebrón y el 27 se levantó el bloqueo militar en Belén.

El 4 de septiembre, se registraron tres explosiones en Jerusalén, mismas que fueron reivindicadas por el Hamas, que exigió la liberación de presos palestinos antes del 14 de septiembre, o de lo contrario realizaría nuevas acciones terroristas. En una reunión de emergencia del gabinete, Netaniahu declaró que "los ciudadanos de Israel no se convertirán en conejillo de indias para probar la buena voluntad y la credibilidad de Arafat ... no estoy dispuesto a que las cosas continúen así ... vamos a cambiar de ruta, vamos a replantear el proceso desde sus fundamentos". Fueron cerrados los TAP y se prohibió el sobrevuelo del helicóptero de Arafat sobre territorio israelí.

Como forma de superar el estancamiento del proceso de paz, que hiciera posible poner término a las acciones terroristas, del 10 al 15 de septiembre realizó su primera visita a la región levantina la Secretaria de Estado Madeleine Albright, ocasión en la que se sugirió celebrar conversaciones de paz prolongadas, estilo Campo David, se demandó el compromiso de la ANP de reprimir el terrorismo, se advirtió de la necesidad de cumplir los acuerdos de paz y no adoptar medidas unilaterales que afecten el proceso pacificador. La visitante propuso un "receso" en la construcción de asentamientos. Durante su estancia en Damasco, la visitante comunicó a los dirigentes sirios el interés de Israel por reanudar las negociaciones directas, a lo que se respondió que las negociaciones deberán iniciarse sobre la base de lo acordado en Madrid: reconocimiento de las Resoluciones 242 y 338 del CSONU y de la fórmula *tierra por paz*. Al término del viaje, la señora Albright afirmó "no puedo garantizar que el diálogo de paz se reanude, toda vez que una sola visita a la región no es suficiente para resolver los problemas".

Como resultado concreto de esta visita, el 15 de septiembre Israel levantó el bloqueo de las ciudades autónomas palestinas y transfirió a la ANP el 50% de las recaudaciones tributarias retenidas desde julio pasado. El 29 del mes, se reunieron en Nueva York los cancilleres de Israel, EUA y dirigentes palestinos acordando que el 13 de octubre se reanudarían las negociaciones en presencia de Dennis Ross, para tratar la cooperación en materia de seguridad, repliegues del ejército israelí y definición de los tiempos de las negociaciones finales.

Bajo los auspicios de Dennis Ross, el 8 de octubre se reunieron en Erez Netaniahu y Arafat. El encuentro fue el primero en ocho meses. Se acordó postergar, para fines del mes, las negociaciones de la última etapa del proceso de paz. El Jefe del gobierno israelí enfatizó la necesidad de luchar contra el terrorismo y Arafat demandó el congelamiento de toda ampliación o construcción de asentamientos en los TAP.

Ante el estancamiento de las negociaciones y las continuas construcciones israelíes en los Territorios, el Presidente Arafat afirmó el 13 de noviembre, en Gaza, que en 1999 la ANP declarará formalmente la creación del Estado Palestino, "sin que en ello medie la situación en la que se encuentre el proceso de paz". A fines del mismo mes, Netaniahu propuso el repliegue del ejército israelí entre el 6 y el 8% del territorio ocupado en Cisjordania, mientras que EUA manifestó que debería de ser de por lo menos del 12%. Paralelamente, Tel Aviv aprobó la construcción de 900 viviendas en el asentamiento de *Alfei Menashe*, en Cisjordania.

Nueva actitud hacia los sirios: el programa de gobierno del Primer Ministro Netaniahu, establece la necesidad de mantener el Golán y ha propuesto la fórmula de "Líbano primero", lo cual ha sido rechazado por Damasco, por considerar que no tiene objeto reiniciar el diálogo si Tel Aviv no desea abandonar el Golán.

Durante su visita a Jordania, en agosto de 1996, Netaniahu rechazó un supuesto compromiso verbal asumido por el extinto Primer Ministro Rabin ante el Jefe de la Casa Blanca, según el cual Tel Aviv devolvería las Alturas del Golán a cambio de que Damasco adoptara las medidas necesarias que garantizaran la seguridad israelí. En esa ocasión, el visitante reiteró su posición de continuar las negociaciones de paz "sin precondiciones", bajo la fórmula de "Líbano primero".

A finales de 1996, Israel y Siria efectuaron movimientos y ejercicios militares¹, lo cual vino a enturbiar aún más los esfuerzos que se hacían para el reinicio de las negociaciones.

El 29 de enero de 1997 el Vicepresidente de Siria, Abdel Khalim Khaddam, declaró en Mascate, Omán, que su país "desea reanudar el diálogo con Israel, a partir de donde quedó interrumpido con el pasado gobierno laborista israelí".

A principios de febrero, el enviado especial de la UE para los asuntos del Medio Oriente, Miguel Angel Moratinos, se entrevistó en Damasco con el Presidente El-Assad, quien le solicitó su intermediación ante el gobierno israelí con el fin de reanudar las conversaciones con base a los términos de la Conferencia de Madrid. Moratinos señaló que "el gobierno de Netaniahu no podrá obtener la paz con Siria si no desaloja completamente el Golán".

Nueva actitud hacia los libaneses: el reinicio de las negociaciones israelo-libanesas dependerá del futuro que siga el diálogo israelo-sirio. Israel no tiene pretensiones territoriales sobre Líbano y se ha mostrado dispuesto a retirarse de la llamada *zona de seguridad*, una vez que el gobierno de Beirut esté en posibilidad de lograr el cese de los ataques que lanzan sobre el norte de Israel grupos extremistas, como el *Hizbullah*.

¹ Siria efectuó lanzamientos experimentales de cohetes *Scuds*, en tanto que Israel lo hizo con misiles *Jetz*.

Sin duda que un entendimiento Damasco-Tel Aviv, influirá de manera positiva para crear el clima propicio para el desarrollo del diálogo Beirut-Tel Aviv.

El 5 de septiembre de 1997, un comando israelí penetró en el poblado de *Insariyeh*, localizado a 30 kms. al norte de la *zona de seguridad*, con el fin de capturar al Vicepresidente del Consejo Superior Chiíta, Abdel Amor Qabalan. El ejército nacional libanés y los grupos *Hezbollah* y *Amal* hicieron frente a los militares israelíes, cuyos integrantes resultaron muertos, lo que causó una gran conmoción en Israel, lo que obligó a Netaniahu a declarar que "los métodos de operación del ejército israelí en Líbano serán sometidos a una estricta revisión. Luego de participar en los funerales, el Primer Minsitro dejó ver la posibilidad de desocupar el territorio libanés "bajo ciertas condiciones", sin que signifique una retirada unilateral o incondicional.

A fines de febrero de 1998, Netaniahu ofreció el retiro de las fuerzas militares israelíes, a cambio de un compromiso que garantice la seguridad de su territorio. Beirut ha rechazado esta propuesta, indicando que lo único que puede aceptar es la retirada incondicional de las tropas, tal como lo establece la Resolución 425 del CSONU.

Epílogo y perspectivas

Entre 1993 y 1995, se pudo apreciar una posibilidad real de alcanzar la paz en la tradicionalmente conflictiva región levantina, que llevaría a la configuración de un nuevo Medio Oriente en el que prevalecerían la cooperación y los intercambios, la prosperidad y la esperanza, en lugar de la pobreza y la angustia, fuentes de acciones terroristas y del integrismo. A medida que evolucionaría el proceso de paz, se desarrollaría un sistema de seguridad regional, basado en la disminución de las fricciones y la eliminación de las causas de hostilidad mediante el establecimiento de la confianza mutua¹, se iniciaría una etapa de cooperación económica, protección del medio ambiente y manejo del agua a nivel regional, y se buscaría una solución al problema de los refugiados palestinos. Este fue el objetivo de los cinco grupos de trabajo de las conversaciones multilaterales de paz.

Sin embargo, la derrota del laborismo en las elecciones de mayo de 1996, debido en parte a la serie de atentados terroristas ocurridos en Israel entre febrero y marzo de ese año², modificó la política israelí hacia el proceso de pacificación. El nuevo Primer Ministro, Benjamin Netanyahu, se planteó como programa de trabajo:

- reforzar el estatuto de Jerusalén, para que siga siendo la “eterna e indivisible capital del Estado de Israel”;
- fortalecer, ampliar y desarrollar los asentamientos;
- rechazar la creación del Estado Palestino;
- mantener la ocupación de las Alturas del Golán y
- negociar la paz bajo la fórmula “seguridad por paz”.

El gobierno del Likud ha sido incapaz de continuar con el proceso negociador y con la integración política y económica de su país en la región levantina. La ampliación o construcción de nuevos asentamientos en Cisjordania, incluida Jerusalén Oriental, y la negativa de regresar más del 10% de territorio palestino ocupado, han ocasionado el bloqueo de las negociaciones bilaterales de paz, desde marzo de 1997.

Asimismo, las negociaciones multilaterales³ se encuentran suspendidas y otras acciones de cooperación se han visto afectadas de manera negativa, como la Conferencia Internacional de Donantes y las Conferencias sobre Desarrollo Económico para Medio Oriente y Africa del Norte, cuya cuarta edición, celebrada en Doha en noviembre de 1997, enfrentó serios cuestionamientos por parte del mundo árabe

¹ Peres, Shimon, *Op. Cit.*, pp. 21 y 22.

² El electorado israelí consideró que los avances en el proceso de paz no disminuían la inseguridad de la población, por lo que buscaron la alternativa que Netanyahu representaba con su lema “paz con seguridad”.

³ Desarme, manejo del agua, refugiados, cooperación económica y protección del medio ambiente. Se Buscan establecer un nuevo marco de cooperación regional. Estas conversaciones dependieron siempre de los avances logrados en las negociaciones bilaterales.

La Liga de Estados Arabes ha conminado a sus miembros, sobre todo Marruecos, Omán, Qatar y Túnez, a cancelar todo contacto con Israel. Sectores radicales palestinos han promovido acciones terroristas contra intereses israelíes y algunos integrantes de la Autoridad Nacional Palestina se pronunciaron a favor del asesinato de palestinos que vendan sus tierras a judíos.

Para reactivar el proceso negociador, es indispensable:

- que el gobierno estadounidense, principal auspiciador de este proceso, retome la dinámica desarrollada entre 1992 y 1995 y busque que las partes directamente involucradas pongan término a medidas políticas que afectan el proceso de paz. El propio Shimon Peres ha reconocido que "Estados Unidos contribuyó más que ningún otro país al éxito de estas negociaciones ... pacificó y presionó a todas las partes ... propuso redacciones más 'diplomáticas' para los borradores de acuerdos, e incluso planteó amenazas tácticas"¹.
- Las bases para la construcción de la paz deben gozar de un amplio consenso y ser percibidas como justas, legítimas y conforme a derecho, por lo que debe evitarse la ejecución de políticas que solo crean desconfianza y recelo en los negociadores.
- Una mayor participación de la Unión Europea en el proceso negociador y disposición de Rusia de jugar una papel cada vez más importante en la pacificación del área.
- Un mayor interés de la sociedad levantina en continuar con el diálogo de paz. De manera concreta, el gobierno israelí debe mostrar su disposición negociadora con los palestinos, mediante el cabal cumplimiento de los tiempos establecidos en los acuerdos de Oslo. Por su parte, la ANP debe reforzar su presencia en los Territorios mediante políticas que contribuyan a disminuir los riesgos de acciones terroristas en contra de intereses israelíes.
- Es conveniente señalar que la paz en el Medio Oriente no debe verse únicamente en términos del proceso negociador, sino como una elección estratégica de las sociedades y gobiernos de los países involucrados para asegurar su estabilidad y su desarrollo de cara al siglo XXI.
- El gobierno de Netaniahu, con base en los conceptos *paz por tierra y paz con seguridad*, deberá tener presente que el objeto mismo de las negociaciones con Siria es el regreso de las Alturas del Golán, y no una precondition para el reinicio del diálogo. Es necesario encontrar el equilibrio necesario entre el retiro israelí del Golán y el fortalecimiento de la seguridad en ambas partes de la frontera israelo-siria. En las negociaciones de Maryland, las delegaciones de ambos países llegaron a discutir la posibilidad de establecer centros de observación territorial o satelital, con el fin de crear una atmósfera de confianza.

¹ Peres Shimon, *Op. Cit.*, pp. 19 y 20.

- Como lo señalan los acuerdos de Oslo, en las negociaciones israelo-palestinas, el objetivo final debe ser el establecimiento de un Estado palestino y la solución de los problemas de Jerusalén, refugiados, reparto del agua, etc.
- A fines de febrero de 1998, el Primer Ministro Netaniahu reiteró su propuesta de retirar las fuerzas militares del sur libanés, a cambio de un compromiso que garantice la seguridad del territorio israelí. Esta iniciativa ha tomado en cuenta el alto costo, tanto financiero como en vidas humanas, que representa para Israel su permanencia en la "zona de seguridad", que ha sido criticado ampliamente por la sociedad israelí. Sin embargo, tanto Siria como Líbano han rechazado esta propuesta y han demandado la instrumentación cabal y completa de la Resolución 425 del CSONU, que establece el retiro incondicional de las tropas israelíes.
- Es necesaria la existencia de un gobierno israelí fuerte, que goce de un amplio apoyo popular, para que se reactive el proceso negociador. La propuesta del Presidente Ezer Weizman, laborista, de adelantar la elecciones generales o formar un gobierno de unidad nacional, es muestra de la división que existe en la dirigencia israelí, por la forma como el gobierno del Likud ha conducido el diálogo israelo-palestino.
- El gobierno israelí debe dejar de ser rehén de los partidos minoritarios de extrema derecha, que han llegado a ser el fiel de la balanza en la política israelí, al contar con dos o cuatro diputados¹. No obstante su pequeño número, estos diputados son de gran importancia cuando se discuten mociones de no confianza al gobierno o cuando se aprueban políticas de gobierno.
- No será posible continuar el proceso negociador al ritmo registrado entre 1993 y 1995, mientras permanezca en el poder el actual gobierno del Likud en Israel. Si bien es cierto que los acuerdos de Campo David y el inicio de la Conferencia de Madrid se llevaron a cabo con gobiernos del Likud, actualmente parece imposible que prevalezca una atmósfera de negociación y deseos de compromisos por parte del Primer Ministro Netaniahu quien, por otra parte, se ve impedido de alcanzar acuerdos por la presión que ejercen los grupos políticos de extrema derecha.
- Es necesario un cambio político en Israel, para beneficiar las conversaciones de paz con libaneses, palestinos y sirios.

¹ En las elecciones efectuadas el 29 de mayo de 1996, la XIV Kneset quedó integrada de la siguiente manera: 34 diputados del Partido Laborista, 32 del Likud-Tzomet-Gesher, 10 del Shas, 9 del Partido Nacional Religioso, 9 del Meretz, 7 de los Nuevos Inmigrantes (Yisrael Ba'aliya), 5 del Hadash, 4 del Tora Unida, 4 de la Tercera Vía, 4 del Partido Democrático Árabe y 2 del Moledet. La coalición de gobierno está integrada por 66 diputados: 32 del Likud-Tzomet-Gesher, 10 del Shas, 9 del Partido Nacional Religioso, 7 de los Nuevos Inmigrantes, 4 del Torah Unida y 4 de la Tercera Vía.

Estimamos que ninguna de las partes está dispuesta a propiciar una mayor inestabilidad o llegar a una situación de guerra, por lo que es necesario la adopción de medidas encaminadas a suavizar la atmósfera política en la región. Los principales dirigentes políticos de la zona y de países con intereses en la misma, especialmente EUA, deberán continuar tratando de desbloquear las negociaciones israelo-palestinas y relanzar las israelo-sirias.

Epílogo y perspectivas

Entre 1993 y 1995, se pudo apreciar una posibilidad real de alcanzar la paz en la tradicionalmente conflictiva región levantina, que llevaría a la configuración de un nuevo Medio Oriente en el que prevalecerían la cooperación y los intercambios, la prosperidad y la esperanza, en lugar de la pobreza y la angustia, fuentes de acciones terroristas y del integrismo. A medida que evolucionaría el proceso de paz, se desarrollaría un sistema de seguridad regional, basado en la disminución de las fricciones y la eliminación de las causas de hostilidad mediante el establecimiento de la confianza mutua ¹, se iniciaría una etapa de cooperación económica, protección del medio ambiente y manejo del agua a nivel regional, y se buscaría una solución al problema de los refugiados palestinos. Este fue el objetivo de los cinco grupos de trabajo de las conversaciones multilaterales de paz.

Sin embargo, la derrota del laborismo en las elecciones de mayo de 1996, debido en parte a la serie de atentados terroristas ocurridos en Israel entre febrero y marzo de ese año², modificó la política israelí hacia el proceso de pacificación. El nuevo Primer Ministro, Benjamin Netaniahu, se planteó como programa de trabajo:

- reforzar el estatuto de Jerusalén, para que siga siendo la "eterna e indivisible capital del Estado de Israel";
- fortalecer, ampliar y desarrollar los asentamientos;
- rechazar la creación del Estado Palestino;
- mantener la ocupación de las Alturas del Golán y
- negociar la paz bajo la fórmula "seguridad por paz".

El gobierno del Likud ha sido incapaz de continuar con el proceso negociador y con la integración política y económica de su país en la región levantina. La ampliación o construcción de nuevos asentamientos en Cisjordania, incluida Jerusalén Oriental, y la negativa de regresar más del 10% de territorio palestino ocupado, han ocasionado el bloqueo de las negociaciones bilaterales de paz, desde marzo de 1997.

Asimismo, las negociaciones multilaterales³ se encuentran suspendidas y otras acciones de cooperación se han visto afectadas de manera negativa, como la Conferencia Internacional de Donantes y las Conferencias sobre Desarrollo Económico para Medio Oriente y Africa del Norte, cuya cuarta edición, celebrada en Doha en noviembre de 1997, enfrentó serios cuestionamientos por parte del mundo árabe

¹ Peres, Shimon, *Op. Cit.*, pp. 21 y 22.

² El electorado israelí consideró que los avances en el proceso de paz no disminuían la inseguridad de la población, por lo que buscaron la alternativa que Netaniahu representaba con su lema "paz con seguridad".

³ Desarme, manejo del agua, refugiados, cooperación económica y protección del medio ambiente. Se Buscan establecer un nuevo marco de cooperación regional. Estas conversaciones dependieron siempre de los avances logrados en las negociaciones bilaterales.

La Liga de Estados Arabes ha conminado a sus miembros, sobre todo Marruecos, Omán, Qatar y Túnez, a cancelar todo contacto con Israel. Sectores radicales palestinos han promovido acciones terroristas contra intereses israelíes y algunos integrantes de la Autoridad Nacional Palestina se pronunciaron a favor del asesinato de palestinos que vendan sus tierras a judíos.

Para reactivar el proceso negociador, es indispensable:

- que el gobierno estadounidense, principal auspiciador de este proceso, retome la dinámica desarrollada entre 1992 y 1995 y busque que las partes directamente involucradas pongan término a medidas políticas que afectan el proceso de paz. El propio Shimon Peres ha reconocido que "Estados Unidos contribuyó más que ningún otro país al éxito de estas negociaciones ... pacificó y presionó a todas las partes ... propuso redacciones más 'diplomáticas' para los borradores de acuerdos, e incluso planteó amenazas tácticas"¹.
- Las bases para la construcción de la paz deben gozar de un amplio consenso y ser percibidas como justas, legítimas y conforme a derecho, por lo que debe evitarse la ejecución de políticas que solo crean desconfianza y recelo en los negociadores.
- Una mayor participación de la Unión Europea en el proceso negociador y disposición de Rusia de jugar una papel cada vez más importante en la pacificación del área.
- Un mayor interés de la sociedad levantina en continuar con el diálogo de paz. De manera concreta, el gobierno israelí debe mostrar su disposición negociadora con los palestinos, mediante el cabal cumplimiento de los tiempos establecidos en los acuerdos de Oslo. Por su parte, la ANP debe reforzar su presencia en los Territorios mediante políticas que contribuyan a disminuir los riesgos de acciones terroristas en contra de intereses israelíes.
- Es conveniente señalar que la paz en el Medio Oriente no debe verse únicamente en términos del proceso negociador, sino como una elección estratégica de las sociedades y gobiernos de los países involucrados para asegurar su estabilidad y su desarrollo de cara al siglo XXI.
- El gobierno de Netaniahu, con base en los conceptos *paz por tierra y paz con seguridad*, deberá tener presente que el objeto mismo de las negociaciones con Siria es el regreso de las Alturas del Golán, y no una precondition para el reinicio del diálogo. Es necesario encontrar el equilibrio necesario entre el retiro israelí del Golán y el fortalecimiento de la seguridad en ambas partes de la frontera israelo-siria. En las negociaciones de Maryland, las delegaciones de ambos países llegaron a discutir la posibilidad de establecer centros de observación territorial o satelital, con el fin de crear una atmósfera de confianza.

¹ Peres Shimon, *Op. Cit.*, pp. 19 y 20.

- Como lo señalan los acuerdos de Oslo, en las negociaciones israelo-palestinas, el objetivo final debe ser el establecimiento de un Estado palestino y la solución de los problemas de Jerusalén, refugiados, reparto del agua, etc.
- A fines de febrero de 1998, el Primer Ministro Netaniahu reiteró su propuesta de retirar las fuerzas militares del sur libanés, a cambio de un compromiso que garantice la seguridad del territorio israelí. Esta iniciativa ha tomado en cuenta el alto costo, tanto financiero como en vidas humanas, que representa para Israel su permanencia en la "zona de seguridad", que ha sido criticado ampliamente por la sociedad israelí. Sin embargo, tanto Siria como Líbano han rechazado esta propuesta y han demandado la instrumentación cabal y completa de la Resolución 425 del CSONU, que establece el retiro incondicional de las tropas israelíes.
- Es necesaria la existencia de un gobierno israelí fuerte, que goce de un amplio apoyo popular, para que se reactive el proceso negociador. La propuesta del Presidente Ezer Weizman, laborista, de adelantar la elecciones generales o formar un gobierno de unidad nacional, es muestra de la división que existe en la dirigencia israelí, por la forma como el gobierno del Likud ha conducido el diálogo israelo-palestino.
- El gobierno israelí debe dejar de ser rehén de los partidos minoritarios de extrema derecha, que han llegado a ser el fiel de la balanza en la política israelí, al contar con dos o cuatro diputados¹. No obstante su pequeño número, estos diputados son de gran importancia cuando se discuten mociones de no confianza al gobierno o cuando se aprueban políticas de gobierno.
- No será posible continuar el proceso negociador al ritmo registrado entre 1993 y 1995, mientras permanezca en el poder el actual gobierno del Likud en Israel. Si bien es cierto que los acuerdos de Campo David y el inicio de la Conferencia de Madrid se llevaron a cabo con gobiernos del Likud, actualmente parece imposible que prevalezca una atmósfera de negociación y deseos de compromisos por parte del Primer Ministro Netaniahu quien, por otra parte, se ve impedido de alcanzar acuerdos por la presión que ejercen los grupos políticos de extrema derecha.
- Es necesario un cambio político en Israel, para beneficiar las conversaciones de paz con libaneses, palestinos y sirios.

¹ En las elecciones efectuadas el 29 de mayo de 1996, la XIV Kneset quedó integrada de la siguiente manera: 34 diputados del Partido Laborista, 32 del Likud-Tzomet-Gesher, 10 del Shas, 9 del Partido Nacional Religioso, 9 del Meretz, 7 de los Nuevos Inmigrantes (Yisrael Ba'aliya), 5 del Hadash, 4 del Tora Unida, 4 de la Tercera Vía, 4 del Partido Democrático Árabe y 2 del Moledet. La coalición de gobierno está integrada por 66 diputados: 32 del Likud-Tzomet-Gesher, 10 del Shas, 9 del Partido Nacional Religioso, 7 de los Nuevos Inmigrantes, 4 del Torah Unida y 4 de la Tercera Vía.

Estimamos que ninguna de las partes está dispuesta a propiciar una mayor inestabilidad o llegar a una situación de guerra, por lo que es necesario la adopción de medidas encaminadas a suavizar la atmósfera política en la región. Los principales dirigentes políticos de la zona y de países con intereses en la misma, especialmente EUA, deberán continuar tratando de desbloquear las negociaciones israelo-palestinas y relanzar las israelo-sirias.

ANEXOS

DATOS BASICOS DE CISJORDANIA Y GAZA

NOMBRE OFICIAL:	Palestina, desde el 17 de marzo de 1996.
SUPERFICIE:	6,257 Km2.
CAPITAL PROVISIONAL:	Gaza (1,000,000 habts).
OTRAS CIUDADES:	Jenin, Tulkarem, Qalkilla, Nablus, Ramallah, Jericó, Belén y Hebrón.
DIVISION POLITICA:	Distrito del Norte (Cisjordania), y Distrito de Gaza (Corredor de Gaza). Además existen 29 municipalidades, 96 consejos comunales y 27 campamentos de refugiados.
FORMA DE GOBIERNO:	Democracia parlamentaria basada en el pluralismo político.
PRESIDENTE DE LA ANP:	Yasser Arafat
IDIOMA OFICIAL:	Arabe.
POBLACION:	2.5 millones de habts.
DENSIDAD DE POBLACION:	400 hab/Km2
TASA DE NATALIDAD:	6.24%
RELIGION:	Musulmana.
MONEDA:	Dinar.

Cisjordania y Gaza tienen una extensión territorial de 6,257 km². Los Territorios Autónomos Palestinos (TAP), comprenden los principales centros urbanos palestinos de Cisjordania y parte del Corredor de Gaza. En los TAP reside una población de aproximadamente 2,500,000 personas, con una tasa de fertilidad de 6.24%. El 46% del total de la población es menor de 15 años.

Cisjordania: su extensión territorial es de 5,879 kms², de los cuales el 36% es tierra cultivable, 32% son pastos, 27% desierto y 5% bosque natural. Según el censo de 1996, la población de Cisjordania es de 1,571,575 personas. Sus principales centros urbanos son, de norte a sur: Jenin, Tulkarem, Qalkilia, Nablus, Ramallah, Jericó, Belén y Hebrón.

Hasta el término de la guerra árabe-israelí de 1948, Cisjordania formó parte del Mandato Británico de Palestina; el Acuerdo de Armisticio de 1949, dispuso que pasara a formar parte del Reino Hachemita de Jordania. Permaneció formalmente bajo soberanía jordana, a pesar de la ocupación militar israelí en 1967, hasta el 31 de julio de 1988, cuando el Rey Hussein renunció a su control legal y administrativo.

Bajo la ocupación israelí, Cisjordania fue administrada por un gobierno militar denominado Administración Civil, el cual dividió el territorio en siete subdistritos. Esta administración no extendió su jurisdicción a los asentamientos israelíes, que han estado sometidos directamente al sistema legal y administrativo israelí.

Para 1992, aproximadamente el 67% del territorio de Cisjordania estaba bajo control directo de Israel, ya sea mediante asentamientos, anexión territorial o áreas militares cerradas. Los palestinos únicamente mantenerían el control sobre el 5%, o menos, del área total.

De conformidad con el Tratado Interino de Autonomía, conocido como Oslo II, firmado en Washington el 28 de septiembre de 1995, se extendió la autonomía a los principales centros urbanos palestinos de Cisjordania, que son los que se encuentran bajo la responsabilidad de la Autoridad Nacional Palestina.

La economía de esta zona depende de Israel, que es el mercado más grande para los bienes y servicios que produce y el más importante empleador de mano de obra palestina, 160,000¹. Como consecuencia de los constantes ataques terroristas en Israel, el gobierno de ese país ha venido aplicando constantemente una política de cierre de los Territorios, que impide el ingreso de aproximadamente 80,000 trabajadores cisjordanos.

Corredor de Gaza: se extiende a lo largo de la costa del Mar Mediterráneo, en la frontera con Egipto; comprende una longitud de 45 kms y una anchura de 8 kms. en su

¹ Memoria del Director General de la Oficina Internacional del Trabajo, Conferencia Internacional del Trabajo, 85ª reunión, 1997, Ginebra, Suiza, p. 30.

punto más amplio; tiene una extensión de 378 kms². Se caracteriza por carecer de agua de superficie. El promedio anual de lluvia es de 300 mm. La ciudad de Gaza es el centro urbano palestino más importante, después de Jerusalén Oriental.

Al término de la Primera Guerra Mundial, Gaza pasó a ser parte del Mandato Británico de Palestina; como consecuencia del Armisticio concluido en 1949, cuando se puso fin a la primera guerra árabe-israelí, fue transferido a Egipto y permaneció bajo administración de ese país hasta junio de 1967, cuando fue invadido y ocupado por Israel.

Hasta antes de su autonomía, el manejo administrativo del Corredor estuvo a cargo de una comandancia militar israelí. Para 1993 se estimaba que cerca del 50% del territorio estaba bajo control israelí, ya fuese mediante los asentamientos o áreas militares cerradas.

De conformidad con el Acuerdo para la Instrumentación de la Autonomía para Gaza y Jericó de mayo de 1994, el 17 de ese mes la Autoridad Nacional Palestina asumió el control del Corredor.

Gaza es una de las áreas más densamente pobladas del mundo; según el censo de 1996, la población del Corredor es de 9,429,425 personas y su crecimiento anual es del 7.3%. El 60% de la población es de refugiados, que residen en ocho campos. Asimismo, existen alrededor de 30 asentamientos israelíes, con una población cercana a las 5,000 personas. Por su cercanía con la industria israelí, gran población y mano de obra barata, el Corredor ha proporcionado, por varios años, trabajadores a Israel.

El incremento de la salinidad del agua subterránea afecta considerablemente la irrigación de las plantaciones de cítricos, de los que depende en gran medida la economía local. En el centro de Gaza la salinidad es tres veces más alta que la recomendada por la Organización Mundial de la Salud. La industria de la pesca, una de las más florecientes de Gaza, ha sido severamente dañada por el control militar israelí sobre el área en la cual pescan los botes palestinos.

Desde el inicio de la Intifada, en 1988, la economía declinó entre un 30% ó 40%. Durante la Guerra del Golfo se pudo apreciar una considerable caída en la producción de la incipiente industria, así como en las remesas de los trabajadores expatriados y en los montos de la ayuda internacional. Estos dos últimos ingresos contribuyen con cerca del 50% del PNB. Para mediados de 1993, el sector formal de la economía había desaparecido, ocasionándose un rápido crecimiento de las actividades informales.

Marco jurídico de los TAP: existe en vigor la Ley Básica Palestina, que regirá hasta que concluyan las negociaciones con Israel y se acuerde el estatuto final de los Territorios. La Ley establece los siguientes principios: el gobierno palestino es una democracia parlamentaria, basada en un pluralismo político; la capital es Jerusalén, pero la ANP

tiene el derecho de establecer en otra ciudad la capital provisional, hasta la conclusión de las negociaciones sobre el estatuto final de la Ciudad Santa; Jerusalén es el centro de las tres religiones monoteístas más importantes, por lo que la ANP creará las condiciones necesarias para la coexistencia y práctica de las tres; igualdad de derechos de hombres y mujeres; reconocimiento de los derechos humanos establecidos en los tratados internacionales;

El 17 de marzo de 1996 la ANP informó que los Territorios Autónomos pasarían a llamarse Palestina. Cisjordania se llamaría Distrito del Norte y Gaza, Distrito de Gaza.

Asentamientos en los Territorios Arabes Ocupados: se refiere a aquellos asentamientos de población judía que el gobierno de Israel ha venido estableciendo desde 1967 en los territorios árabes que ocupó como consecuencia de la guerra de los seis días, con el objeto de poblar, con nuevos inmigrantes, esos territorios lo cual dificultaría su regreso y permitiría la vigencia de una política de hechos consumados.

A la fecha, se estima que existen los siguientes asentamientos: Cisjordania, 114 donde residen 140,000 colonos; Jerusalén Oriental, alrededor de 25, con 200,000 colonos; Gaza 30 y 5,000 colonos; Alturas del Golán 45 y 16,000 colonos. En Hebrón residen cerca de 400 colonos en 3 asentamientos, mientras que la población palestina es de 100 mil habitantes.

**LISTADO DE PAISES DONANTES, CON SUS RESPECTIVOS MONTOS
COMPROMETIDOS Y CAPITAL PROPORCIONADO,
HASTA NOVIEMBRE DE 1996¹.**

Pais donante	Monto comprometido ²	Capital proporcionado
Alemania	90.22	30.17
Arabia Saudita	215.00	82.50
Argelia	7.00	4.00
Australia	13.01	12.63
Austria	13.00	6.58
Banco Europeo de Inversión	130.50	130.50
Banco Mundial	140.00	38.48
Bélgica	16.78	7.97
Brunei	6.00	6.00
Canadá	33.98	26.10
Checa, Republica	3.00	0.00
Cipre	2.20	0.00
Corea, Republica de	3.26	0.60
Dinamarca	58.92	36.56
E. A. U.	15.00	15.00
Egipto	6.30	6.30
España	52.15	44.13
EUA	238.64	190.32
Finlandia	15.78	6.85
Francia	65.00	11.41
Fondo Arabe	110.00	0.00
Grecia	16.00	15.00
Holanda	120.66	36.94
IFC ²	48.75	0.00
Irlanda	4.22	2.62
Islandia	00.90	0.00
India	2.00	0.00
Indonesia	4.00	0.00
Israel	44.5	10.50

¹ The Jerusalem Times, Biladi, Vol. III, No. 147, November 29, 1996, p. 9.

² En millones de dólares.

El Proceso de Paz Levantino, la Conferencia de Madrid
Anexo 2

Italia	61.55	23.29
Japón	246.48	187.09
Jordania	12.61	8.83
Kuwait	25.00	21.00
Luxemburgo	5.91	00.60
Noruega	138.49	105.72
Qatar	2.50	2.50
Reino Unido	0.00	17.08
Rumania	2.88	1.80
Suecia	47.37	30.38
Suiza	68.77	48.34
Turquia	27.00	2.00
Unión Europea	280.72	175.43
TOTAL	2,395.79	1,213.36

OFICINAS DE REPRESENTACIÓN EXTRANJERA ANTE LA AUTORIDAD NACIONAL PALESTINA

A raíz de que el Presidente de la ANP se instaló en Gaza, el 12 de julio de 1994, los países participantes en la conferencia internacional de donantes buscaron establecer algún tipo de representación ante la ANP, cuya función sería coordinar la ayuda que se brinda a los Territorios.

De esta forma, el 30 de junio de 1994 el Gobierno de Alemania abrió la primera oficina técnica en Jericó. Poco después hizo lo propio el gobierno de Egipto y el 4 de octubre el Gobierno de Marruecos designó al Coronel Abdeslam Sinaceur como Jefe de la Oficina de Enlace ante la Autoridad Nacional Palestina, con sede en Gaza, con el fin de "reforzar los lazos históricos y fraternales que existen entre los pueblos marroquí y palestino". Durante el mismo mes abrieron sus oficinas técnicas Grecia, en Gaza, y la Federación Rusa, en Jericó.

El 25 octubre de 1994 la Santa Sede anunció el establecimiento de relaciones oficiales con la OLP, a la que se le permitió abrir una oficina en El Vaticano. La Nunciatura en Túnez se encargaría de las relaciones con la OLP.

En el marco de la ceremonia de entrega del Premio Nobel de la Paz a Yitzhak Rabin y Yasser Arafat, en diciembre de 1994, el gobierno noruego aceptó el establecimiento de una misión diplomática palestina en Oslo, a la que se le brindó las inmunidades y privilegios diplomáticos propios de una Embajada y podrá izar la bandera palestina en conmemoraciones oficiales.

En noviembre de 1994, el gobierno de los Países Bajos abrió su oficina en Ramallah; el 24 de enero de 1995 el Ministerio de Relaciones Exteriores de Dinamarca informó que con esa fecha había quedado inaugurada la Oficina Técnica de su país en Gaza y ese mismo mes el Gobierno de Noruega acreditó a un enviado ante la ANP.

En abril de 1995, el gobierno de Túnez acreditó a su delegado; el 14 de junio quedó formalmente abierta la oficina de Jordania en Gaza, que se había establecido el 24 de abril del mismo año, y el 25 de enero de 1996 se acreditó ante la ANP el enviado personal del Rey Hussein.

A mediados de 1994 la Agencia de Asistencia y Trabajo de la ONU (UNRWA) para los refugiados palestinos decidió trasladar su oficina de Viena a la Ciudad de Gaza, donde quedó formalmente abierta el 16 de julio de 1996. También se ha establecido en dicha Ciudad la oficina de coordinación de la ayuda que la ONU brinda a los palestinos.

Cuadro de las oficinas de representación:

PAIS	ACREDITACION	SEDE
MARRUECOS	9 de noviembre de 1994	Gaza
ALEMANIA	23 de noviembre de 1994	Jericó
PAISES BAJOS	23 de noviembre de 1994	Ramallah
NORUEGA	23 de enero de 1995	Gaza
EGIPTO	23 de enero de 1995	Gaza
DINAMARCA	31 de enero de 1995	Jericó
ALBANIA	12 de abril de 1995	El Cairo
TUNEZ	19 de abril de 1995	Gaza
JORDANIA	14 de junio de 1995	Gaza
SUDAFRICA	21 de agosto de 1995	Ramallah
FED. RUSA	21 de agosto de 1995	Gaza
QATAR	16 de noviembre de 1995	Gaza
CHINA	23 de diciembre de 1995	Gaza
INDIA	12 de julio de 1996	Gaza
JAPON	3 de diciembre de 1996 ¹	Gaza
OMAN		Gaza

Fuente: The Representative Offices to The Palestinian Authority (PA)
[Palestinian National Authority Official Website,](#)
Foreign Affairs.

¹ En esa fecha se abrió la oficina japonesa de coordinación de la ayuda a los palestinos.

**LISTA DE PAISES QUE RECONOCEN EL
PASAPORTE/DOCUMENTO DE VIAJE PALESTINO.**

1. - Alemania, República Federal de
2. - Arabia Saudita, Reino de
3. - República Argelina Democrática y Popular
4. - Argentina, República
5. - Australia
6. - Austria, República de
7. - Bahrein, Estado de
8. - Bélgica, Reino de
9. - Belice
- 10.- Bolivia
- 11.- Brasil, República Federativa de
- 12.- Bulgaria, República de
- 13.- Canadá
- 14.- Colombia, República de
- 15.- Costa Rica
- 16.- Cuba
- 17.- Chile, República de
- 18.- China, República Popular de
- 19.- Chipre, República de
- 20.- Dinamarca, Reino de
- 21.- Egipto, República Árabe de
- 22.- Emiratos Arabes Unidos
- 23.- España, Reino de
- 24.- Estados Unidos de América
- 25.- Estonia
- 26.- Finlandia, República de
- 27.- Francesa, República
- 28.- Helénica, República
- 29.- Hungría
- 30.- India, República de la
- 31.- Iraq, República de
- 32.- Israel, Estado de
- 33.- Italiana, República
- 34.- Jordania, Reino Hachemita de
- 35.- Kazajstán, República de
- 36.- Kirguistán, República de
- 37.- Latvia
- 38.- Libanesa, República
- 39.- Lituania
- 40.- Malta, República de

- 41.- Marruecos, Reino de
- 42.- Mauritania, República Islámica de
- 43.- México, Estados Unidos Mexicanos¹
- 44.- Nicaragua
- 45.- Noruega, Reino de
- 46.- Omán, Sultanato de
- 47.- Países Bajos, Reino de los
- 48.- Pakistán, República Islámica del
- 49.- Perú, República del
- 50.- Polonia, República de
- 51.- Portuguesa, República
- 52.- Qatar, Estado de
- 53.- Reino Unido de la Gran Bretaña e Irlanda del Norte
- 54.- Rumania
- 55.- Rusia, Federación de
- 56.- Senegal, República de
- 57.- Sudáfrica, República de
- 58.- Sudán, República de
- 59.- Suecia, Reino de
- 60.- Suiza, Confederación
- 61.- Tailandia, Reino de
- 62.- Tayikistán, República de
- 63.- Tunecina, República
- 64.- Turkmenistán
- 65.- Turquía, República de
- 66.- Uruguay
- 67.- Uzbekistán, República de
- 68.- Vietnam, República Socialista de
- 69.- Yemen, República del
- 70.- Yugoslavia
- 71.- Zimbabwe, República de

¹ El 18 de febrero de 1997, durante la visita a Hebrón del Secretario de Relaciones Exteriores de México, se comunicó a la Autoridad Nacional Palestina que con esa fecha el gobierno mexicano había decidido visar, en los casos que corresponda, el Pasaporte/Documento de Viaje Palestino.

LISTA DE PAISES QUE RECONOCEN AL ESTADO DE PALESTINA

AFRICA

Angola, República de
Benin, República de
Botswana, República de
Burkina Faso
Burundi, República de
Cabo Verde, República de
Camerún, República de
Congo, República de
Gabonesa, República
Gambia, República de
Ghana, República de
Guinea, República de
Guinea-Bissau, República de
Guinea Ecuatorial, República de
Kenia, República de
Lesotho, Reino de
Madagascar, República de
Malí, República de
Mauricio, República de
Mozambique, República de
Níger, República de
Nigeria, República Federal de
Ruandesa, República
Saharahui, República Árabe Democrática
Santo Tomé y Príncipe, República Democrática de
Senegal, República de
Seychelles, República de
Sierra Leona, República de
Tanzania, República Unida de
Togolesa, República
Uganda, República de
Zaire, República de
Zambia, República de
Zimbabwe, República de

ESTADOS ARABES

Arabia Saudita, Reino de
Argelina, República Democrática y Popular
Bahrein, Estado de
Djibuti, República de
Egipto, República Árabe de
Emiratos Arabes Unidos
Iraq, República de
Jordania, Reino Hachemita de
Kuwait, Estado de
Libanesa, República
Libia, Jamhiriya Árabe Popular y Socialista
Mauritania, República Islámica de
Marruecos, Reino de
Omán, Sultanato de
Qatar, Estado de
Somalia, República Democrática de
Sudán, República de
Tunecina, República
Yemen, República del

ASIA:

Afganistán, Estado Islámico de
Bangladesh, República Popular de
Brunei Darussalam
Bután, Reino de
Camboya, Reino de
Corea , República Popular Democrática de
China, República Popular de
Filipinas, República de
India, República de la
Indonesia, República de
Irán, República Islámica de
Laos, República Democrática Popular de
Malasia, Reino de
Maldivas, República de
Mongolia, República Popular de
Nepal, Reino de
Pakistán, República Islámica de
Sri Lanka, República Democrática Socialista de
Turquía, República de
Vietnam, República Socialista de

EUROPA:

Albania, República de
Austria, República de
Checa, República
Chipre, República de
Eslovaca, República
Hungría, República de
Malta, República de
Polonia, República de
Rumanía
Rusia, Federación de
Turquía, República de
Ucrania, República de
Yugoslavia, República Federal de

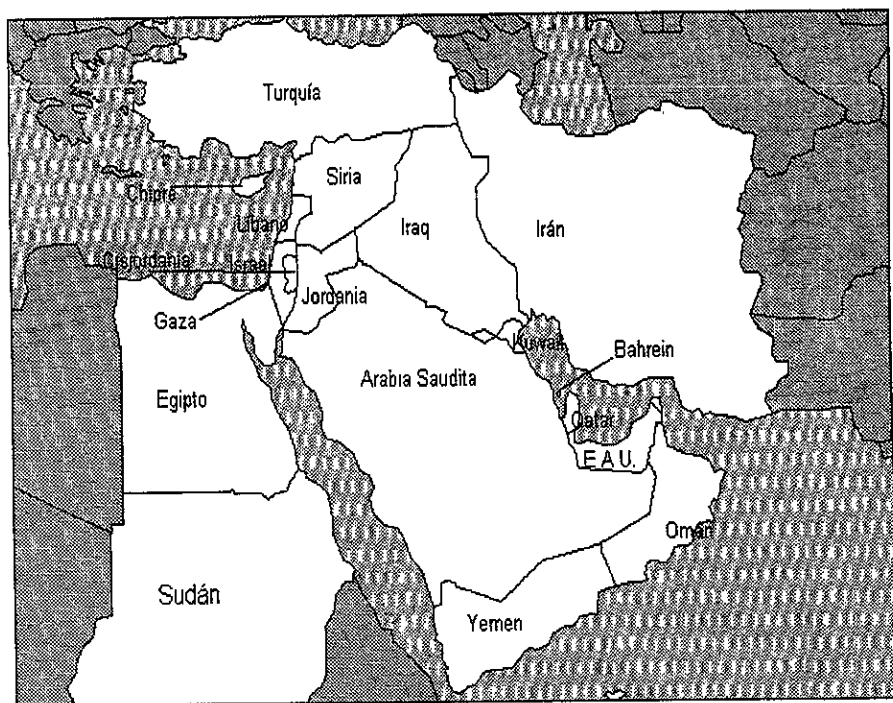
AMERICA LATINA:

Cuba, República de
Guyana, República Cooperativa de
Nicaragua, República de
Suriname, República de

MAPAS

Mapa # 1¹

MEDIO ORIENTE

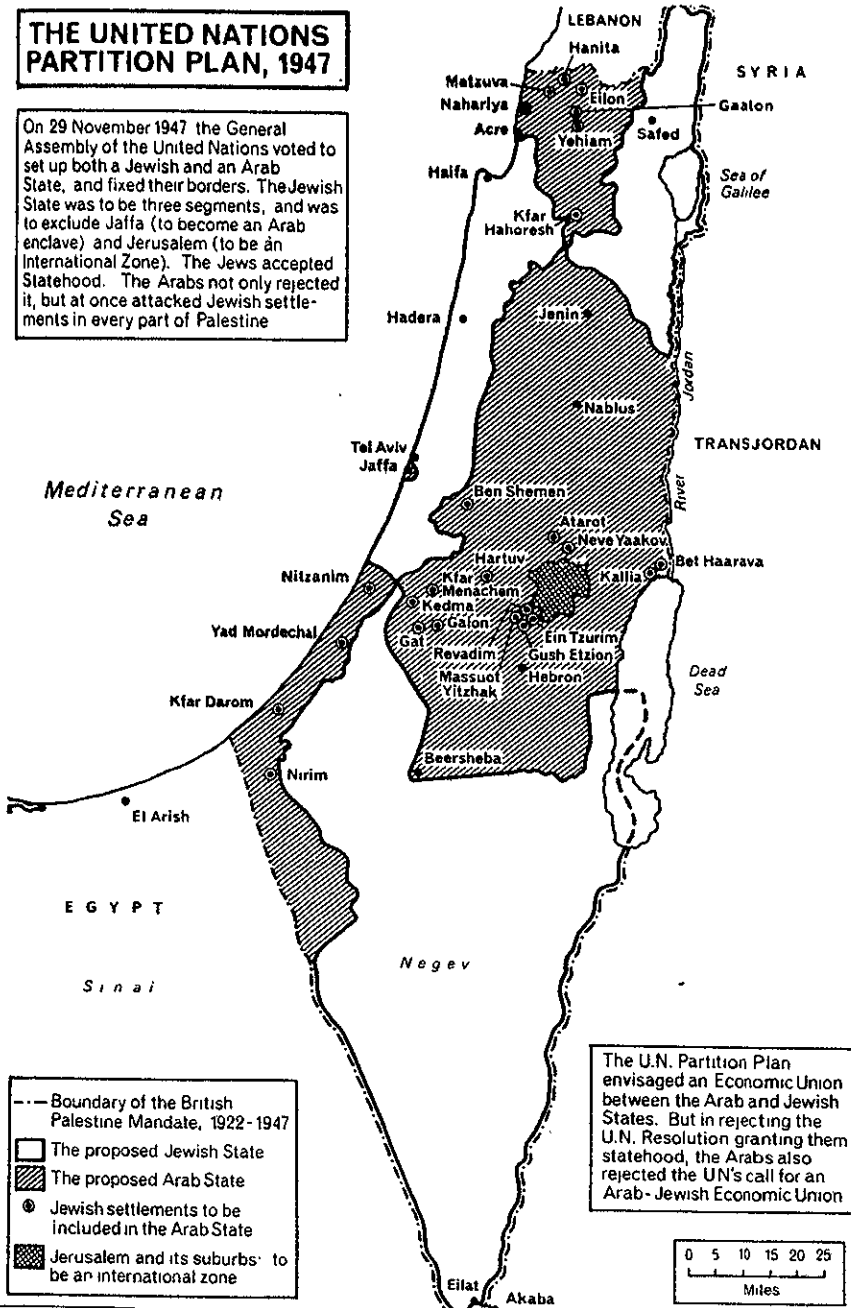


¹ 1991 PC Globe 4.0, Inc. Tempe, Az, USA. A11, Rights Reserved Worldwide.

THE UNITED NATIONS PARTITION PLAN, 1947

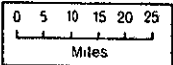
Mapa # 2¹

On 29 November 1947 the General Assembly of the United Nations voted to set up both a Jewish and an Arab State, and fixed their borders. The Jewish State was to be three segments, and was to exclude Jaffa (to become an Arab enclave) and Jerusalem (to be an International Zone). The Jews accepted Statehood. The Arabs not only rejected it, but at once attacked Jewish settlements in every part of Palestine



- Boundary of the British Palestine Mandate, 1922-1947
- ▨ The proposed Jewish State
- ▩ The proposed Arab State
- ⊙ Jewish settlements to be included in the Arab State
- ⊠ Jerusalem and its suburbs: to be an international zone

The U.N. Partition Plan envisaged an Economic Union between the Arab and Jewish States. But in rejecting the U.N. Resolution granting them statehood, the Arabs also rejected the UN's call for an Arab-Jewish Economic Union



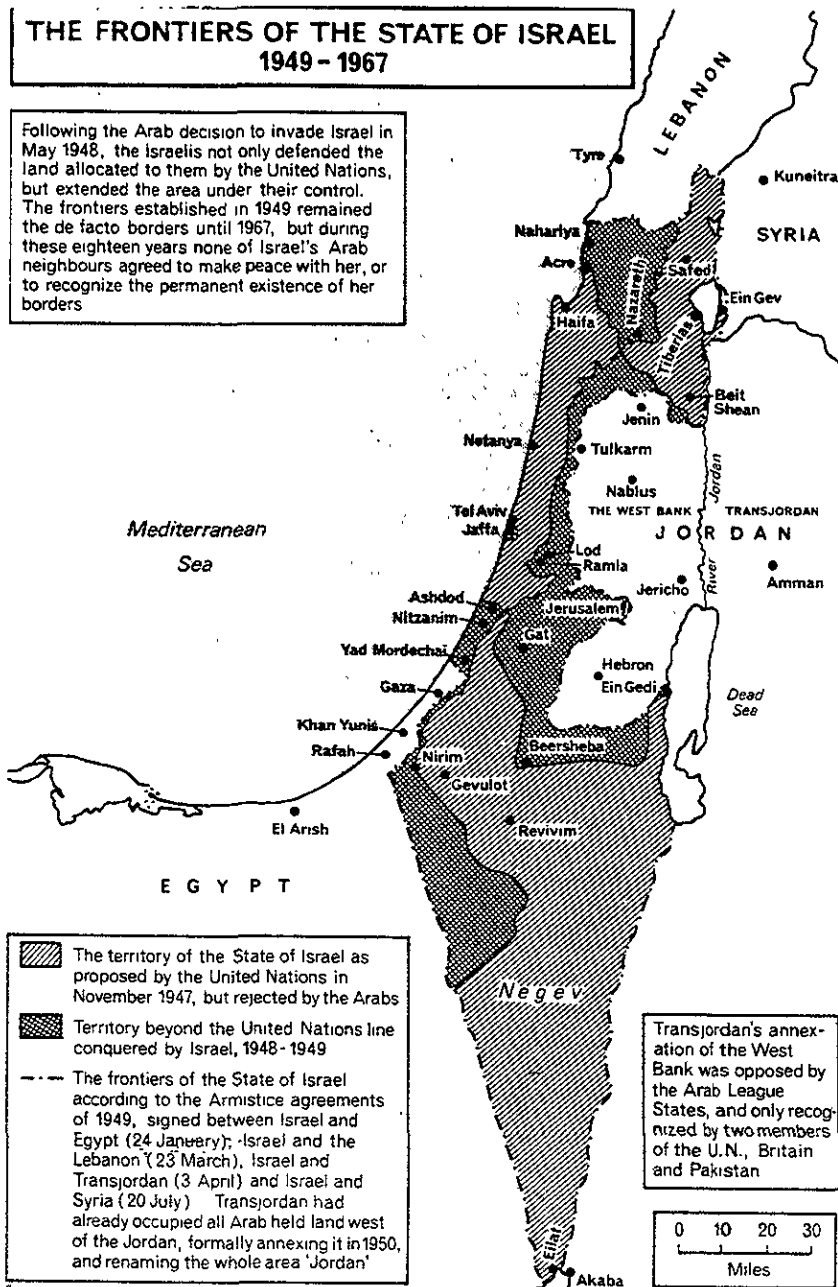
© Martin Gilbert

¹ Gilbert, Martin, *The Arab-Israeli Conflict it's History in Maps*, Fifth edition, Weidenfeld & Nicolson Ltd., Great Britain, p 36.

THE FRONTIERS OF THE STATE OF ISRAEL 1949 - 1967

Mapa # 3¹

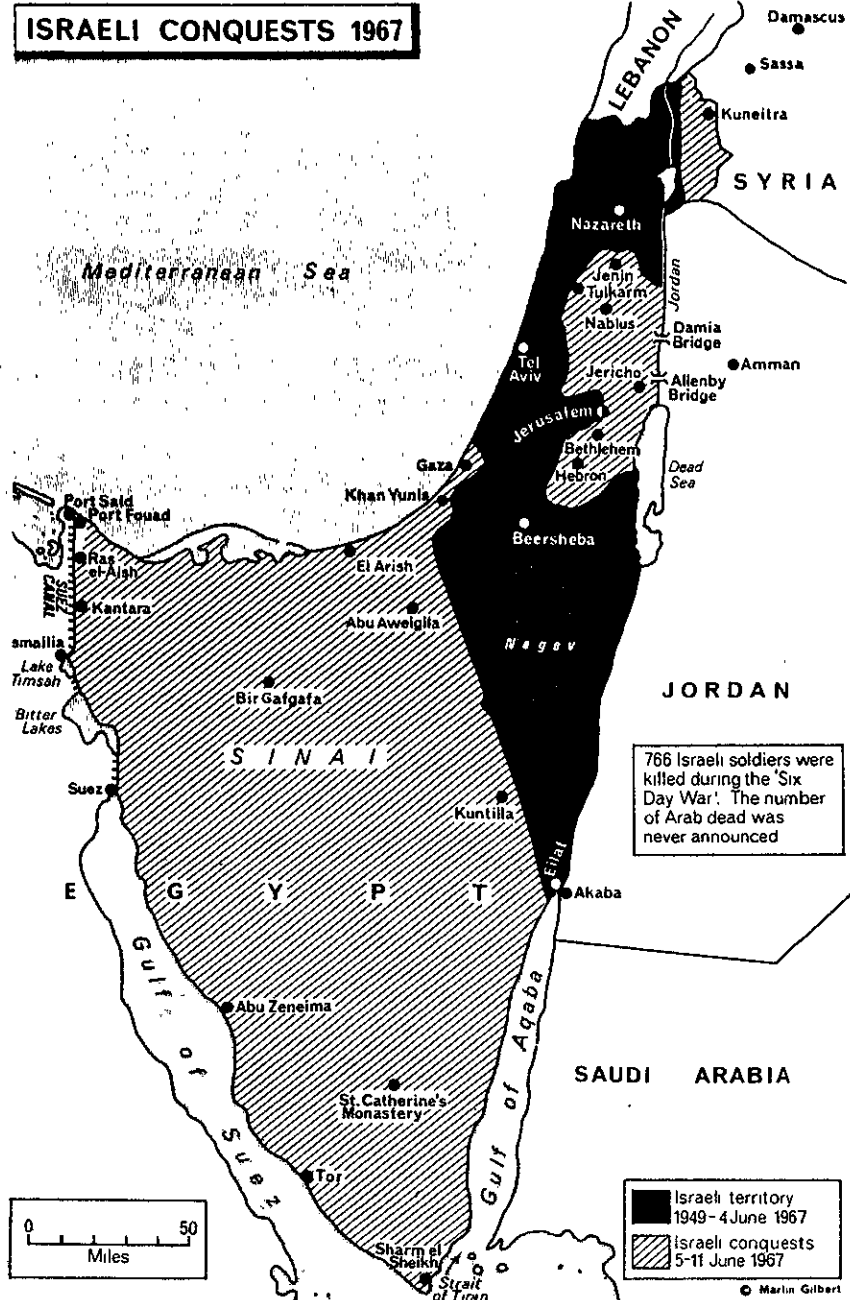
Following the Arab decision to invade Israel in May 1948, the Israelis not only defended the land allocated to them by the United Nations, but extended the area under their control. The frontiers established in 1949 remained the de facto borders until 1967, but during these eighteen years none of Israel's Arab neighbours agreed to make peace with her, or to recognize the permanent existence of her borders



¹ Gilbert, Martin, *The Arab-Israeli Conflict it's History in Maps*, Fifth edition, Weidenfeld & Nicolson Ltd., Great Britain, p. 50.

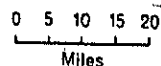
ISRAELI CONQUESTS 1967

Mapa # 4¹

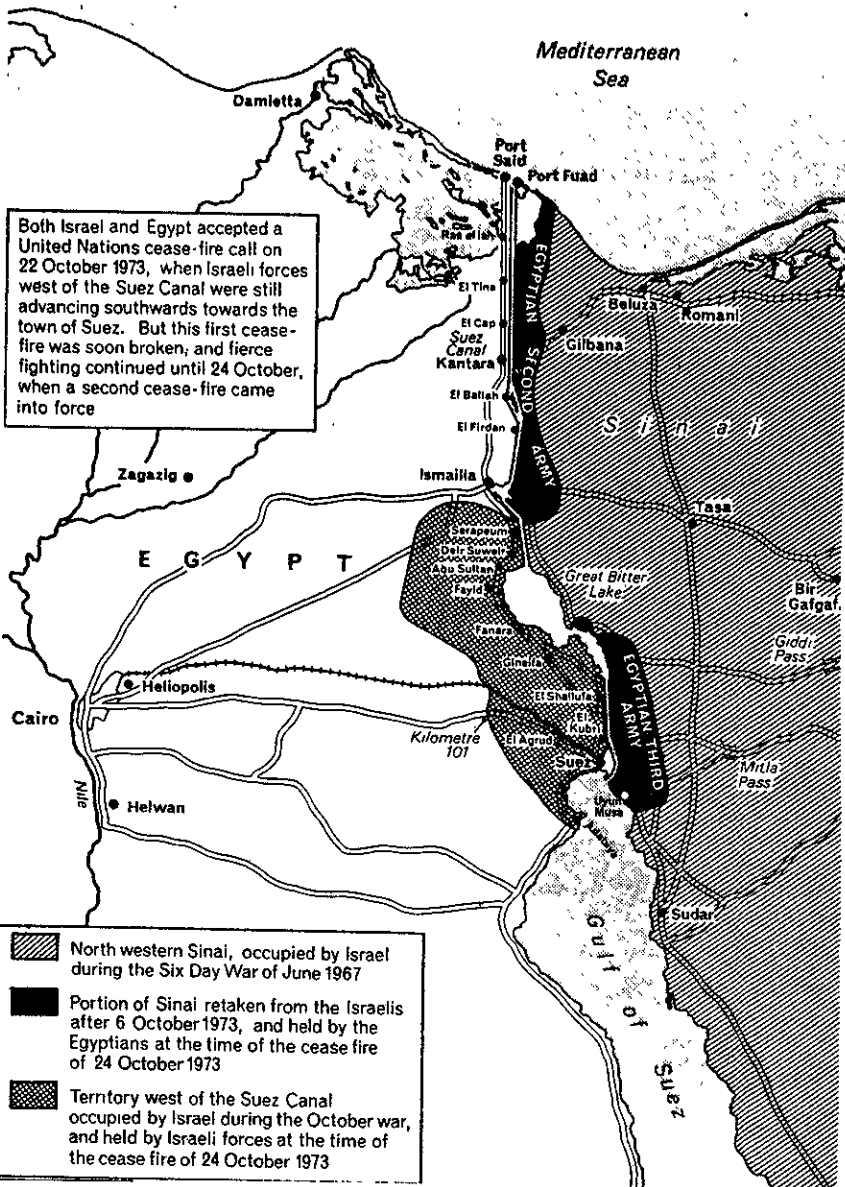


¹ Gilbert, Martin, *The Arab-Israeli Conflict it's History in Maps*, Fifth edition, Weidenfeld & Nicolson Ltd., Great Britain, p. 68.

THE EGYPTIAN FRONT AT THE CEASE FIRE OF 24 OCTOBER 1973

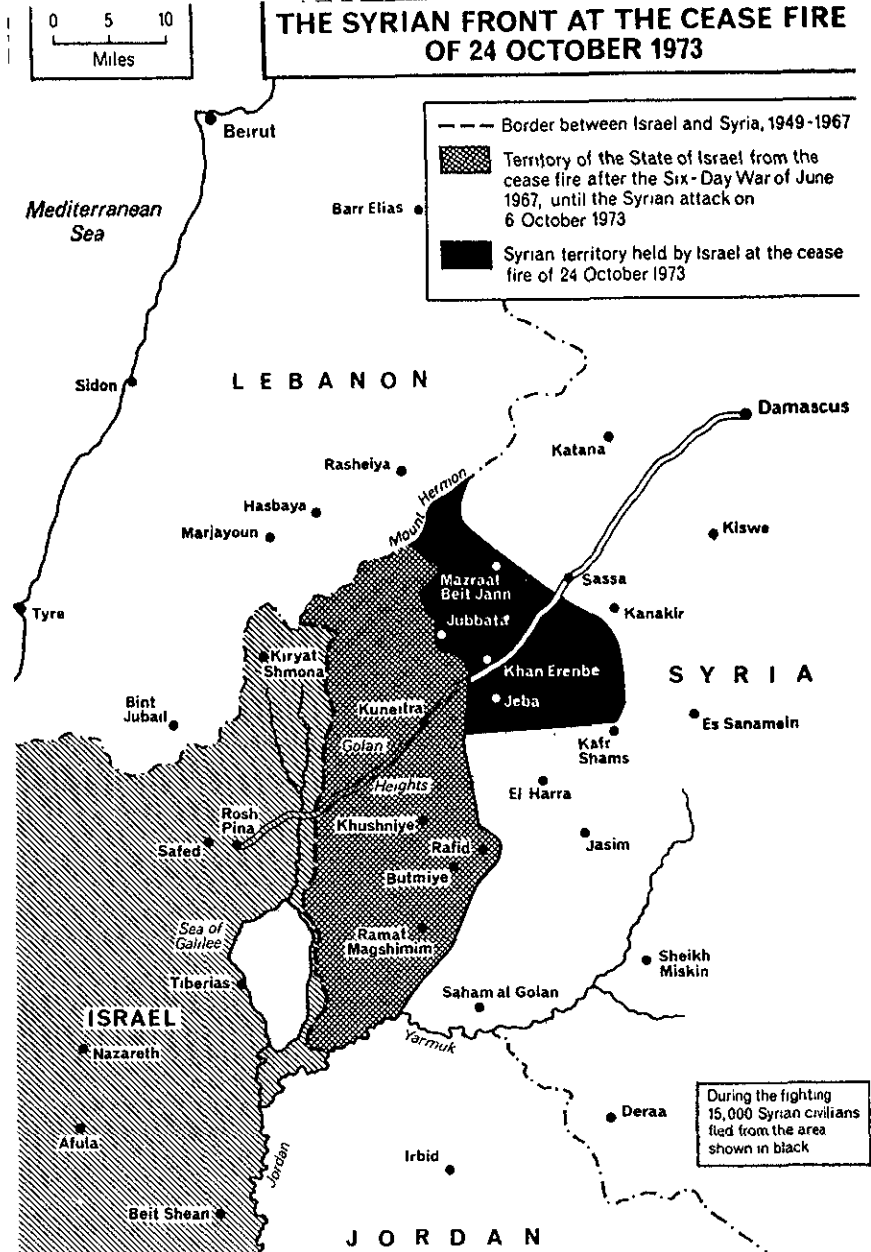


Mapa # 5¹



¹ Gilbert, Martin, *The Arab-Israeli Conflict it's History in Maps*, Fifth edition, Weidenfeld & Nicolson Ltd., Great Britain, p. 93.

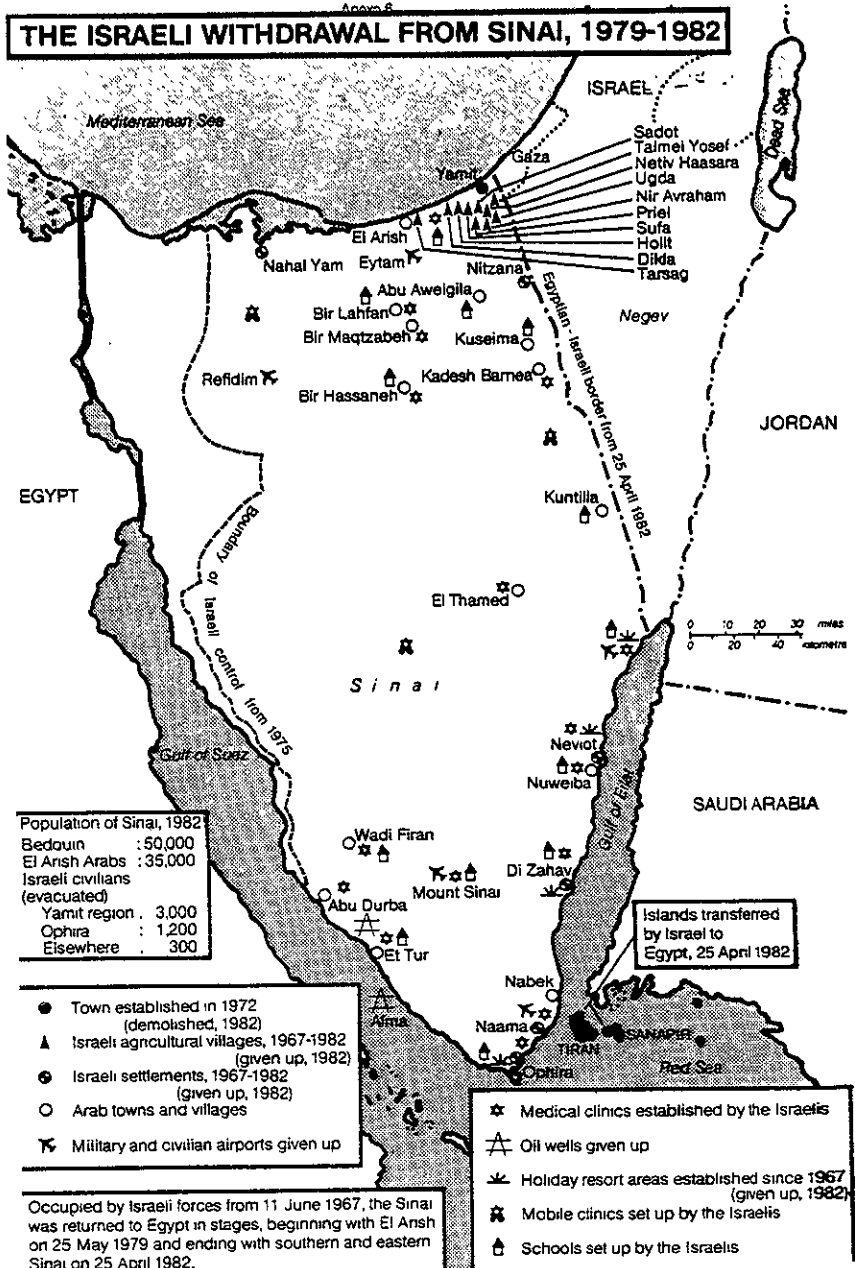
Mapa # 6¹



¹ Gilbert, Martin, *The Arab-Israeli Conflict it's History in Maps*, Fifth edition, Weidenfeld & Nicolson Ltd., Great Britain, p. 94.

THE ISRAELI WITHDRAWAL FROM SINAI, 1979-1982

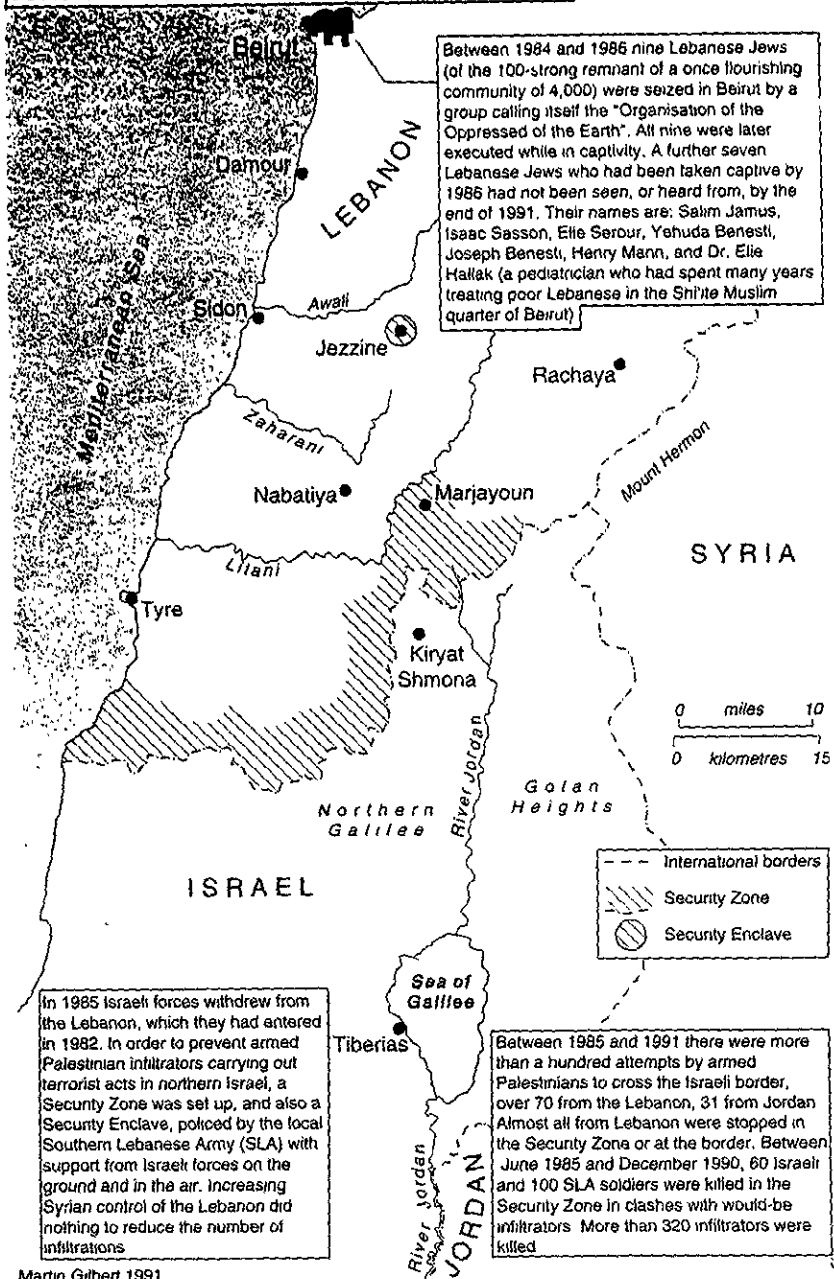
Mapa # 7¹



¹ Gilbert, Martin, *The Arab-Israeli Conflict it's History in Maps*, Fifth edition, Weidenfeld & Nicolson Ltd., Great Britain, p. 116.

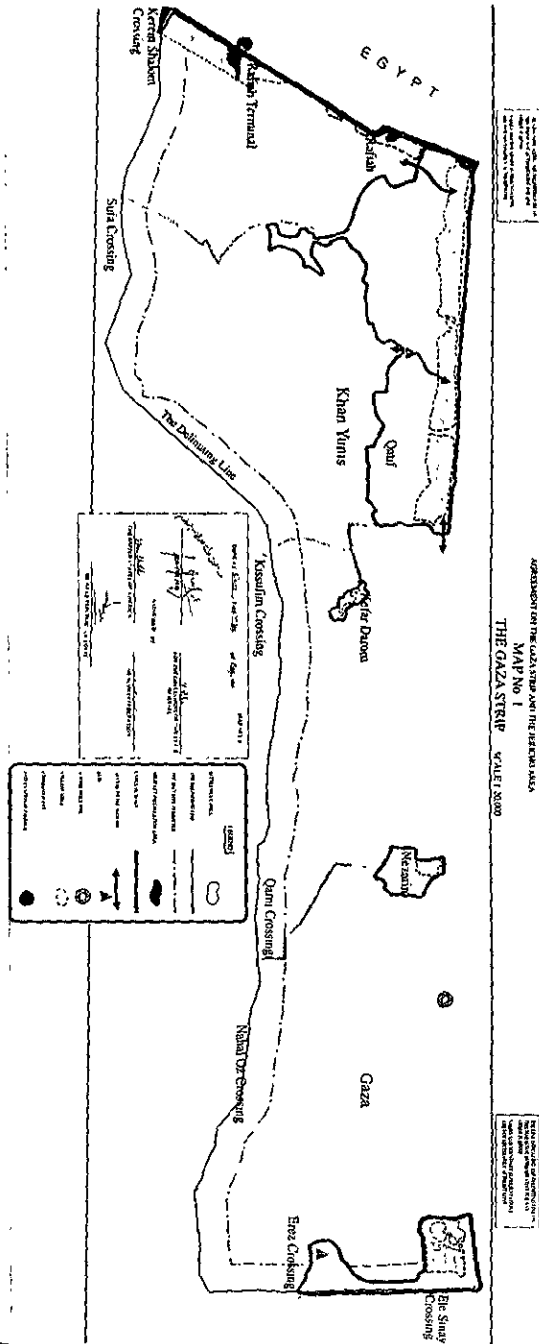
ISRAEL AND THE LEBANON, 1985-1991

Mapa # 8¹



Gilbert, Martin, *The Arab-Israeli Conflict it's History in Maps*, Fifth edition, Weidenfeld & Nicolson Ltd, Great Britain,

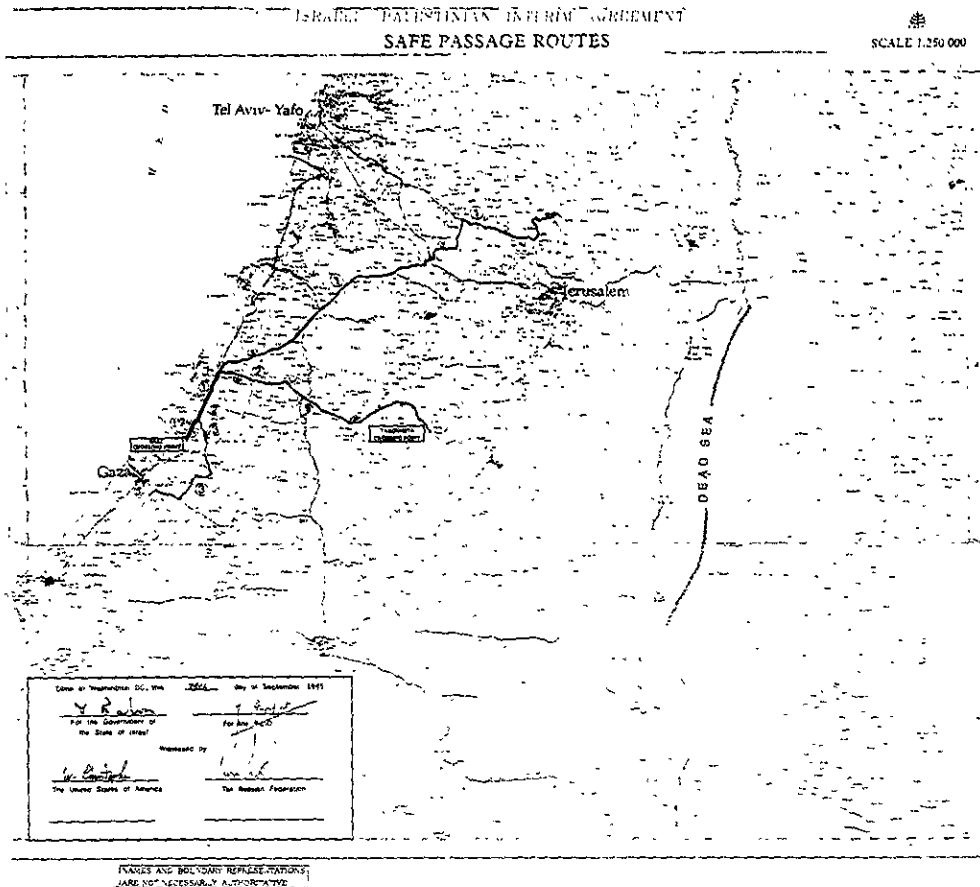
Mapa # 9¹



Israeli-Palestinian Interim Agreement on the West Bank and the Gaza Strip
 Map No. 2
 Security Arrangements in the Gaza Strip
 appearing originally as map No. 1 of the Gaza Strip Agreement and amended hereto in accordance with Article XXVI, paragraph 1, of the Interim Agreement.
 The scale of this map has been reduced from 1:50,000 to the equivalent of 1:200,000 here.

¹ State of Israel, Israeli-Palestinian Interim Agreement on the West Bank and the Gaza Strip, Washington, D.C., September 28, 1995, Ministry of Foreign Affairs, Jerusalem, mapas anexos

Mapa # 10¹



¹ State of Israel, Israeli-Palestinian Interim Agreement on the West Bank and the Gaza Strip, Washington, D.C., September 28, 1995, Ministry of Foreign Affairs, Jerusalem, mapas anexos.

Mapa # 11¹

¹ State of Israel, Israeli-Palestinian Interim Agreement on the West Bank and the Gaza Strip, Washington, D.C., September 28, 1995, Ministry of Foreign Affairs, Jerusalem, mapas anexos.



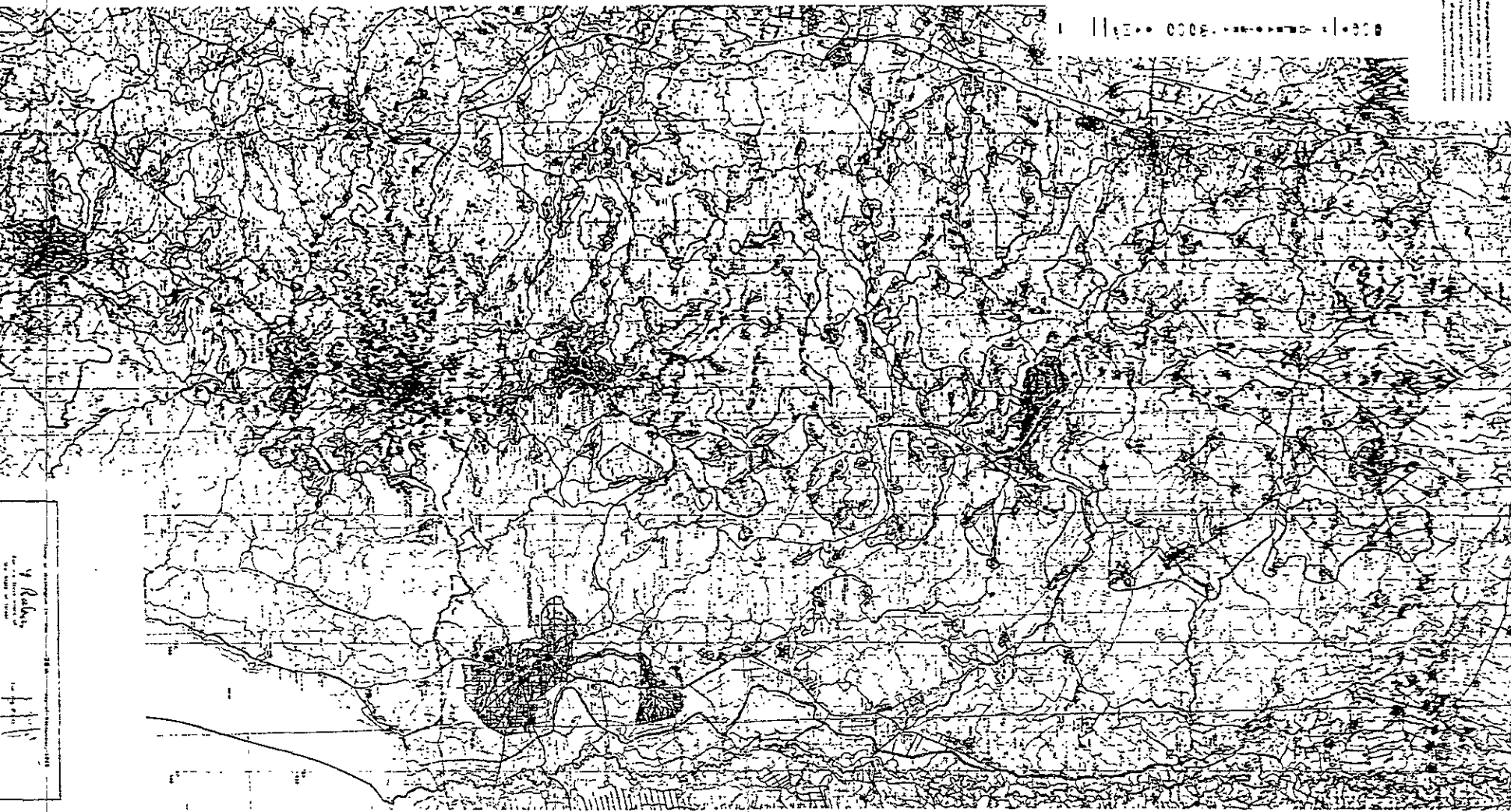
Israeli-Palestinian Interim Agreement on the West Bank and the Gaza Strip

CONSOLIDATED MAP OF THE WEST BANK

superimposing map Nos. 1, 3, 4 and 7 of the Israeli-Palestinian Interim Agreement on the West Bank and the Gaza Strip

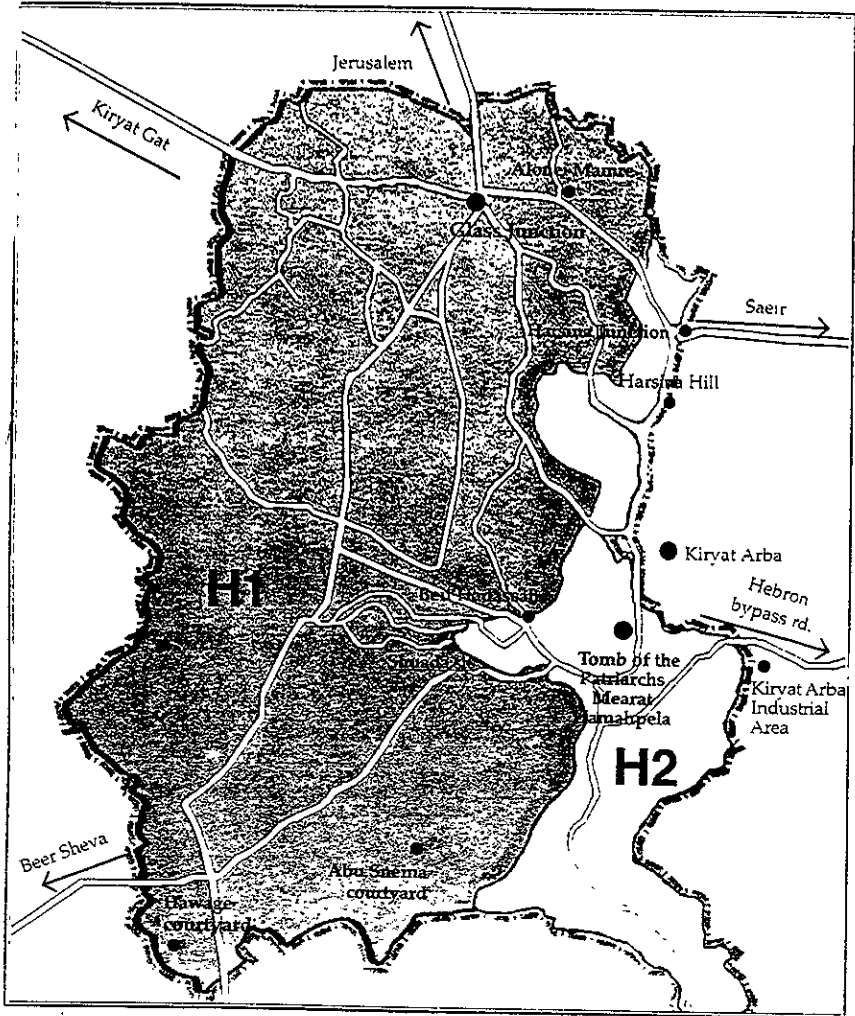
This map is a consolidation of maps Nos. 1, 3, 4 and 7 of the Israeli-Palestinian Interim Agreement on the West Bank and the Gaza Strip. It is based on the 1:50,000 scale maps of the Survey of Israel, and is intended for use as a reference map. It is not a legal document and does not constitute an offer of land or any other benefit. The map is subject to change without notice.

- LEGEND**
- 1. Green areas: Areas reserved for the Palestinian population.
 - 2. Yellow areas: Areas reserved for the Jewish population.
 - 3. Blue areas: Areas reserved for the Arab population.
 - 4. Red areas: Areas reserved for the Jewish population.
 - 5. Black areas: Areas reserved for the Arab population.
 - 6. Grey areas: Areas reserved for the Jewish population.
 - 7. White areas: Areas reserved for the Arab population.
 - 8. Dotted areas: Areas reserved for the Jewish population.
 - 9. Dashed areas: Areas reserved for the Arab population.
 - 10. Solid areas: Areas reserved for the Jewish population.
 - 11. Dotted areas: Areas reserved for the Arab population.
 - 12. Dashed areas: Areas reserved for the Jewish population.
 - 13. Solid areas: Areas reserved for the Arab population.
 - 14. Dotted areas: Areas reserved for the Jewish population.
 - 15. Dashed areas: Areas reserved for the Arab population.
 - 16. Solid areas: Areas reserved for the Jewish population.
 - 17. Dotted areas: Areas reserved for the Arab population.
 - 18. Dashed areas: Areas reserved for the Jewish population.
 - 19. Solid areas: Areas reserved for the Arab population.
 - 20. Dotted areas: Areas reserved for the Jewish population.
 - 21. Dashed areas: Areas reserved for the Arab population.
 - 22. Solid areas: Areas reserved for the Jewish population.
 - 23. Dotted areas: Areas reserved for the Arab population.
 - 24. Dashed areas: Areas reserved for the Jewish population.
 - 25. Solid areas: Areas reserved for the Arab population.
 - 26. Dotted areas: Areas reserved for the Jewish population.
 - 27. Dashed areas: Areas reserved for the Arab population.
 - 28. Solid areas: Areas reserved for the Jewish population.
 - 29. Dotted areas: Areas reserved for the Arab population.
 - 30. Dashed areas: Areas reserved for the Jewish population.
 - 31. Solid areas: Areas reserved for the Arab population.
 - 32. Dotted areas: Areas reserved for the Jewish population.
 - 33. Dashed areas: Areas reserved for the Arab population.
 - 34. Solid areas: Areas reserved for the Jewish population.
 - 35. Dotted areas: Areas reserved for the Arab population.
 - 36. Dashed areas: Areas reserved for the Jewish population.
 - 37. Solid areas: Areas reserved for the Arab population.
 - 38. Dotted areas: Areas reserved for the Jewish population.
 - 39. Dashed areas: Areas reserved for the Arab population.
 - 40. Solid areas: Areas reserved for the Jewish population.
 - 41. Dotted areas: Areas reserved for the Arab population.
 - 42. Dashed areas: Areas reserved for the Jewish population.
 - 43. Solid areas: Areas reserved for the Arab population.
 - 44. Dotted areas: Areas reserved for the Jewish population.
 - 45. Dashed areas: Areas reserved for the Arab population.
 - 46. Solid areas: Areas reserved for the Jewish population.
 - 47. Dotted areas: Areas reserved for the Arab population.
 - 48. Dashed areas: Areas reserved for the Jewish population.
 - 49. Solid areas: Areas reserved for the Arab population.
 - 50. Dotted areas: Areas reserved for the Jewish population.
 - 51. Dashed areas: Areas reserved for the Arab population.
 - 52. Solid areas: Areas reserved for the Jewish population.
 - 53. Dotted areas: Areas reserved for the Arab population.
 - 54. Dashed areas: Areas reserved for the Jewish population.
 - 55. Solid areas: Areas reserved for the Arab population.
 - 56. Dotted areas: Areas reserved for the Jewish population.
 - 57. Dashed areas: Areas reserved for the Arab population.
 - 58. Solid areas: Areas reserved for the Jewish population.
 - 59. Dotted areas: Areas reserved for the Arab population.
 - 60. Dashed areas: Areas reserved for the Jewish population.
 - 61. Solid areas: Areas reserved for the Arab population.
 - 62. Dotted areas: Areas reserved for the Jewish population.
 - 63. Dashed areas: Areas reserved for the Arab population.
 - 64. Solid areas: Areas reserved for the Jewish population.
 - 65. Dotted areas: Areas reserved for the Arab population.
 - 66. Dashed areas: Areas reserved for the Jewish population.
 - 67. Solid areas: Areas reserved for the Arab population.
 - 68. Dotted areas: Areas reserved for the Jewish population.
 - 69. Dashed areas: Areas reserved for the Arab population.
 - 70. Solid areas: Areas reserved for the Jewish population.
 - 71. Dotted areas: Areas reserved for the Arab population.
 - 72. Dashed areas: Areas reserved for the Jewish population.
 - 73. Solid areas: Areas reserved for the Arab population.
 - 74. Dotted areas: Areas reserved for the Jewish population.
 - 75. Dashed areas: Areas reserved for the Arab population.
 - 76. Solid areas: Areas reserved for the Jewish population.
 - 77. Dotted areas: Areas reserved for the Arab population.
 - 78. Dashed areas: Areas reserved for the Jewish population.
 - 79. Solid areas: Areas reserved for the Arab population.
 - 80. Dotted areas: Areas reserved for the Jewish population.
 - 81. Dashed areas: Areas reserved for the Arab population.
 - 82. Solid areas: Areas reserved for the Jewish population.
 - 83. Dotted areas: Areas reserved for the Arab population.
 - 84. Dashed areas: Areas reserved for the Jewish population.
 - 85. Solid areas: Areas reserved for the Arab population.
 - 86. Dotted areas: Areas reserved for the Jewish population.
 - 87. Dashed areas: Areas reserved for the Arab population.
 - 88. Solid areas: Areas reserved for the Jewish population.
 - 89. Dotted areas: Areas reserved for the Arab population.
 - 90. Dashed areas: Areas reserved for the Jewish population.
 - 91. Solid areas: Areas reserved for the Arab population.
 - 92. Dotted areas: Areas reserved for the Jewish population.
 - 93. Dashed areas: Areas reserved for the Arab population.
 - 94. Solid areas: Areas reserved for the Jewish population.
 - 95. Dotted areas: Areas reserved for the Arab population.
 - 96. Dashed areas: Areas reserved for the Jewish population.
 - 97. Solid areas: Areas reserved for the Arab population.
 - 98. Dotted areas: Areas reserved for the Jewish population.
 - 99. Dashed areas: Areas reserved for the Arab population.
 - 100. Solid areas: Areas reserved for the Jewish population.



Y. Rubin
Survey of Israel
1995

Mapa # 12¹



H-1 Area bajo la responsabilidad de la policia palestina
H-2 Area bajo la responsabilidad de Israel

¹ Protocolo sobre el repliegue de Hebrón, Texto y documentos relacionados, Madrid 1997, Embajada de Israel en España, Estado de Israel, p. 31

BIBLIOGRAFIA

A) LIBROS

Arenal, Celestino del
Introducción a las Relaciones Internacionales.
Tecnos, México, 1996,
Pp. 495.

Ayalon, Ami (Ed),
Middle East Contemporary Survey, Volume XV: 1991, Westview Press,
Boulder, San Francisco, & Oxford, USA, 1993,
Pp. 767.

Ayalon, Ami (Ed),
Middle East Contemporary Survey, Volume XVI: 1992, Westview Press,
Boulder, San Francisco, & Oxford, USA, 1995,
Pp. 830.

Burton, J.W.,
Teoría General de las Relaciones Internacionales.
Traduc. Héctor Cuadra, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales,
Serie Estudios 31, UNAM, México, 1986,
Pp. 416.

Cattan, Henry
The Palestine Question.
Croom Helm, New York NY, USA, 1988,
Pp. 407.

Cattan, Henry
Palestina, los árabes e Israel.
Traducción de Alejandro Lecona,
Siglo XXI, Tercera edición, México, 1987,
Pp. 398.

Comay, Joan,
Introducing Israel.
Methuen and Co Ltd., London, Great Britain, 1963,
Pp. 304.

Fukuyama, Francis
El fin de la Historia y el último hombre
Editorial Planeta Mexicana, S. A. de C. V. Grupo Editorial Planeta de México,
Primera reimpresión, Noviembre de 1992,
Pp. 474.

Gilbert, Martin

The Arab-Israeli Conflict it's History in Maps

Fifth edition, Weidenfeld & Nicolson Ltd., Great Britain,
Pp 136.

Heikal Mohamed

Secret channels, The Inside Story of Arab-Israeli Peace Negotiations

Harper Collins Publishers, Nueva York.,
Pp. 552.

Heradstveit, Daniel,

The Arab-Israeli Conflict,

Oslo-Universitets for Laget,
Pp. 232

Hoffmann Stanley H.

Teorias Contemporáneas Sobre las Relaciones Internacionales

Editorial Tecnos, Colección de Ciencias Sociales,
Serie de Relaciones Internacionales, Primera Edición, 1963, Madrid,
Pp. 351

Institute for Jewish Policy Research and American Jewish Committee,
Antisemitism, world report 1996

Fifth edition, Staples Printers Rochester Ltd., London, 1996,
Pp. 344

Kennedy, Paul M.,

Auge y Caída de las Grandes Potencias

Trad. de J. Ferrer Aleu, 2ª Edición
Plaza & Janes, Barcelona, 1992, Madrid,
Pp. 812

Khouri, Fred John,

The Arab-Israeli Dilemma

1ª. Edition, Syracuse University Press, 1968,
Syracuse, New York,
Pp. 436.

Lenczowski, George,

The Middle East in World Affairs.

Cornell University Press, EUA, 1975,
Pp. 723.

Louis, Roger and Stookey Robert W.M (Ed.),
The End of the Palestine Mandate,
University of Texas Press, Austin, 1986,
Pp. 181.

Mansfield, Peter,
The Ottoman Empire and its Successors
Viking, St. Martin's, 1991, Nueva York,
Pp. 210.

Ma'oz, Moshe,
Sirya and Israel. From War to Peace-making,
Clarendon Press, Oxford, 1995,
Pp. 280.

Medzini, M. (Ed.),
Israel's Foreign Relations, Ministry of Foreign Affairs,
Selected documents, 1992-1994, Volume Thirteen, Jeruslaem, 1995,
Pp. 476.

Medzini, M. (Ed.),
Israel's Foreign Relations, Ministry of Foreign Affairs,
Selected documents, 1992-1994, Volume Fourteen, Jeruslaem, 1995,
Pp. 965.

Medzini, M. (Ed.),
Israel's Foreign Relations, Ministry of Foreign Affairs,
Selected documents, 1995-1996, Volume Fifteen, Jeruslaem, 1997,
Pp. 526.

Montero, Pablo
Israel-Palestina. Rompecabezas para Armar,
Ediciones y Publicaciones Zona, Museo Nacional de las Culturas INAH,
Primera edición, Octubre de 1986,
Pp. 255.

Musallam, Sami F.,
The Struggle for Jerusalem,
Palestinian Academic Society for the Study of International Affairs (PASSIA),
First Edition, Jerusalem, May 1996,
Pp. 132.

Peres Shimon

Oriente Medio, año cero

Ediciones Grijalbo, S. A., Barcelona (España), Primera edición, 1993,
Pp. 213.

Silva Michelena, José A.

Política y Bloques de Poder, crisis en el sistema mundial

XXI Siglo veintiuno editores, S. A., México, 1976,
Pp.291.

Sinadinovski, Branislav Dr.,

The Palestinian National Question and the Middle East Crisis.

Publishing House, "Studentski Zbor", Skopje, 1991.
Revised Edition in serbo-croatian, 1988,
Pp. 303.

Singer, David (Ed),

American Jewish Year Book 1994.

The American Jewish Committee, Volume 94, New York., 1994,
Pp. 655.

Singer, David (Ed),

American Jewish Year Book 1996.

The American Jewish Committee, Volume 96, New York., 1996,
Pp. 644.

The Middle East and North Africa 1995.

41st Edition, Europa Publications Limited, London, 1995,
Pp. 1022.

Ziegler, David W.,

War Peace and International Politics.

Harper CollinsCollege Publishers, EUA, 1993,
Pp.457.

B) HEMEROGRAFIA.

Alpher, Joseph, "Israel: The Challenges of Peace",
Foreign Policy, diciembre 1995, pp. 130-145.

Amuchastegui, Domingo, "Apuntes preliminares sobre la Conferencia de Paz de Madrid para Medio Oriente",
Política y Cultura, 1993, pp. 1 (2), 331-346.

Anderson, Lisa, "Peace and Democracy in the Middle East",
Journal of International Affairs, 1995, 49 (1), pp. 25-44.

Ben-Ami, Shlomo, "El proceso de paz: la próxima fase",
Política Exterior, Núm. 43, febrero-marzo de 1995, pp. 89-101.

Ben-Ami, Shlomo, "Rabin: su asesinato y consecuencia",
Política Exterior, Núm. 48, 1995-1996, pp. 40-48.

Ben Meir, A., "Constructing Peace in the M. E.",
International Problems: Society & Politics, Vol. XXXII, Núm. 61(3-4), 1993,
Journal of the Israel Association of Graduates in the Social Sciences & Humanities
Tel-Aviv, Israel, pp. 5-28.

Ben Meir, Alon, "Israeli and Syrian 'Battle' for Equitable Peace",
International Problems: Society & Politics, Vol. XXXIII, Núm. 62 (1-2), 1994,
Journal of the Israel Association of Graduates in the Social Sciences & Humanities
Tel-Aviv, Israel, pp. 6-24.

Bercovitch, J. Y. B. Mandell, "Conflict Management and Peace-Making in the Middle East",
International Problems: Society & Politics, Vol. XXXII, Núm. 60 (1-2), 1993,
Journal of the Israel Association of Graduates in the Social Sciences & Humanities Tel-Aviv, Israel, pp. 55-70.

Berkstein, Samuel, "Orden y desorden en la transformación de la sociedad internacional",
Revista Mexicana de Política Exterior No. 46, Primavera de 1995,
Instituto Matías Romero de Estudios Diplomáticos, Nueva Epoca, México, pp. 126-135

Bokser, Judith, "De la guerra a la paz en el Medio Oriente: política, economía y cultura",
Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, Núm 159, enero-marzo de 1995, pp 53-72.

Bookmiller, Robert J. Y Kirsten Nkjavani Bookmiller, "Behind the Headlines: The Multilateral Middle East Talks",
Current History, Vol. 95, Núm. 597, enero de 1996, pp. 33-37.

Bulliet, Richard W, "The Future of the Islamic Movement",
Foreign Affairs, 1993, 72 (5), pp. 38-44.

Cattan, Henry, "Jerusalem: Israeli concepts, policies and practices",
Israeli settlements in the occupied arab territoris, an international symposium, 22-24 April 1985, Secretariat General, The League of Arab States, pp.189.

Chen Charpentier, Jorge, "La política hacia Africa, Asia y Medio Oriente: 1988-1994", Revista Mexicana de Política Exterior, No. 44, Otoño de 1994, Instituto Matías Romero de Estudios Diplomáticos, Nueva Epoca, México, pp. 117-130

Chesnoff, Richard Z, "Setting a Table for Mideast Peace", U.S. News & World Report, 7 de noviembre de 1994, pp. 6-7.

Davison, Roderic H., "Where is the Middle East", Foreign Affairs, julio de 1960, Vol. 38, No. 4, pp. 665-675.

"Declaration of Principles on Interim Self-Government Arrangements - The Oslo Agreement", International Problems: Society & Politics, Vol. XXXIII, Núm. 62 (1-2), 1994, Journal of the Israel Association of Graduates in the Social Sciences & Humanities Tel Aviv, Israel, pp. 46-50.

Doron, Gideon, "Israel and the Rabin Assassination", Current History, Vol. 95, Núm 597, enero de 1966, pp. 6-9.

Doron, Gideon, "Two Guiding Principles for a Just Resolution of the Israeli-Palestinian Conflict", International Problems: Society & Politics, Vol. XXXII, Núm. 61 (3-4), 1993, Journal of the Israel Association of Graduates in the Social Sciences & Humanities Tel-Aviv, Israel, pp. 29-36.

Emerson, Steven, "Arafat and the Israeli-PLO Accords", The Brown Journal of Foreign Affairs, Vol. 1, núm. 1, invierno de 1993-1994, pp. 109-117.

Hadar, León T., "America's Moment in the Middle East", Current History, Vol. 95, Núm. 597, enero de 1996, pp. 1-5.

Kurth, James, "The Real Clash", The National Interest, Fall, 1994, pp. 3-15.

Lowi, Miriam R., "Rivers of Conflict, Rivers of Peace", Journal of International Affairs, 1995, 49 (1), pp. 123-144.

Makovsky, David, "The Business of Peace", U.S. News & World Report, 7 de noviembre de 1994, pp. 45-47.

Musalem, Doris, "Las perspectivas de paz en el Medio Oriente bajo el marco del nuevo contexto global y regional", Argumentos, México, 1992, pp.16-17, 43-61.

Quand, Williams B, "The Middle East in 1990",
Foreign Affairs, 1991, 70 (1), pp 49-69.

Rodman, Peter W., "Middle East Diplomacy After the Gulf War",
Foreign Affairs, 1991, 70 (2), pp 1-18.

Roger Louis Wm. y W. Stookey Robert, De, "The End of the Palestine Mandate",
University of Texas Press, Austin, USA, 1988, pp. 181.

Sierra Kobeh, Ma. de Lourdes, "El Medio Oriente: ¿hacia un nuevo orden regional?",
Relaciones Internacionales, México, 1995, No. 66, pp 7-13.

Sierra Kobeh, Ma. de Lourdes, "El problema palestino: planteamiento histórico general",
Relaciones Internacionales, México, 1982, 7 (28), pp 27-40

Zeraoui, Zidane, "Medio Oriente: los nuevos derroteros",
Revista Mexicana de Política Exterior, Núm. 42, primavera de 1994, pp. 53-62.

C) FOLLETOS

Bank Hapoalim, The Israel Economy: "Back to the Future"
Economic Department, January, 1994, Israel, pp. 18

Departamento de Información Pública de las Naciones Unidas,
Las Naciones Unidas y la Cuestión Palestina, Octubre de 1994., pp. 40.

Departamento de Información Pública de las Naciones Unidas,
Por los Derechos de los Palestinos, Labor del Comité para el Ejercicio de los Derechos Inalienables del Pueblo Palestino, Abril 1997, pp. 51

Ministry of Foreign Affairs, Information Division, The Middle East Peace Process, An Overview,
Israel Information Center, Jerusalem, May 1996. pp. 50.

Ministry of Foreign Affairs, Information Division, The Middle East Peace Process, An Overview,
Israel Information Center, Jerusalem, 1994, pp. 34.

United Nations Department of Public Information's, Jerusalem, Vision of Reconciliation. An Israeli-Palestinian dialogue,
Encounter for Greek Journalists on the Question of Palestine, 27-28 April 1993, Athens, Greece. pp. 147.

D) DOCUMENTOS

Naciones Unidas, Orígenes y evolución del problema palestino, 1917-1988.
Preparado por el Comité para el ejercicio de los derechos inalienables del pueblo palestino y con la orientación de ese Comité, Nueva York 1990, pp. 294.

State of Israel, Israeli-Palestinian Interim Agreement on the West Bank and the Gaza Strip, Washington, D.C., September 28, 1995,
Ministry of Foreign Affairs, Jerusalem, State of Israel
Pp. 314.

Protocolo sobre el repliegue de Hebrón, Texto y documentos relacionados,
Madrid, 1997, Embajada de Israel en España, Estado de Israel
Pp. 31

E) ARTICULOS

"A convergence of views in Israel"
New York Times, Editorial, p.A18, 29/01/97.

"A 'green light'?:"
Washington Post, Editorial, p.10, 24/03/97.

"A lifeline for starving Iraqis"
Washington Post, Opinión, p.A21, 22/05/96.

"A look into Saddam's future"
Christian Science Monitor, Opinión, p.20, 10/09/96

"A renewed challenge from Iraq"
New York Times, Editorial, p.A22, 12/09/96.

"Absent Arab peace partners"
New York Times, Editorial, p.A16, 3/01/79

"America, Syria and South Africa"
New York Times, Editorial, p.14E, 19/01/97.

"An endgame for the mideast"
New York Times, Editorial, E18, 6/04/97

"Assassination ill befits Israel"
New York Times, Editorial, p.A20, 7/10/97.

"Cambio en Israel"

El País, Editorial, p.12, 20/06/96.

"Castigo cuestionable"

El País, Editorial, p.8, 4/09/96.

"Closing an era of enmity"

New York Times, Editorial, p.A10, 24/04/96.

"Danger au proche-orient"

Le Monde, Editorial, p.1, 1-2/06/97.

"Death in Saudi Arabia"

Wall Street Journal, Editorial, p.A16, 27/06/96.

"Don't forget about Irán"

Wall Street Journal, Opinión, p.A10,25/09/96.

"El avispero Libanés"

El País, Editorial, p.12, 22/04/96.

"El dilema de Albright"

El País, Editorial, p.14, 14/09/97.

"El paso de Hebrón"

El País, Editorial, p.10, 16/01/97.

"El Precedente de Hebrón"

EL País, Opinión, p.4, 1/12/96.

"El Túnel de Bibi"

El País, Opinión, p.14, 6/10/96.

"Escalada de tensión"

El País, Editorial, p.12, 24/06/96.

"Europa en Ramallah"

El País, Editorial, p.12, 24/10/96.

"Frustración violenta"

El País, Editorial, p.12, 26/09/96.

"Half-pregnant in Hebrón"

New York Times, Opinión, p.E13, 4/01/97.

"If I forget thee, o Jerusalem"

New York Times, Opinión, p. A19, 22/09/97.

"If us snubs Arabs, peace is lost"

Christian Science Monitor, Opinión, p.19, 5/08/96.

"Israel retoma el dialogo con Arafat"

El País, Editorial, p.14, 25/07/96.

"Israel's choice"

Wall Street Journal, Editorial, p.A10, 31/05/96.

"Jerusalem's Future"

Wall Street Journal, Editorial, p.A18, 19/03/07.

"Jewish right, arab left"

New York Times, Opinión, p.A19, 19/02/97.

"Just the facts"

New York Times, Opinión, p.A13, 19/11/96.

"La paz hecha cenizas"

El País, Opinión, p.4, 2/09/96.

"Lebanon's aftermath"

New York Times, Opinión, p.A15, 15/05/96.

"Métodos de Gangsters"

El País, Opinión, p.4, 12/04/97.

"Mideast 'moderates'? here we go again"

Wall Street Journal, Opinión, p.A14, 28/08/97.

"Mr.Netanyahu, meet Mr.Arafat"

New York Times, Editorial, p.A15, 6/09/96.

"Mr.Netanyahu survives"

New York Times, Editorial, p.A14, 22/04/97.

"Ms.Albright's Daunting Agenda"

New York Times, Editorial, p.A18, 9/09/97.

"My country's sham elections"

Wall Street Journal, Opinión, p.A14, 12/09/96.

"Netanyahu: ready for the Job"

Washington Post, Opinión, p.C3, 3/06/96.

"Netanyahu's new way"

New York Times, Opinión, p.A15, 3/06/96.

"Netanyahu would roll back some Palestinian powers"

Christian Science Monitor, Opinión, p.18, 12/06/96.

"No Jobs, no peace"

New York Times, Opinión, p.A19, 23/10/96.

"Oriente próximo: ¿otra vez la guerra?"

El País, Opinión, p.14, 11/07/96.

"Palestinians and democracy"

Christian Science Monitor, Opinión, p.19, 16/07/96.

"Political convulsions in Israel"

New York Times, Editorial, p.A20, 17/04/97.

"R.S.V.P."

New York Times, Opinión, p.A19, 27/10/97.

"Retooling the process for peace"

Washington Post, Opinión p.A17, 07/96.

"Squaring off for peace"

Christian Science Monitor, Editorial, p.20, 21/06/96.

"Terror and peace in Israel"

New York Times, Editorial, p.A16, 31/07/97.

"Terrorismo y medios"

El País, Opinión, p.20, 17/05/96.

"The Amman History"

New York Times, Opinión, p.A19, 14/10/97.

"The ghetto or the global village?"

New York Times, Opinión, p.13, 22/09/96.

"The impromptu mideast summit"

New York Times, Editorial, p.A14, 3/10/96.

"The Saddam questions"

New York Times, Opinión, p.A15, 10/12/96.

"The schism between Islam and the west deepens"

Wall Street Journal, Opinión, p.A17, 17/09/96.

"The sinking Palestinian economy"

New York Times, Editorial, p.A14, 13/11/96.

Además, se consultaron varias publicaciones periódicas como:

The Jerusalem Post, diario israelí

The Jerusalem Report, semanario israelí

Línea Directa, con Israel, revista mensual israelí editada en español

Israel y Medio Oriente, revista mensual israelí editada en español.

The Jerusalem Times, semanario palestino

The International Herald Tribune, diario en inglés publicado en París

Excelsior, diario mexicano.