

68
20



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

LA TRANSFORMACION DEL FMLN EN PARTIDO POLITICO Y SU PARTICIPACION EN LAS ELECCIONES DE 1994.

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

LICENCIADA EN CIENCIA POLITICA

P R E S E N T A :

ADELA JUAREZ FLORES

DIRECTORA DE TESIS:

MAESTRA. MARIA DEL CARMEN SOLORIZANO MARCIAL



MEXICO, D. F.

1998

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

266806



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

A mis padres, a mi hermano y a Emilio. Por los sentimientos que las palabras no pueden expresar.

Maestra Carmen Solórzano.

Gracias por su infinita paciencia y comprensión, por su apoyo en la elaboración de esta Tesis en la que usted fue mi luz y mi guía, por sacarme de los atolladeros y librar mi camino de los obstáculos presentados, por despejar mis dudas y escuchar mis inquietudes.

Lic. Sergio Colmenero Díaz.

Por haber guiado mis primeros pasos en esta investigación, por ese principio que representa la mitad de este trabajo.

Lic. Nayar López Castellanos. Por sus valiosas observaciones y comentarios.

Profra. Consuelo Velázquez Palazuelos.

Lic. Froylán Mario López Narváez.

A los maestros de la Facultad de Ciencias Políticas que en mí dejaron una huella imborrable: Octavio Rodríguez Araujo, Marcos Kaplan, Carlos Angeles Lozano, Adolfo Gilly, Jacqueline Peschard, Cecilia Imaz Bayona...

A Sara Gordon del Instituto de Investigaciones Sociales por su apoyo en la localización de textos.

"DE LA PAZ EN LA DICHA SUPREMA"

"Niño guerrillero,
girasol pequeño,
Niño de los ojos
sin vinagre y hielo.
Niño de la risa
que estampa en el viento
y en el agua sola
su blancura tierna.
Mi guerrillerito
de las manos buenas
que terminan formas
para un mundo cierto
el mundo en que el ave
no quiebra su vuelo,
donde el hombre vive
sin hambre y sin miedo,
donde entre las manos
renacen claveles,
un mundo, mi niño
que no está muy lejos.
Si en alba cercana
niño guerrillero,
con morral de sueños
te vas a la guerra:
voy a llorar triste
tu rápido vuelo;
pero será llanto
que corre hacia dentro;
por que entre los ojos
me pondré la risa
y sobre los labios
pájaros silvestres
que expliquen al cielo
y a la madre tierra
que ver tu partida
es amar al pueblo.
Me quedaré triste
como un árbol viejo;
pero pondré nidos
en las ramas verdes,
y así cuando vuelvas
del largo sendero
y traigas olivos
de paz en tu diestra:
estará mi sombra
para que descargues
la fatiga larga
de tus nobles sueños.

Y así, alimentado
por vívida muerte,
mientras llegue el tiempo
de apagar mi sueño:
seré combatiente
con fusil de verbo,
fiel al comandante
niño guerrillero.
Me vestiré de hojas
y quizás florezca:
Que la vida es vida
si tiene una espera.
Y si ya no vuelves,
niño guerrillero,
si se va tu cuerpo
y tu alma se queda
en el holocausto
que el amor merece:
pondré mis raíces
a horadar la tierra
hasta hallar el surco
donde duerma eterna
la ceniza suave
de tu clara estrella."

ECA. 519-520

GLOSARIO.

| | |
|----------|---|
| ALPRO | Alianza para el Progreso. |
| ARENA | Alianza Republicana Nacionalista. |
| BPR | Bloque Popular Revolucionario. |
| COPAZ | Comisión para la Paz. |
| CRM | Coordinadora Revolucionaria de Masas. |
| DNI | Dirección Nacional de Inteligencia. |
| DRU-PM | Dirección Revolucionaria Unificada-Político Militar. |
| ERP | Ejército Revolucionario del Pueblo. |
| FAL | Fuerzas Armadas de Liberación. |
| FAN | Frente Amplio Nacionalista. |
| FAPU | Frente de Acción Popular Unificado. |
| FARN | Fuerzas Armadas de Resistencia Nacional. |
| FDR | Frente Democrático Revolucionario. |
| FECCAS | Federación Cristiana de Campesinos Salvadoreños. |
| FMLN | Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional. |
| FPL | Fuerzas Populares de Liberación Nacional. |
| IUDOP | Instituto de Opinión Pública. |
| LP-28 | Ligas Populares 28 de febrero. |
| MAC | Movimiento Auténtico Cristiano. |
| MCCA | Mercado Común de América Central |
| MERCOMUN | Mercado Común Centroamericano. |
| MLP | Movimiento de Liberación Popular. |
| MNR | Movimiento Nacional Revolucionario. |
| MPS | Movimiento Popular Socialcristiano. |
| MSN | Movimiento Solidaridad Nacional. |
| MU | Movimiento Unidad. |
| ONUSAL | Organización de las Naciones Unidas para El Salvador. |
| PAD | Partido Acción Democrática. |
| PCN | Partido Conciliación Nacional. |
| PCS | Partido Comunista Salvadoreño. |
| PDC | Partido Demócrata Cristiano. |
| PPS | Partido Popular Salvadoreño. |
| PRTC | Partido Revolucionario de los Trabajadores Centroamericanos. |
| PSD | Partido Socialista Demócrata. |
| RN | Resistencia Nacional. |
| UCA | Universidad Centroamericana. |
| UDN | Unión Democrática Nacionalista. |
| UNO | Unión Nacional Opositora. |
| UNOC | Unión Nacional de Obreros Cristianos. |
| UTC | Unión de Trabajadores del Campo. |

INDICE.

| | PAG |
|--|------|
| PROLOGO | I |
| INTRODUCCION | |
| GUERRILLAS Y PARTIDOS POLITICOS | VII |
| A. Guerrilla | VIII |
| B. Partidos Politicos | XII |
| I. EL SALVADOR. UN PUEBLO EN LUCHA | |
| A. Condiciones Generales. | 1 |
| B. Organizaciones de Masas. | 3 |
| C. Formación del FMLN. | 4 |
| D. Conformación del FMLN. | 5 |
| 1. Otras organizaciones. | 7 |
| E. La Teología de la Liberación en El Salvador. | 8 |
| F. El agotamiento de la vía electoral. | 8 |
| 1. El fraude electoral de 1972. | 9 |
| 2. El fraude electoral de 1977. | 9 |
| 3. El golpe de Estado de 1979. | 10 |
| G. El retorno de los civiles al poder. | 11 |
| 1. Elecciones presidenciales de 1982. | 11 |
| 2. Elecciones presidenciales de 1984. | 11 |
| 3. Elecciones presidenciales de 1989. | 12 |
| H. Ofensiva militar del FMLN en 1989. | 12 |
| II. EL PROCESO DE PACIFICACION EN EL SALVADOR. | |
| A. Diálogos pro-paz entre gobierno y guerrilla (1980-1992) | |
| 1. El comunicado franco-mexicano. | 16 |

| | |
|---|----|
| 2. Negociaciones de La Palma. | 17 |
| 3. Negociaciones de Ayagualo | 18 |
| 4. Negociaciones de la Nunciatura Apostólica. | 19 |
| 5. Negociaciones durante el gobierno de Cristiani. | 20 |
| a. Acuerdo de Ginebra. | 21 |
| b. Reunión de Venezuela. | 21 |
| c. Las pláticas de Oaxtepec. | 23 |
| d. Negociaciones de Costa Rica. | 25 |
| e. Acuerdos de México. | 27 |
| B. Los Acuerdos de Paz. | 29 |
| | |
| III. ¿ELECCIONES DEL SIGLO O ELECCIONES DE 1994?. | |
| A. La transformación del FMLN en partido político. | 32 |
| B. Campañas políticas: La verdadera batalla. | 35 |
| 1. El sentir de la ciudadanía. | 38 |
| C. El proceso electoral de 1994. | 43 |
| 1. Resultados: ARENA primera fuerza, FMLN segunda. | 43 |
| 2. El ganador: La abstención. | 47 |
| | |
| IV. ANALISIS DE LA VOTACION PARA ALCALDIAS EN 1994. | |
| A. Geografía electoral. | 51 |
| B. Los municipios con ARENA. | 55 |
| C. El FMLN sin cobertura nacional. | 62 |
| D. Un partido con arraigo en sus bases: el PDC. | 68 |
| CONCLUSIONES | 76 |
| EPILOGO | 79 |
| FUENTES | 81 |

PROLOGO

En 1993 el profesor de Formación Social Mexicana II y III, Sergio Colmenero, a cuatro compañeras y a mi nos invitó a iniciar un proyecto de investigación sobre un tema de nuestro interés del cual se derivaría la tesis.

Empezamos a reunirnos en la Coordinación de Sociología para elegir un tema, el mío fue *Centroamérica*. Sin embargo, el profesor me hizo ver que se trataba de un tema muy extenso y que había que delimitarlo. Después de cuatro o cinco sesiones decidí realizar la investigación sobre El Salvador y la guerrilla, puesto que un año antes, aquí en México, en el Castillo de Chapultepec, se había firmado el Acuerdo de Paz entre el Gobierno y la guerrilla después de varios años de guerra civil.

Al inicio de mi investigación me di cuenta que la historia era fundamental para acercarme al escenario geográfico de mi tesis. Gracias a esto pude hacer la delimitación en tiempo de mi tema.

El objetivo central era comprender a *grosso modo* las causas del surgimiento y desarrollo del movimiento guerrillero en El Salvador y a partir de ello entender el proceso de transformación que llevó a cabo el FMLN para convertirse en un partido político, lo que posteriormente le permitió participar en las elecciones de marzo de 1994, por ello el tema delimitado quedó así: "La transformación del FMLN en partido político y su participación en las elecciones de 1994."

Las fechas las delimité después de haber leído un poco de la historia salvadoreña acaecida durante las décadas de 1970 a 1990. Pensé que 1990 era un año clave para este país por el renovado interés que mostraron ambas partes, guerrilla y gobierno, de reiniciar los diálogos y lograr la pacificación del país y en 1994 por ser un año de comicios en los que por vez primera el FMLN contendió.

La información obtenida hasta ese momento había sido localizada principalmente en libros de la biblioteca de la facultad y de la Biblioteca Central, además de que había hecho uso de periódicos como La Jornada y Excélsior en los años que comprendían el periodo de 1990-1994, y revistas como Newsweek y Proceso. En realidad hasta entonces no había tenido mayores problemas con la información.

A partir de junio de 1995, el avance fue lento, las elecciones ya habían transcurrido y había llegado a dos conclusiones:

- 1) La paz se firmó porque luego del asesinato de seis profesores jesuitas de la Universidad Centroamericana (UCA) en noviembre de 1989 y del ataque del FMLN a la capital en las mismas fechas, se había llegado a un momento de empate, de equilibrio de fuerzas en lo militar y las presiones -al interior y desde el exterior- para el presidente salvadoreño Alfredo Cristiani Burkard aumentaron.
- 2) El partido FMLN no ganó las elecciones de 1994 porque su transformación era reciente y no tenía experiencia en comicios, además vivía serios problemas internos de divisionismo que impidieron una verdadera cohesión de las organizaciones integrantes del nuevo partido y también influyó el elevado índice de abstención de la ciudadanía.

En el séptimo semestre de la carrera, en la asignatura *Fuerzas Sociales, Partidos y Estado*; leí La Tercera Ola de Samuel Huntington y encontré una cita cuyo contenido me resultó esclarecedor: "La oposición comprende que no era lo bastante fuerte como para derrocar al gobierno. El gobierno comprendió que la oposición no era lo bastante fuerte como para aumentar significativamente el costo de no negociar, de tal modo que habría que aumentar la represión lo que provocaría el rechazo de grupos de apoyo al gobierno, intensificaría las divisiones en la coalición del gobierno, aumentaría las posibilidades de un endurecimiento de ésta para recuperar el control y perdería significativamente la legitimidad en el extranjero"¹.

Fue justamente lo que ocurrió en El Salvador y lo que yo trataba de decir con eso del equilibrio de fuerzas y las presiones internas y externas sobre el gobierno del presidente salvadoreño Alfredo Cristiani Burkard.

Esto también fue motivo para que reflexionara acerca de la importancia de mi tema y de una posible aportación a la Ciencia Política y pensé que si tenía justificación ya que la transformación de un grupo guerrillero en partido político reviste gran importancia a la Ciencia Política por tratarse de la lucha por el poder de dos modos distintos sin dejar de ser ambos políticos.

⁽¹⁾ HUNTINGTON, Samuel. La tercera ola. P. 144.

Si además observamos el espacio-tiempo en que sucedió el fenómeno podemos ver que se trató de un momento de recomposición de fuerzas en el mundo, de las otras grandes potencias, de un momento en que la transición a la democracia era el tema a debatir, que se fundamentaba en una lucha electoral en la que era necesario ser partido político para poder participar.

Es un tiempo en que se habla de globalización económica y neoliberalismo, modelo que profundiza las ya de por sí marcadas diferencias de clases sociales en cuanto a su poder adquisitivo y en el reparto del ingreso. He ahí la importancia del tema en los rubros económico y político. En lo social se observaba una tendencia de la sociedad a organizarse en grupos no oficiales, en Organizaciones No Gubernamentales (ONG), lo cual señala una clara desconfianza y el descrédito de las instituciones gubernamentales.

Por todo lo anterior reconsideré que el tema revestía importancia. Al inicio del octavo semestre en la asignatura de Seminario de Investigación II expuse mi tesis ante el grupo y descubrí que me faltaba algo fundamental, pues ya la información en su mayor parte la había obtenido, me faltaba un hilo conductor: la teoría. Ya el esquema del proyecto no era suficiente para guiarme en la investigación, ante lo cual reflexioné y pensé en los motivos que me condujeron a realizar el trabajo.

Me sorprendía que un país tan pequeño, el más pequeño de Centroamérica, viviera durante más de 10 años una guerra, causada por la problemática social y política, que provocó 70,000 muertos. Por esos hechos he querido saber más y más sobre el país a quien Gabriela Mistral llamara "El Pulgarcito de América", de su historia, de su forma de gobierno, de su gente y de la guerra que padecía.

En cuanto a la información tuve varios problemas para encontrar resultados de los comicios de 1994, buscaba la revista Estudios Centroamericanos No.545-546 edición especial (la de mayo-junio) en varias hemerotecas sin resultados positivos. Ahí venían los resultados de las elecciones por departamentos, pero no podía tenerlos.

Algo similar me había ocurrido durante el Seminario I cuando buscaba los Acuerdos de Paz, al final de la Carrera supe de la existencia, en la Biblioteca de las

Naciones Unidas, de un libro relativamente reciente que contenía todos los documentos de El Salvador en los años de 1990-1995, incluso los Acuerdos de Paz.

Realmente había sido difícil encontrar mucha de la información que ahora veía junta en un solo libro y me sentí un poco decepcionada hasta que comprendí que si hubiera encontrado el libro al principio de mi investigación esta no tendría el valor que ahora le doy. Precisamente son ese tipo de sucesos los que hacen valorar una cifra, un dato, un mapa, una fecha que para otros podría parecer insignificante y que para quien investiga resulta trascendental, precisamente de lo último que me costó mucho trabajo conseguir fue un mapa con la división municipal de El Salvador, no sabía si existía, suponía que sí. Lo encontré en el Consulado de El Salvador en México, aunque incompleto ya que faltaban varios municipios. Fue hasta enero de 1997 cuando por fin pude localizarlo y adquirirlo en la mapoteca de la Guía Roji.

Para esos momentos ya conocía la importancia de tener un proyecto en mano, se trata de una guía que nos lleva paso a paso a cada rincón de lo desconocido para sacar una idea en claro, pero faltaba aprender la importancia de afirmar o negar algo con seguridad, con fundamentos sólidos.

Para solventar este problema, leí algunos textos teóricos referentes a guerrilla y partidos políticos con el fin de esclarecer términos y conceptos, así como de aplicarlos a mi trabajo de investigación.

Por otra parte, a principios de 1997 decidí hacer un cuarto capítulo en el que se pudieran comprender no sólo los resultados obtenidos por tres de los partidos más fuertes en El Salvador (ARENA, FMLN y PDC), sino también que se apreciaran gráficamente de una manera comparativa en su conjunto.

Para lograr lo anterior, se elaboraron cuadros, gráficas y mapas con base en los resultados publicados en la revista Estudios Centroamericanos de marzo y abril de 1994.

En esta nueva etapa, fue mediante preguntas y respuestas sobre la transformación del FMLN en partido político y siguiendo el objetivo central de nuestro proceso de investigación, como logramos llegar a las siguientes afirmaciones:

1. El cambio no se ha dado en su totalidad porque se trata de un proceso que requiere de tiempo.
2. Se trata de la transformación misma de su naturaleza pues las características de un partido y de una guerrilla son diferentes o incluso opuestas en sus métodos y su estructura, por lo anterior,
3. El FMLN debió romper con todos los preceptos que le orientaban como guerrilla para incursionar en el mercado electoral y adquirir los elementos que lo nutrieran en su nueva faceta. Se trató de un renacimiento en el cual, como en el parto, hay un desarraigo violento.
4. Las estructuras en el FMLN partido habían cambiado. Hablamos entonces de un nuevo esquema de liderazgo al interior del FMLN el cual estaba habituado a una verticalidad, al manejo del modelo CUADRO en otro concepto. El FMLN guerrilla no conocía la democracia pues su organización era finalmente militar.
5. El FMLN partido perdió fuerza y apoyo de la población en relación al FMLN guerrilla porque al conocer la democracia en el ámbito electoral, no sabía cómo manejar la problemática de la sociedad en su conjunto para orientarla a su proyecto de gobierno.

En cuanto a la exposición, cabe señalar que el trabajo lleva un orden cronológico con el fin de facilitar la comprensión del proceso sociopolítico que ha vivido El Salvador y el que a su vez ha conocido el FMLN.

En la introducción elaboramos un marco teórico en donde explicamos las características de una guerrilla y de un partido político para diferenciar las dos vías de lucha: la armada y la electoral.

En el Capítulo I mencionamos los elementos históricos que nos acercan a nuestro escenario en El Salvador para comprender el surgimiento del FMLN y los sucesos que determinaron su transformación en guerrilla.

En el Capítulo II analizamos el proceso de diálogos entre el gobierno y la guerrilla salvadoreña que condujeron a la firma de los Acuerdos de Paz en 1991 y 1992, los cuales sentaron la Reforma Electoral como precedente para que el FMLN pasara de la lucha clandestina a la pública.

En el Capítulo III analizamos la transformación del FMLN y su participación ya como partido político en el proceso electoral de 1994, en lo que se refiere a las campañas políticas, la jornada electoral y los resultados de los comicios.

En el Capítulo IV analizamos con mayor detalle a nivel de alcaldías los resultados de las elecciones para conocer los niveles de votación del FMLN, ARENA y el PDC.

Finalmente exponemos las conclusiones a las que hemos llegado en ésta investigación.

México, octubre de 1997.

INTRODUCCION

GUERRILLAS Y PARTIDOS POLITICOS

"Hay quienes miran al sol del porvenir y quienes actúan guiados por la inagotable luz que viene del pasado."

Norberto Bobbio

Para comprender mejor la guerrilla surgida y desarrollada en El Salvador durante los años de 1970 a 1990 organizada en el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), exponemos conceptualmente los términos de guerrilla y partido político, así como las características de ambos con el fin de comprender las diferencias entre el FMLN guerrilla y el FMLN partido político.

Una guerrilla surge con la finalidad de destruir un orden injusto, mediante la lucha armada, derrocando al gobierno que bien puede ser autoritario, dictatorial o militar y de reemplazarlo con uno democrático y así lograr un cambio radical, ya que la guerrilla se caracteriza por ser una organización que aglutina las demandas de la población a las cuales el gobierno no da respuesta o solución; el objetivo de la guerrilla es el cambio del régimen político con la conquista del poder mediante las armas.

Su lucha es de repliegue, de desgaste, no pretende ganar en una sola batalla y su organización es vertical y clandestina en la cual sólo los cuadros, toman decisiones para definir el rumbo de la lucha.

Por su parte, un partido político también apunta a la conquista del poder, pero por otra vía: el triunfo en las elecciones mediante el voto directo. En lo interno, sus dirigentes deben ser electos por dichas masas o bases sociales en asamblea. Su organización es abierta y legal.

Sin embargo, la lucha de un partido político se enmarca en un sistema en el cual hay otros partidos ante los cuales debe enfrentarse en una competencia de mercado; cada uno de ellos expone un proyecto de gobierno ante el electorado y este elige el de su preferencia. Por eso la coyuntura electoral es determinante para el partido, pues al ser una contienda legal existen reglas y normas de registro y participación que definen la contienda electoral. Supongamos que estamos en un

mercado electoral en el cual los productos son los partidos políticos que ofrecen al comprador o electorado un proyecto político de gobierno alternativo para mejorar la situación socioeconómica y política del país en cuestión, donde vende más el mejor, el que ofrece mayores beneficios a la ciudadanía, por ello muchas veces no hay mañana para un partido, por lo tanto, debe hacer todo lo posible por ganar en una batalla.

En los párrafos siguientes, revisaremos con mayor detalle las características tanto de una guerrilla como de un partido político.

A. GUERRILLA

Mucho se ha escrito sobre guerrilla en cuanto a sus técnicas y tácticas, pero el aspecto teórico ha sido un tanto olvidado. Ernesto "Che" Guevara y Taber son los autores que hemos retomado pues describen y elaboran análisis de casos, a partir de los cuales definen y esquematizan este tipo de lucha revolucionaria.

Hemos encontrado varias conceptualizaciones de lo que es una guerra de guerrillas, entre ellas tenemos:

- 1) "La guerra de guerrillas es una guerra revolucionaria que lanza al combate a la población civil o a una parte considerable de ella contra las fuerzas armadas del poder gubernamental legal o de facto". ⁽¹⁾
- 2) "Es un impulso revolucionario, una irrupción de la voluntad popular que tiene poco que ver con las cuestiones de identidad nacional o étnica, autodeterminación, formas de gobierno y justicia social, consignas frecuentes en las rebeliones políticas". ⁽²⁾
- 3) Sin embargo, en este caso, hemos decidido tomar la definición de Clausewitz. "La guerra de guerrillas es la prolongación de la política por medio de un conflicto armado". ⁽³⁾

Cuando Clausewitz dice que es una "prolongación de la política", se refiere a la lucha armada, en este caso representada por la guerrilla como resultado de un caso extremo que se produce cuando la vía política pacífica ha sido agotada, cuando ni las

⁽¹⁾ TABER. La guerra de la pulga. Guerrilla y Contraquerrilla. p.12.

⁽²⁾ TABER. Ob.Cit. p.13.

⁽³⁾ Cit. Pos. BALOY MAYO La guerrilla de Genaro y Lucio. Análisis y resultados. p.63

reformas ni las elecciones son suficientes para satisfacer las demandas de una población, las cuales pueden ser de tipo económico, político o social.

Por su parte Ernesto Guevara nos dice que "... la guerra de guerrillas es la guerra del pueblo entero contra la opresión dominante. El guerrillero es su vanguardia armada; los ejércitos lo constituyen todos los habitantes de una región o de un país."⁽⁴⁾

Según el autor antes mencionado, un guerrillero en esencia debe ser "... un hombre que hace suyo el ansia de liberación del pueblo y agotados los medios pacíficos de lograrla, inicia la lucha, se convierte en la vanguardia armada de la población combatiente. Al comenzar la lucha lo hace ya con la intención de destruir un orden injusto y por lo tanto, mas o menos veladamente con la intención de colocar algo nuevo en lugar de lo viejo."⁽⁵⁾

El Che y Clausewitz coinciden en que una vez agotados los medios pacíficos para lograr o, en el mejor de los casos, mantener la libertad de un pueblo será necesario optar por la guerra de guerrillas como una posibilidad para cambiar el orden injusto, dicha opción es la prolongación de la política de la que nos habla Clausewitz.

La guerra de guerrillas tiene un objetivo claro desde el primer momento de su constitución, generalmente buscan un cambio radical en el régimen político, derrocar a un gobierno autoritario, dictatorial o militar, es por ello que la ubicamos como un fenómeno político y no meramente militar que lucha por la implantación de un nuevo modelo político y socioeconómico, como es el caso del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional en El Salvador.

Hay dos lugares en los que la guerra de guerrillas puede desarrollarse: en el campo y en la ciudad. La guerrilla urbana actúa en ciudades y la guerrilla rural surge en el campo, en algún lugar que ha sido olvidado por las autoridades, en aquella zona en donde las ventajas de la modernidad no han hecho acto de presencia. Dichas zonas se caracterizan por ser áreas de difícil acceso para los medios de transporte convencionales, son áreas montañosas, selváticas, con accidentes geográficos como ríos caudalosos y precipicios.

⁽⁴⁾ GUEVARA, Ernesto. Obra Revolucionaria p.501.

⁽⁵⁾ Ibid p.47

Las guerrillas avanzan de éstas zonas hacia pueblos más grandes y el último lugar al que llegan son las ciudades.

Recordemos que en El Salvador la guerra de guerrillas surgió y se desarrolló primordialmente en el campo y que se buscaba el cambio en la estructura de la propiedad agraria por lo que el guerrillero, a decir de Ernesto Guevara -refiriéndose a Cuba- debió interpretar los sueños de la gran masa campesina, de ser dueña de la tierra, de todo aquello por lo que había luchado durante años, lo que constituye su vida y para muchos sería también su cementerio.⁽⁶⁾

De acuerdo a los actores que intervienen y en cierto modo a su radio geográfico de acción, podemos mencionar tres tipos de guerra de guerrillas:

- a) Locales. Se dan en una región determinada de un país y son combatidas por el ejército gubernamental del mismo país, por ejemplo, el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), surgido a la luz pública en el Estado de Chiapas en México el 1º de enero de 1994.
- b) Nacionales. Se expanden por todo un país en el cual se enfrentan dos ejércitos: el guerrillero y el gubernamental, como ejemplo tenemos el caso que nos ocupa, el FMLN en El Salvador organizado como tal en enero de 1980.
- c) Internacionales. Se dan cuando un país es invadido por otro y hay por lo tanto un ejército nacional y uno extranjero o interventor, podemos mencionar como ejemplo la guerra de Vietnam.

En cuanto a las formas de organización de una guerrilla, encontramos que esta se compone de:

- 1.- Un brazo armado que es clandestino y se conforma por guerrilleros, saboteadores y difusores de propaganda. Se encarga de hacer la lucha armada y de los enfrentamientos con las fuerzas gubernamentales.
- 2.- Un brazo político que es visible y se conforma de un partido político y organizaciones de masas, estudiantes, campesinos, obreros y profesionistas que se encargan de crear y propagar una imagen favorable del primero, también difunde las causas y los objetivos de la lucha armada con el fin de atraer las

⁽⁶⁾ Ibid p.503

simpatías y el apoyo de las masas a la lucha en el interior del país y de informar a nivel internacional lo que está sucediendo en la zona del conflicto.

En este sentido, Ernesto Guevara nos habla de dos frentes:

1. Interno. Es un lugar dominado por las fuerzas de liberación apto para la guerra de guerrillas en donde podemos tener una serie de organizaciones al interior: propaganda, difusión, recaudación, construcción de caminos, etc.
2. Externo. Busca que la propaganda sea de tipo nacional, orientadora, que explique con detalle la situación que se vive en la zona del conflicto armado.

A la guerra de guerrillas se le conoce también como "Guerra prolongada" porque es una guerra a largo plazo ya que es de tiempo indefinido, por ser una lucha armada discontinua, de avance y repliegue o "guerra de la pulga" porque la guerrilla actúa en combate como una pulga en el cuerpo de un perro quien tiene todas las desventajas en contra debido al tamaño y a la capacidad de reproducción de la pulga y como generalmente sucede, el perro no muere pero sí se debilita. De igual modo le pasa al gobierno del país en donde surge una guerra de guerrillas, no se colapsa por efecto directo pero las pérdidas materiales y humanas son tan grandes que lo debilitan económicamente y lo desestabilizan políticamente. (Taber fue quien elaboró esta analogía).

Una guerrilla se compone de un número de hombres mucho menor que la de un ejército convencional. Sin embargo el tipo de acción militar que lleva a cabo es mucho más eficaz por la rapidez y el alcance de sus objetivos, ya que no pretende ganar la guerra en una sola batalla, la guerrilla trata de desgastar a su enemigo.

De alguna manera, el Che reitera esta idea al decir que "... en el primer momento lo esencial del movimiento guerrillero será no dejarse destruir por el enemigo, posteriormente debe procederse al debilitamiento gradual del mismo, posteriormente se irá profundizando en territorio enemigo, atacando sus comunicaciones, las bases de operaciones y las bases centrales por ello requiere de la cooperación absoluta del pueblo y del conocimiento perfecto del terreno."⁽⁷⁾

⁽⁷⁾ Ibid p.32

La guerra de guerrillas ha sido empleada en América, África y Asia en contra de la explotación, también en Europa como complemento de los ejércitos regulares propios o aliados.

En América Latina, la guerrilla surge como un método de lucha revolucionaria mediante el empleo de las armas. Se trata de un método para lograr un fin: la conquista del poder político, a decir del Che Guevara. Tenemos como antecedente la experiencia de César Augusto Sandino en Nicaragua y de Fidel Castro en Cuba, así como en Guatemala, Honduras, Colombia, Venezuela, Perú, Bolivia, Brasil, Argentina y México entre otros.

En El Salvador, surge abiertamente en 1980 aunque se organiza a lo largo de la década de 1970-1980 como lo veremos en el siguiente capítulo.

B. PARTIDOS POLITICOS

Refiriéndonos ahora a los partidos políticos, es necesario decir qué se entiende por partido político.

Los partidos políticos aparecen aproximadamente en 1850 en Europa y "tienen un origen como grupo parlamentario que muestra una tendencia de interés o como clase social que muestra una tendencia ideológica. Los partidos políticos son manifestaciones y posiciones políticas."⁽⁸⁾

"Los partidos políticos...son fuerzas sociales de orientación política que apuntan a la conquista del poder"⁽⁹⁾, aunque persiguen también otras cosas: el triunfo electoral, tenencia de cargos públicos, ejercicio del poder, control del gobierno y la realización de una actividad política eficaz, haciendo prevalecer siempre la ideología que defienden para realizar su programa político social.

Los partidos políticos desempeñan también un papel dual ya que son, por un lado, forjadores de opinión en la sociedad y por el otro representantes; lo primero porque forman opinión mediante propaganda y estructura ideológica, y representantes porque canalizan y simplifican opiniones.

⁽⁸⁾ RODRIGUEZ ARAUJO, Octavio. Tomado del curso "Los Partidos Políticos en México" impartido en la F.C.P y S. de la U.N.A.M. en el periodo 94-2. Miércoles 2 de marzo de 1994.

⁽⁹⁾ BASAVE Fernández del Valle, Agustín. Teoría del Estado, p.259.

Ahora bien, de acuerdo con Maurice Duverger, los partidos políticos se dividen en partidos de cuadros muy organizados que juegan con el aparato directivo que se mueve para ganar votos y convencer con proyectos alternativos, y partidos de masas que buscan ganar afiliación. "Los primeros no tratan de multiplicar sus miembros ni de enmarcar grandes masas populares, sino de agrupar personalidades"⁽¹⁰⁾.

En referencia a los partidos de cuadros, resulta de suma relevancia la comprensión de lo que es un cuadro, ya que quizá ello pueda darnos luces para comprender, más adelante, una de las causas por las que el FMLN no obtuvo el triunfo en las elecciones de 1994.

Hagámonos la pregunta: ¿Qué es un cuadro?

La respuesta nos la da Ernesto Guevara: "... es un individuo que ha alcanzado el suficiente desarrollo político como para poder comprender las grandes directivas emanadas del poder central, hacerlas suyas y transmitir las como orientación a la masa, percibiendo además las manifestaciones que ésta haga de sus deseos y sus motivaciones más íntimas. Es un individuo de disciplina ideológica y administrativa que conoce y practica el centralismo democrático y sabe valorar las contradicciones en el método para aprovechar al máximo sus múltiples facetas, que sabe practicar en la producción el principio de la discusión colectiva y decisión y responsabilidad únicas cuya fidelidad está probada y cuyo valor físico y moral se ha desarrollado al compás de su desarrollo ideológico, de tal manera que está dispuesto siempre a afrontar cualquier debate y a responder hasta con su vida la buena marcha de la revolución...es además un individuo con capacidad de análisis propio, lo que le permite tomar decisiones necesarias y practicar la iniciativa creadora de modo que no choque con la disciplina."⁽¹¹⁾

Sin duda nos habla de una persona políticamente conciente y definida que va a ser el guía de un grupo determinado, ya sea éste de campesinos, obreros ó estudiantes, que además será el punto de unión o enlace entre las bases y los dirigentes del partido.

⁽¹⁰⁾ DUVERGER, Maurice. Los partidos políticos. p.31.

⁽¹¹⁾ GUEVARA, Ernesto. Ob.Cit p.541.

Esta idea de cuadro corresponde a la concepción que los partidos políticos de izquierda daban al término, nos referimos a la etapa de confrontación entre los sistemas capitalista y comunista.

En la actualidad, los partidos políticos consideran al cuadro como un instructor de militantes, como una persona capaz y eficaz, aunque sin las múltiples responsabilidades de antaño.

"El cuadro es la pieza maestra del motor ideológico que es el partido... el cuadro como dirigente político debe ganarse el respeto de los trabajadores con su acción, por lo tanto no hay mejor cuadro que el electo por la masa en la asamblea" ⁽¹²⁾

No olvidemos que en una guerrilla también existen cuadros de carácter político y militar, pero su función es la de dirigir, la de tomar decisiones en tanto que en un partido político el cuadro debe formar a los militantes.

Por otra parte existen partidos directos en los cuales se afilian individuos y partidos indirectos en donde se afilian grupos, sindicatos, organizaciones, corporaciones.

Maurice Duverger afirma que en los partidos existen elementos de base, los cuales son:

1. COMITE. Compuesto por un número pequeño de miembros que no aumenta. Tiene gran poder por la calidad de sus miembros y un carácter semipermanente, es muy activo en época de elecciones. Generalmente busca influir en las organizaciones sindicales o políticas, multiplicando los agentes electorales.
2. SECCION. Trata de buscar miembros, de multiplicar su número, de engrosar sus efectivos. Le importa la cantidad. Como objetivos tiene el otorgar educación y organización política a las masas y democratizar al partido.
3. CELULA. Reúne a todos los miembros del partido que tienen un mismo lugar de trabajo o estancia: taller, tienda, fábrica, oficina, calles, barrios. Es un grupo mas pequeño que la sección, se compone de 15 a 20 miembros. Esta base se presta para actuar clandestinamente y de hecho ese es su fin. Es un instrumento de propaganda de organización y eventualmente de acción clandestina.

⁽¹²⁾ Ibid. p.543.

4. MILICIA. Es una especie de ejército privado cuyos miembros están organizados militarmente y sometidos a una disciplina militar sin dejar de ser por ello civiles.

Según Agustín Basave Fernández, actualmente los partidos políticos son "... el medio idóneo para canalizar y simplificar la opinión diversa que requiere representación en el gobierno"⁽¹³⁾ y que sin embargo no debe dejar de buscar el bien común, el interés general de la población. Es decir, debe tener un proyecto amplio que contemple y comprenda a todos los estratos y sectores sociales; esto es "... los partidos políticos se configuran como reuniones de hombres que aúnan sus esfuerzos para ponerlos al servicio del interés nacional, sobre la base de un principio al que todos se adhieren."⁽¹⁴⁾

Aquí tenemos otro elemento que explica porque al FMLN le resultó difícil pasar de guerrilla a partido político y lograr que la mayoría del electorado se identificara con su proyecto de gobierno ya que en su lucha inicial, en la guerrilla, abanderaba a un sector de la población campesina y como partido de oposición debía sostener un proyecto de gobierno amplio, de carácter social a nivel nacional.

Sin embargo, el marco de acción del partido político no debe circunscribirse únicamente al ámbito electoral, debe ser también un instrumento de educación política.

Es de suponerse que los partidos políticos son piezas fundamentales en la democracia representativa, la cual consiste en llevar al poder a quien haya sido electo por expresión popular (voto directo).

Es por ello que mencionaremos los sistemas electorales existentes:

1. Sistema de mayoría relativa, el cual conduce al bipartidismo
2. Sistema de representación proporcional, el cual conduce al pluripartidismo.
3. Sistema de dos vueltas, el cual conduce en la segunda vuelta a alianzas entre partidos, corrientes o tendencias políticas. Es decir, desemboca en un bipartidismo de alianzas.

"El mecanismo de escrutinio de dos vueltas implica que en la segunda, los partidos menos favorecidos se retiren en beneficio del más favorecido, el candidato

⁽¹³⁾ BASAVE. Ob.Cit. p.259.

⁽¹⁴⁾ Ibid. p.263.

abandona la lucha e invita a sus electores a dar sus votos a uno de sus competidores."⁽¹⁵⁾ Este último sistema es el que existe en El Salvador actualmente.

Por otra parte, es sabido que hay partidos de izquierda y partidos de derecha, a los primeros se les reconoce por defender un proyecto político que busca el beneficio de las mayorías mientras que los de derecha mantienen una postura liberal.

Aunque cabe señalar que "Los partidos políticos son siempre más desarrollados en la izquierda que en la derecha porque son siempre más necesarios en la izquierda que en la derecha"⁽¹⁶⁾, ello debido a que presentan una alternativa real de cambio o mejora en un país en tanto son partidos de oposición al gobierno por lo que buscan el debate. Al respecto, Norberto Bobbio nos dice que "... la izquierda es por tendencia inclusiva y la derecha exclusiva."⁽¹⁷⁾ También señala que "... el hombre de derecha es el que se preocupa ante todo de salvaguardar la tradición, el hombre de izquierda en cambio es el que entiende, por encima de cualquier cosa liberar a sus semejantes de las cadenas que les han sido impuestas por los privilegios de raza, de casta, de clase, etc."⁽¹⁸⁾

Hemos visto las características de ambos métodos de lucha que el FMLN ha conocido. Ambos tienen un programa de gobierno: la guerrilla busca alcanzar el poder por la lucha armada ante la ausencia de democracia política electoral y el partido busca alcanzarlo por el voto de la población en elecciones locales o nacionales.

Contamos entonces con los elementos teóricos básicos para comprender lo que significa una guerra de guerrillas y lo que es un partido político, ahora pasemos a otros aspectos indispensables en nuestro trabajo, la situación geográfica, histórica y política de El Salvador pues ello nos podrá ubicar en el espacio y tiempo en que ocurrieron los acontecimientos que marcan el antecedente de nuestro objeto de estudio: la transformación del FMLN en partido político.

⁽¹⁵⁾ DUVERGER. Ob.Cit. p.351.

⁽¹⁶⁾ Ibid. p.452.

⁽¹⁷⁾ BOBBIO, Norberto. Derecha e Izquierda. Razones y significados de una distinción política. P. 171.

⁽¹⁸⁾ Ibid. P. 116.

I. EL SALVADOR. UN PUEBLO EN LUCHA.

"Nuestra elección ya fue muy clara: sacudirnos de la opresión y triunfaremos pues es la lucha de todo un pueblo con decisión...revolución es palabra seria, es la voz del pueblo en la insurrección."

CANCION POPULAR.

A. CONDICIONES GENERALES.

La República de El Salvador es el país centroamericano más pequeño; tiene una extensión territorial de 21,041 Km² y una población de 5 400 000 habitantes. Es un estado soberano con gobierno republicano, democrático y representativo; se divide política y administrativamente en 14 Departamentos: Ahuachapán, Cabañas, Cuscatlán, Chalatenango, La Libertad, La Paz, La Unión, Morazán, San Miguel, San Salvador, San Vicente, Santa Ana, Sonsonate y Usulután.

EL SALVADOR.



Para iniciar el estudio de la situación salvadoreña, no debemos perder de vista los aspectos económicos, políticos y sociales.

La economía salvadoreña se ha basado tradicionalmente en la producción agrícola, destacando los cultivos de exportación más importantes: el café, el algodón y la caña de azúcar. En lo que se refiere a la industria salvadoreña, ésta genera alrededor de 90,000 empleos permanentes y está basada en la transformación y ensamblaje de componentes y materia prima importada. Actualmente la industria está comprometida en ampliar su base para que la economía de El Salvador dependa menos de la agricultura.

En la década de 1950, los precios de café fueron muy altos en toda Centroamérica, y ello incentivó la economía de la región en general.

En la década de 1960 la economía centroamericana recibió gran apoyo económico: en 1961, la administración de Kennedy propuso la Alianza Para el Progreso (ALPRO) que en la región fue vital para apoyar su industrialización.

En 1963 se creó el Mercado Común Centroamericano (MERCOMUN) el cual condujo al reforzamiento de su economía, creó una zona de libre comercio, dio incentivos fiscales a las nuevas industrias y fomentó la creación de varios organismos regionales y a través del Banco Centroamericano de Integración Económica se canalizó ayuda financiera de Estados Unidos para obras de infraestructura.

Sin embargo comenzaron a surgir problemas, las industrias se localizaban en los países con mayores densidades de población donde la mano de obra era más barata, las ciudades comenzaron a crecer sin planificación y su población exigía servicios de vivienda, empleo, educación y además originaba problemas propios de las ciudades: alto índice de criminalidad, población marginal y movilizaciones.

En 1973 se elevaron los precios del petróleo y la situación de la balanza de pagos salvadoreña se agravó, por eso la cuenta del desarrollo y la industrialización no se pudo pagar, se agotó el proceso de industrialización y por la crisis no se pudo pasar a la etapa de sustitución de importaciones, la deuda externa aumentaba al igual que la crisis económica, hubo desempleo, emigraciones campesinas, proletarización de la sociedad en general.

Aunque la ALPRO proponía la democratización política, las clases dominantes no la llevaron a cabo, antes bien, reforzaron la estancia en el poder del sector militar,

armaron más al ejército y crearon nuevas instancias represivas o de seguridad para el gobierno que vigilaron el fraude electoral de 1972 y el de 1977 en El Salvador.

El descontento era tal que en 1979 las propias fuerzas militares derrocaron al presidente Carlos Humberto Romero porque ante las inconformidades de la sociedad su gobierno respondía con amenazas, torturas, secuestros y asesinatos masivos.

El Golpe de Estado de 1979 agrupó a diversos intereses y se creó la primera Junta de Gobierno con un sector del ejército, empresarios, políticos demócrata-cristianos y social-demócratas.

Encontramos que la década de los ochentas tiene una particularidad: el retorno de los civiles a la presidencia. En 1982, Alvaro Magaña, abogado-economista, llega al poder. En 1984 gana las elecciones el ingeniero Napoleón Duarte. En 1989 el empresario Alfredo Cristiani y en 1994 el también empresario Armando Calderón Sol.

B. ORGANIZACIONES DE MASAS.

El Salvador fue escenario de un conflicto armado que se prolongó por doce años (1980-1992), entre el movimiento guerrillero representado por el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional y el gobierno derechista salvadoreño, caracterizado por ser autoritario y represivo.

El FMLN tuvo sus orígenes en los movimientos populares organizados desde 1970 en frentes o bloques en El Salvador donde el movimiento popular tendió a la clandestinidad por la ofensiva del gobierno.⁽¹⁾

En 1971 surgieron las Fuerzas Populares de Liberación (FPL) Farabundo Martí con la idea de instaurar una democracia pero ya no por la vía electoral, sino por la vía armada.

Fue el inicio de la acumulación de fuerzas y armas que se desarrolló -como ya hemos mencionado- a lo largo de la década de los 70's, éste fenómeno fue acompañado por la creación de organizaciones de masas en las que se integraron mujeres, magisterio, desempleados, estudiantes (la Universidad fue cerrada en 1972) y obreros.

El campesinado, apoyado por la Iglesia, formó organizaciones como la "Unión Nacional de Obreros Cristianos (UNOC), de la que saldría luego la Federación

⁽¹⁾ CAMACHO, Daniel y Rafael Menjivar. *Los movimientos populares en América Latina*. P. 87

Cristiana de Campesinos Salvadoreños (FECCAS), de la que posteriormente se formó la Unión de Trabajadores del Campo (UTC)."⁽²⁾

C. FORMACION DEL FMLN.

Hemos visto que de 1970 a 1980 se dieron las condiciones para que en El Salvador se organizaran los frentes y organizaciones sociales los cuales conformaron el FMLN; el cual se constituyó formalmente el 10 de octubre de 1980, siendo la Dirección Revolucionaria Unificada (DRU-PM) la dirección Política Militar del FMLN.

En el comunicado en el cual se dió a conocer la formación, también se mencionó que el símbolo de esta nueva organización sería el dirigente revolucionario del pueblo salvadoreño: Agustín Farabundo Martí, cuya figura iría acompañada en el logo oficial con dos fusiles.

Como lema oficial quedó la frase "Unidos para combatir hasta la victoria final" que se complementó después con la consigna ¡Revolución o muerte! ¡Venceremos!

Durante el anuncio de la formación del FMLN se dijo que la bandera sería de color rojo con una estrella blanca en el ángulo superior izquierdo y las siglas FMLN también en color blanco en el centro de la bandera.

Las organizaciones que en ese momento lo conformaron fueron: el Partido Comunista, las Fuerzas Populares de Liberación y el Ejército Revolucionario del Pueblo⁽³⁾ con el objetivo de llevar a cabo un plan único de lucha para El Salvador unificando su vanguardia.

Otros de los objetivos planteados fueron "...alcanzar la victoria definitiva en su revolución y ejercer el derecho de autodeterminación, construir su futuro independiente, revolucionario, democrático, de progreso y bienestar para las inmensas mayorías explotadas y oprimidas."⁽⁴⁾

Podemos mencionar como antecedentes inmediatos de la formación del FMLN: el golpe de Estado llevado a cabo por militares en 1979, el asesinato en 1980 del arzobispo de San Salvador, monseñor Arnulfo Romero y de los dirigentes del Frente

⁽²⁾ *Ibid.* P. 97.

⁽³⁾ El tres de noviembre de 1980 en el II Pleno de la DRU del FMLN se acordó el ingreso de la Resistencia Nacional-FARN.

⁽⁴⁾ "Comunicado de la DRU-PM anunciando la formación del FMLN" ECA No. 384-385 octubre-noviembre de 1980. Año XXXV Pp. 1092-1093.

Democrático Revolucionario (FDR), brazo político del FMLN integrado por diversas organizaciones de masas.

En respuesta, en 1980, la sociedad salvadoreña organizada formó la Coordinadora Revolucionaria de Masas que tuvo como documento básico la Plataforma Programática del Gobierno Democrático Revolucionario y el Frente Democrático Revolucionario surgido a partir de un acuerdo político entre el Frente Democrático y la Coordinadora Revolucionaria de Masas, quedando formalmente integrado el 18 de abril de 1980.

En el mismo año se decretó la Ley Básica de la Reforma Agraria para amortiguar la creciente inestabilidad; sin embargo no fue llevada a cabo.

La guerra civil se desató como tal el 10 de enero de 1980 por la violencia y los asesinatos cometidos por órdenes del gobierno salvadoreño.

En 1981 el FMLN lanzó un contraataque ocupando por nueve días la Ciudad de San Miguel (tercera en importancia) causando numerosas bajas al ejército. Desde entonces y hasta la ofensiva de noviembre de 1989 el FMLN mostró su capacidad militar y su poder de convocatoria pues la insurrección popular iniciada adquirió desde entonces dimensiones nacionales.

D. CONFORMACION DEL FMLN.

Conozcamos ahora con mayor detalle la historia de las organizaciones que conformaron el FMLN.

1. PARTIDO COMUNISTA DE EL SALVADOR (PCS). El PCS se fundó en 1930 y en 1932 dirigió la insurrección campesina.⁽⁵⁾ Del Partido Comunista de El Salvador se escindió Salvador Cayetano Carpio, "el comandante Marcial" quien creó las Fuerzas Populares de Liberación. El Partido Comunista planteaba la lucha electoral como bandera, mientras que las FPL proponían la lucha armada. Jorge Shafick Handal, dirigente del

⁽⁵⁾ *Cit. Post.* Petrich, Blanche. "Diálogo con fuego cruzado" en *El Salvador. Testigos de la guerra*. P. 55. A principios de los años 30, el movimiento comunista salvadoreño, dirigido por Agustín Farabundo Martí, había logrado una gran influencia entre los sectores populares del país. El sindicalismo controlado por el Partido comunista Salvadoreño era una fuerza nacional, a pesar de la represión oficial. En 1931 el presidente liberal Arturo Araujo intenta un gobierno de reformas, frustrado por un golpe militar. El general Maximiliano Hernández asume el mando y con fines fraudulentos adelanta las elecciones de enero de 1932. Cuando es evidente que el PCS lleva la delantera en las votaciones, el dictador anula los comicios. El movimiento comunista decide lanzar entonces una insurrección pero ésta es ahogada en sangre. Cuentan que en 30 días fueron asesinados 30 mil salvadoreños. El general Hernández gobierna El Salvador con mano de hierro durante 12 años.

PCS durante las elecciones de 1977 dijo que fue en ese proceso electoral que la vía electoral se agotó.

2. FUERZAS POPULARES DE LIBERACIÓN FARABUNDO MARTÍ (FPL). Surgieron en 1970. Sus principios ideológicos fueron: que la revolución en El Salvador debía ser antioligárquica, anticapitalista, antiimperialista mediante una lucha de guerra popular prolongada. Es decir, se trataba de una lucha violenta ligada a una lucha política. En 1975 se creó el Bloque Popular Revolucionario que se consideró como su frente popular; su ideología se basó en principios del marxismo-leninismo. Las Fuerzas Populares de Liberación quedaron como partido político, el Bloque Popular Revolucionario de frente de masas y las Fuerzas Armadas de Liberación Popular como ejército. Su dirigente es Leonel González, conocido en la clandestinidad como Salvador Sánchez Cerén.

3. EJÉRCITO REVOLUCIONARIO DEL PUEBLO (ERP). Surgió en 1971 con personas escindidas del Partido Comunista y del Partido Demócrata Cristiano, se le consideró como la parte del FMLN más militarista. Su organización de masas estaba representada por las Ligas Populares 28 de febrero las cuales surgieron en 1977 luego de un cambio de estrategia en el fugaz Partido de la Revolución Salvadoreña. Ellos proponían un gobierno Democrático Popular en el que participaran los sectores populares revolucionarios y democráticos. Su dirigente es Joaquín Villalobos.

4. RESISTENCIA NACIONAL (RN). Proviene del Frente de Acción Popular Unificada (FAPU), surgió en 1974 luego de su separación del ERP. Una parte de la Resistencia Nacional era cristiana y fueron los primeros en trabajar con la Teología de la Liberación; la Resistencia Nacional creó su brazo armado: Fuerzas Armadas de Resistencia Nacional (FARN), cuyo dirigente es Fermán Cienfuegos, mejor conocido como Eduardo Sancho, en la clandestinidad.

5. PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES CENTROAMERICANOS (PRTC). Surgió en 1976, sin embargo en 1980 se dividieron los partidos nacionales y se separaron el salvadoreño, el hondureño y el guatemalteco. También tuvo como ideología principal la del marxismo-leninismo. En 1979 creó el Movimiento de Liberación Popular que fue el frente popular del partido. El dirigente del PRTC es Roberto Roca, conocido como Francisco Jovel.

Cada organismo contaba con un partido político, un brazo armado y un frente popular. La comandancia general del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional era un liderazgo colectivo compuesto por los máximos dirigentes de las organizaciones guerrilleras anteriormente mencionadas, y que integraron formalmente el FMLN el 10 de octubre de 1980.

CUADRO GRAFICO DE LA FORMACION DEL FMLN.

| PARTIDO | ORGANIZACIONES DE MASAS | EJÉRCITO |
|--|---|--|
| Partido Comunista de El Salvador (PCS) 1930* | Unión Democrática Nacionalista (UDN) 1972 | Fuerzas Armadas de Liberación (FAL) |
| Fuerzas Populares de Liberación (FPL) 1970* | Bloque Popular Revolucionario (BPR) 1975 | Fuerzas Armadas Populares de Liberación. (FAPL) |
| Partido de la Revolución Salvadoreña (PRS) | Ligas Populares "28 de febrero". (LP-28) 1977 | Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP) 1971* |
| Resistencia Nacional (RN) 1974. | Frente de Acción Popular Unificada (FAPU) 1975. | Fuerzas Armadas de Resistencia Nacional (FARN) * |
| Partido Revolucionario de los Trabajadores Centroamericanos (PRTC) 1976. * | Movimiento de Liberación Popular (MLP) 1979. | Fuerzas Armadas Revolucionarias Liberación Popular (FAR-LP). |

* Integrantes de la Comandancia general del FMLN.

Desde luego que estas no fueron todas las organizaciones surgidas, hubieron otras también muy importantes, a las cuales haremos referencia.

1. Otras organizaciones.

- a) MOVIMIENTO NACIONAL REVOLUCIONARIO (MNR). Se fundó en 1965 con una tendencia socialdemócrata y comenzó a participar en elecciones en 1968. En 1972 se integró a la coalición Unión Nacional Opositora (UNO) junto con el Partido Demócrata Cristiano (PDC) y la Unión Democrática Nacionalista (UDN). En 1977 volvió a participar en las elecciones.
- b) MOVIMIENTO POPULAR SOCIALCRISTIANO (MPS). Surgió en abril de 1980 de una escisión del PDC, su ideología se definió como socialista, proponían un proyecto político en el que trabajaran conjuntamente con un sector del ejército.

Ambos, el MNR y el MPS conformaron el Frente Democrático Revolucionario (FDR).

Hemos visto el surgimiento y la conformación de las principales fuerzas políticas de oposición que dieron vida al FMLN. Otro factor que ha sido fundamental durante el desarrollo del conflicto es la Teología de la Liberación.

E. LA TEOLOGÍA DE LA LIBERACION EN EL SALVADOR.

En 1968 los obispos de América Latina se reunieron en Medellín, Colombia para denunciar la injusticia imperante en el Continente, se buscó la relación entre el marxismo y el catolicismo lo cual dió como resultado el Movimiento conocido como Teología de la Liberación.

A partir de entonces comenzó una persecución y represión sobre los miembros del clero que se manifestaban a favor del pueblo y sus organizaciones.

En el caso de El Salvador, el 12 de marzo de 1977 el jesuita Rutilio Grande, sacerdote y párroco del pueblo de Oquelares fue asesinado.

El 24 de marzo de 1980, en plena homilía, Monseñor Oscar Arnulfo Romero fue asesinado también por los escuadrones de la muerte. Las palabras de Monseñor Romero dieron mucha fuerza a la lucha revolucionaria:

"Es necesario llamar a la injusticia por su nombre, servir a la verdad: denunciar la explotación del hombre por el hombre, la discriminación, la violencia inflingida al hombre por su pueblo, contra su espíritu, contra su conciencia y sus convicciones. Promover la liberación integral del hombre. Urgir cambios estructurales, acompañar al pueblo que lucha por su liberación...Es un deber de una iglesia auténtica su inserción entre los pobres, con quienes debe solidarizarse hasta en sus riesgos y en su destino de persecución, dispuesta a dar el máximo testimonio de amor por defender y promover a quien Jesús amó con preferencia..."⁽⁶⁾

F. EL AGOTAMIENTO DE LA VIA ELECTORAL.

Aunado a la problemática social y económica, el aspecto político se caracterizó por llegar a un punto de agotamiento de las elecciones como un medio eficaz para designar gobernantes en El Salvador.

⁽⁶⁾ MENENDEZ Rodríguez, Mario. *El Salvador: Una auténtica guerra civil*, pp. 11 y 12.

1. El fraude electoral de 1972.

En julio de 1972 finalizó el gobierno del coronel Fidel Sánchez Hernández por lo que hubieron elecciones presidenciales ese año. El candidato por el Partido Conciliación Nacional (PCN) fue el coronel Arturo Armando Molina quien se declaró ganador sobre José Napoleón Duarte quien participaba con la Unión Nacional Opositora (Alianza PDC-MNR-UDN). Independientemente de la denuncia de fraude que hizo la Unión Nacional Opositora, Arturo Armando Molina fue designado presidente por la Asamblea Legislativa el 25 de febrero.

Un coronel llamado Benjamín Mejía intentó dar un golpe de estado en favor de Duarte, pero fracasó por lo que este último se exilió en Venezuela. Posteriormente al volver en 1983 participaría y ganaría las elecciones representando al Partido Demócrata Cristiano en los comicios presidenciales de 1984.

A partir de este intento golpista, la represión aumentó, la Universidad Nacional fue cerrada y se le negó la autonomía, las filas del ejército fueron depuradas ante un creciente descontento de los militares jóvenes.

Este fraude fue la muestra de la decadencia de la vía electoral como forma de lucha o como garante de justicia y de cambios políticos, económicos y sociales. Fue en este momento que se planteó con mayor fuerza la importancia de la lucha armada.

Durante el gobierno de Molina el conflicto social se agudizó, prueba de ello fue el surgimiento de frentes de masas; el enfrentamiento entre las fuerzas gubernamentales y la guerrilla y la oposición política la cual se manifestó con mayor fuerza.

2. El fraude electoral de 1977.

En las elecciones presidenciales de 1977, contendió por Conciliación Nacional el general Carlos Humberto Romero quien el 20 de febrero se declaró vencedor; de nueva cuenta la Unión Nacional Opositora (cuyo candidato fue el coronel Ernesto Claramount quien se exilió en Costa Rica) denunció la existencia de fraude.

El gobierno de Carlos Humberto Romero se caracterizó por ser represivo, por agudizar la crisis política y económica y por haberse mantenido en una guerra frontal, irreconciliable con los frentes de masas.

3. El golpe de Estado de 1979.

El fraude electoral de 1977 hacía cada vez más evidente que la contienda electoral no era viable para modificar la situación del país y lo único que logró fue dividir fuertemente al ejército salvadoreño.

Un grupo conocido como la "juventud militar" realizó un golpe de Estado que el 15 de octubre de 1979 hizo caer al coronel Romero. Este mismo grupo militar emitió una proclama para formar la Primera Junta de Gobierno con: los coroneles Adolfo Arnaldo Majano Ramos y Jaime Abdul Gutiérrez, los civiles Guillermo Ungo del Movimiento Nacional Revolucionario (MNR), el ingeniero Román Mayorga Quiroz, rector de la Universidad Centroamericana (UCA), y algunos empresarios. Esta Junta se disolvió en diciembre de 1979 y la Segunda se constituyó en enero de 1980.

Mientras tanto, el movimiento popular continuó en ascenso y como paliativo se emitió la Ley Básica de Reforma Agraria que constaba de tres fases: la expropiación de latifundios mayores de 500 hectáreas, la expropiación de propiedades de entre 50 y 100 hectáreas y la transferencia inmediata de dichas tierras a campesinos.

Sin embargo, no se llevó a cabo, a la ultraderecha no le convenía este reparto de tierras, pues eran ellos dueños de gran parte de la tierra que se quería confiscar.

Las represiones no cesaban, el 24 de marzo de 1980 el Arzobispo de San Salvador, monseñor Oscar Arnulfo Romero era asesinado por escuadrones de la muerte. El Frente Democrático Revolucionario (FDR)⁽⁷⁾, brazo político del FMLN sufría un fuerte golpe pues sus principales dirigentes eran también asesinados. En este contexto de violencia la Segunda Junta de Gobierno fue disuelta para crear la Tercera que duró de marzo de 1980 a la elección de la Junta Constituyente en marzo de 1982.

⁽⁷⁾ Cit. Post. Petrich, Blanche. "Diálogo con fuego cruzado" en El Salvador. Testigos de la guerra. P. 67. El FDR es un frente amplio de organizaciones políticas, principalmente el socialdemócrata Movimiento Nacional Revolucionario (MNR), que dirige Manuel Guillermo Ungo y el Movimiento Popular Social Cristiano (MPS), una escisión de la Democracia Cristiana que encabeza Rubén Zamora. También participan en el FDR organizaciones de pequeños y medianos empresarios, profesionistas, obreros, estudiantes y campesinos. Cuando los líderes de estos partidos regresan del exilio a San Salvador en 1987 y se incorporan abiertamente al trabajo político, cada frente actuó con independencia, aunque la alianza se mantiene vigente.

G. EL RETORNO DE LOS CIVILES MEDIANTE LA VIA ELECTORAL.

Si bien la década de 1970 se caracterizó por el agotamiento de las elecciones como un medio para nombrar gobernantes y por la estancia de militares en el poder, la década de 1980 se caracterizó por el retorno de los civiles al gobierno, lo cual no fue suficiente para reparar la crítica situación salvadoreña, pero debe quedar claro que quienes realmente tenían el poder eran los militares.

1. Elecciones presidenciales de 1982.

El 22 de abril de 1982, el mayor Roberto D'Aubuisson fue electo presidente de la Junta Constituyente, un año antes, en octubre de 1981 había registrado a su partido Alianza Republicana Nacionalista (ARENA) para participar en las elecciones de 1982. Era un partido surgido del Frente Amplio Nacionalista (FAN) que cobró reconocimiento como partido de ultraderecha. Desde su creación, al partido ARENA se le ha vinculado con los escuadrones de la muerte, al igual que a su fundador.

El registro de su partido fue muy criticado ya que se hizo en función de la Ley Transitoria sobre la constitución e inscripción de los Partidos Políticos del 18 de julio de 1981. Además, en el proceso se presentaron varias anomalías: falta de padrón electoral y tarjeta de identificación y las casillas no se instalaron por completo en todo el territorio.

Los partidos contendientes fueron: Partido Conciliación Nacional (PCN), Partido Acción Democrática (PAD), Partido Popular Salvadoreño (PPS), Partido Demócrata Cristiano (PDC). El Partido Conciliación Nacional y el Partido Alianza Republicana Nacionalista se coaligaron para las elecciones del 28 de marzo de 1982 y ganaron. Sin embargo, fue designado presidente Alvaro Magaña. Las reformas política y agraria quedaron en el papel y no se pasó a los hechos, a la acción de cumplirlas.

2. Elecciones presidenciales de 1984.

En 1984 contendieron por la presidencia José Napoleón Duarte por el PDC y Roberto D'Aubuisson por ARENA. Duarte a lo largo de su campaña prometía cumplir con la Reforma Agraria y entablar conversaciones con la guerrilla en vista de un posible acuerdo de paz, además prometía modificar la economía nacional y luchar por los derechos humanos.

El 25 de marzo de 1984 se efectuaron las elecciones, resultando ganador en una segunda vuelta Napoleón Duarte. Su periodo inició en junio de 1984 y terminó en junio de 1989. Al comienzo de su gestión prometió paz, democracia y justicia social, pero no cumplió a pesar de la presión de organismos pacifistas internacionales y gobiernos extranjeros que le recomendaron el diálogo con el FMLN-FDR. Su gobierno tuvo importancia precisamente por haber iniciado las negociaciones en las localidades de La Palma y Ayagualo.

3. Elecciones presidenciales de 1989.

Durante las elecciones de este año, por Alianza Republicana Nacionalista contendió el empresario Alfredo Cristiani Burkard y por el Partido Demócrata Cristiano Fidel Chávez Mena, ganó el primero.

El gobierno de Cristiani negoció con el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional los Acuerdos de Paz, mismos que fueron firmados en la ciudad de México en el Castillo de Chapultepec el 15 de enero de 1992.

La administración de Cristiani implantó un modelo económico neoliberal, basado en la apertura económica, promoviendo e incrementando las relaciones con otros países latinoamericanos en materia económica. Sin embargo, durante su gobierno, los escuadrones de la muerte siguieron haciendo acto de presencia y el ejemplo mas claro lo podemos ver con el asesinato de seis jesuitas de la Universidad Centroamericana en noviembre de 1989.

H. OFENSIVA MILITAR DEL FMLN EN 1989.

El gobierno de Alfredo Cristiani sufrió el embate de una segunda ofensiva general -la primera fue en 1981- el 15 de noviembre de 1989 por parte del FMLN a la capital, San Salvador la cual trataremos a continuación.

El 11 de noviembre de 1989 el FMLN llevó a cabo una ofensiva militar sobre la capital del país, San Salvador, enfrentando el reto que el mismo gobierno le pusiera al decir que la población urbana estaba contra la guerrilla y que no los apoyaría.

Tácticamente y como lo dijimos en la introducción, dicha ofensiva era parte de la lucha, era la máxima muestra del poder de una guerrilla, avanzar progresivamente del campo a las ciudades hasta llegar a la capital del país en cuestión.

De todas partes surgieron guerrilleros que en una semana hicieron una gran demostración de tácticas militares, dejando sorprendidos a oficiales de alto nivel de los Estados Unidos que no pudieron colaborar con las fuerzas armadas de El Salvador, los que a su vez mostraron serias deficiencias tanto en el combate como para controlar la situación.

Los barrios de Soyapango y Zacamil fueron los más afectados porque el gobierno los bombardeó sin importarle que se tratara de zonas densamente pobladas. La comandante Ana Guadalupe Martínez dijo que eso lo hacía el gobierno para evitar una insurrección total de la población unida a la guerrilla, lo cual se comprueba ya que al llegar a zonas residenciales donde familiares de los altos mandos viven, lógicamente no se procedió de la misma manera, no fueron atacados con la misma intensidad.

Este suceso hizo que el resto del mundo volviera la vista hacia El Salvador y desacreditara las palabras de Alfredo Cristiani referente a que la situación estaba controlada en su país.

Por otra parte, se demostró que una parte importante de la población apoyaba a la guerrilla por la ayuda que la insurgencia recibió en los días que duró la ofensiva.

"La infiltración de la masa rebelde no habría sido posible sin la ayuda del pueblo, gracias al soporte civil que los rebeldes construyeron en el pueblo. Algunos de los amigos de los rebeldes ofrecieron a la guerrilla comida y agua o protección en sus casas." ⁽⁶⁾

Finalmente y como un hecho determinante en la historia de El Salvador, el 15 de noviembre de 1989, en plena ofensiva guerrillera, en San Salvador, se perpetró otro golpe contra la iglesia salvadoreña. Hacia la una de la mañana, aproximadamente, 50 militares penetraron en la Universidad Centroamericana (UCA), sacaron a seis jesuitas y los asesinaron.

En varias ocasiones el gobierno había amenazado públicamente a los jesuitas, aunque existía una especial animadversión hacia Ignacio Ellacuría, rector de la UCA y director de la Revista de Estudios Centroamericanos (ECA), en la cual escribía.

Ellacuría sabía que tenía un ultimátum y no se amedrentó, al contrario, siguió escribiendo y publicando lo que pensaba de la violencia en El Salvador: "Empezó con

⁽⁶⁾ CHARLES LANE. Newsweek. "Bloodbath in San Salvador." November 27, 1989. Page. 12.

la explotación económica, con la dominación política y con el abuso de la fuerza militar."⁽⁹⁾

Su muerte y la de sus compañeros: Ignacio Martín Baró, vicerrector de la UCA, Joaquín López, Juan Ramón Moreno, Segundo Montes y Armando López, así como la de la cocinera Elba Ramos y su hija Celina, provocaron la indignación y el repudio al gobierno de Cristiani así como una mayor presión de la comunidad internacional para que se restablecieran las negociaciones en busca de la paz. Asimismo se le exigía el esclarecimiento de los hechos y el castigo de los culpables, además de una serie de recomendaciones en lo relativo a derechos humanos.

Es importante reiterar que a partir de estos sucesos se agilizaron las negociaciones pro-paz. Se había comprobado que el FMLN era un poder real con fuerza militar e ideológica que no podría ser vencido en el campo de batalla en un periodo corto, por lo tanto tenía que buscarse la solución o el triunfo en otro campo de batalla, menos violento pero no menos difícil, el del diálogo en la mesa de negociaciones.

Debemos también reconocer que, después de estos acontecimientos y del gradual abandono de la ayuda militar por parte de Estados Unidos, no quedaba otra salida y se debía volver a la contienda electoral, es decir, a la pugna entre partidos políticos.

Con esto el gobierno de ARENA tendría que replantearse el fin de la guerra con la única salida viable y conveniente para ambas partes: la negociación, y no como se proponía antes de la ofensiva, con la rendición incondicional de la guerrilla.

El Comandante Fermán Cienfuegos diría más adelante que el FMLN tenía capacidad táctica, militar, ideológica y política, no en vano cinco partidos lo conformaban. Otra vez había equilibrio de fuerzas.

Hemos visto que durante el gobierno de Alfredo Cristiani Burkard ocurrieron dos sucesos determinantes para reiniciar las conversaciones en busca de la paz en El Salvador:

1. El 11 de noviembre de 1989 el FMLN lanza una ofensiva militar sobre la capital del país, San Salvador, durante la cual demostró su poderío militar poniendo en jaque a

⁽⁹⁾ MAZA, Enrique. "Todos los indicios y testimonios conducen a los militares usados por la derecha." en PROCESO, 20 nov. 1989, p.43.

las Fuerzas Armadas del gobierno. Se presentó una dualidad de poderes, un empate de fuerzas.

2. El 15 de noviembre de 1989, en plena ofensiva militar, fueron asesinados seis padres jesuitas de la Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas" (UCA) y este suceso causó la indignación y repudio de la comunidad internacional.

Fueron estos dos acontecimientos los que determinaron la firma de la paz pues como dijimos causaron indignación y sorpresa a la vez que renovaron las presiones internacionales para que se llegara a un acuerdo pacífico.

Llegamos entonces a un momento en el que a decir de Samuel Huntington: "La oposición comprende que no era lo bastante fuerte como para derrocar al gobierno. El gobierno comprendió que la oposición era lo bastante fuerte como para aumentar significativamente el costo de no negociar, de tal modo que habría que aumentar la represión, lo que provocaría el rechazo de grupos de apoyo al gobierno, intensificaría las divisiones en la coalición del gobierno, aumentaría las posibilidades de un endurecimiento de éste para recuperar el control y perdería significativamente la legitimidad en el extranjero." ⁽¹⁰⁾

En la década de 1970 la situación política de El Salvador fue inestable; en los comicios realizados se habló de fraude y el colofón se presentó con el golpe de Estado realizado por el mismo sector militar. Por otra parte, en la década de 1980 si bien es cierto que los civiles retornaron al poder, también es cierto que las acciones represivas llevadas a cabo por los escuadrones de la muerte estuvieron a la orden del día.

En lo que respecta al FMLN vimos las circunstancias en que surgió y la madurez que fue adquiriendo para negociar y establecer alianzas, sobre todo en la década de 1980.

Todo ello, especialmente los acontecimientos de 1989, provocaron la decisión del gobierno para iniciar el diálogo y en abril de 1990 comenzaron las diferentes etapas de negociaciones entre el gobierno salvadoreño y el FMLN que condujeron a la firma de los Acuerdos de Paz, los cuales expondremos en el siguiente capítulo.

⁽¹⁰⁾ HUNTINGTON, Samuel. La Tercera Ola, p. 144.

II. EL PROCESO DE PACIFICACION EN EL SALVADOR.

"Reconciliar es devolver a las víctimas, su dignidad arrebatada y humillada, y recomponer las relaciones humanas destrozadas por la guerra, se trata de concidir en lo humano, que va mas allá de posar juntos en un acto público para que tomen una fotografía para el recuerdo."

ECA. May-Jun 1994.

A. DIÁLOGOS PRO-PAZ ENTRE GOBIERNO Y GUERRILLA EN EL SALVADOR. 1980-1992.

1. El comunicado franco-mexicano.

México y Francia emitieron de manera conjunta un comunicado en el que reconocieron al Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional como una fuerza política en El Salvador. Las pláticas llevadas a cabo entre los representantes de Francia y México, Claude Chaysson y Jorge Castañeda dieron como resultado dicha declaración que causó múltiples reacciones a nivel internacional.

"Nueve países en América Latina se manifestaron en contra de tal declaración acusando a ambos países de intervencionistas, sin embargo el suceso fue visto con simpatía por Carlos Andrés Pérez, expresidente de Venezuela, los gobiernos de Panamá, Nicaragua y Ecuador, el Partido Socialista Obrero Español, el Partido Socialista de Noruega, la Subcomisión de Derechos Humanos y otros gobiernos europeos."⁽¹⁾

El entonces presidente de El Salvador, José Napoleón Duarte acusó también a México de intervencionista ante la Organización de Estados Americanos (O.E.A.).

Los dos gobiernos, el mexicano y el francés adujeron a un deseo de paz y concordia en El Salvador, en donde el conflicto debería resolverse sin intervención de ningún país o instancia externa.

De esta manera, los gobiernos de López Portillo y Mitterrand sentaban las bases para la resolución del conflicto sin la injerencia directa de EEUU, mediante el diálogo-negociación entre el gobierno y la guerrilla salvadoreñas como se verá a continuación.

⁽¹⁾ CONTRERAS Rodríguez Martha Elma. El proceso revolucionario en El Salvador. Tesis de licenciatura en la carrera de Relaciones Internacionales de la UNAM-FCP y S. México 1988. P.

El proceso de pacificación se logró materializar con la firma de los Acuerdos de Paz entre el gobierno y la guerrilla salvadoreños en México en 1992; tuvo como antecedentes, durante el gobierno de Napoleón Duarte, las negociaciones de La Palma y las de Ayagualo y durante el gobierno de Alfredo Cristiani una serie de encuentros en Costa Rica y México que aquí expondremos.

2. Negociaciones de La Palma.

En 1984, el FMLN-FDR dio a conocer una Propuesta de Integración y Plataforma del Gobierno Provisional de Amplia Participación como documento básico que sustituía a la Plataforma Programática del Gobierno Democrático Revolucionario fechada en febrero de 1980.

Dicha propuesta iba acompañada de una invitación al gobierno salvadoreño para negociar y dialogar sobre la paz, esto en enero; en mayo reiteraron su petición a Duarte que aún no asumía la presidencia, pero que la había ganado en las elecciones del 25 de marzo de 1984.

Napoleón Duarte durante su campaña había manifestado que él daría fin - mediante la negociación- a la guerra, sin embargo, una vez instalado en el poder, se negó a dialogar, pero las presiones ejercidas por la iglesia, el pueblo salvadoreño, el FMLN-FDR y sobre todo por gobiernos como el de E.U.A. y España, además de otras instancias internacionales como la O.N.U. lo orillaron a aceptar el diálogo. En un discurso pronunciado ante la Asamblea General de las Naciones Unidas el presidente de El Salvador, José Napoleón Duarte, lanzó la iniciativa de reunirse con la guerrilla.

El 14 de octubre de 1984 en la población de La Palma, municipio de Chalatenango, se efectuó el primer encuentro en la mesa de negociaciones entre el gobierno salvadoreño presidido por Napoleón Duarte y el FMLN-FDR, organizaciones que en esos años actuaban en forma conjunta dentro del terreno de la política y la diplomacia.

El FDR estaba representado por el Dr. Guillermo Ungo y Rubén Zamora, ambos dirigentes habían viajado a El Salvador interrumpiendo cuatro años de exilio para encabezar la delegación opositora; por su parte el FMLN estaba representado por Fermán Cienfuegos, Facundo Guardado, Nidia Díaz y Lucio Rivera.

El gobierno proponía la deposición de las armas por parte de la guerrilla a los que ofrecía una amnistía general y les otorgaba garantías para que abandonaran el país si así lo querían.

Por su parte, el FMLN-FDR en voz de Guillermo Ungo dijo que su objetivo primordial era alcanzar la paz. Además proponían discutir los problemas del país y buscarles una solución. Tales puntos a discutir eran: la soberanía nacional, la realidad económica del país, derechos humanos, la dualidad de poder y la solución o respuesta a dichos puntos.

Lo que pudo sacarse en claro de esta primera reunión fue la continuación del diálogo mediante una comisión mixta en condiciones de igualdad entre ambas partes, se trataba de una comisión integrada por cuatro miembros de la guerrilla y cuatro del gobierno.

Para la guerrilla esto significaba su reconocimiento como fuerza beligerante.

3. Negociaciones de Ayagualo.

El 30 de noviembre de 1984, en la población de Ayagualo, se llevó a cabo la segunda reunión entre el gobierno y la guerrilla. En ese diálogo el gobierno dio seguridad a la delegación del FMLN-FDR que salía de México hacia Ayagualo; hubieron también representantes de varios gobiernos e instancias internacionales.

El mediador, al igual que en La Palma, fue el Obispo Arturo Rivera y Damas, ante el cual se dio a conocer el orden de las premisas a tratarse en la negociación:

- a) El primer conjunto se refería a la cuestión agraria, el desmantelamiento de los escuadrones de la muerte y otras instituciones represivas, la humanización de la guerra y derechos humanos,
- b) En segundo lugar se propuso como tema a tratar la justicia e investigación sobre las muertes de Monseñor Romero, cuatro monjas norteamericanas, Mario Zamora y cuatro reporteros alemanes,
- c) Y en tercer término se discutió la posibilidad de crear un gobierno de transición con la reorganización de la Fuerza Armada y con reformas a la Constitución.

Sin embargo, José Napoleón Duarte dio marcha atrás y al final calificó esta reunión como anticonstitucional.

Cabe señalar que en septiembre de 1986 se pensaba realizar un diálogo entre las partes en conflicto en el municipio de Seseor, departamento de San Miguel en El Salvador, pero no se llevó a cabo.

"Hacia septiembre de 1986 el frustrado diálogo de Seseor fue denunciado como una maniobra de las Fuerzas Armadas y la CIA pues no se quiso reconocer que esa población estaba bajo las características de zonas de disputa entre las fuerzas armadas y el FMLN." (2)

4. Negociaciones de la Nunciatura Apostólica.

La tercera ronda de diálogos se celebró a puerta cerrada en la representación del Vaticano en la capital del país del 3 al 6 de octubre de 1986. Los representantes del FDR eran Guillermo Ungo, Héctor Oqueli, Rubén Zamora y Jorge Villacorta quienes habían llegado del exterior. Por el FMLN también del exterior llegaron los comandantes guerrilleros Shafick Handal y Jorge Meléndez, Jonás. De los diferentes frentes de guerra venían los comandantes guerrilleros Leonel González y Facundo Guardado.

El presidente de El Salvador pedía la deposición de las armas a cambio de perdón y olvido, además de cesar la represión.

La guerrilla pedía reconocimiento de zonas en el país y la creación de un gobierno de consenso. Para humanizar la guerra proponía que cesaran los bombardeos aéreos y el uso de artillería de largo alcance.

Se lograron acuerdos para crear dos comisiones encargadas de dar continuidad al diálogo y compromisos para buscar un ambiguo alto al fuego.

Al parecer este fue el último intento que se hizo durante el gobierno de Duarte para establecer negociaciones de paz con el FMLN-FDR.

Por otra parte, el 7 de agosto de 1987 los presidentes de las cinco naciones de Centroamérica firmaron los Procedimientos para establecer la paz firme y duradera en Centroamérica denominados también *Procedimientos de Guatemala. Esquipulas II*, por haberse iniciado las conversaciones en la ciudad guatemalteca de ese nombre. Recordemos que Esquipulas I fue una declaración hecha en mayo de 1986 en que los

(2) CAMACHO, Daniel. *Op. Cit.* P. 545.

cinco Presidentes afirmaban su compromiso con la paz, la cooperación y la soberanía nacional.

Con Esquipulas II los Presidentes se comprometían a impulsar un proceso de democratización de sus países, promover el diálogo nacional, decretar una amnistía general, lograr un cese al fuego y promover la celebración de elecciones libres, pluralistas y honestas.

"Los presidentes establecieron una Comisión Internacional de Verificación y Seguimiento (S.I.V.S.), integrada por los Cancilleres de los Estados de Centroamérica, del Grupo Contadora y del Grupo de Apoyo por los Secretarios Generales de las Naciones Unidas y de la O.E.A."⁽³⁾

5. Negociaciones durante el gobierno de Cristiani.

Hubo un suceso que fue determinante en el acontecer político de la guerra en El Salvador; las elecciones celebradas el 25 de febrero de 1990 en Nicaragua. Una misión de Observadores de las Naciones Unidas se encargó de verificarlas, certificándolas como "imparciales y justas en toda su extensión", había sido derrotado el gobierno sandinista, una de las principales fuentes de apoyo del FMLN. "En su evaluación de las repercusiones de estos acontecimientos la prensa señaló que el FMLN había perdido un aliado, y que lo que quizás fuera lo más importante, ambas partes -y el pueblo salvadoreño- habían podido ver que existía una alternativa útil que no era el conflicto armado."⁽⁴⁾

Esto dio pie a que las negociaciones en este periodo fueran muy intensas, sobre todo en el año de 1990 ya que en él se celebraron 6 reuniones.

El 3 de abril de 1990 se realizó la séptima Cumbre Presidencial Centroamericana en la cual el FMLN se dejó escuchar por vía del presidente de Nicaragua Daniel Ortega quien entregó un documento para los cinco presidentes centroamericanos que decía: "... se agota una guerra que no ha ganado nadie; es tiempo que gane la sociedad civil."⁽⁵⁾

⁽³⁾ O.N.U. *Las Naciones Unidas y El Salvador*. P.10

⁽⁴⁾ *Ibidem*. Pp. 13 y 14.

⁽⁵⁾ PETRICH Blanche. "Primer día de la cumbre sin acuerdo para el desarme contra." *La Jornada*. Pp. 22 y 36. 4 de abril 1990.

a. Acuerdo de Ginebra.

El 4 de abril de 1990, la guerrilla salvadoreña y el gobierno de Cristiani firmaron el Acuerdo de Ginebra que contemplaba tres etapas:

- a) Una etapa de negociaciones entre el FMLN, el gobierno y los partidos políticos salvadoreños.
- b) Una etapa de tregua o paz armada según el alcance que dichas negociaciones tuvieran.
- c) La reincorporación de los guerrilleros a la vida política.

Jesús Rojas y Nidia Díaz fueron los representantes del FMLN, ambos comandantes guerrilleros. Se trataba del primer diálogo formal entre el gobierno de ARENA y el FMLN para buscar una solución política al conflicto bélico instalado en El Salvador desde hacía ya ocho años.

Aunque el vicepresidente de El Salvador, Francisco Merino, dijera que el país seguía sometido a la violencia terrorista de la insurgencia después tendría que manifestar su satisfacción por el Acuerdo logrado en Ginebra.

b. Reunión en Venezuela.

Con el propósito de llegar a determinados acuerdos para la firma de la paz, el 16 de mayo de 1990 se llevó a cabo la segunda reunión, en Caracas Venezuela, entre el FMLN y el gobierno de Cristiani. En ella, el FMLN hacía tres propuestas básicas: la desmilitarización, la democratización y un acuerdo económico para lograr mejoras sociales en El Salvador.

"El objetivo inicial será el de lograr acuerdos políticos para la concertación de un cese del enfrentamiento armado y de todo acto que irrespete los derechos de la población civil, lo que deberá ser verificado por las Naciones Unidas, sujeto a la aprobación del Consejo de Seguridad."⁽⁶⁾

La delegación del gobierno, por su parte, expresó que quería la negociación del alto al fuego y que trataría "...cualquier otra petición del FMLN siempre y cuando no se atente contra la institucionalidad del país."⁽⁷⁾

⁽⁶⁾ O.N.U. *Las Naciones Unidas...* P. 123. Acuerdo de Caracas.

⁽⁷⁾ "La pacificación de El Salvador depende de EEUUA: Samayoa." *La Jornada*. P.24. 6 de abril de 1990

Cabe señalar que en la séptima Cumbre Centroamericana el FMLN pidió la intervención de la Organización de Naciones Unidas; esta demanda se vio satisfecha con la presencia de Alvaro de Soto como enviado especial.

Durante esta reunión, el FMLN afianzó lo que en adelante sería su propuesta clave: desmilitarización, tanto de la guerrilla como la reducción de las fuerzas armadas del gobierno, además de una depuración del ejército y la disolución de los cuerpos de seguridad y las fuerzas paramilitares.

Todas estas peticiones fueron dadas a conocer en un documento que causó la irritación del presidente Cristiani ya que proponía incluso un calendario para realizar tales acciones. Era como saltarse la jerarquía del gobierno cuya oferta de diálogo quedaba en entredicho, o más bien en promesa, en tanto que el FMLN se presentaba a la reunión ya con un plan fuerte y coherente, con viabilidad real hacia la paz.

La reunión estuvo representada por parte del FMLN por los comandantes Jorge Shafick Handal y Fermín Cienfuegos y por los miembros de la Comisión Político-diplomática: Ana Guadalupe Martínez, María Martha Valladares, Roberto Cañas y Dagoberto Gutiérrez; mientras que por el gobierno estuvieron: el Ministro del Interior Juan Martínez Varela, tres abogados y el Coronel Mauricio Vargas.

El tema más sensible en la reunión fue el referente a la reducción del ejército, se llegó a plantear su desaparición. Pero finalmente quedó claro que el gobierno tenía decidida la NO negociación en este rubro.

Sin embargo, el aspecto positivo a partir de los Acuerdos de Caracas fue la intervención de un grupo de 60 personas norteamericanas que difundió una carta en la que exigía al gobierno de George Bush la suspensión de ayuda militar al régimen salvadoreño; posteriormente, en la Cámara de Representantes, el Partido Demócrata presentó un proyecto de ley con recortes de un 50% a la ayuda militar que E.U. daba a El Salvador.

Los partidarios de Bush se manifestaron en contra aduciendo al favor que se le haría al FMLN con esta acción, aunque finalmente el 24 de mayo se acordó reducir la ayuda al gobierno de Cristiani en un 50% y condicionando la otra parte a "...la buena fe del gobierno en las negociaciones de paz, al enjuiciamiento de los responsables por el asesinato de los seis jesuitas y a las violaciones a los derechos humanos." ⁽⁸⁾

⁽⁸⁾ "Acuerdo en EU para reducir ayuda a El Salvador" *Excelsior* Viernes 25 de mayo de 1990. P. 21.

El mes de junio nos presenta aspectos muy interesantes. Hubieron ciertos avances en las investigaciones realizadas para esclarecer el asesinato de los seis jesuitas de la Universidad Centroamericana.

El viernes 1o. de junio de 1990, en su Primer Informe de Gobierno, Cristiani dijo que la paz era el principal objetivo de su gestión así como la reconstrucción del país, además pidió mayores sacrificios a la población en aras del progreso.

Mientras Cristiani rendía su Informe, las actividades insurgentes no cesaron, 20 estructuras eléctricas fueron dinamitadas en todo el país la noche del jueves como una manera de orillar al gobierno a buscar una solución negociada y para recordarle que mantenía su gobierno en un país en guerra o como diría Gerardo Arreola: "...lo fundamental para el gobierno ultraderechista ARENA es adquirir rango de interlocución externa, como si se tratara de un régimen normal y estable, no involucrado en una guerra interna." ⁽⁹⁾

El jueves 7 de junio Cristiani visitó México y con Salinas de Gortari firmó un documento con trece convenios de carácter económico. En la primera visita hizo algunas declaraciones que se deben tomar en cuenta como una autodefinition de su gobierno:

"Somos un gobierno de tendencia liberal que busca salidas racionales, no radicales; nuestra filosofía es desarrollar una economía social de mercado, similar al modelo de Alemania Federal de la posguerra." ⁽¹⁰⁾

c. Las pláticas de Oaxtepec.

Por otra parte, el 19 de junio dieron inicio las negociaciones en busca de la paz en Oaxtepec, México; con una agenda que contenía los siguientes temas: Fuerzas Armadas, Derechos Humanos, Reforma Electoral, Reforma Judicial, Reforma Constitucional, Proyecto Económico Social y verificación Internacional sobre estos aspectos.

El punto referente a la Fuerza Armada fue el tema alrededor del cual se situaron los demás. Desde el inicio de las conversaciones, el comandante guerrillero Shafick Handal dijo que era necesario reducir e incluso desaparecer a las Fuerzas Armadas

⁽⁹⁾ ARREOLA, Gerardo. "Cristiani en México." *La Jornada*. Viernes 8 de junio de 1990. P. 25.

⁽¹⁰⁾ PETRICH, Blanche. "México puede ayudar a que Cuba no apoye al FMLN." *La Jornada*. 10 de junio de 1990. P. 24

en El Salvador, ya que los militares gozaban de impunidad a pesar de que se les había comprobado en múltiples ocasiones su participación directa o indirecta en violaciones a los derechos humanos.

Precisamente el 21 de mayo, en Washington, el grupo del Congreso sobre el control de Armamento y Política Exterior divulgó el Informe: *Barreras para la Reforma: un perfil de los dirigentes militares de El Salvador*, en el que se afirma que 14 de los 15 principales comandantes salvadoreños han tenido responsabilidad en unidades que han matado o torturado a civiles o prisioneros.

Este informe tuvo una mayor difusión en junio durante las pláticas en Oaxtepec, así como el tema relacionado con los derechos humanos, acerca del cual se dieron a conocer cifras reveladoras que manifestaban y reiteraban la impunidad de las fuerzas de seguridad salvadoreñas. En esas pláticas se dijo que los Escuadrones de la Muerte han incrementado su participación en secuestros y asesinatos durante el gobierno de ARENA.

Podemos decir que hubo dos posiciones:

1. La del gobierno dispuesto a negociar con respecto a las reformas de su sistema judicial pero sin aceptar que se tocara la integridad de la cúpula militar y,
2. La del FMLN que insistía en acabar con la impunidad de los militares para avanzar realmente hacia la paz manteniendo la carta de una nueva ofensiva militar.

Dos días después de las negociaciones, se dio a conocer que el gobierno estaba dispuesto a renegociar la reestructuración de los tres organismos de seguridad: La Policía Nacional, La Policía de Hacienda y la Guardia Nacional del Ejército.

El coronel Mauricio Ernesto Vargas, jefe de la III Brigada de Infantería de El Salvador, dijo que la Fuerza Armada veía su reestructuración como una concepción integral, desde la educación media y superior, ya que la impunidad a la que el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional aludía no era inherente a las Fuerzas Armadas sino que provenía del poder judicial, decía que: "...la Fuerza Armada no es un apéndice del gobierno, sino que el gobierno tiene una posición de fuerza sobre la de seguridad." ⁽¹¹⁾

Los planteamientos del FMLN fueron directos: exigir a toda costa que las llamadas fuerzas de seguridad cumplieran realmente con su función, es decir, proteger

⁽¹¹⁾ "La paz no depende de dólares: El Salvador." *Excélsior*, 24 de junio de 1990. P. 24.

a la sociedad y no reprimirla, lo cual se vio con las acciones de los llamados escuadrones de la muerte, que son grupos paramilitares con una creación que tiene su origen en el seno del mismo gobierno y que son fuerzas encargadas de mantener en constante amenaza a los grupos disidentes de la población civil o de cualquier otro grupo que interfiera en los planes del gobierno.

Sin embargo, este es un tema muy escabroso debido a que el gobierno de Cristiani ni siquiera aceptó la existencia de estos grupos represivos, incluso se desvinculó de ellos aduciendo a que tratándose de un aparato clandestino con un poder real dentro del poder gubernamental lo convertía en un poder fuera del control del mismo gobierno o de sus instituciones.

Por otra parte, en El Salvador hay grupos o unidades represivas plenamente identificadas que sí pertenecen a las fuerzas de seguridad como son: los Batallones Atlacatl, Pantera y San Benito de la Policía Nacional; Libertadores de la Policía de Hacienda y 15 de Septiembre de la Guardia Nacional.

El FMLN manifestó que lo más importante en cuanto a la disolución de las Fuerzas Armadas es la desaparición de cuerpos policiales que participan directamente en la guerra sin tener el deber ni el derecho de hacerlo y que además portan armas de guerra y tienen cuarteles militares como por ejemplo la Defensa Civil, en fin, toda una red represiva bajo el mando de la Dirección Nacional de Inteligencia (D.N.I.) que se coordina con las tres grandes fuerzas de seguridad, con el Estado Mayor y con el Departamento de Inteligencia del grupo asesor del Pentágono.

Mientras tanto, y a pesar de las conversaciones pro-paz, los enfrentamientos en el campo de batalla continuaban.

d. Negociaciones en Costa Rica.

Es en este contexto que llegamos al mes de agosto, mes que daría inicio con la cuarta ronda de negociaciones en San José, Costa Rica.

Las propuestas en esta ronda por parte del FMLN se situaron nuevamente en torno a los derechos humanos y las fuerzas armadas, en esta ocasión se pidió la desmovilización de la guerrilla y la desaparición del ejército en una forma gradual y ascendente.

El FMLN dio a conocer un documento en el cual explicó con detalle, la manera en que esto se realizaría y dijo que para que fuera posible, era necesario reformar la

Constitución. Sin embargo, la delegación gubernamental manifestó el desconocimiento total de dicho documento, aún así, un representante del gobierno "...Oscar Santamaría dijo que de haber una propuesta así sería rechazada porque la Fuerza Armada forma parte de la institucionalidad del país, es parte activa de la democratización y por tanto, debe seguir existiendo." ⁽¹²⁾

El FMLN también proponía la formación conjunta de una comisión de ambas partes para crear un nuevo organismo de policía con carácter civil. El resultado de esta reiterada demanda fue la creación de la Policía Nacional Civil (P.N.C), como veremos más adelante.

Otra de las demandas de la guerrilla consistió en la solicitud de esclarecer la muerte de los seis jesuitas, de intelectuales, y de un total de más de 25 casos de crímenes personales y colectivos cometidos por el ejército desde 1979.

El gobierno rechazó todas las demandas aduciendo a un retroceso de planteamientos supuestamente superados, aunque en realidad el gobierno de Cristiani no había aceptado formalmente ninguno de los puntos tratados en las rondas anteriores y tampoco había sido capaz de proponer nada concreto. En cada ronda esperaba el planteamiento de las propuestas del FMLN para de inmediato rechazarlas sin un análisis previo.

Fue por esta situación que el FMLN amenazó con incrementar las acciones militares en El Salvador, amenaza que cumplió en los poblados de Usulután, Cuscatlán, San Miguel y La Libertad, ante el enfado del gobierno de Cristiani que dijo que con esas actitudes, la guerrilla no manifestaba grandes deseos de negociar.

De esta manera concluyeron las pláticas de paz, sin un solo punto de convergencia entre ambas partes, salvo la de que se efectuaría otra reunión en San José, Costa Rica del 18 al 23 de septiembre.

Luego de la cuarta ronda de conversaciones El Salvador fue visitado por una comisión del Parlamento Europeo para conocer la situación política del país y así poder determinar si se continuaría apoyando económicamente a la región por parte de la Comunidad Europea.

En la quinta ronda de negociaciones, el FMLN propuso la realización de un debate público por televisión sobre el tema de la desmilitarización en la que

⁽¹²⁾ "Desaparición del ejército y desmovilización guerrillera." *La Jornada*. 18 de agosto de 1990. P. 25.

participarían los partidos políticos, el gobierno, el FMLN y demás actores sociales del país. Como se iba haciendo costumbre, esta propuesta tuvo como respuesta un NO rotundo por parte de Cristiani quien adujo a la legitimidad de su gobierno para no participar en un cuestionamiento público.

Así se llegó al final de la ronda sin ningún acuerdo salvo una nueva fecha de encuentro entre las partes discordantes el 4 de noviembre de 1990 en México.

Sin embargo, dicha reunión "...fue una reunión privada extraoficial que obtuvo un acuerdo de confidencialidad que favoreció una discusión más acelerada de los temas en un ambiente un poco menos tenso." ⁽¹³⁾

En síntesis, fueron seis las reuniones sostenidas durante 1990 por el gobierno de Alfredo Cristiani y el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional. Observamos que en todas las reuniones fue recurrente el tema de la desmilitarización de la guerrilla, desaparición del ejército y los derechos humanos.

Podemos decir que 1990 fue un año positivo en el avance político hacia la pacificación de El Salvador que tuvo como antesala la ofensiva militar y el asesinato de los seis jesuitas de la UCA.

También pudo comprobarse en las reuniones la falta de voluntad y la incapacidad de negociar seriamente por parte del gobierno de Cristiani al presentarse a la mesa de negociaciones sin un proyecto de paz pues todas las propuestas fueron hechas por el FMLN quien demostró ante la sociedad salvadoreña y el mundo, su deseo de lograr la paz.

e. Acuerdos de México sobre reformas constitucionales.

En abril de 1991 se llevaron a cabo reuniones en México, en las que los temas a discutir fueron: el cese del fuego, la depuración y reestructuración de la Fuerza Armada y las reformas constitucionales. Sobre éste último rubro se desarrolló la discusión.

El paquete original de reformas constitucionales con que el FMLN había acudido a la ronda, estaba organizado en 13 puntos y al final quedó reformulado en cuatro bloques:

⁽¹³⁾ "Ocupó el FMLN 3 fronteras, cerca de la frontera con Guatemala." en *La Jornada*. Ap. Notimex, EFE, ANSA. Martes 6 de noviembre de 1990.

a) Sobre el tema de la Fuerza Armada el FMLN pedía la definición de sus atribuciones y la formación de una Policía Nacional Civil, la prohibición de cuerpos paramilitares y el fortalecimiento de las atribuciones del presidente para nombrar y remover a todos los ministros y viceministros de Estado, así como a los jefes de los cuerpos de defensa, seguridad pública e inteligencia.

Pedía la creación de la Policía Nacional Civil, "... para el resguardo de la paz, la tranquilidad, el orden y la seguridad pública, tanto en el ámbito urbano como en el rural, bajo la dirección de autoridades civiles. Queda expresamente entendido que la Policía Nacional Civil y la Fuerza Armada serán independientes y estarán adscritas a Ministerios Diferentes." ⁽¹⁴⁾

b) Sobre el Sistema Judicial propuso la reforma de los artículos 173 y 174 para dar paso a la figura de una Corte Suprema de Justicia imparcial, independiente y apolítica y la creación de la Procuraduría Nacional para la Defensa de los Derechos Humanos; elección por los dos tercios de los diputados electos de la Asamblea Legislativa Fiscal General de la República y del Procurador Nacional para la Defensa de los Derechos Humanos.

La propuesta iba encaminada a establecer "acuerdos sobre reformas constitucionales destinadas a mejorar aspectos significativos del sistema judicial y a establecer mecanismos de garantía de los derechos humanos tales como: nueva organización de la Corte Suprema de Justicia y nueva forma de elección de sus Magistrados, asignación anual al Órgano Judicial de una cuota del presupuesto del Estado no inferior al 6% de los ingresos corrientes." ⁽¹⁵⁾

c) Sobre el Sistema Electoral propuso la reforma de los artículos 77 y 79 para asegurar la limpieza del registro electoral y la mejor regulación de la representación proporcional de acuerdo a los porcentajes nacionales de votos obtenidos por cada partido. Representación proporcional aplicable a concejos municipales con más de cuatro regidores; y la creación de un Tribunal Supremo Electoral, que fuera la suprema autoridad administrativa y jurisdiccional en lo electoral y se integrara de manera tal que ningún partido o coalición de partidos pudiera influir en sus decisiones.

⁽¹⁴⁾ *Las Naciones Unidas...* Documento 29 p. 176

⁽¹⁵⁾ Documento 29 en *Las Naciones Unidas...* p. 176

Con respecto al Tribunal Supremo Electoral: "Se ha convenido que su composición sea definida por la legislación secundaria de modo que no predomine en él ningún partido o coalición de partidos. Asimismo, se ha acordado que en el Tribunal Supremo Electoral estarán integrados miembros sin afiliación partidista, elegidos por mayoría calificada de la Asamblea Legislativa."⁽¹⁶⁾

d) Sobre Soberanía y Participación Popular, propusieron la reforma del artículo 83 para definir claramente que la soberanía reside en el pueblo y para ampliar el recurso de "consulta popular" establecido por la Constitución.

Aunque dichos Acuerdos afectaron mínimamente la superestructura jurídico política del país, constituyeron una importante victoria política de los sectores democráticos del país frente a la derecha, la cual ya no tendría como pretexto la Constitución para obstaculizar el logro de la paz.

B. LOS ACUERDOS DE PAZ.

Hemos visto que el FMLN ha tenido claros sus objetivos desde los primeros diálogos que sostuvo con el gobierno, puesto que éste llegaba a negociar sin un proyecto firme y ello se comprueba al revisar lo establecido en los Acuerdos de Paz firmados el 31 de diciembre de 1991 en Nueva York y el 16 de enero en el Castillo de Chapultepec en la Ciudad de México en donde se firmó definitivamente la Paz, con el propósito de "...terminar con el conflicto armado por medios políticos, fomentar la democratización del país, garantizar un respeto irrestricto de los derechos humanos y reunificar a la sociedad salvadoreña."⁽¹⁷⁾

En este acuerdo se incluyeron los temas de las fuerzas armadas, los derechos humanos, los sistemas judicial y electoral, la reforma constitucional, las cuestiones económicas y sociales, la reintegración a la sociedad de los miembros del FMLN y la conversión de este organismo en partido político.

Sin embargo, podemos decir que el objetivo principal de los Acuerdos fue el de crear una institucionalidad nueva en El Salvador a través de cambios en cinco rubros: a) el Estado y su fuerza armada, b) el FMLN, c) la estructura agraria, d) el sistema electoral y e) el sistema judicial.

⁽¹⁶⁾ *ibidem*, p. 176

⁽¹⁷⁾ BOUTROS GHALI. "El Salvador contempla los restos..." en Reunión para la firma de los Acuerdos de Paz de El Salvador. P. 3

Para vigilar los cambios mencionados se crearon dos instancias:

1. La Comisión Nacional para la Consolidación de la Paz (COPAZ) con carácter nacional, integrada por representantes de partidos políticos, del gobierno y del FMLN.
2. La Misión de Observadores de la ONU (ONUSAL), de corte internacional formada por observadores de la ONU en las áreas militar, policial y de Derechos Humanos.

Según los Acuerdos, ambos organismos serían transitorios ya que desaparecerían cuando los Acuerdos fueran cumplidos en su totalidad, para ello se hizo una calendarización que en varias ocasiones tuvo que ser modificada por el retraso en el cumplimiento de las disposiciones por parte de ambos bandos.

Sin embargo los rubros que presentaron mayores dificultades fueron:

- a) La transformación de las fuerzas armadas. Ya hemos visto que desde el momento de las negociaciones se contemplaba como un punto álgido puesto que el gobierno veía en ello una gran pérdida de poder, por eso, la primera traba se presentó en el momento de disolver la Guardia Nacional y la Policía de Hacienda para crear la Policía Nacional Civil con un 20% de ex-combatientes del FMLN, un 20% de ex-militares y un 60% de civiles.

Posteriormente cuando se tenía que depurar el cuerpo de oficiales del gobierno, mediante la revisión de sus expedientes, se encontró que de 2,300 oficiales, 150 estaban implicados en la violación de derechos humanos y es de tomarse en cuenta que entre estos últimos se hallaban el ministro y el viceministro de Defensa: René Emilio Ponce y Juan Orlando Zepeda.

- b) La transformación del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) también presentaba dificultades debido al inventario que según la ONU y el gobierno de Cristiani no correspondía con la realidad. Por otra parte, la desmovilización de los ex-combatientes presentaba retrasos y mientras hubiera gente armada dentro del FMLN éste no podría obtener su registro como partido político. Su conversión implicó reformar la propia Ley Electoral.
- c) La cuestión agraria se complicó porque el gobierno no quería que se otorgaran tierras a los guerrilleros y el FMLN tenía que presionar para no perder credibilidad con sus bases. En octubre de 1993 se sostenía que el Programa de Transferencia de tierras era el Acuerdo de Paz que mayores retrasos había sufrido impidiendo "a

los más de 45 mil beneficiarios obtener sus títulos de propiedad en los predios ubicados en las zonas que fueron consideradas conflictivas." ⁽¹⁸⁾

A pesar de todo, el proceso de pacificación en El Salvador avanza gradualmente y aunque el cumplimiento de los Acuerdos de Paz ha sufrido muchos retrasos, podemos seguir considerando el caso de El Salvador como inmejorable, por el poco tiempo en que ha logrado algunos cambios muy importantes por la vía pacífica y legal.

El acuerdo de paz entró formalmente en vigencia el 1o. de febrero de 1992.

Con la llegada de ARENA al poder ejecutivo, las esperanzas de la paz se creían perdidas porque siendo un partido de derecha, no se pensaba que retomara los planteamientos de la democracia cristiana; sin embargo, y desde la llegada de Cristiani al poder, se notó un cambio radical en los planteamientos de ARENA pues reconoció la legitimidad del FMLN al decir que éste era parte de la sociedad salvadoreña no conforme con la situación socioeconómica y que debía dialogar y buscar la armonía por el bien propio del país.

Pero la paz era solamente un paso para transformar a El Salvador, llegaba otra etapa en el modo de hacer política, si bien a decir de Clausewitz la guerrilla es una extensión de la política por la vía de las armas, ésta forma se acercaba a su fin para dar un giro total.

Ya hemos analizado el proceso de diálogos entre las partes en conflicto que condujeron a la firma de los Acuerdos de Paz en 1992, los cuales sentaron las bases para que el FMLN realizara su conversión y pasara de una lucha clandestina a una lucha pública, obteniendo su registro como partido político en diciembre de 1993 y participando en las elecciones de 1994.

Era el momento de cambiar las armas por las urnas, la guerra por las elecciones.

⁽¹⁸⁾ "Próximo fin del programa de Transferencia de Tierras salvadoreño." en *La Jornada*. 15 de octubre de 1993. P. 56.

III. ¿ELECCIONES DEL SIGLO O ELECCIONES DE 1994?

"No existe un camino prefijado que conduzca a los pueblos inexorablemente, a la libertad. Esta no ocurre de manera instantánea con el silenciar de las armas, debe ser construida en un proceso lleno de dificultades y de sorpresas."

CESAR GAVIRIA TRUJILLO

A. LA TRANSFORMACION DEL FMLN EN PARTIDO POLITICO.

En El Salvador se tuvo que llegar al empleo de las armas como último recurso para crear nuevos senderos que permitieran un cambio democrático en la vida nacional. Después de doce años de guerra y setenta mil víctimas, la insurgencia se vio en la necesidad de cambiar su estrategia llevándola nuevamente hacia el terreno político-institucional, específicamente el campo electoral.

Recordemos que como producto de la ofensiva insurgente de noviembre de 1989 se ampliaron los caminos de las negociaciones dando como resultado los Acuerdos de Paz, durante su firma en la Ciudad de México, el gobierno salvadoreño reconoció que: "En el pasado, una de las fallas más perniciosas en nuestro esquema de vida nacional fue la inexistencia o insuficiencia de los espacios y mecanismos necesarios para permitir el libre juego de ideas, el desenvolvimiento natural de los distintos proyectos políticos, derivados de la libertad de pensamiento y acción. En síntesis, la ausencia de un verdadero esquema democrático de vida."⁽¹⁾ Dicho esquema de democracia representativa iniciaba una nueva etapa en la posguerra salvadoreña.

En 1993, el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) obtuvo su registro como partido político aceptando con ello el reto de buscar soluciones a la extensa problemática salvadoreña mediante la vía legal, desde la presidencia o desde la Asamblea Legislativa, el reto de construir "...un verdadero Estado de derecho, el desarrollo de una institucionalidad verdaderamente democrática... en virtud de su naturaleza popular."⁽²⁾

⁽¹⁾ CRISTIANI, Alfredo. "Surge una nueva patria salvadoreña." en Reunión para... p. 30

⁽²⁾ "Programa legislativo para la democracia." en Estudios Centroamericanos, May-Jun. 1994. p. 599.

Pensemos que pasar de la lucha armada a la contienda electoral no es sencillo, mucho menos para una fuerza guerrillera de origen marxista-leninista, que ha perdido referente con el derrumbe de los regímenes comunistas de Europa Oriental. Además se trata de la transformación misma de su naturaleza.

Es de suponerse que los partidos políticos son piezas fundamentales en la democracia representativa, la cual consiste en llevar al poder a quien haya sido electo por expresión popular (voto directo), situación que en un aparato político-militar no se da. No olvidemos que el FMLN-guerrilla representaba a una parte de la sociedad salvadoreña: campesinos, obreros, estudiantes, etc., no a toda la sociedad y en su nueva faceta debía contemplarla en su totalidad, incluyendo la gran empresa y a la derecha.

"Es legítimo llegar al poder desde un partido político, pero desde el momento en que se llega, el gobernante debe gobernar para todos los partidos políticos y no solo para su partido político." ⁽³⁾

Por ello, al sumarse al sistema de partidos en El Salvador, el FMLN se convertía en otra opción para el electorado en los comicios de marzo de 1994 en los cuales participaría buscando el triunfo: la presidencia de El Salvador y escaños en la Asamblea Legislativa, lo cual "...conlleva la idea de que el poder deberá ser refrendado periódicamente y en su momento compartido con distintas fuerzas políticas." ⁽⁴⁾ Lo hacía consciente de la crisis que vivían en América Latina los partidos políticos "por la mala relación que han tenido con la sociedad civil, a la cual han tratado de utilizar y engañar en las coyunturas electorales." ⁽⁵⁾

Es precisamente en este esquema que el FMLN se insertó para disputar el poder y confrontar el proyecto democrático gubernamental en su propio terreno: el terreno electoral.

Para que el FMLN obtuviera su registro, tuvo que reformarse la ley electoral y demostrar la inexistencia de elementos armados en su interior, por ello su transformación legal fue lenta, de hecho este punto, la legalización del FMLN como partido político, fue una de las dificultades para cumplir con los Acuerdos de Paz.

⁽³⁾ BASAVE, Agustín. Teoría del Estado p. 268.

⁽⁴⁾ ORTIZ Ruiz, Eliseo e Irene Sánchez. "El Salvador. La construcción de nuevos caminos." en Democracia emergente en Centroamérica p. 267.

⁽⁵⁾ "Intenta la ultraderecha arruinar el proceso de paz en El Salvador." en La Jornada, 25 de noviembre de 1993. p. 52.

El 5 de noviembre de 1993, el Tribunal Supremo Electoral aplazó el registro aludiendo a los artículos 2 y 15 de los estatutos constitutivos del nuevo instituto político (FMLN) puesto que en ellos el FMLN se declaraba integrado por cinco organizaciones y no por ciudadanos independientes. También decían que para pertenecer al nuevo instituto había que ser miembro de alguna de esas organizaciones lo cual según los magistrados estaba violando el derecho de libre asociación que la Constitución salvadoreña estipulaba.

El FMLN acató la resolución y el 10 de noviembre haciendo las correcciones necesarias entregó sus estatutos, pero el 13 de noviembre el Tribunal Supremo Electoral congeló la legalización del FMLN condicionándola al momento en que el FMLN desmontara su estructura militar puesto que el artículo 7 de la Constitución prohibía que algún grupo político, religioso o gremial estuviera armado.

Por ello la inscripción del FMLN procedería 24 horas después de que el contingente verificador de Naciones Unidas garantizara el total desarme de sus combatientes.

Como respuesta el FMLN presentó al Tribunal una apelación, la cual no procedió.

El 7 de diciembre de 1993, la Comisión para la Paz (COPAZ) entregó a la Asamblea el anteproyecto del Código Electoral. La madrugada del 14 se aprobó una ley que beneficiaría a los lisiados de guerra y el nuevo Código Electoral que regiría las elecciones de 1994.

"El día 14 de diciembre, el FMLN fue legalizado por el Tribunal Supremo Electoral, tras el desmontaje total de la estructura militar rebelde y la recepción de una carta del Secretario General de Naciones Unidas, mostrando su satisfacción al respecto." ⁽⁶⁾

De igual modo el FMLN realizó la desmovilización del último contingente de excombatientes en los 15 puntos de concentración. También se destruyó la mayoría del armamento utilizado durante la guerra.

La misión de la Organización de las Naciones Unidas para El Salvador (ONUSAL) verificó y dió su aval al fin de la estructura militar del FMLN, y de este

⁽⁶⁾ "Crónica del mes." en Estudios Centroamericanos. Nov-dic. 1992. No. 529-530. p.1051.

modo, el 15 de diciembre de 1993 la historia señala la finalización formal del cese del enfrentamiento armado y el inicio del enfrentamiento electoral.

B. CAMPAÑAS POLITICAS: LA VERDADERA BATALLA.

Sabemos que las elecciones concentran las energías de gran parte de una sociedad ya que abren las puertas a un posible cambio o al menos permiten el planteamiento de proyectos alternativos al sistema para mejorar el funcionamiento del mismo y de las instituciones que lo componen.

En las elecciones de 1994 en El Salvador "...todo el sistema de poder se puso a trabajar para favorecer el orden establecido, no porque la oposición fuese capaz de derrotarlo o de destruirlo sino porque se necesitaba una demostración de fuerza contra quienes en la época de los setenta se atrevieron a tomar las armas ante el cierre de salidas más racionales." (7)

Dicha demostración de fuerza se llevó a cabo a través de los medios de comunicación con el inicio formal de la campaña presidencial el 20 de noviembre de 1993.

Durante la campaña, el partido oficial Alianza Republicana Nacionalista (ARENA) dió muestras de eficacia ya que se presentó como un "... partido nacional, interclasista, institucional y con vocación de permanencia al estilo del Partido Revolucionario Institucional (PRI) de México" (8), manejando con habilidad las ideas de patria y progreso, elementos que ningún otro partido tomó en cuenta incluyendo al FMLN que participó en alianza con los partidos Convergencia Democrática (CD) y el Movimiento Nacional Revolucionario (MNR) alianza a la cual nos referiremos en lo sucesivo como Coalición.

ARENA se presentó apoyado por empresas públicas y privadas, hecho que le dió un nivel importante de credibilidad en el sector empresarial.

Por otra parte, en televisión utilizó spots en los que realzó la imagen del gobierno saliente del presidente Alfredo Cristiani y de los trascendentales logros de su gestión, principalmente la firma de la paz en 1992. Esto modificó radicalmente el

(7) "Los medios de comunicación en la campaña electoral" en Estudios Centroamericanos. No. 545-546. Pag. 313.

(8) OBACH, Xavier. "¡Patria o gente! Análisis de la campaña televisiva de ARENA y de la Coalición" en Estudios Centroamericanos. No. 545-546. Pag. 214.

concepto de partido que se tenía de ARENA, su imagen de partido beligerante cambió por la de un partido conciliador.

"Los *focus groups* de ARENA (grupos de personas seleccionadas a quienes se les pasan los spots para conocer su opinión) mostraron cierto descontento con otro tipo de anuncios, según ellos no tiene mucha credibilidad quien lo promete todo"⁽⁹⁾. quizá sea por eso que ARENA no presentó ningún discurso político, no prometió nada, fueron las imágenes televisivas de prosperidad las que se encargaron de proyectar ideas de mejora, progreso, futuro, trabajo, educación, salud, desarrollo, etc.; y de darle por lo tanto otra imagen, la de un partido que sabe cómo gobernar a todos los salvadoreños sin excluir a ningún sector.

La Coalición de izquierda por su parte cometió un grave error en su campaña: no pudo presentar un mensaje integrado y coherente, dejó al descubierto las divisiones existentes en su interior pues cada partido presentó spots diferentes, manejando por lo tanto ideas, frases e imágenes distintas, acordes con sus planteamientos específicos de partidos de izquierda pero todos con planteamientos de gestión política diferentes, jamás como los de una verdadera Coalición.

Simplemente cuando se constituyeron como Coalición trataron de crear un logotipo unitario sin lograrlo por lo que optaron "... por meter en un pequeño rectángulo las banderas de los socios: FMLN, CD y MNR"⁽¹⁰⁾, presentando a sus electores cuatro opciones: 3 separados y 1 juntos situación que pudo causar serias confusiones en los votantes si tomamos en cuenta el alto nivel de analfabetismo existente en El Salvador.

Incluso durante la campaña de propaganda municipal iniciada el 18 de febrero de 1994, los spots publicitarios presentados fueron varios, pero todos financiados por diferentes grupos o personas integrantes o simpatizantes de la Coalición. Por ejemplo: el excomandante guerrillero Jorge Shafik Handal candidato a la alcaldía de la capital, la Central de la Coalición, el FMLN, la Convergencia Democrática; cada uno de ellos financiaba sus propios spots, incluso hubieron spots presentados por Mujeres de la Coalición y Mujeres del FMLN.

Esto puede darnos una idea de la falta de coordinación en la Coalición. Sin embargo debemos tomar en cuenta la inexperiencia de los integrantes de la Coalición

⁽⁹⁾ Ibidem. Pag. 227.

⁽¹⁰⁾ Ibidem. Pag 239.

en campañas políticas, pues a excepción de la CD, ni el MNR ni mucho menos el FMLN habían participado en un evento similar y sus recursos humanos y económicos eran inferiores comparados con los del partido del gobierno.

"Para obtener un voto mayoritario de la población era necesario cambiar de imagen por uno de responsabilidad y eficacia...aquellos que universalmente los pueblos exigen a sus gobernantes."⁽¹¹⁾ Era necesario borrar la imagen del guerrillero y difundir una nueva de confianza para el electorado en general.

Como oposición pudo haber explotado la problemática existente en el país, tanto económica como social e incluso emplear las mismas armas de ARENA mostrando los Acuerdos de Paz como un triunfo del FMLN pero la popularidad de ARENA crecía vertiginosamente.

La Coalición contaba con la ventaja de tener un candidato a la presidencia que gozaba de prestigio y del respeto entre la gente que en general lo veía como una persona honesta y confiable.

No obstante abusaron de esta ventaja diluyendo su lema "primero la gente" en una campaña que le apostó el todo por el todo a la persona de su candidato Rubén Zamora, presentando la imagen solitaria del candidato en casi todos sus spots publicitarios, pronunciando discursos como si él fuera la solución a los problemas en El Salvador y no el proyecto o el programa de la Coalición.

En el mes de diciembre, ARENA estabilizó su presencia en la pantalla y en enero y febrero aumentó progresivamente hasta que en los últimos cuatro días de campaña saturó el espacio. La Coalición por su parte esperó hasta enero para aumentar su presencia y fue hasta febrero con las campañas municipales cuando inició el ascenso publicitario y en los diez últimos días su presencia se equiparó con la de ARENA.

En general, las campañas electorales se caracterizaron por parecer un enfrentamiento entre dos sistemas de gobierno opuestos." A pesar del derrumbe del socialismo, del cambio de la política exterior de Estados Unidos y de que los partidos políticos de la izquierda salvadoreña no contemplaban en sus plataformas electorales

⁽¹¹⁾ Ibidem. Pag. 233.

ningún componente comunista los medios de comunicación enfocaron su mensaje en términos de capitalismo vs. comunismo."⁽¹²⁾

A pesar de ello, en las elecciones del 20 de marzo de 1994 ningún partido obtuvo el 50% + 1 de la votación total para proclamarse triunfador absoluto, por lo cual la campaña presidencial reinició con miras en una segunda ronda electoral para efectuar las votaciones el 24 de abril de 1994.

Durante la segunda vuelta se presentó una confrontación abierta entre la Coalición y ARENA con mayores agresiones y acusaciones de ambas partes.

También destacó el aumento publicitario de ARENA, logrando que sus votantes aumentaran su confianza en el proceso "...mientras que los simpatizantes de la Coalición disminuyeron significativamente su confianza en las elecciones"⁽¹³⁾

En febrero de 1994, durante las campañas de la primera vuelta, el Instituto Universitario de Opinión Pública (IUDOP) y otras instituciones dieron a conocer resultados de entrevistas de opinión que daban el primer lugar al partido ARENA, el segundo al FMLN y el tercero al PDC, veremos con mayor detalle dichos resultados.

1. El sentir de la ciudadanía.

Para conocer el nivel de interés de la ciudadanía por la política y la campaña electoral, así como su nivel de desconfianza en el proceso electoral, el IUDOP realizó una encuesta a una muestra representativa de 1,835 ciudadanos salvadoreños.

Hemos retomado algunas afirmaciones que resultan de la encuesta aplicada por considerarlas muy significativas, tales como:

- "La delincuencia como la economía continúan siendo los principales problemas del país." ⁽¹⁴⁾
- "Políticamente hablando, los seguidores de ARENA se presentan más conservadores que los simpatizantes de la izquierda, pero menos que los votantes de partidos como el PDC y los partidos evangélicos."⁽¹⁵⁾ El conservadurismo podría ser una causa por la cual el PDC -segundo partido

⁽¹²⁾ "Los medios de comunicación..." Ob. Cit. Pag. 314.

⁽¹³⁾ "Comentarios: encuestas de salidas en las rondas electorales" en Estudios Centroamericanos, No. 545-546. Pag. 270.

⁽¹⁴⁾ "La opinión de los salvadoreños sobre las elecciones. La última etapa pre-electoral." Instituto Universitario de Opinión Pública (IUDOP) en Estudios Centroamericanos. P. 168

⁽¹⁵⁾ ibidem. p. 177.

importante en El Salvador antes de las elecciones de 1994- fue relegado por el FMLN a un tercer sitio.

-"Siete de cada diez salvadoreños tiene un juicio positivo hacia los Acuerdos de Paz. Esto es mayor entre las capas altas y medias de la población, en cambio los más pobres y campesinos tienen una opinión más pesimista".⁽¹⁶⁾ Quizá porque fueron estos últimos quienes padecieron con mayor rigor la guerra y las crisis consecuentes de ésta, además de ser el campesinado un sector que ha sido directamente afectado por el incumplimiento de dichos acuerdos en lo que respecta a la transferencia de tierras.

A la pregunta de *¿porqué hubo guerra?*, una cuarta parte responde que por la injusticia social. Es la gente simpatizante de la Coalición la que opina en un mayor porcentaje (45.9%) que esta fue la causa de la guerra.

En el siguiente cuadro observamos, lo que a decir de los encuestados, fue la causa principal de la guerra: la injusticia social, seguida por la pobreza de la mayoría y la falta de entendimiento. Cabe aclarar que las siglas de la penúltima columna (NS) significan "No sabe", y se refiere a los encuestados que no dijeron cuál es el partido político de su preferencia.

⁽¹⁶⁾ *Ibidem*, p. 180.0

¿Por qué cree usted que hubo guerra en El Salvador?

(En porcentajes por respuesta)

| Razones | Partido Político que se prefiere | | | | | | | | |
|-------------------------------|----------------------------------|-----------|------|------|-------|---------|---------|------|-------|
| | ARENA | Coalición | PDC | PCN | Otros | Ninguno | Secreto | NS | Todos |
| Todo esta escrito | 1.3 | 0.7 | 1.5 | 1.4 | 4.3 | 0.0 | 3.7 | 4.3 | 2.2 |
| Por la pobreza de la mayoría | 9.6 | 11.6 | 9.1 | 3.4 | 4.3 | 15.4 | 6.9 | 8.4 | 9.3 |
| Por la injusticia social | 20.2 | 45.9 | 22.8 | 20.7 | 26.1 | 21.2 | 15.4 | 18.2 | 23.7 |
| Por la opresión, la represión | 3.3 | 3.8 | 1.5 | 0.0 | 0.0 | 3.8 | 2.4 | 2.7 | 2.9 |
| Por falta de entendimiento | 11.3 | 6.5 | 6.6 | 6.9 | 8.7 | 9.6 | 8.9 | 9.5 | 9.2 |
| Por el poder | 7.2 | 2.4 | 7.1 | 6.9 | 8.7 | 9.6 | 5.7 | 3.8 | 5.6 |
| La guerrilla la inició | 4.3 | 0.7 | 3.6 | 13.8 | 0 | 0 | 3.7 | 1.1 | 2.9 |
| Por el sistema de gobierno | 4.5 | 4.5 | 5.6 | 3.4 | 8.7 | 7.7 | 6.1 | 4.9 | 5.0 |
| Por resentimiento social | 2.5 | 1.4 | 2.5 | 0.0 | 0.0 | 1.9 | 2.4 | 1.9 | 2.1 |
| Por los ricos | 3.2 | 8.6 | 6.6 | 6.9 | 8.7 | 3.8 | 5.3 | 1.1 | 4.4 |
| Injerencia extranjera | 4.9 | 0.7 | 0.5 | 3.4 | 0.0 | 0.0 | 1.2 | 2.4 | 2.6 |
| Por los militares | 1.9 | 3.8 | 2.5 | 0.0 | 8.7 | 1.9 | 1.2 | 0.5 | 2.0 |
| Por alcanzar un cambio | 0.8 | 0.3 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.6 | 0.8 | 0.8 |
| Otras respuestas | 3.7 | 2.7 | 5.6 | 3.4 | 4.3 | 1.9 | 2.4 | 2.4 | 3.3 |
| No sabe, no responde | 21.3 | 6.5 | 23.9 | 27.6 | 17.4 | 23.1 | 32.9 | 37.8 | 24.2 |

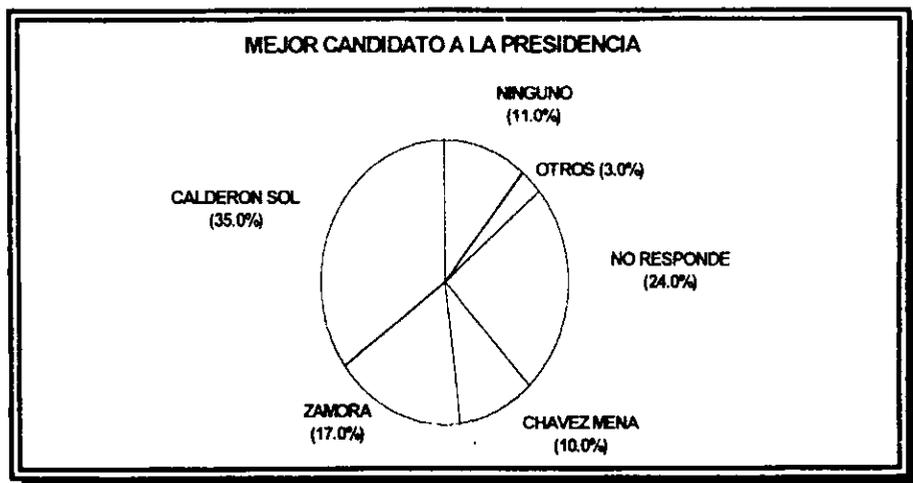
* otros partidos: Movimiento Unidad, Movimiento Auténtico Cristiano y Movimiento de Solidaridad Nacional.

Razones por las cuales cree que hubo guerra en El Salvador según preferencia política.

Fuente: Estudios Centroamericanos No. 545-546. P.180.

Por otra parte, ante la pregunta sobre *quién era la mejor opción para la presidencia*, el 35% afirmó que Armando Calderón Sol candidato de ARENA, el 17% apoyó a Rubén Zamora candidato de la Coalición y el 10% a Fidel Chávez Mena candidato del PDC. ⁽¹⁷⁾

⁽¹⁷⁾ *Ibidem*, p. 189.



Fuente: Estudios Centroamericanos No. 545-546. P.189.

Las respuestas en general son representativas³ del sentir del ciudadano salvadoreño ante el proceso, además nos muestran el nivel de popularidad del que los diferentes partidos y candidatos gozaban entre la ciudadanía salvadoreña.

Se les preguntó si *tenían interés en participar activamente en un partido político*. Esta pregunta se hizo de acuerdo al sector social al que pertenecían los encuestados y a su simpatía por algún partido político. Existía un mayor interés por participar activamente en política en el sector social alto, con un 21.5 % mientras que los sectores bajos como el marginal mostraron un menor interés en participar. Por otro lado, los resultados indican que un 33.6 % estaba dispuesto a participar en el partido de la Coalición, en el partido en el cual se encontraba el de reciente creación: el FMLN.

Los siguientes cuadros nos ilustran lo anterior. En la última columna de la derecha las siglas NS/NR significan "no sabe/no responde".

¿Le gustaría a usted participar activamente en un partido político?
(En porcentajes por respuesta)

| Variables | Interés | | |
|----------------------|---------|------|-------|
| | Si | No | NS/NR |
| Sector Social | | | |
| Alto | 21.5 | 77.7 | 0.8 |
| Medio Alto | 19.7 | 78.6 | 1.7 |
| Medio Bajo | 19.3 | 80.4 | 0.3 |
| Obrero | 17.9 | 81.0 | 1.1 |
| Marginal | 15.4 | 82.0 | 2.6 |
| Rural | 16.4 | 80.4 | 3.2 |

Interés por participar en un partido político según variables.
Fuente: Estudios Centroamericanos No. 545-546. P.171.

¿Le gustaría a usted participar activamente en un partido político?
(En porcentajes por respuesta)

| Variables | Interés | | |
|-------------------------|-------------|-------------|------------|
| | Si | No | NS/NR |
| Partido Político | | | |
| Ninguno | 1.9 | 96.2 | 1.9 |
| ARENA | 21.3 | 77.4 | 1.3 |
| CDE-FMLN-MNR | 33.6 | 64.4 | 2.1 |
| PDC | 20.8 | 76.6 | 2.5 |
| PCN | 20.7 | 75.9 | 3.4 |
| Otros | 8.7 | 91.3 | 0.0 |
| Voto Secreto | 8.5 | 89.4 | 2 |
| No sabe | 6.3 | 91.3 | 2.4 |
| Todos | 17.8 | 80.3 | 1.9 |

Interés por participar en un partido político según variables.
Fuente: Estudios Centroamericanos No. 545-546. P.171.

Vemos que la encuesta no estaba muy alejada de la realidad ya que los resultados de las elecciones situaron a los contendientes más fuertes en las posiciones predichas, ARENA en primer lugar, el FMLN en segundo y el PDC en tercero; a pesar de otros elementos también muy importantes como el alto nivel de abstención, sobre todo en la segunda ronda.

Conozcamos ahora los resultados en ambas vueltas y el nivel de abstencionismo registrado en las *elecciones del siglo*, como fueron conocidas las elecciones de 1994.

C. EL PROCESO ELECTORAL DE 1994.

En las *elecciones del siglo*, como las llamaron los medios informativos, participaron siete partidos políticos: Alianza Republicana Nacionalista, Convergencia Democrática que se unió al Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional y al Movimiento Nacional Revolucionario, el Partido Demócrata Cristiano, el Partido Conciliación Nacional, el Movimiento de Solidaridad Nacional, el Movimiento Auténtico Cristiano y el Movimiento Unidad.

Estos partidos contendieron por 84 diputaciones para la Asamblea Legislativa, 262 concejos municipales, 20 diputaciones en el Parlamento Centroamericano y la presidencia de la República.

Las elecciones se llevaron a cabo el 20 de marzo de 1994 pero se realizó una segunda ronda por no haber un vencedor absoluto que obtuviera como ya lo mencionamos el 50 % + 1 de la votación total.

La segunda ronda presidencial se realizó el 24 de abril de 1994 y participaron los dos partidos que obtuvieron la mayoría de votos en la primera vuelta, el partido ARENA y la Coalición.

Durante las elecciones hubieron observadores de 56 países y una estricta vigilancia.

1. Resultados: ARENA primera fuerza, FMLN segunda.

En la primera vuelta, el recuento oficial dio al partido ARENA un total de 641,108 votos lo que equivalió a un 49.03% mientras que la Coalición obtuvo 325,582 es decir el 24.9%. Veamos en el siguiente cuadro cuáles fueron los resultados de las votaciones para la elección de presidente.

PRIMERA VUELTA: ARENA, FMLN, PDC.
 ESCRUTINIO FINAL DEL PRESIDENTE-VICEPRESIDENTE
 1a. Vuelta (20 de marzo de 1994).

| PARTIDO | LA UNION | USULATAN | MORAZAN | CABANAS | AHUACHA PAN | SONSO NATE | LA PAZ | SANTA ANA |
|---------|----------|----------|---------|---------|-------------|------------|--------|-----------|
| ARENA | 22,544 | 34,744 | 15,174 | 16,320 | 27,516 | 49,774 | 35,081 | 63,600 |
| FMLN-CD | 4,669 | 15,151 | 6,031 | 4,941 | 11,015 | 22,701 | 12,409 | 33,462 |
| PDC (1) | 13,383 | 13,667 | 8,145 | 4,413 | 13,530 | 22,125 | 12,557 | 25,637 |
| PCN (2) | 3,274 | 3,955 | 3,855 | 3,305 | 6,449 | 6,824 | 5,820 | 6,370 |
| MU (3) | 1,846 | 1,879 | 2,159 | 460 | 778 | 2,092 | 1,505 | 2,481 |
| MAC (4) | 593 | 894 | 297 | 718 | 501 | 1,116 | 426 | 897 |
| MSN (5) | 549 | 1,814 | 352 | 305 | 873 | 1,269 | 542 | 1,470 |

| PARTIDO | SAN ICENTE | CHALATE NANGO | SAN MIGUEL | LA IBERTAD | SAN SALVADOR | CUSCA TLAN | TOTAL | % |
|---------|------------|---------------|------------|------------|--------------|------------|---------|-------|
| ARENA | 17,565 | 23,994 | 41,245 | 79,194 | 187,640 | 26,717 | 641,108 | 49.03 |
| FMLN-CD | 9,388 | 10,531 | 15,703 | 39,074 | 128,946 | 11,561 | 325,582 | 24.9 |
| PDC (1) | 8,046 | 10,436 | 18,339 | 21,341 | 37,363 | 5,295 | 214,227 | 16.36 |
| PCN (2) | 1,324 | 3,375 | 4,512 | 5,890 | 11,995 | 3,555 | 70,504 | 5.39 |
| MU (3) | 598 | 1,263 | 2,472 | 3,824 | 9,640 | 745 | 31,502 | 2.41 |
| MAC (4) | 192 | 382 | 882 | 1,636 | 1,708 | 601 | 10,843 | 0.83 |
| MSN (5) | 350 | 379 | 1,418 | 1,303 | 2,912 | 306 | 13,481 | 1.06 |

Votos válidos: 1,307,657

Votos nulos: 70,503

(1) PARTIDO DEMOCRATA CRISTIANO

(2) PARTIDO CONCILIACION NACIONAL

(3) MOVIMIENTO UNIDAD

(4) MOVIMIENTO AUTENTICO CRISTIANO

(5) MOVIMIENTO SOLIDARIDAD NACIONAL

FUENTE: TRIBUNAL SUPREMO ELECTORAL (Datos obtenidos en el Consulado de El Salvador en México).

En la 2ª vuelta los contendientes para el 24 de abril fueron los partidos ARENA y la Coalición.

El partido ARENA se alzó con el triunfo obteniendo el 68.32% de la votación total, con 813,966 votos y la Coalición logró el 31.68% con una cantidad de 377,391 a favor, como podemos ver en el siguiente cuadro.

SEGUNDA VUELTA: ARENA, FMLN.

Resultados por Departamento.

2a. Vuelta (25 de abril de 1994)

| DEPARTAMENTOS | ARENA | FMLN-MNR-CD |
|---------------|----------------|----------------|
| San Salvador | 237,919 | 144,883 |
| Santa Ana | 77,674 | 38,172 |
| San Miguel | 18,478 | 18,478 |
| La Libertad | 91,387 | 41,062 |
| Usulután | 43,177 | 17,307 |
| Sonsonate | 61,359 | 28,210 |
| La Unión | 32,159 | 7,807 |
| La Paz | 43,441 | 43,441 |
| Chalatenango | 31,475 | 13,423 |
| Cuscatlán | 32,678 | 12,538 |
| Ahuachapán | 39,867 | 14,907 |
| Morazán | 21,637 | 7,121 |
| San Vicente | 21,175 | 11,136 |
| Cabañas | 23,175 | 5,858 |
| | | |
| TOTAL | 813,966 | 377,391 |
| | 68.32 % | 31.68 % |

Votos válidos: 1,191,357

FUENTE: TRIBUNAL SUPREMO ELECTORAL. (Datos Obtenidos en el Consulado de El Salvador en México)

La diferencia de votos entre la primera y la segunda ronda fue de 116,300 votos lo que significa que en la segunda ronda hubo una mayor abstención por parte del electorado. Si tomamos en cuenta el padrón electoral de 2,400,000 ciudadanos registrados podemos ver que en la primera vuelta hubo un abstencionismo de aproximadamente un 45.5% y en la segunda vuelta de 50.4%.

Lo anterior señala que ARENA obtuvo el 33.9 % de los votos potenciales y la Coalición solamente el 15.7% y el resto, el 50.4% es decir, 1,209,600 votantes se abstuvieron de votar, de brindar su apoyo al partido vencedor o a la Coalición, lo cual fue muestra de la desconfianza y de la falta de credibilidad que prevalece en los procesos electorales.

En cuanto a los resultados de las elecciones legislativas y municipales "...dados a conocer el 6 de abril de 1994 ARENA ganó 206 alcaldías de 261 donde inscribió

planilla, el PDC 24 de un total de 257 inscripciones, el FMLN 16 de 172 inscripciones, la Coalición 2 de 6, el PCN 10 de 253 y el MAC 1 de 102." ⁽¹⁸⁾

En el siguiente cuadro aparecen los resultados de las elecciones por partido político para alcaldías, diputaciones de la Asamblea Legislativa y diputaciones del Parlamento Centroamericano al que denominamos en la tercera columna como P.C.

Resultados electorales.

| PARTIDO | ALCALDIAS | DIPUTADOS Asamblea L. | DIPUTADOS P.C. |
|---------|-----------|--------------------------|-------------------|
| ARENA | 206 | 39 | 9 |
| PDC | 29 | 18 | 4 |
| FMLN | 16 | 21 | 4 |
| PCN | 10 | 4 | 1 |
| MAC | 1 | | |
| MU | | 1 | 1 |
| CD | | 1 | 1 |
| TOTAL | 262 | 84 | 20 |

Fuente: Tribunal Supremo Electoral (Datos obtenidos en el Consulado de El Salvador en México).

En las elecciones legislativas el total de votos válidos fue de 1,345,277 y como el cuadro lo muestra, ARENA se mantuvo como la primera fuerza en la Asamblea Legislativa, el FMLN como segunda y el PDC quedó en un tercer sitio.

En otro orden de ideas se maneja que "... de las personas que votaron el 24 de abril, el 89 % votó por el mismo partido que en las elecciones de marzo y solo el 11 % dijo haber votado por otra institución política." ⁽¹⁹⁾ Lo cual nos indica que un número importante de ciudadanos (131,049) cambiaron su preferencia política.

Nos queda también claro que los niveles de abstención en ambas vueltas fueron muy altos para tratarse de lo que varios sectores denominaron como las *elecciones del siglo*.

⁽¹⁸⁾ "Crónica del mes: febrero-marzo-abril" en Estudios Centroamericanos. No. 545-546. Pag. 327

⁽¹⁹⁾ "Comentarios..." Ob.Cit. Pag. 272.

2. El ganador: La abstención.

"Las elecciones de 1994 se caracterizaron por los dos elementos más importantes de todas las elecciones pasadas, el ausentismo y las irregularidades."⁽²⁰⁾ Se esperaba que estas elecciones fueran diferentes porque todas las tendencias ideológicas tenían representación política en alguno de los partidos contendientes pero no fue así.

La abstención de un 50.4% mostró que los partidos políticos no fueron capaces de motivar o convencer a los electores, ni erradicar en muchos de ellos el miedo de asistir a las urnas.

A pesar de la millonaria inversión que se hizo en publicidad para la segunda ronda, los efectos fueron los mismos, el abstencionismo prevaleció.

Hemos visto que la campaña se caracterizó por tratarse de un enfrentamiento polarizado entre las dos principales fuerzas: el FMLN y ARENA, y no por la presentación de proyectos de gobierno, de plataformas políticas convincentes y confiables para un electorado que buscaba soluciones a sus problemas más apremiantes.

Las tan publicitadas *elecciones del siglo* se convirtieron en un muestrario de los avances logrados durante el gobierno de Alfredo Cristiani a pesar de las fallas y los retrasos en el cumplimiento de los Acuerdos de Paz, situación palpable para muchos salvadoreños que mostraron su descontento y desconfianza en el proceso electoral de la manera más evidente, no participando en las votaciones.

Es importante señalar que otra causa por la cual hubo un alto índice de abstencionismo fue la serie de irregularidades que también caracterizaron el proceso, tales como: "La colocación sin orden de los listados, los atrasos en la apertura de los puestos de votación, la falta de orientación por parte del Tribunal Supremo Electoral a los votantes, ciudadanos registrados que no aparecen en el padrón, la complejidad del sistema, las largas esperas, cola para acceder al puesto, cola para acceder a la urna, padrón con errores en los nombres y muchos otros que han confluído en los errores

⁽²⁰⁾ "Ausentismo en las elecciones: algunas hipótesis y reflexiones desde las encuestas" en Estudios Centroamericanos No. 545-546. Pag. 274.

por desaciertos de los eventos electorales (problemas de transporte, personal no capacitado en las juntas receptoras de votos, etc.)" ⁽²¹⁾

La existencia de irregularidades como las antes mencionadas fueron reconocidas y aceptadas por todos los participantes y los organismos encargados de vigilar el proceso como es el caso de la Junta de Vigilancia, que es un organismo permanente del sistema electoral salvadoreño que dió a conocer en un documento sobre el proceso, otras deficiencias que se presentaron en el transcurso del mismo:

- a) Hubo personas muertas que aun figuraron en el padrón y personas que aun solicitándolo no pudieron obtener su carné (lo que en México se conoce como credencial para votar) lo cual mostró un cierto desequilibrio.
- b) La inexistencia de una publicación de los ciudadanos que ingresan y salen del registro electoral, ya que el día de las votaciones los ciudadanos tenían que buscarse en listas desordenadas y dispersas.
- c) La violación al derecho de sufragio por las causas antes señaladas.

Con anterioridad el FMLN había dicho que se pretendía cometer fraude técnico por el retraso en las cédulas de votación ya que de 2,700,000 empadronados; 400,000 no pudieron votar por problemas con sus nombres o su número de registro, además según el FMLN se trataba de gente que vivía en las zonas de mayor influencia farabundista.

Son dos los elementos que caracterizaron éstos comicios:

- 1) Fueron las primeras elecciones en tiempos de paz luego de seis procesos electorales realizados durante la guerra (1982, 1984, 1985, 1988, 1989 y 1991).

El siguiente cuadro ilustra los resultados obtenidos en las seis últimas elecciones y los partidos contendientes. Por parte de la Coalición podemos corroborar que solo la Convergencia Democrática tenía experiencia electoral pues había participado en los comicios de 1988 y 1989.

⁽²¹⁾ "Elecciones nuevas, problemas viejos" en Estudios Centroamericanos. No. 545-546. Pag. 286.

Resultados electorales por partido (1982-1994)

| PARTIDOS | 1982 | 1984 | 1985 | 1988 | 1989 | 1991 | 1994 |
|------------------------------|-----------|-----------|---------|---------|---------|------------|-----------|
| ARENA | 402,304 | 376,917 | 447,696 | 447,696 | 651,632 | 651,632 | 651,632 |
| FMLN-CD- MNR | | | | | | | 331,629 |
| CD | | | | 35,642 | 127,855 | | |
| UDN | | | | | | 28,206 | |
| PDC | 546,218 | 549,727 | 505,338 | 326,716 | 338,369 | 294,029 | 215,936 |
| MAC | | | | | 9,300 | 33,971 | 10,901 |
| MERECEN | | 6,645 | 689 | | | | |
| PAR | | | 2,963 | 5,059 | 3,207 | | |
| AD | 100,586 | 43,929 | 35,565 | 16,211 | 4,363 | 6,798 | |
| POP | 12,574 | 4,667 | 836 | 1,752 | | | |
| PCN | 261,153 | 244,556 | 80,730 | 78,756 | 38,218 | 94,531 | 70,854 |
| PAISA | | 15,430 | 36,101 | 19,609 | | | |
| LIBERACION | | | | 34,960 | | | |
| UP | | | | 4,609 | | | |
| PPS | 39,504 | 24,395 | 16,334 | | | | |
| MU | | | | | | | 31,925 |
| MSN | | | | | | | 13,959 |
| TOTAL DE VOTOS VALIDOS | 1,362,339 | 1,266,266 | 965,231 | 930,759 | 939,078 | 11,051,481 | 1,326,836 |

Fuente: Estudios Centroamericanos No. 545-546. P.210.

2) La incorporación del FMLN al sistema político-electoral.

Este hecho por sí solo no fue suficiente para cambiar la forma de hacer elecciones en El Salvador "... no basta la inclusión de partidos de izquierda para hablar de democracia" ⁽²²⁾. se trata en adelante de hacer que los salvadoreños recobren el interés por la política como un medio eficaz de plantear sus demandas al gobierno o de los que aspiren a gobernar. No podemos por ello restar importancia a la incorporación del FMLN al sistema de partidos.

En sí las elecciones no fueron históricas, lo que fué histórico es que la izquierda se haya incorporado al sistema de legalidad impuesto por el capitalismo tras dos décadas de abierta confrontación bélica con el gobierno.

Fue importante por tratarse de un suceso claramente enmarcado por una tendencia continental de transición a la democracia en un modelo económico

⁽²²⁾ "Ausentismo..." Ob.Cit. Pag. 284.

neoliberal de apertura comercial, sin embargo no pasaron de ser las elecciones de 1994.

En esta etapa de transición a la democracia el papel de los partidos políticos ha sido esencial.

Luego entonces el triunfo de la derecha no fue en el terreno militar "...ha terminado haciéndolo cómodamente en el campo de batalla ideológico."⁽²³⁾

El Doctor Armando Calderón Sol dijo, en el discurso de toma de posesión, que en la nueva era de El Salvador se buscaría "...el imperio de un Estado de Derecho, se combatiría la delincuencia, el tráfico de drogas, el secuestro, la extorsión y la violencia."⁽²⁴⁾

Dijo que la época de dogmas y fanatismos había terminado y reiteró su solicitud a la comunidad internacional de mantener la cooperación para construir la nación, su petición iba dirigida sobre todo al resto de los países centroamericanos puesto que en un marco de globalización económica se tornaba indispensable la integración de los mercados de la zona con el fin de encontrar posiciones favorables hacia terceros países.

Señaló que en su gestión sería fundamental lograr la paz social mediante la profundización del modelo democrático y el cumplimiento cabal de los Acuerdos de Paz, pero señaló que había que ver esto a largo plazo y comprender que se estaban sentando las bases para un desarrollo integral.

Estas son palabras que debemos tomar en cuenta para ver el avance en el proceso de transformación que actualmente se vive en El Salvador.

Veamos ahora de qué manera el FMLN fue apoyado por las bases a nivel municipal, porque si bien es cierto que se ha convertido en segunda fuerza a nivel nacional, también es real que a nivel municipal quedó relegado por el PDC en un tercer sitio.

⁽²³⁾ ACEVEDO, Carlos. "Las elecciones generales de..." en *Estudios Centroamericanos*. Marzo-abril 1994. p. 200

⁽²⁴⁾ ACEVEDO, Carlos. "Las elecciones generales de 1994, consolidación de la hegemonía de ARENA" en *ECA*. Marzo-abril, 1994. p. 200.

IV. ANALISIS DE LA VOTACION PARA ALCALDIAS DE 1994.

" El horizonte es necesario como limite que orienta, pero es más necesario como apertura permanente para quien avanza."

ELLACURIA

A. GEOGRAFIA ELECTORAL

El análisis sobre las elecciones del 20 de marzo y del 24 de abril de 1994 en El Salvador señala, una vez conocidos los resultados y como tendencia general, el incremento de la competencia electoral, lo cual significa la puesta en escena de nuevas opciones partidistas en busca de acceder al poder.

Los partidos políticos -en términos de la teoría económica de la democracia- salen al mercado político tratando de allegarse el mayor número de consumidores políticos, es decir, de electores a los que tratarán de convencer de que su proyecto de gobierno expresado en sus plataformas políticas es el indicado para hacer crecer y desarrollar al país, y que los candidatos por ellos representados son también los indicados para llevarlo a cabo; dejando al elector la posibilidad de decidir cual es la mejor oferta y votar por ella si así lo considera o de abstenerse si ninguna lo convence.

De los 7 partidos políticos registrados, solamente 3 salían a la arena política con posibilidades de conseguir la presidencia de la República. El partido gobernante, Alianza Republicana Nacionalista (ARENA) con su candidato Armando Calderón Sol, el partido Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) con Rubén Zamora como su representante y el Partido Demócrata Cristiano (PDC) con Fidel Chávez Mena a la cabeza.

Recordemos que en El Salvador el sistema electoral existente es el de dos vueltas. "El mecanismo de escrutinio de dos vueltas implica que en la segunda los partidos menos favorecidos se retiren en beneficio del más favorecido, el candidato abandona la lucha e invita a sus electores a dar sus votos a uno de sus competidores."⁽¹⁾

Sin embargo, los tres candidatos tenían el propósito de atraer el mayor número de votos para su partido y poder así gobernar hasta el año 1999.

⁽¹⁾ DUVERGER, Maurice. Ob.Cit. P.351.

Por otra parte, es importante observar los resultados en otros niveles, como son las diputaciones y los concejos municipales ya que son también indicadores de la adhesión o simpatía del electorado a los partidos contendientes.

Es por ello que a continuación, basándonos en los resultados electorales, elaboramos una representación gráfica de la distribución del voto en El Salvador, ubicando la votación alcanzada por cada uno de los tres partidos políticos mencionados en la votación para concejos municipales del 20 de marzo de 1994.

La división administrativa que empleamos es la municipal y el objetivo es conocer los niveles de votación obtenidos por cada partido político para saber si la distribución, geográficamente hablando, fue homogénea o heterogénea, es decir, si en un departamento o en una zona algún partido obtuvo de manera predominante un nivel de votación alto o muy alto podremos entonces decir que la votación fue homogénea.

Sin embargo, si vemos que los niveles son variados (muy altos, altos, medios, bajos, muy bajos) hablamos entonces de una votación heterogénea.

Esto nos da la pauta para buscar una posible explicación a dichos niveles y nos permite visualizar en los mapas, las regiones en que cada partido obtuvo los niveles antes mencionados.

Como unidades de análisis tomamos únicamente los partidos: Alianza Republicana Nacionalista, Farabundo Martí de Liberación Nacional y el Partido Demócrata Cristiano, basándonos en el cómputo definitivo de los 262 municipios que conforman los 14 Departamentos salvadoreños. Como ya hemos señalado, los objetivos que perseguimos son los siguientes:

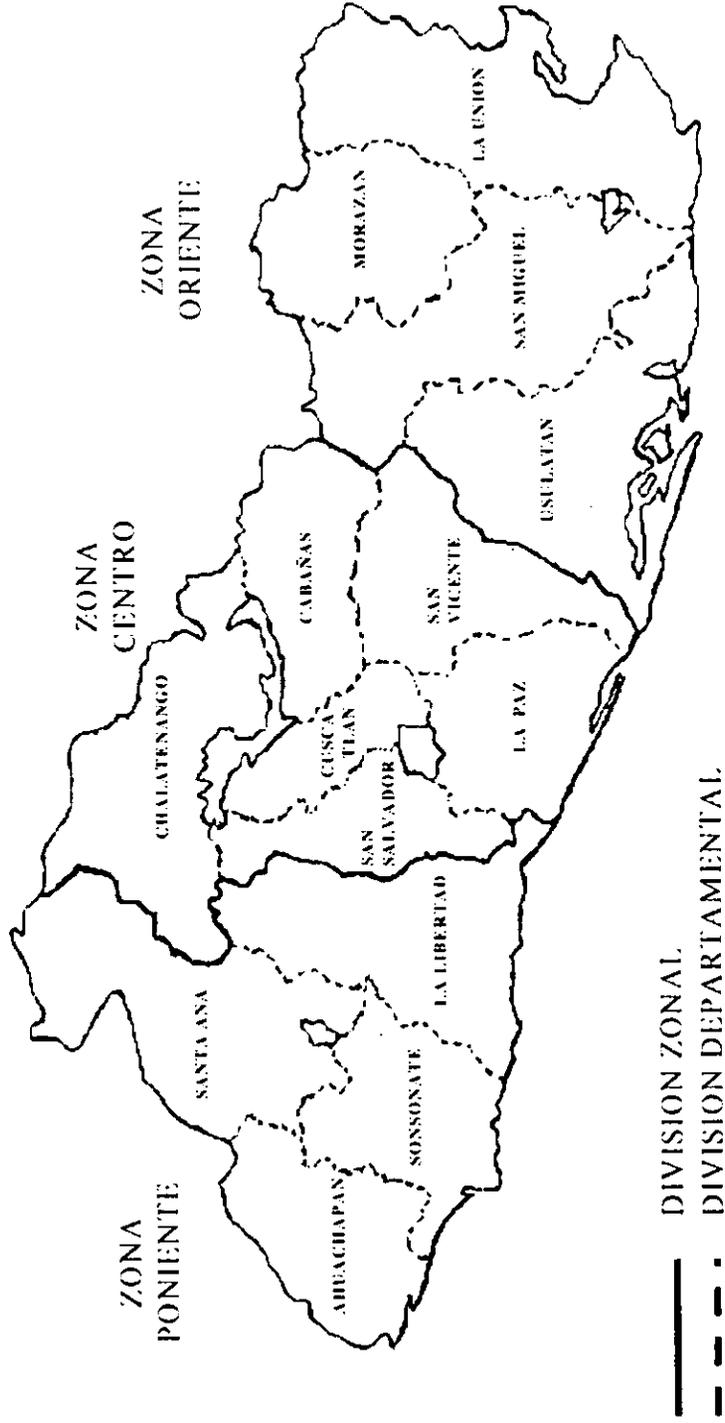
1. Conocer el nivel de eficiencia y de trabajo realizado por cada partido político a lo largo y ancho del país antes de las elecciones, que se reflejó en la votación obtenida en cada uno de los 262 municipios existentes en los 14 departamentos que conforman El Salvador.
2. Comparar a nivel departamental los resultados obtenidos por los tres partidos políticos en cuestión, estableciendo una clasificación única para los mismos, que hiciera posible la comparación departamental de acuerdo a la votación obtenida por cada uno de ellos.

3. Señalar los márgenes de diferencia entre el partido que alcanzó la votación más alta en cada municipio y sus competidores, definiendo previamente los rangos encuadrados.
4. Realizar mapas y gráficas, por cada partido en función de los municipios con niveles de votación muy altos, los que se muestran claramente identificados con un partido para con ello establecer su desempeño general en todo el país.

Para facilitar este análisis, se realizó una división geográfica de El Salvador en tres zonas:

1. Zona Poniente, que comprende los municipios de Santa Ana, Ahuachapán, Sonsonate y La Libertad.
2. Zona Centro, que comprende los municipios de Chalatenango, San Salvador, Cuscatlán, Cabañas, San Vicente y La Paz.
3. Zona Oriente, que comprende los municipios de Usulután, San Miguel, Morazán y La Unión.

**DIVISION GEOGRAFICA DE EL SALVADOR
POR ZONAS ELECTORALES**



B. LOS MUNICIPIOS CON ARENA.

Para realizar el balance de la votación alcanzada por ARENA en las elecciones municipales de 1994 se construyó una tipología sencilla con base en los resultados de los 262 municipios salvadoreños. Se establecieron cinco rangos a partir de la media de la votación de ARENA, la media se obtuvo promediando los porcentajes de la votación emitida en favor de este partido en el total de los municipios.

A la media de 41.25 puntos porcentuales se le restó y sumó 2.5 para obtener el rango medio, al cual se le restó la cantidad de 5 y se le sumó la misma cantidad, obteniendo los rangos de votación bajo y medio, se realizó nuevamente el mismo procedimiento obteniéndose así los rangos muy bajo y muy alto.⁽²⁾

De esta manera obtuvimos los siguientes 5 grupos:

⁽²⁾ Para establecer los rangos se llevó a cabo el siguiente procedimiento tanto en el caso de ARENA como en el FMLN y el PDC:

- a) Se obtuvo la media promediando los porcentajes de votación emitida en favor del partido en cuestión en el total de los 14 departamentos.
$$\bar{X} = \frac{X_1 + X_2 + X_3 + \dots + X_n}{N}$$
- b) Se comenzaron a establecer rangos.
- c) Para obtener el rango medio, a la media se sumó y restó $+(2.5) - (2.5)$. En el caso de ARENA, a la media de 41.25 se le restó 2.5 obteniendo 38.75 como límite menor y se le sumó 2.5 obteniendo 43.75 como límite mayor.
- d) Al límite menor del rango medio se le restó $-(5)$ para obtener el rango bajo, es decir:
33.75 - 38.75
- e) Para el rango alto se sumó $+(5)$ al límite mayor del rango medio:
38.75 - 43.75
- f) El rango muy bajo quedó definido como el porcentaje más bajo de votación al límite menor del rango bajo y se obtuvo restando $-(5)$
28.75 - 33.75
- g) El rango muy alto a su vez se obtuvo sumando $+(5)$ al límite mayor del rango alto.
- h) De los rangos definidos, se sacó el punto medio (marca de clase).
- i) Se contabilizaron los municipios que se encontraban en dichos rangos.

Así por ejemplo vemos que el Grupo I se refiere a los municipios en que ARENA obtuvo una votación muy baja, en este caso 56 municipios, representados en el mapa del color señalado. Estos 56 municipios deben haber obtenido una votación de 28.75 a 33.75 o incluso menor a 28.75. De esta manera es como se obtuvieron los rangos y demás datos contenidos en el cuadro. Es importante reiterar que el mismo procedimiento se llevó a cabo con los otros dos partidos (FMLN y PDC).

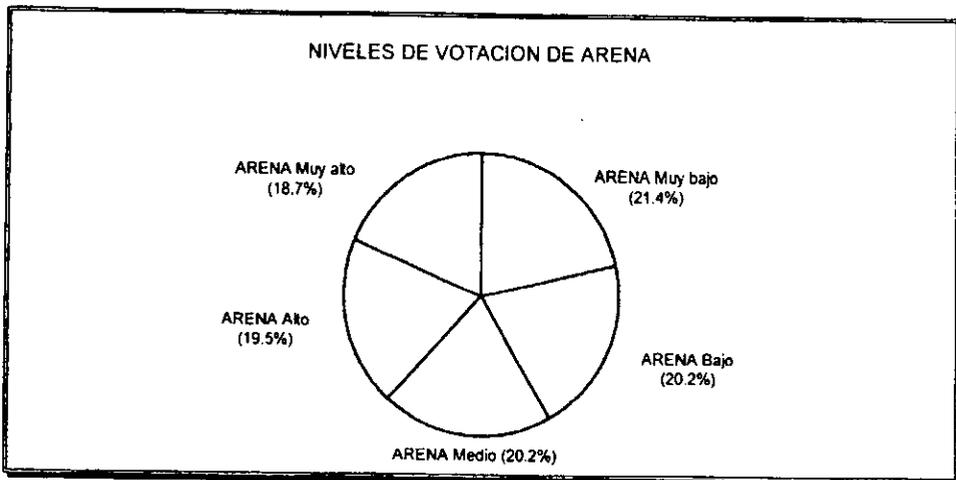
ARENA ⁽³⁾

| GRUPOS | NIVELES DE VOTACION | RANGOS | MARCA DE CLASE | FRECUENCIA (# DE MUNICIPIOS) | PORCENTAJES |
|--------|---------------------|-------------|----------------|------------------------------|-------------|
| I | ARENA Muy bajo | 28.75-33.75 | 31,25 | 56 | 21,37 |
| II | ARENA Bajo | 33.75-38.75 | 36,25 | 53 | 20,23 |
| III | ARENA Medio | 38.75-43.75 | 41,25 | 53 | 20,23 |
| IV | ARENA Alto | 43.75-48.75 | 46,25 | 51 | 19,47 |
| V | ARENA Muy alto | 48.75-53.75 | 51,25 | 49 | 18,70 |

X=41.25

Hay municipios donde ARENA tuvo votaciones menores a 28.75% y mayores a 53.75% estos casos son contados en los niveles ARENA muy bajo y ARENA muy alto.

De este modo encontramos que los niveles de votación para este partido se distribuyeron, en términos generales, de la siguiente manera.



El mayor porcentaje de votos para ARENA se obtuvo en el nivel de votación Muy Bajo, que se integró por 56 municipios, mientras que en 49 municipios se registró un nivel de votación Muy Alto. La diferencia fue mínima, al igual que en el resto de los niveles de votación. Podemos decir que la votación obtenida para ARENA se distribuyó de manera heterogénea en las tres zonas geográficas, de acuerdo a los

⁽³⁾ Este cuadro como los siguientes fueron elaborados con datos de la revista ECA No. 545-546 de los meses de marzo-abril de 1994. Pp. 363-373.

cinco niveles de votación contemplados: Muy Alto, Alto, Medio, Bajo y Muy Bajo.

NIVELES DE VOTACION EMITIDA POR ARENA
(Número de municipios por departamento)

| ZONA Y DEPARTAMENTO | MUNICIPIOS | | | | | |
|----------------------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| | MB | B | M | A | MA | TOTAL |
| ZONA PONIENTE | | | | | | |
| 1. Santa Ana | 1 | 4 | 4 | 2 | 2 | 13 |
| 2. Ahuachapán | 3 | 5 | 4 | 0 | 0 | 12 |
| 3. Sonsonate | 2 | 5 | 3 | 6 | 0 | 16 |
| 4. La Libertad | 1 | 4 | 4 | 6 | 7 | 22 |
| ZONA CENTRO | | | | | | |
| 5. Chalatenango | 8 | 5 | 7 | 4 | 9 | 33 |
| 6. San Salvador | 5 | 4 | 6 | 3 | 1 | 19 |
| 7. Cuscatlán | 2 | 1 | 2 | 2 | 9 | 16 |
| 8. Cabañas | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 9 |
| 9. San Vicente | 4 | 3 | 3 | 1 | 2 | 13 |
| 10. La Paz | 3 | 3 | 2 | 8 | 6 | 22 |
| ZONA ORIENTE | | | | | | |
| 11. Usulután | 6 | 5 | 5 | 6 | 1 | 23 |
| 12. San Miguel | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 20 |
| 13. Morazán | 12 | 6 | 3 | 2 | 3 | 26 |
| 14. La Unión | 2 | 3 | 3 | 6 | 4 | 18 |
| TOTAL DE MUNICIPIOS | 56 | 53 | 53 | 51 | 49 | 262 |

MB = ARENA Muy bajo

A = ARENA Alto

B = ARENA Bajo

MA = ARENA Muy alto

M = ARENA Medio

Lo anterior señala que ARENA tiene una *clientela electoral* fuerte y numerosa. Desde una perspectiva geográfica observamos que en la Zona Poniente ARENA obtuvo una votación alta y muy alta en el departamento de La Libertad, sobre todo en los municipios centrales de este departamento, por lo que podemos decir que son sus zonas de mayor influencia. En cambio, podemos ver que en el departamento en el que

obtuvo los mas bajos niveles de votación fue Ahuachapán, mientras que en Santa Ana el nivel de votación fue medio en general.

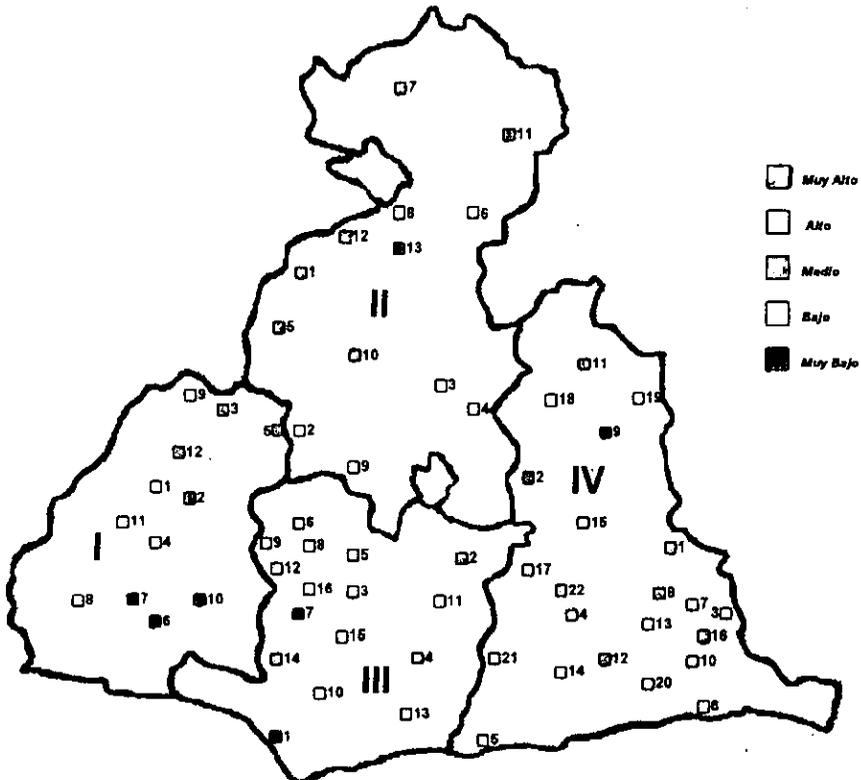
En la zona centro se obtuvieron los niveles más altos de votación, sobre todo en Cuscatlán y La Paz, algo similar, aunque en menor medida, se observó en Chalatenango, Cabañas y San Vicente. Sin embargo, llama la atención que en el departamento de San Salvador -donde se encuentra la capital del país- se obtuvieron niveles bajos y muy bajos de votación, lo cual nos indica que es una zona en la cual ARENA no tiene gran aceptación y que podría perderse en un próximo evento electoral.

Por último vemos que en la zona oriente se registran los niveles de votación más bajos para ARENA, a excepción de algunos municipios del norte de Usulután y La Unión.

A nivel nacional, ARENA presentó una votación heterogénea, aunque reafirmó su posición en el primer sitio, y el arraigo que ha logrado entre la población como un partido convincente.

Recordemos la imagen proyectada durante la campaña: un partido de gobierno, de trabajo y de paz; sin duda esto influyó en los votantes, quienes en su mayoría otorgaron su voto a ARENA.

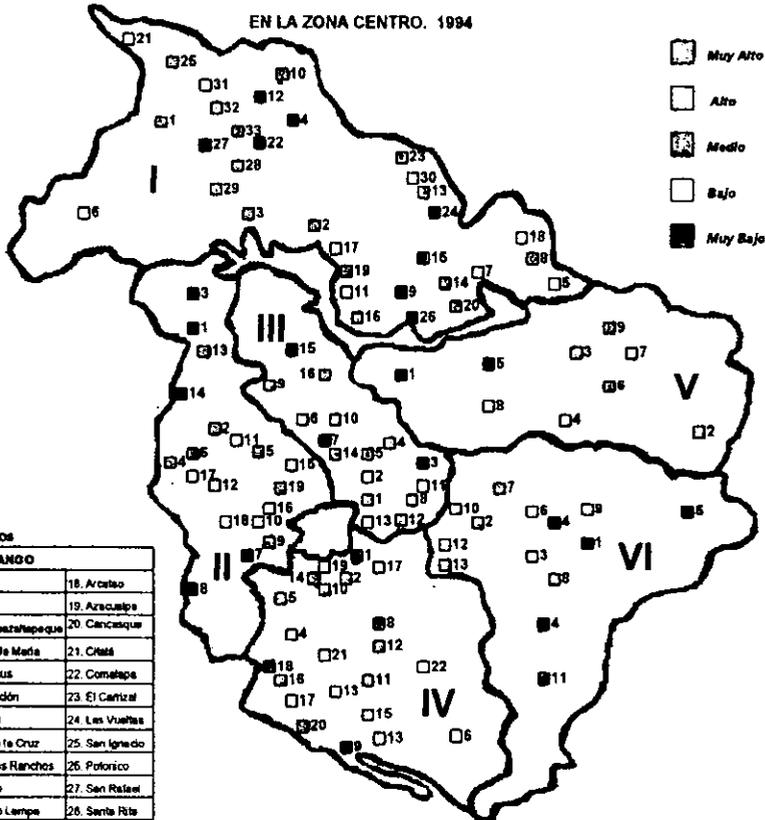
ARENA
COMPORTAMIENTO ELECTORAL
EN LA ZONA PONIENTE. 1994



DEPARTAMENTOS

| I. AHUACHAPÁN | II. SANTA ANA | III. SONSONATE | IV. LA LIBERTAD |
|---------------------------|------------------------------|-----------------------------|-------------------------|
| 1. Ahuachapán | 1. Candelaria de la Frontera | 1. Acapitlán | 1. Antiguo Cuscatlán |
| 2. Apacuca | 2. Chichupepa | 2. Amara | 2. Ciudad Arca |
| 3. Alquitraya | 3. Coatepeque | 3. Caluco | 3. Huitzuc |
| 4. Concepción de Aledo | 4. El Congo | 4. Cusnahuet | 4. Jaysque |
| 5. El Refugio | 5. El Porvenir | 5. Izalco | 5. Jicalapa |
| 6. Queymengo | 6. Masahuat | 6. Juayua | 6. La Libertad |
| 7. Jigüita | 7. Metapán | 7. Nahuatigo | 7. Nueva San Salvador |
| 8. San Francisco Menéndez | 8. San Antonio Pajonal | 8. Nahuatlico | 8. Nuevo Cuscatlán |
| 9. San Lorenzo | 9. San Sebastián Salitrillo | 9. Zalcoatlán | 9. Cuaratapueque |
| 10. San Pedro Puxtla | 10. Santa Ana | 10. San Antonio del Monte | 10. San José Milnueva |
| 11. Tacuba | 11. Santa Rosa Guachipilín | 11. San Julián | 11. San Pablo Tacachico |
| 12. Turín | 12. Santiago de la Frontera | 12. Santa Catarina Masahuat | 12. Tairique |
| | 13. Tepestepeque | 13. Santa Isabel Ixhuatlán | 13. Zeregoza |
| | | 14. Santo Domingo | 14. Chitlapán |
| | | 15. Sonsonate | 15. Cidón |
| | | 16. Sorzacate | 16. Comasagua |

ARENA
COMPORTAMIENTO ELECTORAL
EN LA ZONA CENTRO, 1994

**DEPARTAMENTOS****I. CHALATENANGO**

| | |
|------------------------------|-----------------|
| 1. Agua Caliente | 18. Arcosio |
| 2. Chalatenango | 19. Arcusio |
| 3. Concepción Quetzaltepeque | 20. Cincisque |
| 4. Dulce Nombre de María | 21. Citlá |
| 5. Nombre de Jesús | 22. Comatepe |
| 6. Nueva Concepción | 23. El Carrizal |
| 7. Nueva Trinidad | 24. Las Vueltas |
| 8. San Antonio de la Cruz | 25. San Ignacio |
| 9. San Antonio Los Ranchos | 26. Polorico |
| 10. San Fernando | 27. San Rafael |
| 11. San Francisco Lampe | 28. Santa Rita |
| 12. San Francisco Morazán | 29. El Paraíso |
| 13. Ojos de Agua | 30. Le Leguano |
| 14. San Isidro Labrador | 31. Le Palma |
| 15. San José Las Flores | 32. Le Rens |
| 16. San Luis del Carmen | 33. Tejuila |
| 17. San Miguel de Mercedes | |

II. SAN SALVADOR

| | |
|------------------------|-------------------|
| 1. Aguilares | 11. Tonacatepeque |
| 2. Apope | 12. San Salvador |
| 3. El Paraíso | 13. Guazapa |
| 4. Ayacuchopeque | 14. Nagua |
| 5. Ciudad Delgado | 15. San Martín |
| 6. Cuscatlanpeque | 16. Bopango |
| 7. Panchoyaco | 17. Macizcos |
| 8. Rosario de la Mora | 18. San Marcos |
| 9. Santiago Teacacungo | 19. Soyapango |
| 10. Santo Tomás | |

III. CUSCATLAN

| |
|---------------------------|
| 1. Candellera |
| 2. Colutepeque |
| 3. El Carmen |
| 4. El Rosario |
| 5. Monte San Juan |
| 6. Oratorio de Concepción |
| 7. San Bartolomé Parulapá |
| 8. San Cristóbal |
| 9. San José Guayabal |
| 10. San Pedro Panalápan |
| 11. San Rafael Cedros |
| 12. San Ramón |
| 13. Santa Cruz Anatoquilo |
| 14. Santa Cruz Michape |
| 15. Suchitoto |
| 16. Tenancingo |

IV. LA PAZ

| |
|----------------------------|
| 1. Mercedes La Ceiba |
| 2. Paraíso de Osonó |
| 3. Rosario de la Paz |
| 4. San Antonio Masahust |
| 5. San Francisco Chinameca |
| 6. San Juan Nonualco |
| 7. San Juan Telpe |
| 8. San Juan Tepezontes |
| 9. San Luis La Herradura |
| 10. San Miguel Tepezontes |
| 11. San Pedro Masahust |
| 12. San Pedro Nonualco |
| 13. San Rafael Obrajuto |
| 14. Santa María Ostuma |
| 15. Santiago Nonualco |
| 16. Coyutlán |
| 17. Jerusalén |
| 18. Coyutlán |
| 19. San Emigdio |
| 20. San Luis Telpe |
| 21. Tapachuca |
| 22. Zacatecoluca |

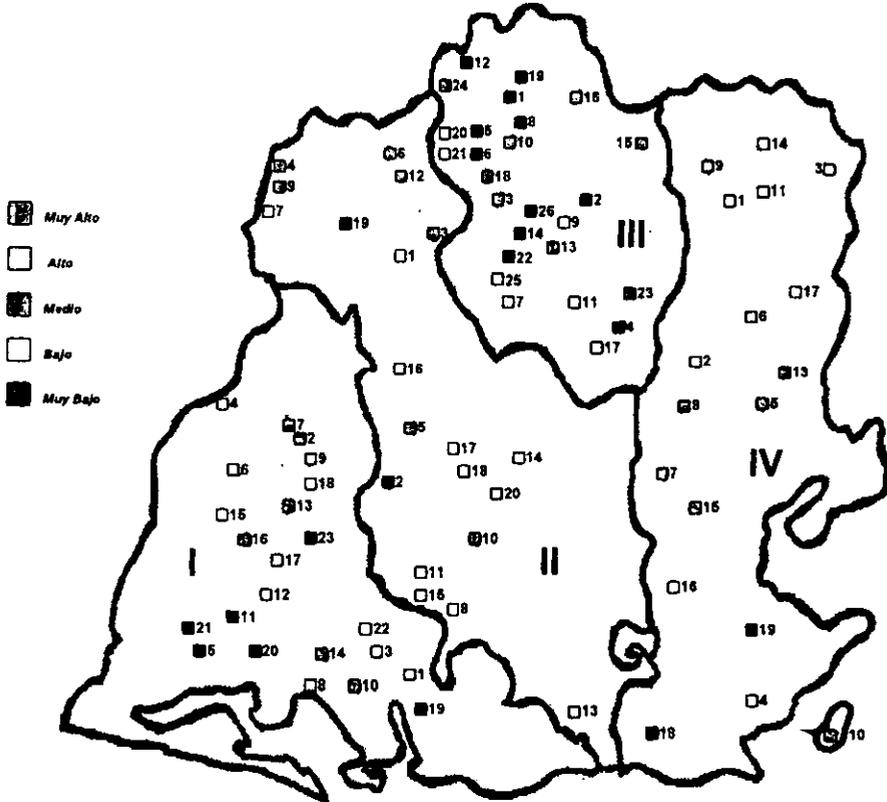
V. CABARAS

| |
|------------------|
| 1. Choluteca |
| 2. Dolores |
| 3. Guazacote |
| 4. Ilobasco |
| 5. Jutiapa |
| 6. San Isidro |
| 7. Sensuntepeque |
| 8. Tejuttepeque |
| 9. Victoria |

VI. SAN VICENTE

| |
|-------------------|
| 1. Apastepeque |
| 2. Guadalupe |
| 3. San Cayetano |
| 4. Jocoque |
| 5. San Mateo |
| 6. San Lorenzo |
| 7. San Sebastián |
| 8. San Vicente |
| 9. Santa Clara |
| 10. Santo Domingo |
| 11. Tecolote |
| 12. Tapalán |
| 13. Verapaz |

ARENA
COMPORTAMIENTO ELECTORAL
EN LA ZONA ORIENTE. 1994



| I. USULATAN | | II. SAN MIGUEL | | III. MORAZAN | | IV. LA UNION | |
|--------------------------|-----------------------|---------------------------|------------------------|---------------------------|----------------|--------------------------|---------------|
| 1. Concepción Balles | 13. Santiago de María | 1. Chapeltique | 11. San Rafael Oriente | 1. Arambula | 14. Chirilanga | 1. Anamorós | 12. Turín |
| 2. El Triunfo | 14. Usulután | 2. Chimeneca | 12. Carolina | 2. Cacaopera | 15. Corfco | 2. Bolívar | 13. Pasaguna |
| 3. Freguayguán | 15. Aagria | 3. Ciudad Barrios | 13. Chiriquie | 3. Delicias de Concepción | 16. Jostica | 3. Concepción de Oriente | 14. Poleros |
| 4. Estanzuelas | 16. Berlín | 4. Nueva Eden de San Juan | 14. Comecarán | 4. El Divisadero | 17. Jocoar | 4. Conchagua | 15. San Alejo |
| 5. Jiquilisco | 17. Calomía | 5. Nuevo Guadalupe | 15. El Triunfo | 5. El Rosario | 18. Ocoate | 5. San José de Urua | 16. El Carmen |
| 6. Mercedes Umaná | 18. Jucupe | 6. San Antonio del Mosco | 16. Lotolique | 8. Jocoarique | 19. Panqún | 6. Santa Rosa de Urua | 17. El Saucal |
| 7. Nueva Granada | 19. Jucurán | 7. San Gerardo | 17. Moncagua | 9. Lotoliquito | 20. San Isidro | 7. Yayaque | 18. Intipuca |
| 8. Puerto El Triunfo | 20. Ozetlán | 8. San Jorge | 18. Qualepa | 10. Misangura | 21. San Simón | 8. Yezualquín | 19. La Unión |
| 9. San Buenaventura | 21. San Agustín | 9. San Luis de la Reina | 19. Sason | 11. San Carlos | 22. Sansambón | 9. Usulután | |
| 10. San Domingo | 22. Santa María | 10. San Miguel | 20. Lluazapa | 12. San Fernando | 23. Soledad | 10. Misangura del Golfo | |
| 11. San Francisco Javier | 23. Tecapán | | | 13. San Francisco Cotera | 24. Torós | 11. Nueva Esperanza | |
| 12. Santa Elena | | | | | 25. Yamebal | | |
| | | | | | 26. Yolosoquín | | |

C. EL FMLN SIN COBERTURA NACIONAL.

Siguiendo el mismo procedimiento empleado con el partido ARENA, obtuvimos para el FMLN -con la media de 18.85 puntos porcentuales- los siguientes rangos:

FMLN

| GRUPOS | NIVELES DE VOTACION | RANGOS | MARCA DE CLASE | FRECUENCIA (# DE MUNICIPIOS) | PORCENTAJES |
|--------|---------------------|-------------|----------------|------------------------------|-------------|
| I | FMLN Muy bajo | 6.35-11.35 | 8,85 | 123 | 46,94 |
| II | FMLN Bajo | 11.35-16.35 | 13,85 | 51 | 19,47 |
| III | FMLN Medio | 16.35-21.35 | 18,85 | 28 | 10,69 |
| IV | FMLN Alto | 21.35-26.35 | 23,85 | 20 | 07,63 |
| V | FMLN Muy alto | 26.35-31.35 | 28,85 | 40 | 15,27 |

$X = 18.85^*$

* Media de votación a nivel nacional.

El FMLN obtuvo niveles de votación muy bajos en el 46.94% de los municipios, exactamente en 123, mientras que los niveles Bajo y Medio abarcaron juntos un 30.16%, quedando para el nivel de votación muy alto tan solo un 22.90%, el cual se registró en los departamentos de San Salvador, Chalatenango y Morazán.

Esto lo apreciamos mejor en el cuadro de la siguiente página:

NIVELES DE VOTACION EMITIDA POR FMLN
(Número de municipios por departamento)

| ZONA Y DEPARTAMENTO | MUNICIPIOS | | | | | |
|----------------------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| | MB | B | M | A | MA | TOTAL |
| ZONA PONIENTE | | | | | | |
| 1. Santa Ana | 8 | 3 | 0 | 1 | 1 | 13 |
| 2. Ahuachapán | 6 | 4 | 1 | 1 | 0 | 12 |
| 3. Sonsonate | 9 | 4 | 1 | 2 | 0 | 16 |
| 4. La Libertad | 4 | 9 | 5 | 3 | 1 | 22 |
| ZONA CENTRO | | | | | | |
| 5. Chalatenango | 10 | 6 | 3 | 3 | 11 | 33 |
| 6. San Salvador | 0 | 1 | 5 | 2 | 11 | 19 |
| 7. Cuscatlán | 9 | 4 | 1 | 1 | 1 | 16 |
| 8. Cabañas | 5 | 1 | 0 | 1 | 2 | 9 |
| 9. San Vicente | 4 | 4 | 1 | 1 | 3 | 13 |
| 10. La Paz | 14 | 4 | 3 | 1 | 0 | 22 |
| ZONA ORIENTE | | | | | | |
| 11. Usulután | 9 | 5 | 6 | 1 | 2 | 23 |
| 12. San Miguel | 13 | 3 | 2 | 2 | 0 | 20 |
| 13. Morazán | 14 | 3 | 0 | 1 | 8 | 26 |
| 14. La Unión | 18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 18 |
| TOTAL DE MUNICIPIOS | 123 | 51 | 28 | 20 | 40 | 262 |

MB = FMLN Muy bajo

B = FMLN Bajo

M = FMLN Medio

A = FMLN Alto

MA = FMLN Muy alto

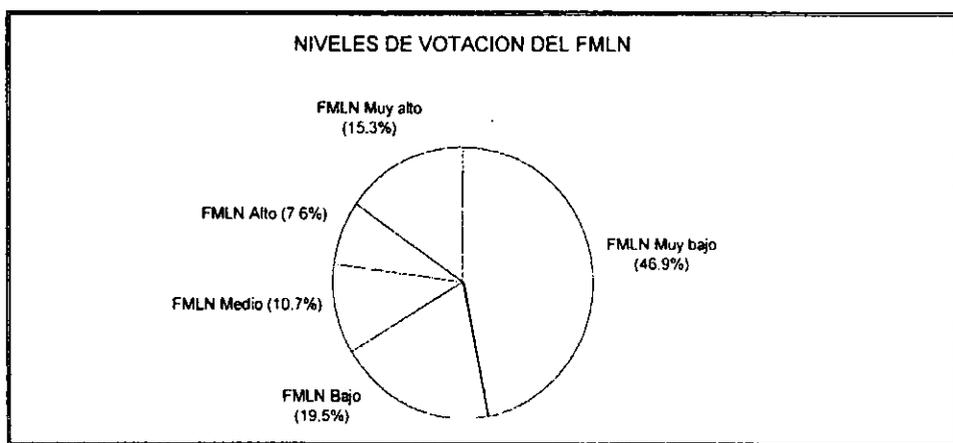
También observamos que en el departamento de La Unión todos los municipios que lo conforman presentaron niveles de votación muy baja para el FMLN, al igual que en San Miguel, La Paz y Morazán, donde obtuvo muy bajos niveles.

El mapa electoral nos muestra que a nivel nacional el FMLN tuvo una votación heterogénea ya que en las zonas poniente y oriente se dieron niveles de votación muy

bajos mientras que en la zona centro los niveles fueron altos y muy altos, sobre todo en San Salvador.

De hecho resultó sorprendente que algunos municipios con tradición combativa y fuerte implantación de la izquierda, aledaños a la capital no fueran ganados por el FMLN ya que en ellos se ha estado trabajando el proyecto popular, nos referimos específicamente a los municipios de Mejicanos, Ciudad Delgado y Soyapango.

Sin embargo, salvo la zona central los porcentajes nos indican que los bajos niveles de votación prevalecieron.



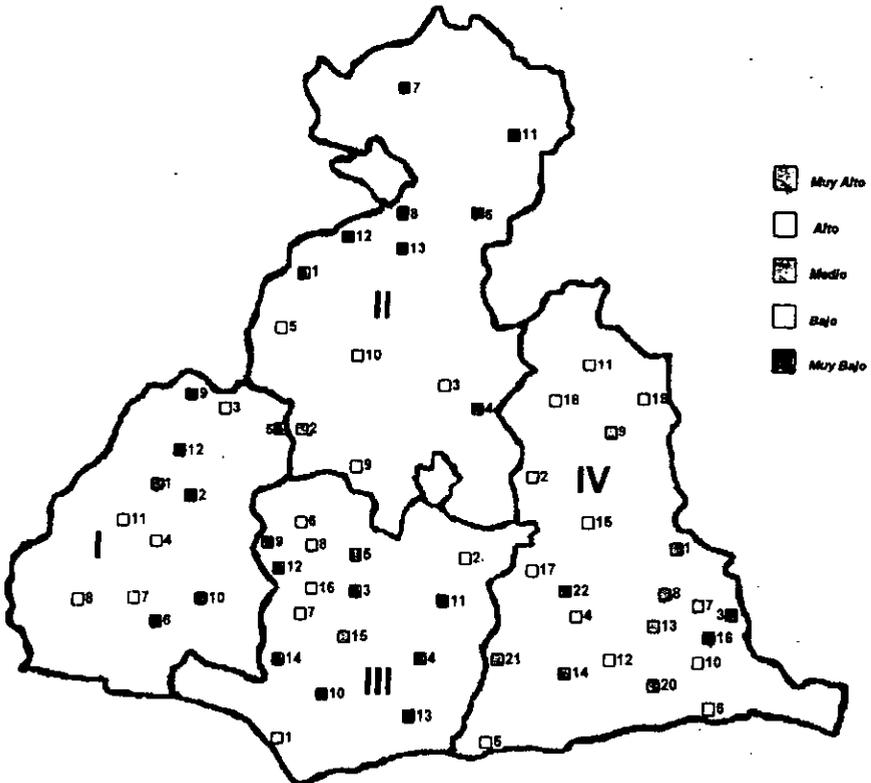
Ya hemos visto que para ganar las elecciones es necesario que la población confíe en la capacidad de gobernar de los candidatos o de los partidos que los apoyen, es quizá esto lo que le faltó proyectar al FMLN hacia el electorado.

Otra causa de estos resultados pudo ser la mala selección de sus candidatos y en muchos casos, olvidándose de que formaba parte de una Coalición, los llevó separados de la Convergencia Democrática, es decir, el FMLN postuló sus candidatos y la CD también lo hizo de ese modo, restándose fuerza.

Por otra parte, hubo imposiciones en las candidaturas lo que forzó a la población a abstenerse o a emitir un voto de castigo.

No obstante, tras una década de guerra civil y de la inexperiencia en comicios, la izquierda demostró que sigue siendo la principal oposición al levantarse con un segundo lugar a nivel presidencial aunque en una tercera posición a nivel municipal, lo cual es indicador de que falta una mayor claridad en sus planteamientos y, desde luego, la elaboración de un programa político acorde con la nueva realidad del país.

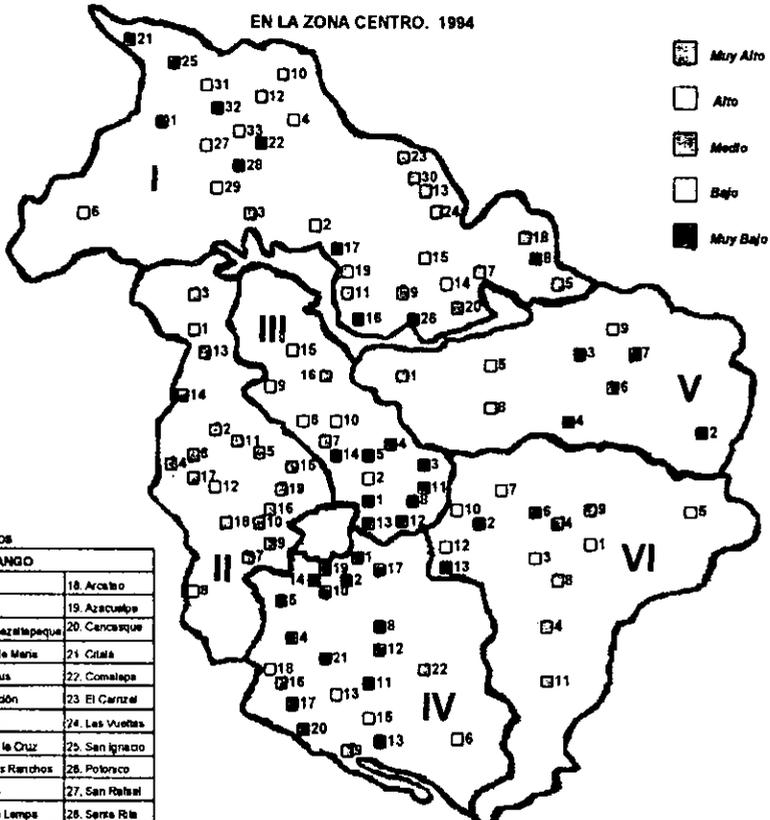
FMLN
COMPORTAMIENTO ELECTORAL
EN LA ZONA PONIENTE. 1984



DEPARTAMENTOS

| I. AHUACHAPÁN | II. SANTA ANA | III. SONSONATE | IV. LA LIBERTAD |
|----------------------------|------------------------------|-----------------------------|-------------------------|
| 1. Ahuachapán | 1. Candelaria de la Frontera | 1. Acajutla | 1. Antiguo Cuscatlán |
| 2. Apaneca | 2. Chalchuapa | 2. Amatenango | 2. Ciudad Arce |
| 3. Alajuela | 3. Coatepeque | 3. Caluco | 3. Huitzuc |
| 4. Concepción de Ataco | 4. El Congo | 4. Cuahuatúlan | 4. Jereque |
| 5. El Roble | 5. El Porvenir | 5. Itz'atún | 5. Jicalapa |
| 6. Guaymango | 6. Masahuat | 6. Juayue | 6. La Libertad |
| 7. Jajala | 7. Metapán | 7. Nahuatlingo | 7. Nueva San Salvador |
| 8. San Francisco Menéndez | 8. San Antonio Pajonal | 8. Nehuizalco | 8. Nuevo Cuscatlán |
| 9. San Lorenzo | 9. San Sebastián Saltillo | 9. Zacatecán | 9. Quezaltenango |
| 10. San Pedro Purificación | 10. Santa Ana | 10. San Antonio del Monte | 10. San José Villanueva |
| 11. Tacuba | 11. Santa Rosa Quiché | 11. San Julián | 11. San Pablo Tacachico |
| 12. Tunn | 12. Santiago de la Frontera | 12. Santa Catalina Masahuat | 12. Tehuicán |
| | 13. Teestepeque | 13. Santa Isabel Itz'atún | 13. Zaragoza |
| | | 14. Santo Domingo | 14. Chitupan |
| | | 15. Sonsonate | 15. Colón |
| | | 16. Sonzacate | 16. Comasagua |
| | | | 17. Sacacoyo |
| | | | 18. San Juan Opico |
| | | | 19. San Matías |
| | | | 20. Tamarique |
| | | | 21. Teolapetque |
| | | | 22. Tepeceoyo |

FMLN
COMPORTAMIENTO ELECTORAL
EN LA ZONA CENTRO. 1994



DEPARTAMENTOS

I. CHALATENANGO

| | |
|------------------------------|------------------|
| 1. Agua Caliente | 18. Arcatao |
| 2. Chalatenango | 19. Azaculpa |
| 3. Concepción Quetzaltepeque | 20. Cancelesque |
| 4. Dulce Nombre de Méns | 21. Citula |
| 5. Nombre de Jesús | 22. Comaltepa |
| 6. Nueva Concepción | 23. El Carrizal |
| 7. Nueva Trinidad | 24. Las Vueltas |
| 8. San Antonio de la Cruz | 25. San Ignacio |
| 9. San Antonio Los Ranchos | 26. Polonico |
| 10. San Fernando | 27. San Rafael |
| 11. San Francisco Lemps | 28. Serna Rita |
| 12. San Francisco Morazán | 29. El Parralito |
| 13. Ojos de Agua | 30. La Laguna |
| 14. San Isidro Labrador | 31. La Palma |
| 15. San José Las Flores | 32. La Reina |
| 16. San Luis del Carmen | 33. Tejutla |
| 17. San Miguel de Mercedes | |

II. SAN SALVADOR

| | |
|------------------------|-------------------|
| 1. Aguilares | 11. Tonacatepeque |
| 2. Apopa | 12. San Salvador |
| 3. El Parral | 13. Guazapa |
| 4. Ayutlapeque | 14. Nagapa |
| 5. Ciudad Delgado | 15. San Martín |
| 6. Cuscatlaningo | 16. Ilopango |
| 7. Panchochelco | 17. Mejicanos |
| 8. Rosario de la Mora | 18. San Marcos |
| 9. Santiago Texacanguo | 19. Soyapango |
| 10. Santo Tomás | |

III. CUSCATLAN

| |
|----------------------------|
| 1. Candelana |
| 2. Colespeque |
| 3. El Carmen |
| 4. El Rosalito |
| 5. Monte San Juan |
| 6. Orizone de Concepción |
| 7. San Bartolomé Paritupán |
| 8. San Cristóbal |
| 9. San José Cusayapa |
| 10. San Pedro Paritupán |
| 11. San Rafael Cedros |
| 12. San Ramón |
| 13. Santa Cruz Aniquilón |
| 14. Santa Cruz Michape |
| 15. Suchilón |
| 16. Tenango |

IV. LA PAZ

| |
|----------------------------|
| 1. Mercedes La Ceiba |
| 2. Paraiso de Ocoito |
| 3. Rosario de la Paz |
| 4. San Antonio Masahuat |
| 5. San Francisco Chantares |
| 6. San Juan Morzalco |
| 7. San Juan Talpa |
| 8. San Juan Tapachontes |
| 9. San Luis La Herradura |
| 10. San Miguel Tapachontes |
| 11. San Pedro Masahuat |

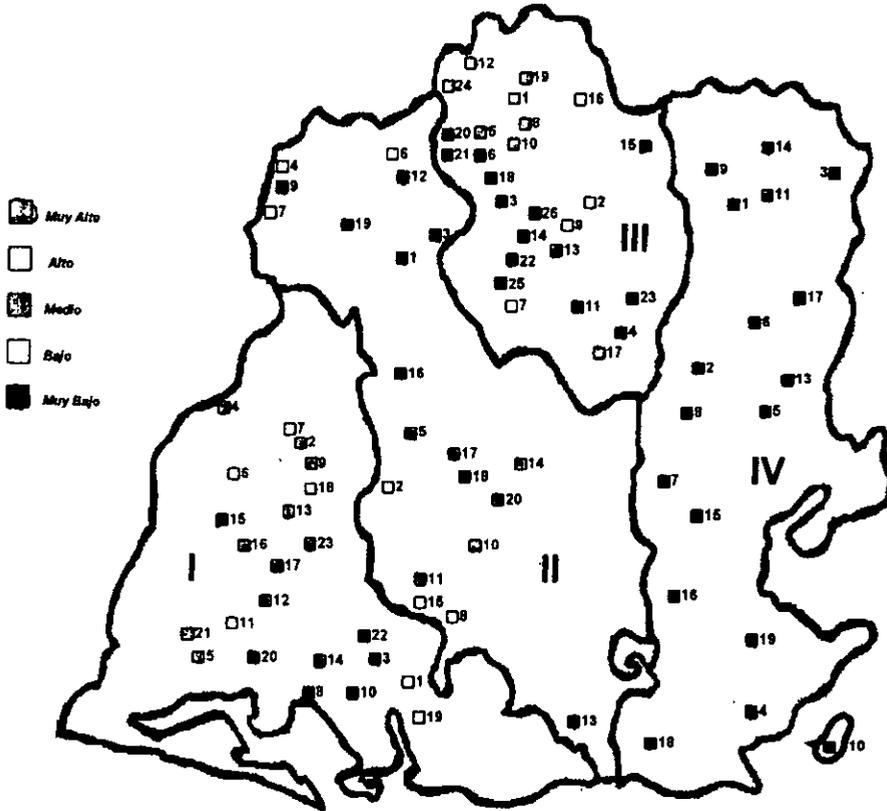
V. CABAÑAS

| |
|-------------------------|
| 12. San Pedro Nonualco |
| 13. San Rafael Obrajuto |
| 14. Santa María Ostuma |
| 15. Santiago Nonualco |
| 16. Coyutlán |
| 17. Jerusalén |
| 18. Olocuitla |
| 19. San Ermitio |
| 20. San Luis Talpa |
| 21. Tapahuaca |
| 22. Zacatecutuca |

VI. SAN VICENTE

| |
|-------------------|
| 1. Chiquila |
| 2. Dolores |
| 3. Concolect |
| 4. Iobesco |
| 5. Jibapa |
| 6. San Isidro |
| 7. Sensunitepeque |
| 8. San Vicente |
| 9. Santa Clara |
| 10. Santa Dominga |
| 11. Tacotalca |
| 12. Tapachón |
| 13. Virrazán |

FMLN
COMPORTAMIENTO ELECTORAL
EN LA ZONA ORIENTE. 1994



| I. USULATAN | | II. SAN MIGUEL | | III. MORAZAN | | IV. LA UNIÓN | |
|--------------------------|-----------------------|---------------------------|------------------------|---------------------------|------------------|--------------------------|---------------|
| 1. Concepción Baires | 13. Santiago de María | 1. Chapetique | 11. San Rafael Oriente | 1. Arambale | 14. Chiriquigües | 1. Anamorós | 12. Turín |
| 2. El Triunfo | 14. Usulután | 2. Chonameca | 12. Carolina | 2. Cacaguapa | 15. Cotinicó | 2. Baiter | 13. Pasacuán |
| 3. Eraguayquán | 15. Arajón | 3. Ciudad Barrios | 13. Chiriquigües | 3. Delicias de Concepción | 16. Joateca | 3. Concepción de Oriente | 14. Polobos |
| 4. Estanzuelas | 16. Barón | 4. Nueva Edén de San Juan | 14. Comacarán | 4. El Divisadero | 17. Jocoar | 4. Conchagua | 15. San Alejo |
| 5. Igualaco | 17. California | 5. Nuevo Guadalupe | 15. El Tránsito | 5. El Rosario | 18. Ocoitza | 5. San José | 16. El Carmen |
| 6. Mercedes Umaña | 18. Jucupá | 6. San Antonio del Mosco | 16. Lolotique | 6. Quacocpé | 19. Perquín | 6. San José Las Fuentes | 17. El Sauce |
| 7. Nueva Granada | 19. Jucuarán | 7. San Gerardo | 17. Moncagua | 7. Gustatagua | 20. San Isidro | 7. Santa Rosa de Lima | 18. Intipucá |
| 8. Puerto El Triunfo | 20. Opatán | 8. San Jorge | 18. Quichépa | 8. Jocoteque | 21. San Simón | 8. Santa Rosa de Lima | 19. La Unión |
| 9. San Buenaventura | 21. San Agustín | 9. San Luis de la Reina | 19. Sacral | 9. Lolotique | 22. Sensenbren | | |
| 10. San Damián | 22. Santa María | 10. San Miguel | 20. Uluzapa | 10. Meanguera | 23. Soledad | 7. Yayanique | |
| 11. San Francisco Javier | 23. Tecapán | | | 11. San Carlos | 24. Torós | 8. Yacustiquín | |
| 12. Santa Elena | | | | 12. San Fernando | 25. Ysambal | 9. Ustique | |
| | | | | 13. San Francisco Gotera | 26. Yolochoqún | 10. Meanguera del Golfo | |
| | | | | | | 11. Nueva Esperanza | |

D. UN PARTIDO CON ARRAIGO EN SUS BASES: EL PDC.

En cuanto al PDC, segunda fuerza en las elecciones municipales de 1994 se llevó a cabo el mismo procedimiento que en los dos casos anteriores: a partir de la media de votación ($X = 18$) se obtuvieron los siguientes datos.

PDC

| GRUPOS | NIVELES DE VOTACION | RANGOS | MARCA DE CLASE | FRECUENCIA (# DE MUNICIPIOS) | PORCENTAJES |
|--------|---------------------|-----------|----------------|------------------------------|-------------|
| I | PDC Muy bajo | 5.5-10.5 | 8 | 44 | 16,79 |
| II | PDC Bajo | 10.5-15.5 | 13 | 59 | 22,52 |
| III | PDC Medio | 15.5-20.5 | 18 | 39 | 14,89 |
| IV | PDC Alto | 20.5-25.5 | 23 | 30 | 11,45 |
| V | PDC Muy alto | 25.5-30.5 | 28 | 90 | 34,35 |

$X = 18^*$

* Media de votación a nivel nacional.

Al contrario del FMLN, el PDC obtuvo el mayor porcentaje de votación en el nivel muy alto con un 34.35%. En los departamentos de San Miguel, La Unión, Santa Ana, La Paz, Morazán y Cabañas tuvo el mayor número de municipios con este nivel.

NIVELES DE VOTACION EMITIDA POR PDC
(Número de municipios por departamento)

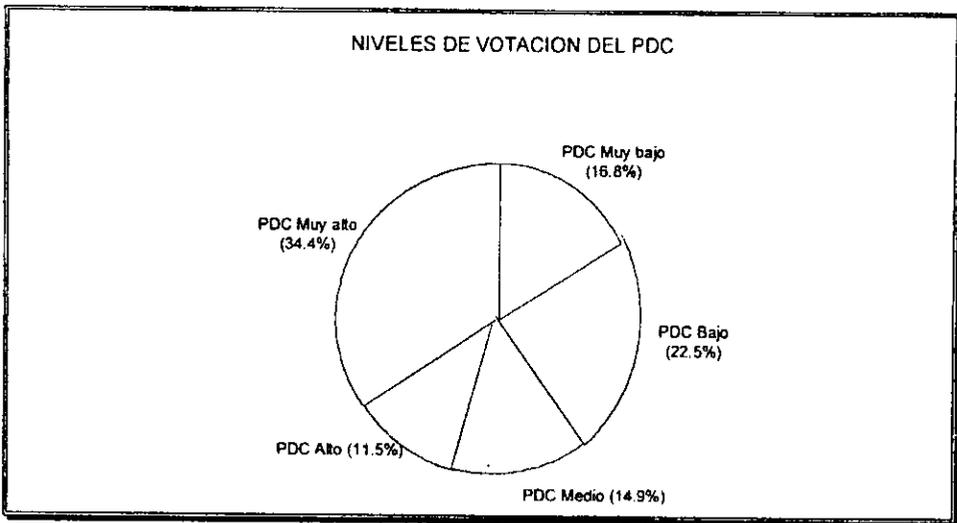
| ZONA Y DEPARTAMENTO | MUNICIPIOS | | | | | |
|----------------------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| | MB | B | M | A | MA | TOTAL |
| ZONA PONIENTE | | | | | | |
| 1. Santa Ana | 1 | 1 | 0 | 3 | 8 | 13 |
| 2. Ahuachapán | 0 | 2 | 1 | 1 | 8 | 12 |
| 3. Sonsonate | 0 | 2 | 4 | 5 | 5 | 16 |
| 4. La Libertad | 7 | 6 | 1 | 5 | 3 | 22 |
| ZONA CENTRO | | | | | | |
| 5. Chalatenango | 7 | 3 | 9 | 4 | 10 | 33 |
| 6. San Salvador | 5 | 9 | 3 | 1 | 1 | 19 |
| 7. Cuscatlán | 0 | 14 | 1 | 0 | 1 | 16 |
| 8. Cabañas | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 9 |
| 9. San Vicente | 0 | 2 | 2 | 0 | 9 | 13 |
| 10. La Paz | 6 | 3 | 2 | 3 | 8 | 22 |
| ZONA ORIENTE | | | | | | |
| 11. Usulután | 5 | 4 | 6 | 0 | 8 | 23 |
| 12. San Miguel | 2 | 4 | 2 | 2 | 10 | 20 |
| 13. Morazán | 7 | 3 | 3 | 4 | 9 | 26 |
| 14. La Unión | 2 | 4 | 2 | 1 | 9 | 18 |
| TOTAL DE MUNICIPIOS | 144 | 59 | 59 | 30 | 90 | 262 |

MB = PDC Muy bajo
B = PDC Bajo
M = PDC Medio

A = PDC Alto
MA = PDC Muy alto

Los niveles muy bajos y bajos de votación se presentaron en los departamentos de Usulután, La Paz, Cuscatlán y Morazán con un 39.3 % entre ambos niveles (bajos y muy bajos).

Lo anterior queda representado en la siguiente gráfica:



En general observamos que la votación fue heterogénea. En la zona poniente en el departamento de La Libertad se presentaron en mayor o menor medida los cinco niveles de votación lo cual nos hace pensar en el arraigo que en algunas regiones tiene este partido.

Si comparamos los tres mapas, podemos ver que en las zonas donde el FMLN tuvo una votación muy baja y ARENA una votación baja o media, el PDC obtuvo los mayores niveles de votación. Como ejemplo véase el departamento de Santa Ana y Ahuachapán de la zona poniente.

En la zona centro, específicamente en Cuscatlán y San Salvador, el PDC obtuvo niveles bajos de votación, lo cual se comprueba al ver que en ambos departamentos la votación más alta fue para el FMLN y ARENA respectivamente.

En la zona oriente el ejemplo se observa en San Miguel donde el FMLN tuvo una votación muy baja, ARENA media y el PDC muy alta. Ejemplificamos con estos casos por ser muy representativos y a simple vista notorios.

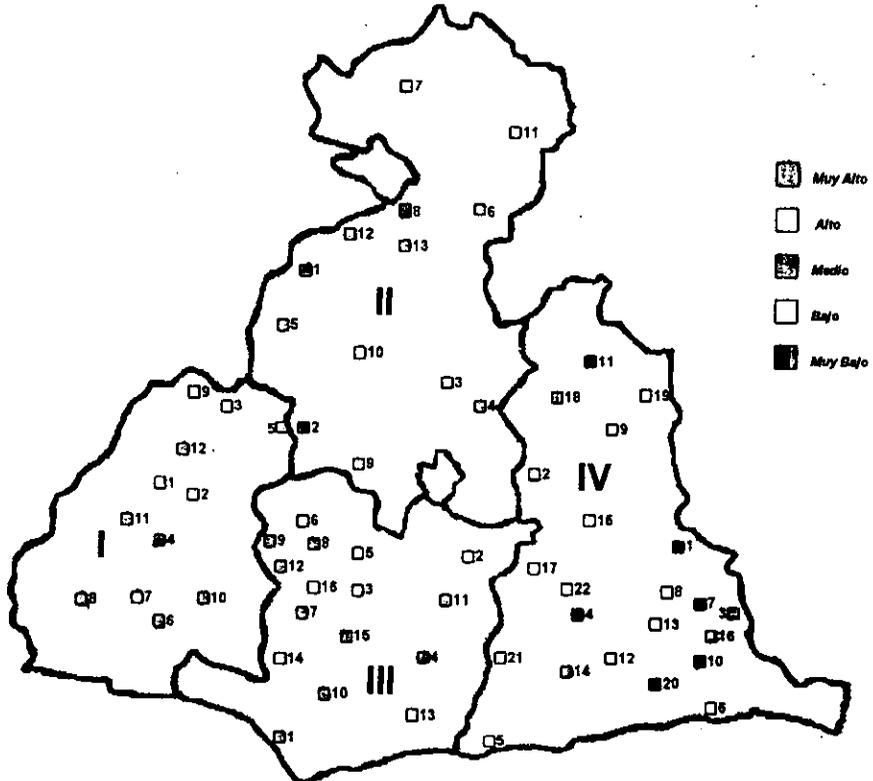
Sin embargo, el PDC ha perdido mucha fuerza en relación al PDC que gobernó El Salvador en la década pasada; ha sido incapaz de recuperar su clientela electoral

(que gradualmente se ha ido alejando) y de romper con el enfrentamiento bipolar surgido en la guerra y que ahora parece continuar en las elecciones.

De no ampliarse y abrirse camino, el PDC se irá diluyendo poco a poco entre los dos polos. No podemos restarle tampoco la importancia de ser la segunda fuerza a nivel municipal pues puede ser un arma muy valiosa ya que ello significa que es un partido cercano a sus bases, las cuales no lo han olvidado y lo han llevado al sitio que ocupa.

En este caso lo ideal no es mantenerse sino recuperar su posición de segunda fuerza electoral opositora que antes de 1994 ocupara a nivel nacional y que ahora tiene el FMLN.

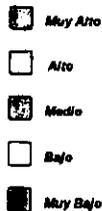
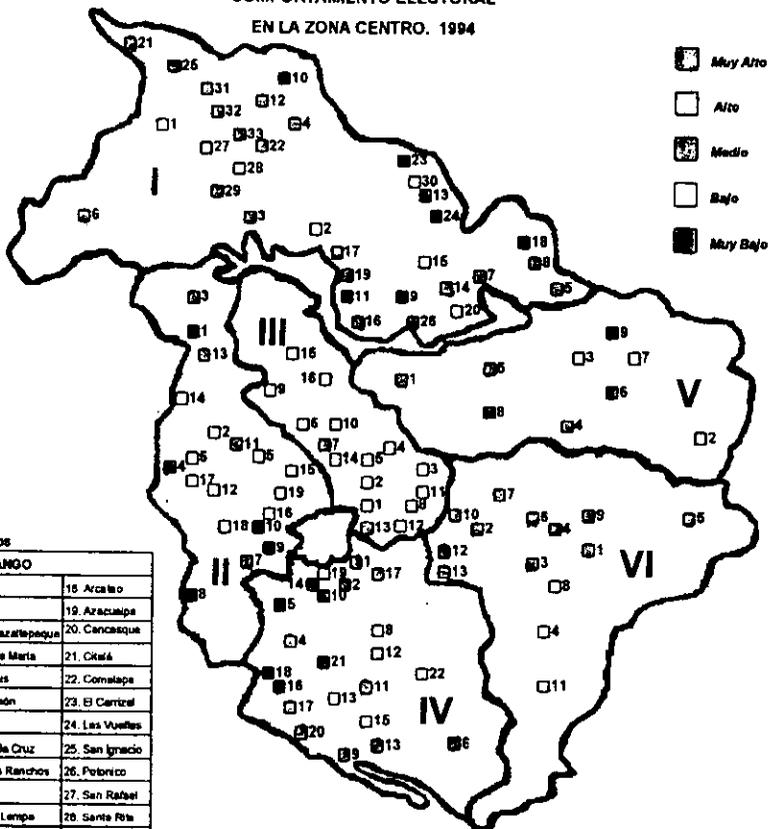
PDC
COMPORTAMIENTO ELECTORAL
EN LA ZONA PONIENTE. 1994



DEPARTAMENTOS

| I. AHUACHAPÁN | II. SANTA ANA | III. SONSONATE | IV. LA LIBERTAD |
|---------------------------|------------------------------|------------------------------|-------------------------|
| 1. Ahuachapán | 1. Candelaria de la Frontera | 1. Acajuta | 1. Antiguo Cuscatlán |
| 2. Apaseca | 2. Chalchuapa | 2. Armenia | 2. Ciudad Arce |
| 3. Atiquiyá | 3. Coatepeque | 3. Caluco | 3. Hábucay |
| 4. Concepción de Alarcó | 4. El Congo | 4. Cuamahuatl | 4. Jajocoye |
| 5. El Refugio | 5. El Porvenir | 5. Itz'at | 5. Jucatepe |
| 6. Queymango | 6. Masahuatl | 6. Jucuyá | 6. La Libertad |
| 7. Jajúa | 7. Metapán | 7. Nehuatigo | 7. Nueva San Salvador |
| 8. San Francisco Menéndez | 8. San Antonio Pejonil | 8. Nehuatitico | 8. Nuevo Cuscatlán |
| 9. San Lorenzo | 9. San Sebastián Saltillo | 9. Zaicoatlán | 9. Guazatapaque |
| 10. San Pedro Plátan | 10. Santa Ana | 10. San Antonio del Monte | 10. San José Milahuave |
| 11. Tacuba | 11. Santa Rosa Guachipilín | 11. San Juan | 11. San Pablo Tacachico |
| 12. Turín | 12. Sebego de la Frontera | 12. Santa Catalina Masahuatl | 12. Telreque |
| | 13. Tezestepeque | 13. Santa Isabel Ixhuatán | 13. Zaragoza |
| | | 14. Santo Domingo | 14. Chitupán |
| | | 15. Sonsonate | 15. Colón |
| | | 16. Sonzacate | 16. Comasagua |
| | | | 17. Seccoyo |
| | | | 18. San Juan Opico |
| | | | 19. San Matías |
| | | | 20. Tamarique |
| | | | 21. Teotepaque |
| | | | 22. Tapacoyo |

PDC
COMPORTAMIENTO ELECTORAL
EN LA ZONA CENTRO. 1994



DEPARTAMENTOS

I. CHALATENANGO

| | |
|------------------------------|-----------------|
| 1. Agua Caliente | 16. Arcatao |
| 2. Chimaltenango | 19. Arzacampa |
| 3. Concepción Quetzaltepeque | 20. Cancasque |
| 4. Dulce Nombre de María | 21. Cusá |
| 5. Nombre de Jesús | 22. Comalapa |
| 6. Nueva Concepción | 23. El Central |
| 7. Nueva Trinidad | 24. Las Vueltas |
| 8. San Antonio de la Cruz | 25. San Ignacio |
| 9. San Antonio Los Ranchos | 26. Pebrico |
| 10. San Fernando | 27. San Rafael |
| 11. San Francisco Lempa | 28. Santa Rita |
| 12. San Francisco Morazán | 29. El Paraiso |
| 13. Ojos de Agua | 30. La Leguina |
| 14. San Isidro Labrador | 31. La Palma |
| 15. San José Las Flores | 32. La Reina |
| 16. San Luis del Carmen | 33. Tejutla |
| 17. San Miguel de Mercedes | |

II. SAN SALVADOR

| | |
|--------------------------|-------------------|
| 1. Aguales | 11. Tonacatepeque |
| 2. Apopa | 12. San Salvador |
| 3. El Paraiso | 13. Guazapa |
| 4. Ayutitpeque | 14. Noyapa |
| 5. Ciudad Delgado | 15. San Martín |
| 6. Cuscatenango | 16. Ilopango |
| 7. Panzamalco | 17. Melicenses |
| 8. Rosario de la Mora | 18. San Marcos |
| 9. Santiago Texacuaringo | 19. Soyapango |
| 10. Sanzotón | |

| III. CUSCATLAN | IV. LA PAZ | | V. CABARRAS | VI. SAN VICENTE |
|---------------------------|---------------------------|-------------------------|-----------------|------------------------|
| 1. Candelaria | 1. Mercedes La Ceiba | 12. San Pedro Nonualco | 1. Ojuera | 1. Apóstopeque |
| 2. Cojutpeque | 2. Paraiso de Otono | 13. San Rafael Cobajulo | 2. Dolores | 2. Guadalupe |
| 3. El Carmen | 3. Rosario de la Paz | 14. Santa María Ostuma | 3. Guacacect | 3. San Cayetano |
| 4. El Rosario | 4. San Antonio Masahuet | 15. Santiago Nonualco | 4. Tebasco | 4. Interopeque |
| 5. Monte San Juan | 5. San Francisco Chimanec | 16. Coyutlán | 5. Jutiapa | 5. San Esteban Caltina |
| 6. Cristofo de Concepción | 6. San Juan Nonualco | 17. Jerezalán | 6. San Isidro | 6. San Isidro |
| 7. San Benito Paratepe | 7. San Juan Tepe | 18. Chocula | 7. Sanamitpeque | 7. San Isidro |
| 8. San Cristobal | 8. San Juan Tepezontes | 19. San Emigdio | 8. Tajulapeque | 8. San Lorenzo |
| 9. San José Quezabal | 9. San Luis Le Herredura | 20. San Luis Tepe | 9. Victoria | 9. San Sebastián |
| 10. San Pedro Panzape | 10. San Miguel Tapazontes | 21. Tapachuca | | 10. San Vicente |
| 11. San Rafael Cedros | 11. San Pedro Masahut | 22. Zacatecoluca | | 11. Santa Clara |
| 12. San Ramón | | | | 12. Santo Domingo |
| 13. Santa Cruz Amiguita | | | | 13. Tecohica |
| 14. Santa Cruz Michapa | | | | 14. Tecohica |
| 15. Suchitoto | | | | 15. Tecohica |
| 16. Tenancingo | | | | 16. Tecohica |

En marzo de 1997 se realizarán elecciones en El Salvador para renovar alcaldías, es decir, presidencias municipales y la Asamblea Legislativa. De acuerdo a la geografía electoral de 1994 ARENA necesita ampliarse más a fondo en Ahuachapán, San Salvador y San Vicente, y en general en la zona oriente donde a primera vista se observan los bajos niveles de votación, específicamente en los municipios sureños de Usulután, San Miguel, La Unión y Morazán.

Debe poner mayor empeño en San Salvador por la importancia que reviste gobernar la capital del país.

Los municipios de la zona centro que fueron ganados por ARENA, corren el riesgo de perderse si no se trabaja adecuadamente rescatando los problemas que no han sido resueltos, buscándoles una solución.

En el caso del FMLN, por el contrario, de trabajarse más en la solución de los problemas que aquejan a esta zona y la capital, tales como contaminación y violencia, podría ganar algunas alcaldías para 1997. Para las elecciones de 1997 podría aumentar sus posibilidades de triunfo al menos en los municipios aledaños a la capital.

El PDC está en posibilidades de reafirmar sus alcaldías y aumentarlas para 1997. Para ser considerado nuevamente como un partido de oposición debe actuar como tal, como un partido que lucha contra el oficialismo para no incurrir en errores como el de no apoyar a la oposición en las elecciones de 1994 en la segunda vuelta.

CONCLUSIONES.

El Salvador ha debido pasar por un proceso continuo de cambios y transformaciones. El FMLN ha sido uno de los gestores y actores principales en ésta transición.

Surgido de las organizaciones de masas que se originaron a partir de los movimientos sociales en la década de los 70's, el FMLN irrumpe como Frente en la década de los 80's para hacer la historia reciente de éste pequeño gran país.

Surge para hacer la guerra al régimen militar y autoritario que desde 1932 había gobernado y para negociar la paz con los gobiernos civiles, hasta lograr los Acuerdos de Paz en 1992.

Dichos Acuerdos sentarían las bases para una nueva transformación del FMLN, de la violencia a la paz y de la paz a la contienda, pero ésta vez no bélica sino electoral.

Los dos grupos que ahora representan las fuerzas políticas de mayor peso en El Salvador son las mismas que pelearon en la guerra sin lograr derrotar al contrario, logrando solamente un equilibrio de fuerzas. Son los grupos que también se sentaron en la mesa de negociaciones para acordar la paz.

Son los actores del proceso bélico salvadoreño y los sujetos que ahora luchan por un proceso de transición democrática en el mismo país.

Ahora están en la Asamblea Legislativa quienes hace más de 25 años optaron por las armas para transformar un país en crisis.

El FMLN se convirtió en la segunda fuerza de la Asamblea Legislativa. Aunque no bastaba con la sola presencia del FMLN en el gobierno pues para impulsar la democratización no basta con tener el poder sino que se deben proponer e impulsar las transformaciones estructurales que el país necesite. La oposición en ese aspecto ha sido más eficaz porque es más libre de impulsar esas transformaciones.

Para el FMLN su nueva condición como partido político comenzaba a presentar fisuras, el 1o. de mayo de 1994 día de la instalación de la Nueva Asamblea

Legislativa, 7 de sus 21 diputados votarían en connivencia con ARENA para obtener los dos puestos de la junta directiva que le corresponden al Frente por representación proporcional.

Los siete diputados que votaron dijeron que el resto del FMLN estaba molesto porque ellos les habían demostrado su falta de habilidad política al ejercer sus derechos de ocupar cargos dentro de la Asamblea.

En diciembre de 1994, esta fisura se convertiría en un abismo ya que se llevó a cabo la Convención Nacional del FMLN y se optó por la separación de una de las partes que integraban al partido, el Partido Expresión Renovadora del Pueblo (ERP) que antes fuera el Ejército Revolucionario del Pueblo, posteriormente la RN también abandonó el Frente y ambos formaron el actual Partido Demócrata.

Vemos de este modo el paso fugaz de una organización que si bien en la clandestinidad y en la lucha armada demostró fuerza y disciplina, en la vida política-electoral y como representantes de la parte del pueblo que los apoyó durante la guerra, no logró establecer acuerdos y mantener la unión de sus partes integrantes por las diferencias ideológicas que los cinco grupos tenían en lo que a proyecto de nación se refiere.

El proceso de transformación del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional ha sido doblemente difícil. Primero ha debido dejar las armas por las urnas, esto es, se convirtió en partido político de oposición y al ganar algunas diputaciones y alcaldías ha debido dejar de ser oposición nacional para convertirse en parte de gobiernos locales.

Además vemos que la población no termina de creer y de participar en las instancias políticas, muy a pesar de que este proceso se haya calificado como las elecciones del siglo pues sigue habiendo poca participación, bajo interés en la campaña y desconfianza en los partidos políticos, el Estado y el proceso electoral en general.

Sin embargo, los cambios son evidentes, no es lo mismo El Salvador ahora que veinte años antes, lo que ocurre es que los procesos históricos son largos y se mueven en forma de espiral de manera ascendente. Podemos decir que los procesos históricos se repiten como tales aunque los datos, la información, los elementos de tiempo y espacio son irrepetibles.

Recordemos que El Salvador había sido uno de los países con gobierno más autoritario y represivo de América Latina y que luego de ésta lucha armada se está gestando un sistema político incluyente en donde la izquierda en sus distintas facetas tiene presencia.

Es por ello que ahora más que nunca "...conviene mantener en el horizonte los Acuerdos de Paz y la sangre derramada por los mártires salvadoreños"⁽¹⁾ y no olvidarlos, pensando que en El Salvador se está viviendo un proceso de transición a la democracia en el cual los principales actores son los partidos políticos y las organizaciones, sobre todo los que han decidido adoptar este modo de lucha para transformar y promover un cambio radical en el régimen político salvadoreño.

⁽¹⁾ Estudios Centroamericanos. Marzo-abril. 1994. Año XLIX P. 164

EPILOGO

El 16 de marzo de 1997 se llevaron a cabo elecciones municipales en El Salvador cuyos resultados fueron los previstos de acuerdo al seguimiento y análisis del proceso de 1994 que plantea la presente Tesis.

Estas elecciones se dieron en un marco de construcción democrática firme, a diferencia de 1994 cuando se salía de un conflicto armado. Cabe señalar que a pesar de que el FMLN incrementó su votación en un 25% con respecto a 1994 y ganó importantes ciudades en el centro del país, incluyendo la capital -San Salvador- como se había previsto, el abstencionismo nuevamente obscureció los comicios y ésta vez con un porcentaje mayor de un 50%, lo cual expresa "...la crítica de la sociedad y el distanciamiento de los problemas reales, la falta de mecanismos de participación, la concentración de poder en grupos de dirigentes, la falta de transparencia, la corrupción..."⁽²⁾ y debemos reconocer que este problema es latinoamericano y no solo salvadoreño.

La campaña del FMLN se dio en términos más maduros y muy diferentes con relación a 1994, se difundió ampliamente su plataforma electoral para elecciones legislativas y municipales. Dicha plataforma atacaba de manera frontal la problemática más severa en El Salvador: el crimen, la economía, el desempleo y la falta de agua potable.

Por su parte, ARENA no abandonó su línea de confrontación y desprestigio, propiciando el voto de castigo entre muchos de sus seguidores.

Otro dato interesante radica en el hecho de que mientras el FMLN ganó en 54 municipios y ARENA en 160, el FMLN gobierna a 2,675,748 ciudadanos salvadoreños, mientras que ARENA gobierna 2,603,585 debido a que ganó los municipios con mayor densidad de población, lo que implica un nuevo empate, un equilibrio de fuerzas

⁽²⁾ Resultados electorales, gobernabilidad y concentración democrática. Salvador Sánchez Cerón, mayo de 1997.

políticas que crean las condiciones para un compromiso nacional, como el de 1989 expresado en los Acuerdos de Paz.

Este compromiso es resumido por el Partido FMLN en 4 puntos:

1. Que el Proyecto sea el resultado de una concentración en que se involucren sectores populares, agrupamientos empresariales, universidades, centros de investigación y partidos políticos.
2. Que se logre concertar una alianza regional de gobiernos, fuerzas sociales y políticas.
3. Una estrategia de relaciones con los centros financieros.
4. Que se apliquen políticas de atracción selectiva de inversión extranjera.

FUENTES.

BIBLIOGRAFIA.

ANUARIO CRIES. CENTROAMERICA '93., Edit. Amanecer. S.A. Guatemala 1993. "El Salvador." Pp. 99-110.

BALOY MAYO. La guerrilla de Genaro y Lucio., Análisis y resultados. Edit. Diógenes, S.A. México 1980. Pp.

BASAVE Fernández del Valle, Agustín. Teoría del Estado. Cap.XV. Edit. JUS, México, 1985. Pp. 259-278.

BOBBIO, Norberto. Derecha e izquierda. Razones y significados de una distinción política. Edit. Taurus. Madrid, 1995. 176 pp.

CAMACHO, Daniel y Rafael Menjivar. Los movimientos populares en América Latina. "El movimiento popular en Centroamérica: 1970-1983. Síntesis y perspectivas." y "Conclusiones". Pp. 83-125 y 530-549. Editorial Siglo XXI editores y Universidad de Naciones Unidas, 1989, México.

DE LA GARZA GALVEZ, Adriana. "La inserción del FMLN a la vida política de El Salvador". XX Congreso Latinoamericano de sociología. Mesa 6. Violencia Política, exclusión, derechos humanos y gobernabilidad. Octubre 1995. 11pp.

DUVERGER, Maurice. Los partidos políticos., F.C.E. México 1984. 453 pp.

GILLY, Adolfo. Guerra y política en El Salvador., Nueva Imagen, México; 1981. 196 pp.

GUEVARA, Ernesto. Obra Revolucionaria. Ediciones Era, S.A. CAP I.

HUNTINGTON, Samuel. La tercera ola. Caps. 3 y 4. Pp. 106-188.

MENENDEZ Rodríguez, Mario. El Salvador: Una auténtica guerra civil. Colec. DEBATE. Costa Rica; EDUCA, 1980, 226 pp.

MENJIVAR, Rafael. El Eslabón más pequeño. EDUCA, Colección Debate, Costa Rica, 1980. 237 pp.

O.N.U. Las Naciones Unidas y El Salvador. D.P.I. NY. 1995. 650 pp.

ORTIZ Ruiz, Eliseo Francisco e Irene Sánchez. "El Salvador: la construcción de nuevos caminos" en Democracia Emergente en Centroamérica. C.I.I.H. U.N.A.M. Colección Antologías. 1a. Ed. 1993, Pp. 263-274.

PACHECO Méndez, Guadalupe. "La geografía electoral de un partido dominante." en Emmerich, Gustavo. Votos y mapas. Estudios de Geografía electoral en México. UAEM, 1994. Pp. 283-313.

RODRIGUEZ ARAUJO, Octavio. Los Partidos Políticos en México. Curso impartido en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales durante el periodo 94-II.

SHAFICK HANDAL, Jorge. "El largo proceso que condujo a la guerra y a la negociación en El Salvador" San Salvador, diciembre de 1996. 39 pp.

TABER. La guerra de la pulga. Guerrilla y contraquerrilla.

YVON GRENIER. Guerre et pouvoir au Salvador. Ideologies du changement et changement ideologique. Les presses de l'universite Laval. Sainte-Foy (Quebec) Canada, 1994. 348 pp.

TESIS CONSULTADAS.

BENITEZ Manaut, Raúl Guillermo. La teoría militar y la guerra civil en El Salvador.

México 1986. LXII, 437 pp. cuadros. Tesis UNAM. FCPyS. Lic. en Sociología.

CONTRERAS Rodríguez, Martha Elma. El proceso revolucionario en El Salvador.

México 1988. 305 pp. Tesis UNAM. FCPyS. Licenciatura en Relaciones Internacionales.

MELGAR, Rosa María. De las cenizas a los escombros. Lic. en ciencias de la comunicación.

PEÑA Padilla, Margarita Cecilia. La contrainsurgencia en El Salvador. México, 1986.

IV, 186 pp. Cuadros. Tesis. UNAM. FCPyS. Licenciatura en Relaciones Internacionales.

HEMEROGRAFIA.

LA JORNADA.

" El FMLN entrega un mensaje a los 5 presidentes". PETRICH, Blanche. La Jornada. 4 de abril de 1990. Sección El Mundo. Pp. 22 y 36.

" FMLN y gobierno acuerdan buscar la paz en El Salvador". La Jornada. 5 de abril de 1990. P. 31.

" Enfrentamientos en varios puntos de El Salvador". La Jornada. 6 de abril de 1990. P. 24.

" La pacificación salvadoreña depende de Estados Unidos: Samayoa". La Jornada. 6 de abril de 1990. Pp. 24 y 36.

" Acuerdo sobre desarme, democracia y economía propondrá hoy el FMLN". La Jornada. 16 de mayo de 1990. P. 25.

- " Menos ayuda bélica a El Salvador proponen demócratas". La Jornada. 23 de mayo de 1990. P. 31.
- " Los Acuerdos de Caracas positivos: FMLN." La Jornada. 24 de mayo de 1990.
- " Chávez Mena: Cese del fuego, solo con acuerdos políticos." La Jornada. 30 de mayo de 1990. P. 29.
- " Acuerdo para negociar el fin de la guerra en El Salvador." La Jornada. 22 de mayo de 1990. Pp. 26 y 40.
- " Realizar mayores sacrificios: pidió Cristiani a los salvadoreños." La Jornada. 2 de junio de 1990. P. 22.
- " Cristiani insiste en la violación de derechos humanos: Rivera y Damas." La Jornada. 5 de junio de 1990. Pp. 43 y 28.
- "Fue detenida en San Salvador una investigadora de la Universidad de Guadalajara." La Jornada. 4 de junio de 1990. P. 31.
- " Gobierno e insurgencia salvadoreña negociarán nuevamente en México." La Jornada. 15 de junio de 1990. P. 27.
- " 'Clave', la reunión con el FMLN: Cristiani." La Jornada. 16 de junio de 1990.
- " Desmilitarizar la sociedad demandará el FMLN en la reunión del martes: Samayoa." La Jornada. 18 de junio de 1990. Pp. 1 y 22.
- " La declaración de Antigua, un riesgo para el diálogo salvadoreño." La Jornada. 19 de junio de 1990. P. 20.
- " Se abordó el tema de las fuerzas armadas salvadoreñas." PETRICH, Blanche. La Jornada. 21 de junio de 1990. Pp. 22 y 32.
- " Acepta el gobierno salvadoreño discutir la disolución de cuerpos de seguridad." PETRICH, Blanche. La Jornada. 24 de junio de 1990. Pp. 1 y 28.
- " Empezó en Oaxtepec el diálogo entre el FMLN y el gobierno salvadoreño." La Jornada. 20 de junio de 1990. P. 27.
- " Desaparición del ejército y desmovilización guerrillera." La Jornada. 18 de agosto de 1990. P. 25.

" Descarta el gobierno salvadoreño un cese al fuego, no hay acuerdo." La Jornada. 20 de agosto de 1990. P. 31.

" Acción militar del FMLN contra tres objetivos, el día de ayer." La Jornada. 22 de agosto de 1990. P. 27.

" Sin acuerdo, la cuarta ronda de pláticas FMLN-gobierno ." La Jornada. 23 de agosto de 1990. P. 23.

" Cristiani acusa al FMLN de estancar las pláticas de paz." La Jornada. 24 de agosto de 1990. P. 29.

" Legisladores europeos piden salida política en El Salvador ." La Jornada. 25 de agosto de 1990. P. 25.

" Designa Cristiani ministro de defensa a Emilio Ponce." La Jornada. 29 de agosto de 1990. P. 25.

EXCELSIOR.

"Acuerdo en E.E.U.U. para reducir la ayuda a El Salvador." Excélsior. 25 de mayo de 1990.

" Pretende Cristiani eludir ahora la negociación política." PLIEGO, Felicitas. Excélsior. 19 de junio de 1990. Pp. 12 y 22.

" Urgente la paz en El Salvador, el ejército." PLIEGO, Felicitas. Excélsior. 20 de junio de 1990. Pp. 1 y 26.

" La paz no depende de dólares, El Salvador." PLIEGO, Felicitas. Excélsior. 23 de junio de 1990. Pp. 1 y 34.

" En CA, ausencia de una cultura de derechos humanos." SEPULVEDA, Armando. Excélsior. 23 de junio de 1990. Pp. 1 y 21.

" Se han logrado avances con el FMLN: Cristiani." Excélsior. 21 de mayo de 1990. Pp. 1 y 14.

" Acuerdan FMLN y gobierno negociar el fin de la guerra." Excélsior. 22 de mayo de 1990. Pp. 2 y 21.

PROCESO.

MAZA, Enrique. "Todos los indicios y testimonios conducen a los militares, usados por la derecha." Proceso. Lunes 20 de noviembre de 1990. No. 681. Pp. 40-44.

MARTINEZ, Pedro. "Barrio por barrio, casa por casa, la guerra se instaló en San Salvador." Proceso. Lunes 27 de junio de 1990. Pp. 40-42.

MAZA, Enrique. "En su búsqueda del hombre nuevo, Ellacuría pugnó siempre por la solución negociada." Proceso. 3 de diciembre de 1989. No. 683. Pp. 36-39.

FAZIO, Carlos. "Cristiani apuesta a la 'libanización' del país." Proceso. 10 de diciembre de 1989. No. 684. Pp. 41-45.

PUIG, Carlos. "Decepcionante la investigación de la policía salvadoreña sobre el asesinato de los jesuitas." Proceso. 21 de mayo de 1990. No. 707. Pp. 45-47.

LUNA, Lucía. "Los corrompidos militares salvadoreños solapadores de sus tropas." Proceso. 11 de junio de 1990. No. 710. Pp. 45-48.

FAZIO, Carlos. "El arreglo en El Salvador, casi imposible; ambas partes exigen que el enemigo capitule." Proceso. 24 de septiembre de 1990. No. 725. Pp. 42-45.

LUNA, Lucía. "Indicios y testimonios de que el periodista Pedro Martínez de El Salvador, fue asesinado." Proceso. 8 de octubre de 1990. No. 727. Pp. 45-47.

NEWSWEEK.

CHARLES LANE. "Bloodbath in San Salvador." November 27, 1989. Pages 10-15.

"Ortega's Blow for those who want war." January, 1 1990. p. 12.

"An act of considerable courage." January 29, 1990.

"Cracking the major." November 19, 1990.

"Pouring money down a bad hole." November 19, 1990.

NEXOS.

GILLY, Adolfo. "El suicidio de Marcial" No. 76, abril 1984. Pp. 29-43.

GILLY, Adolfo. "Respuesta. ¿Qué socialismo queremos? Agosto 1984. Pp. 5-13.

GILLY, Adolfo. "El Salvador. A modo de conclusión". No. 82, octubre 1984. Pp. 10-15.

LIRA, Carmen. "Respuestas a Gilly. La revolución y sus jueces". No. 77, mayo 1984. Pp.33-35.

RINCON Gallardo, Gilberto. "El asesinato de Ana Maria". No. 78, junio 1984. Pp. 29-35.

ESTUDIOS CENTROAMERICANOS.

"Comunicado de la DRU-PM anunciando la formación del FMLN" en Estudios Centroamericanos, No. 384-385. Octubre-Noviembre 1980. Pp. 1092-1093.

"Discurso de J. Brian Atwood, administrador de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, ante la Asamblea Legislativa de El Salvador." en Estudios Centroamericanos, No. 545-546. Marzo-Abril 1994. Pp. 340-344.

"Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN). Pronunciamiento de la Comisión Política. Los Acuerdos de Paz, una conquista del pueblo que el gobierno no ha cumplido." en Estudios Centroamericanos, No. 545-546. Marzo-Abril 1994. Pp. 344-346.

"Boutros-Boutros Ghali, Secretario General de Naciones Unidas, al Presidente del Consejo de Seguridad, 28 de marzo de 1994." en Estudios Centroamericanos, No. 545-546. Marzo-Abril 1994. Pp. 346-347.

"Monseñor Arturo Rivera y Damas. Parte final de la homilía del domingo 6 de marzo de 1994." en Estudios Centroamericanos, No. 545-546. Marzo-Abril 1994. Pp. 355-356.

"Convergencia Democrática-Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional-Movimiento Nacional Revolucionario ante el pasado evento electoral del 20 de marzo. Evaluaciones y sugerencias." en Estudios Centroamericanos, No. 545-546. Marzo-Abril 1994. Pp. 357-359.

"Alianza Republicana Nacionalista (ARENA) al Tribunal Supremo Electoral". en Estudios Centroamericanos, No. 545-546. Marzo-Abril 1994. Pp. 360-362.

"Partido Demócrata Cristiano. Posición ante la segunda vuelta." en Estudios Centroamericanos, No. 545-546. Marzo-Abril 1994. Pp. 363 y 364.

"Los medios de comunicación en la campaña electoral" en Estudios Centroamericanos, No. 545-546. Marzo-Abril 1994. Pp. 312-319.

"Las elecciones y los derechos humanos." en Estudios Centroamericanos, No. 545-546. Marzo-Abril 1994. Pp. 303-311.

OBACH, Xavier. "¡Patria o gente! Análisis de la campaña televisiva de ARENA y de la Coalición." en Estudios Centroamericanos. No. 545-546. Marzo-Abril 1994. Pp. 213-255.

"Comentarios: encuestas de salida en las rondas electorales." en Estudios Centroamericanos. No. 545-546. Marzo-Abril 1994. Pp. 269-272.

"Ausentismo en las elecciones: algunas hipótesis y reflexiones desde las encuestas" en Estudios Centroamericanos. No. 545-546. Marzo-Abril 1994. Pp. 274-285.

"Elecciones nuevas, problemas viejos." en Estudios Centroamericanos. No. 545-546. Marzo-Abril 1994. Pp. 286-291.

"Las elecciones del siglo no pasarán de ser las del 94." en Estudios Centroamericanos. No. 545-546. Marzo-Abril 1994. Pp. 292-295.

"Democracia de baja intensidad. Derecha fraudulenta, izquierda defraudante." en Estudios Centroamericanos. No. 545-546. Marzo-Abril 1994. Pp. 296-301.

"Crónica del mes: febrero-marzo-abril." en Estudios Centroamericanos. No. 545-546. Marzo-Abril 1994. Pp. 321-333.

DOCUMENTOS.

Report of the Secretary-General on the United Nations Observer Mission in El Salvador. 20 pags.

Plataforma electoral del FMLN para las elecciones legislativas y municipales de 1997. 15 pp.

"Valoración sobre los resultados electorales". FMLN. San Salvador 2 de abril de 1997. 2 pp.