

31961



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

329

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES
ENEP-IZTACALA

"FORMACION CIENTIFICA CURRICULAR
PARAGUAYA EN PREGRADO DE PSICOLOGIA:
LOS DEFICITS, LA EXPERIENCIA
DE UN DECENIO"

T E S I S
PARA OBTENER EL GRADO DE:
MAESTRIA EN MODIFICACION DE
C O N D U C T A
P R E S E N T A :
NORMA BEATRIZ COPPARI GONZALEZ

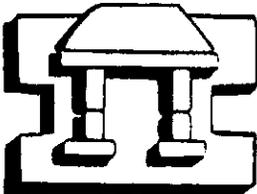
ASESOR DE TESIS: MAESTRO FLORENTE LOPEZ R.

COMITE DE TESIS: DRA. SARA E. CRUZ MORALES.

DR. ARTURO SILVA R.

MTRO. LEONARDO REYNOSO E.

MTRO. VICTOR SERRANO C.



IZTACALA
TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

MEXICO, D. F.

1998

264844



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

DEDICATORIAS:

A mis amados Rafael, Mónica y Alejandro.

A mis padres Alfredo y Nidia.

A mis hermanos Nidia, Carmen y Enrique.

In Memoriam para Rodolfo.

A mi querida y autentica amiga Laura.

*A mis incondicionales amigos: Angeles, José, Ricardo y Tzamn.
Lucerito y José.
Marta Sol y Claudia*

AGRADECIMIENTOS:

Al Mtro. Florente López R.

A la Dra. María Suarez Castillo

A la Dra. Sara E. Cruz M.

A la Mtra. María del Carmen Zamora S.

Al Dr. Arturo Silva R.

A los Mtros. Leonardo Reynoso E. y Victor Serrano C.

A los Mtros. Alberto Pallares y Carlos Nava

A Berta Ibarra Lozano.

INDICE

Dedicatorias y Agradecimientos.....	2
Indice.....	3
Resumen	4
Formación Científica Paraguaya en Psicología	5
Justificación	5
Propósito	6
Antecedentes Referenciales	8
Caracterización General del País y de su Sistema Educativo.....	8
Antecedentes Históricos de la Psicología en Paraguay.....	10
Psicología. Su Carácter de Ciencia.....	13
Objetivos	20
Investigación en el Ambito Universitario: Análisis Diagnóstico	22
Primera Experiencia de Docencia e Investigación Conjuntas	27
I: Reporte de Investigaciones de Psicología Experimental	27
Antecedentes Referenciales.....	27
Metodología Hipotético Deductiva y/o de Casos Unicos.....	27
Objetivos	32
Método.....	33
Participantes	35
Dispositivo.....	36
Diseño y Control de Variables Extrañas	37
Definición de Variables	42
Dependiente e Independiente.....	42
Indicadores de Metodología de Casos Unicos y/o HipoteticoDeductiva	43
Procedimiento	45
Análisis y Discusión de los Datos	49
Segunda Experiencia de Docencia e Investigación Conjuntas	53
II: Reporte de Investigaciones Conductuales Clínico-Experimentales ..	53
Antecedentes Referenciales	53
Objetivos	54
Método	55
Participantes	56
Dispositivo.....	57
Diseño y Control de Variables Extrañas	58
Procedimiento	62
Análisis y Discusión de Datos	66
Discusión General	68
Bibliografía y Referencias Bibliográficas	71
Anexos	75

RESUMEN

El Objetivo Pedagógico fue incrementar la investigación científica en el pregrado de la Carrera de Psicología de la Universidad Católica de Asunción, Paraguay.

Un Análisis de Pre Evaluación del estado de la formación y producción condujo a dos experiencias académicas de docencia e investigación conjuntas en las Cátedras de Psicología Experimental I y II, y Psicología Clínica III, implementando nuevos Programas dentro del Curriculum Tradicional (VI), enfatizando el aprendizaje de conocimientos teórico-prácticos con Metodología de Casos Unicos, a más de la Hipotético Deductiva, dentro del Paradigma Conductual (VD).

Los participantes e investigadores asistentes fueron estudiantes inscriptos de 1988 a 1997. Registros de Productos Permanentes midieron los cambios en la VD. El Diseño Intragrupo Pre-Post Tests combinado con el de Series Temporales Interrumpidas, y de Reversión o ABAB se aplicaron en dichas experiencias.

El Análisis Descriptivo Porcentual y de Comparación Intrasujeto apoyan el logro de Objetivos General, Específicos y Primarios, no así los Secundarios en todos los casos.

Formación Científica Paraguaya en Psicología

Justificación y Propósito.

En Sudamérica, específicamente en Paraguay, la formación científica del profesional de la Psicología en el ámbito Curricular Universitario es prácticamente inexistente. Esta afirmación generalizada, se vuelve más específica, cuando abordamos el tema de la enseñanza e investigación académica en el Paradigma Conductual, enfoque que ha asumido un abordaje metodológico científico del objeto de estudio de la Psicología más que cualquier otro. Hablar de Análisis Experimental de la Conducta (AEC), Análisis Conductual Aplicado (ACA), Ciencias de la Conducta, o de sus aproximaciones práctico-técnicas como Modificación de Conducta o Terapias Conductuales Cognoscitivas es hablar “de lo desconocido o de lo muy poco muy mal transmitido”. Su formación es pues, muy deficitaria: 1. carencia de cátedras profesionales de escuela conductual para enseñarlo, de estudiantes dispuestos a aprenderlo, con apertura no contaminada por los prejuicios y mitos adquiridos desde el enfoque Mentalista -Organicista Tradicional predominante en nuestro actual Currículum. 2. en estado embrionario, dictado en el Pre-grado en forma asistemática y aislada (una o dos materias, uno o dos apartados dentro del Programa de algunas asignaturas); o solo presente, envuelto en un eclecticismo tecnológico, ausente de rigor teórico-metodológico, y por consiguiente, de pobre conocimiento y dominio del mismo, escasa vigencia y transcendencia académica universitaria, profesional local y regional dentro del Mercosur.

A este Perfil Curricular responde el estado actual de la formación académica y profesional de la Psicología en el Nivel Licenciatura, de tres Universidades Paraguayas que imparten la Carrera: la Universidad Católica “Nuestra Señora de la Asunción” desde 1963, dependiente de la Facultad de Filosofía y Ciencias Humanas (Institución Privada); la Universidad Nacional de Asunción a partir de 1967, también dependiente de la Facultad de Filosofía (Institución Pública), y desde 1996, la Universidad del Norte la inicia dentro de la Facultad de Ciencias de la Salud (Institución Privada). Dichas Instituciones Académicas comparten entre sí, unas más que otras, la clásica concepción mentalista del Psicoanálisis y sus derivados tradicionales como sinónimo del “paradigma en Psicología”, y más recientemente, se observa el desarrollo de un movimiento ecléctico teórico, metodológico, y de predominio tecnológico, introducido por corrientes psicológicas como la Sistémica, Humanista Existencialista, Programación Neurolingüística (PNL), Logoterapia, y otras modas psicológicas, etc.

Consecuente con el predominio de los Enfoques Tradicionales es la ya mencionada carencia de investigación dentro de la formación básica del futuro profesional de la Psicología. Baste agregar que las “mezclas de diosa y pantera, al decir de una canción guaraní” son parte de “la historia de condicionamientos en materia de educación escolar básica como universitaria nacional”, con el agravante de déficits y subdesarrollos muy significativos en lo que atañe a la asunción de enfoques científicos como el Conductual en docencia e investigación psicológica.

Temática esta, poco, sesgada y asistemáticamente conocida, se la consideró de pertinencia, factibilidad, relevancia e interés en cuanto al aporte significativo que dar a la Psicología Universitaria Paraguaya, y al específico campo de la Ciencia Psicológica Conductual, al plantearla como Tesis para la obtención del grado de Maestría.

El principal propósito que orientó la elección del tema de tesis fue de carácter académico, primariamente pedagógico. El desafío significaba al concretarlo, poder describir de manera objetiva, antecedentes, obstáculos, posibilidades y realizaciones concretas de enseñanza e investigación científica psicológica en apenas, dos materias del Curriculum de la Licenciatura de la Carrera de Psicología, relacionadas con el Paradigma de la Ciencia de la Conducta.

Para ello se escogería de las Instituciones que imparten la Carrera, al Departamento de Psicología de la Facultad de Filosofía y Ciencias Humanas de la Universidad Católica de Asunción, muestra intencional en la que ejecutar un Proyecto de docencia e investigación conjuntas. Se seleccionaron los curricularmente tradicionales Programas de dos cátedras específicas: Psicología Experimental I y II del Area Básica, y Psicología Clínica III del Area de Especialización. Se propusieron cambios en el perfil del psicólogo como “científico-practicante”, sustentados en el cuerpo teórico y metodológico conductual. Estos cambios fueron incorporados, gradualmente, durante 10 años de experiencia académica y sus primeros resultados constituyen la esencia del reporte de este trabajo de tesis.

Siendo el Paradigma Psicológico Conductual, en esencia, un enfoque rigurosamente Metodológico, el énfasis del trabajo de investigación está puesto, más que en un extenso y complejo cuerpo teórico o referencial, en los datos, en la búsqueda de relaciones funcionales empíricas, en el diseño, control experimental, procedimiento y análisis porcentual, descriptivo, de las tendencias de dichas relaciones.

Es apartir, de dichos datos que una ciencia de la conducta puede describir, explicar, predecir y controlar los fenómenos que estudia.

En congruencia con ello, en la primera parte del desarrollo del trabajo se delinear los antecedentes y experiencia directa que estimuló la realización del mismo y el marco conceptual que lo fundamenta.

Enseguida se proponen Objetivos Generales y Especificos, Primarios y Secundarios de manera amplia.

A continuación, se exponen la metodología aplicada, el análisis y la discusión de la evidencia obtenida.

Se concluye con una propuesta académica de generalización crítica y mesurada de los logros obtenidos en esta experiencia, a la estructural y prioritaria reforma curricular de la Carrera de Psicología, desde los primeros años de la Licenciatura, en lo que hace a la formación específica en precurrentes y habilidades para la investigación científica, en sus diferentes niveles (básica, aplicada y práctica de campo). Para ello se toman como base las diversas aproximaciones metodológicas (Tradicionales Estadísticas, Estudios de Casos, Observación Sistemática Pasiva, Correlacional, Cuasi-experimental y Experimental hasta la Metodología de Casos Unicos o Inductiva), a partir de los distintos paradigmas psicológicos (Psicoanálisis, Humanismo, Ciencia de la Conducta, etc.) que conviven en nuestra disciplina.

Antecedentes Referenciales.

Se reporta información general sobre el país, el Sistema Educativo Nacional, en particular el Universitario, también fundamentos para una Psicología Científica y su perfil "científico-practicante".

El actual estado de la docencia y la investigación en el Curriculum de la Licenciatura en Psicología de la Facultad de Filosofía y Ciencias Humanas de la UCA, se analiza en el Informe Diagnóstico que sirviera de punto de partida para perseguir el logro de los *Objetivos General y Específicos propuestos*, en dos experiencias académicas de Docencia e investigación conjuntas.

Caracterización General del País y su Sistema Educativo.

Paraguay es un estado mediterráneo, ubicado en el centro de América del Sur, de 406.752 kilómetros cuadrados de superficie, con 5.000.000 de habitantes. El 98% vive en la Región Oriental del país, ocupada a la agricultura, principal rubro de la actividad económica nacional. Los idiomas oficiales son el español y el guaraní, este último es la lengua nativa del país, con 48,6 % de habitantes que tienen y expresan dominio del mismo. Son monolingües en español 6.5% y en guaraní el 40.1% (Krivoshein de Canese, 1989, p. 12).

La población mayoritaria es mestiza de origen europeo, con minorías de etnias autóctonas. La religión profesada con predominio sobre otras es la católica romana.

El primer establecimiento educacional fue fundado en 1610 por la Congregación de los Jesuitas (Domínguez, 1997, p.23), dándose apertura a otras escuelas durante el periodo colonial. Lograda la Independencia de España en 1811, el país enfrentó dos guerras internacionales, en 1875 la de la Triple Alianza contra Argentina, Brasil y Uruguay, y en 1932 la del Chaco contra Bolivia, sumándose a ello ya en tiempos de paz, una larga lista de gobiernos inoperantes y autoritarios, de los que resalta la Dictadura Stronista de 1954 a 1989 que en nada favorecieron al país, hundiéndolo en el aislamiento y subdesarrollo capital en todas las áreas, pero muy especialmente, y para los fines de la presente investigación, en materia educativa nacional.

Se esboza una descripción breviada de la estructura educativa en la cual se halla inserta la labor profesional de los psicólogos.

El actual sistema educacional paraguayo transita, hace no más de cinco años, por la llamada "Reforma Educativa" implementando, gradualmente, cambios en los siguientes niveles: enseñanza inicial (preescolar), enseñanza básica (del 1ero. al 9no. grado) y enseñanza media diversificada (Bachillerato Humanístico, Comercial y Técnico).

El carácter obligatorio y gratuito de la enseñanza inicial y básica, y el papel regulador del estado en el sistema educativo están garantizados por la nueva constitución vigente desde 1992.

El periodo de clases abarca de marzo a noviembre, cerrándose con las evaluaciones académicas finales en este mes. Dicho ciclo incluye dos semanas de vacaciones invernales en julio, reduciéndose a 179 días de clase en los niveles inicial y básico y 230 en el nivel medio, siendo significativo el reducido tiempo dedicado al año de actividad escolar, comparado solo con el de algunas regiones del Continente Africano (González Torres, 1990, p.p. 10-11).

El Ministerio de Educación y Culto es el órgano del Ejecutivo encargado de implementar programas educativos, establecer objetivos educacionales, contenidos curriculares y criterios de evaluación. El mínimo de escolaridad requiere del 75% de desarrollo de contenidos y actividades académicas durante el año escolar. Gran porcentaje de la infraestructura del país destinada a la labor educativa no es suficiente ni adecuada para la cantidad de alumnos matriculados y grados existentes. La baja retención escolar y el elevado porcentaje de deserción temprana, antes de concluir el ciclo básico, son algunos problemas críticos de la población en edad escolar que determinan el alto índice de analfabetismo del país.

En lo que respecta a los orígenes de la Universidad en Paraguay estos se remontan al S. XVI.

Por ese tiempo funcionaron en la Provincia algunas casas de estudios con formación superior. La primera Universidad Nacional de Asunción, fue creada con personería jurídica y autonomía económica contando en su inicio con tres facultades: Derecho y Ciencias Sociales, Medicina y Matemáticas por decreto del 31 de Diciembre de 1889 (Autor Corporativo, Organó Oficial de la UNA, Vol. 1, 1990, p. 30).

La misma Ley de creación establecía las fuentes de recursos para su propia administración, consistente en una suma asignada por el Congreso (p. 40).

A dicho principio habrían de seguir modificaciones a la Ley hasta llegar a la actual Legislación Universitaria, que de nuevo está siendo objeto de cambios en el Parlamento para ponerla a la altura de las exigencias y necesidades nacionales, regionales (del Mercosur) e internacionales en materia de educación superior.

Para la Ley 828/80, sancionada el año de 1980, por el Congreso de la Nación, la "UNIVERSIDAD" como máxima institución de educación superior tiene el propósito de conservar y acrecentar la cultura mediante la enseñanza y la investigación. Debe captar, preservar, acrecentar y difundir la cultura del pueblo. Sus objetivos son:

La formación profesional, la investigación científica y la extensión universitaria. Establece como fines : 1. El cultivo, la enseñanza y la difusión de las ciencias, las letras, las artes y la educación física ; 2. La formación profesional superior ; 3. La formación de investigadores especializados en las diversas ramas del saber humano; 4. La extensión universitaria.

Se concibe a la Universidad como una unidad encargada de captar, crear, conservar y transmitir los conocimientos científicos y la cultura del hombre ejerciendo una acción orientadora en la sociedad. En términos actuales se dice que su función es formar integralmente al hombre que el país necesita para su desarrollo y progreso.(Ley 828/80, p. 41)

Es lamentable tener que reconocer que lo escrito en el papel no corresponde a la realidad universitaria nacional del pasado ni del presente.

Antecedentes Históricos de la Psicología en Paraguay

Antes de 1900, lo que de Psicología se estudiaba, era impartido dentro la formación Sacerdotal en el Seminario Metropolitano.

La Psicología era un capítulo más de la Filosofía y de la Lógica, ocupándose de ciertos "procesos mentales" y conocimientos de metafísica. La aproximación inicial a la Psicología científica tiene lugar en las Escuelas Normales (de formación docente), con la labor precursora del Maestro Ramón Cardozo, en la década de los años 20 (Alonso, 1993, p. 139).

El Prof. Cardozo no solo introduce la Psicología como materia en la formación de los futuros maestros, sino que realiza adaptación de instrumentos psicométricos e implementa la experimentación pedagógica con fuerte base psicológica. Así, el Plan Dalton, en las escuelas Brasil, Manuel Amarilla y Pancha Garmendia, y posteriormente, los planes Decroly, Winetka y Mackinder, en la Escuela Normal de Profesores. (Alonso, 1996, p. 140)

En 1944 se crea la Escuela Superior de Filosofía, Ciencias, Letras y Educación, que en 1948 se transforma en la Facultad de Filosofía de la Universidad Nacional, y que cumpliera una importante labor en la formación del profesorado superior. Contaba con cinco áreas del conocimiento para la formación del profesorado: Filosofía, Letras, Historia, Matemáticas y Pedagogía. Los estudios contemplaban tres años para la obtención de la Licenciatura y dos años más para el Doctorado, de cuyos Curriculums no se tienen mas datos que los nombres de las materias impartidas.

La Facultad fue asistida por la Misión Cultural Brasileña, iniciada en 1942. Desde 1952, profesores brasileños, miembros de dicha misión, tenían a su cargo impartir la enseñanza de Psicología, Antropología, Literatura y Didáctica. Es de señalar que la carrera de Filosofía incluía Psicología General, Psicología Evolutiva e Historia de la Psicología; en tanto que la carrera de Pedagogía contemplaba Psicología General, Psicología Evolutiva y Psicología Educacional. (Alonso, 1996, p.145).

En 1957 se concluye la elaboración del Proyecto de Reforma Educativa, el cual contemplaba que las escuelas normales superiores formaran a profesores de jardín de infantes, profesores de pedagogía y psicología, profesores de metodología y práctica pedagógica, directores, supervisores y orientadores vocacionales. El Plan de Estudios del profesorado de Pedagogía y Psicología incluía dos semestres, de 32 horas semanales cada uno. En el primer semestre se impartían materias como: Fundamentos Biológicos de la Educación, Psicología General, Psicología Infantil, Psicología Experimental, Psicología Pedagógica, Filosofía General e Historia de las Ideas e Instituciones Educativas. (Alonso, 1996, p. 146).

En el segundo semestre se dictaban Antropología Física y Social, Sociología de la Educación, Psicología de la Adolescencia, Tests de Inteligencia, Aptitud y Rendimiento, Psicotécnica, Filosofía de la Educación y Educación Nacional, Características y Evolución (Alonso, 1996, p. 146)

Ese mismo año, el Ministerio de Educación crea el Departamento de Investigaciones Psicopedagógicas. Contaba con tres psicólogos y con el asesoramiento de la UNESCO, realizó un primer estudio con la aplicación del Test de Lectura Silenciosa de René Halconrui (Test Métrico de Lectura Silenciosa, Forma B). Se aplicó a un total de 600 alumnos de 22 escuelas de Asunción. Asimismo, el Departamento trabajó en la confección de pruebas objetivas de rendimiento y dictó cursos de metodología y psicología para profesores de secundaria, y se planeó una investigación "Psicosocioeconómica de escolares de Asunción", una selección de tests para investigar el coeficiente intelectual de los escolares y una ficha de investigación socioeconómica. (Alonso, 1996, p.150).

El 23 de Octubre de 1957 se inauguró el Laboratorio Psicopedagógico en la Escuela Normal Superior "Presidente Franco". El Dr. Emilio Uzcátegui, experto de la UNESCO, de nacionalidad ecuatoriana, tuvo a su cargo la instalación de un Gabinete de Psicología y Pedagogía en dicho colegio, provisto de los instrumentos necesarios.

En su mayoría, instrumentos para pruebas de tipo antropométrico y sensorial, pero incluyendo también algunos tests, como: el Test de Zsondi, de Binet - Versión Stanford-Binet, Libro de Pruebas de Inteligencia por Germain y Rodrigo, Test de Discos de Seashore, Tabla Optométrica de Schnellen, Diapasones, Sobres con materiales para Psicología Pedagógica de Aníbal Villaverde. (Alonso, 1996, p.151).

En 1957, la Reforma de la Educación introduce la Psicología como materia del sexto curso del Bachillerato Humanístico (antes solo la estudiaban los alumnos del nivel del magisterio). Se elabora un nuevo Plan de estudios de la materia. El texto de Manuel Riquelme "Lecciones de Psicología" usado tradicionalmente en el magisterio, es reemplazado por el del Padre José Aguirre S.J., quien participo de la elaboración del programa de Psicología con un enfoque más científico y moderno. (Alonso, 1996, p. 152).

En 1964 se abre la carrera de Psicología dentro de la **Facultad de Filosofía de la Universidad Católica "Nuestra Señora de la Asunción"**, fundada el 22 de marzo de 1960 por solicitud elevada al Ministerio de Educación y Culto por el Excmo. y Rvmo. Monseñor Aníbal Mena Porta, Arzobispo de Asunción, en representación de la Conferencia Episcopal Paraguaya. Así por Decreto N° 9350, se pone en funcionamiento en la capital de nuestro país, la segunda institución universitaria, bajo el régimen de Universidades Privadas Católicas. En 1963 se crea y pone en marcha la Carrera de Psicología dependiente de la Facultad de Filosofía de la misma UCA, cuyo Plan de Estudios era de cuatro años. En 1966 egresa la primera Promoción de Licenciados en Psicología del país. (Alonso, 1996, p.153)

En 1967 se crea y pone en marcha la carrera de Licenciatura en Psicología, dependiente de la Facultad de Filosofía de la Universidad Nacional de Asunción. En 1980 se inician cursos de Doctorado con Especialización en Psicología Clínica, Laboral y Educacional, en la Facultad de Filosofía de la UNA. En 1982 se implementa el nuevo Plan de Licenciatura en Psicología con tres áreas de Énfasis: Clínica, Laboral y Educacional dependiente de la Facultad de Filosofía y Ciencias Humanas de la UCA. (Alonso, 1996, p. 154).

El 2 de Setiembre de 1989 se crea el CEDEC "Centro de Documentación sobre el Enfoque Conductual" y el CEFEC "Centro de Formación en el Enfoque Conductual, el cual cuenta con reconocimiento de ALAMOC "Asociación Latinoamericana de Análisis y Modificación del Comportamiento".

El mismo año se dicta en el país el primer "Curso de Especialización en Análisis y Modificación de Conducta" dirigido por la primera profesional paraguaya de la Psicología, formada en la Universidad Autónoma de México y en la Escuela Nacional de Estudios Profesionales ENEP-IZTACALA dentro del Paradigma Conductual y quien ejerce la Coordinación Nacional de ALAMOC-Paraguay. (Memorias de CEFEC, 1990, manuscrito inédito)

La última Carrera de Psicología en abrir sus puertas corresponde a la de la Universidad del Norte (Privada), dependiente de la Facultad de Ciencias de la Salud en 1996.

Habrà más que decir en este breviarío histórico, pero se considera una muestra significativa para los fines que con él se persiguen. Se consideró importante, además, esbozar los principales fundamentos y conceptos científicos que hacen al propósito ya expuesto y a los objetivos por proponer.

Psicología. Su Carácter de Ciencia.

Se advierte al lector que muchos de los tópicos que se transcriben en este apartado pueden ser objeto de diferentes interpretaciones, dependiendo de los autores y por demás, de interminables debates en los que no entraremos, pues nuestros objetivos son eminentemente aplicados, no desconociendo que ellos se fundamentan en los conceptos que aquí serán tratados.

El objeto de estudio de los psicólogos constituye un particular reto: su "trillada complejidad" nos ha conducido desde siempre a pensar que su abordaje y discernimiento científico son muy difíciles, cuando no imposibles, y que por ello existe la posibilidad de que sean tardíamente resueltos.

Al igual que muchos estudiosos, se considera, que pese a ello, lo que se requiere para el estudio de los problemas psicológicos son métodos de investigación probados y eficaces, esto es, que ellos mismos (los métodos, la metodología) se constituyan en objetos de estudio para demostrar su efectividad, uno de los objetivos que persigue este trabajo. En el mismo, no fue necesario que partamos de cero, ya que existe por fortuna gran cantidad de evidencia que demuestra que los métodos científicos han sido por siglos los mejores productores de conocimiento fiable y sólido en nuestra y otras disciplinas, haciéndonos fácil la elección.

Cómo Definir “Ciencia”.

Las precauciones señaladas al lector con anterioridad son aplicables también a la interrogante de ¿Cómo definir “Ciencia?”. Por fortuna McGuigan ya tenía la respuesta. “ Suele definirse “**ciencia**” de diversas maneras, pero en general, mediante definiciones de **contenido** o de **proceso**. Una típica definición de contenido es que la “ciencia es una acumulación del conocimiento integrado”, mientras que una definición de proceso es que la “ciencia es una actividad que consiste en descubrir variables importantes de la naturaleza, en relacionar esas variables y en explicar esas relaciones (leyes)”. Una definición clásica que incorpora el contenido y los procesos indica que “la ciencia es una serie interconectada de conceptos y de esquemas conceptuales, desarrollada como resultado de la experimentación y la observación” (Conant, 1951, p. 25). Una definición similar es que la ciencia es “un cuerpo de conocimientos sistemáticamente organizado acerca del universo, obtenido por medio del método científico”. (McGuigan, 1996, p.p. 1-2)

Las interrogantes no terminan aquí, de hecho esa es una característica esencial de la ciencia, a la par que da respuestas a algunas, genera otras nuevas y en cantidad creciente como las que siguen.

Disciplinas Científicas y no Científicas?

Seguimos siendo afortunados, ya que estos interrogantes se los han planteado muchos entendidos en la materia antes que se nos ocurriera preguntar por ellos. Así, siempre enseñados por McGuigan (1996, p.p. 2-3) hallamos que existen ciertos criterios esenciales que permiten identificar a las disciplinas que habremos de denominar “científicas” a diferencia de las “no científicas”.

Dichos criterios son: **la utilización del método científico**

- **ocuparse de problemas solubles**
- **abordarlos empíricamente.**

Antes de explicar cada uno de ellos es importante conocer la clasificación que el mismo autor dice hacer burdamente, de las disciplinas en tres grupos, omitiendo las *formales* (matemáticas y lógica).

Ellas son: **disciplinas científicas** (Física, Química, Psicología, etc.)

- **disciplinas artísticas** (Las artes, literatura, música, etc.)
- **disciplinas metafísicas** (Religión, Filosofía Clásica, etc.)

Utilización del Método Científico: “Una característica común de las ciencias es que todas ellas emplean el mismo enfoque general para la solución de problemas; un proceso serial sistemático, llamado *método científico*. Las otras dos disciplinas no lo emplean explícitamente. (McGuigan, 1996, p.p. 2-3).

Ocuparse de problemas solubles: Las disciplinas científicas y artísticas (a falta de una mejor denominación), a diferencia de las disciplinas metafísicas estudian exclusivamente problemas que tienen solución. Así, “un **problema soluble** es el que plantea una pregunta a la que se puede dar respuesta mediante el uso de nuestras capacidades normales”. Por el contrario, “un **problema insoluble** plantea una pregunta que, en esencia, no tiene respuesta. Los problemas insolubles a menudo conciernen a fenómenos sobrenaturales o preguntas acerca de las causas últimas”. El mismo McGuigan (1996, p.3) reconoce que precisar lo que es un problema soluble y lo que no lo es constituye un tema de extrema importancia. No obstante, fieles a nuestra advertencia inicial habremos de conformarnos con esta simplificada explicación.

Abordarlos empíricamente: Términos como “soluble” e “insoluble” están empleándose con un significado técnico, sin pretender establecer una jerarquía de valores entre las diversas disciplinas clasificándolas de acuerdo con el tipo de problema estudiado. Esto es, no implica afirmación alguna acerca de que los problemas de la ciencia sean “mejores” o más importantes que los problemas de la religión. La diferenciación se plantea más que nada porque los problemas solubles se pueden abordar *empíricamente*.

McGuigan entiende “por *empírico*, lo que se basa en la observación de los hechos naturales, como la conducta de los demás. La persona que intente resolver problemas por medio del misticismo no estará empleando un enfoque empírico. Por tanto, *los problemas solubles son susceptibles de solución empírica mediante el estudio de los hechos observables*. Los problemas insolubles no pueden estudiarse con los métodos del empirismo”.(1996, p.3)

Toda vez que los científicos estudien fenómenos sobrenaturales, su comportamiento ya no lo es, es decir deja de ser científico. Aquí radica la importancia de la distinción hecha entre métodos científicos que resuelven problemas mediante el empirismo, y métodos no científicos que tratan de responder a preguntas mediante enfoques no empíricos.

Existen además otros métodos para resolver problemas, como el método de autoridad (cada vez que digo según McGuigan.), o el método de las revelaciones por medio de los sentidos (visiones, etc.). Debe estar claro que privilegiamos los métodos científicos por encima de los otros, en tanto los primeros, si bien exigen sistematización, rigurosidad, objetividad, tiempo y esfuerzo en la búsqueda de los datos, se constituyen en nuestra fuente más fiable del “saber” a largo plazo.

Finalmente, en una sumatoria de proceso y contenido “la *ciencia* es definida como *la aplicación del método científico a problemas solubles*”. (McGuigan, 1996, p.3). Por tanto, las disciplinas científicas a diferencia de las otras realizan el estudio de problemas solubles como resultado del conocimiento sistemático.

El cuestionamiento obligado, siguiendo un “principio de embudo”, es el *de si la Psicología es una Ciencia, y si lo es, qué características tiene*.

Características de la Psicología

Respondiendo al segundo cuestionamiento y “siguiendo el método de autoridad” John B. Watson, Padre del Conductismo, definía a la Psicología a través de las siguientes características: “*materialista, objetiva y determinista*. Esta definición, posiblemente, para algunos más que otros, generaría todo “un gran cambio en la psicología” con muchas y muy significativas consecuencias. La más importante de todas es que conduciría, a principios de nuestro siglo, al desarrollo de la “psicología como ciencia”. Los conductistas clásicos, liderados por Watson propulsaron toda una “revolución behaviorista” para lograr la transición de una no ciencia a una ciencia afirmándose en este manifiesto: “si se quiere que la psicología llegue algún día a ser una ciencia, deberá seguir el ejemplo de las ciencias físicas; tendrá que volverse materialista, mecanicista, determinista y objetiva” (Watson, 1924, p. 235).

Cada una de estas exigencias de Watson, requieren de una conceptualización. Apoyados en McGuigan (1996), **Psicología materialista**, significa que ella sólo debe “estudiar los hechos físicos como respuestas observables, en lugar de fantasmales “ideas” o la “conciencia” de una mente inmaterial. El materialismo está interrelacionado con la objetividad, en tanto es imposible ser objetivo cuando se intenta estudiar “fenómenos no observables” (signifique esto lo que signifique).

Hay **objetividad** en la ciencia cuando se aplica el **principio de la confiabilidad intersubjetiva**. Las experiencias subjetivas se presentan cuando se observa cualquier fenómeno. La **Intersubjetividad** se manifiesta cuando dos o más personas al compartir la misma experiencia subjetiva, informan verbalmente sobre ella y llegan a la conclusión de que el hecho en realidad (en forma fidedigna) ocurrió (no fue una alucinación). Esto conduce a una consecuencia sumamente importante, esto es, los datos de la ciencia no son privados, sino públicos, ya que se obtienen objetivamente. Luego, una **Psicología Objetiva**: reporta datos en forma confiable a partir de los hechos científicamente observados mediante las percepciones subjetivas de cierto número de observadores y no sólo de uno". (p. 4).

Lejos de ser nueva para su época, sí sería crítica para el devenir de nuestros tiempos la exigencia Watsoniana, de una **Psicología Determinista**: ella supone que la naturaleza toda, incluidos los hechos psicológicos, están regidos por leyes. Luego, si hay leyes se pueden precisar las causas de los hechos que se tratan de estudiar. En la medida en que la naturaleza no es determinista, es caótica, con hechos que ocurren espontáneamente (sin causas) En consecuencia, no se pueden descubrir leyes para los fenómenos no deterministas, si es que los hay. Tampoco existe garantía de que todos los hechos sean determinados. No obstante, es condición *sine quoniam* para descubrir las leyes que rigen los hechos psicológicos, previamente suponer que ellos obedecen a dichas leyes.

Por último, una **Psicología Mecanicista**: descansa sobre la suposición de que el comportamiento se rige por principios mecánicos, como los de la física y los de la química. En la actualidad, el debate entre vitalismo y mecanicismo, resuelto en biología hace décadas, a favor de este último, hace estéril cualquier discusión al respecto (McGuigan, 1966, p. 4)

La Conducta: objeto de estudio de la Psicología. Responder al primer cuestionamiento planteado páginas arriba implica asumir que el método científico se aplica en Psicología. Un pensamiento común es que su objeto de estudio es complejo, abstruso y enigmático. Aceptando que sea así, con mayor razón y más rígidamente, la Psicología debe adherirse al método científico, y con extrema diligencia se tendrán que controlar las variables. Comparados con los químicos, los psicólogos deben estudiar un número considerablemente más grande de variables, a las que se atribuye además ser de una complejidad difícil de abordar.

Consecuencia de ello, es que los psicólogos deben ser sistemáticos y objetivos en el razonamiento e investigación de su objeto de estudio para demostrar que su disciplina es una ciencia. Para atribuirle dicho *status* nada mejor que la experimentación, que es la aplicación más poderosa del método científico, sea el *modus operandi* de la ciencia psicológica para generar conocimiento.

Finalmente, si se reconoce a la Psicología como "*ciencia*", sus seguidores, los psicólogos deberán asumir un perfil que concilie las actividades derivadas del quehacer científico y profesional, solucionador de los problemas derivados de su objeto de estudio, la conducta. Esto, es, un perfil que reconozca en la formación académica del futuro egresado los diversos círculos de acción del mismo, la amplia extensión de perspectivas que se requieren para manejar los cambios de transformaciones sociales que afectan a las instituciones y a los patrones de vida en proporción creciente. Los patrones conductuales de vida cotidiana de las personas en sociedad experimentan modificaciones debido a nuevas ideas, innovaciones técnicas y descubrimientos científicos.

Las actitudes públicas hacia la ciencia han cambiado al constituirse la revolución científica en parte de la vida diaria. La conquista del espacio, la automatización de las industrias, la miniaturización electrónica y de los medios de comunicación, el control de las enfermedades, el fenómeno de la globalización, la cibernética, por mencionar solo algunos avances científicos, que han cambiado la visión del hombre acerca de sí mismo y de su ambiente. La Psicología como ciencia, gracias a estos avances, ha rebatido, la otrora opinión prejuiciada, de que el comportamiento humano está fuera del ámbito de estudio del método científico. Si bien los llamados "fenómenos mentales" aún no soportan el escrutinio de la ciencia, existe mayor apertura y aceptación hacia la experimentación en áreas aplicadas de la Psicología. Esto es, hay menos resistencias al análisis objetivo de los supuestos acerca del comportamiento humano y de las instituciones culturales en las cuales se desenvuelve el hombre.

Los logros tecnológicos en las áreas de la física, la electrónica y otras ciencias "exactas" también han alterado la opinión tradicional de que el progreso debe desarrollarse lentamente, a partir de la investigación básica en el laboratorio, a través de exploraciones de prueba, hasta llegar a la aplicación a problemas prácticos. El surgimiento de ideas dejó de ser un proceso unidireccional que partía de los principios básicos y terminaba en la aplicación práctica.

Las demandas sociales han impulsado el avance del conocimiento científico, trazado objetivos prácticos y definido áreas de estudio en las cuales se pueden concentrar los recursos humanos y financieros. Actualmente, los psicólogos se dedican tanto al análisis del medio social del cliente como al de los procesos de pensamiento, y se vale tanto de la observación del comportamiento social como de la descripción de emociones y sentimientos. La característica de un buen psicólogo dejó de ser únicamente su sensibilidad y su capacidad intuitiva para comprender a una persona; se requieren también conocimientos y habilidades para emplear técnicas y principios aprendidos de la psicología general y aplicarlos a problemas particulares. La competencia académica y el conocimiento del área, se pueden enseñar de manera formal, pero el psicólogo solo se podrá beneficiar con la práctica y mejorar su juicio y habilidad para valorar y analizar problemas relacionados con la ejecución de programas de modificación del comportamiento, cuando esté equipado con esos conocimientos. Por otra parte, para la práctica no es suficiente, su lectura y aprendizaje en textos. Es indispensable combinar el conocimiento del campo básico con el logrado en el aplicado, a partir del juicio y la flexibilidad para extrapolarlos al abordaje de problemas individuales.

Esto no siempre llevó a aclarar las diferencias entre el psicólogo dedicado a la práctica (el servicio) y aquel embarcado en la generación de conocimiento (la investigación). El perfil del psicólogo como "científico profesional" ha marcado la pauta en el entrenamiento y en la conducta personal de muchos profesionales, como también, es un gran desconocido para otros y para las instituciones encargadas de formarlos, como es el caso de nuestro país.

Este modelo del "científico-profesional" se formalizó en 1949 en la conferencia Boulder. Con él se pretendía reducir la discrepancia entre profesionales y científicos, por lo que se propuso que los psicólogos estuvieran preparados para comprender y realizar investigaciones, aunque su función principal podía ser el servicio en la solución de diversos problemas. Se consideró al psicólogo como "alguien capaz de contribuir al desarrollo de los métodos y las técnicas de la profesión a través de la investigación y el trabajo académico, que pueda escoger procedimientos seguros y rechazar los ineficaces, ya que está en capacidad de reaccionar en forma crítica ante la evidencia empírica que subyace en los nuevos métodos y teorías; en resumen: un miembro de su profesión que permanece alerta y en constante desarrollo, y no una persona pasiva y estancada" (Cook, 1966, p. 340).

A un paso del S XXI, es lamentable pero real, tener que decirlo, que en materia de formación profesional del Psicólogo en Paraguay pareciéramos necesitar una III Guerra Mundial, para descubrir cuál debería ser el papel de las universidades en la generación tardía de profesionales de la Psicología que respondan o cuando menos se aproximen al perfil "Científico-Practicante", que respete la riqueza de la diversidad teórico-metodológica de los enfoques, sin discriminar a ninguno en tanto no converjamos en un solo paradigma; que se dé con una visión multi e interdisciplinaria, que esté seriamente comprometido con la problemática social de nuestro país y región; universidades que preparen psicólogos para evaluar, intervenir y prevenir los problemas comportamentales heredados por el grave subdesarrollo, la pobreza cercana a la indigencia y la cotidiana desigualdad.

El reporte de las experiencias académicas de docencia e investigación que se presentan más adelante, no pretenden constituirse más que en una muestra imperfecta y reducida de lo que estudiantes y docente pueden lograr cuando esfuerzo, mucha paciencia y "reforzamiento de tasas bajas", y por sobre todo, una insatisfacción permanente con el *status quo*, tanto o más grande que el convencimiento de buscar y perseverar en la conquista de la excelencia académica, se juntan para dar frutos.

Objetivos: Se exponen los Objetivos General y Específicos que orientaron la Investigación de Tesis en su totalidad, para luego, en el reporte de cada una de las Investigaciones Particulares que la componen, hacer lo propio con los Objetivos Primarios y Secundarios, conforme a la importancia del logro de los mismos.

Objetivo General: Fomentar y propulsar el desarrollo de oportunidades y experiencias académicas para la investigación científica dentro del Curriculum de Pre-grado de la Carrera de Psicología de la Facultad de Filosofía y Ciencias Humanas de la Universidad Católica, en tanto esta última la consagra como uno de sus primeros fines y "se compromete a integrar el saber científico derivado de métodos y descubrimientos con el de la fe, contribuyendo con sus propias investigaciones, la enseñanza y los diversos servicios que ofrece, a la promoción del hombre, del pueblo paraguayo y la comunidad internacional, en una búsqueda constante de excelencia académica y crecimiento del conocimiento humano". (Estatuto UCA, 1996, p.p. 9-10)

Objetivos Específicos:

- Evaluar el estado de desarrollo y productividad de la investigación científica psicológica universitaria en los Programas del Currículum vigente en el nivel Licenciatura, analizarlo conforme a cuatro criterios: Contexto, Insumo, Proceso y Producto (Modelo de Evaluación Educativa - CIPP), y derivar a partir de los datos un diagnóstico prescriptivo que permita implementar una propuesta académica de ensayo de solución a los déficits detectados, y generalización de los logros a los Planes de Reforma Curricular futuros que requiere la Carrera, en la medida que está los asuma.

- Incorporar cambios objetivados y sistemáticamente evaluados, operativizando las propuestas surgidas de los déficits detectados en el diagnóstico prescriptivo, en los Programas de dos materias específicas del Currículum de la Licenciatura en Psicología: Psicología Experimental I y II del Area Básica, y Psicología Clínica III : Enfoque Conductual del Area de Enfasis, conjugando en ellos la docencia, enseñanza teórica de fundamentos y metodología científica, con la investigación, aplicación de los conocimientos a la detección, planteamiento, diseño y evaluación de estrategias de solución de problemas en situaciones específicas de campo, relativas al objeto de estudio de la disciplina psicológica, moldeando y modelando en el estudiante comportamientos propios de su perfil profesional de "científico-practicante", en el marco referencial teórico-metodológico conductual.

Ambos Objetivos General y Especificos condujeron, en una primera etapa a, la evaluación del estado de la enseñanza, desarrollo y productividad de la investigación científica psicológica en el contexto de la Facultad de Filosofía y Ciencias Humanas de la Universidad Católica de Asunción, datos que serán reportados en el primer capítulo de este trabajo y considerados como punto de partida para los ensayos de propuestas que se llevaron a cabo en un periodo de diez años subsiguientes. A partir de dichos resultados se proyectaron y ejecutaron progresivamente, a pesar de los déficits y obstáculos institucionales, dos experiencias académicas de docencia e investigación conjuntas, con los estudiantes del Area Básica, Tercero y Cuarto Curso, de 1988 a 1997, y del Area de Enfasis en Psicología Clínica, Quinto Curso, de 1992 a 1996 dentro del Currículum tradicional vigente en la Licenciatura de Psicología.

La Investigación en el Ambito Universitario :

Desarrollo versus Improductividad

El Punto de Partida: Análisis Diagnóstico.

Siguiendo la secuencia trazada para la presentación del trabajo se reportan los datos obtenidos en la Evaluación Inicial del problema objeto de estudio.

Se destacan dos afortunados hechos al momento de realizar esta Pre-evaluación. La primera, es la estrecha relación que guardaría más tarde este tema precurrente con el de la Tesis de grado que estoy presentando en la actualidad. Esta aborda la problemática de la Investigación Científica de Orientación Conductual en nuestra Carrera de Psicología, y en sentido amplio, la Investigación Científica como primer fin consagrado por los Estatutos de la Universidad Católica de Asunción, Paraguay, que conforme a los datos registrados en los cinco meses de docencia ejercida en la UCA se comprueba que es "letra muerta".

El segundo, es un acto propositivo. Este se da entre el modelo de análisis implementado en la evaluación mencionada, el cual estudia y califica esta problemática a partir de cuatro indicadores, "CIPP" igual a Contexto - Insumo - Proceso - Producto, a cuyos autores, Stufflebeam y cols. (1971) llego a través del estudio de Quiroga, Ayala y Molina (1988), modelado y replicado en sus resultados, esta vez en una muestra paraguaya.

Para el caso, el Modelo de Evaluación Educativa, no solo fue aplicable al campo de la Investigación, sino también, al de la Docencia y Servicios Universitarios, fines todos que dentro de nuestra estructura universitaria vigente, requieren de un análisis profundo y del planteamiento de alternativas de solución impostergables, debido al estado obsoleto que presentan frente a las demandas de nuestro medio educativo-social, y comparados con los avances que se dan desde siempre en contextos universitarios internacionales en este tema y en materia educativa general.

Análisis Diagnóstico.

A partir de los mencionados criterios se procedió al análisis del estado de la Investigación en nuestra Universidad Católica, más específicamente dentro del Departamento de la Carrera de Licenciatura en Psicología.

Los datos recopilados en cinco meses de evaluación en las Cátedras Teórico-Aplicadas o Teórico-Prácticas que conforman el tronco Curricular Metodológico, sirvieron de punto de partida para las propuestas y cambios que se ejecutarían en docencia e investigación en las Cátedras de Psicología Experimental I y II, y Psicología Clínica III de 1988 a 1997.

Es así, que esta primera parte que se somete a consideración, aborda el Análisis Diagnóstico, enfatizando, el cualitativo, ante la imposibilidad de recoger datos cuantitativos fiables en ausencia de registros, memorias o archivos de las Cátedras evaluadas, la escasa cooperación y la inestabilidad laboral de los Profesores Encargados que fueron encuestados. Como se mencionara, estos resultados fueron modelados y replicados a partir del estudio de Quiroga y Colbs. (1988).

En un segundo momento se plantean las Propuestas de Solución.

1) A Nivel de Contexto: Analizando el presente organigrama Institucional resalta la ausencia de una instancia que legisle, organice, proyecte, asesore, evalúe y promueva investigación en cualquiera de las Cátedras del Curriculum de Psicología, consecuencia de ello, es la carencia de información cuali-cuantitativa, base para generar e implementar una Política General de objetivos, prioridades, criterios, áreas de conocimiento y diversas líneas de investigación a trabajar. Contradictoriamente, este estado de cosas obedece a que la investigación no es valorada como una función sustantiva y prioritaria, pese a ser consagrada Estatutariamente, el primer fin de la Universidad. Su función, si se da es secundaria.

Factores como la ignorancia o la pobreza de conocimiento y recursos materiales, la reforzada práctica de la improvisación, sumada a la ausencia de evidencia que demuestre que es la investigación el punto de partida para el avance y mejoramiento de los otros fines: Docencia, Extensión y Difusión; pero por sobre todo, la insignificante tradición en formación de recursos humanos de que adolecemos en dicho quehacer son entre otros, los de más peso.

En nuestro país e institución, "investigar no es reforzante", la decisión está dada por intereses y posibilidades personales del investigador, lo que lleva, a la intrascendencia, la fragmentación, la superposición, la mezquindad e individualización de su tarea, a la incomunicación entre los investigadores y la imposibilidad de formar masas críticas dentro del estamento estudiantil, a quienes debiera verse como la materia prima esencial para la formación de recursos humanos capacitados en investigación científica psicológica, totalmente carente de ellos.

Se observan por tanto, evidentes desvinculaciones con la Docencia, la Extensión y la Difusión dentro de la Disciplina Psicológica, y en general, de otras del ámbito universitario. Finalmente, a este nivel de análisis, resulta claro y notorio que la investigación en el Dpto. de Psicología de nuestra Universidad no se desarrolla según un plan trazado para la consecución de objetivos preestablecidos, más concluyente, "no existe".

2) **A Nivel de Insumo:** Carencia casi absoluta de presupuesto, recursos humanos, materiales, equipo e instalaciones específicas para su realización. En caso de darse alguno de estos, predomina el desperdicio y absurdo comportamiento monopolista de los administradores sobre recursos académicos natos existentes; la falta de mecanismos reglamentados y operativos para acceder a ellos; carencia o predominio de programas obsoletos en la formación de recursos humanos para su realización; escaso fomento de enlaces institucionales con organismos nacionales e internacionales que apoyen el financiamiento, intercambio y promoción conjunta de docencia-investigación en sus diferentes niveles (Básica, Aplicada, Práctica) y abordajes teórico-metodológicos.

Si se produce investigación en nuestra Carrera de Psicología, pese a todas las carencias registradas, es porque los pioneros esfuerzos de contadas individualidades se encuentran bajo un **"PROGRAMA DE REFORZAMIENTO POSITIVO INTERMITENTE CERCANO A LA EXTINCIÓN"**.

3) **A Nivel de Proceso:** Se detectó la inexistencia de mínimos criterios operacionales permanentes para la evaluación periódica y sistematización de información sobre la escasísima producción institucional, esto es, sobre las investigaciones terminadas o en curso (como el caso de Tesis y Tesinas; o de las producidas por materias responsables de generar investigación), áreas temáticas y de conocimiento general investigadas, líneas y modalidades metodológicas, factores que inciden en las diferentes etapas del desarrollo de las mismas; así como una indigencia en los bancos de datos (la Biblioteca está desactualizada y pobremente documentada, no cuenta con apoyo en informática ni con una Hemeroteca Especializada por Disciplinas o áreas del conocimiento).

Lo concluyente, acceso denegado a la información sobre la pobre evolución del campo psicológico en investigación nacional e internacional, carga horaria de los investigadores involucrados, recursos económicos y apoyos disponibles no registrados o inexistentes (esto en plena era de la información computarizada, servicios globalizados, INTERNET, etc.).

4) **A Nivel de Producto:** Es notorio el insignificante porcentaje terminal en la publicación de trabajos de investigación, dándose esas posibilidades, no raras veces, para aquellos investigadores que no se caracterizan precisamente, por la calidad de su producción, en detrimento de otros, que por carecer de recursos “como buenos padrinos o no ser simpatizante del paradigma psicológico vigente en el poder”, atesoran en el anonimato productos mucho más valiosos en sus aportes a nuestro campo.

Por otro lado, la investigación psicológica se ha limitado en nuestro medio, cuando mucho a replicar o adaptar tecnologías, temas y metodología, pero no se ha desarrollado la investigación original, de vanguardia que se requiere para avanzar, evolucionar y revolucionar la disciplina; “en términos más precisos, no producimos nada nuevo ni original”.

Cabe señalar, que aún cuando las actuales autoridades de la Facultad y del Dpto. de la Carrera de Psicología de la Universidad Católica de Asunción, están contemplando medidas para paliar algunos de estos problemas (por ejemplo, recursos económicos significativos, ágil acceso ellos, proyectos de cambio curricular, etc.), a nuestro juicio, el problema fundamental que es de índole conceptual, orgánico, estructural, permanece intacto, y no se avizora que con tales medidas aisladas, moleculares, lo que llamo “**parchados, curitados**” puedan “**curar este padecimiento**” que afecta a nuestra disciplina en el área de su fundamental desarrollo.

Para concluir más no agotar esta evaluación, cabe afirmar que el estado de la investigación, en el particular caso de la Carrera de Psicología, es generalizable, creo, con la prudencia que amerita un muestreo intencional como el realizado y la imposibilidad de un análisis cuantitativo, no solo a otras Facultades, sino también a las Universidades en general de nuestro país, y a otras disciplinas, distintas de la nuestra.

Las Propuestas de Solución serán presentadas en los capítulos siguientes para una mejor comprensión del lector, en apartados independientes dentro de la estructura organizada de la Tesis.

Ellas corresponden a dos experiencias académicas denominadas:

*“Investigaciones de Psicología Experimental” e
“Investigaciones Conductuales Clínico Experimentales”.*

El reporte de las experiencias académicas de docencia e investigación que se presentan, como ya se mencionó, no pretenden constituirse más que en una muestra imperfecta y reducida de lo que estudiantes y docente pueden lograr cuando está vigente una insatisfacción permanente con el *status quo*, tanto o más grande que el convencimiento, de que en nuestra formación psicológica universitaria debemos seguir buscando y perseverar en la adquisición de conocimientos fiables y actualizados, a través de la investigación, en la permanente conquista de la excelencia académica que se merecen nuestros educandos, la colectividad a la que servimos, la comunidad educativa toda, el país y nuestra disciplina psicológica que pugna por el *status* de ciencia en el concierto de los demás conocimientos.

La conjunción de dichas variables y otras que obviamos permitieron que se lograran estos productos que se ponen a consideración del lector en la seguridad de que aún falta mucho por hacer y que mejorar.

PRIMERA EXPERIENCIA DE DOCENCIA E INVESTIGACION CONJUNTAS

I: REPORTE DE INVESTIGACIONES DE PSICOLOGIA EXPERIMENTAL

ANTECEDENTES REFERENCIALES:

Uno de los objetivos básicos que debe alcanzarse en toda investigación científica, y por sobre todo, experimental, desde un punto de vista metodológico, es la correcta planificación de los experimentos. Dicha tarea sólo podrá lograrse en la medida que se posea un conocimiento completo de la o las metodologías a las que puede optar un investigador. Y dentro de cada una de ellas, como paso fundamental en el Planeamiento de la investigación, está la exigencia de conocer y saber elegir el diseño experimental adecuado, de entre los diferentes modelos que pueden ser utilizados. Ha sido este requisito indispensable para la idónea conducción de estudios experimentales, y por sobre todo, para los objetivos que se persiguieron en esta experiencia académica de docencia e investigación conjuntas, lo que hace necesario presentar en forma sistemática aunque abreviada las diferentes metodologías enseñadas y aplicadas, y las posibilidades que ofrecen en los diferentes contextos de investigación. Se reconoce que si bien es muy importante incrementar la aplicación del método experimental en el ámbito de las ciencias conductuales como en el campo psicológico en general, y proporcionar, a través de la enseñanza aplicada, a los estudiantes de psicología de las herramientas metodológicas necesarias para la experimentación, es también, una realidad de nuestro contexto académico nacional, las carencias y dificultades para su correcta implementación. Hecha esta salvedad, se proporciona al lector conceptos relativos a lo ya mencionado.

Metodología Hipotético Deductiva y/o Metodología de Casos Unicos.

Se impartió enseñanza e implementó a nivel aplicado dos Estrategias de Investigación. La primera, aunque ya formaba parte del Plan de Estudio y del Programa de la Materia Psicología Experimental I y II, de 1986 a 1987, era pobre y discretamente aprovechada por factores ya señalados en el Análisis Diagnóstico. La segunda, era inédita y desconocida dentro del Curriculum de la Licenciatura, y se imparte, en forma progresiva a partir de 1988 hasta nuestros días, dentro de un nuevo y esforzado Programa de Estudio.

Como en otros casos, McGuigan (1996) es la referencia adoptada.

Metodología Hipotético Deductiva: El autor la llama “*la estrategia de estudiar grupos*”. Con esta, también llamada Metodología Experimental Intergupal, “se estudia a muchos sujetos (participantes) por un breve periodo de tiempo. Los efectos de la manipulación de la variable independiente son evaluados probando la diferencia entre las medias computadas para grupos en relación al monto de error en el experimento. Si una diferencia entre medias es suficientemente mayor que el error experimental, se concluye que existe una relación entre las variables independiente y dependiente. Con el Análisis Estadístico Inferencial, propio de esta Metodología, en las pruebas *t* o *F* el valor del numerador es un indicador de los efectos de la manipulación de la variable independiente (la diferencia media o media de los cuadrados entre grupos); el denominador (la media del cuadrado intragrupos) es la varianza de error. Las pruebas *t* o *F* producen un valor significativo si el numerador es suficientemente mayor que el denominador”. (p. 227) “En breve, la estrategia ha consistido en determinar si los cambios en la conducta producidos por la variable independiente fueron suficientemente grandes para mostrarse a pesar del “ruido” (varianza de error) en el experimento. Estos diseños de grupos, que se empiezan a emplear alrededor del inicio de siglo, se han sofisticado mucho. Esta sofisticación ha ocurrido con el desarrollo de la estadística inferencial y la teoría de muestreo, especialmente la desarrollada por R. A. Fisher” (p.p. 186-187).

Se podría extender mucho más la información proporcionada acerca de la Metodología y los Diseños de Comparación Intergupal, pero se considera que la misma es bastante conocida, y para el caso que no lo sea, remitimos al lector a textos como los de Arnau Grass, Bayes, Downie, Kerlinger, Levin, etc. cuyas citas completas consignaremos en las Referencias Bibliográficas.

En homenaje a la verdad, nuestro interés (y “sesgo”) radica en hacer conocer a la Metodología de Casos Unicos: Para iniciar, habrá que recordar que la Psicología como ciencia, dio sus primeros pasos recurriendo al estudio del individuo, de forma prolongada e intensiva. Haciendo un recorrido histórico, “la estrategia de investigación de un solo participante se derivó de los primeros paradigmas científicos empleados por los fisiólogos. La primera muestra fue la investigación clásica del gran fisiólogo francés Claude Bernard en la década de 1830’s. La estrategia de Bernard de concentrarse en el individuo fue ampliamente aceptada en la fisiología cuando ganó la controversia científica concerniente al conocimiento fisiológico de la orina europea.

Se había hecho la propuesta de coleccionar muestras de orina de una estación central de trenes y computar los valores promedio. Sin embargo, Bernard convenció a sus colegas de que los promedios basados en muestras de grupos sólo podrían arrojar un valor ficticio y abstracto que no diría nada acerca de la orina del individuo europeo. La razón original de esta investigación se diluyó con el tiempo”(p. 227).

No así, “la aproximación individual de Gustav Fechner en 1860 que tuvo consecuencias *importantísimas* para el desarrollo de la nueva ciencia de la psicología cuando desarrolló los métodos psicofísicos y cuando formalizó la famosa ley de Weber. Aún más significativo para la psicología fue la investigación de Ivan Pavlov quien estudió la historia de condicionamiento de sus perros para brindar los principios contemporáneos de las respuestas condicionadas. Wilhelm Wundt y otros psicólogos pioneros estudiaron los “procesos mentales” bajo una o más condiciones secuenciales, todas en la misma persona. Los experimentos clásicos sobre memoria realizados por Hermann Ebbinghaus en 1913 proporcionan un ejemplo final del éxito del uso temprano de la investigación de un solo sujeto en psicología.”(p. 227)

Como se sabe Ebbinghaus no era un psicólogo profesional. De haberlo sido, hubiera descubierto que con su investigación estaba venciendo el mito de lo “imposible” en Psicología. Los psicólogos de su tiempo sostenían que no era posible abordar experimentalmente “los procesos mentales superiores” (como la memoria).

Estrechamente relacionada con la temática tratada es lo relativo a las llamadas “*Estrategias Nomotética contra Idiográfica*”. El centro de la discusión gira entorno acerca de los valores relativos de la investigación de un solo sujeto versus los obtenidos con los métodos entre grupos, extendiéndose el debate hasta nuestros días.

“Esas dos aproximaciones clásicas a la comprensión de la conducta se conocen como Estrategias **Idiográficas** (estudio intensivo a largo plazo del individuo) contra la Estrategia **Nomotética** (determinar los promedios grupales). Otros términos que reflejan esas dos diferentes aproximaciones son Investigación Longitudinal (de desarrollo) contra Investigación Transversal. En la investigación entregrupos, nomotética y transversal, se calculan los promedios grupales. Sin embargo, en la investigación idiográfica, intrasujeto, (longitudinal) usualmente se grafican los datos individuales a lo largo del tiempo por lo que no suelen calcularse promedios de grupo” (p. 228).

Estos antecedentes de experimentos clásicos conducidos en individuos únicos con diseños de tratamientos repetidos son los progenitores de la Metodología de Casos Unicos, con su diversidad de Diseños, tal como se aplica en la actualidad en la ciencia psicológica contemporánea y más específicamente, dentro del Paradigma Conductual.

El siguiente tema obligado, es pues el la Metodología propia del ANÁLISIS EXPERIMENTAL DE LA CONDUCTA.

La experimentación de grupo con análisis estadístico a sido objeto de severas críticas por el Profesor B. F. Skinner (1959) e investigadores de esta tradición, entre ellos, Murray Sidman, (1960).

“Skinner empleó la investigación de un solo participante con replicación, una metodología a la que denominó **Análisis Experimental de la Conducta.**” Esta consiste, básicamente en dejar de estudiar a un número relativamente grande de participantes por un breve período de tiempo, y en su lugar, estudiar a un participante o a un grupo pequeño de individuos a lo largo de un período prolongado. Skinner replicaba luego el experimento con uno o más participantes adicionales.

La estrategia dominante en este caso, consiste en reducir al máximo la varianza de error en el experimento. Dicho error experimental tiene dos componentes principales: 1) el que obedece a las diferencias individuales entre los participantes, y 2) el que se debe a procedimientos no efectivos de control. De manera breve y sencilla, el primer tipo de error es eliminado en este Diseño, al estudiar a solo un participante a la vez bajo todas las condiciones del experimento, ésta es la estrategia clásica de utilizar al mismo sujeto como su propio control. El “ruido” (variables extrañas) es reducido al establecer condiciones altamente controladas en la situación experimental. La clave para ello estriba en desarrollar un control muy preciso y efectivo sobre el medio experimental, en lugar de permitir que las variables extrañas afecten aleatoriamente la conducta de los participantes. Con semejantes mejoras en el control, se incrementan las oportunidades de poder demostrar que la variable independiente afecta a la variable dependiente. La generalización se logra por medio de la réplica exitosa del experimento con varios participantes adicionales”. (al mismo tiempo o en momentos diferentes). (McGuigan, 1996, p 228).

Skinner, principal exponente y propulsor de la Metodología con Diseños de Casos Unicos, fue también un buen ejemplo del perfil del psicólogo "científico-practicante" o científico tecnológico. Si bien Skinner dedicó su trabajo a la ciencia básica, esto es, a la generación del conocimiento científico per se, más tiempo invirtió en la aplicación de los principios de la conducta para la solución de problemas sociales (tecnología). Una de sus preocupaciones era que la sociedad ha usufructuado muy poco los conocimientos controlados para la solución de los graves problemas prácticos que la aquejan. El expresaba esto así: "Hasta ahora, los hombres han diseñado sus culturas en gran medida a través de conjeturas, incluyendo algunas afortunadamente acertadas; pero no estamos lejos del estado de conocimiento en que esto pueda ser cambiado (Skinner, 1961, p. 545).

Por cierto, que la aplicación inteligente y satisfactoria de principios científicos conductuales a graves problemas sociales debería preferirse, ya que es mucho más probable que estas logren soluciones antes que las simples conjeturas. Ambitos como el Gobierno, el Sistema Judicial, la Educación, la Salud y el Bienestar Social, constantemente están modificando sus políticas e implementando reformas, pero la sociedad difícilmente evalúa de modo sistemático los efectos de aquellas, de modo que carecemos de datos objetivos para probar si una de esas políticas han producido realmente cambios positivos.

Esta situación se halla estrechamente relacionada con la temática del presente trabajo que refleja nuestra realidad académica. Existe evidencia en nuestras instituciones educativas (universidades y escuelas), donde las reformas y cambios no responden a proyectos sistemáticos, ni a evaluaciones objetivas de los resultados para que los mismos retroalimenten respecto a su pertinencia y modificación en caso de requerirlo. Es clásico observar efectos de péndulo en medio de dichas improvisaciones. Lo paradójico es, que existen toneladas de informes gubernamentales con datos de todo tipo y sector social que son ignorados a la hora de tomarlos en consideración para corregir los errores cometidos y mejorar por la planificación científica las prácticas de nuestra sociedad que cambian caprichosa y caóticamente.

Por otro lado, es una realidad adversa el que no se puedan ejecutar experimentos en la vida cotidiana y recoger datos objetivos bajo las condiciones de control que se exigen para la investigación científica bien diseñada (ciencia pura) Los problemas sociales (tecnológica) plantean un verdadero dilema para el investigador que al tratar de resolverlos, se encuentra imposibilitado de hacerlo conforme a los elevados criterios del quehacer científico.

Como conclusión, ante la no factibilidad, el dilema es si se justifican ciertos compromisos con el rigor metodológico. Enfrentados con un problema social que exige solución, puede ser mejor comprometer los criterios de investigación que no intentar una solución basada en ella. Los ejemplos donde alguna investigación fue mejor que ninguna abundan.

Es en este contexto, donde la Metodología Cuasi-experimental ha tenido un papel determinante en la solución de problemas prácticos, como lo tiene en el caso específico puesto a consideración.

OBJETIVOS:

Se plantean para esta experiencia denominada *Investigaciones de Psicología Experimental*, Objetivos Pedagógico (Primario), Científico y Aplicado (Secundarios), en cuanto al grado de importancia en el alcance de los mismos, teniendo en cuenta los Objetivos General y Específicos que se persiguen en el trabajo de Tesis en su conjunto cuyos logros estuvieron supeditados al del Pedagógico principalmente, sin desmérito de los Secundarios.

PEDAGOGICO: (Primario).

Implementar progresivamente dentro del Programa de la Materia de Psicología Experimental I y II del Curriculum de la Licenciatura en Psicología de la Universidad Católica de Asunción, conocimientos teóricos y habilidades prácticas para el manejo de Metodología de Casos Unicos, a más de la ya tradicional Hipotético Deductiva que se dicta en la actualidad, aplicadas a la producción de investigaciones experimentales de campo, enfatizando el aprendizaje de la primera dentro del Enfoque Teórico y Metodológico Conductual desarrollado en el curso, con objetivos Científico y Aplicado secundarios y específicos de cada investigación. Los investigadores asistentes y participantes de esta experiencia fueron grupos de estudiantes de 3^{ro} y 4to. Cursos, medido el logro del aprendizaje por Registro de Productos Permanentes (Exámenes Escritos Pre Post Tests, Tutorías dirigidas por el Investigador Titular programadas para cada grupo investigador, Reportes de entrega periódica de avance de los Planes Experimentales, Defensa de la Investigación en Examen Oral con interventores) requiriéndose un mínimo de 75% de escolaridad y 60% de logro mínimo acumulativo (calificación dos = aprobado) en el dominio de la materia para ser promovido.

CIENTIFICO: (Secundario)

Demostrar la relación funcional (VI-VD) pretendida en cada investigación, (no estando en absoluto supeditada solo a ello, la promoción del grupo de estudiantes), dentro del Índice de Confiabilidad o Nivel de significación establecido con antelación, cumpliendo para ello con los pasos y criterios propios de la metodología escogida libremente por cada grupo investigador (Metodología Hipotético Deductiva y/o Metodología de Casos Unicos) desarrollada y redactada in extenso en un Informe Final escrito conforme a las convenciones estandarizadas para los Reportes Experimentales del Publication Manual of de American Psychological Association (APA) y de la Organización Internacional de Estándares (ISO), probando el alcance de los Objetivos Pedagógico, Científico y Aplicado que se persiguen.

APLICADO: (Secundario)

Dar solución a un problema de significación social en el contexto aplicado específico en que se planeó y ejecuto la investigación experimental de campo, por la aplicación sistemática de la Metodología (Hipotético Deductiva y/o Casos Unicos) escogida por el grupo investigador, dentro del intervalo de logro establecido a partir de los datos de Pre Evaluación o de Línea Base, reportando fiablemente, en Informe Final escrito, conforme a las Normas de APA/ISO, los resultados obtenidos y el alcance de los mismos en el cumplimiento de los Objetivos Científico y Aplicado Secundarios y Pedagógico Primario.

METODO:

La primera finalidad de este apartado y sus divisiones es informar los pasos dados en la realización de las investigaciones específicas que conforman esta experiencia académica. Dado el volumen de la información que reportar esta ha sido abreviada en Tablas de la No. 1 a la No. 11 a las que referimos al lector. (Consultar Anexos). La segunda busca especificar como se condujo la investigación general, que constituye en sí el trabajo de tesis y permitió a través de esta experiencia alcanzar el logro de los objetivos General y Específicos, en la medida en que el Pedagógico (Primario) determinante, y el Científico - Aplicado (Secundarios) eran logrados.

Se trabajó tanto con la *Metodología Hipotético Deductiva, como con la Metodología de Casos Unicos.*

La primera fue impartida desde la incorporación de la Materia al Currículum. Siempre estuvo estrechamente ligada a los Paradigmas Psicológicos Tradicionales (Psicoanálisis y sus derivaciones, Psicología Diferencial, Psicometría, etc.), al uso de Diseños de comparación Intergrupala, grandes muestras aleatorizadas y Análisis Estadísticos Descriptivos (Medias, Desviación estándar, etc.) e Inferenciales. Las Investigaciones realizadas en los años de 1986 y 1987 responden a dicha Metodología y sirvieron de base de datos para la Pre-Evaluación (Fase A) y posterior implementación progresiva de cambios en el Programa de la Materia Psicología Experimental I y II (VI) en los años subsiguientes (Fase B).

Insertar aquí Tablas 1 y 2 y Figuras 1 y 2

La segunda, *Metodología de Casos Unicos* era totalmente “inédita” al momento de implementar los cambios dentro del Programa de la Materia (VI), Fase B Experimental iniciada en 1988 y desarrollada progresivamente hasta 1997, a los fines del análisis de datos que se tomo para la presentación de la investigación general (Anexos Tablas 3 a la 11 y Figuras 3 a la 11) En el actual año académico (1998) se sigue investigando y recabando datos.

En los nueve años reportados se trató de incorporar y acrecentar en el repertorio de aprendizaje teórico-aplicado del estudiante de psicología la realización de investigaciones con Metodología de Casos Unicos (VD.).

Adelantando el análisis de datos, se puede observar en Tablas y Figuras que se produjeron investigaciones puras, optando por una u otra metodología en algunos casos, y en otros un “híbrido” combinación de ambas. Hubo años en los que se dio el predominio de una por la otra, y otros en los que “convivieron y complementaron” ambas. Este comportamiento de los datos condujo a la identificación y definición de indicadores compartidos por las dos metodologías y a la diferenciación de aquellos propios de una u otra.

Estos son: *Tema, Hipótesis y/u Objetivos, Variables, Medición, Control de Variables Extrañas, Diseño, Análisis de Datos, Resultados.*

Para facilitar el análisis en las Tablas (No. 3 al No. 11) de Reporte de Investigaciones de cada año, dichos indicadores de Metodología de Casos Unicos aparecen escritos en "azul" a diferencia del "negro" y "azul" que corresponde a la Hipotético Deductiva y a Casos Unicos en complementariedad. En las Figuras (No. 3 al No. 11) el "azul" es la referencia para Metodología de Casos Unicos y el "fucsia" lo es de la Metodología Hipotético Deductiva.

Insertar aquí Tablas y Figuras de la 3 a la 11

Para facilitar al lector la comprensión no se incorpora en el texto sino en la sección de anexos estos apoyos descriptivos.

PARTICIPANTES:

La población corresponde a estudiantes universitarios matriculados en Institución Católica Privada de la capital. La muestra estuvo integrada por alumnos de 3ero. y 4to. Cursos, de Area Básica de la Licenciatura en Psicología de la Facultad de Filosofía y Ciencias Humanas de la Universidad Católica de Asunción, inscriptos a la Materia Psicología Experimental I y II. Muestra intencional con la que se trabajó en un período de 9 años de 1988 a 1997, de clase socioeconómica media, media alta y alta, de edad entre 21 y 23 años en su mayoría, aunque el rango abarca de 20 hasta más de 40 años, de sexo femenino en un 99% de los cursos académicos. Oriundos y residentes en la capital y ciudades circunvecinas en porcentaje mayor a los provenientes del interior del país, de nacionalidad paraguaya, con esporádicos estudiantes extranjeros matriculados (argentinos, bolivianos, brasileños, chilenos, etc.). La selección intencional de la muestra obedece, obviamente, a la imposibilidad de formar grupos al azar, en tanto la misma cada año lectivo se integra con los inscriptos que aprobaron el Curso Probatorio de Ingreso para la Carrera de Psicología y son promovidos de un curso académico a otro dentro del Plan de Estudios establecido hasta constituirse en estudiantes de las Cátedras en cuestión. El número total por año varía entre 12 y más de 30 participantes por año, constituidos libre y voluntariamente en grupos de investigación de no más de 7 integrantes, investigadores asistentes que asumen los papeles de experimentadores y observadores dependiendo de cada investigación en particular, bajo la tutoría teórica-aplicada del Investigador Titular, Encargado de impartir dichas Cátedras.

DISPOSITIVO:

El logro del Objetivo Pedagógico (Primario) fue evaluado a través del Registro de Productos Permanentes, ya que como dispositivo de medida es el que más se adecua al Reglamento de Evaluación y Promoción aprobado por Consejo Superior Universitario de la Universidad Católica de Asunción, por el cual se rige la Cátedra de Psicología Experimental I y II en todo lo que el mismo establece para tal efecto.

Insertar aquí Tablas 1 a la 9 de Registro de Productos Permanentes

Se emplearon pruebas objetivas informativas y sumativas parciales y finales del contenido teórico-aplicado impartido en el Programa de la Materia dentro del sistema de Pre Post Test, cuyos resultados fueron consignados en las Planillas Acumulativas y Actas de la Institución.

A más de las Tutorías dirigidas a los grupos de investigación, los reportes escritos del avance en los Planes Experimentales, las visitas de control de campo y el Informe Final conforme las Normas de Presentación de APA/ISO del Trabajo de Campo concluido, calificados de acuerdo a criterios objetivos estandarizados (Indicadores de Metodología Hipotético Deductiva y/o Metodología de Casos Unicos), y registrados en las Planillas Acumulativas de Evaluación que no son más que Registros de Productos Permanentes.

Este Sistema de Evaluación es predominantemente cuantitativo, la calificación final es el resultado del todo el proceso evaluativo semestral en el que se utilizan diferentes instrumentos (Exámenes Formativos y Sumativos, Iniciales, Parciales y Finales, Escritos y/u orales ante Mesas Examinadoras. A más de Trabajos Prácticos de Campo bajo Tutorías, defendidos en exámenes orales ante un mínimo de dos interventores a más del Profesor Titular; Reportes Escritos de Tareas específicas concluidas o por etapas), y no de una sola forma de verificación a través de dichos instrumentos.

El estudiante es promovido cuando obtiene como mínimo 60 puntos (calificación dos) acumulados durante el semestre (o el año lectivo) de conformidad con la siguiente escala:

1	a	59	=	1(uno)
60	a	69	=	2(dos)
70	a	79	=	3(tres)
80	a	90	=	4(cuatro)
91	a	100	=	5(cinco)

Se requiere además de un mínimo de 75% de escolaridad en las actividades académicas programadas.

El alcance de los Objetivos Secundarios (Científico y Aplicado) que se proponía cada grupo de estudiantes investigadores, en sus investigaciones respectivas durante cada año, fue sometido a la medición de diferentes dispositivos, dependiendo de la Metodología escogida, el Diseño implementado y el tipo de análisis de datos aplicado (se refiere al lector a las Tablas de la 3 a la 11 en Anexos). El logro positivo de dichos objetivos si bien contribuyeron a probar el Pedagógico, el General y Específicos, no determinaron el alcance final de los mismos. En tanto, no se dejó de promover al curso superior inmediato, a los grupos de estudiantes investigadores que no probaron sus Hipótesis Alternas o no alcanzaron los Indices de Confiabilidad para concluir, conforme los Criterios Experimental y Aplicado, que sus resultados eran fiables y exitosos.

DISEÑO Y CONTROL DE VARIABLES EXTRAÑAS

En congruencia con las Metodologías trabajadas (Hipotético Deductiva y Casos Unicos), y por sobre todo, con las variables situacionales (recursos humanos y materiales limitados, imposibilidad de seleccionar aleatoriamente la muestra, de contar con grupos de control, ausencia de apoyo institucional, de apertura y oportunidades de campo para investigar, etc., (remitirse al Reporte de la Evaluación Diagnóstica), las opciones para implementar dichas experiencias académicas de investigación (Tablas 3 a la 11) eran los Diseños Cuasi Experimentales, Intragrupo Pre-Post Evaluación y el de Series de Tiempo Interrumpidas.

Se opto por el primero, aunque se puede deducir por lo expresado en el tópico de Dispositivo, el Sistema Institucional de Evaluación Acumulativa al que fueron sometidas las muestras de participantes cada año, por Registro de Productos Permanentes, permitia una combinación reforzada y ventajosa de los elementos de ambos Diseños mencionados, en tanto existían valoraciones continuas (de proceso), como también puntuales (Evaluaciones Diagnósticas o Formativas o de Pretest, y Sumativas o Finales o de Postest).

Se proporcionan conceptualizaciones, ventajas y desventajas de cada uno de los diseños aplicadas al caso específico, y los controles empleados para incrementar la validez interna y externa de esta experiencia académica de investigación.

“El rasgo que define al diseño cuasi-experimental es que los participantes *no* son asignados aleatoriamente a las diferentes condiciones” (McGuigan, 1996, p. 257).

La desventaja de este diseño cuasi-experimental es que la variable independiente (aplicación de un programa pedagógico teórico aplicado para moldear y modelar conocimientos y habilidades metodológicas para investigar en los estudiantes de Psicología), puede confundirse con variables extrañas, esto es, un cambio en la variable dependiente se debe a la variación de la variable independiente más otros probables factores; la conclusión de que la variable independiente produjo un determinado cambio conductual, esto es en la VD. (incremento en el aprendizaje de conocimientos teóricos y habilidades metodológicas para producir investigación por estudiantes de psicología) es menor cuando usamos diseños cuasi-experimentales que cuando resultan de un experimento.

Para el caso, aceptamos más no compartimos totalmente esta afirmación. “Si bien inferir una relación causal entre una variable independiente y una dependiente se puede dar en *cualquier* estudio, es más probable que esa inferencia sea cierta cuando resulta de un experimento” (McGuigan, 1996, p 258).

En conocimiento de la posibilidad de dicho riesgo, aminorado por la exclusividad del Programa, la escasa posibilidad de exposición a Variables Extrañas relacionadas, y de que certeza absoluta acerca del mundo empírico no puede exigir la ciencia, se intento avanzar hacia conclusiones de mayor probabilidad, congruentes con el esfuerzo razonable que éramos capaces de realizar cada año, con cada grupo de estudiantes inscriptos a la materia.

Consensuamos con las ideas de McGuigan cuando dice: “El mejor de nuestros experimentos puede llevar a conclusiones fallidas, como rechazar la hipótesis nula 5 veces de 100 cuando no debería ser rechazada. En consecuencia la probabilidad empírica de una conclusión causal surgida de un experimento bien diseñado puede ser, digamos, sólo de 0.92. Si *debemos* realizar un estudio y no podemos realizar un experimento riguroso, con el uso de un buen diseño cuasi-experimental, la probabilidad de una relación causa-efecto quizá pueda caer a 0.70”. “Ciertamente es *preferible* que operemos sobre la base de un conocimiento de baja probabilidad (aunque estadísticamente confiable) que sin conocimiento alguno (relaciones de probabilidad de 0.00)” (McGuigan, 1996, p. 258).

Como última justificación hacemos nuestra la siguiente cita de Campbell. "La ética general, apoyada aquí por administradores públicos así como por científicos sociales, consiste en usar el mejor método posible, aspirando a los "experimentos verdaderos" con grupos de control aleatorios. Pero cuando no es posible contar con tratamientos aleatorios, se apoya un uso autocrítico de los diseños cuasi-experimentales. Debemos hacer lo mejor que podamos con lo que tengamos a nuestra disposición" (1969, p. 411).

El diseño seleccionado, de **UN SOLO GRUPO SOMETIDO A PRETEST-POSTEST** aparece dentro de la clasificación de Diseños Cuasi-experimentales realizada por Cook y Campbell (1979), quienes los clasificaron en dos categorías: *diseños de grupos de comparación no equivalentes* y *diseños de series de tiempo interrumpidas*, llevando a cabo la aplicación de los mismos a gran variedad de problemas sociales.

El Diseño Intragrupo Pre-Post Tests "representa un avance en relación al de un grupo sometido sólo a *postest* toda vez que establece una línea base previa al establecimiento del tratamiento. Esto permite identificarlo con el diseño A.-B.-A., con sus virtudes y limitaciones". (McGuigan, 1996, p.259)

Aquí es importante recordar cómo las dos Metodologías trabajadas y sus diseños respectivos pueden complementarse y potenciar la validez interna y externa de nuestras investigaciones a partir de los elementos en común que comparten facilitando la transferencia del aprendizaje entre ambas

"En la Metodología de Casos Unicos se denominaría B al Diseño Cuasi Experimental $X O$ de la Metodología Hipotético Deductiva, lo que señala una vez más la poca información que obtenemos de dicho diseño. Sin embargo, se mantiene la distinción para enfatizar que un diseño A.-B.-A. se utiliza en el caso de un único participante mientras que una etiqueta $O1 X O2$ denota a un estudio de grupo como el presente. El *pretest* ($O1$) generalmente involucra la medición de la variable dependiente antes de la intervención, (se aplico cada año y a cada uno de los grupos de participantes, un Examen Diagnóstico Formativo al inicio del curso, para evaluar el grado de conocimiento teórico y aplicación de habilidades metodológicas en la propuesta y desarrollo de investigaciones que serian enseñadas por el nuevo Programa de la Materia). Después del pretest el grupo experimenta el tratamiento (X), (el cual consistió en el Programa de la Materia).

El mismo fue modificado en base a las limitaciones detectadas por la Evaluación Diagnóstica Inicial (p.p. 9-11), los Objetivos que se perseguían con la investigación y los resultados más inmediatos obtenidos de cada grupo de participantes por año con el Pretest). Y finalmente se le administra un *postest* en que nuevamente se mide la *variable dependiente* (O2). Para el caso, además de la aplicación de un Examen Final Sumativo paralelo al pretest aplicado al final del curso, los grupos de participantes eran sometidos a las diferentes formas de evaluación acumulativas que exige la Institución (ver Dispositivos y en Anexos Tablas de la 1 a la 9 de Registro de Productos Permanentes), teniendo el equivalente a medidas de proceso mientras se aplicaba la VI, propio de los Diseños de Series de Tiempo Interrumpidas. Este diseño permite el uso de análisis estadísticos, computando primero los puntajes de ganancia (con sus dificultades) de O1 a O2 y sometiendo la diferencia promedio a la prueba *t* apareada" (McGuigan, 1996, p. 259).

En este caso, se aplicó el análisis descriptivo con datos duros y porcentuales para verificar la diferencia entre los resultados del pre-post test. A más de computar las mediciones del avance del proceso registradas como Productos Permanentes en las Planillas Acumulativas de Evaluación Institucional, calificadas de conformidad con la Escala respectiva (Ver Anexos de Registros de Productos Permanentes). Finalmente, para comprobar, por año, el logro de los Objetivos propuestos General, Específicos y Pedagógico (Primario) se evaluaron los productos permanentes finales de cada una de la investigaciones realizadas por los grupos de participantes (investigadores asistentes) identificando y cuantificando la presencia de *Indicadores de Metodología de Casos Unicos, de Metodología Hipotético Deductiva y de ambas en los productos terminados* (Tablas 3 a la 12 y Figuras 3 a la 11 en Anexos).

La introducción de un nuevo programa de estudios o un método de enseñanza en una escuela o universidad, tal como se plantea en el caso específico de la experiencia académica de investigaciones experimentales que reportamos ejemplifica el uso de este Diseño.

Una *desventaja del diseño*, es la posibilidad del efecto placebo "que supone que el simple hecho de hacer *cualquier cosa* nueva o diferente puede aumentar la motivación, haciendo que los estudiantes trabajen más; de modo similar existe el hecho de que todos esperan que el nuevo método produzca mejores resultados, lo que influye tanto a los estudiantes como a los administradores en esa dirección" (McGuigan, 1996, p 259).

Para el autor es casi obligada la confusión al no existir grupo *control*. En este caso, además de la imposibilidad de contar con uno, se considera que dada las características de la VI (ausencia de precurretes y conocimiento sobre los temas desarrollados, contenidos inéditos, originales dentro del Programa implementado y lo novel de la experiencia para los estudiantes) dicha probabilidad de cambio placebo en la VD. (pre-post test aplicados + evaluación de proceso) es esperable haberla atenuado.

“Otra dificultad con este diseño es que entre el *pretest* y el *postest* puede haber sucedido alguna otra cosa que beneficiara a los estudiantes. La mejoría observada en el aprendizaje entre *O1* y *O2* puede haberse debido a la influencia de otros cursos académicos o eventos ajenos al escenario educativo” (p. 260).

Es una variable extraña difícil de controlar, aún en experimentos de laboratorio con humanos que se ven expuestos a la VI en un periodo considerable de tiempo, a más de otras fuera del contexto experimental, como lo es un año académico en este caso. Esta posibilidad no se descarta, pero es importante mencionar que dado los déficits que en esta temática se detentan en la educación universitaria paraguaya, la ausencia de experiencias semejantes en otras materias dentro del Curriculum, la escasa motivación de los estudiantes para procurarse otros conocimientos y actividades que refuercen lo recibido en clases y la nula tradición para ensayar habilidades de investigación, entre otros atenuantes nos llevan a esperar, no a descartar, lo contrario.

“Por último, puede haber una mejoría en los puntajes de la variable dependiente sin relación con la *aplicación* del tratamiento entre *pretest* y *postest*. El solo hecho de presentar el *pretest* puede haber sido una experiencia de aprendizaje, de modo que la ejecución de los estudiantes mejora en el *postest* por la práctica obtenida. O quizá los estudiantes maduraron a lo largo del semestre y se volvieron más sabios y mejor educados, lo que mejoró su ejecución independientemente del método. La adición de al menos un grupo de comparación mejora en algo este diseño...” (p. 260).

Las razones ya argumentadas en los párrafos recientes, son aplicables nuevamente aquí. Además, para aminorar los efectos de dichas variables extrañas, se tomó la precaución de emplear pre-post tests paralelos, más las valoraciones acumulativas a través de productos permanentes que permitían observar la influencia de proceso de la VI en los cambios crecientes que se daban en las mediciones de VD.

Finalmente, se asume que las desventajas mencionadas pudieron afectar los resultados de esta experiencia académica de docencia e investigación conjuntas, lo que nos llevará a ser cautos a la hora de generalizar.

DEFINICION DE VARIABLES.

Se presentan al lector las Variables Dependiente, Independiente y los Indicadores de Metodología de Casos Unicos y/o Hipotético Deductiva definidas/os conceptual y operacionalmente.

Variable Dependiente: *Logro del Aprendizaje metodológico teórico-aplicado:* Se entiende por el mismo al producto permanente, Reporte Final de Investigación Experimental de Campo, de acuerdo a Normas de Presentación APA/ISO, llevada a cabo por cada uno de los grupos de participantes, investigadores asistentes, aprobado como mínimo con la calificación dos, sumatoria de la evaluación de proceso, (Tablas 1 a la 9 de Registro de Producto Permanente), conforme Sistema de Evaluación Institucional, y dominio y presencia de Indicadores Metodológicos (p.p. 42-44), valuados en cada Investigación específica por mesas examinadoras integradas por el Investigador Docente Titular y dos interventores como mínimo, en Prueba de Defensa Final.

Variable Independiente o Tratamiento: *Implementación de Nuevo Programa de la Materia Psicología Experimental I y II:*

Se entiende por el mismo a la experiencia de docencia e investigación conjuntas, incorporada en forma progresiva de 1988 a 1997 (Anexo Programas de las Materias) esto es, la enseñanza teórica de conocimientos y dominio de las habilidades para la aplicación práctica de los mismos en la elaboración y puesta en ejecución de Planes Experimentales de Investigación de Campo, con Metodología Hipotético Deductiva y/o Metodología de Casos Unicos, elegida y aplicada por grupos de estudiantes de tercero y cuarto curso de la materia en cuestión, que se desempeñan como investigadores asistentes bajo la tutoría directa del Docente, Investigador Titular, durante dos semestres de aproximadamente 120 horas, cuatro semanales y 60 semestrales, midiendo la relación funcional por Registro de Productos Permanentes, determinándose el alcance de los Objetivos Pedagógico (Primario), Generales y Específicos, por los productos logrados en cada curso académico por los participantes (Tablas 3 a la 11, Figuras 3 a la 11), quienes deben obtener la mínima calificación dos para ser aprobados y promovidos en la materia.

Indicadores de Metodología de Casos Unicos y/o de Hipotético

Deductiva: Se consideraron para el análisis y evaluación de las investigaciones específicas de cada año, los siguientes:

· **TEMA:** Abordaje y conceptualización del objeto de estudio y el establecimiento de relación funcional entre las variables desde el Enfoque Teórico Metodológico Conductual, atendiendo a la actualidad de la bibliografía consultada, referencias significativas de autores de la orientación y al uso técnico apropiado de la terminología del paradigma escogido en el manejo de todos los componentes de un Reporte Final de Investigación Experimental de Campo con Metodología de Casos Unicos y/o Hipotético Deductiva.

· **HIPOTESIS/OBJETIVOS:** Planteamiento de Hipótesis (alterna y nula) conforme a los criterios establecidos por McGuigan (1996, p.p.17-34) para Investigaciones de Metodología Hipotético Deductiva. Objetivos Cuantificados (Científico y Aplicado) para el caso de investigaciones que apliquen Metodología de Casos Unicos.

· **VARIABLES:** Identificación, Denominación y Definición Conceptual y Operacional de Variables Observadas, Correlacionadas o en relación funcional (Variables Independientes, Dependientes y Extrañas) para Investigaciones con Metodología Hipotético Deductiva, y con mayor rigurosidad (cuantificación, unidad y sistema de medición, índice de confiabilidad entre observadores) para las de Casos Unicos.

· **MEDICION:** Elección, conceptualización y justificación de los dispositivos para implementar y manipular la Variable Independiente y medir la Variable Dependiente. Registros Observacionales (de Eventos, Muestreo de Tiempo, de Intervalo de Tiempo, etc.) con Calculo de Índice de Confiabilidad entre Observadores, previa fijación del Índice de acuerdo buscado en la medición de la Variable Dependiente, y en los cambios registrados en ella por manipulación de la Variable Independiente para las Investigaciones de Metodología de Casos Unicos. Instrumentos Psicométricos (Escala, Inventarios, Tests, etc.) para las de Metodología Hipotético Deductiva, no excluyente el uso de algunos dispositivos citados para la anterior y viceversa.

· **CONTROL DE VARIABLES EXTRAÑAS:** Identificación y definición de variables extrañas, justificación de la necesidad de su control, técnicas empleadas para ello, dependiendo del tipo de Metodología y Diseño empleado. Contrabalanceo, Sujeto como su propio control, Constancia de Condiciones usualmente para la Metodología de Casos Unicos.

Aleatorización, Pareo, Eliminación, etc. para las investigaciones de Metodología Hipotético Deductiva. Las Técnicas no son excluyentes en una y otra, en la mayoría de los casos se complementan y refuerzan la validez interna de la investigación.

· **DISEÑO:** Elección, conceptualización, justificación, ventajas y desventajas según el caso específico. Diseños Experimentales Clásicos (Aleatorizados, Pareados, etc.) y Cuasi experimentales (Grupos de Comparación No equivalentes, Diseños de Series de Tiempo Interrumpidas y sus variaciones), Correlacionales o de Observación Sistemática, etc., para investigaciones con Metodología Hipotético Deductiva. Diseños de Replicación Intrasujeto, $N > 1$ o $N = 1$ y sus variantes, de preferencia Diseños de Reversión o ABAB para las investigaciones de Metodología de Casos Unicos.

· **ANÁLISIS DE DATOS:** Análisis Estadístico Descriptivo e Inferencial (Pruebas Paramétricas: Media, Desviación Estándar, t de student para muestras independientes o igualadas, Prueba A) y No Paramétricas ("U" de Mann-Whitney, la "T" de Wilcoxon, o la Correlación de Pearson, Uso de porcentajes, promedios, etc.), establecimiento del nivel de significación (Alfa = .05), dependiendo del tipo de Diseño elegido y naturaleza de la variable dependiente, siempre dentro de una Metodología Hipotético Deductiva. Análisis Descriptivo, No Estadístico, de Comparación Intrasujeto o de Series Temporales, comparando el nivel y la tendencia de los datos en las fases del Diseño utilizado y calculando índice de Confiabilidad entre observadores, previa determinación del grado de acuerdo al que se propone llegar para dar por logrado Objetivos Científico y Aplicado, generalmente con Diseños de Reversión o ABAB para las investigaciones de Metodología de Casos Unicos.

· **RESULTADOS:** Aceptación o rechazo de la Hipótesis Alterna o Nula dentro del nivel de significación fijado (alfa = .05) para las investigaciones dentro de la Metodología Hipotético Deductiva. Datos que de acuerdo al Índice de Confiabilidad establecido entre observadores demuestren el logro de los Objetivos Cuantificados Científico y Aplicado conforme los Criterios Experimental y Aplicado para las investigaciones dentro de la Metodología de Casos Unicos. Dichos indicadores fueron calificados en su presencia o ausencia, pertinencia y dominio conceptual y metodológico dependiendo de la Metodología escogida por el grupo de estudiantes investigadores-participantes. Se dieron casos donde ambas Metodologías se combinaron y complementaron, y otros donde se siguió una línea pura (Tablas 3 a la 12 y Figuras 3 a la 11 en Anexos).

PROCEDIMIENTO:

Se pueden enumerar una Pre - Fase y las tres correspondientes al Diseño Intragrupo Pre-Post Tests dentro del *procedimiento seguido*, haciendo la salvedad que dicho diseño fue complementado por el de Series de Tiempo Interrumpidas, sobre todo en el sistema de evaluación continua (de proceso), y en el análisis de datos descriptivo más que inferencial.

PRE FASE DE ANALISIS DIAGNOSTICO:

De agosto de 1987 a Febrero de 1988, como Profesora Auxiliar de la Cátedra de Psicología Experimental II, en proceso de asumir la Encargaduría de la misma, se lleva a cabo el Análisis Diagnóstico (p.p. 21-25) del estado de desarrollo de la investigación en la Facultad de Filosofía y Ciencias Humanas, Carrera de Psicología, de la Universidad Católica "Nuestra Señora de la Asunción", que sirviera de punto de partida para ensayar como propuestas de solución tentativa las dos experiencias de docencia e investigación conjuntas que están siendo reportadas. Dentro de esta Prefase Diagnóstica, se práctico además, una evaluación minuciosa del Programa de Estudio de la Materia en cuestión, en su parte I y II (Fundamentación, Objetivos Generales, Específicos y Terminales de la Cátedra, Contenido de las Unidades Temáticas y Cronograma de Desarrollo de las Mismas, Metodología, Sistema de Evaluación, Bibliografía Básica y de Apoyo).

La misma era impartida hasta entonces como Asignatura Obligatoria dentro del *Curriculum* de la Licenciatura en Psicología, por el Profesor Dr. Alvaro Pardo (Puertorriqueño) contratado para ello, ya que antes de 1986, no contándose con docentes capacitados, la misma era dictada como Seminario Optativo (no obligatorio en la carga crediticia) y por ende, no contaba con alumnos inscriptos regularmente o con escasa muestra estudiantil interesada en una desconocida, novel y hasta aversiva materia, debido a la ausencia de precurrentes y tradición formativa en investigación científica dentro del *Curriculum* vigente.

El Primer Programa tomaba como único Libro de texto a la obra de Paul Fraisse (1968), "La Psicología Experimental", Barcelona: Ediciones Oikos-tau, las clases eran teórico-magistrales y el enfoque temático predominante, se ponía poco énfasis en lo aplicado, implementándose las primeras investigaciones (Tabla y Figuras 1 y 2 en Anexos).

El segundo Programa (de 1986) se basaba en la obra de F. J. McGuigan (1972) "Psicología Experimental. Enfoque Metodológico", enfatizaba el dominio teórico-aplicado de la Metodología Hipotético Deductiva, sin mayor exigencia ni rigurosidad en tanto los déficits y obstáculos institucionales, la tradición psicoanalítica y la escasa motivación estudiantil no permitían mayores logros. Como anecdotario, debemos mencionar que la labor del Maestro Alvaro Pardo fue pionera y digna de encomio, también que dichos factores hicieron que regresara a su patria y que "tomáramos la posta" en la Cátedra, pudiendo hoy reportar estos datos.

FASE DE PRE TESTS:

Una vez procesados los datos obtenidos durante la Pre Fase (agosto de 1987 a Febrero de 1988), en Marzo de 1988, con un nuevo Programa (Anexo No. I) y un Plan de Investigación que implementar, asumimos la responsabilidad de aplicarlo en la Cátedra de Psicología Experimental I y II, como Profesora Encargada de la misma. El siguiente paso en esta Fase de Pre Tests fue la aplicación de un Examen Diagnóstico Informativo para evaluar de inicio el grado de conocimiento de los contenidos teóricos y las habilidades metodológicas a impartir en el nuevo Programa de Estudio de la Materia (parte I y II). Dicho dispositivo de medición de la VD., en ausencia de la VI, consistía en Pruebas Objetivas de Formas Paralelas, cuyos contenidos constituían una muestra representativa de los conceptos teóricos y habilidades prácticas, con validez de contenido y fiabilidad Pre-post Tests, aplicadas a las muestras de estudiantes, participantes de cada año.

Los exámenes informativos eran calificados según el Sistema de Evaluación Institucional, por el Docente e Investigador Titular y dos interventores, profesores de materias afines (Introducción al Método Científico, Epistemología y Filosofía de la Ciencia, Estadística I y II, etc.) y consignadas en Planillas Acumulativas (Anexo V Tablas 1 a la 9 de Registros de Productos Permanentes), pero no contaban para la aprobación y promoción del estudiante, ya que su función era Diagnóstica.

Este procedimiento, con modificaciones que no hacen a lo sustancial del mismo, fue practicado con cada una de las muestras de estudiantes inscriptos cada año, que participaron de esta experiencia de docencia e investigación conjuntas de 1988 a la fecha, tanto como participantes e investigadores asistentes. Para los fines de este trabajo, los datos considerados abarcan desde esa fecha hasta 1997.

FASE EXPERIMENTAL:

El nuevo Programa (VI) fue aplicado a cada una de las muestras de investigadores participantes, constituidos libremente en grupos (entre 1 y 7 estudiantes), en dos semestres, de 60 horas cada uno, cuatro semanales, distribuida la carga horaria en "teoría", con 50% de clases de contenidos temáticos y ejercicios aplicados, y 50% de tutorías para la elaboración y puesta en ejecución de los Planes de Investigación Experimental de Campo.

En este punto, cabe resaltar que la carga horaria para tutorías de gabinete como de campo, siempre fue mucho mayor que la rentada, esto es, en promedio, cada año se necesitó el equivalente al total de horas cátedra (60) asignadas a la materia solo para ese fin, dependiendo del número de grupos y de las características de la investigación específica. Cada grupo de investigadores participantes escogió libremente la Metodología con la que trabajaría en las investigaciones específicas, dándose el caso de aplicaciones puras y otros donde ambas, Hipotético Deductiva como de Casos Unicos se interrelacionaban y complementaban. Dada la magnitud del trabajo realizado y la cantidad de datos recabados se decidió compilar, en forma abreviada, por año, los productos finales que privilegiamos para el análisis y evaluación del logro de los objetivos propuestos.

En las Tablas y Figuras 1 y 2 (Anexo II) se describen los dos años trabajados por el Prof. Pardo con Metodología Hipotético Deductiva predominante.

Las Tablas 3 a la 11 (Anexo III) presentan los productos logrados de 1988 a 1997 implementando el nuevo Programa, donde si bien se enfatizó el aprendizaje y aplicación de la Metodología de Casos Unicos y el Paradigma Conductual como sustrato teórico-aplicado, las Figuras de la 3 a la 11 y la Tabla 12 (Anexo IV) muestran descriptivamente como se comportó la VD bajo la influencia de la VI en datos "crudos" y porcentuales.

FASE DE POST TESTS:

Esta Fase si bien se ejecuto sistemáticamente, repitiendo el mismo procedimiento que el de la Fase de Pre Test, estuvo acompañada por una evaluación de proceso llevada a cabo durante la aplicación de la VI (Fase Experimental) propia de los Diseños de Series Temporales Interrumpidas. Se aplicaron durante la misma, los diferentes dispositivos mencionados en ese tópico, recogiendo productos permanentes, calificándolos y consignándolos en las Planillas Acumulativas conforme el Sistema de Evaluación y Promoción de la Institución.

Se consideró al Post Test como una forma más de medición sumada a las demás, para evaluar el logro del Objetivo Pedagógico (Primario) de esta experiencia, y de los demás Objetivos General y Específicos de la Tesis en su conjunto.

Esta fase concluye, cada año, con la Presentación Formal de acuerdo a Normas de APA/ISO, y la Defensa en Examen Oral de cada Investigación Experimental de Campo específica, por el grupo de investigadores asistentes, en una mesa conformada por el Titular de la Cátedra y como mínimo, dos interventores de materias afines.

Dicha evaluación tiene una duración de 2 a 6 horas, dependiendo del número de grupos examinados. Para tener derecho a ese examen, los estudiantes deben cumplir con el requisito de escolaridad de no menos del 75% de clases teórico-aplicadas y tutorías sobre los Planes Experimentales asistidas, más un puntaje mínimo acumulado del 50% (calificación 1, no aprobado) sobre el total de 100%. El valor de dicha presentación y defensa es de 20% y el estudiante es aprobado a partir del logro del 60%, calificación dos. Los interventores califican los trabajos en forma independiente, previa lectura de los mismos, considerando los criterios metodológicos y formales estandarizados impartidos en el Programa de la Materia.

La Institución provee las Planillas Acumulativas de Evaluación donde se consignan en porcentajes los puntajes individuales y/o grupales logrados por los estudiantes durante la evaluación de proceso; como también las Actas de Examen Final donde consta la calificación del 1 al 5 obtenida como resultado de la sumatoria de la primera y esta última, teniendo el participante tres alternativas para esta valoración final. En caso de no satisfacer los requisitos mínimos (60% = 2 y el 75% mínimo de escolaridad) el estudiante debe recursar la materia en su totalidad.

Insertar aquí Anexo V – Tablas 1 a la 9 Registro de Productos Permanentes

ANALISIS Y DISCUSION DE LOS DATOS

Se aplicó un Análisis Descriptivo, más propio de los Diseños de Series de Tiempo, que el Estadístico (cálculo de la diferencia entre las medias y "t" pareada) del Pre Post Tests, calificando la presencia o ausencia, pertinencia y dominio de indicadores metodológicos, (p.p. 42-44), tanto de Hipotético Deductivo como de Casos Unicos en cada una de las investigaciones llevadas a cabo cada año, con dispositivos de evaluación puntual y de proceso, consignando las calificaciones en Planillas Acumulativas de Evaluación y Actas de Promoción Institucional (Anexo V Tablas 1 a la 9 de Registros de Productos Permanentes)

Los puntajes "crudos" transformados en porcentajes se aprecian en las Figuras de la 3 a la 11 y en la Tabla 12 (Anexo IV).

En las Tablas de la 3 a la 11 (Anexo III) puede observarse un breviarío con los principales componentes de la totalidad de las Investigaciones Experimentales de Campo, llevadas a cabo cada año con Metodología Hipotético Deductiva, de Casos Unicos o ambas.

La primera es identificada con el color "fucsia", y la segunda con el "azul", en las Figuras respectivas; y en las Tablas, la presencia de indicadores de Metodología de Casos Unicos en forma pura ("azul"), como interrelacionada con Hipotético Deductiva ("negro" y "azul") muestran como se manifestó la VD ("*Logro del Aprendizaje Metodológico Teórico-aplicado*") bajo la influencia de la VI ("*Implementación del Nuevo Programa de la Materia Psicología Experimental I y II*").

Este comportamiento de libre elección de una Metodología u otra por parte de los grupos de estudiantes (investigadores asistentes), se justifica en virtud de lo dicho en la Introducción, en el propósito y en el objetivo de enseñar y realizar investigación desde un perfil "científico-practicante". Esto implica que así como no se considera que ambos quehaceres sean mutuamente excluyentes, que no puedan complementarse, que exista controversia entre ciencia y tecnología o entre la psicología experimental y la aplicada, tampoco se penso en este caso que una Metodología debía eliminar a la otra y erigirse como superior o mejor, y eso se puede apreciar en los datos descriptivos reportados.

Existió más bien una retroalimentación y complementariedad constante entre los datos obtenidos por una y otra en la solución de los problemas sociales trabajados en cada investigación específica, como los que a menudo, surgidos de la investigación práctica se constituyen en la fuente de inspiración del avance científico para la investigación básica.

Las situaciones específicas vividas de 1988 a 1997 con cada grupo de participantes, al mismo tiempo, investigadores asistentes, y las conclusiones de estas, podrían llenar muchas páginas, por otro lado, la ciencia exige capacidad de análisis y de síntesis.

Los productos permanentes (Anexo III Tablas de la 3 a la 11) de dicha experiencia académica de docencia e investigación conjuntas que se dio en llamar "**INVESTIGACIONES DE PSICOLOGIA EXPERIMENTAL**" permiten concluir el logro específico del Objetivo Pedagógico (Primario).

Los resultados traducidos en porcentajes (Anexo IV Figuras de la 3 a la 11 y Tabla 12) muestran que los estudiantes pueden ejecutar Planes Experimentales de Campo, siguiendo la Metodología Hipotético Deductiva, de Casos Unicos o de ambas en complementariedad, desde su proyección, pasando por la puesta en ejecución hasta su reporte final bajo pautas metodológicas y formales previamente establecidas.

Específicamente, la Tabla No. 12 (Anexo IV) resume el número total de Investigaciones llevadas a cabo y los porcentajes por año, evidenciándose la elección de una Metodología u otra conforme los Indicadores estandarizados.

Este Análisis Descriptivo muestra datos que dicen que la Metodología de Casos Unicos tiene aceptación y predominio en porcentaje significativo. También se observa la combinación de ambas ("una opción híbrida"), y la aplicación de la Hipotético Deductiva para realizar investigaciones Experimentales, Cuasi experimentales o Correlacionales de campo.

Los Objetivos Científico y Aplicado y/o Hipótesis Alternas planteadas se alcanzaron en la mayoría de las investigaciones dentro del período de 1988 a 1997 (Anexo III Tablas 3 a la 11).

De un total de 44 Investigaciones de Campo realizadas, haciendo un Análisis año por año, los datos de *no logro* son los siguientes:

Tabla No. 3:	Dos Investigaciones	de cinco.
Tabla No. 4:	Tres “	de cuatro.
Tabla No. 5:	Cero “	de cuatro.
Tabla No. 6:	Cero “	de tres.
Tabla No. 7:	Dos “	de cinco.
Tabla No. 8:	Dos “	de siete.
Tabla No. 9:	Una “	de cuatro.
Tabla No. 10:	Una “	de cinco.
Tabla No. 11:	Dos “	de siete.
Total de No logro:	Trece “	de cuarenta y cuatro.

En otros términos, el 70% versus un 30% de las Investigaciones lograron probar sus Hipótesis y/o alcanzar a cumplir con los Criterios Experimental y Aplicado que hacen al logro de sus Objetivos Científico y Aplicado específicos.

Hay que recalcar lo que ya se mencionara en otro apartado, y que tiene que ver con el criterio asumido para la aprobación y promoción del estudiante al curso inmediato. Se consideró solo el cumplimiento del Objetivo Pedagógico para ello, no siendo condicionado a la aceptación de la Hipótesis Alterna o al éxito de los Objetivos Científico y Aplicado específicos de cada investigación.

Finalmente, los Objetivos General y Específicos, se consideran alcanzados en lo que concierne a esta primera experiencia reportada.

Pero no depende de los protagonistas exclusivamente asumir sus logros. Es la Institución Universitaria, es la Facultad de Filosofía y por sobre todo, es la Carrera de Psicología la que deberá estudiar la evidencia que se pone a consideración para valorar el aporte de esta experiencia más allá de un esfuerzo aislado, de una década de “piloteo” donde se aprecia que el estudiante de la *Licenciatura* puede y debe investigar, puede y debe conocer todos los recursos metodológicos y los enfoques teóricos en Psicología, erradicándose el predominio de un paradigma en desmedro de otros, en pocas palabras debe el Plan de Reforma Curricular reconocer el “perfil del científico-practicante” y el status de ciencia de nuestra disciplina psicológica.

El tomar en consideración los datos que se reportan con fines de integración y generalización en los Programas de Estudio de otras materias del Plan de la *Licenciatura* en Psicología, exigirá de las autoridades académicas y administrativas de la Universidad Católica de Asunción, Paraguay, más que “buenas intenciones”.

Los factores identificados en la Evaluación Diagnóstica de Punto de Partida no han experimentado cambios sustanciales en estos diez años. Los déficits persisten y se acentúa la brecha existente en la formación profesional del psicólogo paraguayo en el contexto del Mercosur y más significativamente, si los parámetros de comparación se extienden fuera de la región.

El Objetivo General de este trabajo, traducido en los Específicos debe y puede dejar de ser "letra muerta" en los Estatutos de la Universidad Católica de Asunción. "Para muestra basta un botón", parafraseando este refrán, creemos que el mismo está a la vista y modestamente, la evidencia acumulada en estos diez años de experiencias de docencia e investigación conjuntas, se constituye en un aporte significativo y digno de tomarse en cuenta a la hora de estudiar alternativas y votar decisiones relativas al sustantivo cambio Curricular en el Pregrado de Psicología, que priorice la investigación en todos sus niveles, desde los primeros años de formación del estudiante y más que "buenas intenciones" se demuestre que existe verdadera voluntad académica y recursos humanos y económicos comprometidos con el cambio en pro de la excelencia universitaria.

SEGUNDA EXPERIENCIA DE DOCENCIA E INVESTIGACION CONJUNTAS.

II: REPORTE DE INVESTIGACIONES CONDUCTUALES CLINICO-EXPERIMENTALES.

ANTECEDENTES REFERENCIALES

Lo expresado en la Justificación y Antecedentes Referenciales del trabajo en general, se aplican para el caso específico de esta segunda experiencia académica de docencia e investigación conjuntas, llevada a cabo en la Cátedra de Psicología Clínica III: Enfoque Conductual. Haciendo un breviarío histórico dicha materia es correlativa con otras dos impartidas en Area Básica (Psicología Clínica I), Cuarto Curso y en Area de Enfoque, Quinto Curso (Psicología Clínica II).

El Enfoque Teórico Metodológico predominante en las mismas ha sido el Psicoanalítico y sus derivaciones hasta 1988. Un cambio en la orientación de la primera materia fue propulsado por la Evaluación Diagnóstica, a la que ya se hizo referencia, y por el descontento y curiosidad estudiantil que exigía conocer y practicar otros enfoques en la conceptualización, evaluación e intervención de problemas clínicos, incorporándose gradualmente en el contenido de la materia hasta 1991 los fundamentos empíricos, metodológicos y tecnológicos del Análisis Experimental, Aplicado y de la Modificación de Conducta. Y de 1992 a 1996 se implementa un Plan Conductual Clínico-Experimental teniendo a los estudiantes como participantes investigadores asistentes en una experiencia no solo teórica sino vivencial del enfoque dirigido por el Catedrático Investigador y autoaplicado por los propios alumnos inscriptos en ese lapso de tiempo.

Cabe resaltar que los datos que se reportan corresponden a los cinco años que se le permitió a la Cátedra realizar dichas experiencias aplicadas de docencia e investigación conjuntas. De 1997 a la fecha debido a una intervención de la Coordinación de la Carrera y el Decanato de la Facultad de Filosofía se nos "invitó a dejar de experimentar con los alumnos como si fueran ratas de laboratorio". Nos reservamos los comentarios y dejamos al lector que saque sus propias conclusiones.

La forma de operar fue la misma que la desarrollada en la primera experiencia ya reportada, con variantes que se irán dando a conocer. Para una apreciación abreviada y rápida de la misma se pueden consultar las Tablas de la No. 1 a la No. 5 (Anexo VI)

OBJETIVOS: Se proponen un Objetivo Pedagógico (Primario) y dos más, Científico y Aplicado de carácter Secundario, de acuerdo al grado de importancia en el alcance de los mismos.

PEDAGOGICO: (Primario).

Implementar progresivamente dentro del Programa de la Materia de Psicología Clínica III, del Curriculum Tradicional, de la Licenciatura en Psicología, de la Facultad de Filosofía y Ciencias Humanas de la Universidad Católica de Asunción, una experiencia Conductual aplicada (aprendizaje dirigido y autoaplicado del Enfoque Teórico- Metodológico desarrollado en el curso), a través de una Investigación Clínico-Experimental, de un semestre de duración, de Objetivos Científico y Terapéutico Secundarios, teniendo como participantes e investigadores asistentes a los estudiantes del 5^{to}. Curso, Psicología Area Clínica inscriptos de 1992 a 1996, a partir de un nuevo Programa Académico.

CIENTIFICO: (Secundario)

Demostrar la eficacia del Entrenamiento, en una Técnica Conductual de Autocontrol como la Relajación Progresiva de Jacobson (VI), en la disminución de los puntajes indicadores conductuales de tensión o de ausencia de "conducta relajada" (VD), dentro del intervalo de logro (1-3) establecido a partir de la medida operante de Línea Base, evaluada por Autoobservación y Autoregistro con un dispositivo, cuya escala de calificación en intensidad va del 1 al 10 (Registro de Tensión General), aplicando un Diseño de Replicación Intrasujeto, de Reversión o ABAB, siendo participantes e investigadores asistentes de dicho experimento, estudiantes del Quinto Curso del Area Clínica de la Licenciatura en Psicología.

TERAPEUTICO: (Secundario)

Disminuir el puntaje de tensión del participante hasta el logro de la (VD.) "conducta relajada", dentro del intervalo fijado (1-3), del Registro de Tensión General y por Autoreporte del mismo, ante situaciones estímulo donde el estrés sea experimentado y constituya una conducta disfuncional para el mismo, por efecto de la VI implementada.

METODO:

La Metodología o Investigación de Casos Unicos, llamada también "Libre o Ateórica, o Inductiva" es empleada preferentemente por el Análisis Experimental de la Conducta. Aunque en la actualidad sus logros la han llevado a ser adoptada por muchas otras áreas de investigación y disciplinas distintas de la Psicología. Hay que destacar el trabajo de Skinner y la notable influencia que ha tenido en la psicología contemporánea, no solo en el campo de la ciencia pura, sino además el impacto que la Metodología de Casos Unicos ha experimentado en áreas tecnológicas como la educación, la salud, la comunidad, la ecología, etc.

En ella no se parte de hipótesis definitivas (en la mayoría de los casos están implícitas o bajo la forma de Objetivos que se intentan lograr, no expresados taxativa y ortográficamente). Se procede observando el contexto, se manipula variables independientes y mide sistemáticamente sus efectos en las variables dependientes para determinar su relación funcional, donde $N = 1$ puede también ser $N > 1$, como en el caso específico.

Al principio de este trabajo se presentó un apartado donde se contrastaban la Metodología Hipotético Deductiva versus la Casos Unicos. Nos limitaremos a recordar que una crítica a los Diseños de Grupo sostenía que las conclusiones logradas a partir de ellos podían resultar engañosas en su aplicación al individuo, dichos promedios grupales, bajo ciertas condiciones no informan suficientemente sobre la conducta individual. Es ahí donde una orientación idiográfica se requiere, ya que presentaría la ventaja de la reducción de la varianza de error. Así, en el caso de Diseños de Tratamientos Repetidos que emplean a los mismos participantes como su propio control, eliminan de este modo las diferencias individuales, logrando el efecto de disminuir la varianza de error, tal vez la más difícil de explicar, apoyándose la Metodología de Casos Unicos en la gran ventaja que representa reducirla o eliminarla por completo. Objetivo perseguido también por otras metodologías científicas, siendo no factible a la fecha eliminarla "por completo" y constituyéndose aún, en tema de grandes e interminables debates filosóficos (indeterminismo o determinismo no evidenciado por nuestros deficientes procedimientos de control?).

En esta segunda experiencia que reportamos, se consideró desde nuestro objetivo Pedagógico (primario), la importancia del aprendizaje y la aplicación de esta Metodología por parte de los estudiantes.

Nuestra disciplina psicológica requiere para seguir evolucionando y dando respuestas a los grandes desafíos que aún quedan por resolver, del conocimiento de la misma y de otras; en tanto debemos contar con el mayor arsenal posible de métodos para afirmarnos con seriedad y efectividad en el concurso de las ciencias.

PARTICIPANTES:

La muestra estuvo integrada por estudiantes de 5^{to}. Curso, del Area de Especialización en Clínica, de la Licenciatura en Psicología de la Facultad de Filosofía y Ciencias Humanas de la Universidad Católica de Asunción, inscriptos a la Materia Psicología Clínica III: Enfoque Conductual. La muestra, con la que se trabajó en un periodo de 5 años de 1992 a 1996, como en la experiencia anterior fue intencional.

El nivel socioeconómico corresponde a clase media, media alta y alta, de edades comprendidas entre 21 y 23 años en su mayoría, aunque el rango abarca de 20 hasta más de 40 años, de sexo femenino en un 99% de los cursos académicos teórico-aplicados dictados durante dicho periodo que duró esta segunda experiencia académica de docencia e investigación conjuntas.

Son oriundos y residentes en la capital y ciudades circunvecinas en porcentaje mayor a los provenientes del interior del país, de nacionalidad paraguaya, con esporádicos estudiantes extranjeros matriculados (argentinos, bolivianos, brasileños, chilenos, etc.). La selección intencional de la muestra obedece, obviamente, a la imposibilidad de formar grupos al azar, en tanto la misma cada año lectivo se integra con los inscriptos que aprobaron las materias del curso anterior de la Carrera de Psicología y son promovidos al académico inmediato dentro del Plan de Estudios establecido, hasta constituirse en estudiantes de la Cátedra en cuestión.

El número total de la población por año varía entre 9 y 19 matriculados, de los cuales libre y voluntariamente han firmado un Contrato de Investigación Conductual Clínico-Experimental entre 6 y 12 alumnos, constituyéndose en muestra de participantes e investigadores asistente esto es, autoobservadores y autoexperimentadores en cada investigación semestral, bajo la tutoría teórica-aplicada del Investigador Titular, Encargado de impartir la Cátedra e implementar el Plan de Investigación.

DISPOSITIVO:

El logro del Objetivo Pedagógico (Primario) fue evaluado a través de Registros de Productos Permanentes, Tablas de la 1 a 5 (Anexo VII) ya que como dispositivo de medición es el que más se adecua al Reglamento de Evaluación y Promoción aprobado por Consejo Superior Universitario de la Universidad Católica de Asunción, al cual obedece la Cátedra de Psicología Clínica III en todo lo que el mismo establece para el efecto.

Se emplearon pruebas objetivas informativas y sumativas parciales y finales del contenido teórico-aplicado impartido en el Programa de la Materia dentro del sistema de Pre Post Test, cuyos resultados fueron consignados en las Planillas Acumulativas y Actas de la Institución.

Tutorías y entrenamiento en sesiones dirigidas en la implementación de la VI y medición de la VD, grupal e individual, Auto reportes escritos por cada uno de los participantes o por parejas, del avance en los Planes Conductuales Clínico Experimentales respectivos, y el Informe Final conforme las Normas de Presentación de APA/ISO de la Investigación concluida, eran los recursos de evaluación, sometidos a calificación por el Investigador Titular de la Cátedra y dos maestros interventores de materias afines como mínimo, de acuerdo a criterios objetivos preestablecidos y registrados en las Planillas Acumulativas de Evaluación (Registros de Productos Permanentes - Anexo VII)

El procedimiento de Evaluación y Promoción es semejante al ya presentado para la primera experiencia en el tópico de Dispositivos. La única diferencia radica en que los estudiantes son participantes en quienes se trata de probar la relación funcional VI-VD, calificándose en ellos mismos el dominio teórico y la aplicación práctica del Plan Conductual Clínico-Experimental, esto es, el logro de los tres objetivos se buscó alcanzar en las mismas muestras de cada año.

Los puntajes obtenidos por cada uno de los participantes en la experiencia aplicada, por Autoobservación y Autoreporte se consignaron en un Registro de Tensión General. Dicho dispositivo se utilizó para demostrar el alcance de los Objetivos Científico y Terapéutico, con una Escala de Intensidad del 1 al 10, datos que aparecen graficados en Figuras de la 1 a la 5 (Anexo VIII) para facilitar su descripción y análisis en el apartado correspondiente.

DISEÑO Y CONTROL DE VARIABLES EXTRAÑAS

El Diseño escogido para implementar esta experiencia conductual clínico experimental fue el Intrasujeto de Reversión o ABAB, en el establecimiento de la relación funcional VI-VD aplicada. (Objetivos Científico y Terapéutico). La influencia del nuevo programa teórico de enfoque conductual (Objetivo Pedagógico) fue evaluado por el mismo Diseño Intragrupo Pre-Post Test combinado con el de Series Temporales Interrumpidas siguiendo semejante procedimiento al de la primera experiencia ya reportada.

Para aumentar aún más la probabilidad de la conclusión de que la conducta (VD., logro de la conducta relajada), está funcionalmente relacionada con la variable independiente (Entrenamiento en Relajación Progresiva de Jacobson), se introduce una secuencia A-B-A-B propia del Diseño de Replicación Intrasujeto o de Reversión.

“El efecto experimental es producido dos veces para estudiar los cambios a partir de dos fases de línea de base. La conducta puede cambiar del primer nivel operante (A) a la fase de tratamiento (B); luego puede decrementar o incrementar durante la segunda fase (A) en que se retira el tratamiento. Finalmente, la conducta puede incrementar o decrementar de nuevo al reintroducir la variable independiente (B). En consecuencia, la inferencia de que existe una relación funcional entre el tratamiento (B) y la medida conductual es fortalecida considerablemente sobre el posible resultado del paradigma ABA”. (McGuigan, 1996, p. 234)

El paradigma ABAB puede incrementar la probabilidad de que un cambio en la respuesta sea causado por un tratamiento específico. El diseño para aumentar dicha probabilidad puede extenderse con retiradas y regresos adicionales a las condiciones de línea base. Por ejemplo, podrían establecerse secuencias ABABA, o ABABABA. El paradigma básico de la secuencia ABAB es un diseño de replicación tal que las fases AB repetidas son réplicas de la primera fase AB.” (p. 235)

“Una desventaja del paradigma AB y del ABAB es que un cambio conductual observado puede no ser causado por su tratamiento específico. Puede haber resultado por que se hizo algo (cualquier cosa) diferente al participante, y no porque el tratamiento en sí fuera efectivo.” (p. 236).

“Lo que se requiere es un control para la atención y actividad presentes cuando un participante está en cualquier condición de tratamiento, independientemente de cuál es. Una solución propuesta es análoga a la condición de placebo, como en un diseño ABCB, en esta variación del diseño ABAB, en lugar de retirar un tratamiento y regresar a la línea base en la tercera fase, se administra un tratamiento diferente” (McGuigan, 1996, p. 236)

Para el caso específico, los estudiantes si bien no pasaron por una Fase C propiamente dicha, si experimentaron un Tratamiento Control con Instrucciones estandarizadas neutras autoadministradas. En muchos casos, dicho Tratamiento actuó como condición placebo y los datos reportan cambios positivos producidos en el participante por el mismo.

Otras desventajas son: *Efectos Irreversibles*. El más evidente, es que muchos tratamientos no presentan reversibilidad (Psicocirugía, efectos de ciertas drogas, el aprendizaje de ciertas habilidades (leer, jugar tenis, etc.) y aquellos efectos que podrían ser reversibles pero no sería ético o sería difícil el provocarlo (retirar el tratamiento cuando este fue efectivo, como en las Terapias de disfunciones específicas (autoagresión, hiperactividad, fobias, alcoholismo, etc.). En estos casos el Diseño ABAB tendría su opción en los Diseños de Línea Base Múltiple que no requieren reversión o inversión del tratamiento, o el Diseño BAB (McGuigan, 1996, p.p. 242-243).

Los logros de efectos positivos experimentados por los participantes después del Entrenamiento en Relajación Profunda en la Fase B1 no siempre permitieron una reversión. Se entiende que la conducta relajada era mantenida por sus propios beneficios. El uso del Diseño de Línea Base Múltiple no se presentaba como alternativa para estas experiencias académicas (No. de participantes y mismo lugar y situación).

Efectos de Orden e Interacción. El Diseño ABAB como cualquier otro de los de Series de Tiempo puede presentar efectos de orden que generen confusión. Así, (la práctica con un tratamiento puede mejorar la ejecución bajo uno posterior, o el primer tratamiento puede producir fatiga o sensibilización al segundo. Otro tipo de efecto (tratamientos no efectivos en la primera fase B pero sí en la segunda, pueden requerir retirada y reintroducción del mismo) puede llevar a una limitación en la generalización. (p. 243). Para los casos que reportamos, la presentación del Tratamiento Control pudo, como se comprobó tener efecto placebo y generar efecto de interacción con la verdadera intervención (VI) pese a ser sustancialmente inefectivo en un número considerable de participantes.

Problema de la Fiabilidad del Tratamiento. Se trata de que tan grande debe ser el cambio conductual para considerarlo fiable como función de la condición de tratamiento manipulada. Esto se resuelve a través del Análisis Gráfico de las Tendencias en los datos en cuanto a cambios en el nivel y la pendiente de los mismos. Además de dicho Análisis, los datos también pueden ser sometidos al Estadístico, no existiendo ya controversias ni los absurdos impedimentos del pasado. Dándose un cambio fiable en la conducta, la interrogante es si se debió al tratamiento específico (VI), o a algo, cualquier cosa diferente que se haya hecho. Repetimos lo dicho en relación al efecto placebo y a su alternativa el Diseño ABCB. Si durante la fase C la conducta se parece a la ocurrida en la Fase A, hay un aumento en la probabilidad de que el cambio observado en la Fase B se haya debido al tratamiento específico manipulado. (McGuigan, 1996, p. 243). Muchos de los datos registrados en estas experiencias presentan este problema. Ya se mencionó la implementación del Tratamiento Control que en algunos participantes tuvo un efecto placebo pero en otros dio resultados semejantes al tratamiento (VI) implementado.

Problemas de Línea Base. El Diseño ABAB como otros de la Metodología de Casos Unicos supone la existencia de una Línea Base estable. La presencia de variabilidad hace difícil evaluar cualquier cambio conductual confiable que siga a la intervención. Un problema que puede ocurrir en este Diseño es una segunda línea de base marcadamente diferente de la primera (ya sea en mejoría o deterioro). Bajo la denominación de "Deterioro de las Líneas Base", Barlow y Hersen (1984) tratan sobre dichos inconvenientes y sus posibles soluciones. Su consulta se hace pues necesaria en dichos casos (p.244). Estos problemas no son ajenos a muchos de los casos que presentamos en este reporte. Líneas de Base de marcada inestabilidad en la Fase A1, o en franco decremento cuando se busca el aumento de los puntajes después de la retirada del tratamiento en la Fase A2, o el mantenimiento del intervalo de logro de B1, cuando debía presentarse deterioro (incremento) en los registros de tensión de los participantes en la Fase de Reversión (A2).

Sesgos del Investigador. Se presentan cuando el mismo responde a señales provenientes de la conducta a modificar del participante o del momento en que el tratamiento debería ser introducido o retirado. Se previenen especificando y adhiriéndose con precisión a la duración de la línea de base y del tratamiento establecida. Dichos valores temporales han de estar fuera del conocimiento del investigador de modo que no sepa cuando han cambiado las condiciones, evitando también "ver" los efectos que espera cuando realmente no están ahí". (p. 244).

Los periodos de cada fase fueron programados en función del calendario académico que nos exigía un tiempo limitado y justo para la concreción del Plan dentro del mismo. Las mediciones de la relación funcional VI-VD eran llevadas a cabo por los propios participantes dada la naturaleza de la conducta intervenida (tensión-relajación) y el investigador solo intervenía para cotejar o mejorar el dominio de los dispositivos de medición. Posiblemente, y como podrá comprobarse luego en el análisis de datos, este factor no haya sido la mayor desventaja de nuestro diseño.

Limitaciones Prácticas. La factibilidad de contar con un solo sujeto esta supeditada a la cooperación del mismo; esto es tiempo suficiente, someterse a mediciones repetidas y más de un tratamiento, medidas adicionales de la variable dependiente, etc. (McGuigan, 1996, p. 244). Para el caso de nuestras experiencias contamos siempre con $N > 1$, se dieron deserciones que no afectaron la concreción de los Planes en tanto, que la cooperación voluntaria es todo un tema a discutir, dado que existía en este caso un requisito académico que cumplir y los datos podrían reflejar en algunos participantes la no adhesión ni cumplimiento de las Cláusulas del Contrato, y por ende cambios no fiables en la variable dependiente.

Generalización. Para algunos investigadores es la mayor limitación de la Metodología de Casos Unicos. Crítica no solo aplicable a la misma sino también a la de Grupos. Prima en estos casos el requisito de la replicación sistemática con varios participantes más, e idealmente por otros investigadores en diferentes ambientes. De darse dichas condiciones se estarían confirmando los hallazgos originales (p. 245). Para los casos específicos que reportamos la réplica en más de un participante al mismo tiempo y en años consecutivos proporciona la posibilidad de una generalización cautelosa y dentro del contexto académico estudiado.

Magnitud de los Efectos. Esta desventaja radica en la dificultad de estimar qué tan efectiva es la *intervención para individuos* que no han experimentado las condiciones antecedentes. El problema es aminorado cuando no existe otra condición precedente que la línea base (el caso A-B); usando un grupo control para estimar la magnitud del efecto del tratamiento por comparación; o conduciendo un experimento entre grupos para evaluar el efecto de la intervención con una muestra de sujetos ingenuos (p. 245). Los participantes de estas experiencias han pasado todos por línea base e implementóse un Tratamiento Control. Estas condiciones nos han permitido comparaciones donde es posible con la prudencia del caso estimar la efectividad o no de la VI manipulada (Entrenamiento en Relajación Profunda de Jacobson).

PROCEDIMIENTO:

Dadas las semejanzas que se presentan entre esta *Experiencia Clínica* y la anterior *Experimental*, se enfatizaran en el procedimiento solo los pasos en que las mismas difieren entre sí.

Para el logro del Objetivo Pedagógico (Primario) se implementaron una Pre - Fase y las tres correspondientes al Diseño Intragrupo Pre-Post Tests complementado por el de Series de Tiempo Interrumpidas, sobre todo en el sistema de evaluación *continua (de proceso)*, y en el análisis de datos descriptivo más que inferencial.

Para el alcance de los Objetivos Aplicados (Secundarios) Terapéutico y Científico se aplico un Diseño de Replicación Intrasujeto, de Reversión o ABAB. Una aproximación breviada a las cinco Experiencias Conductuales Clínico-experimentales las tiene el lector en las Tablas No. 1 a la No. 5 (Anexo VI).

PRE FASE DE ANALISIS DIAGNOSTICO:

La Cátedra de Psicología Clínica III, se imparte en el segundo semestre del año académico. Se asume la Encargaduría de la misma, en Julio de 1988 luego de pedidos insistentes, mecanismos académicos y extra académicos por parte del estudiantado, que hasta esa fecha había llevado en dicha materia y sus correlativas, Psicología Clínica I y II, el Psicoanálisis en Teoría, Método y Aplicación, como también en las demás asignaturas que conforman el Curriculum de Licenciatura en Psicología.

El Análisis Diagnóstico tal como se dio para evaluar el estado de desarrollo de la investigación en la Facultad de Filosofía y Ciencias Humanas, Carrera de Psicología, de la Universidad Católica "Nuestra Señora de la Asunción", y que sirviera de punto de partida para ensayar como propuestas de solución tentativa las dos experiencias de docencia e investigación conjuntas que están siendo reportadas presenta en este caso una variante. Dentro de esta Prefase Diagnóstica, se práctico una evaluación minuciosa del Programa de Estudio de la materia en cuestión, (Fundamentación, Objetivos Generales, Específicos y Terminales de la Cátedra, Contenido de las Unidades Temáticas y Cronograma de Desarrollo de las mismas, Metodología, Sistema de Evaluación, Bibliografía Básica y de Apoyo) que condujo en una primera etapa, de 1988 a 1991 a cambios esenciales en la orientación teórico-metodológica.

Asumida la Encargaduría de la Cátedra, el Enfoque Conductual fue impartido a partir de Agosto de 1988, experimentado cambios para ajustar el programa a la carga horaria y crediticia de que dispone la materia para su implementación. (Anexo IX).

FASE DE PRE TESTS:

Los datos obtenidos durante la Pre Fase Breve (Julio de 1988) y los recabados de Proceso de Agosto de 1988 a Diciembre de 1991, implementando un nuevo Programa (Anexo IX) permitieron, como ya se mencionó, incorporar el Enfoque Conductual en sus fundamentos teórico-metodológicos sin incluir en esta primera etapa, el componente aplicado más que en la forma de estudios de casos reales o imaginarios tomados de la literatura conductual, en los cuales se evaluaba el aprendizaje conceptual y práctico.

El siguiente paso, en la etapa comprendida de Agosto de 1992 a Diciembre de 1996, conduciría a la ejecución de un Plan de Investigación Conductual Clínico-Experimental en muchos aspectos semejante al aplicado en la Cátedra de Psicología Experimental I y II.

En esta Fase de Pre Tests se aplicó un Examen Diagnóstico Informativo para evaluar de inicio el grado de conocimiento de los contenidos teóricos y las habilidades metodológicas a impartir en el nuevo Programa de Estudio de la Materia. Dicho dispositivo de medición de la VD., en ausencia de la VI, consistía en Pruebas Objetivas de Formas Paralelas, cuyos contenidos constituían una muestra representativa de las conceptos teóricos y habilidades prácticas, con validez de contenido y fiabilidad Pre-Post Tests, aplicadas a las muestras de estudiantes, participantes de cada año. Los exámenes informativos eran calificados según el Sistema de Evaluación Institucional, por el Docente e Investigador Titular y dos interventores, profesores de materias relativamente afines (Teorías de la Personalidad, Modelos Psicoterapéuticos, etc.) y consignadas en Planillas Acumulativas (Registros de Productos Permanentes Tablas 1 a la 5, Anexo VII), puntajes que no contaban para la aprobación y promoción del estudiante, ya que su función era Diagnóstica.

Este procedimiento, con modificaciones que no hacen a lo sustancial del mismo fue practicado con cada una de las muestras de estudiantes inscriptos cada año, que participaron de esta experiencia de docencia e investigación conjuntas de 1992 a 1996, tanto como participantes e investigadores asistentes. Para los fines de este trabajo, los datos considerados abarcan dicho periodo, ya que en el año 1997, intervenida la Cátedra se prohibió "la experimentación con estudiantes". El lector puede sacar sus propias conclusiones.

Insertar aquí Tablas 1 a la 5 de Registros de Productos Permanentes

FASE EXPERIMENTAL:

El Objetivo Pedagógico (Primario), implementación del nuevo Programa (VI) fue aplicado dentro del Diseño Pre Post Test combinado con el de Series Temporales, como ya se mencionara en apartados anteriores, a cada una de las muestras de investigadores participantes, (entre 6 y 12 estudiantes), en un semestre, de 90 horas, seis semanales, distribuida la carga horaria en "teoría", con 50% de clases de contenidos temáticos y ejercicios aplicados (VD), y 50% de clases para la elaboración y puesta en ejecución de los Planes de Investigación Conductual Clínico-Experimental, en las cuales siguiendo los Objetivos Terapéutico y Científico (Secundarios) se implementaban las sesiones de Entrenamiento en la Técnica de Autocontrol, Relajación Progresiva de Jacobson, en sus diferentes modalidades (VI) y se medía su impacto en el aumento de la conducta relajada (VD) dentro de un Diseño de Replicación Intrasujeto, de Reversión o ABAB.

En este punto, cabe resaltar que la carga horaria para tutorías y sesiones de implementación del Plan Aplicado, siempre fue mucho mayor que la rentada, esto es, en promedio, cada semestre se necesito el equivalente al total de horas cátedra (90) asignadas a la materia solo para ese fin, dependiendo del número y características de los participantes que integraron cada grupo de investigación específica por año. Dada la magnitud del trabajo realizado y la cantidad de datos recabados se decidió compilar, en forma abreviada, por año, cada experiencia y los productos finales que privilegiamos para el análisis y evaluación del logro de los objetivos propuestos. En las Tablas 1 a la 5 (Anexo VI) se presenta cada uno de los Planes Conductuales Clínico-Experimentales conforme los objetivos Aplicados. Las Figuras de la No. 1 a la No. 5 muestran descriptivamente como se comportó la VD bajo la influencia de la VI (Anexo VII) Y finalmente, las Tablas 1 a la 5 (Anexo VIII) presentan los Registros de Productos Permanentes logrados de 1992 a 1996 implementando el nuevo Programa, donde se enfatizo el aprendizaje y aplicación de la Metodología de Casos Unicos y el Paradigma Conductual como sustrato teórico-aplicado.

FASE DE POST TESTS:

Esta Fase se ejecuto sistemáticamente, repitiendo el mismo procedimiento que el de la Fase de Pre Test, acompañada por una evaluación de proceso propia de los Diseños de Series Temporales Interrumpidas.

Se aplicaron durante la misma, los diferentes dispositivos mencionados en ese tópico, recogiendo productos permanentes, calificándolos y consignándolos en las Planillas Acumulativas conforme el Sistema de Evaluación y Promoción de la Institución. Se consideró al Post Test como una forma más de medición sumada a las demás para evaluar el logro del Objetivo Pedagógico (Primario) y de los Aplicados (Secundarios) de esta experiencia, y a través de los mismos, el alcance de los demás Objetivos General y Específicos de la Tesis en su conjunto.

Esta fase concluye, cada año, con la Presentación Formal de acuerdo a Normas de APA/ISO, y la Defensa en Examen Oral de cada Plan de Investigación Aplicada Conductual Clínico-Experimental específica, por el grupo de participantes investigadores, en una mesa conformada por el Titular de la Cátedra y como mínimo, dos interventores de materias afines.

Dicha evaluación tiene una duración de 2 a 6 horas, dependiendo del número de estudiantes examinados. Para tener derecho a ese examen, los mismos deben cumplir con el requisito de escolaridad de no menos del 75% de clases teórico-aplicadas y sesiones tutoradas sobre los Planes Conductuales Clínico Experimentales asistidas, más un puntaje mínimo acumulado del 50% (calificación 1, no aprobado) sobre el total de 100%. El valor de dicha presentación y defensa es de 20% y el estudiante es aprobado a partir del logro del 60%, calificación dos. Los interventores califican los Reportes en forma independiente, previa lectura de los mismos, considerando los criterios metodológicos y formales estandarizados impartidos en el Programa de la Materia.

La Institución provee las Planillas Acumulativas de Evaluación donde se consignan en porcentajes los puntajes individuales y/o grupales logrados por los estudiantes durante la evaluación de proceso; como también las Actas de Examen Final donde consta la calificación del 1 al 5 obtenida como resultado de la sumatoria de la primera y esta última, teniendo el participante tres alternativas para esta valoración final. En caso de no satisfacer los requisitos mínimos (60% = 2 y el 75% mínimo de escolaridad) el estudiante debe recurrar la materia en su totalidad.

Para manejo del lector, se hace la salvedad que el Análisis que se presenta integra la discusión sobre la evaluación del logro del Objetivo Pedagógico (Primario), esencial para determinar el alcance de los Objetivos General y Específicos propuestos por la Tesis, asimismo, como la valoración del Científico y Terapéutico (Secundarios).

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE DATOS

En lo que respecta al Objetivo Pedagógico (Primario) de la Tesis se aplicó un Análisis Descriptivo, consignando las calificaciones en Planillas Acumulativas de Evaluación y Actas de Promoción Institucional, hallándose reportadas en Registros de Productos Permanentes (Tablas 1 a la 5 - Anexo VII). Como dicho análisis es semejante al realizado en las *Investigaciones de Psicología Experimental*, y ha sido detallado in extenso no nos detendremos ya en el mismo. Baste decir que el Objetivo Pedagógico fue logrado por los grupos de estudiantes correspondientes a los cinco años de *Investigación Conductual Clínico-Experimental*.

Para evaluar Objetivos Secundarios Aplicados, Terapéutico y Científico se procedió a someter los resultados obtenidos en cuatro años de Investigación Conductual Clínico-Experimental, de 1993 a 1996, (excepción hecha para el año 1992) a un "análisis de Datos No Estadístico Descriptivo o también llamado Análisis de Series Temporales. Este tipo de Análisis se relaciona en general con los Diseños Intrasujetos, entre ellos, con el de Reversión o ABAB. Los Criterios para evaluar un efecto establecen la réplica de los resultados (Criterio Experimental), en el que se evalúa como hubiera sido la conducta si no se hubiera aplicado el experimento y la medida en que se ha logrado un cambio clínico (Criterio Terapéutico) que sea de importancia aplicada. El Análisis No Estadístico de los Datos se emplea con frecuencia para intervenciones que producen efectos dramáticos, evidentes a través de la representación gráfica y el registro visual de los datos" (Craighead y Colbs., 1981, p.p. 79-81).

Este Análisis Descriptivo, gráfico o de criterio de inspección "es un proceso visual por el cual los cambios conductuales se atribuyen a cambios sistemáticos en la variable independiente; esa conclusión depende de si dichos cambios son suficientemente grandes para ser observados de un vistazo" (McGuigan, 1996, p. 232); y permitió establecer la comparación Intrasujeto de los 36 participantes de dichas investigaciones, prefiriéndolo al Análisis Estadístico Tradicional en el que los promedios enmascaran los puntajes individuales y pueden conducir a conclusiones poco fiables, de efectividad de variables independientes débiles, no efectivas. No obstante, para el caso de los 6 participantes del año 1992 se tuvo que recurrir al análisis con datos promediados, mediciones de los indicadores de la Variable Dependiente.

La validez interna de las cuatro Investigaciones Conductuales Clínico-Experimental se evaluó al comparar nivel (magnitud), tendencia y variabilidad de los datos obtenidos en la medición de la VD. bajo las diferentes condiciones a que fueron sometidos los participantes en las fases ABAB.

El Análisis de los Datos de cada Investigación Conductual Clínico-Experimental se desarrolla in extenso por participante (Figuras 1 a la 5 Anexo VIII), y se proporciona un Reporte breviado de los principales conceptos y desarrollo del Plan (Tablas 1 a la 5 - Anexo VI).

Al lector interesado en una evaluación detenida y minuciosa de los Objetivos Secundarios se lo remite a dichos Anexos.

Para concluir, reiteramos recurrir a los Registros de Productos Permanentes (Tablas 1 a la 5 - Anexo VII) para observar los resultados globales de esta experiencia académica de docencia e investigación conjuntas, en lo que respecta a su Objetivo Pedagógico Primario. Su logro es concluyente, y por ende, el de los Objetivos General y Especificos de la Tesis, no así el de los Objetivos Secundarios.

DISCUSION GENERAL

Habiendo en los Capítulos respectivos de Análisis de Datos de cada una de las Experiencias de Docencia e Investigación Conjuntas determinado en forma detenida el alcance de los Objetivos Pedagógico (Primario) y Aplicado y Científico (Secundarios), este apartado tiene como finalidad remitir al lector a los Objetivos General y Específicos del trabajo de tesis en su conjunto principalmente, ya que estos son logrados en la medida que estas dos experiencias académicas hayan también obtenido los resultados que se proponían.

Como se recordará el Objetivo General expresaba el contraste entre la realidad de la práctica docente y de investigación versus los fines consagrados en los Estatutos de la Universidad Católica de Asunción Paraguay. Entretanto, los Específicos llevaban dicho contraste al plano de la acción a través de las Investigaciones de Evaluación Diagnóstica y de las dos Experiencias de Docencia e Investigación Conjuntas en dos Cátedras de la Licenciatura en Psicología en un intento limitado por demostrar que dichos Objetivos eran alcanzables. Esto aún cuando las limitaciones y obstáculos pudieran hacer que dicho emprendimiento tenga que pasar por la valoración objetiva de sus resultados propia de la autocrítica y autocorrección que exige el conocimiento científico y confrontarlos con sus sesgos y la mesurada generalización de los datos obtenidos.

Para recordatorio del lector se exponen el General y los Específicos que orientaron la Investigación de Tesis en su totalidad, a través de cada una de las Investigaciones Particulares que la componen, con sus propios Objetivos Primarios y Secundarios, conforme a la importancia del logro de los mismos.

Objetivo General: Fomentar y propulsar el desarrollo de oportunidades y experiencias académicas para la investigación científica dentro del Curriculum de Pre-grado de la Carrera de Psicología de la Facultad de Filosofía y Ciencias Humanas de la Universidad Católica, en tanto esta última la consagra como uno de sus primeros fines y "se compromete a integrar el saber científico derivado de métodos y descubrimientos con el de la fe, contribuyendo con sus propias investigaciones, la enseñanza y los diversos servicios que ofrece, a la promoción del hombre, del pueblo paraguayo y la comunidad internacional, en una búsqueda constante de excelencia académica y crecimiento del conocimiento humano". (Estatuto UCA, 1996, p.p. 9-10)

Objetivos Específicos:

- Evaluar el estado de desarrollo y productividad de la investigación científica psicológica universitaria en los Programas del Curriculum vigente en el nivel Licenciatura, analizarlo conforme a cuatro criterios: Contexto, Insumo, Proceso y Producto (Modelo de Evaluación Educativa - CIPP), y derivar a partir de los datos un diagnóstico prescriptivo que permita implementar una propuesta académica de ensayo de solución a los déficits detectados, y generalización de los logros a los Planes de Reforma Curricular futuros que requiere la Carrera, en la medida que está los asuma.
- Incorporar cambios objetivados y sistemáticamente evaluados, operativizando las propuestas surgidas de los déficits detectados en el diagnóstico prescriptivo, en los Programas de dos materias específicas del Curriculum de la Licenciatura en Psicología: Psicología Experimental I y II del Area Básica, y Psicología Clínica III : Enfoque Conductual del Area de Enfasis, conjugando en ellos la docencia, enseñanza teórica de fundamentos y metodología científica, con la investigación, aplicación de los conocimientos a la detección, planteamiento, diseño y evaluación de estrategias de solución de problemas en situaciones específicas de campo, relativas al objeto de estudio de la disciplina psicológica, moldeando y modelando en el estudiante comportamientos propios de su perfil profesional de "científico-practicante", en el marco referencial teórico-metodológico conductual.

Para aproximarnos a la problemática que luego sería sometida a alternativas de solución, fue necesario confrontar la realidad de la práctica académica institucional y lo que constituye "letra muerta" en la búsqueda de sus fines Estatutarios. La Investigación Diagnóstica. Punto de Partida (Ver p.p. 21-25 y Anexo II) respondió al primer objetivo específico propuesto. Ante la evidencia limitada por la imposibilidad de obtener datos cuantitativos, pero evidencia al fin, surgen las dos Experiencias de Docencia e Investigación conjuntas como Propuestas de Solución que se plantean en el segundo objetivo específico y detallan in extenso en los apartados respectivos.

Los resultados de lo que se dio en llamar "*Investigaciones de Psicología Experimental I y II*" (se remite al lector a los Anexos III, IV y V) como los de las "*Investigaciones Conductuales Clínico-Experimentales*" (Anexos VI, VII y VII) permiten demostrar que tanto Objetivo General como los Específicos han sido logrados.

En la medida que el Pedagógico (Primario) fue trabajado y buscado a través de los Productos Permanentes recabados durante cada año, con cada muestra de estudiantes que se sometió y benefició de dichas experiencias, es posible enunciar positivamente que se dieron logros. Y que a pesar de las limitaciones y obstáculos que dentro de ambas Cátedras (Psicología Experimental I y II y Psicología Clínica III: Enfoque Conductual) tuvimos que asumir, también se puede afirmar que los estudiantes del nivel de Licenciatura en Psicología están en capacidad de investigar, de producir conocimiento científico desde su planeación, pasando por su implementación en el campo, hasta su reporte bajo estándares de presentación si les facilitamos las oportunidades para hacerlo tal como se propuso en el segundo Objetivo específico.

Los llamados Objetivos Secundarios buscados en cada caso específico de investigación experimental o clínica, llamados así porque de su logro no dependía, en forma determinante, el del Pedagógico y en consecuencia, el alcance de los objetivos General y Específicos no fueron alcanzados en todos los casos.

Para concluir, ante estos datos, el ejercicio del perfil "científico-prácticante" en el estudiante de la Licenciatura en Psicología en Universidades de Paraguay, no debería ser un imposible, en tanto es común en Curriculums de otros países, que el mismo participe en investigación científica y aplicada en momentos diferentes, o en proyectos que persigan al mismo tiempo objetivos científicos a la vez que soluciona problemas psicológicos en individuos, pequeños grupos o comunidades. En ausencia de la posibilidad de hacer estudios de básica en ambientes controlados de laboratorio en nuestra Carrera e Institución, el objetivo de este trabajo se limitó a tratar de demostrar que no se busca votar a favor de la ciencia pura en desmedro de la aplicada o a la inversa; modestamente se intento conciliar ambas. Si bien, el Objetivo Pedagógico busco incrementar el dominio teórico-aplicado de Metodología de Casos Unicos (Tabla 12 - Anexo IV), que según los datos se logró, también se condujo a los estudiantes de Psicología a una experiencia académica de docencia e investigación experimental de campo, donde no se vieran obligados a escoger, sino a asumir tanto una como otra metodología impartida, y ha comportarse según el perfil del "científico-practicante" esto es, como experimentalistas aplicados.

BIBLIOGRAFIA Y REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

- Alonso, M. (1993). Reflexiones sobre la formación del Psicólogo. En J. E. Jiménez (Compilación). Tercera Jornada de Estudiantes de Psicología (pp. 139-153). Asunción: Universidad Católica.
- American Psychological Association. (1992). Committee on the Scientific and Professional Aims of Psychology. (Informe Clark.), American Psychology., 20, 92-100.
- Arnau Grass, J. (1984). Diseños Experimentales en Psicología y Educación. México: Editorial Trillas Vol. 1 y 2
- Autor Corporativo (1990). Organo Oficial de la Universidad Nacional de Asunción. Vol. 1, pp. 30-40.
- Barahona, A. y Barahona, F. (1970). Metodología de Trabajos Científicos. Bogotá: Editorial IPLER Ltda.
- Bayés, R. (1980). Una Introducción al Método Científico en Psicología. Barcelona: Editorial Fontanella.
- Bruner, C. A. (1989) Reflexiones Sobre Algunos Perjuicios Comunes contra el Conductismo. Revista Mexicana de Psicología, Vol. 6, No. 1, 85-89.
- Cabrer, F., Herrera, A., Rodríguez, L., y Díaz, C. E. (1983). Una Década en la Psicología Experimental. En: Una Década de la Facultad de Psicología: 1973-1983. Universidad Nacional Autónoma de México. México.
- Campbell, D.T. (1969). Reforms as experiments. American Psychologist, p. 411
- Castañeda, S., Bruner, C., Castro, L., y Mercado, S. (1981). Algunas Reflexiones sobre la Investigación en la Facultad de Psicología. (Mecanograma).
- Conant, J. B. (1951). On un derstanding science: An historical approach. Nueva York: New American Library, p. 25
- Cook, S. W. (1966). The Psychologist of the future: Scientist, professional, or both. En: J.R. Braun (dir), Clinical Psychology in transition, ed. Rev. Cleveland: The World Publishing Company. p.340.

- Cook, T.D. y Campbell D. T. (1979). Quasi-Experimentation: Design and Analysis issues for field setting. Skokie, III.: Rand McNally.
- Craighead, W. E., Kazdin, A. E., y Mahoney, M. J. (1981) Modificación de Conducta. Principios, Técnicas y Aplicaciones. Barcelona: Editorial Omega S.A. p. 79-81.
- Domínguez, M. (1997). Las Escuelas en el Paraguay. Asunción: H. Kraus. p. 23.
- Downie, N.M. y Heath, R. W. (1980). Métodos Estadísticos Aplicados. México: Editorial Harla
- Estatuto de la Universidad Católica "Nuestra Señora de la Asunción". (1996). Asunción: Editado por los Talleres de la UCA. pp. 9-10.
- Gómez Fuentes, D. (1987). Puntos a Considerar al Evaluar un Artículo de Investigación. Revista Integración I, (1), 37-40
- González Torres, D. M. (1990). La Reforma del Sistema Educacional. Asunción: Editorial Autor. pp. 10-11.
- Kanfer, F.H. y Phillips, J. S. (1980) Principios de Aprendizaje en la Terapia del Comportamiento. México: Ed. Trillas.
- Kazdin, A. E. (1983) Historia de la Modificación de Conducta. Bilbao: Editorial Desclée de Brouwer S.A.
- Kazdin, A. E., (1985) Modificación de Conducta y sus Aplicaciones Prácticas. México: Editorial El Manual Moderno.
- Kazdin, A. E. (1996) Modificación de Conducta y sus Aplicaciones Prácticas. México: Editorial El Manual Moderno.
- Kerlinger, F. N. (1979). Investigación del Comportamiento. Técnicas y Metodología. México: Editorial Interamericana.
- Krivoshein de Canese, N. (1989). Educación Bilingüe para el Paraguay. Asunción: BASE. p. 12.
- Levin, J. (1979). Fundamentos de Estadística en la Investigación Social. México: Editorial Harla.

Ley 828/80 de Regulación Universitaria. (1980) Ministerio de Educación y Culto Asunción: Compilación. Talleres Editoriales de la Universidad Nacional de Asunción. p. 41.

Martínez Hernández, M. (1984). *Psicología Experimental. Conceptos Básicos, Metodología y Diseños*. Madrid: Editorial Universidad Complutense de Madrid.

Martínez Hernández, M. (1984). *Didáctica de la Psicología Experimental. Ejercicios Metodológicos*. Madrid: Ed. Universidad Complutense de Madrid.

Martínez Taboas, A.B.A. (1985) Mitos Relacionados con la Terapia Conductual. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, Vol. 3, No. 1, 38-50.

McGuigan, F. J. (1983). *Psicología Experimental*. México: Editorial Trillas.

McGuigan, F. J. (1996). *Psicología Experimental. Métodos de Investigación*. México: Prentice Hall Hispanoamericana S.A. pp.1-4; 17-34; 186-187; 227-228; 232; 234-236; 242-245; 257-260.

Memorias de CEFEC "Centro de Formación en el Enfoque Conductual" (1990) Manuscrito inédito. Asunción, p. 1

Quiroga, A. H., Ayala, V. H., y Molina, A. J. (1988). Problemática en la Investigación de la Facultad de Psicología de la UNAM. Ponencia presentada en la Facultad de Psicología de la UNAM, dentro del Seminario Diagnostico Hacia el Congreso Universitario, celebrado en el mes de Junio de 1988.

Raimy, V.C. (1983). *Training in Psychology* (Convención de Boulder), Nueva York: Prentice-Hall.

Sidman, M. (1960). *Tactics of scientific research*. Nueva York: Basic Books. P.

Skinner, B. F. (1959). *Cumulative record*. (3ª edición). Englewood Cliffs, N. J.: Prentice-Hall.

Skinner, B. F. (1961). *The design of cultures*. *Daedalus*, p. 545.

Stufflebeam, D. L., Foley, W. J., Gephart, W. J., Guba, E., Hammond, R. L., Merriman, H. O., y Provus, M. M. (1971). *Educatio-Evaluation and Decision-Making in Education*, Itasca, III: Peacoc.

Sulzer-Azarof, B. y Mayer, G.R. (1988) *Procedimientos del Análisis Conductual Aplicado con Niños y Jóvenes*. México: Ed. Trillas.

Urbina, J., Mercado, S., Colotla, V., Sánchez Bedolla, G. y Aguilar, J. (1982). *La Investigación en la Facultad de Psicología de la UNAM. Un Análisis Cualitativo*. Tercer Congreso Mexicano de Psicología, Resúmenes de las Sesiones Temáticas. México, D. F.: Sociedad Mexicana de Psicología, A.C. 37.

Watson, J. B. (1924). *Behaviorim*. Chicago: University of Chicago Press, p. 235