

168
2ci



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO**

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

**EL CORREO NACIONAL Y THE AMERICAN STAR
ANTE EL TRATADO DE PAZ GUADALUPE-HIDALGO.
(ENERO-MAYO DE 1848)**

T E S I S
PARA OBTENER EL TITULO DE:
**LICENCIADO EN CIENCIAS
DE LA COMUNICACION**
P R E S E N T A :
DALIA TOVAR TOVAR



ASESOR DE TESIS: IRMA LOMBARDO GARCIA

MEXICO, D. F.

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

264369

1998.



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ÍNDICE.

Páginas.

Introducción.....	3
Capítulo 1. Prensa y política en el siglo XIX.....	12
1.1. La prensa después de la independencia.....	12
1.2. El periodismo mexicano en la década de los cuarenta.....	19
1.3. La prensa liberal y conservadora opina acerca de los Estados Unidos.....	26
Capítulo 2. La prensa mexicana durante la guerra México-Estados Unidos (1846-1848).....	31
2.1. El origen de la guerra.....	31
2.1.1. El comportamiento de la prensa de la ciudad de México, previo a la declaración de guerra.....	34
2.1.2 Inicia la guerra.....	36
2.1.3. La participación del Diario Oficial al inicio del conflicto.....	37
2.1.4. El furor bélico de los diarios de la República Mexicana.....	42
2.1.5. El Diario del Gobierno de la República Mexicana y las medidas del presidente Farias.....	47
2.1.6. Las primeras derrotas y la actitud de la prensa mexicana.....	48
2.1.7. Las modificaciones del Diario Oficial ante las invasiones a Veracruz, Puebla y el Distrito Federal.....	52
2.1.8. Periódicos que circularon en la República Mexicana después de la toma de la ciudad de México.....	59

2.1.9. La derrota mexicana y la actitud de la prensa.....	61
2.2. Periódicos norteamericanos en México.....	67
2.3. Los periódicos El Siglo Diez y Nueve y El Monitor Republicano comentan sobre el diario The American Star	70
2.4. Características físicas de los periódicos: El Correo Nacional y The American Star	82
2.5. Síntesis de las secciones de El Correo Nacional	87
2.6. Síntesis de las secciones de The American Star	89
Capítulo 3. The American Star y El Correo Nacional ante el Tratado de Paz Guadalupe-Hidalgo	90
Conclusiones.....	125
Bibliografía.....	130
Ilustración de El Correo Nacional	134
Ilustración The American Star	135

INTRODUCCIÓN

Las relaciones México-Estados Unidos han presentado diferentes situaciones de conflicto a lo largo de la historia y de entre ellas destaca la guerra enfrentada por ambos países en 1846, muestra del expansionismo norteamericano hacia el sur.¹ La aceptación y firma del Tratado Guadalupe-Hidalgo (2 de febrero de 1848) puso fin a la lucha armada, pero implicó la pérdida de 2.3 millones de kilómetros cuadrados de territorio mexicano.

En el presente, diversas instancias oficiales y universidades, tanto de México como de Estados Unidos, han efectuado eventos de carácter académico con el fin de analizar lo sucedido hace 150 años. Entre los temas estudiados destacan: la anexión de Texas, el papel de los texanos en la guerra, el clero mexicano ante el decreto de incautación de bienes eclesiásticos del 11 de enero de 1847; la posición rusa hacia la República Mexicana en vísperas de la guerra; la defensa de la ciudad de México; las artes plásticas en torno a la guerra; el impacto del conflicto en los estados de Guanajuato, Jalisco, Nuevo León, Puebla, San Luis Potosí, Sonora, Tabasco, Tamaulipas, Veracruz y Zacatecas; entre otros.

¹ Previa la anexión de Texas a la Unión Americana (1836), los Estados Unidos ya poseían Luisiana (1819) y La Florida (1821).

El presente trabajo se suma a las actividades académicas antes señaladas que intentan explicar lo sucedido años atrás. Particularmente, se trata de mostrar el comportamiento de la prensa en este momento histórico.

Es importante destacar que los periódicos tanto del siglo precedente, como del actual, son fuente y objeto de estudio porque registran entre sus páginas hechos, ideas y opiniones. Sobrepasan la barrera del espacio y el tiempo, gracias a su soporte físico-material (papel). Apoyan el avance del conocimiento social, son testimonio de acaeceres, reproductores de datos, faros de la cronología y memoria de lo trivial e importante.²

Jorge Calvimontes, en su libro **El periódico**, coincide con el anterior punto de vista, refiriéndose a este medio de comunicación como fuente de conocimiento, factor de importancia en la investigación elemental, depósito donde se conservan distintos tipos de información y resumen de la compleja actividad nacional e internacional.³

Henri Berr, autor del libro **El periódico**, sostiene que además de informar sobre los hechos de actualidad es fuente de conocimiento histórico.⁴

Para Gaye Touchman, el periódico es una plataforma donde se transmiten opiniones y se escucha voces escogidas; es un medio de control porque representa las imágenes más variadas.

² I. Lombardo, *Prensa y poder*, México, UNAM-FCPyS, 1994, pág. 12

³ J. Calvimontes, *El periódico*, México, Trillas, 1990, pág. 7.

⁴ H. Berr, *El periódico*, México, UTHEA, 1979, pág.5.

Por ejemplo, la de *integración*, porque agrupa ideas, opiniones, noticias y la de *señalización*, porque dirige nuestra atención hacia aspectos seleccionados de la realidad.⁵

Con lo dicho hasta aquí, se fundamenta la importancia del periódico como fuente y objeto de estudio. Además, se acudió a los periódicos *El Correo Nacional* y *The American Star* primero, como fuentes documentales primarias, como elementos que proporcionaron información para la investigación. Gracias a los títulos revisados a lo largo del trabajo se obtuvo una cronología de los principales sucesos de la guerra México Estados Unidos en 1846; concretamente del convenio que puso fin a la misma: el Tratado Guadalupe-Hidalgo.

Se constató su papel como fuente de conocimiento histórico, de testimonio de acaeceres y reproductor de datos. Los periódicos en sí, su estructura física, la información, el análisis y la opinión que generaron en su momento, demuestran el tipo de periodismo que se practicó hace 150 años, en tiempos de guerra.

Al revisar la bibliografía existente sobre periodismo se observó que libros como *El Periodismo en México, 500 años de historia* de Luis Reed Torres y María del Carmen Ruiz Castañeda; *Historia del Periodismo Mexicano*, de Miguel Velasco Valdés; *La prensa, pasado y presente de México*, coordinados por Irma Lombardo y María Teresa Camarillo, *Prensa y poder, lecciones de periodismo*, de Irma Lombardo y *Las Publicaciones periódicas y la historia de México, ciclo de conferencias*, coordinado por Aurora Cano Andaluz, ofrecen escasa información respecto al papel de la prensa nacional y extranjera durante el conflicto de 1847.

⁵ H. Borrat, *El periódico, actor político*, México, Gustavo Gili, 1989, pág. 19.

Sobre todo hay ausencia de datos de aquellos diarios que circularon en el Distrito Federal de enero a mayo de 1848. En general, dichos trabajos sólo se enfocan a publicaciones surgidas en la República cuando el ejército de los Estados Unidos abandonó el país.⁶

Ante esta ausencia se decidió revisar los principales periódicos de la época depositados en el acervo de la Hemeroteca Nacional y se observó que desde 1846, año de inicio de la guerra, hasta 1847 hubo una gran variedad de títulos circulando en la República Mexicana y como antes se mencionó, éstos no se encuentran consignados en la bibliografía citada.

Durante este periodo, la falta de libertad de imprenta propició que redactores y dueños de diarios, suspendieran temporal o definitivamente su publicación. Además, la invasión del ejército norteamericano a México llevó a los escasos periódicos que habían conseguido burlar los decretos restrictivos del gobierno mexicano, a concluir su tiraje.

Los únicos diarios en la ciudad de México de enero a mayo de 1848, es decir, cercano el término del conflicto fueron: **El Monitor Republicano**, **El Eco del Comercio** y **The American Star**. Los dos primeros periódicos hacían referencia a los hechos más sobresalientes en esta etapa; sin embargo, gran número de veces no publicaban en su totalidad los mensajes emitidos por el gobierno mexicano, sólo algún fragmento de los mismos donde resumían lo más importante de los comunicados, o bien eran el tema del editorial.

⁶ En el transcurso de la investigación se encontró una gran variedad de diarios, los cuales se mencionan más adelante.

Por ello, en un momento de la vida de México donde se negociaba la posible paz entre los dos países en conflicto, se consideró de sumo interés conocer la postura del gobierno mexicano, la cual se encuentra en **El Correo Nacional**, diario oficial publicado en el estado de Querétaro del 18 de octubre de 1847 al 12 de junio de 1848.

The American Star es el periódico representante del gobierno y ejército norteamericano. Se publicó desde el momento de entrada de las tropas extranjeras al puerto de Veracruz hasta cuando abandonaron la ciudad de México. Ahí se difundieron los hechos más sobresalientes de la guerra, como el informe de algunos generales de los Estados Unidos sobre las batallas, los problemas entre los dos países para conseguir la paz y todo aquello relacionado con el convenio que puso fin al clima bélico.

Cabe aclarar que **The American Star** empezó a publicarse el 18 de septiembre de 1847 y **El Correo Nacional**, en Querétaro, el 18 de octubre del mismo año sin embargo, no se inició el análisis cuando coinciden ambas publicaciones, porque mientras el volumen del primero está completo en el fondo reservado de la Biblioteca Nacional, los ejemplares de **El Correo Nacional** sólo se encuentran, en el mismo lugar, a partir del día 1 de enero de 1848, es decir, no fue posible confrontar ambos diarios de septiembre a diciembre de 1847. Por este motivo se seleccionó como periodo de estudio del 1 de enero al 30 de mayo de 1848, por la intensa actividad en las negociaciones, firma y certificación del Tratado de Paz Guadalupe-Hidalgo.

Conocer el material contenido en los dos diarios representantes de los gobiernos en pugna sobre el Tratado de Paz Guadalupe Hidalgo, ofrece una perspectiva más completa del momento

político y la forma como se llevaron a cabo estas negociaciones. Por lo anterior se consideró que cada uno de los periódicos definiría sus objetivos e intereses en temas y asuntos concretos para difundirlos a la población y presentar con claridad el estado del país. De esta forma se planteó la siguiente hipótesis de trabajo:

HIPÓTESIS.

El Correo Nacional en su carácter de diario oficial de la época respondió a la inquietud de los gobernadores y políticos de la República Mexicana de conocer e informar sobre los acontecimientos de la guerra y los acuerdos para obtener la paz. Definió la situación en la que se encontraba la nación y dio seguridad a sus pobladores. Aseguró la restauración y avance del país, a pesar de la derrota.

En tanto **The American Star**, como medio representante del gobierno de los Estados Unidos, mantuvo informado al ejército norteamericano y extranjeros residentes en México sobre lo ocurrido en el país y en los Estados Unidos en relación a la guerra y a la paz.

OBJETIVOS DE TRABAJO.

- Recuperar los temas más importantes de este momento histórico.
- Revisar si hubo cambios en la prensa mexicana durante el inicio, desarrollo y fin de la guerra.
- Conocer los cambios del **Diario Oficial** durante el periodo de la guerra.
- Conocer las diferentes tendencias políticas que existieron en la prensa durante la guerra.
- Encontrar el punto de vista de los periódicos que circularon en la República Mexicana sobre el conflicto.
- Localizar la opinión de los políticos mexicanos a favor y en contra de la guerra y cuáles eran las ventajas y desventajas de la paz.
- Localizar el enfoque de los invasores respecto de los perjuicios o beneficios de la guerra y la conveniencia, o no, de la paz.
- Revisar y precisar si **El Correo Nacional** confrontó públicamente las decisiones gubernamentales asumidas.
- Conocer a través de la información emitida en **The American Star** si la labor de los editores fue la de presionar a los políticos mexicanos para que se firmara la paz.

Para alcanzar los objetivos anteriores se plantearon algunas interrogantes que guiaron la recuperación de información de ambos diarios y fueron las siguientes: ¿qué publicó la prensa de la República Mexicana sobre la guerra? ¿qué asuntos contenían **El Correo Nacional** y **The American Star** sobre la guerra México Estados Unidos?, ¿qué datos difundieron sobre el Tratado de paz?, ¿qué otros temas difundían?, ¿cuáles eran las características físicas y de contenido de cada uno de ellos?

Una vez reunida la información que respondía las interrogantes anteriores se procedió al análisis, organización y redacción de la investigación.

Este trabajo consta de tres capítulos. El primero hace referencia a los periódicos existentes desde el México independiente (1821) hasta mediados de la década de los cuarenta.

El segundo capítulo destaca la participación de los diarios de la ciudad de México y del interior de la República en el inicio, desarrollo y fin de la guerra entre México y Estados Unidos, menciona el pensamiento de los liberales y conservadores sobre el expansionismo norteamericano y finalmente se hace una descripción de las características físicas de los periódicos **El Correo Nacional** y **The American Star**.

El tercer capítulo es la comparación, mes a mes, de enero a mayo de 1848, de los periódicos **El Correo Nacional** y **The American Star** con respecto al manejo periodístico del Tratado de Paz Guadalupe-Hidalgo.

Hay que destacar que como consecuencia del tema central se desprenden asuntos que constituían las noticias del día, algunas de ellas son: la reunión del congreso mexicano, la iglesia y su papel dentro de la guerra, sublevaciones en la República Mexicana, rebelión en San Luis

Potosí, así como la guerra de castas en Yucatán.⁷ Sin embargo, cabe aclarar que esta tesis se centra fundamentalmente, en el Tratado de Paz.

Al final de la tesis se encuentran las conclusiones y la bibliografía utilizada en la investigación, así como las ilustraciones de los periódicos: **El Correo Nacional** y **The American Star**.

⁷ En el fondo reservado de la Biblioteca Nacional se encuentra un índice con estos temas manejados por **El Correo Nacional** y **The American Star**.

CAPÍTULO 1. PRENSA Y POLÍTICA EN EL SIGLO XIX.

1.1. La prensa después de la independencia.

Al lograr México su independencia, la relación entre prensa y política se vuelve más estrecha. Los principales grupos en la esfera política: liberales y conservadores, no sólo se valen de su propio medio de información impreso para divulgar ideas, también hacen uso de diversos periódicos en circulación para debatir, proponer y defender formas de gobierno.

Los conservadores, por entonces agrupados en la logia masónica escocesa, fundaron el periódico **El Sol** (1821-1832), órgano informativo representante de su línea ideológica. Allí difundieron ideas como las de mantener la estructura de la sociedad colonial, la enseñanza religiosa y el culto al despotismo.

El periódico defensor del federalismo fue **El Águila Mexicana** (1823-1827). Sus simpatizantes se aglutinaron en la logia yorkina. Las ideas de este grupo se basaron en la Ilustración y Enciclopedia francesas y se manifestaron a favor de una educación laica y científica.

Ambos grupos buscaron la manera de sacar adelante al país de la crisis social, política y económica que le abatía. Cada uno propuso un sistema de gobierno: el federalismo por parte de los yorkinos y el centralismo por los escoceses.

El centralismo se convirtió en el sistema óptimo para la tendencia conservadora y consistía en la sujeción política y administrativa de las provincias a los poderes centrales del país. El federalismo republicano que pusieron en práctica aquellos de inclinación liberal, se distingue por la formación de estados soberanos con legislación propia para su administración local, pero sujetos a las disposiciones generales que son comunes a todos los demás integrantes de la federación.

En 1823, la publicación dedicada exclusivamente a difundir información gubernamental recibió el nombre de **Gaceta del Supremo Gobierno de México**. Aquí se dieron a conocer los principales mandatos de los presidentes Nicolás Bravo, Guadalupe Victoria y Celestino Negrete. En 1824, el periódico oficial tuvo por título: **Gaceta del Supremo Gobierno de la Federación Mexicana**. Posteriormente, se llamó de diferentes maneras: **Diario Liberal de México**, **Gaceta Diaria de México**, **Gaceta del Gobierno Supremo de la Federación Mexicana**, **Correo de la Federación Mexicana** y **Repertorio Mexicano**.¹

¹ Cabe recordar que el antecedente de los órganos informativos dedicados exclusivamente a la información oficial se encuentra en La Gaceta del Gobierno de México, surgida el 2 de enero de 1810.

El nombre del periódico oficial variaba de acuerdo al partido político del que formaba parte el presidente y servía, además, como medio de defensa y ataque ante los opositores al régimen en turno. Durante la presidencia de Anastasio Bustamante el órgano oficial inclinado a la defensa del régimen conservador, se llamó **Registro Oficial del Gobierno de los Estados Unidos Mexicano** y se publicó del 22 de enero de 1830 al 10 de enero de 1833.

Por otra parte, entre los periódicos de tendencia federalista que circularon en la década de los treinta está **El Observador de la República Mexicana**, el cual inició su segunda época el 30 de marzo de 1830. En la ciudad de México apareció **El Federalista** (enero- junio de 1831) lo redactaron García Tato y Andrés Quintana Roo, desapareció a los seis meses de haberse fundado y fue atacado por el periódico **El Gladiador** hacia enero de 1831.

El 7 de diciembre de 1831 apareció **El Fénix de la Libertad**, periódico fundado por Vicente Rocafuerte, Andrés Quintana Roo, Crescencio Rejón, Mariano Riva Palacio y Juan Rodríguez Puebla; duró hasta julio de 1834.²

² L. Reed Torres y M. C. Ruíz Castañeda, *El periodismo en México 500 años de historia*, México, EDAMEX, 1995, Pág. 147.

El Duende, aparece en mayo de 1832 y era redactado por Pablo Villavivencio, quien de acuerdo con Luis Reed Torres y María del Carmen Ruiz Castañeda, en su libro **El periodismo en México, 500 años de historia**, tuvo que esconderse para evitar la prisión o el destierro. La historia de las represiones que sufrieron en esta etapa los periodistas militantes de las logias yorkinas se encuentra en las páginas de **El Fénix**.

Este fue un periodo en el que surgieron diarios cuyo fin era desacreditar las sublevaciones originadas al interior del país. Algunos de ellos fueron **El Toro**, de Rafael Dávila; **El Sol**, **El Genio de la Libertad**, **El Registro Oficial** y **Mensajero de Jalapa**. Asimismo, apareció **El Censor** periódico que preparó una campaña para el advenimiento al poder del general Santa Anna.³

Del 11 de enero de 1833 al 8 de abril de 1834, circuló **El Telégrafo, Periódico Oficial del Supremo Gobierno de los Estados Unidos** (del 9 de abril de 1834 al 9 de enero de 1835, sólo se llamó **El Telégrafo**).

A fines de 1833 circularon en la ciudad de México: **El Fénix de la Libertad**, periódico independiente del gobierno de Valentín Gómez Farías; **El Reformador** y **El Demócrata**. En los estados los órganos liberales eran: **El Baluarte**, de Mérida; **El Baluarte**, **El Zapoteco** y **El Día** de Oaxaca; **El Cometa** y **El Observador**, de Zacatecas; **El Censor**, de Veracruz; **El Yunque**, de San Luis Potosí; **El Iris**, de Chiapas; **La Aurora**,

³ *Loc. Cit.*

de Puebla; El Aristarco, de Durango; La Sombra de Washington y La Bocina del Pueblo, de Morelia. ⁴

El órgano de la administración de Gómez Farías fue **El Indicador de la Federación Mexicana** (octubre de 1833 a mayo de 1834) lo redactaba José María Luis Mora. Los actos que realizó el gobierno fueron criticados a través de la prensa conservadora, en diarios como **La Antorcha**, **La Lima de Vulcano**, **El Mosquito**, **El Mono** y **La Verdad Desnuda**.

Cuando Santa Anna asumió la presidencia a fines de 1833, el periódico federalista **El Demócrata** fue suspendido. La prensa atacaba constantemente al presidente, por ello se pidió a todos los editores de periódicos se hicieran responsables de sus artículos, de lo contrario pagarían 100 mil pesos, lo que equivalía a cerrar sus imprentas. La situación se agravó y el redactor de **La Oposición**, Francisco Modesto de Olaguibel, fue desterrado. ⁵

En 1834, se pasó de la forma de gobierno federalista a centralista y **El Diario del Gobierno** preparó una campaña donde afirmaba que las instituciones liberales solo habían provocado revoluciones. Sin embargo, fue hasta la administración de Miguel Barragán, el

⁴ L. Reed Torres y M. C. Ruiz Castañeda, *Op. Cit.*, págs. 149-150.

⁵ *Ibidem*, pág. 151.

23 de octubre de 1835, cuando se implantó la República Central, hecho que fue apoyado por los diarios: **La Oposición** y **El Crepúsculo de la Libertad**.⁶

Durante este último periodo, el órgano oficial se denominó **Diario del Gobierno de la República Mexicana** y tuvo varios lapsos de vida: del 6 de octubre de 1835 al 4 de septiembre de 1841, del 8 de octubre de 1841 al 31 de enero de 1846 y del 1 de febrero al 28 de febrero de 1846.

En 1836 aparecieron **El Boletín Municipal Mexicano** (concluyó sus ediciones en 1840), **El Ruisñor**, del historiador Joaquín García Icazbalceta y en Puebla, **La Fuerza de la Opinión**, periódico liberal de José María Lafragua.

El 19 de abril de 1837 ocupó, por segunda ocasión, el poder ejecutivo Anastasio Bustamante, pero aún no asumía la presidencia cuando hubo una serie de levantamientos en su contra, como el de San Luis Potosí, encabezado por Ramón Ugarte, quien pedía la instauración del régimen federal. Mientras esto ocurría, en la ciudad de México aparecían los periódicos **El Diorama**, que trataba temas de geografía e historia y el **El Día**. Por otra parte, surgieron **La Estrella Poblana**, escrita por Javier de la Peña y **La Fuerza de la Opinión**, de José María Lafragua.

⁶ *Ibidem*, pág. 155.

En 1837, el erario y la industria mexicana se encontraba en bancarrota por las guerras civiles que azotaban al país como la de Acámbaro, Huetamo, Tripetío y Sonora. De igual forma, el inicio de la guerra separatista en Yucatán y el cercano conflicto con Francia, *"mantenían al país en un estado de ruina y anarquía."*⁷

En 1838, año en que México enfrentó una batalla con Francia, aparecieron **El Diario de los Niños**, de Wenceslao Sánchez de la Barquera, **El Recreo de las familias** y, entre los de tendencia federalista: **Leónidas**; **El Voto Nacional** y **El Cosmopolita**. Este último, a través de su director, Manuel Gómez Pedraza, pidió el retorno de la Constitución del 24, pero reformada en algunos puntos; la idea fue apoyada por los diarios: **El Momo** y **El Voto Nacional**.⁸

En el año de 1839 circularon en la ciudad de México: **El Duende y La Opinión**, y en Jalapa **El Conciliador** (15 de septiembre de 1839 a agosto de 1840).

⁷ *Ibidem*, pág. 160.

⁸ *Loc. Cit.*

1.2. EL PERIODISMO MEXICANO EN LA DÉCADA DE LOS CUARENTA.

En el siglo XIX, la década de los cuarenta marcó de manera profunda el rumbo de la vida de la República Mexicana y en este giro la prensa periódica de la ciudad de México jugó un papel fundamental, no sólo porque se crearon los dos rotativos más importantes en contenido y formato: **El Siglo Diez y Nueve** (1841-1896) y **El Monitor Republicano** (1844 -1896) sino, como ya se mencionó, porque a través de los periódicos se comentaron y decidieron en gran medida, los problemas de entonces.

El rotativo **El Siglo Diez y Nueve** nació en 1841 y se distinguió por hacer un periodismo político basado en los principios de República y democracia. Su editor, el liberal Ignacio Cumplido hizo de este diario toda una empresa, introdujo la primera prensa de cilindros en la que llevaba a cabo su tiraje y trabajó con un equipo de hombres que realizaban una tarea específica: redactores, articulistas, traductores, correctores, etcétera. El formato del periódico es de 40x40 cm. y de cinco columnas por página.

En el libro **Las publicaciones periódicas y la historia de México** (ciclo de conferencias), Irma Lombardo, miembro del Instituto de Investigaciones Bibliográficas de la UNAM, tiene un artículo en donde hace referencia al periódico **El Siglo Diez y Nueve** y afirma:

Quienes militan en El Siglo definen como su espacio político los ámbitos educativo y moral porque los integran a los principios e intereses de una ideología democrática liberal que se fundamenta en la ilustración, la razón, el progreso, la igualdad, la justicia, la libertad y la verdad. Son fundamentos de vida y felicidad para el ser humano que deben refrendarse en un orden jurídico concreto cuya observancia corresponde a la libertad de imprenta.⁹

Otro de los grandes diarios que surgió en esta década fue **El Monitor Republicano**, periódico de cuatro páginas a seis columnas cada una y de un tamaño de 60 x 40 cm. Miguel Ángel Granados Chapa autor de un cuaderno de lectura popular sobre Vicente García Torres, director del citado periódico, menciona que este diario trató problemas sociológicos en favor y mejoramiento del obrero y el campesino.¹⁰

Respecto del contenido de **El Siglo Diez y Nueve** y **El Monitor Republicano**, cabe señalar que manejaron géneros de opinión, como el artículo de fondo y el editorial (nombre que se le asigna hasta la década de los cincuenta). Ambos periódicos, por lo regular, publicaban las siguientes secciones informativas: *parte oficial*, que incluye órdenes del gobierno, leyes, actos oficiales, etc.; *Parte no oficial*, que contenía noticias sin ningún carácter oficial acerca de los estados de la República; *Remitidos* donde los lectores opinan;

⁹ I. Lombardo García, "La empresa liberal y el periodismo político y polémico." *Las publicaciones periódicas y la historia de México*, México, UNAM/IIB, 1995, pág. 33

¹⁰ M. A. Granados Chapa, *Vicente García Torres. El Monitor Republicano*, México, SEP, 1968, págs. 11-12.

Avisos, donde ,entre otras cosas, se publican los servicios que se ofrecen a la comunidad y el *Editorial*, donde el periodista aboga por las causas que considera justas.

Entre las secciones que variaban en estos periódicos estaban la parte mercantil, científica y el folletín, donde se presentaban novelas traducidas de autores extranjeros.

Miguel Ángel Granados Chapa, en el cuaderno de lectura popular ya citado, afirma que el progreso de la artes gráficas en México durante la primera mitad del siglo XIX se debe a tres factores: "el dinamismo y la inteligencia de dos grandes editores y periodistas: Ignacio Cumplido y Vicente García Torres; el empleo de la litografía y el perfeccionamiento de algunos artefactos industriales." ¹¹

Cabe hacer notar que la forma de pensar de los militantes de *El Siglo* y de *El Monitor* y de algunos otros periódicos, hace que vivan diferentes tipos de represalias que van desde la suspensión del periódico (en 1842 *El Siglo Diez y Nueve* sufre su primera suspensión, en 1846 la segunda y lo mismo en 1853 y 1856) hasta el encarcelamiento de los redactores.

Una de medidas limitantes de la libertad de expresión, fue la ley Lafragua (14 de noviembre de 1846) que se publicó en plena guerra México - Estados Unidos, la cual presenta algunas contradicciones, por ejemplo en el artículo 1 destaca, "*nadie puede ser*

¹¹ *Loc. Cit.*

molestado por sus opiniones, todos tienen derecho a imprimirlas y circularlas, sin necesidad de previa calificación y censura." ¹² Sin embargo, párrafos adelante, en el artículo 4, sobre el abuso de la libertad de imprenta, señala que todo aquel que ataque la religión, al gobierno, o exalte a la población al desorden estaría violando dicha ley. ¹³

Durante esta década en la ciudad de México circularon los periódicos: **La Ilustración Mexicana**, **El Repertorio** y **El Museo Popular**, todos en 1840; además aparecieron publicaciones enfocadas a un público específico, tal es el caso de **El Almanaque Universal** (1840) con temas de geografía y viajes; **El Semanario de las Señoritas Mexicanas** (1841-1842), publicado en la imprenta de Vicente García Torres y destinado a la "*educación científica, moral y literaria del bello sexo*;" **El Mosaico Mexicano** periódico literario que compitió con el **Semanario de las señoritas**. Guillermo Prieto en su libro **Memorias de mis tiempos**, menciona que **El Mosaico** era un periódico de poca originalidad dirigido por Isidro Rafael Gondra, fue quincenal en su primera época (1836-1837) y semanal en la segunda (1840-1842).

¹² Ley Lafragua 14 de noviembre de 1846.

¹³ Con respecto a la libertad de imprenta, existe en **El Monitor Republicano** del 24 de noviembre de 1847, una queja de los diputados residentes en el Distrito Federal, los cuales se manifiestan en contra del decreto del

Otro semanario de literatura, variedades y teatro fue *El Apuntador* (1841); también en esta década aparece la publicación literaria *El Ateneo Mexicano* (1840), fundado por el conde José Justo de la Cortina y el marqués Calderón de la Barca,¹⁴ en él trabajaron Guillermo Prieto, Luis G. Cuevas, Andrés Quintana Roo, José Bernardo Couto, entre otros.

Del 5 de septiembre al 7 de octubre de 1841, dejó de publicarse el *Diario Oficial* y sólo circuló un Boletín de Noticias. Además, de acuerdo con el libro *El Periodismo en México, 500 años de historia*, de Luis Reed Torres y María del Carmen Ruiz Castañeda, el *Diario del Gobierno* cambió de nombre, únicamente el 16 de noviembre de 1841, por el de *Fanal de la República Mexicana*. Este hecho, lo pagó con su renuncia al cargo de ministro de relaciones exteriores y gobernación Manuel Gómez Pedraza, ya que decidió el cambio de título sin consultar al presidente.

A las publicaciones políticas y literarias sobre aspectos teatrales y de contenidos propios para las mujeres se suman las de caricaturas, las satíricas y religiosas, entre ellas destacan en 1846, la revista liberal satírica llamada *Don Simplicio*, de Ignacio Ramírez quien adoptó el seudónimo de *Nigromante*, también colaboró Guillermo Prieto bajo el alias de *Zanadilla* (posteriormente se llamó igual que el título de la revista), Vicente Segura quien se denominaba *Cantárida* y Manuel Payno. De este mismo año se encuentra la

11 de julio del mismo año, que suspende la libertad de imprenta en dicha entidad. Ellos calificaron esta medida de anticonstitucional.

¹⁴ M. Velasco Valdés, *Historia del Periodismo Mexicano*, México, Porrúa, 1955, pág.60

publicación religiosa llamada **El Católico**, dirigida por el padre Basilio Manuel Arrillaga y posteriormente, en 1848, aparecieron algunas otras como: **El Observador Católico** y **La Voz de la Religión**.

Otras obras publicadas en la ciudad de México durante la década de los cuarenta fueron: **El Cosmopolita** (1837-1843) y **La Hesperia** (1840-1841). A fines de 1844 se encontraban los diarios: **La Unión Nacional**, **La Opinión** y **El Amigo del Pueblo**.¹⁵ Algunos otros fueron: **El Estandarte Nacional** (1843-1845); **La Voz del Pueblo** (1845), **El Eco del Comercio** (1848), **Tío Nonilla** (1849-1950), **El Diablo Verde** (1849-1850) y **El Universal** (1848-1855) periódico portavoz del grupo político de los conservadores dirigido por Lucas Alamán.

Los grupos políticos de la época, liberales y conservadores, escribieron poco de 1834 a 1846,¹⁶ pero a partir de este último año comienza a gestarse la nueva generación de liberales que sentarán las bases de la Reforma de 1857. Hombres como Melchor Ocampo, gobernador de Michoacán; Benito Juárez, gobernador de Oaxaca; Guillermo Prieto periodista, economista, estadista y traductor; José María Iglesias, José María Lafragua, entre otros.

¹⁵ *Ibidem*, pág. 66.

¹⁶ Ch. Hale. La guerra de los Estados Unidos y la crisis del pensamiento mexicano. *Secuencia*. Revista de Historia y Ciencias Sociales. Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora. Nueva Época, 16 (enero-abril 1990) pág. 61.

Para 1845 la anexión de Texas a Estados Unidos era un hecho y ya se visualizaba la invasión de este país a México. Con todos estos problemas el gobierno no podía controlar la prensa que continuaba opinando, criticando y sugiriendo; en ella, de acuerdo con Jesús Velasco Márquez, en su libro **La guerra del 47 y la opinión pública**, se transcribían los artículos más importantes de provincia, los cuales, en ocasiones, eran discutidos en las secciones editoriales, creando polémica. Asimismo, a las redacciones de los diarios llegaban cartas que venían de todo el país denominadas remitidos, que servían de sondeo de la opinión pública.

Un periódico político, durante los años de 1845 a 1848, tenía las siguientes características:

*Algunas noticias de lo que pasa en las naciones extranjeras, una recopilación de las más importantes providencias del gobierno, un extracto de las cartas y periódicos pertenecientes a los Estados, alguna composición literaria nacional o extranjera, varios remitidos sobre diversas materias, numerosos avisos y la parte editorial. Al compararlas unas con otras, notamos fácilmente que se copian con sobrada frecuencia ... Según eso podemos afirmar que todos los periódicos no son más que la reproducción de uno mismo.*¹⁷

Cabe señalar que en lo referente a periódicos de los Estados y del Distrito Federal durante los años 1847 y 1848, concretamente desde la llegada hasta la salida del ejército norteamericano de la ciudad de México, pareciera que hay un vacío. Libros como **El Periodismo en México, 500 años de historia** de Luis Reed Torres y María del Carmen Ruiz Castañeda o el de **Historia del periodismo mexicano** de Miguel Velasco Valdés,

¹⁷ J. Velasco Márquez, *La guerra del 47 y la opinión pública*, México, SEPSETENTAS, 1975, pág. 14

muestran un hueco en ese periodo. Sin embargo, a lo largo de la investigación se encontró una variedad de diarios en circulación los cuales se nombrarán más adelante y se destacará la participación que tuvieron dentro del conflicto.

1.3. LA PRENSA LIBERAL Y CONSERVADORA OPINA ACERCA DE LOS ESTADOS UNIDOS.

Para referirse a la relación entre prensa y política durante el periodo de la guerra, es necesario considerar algunos puntos, primero, el analfabetismo. México en el año de 1847 contaba con 7 millones de habitantes, 4 de los cuales eran indígenas y el resto criollos, por lo que eran pocos quienes sabían leer y escribir.

Jesús Velasco, afirma que debido al alto índice de analfabetismo y al alto costo de un solo ejemplar (el equivalente a dos días de salario de un peón) la prensa se volvió un medio dirigido a la clase privilegiada de la sociedad, porque quienes leían y redactaban los diarios eran los mismos hombres que controlaban la vida política del país.

También es necesario recordar los cambios en las redacciones de los periódicos. Miguel Velasco Valdés, en su libro **Historia del periodismo mexicano**, afirma que era muy común, que quienes escribían trabajaran en varios diarios aunque ocultos en

anagramas o seudónimos porque “*en tiempos de borrasca política el exhibirse como periodista independiente era un grave riesgo*”.¹⁸

En relación al financiamiento de los periódicos, Moisés González Navarro en su libro *Anatomía del poder en México* menciona que los diarios de tendencia conservadora fueron costeados primero en La Habana y después por el gobierno santanista. El Ayuntamiento de la ciudad de México pagó varios liberales y ciertos especuladores extranjeros costeaban sus propios periódicos.¹⁹

González Navarro señala que no era fácil sostener la edición de los periódicos sólo con las suscripciones, por ejemplo, los grandes diarios capitalinos cobraban a sus suscriptores dos pesos mensuales en la ciudad de México y 2 ó 4 reales más en los estados. En Oaxaca, tres periódicos de oposición, en conjunto, contaban con 510 suscriptores, los 6 gubernamentales con sólo 243. La realización de los primeros costaba mensualmente 142 pesos y obtenían 162, es decir, tenían una ganancia de 20 pesos. Los segundos en cambio costaban 383 y sólo obtenían 114, por lo que operaban con una pérdida de 269 pesos.²⁰

¹⁸ M. Velasco. *Op. Cit.*, pág. 62.

¹⁹ M. González Navarro, *Anatomía del poder en México*, México, El Colegio de México, 1983, pág. 5.

²⁰ *Loc. Cit.*

Jesús Velasco Márquez afirma que tanto liberales como conservadores, además de tratar de explicarse los motivos por los que perdieron la guerra también estudiaron el por qué del expansionismo norteamericano.

De acuerdo con Gastón García Cantú, en su libro **Las invasiones norteamericanas a México**, las miras expansivas de los Estados Unidos hacia el territorio mexicano eran claras desde fines del siglo XVIII.²¹ Carlos Bosch García, autor del libro **La base de la política exterior estadounidense**, señala que el movimiento expansionista en la Unión Americana tenía como objetivo específico la transcontinentalidad. Primero fue la adquisición de La Luisiana (1819) y La Florida (1821), posteriormente Texas (1845) y finalmente, el resultado de la guerra con México.²²

Para el grupo político de los liberales el expansionismo de las instituciones norteamericanas, eran un resultado "*natural*" de la forma en que se había constituido el pueblo de los Estados Unidos. "*Desde la fundación de las trece colonias hasta el momento de la guerra con México, la sociedad norteamericana había sido el producto de la inmigración europea, impulsada por el deseo de libertad de conciencia y el afán de mejoramiento individual; apetencias que no eran otra cosa que el producto de las leyes naturales de comportamiento humano.*"²³

²¹ G. García Cantú, *Las invasiones norteamericanas a México*, México, Era, 1985, pág. 23.

²² C. Bosch García, *La base de la política exterior estadounidense*, México, UNAM, 1975, págs. 13-14.

²³ J. Velasco. *Op. Cit.*, pág. 52.

Velasco Márquez afirma que los periodistas liberales se preguntaron qué hacia posible la unidad de los Estados Unidos, a lo que el periódico **El Siglo Diez y Nueve** en octubre de 1848 contestó era *"la cadena natural y segura de las familias, de los pueblos, de las naciones, es el recíproco interés por eso contra todas las predicciones de los profetas políticos, muchos países han prosperado y se conservan en paz; porque el comercio, la agricultura, los caminos de fierro los enlazan y unen fuertemente"* ²⁴

En los Estados Unidos los anhelos del individuo y de la colectividad significaban mejoramiento económico, además de que cada individuo sostenía los principios de libertad e igualdad. Sobre su carácter expansionista señalaron, en su condición de inmigrantes, vinieron a América en búsqueda de todo aquello que habían carecido. El expansionismo era parte de la naturaleza misma de la sociedad norteamericana y por tanto, era el fin que perseguían.²⁵

La prensa liberal admiraba el progreso económico, la estabilidad política y el expansionismo norteamericano; no así los periodistas conservadores; para ellos, los Estados Unidos eran un país integrado por inmigrantes, *la hez del mundo*, hombres que habían abandonado su país de origen al ser perseguidos por sus *"inmorales creencias y sus*

²⁴ *Ibidem*, pág. 54

²⁵ *Ibidem*, pág. 55.

*delictivas tendencias, mismas que habían sido sancionadas como principios legales en la organización de las trece colonias de América”.*²⁶

Para los conservadores la independencia de los Estados Unidos era un rebeldía contra las medidas de orden y moralidad que la corona británica había pretendido imponer. La democracia norteamericana está basada en la ignorancia y turbulencia, en el caos moral y su éxito consistía en haber dado rienda suelta a la naturaleza silenciosa del pueblo, en haber fomentado la avaricia y haber permitido la corrupción.

De acuerdo con Velasco Márquez, los periodistas conservadores no veían en Estados Unidos un sentimiento nacional, porque carecían de religión, de tradiciones (decían que aunque existían, eran mezcladas con otros elementos ajenos a ellas), de gobierno, de moral cívica y de todos los elementos que podían ligar a los individuos con la sociedad. En resumen, lo único que los mantenía unidos era *“su desmedido afán de lucro individual, sus insanos sentimientos de usura y avaricia, su necesidad de expandirse a costa de otros”*²⁷

Los liberales y conservadores aseveraron que las miras expansionistas de los norteamericanos no se detendrían en Texas, sino en la absorción de todo el territorio mexicano.

²⁶ *Ibidem*, pág. 57.

²⁷ *Ibidem*, pág. 59.

CAPÍTULO 2. LA PRENSA MEXICANA DURANTE LA GUERRA MÉXICO-ESTADOS UNIDOS (1846-1848).

2.1. EL ORIGEN DE LA GUERRA.

Cabe recordar que la mentalidad expansionista de los norteamericanos se volvió más fuerte a partir de la década de los cuarenta y Texas era uno de los fines políticos anhelados desde 1820.¹

Fueron diversas las formas cómo los norteamericanos se apoderaron del territorio mexicano, algunas de ellas eran a través de permisos, como el otorgado por Carlos III, en 1753, a las colonias de los Estados Unidos y realistas ingleses para ocupar sus terrenos. Posteriormente, la táctica consistió en discutir constantemente los límites de la frontera entre ambos países, lo cual ya estaba asentado desde 1831.

En 1827, los norteamericanos habían ocupado casi toda la parte oriental del estado de Texas, mientras que los mexicanos habitaban pueblos miserables. Ante esta situación Lucas Alamán y Mier y Terán, escribieron a los gobernadores de los Estados de la República Mexicana para pedirles enviaran familias honradas para poblar el territorio; sin embargo, con excepción de Zacatecas no obtuvieron respuesta.

¹ G. W. Price, *Los orígenes de la guerra con México*, México, FCE, 1974, pág.31.

Texas buscaba independizarse de México y en 1832, en San Felipe, se convocó a una junta donde se pedía al gobierno mexicano su independencia, títulos de propiedad para aquellos que habían entrado sin permiso y tres años más sin pagar impuestos. Es importante señalar que para estos momentos, el territorio texano contaba con 24 mil 700 habitantes de los cuales solo 3 mil 400 eran mexicanos.

Ante las propuestas, el entonces presidente de México, Antonio López de Santa Anna, respondió que no podían independizarse porque no contaban con el número suficiente de habitantes que pedía la ley.

En enero de 1833, se llevó a cabo otra convención, donde se asentó la Constitución del estado de Texas. Sin embargo, la rebelión que provocó la separación entre la provincia y la República Mexicana fue la de 1835, cuando el presidente mexicano, Miguel Barragán, dio a conocer la nueva constitución centralista, en ella, los representantes de los Estados quedaban sujetos a las disposiciones del gobierno central y suprimía sus legislaturas, las cuales se convertirían en departamentos.

La postura de los texanos era no regresar a la federación, hasta no haberse restablecido la Constitución de 1824. Finalmente, el 2 de marzo de 1836, en una convención en Washington, se declaró la independencia de Texas y se eligió presidente a Burnett y como vicepresidente Lorenzo de Zavala.

Cuando llegó la noticia a México, el presidente Antonio López de Santa Anna se alistó con 6 mil hombres con los cuales logró vencer en varias partes al enemigo, pero en un descuido fueron sorprendidos en San Jacinto (21 de marzo de 1836), donde lo tomaron prisionero.

Santa Anna regresó a México en 1837, año en que los Estados Unidos reconocieron a Texas como nación independiente.

Años más tarde, el gobierno de José Joaquín de Herrera concluyó que reconocía la independencia de Texas, siempre y cuando no se anexara a ningún otro país.

Se resumen en cinco puntos los pasos que llevaron a cabo los norteamericanos para conseguir sus objetivos: 1) apoyaron a los texanos rebeldes con gentes, armas y recursos 2) reconocieron su independencia 3) la admitieron como parte de la Confederación 4) ensancharon la frontera de Texas hasta el río Bravo, para después 5) apoderarse del territorio que le interesaba a Estados Unidos para extender sus dominios.

2.1.1. EL COMPORTAMIENTO DE LA PRENSA DE LA CIUDAD DE MÉXICO, PREVIO A LA DECLARACIÓN DE GUERRA.

Desde el momento en que Estados Unidos se anexionó Texas (1845), ya se vislumbraba una guerra con México. Las decisiones gubernamentales, los movimientos militares emprendidos por las fuerzas de ambos países, dieron pie a la prensa de la ciudad de México y de los Estados de la República a emitir su opinión, a favor o en contra, sobre los distintos acontecimientos presentados.

A mediados de 1845, surgió una de las más importantes revueltas periodísticas, cuando casi todos los diarios de la ciudad de México se declararon en contra del gobierno de José Joaquín de Herrera, por lo que éste mandó suprimir a través del ministro de justicia, José Bernardo Couto, la sección editorial de *El Diario Oficial*, con el fin de acabar con la discusión pública sobre asuntos de gobierno.

Jesús Velasco Márquez, en su libro *La opinión pública y la guerra del 47* comenta que uno de los periódicos polémicos fue *El Siglo Diez y Nueve*, primer diario que planteó la posibilidad de una guerra con los Estados Unidos. En un editorial de marzo de 1845,

destacó que la guerra debía considerarse como último recurso “*para consumir los hábiles cálculos del patriotismo inteligente.*”²

Este periódico sostenía que México había sido insultado por los Estados Unidos por el decreto de anexión de Texas y por lo tanto, la guerra había de iniciarse de inmediato, no sólo porque los “*intereses materiales y morales del país*” estaban en juego, sino por el principio mismo de la justicia y convivencia internacional; la guerra era “*justa, gloriosa, inevitable y urgentísima.*”³

Otro de los periódicos que causó controversia por su furor bélico fue **La Voz del Pueblo**, sostenía que México debía reconquistar Texas y una vez recuperada invadir Estados Unidos. La guerra debía verse como una “*nueva cruzada*” en la que “*el ejército y la nación reunidos marcharían a destruir a los injustos usurpadores de nuestros derechos.*”⁴

El 16 de julio de 1845 el ministro de relaciones, Luis G. Cuevas, anunció el fracaso de las negociaciones con el congreso texano, por lo que los redactores de **La Voz del Pueblo** intensificaron sus ataques contra el gobierno pidiéndole una actitud más agresiva. El 2 de agosto de ese mismo año, el diario destacó que si el gobierno no estaba dispuesto a

² J. Velasco, *Op. Cit.*, pág. 28

³ *Ibidem*, pág. 29

⁴ *Ibidem*, pág. 31

llevar a cabo la guerra, entonces los mexicanos debían hacerla aunque tuvieran que derrocarlo.⁵

El *Siglo Diez y Nueve*, el 20 de julio de 1845, expresó que Texas era una provincia rebelde que debía incorporarse a la fuerza al territorio mexicano. Días después, 27 de julio, 8 y 15 de agosto, sus artículos de fondo comentaban que el gobierno norteamericano había declarado la guerra a México, desde el momento que se adjudicó Texas. Para los editores de *El Siglo México* debía iniciar la guerra.⁶

2.1.2. INICIA LA GUERRA.

El presidente de los Estados Unidos, James Polk, deseoso de iniciar el conflicto ordenó al general Zacarías Taylor ocupar, el 13 de enero de 1846, el terreno comprendido entre los ríos Nueces y el Bravo. Fundó el fuerte Brown (actual Brownsville) y las fuerzas mexicanas le pidieron regresar a la altura del Nueces, sino iniciarían las hostilidades. De esta manera, los Estados Unidos declararon la guerra a México el 11 de mayo de 1846 porque, de acuerdo con James Polk, los mexicanos invadieron su territorio y derramaron sangre norteamericana.

⁵ *Ibidem*, pág. 33

⁶ *Ibidem*, pág. 30.

El gobierno mexicano, envió tropas al norte, pero el general Taylor las derrotó en las batallas de Palo Alto, Resaca de Guerrero, Monterrey y La Angostura. Sin embargo, los norteamericanos se percataron de la dificultad que implicaba llegar a la capital por el norte, de esta manera, continuaron la invasión por el oriente con un ejército de 13 mil hombres.

Si bien, desde 1845, barcos de guerra norteamericanos vigilaban los movimientos de los mexicanos, fue hasta la ocupación del puerto de Matamoros (18 de mayo de 1846), cuando el gobierno de México, encabezado por Mariano Paredes y Arrillaga, declaró la guerra a Estados Unidos el 7 de julio de 1846; es decir, pasaron casi 2 meses para que México defendiera su territorio.⁷

2.1.3. LA PARTICIPACIÓN DEL DIARIO OFICIAL AL INICIO DEL CONFLICTO.

La incompatibilidad de opiniones entre prensa y gobierno fueron causa de polémica en 1846. Se originó cuando el presidente Mariano Paredes, a pesar de sus ideas conservadoras, permitió la libertad de prensa con el fin de escuchar sugerencias sobre la forma de gobierno, pero lejos de llevarse a cabo de una manera respetuosa, adquirió otra dimensión al grado de correr el riesgo de una guerra civil. Uno de los periódicos polémicos fue **El Republicano**, (fundado por Ignacio Cumplido en 1846), porque, en julio de 1846,

⁷ Varios autores, *Historia General de México*, México, El Colegio de México, (Tomo II), 1985, pág. 814.

manifestó que debido a los problemas sociales, políticos y económicos de la República, no se podía llevar a cabo una guerra ofensiva, más bien, se debían formar guardias nacionales y aplicar el sistema de guerrillas, mecanismo exitoso en el pasado.⁸ Algunos otros diarios en desacuerdo con el gobierno fueron: **La Reforma** y **El Monitor**, por ello el jefe del poder ejecutivo dictó un decreto publicado el 12 de abril de 1846 en **El Diario Oficial**, el cual destaca:

El gobierno ha tolerado la discusión sobre la forma de gobierno que mejor convenga a la nación, como medio exclusivamente de tantear la opinión de la República. más sólo ha servido para calumniar al gobierno. La discusión ha tomado un giro tan ardiente y peligroso que amenaza con envolver a la nación en los males de la guerra civil cuando más amenaza la extranjera; por lo que se ha resuelto cesar toda discusión a través de la imprenta sobre este asunto.⁹

Al respecto, la revista liberal satírica **Don Simplicio**, comentó: "*No hay motivo de preocupación, en realidad no deseamos el federalismo, ni el centralismo, ni la monarquía, solamente revoluciones.*"¹⁰

La polémica periodística surgió también por la aparición del periódico conservador **El Tiempo**, redactado por Lucas Alamán, en el cual colaboraron el padre Nájera, Bonilla, Elguero, Francisco Manuel Sánchez de Tagle, José Dolores Ulibarri, Aguilar y Marocho, entre otros. Desde su primer número, el 24 de enero de 1846, preparó su campaña monarquista, misma que destapó en su editorial del día 12 de febrero titulado "*Nuestra*

⁸ J. Velasco. *Op. Cit.*, pág. 43.

⁹ **Diario Oficial del Gobierno Mexicano**, 12 de marzo de 1846, pág. 1

¹⁰ Ch. Hale. *La guerra de los Estados Unidos y el pensamiento mexicano. Secuencia*, pág. 46

profesión de Fe" donde afirmaron: "*Queremos una monarquía representativa, queremos la unidad de la nación, libertad, política y civil, las garantías del plan de Iguala y una aristocracia de mérito y opulencia.*"¹¹

El 1 de marzo de 1846 el periódico que representa los intereses gubernamentales cambió el nombre de **Diario del Gobierno de la República Mexicana** a **Diario Oficial del Gobierno Mexicano**, en él aparecieron comentarios acerca de los Estados Unidos, de la llegada de buques norteamericanos a las costas de México y de la salida de familias del puerto de Veracruz.

Tres días después hablan de la guerra como una necesidad, preferible antes del deshonor o de la muerte y afirman: "*Cuando las diferencias entre las dos naciones no ceden a la avenencia, cuando la razón y la justicia nada pueden contra la obstinación y las desordenadas pretensiones del contrario, cuando la cuestión que se versa es de vida o muerte, entonces no queda otro recurso, el supremo presidium del emperador romano: apelar a la fuerza para obligar a nuestros enemigos a ser justos.*"¹² Finalmente, agregan que la guerra es mal necesario porque en ella se debaten los más caros intereses de un pueblo: la independencia y nacionalidad, factores que entusiasmarán a la población para el combate.

¹¹ *Ibidem*, pág. 60

¹² *Diario Oficial del Gobierno Mexicano*, 7 de marzo de 1846, pág. 1

Al censurar el gobierno la libertad de imprenta, exhortó a los mexicanos a olvidar las rencillas entre partidos, a deponer cualquier interés diferente a la independencia y México; afirmó que el gobierno asumía la responsabilidad de la guerra y sostendría el derecho nacional por sobre todas las cosas; esperaba que sus habitantes se unieran y defendieran al país.

En el mes de abril, comienza a verse con más claridad, a través de sus editoriales, la postura asumida por el gobierno de Mariano Paredes y Arrillaga. En los primeros días del mes, menciona que los habitantes de los Estados Unidos han adoptado *“un sistema de depredación, han fomentado la discordia acusándonos de canibales y brutos, se han burlado de nuestra fe y hoy abiertamente con las armas en la mano invaden la nación... son tan palpables los hechos y tan flagrantes las injurias que debemos responder.”* Exhorta a los mexicanos a unirse, a defender la nacionalidad y hacer de lado las discusiones sobre los partidos, finaliza su discurso de la siguiente manera: *“¡Mexicanos! si hoy que el enemigo nos invade, si hoy que nos amenaza el mayor peligro, existe un mexicano que os incite a la rebelión, o se niegue a escuchar el llamado de la patria, maldecidlo y exterminarlo, porque ese hombre sin duda alguna es un traidor.”*¹³

¹³ Diario Oficial del Gobierno Mexicano, 7 de abril de 1846, pág. 1.

A fines de abril, afirman que la avaricia y la ambición de tierras, han tenido más peso entre los americanos que la razón y agregan: *“No hay nada más que la guerra para obligar a nuestros enemigos a ser justos por la fuerza. Los que escribimos esto hemos trabajado ardentemente por la realización de la guerra que ahora se inicia, los que por ello nos han odiado, hoy exhortan a los conciudadanos a unirse en torno al gobierno.”*¹⁴

Como ya se señaló, el día 13 de mayo los Estados Unidos declararon la guerra a México y para este mes, **El Diario Oficial**, del 22 de mayo, en su editorial titulado *“Los últimos sucesos”* informa que las batallas que se llevan a cabo a la izquierda del río Bravo no han favorecido a los militares de México y destacan: *“Mexicanos: el descalabro que acabamos de sufrir no es más que la indicación que nos hace la providencia, de que la gloria que nos espera en la defensa que hemos emprendido se debe conquistar a costa de nobles sacrificios y de heroicos esfuerzos. UNIÓN Y VENCERÉIS.”*

Conforme van pasando los días la crítica a los soldados del ejército de los Estados Unidos es mayor: por ejemplo afirman que cada hombre de este grupo, *“es un hijo de la nación que acoge feliz la escoria europea; hijo de un pueblo inmoral que se sirve de extranjeros para explotar su miseria, para sacar un maldito lucro del sudor y la existencia de sus semejantes y si no que se apele a la historia.”* Los redactores de **El Diario Oficial** plasmaron claramente cuales eran los objetivos del gobierno: 1) Reivindicar la parte

¹⁴ **Diario Oficial del Gobierno Mexicano**, 25 de abril de 1846, pág. 1.

usurpada de territorio 2) devolver las injurias inferidas por los americanos 3) Sucumbir con gloria en el combate. Pedían venganza por las primeras víctimas acaecidas en la guerra y reafirmaban que el gobierno solo deseaba la salvación de México.¹⁵

Los constantes problemas políticos, los cambios en el gobierno se reflejaron también en el *Diario Oficial* porque el 7 de agosto de 1846, nuevamente cambió de nombre por el de *Diario Oficial del Gobierno de la República Mexicana* (el cual mantuvo hasta el 12 de septiembre de 1847).

2.1.4. EL FUROR BÉLICO DE LOS DIARIOS DE LA REPÚBLICA MEXICANA.

El periódico conservador *El Tiempo*, guardaba la esperanza de que el presidente Paredes y Arrillaga llamara a un príncipe extranjero para salvar al país, pero las revoluciones de José María Yañez en Jalisco, de Álvarez en el sur; la separación del estado de Yucatán de la República; la oposición al general Paredes en la capital; la falta de eco a la campaña monarquista en Europa y el avance de tropas del ejército norteamericano determinó que el presidente se pronunciara por la forma republicana de gobierno, de ahí

¹⁵ *Diario Oficial del Gobierno Mexicano*, 28 de mayo de 1846, pág. 1.

que el 7 de junio de 1846 este diario dejara de publicarse, no sin antes sostener que la guerra era la única solución para los mexicanos, sino se quería perder todo.¹⁶

En agosto y septiembre de 1846, la revista liberal **Don Simplicio** enfatizó se invadiera el territorio enemigo porque el presidente de los Estados Unidos, James Polk, había violado los tratados firmados con anterioridad entre los dos países. Asimismo, destacó que México no debía hablar de paz, hasta haber obtenido, por lo menos, una victoria.¹⁷

Las medidas que tomó el gobierno mexicano sobre la libertad de imprenta durante este periodo, llevaron a Vicente García Torres, editor del periódico **El Monitor Republicano**, a presentarse varias ocasiones ante el presidente Mariano Paredes, quien le reprochó su trabajo más Torres, lejos de retractarse, le hizo ver los errores que estaba cometiendo, por ello salió desterrado a Monterrey, pero no sin antes recomendar que se continuara la lucha "*hasta el último cuadrin de imprenta.*"¹⁸

Los diarios del interior de la República también emitieron su opinión sobre los hechos. **El Indicador** de Veracruz, sostenía que era el momento de unirse y preparar la

¹⁶ J. Velasco, *Op. Cit.*, pág. 41.

¹⁷ *Ibidem*, pág. 45.

¹⁸ G. Prieto, *Memorias de mis tiempos*, México, Conaculta, 1992, pág. 380.

defensa del país. ¹⁹ Estaba en desacuerdo por los “*insultos de los periodistas norteamericanos*” quienes mostraban así, una falta de respeto, criterio y educación.²⁰ El **Zempoalteco**, de Jalapa, escribió acerca de la necesidad de “*salvar la patria y defender el honor ultrajado.*” ²¹ Destacó que la libertad y la independencia son los bienes más preciados de un pueblo y ningún sacrificio es grande si es por la patria. ²²

La **Voz de Michoacán**, se refirió al peligro de perder la libertad ante la invasión norteamericana. Para sus redactores, el gobierno, tenía la obligación de preparar la defensa del país y entregarle a la nación los elementos necesarios. Pidió a los mexicanos se unieran ante tal causa.²³ El **Jaliscience** denunció el deseo, manifiesto en diarios norteamericanos, de aquellos interesados en apoderarse de las ricas comarcas mexicanas y festejaba el abandono de su “*hipocresía y amistad fingida.*” Finalmente elogian al gobierno por dar pie a la guerra.²⁴

¹⁹ Diario Oficial del Gobierno Mexicano. 17 de marzo de 1846. pág. 1.

²⁰ Diario Oficial del Gobierno Mexicano. 7 de abril de 1846. pág. 1.

²¹ Diario Oficial del Gobierno Mexicano. 19 de marzo de 1846. pág. 1.

²² Diario Oficial del Gobierno Mexicano. 7 de abril de 1848. pág. 1.

²³ Diario Oficial del Gobierno Mexicano. 27 de marzo de 1846. pág. 1.

²⁴ Diario Oficial del Gobierno Mexicano. 7 de abril de 1846. pág. 1.

La información aquí presentada se obtuvo de la revisión del **Diario del Gobierno Mexicano**, durante los meses que van de marzo a junio de 1846. Cabe aclarar que en el órgano oficial, sólo emitieron su opinión acerca del inicio de la guerra los periódicos: **El Indicador**, de Veracruz; **El Zempoalteca**, de Jalapa; **La Voz de Michoacán** y **El Jalisciense**. Sin embargo, periódicos de otros Estados difundieron el rumor de que un monarca extranjero vendría gobernar a México. Las protestas, también publicadas en **El Diario Oficial**, no se hicieron esperar y algunos periódicos como **El Republicano**, de la ciudad de México; **El Indicador** de Veracruz y **La Gaceta de Tamaulipas** se opusieron a ello.

De acuerdo al decreto gubernamental del 12 de mayo de 1846, la prensa que demostrara su simpatía por la guerra y todo aquello que atentara contra él, la paz y el orden sería considerado un traidor y debía recibir un escarmiento.

El presidente Paredes y Arrillaga salió a combatir a los pronunciados de Guadalajara y dejó en su cargo al general Nicolás Bravo. A la salida de Paredes la guarnición de México al mando del general José Mariano Salas se sublevó, reunió al Congreso el 6 de diciembre de 1846 y nombró presidente al general Antonio López de Santa Anna, mismo que permitió la entrada al país de buques estadounidenses que bloqueaban el puerto de Veracruz.²⁵ La llegada de Santa Anna, dio lugar a una nueva lucha periodística generada los últimos meses de 1846 y los primeros de 1847.

²⁵ F. Orozco, *Gobernantes de México*, México, Panorama, 1991, pág. 279.

Santa Anna fue a San Luis Potosí hacerse cargo del ejército y dejó el gobierno en manos de Mariano Salas; posteriormente, éste cedió su cargo a Valentín Gómez Farías, quien se ocupó de obtener fondos para solventar los gastos nacionales. **El Diario del Gobierno**, bajo la responsabilidad de Anastasio Zerecero, atacó al clero y a las clases altas del país por su resistencia a ayudar al gobierno en su crisis económica.

En los primeros meses de 1847 la prensa liberal y los residuos de la conservadora llegaron a un punto en común: combatir la promulgación de los decretos presidenciales de Gómez Farías del 11 de enero y 4 de febrero, éstos consistían en la ocupación de los bienes del clero hasta por 15 millones de pesos.²⁶ Fue entonces cuando los diarios: **El Republicano** (tuvo como principal colaborador a Mariano Otero), **El Monitor Republicano** y **El Católico** se unieron a una causa que no era exactamente la defensa del país.

²⁶ De acuerdo con el artículo de Charles Hale "*La guerra de los Estados Unidos y la crisis del pensamiento mexicano*" el grupo político de los liberales emergió de la guerra dividido, es decir, aparecieron dos grupos: el ala moderada y el ala radical. La primera se opuso al intento del gobierno de Gómez Farías de reunir 15 mil pesos hipotecando o vendiendo los bienes del clero; y el segundo no estuvo de acuerdo con la paz negociada en 1848.

2.1.5. EL DIARIO DEL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA MEXICANA Y LAS MEDIDAS DEL PRESIDENTE FARIÁS.

En 1847 el **Diario Oficial** comunicó que el Congreso mexicano había resuelto continuar la guerra, por ello se debían hipotecar o vender por 15 millones de pesos los bienes principalmente del clero. Este asunto causó descontento entre la población mexicana y se desató un problema interno que impidió se prestara atención al avance de las tropas de los Estados Unidos hacia el centro de la República.

Las medidas tomadas por Gómez Fariás causaron una guerra civil en la ciudad de México. Un grupo de aristócratas, llamados por el pueblo “polkos” aparentemente peleaban a favor de la patria, pero lo que buscaban era derrocar al presidente, esta lucha cesó con el arribo a la capital de Antonio López de Santa Anna, el 20 de marzo de 1847.

Estos acontecimientos repercutieron en la edición del **Diario Oficial**, porque los días 27 y 28 de febrero dejó de publicarse. Argumentaban que debido a la rebelión de los cuerpos de la guardia nacional, sublevados la noche del 26, los cajistas e impresores que pertenecían a dichos cuerpos no trabajaron.²⁷

²⁷ **Diario Oficial del Gobierno de la República Mexicana**. 2 de marzo de 1847. pág. 4.

En el mes de marzo, **El Diario Oficial** tampoco apareció del 8 al 15 y el día 16, los redactores aclararon: *"la actividad de fuego continua en todas las líneas, por lo cual la administración del papel no pudo proveerlo, esto se debe a que está cerrado el comercio, además, la ausencia de los cajistas de imprenta. causaron esta segunda interrupción."*

Debido a los problemas antes señalados, **El Diario del Gobierno** cambió de formato, de medir 60 cm. de largo por 40 de ancho, se modificó a partir del 5 de marzo de 1847 a 52 cm. de largo por 35 cm. de ancho.

2.1.6. LAS PRIMERAS DERROTAS Y LA ACTITUD DE LA PRENSA MEXICANA.

Los periodistas de la capital decidieron suspender por unos momentos su oposición al enterarse de la toma de Veracruz, del avance de las fuerzas del general Scott, de la llegada de Santa Anna a la ciudad de México con el supuesto triunfo de la Angostura, así como por la destitución de Gómez Farías.

Sin embargo, al conocer la derrota de Cerro Gordo, el periódico **El Federalista** de Querétaro, señaló: *"lejos de desanimar a los mexicanos, los ha llenado de furor y les ha*

infundido un solo pensamiento: vencer o morir. Este es el grito de todas las clases sociales".²⁸

Don Simplicio cerró sus prensas el 24 de abril de 1847, no sin antes provocar al gobierno con "letrillas," como la siguientes:

Ya por Veracruz los yankees
nos pretenden invadir
Allá levantan un grito
porque no se halla un tomin.
por Chihuahua, los del Paso
pronto tendrán Sanquintín
Pero jay, ay! del que amenace
a las fuerzas de San Luis.²⁹

También **El Católico** concluyó su edición, el primero de mayo de 1847. Los periódicos sobrevivientes fueron **El Republicano** y **El Monitor Republicano** los cuales se dedicaron a atacar al general Santa Anna y lo acusaron de "*inepto y traidor.*"³⁰

²⁸ **El Federalista**. 2 de mayo de 1847. pág.4.

²⁹ J. Velasco. *Op. Cit.*, pág. 46

³⁰ *Ibidem*, pág. 22

Los ataques se recrudecieron al enterarse de la toma de la ciudad de Puebla. El **Diario del Gobierno** hizo todo lo posible por cuidar la imagen del general Santa Anna, pero sólo consiguió avivar la polémica. Las discusiones desaparecieron, momentáneamente, al saber que el gobierno defendería la ciudad de México.

El periódico **El Federalista** de Querétaro, cuando tuvo conocimiento de los crímenes que cometía el ejército invasor en Puebla, publicaron en el editorial una nota titulada: "*Los yankees se quitaron la careta*", donde destacaron la necesidad de tomar las armas y unirse para combatir "*y si el cielo no les concede la victoria, morirán con honor*".³¹

El 15 de mayo de 1847 apareció un nuevo diario en la capital: **El Razonador**. Tuvo por objeto preparar a los políticos mexicanos para una posible negociación con los Estados Unidos, pero su intento fue fallido.

En Mérida surgió **Don Bulle Bulle**, periódico de carácter satírico, ilustrado por el caricaturista yucateco Gabriel Gahona "Picheta." De acuerdo con Miguel Velasco Valdés, en su libro **Historia del periodismo mexicano**, éste periódico causó furor en aquel estado. **La Revista Yucateca** fue un semanario que tuvo su efervescencia durante la guerra de castas, lo redactaron Alonso Aznar Pérez y Vicente Calero.

³¹ **El Federalista**. 20 de diciembre de 1846. pág. 4.

En Puebla se encuentra **El Extraordinario**, periódico editado por José María del Valle, cuya circulación sólo fue de 25 días. **El Nacional** periódico publicado en Zacatlán una vez que el ejército de los Estados Unidos tomó Puebla; fue editado por José María Macías. En Toluca apareció **Los Papachos**; en Veracruz **El Boletín** y en la ciudad de México **El Republicano** y **El Monitor Republicano**. Todos estos cotidianos causaron polémica, por ello el gobierno ordenó la supresión de los mismos, excepto de **El Diario del Gobierno**.

2.1.7. LAS MODIFICACIONES DEL DIARIO OFICIAL ANTE LAS INVASIONES A VERACRUZ, PUEBLA Y DISTRITO FEDERAL.

En marzo de 1847, el ejército de los Estados Unidos tomó el puerto de Veracruz, pero antes de que ocurriera, en la ciudad de México El Diario del Gobierno de la República Mexicana daba a conocer lo que ahí transcurría a través de títulos como: “*A última hora*”, “*Atención*” o “*Ultimas noticias*” donde aparecían de manera constante, mensajes donde exhortaban a los mexicanos a unirse y atacar al enemigo: “*Estados de la República Mexicana: nuestros enemigos se hallan con un pie en el puerto de Veracruz, vienen a dictarnos la paz como vencedores, en los palacios de Moctezuma. Levantémonos en masa para salvar nuestra libertad y nuestras leyes de la feroz codicia de esos buitres que pretenden devorarnos y saciar su inmoralidad.*”³²

Destacó que había llegado la hora de demostrar al enemigo que no se ultraja impunemente a una nación y de esta guerra México debía salir como nación libre e independiente.

El Diario del Gobierno de la República Mexicana informó de manera más completa, las noticias sobre Veracruz. En él se leían las circulares de los ministros de guerra

³² Diario del Gobierno de la República Mexicana. 7 de marzo de 1847. pág. 1.

y marina, quienes daban a conocer la situación del puerto. Así también, había un seguimiento de los hechos y un comentario a través del editorial, que como ya se señaló venía con el título: "*A última hora*" u otros como "*Auxilios para Veracruz*", donde informaron que el presidente mandaría 40 mil pesos para ayudar.

El **Diario del Gobierno**, ya no contenía la sección de correo de los Estados y de la capital, como su antecesor el **Diario Oficial del Gobierno Mexicano**; sin embargo, en ocasiones publicaba en el editorial, lo más importante que emitían los diarios del interior de la República. Por ejemplo, de **El Faro**, de Chihuahua, extrajeron una carta del 20 de febrero donde anuncian el avance de los norteamericanos sobre la entidad predicando libertad y prosperidad para los pueblos que se sujeten a sus órdenes, pero al mismo tiempo cometían crímenes.³³

El **Diario Oficial** dejó de publicarse los meses de abril, mayo y junio de 1847. Sin embargo, en julio, pese a los fracasos del ejército mexicano insistió continuar la guerra, porque si se llevaba a cabo la paz "*México desaparecería del catálogo de las naciones libres e independientes. Los mexicanos debemos decidirnos por la guerra y sostenerla a toda costa. México cuenta con los elementos suficientes para pelear y triunfar, lo único que necesita es patriotismo*".

³³ **Diario del Gobierno de la República Mexicana**. 19 de marzo de 1847. pág. 4

El **Diario Oficial** publicó en Querétaro una nota titulada *¡Atención!*, donde se anunciaba que el general Scott salía de Puebla rumbo a la ciudad de México, dispuesto a llevarse la espada de Iturbide y la manta original de la virgen de Guadalupe.³⁴

Sobre éste asunto, **El Federalista**, de Querétaro, comentó que si la religión y la patria están en peligro había que salvarla o perecer en el intento.³⁵

En julio de 1847, **El Diario Oficial** estimuló el espíritu público para defender el Distrito Federal señalando: "*La paz que podría celebrarse sería ignominiosa e insegura, México pronto volvería a ser teatro de la guerra y desaparecería del catálogo de los pueblos libres e independientes.*"³⁶ La guerra se convirtió en una necesidad para defender el pasado y futuro de México. Jesús Velasco Márquez, señala que en éstos momentos la idea predominante fue conseguir una victoria antes de escuchar las propuestas del comisionado norteamericano Nicolás P. Tris, así se recobraba el prestigio y se podía ofrecer a los enemigos la paz.³⁷

³⁴ **Diario del Gobierno de la República Mexicana**. 8 de julio de 1847. pág. 3.

³⁵ **El Federalista**. 22 de agosto de 1847. pág. 4.

³⁶ "La Guerra y la paz." **Diario del Gobierno**. 8 de julio de 1847. pág. 3.

³⁷ J. Velasco. *Op. Cit.*, pág. 49

El 9 de agosto, **El Diario Oficial**, avisaba que el general Scott ya había salido de Puebla con un ejército de 10 a 12 mil hombres y posiblemente, se encontraba cerca de Buenavista o Ayutla.

El **Diario Oficial** en su editorial del 10 de agosto, manejaba que en la ciudad de México se había escuchado el cañonazo que ponía en alerta a la población de la proximidad del enemigo y señala: *"El triunfo de la nación ya es seguro, con el auxilio de Dios y la justicia entrarán a México esos inmundos y salvajes yankees, pero entrarán bañados en nuestra sangre y a sentarse a dominar escombros"*.³⁸

El 12 de agosto, mencionan la manera cómo se defendieron los mexicanos en las batallas de Palo Alto, Resaca de Guerrero, La Angostura y Cerro Gordo y agregan: *"El gran día de la patria se acerca. Sea nuestra divisa como la quiere el benemérito general, Santa Anna ¡¡valor y constancia!!, ¡¡independencia o muerte!!"*³⁹

El día 13 de agosto, el editorial se refiere a una carta que contiene los detalles de la salida del general Scott de Puebla, el número de su ejército y sus planes.

El 16 de agosto, el editorial destaca con regocijo, que se prepara la defensa de la ciudad de México: jóvenes, soldados, comerciantes y veteranos participan con entusiasmo

³⁸ **Diario Oficial del Gobierno de la República Mexicana**. 10 de agosto de 1847. pág. 4.

³⁹ **Diario Oficial del Gobierno de la República Mexicana**. 12 de agosto de 1847.pág.3.

en ésta tarea y añaden: *“un golpe fuerte e instantáneo, como un choque eléctrico será suficiente para que el enemigo no vuelva a Veracruz ni a dictarnos sus leyes en el palacio de Moctezuma”*.⁴⁰

De pronto se interrumpió ese furor belicista cuando el mismo **Diario Oficial** publicó que el gobierno había hecho esfuerzos para reunir el ejército en la ciudad, más pese a los intentos realizados por algunos ciudadanos, es *“deber del gobierno evitar una ocupación violenta”*, por ello, se dispuso se escucharán las proposiciones del comisionado norteamericano Nicolás P. Trist.⁴¹

Los últimos días del mes de agosto ya no se mencionó el tema, sino hasta septiembre. El día 4 sostenían que el gobierno del estado de México no estaba de acuerdo con el armisticio y el día 5 afirmaron: México pelearía con entusiasmo, *“quien puede evitar los males de la guerra y sucumbe sin pelear, es un cobarde, quien pelea y es vencido, será aún más desgraciado, pero el primer caso merece desprecio, más el segundo compasión”*.⁴²

⁴⁰ Diario Oficial del Gobierno de la República Mexicana. 16 de agosto de 1847. pág. 4.

⁴¹ Diario Oficial del Gobierno de la República Mexicana. 21 y 22 de agosto de 1847. págs. 3

⁴² Diario Oficial del Gobierno de la República Mexicana. 5 de septiembre de 1847. pág. 4.

Cuando los norteamericanos llegaron a la ciudad de México publicaron: "*Desde los tres cuartos para las cinco de la mañana de hoy, los americanos comenzaron a hacer fuego de cañón sobre nuestra garita de la Candelaria*".⁴³

Asimismo, **El Federalista** anunció en su editorial titulado "*A última hora*", que los "yankees" habían entrado a la capital y el general Scott había dado a conocer un bando donde imponía la pena de muerte a quien atacara sus tropas y comentaron: "*es horrorosa la carnicería que llevaron a cabo y creemos, según los esfuerzos de los mexicanos, que el triunfo será cierto y la capital de la República ocupará un lugar dentro de la historia, como Zaragoza, Madrid, Moscú, que se sacrificaron antes de entregarse a sus enemigos*".⁴⁴

Posteriormente, al percatarse del dominio del ejército de los Estados Unidos, manifestó su preocupación por la toma de la capital, así como por la falta de gobierno. Así, también recordando la fecha de la independencia de México y en relación a los acontecimientos, publicaron una nota con el título: "*Diez y seis de septiembre*" donde comentan, en vez de estar animados por lo que representa esta fecha, los mexicanos se encuentran desalentados por la toma de la capital y añaden: "*el gozo que debería animarnos se convirtió en una furiosa indignación ¡Guerra sin tregua a los enemigos de la República Mexicana!*"⁴⁵

⁴³ I. Lombardo, *De la opinión a la noticia.*, México, Kiosko, 1992, pág. 11.

⁴⁴ **El Federalista**. 19 de septiembre de 1847. pág. 3.

⁴⁵ **El Federalista**. 19 de septiembre de 1847. pág. 3.

Cuando el ejército de los Estados Unidos tomó la ciudad de México, **El Diario Oficial** se trasladó, junto con el nuevo gobierno de Manuel de la Peña y Peña, a Querétaro. En esta ciudad, el diario del gobierno se denominó **El Correo Nacional Periódico Oficial del Supremo Gobierno de República Mexicana** (18 de octubre de 1847 a 12 de junio de 1848).⁴⁶

Durante el tiempo de publicación de **El Correo Nacional** en Querétaro ⁴⁷ el gobierno mexicano se enfrentó a una serie de problemas internos entre los que destacan la guerra de castas en Yucatán, el levantamiento de San Luis Potosí, la ausencia de los diputados en el Congreso que lleva a retardar las negociaciones con los norteamericanos, el cambio de gobierno del presidente Manuel de la Peña y Peña al de José Joaquín de Herrera y por supuesto, el Tratado Guadalupe-Hidalgo, con el cual concluye la guerra entre México y Estados Unidos.

⁴⁶ En el recuento de periódicos oficiales de la República Mexicana (1810-1917) Roberto Vargas menciona que **El Correo Nacional** se publicó en Querétaro del 18 de octubre de 1847, al 12 de enero de 1848; sin embargo, en el fondo reservado de la Biblioteca Nacional, dicho periódico se encuentra publicado, en Querétaro, del 12 de enero al 12 de junio de 1848.

⁴⁷ Una vez que **El Correo Nacional** dejó de publicarse en Querétaro (12 de junio de 1848) el periódico continuó en la ciudad de México hasta 2 de febrero de 1849 y unos días después, el 28 de febrero de 1849, el

2.1.8. PERIÓDICOS QUE CIRCULARON EN LA REPÚBLICA MEXICANA DESPUÉS DE LA TOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.

Pese a la invasión y las publicaciones norteamericanas, la vida periodística en la capital de la República continuó. Tal fue el caso de la reaparición de **El Monitor Republicano** el 27 de septiembre de 1847 (suspendió sus actividades cuando el ejército de los Estados Unidos tomó la ciudad de México) y del surgimiento de **El Eco del Comercio** (9 de enero de 1848) editado por Manuel Payno y Anselmo de la Portilla. Este periódico modificó su tamaño e insertó más información a partir del 10 de marzo de 1848, sin aumentar su costo (2 reales), gracias a la cantidad de suscriptores con que contaba.

Los cambios que realizó consistieron en publicar en la primera y segunda página lo más sobresaliente de la prensa nacional, de los periódicos de Europa y de Estados Unidos; en la tercera todo lo referente a las artes, literatura incluyendo variedades, así como algunos artículos de costumbres, poesía española y mexicana, relatos sobre viajes y biografías; la cuarta y última página presenta el editorial donde proponían reformas al ejército, al clero y hacienda para mejorar la situación de México.

presidente José Joaquín de Herrera modificó el nombre por el de **Periódico Oficial del Supremo Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos**.

Los escritores de **El Eco del Comercio** argumentaban no pertenecer a ningún partido político, no estar ligados con el gobierno o particulares y sólo emitir opiniones “*francas y patrióticas.*”

Tanto **El Eco del Comercio** como **El Monitor Republicano** mantuvieron ideas liberales, éste último lo reafirma en su editorial del 27 de septiembre de 1847: “*El Monitor Republicano siempre ha sido liberal, apegado a la verdad, motivo por el cual fue suspendido por el gobierno.*” Se preguntan cómo puede un gobierno saber lo que piensa la nación si *le cierra la boca para que no hable* y finalmente acusan al grupo que rodea al presidente, de ocultar la verdad.

Como ya se ha mencionado a lo largo de la investigación, a fines de 1847 y en el transcurso de 1848 los intelectuales, políticos y periodistas trataron de explicar, a través de la prensa, las razones por las cuales habían perdido la guerra. Después de analizar las condiciones en las que se encontraban prepararon, de acuerdo con Jesús Velasco Márquez, una campaña a favor de la paz.

2.1.9. LA DERROTA MEXICANA Y LA ACTITUD DE LA PRENSA.

Los periódicos de provincia emitieron su opinión respecto al Tratado de Paz y sobre la continuación o no, de la guerra; sin embargo, carecieron de un análisis profundo como el presentado por los diarios de la capital entre los que pueden citarse **El Eco del Comercio**, **El Monitor Republicano**, **El Siglo Diez y Nueve**, **La Voz de la Religión** y **El Observador Católico** en 1848; más, es importante destacar sus puntos de vista.

En opinión de **El Anteojo** de Durango, la República contaba con elementos suficientes para continuar la guerra, sólo hacía falta una mano fuerte y vigorosa que la prolongara.⁴⁸ **El Independiente** de San Luis Potosí, acusaba al gobierno de pedir públicamente guerra, mientras negociaba en secreto la paz;⁴⁹ el periódico **La Atmósfera**, de la misma entidad, tachó al gobierno de apático, exhortó a los mexicanos a continuar la guerra y pidió renunciaran quienes no desearan proseguirla.⁵⁰

⁴⁸ **El Monitor Republicano**. 22 de diciembre de 1847. pág. 3.

⁴⁹ **El Monitor Republicano**. 19 de enero de 1848. pág. 4.

⁵⁰ **El Monitor Republicano**. 4 de febrero de 1848. pág. 3.

En Querétaro, el periódico **Los Debates**, señaló existían diversas personas a favor de continuar la guerra, pero no prestaban al gobierno ningún recurso.⁵¹ **El Progreso**, acusó al gobierno de ser aliado del enemigo por haber llevado a cabo el Tratado de Paz con los Estados Unidos; **El Federalista**, afirmó que la guerra podía hacerse con buen resultado⁵² y **El Israelita** declaraba defendería la guerra como la única esperanza de salvación.⁵³

El Defensor de Tamaulipas, señaló de no continuarse el conflicto debía hacerse una paz digna,⁵⁴ **El Noticioso de Tampico** confiaba en que las personas que componían el gobierno, decidirían si era conveniente o no continuar la guerra.⁵⁵

El Liberal Verdadero de Guanajuato, propuso a los mexicanos se unieran a favor del gobierno, para así fundar un bienestar sólido.⁵⁶ Por otra parte, surgió el rumor de que el único hombre capaz de poner fin a la guerra era Santa Anna; diarios como **El Guajolote Periodista**, de Oaxaca y **El Patriota** de Aguascalientes combatieron la idea, éste último estuvo en contra de llamar al general y a favor de reunir al Congreso para decidir lo conveniente.⁵⁷

⁵¹ **El Monitor Republicano**. 23 de enero de 1848. pág. 3.

⁵² **El Monitor Republicano**. 29 de enero de 1848. pág. 4.

⁵³ **El Monitor Republicano**. 9 de marzo de 1848. pág. 4.

⁵⁴ **El Monitor Republicano**. 29 de enero de 1848. pág. 4.

⁵⁵ **El Monitor Republicano**. 13 de marzo de 1848. pág. 3.

⁵⁶ **El Monitor Republicano**. 9 de marzo de 1848. pág. 4.

⁵⁷ **El Monitor Republicano**. 23 de enero de 1848. pág. 3.

El Nacional, de Puebla, exhortó a los grupos políticos a hacer a un lado sus diferencias y ataques contra el gobierno, para unir esfuerzos y combatir al enemigo; ⁵⁸ **El Noticioso** también de Puebla señaló que continuara o no el conflicto, era necesario organizar a la sociedad; ⁵⁹ **El Observador** de Oaxaca afirmaba los Estados tienen la obligación de continuar la guerra y si no se lograba el triunfo al menos se sucumbiría con honor; ⁶⁰ **La Dignidad**, de ese mismo estado, defendió la necesidad de dar a conocer los artículos del Tratado de Paz; ⁶¹ **El Ingenuo** de Morelia dijo que se continuara o no la guerra se debía "*extirpar de raíz*" el problema con las fuerzas armadas.⁶²

Otros diarios que circularon en la República Mexicana durante este periodo de guerra, según consta en las páginas de **El Monitor Republicano**, fueron:

Campeche: **El Amigo del Pueblo.**

Chiapas: **El Noticioso Chiapaneco,**

Chihuahua: **El Faro.**

Durango: **El Atalaya y El Registro Oficial.**

⁵⁸ **El Monitor Republicano.** 7 de enero de 1848. pág. 3

⁵⁹ **El Monitor Republicano.** 13 de marzo de 1848. pág. 3

⁶⁰ **El Monitor Republicano.** 15 de marzo. pág. 3

⁶¹ **El Monitor Republicano.** 5 de abril de 1848. pág. 4.

⁶² **El Monitor Republicano.** 15 de abril de 1848. pág. 4

Estado de México: **El Porvenir.**

Guadalajara: **El Mundo, El Republicano Jalisciense y La Bandera del Pueblo.**

Guanajuato: **El Progreso** y en San Miguel de Allende: **El Tribuno del Pueblo.**

Huatusco: **El Boletín Oficial.**

Mérida: **La Unión, El Genio de la Libertad.**

Morelia: **El Moreliano.**

Oaxaca: **El Espíritu de la Independencia, La Voz Popular, y La Oposición.**

Puebla: **El Regulador de Atlixco, El Loco de la Vejez, El Gladiador, La Reforma y El Nacional de Zacatlán.**

Querétaro: **El Globo, El Voto de Gracias, El Diario del Ejército** (que posteriormente cambió su nombre por **El Correo del Ejército**).

San Luis Potosí: **El Boletín Oficial, El Hasta Aquí, La Época y La Unión.**

Sinaloa: **El Sinaloense.**

Tabasco: **El Tabasqueño.**

Toluca: **El Oprimido, El Provenir y El Tonto.**

Veracruz: **El Arco iris.**

Zacatecas: **El Zacatecano.**⁶³

⁶³ **El Monitor Republicano.** Enero a mayo de 1848.

En la ciudad de México algunos de los órganos periodísticos que opinaban sobre la contienda fueron, entre otros, **El Municipal**, el cual se mostraba preocupado porque la paz con los norteamericanos no sería estable.⁶⁴ **El Razonador**, defendía la continuación de la guerra sólo si había recursos para ello.⁶⁵ **La Reforma**, aseguraba había inestabilidad en las instituciones federativas y provenía de haber dotado al país de una constitución política, sin haber preparado a la sociedad. En su opinión esto explicaba la poca fuerza del gobierno para resistir las revueltas interiores y los ataques del enemigo, pues en un país desorganizado -aseguró- cualquier conquista es fácil porque pocos hombres se interesan en defenderlo.⁶⁶

Uno de los diarios preocupados por ofrecer una explicación global sobre las causas de la derrota fue **El Observador Católico**. Este diario capitalino consideraba a las luchas civiles como las causantes del atraso de la educación, la ciencia y las artes, por tanto las responsables de los problemas del país.⁶⁷

⁶⁴ **El Monitor Republicano**. 15 de enero de 1848. pág. 3.

⁶⁵ **El Monitor Republicano**. 23 de enero de 1848. pág. 3.

⁶⁶ **El Monitor Republicano**. 15 de marzo de 1847. pág. 3.

⁶⁷ J. Velasco. *Op. Cit.*, pág. 116.

El **Eco del Comercio** esperaba que la guerra uniera a los mexicanos, generara el respeto por las autoridades y disciplinara al ejército; más no fue así. Para los editores, quienes incitaron a la guerra fueron los periodistas, intelectuales y políticos, con excepción de José Joaquín de Herrera, quien trató de evitar una confrontación entre México y los Estados Unidos; Jesús Velasco Márquez afirma que este comentario tenía como fin el restablecimiento del general Herrera en la presidencia.⁶⁸

Los editores del **Eco del Comercio**, a través de 5 puntos denominados "*Exigencias Nacionales*", resumieron los principales aspectos para sacar adelante al país: pronta reunión del congreso; establecimiento de la Guardia Nacional; pronto término de la cuestión con los Estados Unidos; reforma verdadera al ejército y la reforma evangélica del clero.⁶⁹

El **Monitor Republicano** informó que la guerra se había anunciado con bastante anticipación y por lo tanto, pudo evitarse.

El periódico **El Observador Católico**, editado por Rafael Rafael, desde el 29 de abril de 1848, había afirmado que la nacionalidad, la religión y hasta la existencia misma dependían de la firma del Tratado de Paz. Comentó que México carecía de ejército, de material bélico; en cambio, los norteamericanos contaban con todo tipo de recursos.⁷⁰

⁶⁸ *Ibidem*, pág. 117.

⁶⁹ El **Eco del Comercio**. 27 de marzo de 1848. pág. 4.

⁷⁰ J. Velasco. *Op. Cit.*, pág. 115.

Tanto *El Siglo Diez y Nueve* como *El Observador Católico*, resaltaron otros puntos relacionados con la anexión, como el de la situación vivida por los habitantes de los territorios cedidos. El primero comentó que los mexicanos tendrían que adaptarse a un estilo de vida ajeno al suyo y el segundo se refirió a las *crueldades* de los norteamericanos para con los mexicanos.⁷¹

2.2. PERIÓDICOS NORTEAMERICANOS EN MÉXICO.

Por otra parte, cabe señalar la importancia de los periódicos para el ejército norteamericano. Al día siguiente de tomar el puerto de Veracruz, difundieron *The American Eagle*⁷² y conforme avanzaron hacia el interior del país, continuaron sus publicaciones, algunas de ellas fueron:

Puebla: El Águila Americana.

Toluca: La Guardia de Afuera.

Veracruz: The Jalapa Star y El Americano Libre.

En Yerba Buena, California, un periódico mormón.

Californian.

⁷¹ *Ibidem*, pág. 123.

⁷² Del periódico *The American Eagle* se sabe poco. Jesús Velasco en su libro menciona es el primer periódico publicado por los norteamericanos cuando tomaron el puerto de Veracruz.

Matamoros Flag.

The Monterey.

En el Distrito Federal circularon: **The North American**, **The Picket Guard** y **The American Star**, éste último publicó sólo un número en Veracruz y otro en Puebla, más fue el diario que acompañó a las fuerzas estadounidenses hasta la toma de la ciudad de México donde, sin interrupción, se publicó del 18 de septiembre de 1847 al 30 de mayo de 1848.⁷³

Los miembros del ejército de Estados Unidos, afirmaban que sus diarios cumplían con la labor de dar a conocer la noticia, de combatir el crimen, de inculcar la virtud y "*sentimientos de humanidad en el pecho de los soldados americanos*," se esforzaban por esparcir en el territorio conquistado su inteligencia y educación.⁷⁴

De acuerdo con el libro de Jesús Velasco: **La guerra del 47 y la opinión pública**, la política de los redactores de **The American Star**, John H. Peoples y James R. Bernard fue la de crear un ambiente favorable a las negociaciones de paz, atacar a Santa Anna, al ejército, al clero y a la religión católica.

⁷³ N. Tutorow. *The Mexican-American War*, 1981. pág. 1.

⁷⁴ *The American Star*. 4 de febrero de 1848. pág. 3.

Otro periódico norteamericano publicado en la ciudad de México **The North American**, redactado por dos voluntarios del ejército Tobey y Reid, se declaró a favor de la agregación total del país a la unión americana. Estos dos periódicos son publicaciones bilingües, por lo cual el autor opina es probable que algunos mexicanos del partido liberal puro colaboraran en sus páginas.⁷⁵

Ya por concluir su edición en la ciudad de México, **La Estrella Americana**, en uno de sus artículos, destacó sobre la redacción del periódico en inglés y español, que tenía por objeto facilitar a la población el aprendizaje de cualquiera de los dos idiomas. Además, varios americanos habían pedido a los editores crear más publicaciones en inglés y español, por ello, al tener conocimiento del nuevo periódico **El Genio de la Libertad**, de Veracruz, bajo las características señaladas, mostró su satisfacción.

⁷⁵ J. Velasco. *Op. Cit.*, pág. 24.

2.3. LOS PERIÓDICOS EL SIGLO DIEZ Y NUEVE Y EL MONITOR REPUBLICANO, COMENTAN SOBRE EL DIARIO THE AMERICAN STAR.

EL SIGLO DIEZ Y NUEVE.

A fines de mayo de 1848, empezó a circular en las calles del Distrito Federal, el prospecto del periódico *El Siglo Diez y Nueve* y los editores de *The American Star* lo comentan en su diario los días 26 y 27 de mayo. Explican las razones que impidieron su publicación (diciembre de 1845), cuándo reaparecería, en cuántos idiomas (inglés, francés y español) qué secciones tendría e hicieron referencia al editorial que opinaba acerca de la situación social del país. Halagaron la actividad del editor Ignacio Cumplido, a quien le desearon suerte en su nueva empresa y señalaron que los periódicos de Nueva Orleans contarían con un nuevo órgano para intercambiar información. Finalmente, reconocieron a *El Siglo Diez y Nueve* como uno de los periódicos más valiosos, de mayor trayectoria en la vida periodística de México y de muy buena reputación.

Sin embargo, a unos días de haberse puesto en circulación (1 de junio de 1848), *El Siglo Diez y Nueve*, difundió, el 4 de junio de 1848, un editorial en donde se da respuesta a unos artículos publicados en *The American Star*, con el título de "*Revoluciones.*"⁷⁶

⁷⁶ *The American Star*. Mayo de 1848.

En ellos, sintetizan el pensamiento norteamericano con respecto al país, a la guerra y los principales problemas por los que atraviesa México e impiden su prosperidad como nación.

Los artículos citados se difundieron en *The American Star* con el propósito de desprestigiar a varias instituciones mexicanas. Acusan al ejército de ser uno de los factores que impiden el desarrollo de la República Mexicana. Lo consideran como un órgano de corrupción que actúa bajo intereses personales, el grupo dedicado a "*chupar todo el dinero que puedan del empobrecido país,*" responsable de hacer pronunciamientos los cuales acompañan de un plan que consta, generalmente, de 7 artículos llenos de "*ignorancia, estupidez, malicia y solemnidad*" y firmados desde el general hasta el soldado raso.

Finalmente, reconocen que no todos los oficiales del ejército mexicano son corruptos, más algunos de ellos, pueden reivindicar su honor no involucrándose en revoluciones internas.

A Santa Anna lo critican, entre otras razones, por haber huido del país cuando los norteamericanos ratificaron su triunfo en México, por no haber enfrentado a muchos de los oficiales mexicanos de rango empeñados en juzgarlo, y además porque cayó en lo absurdo cuando, en la batalla con los franceses perdió una pierna y ésta fue objeto de "*adoración;*" sobre este asunto, comentan que la gente, en esos momentos ignoraba "*quien debía tener la posesión de México si él o la virgen de Guadalupe.*"⁷⁷

⁷⁷ *The American Star*. 7 de mayo de 1848. pág. 3.

En opinión de los redactores de *The American Star*, el único modo de evitar la pérdida de territorio no es continuando la guerra, sino despertando a la nación que se encuentra llena de "*apatía, muerte y corrupción moral.*" Sugieren, para la regeneración y progreso de México, un gobierno enérgico, con decisión, dispuesto a terminar tanto con la suciedad y delincuencia de las calles de la ciudad de México, como con las revoluciones del interior del país; una autoridad interesada en la educación y tranquilidad de sus habitantes, que controle los ánimos de los moderados y los puros cuyas críticas entre sí son constantes. Sin embargo, la posibilidad de avanzar como nación dependía principalmente del distanciamiento del gobierno hacia uno de los grupos más importantes en México: el eclesiástico.

Particularmente en los artículos "*Revoluciones*", números 3 y 4, se hace una dura crítica al clero. Primero consideran a la virgen de Guadalupe como una "*fábula perniciosa*" porque los mexicanos no saben nada de ella y agregan que las imágenes católicas y aztecas, sólo son "*una pobre representación de los atributos de la deidad.*" ⁷⁸

Sobre la misión de los frailes en México, consideran debe consistir en enseñar a leer y escribir a los niños pobres de la calle, en vez de llevarlos al coro por la mañana, por la tarde y por la noche, y así evitarían cometer las mismas "*ridiculeces*" de los adultos, las cuales son "*ofensivas a la inteligencia del hombre y a la paciencia del cielo.*"

⁷⁸ *The American Star*. 13 de mayo de 1848. pág. 4.

Afirman que los mexicanos deben entender mejor la Biblia, no como los monjes la enseñan porque - de acuerdo con los norteamericanos- sólo dan a conocer aquella información que les conviene, con el fin de mantener controlada y en la ignorancia a la población. Los califican de "*locos, fanáticos y supersticiosos*" de llamar a cualquier cosa herejía, sobre todo al conocimiento que puede aportar un país extranjero como el de ellos.

Sin embargo, los norteamericanos se mostraban optimistas ante el fanatismo religioso de los mexicanos, porque al ver los cambios suscitados en el mundo (como la caída del rey Luis Felipe en Francia) el poder político y moral de la iglesia no podía durar más y si fuera así, podría ocurrir lo mismo que en Francia y España cuando degollaron a los frailes.

Al concluir sus artículos titulados "*Revoluciones*", los editores del periódico *The American Star* destacan: "*Los americanos podrían parecer arrogantes y concebir ideas erróneas de nuestra fuerza y grandeza por haber conquistado a una nación más débil que el agua, el juguete de cualquier revolucionista; esto es de temerse, pero esta consideración no dirigirá las simpatías del mundo sobre México si hemos errado, si no lo hemos hecho, las simpatías del género humano deben dirigirse a los Estados Unidos.*" ⁷⁹

⁷⁹ *The American Star*. 16 de mayo de 1848. pág. 4.

De manera general, estos fueron los comentarios, observaciones y críticas hechas por los miembros del ejército norteamericano a los habitantes de la República Mexicana, mismas que refutó el periódico *El Siglo Diez y Nueve*, el 4 de junio de 1848.⁸⁰ Señalaron, que cada uno de los artículos eran producto de una gran imaginación, todos los párrafos tenían errores y exageraciones, por ello, les resultaba imposible comentar todo ese material el cual les llevaría no sólo un editorial, sino hasta veinte. Su objetivo era hacer sólo unas observaciones "*para que no se diga que los mexicanos callamos y que aceptamos con nuestro silencio tales aseveraciones,*" así, concretizaron en algunos puntos.

Uno de ellos fue el clero. Al respecto comentan que los editores de *The American Star* "*se hubieran tomado la molestia*" de investigar la historia de la Biblia en México; porque, a pesar de lo costoso de la imprenta, se tienen tres ediciones de la misma. En defensa de la religión afirman: "*Los señores redactores de La Estrella, habrían sabido que nuestro clero no oculta la Biblia, no se opone a su lectura, sólo insiste en que se lean las ediciones que tengan notas destinadas a resolver aquellas dificultades que suele inspirar su lectura a las personas poco versadas en materia religiosa.*"⁸¹

Con respecto al comentario sobre el culto de las imágenes, hasta llegar al grado de la idolatría, el editor de *El Siglo Diez y Nueve* contesta que no ahondará en el tema porque

⁸⁰ *El Siglo Diez y Nueve* reinició su publicación el 1 de junio de 1848 (se suspendió en diciembre de 1845).

⁸¹ *El Siglo Diez y Nueve*. 4 de junio de 1848. pág. 4.

entrarían en una polémica sobre catolicismo y protestantismo. Aclara que la diferencia entre las iglesias reformadas y la religión católica es precisamente el culto de la imágenes, y pregunta si los homenajes a la memoria de Washington sus retratos, efigies y estatuas que hacen en los Estados Unidos “¿no es acaso un acto de idolatría?”

Desaprueba las afirmaciones superficiales de los norteamericanos respecto a los misioneros de Nueva España. Asegura, admira y aplaude la actitud de los mismos por arriesgarse a venir al “*nuevo mundo y luchar infatigablemente contra la ignorancia y superstición de sus naturales*” y da una breve explicación, sobre sus funciones desde siglos atrás. Cierra el tema con el testimonio de un protestante de origen norteamericano, dando a conocer las audacias y condiciones en las que trabajaron algunos misioneros.

Otro de los errores que hacen ver a los editores de *La Estrella Americana*, es la defensa del ministro de relaciones Luis de la Rosa quien dio a Santa Anna, por orden del presidente constitucional de México, el pasaporte para salir del país.⁸² Señalan que considerar a los ministros de un país tan libres de toda responsabilidad por sus actos, es desconocer la organización de los países constitucionales y las leyes de la República Mexicana.

El diario *El Siglo Diez y Nueve*, comenta al final de su editorial la imposibilidad de permanecer callado ante las impugnaciones del diario de los invasores. Le parece

⁸² *The American Star*. 16 de mayo de 1848. pág. 3.

indispensable mostrar a los editores del **The American Star** todos los errores que a lo largo de 8 meses cometieron en sus publicaciones a pesar de ser “ *una tarea fastidiosa y dilatada.*” ⁸³ Más cabe recordar , que para el mes de junio, ya habían concluido las publicaciones del periódico norteamericano.

⁸³ El Siglo Diez y Nueve. 4 de junio de 1848. pág. 4.

EL MONITOR REPUBLICANO

*"En cerro gordo estaba
el general Santa Anna,
y desde allí vendió
la patria mexicana.*

*Hay, hay, hay libertad, la patria mexicana."*²⁴

El párrafo inicial es una estrofa de "*canción mexicana*" publicada, en inglés y en español, en **The American Star**, el último día de su publicación el 30 de mayo de 1848. En este número se despiden de México en inglés; en español sólo viene un cuadro titulado "*Adiós*" dirigido a los miembros del ejército norteamericano donde les anuncia se han retirado las tropas de todas las plazas de la República y deben irse satisfechos por haber logrado su objetivo: la firma de paz entre las dos naciones.

Bajo el título "*Our last number*" (Nuestro último número) comentan los objetivos alcanzados a lo largo de 8 meses: más de 200 números, donde narraron las batallas libradas conforme se acercaban a la ciudad de México: la victoria en el puerto de Veracruz, Puebla y

²⁴ **The American Star**. 30 de mayo de 1848. pág. 1.

los alrededores del Distrito Federal, hasta finalizar con la toma de la capital de la República; fueron el medio donde el general en jefe del ejército dio a conocer sus órdenes.

Expresan que haber editado *The American Star* en forma bilingüe fue una ayuda para los mexicanos interesados en las condiciones de su país. Asimismo, se muestran convencidos de que la paz benefició a las dos naciones porque, gracias al análisis y artículos publicados por los norteamericanos en el periódico mostraron a los lectores, sobre todo a los de origen mexicano, las principales carencias y problemas de México.

Sus artículos -opinan- han tenido algún efecto, porque en un periódico mexicano titulado *El Cangrejo* apareció un artículo llamado "*Exigencias nacionales,*"⁴⁵ donde comentan la necesidad de reformar el ejército y el clero para el progreso del país.

Orgullosos por las victorias conseguidas y por haber cumplido la meta del general Scott: "*conquistar la paz*", algunos soldados norteamericanos regresan a su país. Otros más se unen a los 4 mil americanos establecidos en Mérida y en Campeche para combatir a los indígenas sublevados de aquella península.

El Monitor Republicano no emitió ningún comentario, en todo el mes de mayo, sobre los artículos publicados en *The American Star* denominados "*Revoluciones*" sólo resumió los principales puntos de los artículos.

⁴⁵ *The American Star*. 19 de mayo de 1848. pág. 3.

Sobre el último número de *La Estrella Americana*, *El Monitor* publicó aquella parte en la que se refieren a México como país aislado, sin relaciones comerciales, atrasado porque el clero reprime su desarrollo intelectual y *"que ha sufrido el despotismo más grande ejercido por los sacerdotes y los dictadores;"* los estadounidenses no estaban acostumbrados a las revoluciones porque es el resultado de *"la falta de educación entre las masas, el poder ilimitado del clero y la diversidad de razas que habitan al país."*

Incluye la felicitación que los redactores de *La Estrella Americana* hacen a la República, así como el mensaje de despedida de los miembros del ejército norteamericano: unirse *"bajo el estandarte de la paz, de la República constitucional y la humanidad,"*⁸⁶ porque de lo contrario, cuando ellos salieran del territorio, México caería en la anarquía.

El Monitor Republicano y *The American Star* empezaron a circular, en el Distrito Federal, en septiembre de 1847 (*El Monitor* reaparece) y la relación que llevaron los últimos 4 meses de ese año consistió en copiarse material relacionado con la solución que ambos gobiernos darían a la guerra; pero sobre todo, hubo una pugna de ideas, por ejemplo, en ocasiones *El Monitor* no estaba de acuerdo en cómo manejaba *La Estrella Americana* la información con respecto a los presos mexicanos y otras veces, *The American Star* acusaba al *Monitor* en la forma cómo se expresaba de los soldados norteamericanos.

⁸⁶ *El Monitor Republicano*. 31 de mayo de 1848. pág. 3.

Sin embargo, en la primera mitad de 1848, ambos periódicos hicieron de lado los ataques para dar prioridad al asunto de la paz, la reunión del Congreso, el Tratado de Paz. Criticaron aquellos que contradecían al gobierno, ya sea por medio de pronunciamientos o a través del abuso de la libertad de imprenta.

El 2 de febrero de 1848, *La Estrella Americana* publicó una nota en inglés y en español sobre *El Monitor Republicano*: "*Este interesante periódico fue publicado ayer en papel mucho más grande y más vistoso. Como un registro de los acontecimientos de México, es sin duda alguna, el mejor periódico publicado en la República Mexicana.*"⁸⁷

Para enterarse sobre lo que ocurría en Querétaro, *The American Star* se apoyó en el *Monitor*, porque a partir del mes de mayo publicarían a diario, las actas de ambas cámaras y las discusiones de los diputados, así como todas las noticias y documentos de importancia de sus amigos y corresponsales en el estado.⁸⁸

Por otra parte, los redactores de *La Estrella Americana* señalaron que los periódicos mexicanos no se ocupaban de los asuntos del país, por lo que les resultaba imposible informarse a través de ellos y afirmaron: "*nos vemos obligados a copiar la correspondencia de El Monitor, al que debemos nuestros informes respecto del Congreso*

⁸⁷ *The American Star*. 2 de febrero de 1848. pág. 3.

⁸⁸ *El Monitor Republicano*. 22 de abril de 1848. pág. 4

mexicano y si hemos guiado mal a nuestros lectores, espero que nos excusen por la razón citada." ⁸⁹

Cuando **The American Star** concluyó su publicación, **El Monitor Republicano** avisó, al día siguiente, cambiaría su tamaño ("*un poco más grande que el El Siglo Diez y Nueve*") tendría nuevas viñetas y nuevos detalles, más el precio no cambiaría. Hacia el mes de junio, apareció a seis columnas y con el subtítulo: "*Diario de política, artes, ciencias, comercio, medicina, tribunales, agricultura, teatros, moda y anuncios.*" ⁹⁰

⁸⁹ **The American Star**. 16 de abril de 1848. pág. 3.

⁹⁰ **El Monitor Republicano**. 1 de junio de 1848. pág. 1.

2.4. CARACTERÍSTICAS FÍSICAS DE LOS PERIÓDICOS: EL CORREO NACIONAL Y THE AMERICAN STAR

El Correo Nacional se empezó a publicar en Querétaro el 18 de octubre de 1847 y **The American Star** el 18 de septiembre del mismo año.

Con respecto a sus características físicas **El Correo Nacional**, tiene un formato de 37 centímetros de largo por 27 de ancho, consta de 4 páginas, de tres columnas cada una; **The American Star** mide 50 cm. de largo por 33.5 cm. de ancho, consta también de 4 páginas, pero de cuatro columnas cada una.

En cuanto a la periodicidad **El Correo** se publicaba de lunes a sábado y **The American Star** de martes a domingo, ambos tenían el precio de un real.

The American Star es un periódico bilingüe, con 8 secciones. En la primera se encuentra BY AUTHORITY, donde en inglés daban a conocer las principales órdenes del ejército norteamericano en México; OFFICIAL DESPATCHES contenía los informes presentados al general Scott, por parte de los oficiales participantes en las batallas de la ciudad de México. En la segunda página, se localiza THE MORNING, allí se referían los asuntos del gobierno y ejército mexicano. Comentaban noticias nacionales y del extranjero que extraían de los mismos diarios de la capital y de periódicos extranjeros. En el último caso, la información era remitida por Juan Smith, su corresponsal en Veracruz.

Estas tres primeras secciones eran en inglés incluyendo los AVISOS los cuales aparecían, en forma de listado, primero en su idioma y luego en español. Se presentaban datos sobre aquello que se deseaba vender o comprar o dar a conocer; el número de anuncios variaba.

En la tercera página, se encuentra la sección INTERIOR. Se traducía al español aquello que venía en "*The morning*" y generalmente en la cuarta página se encontraba EXTERIOR; como su nombre lo indica, se trataban asuntos de países como Estados Unidos, España, Italia, Francia, Inglaterra, Cuba, Colombia, Nicaragua, Venezuela, Costa Rica, Haití, Honduras y algunos otros lugares.

En la misma página 4, generalmente en la cuarta columna está EL FOLLETÍN, titulado *Misterios de Londres* de Sir Francis Trulopp, el cual apareció el 12 de octubre de 1847 y concluyó tras aparecer unos días y otros no, el 3 de abril de 1848.

Ocasionalmente, en la página citada aparecía el apartado de VARIEDADES, donde se daban a conocer noticias breves sobre inventos o casos curiosos.

En lo que respecta al **Correo Nacional** consta de 4 secciones, entre las que destaca, en página 1, CONGRESO GENERAL, aquí se daban a conocer las resoluciones tomadas por los diputados en el Congreso. Otra columna del periódico la ocupa GOBIERNO GENERAL, donde se exponían las órdenes giradas por el gobierno mexicano, cabe destacar

que en ocasiones, se presentaba con el subtítulo MINISTERIO DE RELACIONES INTERIORES Y EXTERIORES, cuando los diferentes ministros de la República contestaban las circulares emitidas por el gobierno o bien, daban a conocer el estado de paz o intranquilidad en que se encontraba la población a su cargo; otras veces se tituló MINISTERIO DE GUERRA, aquí los miembros del ejército dieron a conocer crónicas de las batallas, las cuales venían por día y hora. Por ejemplo:

A las seis de la mañana del día 9, se alistó el enemigo con aproximadamente 400 hombres y después de haber reconocido mi posición, dispusieron dos columnas de ataque desmontando su tropa e inmediatamente me pidieron rendición, lo que negué absolutamente. Manifesté que los comisionados de los dos gobiernos habían firmado un Tratado de Paz y de un momento a otro se espera el armisticio. Sin embargo, ante tales circunstancias me parecía una violación a la buena fe, cualquier hostilidad, por ese motivo yo evacué la plaza de Chihuahua y sólo permanecí a la defensiva.⁹¹

También, la sección MINISTERIO DE GUERRA ocasionalmente aparecía con el subtítulo: *Ministerio de justicia, suprema corte de justicia.*

The American Star se vendía en la segunda calle de Plateros núm. 12 y cobraba 12 reales mensuales la suscripción, mientras que **El Correo Nacional** se publicaba en Querétaro y se imprimía en Lara, "e. de los Chirimollos No. 45." Al trasladarse a la ciudad de México, el 13 de junio de 1848, en Santiago Pérez, su tiraje se llevaba a cabo en calle del Ángel Núm.2.

⁹¹ **El Correo Nacional**. 13 de abril de 1848. pág. 3.

Para suscribirse al periódico mexicano había que remitirse a la calle de Hospital, callejón del vapor y cobraban 6 reales por cada 8 números en la capital y para los Estados, era necesario enviar a la administración de correos 7 reales por 8 números.

La política de los redactores del **The American Star**, John H. Peoples y James R. Bernard, como se verá más adelante, consistió en crear un ambiente óptimo para la celebración de un Tratado de Paz. Se caracterizó por criticar el gobierno de Santa Anna, al ejército, al clero, al pueblo bajo y a la religión católica.

El contenido de **El Correo Nacional** es de carácter oficial, es decir, en él se publicaba información relacionada con el gobierno, ministros de relaciones de los Estados y militares.

THE AMERICAN STAR.

Nombre: *The American Star.*

Editor (es): *John H. Peoples y James R. Bernard.*

Lugar de edición: *Distrito Federal.*

Fecha de inicio de la publicación: *20 de septiembre de 1847.*

Fecha de término: *30 de mayo de 1848.*

Periodicidad: *Martes a domingo.*

Números que editó: *207.*

Precio del ejemplar: *Un real.*

Formato: *50 x 33.5 cms.*

Número de páginas: *4 (sin numeración)*

Número de columnas: *4 por página.*

Número de secciones: *8*

Nombre de las secciones: *By Authority, Official Despatches, The Morning, Avisos (en inglés y en español), Interior, Exterior, Variedades y Folletín*⁹²

Tipo de información que contenía: *Ordenes del ejército norteamericano; material de periódicos de la capital de la República, de Estados Unidos, de Centro América, de España, Inglaterra y Francia; Cartas, avisos y artículos de fondo.*

Tipo de periodismo practicado: *Político, oficial y de entretenimiento.*

EL CORREO NACIONAL.

Nombre: *El Correo Nacional.*

Editor (es): *No menciona.*

Lugar de edición: *Querétaro.*

Fecha de inicio de la publicación: *18 de octubre de 1847.*

Fecha de término: *El 3 de junio dejó de publicarse en Querétaro.*

Periodicidad: *Lunes a sábado.*

Números que editó en Querétaro: *117.*

Precio del ejemplar: *Un real.*

Formato: *37 x 27 cms.*

Número de páginas: *4 (vienen numeradas)*

Número de columnas: *3 columnas por página.*

Número de secciones: *4*

Nombre de las secciones: *Congreso General, Gobierno General, Ministerio de Guerra, Ministerio de Justicia.*

Tipo de información que contenía: *Circulares gubernamentales, comunicados militares, cartas de gobernadores y crónicas sobre algunas batallas.*

Tipo de periodismo practicado: *De carácter político oficial.*

⁹² En la siguiente hoja se desglosa, de manera general, el contenido de cada una de las secciones.

2.5.SÍNTESIS DE LAS SECCIONES DEL CORREO NACIONAL.

CONGRESO GENERAL

|

Esta sección se caracterizó porque en ella se trataban los asuntos referentes a la reunión del Congreso Mexicano en Querétaro.

|

Cámara de Senadores.

Cuando venía con este subtítulo indica que se hablará de todo aquello que ocurría en las juntas del Congreso.

GOBIERNO GENERAL.

|

Como su nombre lo indica aquí se publicaban los mensajes gubernamentales.

|

Ministerio de Hacienda.

Aquí se menciona, todo lo relacionado con la industria.

Ministerio de relaciones interiores y exteriores.

Los diferentes ministros de los Estados envían al gobierno información sobre la situación que prevalece en su entidad federativa.

Aquí se publicaban órdenes gubernamentales, comunicados militares, etcétera.

MINISTERIO DE GUERRA.

Todo lo competente al ejército venía en esta sección.

*Ministerio de Guerra y Marina.
Bajo este subtítulo venían
los reportes de las fuerzas navales.*

*Supremo tribunal de guerra y marina.
Se trataron los juicios a los que
eran condenados los miembros
del ejército y la armada.*

MINISTERIO DE JUSTICIA

Pocas veces se publicó esta sección. Se manejó la opinión que tenía la iglesia con respecto a la guerra.

Ministerio de negocios eclesiásticos.

Como su nombre lo indica se refería a los bienes que manejaba la iglesia.

2.6. SÍNTESIS DE LAS SECCIONES DE THE AMERICAN STAR.

By authority.- Redactado en inglés y en español. Incluía las órdenes del ejército de los Estados Unidos y las del gobernador norteamericano en el Distrito Federal.

Official Despatches.- Sección en inglés en la que militares norteamericanos dirigen sus informes a sus superiores, generalmente sobre su participación en las batallas.

"The morning".- Se manejaron temas relacionados con el congreso, el ejército y el gobierno mexicano. Escrito en inglés.

Avisos.- Tanto en inglés como en español se publicaban: eventos teatrales, corridas de caballos, venta de animales, se pedía recompensa por objetos extraviados, etcétera.

Interior.- La gran mayoría de veces se localizaba la traducción del material contenido en la sección The Morning.

Exterior.- Sección en español donde se trataban los asuntos ocurridos en los Estados Unidos, Europa y Latinoamérica.

Variedades.- Se presentaban comentarios breves, en español, sin relación con la política: eran casos chuscos, generalmente.

Folleto.- Durante el tiempo de circulación en el Distrito Federal, se publicó sólo una novela: Misterios de Londres, de Sir. Francis Trulopp.

CAPÍTULO 3. THE AMERICAN STAR Y EL CORREO NACIONAL ANTE EL TRATADO GUADALUPE - HIDALGO.

Desde que empezó a publicarse en la ciudad de México el diario *The American Star*, se trazó como objetivo primordial la firma y ratificación del Tratado de Paz. Por lo anterior, se ha clasificado en cuatro etapas la representación de la conducta norteamericana, la cual se desarrolló a lo largo de cinco meses.

La primera, en enero, consiste en publicar breves notas, en inglés y en español, extraídas de *El Monitor Republicano* sobre la reunión del Congreso en Querétaro. *La segunda*, abarca los meses de febrero y marzo. Una vez firmado el Tratado Guadalupe Hidalgo, pone mayor énfasis en todo lo que a él se refiere, así como el comentario de algunos gobernadores de la República Mexicana. Asimismo, incluye la narración de algunas batallas, los pormenores de la reunión de senadores en Querétaro y artículos en inglés sobre la paz.

Para los últimos días de marzo y principios de abril surge la *tercera etapa* que se refiere a la ratificación del Tratado de parte del senado de los Estados Unidos. A partir de este momento, los editores de *The American Star*, enfatizan la crítica y la amenaza a los políticos mexicanos, con artículos en inglés y español; se preguntan la suerte que correría la República Mexicana si el gobierno y sus políticos decidieran continuar la guerra. Es evidente su búsqueda por presionar y

resolver pronto el asunto de la reunión del Congreso y la ratificación del Tratado. Además, durante esta etapa, comentaron los distintos levantamientos que surgieron a lo largo del territorio mexicano.

La cuarta y última etapa, es cuando se tiene la confianza que el Congreso mexicano se reunirá en pocos días. Empiezan a publicar artículos, en los idiomas citados, sobre revoluciones, donde hacen un análisis de los problemas a los que se ha enfrentado México a través de los años, los cuales han hecho que no se desenvuelva y crezca como nación. La publicación concluye señalando que este diario fue el órgano informativo donde se relataron batallas, se dieron a conocer órdenes generales y finalmente contaban con que los mexicanos tomarían en cuenta sus consejos.

El Correo Nacional es un poco más difícil ubicarlo por etapas, debido a la inestabilidad política, social y económica que México vivía. Desde el traslado del periódico a Querétaro, los levantamientos armados que surgieron en los diferentes Estados de la República, la falta de asistencia de diputados en el Congreso, entre otros problemas, hizo que **El Diario Oficial** se ocupara sólo de éstos temas. Sin embargo, se puede afirmar que este periodo trae consigo un objetivo fundamental: infiltrar entre los discursos y circulares gubernamentales que la mejor opción era la paz. Para comparar la información de ambos rotativos en el periodo de enero a mayo de 1848, se decidió trabajar mes por mes.

ENERO.

En el mes de enero la población mexicana se encontraba en la incertidumbre de si continuaría la guerra, o no. En el mensaje de año nuevo emitido por el ejército norteamericano en **The American Star** el día 1 de enero de 1848, se pronunció a favor de la paz, no obstante, consideraba que si los políticos mexicanos deseaban lo contrario, habrían de prepararse para el fin.

En este mes, el diario norteamericano extrajo del periódico **El Monitor Republicano** (su principal fuente sobre Querétaro, así como **El Eco del Comercio**) algunas breves notas sobre la reunión de senadores y diputados en Querétaro; en cambio **El Correo Nacional** publicó acerca de los distintos levantamientos surgidos en la República Mexicana, principalmente el de San Luis Potosí.

El 12 de enero de 1848, el gobernador de San Luis Potosí, Ramón Adame y el vicegobernador, Mariano Ávila, circularon en diferentes Estados de la República Mexicana una iniciativa, donde exhortaban a los políticos a desobedecer a las autoridades supremas y reasumir su soberanía, con el fin de continuar la guerra con Estados Unidos y arreglar una paz apropiada para México.

La respuesta de cada uno de los Estados la publicó **El Correo Nacional** y, por ejemplo, en este mes, el ministro de relaciones de Guanajuato, contestó que no aprobaba el pronunciamiento

de San Luis, porque *"ni los principios federativos, ni mi conciencia, ni el deplorable estado en el que nos encontramos podrían permitir que yo aprobase un movimiento que ocasionaría la ruina y la disolución política de México."*¹

El 29 de enero apareció en el **Diario Oficial** la contestación del ministro de relaciones de Puebla, Rafael Izunza, sobre San Luis Potosí y señaló la necesidad de olvidar discordias.

Se observa que la atención informativa del **Correo Nacional** recae en asuntos de carácter interno perjudiciales a la legitimidad del gobierno y esto originó la falta de emisión sobre aspectos relacionados a la guerra con Estados Unidos.

¹ El **Correo Nacional**. 25 de enero de 1848. págs. 1-2.

FEBRERO.

El *Correo Nacional* publicó una circular del ministro de relaciones, Luis de la Rosa, donde anunciaba que el 2 de febrero se firmó un Tratado de Paz entre México y Estados Unidos, el cual debía ser aprobado o no, por el Congreso mexicano instalado en Querétaro. No anunció el contenido del mismo, pero en su mensaje trató de persuadir a los políticos acerca de la necesidad de ratificarlo, porque debido a las condiciones desfavorables del país, no era posible continuar con una guerra que ponía en riesgo la nacionalidad.

A través de este documento, Luis de la Rosa destacó que para salvar el honor del país, la independencia, el gobierno republicano federal y la consolidación de las instituciones, se debía firmar el Tratado. En su opinión, a México le hacían falta reformas que proporcionaran medios y recursos suficientes para recobrar en poco tiempo, las pérdidas causadas por la guerra.²

En relación a este asunto, la respuesta de los gobiernos de los diferentes Estados de la República no se hizo esperar y en este mes, Querétaro y San Luis Potosí manifestaron su apoyo al gobierno (en este caso, puede advertirse este último Estado deja atrás sus intereses separatistas). Melchor Ocampo, gobernador de Michoacán, destacó que sólo aceptaría un Tratado donde no se humillara a México; Julián de los Reyes, representante del gobierno de San Luis, haría un intento por mantener el orden en su entidad y sobre la resolución del conflicto, señaló debía basarse en la

² *El Correo Nacional*. 7 de febrero de 1848. pág. 1.

voluntad nacional y en la independencia de México.³ En relación a estos comentarios y otros publicados después sobre el mismo asunto, se puede ver como los mandatarios no debaten la resolución del gobierno, al contrario, aún sin saber en qué consistía el convenio lo aceptaron sin ningún desacuerdo.

Al percatarse los diputados de la inasistencia de sus compañeros a las juntas del Congreso, *El Correo Nacional* publicó una serie de propuestas hechas por los señores Lacunza y Covarrubias, donde se establecen penas para aquellos individuos que no se presenten a desempeñar su cargo en las cámaras. Estas medidas fueron tomadas porque la salvación de la patria dependía de la reunión del Congreso; así, todo aquel diputado que no asistiera sería dado de baja y reconocido como delincuente de alta traición y bajo este cargo sería castigado.⁴

En relación a las sublevaciones en México durante este mes, sobresale otra, también en San Luis Potosí, en un lugar llamado Tancanhui. Ahí ex oficiales federalistas desconocieron al gobierno del estado.

Barbara Corbett, investigadora del Amherst College History Department, de Massachusetts, Estados Unidos, aseveró, en una conferencia sobre los 150 años de la guerra entre México y Estados Unidos, que este conflicto desató formas de lucha de clases ya anunciadas en San Luis Potosí desde los años 20's.

³ *El Correo Nacional*. 22 de febrero de 1848. pág. 3.

⁴ *El Correo Nacional*. 12 de febrero de 1848. pág. 1.

Otro de los hechos que convulsionaron a México en 1848, fue la guerra de castas en Yucatán y en este mes figuró la propuesta de integrar a la península dentro del Tratado de Paz que ya se negociaba entre México y Estados Unidos.

Justo Sierra O'Reilly, quien fuera uno de los comisionados del gobierno provisional de Yucatán para negociar con los Estados Unidos la neutralidad de ese Estado en la guerra, manifestó al respecto que los habitantes de la península sentían un enorme deseo por formar parte de la Unión Americana y esperaba que tal solicitud fuera tomada en cuenta cuando se firmara el Tratado de Paz entre México y Estados Unidos.⁵

Mientras tanto, el diario **The American Star** empezó a infiltrar entre sus artículos su postura política: crear las condiciones idóneas para el desarrollo y conclusión del Tratado de Paz. Uno de ellos se titula "LA PAZ" y se dirige a los "hijos de buena fe y dignos del título de verdaderos mexicanos." Afirma que cualquier sacrificio es pequeño para conseguir la unión de los dos países.

Posteriormente destacan: *"Esta paz puede ser deshonrosa para la nación mexicana que ha luchado hasta donde sus malos elementos, sus malísimos gobiernos han acumulado, pero si cede hoy quedaría como Estados Unidos que pide la paz como si fuera el vencido"*.

⁵ J. Sierra, *Diario de nuestro viaje a Estados Unidos*, México. CONACULTA, 1993, pág. 51.

Sobre los individuos cuyo interés radicaba en continuar la guerra comentan: "*Esos malos hombres son aquellos imbéciles y prostituidos militares que desean seguir la costumbre de los pronunciamientos, la cómoda vida de guerrilleros o salteadores, en la que nada arriesgan.*"⁶

Finalmente critican a los sublevados (para éste mes había levantamientos armados en Papantla, Huauchinango y Temascaltepec) por apegarse a la superchería al negar la legitimidad del gobierno de la República y les echan en cara que sus peticiones de paz, son contrarias a sus actos.

Sin embargo, aunque los redactores del *American Star* mencionaron la circular del ministro Luis de la Rosa y notificaron que los estados de Guanajuato, Jalisco y Zacatecas estaban a favor de la paz, plasmaron entre sus páginas el desconcierto por la falta de información, tanto de México como de Estados Unidos, sobre el Tratado Guadalupe-Hidalgo. Esta ausencia de información generó una serie de rumores alrededor del tema.

Desde el ángulo de la comunicación, el término rumor se define como aquella información proveniente de una fuente desconocida. Surge cuando las personas atrapadas conjuntamente en una situación ambigua intentan darle una interpretación con sentido, valiéndose de sus recursos intelectuales.⁷ Así en su búsqueda por interpretar el Tratado de Paz *The American Star* se apoyó de diferentes fuentes, entre ellas *El Monitor Republicano* y *El Eco*

⁶ *The American Star*. 16 de febrero de 1848. pág. 3.

⁷ E. Haroldsen, *Taxonomía de conceptos de comunicación*, México, Nuevomar, 1989, pág. 34.

del Comercio. Ambos periódicos sustentaban que era muy pronto para hablar de una resolución definitiva.

Con respecto a Querétaro publicaron que dos diputados de Chihuahua al tener conocimiento del contenido del Tratado dirigieron su protesta y se retiraron del recinto legislativo. Otro de los rumores surgidos se relacionó con el pago de los Estados Unidos a México. Se afirmaba darían la suma de 20 millones de dólares por el territorio, de los cuales 4 se destinarían al pago de ciudadanos norteamericanos agraviados por dependencias mexicanas.

Lo mismo ocurría en Washington porque a pesar de la discusión del Tratado de Paz en aquella nación, corría el rumor que se pospondría. Se acusaba al comisionado norteamericano responsable de firmarlo, Nicolás P. Trist, de la adjudicación de responsabilidades que no le correspondían, por eso serían otros quienes lo canjearían.

Al percatarse los redactores de **La Estrella Americana** de la falta de interés de los diputados y senadores mexicanos para poner fin a la guerra (para el 21 de febrero en Querétaro sólo habían 31 miembros) buscó la manera de mostrar a sus habitantes que su única alternativa era rendirse. En otro de sus artículos destacaron: *“No nos cansemos. México carece de la fuerza moral, de generales, de ejército, de dinero, de armas y de auxilio extranjero. Es un país que necesita descanso y juicio para seguir figurando entre las naciones y esto no lo conseguirá manteniendo una lucha fratricida con sus vecinos acrecentando así el odio y antipatías que*

deben borrarse. ¡¡Ojalá que los buenos hijos de México conozcan bien estas verdades y hagan un gran esfuerzo para que la paz se consume!!”⁸

De esta forma, mientras **El Correo Nacional** destacó sólo la circular del ministro Luis de la Rosa sobre la firma del Tratado de Paz, el diario **The American Star** se empeñó en la búsqueda de fuentes de información para conocer todo lo generado alrededor del tema. Los mismos rumores indican el clima de incertidumbre no sólo de la República Mexicana sino también de los Estados Unidos.

MARZO.

En marzo **El Correo Nacional** y **The American Star** publican noticias en relación al Tratado de Paz, pero en el segundo periódico aumenta el número de artículos en inglés y en español. Se dirige en forma más enérgica, a los políticos mexicanos que aún no resolvían nada en Querétaro. Esta presión se debió a los últimos informes extraídos de diarios norteamericanos, los cuales anunciaron que era un hecho la ratificación del convenio en Estados Unidos.

Transcriben una de las cartas provenientes de Washington: *“No hay duda que el Tratado será ratificado. La tempestad está pasando y pronto volveremos a encontrarnos con la calma. Muchos de los senadores que al principio lo ridiculizaban y se comprometieron a votar contra él,*

⁸ **The American Star**. 27 de febrero de 1848. pág. 3.

están convencidos de que es un excelente paso político y filosófico por lo que tendrán que tragarlo."⁹

Otro de los artículos publicados en el diario norteamericano es "*Armisticio. Prospecto de paz*" donde amenazan a los mexicanos y les dan un plazo de dos semanas para resolver la certificación del Tratado "*no quedará más que un recurso que es el de subyugar al país, ocuparlo todo y gobernarlo a nuestro modo.*"

Con esa misma actitud, aparecen algunos otros como el titulado "*Los Estados y el convenio de paz*", ahí critican a los miembros del Congreso los cuales aún no se reunían. También aparecen artículos donde comparaban al ejército de Estados Unidos con el de México, algunos fueron: "*Reorganization of the mexican army*" (Reorganización del ejército mexicano), "*The old and new line of the army*" (La vieja y nueva línea del ejército). En relación al Tratado sobresalen: "*The treaty.- The Mexican Congress*" (El Tratado y el congreso mexicano), "*Peace*" (Paz), "*The treaty*" (El Tratado); "*Ultraism of the mexican revolutionist* (Ultraje de los revolucionarios mexicanos), "*El Congreso Mexicano,*" y "*Gobierno Supremo*".

Ante la ola de rumores generados sobre el Tratado, los redactores del **American Star** basados en cartas e información de periódicos norteamericanos publicaron las conclusiones a las que habían llegado: 1) *El senado de los Estados Unidos de un momento a otro dará a conocer su resolución* 2) *Por opiniones de gente "bien informada" radicada en Washington, el Tratado será ratificado* 3) *Es probable se modifique el artículo número 10 del convenio* 4) *Al llegar a México*

⁹ *The American Star.* 16 de marzo de 1848. pág. 3.

será ratificado por el Congreso mexicano 5) Las probables modificaciones del Tratado en Washington no son de mayor trascendencia, por lo que mexicanos deben aprobarlo tal y como venga. ¹⁰

Por su parte, **El Correo Nacional** dio a conocer el armisticio firmado el 29 de febrero por los comisionados de ambos países, donde se especifican los puntos que ocuparán ambos ejércitos, mientras se resuelve de manera definitiva el conflicto.¹¹

Mientras tanto, apoyados por la fuerza de Saltillo y campo Buena Vista, 500 norteamericanos comandados por el general Butler, invadieron el mineral de Mazapil, en Zacatecas. El gobernador de la entidad pidió la intervención de Ignacio Mora y Villamil, comisionado en la firma del Tratado, para presentarse ante el general norteamericano a cargo de la operación, ya que el ejército de los Estados Unidos estaba violando el armisticio. Lo mismo ocurrió en Parras, Durango, en Bonanza y Cedros, en Zacatecas.

El Correo Nacional publicó el comunicado que Mora y Villamil dirigió al coronel Butler y solicitó se diera a conocer en el diario **The American Star** porque la información ahí contenida era de carácter oficial para los invasores. El periódico norteamericano publicó la respuesta del coronel Butler al comisionado Mora, además de una serie de protestas de diputados y senadores de Zacatecas refiriéndose a la conducta de los oficiales norteamericanos en aquella entidad. Como

¹⁰ **The American Star**. 30 de marzo de 1848. pág. 3.

¹¹ Uno de los principales puntos del Tratado Guadalupe-Hidalgo, era llevar a cabo un armisticio, un cese de hostilidades entre los dos ejércitos, para iniciar las negociaciones bajo un clima de tranquilidad.

respuesta, los redactores de *La Estrella Americana*, en defensa de sus conacionales, aseguraron el respeto al armisticio.

El *Correo Nacional* publicó las respuestas de los gobiernos de los estados de Chihuahua, Guanajuato, Tamaulipas y Veracruz a la circular del mes de febrero, del ministro de relaciones Luis de la Rosa. Ángel Trias, ministro de relaciones de Chihuahua comentó le hubiera gustado publicaran el contenido del Tratado, ya que por su carácter nacional, confiere a todo el país. Su homólogo en Tamaulipas, José Guadalupe Covarrubias, dijo estar convencido que el gobierno libraría a la nación de la guerra; por lo tanto está dispuesto a cooperar, conservando la tranquilidad en el estado y evitando que los *"promotores del desorden se aprovechen de estos momentos."*¹²

Lorenzo Arellano, en representación del gobernador de Guanajuato, señaló le llamaba la atención el hecho que no se diera a conocer cada punto del Tratado *"porque cada Estado debe calcular la probabilidad de esa aprobación o reprobación para normar la política que le convenga seguir y prepararse para continuar o no, la guerra"* y puntualizó: *"con esto no pretendo invadir o violentar las atribuciones del ejecutivo, sino sólo se pretende caminar bajo los principios que vigilen las operaciones de las autoridades de los Estados."* En su opinión, el armisticio permitía continuar con los preparativos de la guerra porque en caso de continuarse era necesario estar listos.¹³

¹² El *Correo Nacional*. 2 de marzo de 1848. pág. 2

¹³ El *Correo Nacional*. 17 de marzo de 1848. págs. 1-2.

Juan Soto, ministro de relaciones de Veracruz, expresó que si se contaba con los elementos necesarios, lo más indicado era continuar la guerra y destacó: *“los veracruzanos estamos dispuestos a acatar las órdenes del supremo gobierno, por lo que se vigilará el orden para que no exista ninguna alteración que ponga en peligro la suerte de la República.”*¹⁴

El periódico **The American Star** criticó la postura de los ministros de relaciones. Su señalamiento hacía notar en vez de mandar a los diputados y senadores al Congreso en Querétaro, los gobernadores de los estados de la República Mexicana sólo se lamentaban de la falta de publicación del Tratado íntegramente y agrega: *“¿Qué no tienen confianza a su inteligencia, honradez, patriotismo e independencia? ¿De qué sirve un Congreso, si sus miembros no pueden pensar y obrar y votar por sí mismos en las importantes cuestiones de política?”*¹⁵

John H. Peoples, editor del **American Star**, adelantándose a la certificación del Tratado por los Estados Unidos, viajó en marzo a Nueva Orleans con el propósito que le enviaran a México recortes y cartas de los principales diarios de la Unión Americana; por ello cuando publicó en su diario la noticia de la aceptación al Tratado de Paz en ese país (3 de abril de 1848) contó con suficiente material.

¹⁴ **El Correo Nacional**. 29 de marzo de 1848. pág. 2.

¹⁵ **The American Star**. 2 de marzo de 1848. pág. 3

ABRIL.

Con 38 votos a favor y 15 en contra, el 10 de marzo el senado de los Estados Unidos aprobó el Tratado de Paz. Por su parte, **The American Star** dedicó una edición especial con información sobre el mismo. Aquí destaca la rapidez con la que trabajaron los colaboradores de **La Estrella Americana** para publicar, en inglés y en español, los pormenores de la certificación.

Orgullosos y satisfechos afirman:

Cuando el ardor militar se desplegó por todo el país, cuando las escenas agitadoras de las batallas se representaban, hacían guerreros de todos los americanos en corazón y sentimientos y los jóvenes estaban aún más dispuestos y deseosos de tomar las armas y acudir al campo de batalla. Pero cuando la capital del enemigo fue tomada, cuando la copa de la gloria se hallaba colmada y cuando habíamos enseñado a los que peleaban que lo que decimos lo cumplimos, es cuando el honor nacional y derechos de ciudadanos estaban vindicados y esta vindicación trajo consigo los pensamientos bien meditados del pueblo, cuya consecuencia fue la ratificación del Tratado como queda dicho.¹⁶

Precisamente un día antes, en uno de sus artículos sobre el Congreso Mexicano, hacen ver como los diputados se rehusan a desempeñar sus deberes legislativos. Afirman el no comprender esa conducta "traidora y vergonzosa" y concluyen: "El gobierno americano tiene los medios para continuar la guerra y si México rechaza el Tratado será hecha con un vigor que hasta ahora no ha visto este país. Todas las ciudades y puertos importantes de la República -de un extremo a otro- caerán en manos de las tropas americanas y sus habitantes tendrán que soportar

¹⁶ **The American Star**. 3 de abril de 1848. pág. 3.

*los gastos de ocupación. No será un juego de niños. El país será conquistado y puesto en completa subyugación al gobierno de los Estados Unidos."*¹⁷

Otro de los artículos fue el titulado "*Querétaro ¿qué van a hacer?*". Se publicó junto con el contenido del Tratado de Paz los días 12 y 13 de marzo, en él anuncian que de un día para otro se presentarán los comisionados norteamericanos ante el presidente Manuel de la Peña y Peña para entregarle el Tratado ratificado. Señalan es necesario darle prioridad a este negocio pues su arreglo decidirá la suerte de los habitantes de la República Mexicana.

Posteriormente, bajo el encabezado "*El Tratado y el Congreso*", se difunde un artículo para presionar a los mexicanos a reunirse y ratificar la paz. Afirman que la República Mexicana debe interesarse en su firma y no deben pretextar las modificaciones que se le hicieron en Estados Unidos porque éstas son de poca importancia. Reiteran que la solución al conflicto se encuentra en manos de México, de lo contrario no habrían más negociaciones sino una conquista; finaliza diciendo que hasta ahora sólo han sido espectadores, pero se encuentran listos para continuar la guerra u obtener la paz.¹⁸

Los redactores de *The American Star* tenían plena seguridad sobre la reunión del Congreso en Querétaro. No obstante, los días transcurrían y no se tomaba ninguna decisión, por lo cual continuaron presionando a las autoridades mexicanas y de forma un poco más enérgica destacan: "*Les hemos ofrecido, y esperamos que sea por última vez, la rama de olivo, si no es*

¹⁷ *The American Star*. 2 de abril de 1848. pág. 3

¹⁸ *The American Star*. 27 de abril de 1848. págs. 3-4.

*aceptada - y eso pronto- debemos soltarles los cachorros de la guerra y por la fuerza obtener lo que hemos solicitado por tanto tiempo. "*¹⁹

Días más adelante los colaboradores del periódico norteamericano reiteran su búsqueda por la paz y se quejan e insultan al cuerpo legislativo mexicano: *"la imbecilidad de los legisladores mexicanos ha destruido la paciencia. Podemos conquistar con la espada, con buenas palabras, pero si después de todo esto no hay arreglo podemos hacer uso de las armas que bien sabemos manejar. "*²⁰

Ante este tipo de comentarios resulta difícil aceptar la falta de observaciones por parte de los funcionarios mexicanos en *El Correo Nacional*, lo cual demuestra su preferencia por ocuparse de los problemas internos del país y no caer en ningún tipo de provocación.

En comparación con *The American Star*, *El Correo Nacional* se retrasó en la publicación del Tratado de Paz Guadalupe-Hidalgo (el primero lo hizo circular el día 3 de abril y el segundo hasta el 17). Los comisionados norteamericanos, Nathan Clifford y Ambrosio Sevier, salieron de Washington con destino a Querétaro para presentar y canjear con el presidente de México, el Tratado ratificado por Estados Unidos, porque a más tardar el 2 de junio debía estar nuevamente en Estados Unidos.

¹⁹ *The American Star*. 16 de abril de 1848. pág. 3.

²⁰ *The American Star*. 23 de abril de 1848. pág. 4.

Periodísticamente hablando, *The American Star* no sólo presentó el contenido del Tratado, sino el punto de vista sobre el tema de algunos diarios de los Estados Unidos, tales como: *La Unión de Washington*, *El Delta* y *El Comercial Times de Nueva Orleans*; *El Americano* y *El Sun de Baltimore*; *El Herald the New York*, *El Courier de Washington*, *National Intelligencer*. Publica la lista de diputados que votaron a favor y en contra del mismo (incluye el nombre del partido a que pertenece), así como la crónica del corresponsal del *New York Herald* en 8 partes, en donde se ofrecen hora por hora, los pormenores del acontecimiento. Por ejemplo:

“Washington, marzo 10, tres de la tarde. Se dice que el Tratado está seguro. Ocho whigs y cinco demócratas son todos los que votarán en contra. Mr. Sevier avisó al presidente que las bases del tratado serán salvados. Esto parece haber complacido a Mr. Polk.”

*“Washington, marzo 10, cuatro de la tarde. El horizonte se está despejando. El Tratado de paz no puede estar rechazado. El general Houston y Mr. Pierce se hallan ausentes. Mr. Calhoun está contento, hoy él es uno de los amigos más firmes del partido del Tratado. ¡Cosa extraña! - Calhoun y Hob Turney a favor del Tratado. Benton y Webster en contra de él.”*²¹

²¹ *The American Star*. 3 de abril de 1848. págs. 3-4

"Washington, marzo 10, cuatro y media de la tarde. Sabemos que el pago de los 15 millones de pesos por la línea de los límites, serán pagados en efectivo y en plazos anuales, en la ciudad de México."

"Washington, marzo 10, cinco de la tarde. El senado continua en sesión. La tempestad aumenta y se espera que el senado continúe sus sesiones hasta muy tarde."

El reportero continua, hora por hora, dando su reporte sobre lo que ocurre y fue hasta las nueve y media de la noche del 10 de marzo de 1848, cuando el Tratado de Paz fue certificado por el senado norteamericano. La nota del reportero del *New York Herald* tiene como cabeza *"El Tratado ha sido ratificado"* y el cuerpo de la noticia menciona que fue aprobado por cuatro quintas partes del senado, se conservará en secreto el contenido del mismo, los principales puntos del convenio serán respetados y un agente americano se dirige a la ciudad de México con el Tratado ya modificado.

También aparecen las impresiones del corresponsal del *Sun de Baltimore* y del *Charleston Courier*, donde destacan: *"La ratificación se recibirá con placer en todo el país. Los quince senadores que se opusieron a ella eran de ambos partidos. Sólo se necesitaban 18 del número total para que fuera rechazado. Según entiendo, algunos de los amigos del tratado consideran su ratificación por México como dudosa."*²²

²² *The American Star*. 3 de abril de 1848. pág. 4.

El Tratado era noticia de primera plana, el asunto de actualidad noticiosa y vemos como periódicos de diferentes partes de la Unión Americana enviaron corresponsales a Washington para conocer y publicar los pormenores y conclusión del mismo.

Cabe destacar que la guerra México-Estados Unidos (1846-1848) permitió los primeros ensayos del reportaje militar²³ y el desarrollo de los corresponsales de guerra. El primer periódico norteamericano preocupado por introducir esta última faceta fue el **New Orleans Picayune**, el cual rentó barcos provenientes de Veracruz, que traían las noticias más importantes. La gente podía leer casi a diario varias de las batallas, porque George Wilkins Kendall, el corresponsal del periódico, tomaba noticias de primera mano, no rumores o reportes oficiales.²⁴

Otros diarios norteamericanos tenían corresponsales en México como el **Charleston Mercury**, en Monterrey; el **Louisville Republican** en Agua Nueva; el **St. Louis Republican** en Santa Fe; el **New Orleans Bee** en Matamoros, así como el **New Orleans Delta**.²⁵

Como ya se destacó, John H. Peoples, editor de **The American Star** realizó en marzo, un viaje a Nueva Orleans con el fin de tener información de los principales diarios de los Estados Unidos sobre lo más importante en relación a la guerra y al Tratado, y como se puede apreciar, algunos de los anteriormente citados, fueron la fuente donde extrajo lo que publicó el 3 de abril de 1848.

²³ G. Weill, *El Diario. Historia y función de la prensa periódica*, México, FCE, 1941, pág. 197.

²⁴ N. Tutorow, *The Mexican-American War*.

²⁵ J. William, *Revista de las causas y consecuencias de la guerra mexicana*, México, Polis, 1948, págs. 177-189.

Esta guerra generó en Estados Unidos, una competencia entre los dueños de los periódicos, ya que buscaban la primicia, dar a conocer lo más reciente y sobresaliente de lo que ocurría en la Unión Americana, México y el mundo.

Sin embargo, contaban con un servicio telegráfico limitado, les cobraban altas tarifas y ante el temor que la compañía telegráfica decidiera controlar su acceso a la información, diez hombres representando a los seis periódicos más importantes de Nueva York, se reunieron en mayo de 1848, en las oficinas del **Sun** para solucionar el problema de la telegrafía y para analizar la posibilidad de acabar con el sistema de correo a caballo, de esta manera, decidieron crear el primer servicio de noticias cooperativo: la **Associated Press (AP)**.

Gaye Touchman en su libro **La Producción de la Noticia** señala que estos hombres poco a poco fueron vendiendo sus noticias a periódicos de otras ciudades, como al **Baltimore Sun**. De igual forma, enviaron reporteros a los lugares más distantes para llevarles información a los periódicos miembros y a los clientes, como lo era el **Philadelphia Ledger**.

Touchman señala, que no cualquier periódico podía comprar los servicios de la **Associated Press** y esto dio lugar al desarrollo de otros servicios informativos. "*La rápida instalación de otras agencias daba testimonio de la feroz competencia para alimentar el hambre de las columnas de noticias*".²⁶

²⁶ G. Touchman, *La Producción de la noticia*, México, Gustavo Gili, 1983, pág. 33.

El periódico sede de la reunión de los editores de diarios, el **New York Sun**, surgió en 1833 y en él se aplicaron los avances tecnológicos más importantes de la época. Se vendía a un centavo y era subsidiado por publicidad de remedios y artículos de almacenes organizados en departamentos.

Touchman afirma que éste periódico redefinió la noticia, porque además de tratar asuntos políticos, introdujo los relatos de interés humano y narraciones de sucesos sensacionales e impactantes. Los reporteros del periódico, se dirigían a puntos estratégicos, como las comisarías y tribunales, para encontrar notas que atrajeran la atención del lector.

Durante esta etapa, Estados Unidos contaba con una gran cantidad de diarios en circulación, así lo sostiene **The American Star** en uno de sus últimos ejemplares en la ciudad de México: "En 1847 la Unión Americana contaba con 1, 555 publicaciones entre diarios y semanarios, y en el resto del mundo sólo había 1, 891".²⁷ En el periodismo norteamericano, se hablaba de ingresos por publicidad, enviados especiales, corresponsales de guerra, agencias de noticias, reporteros que dejan la redacción para ir en búsqueda de noticias sensacionalistas y de altos tirajes (por ejemplo, el periódico **New York Tribune** contaba con una edición semanal titulada **Weekly Tribune**, que empezó con 18 mil ejemplares y para 1853, imprimía 50 mil²⁸). Sin embargo, no fue sino hasta la guerra civil (1860), cuando los Estados Unidos desarrollaron el "gran periodismo norteamericano."²⁹

²⁶ G. Touchman, *La Producción de la noticia*, México, Gustavo Gili, 1983, pág. 33.

²⁷ **The American Star**. 10 de mayo de 1848. pág. 4.

²⁸ G. Weill. *Op. Cit.*, pág. 195.

²⁹ *Ibidem*, pág. 197.

Durante esta etapa, México aún no contaba con un periodismo tan desarrollado como el de su vecino país del norte, de hecho, no fue sino hasta 1880 con la aparición en la ciudad de México del periódico **El Noticioso** (fundado por Manuel Caballero) de carácter político, mercantil, que se desarrolló la actividad reporteril y se impulsaron los anuncios comerciales. En 1895, con **El Noticioso**, de Ángel Pola Moreno, se logró, por primera vez en la historia del periodismo mexicano, una edición de 30 mil ejemplares.³⁰

Continuando con la comparación del diario mexicano y norteamericano, cabe señalar que la cobertura del **The American Star** respecto a la aprobación del Tratado de Paz Guadalupe-Hidalgo por parte del senado norteamericano, fue periodísticamente más completa. Mientras que, **El Correo Nacional**, sin emitir ningún tipo de comentario y sólo mostrando el contenido del mismo, lo publicó en el mes de abril. Posteriormente, el presidente Manuel de la Peña y Peña dirigió un mensaje a los diputados y senadores señalando la urgencia de reunir al Congreso porque quedaba muy poco tiempo para entregar la certificación de México.

Uno de los motivos por los cuales no se había llevado a cabo la reunión de los políticos, era la falta de dinero y de viáticos. Ante esta situación el jefe del ejecutivo exhortó a todos los capitalistas y personas acomodadas hicieran un préstamo de entre 150 y 200 mil pesos para pagarles a los funcionarios dos meses de alimentación.

³⁰ I. Lombardo, *De la opinión a la noticia*, México, Kiosko, 1992, pág. 126.

El documento que incluía los puntos anteriores lo firmaron los vocales de la junta directiva de la Academia de San Carlos, quienes al final del mensaje destacaron: *"El Exmo. Sr. Presidente cree que la salvación de la República exige la más pronta reunión del Congreso y para no contraer la terrible responsabilidad de que se pierda la nacionalidad del país, el supremo gobierno dictará medidas extraordinarias que no habría adoptado jamás si las circunstancias no fuesen tan peligrosas y difíciles."*³¹

En este mes **El Correo Nacional** particulariza en los casos de los diputados de Jalisco, Distrito Federal y Puebla, los cuales no pueden asistir por diversas causas. El primero exigía el pago de 4 mil pesos por un préstamo solicitado a la federación para poder dirigirse a Querétaro, sin embargo, ante la falta de dinero sólo le pagarían 2 mil en abono a la deuda. El segundo, de nombre Juan Nepomuceno Vertiz, dijo encontrarse ocupado en otros negocios que no podía descuidar y mucho menos podía abandonar su casa. Mientras tanto, Manuel Payno, diputado por el estado de Puebla, avisó cumpliría con su función a pesar de sus problemas de salud.

The American Star informó acerca de los pormenores del Tratado y **El Correo Nacional** dio a conocer los problemas sucedidos en el interior de la República Mexicana. En este mes surgieron más sublevaciones indígenas en la Huasteca Potosina, Cuernavaca, Campeche y Tabasco. Además, nuevamente era violado el armisticio entre México y Estados Unidos porque el ejército norteamericano había tomado la villa de Rosales en Chihuahua y el mineral de Mazapil, Bonanza y Cedros, en Zacatecas.

³¹ **El Correo Nacional**. 17 de abril de 1848. pág. 3.

Sobre los levantamientos, el último día de abril circuló en Querétaro un comunicado anunciando una revolución popular en contra del gobierno mexicano dirigida por los generales Almonte, Bustamante y Paredes. Los redactores de **The American Star** respondieron jactándose de su preparación para cualquier emergencia, "*hemos estado de ociosos por algún tiempo, pero no nos dormimos*". Publicaron que el general Cass se había proclamado a favor de la anexión total de México, por ello, habían llegado a Veracruz más tropas norteamericanas. Agregaron:

*Una República que mantiene 500 generales de división, 2 mil de brigada, 6 mil coroneles, 12 mil tenientes, primeros y segundos, y 200 soldados ¿tendrá fondos?
Una República que abriga en su seno 12 mil abogados y 6 mil escribanos, jugando con las leyes y manteniendo pleitos con los ciudadanos propietarios ¿tendrá paz?
Una República que tiene un ejército de clérigos y frailes ¿podrá progresar? y una República que tiene estas tres plagas ¿qué fin tendrá?*³²

El editor de **The American Star** sugiere a los políticos mexicanos reflexionen sobre la aprobación o desaprobación del Tratado y tomen en cuenta las consecuencias que traería una u otra opción, ya que, el ejército de los Estados Unidos tiene por único fin el bienestar y el restablecimiento de las naciones. Deben aprovechar la oportunidad de hacer la paz, de lo contrario, la perderían para siempre, agregan.

Mientras los miembros del ejército de los Estados Unidos, a través de **The American Star** amenazaban a los mexicanos, **El Correo Nacional** anunciaba la captura del gobernador sublevado en San Luis Potosí, Ramón Adame y continuaba publicando las respuestas de los gobiernos de Tabasco y Nuevo León, a la circular de Luis de la Rosa en la que anunció la firma del Tratado de Paz.

³² **The American Star**. 30 de abril de 1848. págs. 3-4.

José Prato, ministro de relaciones de Tabasco, señaló: *"La importancia y gravedad de este suceso ha llamado vivamente mi atención, más confío en los términos, en la sabiduría y acierto del Congreso nacional, para la resolución de este importante acontecimiento que concluirá esta guerra tan atroz e infame que los Estados Unidos iniciaron."*³³ El ministro de relaciones de Nuevo León, José María Parás, respondió esperaba se diera publicidad al Tratado, *"más sea cual fuere su voluntad la declaración de su sabiduría, la guardará y hará guardar en la comprensión de su mando."*³⁴

Ante esta serie de comentarios, el diario norteamericano enfatizó que todos los gobernadores pedían la publicación del Tratado, sin embargo, una vez conocido ni los ministros de relaciones ni la prensa mexicana comentaban nada.

³³ El Correo Nacional. 8 de abril de 1848. pág. 1.

³⁴ El Correo Nacional. 24 de abril de 1848. pág. 2

MAYO.

The American Star se mostró confiado porque el Congreso mexicano ratificó el Tratado, ante este hecho El Monitor Republicano comentó: *"No hay miedo que no se complete el número, más con la bajeza de algunos titeres que no comprenden su misión y creen que en lugar de razones y de persuasión pueden no concurrir al recinto de la cámara para entorpecer el giro de las negociaciones están equivocados, esto no es representar al pueblo, es perderlo y degradarlo."*³⁵

A partir de entonces, el diario de los invasores, sólo emitió breves noticias relacionadas con los diputados que seguían llegando a Querétaro e inició la publicación de una serie de artículos, entre ellos: "He lesson taught by the second conquest of Mexico" ("La lección enseñada en la segunda conquista de México", la cual sólo viene en inglés). Aquí, de manera general, mencionan el despotismo ejercido, a través de los años por el clero y ciertos políticos mexicanos, sostienen que la intervención norteamericana no es una segunda conquista sino la oportunidad de transformar a la República Mexicana en un país civilizado.

En el transcurso del mes aparecen en The American Star, 7 artículos denominados "Revoluciones". Ahí se critica y enseña a los mexicanos los errores cometidos desde su independencia hasta 1848.³⁶

³⁵ The American Star. 11 de mayo de 1848. pág. 3

³⁶ En el capítulo anterior, cuando se menciona la postura del periódico El Siglo Diez y Nueve frente al American Star, se desglosa el contenido de los artículos denominados "Revoluciones".

Aunque todo indicaba que ya se había completado el número en ambas Cámaras para tomar alguna decisión, aún no se concretaba nada. **The American Star** publicó un artículo llamado "*Querétaro. No action yet*" (Todavía no hay acción en Querétaro) en donde se refiere a las elecciones presidenciales y acusa a José Joaquín de Herrera y a Mariano Paredes y Arrillaga de oponerse a la paz.

Las elecciones para presidente se realizaron el 14 de mayo en la Cámara de senadores y **The American Star** y **El Correo Nacional** anunciaron como presidente provisional de la República, a Manuel de la Peña y Peña. Ambos publicaron que por un total de 7 votos, otorgados por los Estados de Coahuila, Durango, México, Puebla, Querétaro, Tabasco, Tamaulipas, Veracruz, Jalisco, Zacatecas y el Distrito Federal, De la Peña ratificaba su cargo y a José Joaquín de Herrera lo anotaron con 4 votos de Chihuahua, Oaxaca, San Luis Potosí y Guanajuato. Posteriormente, ninguno de los dos diarios avisó de la renuncia de De la Peña y Peña y de la ocupación al cargo del ejecutivo de José Joaquín de Herrera, quien entró en funciones el día 1 de junio de 1848.

Se generaron varias noticias en relación al Tratado y a la redacción de **The American Star** llegó una carta extraída del periódico **El Progreso** de Querétaro. En ella se informaba de las protestas que hubo en el Congreso por el Tratado. De entre ellas, sobresale la de los diputados Alejo Peralta y Juan Othon, quienes una vez terminada su participación en la Cámara dejaron, por escrito, su inconformidad por toda negociación de paz que llevase a cabo el ejecutivo con el gabinete de Washington; lo mismo sucedió con la legislatura de Chihuahua, la cual a través de una exposición y una iniciativa, manifestó que el gobierno no puede vender a la población del

territorio cedido, por lo tanto no podía aceptarse. También, mencionaron la exposición de un señor de apellido Río el cual destacó tres puntos: 1) había que elegir nuevo presidente 2) reprobamos los Tratados sometiendo a juicio a los responsables de hacer tales concesiones y 3) no más negociaciones. Pese a este tipo de opiniones, el 13 de mayo de 1848 fue el Tratado aprobado.

Con 57 votos a favor y 35 en contra el Tratado fue ratificado por el Congreso mexicano. Mientras esto ocurría, se generaron algunos rumores, uno de ellos era que el partido de *los puros* había propagado la noticia de un pronunciamiento en Aguascalientes al cual se habían unido los revolucionarios Mariano Paredes y el padre Jarauta.

Seguros de la reunión del Congreso, los editores de *La Estrella Americana* insertaron otros artículos como el de "*Querétaro.- Action at last. Progress of the Discussion*" (Querétaro.- última acción: progreso y discusión). Felicitaban a los políticos mexicanos por la reunión de ambas cámaras, hecho que ponía fin a las diferencias entre los dos países. Aseveran que la ocupación llevada a cabo por el ejército de los Estados Unidos en México tendrá un lugar importante dentro de su historia y la conquista del general Scott será la segunda después de la realizada por Cortés.

Alaban la ocupación de la República por "*americanos inteligentes*" y hacen algunas observaciones para el restablecimiento de la misma, como la necesidad de que el gobierno establezca la libertad de cultos (el clero no debe intervenir en la política) y ponga énfasis en la educación de masas.

En este mes **La Estrella Americana** trataba noticias como la llegada a Querétaro de los comisionados Sevier y Clifford; el viaje a Washington de un señor de apellido Collins el cual llevaba los pliegos de la batalla de Santa Cruz de Rosales, Chihuahua, donde el ejército de los Estados Unidos fue vencedor; la del general Smith, gobernador del Distrito Federal, quien se dirigía junto con su tropa a Veracruz para embarcar rumbo a Estados Unidos.

A partir de este momento en **The American Star** predominó la crítica a México, a sus políticos y a sus instituciones. La presión para la firma del Tratado de Paz había quedado atrás. Mientras tanto, el aún presidente Manuel de la Peña y Peña publicó en **El Correo Nacional** un decreto donde reducía a un diez por ciento el derecho de importación del papel, propio para la imprenta o litografía.

Sobre la instalación del Congreso, **El Correo Nacional**, publicó las felicitaciones al gobierno de los ministro de relaciones de Durango, José María Hernández; de Oaxaca, Benito Juárez y Puebla, Juan Múgica, por haber logrado reunir en ambas cámaras el número suficiente de diputados y senadores.

El ministro de relaciones de Querétaro, Francisco Mesa, mostró su satisfacción por la reunión del Congreso mexicano y en su mensaje destacó: "*Del patriotismo e ilustración de todos y cada uno de los miembros de aquel augusto cuerpo es de esperarse de que nuestra infeliz patria quede con honor entre las naciones.*"³⁷ El gobierno del estado de Jalisco a través de su

³⁷ **El Correo Nacional**. 18 de mayo de 1848. pág. 4.

ministro de relaciones, J. Montenegro, enfatizó: “*¡Quiera el cielo darles acierto en sus importantes deliberaciones y puedan éstas merecer las bendiciones de la edad presente y de la venidera!*”³⁸

Juan Soto, representante del gobierno de Veracruz, señaló: “*Me congratulo con el Sr. Presidente y con la nación, por semejante suceso, el cual es de un interés vital para nuestro desgraciado país, en virtud de estar reservado a la asamblea resolver tan delicado asunto de la ratificación del Tratado de Paz que se halla pendiente, o la continuación de la guerra con Estados Unidos.*”³⁹ El 3 de junio se publicó la contestación del ministro de relaciones de Tamaulipas, Ramón F. Valdés y en ella declaró: “*La nación conservará en su memoria la puntualidad con que trabajó el Sr. Presidente para llevar a cabo tan grandioso propósito y los buenos mexicanos le erigirán en sus corazones un monumento de gratitud.*”⁴⁰

Reunido el Congreso, **El Correo Nacional** publicó los temas discutidos, por ejemplo, qué se iba a hacer con el dinero de la indemnización. Sobre este asunto se concluyó que el gobierno podía tomar máximo medio millón de pesos, siempre y cuando fuera para resolver los pagos más urgentes. También se habló de una propuesta para imponer penas a los diputados ausentes de sus funciones. Además, se pidió la presencia del director de ingenieros para calcular la cantidad de terreno cedido en el Tratado, pues no había datos oficiales para fijar los límites de algunos Estados.

³⁸ **El Correo Nacional**. 19 de mayo de 1848. pág. 3.

³⁹ **El Correo Nacional**. 26 de mayo de 1848. pág. 3.

⁴⁰ **El Correo Nacional**. 3 de junio de 1848. pág. 2.

Algo que sobresale en **El Correo Nacional** es la introducción de algunos discursos generados en el interior de la cámara de diputados. Uno de ellos, firmado con los apellidos de cinco de sus miembros: Jiménez, Lares, Solana, Macedo y Lacunza, destacó la necesidad de aprobar el Tratado y por ende, aceptar la pérdida del territorio. Asimismo enfatizó que la parte de la República en negociación, realmente nunca había sido parte de la soberanía mexicana, se encontraba desértica y llena de tribus que hostilizaban a las poblaciones y afirman: *El resultado inmediato del convenio es que nosotros recobremos la mitad de la República ahora invadida y ocupada. De lo que actualmente tenemos nada perdemos: de lo que no tenemos recobramos la mayor parte por su situación, cultivo, población y su estado floreciente que es de un valor inapreciable. Bastaría sólo esto para hacer útil el Tratado, sin contar con otra indemnización, pero esto solo nos constituiría en un estado mejor con más ventajas que las que hoy tenemos.* " ⁴¹

Para ellos, sólo quedaban dos opciones: la primera quedarse con territorio mexicano donde florece la industria minera o poseer aquella donde se libra una guerra de razas en donde los indígenas han vivido largo tiempo oprimidos y esperando el momento de vengarse; lo que a su vez traería, terminado el conflicto con los Estados Unidos, otra guerra de castas como la de Yucatán. La paz, es el remedio para todos los males, de lo contrario, se corría el riesgo de que los norteamericanos absorbieran todo el país.

Sobre este asunto el diario **El Federalista** de Querétaro, comentó en su editorial titulado: *"Los Tratados de Paz"* la desilusión por el resultado a que llegaron los diputados. Ahora, mutilada la República Mexicana, qué podían esperar del futuro, sino el exterminio de la raza o la

⁴¹ **El Correo Nacional**. 22 de mayo de 1848. pág. 2.

muerte del país y añaden: “¿Cuál es el título que podemos alegar en adelante, para defendernos de las futuras invasiones de nuestro ambicioso vecino, si el ministro de relaciones, el órgano ejecutivo, el señor Rosa, ha proclamado en voz alta el derecho que tienen pueblos del mundo para apoderarse de nuestros desiertos? esto es invitar a los Estados Unidos para que vengan, cuanto antes, por el resto de Tamaulipas, Coahuila, Chihuahua y Sonora” .⁴²

Sostienen que el ministro de relaciones, había perjudicado los derechos presentes y futuros de la República y que la situación de las fronteras acabaría con la nacionalidad.

En los discursos pronunciados por los comisionados norteamericanos, Nathan Clifford y Ambrosio Sevier, al momento de canjear el Tratado con el presidente de la República, demuestran su satisfacción por los resultados y señalan que dos Repúblicas hermanas deben mantener siempre una buena relación. Manuel de la Peña y Peña, por su parte, sólo dijo: “Señores: Con la mayor satisfacción he recibido de manos de V.E. las credenciales que se han servido presentarme para el canje de la ratificación del Tratado firmado en Guadalupe-Hidalgo con las modificaciones hechas en Washington por el senado, cuyo Tratado acaba de obtener la aprobación del Congreso mexicano.”⁴³

Al día siguiente en el Congreso, los comisionados de los Estados Unidos dieron las explicaciones pertinentes sobre las modificaciones que el Senado y gobierno de los Estados Unidos hicieron al Tratado. Destacan la supresión del artículo IX, porque se refiere a lo mismo

⁴² El Federalista. 28 de mayo de 1848. págs. 3 y 4.

⁴³ El Correo Nacional. 27 de mayo de 1848. pág. 4

que se estipuló en el artículo III de la Luisiana, donde los habitantes de los territorios cedidos (en este caso por México) se vuelven ciudadanos norteamericanos con los mismos derechos de cualquier otro habitante de la Unión. El artículo X destaca que los concesionarios pueden hacer valer sus títulos legítimos ante tribunales americanos. El artículo XII, compromete a los Estados Unidos a pagar 15 millones de pesos por el territorio acordado, los cuales se pagarán en plazos.

Los comisionados afirman en su mensaje, que la llegada del Tratado de Paz a Washington, ya certificado por México, será una grata noticia. Hablan de las posibilidades de permanencia en México del señor Clifford como agente diplomático. A esto, el ministro de relaciones, Luis de la Rosa, contestó: *"Será grato para el Sr. Presidente saber que el Sr. Clifford queda residiendo en México y que muy pronto desempeñará el encargo de agente diplomático en la República. El gobierno de México también se apresurará en nombrar un ministro de la República residente cerca de los Estados Unidos de América."* Deseándoles un feliz regreso a su país y afirmando jamás olvidar la cordialidad y cortesía de las conferencias, Luis de la Rosa termina: *"La guerra deja siempre tras sí, tristes recuerdos y V. E. no deja en México más que una grata memoria por haber intervenido tan eficazmente a la paz y a la armonía de las dos naciones."*⁴⁴

Como se ha visto a lo largo de la investigación, las condiciones de la República llevaron al gobierno mexicano, encabezado por Manuel de la Peña y Peña, a la aceptación en menos de cinco meses, de un Tratado de Paz con el cual se perdió más de la mitad del territorio.

⁴⁴ El Correo Nacional. 3 de junio de 1848. pág. 2

A través de discursos y por supuesto, por medio de los hechos, el gobierno norteamericano presionó a los mexicanos, algunas medidas fueron los discursos del presidente James Polk ante el congreso de los Estados Unidos, los militares que ocuparon el país y sus periódicos, como fue el caso de **The American Star**, diario que juega un papel fundamental porque fue el único medio que tuvo una mayor duración en comparación con los demás rotativos, se publicó desde la llegada del ejército invasor hasta su salida y su contenido, sus artículos, tenían como fin, orillar a los políticos mexicanos a decidirse por la paz.

La política informativa del diario norteamericano: introducir artículos de crítica y atacar a los políticos, al ejército y al gobierno mexicano, eran parte de una estrategia que lograron cumplir. Los redactores de **La Estrella Americana** lo reafirmaron en su último número del día 30 de mayo de 1848, cuando señalan la realización de su objetivo: la firma de la paz entre las dos naciones.

Por otro lado, desde el inicio de su publicación en Querétaro **El Correo Nacional**, cambió la política informativa llevada a cabo por sus dos antecesores. En ellos hubo comentarios, críticas, exaltación de sentimientos nacionalistas. **El Correo Nacional** sólo fue portador de los mensajes gubernamentales, de las circulares de los ministros de relaciones, de lo que ocurría en el Congreso mexicano. Esto se atribuye a los problemas por los que atravesaba México, como fueron las sublevaciones, la guerra de castas del sureste, la división política. Un asunto como el Tratado de Paz sólo mereció información para convencer a los gobiernos de las diferentes entidades federativas que aceptarlo era la única opción a seguir.

CONCLUSIONES.

La presente investigación, nos hace recordar la importancia del periódico como fuente de información y objeto de conocimiento. Como fuente de información porque a través de la revisión de los periódicos se reconstruyó de forma cronológica un hecho histórico como la guerra entre México y Estados Unidos; se conoció la postura política de los grupos liberales y conservadores, durante el inicio, desarrollo y fin del conflicto.

Como objeto de estudio porque señala presencias y ausencias de información. Presencias, porque **El Correo Nacional** y **The American Star** dan a conocer la postura de los gobiernos en pugna sobre el Tratado de Paz que puso fin al conflicto, el convenio Guadalupe-Hidalgo. Asimismo, a través de los encabezados de **El Diario Oficial del Gobierno de la República Mexicana**, en agosto de 1847, titulados “A última hora” o “Importante,” el periódico avisa a los ciudadanos de la capital sobre el acercamiento de tropas del ejército de los Estados Unidos a la ciudad de México. Ausencias, porque el mismo diario oficial en 1848, **El Correo Nacional**, no continuó con la línea editorial que caracterizó a sus antecesores.

En sí, los periódicos durante el siglo XIX, jugaron un papel importante dentro del ámbito social y político, porque en ellos se plasmó el pensamiento de las diferentes coaliciones políticas de la época. Además, durante esta etapa, el periódico era el único medio de comunicación por el cual las personas tenían conocimiento de lo que acontecía.

Durante la guerra México - Estados Unidos, de 1846 a 1848, la prensa atravesó por un periodo de efervescencia: opinaba, criticaba, sugería y comentaba las medidas asumidas por los diferentes gobiernos y hacían referencia a los problemas internos del país.

En los diferentes ejemplos planteados a lo largo del presente trabajo de tesis, se puede ver cómo los periódicos, primero en el Distrito Federal, manifestaron su desacuerdo por la anexión de Texas a la Unión Americana. Posteriormente, ante la presencia del enemigo en la frontera norte de la República y de buques militares en aguas mexicanas, los periódicos nacionales de tendencias predominantes, exhortaron al gobierno y a sus habitantes a iniciar la guerra, unirse y atacar a los norteamericanos e incluso cuando se tuvo conocimiento de las derrotas del ejército mexicano, la prensa continuó con su postura.

En relación al **Diario del Gobierno** se observan cambios muy claros entre cada uno de los tres que cubrieron la guerra. **El Diario Oficial del Gobierno Mexicano** (1 de marzo al 7 de agosto de 1846) contaba con su sección editorial donde daba a conocer su punto de vista sobre los hechos bélicos, la postura del gobierno y la actitud que debían asumir los mexicanos. Contenía la sección de correo de los estados y de la capital donde, publicaban lo más importante de los periódicos del interior de la República, en relación al conflicto.

El Diario del Gobierno de la República Mexicana (8 de agosto de 1846 al 12 de septiembre de 1847) ya no contaba con su sección de correos, pero sí con el editorial. Este periódico atravesó algunas dificultades en su publicación, los días 27 y 28 de febrero y del 8 al 15 de marzo de 1847, debido a la guerra de los polkos. Siempre ofreció una explicación del por qué no apareció. En cambio **El Correo Nacional**, de enero a mayo de 1848, no se publicó a diario y no ofreció explicación al respecto.

El Diario del Gobierno de la República Mexicana, mostró interés por tener informada a la población del acercamiento de las tropas del ejército norteamericano a la ciudad de México, a través de sus notas bajo los encabezados: “A última hora”, “Importante” o “Ultimas noticias”.

Acerca de la información generada por los periódicos **The American Star** y **El Correo Nacional** sobre el Tratado de Paz Guadalupe-Hidalgo, se constató la superioridad periodística del diario norteamericano. En él se observó una preocupación por conseguir noticias recientes de los diarios más importantes de la Unión Americana, los cuales contaban con su corresponsal en Washington, lugar donde se aprobó el convenio.

Los corresponsales eran enviados por los principales diarios norteamericanos; sin embargo, aún no se puede hablar de un trabajo periodístico como el empleado por John Reed, en 1913, durante la Revolución Mexicana, porque, precisamente, a partir de la guerra de 1846 a 1848, se inició el reportaje militar, mismo que vivió su apogeo durante la guerra civil en Estados Unidos.

Durante esta etapa existió una fuerte competencia entre los principales diarios del país, buscaron a los corresponsales más inteligentes, organizaban relevos en caballos (los trenes aún eran escasos), pero el diario que siempre estuvo a la vanguardia fue **The Herald**, de Gordon Bennett, porque contaba con un corresponsal, con su coche especial, en cada cuerpo del ejército.¹

Asimismo, sobre el empuje periodístico de los Estados Unidos en 1848, cabe recordar que se fundó la agencia de noticias: Associated Press, la cual sigue vigente.

En cambio en México, durante 1848, la situación política, social y económica no permitió a la prensa contar con los elementos para su desarrollo, pese al formato e información de los periódicos más sobresalientes de la época como **El Monitor Republicano**, **El Eco del Comercio** y **El Siglo Diez y Nueve**, aún no se contaba con esos grandes tirajes, que ya caracterizaba entonces, a algunos de los diarios de la Unión Americana. Aunque, tiempo después los dos rotativos más importantes del siglo mejorarían sus trabajos, por ejemplo cuando Francisco Zarco escribió en la sección editorial de **El Siglo Diez y Nueve**, la convirtió en una trinchera donde sometió a discusión y análisis conflictos que esperaban explicación y solución, como la pugna entre federalismo - centralismo, la figura de Santa Anna, las ideas monarquistas y el derecho a la libertad de expresión y prensa.²

¹ W. Georges, *El Diario. Historia y función de la prensa periódica*, México, FCE, 1941, pág. 197.

² Francisco Zarco, *Secretaría de información y propaganda del Partido Revolucionario Institucional*, México, 1987, pág. 16.

En relación a **The American Star** logró cumplir con el objetivo de sus editores: la firma de la paz entre los dos países. El haber emitido artículos en los que criticaba al gobierno y a las instituciones mexicanas, particularmente los titulados "*Revoluciones*", fueron con el fin de desprestigiar y presionar a los políticos mexicanos vinculados con el convenio de paz.

En cambio, **El Correo Nacional**, en su carácter de diario oficial de la época, no difundió una estrategia informativa para la defensa o continuidad de la guerra, debido la situación económica, política, social que vivía el país. Es claro, que el gobierno, junto con su gabinete, comprendieron sus limitaciones, lo cual los llevó a tratar de unificar criterios para la firma, aceptación y legitimación del Tratado de Paz.

Estos hechos transcurrieron hace 150 años y en el presente, durante la visita del presidente de los Estados Unidos, Bill Clinton, a México, los días 5 y 6 de mayo de 1997, se recordó la guerra. El mandatario depositó una ofrenda floral en memoria de los cadetes que murieron en defensa del castillo de Chapultepec, por unos momentos se revivió el instante cuando los norteamericanos izaron la bandera de las barras y las estrellas en Palacio Nacional (14 de septiembre de 1847), acto que ratificó el triunfo americano al tomar la capital de la República Mexicana.

BIBLIOGRAFÍA.

Álbum Conmemorativo de la guerra entre México y Estados Unidos. Revista electrónica dedicada al estudio del conflicto armado de 1846-1848. <http://sunsite.unam.mx/revistas/1847>

Archivo histórico diplomático mexicano. *Algunos documentos sobre el tratado Guadalupe y la situación de México durante la invasión americana*. México. Ed. Secretaría de relaciones exteriores. 1930. 450pp.

Baena, Guillermina. *Instrumentos de investigación*. 11a. reimp. México. Editores Mexicanos Unidos. 1991. 134pp.

Baker, George. "Una propuesta mexicana para la ayuda militar norteamericana, un recuerdo del liberalismo mexicano". *Anuario de Historia*. México. Ed. UNAM. 1976. Págs. 249-260.

Berr, Henri. *El periódico*. Tomo CXLII. México. Ed. UTHEA. 1979. 325 pp.

Borrat, Héctor. *El periódico actor político*. España. Ed. Gustavo Gili. 1989. 167 pp.

Bosch, Carlos. *La base de la política exterior estadounidense*. México. Ed. UNAM. 1975. 165pp.

Calvimontes, Jorge. *El periódico*. 3era. ed. México. Ed. Trillas. 1990. 131pp.

Carta de un ciudadano mexicano a un oficial del ejército norteamericano en respuesta a las observaciones a los habitantes de la República, que escribió hace pocos días en Puebla y corren impresas. Atlixco. Imp. de José María Macías. 1847. P.2.LAF 342.

Comunicación que sobre las negociaciones diplomáticas habidas en la casa de Alfaro, entre los plenipotenciarios de los Estados Unidos y México, dirigió al Exmo. Sr. Gobernador de Jalisco, el ciudadano Lic. Otero, diputado de aquel estado. México. 1847. Imprenta de Vicente García Torres.

Consideraciones sobre la situación política y social de la República Mexicana en el año de 1847. México. Valdés y Redondos, impresores. Calle de las escalerillas número 2. 1848. LAF322

Eco, Humberto. *Como se hace una tesis*. México. Ed. Gedisa. 1977. 267 pp.

Exposición u programa de los diputados pertenecientes al partido puro o progresista sobre la presente guerra con motivo de una proposición del Sr. Otero e imputaciones de ciertos periódicos que se publican en la capital bajo la influencia del conquistador y que se dejan correr libremente por el actual gobierno de la Unión. Querétaro. Imp. Francisco Farias, 1847. LAF91

Exposición de una persona residente en la República Mexicana sobre la guerra que actualmente sostiene con los Estados Unidos del Norte. México. Tip. de R. Rafael. 1847. LAF.91

García Cantú, Gastón. Las invasiones norteamericanas en México. 5a.ed. México. Ed Era. 1985. 362 pp.

García Cantú, Gastón. El pensamiento de la reacción mexicana. (Historia documental 1810-1962) México. Empresas editoriales S.A. 1965. 1022 pp.

Garza Mercado, Ario. Manual de técnicas de investigación para estudiantes de Ciencias Sociales. 4a. ed. México, Ed. Colegio de México. 1988. 351pp.

Gomis, Lorenzo. Teoría del periodismo. Cómo se forma el presente. México. Ed.Paidós. 1991. 212 pp.

González Navarro, Moisés. Anatomía del poder. México. 2a. ed. Ed. Colegio de México. 1983. 510pp.

Granados Chapa, Miguel Ángel. Vicente García Torres. Monitor de la República. México. SEP. 1968. 61pp.

Hale, Charles. "La guerra con los Estados Unidos y la crisis del pensamiento mexicano". Secuencia. Revista de historia y ciencias sociales. Instituto de Investigaciones José María Luis Mora. Nueva Época. 16. (enero - abril. 1990)

Hale, Charles. El liberalismo mexicano en la época de Mora. México. 8ava. ed. Ed. Siglo XXI. 1987. 347pp.

Impugnación al manifiesto de las fuerzas militares norteamericanas dirigido a la Nación Mexicana. Orizaba Imp. de la cap. de ahorros, dirigida por José R. Matas. El general en jefe de los ejércitos de los Estados Unidos de América. LAF96

Jay, William. Revista de las causas y consecuencias de la guerra. México. Ed. Polis. 1948. 195pp.

Ley Lafragua. Decreto del gobierno. Reglamento de la libertad de imprenta. Material de la materia: Desarrollo, Régimen y Estructura de los medios de comunicación en México I.

Lombardo García, Irma. De la Opinión a la Noticia. México. Ed. Kiosco. 1992. 251pp.

Lombardo García, Irma. "La empresa liberal y el periodismo político y polémico". Las publicaciones periódicas y la historia de México. (ciclo de conferencias.) México. Ed. Instituto de investigaciones bibliográficas. 1995. P. 33.

Lombardo García, Irma (Compiladora) Prensa y poder. Desarrollo, Régimen, Estructura de los medios de comunicación colectiva en México I. México. UNAM- FCP y S. SUA. 1994. 313pp.

Mensaje del presidente de los Estados Unidos. México. 1847. Imprenta de Vicente García Torres. LAF342.

México en 1847. Contiene una ligera relación de las revoluciones y de algunos sucesos ocurridos entre nosotros desde que comenzó la guerra contra los Estados Unidos y varias reflexiones acerca de las causas que han influido en la decadencia actual de la República. México. Tip. de Rafael, 1847. LAF322.

Orozco Linares, Fernando. *Gobernantes de México*. 3a. ed. México. Ed. Panorama. 1991. 477pp.

Price, Glenn. *Los orígenes de la guerra con México*. México. Ed. FCE. 1974. 278 pp.

Prieto, Guillermo. *Memorias de mis tiempos*. México. Ed. CONACULTA. 1992. 535pp.

Rebolledo, Miguel. *México y los Estados Unidos*. París. Lib. de vda. de Ch. Baviati. 1917. 168pp.

Redactores del Zempoalteca. Huatusco. Mayo 17 de 1847. LAF91.

Reed H., Blake; Haroldsen, Edwin. *Taxonomía de conceptos de comunicación*: Trad. Leticia Donghi. 5a. reimp. México. Ed. Nuevomar. 1989. 169 pp.

Reed Torres, Luis y María del Carmen Ruíz Castañeda. *El periodismo en México. 500 años de historia*. México. EDAMEX. Club primera plana. 1995. 373pp.

Reyna, María del Carmen. *La prensa censurada, durante el siglo XIX*. No.255. México. SEP-SETENTAS. 1976. 189pp.

Roa Barcena, José María. *Recuerdos de la invasión norteamericana*. (1846-1848). (Tomo I). México. Ed. Porrúa. 1947. 327pp.

Ruiz Castañeda, María del Carmen; Irma Lombardo García y María Teresa Camarillo. *La prensa pasado y presente de México*. México. Ed. UNAM. 1987. 237 pp.

Secretaría de información y propaganda del Partido Revolucionario Institucional. *Francisco Zarco*. México. 1987. 19pp.

Sierra, Justo. *Diario de nuestro viaje a Estados Unidos*. México. Ed. CONACULTA. 1993. 431pp.

Touchman, Gaye. *La Producción de la Noticia*. México. Ed. Gustavo Gili. 1983. 283pp.

Tratados de Paz, Amistad y Límites. Senado de la República. Tratados ratificados y convenios ejecutivos celebrados por México. (Tomo I) Secretaría de Relaciones Exteriores.

Tutorow, Norman. The mexican-american war An Annotated bibliography. Westport Connecticut, Greenwood Press. 1981.

Vargas, Roberto. Crónica del Diario Oficial de la Federación. Secretaría de Gobernación. Dirección General del Gobierno. Archivo General de la Nación. 1988. México.

Velasco Márquez, Jesús. La guerra del 47 y la opinión pública. México. Ed. Sep./ Setentas. 1975. 170 pp.

Velasco Valdés, Miguel. Historia del periodismo mexicano. México. Ed. Porrúa. 1955. 258pp.

Vicealmirante Carrera Culebro, Rafael. "Injusta guerra del 47 contra México". Revista del ejército y fuerza aérea mexicana. México. Año: julio de 1993. Época III. Págs. 16-20.

Varios autores. Historia General de México. (Tomo 2) México. Ed. Colegio de México. 1585 pp.

Weill, Georges. El Diario. Historia y función de la prensa periódica. México. FCE. 1941. 441pp.

William, Jay. Revista de las causas y consecuencias de la guerra. México. Ed. Polis. 1948. 195pp.

Zoraida Vázquez. Josefina. "La guerra del 47" Este país. México D.F. No. 37 abril 1994. P.16-18.

EL CORREO NACIONAL.



PERIODICO OFICIAL DEL SUPREMO GOBIERNO DE LA REPUBLICA MEXICANA.

TOMO I.

Lunes 18 de Octubre de 1847.

N. 1.

El presidente de la suprema corte de justicia en ejercicio del supremo poder ejecutivo a la nación mexicana.

México, a vos hablando á encargarme del gobierno de la República, no por el triunfo de un partido ó de una opinión política, ni por una elección que, aunque legal y honesta, no me da á citar algún recuerdo de nuestros discordias, sino por un precepto expreso y terminante de la carta fundamental, por lo dirigieme á vosotros con el título simple y augusto de la constitución misma. El caso que ella ha previsto y la necesidad imperiosa de no dejar á la patria humilde, ni al mismo punto de de una anarquía, exige de mí un sacrificio superior á mi salud y á mis fuerzas, y el cumplimiento de un deber á que no pasha dudar sin haberme indigno de la estimación de mis concidadanos.

Temeraria y aun liza habiera sido mi resolución de cumplir las reculas del gobierno supremo en momentos tan calamitosos y difíciles, si hubiera dependido de mí, por alguna causa legal, que otras manos más desinteresadas que las de nuestra dégracia dirigieran los destinos de nuestra dégracia patria. Pero vosotros conatos las circunstancias y estubo en que se encuentra, y es preciso decir, que el servicio confiado á mí me ha obligado y del cual profeso orgullo, ha sido tan necesario como la elección de un jefe que me representa al pueblo de la suprema corte de justicia. Ya una vez la verdad y la honestidad de quienes que cubren esta responsabilidad, ó vance de los hechos que se han sucedido y de la importancia de la causa que se nos presenta, me he acordado de que no puedo ser más que un instrumento de la voluntad de la nación mexicana, y que no voy á ser más que un instrumento de la voluntad de la nación mexicana.

Mi posición es difícil de explicar. Yo estoy en la línea pública, pero mis deberes son tan graves, que yo me encuentro en una situación que me obliga á decir que no puedo ser más que un instrumento de la voluntad de la nación mexicana, y que no voy á ser más que un instrumento de la voluntad de la nación mexicana.

como magistrado no podré contemplar la bien social sobre la discreción de los leyes y de la justicia, ni más seré aseguraros que un gobierno, con bien ó mal éxito, con oporunos ó sin ella, con acierto ó sin él, solo será un gobierno constitucional, sujeto en todo á las leyes de la República y sin trasgredir jamás las facultades conferidas al ejecutivo.

Ni la dificultad de las circunstancias, ni la importancia y trascendencia de las cuestiones pendientes, ni la resolución armada por las autoridades de la unión capitalizada salvan á los pueblos. Y cuando un pueblo se presenta a los pueblos. Y cuando un pueblo se presenta a los pueblos. Y cuando un pueblo se presenta a los pueblos.

Los estados que forman hoy la federación mexicana y que tienen por centro de los intereses comunes á todos al supremo gobierno, contribuyeron con sus recursos y con sus fuerzas para que este se estableciera y se mantuviera en el momento de la independencia. A la paz y a la prosperidad de los dignos autoridades, ya puede ocultarse, hasta la última esperanza de él, y cuando la nación mexicana se vea obligada a tomar una resolución que la ley fundamental ha señalado entre otros y otros, vendrá á destruirse hasta la última esperanza de él, y cuando la nación mexicana se vea obligada a tomar una resolución que la ley fundamental ha señalado entre otros y otros, vendrá á destruirse hasta la última esperanza de él.

Los hechos que se han sucedido y de la importancia de la causa que se nos presenta, me he acordado de que no puedo ser más que un instrumento de la voluntad de la nación mexicana, y que no voy á ser más que un instrumento de la voluntad de la nación mexicana.

con la nación mexicana, y cuando todo presagia un mal futuro, y cuando todo presagia un mal futuro, y cuando todo presagia un mal futuro.

Sin teneros porque estáis destruyéndola, y sin teneros porque estáis destruyéndola, y sin teneros porque estáis destruyéndola.

Los hechos que se han sucedido y de la importancia de la causa que se nos presenta, me he acordado de que no puedo ser más que un instrumento de la voluntad de la nación mexicana, y que no voy á ser más que un instrumento de la voluntad de la nación mexicana.

Los hechos que se han sucedido y de la importancia de la causa que se nos presenta, me he acordado de que no puedo ser más que un instrumento de la voluntad de la nación mexicana, y que no voy á ser más que un instrumento de la voluntad de la nación mexicana.

