

52
2^o

Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

**LA COMUNICACION ALTERNATIVA
DURANTE EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL
DE 1968 EN MEXICO**

Tesis

Que para obtener el título de **Licenciado en Ciencias de la
Comunicación** presenta **Jorge Javier Flores Román**

Director de tesis: Lic. Francisco Portillo Ruiz

México, DF. 1998.

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

264085



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**Para todos aquellos
que creyeron que era posible
lo imposible**

INDICE

Página

INTRODUCCION

9

CAPITULO I

Panorama de los Medios de Comunicación en 1968.

17

CAPITULO II

La Década de los Sesentas.

55

CAPITULO III

La Comunicación y las Imágenes Alternativas en 1968

93

CONCLUSIONES

173

APENDICE

Enunciados emitidos por los Estudiantes en 1968

181

BIBLIOGRAFIA

195

FALTAN PAGINAS

De la: 1

A la: 8

INTRODUCCION

Durante el movimiento estudiantil de 1968 en México amplios sectores de la sociedad mexicana encabezados por los estudiantes de los centros de educación superior más importantes del país, manifestaron públicamente su descontento por la forma antidemocrática en que el gobierno representado en esa época por Gustavo Díaz Ordaz, ejercía el poder y limitaba la participación de la población en la vida política del país. Con la protesta se desencadenaron una serie de enfrentamientos de las fuerzas que propugnaban por la democratización de la sociedad, de un lado, y el gobierno y los grupos de poder político y económico que se oponían a realizar modificaciones sustanciales en el ejercicio del poder en México, por el otro.

En el curso de esta confrontación, en la que los estudiantes exigían, a través de manifestaciones y mítines multitudinarios, libertades democráticas y el gobierno que respondía con medidas de represión, se desarrolló un fenómeno muy particular de comunicación con el cual se alteraron los mecanismos y procedimientos formales que existían para transmitir información a la sociedad, principalmente en la ciudad de México.

En 1968 los órganos de información comerciales como la prensa, la radio y la televisión, controlados por los grupos económicos cercanos al gobierno y fieles a las reglas, escritas y no escritas, establecidas por el sistema político mexicano después de la Revolución, sirvieron a través de sus informaciones sobre los acontecimientos, para legitimar los actos del gobierno y para atacar al movimiento estudiantil.

Para contrarrestar la parcialidad de los mensajes difundidos en los medios y distanciarse de la imagen distorsionada que éstos le formaban, los estudiantes crearon su propio sistema de comunicación: a través de él informaron, con sus recursos y medios, con su lenguaje, con su visión del

mundo, los motivos de su protesta a la población de la Ciudad de México; respondieron públicamente las acciones del poder y consiguieron apoyo político para su causa.

Así, los ciudadanos, acostumbrados y educados a tener como única fuente de información las versiones que se transmitían en los medios comerciales, conocieron durante el desarrollo del movimiento estudiantil, un proceso de comunicación alternativo que les informó otros puntos de vista, diferentes de la óptica oficial y que ampliaron sus marcos de referencia.

El período de que abarca este estudio se ubica del 26 de julio al 2 de octubre de 1968, fechas que coinciden con el inicio de las movilizaciones en contra de la represión y la finalización de la protesta, que acontece, cuando el ejército da muerte a aproximadamente a 500 estudiantes en la Plaza de las Tres Culturas en Tlatelolco, respectivamente.

La estructura del trabajo busca explicar las condiciones políticas y sociales en las que surgió el movimiento estudiantil y determinar la

incidencia de los medios de comunicación en la protesta. Para lograr dichos propósitos se aborda, en el capítulo I, el panorama general en el periodo previo al inicio del movimiento, mismo que permitirá entender las condiciones y circunstancias que lo propiciaron. Para este fin se señalan algunas características políticas y económicas de nuestro país; las relaciones que guardaban dichas instancias con los procesos y medios de comunicación; modelos comunicativos; opinión pública, etc.

En el Capítulo II se analizan los fenómenos contestatarios, de protesta juvenil, que se presentaron en la década de los años sesentas en el mundo, contexto en el que surgió y desarrolló el movimiento estudiantil mexicano, ubicado también en el mismo periodo.

En la parte tercera se aborda el proceso de comunicación alternativa creado por los estudiantes durante el tiempo del conflicto y la incidencia de este proceso en el desarrollo de los acontecimientos mismos.

Al final se incluye un apéndice que muestra parte del discurso estudiantil recopilado en libros, periódicos, revistas y testimonios personales que fueron emitidos en el tiempo que duró la protesta.

CAPITULO 1

PANORAMA DE LOS MEDIOS

DE COMUNICACION EN 1968

A).- México a Través de los Medios de Comunicación

B).- Los Medios de Comunicación

C).- Modelo de Comunicación Autoritario

D).- Modelo de Comunicación Alternativo

E).- El Estado y los Medios de Comunicación

F).- La Opinión Pública

PANORAMA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACION EN 1968

A).- México a través de los Medios de Comunicación

Las imágenes del México de principios de 1968, después de transcurridos 58 años del movimiento armado de 1910, eran según la óptica en que se vieran, imágenes contrastantes. Para los grupos de la sociedad que se habían beneficiado con el esquema de desarrollo existente, México se encontraba en tránsito al progreso: la industrialización del país había crecido significativamente; la ciudad de México, cuya población ascendía a 8 millones de habitantes¹, estaba

¹ Censo de Población y Vivienda 1960

convertida en una urbe moderna que ufanaba a sus gobernantes. También se vivía, como lo señala Carlos Monsiváis², la época del auge de las tarjetas de crédito y de la proliferación de los grandes almacenes, a través de los cuales la clase media de la ciudad, satisfacía en el consumo, sus sueños de confort y progreso. El crecimiento económico, sustento material del "milagro mexicano", había aumentado en cifras mayores al crecimiento demográfico: el Producto Nacional Bruto fue en 1967 de 6.4%³, nivel que se había mantenido desde 1940, y los indicadores económicos señalaban que no habrían modificaciones hacia la baja en este renglón para los próximos años. En el aspecto social, el gobierno, que se autoproclamaba heredero de la revolución mexicana de 1910, había logrado conciliar - en ocasiones a través del consenso otras sin él - los intereses de la sociedad: desde la huelga de los trabajadores ferrocarrileros en 1958-1959 y la de los médicos de los hospitales públicos en 1966, no sucedían en nuestro país movimientos sociales

² Monsiváis, Carlos, **Días de Guardar**, Ed. Era, México 1979, p. 30

³ Banco Nacional de México, **Examen de la Situación Económica de México**, México 1968, Volumen XLIV, No. 514, p. 3

relevantes que hubieran amenazado la estabilidad y la armonía entre la población. Las luchas campesinas de los años sesentas, como la acontecida en el estado de Morelos, cuna del zapatismo en la Revolución, habían sido mediatizadas, propiciándose así un clima muy especial de paz social que permitía el desarrollo de las actividades productivas, que proporcionaban consecuentemente, estabilidad económica y paz social.

Como resultado del atropello por parte del sector oficial a la lucha de los trabajadores ferrocarrileros, se encontraban en la cárcel en 1968, como presos políticos, los líderes sindicales Demetrio Vallejo y Valentín Campa, así como también otros disidentes de las políticas oficiales; por conflictos agrarios, el líder campesino Rubén Jaramillo había sido asesinado y su muerte atribuida a sectores gubernamentales. Los grupos políticos opositores al régimen de Gustavo Díaz Ordaz, en todo momento reclamaron al gobierno la libertad incondicional de los presos encarcelados injustamente y condenaron la muerte del dirigente agrario de Morelos, sin embargo, fue con el movimiento estudiantil, que estas exigencias al poder adquirieron carácter masivo. Anteriormente no todos

los sectores de la sociedad conocían de la existencia de presos políticos en México.

Los medios de comunicación institucionales fueron siempre fieles a las ideas de prosperidad, desarrollo, orden y armonía que proclamaba el discurso oficial y los hombres del poder. Mientras la radio y la televisión se encargaban de homogeneizar los gustos en los hogares con la difusión de series extranjeras, en las páginas de los diarios y las revistas de circulación nacional, la idea de un país en desarrollo, estaba perfectamente definido en sus notas informativas, económicas, en los textos de sus editorialistas y en el carácter de su información política. Así encontramos, para citar sólo un ejemplo, que los periódicos de la Ciudad de México (Excélsior, Novedades, El Universal, El Heraldó de México, etc.) anteriores al 26 de julio de 1968, señalaban abiertamente a nuestro país como un caso digno de admiración, pues mantenía en medio del caos mundial, la paz y la armonía entre su población. Las noticias alarmantes, que abundaban en las páginas de los diarios de la época, eran referencia lejana: en Vietnam del Norte, Estados Unidos, el país más poderoso del

planeta se había involucrado, desde tiempo atrás, en una guerra sin fin en la que morían tanto norteamericanos como vietnamitas; Alemania y Francia sufrían por la protesta colectiva que inundaba las calles de jóvenes universitarios inconformes, etc. A diferencia de lo que sucedía más allá de nuestras fronteras, los mexicanos en 1968 nos dedicábamos para ese entonces a construir el tren subterráneo que haría más confortable la vida en la metrópoli y a preparar los juegos olímpicos que darían a nuestro país esplendor ante el mundo.

El México violento, bronco, sólo se vislumbraba en las páginas rojas de los diarios y revistas de corte popular. Cabe citar aquí, a las ya célebres revistas policiacas *Alarma* y *Alerta* que, con tirajes de 500 y 300 mil ejemplares⁴ a la semana, respectivamente, se colocaban entre las publicaciones más vendidas y solicitadas del momento. Revistas como *Cosmopolitan*, *Buenhogar* y *Claudia*, en las cuales los sectores medios y altos de la sociedad se reflejaban, mantenían también tirajes elevados.

⁴ Fuente: *Medios Publicitarios Mexicanos*, México, Noviembre a Diciembre 1967.

Las imágenes de prosperidad sobre nuestro país se empañaban con la visión que presentaban - casi siempre de manera marginal - otros grupos sociales no identificados con el gobierno. El México de estas versiones era diferente al que aludían la gran prensa escrita y electrónica. El país que existía detrás del progreso económico era el de una población que no disfrutaba de sus beneficios, sobre todo en las áreas rurales, en donde persistían viejos problemas como el analfabetismo, los deficientes sistemas de salud, reclamos agrarios no resueltos, pobreza extrema, etc.

Otros problemas nacionales giraban en torno a la dependencia económica de nuestro país con respecto de otras naciones más desarrolladas, tan solo en 1967 la deuda pública ascendió a 43 mil 393 millones de pesos⁵. La dependencia de México se evidenciaba también en otros renglones importantes de la actividad social. Informativamente, el predominio de las agencias de noticias internacionales era abrumador y los efectos se reflejaban en la vida noticiosa de los mexicanos. En el libro de *La Democracia en México*, González Casanova, señala lo siguiente:

⁵ Banco Nacional de México, op. cit. p. 5

"en el mes de febrero de 1962, del total de noticias internacionales publicadas por el Universal el 63% fueron suministradas por agencias norteamericanas, de las publicadas por Novedades 78% eran norteamericanas, de las publicadas por Excélsior el 62%⁶. Más aún "Novedades publicó tanto material sobre Estados Unidos en treinta días como el que publicó el New York Times en ese mismo número de días sobre todos los países extranjeros, y que Excélsior publicó más material sobre los Estados Unidos que el gran periódico neoyorkino sobre el mundo"⁷. La situación en otros medios de comunicación era semejante a la que padecían los medios impresos: la televisión mexicana era y es famosa por sus series compradas al extranjero, principalmente a Estados Unidos, y las películas al estilo hollywoodense han estado presentes en las salas cinematográficas de México desde los inicios del cine como industria en una proporción mayor al cine realizado por nacionales, fenómeno que se mantuvo incluso durante la Segunda Guerra Mundial, época considerada como

⁶ González Casanova, Pablo, **La Democracia en México**, Ed. Era, México, p. 78

⁷ González Casanova, Pablo, *op. cit.* p. 79

el gran momento del cine industrial mexicano, caracterizado por la elevada producción de películas que incluso se vendían fuera de nuestras fronteras.

B).- Los Medios de Comunicación

El panorama de los medios de comunicación en 1968 era monolítico. Las prácticas comunicativas dependían de los factores que conformaban la estructura del poder en el México de ese entonces. Las revistas, los periódicos, las estaciones de radio y televisión, que integraban la gran industria de la comunicación, y que tenían como centro de sus actividades la capital del país, funcionaban como empresas de propiedad privada y sus dueños, miembros de grupos económicos prominentes o con cercanía al poder político, defendían desde todos los puntos de vista posibles al sistema imperante que beneficiaba a políticos y empresarios.

Las principales estaciones de televisión habían estado monopolizadas, desde sus inicios, por las familias Azcárraga y Alemán, quienes a su vez eran dueñas de estaciones de radio (WEW, XEQ y XEX) y accionistas del periódico Novedades⁸.

De igual manera sucedía con los medios impresos, que por su gran diversidad temática y por los públicos a los que estaban dirigidos, configuraban un panorama abigarrado, en donde lo mismo se encontraban periódicos de información general, historietas, revistas para caballeros que para mujeres.

Para dar idea de lo que leían los mexicanos en 1968, se proporcionan los tirajes de los diarios y revistas de circulación nacional más importantes, que formaban parte de la industria de la información editorial en nuestro país.

⁸ Ver Fernández Christlieb, Fátima, **Prensa y Poder en México**, Revista de Estudios Políticos No. 2, México 1975, F. C. P. y S. UNAM

PERIODICOS DIARIOS DE INFORMACION GENERAL⁹

El Día	45,000	ejemplares
El Nacional	60,000	"
Esto	200,000	"
El Universal	163,561	"
Excélsior	136,288	"
La Prensa	185,361	"
Novedades	109,720	"
Ovaciones	158,250	"

REVISTAS

Alarma	587,550	ejemplares
Alerta	228,000	"

Buenhogar	72,217	"
Claudia	119,236	"
Confidencias	105,873	"
Contenido	104,043	"
Impacto	37,150	"
Selecciones del		
Reader's Digest	400,000	"

Como se puede observar, de los periódicos de circulación nacional más vendidos se encontraban dos diarios deportivos (*Esto y Ovaciones*) y un periódico de información general (*La Prensa*) que basaba sus ventas, principalmente, en lo que se conoce como *Nota Roja*. En el caso de las revistas, las de mayores tirajes eran - como se había mencionado párrafos arriba - *Alarma y Alerta* y una revista estadounidense de circulación mundial, *Selecciones del Reader's Digest*, caracterizada por sus posiciones anticomunistas.

⁹ Fuente: *Medios Publicitarios Mexicanos*, México 1968.

Como empresas comerciales, los medios de comunicación proporcionaban a sus propietarios diversas ventajas. Económicamente obtenían ganancias por la venta de tiempo o espacio para publicitar productos. Es pertinente señalar aquí - con cifras de 1970 publicadas por UNCTAD - que México gastó en este año 214 millones de pesos por concepto de publicidad, cifra equivalente al 0.68% del PNB¹⁰, cantidad mayor que el dinero dedicado a la investigación científica y tecnológica en nuestro país. En segundo lugar, los empresarios dedicados a la industria de la comunicación, reforzaban su poder político ante otros grupos de poder o ante el gobierno, pues se convertían en formadores de corrientes de opinión, y por ende, en sectores que el gobierno podía consultar en el momento de decidir cuestiones relacionadas con la economía, la industrialización, la educación, etc.

Otro aspecto que definía el ambiente informativo nacional era el referente a las agencias de noticias - empresas trasnacionales alineadas al

¹⁰ Banco Nacional de Comercio Exterior, *Revista de Comercio Exterior*, Vol. 29 No. 12, Diciembre 1979, p. 1339

bloque occidental que defendían una oposición en la “*guerra fría*” - que controlaban el flujo de las informaciones generadas a nivel internacional. La forma como la prensa mexicana difundió los sucesos estudiantiles que se presentaron en el año de 1968 en el mundo estuvo inscrita en la lógica de las agencias de noticias, caracterizada por orientar sus informaciones bajo ciertas directrices políticas.

Con respecto a los intereses de los lectores, radioescuchas o televidentes, éstos no tenían mayor importancia dentro del esquema prevaleciente. Numerosos sucesos de la vida cotidiana de los habitantes de la ciudad de México pasaban inadvertidos en los medios masivos. El silencio era mayor cuando los temas revestían relevancia como era el caso de hechos políticos, económicos, salariales, educativos, etc.

Ahora bien, como no todos los grupos de la sociedad aceptaban en 1968 la forma como se comportaban los medios de comunicación, por no representar los intereses, los puntos de vista y los ideales de toda la sociedad, sectores como el intelectual y los miembros de los partidos de oposición, principalmente de izquierda, utilizaron sus propios medios y

produjeron sus propios mensajes para dar cuenta de acontecimientos de importancia nacional o realizar análisis con otras ópticas informativas y analíticas, distintas de las que ofrecía y publicaba la industria de la comunicación mexicana, tales fueron los casos de las revistas *Política* y *¿ Por qué ?*, las cuales utilizaron el circuito de distribución comercial establecido, no obstante ser consideradas como publicaciones de izquierda.

Con el esquema de funcionamiento de los medios de comunicación, tanto el gobierno como sus dueños se beneficiaban, por un lado, porque en las páginas de los diarios y revistas y en las transmisiones de radio y televisión se cuidaba por mantener una buena imagen del gobierno, del presidente en turno, de las instituciones públicas; mantenían escrupuloso silencio sobre la corrupción que imperaba en la administración del país y no se ventilaban públicamente sucesos políticos de importancia nacional. Los medios de comunicación convertían los errores del poder en asuntos privados y hacían públicas sus virtudes.

Es así como en 1968, antes del inicio del movimiento estudiantil, existían otras corrientes de opinión que se expresaban en los medios de comunicación. Los ciudadanos que conformaron estos grupos utilizaron para difundir sus ideas o bien el circuito comercial de distribución, como sucedió con los casos de la revistas mencionadas o estuvieron circunscritos en la marginalidad, como efectivamente sucedió con el periódico del Partido Comunista Mexicano, *La Voz de México*. En todos estos casos, la actividad informativa crítica se limitó al ámbito de la prensa escrita; en ningún momento, los grupos disidentes, tuvieron acceso a medios como la radio o la televisión y sus políticas informativas siempre chocaron irremediabilmente con los intereses económicos y políticos del gobierno o de empresarios, por lo que su vida era corta y problemática.

La Revista Política

A decir de Raúl - Trejo Dalarbre - la revista *Política* - constituyó "el esfuerzo periodístico más importante de la izquierda durante esa década"¹¹, la de 1960, año de aparición de la revista. En sus páginas intervinieron numerosos intelectuales de la época y su característica fundamental, desde su aparición, consistió en mantener una línea editorial crítica hacia el gobierno, hacia la corrupción, de solidaridad con la revolución cubana y de marcada actitud antiimperialista. En sus páginas constantemente se abordaban temas que molestaban en las altas esferas del poder: se denunciaba la existencia de presos políticos en las cárceles del país, la corrupción de los funcionarios públicos, la ineptitud existente en la administración pública o se comentaba la enorme deuda pública que México tenía que pagar al extranjero. Anteriormente su director, Manuel Marcué Pardiñas, había sido agredido y la revista objeto de presiones,

¹¹ Trejo Dalabre, Raúl, *La Prensa Marginal*, Ed. El Caballito, México 1975, p. 63

como la sucedida cuando el gobierno a través de Pipsa negó la venta de papel y otras que finalmente la obligaron a desaparecer en el año de 1967, fecha correspondiente al sexenio de Gustavo Díaz Ordaz.

Revista ¿ Por Qué ?

La revista *¿ Por qué ?* empezó a circular en México comercialmente desde febrero de 1968, como una publicación de información general, en la cual lo mismo difundían artículos de política nacional e internacional como deportes, toros, arte, modas, cine, etc. Aunque la revista, cuyo director fue Mario Menéndez, contó con la colaboración de caricaturistas de renombre como Naranjo, Rius, Helio Flores y Vadillo y a que en sus páginas se abordaban temas de interés nacionales que la mayoría de órganos informativos no analizaban profundamente (deuda pública, marginación), fue hasta "en los meses de julio a octubre de 1968, *¿ Por qué ?* gana su prestigio de publicación

radical"¹². En 1968 se va a distinguir por ser el medio informativo que publicó testimonios veraces sobre el movimiento estudiantil, por lo que el gobierno incautó varias veces la revista en los puestos de periódicos evitando así que se distribuyera al público. En esta revista el representante de la Coalición de maestros, el Ingeniero Heberto Castillo, contestó el V informe de Gobierno de Gustavo Díaz Ordaz, documento que los estudiantes reprodujeron miles de veces¹³ para que la ciudadanía conociera otra versión y no solamente la oficial.

La Voz de México

El periódico semanal *La Voz de México* era el órgano oficial del Partido Comunista Mexicano desde 1938 hasta 1970 en que es sustituido por su similar *Oposición*. Como publicación marginal no circulaba

¹² Trejo Dalabre, Raúl, op. cit. p. 71

¹³ Castillo, Heberto, *Si te Agarran te van a matar*, Revista Proceso No. 106, México 1978, p. 15

comercialmente en los puestos de periódicos en 1968, se distribuía al público a través de sus militantes. Como medio marginal afrontaba los problemas comunes de las publicaciones de izquierda de su tipo: falta de periodicidad, noticias atrasadas, público escaso y en ocasiones persecución policiaca. Poco después de iniciado el conflicto estudiantil la policía allanó y saqueó las oficinas del entonces Partido Comunista Mexicano y destruyó la maquinaria en la que los militantes de este partido, sin registro oficial en este entonces, imprimían su periódico. El gobierno encarceló también a varios de sus dirigentes culpándolos de ser los instigadores de los sucesos que empezaban a tener una relevancia inusual. No obstante lo ocurrido, *La Voz de México* continuo publicándose durante el movimiento estudiantil. En sus páginas del 4 de agosto de 1968¹⁴ se denunció las arbitrariedades de que fueron objeto sus oficinas y sus miembros, a quienes el gobierno culpó de ser los instigadores de la rebeldía estudiantil.

¹⁴ Ramírez, Ramón, *El Movimiento Estudiantil de México*, Julio-Diciembre de 1968, Ed. Era, México 1969, p. 17

C).- Modelo de Comunicación Autoritario

El modelo bajo el cual se ejercen la *mayor parte* de los procesos de comunicación a través de los medios en una sociedad recibe el nombre de dominante; su denominación responde, fundamentalmente, a un criterio cuantitativo, numérico. Son procesos que se repiten con más frecuencia con respecto de otras formas de comunicación.

Sin embargo existen otras conceptualizaciones que lo acercan más a su esencia, que lo definen mejor en función de sus cualidades, de sus características: comunicación formal, institucional, autoritaria, comercial, etc.

En principio hay que señalar que estos procesos comunicativos son formales e institucionales en la medida en que se desarrollan cumpliendo lo requisitos de la legalidad (están inscritos en un régimen de propiedad, pagan impuestos, utilizan personal que devenga un salario, etc.).

Al referirse a su carácter autoritario, Daniel Prieto Castillo menciona: “ la esencia de la comunicación es el autoritarismo que se ejerce en los tres principales momentos de todo proceso; elaboración, difusión y lectura...”¹⁵. Se indica así que las formas de comunicación autoritarias son aquellas que están sujetas a un control estricto de todos sus elementos por parte de quienes las emiten. A través de esta forma se controla la producción, difusión y lectura del discurso dominante. Como diría Foucault, se controlan esas regiones del discurso que por ser más peligrosas para el funcionamiento del orden – son más susceptibles de control, como lo son la política y la sexualidad¹⁶.

El autoritarismo existe toda vez que en la elaboración de los mensajes interviene un grupo reducido de personas, casi siempre especialistas de la comunicación, que responden a intereses de facciones; en la medida en que no existen mecanismos efectivos de participación de receptores en la producción de mensajes y de que, en una palabra, los

¹⁵ Prieto Castillo, Daniel, **Discurso Autoritario y Comunicación Alternativa**, Ed. Edicol, México 1980, pp. 11-12

¹⁶ Véase Foucault, Michel, **El Orden del Discurso**, Ediciones Pop. No. 4, México 1982

roles emisor-receptor son inamovibles, es decir, no cambian a receptor-emisor. La retroalimentación no existe como tal en estos procesos.

La rigidez de los sistemas de difusión es otro de los mecanismos que existen para lograr el control de la circulación del discurso. En el modelo autoritario existe, generalmente, una amplia y moderna infraestructura a través de la cual se distribuyen y difunden los mensajes de tipo autoritario, a ella no ingresan fácilmente los grupos o las personas ajenas a sus mecanismos.

El otro aspecto relevante de la comunicación y del modelo autoritario, está en el sentido predeterminado que el constructor del discurso informativo (llámese periodista, publicista, diseñador), el especialista de la comunicación, difunde en el mensaje, para que sea decodificado por los receptores en un solo sentido, es decir, sin que existan posibilidades de interpretación, de participación en su lectura.

Como dice Antonio Pasquali, se reduce así el coeficiente de comunicabilidad; el sector ejecutivo determina, de arriba hacia abajo, de allí la referencia de verticalidad, el sentido de los mensajes, que es

finalmente también, el sentido de la realidad. En este esquema los receptores son vistos como simples depositarios de información, participan poco en el proceso.

D).- El Modelo de Comunicación Alternativo

Actualmente se conocen gran variedad de experiencias de comunicación no autoritarias que guardan diversos grados de semejanza entre sí. La multiplicidad de casos y las diferencias que existen entre un fenómeno y otro han provocado polémicas para denominarlos. Se conoce que surgen porque las sociedades no son homogéneas, porque en las relaciones sociales existen contradicciones, intereses e ideas divergentes que no son expresados, en toda su amplitud, por los medios de comunicación institucionalizados, es decir, por los mecanismos formales que la sociedad instituye. Es entonces, la imposibilidad de los sistemas institucionales, de los sistemas formales, de representar el sentimiento

general de todos los grupos que se expresan en la sociedad, que provoca el surgimiento de otras manifestaciones comunicativas, informativas o de participación social, que generalmente van a crear mecanismos y formas inéditas. Los nombres para denominar a este tipo de comunicación cambian según el autor que la aborda; para algunos, la denominación es marginal, popular, subterránea; para otros es contestataria, alternativa, democrática o incluso contrainformación. Sin embargo, para los fines de este trabajo, se considera que el nombre genérico que engloba las formas de comunicación no autoritarias es el concepto *alternativo*, en la medida que con él se designa a un tipo de comunicación que se instala como opción o en contra del modelo autoritario o hegemónico, del que difiere fundamentalmente por el carácter diametralmente opuesto de sus mensajes. Como se verá más adelante es precisamente las características de los mensajes en donde se centra la distinción de los procesos alternativos, amén de que en ellos también los grupos que la impulsan intentan crear formas de comunicación participativa, igualitarias, libres, etc.

Veamos, en palabras de los autores siguientes, los planteamientos generales de los procesos alternativos:

Daniel Prieto Castillo¹⁷:

- 1-. En la medida en que los procesos se instalan como opciones a fenómenos dominantes, es decir, a procesos de comunicación controlados por los grupos económicos hegemónicos.
- 2-. La elaboración, difusión y lectura de mensajes no está en manos de especialistas.
- 3-. Está orientada a provocar cambios sociales.

¹⁷ Véase Daniel Prieto Castillo, op. Cit.

Máximo Simpson¹⁸:

1-. Lo alternativo es factible a través de diferentes medios y formas de comunicación.

2-. El medio no es en sí lo alternativo sino un instrumento promovido.

3-. La opción es siempre frente a los grupos que usufructúan, en provecho de sectores privilegiados la propiedad y/o el control de los medios de información.

4-. La esencia de la comunicación alternativa es el mensaje. Su importancia no estriba en la posibilidad de respuesta directa, inmediata y en sentido físico, sino en la especial resonancia del mensaje, en la relación que se establece entre el emisor y receptor desde el discurso mismo.

Ahora bien, aunque el proceso alternativo es un suceso complejo y de múltiples variables, es también, y así lo indica Máximo Simpson, un

¹⁸ Simpson Grinberg, Máximo, **Comunicación Alternativa: Dimensiones, Límites, Posibilidades.** Comunicación Alternativa y Cambio Social, F.C.P. y S. UNAM, 1975

fenómeno en donde existe, a pesar de todas las variaciones, un elemento común que constituye la característica más sobresaliente de todas las formas alternativas y "es el contenido del mensaje"¹⁹, es decir, su contenido alternativo. Es tal su importancia que concluye el mismo autor diciendo: "sin discurso alternativo no hay medio alternativo"²⁰, no hay procesos alternativos. Lo anterior significa que el elemento nodal de la comunicación no autoritaria, se cifra en el contenido no autoritario de los mensajes y no en otros elementos, como lo podrían ser el carácter marginal de los medios que se utilizan, el tipo de público al que se dirigen o las características que tienen los receptores.

Otro elemento que maneja el referido autor consiste en precisar que en este tipo de proceso, lo alternativo no se basa "en la posibilidad de respuesta directa, inmediata y en sentido físico, sino en la especial resonancia del mensaje, en la relación que se establece entre el emisor y el receptor desde el discurso mismo"²¹. Lo esencial, se precisa, se observa

¹⁹ Simpson Grinberg, Máximo, op. cit. p. 119

²⁰ Simpson Grinberg, Máximo, op. cit. p. 121

²¹ Simpson Grinberg, Máximo, op. cit. p. 119

"en los diversos niveles de comunicación, que puede ser directa o indirecta, en los posibles mecanismos de acceso y en el tipo de discurso"²².

Hasta aquí están dados los elementos teóricos bajo los cuales se analizará el fenómeno de comunicación alternativa en 1968, sin precisar todavía cuales serían, si es que existen, las divergencias de los hechos con la teoría.

E).- El Estado y Los Medios de Comunicación

Existen en el México moderno, actos constantes que evidencian el carácter de la relación que se ha establecido entre los medios de comunicación y los gobiernos, uno de ellos es la censura, velada o encubierta, por parte de los diferentes órganos del Estado, para influir, inhibir, encauzar, imponer, impulsar o silenciar la política informativa en

²² Idem

los medios de comunicación, llámese éstos programas de radio, televisión, cine o medios impresos.

En las formaciones sociales de capitalismo atrasado, como lo son las naciones de América Latina y dentro de ellas nuestro país, en donde no existen estructuras democráticas que permitan la participación libre de la población y donde los gobiernos ejercen, como sucedió en 1968, formas despóticas de dominio - la censura opera, en muchas ocasiones - como defensa de los actos del gobierno y de los grupos políticos que detentan el poder. Para cumplir con dichos propósitos, se ejercen actos de censura institucionalizada, legales o ilegales, en contra de los medios de comunicación, para que se mantengan líneas informativas acordes con los intereses del gobierno y los grupos de poder político o económico.

En el sexenio de Gustavo Díaz Ordaz, las restricciones a la libertad de opinar fue una forma de gobernar. Durante su gobierno, como se mencionó ya, existen al menos cuatro hechos de censura durante el sexenio, perfectamente documentados, tres de los cuales se han mencionado líneas atrás. El hecho culminante que evidencio la relación

entre los dueños de los medios de comunicación y el gobierno fue precisamente durante el movimiento estudiantil. En el transcurso de este acontecimiento operaron todos los mecanismos institucionalizados bajo los cuales funcionaba la industria de la información en México.

F).- La Opinión Pública

El fenómeno conocido como opinión pública ha sido tema controvertido, no solamente para la disciplina que lo convirtió en su objeto de estudio, como es el caso de las ciencias de la comunicación, sino para otras áreas de conocimiento como la sociología y la ciencia política. Las abundantes referencias bibliográficas que existen sobre el tema y la gran variedad de escuelas y autores que lo abordan son un indicador de su importancia.

Jürgen Habermas menciona que el término opinión pública surgió

en la Inglaterra de finales del siglo XVII y en Francia del siglo XVIII²³ época en la cual aparecieron también los primeros periódicos que se editaron en el mundo. No es azaroso el hecho de que el concepto del que hablamos haya aparecido con el surgimiento de un medio de comunicación, específicamente de la prensa escrita. Incluso hoy día, este concepto se asocia, por sobre cualquier elemento, a los medios de comunicación. Por otra parte, su origen corresponde históricamente al orden burgués que se venía conformando en la primera época del mercantilismo y que finalmente le ha imprimido su acepción dominante.

Así se ha visto como a través del desarrollo social la práctica de opinar y de emitir juicios sobre diversos asuntos, sean de carácter político, económico, moral, religioso, etc. por parte de la población en general, que sería en esencia la pretensión de lo que se denomina opinión pública, ha estado circunscrita como derecho exclusivo de un grupo reducido de personas, quienes a su vez han excluido, manipulado o censurado según

²³ Habermas, Jürgen, *Historia y Crítica de la Opinión Pública*, Ed. Gustavo Gili, España 1981, p. 38

conviene a sus intereses políticos o económicos, las expresiones divergentes de otros sectores sociales. No es casualidad que numerosos autores, principalmente de la corriente marxista - afirmen que bajo esta concepción o prácticas, el ejercicio de opinar por parte de los públicos, de los grupos sociales o de los individuos - la mayoría de las veces no sea reconocido por la clase social que detenta el poder y que es propietaria de los medios de comunicación.

Sin embargo, lo anterior no significa que el fenómeno de opinión pública no exista o no pueda existir como tal, la historia de los movimientos sociales demuestra que es posible la existencia de opiniones y sentimientos colectivos que se articulan para dar respuestas a determinados problemas.

En México existen experiencias de movimientos sociales en los que ha sido evidente la articulación de grupos numerosos de la sociedad y cuyas acciones han generado fenómenos que pueden ser calificados de opinión pública. El caso que nos ocupa en este trabajo, sería un solo ejemplo. Sin embargo, son los grupos que controlan la producción y

difusión del discurso. quienes determinan que movimiento o que fenómeno social que se expresa con sus propias opiniones puede ser considerado como un movimiento de opinión pública.

Ahora bien, existen dos elementos claves para comprender como se conforman las corrientes de opinión en una sociedad: una es la ideología y la otra está integrada por los medios de comunicación. La ideología entendida aquí " como el conjunto de percepciones y valorizaciones de la realidad que comparten los miembros de una determinada clase social y que tiene incidencia en la forma de actuar de la misma"²⁴. La ideología es importante en la medida en que los diferentes grupos sociales se nutren, para guiar sus actividades, de ese cuerpo de ideas. Esto significa que las opiniones que se producen en la sociedad sobre determinados asuntos están influenciados por una carga ideológica existente de antemano. Sin embargo la opinión de los públicos cambia o puede cambiar y en este sentido Daniel Prieto Castillo tiene razón cuando afirma que "el discurso dominante no puede agotar nunca la conciencia de

²⁴ Prieto Castillo, Daniel, op. cit. P. 26

los dominados, simplemente porque éste no se constituye sólo a partir de ideas o de lucha entre discursos, sino fundamentalmente en la directa confrontación con la realidad, que siempre es más que todos los discursos juntos"²⁵. Es entonces la disfuncionalidad de la realidad, sus contradicciones, lo que permite que se conformen diversas formas de pensar - también se puede decir - diversas corrientes de opinión.

Silvia Molina y Vedia llama, a las formas de participación de otros grupos de la sociedad que vierten sus opiniones para influir en la realidad en la que viven - *opinión pública contestataria* y al referirse a sus características dice: "el aspecto característico de la opinión pública contestataria: es su posibilidad a partir de la toma de conciencia de impugnación y denuncia de los problemas sociales y su relación con los procesos más generales del contexto social y la perspectiva histórica y coyuntural"²⁶. Después—agrega: "no hace falta que un público, para que pueda emitir opiniones contestatarias, sea excepcionalmente culto,

²⁵ Idem

²⁶ Molina y Vedia, Silvia, *Revista Mexicana de Ciencia Política* No. 74, UNAM, Oct/Dic. 1973, p. 59

inteligente y honrado en el sentido pequeño burgués del término, por el contrario, puede tratarse de un público marginal, inculto, desplazado por las prioridades del desarrollo de una sociedad clasista que ante la contradicción de su situación objetiva, de su miseria objetiva, lucha con las armas a su alcance"²⁷ En este mismo sentido la autora menciona que los medios de comunicación impiden la difusión de las opiniones públicas contestatarias.

²⁷ Molina y Vedia, Silvia, op. cit. P.

CAPITULO II

LA DECADA DE LOS SESENTAS

A).- Los Movimientos Contraculturales

B).- La Contracultura en México

C).- Los Movimientos Estudiantiles

D).- El Movimiento Estudiantil Mexicano

LA DECADA DE LOS SESENTAS

A).- Los Movimientos Contraculturales

Los años que comprendieron la década de los años sesentas fueron particularmente importantes porque numerosos países en el mundo experimentaron diversas manifestaciones colectivas de descontento en las cuales los jóvenes fueron los principales protagonistas. La rebelión juvenil, uno de los nombres que lo denominaron, se manifestó de dos formas distintas: por una lado, los jóvenes rechazaron los valores culturales occidentales con los que la sociedad los educaba y con los cuales pretendía convertirlos en ciudadanos honorables: esta nueva forma de rebelión se conoció en Estados Unidos con el nombre de

contracultura, término que es el más universalizado; por otro lado, la rebelión de los sectores jóvenes de la sociedad constituyó una lucha en contra de los sistemas políticos y económicos establecidos que impedían la participación de las nuevas generaciones en la toma de decisiones, tal fue el caso de los movimientos estudiantiles. En ambos fenómenos, sus participantes, inevitablemente se enfrentaron de formas muy diversas con los grupos conservadores de la sociedad y a los aparatos estatales encargados de preservar el orden vigente, que sentían amenazado.

Los países en los que irrumpieron movimientos sociales de este género fueron prácticamente de todo el mundo: Estados Unidos, Argentina, Brasil y México, en el continente americano; Holanda, Italia, Alemania, Francia y Checoslovaquia en Europa; Japón en Asia, por citar sólo un número reducido de naciones. El desarrollo de estos movimientos con características semejantes, concentrados en un mismo periodo de tiempo, estableció la característica de una época, y necesariamente, influencias y relaciones que determinaron, de manera formal o sustancial, el curso de dichos acontecimientos a escala mundial.

Antes de abordar los movimientos juveniles de los años sesentas es preciso aclarar los conceptos que se emplearán para nombrar a los movimientos de la juventud durante este periodo. Así rebelión juvenil, contracultura, contestatario, subterráneo (underground), términos utilizados por los autores que cito, tienen la misma acepción, por lo cual su empleo en este trabajo es indistinto. Sin embargo, como es frecuente encontrar el concepto *contracultura* en la bibliografía que estudia las diversas manifestaciones que se presentaron desde los años cincuenta, y por supuesto, durante los años sesenta, la idea es englobar estas manifestaciones de rechazo en el concepto del que Carlos Monsiváis dice: "...el término contracultura aclara una intención minoritaria: desechar una cultura existente por parcial y mutiladora, acudir a la cultura popular, el budismo Zen, la música electrónica, la droga, la antipsiquiatría, la bisexualidad, como proposiciones de un espacio alternativo ante la cultura occidental y el patriarcado judeocristiano"²⁸.

²⁸ Monsiváis, Carlos, *Amor Perdido*, Ed. Era, México, p. 229

Contrario a lo que podría suponerse, la protesta multitudinaria de inconformidad se presentó primero en los países industrializados (Estados Unidos, Francia, Alemania, Holanda) en momentos en que sus habitantes gozaban de los beneficios materiales, proporcionados por un lado, por el progreso científico y tecnológico, y por otra parte, por su situación hegemónica en la economía capitalista internacional.

El primer país en experimentar manifestaciones contraculturales por parte de los sectores juveniles de su población fue precisamente Estados Unidos; aquí se habían iniciado desde finales de los años cuarenta y durante los cincuenta, con la denominada *generación beat*²⁹, (precursora del movimiento contracultural moderno y antecedente inmediato de los hippies norteamericanos) constituida por intelectuales y miembros de las clases medias estadounidense que se oponían, con sus acciones, al modelo de vida entronizado después de la Segunda Guerra Mundial, porque, a

²⁹ Beat significa "golpeado" y frustrado, es una palabra del jazz en el mundo de los años veinte y treinta, pero luego fue tomada como consigna del nuevo grupo. Forman parte de él Jack Keourouak, Ginsberg, Casady, Etc. *La Protesta Juvenil*, Ed. Salvat, España 1973, p. 113

decir de sus miembros, inhibían las manifestaciones libres y creativas de sus ciudadanos, más ocupados en las exigencias materiales de la vida moderna que en su propia existencia.

La forma como los beats desafiaron al *American Way of Life* fue buscando experiencias novedosas, que encontraron en las áreas prohibidas por ese sistema de vida: las drogas, el hedonismo, la sexualidad, la vida comunal, el rechazo a la guerra, etc.

Empero, la irrupción masiva de los jóvenes tuvo su máxima expresión a mediados de la década de los sesentas con el *movimiento hippie*, precisamente cuando Estados Unidos mantenía a parte de su juventud peleando en la guerra de Vietnam. Antes, los jóvenes norteamericanos habían combatido y muerto muchos de ellos, en Corea, lo que ocasionó profundas huellas de desaliento en la generación que la había vivido y que de alguna u otra forma se expresaban en la vida social de este país.

Con los hippies, los centros urbanos, se convirtieron en lugares de protesta. Ahí, muchachos de carne y hueso, desafiaban las convenciones

sociales y los símbolos de la sociedad más próspera del planeta. El rechazo de los jóvenes estadounidenses a los valores vigentes subvertía el orden, cuestionaba y rechazaba la validez universal del modelo de vida que todos los países se empeñaban en imitar porque consideraban el de mayores éxitos.

Los hippies invadieron las playas y los bosques en claro repudio a la forma de vida en las ciudades; utilizaron vestimentas sencillas, a veces confeccionada artesanalmente, para rechazar las imposiciones de la gran industria de la moda; asumieron la práctica de su sexualidad de forma más tolerante y libre; reivindicaron públicamente el uso de las drogas, que la sociedad satanizaba y prohibía; etc., etc. La muchedumbre declaraba inservibles, mutiladores, sin razones para seguir guiando su destino, a los valores de la civilización occidental, precisamente en el país que se consideraba su valuarte.

Los sectores conservadores nunca entendieron las causas profundas que motivaban las protestas. Los estados y sus instituciones estaban frente a un fenómeno inédito. Como las sociedades no cuentan

generalmente con mecanismos de respuesta rápida para incorporar las nuevas ideas y actitudes de sus integrantes y crear una institucionalidad distinta, la incomprensión de los sucesos se tradujo en dos acciones: por un lado, en una abierta lucha ideológica, a través de los medios de comunicación, para contrarrestar con ideas, a las nuevas formas de actuar que ingresaban a la sociedad al margen de los mecanismos formales instituidos; por otro lado los gobiernos y los grupos conservadores empleaban medidas represivas para combatir por la fuerza las nuevas manifestaciones.

La protesta pública y masiva de los jóvenes hippies se convirtió, a pesar suyo, en protesta política. Cuando un solo hombre levanta la voz porque desea ejercer su sexualidad o porque quiere vestirse de forma distinta, no representa peligro alguno porque no rebasa la esfera privada, las acciones no trascienden el ámbito público. Sin embargo, como sucedió en los años sesenta, cuando estas demandas fueron asumidas por miles de personas dispuestas, como efectivamente sucedió, a practicarlas, la etiquetación del problema se complicó al extremo; no bastaron

entonces las explicaciones propuestas por la psiquiatría o por la sociología tradicional. La sociedad no tuvo respuestas sensatas para ofrecerlas a los grupos que querían vivir de una forma distinta.

Los medios de comunicación desempeñaron un papel importante en la desacreditación de todos los movimientos contraculturales que se presentaron en esta época. La prensa, radio y televisión difundieron a su audiencia numerosa, versiones estereotipadas y críticas feroces de los jóvenes y sus postulados, provocando con ello que parte de la población joven no aceptara la información proveniente de los medios masivos, de tiempo atrás mal vista por ellos. La respuesta a la falta de objetividad informativa de los grandes medios de comunicación fue el resurgimiento de la prensa underground o subterránea, que ya existía desde los años cincuenta cuando surgió el movimiento beat en la costa este de los Estados Unidos, principalmente en San Francisco. Empero, como dice Fernanda Pivano "...el gran momento de las publicaciones Underground coincidió con el verano de las Flores, en 1967, cuando los hippies invadieron California de periódicos y panfletos psicodélicos, casi todos

siguiendo lo modelos de un precursor, el Oracle, nacido el año anterior en San Francisco...³⁰, el cual llegó a editar 150 mil ejemplares, hecho que en sí mismo es todo un acontecimiento. Para dar una idea de lo que significaba para un periódico de producción y circulación marginal, contar con un tiraje tan elevado, baste mencionar que en 1968, muchos diarios mexicanos de importancia nacional (ver págs. 26-27) no rebasaban dicha cifra. A lo anterior es necesario señalar que en este mismo año existían 150 publicaciones underground, "...coordinados ya por un sindicato que regula de la mejor manera posible la explotación de los artículos y todos juntos constituyeron una red que los periódicos del Establishment no pueden ya ignorar..."³¹.

Rápidamente esta prensa se instauró como el vocero de los jóvenes inconformes, a ella acudían en busca de información sobre temas que aludían directamente a su problemática: las drogas, el sexo, la música pop, el movimiento pacifista; temas abordados con ópticas distintas a

³⁰ Pivano, Fernanda, **Beat, Hippie, Yippie. Del Underground a la Contracultura**, Ediciones Júcar, España 1975, p. 179

³¹ Pivano, Fernanda, op. cit. p. 184

como eran tratados en los medios comerciales convencionales. Incluso personas que compraban los periódicos estadounidenses conocidos (New York Times, Washington Post, etc.) , tenían que recurrir a la prensa subterránea, convertida en la competidora exitosa de la gran prensa norteamericana.

Finalmente, cabe señalar, que la prensa underground constituyó la vanguardia del diseño gráfico por las innovaciones que introdujo en la representación visual, que rompió con todas las formalidades de las publicaciones comerciales de la época como lo era el gusto por el color, por la tipografía, la alteración del orden secuencial de las ilustraciones y del texto. La idea de hacer participar dinámicamente a los lectores quedaba sujeta a la libre interpretación de sus ejecutantes. No transcurrió mucho tiempo para que los diseñadores profesionales de la industria del diseño y la comunicación incorporaran a sus trabajos las nuevas aportaciones, como también sucedió con otros hechos de este movimiento.

En Europa también existieron movimientos contraculturales. Algunos que seguían la filosofía de los hippies estadounidenses como sucedió en Alemania, Inglaterra y España; otros fueron movimientos juveniles con ideas totalmente novedosas, como el surgido en la ciudad de Amsterdam en Holanda, país en el cual un grupo de jóvenes ligados a la universidad protestaron públicamente "...contra el lavado de cerebro de la publicidad en favor de fumar..."³² y pronto "...añadieron a la protesta contra el tabaco otras relativas a los distintos lavados de cerebro contemporáneos..."³³, su idea era despertar la conciencia de los ciudadanos, hacer evidente que su democracia descansaba en actitudes serviles y pasivas de la población. Precisamente es la actitud de provocación, con un carácter marcadamente político, del cual deriva el nombre con el que se autodenominaron: *Provos*. La visión con la que estos jóvenes actuaron no consistía, a diferencia de los hippies norteamericanos, en intentar aislarse del resto de la población para vivir apartados de la sociedad, sino por el contrario, demostrar a los

³² Pivano, Fernanda, op.cit. 202

³³ Idem

holandeses, en términos genéricos, que la sociedad en la que vivían descansaba sobre bases autoritarias y que ello perjudicaba a todos los ciudadanos indistintamente.

“Prácticamente, cada día, durante el año de 1966, año que fue su época culminante, los provos se manifestaron por las calles con actitudes imaginativas en las que se ridiculizaba el letargo de los ciudadanos o se les llamaba la atención sobre la guerra en Vietnam, la brutalidad de la policía, la estupidez de la sociedad de consumo, el imperio de las grandes empresas, la represión de la burocracia.”³⁴

Las acciones que realizaban eran pacíficas y lograron reunir gran cantidad de público ocasionando que las autoridades suprimieran el tránsito de vehículos por el centro de la ciudad, hecho que los provos aprovecharon para exigir a las autoridades que detuvieran la contaminación provocada por los automóviles y se implantara el uso obligatorio de la bicicleta como medida anticontaminante. Estas propuestas, rechazadas cuando fueron exigidas por los provos en los

³⁴ La Protesta Juvenil, p.128

años sesentas, son una realidad en Holanda y tiene sus orígenes precisamente en la protesta, no muy lejana, de los jóvenes provos en la ciudad de Amsterdam.

A diferencia de los hippies, los provos se ganaron rápidamente la simpatía de los ciudadanos holandeses; a tal extremo, que dos de sus miembros, Bernhardt de Vries en la primera época y Roel Van Duyn después, fueron electos a puestos de elección parlamentarios y desde sus curules propusieron leyes más acorde con el cuidado de la naturaleza y de respeto a los seres humanos.

El poder establecido tuvo muchos dolores de cabeza y descalabros al intentar contener el movimiento de los jóvenes rebeldes: cuando uso la violencia no solamente fue censurado por los protagonistas sino también por los habitantes de la ciudad que creían innecesario su uso como solución a una forma de protesta pacífica. Cuando las propuestas de los provos intentaron ser utilizadas - tanto comercialmente como por los políticos profesionales - decidieron que había llegado el momento de dar

por terminado su movimiento y simbólicamente prepararon su propio funeral público que llegó a ser todo un acontecimiento.

El dato adicional que ejemplifica la importancia de la rebeldía juvenil en Holanda sucedió en 1970 - tres años después de que fue declarado oficialmente terminado el movimiento provo, Roel Van Duym, para ese entonces de 27 años - formó un partido político que llegó a ocupar " 35 escaños municipales en Amsterdam y otros siete en otras ciudades (por ejemplo, dos de los 40 escaños en la Haya)"³⁵ .

B).- La Contracultura en México

Como sucedió en otras partes del mundo en la década de los años sesentas, en México también se presentaron los dos fenómenos de rebeldía que caracterizaron la época: el hipismo - mejor conocido en nuestro país como *la onda* y la presencia de un movimiento estudiantil de

³⁵ Pivano Fernanda, op. cit. p. 209

gran importancia, ambos se desarrollaron por un largo periodo y constituyeron la peculiaridad del México de ese entonces.

En el caso del primer fenómeno, Carlos Monsiváis refiere que desde 1966 es posible encontrar en México, "versiones nativas de los hippies"³⁶ que ya para entonces se hacían notar sobre todo en la parte norte de la República, mismo año en el que surgen las primeras protestas estudiantiles en universidades públicas en varios estados del interior del país.

La protesta de los jóvenes mexicanos que lo hacían al estilo de los hippies norteamericanos fue un suceso significativo en primer lugar porque abarco un periodo prolongado - siete años que van de 1966 hasta 1972 - y en segundo término porque en este movimiento - que nunca contó con dirigentes establecidos ni reconocidos públicamente - participaron miles de jóvenes, todos mostrando, a veces de manera consciente otras muchas inconsciente, su rechazo a las convenciones sociales que les provocaba malestares y limitaban el desarrollo de sus

³⁶ Monsiváis, Carlos, op. cit. p. 229

vidas. La rebeldía de estos cientos de muchachos - marginados la mayor parte de ellos del mercado de trabajo y por ende de los patrones de consumo establecidos, de la educación, etc., encontró su bandera, sus ideales, en los postulados del movimiento hippie, al que de una u otra forma siempre imitaron. No obstante que dicho movimiento se desarrollo "entre la imitación y la asimilación parcial"³⁷ y que nunca constituyo un peligro para la existencia de la sociedad, de los grupos económicos, del gobierno, los sectores conservadores de nuestro país lo atacaron de varias formas y mostraron la intolerancia con la que intentaban solucionar las libres manifestaciones pacíficas de un segmento de su población.

Así, las imágenes de los jóvenes de cabellos largos congregándose en poblados pequeños del Estado de México, Morelos o Oaxaca, para consumir hongos alucinógenos, peyote o marihuana, en un mundo en el cual el único estimulante legalizado era el alcohol, llenaron las páginas de los diarios y las revistas que exhibían con preocupación los hechos que calificaban de escandalosos, atentatorios de la moral y las buenas

³⁷ Idem

costumbres. La persecución policiaca se convirtió en el método para detener la avalancha de jóvenes que se encontraban en todas partes. Son conocidos los testimonios sobre acciones del gobierno para acabar con ellos: " en febrero de 1966 el gobernador de Jalisco Francisco Medina Ascencio prohíbe las melenas en Guadalajara. En 1967 y 1968 hay redadas en la Zona Rosa para rapar "mechudos"³⁸.

Los medios de comunicación también colaboraron en esta campaña moralizadora y tuvieron tanto éxito que en 1968, cuando se suscita el movimiento estudiantil, buena parte de la población asoció a los estudiantes con las imágenes con las que eran identificados los hippies. Es necesario tener presente que los jóvenes mexicanos - dentro de ellos se encuentran los estudiantes - fundamentalmente las clases medias de la ciudad - estuvieron influenciados por los patrones de conducta o actitudes hippies en áreas como la moda, el lenguaje o la rebeldía que los enfrentaba, a veces virulentamente, a las generaciones más viejas, de las cuales los padres eran los representantes inmediatos.

³⁸ Monsiváis, Carlos, op. cit. P. 241

No obstante que las manifestaciones de la onda - que como ya se menciono retoma los ideales o actitudes del hipismo norteamericano - la protesta de los jóvenes mexicanos de las ciudades fue posible por las contradicciones que se habían incubado en

una sociedad que era conducida para alcanzar el desarrollo industrial, copiando los modelos norteamericanos y olvidando las necesidades económicas y existenciales de su población.

C).- Los Movimientos Estudiantiles

Como se ha señalado ya, la otra característica de los años sesentas fue la constante irrupción de los jóvenes de las universidades que protestaban en contra de la situación política imperante y que alcanzó su momento más álgido en 1968, año que según la Organización de Naciones Unidas, se presentaron movimientos estudiantiles en 50 países en el mundo³⁹. Inevitable fue su paso por países capitalistas desarrollados,

³⁹ **La Protesta Juvenil**, op. cit p. 19

socialistas periféricos y por naciones pobres del Tercer Mundo. La rebeldía en las universidades se presentó lo mismo en el norte que en el sur del hemisferio; en occidente y el oriente. Los jóvenes los mismo protestaban en Berkeley, Estados Unidos, en contra de la guerra de Vietnam como lo hacían para solidarizarse con los estudiantes y trabajadores franceses; en Varsovia, Polonia, para oponerse a la censura que se aplicaba en contra de los estudiantes y los intelectuales. A su vez, todos los estudiantes, de todos los países, apoyaban al pueblo checoslovaco por la invasión de las tropas soviéticas a la ciudad de Praga, justamente en 1968.

Sobre este caso el periódico Excélsior publicó en la primera plana del primero de mayo de 1968, día mundial del trabajo lo siguiente: "Violencia y amenaza en casi todo el mundo"⁴⁰ y proseguía en la misma tónica: "...en Praga jóvenes melencólicos, se dieron vuelo aprovechándose de la nueva marejada democrática. En Varsovia se exhibieron carteles contra los sionistas y los Estados Unidos; en Praga menudeaban los

⁴⁰ Excélsior, México 1968, Primera Plana

carteles que afirmaban que era mejor hacer el amor que la guerra"⁴¹. Como es posible observar, ya existía en este momento, ideas que van a estar presentes tanto en Francia como en México, tal es el caso de la consigna que enarbolaban los jóvenes checoslovacos.

Aunque todos los movimientos estudiantiles revistieron importancia, por el impacto social y político que originaron fueron célebres el movimiento de los estudiantes franceses y alemanes. El primero se desarrolló en el transcurso del mes de mayo y su inicio se debió a exigencias de carácter académico que poco a poco fueron desplazados a un segundo término hasta culminar con la huelga general de 10 millones de trabajadores de las fábricas más importantes y de los empleados públicos de Francia en la época del general De Gaulle. Aunque los enfrentamientos entre estudiantes y policías revistieron magnitudes épicas - solamente en París, cinco horas de enfrentamientos dejaron un saldo oficial de 567 heridos, entre ellos 251 policías y 148 vehículos

⁴¹ Idem

destruidos⁴², en las innumerables barricadas, únicamente se reportaron heridos entre policías y estudiantes y ninguna persona muerta.

Con respecto al comportamiento de los medios de comunicación es preciso decir que tanto los comerciales como los utilizados por los estudiantes, jugaron un papel importante. En el libro *La Prensa Marginal* se dice: "En Francia, en 1968 los técnicos y periodistas de televisión fueron arrastrados por el movimiento general de impugnación al gobierno y la televisión acudió a las manifestaciones callejeras, que eran transmitidas en vivo"⁴³. En el mismo texto se cita a Ernest Mandel - quien dice: "mayo de 1968 ha sido el primer movimiento revolucionario de la historia en que las masas estaban informadas no cada semana, cada día, sino cada minuto. De este modo se podía tomar parte en una manifestación porque se veía en la televisión la imagen de su

⁴² *La Revolución de Mayo, Una interpretación Marxista México 1968*, Ed. Militante, p. 23

⁴³ Trejo Dalarbre Raúl, op. cit p. 54

iniciación"⁴⁴. A lo anterior hay que agregar la gran cantidad de textos escritos en las bardas de la ciudad y los discursos verbales con los cuales los estudiantes arengaban a la población a unirse a su protesta. Es conocido que los estudiantes franceses utilizaron formas de comunicación alternativas para protestar en contra del gobierno y difundir sus mensajes por toda las ciudades en donde se presentaron los conflictos, en un fenómeno de magnitudes hasta entonces desconocido. A continuación se citan algunas consignas célebres de los estudiantes franceses y que de alguna u otra forma se difundieron a través de varios medios de comunicación, por lo que seguramente fueron conocidos por los estudiantes mexicanos:

- La imaginación toma el poder⁴⁵
- Cuanto más hago el amor, más ganas tengo de hacer la revolución. Cuanto más hago la revolución, más ganas tengo de hacer el amor.

⁴⁴ Idem

- Sean realistas: pidan lo imposible
- Poder estudiantil
- Lo sagrado, he allí el enemigo
- Inventad nuevas perversiones sexuales
- Desabroche el cerebro tan a menudo como la bragueta
- Los jóvenes hacen el amor. Los viejos hacen gestos obscenos

El segundo movimiento transcurrió en la otrora Alemania Federal durante prácticamente todo el año de 1968, lapso en el cual acontecieron innumerables enfrentamientos callejeros entre estudiantes y las fuerzas del orden público. El movimiento estudiantil alemán fue conocido por su radicalismo, porque no dejaban piedra sin mover ni ideas sin dejar de ser cuestionadas: criticaron al sistema político y económico de su país; al régimen burocrático de la otrora Alemania Democrática; a la universidad, a sus maestros, programas de estudio, disciplina escolar; la guerra en Vietnam, al imperialismo norteamericano así como también

⁴⁵ Revista Siempre, México 1968 (Consignas Francia)

experimentaron con la formación de comunas en la parte vieja de Berlín occidental. No obstante la virulencia de los enfrentamientos que se realizaron entre estudiantes y policías y la radicalidad de las demandas, en el transcurso de todo el movimiento, solamente se consigna la muerte de 3 personas atribuidas a estos motivos y una gran cantidad de jóvenes detenidos. Así como en Francia Daniel Cohen-Bendit se convirtió en un símbolo de la lucha de los estudiantes franceses, Rudy Dutchke lo fue para los alemanes.

Durante este movimiento sucedió un hecho significativo que se relaciona con los medios de comunicación. Desde 1967 los estudiantes alemanes venían realizando campañas en contra del magnate periodístico Axel Springer, que controlaba "...el 70% del mercado de la prensa berlinesa y alrededor del 40% del mercado de la República Federal..."⁴⁶ a quien acusaban de haber construido un monopolio que se dedicaba a la manipulación de las conciencias. "Desde abril, en Berlín, cada tarde los estudiantes esperan la salida de los diarios de la mañana de Springer.

⁴⁶ **Las Luchas Estudiantiles en el Mundo**, Ed. Galerna, Argentina 1969, p. 138

Habiéndolos leído, redactan inmediatamente antes del alba, los *contra-Bild* y *contra-Berliner Zeitung* que distribuyen a la población a la mañana, desde los quioscos de la ciudad. Esta campaña de conrainformación emprendida por los militantes berlineses, desafió permanentemente al monopolio Springer...⁴⁷. Con estas acciones los estudiantes alemanes repudiaron las formas de comunicación establecidas y procuraron dar respuestas objetivas a lo que nombraron como la industria de la manipulación de las conciencias, en clara referencia al concepto utilizado por Hans Magnus Enzensberger y la Escuela de Franckfurt.

D).- El Movimiento Estudiantil

En México la vida social y política - hasta el mes de mayo de ese mismo año transcurría sin mayores sobresaltos, hecho del que los

⁴⁷ Las Luchas Estudiantiles en el Mundo, op. cit. 139

ESTRUCTURA DE LA BIBLIOTECA
ESTA TESIS NO DEBE

políticos no dudaban se debía a un logro de sus políticas sociales y económicas que colocaba a nuestro país, también por boca de sus gobernantes, como un ejemplo para el mundo. La inminente celebración de los juegos olímpicos, en los que los mexicanos seríamos los anfitriones, era el marco de las solemnes declaraciones oficiales.

Los periódicos nacionales como Excélsior destacaban diariamente, como noticias de primera plana, acontecimientos sobre la guerra de Vietnam y de disturbios estudiantiles por todo el mundo, lo cual contrastaba con el clima de paz de nuestro país del que daban cuenta los medios de comunicación. La constatación de que en México no sucedían revueltas ni hechos violentos eran las propias noticias de los periódicos. En el mismo diario Excélsior el 6 de mayo se consignaron noticias que sucedían fuera de nuestras fronteras, como las siguientes:

- "incontenible violencia en París
- Diez mil jóvenes combaten con la policía en el Barrio Latino"⁴⁸

⁴⁸ Excélsior, México 1968, Primera Plana

- Le Fígaro fue apedreado
- 20,000 manifestantes en fiera lucha con la policía"⁴⁹

Sin embargo el motivo de orgullo de los gobernantes mexicanos se vio interrumpido abruptamente después de una serie de enfrentamientos entre estudiantes y fuerzas de seguridad que no ameritaban desenlaces tan espectaculares ni dramáticos, como finalmente terminó sucediendo el 2 de octubre.

Los conflictos entre estudiantes y gobierno se iniciaron el 22 de julio, después de que los alumnos de las escuelas vocacionales 2 y 5 del Instituto Politécnico Nacional - ubicados en ese momento en la Plaza de la Ciudadela - se enfrentaron a los estudiantes de la preparatoria particular Issac Ochoterena. Como menciona Sergio Zermeño, se trataba de un enfrentamiento más, de una serie que se había iniciado hacia más de un año entre los alumnos de dichos planteles. Cuando los estudiantes politécnicos estaban en sus escuelas "...los granaderos espezaron a

⁴⁹ Idem

provocarlos con gritos y silbidos , pero el ánimo se fue caldeando hasta que empezaron a arrojar piedras contra los granaderos. Era entonces cuando aparecían nuevamente los granaderos, volvían a provocar a los estudiantes y cuando estos se envalentonaban, las bombas lacrimógenas y las macanas de los uniformados caían sobre los muchachos. Prácticamente eran emboscadas las que tendían a los estudiantes, en este zafarrancho en el que los granaderos parece que inauguraron una táctica de "guerra de guerrillas". Después de varias corretizas una sección de granaderos llegó hasta la vocacional 5, en la que penetraron y golpearon a varios alumnos para salir corriendo y retirarse a lugar seguro... Iniciada a las 10 horas, la batalla terminó a las 13 horas...⁵⁰

Posteriormente "la Federación Nacional de Estudiantes Técnicos (FNET), organismo estudiantil que controló durante muchos años al Politécnico, convoca para el día 26 de julio a una manifestación para protestar contra la represión de que fueron víctima los estudiantes de las

⁵⁰ Zermeno, Sergio, op. cit. p. 11

vocacionales 2 y 5 y contra la ocupación de esas escuelas por los granaderos.

Paralelamente, y a unas cuadas del itinerario de esta marcha, se realiza el acto anual conmemorativo de la Revolución cubana (aniversario al asalto al cuartel Moncada) organizada por la Confederación Nacional de Estudiantes Democráticos (CNED), agrupación juvenil controlada por el Partido Comunista.

De la primera de ellas se separan cerca de 5000 estudiantes a la voz de - Zócalo ! y reuniéndose con los manifestantes procubanos que se encontraban en el Hemiciclo a Juárez se dirigen por las calles de Madero hacia la Plaza de la Constitución, a pesar por los esfuerzos por impedirlo por parte de algunos organizadores que se daban cuenta del vigoroso despliegue policiaco en las calles vecinas"⁵¹.

Los sucesos - a partir de entonces - se suscitaron de manera vertiginosa y ya nada ni nadie lo pudo evitar. Los enfrentamientos entre los cuerpos de seguridad y los estudiantes duraron 4 días y en el

⁵¹ Zermefio, Sergio, op. cit. p. 12

transcurso el gobierno encarceló a muchos opositores que no habían participado en el conflicto y a cientos de estudiantes; reprime y ataca a alumnos y destruye recintos universitarios a tal grado que para el 30 de julio ya habían mil detenidos y más de 400 lesionados, cifras que contrastan con lo sucedido en Francia en los momentos de mayor gravedad. A nivel declarativo el gobierno señalaba a los culpables: Partido Comunista y conjura extranjera. El día 30 el gobierno considera que la policía y los granaderos son insuficientes para mantener la tranquilidad y ordenan la intervención del ejército que se apodera del centro de la ciudad. La paz, social, orgullo de los gobernantes, se derrumbaba abruptamente y dejaba ver la antidemocracia y el autoritarismo del gobierno mexicano que buscaba no solucionar un problema sino encontrar culpables en el lugar que fuera.

Las autoridades universitarias, comúnmente sumisas a las decisiones del gobierno, desde un principio definieron una posición independiente y el mismo rector encabezó una manifestación para exigir a las autoridades respeto a la autonomía de la universidad y para lamentar

los sucesos en los cuales muchos universitarios habían sido agredidos por las fuerzas de seguridad del gobierno. Días después las diferentes facultades, institutos y escuelas de educación superior media y superior (IPN, UNAM, Chapingo) se van declarando en huelga para exigir al gobierno solución a sus demandas y cese a la represión. A esta huelga se incorporarían después universidades privadas como la Universidad Iberoamericana y la Universidad del Valle de México, y con ellas prácticamente todos los centros de educación universitaria se cohesionaban bajo los mismos objetivos.

Los acontecimientos se sucedieron muy rápidamente; a los contingentes de estudiantes que exigían una serie de demandas al gobierno se van sumando diversos sectores de la sociedad como los grupos de profesores y otros sectores de la comunidad intelectual, mismos que se van aglutinando en torno a las demandas enarboladas por los estudiantes que día tras día organizaban marchas y mítines de protesta en las que participaban entre 100 mil y 500 mil personas - proporción que no se conocía desde hacía muchos años - hecho que hablaba de la magnitud

que había adquirido el descontento entre la población y que amenazaba con extenderse aún más.

Las demandas estudiantiles se sintetizaron en el siguiente pliego petitorio:

- 1.- Libertad a los presos políticos
- 2.- Destitución de los generales Luis Cueto Ramírez y Raúl Mendiola (jefe y subjefe de la policía respectivamente), así como también del teniente coronel Armando Frías (jefe del cuerpo de granaderos).
- 3.- Extinción del cuerpo de granaderos, instrumento directo de la represión y no creación de cuerpos semejantes.
- 4.- Derogación del artículo 145 y 145 bis del código penal federal (delito de disolución social) instrumento jurídico de la agresión.
- 5.- Indemnización a las familias de los muertos y a los heridos que fueron víctimas de la agresión desde el viernes 26 de julio en adelante.

6.- Deslindamiento de responsabilidades de los actos de represión y vandalismo por parte de las autoridades a través de la policía, granaderos y ejército"⁵²

Otra demanda que los estudiantes exigieron para solucionar su pliego de peticiones consistió en proponer que las pláticas de ellos con el gobierno se realizaran de manera pública. Los estudiantes pretendían con ello que los acuerdos a los que se llegara se respetaran, y que al quedar constancia ante la población de su existencia, no pudieran ser fácilmente eludidas por los políticos profesionales, como había sucedido con otros movimientos sociales años atrás.

Los acontecimientos que se habían iniciado en julio y que habían proseguido con mucha vitalidad durante agosto continuaron durante septiembre con una dinámica particular que se caracterizó porque durante estos sucesos el ejército tomó por medio de la fuerza las instalaciones de la Universidad y del Politécnico ante el rechazo de amplios sectores de la sociedad que unánimemente exigieron el retiro de las tropas de las

⁵² Zermeño, Sergio, op. cit. pp. 29 y 30

instalaciones de enseñanza superior. Por su parte los estudiantes continuaron organizando marchas, mítines, brigadas de información, reuniones, etc. no obstante que sus dirigentes tenían que estarse escondiendo de la policía que amenazaba encarcelarlos y a pesar la violencia que se empleaba en su contra.

A pesar de que el gobierno utilizó como parte de su discurso que aceptaba dialogar con los estudiantes para resolver el conflicto, el 2 de octubre todo terminó sangrientamente cuando el ejército atacó a los estudiantes que participaban en un mitin pacífico en la célebre Plaza de las 3 Culturas, dejando un saldo extraoficial que algunos calcularon en 200 y otros en 500 muertos. La cifra real tal vez nunca se conozca.

Los Medios de comunicación en 1968

Desde el inicio del conflicto estudiantil hasta los acontecimientos del 2 de octubre, prevaleció la tendencia, por parte de los medios de

comunicación, a defender, desde las páginas de la prensa, los espacios de radio y televisión, las posiciones gubernamentales y a atacar las acciones estudiantiles. Defender la política del gobierno significó para los dueños de la prensa escrita y de los otros medios electrónicos, justificar los actos del gobierno, sin importar que estos pudieran ser correctos o equivocados, lo cual los alejó del cualquier espíritu de búsqueda de la verdad, de objetividad informativa para explicar lo que estaba pasando en las calles entre un sector de la sociedad y el gobierno. Las injurias y la descalificación - antes que el análisis serio - se convirtieron en el lugar común que transmitieron los medios de comunicación durante el conflicto y en ningún momento alentaron un debate o una polémica en el seno de la sociedad que ayudara a superar de manera pacífica una crisis que afectaba la marcha del país.

Los estudiantes de inmediato comprendieron que el gobierno no estaba dispuesto a escucharlos, puesto que utilizaba a la policía para reprimirlos; que los medios de comunicación tampoco tenían la disposición de informar objetivamente a la población los motivos de su

protesta, situación que los obligo a denunciar públicamente el papel que los medios de comunicación estaban desempeñando en el conflicto. Los jóvenes que protestaron en 1968, siempre entendieron que los medios de comunicación actuaban en su contra, que estos no estaban dispuestos a cambiar sus políticas informativas de apoyo a un sector, que por lo tanto su lucha también era en contra de la parcialidad que éstos asumían. La posición que los estudiantes asumieron respecto a los medios de comunicación estuvo consignada en prácticamente todos los medios que emplearon.

CAPITULO III

LA COMUNICACION Y LAS IMAGENES ALTERNATIVAS EN 1968

- A).- La Marginalidad de los Medios
- B).- Los Estudiantes Toman la Palabra
- C).- La Comunicación y las Imágenes Alternativas
- D).- La Imagen Alternativa como Acontecimiento
- E).- El Mensaje de las Imágenes de 1968
- F).- El Lenguaje
- G).- La Producción Gráfica
- H).- La Gaceta Universitaria
- I).- Las Bardas y los Camiones. Mensajes Efimeros

LA COMUNICACION Y LAS IMAGENES ALTERNATIVAS

EN 1968

A).- La Marginalidad de los Medios

El primer concepto a precisar para entender el fenómeno de comunicación alternativa en 1968, es la definición o idea de marginal. El diccionario define a la palabra margen como extremo u orilla de una cosa; al verbo marginar como la acción que deja a un lado o que aparta. En esta idea, quien vive o quien está al margen se ubica en la orilla, en la periferia, alejado del centro donde acontecen hechos más significativos, donde se generan mayores beneficios sociales(urbanísticos, culturales,

etc.). Así, en los centros urbanos, las áreas que crecen en los límites de la ciudad, que no gozan de los servicios de las partes centrales, se les denomina zonas marginales; a los grupos sociales empobrecidos también se les conceptualiza con el mismo término. Aplicado a los fenómenos comunicativos, la palabra marginal define un tipo de comunicación específico. Raúl Trejo Dalarbre, en su libro *La Prensa Marginal*, menciona las características de una forma de prensa escrita que surgió en los años setentas apartada de la prensa comercial, de la que dice: edita tirajes pequeños, es de producción artesanal, los mensajes están mal redactados, se editan y producen fuera del circuito comercial, en ocasiones son clandestinos⁵³, condiciones en su mayoría presentes en los procesos periféricos de comunicación.

Otro elemento importante es el hecho de que los grupos de la sociedad que no tienen acceso - por motivos políticos, económicos o ideológicos - a los medios más desarrollados tecnológicamente hablando (radio, televisión, periódicos con sistemas modernos de impresión, etc.) -

⁵³ Véase Trejo Dalarbre, Raúl, op. cit.

son quienes generalmente utilizan medios marginales, como única posibilidad para transmitir sus mensajes a otros grupos o sectores de la sociedad.

Es pertinente indicar para este tema, algunos aspectos referentes al régimen de propiedad de los medios de comunicación, por ser éste un factor que incide, de manera significativa, en el desenvolvimiento de los procesos comunicativos alternativos en nuestro país. Cuando este tipo de procesos son clandestinos, los medios y los recursos utilizados para la difusión de mensajes se operan fuera de la legalidad. Se entiende, en estos casos, que los grupos sociales responsables de la elaboración y difusión de los mensajes - grandes o pequeños - son los propietarios o quienes detentan los medios que utilizan. Cuando sucede lo anterior, el gobierno o los órganos del estado que podrían intervenir, amparados en la legalidad, para suprimir o censurar medios de comunicación, se dificulta. Más aún, cuando los medios que se utilizan son bardas, postes, volantes, manifestaciones o mítines, y éstos son utilizados por una multitud, no existen formas eficaces de contenerlos a través de los métodos

tradicionales como lo son la censura, la prohibición para distribuirse, la negativa para venderles papel, etc. Es un hecho que cuando los medios son marginales, como los señalados párrafos arriba, pertenecen, por la práctica misma, al dominio público y cualquier ciudadano, grupo o partido político puede emplearlos, como ha sucedido, de acuerdo a sus necesidades informativas, a su nivel de organización, etc.

Cuando los procesos comunicativos alternativos surgen en los medios sujetos a la legislación vigente, como los casos analizados por Máximo Simpson en el libro *Comunicación Alternativa y Cambio Social*, el gobierno puede, amparado en argucias legales, dar fin a un proceso comunicativo con el que no está de acuerdo.

Considerando los puntos anteriores, se puede concluir que los medios de comunicación marginales, son aquellos que cumplen con las siguientes características:

- Están al margen de los sistemas comerciales o institucionalizados de comunicación, por consiguiente no utilizan los sistemas de producción y distribución de los grandes medios de comunicación.

- La producción y la difusión de mensajes se realizan, generalmente, en forma artesanal, es decir, sin la utilización de tecnologías modernas, que son más costosas y por consiguiente más difíciles de adquirir. Hoy día, esta generalidad se ha visto modificada por la existencia de computadoras personales y sistemas de comunicación mundiales como Internet, que permiten acceso más fácil a tecnologías de punta, hecho insospechado en 1968.

- Con los medios artesanales que se emplean no es posible producir materiales y mensajes en las cantidades que permiten los medios y sistemas de difusión con las tecnologías modernas.

- Los recursos financieros y tecnológicos que disponen son limitados, sobre todo cuando se comparan con los procesos institucionalizados.

- Generalmente no intervienen especialistas o profesionales en la producción de mensajes, tampoco en el manejo de medios, lo que provoca, en repetidas ocasiones, la existencia de deficiencias técnicas y conceptuales

- En ocasiones son clandestinos, es decir, se producen fuera de la legalidad vigente.

Ahora bien, el objetivo siguiente de este apartado, consiste en comprobar de que manera el proceso alternativo empleado por los estudiantes en 1968 cumple con las particularidades que definen lo marginal y analizar porque se ubica como un fenómeno específico de comunicación alternativa.

1.- El inventario de los medios de comunicación utilizados por los estudiantes durante el período del conflicto, es el primer argumento que indica la marginalidad del fenómeno comunicativo. El inventario está compuesto de las citas tomadas de los libros escritos, periódicos y revistas que hablan o se refieren al movimiento estudiantil.

- Manifestaciones, marchas y mítines públicos

- Mensajes escritos en papel (volantes)
- Bardas y camiones de transporte de pasajeros
- Banquetas
- Mantas
- Pancartas
- Desplegados en periódicos y revistas comerciales
- Carteles
- Obras de teatro en la vía pública
- Trozos de papel que se pegaban adentro de los camiones de pasajeros y postes (pegostes)
- Canciones y parodia de canciones populares
- Conferencias y desplegados de prensa
- Existieron también formas esporádicas como las siguientes:
- El globo aerostático
- Las mantas con leyendas escritas que se amarraron a perros

- La impresión de la Gaceta
- Mensajes escritos en billetes

La información anterior nos permite deducir que los canales utilizados por los estudiantes estuvieron apartados de los sistemas de producción y distribución comerciales formales, medios que generalmente no constituyen parte fundamental de las estrategias de comunicación en la transmisión de programas de información masiva o realización de campañas publicitarias o propagandísticas.

2.- No obstante el carácter artesanal de los medios marginales empleados por el estudiantado y a la cobertura de auditorios pequeños que se lograba a través de ellos, la difusión de mensajes hacia la población fue masiva en 1968 ya que la gran cantidad de participantes creo tal posibilidad. En la bibliografía consultada se habla de cientos o de miles de volantes impresos, de numerosas bardas de la ciudad pintadas; en las fotografías publicadas por periódicos, revistas y libros, es posible observar gran cantidad de pancartas y de mantas con leyendas y consignas escritas exhibidas durante las manifestaciones en las calles de la ciudad,

lo cual hace creíble la posibilidad de haber establecido comunicación con un público numeroso.

3.- Con respecto al carácter reducido de los recursos financieros de los sistemas marginales, cabe decir que el movimiento estudiantil logro superar esta limitante. Por un lado porque siempre contó con los recursos de la universidad, con sus materiales y con su equipo⁵⁴ así como con los recursos que obtenían de la recaudación entre la población de la ciudad, a través de lo que se conoce como boteo.

4.- Otro elemento que se cumple durante este proceso marginal, es el referente a que todas las formas de comunicación desarrolladas en 1968 estuvieron a cabo de los propios estudiantes, que por supuesto, no eran profesionales de la información, del diseño gráfico, de la publicidad o de la oratoria, del teatro, de la política, de las relaciones públicas o de la mercadotecnia. Por ello, es posible observar, en varios de los materiales que han sobrevivido, la existencia de errores técnicos evidentes, como lo son redacción no muy clara, errores ortográficos, gráficos mal impresos,

⁵⁴ Zermeño, Sergio, op. cit. p. 62

etc. Cabe destacar que los alumnos de la Escuela de Artes Plásticas, de la Escuela de Teatro de Bellas Artes, por citar solamente algunos ejemplos, en la medida que tenían mayor conocimiento sobre diseño gráfico, por las disciplinas que estudiaban, se colocaban en una situación muy especial para desarrollar las actividades de diseño y teatro que se necesitaron durante 1968.

5.- Los medios marginales empleados por los estudiantes al no estar sujetos a un régimen de propiedad ni establecidos de una manera formal, impidió al gobierno detener de manera eficaz, el proceso comunicativo que los estudiantes realizaron, a pesar de las detenciones de brigadistas, prohibiciones para pintar bardas o camiones, destrucción de material como placas de impresión, robo de papel y tintas que se llevaron a cabo por la policía y que tenían por objeto terminar con la elaboración de la propaganda⁵⁵.

6.- El uso de los medios marginales les permitió a los estudiantes el contacto, solamente con auditorios pequeños, grupales, puesto que no

⁵⁵ La Gráfica del 68, op cit, p. 22

era posible a través de ellos realizar coberturas amplias, sin embargo se convirtieron en masivos en la medida que los estudiantes los emplearon de manera intensiva y extensiva.

Cabe decir entonces que la experiencia comunicativa de los estudiantes en 1968 constituyó un proceso alternativo a través de medios principalmente marginales, hecho que define uno de sus rasgos más distintivos.

Ahora bien, los estudiantes al utilizar medios de comunicación al margen del circuito comercial fueron obligados a resolver y sortear innumerables dificultades para difundir sus propuestas a la población. Las carencias de infraestructura y logística se resolvían en la práctica misma, espontáneamente, más como respuesta emocional inmediata que como parte de un plan de trabajo previamente establecido, así como también con la participación permanente de los estudiantes en todos los momentos del proceso comunicativo que requería de un gran esfuerzo y sacrificio personal.

No existieron en 1968 posibles intentos de organizar o utilizar sistemáticamente - salvo la Gaceta - medios de comunicación masivos como la televisión o la radio, que hubieran permitido acceso a públicos más numerosos. Incluso no hubo intentos para boicotear u ocupar estaciones de radio, canales de televisión o instalaciones de periódicos establecidos, para transmitir a escala nacional sus demandas y consignas. Por el contrario, los métodos para difundir sus mensajes, tuvieron la tendencia permanente a ser una búsqueda de medios marginales. Enzensberger al referirse a la actuación de los estudiantes en Francia en mayo de 1968 menciona que "en lugar de llevar la agitación hasta los obreros de una moderna imprenta offset, los estudiantes prefirieron imprimir sus carteles con la ayuda de las prensas manuales de la Escuela de Bellas Artes. Los lemas y las consignas fueron escritas a mano; el uso de plantillas habría posibilitado una impresión masiva, pero también habría herido la fantasía creadora de sus autores"⁵⁶.

⁵⁶ Magnus Enzensberger, Hans, **Elementos para una Teoría de los Medios de Comunicación**, Ed. Anagrama, p. 22

En el caso de México, la forma como se presentaron las experiencias de los estudiantes con los medios de comunicación se explica, no a fines románticos o a concepciones equivocadas sobre la tecnología y su uso, sino por ese control férreo que el sistema de gobierno había desarrollado para impedir procesos informativos fuera de su control. El panorama de los medios de comunicación comerciales convencionales descrito en el capítulo I es el síntoma más evidente.

Una segunda razón consistió en el hecho de que el movimiento estudiantil fuera un movimiento espontáneo, consecuentemente carente de una tradición en el uso de medios, de infraestructura propia que les hubiera permitido establecer una política de comunicación más consistente, más organizada, menos vulnerable y mucho más eficaz, comunicativamente hablando, no obstante que fundar un periódico, una revista o cualquier otro medio de comunicación masivo que no fuera clandestino o marginal, era prácticamente imposible en las condiciones de 1968, amén de los problemas técnicos y humanos que había que haber resuelto.

Otra razón es que no existían experiencias inmediatas que les indicaran con certeza los caminos a seguir, es decir, eran experiencias inéditas. Los estudiantes tenían que estar resolviendo los problemas a los que se enfrentaban sobre la marcha y con la policía persiguiéndolos.

Ahora bien, es indispensable destacar el carácter marginal de los medios de comunicación empleados por los estudiantes porque es el elemento que ayuda a clarificar de manera más precisa el fenómeno de comunicación alternativa en 1968. Aunque la marginalidad de los medios utilizados por los jóvenes no es la clave que determina los procesos alternativos, como se señaló en el capítulo I, al menos es un elemento que nos indica que en el proceso de comunicación alternativa de 1968 no se puede hablar estrictamente de un sistema de propiedad de los medios de comunicación - en los términos en los que se refiere Máximo Simpson, porque los estudiantes emplearon los medios que estaban a su alcance y éstos no estaban sujetos - por sus características - a las limitaciones que establece una propiedad. En 1968 cuando una barda era borrada, los estudiantes volvían a pintarla o buscaban otro muro para escribir sus

demandas y sus consignas. Bajo estas condiciones, los mecanismos de control oficial, que podrían haber suprimido a los medios y emisores que no se sujetaban a las exigencias del gobierno, dejaban de funcionar con eficacia o de plano eran inoperantes.

En este sentido, la forma como se desenvuelve el proceso alternativo en 1968 en México rebasa la clasificación que establece Máximo Simpson y por ende extiende los límites de su conceptualización. El fenómeno de comunicación alternativo puede presentarse, como lo señala el autor mencionado - en los procesos en donde existen sistemas de propiedad (individual, colectiva, etc.), pero también - como lo establecen las experiencias estudiantiles - se presenta cuando se utilizan medios exclusivamente marginales, porque como ya se mencionó en el capítulo anterior, lo realmente alternativo es el mensaje.

Existen varias formas de demostrar la marginalidad de los medios empleados por los estudiantes en 1968:

a).- Experiencias estudiantiles relatadas a periodistas y escritores, de las cuales existen testimonios precisos en libros, revistas, periódicos, películas, etc.

"También descubrimos que un nuevo medio venía a aumentar nuestra temible capacidad de propaganda. Los alumnos de aeronáutica del Politécnico y los de Ciencias Químicas de la UNAM descubrieron uno de los globos que al llegar a cierta altura dejaban caer su propaganda, miles de volantes, sobre las cabezas y en las aceras de México"⁵⁷.

"Otra muestra del poder de nuestra propaganda fue la gran cantidad de perros que soltamos con mantas en el lomo que decían: "Libertad a los presos políticos", "Muera Cueto" y otros más fuertes"⁵⁸.

b).- Compilación de material gráfico como carteles, mantas, volantes, elaborado por los estudiantes en los días del conflicto. Baste mencionar, solo como ejemplo, que en el libro de Luis Olivera⁵⁹ se

⁵⁷ Poniatowska, Elena, *La Noche de Tlatelolco*, Ed. Era, México 1971, p. 65

⁵⁸ Idem

⁵⁹ Olivera, Luis, *Impresos Suelto del Movimiento Estudiantil Mexicano*, 1968, Instituto de Investigaciones Bibliográficas, UNAM, México 1992

proporciona información sobre 1046 volantes publicados durante el conflicto estudiantil, de los cuales 946 son atribuibles a sectores estudiantiles.

c).- Material fotográfico publicado en libros, revistas, periódicos, etc., en el que es posible observar las pintas en las bardas, camiones, etc.

B).- Los Estudiantes toman la Palabra

Las acciones emprendidas por los estudiantes durante el tiempo que duro el conflicto fueron múltiples: manifestaciones y mítines; enfrentamientos con los cuerpos de seguridad, quema de transportes públicos, amplia labor propagandística, etc. En la mayoría de los casos, las acciones estudiantiles persiguieron la finalidad de comunicar a sectores más amplios de la población las causas de su descontento, porque estaban conscientes de que los medios de comunicación no estaban informando debidamente los motivos de su protesta a la sociedad.

Para desarrollar las actividades de información y realizar un trabajo político entre la población de la ciudad de México los estudiantes se organizaron en pequeños grupos compuestos entre cinco y diez alumnos, a los que denominaron *brigadas estudiantiles*, éstas jugaron un papel destacado en la estrategia de comunicación que los jóvenes desplegaron durante los acontecimientos, por lo que constituyeron uno de los grandes aciertos organizativos del movimiento estudiantil. Aparecieron el 4 de agosto, seis o siete días después de iniciado el movimiento estudiantil y actuaron de manera significativa mientras el movimiento vivió su etapa de mayor presencia y coherencia política y organizativa. Su función era diseminarse por diferentes rumbos de la ciudad, mezclarse entre la población e informarles los pormenores de los acontecimientos. "Es - dice Sergio Zermeño - una forma de lucha paralela a las manifestaciones, mítines, etc. y cumple el doble objetivo de informar sobre la causa estudiantil (dado el mutismo y las interpretaciones

falseadas de la prensa nacional) y de fomentar la integración y movilización de la base estudiantil a través de tareas concretas”⁶⁰.

Aunque cada estudiante en una brigada realizaba tareas muy diversas, según lo requiriera el momento, (agitador, repartidor de propaganda, actor de teatro, cantante, vigilante, etc.), también se conformaron grupos en las que sus miembros realizaron labores más específicas. Así por ejemplo, se formaron brigadas con los alumnos de la Escuela Nacional de Artes Plásticas y la Escuela Nacional de Pintura y Escultura que se abocaron fundamentalmente a la producción de los materiales gráficos como carteles, mantas, pancartas, etc. También se formaron brigadas con los alumnos de teatro de Bellas Artes que se encargaron de representar obras de teatro en los lugares públicos que visitaban.

Por medio de las brigadas, los estudiantes "aparecían en todas las partes de la gran urbe mexicana: en las plazas, en los mercados, en los

⁶⁰ Zermeño, Sergio, op. cit. p. 18

cines, en las fábricas, en las oficinas públicas, en los barrios populares⁶¹.

La idea fue estar presentes en todos los lugares concurridos del Distrito Federal, informar a los ciudadanos el desarrollo de los acontecimientos, difundir su versión de los hechos e impedir que la prensa impusiera la verdad oficial.

Ahora bien, es necesario realizar algunas observaciones para ubicar de forma más exacta la función que las brigadas estudiantiles tuvieron dentro de la estrategia de información para entender los alcances y limitaciones que su actividad llegó a generar en el transcurso del movimiento.

1.- Las brigadas estudiantiles no solamente realizaron tareas informativas, aunque ésta era una de sus principales funciones - también efectuaron tareas políticas en las zonas industriales de la ciudad para intentar incorporar a su lucha - como había sucedido en el movimiento francés - a los sectores obreros y populares. Sin embargo, este intento no

⁶¹ Guevara Niebla, Gilberto, *Breve Crónica del 68*, Periódico Bandera Socialista No. 22, México 1978, Julio.

fructificó más allá de aquella experiencia en el pueblo de Topilejo del Distrito Federal, en el cual, gracias a la participación conjunta de los pobladores y estudiantes, se resolvió de manera favorable el conflicto que se había suscitado días atrás cuando se volteó un camión de transporte público en el que murieron varios habitantes de ese lugar y cuyos deudos finalmente recibieron indemnizaciones más justas de las que les fueron ofrecidas en un principio.

2.- Otra función de las brigadas consistió en obtener, a través del boteo entre la población, recursos financieros para imprimir propaganda (volantes, carteles, mantas, etc.) o pagar los desplegados que al día siguiente aparecerían en los periódicos de circulación nacional.

3.- La labor informativa y política de las brigadas abarcó únicamente la zona urbana de la ciudad de México, por lo que su alcance e influencia principal estuvo circunscrita a esta área⁶².

4.- Los estudiantes diseñaron una estrategia de comunicación extensiva e intensiva; extensiva porque las brigadas salían diariamente

⁶² Zermefio, Sergio, op. cit. p.

procurando cubrir el mayor número de sitios posibles, así acudieron a lugares tan distantes del centro de la ciudad como Xochimilco, Iztapalapa, Azcapozalco o lugares de gran afluencia de ciudadanos como los mercados de La Merced, Jamaica, Tacuba, La Lagunilla, etc. Intensiva porque durante el tiempo en que las brigadas desarrollaron su labor propagandística, cientos de ellas se diseminaron diariamente y al mismo tiempo por diversos lugares de la ciudad.

5.- Empero, dado el enorme esfuerzo que significaba informar a toda la población de una urbe de proporciones tan inmensas, muchas colonias no fueron atendidas de forma permanentemente a pesar de la gran disposición que existió por parte de los jóvenes para realizarlo.

6.- La participación masiva de estudiantes, a través de las brigadas, en la producción y emisión de mensajes, rompió con la verticalidad tradicional que se establecía en los medios de comunicación en el esquema autoritario, en el que pocos determinaban lo que había que informar, cómo y cuándo había que decirlo y a través de que forma divulgarlo. En 1968 cada estudiante que participaba se convertía en un

emisor y en un receptor al mismo tiempo, es decir, con capacidad de recibir y de emitir mensajes. Sergio Zermeño⁶³ menciona que se llegaron a reunir - en el momento cumbre del movimiento estudiantil - hasta 150 brigadas de información, y aunque no existen datos precisos al respecto, es evidente que esta cantidad no fue permanente ya que su número dependía de muchas variables como lo fueron estudiantes disponibles, incorporaciones tardías, deserciones, etc.

7.- Fueron entonces las brigadas de información la columna vertebral del sistema de comunicación que los estudiantes mexicanos realizaron durante 1968. Fueron sus miembros los que posibilitaron todas las actividades informativas y de comunicación dirigidas a la población durante el tiempo que duro el conflicto.

8.- Atendiendo los testimonios escritos a cerca de la labor desplegada por los brigadistas en 1968 - sobre todo del 4 de agosto, fecha en la que los registros indican, empezaron su labor de propaganda masiva, hasta el 30 de septiembre, que declina la participación - la población de la

⁶³ Zermeño, Sergio, op. cit. p. 20

ciudad de México, o una parte de ella, conoció en 1968 información de primera mano sobre los sucesos entre estudiantes y gobierno, de tal forma que tuvo la posibilidad de normarse un criterio más amplio de los sucesos que estuvieron alterando la vida de la ciudad.

9.- La difusión de una versión diferente de los acontecimientos, alejada de las prejuiciosas valoraciones que transmitían los medios de comunicación comerciales, constituyó un suceso fundamental en la vida política y social de nuestro país. Raúl Trejo Dalarbre menciona que incluso esto fue reconocido por Jacobo Zabludovsky, informador de televisión quien dijo: "durante los disturbios de 1968 en México comprobamos como los mimeógrafos y las máquinas de escribir parecían tener a veces más fuerza que las grandes rotativas y los transmisores de radio y televisión"⁶⁴.

10.- El sistema de comunicación que los brigadistas emplearon propició un alto coeficiente de comunicabilidad puesto que la información

⁶⁴ Trejo Dalarbre, Raúl, op. cit. p. 55

que los estudiantes difundían era una mediación más directa, más personal y por ende menos fría y calculada.

11.- La eficacia comunicativa del trabajo de las brigadas y de los medios de comunicación utilizados se evidenció por el hecho de que el movimiento estudiantil siempre contó con recursos financieros propios, que provenían, en buena medida, de las colectas realizadas en las calles, en las fábricas, en los mercados, etc.

12.- Como parte de las brigadas, los estudiantes aprendieron, en la práctica misma, las particularidades de una sociedad que no habían conocido en las aulas de sus escuelas o facultades. En la actividad diaria, en el contacto directo con los ciudadanos, los jóvenes palpaban el impacto de sus palabras; conocían el lenguaje que debían utilizar para influir, aunque fuera de manera inmediata, en sus oyentes, etc. La actividad intensa en un periodo corto y el compromiso con su causa convirtió a los estudiantes en excelentes comunicadores.

C).- La Comunicación y las Imágenes Alternativas en 1968

Los medios de comunicación cumplen un papel preponderante en el desarrollo, funcionamiento e integración de las sociedades industriales urbanas, habitadas éstas por grandes conglomerados humanos. Como entidades importantes de transmisión de información, ideas, valores, los medios emplean como elemento privilegiado, lo que se conoce como imágenes, concepto utilizado aquí en su más amplia acepción⁶⁵ y que ha logrado permear a la sociedad en su conjunto, de tal forma, que ha creado una amplia cultura basada en su existencia. Así, las imágenes utilitarias, técnicas o funcionales, son utilizadas en los medios como estrategias de comunicación⁶⁶, es decir, cumplen fines publicitarios, propagandísticos, pedagógicos precisos, determinados de antemano. Su contraparte son las imágenes estéticas.

⁶⁵ Moles, Abraham, *La Imagen Comunicación Funcional*, Ed. Trillas, México 1990, p.

11

⁶⁶ Moles, Abraham, *op. cit.* p. 23

Las imágenes funcionales tienen, por obra de los medios de comunicación, una omnipresencia, una ubicuidad que les confiere singularidad. Su presencia ocupa todos los espacios de una ciudad: las paredes de los edificios y casas, los interiores y exteriores de los transportes; están incluso en el mismo momento en varios lugares a la vez, durante todo el tiempo. Ocupan un espacio y un tiempo para indicarnos lo que algunos quieren que otros conozcan. Están para el consumo de todos los habitantes, de letrados e iletrados, de ricos y pobres; de las amas de casa, de los estudiantes, de los profesionistas, de los electores, de los niños, al alcance de cada uno de nosotros. Lo que es necesario que conozcan los diferentes auditorios estará en la hora y el lugar precisos, al alcance de nuestros oídos, de nuestra vista, de nuestros sentidos. Es tal su presencia en la vida cotidiana, que frecuentemente se pierde la conciencia y trascendencia social de este acontecimiento.

En 1968 cuando sobreviene el movimiento estudiantil la Ciudad de México era vista y vivida por sus habitantes, por la influencia de los medios de comunicación y sus imágenes, de una manera; de otra cuando

sucede la revuelta estudiantil. Lo primero que se transformó en 1968 fue el panorama óptico, el panorama visual de la ciudad. A esa sucesión ordenada, programada de imágenes, casi siempre de carácter publicitario, en los espacios públicos, siguió un aparente caos que los trastocó y les confirió un nuevo significado, y no precisamente como consecuencia de actos reflexivos o analíticos, sino como producto de cambios formales de aquellos lugares, acostumbrados a ver, por sus habitantes, de una forma. Cuando los estudiantes realizaron manifestaciones que alteraron el tráfico acostumbrado de vehículos, pintaron las paredes en sinnúmero de sitios no programados para ese fin, con técnicas que no eran las usuales, fue evidente para la población que algo estaba sucediendo. Cuando las acciones de este corte persistieron con igual o más vigor, las dudas se disiparon; la población entendió que algo realmente grave o trascendente estaba sucediendo en su entorno. Incluso, la presencia inusitada de miembros del ejército, de los granaderos o el mayor número de policías patrullando las avenidas, proyectaba ya una cotidianidad distinta a la que los ciudadanos estaban acostumbrados a ver y a vivir. Hasta aquí todavía

no hablamos de la decodificación de un mensaje, de la lectura del contenido que también existía, sino de la primera vivencia con los hechos comunicativos que empezaban a dejar al descubierto un conflicto de dimensiones mucho mayores para la población que experimentaba los enfrentamientos de los estudiantes y del gobierno en las calles. La presencia misma del movimiento estudiantil en los medios de comunicación comerciales que no los ignoraba del todo, pero que los colocaba en la nota roja, perdidos en el cúmulo de informaciones o presentados como jóvenes manipulados por fuerzas extrañas y oscuras, le confirió al estudiantado una presencia ante el gran público expectante.

Otros elementos que provocaron que la protesta estudiantil fuera más profunda en la conciencia de los ciudadanos, fueron la existencia de un discurso estudiantil homogéneo que transmitía información precisa a la población y la permanencia de este discurso en esos espacios urbanos. Las acciones estudiantiles constituyeron demostraciones permanentes, simultáneas, por lo que constituyeron formas muy eficaces para la transmisión de los sentimientos estudiantiles hacia la población.

Entonces esta sección del trabajo se dedica principalmente a analizar las acciones estudiantiles que guardan relación con todas las formas de comunicación a través de imágenes, entendiéndose por ello todas aquellas manifestaciones que se expresan en mantas, carteles, pegas, pintas en camiones y paredes, carteles, pancartas, hojas, volantes, constituidas por textos, soportes visuales y formas verbales.

D).- La Imagen Alternativa como Acontecimiento

El primer gran acontecimiento de la protesta estudiantil en 1968 lo constituyo su propia existencia, es decir, la presencia tangible de miles de muchachos - lo que Sergio Zermeño llama la "base radical joven" - enfrentándose violentamente a la policía, quemando camiones del transporte urbano de pasajeros, formando barricadas y fabricando bombas molotov que impidieran el paso a las fuerzas de seguridad. Fue tal la presencia estudiantil que el "discurso de la acción" mostró toda su

magnitud en un lapso muy breve. "El 21 de septiembre los enfrentamientos de los estudiantes con las fuerza policiaca son de igual a igual en Nonoalco-Tlatelolco, en una batalla que duró 7 horas. Hacia las 7 de la noche los estudiantes secuestran 16 autobuses del servicio urbano y forman con ellos barricadas en las principales avenidas que atraviesan la unidad habitacional."⁶⁷ Solamente el 29 de julio, tres días después de iniciado el movimiento, se habla de 400 lesionados y 1000 detenidos. Al día siguiente, 30 de julio, el ejército ocupa la Universidad.

A partir de que los estudiantes toman las calles, que se atrincheran en sus centros de estudio e inician las más grandes manifestaciones ocurridas después de la Revolución Mexicana y a que paralelamente se crea todo un sistema de información y de comunicación que va a estar presente durante todo el transcurso de los acontecimientos, en la ciudad de México van a circular las imágenes alternativas, con las cuales se transmite el mensaje estudiantil alternativo en 1968, en el periodo comprendido entre julio y octubre. Vale aquí una aclaración: los procesos

⁶⁷ Zermeño, Sergio, op. cit. pp. 178-179

de comunicación alternativa son considerados como tales en la medida en que son transmisores de mensajes alternativos, constituidos éstos por textos e imágenes. Una vez que el panorama entró en efervescencia y que sus efectos se expandieron y permanecieron por los espacios de la ciudad, no hubo poder que lo detuviera. Aunque los medios de comunicación comerciales no cubrieron con la puntualidad con la que estaban obligados, y a que el movimiento lo desprestigiaron a través de la información y de los comentarios periodísticos, los acontecimientos de las calles se imponían por su peso, por la lógica de su propia materialidad. El gobierno pudo mandar a borrar las leyendas de las bardas, de los camiones o estrechar los controles a la prensa oficial, sin embargo era incapaz de suprimir la experiencia de las personas con la realidad, de los hechos que le causaban expectación, sensación de peligro, inmediatez, involucramiento involuntario, solidaridad humana con los jóvenes que eran golpeados por fuerzas armadas, en fin, los sucesos liberaron una serie de sentimientos imposibles de controlar con los mecanismos que el gobierno utilizaba. Como acontecimiento, la generación de imágenes

alternativas fue vital en 1968 porque con ellas se creó un fenómeno que trastocó las formas de representación que se venían utilizando, tanto desde el punto de vista conceptual como formal. Se puede decir entonces, que la eficacia comunicativa de las imágenes que los estudiantes crearon en 1968, se logró por las siguientes razones:

- Estuvieron inmersas en un contexto de protesta y ello le confirió su sentido real.
- A que los estudiantes crearon un discurso distinto que rompió con el monopolio existente en la construcción de imágenes
- Formal y conceptualmente constituyeron otra forma de expresión
- La población se vio inmersa en los acontecimientos
- Se abordó una realidad que los medios de comunicación ocultaban, pero que existía y que la población de una forma u otra las había padecido
- La vida cotidiana de la población se transformó durante el tiempo que duró la protesta
- Lo intensivo y expansivo del discurso estudiantil

E).- El Mensaje de las Imágenes de 1968

Se entiende por discurso estudiantil todos aquellos mensajes elaborados por los estudiantes durante el conflicto con el gobierno en 1968, y el mensaje es, como lo indican los teóricos de comunicación, la parte central del proceso comunicativo que define el carácter alternativo del mismo. El mensaje es la parte del proceso en donde está contenida la información, el sentido que desean los emisores transmitir a los receptores.

El movimiento estudiantil mexicano, al igual que los movimientos de rebeldía de los años sesentas y de los movimientos estudiantiles en el mundo de ésta misma época, se caracterizó por ser un fenómeno de una gran vitalidad y en la que sus integrantes demostraron su capacidad crítica, creativa, humorística, irreverente, utópica, solidaria, etc. Así, todas las acciones estudiantiles de los jóvenes mexicanos estuvieron inscritas en el contexto de impugnación al gobierno, al funcionamiento de

la sociedad, a las instituciones y al sistema político establecido, a los héroes y símbolos nacionales, etc. Todo lo que era susceptible de ser cuestionado porque no funcionaba bien o se conocía por su mala fama pública, fue puesto en tela de juicio y exigido su desaparición. Para los estudiantes mexicanos fue fundamental que se ventilara públicamente, lo que consideraban constituían los grandes problemas nacionales, que ya habían sido señalados tiempo atrás por otros sectores sociales, como la corrupción, la ineptitud oficial, la falta de democracia, el charrismo sindical, etc., que afectaban el buen funcionamiento y la salud social del país. Así es como los estudiantes difunden ellos mismos sus demandas, denuncian las actitudes de los políticos mexicanos ante el conflicto, exponen sus propuestas de solución, etc., creando lo que constituyó la parte central de su discurso y de las imágenes que se hicieron célebres durante los días de la protesta. En esta consideración, la parte del trabajo que a continuación se presenta tiene el objetivo de señalar las partes centrales en torno a las cuales giro el discurso de los estudiantes en 1968 y que fueron expresadas y materializadas a través de distintas

presentaciones.

Los temas que con más persistencia se presentaron en los mensajes elaborados por los estudiantes en 1968, son los que a continuación se mencionan:



1.- **Los Medios de Comunicación.** Durante el movimiento estudiantil hay diversos temas recurrentes en los mensajes de los estudiantes. Uno de ellos el referente al papel que desempeñaron los medios de comunicación en este periodo.

Desde los inicios mismos del movimiento, los estudiantes

denunciaron de diversas formas, que los medios de comunicación nacionales no estaban informando objetivamente a su público sobre los acontecimientos, que más bien los estaban deformando. En el capítulo I se explicó la forma monolítica como funcionaban los medios de comunicación en nuestro país. Cuando los estudiantes lo comprendieron, de manera espontánea pero consciente, iniciaron una serie de actividades tendientes a informar a la población las razones de su movimiento. Los objetivos eran sencillos: su lucha solamente podría ser entendida por la sociedad si lograban que ésta estuviera mejor informada. La única forma de informar al público, al que intentaban persuadir, era creando sus propios medios de comunicación, ideando estrategias comunicativas y recurriendo a nuevas formas de financiamiento.

En las hojas volantes recopiladas en el libro *Impresos Suelos del Movimiento Estudiantil Mexicano, 1968*, de Luis Olivera, se advierte, de un total de 1046 impresos, que en 60 volantes atribuidos a Escuelas y Facultades en huelga, Comités de Lucha, Consejo Nacional de Huelga, se realizan menciones adversas contra los medios de comunicación

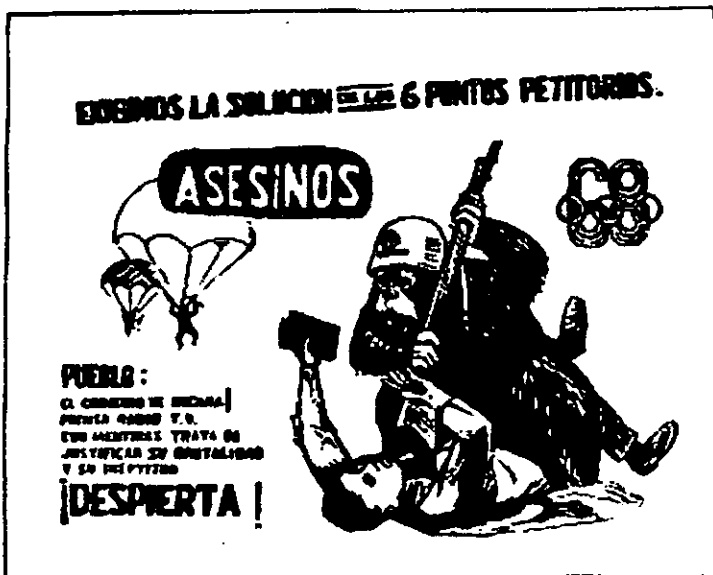
nacionales por el papel que estaban jugando en el conflicto. En estos 60 impresos se realizan condenas expresas a la prensa escrita, radiofónica y televisiva; a conocidos comunicadores de ese momento (Jacobo Zabudovsky, Pedro Ferriz y Jorge Saldaña y León Michel). Los estudiantes señalaban constantemente a la población para que no confiara en la información difundida en los medios masivos y que serían ellos, los que comunicarían los pormenores de los sucesos "a la opinión pública" a través de sus propios medios. Incluso en un volante del 2 de agosto⁶⁸, se informa que la prensa mercenaria sería quemada simbólicamente, frente a Rectoría. En los carteles, pancartas y mantas las condenas a los medios de comunicación tiene una recurrencia significativa, lo cual indica la importancia que los medios de comunicación significaron para los jóvenes.

Ahora bien, durante la protesta estudiantil numerosos sectores de la sociedad mexicana, entre ellos los estudiantes, pagaron para que periódicos y revistas de circulación nacional insertaran en sus páginas

⁶⁸ Olivera, Luis, op. cit. volante 437, p. 103

diversos comunicados dirigidos al pueblo de México, en los cuales fijaban su posición con respecto a los sucesos que se vivían. Existe un libro, *El Movimiento Estudiantil de México*, Tomo II, de Ramón Ramírez, que recopila los desplegados de prensa publicados en el lapso del conflicto, en él es posible observar un hecho interesante como el siguiente:

- Las críticas públicas a los medios de comunicación provinieron únicamente de los estudiantes, a pesar que era común admitir, por diversos sectores de la sociedad, que los órganos de prensa, tanto escritos como electrónicos, no se caracterizaban por su objetividad. En este tenor, todas aquellas inserciones atribuidas a intelectuales (escritores, pintores, dirigentes políticos, profesores, etc.) no consignan críticas dirigidas a la prensa o a los medios de comunicación ni explícita o implícitamente.



2.- **El Pliego Petitorio.** Las seis demandas del pliego petitorio, consignadas en el capítulo dos de este trabajo, conformaron las demandas fundamentales del movimiento estudiantil, como tales, son parte insustituible de los mensajes estudiantiles. No hubo medio de comunicación utilizado por el estudiantado que no contuviera estas demandas. Están presentes en los volantes, en los carteles, en los desplegados de los periódicos, en las pancartas, mantas, pintas en las paredes, en las conferencias de prensa y en el discurso verbal que los

estudiantes desplegaban en los lugares públicos como camiones, mercados, centros de abasto, colonias populares, cines, etc.



EL DIÁLOGO DEBE SER PÚBLICO

3.- Diálogo Público. El llamado al diálogo público entre el gobierno y los estudiantes constituyó otra exigencia central de este movimiento. Aunque no formó parte del pliego petitorio como tal, fue un mensaje que estuvo presente en todos los medios de comunicación estudiantiles en el transcurso del movimiento y del cual los estudiantes realizaron infinidad de imágenes que lo aludían.



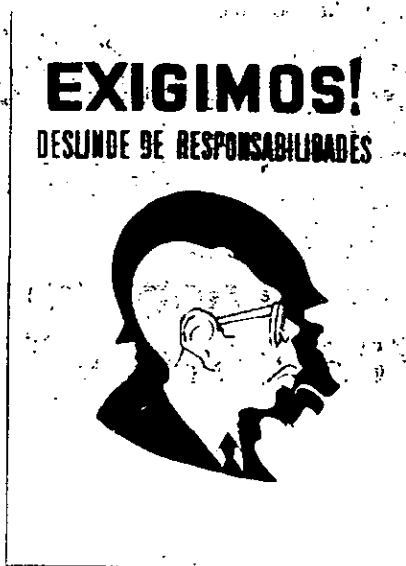
4.- **Contra la represión.** Los mensajes elaborados para exigir al gobierno el cese a la represión de los cuerpos policiacos, estuvieron presentes en todos los medios empleados por el estudiantado. Hay que recordar que la protesta se inició por esta causa. El discurso con el que se aludió este tema, fue representado en carteles y pancartas, en ellos aparecen soldados o granaderos arremetiendo con sus armas en contra de los estudiantes que yacen en el suelo; también se representaron a las fuerzas represivas como gorilas con casco o se realizaron parodias con los signos que se emplearían durante la olimpiada. Otras ocasiones los causantes de la represión tienen nombre y apellidos: el presidente de la

República (Gustavo Díaz Ordaz, los generales (Luis Cueto Ramírez y Raúl Mendoilea), el regente de la Ciudad (Alfonso Corona del Rosal).



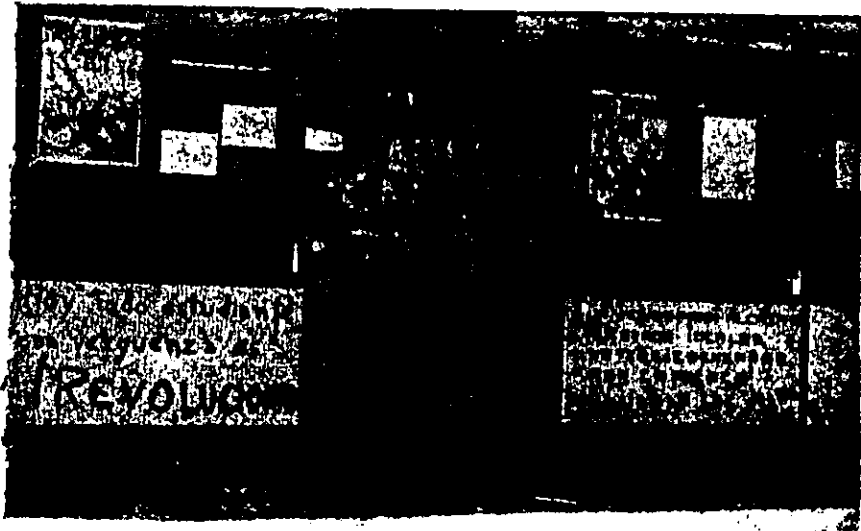
5.- **Demandas Generales.** El quinto grupo de demandas está conformado por todos aquellos enunciados e imágenes que no están incluidos en los dos puntos anteriores y que por su extensa variedad no es posible abordarlos punto por punto. En ocasiones, es la respuesta específica que los estudiantes elaboran para responder a una acción

determinada del gobierno, a los medios de comunicación, para informar de los acontecimientos recientes, para invitar a los actos que se organizaban o simplemente eran manifestaciones catárticas, emocionales: a través de ellas se liberaban las tensiones que se generaban por los acontecimientos mismos.



6.- Las imágenes Irreverentes. Las Imágenes que los estudiantes crearon en 1968 aportaron elementos para ver la realidad de otra manera. A través de ella, un grupo numeroso de mexicanos,

principalmente de la clase media, exhibió públicamente una forma diferente de representar los problemas nacionales que desacralizaba los valores oficiales como el presidencialismo; denunciaba la corrupción, el despotismo del presidente Gustavo Díaz Ordaz y de los cuerpos policiacos, y se realizaba sin los formalismos acostumbrados, es decir, sin el menor respeto o sumisión por la autoridad que ante los ojos de los estudiantes estaba absolutamente desprestigiada. Así, encontramos imágenes que utilizan la figura del presidente Díaz Ordaz, de los jefes policiacos, comparándolos con gorilas, o bien, mofándose del aspecto físico del presidente. Estos actos irreverentes perduran en las imágenes coreadas en las manifestaciones, en los volantes, mantas, carteles, etc.



7.- La Revalorización de los Símbolos. El movimiento estudiantil, al igual que otros movimientos contestatarios de los años sesentas, se caracterizó por ser un movimiento de crítica a los valores vigentes. Los sectores conservadores de la sociedad lo veían únicamente como la crítica a las generaciones más viejas. A lo anterior es necesario señalar que todas las sociedades se consagran ciertos valores sociales e impiden que ingresen las nuevas formas de pensar y de concebir el mundo, como está de manifiesto con la rebelión de los jóvenes. Bajo estas premisas los estudiantes se enfrentaron a todo un cuerpo

institucionalizado, construido después de la revolución mexicana con una gran carga ideológica, en donde las versiones de la historia oficial no se ajustaban a los hechos objetivos, como ya habían señalado escritores, periodistas, dirigentes políticos de oposición, etc.

Los estudiantes, conscientes de ello, repudiaron las versiones oficiales, creyendo incluso que todo lo que provenía del gobierno y de los sectores oficiales era digno, por ese simple hecho, de sospecha.

La identidad juvenil va a confluír en personajes como el Ché Guevara, Ho Chi Min, Fidel Castro, Mao Tse Tung, que al representar el antiestablishment, se convirtieron en los nuevos símbolos; sus nombres fueron utilizados para nombrar los auditorios de las distintas facultades, en sustitución de los nombres asignados por las autoridades, que representaban lo oficial. Así el auditorio de la Facultad de Filosofía perdía su antiguo nombre de Justo Sierra por el de Ho Chi Min, el de Economía - Narciso Basols - por de Ché

Guevara; las aulas adoptaban nombres como los de Lenin, Carlos Marx, Camilo Torres.

En sentido diferente los baños se bautizaron con los nombre de los jefes policiacos; se destruían estatuas como la del expresidente Miguel Alemán en Ciudad universitaria, porque representaban lo oficial, lo corrupto, lo viejo.



8.- La Utopía del 68. El discurso estudiantil no fue un discurso radicalizado toda vez que no llama a la toma del poder ni se inscribe en la tradición marxista del impulso al cambio social, que hubiera

pretendido instalar en México la dictadura del proletariado. Existen llamados en este sentido, seguramente realizados por jóvenes radicales, de tendencias marxistas, más ligados a formaciones de izquierda o con nexos a grupos de activistas muy politizados. El mensaje que se considera utópico del movimiento estudiantil es la exigencia misma de democracia, libertad, justicia, los llamados constantes para que el gobierno respetara la constitución, etc. Hay también otros llamados que invitan a la población a participar, antiimperialistas, que manifiestan estados de ánimo, simbólicos, que exponen razones, que señalan culpables, que exigen justicia, etc.

F).- El Lenguaje

El lenguaje utilizado por los estudiantes en la construcción de su discurso para comunicarse con la población, fue relativamente

sencillo: retoma el habla cotidiana, las formas de expresión coloquiales que incluso figuraban en los comerciales de radio y televisión de la época. A través de él rompen de manera consciente con la grandilocuencia de los políticos mexicanos; más empeñados en crear piezas de oratoria para el lucimiento personal, que en aclarar o definir propuestas.

El lenguaje para comunicarse con los mexicanos de los mercados, de las colonias populares se fue descubriendo en el contacto con los mismos habitantes, de los cuales los estudiantes aprendieron sus hábitos.

“.., al entrar en contacto con el pueblo, sobre todo al principio hablaban de lucha de clases, de bienes de producción en manos de la burguesía, la clase en el poder y otras madres, y nadie los entendía. No había comunicación. Al contrario se levantaba un muro de

desconfianza...” “Poco a poco el pueblo nos empezó a enseñar su modo de hablar y los aplausos nos indicaban que nos entendíamos”⁶⁹

En la medida en que los estudiantes conocieron quienes eran sus receptores, recurrieron a expresiones directas, sintéticas, pero con una carga emocional muy grande, misma que se amplificaba al ser coreada por muchas voces, como es el caso de las consignas expresadas durante las manifestaciones: *sal al balcón hocicón; Díaz Ordaz buey*, etc. Sin embargo, también recurrieron, sobre todo en los carteles, al juego de palabras: *Gobierno de Ordaz y Díaz de Miseria*, frase en la cual se aprovecha la cercanía que tiene la palabra *Hordas* con el apellido del presidente, o bien: *En los cuarteles escuelas no en las escuelas cuarteles*.

Hay que considerar también que los estudiantes transmitieron profusamente emotivos mensajes de forma oral en los sitios que visitaron, con los cuales intentaban persuadir a la población.

⁶⁹ Poniatowska, Elena, op. cit. Pp. 28-29



G).- La Producción Gráfica

En 1968 los estudiantes produjeron materiales gráficos como carteles, pancartas, mantas, pegostes, objetos tridimensionales que representaban personajes y motivos de la vida política de México (Fidel Velázquez, los jefes policiacos). Según se observa en las fotografías de periódicos, revistas y libros que datan del movimiento,

la producción de materiales gráficos fue profusa en el tiempo que permaneció la protesta

La idea de elaborar mensajes gráficos, diferente del discurso verbalizado o únicamente textual, tenía el propósito de alcanzar, a través de un lenguaje universal, mayores rangos de eficacia comunicativa, entendiéndose por dicho concepto, la posibilidad de transmitir con éxito, el sentido asignado a una figura, una mancha, una línea, un concepto, etc. En este sentido, lo visual; lo que era percibido por el sentido de la vista, constituyó el elemento central en la construcción de mensajes.

Aunque los estudiantes podían participar en cualquiera de las actividades que se organizaban, existió en la práctica una natural división del trabajo, sobre todo en aquellas áreas que por sus características así lo permitían: de las representaciones teatrales se encargaban los alumnos de teatro, la elaboración de carteles y mantas las realizaban principalmente los estudiantes de las escuelas de arte.

En este sentido, en el libro *La Gráfica del 68* se dice: "Parte de este trabajo – la producción gráfica – fue cubierta fundamentalmente por brigadas de la Escuela Nacional de Artes Plásticas (Sn. Carlos), también participaron alumnos de otras escuelas como la Nacional de Pintura y Escultura (Esmeralda) y algunos pequeños talleres que fueron instalados en diversos planteles"⁷⁰

Como toda la actividad propagandística del movimiento, la producción de elementos gráficos, se realizó para responder a las necesidades inmediatas del estudiantado, lo cual provocó que los carteles, mantas, pancartas, tuvieran que ejecutarse de la noche a la mañana; los problemas técnicos o conceptuales se resolvían en la medida en que surgían y en tiempos breves. La rapidez con que se producían los materiales impedían que los contenidos se pensaran con holgura o que se logaran impresiones impecables, como lo hacen

⁷⁰ *La Gráfica del 68*, op. cit. P. 15

generalmente los diseñadores profesionales, instalados en la calma de sus despachos.

En el aspecto técnico es necesario decir que los estudiantes pusieron en práctica todas las técnicas de impresión que se conocían: “Las prensas, los roles de prueba y todo tipo de impresión fueron utilizados; en algunas ocasiones un grabado se combinaba con tipografía compuesta a mano o se rayaba directamente sobre el stencil para mimeógrafo, también se utilizó la serigrafía - aprovechada anteriormente sólo por las empresas publicitarias - y en menor proporción se acudió al fotograbado y al offset”⁷¹.

Con respecto a la parte formal de las imágenes, la mayor parte es figurativa, también los hay que tienen un carácter simbólico; son también referenciales, es decir, hacen alusión a sucesos conocidos por los mexicanos, especialmente por los ciudadanos, como fue el caso de los símbolos creados por los diseñadores para la olimpiada que se

⁷¹ La Gráfica del 68, op. cit. p. 21

celebraría en nuestro país. Las imágenes eran, en su mayoría, presentadas con una economía de recursos; a través de un lenguaje sintético se eliminaba lo accesorio para no entorpecer la captación rápida del mensaje. Otras veces era el mismo contexto de protesta en el que surgían los mensajes, lo que le confería su significado.

En menor medida los estudiantes elaboraron objetos tridimensionales, con los cuales ilustraron ideas que querían precisar, tal fue el caso de las figuras monumentales que representaban la unión entre pueblo y estudiantes y que fue exhibida en una manifestación en las calles de la ciudad.



H).- La Gaceta

"La publicación más elaborada era la "Gaceta Universitaria", que se imprimía en los talleres gráficos de la UNAM, y era el vocero oficial del Comité Coordinador de Huelga"⁷². El formato de esta publicación era el que se conoce como tabloide y según se desprende de las fechas de publicación (15, 20, 29 y 31 de agosto y 7 y 13 de septiembre) su impresión fue irregular, estuvo sujeta a los sucesos que afectaron al movimiento en general. No obstante su irregularidad y el corto tiempo en el que se publicó, la existencia misma de un órgano informativo que exigía solución de obstáculos técnicos, humanos y organizativos, constituyó un hecho significativo, sobre todo por las condiciones de apremio en la que surgió. Para que los jóvenes hicieran funcionar las imprentas de la UNAM, necesitaban del auxilio del

⁷² Trejo Dalabre, Raúl, op. cit. p. 72

equipo técnico de la propia universidad puesto que ellos no tenían el entrenamiento necesario para operarlos. A lo anterior hay que sumar que las publicaciones periódicas requieren, para su continuidad, de un equipo permanente que organice los trabajos que le son inherentes.

A través de este medio es posible observar cual fue la idea que los estudiantes perseguían con su impresión. En primer lugar con la Gaceta se diversificaban los medios al alcance del estudiantado, que a su vez permitía la existencia de un mecanismo comunicativo que ayudaba a cohesionar la actividad estudiantil al mismo tiempo que ayudaba a difundir sus ideales. Podría cuestionarse qué tanto funcionó este medio de comunicación dada su irregularidad y su falta de oportunidad para informar con la rapidez con que cambiaban los acontecimientos, pero inscrito como parte de una serie de acciones informativas, constituyó un elemento de mayor alcance.

A pesar de las dificultades que los estudiantes afrontaron se imprimieron 8 números de la Gaceta "que aportaron al movimiento

algo así como 400,000 pesos."⁷³ En los diferentes números de esta publicación se dieron a conocer en sus cinco columnas el punto de vista del movimiento. Las cabezas de las primeras planas que se publicaron fueron las siguientes.

- El Comentario Principal
- El Movimiento estudiantil al Día
- Bayonetas, Respuesta a peticiones
- No Aceptaremos a Intermediarios
- El Movimiento estudiantil al Día
- Jamás Claudicaremos en Nuestras Demandas
- Retiren al Ejército Luego Dialogamos

⁷³ Zermefio, Sergio, op. cit p. 62

D).- Las Bardas y los Camiones. Mensajes Efimeros

Otro de los medios alternativos que los estudiantes emplearon en 1968 y del que poco se ha escrito lo constituyeron las pintas que se realizaban en las bardas de los lotes baldíos, paredes de edificios públicos y privados, costados de los camiones de transporte de pasajeros urbanos e inclusive en las banquetas y los pisos de las avenidas. Las razones por las que dicho medio de comunicación no ha sido suficientemente estudiado, en el caso de 1968, se debe en primer lugar, a su estatus de medio marginal, a la escasa importancia que se le concede como medio alternativo y a los escasos testimonios y materiales de esta actividad comunicativa. El reducido material existente se debe al hecho de que los mensajes que los estudiantes pintaban en 1968 eran efimeros, transitorios, toda vez que aquellas superficies de la ciudad susceptibles de pintarse podían ser fácilmente

borradas o alteradas en su sentido original, como sucede en el caso del graffiti. La importancia de las pintas se manifiesto por el hecho de que el gobierno y los concesionarios del gobierno borraban constantemente las leyendas escritas por los estudiantes, como lo relatan los mismos jóvenes: "Nuestra propaganda fueron las bardas con pintas estudiantiles (al día siguiente amanecían con la pintura gris usada por la policía para cubrirlas), pero nosotros les encimábamos otra mano de pintura y otra vez el letrero: "Muera Cueto" o Libertad Presos Políticos"; los letreros en los costados de los camiones urbanos, en los tranvías; hasta en el techo de los camiones (allí era más difícil despintarlos porque se tardaban más en darse cuenta que llevaban un letrero encima), en el flanco de los trolebuses, en cualquier muro de cualquier esquina de la ciudad. Incluso cuando el Departamento del D.F. borraba los letreros, quedaban manchas y éstas en cierta forma protestaban ..."⁷⁴.

⁷⁴ Poniatowska, Elena, *op.cit* pp. 65-66

Con las bardas y transporte público pintados la ciudad había adquirido un nuevo panorama; los habitantes veían los mensajes que bien era una idea, una consigna, un grito que daba cuenta de lo que estaba sucediendo. Por otra parte cabe hacer mención que para pintar las bardas o los camiones los estudiantes únicamente necesitaban pintura y brochas y cuidado para que la policía no los detuviera como en muchas ocasiones sucedió.

J).- Los Volantes

Como se ha mencionado, en 1968 la propaganda escrita fue abundante. Diariamente aparecían miles de hojas mimeografiadas de diversos formatos (carta, media carta, inclusive de tamaño más pequeño) comúnmente conocidas como volantes, para ser repartidas

por los estudiantes a la población de los diferentes rumbos de la ciudad.

Como este medio impreso permite espacio para transmitir una cantidad más grande de información que el permitido en bardas o carteles, se convirtió en el canal idóneo para que los estudiantes abordaran una amplia variedad de temas; de hecho es a través de las hojas volantes el medio en donde es posible recuperar, pormenorizadamente, por la permanencia de los impresos, el discurso estudiantil en su forma original, es decir, en los términos en que fue emitido por los propios estudiantes.

La riqueza testimonial de estos escritos nos permite conocer hoy día la amplitud y homogeneidad del pensamiento estudiantil, las características del sentimiento colectivo que los ánimo, hilo conductor para comprender la protesta y la rebeldía de los jóvenes. En esta forma impresa, también se evidencia la creatividad, la agudeza de

pensamiento, los valores que los jóvenes aportaron al movimiento, así como su espíritu colectivo.

La coherencia del discurso está en sus constantes, es decir en la presencia de enunciados que no cambian, que son reafirmados cada vez que se tiene oportunidad de hacerlo y con los cuales los estudiantes transitan en todos momentos de su protesta. Este discurso tiene relación con las demandas del pliego petitorio, mismas que son el marco referencial que permite el desarrollo de una gran variedad de ideas, que van desde el análisis de la situación nacional, reflexión de los alcances del movimiento estudiantil hasta la composición de parodias a canciones populares, poesías y otros temas de difícil clasificación.

Los mensajes eran generalmente escritos, pero el afán de difundirlos en forma accesible a la población, originó que los jóvenes recurrieran a la utilización de recursos gráficos para ilustrarlos o a la construcción de formas textuales ingeniosas.

Para dar una idea de los temas que se aluden en los volantes recopilados en el libro de Luis Olivera, se presenta el siguiente cuadro con los temas abordados en ellos y su frecuencia:

• Contra la represión	145
• Pliego petitorio	118
• Invitación a Manifestaciones	85
• Contra los medios de comunicación	60
• Llamado a otros sectores a unirse a su causa	39
• Análisis del movimiento estudiantil	37
• Utópicos	21
• Brigadas estudiantiles	18
• Lista de muertos y desaparecidos	18
• Contra el gobierno	15
• Contra Gustavo Díaz Ordaz	14
• Diálogo Público	12

• Autonomía universitaria	10
• Análisis situación política nacional	10
• Libertad presos políticos	9
• Que niegan ser conjura comunista	8
• Demandas académicas	5
• Pro democracia	5
• Volante en inglés	1

K).- Conferencias y Desplegados de Prensa

La política seguida por los estudiantes con respecto a la prensa escrita en 1968 tuvo algunas peculiaridades que pueden ser resumidas en tres consideraciones:

1.- La desaprobación de las líneas informativas que adoptaron los periódicos de circulación nacional, que se expresó en los llamados

Falton

Hojas

59,60

sentían representados; pero las conferencias de prensa se hacían con una mínima agenda previa y un solo micrófono que se instalaba en el centro de la mesa⁷⁷. El tiempo en que las mencionadas conferencias se realizaron fueron durante agosto y septiembre, prácticamente el tiempo que duro el conflicto. Las pláticas que sostenían los reporteros de los distintos diarios con los miembros del Consejo Nacional de Huelga, no siempre se publicaban y cuando sucedía aparecían en las secciones de menor importancia; otras veces los contenidos se deformaban. El periódico Excélsior, por citar un ejemplo ilustrativo, publicó hasta el 18 de septiembre una entrevista con un líder del Consejo – Marcelino Pereyó - y su primera nota sobre el movimiento estudiantil a ocho columnas hasta el día 30 del mismo mes.

En cuanto a los desplegados que se publicaron en los periódicos difundir sus mensajes, cabe de ellos decir lo siguiente:

⁷⁷ González de Alba Luis, *Los Días y los Años*, SEP, *Lecturas Mexicanas*. Segunda Serie. No. 41, México 1986, p. 86

- La mayor parte de ellas están firmadas por el Consejo Nacional de Huelga, lo cual indica que existió una centralización para realizar esta tarea informativa. Empero cabe decir que también existieron inserciones pagadas por comités de lucha o por algunas facultades, pero éstas se dieron en menor medida.

- Se publicaron solamente en El Universal, El día, Excélsior y Novedades (una sola ocasión) y en las revistas Siempre y ¿ Por qué ?.

- Periódicos como El Heraldo de México, El Sol de México no se tienen consignados inserciones pagadas

- Los estudiantes pagaron inserciones desde los inicios del movimiento hasta el mes de diciembre, fecha cuando se publica la última de ellas.

Los desplegados públicos para la prensa nacional se redactaban por diversas razones; dentro de ellas destaca el hecho de que por su conducto era posible - al menos teóricamente - que los mensajes fueran conocidos por un auditorio más amplio, ubicado al nivel de la república y que al ser del conocimiento de la "opinión pública" lo fuera también del gobierno.

L).- Las Canciones

En 1968 los estudiantes crearon una serie de canciones para popularizar a través de ellas el mensaje estudiantil. Con este fin utilizaron la música de conocidas canciones mexicanas como La Adelita, La Llorona, El Corrido de Rosita Alvarez, La Cucaracha, Huapangos, Juan Charrasqueado, El Corrido de Cananea, etc. Así mismo se utilizaron baladas que tenían éxito radiofónico o televisivo

de autores o cantantes populares como Armando Manzanero, la cantante Maciel, hecho que reflejaba la búsqueda de formas para comunicarse con la población, utilizando sus experiencias cotidianas.

M).- El Cine en 1968

El cine no constituyó un medio de comunicación de uso continuo en el movimiento estudiantil, es decir, no formó parte de los medios alternativos empleados cotidianamente en lo que aquí se ha denominado sistema de comunicación. Empero, los estudiantes del Centro Universitario de Estudios Cinematográficos (CUEC) "..., concluyeron que su más adecuada forma de participación en el movimiento era también la más consecuente y lógica para ellos a través del cine. Sobre la marcha, alumnos de reciente ingreso,

estudiantes avanzados con alguna experiencia fotográfica y egresados ya maestros, se asumieron como reporteros y documentalistas, al hilo de los días, tratando de registrar filmicamente todos los acontecimientos importantes, en lo directo y lo imprevisible.⁷⁸ Con este propósito los alumnos del CUEC filmaron con cámaras de 16 mm, materiales y equipo de la escuela grandes cantidades de metros de película (8 horas en total) en el lugar mismo de las acciones, mismos que solamente fue posible editar mucho tiempo después cuando la situación había vuelto a la calma: El material filmado fue organizado por un alumno que fue miembro del Consejo Nacional de Huelga - Leobardo López Aretche - y con este material se produjo el documental titulado *El Grito* (México 1968). Además en 1970 se exhibe la película *Aquí México, 2 de Octubre, Unete Pueblo y 1968: Homenaje a José Revueltas*. "Otros jóvenes cineastas - dice Nelson

⁷⁸ Ayala Blanco, Jorge, *La Búsqueda del Cine Mexicano (1968)* Tomo II, Dirección General de Difusión Cultural, UNAM, México 1974, p. 338

Carro - aunque no registraron directamente los hechos en sus películas, sí dejaron ver su decisiva influencia en obras como *Crates* y *El cambio de Alfredo Joskowicz*, *Tómalo como quieras* de Carlos González Morantes y *Quizá siempre si me muera* de Federico Weingartshofer (los tres estudiantes del CUEC)⁷⁹.

Es comprensible que el cine en 1968 no haya jugado un papel protagónico como un medio de comunicación que contribuyera a informar sobre los acontecimientos que los estudiantes estaban viviendo en las calles dada las características de producción que exige, tanto desde el punto de vista humano como técnica y financieramente. En 1968 los formatos de vanguardia que se podían utilizar de forma alternativa al formato de 35 mm eran el cine de 16 mm y super ocho como efectivamente sucedió, no obstante que aún no se tenían las facilidades de manejo que posteriormente brindaron estos formatos,

⁷⁹ Carro, Nelson, *Revista Tiempo Libre*, del 21 al 27 de octubre, 1993

que llegaron a revolucionar en su momento las técnicas para hacer cine. Seguramente si durante el movimiento estudiantil se hubiera tenido acceso al video, más amplias hubieran sido las posibilidades de emplearlo como parte de un sistema de información, destinado a auditorios pequeños o numerosos.

La existencia de los materiales filmados durante el movimiento es en sí mismo un acontecimiento relevante porque agrega, al vasto material gráfico que se produjo en 1968, otro material que, si bien es cierto que en el momento mismo del desarrollo del movimiento estudiantil no tuvo trascendencia alguna como forma de comunicación, si constituye parte de la memoria de los sucesos de 1968. Como dice Jorge Ayala Blanco al respecto - este es el único movimiento de los tiempos modernos del que existe constancia documental filmica.

N).- Otros

En este apartado se integran todos aquellos medios utilizados menos sistemáticamente por los estudiantes, como lo fueron las representaciones teatrales; la presentación de grupos de cantantes; mensajes escritos en billetes, en mantas que se amarraban a perros y la experiencia que tuvieron con un globo aerostático; los periódicos murales; la existencia de Radio Humanidades; las acciones en las que los estudiantes pintaron con pintura roja la paloma de la paz – símbolo de los juegos olímpicos – en todos los lugares de la ciudad en donde se la encontraron, etc. Estas formas a pesar de que fueron circunstanciales, aisladas y que respondían al ingenio personal de algunos estudiantes, eran importantes en la medida en que se inscribían en un conjunto de acciones comunicativas. En sí mismas podrían haberse perdido o dejar de tener relevancia, pero como parte de una

totalidad su alcance e impacto eran mayores. En esta medida la experiencia comunicativa de los estudiantes debe entenderse como una totalidad y no como suma de sucesos.

Nota :Las imágenes de las páginas 128, 132, 133, 134, 135, 136, 140, 144, 148 fueron tomadas del libro **La Gráfica del 68** y la correspondiente a la página 138 del libro **La Noche de Tlatelolco**.

CONCLUSIONES

Conclusiones

El proceso de comunicación generado por los estudiantes durante 1968 se desarrolló en condiciones y con características muy definidas por lo que se ubica como un fenómeno alternativo muy particular, del cual se puede concluir con las siguientes consideraciones:

1.- Es un proceso de comunicación alternativo porque con él los estudiantes responden, con sus propios medios y recursos, al proceso de comunicación comercial, creando así una opción que informó a los

ciudadanos de la ciudad de México los motivos de la protesta estudiantil de una forma cualitativamente diferente a como lo realizaban los medios comerciales.

2.- El elemento que nos indica el carácter alternativo del proceso es la características del mensaje, es decir, el sentido distinto que tiene con respecto de los mensajes comerciales. El discurso estudiantil en 1968 difiere de manera sustancial por el contenido que transmite, dicho contenido solamente había sido transmitido por los medios marginales, por los grupos que estaban distanciados de las políticas oficiales y por consiguiente no concordaban con el gobierno o sectores cercanos al él.

3.- Con los medios marginales empleados por los estudiantes fue posible que la población de la ciudad de México estuviera informada, desde otra óptica, sobre los acontecimientos que enfrentaban a los estudiantes con el gobierno y que la población no hubiera conocido de otra manera, porque los medios comerciales los

estaban deformado y parcializando en favor de uno de los contendientes, es este caso del gobierno de Gustavo Díaz Ordaz.

4.- El proceso impulsado por los estudiantes fue exitoso, es decir, cumplió los objetivos de informar sus puntos de vista a la población en 1968; evitó que los medios oficiales impusieran sus criterios; creo contrapesos informativos para que los ciudadanos contaran con otra versión que les permitiera evaluar los hechos desde una perspectiva más amplia. La evidencia de que la población, sobre todo de la clase media y en menor medida otros sectores, se solidarizo con las exigencias estudiantiles, lo constata el apoyo económico que se les brindo a los jóvenes, consignado en los numerosos testimonios de los participantes y de quienes han escrito sobre el tema.

5.- Las acciones estudiantiles ayudaron a crear una corriente de opinión significativa, favorable a los universitarios, la cual si bien es cierto no se expreso directamente con la asistencia masiva a las manifestaciones, con el reclamo directo al gobierno o con la

incorporación masiva de la población a acciones concretas, fue evidente que existieron sectores, fundamentalmente de la clase media, que manifestaron rechazo absoluto a la política gubernamental por sus torpezas en el manejo del conflicto.

6.- La eficacia comunicativa de los mensajes estudiantiles lo determino el proceso en el que estuvieron inscritos, es decir, el movimiento social que lo impulsa, el contexto político en el que estuvo inserto y a través del cual las acciones comunicativas estudiantiles cobraron sentido, impactaron la conciencia de una parte considerable de ciudadanos.

7.- En la medida en que las acciones comunicativas estuvieron inscritas en un proceso de rebeldía, éstas son entendidas por la población. Incluso cuando los mensajes se elaboraban mal o no tenían la contundencia suficiente, era el contexto en el que habían surgido quien lo significaba.

8.- A pesar de que los auditorios a los que los estudiantes se dirigían eran grupales, es decir, pequeños (los asistentes en un mitin, los grupos encontrados en un autobús), cuantitativamente éstos fueron masivos, toda vez que con las brigadas tuvieron la capacidad de desarrollar una labor de comunicación continua, es decir, durante todo el día y un periodo de tiempo considerable.

9.- Las acciones comunicativas rompieron con las formas autoritarias en la elaboración de mensajes porque en esta ocasión los receptores fueron muchos y porque se elaboraron pensando no en imponer un criterio, sino en convencer a la población con argumentos.

10.- El público al que se dirigieron estuvo perfectamente definido desde un principio y en razón ellos se elaboraron los mensajes, para que éstos pudieran ser decodificados sin ninguna dificultad.

APENDICE

Enunciados emitidos por los Estudiantes en 1968

(carteles, pancartas, mantas, paredes, pegostes, camiones,
volantes etc.)

Los estudiantes mexicanos en 1968 demostraron una capacidad discursiva que fue importante para comunicarse con la población. A pesar de que una parte de ese discurso se ha perdido porque fue emitido verbalmente en manifestaciones, mítines, en los camiones o en los mercados, una parte significativa de él, se conservó a través de infinidad de testimonios tanto escritos como gráficos.

En los enunciados está no solamente el contenido manifiesto de la protesta, es decir, la forma exacta como fue proferido, está también adherido a él, un significado más profundo que rebasa incluso su sentido eminentemente político. Como expresión manifiesta es un discurso racional que exige al poder lo que considera justo y razonable, y que como tal, reflejaba el sentir de una parte considerable de la

población. Pero también están presentes los deseos generacionales, los sueños, la utopía, el sentido humanista del que hacer político, que irremediablemente tendría que desembocar en el bienestar de las personas.

En las frases estudiantiles están guardados, a pesar del tiempo transcurrido, las virtudes, las contradicciones, las esperanzas, los estados de ánimo (humor, ira, irreverencia, indignación, asombro). Contienen la influencia de las ideas anarquistas y socialistas; de los movimientos contraculturas de los años sesentas; del movimiento estudiantil francés, de la revolución cubana y de la mexicana de 1910. En otros mensajes se aprecian dosis de catarsis, son expresiones a través de las cuales, como sucede en los sueños, se liberan las tensiones, las frustraciones, los arrebatos, para que el cuerpo recobre la estabilidad que le permita continuar afrontando las contingencias.

La clasificación considera el medio en donde fue expresado (cartel, pancartas, bardas), cuando un mensaje se repetía en diferentes medios, se determinó consignar solamente uno; cuando los enunciados

aludían a la misma idea y su presentación guardan ligeras variaciones, se optó por incluir únicamente a una de ellas.

Finalmente vale decir, parafraseando a Johon, que con la muerte de cientos de estudiantes en 2 de octubre, el sueño estudiantil se terminó.

Mensajes en Carteles

- PUEBLO DE MEXICO/ESTO ES LO QUE TE OCULTAN/CONSEJO NACIONAL DE HUELGA

- LIBERTAD A LOS PRESOS POLÍTICOS/CONSEJO NACIONAL DE HUELGA

- VENCEREMOS

- EXIGIMOS LIBERTAD PRESOS POLÍTICOS/ COMITE NAL. DE HUELGA

- ¡ LIBERTAD ! LIBERTÉ ! LIBERTY !

- LUCHAD POR LOS 6 PUNTOS DEL PLIEGO PETITORIO/CNH

- ¡ SOLIDARIDAD !/CON LOS PRESOS POLITICOS UNAM POLI

- LIBEREMOS A LOS PRESOS POLITICOS CON NUESTRA LUCHA

- LIBERTAD A LOS PRESOS POLITICOS/CARCEL A LOS QUE REPRIMEN AL PUEBLO

- DESLINDE DE RESPONSABILIDADES

- EXIGIMOS/DESLINDE DE RESPONSABILIDADES

- DESAPARICION DEL CUERPO DE GRANADEROS

- A LOS FAMILIARES DE LOS MUERTOS/INDEMNIZACION

- GORILISMO NO/EXIGIMOS LA SOLUCION DE LOS 6 PUNTOS PETITORIOS.

EXIGIMOS LA SOLUCION DE LOS 6 PUNTOS PETITORIOS
ASESINOS/PUEBLO: EL GOBIERNO TE ENGAÑA/PRENSA RADIO
T.V./CON MENTIRAS TRATA DE/JUSTIFICAR SU BRUTALIDAD/Y
SU INEPTITUD/¡DESPIERTA!

- DIALOGO PUBLICO

- EXIGIMOS EL DIALOGO/¡ FUERA REPRESION !

- ¡ EL UNICO DIALOGO PUBLICO QUE HEMOS TENIDO !

- EL DIALOGO PUBLICO ES EL UNICO CAMINO

- EL DIALOGO DEBE SER PUBLICO

- ¡ NO MAS AGRESION!

- PUEBLO, ABRE YA LOS OJOS

- ¡ MUERA CUETO Y SU PERRO MENDIOLEA !

- JUAREZ ¿ QUE HACEMOS ?

**- VIVAN LOS GITADORES/POREJEMPLO:VILLA/MADERO,ZAPATA/
HIDALO,ETC.**

- LO BAILADO/YA NO NOS LO QUITAN

- FRESAS NO, ROJOS SI

**- LA VIOLENCIA/ESTA CONTRA/LAS OLIMPIADAS/NO
LOS/ESTUDIANTES**

- HAY QUE ODIAR CON AMOR REVOLUCIONARIO

- LIDER HONESTO IGUAL A PRESO POLITICO

- UNA CARCEL PARA CADA HIJO TE DIO

- LIDER HONESTO IGUAL A PRESO POLITICO

- EL GOBIERNO TE ENGAÑA/Y TE EXPLOTA

Mensajes en Bardas

- VIVA LA REVOLUCION SOCIALISTA.

- LIVERTAD A LOS PRESOS POLITICOS (SIC)

**-HOY TODO ESTUDIANTE/CON VERGÜENZA
ES/REVOLUCIONARIO**

**- ¡UNAMONOS PARA ALCANZAR/NUESTROS LOCALES/NO TE
DEJES ENGAÑAR POR LA PRENSA/MUERAN LOS GRANADEROS**

- YO NO PINTO/PELEO

- ASESINOS/ASESINOS (PUERTAS DEL PALACIO NACIONAL)

- ABAJO/LA DICTADURA
- LIBERTAD PRESOS POLITICOS, MUERA CUETO, ABAJO EL GOBIERNO (PINTA EN LA BANQUETA)
- AULA CAMILO TORRES. (PUERTA DE UN AULA DE UN SALON DE LA UNIVERSIDAD)
- VIVA EL ESTUDIANTE MEXICANO
- Y NOS LEVANTAREMOS/CUANDO SE NOS DE LA GANA
- SALOOM LOS GRANADEROS (MENSAJE ESCRITO EN LOS BAÑOS PARA HOMBRES)

Mensajes En Pancartas

- LA OPINION /DE PRENSA DEBE SER LIBRE/NO COMPRADA/POR EL GOBIERNO
- PUEBLO DE MEXICO, UNETE
- Y EL PUEBLO OFENDIDO ABRIRA LOS OJOS
- DESLINDE DE RESPONSABILIDADES
- FUERA DEL PAIS GORILAS AMAESTRADOS
- MUERA MENDIOLEA
- AUTONOMIA O LA MUERTE
- PUEBLO DE MEXICO, UNETE

- ALTO A LA REPRESION
- EL ODO "ESTUDIANTES/NO HA NACIDO/ EN MI
- BAYONETAS/NUNCA MAS/ EN LA UNAM
- LA RAZON ES/ NO COMPATIBLE/ CON LA MACANA/NI CON LA BAYONETA
- ASI SERAN/ BUENOS/ MONTONEROS
- BAYONETAS/NUNCA MAS/ EN LA UNAM
- EXIGIMOS/A LAS AUTORIDADES/TENGAN EL AMOR/ DE ACEPTARSUS/ RESPONSABILIDADES
- EL EJERCITO ES/ PARA DEFENDER/AL PUEBLO, NO/ PARA AGREDIRLO
- EXIGIMOS/ LA PRUEBA/ DE LA PARAFINA/A LA MANO/EXTENDIDA
- SE OFENDEN SI/SE LES DICE:/LADRONES/¿ Y EL FRAUDE/DE LOS TITULOS/AGRARIOS ?
- LA RAZON/Y/LA LEY/ARMAS/UNIVERSITARIAS
- A LAS BAYONETAS/NO SE LES/OPONEN LOS PUÑOS/LEON TROTSKY
- FUERA/MENDIOLEA/Y CAMARILLA
- ESTUDIANTES/Y OBREROS/JUNTOS SIEMPRE/LUCHAREMOS
- NI AMO/NI DIOS/DIOS SOY YO
- ¡ LIBERTAD A LOS/ PRESOS/ POLITICOS !
- LA VICTORIA/SERA NUESTRA/COMO SEA

- AL HOMBRE NO/SE LE DOMA/SE LE EDUCA
- LIBROS SI/BAYONETAS NO
- EL PUEBLO/UNICA FUENTEPURA/DEL PODER Y DE LA AUTORIDAD
- VIVA/DIAZ ORDAZ/UN MEXICANO MAZOQUISTA
- MI ESPOSA/NO VINO/PORQUE ESTA/ENFERMA/PERO VINIERON MIS HIJOS
- PRENSA CORRUPTA/CUANDO HABLARAS/CON LA VERDAD

Mensajes en Mantas

- TENEMOS COMPROMISO/CON EL PUEBLO Y LA /CUMPLIREMOS!
- LIBERTAD/DEMOCRATICA
- LA ESPERANZA ESTUDIANTIL SE FUNDA/EN EL RESPETO A LOS ARTICULOS CONSTITUCIONALES/ FUERA EL ART. 145
- CON GRANDES MENTIRAS NO SE RESUELVEN/LOS GRANDES PROBLEMAS
- EL CULPABLE DE LOS PRECIOS/ALTOS ES EL GOBIERNO
- NO (SILUETA CN UN HOMBRE ENSANGRENTADO, MUERTO)
- ESTOS SON LOS AGITADORES: IGNORANCIA, HAMBRE Y MISERIA

- LIBROS SI/GRANADEROS NO
- NADA CON LA FUERZA, TODO CON LA RAZON
- OBRERO, DESTRUYE TU DINDICATO CHARRO
- INSCRIPCIONES GRATIS PARA GRANADEROS EN LOS CURSOS DE/ALFABETZACION
- UN PUEBLO SIN LIBERTAD/ES UN PUEBLO MUERTO
- EJERCITO LAS AULAS NO SON CUARTELES
- UNIDOS/ VENCEREMOS
- LOS FERROCARRILEROS/APOYAMOS EL MOVIMIENTO/ ESTUDIANTIL
- GOBIERNO QUEREMOS/ SOLUCION/ NO GRANADEROS
- ¿ ESTA MEXICO/PREPARANDO UN/ NUEVO EVENTO EN LAS/ OLIMPIADAS CON SU HEROICO CUERPO DE GRANADEROS
- DESLINDAMIENTO DE/ RESPONSABILIDADES/ CULPABLES
- LIBERTAD VALLEJO
- NUESTRAS PETICIONES SON JUSTAS/EXIGIMOS CUMPLIMIENTO A NUESTRO PLIEGO PETITORIO
- UN PUEBLO SIN LIBERTAD ES UN PUEBLO MUERTO
- ESTUDIANTES Y PUEBLO IPN/HASTA LA VICTORIA
- LA TESIS DEL CHE COMPROBADA EN MEXICO

- EXIGIMOS CUMPLIMIENTO A/NUESTRO PLIEGO PETITORIO
- LUCHEMOS SIEMPRE POR/LA RESPONSABILIDAD DE SER LIBRES
- ESTUDIANTES Y PUEBLO/CONTRA LA REPRESION/RESPECTO A LA CONSTITUCION
- RESPETO/A LAS LIBERTADES/DEMOCRATICAS
- HASTA LA VICTORIA/SIEMPRE VENCEREMOS
- BASTA
- MEXICO CREO/EN TI PERO NO/EN TUS GOBERNANTES
- ! YA VAS !/PERO SIN/RIFLE (IMAGEN CARLITOS)
- (IMAGEN SIMBOLO NAZI) GRANADEROS OLIMPICOS
- PUEBLO/ESTAN/ ASESINANDO/A TUS/MEJORES/HIJOS
- FUERA DEL PODER/ASESINOS
- LIBERTAD PRESOS POLITICOS ESTUDIANTILES

Mensajes en los Camiones

- VETERINARIA/ ; PRESENTE !/ VACUNE A/SU GRANADERO (CARTEL PEGADO AL COSTADO DE UN CAMION)
- AGENTES DEL \$\$ (CARRO QUEMADO)

Mensajes en Perros

- SOY EL/DIRECTOR DEL HERALDO
- SOY PERRO/NO BORREGO
- BUSCO/A CUETO/MI PAPA

Consignas voceadas en las Manifestaciones y Mítines

- DIAZ ORDAZ, ¿ DONDE ESTAS ?/ DIAZ ORDAZ, ¿ DONDE ESTAS ?
- PRENSA VENDIDA/ PRENSA VENDIDA
- UNETE AL PUEBLO,/ NO TENGAS MIEDO/ TE ESTAN EXPLOTANDO
- UNETE-PUEBLO-UNETE-PUEBLO-UNETE-PUEBLO...
- ¡PUEBLO, NO NOS ABANDONES- UNETE-PUEBLO
- PRESOS POLITICOS LIBERTAD/PRESOS POLITICOS LIBERTAD (SE REPITE)
- DIALOGO/ DIALOGO/ DIALOGO/ DIALOGO
- ¡ NO QUEREMOS OLIMPIADA ! ¡ QUEREMOS REVOLUCION !
- ¡ ABAJO LA MOMIZA !
- ¡ LIBERTAD VALLEJO LIBERTAD VALLEJO (SE REPITE)

- MEXICO-LIBERTAD MEXICO-LIBERTAD (SE REPITE)
- CHE-CHE-CHE GUEVARA CHE-CHE-CHE GUEVARA (SE REPITE)
- SAL AL BALCON, HOCICON SAL AL BALCON, HOCICON...
- LIBERTAD PRESOS-POLITICOS- LIBERTAD PRESOS POLITICOS
- POLI UNAM UNIDOS VENCERAN POLI UNAM UNIDOS VECERAN
- UNETE PUEBLO, NO NOS ABANDONES, UNETE PUEBLO, NO NOS ABANDONES
- HO-HO-HO-CHI-MIN, DIAZ ORDAZ CHIN, CHIN, CHIN.....
- BOCON, SAL AL BALCON, ¿ DONDE ESTA TU MANO TENDIDA ?
- CUANDO TODO GRANADERO/ SEPA LEER Y ESCRIBIR/ MEXICO GRANDE/MAS PROSPERO Y MAS FELIZ
- ¡ ES CORONA DEL ROSAL... EMBOTELLADOOOOOO (HACE ALUSION A UN COMERCIAL DE CERVEZAS)
- DIAZ ORDAZ, BUEY; DIAZ ORDAZ, BUEY; DIAZ ORDAZ BUEY
- FIDEL SEGURO, A LOS YANQUIS DALES DURO
- DI POR QUE, DIME GUSTAVO/DI POR QUE, ERES COBARDE/ DI TIENES MADRE/ DIME GUSTAVO POR QUE (BASADO EN LA FAMOSA CANCION DE CRI, LA ABUELITA) DIFUNDIDO POR RADIO Y T.V.
- ARTE SI, BAYONETAS NO. CULTURA SI, GRANADEROS NO

Sin ubicación

- SOMOS ESTUDIANTES/SOMOS CATOLICOS/ SOMOS MEXICANOS/VENCEREMOS
- TU TAMBIEN ERES PUEBLO/Y SUFRES
- SOLDADO, NO DISPARES, TU TAMBIEN ERES EL PUEBLO
- ¡ LIBERTAD/ A LOS PRESOS/ POLITICOS !
- HASTA LA VICTORIA
- COMO LA CONVICCION NO SE COMPRA NI SE RINDE, NOS LLEVARA A LA VICTORIA
- LUCHAMOS POR LOS DERECHOS DEL PUEBLO MEXICANO
- LIBERTAD A LA VERDAD ¡DIALOGO!
- TIERRA PARA TODOS

Volantes

- PATRIA O MUERTE
- EL SILENCIO SERA EL REPUDIO UNANIME A LA INJUSTICIA

- ESA ES NUESTRA LUCHA/PUEBLO UNETE
- NO NOS DEFRAUDEN
- QUIEN PRESENCIA UN CRIMEN, TAMBIEN LO COMETE. J. MARTI
- LUCHA HOMBRO CON HOMBRO CON LOS ESTUDIANTES/UNETE PUEBLO
- EN LA LUCHA POR EL RESPETO TOTAL/A LA AUTONOMIA DE LA UNIVERSIDAD
- APOYAR A LA JUVENTUD EN HUELGA, ES LUCHAR POR LAS LIBERTADES
- VIGILA Y AYUDA NUESTRA LUCHA/PUEBLO DE MEXICO
- SOMOS TUS HIJOS Y POR TI LUCHAMOS
- MEXICO 1968 AÑO DE LA OLIMPIADA/DEL HAMBRE
- MEXICANO ASISTE A LA MANIFESTACION/PARA PROTESTAR EN CONTRA/DE LA BRUTALIDAD ESTUDIANTIL/EMPLEADA EN CONTRA DE LOS POBRES GRANADEROS

Bibliografía

- 1.- Ayala Blanco, Jorge, **La Búsqueda del Cine Mexicano (1969-1972) Tomo II**, Ed. Era, México, 1974
- 2.- Banco Nacional de Comercio Exterior, **Revista Comercio Exterior**, México, Volumen 29 No. 12, Dic. 1979
- 3.- Banco Nacional de México, **Examen de la Situación Económica de México**, México, Volumen XLIV No. 514, Sep. 1968
- 4.- Fernández Christlieb, Fátima, **Prensa y Poder en México**, Revista de Estudios Políticos No. 2, F.C.P. y S. UNAM, México, 1975
- 5.- Foucault, Michel, **El Orden del Discurso**, Ediciones Populares No. 4, México 1986
- 6.- González de Alba, Luis, **Los Días y los Años**, SEP. Lecturas Mexicanas. Segunda Serie, México 1986
- 7.- González Casanova, Pablo, **La Democracia en México**, Ed. Era, México, 1975
- 8.- Grupo Mira, **La Gráfica del 68. Homenaje al Movimiento Estudiantil**, ENAP UNAM, México 1982
- 9.- Habermas, Jürgen, **Historia y Crítica de la Opinión Pública**, Ed. Gustavo Gili, España 1981
- 10.- **Las Luchas Estudiantiles en el Mundo**, Ed. Galerna, Argentina 1969

- 11.- Medina Ignacio y Aguilar, Rubén, **Ideología del C.N.H. Canciones y Carteles del Movimiento Estudiantil Popular de 1968**, Ed. Heterodoxia, México 1971
- 12.- **Medios Publicitarios Mexicanos**, México 1967 (Agosto-Noviembre)
- 13.- Moles, Abraham, **La Imagen. Comunicación Funcional**. Ed. Trillas, México 1990
- 14.- Molina y Vedia, Silvia, **Sobre la Opinión Pública**, Revista Mexicana de Ciencia Política No. 74 (Oct./Dic.), F.C.P. Y S. UNAM, México 1973
- 15.- Monsiváis, Carlos, **Días de Guardar**, Ed. Era, México 1979
- 16.- Monsiváis, Carlos, **Amor Perdido**, Ed. Era, México 1982
- 17.- Olivera, Luis, **Impresos Suetos del Movimiento Estudiantil Mexicano 1968**, Instituto de Investigaciones Bibliográficas, UNAM, México 1992
- 18.- Pivano, Fernando, **Beat, Hippie, Yippie. Del Underground a la Contracultura**, Ediciones, Júcar, España 1975
- 19.- Poniatowska, Elena, **La Noche de Tlatelolco**, Ed. Era, México 1973
- 20.- Prieto Castillo, Daniel, **Discurso Autoritario y Comunicación Alternativa**, Ed. Edicol, México 1968
- 21.- **La Protesta Juvenil**, Ed. Salvat, España 1973
- 22.- Ramírez, Ramón, **El Movimiento Estudiantil de México. Vol. II Documentos**, Ed. Era, México 1969

- 23.- **Revista Zurda** No. 4, Número Extraordinario, A 20 años del '68, Ed. Claves Latinoamericanas, México, Segundo semestre de 1988
- 24.-Simpson Grinberg, Máximo (Comp.), **Comunicación Alternativa y Cambio Social 1**. América Latina, F.C.P. y S. UNAM, México 1981
- 25.- Trejo Dalarbre Raúl, **La Prensa Marginal**, Ed. El Caballito, México, 1975
- 26.- Zermeno, Sergio, **México: Una Democracia Utópica. El Movimiento Estudiantil del 68**, Ed. Siglo XXI, México 1981