

59
Zej

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

**"EL SEXENIO DE MIGUEL DE LA MADRID HURTADO 1982-1988:
UN ENFOQUE POLÍTICO, ECONÓMICO Y SOCIAL"**

T E S I S

PARA OBTENER EL GRADO DE:

LICENCIADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

(ESPECIALIDAD EN CIENCIA POLÍTICA)

P R E S E N T A:

JAIME GUTIÉRREZ CASAS

Asesor: Lic. Javier Oliva Posada

MEXICO D.F.

JUNIO DE 1998

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

2639 8 A



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



***“Algunos hombres juzgan las cosas como
son y como piensan, pero yo sueño
en cosas que nunca han sido y me
pregunto, ¿Porque no?”***

Edward Kennedy

A mi abuelo Jaime Gutiérrez Gurriá a quién a pesar de no haber conocido, trascendió en mi vida.

A mis abuelas Raquel y Elisa por su cariño y afecto.

A mis padres Carlos y Susana, por todo lo que para mí representan y porque siempre han sido mi mejor ejemplo.

A mis hermanos Elisa, Carlos y ahora, Pablo y Vicente, por su estima y apoyo en todo momento.

A la nueva integrante de la familia, Elisa Sorla Gutiérrez, por venir a entusiasmarnos a todos.

A Rodolfo y Carmen Alarcón por adoptarme como nuevo hijo en su familia.

A mis tíos, tías, primos y primas, gracias por su aprecio.

A todos mis amigos, que he hecho a lo largo de mi vida, gracias por su amistad y cariño.

**A Ana Paula y a Bernardo quienes
con su presencia vinieron a darnos
alegría y motivación, y nos
enseñaron lo que es
trascender.**

**Y por supuesto a Maribel, por
ayudarme a cumplir, y ser además
la parte más importante
de mi "historia
personal".**

AGRADECIMIENTOS

Existe un refrán popular que dice, "los ganadores nunca abandonan y los que abandonan, nunca ganan". Con este trabajo se cierra un ciclo que empecé hace 6 años, de manera que las condiciones de hoy son distintas a las de ese tiempo, por lo que a manera de reconocimiento, quiero agradecer a los maestros y a las instituciones en donde me formé profesionalmente, al Colegio Simón Bolívar, tanto Galicia como Mixcoac, a la preparatoria de la Universidad La Salle, al Boston College, al Instituto Tecnológico Autónomo de México y a la Universidad Nacional Autónoma de México, muy especialmente a aquellos profesores que fueron factor de cambio en mi vida: a Francisco Serrano, James E. Woods, Lucio Tazzer, Purificación Romero, Jesús Tamayo, Carlos Sedano, Gloria Robles, Octavio Colmenares, José Ramón Benito, Javier Oliva, Gerardo Estrada, Federico Reyes Heróles, Juan María Alponte y Samuel León.

Quiero también dar reconocimiento a las personas que han hecho que el desarrollo de mi vida profesional este siendo una experiencia única, primeramente a la gente de MATEC por todo su apoyo y entrega, especialmente a Mónica García, quién sin su ayuda este trabajo, no se hubiera podido terminar.

Al licenciado Manuel Camacho Solís, a la doctora Alejandra Moreno Toscano, a la licenciada Sussy Keosseyian y al licenciado Juan Carlos Sansores por haberme dado la oportunidad de introducirme al servicio público, en el Departamento del Distrito Federal.

Al Dr. Javier Chávez Ruiz, al Dr. Carlos Alcérreca, al licenciado Francisco Pulido, a la licenciada María Merino, y al licenciado Carlos Mota, por haberme permitido regresarle al ITAM, una parte de lo mucho que me dio.



A la maestra Hilda Aburto, al licenciado Ricardo Navarro, por sus enseñanzas en el Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Administración Pública,

A Javier Oliva, por su amistad, y por las oportunidades que me ha brindado, además, le agradezco el que haya aceptado dirigir éste trabajo.

Al licenciado Juan Diego Gutiérrez Cortina, al licenciado Luis Miguel Canal y al Arquitecto Sergio Colín por brindarme la oportunidad de colaborar con ellos en el desarrollo del proyecto del World Trade Center, Ciudad de México.

A la gente de Marriott, por la experiencia de participar con ellos en sus proyectos, especialmente a Sonny Long por sus enseñanzas.

A Luis Carlos Ugalde, por haberme abierto la puerta para regresar al servicio público, a Fernanda Casanueva por la confianza y el apoyo que me ha brindado, al Dr. Jesús Reyes Heróles y al Dr. Luis Téllez, por permitirme apoyarlos en sus proyectos.

Por último quisiera agradecer a la maestra Hilda Aburto, al licenciado José Luis Romero Hicks, al licenciado Luis Carlos Ugalde y al licenciado Miguel de la Madrid Hurtado, por haberse distraído de sus múltiples ocupaciones para hacerme sus comentarios sobre este trabajo, que para mí fueron invaluable.



INDICE

Agradecimientos	5
Indice	11
Indice de cuadros	13
Indice de gráficas	14
Introducción.....	17
CAPITULO I Antecedentes	
1.1 Del milagro mexicano al movimiento de 1968	23
1.2 Los problemas financieros en el sexenio de Luis Echeverría Alvarez	33
1.3 El sexenio de José López Portillo	38
1.3.1 La reforma política de 1977	41
1.3.2 La crisis de 1982	42
1.3.3 La Nacionalización Bancaria	47
CAPITULO II Marco general sobre la administración de Miguel de la Madrid.	
2.1 El contexto internacional.....	51
2.1.1 La Perestroika	52
2.1.2 El caso de Polonia	54
2.2 La campaña de Miguel de la Madrid	56
2.2.1 La ruptura con su antecesor	59
2.3 La renovación moral	61
2.4 La política exterior	64
CAPITULO III La Política Económica	
3.1 El Programa Inmediato de Recuperación Económica (PIRE)	69
3.2 La corrección de las finanzas públicas, el Plan Nacional de Desarrollo (PND), la inflación, la deuda externa y el Programa de Aliento y Crecimiento (PAC)	71
3.3 El desplome de la Bolsa Mexicana de Valores	76
3.4 El Pacto de Solidaridad Económica (PSE)	77
3.5 Desincorporación de las empresas públicas	83
3.5.1 El modelo chileno	87
3.5.2 El caso de Gran Bretaña	89
3.5.3 El caso de otros países	90
3.5.4 El caso de Francia y España	90
3.5.5 Antecedentes de la privatización en México	91
3.5.6 El Proceso de Privatización en México.....	94

3.6	Reconversión Industrial	100
3.7	Ingreso de México al Acuerdo General sobre Aranceles (GATT)	103
CAPITULO IV La Política Social		
4.1	La política social del sexenio.....	109
4.2	La política de población	110
4.3	Las políticas de educación y de salud	112
4.4	Las políticas de vivienda y de ecología	115
4.5	Los sismos de 1985	116
CAPITULO V La Política Interna		
5.1	La reforma política	121
5.1.1	La reforma municipal (Art. 115)	122
5.1.2	La reforma electoral.....	126
5.1.3	La creación de la Asamblea de Representantes del Distrito Federal.....	127
5.2	El caso de Chihuahua	129
5.3	La aparición de la Corriente Democrática	130
5.4	La nominación del candidato del PRI	133
5.5	Las elecciones de 1988	136
5.5.1	Las elecciones de 1988 y su relación con el movimiento estudiantil del 68	141
5.6	El conflicto estudiantil en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)	144
5.7	El estilo personal de Gobernar	147
CONCLUSIONES		153
ANEXOS		159
BIBLIOGRAFIA		169
INDICE ANALITICO.....		177

INDICE DE CUADROS

Cuadro 1	Evolución de la población 1900-1980.....	28
Cuadro 2	Población económicamente activa 1960-1980.....	32
Cuadro 3	Balance de reservas petroleras 1938-1988.....	41
Cuadro 4	Resultado elecciones presidenciales 1982.....	59
Cuadro 5	El Pacto de Solidaridad Económica y sus fases.....	82
Cuadro 6	Desincorporación del sector paraestatal Dic. 1982-Dic. 1988.....	99
Cuadro 7	Exportaciones totales de Mercancías 1979-1987.....	102
Cuadro 8	Personal asegurado en el Instituto Mexicano del Seguro Social.....	110
Cuadro 9	Población proyectada 1980-2010.....	112
Cuadro 10	Total alumnos matriculados y de escuelas en el país 1982-1988.....	113
Cuadro 11	Tasas específicas de mortalidad infantil 1982-1988.....	114
Cuadro 12	Participaciones federales, estatales y municipales 1934-1988.....	123
Cuadro 13	Población urbana y rural en algunos estados de la República.....	123
Cuadro 14	Resultado elecciones presidenciales 1988.....	138

INDICE DE GRAFICAS

Gráfica 1	Población urbana y rural 1960-1980.....	27
Gráfica 2	Población total 1900-1980.....	28
Gráfica 3	Profesionistas en México 1970-1980.....	31
Gráfica 4	Mujeres económicamente activas 1960-1980.....	32
Gráfica 5	Educación superior: Evolución de la matrícula 1968-1976.....	34
Gráfica 6	Producción de petróleo crudo 1970-1982 (miles de barriles).....	40
Gráfica 7	Inflación 1970-1982.....	46
Gráfica 8	Deuda externa total 1970-1982.....	47
Gráfica 9	Precio promedio por barril de petróleo.....	75
Gráfica 10	Evolución de la deuda externa total 1983-1988.....	75
Gráfica 11	Inflación 1982-1988.....	79
Gráfica 12	Porcentaje de crecimiento PIB 1983-1988.....	81
Gráfica 13	Reservas internacionales de Divisas.....	81
Gráfica 14	Empresas públicas en México 1930-1982.....	93
Gráfica 15	Total de entidades paraestatales 1982-1988.....	99

INTRODUCCION

FALTA PAGINA

No. 18

Al concluir cada periodo presidencial en México, se acostumbra realizar un balance con los aciertos y fracasos del gobierno, aunque esto en ocasiones puede presentar algunas desventajas ya que existen acciones cuyas manifestaciones se aprecian hasta tiempo después. Debido a lo anterior, a diez años de distancia de haber concluido su mandato, hoy en día, se tienen mayores elementos para realizar un análisis completo de lo que fue la administración del presidente Miguel de la Madrid, a través de la ventaja que el tiempo ofrece.

Pretender abarcar de manera exhaustiva cada uno de los hechos que fueron construyendo la historia de seis años de gobierno, sería imposible, por lo que es necesario tomar los acontecimientos más representativos de esos años en función de su repercusión en los ámbitos político, económico y social; y que dan una aproximación real de lo que fue el sexenio.

Este trabajo tiene como finalidad presentar una visión global del país bajo el sexenio del presidente de la Madrid. Analizando los principales problemas tanto internos como externos y los retos a los que se enfrentó el gobierno durante su gestión, así como destacando los puntos y los actores principales. Se toma como periodo de corte los años que van de 1982 a 1988, porque el sistema político mexicano se ha caracterizado por un presidencialismo que hace que los hechos políticos, económicos y sociales se midan por periodos sexenales.

Con la llegada de Miguel de la Madrid a la Presidencia de la República, se inició en el país un proceso de transición, principalmente económica, que abrió al gobierno del presidente Salinas la posibilidad de sustentar las bases de un desarrollo sostenido. Esto a pesar de la grave situación económica a la que se enfrentó el país, y que hizo pensar que la figura presidencial se desmoronaría, al mismo tiempo que la ruptura del partido oficial parecía inminente. Sin embargo, el presidente pudo mantener la estabilidad tanto del partido como del presidencialismo mexicano.

1968 es un año clave en la historia de nuestro país, ya que marca el final de dicho "milagro", y el inicio de uno de los periodos más álgidos desde nuestra formación como Estado independiente. El movimiento estudiantil significó un duro despertar en la conciencia del pueblo mexicano ya que puso al descubierto el desgaste del sistema político surgido de la Revolución de 1910³ y consolidado en 1929 bajo el auspicio de Plutarco Elías Calles, al denunciar y rechazar las políticas autoritarias y corporativas del régimen⁴, haciendo evidentes las contradicciones implícitas del modelo mexicano seguido hasta antes de ese año⁵.

El sistema político mexicano sufrió un serio debilitamiento en sus estructuras, debido principalmente a que éste ya no satisfacía las demandas de la población, es por eso que para Samuel León e Ignacio Marván, "el conflicto mostró al Estado la necesidad de revitalizar sus bases de consenso social y político"⁶, y que fue causado por "las protestas de una clase media ascendente deseosa de participar, que se enfrentaba a los rasgos autoritarios tradicionales del sistema político y a las inequidades del sistema económico, protestas que además recibieron el aliento de un estado mundial de ánimo"⁷. Por su parte, para Sergio Zermeno cuatro fueron las causas que desencadenaron el conflicto estudiantil:

1) La inadecuación del sistema político para absorber y representar las demandas de los nuevos sectores sociales; 2) El deterioro de las relaciones entre el Estado y las universidades; 3) El debilitamiento del modelo cultural o ideología dominante y del nacionalismo como componente central y; 4) La percepción de que el Estado favorecía a ciertas capas de la clase alta, según algunos sectores de la clase media.⁸

la inversión pública y la privada, así como la productividad del trabajo.

³ La represión además de acallar el movimiento estudiantil, sacudió la conciencia política del país. Ver Federico Reyes Heróles, *La democracia difícil*, p.148

⁴ Véase Lorenzo Meyer, *El último decenio*, p. 16

⁵ Este desafío a la hegemonía del Estado de acuerdo a Miguel Basañez, provino principalmente de la clase media en ascenso, véase, *El pulso de los sexenios*, p.17

⁶ Véase, Samuel León e Ignacio Marván, "Movimiento Social en México (1968-1983)", en *Panorama General y Perspectivas en Movimientos Populares en América Latina*.

⁷ Miguel Basañez, *Op. cit.*, p.17

⁸ Véase Sergio Zermeno, *México: una democracia utópica el movimiento estudiantil del 68*, p.55

Aunque la aspiración del movimiento estudiantil no fue en un principio hacer una nación más justa y más democrática, sino que el motivo fue más bien circunstancial, la realidad es que a medida que el tiempo fue transcurriendo, este proyecto se combinó con un conjunto de intereses y ambiciones de diferentes grupos que lo vieron como una forma de acceder al poder y obtener sus propios beneficios.⁹ Hilda Aburto considera que no son válidas las hipótesis de conjura, ni las de un movimiento perfectamente previsto y planeado, así como también la idea de que todo fue planeado. Para ella, resulta evidente de que hubo intervención desde afuera por parte de los más diversos grupos políticos del país (grupos de la izquierda recalcitrante, de la derecha en todas sus expresiones, de los "políticos resentidos"; de grupos interesados en obtener una capitalización para las elecciones presidenciales", sin embargo, los hechos rebasaron a todos los participantes, "por aguda que haya sido esta intervención", y no pudo tampoco ser un movimiento de total espontaneismo por la intervención de "diferentes corrientes"¹⁰, lo que se puede decir claramente es que este movimiento puso al descubierto profundas transformaciones políticas y sociales que se estaban dando en el país en esos momentos. Para entender estos cambios, es necesario comprender que es la misma sociedad la que ha cambiado radicalmente en los últimos años. Eric Hobsbawm señala que son tres los puntos principales que han influido para que ésta "revolución social silenciosa" se dé:

- 1) El cambio de la sociedad rural a la urbana.
- 2) El número de profesionistas es cada vez mayor y;

⁹ El presidente Gustavo Díaz Ordaz asumió integralmente la responsabilidad por las decisiones de gobierno en relación con los sucesos del dos de octubre de 1968. Por otra parte, en el 18 aniversario luctuoso de el ex presidente Díaz Ordaz, el general Luis Gutiérrez Oropeza, ex Jefe del Estado Mayor Presidencial, en ese sexenio, dijo que, "del movimiento quedó una frustración interna en los líderes y estudiantes que sienten que sólo fueron usados, ya que a diferencia de ellos, la mayoría de los integrantes de la coalición de maestros (de tendencia comunista), obtuvieron en los gobiernos siguientes nombramientos de secretarios y subsecretarios de Estado, gobernadores y hasta de embajadores, premio éste por su actuación de lesa patria". Véase *Reforma*, miércoles 16 de julio de 1997, p.2A.

¹⁰ Ver Hilda Aburto, *Ideología del movimiento estudiantil mexicano de 1968*, tesis de licenciatura F.C.P. y S. UNAM, México 1969, p.83.

- 3) El incremento de la participación de la mujer en las actividades productivas, y las consecuencias que esto trae.

Por lo que respecta al primer punto, Hobsbawm indica que "durante la mayor parte de la historia registrada, la mayoría de los seres humanos habían vivido de la tierra y de sus animales(...)Esto ha dejado de ser en una gran parte de la superficie de la tierra (...) los agricultores son ahora minoritarios en relación a la población y esto ocurrió a una velocidad dramática".¹¹

En el caso de México, es a principios de los años sesenta, cuando por primera vez en la historia del país, la población considerada urbana fue mayor que la rural, para ese entonces en la república había alrededor de 35 millones de habitantes, de los cuales aproximadamente el 20% vivía en la Ciudad de México, Guadalajara y Monterrey. Para 1980, la población que habitaba en estas ciudades representaba más del 50%, mientras que la población urbana representaba dos terceras partes de la población total (ver Gráfica 1). Esto se tradujo en el paso de una sociedad eminentemente agraria a una sociedad industrial. Estos cambios se originaron al finalizar la Segunda Guerra Mundial, ya que en esos años el país comenzó un proceso de industrialización, en donde se invirtieron en algunas ciudades del país una gran cantidad de recursos en estructura productiva, lo que provocó el inicio de un proceso de urbanización debido principalmente a que la gente que vivía en zonas rurales salía en busca de empleo y de mejores condiciones de vida¹². El problema fue que las grandes concentraciones impidieron el acceso de muchas personas, a las oportunidades de empleo, por lo que éstas, fueron estableciéndose alrededor de las ciudades, formando lo que se conoce como "cinturones de miseria", y en donde los problemas de marginación y pobreza

¹¹ Véase Eric J. Hobsbawm, "Crisis de la Ideología: liberalismo y socialismo", en *El Nacional*, miércoles 12 de febrero de 1992.

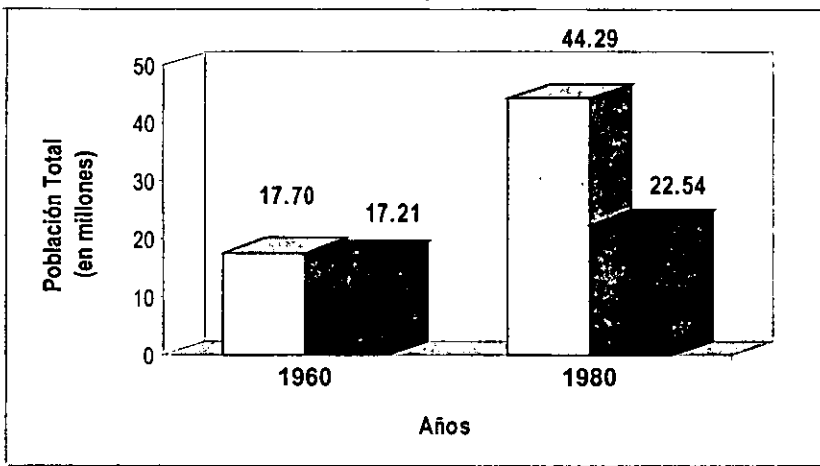
¹² Durante la década de los setentas, mientras algunos sectores como el eléctrico, el de la construcción y el industrial, crecieron a tasas muy altas, en otros como el agrícola o el minero, su crecimiento fue prácticamente nulo.

se han agudizado, de manera que para 1980, el 34% de la población del país vivía en zonas rurales caracterizadas como de alta o de muy alta marginación.¹³

Por lo que respecta a la población del país, es también a partir de los años cuarenta, cuando ésta empieza a acelerar su crecimiento. De 1900 a 1940 la población creció en 44.43%, al pasar de 13,607,272 personas a 19,653,552 mientras que de 1940 a 1980 el crecimiento fue de 391.25%, al llegar a 66,846,833 personas (ver Cuadro 1).

Para algunos autores entre los que se encuentran Samuel León y Germán Pérez, el aumento poblacional que se dio en el país se debió, además del desarrollo económico, al incremento en la cobertura de los servicios de salud que por un lado motivó, la disminución en la tasa de mortalidad, y por otro, aumentó la esperanza de vida¹⁴.

Gráfica 1.
Población urbana y rural 1960-1980



Fuente: Anuario estadístico de los EUM. del INEGI. Secretaría de Programación y Presupuesto (SPP). Mayo de 1984.

¹³ Datos obtenidos de un Informe del Consejo Consultivo del Programa Nacional de Solidaridad en 1990.

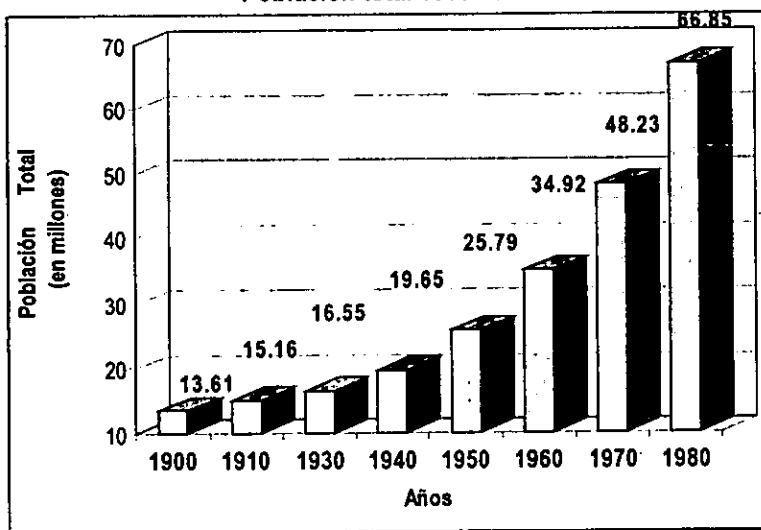
¹⁴ De acuerdo a datos del INEGI, La tasa de mortalidad se redujo de 22.8% en 1940 a 6.3% en 1980, mientras que la esperanza de vida aumentó en el mismo periodo de 41.5 años a 64.9.

Cuadro 1.
Evolución de la población 1900-1980
(en millones)

Año	Población Total	Población Urbana	Población Rural	% de crec. Pob. Total
1900	13.60	3.89	9.71	100.00
1910	15.16	4.35	10.80	111.41
1930	16.55	5.54	11.01	121.64
1940	19.65	6.89	12.75	144.43
1950	25.79	10.98	14.80	189.53
1960	34.92	17.70	17.21	256.65
1970	48.22	28.30	19.91	354.40
1980	66.84	44.29	22.54	491.25

Fuente: Anuario estadístico de los EUM. del INEGI de la Secretaría de Programación y Presupuesto (SPP) mayo de 1984.

Gráfica 2.
Población total 1900-1980



Fuente: Anuario estadístico de los EUM. del INEGI, Secretaría de Programación y Presupuesto (SPP), mayo de 1984.

Estos cambios demográficos ocasionaron graves desequilibrios económicos, políticos y sociales. El nivel de vida de la población se deterioró considerablemente porque el rápido crecimiento de la población ha implicado mayores demandas de servicios como educación, vivienda, salud, agua potable, drenaje, transporte y empleos entre otros. Sobre éste último punto, Héctor Aguilar Camín señala que el saldo neto del "boom demográfico" hizo que la población económicamente activa pasara de 8.3 a 22.1 millones de personas, lo que implica que el gobierno tenga que crear más de un millón de empleos por año hasta fin de siglo, lo que él considera casi imposible, y señala que en caso de no hacerlo, esto traería como consecuencia la aparición de una "sociedad ociosa".

Debido a lo anterior, él comenta que una parte de los habitantes buscará emigrar a los Estados Unidos en busca de oportunidades¹⁵, y otros grupos pasarán necesariamente a formar parte del conjunto de marginados que se establecen alrededor de las ciudades en los llamados "cinturones de miseria" con los consabidos problemas de contaminación, hacinamiento, pobreza, insalubridad, además de problemas graves de delincuencia, drogadicción, prostitución, mendicidad y subempleo entre otros¹⁶.

De aquí que la política demográfica del gobierno se haya vuelto importante para el desarrollo del país. Contrario a los programas de población que se instrumentaron hasta finales de los sesentas, en donde se fomentaba la reproducción debido a la creencia de que la estrategia industrial del país requería abundantes recursos humanos, a partir de 1974 se da un cambio en la estrategia gubernamental en materia de población. Los programas de planificación aplicadas por los gobiernos en los últimos años, más que buscar políticas autoritarias de control natal en donde se suprima la libertad de los padres de familia para decidir el número y el espaciamiento de sus hijos, y que por lo tanto, contravenga a la Constitución Política en su artículo 4o, se han enfocado en crear conciencia en la población.

¹⁵ De acuerdo a datos de los censos de los Estados Unidos, en 1960 vivían en éste país 575 mil mexicanos, para 1980, esta cifra había superado ya los 2 millones 200 mil personas. Obviamente estos datos no contemplan a los inmigrantes ilegales.

¹⁶ Ver Héctor Aguilar Camín, *Subversiones silenciosas*, pp.119 y 120.

Aunque se ha conseguido que la tasa de crecimiento se reduzca, al pasar de más del 3% a principios de los años setenta a menos del 2% a finales de la década de los ochenta, esto no ha sido suficiente ya que la tasa de crecimiento en las familias de escasos recursos sigue siendo muy elevada, además de que la inercia de las altas tasas demográficas pasadas harán que la población, en lugar de duplicarse cada 20 años como se esperaba en 1970, ahora lo haga cada 37¹⁷, y por lo tanto la meta que se estableció en el Programa Nacional de Población de 1984 de llegar a una tasa de crecimiento natural del 1.0% en el año 2000 no se alcanzará.¹⁸

Sobre el segundo punto, destaca el incremento en el número de profesionistas, lo que para Hobsbawm constituye un "fenómeno demográfico masivo". En el caso de México, la cantidad de profesionistas en el país pasó de 267 mil 012 en 1970 a 714 mil 074, en 1980, lo que representa una cifra superior a 167% (ver Gráfica 3)¹⁹. Es decir, mientras que en 1970 había en el país un profesionista por cada 180 habitantes, para 1980 la relación había disminuido a uno por cada 94.

Por último, está la posición de las mujeres en donde cada día aumenta el número de ellas que trabajan. Este incremento en la participación económica de las mujeres ha traído una reorganización importante en la vida cotidiana de las familias mexicanas. Así, en 1960 existían en el país 11,253,297 millones de personas económicamente activas de las cuales 2,035,293 millones eran mujeres, o sea el 17.6% del total, para 1980 eran ya 6,141,278 millones de mujeres que trabajaban es decir el 27.83%(ver Cuadro 2).²⁰

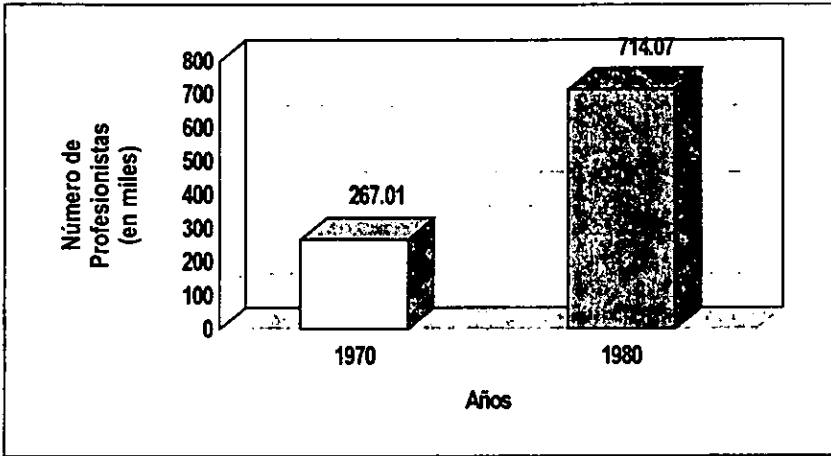
¹⁷ Véase, *Las razones y las obras*, 6o. año, Unidad de la Crónica Presidencial. p.324

¹⁸ De acuerdo a la tendencia mostrada, la tasa de crecimiento demográfico, deberá de andar alrededor del 1.6%

¹⁹ El INEGI utiliza el término profesionista para todas aquellas personas que en el censo mencionaron haber aprobado al menos cuatro años de estudio en el nivel superior y, tener 25 años o más de edad. Esto simplemente se hace para reducir el margen de error. De acuerdo a Barry Carr en 1960 había un estudiante de educación superior por cada 333 personas; en 1970 por cada 125 personas y, en 1977 una de cada 55 personas, en *La izquierda mexicana a través del siglo XX*.

²⁰ En 1980, la población económicamente activa era de 22,066,084 millones de personas.

Gráfica 3.
Profesionistas en México 1970-1980



Fuente: Datos obtenidos del INEGI

Estos fenómenos han tenido un impacto en el cambio de mentalidad de la sociedad y por lo tanto han provocado modificaciones en los comportamientos políticos de ésta, ya que hoy en día, al estar más informada y más capacitada, es más plural, y más activa, por lo tanto, participa más y exige la pronta solución a sus demandas.²¹

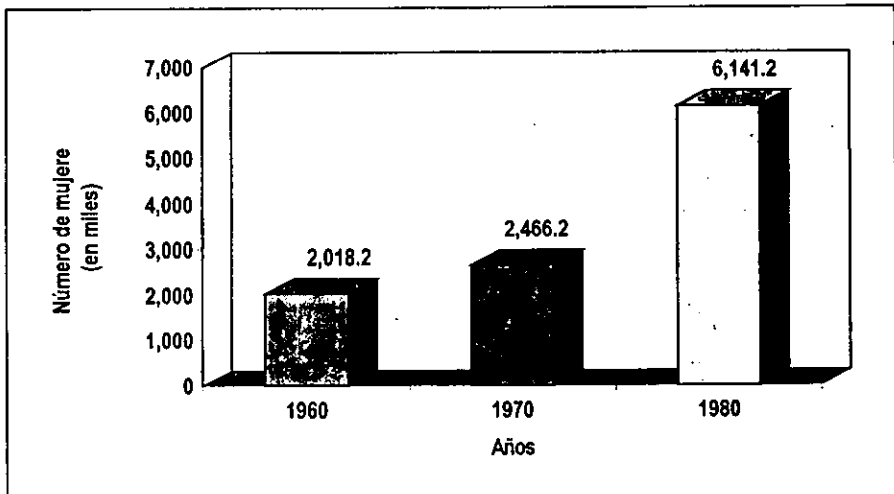
²¹ Para Pedro Aspe y José Gómez de León, el incremento de la participación de las mujeres en el mercado laboral provocará que se den impactos en la organización familiar, ya que esto ocasionará un reordenamiento de la cultura doméstica y cambios en la educación de los hijos, en los roles tradicionales del hombre y de la mujer, en los valores sexuales y desde luego en la reducción de la tasa de crecimiento demográfico. Por ejemplo, el número de hijos por mujer se ha reducido de 7 hijos en 1960, a 4 para finales de los 80's. Véase *El crecimiento de la población de México de 1950-1980. Algunas de sus implicaciones económicas hacia el fin del siglo*, México, Instituto Nacional de Geografía, Estadística e Informática, Mayo de 1985.

Cuadro 2.
Población económicamente activa 1960-1980
 (en millones)

AÑO	POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA TOTAL	HOMBRES	MUJERES
1950	8.27	7.14	1.12
1960	11.25	9.23	2.01
1970	12.95	10.48	2.46
1980	22.06	15.92	6.14

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI, Censos de Población y Vivienda.

Gráfica 4
Mujeres económicamente activas 1960-1980



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del INEGI

1.2 Los problemas financieros en el sexenio de Luis Echeverría Álvarez

En medio de una de las peores crisis políticas en la historia contemporánea del país, Luis Echeverría Álvarez tomó posesión como Presidente de la República el 1o. de diciembre de 1970. Con él se inicia un periodo en donde los presidentes mexicanos, con anterioridad a ser electos, no habían ocupado ningún cargo de elección popular.

Al iniciar su mandato Echeverría buscó dar salida a la crisis política, al mismo tiempo que trataba de sanar las heridas que el 68 había dejado. Para reconstruir las relaciones entre gobierno y sociedad, y para recuperar en alguna forma la legitimidad que el Estado había perdido a raíz del conflicto, el mandatario instrumentó una serie de medidas como fueron: abrir nuevos canales de participación a los jóvenes, y a varios de los líderes que habían participado en el movimiento estudiantil; liberar a todos los presos políticos; reducir la edad de elegibilidad para diputados y senadores de 25 a 21 años y de 35 a 30 años respectivamente y otorgar a las universidades públicas mayores recursos²², al tiempo que se aumentaba la matrícula estudiantil en la educación superior. Esta creció en un 194.68% entre 1968 y 1976, al pasar de 184,302 a 543,111 alumnos inscritos (ver Gráfica 5). Además de que se crearon las siguientes Instituciones: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (1973), el Colegio de Bachilleres (1973), la Universidad Autónoma Metropolitana (1974), la Universidad Autónoma de Chiapas (1974) y la Universidad Autónoma de Baja California Sur (1976), dentro de la Universidad Nacional Autónoma de México se creó el Colegio Nacional de Ciencias y Humanidades (1971) y las Escuelas Nacionales de Estudios Profesionales (ENEP), con sus cinco campus: Cuautitlán (1974), Iztacala (1975), Acatlán (1975), Aragón (1976) y Zaragoza (1976). Por último, y para apoyar la investigación científica, se creó el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT).

²² Gonzálo Varela señala que el subsidio del gobierno a las universidades en pesos corrientes pasó de 507 millones en 1970 a 1,637 millones en 1976, lo que representó un aumento del 222.87%. Por su parte el presupuesto de la UNAM entre 1968 y 1978 se incrementó de acuerdo a Gabriel Zaid alrededor de 1688%.

directamente al gobierno de propiciar un clima de violencia, entre las que se encontraba el presidente del Consejo Consultivo del grupo, Ricardo Morgáin Zozaya, quien en el mismo funeral del empresario norteño le señaló al Presidente de la República: *“Sólo se puede actuar impunemente cuando se ha perdido el respeto a la autoridad; cuando el Estado deja de mantener el orden; cuando no tan sólo se deja que tengan libre cauce las más negativas ideologías, sino que además se les permite sus frutos negativos de odio, destrucción y muerte. Cuando se ha propiciado desde el poder a base de declaraciones y discursos el ataque reiterado al sector privado, del cual formaba parte el occiso, sin otra finalidad aparente que fomentar la división y el odio entre las clases sociales. Cuando no se desaprovecha ocasión para favorecer y ayudar todo cuanto tenga relación con las ideas marxistas a sabiendas de que el pueblo mexicano repudia este sistema por opresor”*.²⁵

En 1975 se creó el Consejo Coordinador Empresarial con la finalidad de defender de alguna manera a la iniciativa privada de las “agresiones del gobierno”. Por el contrario, en uno de sus últimos actos de gobierno, el presidente Echeverría expropió 100,000 hectáreas de tierras privadas en los valles del Yaqui y el Mayo en el estado de Sonora. Quizás para reafirmar su autoridad, o simplemente para dejarle resuelto el problema a su sucesor²⁶. Cuestión que fue considerada por algunos analistas como un movimiento de revancha contra el sector privado, y que se dio en medio de fuertes rumores sobre la posibilidad de un golpe de Estado²⁷.

Sin embargo, el hecho particular que agravó la situación económica y que tuvo un gran impacto inmediato en el endeudamiento externo en el país fue el embargo petrolero impuesto por los países árabes en 1973. Así, entre 1973 y 1974 la deuda pública pasó de 7,070

²⁵ Véase, *Los empresarios ante el estado y la sociedad*, p.40

²⁶ Ver Luis Medina Peña, *Hacia el nuevo Estado, México, 1920-1994*, p.231

²⁷ Además existieron otros rumores como: nacionalización de la banca, congelación de cuentas; y, atentados contra funcionarios y sus parientes, e inclusive contra el propio presidente de la República, y que fueron fomentados por los propios empresarios, tal y cómo lo reconoció Jorge Sanchez Mejorada, presidente de CONCAMIN, en marzo de 1977. Véase, Rosa María Mirón, López Portillo: *auge y crisis de un sexenio*, p.36.

millones de dólares a 9,975 millones, lo que representó un aumento de un 41%²⁸, esto hizo que la inflación se acelerara al mismo tiempo que el crecimiento se tomaba moderado. En ese año el Índice Nacional de Precios al Consumidor creció un 12%, en comparación al año anterior en donde el aumento sólo había sido alrededor de un 5%. Sin duda, 1973 fue un año crítico, ya que afectó el desarrollo de la economía en los años posteriores, reflejándose principalmente en la crisis de 1976 -1977²⁹.

Dadas las difíciles condiciones económicas y para intentar corregir el grave desequilibrio financiero, el gobierno se vio en la necesidad de devaluar la moneda en un 60% aproximadamente, después de que por 22 años la paridad se había mantenido fija en \$12.50 pesos por dólar. Con ésta devaluación se inició en el país un ciclo de inflación y devaluación que el desarrollo estabilizador había logrado contener.

Echeverría terminó su mandato en medio de un naufragio³⁰, porque la deuda externa se había triplicado de 1970 a 1976 y la inflación en esos años creció en más de un 227%. Las condiciones imperantes en el país obligaron al gobierno a firmar una carta de intención con el Fondo Monetario Internacional, en donde se comprometió a implementar políticas económicas más estrictas con la finalidad de sanear la economía, a cambio de recursos que permitieran a la nación hacer frente a sus compromisos. Para Ernesto Zedillo, el gobierno utilizó factores externos como la elevación mundial de la inflación, la recesión en los países industrializados y la amplia disponibilidad de financiamiento externo como argumentos que tenían la finalidad de justificar la crisis en el país, pero para él, el rumbo de la política económica no se modificó en el curso del sexenio³¹.

²⁸ El precio del barril de petróleo pasó de \$2.90 dólares en septiembre de ese año, a \$11.65 en diciembre, y para finales de 1974 se había elevado a \$13.6. Lo que representó un aumento de más de 500%, en sólo dos años. Véase, Carlos Tello, *La Política Económica en México 1970-1976*, p.172

²⁹ La deuda externa durante el sexenio de Luis Echeverría se elevó de cuatro mil millones de dólares a más de 20 mil millones.

³⁰ Ver Héctor Aguilar Camín, y Lorenzo Meyer, *A la sombra de la Revolución Mexicana*.

³¹ Véase, Ernesto Zedillo Ponce de León, "La experiencia entre 1973 y 1983 de la balanza de pagos y las perspectivas de crecimiento de México", en *México, auge, crisis y ajuste de un sexenio*, No. 73, Vol.2, p.28

En una decisión que fue calificada como una forma de extender su poder: (una especie de "maximato"), el PRI postuló a José López Portillo como su candidato a la presidencia de la República en 1975. Hombre muy cercano a Echeverría, el cual no contó con competencia real, ya que para las elecciones de 1976, los partidos políticos de oposición no presentaron candidato alguno.

López Portillo toma posesión el primero de diciembre de 1976 e inicia su mandato en medio de una política de austeridad condicionada por los requerimientos del Fondo Monetario Internacional para combatir la inflación que, de acuerdo al nuevo presidente, era lo que agrandaba las injusticias sociales, de esta manera el gobierno instrumentó un convenio entre industriales, obreros y campesinos para fabricar con eficiencia y eficacia, por lo que la "Alianza para la Producción" se convirtió en el eje principal de la política económica.

1.3 El Sexenio de José López Portillo

A pesar de la crisis que enfrentaba el país, durante los primeros años del gobierno López Portillista, éste logró contener la inflación y hubo un repunte en la economía, ya que entre 1978 y 1981 la economía creció a las tasas más altas de este siglo, el crecimiento promedio anual para esos años fue superior al 8%. A esto se le sumó el descubrimiento, a principios del sexenio, de nuevos y vastos yacimientos de hidrocarburos, lo que provocó que su gobierno echara las campanas al vuelo apostando todo a la petrolización del país, con la finalidad de convertir a México en un importante exportador de petróleo y sus derivados, al tiempo que esto hacía que se presentara una situación de optimismo generalizado en la sociedad.

Las grandes expectativas que se crearon en ese momento llevaron al presidente a prometer que el país saldría del subdesarrollo, al tiempo que decía que había que aprender a "administrar la abundancia". El 2 de enero de 1978 López Portillo al recibir en los Pinos a los miembros del Congreso del Trabajo, les señaló: "Hemos, hasta ahora, administrado la crisis.

tenemos que empezar a pensar en administrar el progreso del país. Gracias al esfuerzo de ustedes estamos en este momento en una importantísima y trascendental situación (...) Para llegar a la prosperidad requerimos intensa actividad continuada, solidaridad, convicción de que estamos recorriendo el camino correcto. Está pasando lo peor, viene ahora la posibilidad de un país que dé mejores oportunidades".³²

Unos meses después, en septiembre de ese año durante su tercer informe de gobierno señaló: "Tener abundancia de petróleo en un mundo ávido de energéticos y económicamente desordenado, nos coloca en posición prominente para impulsar nuestro crecimiento económico y social independiente y autosostenido y, por primera vez, quizás la única en nuestra historia, nos permite delinear un modelo de país factible y a la altura de nuestra más ambiciosa filosofía política(...)El petróleo es nuestra potencialidad de autodeterminación, porque nos hará menos dependientes del financiamiento externo y mejorará nuestras relaciones económicas internacionales"³³.

La estrategia del gobierno era la de superar la crisis dentro de los dos primeros años, en los dos siguientes controlar la inflación y en los últimos dos reanudar el crecimiento económico sobre bases no inflacionarias. Para cumplir con esos objetivos se invirtieron grandes cantidades de dinero, por lo que los créditos para el país se pidieron sobre la base de ganancias esperadas de las exportaciones del hidrocarburo. En 1978 hubo un repunte en la economía que se debió principalmente al anuncio acerca del aumento en las reservas petroleras y en los planes de exportación, entre 1970 y 1982, la producción diaria de crudo creció en un 540.18%, al pasar de 156,586 mil barriles a 1,002,436 (ver Gráfica 6). En 1978 además se habían probado reservas de 40,194 millones de barriles, más 44,612 millones de barriles de reservas probables y 200 mil de reservas potenciales (ver Cuadro 3)³⁴.

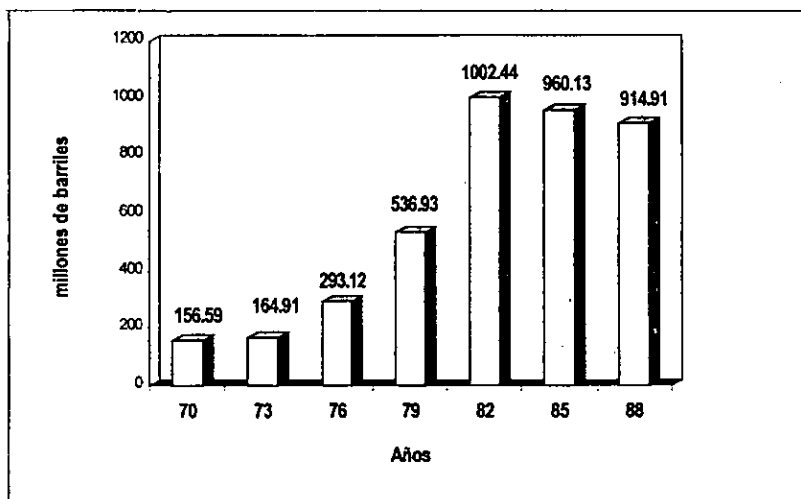
³² "Política, Trabajo, Producción agropecuaria y seguridades a los mexicanos", en *El Día*, martes 3 de enero de 1978, p.3

³³ Véase, José López Portillo, *Tercer informe de gobierno*, Presidencia de la República, 1o. de septiembre de 1979, p.19

³⁴ Ver, Jorge Díaz Serrano, *La privatización del petróleo*, p.92

Como consecuencia del auge petrolero, hubo una disminución en las exportaciones provenientes de la agricultura, la ganadería, la apicultura, la caza y la pesca, además de que no se tomó la precaución de favorecer la diversificación de otros ingresos, y sólo entre 1978 y 1979, las exportaciones petroleras aumentaron un 162.67 por ciento, en este último año, los ingresos por petróleo representaron el 63.31% (ver Cuadro 7).

Gráfica 6.
Producción de petróleo crudo 1970-1982
(miles de barriles)



Fuente: INEGI

En julio de 1981, el precio internacional del petróleo cayó aproximadamente un 10%, debido principalmente a la sobreproducción que se dio en los países de Medio Oriente y a una nueva explotación en el Mar del Norte, esto provocó de entrada, para López Portillo, una pérdida de 10 mil millones de dólares en ingresos por exportaciones del país. Al interpretar esta baja como un hecho transitorio, el gobierno no cambió el rumbo de sus políticas económicas, ni adoptó medidas compensatorias. Sin embargo, al comprobar que la caída era un hecho permanente, no le quedó otra opción que tomar una serie de ajustes urgentes con la finalidad de solucionar los problemas. El derrumbe de los precios del petróleo acabó con el sueño de López Portillo de la "administración de la abundancia".

Cuadro 3.
Balance de Reservas Petroleras 1938-1988
 (millones de barriles)

AÑO	RESERVAS	PERIODO
1938	1.240	Expropiación Lázaro Cárdenas
1946	1.437	Comienzo Periodo Miguel Alemán
1952	1.630	Comienzo Periodo Adolfo Ruiz Cortinas
1958	4.013	Comienzo Periodo Adolfo López Mateos
1964	5.227	Comienzo Periodo Gustavo Díaz Ordaz
1970	5.568	Comienzo Periodo Luis Echeverría
1976	6.300	Comienzo Periodo José López Portillo
1982	72.000	Comienzo Periodo Miguel de la Madrid
1988	69.000	Comienzo Periodo Carlos Salinas de Gortari

Fuente: Díaz Serrano, Jorge; *La Privatización del Petróleo Mexicano*, P.11

1.3.1 La reforma política de 1977

El hecho de que ningún partido político haya presentado candidato a las elecciones presidenciales de 1976, y la elevada indiferencia y apatía por parte de la sociedad la cual se vio reflejada en un alto porcentaje de abstencionismo, fue la causa principal que motivó al gobierno de López Portillo a iniciar un proceso de Reforma Política. En diciembre de 1977, se creó la Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales (LFOPPE), en donde se pretendió fomentar la competencia electoral entre los distintos partidos políticos. Para ello se ampliaron las libertades políticas, se buscó incrementar la participación de la ciudadanía y se redujeron los requisitos para la obtención del registro por parte de los

partidos. Situación que permitió la incorporación de grupos minoritarios al Congreso de la Unión, a la par que se incrementó el número de diputados, cuestión que modificó la composición de la Cámara a través de la representación proporcional. Además, por vez primera se estableció el otorgamiento de financiamiento a los partidos políticos en base al número de votos que se obtuvieran en la última elección.

Sin duda alguna, la Reforma Política orquestada en el sexenio por Jesús Reyes Heróles, fue uno de los grandes aciertos del periodo, gracias a ella, en 1978 se le otorgó registro condicionado al Partido Demócrata Mexicano (PDM), al Partido Socialista de los Trabajadores (PST) y al Partido Comunista Mexicano (PCM), que con esto, se le sacó de la clandestinidad. Ese mismo año, se publicó una Ley de Amnistía, que junto con la Reforma Política ayudó a dismantelar a las guerrillas urbanas.

Echeverría abrió espacios de participación política a la gente que había participado en el movimiento estudiantil, sin embargo los problemas de fondo no los solucionó, con la reforma de 1977, se instauraron nuevos mecanismos de concurrencia política, con lo que se pretendió "promover una mayor vinculación con la sociedad civil. Sin acabar con la estructura de control a través del partido oficial, se abrieron nuevas opciones para lograr consenso y evitar, a toda costa, la fractura del régimen"³⁵.

1.3.2 La crisis de 1982.

Es a partir de 1981 cuando la situación empieza a deteriorarse, el país se vio en la necesidad de endeudarse aún más, debido a las malas decisiones en materia económica, las cuales además provocaron un deterioro en la confianza de la población, lo que se tradujo en una serie de rumores que produjeron una fuga de capitales masiva del país³⁶, y por si fuera

³⁵ Véase, Rosa María Mirón y Germán Pérez, *Op. Cit.*, p.46.

³⁶ De acuerdo a un artículo publicado por Rudlger Dornbusch, la fuga de capitales llegó por lo menos a 17 mil millones de dólares en 1981-1982, véase el Trimestre Económico del Fondo de Cultura Económica, Núm. 220, Vol. IV, p.383

poco, la devaluación y la inflación, aumentaron el clima de desconfianza, en una especie de "círculo vicioso". A lo anterior se le agregó que en diciembre de 1980 se implementó por primera vez en el país, el impuesto al valor agregado (IVA), creado con la finalidad de aumentar la recaudación fiscal y fomentar el ahorro interno, sin embargo, y de acuerdo al propio López Portillo, fue uno de los puntos que hizo que la estabilidad inflacionaria se rompiera.

Además de la caída en los precios del petróleo, otro factor que contribuyó a agravar la situación en el país fue el incremento considerable en las tasas de interés mundiales. Así, entre 1978 y 1981, la tasa Libor a tres meses aumentó de 8.8% a 16.8%. El endeudamiento externo a corto plazo buscó compensar de alguna manera la fuga de divisas, el problema fue que éste no se canalizó a programas de apoyo a la industria, sino que más bien fue utilizado para hacer frente a las obligaciones financieras inmediatas, por lo que provocó problemas de liquidez en los primeros meses de 1982.

Sólo en enero de ese año las reservas del Banco de México disminuyeron más de 1,500 millones de dólares. Ante estas presiones al gobierno no le quedó más remedio que devaluar la moneda en febrero en más de un 70%, al pasar de 26.91 a 47 pesos por dólar. Esto a pesar de que unos días antes en una reunión ante miembros de los tres poderes en Guadalajara, Jalisco, el presidente López Portillo se había comprometido a "defender el peso como un perro", frase que motivó la burla sorna por parte de la sociedad. A pesar de haber sido una de las decisiones más traumáticas, de acuerdo al presidente López Portillo, el no haberlo hecho podía haber implicado una posible suspensión de pagos y una quiebra segura. Durante ese año el peso se devaluó en seis ocasiones más.

En 1982, el costo anual del pago del servicio de la deuda había alcanzado los 16 mil millones de dólares que, ante la insolvencia del país y la imposibilidad de hacer frente a los compromisos de pago de la deuda externa, se tuvo que suspender el pago del servicio de la misma para evitar que el país se declarara en moratoria de pagos, por lo que el Fondo

Monetario Internacional (FMI), decidió el 17 de agosto dar un paquete de ayuda y otorgar una prórroga de tres meses para el pago del adeudo que se tenía en el corto plazo.

El 10 de noviembre se firma con el Fondo Monetario Internacional (FMI) una carta de intención como se había hecho anteriormente en 1976 en donde "el gobierno se comprometía a disminuir el déficit público, a incrementar los ingresos y, a fomentar el ahorro interno, estableciendo un control flexible de los precios". Esta carta se firma 20 días antes de que iniciara la nueva administración.

López Portillo al igual que Echeverría, trató de justificar la crisis del país, argumentando que fue provocada por: 1) Un desorden económico internacional; 2) La conciliación de la libertad de cambios con la solidaridad nacional; 3) La concepción de la economía mexicanizada, como derecho de los mexicanos sin obligaciones correlativas; 4) El manejo de la banca concesionada, expresamente mexicanizada, sin solidaridad y altamente especulativa.³⁷

Se podría decir que, efectivamente, las crisis que vivió el país en los años de 1976 y de 1982, se debieron en una parte a ajustes en las principales variables financieras, a las transformaciones sociales y a cambios a nivel mundial y que, de alguna manera, resultaban inevitables, pero no podemos negar que gran parte de los problemas que nos han aquejado se debieron a la ineficiencia y a la mala toma de decisiones que se dieron principalmente en los sexenios de Luis Echeverría y de José López Portillo. Durante los años de 1970 a 1982 el crecimiento promedio fue de 6.3% (ver Anexo 1), la inflación de 22.74% (ver Gráfica 7) y la deuda externa total creció en 1,575.55%, al pasar de 5,464 millones de dólares en 1970 a 91,552 millones en 1982 (ver Gráfica 8).

³⁷ Véase, José López Portillo, *Sexto informe de gobierno*, p.63

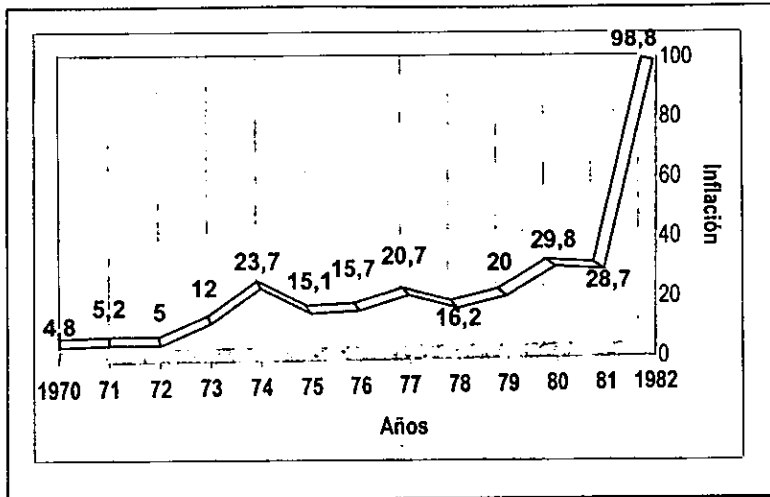
Para Arturo Fernández, la crisis de 1982 fue resultado de la "insistencia en un modelo de desarrollo agotado desde finales de la década de los setenta, cuyas distorsiones y contradicciones condujeron a un debilitamiento crónico en la capacidad de crecimiento de la economía. La promoción del crecimiento en la década de los setenta se estimuló artificialmente con endeudamiento público creciente canalizado a una expansión sin precedentes en el gasto público."³⁸

Por su parte, Rosa María Mirón y Germán Pérez señalan que el fracaso del gobierno de López Portillo se debió, "en gran parte a la acumulación de una serie de hechos: la intervención errónea del Estado, corrupción, nepotismo, malos manejos, ineficiencia, faraonismo, irresponsabilidad, excesivo gasto público, endeudamiento, populismo, engaño, autoritarismo, fraudulencia, antidemocracia, totalitarismo, bancarrota"³⁹.

³⁸ Ver, Arturo M. Fernández, "El crecimiento económico para el bienestar de las familias", en *Examen*, No. 63, Año 6, Agosto 1994, p.11. Con respecto al endeudamiento externo, éste se elevó de 26 mil 100 millones de dólares en 1974 a 74 mil 900 millones en 1981, en Rosario Green, *La deuda externa de México 1973-1987* p.17

³⁹ Véase, Rosa María Mirón y Germán Pérez, *Op. Cit.*, p.8

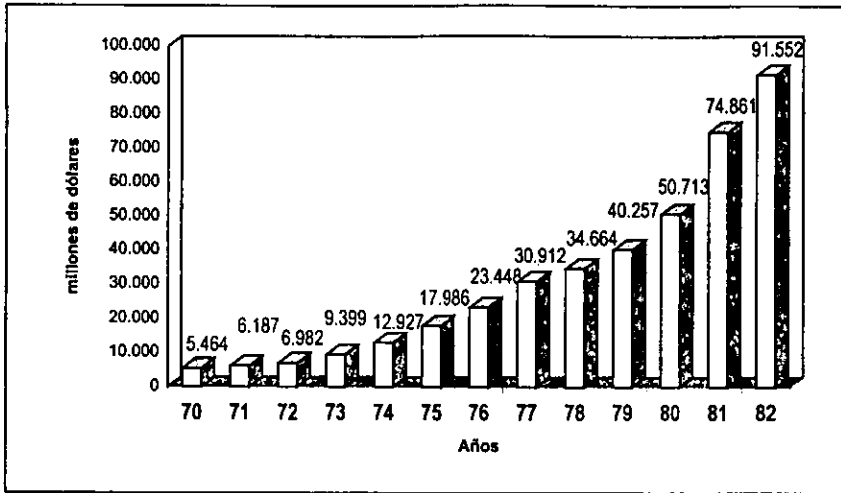
Gráfica 7
INFLACION 1970-1982



Fuente: Indicadores del Banco de México

Si Luis Echeverría terminó su mandato en medio de un naufragio, con López Portillo la situación fue peor, ya que días antes del último informe de gobierno existía un clima generalizado de incertidumbre, una ola de rumores hacia mella en la población, la gente preocupada y temiendo que pudiera estallar un conflicto social; realizaba compras de pánico, había una fuga de capitales masiva, las tasas de interés aumentaron considerablemente, y al reducirse la actividad económica, el mercado interno se deprimió y el país entró en una etapa de recesión.

Gráfica 8.
Deuda Externa Total 1970-1982



Fuente: Banco de México

1.3.3 La Nacionalización Bancaria

Ante una situación de emergencia y con la finalidad de combatir tanto la especulación abierta como la institucionalizada, el presidente López Portillo anunció el 1o. de septiembre de 1982, durante la lectura de su último informe de gobierno, la nacionalización bancaria y el establecimiento de un control generalizado de cambios, lo que se constituyó una de las decisiones más polémicas de los últimos años, que provocó división en la opinión pública⁴⁰.

López Portillo responsabilizó a los banqueros de haber provocado la crisis financiera, ya que según él, por medio de la banca privada, se había fomentado la especulación y la fuga de capitales. López Portillo estimaba en su último informe de gobierno que entre 1980 y 1982 habían salido, por lo menos, 22 mil millones de dólares.

⁴⁰ El presidente López Portillo dijo que: "La nacionalización de la banca privada no se realizó como una política proveniente del más vale tarde que nunca, sino que hasta ahora no se habían dado las condiciones críticas que lo requieren y justifican. Es ahora o nunca, ya nos saquearon, México no se ha acabado. No nos volverán a saquear". En José López Portillo, *Sexto Informe de gobierno*. p.65

Con esta medida el presidente quiso reivindicar su imagen ganándose la simpatía de la gente, al tiempo que procuraba recobrar el apoyo de amplios sectores de la sociedad. El gobierno organizó manifestaciones multitudinarias de apoyo a la medida, buscando equiparar ésta con la Nacionalización Petrolera de 1938, pero la verdad fue que en nada se asemejó. Además, para algunos autores, el hecho de que el gobierno saliente de López Portillo no haya consultado la medida con el gobierno electo de Miguel de la Madrid, fue visto como una falta de atención y como un acto de descortesía y deslealtad, ya que López Portillo le dejaba toda la responsabilidad y prácticamente la implementación de la medida, al gobierno del presidente de la Madrid, ésta situación provocó que la relación entre el gobierno saliente y el gobierno entrante terminara por romperse.

CAPITULO II
MARCO GENERAL
SOBRE LA ADMINISTRACION
DE MIGUEL DE LA MADRID

FALTA PAGINA

No. 50

*"La política de México es síntesis y a la vez instrumento de nuestro nacionalismo revolucionario".
Miguel de la Madrid Hurtado*

2.1 El Contexto Internacional

Resulta importante situarse en el contexto internacional, ya que permite comprender los fenómenos que se estaban presentando en ese momento y que obviamente tenían gran influencia en México. Las transformaciones políticas, económicas y sociales que se presentaron en la década de los ochenta asombraron a todo el mundo.

¿Quién hubiera pensado hace unos años, que la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas (URSS) iba a iniciar un proceso de cambio como el que sufrió y que terminaría desintegrando a la nación? La caída del muro de Berlín y la reunificación alemana parecía un absurdo para los estudiosos. Difícilmente alguien se habría arriesgado a predecir los cambios en países socialistas como Polonia, Checoslovaquia o Rumania. Y de manera sorpresiva en Francia y España, llegaron al poder los socialistas con Francois Mitterrand y Felipe González al frente respectivamente.

Por otro lado, se empiezan a gestar dos movimientos que traerían efectos políticos, económicos y sociales: la globalización y el nacionalismo. Estos ocasionarían que los países se hicieran cada vez más interdependientes, de manera que hoy en día, es difícil que alguien pueda permanecer aislado. La integración en bloques se vuelve necesaria, el no hacerlo significa correr el riesgo de quedar al margen del contexto internacional. Estos cambios que se empezaron a dar principalmente a finales de 1980, han tenido una gran importancia debido a la influencia que ejercieron a nivel mundial, y donde México no fue la excepción.

Durante un tiempo el mundo estuvo ausente de grandes dirigentes que lo condujeran hacia una verdadera transformación, pero la década de los ochenta se caracteriza por la aparición de líderes diferentes y contradictorios entre sí, como lo fueron: Mijail Gorbachov,

Lech Walesa, el Papa Juan Pablo II, Francois Mitterrand, Felipe González, Margaret Thatcher, Ronald Reagan y Helmut Kohl entre otros.

El ascenso en 1985 de Mijail Gorbachov al liderazgo del Partido Comunista de la URSS, puso de manifiesto el agotamiento del proyecto tradicional soviético y la importancia de apoyar los cambios necesarios que le garantizaran no sólo su sobrevivencia como potencia mundial, sino también su legitimidad interna. Estas reformas tuvieron como objetivo básico cambiar las líneas estratégicas en la dirección del país para acelerar su desarrollo socioeconómico, sin embargo, Gorbachov no midió el impacto de una apertura tan repentina y las reformas políticas y económicas terminaron rebasándolo.

2.1.1 La Perestroika

Al subir Mijail Gorbachov al poder, comprendió que la Unión Soviética no podía permanecer dentro del esquema tradicional en la que se encontraba sumergida; el dilema que se presentaba en ese momento era el mantenerse igual y correr el peligro de sufrir un atraso considerable en comparación con los demás países del mundo o iniciar un proceso de reformas profundas en los campos político y económico que consolidara el poderío soviético. Gorbachov se fue por la segunda opción.

Desde luego el camino de la reforma no fue fácil, porque al principio se dio un enfrentamiento entre dos posiciones que empezaron a chocar dentro del país; por un lado, los reformistas encabezados por él, y por el otro, los conservadores que se oponían a los cambios.

Para Gorbachov la reforma era un reclamo de la sociedad, ya que creía que el potencial del socialismo no había sido utilizado eficientemente. Para él, la "Perestroika", nombre con el que definió su proceso de reformas, era una necesidad urgente surgida de los procesos de desarrollo de la sociedad socialista, y una demora en comenzarla hubiera podido llevar a una

CAPITULO II
MARCO GENERAL
SOBRE LA ADMINISTRACION
DE MIGUEL DE LA MADRID

FALTA PAGINA

No. 52

*"La política de México es síntesis y a la vez instrumento de nuestro nacionalismo revolucionario".
Miguel de la Madrid Hurtado*

2.1 El Contexto Internacional

Resulta importante situarse en el contexto internacional, ya que permite comprender los fenómenos que se estaban presentando en ese momento y que obviamente tenían gran influencia en México. Las transformaciones políticas, económicas y sociales que se presentaron en la década de los ochenta asombraron a todo el mundo.

¿Quién hubiera pensado hace unos años, que la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas (URSS) iba a iniciar un proceso de cambio como el que sufrió y que terminaría desintegrando a la nación? La caída del muro de Berlín y la reunificación alemana parecía un absurdo para los estudiosos. Difícilmente alguien se habría arriesgado a predecir los cambios en países socialistas como Polonia, Checoslovaquia o Rumania. Y de manera sorpresiva en Francia y España, llegaron al poder los socialistas con Francois Mitterrand y Felipe González al frente respectivamente.

Por otro lado, se empiezan a gestar dos movimientos que traerían efectos políticos, económicos y sociales: la globalización y el nacionalismo. Estos ocasionarían que los países se hicieran cada vez más interdependientes, de manera que hoy en día, es difícil que alguien pueda permanecer aislado. La integración en bloques se vuelve necesaria, el no hacerlo significa correr el riesgo de quedar al margen del contexto internacional. Estos cambios que se empezaron a dar principalmente a finales de 1980, han tenido una gran importancia debido a la influencia que ejercieron a nivel mundial, y donde México no fue la excepción.

Durante un tiempo el mundo estuvo ausente de grandes dirigentes que lo condujeran hacia una verdadera transformación, pero la década de los ochenta se caracteriza por la aparición de líderes diferentes y contradictorios entre sí, como lo fueron: Mijail Gorbachov,

Lech Walesa, el Papa Juan Pablo II, Francois Mitterrand, Felipe González, Margaret Thatcher, Ronald Reagan y Helmut Kohl entre otros.

El ascenso en 1985 de Mijail Gorbachov al liderazgo del Partido Comunista de la URSS, puso de manifiesto el agotamiento del proyecto tradicional soviético y la importancia de apoyar los cambios necesarios que le garantizaran no sólo su sobrevivencia como potencia mundial, sino también su legitimidad interna. Estas reformas tuvieron como objetivo básico cambiar las líneas estratégicas en la dirección del país para acelerar su desarrollo socioeconómico, sin embargo, Gorbachov no midió el impacto de una apertura tan repentina y las reformas políticas y económicas terminaron rebasándolo.

2.1.1 La Perestroika

Al subir Mijail Gorbachov al poder, comprendió que la Unión Soviética no podía permanecer dentro del esquema tradicional en la que se encontraba sumergida; el dilema que se presentaba en ese momento era el mantenerse igual y correr el peligro de sufrir un atraso considerable en comparación con los demás países del mundo o iniciar un proceso de reformas profundas en los campos político y económico que consolidara el poderío soviético. Gorbachov se fue por la segunda opción.

Desde luego el camino de la reforma no fue fácil, porque al principio se dio un enfrentamiento entre dos posiciones que empezaron a chocar dentro del país; por un lado, los reformistas encabezados por él, y por el otro, los conservadores que se oponían a los cambios.

Para Gorbachov la reforma era un reclamo de la sociedad, ya que creía que el potencial del socialismo no había sido utilizado eficientemente. Para él, la "Perestroika", nombre con el que definió su proceso de reformas, era una necesidad urgente surgida de los procesos de desarrollo de la sociedad socialista, y una demora en comenzarla hubiera podido llevar a una

muy sería crisis general en su país.⁴¹ Dentro de la política de la Perestroika, se señalaba la importancia que había tenido la Revolución Rusa en el progreso de la URSS, pero con el tiempo algunos conceptos fueron perdiendo vigencia, provocando que a partir de los años setenta la URSS comenzara a perder impulso⁴².

Uno de los más grandes retos a los que se enfrentó Gorbachov dentro del marco de la Perestroika fue el problema de las Repúblicas y sus constantes intentos de separación. En la ex-Unión Soviética existían más de 100 nacionalidades, pero aunque las pugnas nacionalistas siempre se habían dado, éstas eran reprimidas por el poder autoritario del gobierno de Moscú. Gorbachov comprendió que esta situación no podía seguir manteniéndose, porque la posibilidad de conflictos sociales más graves era muy alta. Sin embargo, y a pesar de los esfuerzos, lo único que la Perestroika hizo en este punto, fue desempolvar un conflicto que se había mantenido a lo largo del tiempo sin darle una solución, el cual, tarde o temprano iba a surgir, y a la larga, finalmente llevó a la desintegración de las Repúblicas Socialistas Soviéticas.

El programa de reformas iniciado en la URSS, provocó un gran impacto en el exterior, debido a la influencia que éstas tuvieron en el mundo y por la presión que las sociedades de algunos países, principalmente los de Europa del Este, ejercieron sobre sus gobiernos y que ocasionaron cambios espectaculares que, como se mencionó anteriormente, hasta hace unos años hubieran sido inimaginables. La estrategia de reforma hacia el exterior se centró en presentar a una Unión Soviética dispuesta al cambio y sobre todo con la voluntad de disminuir la carrera armamentista en beneficio de la humanidad.⁴³

⁴¹ Para Gorbachov, la Perestroika se encontraba ligada al socialismo. Más socialismo significaba para él, "mayor democracia, apertura y colectivismo en la vida diaria, mayor cultura y humanismo en la producción, relaciones sociales y personales entre la gente, más dignidad y respeto de sí mismo para el individuo. Véase, Mijail Gorbachov, La Perestroika, p.15

⁴² De acuerdo a Gorbachov de 1970 a 1985, la tasa de crecimiento de la renta nacional declinó en más de la mitad, y para comienzos de los ochenta había caído a un nivel cercano al estancamiento económico. Ibid p.17

⁴³ Como un reconocimiento a su labor, la Academia Sueca de Ciencias y Artes, decidió en 1990 otorgar el Premio Nobel de la Paz a Mijail Gorbachov.

En un principio, algunos analistas pensaron que el proceso de reformas no iba al fondo del asunto, sin embargo, el hecho de que la población en los países "satélites" de la URSS, se empezara a organizar haciendo grandes transformaciones sin que el gobierno soviético interviniera, demostró lo contrario. Dos son los acontecimientos principales que tuvieron una influencia notable y determinante para que se produjera la ola de cambios. Por un lado la movilización social en Polonia, y que dio lugar al nacimiento del sindicato "Solidaridad" y por otro, el ascenso de Gorbachov al poder con todas las reformas que realizó al tomar posesión.

2.1.2 El Caso de Polonia

Los constantes cambios políticos y sociales que se dieron en el mundo, fueron la característica predominante de la década de los ochenta. Así, esos años estuvieron llenos de tensión, crisis y peligro constante debido a que las zonas de conflicto armado se multiplicaron, se vivían los últimos años de la guerra fría y el fin del mundo bipolar estaba cerca.

Polonia significó un ejemplo a seguir para varias naciones ya que fue el primer movimiento social que se presentó en los países socialistas y por lo tanto, se convierte en uno de los casos más importantes. Lo que en un principio apareció como una demanda laboral se transformó en una lucha por la democracia, con lo que el sindicato "Solidaridad" se convirtió en un símbolo de lucha mundial.

En esos años, la situación económica de Polonia era mala, la deuda que tenía con Occidente había pasado de 1,200 millones de dólares en 1971 a 26,500 millones en 1981. Además, existía una situación general de descontento, por lo que la huelga estallada en los astilleros de Gdansk se convirtieron en uno de los focos más representativos e importantes de protesta de la sociedad.

Por primera vez en la historia de los países socialistas se reconocía el sindicalismo libre y el derecho de huelga. "Solidaridad" aparece en noviembre de 1980 como la representación de una sociedad civil organizada, bajo el liderazgo de Lech Walesa, que se levantaba contra un régimen "opresivo e ineficaz"⁴⁴. En diciembre de 1981, el gobierno del general Jaruzelski, trató de reprimir el movimiento, además de que promulgó la ley marcial y declaró proscrito al sindicato "Solidaridad", y a todos sus miembros. Pero por más intentos que se hicieron, el gobierno polaco no pudo detener el movimiento, y por el contrario, las olas de protesta se extendieron a otros grupos, como a los campesinos, obreros, estudiantes e intelectuales principalmente.

Las huelgas se convirtieron en la vía de presión para derribar al régimen comunista. Los países de Occidente, así como el Vaticano, jugaron un papel muy importante para que "Solidaridad" triunfara. Otro apoyo moral muy fuerte que recibió el movimiento y sirvió de estímulo, fue el Premio Nobel de la Paz que le fue otorgado a Walesa en 1983. Para 1989 se le permite a "Solidaridad" participar en las elecciones federales, donde tuvo un triunfo arrollador al conseguir 260 de los 261 escaños, y eso hace que Mazowiecki, ocupe el cargo de primer ministro.

Existen otros procesos políticos que se derivaron tanto de la crisis soviética como del caso polaco y que son posteriores a 1989, como por ejemplo: "La Revolución de terciopelo" en Checoslovaquia, llamada así porque fue una revolución no violenta, y que llevó a Vaclav Havel, un dramaturgo proscrito y opositor al régimen, a la presidencia de su país. Havel sería el encargado de realizar, de manera pacífica, la separación de las Repúblicas Checa y Eslovaca. Por último, la caída en 1989 del muro de Berlín, y la posterior reunificación alemana influyeron en la serie de movimientos que se dieron en Rumania, y que culminaron con el derrocamiento y la muerte del dictador Ceausescu.

⁴⁴ Se calculaba que en su momento cúspide el movimiento de Solidaridad llegó a tener alrededor de 10 millones de integrantes, lo que equivalía a 2 1/3 de su población.

2.2 La campaña de Miguel de la Madrid

La situación económica prevaleciente en 1981 fue determinante para inclinar la candidatura a favor de Miguel de la Madrid. De acuerdo a José López Portillo los dos últimos posibles precandidatos eran Miguel de la Madrid y Javier García Paniagua. "Uno, para el caso de que se desordenara el país por la crisis económica y se necesitara una mano fuerte y sabía raíz popular; el otro; para el caso de que la expresión crítica fuera fundamentalmente financiera."⁴⁵

El 25 de septiembre de 1981, de la Madrid es nominado precandidato del Partido Revolucionario Institucional (PRI), a la presidencia de la República por los tres sectores de su partido, el obrero, el campesino y el popular, representados por Fidel Velázquez, Víctor Cervera Pacheco y Humberto Lugo Gil, respectivamente. El 10 de octubre de ese año, fue ratificado ante la VI Convención Nacional del Partido Revolucionario Institucional rindiendo protesta al día siguiente.

La nominación del candidato provocó algunas fricciones principalmente con Javier García Paniagua, el cuál presentó su renuncia 4 días después, como Presidente del PRI, y fue reemplazado por Pedro Ojeda Paullada.

López Portillo consideró que, "su actuación constituyó un problema en la sucesión, al exhibir su inconformidad y provocar que el ambiente se hiciera denso".⁴⁶ Por su parte, en un acto que fue interpretado por algunos analistas como un medio de presión del sector obrero para ganar posiciones políticas dentro del PRI, con miras a la elección de 1982, y aprovechando la situación económica del país, el líder de la Confederación de Trabajadores de México (CTM), Fidel Velázquez Sánchez, expresó el día del destape del candidato que "la postulación de Miguel de la Madrid no había tenido un análisis suficiente"; y unos días después, el 29 de septiembre, señaló que "el movimiento obrero organizado ofrecía su

⁴⁵ Véase, José López Portillo, *Op. Cít.*, Segundo tomo, p.1109

⁴⁶ *Ibid.*, p.1112

apoyo 'condicionado' a la postulación del candidato del PRI, ya que los trabajadores no estaban dispuestos a realizar concesiones en sus demandas salariales". No era la primera vez que Fidel Velázquez ofrecía un apoyo condicionado a un candidato del partido oficial desde que se había hecho cargo de la CTM, sin embargo, y a pesar de que algunos periodistas quisieron interpretar estas declaraciones como una ruptura entre el gobierno y el sector obrero, la realidad es que durante el sexenio Miguel de la Madrid siempre contó con el apoyo de la dirigencia obrera del país.

La campaña presidencial de la Madrid se desarrolló entre octubre de 1981 y junio de 1982, centrándose en siete tesis básicas que fueron recogidas de las consultas populares hechas durante la misma campaña, y que integraron la plataforma electoral. Estos postulados fueron:

- 1) Nacionalismo Revolucionario: buscaba el rescate de las tradiciones, ya que la sociedad permanentemente se está transformando y se encuentra enriqueciendo sus valores, por lo que el nacionalismo es la forma principal de manifestación de los pueblos. Este se desarrolló en tres vertientes: el político, el económico y el cultural⁴⁷.
- 2) Democratización integral: significaba el respeto de la voluntad ciudadana mediante la aparición de la consulta popular; como un medio de participación de los diversos sectores sociales en los planes y programas del gobierno.
- 3) Sociedad igualitaria: fue una de las tesis principales de campaña y consistía en buscar justicia social, es decir, que la gente tuviera las mismas oportunidades, para buscar una distribución más equitativa del ingreso.

⁴⁷ Para de la Madrid, la independencia cultural y la independencia económica se sustentaban en la independencia política, pero éstas son a la vez sus condiciones. Véase, *La política de la renovación*, p.7

- 4) Renovación moral de la sociedad: se convirtió en el lema de campaña y se refería principalmente al combate a la corrupción gracias a la transparencia en el manejo de los recursos públicos. Este sería finalmente el postulado con el que se conocería al sexenio de Miguel de la Madrid, al término de su gestión.
- 5) Descentralización de la vida nacional: buscaba disminuir el centralismo económico y político y la excesiva concentración de recursos que tanto daño le habían ocasionado al país, principalmente en las últimas décadas. Para ello, se redistribuirían responsabilidades y tareas entre la federación, los estados y los municipios, al mismo tiempo que se reforzaría la autonomía económica, administrativa y política de estos dos últimos.
- 6) Desarrollo del empleo y combate a la inflación: durante el sexenio, debido a la situación económica, la necesidad de crear empleos y reducir las tasas de inflación se volvieron banderas permanentes del gobierno.
- 7) Planeación democrática: se reglamentó y se estableció la obligatoriedad del diseño del programa de acciones del gobierno, con alcances y objetivos, basada en la consulta popular.

A diferencia de las elecciones presidenciales de su predecesor, en donde no hubo candidatos de otros partidos, De la Madrid tuvo que competir contra otros seis candidatos que representaron en total a nueve partidos políticos. Debido a que el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM) y el Partido Popular Socialista (PPS) se adhirieron al candidato y a la campaña del PRI. De la Madrid obtuvo 16 millones, 142,254 de votos; lo que representó el 68.43% del total de la votación (Ver Cuadro 4).

Cuadro 4.
Resultado elecciones presidenciales 1982

Candidato y Partido	% de la votación
Pablo Emilio Madero (PAN)	15.68
Miguel de la Madrid (PARM)	1.03
Ignacio González Gollaz (PDM)	1.84
Miguel de la Madrid (PPS)	1.53
Miguel de la Madrid (PRI)	68.43
Rosario Ibarra de Piedra (PRT)	1.76
Manuel Moreno Sánchez (PSD)	0.21
Cándido Díaz Cerecedo (PST)	1.45
Arnoldo Martínez Verdugo (PSUM)	3.48

Fuente: Crónica de la Campaña Electoral de Miguel de la Madrid en *las Razones y las Obras*, p. 263.

2.2.1 La Ruptura con su antecesor.

Para algunos autores, las circunstancias que llevaron a de la Madrid a romper con su predecesor obedecieron a una regla no escrita dentro del sistema político mexicano, donde un presidente se desliga de su antecesor para fortalecerse; es por así decirlo, "una de las fórmulas políticas de sobrevivencia del presidencialismo mexicano" y se formaliza desde el momento en que se entrega la banda presidencial.

Este tipo de fenómeno político no era nuevo, por ejemplo Adolfo Ruiz Cortines criticó el dispendio y la corrupción del sexenio de Miguel Alemán; Echeverría rompió con Díaz Ordaz desde la misma campaña electoral, ya que al guardar un minuto de silencio en la Universidad Nicolaíta de Morelia en memoria de los estudiantes muertos en Tlatelolco, corrió el rumor de

que este hecho había provocado molestia en el presidente y en los altos mandos del ejército por lo que se llegó a pensar en la posibilidad de relevarlo de su candidatura, hecho que finalmente no ocurrió. Sin embargo, años más tarde, el ya ex-presidente Díaz Ordaz llegó a externar que el más grande desacierto durante su mandato fue el de haber elegido a Luis Echeverría; López Portillo a su vez, rompió con Echeverría al mandarlo de embajador plenipotenciario en Australia y Nueva Zelanda; y por último, de la Madrid, se distanció de José López Portillo, desde el momento en que tuvo que reconocer explícitamente errores y despilfarros económicos del gobierno anterior. Sin embargo, la excepción la constituyeron Miguel de la Madrid y Carlos Salinas de Gortari en donde éste último invitó al expresidente a dirigir el Fondo de Cultura Económica.

José López Portillo en sus memorias escribió:

"He encontrado que existe una 'estructura' y, por ende, tal vez valga la pena ampliar este tema, en la difícil relación entre Presidente en ejercicio y ex Presidente inmediato anterior, que tiene, por su propio planteo, el interés político y humano de la sucesión del poder, con todo lo que significa en un país y un sistema como el nuestro... el tiempo histórico y la naturaleza del poder presidencial, tienen sus propias determinaciones; podría llamarlas estructuras que, fatalmente y en alguna medida muchas veces grave, separan, si no es que enfrentan, a sucesor con sucedido. Y todo ello resulta paradójico, pero innegable, en la estabilidad del sistema.(...) Y si esto pasa entre los Presidentes, lo que ocurre en los cuadros políticos, es todavía más acentuado: desplazamientos, críticas, persecuciones, revanchas, venganzas, desprestigios, chismes. Y no estoy haciendo generalizaciones prematuras. Porque el hecho es que de todas esas sucesiones se han dado en función del mismo Partido y de procesos selectivos fijos y bien cultivados, en los que la voluntad de un grupo es camino para que transite el que le sigue, que, de algún modo, parece que al substituir, desplazará por choque(...) Y de cierta forma, ese desplazamiento es uno de los reales secretos, valores implícitos, de la estabilidad de nuestro sistema, pues el pueblo sabe que cada seis años se renuevan esperanzas, hombres y circunstancias, dentro de la misma línea histórica que ideológicamente ha resuelto como la suya. Cada sexenio se dan una serie de movimientos y acomodados; unos verticales (de

ascenso y descenso); otros horizontales, de desplazamiento, que cambiarán personajes, papeles y posiciones. Romper para estabilizar, sería la fórmula que acuñé".⁴⁸

Para Sergio Sarmiento lo anterior se debe a que "la forma de aspirar a los máximos cargos gubernamentales, incluyendo la Presidencia de la República, ha sido la de aparentar una total conformidad con el presidente en funciones. Esto hace que los aspirantes oculten sus verdaderas posiciones políticas o sus agravios en la lucha por la designación, pero cuando finalmente ocupan el poder se quitan las máscaras y sorprenden incluso a quienes los escogieron personalmente".

2.3 La Renovación Moral

Miguel de la Madrid percibió el descontento de la sociedad ante los abusos en que había incurrido la autoridad en el gobierno de su predecesor, de ahí que escogiera a la renovación moral de la sociedad como una de las tesis principales de su campaña. Para él, "la renovación moral no era persecución, no se medía por acciones penales ni estaba al servicio de actitudes revanchistas de personas y grupos; constituyó un esfuerzo por volver a la sobriedad y austeridad propias del régimen republicano y a supeditar todo interés personal o de grupo a los intereses de la nación"⁴⁹.

Pero de acuerdo a de la Madrid, esta no garantizaba la moral de la sociedad, ni la de los distintos grupos o instituciones del país, lo que se buscaba era crear los mecanismos de control para regular las actividades de los funcionarios públicos, de la operación de las empresas y de los organismos públicos. De esta forma, además de sujetar a concurso y licitación las obras públicas y las adquisiciones, con lo anterior se buscó, contar con sistemas de verificación y control de exportaciones e importaciones del sector público, en pocas palabras entendido como un medio para garantizar rectitud y eficacia en la administración pública.

⁴⁸ *Ibid.* p.493

⁴⁹ Véase Miguel de la Madrid, *1er. informe de gobierno*, p.23

Para llevar a cabo la renovación moral de la sociedad era necesario realizar reformas a la Constitución y a las leyes respectivas. De esta manera, el Título IV de la Constitución que habla de la responsabilidad de los funcionarios públicos fue modificada para hacer de la gestión pública “un proceso ágil, honesto, eficaz y eficiente”, previniendo y sancionando conductas irregulares de los servidores públicos y ampliando los plazos de sanción, a través de la creación de mecanismos de control, fiscalización y evaluación. Así, en diciembre de 1982, se anuncia la creación de la Secretaría de la Contraloría General de la Federación (Secogef).

La Contraloría se creó con la finalidad de “modificar la organización administrativa del Estado para propiciar un control de la gestión pública que garantizara racionalidad, eficiencia y honestidad en el quehacer cotidiano del gobierno”⁵⁰.

De acuerdo a José Trinidad Lanz Cárdenas se dotó a la Contraloría de un amplio marco de funciones, “susceptibles de ser clasificadas en normativas, de vigilancia y fiscalización, de evaluación, y de control de responsabilidades de los servidores públicos”⁵¹.

La crítica que hicieron algunos autores es que la Contraloría nacía del Ejecutivo y por lo tanto su actuación o las sanciones quedaban bajo su discrecionalidad. Cuando de la Madrid toma posesión, la mayoría de las secretarías de Estado tenían sus propios órganos de fiscalización, por lo que la Contraloría nace con las reformas de 1982, fusionando éstos cuerpos preventivos. No hay que olvidar que para poder llevar a cabo un buen control externo de la administración pública, es necesario contar con la base de un control interno eficiente, que era uno de los objetivos por los que se creaba la nueva secretaría.

Aunque de la Madrid logró terminar su mandato con cierta estabilidad económica, éste no pudo terminar con la lucha contra la corrupción, porque aún cuando se dieron algunos avances en esta área, la realidad fue que el programa no tuvo el impacto necesario. Cabe

⁵⁰ *Ibid.*, p.24

⁵¹ Véase, José Trinidad Lanz Cárdenas, *La Contraloría y el Control Interno en México*, p.497

aquí hacer otra reflexión: No se puede pensar terminar en seis años con la corrupción cuando ésta es algo ancestral. Ajay Chhibber considera que es la segunda profesión más vieja del mundo después de la prostitución. Además, ésta no es exclusiva de México, sino que también se presenta en mayor o menor medida en todos los países, y no es algo que se dé sólo en el gobierno, sino que se presenta en todos los sectores de la sociedad.

Al parecer, la honestidad no es uno de los valores principales de la sociedad mexicana, ya que ésta permite a sus gobernantes realizar ciertas acciones no transparentes o lícitas, siempre y cuando demuestre capacidad en el manejo de sus funciones y mientras su desempeño no afecte de manera directa a la población.

Además de esto, la renovación moral estuvo acompañada de una modernización administrativa, en donde se incluyó un proceso de simplificación para facilitar la relación de la sociedad con el aparato administrativo público a fin de reducir, agilizar y dar transparencia a los procedimientos y trámites que se realizan ante éste. En otras palabras, se buscó reducir al máximo las "mordidas" debido a los trámites excesivos. Todo esto se debió traducir en mayor eficiencia y productividad, tanto en la función pública como en el gasto, pero finalmente quedó trunco.

La importancia que adquirió la modernización administrativa dio lugar a que se planteara la idea de establecer un sistema de profesionalización de la función pública mediante la puesta en práctica de un servicio civil de carrera, en donde se permitiera el ingreso, la permanencia, la promoción y los estímulos del personal más apto y capacitado. El problema fue que este esfuerzo se quedó a medias al reducirse el peso específico de la Dirección General del Servicio Civil en la Secretaría de Programación y Presupuesto.

2.4 La política exterior

A finales de los años setentas y principios de los ochentas la situación que se vivía en el mundo era de tensión e incertidumbre, ya que el mundo se encontraba en los últimos momentos de la Guerra Fría. Las relaciones entre los Estados Unidos y la Unión Soviética eran muy tensas, y para 1988 el orden mundial que había sobrevivido desde la Segunda Guerra Mundial estaba a punto de derrumbarse.

Por lo que respecta a México, durante el sexenio de López Portillo la relación con los Estados Unidos se encontró en uno de los puntos más bajos de nuestra historia, vínculo que se agravó debido a varios factores como lo fueron: El hecho de que México se negara en noviembre de 1979, a renovar la visa del Sha de Irán, siendo que el gobierno estadounidense había intercedido para que se estableciera en México; el que el gobierno rechazara firmar la adhesión al Acuerdo General de Aranceles y Comercio (GATT) y por último, que el país no se uniera al boicot promovido por el vecino del norte a las olimpiadas celebradas en la Unión Soviética, por la invasión de ese país a Afganistán, en el verano de ese mismo año.

Por su parte, el gobierno del Presidente Carter canceló el financiamiento del gasoducto de 1200 kilómetros y 1.5 millones de dólares, que ya se estaba construyendo en México para surtir a los Estados Unidos de gas, por considerar que los precios de venta del producto eran muy elevados, esto provocó gran malestar en el gobierno mexicano. Por otro lado, el descontrol en el pozo petrolero IXTOC en 1979 provocó, de acuerdo a las autoridades norteamericanas, fuertes daños económicos en las costas de Texas, por lo que el gobierno de Estados Unidos presentó una nota diplomática para que se resarcieran los daños, a lo que el gobierno mexicano se negó rotundamente.

Sin duda, el petróleo le dio en ese momento al presidente López Portillo un mayor margen de maniobra para negociar y participar más activamente en cuestiones internacionales, de esta forma y bajo esa política, la administración lopezportillista, hizo

declaraciones de beneplácito por el triunfo de los gobiernos socialistas de Francia y de España.

Por lo que respecta a Centroamérica, cuando empezó a fluir ayuda económica y militar a esta región, los gobiernos de los Estados Unidos y de la Unión Soviética se acusaban mutuamente de promover inestabilidad en la zona, por lo que Centroamérica se convirtió en un asunto de seguridad nacional para el gobierno norteamericano principalmente, y de interés general para los países vecinos.

Para apoyar a los países centroamericanos, México y Venezuela firmaron en agosto de 1980, el Acuerdo de San José, en donde se garantizaba la venta de petróleo a estos países, en condiciones preferenciales y con un sistema de crédito con bajas tasas de interés.

Por otro lado, el gobierno mexicano, asumió una política contraria a la del gobierno estadounidense, al apoyar la revolución sandinista en Nicaragua y al movimiento insurgente en El Salvador, además de que las visitas realizadas por López Portillo a Cuba y a Nicaragua no fueron muy bien vistas por los norteamericanos.

Para Rafael Fernández de Castro, la política exterior seguida por López Portillo dejó a un lado la cautela tradicional de la diplomacia mexicana, por lo que al asumir la presidencia de la República, Miguel de la Madrid señaló que México seguiría actuando en base a los principios tradicionales no escritos de política exterior que consistían en: "la autodeterminación de los pueblos, la no intervención, la solución pacífica de los conflictos, la igualdad jurídica de los estados, y el desarme y la cooperación internacional equitativa".⁵²

Durante este sexenio, México participó activamente en el logro de la paz en Centroamérica por medio del Grupo de Contadora, organismo que formó en enero de 1983, junto a Colombia, Panamá y Venezuela. El objetivo específico de este grupo era el de lograr

⁵² A fin de que estos principios quedarán asentados en la Constitución, el presidente envió al Senado de la República una iniciativa para modificar la fracción X del artículo 89, en diciembre de 1987. Véase, *Las Razones y Las Obras*, 6o. Año, p.104

la paz y la estabilidad de los países de la zona, al tiempo que se buscó evitar que el conflicto se profundizase y que por lo tanto pudiera expandirse a otras regiones del continente.

El activismo del grupo hizo que los mandatarios centroamericanos tomaran conciencia de la situación, y en mayo de 1986, se reunieron los presidentes de Costa Rica, El Salvador, Guatemala y Honduras, y firman el acuerdo conocido como Esquipulas, en donde los gobernantes asumían el compromiso de cumplir con los acuerdos de Contadora. En agosto de ese mismo año se firma el acuerdo de Esquipulas II, donde los mandatarios se comprometían a tomar las medidas necesarias que condujeran a la paz de la región.

En éste sexenio, a pesar de que se buscó un mayor acercamiento con los Estados Unidos y la relación mejoró considerablemente con respecto a la administración anterior, existieron fuertes discrepancias principalmente por la política que México siguió con respecto a Centroamérica; por problemas de migración; y de narcotráfico, que se empiezan a agudizar principalmente a raíz del secuestro y asesinato en Guadalajara del agente de la DEA Enrique Camarena Salazar en los primeros meses de 1985. Sin embargo, y a pesar de lo anterior, el gobierno de Miguel de la Madrid actuó, de acuerdo a Jorge Chabat, investigador del Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE), con márgenes de autonomía importantes en comparación con el período de su antecesor, ya que como se mencionó anteriormente, la relación con nuestros con el país vecino del norte se encontraba bastante deteriorada.

CAPITULO III
LA POLITICA ECONOMICA

FALTA PAGINA

No. 68

*"México es más grande que sus problemas."
Miguel de la Madrid Hurtado*

3.1 El Programa Inmediato de Recuperación Económica (PIRE)

De la Madrid inició su mandato en medio de una de las peores crisis económicas en la historia del país. El nuevo gobierno se encontró ante "una economía caracterizada por el desplome y el retroceso de la producción, con una hiperinflación, desempleo creciente, aumento explosivo del déficit público y del circulante, caída del ahorro canalizado a través del sistema financiero, devaluación aguda del peso y pérdida de soberanía monetaria, agotamiento de las reservas internacionales, una deuda externa de magnitud sin precedente y la virtual suspensión de pagos a nuestros acreedores internacionales, con la consecuente interrupción de nuestras relaciones económicas con el exterior"⁵³.

La crisis que padeció el país a finales de 1982 significó un parteaguas en nuestra historia, sin embargo, no fue exclusiva de México, como se ha señalado, fue parte de un fenómeno mundial.

Ante este panorama desolador, el 1º de diciembre al tomar posesión como presidente de la República, Miguel de la Madrid anunció la puesta en marcha del Programa Inmediato de Reordenación Económica (PIRE)⁵⁴, entre cuyos objetivos principales tenía los de combatir a fondo la inflación y la inestabilidad cambiaria, así como la protección del empleo, del consumo básico y la planta productiva, buscando recuperar las bases para un desarrollo sostenido, justo y eficiente. En pocas palabras, el PIRE se basó principalmente en recortes al gasto público junto con incrementos en los precios y tarifas del sector público.

⁵³ *Ibid.*, p.6

⁵⁴ De acuerdo al primer informe de gobierno, la propuesta de de la Madrid para la transformación económica de México, se centró principalmente en un desarrollo sostenido, empleo y combate a la inflación. Véase, Miguel de la Madrid, 1er. informe de gobierno.

Este programa constaba de diez puntos³³:

1) Disminución en el ritmo de crecimiento del gasto; 2) Protección al empleo; 3) Continuación de las obras en proceso con un criterio de selectividad, dejando las que no fueran prioritarias; 4) Fortalecimiento de las normas que aseguraran disciplina en la ejecución del gasto público; 5) Protección y estímulo de los programas de producción, importación y distribución de alimentos básicos; 6) Aumento de los ingresos públicos; 7) Canalización del crédito a prioridades del Desarrollo Nacional; 8) Reivindicación del mercado cambiario a la soberanía del país; 9) Reestructuración de la Administración Pública Federal; y; 10) Actuar bajo el principio de rectoría del Estado.

Con estas medidas el gobierno inició un intenso proceso de ajuste, de cambio estructural y de corrección macroeconómica. De la Madrid se enfrentó a la disyuntiva de implementar políticas que resultaban impopulares para la población y que sabía que iban a traer un alto costo político que se reflejaría posteriormente en las urnas, o enfrentar el problema de buscar soluciones a corto plazo, mientras se elaboraban políticas de largo plazo³⁴. El 23 de diciembre de ese año nuestro país recibe un préstamo del Fondo Monetario Internacional por 3,900 millones de dólares para tratar de compensar un poco la grave situación.

Para poder realizar los cambios estructurales se hizo necesario emprender una serie de reformas constitucionales, por lo que los primeros días de diciembre de 1982, el presidente envió una serie de iniciativas de reformas de los artículos 25, 26, 27, 28 y 73 de la Constitución que tratan principalmente de la participación del Estado en las actividades económicas.

³³ Ver, Miguel de la Madrid, *Op. Cit.*, 1er. año, p.27

³⁴ Para Soledad Loaeza, aún así, la gravedad de la situación le permitió al gobierno ensayar soluciones que apuntaban hacia un cambio radical del largo plazo, y mantener equilibrios precarios y cambiantes sin que se produjera un final estrepitoso. Por su parte, Federico Reyes Heróles, en su libro *El Poder, Democracia difícil*, señala que el presidente no tuvo más remedio que ordenar las finanzas nacionales aun sabiendo que su imagen estaba en juego. p.150

Dentro de las nuevas modificaciones se estableció la obligatoriedad de la planeación del desarrollo como un método de gobierno, y se reconocía explícitamente la concurrencia de los sectores público, social y privado en la conducción del desarrollo nacional, señalándose claramente que el Estado conservaba el control y la operación de las áreas estratégicas y prioritarias que se marcaban en la Constitución. A éste sistema se le denominaba economía mixta.

3.2 La Corrección de las Finanzas Públicas, el Plan Nacional de Desarrollo (PND), la Inflación, la Deuda Externa y el Programa de Aliento y Crecimiento (PAC).

El 30 de mayo de 1983 se dio a conocer el Primer Plan Nacional de Desarrollo (PND 1983-1988), en donde se establecía como objetivo principal:

"Mantener y reforzar la independencia de la nación, para la construcción de una sociedad que, bajo los principios del estado de derecho, garantice libertades individuales y colectivas en un sistema integral de democracia y en condiciones de justicia social. Para ello requerimos de una mayor fortaleza interna: de la economía nacional, a través de la recuperación del crecimiento sostenido, que permita generar los empleos requeridos por la población, en un medio de vida digno; y de la sociedad, a través de una mejor distribución del ingreso entre familias y regiones, y el continuo perfeccionamiento del régimen democrático"⁵⁷.

Además de que proponía 4 objetivos básicos:

1) Conservar y fortalecer las instituciones democráticas; 2) Vencer la crisis; 3) Recuperar la capacidad de crecimiento, 4). Iniciar los cambios cualitativos que requería el país, en sus estructuras económicas, políticas y sociales.

Con la implementación del PIRE, los indicadores económicos mostraron al principio una leve mejoría. Sin embargo, el programa resultó insuficiente para revertir la tendencia económica y en 1984 hubo al parecer, un relajamiento en las medidas que se habían tomado, lo que ocasionó un deterioro en las principales variables económicas. Por ejemplo la

⁵⁷ Véase, Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988, p.12

inflación se había reducido de 98.8% en 1982 a 80.8% en 1983 y a 54.2%, en 1984. Para 1985, la tendencia inflacionaria volvió a aparecer, al aumentar el Índice Nacional de Precios a 63.7%. Por su parte, el Producto Interno Bruto (PIB) bajó a -4.2 por ciento en 1983, y para 1984 fue de 3.6 por ciento, y en 1985 volvió a caer a 2.6%. Entre 1983 y 1985 los salarios reales se habían caído en más del 30%. A todo esto se le sumó la cancelación del apoyo financiero por parte del Fondo Monetario Internacional (FMI) a mediados de 1985, ya que no se habían cumplido las metas fijadas en un principio.

Además de la cancelación del préstamo del FMI, la situación se agravó debido al desplome en los precios internacionales del petróleo en 1985. En los últimos meses de 1984 y primeros de 1985 el mercado petrolero mundial comenzó a mostrar los primeros signos de inestabilidad. Así, entre diciembre y la primera quincena de febrero de esos años, la cotización del petróleo mexicano cayó 11.14 dólares⁵⁸, lo que representó una baja en el valor de las exportaciones petroleras de 38% en enero y de 59% en febrero, traduciéndose en una pérdida de 6,000 millones de dólares anuales, o sea, el 85% del valor total de las exportaciones no petroleras del país. Para 1986, la caída fue mayor aún, "el precio promedio del barril mexicano de exportación pasó de 23.73 dólares en enero de 1986, a sólo 8.61 por barril en julio de ese mismo año. Aunque en el segundo semestre se observó una ligera mejoría, en diciembre se alcanzó un nivel de 12.50 dólares por barril, siendo el precio promedio anual de 11.60"⁵⁹ (ver Gráfica 9). Esto significó que el país dejara de percibir alrededor de 26 mil millones de dólares.

Debido a lo anterior, en febrero de 1986 se tomaron medidas de ajuste presupuestario más drásticas como una mayor reducción en el gasto público que se tradujo en recorte de servidores públicos y en recortes presupuestales⁶⁰, además se aceleró la venta de las

⁵⁸ El precio del crudo maya disminuyó 8.81 dólares en el mismo período, y el precio del crudo Istmo se situó para febrero de 1985, en 27.75 dólares.

⁵⁹ Véase, Miguel de la Madrid, *Op. Cit.*, sexto año.

⁶⁰ En un mensaje dirigido a la nación, el 21 de febrero de 1986, el presidente informó de la gravedad de la situación, señalando que la caída en los precios del petróleo era equivalente al 6% del valor total de la producción de la economía y de 12.5% de los ingresos totales del gobierno.

empresas paraestatales, todo esto dentro del Programa de Aliento y Crecimiento (PAC), cuyo objetivo, además del control de la inflación, fue el de recuperar el crecimiento, que se pretendió fuera del 3 al 4% anual.

Respecto a la deuda externa, su pesada carga hizo que la crisis se prolongara más de lo debido, ya que el endeudamiento externo total había alcanzado en diciembre de este último año la máxima histórica de 100,991 millones de dólares (ver Gráfica 10). Con respecto a este problema existían dos posturas, la de la negociación por un lado o la de la confrontación, ésta última hubiera significado una declaración de moratoria.

Aquellos que se pronunciaron a favor de la moratoria consideraban que el gobierno debía hacer efectivas las prioridades del país antes de continuar pagando los onerosos intereses del servicio de la deuda que, a finales de 1982, era de 8,992 millones de dólares. Por ejemplo, Heberto Castillo decía que declarar la moratoria era el primer paso para que se resolviera el problema económico de raíz, además consideraba que el daño que sufriría la economía sería menor. Por su parte, Carlos Tello sostenía que parar en un lapso de tres a cinco años, le daba al país tiempo y serenidad para abordar el tema de una reforma a fondo del sistema financiero internacional. Mientras que para Ifigenia Martínez el hecho de que el gobierno tuviera que transferir recursos al exterior para pagar el servicio de la deuda contribuiría, entre otros factores, a prolongar la recesión e incrementar la inflación.

De la Madrid no desconoció el alto costo que provocaba el servicio de la deuda externa y el impacto negativo que ésta tenía tanto en las finanzas nacionales como en la balanza de pagos, sin embargo para él, la confrontación o el desconocimiento de obligaciones pactadas no era la solución, ya que, declararnos en moratoria o suspensión de pagos pudo haber traído costos muy altos. Entre ellos, el aislamiento de la comunidad financiera internacional y, por consecuencia, el paro de los flujos de recursos al país, primordialmente por turismo, por exportaciones, así como se hubieran presentado algún tipo de represalias principalmente de tipo económico. Ahí está el ejemplo de Perú, en donde en agosto de 1985 su presidente

Alan García declaró una moratoria de pagos y esto no resolvió los problemas de fondo sino que por el contrario, los agravó.

El hecho de que los ojos de toda la comunidad financiera internacional estuvieran puestos en México por la posible suspensión de pagos y debido a las posibles consecuencias mundiales que esta pudiera generar,⁴¹ permitieron al gobierno lograr una renegociación de los créditos en 1983 y 1986, prolongando las fechas de pago convenidas originalmente con reducciones en las tasas de interés.

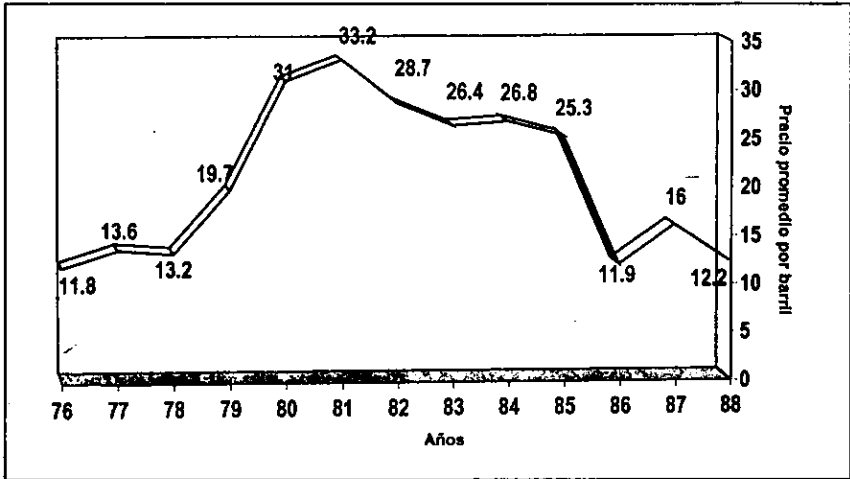
México aprovechó en 1986 el Plan Baker, nombre con el que se conoció al programa para resolver el problema de la deuda. James Baker, entonces secretario del Tesoro de los Estados Unidos, fue quien lo instrumentó con la ayuda de varios bancos, éste buscaba que los países endeudados crecieran mediante medidas de ajuste estructural para que tuvieran la capacidad de hacer frente a sus obligaciones financieras con la comunidad internacional.

Al tener mayores plazos de pago, el gobierno mexicano logró tener un respiro que le permitió atender otras necesidades básicas. De esta forma, el gobierno disminuyó su deuda pública externa entre 1983 y 1987, en términos reales un 4%.⁴² Por su parte, la deuda externa total aunque siguió aumentando durante el sexenio, su ritmo de crecimiento fue lento al incrementarse entre 1983 y 1988 sólo un 11.82%, al pasar de 89,776 millones de dólares a 100,384 millones.

⁴¹ Si México dejaba de pagar, otros países lo harían y esto hubiera podido provocar un derrumbe en el sistema bancario internacional. Sólo para 1981, la deuda externa latinoamericana ya había rebasado los 350 mil millones de dólares. En Daniel Belanzario Díaz, *Miguel de la Madrid un hombre a la altura de su tiempo*, p.40

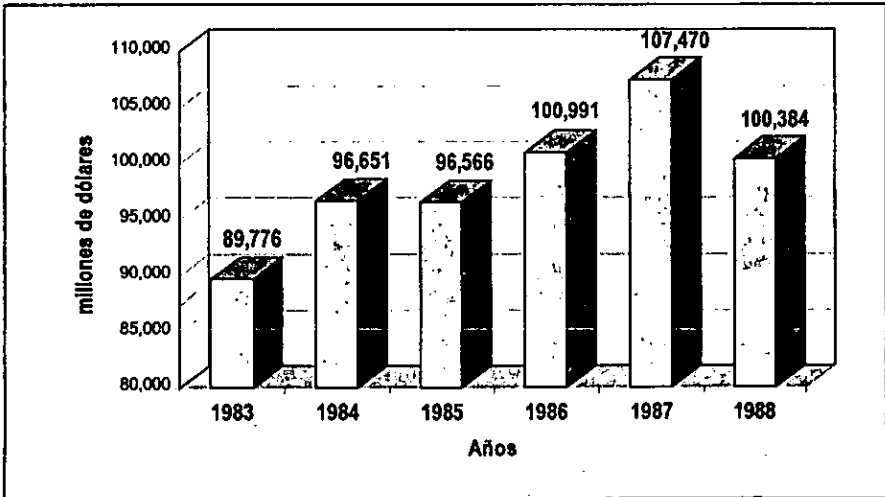
⁴² Véase, Miguel de la Madrid, *Op. Cit.*, Sexto año. pp. 32-37

Gráfica 9.
Precio promedio por barril de petróleo
1976-1988 (en USD)



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI.

Gráfica 10.
Evolución de la deuda externa total 1983-1988
(millones de dólares)



Fuente: Indicadores del Banco de México.

3.3 El desplome de la Bolsa Mexicana de Valores.

Una de las primeras acciones que tomó el gobierno de De la Madrid fue el regresar al sector privado el 34% del capital de los bancos, mediante oferta pública. Los antiguos dueños de la banca, buscaron nuevas formas de participación; de esta manera se les autorizó a participar en casas de bolsa, por lo que el periodo que va de 1985 a 1987 fue un etapa de gran dinamismo para la Bolsa Mexicana de Valores (BMV). Alejandro Dávila Flores menciona que este auge se debió a tres factores principalmente⁶³:

1. El impacto de la reprivatización de los criterios financieros sobre el funcionamiento del sistema financiero mexicano.
2. El desarrollo desigual de las innovaciones financieras en los distintos tipos de intermediarios. Así por ejemplo, en 1983 sólo existían 8 opciones de inversión, para 1988 ya existían 21.
3. El dinamismo en la oferta de valores públicos colocados en la Bolsa Mexicana de Valores.

A estos tres factores se les agregó la percepción de un grupo de ahorradores mexicanos que, ante las expectativas de altas ganancias, decidieron invertir su dinero en la BMV. Así, por ejemplo, mientras el mercado accionario daba en 1986 rendimientos anuales nominales promedio de 320.7%, en ese mismo periodo los Certificados de la Tesorería (Cetes), a 28 días pagaban una tasa de 128.5% de rendimiento anual nominal. La sobredemanda de compra de acciones que se presentó, provocó una sobrevaluación con respecto a su valor contable, lo que trajo una falsa creencia de parte de la sociedad en general de que el alza de la bolsa era el reflejo de una economía sana. Esto, más la aparente confianza de los inversionistas en los planes gubernamentales, ocasionó la aparición de capitales especulativos, lo que hizo que los rendimientos pagados por la Bolsa mexicana durante una

⁶³ Véase Alejandro Dávila Flores, "La Bolsa Mexicana de Valores: ¿Alternativa para el financiamiento de la inversión productiva", en *Los saldos del sexenio 1982-1988*, p111.

gran parte de 1987, fuera uno de los más altos del mundo, ya que el Índice de Precios y Cotizaciones creció en más de 280% entre enero y septiembre de ese año.

El lunes 19 de octubre, el desplome en las bolsas de valores de los principales centros financieros del mundo arrastró a la BMV a una caída estrepitosa. Solamente entre el 19 y el 20 de octubre el Índice de Precios y Cotizaciones (IPC) perdió 88,450 puntos, lo que representó para los 400 mil inversionistas de la bolsa, una pérdida de alrededor del 27.72% del valor de sus inversiones. Este colapso bursátil mexicano y las altas tasas de inflación provocaron un aumento en la incertidumbre financiera que se tradujo en especulación y en una fuga de capitales masiva. Entre la población existía el sentimiento de que el desplome de la BMV era el preludio de un problema financiero más grave en el país. Para evitar que se siguiera especulando y para proteger las reservas internacionales que se encontraban en ese momento en un nivel de 13 mil millones de dólares, el Banco de México decidió retirarse del mercado cambiario, lo que repercutió en la devaluación de la moneda en un 36% en noviembre de 1987.

La confianza de la gente se encontraba muy lastimada porque la situación económica era dramática, y ante esa circunstancia, el gobierno tuvo que tomar medidas aún más drásticas que llevaron a la implementación, en diciembre de 1987, de un programa de emergencia.

3.4 El Pacto de Solidaridad Económica (PSE)

El 15 de diciembre de 1987 se firmó el Pacto de Solidaridad Económica, entre los distintos sectores productivos del país y el gobierno, cuyo objetivo principal era el evitar que el país cayera en una situación de hiperinflación, y que la población viera aun más deteriorado su poder adquisitivo, así como sus condiciones de empleo. Los representantes de los sectores obrero, campesino y empresarial, así como el gobierno se comprometieron a:

1) Disminuir el gasto público; 2) Ajustar salarios, precios y tarifas del sector público; 3) Devaluar la moneda en un 22% y; 4) Realizar ajustes en la paridad cambiaria.

El Pacto no contó con financiamiento externo ya que ni el FMI ni la Banca Internacional pensaron que el programa económico pudiera tener éxito; además, fue visto con recelo por algunos partidos políticos porque se pensaba podía ser un programa utilizado con fines electorales, buscando controlar de manera artificial la inflación y la devaluación hasta julio de 1988; en otras palabras, decían que se estaba maquillando la cuestión económica durante un tiempo.

Afortunadamente, el gobierno evitó caer en la tentación de aumentar el gasto público con fines electorales y por el contrario, prefirió seguir con la política de austeridad y sacrificar los resultados de las elecciones en vez de alterar el rumbo de la nación.

México aprendió la lección de los fracasos de los planes austral y cruzado en Argentina y Brasil respectivamente. De acuerdo a Pedro Aspe el fracaso en estos países se debió principalmente a:

1) Un ajuste fiscal incompleto; 2) Al cambio incompleto en las instituciones que crean la inercia en los precios; 3) A la expansión excesiva de la demanda agregada por arriba de los límites sostenibles por la restricción del ahorro interno y; 4) A precios relativos inadecuados⁶⁴.

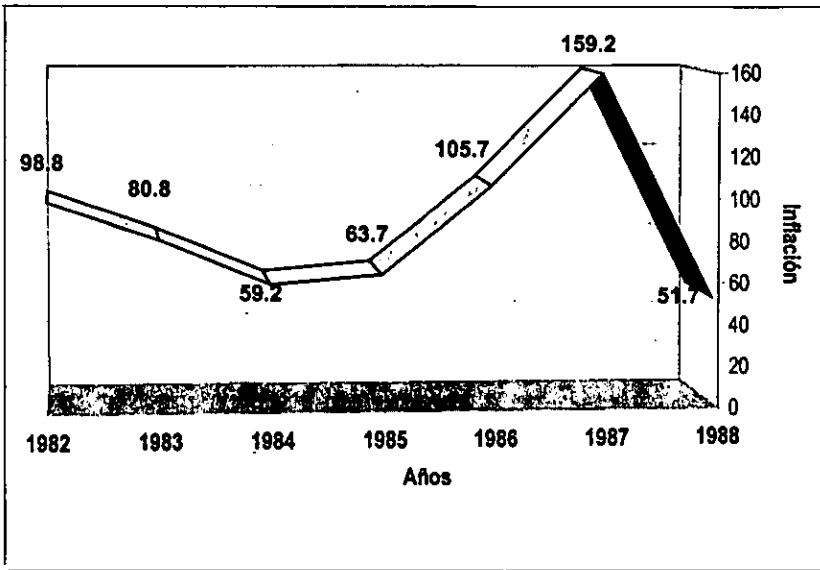
Contrariamente a lo ocurrido en estos países, en México "la política monetaria y fiscal permaneció restringida desde un inicio del programa. Además, gracias a que el gobierno cumplió con sus propios compromisos, se mantuvo la pauta de los salarios y de otros precios fundamentales cerca de las metas originales".⁶⁵

⁶⁴ Véase, Pedro Aspe, "El camino mexicano de la transformación económica", p.74

⁶⁵ Véase, Guillermo Ortiz, "México después de la crisis de la deuda...", *Auge y crisis de un sexenio*, tomo 2, p.141

Un programa de este tipo introducía una nueva forma de concertación, ya que los sectores firmantes del PSE aceptaban pérdidas en forma explícita y concertada. Los resultados del Pacto fueron muy positivos, ya que pudo estabilizar la economía. Se logró controlar la inflación bajándola de 159.2% en 1987 a 51.7% en 1988 (Ver Gráfica 11); las tasas de interés bancarias empezaron también a bajar, y el crecimiento económico se restableció, después de que en 1986 se había tenido una disminución del 3.8%, para 1987 el crecimiento fue de 1.7% y para 1988 de 1.3%, que aunque fue un incremento mínimo empezaba a mostrar signos de una recuperación (ver Gráfica 12). Pero quizás lo más importante, fue que con el pacto se dio certidumbre al tipo de cambio, a los salarios y a los precios, y logró recuperar la confianza de la sociedad con respecto a la política económica.

Gráfica 11.
INFLACION 1982-1988



Fuente: Índices del Banco de México, diciembre 1982-1988

Los Partidos Políticos criticaron el programa, para ellos el hecho de que éste fuera presentado 8 meses antes de las elecciones se presentaba como bandera política e ideológica para que el PRI ganara los comicios presidenciales de 1988.

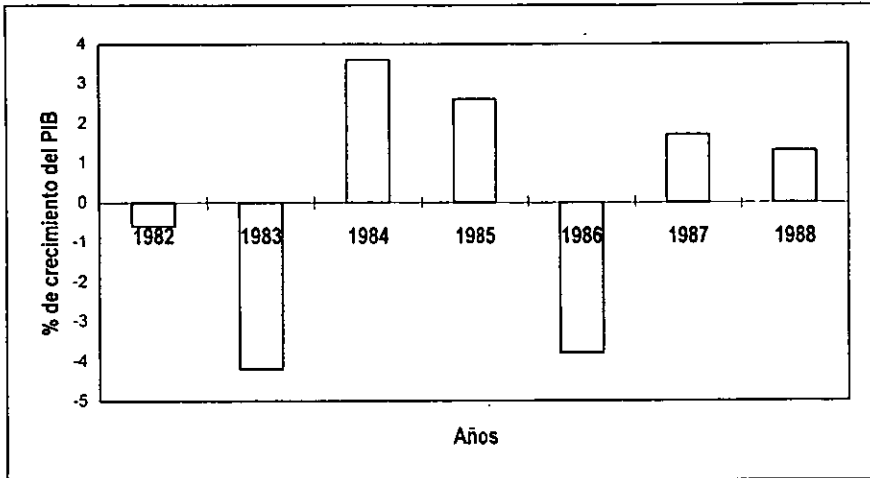
Una de las interrogantes que flotaba en el ambiente era la siguiente: si el Pacto de Solidaridad Económica había resultado tan bueno, entonces, ¿por qué no se había instrumentado antes?, la respuesta era que para poder implementar un programa económico de tal magnitud, se necesitaba contar con unas finanzas públicas sanas, un tipo de cambio real; además de contar con suficientes reservas internacionales de dólares (ver Gráfica 13), y tener un saldo positivo en la cuenta corriente. Es por eso que los esfuerzos del gobierno en los primeros años se enfocaron, de acuerdo a Pedro Aspe, en estabilizar la situación, y en ir creando las condiciones para que un programa de estabilización de la inflación, como lo fue el pacto, pudiera tener éxito.

En un principio se pensó que para 1986 estas condiciones podían estar dadas, sin embargo, algunos eventos como los sismos de 1985 y la caída de los precios del petróleo en 1986 retrasaron hasta diciembre de 1987 la puesta en operación de este programa.⁶⁶ Para Pedro Aspe, la administración del presidente de la Madrid evitó caer en la tentación de adelantar la puesta en marcha del programa hasta que no contara con unas finanzas públicas sanas y un tipo de cambio real, así como con reservas internacionales compatibles con las metas de estabilidad de precios⁶⁷.

⁶⁶ Véase, Pedro Aspe, "Estabilización macroeconómica y cambio estructural. La experiencia de México (1982-1988)", en *Auge y crisis de un sexenio*, tomo 2, p.74

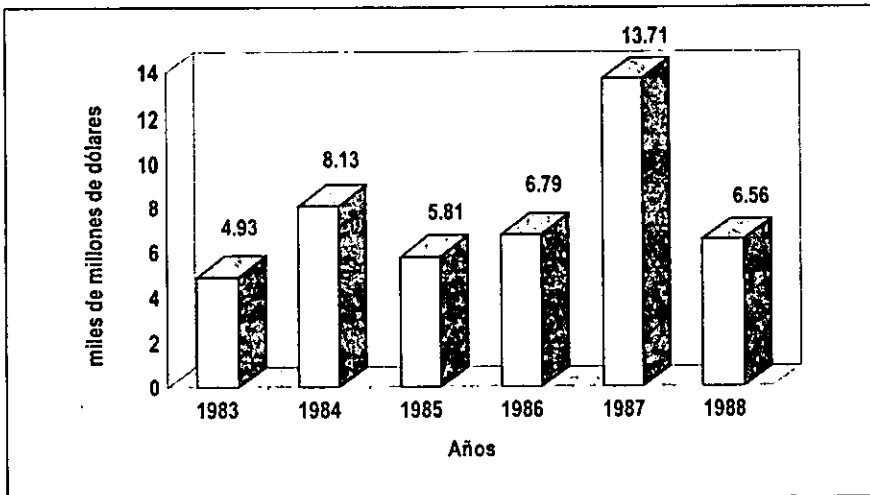
⁶⁷ *Ibid.*, p.74

Gráfica 12.
% DE CRECIMIENTO DEL PIB 1983-1988



Fuente: Indicadores económicos Banco de México.

Gráfica 13.
Reservas Internacionales de divisas
(miles de millones de dólares)



Fuente: Banco de México.

Debido a lo delicado del programa y para garantizar su éxito fue necesario darle un seguimiento constante para que se cumplieran las medidas de concertación. Por lo anterior, el Pacto tuvo 5 fases entre diciembre de 1987 y diciembre de 1988 (Ver Cuadro 5). Al tomar posesión como presidente de la República Carlos Salinas cambió su nombre por el de Pacto para la Estabilidad y Crecimiento Económico (PECE).

Cuadro 5.
El Pacto de Solidaridad Económica y sus fases

Fase	Fecha	Precios y tarifas	Salarios	Tipo de cambio	Precios controlados	Precios - controlados
Fase I	Dic. 1987	Sube electricidad y combustóleo 84%; gas natural 85% en dic.de1987	Incremento inmediato de 15%	Devaluación de 22% en dic. De 1987	No se menciona explícitamente	No se menciona explícitamente
Fase II	Feb. 1988	Congelación	Aumentó de 3% a partir de marzo	Congelación en el nivel 29 de febrero	Congelación	Recomendación de no aumentar
Fase III	Mar. 1988	Congelación	Congelación	Congelación	Congelación	Recomendación de no aumentar
Fase IV	May. 1988	Congelación	Congelación	Congelación	Congelación	Recomendación de no aumentar
Fase V	Ago. 1988	Congelación	Congelación	Congelación	Congelación	Recomendación de no aumentar

Fuente: Periódico *Reforma*

En la historia moderna del país se pueden distinguir claramente ciclos de crecimiento económico. Por ejemplo, Armando Labra identifica cuatro fases a partir de la etapa conocida como "sustitución de importaciones", estas son⁴⁴:

- 1) Crecimiento con inflación (1940 a 1956). Durante este período el crecimiento anual de la economía fue en promedio de 5.8%, aunque el aumento en los precios fue considerable, alrededor de una tasa media anual del 10.6%.

⁴⁴ Ver Armando Labra, *Para entender la economía mexicana*, p.38

- 2) Crecimiento con estabilidad y desempleo (1957 a 1970). Se dio un fuerte impulso a la industria, el salario mejoró en relación a los precios, sin embargo, la tasa de desempleo aumentó considerablemente. En estos años la economía creció a un ritmo promedio de 6%, mientras que la inflación fue de alrededor del 4%, y el tipo de cambio se mantuvo estable.
- 3) Crecimiento con inflación y desempleo (1971 a 1981). Para sostener el crecimiento se alentaron las exportaciones. Se da un crecimiento moderado de un 5% promedio, mientras que la inflación lo hizo en un 14.2%.
- 4) Decaimiento con inflación y desempleo (1982 a 1986). Se da un estancamiento en la economía, hay altas tasas de interés, inflación y falta de liquidez.

A partir de 1987 se podría hablar de una quinta etapa:

Reactivación económica (1987-1988). A partir del establecimiento del Pacto de Solidaridad Económica, el ritmo inflacionario se empieza a estabilizar, mientras que el crecimiento del PIB, aunque es lento, se mantiene sostenido.

3.5 Desincorporación de las empresas públicas

A partir de la década de los años treinta, el Estado fue interviniendo cada vez más en cuestiones económicas, por que pretendía salvaguardar los intereses sociales al mismo tiempo que buscaba lograr un equilibrio económico. Sin embargo, la crisis económica mundial de los años setentas provocó que la función del Estado benefactor, fuera duramente cuestionada, y no es sino hasta finales de la década cuando algunos gobiernos empiezan a tomar ciertas acciones como la desincorporación de empresas con las que intentaban corregir ciertas anomalías.

La desincorporación es aquel proceso mediante el cual el gobierno se deshace de empresas que no son consideradas como estratégicas⁶⁹, Existen diversos métodos para desincorporar empresas públicas y éstos se van a determinar de acuerdo con la situación que guarda cada empresa, o de acuerdo a los objetivos que tenga cada gobierno. Así tenemos:

- a) Liquidación.- Se venden los activos, y con los recursos que se obtienen se pagan los pasivos.
- b) Extinción.- Es el cierre total de la empresa. Aunque la liquidación y la extinción desde un punto de vista jurídico tienen tratamientos diferentes, en este caso se consideran como un término común, porque se da cuando las empresas ya cumplieron con sus objetivos o por que carecen de viabilidad económica.
- c) Fusión.- Existe cuando dos o más empresas se juntan a nivel operativo. Se da para mejorar el uso de los recursos de cada uno de ellas.
- d) Transferencia.- Se da cuando las empresas se ceden a los gobiernos estatales, debido a la importancia regional o local que tienen y porque se encuentran vinculadas con sus programas de desarrollo.
- e) Privatización ó Ventas.- Cuando las empresas públicas se traspasan al sector social o privado. En otras palabras es el proceso por el cual un bien o servicio que antes era público, pasa a ser privado. Se venden aquellas empresas que no son estratégicas, ni prioritarias y dada la situación en la que se encuentran conviene que sean adquiridas por los sectores social o privado.

Se puede decir que la privatización ha sido una clara tendencia caracterizada en los últimos años tanto a países desarrollados como subdesarrollados, y que busca reducir la

⁶⁹ La Ley Federal de entidades paraestatales, señala que una vez que la participación accionaria del gobierno es minoritaria en la empresa, ésta automáticamente se desincorpora.

participación del Estado en cuestiones no prioritarias. Varios son los argumentos que apoyan la idea de la privatización, algunos de ellos son:

- 1.- Las empresas públicas no cuentan con los incentivos apropiados que garanticen la eficiencia productiva, por lo que al privatizar se fomenta la competencia y la disciplina del mercado en sectores que antes eran monopolizados por el Estado. Llevando a la creencia de que los mercados privados tienden a aumentar la eficiencia de las economías al existir varias alternativas.
- 2.- La falta de experiencia administrativa en la que incurren algunas empresas provocan ineficiencia. Además los cambios, generalmente frecuentes, en los mandos medios y superiores impiden una continuidad.
- 3.- Por presiones presupuestales y por la necesidad de reducir tanto el gasto como la deuda pública.
- 4.- La necesidad de los gobiernos de allegarse de recursos para destinar a obra pública y sectores sociales.
- 5.- Que puede utilizarse como una herramienta más de crecimiento económico y social, ya que además de incrementar la eficiencia de la economía y de reducir los déficits presupuestales, consigue aumentar la base de la propiedad y la participación de los distintos sectores sociales en la economía .

Dentro de los argumentos en contra, el principal es que puede ser una forma de reconcentración del ingreso de la que sólo unos cuantos se benefician, además de que las actividades de las empresas públicas, ya sea por motivos políticos o debido a su propia naturaleza, no pueden o no deben ser realizadas por el sector privado, ya que éstas buscan subsanar de alguna manera las carencias sociales, el desempleo y las desigualdades regionales.

Precisamente para evitar lo anterior y conseguir una distribución más equitativa del ingreso, algunos países como Francia o Gran Bretaña realizaron experimentos de privatización en los que la base de la propiedad se amplió a través de mercados accionarios o por medio de ventas de empresas a los propios trabajadores. Hay que tener en cuenta que los procesos de privatización en las naciones desarrolladas se dieron dentro de un entorno económico, político y social favorable. Elliot Berg abordó el tema de la problemática de los procesos de la privatización a partir de establecer las diferencias que existen en los entornos del "mundo desarrollado" y el "subdesarrollado":

- 1) En las empresas de los países industrializados, su dirección y gestión es más dinámica y competitiva, además, los directivos de estas empresas poseen mayor información que en los países en desarrollo.
- 2) En las naciones desarrolladas, la venta de acciones es esencialmente un asunto financiero, y una vez que se toma la decisión política es fácil seguir el proceso, mientras que en los países en vías de desarrollo no es tan fácil seguir este camino, ya que tienen mercados con menos capital y existen contados compradores que sean en verdad aceptables, por lo que generalmente es necesario crear los canales adecuados para realizarlos.
- 3) En los países industrializados los procesos se realizan de manera estructurada y no presionada, ya que el objetivo es tener una gestión económica más dinámica, mientras que en los países subdesarrollados generalmente estos procesos se inician en circunstancias críticas debido a la necesidad de los gobiernos de allegarse de recursos, además de que las presiones presupuestales son inaguantables.
- 4) La privatización en el mundo subdesarrollado se encuentra con una actitud negativa hacia cualquier tipo de inversión extranjera, además de que se enfrenta a leyes laborales que son excesivamente restrictivas, proteccionistas y paternalistas

en unión con sistemas de protección comercial que aíslan a las empresas de la competencia en los mercados internacionales.

Por último podemos señalar que los procesos de privatización dependen de las situaciones específicas de cada país, y son distintos entre sí, ya que varían de un caso a otro, sea país desarrollado o no.

3.5.1 El modelo Chileno

A mediados de los años setenta, específicamente con el ascenso de los militares al poder y con el derrocamiento del presidente Salvador Allende, se inicia un proceso de desincorporación de empresas públicas muy radical que coincide con el fracaso en el mundo de las economías planificadas centralmente, cómo se verá años después. Lo anterior hizo que los encargados y responsables de la toma de decisiones de los gobiernos se enfocaran hacia una economía de mercado, es decir, aquella en donde la mayor parte de la actividad económica se deja en manos del sector privado.

Chile se convierte así, en el primer país del mundo en donde se desarrolló un modelo de privatizaciones. De 596 empresas públicas que se tenían en 1973 para finales de 1988 sólo quedaban alrededor de 50. Los principales artífices de ésta reforma fueron Sergio de Castro en un principio y, después Hernán Büchi.⁷⁹ El primero consideraba que el libre mercado era la clave para lograr el crecimiento económico, mientras que el segundo señalaba que Chile sólo podría lograr un crecimiento a largo plazo si se convertía en un país de propietarios⁸¹.

Además del proceso de desincorporación, el gobierno chileno tomó una serie de medidas paralelas como fueron: liberar los precios, dismantelar las obsoletas leyes laborales, controlar el gasto público y por último, fijar su moneda (el peso chileno) al dólar.

⁷⁹ Sergio de Castro es un economista egresado de la Universidad de Chicago, fue consejero del gobierno de Pinochet y después, Secretario de Hacienda. Por su parte, Hernán Büchi también fue Secretario de Hacienda.

⁸¹ Véase, Jonathan Friedland, "Plan Maestro", en *The Wall Street Journal Americas*, Suplemento *Reforma*, 20

En el corto plazo, los costos de éstas políticas fueron muy altos, ya que se produjo un desempleo masivo al tiempo que la inflación aumentaba, y lo más trágico de todo fue que el gobierno militar desapareció, asesinó o exilió a todas aquellas personas que se opusieron a las medidas.

Pinochet justificó dicha represión diciendo que había que reconstruir a la sociedad chilena sobre "cimientos políticos y económicos sanos", mientras que de Castro reconoció que "este tipo de ingeniería social no hubiera sido posible en una democracia. Afortunadamente, los generales tenían poco contacto con el mundo civil"⁷².

Los ingresos derivados de la venta de las empresas públicas, aunado a las medidas paralelas que se tomaron, lograron revertir el deterioro de las finanzas públicas, controlar la inflación e incrementar los ahorros del sector público⁷³.

A partir de la experiencia chilena, Jonathan Friedland mencionó cuatro lecciones que podrían aplicarse a cualquier país que quisiera seguir este modelo.⁷⁴

1. El gobierno debe buscar el mejor precio posible para sus compañías, pero no deberá ofrecer incentivos como crédito barato o exenciones fiscales exageradas que puedan socavar la salud de la economía a largo plazo.
2. El gobierno no debe usar los ingresos de la privatización para financiar el gasto corriente, en su lugar, el dinero debería utilizarse para hacer subir la tasa de ahorro nacional y reducir así, el costo general del crédito privado.
3. El proceso de privatización debería de ser lo más transparente posible, guiado por reglas claras y dando oportunidad de participación a la mayor cantidad posible de inversionistas locales.

de octubre de 1995, pp. 1 y 6

⁷² *Ibid.*, pp. 1 y 6

⁷³ Entre 1985 y 1989, el gobierno chileno recaudó 1.7 mil millones de dólares producto de la venta de 24 empresas.

4. La privatización no puede llevarse a cabo en un vacío. Es necesario establecer un marco normativo simple y directo para garantizar el crecimiento de un mercado libre, eso significaría no permitir los monopolios, aunque a los competidores les encanten.

3.5.2 El caso de Gran Bretaña

El proceso de desincorporación de las empresas públicas inició en 1979, con el ascenso de Margaret Thatcher como Primer Ministro. Su gobierno privatizó con el fin de alentar la competencia y la disciplina del mercado en sectores que eran monopolizados por el Estado. De esa manera se buscó hacer eficiente a las empresas y con esto dar mejores beneficios al consumidor. Además de que lo anterior fue su principal bandera en las elecciones de ese año.

Algunas de las empresas que pasaron al sector privado fueron: Rolls Royce, British Telecommunications, British Gas Corporation, Jaguar y British Airways entre otras.

El principal motivo que llevó a los conservadores a iniciar esta "revolución conservadora" fue la crisis del Estado benefactor. De esta manera, al ascender al gobierno se encontraron con empresas públicas poco rentables, con baja productividad y bajo rendimiento del capital tanto para sus propietarios como para sus contribuyentes. Por lo anterior, la privatización fue vista como un medio para librar de las manos inertes del control del Estado a empresas que ya enfrentaban la libre competencia de otras; fueran estas del sector privado nacional o internacional.

Con esta política el Reino Unido consiguió un ahorro de recursos, los cuales sirvieron tanto para la construcción de obras como para inversión en desarrollo social, además de que los empleos aumentaron considerablemente. Por ejemplo, desde que la empresa que produce los automóviles Jaguar, pasó a manos privadas, creó 1,600 nuevos empleos.

⁷⁴ *Loc. cit.*, pp. 1 y 6.

3.5.3 El caso de otros países

El caso de privatización de la Gran Bretaña no fue el primero, pero sí fue el más representativo y el que más influyó en el mundo en su momento. El éxito de estas políticas en el gobierno británico motivó a los especialistas y a los responsables de las tomas de decisiones a revisar, y en muchas ocasiones, revertir las políticas económicas que venían aplicando en sus respectivos países. Es así como Francia, España, Turquía, Argentina y México entre otros, buscaron seguir su ejemplo. Mientras que en los casos de los países de Europa Oriental incluida la ex Unión Soviética, se vio como la participación del sector privado cada día tomó mayor importancia. Lo mismo ocurrió con los países conocidos como del Tercer Mundo, donde las necesidades de reducir el gasto así como la deuda pública, además de cuestiones de carácter presupuestal, provocaron que los procesos de privatización se vieran acelerados, en un intento de dar mayor agilidad y dinamismo a sus economías y por lo tanto mayores beneficios a sus respectivas sociedades.

3.5.4 El caso de Francia y de España

Abundando un poco más en algunos casos particulares, se tiene el caso de Francia o de España, que bajo gobiernos socialistas tuvieron que dar marcha atrás en sus programas de nacionalización. Así, por ejemplo en 1982, con el ascenso de Mitterrand como presidente de Francia, el gobierno francés emprendió un ambicioso programa de nacionalización de grandes empresas, entre ellas los bancos. Sin embargo los graves problemas financieros, principalmente de liquidez, hicieron que en 1984 se devolvieran al sector privado, tal y como estaban anteriormente.

En el caso de España, el gobierno socialista de Felipe González buscó con el proceso privatizador contar con empresas competitivas en vista a su ingreso a la Comunidad Económica Europea. De esta forma, en 1982 decide poner a la venta la compañía automotriz SEAT, y la compañía de petróleo del Estado.

3.5.5. Antecedentes de la privatización en México.

En México, el Estado fue acumulando durante varios años cada vez más funciones económicas a través de la adquisición de distintas empresas, que generalmente estaban en bancarrota y no podían seguir operando. La razón principal que se argumentaba para su adquisición era que de esa forma se "protegia el empleo y la planta productiva". Así, para darnos una idea de como llegó a crecer el aparato estatal, se puede decir que de 12 empresas públicas que existían en 1930; para 1940 eran 29; 123 en 1954, 491 en 1970 y; a partir de esa década, el aumento fue mayor, llegando a 1155 empresas para 1982 (Gráfica 14).

De esa manera absurda, el Estado llegó a ser dueño de equipos de fútbol como el Atlante y el Oaxtepec, así como de cementerios, restaurantes, hoteles, cines, boliches, taquerías, taxis, embotelladoras de refrescos y centros nocturnos, entre otros⁷⁵. Hecho que lleva a preguntar, ¿qué tenían de estratégicas o prioritarias éstas empresas? La expansión de las entidades estatales se dio más bien para aumentar las parcelas de poder y en consecuencia las posibilidades de control político.

El Estado mexicano como se ve, llegó a crecer de tal forma que eso mismo dificultó su accionar. El tener tantas empresas ocasionó que se diera una pérdida tanto en la calidad como en la operatividad de varias de éstas. Además, se confundió el estatismo con el nacionalismo, lo que provocó en los gobernantes tener una tendencia irracional de pretender estatizar todas las actividades empresariales de la vida nacional.

En la historia del desarrollo de las empresas públicas en México, existen varias etapas, para Alejandro Carrillo Castro y Sergio García Ramírez, son tres las fases⁷⁶:

- 1) De creación coyuntural de las entidades paraestatales y empresas públicas (1925-1946). Después de la Revolución mexicana, el país inició un proceso de

⁷⁵ Véase, Luis Pazos, *Cómo salir de tu crisis*, p.48

⁷⁶ Véase, Alejandro Carrillo Castro y Sergio García Ramírez, *Las Empresas Públicas en México*.

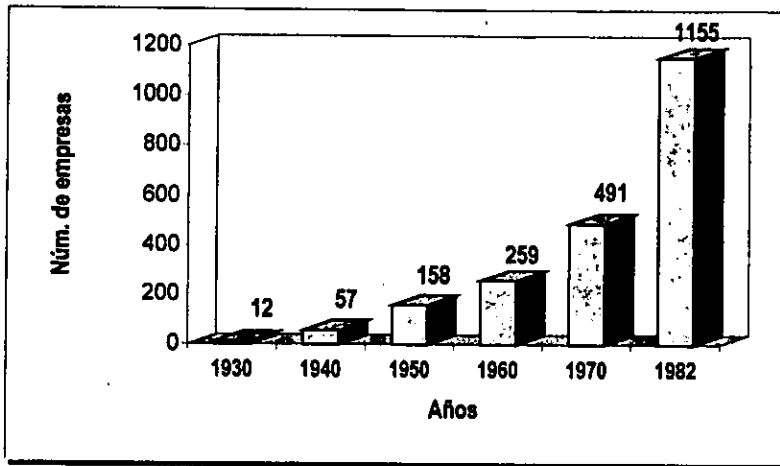
reconstrucción en el que el Estado toma un papel preponderante como rector del desarrollo nacional. En este periodo las empresas públicas y las entidades paraestatales se crearon en base a las necesidades del país, sin seguir un patrón predeterminado. Es así, que durante esta etapa se crean la Comisión Nacional Bancaria, el Banco de México, el Banco Nacional de Crédito Agrícola, la Comisión Federal de Electricidad y además se expropiaron los ferrocarriles y la industria petrolera.

- 2) Se establecen los mecanismos para su control (1947-1958). Después de la Segunda Guerra Mundial, el número de empresas y organismos públicos ya había crecido considerablemente, por lo que el gobierno ve la necesidad de instrumentar una serie de acciones para controlar y vigilar el desempeño de éstas. Para ello, en 1947 se crea la primera Ley para el Control de los Organismos Descentralizados y Empresas de Participación Estatal. En ella se le otorgaban facultades por un lado a la Secretaría de Hacienda para controlar y vigilar el desempeño operativo de éstas, y por otro a la Secretaría de Bienes Nacionales e Inspección Administrativa, para revisar y supervisar tanto las adquisiciones como los contratos. En 1958 se crea la Ley de Secretarías y Departamentos de Estado, en donde la Secretaría de Bienes Nacionales se transformó en la Secretaría de Patrimonio Nacional y además se creó la Secretaría de la Presidencia, que se encargaría de la planeación tanto de las inversiones públicas como del gasto. Con estas medidas se buscó fortalecer las funciones de control y de supervisión del gobierno.
- 3) Creación de sistemas para la planeación y el control (1959-1982). Esta etapa se divide en dos periodos. En el primero, de 1959 a 1976, se crean una serie de comisiones sectoriales como complemento para la planeación y para la coordinación entre las diferentes instancias, esto debido a que las facultades de la Secretaría de la Presidencia, en la Ley anterior, no habían quedado lo

suficientemente definidas, por lo que fue necesario realizar una serie de modificaciones. Además al final de este periodo el estado empezó a intervenir más en cuestiones económicas, situación que se va a ver reflejada en un crecimiento impresionante de empresas y organismos públicos. En el segundo periodo que va de 1976 a 1982 se establece el Sistema Nacional de Planeación, con el que los objetivos de los programas de gobierno quedaban estrechamente ligados a la planeación por sectores. Para ello, se desaparece la Secretaría de la Presidencia y se crea la poderosa Secretaría de Programación y Presupuesto.

A partir de 1982 se establecería una cuarta etapa, de desincorporación de las empresas públicas no prioritarias ni estratégicas. Para ello se tuvo que crear un marco jurídico que diera sustento a dicha estrategia.

Gráfica 14.
Empresas públicas en México 1930-1982



Fuente: *Epoca* No. 24, 18 de noviembre de 1991.

3.5.6. El Proceso de Privatización en México.

Al tomar posesión como Presidente de la República, Miguel de la Madrid Hurtado anunció que su gobierno estaba a favor de un sistema de economía mixta, en donde el Estado y la iniciativa privada tuvieran coparticipación. Lo anterior, no significaba que el Estado renunciaba a mantener su papel rector en la economía, la idea no era sustituir al mercado, sino sólo regularlo y complementario. Así, es en este sexenio cuando se inician una serie de cambios estructurales tanto económicos como políticos que llevaron al "adelgazamiento del Estado", como una manera de fortalecerlo para garantizar el crecimiento sostenido y acelerado del país.

En el Plan Nacional de Desarrollo (PND 1983-1988), se señalaba la importancia que tenía la empresa pública para cumplir con los objetivos nacionales:

"Las empresas paraestatales refuerzan la rectoría del Estado en la vida económica y dan apoyo directo a la Política económica y social que toca instrumentar al sector público. Su presencia en el aparato productivo y distributivo responde al mandato constitucional que reserva al Estado la intervención en sectores estratégicos de la economía, o bien, el apoyo, complemento o promoción de las demás actividades de desarrollo nacional (...) La empresa pública constituye la base material con que cuenta el Estado para la regulación e impulso de la actividad económica y social de todos los sectores.(...) Para lograr una administración pública paraestatal eficiente <<se podrían practicar lineamientos y criterios que determinarían la creación, adquisición, fusión, liquidación o venta de empresas pública>>."77

En México, el proceso de privatización se inicia el 28 de diciembre de 1982, con la iniciativa enviada al Congreso de la Unión por el Presidente de la República, en donde se devolvió el 34% de las acciones de los bancos a sus antiguos propietarios, quedándose el gobierno con el 66% de las mismas; lo que provocó que cambiara la banca nacionalizada a banca mixta. Además, debido a lo anterior, se pusieron a la venta 400 empresas en las que la banca participaba como accionista. El gobierno buscó hacer que el proceso de reprivatización de la banca estatificada fuera gradual por lo cual, no se procedió de manera

inmediata ya que se pretendía evitar que esta contrarreforma provocara conflictos políticos sociales.

La privatización de las empresas públicas se dio en función de condiciones coyunturales, entre las que se encontraron la grave situación económica y financiera que existía en ese tiempo, y que provocó que el gobierno tuviera que allegarse de recursos económicos. Al mismo tiempo buscó reducir el déficit público, deshaciéndose de empresas que significaban un lastre. Para algunos autores como Graig Torres, esta necesidad de allegarse de recursos rápidamente, ocasionó que el gobierno se centrara más en el precio que se pagó por las empresas que en ver quién las compraba.

En su primer informe, De la Madrid mencionó que se estaba revisando la presencia estatal en actividades no comprendidas dentro de las prioritarias, principalmente "empresas medianas y pequeñas con escasa influencia en el comportamiento de sus ramas productivas"⁷¹.

Con lo anterior daba la impresión de que el gobierno no iba a iniciar un proceso de privatizaciones tan profundo como el que se dio, inclusive en el PND (1983-1988) no se contempla a la privatización como un programa de rescate de la economía, sino como un medio para lograr una administración pública paraestatal eficiente. Y es en 1984, cuando finalmente se dan los criterios a seguir en el proceso de desincorporación con la creación del Programa Nacional de Fomento Industrial y Comercio Exterior (Pronafice).

No es sino hasta el tercer informe de gobierno cuando de la Madrid señala de forma abierta que se había ordenado la fusión, liquidación y transferencia o venta de organismos descentralizados, empresas de participación estatal y fideicomisos que comprendían a 482 entidades no estratégicas ni prioritarias. Quizás no se había hablado de una forma tan

⁷¹ Ver, *Plan Nacional de Desarrollo*, pp. 176-179

⁷² Véase, *La empresa Pública y la administración del Presidente Miguel de la Madrid*. p.184

Hay que señalar que las actividades estratégicas o prioritarias quedaban a discreción del Poder Ejecutivo, ya que no existía ningún documento que así lo especificara.

abierta sobre el tema, porque como lo señala Peter McPherson, había el "temor a contradecir los intereses poderosos de una sociedad", por que no se debe olvidar que, a los inicios de los años ochenta estábamos asistiendo al final del periodo conocido como "guerra fría", y por lo tanto, en ese tiempo todavía no se vislumbraban los cambios que pocos años después iban a sacudir al mundo, los cuales cambiarían la correlación de fuerzas a nivel mundial, como lo fueron la caída del muro de Berlín, la desintegración de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), y la reunificación alemana. Debido a lo anterior, la privatización de empresas contó con una fuerte oposición de varios grupos que percibieron amenazas de desplazamiento o posibles reducciones de beneficios.

Por su parte, los partidos políticos de oposición estaban en desacuerdo principalmente por cuestiones ideológicas, y porque argumentaban que la desincorporación era un proceso que lesionaría gravemente la soberanía nacional.

A medida que avanzaba el sexenio el gobierno se dio cuenta de la importancia que tendría el proceso de desincorporaciones en la economía, por lo que en febrero de 1985, el gabinete económico acordó acelerar la reestructuración del sector paraestatal, debido a la grave situación en la que se encontraba la economía. De alguna forma dicho procedimiento se empieza más en forma intuitiva que consciente, ya que los objetivos iniciales y las metas no quedaban del todo claras, y no era suficiente señalar que lo que se pretendía era reducir el déficit público y el allegarse de recursos financieros; y no va a ser sino hasta 1986, cuando el Poder Ejecutivo envió al Congreso de la Unión la iniciativa que creó la Ley Federal de Entidades Paraestatales, la cual fue aprobada en mayo de ese mismo año.

Aunque la desincorporación de las empresas paraestatales fue constante durante el sexenio, no siguió el mismo ritmo, sino que es, hacia la segunda mitad del sexenio cuando realmente este proceso de alguna manera se acelera. Este aumento coincide con el arribo a la subsecretaría de Programación y Presupuesto el 1o. de agosto de 1985 de Pedro Aspe,

por lo que se puede afirmar que hasta esa fecha el número de empresas desincorporadas no ponía en peligro la rectoría económica del Estado.

A pesar de lo anteriormente expuesto, no hay duda alguna de que México fue un ejemplo mundial en el proceso de desincorporación de empresas públicas. Los resultados del sexenio 1982-1988 están a la vista de todos, sólo para dar una idea de lo que fue la magnitud de este proceso, se puede decir que éste equivalió a desincorporar una empresa paraestatal cada cuatro días⁷⁹, y aunque en el país no existía antecedente alguno, y por lo tanto representó un proceso de aprendizaje para los funcionarios públicos, el proceso privatizador por lo mismo tuvo algunas fallas. Como por ejemplo, el no contar desde un principio con un organismo concreto que se encargara de las desincorporaciones y además, que después de las ventas no existió un seguimiento para asegurar el buen funcionamiento de las empresas. En un inicio, las privatizaciones eran realizadas por algunos bancos designados previamente por el gobierno,⁸⁰ y después, a partir de agosto de 1985, el Gabinete Económico acordó que la Secretaría de Hacienda y Crédito Público fuera la única encargada del proceso de desincorporación.⁸¹

A pesar de lo anterior y sin importar las razones de fondo que llevaron al gobierno a iniciar el proceso de desincorporación, léase factores internos, como la crisis económica; factores externos, como la influencia del FMI o del Banco Mundial; o por decisión propia del presidente de la República; hay que reconocer que de la Madrid tuvo el valor de empezar un programa de ajuste estructural y por lo tanto de adelantarse a los tiempos. No cabe duda que las privatizaciones ayudaron a modernizar la economía y a hacer frente a la difícil situación en la que se encontraba el país. Con el dinero recaudado, el gobierno por una parte

⁷⁹ Véase, Revista *Epoca*, No. 24, 18, abril de 1991.

⁸⁰ Como Bancomer, Banamex, Serfin, Nafinsa entre otros.

⁸¹ En un principio se designó a la Subsecretaría de la Banca Nacional de la Secretaría de Hacienda, como la responsable del proceso de privatización, y a la desaparición de ésta en 1986, la función quedó a cargo de la Coordinación de Asesores del secretario.

amortizó enormes sumas de deuda externa, y otra parte la destinó para gasto social, principalmente en educación y en desarrollo agrícola.

En su último informe de gobierno, de la Madrid señaló que en 1982 existían 1,155 entidades paraestatales a las que en seis años de gobierno se sumaron otras 61, principalmente en áreas de infraestructura básica, salud y distribución de bienes de consumo popular, que en total daba un universo de 1,216 empresas públicas. De ese total se desincorporaron 772, de las cuales 724 fueron a través de diversos procesos y 48 vía la Ley Federal de las Entidades Paraestatales, lo que equivalió al 63% del universo mencionado. El 70% de estas entidades se sujetaron a los procesos de liquidación, extinción, fusión y transferencia, y el 30% restante lo constituyeron las ventas (Ver Cuadro 6). Por lo que de 1,155 empresas que había en 1982, para 1988 ya sólo existían 449 (Ver Gráfica 15).

El producto de las ventas de empresas públicas, en valor nominal al mes de agosto de 1988, ascendió a 706,950 millones de pesos, el monto a valor presente fue de 1,178,933.1 millones de pesos, que si a esta cifra se le deducen 98,644.1 millones de pesos por concepto de pasivos asumidos por el Gobierno Federal, se tiene un valor neto actualizado de 1,080,289.0 millones de pesos⁴².

Para ilustrar cada uno de los procesos de desincorporación que se realizaron en el país, se encuentran el Banco Regional del Pacífico, el Fideicomiso para el Fomento de Apoyo del Desarrollo Pesquero y el Fideicomiso de las Frutas Cítricas y Tropicales las cuales fueron empresas liquidadas o extinguidas, por que ya habían cumplido con sus objetivos, o porque carecieron de viabilidad económica; otras empresas como Congeladora del Pacífico y la Compañía Minera La Unión o Fundidora Monterrey se fusionaron para mejorar el uso de los recursos; empresas prioritarias de importancia regional como Cordemex, Materiales para edificaciones del Balsas o el Fideicomiso para el Parque Industrial de San Juan del Río, Querétaro se transfirieron a los estados, y por último; se vendieron empresas que no eran

⁴² Ver, *la reestructuración del sector paraestatal*, tomo IV, p.81

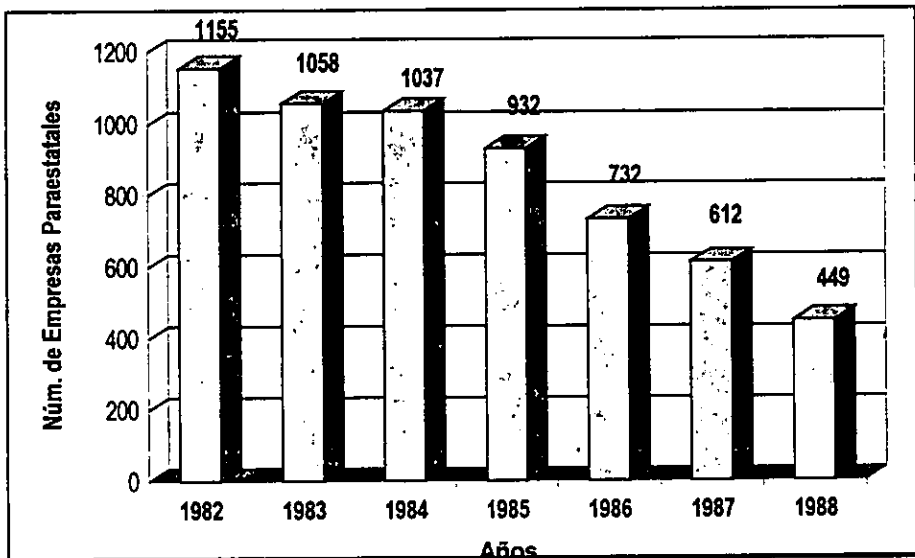
estratégicas, ni prioritarias dada su situación económica y condiciones de viabilidad como; Bicicletas Cóndor, Renault de México, Vehículos Automotores Mexicanos, Club Deportivo Atlante, entre otras.

Cuadro 6.
Desincorporación del sector paraestatal
Diciembre de 1982- Diciembre de 1988

Procedimiento	Autorizadas	Concluidas	en Proceso
Venta	218	122	96
Liquidación	260	146	114
Extinción	136	105	31
Fusión	80	67	13
Transferencias	28	24	4
Total	722	464	258

Fuente: Cuadernos de Renovación Nacional, Tomo IV: Reestructuración del Sector Paraestatal

Gráfica 15.
Total de entidades paraestatales 1982-1988



Fuente: Cuadernos de renovación nacional, tomo IV, Reestructuración del sector paraestatal.

3.6 La Reconversión Industrial

Durante 40 años el país siguió un modelo proteccionista con respecto a su economía, comercio e industria, en este tiempo, el Estado participó activamente utilizando el gasto público, dando subsidios directos o indirectos, manejando la política fiscal a través de exenciones impositivas, otorgando créditos baratos o preferenciales, regulando la inversión, controlando los sectores estratégicos y restringiendo las importaciones.

El agotamiento en el modelo de la industria tradicional hizo que el gobierno iniciara un proceso conocido como reconversión industrial⁴³, mediante el cual se sustituía la antigua planta productiva de las empresas y ramas industriales por una más moderna. Esto con el fin de aumentar la eficiencia y la productividad que le permitiera al país insertarse en un mercado cada vez más competitivo, para exportar bienes y servicios para equilibrar la balanza comercial, y al mismo tiempo elevar el nivel de vida de la población.

Durante el período que va de 1970 a 1982, el gobierno financió el crecimiento y la industrialización vía los ingresos del petróleo y mediante créditos externos, de manera que el petróleo representó la mayor fuente de ingresos para el gobierno en las últimas décadas. El gobierno de Miguel de la Madrid tuvo que depender casi totalmente de los ingresos petroleros al inicio de su mandato, ya que la administración anterior no se había preocupado en fomentar otras áreas de la industria.

Uno de los objetivos de la política comercial fue el diversificar los ingresos fomentando las exportaciones no petroleras, sin embargo, a partir de la caída de los precios de petróleo en 1985, los envíos de otros productos aumentaron considerablemente. De esta manera las exportaciones petroleras se redujeron de 14,573 millones de dólares en 1981, a casi 6,709 millones en 1988; mientras que las exportaciones no petroleras aumentaron en esos mismos

⁴³ El proceso de reconversión industrial, además de contemplar la reestructuración de las empresas públicas, introducía nuevas tecnologías, cambios en las estructuras organizacionales, flexibilización de los procesos y modernización de la fuerza de trabajo.

años de 5,528.9 a 13,949 millones de dólares, lo que hizo que los ingresos por la venta de petróleo pasaran de representar el 82% de los ingresos totales por exportaciones en 1982, al 32% aproximadamente en 1988 (ver Cuadro 7). Además, México pasó del lugar 35 al 20, dentro de los países exportadores de productos a nivel mundial.

Debido al éxito de éstas políticas instrumentadas y a la continua depreciación de la moneda, México logró tener un superávit comercial y de cuenta corriente por primera vez en casi cuarenta años, siendo que el saldo promedio de la balanza comercial entre 1982 y 1988, fue de 8.4 mil millones de dólares.

Lo anterior no significaba que los problemas del comercio exterior estuvieran resueltos, ya que a finales del sexenio, alrededor del 66% del intercambio comercial de nuestro país se realizaba con los Estados Unidos. Por lo que ahora, ya no se dependía en la totalidad de los ingresos por petróleo, pero sí de las políticas comerciales de los Estados Unidos. La reconversión industrial se convirtió junto con las privatizaciones y la apertura comercial, en el eje de la estrategia económica del gobierno. Con esto se modificó un aparato productivo tan dependiente del exterior que cargaba con un enorme lastre debido al excesivo proteccionismo que el gobierno le dio a las industrias. La reconversión industrial se basó en seis puntos principales:⁴⁴

- 1) Fortalecer los aspectos sociales y redistributivos del crecimiento;
- 2) Reorientar y modernizar el aparato productivo y distributivo;
- 3) Descentralizar en el territorio las actividades productivas y el bienestar social;
- 4) Adecuar las modalidades de financiamiento a las prioridades del desarrollo;

⁴⁴ Estos puntos fueron expuestos en la comparecencia de Alfredo del Mazo, secretario de Energía, Minas e Industria Paraestatal, ante el Congreso de la Unión, el 11 de noviembre de 1986.

- 5) Preservar, movilizar y proyectar el potencial de recursos humanos, naturales, tecnológicos y culturales del país;
- 6) Fortalecer la rectoría del Estado, impulsar al sector social y estimular al sector privado en el marco de nuestro sistema de economía mixta.

Por su parte, el cambio estructural en la industria paraestatal se dio principalmente en dos etapas:

1. El redimensionamiento del Estado, que comprendió el proceso de desincorporación de las empresas públicas no estratégicas, ni prioritarias.
2. La reconversión de las ramas tradicionales. Principalmente en las áreas siderúrgica, azucarera, de fertilizantes, y astilleros entre otras.

Cuadro 7
Exportaciones totales de mercancías 1979-1987

AÑO	EXPORTACIONES TOTALES	EXPORTACIONES PETROLERAS	EXPORTACIONES NO PETROLERAS
1977	4,649.8	1,037.3	3,612.5
1978	6,063.1	1,863.2	4,199.9
1979	8,817.7	3,975.0	4,824.7
1980	15,511.9	10,441.3	5,070.5
1981	20,102.1	14,573.1	5,528.9
1982	21,229.7	16,477.2	4,752.5
1983	22,312.0	16,017.2	6,294.9
1984	24,196.0	16,601.3	7,954.7
1985	21,664.8	14,766.6	6,897.1
1986	16,031.0	6,307.2	9,723.8
1987	20,656.2	8,629.8	12,026.4
1988*	20,658.0	6,709.0	13,949.0

Fuente: México, en la década de los ochentas, p.164.

*Para el año de 1988 se consultaron datos del Banco de México.

3.7 Ingreso de México al Acuerdo General sobre Aranceles (GATT)

El Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio que por sus siglas en inglés se conoció como GATT, (lo que hoy en día se conoce como la Organización Mundial de Comercio), es un organismo internacional que se creó en 1947 para facilitar y eliminar las restricciones al comercio. Funcionaba como un foro de análisis, consulta y discusión de las tendencias del comercio mundial, para buscar elevar el bienestar de los países en general.

Durante el sexenio del presidente López Portillo se hicieron algunos intentos para lograr que el país ingresara a dicho organismo. En enero de 1979, Jorge de la Vega Domínguez, entonces Secretario de Comercio, hizo una solicitud oficial por parte del gobierno mexicano para iniciar negociaciones para un eventual ingreso de México al Acuerdo. Sin embargo, esta solicitud provocó un fuerte debate y cuestionamiento por diversos grupos de la sociedad que veían al GATT como un club de ricos que no tomaba suficientemente en cuenta el conjunto de problemas que presentaba el comercio mundial.

Para algunos autores como David Márquez, el ingreso de México a esa entidad, significaba encajonar al país en un mecanismo de negociaciones sin retorno, que necesariamente hubiera significado compromisos al país, en el corto y largo plazo. Así por ejemplo, en abril de 1979, el Sindicato de Telefonistas publicó en algunos diarios de circulación nacional un desplegado en donde rechazaba el ingreso y decía que el GATT había sido un mecanismo de beneficio exclusivo para las naciones desarrolladas.

Por su parte, la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación (Canacintra), consideraba que la economía no estaba preparada para enfrentar la competencia exterior, y advertía que la entrada de productos extranjeros desalentaría la producción nacional lo que representaba un grave riesgo para la industria nacional. También aseguraba que el país no contaba con excedentes productivos para exportar, por lo que la competencia sería desleal. Por otro lado, mencionaba que la entrada de productos extranjeros desalentaría la producción nacional, lo que se traduciría en un riesgo real para la planta productiva, y por lo

tanto sería contrario al interés nacional, ya que eliminaría la pequeña y la mediana industria, cancelando con esto, cualquier posibilidad de desarrollo interno. La Concanaco era de las pocas organizaciones que estaba a favor del ingreso de México al GATT, y señalaba que aunque era una relación dolorosa, era necesaria para fortalecer el crecimiento económico.

Los partidos políticos principalmente los de izquierda, veían la posible entrada como un medio de presión de los Estados Unidos y de los organismos financieros internacionales como el Fondo Monetario Internacional o el Banco Mundial. Afirmaban que al ingresar al organismo se daría una pérdida de soberanía y de libertad, lo que provocaría una mayor dependencia de México hacia el exterior, además de que se pondría en riesgo los recursos petroleros del país. Por su parte, el Congreso del Trabajo consideraba que ingresar al GATT representaba un retroceso al proyecto de desarrollo independiente y nacionalista por el que habían luchado los trabajadores a lo largo de varios muchos años, además de que pensaban que el problema del desempleo se iba a agravar.

Julio Millán, en ese entonces asesor de la Concamín, decía que con la inclusión de México al GATT, las empresas no solucionaban sus problemas financieros ni el uso de su capacidad productiva, además creía que la mayoría de los empresarios eran inexpertos o estaban mal preparados para la apertura comercial. Por lo anterior, si el mismo empresariado no estaba capacitado para dicho cambio, el país en general, lo estaba aún menos, y por lo menos necesitaría 10 años más para estarlo.

Finalmente, el juego de fuerzas políticas, ideológicas y sociales que en ese momento se dio en el país impidió que este esta entrada se diera, bajo el argumento de poner en riesgo la soberanía del país, y a esto se le sumó el sentimiento de autosuficiencia que nos había dejado el hallazgo de las reservas petroleras.

Después de un extenso y profundo debate que se dio entre enero de 1979 y marzo de 1980 y ante el divisionismo y la falta de consenso que prevaleció, inclusive dentro del mismo gabinete económico, el presidente López Portillo anunció, el 18 de marzo de 1980, en un

discurso dentro del marco de los festejos por la Expropiación Petrolera, la decisión de postergar el ingreso al GATT⁸⁵. Rolando Cordera señala que en el sexenio de López Portillo se decide cancelar la posibilidad de ingresar al organismo, pero no se decidió llevar la contraparte que era llevar a cabo un programa intenso de reestructuración de la planta productiva nacional.

En el sexenio 1982-1988, además de disminuirse la participación del Estado en la economía, se dio la apertura comercial. En este periodo, el comercio exterior fue visto por el gobierno como una fuente de crecimiento y de generación de empleos, por lo que 1982 significó para México, nuevos tiempos de apertura comercial y de modernización industrial.

En agosto de 1985, el presidente Miguel de la Madrid propuso iniciar una serie de consultas para determinar el tipo de negociaciones comerciales que debería realizar el país, además, a mediados de ese año se dio la liberación del régimen de importaciones. En octubre de ese año, México solicita su ingreso al GATT. El 6 de noviembre de 1986, la Cámara de Senadores ratifica la adhesión, con lo cual México se convirtió en el nonagésimo segundo miembro de ese organismo. Aunque en ese momento todavía existían algunos grupos que se mostraron inconformes con respecto a la medida.⁸⁶

Con la entrada de México al GATT se obligó a los industriales mexicanos a modernizarse, así como también a mejorar calidad y precios, ya que anteriormente el país había seguido una política de proteccionismo, que lejos de beneficiarnos nos perjudicó. Y aunque en ese tiempo el proceso gradual de apertura económica y comercial le valió severas críticas al presidente, al grado tal que ciertos grupos llegaron a acusar al gobierno del presidente de la Madrid de ser antinacionalista, lo cierto es que con el ingreso de México al

⁸⁵ Al elegirse el 18 de marzo como fecha para anunciar el aplazamiento del ingreso de México al GATT, se tomó como "una fiesta de soberanía nacional".

⁸⁶ Fidel Velázquez señaló que la opinión del movimiento obrero no había sido escuchada para decidir el ingreso, y que además, mientras el país no estuviera en condiciones de exportar su producción con base a calidad, precios y tecnología no podría competir con el mercado externo. En *Uno más Uno*, del 19 de julio de 1986, p.3

GATT y con las políticas industriales que se siguieron, se puso fin a una etapa de cerrazón que se había mantenido durante varios años, por lo anterior, se puede afirmar que la apertura iniciada fue la correcta, ya que no se puede negar que hoy en día nuestra economía es más fuerte y moderna que la de hace veinte años.

Hoy se puede decir que haber ingresado al GATT, no comprometió ni menoscabo la soberanía nacional, el aparato productivo no se fortaleció ni se mejoró la productividad de la industria por el sólo hecho de entrar al organismo, así como tampoco se garantizó beneficios o perjuicios automáticos, ni las empresas solucionaron sus problemas financieros y de uso de su capacidad productiva. Lo que de verdad hubiera debilitado o dañado, era el no modernizar la planta industrial, y el no ser productivos y competitivos, eso sí hacía la diferencia. El renovar la planta productiva trajo en el largo plazo mayores empleos, inversión y crecimiento económico en general.

Aunque a mediados de los ochentas la apertura de fronteras, la integración comercial y la formación de bloques económicos en el mundo empezaban ya a manifestarse, la realidad fue que estos fenómenos no se apreciaron en ese momento en su total magnitud. En sólo una década el cambio en el contexto internacional fue radical, el haber aislado a la nación en esos años, hubiera traído costos muy altos para el país, además de que nos hubiera marginado de los procesos económicos mundiales.

CAPITULO IV
LA POLITICA SOCIAL

FALTA PAGINA

No. 108

*"El riesgo de un conflicto social y político,
no era sólo un peligro hipotético".
Miguel de la Madrid Hurtado*

4.1 La política Social

La política social del gobierno de Miguel de la Madrid tuvo como objetivo "la recuperación de la capacidad de crecimiento sostenido que fuera generando los empleos que requería la población, una política explícita de redistribución del ingreso entre personas y regiones, y la atención prioritaria de las necesidades básicas de los grupos más desprotegidos".

Evidentemente la política social de la administración del presidente de la Madrid tampoco estuvo exenta de la grave crisis que el país vivió en esos años⁸⁷, los severos ajustes económicos que se hicieron y que fueron abordados en el capítulo anterior, provocaron un elevado costo social en donde las manifestaciones, los paros y las huelgas fueron la constante durante el sexenio. Así por ejemplo, entre enero de 1983 y agosto de 1988, de 65,757 emplazamientos de huelga que el gobierno recibió, estallaron 1,184 conflictos, lo que representó el 1.8%⁸⁸, de los cuales, "el 96% se hizo para intentar mejorar salarios y prestaciones, mientras que las disputas que se generaron por violaciones al contrato colectivo de trabajo, en solidaridad con otros movimientos, para defender el empleo y los que manifestaron pugnas intergremiales y con el Estado únicamente representaron el 4%"⁸⁹.

Por lo que respecta al salario real, éste tuvo una pérdida durante el sexenio de un 40%. De la Madrid señaló que, "de haber pretendido incrementos mayores en las percepciones nominales esto hubiera provocado despidos e incluso el cierre de fuentes de empleo. Debido a lo anterior se optó por la preservación del empleo y por el saneamiento de la economía

⁸⁷ Véase, *Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988*, p.212.

⁸⁸ Para Eduardo Pérez Haro y Miguel Angel Romero, la manifestación más evidente de la crisis se da en el deterioro de los niveles de vida de la población, en "Básicos y mínimos de bienestar", en *México en la década de los ochentas*, p.293

⁸⁹ Véase, Miguel de la Madrid, *Sexto informe de gobierno 1988*, p.41

⁹⁰ Ver Rosa Albina Garavito, "Así les fue a los trabajadores", en *México en la década de los ochentas*, p.253

para recuperar la capacidad de crecimiento⁹¹. A pesar de las altas tasas de desempleo que se registraron en los primeros años del gobierno de la Madrid⁹², el empleo creció entre 1983 y 1988 en un 33%, lo que significó la creación de alrededor de 1,904,000 puestos de trabajo.

Cuadro 8
Personal asegurado en el Instituto
Mexicano del Seguro Social
(miles de personas)

Año	Permanentes	Eventuales	Total
1981	5,825	1,287	7,112
1982	5,794	1,243	7,037
1983	5,935	1,124	7,059
1984	6,429	1,201	7,630
1985	6,700	1,449	8,149
1986	6,884	1,101	7,986
1987	7,355	1,402	8,757
1988*	7,362	1,410	8,772

Fuente: IMSS, * se tomó hasta febrero de 1988.

4.2 Las Políticas de Población

Una de la principales preocupaciones del gobierno de de la Madrid fue el referente al crecimiento demográfico del país, ya que para él, población y desarrollo eran realidades inseparables. El crecimiento demográfico, tal y como se analizó en el primer capítulo, trae como consecuencia un aumento de las necesidades y requerimientos sociales, por lo que las políticas de población instrumentadas en el sexenio buscaron elevar la calidad de vida de la gente en lo que se refería a salud, alimentación, educación y vivienda principalmente. Para de la Madrid, las políticas de población "son parte del proyecto de la Nación, asunto de

⁹¹ Véase *Uno más Uno*, martes 15 de noviembre de 1988, p.1

⁹² Entre 1981 y 1983, la tasa de "desempleo urbano" nacional pasó de 4.2% a 12.5%, en Peter Ward, *Políticas de bienestar social en México 1970-1989.* p.52.

soberanía nacional, eje del desarrollo y factor imprescindible para superar desigualdades e incrementar oportunidades³³.

A pesar de los avances que se dieron en esta materia, y que motivaron a la Organización de las Naciones Unidas (ONU), para que se decidiera otorgar al gobierno mexicano el Premio Mundial de Población en 1986, por haber logrado reducir la tasa de crecimiento de un 3.5% en 1974 a un 2.0% en 1986.³⁴ El problema sigue siendo grave: de haberse continuado con las tasas de crecimiento de los años setenta, la población para el año 2000, hubiera llegado alrededor de los 130 millones de habitantes, pero con las políticas instrumentadas en los ochentas, la tasa de crecimiento se logró disminuir a 1.9%, por lo que la población del país a final de siglo deberá de andar alrededor de los 100 millones de habitantes. Sobre esto, Francisco de Alba señala que el reto para las próximas décadas será "construir otro México", aumentándose a la par los niveles de bienestar de los ciudadanos. Para el mismo autor, otro de los desafíos será el del mercado de trabajo, en el cual, "en un futuro, no obstante la reducción del ritmo de crecimiento de la población total, la duplicación del número de oferentes potenciales de fuerza de trabajo será un proyecto previsible por incorporar en las políticas de ajuste. De acuerdo con lo que a mediados de los ochenta se consideraba como la proyección más confiable, la variante de fecundidad programática, la población entre 15 y 64 años alcanzaría 78 millones en el año 2010; incrementándose en 34 millones, o 78%, entre 1985 y 2010 (ver cuadro 9)."³⁵

³³ Véase, Miguel de la Madrid, *La política de la renovación*, p.361

³⁴ El 27 de mayo de 1986 en Nueva York, el secretario de Gobernación recibió a nombre del gobierno mexicano, el Premio Mundial de Población, a manos de Javier Pérez de Cuellar, secretario general de la ONU.

³⁵ Véase, Francisco Alba, "El mercado de trabajo: cambios en el modelo de absorción de la fuerza laboral" en *México, auge, crisis y ajuste*, tomo III, p. 192

Cuadro 9
Población Proyectada 1980-2010
Hipótesis de Fecundidad Programática

Año	Población total		Población 15-64 años	
	Miles	aumento anual	miles	aumento anual
	(porcentaje)		(porcentaje)	
1980	69,655	-	36,534	-
1990	85,784	2.10	52,010	3.60
2000	100,039	1.15	66,513	2.49
2010	113,787	1.30	77,928	1.60

Fuente: Alba, Francisco., "Cambios en el modelo de absorción de la fuerza laboral" p.193.

4.3 Las Políticas de educación y salud

Para ampliar la cobertura y mejorar la calidad de los servicios en educación, el gobierno de Miguel de la Madrid propuso una reforma educativa, con la que buscó "terminar con inercias, vencer el conformismo y recuperar la perspectiva de largo plazo"⁶⁶, así como ampliar la cobertura y mejorar la calidad de los servicios. El PND 1983-1988 señala que uno de los objetivos principales en materia educativa fue el "ampliar el acceso de todos los mexicanos a las oportunidades educativas, culturales, recreativas y deportivas, al tiempo que se promovía el desarrollo integral del individuo y de la sociedad mexicana y, se mejoraba la prestación de los servicios del sector".⁶⁷ Lo anterior, debido a que se consideraba al sistema educativo como el "espejo fidedigno de nuestra sociedad", además de que la educación ha sido vista como una forma de movilidad social. Por lo que, para modernizar al sector educativo, se inició un programa de descentralización principalmente en la educación básica y normal, en donde los gobiernos de los estados tuvieron mayor participación y responsabilidad a la vez. Además, se incrementó el número de alumnos matriculados, así como el número de escuelas y de bibliotecas. De esta manera, en 1982 existían en el país 23 millones 682 900

⁶⁶ Véase, Miguel de la Madrid, *Op. Cit.*, p.396

⁶⁷ Véase, *Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988*, p.212

alumnos matriculados, cifra que para 1988, se había ampliado hasta llegar a una matrícula de 25 millones 447 800. Por otra parte, el total de escuelas en el país, pasó de 121,491 en el ciclo 1982-83 a 153,958 en 1988-89, lo que representó un aumento de 26.72% (ver cuadro 10). Mientras la red de bibliotecas creció en seis años 712%, al pasar de 351 en 1982 a 2500 en 1988.

Con respecto a la tasa de analfabetismo, ésta se redujo de 14.5% en 1982, a menos del 6% en 1988, sin embargo, todavía existían en el país más de 6 millones de personas que no sabían leer, ni escribir.

Para promover la investigación científica del país, en 1984 se creó el Sistema Nacional de Investigadores, con el objetivo de dar apoyo económico a los mejores investigadores del país.

Cuadro 10.
Total de alumnos matriculados y de
escuelas en el país 1982-1988

Año	Total de alumnos (en miles)	Total de escuelas
1982-83	23,682.9	121,491
1983-84	24,455.3	128,571
1984-85	24,756.1	131,317
1985-86	25,253.7	137,982
1986-87	25,436.6	147,847
1987-88	25,444.6	149,267
1988-89	25,447.8	153,958

Fuente Elaboración propia con datos del INEGI.

En materia de derecho a la protección de la salud, éste fue elevado a rango constitucional, además, se creó el Sistema Nacional de Salud con el que se logró mejorar y

ampliar los servicios básicos. En 1982, 10 millones de personas no tenían acceso a los servicios de salud, para 1988 esta cantidad se redujo a 5 millones, con lo que el 94% de la población tenía acceso permanente a estos servicios, asimismo, la esperanza de vida de la población pasó en 1980, de 64.9 años en promedio a 66 años en 1988. Por lo que respecta a la mortalidad en general, y la mortalidad infantil, éstas descendieron considerablemente en el mismo período (ver cuadro 11). La tasa de mortalidad general se redujo de 5.7 a 4.5 defunciones por cada mil habitantes, y la mortalidad infantil disminuyó de 33 defunciones por cada mil nacidos vivos en 1982, a 23 en 1988. Mientras la tasa de natalidad se redujo de 32.8 nacimientos por cada mil habitantes a 27.2 en 1987 y, la tasa de fecundidad bajo de 4.1 hijos por mujer a 3.7 en el mismo periodo.

A pesar de los grandes avances en materia de salud en este sexenio, todavía siguieron existiendo graves carencias principalmente en la prestación de servicios, así como en el abastecimiento de medicinas.

Cuadro 11
Tasas específicas de mortalidad infantil 1982-1988
por 1000 nacidos vivos.

Año	Porcentaje
1982	33.0
1983	30.1
1984	29.1
1985	25.0
1986	23.4
1987	22.2
1988	22.8

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI

4.4 Las políticas de vivienda y ecología

Respecto a la vivienda, esta ha sido una de las demandas más sentidas de la población en el país. Por lo anterior, en febrero de 1984 se estableció el Programa Nacional para el Desarrollo de la Vivienda. A raíz de los sismos de 1985, el gobierno se vio en la necesidad de emprender un programa severo de reconstrucción, y en aproximadamente dos años, se tuvieron que reconstruir y construir más de 48,800 viviendas y se atendió a más de 250,000 familias, en lo que constituyó una marca mundial.

En total en este sexenio se construyeron 1 millón 568,758 viviendas, lo que provocó que el aumento en el número de las viviendas fuera superior al crecimiento de la población por primera vez, en los tiempos modernos. Además de que representó más del 30% de las realizadas por el sector público durante los cincuenta años anteriores. Sin embargo, y a pesar de estos esfuerzos, no se logró terminar con el rezago de viviendas en el país.

Por lo que respecta a la ecología, es en los años setenta cuando los temas relacionados con el medio ambiente y su protección cobran importancia, ya que en ese tiempo, se empiezan a conocer las tendencias destructivas del medio natural, así como su impacto negativo que estas tienen directamente sobre la población. Así, a los problemas de deforestación y de erosión, que ya se conocían anteriormente, se suman otros como: la disposición final de residuos tóxicos y de desperdicios sólidos; la contaminación de mares y ríos; además del uso ineficiente de los recursos acuíferos y la contaminación del aire; la destrucción de la capa de ozono y el incremento en la temperatura media anual del globo terráqueo.

En México, desde 1973 se había creado una subsecretaría para el mejoramiento del ambiente, la cuál dependía del sector salud. Sin embargo, ante la creciente necesidad de protección del medio ambiente, el gobierno de Miguel de la Madrid, le dio una prioridad especial a ésta durante su sexenio.

Una de las primeras medidas que se tomó fue, en diciembre de 1982, la creación de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología (SEDUE), que sustituyó a la Secretaría de Asentamientos Humanos y Obras Públicas (SAHOP). En ella se incorporaron las funciones de desarrollo urbano, vivienda y ecología. El desarrollo urbano se integró para revertir las tendencias concentradoras y para equilibrar el crecimiento de las ciudades del país, ya que la industrialización y la migración urbana masiva habían provocado un impacto negativo en los distintos ecosistemas.

Como una medida complementaria, en 1984 se puso en funcionamiento el Programa Nacional de Ecología, con el que se buscó atender las causas y los efectos del deterioro ecológico y se instrumentó al mismo tiempo, un programa de 100 acciones identificadas como necesarias para la protección del medio ambiente, en las que se realizaron saneamientos en cuencas de ríos, bahías y puertos; se instalaron rellenos sanitarios y se celebraron convenios para eliminar o reducir la contaminación producida por algunas empresas.

Las medidas anteriormente adoptadas, si bien fueron las pioneras en su tipo en el país, no resultaron suficientes para revertir el grave problema, ya que la situación era de tal magnitud que, algunos especialistas advirtieron que pasarían años e incluso décadas, para que las dificultades ambientales tuvieran solución.

4.5 Los sismos de 1985

En uno de los peores desastres naturales ocurridos en la historia del país, el 19 y el 20 de septiembre, dos sismos de 7.8 y de 6.5 respectivamente en la escala de Richter, afectaron seriamente los estados de Jalisco, Michoacán, Guerrero, México, Puebla, Veracruz, Oaxaca, Chiapas y el Distrito Federal. La difícil situación hizo que el gobierno a través de la Secretaría de la Defensa Nacional y de Marina, implementaran los planes DN-III E y SME-III de auxilio a la población en caso de desastre.

La ciudad de México fue la zona más afectada y quedó prácticamente incomunicada con el exterior, al afectarse el sistema telefónico de larga distancia, además de que el sistema de distribución de agua potable y de drenaje, así como el fluido eléctrico sufrió serios daños; en materia de salud, afortunadamente se evitó el surgimiento de epidemias que pudieron haber agravado aún más la situación existente.

Las cifras oficiales del 25 de septiembre, hablaban de 4,000 muertos, 7,000 desaparecidos, 30,000 lesionados, 40,000 damnificados, 5,728 edificios dañados de los cuales 2,692 presentaron daños menores, 2,177 con fracturas o desplome de la estructura, y 859 con derrumbe parcial o total.⁹⁴ El 11 de octubre, y ante la necesidad de espacio, el gobierno se vio en la necesidad de expropiar 5,500 predios en una superficie de 250 hectáreas, para beneficiar a 180,000 habitantes de la ciudad de México que habían sido afectadas por la catástrofe.

Adicionalmente existieron dos acontecimientos durante este sexenio, que de alguna manera marcaron la vida de los mexicanos; uno fue el accidente en la planta receptora y distribuidora de Pemex en San Juan Ixhuatepec, Estado de México, y el otro el huracán "Gilberto" que afectó las costas del Golfo de México.

Con respecto al accidente en la planta de Pemex en Ecatepec, unos tanques de gas estallaron, dejando un saldo de 490 muertos y 4,210 heridos, además de que se tuvo que evacuar alrededor de 31,000 personas. Las denuncias por daños materiales ascendieron a 841 millones de pesos, 88 casas fueron completamente destruidas y otras 1300 con daños menores, asimismo, debido al percance, la imagen de PEMEX resultó muy deteriorada.

⁹⁴ Estos datos se presentaron en un informe que entregaron las comisiones encargadas al presidente de la República, el 25 de septiembre de 1985. En este documento se señaló que de los 5,728 edificios dañados, 3,895 eran viviendas. Por otro lado, se dio a conocer también que se perdieron 23,983 empleos directos en el comercio.

Por otro lado, el 14 de septiembre de 1988, el huracán Gilberto, considerado la tormenta más fuerte que haya afectado al territorio nacional, con vientos de más de 296 kilómetros por hora, azotó las costas del país, afectando seis estados de la República y dejando de acuerdo a las cifras oficiales, 175 muertos y más de 675 mil damnificados⁹⁹.

⁹⁹ Los estados afectados fueron: Yucatán, Quintana Roo, Campeche, Tamaulipas, Nuevo León y Coahuila. De acuerdo la Secretaría de Agricultura, se dañaron 337 mil hectáreas de cultivos y las pérdidas económicas resultaron incalculables.

CAPITULO V
LA POLITICA INTERNA

FALTA PAGINA

No. 120

*"El príncipe tiene que manejar al país bajo el signo de la tormenta sin perder el rumbo, si lo hace irremediablemente perderá el mando".
Maquiavelo*

5.1 La reforma política

No se podía pensar en una modernización económica sin una liberalización política, pero debido a las circunstancias en las que se encontraba el país en ese momento, se tuvo que privilegiar la reforma económica sobre la política, no por esto se dejaron de hacer cambios en esta área. Sin embargo, existió gente que criticó lo anterior, ya que para ellos, las transformaciones económicas y políticas no caminaron, a la misma velocidad. Por otro lado, es indudable señalar que las correcciones económicas que se realizaron, repercutieron directamente también en el ámbito político. Para algunos autores, el hecho de que el Estado se involucrara menos en algunas actividades, trajo como consecuencia una disminución en la participación de los distintos funcionarios públicos, y al mismo tiempo, también limitó el control del partido oficial. Por ejemplo, para María del Carmen Pardo la estrategia de desincorporación de las empresas públicas hizo que se limitara la intervención del Estado, por lo que este sólo hecho, significó automáticamente la reducción del sector paraestatal. Lo anterior se tradujo en la cancelación de espacios políticos. Por su parte, Luis Rubio señala que "al modificarse la esencia de la relación entre el gobierno y la actividad económica (privatización de paraestatales, desregulación y apertura, etcétera), se han abierto las llaves del poder político en México. De hecho, la reforma no es más que una transferencia masiva de poder político a la sociedad".¹⁰⁰

La reforma política que se efectuó durante el sexenio se enfocó en tres puntos principalmente:

- 1) La reforma municipal de 1983.

¹⁰⁰ Véase Luis Rubio, "El sistema político mexicano: ¿cambio y evolución?", en *México a la hora del cambio*, p.390

- 2) La reforma electoral.
- 3) La creación de la Asamblea de Representantes.

5.1.1 La reforma municipal (Art.115)

Uno de los principales objetivos que emanó de la Revolución mexicana fue lograr una mayor justicia social, lo cual implicaba que los gobiernos estatales y municipales tuvieron que crear mayores oportunidades de empleo, educación, salud, alimentación y vivienda para la población. De ahí que en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de 1917, se estableciera al municipio libre como la base de la división territorial y de la organización política y administrativa de la nación.

Sin embargo, y a pesar de los esfuerzos que los gobiernos postrevolucionarios han hecho, la realidad es que el excesivo centralismo, así como la tendencia económica de las últimas décadas, provocaron la pérdida de poder y autonomía de los municipios, al mismo tiempo que propiciaron su empobrecimiento. Esto ocasionó que se fomentaran graves desequilibrios regionales.

Es evidente que la crisis en general, así como la contracción del gasto público, afectó considerablemente los ingresos de los municipios. Así por ejemplo, en 1982, los municipios recibieron sólo el 1% de las participaciones federales, en lo que constituyó el porcentaje más bajo que hayan recibido en la historia moderna del país. Siendo el Distrito Federal el que ha percibido las participaciones federales más elevadas (Ver Cuadro 12).

Por otro lado, desde 1960 el país en general pasó de ser una población netamente rural a una urbana, sin embargo, ésta transformación no ha sido pareja en todos los estados. Así, mientras la ciudad de México, Guadalajara y Monterrey han experimentado tasas anuales de crecimiento muy superiores a la media nacional, en algunos estados como Oaxaca, Guerrero, Hidalgo, Chiapas y Zacatecas la situación ha sido diferente, ya que en ellos, hasta 1980 la población rural era todavía mayor que la urbana (ver cuadro 13).

Cuadro 12
Participaciones federales, estatales y municipales 1934-1988

Año	Federación	%	Estados	%	Municipios	%
1934	295,277	66.9	112,234	25.4	33,778	7.7
1940	577,004	71.4	188,094	23.3	42,996	5.3
1946	2,011,502	79.6	429,166	17.0	85,490	3.4
1952	6,338,083	81.3	1,251,486	16.0	207,218	2.7
1958	13,183,250	81.8	2,418,074	15.0	518,463	3.2
1964	28,976,059	77.3	7,482,245	20.0	1,016,331	2.7
1970	109,064,399	86.4	15,207,228	12.0	2,029,204	1.6
1976	528,451,368	90.9	45,540,884	7.8	7,190,823	1.2
1982	5,707,114,000	90.7	521,806,000	8.3	62,411,000	1.0

Fuente: Anuarios Estadísticos de los Estados Unidos Mexicanos.

Cuadro 13.
Población urbana y rural, en algunos
estados de la República en 1980.

Estado	Población Total	Población Urbana	% Población Urbana	Población Rural	% Población Rural
Chiapas	2,084,717	702,969	33.72%	1,381,748	66.28%
Guerrero	2,109,513	883,394	41.88%	1,226,119	58.12%
Hidalgo	1,547,493	506,275	32.72%	1,041,218	67.28%
Oaxaca	2,369,076	757,871	32%	1,611,205	68.00%
Zacatecas	1,136,830	426,432	37.51%	710,398	62.49%

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI

De la misma forma, el desarrollo económico no ha sido parejo en todos los municipios, ni ciudades del país. Los estados antes mencionados son las entidades que tienen los ingresos más bajos por habitante, presentan los índices más altos de analfabetismo, los promedios más bajos de escolaridad, además de que enfrentan las peores condiciones para la salud, y en resumen cuentan con los grados más altos de marginación del país.

En diciembre de 1982, el Ejecutivo Federal envió al Congreso de la Unión una iniciativa que modificaba al artículo 115 constitucional. Dicha reforma buscaba fortalecer la autonomía política, administrativa y financiera de los municipios del país; al mismo tiempo se buscó reducir la concentración del poder, que ha resultado costosa para mantener aparatos de control ineficientes, ha traído una sobrerregulación excesiva, y ha propiciado actos de corrupción y carencias de democracia económica.

Por otro lado, la reforma municipal también pretendió elevar el nivel de vida de la población, así como, revertir el fenómeno de concentraciones urbanas, que provocaron graves problemas de marginación y de pobreza, además de una inadecuada infraestructura de servicios y de oportunidades de empleo y de educación para la población.

Entre las modificaciones que se instrumentaron para fortalecer la autonomía política del municipio estuvieron:

1. Introducir un sistema de representación proporcional en la elección de ayuntamientos de todos los municipios del país, para fortalecer la participación local y la vida democrática de los mismos. Además se estableció que la destitución de las autoridades municipales quedaba en manos de las legislaturas estatales.
2. Transferencia de facultades de los estados a los municipios en el cobro del impuesto predial y de algunos servicios públicos como: suministro de agua potable y alcantarillado, alumbrado público, limpia, mercados, centros de abasto, rastros, panteones, calles, parques y jardines, así como seguridad pública. Esto, además de

convertirse en una fuente importante de recursos, le daría a los gobiernos locales mayor autonomía en la acción de gobierno, y al gobierno federal le abría la oportunidad de terminar con la disparidad en la captación y en la asignación de recursos.

3. Se le otorgó al municipio la facultad de planear y reglamentar su desarrollo para coordinar y para capacitar a las autoridades municipales.

Para apoyar y contribuir al fortalecimiento del municipio, en 1984 se crea el Centro Nacional de Estudios Municipales, dependiente de la Secretaría de Gobernación.

Resulta claro que no se buscaba terminar de la noche a la mañana con un problema que tenía varios años. Por lo tanto, para que los cambios introducidos modificaran las correlaciones de las fuerzas políticas, era necesario que pasara algún tiempo, ya que la existencia de cacicazgos en varias regiones del país provocó que el proceso de descentralización fuera mucho más complejo, y por lo mismo, se haya encontrado con serios problemas. Sin embargo, y a pesar de lo anterior era necesario que se emprendieran estos cambios, de acuerdo a Luis Rubio, el no haberlo hecho nos hubiera puesto en una situación de riesgo considerable. Hay que reconocer que de la Madrid tuvo la voluntad política de iniciar este proceso, y aunque es evidente que se han dado grandes avances en la materia, la reforma de 1983 ha resultado insuficiente para revertir el proceso centralizador, e inclusive, las desigualdades regionales en algunas zonas de la República, han continuado incrementándose.

Por otro lado, ésta reforma hizo que las autoridades municipales tuvieran que ponerse creativos en la gestión financiera, y en la prestación de los servicios públicos, así como modernizar sus sistemas catastrales para aumentar la captación de recursos económicos. A raíz de la reforma municipal, los ingresos por impuestos se incrementaron durante el sexenio en 110.18% en términos reales.

5.1.2 La reforma electoral

El presidente Miguel de la Madrid, mediante la reforma electoral de 1986, pretendió darle al gobierno una mayor credibilidad y legitimidad ante la sociedad con respecto a los procesos electorales, además de que buscó una mayor pluralidad en la integración de la Cámara de Diputados. Para ello, se creó el Código Federal Electoral que vino a sustituir a la LFOPE de 1977. En dicha Cámara se aumentó el número de diputados electos por el sistema de representación proporcional de 100 a 200, por lo que el número de integrantes pasó de 400 a 500 diputados, 300 de ellos electos por el principio de mayoría relativa y 200 por el de representación proporcional. El aumento en los diputados se dio de acuerdo a Germán Pérez Fernández del Castillo, debido a que la ley anterior presentaba "desviaciones de sobre-representación a favor del partido mayoritario", por lo que la nueva fórmula buscó dar mayor equidad en la integración del Congreso.

Por otro lado, se estableció la cláusula de pérdida de registro en el caso de que un partido político no obtuviera el 1.5% de la votación en las elecciones federales, y en caso de no contar con ese porcentaje, no tenía derecho a participar en la asignación de diputados plurinominales. Asimismo, se creó el Tribunal de lo Contencioso Electoral para dirimir cualquier conflicto electoral.

Dentro de la Comisión Federal Electoral se aumentó la participación de los partidos en las decisiones de éste órgano. De esta forma, la comisión se integraba por un presidente, que siempre era el secretario de Gobernación; un secretario técnico; dos representantes del Poder Legislativo (uno por cada Cámara); y un representante de cada partido político si obtenían entre 1.5 y 3% de la votación, además, un representante adicional por cada 3% de los votos obtenidos a su favor hasta llegar al 48%.

Por lo que respecta a la Cámara de Senadores, y para asegurar la continuidad de los trabajos legislativos, se acordó que ésta fuera renovada por mitad cada tres años.

Con estas medidas los partidos de oposición aumentaron su participación y su influencia en el Congreso de la Unión, por lo que éste, es hoy en día más plural y participativo. Obviamente para que estos cambios introducidos en el sexenio se percibieran, era necesario evaluarlos a través del tiempo. Hasta la fecha varios han sido los partidos políticos y las organizaciones que han aparecido y desaparecido del panorama político del país, pero debido a que la ley se los permite, varios de estos grupos han hecho de la política una forma de vida, que viven del financiamiento público que la ley les otorga.

Conforme el sistema de partidos se vaya consolidando, necesariamente hará que los partidos con registro, poco a poco empiecen a ganar arraigo y tradición entre el electorado, mientras que algunas organizaciones políticas minoritarias tenderán a desaparecer del mapa electoral y otras, tendrán la oportunidad quizás de consolidarse como fuerzas electorales con una amplia presencia regional.

5.1.3 La creación de la Asamblea de Representantes del Distrito Federal.

La ciudad de México ha sido siempre la capital política, cultural, religiosa, financiera, industrial y comercial del país, sin embargo, a partir de 1928 sus habitantes perdieron el derecho de elegir a sus representantes y gobernantes por medio del voto directo, en una decisión que con el paso del tiempo se hizo cada vez más absurda y arbitraria.

Durante su campaña de reelección Obregón propuso que se desaparecieran los municipios porque según él, no habían funcionado y además porque era la propia sociedad la que pedía su cambio; pero quizás, la razón de peso más importante, fue porque la Confederación Regional de Obreros (CROM) ocupaba a través del Partido Laborista casi todos los municipios, cuestión que podía representar un riesgo para sus fines reeleccionistas. Tras el asesinato de Obregón, Calles continúa con este proyecto, por lo que es en el año de 1928 cuando se reforma la Constitución, suprimiendo el régimen municipal e instaurando el régimen de delegaciones políticas, al mismo tiempo que se establecía que el

gobierno del Distrito Federal correspondía exclusivamente al presidente de la República, quién lo ejercería por conducto del órgano que determinase la ley respectiva.

Bajo estas consideraciones, el 31 de diciembre de 1928 se estableció en la Ley Orgánica del D.F. que el presidente de la República ejercería sus facultades administrativas a través de un departamento administrativo que formaría parte de la Administración Pública Federal, designado por el titular del Poder Ejecutivo.

La incapacidad manifiesta del gobierno del Distrito Federal para conducir la espontánea expresión ciudadana de solidaridad a raíz de los sismos de 1985, evidenció el desgaste de las estructuras administrativas de la ciudad. El gobierno capitalino no estaba preparado para hacerle frente a una situación de tal magnitud, ante lo cual la ciudadanía empezó a organizarse espontáneamente.

Estas presiones sociales hicieron que en abril de 1987, se aprobara la iniciativa presidencial para la creación de la Asamblea de Representantes, que se iba a convertir en un órgano de representación ciudadana, y entre cuyas facultades tenía las de ser un medio de consulta, elaborar propuestas para el mejoramiento de la ciudad, dictar bandos, ordenanzas y reglamentos de policía y de buen gobierno.

A pesar de que la Asamblea no tenía las funciones de un Congreso Local, su instauración representó un gran avance en el proceso de democratización, ya que abrió un nuevo espacio para la participación ciudadana, además de que sirvió como una "válvula de escape" a las presiones sociales, al servir como mecanismo de comunicación entre autoridades y ciudadanos, lo que permitió en primera instancia canalizar y dirimir las demandas sociales.

En 1988, la Asamblea de Representantes se compuso por 66 representantes en total, 40 de ellos electos por el principio de mayoría relativa y 26 por el de representación

proporcional, y los cuales fueron electos por tres años, y por cada propietario, se eligió a un suplente.

5.2 El caso de Chihuahua

En julio de 1983, la ciudad de Chihuahua se convirtió en una de las primeras ciudades importantes en el país, que pasó a manos del PAN. Situación que provocó tensión entre el gobierno estatal y el naciente gobierno municipal, y que culminó en 1985 con la dimisión del gobernador Oscar Ornelas, quedando Saúl González Herrera como gobernador interino.

Al año siguiente, el 6 de Julio de 1986, se llevó a cabo una de las elecciones estatales más impugnadas en la historia moderna del país. El priista Fernando Baeza obtuvo un apretado triunfo con 401,984 votos contra 231,109 del panista Francisco Barrio Terrazas. Los resultados no permitieron a la sociedad tener la certeza de que las cifras oficiales realmente expresaran su voluntad. Las repercusiones del proceso electoral se convirtieron, en un problema de carácter nacional debido a los movimientos de desobediencia civil que organizó, el Partido Acción Nacional (PAN), y algunas otras agrupaciones civiles como mecanismo de expresión del descontento y de protesta social. Estos movimientos contaron con el fuerte apoyo de la Iglesia Católica, la cuál había amenazado con llevar a cabo la suspensión de cultos como una medida de presión para tratar de anular los comicios. La situación llegó a complicársele a tal grado al gobierno, que Miguel de la Madrid giró instrucciones a Manuel Bartlett, secretario de Gobernación, para solicitar la intervención de Girolamo Prigione, representante del Vaticano en México, en la solución del problema.

El proceso electoral se convirtió también en un problema internacional, ya que el conflicto acaparó los principales diarios de los Estados Unidos, y por lo tanto, algunos congresistas de aquel país, aprovecharon la ocasión, para aumentar la presión contra México.

Este proceso electoral mostró un profundo desgaste en la credibilidad de la sociedad hacia el sistema electoral. Si ya de por sí la gente no creía en las elecciones, a partir del caso Chihuahua esto se agudizó. No es tampoco que las protestas postelectorales fueran nuevas en nuestro país, sino que, como lo señala Juan Molinar Horcasitas "se introdujeron nuevos rasgos cuantitativa y cualitativamente distintos a los procesos anteriores, como lo fueron las movilizaciones y los bloqueos". Además, el problema no era que el PRI continuara ganando las elecciones, sino que por el contrario, se restaurara la credibilidad de la sociedad en los procesos electorales, ya que a pesar de las reformas al sistema electoral, éstas seguían careciendo de legitimidad. Con lo anterior, no se pretende avalar o negar el fraude en las elecciones, sino demostrar que el caso Chihuahua fue un antecedente ó se convirtió en el laboratorio de lo que ocurriría unos años después con las elecciones presidenciales del 6 de julio de 1988.

5.3 La aparición de la corriente democrática

Aunque desde junio de 1985 se empieza a vislumbrar dentro del Partido Revolucionario Institucional (PRI), la gestación de un grupo discrepante, no es sino hasta el 14 de agosto de 1986, cuando aparecen por primera vez en la prensa escrita notas sobre la existencia de una fracción del PRI llamada "Corriente Democratizadora".¹⁰¹ Este movimiento buscaba abrir el proceso de selección de candidaturas del partido, empezando por la presidencial. Asimismo, demandaba abrir el registro de candidatos para someterlos a votaciones en convenciones libres: Dentro de sus principales promotores se encontraban Cuauhtémoc Cárdenas, Porfirio Muñoz Ledo, Ifigenia Martínez y Rodolfo González Guevara.

El nacimiento de la corriente democrática se dio en un momento de situaciones electorales conflictivas, inclusive Muñoz Ledo, indicó, que los acontecimientos de Durango y de Chihuahua influyeron indudablemente en la decisión de iniciar este movimiento.

¹⁰¹ El periódico *Uno más Uno*, en su edición del 14 de agosto de 1986, publicó un artículo en donde se habla de una "corriente prodemocrática".

En un discurso pronunciado el 5 de marzo de 1987, durante la XIII Asamblea Nacional del PRI, Jorge de la Vega, en ese entonces presidente del partido, advirtió "los que no quieran respetar la voluntad de la inmensa mayoría de los priistas que renuncien al partido y que busquen afiliarse a otras organizaciones políticas", lo que constituyó una clara alusión al movimiento disidente. Lo anterior ocasionó fuertes presiones en contra de los integrantes de la corriente democrática, hecho que provocó que varios de ellos se vieran obligados a abandonar al PRI. Cabe destacar que, desde 1952 con la candidatura del general Miguel Henríquez Guzmán no se había dado un rompimiento dentro de "la familia revolucionaria".

El movimiento democratizador fue subestimado por los dirigentes del partido. Esta separación se dio como consecuencia de una serie de conflictos internos del PRI, que se pensaba no iba a trascender. Sin embargo, éste rompimiento provocó que el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM), postulara al ingeniero Cárdenas como su candidato a la Presidencia de la República el 14 de octubre de 1987.

Cárdenas más tarde, sería postulado por una coalición de partidos que se denominó Frente Democrático Nacional (FDN), y que fue bien acogido por amplios sectores de la sociedad. Este estaba integrado por el Partido Mexicano Socialista (PMS), Partido Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional (PFCRN), Partido Popular Socialista (PPS) y PARM. Siendo que estos dos últimos partidos se habían caracterizado por sus alianzas electorales con el PRI. Las prácticas de la corriente democrática reproducían fielmente las arcaicas tradiciones del PRI y sus satélites. Esto queda muy bien ilustrado por la oscura manera en que Cuauhtémoc Cárdenas surgió como candidato presidencial de uno de los partidos políticos con mayor vinculación del PRI.¹⁰²

La predicción de Héctor Aguilar Camín se cumplió, él había señalado en abril de 1986 que "las habituales exclusiones sexenales de personal político, acusan ya los efectos de una explosión demográfica. La familia revolucionaria de hoy tiene casi tanta gente fuera como

¹⁰² Véase, Barry Carr, *Op. Cit.*, p.312

dentro de la casa; y para los que están afuera, parece no haber otro futuro que el refrendo de la exclusión. Las tentaciones participativas de esa parte de la familia no pueden subestimarse, y en momentos políticos críticos pudieran ser el detonante de una fisura partidaria¹⁰³.

Conforme avanzaba y se consolidaba el movimiento de la Corriente Democratizadora, a los reclamos iniciales de democracia interna se le agregaron también diferencias ideológicas, políticas y económicas con relación a las políticas implementadas por Miguel de la Madrid. Es importante señalar que dicho movimiento estaba dirigido por políticos que: se sintieron desplazados del PRI, o que percibieron que sus posibilidades de seguir teniendo acceso a cargos dentro del partido disminuían y, por gente que vio frustradas sus ambiciones políticas. Con esto no se pretende demeritar las causas que originaron el movimiento, ni los resultados que de éste se generaron, sino por el contrario, la aparición de la Corriente Democrática fue benéfica para el país, ya que abrió nuevos espacios de participación y mayores opciones para la sociedad.

Este grupo aprovechó el descontento generalizado de la población y logró reunir alrededor de Cuauhtémoc Cárdenas, que representaba la figura de su padre, el general Lázaro Cárdenas, una amplia coalición de fuerzas principalmente de centro izquierda.¹⁰⁴ Para Arnaldo Córdova, "Cárdenas supo ofrecer en su persona el símbolo y la dirección personal que los ciudadanos buscaban de rechazo al régimen establecido", además, su campaña encontró eco en una sociedad golpeada por la crisis.

Uno de los puntos claves para unificar y consolidar al Frente Democrático Nacional como un verdadero grupo de oposición, fue sin duda la renuncia en favor de Cárdenas por parte del ingeniero Heberto Castillo. De acuerdo con Castillo, con esta acción, "se abrió el paso de

¹⁰³ Ver Héctor Aguilar Camín, "El Canto del Futuro", en *Nexos*, Núm. 100, abril de 1986, p.29.

¹⁰⁴ Luis Javier Garrido hace una excelente cronología de los hechos, en el libro *La Ruptura*.

una fuerza democrática que serviría para consolidar la independencia económica y preservar la soberanía nacional del país”.

5.4 La nominación del candidato del PRI

Al proceso en donde se empieza a especular sobre quién será el próximo presidente en el país se le denomina “futurismo”, y generalmente empieza en el momento en el que el presidente de la República, designa a su gabinete. El simple hecho de ser parte del gabinete presidencial, los convierte automáticamente en precandidatos, aunque de acuerdo a Manuel Bartlett, existen secretarías que tienen más peso que otras.

José Chanes Nieto señala que el hecho de que la Constitución Política, en su artículo 89, faculte al Presidente para nombrar y remover libremente a los secretarios del despacho, le permite desde el momento que designa a sus colaboradores escoger entre quienes eligirá a su sucesor. Para él, a partir de la segunda mitad de cada sexenio esta fase se agudiza, ya que los medios de comunicación empiezan a señalar con mayor frecuencia a los posibles candidatos con sus virtudes y defectos, lo que se convierte, según Sergio Sarmiento, en un proceso de selección natural.

Es evidente que la voluntad presidencial resulta una variable necesaria más no suficiente, para la selección del candidato por parte del partido oficial. Contra lo que se pudiera pensar, esto no significa que el proceso sea sencillo, debido a que el presidente de la República tiene que tomar en cuenta tanto el contexto nacional como el internacional para poder elegir a su sucesor. Desde el inicio de su sexenio el mandatario, al parecer, se va formando una idea de quiénes podrían ser sus posibles sucesores, y a través de sus distintas actividades y de su desempeño durante su administración, el presidente va reforzando su decisión. Además, de que esta designación se ve limitada por los distintos actores sociales, léase, clase política, secretarios de Estado, gobernadores, sindicatos, empresarios, iglesia, y medios de comunicación, entre otros. Estos grupos de presión crean

un clima en donde se condiciona la elección y en donde se muestran los límites que tiene el presidente en la selección de su sucesor. Como Sergio Sarmiento lo señala, "no es una decisión individual e inconsulta, sino que depende de una serie de factores y de equilibrios entre grupos de poder reales que no pueden ser ignorados por quien funge como el fiel de la balanza." Y es evidente, que no es sino hasta el momento que se le notifica a su sucesor cuando esta decisión se toma.

Las presiones por democratizar la selección del candidato del PRI, dentro y fuera de este partido, provocaron que De la Madrid buscara implementar un nuevo método que mostrara tanto a la opinión pública como a los miembros del partido oficial, una mayor transparencia en la designación del candidato del PRI, por lo que el nombramiento en esta ocasión, se dio bajo una nueva modalidad.

Con el objetivo de afianzar la unidad interna y para conocer las preferencias de los líderes priistas de los distintos sectores estatales, gobernadores y algunos dirigentes empresariales, en cuanto a quién debería ser el candidato de ese partido a la presidencia de la República, Jorge de la Vega Domínguez, a petición de de la Madrid, anunció durante la XIII Asamblea Nacional del PRI, que realizaría una gira de evaluación por todo el país.

Después de 4 meses de una intensa consulta, en agosto de 1987, Jorge de la Vega le entrega al presidente de la República una lista con los seis nombres de las personas que resultaron de la valoración. De la Madrid le pide al presidente del PRI, organizar una comparecencia en las instalaciones del Partido, con estos "seis distinguidos priistas", para que tanto los militantes como la opinión pública en general, pudieran conocer sus principales ideas y proyectos de gobierno, y por lo tanto, se tuvieran mayores elementos de análisis.

El 13 de agosto de ese año, el Comité Ejecutivo Nacional del PRI reconoce oficialmente la existencia de seis destacados priistas. De esa manera, entre el 17 y el 27 de agosto, los precandidatos comparecieron ante los principales dirigentes de ese organismo político, exponiendo cada uno sus principales puntos de vista sobre la situación política, económica y

social del país. Así, entre Ramón Aguirre, Manuel Bartlett, Alfredo del Mazo, Sergio García Ramírez, Miguel González Avelar y Carlos Salinas habría de salir el candidato del PRI.

En la primera quincena de septiembre, Jorge de la Vega se reunió por separado con los líderes de la Confederación de Trabajadores de México (CTM), Confederación Nacional Campesina (CNC), Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP), los presidentes de comités estatales y del Distrito Federal, el Consejo para la Integración de la Mujer y, con el Frente Juvenil Revolucionario, para profundizar en el análisis del precandidato.

A fines de septiembre, Jorge de la Vega le comunica a Miguel de la Madrid que de acuerdo a "los tiempos políticos", se tenía que tomar ya, una decisión en cuanto a la selección del candidato, Por lo que de la Madrid le pide al presidente del partido, que sean ellos los que hagan una revisión final, y le presenten la siguiente semana una terna definitiva.

El 28 de septiembre se citó a una reunión del Consejo Nacional del PRI para el sábado 3 de octubre, y al mismo tiempo se convocó a los priistas en general a un mitin en la sede del partido para el domingo 4 de octubre. En dicha reunión se decidió presentarle a de la Madrid, la terna de Manuel Bartlett, Alfredo del Mazo y de Carlos Salinas..

El 4 de octubre, desde las 8.30 de la mañana, y a pesar de que no se había hecho el anuncio oficial por parte de las autoridades priistas, y ante un desliz al parecer de Alfredo del Mazo, por poseer información errónea, las estaciones de radio daban equivocadamente al Dr. Sergio García Ramírez como candidato del PRI a la presidencia de la República. Esa misma mañana en Los Pinos, los integrantes de la Comisión de Coordinación Política del PRI le presentaron a de la Madrid, la terna resultado de la reunión del día anterior.

En una decisión "colegiada", por la forma en la que se tomó y lo que la hace histórica, Miguel de la Madrid junto con los integrantes de la Comisión¹⁰⁵, deciden ese día, la

105 Además del presidente de la Madrid, en esa reunión se encontraban Jorge de la Vega, Héctor Hugo

candidatura a favor de Carlos Salinas de Gortari. De acuerdo a Aguilar Camín, Carlos Salinas de Gortari, "era quien más públicamente representaba una continuidad en materia de esta política económica: restauración de los acuerdos con el capital, relación estable con el mundo financiero exterior, apertura de la economía, entre otros"¹⁰⁶.

Esta nueva forma de selección del candidato del Partido Oficial ocasionó fuertes pugnas entre los seis precandidatos y sus grupos políticos, y de alguna manera provocó que el candidato del PRI llegará debilitado al proceso electoral, además existieron algunas personas que criticaron el proceso de selección, ya que lo consideraron como una simulación.

5.5 Las elecciones de 1988

La jornada electoral del 6 de julio de 1988 fue una de las más polémicas de nuestra historia, ya que de acuerdo a los resultados oficiales, Salinas obtuvo el 50.74% de la votación mientras que Cárdenas tuvo el 31.06% y Clouthier el 16.81% (ver cuadro 14), sin embargo, la inexistencia de información clara y oportuna ocasionó que se dieran sospechas de fraude y de manipulación de datos.

Los resultados de estas elecciones fueron interpretadas más como un voto de castigo contra el gobierno, que un voto a favor de los otros partidos políticos. La gente estaba cansada de las altas tasas de inflación, del desempleo, y de la crisis económica en general, por lo que el Frente Democrático Nacional logró capitalizar este descontento generalizado.

Afortunadamente y como se señaló anteriormente, el gobierno evitó manipular el gasto social con fines políticos y personales que hubieran podido traer graves consecuencias a la ya de por sí delicada situación económica. De acuerdo a Jacqueline Peschard, estos comicios fueron vistos como vías de expresión de conflictos políticos, como espacios de articulación de demandas de una sociedad desgregada, como centro de cuestionamiento a la

Olivares Ventura, Guillermo Fonseca Alvarez, Fidel Velázquez, Emilio M. González entre otros.

hegemonía del partido oficial; en suma, como punto nodal de la expansión de la exigencia democratizadora que fue la consigna de julio de 1988.¹⁰⁷

Se podrían señalar tres factores principales que hacen que Salinas de Gortari llegue muy debilitado a la campaña presidencial, y por lo tanto, en una posición muy vulnerable:

- 1) La primera es debido al nuevo mecanismo de selección de candidatos que se estableció en el PRI y que provocó fuertes fricciones internas entre los contendientes y sus grupos.
- 2) La segunda es que, al haber sido secretario de Programación y Presupuesto durante el sexenio, Salinas se convirtió automáticamente en uno de los secretarios más desprestigiados por la crisis. Para Aguilar Camín, el problema básico que tenía Salinas de Gortari era el desafecto y, en cierto sentido, hasta el repudio abierto del movimiento obrero organizado, ya que era el sector más castigado por la política económica.
- 3) La tercera es motivada por la separación de la corriente democrática del partido oficial, que de acuerdo a Enrique González Pedrero, se pudo haber evitado, a través de la negociación y el diálogo. Aquí quizás valdría la pena hacer un ejercicio de reflexión y preguntar, ¿qué hubiera ocurrido, si en lugar de motivar la expulsión de los miembros de la Corriente Democrática, se les hubiera invitado a participar, y Cárdenas hubiera sido conminado a formar parte de la "pasarela" del PRI?.

¹⁰⁶ Ver, Héctor Aguilar Camín, "La sucesión presidencial", *Nexos*, Núm. 116, agosto de 1987, p.46

¹⁰⁷ Véase, Jacqueline Peschard, "Las elecciones en el sexenio de la crisis", en *México, auge, crisis y ajuste de un sexenio*, Tomo I, p.212

Cuadro 14.
Resultado elecciones presidenciales 1988

Candidato y Partido	Votos	% de la votación
Carlos Salinas de Gortari (PRI)	9,687,926	50.74
Cuauhtémoc Cárdenas (FDN)	5,929,585	31.06
Manuel J. Clouthier (PAN)	3,208,584	16.81
Gumersindo Magaña	140,891	1.00
Rosario Ibarra de Piedra	74,857	0.39
Totales		100.00

Fuente: Periódico *Uno más Uno*

Salinas toma posesión como presidente el 1o. de diciembre de 1988 en medio de una grave crisis de legitimidad y de credibilidad. Al iniciar su mandato continúa con la apertura comercial, con el apoyo a la exportación de productos no petroleros, con el redimensionamiento del Estado y con la venta de empresas públicas, así como con la promoción de la inversión extranjera.

Varias son las lecciones que se pueden sacar del proceso electoral de 1988:

1. Fin del partido único en el poder.

Hasta 1988, el PRI dejó de garantizar únicamente los accesos y movilidad dentro del sistema político mexicano. Anteriormente, de alguna forma las personas que querían hacer carrera política en México buscaban adherirse a las filas de este partido, por esta razón en las filas del partido oficial se encontraba la gente mejor preparada y la más capaz, pero también la peor. Por lo que resultaba absurdo pretender ingresar a otros partidos políticos si durante todo este tiempo el PRI no había perdido ninguna elección presidencial, gubernatura

o senaduría, y además siempre contaba con la mayoría absoluta en el Congreso de la Unión.

Por lo anterior, personas de diversas corrientes ideológicas lo integraban (derecha, centro e izquierda). Esta mezcla, le garantizó estabilidad y permanencia al PRI durante tanto tiempo, ya que era el presidente en turno quién actualizaba, interpretaba y matizaba de alguna manera la acción política y económica del país y del partido. Sin embargo, a partir de 1988, esta situación ya no se podía garantizar, debido a que la gente tenía la posibilidad de ingresar a otros partidos. Los jóvenes interesados en hacer carrera política tendrán ahora que reflexionar a qué partido afiliarse, ya que, como se señaló anteriormente, el PRI dejó de ser el único medio para garantizar el acceso al poder. Además, antes pertenecer a un partido distinto al gobernante no era bien visto, hoy ese tabú ya desapareció. Esto provocará que en 10 o 15 años más la competencia se acentúe,¹⁰⁸ y por lo tanto, que la fisonomía política del país cambie. Inclusive el propio Salinas de Gortari reconoció, unos días después de los comicios del 6 de julio, que nos encontrábamos ante el fin de la era del partido único.

2. Rompimiento de la unidad interna del PRI.

Una consecuencia del proceso anterior es que, al cerrarse los espacios y al perderse los privilegios políticos, la gente del PRI, incluyendo a los grandes sindicatos nacionales y organizaciones sociales, deberá buscar otras opciones, lo que podría provocar en un futuro no muy lejano, mayores escisiones al interior del mismo, más fuertes quizás que la del '88 mismo, y por lo tanto, traer como consecuencia un debilitamiento en las estructuras del partido. Como lo señala Jesús Silva-Herzog Márquez, lo anterior, podría provocar que "la explosión del PRI fuera imparable", ya que como se sabe, "el cemento de la disciplina priista ha sido el poder, no la ideología". Esto no quiere decir que se esté anunciando el fin del PRI, pero sí el fin del monopolio del partido único en el poder. Ya que, para que no pierdan la

¹⁰⁸ Se señala este periodo, ya que para Ortega y Gasset es el tiempo más o menos en el que una generación tarda en manifestarse.

hegemonía y el predominio, sus dirigentes deberán de trabajar arduamente en la modernización y democratización de este organismo político.

3. Se inicia la liberalización política de México que llevará a la transición democrática

A partir de aquí, un nuevo país se empezó a configurar, se abrió un periodo de transición política, en donde, de continuar la tendencia, en 10 o 15 años, es probable que México pueda contar con un sistema de partidos políticos fuerte.

4. La nominación del candidato del PRI deja de ser el momento culminante en el proceso de selección.

Hasta antes de estas elecciones, el candidato del PRI, al momento de ser "destapado", automáticamente se convertía en el próximo presidente de la República. La ciudadanía al acudir a votar intuía de antemano los resultados, ya que la victoria del representante priista, prácticamente se encontraba garantizada. Después de estas elecciones, el ser candidato de este partido ya no representa condición suficiente para que gane las elecciones presidenciales. En una sociedad plural, abierta y democrática, la atención necesariamente se tiene que centrar en las campañas de los candidatos y en las votaciones.

5. Se abren nuevos canales de participación para la ciudadanía.

La instrumentación de las reformas electorales principalmente desde la LFOPE de 1977 hasta la reforma hecha por de la Madrid, han buscado fomentar tanto la participación de la ciudadanía, como la de los grupos minoritarios. El hecho de que el país cuente con mayor pluralidad le va permitir a la sociedad tener mayor competencia, ya que la gente podrá elegir entre varias opciones.

6. Descentralización de la vida política nacional.

Como se señaló en el primer capítulo, los últimos presidentes de la República, no han ocupado ningún cargo de elección popular con anterioridad a ser electos, y todos ellos han

hecho su carrera política dentro del sector central de la administración pública, pero a partir de las reformas políticas que se han realizado desde 1977, necesariamente harán que poco a poco la vida política nacional se vaya descentralizando y que la política dentro de los estados y municipios cobre cada día mayor importancia.

Efectivamente, aunque para el PRI la situación anterior, no ha resultado buena, sí lo ha sido para el país. Ya que esto tiene ver verse reflejado en mayor competencia y por lo tanto, en mejores opciones para la sociedad. Dichas modificaciones, también implican un cambio en la cultura política, la cual traerá nuevas formas, actitudes, reglas y situaciones que tanto a la sociedad como los partidos tendrán que reconocer, comprender y adecuarse a ellas.

5.5.1 Las elecciones de 1988 y su relación con el movimiento del 68

¿Qué relación pudiera existir entre el movimiento estudiantil de 1968 y las elecciones del 6 de julio de 1988? Se puede pensar que ninguna, que los dos fueron eventos independientes, sin embargo, si se identifican a las personas que dirigieron el Frente Democrático Nacional, se observará que varios de ellos también fueron de los principales líderes del movimiento estudiantil. Así por ejemplo, Arnoldo Martínez Verdugo, Manuel Marcué Pardiñas, Pablo Gómez, Salvador Martínez de la Roca, Gilberto Rincón Gallardo y Heberto Castillo, entre otros, formaron parte del grupo que participó activamente en estos dos hechos históricos. Inclusive con respecto a Heberto, Díaz Ordaz señaló en sus memorias que él, llegó a consolidarse como la máxima autoridad frente a los estudiantes del movimiento del 68, refiriéndose a Castillo despectivamente como "el presidentito".¹⁰⁹

Amalia García, una de las principales dirigentes del hoy Partido de la Revolución Democrática, menciona que su inquietud por ingresar a un partido diferente al PRI surgió mientras ella vivía en Varsovia, su padre en ese entonces era el embajador de México en

¹⁰⁹ Véase, Enrique Krauze, *Op. Cit.*, p.341

Polonia, y se enteró de la represión del dos de octubre de 1968, cuando vio en los noticieros como entraron los tanques al zócalo de la ciudad de México.

1968 se convierte en el nacimiento de una generación de políticos de izquierda que, años más tarde, participaron en la transformación política de México. Para Enrique Krauze lo más notable en la actitud de la izquierda política era su naciente compromiso con la democracia.¹¹⁰

El inicio de la transformación de la Unión Soviética en la década de los ochentas en un principio y su posterior desintegración, fueron factores que ayudaron para que la posición de este grupo se matizara, por su parte, Octavio Paz señaló que "muchos han reconocido que el camino no era el de la revolución, sino el de la democracia y el pluralismo".

La mayoría de los grupos dispersos de la izquierda mexicana, encontraron en el FDN un canal de participación junto a un grupo de ex militantes priistas, que se identificaban con algunos aspectos del socialismo, y que se sintieron relegados del poder, como lo fueron Cárdenas y Muñoz Ledo.

Estos dos últimos fueron compañeros en el jardín de niños "Brígida Alfaro", después vuelven a coincidir cuando se funda el Movimiento de Liberación Nacional (MLN), en marzo de 1961, y que surge a partir de un acuerdo de la Conferencia Latinoamericana por la Soberanía Nacional, la Emancipación Económica y la Paz. Una de las principales resoluciones con respecto a México fue la liberación de los presos políticos, medida que tuvo mucho peso, debido a que contó con la simpatía y el apoyo del general Lázaro Cárdenas. Entre los principales participantes del MLN además de Cárdenas y Muñoz Ledo estuvieron Heberto Castillo, César Buenrostro, Leonel Durán y Enrique González Pedrero.

En 1968 Cárdenas y Muñoz Ledo no participaron en el movimiento estudiantil, ya que el primero estuvo fuera del país durante julio y agosto participando en unos congresos y en

¹¹⁰ *Ibid.*

octubre, cuando ocurrieron los hechos, se encontraba en Michoacán, y el segundo era Secretario General del Instituto Mexicano del Seguro Social. Sin embargo, el expresidente Lázaro Cárdenas vio con simpatía el surgimiento del movimiento estudiantil, inclusive apoyó económicamente a la familia de Heberto Castillo, cuando éste se tuvo que esconder en septiembre de ese año, para no ser atrapado por la policía y después inclusive, cuando fue encarcelado.¹¹¹

Curiosamente, uno de los dos interlocutores del gobierno de Díaz Ordaz durante el conflicto estudiantil, fue Jorge de la Vega Domínguez, quién veinte años después sería el presidente del PRI, y por lo tanto a quien le tocaron las renunciaciones de los miembros de la Corriente Democrática y además las elecciones de 1988.

¿Qué explicación se podría dar al hecho de que exactamente 20 años después, el movimiento resurge de manera distinta? Todo cambio violento impuesto por el hombre, tarde o temprano tiende a volver a sus orígenes, ahí se tiene el caso de la división "artificial" europea que se hizo después de la Segunda Guerra Mundial con la separación de las dos Alemanias y después su posterior reunificación, o el caso de Yugoslavia o el de la misma Unión Soviética.

El movimiento estudiantil fue un acontecimiento espontáneo no estructurado, que cuando comenzaba a estructurarse, fue cortado de tajo. Sin embargo, éste logró terminar con el modelo del desarrollo estabilizador, y cimbró una etapa de aparente tranquilidad social y política del país. Para Luis Medina de "no haber mediado esos acontecimientos, quizá la evolución de la política y de las medidas económicas hubiera sido más pausada, y el tránsito posterior hacia la aceptación plena de las nuevas realidades, menos abrupta y espasmódica, pero la historia fue otra".¹¹² A final de cuentas, la represión estudiantil lo único que hizo fue

¹¹¹ Heberto Castillo señaló que cuando se encontraba escondido, incluso recibió la visita del general Cárdenas, y éste le comentó, que tuviera cuidado, ya que si te agarran te van a matar". En Heberto Castillo, *Si te agarran te van a matar*, p.75

¹¹² Véase Luis Medina Peña, *Op. Cit.*, p.201

postergar la transformación del sistema político mexicano, el haber privilegiado la salida represiva por parte del gobierno, retardó 20 años el proceso de apertura, aunque los dos hechos mostraron de alguna manera el desgaste de éste sistema. Siendo que el '88 es el que realmente provoca, "el debilitamiento de la estructura autoritaria", y el fin del partido hegemónico, por lo que la aspiración democrática gestada dos décadas anteriores es ahí, cuando empezó a cobrar fuerza.

5.6 El conflicto estudiantil en la UNAM

En el mes de abril de 1986, el entonces rector de la Universidad Nacional Autónoma de México, (UNAM), Jorge Carpizo, dio a conocer un documento en donde se hacía un análisis profundo acerca de la difícil situación por la que atravesaba la "Máxima Casa de Estudios".

El documento denominado "Fortaleza y Debilidad", se componía de catorce cuartillas, que señalaban en treinta puntos los principales problemas detectados por el rector. El texto, empezaba con una descripción de la importancia de la UNAM en el país y la relevancia histórica que tiene en la educación, la cultura y la investigación, asimismo, aludía a los recursos y a la infraestructura con la que contaba la Universidad en esos momentos, dándole énfasis a la libertad de cátedra y de expresión. El rector veía la situación de la Universidad como un reflejo del país.

Los primeros diez puntos se referían al bajo nivel académico de los estudiantes en todos los niveles. Por ejemplo, se mencionaban las bajas calificaciones en el examen de ingreso, ya que la Universidad admitía a los primeros 40,000 alumnos y su calificación promedio de corte de 1976 a 1985 fue de 3.85 en una escala del 1 al 10. En 1983, sólo el 27.7% de los alumnos se había titulado. Además, se hablaba de la saturación de algunas facultades por alumnos que tenían pase automático y la inscripción excesiva a los exámenes extraordinarios. A esto se sumaba la insuficiente orientación vocacional y la falta en el cumplimiento del servicio social.

Por otro lado, se señalaban también los costos anuales en los que incurría la Universidad, lo obsoleto de algunos planes de estudio y el ausentismo por parte del personal académico. Se tocaba el problema de los bajos salarios académicos, la falta de espacio físico dentro de la Universidad, debido a la deficiencia en la planeación y presupuesto, aunado a la carencia de compromiso y preparación por parte del personal administrativo y que repercutía en su productividad.

En los últimos puntos se hablaba sobre la disminución y el manejo interno del presupuesto universitario, así como de la falta de seguridad dentro de Ciudad Universitaria y la programación poco sistemática de las actividades de difusión cultural¹¹³.

Aunque el documento fue ampliamente difundido por la prensa, al principio no hubo una oposición real por parte de los estudiantes. Inclusive frente al llamado del rector a que mandaran sus sugerencias, sólo se recibieron 1,760 cartas, que representaban un 0.5% del total de la población universitaria. La reacción estudiantil al principio fue mínima, al parecer esta aparente apatía por parte de los alumnos llevó a pensar a Carpizo que era razón suficiente para que la Comunidad Universitaria aprobara sus reformas.

El 11 y 12 de septiembre de 1986, el Consejo Universitario aprobó 26 medidas del paquete de reformas. Cuestión que empezó a crear cierto descontento por parte de algunos alumnos y motivó que el 24 de septiembre se reunieran en una primera asamblea. Desde este momento, la Universidad entró en una etapa de transformación no exenta de obstáculos y momentos de gran tensión. El 27 de octubre, primer día de clases, tuvo lugar un mitin en la explanada de la Rectoría, en donde se decidió crear el Consejo Estudiantil Universitario (CEU), para luchar contra las reformas. En este mitin el CEU recibió el apoyo de parte del Sindicato de Trabajadores de la Universidad (STUNAM), quién se pronuncia a favor de establecer un convenio general de condiciones de estudio.

¹¹³ Marina Castañeda en su libro, *No somos minoría*, hace un excelente trabajo de recopilación de hechos.

El 31 de octubre se realizó la primera asamblea del CEU, en la cual quedó formalmente constituida la organización estudiantil, convocando a un paro general, para el 13 de noviembre de ese año. Al no obtener respuesta a sus demandas, los estudiantes del CEU, organizaron el 21 de enero de 1987, una marcha desde el casco de Santo Tomás hasta el zócalo, lo que en ese momento fue considerada la marcha estudiantil más grande después del 68.

Finalmente, el 28 de enero estalló la huelga de los estudiantes; paro que duraría alrededor de 20 días, en el inter, los días 5,6 y 7 de febrero, se realizó un foro nacional por parte del CEU, en donde además de los problemas internos de la universidad se empezaron a discutir otros temas como la política económica, la deuda externa y las elecciones en el país.

El 15 de febrero la Asamblea decidió por consenso levantar la huelga para el 17 de febrero, en vista de que la rectoría había aceptado la derogación de las reformas y la realización de un Congreso Universitario, que era el que debería de aceptar o rechazar en su caso dichas reformas.

Este movimiento estudiantil que se empezó a gestar como oposición a los cambios propuestos por Carpizo, sorprendió a todos, indudablemente dicho documento fue la punta de lanza y el detonador del conflicto estudiantil, que iba a despertar el apoyo y la simpatía de otras universidades, sindicatos y distintos grupos y partidos políticos, por lo que un conflicto aparentemente sin complicación, de pronto se convirtió en un asunto de Estado, ya que existía el temor de que el movimiento se generalizara y pudiera ser la chispa para que estallara un conflicto social. A pesar de lo anterior, el gobierno nunca intervino directamente en el problema universitario, se mantuvo siempre al margen y prudentemente permitió a los estudiantes manifestarse, sin nunca utilizar la fuerza pública. Desde sus inicios, el movimiento estudiantil pretendió equipararse al de 1968, algo que fue erróneo, ya que en el '88, las condiciones económicas, las políticas y, sociales no eran las mismas de finales de

los sesentas. Los líderes del 68 buscaron renovar las estructuras sociales desde un fondo netamente democrático y revolucionario; por su parte, el movimiento de 1988 de entrada no fue un conflicto entre estudiantes y gobierno, la gente del CEU sólo quiso encontrar dentro del propio vacío democrático sus intereses muy particulares y buscó hacer de la superación académica un problema político, proyectándolo fuera de la Universidad. Además, en enero de 1988, el CEU había publicado un desplegado en donde acordaba no pronunciarse a favor de ningún candidato a la presidencia de la República, sin embargo, la realidad fue que sus principales dirigentes, Imaz, Ordorika y Santos entre otros, participaron en la creación de un grupo llamado Movimiento al Socialismo (MAS)¹¹⁴, cuyo objetivo era unir a la izquierda en torno a la candidatura del Ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas.

De nueva cuenta la Universidad fue utilizada con fines políticos, y aunque se consiguió la realización de un Congreso Universitario que pudo haber sido un ejemplo para la sociedad por la pluralidad y el nivel de debate de los problemas y posibles soluciones, la realidad fue que las posiciones encontradas provocaron la inmovilidad y los resultados están ahí a la vista de todos; el país y la universidad fueron los perdedores, cuánto tiempo ha transcurrido ya, y sin embargo, muy poco ha sucedido.

5.7 El estilo personal de gobernar.

Para titular el presente texto, se retoma la idea, de Daniel Cosío Villegas, del "estilo personal de gobernar", para explicar algunos de los rasgos de la personalidad de Miguel de la Madrid, que influyeron en la forma en la que se condujo durante su administración.

Durante su sexenio, se tuvieron que hacer grandes sacrificios sociales a cambio de buscar la estabilidad económica. La crisis produjo un elevado costo social desde los primeros

¹¹⁴ Además de algunos líderes del CEU, éste movimiento también fue integrado por algunos miembros disidentes del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT). Por otro lado, Martí Batres, representante de la preparatoria 7 que participó activamente en el movimiento, y que después formó parte de la Comisión de Organización del Congreso Universitario, junto con Imaz, Santos y Ordorika. Estas cuatro personas más Adolfo Gilly, han sido señalados dentro de los principales consejeros de Cárdenas.

meses de su gobierno y, como consecuencia de la inconformidad hacia la política económica se empiezan a dar fuertes movimientos sociales. Las huelgas, las marchas, las manifestaciones ciudadanas y los paros fueron algunos de los mecanismos a través de los cuales la gente expresó su descontento. Sin embargo, y a pesar de la grave situación, de la Madrid evitó un conflicto político y social que de haberse generalizado hubiera podido llevar al país a un estado de ingobernabilidad, pero finalmente, logró conservar la paz social, equilibrar la situación económica y sostener, a pesar de todo, la figura presidencial, así como mantener la unidad dentro del PRI.

La tranquilidad de un hombre no tiene precio, de la Madrid pudo hacer algo que ninguno de sus antecesores hizo como resultado directo de su gestión y que Federico Reyes Heróles ya anticipaba desde 1986, esto "era algo que desde hace tiempo parecía un sueño propio: radicar en México con su familia integrada a este país, llevando una vida social abierta que no genere desprecio ni grosería".¹¹⁵ Asimismo señala, que durante su gestión de la Madrid, evitó "la tentación por redefinir, y reinventar sexenalmente al país a partir de la muy particular óptica del hombre que se encuentra en turno, por fortuna de México esa tentación tiende a desaparecer".¹¹⁶

A pesar de que la Constitución de 1917 le dio al presidente la facultad de concentrar un extraordinario poder y de que el sistema político mexicano combina formas autoritarias con democráticas, de la Madrid buscó disminuir el "presidencialismo omnipresente", su estilo personal de gobernar lo llevó a reducir el protagonismo, lo que ocasionó que ciertos grupos políticos confundieran estos signos con debilidad. Su estilo de liderazgo presidencial fue discreto, en donde su actuación se asemejó a la de un director de orquesta en la cuál, lo que se escucha son los instrumentos tocados por alguien más, en este caso, por la sociedad mexicana, pero finalmente el que llevó la batuta fue él. Lo cual conforme transcurre el tiempo ha hecho que su figura se mantenga.

¹¹⁵ Véase, Federico Reyes Heróles, "La apuesta al equilibrio", en *Nexos*, Núm. 111, marzo de 1987, p.33

¹¹⁶ Ver, Federico Reyes Heróles, "Sentido común", en *Reforma*, 6 de diciembre de 1994, p12a

Durante este periodo, uno de los mayores logros fue recuperar la confianza y la credibilidad de la sociedad en las políticas gubernamentales que se habían perdido durante los sexenios de Luis Echeverría y de José López Portillo, terminando con una serie de rumores y especulaciones de sexenios anteriores que crearon un ambiente de resentimiento y de desconfianza. De acuerdo con Federico Reyes Heróles, de la Madrid "rompe con la hiperactividad del sexenio de Echeverría y con el populismo de López Portillo", la prudencia y la moderación en su actuación fueron dos de las características más importantes en la forma de gobernar. La constante durante el sexenio fue la congruencia que se dio en la instrumentación de las políticas que terminaron con una etapa de bandazos políticos y económicos que caracterizaron a sus predecesores y que lo único que provocaron fue incertidumbre política, económica y social.

FALTA PAGINA

No. 150

CONCLUSIONES

FALTA PAGINA

No. 152

Podemos afirmar que Miguel de la Madrid es el iniciador de un proceso de reforma de las estructuras económicas, con las cuales se empieza el proceso de modernización y reordenación económica del país. La situación obligó al gobierno a tomar medidas drásticas, que sin duda fueron dolorosas, pero necesarias. Quizás los cambios que se tomaron en esos momentos no eran espectaculares, pero sí firmes, ya que "había que enfrentar con decisión y con firmeza, una situación económica crítica que de no ser controlada, significaba una amenaza para la estabilidad política y social del país"¹¹⁷.

Resulta claro que la medicina "amarga" que había que aplicar a nadie le iba a gustar, por lo que las políticas económicas instrumentadas provocaron un descontento generalizado, pero la inacción nos hubiera puesto en una situación social y política aún más grave. Ningún grupo quedó al margen de la crisis, las huelgas, las marchas, las manifestaciones y los paros fueron la constante, mediante la cual, la población expresó su descontento. A lo anterior, se le sumó la oposición a los cambios realizados por el presidente, por algunos grupos al interior del mismo gobierno, que durante años se habían beneficiado del "modelo tradicional". Por lo que uno de los mayores logros del presidente de la Madrid fue el de haber mantenido la estabilidad, el orden y la paz social, durante todo su mandato, a pesar de que como él señala "existía el riesgo de que se presentara un conflicto social y político", además, es de resaltar que durante los seis años de su gobierno, tuvo la prudencia de no utilizar a las fuerzas armadas y con esto ocasionar que los conflictos se agravaran.¹¹⁸

Es evidente que no se podía terminar de la noche a la mañana con más de doce años de tomas de decisiones erróneas, sobre todo en el manejo de la política económica. Podríamos de alguna manera comparar la grave situación heredada a de la Madrid con un barco en

¹¹⁷ Véase, Miguel de la Madrid, *1er. informe de gobierno, 1983*.

¹¹⁸ Algunos analistas políticos expresaron la preocupación de que las manifestaciones sociales de inconformidad y de protesta pudieran rebasar los conductos institucionales, produciendo hechos de violencia y llevando al país a una situación de ingobernabilidad, sin embargo, el gobierno tuvo la capacidad para absorber y canalizar las demandas sociales, además de que se mantuvo la paz, siendo éste uno de los mayores logros de la administración del presidente de la Madrid.

movimiento, el cual no es posible detenerlo de forma inmediata debido a la inercia que lleva. Cabe señalar que a la situación política y económica prevaleciente en 1982, se sumaron algunos acontecimientos externos al control del gobierno (los sismos de 1985, el huracán Gilberto, la caída en los precios del petróleo, entre otros), que influyeron en el desarrollo nacional, y por lo tanto, vinieron a complicar la situación, dejando al presidente dentro de un marco de acción muy limitado.

De la Madrid buscó que la reestructuración implementada fuera gradual, además, *"La serenidad era un requisito necesario ante las cambiantes y difíciles circunstancias que en ese momento enfrentaba el gobierno, la precipitación hubiera restado solidez a las políticas"*.¹¹⁹ Aunque, los críticos del régimen buscaban que los cambios se dieran a una velocidad mayor, esa no era la solución ya que se pudieron haber provocado grandes desequilibrios que hubieran podido complicar aún más la situación. Ahí está el ejemplo de la ex Unión Soviética y las reformas que emprendió Mijail Gorbachov, donde debido a la rapidez de los cambios se perdió el control sobre su propia estructura de la Unión y sobre el bloque de países socialistas.

Las reformas estructurales que se emprendieron estuvieron encaminadas a disminuir el intervencionismo del Estado en la economía y a reactivar la misma. Este programa integral que se instrumentó contempló 7 puntos principales:

- 1) La desincorporación de las empresas públicas, que para 1988 fue de alrededor del 80% de todas las empresas que existían en 1982.
- 2) La apertura comercial y la reconversión industrial que se dio en el país, después de décadas de un excesivo proteccionismo y que contempló la adhesión de México al GATT y la modernización de la planta productiva de la nación.

¹¹⁹ Véase, *Este País*, p.22

- 3) Reforma fiscal. Reducción de la evasión fiscal y fomento tanto del ahorro público como del ahorro privado, se incrementaron los precios de los bienes y servicios públicos, y el gasto público programable se redujo. Además, se disminuyeron las tasas impositivas de un 42 a un 35%, para fomentar la competitividad de las empresas mexicanas, estimular los flujos de inversión extranjera, evitar fugas de capitales y aumentar la base gravable.
- 4) Desregulación del sistema financiero. Se diversificó y modernizó este sistema con respecto de la banca; se buscó que esta última además de ser rentable, operara de manera efectiva y eficiente para ayudar a la recuperación, modernización y desarrollo económico.
- 5) Desregulación en materia de inversión extranjera. Se siguió una política de estímulos a la entrada de inversión extranjera, y para ello había que hacer una economía más fuerte, menos volátil e independiente de los capitales del exterior.
- 6) Renegociación de la deuda. De la Madrid comprendió que para buscar la recuperación económica era necesario arreglar la situación de la deuda, por lo que la política de endeudamiento giró en base a su reestructuración y rehabilitación de los plazos de pago de la misma.
- 7) Estricto control de las finanzas públicas, todos los puntos anteriores se vieron acompañados de la implementación de políticas de austeridad y de reducción del gasto público, así como del recorte a programas y proyectos que no eran prioritarios.

Por otra parte, en materia de política social el derecho a la salud y a la vivienda se elevaron a rango constitucional, así como la protección al medio ambiente.

A pesar de las medidas instrumentadas durante el sexenio, la inflación promedio fue de 86.71%, el peso se devaluó en 3,182%, el PIB en promedio creció sólo el 0.2% y el desgaste del poder adquisitivo de los salarios reales de los trabajadores fue del 40%

aproximadamente. De diciembre de 1982 a febrero de 1988, el empleo creció 24.6% lo que representó la creación de alrededor de 1,735,000 puestos de trabajo. Sin embargo, Enrique Lazcano señala que si sólo nos atuviéramos a las estadísticas, *"el sexenio 82-88 pasó a la historia como un fracaso económico, ya que el crecimiento de la inflación fue el más alto del siglo y se tuvo el menor crecimiento de la producción, sin embargo, el juicio sería injusto e incompleto si se prescinde de las circunstancias históricas en que tuvo que desarrollarse la política económica; si examinamos la situación en que estaba el país cuando Miguel de la Madrid Hurtado tomó el poder, los intentos que se hicieron para corregir los errores y problemas gigantescos heredados y las correcciones a fondo que se han intentado hacer de los problemas estructurales, entonces el veredicto negativo tendrá que modificarse"*¹²⁰.

De la Madrid nos legó la oportunidad histórica de cambiar, las bases ya estaban puestas, si se aprovechaban o no ya no era su responsabilidad, los hechos de su gobierno ahí quedan, mientras sus obras permanecen. Quedaba claro que las condiciones económicas en las que Salinas tomaba posesión eran más favorables que en las que seis años antes de la Madrid lo había hecho. México era en 1988 un país más dinámico y moderno, el problema ahora a resolver era la cuestión política y continuar desarrollando las políticas económicas implementadas.

¹²⁰ Véase, Enrique Lazcano Figueroa, *Política económica en México*, p.158

ANEXOS

FALTA PAGINA

No. 158

Anexo 1.
Crecimiento económico, inflación y tipo de cambio
por sexenios 1941-1988

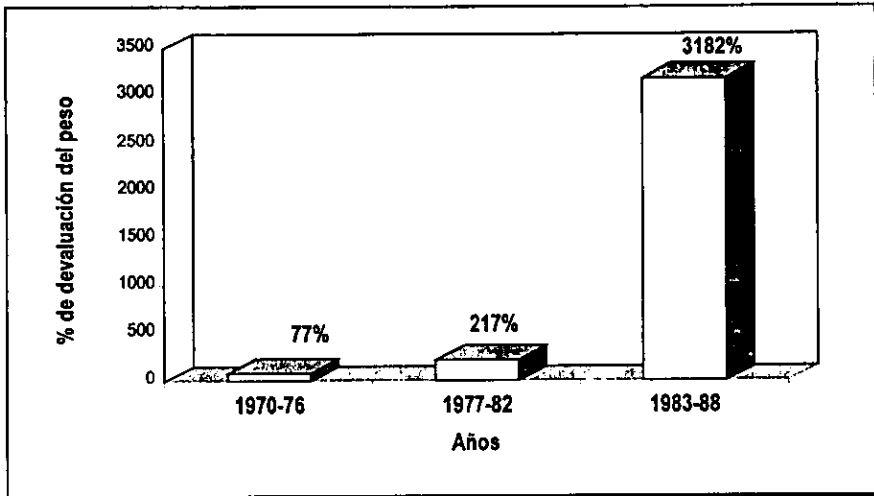
Gestión	Crecimiento Económico (Cambio real del PIB). Promedio Anual	Inflación (Alza del INPC) Promedio Anual	Dólar (Pesos por dólar)	
			Inicio	Final
Manuel Avila Camacho (1941-1946)	6.1%	15.0%	\$4.86	\$4.86
Miguel Alemán (1947-1952)	5.7%	9.2%	\$4.85	\$8.65
Adolfo Ruíz Cortines (1953-1958)	6.4%	6.9%	\$8.65	\$12.50
Adolfo López Mateos (1959-1964)	6.7%	2.4%	\$12.50	\$12.50
Gustavo Díaz Ordaz (1965-1970)	6.9%	2.6%	\$12.50	\$12.50
Luis Echeverría (1971-1976)	6.0%	15.2%	\$12.50	\$19.95
José López Portillo (1977-1982)	6.5%	35.8%*	\$19.95	\$148.50
Miguel de la Madrid (1983-1988)	0.2%	86.71%*	\$148.50	\$2,281.

Fuente: *Reforma*, Miércoles 29 de noviembre de 1995 p.11A. y Banco de México.

FALTA PAGINA

No. 160

Anexo 2.
Comparativa de % de devaluación del peso
por sexenios 1970-1988.



Fuente: *Reforma*, 29 de mayo de 1997.

FALTA PAGINA

No. 162

Anexo 3
Gabinete del Presidente Miguel de la Madrid 1982-1988.

Secretaría	Secretario	Secretario	Secretario	Secretario
De Gobernación	Lic. Manuel Bartlett Díaz	-	-	-
de Relaciones Exteriores	Lic. Bernardo Sepúlveda Amor	-	-	-
de la defensa Nacional	Gral. Juan Arévalo Gardoqui	-	-	-
de Marina	Alm. Miguel Angel Gómez Ortega	-	-	-
de Hacienda y Crédito Público	Lic. Jesús Silva Herzog Márquez	Lic. Gustavo Petricoli Iturbide 06/86.	-	-
De Programación y Presupuesto	Lic. Carlos Salinas de Gortari	Lic. Pedro Aspe Armella 10/87	-	-
De Energía, Minas e Industria Paraestatal	Lic. Francisco Labastida Ochoa	Lic. Alfredo del Mazo 04/86.	Ing. Fernando Hiriart Balderrama 03/88	-
de Comercio y Fomento Industrial	Lic. Héctor Hernández Cervantes	-	-	-
De Agricultura y Recursos Hidráulicos	Ing. Horacio García Aguilar	Lic. Eduardo Pesqueira Olea 07/84	-	-
de Comunicaciones y Transportes	Ing. Rodolfo Félix Valdéz	Ing. Daniel Díaz Díaz 11/84	-	-
de Desarrollo Urbano y Ecología	Lic. Marcelo Javelly Gerard	Guillermo Carrillo Arena 03/86	Lic. Manuel Camacho Solís 02/87	Lic. Gabino Fraga Mouret 08/87
de Educación Pública	Lic. Jesús Reyes Heróles	Lic. Miguel González Avelar 03/85	-	-

FALTA PAGINA

No. 164

Anexo 3 (continuación)
Gabinete del Presidente Miguel de la Madrid 1982-1988.

Secretaría	Secretario	Secretario	Secretario	Secretario
De la Contraloría de la Federación	Lic. Francisco Rojas Gutiérrez	Lic. Ignacio Pichardo Pagaza 02/87		-
De Salubridad y Asistencia	Dr. Guillermo Soberón Acevedo	-	-	-
de Trabajo y Previsión Social	Lic. Arsenio Farell Cubillas	-	-	-
De la Reforma Agraria	Ing. Luis Martínez Villicaña	Lic. Rafael Rodríguez Barrera 02/86		-
de Turismo	Lic. Antonio Enríquez Savignac	-	-	-
de Pesca	Lic. Pedro Ojeda Paullada	-	-	-

Jefe del Departamento del Distrito Federal	C.P. Ramón Aguirre Velázquez	-	-	-
Procurador General de la República	Dr. Sergio García Ramírez	-	-	-
Procurador General de Justicia del Distrito Federal	Lic. Victoria Adato de Ibarra	Lic. Renato Sales Gasque 12/85	-	-

Fuente: Elaboración propia con datos de la Presidencia de la República. Los números indican el mes y el año en el que tomaron posesión.

FALTA PAGINA

No. 166

BIBLIOGRAFIA

FALTA PAGINA

No. 168

- Aburto, Hilda, *Ideología del movimiento estudiantil mexicano de 1968*, tesis de licenciatura, F.C.P. y S., UNAM, 1969.
- Aguilar Camín, Héctor, *Subversiones silenciosas*, Primera reimpresión, México, Ed. Aguilar-Nuevo Siglo, 1993.
- _____, *Después del milagro*, Quinta edición, México, Ed. Cal y Arena, 1991.
- _____, "El canto del futuro", en *Nexos*, Núm.100, abril de 1986.
- _____, y Meyér, Lorenzo, *A la sombra de la Revolución Mexicana*, 6a. edición, México, Ed. Cal y Arena, , 1991.
- Alvarez, Alejandro, *La crisis global del capitalismo en México, 1968-1985*, México, Ed. Era, 1988.
- Aspe Armella, Pedro, *El camino mexicano de la transformación económica*, México, Fondo de Cultura Económica, 1993.
- Ayala, Leopoldo, *Nuestra Verdad*, 1a edición, México, Ed. Joaquín Porrúa, 1989.
- Basañez, Miguel, *La lucha por la hegemonía en México 1968-1980*, 8a. edición, México, Ed.Siglo XXI, 1990.
- _____, *El pulso de los sexenios (20 años de crisis en México)*, 2a. Edición, México, Ed. Siglo XXI, 1991.
- Belanzario Díaz, Daniel, *Miguel de la Madrid un hombre a la altura de su tiempo*, México, Inquietudes ediciones y publicidad, 1991.
- Bazdresch, Carlos, Bucay, Nisso, *et al*, (compiladores), *México: Auge, crisis y ajuste*, 1a. Edición, México, Fondo de Cultura Económica, 1992. 3t.
- Camacho, Daniel, y Menjívar, Rafael (Coords.), *Los movimientos populares en América Latina*, México, Universidad de las Naciones Unidas en coedición con Siglo XXI, 1989.
- Carr, Barry, *La izquierda mexicana a través del siglo XX*, México, Ed. Era, 1996.
- Carrillo Castro, Alejandro y García Ramírez, Sergio, *Las empresas públicas en México*, 1a. Edición, México, Ed. Miguel Angel Porrúa, 1986.

- Chanes Nieto, José, *La designación del Presidente de la República*, 2a. Edición, México, Ed. Plaza y Valdéz Editores, 1993.
- Cordera, Rolando y Tello, Carlos, *México: la disputa por la nación*, 7a. Edición, México, Ed. Siglo XXI, 1986.
- De la Madrid, Miguel, *La política de la Renovación*, México, Ed. Diana, 1988.
- Díaz Serrano, Jorge, *Yo, Jorge Díaz Serrano*, México, Ed. Planeta, 1989.
- , *La privatización del petróleo mexicano*, México, Ed. Planeta, 1992.
- Donahue D. John, *La decisión de privatizar, (Fines públicos, medios privados)*, Argentina, Ed. Paidós, 1991.
- Dornbusch, Rudiger, "México: estabilización, deuda y crecimiento", en *Trimestre Económico*, Fondo de Cultura Económica, Núm. 220, Vol IV, oct-dic 1988
- Flores Caballero, Romeo, *Administración y política en la historia de México*, 2a. Edición, México, Fondo de Cultura Económica- Instituto Nacional de Administración Pública, 1988.
- Garavito Elías, Rosa Albina y Bolívar Augusto, *México en la década de los ochentas: la modernización en cifras*, México, Universidad Autónoma Metropolitana -Unidad Azcapotzalco, 1990.
- González Casanova, Pablo, *La democracia en México*, 17a. edición, México, Serie Popular Era, 1986.
- , *El Estado y los Partidos Políticos en México*, México, Ed. Era, 1988.
- , y Aguilar Camín, Héctor (Coords.), *México ante la Crisis*, 5a. Edición, México, Ed. Siglo XXI, 1991.
- Gorbachov, Mijail, *La Perestroika*, México, Ed. Diana, 1987.
- Green, Rosario, *La deuda externa de México: 1973-1987, (de la abundancia a la escasez de créditos)*, México, Nueva Imagen-Secretaría de Relaciones Exteriores, 1988.

- Guillén Romo, Héctor, *Orígenes de la crisis en México, 1940-1982*, México, Ed. Era, 1986.
- , *El sexenio de crecimiento cero, México 1982-1988*, México, Ed. Era, 1990.
- Gutiérrez Garza, Esthela (Coord.), *Los saldos del sexenio 1982-1988. Testimonios de la crisis*, México, Ed. Siglo XXI-Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa, 1990, Vol. 4.
- Hansen, Roger, *La política del desarrollo mexicano*, 19a. Edición, México, Ed. Siglo XXI, 1990.
- Krauze, Enrique, *Por una democracia sin adjetivos*, México, Joaquín Mortiz Planeta, 1986.
- , *La Presidencia Imperial*, México, Tusquets Editores, 1997.
- Labra, Armando, *Para entender la economía mexicana*, México, Facultad de Economía de la UNAM-Diana, 1992.
- Lanz Cárdenas, José Trinidad, *La Contraloría y el Control Interno en México*, México, Fondo de Cultura Económica-Secretaría de la Contraloría General de la Federación, 1987.
- Lazcano Figueroa, Enrique, *Política económica en México*, 2a. edición, México, Instituto Mexicano de Ejecutivos de Finanzas, IMEF. 1987.
- Loeza, Soledad, *El llamado de las urnas*, México, Ed. Cal y Arena, 1989.
- López Portillo, José, *Mis Tiempos*, México, Fernández Editores, 1988, 2t.
- López Villafañe, Víctor, *La formación del sistema político mexicano*, 2a. edición, México, Ed. Siglo XXI, 1991.
- Madisson, Angus, *La Economía Mundial 1820-1992*, México, OCDE, 1997.
- Martínez Assad, Carlos (coord.), *La sucesión presidencial en México 1928-1988*, 2a. Edición, México, Ed. Nueva Imagen, 1992.
- Martínez Cabañas, Gustavo, *La Administración Estatal y Municipal en México*, 3a. Edición, México, INAP, 1993.
- Medina Peña, Luis, *Hacia el nuevo Estado*, 2a. Edición, México, Fondo de Cultura Económica, 1995.

Meyer, Lorenzo, *La segunda muerte de la Revolución Mexicana*, México, Ed. Cal y Arena, 1992.

———, "El último decenio", en *Diálogos*, Núm. 111, mayo-junio de 1983.

Mirón, Rosa María, y Pérez Germán, *López Portillo: auge y crisis de un sexenio*, México, Ed. Plaza y Valdéz, 1988.

Moreno Uriegas, Ma. de los Angeles, y Flores Caballero, Romeo, *Evolución de la deuda pública externa de México 1950-1993*, Monterrey N. L., México, Ed. Castillo, 1995.

Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), *Estudios económicos de la OCDE 1991-1992*, París, Francia, 1992.

Ortiz Mena, Antonio, *¿Qué pasa en México?*, México, Ed. Edamex, 1984.

Pardo, María del Carmén, *La modernización administrativa en México*, México, Instituto Nacional de Administración Pública-Colegio de México, 1992.

Pazos, Luis, *Como salir de tu crisis*, 10a. Impresión, México, Ed. Diana, 1991.

———, *El Pacto: ¿Otro engaño más o la gran esperanza?*, México, Ed. Diana, 1988.

Pérez, Germán, y León Samuel (coords.), *17 ángulos de un sexenio*, México, Ed. Plaza y Valdéz, 1987.

Presidencia de la República, *Miguel de la Madrid Hurtado, 1er. informe de Gobierno*, México D.F., Talleres gráficos de la Presidencia, 1983.

———, *Miguel de la Madrid Hurtado, 2o. informe de Gobierno*, México D.F., Talleres gráficos de la Presidencia, 1984.

———, *Miguel de la Madrid Hurtado, 3er. informe de Gobierno*, México D.F., Talleres gráficos de la Presidencia, 1985

———, *Miguel de la Madrid Hurtado, 4o. informe de Gobierno*, México D.F., Talleres gráficos de la Presidencia, 1986.

———, *Miguel de la Madrid Hurtado, 5o. informe de Gobierno*, México D.F., Talleres gráficos de la Presidencia, 1987.

———, *Miguel de la Madrid Hurtado, 6o. informe de Gobierno*, México D.F., Talleres gráficos de la Presidencia, 1988.

- Reyes Heróles, Federico, *El Poder: La democracia difícil*, México, Grijalbo, 1991.
- Rodríguez Araujo, Octavio, *La reforma política y los partidos políticos en México*, 10a. edición, México, Siglo XXI, 1989.
- Sánchez Susarrey, Jaime, *El Debate Político e Intelectual en México*, México, Ed. Grijalbo, 1993.
- Secretaría de Gobernación y Dirección General de Comunicación Social de la Presidencia de la República, *Cuadernos de Renovación Nacional*, México, Fondo de Cultura Económica, 1988. 16t.
- Secretaría de la Contraloría General de la Federación, *La empresa Pública y la administración del Presidente Miguel de la Madrid*, México,
- Secretaría de Programación y Presupuesto, *Plan Nacional de Desarrollo (1983-1988)*, México, Poder Ejecutivo Federal, mayo de 1993.
- Semo, Ilian (coord.), *México 1968-1988, La transición interrumpida*, 2a. edición, México, UIA-Nueva Imagen, 1994.
- Tello, Carlos, *La nacionalización de la banca en México*, 4a. edición, México, Siglo XXI, 1989.
- Tello, Carlos, *La política económica en México 1970-1976*, 8a. edición, México, Ed. Siglo XXI, 1986.
- Unidad de la Crónica Presidencial, *Las razones y las obras*, México, Fondo de Cultura Económica, 1988, 6t.
- Uribarri A. Gabriel, *Tiempo de Echeverría*, México, Martín Casillas Editores, 1985.
- Ward, Peter, *Políticas de bienestar social en México 1970-1989*, México, Ed. Nueva Imagen, 1989.
- Zermeño, Sergio, *México una democracia utópica, el movimiento estudiantil del 68*, 5a. edición, México Ed. Siglo XXI editores, 1985.
- , *La Sociedad derrotada*, México, Ed. Siglo XXI, 1996.

FALTA PAGINA

No. 172

**INDICE
ANALITICO**

FALTA PAGINA

No. 176

- Abstencionismo, 41
 Aburto, Hilda, 25
 Acuerdo de San José, 65
 Acuerdo General de Aranceles y Tarifas (GATT), 19,64,103-106,154
 Afganistán, 64
 Aguilar Camín, Héctor, 29, 37,131,132,137
 Aguirre, Ramón, 135,165
 Ahorro interno, 43,44,78
 Alianza para la producción, 38
 Allende, Salvador, 87
 Analfabetismo, 113,124
 Argentina, 78,90,170
 Asamblea de Representantes del Distrito Federal, 122,127,128
 Aspe, Pedro, 31,78,80,96
 Australia, 60
- Baker, James, 74
 Balanza comercial, 100,101
 Balanza de pagos, 37,73
 Banca concesionada, 44
 Banca mixta, 94
 Banco de México, 43,45,46,75,77,79,81,92,102,159
 Banco Nacional de Crédito Agrícola, 92
 Barrios Terrazas, Francisco, 129
 Bartlett, Manuel, 129,133,135
 Bolsa Mexicana de Valores, 76,77
 Brasil, 78
 British Airways, 89
 British Gas Corporation, 89
 British Telecommunications, 89
 Buenrostro, Cesar, 142
- Calles, Plutarco Elías, 24,127
 Cámara de Diputados, 126
 Cámara de Senadores, 105,126
 Cámara Nacional de la Industria de la Transformación, (Canacintra), 103
 Camarena Salazar, Enrique, 66
 Cambio estructural, 19,34,70,80,102
 Cárdenas, Cuauhtémoc, 130,131,132,138,147
 Cárdenas, Lázaro, 41,132,142,143
 Carpizo, Jorge, 144
- Carrera armamentista, 53
 Carrillo Castro, Alejandro, 91
 Carta de intención, 37,44
 Castillo, Heberto, 73,132,141,142,143
 Centro de Investigación y Docencia Económica, 66
 Centroamérica, 65
 Cervera Pacheco, Víctor, 56
 Chabat, Jorge, 66
 Chanes Nieto, José, 133
 Checoslovaquia, 23,51,55
 Chhibber, Ajay, 63
 Chiapas, 116,122,123
 Chihuahua, 129,130
 Chile, 87
 Ciudad de México, 26,128
 Clouthier, Manuel, 138,136
 Código Federal Electoral, 126
 Colegio de Bachilleres, 33
 Colegio Militar, 34
 Colegio Nacional de Ciencias y Humanidades, 33
 Colombia, 65
 Comisión Federal de Electricidad, (CFE), 92
 Comisión Nacional Bancaria, (CNB), 92
 Confederación de Trabajadores de México (CTM), 56,57,135
 Confederación Regional de Obreros (CROM), 137
 Congreso de la Unión, 42,94,96,101,124,127,139,
 Congreso del Trabajo, 38,104
 Consejo Coordinador Empresarial, (CCE), 36
 Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, (Conacyt), 33
 Consejo para la Integración de la Mujer, 135
 Control natal, 29
 Cordera, Rolando, 105
 Córdova, Arnaldo, 132
 Corriente democrática, 20,130-132,137,143
 Corrupción, 45,58,59,62,63,124
 Cortines Ruiz, Adolfo, 59,159
 Cosío Villegas, Daniel, 147
 Costa Rica, 66
 Crecimiento demográfico, 29,30,31,110,111,115,122
 económico, 35,39,45,79,82,85,87,104,106
 tasa de, 31,53,111
 Créditos internacionales, 35,39,100

- Crisis económica, 56,69,83,97,136
 Cuba, 65
 Cuenta corriente, 80,101
- Dávila Flores, Alejandro, 76
 De Alba, Francisco, 111
 De Castro, Sergio, 87
 De la Madrid Hurtado, Miguel, 17-20,
 41,47,51,56-61,
 65,66,69,80,93,95,97,100,105,109-112, 115-116,
 129, 132,135,140,144,147-
 148,153,156,159,163,165
 De la Vega Domínguez, Jorge,
 103,131,134,135,143
 Déficit público, 44,69,94,96
 Del Mazo, Alfredo, 101,135,163
 Democracia,
 53,54,71,88,124,132,142,170,171,173
 Democratización integral, 57,140,128
 Desarrollo estabilizador, 23,34,37,143
 Descentralización, 58,112,125,140
 Desequilibrios financieros, 35,37
 Deuda externa, 37,43,44,69,71-75,97,146
 Diplomacia, 65
 Dirección General del Servicio Civil, 63
 Durán, Leonel, 142
 Durango, 130
- Echeverría, Luis, 19,33-38,41,42-
 44,46,59,60,149,159
 Economía de mercado, 87
 Economía mixta, 93,71,102
 Educación superior, 33,34
 Elecciones presidenciales,
 20,25,41,58,59,130,138,140
 Embargo petrolero, 36
 Empresas paraestatales, 73,94,96,97
 Empresas públicas, 19,35,36,43,73,83-91, 93-98,
 102,121,138,154
 Endeudamiento externo, 36,43,45,73
 Equilibrio económico, 18,83
 Escuela Médico Militar, 34
 Escuelas Nacionales de Estudios Profesionales,
 33
 España, 51,65,90
- Esquipulas, Acuerdo, 66
 Estabilidad
 económica, 62, 147
 política, 23 153
 Estados Unidos, 29,64-66,74,101,104,122,123
 Estructura proteccionista, 23
 Europa del Este, 53
 Exportaciones, 35,39,40,61,72,73,83,100-102
 Expropiación petrolera, 105
- Fernández de Castro, Rafael, 65
 Fernández, Arturo, 44
 Financiamiento externo, 37,39,78
 Finanzas públicas, 80
 Fondo de Cultura Económica, (FCE), 60,169,170
 Fondo Monetario Internacional, (FMI),
 37,38,44,70,72,104
 Francia, 51,65,85,90
 Frente Democrático Nacional, (FDN),
 131,132,136,141
 Frente Juvenil Revolucionario, (FJR), 135
 Friedland, Jonathan, 88
 Fuga de capitales, 42,46,47,77
- García Paniagua, Javier, 56
 García Ramírez, Sergio, 91,135
 García, Alan, 74
 García, Amalia, 74
 Garza Sada, Eugenio, 141
 Gasto público, 35,45,69,70,72,78,87,100,122,155
 Gdansk, Astilleros de, 54
 Globalización, 51
 Golfo de México, 117
 Gómez, Pablo, 141
 González Avelar, Miguel, 135, 163
 González Guevara, Rodolfo, 130
 González Herrera, Saúl, 129
 González Pedrero, Enrique, 137,142
 González, Felipe, 51,52,90
 Gorbachov, Mijail, 51-53,154
 Gran Bretaña, 17,85,89
 Grupo de Contadora, 65,66
 Grupos políticos, 25,136,148
 Guadalajara, 26,34,43,66,122
 Guatemala, 66

- Guerra fría, 23,54,64,95
 Guerrero, 116,122,123
 Guemillas urbanas, 34,42
- Havel, Vaclav, 55
 Hegemonía, 24,137,139
 Henríquez Guzmán, Miguel, 131
 Hobsbawm, Eric, 25,26,30
 Honduras, 66
 Huracán Gilberto, 118,154
- Iglesia católica, 129
 Impuesto al valor agregado, (IVA), 43
 Índice de Precios y Cotizaciones, 77
 Industrialización, 23,26,100,116
 Inflación, 23,35,37,38,39,42,44,58,69,71,72,73,
 77-83,87,88,136,155,156,159
 Instituto de Seguridad Social de
 las Fuerzas Armadas Mexicanas, 34
 Instituto Mexicano del
 Seguro Social (IMSS), 110,143
- Jalisco, 43,116
 Jaruzelski, Wojciech, 55
 Juan Pablo II, 52
 Justicia social, 59,73,124
 Khol, Helmut, 52
 Krauze, Enrique, 142,34,141
- Labra, Armando, 82
 Lazcano, Enrique, 156
 Legitimidad, 33,52,126,130,138
 León, Samuel, 24,27
 Ley de Secretarías y
 Departamentos de Estado, 92
 Ley Federal de Entidades Paraestatales,
 83,96,97
 Ley Federal de Organizaciones Políticas y
 Procesos
 Electorales (LFOPPE), 41
 Ley marcial, 55
 Ley Orgánica del D.F., 128
 Liberalización política, 121
- Liga 23 de septiembre, 34
 López Portillo, José, 38-47,56,60,64,65,
 103-105,149,159
 Lugo Gil, Humberto, 56
- Mar del Norte, 40
 Marcué Pardiñas, Manuel, 141
 Marginación, 26,27,124
 Márquez, David, 103
 Martínez de la Roca, Salvador, 141
 Martínez Verdugo, Arnoldo, 59,141
 Martínez, Ifigenia, 73,130
 Marván, Ignacio, 24
 Mazowiecki, Tadeusz, 55
 McPherson, Peter, 95
 Medina, Luis, 36,143
 Medio Oriente, 40
 México, 23-26, 30,31,33,34,38,43,47,51,56,
 63-66,69,74-79,90,91,93,94,96,101-105,111,
 115-117,121,122,127,129,135,138,
 140-144,148,154,156
 Michoacán, 116,143
 Milagro mexicano, 18,23
 Millán, Julio, 104
 Mirón, Rosa María, 45,36,42
 Mitterrand, Francois, 51,52
 Modernización administrativa, 63
 Molinar Horcasitas, Juan, 130
 Monopolios, 88,139
 Monterrey, 26,34,98,122
 Moratoria, 43,73,74
 Morgain Zozaya, Ricardo, 36
 Moscú, 53
 Movimiento de Liberación Nacional, (MLN), 142
 Movimiento estudiantil,
 20,24,25,33,34,42,141,14,143,146
 Muñoz Ledo, Porfirio, 130,142
 Muro de Berlín, 51,55,95
- Nacionalismo, 24,51,57,91
 Nacionalismo revolucionario, 57
 Narcotráfico, 66
 Nepotismo, 45
 Nicaragua, 65
 Nueva Zelanda, 60

- Oaxaca, 116,122,123
 Ojeda Paullada, Pedro, 56,165
 Opinión pública, 46,134
 Organización de las Naciones Unidas, (ONU), 111
 Organización Mundial de Comercio, (OMC), 103
 Omelas, Oscar, 129
- Pacto de Solidaridad Económica, (PSE), 77,79,80,82,83
 Países industrializados, 23,86
 Países socialistas, 51,54,55,154
 Panamá, 65
 Partido Auténtico de la Revolución Mexicana, (PARM), 58,131
 Partido Comunista Mexicano, (PCM), 42
 Partido Demócrata Mexicano, (PDM), 42
 Partido Popular Socialista, (PPS), 58,131
 Partido Revolucionario Institucional, (PRI), 38,56-59,130-141,143,147,148
 Partido Socialista de los Trabajadores, (PST), 42
 Paz, Octavio, 142
 Perestroika, 52,53
 Pérez, Germán, 27,42,45,126
 Perú, 73
 Peschard, Jacqueline, 136,137
 Petróleo, 23,37-41,43,64,65,72,75,80,90,100,101,154
 Petróleos Mexicanos, (Pemex), 117
 Pinochet, Augusto, 88
 Plan Baker, 74
 Plan Nacional de Desarrollo, (PND), 71,94,94,112
 Planeación democrática, 58
 Plataforma electoral, 57
 Población económicamente activa, (PEA), 29,30,32
 Población total, 26,28,111,112,123
 Pobreza, 26,29,124
 Poder Ejecutivo, 95,96,128
 Poder Legislativo, 126
 Política de austeridad, 38,78
- demográfica, 29
 económica, 35,37,38,79,94,136,137,146,148,153,156
 exterior, 64,65
 social, 109,155
 Polonia, 51,54,142
 Populismo, 45,149
 Prado, María del Carmen, 121
 Premio Mundial de Población, 111
 Presidencialismo, 59,148
 Presos políticos, 33,142
 Prigione, Girolamo, 129
 Privatización, 41,76,84-90,93-97,101,121
 Producto Interno Bruto (PIB), 72,81,83,155,159
 Programa de Aliento y Crecimiento (PAC), 19,71,73
 Programa Inmediato de Recuperación Económica (PIRE), 19,69,71
 Programa Nacional de Fomento Industrial y Comercio Exterior (Pronafide), 95
 Programa Nacional de Población, 30
 Programa Nacional para el Desarrollo de la Vivienda, 115
 Programas de planificación, 29
 Prostitución, 29,63
 Proteccionismo, 101,105,154
 Puebla, 116
- Querétaro, 98
- Reactivación económica, 83
 Reagan, Ronald, 52
 Recaudación fiscal, 43
 Recesión, 37,46,73
 Reconversión Industrial, 100,101,154
 Reforma Política, 41,42,121
 Reformas estructurales, 20,154
 Régimen republicano, 61
 Renovación moral, 58,61-63
 Reordenación económica, 69,153
 República Eslovaca, 55
 Reservas petroleras, 39,41,104
 Reunificación alemana, 51,55,95
 Revolución de terciopelo, 55
 Revolución mexicana, 91,122

- Revolución rusa, 53
 Revolución sandinista, 65
 Reyes Heróles, Federico, 24,70,148,149,
 Reyes Heróles, Jesús, 42,163
 Rincón Gallardo, Gilberto, 141
 Rolls Royce, 89
 Rubio, Luis, 121,125
 Rumania, 51,55
- Salinas, Carlos, 41,60,82,135,136-139,156,163
 Salvador, El, 65,66
 San Juan Ixhuatepec, 117
 Sarmiento, Sergio, 61,133,134
 Secretaría de Bienes Nacionales e
 Inspección Administrativa, 92
 Secretaría de Desarrollo Urbano y
 Ecología (SEDUE), 116
 Secretaría de Gobernación, 125,163
 Secretaría de Hacienda, 92,97,163
 Secretaría de la Contraloría
 General de la Federación, 62,165
 Secretaría de la Defensa
 Nacional y de Marina, 116,163
 Secretaría de la Presidencia, 92,93
 Secretaría de Programación
 y Presupuesto, 27,28,63,93,96
 Sector educativo, 112
 Sector obrero, 56,57
 Sector paraestatal, 96,99,121
 Sector privado, 35,36,76,85,87,89,90,102
 Segunda Guerra Mundial, 23,26,64,92,143
 Seguridad Nacional, 65
 Silva Herzog Márquez, Jesús, 139
 Sistema financiero mexicano, 69,76,155
 Sistema Nacional de Salud, 113
 Sistema Político Mexicano, 24,59,138,144,148
 Soberanía monetaria, 69
 Socialismo, 52,53,142,147
 Sociedad industrial, 26
 Sociedad rural, 25-28,122,123
 Sociedad urbana, 25-28,122,123
 Sonora, 36
 Subsidios, 33,100
 Superávit comercial, 101
 Sustitución de importaciones, 23,82
- Tasa de mortalidad, 27,114
 Tasa de natalidad, 114
 Tasa Libor, 43
 Tello, Carlos, 73,37
 Texas, 64
 Thatcher, Margaret, 52,89
 Tlatelolco, 59
 Torres, Graig, 94
 Totalitarismo, 45
 Trinidad Lanz Cárdenas, José, 62
 Turquía, 90
- Unión de Repúblicas Socialistas
 Soviéticas (URSS), 23,51-54,95
 Universidad Autónoma de Baja
 California Sur, 33
 Universidad Autónoma de
 Chiapas, 33
 Universidad Autónoma de
 Ciudad Juárez, 33
 Universidad Autónoma
 Metropolitana (UAM), 33
 Universidad Nacional Autónoma
 de México (UNAM), 33,144
 Universidad Nicolaita de Morelia, 59
- Varsovia, 141
 Vaticano, El, 55,129
 Velázquez, Fidel, 56,57,105,136
 Venezuela, 65
 Veracruz, 116
- Walesa, Lech, 52,55
- Yugoslavia, 143
- Zacatecas, 122,123
 Zedillo, Ernesto, 37
 Zermeno, Sergio, 24