

9
29.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

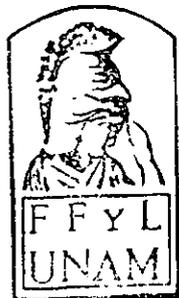
COLEGIO DE GEOGRAFIA



"ANALISIS GEOGRAFICO POLITICO DEL MUNDO ACTUAL"

T E S I N A

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN GEOGRAFIA
P R E S E N T A:
BERENICE CASTILLO GONZALEZ



ASESORA: SILVANA LEVI.

MEXICO, D. F. FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
COLEGIO DE GEOGRAFIA

JUNIO DE 1998.



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Aurelio Castillo Ramírez:

A lo largo de mi existencia me has enseñado a ser fuerte, a buscar un lugar en este mundo, me has mostrado todos los sentimientos que puede tener un ser humano, a través de diferentes facetas. Contigo, he observado la sabiduría de un hombre, he conocido el sentimiento más noble y puro, he aprendido a reconocer los errores y a buscar los triunfos.

Un consejo a tiempo y un apoyo incondicional me han mantenido en la lucha constante contra la vida.

***Hoy, he alcanzado una meta, de todas aquellas que inculcaste en mí.
Este logro no es mío...Este logro es tuyo porque eres el más grande de los hombres; Te admiro, te respeto, pero sobre todo: TE AMO PAPÁ.***

Con todo mi amor para mi madre, tan buena, tan amiga...

*Con todo mi entusiasmo para mis grandes amores; mis hermanos:
Celia, Gerardo y Charly.*

Con toda mi ternura a V.Alejandra y a Javier.

Con cariño a todo aquél que siempre creyó en mí.

*Con todo mi afecto, mi gratitud y profundo respeto a mis profesores que me
han encausado en la profesión más hermosa: Geografía.*

Al Maestro Victor Manuel Hernández B; que siempre ha confiado en mí.

Al Maestro Francisco Hernández H; digno de respeto y reconocimiento.

*A la Doctora Silvana Levi; que siempre ha tenido tiempo y consejos para
conmigo.*

A la Maestra Consuelo Gómez E; admirable.

*A la Maestra Carmen Juárez G; gracias por mostrarme, que la Geografía es una
manera de vivir.*

*Gracias de todo corazón a la Doctora Liliana López Levi, por sus observaciones
tan certeras y al Maestro Enrique Zapata por su comprensión.*

A mis amigos, que siempre han estado en todo momento:

Sandra, Arturo, Natalia, Alejandra, Patricia, Joaquín, Juan Manuel y Ariel.

ÍNDICE.

	Página.
Introducción.....	1
Capítulo I. Geografía Política.....	4
1.1 Geografía Humana y Geografía política (presencia en el desarrollo político mundial.....	4
1.2 Geografía Política y Geopolítica (en los procesos políticos, económicos y sociales del mundo).....	10
1.3 Elementos de Geografía política (para la conformación de una Nación).....	15
Capítulo II. Transformación política del mundo.....	24
2.1 Tendencias ideológicas del mundo en la actualidad. (cambios ideológicos en la sociedad).....	24
2.2 Transformaciones políticas de Estados y Naciones. (cambios políticos-territoriales).....	35
3.3 Tensión política actual en el mundo (tensiones derivadas de la globalización).....	55
Consideraciones finales.....	64
Bibliografía.....	69

ÍNDICE DE FIGURAS.

	Página.
Figura a.....	40
Figura b.....	41
Figura 1.....	46
Figura 2.....	50
Figura 3.....	54

INTRODUCCIÓN.

El desarrollo de nuevas políticas del sistema capitalista, han originado en los últimos años cambios ideológicos, económicos y sociales en países del Continente Europeo principalmente, y en otras regiones del mundo donde se lleva a cabo la práctica de dicho sistema económico.

Estos cambios recientes en el mundo son comparados con los que se dieron después de la Revolución Francesa, ya que al término de esta revolución se originaron nuevos países que modificaron la estructura del mapa mundial, con el objetivo de integrar grandes regiones, que a su vez buscaban un impulso económico y comercial; en este caso, el aspecto más importante de esta revolución es la similitud de las políticas implantadas por Napoleón Bonaparte con las políticas de las naciones comerciales de la actualidad.

A fines del presente siglo, el mundo vive un proceso más fuerte de apertura comercial, debido a la práctica del sistema capitalista y a las políticas neoliberales implantadas en la mayoría de los países, haciendo del capitalismo un sistema económico-político y social.

En 1989, se genera el colapso del comunismo en países del Este de Europa y el capitalismo llega a estos países vía comercial, con el fin de cambiar las estructuras económicas que se habían desarrollado después de la Segunda Guerra Mundial y al mismo tiempo origina la desintegración de instituciones económicas y sociales derivadas del marxismo.

Es así como durante estos últimos años se han sustituido las viejas instituciones políticas, siendo este hecho, un factor importante para la formación de nuevos Estados, donde la característica principal es la búsqueda del pluralismo democrático y la apertura de mercados.

De esta manera, con la extensión de los mercados internacionales, los sistemas políticos de las Naciones tienen que ser modificados o transformados completamente con el objeto de adaptarse al sistema capitalista y al proceso de globalización que se ha desarrollado con mayor fuerza en los años recientes; que a su vez trae como consecuencia el derrumbe de las economías de los países que no son competitivos a nivel mundial por falta de tecnología y grandes empresas; así mismo la pobreza de la población y la desintegración paulatina de los países conformados por sociedades heterogéneas. Es así como resurgen las corrientes ideológicas derivadas de las crisis sociales que generan una lucha interna por el territorio y por la conservación de la religión y/o etnia.

Debido a esta serie de acontecimientos que se han generado en la última década, es importante resaltar el papel que desempeña la Geografía y la Geografía Política en particular en los procesos económicos, políticos y sociales del mundo actual; es por esto, que en el presente análisis se comenta la actuación de los elementos de la Geografía Política en los cambios políticos y económicos de los países que se encuentran dentro del sistema capitalista.

El Este de Europa ha sido una región que ha resentido mayormente la caída del socialismo y la llegada del capitalismo, ya que se ha producido un colapso ideológico y político entre la población de estos países que se ha visto reflejado en los cambios territoriales y en los enfrentamientos armados que se han suscitado en esta parte del mundo.

Es importante señalar que a lo largo del texto se resaltan las características de las tendencias ideológicas que han resurgido desde la caída del socialismo; así como las transformaciones que han sufrido algunos Estados y Naciones de Europa principalmente.

Objetivo General.

Realizar un breve análisis de la importancia de la Geografía y de la Geografía Política en particular, en los procesos económicos, políticos y sociales que vive el mundo actual.

Objetivos particulares.

Comentar la importancia de los elementos de Geografía Política en los cambios políticos y económicos que se están dando en el mundo.

Resaltar las características de las tendencias ideológicas que han resurgido después de la caída del socialismo.

Ejemplificar las transformaciones políticas de algunos Estados y Naciones de Europa después del colapso de socialismo en 1989; entre ellos:

- La desintegración de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.
- Fragmentación de los Estados Multinacionales de Yugoslavia y Checoslovaquia.
- Reunificación de Alemania.

Así como ejemplificar de manera breve las Tensiones Políticas derivadas de la Globalización.

El presente análisis se desarrolla mediante la siguiente metodología:

Análisis teórico a través de investigación de gabinete, con apoyo bibliográfico principalmente, hemerográfico y de publicaciones.

CAPITULO I

GEOGRAFÍA POLÍTICA.

1.1 GEOGRAFÍA HUMANA Y GEOGRAFÍA POLÍTICA. PRESENCIA EN EL DESARROLLO POLÍTICO MUNDIAL.

Anteriormente, la Geografía Humana solo se encargaba del estudio de la interacción entre los factores físicos y humanos, buscaba explicar la simbiosis que existe entre la naturaleza y la sociedad. En la actualidad, la Geografía Humana busca, entre otras cosas, explicar las diferenciaciones espaciales de las regiones, pero no solo desde el punto de vista fisiográfico, sino de los aspectos económicos, políticos y sociales que algunas veces son consecuencia de la implantación de un sistema económico o político que hace de esas diferenciaciones grandes crisis sociales, que a su vez generan convulsiones políticas a lo largo del planeta.

Las relaciones sociales estructuran el espacio, la Geografía Humana explora la realidad social en una dimensión espacial donde se entrelazan ideologías, valores e intereses económicos que compiten en la vida actual de las regiones. La Geografía Humana se construye en el cambio que va experimentando la sociedad de hoy y por el avance tecnológico de la humanidad, todo esto a través de la reciente Globalización.

La Geografía Humana analiza el proceso que conforma el Neoliberalismo, así como los centros más desarrollados del capitalismo, por lo tanto, esta Geografía puede responder a las necesidades de los grandes bloques regionales que se han formado gracias a la búsqueda constante de nuevos mercados de acción para el capitalismo, pero también puede responder a las tendencias ideológicas que surgieron después de la caída del comunismo en el Este de Europa. Esta parte de la Geografía Humana es la que se utiliza para analizar la problemática política y social que vive el mundo.

El proceso de Globalización es la liberación económica de las regiones y su internacionalización, es la búsqueda de nuevas democracias a través de la revisión de cuerpos teóricos de la política actual; cuando se habla de este concepto se debe entender que la globalización tiene por objeto la eliminación de las barreras arancelarias entre regiones económicamente integradas o entre países que intentan un intercambio comercial incluyendo en ello a todos los factores económicos que mueven a una Nación.

Este proceso de globalización no beneficia a toda la población de los países que se encuentran integrados en bloques comerciales, ya que solo compiten las grandes empresas y los inversionistas poderosos provocando la creación simultánea de *espacios diferenciados* en el proceso interno de la economía de un país, estos espacios diferenciados son estudiados por la Geografía.

Para la Geografía Política, que a su vez se deriva de la Geografía Humana, la importancia de sus estudios radica en el análisis de las relaciones que existen entre los factores geográficos, como el territorio por ejemplo, y las entidades o formas políticas que lo van transformando.

La Geografía política señala de que forma, las organizaciones políticas están ajustadas a las condiciones económicas de un país o región y de que manera estas condiciones pueden afectar en un momento dado las relaciones sociales internas e incluso internacionales. Por ello es importante mencionar que la organización humana del espacio y las características históricas culturales están unidas a las construcciones políticas de manera directa, por lo tanto, se habla de una Geografía Política diseñada para entender esta unión, así como las consecuencias de la misma.

Después de la Segunda Guerra Mundial, la Geografía Política era vista como determinista, esto debido a su estrecho vínculo con la Geopolítica de aquella época.

En su libro: Geografía Política, verdades y falacias de fin de milenio, 1996; Uribe, Graciela; menciona algunos enfoques de la Geografía política y de su campo de estudio.

Entre ellos se encuentra *la propuesta de Jean Gottman* de 1950 donde menciona que en el área política organizada, el Estado-Nación actúan como fuerzas opuestas que cumplen funciones antagónicas, que producen un Estado-Nación integrado, pero con pugnas internas; de esta manera podemos decir que la Geografía Política intenta revelar las características de diferentes áreas, que en este caso son el Estado-Nación.

Para el *Enfoque Neopositivista*, la Geografía Política puede medir el proceso conformador del poder del Estado-Nación mediante los datos relativos a tomas de decisiones o a otros elementos que son determinantes del poder.

El *Enfoque de Cohen y Rosenthal*, establece el análisis de la interrelación entre la sociedad y su territorio; donde la territorialidad se da a través del movimiento de las fuerzas sociales que crean las estructuras políticas.

Se debe entender que debido a la amplitud del campo de acción de la Geografía Política, se pueden examinar también a los factores que intervienen en las relaciones sociales de poder que utilizan la discriminación como herramienta ideológica. Por lo tanto, la Geografía Política es encargada de analizar los rasgos que caracterizan los espacios de poder de las Naciones del mundo que no están desarrolladas económicamente y que dependen del proceso político global.

Todas las construcciones políticas tienen un origen humano, pero también tienen un origen espacial, ya que las relaciones políticas están construidas con base en un territorio, a una forma de pensar (ideología) y a un pueblo dispuesto a formular relaciones políticas con otros pueblos o regiones.

Más allá de analizar las relaciones político-geográficas, la Geografía Política aborda aspectos importantes que se encuentran en la evolución misma de una cultura o una sociedad, como lo es la conformación del Estado, el Territorio y sus límites político-administrativos, problemas de fronteras, conflictos de soberanía y grupos Étnicos-Nacionales que conforman la división política del mundo.

La Geografía Política aparece como resultado de una necesidad de analizar las consecuencias espaciales del proceso político y las características de los espacios de poder de las naciones más desarrolladas; así como las discriminaciones sociales que surgen de ello.

Hoy no solamente le toca a la Geografía estudiar la conformación física y social del mundo, sino también los procesos que son característicos de fin de milenio y que generan un colapso social y económico que tienen como consecuencia los espacios diferenciados. La Geografía Política no es una disciplina reciente, pues ésta fue fundada por Ratzel en 1897 gracias a la búsqueda de un pensamiento realmente científico y humano dentro de la Geografía (Sanguin, André, 1981).

La reciente caída de los conceptos marxistas, ha provocado una crisis de valores en las sociedades que pertenecían al mundo socialista, que al mismo tiempo ha difundido las doctrinas separatistas, racistas e ideológicas con el afán de recuperar una soberanía o una Nación propia.

Ahora los grupos políticos del mundo, buscan la integración conformación de Naciones donde la población sea homogénea, pero esta idea se antepone al proceso de integración mundial que sugiere la globalización; es decir, mientras algunas regiones se entrelazan a través de libre mercado, otras se separan del resto del mundo, integrando minorías sociales; es entonces cuando la Geografía Política analiza las nuevas estructuras políticas de un mundo dividido en dos partes: el mundo integrador y el mundo separatista. Todos estos procesos se dan dentro de un espacio político que se crea a partir de la relación estrecha entre la ideología política y la aplicación dentro de un espacio determinado.

La relación de la política con el espacio tiene tres importantes elementos (Gottman, 1952 en : Sanguin, André, 1981).

El primero de ellos expone las relaciones entre la Geografía y el Estado, así como la morfología interna del mismo y su reacción en el espacio; es decir, se exponen los problemas que tiene el Estado dentro de un territorio o forma política-social.

El segundo, es el análisis de las relaciones entre la política pública y la Geografía; por lo tanto, se investigan los vínculos que existen entre el Estado y sus propios efectos espaciales. En este caso se estudian las relaciones de las crisis económicas y sociales que se dan dentro de un Estado con el origen de las mismas y su influencia en el espacio político.

El tercer elemento, es el examen de las relaciones entre la Geografía y los asuntos de índole internacional, es decir, de que forma se proyecta la política estatal en una perspectiva externa; por lo tanto, la dimensión espacial sigue siendo el objeto de análisis de la Geografía Política, sean cuáles sean las circunstancias políticas o económicas del resto de las Naciones del mundo.

En la actualidad la Geografía Política se enfrenta a serios problemas mundiales, que hacen que los espacios y las sociedades sean cada vez más diferentes entre sí, ya que la estructura política es un escenario donde se muestran claramente los conflictos entre grupos sociales o económicos que buscan obtener el poder y el control del mundo.

El pensamiento político se sujeta a los aspectos de la vida social que se manifiesta a través de la creación del espacio político geográfico; muchas veces este espacio está ocupado por los grandes grupos de poder, de esta manera la Geografía Política estudia a profundidad esa dimensión espacial del poder que se observa en la integración de pequeñas regiones hasta los grandes bloques comerciales; es decir, que gracias a la política comercial del mundo se han construido nuevos espacios de poder donde intervienen las sociedades de manera directa, sino existieran esas sociedades no habría esos espacios de poder que se manifiestan a su vez en una dimensión temporal. La Geografía no estudia solamente los espacios diferenciados por el tipo de paisaje o medio físico, ahora la Geografía profundiza más en las causas políticas, económicas de estas estas diferencias.

La política integracionista de la globalización de los últimos años se enfrenta a serios problemas teóricos, ya que en la práctica, este proceso ha llevado a algunos países no desarrollados a la crisis económica más grave desde la Segunda Guerra Mundial, pues solo los círculos selectos pueden entrar a este mundo capitalista desarrollado.

Las grandes empresas mundiales ofrecen a los países pobres un desarrollo mediante la competencia libre y leal; pero el objetivo de estas es destruir a los pequeños empresarios y/o capitalistas y apoderarse no solo de parte de la economía de un país, mediante inversiones, sino también de los recursos naturales.

No obstante, a Geografía Política puede enfrentarse a estos problemas y desarrollar en sus fundamentos analíticos una propia Geografía para los países que no pueden competir con las grandes naciones comerciales y aportar posibles alternativas de desarrollo de políticas ajustadas a los espacios diferenciados de manera interna.

1.2 GEOGRAFÍA POLÍTICA Y GEOPOLÍTICA.

EN LOS PROCESOS POLÍTICOS, ECONÓMICOS Y SOCIALES DEL MUNDO.

La Geografía Política ha estado mucho tiempo bajo la sombra de la Geopolítica (Uribe Graciela, 1996), esto se debe a que estos conceptos han sido difundidos como sinónimos desde la Segunda Guerra Mundial.

La Geografía Política aparece como el análisis de las consecuencias espaciales del proceso político (Sanguin, André, 1981); los procesos políticos se desarrollan en el espacio y tienen marcos de distribución de donde se construyen esos espacios políticos y de poder. Cuando la Geografía Política comienza a vincular la naturaleza de los espacios políticos y el funcionamiento de las organizaciones políticas se convierte en un concepto integrador del espacio social y político lo que provoca un creciente interés por los estudios políticos-geográficos ya que se refleja el significado contemporáneo del proceso político, que a su vez influye en el desarrollo de la sociedad actual.

Al término de la Primera Guerra Mundial, la empresa privada que había dominado el sistema económico del mundo se enfrenta a una grave crisis, que se manifiesta en todas las características de la vida social de la humanidad, con ello se produce una crisis de valores sociales y políticos que afecta las condiciones económicas de las naciones.

Al comienzo de la tercera década del presente siglo, se observa el reparto del mundo entre las grandes potencias colonialistas, encabezando la lista Inglaterra, siguiéndole Francia, Alemania y Rusia principalmente. La lucha por un nuevo reparto del mundo origina grandes conflictos políticos entre naciones, circunstancia que antecede a la Segunda Guerra Mundial.

La época de 1918 a 1939, entre el fin de la Primera Guerra y el estallido de la Segunda, se distingue por grandes conmociones políticas, las crisis económicas se extienden a todo el mundo, produciendo miseria y conflictos ideológicos entre las naciones (Brom Juan, 1990).

Durante la Segunda Guerra Mundial, surgen corrientes ideológicas como consecuencia de la necesidad de salvaguardar un territorio o extenderlo; Alemania es el país que encabeza estas nuevas corrientes ideológicas, surge el concepto de *espacio vital* promovido por el partido nacionalsocialista; donde la Geografía se convierte en la herramienta que aporta conceptos para el desarrollo de la Geopolítica.

Es así como la Geografía política se convierte en el estudio de las formas de gobierno en el mundo; pero la Geopolítica, que no es más resultado de la anterior, trata justificar con argumentos geográficos el crecimiento, el afán de conquista y la expansión territorial de naciones poderosas de aquella época.

La Geopolítica nazi de la Segunda Guerra Mundial es considerada por algunos analistas Norteamericanos como una pseudociencia que colocaba a la Geografía al servicio de la política y de la conquista territorial que se vio sumergida durante la desaparición del sistema hitleriano.

Esta Geopolítica había nacido de la conjunción de conceptos del social-darwinismo, el determinismo geográfico, el chauvinismo xenofóbico y el militarismo, usándolos como estrategia de expansión y poder político alemán (Uribe Graciela, 1996).

El presente siglo, en sus primeras fases se caracterizó por sus convulsiones constantes en el reparto del mundo y el balance del poder; los estudios geográficos estaban basados en los enfoques deterministas y biológicos que tiempo después fueron utilizados como fundamento de la Geopolítica de Munich, que otorgaba las estrategias de poder mundial a los investigadores de cada ámbito nacional.

Por ejemplo, La Primera Guerra Mundial fue una consecuencia de las rivalidades entre los acuerdos políticos de las diferentes naciones que conformaban Europa, este capítulo de la historia terminó con el Imperio Austro-Húngaro y el Imperio Turco, así como la derrota del Imperio Alemán y de sus intenciones de poder mundial.

Al término de esta guerra, el sistema capitalista se encontraba amenazado por el surgimiento de movimientos revolucionarios que proclamaban la igualdad de todas las naciones, pero la población alemana necesitaba continuar con los sueños de expansión mundial, de esta manera se generaba un odio al sistema socialista que comenzaba a tener fuerza en la porción oriental de Europa, este hecho atraía a diferentes instituciones alemanas que sufrían las consecuencias económicas de la posguerra; de esta manera se creó el Instituto de Geopolítica de Munich dirigida por el general Haushofer, excombatiente de la Primera Guerra Mundial, cuyo objetivo principal era revertir la situación económica de la nación alemana. el Instituto debía crear una estrategia de poder mundial que tuviera un resultado positivo para la economía de los alemanes.

La Geopolítica nació de la urgencia de recuperar territorio y una autenticidad bélica como elementos principales para una estrategia de obtener el poder mundial. La sangre y el suelo era la idea primordial de la Geopolítica. un incentivo para el nacionalismo irracional de la población alemana en el que el enemigo era todo aquel que no permitía la recuperación del "*espacio vital*", espacio que se había perdido junto con el territorio durante la primera guerra mundial.

La creación del Partido Nacional Socialista se hizo gracias a la exigencia de transformar la Geopolítica recién nacida en un movimiento social que integrara las clases sociales contrapuestas y finalizara las contradicciones y el colapso de la crisis económica.

Para Haushofer (1937) la Geopolítica era una forma de pensar y un conjunto de técnicas que conducían a la expansión del espacio vital para el pueblo alemán en donde la propia Geografía ocupaba un papel trascendente.

Con la planeación bélica como eje de la vida social, todas las actividades sociales se veían necesitadas de todas las ciencias para la construcción de planes con táctica expansionista, entre ellas figuraba la Geografía como herramienta fundamental.

La Geopolítica continuó después del fin de la Segunda Guerra Mundial; con el inicio de la Guerra Fría la Geopolítica se convirtió en estrategia ideológica para Estados Unidos.

La Guerra Fría se caracterizaba por el enfrentamiento del mundo libre y democrático (Estados Unidos, principalmente) con el mundo totalitario del comunismo dirigido por la Unión Soviética, que se llevaba a cabo mediante el terror nuclear.

Para Nicholas Spykman, quién era miembro de las fuerzas armadas de Estados Unidos, la guerra era una situación natural en toda relación internacional, ya fuera de carácter comercial o económico en la cual la Geopolítica se convertía en herramienta ideológica. Spykman construyó técnicas militares a través del uso de la Geopolítica; con ello se crearon las políticas de guerra, las políticas de la economía de guerra y la ideología de guerra; asegurando la situación privilegiada de Estados Unidos como potencia económica-política e ideológica sin dejar fuera la localización geográfica y el amplio territorio, que le permitía a este país mantener una visión completa del planeta.

La Geopolítica fue utilizada por el Presidente de Estados Unidos John F. Kennedy durante los sesenta, como base del desarrollo ideológico y de la ciencia política que le permitía intervenir en cualquier territorio que no adoptara las nuevas políticas del capitalismo.

La Geopolítica llegó a Estados Unidos gracias a la importancia que adquirieron los cuerpos militares, fortaleciéndose así la relación del Pentágono norteamericano con las cúpulas militares de América Latina y el Caribe. A su vez los países Latinoamericanos adoptaron la doctrina de seguridad nacional que era utilizada principalmente en problemas de desarrollo en donde la figura importante era el *enemigo interno*. La Geopolítica se convierte en la encargada de la ejecución de la seguridad nacional que combate la guerra interna de un país.

Hoy, el espacio político se puede transformar en el eje de la Geopolítica y que es observado como una definición histórica, que al mismo tiempo está asociada con los diferentes momentos por los que ha atravesado la expansión geográfica, económica y política de las naciones, imperios comerciales y potencias , sobre todo con la expansión actual del capitalismo.

El espacio político está relacionado en parte con el Estado, esto se debe a que el propio espacio político es la dimensión donde un proceso se compone de tres sistemas: *presencia, acción y ejecución*; es la jurisdicción donde el Estado realiza y activa las ejecuciones (Arellanes Paulino en: Orozco José Luis, et al., 1997), de esto se deriva la ampliación de espacios que realizan los Estados y las regiones; sobre todo con el sistema de la globalización.

La ampliación de los espacios políticos, la mayoría de las veces es llevada a cabo por los imperios comerciales con el objeto de obtener poder y cierto dominio sobre Estados económicamente débiles; de esta forma, la Geopolítica estudia las formas de ampliación de estos espacios, ya sean económicos, políticos o territoriales y las relaciones entre países capitalistas que dominan la vida social del mundo.

La Geografía tiene una responsabilidad de aportar fundamentos teóricos para comprender en forma más extensa la diferencia que existe entre Geografía Política y Geopolítica, y analizar las nuevas formas de espacio político como instrumento para la ampliación, expansión y localización de una estructura económica y política en el plano mundial.

La Geopolítica sigue manifestándose en la ideología de seguridad nacional que los diferentes Estados pretenden conservar o extender y a su vez protejan los valores nacionales de los países que están bajo el régimen del capitalismo.

1.3 ELEMENTOS DE GEOGRAFÍA POLÍTICA. (PARA LA CONFORMACIÓN DE UNA NACIÓN).

NACIÓN.

Una comunidad política se conforma de una serie de elementos que le dan una característica propia y una jerarquía dentro de otras comunidades.

La Nación y el Estado son los principales atributos temporales, espaciales y sociales de los sistemas de la organización política (Sanguin André, 1981). La Geografía Política al encargarse del análisis de los territorios políticos, la distribución y la condición social de los mismos, es común que estudie las características de los atributos espacio político, para así entender cada uno de los procesos que conforman un país.

El concepto de Nación es consecuencia de la historia, sobre todo de los acontecimientos ocurridos durante la Revolución Francesa, en donde el objetivo principal era conservar una región homogénea para después extenderla a otros lugares.

La Nación es el estadio de un pueblo que tiene identidad con relación al orden espacio-temporal. La Nación es aquello que une a un pueblo y lo hace más solidario y eficaz, por lo tanto se puede mencionar que la Nación es el conjunto de poblaciones modeladas a través de siglos por ideas sociales y tradiciones comunes.

La mayoría de las veces, la Nación es la relación entre tres elementos: un pueblo, una porción de tierra y una herencia de valores y tradiciones, sobre las cuales se manifiesta una aspiración de unión y poder colectivo; la Nación es la búsqueda de una unidad favorable para exaltar el amor a un territorio y a un pueblo, es la necesidad de tener un sentimiento nacional (Taylor Peter, 1985).

La idea nacional de algunos países se apoya en la historia que haya vivido un pueblo, país o Nación, es utilizada para unificar los criterios de una población que se encuentra establecida en un territorio determinado y que se ve obligada a defenderlo.

Cada Nación tiene una visión de si misma y de las otras naciones; por ejemplo, el caso de la comunidad judía indica que en ocasiones no existe un territorio, pero si una Nación, un pueblo con ideología similar, tradiciones y religión; sin embargo existen naciones conformadas por diferentes grupos étnicos y religiosos y aún así la población se siente parte de una sola Nación; un ejemplo de ello es Estados Unidos de Norteamérica.

Con la caída de las ideologías políticas y los cambios de modelos económicos que muchas naciones han experimentado recientemente; la idea de Nación se ha venido modificando ya que la Nación se utiliza para exacerbar las nuevas políticas de expansión del poder, la acumulación de riquezas y el intercambio comercial, dando paso al resurgimiento de nacionalismos, sobre todo en Europa que se pensaba se habían extinguido con el fin de la Segunda Guerra Mundial.

ESTADO.

El Estado Nacional, en ocasiones es confundido con el concepto de Nación; se habla del Estado como la forma más perfecta de la organización política territorial. El Estado se define como un espacio organizado políticamente, el Estado no puede existir sino tiene una base territorial en que apoyar sus estructuras teóricas; en algunos casos este hecho si puede suceder si un gobierno legitimo se halla en el exilio mientras su país está ocupado por el enemigo.

El Estado es la emanación política de la Nación que ha surgido a través de la historia. Para Sanguin André (1981), la dualidad Nación-Estado necesita de tres factores para que se pueda considerar a una Nación con un Estado legitimo y son: el territorio delimitado políticamente, la población y un gobierno soberano.

Es así como la Geografía Política observa la conformación de los territorios políticos investigando la distribución cultural de la lengua, religión, etnia, tradiciones populares y la conformación histórica de esos territorios. La cultura está construida por factores que condicionan la profundidad y extensión de la razón del ser nacional y de la política de un Estado.

La idea del Estado es una noción moderna que tiene su origen en la filosofía política de Rosseau, donde se consideraba que una Nación debe decidir colectivamente su destino; mientras que Stuart Mill decia que un gobierno existe gracias a la buena voluntad de los ciudadanos; estos conceptos han sido postulados en la actualidad ya que ambos se apoyan en la idea de democracia.

En la mayoría de los países no desarrollados se carece de la idea de Estado como la fuerza que defiende a una Nación y a un territorio; esto se debe a que los diferentes Estados no se han establecido en el poder de forma democrática, todo ello resultado de una inmadurez social y política a consecuencia de que estos países han sido colonias de Naciones poderosas en algún momento o el Estado es resultado de confrontaciones militares.

En el Estado, el poder político se encuentra centralizado y culmina con el ejercicio de la *violencia legítima*; según Max Weber (1981), el Estado surge como una necesidad de crear ejércitos administrados mediante el ejercicio del derecho y pagados mediante el sistema de las finanzas públicas.

El Estado se ha convertido en el derecho a la creación de medios de violencia para controlar al pueblo o al enemigo interno que no esté de acuerdo con las políticas gubernamentales de una Nación. El Estado moderno monopoliza los medios que son característicos de la organización política; la violencia legítima, la ley y la administración de la Nación sólo es el derecho que ejerce el poder estatal.

De esta manera la actividad política que se crea en un espacio determinado se convierte en una lucha organizada por el poder del Estado.

Durante la Edad Media el Estado era un instrumento de poder con mecanismos absolutistas y conservadores que tenían como finalidad la expansión del poder en el espacio y entre el pueblo. En el Siglo XVIII EL Estado se había convertido en la institución política encargada de proteger un territorio y una identidad política que pudiera verse amenazada por algún Estado de un país vecino. El Estado moderno, no es más que el resultado de un proceso de diferenciación del poder político y del poder económico, y la política se transforma en instrumento indispensable de la justificación del poder.

La idea del poder se extiende al análisis de las relaciones entre los Estados; por ejemplo, con la desaparición de la Unión Soviética se ha desintegrado la conformación bipolar del mundo y ahora Estados Unidos concentra la mayor parte de los mecanismos de poder y hegemonía en el mundo.

Estados Unidos ejerce un dominio económico y político en el resto de los países del mundo, justificando este hecho mediante la idea incongruente de Estado como sinónimo de bienestar para la población; por lo tanto, este país "trata" se salvaguardar la estabilidad de los diferentes Estados que permanecen en el poder en otros países.

En el caso de la Unión Europea y Japón no es diferente, con respecto a que se ejerce el mismo tipo de poder a otras naciones mediante el ejercicio del Estado soberano y proteccionista hacia los intereses económicos de los países con los que mantienen cierta relación económica y política.

El Estado es una organización social compleja, ahora es la conformación de distintos partidos políticos que tienen cierta influencia en la estructura política de una Nación (Johnston Ronald, 1982). El concepto de Estado se ha transformado a un instrumento fundamental del estudio de las sociedades contemporáneas, sus modificaciones espaciales y políticas que influyen en los cambios económicos regionales y locales de un país.

Para Karl Marx, el Estado es la integración de las relaciones sociales de producción del capitalismo. por esta razón se le considera instrumento de dominio de una clase social, en este caso la burguesía.

El Estado en la actualidad se ha convertido en una herramienta de la lucha política de los grupos de poder que imperan en una Nación.

Arellanes Paulino (Orozco José Luis, et al., 1997) menciona que algunos analistas ya estudian la relación Estado-Globalización, ya que a través de la globalización del mundo, el Estado se convierte en el conformador de la modernidad de los diferentes territorios y se convierte en instrumento explicativo de la aplicación de la política en sus numerosas expresiones.

La protección gubernamental del derecho político es otorgada por el Estado y este órgano es el encargado absoluto de intervenir en las transformaciones políticas y económicas de las naciones.

POBLACIÓN.

Para que exista una Nación, es necesario que también exista el pueblo, el cuál es el grupo de poblaciones que tienen en común una cultura, una identidad étnica y una evolución histórica cultural similar. La Nación se caracteriza porque se conforma de un espacio homogéneo en donde hombres y mujeres hablan por lo general la misma lengua, pertenecen a una misma etnia, profesan una religión común, tienen una cultura propia y comparten una historia (Johnston Ronald, 1982).

La población se conforma por un conjunto de factores e ideologías que se han formado a través del tiempo, a esto se le llama cultura; por lo tanto, la población se convierte en el modo de defensa de los derechos adquiridos por la Nación.

Pero la población, no siempre tiene la particularidad de ser similar en cuanto a la ideología, religión u origen; existen naciones que están conformados por diferentes grupos humanos con características propias, que se han unido para conformar una región o Nación más firme o poderosa; sin embargo este factor produce consecuencias negativas a largo plazo, sobre todo cuando la lucha por el poder del Estado se transforma en el propósito principal de los diferentes grupos humanos que comparten un espacio político.

También, el espacio político requiere desarrollarse dentro de una Nación que esté conformada por una población. La población es el elemento básico, por el que se lleva a cabo la práctica política del poder; por ejemplo, para el Estado el espacio esencial es el territorio donde su población obtiene el estado de bienestar (Valverde Karla en: Orozco, José Luis, et al., 1997).

La población tiene la capacidad de mantener la unidad nacional o anularla por medio de estrategias de poder; es en este punto donde radica la importancia de que la población se encuentre unida para afrontar cualquier fuerza interna o externa que pretenda romper la relación Nación-Estado-Territorio y Población.

Toda Nación y Estado requieren de un gobierno soberano; es decir, un gobierno libre e independiente con procesos políticos particulares donde la *población* y el gobierno formen una relación de concordia para la estabilidad de la Nación (Taylor, Peter, 1985).

Los procesos políticos deben ajustarse a la identidad que tiene una Nación y respetar las características de los diferentes grupos étnicos-sociales que integran un país con la intención de salvaguardar la integridad nacional y política para defender el territorio en caso de intervención extranjera.

La Nación representa la relación entre el hombre, la tierra y la herencia cultural sobre la cual se levanta la esperanza de un pueblo.

TERRITORIO.

Para que los procesos políticos funcionen de una manera adecuada deben apoyarse sobre un territorio bien definido y la frontera política es en esencia el perímetro espacial y legal de un sistema político; el proceso político está obligado a operar dentro de su propio territorio (Sanguin, André, 1981).

El territorio político tiene la característica de ser cuadrimensional ya que se conforma de tierra, agua, aire y tiempo. Los Estados ocupan un espacio de superficie terrestre bien definido que es a la vez, consecuencia del proceso histórico-cultural de la Nación ; los territorios se diferencian en dimensión y forma, según se trate de las características propias del país.

El territorio es un elemento importante en el estudio geográfico político, ya que todas las manifestaciones políticas, económicas y sociales se dan dentro de un espacio delimitado; algunos territorios han sido modificados por las constantes crisis sociales que son resultado de la apertura de mercados en países anteriormente socialistas.

La posición y localización de un territorio influye en la posición del Estado, pues se refiere al lugar particular que tiene dentro de la geografía del planeta. La importancia de la localización varía de acuerdo a la situación política del Estado: si la Nación se conforma de un Estado libre, soberano y democrático y que a la vez esto se refleje en las condiciones políticas y económicas de manera satisfactoria, su localización puede ser estratégica. Así mismo, el territorio es la base física del Estado y se convierte en la cualidad que determina la trascendencia del mismo a nivel mundial, su posición está relacionada con su incorporación al desarrollo de una combinación territorial de otros Estados.

Para la Geografía Política, es importante investigar el tipo de organización que tiene un territorio.

Por ejemplo; El territorio se convierte en el espacio político donde se confrontan fuerzas centrípetas y centrífugas (Sanguin André, 1981).

Las fuerzas centrípetas promueven la cohesión interna de un territorio, un ejemplo de ello es el nacionalismo exagerado (chauvinismo).

Las fuerzas centrífugas impiden la integración de un pueblo a un espacio determinado, el ejemplo claro es el separatismo.

Cuando el espacio político está sujeto a estas fuerzas internas constantemente, tiende a desaparecer y una Nación se convierte en un país con etapas espacio-temporales que le restan importancia política en el mapa mundial y que genera en ocasiones conflictos armados.

En una organización política-territorial, el sistema político se convierte en el marco de interacción donde se desarrolla la administración del poder para resolver problemas que surjan dentro del *territorio* que se encuentra resguardado por el Estado.

El territorio se ha transformado en el instrumento de poder y en el objetivo primordial de las luchas sociales de un determinado Estado, ahora el territorio guarda el sentimiento religioso e ideológico de los grupos que pretenden apoderarse de él; la lucha por el territorio se da por una cohesión social bajo la construcción nacional de un pueblo. La organización política tiende a fomentar la idea del conservacionismo del territorio; un espacio donde se pueda desarrollar ampliamente la sociedad.

CAPITULO 2. TRANSFORMACIÓN POLÍTICA DEL MUNDO.

2.1 TENDENCIAS IDEOLÓGICAS DEL MUNDO EN LA ACTUALIDAD. (CAMBIOS IDEOLÓGICOS EN LA SOCIEDAD).

NACIONALISMO.

La Nación es la base del sistema integral del Estado, se compone del territorio y el medio físico que lo integra, la fuerza económica de la sociedad y de la cultura de la misma.

El sistema nacional tiene la capacidad de toma de decisiones en las cuestiones políticas del Estado y de la misma sociedad; para algunos analistas políticos como Hans Kohn en el sistema Nación -Estado se debe garantizar la homogeneización y cohesión de los subgrupos que forman parte de la fuerza interna de un país o nación; esta idea de fuerza es el verdadero carácter del Nacionalismo.

El Nacionalismo es la ideología que está construida para manipular el carácter social de la nación, está basada en la protección de la cultura y de los valores para respaldar las aspiraciones de poder del Estado sobre la nación propia o sobre Estados vecinos donde se tengan intereses formulados.

El Nacionalismo es visto como una ideología, una filosofía o teoría política ; es una fuerza con una estructura colectiva que garantiza que los diferentes grupos que componen a la sociedad que generen pensamientos, sentimientos y acciones de forma similar para encontrar la identidad y la legitimidad que necesita una nación fuertemente estructurada.

El Nacionalismo se convierte en el común denominador de las fuerzas de poder político y de la población; es decir, que a través de la exaltación nacional de la población, las fuerzas de poder adquieren control absoluto del Estado, y del territorio; así como de los recursos económicos que se generan.

El sentimiento nacional es una de las principales características del nacionalismo y tiene por objetivo la construcción de una misma identidad, pero este sentimiento se convierte en un factor de exclusión para grupos que no se sientan identificados con la misma identidad nacional; de esta forma surge un nacionalismo irracional, que no es para toda la población que integre una nación.

Los grupos de poder manejan la idea del nacionalismo para resaltar sus intereses dentro del sistema político, que junto con ello logra separar a los grupos que no están de acuerdo con el manejo de la política nacional. En ocasiones, el espacio, se convierte en un objetivo del nacionalismo para lograr la expansión territorial.

El sistema político, sobre todo de Europa maneja la idea de nacionalismo como el principio de exclusión; es decir, un nacionalismo exacerbado donde se excluyen de la nación a grupos que no pertenecen a una misma religión o a un mismo origen étnico (Kohn, Hans, 1994); este nacionalismo irracional conduce a la xenofobia y al racismo, por lo tanto a la desintegración de las naciones conformadas con diferentes grupos sociales. Este hecho, que ha existido en toda la historia de Europa, parece fortalecerse después del debilitamiento del socialismo.

Uno de los instrumentos de la política moderna del nacionalismo es la geografía política (Taylor, Peter, 1985); ya que por medio de la misma, el nacionalismo adquiere los elementos teóricos para la transformación de la ideología hacia un estado de bienestar para la población; es decir que el pueblo se sienta identificado con su propio nacionalismo.

Para Peter J. Taylor, el origen del nacionalismo está basado en la doctrina adoptada en el siglo XIX donde cada nación debía tener un Estado superior que fortaleciera el sistema político implantado; esta idea evolucionó a comienzos del siglo XX y se asoció a las políticas de ejecución por parte de las autoridades sobre el objetivo del Estado.

El nacionalismo es el escenario central de la Nación y engloba conjuntamente a la trilogía Estado-Nación y Territorio. Por ejemplo, el territorio se convierte en el símbolo del nacionalismo cuando se encuentra en disputa entre dos regiones diferentes; la nación es utilizada como plataforma de desarrollo de esta ideología.

En la década de los ochenta del presente siglo se dieron muchos cambios en los sistemas políticos del mundo, principalmente en Europa, debido a estos acontecimientos, la ideología del nacionalismo tenía diferentes acepciones según fueran las condiciones de la Nación donde se llevaba a cabo el resurgimiento de esta doctrina; por lo tanto; Para Taylor, el nacionalismo se debe entender como: *elemento de unificación, elemento de separación y elemento de liberación.*

El nacionalismo se ha utilizado como herramienta para la integración de regiones que buscan una plataforma de desarrollo político-económico, aunque existan diferencias étnicas y culturales; a esto se le llama la expresión geográfica del poder.

Cuando una nación está integrada por diferentes grupos étnicos religiosos, es difícil mantener la unidad nacional, ya que con el tiempo, una vez alcanzados los objetivos de la unificación surgen intereses políticos por parte de cada uno de estos grupos y comienzan las tensiones políticas internas de la nación, que a su vez genera el rompimiento de la unidad, produciéndose inevitablemente la separación o fragmentación del Estado; existen excepciones donde pese a las diferencias étnicas, religiosas o ideológicas la Nación mantiene la unidad nacional, es el caso de Estados Unidos.

A fines del siglo XVIII algunos territorios que pertenecían a países poderosos (colonias) entre ellos Estados Unidos, encabezaban movimientos de independencia o de liberación nacional, lo que construía la soberanía de la población y el nacimiento de un nuevos países.

Los movimientos de liberación nacional se siguieron dando a lo largo del siglo XIX, y colonias que se encontraban en América, obtenían su independencia respecto a los países colonizadores.

En este siglo, estos movimientos nacionalistas de liberación adquirieron mayor fuerza durante los años sesenta; el nacionalismo se empezó a utilizar como el medio más eficaz para la separación de territorios o grupos sociales de un Estado determinado.

El año de 1989, es clave para comprender las modificaciones ideológicas que sufre el mundo, ya que a partir de este año, se genera el rompimiento de los sistemas comunistas que imperaban desde la Segunda Guerra Mundial.

Por ejemplo; los países del Este de Europa habían mantenido la ideología social de Marx, en donde la población era lo más importante para un sistema político que quisiera mantener la unidad nacional-estatal, al debilitarse el socialismo esta unidad había decrecido enormemente.

Con el rompimiento del comunismo en países del Este de Europa y del Este de Asia, la llegada del sistema capitalista a través de la apertura de mercados y el manejo ideológico de la globalización, se integran grandes bloques comerciales como la Unión Europea, la Cuenca del Pacífico y el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, en contraparte se genera una crisis económica, en países que no se encontraban preparados para afrontar un nuevo sistema económico donde la competitividad y el desarrollo industrial son factores indispensables en la ideología de dicho sistema.

Los países no desarrollados de América, África y el resto de Asia, también se enfrentan a los problemas económicos del manejo inadecuado de sus políticas económicas.

El sistema capitalista ha desarrollado en sus últimos años la postura globalizadora del mundo, es decir que para este sistema todas las naciones al estar dentro de él, forman parte de un solo conjunto, en donde se integra el sistema político-económico y social en un solo concepto.

Algunos analistas como Richard J. Barnett y John Cavanagh, (1994), dicen que la globalización es la expresión avanzada del imperialismo económico de Estados Unidos sobre el resto del mundo; para el capitalismo, la globalización es un proceso homogeneizador del bienestar social y el crecimiento económico del mundo. Pero desafortunadamente estos conceptos no son aplicados a todos los países sobre todo a los no industrializados que no cuentan con empresas transnacionales o corporaciones multinacionales, ni con la preparación adecuada para penetrar a esta economía de mercado sinónimo de globalización.

El nacionalismo es, entonces, uno de los recursos que algunos sectores nacionales utilizan como defensa ante esta globalización y como un escudo ante las nuevas crisis políticas-sociales que sufren sus países o regiones.

Hoy el nacionalismo es una forma de defensa nacional para salvaguardar la cultura, la historia y las condiciones sociales que unen a la población de una Nación. La lucha por erradicar la pobreza y las diferencias económicas y sociales de la población, ha sido el eje de diferentes nacionalismos de América latina principalmente y del área de los Balcanes recientemente; pero no se debe olvidar que existen nacionalismos que buscan el poder del Estado, y que algunos movimientos de liberación nacional son controlados desde el mismo Estado que de una forma u otra intenta seguir conservando el poder sobre la nación.

Por ejemplo; Las guerras son la expresión más natural de los nacionalismos; es decir, de las oposiciones que emanan de ellos.

FUNDAMENTALISMO.

El Fundamentalismo es una corriente ideológica que al igual que el nacionalismo busca mantener la unidad nacional, pero por medio de la religiosidad apegada a los principios fundamentales de origen; es la integración social basada en la tradición religiosa que es retransmitida a través del tiempo (Yann, Richard en: Orozco, José Luis, et al.,1997).

La ideología fundamentalista se caracteriza por un apego a la ortodoxia religiosa, un firme y tenso moralismo, intransigencia cultural y social, por un antipartidismo político y por un antimodernismo de la política nacional.

El fundamentalismo nace en países donde la tensión política y la guerra por el territorio han sido el objetivo principal de sus pobladores durante siglos como lo son los países del Oeste de Asia y Noreste de Africa conocidos como la región del Medio Oriente o la región de Almahagreb; aunque en la actualidad el fundamentalismo se ha extendido a otras partes del mundo como Norteamérica y el Nortede Europa.

El fundamentalismo responde a las necesidades de tipo cultural, pero sin embargo utiliza la tecnología avanzada para sus propósitos, a diferencia de otras corrientes ideológicas, el fundamentalismo no se localiza en las clases sociales marginadas, al contrario, es una ideología que emana de las clases medias, académicas y científicas (Marty, Martin,1988).

Por Ejemplo: en el caso particular del Medio Oriente, el funamentalismo es apoyado por los grandes grupos intelectuales y científicos que se quedaron sin trabajo cuando esta región decidió adoptar totalmente al capitalismo; las nuevas empresas transnacionales no necesitaban de mucho personal, lo que generó desempleo y desvalance económico en la población de clase media y profesionista.

En el Islam, el fundamentalismo es un elemento de presión por parte del Estado hacia la integridad nacional, pero también busca mantener una misma dirección de las políticas implantadas por el mismo Estado. En el fundamentalismo católico o protestante es una vía de acceso al control del poder por medio de la religiosidad basada en las sagradas escrituras.

El fundamentalismo islámico es la ideología que se ha desarrollado principalmente, enfrentando directamente los conflictos territoriales y al capitalismo. El sistema capitalista en este caso es considerado como la ideología política-económica derivada de Satán, el fundamentalismo es un fenómeno religioso que se opone a los cambios sociales y culturales de las nuevas corrientes políticas del mundo, propone un regreso a los principios de Mahoma.

Para Zeraqui, Zidane (en Orozco, José Luis, 1997), en la lucha árabe-israelí, el fundamentalismo es utilizado como herramienta de integrismo territorial que ambas naciones intentan recuperar; es una muestra del enfrentamiento de Oriente-Occidente, pues Israel es una plataforma de destrucción para el Islam apoyado principalmente por los países árabes.

Muchas veces cuando el territorio está de por medio, el fundamentalismo se convierte en un elemento terrorista-integracionista.

El fundamentalismo protestante, la mujer es siempre el centro de atracción, en la medida que es el pilar de la estructura familiar; esta ideología es el respaldo ideológico del neoliberalismo ya que es una lucha contra los vicios sociales y un impulso a la producción económica.

Para Marty, Martin (1988), el fundamentalismo de Estados Unidos se refleja en las posiciones de los cristianos reconstruccionistas; es decir, las decisiones religiosas están orientadas hacia una liberación de credos y hacia un acercamiento entre diferentes grupos humanos para fortalecer la unidad nacional.

Al derrumbarse el socialismo, se retiró el apoyo económico a los movimientos árabes de liberación nacional y el fundamentalismo se ha quedado como única fuerza opositora que se encuentra organizada. Después de la Guerra del Golfo el fundamentalismo islámico es la única opción para los árabes que han sido golpeados por la aplicación del modelo neoliberal y la caída del socialismo.

Las corrientes ideológicas como el fundamentalismo, en la actualidad han cobrado mayor fuerza ante un mundo aparentemente globalizador, pero que sin embargo mantiene profundas desigualdades a nivel económico, político y social.

SEPARATISMO Y REDENTISMO.

Las Minorías Nacionales, no son precisamente una corriente ideológica perfectamente integrada, pero este fenómeno lleva consigo ideologías sociales que intentan conservar una propia nación. La minoría nacional es la entidad subestatal que vive en la zona fronteriza de un determinado Estado y que no se siente identificada por ninguna de las naciones entre las que se encuentra; esta circunstancia origina dos corrientes ideológicas como lo son: *el separatismo* y *el irredentismo*.

El *separatismo* es un fenómeno de fuerzas centrífugas, la característica principal es que se tiende a abandonar la órbita del Estado, con la cuál la minoría nacional no se encuentra identificada, tal es caso de los países de la región balcánica como la ex Yugoslavia y la ex Checoslovaquia entre otros.

El *irredentismo* es un proceso de fuerzas centrípetas que se complementan entre sí, es la ideología o política que tiende a incorporar al Estado nacional el territorio vecino donde unos hermanos están separados y se encuentran en una minoría nacional.

El Estado considera al grupo minoritario que se encuentra del otro lado de la frontera y que habla su misma lengua o tiene los mismos orígenes étnicos, como parte de su propia nación, constantemente el Estado reclama al país vecino le regrese el territorio con todo y población; un ejemplo de ello es: Irán que siempre ha reclamado a Kuwait o el caso de Chipre que constantemente es reclamado por Grecia y Turquía generando conflictos políticos regionales.

El territorio sigue siendo la base del resurgimiento de corrientes ideológicas y de las disputas entre naciones que se han llevado al extremo durante las últimas tres décadas del presente siglo.

SUBNACIÓN.

La subnación es un pueblo situado en el interior de un Estado, que no es parte integral de la nación. Estos pueblos tienen la peculiaridad de tener un mismo origen étnico y cultural que los distingue de la demás población que vive en el mismo Estado (Sanguin, André, 1981).

Un ejemplo de ello son los galeses y los escoceses que no se consideran completamente ingleses; o los catalanes y vascos que tampoco se consideran españoles.

Estas subnaciones no pueden ser consideradas naciones en el ámbito político, aunque mantienen la unidad lingüística y hablan el idioma oficial de la nación en la que están insertadas, su patrimonio cultural pertenece a una Nación más estructurada.

Otro ejemplo son:

Los países de Europa que se constituyeron durante la Revolución Francesa fué resultado de la integración de subnaciones o minorías nacionales; lo mismo sucedió después de la Segunda Guerra Mundial, el caso de Yugoslavia es una muestra de ello.

Hoy siguen existiendo las subnaciones y este fenómeno ha cobrado mayor interés entre los analistas políticos debido a su influencia en los conflictos regionales que se han dado después de la caída del socialismo.

El fenómeno de las subnaciones también produce las ideologías nacionalistas o separatistas que tienen como consecuencia la generación de conflictos políticos de la Nación; al no poder mantener la unidad nacional que tanto se anhela, se pierde la autonomía del propio poder estatal.

La subnación se manifiesta territorialmente como el resultado de un proceso por el cual, los grupos minoritarios han sido absorbidos por sociedades que los rodean.

Los Estados Nacionales son el resultado de vinculaciones territoriales que se han producido a lo largo de varios siglos.

Los Estados contemporáneos no han sido creados de manera repentina, sino son producto de un crecimiento político y de una formación social compleja. Para el Estado Nacional la conquista territorial ha sido el principal objetivo de la ideología política, lo cual genera trágicos resultados en sus relaciones con otros estados nacionales.

El Territorio es la causa y el elemento principal de las luchas políticas e ideológicas que se han manifestado en el mundo a través de la historia. Ahora, la conquista del territorio se lleva a cabo por medio de la intervención económica; la globalización se ha convertido en el elemento eficaz para la conquista de territorios políticos-comerciales.

A consecuencia de la derrota de los regímenes comunistas en el año de 1989 y a la gran apertura del capitalismo, las corrientes ideológicas han resurgido con mayor fuerza, como una forma de defensa a los intereses económicos y sociales de algunos sectores de la población que no están de acuerdo con el sistema capitalista.

Para algunos analistas; entre ellos Basurto Armando (en: Orozco, José Luis, 1997), durante las décadas de los ochenta y noventa de este siglo, las corrientes ideológicas se habían extinguido debido al mundo globalizador que se está viviendo; sin embargo la ideología parece establecerse con más arraigo que en el pasado, pues responde como una oposición a los grandes cambios políticos que se han desarrollado en los últimos diez años en la mayor parte del mundo.

Para Marx, las corrientes ideológicas son la suma de los elementos que conforman el *idealismo*, es decir, es la noción del mundo en una propia interpretación, según sean los intereses del estado nacional.

La ideología debe ser entendida como un sistema de ideas que son establecidas por las relaciones políticas y sociales en las que la población de un Estado nacional está inmersa.

Las corrientes ideológicas seguirán evolucionando según sean las necesidades políticas de una nación. La ideología es una herramienta para salvaguardar la seguridad nacional en un momento donde la cultura o el desarrollo social se encuentren en peligro.

Hoy, las corrientes ideológicas parecen cobrar mayor fuerza a causa de la implantación forzosa de sistemas económicos o políticos que no benefician al territorio, a la población y a la propia unidad nacional.

2.2 TRANSFORMACIONES POLÍTICAS DE ESTADOS Y NACIONES (CAMBIOS POLÍTICOS-TERRITORIALES).

Al término de la Segunda Guerra Mundial, se manifiesta claramente una nueva situación internacional; Estados Unidos encabeza un bloque occidental con países antifascistas con el objeto de impedir las transformaciones sociales que afectaran su sistema de dominio político y económico; apoyándose en la industria comercial y militar con el control absoluto de la bomba atómica.

Las décadas posteriores al fin de la Segunda Guerra Mundial se caracterizan por grandes cambios sociales, económicos y políticos y por el incremento de las relaciones entre las naciones de la Tierra, produciéndose distintas alianzas y bloques que provocan al mismo tiempo diferencias nacionales y sociales. Con el aumento de la producción industrial, paralelamente se acentúa el hambre en grandes regiones del mundo.

La Unión Soviética, a su vez, se transforma en un país de ideas socialistas e influye a toda la Europa Oriental, desarrollando sus propias armas nucleares. Con el triunfo de la Revolución China en 1949, el sistema socialista abarcaba la tercera parte de la humanidad.

La rivalidad de estos dos bloques se desarrolla claramente en la *guerra fría* que consiste en un enfrentamiento entre países del bloque occidental que rápidamente se industrializan, y países del bloque socialista que adoptan ideologías políticas de Karl Marx para el desarrollo de un sistema económico adecuado a la nueva ideología implantada.

Al paso del tiempo, se generan confrontaciones directas entre los dos bloques de la llamada guerra fría, los más importantes son la crisis de Berlín que fue una pugna por el control de la nueva organización alemana que termina por la separación de Alemania en dos partes; la guerra de Corea en 1950; la guerra de Vietnam que constituye una prolongada guerra de independencia nacional donde se enfrentan claramente la Unión Soviética y Estados Unidos y que termina con el triunfo de la independencia de este país en 1975; y el conflicto del Medio Oriente que no ha sido resuelto hasta hoy, aún cuando ya cayó el socialismo.

La hostilidad de estos dos grupos obstaculizó el desarrollo del comercio, de la ciencia y de la cultura en todo el mundo, la producción armamentista significó para los dos bloques una enorme carga económica.

Para Brom, Juan (1990); la guerra fría se debilita en 1954 porque la política mundial comienza a descentralizarse de las dos grandes potencias que encabezaban dicha guerra, por una parte resurge la Europa Occidental y Japón como potencias económicas y políticas. China significaba un nuevo centro de fuerza internacional, que de tener una relación estrecha con la Unión Soviética se da a la tarea de oponerse drásticamente a su sistema político.

Para los historiadores, la *crisis del caribe* de 1962 constituyó una última culminación de la guerra fría; el gobierno soviético retira las armas nucleares que había establecido en Cuba ante la promesa de Estados Unidos de no realizar una invasión a la isla, pero Cuba se proclama socialista y Estados Unidos inicia el bloque comercial a la misma; la Organización de Estados Americanos (OEA) retira el apoyo económico y político a Cuba, excepto México.

A partir de este hecho, la tensión internacional se reduce; se acuerda la prohibición de las pruebas atómicas (con excepción de las subterráneas), pero Francia no respeta el acuerdo hasta la actualidad.

En 1955, aparece el término de *Tercer Mundo* integrado por naciones independientes y de poco desarrollo económico; aunque no significaba el nacimiento de otro bloque mundial, frenaba las tendencias de conquista imperialista por parte de países económicamente poderosos como Estados Unidos o el bloque de Europa Occidental; de esta manera, el mundo se perfila hacia la tendencia de integrar alianzas cuyos núcleos eran Estados Unidos, Rusia, China, el Bloque Europeo y Japón.

A partir de 1970 se desarrolla una profunda crisis económica en el llamado mundo occidental, que se refleja fundamentalmente en la miseria de la gran parte del mundo no desarrollado; estos países no desarrollados enfrentan una gran descapitalización producto de su deuda internacional; al mismo tiempo la política neoliberal comienza a aplicarse en gran parte de los países capitalistas; es decir, en países que no se encuentran dentro del socialismo o comunismo.

Esta política neoliberal se caracteriza por la amplia libertad de las empresas, debilitando los controles estatales de la economía y frenando un poco los grandes monopolios.

La tensión internacional se incrementa a raíz de la instalación de nuevas armas nucleares norteamericanas en Europa Occidental; mientras la política de Estados Unidos consistía en intervenir de manera más directa contra todo país o movimiento ideológico que no siguiera la línea norteamericana del capitalismo, hostigando cada vez con mayor fuerza a todo ser o nación socialista o comunista.

A fines de los setenta y principios de los ochenta del presente, se producen movimientos revolucionarios, sobre todo en países fuertemente golpeados por el neoliberalismo; entre esos países se encuentran Nicaragua y El Salvador entre otros, manifestando la aparición de importantes luchas guerrilleras.

En Irán se destituye al Cha y se instaura la República Islámica de orientación fundamentalista con elementos antioccidentales.

Para entender los cambios políticos y territoriales que se han dado a partir de la caída del socialismo, es necesario dar una breve visión de la importancia que cobró el socialismo y el mundo occidental durante la guerra fría.

El Mundo Occidental.

El término de Occidente (debería ser geográfico por el uso de dicho término), se emplea en un sentido político-económico para designar a los países donde existe la libre empresa; es decir, la fuerza económica está constituida por grandes consorcios transnacionales monopolistas que eliminan el dominio del juego de la oferta y demanda en el mercado y que se desplazan por todo el mundo como empresas libres. Los principales países de este grupo son Estados Unidos, Japón y los de la Unión Europea (países del occidente de Europa en su mayoría).

En los países pertenecientes a este grupo se establece el "estado de bienestar"(welfare state) que propone la protección médica, seguridad de empleo y acceso a la educación para la población; pero este proceso tropieza con la resistencia de muchos países, porque de alguna manera ataca los intereses económicos. En la actualidad, solo algunos sectores conservadores o fundamentalistas del Medio Oriente y Africa se oponen al sistema capitalista.

El Mundo socialista.

Al finalizar la Segunda Guerra Mundial, existía un solo estado socialista que era La Unión Soviética, pero solo en cinco años, gracias a que China se integra a este sistema, se constituye un poderoso campo del socialismo, que refleja en la tercera parte de la humanidad.

Los países de Europa Oriental que habían sido devastados durante la guerra, decidieron aliarse a la Unión Soviética; entre ellos se encontraba Polonia, Yugoslavia, Rumania y Checoslovaquia entre otros.

La característica tal vez más importante del socialismo es que las empresas pertenecían al Estado y/o a la sociedad; recibían autonomía para su organización y dirección. En los nuevos países socialistas de Europa Oriental se impulsa de manera rápida la colectivización de la tierra y la industrialización, lo que provoca la rebelión de algunos sectores de la población de estos países con elementos fuertemente antisocialistas.

Las manifestaciones en contra del socialismo se incrementan en la década de los setenta en Hungría, Checoslovaquia y Yugoslavia principalmente; pero las insurrecciones eran exterminadas por las tropas soviéticas.

Es evidente que ante la caída del socialismo en 1989; el mundo sufriera de cambios drásticos en las posturas económicas, políticas e ideológicas, y que trajera como consecuencia la reunificación de Alemania, la desintegración de la Unión Soviética, de Yugoslavia y de Checoslovaquia entre otros; así como enfrentamientos bélicos e ideológicos en países del Medio Oriente, el despunte económico de países del Este y Suroeste de Asia.

En las figuras a y b respectivamente se observan las transformaciones territoriales más importantes que ha sufrido Europa en los últimos años.

EUROPA EN 1945



Fuente: Liliana Lopez Levi, 1993

RFA. República Federal Alemana.
RDA. República Democrática Alemana.

Escala Gráfica

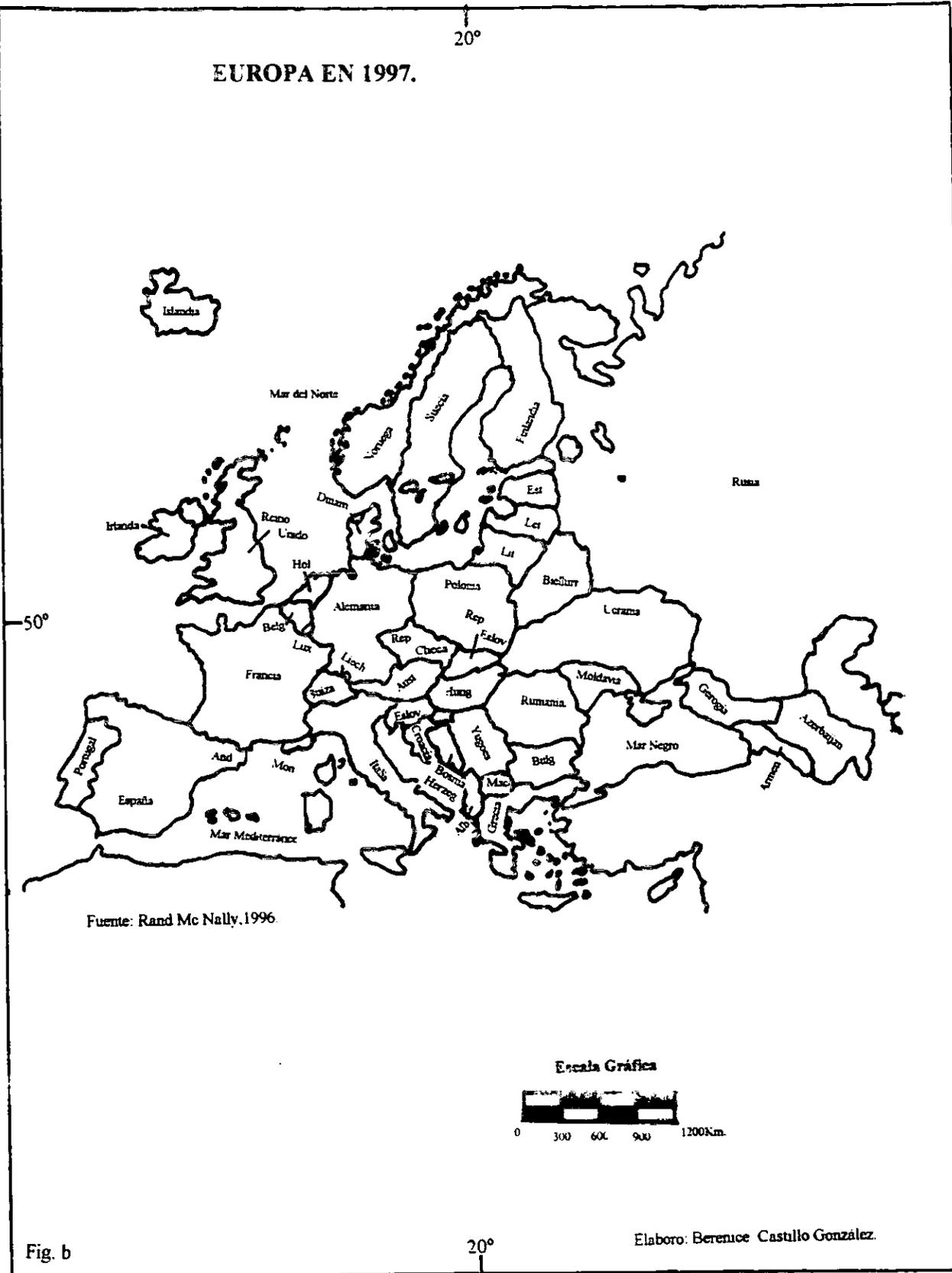


Elaboró: Berenice Castillo González.

Fig. a

20°

EUROPA EN 1997.



Fuente: Rand Mc Nally, 1996.

Escala Gráfica

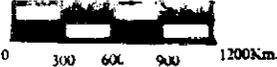


Fig. b

Elaboro: Berenice Castillo González.

RUSIA Y LA CAÍDA DEL SOCIALISMO

En 1917, se funda la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas con el propósito de nacionalizar la propiedad sobre los medios de producción; se estructura una economía socialista y un gobierno encabezado por Lenin quien se había desempeñado como dirigente de los bolcheviques, quienes a su vez estaban al frente de los asuntos locales de las empresas regionales, dando lugar a la transformación del país en una red industrial importante para Europa y Asia.

El establecimiento del gobierno bolchevique, estaba inspirado en la teoría marxista y en un estudio acerca de la realidad social y económica de Rusia. La política del gobierno socialista consistía en la nacionalización de los puntos centrales de la economía (fábricas, bancos, actividades comerciales y de comunicación), en el establecimiento de los derechos obreros en todas las empresas y en el control de los medios de producción.

Para 1930, muchos de los propietarios mostraban un descontento hacia este sistema que se había instituido después de la revolución, ya que durante la Primera Guerra Mundial los propietarios habían sufrido grandes pérdidas económicas por las constantes intervenciones de los países enemigos como Alemania, por lo tanto, el gobierno decide instaurar el llamado *comunismo de guerra* que consistió en rechazar una contrarrevolución y otorgar a la población solo los medios indispensables para la subsistencia; años después se acuerda la nueva política económica, que permite cierta reanimación a la economía capitalista en pequeña escala.

En la década de los cuarenta, la economía socialista de la Unión Soviética había dado grandes resultados, se sustituían completamente algunas fuerzas capitalistas que quedaban en el país por el sistema socialista.

Durante la Segunda Guerra Mundial, se unen Italia , Alemania y Japón bajo para integrar una lucha contra el comunismo, pero solo era una estrategia más para estos países con el fin de apoderarse de territorios que le pertenecían a la Unión Soviética y al resto de Europa Oriental. Estados Unidos, La Gran Bretaña y Francia se alían en contra del bloque fascista y deciden apoyar a Rusia.

Estados Unidos buscaba eliminar el fascismo de Europa para poder penetrar a los mercados internacionales de Europa y el Medio Oriente, pero nunca estuvo de acuerdo con el sistema socialista del gobierno ruso; es por esta razón que al termino de la Segunda Guerra Mundial se rompen los lazos políticos entre las dos naciones y se genera la guerra fría, dividiendo en dos partes al mundo, es decir, convirtiendo a la economía mundial en un sistema económico bipolar.

La Guerra Fría que enfrentaron Estados Unidos y la Unión Soviética de 1947 a 1989 dio origen a la política de *contención* , que consistía en impedir la expansión territorial del comunismo y que marcó durante más de cuarenta años la política exterior de Estados Unidos.

Para la política norteamericana de fin de siglo, el comunismo debía ser alejado por medios diplomáticos, políticos y económicos; por esta razón elaboró un sistema de anulación del comunismo a través de estrategias económicas y geográficas principalmente; el interés de Estados Unidos era penetrar el capitalismo a la Unión Soviética con la política de las puertas abiertas, de la ayuda y del comercio mutuo.

Estados Unidos se dio a la tarea de hacer varias concesiones al gobierno de Moscú a fines de los ochenta, para que de esta forma La Unión Soviética se viera obligado a acceder a algunos tratados comerciales entre ambos países.

En 1985 muere Chernenko, secretario general del partido comunista de la Unión Soviética, sucediéndolo en el cargo Mijail Gorbachov, quién toma acciones claras de apertura comercial y de apoyo capitalista a la economía de este país; ese mismo año se reúnen Gorbachov y Ronald Reagan, ambos representando a su nación y declarando una apertura comercial de carácter formal; los miembros del partido comunista de Moscú critican la participación de su líder, sin embargo Gorbachov inicia la política de la Perestroika cuyo objetivo fue el intercambio comercial con el Mundo Occidental y en 1989 se genera el rompimiento del comunismo-socialismo de la Unión Soviética, al mismo tiempo que se propaga el descontento en todo el país, se levantan los nacionalismos de varias Repúblicas Socialistas Soviéticas, y para 1992 se habían separado las repúblicas de Estonia, Letonia, Lituania, Bielorrusia, Ucrania, Moldavia, Georgia, Armenia (la cual se queda con la mayor parte del armamento nuclear que tenía la Ex Unión Soviética), Azerbaijan, Kazajistán, Uzbekistán, Turkmenistán, Kirgizistán y Tajikistán las cuáles se proclaman cada una de ellas como Repúblicas independientes del gobierno de la ahora Rusia.

Con este hecho desaparece la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, aparece un nuevo país con menos extensión territorial llamado: Rusia y como su capital Moscú, que intenta establecer el sistema capitalista a su economía, de la misma forma que lo intentan las repúblicas que se separaron (Figura 1).

Es importante resaltar que en 1988, La Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas tenía una extensión territorial de 22,402,200 Km cuadrados y contaba con una población de 283, 000, 000 habitantes (ONU,1988).

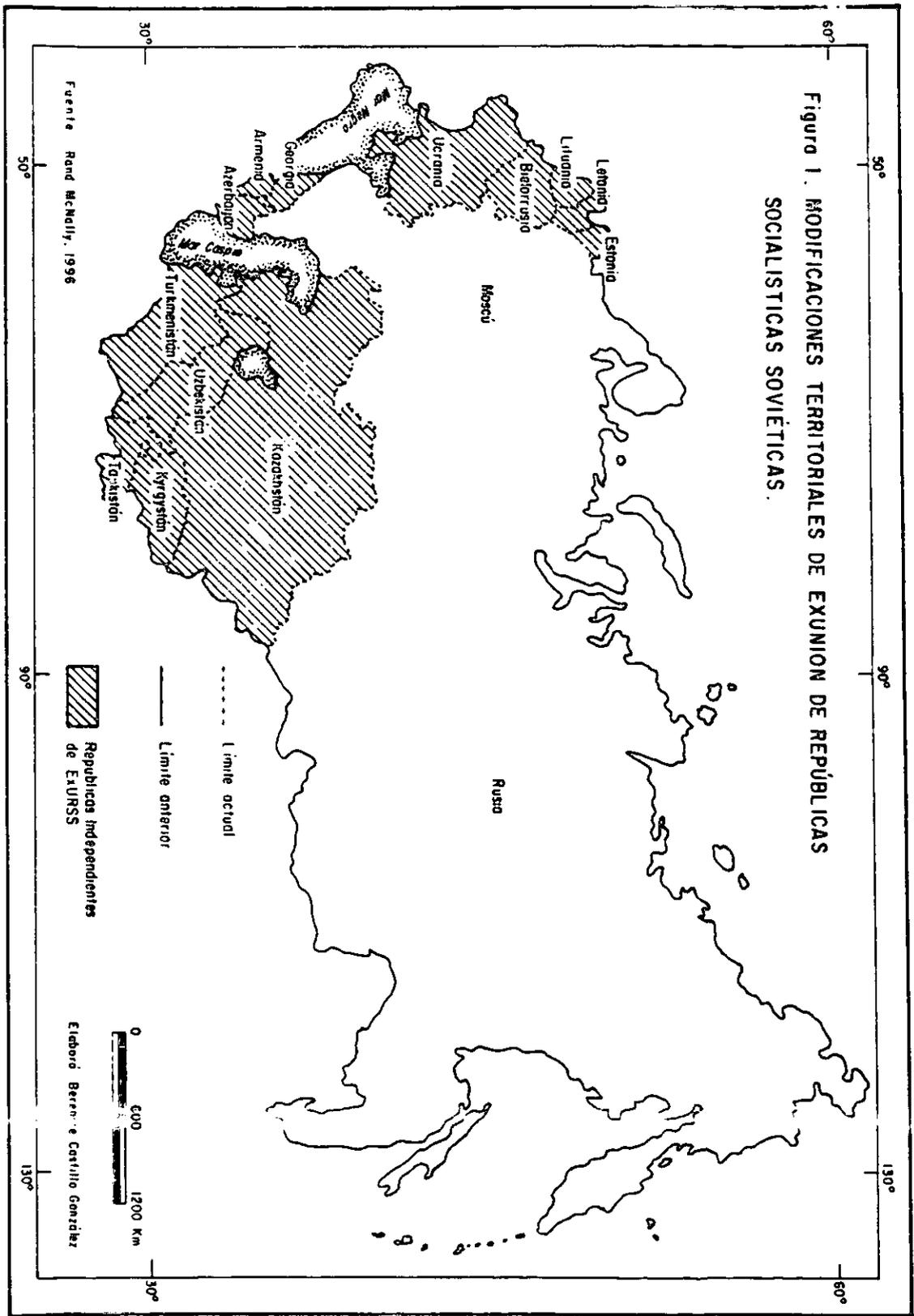
En 1993 triunfa el Partido Liberal Democrático en Rusia y se regresa a una identidad nacionalista, en la cuál se rechaza la subordinación del gobierno ruso ante la estrategia política externa de Estados Unidos.

El regreso al nacionalismo ruso está basado en la posición geográfica de Rusia, que a pesar de haber perdido parte de su territorio, sigue conservando una localización entre dos continentes, lo cuál le permite tener una visión política del mundo.

Ahora la orientación económica de Rusia es hacia los modelos económicos de desarrollo de China, Japón y en menor medida India, donde el Estado tiene una participación importante en las decisiones económicas.

En la actualidad Rusia, cuenta con una extensión territorial de 17,075,400 Km cuadrados y 148,070,000 habitantes (Almanaque Mundial, 1988).

Figura 1. MODIFICACIONES TERRITORIALES DE EXUNION DE REPÚBLICAS SOCIALISTICAS SOVIÉTICAS.



LAS CONSECUENCIAS PARA YUGOESLAVIA Y CHECOSLOVAQUIA.

Al fin de la Segunda Guerra Mundial, Yugoslavia había logrado expulsar casi totalmente a los alemanes, al mismo tiempo que se aliaba a la Unión Soviética y se implantaba el socialismo.

A fines de la década de los cincuenta, Yugoslavia intenta una violenta centralización de la dirección económica y un ambicioso plan de desarrollo industrial, pero estos propósitos fracasan porque estaba integrada por una federación de Repúblicas (Eslovenia, Croacia, Bosnia Herzegovina, Yugoslavia, y Macedonia) que se oponían a este tipo de desarrollo político y económico.

Para 1960 este país desarrollaba una política de crecimiento más lento, con autonomía para las empresas cooperativas, desapareciendo el centralismo obligatorio de la economía socialista; para los años setenta y ochenta, se había desarrollado ampliamente la competencia entre las empresas en el mercado, al mismo tiempo que se establecían fuertes diferencias económicas entre los empleados de las diferentes empresas y entre las repúblicas que integraban el país, y el crecimiento económico no se daba de forma homogénea.

Debido a estas circunstancias, la “estabilidad” económica se agrava y la nación se ve envuelta en una crisis política; las diferentes repúblicas comienzan una campaña en contra del sistema y el Estado rompe relaciones con la Unión Soviética, que después de un periodo de hostilidad, ambas naciones restablecen lazos amistosos.

Yugoslavia era una nación que se conformaba por diferentes grupos étnicos y religiosos (eslovenos, croatas, serbios, bosnios y macedonios). En 1988 tenía una extensión territorial de 255,804 Km cuadrados y 23,411,000 habitantes (ONU, 1988).

Después de la caída del socialismo-comunismo de 1989, la población de Yugoslavia comienza a sufrir una transformación política, donde cada grupo étnico buscaba tener el poder federal de la nación, iniciándose un periodo de enfrentamientos bélicos entre las repúblicas que conformaban el país. En 1990 Yugoslavia sufre las consecuencias de ser un Estado Multinacional que se había integrado a principios de este siglo para conformar una nación sólida y estable políticamente.

La religión y la etnia son los elementos indispensables para la justificación del inicio de la guerra de los Balcanes, la cual se transforma en uno de los episodios más crudos de fin de siglo, regresan los campos de concentración de la Segunda Guerra Mundial y millones de personas son desplazadas de su lugar de origen. Bosnia, se convierte en la ciudad de la muerte, pues es sede de los enfrentamientos entre bosnios, serbios y croatas.

Las fuerzas multinacionales de la ONU (casco azul) intervienen en la guerra de Yugoslavia, así como los países aliados de la actualidad, logrando el acuerdo entre las regiones en guerra y el “respeto” de los territorios y de las fronteras entre cada república que integraba el país.

Finalmente Yugoslavia se desintegra y para 1994, se forman las Repúblicas independientes de Croacia, Bosnia Herzegovina, Yugoslavia y Macedonia; cada una de ellas con un gobierno republicano. (Figura 2).

Hoy el territorio de Yugoslavia tiene una extensión de 102,173 Km cuadrados y una población de 10,473,000 habitantes (Almanaque Mundial, 1998).

El caso de Checoslovaquia no es diferente; a principios de siglo este país surge como consecuencia de la Primera Guerra Mundial, al igual que Polonia, Finlandia y Hungría; aunque desde el principio la unión de los pueblos checo y eslovaco respectivamente se enfrentaron a grandes diferencias lingüísticas y culturales, pero los intereses económicos de estos dos grupos los mantuvo unidos hasta la caída del socialismo.

En la etapa de la segunda postguerra mundial, Checoslovaquia decide aliarse al gobierno de la Ex Unión Soviética quién ayudara a este país a recuperar los territorios que Alemania se había apoderado durante la guerra y se proclama un país socialista que contaba con el apoyo incondicional del gobierno soviético.

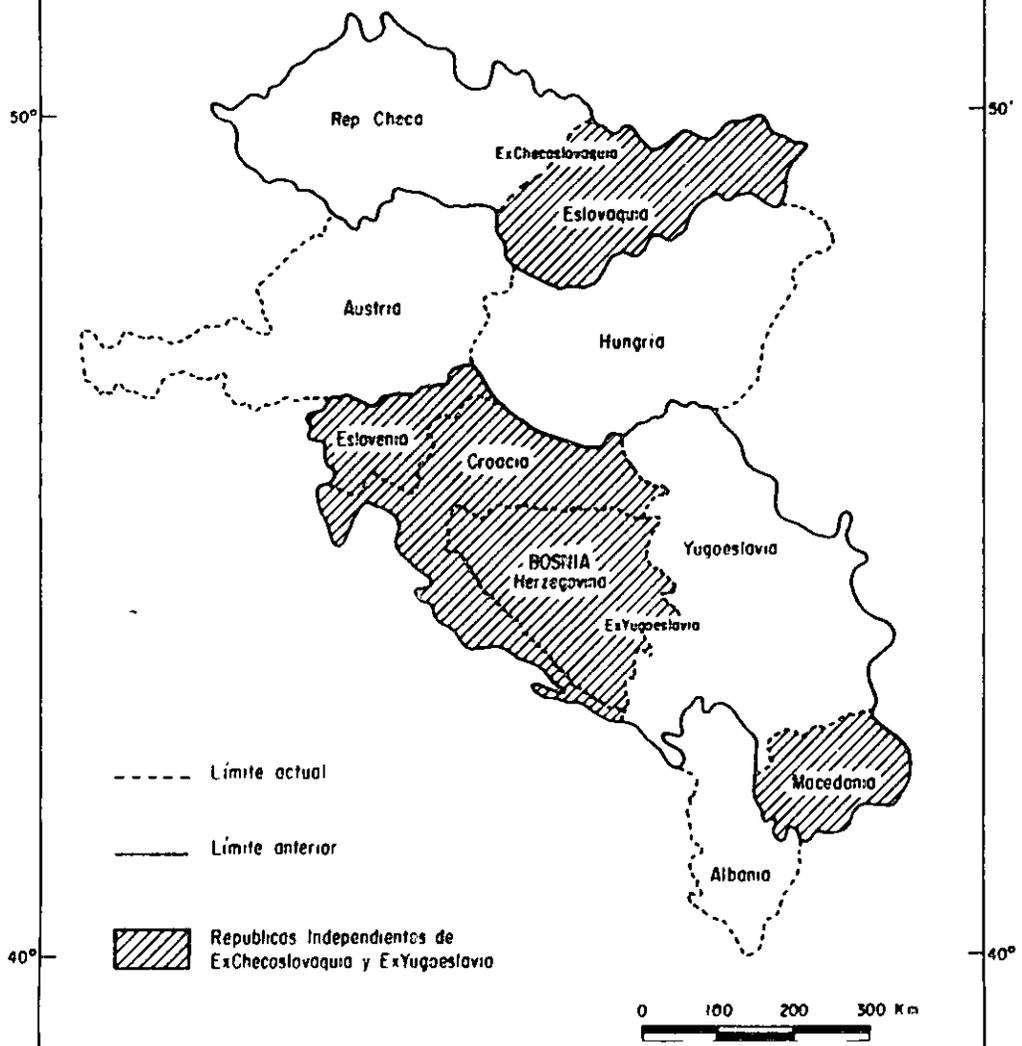
Con el tiempo, este país logra la innovación de técnicas para el desarrollo industrial, pero con graves conflictos internos entre los dos pueblos que lo integran debido a la disputa por el control y el poder en el gobierno.

El Estado binacional llega a su fin con la caída del socialismo en 1989, produciéndose una guerra que dura poco tiempo, ya que los gobiernos de ambas repúblicas llegan al acuerdo de separación política, territorial y estatal.

Eslovaquia se proclama República al igual que la República Checa, modificandode el territorio; en 1988, Checoslovaquia contaba una población de 15,573,000 habitantes y tenía una extensión territorial de 127,869 Km cuadrados (ONU,1988).

En la actualidad la República Checa tiene una área de 78,864 Km cuadrados y 10,316,000 habitantes. La República Eslovaca cuenta con una extensión territorial de 49,035 y con 5,372,000 habitantes (Almanaque Mundial,1998). Desafortunadamente continúan los enfrentamientos binacionales debido a la disputa del territorio.(Figura2).

Figura 2. MODIFICACIONES TERRITORIALES
EXYUGOESLAVIA Y EXCHECOSLOVAQUIA



Fuente Rand McNally, 1996

Elabora Berenice Castillo González

REUNIFICACIÓN DE ALEMANIA.

La historia de Alemania está constituida a base de transformaciones en la estructura de su territorio, de sus fronteras y de su localización geográfica.

Después de la derrota del imperio alemán en la Primera Guerra Mundial, estalla una revolución interna en ese país, se proclama el establecimiento de una República y se instalan los derechos democráticos, pero no se modifican las relaciones de propiedad que habían sido lastimadas por la primera guerra. Los derechos democráticos son eliminados por los junkers, terratenientes de tipo feudal de la porción Este de Alemania y dueños de grandes industrias de la cuenca del río Ruhr a quienes no les convenía ese tipo de política económica, pues reducía su poderío en la región.

Sobreviene la crisis económica de 1929 a 1932, que arroja la desocupación de la tercera parte de los trabajadores alemanes, de esta forma surge el Nacional Socialismo dirigido por Adolfo Hitler; esta nueva política estaba basada en la estrategia geopolítica del general Haushofer, quien había tomado elementos geográficos para el desarrollo del nacional socialismo; se condenaba a todo extranjero que ocupara un puesto laboral que debía pertenecerle a algún alemán, se instituye la ideología del *espacio vital* para los alemanes.

Hitler promete transformaciones radicales en la economía del país, el gobierno a su vez, descarga el peso de la crisis en los obreros y reprime las organizaciones de lucha obrera.

Cuando llega el Nacional -Socialismo al gobierno de Alemania, se funda la teoría racial que proclamaba la superioridad de la raza alemana y declara inferiores a los judíos, a los pueblos de color y a las razas mezcladas entre sí.

En 1939, el gobierno nazi pone en vigor una política de remilitarización, la producción de armamentos y la formación de un ejército numeroso con políticas de estrategia mundial, con la finalidad de recuperar los territorios perdidos durante la Primera Guerra Mundial. La vida de la nación es orientada hacia la preparación de una guerra ante los países enemigos de la primera guerra. Hasta ese momento Alemania se encontraba unida en la política interna y externa, así como en la profunda ideología nacionalista.

Después de la derrota de este país en la Segunda Guerra Mundial, la economía queda nuevamente dañada, provocando serios enfrentamientos entre la población y un descontento por parte de algunos grupos sociales ante el genocidio de los judíos.

Los países aliados (Estados Unidos, La Gran Bretaña y La Unión Soviética principalmente) erradican completamente el nacional socialismo de Alemania y del resto de Europa.

Al comienzo de la quinta década de este siglo, Alemania enfrenta una grave crisis de organización y lucha por el poder nacional entre los pequeños grupos políticos y económicos que habían sobrevivido a la guerra. Se produce la llamada crisis de Berlín.

La pugna por el poder y el control estatal en Alemania, el gobierno es puesto bajo la administración de Inglaterra, Francia, Estados Unidos y la Unión Soviética. En la parte occidental del país se mantiene el sistema de libre empresa privada y se detiene la campaña de erradicación del nazismo, los pobladores de esta porción de Alemania autorizan la constitución de un nuevo Estado, que al poco tiempo se incorpora a la alianza de Estados Unidos.

En 1949, se funda la República Federal Alemana integrada completamente al capitalismo, se establece como capital la ciudad de Bonn.

En la porción Oriental de Alemania se producen grandes cambios sociales y políticos que dan paso al sistema socialista de la Unión Soviética y meses después de la fundación de Alemania Federal se forma la República Democrática Alemana (Oriental) cuya capital era Berlín.

Justamente en el año de 1989, los acontecimientos políticos que estaban derrotando al socialismo de Europa Oriental, influyeron en la decisión de ambas Alemanias para iniciar el proceso de reintegración destruyendo el Muro de Berlín que se construyera en la década de los sesenta para separar definitivamente a esta nación.

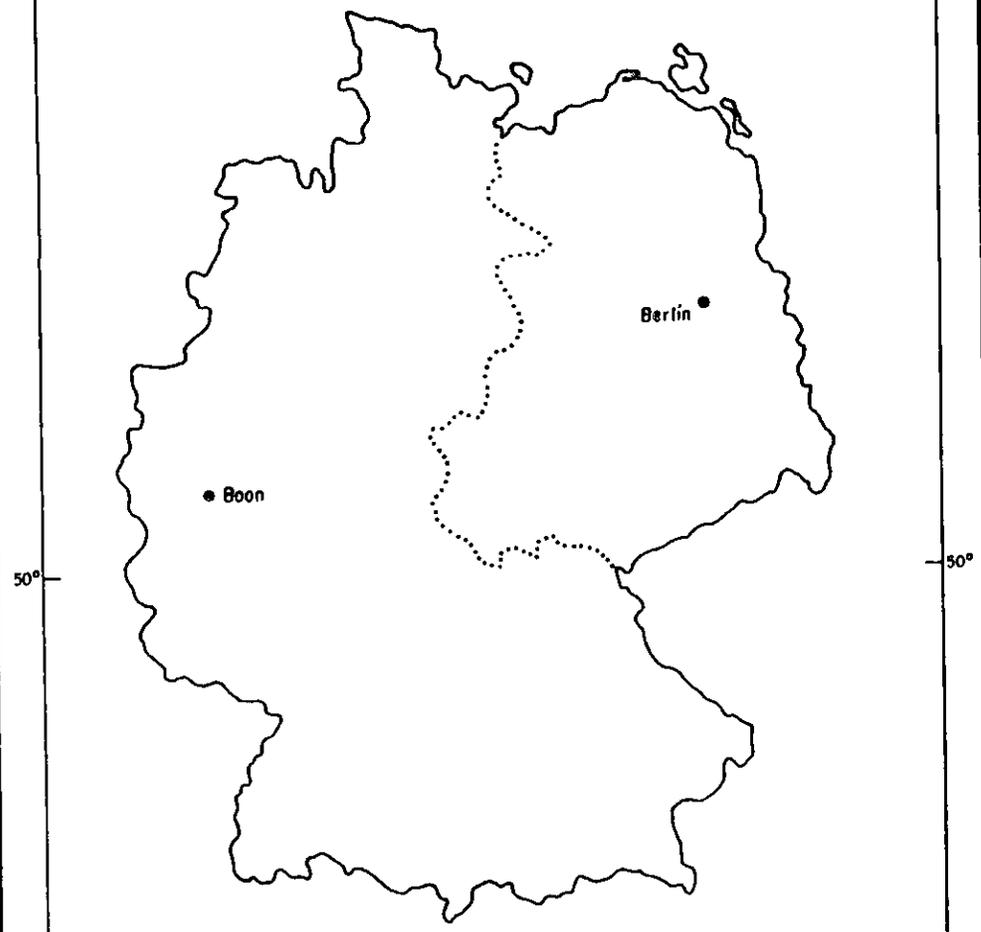
Después de la caída del socialismo y de la destrucción del Muro de Berlín Alemania Oriental decide integrarse a Alemania Federal para formar nuevamente una sola Federación, un Estado Nacional y un sistema económico y político que llevara a Alemania reunificada a tomar fuerza dentro del contexto político Mundial. Ambas Alemanias se reunificaron el 3 de octubre de 1990 y Berlín se convirtió en la nueva capital alemana, renaciendo así la identidad de una sola nación llamada *la vieja nueva nación del mundo*.

En 1988, poco antes de la crisis del socialismo; la República Federal Alemana tenía una extensión territorial de 248,230 Km cuadrados y una población de 61,171,000 habitantes. La República Democrática Alemana contaba con una área de 108,178 Km cuadrados y con 16,641,000 habitantes (ONU, 1988).

Con la Reunificación, Alemania cuenta con una extensión total de 357,046 Km cuadrados y una población de 81,891,000 habitantes (Almanaque Mundial, 1998).

Hoy, Berlín se ha convertido en la capital más importante del centro de Europa y Alemania es nuevamente una de las primeras economías mundiales gracias al beneficio económico que trajo consigo la unificación. (Figura 3).

Figura 3. ALEMANIA REUNIFICADA



● Capitales estatales de Alemania reunificada

..... Antiquo muro de Berlín



F u e n t e David Houston, 1994

Elaboró Beremice Castillo González

2.3 TENSION POLITICA ACTUAL, EN EL MUNDO. (TENSIONES DERIVADAS DE LA GLOBALIZACION).

Al inicio de la década de los noventa, a causa de la desaparición del mundo bipolar conformado por el capitalismo occidental y el socialismo oriental, las corrientes nacionalistas resurgen de una manera importante con el propósito de enfrentar a las ideologías occidentales y a las políticas internacionales de la *globalización*, por esta razón y otra serie de factores se generan en el mundo zonas específicas donde prevalece la tensión política entre países o en procesos internos de una nación.

La tensión política que se produce en algunas regiones del mundo se deriva de una serie de elementos que se encuentran a lo largo de la historia cultural y política de una región o de una propia Nación.

El territorio es uno de los principales elementos que propugna la tensión política regional, ya que se convierte en el espacio político sometido a las fuerzas internas y externas de un Estado.

Otro elemento importante que provoca problemas de tensión política es la localización geográfica de la Nación; la importancia de la localización varía de acuerdo a la situación política del Estado y a los procesos evolutivos de la Nación.

Las minorías nacionales son antecedentes de movimientos de separatismo o irredentismo, que su vez producen conflictos políticos regionales y se convierten en zonas de tensión política internacional. Existen zonas de tensión política en el mundo provocadas por otras causas importantes como conflictos de definición de fronteras entre países, migración internacional, conflictos por factores económicos o geográficos (recursos naturales) o por acaparar un mercado internacional con monopolios transnacionales.

Una zona de tensión puede ser originada por causas externas de una nación, es decir, dos Estados pueden estar disputándose el territorio de una tercera nación.

Los bloques comerciales regionales e internacionales también generan tensiones políticas previas entre las naciones. Las tensiones de forma política no son hechos particulares, sino son resultado de procesos externos como la globalización.

En la actualidad la tensión política puede generarse a partir de un interés nacional, aunque los estudiosos del marxismo dicen que no puede haber intereses nacionales en un sistema dominado por la lucha de clases.

Este concepto de *interés nacional* ha sido utilizado como una herramienta para comprender los procesos que alteran las relaciones de los países; es un motor de impulso para la política exterior. El uso de este concepto es antiguo, ya que en la etapa del absolutismo se le definió como la voluntad del príncipe o como las razones que tenía el Estado para intervenir en otro país por ejemplo (Velázquez, Rafael en: Orozco, José Luis, 1997).

A consecuencia de las dos guerras mundiales que han estado presentes en la historia de la humanidad, el interés nacional cobró fuerza a causa de la necesidad de establecer políticas exteriores y evitar los conflictos armados.

Las relaciones internacionales están determinadas por el interés nacional de cada Estado que se encuentra conformado por una serie de elementos geográficos, económicos, políticos e ideológicos que se encuentran asociados a la preservación del Estado como ente nacional (Clinton, W, en: Richard Little, et al., 1991).

Cuando el interés nacional se confunde y se busca obtener el poder a través de él, se generan conflictos internos y/o externos que provocan la tensión política de toda la región.

La Globalización, se debe entender como el proceso que busca la integración comercial, económica y social de las naciones del mundo a través de la eliminación de barreras arancelarias, de intercambio comercial e intelectual, así como por medio de la integración económica regional entre los países (Arvizu Flores, et al., 1997).

En el mundo de la actualidad, la globalización juega un papel importante en la formación de zonas de conflictos políticos-espaciales, ya que en este sistema, los intereses globales están por encima de los intereses nacionales y problemas como el narcotráfico, la migración, los derechos humanos, el medio ambiente, la democracia, el desarme, el desarrollo económico, la pobreza y la cultura son considerados asuntos que se deben abordar de manera multilateral, es decir, estos problemas se deben resolver de manera conjunta entre los países afectados.

De esta forma, los países tienen que sacrificar algunos de sus intereses nacionales, autonomía y soberanía, para llegar a la resolución conjunta de los problemas generales que dañan a la humanidad. Es así como las tensiones políticas internas no son resueltas del todo y esa tensión se expande hacia afuera de los límites del Estado nacional.

A partir del fin de la Guerra Fría, el sistema político mundial tiende a universalizarse, es decir, a mundializarse a través de la globalización con el objetivo único de que los Estados Nacionales estén integrados a una estructura central que representa al capitalismo; por ejemplo: Estados Unidos.

En el proceso de globalización del mundo, el Estado-Nación aparece como agente ideológico, se reconoce que esta unión de estado-nación no tiene la capacidad de contener las fuerzas internas de la economía, de política, de cuestiones geográficas, de historia, demografía, cultura, actividad comercial y negocios.

La globalización de la economía política reconoce que las fronteras entre las naciones son continuas o periódicamente rotas, rehechas o disueltas. Esta ideología del capitalismo solo provoca el descontento de las naciones que buscan el equilibrio de la nación con la expansión del territorio.

Para el capitalismo, la Nación es una consecuencia histórica y geográfica que se crea y desintegra continuamente, este hecho depende del ejercicio del poder del Estado dentro del territorio de la nación.

El nuevo mundo que existe en nuestros días y que es resultado de la integración de los sistemas políticos y económicos esconde múltiples diferencias que parece no ser reconocida por aquellos países que llevan el control del sistema neoliberal del mundo.

El equilibrio del poder debe ser garantizado en un gobierno que se encuentre amenazado en su seguridad interna y externa a través la unión de todos los órganos legislativos y administrativos de la nación, ya sean estatales o privados. Para la construcción republicana se debe establecer esas barreras de contención para la propia nación y para las fuerzas externas de otros Estados que quieran intervenir en la estructura nacional de un país; es decir, que todo gobierno republicano tiene la obligación de elaborar planes que detengan de una u otra forma la intervención extranjera, ya sea de tipo económico, político o bélico.

El equilibrio de poder, también es entendido como las relaciones que existen entre Estados. Con la desaparición de la ex Unión Soviética, la conformación bipolar del mundo que servía como dispositivo para contener el poder y la hegemonía norteamericana se ha extinguido, permitiendo que el gobierno de Estados Unidos intervenga ampliamente en asuntos internos de otra nación.

Durante la Guerra del Golfo Pérsico en 1991, el nuevo gobierno ruso dio todo el apoyo a la intervención norteamericana hacia Irak; lo que provocó una condena generalizada del resto de las naciones y el gobierno de Washington marcó el inicio de la era del Nuevo Orden Mundial (Barnet Richard, 1994).

Este *nuevo orden mundial*, ha generado el crecimiento del poder de Estados Unidos sobre el resto del mundo, y le ha otorgado al gobierno norteamericano amplia libertad para intervenir en la política interior y exterior de cualquier Estado dominado por el sistema político-económico del capitalismo.

La globalización ha traído como consecuencia la creación de cadenas económicas en el mundo: por ejemplo, durante 1994 los países de América Latina recibieron de México el efecto Tequila, cuándo este sufrió la crisis más aguda de este siglo, se cayeron los mercados con los que México mantenía una red comercial y los inversionistas extranjeros retiraron su capital no solo de México, sino de Chile, Argentina, Venezuela y Colombia entre otros como estrategia para recuperar las inversiones hechas en países que tienen una inestabilidad económica.

De alguna manera este tipo de cadenas económicas derivadas de la globalización del mundo, tiende a crear cierta tensión entre las naciones que se encuentran dentro del sistema.

Otro ejemplo de ello, es la reciente crisis de los países del Sureste Asiático, que ha hecho caer las bolsas de valores más importantes del mundo y ha afectado la economía de los países no desarrollados.

La globalización ha servido en los últimos diez años como una estrategia de expansión económica del neoliberalismo: se han sustituido los antiguos modelos de desarrollo centrados en el esfuerzo nacional por modelos económicos de expansión internacional con grandes modificaciones para aumentar el poder de los países desarrollados sobre los países aún con grandes crisis políticas y económicas.

El sistema globalizador ha conducido a una serie de tendencias negativas para la organización mundial. La explosión demográfica, se expresa en migraciones extensas hacia las grandes ciudades en busca de mejores alternativas para la subsistencia.

El deterioro del Medio Físico, es otra de las consecuencias del modelo neoliberal, que más allá de las fronteras nacionales, afecta los recursos naturales de las grandes regiones mundiales como aguas superficiales, cobertura vegetal, suelo y deterioro de la atmósfera en una escala planetaria, y todo esto por la explotación incontrolada de estos recursos.

Las transformaciones tecnológicas han modificado los procesos productivos e informativos de la cultura y de la política en la mayoría de las naciones. Esta revolución tecnológica se ha presentado dentro de los flujos financieros de enorme capacidad de retención de capitales, pero también de gran fugacidad que reestructuran al capitalismo en todo el mundo y emergen nuevas variantes y riesgos de carácter informal como lo es el narcotráfico que se encuentra ligado a los circuitos financieros.

Con el fortalecimiento de las grandes empresas transnacionales, se rompe con la antigua noción del comercio interno y externo de las naciones, modificando y restringiendo los mercados de trabajo que establecen patrones de consumo en gran parte del mundo. De esta manera, se presentan nuevas nociones que cubren gran parte del planeta como minorías nacionales, los derechos humanos y las corrientes ideológicas que están en contra de todo sistema derivado de las fuerzas productivas del capitalismo, que su vez generan conflictos en regiones estratégicas del mundo.

El mundo se enfrenta a dos grandes procesos; por un lado la integración de grandes bloques económicos como La Unión Europea, el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, La integración económica regional del Sureste de Asia, etc.; y por otra parte la desintegración de naciones a causa de conflictos internos y la formación de zonas de tensión mundial por la disputa de territorios, recursos naturales y localización estratégica.

En la actualidad existen grandes zonas de tensión política en el mundo, ya que las tensiones no son un hecho particular de algunos Estados. Entre las zonas más importantes donde se genera o prevalece el dramatismo de la tensión política se encuentran América, el Centro y Este de Europa; a lo largo de la extensión del continente de África; El Medio Oriente (países árabes); el Este de Asia y la zona del Pacífico Sur.

La migración de la población de Centroamérica y México hacia Estados Unidos, ha provocado enfrentamientos políticos entre los países involucrados.

Los países Centroamericanos han enfrentado golpes militares y guerrillas a lo largo de la historia desde su independencia; pues las graves crisis económicas han fomentado el descontento y la lucha por el poder del Estado. El auge del narcotráfico de América Latina y Europa también ha provocado tensiones de corte político entre naciones productoras y consumidoras de droga.

Los movimientos separatistas están dentro del orden mundial actual; el movimiento separatista irlandés que encabeza Irlanda del Norte ha generado una constante zona de guerra entre Irlanda del Norte e Irlanda; en este caso, la religión juega un papel importante en el movimiento separatista, pues la lucha se transforma en enfrentamientos de católicos y protestantes.

Existen zonas de tensión política derivadas de factores geográficos; es decir, las naciones desean mantener un dominio sobre otras regiones o sobre los recursos naturales de otros Estados.

En Rusia, existe todavía una cierta tensión política con los Estados que se separaron al comienzo de los noventa, pues el gobierno ruso quiere seguir conservando el poder estratégico de la región del Mar Negro.

El Golfo Pérsico ha sido una arma importante en el desarrollo de la Guerra de 1991 en esa región, pues Irak busca mantener el control total del golfo para así tener salida al Océano Índico y controlar de esta forma un poco el Sureste de Asia. Después del intento fallido del gobierno de Irak por apoderarse de Kuwait y de sus recursos petroleros aún se mantiene una gran tensión política en la zona y con el resto del mundo occidental.

En el caso de Israel y Palestina, sus problemas políticos se deben al territorio palestino ocupado por los israelíes, generándose enfrentamientos armados entre grupos fundamentalistas radicales.

En los países de Africa Central existen gobiernos militares que han conducido a diferenciaciones marcadas de los Estados y de las formas de gobierno, se genera una lucha por la obtención del poder militar, mientras que la población se encuentra en la extrema pobreza.

A principios de la década de los ochenta, la República Sudafricana intensifica la represión contra la mayoría negra, que protesta contra la política de segregación racial (Apartheid). En la actualidad se han formulado leyes para la protección de la raza negra, pero la minoría blanca intenta seguir con el control del país, circunstancia que ha provocado la intensificación de las tensiones políticas.

En Sureste de Asia, las tensiones políticas se derivan de la competencia de los de los mercados internacionales que buscan los Estados de China, Singapur, Hong Kong, Taiwan y Japón entre otros.

El objetivo de la globalización del capitalismo es crear zonas de comercio internacional. donde se den intercambios culturales, políticos y económicos entre las naciones (Svetlicic M,1996); pero tal parece que este objetivo no ha sido logrado; pues lejos de unir o integrar regiones, este sistema solo ha aumentado las crisis políticas entre las naciones que conforman el mapa político mundial y ha generado el resurgimiento de corrientes ideológicas cada vez más radicales que concluyen en los constantes enfrentamientos bélicos que sufre el mundo en la actualidad. La pobreza extrema de los países no desarrollados se debe a la copia sistemática del neoliberalismo que no se ha podido modelar de acuerdo a las necesidades que cada país requiere para su desarrollo económico, político y social.

CONSIDERACIONES FINALES DE LA PROBLEMÁTICA POLÍTICA DEL MUNDO.

El mundo actual es el resultado de la evolución cultural del hombre; así como de los cambios y transformaciones que los diferentes grupos humanos han hecho de su espacio.

Para que una Nación se desarrolle políticamente, debe tener un espacio organizado, cuya función consista en integrar de una manera adecuada los componentes del territorio entre ellos los recursos naturales y la población, para crear una comunidad política de desarrollo económico que se adhiera a las necesidades del país.

La adaptación del sistema político a una nación está sujeta a intereses económicos particulares de empresas transnacionales o multinacionales, e incluso a los intereses de las naciones más poderosas, pues, en la mayoría de los casos, no se permite un ajuste adecuado del capitalismo a países no desarrollados; esta adaptación debe estar sujeta a las condiciones naturales y a las características históricas y económicas de cada país que se rige por este sistema económico. En la Geografía Política se tiene la capacidad de analizar esta condición de viabilidad de los territorios para lograr investigaciones que puedan aportar proyectos donde se ejemplifique de manera clara la distribución y homogeneidad de las características culturales de una nación que se encuentre en crisis económica y política, que a su vez en un momento determinado pueda generar conflictos entre la población usando de pretexto las diferencias sociales, religiosas y étnicas, así como el manejo ideológico de nuevas corrientes políticas y sociales.

Este final de siglo XX es especialmente un período crítico en todos los aspectos de la vida social y económica de la humanidad; ya que como resultado de la globalización, la producción industrial de todo el mundo; está provocando el agotamiento y extinción de los grandes recursos naturales y como consecuencia la contaminación de las aguas superficiales, la disminución de la cobertura vegetal, la erosión y degradación de los suelos, la desaparición de fauna silvestre y el cambio climático global; todo ello en el ámbito físico; pero también ha provocado el descontento generalizado de la población del mundo que se encuentra en la pobreza extrema.

Es interesante resaltar que el tipo de sistema de producción; en este caso el capitalismo, no se refleja solamente en el tipo de propiedad; sino también en las formas y pensamientos políticos, religiosos e ideológicos entre otros; sin embargo esta relación no se da de manera fácil, ya que no siempre corresponde una forma social a un régimen económico; es decir, el sistema político-económico tiene una dinámica más fuerte que la sociedad, se transforma con tal rapidez, que la sociedad no alcanza a asimilar estos cambios y sobrevienen los conflictos internos de la nación.

Las contradicciones que existen entre la organización de una determinada sociedad y la lucha por cubrir las necesidades tienen como resultado las grandes luchas sociales, en las cuáles el Estado y la población intentan establecer un sistema económico que impulse su desarrollo.

El desarrollo actual de la humanidad está sujeto a períodos de cambios en los sistemas económicos, políticos o sociales que rigen el pensamiento y la evolución cultural del hombre; este hecho ha creado grandes contradicciones en el ejercicio de la política y del poder en el mundo, causando grandes estragos en el bienestar de la población.

El presente análisis ha sido necesario esbozar de manera breve el papel que juega el capitalismo en los grandes cambios sociales, económicos políticos y territoriales que se están dando en el mundo en la actualidad.

A lo largo de los dos capítulos anteriores se da una muestra de los grandes cambios que ha sufrido el mundo desde principios de este siglo, y de que manera el capitalismo ha venido a evolucionar todo pensamiento político y económico del pasado para dar paso a los grandes cambios sociales y territoriales del planeta; así mismo, se ha dado un breve análisis de las consecuencias que se han originado gracias a la implantación de dicho sistema económico, un ejemplo de ello son los problemas políticos que enfrentan las naciones de manera interna y externa, que al mismo tiempo han hecho renacer las corrientes ideológicas de principios de siglo.

La desintegración de países como la Ex Unión Soviética, Ex Checoslovaquia y Ex Yugoslavia son un claro ejemplo de las consecuencias de los conflictos sociales y de la fuerza que han tomado las corrientes ideológicas en los últimos diez años.

Es evidente, que la división geográfica del mundo actual es una consecuencia de procesos políticos e históricos; hoy se habla de la mundialización del mundo como un concepto universal; es decir, que gracias a la extensión del capitalismo se ha generado una economía universal que crea sistemas políticos similares entre naciones que a su vez forman un solo mundo.

La economía de mundo es ahora universal; en el sentido que todos los Estados nacionales están integrados en diferentes grados a una estructura central (Wallerstein, 1994); que en este caso es el sistema político-económico adoptado por la mayoría de las naciones.

La realidad de la nueva “mundialización”, se refleja en los cambios espaciales que han sufrido los territorios del antiguo mundo socialista. El Estado- Nación se ha convertido en el agente directo de las nuevas transformaciones que se dan en el mundo, pero también es la base de una realidad social que intenta recuperar el apoyo político e ideológico que puede impulsar al desarrollo mundial del que tanto se habla.

Una Nación es el resultado de una trayectoria histórica-geográfica de los sistemas políticos y económicos, que siempre se verán reflejadas en las transformaciones espaciales donde se desarrolla una sociedad.

Los cambios que se están dando en el mundo de una manera vertiginosa son también producto del interés nacional que cada Estado tiene para desarrollarse; pero muchas veces estos intereses nacionales se convierten en los intereses del grupo gobernante o de los grupos de poder que toman decisiones en la vida de la nación; es en ese momento cuando surgen los grupos sociales radicales que están en desacuerdo con estos grupos y que se convierten en un enemigo interno.

Los grupos radicales, separatistas y revolucionarios también son la consecuencia de que el interés nacional no es el mismo para la sociedad y para los grupos que en un momento determinado controlan al país. De esta manera el interés nacional debe estar sujeto a los elementos geográficos, económicos, políticos e ideológicos que se encuentran asociados al desarrollo de la Nación.

No se debe dejar atrás que muchas veces estos intereses nacionales están sujetos a las políticas exteriores que formulan las naciones, principalmente Estados Unidos y que de alguna manera tienen el control de la política mundial.

Los países que están sujetos a las políticas externas ; sacrifican de alguna manera la autonomía y la soberanía (Velázquez Rafael en: Orozco, José Luis, 1997).

El mundo actual está sujeto a una serie de elementos que mantienen a la población mundial en un período de crisis no solo económica, sino también, de tipo político, social, ideológico y de valores humanos. Cada año, la humanidad se enfrenta a grandes cambios, la adaptación a los mismos resulta difícil, sobre todo cuando no existe confianza en los sistemas que dirigen el desarrollo de las sociedades.

Para la geografía, el mundo actual debe analizarse desde todos los puntos de vista; ya que las consecuencias de los acontecimientos de fin de siglo, están marcando una serie de transformaciones en el ámbito físico, social y espacial.

La Geografía tiene que estar presente en los cambios mundiales a través de proyectos que aporten ideas importantes para mejorar las relaciones humanas y el desarrollo de las mismas en un medio físico que proporcione el desarrollo adecuado de la sociedad.

La Geografía va más allá de localizar un punto de la superficie terrestre, de entender la distribución de los diferentes factores que componen la realidad actual del hombre o de buscar la causalidad y consecuencia de los factores físicos y humanos; la geografía es ahora el análisis de la estructura compleja del espacio donde vive y se desarrolla el hombre; (Castillo Berenice, 1997); por lo tanto es necesario entender todos los procesos políticos, sociales, económicos que existen en un espacio determinado.

BIBLIOGRAFÍA.

BARNET J. Richard and Cavanagh John,1994. "Global Dreams" en: Imperial Corporations and The New World Order, Simon and Schuster, RSA, England etc.

BOBBIO Norberto,1988. Las Teorías de las formas de gobierno en la historia del pensamiento político, Fondo de Cultura Económica, México.

BROM Juan,1990. Esbozo de Historia Universal, Editorial Grijalbo, México.

DE SOUZA Anthony R, 1990. A Geography of World Economy, National Geography Society, USA.

DEUTSCHLAND, 1994. Revista de política, economía y ciencias, Alemania.

El Pensamiento de los Clasicos, 1994, Limusa, Noriega, México.

GRUPO Editorial Latinoamericano,1994. Globalización, Integración e Identidad Nacional, Argentina.

HORSMAN Mathew,et al.,1994. "After the Nation-State Citizens"en: Tribalism and the New World Disorder, Harper Collins Publishers, England.

HOOSON David B,1994. Geography and National Identity, Oxford UK and Cambridge USA, USA and England.

JOHNSTON Ronald J,1982. "Geography and State"en: An Essay in Political Geography, The Mc Millan Press LTD, Ingland.

KOHN Hans,1994. Historia del Nacionalismo, Fondo de Cultura Económica, España.

MARTY E. Martin,1988. Fundamentalism as a Social Phenomenon, Academy Washington, USA.

MARX Karl and Engels Friedich,1977. La Ideología Alemana, Ediciones de Cultura Popular, México.

MCNALLY Rand, 1996. World Atlas, Rand McNally company,USA.

NAWROCKI Joachim, 1989. "La decisión de concretiza"en: La Mudanza a Berlín, USA.

OROZCO José Luis,et al.,1997. Breviario Político de la Globalización, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM y Fontamara, México.

PICAPER Pean P,1992. "Alemania en el super año de las elecciones"en: Deutschland ,Alemania.

ROSOW Stephen J, et, al.,1994. The Global Economy as Political Space, Lynne Rienner Publishers, England.

SANGUIN André Louis,1981. "Elementos de Geografía" en: Geografía Política, España.

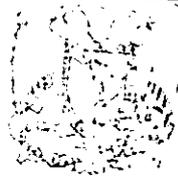
SVETLICIC M and Singer H.W, 1996. "Changes of Globalization and Regionalization" en: The World Economy, Gran Bretaña.

TAYLOR Peter J, 1985. "World Economy, Nation, State and Locality" en: Political Geography, Longman Group limited, USA.

URIBE Graciela,1996. Geografía Política, verdades y falacias de fin de milenio, México.

WALLERSTEIN Immanuel,1994. "Surgimiento y Futura desaparición del Sistema Capitalista Mundial" en: VÁSQUEZ J.A. Relaciones Internacionales, Limusa Noriega, México.

WEBER Max,1981. "La política como vocación" en: Política y el Científico, Alianza Universidad, España.



INSTITUTO DE FILOSOFIA Y LETRAS
CARRERAS DE CIENCIAS