

3
2 es.

Universidad Nacional Autónoma de México

Escuela Nacional de Estudios Profesionales

" ACATLAN "

*Cambio social en las relaciones urbano industriales
en los municipios conurbados del Estado de México
1986-1989.*

T E S I S

Que para obtener el título de

LICENCIADO EN SOCIOLOGIA

Presenta

FERNANDO JOSE HUERTA ORTIZ



ESTADO DE MEXICO

1998

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

263227



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Indice

Capítulo 1.

Elementos teóricos para comprender el proceso de urbanización en México

<i>Industrialización y urbanización .</i>	13
<i>Criterio económico</i>	19
<i>Teoría de la localización industrial</i>	23
<i>Antecedentes históricos</i>	26

Capítulo 2 .

El proceso de industrialización de los municipios conurbados a partir de la ciudad de México

<i>Desarrollo industrial y urbanización en la ciudad de México</i>	38
<i>Diferenciación regional</i>	41
<i>La zona metropolitana de la ciudad de México (ZMCM).</i>	42
<i>Industria</i>	56
<i>El papel del Estado en la producción del espacio .</i>	61
<i>Población</i>	65
<i>Empleo</i>	71

Capítulo 3. Estructura económica de la ZMCM.

<i>Empleo sectorial</i>	79
<i>Productividad sectorial</i>	86
<i>Crecimiento del empleo en el sector terciario.</i>	90

Capítulo 4 .

4

Estructura y dinámica económica de los municipios conurbados de la ZMCM

<i>Productividad del empleo sectorial</i>	97
<i>Dinámica del empleo sectorial</i>	101
<i>Empresas motrices de los municipios conurbados de la ZMCM</i>	107

Conclusiones

<i>Cambio social en los municipios conurbados de la ZMCM</i>	116
--	-----

<i>Apendice metodológico</i>	121
------------------------------	-----

<i>Apéndice estadístico</i>	129
-----------------------------	-----

Lista de cuadros.

<i>Lista de gráficos.</i>	146
---------------------------	-----

<i>Bibliografía.</i>	147
----------------------	-----

Prólogo

El estudio de la sociología en la década de los 80's , siempre me presentó un reto , tanto por su ilimitada temática , como por su variedad teórica. El paso de los años en el campo laboral han contribuido para observar a la sociología y sus objetos de estudio desde una perspectiva mas concreta y personal . Elaborar una tesis en la que pudiera desarrollar mi interés y gusto por la estadística , me condujo a realizar una investigación urbana sin tener conocimientos previos en el tema. Hubiera sido de gran ayuda cursar el seminario de sociología urbana , pero como el tiempo no tiene vuelta , heme aquí presentando este trabajo de tesis , el cual esta hecho de una forma propositiva en diseño y contenido. Me he esforzado en presentar cuadros y tablas estadísticas que aporten elementos de análisis social . La elaboración de estos cálculos requiere de un largo proceso de búsqueda de información , captura en la computadora , cálculos matemáticos y ordenación de los datos de manera accesible y útil , de manera que permitan comprender ciertos procesos sociales expresados en las diferentes variables estadísticas. En este sentido quedo satisfecho, pero en cuanto a la comprensión y profundidad del análisis , quedan todavía espacios por cubrir por estudiosos mas expertos en la compleja temática urbana. Espero que este trabajo invite a la reflexión para mejorar el lugar que todos compartimos.

Introducción.

En el México actual las condiciones que impulsan el desarrollo económico, social y cultural, se encuentran dentro de una acelerada dinámica que hacen posible su continuidad. Esta dinámica nos invita a realizar un ejercicio continuo para revisar los recursos disponibles, principalmente los humanos, que constituyen el principio y fin de las acciones encaminadas para su incorporación a las actividades productivas, propiciando la participación de la mayor cantidad de población en el beneficio de mejores niveles de bienestar. La distribución de la actividades económicas y la población esta determinada históricamente por una mezcla de factores como los recursos naturales, la localización geográfica, el uso del suelo orientado al desarrollo de actividades económicas redituables y el establecimiento, especialización y consolidación de una infraestructura industrial que contribuya significativamente al desarrollo económico del país, en forma equilibrada entre el espacio y las actividades socioeconómicas . En la ciudad de México , este proceso ha sido acelerado , rebasando los objetivos de planeación y acción para que efectivamente se realice el proceso en forma ordenada , además dela influencia de otros factores políticos.

La instalación industrial ha sido un factor determinante para la incorporación de los municipios contiguos a la Ciudad de México, que desde 1960 se han ido sumando a la zona metropolitana, teniendo impacto , entre otros aspectos , sobre los usos del suelo , proceso que afecta a la población , sus actividades ocupacionales e ingresos . Estos territorios no solo se incorporan como espacios destinados a la producción , sino que también interviene el proceso de crecimiento de la mancha urbana en los espacios que son destinados a la casa habitación , conformando áreas productivas y áreas de vivienda, irrumpiendo en las formas de vida de sus moradores originarios .Es por un lado parte del crecimiento urbano y alternativa para el desarrollo de actividades

productivas y de vivienda , por otro es una modificación a los patrones culturales , los referentes sociales y de la identidad del hombre nativo del lugar, modificando su relación el con medio circundante. Este proceso de integración a las formas de producción urbana , supone una transformación en la manera de pensar y de actuar , que es lo que nos identifica como sociedad en primera instancia. El reto que se nos plantea es entender los procesos sociales que ocurren en el espacio que configura la metrópoli , en el estudio y comprensión del área metropolitana que han modificado el carácter de la relación entre los diferentes asentamientos y han dado lugar a nuevas formas y contenidos urbanos , lo cual constituye el complejo fenómeno que integra los municipios a la zona metropolitana de la ciudad de México.

Antes de adentrarme en los planteamientos considero necesario aclarar que en esta tesis se utilizan indistintamente los términos Distrito Federal (D.F) y ciudad de México , ya que este último ha sido aceptado en el lenguaje cotidiano de sus habitantes y gobernantes .Entonces ¿ El cambio que ocurre en los municipios conurbados establece un sistema social que esté mas de acuerdo con formas urbanas de vida que favorecen el cambio hacia la "modernidad"? ¿Cómo se eligen las zonas de mayor inversión relativa y cómo repercute sobre la integración territorial? ¿Cuáles son los efectos de la concentración espacial ?¿ Qué papel ha tenido en el empleo el sector secundario y terciario y qué relación guarda respecto al sector industrial? ¿Como se manifestó la migración respecto al empleo en el periodo estudiado?¿cuál es la situación que viven los pobladores en relación al D.F? ¿Cómo se ha integrado la población a los sistemas productivos modernos? , ¿Existe una integración política a nivel zona metropolitana? Estas interrogantes pueden ser abordadas desde diversas perspectivas y desde posiciones ideológicas distintas , dando lugar a una polémica enriquecedora , pero centrada en el aspecto económico desde la perspectiva del cambio social , lo cual nos lleva a cuestionar si el desarrollo toma en cuenta el adecuado acoplamiento interno de las condiciones sociales que permitan ligar adecuadamente a la población con el aparato productivo o simplemente supone que los cambios sociales y mentales necesarios para el desarrollo son un subproducto del crecimiento económico . El objetivo de este estudio es

comprender la integración de los municipios contiguos a la ciudad de México a los procesos de producción, comercialización y venta de servicios, para analizar a partir de datos estadísticos oficiales (Inegi), el cambio social consecuente que se induce a partir de ellos en el periodo intercensal 1986-1989. Para dar cuenta de ello esta tesis plantea que el desarrollo del capitalismo en la cuenca de México, conlleva un proceso de metroplización, con lo que se da una correspondencia entre la dimensión económica y espacial por la vía de la acumulación de recursos en general y su concentración en el espacio (que constituye en sí la zona metropolitana).

Esta tesis también se propone incursionar en el estudio de la zona metroplítica de la ciudad de México desde una dimensión que no ha sido explorada suficientemente, ya que trabajos precedentes han centrado el análisis empírico, basándose en el análisis estadístico-social, a nivel de zona metropolitana y solo para el sector industrial (resultando un análisis unifuncional), en tanto que este trabajo aplicará los cálculos de la técnica estadística de cambio y participación para los tres sectores económicos - industria, comercio y servicios - además que analizará a nivel de rama económica por municipio las variaciones ocurridas en el periodo intercensal propuesto. Esto se debe a que las condiciones y dinámica actuales de la sociedad requieren que la metrópoli sea explicada multifuncionalmente y aborde los aspectos urbanos desde una dimensión más amplia; entonces, esta tesis tiene un carácter exploratorio y propositivo.

El proceso de urbanización ha tenido como consecuencia la concentración de actividades y población, marginando a la población que no puede incorporarse al proceso productivo. En el capítulo 1 parte de un marco teórico, histórico y conceptual a partir de los cuales se estudiarán los cambios socio-espaciales sucedidos en los municipios conurbados, que reciben una gran influencia de los planes gubernamentales y las políticas económicas. En el capítulo 2, utilizando información censal para comprender el acelerado aumento de población en los municipios conurbados en relación a las actividades que tienen influencia sobre los procesos de cambio social, se

estudiará la desigualdad económica entre las diferentes zonas intraurbanas por la concentración de recursos tanto financieros como humanos como resultado de la expansión de la ciudad. la concentración económica y política, así como de los factores que dieron cabida al establecimiento de la industria dentro del D.F. y su expansión hacia los municipios conurbados . Esta nueva configuración espacial de la zona metropolitana de la ciudad de México , ha modificado la naturaleza de la relación entre los diferentes asentamientos y ha originado nuevas formas y contenidos urbanos , es entonces , dentro del territorio , que se generan las interrelaciones de los individuos que pertenecen a esa sociedad, por lo que es importante considerar los factores que intervienen en la construcción del espacio urbano (como espacio construido) , en que se reflejan las formas de vida de una sociedad, a la vez que influye en éstas ; y es precisamente donde se induce el cambio social , que es medido , en este caso , por medio del indicador empleo y su participación en la economía local , regional y nacional. Este indicador nos proporciona elementos suficientes para inducir los cambios en la relación con el espacio y las formas y estilos de vida ya que los indicadores económicos reflejan la transformación que trae detrás una ideología urbana y modernizante , como segregación de actividades , ingresos en el empleo por sector y rama , flujo de migrantes , concentración espacial de actividades motrices , etc. y sobre todo por que el desarrollo se mide por indicadores cuantitativos , es decir que el incremento en los indicadores económicos se manifiesta el desarrollo , aunque la idea misma implica heterogeneidad .

En el análisis persiste lo puntual aunque se analice lo regional . El empleo será en este caso , una variable para comprender ciertos procesos sociológicos que se relacionan con la calidad de vida , ya que desde el punto de vista económico , el ingreso obtenido por el trabajo desarrollado influye en el tipo de alimentación , el acceso y tipo de vivienda , acceso a servicios múltiples (incluso médicos) y tiempo promedio de vida, nivel educativo y formas de recreación. En cuanto al cambio social, el empleo refleja la forma en que el Estado instrumenta los modelos económicos, políticos y sociales , afectando los procesos productivos no solamente en sus aspectos mas evidentes , sino principalmente afectando los patrones culturales. Dependiendo de factores múltiples , entre ellos los

territoriales, geográficos etc. se invierte en áreas para el desarrollo económico por medio de obras de desarrollo productivo , que redundan en oportunidades de empleo (proceso que integra o segrega territorios) , en tanto que en otras zonas instrumenta programas para reducir los bajos niveles de bienestar y no para impulsar su desarrollo.

Por todo ello la calidad de vida se encuentra determinada por la estructura clasista y depende la de relación capital-trabajo , en el acceso y nivel de empleo y consumo , en la disponibilidad, calidad y costos de los servicios colectivos, además de la seguridad.

Hay que recordar que las finanzas locales se fundamentan en los gravámenes al trabajo y/o al consumo , de tal forma que son los trabajadores empleados los que a través de las cargas impositivas a su actividad laboral y a su consumo familiar las que conforman la parte sustantiva de los ingresos públicos locales que se canalizarán en las diversas formas de gasto y /o inversión pública . En el capítulo 3 se estudiarán las actividades productivas de los municipios conurbados de la zona metropolitana de la Ciudad de México (zmcm) que marcan tendencias que acentúan la heterogeneidad en diferentes zonas del Estado de México, que por su ubicación, oportunidades para el desarrollo de actividades productivas y su estructura demográfica limitan el desarrollo económico y afectan el cambio social . Los efectos de este proceso se reflejan en los niveles de bienestar de la población y originan situaciones contrastantes con las áreas de mayor desarrollo relativo de la entidad. En este estudio se ha enfatizado el análisis del mercado de trabajo de los sectores económicos industrial, comercial y de servicios por la disposición de cifras oficiales derivadas de observaciones reales de carácter censal , en donde se utilizó el empleo como un indicador cuantitativo para conocer el tamaño de las empresas por el número de empleados , lo que permite inferir como es la oferta y organización del trabajo en los diferentes sectores económicos y la relación que estos mantienen con otras áreas en sueldos y salarios , productividad y generación de valor agregado.

El capítulo 4 se divide en dos secciones para conocer la productividad y dinámica del empleo sectorial. En la primera se estudiará la relación que se establece entre el salario y la productividad de valor agregado (la relación que se establece entre lo que produce y recibe el trabajador) por empleado con indicadores que nos señalan la relación entre capital y el trabajo, ya que en él reside el margen de ganancia o la rentabilidad de las empresas, permitiendo la permanencia y continuidad de los establecimientos. En la segunda parte se identifican las empresas motrices por medio de la técnica estadística de "cambio y participación" que nos señala a nivel de rama, las actividades económicas que prevalecieron en el periodo 1986-1989 (ver apéndice estadístico). En los capítulos 1 y 2 se centra la parte descriptiva y conceptual de esta tesis, en tanto que en los capítulos 3 y 4 se centra el análisis empírico, para el cual fue necesario recolectar y capturar información censal de los sectores industrial (en el que se consideran únicamente las manufacturas), comercial y de servicios publicados en los años de 1986 y 1989 para el Estado de México, se adicionó información del D.F para conocer la situación prevaleciente en toda la ZMCM. La realización de los cálculos se efectuó de forma electrónica en el cálculo estadístico de "cambio y participación" en el que se encontró una incompatibilidad en los censos, ya que no se resuelve la ecuación en las ramas económicas que aparecieron por primera vez en 1989, lo cual nos indica que la información obtenida por medio de los censos, no contiene la información necesaria para aplicar esta técnica plenamente. Esto mismo sucede en el sector de servicios en el que el cálculo para la columna de "salarios promedio por persona ocupada" no pudo ser totalmente determinada.

Se tomó la definición del Inegi (Inegi 1991:23) para los municipios conurbados en que se exponen dos criterios: el de continuidad urbana, que contiene 20 municipios.- Acolman, Atizapan, Coacalco, Cuautitlán, Cuautitlán Izcalli, Chalco, Chicoloapan, Chimalhuacan, Ecatepec, Huixquilucan, Ixtapaluca, Naucalpan, Nezahualcóyotl, Nicolas Romero, La Paz, Tecamac, Tepozotlán, Texcoco, Tlalnepantla y Tultitlán; y el criterio de proximidad y comunicación con la mancha urbana que incluye 7 municipios.- Atenco, Jaltengo, Melchor Ocampo, Nextlalpan, Teoloyucan, Tultepec y Zumpango, que en

conjunto conforman los 27 municipios conurbados de la ZMCM en donde se centra el análisis . Sin embargo las fuentes no aclaran que se entiende por continuidad y comunicación . Para poder determinar cuales son los municipios con mayor concentración industrial y de establecimientos , se pretende como objetivo específico realizar un análisis detallado de las características de su estructura económica y en especial de la situación del empleo, en relación al Distrito Federal , al Estado de México y la relación intermunicipal. También se estudiara la productividad y el nivel de ingresos por sector económico. En particular se considerarán las industrias motrices por rama económica y su relación con los sueldos dentro del análisis intermunicipal para comprender la localización, concentración y nivel de ingresos por municipio y rama económica. En torno a todo esto se generan movimientos en la ciudad. Los movimientos y la expansión de la ciudad van configurando la historia de actuación de los segmentos de la sociedad en relación al Estado y el territorio por medio del trabajo.

A pesar de que el periodo de estudio es pequeño, aporta elementos para comprender las relaciones que se han establecido entre los diversos sectores económicos, políticos y sociales, útiles para la planeación y solución de necesidades, todavía existentes, de los pobladores de los municipios conurbados de la ZMCM.

Fernando Huerta .

Naucalpan, Edo. de Mexico. 1998.

Capítulo 1

Elementos teóricos para comprender el proceso de urbanización en México

Industrialización y urbanización .

El proceso de industrialización esta íntimamente asociado al de urbanización , en conjunto se refiere como un promotor de cambio en el campo del desarrollo económico y social . La urbanización corresponde a un proceso de transformación de los modos de utilización social del espacio que se transmite de la ciudad al resto de la sociedad , y se entiende como un proceso de transformación estructural y de las posibilidades de practica . Se dice que es un cambio en relación al espacio por que " implica tres factores: el desarrollo tecnológico , el modelo cultural capitalista , y la división social del trabajo; expresando y concretando un modo y estilo de vida de sus actores ".(Remy et al 1976:82)

La urbanización es entendida como proceso , a partir de la revolución industrial en la que se modifica la repartición de los hombres y sus actividades económicas en el territorio . De esta manera la urbanización es una manifestación física de las actividades económicas , en la que surgen , crecen y aumentan los núcleos de población concentrados en un territorio , en el que se expresa el cambio de una sociedad rural a una urbana e industrializada , expresando una forma de vida " urbana " que caracteriza las ciudades . Este proceso se observa como la concentración y distribución de la población y sus actividades económicas en un territorio de acuerdo a la lógica del proceso de producción , adquiriendo características particulares de acuerdo a la configuración natural de cada región , del momento historico , realidad y contexto en que se ubique . El proceso de urbanización tiene un significado especial en cuanto a las

relaciones sociales , políticas y económicas que suceden entre lo rural y lo urbano , conllevando en sí misma una contradicción , pues concentra población y riqueza pero también genera marginalidad social .

La ciudad es la forma física del espacio construido que esta delimitada políticamente , en tanto que la población urbana puede rebasar estos límites para constituir unidades poblacionales de mayor tamaño . Las zonas metropolitanas son un concepto operativo en el cual la zona urbana pueden ser aproximada en términos de unidades territoriales mayores que las ciudades políticamente definidas , tienen una ciudad central que es el núcleo de la zona , la metropolización es el proceso mediante el cual a la ciudad central se van integrando los territorios contiguos , tanto construídos como naturales , hasta conformar una zona metropolitana ; en el caso de la ciudad de México son los municipios del Estado de México los que han experimentado un acelerado proceso de urbanización , integrandose y conformando la zona metropolitana de la ciudad de México (zmcem) . La discrepancia entre la ciudad política y la actividad económica que se desarrolla dentro de la zmcem contiene aspectos políticos complejos que requieren un estudio completo por los estudiosos de las ciencias políticas .

Las zonas metropolitanas “ están destinadas a incluir el territorio que rodea a la ciudad si representa extensión continua de ella o si la población que vive esta vinculada preponderantemente a la ciudad en un sentido diario , económico y de ocupaciones “ . (Angelucci et al 1961:23-24)

La ciudad tiene su origen en el desarrollo tecnológico que han permitido obtener excedentes agrícolas para concentrarlos en un espacio, y a partir de ese momento puede asentarse una población , que no necesita trabajar directamente en la producción de los bienes para la subsistencia , observandose una modificación en las relaciones sociales .

El desarrollo tecnologico es un factor importante en cada sociedad por que imprime através del tiempo diferentes formas de urbanismo -entendido como forma de organización social de la población- , que va modelando las ciudades y en su paso va tornando las relaciones sociales mas complejas por la división del trabajo derivada del desarrollo tecnologico y la estratificación social . La ciudad antecede a la industrialización la cual ha acelerado el proceso de urbanización , algunos autores asumen de manera simplista la oposición ciudad - campo , lo cual no implica necesariamente un proceso de urbanización , el cual esta en función del crecimiento de la población urbana como rural . El desarrollo economico (asociado a la industrialización) y el proceso de urbanización muestran una clasica relación de causalidad circular . La influencia escencial del desarrollo economico sobre la urbanización se manifiesta en la modificación de las actividades no agricolas que posibilitan la modificación de la estructura ocupacional , y la migración rural-urbana que es el proceso que origina la urbanización . El planteamiento generalmente aceptado es que las ciudades representan polos de desarrollo general de una nación y que interactuan con la zona de influencia (hinterland) del centro urbano asi como con otras ciudades de la nacion y del extranjero .

Para entender los fundamentos de la urbanización se necesita de estos dos elementos: un crecimiento natural y social (inmigración) de la población , y de factores socioeconomicos que permiten generar el excedente agrícola que permite invertir en la industrialización . En la ciudad de México confluyeron estos elementos en donde , además de las actividades económicas , se concentro el poder político , cultural y religioso . Así se creó la infraestructura necesaria para asentar la industrialización.. impulsada por iniciativa del Estado postrevolucionario , teniendo como una de sus consecuencias la concentración del mercado de consumo .

Las partes de un área metropolitana y su zona de influencia , tienen estrechos vínculos económicos , y es a partir de la comprensión de esta relación que se explican ciertos procesos sociales que se dan en el espacio que conforma la metrópoli , que desde esta perspectiva se presenta como una forma urbana polinuclear con una centralización del poder, así como sus repercusiones a nivel nacional .

Es a partir de esta relación económica que se define la conurbación en la que las unidades político-administrativas contiguas a la ciudad presentan características similares y/o de interdependencia socioeconómica directa con esta .

La problemática de las relaciones de los asentamientos humanos ha sido estudiada desde variadas perspectivas con un comun denominador que es el aspecto económico . La comprensión del fenómeno de metropolización desde la relación espacio-sociedad aun presenta retos teóricos y metodológicos para las diversas disciplinas (política , economía , geografía , ecología , historia , antropología , sociología , arquitectura , etc.) mismas que han abordado este tema , aportando cada una diversos estudios, que en conjunto , permiten tener una visión integral de los procesos urbanos .

El estudio que aqui se presenta parte de la relación industrialización- urbanización como parte básica de los cambios socio-espaciales , es decir del crecimiento y estructuración de los espacios urbanos , que se expresan en el fenómeno de metropolización . Dentro de este acelerado proceso se generan nuevas formas urbanas conservando elementos de las precedentes . La instalación industrial ha sido un factor determinante para la incorporación de los municipios del Estado de México . que desde 1960 se han ido sumando a la zona metropolitana de la ciudad de México . teniendo impacto sobre los usos del suelo (debido a los asentamientos humanos y la instalación

industrial) y los efectos derivados de este proceso en relación a la población y sus actividades ocupacionales.

Los municipios del Estado de México son la expresión mas clara de la importancia y significación del proceso de urbanización en la ciudad capital , la región central y el país entero . En un lapso de menos de cuarenta años , estos municipios han multiplicado su población en una dimensión y con una rapidez única en la historia ... Se estima que para el año 2000 este proceso continuará , incorporando nuevos municipios a los ya conurbados , para contener entre el Distrito Federal y el Estado de México a una población entre los 23 y 31 millones de habitantes . El crecimiento todavía alto de la población y su extensión " espontanea " introducen nuevos y cada vez mayores desafíos a las autoridades para atender a las multiples y complejas demandas de los nuevos pobladores y para orientar su explosiva expansión " .

(Messmacher 1987:12)

Los cambios en los municipios se deben a factores externos , como lo son las decisiones estatales y los señores empresarios , que obedecen a su vez la lógica de producción industrial y las leyes del mercado , que han integrado a un territorio y transformado a su población orientando el empleo hacia actividades no agrícolas , la movilidad espacial de los residentes que acuden diariamente a la ciudad y en la irrupción de viviendas o industrias sobre el asentamiento original , para ser satélites de la ciudad principal . Este proceso es muy complejo de estudiar y comprender por que implica una relocalización de las empresas del centro a la periferia y por que son escasos los registros al respecto. Sin embargo destacan factores como la presión sobre el cuidado ambiental , el cual no

es igualmente regulado en el Estado de México, y el pago de servicios. Los cambios tecnológicos permiten un mayor control a distancia de los procesos productivos, lo que favorece la dispersión territorial dentro del proceso de acumulación, no es tanto la acumulación de empresas lo que debe reconocerse, sino la primacía de la ciudad de México como centro neurálgico de la toma de decisiones y como pieza clave en la economía del país, no tanto por su producción sino por su capacidad de gestión de los procesos. Es significativo que para el Estado de México la inversión pública federal es de solo la décima parte de la que recibe el D.F. per cápita. La inversión pública sigue favoreciendo a la ciudad de México ignorando las tendencias del crecimiento de la actividad económica hacia los municipios conurbados en los que continúa la expansión por el despliegue demográfico y económico. Se puede argumentar que la ciudad es el territorio presidencial por lo que se crea una situación política que favorece la creación de obras de infraestructura y servicios subsidiados que resultan un beneficio adicional a los pobladores de la ciudad, lo que políticamente se puede entender como la compra de la paz social a expensas del resto del país. De este modo las condiciones de producción y de vida son muy superiores al resto de la zcmc. Actualmente la periferia de la ciudad es el área de refugio de la población afectada por la política económica que en sí es un modelo excluyente, ya que concentra capitales en grandes obras de carácter privado. La modernización de la ciudad a partir de la segunda mitad de la década de los ochentas, da cabida a la población de altos ingresos para que se articule con esas funciones. De esta manera la zcmc enfrenta una reestructuración territorial propia de una nueva fase de la economía.

Criterio económico

El proceso de industrialización en la ciudad de México se debe analizar tomando en cuenta la elevada concentración territorial , es decir una elevada concentración espacial que se impulsó por la alta concentración de las obras de infraestructura que condicionan la especialización productiva ; estos factores en conjunto condicionan la dinámica industrial de la ciudad de México y su concentración territorial con alta participación de la población urbana . En la zona metropolitana se muestra una clara tendencia a una elevada concentración demográfica y económica en el espacio . La dimensión espacial aglomera los servicios , el comercio , los transportes , la fuerza de trabajo , el mercado , etc. , en donde se establece una relación entre la concentración económica y demográfica con la concentración industrial y sus repercusiones sociales . Independientemente del proceso que conlleva esta concentración de recursos y el desequilibrio que se muestra en relación con el resto del país, los efectos sobre la distribución del ingreso, la generación del empleo , la política de salarios que se genera dentro de la metrópoli , explica , en gran parte , la diferenciación social ; comprenderlo desde este punto de vista es esencial para diseñar políticas que mejoren la calidad de vida de sus habitantes a nivel individual , proporcionándoles oportunidades y opciones de vida .

La teoría de la base económica es la estructura en la que se fundamenta la teoría urbano industrial de la corriente ecológico- demográfica . Para esta teoría la actividad industrial es una causa primordial del crecimiento metropolitano y la especialización de sus actividades productivas . Para la teoría de la base económica existe dos tipos fundamentales de actividades económicas : la industria exportadora y las actividades de servicios , que forman parte de las actividades endógenas de la economía urbana . Dentro de los beneficios económicos de la urbanización destaca la especialización de la

zona urbana , las economías externas y de urbanización , la oferta de factores de producción , y las ventajas para el consumidor de vivir en zonas urbanas . Las economías derivadas de la urbanización son los beneficios de la concentración urbana , inversiones propias del Estado , servicios públicos , sistemas de transporte baratos , servicios comerciales y auxiliares, centros de enseñanza , etc. .Estos servicios y medios socializados de producción son aprovechados tanto por las empresas como por los individuos particulares en la forma de costos mas bajos y la optimización de recursos . La zmem ha sido continuamente delimitada debido a su expansión . Luis Unikel fué uno de los pioneros en los estudios urbanos de la ciudad de México y definió desde la perspectiva ecológico-demográfica los indicadores a aplicar para determinar las zonas geográficas y político administrativas que la han conformado en diferentes etapas (1978:119-121).

**Porcentaje mayoritario de la población económicamente activa no agrícola.*

**Nivel de urbanización , es decir que sea mayoritario el porcentaje de población que habita en localidades urbanas de la unidad territorial considerada.*

**Existencia de valor agregado en el sector de industrias de transformación.*

**Tasa de crecimiento de la población , considerando el saldo neto positivo de la migración.*

**Distancia , entre la ciudad principal de la unidad territorial considerada y la ciudad central de la zona metropolitana, que permita a la población de la unidad territorial considerada , participar en las actividades socioeconómicas de la ciudad central.*

Negrete y Salazar (1986) , con base a los criterios establecidos por Unikel , prosiguieron con la delimitación de la zona metropolitana , confirmando la continuación de los procesos señalados por él y la incorporación territorial y de población de los municipios conurbados y de su población a la vida socioeconómica de la capital. En esta

etapa destaca la importancia de la expansión del área urbana en los municipios del Estado de México y sus implicaciones en términos de cambios en las densidades de población y en la estructura del empleo de los diferentes municipios . Señalan que desde 1960 -70 se empezó a manifestar un proceso de descentralización del empleo en actividades secundarias hacia locaciones periféricas dentro de la zcmc y que las actividades terciarias experimentan mayor incremento en cuanto la absorción del empleo

La corriente ecologico-demográfica se escogió como la mas adecuada para realizar este estudio . Tiene como fundamento de su modelo de análisis la teoría de la base económica , en la cual , una de las causas mas importantes del desarrollo es la actividad industrial , base del capitalismo , y la especialización de sus actividades productivas para el aprovechamiento de los recursos naturales . La definición de las actividades económicas es la base en torno a lo cual se organiza el espacio , lo que conlleva al proceso de metropolización , planteando de esta manera una correspondencia entre la dimensión social y espacial por la vía de la acumulación y su concentración en el espacio en el que se organiza la producción y las actividades sociales , constituyendo una premisa fundamental para la comprensión del proceso de producción social .

Como lo afirma la doctora Icazuriaga (1992:15) :

Si aceptamos que el espacio , o en términos más concretos el territorio , es la matriz donde se generan las interrelaciones de los individuos pertenecientes a una determinada sociedad , es importante , entonces , considerar los factores que intervienen en la organización del espacio urbano en tanto espacio construido , el cual refleja las formas de vida de una sociedad , a la vez que influye en éstas.

La organización del espacio en base al proceso de producción es la base para comprender la localización de los empleos y el sistema de circulación entre la metrópoli

y las redes urbanas que de ella dependen , por lo cual el estudio de la estructura urbana no es concebible sin comprender la producción del espacio industrial .

Para la teoría económica , la actividad industrial , en la que se basa el desarrollo del capitalismo , es un elemento necesario para comprender la organización del espacio de producción y sus efectos sobre la estructura urbana , la urbanización y el crecimiento urbano de las ciudades . El sector industrial es por si mismo una rama de la economía que explica en gran parte la evolución de un país y es de gran importancia por su participación fundamental en el producto interno bruto (PIB) .

El sector servicios constituye también una parte importante del PIB y se refiere a bienes intangibles ; aunque la teoría economía no ha profundizado en el papel de los servicios en el resto de la economía , en general apoyan a que se eleven los niveles de producción y consumo , sus efectos son indirectos sobre el empleo , crecimiento y distribución del ingreso , dependiendo de el conjunto de circunstancias que prevalecen en la economía .

Un subsector de los servicios imprescindibles para el desarrollo económico son los transportes , que son indispensables para la integración de mercados nacionales e internacionales , el diseño de redes debe estar de acuerdo a la densidad de población , la ordenación de los recursos y la necesidad del traslado de mercancías y bienes de producción a sus destinos finales , quedando en manos de la administración pública la coordinación y reglamentación de las diferentes ramas que engloba , através de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes . En cuanto al sector servicios se refiere observaremos que a partir de 1970 su importancia se ha incrementado en los mercados de trabajo metropolitano y ha expandido su campo de acción debido al desarrollo tecnológico y al tamaño del mercado .

El sector comercio siempre se ha considerado un complemento pasivo y automático de la producción , Se define como " actividad de abasto , distribución y venta final " (Solís 1986:221) . La importancia que tiene dentro de la economía se debe a que sitúa en el lugar y en el momento adecuado los productos que se demandan , tanto al sector industrial suministrándole insumos , como a los sectores de consumo entregándoles bienes terminados . El sector comercio, tiene entonces , influencia sobre toda la vida económica aunque no se circunscribe al desarrollo económico , sus efectos sociales son innegables al contribuir a una distribución mas equitativa de los excedentes generados y a un mayor bienestar general , manifestando que existe una relación muy estrecha entre el desarrollo comercial y el de la economía en su conjunto . Los factores que aporta el comercio al avance de la economía , ayudan a explicar la parte de los cambios que en el capital , la mano de obra y la tecnología no explican en el proceso de desarrollo.

Teoría de la localización industrial

Dentro de la teoría económica neoclásica , la teoría de la localización industrial considera a las economías externas , de aglomeración , de escala y de urbanización como los factores fundamentales que explican la concentración económica . Las economías externas son aquellas que se derivan del conjunto de la sociedad , es decir que son gastos e inversiones que no se realizan por iniciativa privada ; para el consumidor final que se encuentra al final de la cadena productiva , la ciudad representa ventajas de economías externas al ofrecerle variadas elecciones , acceso a bienes de consumo colectivos ; y por extensión , para los pobladores de la metropoli , la concentración de la población representa una economía externa por que le facilita la interacción social . Las economías de aglomeración benefician a las industrias por la concentración del mercado tanto de consumo como de fuerza de trabajo . Las economías de escala son medibles en índices de productividad y se refiere al aumento de

productividad en relación al costo de los factores de producción , lo que permite costos de producción decrecientes . Las economías de urbanización explican la concentración en la ciudad de establecimientos con diversas actividades económicas y de infraestructura que son necesarias para lograr mayor productividad . La teoría de localización industrial se complementa con las teorías de desarrollo económico , entre las que destacan las expuestas por Perroux que se basa en los "polos de desarrollo" y las de desarrollo desigual de Myrdall y Hirschman .

La principal crítica que se hace a la teoría neoclásica , es que considera las economías de aglomeración como factor de la concentración urbano-industrial , siendo mas bien una consecuencia de la concentración ; de la cual habrá que dar cuenta analizando sus determinantes históricas, nexos y jerarquías . Las condiciones físicas de los determinantes de población es la relación que se establece entre la superficie territorial y la población total .

El desarrollo industrial en su expresión espacial , presenta una distribución en el territorio , que obedece a las condiciones generales para la producción de mercancías y la reproducción de la fuerza de trabajo . Estas condiciones son encontradas en las ciudades , donde tienen acceso al capital , mercados , infraestructura , y otros servicios . En México este proceso se desarrollo dentro de un contexto histórico caracterizado por la política espacial de construcción de obras públicas y la política de industrialización iniciada con la sustitución de importaciones , lo que tuvo un impacto definitivo en el proceso de concentración regional de la industria , mostrando una significativa asociación entre el proceso de urbanización y el desarrollo industrial .

Como señala Garza (1983:233)

Es importante señalar el papel fundamental de la concentración industrial en cualquier intento de tener una visión totalizadora de la ciudad de México . Una vez que el capitalismo surge como hegemónico , el proceso de concentración industrial es la génesis de la concentración económico-demográfica global de las ciudades .De esta suerte , a cierto nivel de industrialización en una ciudad la sigue algún desarrollo comercial , de servicios , de transportes , etc., adicional existente en la ciudad preindustrial . El conjunto de actividades económicas concentradas se da simultáneamente con la concentración de la población : como fuerza de trabajo ésta se desplaza hacia donde el capital se acumula .

La producción industrial a nivel mundial tiene básicamente dos fases . La primera abarca hasta fines de la segunda guerra mundial caracterizandose por la concentración de las industrias en las regiones urbanas originando extensas zonas metropolitanas . La segunda fase se caracteriza por la trasnacionalización del capital y la producción industrial , lo que hace que la lógica de organización de estas empresas se manifieste en la localización de actividades económicas . Este fenómeno conlleva la " trasnacionalización de espacio " , favoreciendo la concentración económica-demográfica . Este fenómeno tiene efectos diferentes en los países desarrollados y los subdesarrollados , a los primeros los convierte en metrópolis mundiales , en tanto que en los países subdesarrollados las metropolis toman el papel de intermediarias entre su país y las corporaciones trasnacionales y otras metrópolis .

Antecedentes históricos

Para comprender los aspectos básicos de la industrialización en México , es necesario remontarse hasta la época prerevolucionaria , en la que las condiciones socioeconómicas del país necesitaban de un replanteamiento que las impulsara a través de un nuevo modelo político , ya que es la política la que regula , en última instancia , las relaciones sociales y económicas. En este periodo se transformó la estructura económica , resurgiendo la minería y la explotación de las regiones agrícolas , se instalaron los teléfonos , telégrafos y el ferrocarril que se instaló de acuerdo a la lógica geográfica de la ubicación de los mercados , construido con capitales extranjeros, que impulsaron la actividad económica y dieron salida a productos hacia el exterior .

La industrialización del país se basó en la producción para el mercado interno , explicada por las exportaciones minerales , agrícolas y la inversión extranjera que fortalecieron el ingreso y la demanda agregada , trayendo como consecuencia una diversificación de importaciones que era principalmente de manufacturas , lo cual nos da un indicador de la transformación que tuvo el mercado interno.

El desarrollo de la actividad económica impulsó el desarrollo de las ciudades que crecieron de acuerdo a su importancia dentro de la especialización que exigió el momento económico , quedando algunas totalmente rezagadas . Otra consecuencia fue el desarrollo urbano que tuvieron algunas regiones como el norte del país que tuvo una favorable respuesta al modelo económico basado en la agricultura , minería , comercio y manufacturas , además de contar con vías férreas ; lo mismo sucede con la zona del Golfo en donde se impulsaron algunas ciudades ; en el sur el desarrollo fue muy incipiente . En el centro es donde progresaron las ciudades comerciales y se inició una fase de industrialización , afectando a los talleres con técnicas de producción artesanal , ya que no podían competir contra el empuje de la industria moderna ; sumando este al

factor de crecimiento poblacional y la falta de educación y oportunidades crearon desempleo y subocupación .

La alta concentración de los beneficios del modelo económico porfirista, tiene como consecuencia un proceso de concentración industrial que acentúa la mala distribución del trabajo y por consiguiente del ingreso , además de la incapacidad de absorber la mano de obra en las mismas proporciones a las del crecimiento poblacional . El proceso de modernización porfirista solo benefició al grupo ligado al poder y a los inversionistas extranjeros , excluyendo a los sectores populares y mayoritarios. A pesar de este aparente progreso material , para 1910 México era todavía un país rural y pobre . " Se ha estimado que más del 95% de la población agrícola carecía de tierras : habiendose concentrado en extensas e ineficientes haciendas ". (Hernández Laos 1985:25)

La revolución armada culminó en 1920 , sus efectos trascendentes fueron de naturaleza política y social (artículos 3 , 27 , 123 de la constitución de 1917) , económicamente también tuvo repercusiones bien definidos . En el periodo de 1910-1921 lo mas importante para el país fue la fundación de las instituciones políticas y económicas en las que se incluyen las financieras ; de 1921-1930 se realizaron reformas y cambios institucionales , el gasto público se destinó principalmente al fomento económico y social , procurando la fundación de todas las instituciones para que se construyera la infraestructura en obras públicas y sociales como las condiciones necesarias para que se creara capital . Durante el gobierno de Calles se construyeron redes carreteras , que son parte fundamental para integrar el mercado nacional , y las obras de riego que impulsaron la producción agrícola , esta al obtener excedentes importantes abrió el camino a la industrialización observada a partir de ala segunda guerra mundial . La base económica de esta política se fundó en mantener gastos de

administración pública muy reducidos , política que continuo hasta principios de los setentas . La reforma agraria postrevolucionaria hizo los cultivos mas productivos permitiéndole generar excedentes que tuvieron mercado internacional , al responder a una economía de mercado fracturó el sistema latifundista que había prevalecido hasta la primera mitad de la década de los 30 , este sistema no solo representaba un modo de producción sino una forma de poder que tuvo que ser vencida . El proceso de desarrollo económico en el que se inserto México en esta década , esta ligado a un proceso de industrialización y a un aumento en la productividad del sector agropecuario . En un país que se encuentra dentro del proceso de desarrollo , el sector agropecuario ha de satisfacer la demanda interna y exportar parte de su producción para ampliar la capacidad importación de los bienes necesarios para la industrialización ; otra aportación del sector agropecuario fue la mano de obra que se demandó en el sector industrial , satisfaciéndola mediante el desplazamiento del sector rural al urbano. El aumento de la población , la mejoras en comunicaciones y el aumento del nivel educativo promovieron la movilidad ocupacional y geográfica que aceleró el crecimiento urbano, concentrándose principalmente en el D.F. y los estados fronterizos con E.U. La fase temprana del crecimiento económico se logró a costa de un aumento en la desigualdad de los ingresos entre los sectores poblacionales expresándose territorialmente en una concentración en la ciudad de México , debido a las obras de infraestructura productiva dirigidas por el Estado, favoreciendo la tasa de rendimiento que fue mayor que en otras regiones del país.

Los estados que perdieron mayor población fueron los del centro de la república donde la presión sobre la tierra es mas intensa . Al estimular el traslado ocupacional la industria y servicios dispusieron de una oferta de mano de obra ilimitada que se conformó con una retribución de subsistencia más un pequeño bono para estimular el desplazamiento ; esto se explica al considerar que la clase más pobre la constituyen los

trabajadores agrícolas sin propiedades (peones) que no contaban con un empleo seguro , encontrando en la ciudad su única oportunidad de bienestar , profundizando las diferencias regionales entre capital y provincia.

En general la tasa de crecimiento de población fue mayor en las zonas urbanas que en las rurales debido a la natalidad natural y la migración , por lo que se induce que la movilidad poblacional fortaleció el consumo de bienes industriales y de servicios en el mercado interno al cambiar la estructura de la demanda que además fue estimulada por la política de sustitución de importaciones . En el periodo 1940-70 la población aumentó de 20 a 50 millones y se caracteriza como un periodo de urbanización acelerada . El mercado que representa la población urbana es un factor que estimula el desarrollo industrial .

De 1950 hasta fines de los 60 se conoce como etapa de desarrollo estabilizador que se caracteriza por un rápido crecimiento de PIB y de estabilidad de cambio ; se basa en un modelo de política económica que estimula la iniciativa privada y a una participación moderada del sector público en la economía , siendo el sector industrial el mas dinámico

El proceso de sustitución de importaciones , es una medida de política económica que surge a consecuencia de los efectos de la segunda guerra mundial y , en menor medida por la gran depresión de 1929 , como respuesta a los problemas en la balanza de pagos y como deseo de industrialización . La evolución industrial se realizó con productos que fueron en principio para consumo final hacia los de consumo intermedio y bienes de capital y con un decidido apoyo del gobierno . Se crearon las zonas fronterizas de libre comercio para que la maquinaria importada no pagara impuestos y a condición de que se exportara su producción , creando una zona fronteriza de industria maquiladora . Así el gobierno protegió la industria y lo tomó como motor de desarrollo económico ,

desprotegiendo al sector primario . Un factor importante en el proceso de industrialización es la inversión extranjera que tiene un papel importante en la importación de la tecnología , en el ahorro interno , en la formación de capital y la dependencia económica . Sus empresas son grandes y se enfocan principalmente hacia las manufacturas y el comercio , son líderes en su ramo y marcan patrones de consumo en la población . La demanda de productos de consumo final fue desplazada , por los intermedios y de capital con estímulos para el crecimiento de la economía hacia adentro, haciendo del mercado interno el principal motor de la economía . El proceso hizo al país mas dependiente de las importaciones de bienes de capital con alta tecnología que se requería para la inversión industrial que le permitieran ampliar su capacidad productiva . La falta de planeación originó graves consecuencias a principios de los 70's ya que no había capacidad suficiente para generar empleos , además de un desequilibrio en la balanza de pagos debido a la escasez de divisas , a la alta concentración del ingreso , y a que el crecimiento económico no tuvo el mismo ritmo del crecimiento poblacional lo cual repercute en una expansión del mercado muy lenta . En el periodo de 1940-1980 las actividades industriales aumentaron su participación en el PIB casi al doble , con la consecuente transformación en las relaciones de producción y sus implicaciones sociopolíticas .

La política de sustitución de importaciones y el estancamiento del sector agrícola agravaron el problema del empleo mostrando un patrón incongruente consigo mismo, lo cual era evidente por la desaceleración industrial mostrada desde principios de los 60 . Las implicaciones sociales del desarrollo estabilizador fueron : empeoramiento de la distribución del ingreso y atrofia del sistema para satisfacer las demandas de la clase media urbana .Para inicios de la década de los setentas el rezago social y la necesidad de hacer mas competitiva la industria mexicana en el exterior transformó el enfoque acerca del proceso de industrialización, dejó de ser un mero generador de acumulación de capital integrandose a una política económica comprometida a atraer divisas , con la

amenaza de tener un desempleo creciente y una concentración urbana y de ingresos . Este enfoque manifiesta que el modelo económico seguido hasta la década anterior había de ser modificado y que había llegado el momento de enfrentar los problemas sociales derivados de la industrialización . Para ello se incrementó el gasto público estableciendo programas que enfrentaran el rezago social otorgando subsidios y ampliando el aparato paraestatal ; se asumieron las consecuencias de la concentración urbana , tratando de frenar su inercia , a través del programa de desarrollo compartido, consiguiendo solamente un crecimiento con inflación y déficit público .

Entre 1979-1981 el PIB creció mas de 8% anual , a consecuencia del petroleo . Aunque el proceso de industrialización no se impulsó como política de sustitución de importaciones, tampoco se registra un retroceso , ya que el mercado interno se expandió y los productos nacionales se protegieron con aranceles . Finalmente la caída de los precios de los hidrocarburos en el mercado internacional y una situación financieramente restringida a nivel mundial , dejaron un país endeudado sin haber consolidado los proyectos industriales.

La crisis de 1982 puso de manifiesto que el proceso de industrialización fue ineficiente e incorrectamente evaluado , a medida que la economía crecía se importaban mas manufacturas desequilibrando la balanza comercial , y desequilibrando aun mas la industria nacional con el comercio exterior, se incrementó la dependencia de la planta productiva con el exterior , incrementando las desigualdades económicas que frenan la expansión del mercado interno y se redujo la capacidad de competencia de las manufacturas en los mercados internacionales , por lo que se diseñó una política de ajuste macroeconómico en base a una estrategia de cambio estructural .

Para comprender la magnitud que tiene la industria en la economía nacional baste con mencionar que la evolución del sector industrial explica el desarrollo del PIB (p242.

2010 villareal). En el periodo 60-80 el PIB generado por la industria crece por arriba del 100% en cada década, en la etapa recesiva de mediados de los 80 decrece a -3.4% con una marcada inclinación negativa para las industrias asociadas a la producción de bienes de capital y la industria metalmeccánica, infiriendo efectos negativos para el resto de la economía nacional; la rama de manufacturas (bienes de consumo, intermedios y de capital) representa para inicios de la década de los 80, el 70% del valor del sector industrial por lo que es representativo su comportamiento. Los bienes de consumo intermedio, como los electrodomésticos y los automóviles, han sido afectados por la pérdida del poder adquisitivo de la clase media y sus patrones de consumo, en tanto que los bienes de consumo inmediato se han afectado por la pérdida de poder adquisitivo de los sectores sociales mayoritarios. La recesión de la economía y de la industria manufacturera ha tenido impacto sobre los costos sociales afectando los sectores tradicionales.

En el periodo de 1981-88 predominó la tendencia recesiva, es decir, hubo una contracción de la economía, de la inversión y de las importaciones, que se redujeron respecto a 1981 a la mitad para este periodo. La industria orientada al mercado interno y la política proteccionista tuvo que ser modificada para hacer los productos industriales más competitivos en el mercado internacional, surgiendo la necesidad de una liberación comercial y reducción de aranceles a productos extranjeros, por lo que 1988 es un año que marca la apertura de la economía mexicana al exterior, obedeciendo a las condiciones macroeconómicas y a la política de ajuste recesivo y de cambio monetario.

En el periodo de 1982-87 las exportaciones de manufacturas sustituyeron relativamente los productos primarios incluyendo el petróleo, que perdió importancia como generador de divisas, convirtiendo al sector manufacturero en el más dinámico

para la economía , impulsando una política de sustitución de importaciones . Las exportaciones se hicieron buscando mercados internacionales y no por una ampliación de la capacidad productiva , se beneficiaron por el cambio preferencial del dollar y una política restrictiva de salarios , motivando la reestructuración y modernización de la planta productiva .

Los problemas estructurales de la industria principalmente son la dependencia tecnológica , en la que es necesaria mas inversión en tecnología y desarrollo , y su desvinculación con los centros educativos y la teoría de la base económica , en la cual , una de las causas mas importantes del desarrollo es la actividad industrial , base del capitalismo , y la especialización de sus actividades productivas para el aprovechamiento de los recursos naturales , lo que define sus actividades económicas en base a las cuales se organiza el espacio , lo que conlleva al proceso de metropolización , planteando de esta manera una correspondencia entre la dimensión económica y espacial por la vía de la acumulación y su concéntricos y de infraestructura y por el deterioro del medio ambiente .

Otro costo social del inadecuado crecimiento industrial es el desempleo . En el periodo de 1982- 86 el empleo decreció a menos -100 mil en tanto que la población aumento en 4 millones , para 1986 la tasa de desempleo formal fue de 19% . El desempleo tiene un componente recesivo causado por efectos negativos de la economía , y un elemento estructural que se debe a la falta de integración de la industria y otros sectores de la economía . La industria enfrenta dos retos , el externo es superar la vulnerabilidad de la economía en el contexto internacional e internamente es crear empleos y garantizar el abastecimiento de satisfactores básicos y la mejor distribución del ingreso nacional.

Un elemento clave para el crecimiento físico y consolidación de la ciudad fue la concentración del poder, la creación de obras de infraestructura y el desarrollo económico de los años posteriores a la revolución, convirtiéndola en el mayor polo económico y centro neurálgico de la gestión pública y privada. La creación de nuevos espacios a raíz del reordenamiento económico y social comenzó a manifestarse en la forma de movilidad intra urbana en los años posteriores a la revolución, se inició un proceso en el cual los habitantes ricos dejaban sus propiedades en el centro de la ciudad a los pobres, lo cual aceleró los cambios en el uso del suelo al transformar residencias en vecindades, comercios y oficinas; como consecuencia se registró un aumento en la densidad poblacional, congestión e insalubridad. A partir de 1940 todas las clases sociales adquieren terrenos de forma segregada: los ricos se ubicaron al occidente y sur de la ciudad, en tanto que los pobres al oriente y norte. En la década de los 50's comenzaron a privatizarse grandes extensiones de terrenos urbanos para construir fraccionamientos residenciales, muchas veces de forma ilegal sobre tierras ejidales, hasta que en 1954 se decretó una ley que prohibía cualquier nuevo fraccionamiento residencial, lo cual propició el asentamiento en los municipios contiguos del Estado de México. Una de las consecuencias sociales más graves de este proceso, fueron los asentamientos irregulares, que constituyen la forma en que se efectuó una rápida expansión del área construida, ya que convertía a los inmigrantes en "propietarios ilegales". La ciudad creció sin una planeación urbana, ya que había sido hasta 1970, más una planeación económica instrumentada por diversos organismos del Estado que una planeación del desarrollo urbano integrado. Los primeros planes instrumentados no consideraron la influencia de los grupos de poder en los procesos de conformación del espacio lo cual los llevó a ser ineficientes. En 1976 se creó la Ley de asentamientos humanos que constituyó una intervención Estatal directa sobre los terrenos del D.F., y no así en los municipios conurbados del estado de México, por lo que se puede afirmar que no existe una planeación ni regulación coordinada entre los dos territorios. Esta

reglamentación tuvo poca efectividad en la expansión física ilegal sobre terrenos de conservación, y en ausencia de controles eficaces sobre estos se optó por una línea dura de desalojo contra la invasión de ciertos terrenos, situación que es más aguda en los municipios conurbados. El acceso a la tierra es un proceso que en sí muestra y reproduce la diferenciación social. Actualmente los terrenos son adquiridos por el sector privado que los comercializa, ejerciendo una fuerte presión para realizar inversiones. Por otra parte los empresarios e industriales ejercen una gran influencia en su papel de propietarios y urbanizadores. En tanto, las comunidades ejidales ofrecen tierras principalmente a los grupos de menores ingresos, proceso que es más acentuado en los municipios conurbados del Estado de México, en los que se van sumando mayores extensiones a la zona metropolitana. Estas propiedades son una fuente de conflicto y de control político, ya que el gobierno utiliza el proceso de regulación de la tierra como una medida de negociación y control social que está sujeto al control de las autoridades. La regulación de tierras también es un medio por el cual se incorporan las viviendas a la base fiscal y en su momento, es un medio para la recuperación de los recursos invertidos en obras públicas. La regulación de la tierra se ha convertido en un elemento importante del juego político, ya que la naturaleza de la regulación refleja más los intereses del Estado que la de los grupos de bajos ingresos. La ciudad construida de esta manera es otro medio por el cual se reproduce y mantiene la desigualdad social; esto apoya la idea de que la estructura física de la ciudad ayuda a reproducir una amplia gama de procesos económicos y políticos que resultan en la desigualdad espacial y social. Las relaciones sociales se reproducen por medio de la estructura física del medio ambiente y de la vivienda en donde se vive intensamente la diferenciación social. Los patrones de interacción social vacían las características del diseño, así como el tipo y localización de la vivienda.

La ciudad de México tiene una estructura de poder y control , mas no de desarrollo. Al crecer la ciudad, las funciones han evolucionado dando origen a una variedad de áreas espacialmente descentrelizadas dentro de la zcm, refuncionalizando la ciudad en subáreas en las que la población satisface sus requerimientos . Tambien la estructura industrial se ha modificado con el tiempo cambiando localizaciones del empleo hacia afuera . El proceso rebasa la simple continuidad física ya que contiene determinantes sociales y culturales que se articulan históricamente dando lugar a relaciones sociales que se adaptan al territorio o espacio que la conforman. La crisis económica de principios de los 70's dió origen a la búsqueda y aplicación de una política de desconcentración territorial , buscando zonas propicias para el proceso de reproducción del capital , iniciando una ampliación del modelo concentrado de la economía , que redunde en una extensa área de influencia , en donde el territorio se especializa y reorganiza en función de las nuevas relaciones que se están imponiendo en la metrópoli . La crisis de los 70's dió origen a una reestructuración global de la economía mexicana a la manera neoliberal , con amplias y profundas consecuencias sobre la organización territorial . Este nuevo esquema económico no ha modificado las causas estructurales de la concentración urbana : la centralización política y la concentración económica , sumandose ahora la concentración de las estructuras y actividades económicas, educativas y culturales mas modernas y que cuentan con mayor tecnología en su operación . La política neoliberal iniciada en 1983 reduce la intervención estatal , desmantela el sector paraestatal y hace aún menos eficiente la planeación territorial , originando un proceso contradictorio en el que las inversiones son selectivas . En este modelo de desarrollo las actividades del Estado dejan de ser un elemento dinámico de la economía , por lo que a la vez que se homogeneiza el territorio dentro de una forma urbana , se acentúan las diferencias entre sectores poblacionales que se van sumando y constituyendo un nivel mas complejo de concentración territorial , en el que se impone la heterogeneidad como fundamento básico de la característica social y territorial que

impone la forma de reproducción actual . Las regiones se dinamizan y organizan en función de esta reestructuración económica otorgando un papel fundamental a los grupos de poder como actores del cambio . Economía , política y sociedad son factores que se entrelazan , ejerciendo influencia sobre el territorio en diferentes niveles , reivindicándolo de acuerdo a los procesos que dentro de ella se desarrollen.

CAPITULO 2

El proceso de industrialización de los municipios conurbados a partir de la Ciudad de México

Desarrollo industrial y urbanización en la ciudad de México

El desarrollo y producción industrial presenta una forma de distribución en el territorio estableciéndose en las ciudades en donde se concentran los mercados, los organismos gubernamentales y todo el aparato de obras que constituyen las condiciones generales para el asentamiento de las industrias y servicios. La estructuración espacial del desarrollo industrial se caracterizó por la creciente concentración de la producción industrial en la ciudad de México que a partir de 1930 ha aumentado su participación en la industria nacional de forma continua, lo que ha dado por resultado una superconcentración de la producción industrial. Si disminuyera la concentración industrial de la ciudad de México, no significaría que la tendencia a una elevada concentración económica y espacial cambiara ya que obedece a la estructura económico-social de la que " surgiría un proceso de concentración en una o unas cuantas regiones creando nuevos ámbitos territoriales de concentración, que no modifican esencialmente la tendencia hacia la concentración espacial " (Garza 1983:214). En el caso de la zona metropolitana de la ciudad de México, se continúa con una concentración económico espacial en la forma de macrocefalia, lo que significa que la ciudad preeminente seguirá siendo el centro principal de las actividades económicas y de la población.

El proceso de urbanización que ha ocurrido en México no solo se refiere a la zona metropolitana de la ciudad de México sino al aumento constante en las ciudades que conforman el sistema urbano nacional . El cambio de la población rural a urbana se debe básicamente a la incapacidad del sector agrario para retener a su población , lo cual es originado por la descapitalización y consecuentemente por su baja productividad . Este es el origen de importantes movimientos migratorios rural-urbano , transfiriendo mano de obra agrícola hacia actividades secundarias y terciarias , impulsadas principalmente por un proceso de industrialización dependiente y por la modernización de los procesos productivos , generando factores de atracción poblacional hacia las ciudades en donde esperan obtener mejores salarios y condiciones de vida .

A partir de lo anterior , es posible afirmar que , el proceso de urbanización genera por sí mismo diversas características que le son inherentes : crecimiento absoluto y relativo de la población urbana versus población rural ; expansión física de las ciudades ; migración interna ; aumentos extraordinarios de las necesidades de los servicios públicos , infraestructura , equipamiento , suelo , vivienda , transporte y empleo ; segregación socio-espacial del territorio ; diferenciación económica , política , social , y cultural entre campo y la ciudad ; terciarización de actividades ; creciente diferenciación entre regiones y la insuficiente capacidad organizativa de la población y autoridades para enfrentar el reto que representa la urbanización .

(Luna Pichardo y Gómez Olvera en CONAPO 1992:37)

La problemática de la distribución espacial de la población se origina en situaciones opuestas . Por una parte originada por la concentración en los centros urbanos y por otra una dispersión de los centros rurales . Este esquema es muy concentrado por una parte y muy disperso por otra , originando desajustes en la utilización de los medios

naturales y la localización territorial de asentamientos poblacionales , propiciando migración hacia zonas de mayor desarrollo , incrementando la demanda de vivienda , servicios y empleo etc. , en estas zonas . Lo que se observa territorialmente es un proceso de reorganización territorial que ha producido nuevos puntos de concentración urbano-industrial dispersos y una reproducción ampliada de las conurbaciones predominantes .

La ciudad de México inicia su proceso de rápida urbanización en 1940 , expresando el paso de la economía predominantemente agrícola a otra de carácter urbano , manifestando un proceso territorial en la creación de la zona metropolitana de la ciudad de México (ZMCM) que en su desarrollo mostró una creciente interdependencia entre el centro urbano y sus zonas periféricas ; esta relación demuestra el predominio socioeconómico y político que ejerce el núcleo urbano central sobre las actividades de la periferia . Entonces la metrópoli es la forma socio-espacial dominante dentro del modelo de producción capitalista , resultado de la concentración de actividades productivas , de las condiciones generales de la producción , de la actividad política e ideológica.

Las necesidades de la economía regulan las relaciones de la población con su medio ambiente , originando nuevas configuraciones poblacionales . En la mayoría de los países latinoamericanos con un común denominador histórico de coloniaje , el proceso de urbanización se expresa en el crecimiento desmedido de las ciudades y en la concentración del capital en zonas privilegiadas del territorio , mostrando un patrón de concentración económica y demográfica en el espacio . Explicar los nexos entre urbanización e industrialización concentrada en los países latinoamericanos no se vincula a la tecnología de las industrias sino se explica por las características de la industria y de los servicios en tanto que tienen una función económica dentro del sistema prevaeciente . La función de las ciudades y la importancia de la industria en este

sistema basado en una economía de mercado necesita de la expansión del mercado de consumo que se concentra principalmente en las metrópolis , sumando a los migrantes de las zonas rurales al consumo de la producción industrial favoreciendo la expansión de la urbanización .

Diferenciación regional

Las diferencias regionales se expresan en la forma de desigualdad en la distribución del ingreso , de los recursos humanos y del capital , lo que genera graves problemas socioeconómicos . Las regiones mas desarrolladas obtienen materias primas y recursos naturales de las zonas menos desarrolladas , dando por resultado problemas socio-políticos .

Las diferencias en la distribución territorial de la población , que caracterizan a la nación , se pueden estudiar a partir de la importancia que tienen dentro del desarrollo económico a través de variables como : la población económicamente activa , el nivel de sueldos y salarios , el nivel de empleo , la distribución del ingreso , el tamaño de mercado, etc. Sin embargo es erróneo inferir que a mayor tamaño de la población es mayor el desarrollo económico , si bien , crea ciertas posibilidades , es necesario contar con otros factores que incorpore a esta población en actividades productivas , que de otro modo permanece desocupada o se dedica a otro tipo de actividades .

El análisis de las desigualdades regionales es posible hacerlo observando la evolución temporal y participación económica de cada región , comparándola primero consigo misma para observar su desarrollo y cambio de actividades , luego insertarla en el contexto nacional para clasificarla y ubicarla en comparación con otras regiones .

La zona metropolitana de la ciudad de México (ZMCM).

Encontrar una metrópoli como la de México ha sido el resultado de siglos de evolución . Desde la época prehispánica la región que ocupa el centro de la ciudad ha sido de gran importancia para el gobierno y el comercio .

Después de la independencia , la ciudad creció lentamente para alcanzar una población de 345 mil habitantes para 1900 , iniciando un acelerado crecimiento poblacional que la ha llevado actualmente a ser una de las metrópolis mas pobladas del mundo .

En la ciudad de México la concentración de población no solo obedece a las actividades económicas , también se rige por consideraciones históricas y políticas que posibilitaron la creación de la infraestructura que ha determinado la concentración industrial .

Desde el gobierno porfirista , el gasto público ha beneficiado el área del Valle de México dotándola con una infraestructura industrial , a la que se han sumado otros factores como sistemas financieros , mano de obra calificada , servicios especializados , ser el centro cultural y político del país ; que la han convertido en el lugar mas adecuado , desde el punto de vista de los empresarios , para la localización industrial . " La relación causal es que a un mayor desarrollo económico corresponde una mayor urbanización y un más rápido crecimiento de la población ." (Unikel 1976:75)

La actividad industrial , particularmente la ubicada en la periferia , induce a un flujo de bienes y servicios con la metrópoli , cuya frecuencia y volumen están en función de la

magnitud y estructura del valor agregado industrial , expresando la importancia del municipio como lugar de trabajo y la interdependencia entre centro y periferia .

El supuesto es que la industrialización del municipio atrae población para que resida en dicho municipio , relativamente cerca de las fuentes de empleo , o bien que genera un flujo de trabajadores que viene diariamente del centro o de otros municipios de la zona metropolitana .

Los municipios han crecido en población y en número incorporándose a la ZMCM en un periodo de 30 años (1960- 1990) en los que se registra un incremento global de 1 688 % en la zona metropolitana (cuadro 1) .

Este periodo inicia con la incorporación definitiva a la ZMCM de los municipios contiguos a la ciudad de México .

cuadro 1

Incremento global de la población en la ZMCM 1960-90

<i>Periodo</i>	<i>Incremento</i>
<i>1960-70</i>	<i>368 %</i>
<i>1970-80</i>	<i>175 %</i>
<i>1980-90</i>	<i>38.9 %</i>

fuelle : elaboración propia en base a los censos poblacionales .

En la distribución geográfica de la población , de acuerdo al XI censo de población y vivienda de 1990 , se encuentra una elevada concentración en los municipios de Nezahualcoyotl (12.8 %) ; Ecatepec (12.5 %) ; Naucalpan (8 %) ; Tlalnepantla (7.2 %) que en conjunto suman el 40.5 % de la población total del estado , mostrando una concentración espacial significativa en detrimento de algunos municipios que cuentan

con escasos habitantes . La ZMCM se extiende hacia el estado de México reproduciendo el esquema de la ciudad de México de elevada concentración poblacional y de desarrollo muy desigual . (mapa A)

De manera general la concentración poblacional que se ha registrado en el Estado de México explica el crecimiento en el periodo 1950- 90 en que la población ha aumentado 6 veces , alta en comparación al nivel nacional (3 veces) a la cual duplica . En el periodo 1970-80 el promedio anual fue de 7 % , y según el último censo (1990) en la década 1980-90 fue de 2.6 % , significativamente alto para el promedio nacional que fue de 1.98% . La inmigración hacia los municipios conurbados del Estado de México ha continuado ya que recibieron el 94 % de los inmigrantes que se asentaron en la ZMCM en la última década.

La participación de la inversión extranjera en el sector industrial metropolitano asciende a 4.5 billones de pesos , distribuidos en 588 empresas con capitales procedentes principalmente de Estados Unidos , Alemania , Suiza , Suecia , Inglaterra y Canadá .

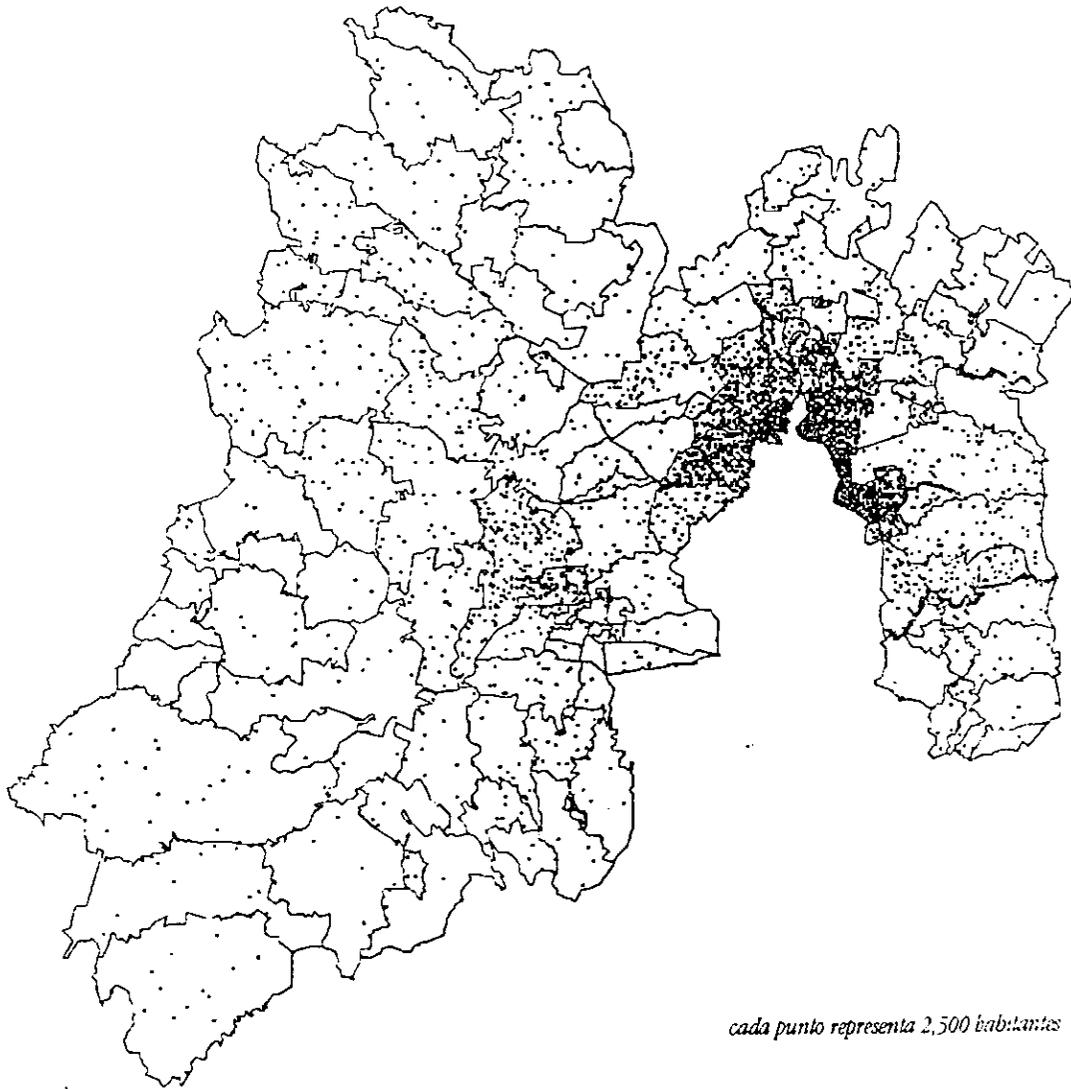
La ubicación geográfica ha sido un elemento favorable para el estado de México que se beneficia de la gran concentración económica de la ciudad de México , pero a la vez comparte los problemas y dificultades de la urbanización . El elevado crecimiento demográfico y económico (los municipios conurbados aportan el 10.5 % del PIB nacional) presenta el reto de satisfacer la demanda de servicios , principalmente de viviendas , drenaje , agua , electricidad , y transporte que actualmente es crítico por la gran cantidad de viajes inter e intraurbanos . La falta de continuidad en los servicios de transporte y vialidad entre el D.F. y el estado de México han provocado un caos en la comunicación norte-sur y al poniente donde el bulevar Ávila Camacho es la vía principal, presentando un notorio congestionamiento , afectando a las personas que

diariamente realizan este recorrido en ambas direcciones , representando una pérdida de tiempo y volviendo ineficientes las vías de comunicación .

Los municipios conurbados forman una de las zonas más dinámicas del país y todavía tienen amplias posibilidades de desarrollo , ya que continúan estableciéndose industrias.

Según el censo económico de 1988 , el estado de México concentra el 28 % de la planta industrial de la zona metropolitana con 8 300 establecimientos y muestra un marcado crecimiento de la PEA (más del 55 %) en actividades terciarias , principalmente en actividades comerciales en las cuales se registra una expansión de locales .

Mapa A. Concentración poblacional en los municipios conurbados de la ZMCM.



El crecimiento de los municipios reproduce el modelo de concentración de recursos empleos y población que se manifiestan en los rezagos sociales , por ejemplo , el municipio de Coacalco se registra un nivel de urbanización cercano al 90 % , mientras que dentro del área conurbada existen poblaciones con niveles de desarrollo y pobreza iguales a los de Chiapas , por lo que se necesita una mayor asignación de presupuestos para financiar el desarrollo de los municipios . Por su parte el gobierno se ubica en dos vertientes . Una en la que se propone la mejor distribución de la población en el estado , incluyendo la zona metropolitana ; la otra consiste en la reorientación de la políticas estatales de desarrollo urbano , principalmente desalentando la migración restringiendo la creación de zonas habitacionales .

Los ingresos a los municipios conurbados tiene origen en forma desigual , los municipios mas grandes e importantes tiene ingreso por cobro de derechos , licencias e impuestos obteniendo recursos superiores a las participaciones ; en los municipios medianos los recursos que obtienen por impuestos más participaciones son iguales ; en los pequeños las participaciones son el ingreso principal . Cabe mencionar que el D.D.F. tiene un presupuesto 4 veces mayor que el total de recursos del estado de México .

La integración de los municipios debe coordinarse de acuerdo a una estrategia metropolitana global que tome en cuenta la autonomía política y económica así como la repercusión que tiene la ZMCM en la vida nacional .

Para comprender el proceso de desarrollo de la ZMCM se han caracterizado cuatro etapas de forma sintética :

Primera etapa : crecimiento del núcleo central (1900-1930)

El periodo de 1900-1930 se caracteriza por un aumento de la población de la ciudad de México , así como su fuerza de trabajo , en este periodo de 30 años la población aumenta de 345 mil a 1 millón 49 mil habitantes . El área urbana propiamente dicha registro un incremento anual de población de 3.3.% , mientras que el D.F. lo hacía a 2.6 % . El Estado de México todavía no presenta urbanización ; en los municipios de Chalco , Naucalpan , Tlalnepantla y Cuautitlán existía una importante actividad agropecuaria .

El proceso de metopolización de la ciudad de México comienza en 1930 con un periodo de crecimiento demográfico y de expansión espacial de la metrópoli , es en esa década cuando se inicia un proceso de expansión física de la ciudad hacia las delegaciones , principalmente Coyoacan y Azcapozalco , rebasando las 12 divisiones (cuarteles) que conformaban la ciudad .

Se creó una red de carreteras y de abastecimiento de agua y se extendió el sistema eléctrico , creando condiciones que posibilitaron la instalación industrial . Este periodo se caracteriza por dos procesos : uno de concentración de la población con mayor densidad en el centro que en la periferia de la ciudad ; el segundo es el establecimiento de funciones políticas , administrativas derivadas del proceso de institucionalización del poder post-revolucionario , dando origen al centro comercial y de negocios debido a las facilidades de gestión relacionadas con las actividades económicas . En este periodo el área urbana de la ciudad de México se circunscribe a los límites de la antigua ciudad , dentro de una parte del Distrito Federal .

Segunda etapa : expansión periférica (1930- 1950)

En el periodo 1930-50 fue de los mas importantes para el desarrollo de la metrópoli . Se caracteriza por el crecimiento acelerado de las delegaciones del D.F. que rodean a los 12 cuarteles que constituían la ciudad antes de 1930 . De 1930-40 se marcaron los procesos de concentración y centralización impulsados por la creación de las instituciones federales y la construcción de vias de comunicación intraurbanas . de esta manera la reconfiguración fué mas política que espacial , un distrito especial , sede de los poderes federales pertenecería al país en su totalidad. En este periodo la ciudad central crece al 3.4 % anual ; 6 delegaciones del D.F. y un municipio del estado de México que conforman el primer anillo de unidades administrativas que lo rodean , lo hacen al 5.4 % anual . De 1940-50 la población creció hacia las delegaciones , cuando inició la desconcentración de los comercios del centro hacia la periferia inmediata de la ciudad , situándolas en el sur y sureste del Distrito Federal . Durante esta década se inició un proceso de industrialización intensiva del área urbana , situándose principalmente en la zona norte de la ciudad . La descentralización se había iniciado en un periodo que registra una de las tasas mas elevadas de crecimiento demográfico con un incremento de 4.3 % anual para la ciudad central de México y 10.3 % anual para la periferia , que es una variable significativa como medida indirecta del grado de integración , y de expansión física de la ciudad hacia las delegaciones e incipientemente hacia el municipio de Naucalpan . Debido a factores de la ocupación y usos del suelo se impulsó la salida de la clase social alta del centro de la ciudad para situarlos en lugares selectos de la periferia , retirándose del centro para que lo habitara la población de escasos recursos , que también se asentó en colonias proletarias y en terrenos carentes de infraestructura urbana . En ésta etapa se inicia la descentralización de los comercios , servicios y población hacia las unidades administrativas periféricas , culminando con el periodo de crecimiento de la ciudad de México .

Tercera etapa : dinámica metropolitana (1950- 1980)

A partir de 1950 el área urbana rebasó los límites del D.F. y penetró definitivamente en el Estado de México tanto física como demográficamente . De 1950-60 los municipios de Naucalpan , Tlalnepantla y Ecatepec registraron una importante expansión industrial y en menor escala un incremento demográfico .

Para 1960 Naucalpan , Chimalhuacán , Tlalnepantla y Ecatepec son los municipios que forma parte de la zona metropolitana , surgen muchos fraccionamientos que empiezan a poblarse mostrando un incremento de la superficie poblada superior al crecimiento demográfico natural . Es importante señalar que en 1957 se prohibió la construcción de fraccionamientos en el D.F. , en esos años se pone a la venta la primera parte de ciudad Satélite en Naucalpan y se observa un asentamiento precario en Nezahualcóyotl . De esta forma entre 1950-60 los municipios aumentaron su población 10.3 % anual mientras que el D.F. lo hacía al 2.4 % , la ciudad central va perdiendo importancia respecto al área urbana .

De 1960 a 1970 se integran los municipios de Cuautitlán , La Paz , Tultitlán , Huixquilucan , Coacalco , Nezahualcoyotl (creado en 1964 con territorios de los municipios de Chimalhuacán , Texcoco y Ecatepec) experimentando un incremento anual de 14.3 % , siendo prueba de que el proceso metropolitano estaba consolidado y continúa su proceso ininterrumpidamente con una gran importancia político administrativa , económica , social y ecológica , partiendo del D.F. hacia el Estado de México . complicando las decisiones y planificación a nivel metropolitano ya que cada una tiene autoridades administrativas diferentes . Como un esfuerzo de planificación y control se crea en 1971 el organismo Cuautitlán-Izcalli que se propuso la creación de un municipio modelo como un centro de población e industria con servicios e

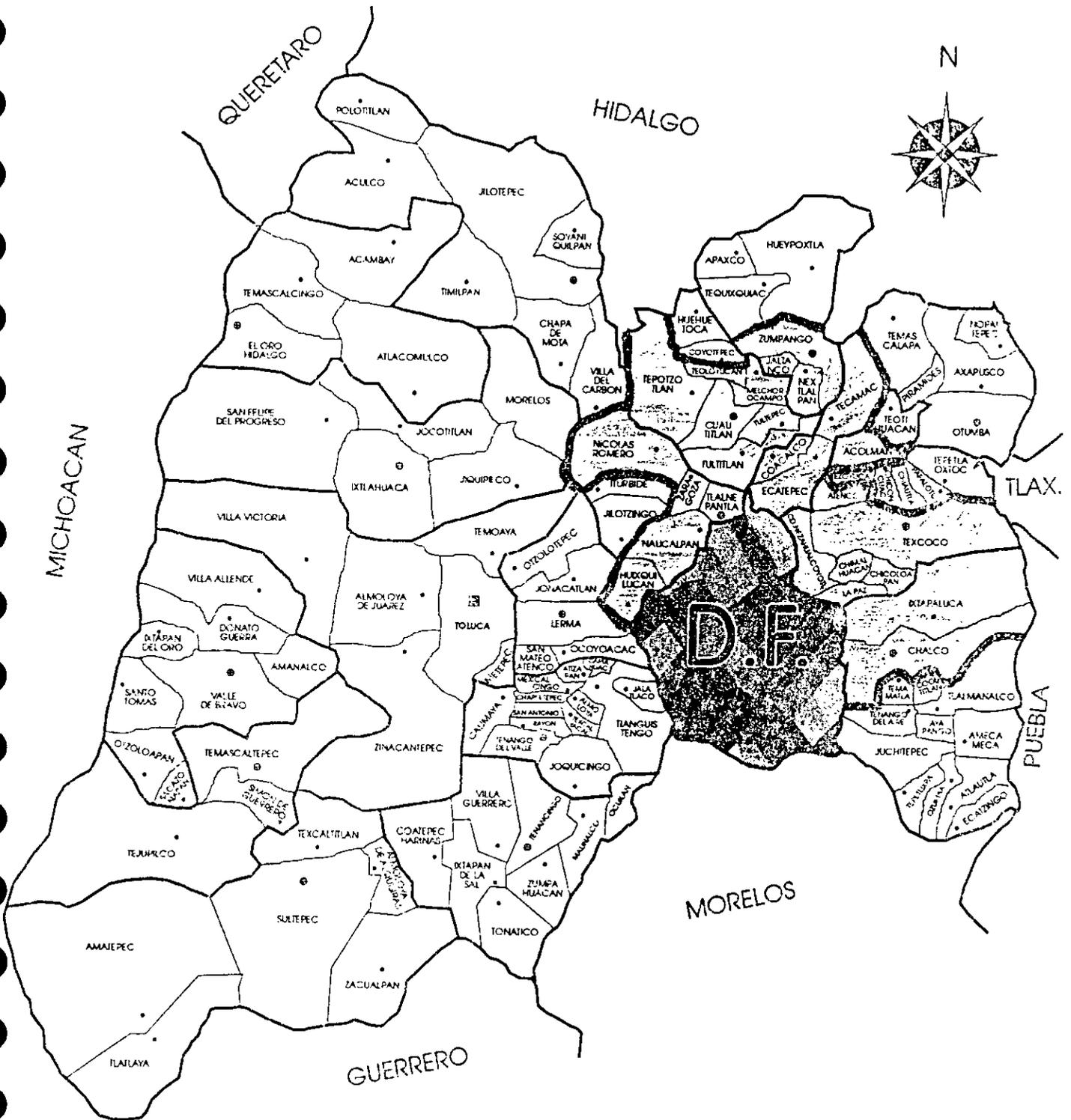
infraestructura adecuados para que la población habitara y trabajara . Se expropiaron terrenos de los municipios de Cuautitlán y Tultitlán constituyendo el nuevo municipio en 1973 .

El establecimiento de este municipio no logró los objetivos y se ha incorporado a la ZMCM recibiendo a grandes cantidades de inmigrantes , por lo que se ha suburbanizado y rebasado toda planificación .

La periferia metropolitana en el Estado de México inicio su proceso de interdependencia con la ciudad de México en 1950-60 atraves de un crecimiento en la instalación industrial siendo mas un lugar de trabajo que de residencia ; de 1960-70 ambas características se desarrollan mas o menos simultáneamente , representando un cambio cualitativo (expresado en la estructura del empleo) y cuantitativo (medibles en la densidad de población) dentro de los municipios que están en la zona periférica inmediata al D.F. y que con los años ha seguido incorporándose a este proceso , que actualmente ha convertido a la zona metropolitana de la ciudad de México en una zona de alta primacia o macrocefalica . Entre 1970-80 la ZMCM creció 71% con respecto al periodo anterior contando con una población de 14 millones , casi 9 millones habitan en el D.F. y 5 millones en los municipios conurbados (cuadro 2).

De acuerdo los datos del censo poblacional , para 1990 la ZMCM estaba integrada por las 16 delegaciones que conforman el Distrito Federal y los siguientes municipios conurbados del Estado de México : Acolman, Atenco, Atizapan de Zaragoza, Coacalco, Cuautitlán, Chalco, Chicoloapan, Chimalhuacán, Ecatepec, Huixquilucan, Ixtapaluca Jaltengo, Melchor Ocampo, Naucalpan, Nezahualcóyotl, Nextlalpan, Nicolás Romero , La Paz, Tecámac, Teoloyucan, Tepozotlán, Texcoco, Tlalnepantla, Tultepec, Tultitlán, Zumpango y Cuautitlán Izcalli.(Inegi 1991:23) (mapa B)

Mapa B. Zona metropolitana de la Ciudad de México 1990.



Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 2

Crecimiento demográfico de la zona metropolitana de la Ciudad de México

	1921	1930	1940	1950	1960	1970	1980
Pob. Total	906 000	1 229.000	1 803.000	3 137.000	5 409.119	8904.119	13 787.912
Incremento		36%	47%	74%	72%	64%	55%
Prom.anual		2.7%	3.8%	5.4%	4.9%	5.3%	4.3%

*A partir de 1940 se incluyen municipios del Estado de México.
fuente : Icazuriaga1992 : 37.*

En lo que va del siglo se ha observado un acelerado proceso de crecimiento y transformación que ha convertido a la ciudad de México en una de las metrópolis mas grandes del mundo. La población e industria que se establece en la ZMCM se ve fuertemente atraída por las múltiples posibilidades de obtener de la metrópoli información , educación , servicios múltiples , recreación y servicios especializados de salud ; además que en esta zona se establece el mejor nivel de salarios (a excepción de zonas petroleras y fronterizas).

Cuarta etapa: Megalopolización (1980-2010)

Para fines del presente siglo la ZMCM experimenta una transformación caracterizada por la suburbanización de grandes áreas y la integración de núcleos urbanos que se encontraban apartados . Esta integración territorial ha llevado a delimitar en términos político-administrativos una zona metropolitana , propuesta en 1985 por la Secretaría de Programación y Presupuesto , que incluye : Todo el Distrito federal ; más de 53 municipios del Estado de México y un municipio del Estado de Hidalgo .

En una investigación para delimitar a región centro de México en 1980 se identificaron:

**) Area metropolitana de la ciudad de México constituida por 16 delegaciones del D.F. y 21 municipios del Estado de México .*

***) Area metropolitana de Toluca conformado por los municipios de Toluca , Lerma , Metepec , Zinantepec , San Mateo Atenco y Mexicalcingo .*

****) Area metropolitana de Puebla que se extiende hasta Tlaxcala constituida por Puebla , San Pedro Cholula y San Pablo del Monte ; en Tlaxcala por Amozoc , San Miguel Xoxtla , Xichotzingo , Zacatelco , San Martín Texmelucan , siendo de transición hasta constituirse como metropolitanos Huejotzingo , Xicoténcatl , Tenancingo y Cuautlancingo .*

*****) Area metropolitana Cuernavaca-Cuautla se encuentran conformando pequeñas áreas metropolitanas con Temixco en la primera y Yautepec la segunda . Para que se integren en una sola área metropolitana solo falta que se integre el municipio de Jiutepec.*

Dentro de las áreas metropolitanas de México y Toluca se muestra un traslape es decir una unión espacial a través del municipio de Huixquilucan . El que unidades político administrativas cercanas a un núcleo se traslapen y adquieran dimensiones urbanas tales que pasen a formar parte de la zona metropolitana nuclear , técnicamente se denomina megalópolis . Este término que Jean Gottman le dio en 1961 a las zona conurbada de New Jersey , Delaware , Rhode Island , Connecticut y New York teniendo a esta última como centro , no se refiere solo al traslape espacial , sino es una forma urbana que contiene metrópolis de igual jerarquía que realizan independientemente sus funciones primordiales y rectoras para sus propios interlands , conformando entonces una aglomeración polinuclear en términos políticos y económicos . En el caso de México no sucede esta situación ya que , como hemos visto en el capítulo 1 , la expansión urbana

obedece a un proceso de metropolización y de su contraparte la suburbanización en tanto que no se aplique una política efectiva de descentralización .

Existe otra posición respecto al futuro de la metrópolis en la cual existen limitantes al crecimiento de la metrópolis ; estas son en servicios y las condiciones de funcionamiento interno de la ciudad , en donde la ciudad estaría transfiriendo empleos y diversas actividades hacia otras zonas del país , de manera que se frenaría el crecimiento de la ciudad . Este argumento de desconcentración de la ZMCM sostenido por Gómez Ortega y Luna Pichardo marca limitantes al crecimiento de la ciudad como la saturación de la capacidad de los servicios .

La posición en que se espera un proceso de megalopolización esta vinculado con la idea de refuncionalización en la que se consideran implicaciones territoriales vinculadas con los procesos de trabajo y los sistemas de producción y distribución , impulsados por el desarrollo tecnológico , que se están presentando a escala mundial . Este proceso revela el dinamismo que está ocurriendo en el ámbito económico mundial y en el mexicano en particular teniendo como ejemplo las maquiladoras en la frontera norte . dando idea de esta forma de transferencia de actividades en el proceso de producción . A partir de este enfoque de refuncionalización del espacio , la ciudad de México está adquiriendo nuevas funciones como la producción especializada , producción de servicios y tecnologías , y sobre todo una función de gestión global de la economía mexicana con la mundial . Estos cambios revelan una ciudad que se está transformando su economía de producción industrial a otra basada en las actividades terciarias . Las políticas que se apliquen en la ZMCM deben partir del planteamiento de una política económica para la misma que sea capaz de regular el ordenamiento urbano y que estén de acuerdo con los intereses generales del sistema productivo , para lo cual habría que preguntarse si existe una visión clara de la política urbana respecto a estos factores.

Para tener una visión mas clara de los agentes que influyen en el proceso de urbanización y en especifico que confluyen en la ZMCM daremos una breve semblanza de ellos . Los agentes mas significativos son la industria , el Estado , la población que conlleva el factor inmigración y el empleo . A través de estos factores tendremos una aproximación al fenómeno de urbanización de la ZMCM .

Industria

Hemos señalado que la instalación industrial en la ciudad de México es un factor fundamental en el crecimiento metropolitano . bajo la perspectiva de que la instalación industrial en México ha obedecido al sistema capitalista mundial y a los factores coyunturales internos .

A partir de 1940 principió un periodo de industrialización basada en la sustitución de importaciones iniciado en la década de los treinta , reemplazando el patrón agro exportador que había prevalecido desde mediados del siglo anterior , para lo cual se aplicó una estrategia espacial que se concentraba en la zona urbana de la ciudad de México lo cual atrajo al núcleo urbano un gran número de establecimientos y de personal (cuadro 3)

Para 1960 en la metrópoli se realizó el 45 % de la producción total del país . en donde la industria de transformación tomó un papel importante . En ese año el D.F. concentraba el 96 % de los establecimientos industriales produciendo el 80.3 % de la producción industrial bruta , y el otro 19.7 % se realizaba en los municipios comurbados del estado de México . De 1940 a 1960 la industria crece aceleradamente respecto a la nación ,constituyéndose como la base económica de la ZMCM e impulsando un proceso de metropolización hacia el estado de México . en donde se comienza un proceso de

asentamiento poblacional y en menor medida industrial . Las empresas pequeñas y medianas se localizaban en el centro de la metrópoli y la gran empresa en la periferia . En la década de los sesenta se realizó una reestructuración en la distribución espacial de la industria que fue implantada en los municipios conurbados , alcanzando para 1970 una participación de 30.9 % en la producción industrial bruta para el área metropolitana . Esta década de dinámica industrial se asentó en los municipios de Naucalpan , Ecatepec , y Tlalnepantla , mostrando una clara expansión hacia Cuautitlán y Tultitlán .

Entre 1960 y 1980 en la industria se consolidan los principales grupos de producción con una diversificación en la estructura productiva , siguiendo un patrón espacial de descentralización hacia los municipios conurbados del estado de México , y en menor medida hacia algunas ciudades medias . Entre 1970 y 1980 los municipios conurbados continúan con un acelerado ritmo de crecimiento industrial ; los municipios de Naucalpan , Tlalnepantla y Ecatepec muestran una superficie casi saturada por la construcción , en tanto que la instalación industrial sigue apropiándose de terrenos en los municipios de Tultitlán , Cuautitlán , Cuautitlán Izcalli , en menor medida en La paz , Atizapan , Nicolás Romero y Coacalco e incipientemente en Ixtapaluca y Chalco .

El crecimiento industrial metropolitano es rebasado por la población que en las décadas de 1960 a 1980 crece de 5 a 13 millones de personas , anexando a la zona metropolitana 14 municipios del estado de México . En los municipios del estado de México se localizan el mayor número de industrias que requieren de grandes espacios para realizar sus actividades . Los municipios conurbados han venido adquiriendo importancia en la producción industrial metropolitana .

cuadro 3

Principales características industriales del país y la ZMCM de 1940 a 1980.

Año	Establecimientos		Personal ocupado		Producción bruta	
	total	%	total	%	total	%
1940 Nal	31 482	100.0	509 452	100.0	13 404.8	100.0
1940 Zmcm	7 033	22.3	143 767	28.2	4 189.2	31.3
1950 Nal	73 082	100.0	880 051	100.0	37 436.4	100.0
1950 Zmcm	14 536	22.6	270 734	30.8	12 386.9	33.1
1960 Nal	82 552	100.0	1'168 475	100.0	56 038.5	100.0
1960 Zmcm	25 975	31.5	476 788	40.8	24 937.1	44.5
1970 Nal	118 892	100.0	1'695 747	100.0	122817.2	100.0
1970 Zmcm	32 801	27.6	697 291	41.1	53 919.8	43.9
1980 Nal	125 955	100.0	2'364 859	100.0	221379.5	100.0
1980 Zmcm	35 351	28.1	981 328	41.5	95 809.9	43.3
1988 Nal	137 053	100.0	2'358 805	100.0	231120.0	100.0
1988 Zmcm	29 351	21.44	732 913	31.1	74 286.9	32.1

fuentes : III, V, IX y XI censos industriales . Resultados oportunos censos económicos 1989 .
citado en Garza 1991:211

Entre 1980 y 1988 la crisis económica causada por el fracaso del proyecto petrolero frenó el crecimiento económico ; para esos años el PIB nacional creció a un promedio de 0.9 % anual y el crecimiento industrial fue del 0.8 % mientras que la población creció a un ritmo de 2.4 % anual . con severas repercusiones en la ocupación formal del empleo y la caída del salario real . Esto es observable en las cifras censales que reflejan una contracción industrial en la ZMCM y una baja en su nivel de participación a nivel nacional , la reducción es de 35 400 a 29 400 establecimientos industriales . Además de

los efectos económicos , se suman los efectos del terremoto de 1985 que impulsó el cierre o reubicación de empresas .

El desarrollo industrial en las décadas de 1930 a 1980 fue impulsado por una gran participación Estatal y por factores socioeconómicos entre los cuales destacan :

La reforma agraria de 1933 -1939 ; mayor inversión extranjera en la producción industrial ; aumento de la demanda externa durante la segunda guerra mundial ; una política que favoreció a los sectores industriales ; inversión del Estado en industrias manufactureras ; estímulos económicos y financieros a la industria ; fomento al ahorro y la inversión privada ; protección del mercado interno a través de aranceles ; crecimiento del mercado interno nacional por la capacidad de absorber en la producción a la población urbana y rural , así como la inmigración de la fuerza de trabajo rural a las ciudades ; aumento del crédito externo en el periodo 1940-60 ; control político de las organizaciones de obreros y trabajadores ; y sobre todo una importante participación del Estado en la creación de infraestructura urbana y comunicaciones sin la cual el proceso de acumulación y rentabilidad de capital industrial no es posible .

El desplazamiento de las industrias del centro a la periferia se desarrolla conforme ocurre la metropolización por las ventajas de la construcción de infraestructura que permiten la instalación industrial ; entre las instalaciones mas importantes se encuentran las vías de comunicación como determinante causal de la concentración urbano-industrial y como medio físico para la circulación de mercancías . Sin embargo se conoce poco acerca de los diversos factores que inciden en la compleja lógica de la instalación industrial en las zonas metropolitanas , factores como la tecnología de producción y telecomunicaciones (aunque sea importada) además de las formas de organización interempresarial que vinculan la industria con el espacio . Si estos factores

los sumamos al fenómeno de trasnacionalización de la producción industrial nos daremos cuenta de la importancia que adquieren en la estructuración del espacio metropolitano y sus hinterlands .

La ZMCM se ha constituido como el núcleo de la economía nacional , lo que ha determinado su desarrollo urbano . Desde ésta perspectiva la ZMCM se ha convertido en un espacio que produce , distribuye y consume mercancías ; en este sentido la metrópoli constituye un gran mercado de consumo que permite obtener mayores ganancias al acelerar la rotación de capital , además de ser un gran centro de distribución que constituye un atractivo más para la instalación industrial en la ZMCM por la cercanía que tienen consumidores y proveedores . Por las razones expuestas , se puede afirmar que la lógica de la instalación industrial está basada en factores locacionales de economías de aglomeración .

El crecimiento industrial fomenta el crecimiento urbano por la demanda directa e indirecta de la fuerza de trabajo , servicios y actividades comerciales , sin embargo , los costos de la instalación industrial para la sociedad en su conjunto tienen un efecto negativo por el alto costo de la infraestructura urbana , ejerciendo presión sobre las finanzas públicas . El comportamiento en las actividades industriales se refleja necesariamente en la población , ya que depende de la producción industrial la oferta de trabajo, el número de empleados y la situación económica metropolitana . El empleo (en este caso el formal) es un factor importante en los problemas urbanos , a los que se suman el aumento de zonas marginadas , la falta de viviendas , la contaminación atmosférica y la dotación de servicios públicos .

El papel del Estado en la producción del espacio .

Las funciones mas importantes del Estado a este respecto son la planificación sobre la ocupación y usos del suelo , la creación de bienes de consumo colectivo y la dotación de servicios públicos . El papel de la política gubernamental para realizar el desarrollo económico ha tenido consecuencias importantes sobre la ordenación urbana ya que los planes de desarrollo tienen como objetivo estructurar la relación entre los sectores productivos de la ciudad y el campo con el afán de elevar la productividad , sin afectar negativamente la calidad de vida de la población .

La inversión Estatal asegura la infraestructura necesaria para la producción y las condiciones necesarias para mantener la fuerza de trabajo (vivienda , salud , educación) que representan inversiones poco rentables por el tiempo que tardan en recuperarse en la tasa de ganancia . En México el Estado impulsó la industrialización mediante las inversiones selectivas en territorios elegidos para la producción , impulsado por una política de sustitución de importaciones que se desarrolló de 1930 a 1950 . La inversión se localizó en centros urbanos ya existentes , predominando la ciudad de México , ampliando la infraestructura hacia zonas adyacentes ya construidas .

El papel del Estado en la configuración de las ciudades y metrópolis se ha expresado en la reglamentación de ocupación y usos del suelo ; políticas de apoyo a las industrias ; participación de organismos gubernamentales en la construcción de viviendas y la dotación de servicios . Una de las prácticas más contundentes de la participación Estatal es la planificación y reglamentación del desarrollo socio-económico , el desarrollo de la industria y las leyes que tendrán injerencia en el desarrollo urbano para que el sistema basado en la producción industrial continúe funcionando . En este orden de ideas el Estado toma el papel de mediador entre las empresas y la comunidad , con una marcada

presencia en las redes financieras internacionales y , a la vez , representa los intereses culturales y sociales en que se sustenta .

La planificación urbana que realiza el Estado contiene formas de gestión y producción del espacio urbano como la reestructuración territorial por medio de la construcción de obras y las instancias legales para realizarlas , lo cual obedece a intereses concretos que se conflictúan entre los grupos de poder .

La inversión realizada por el Estado favoreció a las industrias en primer lugar y luego al bienestar social , creando las condiciones para la producción y los bienes de consumo colectivo para la reproducción ampliada de la fuerza de trabajo , adquiriendo vital importancia en el desarrollo industrial . Esta inversión estatal convirtió a la ciudad de México en un lugar con ventajas preferenciales para la inversión privada ; posteriormente benefició también a las zonas petroleras dentro de un proyecto que se puso en marcha a principios de la década de 1970 . La centralización del poder político y del aparato administrativo del Estado en la ciudad de México le otorga ventajas sobre otras ciudades por la infraestructura que requiere para su funcionamiento .

La crisis económica de 1982 , debida a la contracción de exportaciones de petróleo , hizo que el gasto público y la inversión federal se redujera sin que esto afectara la primacía que tiene la industria . Además de esta reducción presupuestal se aplicó una política de ' reestructuración ' del aparato económico del Estado que significó la privatización , liquidación o fusión de empresas paraestatales . A partir de 1982 el Estado vendió un buen número de industrias y dejó de invertir en obras públicas , disminuyendo su participación en la producción industrial a partir de una reestructuración económica . La importancia que adquirió la ciudad de México en las décadas anteriores dentro del

contexto nacional la convirtió en el centro del desarrollo urbano metropolitano en donde se realizan actividades indispensables para la vida de la nación . Atender las dificultades socioeconómicas dentro de las ciudades es imperante por que es en esos territorios donde se acumula el capital y se realizan las mayores inversiones .

Dentro de los planes Estatales en la primera mitad del siglo , se planteó una política de industrialización y urbanización del país , para lo cual se impulsó la actividad manufacturera y posteriormente se ha intentado una distribución de actividades económicas y de población de una forma más equilibrada . El crecimiento metropolitano de los años cincuentas se dirigió hacia el estado de México por una decisión gubernamental , impulsada por un decreto vigente hasta 1970 , que prohibió la construcción de fraccionamientos residenciales dentro del D.F. ; en 1957 se construyó la carretera México Querétaro y en 1968 se amplió el periférico , estableciéndose una importante vía de comunicación entre la ciudad y los municipios conurbados del noreste e impulsando la demanda de terrenos para la vivienda y la industria .

El Estado también participó en la expansión del área urbana promoviendo la creación de zonas habitacionales ; otra forma de intervención Estatal es la regularización de terrenos ejidales o comunales que han sido invadidos por inmigrantes , los programas de regularización de tenencia de la tierra y uso del suelo han sido aspectos fundamentales de la urbanización en donde el Estado ha intervenido , además , con la dotación de infraestructura a sectores poblacionales que no tienen acceso al mercado de predios urbanos . El factor inmigración hacia la metrópoli de pobladores de otras entidades e incluso de otras áreas de las zona metropolitana provocan una suburbanización através de la invasión de terrenos .

El reacomodo de la población posterior al sismo de 1985 , es otra importante intervención Estatal en el asentamiento de los municipios conurbados para mantener a la población cerca de sus lugares de trabajo , sin embargo este reacomodo se realizó en lugares donde existe carencia de algunos servicios urbanos básicos .

La política industrial a partir de la década de 1950 impulsó la industrialización en el estado de México , otorgando facilidades y exenciones fiscales para la instalación de parques industriales . El impacto de dichas medidas político-administrativas sobre la ciudad de México favoreció la concentración urbano-industrial , ya que el factor causal de la concentración ha sido la construcción de instalaciones de infraestructura por parte del Estado , que en parte utiliza por la centralización del poder político y el aparato administrativo dentro de la ciudad . Las ventajas de la concentración industrial dentro del estado de México ha sido fomentada por la creación de vías de comunicación intrametropolitana , la política de salarios en la mano de obra menores a la del D.F. y la proximidad al un gran mercado que contiene la ZMCM .

Las leyes y programas que han operado en el transcurso de las décadas de 1940 a 1980 se han modificado de acuerdo a la necesidades económicas , en donde el Estado ha tomado un papel de regulador entre el capital industrial y la población . A partir de 1950 se impulsó la desconcentración de la industria del estado de México otorgando , como se ha mencionado , numerosas facilidades que han difundido definitivamente la desconcentra -ción industrial de la ciudad de México hacia los municipios . estimulando el proceso de urbanización y metropolización .

En cuanto a las políticas poblacionales , en 1960 se tenía el proyecto de concentrar la población dentro del valle de México , que de acuerdo a estos planes operaría como un sistema urbano con locaciones auto suficientes en lo que se refiere a servicios urbanos :

este proyecto no pudo realizarse por la falta de recursos económicos . Lo que se observa es una gran diferenciación en equipamiento urbano entre el D.F. y los municipios conurbados del estado de México ; un factor que se suma al anterior es la especialización de servicios que se ofrecen dentro de la ciudad y la dinámica del crecimiento metropolitano . Desde esta perspectiva los gobiernos municipales toman el papel de ejecutores de los planes que se elaboran para la zona conurbada , en tanto que su incidencia sobre la planificación urbana no sea efectiva , resaltando la falta de coordinación a nivel metropolitano entre unidades político administrativas , la cual no se ha propiciado dentro de los planes y programas que han venido operando , dando por resultado una desvinculación operativa entre los gobiernos y organismos que operan dentro de la ZMCM.

Población

La dinámica poblacional tiene consecuencias sobre la problemática urbana y es uno de los temas más controvertidos en planeación socioeconómica y en políticas de población , que en conjunto representa un reto para el desarrollo de los planes para la zona metropolitana .

La ZMCM ha tenido un importante crecimiento demográfico , rebasando el promedio nacional ; dentro de la zona metropolitana se ha observado un crecimiento poblacional mas acelerado dentro de los municipios conurbados que para la ciudad de México , estimando que para 1990 los municipios contienen el 45 % de la población total metropolitana . Los factores que han influido en este proceso son las altas tasas de inmigración , la expansión de la ciudad hacia los municipios contiguos y un alto índice de fecundidad observado hasta 1970 . cuando se empieza a observar una disminución en la

tasa de crecimiento , otros factores son la disminución en la tasa de mortalidad y mayor esperanza de vida . (cuadro 4)

La ZMCM ha sido ha sido un lugar de gran atracción par los migrantes , que de acuerdo al censo poblacional de 1990 , el 24 % de los residentes del D.F. nació en otra localidad , y el 24 % de los residentes del estado de México nacieron fuera del estado y del D.F.

La concentración poblacional de la ZMCM es resultado de la gran cantidad de migrantes que se dirigieron a la ciudad de México a partir de 1940 como resultado de la política de desarrollo que favoreció al sector industrial sobre el agrícola . La tendencia de inmigración continuó hasta 1980 . También a partir de 1960 se inició un proceso de urbanización en las ciudades medias que han crecido en número , convirtiéndose actualmente en puntos de atracción alternativos para la migración , lo cual significa una transformación en los procesos migratorios . Los migrantes a la ciudad de México , según la encuesta nacional de migración en áreas urbanas (ENMAU) de 1989 , son 62.3 % de origen rural que en su integración al medio urbano contribuyen al proceso de suburbanización y aumentan los espacios de asentamientos ilegales . Esta población se dirige principalmente hacia los municipios conurbados

cuadro 4.
Tasa anual de crecimiento poblacional para la ZMCM, 1950-1990

Periodo	D.F. (%)	Mun. conurbados (%)
1950-1960	5.1	27
1960-1970	3.3	19
1970-1980	1.9	9
1980-1990	0.2	5

fuentes . elaboración propia en base a los censos de población y vivienda

Aunque los estudios mas recientes tienden a demostrar la disminuci3n en la fuerza de atracci3n hacia la zona metropolitana , el asentamiento de los migrantes contina en los municipios conurbados ampliando el 1rea perif3rica de la zona metropolitana . Los movimientos interurbanos del centro a la periferia son impulsados por la escasez de vivienda en la ciudad de M3xico , acrecentando la demanda de servicios b1sicos en los municipios conurbados , y la ampliaci3n de la red de transporte urbano , con mayores v1as y transporte p3blico (aunque sean deficientes) dentro de los municipios y hacia el D.F. ; estos movimientos ocasionan mayor contaminaci3n por los largos recorridos que se realizan entre las zonas habitacionales y los centros de actividades (cuadro 5). Dentro de la ZMCM se observa una desconcentraci3n del D.F. hacia los municipios conurbados que , de acuerdo al censo de 1990 , el 30 % de los migrantes hacia el 1rea conurbada nacieron en el D.F. Lo que se observa es un aumento en la importancia de los municipios conurbados dentro de la zona metropolitana .

(cuadro 5)

Distribuci3n poblacional en la ZMCM

<i>Periodo</i>	<i>D.F. (%)</i>	<i>Mun. conurbados (%)</i>
<i>1940</i>	<i>100</i>	<i>0.0</i>
<i>1950</i>	<i>99.2</i>	<i>0.8</i>
<i>1960</i>	<i>93.9</i>	<i>6.1</i>
<i>1970</i>	<i>79</i>	<i>21</i>
<i>1980</i>	<i>64.9</i>	<i>35.1</i>
<i>1990</i>	<i>54.6</i>	<i>45.4</i>

fuentes . elaboraci3n propia en base a los censos de poblaci3n y vivienda 1970, 1980 y 1990

El crecimiento natural observado hasta la década de 1970 tuvo como consecuencia una reestructuración poblacional por edad (cuadro 6) . La evolución de estructura por edad será cada vez mas de personas adultas y mayor cantidad de ancianos , por lo que las presiones sobre el mercado laboral , vivienda , salud y seguridad social aumentarán .

cuadro 6

Estructura poblacional por edad zmcem, 1970-1990 .

Edad (años)	1970 (%)	1980 (%)	1990 (%)
< de 15	41.5	39.7	33.4
15 - 64	55.0	57.0	62.8
65 y mas	3.5	3.3	3.8

fuentes elaboración propia en base a los censos poblacionales de 1970, 1980 , 1990 .

Para evaluar correctamente el problema ocasionado por la explosión demográfica , es necesario reunir diversas fuentes de información censal , por que de esta forma se obtiene una visión mas general de acuerdo a diferentes técnicas y diseños censales aplicados a la población , por ejemplo , los censos de población y vivienda del INEGI se contradicen por que en base a los resultados del de 1980 se realizó una proyección poblacional para los próximos 10 años la cual difiere de los resultados de 1990 en poco mas de 5 millones de habitantes . Dependiendo de la evaluación que se haga de los factores demográficos y sus relaciones con aspectos económicos , políticos , culturales , sociales , etc . , se podrá diseñar una política poblacional adecuada . La tendencia actual está orientada hacia una política para regular el crecimiento poblacional y propiciar un desarrollo socioeconómico local capaz de retener a la población ó reorientar la migración . La descentralización no solo es un problema metropolitano sino nacional , en el que se incluye la necesidad de descentralizar el poder . Sin

embargo lo que se observa es aumento en el subempleo , una pérdida en los gastos sociales y un olvido de los grupos marginados en el proceso de desarrollo .

Un aspecto importante para comprender la dinámica poblacional y su relación con el espacio son los asentamientos irregulares o ilegales , que han expandido físicamente la ciudad . La ilegalidad en la ocupación del suelo es un factor que ha conformado espacios y ha acompañado la historia de la urbanización en la ZMCM dirigiéndose principalmente hacia los municipios conurbados . A partir de 1970 los asentamientos irregulares se han hecho notorios en la estructura urbana de la ZMCM . De 1970 a 1990 se incrementó el mercado ilegal del suelo orientándose principalmente hacia 5 sectores que se ubican alrededor de importantes vías de comunicación terrestre :

- a) Ecatepec, Tecamac , Acolman , Atenco , Tizayuca y San Juan Teotihuacan ; orientados por las vialidades de Pachuca y la zona de las pirámides .
- b) Cuautulán Izcalli , Tultitlán, Melchor Ocampo , Zumpango y Tepozotlán , orientados por las vialidades que conducen a Querétaro .
- c) Atizapán , Nicolás Romero y parte de Naucalpan .
- d) Tlalpan , Xochimilco y Magdalena Contreras , siguiendo las vialidades de Cuernavaca , Cuautla y Toluca .
- e) El más grande se encuentra en parte de Iztapalapa , Los Reyes , Ixtapaluca y Chicoloapan y casi la totalidad de Chalco y Chimalhuacán .

En 1970 se inició una ocupación ilegal de cerros y laderas , montañas y sierras conformándose una zona urbana en terrenos no planos , en donde los pobladores usaron su ingenio para lograr la supervivencia y proveerse de bienes indispensables para lograr la supervivencia (agua , gas y electricidad) . según el conapo (op .cit . 1992:128) el área ilegal urbanizada representa el 29 % del total del área metropolitana , lo que equivale en extensión a la ciudad de Guadalajara , calculándose una población de 6 millones 640 mil habitantes de bajos ingresos , de esta manera aproximadamente la

tercera parte de los habitantes de la zona metropolitana carece de servicios e infraestructura básica (agua , transporte , electricidad).

Las causas de la expansión de la ciudad tienen su origen en la inversión pública y privada . Los usos del suelo y las actividades económicas de la ciudad se modificaron provocando un desplazamiento hacia la periferia en donde se registraron nuevas ocupaciones de terrenos . Los asentamientos ilegales que tienen mas de 25 años , tienden a expulsar a la población cuando el suelo se regulariza y tienen que cubrir cuotas por servicios . Este proceso de expulsión hacia las periferias cada vez mas alejadas forma parte de la dinámica de la expansión urbana .

Los reducidos niveles de vida que caracterizan a los asentamientos ilegales son producidos en parte por los costos en los servicios y al mercantilización del suelo . La carencia de los servicios públicos ha convertido el agua , luz y transporte en mercancías especulativas . El agua se distribuye con pipas a precios elevadísimos así como el agua para beber con costos de hasta el 10 % del ingreso familiar . El transporte tiene un elevado costo por pago de tarifas que consume del 10 al 20 % del ingreso familiar , así como un costo en el tiempo utilizado en los recorridos que llegan a ser hasta de mas de 4 horas diarias . La energía eléctrica se obtiene por medio de largos tendidos de cable que tienen que ser instalados por los consumidores , obteniendo bajos voltajes a precios muy elevados . Para este sector de la población la educación , las actividades culturales o recreativas quedan en último lugar por la escasez de recursos , que se utilizan en la supervivencia . El costo social de vivir en un asentamiento irregular sostiene y reproduce la desigualdad y la miseria en el ambiente físico, por lo que el hogar es el medio principal donde se experimenta y reproduce la pobreza.

El proceso que llevan los asentamientos irregulares , deposita en los colonos ciertas funciones del gobierno al financiar obras sociales , con fondos que provienen directamente del salario , lo cual reduce los costos públicos de urbanización . Desde el punto de vista económico , estas zonas habitacionales de escasos recursos reducen al mínimo los costos de la reproducción de la fuerza de trabajo y las presiones salariales por encontrarse en gran número , visto así , el progreso de expansión física de la ciudad es funcional al proceso de acumulación , pero tarde o temprano se tornará negativo sobre todo en lo que se refiere a costos sociales . El problema principal no es tanto el crecimiento urbano cuantitativo , sino las formas que adopta y las políticas sociales y económicas que los afectan , los cuales deben orientarse a una visión global que tome en cuenta tanto el desarrollo económico como el social .

Empleo

El empleo en México es un tema que se empieza a estudiar en sus múltiples manifestaciones y relaciones con la estructura productiva nacional , partiendo de su origen económico tiene múltiples interconexiones con la política , la demografía , la historia , administración pública , derecho , etc. Sin embargo la breve semblanza que aquí se expone corresponde al cambio que ocurre en el empleo , en cuanto ocupación de la población , cuando se modifica la estructura productiva debido a la industrialización en México . A partir de 1930 se consolidó el Estado mexicano , realizando reformas importantes para ampliar el mercado interno que mostró un incremento en el sector terciario con mayor participación femenina que en las décadas anteriores . Para 1940 se registró un crecimiento importante en la ocupación tanto industrial como en el comercio , servicios y construcción , con una extraordinaria expansión del empleo y la producción agrícola debido a las obras de irrigación ; durante esta década se registró el mayor crecimiento en actividades agrícolas e industriales de todo el siglo . Entre 1940 - 50 el

empleo en manufacturas se incrementó notablemente destacando las actividades de transformación que fueron cualitativamente diferentes a las que se realizaban a principios de siglo . Las transformaciones económicas y sociales no solo dinamizaron a los sectores segregados que cada vez mas acudieron a la nueva gran ciudad en búsqueda de un empleo o de mayor justicia , se inició un fuerte movimiento intraurbano en que los predios cambiaron frecuentemente de función, no se trataba solamente de realizar nuevas y modernas colonias e industrias , sino de hacer productivos los espacios que iban quedando disponibles. En éste periodo de crecimiento económico se amplió el mercado interno teniendo una expansión comercial sin precedente lo cual le permitió consolidarse como una actividad económica formal . También creció la ocupación en servicios en medida menos importante . A principios de 1950 se aceleró la ocupación en actividades industriales alcanzando una ocupación de la fuerza de trabajo del 17 % , incrementándose a 21 % en 1960 y a 25 % en 1970 .

Durante estos veinte años se incrementó la inversión extranjera , enfocada principalmente al sector manufacturero y la producción de bienes de consumo duradero , lo cual ayudo a la ampliación del proceso de industrialización iniciado por el gobierno , que por su parte , realizo el reparto agrario y mantuvo una política de fomento . Durante este periodo el empleo dentro la zona metropolitana tuvo importantes incrementos en todas las áreas . Para el sector industrial el incremento fue de 50 % en la fuerza de trabajo , la expansión en las actividades terciarias triplicó su ocupación y el empleo en el comercio creció , aunque a un ritmo menor . El sector primario alcanzó su punto máximo para 1950 para posteriormente iniciar su declinación . La agricultura se desarrolló en dos formas : una se ubicó en las mejores tierras , obteniendo los beneficios de las obras de irrigación , su producción fue suficiente para satisfacer el mercado interno y la exportación ; la otra agricultura de pequeños productores con tierras de mala calidad y escasos medios de producción, obtuvieron cosechas para la subsistencia

o estaban orientados al mercado interno local . La economía campesina ha apoyado la reproducción del sistema al retener parte de la población que el sistema capitalista no puede absorber y al expulsar fuerza de trabajo hacia las metrópolis ayudando a mantener bajos salarios urbanos . Para 1965 el dinamismo de la agricultura se perdió dejando de crecer la superficie agrícola , agravada por una desfavorable relación entre los precios de sus productos y los bienes industriales , provocando la salida de la fuerza de trabajo que se dirigió hacia las actividades no agrícolas .

Para entonces encontramos que existe una gran necesidad por redefinir a la sociedad espacialmente . Por un lado tenemos a los empresarios que necesitan espacios para realizar inversiones productivas ; por otro una nueva elite gobernante que se apropia de la ciudad para realizar obras de infraestructura productiva y de beneficio social ; una nueva clase media que también reclama sus espacios para trabajo, vivienda y recreación ; y la clase popular que reclama los espacios como propios solo por el hecho de estar y permanecer en el sitio. Todos están ligados al suelo por su empleo o actividad económica , por que les es propio un territorio que les confiere identidad . No es extraño entonces, encontrar una definición espacial de la ciudad que de cuenta de la diferenciación social , de las actividades económicas que ahí se desarrollan y que nos ayude a comprender el proceso de movilidad intraurbana , no solo de los pobladores, sino también de las empresas . Se ha observado que hay una salida de la ciudad hacia los municipios conurbados del Estado de México debido a factores sociales, económicos y políticos que se han estudiado a lo largo de estos dos capítulos . Para 1970 el ritmo de crecimiento industrial decreció , sin embargo se registran incrementos en el empleo de servicios y construcción , debido a la inversión pública y privada . El proceso que acompañó la industrialización del país aceleró el proceso de terciarización del empleo , concentrándose en el área de servicios ; a partir de 1970 se modernizó la distribución de mercancías y se incrementó el número de supermercados y tiendas de autoservicio . El

sector servicios también creció en las actividades de salud y educación con una creciente participación femenina en la fuerza de trabajo . A partir del censo de 1970 los servicios (incluyendo la administración pública) son el segundo grupo de actividades , detrás de las industriales . La localización y manejo de empresas extranjeras y nacionales se encuentran en la ZMCM , así como los servicios necesarios interrelacionados con ellas , que incluyen entre otros , centros financieros , información , comunicación e investigación científica . La demanda de servicios por parte de la población es muy amplia y diversa abarcando un gran número de actividades que se relacionan con la urbanización y la expansión física de la ciudad , algunas de las actividades requieren algún grado de capacitación mientras que otras no . Esta demanda establece posiciones y salarios diferenciados que se expresan en la desigualdad social .

El mercado de trabajo demandó entre 1960 y 1980 cada vez mayor proporción de actividades formales de la industria manufacturera y servicios privados que la colocaron en un lugar privilegiado dentro del sistema urbano nacional . A partir de 1980 los efectos de la crisis petroeconómica tuvo un efecto directo de contracción sobre el mercado de trabajo . En 1960 el 60.67 % de la población económicamente activa (PEA) de la zona metropolitana realizaba actividades dentro de la industria manufacturera y de servicios formales privados , mientras que el otro 39.47 % se ocupaba en otros sectores como servicios públicos , minería , construcción , petróleo y agricultura , además del sector terciario informal . Entre 1960 y 1970 la producción manufacturera se consolidó dentro la ZMCM , aportando el 50 % de la producción manufacturera del país ; este incremento impulsó el crecimiento y diversificación de los servicios , aumentando su demanda laboral . En el transcurso de 1960 a 1970 inició la terciarización de la economía metropolitana , trayendo como consecuencia una transformación en la estructura ocupacional. (cuadro 7)

Entre 1970 y 1980 la industria manufacturera continúa siendo el motor de la economía, pero con síntomas de agotamiento en el modelo de sustitución de importaciones, efectos que no fueron tan resentidos por el auge petrolero de fines de la década 1980. El gobierno de Echeverría recurre al endeudamiento externo para mantener el ritmo de crecimiento de las décadas precedentes, pero esta política no tiene éxito mostrando resultados contraproducentes, ya que dejaron al sector público y al país completamente endeudados.

Mientras tanto la dinámica poblacional continúa reproduciéndose y la migración hacia la ZMCM no se detiene. La industria manufacturera sufre una contracción en las exportaciones teniendo que reducir su personal, en tanto que el sector de servicios aumentó su demanda, ayudando a que se mantuviera un cierto dinamismo dentro del mercado laboral denotando una marcada terciarización en la economía metropolitana.

En la década de 1980 disminuye la dinámica de crecimiento natural de la población y la inmigración, pero la composición poblacional demandó la creación de más empleos, se perfilaba un cambio sustancial en las relaciones entre el Estado y las actividades económicas. Entre 1980 y 1988 la economía creció un promedio anual de 0.9% por lo cual no hubo un aumento en la demanda de empleos formales que satisficiera la población, provocando un crecimiento de más de 2 millones de personas en el mercado informal de trabajo y en actividades poco productivas, lo cual llevó a un gran número de persona a apoparse de espacios públicos como el metro y sus alrededores, el centro de la ciudad, y en otros espacios más localizados dentro de las zonas habitacionales que cumplieron con la misma función, dando nuevos usos al suelo. Los sectores industriales y de servicios privados redujeron su personal; la crisis económica contrajo el poder adquisitivo de la población y con ello la demanda, además de una devaluación que contrajo el salario real

cuadro 7

Mercado de trabajo en México y la ZMCM 1960 a 1988

	1960	1970	1980	1988
--	------	------	------	------

México

<i>Población</i>	34'923 129	48'225 238	66'846 833	78'339 494
<i>PEA</i>	11'332 016	12'955 057	21'941 693	26'883 897
<i>T.B.O.*</i>	32.40	26.90	32.80	34.30
<i>Pob.ocupada</i>	2'600 225	5'127 605	7'446 123	8'248 998
<i>Industria</i>	1'168 475	1'695 747	2'364 859	2'358 805
<i>Servicios</i>	1'431 750	3'431 858	5'081 264	5'890 193
<i>PO/PEA</i>	22.90	39.60	33.90	30.70

ZMCM

<i>Población</i>	5'125 437	8'752 968	12'860 374	14'862 174
<i>PEA</i>	1'651 572	2'694 539	3'812 458	4'988 384
<i>T.B.O.*</i>	32.20	30.80	29.60	33.60
<i>Pob.ocupada</i>	1'001 296	1'940 284	2'672 882	2'369 212
<i>Industria</i>	476 788	746 807	948 545	726 512
<i>Servicios</i>	524 508	1'193 477	1'724 337	1'642 700
<i>PO / PEA</i>	60.60	72.00	70.00	47.50

*T.B.O.= tasa bruta de ocupación . PO= población ocupada . PEA= población económicamente activa .

fuelle : Censos generales de población y vivienda y censos económicos en base a datos de Sobrino Figueroa en Conapo 1992:96.

entre el 30 % y 50 % trayendo como consecuencia el cierre de empresas y despido de trabajadores.. El Estado también redujo la inversión pública y su demanda de bienes , servicios y mano de obra . Dentro de la ZMCM el gran mercado perdió su capacidad

adquisitiva reduciendo la demanda agregada . Este conjunto de factores propició que se intensificara la movilidad intraurbana , buscando espacios menos costosos para la vivienda o el sitio de trabajo , que en muchas ocasiones constituía un negocio familiar o un pequeño taller . Los municipios conurbados del Estado de México representaron esta opción de vida, tanto para los sectores mas afectados por esta crisis económica como para los inversionistas que requerían de mayores espacios para el asentamiento de sus negocios o la realización de fraccionamientos y zonas habitacionales como inversión rentable , por lo que se espera que continúen creciendo , en tanto que ofrescan una alternativa de vida

El sector terciario esta orientado a satisfacer las necesidades de la industria y de los consumidores , para lo cual incorporan en algunas ramas las innovaciones tecnológicas que les permiten eficientar su productividad . Dado que los servicios no se pueden almacenar o transportar , su distribución espacial está determinada por la demanda , su concentración en torno a la ciudad de México está influenciada por el tamaño del mercado , la concentración y las ventajas de localización , costos de transporte y distribución que se extiende al interior de la metrópoli .Esta estructura y dinámica de la demanda es similar a la nacional a diferencia que dentro dela ZMCM existe mayor nivel de especialización en algunas actividades como los servicios profesionales , el comercio e insumos industriales , servicios a la sociedad (principalmente educación y salud) y servicios de consumo inmediato . La relación espacial entre consumidores y servicios hace que algunos sectores poblacionales no tengan el mismo nivel de acceso , ya que la ubicación de los servicios obedecen a la economía de aglomeración y accesibilidad geográfica en tanto que la población se extiende a lo largo de la ZMCM.

El paso que está dando la ZMCM hacia una economía terciarizada con diversas actividades tiende a transformar las actividades de la población y los usos del suelo para dar paso a servicios distributivos , de administración pública y servicios privados en donde la ciudad de México tenga la función de organizar y realizar las gestiones del proceso productivo y financiero del país .

Capítulo 3

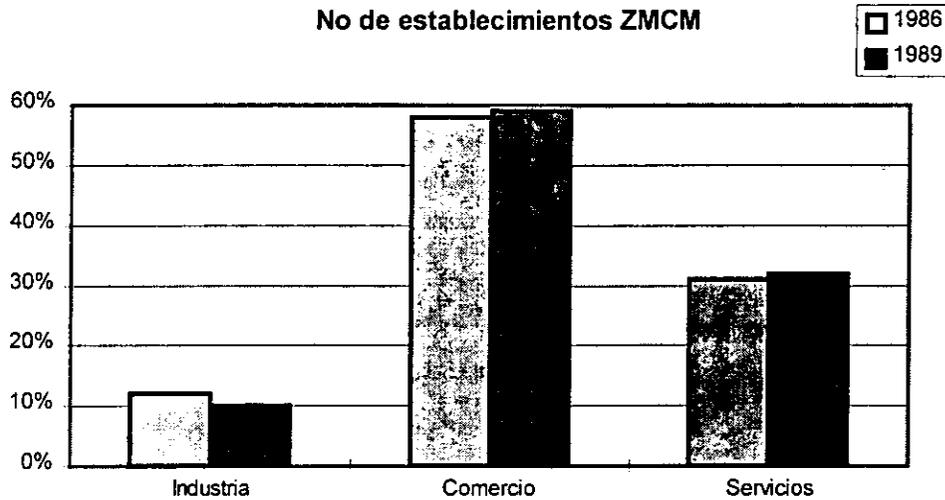
ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

Estructura económica de la ZMCM

Uno de los graves problemas en la ZMCM es la gran cantidad de población que tuvo que buscar un empleo en diversas actividades y mejores oportunidades de vida en los difíciles años posteriores a la caída de la industria petrolera. La recomposición de la economía debía solventar las inversiones realizadas en el sector petrolero a principios de la década de los 80's, crear nuevos empleos y oportunidades de vida, así como crear un proyecto que satisficiera las demandas sociales. Se anunciaba la puesta en marcha de un nuevo modelo económico que implicaría grandes costos sociales, expresandose de manera contundente en la zmcem por que en esta zona se concentra una gran demanda de empleo y de otros satisfactores, que dependen en gran medida, de encontrar una actividad económica y de ubicarse dentro o cerca de la ciudad de México, que ofrece ventajas si se compara con el resto del área. Observando comparativamente al Distrito Federal y a los municipios conurbados comprenderemos la relación que tienen. Estos municipios tienen, entre otras, la función de concentrar espacialmente el mercado de consumo, concentrar la oferta de mano de obra, ofrecer alternativas de vivienda, albergar a inmigrantes de zonas rurales que llegan a la metrópoli sin recursos; además de contar con una gran cantidad de cinturones de miseria, de ciudades perdidas. Aunque el periodo de análisis de este trabajo es muy pequeño, no deja de ser significativo debido a que es un periodo de reacomodo de la economía; período además que refleja en parte las consecuencias del sismo de 1985 en que se sacudieron las conciencias de muchas personas que dejaron la metrópoli para buscar un lugar mas "seguro" para vivir. El número de establecimientos nos indica la concentración económica que existe dentro de un área. La localización de estos espacios que generan riqueza de acuerdo a los usos que se le den, nos darán cuenta cuales son las relaciones que se establecen entre los agentes que los conforman. Para el periodo 1986 -1989, observamos que el

número de establecimientos industriales disminuyó el 2% dentro de la ZMCM; en tanto que el sector de comercio y servicios mostraron un aumento de 1% y 2% respectivamente (gráfica 1).

Gráfica 1.

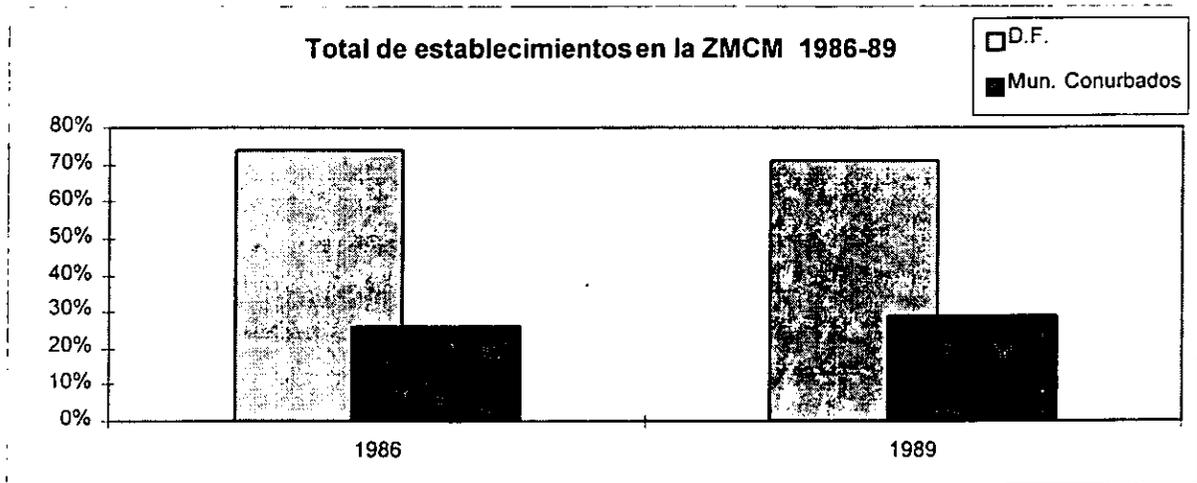


Elaboración propia en base a los cuadros 3A, 3B, y 3C de este capítulo.

La rama industrial va perdiendo importancia relativa, debido tanto a la reubicación como al cierre de industrias. A principios de 1940 se dio un gran auge en la instalación industrial en la ciudad de México, para fines de la década de los 80's se observa una conversión en las funciones que cumple para la ZMCM. El impulso dado al sector terciario a principios de la década de los '80 no solo se mantiene sino que muestra un pequeño aumento en el número de establecimientos que se localizaron principalmente en los municipios conurbados. Para darnos una idea de la cifras que le corresponden al periodo 1986-89 observamos que el comercio creció un promedio de 21.19% a nivel nacional; 13.28% en la ZMCM, 25.08% en los municipios conurbados y 8.90% en el D.F.. En tanto que los servicios en el mismo periodo creció 18.34% a nivel nacional; 13.71% dentro de la ZMCM, 26.22% en los municipios conurbados y 9.33% en el D.F.. Estas cifras señalan que dentro de los municipios conurbados el número de establecimientos para el sector terciario rebasó el promedio nacional y mostró un importantísimo aumento dentro de la ZMCM. En el D.F. apenas hubo un pequeño crecimiento en el número de establecimientos comerciales y de servicios, que estuvo muy

por debajo del promedio nacional. Aún con este importante aumento en el número de establecimientos dentro de los municipios conurbados la importancia relativa que tienen para la ZMCM refleja una realidad que habla de dependencia económica y política con el D.F., que muestra de una gran diferenciación entre estas dos regiones.

Gráfica 2



Si bien el desarrollo económico no puede medirse por la cantidad de población que habita dentro de una región, sí puede medirse por la cantidad de actividades productivas que pueden ofrecerse en un momento determinado. El número de establecimientos nos reflejan, por un lado, el uso que se está dando al suelo y la manera en que este espacio se hace productivo, por otro lado, son las posibilidades que tiene la población de encontrar un empleo. El número de establecimientos también nos indica la riqueza que se tiene dentro de un área, ya que atrae a más capitales que con el tiempo propician que se vayan ampliando y aprovechando las obras de infraestructura y los mercados. Esto tiene definitivamente un impacto sobre la sociedad que se transforma junto con su entorno, se adapta a los nuevos usos de suelo en donde encuentra modificada su relación con sus ámbitos cotidianos, adaptando sus formas de socialización y convivencia, los modos de hacer las cosas: apropiándose secretamente de la ciudad, encontrando en las calles su propio rostro.

La diferenciación regional que existe entre el D.F. y los municipios conurbados se observa en la distribución territorial de las empresas, dando como resultado una dependencia hacia la ciudad de México. La relación de dependencia se entiende, desde el punto de vista de los municipios conurbados, como la zona que auxilia a la ciudad en sus funciones, aprovechando la cercanía a ella para obtener algunos beneficios como la infraestructura y servicios, pero también compartiendo sus problemas y sus vicios. En la gráfica 2 se muestra claramente que los municipios conurbados, aún con todo y sus incrementos en el número total de establecimientos durante este periodo, no es una región que se pueda comparar en magnitud ni importancia con el D.F. en el cual se concentra el 74% y el 71% de los establecimientos de la ZMCM para 1986 y 1989 respectivamente.

Cuadro 8

Número de establecimientos totales y sector terciario en los municipios conurbados 1986-89

No de establecimientos total			No.establecimientos sector terciario				
	86	89	Dif.%		86	89	Dif.%
Chicoloapan	139	1006	6.24	Chicoloapan	15	843	55.20
C.Izcalli	840	2254	1.68	C.Izcalli	674	1940	1.88
Chalco	1492	3777	1.53	Chalco	1358	3498	1.58
Zumpango	513	944	0.84	Zumpango	450	855	0.90
Atenco	198	338	0.71	Atenco	183	321	0.75
Chimalhuacán	1835	2933	0.60	Chimalhuacán	1695	2733	0.61
Tultepec	235	360	0.53	Tultepec	209	330	0.58
Cuautitlán	920	1377	0.50	Cuautitlán	844	1252	0.48
Coacalco	984	1432	0.46	Coacalco	895	1320	0.47
Tecámac	935	1322	0.41	Tecámac	844	1203	0.43
N.Romero	1295	1753	0.35	N.Romero	1156	1578	0.37
Texcoco	1634	2151	0.32	Jalténgo	42	57	0.36
M.Ocampo	220	286	0.30	Texcoco	1490	1972	0.32
Huixquilucan	541	679	0.26	M.Ocampo	197	260	0.32
Ecatepec	13611	16977	0.25	Huixquilucan	482	620	0.29
La Paz	1931	2393	0.24	Atiz. Zaragoza.	1579	2029	0.28
Atiz. Zaragoza.	1885	2320	0.23	Ecatepec	12090	15363	0.27
Nextlalpan	54	65	0.20	Tultitlán	1338	1694	0.27
Tultitlán	1597	1906	0.19	La Paz	1699	2127	0.25
Naucalpan	10391	12019	0.16	Tepozotlán	189	229	0.21
Tepozotlán	226	258	0.14	Naucalpan	8858	10554	0.19
Tlalnepantla	9259	10103	0.09	Nextlalpan	48	57	0.19
Nezahualcóyotl	21928	23173	0.06	Tlalnepantla	7841	8810	0.12
Ixtapaluca	1949	1944	0.00	Nezahualcóyotl	19763	21229	0.07
Jalténgo	58	58	0.00	Acolman	253	248	-0.02
Acolman	286	272	-0.05	Ixtapaluca	1683	1643	-0.02
Teoloyucan	322	241	-0.25	Teoloyucan	280	225	-0.20

Elaboración propia en base a los cuadros 3a, 3B y 3C de este capítulo.

El conjunto de municipios conurbados muestra un ligero aumento en el número de establecimientos en el sector terciario (cuadro 8). Los municipios que tuvieron mayor crecimiento son Chicoloapan en donde el número de establecimientos creció 55.2 veces. Cuautitlán Izcalli que casi triplicó el número de establecimientos, Chalco con un incremento de 158%, Zumpango con casi el doble de establecimientos y Atenco que incrementó el 75% de establecimientos del sector terciario. Los demás municipios

conurbados tuvieron incrementos del 2 al 60% excepto Acolman e Ixtapaluca con una disminución del -2% y Teoloyucan que perdió el -20 % de los establecimientos del sector terciario. En tanto que en el número total de establecimientos encontramos a los mismos municipios encabezando la lista mostrando proporciones muy semejantes a las observadas para el sector terciario, resaltando el municipio de Chicoloapan que también muestra un aumento en el sector industrial, y según se observa en el cuadro 3A, fue del 31.45%. Los municipios en que fue menor la promoción para ampliar el número de establecimientos fueron Tlalnepantla y Nezahualcóyotl que son zonas saturadas; mientras que Acolman y Teoloyucan perdieron establecimientos, por lo que podemos suponer hipotéticamente, que no hubo inversiones en estos municipios. Las proporciones para el número de establecimientos totales y las que corresponden al sector terciario no presentan variaciones significativas (cuadro 9), por lo que se puede afirmar que la proporción entre el número de establecimientos total y el número de establecimientos para el sector

Cuadro 9

Establecimientos en el país, ZMCM y Edo de México. Total y sec.terciario 1986-89.

	Total 1986 %	Sec.3rio.1986 %	Total 1989 %	Sec.3rio.1989 %
ZMCM / Nacional	27	26	25	25
Municipios conurbados / Nacional	7	7	7	7
Distrito Federal / Nacional	19	20	18	18
Estado de México / Nacional	9	9	9	9
Distrito Federal / ZMCM	74	74	71	71
Municipios conurbados / ZMCM	26	26	29	29
Municipios conurbados / Edo.de Méx.	75	75	75	75

Elaboración propia en base a los cuadros 3A, 3B y 3C de este capítulo.

terciario no presenta variación significativa en el periodo estudiado y que en relación con otras zonas las proporciones permanecen constantes. Por ejemplo la ZMCM representa la cuarta parte de los establecimientos nacionales; mientras que todo el Estado de México solo alcanza el 9%; si restamos los municipios conurbados, el Estado de México solo tendría el 2% de los establecimientos a nivel nacional. Esto muestra que

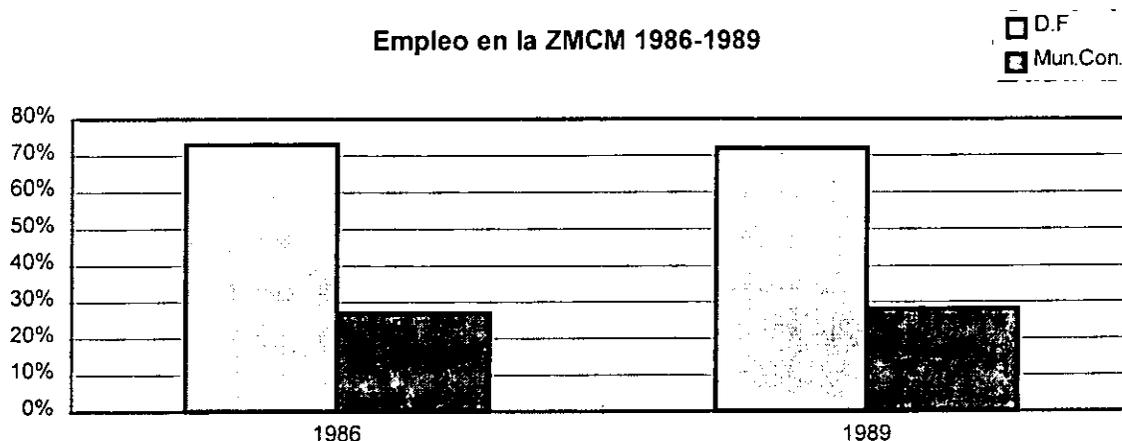
existe una alta concentración de oportunidades de empleo en los municipios conurbados, mientras que en otros municipios se carece de servicios, de una planta productiva que no solo aporte empleos sino que sirva de base para que las comunidades se desarrollen económicamente y puedan tener acceso a la educación media y superior, que puedan permanecer en sus lugares de origen y trabajar para que se mejoren las condiciones de vida, para no desarraigarse y conocer el valor que tiene ser originario de su tierra. En tanto el Distrito federal cuenta con el 20% de los establecimientos a nivel nacional que significan, en promedio para estos años, el 73% del total de establecimientos de la ZMCM mientras que los municipios conurbados tienen el 7% del total de establecimientos del total nacional y el 27% de los establecimientos de la ZMCM en promedio. El conjunto de municipios conurbados tienen una doble vista, por un lado son una región que se ha ido integrando a la ciudad central, transformando los usos del suelo y afectando la forma y los estilos de vida de sus habitantes; ha sido también una zona en donde la vivienda es más accesible, creándose importantes núcleos de población como los que se observan en los municipios de Nezahualcóyotl, Ecatepec y Chimalhuacán, por mencionar los más relevantes; además de otros municipios en que se han seguido construyendo zonas habitacionales. Se ha concentrado una gran cantidad de asentamientos ilegales en Chalco en donde se observan claramente las condiciones precarias en las que vive la población. Los municipios prósperos generan y consumen una gran cantidad de recursos materiales, bienes y servicios, afectando directamente a la población e indirectamente a la ecología. Directamente a la población por que son regiones en donde se concentra una gran cantidad de establecimientos, que son oportunidades de trabajo, en donde se han creado zonas habitacionales de interés social que continúan expandiéndose, ofreciendo una oferta de vivienda que es atractiva tanto para los habitantes como para las oficinas hacendarias de los municipios, que ven en esto una forma de ingresos por medio de los impuestos. El impacto ecológico es debido a la concentración de establecimientos y de población que generan una gran cantidad de desechos, sean industriales o domésticos, contaminando las aguas, la tierra y el aire, en algunos casos de forma irreversible. No solo acaban con la flora, sino también con la fauna originaria de estas regiones y alteran la vida de quienes aún conservan un estilo

de vida rural, sea dentro o alrededor de la ZMCM. Podemos observar grandes tiraderos de basura en la zona de Chalco e importantes amontonamientos de desechos en los puntos limítrofes de la ZMCM. La instalación industrial en los municipios contiguos a la Ciudad de México fue un motor que aceleró la integración de estos territorios a la zona metropolitana y según podemos observar, han tomado el mismo curso que la ciudad central, aquí me refiero a que muestran un patrón muy semejante en lo que se refiere al número de establecimientos en el sector industrial; de no existir este profundo nexo entre la ciudad central y su conurbación, es posible que el comportamiento de los municipios hubiera sido semejante al nacional, y se sigue que la expansión en el sector terciario se debe a una política descentralizadora que encontró una buena oportunidad en los municipios conurbados para ampliarlo y diversificarlo. Podemos suponer hipotéticamente, que hacia fines de los 80's es más rentable invertir en comercio y servicios que en industria, y que se obtienen más beneficios localizándose en la periferia. Esta integración municipal a la ciudad central ha conformado la ZMCM, conservando siempre la primacía de la ciudad de México sobre los municipios conurbados.

La variación en el número de establecimientos no significa que necesariamente se guarde la misma proporción en el número de empleos, depende del tamaño y las necesidades de las empresas. La oferta de empleos total en este periodo es de 73% y 72% para el Distrito federal, mientras que los municipios conurbados solo ofrecieron el 27% y 28 % (gráfica 3), es decir que dos terceras partes del total de empleos de la ZMCM se encuentran en el D.F. Si tomamos en cuenta además, las actividades de la economía informal - que no señalo por carecer de fuentes de información- la concentración seguramente sería mayor, ya que se ha hecho del núcleo central un gran mercado en que se ofrecen mercancías y servicios de consumo doméstico y particular. Existe esta concentración de empleos y este gran mercado de consumidores en la ciudad de México, así como la necesidad de acudir diariamente a los centros de trabajo, y buscar algún modo de subsistencia: es decir, hay una gran movilidad de gentes que se

desplazan diariamente desde los municipios conurbados hasta sus centros de trabajo (ver cuadro 5).

Gráfica 3



Elaboración propia en base a los cuadros 3A, 3b y 3C de este capítulo.

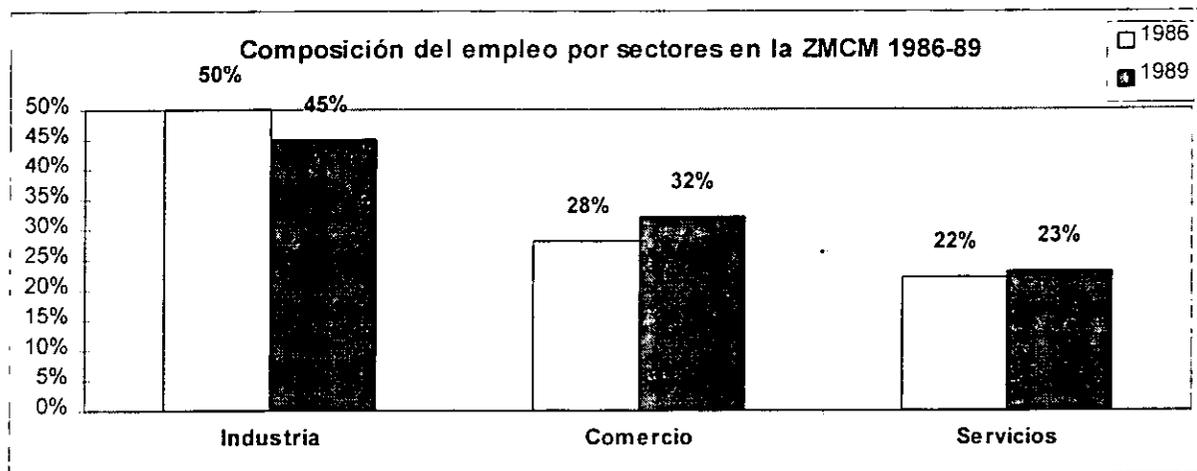
El desplazamiento de campesinos e indígenas a los centros urbanos ha modificado los roles familiares. Las mujeres cada vez tienen que asumir las actividades y responsabilidades del hombre en su hogar y en su comunidad, volviéndose representantes titulares de la familia frente a la comunidad. Las familias que emigran de un entorno rural a uno urbano deben adaptarse al medio, modificando sus hábitos alimenticios y las costumbres cotidianas de convivencia; el proceso será tan dinámico como el medio en que se inserten y solidez de sus referentes culturales. Este movimiento genera necesidades de transporte eficiente, alimentación, atención médica, servicios educativos, limpieza, seguridad pública, medios de telecomunicación, etc., que se comparten entre todos a pesar de las diferenciaciones económicas y que son parte de la vida cotidiana de los trabajadores. Si asumimos el criterio de que la identidad sociocultural es el resultado de la integración de los individuos a su espacio, tiempo y condiciones sociales, la tendencia de los inmigrantes a las zonas urbanas será asumir otros referentes de identidad marcados por las relaciones sociales generadas en sus ambientes inmediatos (trabajo, escuela, la colonia, etc). De esta forma se desarraigan del lugar donde habitan, para cumplir no solo con la jornada de labores, sino también la

pesada tarea de atravesar la cada vez más conflictiva metrópoli . El tiempo que queda para convivir con la familia es muy poco, y en muchas ocasiones se reduce a compartir un espacio y un programa televisivo, afectando profundamente la unidad familiar, la identidad cultural y la conducta , como sucede a todos los habitantes de la metrópoli. El espacio que compartimos en la metrópoli se impregna de este sentido económico, en que se entretujan las vidas. La diferenciación que produce la desigualdad de oportunidades va heredándose de una generación a otra ; adaptándose a los nuevos requerimientos de la sociedad y de la tecnología, que demanda tiempo y un gran esfuerzo para hacernos sentir ubicados en la modernidad. La oportunidad de obtener un empleo es base fundamental para acelerar o frenar la migración , así como la oportunidad de calificarse para un trabajo. Estos cambios sociales van siendo asimilados por el Estado, para que regule la interrelación entre el espacio y sociedad, entre las gentes y los lugares en que buscan satisfacer sus necesidades. dando lugar a políticas que se aplican con un punto de vista oficial. De esta manera la relación entre la ciudad y los municipios conurbados queda sujeto a una política en la que ,muchas veces, no se toma en cuenta a la comunidad o a las comunidades, sino que va mas de acuerdo al crecimiento económico, relegando los aspectos sociales a un segundo término, manteniendo éstos en una situación que no se torne violenta, o políticamente peligrosa. El Estado tiene que ofrecer actividades remunerativas a los capitalistas para que sus negocios sean mas rentables , pero a la vez mantener un mercado capaz de consumir los bienes que se producen, y esto solo es posible por medio del empleo. La modernización y tecnificación desplazan mano de obra y reducen el tiempo de producción de bienes y servicios , por otro lado con menor tecnología y en mayor tiempo se mantienen mas empleos y se mantiene o se amplia el mercado de consumo que activa la economía. Así la tecnología y la modernización -que en muchos casos es sinónimo de automatización- muestran un doble filo que se debe evaluar y reflexionar.

El empleo en los diferentes sectores económicos refleja una tendencia hacia la terciarización económica de la ZMCM, ya que del total de empleos registrados la pérdida del 5% de empleos en el sector industrial no compensa el aumento del 5% en el

sector terciario (gráfica 4) . La población económicamente activa (PEA) que laboraba dentro del sector industrial tuvo que desplazarse hacia el sector terciario, sumarse al sector de la economía informal o salir de la ZMCM para ir, como nómadas, buscando una fuente de ingresos . Si a este sector de la PEA se suma la población que cada año se suma a la búsqueda de un empleo , no resulta suficiente la oferta de trabajos que se ofrece dentro de la ZMCM (ver cuadro 6). Las diferencias que existen en las oportunidades de trabajo solo son la punta de una larga lista de factores socioeconómicos , ya que no existen las condiciones necesarias para que se tengan iguales oportunidades de educación, de desarrollo personal, de formación profesional o técnica y por lo tanto, de obtener un empleo que sea lo suficientemente atractivo y bien remunerado como para superar el nivel de subsistencia psicológica y material.

Gráfica 4



Entre 1986 y 1989, el empleo en el sector comercio muestra un aumento del 14%, el de servicios creció 5% y la industria perdió el 10% de los empleos que ofrecía. Las inversiones en la ZMCM se dirigieron hacia el sector terciario, por lo que hipotéticamente, podríamos pensar que hacia fines de los 80's era más rentable invertir en comercio y servicios que en la industria .

Ahora veamos el empleo entre diversas zonas geográficas para observar las proporciones relativas entre ellas (cuadro 9). Para el periodo 1986-89, el total de empleos ofrecidos en la ZMCM disminuyó el 2% , pero esta variación no es significativa, ya que mantiene un promedio del 30% de la oferta total de empleos en el contexto nacional ;el sector terciario solo disminuyó un 1% de los empleos, con un promedio del 28.5% en el contexto nacional. El Distrito Federal perdió el 2% de los empleos totales con la misma cifra en el sector terciario a nivel nacional . Observamos que los municipios conurbados perdieron el 1% del total de empleos y que mantuvieron sus proporciones en el sector terciario. Estas cifras significan, que en el sector terciario, el empleo en los municipios conurbados creció al mismo ritmo que el promedio nacional , en tanto que la oferta de empleo en el D.F. disminuyó en todos los sectores un 9% al compararlo consigo misma en el periodo 1986-89. Esto no significa que haya perdido importancia para la ZMCM ya que mantiene prácticamente las mismas proporciones en la oferta de empleo durante este periodo; hay que resaltar que a pesar del gran auge que tuvo el sector terciario en los municipios conurbados, el empleo sigue concentrándose en el D.F., en donde se ofrece en

Cuadro 9

Empleo en el país, ZMCM y Edo de México. Total y sec.terciario 1986-1989

	Total 1986 %	Sec.3rio.1986 %	Total 1989 %	Sec.3rio.1989 %
ZMCM / Nacional	31	29	29	28
Municipios conurbados / Nacional	9	6	8	6
Distrito Federal / Nacional	23	24	21	22
Estado de México / Nacional	11	7	10	8
Distrito Federal / ZMCM	73	81	72	79
Municipios conurbados / ZMCM	27	19	28	21
Municipios conurbados / Edo.de Méx.	79	78	79	77

Elaboración propia en base a los cuadros 3A, 3B y 3C de este capítulo.

promedio, el 80% de los empleos del sector terciario y el 72.5% del total de empleos de la ZMCM. El Estado de México no logra aumentar su oferta total de empleo en este periodo, sin embargo vemos que en el sector terciario si tiene una mayor participación a

nivel nacional. Los municipios conurbados concentran el 79 % de la oferta total de empleos para el Estado de México, el 78.5% de los empleos en el sector terciario en promedio, aunque al observar las cifras para los dos años, vemos que los municipios conurbados muestran una tendencia a la disminución en el número de empleados. Podemos pensar hipotéticamente, que en el Estado de México se están creando mas fuentes de empleo en el sector terciario y que, en este periodo, la industria en el Estado de México no tuvo crecimiento. Los municipios conurbados que tuvieron mayor crecimiento tanto en el número total de empleos como en el sector terciario para el periodo 1986-89 son: Chicoloapan, Chalco, Atenco, Zumpango y Cuautitlán ; Huixquilucan tuvo un importante aumento en el número de empleos en el sector terciario (78%) ,los demás municipios incrementaron su oferta total de empleo entre el 3% y 73% . mientras que en el sector terciario el incremento fue entre el 15% y 59%. Por el contrario encontramos que en los municipios de Teoloyucan, Tultitlán, Acolman y Tepozotlán hubo una reducción general de empleo, debida a un proceso de desindustrialización . A excepción de Tultitlán, que tuvo un aumento del 6% en la oferta de empleo en el sector terciario, no se registra un aumento en la oferta de empleo para el sector terciario, por lo que podemos afirmar hipotéticamente que en estos municipios no se registró un proceso de terciarización, sino por el contrario una salida de capitales de esta zona , sin que se hayan creado nuevas fuentes de empleo. Observamos que el crecimiento del sector terciario en los municipios conurbados fue selectivo, ya que la inversiones se dirigieron principalmente a los municipios de Chicoloapan, Chalco, Atenco, Huixquilucan, Cuautitlán y Zumpango . (cuadro 10) . Estas inversiones son el motor para que se de el fenómeno de urbanización observándose un cambio de una sociedad rural a una urbana e industrializada extendiendo los limites de la zona metropolitana y de los vínculos económicos de la ciudad sobre su área de influencia en una acelerada transformación del espacio. A manera de conclusión, en este capítulo observamos que las diferenciación regional que existe entre los municipios conurbados y la ciudad de México mantiene los vínculos de dependencia hacia ésta última . La ZMCM en general muestra una pérdida en el número de industrias a la vez que se amplió el sector terciario, esto es una pérdida a nivel nacional de la capacidad de generar empleos

en el sector industrial, a la vez que se acentuó la terciarización de la base económica de la ZMCM. En general, los municipios conurbados registran mayor dinamismo que el D.F. La demanda de servicios y la ampliación del mercado se

Cuadro 10

Personal ocupado total y sector terciario en los municipios conurbados 1986-89

Personal ocupado total			Personal ocupado sector terciario		
	1986	1989 Dif.%		1986	1989 Dif.%
Chicoloapan	352	2044 4.81	Chicoloapan	23	1397 59.74
Chalco	4876	10273 1.11	Chalco	3072	6756 1.20
Atenco	290	560 0.93	Atenco	261	517 0.98
Zumpango	2059	3878 0.88	Huixquilucan	1617	2882 0.78
Cuautitlán	6786	12582 0.85	Zumpango	1109	1817 0.64
Tultepec	706	1223 0.73	Cuautitlán	2217	3529 0.59
Huixquilucan	1951	3097 0.59	Chimalhuacán	2585	4103 0.59
Chimalhuacán	2995	4682 0.56	C.Izcalli	5553	8470 0.53
C.Izcalli	24017	37008 0.54	N.Romero	2325	3431 0.48
Nextlalpan	77	103 0.34	Tultepec	388	568 0.46
Texcoco	6852	8641 0.26	Texcoco	3840	5374 0.40
N.Romero	4401	5379 0.22	Tecámac	1774	2418 0.36
Coacalco	4297	4922 0.15	Coacalco	2561	3476 0.36
Ixtapaluca	8823	10002 0.13	Ecatepec	26422	34180 0.29
La Paz	11459	12798 0.12	Naucalpan	43213	55832 0.29
Naucalpan	124342	136034 0.09	Jaltengo	72	91 0.26
Ecatepec	78110	84943 0.09	La Paz	3431	4335 0.26
Nezahualcóyotl	42487	45792 0.08	M.Ocampo	376	457 0.22
M.Ocampo	542	556 0.03	Atiz. Zaragoza.	6676	7698 0.15
Tlalnepantla	122956	116679 -0.05	Tlalnepantla	32360	36177 0.12
Atiz. Zaragoza.	17252	16346 -0.05	Ixtapaluca	3081	3390 0.10
Tecámac	3868	3599 -0.07	Nextlalpan	69	75 0.09
Tepozotlán	4735	4323 -0.09	Nezahualcóyotl	35126	38007 0.08
Acolman	1828	1452 -0.21	Tultitlán	3099	3293 0.06
Jaltengo	133	102 -0.23	Acolman	505	476 -0.06
Teoloyucan	1073	488 -0.55	Tepozotlán	805	721 -0.10
Tultitlán	22643	9403 -0.58	Teoloyucan	589	393 -0.33

Elaboración propia en base a los cuadros 3A, 3B y 3C de este capítulo.

concentraron hacia los municipios conurbados en donde se observa que se realizaron inversiones en el sector terciario, rebasando incluso el promedio nacional, por lo que los municipios conurbados se colocan en estos años como una zona de crecimiento comercial y de servicios, ocurriendo un proceso de expansión y reestructuración de la

base económica de la ZMCM. Destacan los municipios de Chicoloapan, Chalco, Atenco, Zumpango y Cuautitlán en donde se registraron las cifras más altas de crecimiento económico, no solo en el sector terciario, sino que excepcionalmente, también en la rama industrial ; encontramos que también fueron los municipios en que creció mas la oferta de empleo . por lo que hipotéticamente podemos afirmar que en estos municipios ocurrió un dramático proceso de urbanización . además que en ellos se concentraron las inversiones realizadas en los municipios conurbados. Es así que la expansión urbana se realiza sobre áreas rurales, transformando espacios destinados a labores agrícolas en espacios para la industria o la vivienda. Por el contrario encontramos que en los municipios de Teoloyucan, Tultitlán, Acolman y Tepozotlán ocurrió todo lo contrario: un proceso de desindustrialización y pérdida de empleos , sin que se observe un proceso de terciarización económica, por lo que podemos afirmar que si bien los municipios conurbados muestran un crecimiento general del sector terciario, no ocurrió de igual forma en todos ellos. Este proceso acentúa la diferenciación social que existe entre los municipios conurbados y con los otros municipios del Estado de México, en donde las condiciones para el desarrollo de actividades productivas se encuentra cada vez más distante . propiciando que los niveles de bienestar entre municipios sea cada vez mas heterogéneo lo que a su vez limita el desarrollo económico y social , creando situaciones contrastantes entre las áreas que conforman la entidad. La ZMCM muestra una clara concentración de oportunidades hacia la ciudad y el Estado de México hacia los municipios conurbados, en donde seguirán confluyendo los buscadores de oportunidades , en tanto que no la encuentren en sus lugares de origen.

Cuadro A 3

Industria manufacturera. Numero de establecimientos y personal ocupado 1986-89.

	<u>No de establecimientos</u>		<u>Diferencia %</u>	<u>Personal ocupado total</u>		<u>Diferencia%</u>
	1986	1989		1986	1989	
Total Nacional	129401	138835	7.29%	2576775	2640472	2.47%
Total ZMCM	33253	31438	-5.46%	877976	806837	-8.10%
Total D.F	24130	22087	-8.47%	561215	499791	-10.94%
Tot.Mun. Con.	9123	9351	2.50%	316761	307046	-3.07%
Tot.Edo.Mex.	11835	12279	3.75%	394206	381048	-3.34%
Acolman	33	24	-27.27%	1323	976	-26.23%
Atenco	15	17	13.33%	29	43	48.28%
Atiz. Zaragoza.	306	291	-4.90%	10576	8648	-18.23%
Coacalco	89	112	25.84%	1736	1446	-16.71%
Cuautitlán	76	125	64.47%	4569	9053	98.14%
Chalco	134	279	108.21%	1804	3517	94.96%
Chicoloapan	124	163	31.45%	329	647	96.66%
Chimalhuacán	140	200	42.86%	410	579	41.22%
Ecatepec	1521	1614	6.11%	51688	50763	-1.79%
Huixquilucan	59	59	0.00%	334	215	-35.63%
Ixtapaluca	266	301	13.16%	5742	6612	15.15%
Jaltengo	16	1	-93.75%	61	11	-81.97%
M.Ocampo	23	26	13.04%	166	99	-40.36%
Naucalpan	1533	1465	-4.44%	81129	80202	-1.14%
Nezahualcóyotl	2165	1944	-10.21%	7361	7785	5.76%
Nextlalpan	6	8	33.33%	8	28	250.00%
N.Romero	139	175	25.90%	2076	1948	-6.17%
La Paz	232	266	14.66%	8028	8463	5.42%
Tecámac	91	119	30.77%	2094	1181	-43.60%
Teoloyucan	42	16	-61.90%	484	95	-80.37%
Tepozotlán	37	29	-21.62%	3930	3602	-8.35%
Texcoco	144	179	24.31%	3012	3267	8.47%
Tlalnepantla	1418	1293	-8.82%	90596	80502	-11.14%
Tultepec	26	30	15.38%	318	655	105.97%
Tultitlán	259	212	-18.15%	19544	6110	-68.74%
Zumpango	63	89	41.27%	950	2061	116.95%
C.Izcalli	166	314	89.16%	18464	28538	54.56%

Elaboración propia en base a los censos económicos 1986y 1989. INEGI.

Cuadro B 3

Servicios cuadro comparativo 1986-1989

	No. de establecimientos		Diferencia%	Personal ocupado total		Diferencia%
	1986	1989		1986	1989	
Total Nacional	622859	754848	21.19%	1836692	2169360	18.11%
Total ZMCM	166304	188390	13.28%	499160	579566	16.11%
Total D.F.	121256	132042	8.90%	380812	434862	14.19%
Tot.Mun. Con.	45048	56348	25.08%	118348	144704	22.27%
Tot.Edo.Mex.	61248	76110	24.27%	154287	189539	22.85%
Acolman	198	179	-9.60%	371	327	-11.86%
Atenco	138	240	73.91%	182	372	104.40%
Atiz. Zaragoza.	1058	1363	28.83%	3024	3510	16.07%
Coacalco	567	866	52.73%	1674	2156	28.79%
Cuautitlán	541	785	45.10%	1350	2175	61.11%
Chalco	998	2706	171.14%	2182	4940	126.40%
Chicoloapan	9	610	6677.78%	14	996	7014.29%
Chimalhuacán	1326	2155	62.52%	2015	3147	56.18%
Ecatepec	8603	10828	25.86%	18638	23790	27.64%
Huixquilucan	339	451	33.04%	907	986	8.71%
Ixtapaluca	1321	1190	-9.92%	2325	2403	3.35%
Jaltengo	37	46	24.32%	63	72	14.29%
M.Ocampo	139	184	32.37%	268	312	16.42%
Naucalpan	5499	6568	19.44%	24902	30676	23.19%
Nezahualcóyotl	13578	14386	5.95%	23326	24194	3.72%
Nextlalpan	38	42	10.53%	51	58	13.73%
N.Romero	839	1153	37.43%	1617	2391	47.87%
La Paz	1202	1503	25.04%	2126	2887	35.79%
Tecámac	602	867	44.02%	1170	1502	28.38%
Teoloyucan	213	156	-26.76%	424	266	-37.26%
Tepozotlán	120	132	10.00%	545	332	-39.08%
Texcoco	935	1224	30.91%	2515	3374	34.16%
Tlalnepantla	4943	5460	10.46%	21308	21669	1.69%
Tultepec	165	244	47.88%	292	423	44.86%
Tultitlán	936	1211	29.38%	2087	2221	6.42%
Zumpango	320	585	82.81%	830	1229	48.07%
C.Izcalli	384	1214	216.15%	3162	5296	67.49%

Elaboración propia en base a los censos económicos 1986y 1989 . INEGI

Cuadro C 3

Sector comercio. Cuadro comparativo 1986-89

	No. de establecimientos		Diferencia%	Personal ocupado total		Diferencia%
	1986	1989		1986	1989	
Total Nacional	348645	412571	18.34%	1413973	1718810	21.56%
Total ZMCM	89561	101842	13.71%	456184	508419	11.45%
Total D.F.	68454	74842	9.33%	390403	420260	7.65%
Tot.Mun. Con.	21107	26642	26.22%	65781	88159	34.02%
Tot.Edo.Mex.	27453	34631	26.15%	82726	111149	34.36%
Acolman	55	69	25.45%	134	149	11.19%
Atenco	45	81	80.00%	79	145	83.54%
Atiz. Zaragoza.	521	666	27.83%	3652	4188	14.68%
Coacalco	328	454	38.41%	887	1320	48.82%
Cuautitlán	303	467	54.13%	867	1354	56.17%
Chalco	360	792	120.00%	890	1816	104.04%
Chicoloapan	6	233	3783.33%	9	401	4355.56%
Chimalhuacán	369	578	56.64%	570	956	67.72%
Ecatepec	3487	4535	30.05%	7784	10390	33.48%
Huixquilucan	143	169	18.18%	710	1896	167.04%
Ixtapaluca	362	453	25.14%	756	987	30.56%
Jaltengo	5	11	120.00%	9	19	111.11%
M.Ocampo	58	76	31.03%	108	145	34.26%
Naucalpan	3359	3986	18.67%	18311	25156	37.38%
Nezahualcóyotl	6185	6843	10.64%	11800	13813	17.06%
Nextlalpan	10	15	50.00%	18	17	-5.56%
N.Romero	317	425	34.07%	708	1040	46.89%
La Paz	497	624	25.55%	1305	1448	10.96%
Tecámac	242	336	38.84%	604	916	51.66%
Teoloyucan	67	69	2.99%	165	127	-23.03%
Tepozotlán	69	97	40.58%	260	389	49.62%
Texcoco	555	748	34.77%	1325	2000	50.94%
Tlalnepantla	2898	3350	15.60%	11052	14508	31.27%
Tultepec	44	86	95.45%	96	145	51.04%
Tultitlán	402	483	20.15%	1012	1072	5.93%
Zumpango	130	270	107.69%	279	588	110.75%
C.Izcalli	290	726	150.34%	2391	3174	32.75%

Elaboración propia en base a los censos económicos 1986 y 1989 INEGI

Capítulo 4

Estructura y dinámica económica de los municipios conurbados de la ZMCM.

Productividad del empleo sectorial.

Hasta ahora hemos estudiado la dinámica económica de los municipios conurbados de la zcmc a partir de la medición del número de establecimientos y la oferta de trabajo que estos generan. Hemos visto el importante papel de los municipios conurbados de la zcmc en la vida de la Ciudad de México y sobre todo, la hemos observado dentro de la función que cumple como el espacio propicio tanto para la vivienda como para la localización de empresas. Ahora observaremos la participación de los municipios conurbados en su conjunto para la generación de valor agregado nacional y estatal, así como el nivel de ingresos de los trabajadores por sector y por año. En el indicador "participación relativa nacional" se hace referencia al porcentaje de sueldos y el valor agregado censal bruto (que es la producción bruta total menos los insumos) que genera cada sector económico en cada zona geográfica, en relación al total nacional y al año en particular de observación. En el indicador " incremento absoluto" se observa el crecimiento positivo o negativo de cada sector dentro de cada zona geográfica en relación a sí mismo en el año de observación anterior. De esta forma tenemos un indicador que toma en cuenta el crecimiento municipal en relación al nacional para cada año, y otro que hace referencia a los cambios intermunicipales para el periodo estudiado.

Los sueldos en el sector industrial fueron los mas afectados en este periodo, con un decremento de tres veces al promedio nacional en el Estado de México y de dos veces en los municipios conurbados. El vacb en este sector incrementó su productividad mas de la tercera parte en el Estado de México y los municipios conurbados , mientras el promedio

Cuadro 11. Participación relativa nacional de los municipios conurbados en la industria. Según sueldos y vacb 1986 y 1989.

	1986		1989	
	Vacb	Sueldos	Vacb	Sueldos
Nacional	100 %	100 %	100 %	100 %
Edo.de México	9 %	16 %	13 %	14 %
Mun.Conurbados	7 %	13 %	10 %	11 %

Fuente: Calculos propios realizados en base a los censos económicos 1986 y 1989. INEGI

Cuadro 12. Incremento industrial absoluto 1989/1986.

	Vacb %	Sueldos
Nacional	-2	-7
Edo de México	33	-22
Mun.Conurbados	36	-15

Fuente: Calculos propios realizados en base a los censos económicos 1986 y 1989. INEGI

Cuadro 13. Participación relativa nacional de los municipios conurbados en el comercio. Según sueldos y vacb 1986 y 1989.

	1986		1989	
	Vacb %	Sueldos %	Vacb %	Sueldos %
Nacional	100	100	100	100
Edo.de México	9	8	9	8
Mun.Conurbados	7	7	7	7

Fuente: Calculos propios realizados en base a los censos económicos 1986 y 1989. INEGI

Cuadro 14. Incremento comercial absoluto 1989/1986.

	Vacb %	Sueldos %
Nacional	4	3
Edo de México	5	9
Mun. Conurbados	3	7

Fuente: Cálculos propios realizados en base a los censos económicos 1986 y 1989. INEGI

Cuadro 15. Participación relativa nacional de los municipios conurbados en los servicios Según sueldos y vacb 1986 y 1989.

	1986		1989	
	Vacb %	Sueldos %	Vacb %	Sueldos %
Nacional	100	100	100	100
Edo. de México	5	5	6	6
Mun. Conurbados	4	4	5	5

Fuente: Cálculos propios realizados en base a los censos económicos 1986 y 1989. INEGI

Cuadro 16. Incremento servicios absoluto 1989/1986.

	Vacb %	Sueldos %
Nacional	4	2
Edo de México	22	22
Mun. Conurbados	14	21

Fuente: Cálculos propios realizados en base a los censos económicos 1986 y 1989. INEGI

nacional muestra cifras negativas. Las industrias del Estado de México en general muestran cifras negativas. Las industrias del Estado de México en general muestran índices de productividad superiores a la media nacional, las industrias localizadas en los municipios conurbados muestran los índices más elevados. Esta situación no favoreció los sueldos ya que en todos los casos el saldo fue negativo, aunque dentro de los municipios conurbados observamos que los salarios cayeron menos que en todo el Estado de México. En el sector comercial encontramos que las proporciones en la participación relativa nacional de los municipios conurbados y del Estado de México

permanecen constantes en los dos años, en tanto que el incremento absoluto muestra cifras positivas . El vacb del Estado de México es mayor en los municipios conurbados, lo cual nos señala que el aumento en el número de establecimientos dentro de los municipios de la zmcm no incrementó su productividad y que es este caso está muy relacionado con los sueldos que también muestran índices superiores en el Estado de México. En el sector servicios encontramos que la participación relativa nacional permanece constante en los dos años . El incremento absoluto muestra en el Estado de México un equilibrio entre el incremento de productividad y el de salarios, mientras que en los municipios conurbados se incrementaron mas los sueldos que la productividad , situación contraria al promedio nacional en que se favorece la productividad . En todos los sectores encontramos que existe una concentración de productividad y salarios respecto al Estado de México, es decir que las oportunidades y los beneficios se encuentran concentrados territorialmente, lo que hace suponer que existen zonas altamente urbanizadas por la concentración física de las actividades económicas, acentuando las contradicciones sociales que existen entre las zonas urbanas y rurales, favoreciendo a unas y marginando a otras.

Desde este punto de vista , se desarrollan actividades económicas en el Estado de México que no están contempladas en este estudio y que asocian a la población a una estructura ocupacional no urbana y tecnológicamente marginada, por lo que podemos entender que en ese grupo se genera una división del trabajo y relaciones sociales diversas. Los municipios conurbados , en este sentido, tienden nexos mas profundos con la ciudad rebasando simplemente los aspectos económicos, se comparte una forma de ser y una forma de actuar, se comparten los objetivos en la vida colectiva y particular.

Dinámica del empleo sectorial

Estudiaremos si la dinámica de las empresas se basa en el uso intensivo de mano de obra o en el uso intensivo de capital por medio de los indicadores "tamaño de empresa" y "productividad sectorial" , que al combinarlos nos indican la relación que se establece entre lo que producen y lo que reciben los trabajadores. Para hacerlo

comparable se establece el parámetro a nivel nacional que es congruente con los cálculos realizados para las fórmulas de "cambio y participación" que se expondrán posteriormente.

Las empresas industriales y comerciales disminuyeron ligeramente, lo cual nos indica que en este periodo se redujo el personal ocupado, encontrando que la reducción en el sector comercio fue mayor dentro de los municipios conurbados que a nivel nacional. Las empresas de servicios muestran un incremento tanto a nivel nacional como a nivel municipal, lo cual muestra que el incremento en nivel de empleo y por tanto en el tamaño de empresa del sector servicios no es exclusiva de la zona conurbada.

Cuadro 17. Industria. Tamaño de la empresa, productividad y remuneraciones por personal ocupado 1986 y 1989.

	1986			1989		
	T.empresa	Salarios*	Productividad*	T.empresa	Salarios*	Productividad*
Nacional	24.20	\$0.11	\$0.38	22.26	\$0.10	\$0.38
Edo.México.	34.78	\$0.14	\$0.28	31.03	\$0.12	\$0.41
Mun.conurbados	29.42	\$0.09	\$0.28	24.79	\$0.08	\$0.29

* En millones de pesos. Base 1980=100

Fuente: Cálculos propios realizados en base a los censos económicos 1986 y 1989. INEGI

Cuadro 18. Comercio. Tamaño de la empresa, productividad y remuneraciones por personal ocupado 1986 y 1989.

	1986			1989		
	T.empresa	Salarios*	Productividad*	T.empresa	Salarios*	Productividad*
Nacional	2.95	\$0.05	\$0.21	2.87	\$0.04	\$0.19
Edo.México.	2.52	\$0.04	\$0.23	2.49	\$0.04	\$0.20
Mun.conurbados	2.57	\$0.03	\$0.16	2.26	\$0.02	\$0.14

* En millones de pesos. Base 1980=100

Fuente: Cálculos propios realizados en base a los censos económicos 1986 y 1989. INEGI

Cuadro 19 Servicios. Tamaño de la empresa, remuneraciones y remuneraciones por personal ocupado 1986 y 1989.

	1986			1989		
	T.empresa	Salarios*	Productividad*	T.empresa	Salarios*	Productividad*
Nacional	4.06	\$0.05	\$0.13	4.19	\$0.05	\$0.11
Edo.México.	3.01	\$0.04	\$0.12	3.21	\$0.04	\$0.11
Mun.conurbados	2.94	\$0.03	\$0.09	3.01	\$0.02	\$0.07

* En millones de pesos .Base 1980=100

Fuente: Cálculos propios realizados en base a los censos económicos 1986 y 1989. INEGI

- Cada valor es un promedio para cada zona especificada.
- Tamaño de la empresa= Personal ocupado / No.de establecimientos
- Remuneraciones al personal =Sueldos promedio / personal ocupado.
- Productividad=VACB / Personal ocupado.

remuneraciones al personal ocupado dentro de los municipios conurbados disminuyó en todos los sectores de forma general. Esto nos reporta que el sector industrial tiene mayor capacidad para mantener los mismos niveles de productividad con menos personas, pero lo hace a costa de castigar los salarios de los trabajadores y no por medio de la tecnificación productiva. Es muy congruente que la disminución en la industria traiga consigo una disminución en el comercio y viceversa, ya que no existe la demanda de productos suficiente para mantener una amplia planta productiva, lo que a la vez favorece las importaciones. Observemos los datos del capítulo anterior en que se muestra un aumento en el número de establecimientos del sector terciario de los municipios conurbados. Todo los datos en conjunto nos indican que la reducción en el ritmo de crecimiento de la demanda de productos industriales y la competencia de la producción externa motivó que las inversiones se dirigieran hacia el comercio y los servicios en busca de espacios rentables. Observamos en el tamaño de empresa que a pesar de este aumento, hay menos empleo por establecimiento y el personal es menos productivo. Suponemos hipotéticamente que esta disminución se puede deber a que los sistemas de comercialización son mas eficientes, sea por organización o por tecnología o una mezcla de ellos; o por que se pulverizó el mercado, es decir, se crearon pequeños núcleos de consumo que no requieren de establecimientos de gran tamaño. La expansión del sector

terciario en este contexto apunta a señalar que la expansión se debe mas a un crecimiento de pequeños negocios, como una forma de subsistencia, que al incremento de la demanda .En el sector servicios observamos que el tamaño de las empresas aumenta ligeramente , las remuneraciones permanecen prácticamente constantes, en tanto que disminuye la productividad. Este sector parece el mas estable tanto en su tamaño como en su estructura, aunque el índice de productividad no es el mas alto, guarda una proporción favorable al inversionista entre lo que produce y lo que recibe un trabajador. Al comparar las cifras de productividad encontramos una reducción en las tres áreas observadas. El conjunto de datos señala que no existe una relación proporcional entre el número de trabajadores y la productividad, esto es que no necesariamente aumenta una al incrementar otra, aunque en este sentido , para el periodo estudiado es mas rentable invertir en el comercio dentro de los municipios conurbados que en los otros sectores.

El Estado de México muestra ventajas productivas para el sector industrial, ya que los índices de tamaño, productividad, y remuneraciones son superiores al promedio nacional y a los municipios conurbados . Esto es, el conjunto de industrias establecidas en todo el Estado de México ofrece ventajas superiores a solo los municipios conurbados, superando cualitativamente a éstos. Esta ventaja prevalece en el sector comercial, donde nuevamente encontramos que la productividad en el Estado de México es superior al promedio nacional y a los municipios conurbados , siendo mas notorio por que sus establecimientos son mas pequeños. En el sector servicios los índices de tamaño de empresa, remuneraciones y productividad para el Estado de México no superan el promedio nacional., pero sí lo hacen para el conjunto de municipios conurbados .

A nivel municipal se mencionaran solo a los municipios que rebasan el promedio nacional por lo menos en dos de sus características anlizandolos por sector:

Industria.- La industria en Acolman disminuyó en tamaño y productividad con un aumento en los salarios. En Cuautitlán creció la industria , se hizo mas productiva y se incrementaron los salarios a casi el doble del promedio nacional .Ecatepec y Tlalnepantla mejoraron en todas sus características . En Naucalpan creció ligeramente

el tamaño de industria y al igual que en La Paz, la productividad creció disminuyendo los salarios. En Tepozotlán aumentó el tamaño de industria , bajado los salarios y productividad. Tultitlán mostró una disminución general sin dejar de rebasar el promedio nacional .Zumpango registra un notable aumento general . Cuautitlán Izcalli tiene los índices mas altos respecto al promedio nacional, aunque en este periodo disminuyó en todos los indicadores. En el caso de Tultitlán es notable que el sector industrial es el mejor pagado en relación al índice de productividad que muestra (ver tabla 4-A)

Comercio.- En el sector comercio Naucalpan es el municipio mas productivo y el que mejores salarios ofrece (casi el doble del promedio nacional) , seguido por Coacalco en productividad y Tlalnepantla en salarios. En Coacalco se observa la misma situación que en Cuautitlán Izcalli, con una incremento favorable tanto en el índice de salarios como en productividad al reducir el tamaño de empresa. En Tlalnepantla sucede lo contrario , ya que al incrementar el tamaño de empresa y los salarios se redujo la productividad. Es notable el caso de Ixtapaluca por que tiene el mismo índice de productividad que el nacional con la mitad de los salarios (ver tabla 4-B).

Servicios.- En el sector servicios Atizapan ofrece los mejores salarios sin rebasar la productividad del promedio nacional. En Huixquilucan el comercio creció en tamaño para colocarse en primer lugar , pero las remuneraciones se redujeron casi a la cuarta parte. En Naucalpan creció el tamaño de empresa y se redujo la productividad sin que las remuneraciones se incrementaran .Texcoco aumentó en tamaño de empresa y las remuneraciones pero su productividad no .Tlalnepantla creció en todos los indicadores . En tanto Cuautitlán Izcalli tuvo una reducción general . En Tultitlán se redujo el tamaño de empresa afectando la productividad, que se redujo una cuarta parte a pesar de que se incrementaron los salarios. (ver tabla 4-C).

Encontramos que los municipios mas estables en todos los sectores e indicadores son Naucalpan, Tlalnepantla y Cuautitlán Izcalli , y que no existe una heterogeneidad en relación a los indicadores. En un estudio realizado por M.Williams (1988:71-100)

encontró que el sector industrial y en especial la industria de bienes intermedios y de capital ya venía reduciendo el personal ocupado en los años precedentes a los que analizamos en este estudio. Esta reducción fue mas marcada en el D.F. y en los municipios de Naucalpan, Atizapan y Ecatepec, este último además mostró una reducción en las industrias metálicas básicas . La industria química se redujo en el D.F. y creció en los municipios conurbados en general ; y la industria de minerales no metálicos en Tlalnepantla y Tutitlán . La autora caracteriza el periodo 1986-89 como uno en que los municipios conurbados redujeron una amplia gama de industrias , principalmente de bienes intermedios o de capital mas que en el D.F. provocando que los municipios conurbados perdieran mas empleos que en la ciudad (8% en los municipios y 4.9 % en el D.F) . En el periodo 1986-89, toda la zcmc registro una perdida de empleos, aunque solo algunas muestran un saldo positivo:

- Industria de papel , imprentas y editoriales en Naucalpan.
- Industria química en Cuautitlán Izcalli, Ecatepec y Tlalnepantla .
- La industria alimenticia muestra un aumento general en la zcmc , concentrándose en Cuautitlán Izcalli .

Los incrementos en estas industrias , como ya hemos señalado , no compensa la perdida de empleo en la zcmc. El Crecimiento de la zcmc ha mostrado un cambio en su estructura económica al desarrollar mas actividades del grupo de bienes de consumo inmediato en lugares que tradicionalmente se especializaban en industrias pesadas. Todo esto señala que las actividades en que se especializaba la zcmc , se va reduciendo conforme se desarrollan económicamente otras ciudades y regiones del país, además que los índices de especialización son menores en el sector terciario que en la industria . A nivel de rama se encontró que la zcmc se especializaba en imprentas, editoriales e industrias conexas; industria farmacéutica y en la fabricación de otras sustancias y productos químicos. Las imprentas se concentraban mas en el D.F. que en los municipios conurbados . La industria química se centra en el D.F. pero crece en los municipios conurbados, especialmente en Huixquilucan y Naucalpan . Las industrias de otras

sustancias y productos químicos es mas acentuada en el D.F. aunque su importancia va aumentando en los municipios de Acolman , Ecatepec, Teoloyucan, Tlalnepantla, Tultitlán y Zumpango. El índice es mayor para el D.F. a pesar de encontrar especialización industrial en algunos municipios:

_Tepozotlán: Elaboración de conservas alimenticias.

-Chicoloapan: Industria de calzado excluido el hule y/o plástico.

_Ixtapaluca: Fabricación de productos de serradero y carpintería.

-Cuautitlán y Tlalnepantla: Industria básica de industria y acero.

_Chalco y Tlalnepantla: Fabricación y/o ensamble de maquinaria para fines específicos, con o sin motor eléctrico integrado .

_La Paz: Fabricación, reparación y/o ensamble de máquinas de oficina, cálculo y procesamiento informático.

_Tecámac: Fabricación y/o ensamble de maquinaria, equipo y accesorios eléctricos.

_Ixtapaluca: Fabricación y/o ensamble de maquinaria y equipo electrónico de radio, televisión, comunicaciones y de uso médico.

Todo esto indica que las industrias se van localizando de forma concentrada dentro de los municipios y áreas de la zmcmm, especialmente la industria química que tiene un papel importante en el sector industrial . En el estudio de Williams, señala que la mayoría de las industrias en que se especializaban los municipios conurbados pertenecen al subsector metales, por lo que las nuevas actividades se van localizando preferentemente en los municipios conurbados.

En cuanto a la especialización del sector terciario en la zmcmm no se encuentra ninguna, sino que se registra en los últimos años una gran cantidad de establecimientos comerciales y de servicios . Existe una pequeña especialización en el alquiler de equipo, maquinaria y mobiliario en los municipios con gran cantidad de industrias: Atizapan, Cuautitlán, Cuautitlán Izcalli y Tlalnepantla. Debemos recordar que el índice de especialización denota una presencia marcada en las actividades que se desarrollan

dentro de un área geográfica y que cuando se desarrollan otras actividades estos índices tienden a desaparecer. No encontrar un índice de especialización terciaria dentro de los municipios conurbados nos señala que las actividades económicas que se desarrollan tienen una composición equilibrada, aunque sabemos que las inversiones se dirigen a los sectores más productivos y a las zonas más estables, por lo que es necesario crear una infraestructura social que sea congruente con ello por medio de escuelas, estilos de vida, formas de convivencia y actividades recreativas, entre otras. La composición económica de la ZMCM está orientada a producir bienes y servicios que en parte se consumen dentro de la zona, dentro del país y en los mercados internacionales, ofreciendo una amplia gama de satisfactores que se asimilan consciente o inconscientemente, circunscribiéndose a un tipo de mercado y un estilo de consumo que cada vez nos parece más propio e incluso personal. Los empresarios dirigen las inversiones para satisfacer las demandas de los consumidores en sus ámbitos y necesidades inmediatas que se traduce precisamente en esta forma de especialización local, creando una sociedad de consumo cada vez más identificada con los medios y no con los fines. No olvidemos que también el trabajo es una necesidad insustituible para lograr un modo de subsistencia, y en este sentido la oferta de los empresarios es más limitada.

Empresas motrices de los municipios conurbados de la ZMCM.

Empresas motrices: Las empresas motrices son aquellas que generan mayor cantidad de empleos, una importante derrama económica y tiene influencia sobre la forma de organización del trabajo y sus consecuencias sociales. El concepto de empresa motriz surge a partir del concepto de "industria motriz" que han utilizado especialistas en estudios de las zonas urbanas, y que en este estudio se aplicó de la misma forma a los sectores comercio y servicios. Utilizando la técnica de cambio y participación (ver apéndice metodológico) se realizó una jerarquización de las empresas motrices en dos tipos: Las motrices de primer grado (M1) que resulta de la comparación de las tasas de crecimiento de cada empresa por rama económica en los municipios conurbados respecto a la tasa de crecimiento nacional. En términos de cambio y participación estas

son las que tienen una participación nacional positiva . Las motrices de segundo grado (M2) resultan de la comparación de las mismas tasa de crecimiento de los municipios respecto a la tasa de cada una de las empresas por rama económica a nivel nacional y son todas las empresas con posición competitiva , siendo aparentemente el criterio mas riguroso para clasificar a las industrias motrices, ya que compara la tasa de crecimiento de cada rama en cada municipio conurbado con las ramas nacionales respectivas . Si la posición competitiva es positiva, indica que la rama en el municipio es más dinámica que en el país, constituyendo un segundo criterio para identificar las industrias motrices *.

Ya que el indicador está construido a partir de la característica "No. de empleados" , al no encontrar alguna rama con participación positiva significará que el empleo decreció en el sector o la rama económica dentro del periodo estudiado. En el apéndice estadístico se muestran solamente aquellas empresas con participación positiva , eliminando los valores negativos. Para hacer mas completa la tipología de las empresas motrices se agregó el indicador "salario promedio por empleado" para cada una de las ramas ; si bien el indicador es útil para identificar las empresas motrices que ofrecen mejores remuneraciones a sus empleados , no refleja la forma en que se distribuye esa riqueza por medio del salario. En términos de impacto social el indicador se considera útil y suficiente en tanto afecte a los habitantes de un área en particular.

El análisis se presentara desde tres fases: estructura económica de los municipios, localización de industrias motrices por municipios y mejores ingresos por rama y municipios.

Industria.

En el periodo 1986- 89 no se encontró ninguna industria M1 por lo que el empleo en este sector no tuvo una participación nacional positiva en la creación de empleos, sino por el contrario, se perdió empleo lo que significa que el proceso de industrialización en el conjunto de municipios conurbados tiene una participación

nacional negativa. En tanto que en M2 encontramos que las industrias mas numerosas son las que pertenecen a las ramas 3112 (elaboración de productos lácteos) que se encuentran en 12 de los 27 municipios conurbados, 3115 (elaboración de productos de panadería) que se encuentran en 11 municipios al igual que la rama 3116 (molienda de nixtamal y elaboración de tortillas) . Estas empresas que pertenecen a los bienes no duraderos muestran un gran tamaño, y se refieren a productos de consumo básico e inmediato en cuya elaboración no se requiere de personal altamente capacitado sino gente que ejerza un oficio, cuyas actividades podemos suponer que están destinados a satisfacer la demanda interna de una gran cantidad de población que se concentra en los municipios.

Las industrias que mejores salarios ofrecen se presentan en orden descendente y son las que pertenecen a las ramas 3811 (Fundición y moldeo de piezas metálicas ferrosas y no ferrosas) en Ecatepec; 3540 (Industria del coque. Incluye otros derivados del carbón) en Tlalnepantla; 3841 (industria automotriz) en Cuautitlán Izcalli; 3512 (Fabricación de sustancias químicas básicas, excluyendo petroquímica básica) en Ecatepec, Naucalpan y Tultitlán.

Es notorio que en una misma rama económica los salarios pueden presentar variaciones o por lo que no se puede tipificar una rama u otra como la o las mejores pagadas.

La concentración territorial está encabezada por Ecatepec, Naucalpan y Nezahualcóyotl con 20 ramas industriales con posición competitiva (M2) ;Tlalnepantla con 19 y Cuautitlán Izcalli con 14 ramas industriales. Las diferencias con otros municipios conurbados son significativas al encontrar que la posición competitiva industrial decrece dándonos cuenta de que existe una gran concentración industrial en pocos municipios mientras que en Acolman y Jaltengo no se encontró alguna rama industrial con posición competitiva.

** Para mayor información consultar G.Garza 1980.*

Comercio

Todos los municipios tienen participación nacional positiva (M1) en la rama 6210 (Comercio de productos alimenticios y tabaco al por menor en establecimientos especializados) pero solo uno tiene posición competitiva (M2), es decir que es mas dinámica que la media del país. Encontramos la rama 6230 (Comercio de productos no alimenticios al por menor en establecimientos especializados) con M1 y M2 en 26 municipios . La rama 6120 (Comercio de productos no alimenticios al por mayor . 0Incluye alimentos para animales) y la rama 6250 (Comercio al por mayor de automóviles, incluye llantas y refacciones) presentan M1y M2 en 22 municipios.

Este panorama nos muestra que el comercio en los municipios conurbados de la zcmc es muy dinámico en estos años y esta enfocado a satisfacer, al igual que en la industria, necesidades básicas de alimentación para una gran cantidad de población, por lo que se encuentra la rama 6210 en todos los municipios. Encontrar la rama 6230 en 26 municipios apoya la hipótesis de que el mercado se pulverizó dando lugar a establecimientos comerciales que no requieren de gran tamaño para satisfacer la demanda. En tanto que las ramas 6120 y 6250 nos dan idea de que hay 5 municipios conurbados que se surten de estos bienes en los otros municipios o incluso en el D.F.

En cuanto a salarios el que mejores remuneraciones ofrece es la rama 6140 (Comercio de productos alimenticios y tabaco al por mayor) en Atizapan, Coacalco, Ixtapaluca y Naucalpan ; y la rama 6120 en Tlalnepantla y Naucalpan. El comercio al mayoreo es el que mejores remuneraciones ofrece además de que esta presente en una gran cantidad de municipios conurbados.

Los municipios que cuentan con mayor cantidad de establecimientos comerciales M1 son Ecatepéc, Naucalpan, Nezahualcóyotl y Tlalnepantla, con 9 ramas ; seguidos por Coacalco, Cuautitlán y Texcoco con 8 ramas M1. Para los municipios que tienen M2 la

lista la encabezan Atizapán, Cuautitlán Izcalli, Ecatepec, La paz, Naucalpan, Nezahualcóyotl y Texcoco con 6 ramas comerciales.

Servicios

Los establecimientos de servicios M1 mas numerosos son los que pertenecen a la rama 9511 (reparación y mantenimiento automotriz) que se encuentran en 26 municipios; 9331 (Servicios educativos privados) en 25 municipios; 9512 (Otros servicios de reparación principalmente a los hogares) en 25 municipios ; 9590 (Servicios personales diversos) en 23 municipios. El indicador referente a salarios en este caso no pudo ser jerarquizado por que la mayoría de los establecimientos no existían en el primer año, siendo imposible aplicar la fórmula respectiva. La concentración territorial para M1 se dirige hacia Naucalpan con 15 ramas, Nezahualcóyotl y Tlalnepantla con 13 ramas y Ecatepec con 12 ramas de servicios.

Las ramas de servicios con M2 solo son 9520 (Servicios de tintorería y lavandería, incluye alquiler de ropa de etiqueta y fantasía) en 9 municipios ; 9491 (Servicios privados de centros recreativos, deportivos y otros servicios de diversión excepto centros nocturnos) en 8 municipios y 8312 (otros servicios inmobiliarios) en 5 municipios.

En ésta última rama es donde se encuentran los salarios mas altos para el sector servicios siendo mejor pagado en Ecatepec, Ixtapaluca, Tlalnepantla, Cuautitlán Izcalli y Nezahualcóyotl , sin que se encuentre una homogeneidad en los salarios. La concentración territorial en el sector servicios con M2 es la que menor número tiene respecto a los otros sectores, denotando que la posición competitiva de los nuevos establecimientos es muy escasa en algunos municipios , y no aparece en casi la mitad de los municipios.

Cuadro 20. Concentración territorial por número de ramas y sector económico de empresas motrices M1 y M2 para los municipios conurbados de la ZMCM.

Municipio	Industria M2	Comercio M1	Comercio M2	Servicios M1	Servicios M2	Total M1	Total M2
Acolman	-	4	2	7	-	11	2
Atenco	1	3	2	4	-	9	3
Atizapan	9	7	6	9	-	16	15
C.Izcalli	14	7	6	10	2	17	22
Chalco	9	6	4	10	2	16	15
Chicoloapan	5	2	2	-	-	2	7
Chimalhuacan	2	5	4	8	2	13	8
Coacalco	4	8	6	10	1	18	11
Cuautitlán	6	8	5	10	1	18	12
Ecatepec	20	9	6	12	2	21	28
Huixquilucan	2	6	5	8	1	14	8
Ixtapaluca	9	7	5	9	2	16	16
Jaltengo	-	2	1	1	-	3	1
La Paz	10	7	6	10	1	17	17
M.Ocampo	1	3	2	5	-	8	3
N.Romero	4	5	3	8	2	13	9
Naucalpan	20	9	6	15	-	24	26
Nextlalpan	1	2	1	2	2	4	4
Nezahualcóyotl	20	9	6	13	2	22	28
Tecámac	3	5	4	9	1	14	8
Teoloyucan	1	4	3	8	-	12	4
Tepozotlán	1	4	2	4	-	8	3
Texcoco	7	8	6	10	2	18	13
Tlalnepantla	19	9	7	13	1	22	27
Tultepec	1	4	3	5	-	9	4
Tultitlán	4	7	5	9	-	16	9
Zumpango	3	6	4	6	-	12	7

En todos los casos la M1 presenta mayor número de ramas con participación nacional positiva, mientras que la M2, siendo un criterio más riguroso, presenta menor número de ramas con posición competitiva, siendo los datos congruentes para todas las ramas podemos afirmar hipotéticamente que la aplicación de la fórmula de cambio y participación puede realizarse para todos los sectores económicos indistintamente.

La concentración espacial dentro de los municipios conurbados tiene una distribución concentrada por lo que analizaremos cuales son los que tienen mayor número de empresas motrices por ramas para el conjunto de los tres sectores económicos.

Los municipios con mayor número de empresas M1 o participación nacional positiva son Naucalpan con 24 ramas, Nezahualcóyotl y Tlalnepantla con 22 ramas, Ecatepec con 21 ramas, Coacalco y Cuautitlán con 18 ramas, Cuautitlán Izcalli y La Paz con 17 ramas económicas M1. En tanto que las empresas con posición competitiva se concentran más en Ecatepec y Nezahualcóyotl con 28 ramas, Tlalnepantla con 27 ramas, Naucalpan con 26 ramas, Cuautitlán Izcalli con 22 ramas y La Paz que tiene 17 ramas de empresas M2. Como vemos son menos los municipios que tienen empresas con posición competitiva nacional. Las ramas económicas con mayor número de empleados están enfocadas a satisfacer necesidades elementales de una gran cantidad de población, dándoles a algunas ramas económicas un carácter competitivo por la gran concentración de mercado que demanda comida y servicios básicos, es decir, la producción se destinó en gran parte, a satisfacer el mercado interno, prevaleciendo las ventajas competitivas de las industrias que han contado con mayores recursos y tecnología, llevando incluso al cierre de industrias, como lo vimos en el capítulo 3. Esto refleja un periodo de crisis económica en que las expectativas de empleo se redujeron considerablemente frenando el flujo migratorio hacia la zmcm, situación que puede favorecer a los planes de desconcentración que se había venido implementando, pero por otra parte, dando lugar a una desindustrialización de la zmcm, insertándola en una economía que propicia la terciarización, el autoempleo y acentúa las diferenciaciones

socioeconómicas entre los sectores poblacionales intraurbanos así como con otras regiones que se han propuesto tener un mayor desarrollo económico, ya que no existe la forma de transferir la riqueza por medio de los salarios. De esta forma la pérdida del sector industrial para generar empleos tuvo un fuerte impacto sobre la evolución del empleo en general, ya que la mayoría percibe un sueldo nominal, contrastando con las actividades comerciales y de servicios en las que hay una gran cantidad de autoempleo. Sin embargo, la terciarización del empleo en este periodo se debe en parte a la inversión que se realizó hacia ese sector por parte de los capitalistas, y en parte al importante incremento en el número de pequeños negocios que se relacionan con el empleo por cuenta propia. Las condiciones a las que se tienen que enfrentar las personas para obtener ingresos suficientes para subsistir, en un marco de caída salarial y contracción del mercado de trabajo impulsó la terciarización del mercado de trabajo de la zmcm, sin que esto signifique que lo hayan logrado, ni que las actividades realizadas sean bien remuneradas; estas condiciones de continuar de la misma forma traerán como consecuencia un aumento en el trabajo por cuenta propia en que, la necesidad de contar con un mercado que consuma sus productos o servicios, llevará a apropiarse espacios públicos. La concentración espacial tiene como consecuencia la marginalidad, en que las personas se adaptan por medio del subempleo o el empleo informal, siguiendo los patrones socialmente dominantes, constituyendo una clase política desvinculada de los actores sociales dominantes en que las demandas sociales o las demandas por transformación tiene que subordinarse a las exigencias políticas. La crisis económica tiene como una de sus características principales la pérdida de capacidad de Estado para manejar los aspectos de reproducción social del capital y por tanto de las fuentes de trabajo. El desarrollo económico está ligado a la modernización que se dirige hacia las transformaciones profundas de integración social, afectando las formas y la calidad de vida que se encuentra determinada por la relación capital-trabajo en la disponibilidad de empleo y distribución de la riqueza que se revierte en formas de consumo y en la disponibilidad, calidad y costo de servicios colectivos, formando el marco de los escenarios en que se expresan los movimientos sociales en la zmcm y configurando una historia de actuación de segmentos de la sociedad civil en relación al Estado. Los planes

gubernamentales de desarrollo económico fracasan cuando se afecta la calidad de vida de la población y la relación entre los sectores productivos se desarticula, revirtiéndose los efectos sobre la estructura urbana, la ocupación y usos del suelo. El desarrollo económico está ligado a la modernización que se dirige hacia las transformaciones profundas de integración social, afectando las formas y la calidad de vida que se encuentra determinada por la relación capital-trabajo en la disponibilidad de empleo y distribución de la riqueza que se revierte en formas de consumo y en la disponibilidad, calidad y costo de servicios colectivos, formando el marco de los escenarios en que se expresan los movimientos sociales en la zmcem, configurando una historia de actuación de segmentos de la sociedad civil en relación al Estado.

Conclusiones.

Cambio social en la relaciones urbano industriales en los municipios conurbados del Estado de México 1986-1989.

El proceso de modernización de la economía nacional que se dio a partir de los años cuarenta cuya base fue el desarrollo industrial, tuvo efectos claramente diferenciados, mismos que fueron dando origen a la apertura de nuevos centros industriales, entre ellos el del Estado de México y principalmente el de los municipios conurbados de la zmc. La base de la industrialización en el Estado de México lo constituyen varios factores económicos, políticos y sociales entre los que se puede mencionar : un gran mercado de bienes y servicios, la existencia de la infraestructura adecuada, la aplicación de políticas de desconcentración industrial y del estímulo a la ampliación del sector industrial, la existencia de una corriente migratoria rural- urbana en busca de un mercado laboral y la cercanía al D.F.

Es fundamental señalar que la industrialización de los municipios conurbados es la consolidación urbano industrial de una de las zonas en que se concentró una gran cantidad de actividades productivas, dando origen a una de las zonas metropolitanas mas importantes del país, en donde se encuentra una planta industrial de gran importancia orientada fundamentalmente a satisfacer el mercado interno de la zona centro del país, pero que también genera una cierta producción para el mercado internacional con un nivel tecnológico relativamente heterogéneo. En este sentido se puede afirmar que el proceso de industrialización de los municipios conurbados , marca la pauta para el desarrollo de otros sectores de la economía, así como la conformación de la población rural y urbana. Definitivamente el proceso de industrialización ha favorecido el proceso migratorio . El estado de México es el segundo a nivel nacional en establecimientos industriales , comercios y servicios que se han acompañado de un importante proceso de urbanización , el cual constituye el eje de análisis para llegar a la comprensión del surgimiento de la metrópoli moderna como forma espacial de la

división del trabajo en el sistema capitalista actual que se sustenta en la lógica de la producción industrial.

En general no toda urbanización obedece al fenómeno industrial, o mas precisamente, no todas las ciudades son consecuencia o efecto directo de la industrialización, pues en el caso de la mayoría de las ciudades latinoamericanas no ha estado presente tal proceso, ya que una gran parte de ellas son ciudades prestadoras de bienes y servicios, comerciales o de atención pública estatal. De hecho la urbanización en el Estado de México y en particular de los municipios conurbados de la zcmc, fue resultado de un doble proceso. Por un lado la pauperización de los campesinos como consecuencia de la crisis agrícola la cual originó grandes flujos migratorios rural-urbanos y por otro lado a la insuficiente capacidad de la industria para emplear a la totalidad de la fuerza de trabajo, dando origen a un notorio proceso de terciarización de la economía que se agravó en el periodo 1986-89, obligando a los inmigrantes a concentrarse en las zonas aledañas a la ciudad, es decir el área metropolitana. La caída del PIB que durante cuatro décadas se había mantenido en un nivel superior al resto de América latina, se desplomó al igual que el empleo y el salario real, se realizaron recortes presupuestarios drásticos que originaron el despido de un gran número de empleados de la burocracia y la fuga de capitales, mostrando un panorama de franca crisis económica para principios de la década de los 80's. En este panorama se aplicó una política de ajuste basada en la descentralización de la economía, la reducción del gasto y la inversión pública y otras medidas que redefinieron el papel del Estado dentro de la economía, originando que la ciudad y su zona de influencia, es decir, los municipios conurbados del Estado de México redefinieran sus funciones para hacer operativa dicha política. La crisis impulsó a los habitantes a ejercer el subempleo, un gran número de ellos como vendedores ambulantes; las carencias y necesidades se tradujeron en demandas que se expresaron por medio de las organizaciones sociales, ya fueran laborales o territoriales. La zcmc es el espacio en que se desarrollará la nueva política neoliberal y se transformará las formas de gobierno y gestión. En este sentido el Estado, regula por medio de políticas, el desenvolvimiento de las actividades económicas, sin poder evitar que localidades y regiones queden en estancamiento ya que

están sometidas a las fuerzas de libre mercado . El proceso de industrialización y concentración urbana dio lugar a un sistema de patrón urbano propio de los municipios conurbados, en donde un sector de la población se integró plenamente al trabajo asalariado, sumándose a los moradores de los municipios conurbados; y otro sector se incorporó sin abandonar su hábitat histórico, generando importantes cambios en la estructura socioeconómica en los municipios conurbados. El crecimiento de los municipios reproduce el modelo de concentración de recursos, empleos y población que se manifiestan en los rezagos sociales, por ejemplo, el municipio de Coacalco registra un nivel de urbanización cercano al 90 %, mientras que dentro del área conurbada existen poblaciones con niveles de desarrollo y pobreza iguales a los de Chiapas , por lo que se necesita una mayor asignación de presupuestos para financiar el desarrollo de los municipios . Sin embargo en el periodo analizado se registra una importante pérdida en el número de empleos asalariados en el sector industrial. El desempleo tiene un componente recesivo causado por efectos negativos de la economía, y un elemento estructural que se debe a la falta de la integración de la industria y de otros sectores de la economía. La industria , entonces, enfrenta dos retos: el externo es superar la vulnerabilidad de la economía en el contexto internacional e internamente crear empleos y garantizar el abastecimiento de la creciente demanda de satisfactores básicos y la mejor distribución de la riqueza por medio del salario.

La problemática de la distribución espacial de la población para el Estado de México tiene una parte originada por la concentración en los centros urbanos y por otra una dispersión de los centros rurales. Este esquema es muy concentrado por una parte y muy disperso por otro, originando desajustes en la utilización de los recursos naturales y la localización territorial de asentamientos poblacionales, propiciando migración hacia zonas de mayor desarrollo, incrementando la demanda de empleos y servicios básicos en estas zonas, expresándose como una nueva configuración poblacional. Desde este punto de vista, las políticas que se apliquen en la zmcmm deben partir del planteamiento de una política económica que sea capaz de regular el ordenamiento urbano y que esté de acuerdo con los intereses generales del sistema productivo, para lo cual habrá que

preguntarse si existe una visión Estatal clara de la política urbana respecto a estos factores.

Lo que se observa es aumento en el subempleo, una pérdida en los gastos sociales y un olvido de los grupos marginados en el proceso de desarrollo. Los municipios conurbados tienen, entre otras, la función de concentrar espacialmente el mercado de consumo, concentrar la oferta de mano de obra, ofrecer alternativas de vivienda, albergar a inmigrantes de zonas rurales que llegan a la metrópoli sin recursos y en búsqueda de una mejor calidad de vida. Si bien el desarrollo económico no puede medirse por la cantidad de población que habita dentro de una región, sí puede medirse por la cantidad de actividades productivas que pueden ofrecerse en un momento determinado. Los factores de cambio se entrelazan a diferentes velocidades, el aumento en el empleo eleva relativamente rápido el nivel de vida, mientras que elevar niveles de educación y salud es un proceso más lento. Las necesidades que genera esta concentración poblacional tiene un gran impacto sobre la sociedad que se transforma junto con su entorno, se adapta a los nuevos usos de suelo en donde encuentra modificada su relación con sus ámbitos cotidianos, adaptando sus formas de socialización y convivencia, los modos de hacer las cosas; apropiándose secretamente de la ciudad, encontrando en las calles su propio rostro. En la ciudad de México y los municipios conurbados, la apropiación del suelo de manera ilegal o asentamientos irregulares, ha tenido un papel primordial en la obtención de vivienda del sector popular y en la expansión de la ciudad. Este proceso se ha frenado en los últimos años por el agotamiento de suelo para vivienda popular, presentando obstáculos para la obtención de espacios habitacionales, confinándolos fundamentalmente a establecerse en zonas de propiedad ejidal dentro de los municipios conurbados del oriente de la zmcem: además que la urbanización del suelo dentro del Estado de México reconoce la vivienda popular como aquella que realizan los organismos públicos, factores que han propiciado un considerable aumento en los precios del suelo, el cual quedará sujeto a los inversionistas que encuentre en esta actividad, una inversión rentable. El problema de la vivienda requiere de una política habitacional diferente a la que se ha venido aplicando. Los problemas relacionados con la estructura económica de la ciudad están

estrechamente vinculadas con las condiciones de vida de sus habitantes , y requieren de políticas integrales adecuadas a nivel zona metropolitana , en donde se debatirán las diferentes fuerzas políticas y las organizaciones ciudadanas . Sin embargo, los problemas de la ciudad que requieren de infraestructura para ofrecer y mejorar los servicios a sus habitantes , continuarán en manos y competencia de la acción pública , por los que se hace necesario una política urbana indiferenciada , enfocada a mejorar las condiciones de vida de todos los sectores poblacionales de la zmem.

El sistema social que se ha desarrollado ha influenciado directamente las estructuras sociales que favorezcan el cambio hacia usos y costumbres de vida enfocadas hacia la modernidad , favoreciendo el desarrollo de una sociedad de consumo , como si este constituyera un subproceso del componente urbano dentro de las formas del capitalismo moderno . La concepción de desarrollo parte de un concepto integral que implica crecimiento del empleo , modernización , eliminación de desigualdades regionales etc., sin embargo en el análisis realizado en este estudio nos damos cuenta que existen barreras estructurales para el verdadero desarrollo económico de los municipios conurbados , ya que están ligados a las leyes del libre mercado y los intereses de grupo de poder locales , regionales e internacionales. Encontramos entonces una sociedad que ha adoptado una ideología urbana modernizante , que va de acuerdo a los modos de producción capitalista moderno , sin que pueda ofrecérceles una plena integración al desarrollo y los beneficios que originalmente plantea. Factores como la explotación de la mano de obra barata y/o sin capacitación , inmigración del campo , carencia de servicios públicos básicos suficientes y adecuados , el subempleo urbano industrial , etc., nos marca la pauta de un estrato social marginado, segregado socialmente. Los indicadores cuantitativos han demostrado que el desarrollo económico experimentado en los municipios conurbados , no ha inducido un cambio social totalmente favorable a la población ya que no persiste una tendencia a la conservación del empleo , al incremento al salario que permitan mejores condiciones de vida. La planeación económica y territorial reflejada en los municipios conurbados , reflejan los intereses capitalistas que operaron en ese momento y que se dirigieron a inversiones en las que hubiera mayor ganancia al menor riesgo.

La integración de los municipios conurbados ha deteriorado su sistema ecológico, que no se tomo en cuenta en la planeación original. Este hecho nos indica la forma de pensar en ese momento en que solo se toma en cuenta la adaptación de la vida preexistente a una transformación total , contaminando las aguas, la tierra y el aire , en algunos casos de forma irreversible. alterando la vida de quienes aún conservan un estilo de vida rural , sea dentro o alrededor de la zmcm. Podemos observar grandes tiraderos de basura en la zona de Chalco e importantes amontonamientos de desechos en los puntos limítrofes.

El desplazamiento de campesinos e indígenas a los centros urbanos ha modificado los roles familiares. Las mujeres cada vez tienen que asumir las actividades y responsabilidades del hombre en su hogar y en su comunidad, volviéndose representantes titulares de la familia frente a la comunidad urbana . Las familias que emigran de un entorno rural a uno urbano deben adaptarse al medio, modificando sus hábitos alimenticios y las costumbres cotidianas de convivencia ; el proceso será tan dinámico como el medio en que se inserten y solidez de sus referentes culturales. Este movimiento genera necesidades de transporte eficiente, alimentación, atención médica, servicios educativos, limpieza, seguridad pública, medios de telecomunicación, etc. Si asumimos el criterio de que la identidad sociocultural es el resultado de la integración de los individuos a su espacio, tiempo y condiciones sociales , la tendencia de los inmigrantes a las zonas urbanas será asumir otros referentes de identidad marcados por las relaciones sociales generadas en sus ambientes inmediatos (trabajo, escuela, la colonia, etc) . De esta forma se resocializan al compartir espacios diferentes a los que habitan , para cumplir no solo con la jornada de labores, sino también la pesada tarea de atravesar la cada vez más conflictiva metrópoli . El tiempo que queda para convivir con la familia es muy poco, y en muchas ocasiones se reduce a compartir un espacio y un programa televisivo, afectando profundamente la unidad familiar, la identidad cultural y la conducta. El espacio que compartimos en la metrópoli se impregna de este sentido económico, en que se entretajan las vidas. La diferenciación que produce la desigualdad de oportunidades va heredándose de una generación a otra ; adaptándose a los nuevos requerimientos de la sociedad y de la tecnología, que demanda tiempo y un

gran esfuerzo para hacernos sentir ubicados en la "modernidad" que es resultado de la forma de producción industrial y de las subsecuentes formas urbanas de vida . La oportunidad de obtener un empleo es un aspecto fundamental para acelerar o frenar la migración, así como la oportunidad de calificarse para el trabajo. Estos cambios sociales van siendo asimilados por el Estado, para que regule la interrelación entre el espacio y sociedad, entre las gentes y los lugares en que buscan satisfacer sus necesidades, dando lugar a políticas que se aplican con un punto de vista oficial. De esta manera la relación entre la ciudad y los municipios conurbados queda sujeto a una política en la que, muchas veces, no se toma en cuenta a la comunidad o a las comunidades, sino que va mas de acuerdo al crecimiento económico, relegando los aspectos sociales a un segundo término, manteniendo éstos en una situación que no se torne violenta, o políticamente peligrosa. El Estado tiene que ofrecer actividades remunerativas a los capitalistas para que sus negocios sean mas rentables, pero a la vez mantener un mercado capaz de consumir los bienes que se producen, y esto solo es posible por medio del empleo. La modernización y tecnificación desplazan mano de obra y reducen el tiempo de producción de bienes y servicios , por otro lado con menor tecnología y en mayor tiempo se mantienen mas empleos y se mantiene o se amplía el mercado de consumo que activa la economía. Así la tecnología y la modernización en los sistemas productivos -que en muchos casos es sinónimo de automatización- muestran un doble filo que se debe evaluar y reflexionar.

Las diferencias que existen en las oportunidades de trabajo solo son la punta de una larga lista de factores socioeconómicos , ya que no existen las condiciones necesarias para que se tengan iguales oportunidades de educación, de desarrollo personal, de formación profesional o técnica y por lo tanto, de obtener un empleo que sea lo suficientemente atractivo y bien remunerado como para sobrepasar el nivel de subsistencia psicológica y material. A los habitantes de la metrópoli se nos ha integrado a los sistemas productivos modernos y a la ideología que es concordante con ello , ademas se nos ha creado la necesidad de ciertos satisfactores que se asimilan consciente o inconscientemente, circunscribiéndonos a un tipo de mercado y un estilo de consumo que cada vez nos parece mas propio e incluso personal. Los empresarios dirigen las

inversiones para satisfacer las demandas de los consumidores en sus ámbitos y necesidades inmediatas, creando una sociedad de consumo cada vez mas identificada con los medios y no con los fines. No olvidemos que también el trabajo es una necesidad insustituible para lograr un modo de subsistencia , y en este sentido la oferta de los empresarios es mas limitada.

La ZMCM en general muestra una pérdida en el número de industrias a la vez que se amplió el sector terciario, esto es una pérdida a nivel nacional de la capacidad de generar empleos en el sector industrial, a la vez que se acentuó la terciarización de la base económica de la ZMCM. En general, los municipios conurbados registran mayor dinamismo que el D.F. La demanda de servicios y la ampliación del mercado se concentraron hacia los municipios conurbados en donde se observa que se realizaron inversiones en el sector terciario, rebasando incluso el promedio nacional, por lo que los municipios conurbados se colocan en estos años como una zona de crecimiento comercial y de servicios, ocurriendo un proceso de expansión y reestructuración económica de la ZMCM. Destacan los municipios de Chicoloapan, Chalco, Atenco, Zumpango y Cuautitlán en donde se registraron las cifras más altas de crecimiento económico, no solo en el sector terciario, sino que excepcionalmente, también en la rama industrial ; encontramos que también fueron los municipios en que creció mas la oferta de empleo , por lo que hipotéticamente podemos afirmar que en estos municipios ocurrió un dramático proceso de urbanización , además que en ellos se concentraron las inversiones realizadas en los municipios conurbados. Es así que la expansión urbana se realiza sobre áreas rurales, transformando espacios destinados a labores agrícolas en espacios para la industria o la vivienda. Por el contrario encontramos que en los municipios de Teoloyucan, Tultitlán, Acolman y Tepozotlán ocurrió todo lo contrario: un proceso de desindustrialización y pérdida de empleos , sin que se observe un proceso de terciarización económica, por lo que podemos afirmar que si bien los municipios conurbados muestran un crecimiento general del sector terciario, no ocurrió de igual forma en todos ellos. La expansión del sector terciario en este contexto apunta a señalar que la expansión se debe mas a un crecimiento de pequeños negocios, como una forma de subsistencia, que al incremento de la demanda. Este proceso acentúa la

diferenciación social que existe entre los municipios conurbados y con los otros municipios del Estado de México, en donde las condiciones para el desarrollo de actividades productivas se encuentra cada vez más distante, propiciando que los niveles de bienestar entre municipios sea cada vez más heterogéneo lo que a su vez limita el desarrollo económico y social, creando situaciones contrastantes entre las áreas que conforman la entidad. La zcm muestra una clara concentración de oportunidades hacia la ciudad y el Estado de México hacia los municipios conurbados, en donde seguirán confluyendo los buscadores de oportunidades, en tanto que no la encuentren en sus lugares de origen. Los municipios conurbados, en este sentido, tienden nexos más profundos con la ciudad rebasando simplemente los aspectos económicos, se comparte una forma de ser y una forma de actuar, se comparten los objetivos en la vida colectiva y particular.

El crecimiento de la zcm ha mostrado un cambio en su estructura económica al desarrollar más actividades del grupo de bienes de consumo inmediato en lugares que tradicionalmente se especializaban en industrias pesadas. Todo esto señala que las actividades en que se especializaba la zcm, se va reduciendo conforme se desarrollan económicamente otras ciudades y regiones del país, además que los índices de especialización son menores en el sector terciario que en la industria.

Inicialmente se planteó la aplicación de la fórmula de cambio y participación en los tres sectores económicos resultando que los datos son congruentes para todas las ramas por lo que la aplicación de la fórmula de cambio y participación puede realizarse para todos los sectores económicos indistintamente. Los ingresos por rama económica muestra en general significativas variaciones, por lo cual no se puede realizar un tipificación de salarios para una rama en específico, lo que se obtuvo fue más puntual al encontrar el municipio y la rama con mejor salario. Existe una gran concentración en pocos municipios mientras que en otros no se encontró alguna rama con posición competitiva. El comercio en los municipios conurbados de la zcm es muy dinámico en estos años y está enfocado a satisfacer, al igual que en la industria, necesidades básicas de alimentación para una gran cantidad de población. Encontrar la rama 6230 en 26

municipios apoya la hipótesis de que el mercado se pulverizó dando lugar a establecimientos comerciales que no requieren de gran tamaño para satisfacer la demanda.

Los municipios con mayor número de empresas MI o participación nacional positiva son Naucalpan, Nezahualcóyotl, Tlalnepantla, Ecatepec, Coacalco, Cuautitlán, Cuautitlán Izcalli y La Paz. En tanto que las empresas con posición competitiva se concentran mas en Ecatepec y Nezahualcóyotl, Tlalnepantla, Naucalpan, Cuautitlán Izcalli y La Paz. Como vemos son menos los municipios que tienen empresas con posición competitiva nacional. Las ramas económicas con mayor número de empleados están enfocadas a satisfacer necesidades elementales de una gran cantidad de población, dándoles a algunas ramas económicas un carácter competitivo por la gran concentración de mercado que demanda comida y servicios básicos, es decir, la producción se destinó en gran parte, a satisfacer el mercado interno, prevaleciendo las ventajas competitivas de las industrias que han contado con mayores recursos y tecnología. Esto refleja un periodo de crisis económica en que las expectativas de empleo se redujeron considerablemente frenando el flujo migratorio hacia la zcm, situación que puede favorecer a los planes de desconcentración que se había venido implementando, pero por otra parte, dando lugar a una desindustrialización de la zcm, insertándola en una economía que propicia la terciarización, el autoempleo y acentúa las diferenciaciones socioeconómicas entre los sectores poblacionales intraurbanos así como con otras regiones que se han propuesto tener un mayor desarrollo económico, ya que no existe la forma de transferir la riqueza por medio de los salarios. De esta forma la pérdida del sector industrial para generar empleos tuvo un fuerte impacto sobre la evolución del empleo en general, ya que la mayoría percibe un sueldo nominal, contrastando con las actividades comerciales y de servicios en las que hay una gran cantidad de autoempleo. Las condiciones a las que se tienen que enfrentar las personas para obtener ingresos suficientes para subsistir, en un marco de caída salarial y contracción del mercado de trabajo impulsó la terciarización del mercado de trabajo de la zcm, sin que esto signifique que lo hayan logrado, ni que las actividades realizadas sean bien remuneradas: estas condiciones de continuar de la misma forma traerán como

consecuencia un aumento en el trabajo por cuenta propia en que, la necesidad de contar con un mercado que consuma sus productos o servicios, llevará a apropiarse espacios públicos. La concentración espacial tiene como consecuencia la marginalidad, en que las personas se adaptan por medio del subempleo o el empleo informal, siguiendo los patrones socialmente dominantes, constituyendo una clase política desvinculada, en que las demandas sociales o las demandas por transformación tienen que subordinarse a las exigencias políticas. La crisis económica tiene como una de sus características principales la pérdida de capacidad de Estado para manejar los aspectos de reproducción social del capital y por tanto de las fuentes de trabajo. El desarrollo económico esta ligado a la modernización que se dirige hacia las transformaciones profundas de integración social, afectando las formas y la calidad de vida que se encuentra determinada por la relación capital- trabajo en la disponibilidad de empleo y distribución de la riqueza que se revierte en formas de consumo y en la disponibilidad, calidad y costo de servicios colectivos, formando el marco de los escenarios en que se expresan los movimientos sociales en la zmcem y configurando una historia de actuación de segmentos de la sociedad civil en relación al Estado. Los planes gubernamentales de desarrollo económico fracasan cuando se afecta la calidad de vida de la población y la relación entre lo sectores productivos se desarticula, revirtiéndose los efectos sobre la estructura urbana, la ocupación y usos del suelo.

Apéndice metodológico.

La técnica de cambio y participación separa el crecimiento real observado para cada variable y en cada rama económica en un periodo determinado, en tres componentes considerando diversas combinaciones del crecimiento económico por rama en el país y en la unidades de observacion. La fórmula es:

$$Inc.Eij = Eij[(US^*/US) - 1] + Eij[(USi^*/USi) - (US^*/US)] + Eij[(Eij^*/Eij) - USi^*/USi]$$

donde:

Eij = Valor del empleo en la rama i en la localidad j en el año inicial.

US^* = Valor del empleo nacional del sector económico en el año final

US = Valor del empleo nacional del sector económico en el año inicial

USi^* = Valor del empleo nacional del sector económico de la rama i en el año final

USi = Valor del empleo nacional del sector económico de la rama i en el año inicial

Eij^* = Valor del empleo del sector económico de la rama i en la localidad j en el año final

$Inc.Eij$ = Incremento neto real en el empleo para el sector en la localidad j en la rama i entre el año inicial y el año final.

La primera parte de la fórmula se conoce como Participación nacional, refleja el cambio en el tamaño que hubiera ocurrido si la rama económica creciera como lo hizo el conjunto del sector nacional. Compara la tasa de crecimiento de la rama i en cada localidad con la tasa de crecimiento nacional, constituyendo un primer criterio para clasificar las industrias motrices. La segunda parte se denomina Efecto de composición o componente estructural, como no relaciona la tasa de crecimiento del sector económico en la localidad, no es adecuada para la clasificación de industrias motrices.

El tercer componente es de Posición competitiva o componente diferencial, compara la tasa de crecimiento de cada rama en cada localidad con las ramas económicas nacionales. Si la posición competitiva es positiva, indica que la rama en la localidad es más dinámica que en el país, por lo que constituye aparentemente el criterio más riguroso para clasificar a la industrias motrices. En

el apéndice estadístico se presentan las listas correspondientes a las motricidades 1 y 2, que se detallan en el capítulo 4. En el componente Participación nacional y Posición competitiva, no es aplicable la fórmula a las empresas que aparecen por primera vez en el censo de 1989, ya que queda dividido entre cero.

Adicionalmente se incorporó una columna que presenta el salario promedio por trabajador para el período, con el fin de clasificar las ramas económicas de acuerdo a las remuneraciones. Este indicador no refleja la distribución de la riqueza por medio del salario, pero es útil para conocer el monto nominal promedio por trabajador para cada rama económica y localidad. su fórmula es:

$$Spp = [(RTij/Eij) + (RTij^*/Eij^*)] / 2$$

donde:

$RTij$ = Remuneraciones totales al personal ocupado en la rama i , en la localidad j en el año inicial.

Eij = Valor del empleo en la rama i en la localidad j en el año inicial.

Eij^* = Valor del empleo del sector económico de la rama i en la localidad j en el año final

$RTij^*$ = Remuneraciones al personal ocupado en la rama i , en la localidad j en el año final.

Spp = Promedio del salario por persona en los dos periodos de observación.

Para hacer las cifras comparables es necesario realizar una deflactación de acuerdo al índice implícito del PIB, y en este caso se utilizó la información publicada por el Banco de México, que tiene como base el año 1980, y que hasta la fecha de elaboración de este estudio es la última que se conoce. Para realizar la deflactación es necesario dividir el indicador monetario entre el No. deflactor y multiplicarlo por 100.

$$(\text{Indicador monetario} / \text{Número deflactor}) \times 100$$

Apéndice estadístico

Tabla 4 A. Industria 1986.Nacional,Edo de México y municipios conurbados ZMCM. En millones de pesos Base 1980=100

CORTE	Tamaño de la empresa	Remuneración	Productividad
NAL	24.20	\$0.11	\$0.38
MEX	34.78	\$0.14	\$0.28
Acolman	40.09	\$0.17	\$1.49
Atenco	1.93	\$0.01	\$0.08
Atizapan	34.56	\$0.12	\$0.17
Coacalco	19.51	\$0.10	\$0.23
Cuautillan	60.12	\$0.16	\$0.30
Chalco	13.46	\$0.06	\$0.13
Chicoloapan	2.65	\$0.01	\$0.05
Chimalhuacan	2.93	\$0.03	\$0.12
Ecatepec	33.95	\$0.14	\$0.21
Huixquilucan	5.66	\$0.07	\$0.09
Ixtapaluca	21.59	\$0.10	\$0.23
Jaltengo	3.81	\$0.02	\$0.04
M.Ocampo	7.22	\$0.08	\$0.27
Naucalpan	52.92	\$0.13	\$0.24
Nezahualcoyotl	3.40	\$0.04	\$0.10
Nextlalpan	1.33	\$0.00	\$0.03
N.Romero	14.94	\$0.11	\$0.37
La Paz	34.60	\$0.11	\$0.22
Tecamac	23.01	\$0.08	\$0.17
Teoloyucan	11.52	\$0.09	\$0.09
Tepotzotán	106.22	\$0.12	\$0.36
Texcoco	20.92	\$0.09	\$0.86
Tlalnepantla	63.89	\$0.15	\$0.33
Tultepec	12.23	\$0.11	\$0.21
Tultitlán	75.46	\$0.21	(\$0.00)
Zumpango	15.08	\$0.07	\$0.21
C.Izcalli	111.23	\$0.18	\$0.83
Promedio	29.42	0.09	0.28

Tabla 4 A. Industria 1989.Nacional, Edo de México y municipios conurbados ZMCM. En millones de pesos Base 1980=100

CORTE	Tamaño de la empresa	Remuneración	Productividad
NAL	22.26	\$0.10	\$0.38
MEX	31.03	\$0.12	\$0.41
Acolman	40.67	\$0.17	\$1.02
Atenco	2.53	\$0.01	\$0.07
Atizapan	29.72	\$0.08	\$0.16
Coacalco	12.91	\$0.08	\$0.21
Cuautillan	72.42	\$0.20	\$0.38
Chalco	12.61	\$0.05	\$0.10

Chicoloapan	3.97	\$0.03	\$0.11
Chimalhuacan	2.90	\$0.02	\$0.08
Ecatepec	31.45	\$0.14	\$0.41
Huixquilucan	3.64	\$0.03	\$0.27
Ixtapaluca	21.97	\$0.09	\$0.26
Jaltengo	11.00	\$0.02	\$0.07
M. Ocampo	3.81	\$0.01	\$0.07
Naucalpan	54.75	\$0.11	\$0.32
Nezahualc6yotl	4.00	\$0.03	\$0.11
Nextlalpan	3.50	\$0.00	\$0.05
Nicolas Romero	11.13	\$0.10	\$0.07
La Paz	31.82	\$0.08	\$0.87
Tec6mac	9.92	\$0.10	\$0.35
Teoloyucan	6.00	\$0.05	\$0.12
Tepotzotl6n	124.21	\$0.09	\$0.31
Texcoco	18.25	\$0.10	\$0.19
Tlalnepantla	62.26	\$0.15	\$0.48
Tultepec	21.83	\$0.13	\$0.07
Tuititl6n	28.82	\$0.10	\$0.31
Zumpango	25.13	\$0.19	\$0.77
C.Izcalli	90.89	\$0.12	\$0.61
Promedio	27.49	0.08	0.29

Tabla 4B.Comercio 1986 Nacional.Edo de M6xico y municipios conurbados
ZMCM En millones de pesos Base 1980 =100

CORTE	T.empresa	Remuneraci6n	Productividad
NAL	2.95	\$0.05	\$0.21
MEX	2.52	\$0.04	\$0.23
Acolman	1.87	\$0.01	\$0.09
Atenco	1.32	\$0.00	\$0.09
Atizapan	2.86	\$0.04	\$0.19
Coacalco	2.95	\$0.05	\$0.26
Cuautitl6n	2.50	\$0.03	\$0.19
Chalco	2.19	\$0.03	\$0.17
Chicoloapan	1.56	\$0.00	\$0.07
Chimalhuac6n	1.52	\$0.00	\$0.05
Ecatepec	2.17	\$0.03	\$0.16
Huixquilucan	2.68	\$0.03	\$0.21
Ixtapaluca	1.76	\$0.02	\$0.11
Jaltengo	1.70	\$0.00	\$0.03
M.Ocampo	1.93	\$0.00	\$0.09
Naucalpan	4.53	\$0.08	\$0.40
Nezahualc6yotl	1.72	\$0.01	\$0.11
Nextlalpan	1.34	\$0.00	\$0.05
N.Romero	1.93	\$0.01	\$0.12
La Paz	2.61	\$0.04	\$0.17
Tec6mac	1.94	\$0.01	\$0.09
Teoloyucan	1.99	\$0.01	\$0.10
Tepotzotl6n	4.54	\$0.06	\$0.45
Texcoco	2.69	\$0.04	\$0.19

Tlalnepantla	4.31	\$0.08	\$0.43
Tultepec	1.77	\$0.00	\$0.10
Tultitlán	2.23	\$0.04	\$0.17
Zumpango	2.59	\$0.03	\$0.16
C.Izcalli	8.23	\$0.05	\$0.14
promedio	2.57	0.03	0.16

Tabla 4 B Comercio 1989 Nacional. Edo de México y municipios conurbados ZMCM. En millones de pesos Base 1980 = 100

CORTE	T.de empresa	Remuneración	Productividad
NAL	2.87	\$0.04	\$0.19
MEX	2.49	\$0.04	\$0.20
Acolman	1.83	\$0.01	\$0.08
Atenco	1.55	\$0.00	\$0.08
Atizapan	2.58	\$0.03	\$0.13
Coacalco	2.43	\$0.05	\$0.30
Cuautilán	2.77	\$0.03	\$0.18
Chalco	1.83	\$0.01	\$0.11
Chicoloapan	1.63	\$0.01	\$0.07
Chimalhuacán	1.46	\$0.00	\$0.06
Ecatepec	2.20	\$0.03	\$0.15
Huixquilucan	1.96	\$0.02	\$0.10
Ixtapaluca	2.02	\$0.02	\$0.19
Jaltengo	1.57	\$0.00	\$0.08
M.Ocampo	1.70	\$0.00	\$0.06
Naucalpan	4.67	\$0.08	\$0.39
Nezahualcoyotl	1.68	\$0.01	\$0.11
Nextlalpan	1.38	\$0.00	\$0.13
N.Romero	2.07	\$0.01	\$0.05
La Paz	2.59	\$0.03	\$0.12
Tecámac	1.73	\$0.01	\$0.16
Teoloyucan	1.71	\$0.01	\$0.12
Tepotzotlán	2.52	\$0.02	\$0.08
Texcoco	2.76	\$0.03	\$0.14
Tlalnepantla	4.33	\$0.07	\$0.28
Tultepec	1.73	\$0.01	\$0.16
Tultitlán	1.83	\$0.02	\$0.09
Zumpango	2.10	\$0.02	\$0.12
C.Izcalli	4.36	\$0.05	\$0.20
Promedio	2.26	0.02	0.14

Tabla 4 C. Servicios 1986. Nacional. Edo de México y municipios conurbados ZMCM. En millones de pesos .Base 1980=100.

CORTE	T.de empresa	Remuneracion	Productividad
NAL	4.06	\$0.05	\$0.13
MEX	3.01	\$0.04	\$0.12
Acolman	2.44	\$0.03	\$0.04
Atenco	1.76	\$0.01	\$0.05
Atizapan	7.01	\$0.07	\$0.11
Coacalco	2.70	\$0.03	\$0.08

Cuautitlán	2.86	\$0.02	\$0.08
Chalco	2.47	\$0.01	\$0.05
Chicoloapan	1.50	\$0.01	\$0.03
Chimalhuacan	1.54	\$0.00	\$0.03
Ecatepec	2.23	\$0.03	\$0.11
Huixquilucan	4.97	\$0.22	\$0.15
Ixtapaluca	2.09	\$0.02	\$0.04
Jaltengo	1.80	\$0.00	\$0.02
M.Ocampo	1.86	\$0.01	\$0.10
Naucalpan	5.45	\$0.07	\$0.18
Nezahualcóyotl	1.91	\$0.01	\$0.06
Nextlalpan	1.80	\$0.01	\$0.03
N.Romero	2.23	\$0.01	\$0.07
La Paz	2.63	\$0.03	\$0.06
Tecámac	2.50	\$0.02	\$0.04
Teoloyucan	2.46	\$0.03	\$0.06
Tepotzotlán	3.77	\$0.02	\$0.05
Texcoco	2.39	\$0.02	\$0.15
Tlalnepantla	3.81	\$0.06	\$0.15
Tultepec	2.18	\$0.01	\$0.08
Tultitlan	2.52	\$0.05	\$0.20
Zumpango	2.15	\$0.01	\$0.06
C.Izcalli	8.24	\$0.10	\$0.21
Promedio	2.94	0.03	0.09

Tabla 4C. Servicios 1989. Nacional, Edo de México y Municipios conurbados ZMCM. En millones de pesos. Base 1980=100

CORTE	T.empresa	Remuneracion	Productividad
NAL	4.19	\$0.05	\$0.11
MEX	3.21	\$0.04	\$0.11
Acolman	2.16	\$0.02	\$0.05
Atenco	1.79	\$0.01	\$0.07
Atizapan	6.17	\$0.07	\$0.11
Coacalco	2.91	\$0.03	\$0.07
Cuautitlán	2.90	\$0.02	\$0.07
Chalco	2.29	\$0.02	\$0.10
Chicoloapan	1.72	\$0.01	\$0.05
Chimalhuacan	1.65	\$0.01	\$0.05
Ecatepec	2.29	\$0.02	\$0.08
Huixquilucan	11.22	\$0.05	\$0.05
Ixtapaluca	2.18	\$0.01	\$0.07
Jaltengo	1.73	\$0.01	\$0.04
M.Ocampo	1.91	\$0.01	\$0.04
Naucalpan	6.31	\$0.06	\$0.13
Nezahualcóyotl	2.02	\$0.01	\$0.06
Nextlalpan	1.13	\$0.00	\$0.05
N.Romero	2.45	\$0.02	\$0.05
La Paz	2.32	\$0.02	\$0.07
Tecámac	2.73	\$0.02	\$0.07
Teoloyucan	1.84	\$0.01	\$0.10

Tepotzotlán	4.01	\$0.03	\$0.06
Texcoco	2.67	\$0.02	\$0.09
Tlalnepantla	4.33	\$0.08	\$0.17
Tultepec	1.69	\$0.01	\$0.04
Tultitlan	2.22	\$0.06	\$0.08
Zumpango	2.18	\$0.01	\$0.05
C.Izcalli	4.37	\$0.05	\$0.11
Promedio	3.01	0.02	0.07

Monto de cambio y participación del personal ocupado por rama industrial y componente en los municipios conurbados de la zona metropolitana de la Ciudad de México, 1986-1989.

Industrias motrices de segundo grado.

(* & * en millones de pesos 1980=100)

Rama	Municipio	-----Componente-----					Salario prom. por empleado. * & *
		Nacional	Estructural	<i>Diferencial</i>	Inc.neto total	Crec.real total	
3512	Ecatepec	-57.47	-3678.08	3537.49	-140.59	-198.06	0.33
3521	Naucalpan	-23.39	-116.95	1769.67	1652.72	1629.33	0.27
3814	Naucalpan	-48.77	146.31	1502.4	1648.71	1599.94	0.17
3841	Ecatepec	-8.15	-40.75	1397.38	1356.63	1348.48	0.19
3112	Ecatepec	-2.5	-25.00	1364.39	1339.39	1336.89	0.05
3833	C.Izcalli	-5.73	-28.65	1146.32	1117.67	1111.94	0.13
3691	Zumpango	-0.58	-8.70	1105.12	1096.42	1095.84	0.23
3111	Naucalpan	-1.75	31.50	1090	1121.50	1119.75	0.12
3130	C.Izcalli	-2.31	16.17	1070.72	1086.89	1084.58	0.22
3560	Naucalpan	-65.83	-65830.00	949.32	-64880.68	-64946.51	0.15
3811	Tlalnepantla	-32.46	-2953.86	926.63	-2027.23	-2059.69	0.20
3821	Tlalnepantla	-15.16	-166.76	894.84	728.08	712.92	0.25
3114	Ecatepec	-0.18	-15.66	813.98	798.32	798.14	0.02
3841	C.Izcalli	-58.1	58.10	797.15	855.25	797.15	0.35
3512	Naucalpan	-12.97	-830.08	775.46	-54.62	-67.59	0.32
3512	Tlalnepantla	-33.98	-2174.72	765.53	-1409.19	-1443.17	0.12
3841	Chalco	-0.3	-1.50	762.85	761.35	761.05	0.06
3212	Tepotzotlán	-7.12	14.24	717.23	731.47	724.35	0.14
3114	Tlalncpantla	-7.22	-628.14	687.67	59.53	52.31	0.08
3212	Ecatepec	-26.42	52.84	650.87	703.71	677.29	0.17
3214	Naucalpan	-20.09	-60.27	627.68	567.41	547.32	0.21
3814	Tlalnepantla	-35.82	107.46	619.19	726.65	690.83	0.18
3522	Tlalnepantla	-32.34	129.36	576.54	705.90	673.56	0.26
3720	C.Izcalli	-3.24	29.16	574.16	603.32	600.08	0.21
3560	Tlalnepantla	-34.61	-34610.00	572.12	-34037.88	-34072.49	0.16
3212	Ixtapaluca	-11.93	23.86	529.65	553.51	541.58	0.15
3112	C.Izcalli	-7.57	30.28	524.5	554.78	547.21	0.17
3214	Tlalnepantla	-8.79	-26.37	523.8	497.43	488.64	0.13
3212	Atizapan	-4.92	9.84	507.32	517.16	512.24	0.14
3212	C.Izcalli	-4.24	330.72	495.97	826.69	822.45	0.17
3410	Naucalpan	-22.54	-135.24	471.92	336.68	314.14	0.29
3811	Naucalpan	-4.63	-421.33	470.57	49.24	44.61	0.14
3540	Ecatepec	-0.73	21.17	437.37	458.54	457.81	0.17
3512	C.Izcalli	-1.56	-21.84	425.21	403.37	401.81	0.25
3841	La Paz	-4.17	-20.85	388.78	367.93	363.76	0.15
3410	Ecatepec	-44.38	-266.28	378.72	112.44	68.06	0.30
3212	Cuautitlan	-7.69	15.38	362.68	378.06	370.37	0.28

3115	Ecatepec	-5.65	67.80	355.41	423.21	417.56	0.05
3212	Tlalnepantla	-31.74	63.48	329.81	393.29	361.55	0.17
3540	Tlalnepantla	-1.27	36.83	319.11	355.94	354.67	0.49
3841	Tultepec	-2.32	-12.10	301.96	289.86	287.44	0.21
3522	Ecatepec	-33.01	132.04	300.23	432.27	399.26	0.29
3814	C.Izcalli	-4.62	-50.82	293.37	242.55	237.93	0.16
3420	Naucalpan	-18.02	216.24	268.4	484.64	466.62	0.16
3812	La Paz	-3.31	9.93	257.8	267.73	264.42	0.10
3814	Atizapan	-3.58	10.74	245.08	255.82	252.24	0.13
3320	C.Izcalli	-1.61	17.71	236.7	254.41	252.80	0.10
3410	La Paz	-10.07	-60.42	230.68	170.26	160.19	0.15
3220	Tlalnepantla	-4.55	113.75	227.46	341.21	336.66	0.08
3112	Ixtapaluca	-1.27	-12.70	216.18	203.48	202.21	0.13
3710	Tlalnepantla	-70.63	-1271.34	210.89	-1060.45	-1131.08	0.25
3812	C.Izcalli	-2.86	8.58	207.78	216.36	213.50	0.12
3512	Ixtapaluca	-1.79	-114.56	201.13	86.57	84.78	0.12
3822	C.Izcalli	-4.66	186.40	194.67	381.07	376.41	0.27
3521	Tlalnepantla	-2.15	-10.75	191.65	180.90	178.75	0.20
3691	Naucalpan	-4.11	-16.44	189.14	172.70	168.59	0.15
3512	Tultitlán	-10.98	-702.72	179.35	-523.37	-534.35	0.32
3320	Ecatepec	-8.82	52.92	165.53	218.45	209.63	0.10
3117	Tlalnepantla	-10.71	-42.84	156.54	113.70	102.99	0.17
3814	La Paz	-0.7	2.10	155.84	157.94	157.24	0.11
3320	Chalco	-0.1	0.60	153.48	154.08	153.98	0.03
3900	Ecatepec	-0.85	25.50	151.97	177.47	176.62	0.10
3211	Naucalpan	-1.74	-60.90	151.05	90.15	88.41	0.16
3111	Nezahualcoyotl	-2.03	36.54	147.35	183.89	181.86	0.06
3812	Naucalpan	-7.44	22.32	146.82	169.14	161.70	0.15
3560	La Paz	-8.89	-8890.00	146.74	-8743.26	-8752.15	0.13
3112	Chalco	-3.23	-32.30	142.05	109.75	106.52	0.13
3112	Naucalpan	-5.94	-59.40	138.3	78.90	72.96	0.23
3112	Texcoco	-0.97	-9.70	130.83	121.13	120.16	0.09
3841	Coacalco	-5.69	-28.45	129.83	101.38	95.69	0.18
3822	Coacalco	-0.31	3.10	126.63	129.73	129.42	0.14
3122	Ecatepec	-0.78	-7.02	119.68	112.66	111.88	0.21
3116	Chalco	-1.03	7.21	118.88	126.09	125.06	0.02
3114	Naucalpan	-1.06	-92.22	115.77	23.55	22.49	0.17
3112	Chimalhuacan	-0.23	-2.30	110.41	108.11	107.88	0.02
3512	Nezahualcoyotl	-1.37	-87.68	109.88	22.20	20.83	0.15
3121	Tecamac	-0.95	19.00	106.13	125.13	124.18	0.06
3220	Tecamac	-0.36	9.00	99.25	108.25	107.89	0.05
3811	Nezahualcoyotl	-0.74	-67.34	96.18	28.84	28.10	0.06
3850	Tlalnepantla	-0.41	20.09	92.48	112.57	112.16	0.10
3240	Nezahualcoyotl	-0.34	1.02	92.15	93.17	92.83	0.06
3420	La Paz	-0.38	4.56	81.77	86.33	85.95	0.07
3121	Nezahualcoyotl	-0.83	16.60	74.16	90.76	89.93	0.02
3550	Ecatepec	-3.06	-18.36	73.37	55.01	51.95	0.25
3812	Cuautitlan	-0.24	0.72	71.48	72.20	71.96	0.03
3833	Nezahualcoyotl	-0.84	-5.88	70.64	64.76	63.92	0.09
3121	Naucalpan	-2.91	58.20	70.45	128.65	125.74	0.13
3312	Ecatepec	-0.77	9.24	67.88	77.12	76.35	0.06
3512	Atizapan	-3.15	-201.60	67.36	-134.24	-137.39	0.20
3213	Naucalpan	-7.01	546.78	65.3	612.08	605.07	0.14
3311	C.Izcalli	-0.11	1.32	64.15	65.47	65.36	0.05
3115	Chalco	-0.35	4.20	61.06	65.26	64.91	0.00
3116	C.Izcalli	-0.55	-2.20	60.73	58.53	57.98	0.05
3311	Naucalpan	-1.86	33.48	60.66	94.14	92.28	0.11
3842	Atizapan	-1.6	1.60	60.63	62.23	60.63	0.11
3312	Naucalpan	-2.23	26.76	59.49	86.25	84.02	0.12
3813	Tlalnepantla	-4.18	12.54	58.28	70.82	66.64	0.15
3611	Ecatepec	-0.09	3.69	56.44	60.13	60.04	0.02
3812	Chalco	-0.28	0.84	56.39	57.23	56.95	0.01
3560	Nezahualcoyotl	-1.94	-1940.00	55.36	-1884.64	-1886.58	0.06
3212	La Paz	-3.54	7.08	52.63	59.71	56.17	0.18
3213	Nezahualcoyotl	-0.65	50.70	52.23	102.93	102.28	0.07
3842	N.Romero	-0.5	0.50	50.88	51.38	50.88	0.03
3811	Chalco	-0.3	-27.30	49.64	22.34	22.04	0.07

3691	Tultitlán	-0.63	-2.52	49.39	46.87	46.24	0.14
3320	Ixtapaluca	-0.48	2.88	47.53	50.41	49.93	0.05
3122	Naucalpan	-0.76	-6.84	46.48	39.64	38.88	0.28
3311	Ecatepec	-1.04	18.72	45.47	64.19	63.15	0.07
3831	Nezahualcoyotl	-0.9	36.90	45.08	81.98	81.08	0.10
3115	Tultitlán	-0.73	8.76	44.79	53.55	52.82	0.05
3112	Atizapan	-1.08	-10.80	44.06	33.26	32.18	0.09
3812	Coacalco	-0.52	1.56	42.87	44.43	43.91	0.07
3116	N.Romero	-1.27	8.89	42.45	51.34	50.07	0.02
3114	Texcoco	-0.61	-53.07	41.96	-11.11	-11.72	0.16
3691	Nezahualcoyotl	-1.5	-6.00	40.08	34.08	32.58	0.12
3691	Ixtapaluca	-1.11	-4.44	39.98	35.54	34.43	0.10
3114	Nezahualcoyotl	-0.27	-23.49	39.88	16.39	16.12	0.01
3240	Ecatepec	-1.37	4.11	39.59	43.70	42.33	0.13
3311	Tlalnepantla	-7.43	133.74	38.79	172.53	165.10	0.18
3550	Nezahualcoyotl	-0.21	-1.26	38.47	37.21	37.00	0.08
3111	La Paz	-2.49	44.82	36.73	81.55	79.06	0.10
3121	La Paz	-0.29	5.80	35.46	41.26	40.97	0.13
3115	M. Ocampo	-0.13	1.56	35.34	36.90	36.77	0.03
3811	Atizapan	-1.37	-124.67	35.22	-89.45	-90.82	0.15
3311	Nezahualcoyotl	-0.5	9.00	34.57	43.57	43.07	0.02
3841	Ixtapaluca	-0.18	-0.90	34.11	33.21	33.03	0.07
3116	Texcoco	-0.85	5.95	32.95	38.90	38.05	0.01
3114	Tultitlán	-0.06	-5.22	32.31	27.09	27.03	0.01
3116	Coacalco	-0.39	2.73	29.68	32.41	32.02	0.04
3220	Texcoco	-0.18	4.50	26.63	31.13	30.95	0.06
3115	Cuautitlan	-0.68	8.16	26.35	34.51	33.83	0.06
3900	Texcoco	-0.3	0.00	26.17	26.17	25.87	0.04
3115	Chicoloapan	-0.12	1.44	25.65	27.09	26.97	0.02
3831	Chalco	-0.11	4.51	25.61	30.12	30.01	0.05
3691	Texcoco	-0.9	-3.60	24.85	21.25	20.35	0.18
3116	Chicoloapan	-0.4	2.80	22.62	25.42	25.02	0.02
3320	Atizapan	-4.73	28.38	22.61	50.99	46.26	0.13
3813	Atizapan	-0.58	1.74	21.65	23.39	22.81	0.09
3620	Texcoco	-0.38	8.36	18.19	26.55	26.17	0.06
3113	Ecatepec	-10.36	41.44	17.43	58.87	48.51	0.19
3812	Zumpango	-0.09	0.27	16.8	17.07	16.98	0.02
3112	Cuautitlan	-0.07	-0.70	16.78	16.08	16.01	0.02
3320	Chimalhuacan	-0.24	1.44	14.59	16.03	15.79	0.06
3522	Atizapan	-3.48	13.92	13.01	26.93	23.45	0.22
3130	Ixtapaluca	-2.21	8.84	12.03	20.87	18.66	0.30
3312	Nezahualcoyotl	-0.31	3.72	10.73	14.45	14.14	0.03
3811	Ecatepec	-16.92	-1539.72	9.89	-1529.83	-1546.75	0.75
3612	Nezahualcoyotl	-0.4	12.80	9.72	22.52	22.12	0.05
3833	Tlalnepantla	-22.71	-158.97	9.63	-149.34	-172.05	0.33
3115	Tlalnepantla	-8.1	97.20	8.92	106.12	98.02	0.07
3116	Cuautitlan	-0.3	2.10	8.22	10.32	10.02	0.04
3821	La Paz	-0.35	-3.85	8.2	4.35	4.00	0.15
3112	N.Romero	-0.25	-2.50	7.79	5.29	5.04	0.01
3691	Huixquilucan	-0.21	-0.84	7.13	6.29	6.08	0.08
3116	Atenco	-0.15	1.05	7.11	8.16	8.01	0.01
3850	Nezahualcoyotl	-0.05	2.45	6.62	9.07	9.02	0.01
3115	N.Romero	-1.3	15.60	6.38	21.98	20.68	0.05
3813	Nezahualcoyotl	-1.15	3.45	5.33	8.78	7.63	0.06
3112	Chicoloapan	-0.06	-0.60	4.67	4.07	4.01	0.02
3612	Naucalpan	-1.64	52.48	4.66	57.14	55.50	0.04
3115	Huixquilucan	-0.21	2.52	4.64	7.16	6.95	0.05
3116	Tecamac	-0.8	5.60	4.24	9.84	9.04	0.03
3116	Nextlalpan	-0.04	0.28	3.76	4.04	4.00	N.E
3812	Chicoloapan	-0.15	0.45	3.67	4.12	3.97	N.E
3620	Nezahualcoyotl	-0.9	19.80	3.51	23.31	22.41	0.08
3230	Nezahualcoyotl	-0.17	2.04	3.11	5.15	4.98	0.05
3115	Ixtapaluca	-0.65	7.80	2.69	10.49	9.84	0.05
3420	Cuautitlan	-0.14	1.68	2.6	4.28	4.14	0.03
3220	Nezahualcoyotl	-4.38	109.50	2.59	112.09	107.71	0.05
3121	Chicoloapan	-0.04	0.80	2.24	3.04	3.00	0.01
3115	C.Izcalli	-1.61	11.27	1.9	13.17	11.56	0.06

3116	Zumpango	-0.55	-2.20	1.73	-0.47	-1.02	0.02
3612	Ecatepec	-10.39	332.48	1.05	333.53	323.14	0.17
3114	Chalco	-0.09	-7.83	0.96	-6.87	-6.96	0.03
3112	Teoloyucan	-0.06	-0.60	0.67	0.07	0.01	0.03
3114	Ixtapaluca	-0.13	-11.31	0.5	-10.81	-10.94	0.07

Monto de cambio y participación del personal ocupado por rama comercial y componente en los municipios conurbados de la zona metropolitana de la Ciudad de México, 1986-1989.

Establecimientos comerciales motrices de primer grado

(*&* en millones de pesos 1980=100)

-----Componente-----

Motricidad 1	<u>Nacional</u>	Estructural	Diferencial	Incram.neto	Incr.real tot.	Salario prom. por empleado *&*	
6210	Nezahualcoyotl	2206.44	-245.16	-1593.54	-1838.7	367.74	0.00
6230	Naucalpan	1521.18	84.51	-3042.36	-2957.85	-1436.67	0.07
6230	Nezahualcoyotl	1473.84	81.88	-1310.08	-1228.2	245.64	0.01
6230	Tlalnepantla	1309.5	72.75	-2255.25	-2182.5	-873	0.08
6210	Ecatepec	1275.66	-141.74	850.44	708.7	1984.36	0.01
6230	Ecatepec	1108.08	61.56	1662.12	1723.68	2831.76	0.03
6120	Naucalpan	980.1	381.15	1687.95	2069.1	3049.2	0.21
6210	Naucalpan	942.3	-104.7	-261.75	-366.45	575.85	0.03
6210	Tlalnepantla	819.9	-91.1	-409.95	-501.05	318.85	0.01
6120	Tlalnepantla	780.3	303.45	563.55	867	1647.3	0.23
6220	Naucalpan	435.06	386.72	193.36	580.08	1015.14	0.14
6250	Tlalnepantla	317.34	141.04	-176.3	-35.26	282.08	0.16
6220	Tlalnepantla	305.28	271.36	-542.72	-271.36	33.92	0.12
6140	Ecatepec	300.96	0	-484.88	-484.88	-183.92	0.14
6250	C.Izcalli	272.52	121.12	-1408.02	-1286.9	-1014.38	0.07
6140	Naucalpan	266.58	0	-29.62	-29.62	236.96	0.20
6120	Ecatepec	259.92	101.08	-418.76	-317.68	-57.76	0.12
6210	Ixtapaluca	235.98	-26.22	-314.64	-340.86	-104.88	0.00
6210	Atizapan	232.74	-25.86	-12.93	-38.79	193.95	0.01
6220	Ecatepec	229.68	204.16	-306.24	-102.08	127.6	0.13
6140	Tlalnepantla	226.44	0	880.6	880.6	1107.04	0.12
6210	Chimalhuacan	217.26	-24.14	543.15	519.01	736.27	0.00
6250	Naucalpan	208.08	92.48	80.92	173.4	381.48	0.15
6210	La Paz	200.52	-22.28	11.14	-11.14	189.38	0.00
6230	Texcoco	183.24	10.18	101.8	111.98	295.22	0.04
6210	Tultitlán	180.18	-20.02	-20.02	-40.04	140.14	0.07
6210	Chalco	170.64	-18.96	1592.64	1573.68	1744.32	0.01
6210	N.Romero	165.6	-18.4	257.6	239.2	404.8	0.00
6230	La Paz	161.46	8.97	-26.91	-17.94	143.52	0.02
6220	Nezahualcoyotl	147.06	130.72	-236.93	-106.21	40.85	0.13
6230	Atizapan	141.48	7.86	-110.04	-102.18	39.3	0.03
6210	Texcoco	136.62	-15.18	288.42	273.24	409.86	0.01
6120	Nezahualcoyotl	130.86	50.89	-29.08	21.81	152.67	0.05
6230	Chimalhuacan	128.88	7.16	143.2	150.36	279.24	0.00
6230	Chalco	126	7	553	560	686	0.03
6140	Nezahualcoyotl	123.84	0	-316.48	-316.48	-192.64	0.12
6230	Ixtapaluca	116.1	6.45	-180.6	-174.15	-58.05	0.01
6230	Cuautitlan	114.84	6.38	185.02	191.4	306.24	0.04
6250	Ecatepec	111.6	49.6	-24.8	24.8	136.4	0.10
6140	La Paz	101.16	0	44.96	44.96	146.12	0.18
6210	Tecámac	100.26	-11.14	105.83	94.69	194.95	0.01
6230	N.Romero	91.98	5.11	235.06	240.17	332.15	0.01

6230	Tecamac	87.12	4.84	-33.88	-29.04	58.08	0.01
6210	Coacalco	86.76	-9.64	294.02	284.38	371.14	0.02
6230	Tultitlán	83.54	4.63	-41.67	-37.04	46.3	0.01
6210	Huixquilucan	81.18	-9.02	-76.67	-85.69	-4.51	0.02
6240	Naucalpan	79.74	-115.18	2095.39	1980.21	2059.95	0.14
6230	C.Izcalli	79.56	4.42	256.36	260.78	340.34	0.05
6220	Atizapan	78.12	69.44	-164.92	-95.48	-17.36	0.11
6120	Tultitlán	77.58	30.17	-224.12	-193.95	-116.37	0.16
6220	Coacalco	76.14	67.68	-131.13	-63.45	12.69	0.11
6230	Coacalco	74.88	4.16	49.92	54.08	128.96	0.02
6210	Cuautillan	72.72	-8.08	157.56	149.48	222.2	0.01
6140	C.Izcalli	70.74	0	1151.49	1151.49	1222.23	0.13
6210	C.Izcalli	67.32	-7.48	837.76	830.28	897.6	0.01
6250	Nezahualcoyotl	64.44	28.64	146.78	175.42	239.86	0.03
6230	Zumpango	61.38	3.41	85.25	88.66	150.04	0.04
6210	Zumpango	53.1	-5.9	256.65	250.75	303.85	0.01
6250	Texcoco	52.2	23.2	-81.2	-58	-5.8	0.14
6220	La Paz	51.66	45.92	-126.28	-80.36	-28.7	0.11
6140	Chalco	50.76	0	-16.92	-16.92	33.84	0.14
6210	Teoloyucan	49.86	-5.54	-168.97	-174.51	-124.65	0.00
6120	C.Izcalli	42.48	16.52	354	370.52	413	0.13
6230	Tepotztlán	41.58	2.31	-175.56	-173.25	-131.67	0.07
6120	Atizapan	39.06	15.19	91.14	106.33	145.39	0.11
6260	Tlalnepantla	38.7	-25.8	-6.45	-32.25	6.45	0.11
6110	Tlalnepantla	34.92	9.7	46.56	56.26	91.18	0.08
6210	Acolman	34.02	-3.78	-60.48	-64.26	-30.24	0.00
6210	Tultepec	34.02	-3.78	1.89	-1.89	32.13	0.00
6230	Huixquilucan	33.48	1.86	7.44	9.3	42.78	0.01
6120	Ixtapaluca	33.48	13.02	-83.7	-70.68	-37.2	0.03
6210	M.Ocampo	32.22	-3.58	-8.95	-12.53	19.69	0.00
6260	Naucalpan	31.32	-20.88	60.9	40.02	71.34	0.10
6110	Ecatepec	30.78	8.55	87.21	95.76	126.54	0.06
6220	Huixquilucan	30.42	27.04	-50.7	-23.66	6.76	0.12
6250	Atizapan	30.06	13.36	-93.52	-80.16	-50.1	0.13
6210	Tepotztlán	28.8	-3.2	-6.4	-9.6	19.2	0.00
6260	Ecatepec	28.26	-18.84	94.2	75.36	103.62	0.10
6110	Nezahualcoyotl	26.82	7.45	22.35	29.8	56.62	0.01
6120	La Paz	25.02	9.73	182.09	191.82	216.84	0.07
6120	Texcoco	24.84	9.66	162.84	172.5	197.34	0.08
6220	C.Izcalli	24.3	21.6	338.85	360.45	384.75	0.12
6140	Texcoco	24.3	0	-63.45	-63.45	-39.15	0.14
6210	Atenco	23.94	-2.66	78.47	75.81	99.75	0.00
6250	Coacalco	23.76	10.56	6.6	17.16	40.92	0.16
6140	Coacalco	22.86	0	-60.96	-60.96	-38.1	0.31
6140	Ixtapaluca	22.86	0	120.65	120.65	143.51	0.26
6250	Tultitlán	22.86	10.16	45.72	55.88	78.74	0.09
6250	La Paz	22.5	10	13.75	23.75	46.25	0.12
6220	Acolman	22.14	19.68	-162.36	-142.68	-120.54	n.e
6120	Chalco	21.06	8.19	177.84	186.03	207.09	0.03
6230	Teoloyucan	20.34	1.13	-46.33	-45.2	-24.86	0.01
6120	N.Romero	19.62	7.63	-79.57	-71.94	-52.32	0.05
6120	Tepotztlán	18.36	7.14	-100.98	-93.84	-75.48	n.e
6250	Chalco	18.18	8.08	42.42	50.5	68.68	0.06
6110	Naucalpan	18	5	24	29	47	0.06
6260	Texcoco	17.28	-11.52	-74.88	-86.4	-69.12	0.08
6260	Nezahualcoyotl	15.48	-10.32	33.54	23.22	38.7	0.08
6120	Huixquilucan	14.76	5.74	-96.76	-91.02	-76.26	0.09
6250	Cuautillan	14.58	6.48	43.74	50.22	64.8	0.06
6230	Tultepec	14.58	0.81	14.58	15.39	29.97	0.01
6140	Atizapan	14.4	0	-72.8	-72.8	-58.4	0.47
6240	Cuautillan	13.68	-19.76	-67.64	-87.4	-73.72	0.06
6140	Zumpango	13.32	0	-66.6	-66.6	-53.28	0.12
6120	Chimalhuacan	12.96	5.04	54.72	59.76	72.72	0.01
6220	Tecamac	12.96	11.52	-53.28	-41.76	-28.8	0.11
6220	Texcoco	12.42	11.04	86.25	97.29	109.71	0.13
6110	C.Izcalli	12.24	3.4	44.2	47.6	59.84	0.08
6230	M.Ocampo	11.52	0.64	-1.92	-1.28	10.24	0.01

6120	Cuautitlan	10.98	4.27	55.51	59.78	70.76	0.07
6120	Coacalco	10.44	4.06	-6.38	-2.32	8.12	0.07
6240	Ecatepec	9.9	-14.3	190.3	176	185.9	0.14
6240	Nezahualcoyotl	9.9	-14.3	18.15	3.85	13.75	0.11
6120	Zumpango	9.54	3.71	-15.37	-11.66	-2.12	0.14
6260	Tepotzotlán	9.36	-6.24	-50.96	-57.2	-47.84	0.12
6210	Jaltengo	9.18	-1.02	-12.24	-13.26	-4.08	0.00
6260	N.Romero	9.18	-6.12	6.12	0	9.18	0.08
6120	Acolman	8.46	3.29	-1.88	1.41	9.87	0.07
6110	Atizapan	8.46	2.35	0	2.35	10.81	0.17
6230	Atenco	7.74	0.43	51.6	52.03	59.77	0.00
6250	Zumpango	7.38	3.28	-3.28	0	7.38	0.07
6140	Cuautitlan	7.02	0	145.08	145.08	152.1	0.16
6260	Chalco	6.12	-4.08	-9.18	-13.26	-7.14	0.07
6210	Nextlalpan	5.94	-0.66		-0.66	5.28	0.00
6260	Coacalco	5.76	-3.84	-20.8	-24.64	-18.88	0.13
6120	Tecámac	5.76	2.24	21.12	23.36	29.12	0.02
6220	Tultitlán	5.4	4.8	-1.2	3.6	9	0.13
6260	Cuautitlan	4.86	-3.24	0.27	-2.97	1.89	0.09
6250	N.Romero	4.68	2.08	-8.58	-6.5	-1.82	0.02
6260	Zumpango	4.68	-3.12	-8.58	-11.7	-7.02	0.07
6250	M.Ocampo	4.5	2	-16.5	-14.5	-10	n.e
6250	Tecámac	4.5	2	53.5	55.5	60	0.05
6110	Cuautitlan	4.32	1.2	2.4	3.6	7.92	0.08
6260	Ixtapaluca	4.14	-2.76	25.53	22.77	26.91	0.11
6110	Tultitlán	4.14	1.15	-4.37	-3.22	0.92	0.03
6250	Ixtapaluca	3.6	1.6	39	40.6	44.2	0.04
6230	Nextlalpan	3.24	0.18	-3.42	-3.24	0	0.01
6250	Teoloyucan	3.24	1.44	-13.86	-12.42	-9.18	0.04
6240	Tlalnepantla	3.06	-4.42	60.35	55.93	58.99	0.12
6120	Teoloyucan	2.88	1.12	-1.92	-0.8	2.08	0.04
6110	Ixtapaluca	2.34	0.65	0	0.65	2.99	0.02
6260	Acolman	2.16	-1.44	1.32	-0.12	2.04	0.05
6250	Chimalhuacan	2.16	0.96	6.84	7.8	9.96	0.02
6230	Jaltengo	2.16	0.12	9.72	9.84	12	0.00
6110	La Paz	2.16	0.6	20.28	20.88	23.04	0.01
6260	Tultitlán	2.16	-1.44	-8.76	-10.2	-8.04	0.06
6120	Tultepec	1.98	0.77	53.24	54.01	55.99	0.06
6250	Tultepec	1.98	0.88	3.85	4.73	6.71	0.00
6210	Chicoloapan	1.8	-0.2	584.4	584.2	586	0.00
6110	Huixquilucan	1.8	0.5	-3.3	-2.8	-1	0.02
6110	Texcoco	1.8	0.5	7.7	8.2	10	0.04
6250	Huixquilucan	1.62	0.72	4.14	4.86	6.48	0.04
6110	Chimalhuacan	1.44	0.4	10.16	10.56	12	0.00
6250	Atenco	1.08	0.48	-2.58	-2.1	-1.02	0.02
6230	Chicoloapan	0.72	0.04	228.24	228.28	229	0.00
6110	Coacalco	0.72	0.2	-1.92	-1.72	-1	0.01

Monto de cambio y participación del personal ocupado por rama
comercial y componente en los municipios conurbados de la zona
metropolitana de la Ciudad de México, 1986-1989.

Establecimientos comerciales motrices de segundo grado

(*&* en millones de pesos 1980=100)

-----Componente-----

Rama	Motricidad 2	Nacional	Estructural	<u>Diferencial</u>	Increm.neto	Incr.real tot.	Salario prom. por empleado *&*
6220	Naucalpan	435.06	386.72	388.14	-615.882	-227.7424	0.14
6120	Naucalpan	980.1	381.15	382.71	-1527.01	-1144.296	0.21
6120	Tlalnepantla	780.3	303.45	304.83	-1075.09	-770.259	0.23
6220	Tlalnepantla	305.28	271.36	272.38	-310.019	-37.6388	0.12
6220	Ecatepec	229.68	204.16	205.26	-251.174	-45.914	0.13
6250	Tlalnepantla	317.34	141.04	142.04	-316.24	-174.2	0.16
6220	Nezahualcoyotl	147.06	130.72	131.77	-153.006	-21.236	0.13
6250	C.Izcalli	272.52	121.12	121.29	-46.1414	75.1486	0.07
6120	Ecatepec	259.92	101.08	102.04	-248.323	-146.2832	0.12
6250	Naucalpan	208.08	92.48	93.65	-242.167	-148.5166	0.15
6230	Naucalpan	1521.18	84.51	85.34	-1261.59	-1176.2517	0.07
6230	Nezahualcoyotl	1473.84	81.88	82.91	-1516.83	-1433.9195	0.01
6230	Tlalnepantla	1309.5	72.75	73.63	-1151.31	-1077.6828	0.08
6220	Atizapan	78.12	69.44	70.4	-73.7088	-3.3088	0.11
6220	Coacalco	76.14	67.68	68.71	-77.044	-8.334	0.11
6230	Ecatepec	1108.08	61.56	63.02	-1616.06	-1553.0394	0.03
6210	Chicoloapan	1.8	-0.2	59.4	-38.144	21.256	0.00
6230	Chicoloapan	0.72	0.04	58.29	27.3775	85.6675	0.00
6120	Nezahualcoyotl	130.86	50.89	52.1	-156.828	-104.7281	0.05
6250	Ecatepec	111.6	49.6	50.66	-117.13	-66.47	0.10
6220	La Paz	51.66	45.92	46.82	-45.288	1.532	0.11
6120	Tultitlán	77.58	30.17	30.9	-55.7209	-24.8209	0.16
6250	Nezahualcoyotl	64.44	28.64	30.15	-95.6434	-65.4934	0.03
6220	Huixquilucan	30.42	27.04	28.08	-30.2432	-2.1632	0.12
6220	C.Izcalli	24.3	21.6	25.45	-88.396	-62.946	0.12
6250	Texcoco	52.2	23.2	24.02	-41.902	-17.882	0.14
6220	Acolman	22.14	19.68	19.7	-0.416	19.284	n.e
6120	C.Izcalli	42.48	16.52	19.27	-113.383	-94.1125	0.13
6120	Atizapan	39.06	15.19	16.86	-63.1427	-46.2827	0.11
6250	Atizapan	30.06	13.36	13.9	-15.6384	-1.7384	0.13
6120	Ixtapaluca	33.48	13.02	13.82	-25.784	-11.964	0.03
6220	Texcoco	12.42	11.04	13.63	-28.6972	-15.0672	0.13
6120	La Paz	25.02	9.73	12.29	-60.8512	-48.5612	0.07
6220	Tecámac	12.96	11.52	12.12	-6.972	5.148	0.11
6120	Texcoco	24.84	9.66	12.09	-57.3237	-45.2337	0.08
6250	Coacalco	23.76	10.56	11.71	-26.059	-14.349	0.16
6250	Tultitlán	22.86	10.16	11.62	-31.7696	-20.1496	0.09
6230	Texcoco	183.24	10.18	11.47	-234.845	-223.3745	0.04
6250	La Paz	22.5	10	11.21	-25.894	-14.684	0.12
6110	Tlalnepantla	34.92	9.7	11.17	-49.5243	-38.3543	0.08
6120	Chalco	21.06	8.19	10.96	-54.8737	-43.9137	0.03
6110	Ecatepec	30.78	8.55	10.29	-51.417	-41.127	0.06
6230	La Paz	161.46	8.97	10.13	-185.913	-175.7832	0.02
6250	Chalco	18.18	8.08	9.6	-25.9616	-16.3616	0.06
6230	Chalco	126	7	8.98	-247.124	-238.1438	0.03
6230	Atizapan	141.48	7.86	8.91	-147.305	-138.3945	0.03
6110	Nezahualcoyotl	26.82	7.45	8.83	-35.3142	-26.4842	0.01
6230	Chimalhuacan	128.88	7.16	8.55	-177.489	-168.9391	0.00
6120	N.Romero	19.62	7.63	8.15	-9.5524	-1.4024	0.05
6250	Cuautitlan	14.58	6.48	8.12	-22.1072	-13.9872	0.06
6230	Cuautitlan	114.84	6.38	7.86	-168.202	-160.342	0.04

6120	Tepotzotlán	18.36	7.14	7.4	-4.4486	2.9514	0.15
6230	Ixtapaluca	116.1	6.45	7.36	-104.568	-97.2081	0.01
6120	Chimalhuacan	12.96	5.04	7.05	-23.5371	-16.4871	0.01
6120	Tultepec	1.98	0.77	6.86	-4.4457	2.4143	0.06
6230	N.Romero	91.98	5.11	6.76	-149.804	-143.0435	0.01
6110	Naucalpan	18	5	6.47	-24.6519	-18.1819	0.06
6120	Cuautitlan	10.98	4.27	6.43	-21.0168	-14.5868	0.07
6230	C.Izcalli	79.56	4.42	6.19	-138.715	-132.5249	0.05
6220	Tultitlán	5.4	4.8	6.1	-5.278	0.822	0.13
6230	Tecámac	87.12	4.84	5.96	-96.2416	-90.2816	0.01
6120	Huixquilucan	14.76	5.74	5.81	-0.9457	4.8643	0.09
6230	Tultitlán	83.34	4.63	5.73	-90.365	-84.635	0.01
6230	Coacalco	74.88	4.16	5.47	-96.5339	-91.0639	0.02
6110	C.Izcalli	12.24	3.4	5.28	-20.6988	-15.4188	0.08
6250	Tecámac	4.5	2	5.24	-11.016	-5.776	0.05
6120	Coacalco	10.44	4.06	5.2	-10.4766	-5.2766	0.07
6140	Cuautitlan	7.02	0	4.9	-28.616	-23.716	0.16
6230	Zumpango	61.38	3.41	4.85	-86.6736	-81.8236	0.04
6120	Zumpango	9.54	3.71	4.67	-7.9584	-3.2884	n.e
6250	Ixtapaluca	3.6	1.6	4.65	-7.625	-2.975	0.04
6120	Acolman	8.46	3.29	4.5	-8.7241	-4.2241	0.07
6250	Zumpango	7.38	3.28	4.3	-6.4056	0	0.07
6120	Tecámac	5.76	2.24	4.15	-8.6141	-4.4641	0.02
6140	C.Izcalli	70.74	0	4.11	-285.892	-281.7816	0.13
6110	Atizapan	8.46	2.35	3.58	-8.8929	-5.3129	0.17
6110	La Paz	2.16	0.6	3.52	-2.7156	0.8044	0.01
6230	Huixquilucan	33.48	1.86	3.09	-39.7167	-36.6267	0.01
6110	Chimalhuacan	1.44	0.4	2.9	-0.525	2.375	0.00
6250	N.Romero	4.68	2.08	2.85	-2.7566	0.0934	0.02
6230	Tepotzotlán	41.58	2.31	2.74	-17.3677	-14.6277	0.07
6250	Chimalhuacan	2.16	0.96	2.63	-1.7702	0.8598	0.02
6230	Atenco	7.74	0.43	2.55	-14.4584	-11.9084	0.00
6110	Cuautitlan	4.32	1.2	2.53	-4.1097	-1.5797	0.08
6110	Texcoco	1.8	0.5	2.5	-1.14	1.36	0.04
6250	M.Ocampo	4.5	2	2.44	-1.496	0.944	0.02
6250	Tultepec	1.98	0.88	2.33	-1.276	1.054	0.00
6250	Huixquilucan	1.62	0.72	2.28	-0.8112	1.4688	0.04
6120	Teoloyucan	2.88	1.12	2.25	-1.8419	0.4081	0.04
6110	Tultitlán	4.14	1.15	2.19	-3.0264	-0.8364	0.03
6230	Tultepec	14.58	0.81	2.18	-18.3443	-16.1643	0.01
6140	Ixtapaluca	22.86	0	2.13	-46.1784	-44.0484	0.26
6230	Jaltengo	2.16	0.12	2.12	-1.94	0.18	0.00
6230	Teoloyucan	20.34	1.13	1.91	-14.937	-13.027	0.01
6110	Ixtapaluca	2.34	0.65	1.88	-1.3653	0.5147	0.02
6140	Tlalnepantla	226.44	0	1.88	-423.489	-421.6088	0.12
6230	M.Ocampo	11.52	0.64	1.8	-11.9828	-10.1828	0.01
6250	Teoloyucan	3.24	1.44	1.77	-0.7062	1.0638	0.04
6110	Huixquilucan	1.8	0.5	1.4	-0.513	0.887	0.02
6140	La Paz	101.16	0	1.26	-125.975	-124.7148	0.18
6140	Naucalpan	266.58	0	1.16	-307.864	-306.704	0.20
6250	Atenco	1.08	0.48	1.15	0.0134	1.1634	0.02
6140	Chalco	50.76	0	1.12	-55.5296	-54.4096	0.14
6110	Coacalco	0.72	0.2	0.95	0.3825	1.3325	0.01
6140	Ecatepec	300.96	0	0.89	-266.804	-265.9142	0.14
6140	Nezahualcoyotl	123.84	0	0.72	-88.3152	-87.5952	0.12
6140	Texcoco	24.3	0	0.71	-16.4152	-15.7052	0.14
6140	Coacalco	22.86	0	0.7	-15.176	-14.476	0.31
6140	Zumpango	13.32	0	0.28	-3.3992	-3.1192	0.12
6140	Atizapan	14.4	0	0.27	-3.5694	-3.2994	0.47
6240	Tlalnepantla	3.06	-4.42	0.05	-9.5658	-9.5158	0.12
6230	Nextlalpan	3.24	0.18	0	-2.05	-2.05	0.01

Monto de cambio y participación del personal ocupado por rama
en servicios y componente en los municipios conurbados de la
zona metropolitana de la Ciudad de México 1986-1989.

Establecimientos de servicios motrices de primer grado.

(*&* en millones de pesos 1980=100)

-----Componente-----

	Motricidad 1	Nacional	Estructural	Diferencial	Incremen.neto	Incr.real total	Salarioprom.por empleado *&*
9311	Naucalpan	671.22	-3722.22		-3722.22	-3051	n.e
8400	Naucalpan	574.64	-3186.64		-3186.64	-2612	n.e
9511	Nezahualcóyotl	465.52	-2581.52		-2581.52	-2116	n.e
9511	Tlalnepantla	361.02	-2002.02		-2002.02	-1641	n.e
8400	Tlalnepantla	341.44	-1893.44		-1893.44	-1552	n.e
9512	Nezahualcóyotl	324.72	-1800.72		-1800.72	-1476	n.e
9511	Ecatepec	309.1	-1714.1		-1714.1	-1405	n.e
9590	Nezahualcóyotl	303.16	-1681.16		-1681.16	-1378	n.e
9511	Naucalpan	297.44	-1649.44		-1649.44	-1352	n.e
9311	Tlalnepantla	271.04	-1503.04		-1503.04	-1232	n.e
9311	Atizapan	264	-1464		-1464	-1200	n.e
9311	Nezahualcóyotl	232.32	-1288.32		-1288.32	-1056	n.e
9590	Naucalpan	201.52	-1117.52		-1117.52	-916	n.e
9512	Naucalpan	194.92	-1080.92		-1080.92	-886	n.e
9512	Ecatepec	179.96	-997.96		-997.96	-818	n.e
9331	Naucalpan	178.42	-989.42		-989.42	-811	n.e
9331	Nezahualcóyotl	158.62	-879.62		-879.62	-721	n.e
9491	Atizapan	156.86	-142.6	-322	-464.6	-307.74	0.11
8312	Naucalpan	156.42	-789.21	-12.75	-801.96	-645.54	0.11
9590	Ecatepec	147.18	-816.18		-816.18	-669	n.e
9590	Tlalnepantla	145.64	-807.64		-807.64	-662	n.e
9311	Ecatepec	142.12	-788.12		-788.12	-646	n.e
9512	Tlalnepantla	139.92	-775.92		-775.92	-636	n.e
9491	Naucalpan	132.44	-120.4	-49.51	-169.91	-37.47	0.09
9520	Nezahualcóyotl	124.52	1035.78	-192.97	842.81	967.33	0.01
9520	Naucalpan	123.2	1024.8	-703.69	321.11	444.31	0.06
8312	Tlalnepantla	122.32	-617.16	48.85	-568.31	-445.99	0.13
8500	C.Izcalli	103.18	-572.18		-572.18	-469	n.e
8400	Ecatepec	102.74	-569.74		-569.74	-467	n.e
9311	C.Izcalli	92.4	-512.4		-512.4	-420	n.e
8400	Nezahualcóyotl	90.2	-500.2		-500.2	-410	n.e
9491	Nezahualcóyotl	89.76	-81.6	14.84	-66.76	23	0.02
9331	Ecatepec	88.22	-489.22		-489.22	-401	n.e
8400	C.Izcalli	88	-488		-488	-400	n.e
9311	Huixquilucan	86.24	-478.24		-478.24	-392	n.e
8500	Atizapan	77.66	-430.66		-430.66	-353	n.e
9520	Tlalnepantla	72.6	603.9	-299.73	304.17	376.77	0.04
9331	Tlalnepantla	70.18	-389.18		-389.18	-319	n.e
9511	Atizapan	67.54	-374.54		-374.54	-307	n.e
9590	C.Izcalli	64.24	-356.24		-356.24	-292	n.e
9520	Ecatepec	61.6	512.4	-13.34	499.06	560.66	0.02
8500	Tlalnepantla	54.56	-302.56		-302.56	-248	n.e
8500	Naucalpan	49.5	-274.5		-274.5	-225	n.e
9311	Coacalco	45.54	-252.54		-252.54	-207	n.e
9511	Texcoco	42.9	-237.9		-237.9	-195	n.e
9511	C.Izcalli	42.68	-236.68		-236.68	-194	n.e
9491	Tlalnepantla	40.92	-37.2	-13.17	-50.37	-9.45	0.05
9511	La Paz	40.04	-222.04		-222.04	-182	n.e
9491	Ecatepec	39.38	-35.8	28.98	-6.82	32.56	0.02
8400	Tultitlan	34.32	-190.32		-190.32	-156	n.e
9511	Tultitlan	34.32	-190.32		-190.32	-156	n.e

8400	Texcoco	33.66	-186.66		-186.66	-153	n.e
8312	Ecatepec	32.56	-164.28	3.19	-161.09	-128.53	0.49
9311	Texcoco	32.56	-180.56		-180.56	-148	n.e
8120	Naucalpan	32.34	-179.34		-179.34	-147	n.e
9512	Atizapan	30.58	-169.58		-169.58	-139	n.e
9511	Chalco	30.58	-169.58		-169.58	-139	n.e
9590	Atizapan	30.36	-168.36		-168.36	-138	n.e
9511	Ixtapaluca	30.14	-167.14		-167.14	-137	n.e
9350	Tlalnepantla	30.14	-167.14		-167.14	-137	n.e
9411	Naucalpan	29.92	1345.04	-1233.44	111.6	141.52	0.13
9511	Coacalco	29.26	-162.26		-162.26	-133	n.e
9311	Cuautitlán	28.6	-158.6		-158.6	-130	n.e
9590	Texcoco	27.28	-151.28		-151.28	-124	n.e
9512	N.Romero	27.06	-150.06		-150.06	-123	n.e
9512	Texcoco	26.84	-148.84		-148.84	-122	n.e
9311	Tecámac	25.52	-141.52		-141.52	-116	n.e
9512	La Paz	25.3	-140.3		-140.3	-115	n.e
9311	Chalco	24.42	-135.42		-135.42	-111	n.e
8311	Naucalpan	23.98	321.55	-267.72	53.83	77.81	0.14
9511	Cuautitlán	23.54	-130.54		-130.54	-107	n.e
9411	Ecatepec	23.54	1058.23	-1105.36	-47.13	-23.59	0.12
9512	Tultitlán	22.44	-124.44		-124.44	-102	n.e
9511	Tecámac	22.22	-123.22		-123.22	-101	n.e
9590	La Paz	20.24	-112.24		-112.24	-92	n.e
9590	Cuautitlán	19.58	-108.58		-108.58	-89	n.e
9331	Texcoco	19.36	-107.36		-107.36	-88	n.e
8400	Cuautitlán	18.92	-104.92		-104.92	-86	n.e
9590	Chimalhuacan	18.7	-103.7		-103.7	-85	n.e
9511	N.Romero	18.7	-103.7		-103.7	-85	n.e
9590	N.Romero	18.48	-102.48		-102.48	-84	n.e
9311	N.Romero	18.26	-101.26		-101.26	-83	n.e
9411	Tlalnepantla	18.26	820.87	-817.81	3.06	21.32	0.12
9350	Nezahualcóyotl	17.82	-98.82		-98.82	-81	n.e
9512	Chimalhuacan	17.38	-96.38		-96.38	-79	n.e
9590	Tultitlán	17.16	-95.16		-95.16	-78	n.e
9411	Nezahualcóyotl	16.72	751.64	-744.07	7.57	24.29	0.10
9590	Coacalco	16.5	-91.5		-91.5	-75	n.e
9341	Naucalpan	16.5	-91.5		-91.5	-75	n.e
9331	Atizapan	16.28	-90.28		-90.28	-74	n.e
9311	Tultitlán	16.28	-90.28		-90.28	-74	n.e
9512	Coacalco	15.84	-87.84		-87.84	-72	n.e
9512	Ixtapaluca	15.84	-87.84		-87.84	-72	n.e
9590	Chalco	15.62	-86.62		-86.62	-71	n.e
9512	C.Izcalli	15.18	-84.18		-84.18	-69	n.e
9491	C.Izcalli	14.74	-13.4	-23.5	-36.9	-22.16	0.07
9590	Tecámac	14.74	-81.74		-81.74	-67	n.e
9520	Atizapan	14.52	120.78	-30.15	90.63	105.15	0.04
9331	La Paz	14.08	-78.08		-78.08	-64	n.e
9411	La Paz	14.08	632.96	-679.79	-46.83	-32.75	0.15
8500	Tultitlán	13.86	-76.86		-76.86	-63	n.e
9512	Cuautitlán	13.64	-75.64		-75.64	-62	n.e
8400	La Paz	13.64	-75.64		-75.64	-62	n.e
9512	Chalco	13.42	-74.42		-74.42	-61	n.e
9511	Melchor Ocampo	12.32	-68.32		-68.32	-56	n.e
9512	Tecámac	12.32	-68.32		-68.32	-56	n.e
9590	Ixtapaluca	12.1	-67.1		-67.1	-55	n.e
9350	Naucalpan	12.1	-67.1		-67.1	-55	n.e
9491	Coacalco	11.88	-10.8	38.79	27.99	39.87	0.04
8312	Ixtapaluca	11.88	-59.94	0.87	-59.07	-47.19	0.15
8400	N.Romero	11.22	-62.22		-62.22	-51	n.e
9511	Zumpango	11.22	-62.22		-62.22	-51	n.e
9311	Acolman	11	-61		-61	-50	n.e
8400	Chalco	11	-61		-61	-50	n.e
9350	Ecatepec	10.78	-59.78		-59.78	-49	n.e
9511	Chimalhuacan	10.56	-58.56		-58.56	-48	n.e
9331	Zumpango	10.56	-58.56		-58.56	-48	n.e
9511	Huixquilucan	10.34	-57.34		-57.34	-47	n.e

8400	Atizapan	9.9	-54.9		-54.9	-45	n.e
9331	Cuaautitlán	9.9	-54.9		-54.9	-45	n.e
9311	Ixtapaluca	9.9	-54.9		-54.9	-45	n.e
9331	N.Romero	9.68	-53.68		-53.68	-44	n.e
8400	Coacalco	9.46	-52.46		-52.46	-43	n.e
9331	Coacalco	9.24	-51.24		-51.24	-42	n.e
9491	Ixtapaluca	9.24	-8.4	-21.94	-30.34	-21.1	0.02
9520	Zumpango	9.02	75.03	-41.95	33.08	42.1	0.01
9411	Coacalco	8.8	395.6	-443.25	-47.65	-38.85	0.09
9350	La Paz	8.8	-48.8		-48.8	-40	n.e
9331	Tecámac	8.8	-48.8		-48.8	-40	n.e
8312	Nezahualcóyotl	8.36	-42.18	11.68	-30.5	-22.14	0.05
8400	Teoloyucan	8.14	-45.14		-45.14	-37	n.e
9331	Chimalhuacan	7.92	-43.92		-43.92	-36	n.e
8500	Nezahualcóyotl	7.92	-43.92		-43.92	-36	n.e
9331	Ixtapaluca	7.7	-42.7		-42.7	-35	n.e
9491	La Paz	7.7	-7	-10.79	-17.79	-10.09	0.02
9511	Teoloyucan	7.7	-42.7		-42.7	-35	n.e
9520	La Paz	7.48	62.22	6.38	68.6	76.08	0.03
9520	Tultitlan	7.48	62.22	-18.62	43.6	51.08	0.01
9491	N.Romero	7.26	-6.6	62.26	55.66	62.92	0.03
9491	Tecámac	7.04	-6.4	-19.72	-26.12	-19.08	0.02
9331	Tultitlan	7.04	-39.04		-39.04	-32	n.e
9520	Coacalco	6.82	56.73	-1.48	55.25	62.07	0.03
9512	Zumpango	6.6	-36.6		-36.6	-30	n.e
9331	C.Izcalli	6.38	-35.38		-35.38	-29	n.e
9512	Huixquilucan	6.38	-35.38		-35.38	-29	n.e
9341	Nezahualcóyotl	6.38	-35.38		-35.38	-29	n.e
9590	Huixquilucan	6.16	-34.16		-34.16	-28	n.e
9511	Tepotzotlán	6.16	-34.16		-34.16	-28	n.e
8500	Ecatepec	5.94	-32.94		-32.94	-27	n.e
94	Tultitlan	5.94	0.27	-16.13	-15.86	-9.92	n.e
9491	Tultitlan	5.94	-5.4	-10.61	-16.01	-10.07	0.03
9331	Chalco	5.72	-31.72		-31.72	-26	n.e
9511	Tultepec	5.72	-31.72		-31.72	-26	n.e
8400	Huixquilucan	5.5	-30.5		-30.5	-25	n.e
9520	Huixquilucan	5.28	43.92	-47.14	-3.22	2.06	0.06
9411	Tecámac	5.28	237.36	-244.55	-7.19	-1.91	0.04
9520	Texcoco	5.28	43.92	92.86	136.78	142.06	0.01
9331	Tepotzotlán	5.06	-28.06		-28.06	-23	n.e
9411	Texcoco	5.06	227.47	-233.44	-5.97	-0.91	0.08
9512	Teoloyucan	4.84	-26.84		-26.84	-22	n.e
9350	Texcoco	4.84	-26.84		-26.84	-22	n.e
9491	Cuaautitlán	4.62	-4.2	-13.47	-17.67	-13.05	0.04
9311	La Paz	4.62	-25.62		-25.62	-21	n.e
9590	Acolman	4.4	-24.4		-24.4	-20	n.e
8400	Chimalhuacan	4.4	-24.4		-24.4	-20	n.e
8400	Zumpango	4.4	-24.4		-24.4	-20	n.e
9520	C.Izcalli	4.18	34.77	88.09	122.86	127.04	0.02
9491	Texcoco	4.18	-3.8	6.57	2.77	6.95	0.01
9491	Chimalhuacan	3.96	-3.6	16.6	13	16.96	n.e
9520	N.Romero	3.96	32.94	48.14	81.08	85.04	0.01
9491	Chalco	3.74	-3.4	35.62	32.22	35.96	0.03
9520	Cuaautitlán	3.74	31.11	35.19	66.3	70.04	0.03
9590	Teoloyucan	3.74	-20.74		-20.74	-17	n.e
8500	Cuaautitlán	3.52	-19.52		-19.52	-16	n.e
9520	Tecámac	3.52	29.28	49.24	78.52	82.04	n.e
9590	Tepotzotlán	3.52	-19.52		-19.52	-16	n.e
9590	Tultepec	3.3	-18.3		-18.3	-15	n.e
9341	Tlalnepantla	3.08	-17.08		-17.08	-14	n.e
9331	Acolman	2.86	-15.86		-15.86	-13	n.e
8500	Chalco	2.86	-15.86		-15.86	-13	n.e
9520	Chimalhuacan	2.86	23.79	81.38	105.17	108.03	0.01
8312	Coacalco	2.86	-14.43	-1.48	-15.91	-13.05	n.e
9511	Atenco	2.64	-14.64		-14.64	-12	n.e
8312	C.Izcalli	2.64	-13.32	4.64	-8.68	-6.04	0.09
9350	Chalco	2.64	-14.64		-14.64	-12	n.e

9520	Chalco	2.64	21.96	112.43	134.39	137.03	0.01
9311	Chimalhuacan	2.64	-14.64		-14.64	-12	n.e
9590	Melchor Ocampo	2.64	-14.64		-14.64	-12	n.e
9331	Teoloyucan	2.64	-14.64		-14.64	-12	n.e
9331	Atenco	2.42	-13.42		-13.42	-11	n.e
9331	Huixquilucan	2.42	-13.42		-13.42	-11	n.e
8400	Tecamac	2.42	-13.42		-13.42	-11	n.e
9331	Tultepec	2.42	-13.42		-13.42	-11	n.e
9512	Tultepec	2.42	-13.42		-13.42	-11	n.e
9512	Acolman	2.2	-12.2		-12.2	-10	n.e
9350	Cuautitlán	2.2	-12.2		-12.2	-10	n.e
9520	Ixtapaluca	2.2	18.3	46.52	64.82	67.02	0.01
9511	Nextlalpan	2.2	-12.2		-12.2	-10	n.e
9491	Zumpango	2.2	-2	-1.22	-3.22	-1.02	0.02
9511	Jaltengo	1.98	-10.98		-10.98	-9	n.e
9512	Melchor Ocampo	1.98	-10.98		-10.98	-9	n.e
9491	Teoloyucan	1.98	-1.8	-9.2	-11	-9.02	n.e
9512	Tepotzotlán	1.98	-10.98		-10.98	-9	n.e
9511	Acolman	1.76	-9.76		-9.76	-8	n.e
9491	Acolman	1.76	-1.6	-4.18	-5.78	-4.02	0.03
9512	Atenco	1.76	-9.76		-9.76	-8	n.e
9512	Nextlalpan	1.76	-9.76		-9.76	-8	n.e
9520	Teoloyucan	1.76	14.64	-8.38	6.26	8.02	0.01
8400	Acolman	1.54	-8.54		-8.54	-7	n.e
9491	Huixquilucan	1.54	-1.4	0.84	-0.56	0.98	0.03
9331	Melchor Ocampo	1.54	-8.54		-8.54	-7	n.e
9590	Atenco	1.32	-7.32		-7.32	-6	n.e
9491	Tultepec	1.32	-1.2	-0.13	-1.33	-0.01	n.e
8500	Ixtapaluca	1.1	-6.1		-6.1	-5	n.e
9520	Melchor Ocampo	1.1	9.15	-9.24	-0.09	1.01	n.e

Monto de cambio y participación del personal ocupado por rama en servicios y componente en los municipios conurbados de la zona metropolitana de la Ciudad de México 1986-1989.

Establecimientos de servicios motrices de primer grado.

(*&* en millones de pesos 1980=100)

-----Componente-----

	Motricidad 2	Nacional	Estructural	Diferencial	Incremento neto	Incr.real total	Salario prom. por empleado *&*
9520	Chalco	2.64	21.96	112.43	134.39	137.03	0.01
9520	Texcoco	5.28	43.92	92.86	136.78	142.06	0.01
9520	C.Izcalli	4.18	34.77	88.09	122.86	127.04	0.02
9520	Chimalhuacan	2.86	23.79	81.38	105.17	108.03	0.01
9491	N.Romero	7.26	-6.6	62.26	55.66	62.92	0.03
9520	Tecamac	3.52	29.28	49.24	78.52	82.04	0.01
8312	Tlalnepantla	122.32	-617.16	48.85	-568.31	-445.99	0.13
9520	N.Romero	3.96	32.94	48.14	81.08	85.04	0.01
9520	Ixtapaluca	2.2	18.3	46.52	64.82	67.02	0.01
9491	Coacalco	11.88	-10.8	38.79	27.99	39.87	n.e
9491	Chalco	3.74	-3.4	35.62	32.22	35.96	0.03
9520	Cuautitlán	3.74	31.11	35.19	66.3	70.04	n.e
9491	Ecatepec	39.38	-35.8	28.98	-6.82	32.56	0.02
9491	Chimalhuacan	3.96	-3.6	16.6	13	16.96	n.e
9491	Nezahualcóyotl	89.76	-81.6	14.84	-66.76	23	0.02
8312	Nezahualcóyotl	8.36	-42.18	11.68	-30.5	-22.14	0.05
9491	Texcoco	4.18	-3.8	6.57	2.77	6.95	0.01
9520	La Paz	7.48	62.22	6.38	68.6	76.08	0.03
8312	C.Izcalli	2.64	-13.32	4.64	-8.68	-6.04	0.09
8312	Ecatepec	32.56	-164.28	3.19	-161.09	-128.53	0.49
8312	Ixtapaluca	11.88	-59.94	0.87	-59.07	-47.19	0.15
9491	Huixquilucan	1.54	-1.4	0.84	-0.56	0.98	0.03

Lista de cuadros

- Cuadro 1. Incremento global de la población en la zmcm 1960-1990.*
- Cuadro 2. Crecimiento demográfico de la zona metropolitana de la Ciudad de México.*
- Cuadro 3. Principales características industriales del país y la zmcm de 1940 a 1980.*
- Cuadro 4. Tasa anual de crecimiento poblacional par la zmcm, 1950-1990.*
- Cuadro 5. Distribución poblacional en la zmcm.*
- Cuadro 6. Estructura poblacional por edad zmcm, 1970-1990.*
- Cuadro 7. Mercado de trabajo en México la zmcm 1960-1988.*
- Cuadro 8. No. de establecimientos totales y sector terciario en los mun. conurbados 1986-89*
- Cuadro 9. Empleo en el país, zmcm y Edo. De México. Total y sector terciario. 1986-1989.*
- Cuadro 10. Personal ocupado total y sec. terciario en los municipios conurbados 1986-89*
- Cuadro 11. Participación relativa nacional de los municipios conurbados en la industria según sueldos y vacb 1986 y 1989.*
- Cuadro 12. Incremento industrial absoluto 1989/1986.*
- Cuadro 13. Participación relativa nacional de los municipios conurbados en el comercio según sueldos y vacb 1986 y 1989.*
- Cuadro 14. Incremento comercial absoluto 1989/1986.*
- Cuadro 15. Participación relativa nacional de los municipios conurbados en los servicios según sueldos y vacb 1986 y 1989.*
- Cuadro 16. Incremento servicios absoluto 1989/1986.*
- Cuadro 17. Industria. Tamaño de la empresa, productividad y remuneraciones por personal ocupado 1986 y 1989.*
- Cuadro 18. Comercio. Tamaño de la empresa, productividad y remuneraciones por personal ocupado 1986 y 1989.*
- Cuadro 19. Servicios. Tamaño de la empresa, productividad y remuneraciones por personal ocupado 1986 y 1989.*
- Cuadro 20. Concentración territorial por número de ramas y sector económico de empresas motrices M1 y M2 para los municipios conurbados de la zmcm.*

Lista de Gráficos.

- Mapa A. Concentración poblacional.*
- Mapa B. Municipios conurbados de la zona metropolitana de la Ciudad de México.*
- Gráfica 1. Número de establecimientos para la ZMCM.*
- Gráfica 2. Total de establecimientos en la ZMCM.*
- Gráfica 3. Empleo en la ZMCM 1986-1989.*
- Gráfica 4. Composición del empleo por sectores en la ZMCM 1986-1989.*

BIBLIOGRAFÍA

Angelucci, Suzzane y otros.

1961 *Las áreas metropolitanas del mundo.*
Universidad de California Press

Arias, Patricia .coordinadora.

1990 *Industria y Estado en la vida de México.El colegio de Michoacán . México*

Bolivar, Coulomb y Muñoz. Coordinadores.

1993 *Metrópoli, globalida y modernización.*
Universidad Autónoma Metropolitana. México.

CONAPO *La zona metropolitana de la ciudad de México. Problematica*
1992 *actual y perspectivas demográficas y urbanas . México .*

Delgado , Javier

1991 *"Reinventar la ciudad y su región" en Revista mexicana de ciencias políticas y sociales,año26 No.145: 27-75, jul-sep, UNAM, México.*

Duhau, Emilio

1992 *"Población y economía de la ZMCM, el centro y la periferia"*
en Vivienda , vol3 No 3 , sep-dic. México.

Garza, Gustavo

1980 *Industrialización de las principales ciudades de México. Hacia una estrategia espacio sectorial de descentralización industrial.*
El Colegio de México.

1983 *El proceso de industrialización en la ciudad de México(1921-1970) .*
Tesis doctoral inédita .México.

1985 *El proceso de industrialización en la ciudad de México 1821-1970*
El Colegio de México.

1990 *" El carácter metropolitano de la urbanizaciónen México 1900-1988"en*
Estudios demográficos y urbanos , vol 5,núm 1:37-59,ene-abril , El
Colegio de México , México.

1991 *"Dinámica industrial de la ciudad de México 1940-1988"en*
Estudios demográficos y urbanos , vol 6,núm 1:209-214,eneabril
El Colegio de México , México.

Garrocho, Carlos

1994 "¿Decadencia de la ciudad de México? De los problemas de la ciudad central a los problemas en la ciudad central" en *Vivienda*, vol5 No 1 :7-29, ene-abril. México.

Hernández Laos, Enrique

1985. *La productividad y el desarrollo industrial en México*. F.C.E.

Icazuriaga, Carmen

1992 *La metropolización de la ciudad de México a través de la instalación industrial*. Casa Chata. México

Inegi. *Censo industrial, correspondientes a 1985 y 1989*, Dirección General de estadística, México

1991 *Area metropolitana de la ciudad de México. Síntesis de resultados. XI Censo de población y vivienda 1990.*

Messmacher, Miguel

1987 *México: Megalopolis, SEP Foro 2000*, México

Negrete, Ma Eugenia y Hector Salazar

1986 "Zonas metropolitanas en México 1980", en: "Estudios demográficos y urbanos" núm 1:97-124, enero abril, *El Colegio de México*, México.

Remy, Jean y Voyé, Liliane.

1976 *La ciudad y la urbanización*. Ins. de Administración local. Col "Nuevo urbanismo". Madrid.

Rendón, Teresa y Salas, Carlos

1987 "Evolución del empleo en México" en *Estudios demográficos y urbanos* vol 2, núm 2:189-230, mayo-agosto, *El Colegio de México*. México.

Salazar Sanchez, Hector

1984 *La dinámica de crecimiento de ciudades medias de México*. *El Colegio de México*.

Sandovál Forero, Eduardo

1993 "Industrialización y urbanización en el Estado de México" en *Convergencia*, año 1, No 4: 189-208, octubre, *UAEM Estado de México*.

Schteingart, Martha

- 1989 "Dinámica poblacional ,estructura urbana y producción del espacio habitacional en la zona metropolitana de la ciudad de México" en *Estudios demográficos y urbanos* , vol4,núm 12-13:521-548 ,sep-dic , El Colegio de México , México.
- 1986 Solís,Leopoldo *La realidad económica mexicana :retrovisión y perspectivas Siglo XXI. México.*
- Unikel , Luis y otros
1976 *El desarrollo urbano de mexico diagnostico e implicaciones futuras. El colegio de mexico.*
- Villareal,René.
1988 *MEXICO 2010 De la industrializacion tardia a la reestructuracion industrial. ed. Diana . Mexico .*
- Ward, Peter M.
1991 *México : una megaciudad.producción y reproducción de un medio urbano. CNCA/ Ed. Patria. México.*
- Willams Maria. "El cambio en la estructura y localizaciónde las actividades económicas del area metropolitana de la ciudad de México 1970.1988" . En *Revista UAM-Azc. Vol V. No 11.*