

3
2e.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ZARAGOZA
CARRERA DE PSICOLOGIA

“INSTRUMENTACION DE LA ESTRATEGIA DE EVALUACION DE LA APLICACION DEL PROGRAMA DE EDUCACION PREESCOLAR ZARAGOZA”

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGIA

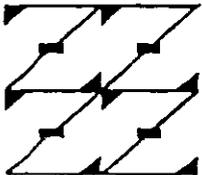
P R E S E N T A N :

ARACELI ANAYA CASTRO

ROBERTO ESCALANTE VICENTE

DIR. DE TESIS: CELIA PALACIOS SUAREZ

U N A M
F E S
Z A R A G O Z A



LO HUMANO EJE
DE NUESTRA REFLEXION

MEXICO, D. F.

1998

DE ESTUDIOS
SUPERIORES
FACULTAD



ZARAGOZA
SECRETARIA
TÉCNICA
PSICOLOGIA

261702

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

A DIOS: Por permitirnos la existencia en este mundo y poder alcanzar las metas propuestas.

A MIS PADRES: Porque nos han enseñado a luchar en la vida, por haber infundido en nosotros el hábito del estudio, por su dedicación y cuidados, por habernos dado la herencia más valiosa, nuestros estudios.

A MIS HERMANOS: Porque son parte de nosotros, les agradecemos que estén siempre a nuestro lado en las buenas y en las malas, por sus consejos, su cariño, comprensión y apoyo con el que siempre hemos contado.

A MIS AMIGOS: En especial a mi novia Rosario y mi mejor amiga Paty con quienes compartimos momentos inolvidables de compañerismo y amistad.

Nuestro especial agradecimiento a los profesores que nos asesoraron en el desarrollo de esta tesis, ante todo por su paciencia infinita y por sabernos guiar en el camino del conocimiento.

Celia Palacios Suárez

Elena Lozano Paz

Margarita Villaseñor Ponce

Alma Cedillo González

José Alberto Monroy Romero

Lidia Beltran Ruíz

A todas las personas que hicieron posible la realización de este trabajo.

¡ GRACIAS !

Con cariño

ARACELI Y ROBERTO

INDICE

INTRODUCCIÓN

CAPITULO 1 EVALUACIÓN DE PROGRAMAS EDUCATIVOS

1.- IMPORTANCIA DE LA EVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE EDUCACIÓN PREESCOLAR	7
2.- ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN.....	13
3.- EVALUACIÓN DE APLICACIÓN DE PROGRAMAS EDUCATIVOS.....	25

CAPITULO 2 LA EVALUACIÓN DE ACUERDO AL ENFOQUE TEÓRICO DE APRENDIZAJE

1.- EDUCACIÓN TRADICIONAL Y APRENDIZAJE ACTIVO.....	30
2.- CÓMO SE EVALUA EN LAS DOS CORRIENTES.....	42

CAPITULO 3 ESTRATEGIA DE EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE EDUCACIÓN PREESCOLAR ZARAGOZA

1.- FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA DEL PEPZ.....	46
2.-ESTRATEGIA DE EVALUACIÓN DEL PEPZ.....	49

CAPITULO 4 APLICACIÓN DE LA ESTRATEGIA DE EVALUACIÓN

1.- METODOLOGIA	60
2.- RESULTADOS.....	70
3.- ANALISIS Y CONCLUSIONES.....	74

ANEXO

BIBLIOGRAFIA

INTRODUCCION

La educación es un factor importante en el desarrollo social, cultural e industrial, de todo país. Educar a un individuo implica favorecer el desarrollo de las potencialidades de los individuos e intentar descubrir otras; con ello estamos promoviendo innovaciones en el plano de la educación. Es indispensable revisar las necesidades educacionales actuales, condicionadas por la cultura, para adaptar los planes a los sistemas y niveles de enseñanza.

La escuela es el ambiente que por más largo tiempo mantiene contacto sistematizado con los individuos durante su desarrollo. De ahí su responsabilidad de favorecer su proceso de evolución, a través de la acción integradora de todos los aspectos del vivir y de asegurar la constancia y el equilibrio personales como resultantes de nuevas experiencias y de descubrimientos de nuevas capacidades.

Esto es particularmente importante en la primera infancia ya que es un período determinante en la vida del ser humano. En la medida en que se cuente con elementos necesarios para el desarrollo de la salud física, con vivencias enriquecedoras, y experiencias educativas sistematizadas, se logrará su sano desarrollo biopsicosocial.

En la sociedad actual, la importancia que la educación preescolar tiene para la vida futura de los sujetos, ha sido reconocida en mayor medida que en tiempos anteriores. Las razones que la fundamentan son de diversa índole. Un aspecto es el psicológico, que hace referencia a que la educación preescolar es un proceso en el que se integran aspectos de maduración, evolutivos y de desarrollo, permitiendo que el sujeto adquiera una personalidad acorde a su comunidad (Castillo, 1978).

Otro aspecto es el social, ya que han ocurrido cambios que repercuten directamente en la educación del pequeño, como la participación activa de la mujer en tareas fuera del hogar, que implica dejar a sus hijos en instituciones educativas durante su jornada laboral. Otros aspectos que influyen son, la estructura de la familia: Puede ser una familia muy numerosa y el ambiente físico en el que vive el niño que se ve reducido debido a la creciente urbanización; o que sólo existe una persona a cargo de la educación del pequeño.

Debido a esto, se hace necesario que exista una responsabilidad educativa, que asegure una educación temprana, evitando retrasos, deficiencias y desarmonías en la vida de la persona (Barcenás, 1989).

La educación preescolar pasa a formar parte de la educación formal, pues sus objetivos mantienen una continuidad con la escuela primaria, procurando un desarrollo integral del niño, sentando las bases para aprendizajes posteriores. Cuando un niño asiste al jardín de niños se le permite que sienta y goce sus derechos, que viva la progresiva formación de sus responsabilidades, mientras aprende, conoce y valora lo que la comunidad le proporciona y participa en beneficio de la misma.

En nuestro país existen numerosos problemas en este nivel educativo, como la falta de expansión del servicio, una adecuada y constante revisión de programas y métodos, escasa construcción de centros educativos, la formación de docentes y la evaluación del trabajo magisterial. (Monroy, 1986)

Es necesario que existan programas de educación preescolar, que auxilien el desarrollo oportuno del pequeño, aunados a la familia y comunidad.

El objetivo principal de los programas multisectoriales es lograr que un gran número de niños de edad preescolar tengan la oportunidad de elevar su nivel educativo, abarcando el campo de la salud, nutrición, recreación, socialización, cultura y saneamiento del ambiente. Dichos programas se adecuan al tipo de comunidad sobre todo a las necesidades de los niños beneficiados, además están basados en un sistema flexible en cuanto a objetivos, contenidos, duración, horario personal, etc.

Aunque se han desarrollado múltiples currícula para la educación preescolar, los cuales se han comprometido con alguna concepción o teoría acerca de cómo y qué debe aprender el niño, se ha demostrado que su eficiencia es limitada, debido a que la educación del pequeño no sólo requiere de un adecuado desarrollo de sus habilidades, sino también la estimulación de su creatividad y curiosidad, que lo lleven a crear su propio aprendizaje (Palacios y Monroy, 1989).

Con base en lo anterior en la Sección de Ciencias de la Educación de la Escuela Nacional de Estudios Profesionales Zaragoza (ahora FES Zaragoza) en 1979 se inició un trabajo de investigación sobre educación preescolar, que logró integrarse como programa de docencia, investigación y servicio.

En el aspecto de docencia pasó a formar parte del Programa de Prácticas de Servicio de Psicología Educativa, a través del cual se conjugó la formación profesional de los alumnos de la Carrera de Psicología en los semestres de 4to. y 5to., con el servicio a la comunidad infantil de la zona de influencia de las clínicas multidisciplinarias de la FES Zaragoza.

En el aspecto de investigación, se desarrollo el proyecto de investigación

"Programa de Educación Preescolar para la Comunidad de Ciudad Nezahualcóyotl" (Palacios y Monroy, 1983-1985) el cual aporta resultados enriquecedores en cuanto a la educación escolarizada de los pequeños, estableciéndose un curriculum modelo, el cual incluye los lineamientos generales que habrán de adecuarse a las situaciones concretas en las que se lleve a cabo, considerando las necesidades psicosociales.

Se habla del Curriculum de Educación Preescolar Zaragoza (CEPZ, Palacios y Monroy, 1985) el cual representa una alternativa para la educación preescolar, posibilitando en el niño recibir la información que se le está proporcionando, como base para la continuación y elaboración de su propio aprendizaje; favoreciendo tanto al niño como a la comunidad.

El CZEP se aplicó de 1985 a 1994, en las UMAs Estado de México y Zaragoza. Esta experiencia permitió modificarlo y actualizarlo, identificándose actualmente con el nombre de Programa de Educación Preescolar Zaragoza (PEPZ, Palacios , 1996). Actualmente sólo se aplica en el Centro de Educación Preescolar Zaragoza en los servicios de Jardín de Niños y Atención Psicológica. El primero se ofrece a niños de 4 a 6 años, cuyo desarrollo es normal y el segundo a niños de 3 a 6 años de edad, con problemas de desarrollo leves, tales como alteraciones en la adquisición de lenguaje o problemas de conducta social.

Para que los alumnos participen en su aplicación, se les capacita en las habilidades profesionales del psicólogo, alternándose en el papel de educadores y de asesores educativos. Como asesores realizan, entre otras actividades, la evaluación de la aplicación del PEPZ, con lo cual el alumno participa en el establecimiento de los lineamientos para mejorar su desempeño en la aplicación del PEPZ.

El objetivo de esta tesis fue pilotear la estrategia de evaluación de su aplicación en el Programa de Atención Psicológica.

La estrategia de evaluación se realiza a nivel externo (por los asesores educativos) y de autoevaluación, utilizando cinco guías de observación : participación del niño, participación del educador, dinámica de actividades, organización material y objetivos. Posteriormente se lleva a cabo una sesión de retroalimentación en la que se presenta a todo el equipo de trabajo los resultados obtenidos para proponer alternativas de solución a las dificultades encontradas.

La estrategia de evaluación también abarca la aplicación del cuestionario a padres de familia, acerca de su opinión sobre el funcionamiento del PEPZ.

La función que los autores de la tesis desempeñaron fue la de supervisar la aplicación de la estrategia de evaluación, auxiliando a los alumnos en el uso de las guías, en las sesiones de retroalimentación y haciendo el seguimiento de la retroalimentación , publicando las sugerencias y verificando que se llevaran a cabo.

Cabe señalar que cuando se realiza la evaluación de la aplicación de programas se está hablando, a la vez, de la evaluación del desempeño del docente. Por ello, en los capítulos teóricos se usan ambos términos.

Los capítulos que se abordan en la tesis son los siguientes:

En el Capítulo 1, se hace referencia a la importancia que tiene el llevar a cabo la evaluación de la aplicación de programas educativos, lo cual implica

hablar sobre los métodos, técnicas e instrumentos que se deben conocer para aplicar la estrategia de evaluación adecuada.

En el Capítulo 2, se hace una breve revisión de trabajos de evaluación de acuerdo a los enfoques tradicional y activo del aprendizaje.

En el Capítulo 3, se describe el PEPZ abarcando sus fundamentos teóricos y la estrategia de evaluación de su aplicación

Por último en el Capítulo 4, se precisa la forma de llevar a cabo dicha estrategia de evaluación, incluyendo la metodología que se llevó en la investigación, los resultados y las sugerencias que ayudarán a mejorarla .

CAPITULO 1

EVALUACIÓN DE PROGRAMAS EDUCATIVOS

Dada la gran necesidad de contar con una mejor educación, específicamente del nivel preescolar, es necesario contar con estrategias de evaluación bien estructuradas para obtener buenos resultados, por lo que es necesario conocer porqué es importante evaluar y cuál es la forma que más conviene hacerlo, esto es precisamente lo que en este capítulo se plantea abordar.

Primeramente se hace énfasis en lo importante que es evaluar los programas de educación preescolar, más adelante se habla sobre los métodos y técnicas que son útiles para llevar a cabo la evaluación de dichos programas. Y por último se hace referencia al educador en su papel como evaluador.

1. IMPORTANCIA DE LA EVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE EDUCACIÓN PREESCOLAR.

Aunque en la actualidad se han incrementado los servicios de educación preescolar, aun no son suficientes para satisfacer la demanda existente; por lo que es necesario identificar estrategias que conduzcan a la satisfacción de dicha demanda, desarrollando programas que beneficien a la totalidad de la población infantil en edad preescolar, ofreciendo un campo rico y variado para las manifestaciones de sus iniciativas infantiles. (Monroy, 1986).

Dada la gran necesidad de contar con programas más eficaces que permitan enfrentarse a las problemáticas sociales que experimentan los países, la

evaluación de programas se va haciendo cada vez más importante, como fuente de conocimientos y de directrices, ya que señala cuales son los programas que dan buenos resultados y cuales no, indicando el camino para una mejor formulación del programa y de la forma de aplicación (Fermín, 1980). Por lo que al seleccionar un programa para niños pequeños o preescolares, el psicólogo educativo y el educador deben tener en cuenta además de la teoría del desarrollo infantil, las investigaciones que se han realizado mediante la comparación de programas curriculares para la infancia y su evaluación.

La mayoría de los profesionales dedicados al estudio de los niños aprobarían la importancia de determinar si un programa logra sus objetivos; sin embargo, por lo general no se ponen en marcha estrategias de evaluación definidas y cuidadosamente diseñadas. En un estudio sobre la educación temprana o inicial (Click, 1979), se encontró que en muy pocos programas se empleaban tales estrategias; incluso los programas afiliados a departamentos universitarios de desarrollo infantil y educación temprana parecieron evitar los estudios de evaluación sistemática. Las técnicas de investigación y evaluación ofrecen las mejores perspectivas respecto al mejoramiento de la práctica y la generación de nuevos conocimientos.

Cuando se habla de evaluación en el proceso educativo, con frecuencia se hace referencia a valoraciones de resultados obtenidos por los alumnos a través de exámenes, sin tomar en cuenta el desempeño que han tenido en las actividades desarrolladas hasta ese momento. Para una adecuada evaluación hay que retomar aspectos importantes como la función de la evaluación, los agentes de la evaluación (educadores, niños y padres) y los aspectos a evaluar (participación del niño, del educador), con la finalidad de mejorar el aprendizaje de los niños de acuerdo a

sus características individuales y lograr un desempeño óptimo de enseñanza-aprendizaje de los educadores y padres.

Para entender de una forma más clara el objetivo de la evaluación, consideraremos a la evaluación como un proceso de intercambio de información entre los usuarios (padres y niños), educadores y expertos, que tienen la finalidad de saber en qué medida se están logrando los objetivos y adquirir un mayor conocimiento de los elementos personales, materiales y de organización en el proceso educativo, para alcanzar un mayor aprovechamiento educativo por parte del niño y de las personas que están participando en un programa nuevo de educación preescolar (padres y educadores).

Al formular un programa escolar específico conviene definir si el objetivo es una evaluación restringida, que presupone la utilización de recursos y técnicas sólo con la preocupación de obtener datos cuantitativos vinculados a situaciones de enseñanza y de aprendizaje comunes; o puede ser una evaluación intermedia, la cual tiende a obtener datos complementarios y cuantitativos o, finalmente, puede ser una evaluación amplia, la cual implica una investigación más extensa y profunda del campo educacional, de los problemas de aprendizaje y adaptación escolar, con un sentido de continuidad y seguimiento (Valdespino, 1985).

Algunas funciones de la evaluación en el ambiente escolar (Novaes, 1992) son:

a) favorecer el autoconocimiento del alumno, sobre todo en relación con sus aptitudes, habilidades, posibilidades de rendimiento y de aprendizaje, procesándose concomitantemente el reconocimiento de sus aspectos positivos y negativos, y la aceptación de sus limitaciones. El seguimiento de sus progresos traerá al

alumno mayor satisfacción personal, seguridad e interés de progresar y desarrollarse, además de darle elementos para que pueda elegir, con más objetividad, su camino de afirmación profesional.

b) Facilitar al profesor el control de la eficiencia de los métodos y técnicas educacionales, del proceso de enseñanza propiamente dicho, de su actuación como profesor, además de posibilitar una mejor graduación de las tareas, promoviendo actividades más adecuadas al desarrollo de los alumnos y de adaptación escolar.

c) Al psicólogo escolar, le permite hacer el diagnóstico y la orientación psicológica. Utilizará, a su vez, recursos y técnicas específicas de evaluación para el estudio de casos más complejos de inadecuación escolar. Necesitará analizar e investigar las causas más profundas que estarán en juego, en relación con los alumnos y con la comunidad escolar.

d) En cuanto al director o al cuerpo de dirección de la escuela, una evaluación permanente se vuelve necesaria, pues facilitará la definición de la política educacional, una revisión permanente de errores y fallas del programa de las actividades escolares, selección de métodos, etc. En consecuencia, los propios directores tendrán interés en formular esquemas de programación, de evaluación constante y bien integrada a la realidad escolar.

e) Por último, en lo que tiene que ver con los padres, los resultados de una evaluación en la escuela, transmitidos y comunicados a ellos, ayudarán en mucho a reformular sus actitudes frente a los hijos, favoreciendo también una evaluación personal.

Se han ideado cuatro pasos del proceso de evaluación (Stevens, 1987) que son los siguientes:

1.- Evaluación de contexto, que implica el análisis cuidadoso y la especificación del problema general, el medio físico que se atenderá, una estimación de las necesidades y una delineación de las metas y objetivos.

2.- La evaluación de recursos, que es el proceso de identificación de los medios disponibles para resolver un problema para especificar estrategias efectivas.

3.- Evaluación de proceso, que comprende la evaluación de todos los elementos que intervienen en el acto docente, tanto en su planeación como en la realización, estructura y organización del programa escolar, de los objetivos, tareas, recursos humanos, medios, métodos e instrumentos de evaluación. Además, se refiere a la identificación de fallas en el funcionamiento y establecimiento de un sistema de vigilancia o supervisión.

4.- Evaluación de producto, aquí se determinan el valor y la efectividad del programa.

La evaluación debe contar con un sentido totalitario que abarque todos los aspectos necesarios para aplicar el programa educativo. Deberá buscar mayor información sobre la calidad del proceso de ambientación, en relación con la cantidad de los recursos humanos y materiales del centro escolar. Es necesario partir de los objetivos marcados y de los principios formulados para su organización y funcionamiento (Valdespino, 1987).

Este carácter totalizador no deberá confundirse con el carácter indiferenciado, sino que se debe delimitar cada criterio a evaluar de tal forma que sea determinante para arrojar la información requerida, por lo tanto cada aspecto deberá tener un por

qué, y establecer la forma en que se evaluará.

Al hablar de evaluación de la aplicación de programas educativos, es indispensable evaluar todas las piezas que componen el engranaje curricular: los objetivos y la organización del centro escolar, el uso y la calidad de los materiales así como la formación permanente del profesorado (Sancho, 1990).

La evaluación debe aterrizar en la elaboración de informes que faciliten el funcionamiento por medio de una reflexión profunda, sistemática y sobre todo compartida. Dichos informes ayudarán a comprender la realidad y a mejorar la práctica tomando decisiones racionales y coherentes.

Además permiten a otras personas conocer los caminos que otros equipos de profesionales han puesto en marcha para mejorar sus prácticas, de tal forma que la evaluación del centro se convierta en ayuda para quienes realizan la práctica, pero también es un estímulo y sugerencia para quienes desean cambiar eficazmente su labor.

A pesar de que son numerosos los beneficios de la evaluación para conocer lo que está sucediendo en el centro, no es frecuente que se pongan en marcha procesos de esta índole ni por iniciativa propia ni ajena (Santos, 1990).

El objetivo de la evaluación es perfeccionar la tarea del educador, adoptando una actitud suficientemente crítica, haciendo una reflexión de su práctica diaria, analizando actitudes personales y profesionales que determinan esta práctica, así

como su relación con el niño, con el resto del equipo educativo y con los padres.

Los mecanismos para la evaluación de la actividad docente son: el análisis del progreso de los niños, a partir del cual se estudia la influencia del educador en dichos progresos; la autoevaluación, a través de la observación y análisis crítico de su propia actuación; y la observación y crítica por parte de los miembros del equipo educativo. No se trata sólo de un análisis aislado de la actividad de cada educador, sino del equipo en conjunto y de la relación de cada uno de los miembros con dicho grupo. Esta evaluación permite, además de conocerse mejor en relación con los puntos anteriormente señalados, mejorar la actuación del educador y, en consecuencia, los aspectos necesarios del proceso de enseñanza-aprendizaje. Esto supone una ayuda en relación con la formación permanente, al conocer la línea en la que ha de ir dicha formación.

2. ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN

Aunque existen diversas propuestas para evaluar los programas educativos, para llevarlas a cabo deben ser seleccionadas de acuerdo al propósito de cada investigación. Aquí se presentan los tipos, métodos e instrumentos y características del educador, que más se relacionan con el presente trabajo.

a) Tipos de evaluación. En la práctica educativa es necesario diferenciar las diversas atribuciones que la evaluación ejerce en los momentos diferentes de la acción escolar y precisar las condiciones, los instrumentos y recursos que la posibilitan, tanto para desarrollar conceptos y saberes, como para generar y estimular actividades.

La evaluación puede ser clasificada de acuerdo a 3 criterios:

- 1) Según el momento.
- 2) Según las funciones.
- 3) Según la procedencia.

Cada criterio se subdivide en diferentes tipos de evaluación de acuerdo a cada autor. A continuación se describirán los tipos de evaluación para cada criterio.

1) Según el momento en que se realiza, se encuentran:

* Evaluación inicial: Es realizada antes de tomar la decisión de emprender un programa o proyecto, o de aprobar su realización. Puede sugerir una serie de reajustes en la etapa de planeamiento, desde el establecimiento de objetivos hasta los medios de verificación de los resultados (Fermín, 1980). Se pueden analizar dos perspectivas que son la función diagnóstica y la pronóstica. La primera trata de desarrollar la resolución de problemas educativos a través del análisis de la situación, y de transformar los datos en las cuestiones a resolver. La segunda representa el uso de un pensamiento provisional, la selección de soluciones, la formulación de objetivos y la organización de la acción docente y orientadora (Fetterman y Pitman, 1989).

* Evaluación continua: Es realizada durante la fase de ejecución , obteniendo información sobre los cambios , situaciones y estableciendo en qué medida se está cumpliendo y realizando el programa de acuerdo a lo señalado con anterioridad. (Aguilar y Ander-egg, 1992). En la valoración continua se pueden diferenciar las atribuciones de regulación y de producción. La primera consiste en considerar los sujetos significativos y reajustar la organización pedagógica en sus objetivos y medios. En la función productiva se deben objetivar las observaciones, recoger los datos de un modo continuo, integrar las informaciones, elaborar los recursos y

prever los resultados finales (Peretti, 1990).

* **Evaluación final:** Es realizada una vez que el programa ha concluido, teniendo como objetivo principal el recabar información sobre la ejecución, funcionamiento y resultados de un programa; es decir cuánto y cómo ha cambiado la situación inicial, si se logró o no lo propuesto de acuerdo al punto de referencia. Cabe diferenciar aquí las funciones de comprobación y de comunicación. En el primer caso se trata de realizar un análisis multidimensional y complejo de los hechos educativos, dar un valor al conjunto de los resultados esperados y no previsibles (medio ambiente, agentes pedagógicos, procesos formativos, etc.), enumerar los resultados en relación a los objetivos y repasar los problemas. La función de la comunicación propugna estabilizar los saberes esperados, sintetizar e integrar las informaciones y transmitir esto al conjunto de la clase (Gordray & Lipsey, 1990).

2) Según las funciones de la evaluación: Los modelos de evaluación que se presentarán hacen referencia ya no al análisis del cumplimiento de objetivos del programa, sino a las necesidades de los usuarios, a la forma en que cada uno de éstos utiliza la evaluación.

* **Evaluación sumativa:** Con ella se determina el valor de un programa una vez que ha sido desarrollado, investiga los efectos y los compara con las necesidades de los usuarios o beneficiarios.

* **Evaluación formativa:** Consiste en adaptar continuamente los métodos seleccionados por el evaluador a las situaciones particulares. El elemento esencial aquí es la participación continua en todo el proceso evaluativo, tanto los que toman la decisión como los destinatarios de la información.

Con esta evaluación el docente se cuestiona sobre su labor, la pertinencia de los objetivos, de lo significativo que son los contenidos transmitidos, permite descubrir aspectos del funcionamiento institucional que no parecen evidentes a la primera mirada. (Bertoni, 1995)

* Evaluación de fin de reunión: es un tipo de evaluación estructurada en la cual interviene todo el grupo, para que tenga valor se requiere que las opiniones y comentarios se resuman, se informen y se discutan. Una vez que se han recogido las opiniones del grupo se puede nombrar una pequeña comisión que se encargue de compendiarlas, ordenarlas, sacar conclusiones e informar al grupo. Este informe será discutido por el grupo de cuya discusión dependerá el éxito de esta técnica de evaluación.

3) Según la procedencia de los evaluadores:

* Evaluación externa: Esta evaluación es realizada por el personal, que están relacionadas con la ejecución del programa (supervisor, director) . Lo cual representa ciertas ventajas como es una mayor objetividad, ya que puede captar plenamente las dificultades que se enfrentan para cumplir con los objetivos planteados.(Aguilar y Ander-Egg, pag. 104)

Este tipo de evaluación, al igual que las anteriores, sirve para determinar los fines objetivos y prioridades de la educación facilitando así la toma de decisiones fundamentadas en información relevante y válida

* Evaluación interna: Es realizada por personas que pertenecen a la institución promotora o gestora de programa o proyecto a evaluar (director y docentes). La principal ventaja que tiene este tipo de evaluación es el mayor conocimiento y familiaridad que se tiene por parte de los evaluadores sobre lo que se va a evaluar. Sin embargo, se corre el riesgo de que al realizar la evaluación el personal de la misma institución, traten de resaltar lo bueno del programa y de minimizar los aspectos negativos. También puede ser utilizada como instrumento de “venganza” con compañeros docentes que tienen conflictos en la institución.

La evaluación interna es muy valiosa en cuanto aporta a sus usuarios información sobre la labor educativa que realizan, los educadores, teniendo como finalidad provocar en ellos la generación de medidas que mejoren la calidad de lo que se hace. (Bertoni,1995.)

* Autoevaluación: Es considerada como una forma de obtener información sobre la práctica docente. La cual representa un medio por el cual el profesorado llegue a la reflexión individual y colectiva sobre el trabajo realizado, informando sobre la adecuación de los objetivos propuestos.

La autoevaluación constituye la base para un cambio racional y ayuda a que el maestro dedique sistemáticamente una cantidad considerable de tiempo y esfuerzos para el automejoramiento en las áreas que se consideren que existirán cambios provechosos, encontrándose, por lo tanto, como principal propósito el diagnosticar la situación de enseñanza-aprendizaje actual, es decir, conocer el alcance de la enseñanza del maestro, pero además para realizar modificaciones necesarias en la planificación y desarrollo de su programa. (Ochoa y Valenzuela, 1980)

b) Métodos e instrumentos de evaluación. Para realizar la evaluación nos servimos de diferentes métodos, como la observación, e instrumentos de evaluación. Se entiende al método como el modo para obtener la información y al instrumento como el recurso material concreto que utilizamos para registrar dicha información.

* Observación: Si se trata de examinar la implementación de algún programa, es mejor hacerlo en un ambiente natural, es decir directamente en el salón de clases, mediante la observación directa. Se debe seleccionar previamente el comportamiento de interés y describirlo con precisión y objetividad.

En ocasiones se complementa la observación directa, con el uso de la observación indirecta, consistente en utilizar las observaciones efectuadas por otras personas que informen lo que observaron directamente .

Para llevar a cabo cualquiera de éstos métodos es necesario utilizar instrumentos de evaluación, los cuales varían de acuerdo a tres características, las cuales son las siguientes:

- 1) Período en que se registra,
- 2) Frecuencia o presencia de conductas.
- 3) Recogida de información.

1) Período en que se registran se encuentran:

* Ficha diaria individual, en donde el educador registra las actividades realizadas durante el período de trabajo y se lleva bajo tres títulos principales: problemas, intereses y progreso en los trabajos.

* El diario, en el cual se van haciendo anotaciones durante un periodo de tiempo más o menos largo de forma regular registrando aquellas conductas que el observador supone que pueden ser interés por ser una nueva adquisición, o distintos comportamientos que servirán posteriormente para la evaluación.

* Anecdotario, registra algunos hechos o comportamientos que se producen durante las actividades que al educador le parecen significativos; se van recogiendo a lo largo del tiempo y se archivan de forma cronológica para su posterior evaluación.

* Ficha semanal sobre actividades del curso, se llena todas las semanas, aquí se registran las actividades desarrolladas por el grupo en la semana y sirve como guía para planes futuros (Hill, 1960).

* Ficha anual, se llena cuatro veces a lo largo de un año registrando el desarrollo que ha tenido el evaluador y el avance de su trabajo.

2) Frecuencia o presencia de conductas, se encuentran:

* Lista de control: informa de la presencia o ausencia de una determinada conducta, pero no indica la frecuencia con que se produce ni la calidad de la misma.

* Escalas de estimación: se denominan también escalas de clasificación e indican el grado o la frecuencia con que se dan las conductas. El grado hace referencia a la calidad de la misma, mientras que la frecuencia alude al número de veces en la que se manifiesta; se determinan, por ejemplo, con valoraciones como: grado (bajo, normal, etc.), frecuencia (nunca, siempre, etc.). Las escalas de estimación pueden ser de

tres tipos: gráficas, numéricas y descriptivas.

* Lista de comprobación: Permite guiar y sistematizar la información dando la pauta para indicar el orden y la identificación de los puntos a observar, es un tipo de recordatorio muy útil en la observación directa del comportamiento.

Consiste en una lista de palabras, frases u oraciones que expresan conductas, cualidades, secuencia de acciones, etc. ante las cuales el observador calificará su ausencia o presencia durante la actuación del docente.

Ha sido empleada en infinidad de estudios de evaluación con temas de salud, educación, habilidades de estudio, intereses, etc. y en cualquier campo donde se deba recurrir a la observación para evaluar determinados resultados de la enseñanza-aprendizaje (Ochoa,1980).

3) Recogida de información. Están las siguientes:

* Cuestionario: Consta de una serie de preguntas claras y sencillas, establecidas previamente, dirigidas hacia un aspecto esencial de interés para el investigador. En su aplicación el tiempo a invertir es mínimo y se obtiene una enorme cantidad de información. Este instrumento también es de mucha ayuda para el evaluador si se utiliza de forma adicional a la observación directa debido a que es una forma de obtener información valiosa ya que en ellos se plasman actitudes, opiniones y preferencias.

Consiste en una serie de preguntas para ser contestadas en forma escrita. En educación infantil el cuestionario que confecciona y evalúa el educador se pasa

a los padres u otras personas que, por estar en contacto con el niño, pueden aportar alguna información de interés para su mejor conocimiento. El cuestionario puede adoptar varias formas en cuanto a la formulación y respuesta de las distintas preguntas que se efectúan; puede realizarse por medio de preguntas de respuesta corta, o de respuesta abierta, que permiten mayor extensión; ofreciendo posibles respuestas para elegir la más adecuada o por medio de escalas.

* Entrevista: Es utilizada para recabar información que por otra forma no sería posible lograr. Es muy valiosa cuando se utiliza como un apoyo a la observación directa, obteniendo así la opinión del docente respecto a cierta situación presentada durante ella. Por este medio obtenemos información oral de las mismas fuentes que en el caso del cuestionario, pero se diferencia en que se establece una relación directa entre el evaluador y las fuentes de información, y permite un intercambio de comunicación inmediato. En la entrevista estructurada, la libertad de acción es muy limitada ya que las preguntas y respuestas se mueven en unos márgenes previstos. En la no estructurada, no se limita el número ni el tipo de preguntas estas se van determinando al tiempo que transcurre la entrevista, para llevarla a cabo es preciso un entrevistador bien entrenado, que capte todos los detalles significativos y pueda reorientarla en los momentos que la requieran.

c) Características del educador como evaluador. En el centro educativo la persona que mantiene una relación más estrecha con el niño es el educador. Desempeña un papel didáctico y de animación, ya que atiende al niño tanto en aquellas actividades programadas de enseñanza como en las rutinas diarias y en las de entretenimiento. Con esto conoce aspectos (material, dinámica de actividades, etc) que le permiten desempeñar el papel de evaluador.

Es necesario que, como evaluador, tenga conocimiento claro de lo que evaluará, es decir que posea una base práctica sobre lo que es la labor del educador. Es por ello que se considera importante mencionar algunas de las etapas por las cuales atraviesa el educador o el evaluador, Lilian Katz (Stevens, 1987.), ha creado una analogía muy significativa que examina las etapas y los cambios en las experiencias del educador de niños pequeños durante los primeros años de su crecimiento profesional. Ella ha comparado las necesidades de desarrollo de los maestros preescolares con las etapas de progreso del desarrollo que los educadores y los psicólogos infantiles atribuyen al crecimiento intelectual, emocional y físico de los niños pequeños. Parece razonable sugerir que puede haber por lo menos cuatro etapas en el desarrollo de los educadores; que pueden variar en cuanto a la cantidad de tiempo consumido en cada una. Estas son:

* **Supervivencia:** el impacto inicial de toda la responsabilidad de un salón de clases para niños pequeños, ya sea que el grupo esté constituido por 10 o 35 alumnos, resulta inquietante y perturbador para el educador que empieza. Aun como estudiante en práctica, como interno o asistente, el individuo ha tenido la oportunidad de trabajar en un aula con grupos de niños, de asumir la responsabilidad total, de adquirir autoridad y de relacionarse, aún con dificultad con el maestro titular o asesor. Se requiere tiempo para sentirse cómodo con este grado de responsabilidad hacia los niños pequeños; no sólo existe mayor interés por las actividades de aprendizaje y por el progreso del desarrollo intelectual, sino que aún son más apremiantes las preocupaciones diarias, respecto a la seguridad física y al bienestar de un salón de clases de niños vigorosos y bulliciosos. El educador principiante no sólo se encuentra intensamente ocupado con la supervivencia diaria en el salón de clases, sino que también existe un interés continuo y molesto acerca de la

propia imagen o postura como educador nuevo ante los ojos de los demás; que pueden ser los propios colegas y compañeros, otros adultos como los padres de familia y los alumnos.

* Consolidación: después de varias semanas o meses en el trabajo, el educador principiante se siente seguro en el ambiente del salón de clases y, en general, con los colegas y los niños. Dejan de ser tan preocupantes la atención y la energía que se necesitan diariamente para organizar y manejar el contenido del programa, las rutinas del manejo del salón de clases y la conducta de los niños al desempeñarse en el grupo; ahora el educador puede dirigir su atención e interés hacia problemas y necesidades más amplios. Durante esta etapa de consolidación, el educador comienza a identificar problemas específicos e incapacidades de aprendizaje entre los niños del grupo; lo que desea saber ahora es cómo manejarlos, así como saber manejar más eficazmente el clima del salón de clases para beneficio del grupo. A medida que el educador construye la base de su experiencia, surgen y pueden reconocerse problemas, necesidades, estilos y patrones característicos de conducta de interacción en el salón de clases.

* Renovación: durante este nivel más avanzado, puede hallarse indagando qué hay de nuevo en el campo, con cuáles materiales y juegos nuevos puede contar, y si hay temas y áreas del programa curricular que pudiesen explorarse con los niños y que no se hayan considerado anteriormente.

* Madurez: en esta etapa percibe la necesidad de tener un progreso profesional continuo y de autorrenovación; adquiere nuevas ideas, técnicas y materiales novedosos para proporcionar una enseñanza y aprendizaje de muy alta

calidad a los niños de corta edad. El educador maduro está comprometido con el mejoramiento de la profesión y considera que el papel de proveer información y ayudar a otros educadores forma parte esencial de la profesión.

Una vez que se sabe cual es el papel del educador y su proceso de formación, además de tener claro cuál será la técnica a seguir y el instrumento (cuestionario, diario, ficha diaria o anual) a utilizar es necesario conocer específicamente cuál es el papel del evaluador. Cómo debe actuar para obtener información objetiva y la forma en que deberá obtener los resultados a los evaluados de tal forma que los objetivos sean cumplidos.

Hay características en la que coinciden Fermín (1980) y Mosher y Porpeld (1974) que a continuación se presentan :

- 1.- El tener conocimiento profundo sobre el currículo a evaluar para poder determinar la eficacia de su aplicación.
- 2.- Poseer gran cantidad de conocimientos teóricos y prácticos acerca de aprendizaje sobre niños y técnicas docentes, debe dominar el área del currículo así como un concepto elaborado del contenido y sus razonamientos, secuencias, técnicas y materiales.
- 3.- Poseer gran capacidad de comunicación, es decir transmitir sus ideas al educador de tal forma que resulten comprensibles para éste último y al mismo tiempo escuche sus opiniones.
- 4.- Contar con la capacidad para analizar eficazmente lo que ve con la

finalidad de comprender los problemas y sus orígenes, delimitando a cada uno y proponiendo la forma de solucionarlos.

5.- Tener un amplio conocimiento sobre el proceso educativo y del proceso de evaluación ya que por medio de éstos se logra saber si los objetivos propuestos se han cumplido, si los patrones de conducta cambiaron.

6.- Ser ingeniosos y encontrar la forma más conveniente para reunir datos de acuerdo al foco de interés de la evaluación.

7.- Ser un observador sensible de los ambientes sociales, saber entrevistar y escuchar, tener la capacidad de estudiar por sí mismo lo esencial del programa que va a ser evaluado (SEP, 1993).

Por lo tanto, el evaluador debe saber qué es lo que va a evaluar (organización material, metas y objetivos, etc.), y cómo lo va a realizar (cuestionarios, guías, etc.). Debe contar con un amplio campo de técnicas comunicativas y de encuestas, deberá ser quien organice las distintas piezas de las premisas aplicando la información en planes de trabajo prácticos, coherentes de tal forma que sirvan como guías racionales al mejoramiento del programa.

3. EVALUACIÓN DE APLICACIÓN DE PROGRAMAS EDUCATIVOS

La evaluación de la educación infantil es una actividad poco practicada; la mayoría de los profesionales dedicados al estudio de los niños aprobarían la

importancia de determinar si un programa logra sus objetivos. Sin embargo por lo general no se ponen en marcha estrategias de evaluación definidas y cuidadosamente diseñadas. En un estudio sobre la educación temprana o inicial (Goodland, Klein y colab., 1973 citado en Stevens, 1991) se encontró que en muy pocos programas se empleaban tales estrategias, incluso los programas afiliados a departamentos universitarios de desarrollo infantil y de educación temprana parecieron evitar los estudios de evaluación sistemática.

Por su parte, Monroy,(1986) acerca de la evaluación que se realiza sobre la implementación de dos currículas de educación preescolar ambas con orientación cognoscitiva. Retomando principalmente de este estudio los planteamientos referentes a la necesidad que existe todavía de visualizar a la evaluación como algo determinantemente fundamental en la aplicación de cualquier programa. En este estudio se plantean claramente las necesidades educativas en México.

El estudio de Ochoa y Valenzuela, (1980) sobre las características psicopedagógicas de un docente fue retomado para decidir sobre la técnica de evaluación que se aplicaría, ya que en éste se encuentran claramente especificadas.

Cuadernos de Pedagogía, (1996) hace referencia a la autoevaluación institucional en donde se plantean siete tesis que llevan al análisis del currículo, de la organización escolar, así como la función que desempeña el profesorado al aplicar un programa.

De igual forma se plantea la reflexión sobre la evaluación del trabajo en grupo, como una forma de autonomía profesional del profesorado, así mismo la organización

del trabajo en grupo y una serie de pautas para su evaluación y autoevaluación.

Cuando se idean los objetivos del programa, es importante considerar aspectos del ambiente que existirá en él; por ejemplo, la naturaleza de la comunidad, la institución patrocinadora, las agencias reguladoras, los padres de familia y la profesión relativa a la educación temprana o inicial; ayudan a determinar los objetivos y el tipo de programa ideado para alcanzarlos.

Por otra parte se dice que varios tipos de objetivos de los programas para la infancia parecen surgir de los padres, por ejemplo en grupos étnicos minoritarios desean ambientes de asistencia infantil que reflejen los valores de sus culturas. Si se tienen presentes los valores de los padres en la formulación de los objetivos de los programas, se podrá lograr mayor continuidad entre el hogar y la institución de asistencia diaria. Kegserling, 1972 (Citado en Stevens, 1991) informó que un gran porcentaje de los padres de bajos recursos preferían un centro de asistencia infantil en vez de un hogar de asistencia diaria, por lo que el primero tenía más probabilidades de contar con un programa educativo.

Los objetivos que se ponen en marcha son determinados por el personal de los programas. Los padres, la administración, la comunidad y otros agentes pueden influir en la especificación de estos objetivos; pero si los miembros del personal no intervienen en su realización tales objetivos sólo podrán ponerse en marcha parcialmente. Varios factores pueden afectar la selección que el personal hace de los objetivos del Programa : Su punto de vista acerca de cómo se desarrollan los niños, su sistema de valores y sus destrezas e intereses particulares.

Dentro del proceso de selección de los objetivos se halla el desarrollo de prioridades; debido a que un programa no puede alcanzar los objetivos deseados se tienen que considerar y delinear los objetivos primarios (objetivos centrales a alcanzar familia- niños atendidos), secundarios (efectos no pretendidos sobre las familias- niños atendidos) y terciarios (impactos posibles del programa en otros sistemas que no sean las familias y los niños objetivo, como serían las agencias o instituciones). La investigación en proyectos semejantes de acción social demuestra que los efectos de un programa tienden a difundirse a las familias no atendidas directamente (Gray y Klaus, 1970 citado en Stevens, 1991).

Esto demuestra que la investigación en el campo de la evaluación de aplicación de programas es muy limitada, lo que hace pensar que no existen suficientes estrategias de evaluación que abarquen todos los aspectos que implica un programa de educación preescolar (objetivos, equipo de educadores, organización material, programa educativo, participación de los padres de familia) y si las hay se centran en sólo unos de estos aspectos.

Por último, hace falta mucho más difusión de la necesidad que existe de abarcar el campo de la evaluación de aplicación de programas, específicamente en el nivel preescolar para que de esta forma los educadores estén conscientes de los beneficios que obtendrán al aplicar dichas estrategias y lograr el objetivo principal: una mejor educación .

Por lo tanto, es necesario mencionar que llevar a cabo una evaluación es un proceso difícil pero indudablemente eficaz, en tanto que las metas planeadas sean realistas, los instrumentos de evaluación sean usados de forma adecuada y su

interpretación sea objetiva en la mayor medida. La labor determinante radica entonces, en seleccionar los procedimientos evaluativos consistentes, con metas bien definidas para utilizarlas como guías para el mejor desarrollo del Programa.

Conociendo el tipo de evaluación, los instrumentos y métodos a utilizar en el logro de metas y objetivos de cualquier programa, y con ésto, determinar la estrategia de evaluación a utilizar; pero antes debemos conocer el enfoque teórico de aprendizaje (activo o tradicional) y su forma de evaluar, tema que se abordará en el siguiente capítulo.

CAPITULO 2

LA EVALUACIÓN DE ACUERDO AL ENFOQUE TEÓRICO DE APRENDIZAJE

La educación, a cualquier nivel educativo, es impartida bajo determinado enfoque teórico orientando la forma en que el alumno adquirirá el conocimiento, ya sea tradicional o por medio del aprendizaje activo. La concepción teórica que se retome también determinará el proceso de evaluación. En este capítulo se darán a conocer ambos enfoques y la forma en que llevan a cabo la evaluación.

1. EDUCACIÓN TRADICIONAL Y APRENDIZAJE ACTIVO

La supervivencia y el futuro de las naciones dependen generalmente de las medidas que se adopten para lograr una mejor educación a una mayor cantidad de niños , jóvenes y adultos. El prestigio y beneficio de muchas instituciones educativas son juzgados en base a la educación que imparten, en cantidad y calidad y esta se controla directamente por medio de programas y sistemas de evaluación. (UPN, 1982).

La evaluación es reconocida como tal, sólo si el complejo proceso de la educación se administra de manera eficiente, efectiva y económica. Sin embargo, existe una marcada dificultad para comprender el proceso de evaluación y su aplicación en los distintos niveles educativos, entre los que la educación preescolar representa la base fundamental en el desarrollo del individuo .

La evaluación debe llevar a mejorar la calidad del quehacer pedagógico,

tomando en cuenta lo que los profesores y alumnos hayan realizado y logrando como experiencias de aprendizaje. Esto supone una mutua relación entre la organización y las características de enseñanza. El tipo de evaluación depende de la concepción teórica que se tenga del aprendizaje (UPN,1982).

Para ilustrar esto se hará referencia a los dos enfoques más difundidos dentro de la educación: el tradicionalista y el del aprendizaje activo.

a) Aprendizaje tradicionalista. El principal promotor de este enfoque es la Secretaría de Educación Pública (SEP), y concibe a la educación como la que debe adecuar las mentes, normar conductas y formar concepciones en todos los miembros de la sociedad; en suma debe transmitir la cultura y la ideología dominantes para que no se rompa el orden social o se quebranten las leyes. Además, la concibe como educación formal, porque es un proceso planeado y sistemático de transmisión de conocimientos, habilidades y normas a los educandos y se rige por planes y programas de estudio que marcan el rumbo de la enseñanza para los diferentes niveles de la educación (Ponce de León, 1990).

La SEP tiene un sistema educativo nacional, que es el conjunto de elementos humanos y materiales: financiamiento, maestros, programas y escuelas que estructuran la práctica educacional, siguiendo los lineamientos de la política educativa; dado su carácter de pública, debe extender sus beneficios a toda la población nacional. Este sistema educativo nacional elabora programas de estudio y libros de texto con contenidos conceptuales generales que pretenden aproximarse a la realidad de toda la población.

El Programa establecido por la SEP, parte de un marco teórico piagetiano. Sin

embargo dicha postura teórica no es congruente, ni con la forma que se propone para su implementación, ni con su puesta en práctica y favorece en el alumno un aprendizaje memorístico, alejado de la realidad que está viviendo, que sirve para cubrir los objetivos de los programas escolares o para aprobar materias, pero que no siempre integrará a su vida cotidiana para resolver problemas; para esto tendrá que echar mano de procesos de pensamiento elaborados al margen de la escuela. De esta manera, se contribuye a mantener la separación entre el conocimiento teórico (el que proporciona la escuela) y el práctico (que ofrece una conexión con la realidad). En consecuencia, se establecen dos planos del saber: el académico, adquirido por transmisión y el construido por uno mismo y que permite resolver problemas cotidianos. La propia experiencia escolar, conduce al niño a sobrevalorar el aprendizaje académico (recibido predominantemente por transmisión oral y escrita) y a devaluar su propia capacidad para razonar y crear (Delval, 1983 ; Illich, 1975 citado en Stevens, 1987).

La educación tradicionalista, es criticable porque, en muchos aspectos, su acción resulta nociva para el pleno desarrollo del ser humano y la evolución de la sociedad. En el plano personal, este tipo de educación fomenta la pasividad y el sometimiento del educando, al limitarlo a un ambiente en el que todo le es señalado y prescrito; promoviendo su dependencia, de tal forma que no se responsabiliza de su propio aprendizaje, debido a que no se le da oportunidad de experimentar. Su libertad personal es limitada lo cual inhibe la creatividad del alumno. Por otra parte, se produce una especie de mutilación de la personalidad, pues la educación se ocupa primordialmente de su intelectualidad (Corrales, mayo,1990).

En el plano social, la educación tradicional se inclina a fomentar la rivalidad y el espíritu de competencia entre los educandos, en vez de inclinarlos hacia la solidaridad y la colaboración colectiva. Con esto también se favorece el individualismo: aunque en apariencia las escuelas trabajan con grupos, en realidad éstos no son considerados como tales, sino sólo como yuxtaposiciones de individuos. Las relaciones, la dinámica, la vida grupal y el posible aprendizaje, que con los grupos pueda desarrollarse, no son tomados en cuenta por la mayoría de los docentes. El sistema de relaciones rígidos y verticales que, en lo general, caracteriza a los sistemas educativos basados en el tradicionalismo, afecta a los educandos y a los educadores. La iniciativa, la originalidad y la creatividad de los docentes, tampoco son usualmente estimuladas y, en muchos casos, son reprimidos. Muchos maestros llegan a introyectar tan fuertemente su rol de transmisores, que asumen una preocupación desmedida por lograr a toda costa en sus alumnos, los rendimientos y conductas que se les exigen. Esto los lleva en ocasiones, a adoptar actitudes de imposición, severidad e intolerancia, que vienen a alterar el clima emocional en sus grupos, suscitando fricciones y conflictos con sus alumnos. Cuando no se logran del todo los resultados esperados, pueden aparecer sentimientos de frustración, insatisfacción e incluso culpabilidad, que tienden a disminuir la valoración de sí mismo en el docente (Corrales, mayo, 1990).

Lo que consideramos como una realidad educativa predominante en México es la comúnmente llamada educación tradicional, conocida también como método afirmativo o dogmático. Sus características fundamentales son las siguientes:

1) La autoridad máxima dentro del salón de clases es el maestro; éste posee e impone la verdad a sus educandos. Esta autoridad enviste al maestro de una superioridad que, basada en su edad, experiencia y conocimientos, deja al educando (y

muchas veces incluso a sus padres) en un nivel de inferioridad y subordinación total.

2) La función del maestro es enseñar y evaluar de acuerdo con criterio y juicio, fijar normas, ejecutar la ley, vigilar, controlar, señalar los pasos, tareas y obligaciones a seguir.

3) El maestro como autoridad única expone lo que los alumnos deben aprender (él es el único que sabe lo que ellos necesitan) corrige, desconfía de la capacidad del alumno en la toma de decisiones para lograr su propio proceso de aprendizaje.

4) El estudiante es el receptor. Su papel se limita a aprender lo que le indican e informan, memoriza, repite una y otra vez las tareas, escucha en silencio, obedece las normas establecidas, independientemente de que le sean significativas, las comprenda o no. No tiene derecho a participar en su desarrollo en forma activa, utilizando sus conocimientos en forma práctica y útil para sí mismo y para la sociedad de la cual es miembro.

La educación tradicionalista, en cierta forma opresora, enfatiza los valores que llevan al éxito, al reconocimiento social y al poder. La finalidad de esta educación es la consecución del poder económico, político, social, profesional, etc., sin cuestionarse los medios y recursos que por lo general se utilizan para el logro de estos fines y que atentan contra la dignidad de la persona. Se fomenta la competencia entre los seres humanos al convertirlos en contrincantes que luchan por sobresalir, aunque se aplasten unos a otros. La escuela tradicional educa mentes, las cultiva con información, datos, etc., al grado de que el ser se ve reducido a la categoría de computadora que es alimentada para después reproducir literalmente lo que de

ella se solicita. Una educación verdadera, dirigida a la totalidad de la persona, la concientiza, la compromete consigo misma y con los demás. Pero generalmente estas metas no se conciben en los programas educativos de la escuela tradicional.

La educación tradicional produce desigualdad, ya que a los individuos que no han tenido la oportunidad de obtener sus conocimientos por medio de fuentes oficialmente reconocidas, no se les valora y se les limita por la misma sociedad a la que ellos, de una forma u otra, sirven (González, 1991).

Con estas características no es de extrañar que los niños y adolescentes que salen de escuelas tradicionales, encuentren gran dificultad en entablar relaciones interpersonales, debido a que no se les facilita el descubrimiento del yo, del tú y del nosotros. El niño inicia este descubrimiento de los demás, al identificarlos como los contrincantes contra los que ha de luchar, para llegar a ser alguien en la vida. Otro proceso es el que produce la imagen de autoridad que el niño percibe y lo llena de sentimientos de impotencia, de humillación, de inferioridad e injusticia, que crean en él ya sea el conformismo o la rebeldía. La falta de creatividad y responsabilidad que promueve este sistema educativo produce individuos que no se comprometen socialmente.

En la educación preescolar tradicionalista, se enfatiza el aprendizaje de destrezas y habilidades, llevando al niño al dominio de conductas definibles y predecibles (Monroy, 1986).

Se le enseña el dominio de actividades específicas, como el recortado con tijeras, iluminado de modelos, rimas y canciones.

Los conocimientos se imparten en base específicamente a lo que el programa señala y en el periodo indicado (Septiembre-cuerpo humano, octubre -animales, etc).

Otra característica de la educación tradicional en el nivel preescolar es el tener controlados a los pequeños y en un sólo lugar, callados y atentos a lo que la maestra les diga, esperando que ella sea quien reparta el material, dando indicaciones de lo que van a realizar.

En este enfoque los padres no participan en la educación de sus hijos, teniendo la idea de que la escuela es la única que puede desempeñar dicho papel.

b) Aprendizaje activo. Es el enfoque en el cual se considera que el educador es quien organiza el ambiente adecuado para que el niño pueda interactuar tanto con las personas como con los materiales educativos. No es quien llega a impartir su clase, sino quien apoya el aprendizaje coordinado de las actividades, ofreciendo un ambiente estimulante, apoyando al niño en sus elecciones, fortaleciendo sus hallazgos. El niño es quien construye su propio aprendizaje. (Palacios, 1995).

Dentro de esta corriente se encuentra el método Montessori, debido a que este método rompe notablemente con las experiencias pedagógicas tradicionales, su innovación consiste en combinar la libertad con el trabajo.

La finalidad que la escuela Montessori tiene, no es la de enseñar, guiar, dar ordenes, forjar modelar el alma del niño, sino crearle un medio adecuado a su necesidad de experimentar, de actuar, de trabajar, de asimilar espontáneamente y de nutrir su espíritu (Chateau, 1985).

El objetivo central del método Montessori es crear un ambiente de aprendizaje en el que le sea posible adquirir las herramientas de su cultura, sin perder el sentido de la iniciativa. (Orem, 1965)

La finalidad es dejar que el pequeño experimente, cree y sobre todo sienta el contacto con el mundo exterior, pero debe ir aunado a una disciplina y orden.

El medio por el cual se logra el objetivo principal de este método es el ambiente que existe en el aula Montessori, es decir, el mobiliario, los útiles, los objetos de observación, los medios de trabajo corresponden a las dimensiones físicas y fuerzas de los niños de tal forma que se sientan con la absoluta posibilidad de alcanzar cualquier material que les llame la atención, moverse entre ellos, utilizarlos con facilidad.

El material es diseñado cuidadosamente, con el fin de despertar el interés del pequeño, favorecer la estimulación de los sentidos y las más diversas formas de actividad motriz; para los colores, las formas, dimensiones, los sonidos con su altura, intensidad y timbre, así mismo para las cualidades táctiles incluyendo las sensaciones musculares y el movimiento.

Dichos materiales consisten en realidad, en juegos didácticos, que pueden elegir libremente aquél que más les interese de una amplia gama.

Dentro del ambiente Montessori, todo niño que así lo desee puede trabajar solo, en su propio espacio durante cierto tiempo; la maestra se encarga de respetar y proteger su aislamiento voluntario, apartando con suavidad pero con firmeza

a cualquier compañerito que amenace perturbar el trabajo solitario. no obstante si dos o más niños desean trabajar juntos , tienen plena libertad de hacerlo

La aportación que María Montessori hace al aprendizaje activo es fundamental debido a que permite en el niño la libertad de acción y de satisfacer su curiosidad obteniendo grandes beneficios de esto, es decir que se estimula el desarrollo del pequeño a través de los sentidos , del contacto con el mundo circundante.

En la escuela Montessori no existe un orden determinado que deberá seguirse para realizar las actividades, lo cual también indica cierta libertad para decidir lo que se lleva acabo en ese momento.

Aunque no enfatiza el trabajo grupal, si los niños proponen realizarlo se les permite hacerlo. Pero no es un factor fundamental en este método, ya que las actividades pueden realizarse de forma individual.

Otro modelo educativo que propuso innovaciones en el aprendizaje activo, es el de Celestine Freinet, quién se preocupó por renovar los métodos y técnicas de la enseñanza primaria y secundaria pretendiendo hacer de los individuos seres libres, que puedan desarrollar con facilidad su personalidad e imaginación así como su capacidad creadora.

Su objetivo, es humanizar la enseñanza haciendo el trabajo escolar un placer para maestros y alumnos, haciendo de las experiencias vitales el material escolar y no las lecturas, ya que la escuela debe ser parte de la vida.

La inteligencia manual, artística, científica, no se cultiva por el uso de las ideas únicamente, sino por la creación, el trabajo y la experiencia, por lo que se impone una nueva forma de escuela. (Freinet, 1969)

Con esto no se quiere decir que se les de libertinaje a los niños; con las técnicas Freinet se propone una disciplina escolar y en cierto modo la autoridad del maestro.

Pero no una disciplina escolar que se determina desde fuera, según una regla preestablecida, acompañada de prohibiciones y de sanciones.

La disciplina es la consecuencia natural de una buena organización del trabajo cooperativo. Es decir que cuando la clase está bien organizada, cuando todos los niños tienen individualmente o en grupo un trabajo interesante que hacer, se logra una armonía ideal. Existe el desorden cuando hay una falla en la organización del trabajo, cuando el niño no está ligado a la clase por una actividad que responda a sus intereses y posibilidades.

Freinet, propuso una técnica en la cual se utiliza una imprenta en donde el niño crea su propio texto, dejando libertad de experimentar con las letras y palabras logrando aprender a leer y escribir.

Por otra parte, la Secretaría de Educación Pública (SEP, 1992) desarrolló un Programa Emergente de Actualización del Maestro de Educación Preescolar, en donde, el plan de estudios vigente se considera a la escuela infantil como la institución capaz de facilitar y promover el crecimiento y desarrollo global del niño en todas sus potencialidades. Considera que el niño es un ser entero y que como tal lo debemos educar. No sirve de nada establecer el aprendizaje como una serie

de aspectos sueltos, separados, sin relación de continuidad entre sí. Es por ello que la escuela debe responder a ese desarrollo íntegro, tanto del conocimiento, como de los sentimientos, y en general, de la armónica integración de las distintas capacidades expresivas. Para que esta armonía se de, es necesario que también la escuela sea interdisciplinaria e integre en sí misma las aportaciones recíprocas entre distintos campos: pedagógico, artístico, científico, sociológico, filosófico, etc. Por lo tanto, globalización no es un término que se reduzca a un modo de ofrecer una serie de conocimientos, sino a un modo de concebir la vida.

Desde este punto de vista, las relaciones encuentran razones para la globalización. Saber ver una misma realidad desde distintos puntos de vista es, sin duda, un gran enriquecimiento que hace madurar y crecer a la inteligencia y a los sentimientos. La complejidad y la diversidad la proporcionan las distintas perspectivas de un mismo aspecto. Las condiciones necesarias para realizar un currículum globalizado son las siguientes:

- * Debe interesar realmente a los niños.
- * Debe ser interesante para el propio profesor.
- * Ha de partir de lo que ya se sabe, sobre aquello que vamos a investigar y, por supuesto, de las edades de los niños.
- * Debe respetar las necesidades individuales de cada niño.
- * Debe estimular la autonomía, el pensamiento creativo y proponer actividades que admitan una gran variedad de respuestas.
- * Ha de ser lo bastante rica como para favorecer actividades que admitan una gran variedad de respuestas.

Dentro de esta misma corriente se encuentra el Programa de Educación Preescolar Zaragoza. Este programa concibe al aprendizaje como un proceso activo permitiendo que el niño construya su propio aprendizaje, permitiéndole situaciones que le den oportunidad de que él mismo experimente: manipulando símbolos, comparando sus descubrimientos con los de otros niños (Kamii, 1989). Aquí el niño participará en la situación de aprendizaje por su interés en ella, y no por una supuesta recompensa externa; el adulto no debe impedir ni tratar de corregir los errores que comete el niño, ya que estos sólo son errores a la luz de la lógica del adulto. El instructor o educador debe favorecer en el niño la elección de su objetivo y el planteamiento de cómo lograrlo y, en su caso, la elección democrática de un objetivo grupal.

La organización del centro de educación preescolar requiere, en el aspecto educativo, de adultos que cuenten con elementos básicos para el manejo de los grupos de niños: conocimientos del desarrollo del niño (abarcando aspectos psicológicos y físicos en los niveles normal y anormal) y del proceso enseñanza-aprendizaje (métodos y técnicas de enseñanza, uso de material educativo, entre otros). Además se maneja la involucración de los padres en actividades escolares y a la evaluación como medios importantes para garantizar un adecuado funcionamiento y el logro de resultados óptimos.

Por lo tanto, es importante resaltar el papel del aprendizaje activo en la formación de niños, padres de familia y de los educadores, considerando al aprendizaje como un todo y no como algo separado, resaltando el papel del educador y de su participación dentro de las actividades que ayudan a facilitar el desarrollo psicológico, físico y social de los niños.

Es importante considerar que la formación que se da a los niños preescolares en las escuelas es muy diferente, debido al tipo de programa que se plantea en cada escuela. Por ejemplo en el PEPZ, se pretende lograr que exista un buen desarrollo psicológico de tal forma que el niño aprenda lo necesario de acuerdo a sus capacidades individuales, tomando en cuenta que este tipo de educación repercutirá en su desarrollo posterior.

2. COMO SE EVALUA EN LAS DOS CORRIENTES.

En lo referente a la evaluación ambas corrientes plantean su propio procedimiento.

El docente considera como una parte esencial de sus tareas la retroalimentación que puede generar una evaluación sistematizada, se les evalúa cumpliendo y estimulando los objetivos que determina el plan de estudios de la SEP. Sin embargo, en la educación tradicionalista muchas veces los docentes actúan como jueces y confunden la calificación con la evaluación o también buscando conocer el impacto, la profundidad de sus aportaciones, acudiendo a determinados mecanismos e instrumentos (exámenes, pruebas, etc) para comprobar más o menos la calidad de su trabajo. Esos instrumentos ofrecen poca información además de ser muy general, poco matizada, poco profunda en sus fuentes; ya que las comparaciones que se establecen mediante los resultados numéricos no permiten profundizar el análisis ni llegar a conclusiones que faciliten el cambio.

En la educación tradicionalista cuando se evalúa, no se informan los resultados obtenidos a los docentes para indicarles en qué es lo que están fallando o de qué forma solucionar determinado problema. Esta información está reservada única y exclusivamente a la autoridad de la escuela o del sistema educativo, o también

cuando se llega a informar ya es demasiado tarde para poner en marcha las alternativas de mejoramiento (Gallego y Bascones, 1995).

La evaluación no puede limitarse a porcentajes de aprobados o reprobados, o a visitas puntuales de los inspectores para ver como trabajan los docentes, a la corrección externa de papeles y tampoco basarse en el objetivo de dar o quitar puntos al profesorado o al centro en función de los resultados.

La evaluación debe informar sobre el grado en que se cumplen los objetivos propuestos, así como informar sobre los materiales que son útiles en las dinámicas con los alumnos y en el trabajo en equipo del profesorado. Ha de ayudar a replantearse el propio trabajo, adecuar trabajos y métodos, a proyectar propuestas de trabajo colectivo. Debe ayudar a revalorizar la función docente y a transmitir un mensaje positivo a la sociedad sobre la importancia del trabajo realizado y las implicaciones que tiene sobre la elevación del nivel de la educación del país (Gallego y Bascones, 1995).

Por su parte, la corriente del aprendizaje activo propone que las personas encargadas de llevar a la práctica el programa puedan desempeñar distintos papeles durante la evaluación, es decir que desempeñen la función de evaluados y evaluadores, de esta forma están en una posición interactiva, que posibilite la toma de decisiones para el mejoramiento del programa. Las personas que generalmente evalúan el trabajo del educador son: coordinadores del grupo y/o el director de la institución, en base a los objetivos planteados en el programa, con la finalidad de mejorar el trabajo que esta realizando el educador en el salón de clases.

Se orienta y estimula al educador a presentar un informe de evaluación que tenga por objeto dar a conocer las actividades que esta estimulando y construir un referente para el mejoramiento del propio programa.

En esta corriente se plantea la autoevaluación, como un ejercicio que ha de realizar tanto el alumno, el profesor, el equipo educativo y el centro. Tratándose de una reflexión sobre la práctica individual y colectiva para sacar conclusiones que mejoren el desarrollo profesional (Sancho, 1990).

Se plantea una estrategia formal que sirve como método de trabajo para afrontar los problemas, los funcionamientos del centro, la propia actuación de los profesores en el centro y con los alumnos.

Por lo tanto, es importante tomar en cuenta el tipo de aprendizaje en el que el niño va a ser inmerso, ya sea tradicional o activo, en donde, el que más puede ayudar a que desarrolle sus habilidades es el activo. Tomando en cuenta que un factor que ayude a que se dé el aprendizaje, es la evaluación del programa educativo, lo cual se abordará en el siguiente capítulo.

El Programa de Educación Preescolar Zaragoza (PEPZ) perteneciente a esta corriente cuenta con una estrategia de evaluación lo suficientemente fundamentada para obtener información de la forma en que se lleva a cabo su aplicación, éste programa se describirá con mayor detenimiento en el capítulo 3.

CAPITULO 3

ESTRATEGIA DE EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE EDUCACION PREESCOLAR ZARAGOZA

El programa de Psicología Educativa de la Carrera de Psicología, cuenta con la práctica del servicio para iniciar a los alumnos en el ejercicio de funciones profesionales. Una de sus modalidades se imparte en el Centro de Educación Preescolar Zaragoza (CEPZ), capacitando a los alumnos de Psicología ,como asesores psicoeducativos, a través de dos programas: Jardín de Niños y Atención Psicológica.

La capacitación de los alumnos abarca dos tipos de actividades:

- a) Trabajo directo con los niños
 - a.1) Diagnóstico psicoeducativo
 - a.2) Intervención psicológica individual
 - a.3) Intervención psicológica grupal
- b) Actividades de apoyo
 - b.1) Asesoría a padres sobre desarrollo infantil
 - b.2) Capacitación a padres en el manejo del programa educativo
 - b.3) Evaluación de la aplicación de dicho programa

El Programa de Educación Preescolar Zaragoza (PEPZ) se diseñó, para favorecer el desarrollo y aprendizaje de niños con desarrollo normal o con alteraciones. En Jardín de Niños,se trabaja únicamente con este Programa.. Para Atención Psicológica se

aplica en la intervención psicológica grupal y además se lleva a cabo intervención psicológica individual.

Los elementos que integran el PEPZ son:

1. Metas y objetivos
2. Dinámica de actividades
3. Organización material
4. Participación del educador
5. Involucración de los padres
6. Organización administrativa
7. Estrategia de evaluación

Respecto a la estrategia de evaluación se plantea el procedimiento general para llevarla a cabo, el cual hay que adaptar a las condiciones de cada escuela o institución en que se aplique. A través de la propuesta que aquí se presenta, se atiende la necesidad de especificar y sistematizar la forma de llevarlo a cabo en el CEPZ, para que los alumnos que por primera vez tienen contacto con este tipo de trabajo y que tendrán a su cargo la evaluación del PEPZ cuenten con los elementos necesarios para lograrlo.

Enseguida se describen la fundamentación teórica del PEPZ y la estrategia de evaluación de su aplicación en el CEPZ.

1. FUNDAMENTACION TEORICA DEL PEPZ

El PEPZ esta elaborado de acuerdo a tres principios básicos:

- 1) Desarrollo psicológico
- 2) Pedagogía operatoria
- 3) Trabajo grupal

1) Desarrollo psicológico. Esta noción se basa en la explicación que Piaget proporciona respecto a la construcción del conocimiento y se aplica tanto para niños cuyo desarrollo es normal como para aquellos que presentan alteración en su desarrollo. El preescolar se encuentra en el período preoperacional, en el cual el pensamiento simbólico es su logro principal: el niño ya es capaz de representar las cosas y situaciones aunque no estén presentes; lo cual se manifiesta a través de :

- a) Imitación diferida: Capacidad de reproducir conductas observadas con anterioridad.
- b) Juego simbólico: Uso de objetos para representar otros.
- c) Imagen mental o memoria: Representación o imaginación de los objetos, personas y situaciones en la mente.
- d) Lenguaje: se desarrolla paulatinamente desde que el niño comienza a decir sus primeras palabras hasta llegar a un lenguaje socializado a través del cual comunica sus pensamientos, juicios e ideas.

Con el pensamiento simbólico, no se logra una independencia total del objeto, ya que para que el preescolar aprenda y conozca, le es necesario actuar sobre los objetos y situaciones, es decir necesita tocar, mover, manipular, explorar.

Por otra parte, el desarrollo del preescolar presenta características esenciales que parecen “limitaciones” como:

- a) El egocentrismo: el niño actúa como si el fuera el centro de atención de todos los demás por lo que le tuvieran que atender y complacer en todo, costándole

trabajo ponerse en el lugar de la otra persona y aceptar otros puntos de vista.

b) La centración : el niño centra su atención en un aspecto y descuida los demás en determinada situación.

c) La irreversibilidad: el niño no puede volver al punto de partida de algún acontecimiento.

En el PEPZ, se tienen en cuenta estas características para poder favorecer el desarrollo y aprendizaje del niño y comprender su comportamiento, atendiendo a sus intereses y posibilidades , apoyando el ejercicio y ampliación de sus habilidades.

2) Pedagogía operatoria. Se retoma este concepto para organizar las actividades y el ambiente del centro escolar.

La pedagogía operatoria se interesa por organizar la forma, en que la institución escolar favorece el desarrollo y aprendizaje del niño de manera íntegra, basándose precisamente, en las características de los procesos del desarrollo psicológico y del aprendizaje del preescolar.

El elemento básico de la pedagogía operatoria para la educación preescolar, es el aprendizaje activo, que parte de la idea fundamental de, que es el niño el constructor de su aprendizaje lográndolo por medio de exploración y experimentación, participando activamente durante las actividades escolares, permitiéndole elegir las actividades y los materiales, los cuales le deben representar un desafío que lo lleve en busca de más conocimientos. El educador, por su parte, respetará sus errores, no tratará de transmitirle el conocimiento acabado, sino favorecerá que él mismo

encuentre la solución acertada en base a la observación, exploración y experimentación.

3) Trabajo grupal. Este es un elemento fundamental para el desarrollo y aprendizaje del preescolar, ya que al interactuar con los demás niños comparte puntos de vista y más si son niños de diferentes edades, pues se diversifican las formas de participar, opinar, interactuar y comprender los fenómenos debido a que los niveles de maduración y desarrollo son diferentes teniendo así mayores posibilidades de aprendizaje.

Los niños con problemas en su desarrollo y/o aprendizaje se ven especialmente beneficiados con el trabajo grupal, debido a que les proporciona experiencias sociales, ayudándoles a desenvolverse adecuadamente en grupos y organizando la rehabilitación de una forma integral, estimulando no sólo el o las áreas del desarrollo en las que presenta la deficiencia.

2. ESTRATEGIA DE EVALUACION DEL PEPZ

La estrategia de evaluación del PEPZ esta basada en tres fuentes de información:

La primera de ellas, son las experiencias diarias que obtienen los educadores a lo largo de la jornada de trabajo, ya que durante este tiempo observan como participan los niños y los educadores, la forma en que se lleva a cabo la dinámica de actividades y en que se organiza el ambiente, etc.

La segunda fuente de información, son los comentarios de los padres y de los niños, que son los principales beneficiarios de los servicios que se

proporcionan. Estos comentarios no solo son los que se reciben de manera directa, sino que también el personal debe estar atento a todo tipo de información, como sus actitudes de aceptación y rechazo, su respuesta a los avisos que se les publican, como participan durante las celebraciones, etc. Además de esto se propicia su participación directa invitándolos a comunicar por escrito sus comentarios y sugerencias en el buzón del centro escolar y mediante la aplicación del Cuestionario a Padres.

En dicho cuestionario (ver anexo 2) se incluyen 16 preguntas sobre el desempeño de los educadores en la aplicación del PEPZ, abarcando el sistema de enseñanza, las actividades realizadas, la comunicación entre padres y psicólogos.

Cada pregunta presenta tres opciones de respuesta, B(Bueno), R (Regular) y M (Malo).

Por otra parte, se encuentra el apartado de comentarios y sugerencias para que puedan expresar alguna cuestión que no haya sido incluida en las preguntas o comentar de manera más amplia sobre algún punto específico.

El cuestionario a padres de familia es aplicado en dos ocasiones a lo largo del semestre. La primera evaluación se realiza cuando los educadores han trabajado de dos a cuatro semanas con los niños. La segunda, se lleva a cabo al término del semestre.

Se avisa previamente al grupo de padres de familia la fecha en que será aplicado el cuestionario. Una vez reunidos los padres de familia, cada psicólogo aplicará el cuestionario al padre del niño que tiene a su cargo.

Concluida la aplicación, una comisión concentra y analiza los resultados, retomando los aspectos, en que la mayoría de los padres coincidan y las sugerencias que aportan para mejorar el trabajo. Posteriormente los resultados son presentados en la sesión de retroalimentación, con el resto del grupo.

La tercera fuente son cinco guías de observación que se utilizan tanto en la evaluación externa como en la autoevaluación, que abarcan los aspectos esenciales del PEPZ:

- a) Dinámica de actividades
- b) Participación del niño
- c) Participación del educador
- d) Estimulación de objetivos
- e) Organización material

En cada una se incluyen los elementos que se deben cubrir para su adecuada aplicación, los cuales permiten identificar el desempeño del educador. La de “participación del educador” se enfoca a aspectos específicos mediante los cuales favorecerá el aprendizaje y desarrollo del niño, así como el trabajo del equipo de educadores (en el anexo 1 se incluyen las 5 guías).

En seguida se describen los aspectos de cada uno de estos rubros, que se consideran para la evaluación:

a) Dinámica de actividades: En ella se incluyen aspectos generales y particulares de cada uno de sus elementos.

* Recepción y saludo, el educador auxilia al niño para colocar sus cosas en el

lugar correspondiente, a la vez que organiza y favorece la interacción de los niños conforme llegan.

* Areas de trabajo, las actividades que apoya el educador son en grupos de a 8-10 niños por área . Las áreas son cuatro: arte, naturaleza, sociedad y logica. En estas áreas y en las académicas (lectoescritura, matemáticas, psicomotricidad y expresión oral) que más adelante serán descritas; el educador hace uso de la secuencia Planeación, Realización, Recuerdo y Aseo (PRRA).En cada área de trabajo se hace una Planeación con ayuda del educador, eligiendo la actividad, cómo realizarla y con qué material. Por su parte el educador sugerirá materiales nuevos, diversas formas de utilizarlos e invitará a utilizar materiales que se usan con poca frecuencia. Una vez que se haya decidido qué se va a trabajar, se realiza la actividad utilizando el material planeado llamando a esto Realización.

Cuando ya se concluyó la actividad se refuerza el aprendizaje con el Recuerdo platicando sobre lo que hicieron, las dificultades que se les presentaron, y lo que más les agradó realizar; el educador participará motivando a los niños para comentar sobre su trabajo.

Por último, se realiza el Aseo fomentando en los infantes la adquisición de hábitos de higiene y orden ya que acomodarán todos los materiales en su lugar, limpiando los muebles y el piso en caso necesario.

* Recreo, el educador favorece el uso de material propio del área exterior, así como el afianzamiento de hábitos de limpieza, ingerir alimentos naturales y limpiar el área.

* Areas académicas, (lectoescritura, matemáticas, psicomotricidad y expresión

oral) en éstas áreas como en las de trabajo se hace uso de la secuencia PRRA; además de asignarle y revisarle la tarea al niño, se retroalimenta a los padres sobre la ejecución del niño.

* Grupal, aquí los educadores que están trabajando, planean alguna actividad con todos los niños del grupo estimulando la participación y agrupando a los niños por edad o habilidad, cuando la actividad lo requiere.

*Despedida, el educador organiza diversas formas de interacción hasta que se van todos los niños y establece comunicación con los padres en relación a su niño.

b) Participación del niño: Con esta guía se pretende evaluar el desempeño general del grupo de niños en cada elemento de la rutina, de tal forma que no es necesario hacer anotaciones individuales, a excepción de niños con severos problemas para integrarse al trabajo. Esta guía es equivalente a la de dinámica de actividades pero enfocada al desempeño del niño . Por tanto solo se mencionan aquí los “aspectos generales” de la guía.

* Aspectos generales, el niño busca la solución de los problemas que enfrenta para: elegir, iniciar o desarrollar las actividades, expresando sus necesidades y/o buscando la forma de satisfacerlas, anticipando cada elemento de la rutina y manteniendo una relación positiva con sus compañeros y educadores.

c) Participación del educador: Con esta guía se evalúa cuál es el desempeño del educador respecto a su labor con los pequeños y también con el resto del equipo de trabajo. Por lo que se encuentra dividida en dos apartados:

* Educador: en donde se abarcan cuestiones referentes a la función que debe desempeñar con base en los planteamientos del PEPZ, tales como: estimula al niño al proponer la actividad a realizar, propicia la interacción de los niños durante las actividades, aprovecha los errores que comete el niño como fuente de aprendizaje.

* Equipo de trabajo: esta basado principalmente en la organización que el equipo de educadores debe alcanzar para cumplir con todas sus funciones dentro del centro escolar. Se rota en la realización de la evaluación y se organiza para cubrir los elementos de la rutina.

d) Objetivos: en esta guía se incluyen todos los objetivos del Programa por cada área del desarrollo (socioafectiva, psicomotora, cognoscitiva y lenguaje). Para saber si estos objetivos están siendo estimulados, durante qué actividades y cuál es la frecuencia con que se hace. Como no es posible observar la estimulación de todos los objetivos en un día , es preciso entrevistar al educador para que proporcione información sobre los objetivos que ha estimulado en el lapso de tiempo en el que ha trabajado y con que actividades lo ha hecho.

* Area socioafectiva: comprende las pautas de conducta que el niño adquiere en relación a sí mismo (refiriéndose principalmente a la autoestima y autonomía); en relación a los demás niños y los adultos, tomando en cuenta el conocimiento y aceptación que tiene de las normas sociales y de su práctica. Y por ultimo en relación a la escuela refiriéndose básicamente al gusto e interés que el niño tenga por la escuela y las actividades que realiza en ella.

* Area psicomotora, abarca dos aspectos: La coordinación motora gruesa,

que se refiere básicamente al dominio de los movimientos que el niño tiene de las partes del cuerpo, y la coordinación motora fina, basándose en la coordinación de los movimientos de las manos en armonía con el enfoque visual.

* Area cognoscitiva: en ella se toman en cuenta tres tipos de conocimiento que el niño adquirirá y fortalecerá. El conocimiento social, abarcando las actividades que el realiza el hombre, el uso de la tecnología, usos y costumbres. El conocimiento físico : se estimula el conocimiento de los fenómenos naturales, físicos y químicos, diferentes zonas geográficas y del universo. El conocimiento lógico en el que se estimula la clasificación, número, estructuración espacial y temporal, representación simbólica.

* Area del lenguaje: en esta área se favorece que el niño adquiera, maneje y fortalezca el uso del lenguaje oral y escrito; por medio de formas simples, es decir, pronunciar, comprender y expresar sonidos, palabras y enunciados; estructurando un mensaje para propósitos específicos ya sea consigo mismo o con los demás.

e) Organización material: Se incluyen dos apartados, el manejo de los espacios y la disponibilidad del material educativo:

* Espacio, comprende todo lo referente al lugar en el que deben llevarse a cabo cada una de las actividades de tal forma que exista comodidad para todos los niños y adultos y, al mismo tiempo se vea un ambiente ordenado.

Los puntos que se incluyen son: el número de niños presentes en el salón, el uso y

organización del espacio para cada actividad, el uso del patio o jardín para los niños.

* Material educativo, se refiere a la cantidad, calidad y la forma en que es acomodado el material. Algunos de los aspectos que se evalúan son: el material se organiza por tema en cada área de trabajo, el material esta en envases claramente etiquetados e ilustrados.

En cada guía el registro se hará de la siguiente forma de acuerdo a la situación

(/) Si el aspecto se cumple

(X) Si no se cumple

(-) Si no procede o no se pudo observar

Se evitan registros que impliquen una ejecución parcial ya que lo que se procura es enfocarse a una ejecución de excelencia más que una aproximación a lo deseable y de distinguir claramente la forma en que estos aspectos son cumplidos o no esto para mayor objetividad en el análisis de los resultados. Por tanto si la ejecución es parcialmente lograda se registra como no cumplida.

El apartado de observaciones se utilizará para detallar algún aspecto sobresaliente y que no se incluya en la guía o bien para complementar alguno de ellos, estas observaciones se exponen y comentan en la sesión de retroalimentación.

La estrategia de evaluación comprende dos modalidades:

1) Evaluación externa

2) Autoevaluación

1) La evaluación externa es llamada así, debido a que es realizada por personas que en ese momento no están trabajando directamente con los niños, pero están

relacionadas con el trabajo que se realiza, tal es el caso del asesor y el resto del equipo de educadores.

Es necesario mencionar que la 1a. y la última evaluación la realiza la coordinadora y de la 2a. a la 4a. los alumnos por equipo de modo que todos participen en ellas. Para llevarla a cabo se asignan dos alumnos que desempeñaran el papel de evaluadores, los cuales observarán un día normal de actividades.

Los evaluadores deben estar completamente familiarizados con las guías de observación, de tal modo, que de manera ágil logren detectar rápidamente que aspecto de lo observado corresponde a la guía de observación.

Durante la evaluación, los observadores deberán estar atentos para detectar la forma de trabajo del educador, la interacción de los niños en las actividades y la forma de resolver las dificultades observando los puntos clave de las situaciones y detectando a tiempo actividades que ocurren en momentos específicos de la rutina como la secuencia planeación, realización, recuerdo y aseo (PRRA).

En el momento de la evaluación los evaluadores no deben interferir en las actividades que se estén llevando a cabo, ni realizar ningún tipo de comentario hacia el educador que se encuentra trabajando. Debe evitar el contacto con los niños, con la finalidad de no influir sobre su comportamiento y hacer más objetiva la evaluación.

Una vez concluida la evaluación los dos evaluadores se reúnen para analizar los resultados y obtener la confiabilidad de la siguiente manera:

Cada evaluador comenta el aspecto en el que haya desacuerdo en el registro, exponiendo la razón por la cual hizo esa anotación, para llegar a una conclusión común. Lo ideal es que se registre como positivo o como negativo. Si no se llega a un acuerdo, tendrán que calificarlo como negativo, pues lo que si es claro es que el desempeño no fue el esperado, ya que, de lo contrario, no habría tal desacuerdo.

Los evaluadores realizan un informe que describe de forma general cuáles fueron los resultados encontrados en cada una de las guías de observación; especificando los logros y deficiencias obtenidas. En este informe se señala el porcentaje cubierto en cada una de las guías, representándolo en gráficas y cuadros comparativos que demuestren el avance logrado de una evaluación a otra. También se incluyen comentarios y sugerencias que ayudan al mejoramiento del trabajo.

Estos resultados se presentan por los evaluadores ante el grupo, en una sesión de retroalimentación, la cual es programada dos días después de la evaluación, para que los evaluadores tengan tiempo de analizar los resultados y al mismo tiempo la información que se presente sea reciente y pueda mejorarse cuanto antes el trabajo. La intención es que todos los educadores esten enterados de los resultados de las fallas cometidas, puedan opinar acerca de su desempeño, analizarlo y participar en el establecimiento de estrategias para mejorarlo. Para esto es necesario poner a la vista de los educadores sugerencias y recomendaciones, de tal forma que siempre se tengan presentes.

2) La autoevaluación, es llamada así porque es el propio educador quién realiza la evaluación de su trabajo con los niños. Se realiza en las mismas fechas que la evaluación externa y los educadores que estuvieron trabajando durante ese período con los niños, serán los que se reunirán para llevar a cabo la autoevaluación ,

basándose en las cinco guías de observación, anteriormente descritas.

Una vez reunidos los educadores correspondientes analizarán cada punto con las guías de observación para registrar si han sido cumplidos los aspectos o no y de que forma. Al analizar cada reactivo, cada educador menciona si se cubrió el aspecto o no, en caso de que uno no lo haya hecho el reactivo se tomará como no logrado, debido a que se requiere que el 100% de los educadores lo cubra.

Con base en el registro, se integrará un informe para describir los aspectos cumplidos, los no cumplidos mencionando el porqué y las sugerencias que se proponen para mejorar el desempeño, empleando gráficas y cuadros comparativos para ilustrar el avance obtenido con las mismas características que el requerido en la evaluación externa. Este informe también será presentado ante el resto del equipo de educadores en la sesión de retroalimentación.

Hasta el momento se han presentado los lineamientos teóricos del PEPZ y la estrategia de evaluación, en el siguiente capítulo se presenta la forma de aplicar dicha estrategia de evaluación; además, se presentan los cuadros comparativos de las evaluaciones, autoevaluaciones y los resultados que se obtuvieron.

CAPITULO 4

APLICACIÓN DE LA ESTRATEGIA DE EVALUACIÓN

Al aplicar un programa educativo es necesario tener una visualización clara del trabajo que se está desempeñando. Esta es la función que tiene la aplicación de la estrategia de evaluación, ya que informa de una forma específica los aciertos y errores cometidos durante el proceso de enseñanza-aprendizaje y favoreciendo la identificación de alternativas de solución.

Dicha estrategia debe diseñarse de acuerdo al programa a evaluar. En este caso se hace referencia a la estrategia de evaluación de la aplicación del Programa de Educación Preescolar Zaragoza (PEPZ) en el Centro de Educación Preescolar Zaragoza (CEPZ) ubicado en la UMAI Zaragoza, de la FES Zaragoza de la UNAM.

1. METODOLOGÍA

El PEPZ es aplicado por los alumnos del 4to. y 5to. semestre de la Carrera de Psicología de la FES Zaragoza que participan en el CEPZ, en sus dos servicios: Jardín de Niños dirigido a niños de 4 a 6 años de edad cuyo desarrollo es normal, y Atención Psicológica dirigido a niños de 3 a 6 años de edad con alteraciones en su desarrollo.

PROBLEMA

De tal forma que cabría preguntarse lo siguiente: ¿Cuál debe ser el procedimiento para aplicar la estrategia de evaluación del PEPZ en el CEPZ, que favorezca la retroalimentación y, por tanto, el mejoramiento del desempeño de los educadores que participan en el PEPZ ?

OBJETIVOS

Teniendo el siguiente objetivo:

OBJETIVO GENERAL: Diseñar un procedimiento para aplicar la estrategia de evaluación del PEPZ en el CEPZ, que favorezca el desempeño de los educadores.

HIPÓTESIS

La estrategia de evaluación de la aplicación del PEPZ favorecerá significativamente el desempeño de los educadores del servicio de Atención Psicológica.

HIPÓTESIS ESTADÍSTICA

ALTERNA: Si existe un cambio significativo entre cada una de las evaluaciones externas y autoevaluaciones entonces existe un mejor desempeño de los educadores.

NULA: Si no existe un cambio significativo entre cada una de las evaluaciones externas y autoevaluaciones entonces no existe un mejor desempeño de los educadores.

DEFINICIÓN DE VARIABLES

VARIABLE INDEPENDIENTE: La estrategia de evaluación del PEPZ abarcando la evaluación externa y la autoevaluación.

VARIABLE DEPENDIENTE:

El desempeño de los educadores al implementar el PEPZ en el Programa de Atención Psicológica, en términos del porcentaje de reactivos cubiertos en cada una de las guías de observación.

SUJETOS

Los participantes fueron 16 alumnos del 4o. semestre de la carrera, que participaron en el Programa de Atención Psicológica y que participaron como evaluadores y evaluados.

MUESTREO

La población se obtuvo por medio del muestreo intencional no probabilístico; debido a que participaron alumnos del 4° y 5° semestre de la Carrera de Psicología, asignados a la UMAI Zaragoza, en el servicio de Atención Psicológica.

INSTRUMENTO

Se utilizará el cuestionario a padres de familia y cinco guías de observación, para la evaluación externa y para la autoevaluación.

Las guías de observación están constituidas por los elementos fundamentales del Programa, estructurados en enunciados breves de tal forma que permite un fácil manejo de la información al evaluador.

- 1) Guía de participación del niño
- 2) Guía de participación del educador
- 3) Guía de dinámica de actividades
- 4) Guía de organización material
- 5) Guía de objetivos

DISEÑO

El diseño que se utilizó fue cuasiexperimental, de series temporales; consistiendo en mediciones periódicas durante la aplicación del PEPZ. Se realizaron cuatro evaluaciones a lo largo del semestre.

PROCEDIMIENTO

La estrategia de evaluación de la aplicación del PEPZ, se llevó a cabo de acuerdo a las siguientes fases:

- 1.- Capacitación teórica
- 2.- Programación de las evaluaciones
- 3.- Realización de la evaluación
 - 3.1. Evaluación externa por parte del asesor
 - 3.2. Evaluación externa y autoevaluación por parte de los alumnos
 - 3.3. Aplicación del cuestionario a padres
- 4.- Retroalimentación
- 5.- Seguimiento

1) CAPACITACION TEORICA: La coordinadora les proporcionó a los alumnos de Servicio de atención Psicológica un entrenamiento teórico de forma grupal para comprender todo lo referente al PEPZ, incluyendo la estrategia de evaluación, enfatizando los siguientes aspectos:

- a) En qué consiste cada guía de observación.
- b) La forma de organizar el registro.
- c) La elaboración de un informe y cuadros comparativos para presentar los resultados ante los demás compañeros del grupo.

d) La forma de realizar la autoevaluación, haciendo énfasis en que serían los propios alumnos quiénes la realizarían, pero específicamente cuando estuvieran trabajando como educadores, al igual que en la evaluación externa se utilizan cinco guías de observación realizando también un informe, pero en este caso por área.

2) PROGRAMACIÓN DE LAS EVALUACIONES: Se programaron cuatro fechas con una periodicidad de dos semanas a lo largo del período escolar para llevar a cabo la evaluación externa realizada por dos evaluadores y la autoevaluación realizada por los educadores que estuvieran trabajando durante ese tiempo con los niños. Las fechas fueron publicadas y se organizó a los alumnos asignados a cada evaluación para su realización.

De igual forma se programaron cuatro fechas para las sesiones de retroalimentación dos días después de la fecha en que se programó la evaluación, para que de esta forma tuvieran tiempo los evaluadores de analizar los resultados.

También se programó la aplicación del cuestionario a padres de familia para llevarla a cabo en dos ocasiones a lo largo del semestre, la primera aplicación también se realizó después de que los educadores habían trabajado dos semanas con los niños, la segunda fue al término del semestre. El cuestionario fue aplicado a 25 padres de familia.

Para ejemplificar, las fases en que se aplica la estrategia de evaluación se presenta el siguiente cuadro:

SEMANA No.	MARTES	MIERCOLES	JUEVES
1a - 4a	1	1	1
5a	3.3 , 2	2	2
6a	3.1	3.1	4
7a	5	5	5
8a	3.2	-	4
9a	5	5	5
10a	3.2	-	4
11a	5	5	5
12a	3.2	-	4
13a	5	5	5
14a	3.2 , 3.3	-	4
15a	3.1	3.1	4
16a	5	5	5

1.- Capacitación teórica

2.- Programación de las evaluaciones

3.- Realización de la evaluación

3.1. Evaluación externa por parte del asesor

3.2. Evaluación externa y autoevaluación por parte de los alumnos

3.3. Aplicación del cuestionario a padres

4.- Retroalimentación

5.- Seguimiento

En este cuadro se observa la distribución semanal de las evaluaciones realizadas por el asesor, las evaluaciones externas y autoevaluaciones hechas por los alumnos, así como las retroalimentaciones y el seguimiento de las sugerencias aportadas por la coordinadora y los alumnos, durante el semestre.

3) REALIZACIÓN DE LAS EVALUACIONES: Para llevar a cabo la evaluación externa, los alumnos asignados entraron a observar un día normal de actividades basándose en las cinco guías de evaluación (participación del niño, participación del educador, dinámica de actividades, estimulación de objetivos, organización material) para detectar la forma del trabajo del educador, la interacción de los niños en las actividades y la forma de resolver las dificultades observando los puntos claves de las situaciones de enseñanza - aprendizaje.

Al terminar la evaluación los dos evaluadores se reunieron para analizar los resultados y elaborar un informe en donde se describe de forma general cuáles fueron los resultados encontrados en cada una de las guías basándose en gráficas y cuadros comparativos para representar el avance logrado entre una evaluación y otra.

Para realizar la autoevaluación, los alumnos que se encontraban trabajando con los niños fueron quienes evaluaron su propio trabajo basándose en las cinco guías de evaluación. Una vez terminada la evaluación los educadores se reunieron para analizar cada punto de las guías de observación para registrar si han sido cumplidos los aspectos o no y de que forma, de tal manera que se unificara la evaluación en una sola. En base a los resultados se realizó un informe para describir los aspectos cumplidos, los que no se han cumplido mencionando la causa y las sugerencias que se proponen para mejorar el desempeño de los educadores, empleando gráficas y cuadros comparativos para ilustrar el avance obtenido.

La aplicación del cuestionario a padres de familia se llevo a cabo de la siguiente manera: Cada psicólogo aplicó en la fecha asignada al padre del niño que tiene a su cargo. Concluida la aplicación, una comisión de psicólogos se encargo de

concentrar y analizar los resultados, retomando los aspectos en los que la mayoría de los padres coincidió y las sugerencias que aportan para mejorar el trabajo. Por último estos resultados son presentados en la sesión de retroalimentación con el resto del grupo.

4) RETROALIMENTACION: Durante la sesión de retroalimentación, todo el grupo estuvo presente con el objetivo de que todos los educadores estuvieran enterados de los resultados de las evaluaciones y los resultados de la aplicación del cuestionario a padres, para tener la oportunidad de analizar entre todos las fallas cometidas y la forma en como corregirlas.

Por ejemplo, se utilizaron dramatizaciones, en las cuales, dos o más psicólogos representaron el papel de niños; presentando conductas o situaciones que les eran difíciles de manejar a los educadores. Otros dos psicólogos representaron el papel de educadores y trataron de dar alternativas de como afrontar la situación. Ya concluida la dramatización, el grupo aportaba sugerencias que ayudaron a que se mejorará el trabajo con los niños.

5) SEGUIMIENTO: Una vez que se presentaron en la sesión de retroalimentación las sugerencias para resolver las dificultades encontradas durante la evaluación, se verificó que realmente se llevaran a cabo, para que les resultara más fácil a los educadores se colocaron las sugerencias en lugares visibles a ellos durante el trabajo con los niños y de esta forma no las pasaran por alto.

A continuación, se presentan las fechas en las que los alumnos realizaron la evaluación externa, la autoevaluación y la fecha de la sesión de retroalimentación:

FECHAS MARTES	EVALUACION EXTERNA	AUTOEVALUACION	RETROALIM. JUEVES
ABRIL 22 23	COORDINADORA	HEYDI- ABRAHAM YIRA- FRANCISCO MARISEL- ADELINA ABIGAIN- MARISA MARELY- JUAN ERICA- KARINA ANGEL- ARIADNA GABRIELA- ALFREDO	24
MAYO 6	HEYDI YIRA MARISEL ABIGAIN	ABRAHAM- MARELY FRANCISCO- ERICA ADELINA- ANGEL MARISA- GABRIELA	8
 20	ABRAHAM FRANCISCO ADELINA MARISA	MARELY- JUAN ERICA- KARINA ANGEL- ARIADNA GABRIELA- ALFREDO	22
JUNIO 3	MARELY ERICA ANGEL GABRIELA	JUAN- HEYDI KARINA- YIRA ARIADNA- MARISEL ALFREDO- ABIGAIN	5
 17	JUAN KARINA ARIADNA ALFREDO	HEYDI- ABRAHAM YIRA- FRANCISCO MARISEL- ADELINA ABIGAIN- MARISA	19
JULIO 1 2	COORDINADORA	MARELY- JUAN ERICA- KARINA ANGEL- ARIADNA GABRIELA- ALFREDO HEYDI- ABRAHAM YIRA- FRANCISCO MARISEL- ADELINA ABIGAIN- MARISA	3

La primera y última semana se evalúa a todo el grupo, por lo tanto, todos realizan la autoevaluación. En las restantes la hacen los alumnos que participan como educadores.

A continuación se presentan las fechas en que se aplicó el Cuestionario y el día en que se realizaría la retroalimentación.

FECHAS	RETROALIMENT.
MAYO 6	8
JUNIO 17	19

ANALISIS DE DATOS

El análisis de datos que se utilizó fue la prueba de Ji cuadrada para una sola muestra medida n veces. La simbología utilizada es la siguiente:

O_i

E_i

Sumatoria

El análisis de las evaluaciones hechas por los observadores son los siguientes:

EVALUACION 1

La hipótesis nula y alterna son las mismas para las cuatro evaluaciones realizadas por los observadores y para las autoevaluaciones realizadas por los educadores, a continuación se plantean las hipótesis:

$H_a: M > 4$ Evaluaciones

$H_o: M < 4$ evaluaciones

Teniendo en cuenta un nivel de significancia () de 0.05 y 4 grados de libertad (gl).

O_i	E_i	$(O_i - E_i)$	$(O_i - E_i)^2$	$(O_i - E_i)^2 / E_i$
59	68.2	- 9.2	84.64	1.24
83	68.2	14.8	219.04	3.21
68	68.2	- .02	.04	.005
81	68.2	12.8	163.84	2.4
50	68.2	18.2	331.24	4.85
341	341			11.705

La X^2 calculada = 11.70

$Ji^2 = 9.49$

Como la X^2 calculada es mayor que la Ji calculada en tablas, se rechaza la H_a y se acepta la H_o .

EVALUACION 2

Ha: $M > 4$ Evaluaciones

Ho: $M < 4$ evaluaciones

Teniendo en cuenta un nivel de significancia (α) de 0.05 y 4 grados de libertad (gl).

O _i	E _i	(O _i - E _i)	(O _i - E _i) ²	(O _i - E _i) ² / E _i
65	77	-12	144	1.8
100	77	23	529	6.8
83	77	6	36	0.46
87	77	10	100	1.2
50	77	-27	729	9.4
385	385			19.66

La X^2 calculada= 19.66

$J_{i2} = 9.49$

Como la X^2 calculada es mayor que la J_{i2} calculada en tablas se rechaza la Ha y se acepta la Ho.

EVALUACION 3

Ha: $M > 4$ Evaluaciones

Ho: $M < 4$ evaluaciones

Teniendo en cuenta un nivel de significancia (α) de 0.05 y 4 grados de libertad (gl).

O _i	E _i	(O _i - E _i)	(O _i - E _i) ²	(O _i - E _i) ² / E _i
76	88.6	-12.6	158.76	1.79
88	88.6	-0.6	0.36	0.004
79	88.6	-9.6	92.16	1.04
100	88.6	11.4	129.96	1.46
100	88.6	11.4	129.96	1.46
443	443			5.754

La X^2 calculada= 5.754

Como la X^2 calculada es menor que la J_{i2}

$J_{12} = 9.49$

calculada en tablas se rechaza la H_0 y se acepta la H_a

EVALUACION 4

$H_a: M > 4$ Evaluaciones

$H_0: M < 4$ evaluaciones

Tomando en cuenta un nivel de significancia () de 0.05 y 4 grados de libertad (gl).

O_i	E_i	$(O_i - E_i)$	$(O_i - E_i)^2$	$(O_i - E_i)^2 / E_i$
100	96.2	3.8	14.44	0.15
100	96.2	3.8	14.44	0.15
95	96.2	-1.2	1.44	0.014
100	96.2	3.8	14.44	0.15
86	96.2	-10.2	104.04	1.08
481	481			1.544

La X^2 calculada = 1.544

$J_{12} = 9.49$

Como la X^2 calculada es menor que la J_i

calculada en tablas se rechaza la H_0 y se acepta la H_a .

AUTOEVALUACION 1

$H_a: M > 4$ Evaluaciones

$H_0: M < 4$ evaluaciones

Teniendo en cuenta un nivel de significancia () de 0.05 y 4 grados de libertad (gl).

O_i	E_i	$(O_i - E_i)$	$(O_i - E_i)^2$	$(O_i - E_i)^2 / E_i$
72	74.64	-2.64	6.96	0.093
70	74.64	-4.64	21.52	0.28
50	74.64	-24.64	607.12	8.13
92	74.64	17.36	301.36	4.03
69.2	74.64	-5.44	29.59	0.39

373.2

373.2

12.923

La X^2 calculada = 12.923 $J_{i2} = 9.49$

Como la X^2 calculada es mayor que la J_i calculada en tablas se rechaza la H_a y se acepta la H_o

AUTOEVALUACION 2

Ha: $M > 4$ EvaluacionesHo: $M < 4$ evaluaciones

Teniendo en cuenta un nivel de significancia () de 0.05 y 4 grados de libertad (gl).

O _i	E _i	(O _i - E _i)	(O _i - E _i) ²	(O _i - E _i) ² / E _i
74	77.4	-3.4	11.56	0.14
75	77.4	-2.4	5.76	0.07
70	77.4	-7.4	54.76	0.70
95	77.4	17.6	309.76	4
73	77.4	-4.4	19.36	0.25
387	387			5.16

La X^2 calculada = 5.16 $J_{i2} = 9.49$

Como la X^2 calculada es menor que la J_i calculada en tablas se rechaza la H_o y se acepta la H_a .

AUTOEVALUACION 3

Ha: $M > 4$ EvaluacionesHo: $M < 4$ evaluaciones

Teniendo en cuenta un nivel de significancia () de 0.05 y 4 grados de libertad (gl).

O _i	E _i	(O _i - E _i)	(O _i - E _i) ²	(O _i - E _i) ² / E _i
84.6	87.2	-2.6	6.76	0.07
93.3	87.2	6.1	37.21	0.42
73.6	87.2	-13.6	184.96	2.12

92	87.2	4.8	23.04	0.26
92.5	87.2	5.3	28.09	0.32
436	436			3.19

La X^2 calculada= 3.19

$J_{i2} = 9.49$

Como la X^2 calculada es menor que la J_i calculada en tablas se rechaza la H_0 y se acepta la H_a .

AUTOEVALUACION 4

$H_a: M > 4$ Evaluaciones

$H_0: M < 4$ evaluaciones

Teniendo en cuenta un nivel de significancia () de 0.05 y 4 grados de libertad (gl).

O_i	E_i	$(O_i - E_i)$	$(O_i - E_i)^2$	$(O_i - E_i)^2 / E_i$
90.5	95.02	-4.52	20.43	0.21
96	95.02	0.98	0.96	0.01
92.6	95.02	-2.42	5.85	0.06
100	95.02	4.98	24.8	0.26
96	95.02	0.98	0.96	0.01
475.1	475.1			0.55

La X^2 calculada= 0.55

$J_{i2} = 9.49$

Como la X^2 calculada es menor que la J_i calculada en tablas se rechaza la H_0 y se acepta la H_a .

RESULTADOS

A continuación se presentan los resultados obtenidos de las cuatro evaluaciones externas y de las cuatro autoevaluaciones, así como los del Cuestionario a Padres.

CUADRO 1 EVALUACIÓN EXTERNA

ASPECTOS	N° EVALUAC.		% CUBIERTO	
	1a.	2a.	3a.	4a.
PARTIC. DEL NIÑO	59 %	65 %	76 %	100 %
PARTIC. DEL EDUCAD.	83 %	100 %	88 %	100 %
DINAM. DE ACTIVID.	68 %	83 %	79 %	95 %
ORGANIZ. MATER.	81 %	87 %	100 %	100 %
OBJETIVOS	50 %	50 %	100 %	86 %

CUADRO 2 AUTOEVALUACIONES

ASPECTOS	N° EVALUAC.		% CUBIERTO	
	1a.	2a.	3a.	4a.
PARTIC. DEL NIÑO	72 %	74 %	84.6 %	90.5 %
PARTIC. DEL EDUCAD.	70 %	75 %	93.3 %	96 %
DINAM. DE ACTIVID.	50 %	70 %	73.6 %	92.6 %
ORGANIZ. MATER.	92 %	95 %	92 %	100 %
OBJETIVOS	69.2 %	73 %	92.5 %	96 %

CUADRO 3 CUESTIONARIO A PADRES

EVALUACION	% OBTENIDO
PRIMERA	85 %
SEGUNDA	93.4 %

En el cuadro 1 puede observarse el avance que se obtuvo de una evaluación a

otra, en la 1a. evaluación los porcentajes alcanzados son relativamente bajos de 50% el mínimo que es el aspecto de objetivos y el porcentaje más alto es el de participación del educador con 83 %. En la segunda evaluación los porcentajes son más altos alcanzando ya un 100% en participación del educador, sin embargo aun se mantiene el 50% en estimulación de objetivos. Para la 3a. evaluación se logra un avance significativo en la estimulación de objetivos, obteniendo un 100 % al igual que organización de materiales. Sin embargo en participación del educador, el porcentaje fue menor que en la 2a. evaluación al igual que en dinámica de actividades, esto se debió a que se organizó una dinámica en la que tenían que participar los padres de familia, por lo que a los educadores les fue más difícil controlar a los niños, debido a la presencia de los padres, lo cual también influyó en la dinámica de actividades porque los niños no se comportaron de forma espontánea y natural, puesto que querían estar todo el tiempo con sus papás. En la 4a. evaluación se percibe un avance significativo en cuanto a la participación del niño, participación del educador y organización material, logrando obtener el 100%. Por otra parte en el aspecto de dinámica de actividades se obtiene un 95%, en este aspecto no se logro el 100% por errores como el no mantener la despedida hasta que todos los niños se fueran . En el apartado de objetivos se da un decremento en la 4a. evaluación con respecto a la evaluación anterior, esto se debió a que existen objetivos como el conocimiento fisico (fenómenos químicos) que no se pueden estar estimulando cotidianamente y que requieren de actividades especiales para estimularlos.

En el cuadro 2 realizando una comparación de los porcentajes obtenidos en una evaluación y otra, puede concluirse que existe un notable avance. En la 1a. evaluación se obtiene un porcentaje mínimo de 50 % en el aspecto de dinámica de actividades y el más alto de 92 % en organización material; en la 2a. evaluación:

hay un incremento en los porcentajes de todos los aspectos teniendo como mínimo 70 % en dinámica de actividades y como máximo 95% en organización material; para la 3a. evaluación existe también un notable aumento en casi todos los aspectos excepto en organización material que en esta ocasión disminuyó. En la 4a. evaluación en todos los aspectos se logra un avance significativo, aunque sólo se obtiene el 100% en organización material, en los demás aspectos no se logra debido a que los alumnos consideraron que seguían cometiendo errores como : Estimular más al niño para que cuando se trasladará a otra área recogiera la ficha con su nombre, el no controlar a los niños disruptivos, entre otros.

Contrastando la evaluación externa con la autoevaluación se puede observar que para el evaluador externo el aspecto en donde más fallaba la aplicación del PEPZ era en la estimulación de objetivos, ya que sus porcentajes fueron de 50 % en las dos primeras evaluaciones, obteniendo sólo una ocasión el 100% y en la última evaluación se quedó con 86 %. Por su parte el educador que es quien se autoevaluaba, consideraba que el aspecto que más se le dificultó fue la dinámica de actividades, obteniendo los aspectos más bajos en las tres primeras evaluaciones y en la 4a. evaluación sólo alcanzó un 92%.

Por otra parte los evaluadores externos y los autoevaluadores coincidieron en que la organización material fue el aspecto que representó menor dificultad para mantenerlo según los lineamientos del PEPZ, en los dos cuadros puede observarse que es el que mayor porcentaje obtiene.

Otro aspecto que es importante mencionar es que en la autoevaluación los porcentajes son más bajos que en la evaluación externa y no alcanzan el 100%

en la mayoría de los aspectos, ésto se atribuye a que el educador al evaluar su propio trabajo es mucho más severo que el evaluador externo.

En el cuadro 3 puede observarse que en la 1a. aplicación del cuestionario a padres de familia se obtuvo un 85%; en la segunda aplicación se percibe un incremento significativo a 93,4%, lo cual indica que los padres están de acuerdo en la mayoría de los aspectos en la forma en que se aplica el PEPZ. Sin embargo no se logra el 100% debido principalmente al desacuerdo con el sistema de multas que se implementa.

ANALISIS Y CONCLUSIONES

La educación preescolar forma parte de la educación básica, por lo que es necesario que exista una mejor calidad educativa que ayude al niño en desarrollo a adquirir las herramientas necesarias para su formación personal y profesional.

Por lo tanto deben existir programas más eficaces que permitan enfrentarse a las grandes necesidades sociales que demanda el país, debido a esto la evaluación de programas se hace cada vez más importante como fuente de conocimientos y de directrices, ya que señala cuáles son los programas que dan buenos resultados y cuáles no, indicando el camino para una mejor formulación del programa y de la forma de aplicación. (Fermin, 1980).

El valor fundamental de la estrategia de evaluación reside en indicar específicamente cuáles son los aspectos que se están realizando bien, que están dando buenos resultados y por el contrario, cuáles no están siendo aplicados debidamente según el programa en cuestión. La estrategia de evaluación es la guía del educador, que le indicará el camino a seguir para mejorar la educación. Por medio de la estrategia de evaluación el evaluador tiene conocimiento de la forma en que conciben el trabajo realizado los beneficiarios del programa, tal es el caso de los padres de familia.

En base a los resultados y al análisis estadístico obtenidos se puede concluir lo siguiente:

Si existe una diferencia significativa entre una evaluación y otra, por lo que existe un mejor desempeño de los educadores, al igual que en las autoevaluaciones.

Los factores que benefician al procedimiento de evaluación son: la capacitación teórica, la rotación de los alumnos como evaluadores y como educadores, la presentación de informes sobre los resultados de la evaluación, las sesiones de retroalimentación.

a) La capacitación teórica: Esta capacitación desempeña un papel determinante en el proceso de evaluación puesto que es el primer paso para llevarla a cabo, ya que en ella se les informó detalladamente cada aspecto de la estrategia, se analizaron las guías de observación, exponiendo la forma en que deberían llegar a la confiabilidad, analizar los resultados, etc.

b) La rotación de los alumnos: Este aspecto ayudó bastante al mejoramiento del trabajo, porque cuando el evaluador observaba la forma en que trabajaban los educadores, éste retomaba los aspectos que le parecieron adecuados para su propia práctica y los que encontraba negativos tenía más facilidad para proponer la forma en que solucionarlos de acuerdo a su experiencia.

c) La presentación de los resultados : Fue un factor decisivo en la mejoría del desempeño de los educadores, debido a que se presentaban informes concretos especificando los aciertos y los errores, así como la forma en que se solucionarían. Además se presentaban cuadros comparativos para que los alumnos visualizarán los resultados que habían obtenido en una evaluación y en otra y de esta forma dedicarse más a los aspectos que no estaban cubriendo.

d) Las sesiones de retroalimentación : Tienen un valor fundamental como parte

de la estrategia de evaluación, ya que en ellas lo que se pretende es dar a conocer los resultados de la evaluación y buscar las alternativas para mejorar la aplicación del Programa. La utilización de las dinámicas de dramatización para desarrollar las sesiones de retroalimentación ayudó a que el alumno expusiera sus dudas o deficiencias de forma específica en el trabajo con los niños, de tal manera que no fuera aburrido ni repetitivo y participarán de forma espontánea.

Otro factor importante que beneficia el que la estrategia de evaluación del PEPZ sea completa, es la utilización del cuestionario para padres de familia, ya que con él se puede obtener información respecto a la forma en que están concibiendo el trabajo, la opinión que tienen sobre el Programa y los educadores, o bien sugerencias para realizar actividades que no se tengan contempladas y que de alguna forma beneficien al Programa.

Las cinco guías de evaluación (participación del niño, participación del educador, dinámica de actividades, organización material y objetivos) son esenciales para llevar a cabo la estrategia de evaluación, ya que cada una de ellas tiene un propósito específico y aunque alguna pareciera repetida no lo es, puesto que está basada en determinado aspecto que es esencial tomar en cuenta para evaluar la aplicación del PEPZ.

Tomando en cuenta que en el PEPZ es muy importante el papel de la evaluación, al alumno se le capacita para que realice dos funciones: la de asesor educativo y la de educador; en la primera realiza la evaluación externa y en la segunda realiza la autoevaluación. Estas funciones las realiza de forma alternada, lo que se busca es que el alumno se beneficie conociendo las dos funciones, mejore su desempeño y lo

demuestre en el trabajo con los niños y, a la vez, darse cuenta (cuando funge en el papel de evaluador) del trabajo que realizan sus compañeros y cómo ayudarle (aportando sugerencias) a que estimule objetivos en los que presenta algún problema y a su vez estimule los objetivos del Programa. Con esto, consideramos que el egresado del PEPZ podrá realizar funciones de asesor y de educador mejorando su trabajo conforme se retroalimente y tenga presente los objetivos del programa en el que este participando.

Consideramos que el PEPZ se podría aplicar en otras escuelas, porque toma en cuenta aspectos materiales y humanos que ayudan a estimular las habilidades de los niños y de los educadores.

A su vez, tomando en cuenta que en cualquier programa se tienen que evaluar la mayoría de los siguientes aspectos: participación del niño, participación del educador, dinámica de actividades, organización material y objetivos, la estrategia de evaluación del PEPZ puede retomarse como un modelo para la evaluación de otros programas, haciendo los ajustes acordes a sus características.

Consideramos de fundamental importancia la utilización de una estrategia de evaluación en cualquier programa educativo que se lleve a cabo y que tenga como finalidad retroalimentar los objetivos del programa y el trabajo con los educadores.

El tema de evaluación representa para muchas personas rechazo y aburrimiento, tal vez este sea el motivo por el cual no existe suficiente bibliografía respecto a la evaluación de programas, que fue una de las dificultades que encontramos al realizar el presente trabajo.

Desde nuestro particular punto de vista el campo de la evaluación es un campo que ofrece mucho para el mejoramiento de la educación , siempre y cuando se aplique de forma adecuada, acorde a las características de cada programa educativo.

Hace falta mucha más difusión sobre la importancia de la evaluación de la aplicación de Programas ya que en muchas escuelas específicamente las de la SEP no se lleva una estrategia de evaluación bien estructurada que sea aplicada periódicamente para conocer la forma en que se esta trabajando, los beneficios que se obtienen con ello o las carencias que se tienen.

PROGRAMA DE EDUCACION PREESCOLAR ZARAGOZA

EVALUACION DEL PROGRAMA POR PARTE DE LOS PADRES

Con el fin de evaluar el Programa de Educación Preescolar y hacer las mejoras necesarias le pedimos conteste las siguientes preguntas, de acuerdo a su opinión:

PREGUNTAS:	B (BUENO)	R (REGULAR)	M (MALO)
1. El funcionamiento del Centro de Educación Preescolar, en general, es.....			
2. El sistema de enseñanza del Programa es.....			
3. Las actividades que se realizan son.....			
4. El material utilizado para las actividades es.....			
5. Las tareas que se dejan para hacer en casa, son.....			
6. La relación del psicólogo con el niño, es.....			
7. La comunicación entre padres y psicólogos es.....			
8. Considera usted que el trabajo que los papás realizan en la escuela es.....			
9. Las pláticas de desarrollo infantil que se han dado, son.....			
10. La información dada en las pláticas, la ha aplicado en forma.....			
11. El funcionamiento de la biblioteca del jardín, es.....			
12. El préstamo de materiales para el trabajo en casa es.....			
13. La información y la presentación del periódico mural es.....			
14. La forma de dar los avisos, es.....			
15. El sistema de multas que tienen establecido en el jardín le parece.....			
16. La cooperación que se le solicita para la reparación del material, es.....			
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS:			

ANEXOS

PROGRAMA DE EDUCACION PREESCOLAR ZARAGOZA

GUIA DE OBSERVACION EVALUATIVA: PARTICIPACION DEL NIÑO

	R	OBSERVACIONES:
<p>SALUDO</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Coloca sus pertenencias en el lugar asignado..... 2. Propone actividades a realizar (cantos, juegos)..... 3. Participa en las actividades propuestas..... 4. Si la actividad ya inició, se integra a ella..... 		
<p>AREAS DE TRABAJO</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Elige espontáneamente su área de trabajo..... 6. Varía diariamente el área y/o el material..... 7. Coloca la ficha con su nombre en el tablero de planeación..... 8. Participa en la elección de la actividad y/o material..... 9. Toma por sí mismo el material que necesita..... 10. Participa en la actividad todo el tiempo..... 11. Coopera con sus compañeros en la actividad..... 12. Comenta su trabajo con sus compañeros y educadores..... 13. Concluye las actividades planteadas..... 14. Participa en el recuerdo..... 15. Coloca los materiales en su lugar, al terminar de usarlos..... 16. Participa en el aseo del área de trabajo..... <p>AL TRASLADARSE A OTRA AREA:</p> <ol style="list-style-type: none"> 17. Guarda el material que estaba ocupando..... 18. Recoge la ficha con su nombre..... 19. Avisa a donde se dirigirá..... <p>AL LLEGAR A OTRA AREA:</p> <ol style="list-style-type: none"> 20. Coloca su ficha con su nombre en el tablero de planeación..... 21. Se integra a la actividad..... 		

	R	OBSERVACIONES:
<p>RECREEO</p> <p>22. Platica y/o juega con los demás niños y educadores.....</p> <p>23. Toma solo sus alimentos y pide ayuda cuando lo necesita.....</p> <p>24. Se hace cargo de sus pertenencias:.....</p> <p>25. Mantiene limpio el lugar.....</p>		
<p>AREAS ACADENICAS</p> <p>26. Elige espontaneamente su área.....</p> <p>27. Varía diariamente el área y/o material.....</p> <p>28. Coloca la ficha con su nombre en el tablero de planeación.....</p> <p>29. Participa en la elección de la actividad y/o material.....</p> <p>30. Toma por sí mismo el material que necesita.....</p> <p>31. Participa en la actividad todo el tiempo.....</p> <p>32. Coopera con sus compañeros en la actividad.....</p> <p>33. Comenta su trabajo con: sus compañeros y educadores.....</p> <p>34. Concluye las actividades planteadas.....</p> <p>35. Participa en el recuerdo.....</p> <p>36. Coloca los materiales en su lugar, al terminar de usarlos.....</p> <p>37. Participa en el aseo del área.....</p> <p>38. Realiza la tarea asignada al hogar.....</p>		
<p>AL TRASLADARSE A OTRA AREA:</p> <p>39. Guarda el material que estaba ocupando.....</p> <p>40. Recoge la ficha con su nombre.....</p> <p>41. Avisa a dónde se dirigirá.....</p>		
<p>AL LLEGAR A OTRA AREA:</p> <p>42. Coloca su ficha con su nombre en el tablero de planeación.....</p> <p>43. Se integra a la actividad.....</p>		

	R	OBSERVACIONES:
GRUPAL		
44. Participa en la planeación de la actividad		
45. Propone actividades o formas de realizarlas.....		
46. Toma o solicita el material que requiere.....		
47. Participa en la actividad todo el tiempo.....		
48. Coopera con sus compañeros en la actividad.....		
49. Comenta el trabajo con sus compañeros y educadores.....		
50. Concluye la actividad planteada.....		
51. Participa en el recuerdo.....		
52. Ayuda a guardar el material.....		
53. Participa en el aseo del área.....		
DESPEJADA		
54. Propone actividades a realizar: canto, juego, etc.....		
55. Participa en las actividades propuestas.....		
56. Al irse, se lleva sus cosas.....		
ASPECTOS GENERALES		
57. Comprende el contenido de cada elemento de la rutina.....		
58. Puede anticipar cada elemento de la rutina.....		
59. Busca la solución de los problemas que enfrenta para: elegir, iniciar o desarrollar las actividades.....		
60. Expresa sus necesidades y/o busca la forma de satisfacerlas.....		
61. Mantiene una relación positiva con sus compañeros y educadores.....		

EDUCADOR: _____
OBSERVADOR: _____
FECHA: _____

PROGRAMA DE EDUCACION PREESCOLAR ZARAGOZA

GUIA DE OBSERVACION EVALUATIVA: DINAMICA DE ACTIVIDADES

	R	OBSERVACIONES:
<p>ASPECTOS GENERALES</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Las actividades se organizan a modo de cubrir todos los elementos de la rutina..... 2. La rutina se flexibiliza de acuerdo a los intereses de los niños..... 3. Se estimula en el niño la comprensión de cada elemento de la rutina..... 4. Se establece una señal para hacerle al niño evidente el cambio de un elemento a otro..... 5. Las actividades se inician sin largos periodos de espera..... 		
<p>SALUDO Y RECEPCION</p> <ol style="list-style-type: none"> 6. Hay una actitud adecuada hacia los padres, al recibir al niño..... 7. Se auxilia al niño para colocar sus cosas en el lugar correspondiente..... 8. Se organizan diversas formas de interacción..... 9. Se favorece la integración de todos los niños conforme llegan..... 		
<p>AREAS DE TRABAJO</p> <ol style="list-style-type: none"> 10. Se estimula al niño a elegir su area de trabajo..... 11. Se estimula al niño a variar diariamente el area y/o material de trabajo..... 12. Se hace uso de los tableros de planeación..... 13. Se motiva a los niños a elegir la actividad a realizar..... 14. Se estimula al niño a tomar el material por sí mismo..... 15. Se favorece la participación de todos los niños..... 16. Se realiza el recuerdo..... 17. Se estimula al niño a regresar el material a su lugar al terminar de usarlo y a asear el área..... 		

	R	OBSERVACIONES:
<p>RECREO</p>		
<p>18. Se permite al niño la libertad de acción.....</p>		
<p>19. Se favorece el uso de material propio del área exterior.....</p>		
<p>20. Se responde a las demandas de juego del niño.....</p>		
<p>21. Se favorece el afianzamiento de hábitos de limpieza y autocuidado hacerse cargo de sus cosas, ingerir alimentos naturales y limpiar el área.....</p>		
<p>ACADÉMICA</p>		
<p>22. Se estimula al niño a elegir su área académica.....</p>		
<p>23. Se estimula al niño a variar diariamente el área y/o material.....</p>		
<p>24. Se hace uso de los tableros de planeación.....</p>		
<p>25. Se comenta con los niños la tarea realizada en el hogar.....</p>		
<p>26. Se motiva a los niños a elegir la actividad a realizar.....</p>		
<p>27. Se estimula al niño a tomar el material por sí mismo.....</p>		
<p>28. Se favorece la participación de todos los niños.....</p>		
<p>29. Se realiza el recuerdo.....</p>		
<p>30. Se estimula al niño a regresar el material a su lugar al terminar de usarlo y a asear el área.....</p>		
<p>31. Se asignan tareas a realizar en el hogar.....</p>		
<p>32. Se revisa la tarea realizada en el hogar.....</p>		
<p>33. Se retroalimenta a los padres sobre la ejecución del niño.....</p>		
<p>GRUPAL</p>		
<p>34. Se programa la actividad previamente.....</p>		
<p>35. Se tiene disponible el material necesario para la actividad.....</p>		
<p>36. Se invita al niño a proponer actividades.....</p>		
<p>37. Se plantea claramente la actividad a realizar.....</p>		
<p>38. Se agrupa a los niños por edad o habilidad, cuando la actividad lo requiere.....</p>		
<p>39. Se favorece la participación de todos los niños.....</p>		
<p>40. Se realiza el recuerdo.....</p>		
<p>41. Se estimula al niño a guardar el material y asear el área.....</p>		

R	OBSERVACIONES:

DESPEIDIDA

- 42. Se organizan diversas formas de interacción.....
- 43. Se continúa la actividad hasta que se van todos los niños.....
- 44. Se establece comunicación con los padres en relación a su niño y las actividades de la escuela y el hogar.....

<p>EDUCADOR: _____</p> <p>OBSERVADOR: _____</p> <p>FECHA: _____</p>

PROGRAMA DE EDUCACION PREESCOLAR ZARAGOZA

GUIA DE OBSERVACION EVALUATIVA: PARTICIPACION DEL EDUCADOR

R	OBSERVACIONES:
<p>EL EDUCADOR</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Estimula al niño a proponer la actividad a realizar..... 2. Estimula al niño a realizar actividades desafiantes..... 3. Auxilia a los niños que enfrentan dificultades para elegir, iniciar o interesarse en la actividad..... 4. Favorece que los niños sean concientes de su trabajo..... 5. Propicia la interacción de los niños durante las actividades..... 6. Permite que las actividades se realicen de manera flexible, de acuerdo a las habilidades de los niños..... 7. Aprovecha los "errores" que comete el niño como fuente de aprendizaje..... 8. Favorece que los niños encuentren la solución a sus problemas..... 9. Estimula al niño a concluir las actividades..... 10. Favorece en el niño la motivación por el logro..... 11. Estimula al niño a participar en todas las actividades..... 12. Controla a los niños que presentan conductas disruptivas..... 13. Responde a las demandas de los niños..... 14. Mantiene una interacción positiva con los niños: amable en su relación, firme en sus demandas, comprensiva ante conflictos..... <p>EL EQUIPO DE TRABAJO</p> <ol style="list-style-type: none"> 15. Se organiza para cubrir los elementos y necesidades de la rutina..... 16. Se rota en la realización de la evaluación..... 17. Da sugerencias para mejorar el trabajo con base en el trabajo realizado cotidianamente y los resultados de la evaluación..... 	

EDUCADOR: _____

OBSERVADOR: _____

FECHA: _____

	R	OBSERVACIONES:
<p>ESPACIO</p>		
<p>1. La organización material ofrece un ambiente estimulante y ordenado.....</p>		
<p>2. El número de niños presentes en el salón es el adecuado (máximo 10 por área de trabajo y 40 en actividades grupales).....</p>		
<p>3. El número de adultos presentes en el salón es el adecuado (máximo 8: 4 adultos y 4 visitas, distribuidos en el salón).....</p>		
<p>4. La organización del espacio en el salón favorece la interacción entre los niños.....</p>		
<p>5. Las áreas de trabajo y académicas están claramente delimitadas (con muebles, líneas divisorias, etc.) y definidas (en función del material y las actividades).....</p>		
<p>6. Los tableros de planeación se colocan en cada área y al alcance de los niños.....</p>		
<p>7. El área asignada al recreo es segura y permite el libre desplazamiento de los niños.....</p>		
<p>8. En el período de grupal el espacio usado es adecuado para la actividad a desarrollar.....</p>		
<p>9. La organización del espacio en la despedida favorece la interacción entre los niños.....</p>		
<p>10. Se hace uso del piso como superficie de trabajo cuando la actividad lo permite.....</p>		
<p>11. Se hace uso del patio o jardín para actividades que requieren de mayor desplazamiento de los niños o que producen más ruido.....</p>		
<p>MATERIAL EDUCATIVO:</p>		
<p>12. Se hace uso de ambientes naturales para enriquecer el aprendizaje del niño.....</p>		
<p>13. El material es suficiente en: cantidad, calidad, variedad.....</p>		
<p>14. El material está en envases claramente etiquetados e ilustrados.....</p>		
<p>15. El material se organiza por temas en cada área de trabajo.....</p>		
<p>16. La colocación del material permite que el niño lo pueda tomar en todo momento.....</p>		
<p>- Se tiene un lugar exclusivo para almacenar:</p>		
<p>17. Material de reposición.....</p>		
<p>18. Material que requiere una programación específica.....</p>		
<p>19. Las pertenencias de los niños.....</p>		
<p>20. Las pertenencias de los adultos.....</p>		

R	OBSERVACIONES:

- 21. Se cuenta con un inventario del material existente necesario.....
- 22. La adquisición del material se basa en el inventario.....
- 23. Se familiariza al niño con todo el material existente.....
- 24. Se modelan o se sugieren diversas formas de usar y combinar el material.....
- 25. Si es necesario, se usa material de otras áreas para enriquecer la actividad.....
- 26. Todo el material se regresa a su lugar después de haberse utilizado.....

EDUCADOR: _____ AREAS: _____ OBSERVADOR: _____ FECHA: _____
--

	ACTIVIDAD:	OBSERVACIONES:
<p>SOCIOAFECTIVA</p>		
<p>S.1. EN RELACION AL NIÑO:</p>		
<p>1.1. Imagen positiva y valiosa de sí mismo.....</p>		
<p>1.2. Expresión verbal de sus sentimientos.....</p>		
<p>1.3. Capacidad para satisfacer necesidades propias.....</p>		
<p>S.2. EN RELACION A LOS DEMAS:</p>		
<p>2.1. Proximidad, atención, apoyo con el educador.....</p>		
<p>2.2. Manejo de normas de comportamiento.....</p>		
<p>2.3. Interactuar y congeniar con otros niños.....</p>		
<p>2.4. Comprensión de sentimientos de los demás.....</p>		
<p>S.3. EN RELACION A LA ESCUELA:</p>		
<p>3.1. Adaptación a las condiciones de la escuela.....</p>		
<p>3.2. Iniciación y realización de actividades.....</p>		
<p>3.3. Solución de dificultades.....</p>		
<p>PSICOMOTORA</p>		
<p>P.1. COORDINACION MOTORA GRUESA:</p>		
<p>1.1. Coordinación de brazos.....</p>		
<p>1.2. Coordinación de piernas.....</p>		
<p>1.3. Coordinación del cuerpo.....</p>		
<p>P.2. COORDINACION MOTORA FINA:</p>		
<p>2.1. Coordinación mano - mano.....</p>		
<p>2.2. Coordinación con enfoque visual.....</p>		
<p>2.3. Manejo de herramientas.....</p>		

OBSERVACIONES:	ACTIVIDAD:	
		<p>COGNOSCITIVO</p> <p>C.1. CONOCIMIENTO SOCIAL:</p> <p>1.1. Actividades del hombre.....</p> <p>1.2. Avances técnicos.....</p> <p>1.3. Usos y costumbres.....</p> <p>C.2. CONOCIMIENTO FISICO:</p> <p>2.1. Características de lo que nos rodea.....</p> <p>2.2. Fenómenos naturales, físicos y químicos.....</p> <p>2.3. Zonas geográficas.....</p> <p>2.4. Universo.....</p> <p>C.3. CONOCIMIENTO LOGICO:</p> <p>3.1. Clasificación.....</p> <p>3.2. Seriación.....</p> <p>3.3. Número.....</p> <p>3.3.1. Comparaciones gruesas.....</p> <p>3.3.2. Correspondencia uno a uno.....</p> <p>3.3.3. Conteo de objetos.....</p> <p>3.4. Estructuración espacial.....</p> <p>3.4.1. Ubicación de objetos y lugares.....</p> <p>3.4.2. Observación y descripción de formas, posiciones, dimensiones y distancias.....</p> <p>3.4.3. Transformación espacial.....</p> <p>3.5. Estructuración temporal.....</p> <p>3.5.1. Ordenación de secuencias.....</p> <p>3.5.2. Comprensión y uso de intervalos de tiempo.....</p> <p>3.5.3. Uso de objetos para medir el tiempo.....</p> <p>3.6. Representación simbólica.....</p> <p>3.6.1. Uso de objetos para representar a otros.....</p> <p>3.6.2. Empleo del cuerpo para representar.....</p> <p>3.6.3. Producción de onomatopeyas.....</p>

	ACTIVIDAD:	OBSERVACIONES:
CONOSCITIVO		
3.7. Esquema corporal.....		
3.7.1. Uso del cuerpo: maneras y posiciones.....		
3.7.2. Identificación y nominación del cuerpo.....		
LENGUAJE		
L.1. FORMAS SIMPLES:		
1.1. Pronunciación de sonidos o palabras.....		
1.2. Comprensión de palabras y enunciados simples.....		
1.3. Expresión de enunciados simples.....		
L.2. FORMAS ELABORADAS:		
2.1. Enunciados gramaticales completos.....		
2.3. Narración de eventos e historias.....		
L.3. USO PARA PROPOSITOS ESPECIFICOS:		
3.1. Consigo mismo.....		
3.2. Con los demás.....		
a) Diciendo lo más relevante o importante.....		
b) Ajustando el manejo a la audiencia.....		
3.3. Uso frecuente y con placer.....		
L.4. INTERES POR EL LENGUAJE ESCRITO:		
4.1. Hojear y observar libros.....		
4.2. Escuchar la lectura de escritos.....		
4.3. Escribir con garabatos, dibujos o palabras.....		

EDUCADOR: _____

OBSERVADOR: _____

FECHA: _____

BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar, M. y Ander- Egg, E. (1992). Evaluación de Servicios y Programas Sociales. Siglo XXI, España.
- Barcenas, A. (1989) Evaluación de Dos Curriculas de Educación Preescolar. UNAM: ENEP Zaragoza, México.
- Bertoni, A. y Poggi, M. (1995) . Evaluación : Nuevos Significados Para Una Práctica Completa. Kapeluz, México.
- Beltrán, F. y San Martín A. (1996) . Autoevaluación Institucional. Cuadernos de Pedagogía, 244, 80- 85.
- Castillo, C. y Flores, C. (1978) Educación Preescolar: Métodos, Técnicas y Organización, CEAC, Barcelona.
- Chateau, J. (1985). Los Grandes Pedagogos. F C E , México.
- Bartolomé, R. (1993) Educador Infantil. Ed. Interamericana, Madrid, España
- Carreño, F. (1987) Enfoques y Principios Teóricos de la Evaluación. Ed. Trillas, México
- Click, P. (1979) Administración de Escuelas para Niños Pequeños. Ed. Diana, México
- Díaz, R. (1978) La Educación. Ed. Trillas, México
- Fermin, M. (1980). Tecnología de la Supervisión Docente. Kapeluz, Buenos Aires.
- Freinet, C. (1969) Técnicas Freinet de la Escuela Moderna. Siglo XXI, México.
- Furth, G. (1978) La Teoría de Piaget en la Práctica. Ed. Kapelusz, Buenos Aires, Argentina
- Gallego, J. y Bascones C. (1995) Evaluación y Participación. Cuadernos de Pedagogía, 232, 18 -19.
- Monroy, J. (1986) Evaluación de la Implementación de dos Curriculas de

- Educación Preescolar con orientación Cognoscitiva. Tesis de licenciatura, Facultad de Psicología Cd. Universitaria, UNAM; México.
- Novaes, H. (1973) Psicología de la Actividad Escolar. Ed. Kapelusz, Buenos Aires, Argentina
- Novaes, H. (1992) Psicología Escolar. Ed. Lumen, Buenos Aires, Argentina
- Ochoa, M. y Valenzuela B. (1980) Estudio de las Características Psicopedagógicas de un Docente. UNAM, México.
- Orem, R. (1965) Manual del Método Montessori Paidós, Buenos Aires.
- Palacios, C. (1995) Presentación del Programa de Educación Preescolar Zaragoza. UNAM ENEP Zaragoza
- Palacios, C. (1996) Programa de Educación Preescolar Zaragoza. UNAM; FES Zaragoza, México.
- Palacios, C. y Monroy, J. (1989) Curriculum Zaragoza de Educación Preescolar. UNAM, ENEP Zaragoza, México.
- Ponce de León, E. (1990) Los Marginados de la Ciudad. Ed. Trillas, México.
- Sancho, J. (1990). De la evaluación a las evaluaciones. Cuadernos de Pedagogía, 185, 7 - 24.
- Santos, M. (1990). El centro. Cuadernos de Pedagogía, 183, 26-35.
- Secretaría de Educación Pública . (1993) Evaluación Educativa . México.
- Stevens, J. (1987) Administración de Programas de Educación Temprana y Preescolar. Ed. Trillas, México
- Suárez, R. (1978) La Educación. Ed. Trillas, México
- Universidad Pedagógica Nacional. (1982) Criterios de Evaluación, SEP, México.
- Valdespino, L. (1987) La Educación Preescolar en Zonas Marginadas. Ed. Trillas, México