

59
2ej

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS
PROFESIONALES "CAMPUS ARAGON"

"EL PAPEL DEL RUMOR EN LA FORMACION DE LA
OPINION PUBLICA EN LOS HABITANTES DE TETELA
DEL VOLCAN. MORELOS CON RESPECTO A LA
RECIENTE ACTIVIDAD DEL POPOCATEPETL"

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

LICENCIADO EN PERIODISMO Y

COMUNICACION COLECTIVA

P R E S E N T A

JORGE LUIS LIMA GOMEZ

MEXICO. D. F.

1998

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

26/4/93



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Í N D I C E

Introducción.....	1
CAPÍTULO 1 “ASPECTOS GENERALES DE LA OPINIÓN PÚBLICA”.....	5
1.1.- La Opinión Pública a través de la historia”.....	6
1.2.- Definiendo el concepto “Opinión Pública”.....	13
1.3.- El proceso de formación de la Opinión Pública.....	18
1.4.- Elementos que conforman el clima de opinión en el proceso de formación de la opinión pública.....	21
CAPÍTULO 2 “EL RUMOR COMO FORMADOR DE OPINIÓN PÚBLICA”.....	27
2.1.- Características y mecanismos de operación del rumor.....	28
CAPÍTULO 3 “TETELA DEL VOLCAN MOR. Y LA RECIENTE ACTIVIDAD DEL POPOCATÉPETL EN DICIEMBRE DE 1994”.....	43
3.1.- Datos generales sobre Tetela del Volcán Mor.....	45
3.2.- El problema desde el punto de vista de la población.....	48
3.3.- El problema según la información oficial.....	55
CAPÍTULO 4 “RESULTADOS DE ENCUESTAS Y ENTREVISTAS REALIZADAS A LA POBLACIÓN”.....	63
4.1.- Análisis de encuestas y entrevistas.....	63
4.1.1.- Características de la muestra.....	63
4.1.2.- Características de la encuesta.....	67
4.1.3.- Preguntas realizadas a la población.....	68
CONCLUSIONES.....	94
SOLUCIÓN PROPUESTA.....	97
HIPÓTESIS FINAL.....	100
BIBLIOGRAFÍA.....	101

I N T R O D U C C I Ó N

Escribir sobre la opinión pública no es tarea fácil. Cualquiera que se proponga hacerlo se enfrentará con las dificultades que otros científicos han tenido para definirla de una forma clara y concisa. No obstante, vale la pena hacerlo puesto que se trata de un fenómeno que determina las reacciones de la gente hacia sucesos o problemas específicos donde la ambigüedad y la incertidumbre imperan, redefiniendo los valores generales inherentes al acontecimiento en cuestión.

El reto de tratar la opinión pública en un trabajo de investigación es aún mayor cuando ésta es enfocada a un acontecimiento de enorme trascendencia e importancia, como lo es el considerable aumento de actividad del volcán Popocatepetl, fenómeno que posee el potencial para desencadenar una catástrofe de incalculables consecuencias y alcances, y que lleva implícitos factores, elementos y situaciones de muy diversa índole.

Los autores estudiados coinciden en que existen dos requisitos fundamentales para que se manifieste el fenómeno de la opinión pública en una problemática determinada: importancia o cierto grado de trascendencia y una ambigüedad en la situación concerniente al acontecimiento que posea la facultad de poner en tela de juicio los valores existentes hasta entonces.

El problema que se estudia en este trabajo posee ambos elementos y un gran interés al tratarse de un fenómeno de la naturaleza que trasciende todo tipo de barreras, con consecuencias de toda índole que afectan a todos los mexicanos en muy diversos aspectos, independientemente de creencias y trasfondos culturales, sociales, políticos o religiosos.

Un fenómeno de tal magnitud e impacto obviamente es observado muy de cerca por los medios de comunicación masiva, quienes siempre buscan sucesos que llamen la atención o despierten el interés de las personas para hacerlos objeto de sus noticias. Todo lo que es publicado en ellos llega hasta la colectividad y produce cierta reacción en ella, de acuerdo al clima de opinión que impera en ese lugar. Sabedores de esto, los medios de comunicación masiva buscan moldear la opinión pública a favor de intereses diversos, aunque no siempre lo logran, como lo demuestra esta investigación, ya que ellos no son los únicos factores que conforman el clima de opinión en el proceso de formación de la opinión pública, sino que otros elementos inherentes a la psicología del individuo y la colectividad intervienen con la capacidad de reforzar la tendencia hacia la que se dirigen los medios o contrarrestarla.

El caso estudiado se encuentra en la segunda categoría, ya que en este problema las discrepancias entre la información oficial y la opinión de la población son notables. Para entenderlas fue necesario analizar los elementos que participaron en el proceso de formación de la opinión pública en este caso particular a través de una encuesta entre los habitantes de Tetela del Volcán, población aledaña al Popocatepetl considerada como una de las de más alto riesgo en el Estado de Morelos, y que se tomó como muestra para el presente trabajo debido a las facilidades que se presentaron para realizar la investigación en forma objetiva y veraz.

Asimismo, para conocer la tendencia de la información emitida por los medios masivos de comunicación, se realizó un análisis de uno de los diarios que circulan en la población estudiada, mismo que arrojó resultados que se habían previsto con anterioridad, pero con variaciones causadas por elementos no contemplados inicialmente.

El objetivo de la investigación está centrado en la determinación del papel del rumor, uno los elementos del clima de opinión, en el proceso de formación de la opinión pública. No obstante, otros elementos como el pasado histórico, las actitudes y los prejuicios son tomados en cuenta, pues todos ellos se encuentran interrelacionados para darle a la opinión pública su particular matiz y determinar el curso que seguir en el desarrollo del acontecimiento en cuestión.

Al iniciarse este trabajo, se pensó que el rumor era el principal elemento en la determinación de la opinión pública, puesto que de antemano se conocía que ésta discordaba con la opinión de los medios de comunicación masiva, y se tenían las bases teóricas de que el rumor surge en épocas de crisis como una forma de dar seguridad a la gente ante un suceso ambiguo donde no hay información oficial, o no se cree la que existe, caso éste último de la localidad estudiada. A falta de información confiable concerniente a determinado problema, la gente prefiere "inventar" su propia versión de acuerdo a sus propios elementos que considera "verídicos"; así es como se gesta el rumor en una colectividad. No obstante, conforme se realizaba la investigación, se conoció que el rumor no era el principal factor que influía en el proceso de formación de la opinión pública, sino que más bien reforzaba la tendencia que otros factores que predominaron en mayor grado dieron a ésta. Teóricamente se ha sabido que la ambigüedad es un requisito para que el rumor medre, y este elemento ha estado presente en el caso estudiado, por lo que tanto la opinión pública como el mismo rumor florecieron en él en gran manera.

La ambigüedad del problema se agudiza cuando ni en la información oficial se establece una versión segura sobre lo que sucede con el Popocatepetl, y más importante, sobre lo que el fenómeno significa para las

poblaciones aledañas al coloso volcánico. El rumor pudo haber florecido y actuado con libertad en las personas de Tetela del Volcán, mas sin embargo otros elementos fueron los que predominaron en la formación de la opinión pública, siendo el rumor un factor que impulsó la tendencia ya determinada de antemano, pero nada más. Las encuestas, que en un principio tuvieron como objetivo detectar los rumores que circulaban en la comunidad, revelaron la presencia de estos otros elementos en el clima de opinión, y su preponderante papel en la opinión pública.

Puede decirse que el trabajo está dividido en dos secciones: la parte teórica, que consta de dos capítulos, y la parte práctica, también con dos capítulos. El primero establece las bases teóricas acerca de la opinión pública, incluyendo un poco de historia, así como las etapas de su proceso de formación. El segundo capítulo trata sobre el rumor específicamente, y se enfoca a sus mecanismos de operación, propagación, alcances y penetración en la sociedad, todo esto con la mira de determinar la manera en que el rumor es incorporado al proceso de formación de la opinión pública.

Respecto a la parte práctica, el tercer capítulo proporciona información general sobre la población estudiada, algunas de sus características importantes para los objetivos de la investigación, y las dos versiones de lo que ocurrió en diciembre de 1994 respecto al Popocatepetl, detalladas y explicadas minuciosamente con el objetivo de confrontarlas y estudiar las diferencias existentes y la causa de ellas. Por último, el cuarto capítulo explica en detalle los resultados de la encuesta aplicada y en él se obtienen ya algunas conclusiones ante la interpretación de los datos y porcentajes revelados, los cuales refuerzan la hipótesis preliminar en algunos aspectos, y en otros francamente la contradicen, arrojando así varias conclusiones que se mencionan por separado en la última parte de este trabajo.

De cualquier manera, el objetivo principal de este trabajo es cumplido, pues a través de la investigación se logra determinar el papel del rumor en el proceso de formación de la opinión pública en el caso estudiado, si bien no es lo que inicialmente se pensó. El resultado está plasmado en la hipótesis final, y se considera que puede enriquecer la ciencia de la comunicación al mostrar el comportamiento de los diversos elementos que conforman el clima de opinión en un caso particular dentro de una población mexicana que enfrenta un problema que va más allá de cualquier posición política, social o religiosa. Un elemento extra que añade interés al trabajo es el hecho de que es un caso en el que los medios de comunicación masiva no pudieron ejercer la influencia que deseaban en la población, ni tuvieron la facultad de moldear la opinión pública del lugar, quizá debido a la misma ambigüedad que mostraron en torno al problema.

Rumor y opinión pública son fenómenos que se generan en la misma mente del individuo, por lo que son enfocados en el presente trabajo desde el punto de vista de la psicología social, en un intento de analizar sus mecanismos de operación y comportamiento en un problema determinado. Las conclusiones a que se llegaron pueden ser de gran utilidad para los estudiosos de esta materia, y quizá senten bases para otro tipo de investigaciones en el futuro.

C A P Í T U L O I

"ASPECTOS GENERALES DE LA OPINIÓN PÚBLICA"

En un pasaje de la Biblia se narra que Jesucristo antes de entrar a cierta ciudad hizo un pequeño sondeo de opinión a sus discípulos: "¿Quién dicen los hombres que soy yo?" (Marcos 8:27). De la misma manera, el escritor, el político, el líder sindical o el estudiante, al realizar sus investigaciones y análisis, se preguntan en la actualidad: "¿Qué dice la opinión pública a este respecto?"¹. Cuando menciona lo anterior, González Liaca señala la importancia que encierra este fenómeno, ya que la sociedad está formada por individuos en cuyas mentes ocurren diariamente complicados procesos en respuesta a los hechos que se les presentan diariamente, dando como resultado una apreciación o un juicio, que se manifiesta en forma de una opinión, y ésta, a su vez, es valorada y calificada por otros individuos de acuerdo a sus propios procesos racionales.

La opinión pública nace a partir de este procedimiento, obedeciendo a ciertos principios que se explicarán con detalle más adelante, definiéndose no precisamente como el conjunto de opiniones individuales de una colectividad, sino como un verdadero fenómeno de la comunicación digno de estudiarse y tomarse en cuenta en muchas áreas de la vida social y política del ser humano.

Su uso tan familiar por parte de científicos de varias áreas y de testigos y participantes de la vida política hacen necesario que se intente precisar de manera general en esta investigación su historia, definición y componentes, así como su proceso de formación, a fin de comprender mejor el comportamiento y naturaleza de la comunicación colectiva en nuestra sociedad y más específicamente en nuestro país, puesto que el fenómeno estudiado es un acontecimiento capaz de producir opinión pública en sus habitantes y, por lo consiguiente, un buen elemento de análisis para lograr los objetivos planteados en este trabajo, cuya meta es determinar el papel que el rumor juega en la formación de la opinión pública en los habitantes de un poblado del Estado de Morelos muy cercano al volcán Popocatepetl, con respecto a la reciente actividad del mismo.

¹ GONZÁLEZ Liaca, Edmundo. "La Opinión Pública: bases preliminares para el estudio de la propaganda política". UNAM. México, 1977. Pag. 19

La definición de opinión pública, el estudio de los procesos que dan lugar a su formación, el análisis del rumor y sus mecanismos de operación en la gestación de la opinión pública enriquecerán en gran manera este trabajo, y definitivamente darán forma y consistencia a la investigación de campo realizada a mediados de 1995 en la población estudiada, por lo que se analizarán detenidamente en los primeros dos capítulos a fin de establecer un cimiento teórico sobre el cual descansen los elementos prácticos del mismo.

1.1 LA OPINIÓN PÚBLICA A TRAVÉS DE LA HISTORIA

La opinión pública es un fenómeno que nace desde el mismo surgimiento del ser humano como una consecuencia del establecimiento de comunicaciones entre los hombres, al conglomerarse en colectividades con intereses, problemas y un destino común a través del intercambio y cotejo directo y personal de información y opiniones que se propiciaron gracias a la limitación demográfica de los pueblos.

"Allí donde hay comunicación entre dos personas, hay terreno abonado para la formación de una opinión, y la correspondiente posibilidad de debate y comparación, porque todo proceso comunicativo trae consigo el contenido de un mensaje que genera respuesta y esa respuesta encierra, a su vez, una opinión, la cual provoca otra reacción que guarda, asimismo, opinión, y así sucesivamente... De donde podemos deducir que la primera etapa de la opinión es la comunicación total, personal directa y recíproca; el poder formador de ésta radica en la retórica (arte del discurso)"².

Siendo el hombre un ser social por naturaleza y teniendo la capacidad del raciocinio, es obvio que observa los fenómenos que le rodean y les confiere una interpretación, de la que posteriormente se deriva una opinión. Alfred Sauvy menciona que la opinión pública sólo puede formarse después de que ha tenido conocimiento de ciertos hechos y de ciertas situaciones³, así que en base a esto se puede afirmar que la opinión pública surge en el mismo momento en que el hombre comienza a tener la capacidad de pensar, razonar y comunicarse con otros seres humanos, puesto que es el momento cuando no solamente observa, sino que piensa y además comunica el resultado del proceso racional resultante.

Desde su aparición en la tierra, el hombre ha buscado comunicarse con sus semejantes, primero a través de gritos o chillidos, como

² RIVADENEIRA, Raúl. "La Opinión Pública. Análisis, Estructura y Métodos para su Estudio". Editorial Trillas. México, 1976. Pag. 75.

³ SAUVY, Alfred. "La Opinión Pública". Editorial Otros-Tau. México. Pag. 25.

los animales, y después a través de correos humanos, señales de humo, fuego e instrumentos musicales. La ley del más fuerte imperaba, y por esta razón era importante tener conocimiento de experiencias pasadas con el objeto de jerarquizar a cada hombre a fin de encontrar al más fuerte o al más osado, por lo que en respuesta a estas necesidades comenzó a desarrollar su capacidad de pensar y comunicar a través de diversas formas de expresión, como la escritura o las artes.

Una vez que el hombre piensa, razona y consigue expresar sus juicios y pensamientos, empezó a organizarse políticamente en defensa de los intereses colectivos como una forma de supervivencia ante las adversidades de su medio, jugando la opinión pública un importante papel para la determinación de la dirección a seguir.

Con el paso del tiempo, el hombre encontró cada vez mejores formas de organización, y en cada una de ellas la expresión de los juicios e interpretaciones de los fenómenos que le rodeaban jugó un papel vital. Este hecho se puede observar con detalle en las polis griegas, en donde, como menciona González Llaca, el sistema de organización del poder permitía al ciudadano cultivar un medio en el que, al imponerse y preponderar la actividad política de los miembros de la comunidad, se utilizó como principal arma el arte de hablar en público⁴.

Posteriormente, con el establecimiento del imperio romano se instituyó un sistema similar al griego en el aspecto de que en el funcionamiento de éste se mezclaron los elementos políticos con los religiosos, pero con la diferencia de que se eliminó el elitismo político existente hasta entonces, permitiendo así el acceso al poder a los "públicos" en las todavía incipientes sociedades urbanas. Con esto resulta evidente la razón del surgimiento de las primeras exaltaciones de la opinión pública, en especial la del jurista Alcuino, cuando consagró la sentencia que aún alienta en nuestros días: "Vox populi, Vox Dei", es decir, "La Voz del Pueblo es la Voz de Dios".

"Si la función de opinar es, como sin excepción lo reconocen los tratadistas, una función social por excelencia, prácticamente no puede afirmarse que durante la Edad Media haya existido orgánicamente, tal como se había manifestado en la antigüedad clásica, ninguna evidencia de tal opinión pública⁵. Esta consideración de González Llaca es complementada con el dato que aporta Rivadeneira al afirmar que "en sus manifestaciones primarias, el fenómeno (de la Opinión Pública) fue motivo de análisis en Grecia

⁴ GONZÁLEZ Llaca, Edmundo. "La Opinión Pública: bases preliminares para el estudio de la propaganda política". UNAM. México, 1977. Pag. 13.

⁵ Ibidem. Pag. 14

y Roma, en los conventos medievales" ⁶. González Llaca continúa: "Los grupos humanos se habían desmembrado y diseminado por todo el occidente en feudos con escasa y hasta nula comunicación entre sí, debido a la organización autárquica de su producción, a la cual deben agregarse los celos y el siempre creciente número de las más diversas rivalidades entre los señores, con las que, por fuerza, tenían que solidarizarse los vasallos. Por otra parte, el predominio de la religión y el poder civil eclesiástico organizado y respetado, que culminó en los finales de esa etapa como rector y árbitro, zanjaron las discusiones, limitadas de por sí a los problemas de la fe. Los pocos asuntos y cuestiones cuyos temas lograban salvar estas barreras, sólo permitían la participación de las clases ilustradas, puesto que las doctas exposiciones y su difusión e intercambio se realizaban en latín.

Con el crecimiento de las ciudades y una vez aparecidos y en evolución los rasgos de la modernidad que provocaron la desaparición de los feudos, comienza de nuevo para el hombre la posibilidad de experimentar las satisfacciones de la comunicación que emplea, aunque tíbiamente, en la crítica a sus gobernantes. La imprenta, a través de gacetas, mercurios, panfletos, carteles, etc., multiplica e incrementa explosivamente la participación de los grandes públicos y eleva a partir de entonces por todo el mundo occidental la importancia de la comunicación escrita" ⁷.

Durante todo este proceso de metamorfosis, la opinión pública no estuvo ausente, ya que fue en ese momento cuando se establecieron las bases para su plena manifestación, aprovechando una etapa en la que el hombre conseguía liberarse de ataduras que le impedían la expresión de sus juicios e interpretaciones.

"Aparece el Estado liberal y pluralista como la consecuencia y el complemento lógico de una sociedad competitiva. El progreso, empujado por las colectividades crecientes, propicia el nacimiento de nuevas clases sociales: burguesía y proletariado, cada una con sus intereses particulares. Se establece el sistema de partidos como la base y el reflejo institucional de las relaciones competitivas.

El hombre adquiere fe en sí mismo: se siente capaz de contratar su fuerza laboral sin necesidad de hipotecar su libertad a ninguna comunidad. Políticamente, esa confianza se traduce en el derecho de opinar sobre el Gobierno y de participar en su funcionamiento, estableciéndose de este modo una de las más notables diferencias entre la Edad Media y el Renacimiento: en

⁶ RIVADENEIRA, Raúl. "La Opinión Pública. Análisis, Estructura y Métodos para su Estudio". Editorial Trillas. México, 1976. Pag. 78.

⁷ GONZÁLEZ Llaca, Edmundo. "La Opinión Pública: bases preliminares para el estudio de la propaganda política". UNAM. México, 1977. Pag. 14.

la primera los pugnantes por el poder son los Papas, Reyes y Señores Feudales; en el segundo, son los grandes conglomerados humanos los que luchan por su libertad e igualdad en la sociedad y el gobierno"⁸

Desde principios del siglo 17 comenzó por algunas partes de Europa, principalmente Inglaterra y Francia, una inquietud por expresar opiniones y puntos de vista a través de panfletos y hojas impresas donde se debatían varios temas y se buscaba la estructuración de un nuevo sistema político con cambios profundos en las bases sociales, así como también una participación más amplia del pueblo en las cuestiones relativas al Estado.

Hablando específicamente de Inglaterra, Rivadeneira menciona lo siguiente: "Las ideas revolucionarias no obedecían sólo a los medios y formas comunicativas propiamente ingleses, sino a informaciones procedentes del Continente Europeo: noticias, textos y cartas, profusamente difundidos en la isla. Las corrientes de opinión se formaban en los famosos cafés londinenses donde se producían largos e interesantes debates alrededor de toda la información recibida tanto de dentro como de fuera del país. Todo este movimiento había de influir después grandemente en los pensadores franceses"⁹.

En 1750, Juan Jacobo Rousseau se convirtió en la primera persona que observó el fenómeno de la opinión pública como tal, y en el autor del término que la define. Rivadeneira señala incluso que él es quien tiene el mérito de haber anotado las concomitancias psicosociales y políticas del fenómeno¹⁰.

En sus "Consideraciones sobre el Gobierno de Polonia" señala: "Quiénes se consagran a elaborar leyes para un pueblo, deben saber cómo dirigir las opiniones y a través de ellas gobernar las pasiones de los hombres", así como también: "Todos los gobiernos, aún los despóticos, se fundamentan en la opinión pública". El mismo Benito Juárez, influenciado por los conceptos de Rousseau, manifestó: "Yo no conozco otra fuente de poder más que la opinión pública. Mi afán será estudiarla; mi invariable empeño sujetarme a sus preceptos"¹¹.

⁸ Ibidem. Pag. 15.

⁹ RIVADENEIRA, Raúl. "La Opinión Pública. Análisis, Estructura y Métodos para su Estudio". Editorial Trillas. México, 1976. Pag. 83.

¹⁰ Ibidem. Pag. 78.

¹¹ GONZÁLEZ Llaca, Edmundo. "La Opinión Pública: bases preliminares para el estudio de la propaganda política". UNAM. México, 1977. Pag. 17.

Rousseau, junto con otros pensadores de finales del siglo 18, como lo son Voltaire, Montesquieu y Diderot, se convirtieron en los iniciadores del pensamiento revolucionario, poniendo en tela de juicio el origen divino del poder monárquico y la importancia de los dos pilares que sostenían al sistema político, social y económico: el clero y la nobleza, tambaleando así lo que hasta entonces había sido un sistema estable y organizado.

Dentro de este marco, la opinión pública comenzó a definirse como tal y los cambios que se fueron suscitando en las distintas esferas de la sociedad no hicieron sino estimular su avance al crecer la posibilidad de formarse una verdadera expresión del sentir colectivo en ella.

Carlos Marx en su "Ideología Alemana" consideró a la opinión pública al expresar: "Las ideas de la clase dominante son las ideas dominantes en cada época...La clase que tiene a su disposición los medios para la producción material dispone con ello, al mismo tiempo, de los medios para la producción espiritual, lo que hace que se le sometan...las ideas de quienes carecen de los medios necesarios para producir espiritualmente. Las ideas dominantes no son otra cosa que la expresión ideal de las relaciones materiales dominantes, las mismas relaciones materiales dominantes concebidas como ideas; por tanto, las relaciones que hacen de una determinada clase, la clase dominante, son también las que confieren el papel dominante a sus ideas"¹².

No obstante, "la contundencia del marxismo es frenada por el surgimiento de los Estados Unidos de Norteamérica. El progreso que alcanzó como nación después de su independencia y las frases felices de Lincoln acerca de que "la democracia es el gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo" destumbraron al mundo occidental durante mucho tiempo y establecen las bases teóricas del sistema político capitalista democrático en donde la opinión pública juega un papel importante al presentarse como una consecuencia de la participación de los individuos en los asuntos de la sociedad"¹³.

Aunado a esto, la ciencia y la tecnología en el campo de la comunicación iniciaron en este punto su etapa de gestación con el invento del linotipo, la fotografía, el telégrafo, el teléfono, el estereotipado en la imprenta, la electricidad y la máquina de escribir, estableciendo las bases para los grandes inventos del siglo 20, como lo fueron la televisión, la radio y el

¹² MARX, Carlos. "La Ideología Alemana". Ediciones Quinto Sol. México. Pag. 48.

¹³ GONZÁLEZ Llaca, Edmundo. "La Opinión Pública: bases preliminares para el estudio de la propaganda política". UNAM. México, 1977. Pag. 18.

cinematógrafo, y creando, por lo consiguiente, los cimientos para una mayor proyección y expresión de la opinión pública en las diversas esferas de la vida humana. El periodismo evolucionó durante esta etapa, surgiendo así el denominado "periodismo de opinión" en donde ahora existía la posibilidad de agitar la opinión pública y persuadir a las grandes masas. Al referirse a esta etapa, Rivadeneira menciona: "El siglo 19 prepara las bases de índole técnica para el desarrollo de los medios masivos. Este fenómeno del siglo 20...diseña un mundo más relacionado, mejor comunicado, en el que prevalecen las formas comunicativas sociales multimedia y donde, se ha llegado a decir, el hombre es producto de los medios, "masajeado por ellos", despersonalizado, desindividualizado, intervenido y controlado por los demás"¹⁴.

El siglo 20 representó el aceleramiento en la evolución de los medios de comunicación masiva, ya que por una parte la tecnología tuvo un gran aceleramiento en su desarrollo, beneficiándolos con todas las ventajas y posibilidades puestas a su disposición, y por otra parte los sistemas políticos sufrieron un cambio considerable, teniendo como consecuencia que se empezara a controlar toda la información y las opiniones que no iban de acuerdo a sus lineamientos, y a fomentar las que lo favorecían, tarea necesaria para su desarrollo y supervivencia.

Asimismo, "los medios técnicos ensanchan el "hábitat" del hombre y provocan cambios en sus modos de vida. La radio, la televisión y el cine se convierten en poco tiempo en los más poderosos influyentes sobre la sociedad organizada: relacionan a los hombres; a éstos con las instituciones, a las instituciones entre sí, de múltiples maneras; llegaron como medios característicamente masivos; nacieron a tomar contacto directo con los grandes públicos"¹⁵.

El surgimiento de las dos Guerras Mundiales determinó y confirmó la función de los medios masivos con respecto a los sistemas políticos. George Weill menciona al respecto: "La guerra de 1914 puso de manifiesto la fuerza y la debilidad de la prensa política: su fuerza, pues jamás los hombres en el mundo entero sintieron tanto deseo de leer los periódicos. Su debilidad, pues todos los gobiernos suprimieron o redujeron su libertad, imponiéndole una vigilancia minuciosa para impedirles suministrar informes que pudieran servir al enemigo"¹⁶.

¹⁴ RIVADENEIRA, Raúl. "La Opinión Pública. Análisis, Estructura y Métodos para su Estudio". Editorial Trillas. México, 1976. Pag. 96.

¹⁵ Ibidem. Pag. 96.

¹⁶ WEILL, George. "El Periódico". Editorial UTEHA. México, 1962. Pag. 215.

Por otra parte, ante la situación seriamente conflictiva entre las naciones que la guerra trajo como consecuencia, el Estado se vio en la imperiosa necesidad de dar a los medios masivos una función persuasiva en las masas, acentuándose así la manipulación de la opinión pública. Rivadeneira menciona el propósito de esta acción: "La propaganda interna, destinada a fomentar el espíritu de sacrificio y a levantar la moral de las naciones, encontró un poderoso vehículo en la prensa; pero los mejores esfuerzos propagandísticos se desplegaron en campañas dirigidas a los países neutrales para inclinarlos a tomar una posición definida o, por lo menos, a ganar simpatías...Inglaterra y Alemania pugnaban por influir sobre la opinión pública norteamericana y, a través de ella, el gobierno de Washington"¹⁷.

Posteriormente, confirmando su función como instrumento de ayuda para la supervivencia del sistema, los medios masivos fueron fuertemente utilizados por Hitler y Mussolini para difundir las doctrinas del nazismo y fascismo, respectivamente, siendo notable el primero, pues llegó a crear en las masas un sentido de "superioridad racial" que alimentó por mucho tiempo el llamado "orgullo germano". "La propaganda fue para el nazismo y fascismo el principal instrumento de penetración, de terror psicológico y distorsión total de los acontecimientos..."¹⁸. En este punto es posible notar que cuando existe un determinado interés por parte del sistema para que el pueblo adopte cierta forma de pensar, especialmente en épocas de graves conflictos, el Estado puede recurrir a la manipulación, e inclusive, a la distorsión de la opinión pública, con ayuda de los medios de comunicación masiva, para lograr las metas que le convengan y le permitan no sólo sobrevivir, sino desarrollarse aún más.

Después de la 2a. Guerra Mundial, no existiendo ya los grandes problemas a los cuales las naciones desviaban sus recursos materiales, aumentó la competencia en el creciente mundo comercial capitalista, y los medios masivos comenzaron a desarrollarse en mayor escala, estableciéndose como instrumentos de ayuda para el cada vez más amplio comercialismo de las Industrias, perdiendo así gran parte de su función informativa para convertirse en una institución mercantil más.

Como consecuencia de esto, cada vez más personas tuvieron acceso a los mensajes de los medios de comunicación masiva, repercutiendo este hecho en la formación de la opinión pública. "Hace cien años, las posibilidades de información estaban reducidas a los que sabían leer y escribir. Hoy, el analfabetismo no es obstáculo para recibir mensajes. Éstos

¹⁷ RIVADENEIRA, Raúl. "La Opinión Pública. Análisis, Estructura y Métodos para su Estudio". Editorial Trillas. México, 1976. Pag. 99.

¹⁸ Ibidem. Pag. 104.

llegan por los medios audiovisuales, visuales y auditivos. El mayor acceso público a la información, otorga al proceso de formación de opinión elementos cada vez más abundantes. Estar informado equivale a poseer en los grupos sociales "outputs" energéticos de donde surgirá la opinión pública¹⁹.

Tal es el panorama de los medios de comunicación masiva y la opinión pública en la actualidad. Con el paso del tiempo, ésta aún es considerada como la dinámica guía de los gobernantes y líderes interesados en causar un efecto determinado en la colectividad de la sociedad. Es por esta razón que surge la necesidad de definir el concepto de opinión pública, tarea nada fácil como se verá a continuación.

1.2 DEFINIENDO EL CONCEPTO "OPINIÓN PÚBLICA"

La necesidad de definir a la opinión pública nace desde tiempos muy antiguos, cuando los pueblos luchaban por su participación en los asuntos del gobierno. No obstante, el término posee cierto grado de ambigüedad, representando un problema para los estudiosos del fenómeno que han intentado conceptualizarlo a través del tiempo.

De acuerdo con el diccionario, una opinión es una "adhesión de la mente a un juicio probable"²⁰. Sin embargo, cuando hablamos de opinión pública, el concepto se modifica hacia lo que incumbe a esta investigación. El diccionario la define como el "sentir en que coincide la generalidad de las personas acerca de un asunto"²¹.

Esta definición es imprecisa y ambigua, ya que el término "sentir" implica un acto psicológico basado sólo en los sentimientos, ignorando por completo otros factores que influyen en su formación, como las experiencias pasadas o los medios de comunicación masiva, elementos en los que existe un componente cognoscitivo separado de los sentimientos o del "sentir" de la colectividad respecto al problema. Por lo tanto, la acepción es inadecuada, al ignorarse en ella la naturaleza misma del fenómeno. La opinión pública, según varios autores como González Llaca, Rivadeneira o Young, cuyas definiciones al respecto se considerarán más adelante, es más bien un fenómeno social, y por lo tanto, un objeto de estudio y análisis por parte de los científicos.

¹⁹ Ibidem. Pag. 107.

²⁰ GARCÍA-PELAYO y Gross, Ramón. Diccionario "Pequeño Larousse Ilustrado". Ediciones Larousse. México, 1991. Pag. 741.

²¹ Ibidem. Pag. 741.

Por otra parte, al estudiar sus opiniones al respecto, se llega a la conclusión de que el fenómeno debe ser entendido como un proceso orgánico, y no meramente como un estado de acuerdo acerca de alguna cuestión actual. Considerar a la opinión pública como un conjunto de opiniones significaría limitarla y pasar desapercibidos los fenómenos implícitos en ella misma.

Sin embargo, elaborar una definición precisa y universalmente aceptada sobre opinión pública es una tarea que no ha tenido mucho éxito. Rivadeneira menciona al historiador alemán Hermann Oncken en sus comentarios al respecto: "No es posible hallar una clara y fluida definición, sino una aceptación formal...Al fin y al cabo, cada uno, cuando es interrogado al respecto, tiene una idea de lo que significa"²².

Horacio Guajardo lo expresa de este modo: "Cuando se habla de opinión pública, brota una imprecisión conceptual. Es fácil entender el significado de cada una de las dos palabras y difícil entender su reunión...Se trata de un fenómeno tan evidentemente invisible, que su análisis alcanza límites de misterio"²³. Oncken por su parte afirma: "Si se diera alguien a la tarea de hacer una lista de términos que requieren particularmente un esclarecimiento, se concedería a la frase opinión pública un lugar prominente. Un acuerdo en lo relativo al uso de la frase es casi imposible"²⁴. Esto puede dar una idea de lo poco fructífero que resulta intentar establecer un término "Opinión Pública" generalmente aceptado.

Desde mucho tiempo atrás, estudiosos de diversas ramas científicas se tropezaron con este fenómeno al realizar sus trabajos, y a pesar de la carencia de una clara conceptualización, lo convirtieron en un objeto de su estudio con miras a enriquecer sus investigaciones, ya que desde entonces les fue manifiesto que la comprensión de la formación y comportamiento de la opinión pública les permitiría hacer interesantes observaciones en la psicología de las masas y por lo consiguiente poder establecer parámetros que permitieran predecir en algún momento y en cierto grado la reacción de la gente ante un problema determinado.

Este hecho ha sido de especial importancia para las personas involucradas en la política, pues han comprendido que una interpretación

²² RIVADENEIRA, Raúl. "La Opinión Pública. Análisis, Estructura y Métodos para su Estudio". Editorial Trillas. México, 1976. Pag. 65.

²³ GUAJARDO, Horacio. "Teoría de la Comunicación Social". Editorial Gemika. México, 1970. Pag. 109.

²⁴ ONCKEN, Hermann. "Essays on Politic and History". Berlín, 1914. Pag. 210.

errónea de la opinión pública, con respecto a la candidatura de determinada persona, por ejemplo, puede significar su absoluta derrota. Lemert afirma que las valoraciones idiosincrásicas de lo que es la opinión pública pueden resultar costosísimas, políticamente, para quienes toman las decisiones claves²⁵.

Al comprender adecuadamente el fenómeno se tiene un panorama real de los procesos que mueven a las personas como grupo colectivo a tomar decisiones y actitudes hacia el asunto que les interesa y entonces se establece el procedimiento a seguir para modificarla o influir en ella, objetivo que en algunas ocasiones se logra parcialmente o a veces totalmente, pues gran parte del éxito de esta tarea depende de factores psicológicos relacionados con las actitudes y opiniones de la gente, como se considerará a lo largo de esta investigación.

En cada una de las diversas corrientes políticas e ideológicas que han aparecido a través del tiempo, la opinión pública ha sido contemplada desde puntos de vista diferentes, factor que ha aumentado la ambigüedad del concepto y la dificultad de llegar a un acuerdo para definirla de una forma concreta y definitiva.

El marxismo, por ejemplo, la considera como "el criterio unánime del pueblo sobre los problemas de la vida social que afectan los intereses generales y requieren solución práctica", definición presentada en el libro de A. Vlédov "La opinión pública en la sociedad soviética" y mencionada por González Llaca²⁶. La definición, inadecuada en gran manera, ignora el hecho de que la opinión pública no implica unanimidad o mayoría, puesto que es imposible que exista un total acuerdo en todos los miembros de un grupo social sobre cada una de las situaciones que se le presentan diariamente. Este hecho es fácilmente comprobable al considerar que aun en el núcleo familiar, la célula más pequeña de la sociedad, existen serios desacuerdos sobre problemas cotidianos que requieren solución. Además, se ignoran las opiniones de las minorías, que también forman parte del fenómeno e intervienen en su formación y en el curso que sigue a través del tiempo. Opinión pública implica diversidad de opiniones y concepciones del mismo acontecimiento que afecta a la comunidad.

Rivadeneira define a la opinión pública como un "fenómeno psicosocial y político que consiste en la discusión y expresión libres, de un

²⁵ LEMERT, James. "Después de Todo... ¿Puede la Comunicación Masiva Cambiar la Opinión Pública? Un nuevo enfoque al análisis de efectos". Publigráficos, S. A. México, 1981. Pag. 16.

²⁶ GONZÁLEZ Llaca, Edmundo. "La Opinión Pública: bases preliminares para el estudio de la propaganda política". UNAM. México, 1977. Pag. 22.

grupo humano, en torno a un objeto de interés común²⁷. Young, por su parte, afirma que es una "tendencia o predisposición aprendida, más o menos generalizada y afectiva, a responder de una manera más bien persistente y característica, por lo común positivamente (a favor o en contra), con referencia a alguna situación, idea, valor, objeto material o clase de tales objetos, personas o grupos de personas"²⁸. Es notorio que Rivadeneira conceptualiza de una forma más precisa a la opinión pública, aunque descuida una de las condicionantes más importantes para su manifestación: los valores e ideas establecidos puestos en tela de juicio. Young, por su parte, tiende a divagar sobre algunos aspectos del fenómeno, y a limitarlo a una simple "tendencia o predisposición aprendida a responder" ignorando otros elementos como la importancia del suceso, esencial para que la opinión pública se manifieste como tal, además de que nunca menciona que el fenómeno es consecuencia de la expresión de una colectividad.

González Llaca, quien asimismo considera a la opinión pública como un fenómeno social, afirma que es "la adhesión, implícita o explícita, de la mayor parte de los miembros de una clase social a una alternativa propuesta por sus líderes y/o por los medios de información, en relación a un asunto cuyo tema es de interés general y promueve controversia"²⁹. Esta definición, más completa que las anteriores, es la que más se apega a los objetivos de este trabajo al hablar de una "alternativa propuesta" por las autoridades del grupo social en cuestión, aunque ignora, igual que Young y Rivadeneira, el asunto de los valores e ideas puestas en cuestión ante el suceso que afecta a la colectividad.

No obstante, los tres autores mencionados coinciden en considerar a la opinión pública no como la suma de opiniones de una colectividad, sino como la expresión de un grupo humano ante alguna situación que reviste importancia para ellos, determinada por varios factores que se analizarán a lo largo del presente capítulo.

Con el objeto de establecer este trabajo sobre una base firme se propone esta definición sobre opinión pública, basado en las ideas al respecto de Rivadeneira, Young y González Llaca: **"ES UN FENÓMENO SOCIAL QUE SE CARACTERIZA POR UNA RESPUESTA O REACCION DE LOS MIEMBROS DE UN GRUPO HUMANO DETERMINADO ANTE ALTERNATIVAS PROPUESTAS POR LÍDERES**

²⁷ RIVADENEIRA, Raúl. "La Opinión Pública. Análisis, Estructura y Métodos para su Estudio". Editorial Trillas. México, 1976. Pag. 66.

²⁸ YOUNG, Kimball. "La Opinión Pública y la Propaganda". Paidós Studio. Buenos Aires. Pag. 74.

²⁹ GONZÁLEZ Llaca, Edmundo. "La Opinión Pública: bases preliminares para el estudio de la propaganda política". UNAM. México, 1977. Pag. 27.

Y/O MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACIÓN ACERCA DE UNA SITUACIÓN DE INTERÉS GENERAL QUE PONE EN TELA DE JUICIO LOS VALORES E IDEAS QUE HASTA ENTONCES ERAN CONSIDERADOS COMO LO INDISCUTIBLEMENTE ESTABLECIDO Y ACEPTADO POR LA MAYORÍA".

Definida de este modo, podemos contemplar a la opinión pública desde un enfoque más real, práctico y acorde con los objetivos de esta investigación. De acuerdo con esta definición, el motor que mueve a la opinión pública es el requerimiento de una reacción ante una alternativa propuesta por líderes o autoridades sobre un asunto que causa controversia y despierta el interés de la colectividad. Young lo expresa de la siguiente manera: "La opinión pública aparece cuando las costumbres y sentimientos que la sustentan son puestos en cuestión, o cuando surge algún conflicto acerca de un valor"³⁰, y más adelante afirma: "La opinión pública surge cuando los grupos se enfrentan con ciertos problemas, cuando viejos modos de conducta se quiebran"³¹. El suceso, entonces, necesita afectar a un buen número de personas para que genere lo que aquí definimos como "Opinión Pública". La facultad para lograr este propósito está directamente relacionada con el número de personas afectadas.

El problema de una posible erupción del Popocatépetl es un asunto que definitivamente tiene importancia a nivel nacional, ya que, de acuerdo con el Número 7 de la revista Geo Mundo, correspondiente al mes de julio de 1996, "...el Popocatépetl tiene una alta probabilidad de hacer erupción y el peligro que entraña es grande, porque está cerca de importantes centros de población...Todas las precauciones que se puedan tomar están plenamente justificadas, pues se calcula que una erupción de grandes proporciones afectaría a 21 millones de personas"³².

Las ciudades de México y Puebla, a 80 y 45 kilómetros del Popocatépetl, respectivamente, están consideradas como urbes de gran importancia y asimismo estimadas como zonas de gran riesgo en caso de erupción. Ni qué decir de un poblado situado a menos de 18 kilómetros del coloso volcánico, como lo es Tetela del Volcán, Mor. Sus habitantes corren grave peligro en caso de desastre, y las medidas que se han tomado para evitarlo necesariamente están produciendo una reacción en la población, al esperarse de ellos una determinada respuesta ante la alternativa propuesta. Por esta razón se definió a la opinión pública como se hizo unos párrafos atrás, ya

³⁰ YOUNG, Kimball. "La Opinión Pública y la Propaganda". Paidós Studio. Buenos Aires. Pag. 12.

³¹ Ibidem. Pag. 27.

³² FIGUEROA, Mario. "México: Volcanes en Actividad". Revista "GeoMundo". Número 7. Editorial Televisa. México, Julio 1996. Pag. 58.

que se menciona una alternativa a un asunto de interés general propuesto por las autoridades, en este caso CENAPRED, el Gobierno Estatal y los mismos medios de comunicación masiva, los cuales sugieren la evacuación a la población en caso de alerta roja, indicativo de la cercana posibilidad de erupción volcánica, de acuerdo con el Plan de Seguridad, Emergencia y Evacuación para los Municipios de Influencia Directa del Volcán Popocatepetl, elaborado en agosto de 1994 por el Gobierno del Estado de Morelos para los municipios de Tetela del Volcán, Ocuiluco Yecapixtla y Zacualpan.

1.3 EL PROCESO DE FORMACIÓN DE LA OPINIÓN PÚBLICA

Al hablar de la formación de la opinión pública es de vital importancia mencionar los elementos que intervienen para que ésta se manifieste como tal. "Los principales factores psicológicos que intervienen en el proceso de formación de la opinión pública, se operan en relación con el aprendizaje, de la naturaleza de los procesos del pensamiento, de la relación entre lenguaje y pensamiento y de la naturaleza, función y desarrollo de los estereotipos, mitos y leyendas. En este campo, la motivación, la facilitación social y la acción, están estrechamente vinculadas al comportamiento de las muchedumbres y los auditorios"³³.

Rivadeneira explica que el proceso por el cual se forma la opinión pública "se origina en las formas comunicativas humanas, en procesos individuales primero, y en procesos colectivos después..."³⁴, es decir, que para poder comprender este fenómeno es necesario estudiar algunos elementos que la psicología social menciona sobre el comportamiento del ser humano a nivel individual ante los estímulos (o en este caso, información) que recibe del exterior y que determinan el tipo de respuesta que se producirá ante éstos.

Asimismo, es menester introducir el concepto "Clima de Opinión" que Glanwill propuso por primera vez en 1661, ya que los elementos mencionados se encuentran en lo que él define como tal, y por lo tanto puede ayudar a comprender en gran manera el comportamiento de la opinión pública en el caso estudiado.

Glanwill concedió gran importancia al estudio de los factores y elementos culturales pertenecientes a un grupo humano, especialmente sistemas normativos, costumbres o tradiciones, como una herramienta

³³ YOUNG, Kimball. "La Opinión Pública y la Propaganda". Paidós Studio. Buenos Aires. Pags. 24-25.

³⁴ RIVADENEIRA, Raúl. "La Opinión Pública. Análisis, Estructura y Métodos para su Estudio". Editorial Trillas. México, 1976. Pag. 125.

importante para comprender las causas de determinada corriente de opinión. Para él, "Clima de Opinión" es "el producto de un proceso concatenado de acontecimientos anteriores, es decir, en que las experiencias pasadas tienen insoslayable importancia"³⁵. Rivadeneira lo define como "un complejo mecanismo de factores de todo orden habidos en la convivencia social y que, en forma de mensajes, generan un estado psicosocial previo a la expresión y divulgación de las reacciones públicas en proceso de retroalimentación"³⁶. El clima de opinión es previo a la opinión pública, por lo tanto, y es dentro de su seno donde se generará y definirá el curso que tomará una vez manifiesta. De acuerdo a González Llaca, Rivadeneira y Young, este proceso pasa por varias etapas:

1.- Identificación del problema.- La colectividad recibe información del exterior (a través de los medios masivos de comunicación o de información no tecnicada) sobre determinado suceso, a través de la cual lo define como un problema que exige inmediata solución y una posición por parte de dicho grupo humano. "La noticia compartida es la chispa que hace brotar el fenómeno que estudiamos"³⁷. En el caso estudiado, la información llega hasta la gente a través de los medios de comunicación masiva y mediante los mecanismos de información que el Gobierno posee hacia el poblado mencionado, esto es, panfletos, asambleas y voceo local.

2.- Valoración del suceso.- Surgen consideraciones e intercambio de puntos de vista sobre el grado de importancia y de influencia que el problema o suceso tiene para ellos como grupo a través de charlas, debates, etc. en donde la información recibida es procesada en un clima de opinión con los rasgos psicosociales y culturales característicos de la colectividad con miras a integrar elementos básicos de coincidencia. Estos planteamientos se hacen en base a dar satisfactoria respuesta a ciertas interrogantes, tales como: ¿Cuál es la importancia del problema? ¿Es este el momento de encararlo? ¿Es posible darle solución?, etc.³⁸

González Llaca menciona que los grupos económicos y políticos son los primeros en señalar la dimensión del suceso a los medios de comunicación dependiendo de qué tanto son afectados sus intereses³⁹,

³⁵ Ibidem. Pag. 79.

³⁶ Ibidem. Pag. 117.

³⁷ GONZÁLEZ Llaca, Edmundo. "La Opinión Pública: bases preliminares para el estudio de la propaganda política". UNAM. México, 1977. Pag. 31.

³⁸ YOUNG, Kimball. "La Opinión Pública y la Propaganda". Paidós Studio. Buenos Aires. Pag. 15.

³⁹ GONZÁLEZ Llaca, Edmundo. "La Opinión Pública: bases preliminares para el estudio de la propaganda política". UNAM. México, 1977. Pag. 31.

aunque en el caso del problema del Popocatepetl estas consideraciones no son necesarias, ya que si ocurriera un desastre se verían afectados los intereses de todas las personas y grupos sociales en absoluto a lo largo de todo el país, y de ahí su importancia y trascendencia en todos los aspectos.

3.- Proposición de soluciones y alternativas.- Se sugieren soluciones y alternativas individuales para ser discutidas, debatidas o apoyadas por la colectividad de acuerdo al clima de opinión reinante en ella. Young afirma: "Esta etapa es importante porque en ella la cuestión se bosqueja con caracteres muy marcados y al tomar decisiones los hombres están controlados no sólo por valores racionales, sino por valores emocionales. En otras palabras...consideraciones racionales e irracionales"⁴⁰. Protestas, argumentaciones, relatos, acuerdos y desacuerdos, resentimientos reprimidos y la expresión de todo tipo de emociones son comunes en esta etapa, ya que las opiniones individuales han de ser expresadas de acuerdo a la perspectiva de cada individuo para formar parte del "input" del clima de opinión y de esta manera conformar la opinión pública.

4.- Cierto grado de acuerdo o consenso en relación con la posición y la solución a tomar.- Se logra llegar a un acuerdo más o menos compartido sobre la solución a la problemática enfrentada, sin que ello signifique un completo acuerdo entre todos, ya que esto es imposible. Este consenso puede estar en armonía con los medios masivos de comunicación o todo lo contrario. En el caso de Tetela del Volcán, el acuerdo es que el problema no es peligroso y que tanto los medios masivos de comunicación como el Gobierno exageran la situación con el objeto de asustarlos y quitarles sus tierras. Aunque no es el cien por ciento, esta posición está sostenida por la mayoría de la población después de interpretar la información recibida y llegar a un grado de consenso general respecto al problema.

5.- Realización y difusión de la decisión y el criterio acordados.- El resultado de todo lo anterior afecta e influye en el grupo humano y en cada uno de sus miembros produciendo a su vez una respuesta que, influida por el resultado del proceso, modifica el clima de opinión existente teniendo por consecuencia una retroalimentación. Es en esta etapa cuando grupos minoritarios con intereses especiales o simplemente en desacuerdo pugnan por una modificación o cambio de la decisión acordada. Esto es especialmente cierto en el caso estudiado, ya que las minorías que no están de acuerdo con el consenso general son las personas con más preparación académica y poder económico que tienen una perspectiva más acorde con la información de los

⁴⁰ YOUNG, Kimball. "La Opinión Pública y la Propaganda". Paidós Studio. Buenos Aires. Pag. 16.

medios de comunicación y que, obviamente, pugnan por concientizar a la población intentando hacerles ver los peligros de este problema.

1.4 ELEMENTOS QUE CONFORMAN EL CLIMA DE OPINIÓN EN EL PROCESO DE FORMACIÓN DE LA OPINIÓN PÚBLICA

1.- Los prejuicios: De acuerdo con el diccionario, un prejuicio es "un juicio u opinión sobre algo antes de tener verdadero conocimiento de ello"⁴¹. Es decir, se trata de un punto de vista sobre determinado objeto anterior a la experiencia con el mismo. En la investigación realizada, el papel del prejuicio fue determinante para la respuesta de la población hacia el problema existente y la alternativa propuesta, ya que la mayoría de las personas tuvieron una tendencia a pensar que de alguna manera el Gobierno deseaba sacar provecho de la situación al asustarlos con lo que a ellos les parecieron "exageraciones". Obviamente, todo esto sin ninguna base objetiva, sino únicamente basado en un juicio anterior a la experiencia.

Al estudiar la psicología social se observa el fenómeno denominado "selectividad perceptiva", en el cual los sentidos de una persona perciben solamente determinada cantidad de estímulos, los cuales son seleccionados por la mente obedeciendo a diversos factores, entre ellos el prejuicio. Por ejemplo, cuando se perciben solamente las características positivas de los grupos por los que se siente simpatía, ignorando las negativas, y lo contrario en el caso de los individuos por los que se siente aversión.

Esto significa que los seres humanos tienden a observar cosas malas en la información contraria a sus puntos de vista, y viceversa, obedeciendo esta selección perceptiva, entre otras cosas, a los prejuicios existentes en cada persona o grupo humano.

En este contexto, se puede deducir que esta tendencia está relacionada con la decodificación que cada persona realiza sobre el mensaje que llega hasta ella. A este respecto, Rivadeneira señala: "Cada individuo recoge del torrente informativo lo que le conviene o lo que cree que le conviene y lo interpreta según sus marcos de referencia -que tampoco son absolutamente comunes ni compartidos por los receptores en igualdad de

⁴¹ GARCÍA-PELAYO y Gross, Ramón. Diccionario "Pequeño Larousse Ilustrado". Ediciones Larousse. México, 1991. Pag. 832.

condiciones⁴². Obviamente, gran parte de este comportamiento obedece a los prejuicios que cada persona posee, bajo los cuales decide lo que es correcto o incorrecto, aunque, como se verá más adelante, no es el único factor que determina estos parámetros de conducta y reacción ante la información recibida del exterior.

Considerando esto, se puede llegar a comprender el papel de los prejuicios de una comunidad en el proceso de formación de la opinión pública, ya que es un factor que determina la reacción resultante del input de la información y de la observación del suceso causante del proceso.

2.- Experiencias pasadas: Para que exista una opinión sobre un hecho, necesariamente ha de estar presente el elemento cognoscitivo, es decir, se debe tener de antemano un grado de información sobre el hecho acerca del cual se emitirá la opinión. Gran parte de esta información es aportada por lo que el individuo o la colectividad han experimentado en el pasado sobre el hecho que los afecta en la actualidad, ya que las experiencias pasadas facilitan la percepción de los estímulos con los que se ha tenido contacto anteriormente.

En el caso de Tetela del Volcán, esto fue de especial influencia para la respuesta de la población, ya que la gran mayoría de las personas mencionaron la anterior erupción que el volcán tuvo en 1919, afirmando que si en aquella ocasión no sucedió nada, tampoco ocurriría algo desastroso en este reciente problema. Este sentir fue común en casi todas las personas nativas de la población, tanto en ancianos y adultos como en jóvenes y adolescentes, observándose que todos tenían la tendencia a recibir como verídica esta información, y a considerar normal lo que sucede con el Popocatepetl, concluyendo que el Gobierno exagera al darle demasiada importancia al suceso; más de la que merece, de hecho.

Aroldo Rodríguez manifiesta que "los estímulos conocidos son más fácilmente comunicables" y agrega que en experimentos donde se presenten fisionomías conocidas y desconocidas para determinado individuo, las conocidas serán percibidas con mucho mayor facilidad y precisión que las otras, aunque el tiempo de exposición de ambas fisionomías sea idéntico⁴³.

Por todo esto, se concluye que las experiencias previas de un grupo social, al igual que en un solo individuo, determinan su percepción ante

⁴² RIVADENEIRA, Raúl. "La Opinión Pública. Análisis, Estructura y Métodos para su Estudio". Editorial Trillas. México, 1976. Pag. 116.

⁴³ RODRIGUES, Aroldo. "Psicología Social". Editorial Trillas. México, 1976. Pags. 190-191.

nueva información donde se manejen sucesos u objetos percibidos, conocidos y vividos con anterioridad, determinando por lo tanto su reacción ante éstos.

3.- **Actitudes:** Lemert afirma en su modelo reduccionista de la opinión pública que "las actitudes de todos los miembros de la audiencia de los medios...son...importantes para afectar el resultado de un proceso de opinión pública"⁴⁴. Todos los individuos poseen una determinada actitud hacia los sucesos que los rodean o de los que tienen conocimiento.

Al referirse a las actitudes, Aroldo Rodrigues manifiesta: "...las actitudes son variables intercurrentes, directamente inferibles de hechos observables y que constituyen una organización cognoscitiva duradera que incluye un componente afectivo en favor o en contra de un determinado objeto, y que predispone a la acción"⁴⁵.

La forma de desempeñar las funciones del Presidente o Ayudante Municipal, Promotoras del DIF, Centro de Salud, etc., conflictos entre organizaciones locales, tragedias como el asesinato de Colosio y nuevas disposiciones gubernamentales en determinada área (las escuelas primarias, por ejemplo) son sucesos que al afectar un gran número de individuos generan en ellos determinadas actitudes, las cuales influyen en el rumbo que toma la opinión pública con respecto a cada uno de estos acontecimientos.

En 1964, N.T. Feather realizó un estudio sobre las actitudes del comunicador y el receptor sobre la misma información para apoyar su modelo estructural basado en el principio de Fritz Heider sobre el poder del principio del equilibrio al enfrentar fenómenos de comunicación social, lo cual puede aportar bastante luz sobre el papel que las actitudes juegan en el proceso de formación de la opinión pública.

Sus resultados revelaron que "una persona evalúa la información dependiendo de su actitud hacia ésta. Si su actitud hacia lo que se le informa es igual a la actitud de la comunicación con respecto al tema, entonces su actitud será positiva. Pero si ambas actitudes son opuestas entonces su propia actitud es negativa. La persona que recibe la información tiende a juzgar al que se la comunica como bien informado sobre un tema cuando sabe que ambos tienen la misma actitud en relación con el tema, y como mal informado cuando sabe que ambos tienen actitudes de tipos opuestos en relación con éste"⁴⁶.

⁴⁴ LEMERT, James. "Después de Todo... ¿Puede la Comunicación Masiva Cambiar la Opinión Pública? Un nuevo enfoque al análisis de efectos". Publigráficas, S. A. México, 1981. Pag. 2.

⁴⁵ RODRIGUES, Aroldo. "Psicología Social". Editorial Trillas. México, 1976. Pag. 338.

⁴⁶ Ibidem. Pag. 121.

En el caso estudiado, es obvio que la gente presenta una actitud hostil ante la versión de las autoridades civiles y militares sobre el problema, puesto que se enfoca a la posibilidad de evacuación en caso de peligro, lo cual implicaría un serio problema para todos ellos. Además, existe la información que circula por toda la población acerca de la pasada erupción del Popocatepetl que tuvo lugar de 1919 a 1923, lo que, según se dice, fue un problema de mayor gravedad que el actual y no causó ningún daño a la población.

Existen dos factores que inclinan la balanza a esta actitud: uno de ellos es la gran influencia que los ancianos ejercen en las opiniones de los habitantes de un pueblo pequeño, como lo es Tetela del Volcán. Por otra parte, está el profundo arraigo que la gente tiene a lo que ha sido su tierra y sus posesiones durante generaciones; evacuar implica abandonar su misma esencia y perder el sentido de identidad que los arraigó por tantos años a su lugar de origen. Para que la gente acepte la alternativa propuesta por las autoridades, tendría que haber un cambio de actitud por parte de todos los habitantes de la población en este respecto.

Aroldo Rodríguez hace referencia a lo que en psicología social se llama la teoría de la reactancia psicológica, que puede explicar la renuencia de la gente a aceptar la información de los medios masivos de comunicación concerniente a este problema: "La teoría de la reactancia psicológica afirma que siempre que nuestra libertad se suprime o se ve amenazada, surge una motivación hacia la recuperación de la libertad. La consecuencia de esta proposición de la teoría para el caso específico del cambio de actitud, consiste en el hecho de que si el receptor de la comunicación persuasiva percibe el intento de persuasión como una intención o un acto dirigido a coartar su libertad, es probable que la resistencia al cambio de actitud en el sentido de la posición defendida por el comunicador sea tal, que no queden posibilidades de éxito posibles para el comunicador. Algunos estudios descritos por Brehm (1966) confirman esta posición"⁴⁷.

Al parecer, esta situación que la teoría de la reactancia psicológica menciona es una razón de mucho peso para la formación de la opinión pública en Tetela del Volcán, ya que, como se verá más adelante, las investigaciones demostraron que la mayor parte de la gente se inclina a esta tendencia.

⁴⁷ Ibidem. Pag. 370.

4.- Lazos afectivos: Relacionados con las actitudes, los lazos afectivos de una comunidad hacia determinados aspectos del suceso enfrentado influyen en la respuesta que se genera hacia éste, jugando un papel importante en el rumbo que la opinión pública sigue. Como ya se mencionó, uno de los factores que interviene para la reactancia psicológica es el arraigo de la gente al lugar que por generaciones ha sido la esencia de su identidad. Las personas que habitan en pueblos pequeños tienen estrecha relación unos con otros, tanto en el trabajo como en los nexos familiares, lo que determina aún más su arraigo a la tierra que los vio nacer. Por otra parte, en el caso específico de Tetela del Volcán, la mayoría de las personas presentan una gran unidad y fraternidad en momentos de problemas comunales unos con otros, afirmando en mayor grado sus lazos afectivos tanto hacia las personas como a sus posesiones y su entorno. Esto también, como es de esperarse, tiene gran peso en la formación de la opinión pública en el caso estudiado.

5.- Líderes de opinión: Al estudiar la historia de la humanidad se aprecia que desde el principio los hombres más prominentes y de mayor edad de un grupo humano eran quienes determinaban el rumbo de la opinión pública en cada asunto considerado. Young, al referirse a las características y funciones de los líderes de opinión, señala: "1) Los líderes pueden ser los primeros en plantear o definir una cuestión; 2) tienen especial importancia porque verbalizan y cristalizan los sentimientos vagos -pero no por ello menos intensos- de las masas; 3) pueden manipular -y a menudo lo hacen- los anhelos de las masas en favor de sus propios fines", y más adelante añade: "El papel del liderazgo en el proceso de formación de la opinión pública es hoy de decisiva importancia. Los autores afirman que la opinión pública es elaborada en su mayor parte por pequeñas camarillas y unos pocos líderes..."⁴⁸.

Considerando estos puntos, se aprecia claramente la importancia de los líderes de opinión en una colectividad, especialmente en un pueblo pequeño donde la palabra de los ancianos es básica para la opinión pública de esa comunidad, así como la de los pastores y párrocos de las iglesias o de algunas otras personas que tienen influencia en la localidad por diferentes causas.

De acuerdo con las encuestas realizadas a varios ancianos, considerados como líderes de opinión en el poblado estudiado, estas aseveraciones son verídicas, ya que varios de ellos manifestaron el mismo sentir que el resto de los habitantes de la población, estando en desacuerdo con los medios de comunicación masiva, especialmente las personas en liderazgo nacidas en Tetela del Volcán. Su influencia, de acuerdo a estos resultados, es grande.

⁴⁸ YOUNG, Kimball. "La Opinión Pública y la Propaganda". Paidós Studio. Buenos Aires. Pags. 31-32.

"La importancia de los líderes en la formación de opinión es de tal magnitud, que muchas decisiones derivan de esta influencia. Estudios realizados por Lazarsfeld en los Estados Unidos, señalaron que la influencia de los líderes es mayor que aquella de los medios, sobre las opiniones individuales"⁴⁹.

Por otra parte, también es preciso señalar que sería poco apropiado afirmar que la opinión pública es determinada casi exclusivamente por este factor. Hacerlo significaría restarle importancia a los otros elementos mencionados con anterioridad. "...aun el dictador más astuto que controle las escuelas, la prensa y todas las instituciones de presión sobre las masas, no podrá en poco tiempo rehacer los valores y actitudes de las masas, a menos que exista ya una fuerte predisposición orientada en ese sentido. En realidad...debe tener lugar un cambio en el sistema de valores básico, una declinación de la vieja mitología y el surgimiento de una nueva"⁵⁰.

En el siguiente capítulo se estudiará al rumor, factor estudiado en este trabajo y cuya influencia, al igual que el prejuicio, los lazos afectivos, las actitudes, las experiencias pasadas y los líderes de opinión, es determinante en la formación y orientación de la opinión pública.

⁴⁹ RIVADENEIRA, Raúl. "La Opinión Pública. Análisis, Estructura y Métodos para su Estudio". Editorial Trillas. México, 1976. Pag. 200.

⁵⁰ YOUNG, Kimball. "La Opinión Pública y la Propaganda". Paidós Studio. Buenos Aires. Pags. 32.

CAPÍTULO 2

"EL RUMOR COMO FORMADOR DE OPINIÓN PÚBLICA"

Una vez estudiados los componentes que conforman el clima de opinión en el proceso de formación de la opinión pública, se procederá a analizar al rumor como un factor de gran influencia en este fenómeno, que interactúa con los demás elementos considerados en el capítulo anterior para darle un rumbo y sentido determinado dentro de un grupo social donde ocurre un suceso que lo afecta.

El rumor es un fenómeno social que forma parte de todas las conversaciones de los seres humanos, esparciéndose de un interlocutor a otro a través de cualquier plática amistosa cuyo objetivo quizá sea únicamente pasar un buen rato o matar el ocio entre dos o varias personas. No obstante, es un elemento que en algunas circunstancias cumple ciertas funciones en el aspecto emocional de los individuos, brindando seguridad, falsa o real, y aquietando la incertidumbre y ansiedad existentes en una situación donde los valores aceptados hasta entonces son puestos en cuestión o análisis.

Rivadeneira señala que cuando el elemento "dicen que..." o "se dice que..." aparece en un conjunto de datos, se habla de que ahí hay rumor⁵¹. De hecho, esta fórmula es una de sus características y es útil cuando queremos describir algunos aspectos del rumor, pero no es una definición específica. Young, por otra parte, menciona que es "cualquier información que pasa de boca en boca"⁵², lo cual da más luz al respecto y presenta una idea más clara de este concepto. No obstante, para los fines de este trabajo, se usará la definición de rumor que Allport y Postman presentan en su libro "Psicología del Rumor": "Es una proposición específica para creer, que se pasa de persona a persona, por lo general oralmente, sin medios probatorios seguros para demostrarla"⁵³.

⁵¹ RIVADENEIRA, Raúl. "La Opinión Pública. Análisis, Estructura y Métodos para su Estudio". Editorial Trillas. México, 1976. Pag. 183.

⁵² YOUNG, Kimball. "La Opinión Pública y la Propaganda". Paidós Studio. Buenos Aires. Pag. 92.

⁵³ ALLPORT, Gordon W. & POSTMAN, Leo. "Psicología del Rumor". Editorial Psique. Buenos Aires. Pag. 11.

Cabe hacer notar que, al decir "por lo general oralmente...", se están contemplando las excepciones a la regla, esto es, los casos en que un rumor es transmitido a través de los medios masivos de comunicación, especialmente los impresos, lo cual pudiera suceder si los directivos de alguna estación de radio o un periódico se prestaran, consciente o inconscientemente, a la propagación de un rumor o si publicaran o difundieran información obtenida simplemente de oídas. Pero aun en esos casos, la condición "que se pasa de persona a persona" continúa estando presente como el medio por el cual la información llegó hasta los responsables de dichos medios.

Una vez definido así el rumor, se procederá a analizar algunos de sus aspectos más importantes, como los procesos psicológicos inherentes a él, sus mecanismos de operación o las causas por las que se propaga, todo esto con el objetivo de descubrir exactamente qué papel juega el rumor en la formación de la opinión pública en el caso de la actividad del Popocatepetl y los habitantes de Tetela del Volcán, Mor.

2.1 CARACTERÍSTICAS Y MECANISMOS DE OPERACIÓN DEL RUMOR

Rivadeneira señala que el rumor es un poderoso formador de opinión pública⁵⁴. Para poder comprender esto, es necesario analizar sus características y mecanismos de operación, a fin de entender cómo se incorpora a la opinión pública. La psicología social aporta muchos elementos valiosos que ayudan a lograr este objetivo, puesto que el rumor está vinculado a procesos psicológicos que ocurren en la mente de los seres humanos, y que explican el comportamiento y la dirección que éste toma en determinado acontecimiento.

No todas las situaciones tienen la facultad de hacer circular el rumor en una colectividad. Allport y Postman mencionan dos factores esenciales que han de estar presentes para que esto suceda: la información o el asunto alrededor del cual gira el rumor debe tener importancia, tanto para las personas que lo transmiten como para las que lo escuchan. Asimismo, el acontecimiento debe estar revestido de cierta ambigüedad, ya sea por falta de información o porque existe muy poca, así como también por su naturaleza contradictoria, por desconfianza hacia las noticias existentes al respecto, o por tensiones emocionales que hacen que un individuo sea capaz de aceptar o rechazar la información que se da sobre este hecho⁵⁵.

⁵⁴ RIVADENEIRA, Raúl. "La Opinión Pública. Análisis, Estructura y Métodos para su Estudio". Editorial Trillas. México, 1976. Pag. 183.

⁵⁵ ALLPORT, Gordon W. & POSTMAN, Leo. "Psicología del Rumor". Editorial Psique. Buenos Aires. Pag. 15.

Las condiciones de esta fórmula son cumplidas en el caso de Tetela del Volcán, ya que no sólo el problema del Popocatepeti es importante para la gente, sino también toda la problemática existente alrededor de este suceso, especialmente el asunto de la evacuación de la población como medida preventiva. La ambigüedad de la situación tiene lugar al existir desconfianza hacia la información proporcionada por las autoridades civiles y militares, y al haber varias versiones usadas como explicaciones "reales" de lo que sucede en verdad con este problema, circulando de boca en boca entre la población y produciendo una reacción contraria a lo que el Gobierno espera de la gente: indiferencia e incredulidad, así como desconfianza a los motivos de una proposición de evacuación. Así pues, los elementos ambigüedad e importancia están presentes en el caso estudiado, y por lo consiguiente, las condiciones necesarias para la circulación de rumores que puedan tener impacto en la opinión pública del lugar.

Establecida esta base, es preciso mencionar que, siempre fundamentado en los dos factores mencionados anteriormente, existen algunas condicionantes para que las personas transmitan rumores. Allport y Postman señalan que un individuo únicamente es candidato a creer y transmitir un rumor si es sugestionable, y a continuación definen este término: "Ser sugestionable es admitir una "proposición para creer" prescindiendo de la prueba que podría lógicamente demandarse"⁵⁶. Asimismo, explican que la gente sugestionable puede clasificarse en dos grupos. En primer lugar están aquellos individuos que poseen una vida mental pobremente estructurada, como es el caso de las personas con escasa preparación educativa cuya visión es tan corta que lo que sucede en su entorno social es misterioso y no comprobable, y para quienes "todo puede suceder" al enterarse de cierta información contenida en un rumor, ya que sus procesos mentales carecen de "anclaje crítico"⁵⁷.

En la investigación realizada en Tetela del Volcán se pudo comprobar que únicamente las personas pertenecientes al nivel socioeconómico bajo (donde se encuentran las personas con escasa preparación académica) fueron las que creyeron los rumores concernientes a la provocación de la erupción volcánica por parte de los extranjeros, demostrando ser los únicos individuos sugestionables ante este tipo de información, manifestando todos ellos que al final de cuentas "nadie sabía lo que estaba ocurriendo realmente".

⁵⁶ Ibidem. Pag. 177.

⁵⁷ Ibidem. Pag. 178.

Por otra parte, continúan señalando Allport y Postman, está la gente llena de complejos, estereotipos y prejuicios que absorbe únicamente los rumores adecuados a su tendencia y acordes a lo que ellos piensan que es bueno o malo, mencionando como ejemplos que las historias acerca de la situación interna rusa provocan creencia o rechazo, dependiendo de la orientación política del individuo, y que los rumores hostiles circulan únicamente entre quienes están dispuestos a oír a la víctima del cuento, llegando a la conclusión de que el rumor activa y confirma actitudes preexistentes, más bien que formar otras nuevas⁵⁸.

La segunda condicionante establecida por Allport y Postman tiene que ver con la interrelación de los individuos a quienes el rumor afecta. "Una condición más, la más obvia de todas, habrá de ser llenada a fin de que el rumor pueda circular. Los individuos susceptibles deberán estar en comunicación entre sí"⁵⁹. Estos autores continúan explicando que en los grupos sociales donde la gente posee estrechos vínculos de comunicación entre sí existe la homogeneidad y la cohesión necesarias para la transmisión del rumor, aunque, afirman, aun en estas situaciones puede existir lo que ellos llaman "canalización selectiva", es decir, que la información no afecte más que a una o varias secciones de la colectividad y no a la totalidad de los individuos, como es el caso de rumores cuyo contenido es de especial interés sólo para los ancianos, adolescentes o amas de casa.

Asimismo, estrechamente relacionado con lo anterior, Allport y Postman mencionan que en muchos casos, la transmisión del rumor tiene lugar cuando existen estrechos lazos de comunicación entre el emisor y el receptor, en lo que ellos denominan "canales de amistad"⁶⁰. Esto es de especial importancia en el caso estudiado, en virtud de que la mayoría de las personas encuestadas manifestaron que a través de estos canales de amistad habían obtenido la información sobre el problema, y que de la misma manera habían transmitido lo que sabían a otras personas, además de mencionar que la relación con sus hijos, esposas, padres, abuelos, etc. habían sido decisivos para este objetivo, factor que encuentra su explicación en el hecho de que en un pueblo pequeño los vínculos familiares son muy estrechos y arraigados en cada individuo, pues durante toda su vida, al desempeñar sus actividades, convive muy de cerca con el resto de su familia (a menos, claro, que abandone la localidad), no sólo con los parientes más cercanos sino con primos, tíos, sobrinos o nietos. En estos casos, las relaciones familiares están

⁵⁸ Ibidem. Pag. 179.

⁵⁹ Ibidem. Pag. 179.

⁶⁰ Ibidem. Pag. 179.

consideradas dentro de los "canales de amistad" mencionados por Allport y Postman.

No obstante, "aun cuando el vínculo amistoso es el que normalmente forja la cadena del rumor, se dan circunstancias donde es suficiente el más fugaz de los tratos"⁶¹. Tal es el caso de dos desconocidos que entablan conversación sólo para matar el tiempo, situación en la que el rumor puede transmitirse con el único objetivo de llenar un vacío en la plática o tener un tema para hablar, factor que se considerará más adelante nuevamente.

Pudiera haber ocasiones en las que aun las personas con preparación académica fueran susceptibles al rumor, estableciendo este hecho una tercera condicionante para que el rumor pueda circular. El hecho en torno al cual gira la información ha de poseer un alto grado de verosimilitud o grandes posibilidades de que su contenido sea verídico. Tal fue el caso del rumor que en 1995 cundió entre los inversionistas nacionales y extranjeros, concernientes a la posibilidad de un golpe de estado en el país, hecho que aunque no podía ser comprobado por fuentes realmente fidedignas y confiables, causó que muchos de ellos retiraran sus acciones de México por la enorme posibilidad de que todo fuera cierto debido a la gran inestabilidad política, social y económica que se generó a partir del problema del EZLN en Chiapas, los asesinatos de Colosio y Ruiz Massieu y el desahogo de la banda inflacionaria después de que Carlos Salinas De Gortari terminara su periodo presidencial. Este es un claro ejemplo de que cuando el problema afecta a determinado grupo de personas, éstas se pueden susceptibilizar al rumor, a pesar de tener gran preparación académica. Una vez más, se puede notar que en este ejemplo, los elementos ambigüedad e importancia fueron los determinantes para que el suceso pudiera tener la facultad de hacer circular el rumor aun en personas con alto nivel social como lo son los inversionistas.

Este principio asimismo se puede observar en los rumores que circularon en los años sesenta, concernientes a la supuesta muerte de Paul McCartney, quien entonces era integrante del famoso grupo británico "Los Beatles". Según el rumor, había sido reemplazado por un bajista argentino zurdo (el "original" McCartney también lo era) muy parecido a él físicamente, casi de su misma edad y con una voz sorprendentemente similar a la suya. La prensa difundió este rumor por todo el mundo, y por increíble que parezca, encontró gran acogida en el público, a pesar del hecho de que la posibilidad de que se encontrara a un individuo con estas características era muy remota, además de que nadie reparaba en que las composiciones de este "nuevo" integrante del grupo eran exactamente iguales a la del supuestamente fallecido McCartney. La información tuvo gran credibilidad debido a que se decía que

⁶¹ Ibidem. Pag. 179.

el resto de los integrantes del cuarteto hacia alusión a este hecho a través de las portadas de sus discos y de las letras de algunas canciones que ahora estaban publicando. Así, el hecho de que en la portada de su disco "Sgt. Pepper's Lonely Hearts Club Band" (El Sargento Pimienta) hubiera habido un arreglo en forma de "P", en la de "Yellow Submarine" (Submarino Amarillo) una caricatura donde a Paul McCartney le están poniendo cuernos con la mano (símbolo de muerte en algunos países) y de que en la de "Abbey Road" (El Camino de la Abadía) McCartney aparece caminando descalzo con un cigarro en la mano derecha (ambos símbolos de la muerte de una persona en algunas culturas), reforzaron en gran manera la credibilidad del rumor, siendo difundido y creído por todo el mundo. Estas "pistas" fueron tomadas muy en serio por la prensa y el público, y se convirtieron en los elementos que reforzaron la idea de que lo que se decía realmente tenía un buen fundamento y que la posibilidad de que todo fuera cierto era muy grande, puesto que se contaba con una "clara evidencia" de que el resto de los integrantes del grupo efectivamente estaba enviando señales de algo que la compañía disquera quizá procuraba mantener en secreto. Estos elementos dieron al hecho una verosimilitud que en realidad no tenía, pero que predomina debido a la gran euforia característica de la "beatlemania". Todo lo referente a este grupo era noticia, especialmente algo tan dramático como la muerte de uno de sus integrantes, suceso que en ese momento pareció verídico, aunque el tiempo se encargó de demostrar que no lo era en realidad. La ambigüedad de la información radicaba precisamente en este punto mientras que la importancia del suceso se puede considerar al entender que en los años sesenta Los Beatles eran el grupo más famoso de todo el mundo, y cualquier asunto relacionado con ellos era una verdadera noticia en todos lados, especialmente en la segunda mitad de la década, precisamente en la que este rumor circuló.

Para que la información del rumor sea transmitida eficazmente de una persona a otra, es necesario además que en ambos individuos exista una unidad de consenso cultural, es decir, una identificación de valores, costumbres, vivencias, conceptos, ideologías y puntos de vista que produzcan la atmósfera necesaria para que exista la confianza que hace posible la transmisión de un rumor.

Dos personas que pertenecen al mismo pueblo del cual son nativos y viven en él, necesariamente experimentarán su problemática por igual, aunque sus reacciones y puntos de vista sean diferentes, ya que compartirán el mismo trasfondo al haber una identificación de valores, situaciones y cultura propios del grupo humano del que forman parte. Si a esto se añade que estos dos individuos más o menos coinciden en opiniones y puntos de vista sobre algunos aspectos de la vida, como la religión, la familia, el trabajo, el matrimonio o las diversiones, se tendrá como resultado que el emisor contará con la libertad para transmitir verbalmente lo que sabe sin

temor a ser refutado o rechazado por el receptor, y éste a su vez, tendrá la disposición necesaria para recibir la información confiadamente sin miedo a ser engañado. Sin estos elementos, el rumor no puede esparcirse, ya que "...el rumor avanza únicamente en un ambiente de mentalidades semejantes"⁶².

Estos conceptos teóricos son aplicables al caso de Tetela del Volcán, población cuyos habitantes se han caracterizado por la solidaridad ante situaciones que los aquejan y afectan sus intereses. Como en otros pueblos pequeños, la mayoría de la gente se conoce entre sí y muchas personas están emparentadas unas con otras, factores que facilitan la unidad de consenso cultural y la existencia de estrechos canales de comunicación que establecen las bases para una atmósfera donde el rumor circula fácil y rápidamente, especialmente si éste es relacionado con el volcán y con las intenciones del Gobierno hacia ellos al respecto.

Otro rasgo que caracteriza al rumor es su deformación a medida que circula, rasgo que siempre está presente cada vez que se transmite información ambigua. Kimball Young menciona un experimento realizado por Bartlett en su libro "Remembering", donde se observa este fenómeno: "Tómese un dibujo simple o un cuento corto y hágase que una persona lo observe, o lo lea, según el caso, y luego lo reproduzca y pase su reproducción a la persona siguiente. Ésta repite el proceso, y su reproducción se pasa hasta que se tiene la serie de reproducciones de todo el grupo; luego, se despliegan y se pueden ver los cambios progresivos que han ocurrido. En el dibujo hay una tendencia a que se insinúe una significación, a suprimir o exagerar algunos rasgos peculiares, y a volver relativamente estable una versión algo formalizada, que puede ser bastante distinta del original. Con el cuento sucede lo mismo. Nuevamente los productos finales tienden a ser más racionales que los originales si, como era el caso con el material de Bartlett, éstos son fantásticos. Hay una simplificación de conjunto, en tanto que algunos incidentes tienden a ser predominantes"⁶³.

Este experimento ilustra claramente la distorsión que el rumor sufre, así como también el hecho que ésta toma una dirección determinada bajo un proceso que se analizará más adelante, dejando manifiesto que la transmisión de información en un rumor nunca es fiel. Cada individuo añade a la información sus propios elementos que lo hacen sentir seguro ante el suceso que se está viviendo, de acuerdo a sus vivencias, conceptos y actitudes, pudiendo así generarse varios rumores de un solo acontecimiento.

⁶² Ibidem. Pag. 16.

⁶³ YOUNG, Kimball. "La Opinión Pública y la Propaganda". Paidós Studio. Buenos Aires. Pags. 92-93.

Respecto a la deformación de la información en un rumor, Allport y Postman proponen esta ley: "La deformación emocional subjetiva en la percepción e interpretación del medio ambiente puede ocurrir sólo en relación directa a los efectos combinados de importancia y ambigüedad"⁶⁴. Una vez más aparecen estos dos elementos, ahora en relación con las distorsiones sufridas por el rumor al circular de boca en boca, estableciéndose como los factores que influyen en el grado de esta deformación. Tanto más ambiguo sea el asunto, y tenga importancia para la población, mayor distorsión tendrán los rumores que circulen al respecto. "La gente fortalecerá sus deseos con falsas creencias, "racionalizará", "proyectará" y hará correr falsos rumores, solamente en proporción a la ambigüedad del asunto y a la importancia que para ellos revista"⁶⁵.

La forma en que un individuo percibe un suceso puede influir considerablemente en la deformación de un rumor. A su vez, esta percepción está regulada por diversos factores, como los prejuicios, los intereses, los hábitos o las expectativas. "Las situaciones cargadas de emotividad se prestan de una manera impresionante para las distorsiones. Es interesante verificar las innumerables versiones, luego de un partido de fútbol, acerca, por ejemplo, del desempeño del árbitro. Cuando se produce un "penalty", hasta parece que las "autoridades de la crónica especializada" están hablando sobre dos o más partidos diferentes, haciendo, cada una de ellas, la interpretación que sus intereses y su fanatismo les hacen "ver"⁶⁶.

El rumor siempre se hace presente cuando no existen pruebas que demuestren que la información que se está proporcionando es realmente verídica y fidedigna, siendo esta otra de sus características. Al circular, las únicas evidencias proporcionadas para respaldar su credibilidad son frases como "se dice que...", "me dijeron que...", "dicen que..." o "sé de buena fuente que...", por mencionar algunas.

Esta ausencia de pruebas no necesariamente crea un rumor. Cuando la persona que recibe la información es experta en ese tema o al menos sabe bien de lo que se está hablando no se va a prestar fácilmente a su divulgación, ya que contará con los elementos para discernir entre un rumor y una noticia basada en un hecho científico, a pesar de la información que llegue hasta él verbalmente. Pero esto es sólo la excepción a la regla. "En la mayoría de las cosas, todos somos inexpertos y precisamente en relación al

⁶⁴ ALLPORT, Gordon W. & POSTMAN, Leo. "Psicología del Rumor". Editorial Psique. Buenos Aires. Pag. 25.

⁶⁵ Ibidem. Pag. 25.

⁶⁶ RODRIGUES, Aroldo. "Psicología Social". Editorial Trillas. México, 1976. Pag. 227.

grado de inexperiencia somos susceptibles al rumor. No disponemos ni del tiempo ni de la paciencia para colacionar lo que oímos con elementos de prueba indubitables, aun cuando tales elementos existan y los tengamos a la mano"⁶⁷.

En la investigación realizada en Tetela del Volcán, como era de esperarse, muy contadas personas saben sobre geología, vulcanología o geofísica, perteneciendo éstas a la reducida clase acomodada de la localidad y contando además con un nivel académico alto, universitario, siendo ellos los menos susceptibles a los rumores de la población, como lo mostraron los resultados de las encuestas realizadas, y también las personas cuyo punto de vista es más acorde con la información oficial. El resto de las personas hacían conjeturas basadas sólo en sus suposiciones, llegando a veces al extremo de lo inverosímil. El rumor "medra únicamente cuando gravitan sobre él las complicaciones del "yo" y cuando la prueba objetiva o el conocimiento no pone frenos racionales al juicio y al testimonio"⁶⁸.

El rumor cumple una función muy importante dentro de la mente del individuo involucrado en él. Las situaciones y problemas donde la información con que se cuenta es ambigua, y que tienen la facultad de afectar a determinado grupo, crean un estado de inseguridad al no saber exactamente qué está ocurriendo en realidad. Se busca por lo tanto un marco de referencia para el suceso porque la información que existe al respecto es ambigua, no creíble, o bien, no la hay. Así lo expresaron los habitantes de Tetela del Volcán cuando dijeron "Nadie sabe lo que está pasando", o "El Gobierno solamente nos espanta, pero en realidad no va a pasar nada grave". De esta manera, el rumor viene para cumplir una necesidad de seguridad ante lo desconocido, siendo esto un factor muy importante por el cual es considerado como formador de opinión pública.

"Asociamos el rumor y su divulgación con las épocas de crisis, y no sólo con la crisis, sino también con lo desconocido...El rumor se centra alrededor de lo desconocido, no sólo por la obvia razón de que "ex-hypotesi" no hay información oficial, sino...<porque> si no hay un esquema oficial, lo fabricamos. Esta es la razón por la cual el rumor se divulga en épocas de crisis, o a bordo de un barco con destino desconocido para sus pasajeros. La necesidad de un marco de referencia estable es una situación de crisis...El rumor también sirve para proporcionar un sentimiento de "saber" en una situación en que no se dispone de un saber oficial"⁶⁹.

⁶⁷ ALLPORT, Gordon W. & POSTMAN, Leo. "Psicología del Rumor". Editorial Psique. Buenos Aires. Pag. 13.

⁶⁸ Ibidem. Pag. 25.

⁶⁹ YOUNG, Kimball. "La Opinión Pública y la Propaganda". Paidós Studio. Buenos Aires. Pag. 94.

De acuerdo a Allport y Postman, basados siempre en su fórmula "importancia + ambigüedad = rumor", son varios los motivos por los que una persona transmite un rumor, y todos ellos tienen que ver con procesos psicológicos que ocurren en la mente de cada individuo. Primeramente, en algunos casos existe una curiosidad por conocer el motivo de un suceso, pero como la información es ambigua o inexistente, se "inventa" una versión basada sólo en un intento de dar una explicación más razonable al acontecimiento. "Ciertos rumores parecen delatar una sed intelectual más bien que una necesidad emocional. Puesto que la gente es curiosa y quiere saber, se plantea una condición de "importancia". Pero como no sabe, y puesto que encuentra el asunto en cuestión ambiguo, es susceptible al rumor...En conclusión, el "esfuerzo en busca de explicación" puede por sí sólo constituir el factor de "importancia" subyacente en la difusión de un rumor"⁷⁰.

Por otra parte, un individuo puede transmitir un rumor movido por un deseo de llamar la atención, siendo en este caso un motivo no relacionado con la temática de la información divulgada, sino con una necesidad afectiva en la persona. Al asumir una actitud de "yo sé algo que ustedes ignoran", como es el caso de los niños, por ejemplo, el individuo se coloca momentáneamente en una posición de cierta superioridad ante los demás, situación que podría ser irresistible para personas cuya vida carece de motivaciones, especialmente cuando saben que recibirán alguna especie de gratificación por parte de la otra persona al decir lo que saben. "Estar al tanto" halaga el amor propio"⁷¹.

En este caso, el motivo de transmisión del rumor está íntimamente ligado a una necesidad que existe en los seres humanos: la necesidad de ser aceptados. "La búsqueda de aceptación y de aprobación de otros es un deseo que se manifiesta como una tendencia natural entre las personas. Dicha conducta es especialmente notoria cuando una persona se encuentra frente a otra capaz de emitir conductas muy compensatorias. En este caso es frecuente la búsqueda de aceptación por parte de la persona dependiente"⁷².

Relacionado con lo anterior, existe también la posibilidad de que alguien divulgue un rumor por hallarse en una situación en donde se quiera favorecer o complacer a alguna persona que guste de los escándalos, chismes, o historias morbosas, siguiendo un deseo de aceptación o inclusive

⁷⁰ ALLPORT, Gordon W. & POSTMAN, Leo. "Psicología del Rumor". Editorial Psique. Buenos Aires. Pag. 26.

⁷¹ Ibidem. Pag. 26.

⁷² RODRIGUES, Aroldo. "Psicología Social". Editorial Trillas. México, 1976. Pag. 258.

intereses que pueden obedecer a otras causas. En este caso, "aun cuando él mismo sea indiferente al chisme, lo refiere para delectación de su amigo"⁷³.

Asimismo, los rumores pueden transmitirse por la sencilla razón de que la persona desea tener un tema de conversación, sin ningún otro interés que la mueva a hacerlo. Esta causa fue mencionada por varias personas a quienes se encuestó en Tetela del Volcán, manifestando que el problema no les preocupaba en absoluto, sino que transmitían lo que sabían a sus familiares y amigos simplemente por tener algo de qué hablar. "...una persona puede considerar conveniente llenar un silencio embarazoso en el curso de una conversación repitiendo algo que acaban de relatarle. Gente a la que dejan indiferente las tendencias emocionales implicadas en un rumor puede, no obstante, pasarlo"⁷⁴.

Se ha establecido que una de las características del rumor es que sufre modificaciones a medida que circula. Esta deformación de la información original tiene lugar de acuerdo a tres factores señalados por Allport y Postman, que intervienen en este proceso: acentuación, nivelación y asimilación. Para su estudio, se tomará un ejemplo mencionado por estos autores sobre un rumor que circuló en una población del estado de Maine, Estados Unidos, en el verano de 1945, poco antes de la rendición de Japón: "Un profesor chino, en goce de vacaciones, llegó con su automóvil hasta la localidad y preguntó qué camino debía seguir para llegar a la cresta de una colina cercana, desde donde pudiera observar el panorama circundante según se lo tenía pintado una guía turística editada por la Cámara de Comercio de una ciudad vecina. Alguien le indicó el camino, mas había transcurrido escasamente una hora cuando en la pequeña comunidad bullía el cuento de que un espía japonés había ascendido a la colina para tomar fotografías de la región"⁷⁵.

a) Nivelación: Es la omisión de ciertos detalles de la información, intencionalmente o inconscientemente en el momento de transmitirla. En el caso mencionado, se omitió la cortesía mostrada por la persona al preguntar por el lugar que buscaba, así como el hecho de que no se tenía la certeza de cuál era su nacionalidad y que nunca trató de pasar inadvertido. Allport y Postman mencionan que estos detalles fueron puestos a un lado porque eran los que estorbaban para el concepto "espía japonés" que la gente quería darle. La presencia de un oriental echó a andar los prejuicios existentes en los

⁷³ ALLPORT, Gordon W. & POSTMAN, Leo. "Psicología del Rumor". Editorial Psique. Buenos Aires. Pag. 26.

⁷⁴ Ibidem. Pag. 26.

⁷⁵ Ibidem. Pag. 137.

americanos contra los japoneses, deformando el proceso de percepción de la información.

b) **Acentuación:** Es la enfatización de los detalles de la información que no fueron omitidos durante su transmisión. "Al abandonarse datos del rumor, necesariamente ganarán en énfasis e importancia los restantes. La acentuación...es la recíproca de la nivelación"⁷⁶. En el ejemplo, la raza del hombre fue tomada muy en cuenta para la deformación de la información, convirtiéndose de chino a japonés. El hecho de ser un hombre adulto tampoco pasó desapercibido, y llenó los requisitos para convertirlo en espía, y por otra parte sus intenciones sanas de "observar el paisaje" se transformaron en el acto de "tomar fotografías" con fines de espionaje, desechándose otros factores, como por ejemplo que en esa colina no se dominaban instalaciones militares o industriales por ser una pequeña comarca rural sin interés para el enemigo, además de que la guerra estaba a punto de terminar, siendo absurdas las actividades de espionaje a esas alturas. Es decir, los aspectos verídicos de la información fueron deformados y acomodados a la descripción torcida del profesor chino una vez que se omitieron los que no convinieron a ésta.

c) **Asimilación:** Es el elemento que nivela la acentuación y la nivelación de acuerdo a las experiencias pasadas, actitudes presentes y a los elementos cognoscitivos con que las personas cuentan para valorar una percepción. En el ejemplo, Allport y Postman mencionan que en el estado de Maine los lugareños tenían poco trato con orientales, siendo difícil la distinción entre un chino y un japonés. Su elemento de relación más próximo al ver a una persona de esa raza era la imagen del odiado "espía japonés", hondamente grabado en su mente por lo que llegaba hasta ellos a través de los periódicos y la radio. Además, "el concepto profesor-chino-de-vacaciones no podía fraguar en la mente de los rústicos, pues ni siquiera sabían éstos que algunas universidades norteamericanas ocupan a profesores de esa nacionalidad en su cuerpo docente, y que éstos, al par de los demás profesores, tienen derecho al goce de vacaciones estivales. La situación, imprevista cuanto novedosa debió necesariamente ser asimilada en función de moldes mentales preexistentes"⁷⁷.

Durante este proceso asimilación-nivelación-acentuación está presente un fenómeno que en psicología social se denomina "selectividad perceptiva", es decir, que las personas seleccionan parte de la información a transmitir mientras que omiten el resto de acuerdo a los elementos ya estudiados en este capítulo y en el anterior. Sin embargo, ¿hacia dónde se enfoca este fenómeno, o qué dirección siguen estas deformaciones en la información de un rumor?. Alfred Sauby propone algunos principios al respecto,

⁷⁶ Ibidem. Pag. 138.

⁷⁷ Ibidem. Pag. 39.

aclarando que no son cien por ciento exactos y que podría haber algunas excepciones a esta regla.

Primeramente menciona que "si están en juego los intereses materiales, lo que ocurre generalmente en cuestiones económicas, las desviaciones se efectúan en el sentido en que pueda ayudar mejor a la defensa de estos intereses. La opinión considera siempre el alza de precios mucho más fuerte de lo que es en realidad: los consumidores son mucho más numerosos que los comerciantes. Al asalariado no le interesa que el costo de la vida aumente, pero dado que el costo de la vida es lo que es, tiene interés en que la subida de precios parezca importante"⁷⁸.

En el caso estudiado, la información que se maneja está enfocada a justificar el no dar importancia al problema y el no evacuar la población en caso de peligro, puesto que en esta situación están en juego, entre otras cosas, los intereses materiales de las personas del pueblo, existiendo la tendencia a culpar a los extranjeros o al Gobierno por lo que está sucediendo, buscando de este modo asumir un papel de víctimas ante la maldad de otras personas, y presentar justificadas razones para no hacer caso de las advertencias hechas por las autoridades científicas, civiles y militares. Durante el tiempo que existía fricción entre el Gobierno y los habitantes de Tetela del Volcán sobre los riesgos del problema y los beneficios de la evacuación, cualquier información destinada a minimizar el problema o a restarle importancia fue creída inmediatamente, así como también (en menor grado) las noticias de que todo era una trampa del Gobierno o de los extranjeros con el propósito de quedarse con sus tierras. Sólo bastaba con que los ancianos de las familias mencionaran que hace varias décadas ocurrió exactamente el mismo fenómeno sin que hubiera alguna consecuencia catastrófica, o que alguien dijera que se había enterado que los extranjeros querían adueñarse del volcán o de las tierras, para que inmediatamente se tomara esta información como fidedigna y verídica. De cualquier manera, ambos tipos de mensajes cumplían con el mismo cometido: proveer de buenas razones para no evacuar y proteger los intereses materiales de los afectados.

El segundo factor que influye en la distorsión de la información transmitida hace referencia a que "si los sentimientos o pasiones están en juego, la desviación se produce en el sentido que los justifica y refuerza". Savvy prosigue con algunos ejemplos: "El creyente "ve" o "escucha" los milagros que escapan a un indiferente. El moralista "ve" el vicio por todas partes, lo que refuerza su sentimiento"⁷⁹.

⁷⁸ SAUVY, Alfred. "La Opinión Pública". Editorial Otros-Tau. México. Pag. 27.

⁷⁹ Ibidem. Pag. 28.

En un problema tan grave para Tetela del Volcán como la posible erupción del Popocatepetl, situado peligrosamente muy cerca de la población, es natural que exista el sentimiento de supervivencia ante el desastre, pero predomina el profundo arraigo a su tierra, familia y posesiones al no ver peligro inmediato. Luego, la información recibida tendrá la tendencia a dirigirse hacia los supuestos engaños y exageraciones de los medios de comunicación en cualquier situación relacionada con el suceso como un medio justificatorio de sus sentimientos hacia su tierra y de su renuencia a evacuarla en caso de peligro. Las encuestas realizadas mostraron cuán verídico es para las personas de Tetela del Volcán el hecho de que los medios de comunicación, en esta situación, gustan de exagerar o inventar la información que transmiten con el objetivo de asustar a la gente.

Un tercer punto señalado por Sauvy es el siguiente: "Si de forma general se trata de hechos que afectan a una causa colectiva, las desviaciones se registran de manera que estrechen la cohesión del grupo y tienden a justificar el combate que mantienen"⁸⁰. Esto es perfectamente entendible cuando se toma en cuenta que las personas con problemas comunes tienden a unificarse para buscar la solución a los mismos.

En el caso estudiado, el problema de la actividad reciente del Popocatepetl implica grandes interrogantes para la población: ¿Qué se va a hacer al respecto?, y más específicamente: ¿Tomaremos la alternativa que se nos propone? ¿Vale la pena dejar lo poco que poseemos para evacuar la población cuando el Gobierno nos lo indique o se trata de un pretexto para asustarnos y manipularnos? ¿Realmente lo amerita la situación o todo es una historia exagerada? Ante estas interrogantes, la deformación de los rumores tiende hacia la defensa de la causa de los conflictos que éstas plantean. Intereses materiales, afectivos y culturales deben ser protegidos en una lucha donde se defiende la misma esencia de la población: la tierra y las posesiones son parte del acervo cultural. De esa manera, en la información que circula en la población no sólo se conservan, sino que se acentúan los factores que justifican la no evacuación y la defensa de sus intereses, mientras que los que hacen conciencia sobre la gravedad de la situación son minimizados o francamente desechados.

Además de esto, Sauvy también señala que "las desviaciones sinceras, inconscientes e involuntarias, se producen en el mismo sentido que las hechas a conciencia y voluntariamente para defender la posición adoptada por el individuo"⁸¹. En otras palabras, no importa si la deformación es hecha consciente o inconscientemente. De cualquier manera, el fenómeno seguirá el

⁸⁰ Ibidem. Pag. 29.

⁸¹ Ibidem. Pag. 29.

mismo curso, justificando la posición en que se encuentran las personas afectadas por la situación.

Por último, el autor menciona que "cuando la transmisión efectuada por una persona es en respuesta a una pregunta hecha, la desviación es menor que cuando es espontánea y rápida. Cuando la pregunta es hecha con solemnidad y deja un cierto tiempo para la reflexión, la desviación es más reducida"⁸². Esta actitud de "debo decir exactamente lo que se espera que debo decir" está casi ausente en el caso estudiado, donde la transmisión del rumor se hace a través de los canales de amistad existentes en los estrechos vínculos familiares característicos de las poblaciones pequeñas como Tetela del Volcán. Así, al transmitirse el rumor, la persona portadora del mensaje está en la libertad de deformar la información para hacerla más creíble o más de acuerdo a sus actitudes, prejuicios o conceptos de lo que "es" o "debe ser". La falta de confianza y el temor a la desaprobación al no estar seguro de las consecuencias de un respuesta sincera, hacen que la persona no sea sincera en la defensa de sus intereses y puntos de vista.

Algo muy importante para recordar es que Sauvy advierte que estos principios no son absolutos ni permiten exponer un juicio con seguridad para todos los casos en el sentido que toman las deformaciones de un rumor. Al ser la mente humana tan complicada y tan diversas las reacciones de las personas ante los problemas, el comportamiento de la información podría ser diferente a lo expuesto aquí, especialmente si las interpretaciones de las personas acerca del problema son ambiguas.

En síntesis, a lo largo de este capítulo se puede observar que los mismos factores que conforman el clima de opinión en el proceso de formación de la opinión pública (el prejuicio, las experiencias pasadas, los lazos afectivos, los líderes de opinión) son los que influyen en la formación y dirección que toma un rumor en dicho proceso. Asimismo, los elementos ambigüedad e importancia aparecen como las condicionantes para que ambos puedan aparecer y desarrollarse dentro de una colectividad afectada por un suceso y determinar su respuesta ante éste. Se observa entonces que si un acontecimiento tiene la propiedad de generar uno o varios rumores, puede asimismo causar opinión pública debido precisamente a la presencia de los dos factores mencionados anteriormente. De esta manera es como el rumor se incorpora al proceso de formación de la opinión pública al ser concebido e impulsado por los mismos elementos que le dan dirección a ésta, interactuando e influyendo en la reacción de la colectividad hacia el suceso que la afecta.

⁸² Ibidem. Pag. 29.

El caso estudiado tiene como objetivo mostrar cómo ocurre este procedimiento en un problema y una colectividad específicos, y analizar los factores que han influido para la formación y la dirección de la opinión pública de los habitantes de Tetela del Volcán en lo que respecta a la reciente actividad del Popocatepetl. En el siguiente capítulo se expondrán los detalles relativos a la comunidad, al suceso estudiado y a los factores que se han considerado teóricamente tanto en este capítulo como en el anterior.

CAPÍTULO 3

"TETELA DEL VOLCÁN, MOR. Y LA RECIENTE ACTIVIDAD DEL POPOCATÉPETL EN DICIEMBRE DE 1994"



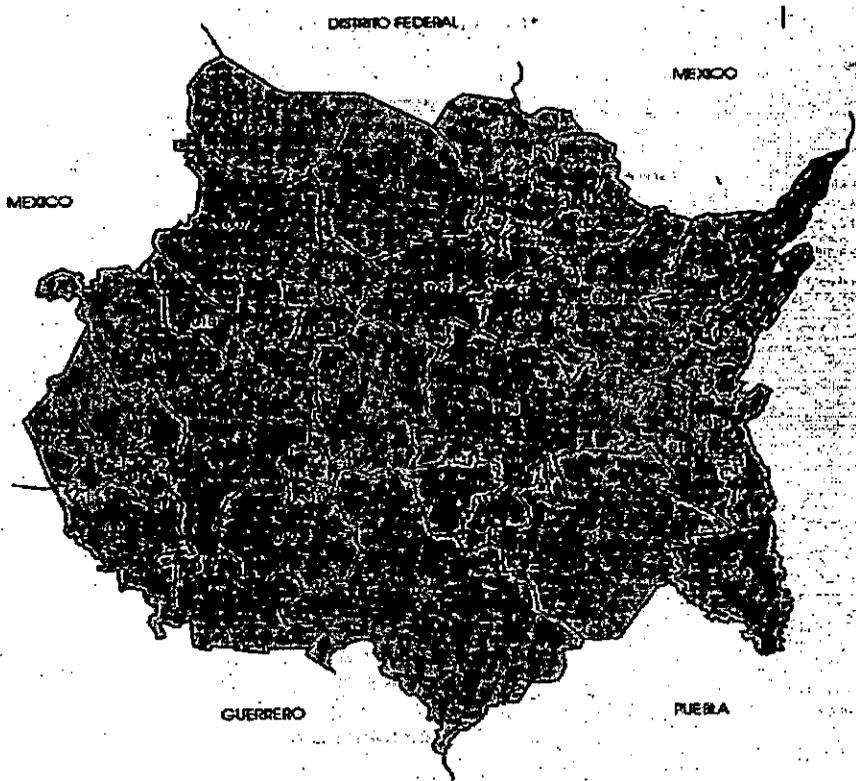
Vista del arco de entrada al poblado de Tetela del Volcán, Mor.

Se han analizado ya los procesos bajo los cuales el rumor funciona, y cómo éste se incorpora al proceso de formación de la opinión pública, por lo que se considerarán a continuación los detalles del caso particular de Tetela del Volcán y la actividad del Popocatepetl en diciembre de 1994 como un muestra concreta del comportamiento de los rumores en la gestación de la opinión pública, ejemplificando de una forma concisa y clara lo expuesto en el capítulo anterior. Para ello, se mencionarán brevemente

algunos datos generales de la localidad estudiada, así como también la versión oficial de los hechos publicada por los periódicos "La Jornada", "Uno más uno" y "El Sol de Cuautla", para posteriormente confrontarla con la información que la gente maneja sobre este suceso.

Se eligieron los periódicos "Uno más uno" y "La Jornada" porque su línea editorial tiende a poner más énfasis en las clases media y baja, contando así con la aceptación de las personas pertenecientes a estos grupos, presumiéndose además que debido a este factor la información es más detallada en estas publicaciones, en comparación con otras. Asimismo, se incluyen algunas notas informativas del periódico local "El Sol de Cuautla" por ser el que llega hasta la población estudiada, y el que más se lee entre sus habitantes debido a que en él se publican noticias locales de mayor interés para los habitantes de la población que las de otros periódicos, aunque la mayoría de las personas que afirmó haber obtenido de los medios masivos de comunicación la información sobre el problema, manifestó que la había escuchado en la radio o que la había visto en la televisión, quizá debido al bajo nivel académico de la mayoría de los habitantes de la comunidad.

Los datos oficiales presentados en este capítulo son sólo un resumen de lo más importante que se publicó referente al problema del aumento de actividad del Popocatepetl en diciembre de 1994, la mayor parte de ellos proporcionados por el Centro Nacional de Prevención de Desastres (CENAPRED) y difundidos por los medios de comunicación masiva a toda la población del país. Debido a la uniformidad de la información en las diferentes publicaciones estudiadas, se descansa en el supuesto de que no existe diferencia en su contenido al ser una sola fuente la emisora de los datos presentados. Esta presunción sigue en pie en el caso de la radio y la televisión, ya que ambas coincidieron totalmente en su información, limitándose a difundir las declaraciones de un solo organismo emisor: el CENAPRED, aunque también hubo datos complementarios por parte de la Universidad Autónoma de Puebla y la Universidad Nacional Autónoma de México. En cualquier caso, es evidente que existe uniformidad en la tendencia informativa de todos los medios de comunicación masiva al hablar de este suceso, al menos en lo que respecta a su importancia, punto donde existe controversia y diferencias al confrontar la información oficial con la opinión de las personas de Tetela del Volcán. Asimismo, se encontró que la mayor parte de ellos recibieron esta información porque tienen acceso a la radio y la televisión, y por ende a los noticieros y reportajes radiofónicos y televisivos sobre el suceso que fueron transmitidos a todo el país.



Ubicación del Municipio de Tetela del Volcán en el Estado de Morelos

3.1 DATOS GENERALES SOBRE TETELA DEL VOLCÁN MOR

Situado en la agreste serranía de la parte noreste del Estado de Morelos, Tetela del Volcán es un poblado que se levanta en medio de las montañas de la región conocida como "Los Altos de Morelos", justo en faldas sur-occidente del Popocatepetl, destacando por ser un pueblo frutícola gracias a la fertilidad de su suelo, con bellos paisajes montañosos. De acuerdo a la información del INEGI, el municipio de Tetela del Volcán se encuentra ubicado en la provincia geológica del eje volcánico, a 18° 54' de latitud norte

y a 98° 44' de longitud oeste del meridiano de Greenwich, y a una altitud de 2 220 metros sobre el nivel del mar⁸³.

El municipio de Tetela del Volcán se encuentra situado al extremo noreste del Estado de Morelos, colindando al sur con el municipio de Zacualpan de Amilpas, al oeste con el municipio de Ocuituco, al norte con el Estado de México y al este con el Estado de Puebla; forma parte de la gran cordillera del Popocatepetl, volcán cuya porción perteneciente a Morelos se encuentra totalmente dentro de este municipio, y abarca cuatro poblaciones: Tetela del Volcán, que es la cabecera municipal, Hueyapan, Tlalmimilulpan y Xochicalco.

Considerado como el poblado morelense más cercano al Popocatepetl, junto con Hueyapan, y el que más riesgo corre en caso de una erupción desastrosa, Tetela del Volcán se encuentra situado en medio de varios cerros, montañas y barrancas producto del nacimiento del volcán y de sus erupciones anteriores. Su nombre se compone de los vocablos náhuatl "Téte" (piedra o montaña) y "a" (indicativo de "en medio de"), por lo que su significado podría ser "en medio de las piedras o montañas", o por extensión "lugar pedregoso o montañoso", precisamente debido a este hecho.

De acuerdo a los datos existentes en la Presidencia Municipal, Tetela del Volcán fue fundado en 1432 por grupos xochimilcas procedentes del noreste y que llegaron hasta allí a través del difícil paso por las caprichosas y abruptas formaciones montañosas de la cordillera del Popocatepetl, a diferencia de otras poblaciones de Morelos, cuyos primeros habitantes fueron chichimecas, toltecas y tlahuicas provenientes de otras rutas más accesibles. Lo complicado del terreno y la falta de comunicación contribuyeron a aislar aun más al poblado de Tetela del Volcán de las otras poblaciones morelenses, por lo que durante mucho tiempo se mantuvo casi totalmente ajeno a varios de los acontecimientos que ocurrían a través de la historia, hasta que en este siglo quedó ligado a los vecinos municipios de Ocuituco y Yecapixtla por una carretera vecinal que entronca con la que va de México-Cuautla, vía Amecameca.

Tetela del Volcán, al igual que la mayoría de los pequeños poblados que existen en el país, ha sentido los efectos de la transformación social y del crecimiento de las grandes urbes en las últimas décadas. Existe un mayor movimiento de sus habitantes hacia otras localidades en el desempeño de determinadas actividades que llevan a cabo, especialmente a la ciudad de Cuautla, el centro urbano más cercano, situado aproximadamente a 40

⁸³ INEGI, Gobierno del Estado de Morelos. "Anuario Estadístico del Estado de Morelos". México, 1996. Pag. 4

kilómetros de distancia, hecho que ha contribuido a ampliar las relaciones comerciales, políticas y sociales de la población en todos los sentidos. La mayoría de sus habitantes actualmente tiene acceso a electricidad y agua potable, mientras que otros servicios como la educación primaria y secundaria, atención médica o vacunación universal se encuentran al alcance de todas las personas.

Estos factores determinan una gran influencia para la comunidad. Kimball Young, hablando de la opinión pública en la sociedad moderna, afirma: "La inmigración y la tecnología mecánica transformaron la vieja homogeneidad de la población y la cultura en una gran heterogeneidad y confusión. Las costumbres y tradiciones de los grupos primarios...se desintegraron. Con el crecimiento de las ciudades y de los grupos secundarios con intereses especializados, han aparecido nuevas actitudes y valores. Ha aumentado la movilidad de la población...El ámbito de la opinión pública ha cambiado...La vida urbana produce una gran variedad de situaciones desconocidas en la vida de aldea; es más móvil, más flexible, más compleja. Nuestras relaciones económicas, sociales y políticas tienen un alcance mayor. Mientras en otra época, la atención del ciudadano estaba concentrada sobre todo en los problemas locales, hoy en día debe hacer frente a problemas de dimensiones globales..."⁸⁴

Esto es especialmente cierto en el caso de Tetela del Volcán. Debido a que actualmente se tiene fácil acceso a los medios de comunicación, la vida urbana ha influido grandemente en la forma de vivir de los pobladores de Tetela del Volcán, especialmente los más jóvenes, en aspectos como el lenguaje, las diversiones, los entretenimientos, la forma de vestir de niños y adolescentes, y los gustos, opiniones y puntos de vista sobre algunas facetas de la vida, como el matrimonio, la sexualidad, la música o las relaciones entre ambos sexos, todo esto con una marcada tendencia a la estandarización con el consenso de los jóvenes en las grandes urbes e incluso en otros países. Paulatinamente, los principios existentes sobre estos y otros asuntos han estado modificándose bajo la influencia de revistas, películas, programas de radio y música popular, quienes imponen sus propios valores para las personas de todas las edades en los contenidos de sus mensajes.

A pesar de esto, en muchos otros aspectos, los habitantes de Tetela del Volcán continúan basándose en ideas y valores que se han estado transmitiendo de generación en generación a través del tiempo, especialmente en asuntos relacionados con la seguridad material y espiritual de las personas, siendo esta la razón por la cual un pequeño sector de la población aún es renuente a la vacunación de los menores de cinco años, por

⁸⁴ YOUNG, Kimball. "La Opinión Pública y la Propaganda". Paidós Studio. Buenos Aires. Pag. 22.

ejemplo, o por la que la gente continúa recurriendo a "limpias" y a curanderos cuando son agobiados por problemas de salud o conflictos de diversa índole.

3.2 EL PROBLEMA DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LA POBLACIÓN

El problema de la reciente actividad del Popocatepetl se encuentra clasificado dentro de esta última consideración, puesto que se trata de un problema de seguridad con grandes implicaciones y de una trascendencia tal, que aun muchas personas jóvenes prefieren adoptar la posición de los ancianos sin ningún cuestionamiento al considerarse que éstos son los que poseen la sabiduría y la experiencia para decidir lo más conveniente en un problema de tal magnitud.

No obstante, los resultados revelaron que la postura de los encuestados menores de veinte años ante el problema parecía ser más apegada a la información oficial que la de la gente mayor, puesto que casi la mitad de ellos (45%) manifestó estar de acuerdo con lo que se decía en los medios masivos de comunicación mientras que el resto se inclinaba a proporcionar explicaciones de diversa índole, sobresaliendo el hecho de que ninguno de ellos mencionara el rumor referente a que los extranjeros provocan al volcán, quizá debido a que los niños y adolescentes son más susceptibles a la información de los medios de comunicación que los adultos.

Con todo, es notable que más de la mitad de los encuestados (247 personas) prefirieron adoptar la opinión de los ancianos acerca de la erupción de 1919 y de que las fumarolas son causadas por un proceso natural del volcán sin riesgo para la población (62%). Si a eso se añaden las personas que mencionaron el rumor del volcán provocado por extranjeros (45 personas) y las que proporcionaron otro tipo de explicaciones diferentes a la versión oficial, se tiene que 317 personas no creen lo que los medios de comunicación informan respecto al suceso (79%) mientras que sólo 83 personas adoptaron la información oficial como la explicación real al problema (21%).

Esta situación se entiende al considerar dos cosas: La primera, que en un pueblo pequeño como Tetela del Volcán, los ancianos son líderes de opinión en lo que se refiere a asuntos internos de la comunidad, tales como el problema estudiado. Young señala que en los poblados pequeños, los hombres más prominentes y de mayor edad son los que cristalizan e imprimen dirección a las corrientes de opinión⁸⁵. Esta aseveración es particularmente aplicable al caso del problema estudiado, puesto que tanto las encuestas aplicadas como las entrevistas realizadas a líderes de opinión mostraron dos hechos esenciales:

⁸⁵ Ibidem. Pag. 19.

el suceso se considera poco peligroso y no se cree la información oficial, ambas posturas sostenidas firmemente por los ancianos de la localidad y adoptadas por la mayoría de la población (75%) sin cuestionamiento. Muchas respuestas a la pregunta "¿Qué sabe usted sobre el problema del Popocatepetl?" comenzaban con "Me contó mi abuelito...", "Cuentan los ancianos que..." o "Dice mi papá que..." en personas de ambos sexos y de todas las edades. Según los resultados, el 31.5% reveló que había recibido la información que tenía exclusivamente de sus padres, el 11.5% de sus abuelos, el 5.5% de otros familiares mayores y el 4.5% de sus padres y abuelos en combinación con otros ancianos, lo cual da un total de 212 personas (53%) que tomaron exclusivamente la opinión de la gente mayor para elaborar su punto de vista sobre el problema, mientras que el 25% (100 personas, en su mayoría jóvenes o con alto grado de escolaridad) manifestaron haber obtenido su información de los medios masivos de comunicación o de alguna autoridad civil o militar.

Rivadeneira señala que "la influencia del líder está en relación con el tipo de conducción que ejerza aquél sobre sus seguidores"⁸⁶. Esto es particularmente cierto en el caso estudiado, ya que los estrechos y fuertes lazos familiares existentes en las personas de los pueblos del país determinan su gran respeto por los ancianos y por ende la efectiva influencia de éstos en la vida de una comunidad como líderes que cuentan con la experiencia para manejar cada problema que se presente en ella. "La importancia de los líderes en la formación de la opinión es de tal magnitud, que muchas decisiones derivan de esa influencia. Estudios realizados por Lazarfeld en los Estados Unidos señalaron que la influencia de los líderes es mayor que aquélla de los medios, sobre las opiniones individuales"⁸⁷.

De acuerdo a Rivadeneira, los líderes pueden catalogarse de acuerdo a varios criterios: Naturales e impuestos, formales e informales y visibles e invisibles⁸⁸. Los formales son aquellos que pertenecen a grupos concretos y constituidos, como el párroco, el pastor, el Presidente Municipal, el director de la escuela y la enfermera del Centro de Salud en este caso, mientras que los informales corresponden a grupos de pertenencia no organizados, como los ancianos de las familias, así como también algunas personas que sin tener un nombramiento formal, influyen en los demás por los lazos que existen entre éstos y el resto de la gente.

⁸⁶ RIVADENEIRA, Raúl. "La Opinión Pública. Análisis, Estructura y Métodos para su Estudio". Editorial Trillas. México, 1976. Pag. 198.

⁸⁷ Ibidem. Pag. 200.

⁸⁸ Ibidem. Pag. 198.

Asimismo, los líderes naturales son aquellos cuyos atributos físicos, morales, intelectuales o artísticos les dan la capacidad de sobresalir, influyendo en las demás personas del grupo humano. El líder natural "surge cuando los miembros de la comunidad le otorgan voluntaria y espontáneamente su apoyo y admiración"⁸⁹. En esta categoría se encuentran los ancianos de las familias y las personas mencionadas anteriormente, quienes participan activamente en los problemas de la comunidad a medida que éstos se presentan. Por otra parte, los líderes impuestos son los que, debido a un cargo o nombramiento determinado, poseen la facultad de influir en las personas en el área donde desempeñan su función de líderes. Este tipo de persona "tiene una superioridad basada únicamente en su nombramiento oficial"⁹⁰. Tal es el caso de los párrocos y pastores de las Iglesias, el Presidente Municipal, la enfermera del Centro de Salud y los profesores de las escuelas, cuya posición no necesariamente implica un liderazgo auténtico, sino autoritario, pero que igualmente produce efectos sobre la conducta de los demás o influye la formación de opinión⁹¹.

Continuando con la clasificación de Rivadeneira, se tiene también a los líderes visibles, quienes ejercen su influencia de una manera directa, y los invisibles, cuyos actos producen efectos sin que los demás se percaten de su existencia, como es el caso de los ancianos de la comunidad. Sus opiniones y experiencias respecto al volcán han influido enormemente en las personas para restar crédito a la información oficial.

El segundo factor que impide que los medios de comunicación tengan éxito al intentar transmitir la información oficial, y que contribuye a que la gente adopte otro tipo de explicaciones radica en un hecho que nadie desconoce: la desconfianza a las autoridades. Para poder comprender mejor cómo opera exactamente este elemento, es necesario hacer algunas consideraciones acerca de las actitudes sociales de las personas. Rodrigues menciona un estudio realizado por Feather en 1964 con respecto a las actitudes del comunicador y el receptor sobre la misma información, para apoyar el principio de Fritz Heider acerca del equilibrio al enfrentar fenómenos de comunicación social. Sus resultados mostraron que "la evaluación hecha por una persona sobre una comunicación tenderá a ser positiva cuando su actitud en relación con el tema es del mismo tipo que la actitud de la

⁸⁹ GONZÁLEZ Ljaca, Edmundo. "La Opinión Pública: bases preliminares para el estudio de la propaganda política". UNAM. México, 1977. Pag. 62.

⁹⁰ Ibidem. Pag. 62.

⁹¹ RIVADENEIRA, Raúl. "La Opinión Pública. Análisis, Estructura y Métodos para su Estudio". Editorial Trillas. México, 1976. Pag. 198.

comunicación en relación con el tema; y a ser negativa cuando dichas actitudes son de tipos opuestos⁹².

Por todo lo estudiado anteriormente se sabe que existen grandes lazos que unen a la gente con su tierra y sus posesiones. La esencia misma de su identidad se encuentra ahí, por lo que se tiene que esto es en sí un factor de gran influencia para el desarrollo de la actitud de la gente respecto al problema. Como lo expresa el periódico "La Jornada": "Casi todas las familias (evacuadas) han dejado a alguno de sus miembros a cargo de vigilar el patrimonio familiar; la casa puede quemarse, hundirse, lo que sea, pero los animales son sagrados para esta gente íntimamente vinculada a la tierra"⁹³. Mientras que las autoridades civiles y militares anuncian estado de alerta ante la situación, y proponen la evacuación como alternativa ante un desastre, la gente de la comunidad tiene otra opinión cuya dirección es opuesta a la de la versión oficial. Cualquier información destinada a justificar la evacuación ser rechazada entonces por la colectividad.

Existe, pues, un problema en la actitud de las personas de Tetela del Volcán hacia la información oficial. Rivadeneira menciona a Joseph T. Kapler y los resultados de sus estudios que realizó sobre esto último. "La investigación de comunicación ha revelado firmemente...que las personas tienden, en términos generales, a leer, observar, escuchar las comunicaciones que presentan puntos de vista con los cuales ellas mismas se encuentran en afinidad o simpatía, y tienden a evitar comunicaciones de matiz diferente"⁹⁴.

Todo lo considerado anteriormente constituye una fuerte determinante para la dirección de la opinión pública, pero cuando se toma en cuenta la desconfianza que existe en la gente hacia las autoridades, resulta claro el por qué de la mala actitud de las personas de Tetela del Volcán hacia el Gobierno de la República. Rodríguez menciona que "las actitudes sociales traen consigo un elemento cognoscitivo (el objeto tal y como es conocido), un elemento afectivo (el objeto como blanco de un sentimiento en pro o en contra) y un elemento relativo a la conducta (la combinación de la cognición y el afecto como instigadora de conductas dada determinada situación)"⁹⁵.

⁹² RODRIGUES, Aroldo. "Psicología Social". Editorial Trillas. México, 1976. Pag. 121.

⁹³ FERNÁNDEZ, Aurelio y ZALDÚA, Josetxo. "Se Mantiene el Estado de Alerta en Torno del Volcán Popocatepetl". Periódico "La Jornada", lunes 26 de diciembre de 1994, pag. 12.

⁹⁴ RIVADENEIRA, Raúl. "La Opinión Pública. Análisis, Estructura y Métodos para su Estudio". Editorial Trillas. México, 1976. Pag. 50.

⁹⁵ RODRIGUES, Aroldo. "Psicología Social". Editorial Trillas. México, 1976. Pag. 334.

En este caso, la ineficacia del Gobierno para atender a las necesidades de la población es conocida de todas las personas en el país, además de que los fraudes cometidos por funcionarios públicos son del conocimiento de la gente (elemento cognoscitivo), lo cual genera un sentimiento hostil hacia todo lo que se relaciona con el Gobierno (el objeto como blanco de un sentimiento en pro o en contra) resultando así una actitud de rechazo hacia las autoridades civiles y militares del país, algo fácilmente comprobable al observar durante un desfile conmemorativo, en cualquier ciudad o pueblo del país, la conducta hostil de las personas hacia soldados, policías u otras autoridades a medida que van marchando enfrente de todos ellos. Rechiflas, abucheos e insultos son comunes en esas ocasiones en donde la gente no pierde oportunidad de expresar sus verdaderas actitudes hacia las autoridades.

La situación de Tetela del Volcán respecto a la mala actitud hacia el Gobierno no es muy diferente que la de otros pueblos mexicanos, puesto que los acontecimientos que han ocurrido a través del tiempo han formado en todos los mexicanos un patrón de pensamiento muy uniforme, caracterizado principalmente por una enorme falta de confianza y credibilidad hacia todas - o casi todas- las autoridades y disposiciones gubernamentales.

Para comprender lo anterior, sólo basta con echar un vistazo a la historia del país, elemento importante para determinar la opinión pública de un grupo de personas. Al respecto, Cossío menciona: "Los hechos históricos son susceptibles de autoconciencia. Y más aún: siempre hay una conciencia colectiva acerca de esos hechos, acertada o equivocada, que forma parte de los propios hechos. Tal conciencia es la opinión pública"⁹⁶.

En el número dedicado a México de la revista "National Geographic", Michael Parfit hace un breve resumen sobre la forma de pensar del mexicano, en base a los hechos acontecidos en el pasado, artículo del cual a continuación se presenta un fragmento:

"Los mexicanos han sobrevivido siglos de guerras, seguidas por periodos de sofocante autoridad. Los españoles gobernaron durante 300 años. Después de su reinado, el siglo 19 trajo consigo la Guerra de Independencia, una guerra con Estados Unidos, guerra civil, otro conflicto, esta vez con Francia, y posteriormente tres décadas de dictadura. La dictadura fue ahogada en sangre durante la Revolución de 1910, en la que más de un millón de personas murieron. Esto llevó a una constitución que tomó como modelo la de Estados Unidos y que entró en vigor en 1917. Pero hacia 1929, el partido

⁹⁶ COSSIO, Carlos. "La Opinión Pública: I.- Esencia II.- El Periodismo III.- El Cine, La Radio y La Televisión". Editorial Paidós. Buenos Aires, 1973. Pág. 39.

político conocido hoy como Partido Revolucionario Institucional (PRI) comenzó a moldear un sistema que aparentaba ser una democracia, pero que funcionaba más bien como un régimen autoritario. El Partido y el Gobierno estaban íntimamente ligados, de manera muy similar a la que el Partido Comunista estaba unido a la URSS. Las libertades de prensa y libre expresión fueron cortadas de tajo, y las elecciones fueron controladas por una especie de combinación de maquinaria política, corrupción y fraude. A los votantes de algunos lugares se les daban "tacos de balota", es decir, muchas balotas empaquetadas en una sola, para que pudieran hacer varios votos. A la gente leal al sistema se le llevaba en autobuses a uno y otro lugar para que votaran repetidamente... El declinamiento del PRI comenzó en 1968 cuando el ejército mató a más de doscientos estudiantes durante una manifestación sobre reformas sociales, conmoviendo a la nación. Más tarde, en 1985, cuando un terremoto mató a aproximadamente diez mil personas en la ciudad de México, la respuesta del Gobierno fue lenta e ineficaz. Los ciudadanos capitalinos, quienes por su cuenta rescataron, albergaron y alimentaron a las víctimas, perdieron la fe en la capacidad del Gobierno para protegerlos. Tres años más tarde, las muy reñidas elecciones nacionales fueron acompañadas por fraude -las computadoras se descompusieron sin dar el resultado final, y fueron reinstaladas programándolas para darle la victoria al PRI.

"A principios de los noventa, el Gobierno echó a andar las reformas económicas del Presidente Carlos Salinas de Gortari, las cuales promovían que la industria gubernamental pasara a manos de empresas privadas, así como también relaciones amigables con Estados Unidos y la firma del Tratado de Libre Comercio (TLC), prometiendo así dar esperanza a la creciente clase media y a la gente pobre.

"Pero la catástrofe vino en 1994. Los indios se rebelaron en Chiapas el día que el TLC entró en vigor. El candidato presidencial del PRI, Luis Donaldo Colosio Murrieta fue asesinado por un trabajador de 23 años de edad, quien dijo que había actuado por su cuenta, aunque las teorías de una conspiración abundan... La imagen alguna vez brillante de Salinas, y la esperanza que representaba para los mexicanos fueron arruinadas por revelaciones acerca de que su hermano se había robado secretamente más de cien millones de dólares del tesoro de la nación... "La gente está frustrada", dijo un profesor, "quieren pagar lo que deben, pero no pueden. Si las cosas empeoran, un levantamiento podría venir de algún sector de la población. ¿Qué otra cosa puede hacer la gente?". "Tenemos todo", me dijo exasperadamente un mexicano, "entonces, ¿por qué estamos en crisis?"⁹⁷.

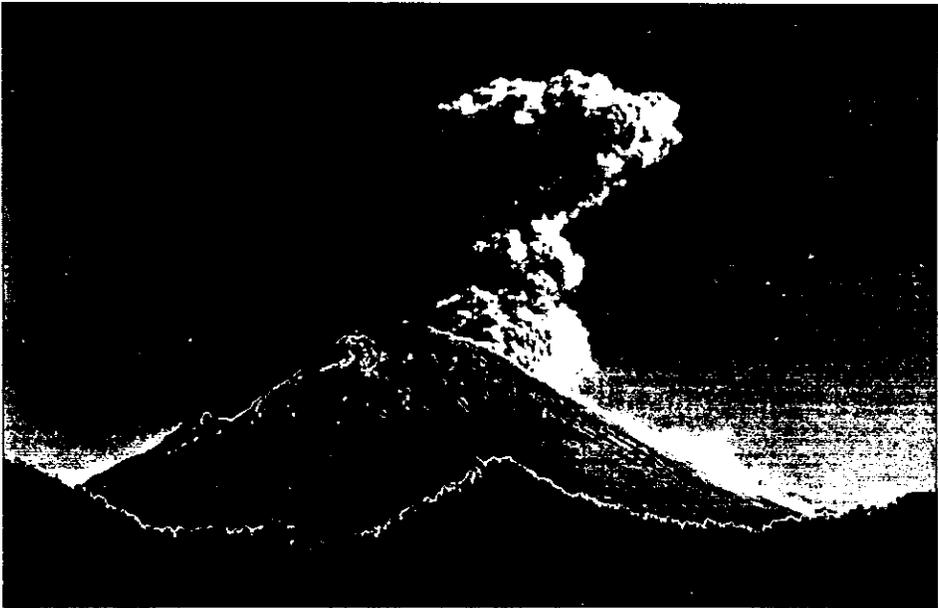
⁹⁷ PARFIT, Michael. "Emerging Mexico: Bright with Promise, Tangled in the Past". National Geographic Magazine. Vol. 190, no. 2. Emerging Mexico: A Special Issue. National Geographic Society. USA, August 1996. Pags. 17, 22-23.

Al considerar la sucesión de hechos que han sacudido al país, (la mayoría de ellos sabidos por todas las personas de la comunidad, principalmente los adultos), es posible saber por qué se ha creado en los mexicanos una actitud de rechazo y desconfianza a todo lo que proviene del Gobierno.

Las alternativas propuestas para el problema de la reciente actividad del Popocatepetl no son la excepción, puesto que son las autoridades quienes las sugieren, mientras que las personas prefieren aportar su propia versión de los hechos, basados en su percepción del suceso, gestándose así las diversas informaciones que circulan entre las personas, en las que se pone en tela de juicio las intenciones del Gobierno al prepararlos psicológicamente para evacuar la población, y cuya función es reforzar la actitud que existía de antemano por el conocimiento de los sucesos ya mencionados.

Otro factor que refuerza la actitud hostil de las personas hacia la información oficial es el hecho de que los habitantes de Tetela del Volcán han aprendido a convivir con el volcán desde siempre y están acostumbrados a observar sus cambios y manifestaciones cuando entra en actividad, la última de ellas de 1947 a 1948, de acuerdo a la información oficial. Esto es de gran importancia, puesto que en esas fechas ya habían nacido las personas mayores y, dada la cercanía del volcán con la población, forzosamente tuvieron que presenciar las fumarolas que arrojó en aquel entonces sin que, efectivamente, les causaran daño alguno, situación que proporciona un enorme grado de credibilidad a su versión acerca de que no va a suceder nada grave en esta ocasión.

Estos dos elementos se han conjugado para proporcionar una explicación al hecho de que la mayoría de los habitantes de Tetela del Volcán viven tranquilos, realizando sus actividades diarias, observando al volcán con sus fumarolas y sin hacer caso de las advertencias de los medios de comunicación, mientras que muy cerca de ellos, el Popocatepetl continúa enviando señales claras de que su actividad ha aumentado considerablemente.



El Popocatepetl visto desde uno de los cerros de Tetela del Volcán

3.3 EL PROBLEMA SEGÚN LA INFORMACIÓN OFICIAL

El Popocatepetl es un enorme macizo volcánico que se encuentra situado en la Sierra Nevada, a 80 kms. de la ciudad de México, donde también se localizan los volcanes Tláloc, Telapón, Papayo y el Iztaccíhuatl. Debajo de su ancestral belleza, se generan procesos que lo convierten en uno de los de más alto riesgo en México⁹⁸. Su posición geográfica es de 19° 02' latitud norte y 98° 62' longitud oeste, en el punto exacto donde convergen los estados de México, Puebla y Morelos. Considerado como el segundo volcán más grande del país, se eleva a 5,452 metros sobre el nivel del mar, siendo superado sólo por el Citlaltépetl o Pico de Orizaba, cuya cumbre alcanza los 5,747 metros. Su cráter tiene un diámetro de 850 metros y una profundidad de 300⁹⁹. El

⁹⁸ FIGUEROA, Mario. "México: Volcanes en Actividad". Revista "GeoMundo". Número 7. Editorial Televisa. México, Julio 1996. Pag. 57.

⁹⁹ ESCOBAR, Ricardo. "Desalojan a 75 mil habitantes de comunidades cercanas al Popocatepetl; lanzó lluvia de ceniza". Periódico "Uno más uno", jueves 22 de diciembre de 1994. Pag. 12.

Popocatépetl es un volcán joven, con una historia agitada, de la que dan fe sus cuatro cráteres conocidos, dos de ellos en actividad. Con apenas 700 mil años, es mucho más joven que el Iztaccíhuatl, de nueve millones de años¹⁰⁰.

En la época prehispánica se le consideraba sagrado, y los pueblos náhuatl le llamaron "montaña que humea" porque desde entonces ya emanaba humo constantemente¹⁰¹. Los toltecas lo llamaban Xalliquéhuac, "arena que vuela", nombre que guarda la memoria de una violenta etapa eruptiva del volcán, según el vulcanólogo de la Universidad Autónoma de Puebla, Alejandro Rivera. Tanto las rocas y estratos geológicos como los códices, mitos, leyendas y tradición oral atestiguan asimismo la turbulenta historia de este coloso, cuyo primer episodio eruptivo registrado data de 1345 a 1347. Desde entonces hasta 1947, se tiene conocimiento de diecinueve erupciones en este volcán, todas ellas de diferentes intensidades¹⁰², siendo notable la de 1927, artificialmente provocada por la dinamitación del cráter para extraer azufre del mismo¹⁰³. La más violenta, no obstante, tuvo lugar hace 23 000 años, según los expertos, provocando una tremenda explosión y un alud de escombros que viajó a grandes velocidades y destruyó todo lo que encontró a su paso. Esta avalancha llegó a una distancia mayor a 80 kilómetros. El volcán quedó en ruinas y a partir de entonces se inició la formación del cono que observamos hoy¹⁰⁴.

El vulcanólogo Claus Siebe, del Instituto de Geofísica de la UNAM, señala que la actividad del Popocatépetl comenzó a incrementarse desde febrero de 1993, cuando aparecieron las primeras fumarolas y descubrieron que se generaban unas mil doscientas toneladas diarias de dióxido de azufre dentro de él, lo que indica que desde entonces entró en fase de reactivación¹⁰⁵.

¹⁰⁰ FERNÁNDEZ, Aurelio y PETRICH, Blanche. "El Popocatépetl: realidad y mito de un noble guerrero". Periódico "La Jornada", sábado 24 de diciembre de 1994. Pag. 39.

¹⁰¹ ESCOBAR, Ricardo. "Desalojan a 75 mil habitantes de comunidades cercanas al Popocatépetl; lanzó lluvia de ceniza". Periódico "Uno más uno", jueves 22 de diciembre de 1994. Pag. 12.

¹⁰² FERNÁNDEZ, Aurelio y PETRICH, Blanche. "El Popocatépetl: realidad y mito de un noble guerrero". Periódico "La Jornada", sábado 24 de diciembre de 1994. Pag. 39.

¹⁰³ PADILLA, Hugo. "El Popocatépetl: un gigante que despierta". Revista "México Desconocido" no. 217. Editorial Jilguero. México, marzo 1995. Pag. 60.

¹⁰⁴ FIGUEROA, Mario. "México: Volcanes en Actividad". Revista "GeoMundo". Número 7. Editorial Televisa. México, Julio 1996. Pag. 57.

¹⁰⁵ La Jornada de Oriente, Puebla, Pue. "Desalojarán a 75 mil poblados, por la actividad del Popocatépetl". Periódico "La Jornada", jueves 22 de diciembre de 1994. Pag. 33.

Posteriormente, de acuerdo al Centro Nacional de Prevención de Desastres (CENAPRED), durante todo 1993 se registró una actividad microsísmica moderada en el volcán, caracterizada por emisiones de gases de bióxido de azufre y vapor de agua¹⁰⁶. El Servicio Sismológico Nacional recibía de vez en cuando llamadas de pilotos de la aviación comercial, que "avisaban" con cierta alarma que el Popocatepetl ya estaba haciendo erupción. Sus fumarolas eran cada vez más visibles, y los ojos de la opinión pública volteaban nerviosos hacia ese punto geográfico en donde confluyen los estados de Puebla, México y Morelos¹⁰⁷. En mayo y junio de 1994 los científicos notaron que la cantidad inicial de bióxido de azufre aumentaba a tres mil toneladas, pero en noviembre se redujo a lo que inicialmente se detectó¹⁰⁸.

La madrugada del miércoles 21 de diciembre de 1994 se registraron en el Popocatepetl cinco explosiones freáticas leves, a las 01:31, 01:32, 01:38, 01:40 y 01:48, así como desprendimiento de cenizas que se esparcieron en poblaciones aledañas al volcán, principalmente del estado de Puebla. La causa de este fenómeno, de acuerdo al CENAPRED, fue la acumulación de energía y la búsqueda de salida para ella. Cinco minutos después de registrarse la última explosión, a las 01:53, hubo un sismo producido por el mismo volcán, perceptible sólo por los aparatos que monitoreaban la actividad volcánica instalados en los alrededores¹⁰⁹.

Según los científicos, quienes inmediatamente se reunieron en torno al volcán, los vapores, gases y cenizas expulsados por éste, constituían un gran riesgo para la población, y calificaron técnicamente al fenómeno como una erupción de baja energía, cuyo desenvolvimiento era impredecible, aunque todos ellos manifestaron preocupación por la situación y la posibilidad de un desarrollo grave. Por ejemplo, Ana Lillan Martín del Pozo, vulcanóloga de la UNAM, estimó la situación como preocupante e informó que los datos de investigaciones sismológicas de esa casa de estudios indicaban que hasta el mediodía se habían registrado por instrumentos más de veinte sismos producidos por la actividad eruptiva del volcán, de una intensidad cercana a los 3 grados Richter, imperceptibles para la población¹¹⁰.

¹⁰⁶ PÉREZ, Sergio, AZCOITIA, Víctor y "El Sol de Puebla". "Son evacuados a más de 75 mil poblanos. Erupta el volcán cenizas y gases". Periódico "El Sol de Cuautla", jueves 22 de diciembre de 1994. Pag. 4B.

¹⁰⁷ FERNÁNDEZ, Aurelio y PETRICH, Blanche. "El Popocatepetl: realidad y mito de un noble guerrero". Periódico "La Jornada", sábado 24 de diciembre de 1994. Pag. 39.

¹⁰⁸ La Jornada de Oriente, Puebla, Pue. "Desalojarán a 75 mil poblanos, por la actividad del Popocatepetl". Periódico "La Jornada", jueves 22 de diciembre de 1994. Pag. 33.

¹⁰⁹ PÉREZ, Sergio, AZCOITIA, Víctor y "El Sol de Puebla". "Son evacuados a más de 75 mil poblanos. Erupta el volcán cenizas y gases". Periódico "El Sol de Cuautla", jueves 22 de diciembre de 1994. Pag. 4B.

¹¹⁰ La Jornada de Oriente, Puebla, Pue. "Desalojarán a 75 mil poblanos, por la actividad del Popocatepetl". Periódico "La Jornada", jueves 22 de diciembre de 1994. Pag. 33.

Hacia las 22:30 horas del mismo miércoles 21 se decretó la evacuación de los habitantes de los poblados aledaños al volcán de los Estados de Puebla y México, operativo en el que participaron más de 4 mil elementos del Ejército e integrantes de los cuerpos de seguridad estatal, trasladando a las personas hasta los albergues instalados en diversos puntos considerados seguros para la población.

Los vulcanólogos de la UNAM y de la Universidad Autónoma de Puebla (UAP) afirmaron que la actividad del Popocatepetl no era indicador de una próxima erupción, aunque admitieron que las evidencias geológicas sugieren que éste tiene el potencial para hacer erupciones más grandes de las que ha tenido a lo largo de su historia¹¹¹.

En el Estado de Morelos, la Dirección General de Protección Civil consideró innecesaria la aplicación de los programas para la evacuación de la población, ya que aseguraron que hasta el momento no se habían registrado indicios que permitieran establecer un estado de alarma, y que estaban en permanente comunicación con el CENAPRED y los vulcanólogos de la UNAM. Entre las declaraciones de los Presidentes Municipales de las áreas de riesgo en Morelos, destacó precisamente la del edil de Tetela del Volcán, Leopoldo Mendoza Lavín, quien afirmó que "no pondremos en marcha las estrategias preventivas a la evacuación, ya que ello sólo alarmaría aún más a la población, por lo cual las medidas de este rubro se aplicarán sólo de ser necesarias", declaración que fue objeto de controversia entre los habitantes de esa región, debido a la cercanía de Tetela del Volcán con el Popocatepetl¹¹².

Al día siguiente, se dio a conocer a la población de Tetela del Volcán que se encontraba en estado de pre-alerta, después de una visita del Gobernador de Morelos, Jorge Carrillo Olea, a los dos municipios más cercanos al Popocatepetl: Ocuiluco y Tetela del Volcán. El ingeniero Ricardo Reyes Hernández, Jefe de Oficina del Programa de Prevención de la Dirección de Protección Civil en Morelos, dio la orden de evacuación a las poblaciones más cercanas al Popocatepetl, entre ellas Tetela del Volcán, mencionando por primera vez que existían varias familias que "se resisten a abandonar sus viviendas, ya que manifiestan que no sucederá nada, debido a que

¹¹¹ ESCOBAR, Ricardo. "Desalojan a 75 mil habitantes de comunidades cercanas al Popocatepetl; lanzó lluvia de ceniza". Periódico "Uno más uno", jueves 22 de diciembre de 1994. Pag. 12.

¹¹² GENIS, Isaac. "Protección Civil Niega el 'Estado de Alarma' Ante Posible Erupción". Periódico "El Sol de Cautla", jueves 22 de diciembre de 1994. Pag. 6A.

testimonios de varias personas mayores de edad han dado a conocer que en el año de 1920 se dio la misma situación, sin pasar a mayores¹¹³.

Las autoridades morelenses declararon que la ciudadanía estaba preparada en lo relacionado a un fenómeno de este tipo, pues sólo unos meses atrás, en agosto de 1994, se puso en marcha un programa donde se distribuyeron folletos con los temas, rutas de evacuación y qué hacer antes y después de un siniestro, señalando que después fueron integrados en las bibliotecas públicas para que la población en general tuviera acceso a ellos. De acuerdo a este programa, la región morelense considerada de alto riesgo en caso de erupción consta de 30 kilómetros, abarcando en orden de importancia los municipios de Tetela del Volcán, Ocuilco, Zacualpan de Amilpas, Yecapixtla y Temoac¹¹⁴. Más tarde, el lunes 26, la zona fue agrandada a 60 kms., anexándose los municipios de Atlaltlahucan, Yautepec, Cuautla, Tlatizapán, Ayala y Jantetelco¹¹⁵.

El viernes 23 de diciembre, los científicos anunciaron que la emisión de cenizas estaba decreciendo, pero que debía continuar el estado de alerta en la población. Alejandro Rivera, vulcanólogo de la UAP, quien desde 1989 había insistido en la posibilidad de una erupción del Popocatepetl, consideró adecuada la evacuación de las poblaciones, mientras que el director del Instituto de Ingeniería de la UNAM, José Luis Fernández Zayas, afirmó que la actividad del Popocatepetl era pequeña y que no había peligro de que hiciera una erupción, a pesar de la emisión de cenizas, pero que de todos modos se debía esperar un poco para poder reubicar a la gente evacuada en sus poblaciones respectivas¹¹⁶.

El 24 de diciembre, el CENAPRED anunció que entre las 20:00 horas del día 22 y las 8:00 de la mañana del viernes 23 se habían registrado 24 sismos instrumentales, pero negaron que se hubiera creado una fractura en el borde de la cavidad volcánica, tal y como lo había informado un canal televisivo, mientras que el operativo de evacuación continuaba en varias poblaciones de los tres estados afectados¹¹⁷. También mencionó que expertos

¹¹³ CAMPOS, Juan Manuel. "Plan Preventivo Contra Desastres, Ordenó JCO". Periódico "El Sol de Cuautla", viernes 23 de diciembre de 1994. Pag. 10A.

¹¹⁴ PÉREZ, Sergio, AZCOITIA, Víctor y "El Sol de Puebla". "Son evacuados a más de 75 mil poblanos. Erupta el volcán cenizas y gases". Periódico "El Sol de Cuautla", jueves 22 de diciembre de 1994. Pag. 4B.

¹¹⁵ RODRÍGUEZ Guerrero, Roberto. "Plan de Seguridad, Emergencia y Evacuación para los Municipios de influencia directa del Volcán Popocatepetl". Gobierno del Estado de Morelos. México, 1994. Pag. 27

¹¹⁶ FERNÁNDEZ, Aurelio y PETRICH, Blanche. "El Popocatepetl: realidad y mito de un noble guerrero". Periódico "La Jornada", sábado 24 de diciembre de 1994. Pag. 39.

extranjeros estaban por llegar al país para apoyar en los trabajos de investigación y monitoreo del volcán, con la finalidad de que aportaran experiencias y equipo especializado para mejorar la observación¹¹⁸.

Para el lunes 26, el CENAPRED dio a conocer más resultados de sus observaciones del Popocatepetl; entre ellos, que la cámara magmática estaba situada a cinco kilómetros de la superficie, y no a quince, como otros cálculos indicaban, hecho que llamó mucho la atención de los científicos, aunque no hubo conclusiones.

Al día siguiente se permitió volver a sus poblados de origen a la mayoría de los habitantes de las comunidades cercanas al Popocatepetl que habían sido evacuadas, luego de que el Grupo Científico de Investigadores de la UNAM realizara una minuciosa investigación sobre el comportamiento del volcán y detectara una disminución de los signos presentados en los días anteriores. No obstante, se hizo hincapié en que no había que confiarse, puesto que en cualquier momento el "joven monstruo volcánico" podía desatar su ira¹¹⁹.

Para el 29 de diciembre, todas las personas que habían sido evacuadas se encontraban ya en sus lugares de origen, incluyendo algunos de los habitantes de Hueyapan y Tetela del Volcán que aún se encontraban en los refugios de Cuautla¹²⁰.

No obstante la estabilidad en la actividad volcánica, expertos como Alejandro Rivera, vulcanólogo de la UAP, insistieron en que el peligro de nuevas sacudidas volcánicas no ha terminado, y que el riesgo persiste. El científico afirmó además que no existe modo de saber en qué momento preciso un volcán va a entrar en el rango de la peligrosidad, puesto que no se cuenta con el avance tecnológico y científico suficiente como para averiguar y saber cómo es el comportamiento integral de un volcán. Asimismo, dijo que era posible que a mediano plazo (en algunos años) la actividad se presentara nuevamente, pero que también podía ser a corto plazo. "Nadie en su sano juicio dedicado a esto podría negar esa posibilidad. Apenas empezamos a

¹¹⁷ La Jornada de Oriente. Puebla, Puc. "Afecta la ceniza del Popocatepetl a cuatro poblaciones de Puebla". Periódico "La Jornada", sábado 24 de diciembre de 1994. Pag. 38.

¹¹⁸ GUERRERO, Francisco y PÉREZ, Gloria. "Se amplió la emergencia a siete municipios de Morelos". Periódico "La Jornada", lunes 26 de diciembre de 1994. Pag. 12.

¹¹⁹ ZALDÚA, Jostexo. "Permiten a pobladores volver a 19 de 22 comunidades evacuadas". Periódico "La Jornada", martes 27 de diciembre de 1994. Pag. 21.

¹²⁰ NICIA, José Luis. "Más de 347 albergados de Hueyapan y Tetela regresan a sus hogares". Periódico "El Sol de Cuautla", jueves 29 de diciembre de 1994. Pag. 1A.

conocer al volcán, no hay que olvidar ese factor. Desde este punto de vista, la posibilidad de una nueva actividad está latente. El equipo de vigilancia apenas ha sido instalado, pero el volcán nos ganó. Eso es definitivo. Es una bendición que no se haya originado una desgracia"¹²¹

Según la información proporcionada por los expertos, los riesgos que representa el Popocatepetl para las poblaciones circundantes son variados e impredecibles. "En vista de que la lava puede salir por cualquier fisura que se produzca en sus laderas y no sólo por su cráter, es difícil conocer por adelantado cuáles serían las zonas afectadas en caso de erupción...El área de la superficie afectada dependerá de la viscosidad de la lava...Las zonas que serían afectadas por las cenizas y los gases del Popocatepetl dependerían de la dirección de los vientos, principalmente a la altura del cráter....Si la erupción ocurriera de junio a septiembre, la región sur del Estado de México y el Estado de Morelos serían las regiones de más riesgo, aunque también podría sufrir daño el extremo sur del D.F."¹²²

Hablando específicamente de las poblaciones morelenses, el Plan de Seguridad, Emergencia y Evacuación para los Municipios de Influencia Directa del Popocatepetl afirma: "Dentro del Estado de Morelos, los municipios y poblados con probable riesgo corresponden a aquellos en la parte noreste del territorio, región donde se localiza el volcán Popocatepetl...Por su localización, los municipios que están en el área de influencia directa de este volcán son: Tetela del Volcán, Ocuiluco, Yecapixtla y Zacualpan de Amilpas. Un riesgo potencialmente alto sería un flujo de lodos, lo que afectaría ampliamente la zona de riesgo debido a la topografía del volcán y la ubicación geográfica de las poblaciones existentes...La topografía del Estado de Morelos, que cuenta con una gran cantidad de cuencas (barrancas, ríos, canales, corrientes) nos hace pensar que en caso de corrientes de lava, el estado se vería afectado de la región noreste a la región sudoeste a partir de las colindancias del volcán"¹²³.

A través de la información oficial presentada por los medios de comunicación, los científicos que estudian al Popocatepetl afirmaron que desde principios de 1995 hasta octubre del mismo año, fecha en que se terminó de encuestar a la población, la situación era relativamente estable, pero reconocieron que no se puede saber si habrá riesgo a corto o a largo

¹²¹ FERNÁNDEZ, Aurelio y ZALDÚA, Josexo. "Persiste el riesgo de nuevas sacudidas en el Popocatepetl". Periódico "La Jornada", miércoles 28 de diciembre de 1994. Pag. 18

¹²² PADILLA, Hugo. "El Popocatepetl: un gigante que despierta". Revista "México Desconocido" no. 217. Editorial Jilguero. México, marzo 1995. Pag. 60.

¹²³ RODRÍGUEZ Guerrero, Roberto. "Plan de Seguridad, Emergencia y Evacuación para los Municipios de influencia directa del Volcán Popocatepetl". Gobierno del Estado de Morelos. México, 1994. Pag. 20.

plazo, puesto que no se cuenta con el equipo adecuado para realizar tales predicciones. Asimismo, se ha considerado que los riesgos son graves para las poblaciones aledañas al volcán en los tres estados afectados en caso de algún desastre, por lo que desde entonces hasta la fecha han recomendado estar alertas a cualquier cambio que pudiera haber en el volcán ante la imposibilidad de obtener información más precisa.

No obstante, la mayoría de los habitantes de Tetela del Volcán no ven las cosas desde este punto de vista y desechan esta información debido a los factores considerados anteriormente. Aun después de la fecha de la aplicación de las encuestas, cuando el Popocatepetl tuvo varios incrementos en su actividad, la gente no ha desechado sus puntos de vista sobre el problema, argumentando que ahora nadie cree a los medios de comunicación, puesto que no ha ocurrido la erupción que han venido vaticinando desde diciembre de 1994, ajenos por completo a la opinión de los científicos.

Quizá un factor que acentúe esta actitud sea el hecho de que la información oficial ha sido hasta cierto punto contradictoria en la opinión de la gente de Tetela del Volcán, puesto que se ha afirmado que no hay riesgo de una erupción, como lo indicó el Director del Instituto de Ingeniería de la UNAM, José Luis Fernández Zayas, mientras que otras autoridades y expertos han advertido de la peligrosidad del problema, como el vulcanólogo de la UAP, Alejandro Rivera. Esta ambigüedad de opiniones se debe a que, como éste último afirma, no se cuenta con datos precisos y contundentes respecto a lo que sucede con el volcán puesto que no existe la tecnología lo suficientemente avanzada para lograr tal objetivo, o más específicamente, para hacer predicciones sobre alguna posible e inmediata tragedia.

Las encuestas realizadas aportaron interesantes elementos para comprender de una manera más clara cómo se ha gestado la opinión pública en esta población, y el comportamiento de los elementos del clima de opinión en su proceso de formación, factores que permiten comprender de una manera clara el por qué de la respuesta de las personas ante la situación tan incierta, en el punto de vista de los científicos. El siguiente capítulo presenta los resultados de dichas encuestas a los habitantes de Tetela del Volcán, Mor.

CAPÍTULO 4

"RESULTADOS DE ENCUESTAS Y ENTREVISTAS REALIZADAS A LA POBLACIÓN"

Se ha señalado ya la gran diferencia que existe entre la versión oficial sobre el suceso estudiado, y la que el pueblo maneja, presentando de forma general sus opiniones y concepciones sobre la problemática que gira alrededor de este suceso. El objetivo de este capítulo es analizar la información proporcionada por la población con el fin de elaborar conclusiones objetivas y claras sobre los elementos que forman la opinión pública y sobre la tendencia que ésta ha tomado y sigue a través del desarrollo del problema.

4.1 ANÁLISIS DE ENCUESTAS Y ENTREVISTAS

4.1.1 CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA

Con el fin de determinar de una forma más clara el papel del rumor en la formación de la opinión pública, y conocer sus alcances e influencia en ella, se estudió el problema del aumento de actividad del Popocatepetl en diciembre de 1994 en el caso específico del poblado de Tetela del Volcán, en el Estado de Morelos, ubicado dentro de la zona considerada como alto riesgo en caso de desastre, a menos de 18 kilómetros del coloso volcánico.

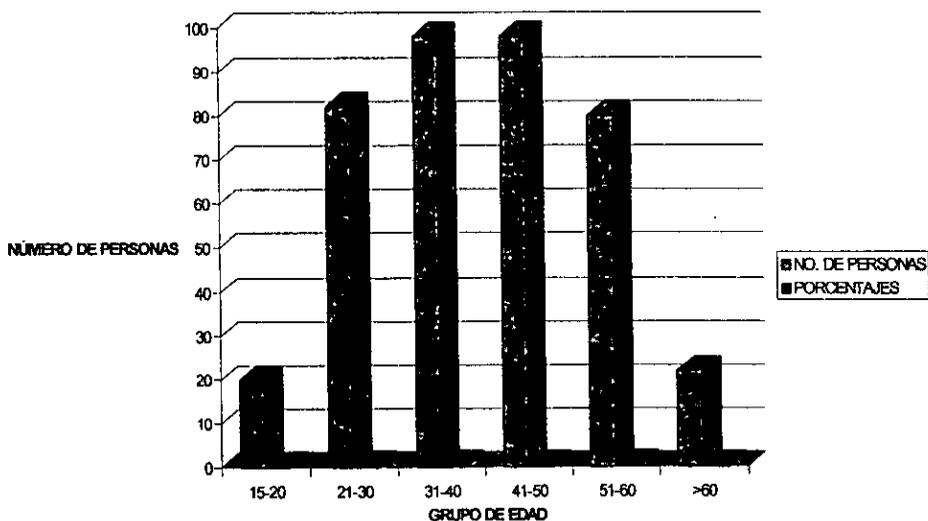
Para detectar la información que la gente manejaba, se realizaron 400 encuestas a la población, en las que se tomaron en cuenta edad, sexo, nivel socioeconómico y ocupación; todas ellas fueron aplicadas en el periodo comprendido entre el 15 de agosto y el 15 de octubre de 1995, descansando en el supuesto que para esas fechas habría desaparecido la euforia del momento y cualquier otro emocionalismo que pudiera distorsionar la verdadera opinión de la gente respecto al problema, o alterar sus respuestas ante las preguntas formuladas.

La muestra poblacional cuenta con las siguientes características generales :

a) EDAD.- La edad se dividió en seis subgrupos, donde las personas entre 31 y 50 años tienen la preferencia (50%) al considerarse que en ese grupo se encuentran los individuos de mayor influencia en la vida política, social y económica de la comunidad.

- * 20 personas entre 15 y 20 años (5%)
- * 82 personas entre 21 y 30 años (21%)
- * 98 personas entre 31 y 40 años (25%)
- * 98 personas entre 41 y 50 años (25%)
- * 80 personas entre 51 y 60 años (20%)
- * 22 personas mayores de 60 años (6%)

NÚMERO DE PERSONAS ENCUESTADAS POR GRUPO DE EDAD



b) NIVEL SOCIOECONÓMICO.- En este aspecto se contemplan tres niveles: bajo, medio y alto. Se dio preferencia al nivel bajo debido a que es la población que predomina en Tetela del Volcán. Todos ellos son campesinos, aunque se observaron algunas excepciones en personas que se dedican a esta actividad,

pero que pertenecen a un nivel socioeconómico superior al promedio, debido principalmente a que poseen grandes extensiones de terreno, y por ende, producen más que otras personas, por lo que la ganancia es superior en el momento de comercializarla. No obstante, son considerados campesinos al dedicarse a la agricultura como principal actividad y al presentar todas las características de este tipo de personas, tanto en modus vivendi como en vestimenta, nivel educativo y rasgos psicológicos.

Por otra parte, las mujeres de familias dedicadas a la agricultura fueron asimismo consideradas como campesinas, ya que la gran mayoría de ellas también participan de esta actividad junto con los varones, dejando la definición "ama de casa" solamente para aquellas mujeres cuyo nivel socioeconómico es lo suficientemente alto como para que el hogar sea su única y exclusiva actividad. Tal fue el caso de muchas mujeres en los niveles medio y alto, cuyos esposos o padres son profesionistas o se dedican a alguna actividad que reporta buenas ganancias.

En el caso de los estudiantes (3%), todos ellos menores de 20 años, pertenecen sin excepción a los niveles medio y alto porque, debido a su edad, cursaban la educación media superior, y el resto de las personas encuestadas pertenecientes a ese grupo de edad cuyo nivel socioeconómico era bajo ya no estaba estudiando, sino trabajando como campesino, si eran varones, y en el hogar o el campo en el caso de las mujeres; la mayoría de ellos había estudiado únicamente hasta la primaria y sólo algunos habían terminado la secundaria.

Respecto a las demás ocupaciones, los criterios de clasificación se realizaron en base a la suma de ingresos que la persona recibía por las actividades que ella y su familia realizaban por separado y en conjunto; así, mientras que algunos taxistas son considerados de nivel medio, otros son de nivel alto debido a que, por ejemplo, su esposa trabaja como maestra y además venden carne los domingos, lo que les da ganancias considerables comparadas con las de otra persona cuya actividad es exclusivamente la de manejar un taxi.

Por lo señalado en este punto, es claro que muchas personas y familias en la población no se dedican a una sola actividad, sino que cuentan con varias fuentes de ingresos para mejorar su situación, o que existen familias que anteriormente eran de escasos recursos, pero cuyos hijos crecieron y trabajaron en diversos oficios, elevando el nivel económico de la familia, si bien la preparación académica de los padres es poca o nula, factor que dio como consecuencia que existieran personas catalogadas como "Campesino" pero que pertenecían al nivel medio, e inclusive alto, al contar con las posibilidades que su nivel socioeconómico les permitía, como por ejemplo, el acceso a otras poblaciones urbanas, a la educación de sus hijos o nietos, y a

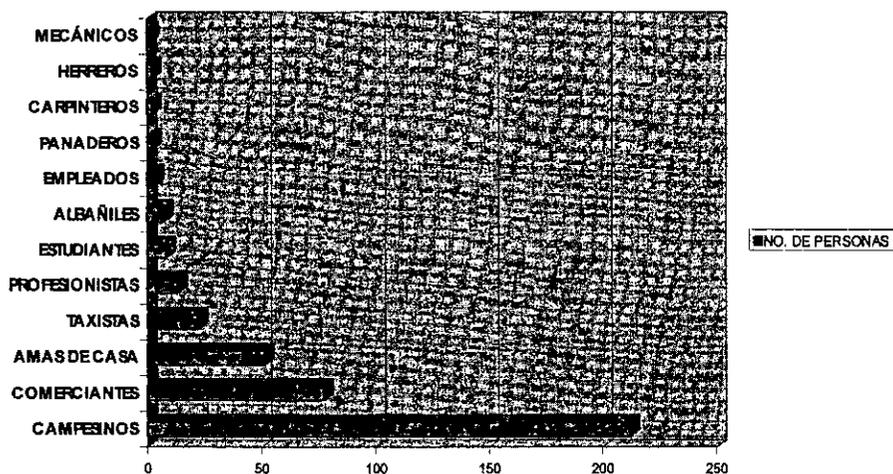
los medios de comunicación masiva en una forma más amplia. Es importante mencionar esto, porque, si bien su nivel socioeconómico es medio o alto, sus respuestas fueron muy similares a las proporcionadas por gente de nivel bajo dedicada exclusivamente al campo.

- * 200 personas de nivel bajo (100 mujeres y 100 hombres).
- * 150 personas de nivel medio (75 mujeres y 75 hombres).
- * 50 personas de nivel alto (25 mujeres y 25 hombres).

c) OCUPACIÓN. - La encuesta intentó cubrir personas de todas las ocupaciones en la localidad, así como también dar una representación de la proporcionalidad de éstas en los habitantes de la comunidad, objetivo cuyo cumplimiento presentó ciertas dificultades, puesto que, como ya se mencionó, algunas personas tienen dos o más ocupaciones, encontrándose así individuos que eran comerciantes y campesinos al mismo tiempo, por ejemplo, o taxistas, comerciantes y campesinos. En esos casos, la actividad principal de la persona es la que se tomó en cuenta para establecer el criterio de clasificación, es decir, el oficio al que la persona dedica más tiempo y energías. Al respecto, la muestra presenta las siguientes características:

* Campesinos:	212 personas (53%)
* Comerciantes:	77 personas (19%)
* Amas de casa:	51 personas (13%)
* Taxistas:	22 personas (5.5%)
* Profesionistas:	13 personas (3%)
* Estudiantes:	8 personas (2%)
* Albañiles:	7 personas (2%)
* Empleados:	3 personas (0.7%)
* Panaderos:	2 personas (0.5%)
* Carpinteros:	2 personas (0.5%)
* Herreros:	2 personas (0.5%)
* Mecánicos:	1 persona (0.2%)

NÚMERO DE PERSONAS ENCUESTADAS POR OCUPACIÓN



4.1.2 CARACTERÍSTICAS DE LA ENCUESTA

La encuesta aplicada a los habitantes de Tetela del Volcán tuvo que hacerse en forma verbal, anotándose las respuestas en un cuaderno y posteriormente capturándolas en una base de datos, siendo ésta la forma más factible de trabajar en la población, debido principalmente al analfabetismo de la gente de bajos recursos, quienes preferían dar sus respuestas en forma oral. Se considera que de esta forma la información es más fiel y analizable. Se presume asimismo que las respuestas tuvieron así un mayor grado de confiabilidad y veracidad, ya que la encuesta fue para ellos como una charla informal para expresar sus puntos de vista sobre el problema del Popocatepeti. Por otra parte, el aplicador de las encuestas es una persona que trabajó activamente en la comunidad durante cinco años en una rama del Sector Salud que requería estrecho contacto con la población, factor que aumenta aún más la sinceridad de las respuestas al quedar eliminada la posibilidad de una respuesta programada por la desconfianza natural que existe cuando un desconocido les formula preguntas sobre un problema del que existe información oficial.

Todo lo anterior es importante, puesto que "el grado de confianza en las inferencias realizadas depende del grado de confianza de la muestra, de la honestidad de las respuestas y del mantenimiento de las condiciones pertinentes bajo las cuales se dan las respuestas"¹²⁴.

4.1.3 PREGUNTAS REALIZADAS A LA POBLACIÓN

1.- ¿SABE USTED DEL PROBLEMA DEL POPOCATÉPETL?

Esta pregunta se formuló con el objetivo de verificar que las personas tuvieran conocimiento del aumento de la actividad volcánica, y para establecer una base firme del tema a tratar en la encuesta, y como era de esperarse, todos respondieron que estaban enterados de la situación, puesto que delante de ellos aparecía el enorme volcán arrojando humo por su cráter.

2.- ¿CREE USTED QUE SEA UN PROBLEMA PELIGROSO?

Los medios masivos de comunicación dieron a la noticia gran importancia, y otorgaron al suceso una trascendencia de la que es merecedor, por las consecuencias tan trágicas que vendrían en caso de un desastre. La información que se transmitió fue emitida en su mayoría por el CENAPRED, en base a lo que expertos en la materia opinaban y a lo que indicaban los sofisticados aparatos instalados al pie del volcán para medir y estudiar su comportamiento. La declaración unánime era que el problema merecía importancia, aún cuando no se sabía a ciencia cierta si habría un desastre en los próximos días o no, y que definitivamente la población debía estar informada, alerta y prevenida para algún sorpresivo imprevisto. Ante la duda de muchas personas, los expertos sólo declararon que no había peligro inmediato, pero que no se sabía con seguridad nada acerca del Popocatepetl, puesto que no se contaba con la tecnología para poder estudiar el fenómeno y dar así una aseveración definitiva al respecto. Estos elementos han revestido al suceso de una importancia aún mayor que la que posee por su naturaleza misma, razón por la que es seguido de cerca tanto por los científicos y los medios masivos de comunicación, como por el público en general.

No obstante, esta pregunta se elabora para conocer si el consenso existente en la opinión pública de la población coincidía con el de los medios masivos de comunicación, y de esta manera preparar una base firme sobre la

¹²⁴ YOUNG, Kimball. "La Opinión Pública y la Propaganda". Paidós Studio. Buenos Aires. Pag. 98

cual establecer el estudio de los factores que causan la diferencia entre ambos. Los resultados obtenidos son los siguientes: 100 personas (25%) declararon que consideraban peligroso el problema, pero por diversas razones. El 53% de este grupo (53 personas) cree en la información oficial, mientras que el 23% (23 personas) afirmaron que había riesgo porque los extranjeros estaban provocando la situación actual del volcán, y por lo tanto, el desarrollo de los acontecimientos era incierto. 6 personas proporcionaron su propia teoría sobre el problema, afirmando que la erupción es inminente por la presión que hay dentro del volcán, versión no lejos de la realidad, si se consideran las declaraciones de los científicos. 8 personas de este grupo mencionaron la erupción de cenizas de 1919, y eran partidarios de que en esta ocasión había peligro, mientras que otras 4 dijeron que era un fenómeno normal, pero con riesgo para ellos. Otras cuatro personas declararon que ya es tiempo de que el Popocatepetl haga erupción y sólo una persona consideró peligroso el suceso, sin saber absolutamente nada al respecto.

Por otra parte, 284 personas (71%) consideró que el problema no era peligroso, coincidiendo la mayoría en que el fenómeno era normal, y que por lo tanto no había razón para asustarse (105 personas) mientras que otra gran parte de la población mencionó la erupción de 1919, arguyendo que si en esa ocasión no sucedió ningún desastre, tampoco lo habría esta vez (106 personas). Un dato interesante es el hecho de que 26 personas (9% de este grupo y el 6% del total de la población encuestada) mencionaron haber obtenido la información sobre el suceso a través de los medios masivos de comunicación, considerando aún así que el suceso no era peligroso en absoluto, quizá influidos por las opiniones de familiares o amigos que poseen este punto de vista. La segunda tabla muestra, asimismo, que el porcentaje de personas que creen en la peligrosidad del problema decrece a medida que la edad aumenta, sucediendo exactamente lo contrario en el caso de las personas que no lo consideran peligroso: el porcentaje aumenta mientras más avanzada es la edad de las personas. Esto confirma lo que se ha venido exponiendo a lo largo de este trabajo en lo concerniente que los individuos más jóvenes tienden a aceptar con mayor facilidad la información de los medios masivos de comunicación, siendo este hecho notable en su forma de hablar, vestir y concebir la vida. Los medios masivos señalan el problema como peligroso y digno de tomarse muy en cuenta. Por ejemplo, en la edición de "La Jomada" del 22 de diciembre de 1994, se publicó lo siguiente: "Ana Lilian Martín del Pozo, vulcanóloga de la UNAM, estimó la situación como preocupante e informó que los datos de las investigaciones sismológicas de esa casa de estudios indicaban que hasta el mediodía se habían registrado por instrumentos más de 20 sismos producidos por la actividad eruptiva del volcán, de una intensidad cercana a los 3 grados Richter, imperceptibles para la población", y también "Los vulcanólogos estiman que la actividad del Popocatepetl podría ser la más importante de las tres que

se han presentado en el siglo (1919-21 y 1947-48)¹²⁶. Asimismo, el periódico local "El Sol de Cuautla" publicó el 22 de diciembre: "El Sistema Estatal de Protección Civil señaló que tres factores son los que pudieran considerarse como alarmantes y señal de una inminente erupción: El crecimiento de la actividad sísmica, la actividad geodésica y la actividad geoquímica. En caso de que el Popocatepetl hiciera erupción, se considera que la lava alcanzaría un radio de 30 kilómetros, afectaría a 300 mil habitantes que se encuentran asentados en 380 comunidades que se localizan en 18 municipios"¹²⁶. Aun a pesar de que un porcentaje mayor de individuos entre 15 y 20 años respondió que el problema no era peligroso, se puede notar el hecho de que los medios masivos influyen en personas de ese grupo de edad al observar la proporcionalidad de la cantidad de individuos que mostraron esta actitud en base a la edad de la persona.

Es notorio que la mayoría de los encuestados creen que el suceso no es peligroso, especialmente los pertenecientes al sexo masculino, confirmándose así que en Tetela del Volcán los medios de comunicación masiva no están teniendo la efectividad esperada en el aspecto de concientizar a la gente sobre la peligrosidad del problema, debido a diversos factores que dan como resultado que las personas resten credibilidad a su mensaje, prefiriendo adoptar otros puntos de vista que se verán más adelante.

Estos factores se encuentran presentes en el clima de opinión de la localidad, y determinan el comportamiento y las características que la opinión pública presenta en el caso estudiado, y que se analizarán en la siguiente parte de este trabajo, cuando se presenten las conclusiones a las que los datos llevan una vez considerados y analizados.

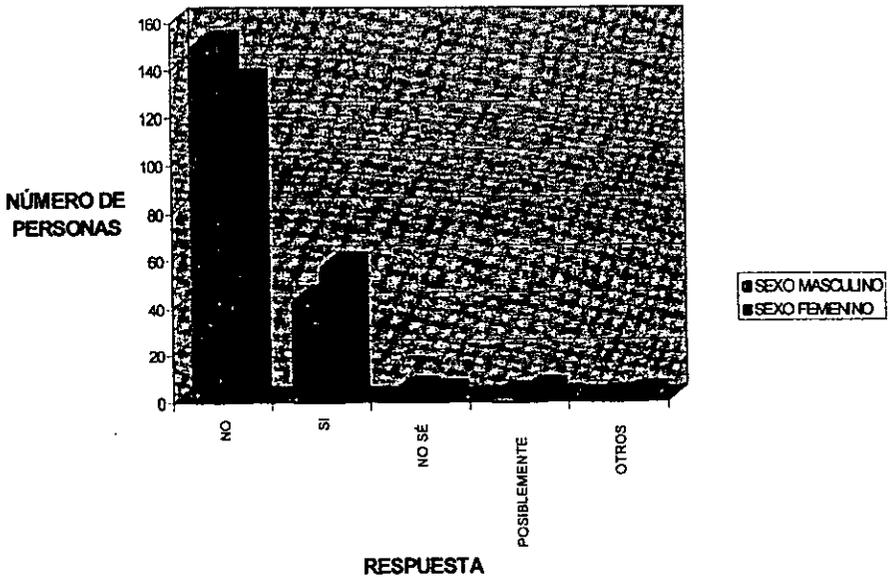
¹²⁵ La Jornada de Oriente, Puebla, Pue. "Desalojarán a 75 mil poblanos por la actividad del Popocatepetl". Periódico "La Jornada", jueves 22 de diciembre de 1994. Pag. 33.

¹²⁶ PÉREZ, Sergio, AZCOITIA, Víctor y "El Sol de Puebla". "Son evacuados a más de 75 mil poblanos. Erupta el volcán cenizas y gases". Periódico "El Sol de Cuautla", jueves 22 de diciembre de 1994. Pag. 4B.

Respuestas a la pregunta "¿Cree ud. que es un problema peligroso?"

	SEXO MASCULINO	SEXO FEMENINO	TOTAL	% EN BASE AL TOTAL DE ENCUESTADOS
NO	186	60	246	71%
SI	43	57	100	29%
POSIBLEMENTE	4	3	7	2%
NO SE	2	3	5	1%
OTROS	1	1	2	0.5%
	0	1	1	0.2%

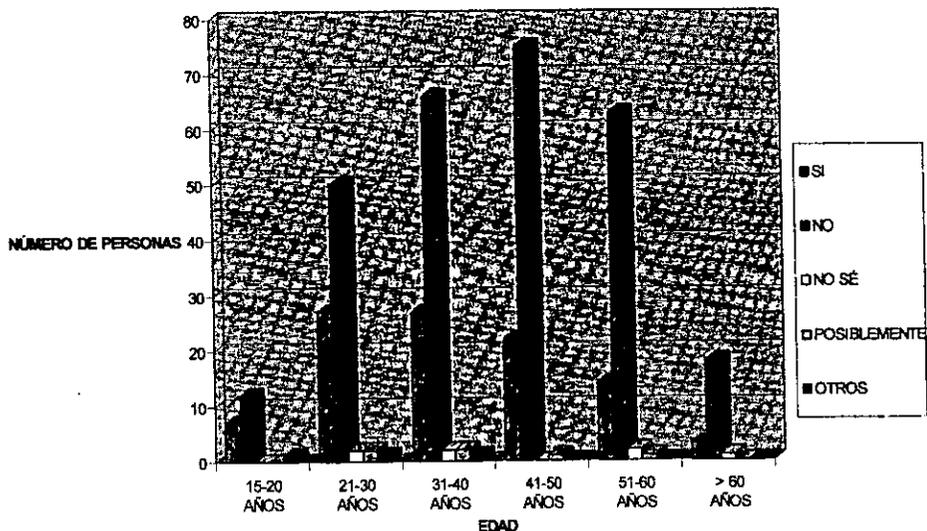
NUMERO DE PERSONAS QUE CONSIDERAN SI EL PROBLEMA ES PELIGROSO O NO



Los porcentajes proporcionados en la siguiente tabla son hechos en base al número de encuestados por grupo de edad, tomando en cuenta la proporcionalidad de la cantidad de personas existentes en cada uno de ellos, con el objetivo de visualizar el aumento o disminución de frecuencia en las actitudes positivas o negativas ante el problema, de acuerdo a la edad de la persona.

	15 - 20 AÑOS	21 - 30 AÑOS	31 - 40 AÑOS	41 - 50 AÑOS	51 - 60 AÑOS	MÁS DE 60 AÑOS
SI	71 (35%)	27 (30%)	27 (33%)	22 (22%)	14 (17%)	3 (10%)
NO	12 (60%)	53 (57%)	66 (67%)	56 (53%)	63 (79%)	18 (52%)
NO SE	1 (5%)	1 (1%)	1 (1%)	0	0	0
POSIBLEMENTE	0	3 (2%)	2 (2%)	1 (1%)	1 (1%)	0
OTROS	10 (5%)	2 (2%)	2 (2%)	0	2 (2%)	1 (2%)

NUMERO DE PERSONAS QUE CONSIDERAN SI EL PROBLEMA ES PELIGROSO O NO, DE ACUERDO AL GRUPO DE EDAD



3.- "¿QUÉ SABE USTED SOBRE ESTE PROBLEMA?"

Esta pregunta se formuló para obtener la información que la gente está manejando, y de esta forma conocer si ésta concuerda con la información oficial, si está basada en la observación personal, en rumores sin fundamento científico o en experiencias pasadas. Las respuestas que dieron son independientes de la opinión personal del entrevistado, por lo que más adelante se les preguntó sobre este punto, y revelaron algunos hechos que resultaron un poco diferentes a los esperados.

Como era de suponerse, la gente maneja información de muy diversa índole, ya que mientras algunos optan por escuchar rumores existentes sobre la actividad del Popocatepeti, otros prefieren adoptar el punto de vista de los ancianos, añadido a su observación personal, haciendo caso omiso de la información oficial, que es hasta cierto punto ambigua y no muy concluyente, por cierto. Para facilitar su análisis, las respuestas a esta pregunta fueron clasificadas en diferentes categorías.

En lo que respecta al rumor, el único que se encontró fue el que afirma que la actividad del Popocatepeti es consecuencia de la intervención de personas extranjeras consistente en una acción de influencia directa en su cráter con la persecución de diversos fines, el más común mencionado el de sacar oro que supuestamente existe dentro del volcán. Aquí se incluyen dos versiones en las que se afirma que Carlos Salinas De Gortari, Presidente de México en 1994, había vendido el volcán a extranjeros, y que ellos estaban extrayéndole las supuestas riquezas que posee, provocando las emisiones de humo y ceniza que todos hemos observado.

Contrariamente a lo que se había esperado, no muchas personas adoptaron este rumor como explicación al problema, siendo en su mayoría mujeres las que se inclinaron a creer esta versión. La causa de este hecho se encuentra al considerar que la mayoría de las personas, ante un problema de esta naturaleza, han preferido poner sus ojos en la experiencia de los ancianos, quienes afirman que lo que sucede es normal, y mencionan la pasada erupción de humo y cenizas que el volcán tuvo de 1921 a 1926, como prueba de que hay que tomar las cosas con calma y que se exagera mucho sobre el problema. En este caso, lo que los padres y abuelos han afirmado sobre el suceso tiene preeminencia sobre otras versiones, como se ver un poco más adelante.

Concerniente a la nacionalidad de los extranjeros que supuestamente están provocando la actividad del Popocatepetl, los más mencionados son los japoneses, siguiendo en orden descendente los norteamericanos, los españoles, los chinos, los griegos y los alemanes. Al parecer la diferencia entre estas nacionalidades no significa mucho para los habitantes de Tetela del Volcán, especialmente si se toma en cuenta que la mayoría de las personas que refirieron este tipo de información posee un bajo grado de escolaridad.

Este rumor, según lo narrado por algunas personas de la localidad y confirmado más tarde por el presente trabajo de investigación, fue generado en base a los expertos extranjeros que llegaron a estudiar el volcán, entre los que se cuentan algunos de nacionalidad japonesa, debido a que en su país de origen existe gran actividad sísmica y volcánica, presumiéndose que cuentan con la experiencia necesaria para este tipo de problemas. Según el testimonio verbal de algunos encuestados con familiares en otros poblados aledaños al volcán, a los habitantes de esos lugares les extrañó ver vehículos con gente extranjera dirigiéndose al volcán, algunos de ellos con los inconfundibles rasgos de la raza oriental, mientras que otros con aspecto europeo o norteamericano. Los datos sobre extranjeros investigando el volcán son respaldados por la información oficial, ya que los periódicos mencionaron este hecho, como se verá más adelante.

Las personas que pusieron atención a los expertos de raza oriental quizá difundieron el rumor de que los japoneses habían compiado el volcán y estaban provocando su actividad en el intento de saquear sus riquezas, mientras que los que pusieron más atención a los de rasgos caucásicos afirmaron que eran los norteamericanos, o los españoles quienes estaban causando el problema, impactados con la presencia de gente tan extraña a ellos en sus territorios. "Todo acontece como si un filtro retuviera una parte de la sustancia informativa"¹²⁷.

Aunque sólo cuatro encuestados manifestaron haber obtenido su información en otras localidades, al parecer con eso bastó para que la información corriera a través del poblado, algunas veces encontrando tierra fértil para florecer como se verá a continuación.

Lo que quizá empezó siendo un rumor con información más detallada en el momento de generarse, posiblemente se acortó a medida que se transmitía entre la gente de otras localidades como Tetela del Volcán, ya que "a medida que el rumor corre, tiende a acortarse, a tomarse más conciso, más fácil de abarcar y contar. A través de sucesivas versiones, va perdiendo

¹²⁷ SAUVY, Alfred. "La Opinión Pública". Editorial Otros-Tau. México. Pag. 26

palabras y detalles¹²⁸. La información se vio privada de algunos elementos, permaneciendo sólo los que afectaban los intereses de las personas de Tetela del Volcán.

La deformación de la información, siguiendo el modelo de Allport y Postman, posee las siguientes características:

a) **Nivelación:** Se omitió el hecho de que los científicos se trasladaron a ese lugar para estudiarlo y proponer soluciones en base a las investigaciones hechas, con el fin de ayudar a las personas de los poblados aledaños al volcán. Asimismo, se pasó por alto algo muy sencillo: si los extranjeros quisieran saquear el volcán: ¿por qué poner en peligro sus propias vidas provocando ellos mismos una supuesta erupción? ¿acaso no hubiera sido más fácil emplear otras personas para efectuar el saqueo, sabiendo que éste era peligroso? ¿causar este problema es la forma más sencilla de saquear un volcán?. Tomar en cuenta estas interrogantes hubiera implicado desvirtuar la interpretación que la gente había realizado sobre el problema, por lo que fueron desechadas.

b) **Acentuación:** Los aspectos de la información que fueron acentuados fueron los siguientes: la nacionalidad extranjera de los científicos, que llevó a la conclusión de que por ser extranjeros deseaban perjudicar a la nación despojándola de lo que le pertenece. El hecho de que portaban aparatos extraños para la gente común dio pie a que se pensara en un saqueo y en la provocación de las explosiones y fumarolas. Por otra parte, el que no dejaran pasar a los ciudadanos más allá de la zona acordonada despertó sospechas, desconfianzas y suspicacias sobre el motivo por el cual esas personas estaban ahí. Asimismo, los fines de estudio científico para ayuda de la comunidad mexicana fueron distorsionados hasta convertirse en malvados propósitos de despojo y perjuicio hacia ella.

c) **Asimilación:** Los habitantes de las localidades aledañas al Popocatepetl, (Incluyendo Tetela del Volcán, desde luego), que creyeron y difundieron este rumor, asociaron lo que vieron con la experiencia que ha tenido el país respecto a los extranjeros. La gente de las localidades rurales los relaciona siempre con explotación y saqueo cuando los ven ocupados en algo que no sea una visita turística. El extranjero vino y despojó al indio de lo que era suyo y durante siglos reinó en el país, relegándolo al papel de simple subordinado. Aun en la actualidad nuestro país es de los pocos en todo el mundo en los que el extranjero viene para ser dueño y señor de las cosas, y no subordinado, como en Estados Unidos, por ejemplo. La gente de México, al mirar a un extranjero, lo relaciona con superioridad, poder, autoridad y riqueza, y al

¹²⁸ ALLPORT, Gordon W. & POSTMAN, Leo. "Psicología del Rumor". Editorial Psique. Buenos Aires. Pag. 86.

mismo tiempo con explotación y un odio hacia su persona, escondido por el temor a esa superioridad. México es de los pocos países en los que es común que los habitantes de los poblados pequeños vengán a la ciudad y trabajen en lujosas casas habitadas por extranjeros que los menosprecian, sin protestar abiertamente por ello. Quizá esta idea fue sembrada en el mexicano a partir de la conquista, en la que personas de otro país sometieron a los indios y sembraron en ellos un autodesprecio por todo lo que ellos eran, y una idea de que lo único que el extranjero busca en nuestro país es despojar a los mexicanos de lo que les pertenece. Esta es la mentalidad que nuestra nación tiene acerca de las personas de otras nacionalidades que están aquí para algo distinto a una visita turística, y es por esta razón que la asimilación y acentuación de la información tuvieron ese comportamiento en la información. El concepto "científico extranjero que desea ayudar" no puede ser asimilado en la mente de los habitantes de las comunidades aledañas al Popocatepetl, a pesar de existir elementos que podrían reforzarlo, pero que son ignorados al no ajustarse al patrón establecido por el trasfondo existente.

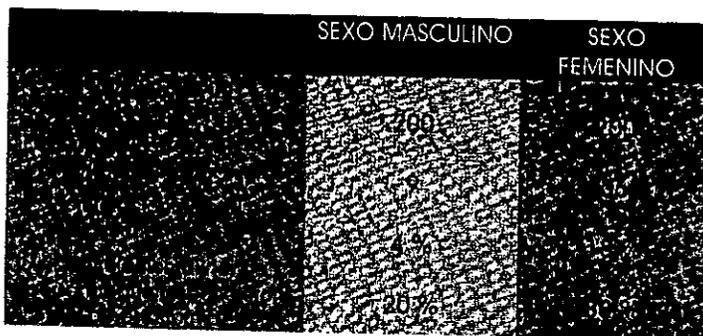
En este caso se puede notar que el rumbo que tomó la distorsión de esta información coincide con las afirmaciones de Alfred Sauvy en lo concerniente a este punto. Primeramente se observa que la desviación se efectuó en dirección a la defensa de los intereses materiales de la gente, en el sentido de que la desconfianza ante personas tan extrañas los hace relacionarlas con el problema actual, gobernados por el prejuicio de que los extranjeros sólo quieren perjudicar al mexicano. De ser simples observadores y estudiosos del fenómeno, los científicos pasaron a ser saqueadores y causantes de grandes problemas desde el punto de vista de estas personas, quienes se ven amenazados en su seguridad y se sienten víctimas de ellos, así como también del Gobierno por permitir esta situación.

Asimismo, la distorsión sigue el sentido de reforzar pasiones nacionalistas por una parte, y sentimientos en contra del Gobierno por otra, al dirigirse hacia la conclusión de que los extranjeros quieren saquear un supuesto tesoro de la nación, que les pertenece, y de que el Gobierno, en un afán de continuar su tradición de perjuicio hacia el pueblo, permite y facilita este objetivo sin importar alguna otra cosa. Por otra parte, la desviación de la información refuerza su cohesión de grupo y justifica su posición al ser un problema que afecta a toda la población en general en donde ella misma es la víctima y los extranjeros y el Gobierno los victimarios.

Los elementos "ambigüedad" e "importancia" mencionados por Allport y Postman estaban presentes en este caso, tanto para los habitantes de los poblados donde los expertos se dejaron ver, como para los de la población estudiada en este trabajo, quienes compartirían la misma problemática, y el suceso estaba revestido de igual importancia y ambigüedad para ellos, por lo que no es extraño que el rumor haya sido transmitido sin ningún problema hasta

Tetela del Volcán a través de personas que tienen familiares en algunas poblaciones aledañas al Popocatepetl. Durante la encuesta se detectaron cuatro de ellas, pero algunas mencionaron a otras en la misma situación.

De las 45 personas que respondieron así a esta pregunta, 34 pertenecen al nivel bajo, 10 al nivel medio y 1 al nivel alto. Asimismo, es curioso observar que sólo 9 personas (20%) pertenecen al sexo masculino, mientras que 36 (80%) son mujeres. Estos datos revelan que los rumores sobre extranjeros provocando las fumarolas del Popocatepetl fueron creídos principalmente por personas de sexo femenino con escasa escolaridad, quizá debido a que ellas se alarman con mayor facilidad que los hombres, pero como no tienen preparación académica, desconocen la naturaleza de la actividad volcánica, prefiriendo adoptar la versión del saqueo de las riquezas del volcán al escucharla de una tercera persona, mientras que los varones tienden a pensar sin tanto apasionamiento, tomando con calma y escepticismo este tipo de rumores.



Respecto a la actividad, 36 personas son campesinos, 4 amas de casa, 3 comerciantes, 1 albañil y 1 profesionista, pareciendo ser que, al menos en el caso estudiado, el grado de analfabetismo es proporcional a la vulnerabilidad de esta clase de rumor en la población, debiéndose en gran parte a dos factores: Primeramente, la falta de bases teórico-científicas para la formación de una opinión más apegada a la realidad produce como consecuencia que las personas, en una necesidad natural de encontrar explicación al fenómeno, distorsionen la información de los científicos estudiando el volcán en el sentido ya expuesto anteriormente. La segunda causa es la actitud de desconfianza que existe en los habitantes de los poblados mexicanos en general hacia las autoridades civiles y militares, factor que ha sido explicado con detalle en el capítulo anterior.

Un elemento importante dentro de estos datos es que en este grupo existen personas de todas las edades, lo cual demuestra que tanto jóvenes como viejos fueron vulnerables a este rumor, siempre y cuando se cumplieran las condiciones expuestas anteriormente para que éste encontrara terreno para florecer, si bien no dejaron de ser una pequeña minoría en cada grupo de edad.

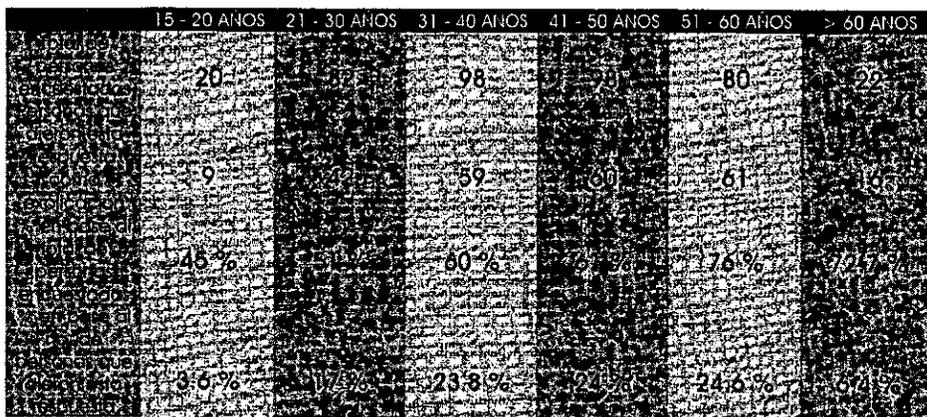
La respuesta más común a esta pregunta, empero, fue una combinación de dos factores que la gente mencionaba como la causa del problema: Primeramente se consideraba que el fenómeno era normal, producto de la "respiración" del volcán, es decir, que las fumarolas eran una consecuencia del desahogo de la presión ejercida desde el interior del volcán a través de sus conductos internos con salida al cráter. Como ejemplo de que no había razón para temer a causa de este fenómeno, se mencionaba la erupción de humo y cenizas que tuvo el volcán entre 1919 y 1923 para demostrar que este tipo de comportamiento del Popocatepetl no era peligroso, y por lo tanto, los medios de comunicación masiva exageraban al difundir la información al respecto. Esta explicación fue adoptada por 247 personas, es decir, el 61.7% de los encuestados.

Asimismo, el 59% de las personas entre 31 y 50 años proporcionaron esta respuesta, mostrando un fuerte apego por la opinión de los ancianos, e inclusive mencionando en muchos casos que la fuente de su información eran ellos precisamente, por el 51% de los individuos entre 21 y 30 años y el 45% entre 15 y 20 años de edad, observándose con estos datos que cuanto más joven es el individuo, es ligeramente menor la tendencia a apegarse únicamente a la opinión de los ancianos, si bien aún es fuerte la influencia de éstos en el incipiente criterio y concepción de la vida de los muchachos, debido a los fuertes lazos familiares existentes en este tipo de comunidad, y a la desconfianza hacia las autoridades civiles y militares.

No obstante, los datos mencionados también revelan que las personas que desde pequeñas han estado expuestas a los medios masivos de comunicación, encuentran más fácil aceptar y asimilar los mensajes contenidos en ellos que las personas que entraron en contacto con su creciente influencia a una edad más o menos avanzada, ya que el 77% de las personas mayores de 60 años dio esta información para explicar lo que sucedía con el Popocatepetl.

Al parecer, los adolescentes y jóvenes de los poblados pequeños reciben dos tipos de influencia evidentemente contrapuestos para la formación de sus puntos de vista sobre la vida. Por un lado, cuentan con la influencia de los medios de comunicación masiva, disponibles de una forma u otra, que le muestran un patrón de cómo vestirse, hablar, divertirse y pensar sobre los

asuntos de la vida, y por otra parte, con la concepción sobre la vida que diariamente recibe de sus padres y abuelos, que también juega un papel importante en su formación. Este doble "input" de información produjo respuestas hasta cierto punto contradictorias en los individuos jóvenes de la localidad estudiada, ya que parecían no saber con seguridad cuál punto de vista era el correcto.



En lo referente al nivel socioeconómico, esta respuesta fue más coman en personas de niveles bajo (68.5%) y medio (62.6%) que en las de nivel alto (32%), debido quizá al hecho de que a falta de preparación académica y bases teóricas, la gente se basa en sus observaciones y en los relatos de los antepasados ante la necesidad de dar una explicación a cada fenómeno que ocurre en su ámbito. Este hecho es un factor de gran influencia en el problema estudiado y, al parecer, la causa de que los rumores no hayan proliferado tanto como se esperaba encontrar al principio de la investigación.

De igual manera, los resultados confirman que en todos los grupos de edad, los hombres tienden a confiar más en la experiencia y la observación personal que en alguna otra cosa, puesto que de todos los individuos de sexo masculino que fueron encuestados, 145 dieron este tipo de respuesta (72.5%), a diferencia de las mujeres, en donde el 58.7% de ellas se inclinaron a dar diferentes explicaciones al problema mientras que 102 de ellas (41.2%) proporcionaron la respuesta de la erupción de 1919 y la respiración del volcán como causa del fenómeno.

ESTA TESIS NO DEBE SALIR DE LA BIBLIOTECA

	SEXO MASCULINO	SEXO FEMENINO
Personas que creen que la información oficial es la explicación al problema	20.7%	20.7%
Personas que creen que la información de los medios de comunicación es la explicación al problema	37.3%	37.3%
Personas que creen que la información de los medios de comunicación es la explicación al problema	48%	48%
Personas que creen que la información de los medios de comunicación es la explicación al problema	14.4%	14.4%

En lo que respecta a la información oficial, se tiene que únicamente el 20.7% de la población encuestada (83 personas) manifestó creer en ella como la explicación al problema, de los cuales el 37.3% son personas del nivel alto, 48% del nivel medio, y 14.4% del nivel bajo. Estos datos son interesantes, pues muestran que gran cantidad de personas de nivel medio creen lo que afirman los medios de comunicación, aunque siguen siendo minoría (26.6%) comparado con la totalidad de individuos entrevistados pertenecientes a ese grupo, mientras que en el caso del nivel alto sucede lo contrario, puesto que los que proporcionaron esta respuesta representan el 62% del total de personas encuestadas correspondientes a ese nivel. Estas aparentes discordancias entre los porcentajes se deben a que no se encuestó al mismo número de personas en cada grupo de este rubro, por lo que aparentemente podría afirmarse que hubo más personas de nivel medio que respondieron de esta forma en comparación con las pertenecientes al nivel alto, pero no es así si se toma en cuenta la proporcionalidad de los datos, y para comprobarlo, basta consultar las tablas donde se mencionan las cantidades de personas que proporcionaron esta explicación al problema.

	NIVEL ALTO	NIVEL MEDIO	NIVEL BAJO
Personas que creen que la información oficial es la explicación al problema	62%	26.6%	11.4%
Personas que creen que la información de los medios de comunicación es la explicación al problema	37.3%	48%	14.4%
Personas que creen que la información de los medios de comunicación es la explicación al problema	48%	37.3%	14.4%
Personas que creen que la información de los medios de comunicación es la explicación al problema	14.4%	48%	14.4%

La edad de las personas que proporcionaron esta explicación es importante, puesto que revela que las personas más jóvenes son las que reciben con mayor facilidad los mensajes emitidos por los medios masivos de comunicación, siendo notable que entre más avanzada es la edad de la persona, menor es su fe hacia la información oficial sobre el problema del Popocatepetl. Este factor quizá se debe a que las personas mayores de cuarenta años vivieron su niñez y juventud sin la influencia de los medios de comunicación, ya que en ese tiempo aún no tenían el alcance y dimensiones que actualmente poseen, por lo que estos individuos pueden mostrar una actitud más reacia y escéptica ante lo que se informa a través de ellos, mientras que las personas más jóvenes aceptan con mayor facilidad su contenido debido a que desde pequeños convivieron con ellos, especialmente con la radio y la televisión.

	15 - 20 AÑOS	21 - 30 AÑOS	31 - 40 AÑOS	41 - 50 AÑOS	51 - 60 AÑOS	> 60 AÑOS
Personas que proporcionaron información oficial	20%	12%	9%	6%	6%	22%
Personas que proporcionaron información no oficial	45%	36%	23%	19%	11%	13%
Personas que proporcionaron información no oficial	10.8%	23%	27.7%	21.6%	10.8%	5.6%

El resto de las personas proporcionó otras versiones sobre el problema de la actividad del Popocatepetl. La encuesta recopiló siete de ellas, y el número de personas que las dio representan un grupo minoritario, en comparación con las que manifestaron alguna de las respuestas anteriores ya estudiadas. El rubro "otras explicaciones" abarca cinco diferentes supuestas causas del problema, de muy diversa índole, mencionadas cada una por una sola persona. Algunas de ellas son las siguientes: Herlinda Jiménez Tapia, 40 años. Ocupación: Campesina. Nivel: Bajo. "En los tiempos de la Revolución, no había parque para las armas, e hicieron explotar el volcán para obtenerlo de ahí. Hoy están haciendo lo mismo para la guerra de Chiapas, y a eso se deben las fumarolas del volcán". Juana García Solís, 58 años. Ocupación: Campesina. Nivel: Bajo. "Una señora espiritista soñó que el Popo, en forma de príncipe, le

habló y le dijo que estaba enojado con los extranjeros que querían saquear sus riquezas". Petra Estrada Peña. 65 años. Ocupación: Campesina. Nivel: Bajo. "Ya tiene tiempo que dicen cosas que no son. El volcán no puede hacer erupción porque está en el centro del mundo. Así que lo que dicen son puras mentiras".

Se puede observar que en los cinco casos, las personas que proporcionaron estas respuestas son personas pertenecientes al sexo femenino, al nivel bajo y a los grupos de edad de individuos mayores de cuarenta años, por lo que se deduce que es posible que en una comunidad, un pequeño y reducido grupo de personas pueden llegar al extremo de fabricar su propia versión de los hechos en base únicamente a sus propias ideas, prejuicios, concepciones e interpretaciones del problema, al no aceptar lo que los medios de comunicación ofrecen.

4.-"¿EN DÓNDE ESCUCHÓ ESTO?"

5.-"¿QUIÉN SE LO INFORMÓ?"

Ambas preguntas se relacionan entre sí, y se formularon con el objeto de localizar la fuente de la información que las personas manejan como causa del problema de la actividad del Popocatepetl. Para tal fin, se han elaborado tablas donde se muestran las respuestas de acuerdo al lugar y a las personas donde las personas obtuvieron su información sobre el suceso.

Respecto a la cuestión de en dónde habían escuchado lo que sabían, la gente proporcionó seis tipos de respuesta, aunque la suma de dos de ellas se ha considerado como otra más, debido a que algunas personas manifestaron haber oído la información en ambos lados, sin dar preferencia a prioridad a uno en especial.

Respuestas a la pregunta : "¿Dónde lo escuchó?"

	NUMERO DE PERSONAS	% EN BASE AL TOTAL DE ENCUESTADOS
EN LA CASA	217	52.2%
EN MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACION	95	23.2%
EN LA CALLE	37	9.2%
EN LA CALLE Y EN LAS CASAS	13	4%
EN NINGUN LADO	11	2.7%
EN OTRO LUGAR	1	0.2%

De estos datos se desprende que los lazos familiares son muy fuertes en los habitantes de Tetela del Volcán, ya que un poco más de la mitad de los encuestados manifestó haber escuchado el punto de vista sobre el problema en su propio hogar. El respeto a padres y abuelos es un factor de gran importancia para que esta información sea transmitida de generación en generación, aceptada casi sin cuestionamientos, y acentuada en gran parte por otros elementos como la desconfianza a las autoridades y la autoprotección ante un supuesto "engaño" o "exageración del problema", por mencionar algunos, factores ya estudiados en los capítulos anteriores.

Por otra parte, es posible que las personas de Tetela del Volcán "prefieran" adoptar el punto de vista de sus padres y abuelos por conveniencia, en un esfuerzo por no aceptar la gravedad del problema, ya que hacerlo implicaría la necesidad de la toma de una decisión crucial, que afectaría su vida y destino para siempre. Los seres humanos siempre mostramos temor ante lo desconocido, y un rechazo hacia todo lo que no pertenece a nuestro contexto y entorno. A la luz de esto, es comprensible que tanto jóvenes como adultos y ancianos, intentando no enfrentar el hecho de tener que desalojar el poblado que ha sido el escenario de su identidad durante toda la vida ante la naturaleza de un problema impredecible y superior a las fuerzas de cualquier ser humano, tengan un fuerte apego hacia cualquier información que elimine la peligrosidad del problema, y por lo tanto, la posibilidad de desalojar la comunidad.

Respuestas a la pregunta: "¿Quién se lo informó?"

	NÚMERO DE PERSONAS	% EN BASE AL TOTAL DE ENCUESTADOS
DE PADRES	135	51.7%
DE MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACION	79	30.7%
DE TIOS O ABUELOS	39	15.1%
DE ABUELOS	57	22.1%
DE OTROS FAMILIARES	22	8.6%
AUTORIDAD CIVIL O MILITAR	21	8.2%
OBSERVACION PERSONAL	12	4.7%
DE VECINOS	8	3.2%
DE POSITIVA	7	2.8%

Si se suman los encuestados que dijeron haber obtenido de sus padres y abuelos la información sobre el suceso, el resultado son 192 personas (48%) que han preferido esta explicación a la información oficial y al rumor, confirmándose así varias de las aseveraciones hechas en este trabajo sobre las actitudes hacia lo que los medios masivos transmiten de parte de las autoridades civiles y militares.

A continuación, se presenta una tabla donde se muestra el lugar donde se escuchó la información manejada, de acuerdo a cada versión que la gente proporcionó sobre el problema, cuyos porcentajes son hechos en base al total de personas encuestadas.

	Rumor extranjeros	Es normal Erupción 1919	Información Oficial	Otras	TOTAL
Hogar	17	108	11	0	217
Medios Masivos de Comunicación	3	5	80	7	95
Calle	24	20	72	11	157
Calles y Plaza	1	15	0	0	16
Ninguna de ellas	0	8	0	3	11
Otra(s) no especificada(s)	3	1	0	0	4
TOTAL	45	247	83	21	400

En esta tabla se aprecia que el mayor número de personas se concentra en la versión de la erupción de 1919, cantidad que representa el 61.7% de la población total, y el 91.2% de los individuos que dijeron haber escuchado en sus hogares su explicación al problema, confirmando lo expuesto en este trabajo sobre la fuerza de los lazos familiares en los poblados como Tetela del Volcán. No obstante, un pequeño porcentaje (2%) afirmó haber escuchado en los medios masivos esta versión, afirmación que no es improbable, ya que los periódicos también hicieron alusión a este incidente real, emitiendo a veces algunas aseveraciones acerca de la peligrosidad o no del problema debido a este hecho. Por ejemplo, en "La Jornada" del 23 de diciembre de 1994, se publicó que "...Gerardo Suárez hizo un resumen de la actividad volcánica del Popocatepetl desde 1919, cuando éste emitió gases, escorias y cenizas, lo que causó algunas víctimas (obreros que realizaban trabajos de explotación de azufre)"¹²⁹, y "Uno más uno" informó en su edición del 22 de diciembre de 1994: "...en este siglo, en 1918, se hizo estallar dinamita en el cráter, al iniciarse la explotación de azufre en él, y provocó una erupción que duró hasta 1922. Volvió a hacer erupción en 1923. Toda esta actividad, subrayó Servando de la Cruz Reyna, del Instituto de Geofísica de la INAM, no ha provocado ninguna "gran destrucción"¹³⁰. Asimismo, el periódico local "El Sol

¹²⁹ ROMERO, Rafael. "El Popocatepetl está en 'fase eruptiva moderada': investigador". Periódico "La Jornada", viernes 23 de diciembre de 1994. Pag. 39.

¹³⁰ ESCOBAR, Ricardo. "Desalojan a 75 mil habitantes de comunidades cercanas al Popocatepetl; lanzó lluvia de ceniza". Periódico "Uno más uno", jueves 22 de diciembre de 1994. Pag. 12.

de Cuautla" hizo referencia a este suceso al publicar lo siguiente: "...la actividad volcánica presentada por el Popocatepetl es de características muy similares a las que desarrolló en 1921, en el cual los pronósticos provisionales de aquella época son similares a los que hasta la fecha se han detectado..."¹³¹. "...Existen familias que se resisten a abandonar sus viviendas, ya que manifiestan que no suceder nada, debido a que testimonios de varias personas mayores de edad, han dado a conocer que en el año 1920 se dio la misma situación, sin pasar a mayores"¹³².

Por otra parte, se observa que el rumor sobre los extranjeros fue escuchado en la calle en el 53% de los casos, en el hogar en el 31%, e incluso hubo un pequeño porcentaje de personas que afirmaron haberlo escuchado en los medios masivos de comunicación (6%), debido quizá a que en los periódicos se hizo mención a extranjeros participando en las investigaciones sobre este problema, por ejemplo, en la edición de "La Jornada" correspondiente al 26 de diciembre, se afirma lo siguiente: "En un boletín de prensa, el CENAPRED informó que están por arribar al país vulcanólogos y técnicos extranjeros que coadyuvarán en los trabajos de monitoreo. Se presume que los extranjeros aportarán experiencias y equipo especializado para mejorar la observación"¹³³, y dos días más tarde, el coordinador del DIF y del CENAPRED Ricardo Cicero Betancourt "...Señaló que en los sobrevuelos, mediante los cuales se analizan las condiciones del glaciar, y en los monitoreos, participan especialistas nacionales y extranjeros"¹³⁴.

Hubo tres personas que escucharon este rumor en otras localidades, y ellas mismas informaron que existían otras más que se habían enterado de esto de la misma manera. La información oficial fue escuchada, como era de esperarse, a través de los medios masivos de comunicación en el 96.3% de los casos, y sólo en un pequeño porcentaje en la calle y el hogar.

A continuación se presenta la tabla donde se muestra la cantidad de personas que respondieron a la pregunta "¿Quién se lo informó?" de acuerdo a la versión proporcionada sobre el problema.

¹³¹ GENIS, Isaac. "Pobladores Cercanos al Volcán Atemorizados por Cenizas y Sismos". Periódico "El Sol de Cuautla", jueves 22 de diciembre de 1994. Pag. 5A.

¹³² CAMPOS, Juan Manuel. "Plan Preventivo Contra Desastres, Ordenó JCO". Periódico "El Sol de Cuautla", viernes 23 de diciembre de 1994. Pag. 10A.

¹³³ GUERRERO, Francisco y PÉREZ, Gloria. "Se amplió la emergencia a siete municipios de Morelos". Periódico "La Jornada", lunes 26 de diciembre de 1994. Pag.12.

¹³⁴ PÉREZ, Ciro. "Seguirán en estado de prealerta las poblaciones cercanas al volcán". Periódico "La Jornada", miércoles 28 de diciembre de 1994. Pag. 18.

	RUMOR EXTRANJE- ROS	ES NORMAL ERUPCION 1919	INFORMA- CION OFICIAL	OTRAS	TOTAL
Medios Masivos	1	132	0	0	135
Concepciones erróneas	3	3	68	0	79
Abuelos	21	31	1	0	59
Otros familiares	1	55	0	1	57
Afectados civilo militar	0	19	0	0	22
Observación Personal	0	2	18	1	21
Vecinos	0	9	0	3	12
Esposa (a)	5	1	0	3	8
OTROS	5	1	7	6	19
TOTAL	46	247	83	25	400

La tabla muestra que la fuente de información más común para los habitantes de Tetela del Volcán fueron sus padres, pero si se añaden los abuelos y otros familiares, el porcentaje aumenta al 53.5% del total de la población encuestada, en contraste con el 19.7% que obtuvieron su versión sobre el problema de los medios masivos de comunicación. Este hecho respalda las afirmaciones hechas en lo que respecta a la actitud de la gente en el poblado estudiado sobre el rechazo a los mensajes provenientes del Gobierno, y su profundo apego a su tierra, aunado a los fuertes lazos de respeto que los unen a los ancianos, considerados sabios y con autoridad en cuestiones de esta naturaleza. Asimismo, se observa en la tabla que un pequeño porcentaje de personas, al desechar la Información oficial, no están muy convencidos de lo que se afirma respecto a la pasada erupción del Popocatepetl, prefiriendo adoptar sus propias explicaciones o escuchar alguna otra, siendo candidatos para recibir y transmitir rumores ante la necesidad de establecer el contexto de lo que sucede, como se explicó en el segundo capítulo de este trabajo.

6.-"¿HA COMENTADO ESTA INFORMACIÓN CON ALGUIEN?"

7.-"¿CON QUIÉN?"

8.-"¿POR QUÉ MOTIVO?"

Se realizaron estas preguntas con el fin de conocer la tendencia que seguía la transmisión de la información, en caso de que la hubiera, y detectar hacia qué tipo de personas se prefería comentar lo que se sabía al respecto, así como también las razones que llevaban a las personas a

comunicar su versión a otros, o a abstenerse de hacerlo, cualesquiera que fuera el caso. Las respuestas que se proporcionaran ayudarían a entender los motivos que mueven a la gente para transmitir el tipo de información que maneja, determinándose así el papel que ésta juega en la opinión pública de la comunidad, sea un rumor o cualquier otro tipo de versión sobre el problema.

Concerniente a la primera pregunta, sólomente 50 personas (12.5%) negaron haber transmitido lo que sabían del problema a otra persona, en contraste con 350 personas (87.5%) que afirmaron haberlo hecho, sin que hubiera alguna distinción particular respecto a nivel socioeconómico, sexo, ocupación o edad, factor que se explica cuando se conocen las razones que llevaron al individuo a comunicar lo que sabía, y que se estudiarán a continuación. Las siguientes tablas muestran los resultados obtenidos.

Personas a las que se comunicó lo que se sabía sobre el problema de la actividad del Popocatepetl

	SEXO MASCULINO	SEXO FEMENINO	TOTAL
Familiares	69	93	162
Amigos	28	3	31
Vecinos	0	5	5
Naide	15	34	49
Familiares y amigos	88	15	153
TOTAL	200	200	400

Se observa una tendencia por parte de las mujeres a dar preferencia exclusivamente a la familia (57.4%) al transmitir lo que sabe, y a manifestar sus puntos de vista con sus vecinos, a diferencia de los varones, quienes tienden a comunicarlos además con sus amigos, reflejándose en estas cifras el contexto cultural en el que vive la gente de los poblados pequeños, ya que mientras que al hombre le es permitido por los cánones de la sociedad salir a divertirse con sus amigos y tener mucho más contacto con ellos, las mujeres son recluidas en las paredes del hogar, siendo mucho más estrecho el contacto de ellas con la familia y los vecinos de alrededor, pues a eso se reduce su vida social.

Respecto a los grupos de edad, los datos revelan que las tendencias en los resultados presentados en la tabla anterior son similares en todos ellos, ya que personas de distintas edades proporcionaron respuestas parecidas, lo que demuestra la uniformidad de criterio respecto a los fuertes lazos familiares y a la confianza creada por éstos, factor clave para una buena

comunicación alternativa, razón por la que no se elaboró una tabla concerniente a este rubro. Las razones que se dieron para la transmisión o no transmisión de la información son presentadas en la siguiente tabla. Como el número de respuestas es mayor a las otras preguntas, se ha asignado una cifra a cada una de ellas para facilitar el manejo de los datos.

PREGUNTA 7: "¿CON QUIÉN (HA COMENTADO LO QUE SABE)?"

- 1.- Familiares
- 2.- Amigos
- 3.- Vecinos
- 4.- Nadie
- 5.- Familiares y amigos

PREGUNTA 8: "¿POR QUÉ MOTIVO (HA O NO HA COMENTADO LO QUE SABE)?"

- 1.- No tiene importancia
- 2.- Para que no se asusten con este problema
- 3.- Sólo por platicar
- 4.- Para que estén informados de lo que sucede
- 5.- No sé mucho sobre este problema
- 6.- Ya todos saben
- 7.- Para no alarmar a nadie
- 8.- Para que estén preparados para alguna emergencia
- 9.- Para que me digan lo que saben
- 10.- Respuestas 2 y 9 indistintamente
- 11.- Ya no hay peligro
- 12.- Porque nadie sabe qué está sucediendo

PREGUNTA 7					PREGUNTA 8								TOTAL
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
1	0	22	21	24	0	0	0	0	1	0	0	133	
2	0	5	2	0	0	0	4	1	0	0	0	31	
3	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	5	
4	19	0	0	0	12	3	10	0	0	1	2	26	
5	0	0	36	39	0	0	0	12	1	4	0	152	
TOTAL	19	27	64	63	12	3	10	26	1	5	2	400	

Los datos recopilados en esta tabla muestran que el motivo predominante para la transmisión de la información es precisamente el no asustar a su familia, en una clara actitud de contradecir lo que se emite por los medios de comunicación masiva con el objetivo de brindar una seguridad y consuelo ante su bombardeo constante de mensajes destinados a hacerlos conscientes de una peligrosidad que no desean ver, ya que hacerlo implicaría enfrentar lo desconocido en muchos aspectos, tanto en la naturaleza del fenómeno como en la solución propuesta: una evacuación que marcaría para siempre su destino, no muy prometedor, por cierto.

Los estrechos nexos familiares existentes en los poblados pequeños como Tetela del Volcán, aunados a esta actitud proporcionan una explicación muy convincente acerca de por qué los mensajes de los medios masivos no tienen la efectividad esperada, e incluso sobre cuál es la razón por la que el rumor no floreció como pudo haberlo hecho si las condiciones psicológicas hubieran sido diferentes, ya que aceptar la información contenida en el rumor sobre extranjeros implicaría admitir la peligrosidad del problema y aceptar que el desarrollo del mismo sería totalmente impredecible, y por lo tanto, digno de considerarse. Las personas que creyeron este rumor afirmaron que el problema era peligroso y que estaban asustadas porque no sabían qué iba a suceder.

Con respecto a las personas que manifestaron no haber comunicado lo que sabían, el mayor porcentaje (38.7%) no lo hizo porque no dio importancia al problema, mientras que el 24.4% dijo no haberlo hecho porque no sabían mucho sobre el problema. Otro porcentaje un poco menor (20.4%) manifestó que la razón por la que no transmitieron su información fue el no desear alarmar a nadie. En total, suman 49 personas las que no comunicaron su versión de lo que sucede con el Popocatepetl, lo cual representa el 12% de la población total encuestada. Es decir, la mayoría se sintió estimulada a emitir su opinión sobre el problema, lo que significa que el suceso tuvo la capacidad de crear opinión pública en la población estudiada.

La siguiente tabla ayuda a complementar la información de la anterior, ya que muestra los motivos que llevaron a la persona a comunicar su versión sobre el problema, en base a cada respuesta que se dio tocante a este rubro. Una vez más, para facilitar su manejo, se ha codificado la información de la siguiente forma:

PREGUNTA 3: "¿QUÉ SABE USTED SOBRE ESTE PROBLEMA?"

- 1.- Rumor sobre extranjeros
- 2.- Erupción 1919-1923/Respiración

- del volcán
- 3.- Información oficial
 - 4.- No sé nada
 - 5.- Va a hacer erupción por la presión
 - 6.- Otras explicaciones

PREGUNTA 8: "¿POR QUÉ RAZÓN HA (NO HA) CONTADO LO QUE SABE?"

- 1.- No tiene importancia
- 2.- Para que no se asusten
- 3.- Sólo por platicar
- 4.- Para que están informados de lo que sucede
- 5.- No sé mucho sobre este problema
- 6.- Ya todos saben
- 7.- Para no alarmar a nadie
- 8.- Para que están preparados para alguna emergencia
- 9.- Para que me digan lo que saben
- 10.- Respuestas 2 y 9 (indistintamente)
- 11.- Otras

	PREGUNTA 8				PREGUNTA 3			TOTAL
	RUMOR EXTRAN- JEROS	RESERVA CONT. ERUPCIÓN	INFORMA- CIÓN OFICIAL	NO SÉ NADA	ERUPCIÓN CAUSADA POR LA PRESIÓN	OTRAS		
1	3	11	1	7	1	0	19	
2	3	160	57	0	0	0	173	
3	25	43	13	1	4	2	83	
4	8	17	27	1	0	3	56	
5	11	5	3	0	2	0	12	
6	1	3	1	0	0	0	5	
7	0	4	1	0	2	3	10	
8	0	2	2	0	0	1	26	
9	2	2	2	0	0	0	6	
10	1	4	0	0	0	0	5	
11	1	1	1	0	0	0	3	
TOTAL	45	247	81	3	9	13	400	

De acuerdo a la tabla anterior, el motivo más común que movió a las personas a transmitir el rumor sobre los extranjeros fue un simple deseo de platicar lo que se sabía (55.5%). Un porcentaje menor (17%) manifestó haber comunicado el rumor por un deseo de informar algo que la otra persona no sabía. Al respecto, Allport y Postman afirman: "...el que pasa un rumor, puede tan sólo buscar atraer la atención de los circunstantes...Estar "al tanto" halaga el amor propio. Al referir un chisme, está uno momentáneamente en posición de dominio frente a los circunstantes...En otro orden de las cosas, una persona puede considerar conveniente llenar un silencio embarazoso en el curso de una conversación repitiendo algo que acaban de relatarle"¹³⁵.

Por otra parte, hablando de la erupción de 1919, el principal motivante para la transmisión de esta información fue un deseo de tranquilizar a la gente que tiende a asustarse con el problema, o bien, prevenir esta actitud en su familia y amigos (64.7%). Asimismo, otro porcentaje menor manifestó haber comunicado esta versión del problema simplemente por platicar algo con la otra persona (15.3%), y otro aún menor (6.8%) por un deseo de informar lo que realmente sucede, en una actitud de "desmentir" lo que la información oficial transmite al respecto.

Como es de esperarse, la información oficial fue transmitida principalmente por un querer informar a los demás lo que sucede con el Popocatepetl (32.5%), así como también por un deseo de que sus seres queridos estén preparados para cualquier emergencia (27.7%), exactamente en dirección opuesta a las personas mencionadas con anterioridad. No obstante, hubo algunos cuantos que afirmaron haber comunicado esta versión oficial sólomente por tener un tema de conversación (15.6%), y otros más que declararon haberlo hecho para no asustar a las personas (8.4%), en este caso, enfatizando lo que los periódicos afirmaron en el sentido de no asustarse, sino estar prevenidos.

9.- "¿CUAL ES SU OPINIÓN AL RESPECTO?"

10.- "¿POR QUÉ PIENSA ESO?"

Finalmente, se elaboraron estas dos preguntas con el propósito de conocer un poco más a fondo las opiniones de las personas y las causas por las que sostienen lo que afirman; de esta manera se pudieron descubrir los motivos que llevaron al individuo a creer en la versión que proporcionaron, así como también transmitir o abstenerse de comunicar lo que sabían a otras personas.

¹³⁵ ALLPORT, Gordon W. & POSTMAN, Leo. "Psicología del Rumor". Editorial Psique. Buenos Aires. Pag. 26.

Como era de esperarse, hubo gran variedad de opiniones y razones para adoptarlas, así que se presentarán únicamente las más comunes y las de mayor utilidad para los objetivos de este trabajo, debidamente codificadas como se hizo en las tablas anteriores.

PREGUNTA 9 "¿CUÁL ES SU OPINIÓN AL RESPECTO?"

- 1.- Creo que no hay peligro
- 2.- Los medios de comunicación exageran sobre el problema
- 3.- Creo que falta información sobre lo que está sucediendo
- 4.- Hay que estar preparados y alertas
- 5.- No se sabe lo que va a suceder
- 6.- No hay razón para alarmarse
- 7.- Otras

PREGUNTA 10: "¿POR QUÉ PIENSA ESO?"

- 1.- Porque lo que sucede es normal
- 2.- Porque si antes no sucedió nada, ahora tampoco
- 3.- Porque no se ven señales de peligro
- 4.- Porque nadie sabe lo que va a pasar
- 5.- Porque la población no está debidamente informada o consciente del problema
- 6.- Porque ya pasó el peligro
- 7.- Porque mientras el volcán respire, no hay peligro
- 8.- Porque ya no han dicho nada sobre esto
- 9.- Porque no dicen nada seguro sobre este problema
- 10.- Otras

PREGUNTA 10		PREGUNTA 9							TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7		
1	60	0	0	0	0	12	0	82	
2	27	3	0	0	0	11	0	41	
3	40	3	0	2	7	11	3	66	
4	26	0	0	2	31	6	2	68	
5	0	0	11	0	0	0	1	12	
6	13	1	0	3	0	1	0	18	
7	24	1	0	0	1	2	0	28	
8	4	0	0	0	0	0	3	7	
9	21	1	0	0	22	0	1	45	
10	24	4	11	38	6	3	2	77	
TOTAL	186	22	12	32	77	40	21	406	

Se puede observar que casi la mitad de los encuestados considera que no hay peligro con este problema, teniendo plena seguridad en tal afirmación. Esta opinión fue manifestada especialmente por las personas que consideraron normal el suceso debido a la respiración del volcán, y que mencionaron la erupción de 1919 como prueba de que realmente no había peligro. Siguiendo en orden de importancia, otro porcentaje más pequeño se inclinó por manifestar ignorancia e inseguridad ante lo que va a suceder en el futuro, principalmente los que creyeron los rumores sobre extranjeros y los que adoptaron la versión oficial como explicación de lo que sucede con el Popocatepetl. Algunos de ellos no creyeron que el problema fuera peligroso, y otros sí, pero en cualquier caso, dijeron que nadie sabía lo que iba a pasar.

Las razones más comunes que se dieron para adoptar los puntos de vista que se sostuvieron fueron que para ellos, el fenómeno era algo normal, y que no se veían señales de verdadero peligro, como temblores o fuego sallendo del volcán, así como también una insistencia en afirmar que nadie podía determinar con seguridad lo que iba a suceder, aseveración que no es muy discordante con lo que los periódicos han publicado.

La mayoría de las personas que creyeron a los medios masivos de comunicación, manifestaron una inconformidad sobre la falta de información verídica y contundente, así como también acerca de lo poco informada que se encuentra la población respecto a este problema. Todos ellos afirmaron que siempre que podían transmitían lo que sabían a otras personas con el fin de que estuvieran informadas sobre lo que sucedía, pero al parecer no han tenido mucho éxito, ya que la mayoría de la población se adhiere a otro tipo de opiniones sobre el problema.

Las tablas presentadas en este capítulo pueden revelarnos algunos otros hechos interesantes, pero se han mencionado en este trabajo únicamente los que se consideran útiles para el cumplimiento de los objetivos planteados para el mismo. No obstante, los datos analizados llevan a diversas conclusiones sobre el comportamiento del rumor y el rumbo que la opinión pública ha seguido en Tetela del Volcán respecto al problema del aumento de actividad del Popocatepetl en diciembre de 1994. A continuación se presentan estas conclusiones para su análisis y estudio.

C O N C L U S I O N E S

Las encuestas aplicadas en la localidad de Tetela del Volcán, y el análisis de los periódicos que publicaron la información oficial sobre el aumento de actividad del Popocatepetl revelaron cuál es la dirección que la opinión pública sigue en la comunidad estudiada con respecto al suceso. Algunos datos revelados fueron exactamente lo que se esperaba descubrir, mientras que otros difirieron de lo que se pensó encontrar al inicio de la investigación, especialmente en lo referente al papel del rumor en el clima de opinión de la localidad. Inicialmente se pensó que existirían más rumores y que éstos serían de vital importancia en el curso de la opinión pública, mas al realizar las encuestas se detectó sólomente uno, mientras que otros componentes del clima de opinión prevalecieron y tuvieron más influencia que éste en el proceso de formación de la opinión pública. Por otra parte, desde un principio se estableció en el proyecto de este trabajo que la Información oficial no era creída y aceptada por los habitantes de Tetela del Volcán, ya que la opinión pública estaba dirigida a rechazarla y a considerar otros elementos que poseían mayor influencia en su tendencia, y esta afirmación fue confirmada con la investigación realizada, si bien no fue el factor que se pensó (el rumor) el que determinó esta condición.

Los elementos del clima de opinión fueron considerados en el primer capítulo de este trabajo, y en el caso de Tetela del Volcán, son los siguientes:

1.- LÍDERES DE OPINIÓN

Este elemento fue el que determinó en mayor medida el rumbo de la opinión pública en Tetela del Volcán, y en cierta forma el papel del rumor en su proceso de formación, puesto que los elementos básicos de las opiniones predominantes respecto al aumento de actividad del Popocatepetl fueron aportados por las personas mayores de la localidad, y básicamente consistieron en la narración de lo que ocurrió en la última erupción de cenizas que tuvo este volcán, en 1919, con el fin de comprobar con este suceso que todo lo que se ha comunicado en los medios masivos de comunicación es sólo una exageración del problema y que en realidad todo es muy normal, sin peligro alguno.

El Presidente Municipal, nativo de Tetela del Volcán, ha puesto en práctica las medidas oficiales reglamentarias que su cargo le exige, mas su opinión personal es exactamente la misma que la de los ancianos de la localidad. En el mismo caso se encuentran otras personas que tienen gran

influencia en la vida social y política de la comunidad, manifestando todos ellos que preferían dar mayor credibilidad a sus familiares ancianos que a lo que los medios de comunicación decían.

Existen dos factores que fueron determinantes en la formación de sus opiniones, los cuales se han estudiado en los capítulos anteriores de este trabajo.

- a) Respeto a los ancianos
- b) Lazos afectivos familiares

2.- EXPERIENCIAS PASADAS

Los sucesos acontecidos a lo largo de la historia del país han formado un criterio en el pueblo hacia las decisiones y disposiciones gubernamentales, por lo que se considera que este elemento es decisivo para la determinación de la opinión pública, puesto que el problema estudiado ha exigido una respuesta del Gobierno, el cual con ayuda de científicos destacados ha elaborado una estrategia para dar solución a toda la problemática derivada de este suceso. Las actitudes derivadas de las experiencias pasadas que ha vivido el país asimismo han influido en la determinación y naturaleza del rumor, y a darle la forma que finalmente tomó, debido principalmente a que lleva implícita la actitud hostil de los mexicanos hacia los extranjeros.

No obstante, la experiencia de los habitantes de Tetela del Volcán con el coloso volcánico con el que diariamente conviven los ha enseñado a no asustarse con sus manifestaciones de actividad, y ha contribuido para que ni siquiera el rumor logre cambiar la opinión de la mayoría de las personas, en el aspecto de considerar el problema peligroso. Tres elementos fueron los que predominaron en este componente del clima de opinión:

- a) El trasfondo cultural mexicano
- b) La historia de México
- c) Las erupciones de 1919 y 1947

3.- PREJUICIOS Y ACTITUDES

Los elementos anteriores son regulados por los prejuicios que las personas se han formado respecto a:

- a) Los extranjeros
- b) Los medios de comunicación
- c) Las disposiciones gubernamentales y las autoridades civiles y militares.

Los prejuicios mencionados han generado a su vez actitudes determinadas hacia estos tres factores, que influyen en el proceso de formación de la opinión pública. En los capítulos anteriores se han explicado con detalle en qué consisten estos elementos.

5.- EL RUMOR

El único rumor que se encontró en la localidad fue el de los extranjeros que provocaron este problema con intenciones de saquear las riquezas del volcán o de apoderarse de las tierras de las personas. Como este rumor implicaba aceptar cierto grado de peligrosidad en el suceso acontecido, no floreció como pudo haberlo hecho si los demás elementos del clima de opinión hubieran apuntado hacia la aceptación del peligro. Quizá era el único elemento que señalaba un motivo para estar preocupados, por lo que sólo las personas susceptibles de asustarse recibieron este rumor, en su mayoría mujeres.

Los resultados de este trabajo de investigación, asimismo, llevan a algunas otras conclusiones respecto a la opinión pública de la localidad de Tetela del Volcán, Mor.:

- Los medios de comunicación masiva no están teniendo la efectividad que supuestamente poseen para moldear la opinión pública en el caso estudiado, ya que otros factores la desvían hacia el curso que sigue actualmente, lo que demuestra que su poder no siempre es lo suficientemente fuerte para lograr su cometido en las masas.

- La opinión pública en Tetela del Volcán Mor. está determinada por los líderes de opinión, ancianos en su mayoría, y por las experiencias pasadas que ha vivido la comunidad. Estos dos elementos fueron los que predominaron en el proceso de formación de la opinión pública, contrarrestando los efectos del input que los medios de comunicación intentaron introducir en el clima de opinión.

- En el clima de opinión, el papel que jugaron las experiencias pasadas fue de gran importancia. En el primer capítulo se mencionó que este elemento es determinante en un clima de opinión. Al saber que éste es previo a la opinión pública, se comprende por qué este elemento predominó sobre otros, a excepción de los líderes de opinión.

- La teoría de la reactividad psicológica, mencionada en el primer capítulo, es un elemento que ayuda a explicar el comportamiento específico de la opinión pública en la localidad estudiada, ya que dice que "siempre que nuestra libertad se suprime o se ve amenazada, surge una motivación hacia la recuperación de esa libertad"¹³⁶. En este caso, la alternativa propuesta por el Gobierno supone una amenaza a la libertad de los habitantes de Tetela del Volcán, principalmente debido al hecho de lo que implica una evacuación de esta naturaleza, y a la desconfianza de la gente hacia las autoridades.

¹³⁶ RODRIGUES, Aroldo. "Psicología Social". Editorial Trillas. México, 1976. Pag. 370.

- Un factor que aumenta esta desconfianza es sin duda que la información oficial respecto a este problema es imprecisa y ambigua, puesto que ni aun los científicos saben con seguridad lo que va a suceder con el Popocatepetl, y al desconocerse los alcances exactos del problema, no existe ninguna medida que se pueda tomar para estar totalmente seguro.

- Ante la necesidad de tomar una decisión y dar respuesta a la contraposición de la información oficial con la de los ancianos del lugar, no sólo el rumor, sino casi toda la información tuvo la tendencia a seguir los principios de Alfred Sauvy explicados en el segundo capítulo, con respecto al rumbo de las distorsiones de los mensajes, con miras a acentuar los factores que justifican la no-evacuación, y atenuar los que hacen conciencia sobre la gravedad de la situación.

- La experiencia con la erupción de 1919 fue transmitida a toda la población debido a los fuertes vínculos familiares existentes en la localidad, mas en el caso del rumor, éste fue propagado simplemente por un deseo de platicar lo que se sabía. En la mayoría de las personas el rumor no encontró cabida, pero sí lo hizo en el caso de algunas personas susceptibles a él, quienes se inclinaron a tomar en cuenta la información de que había extranjeros al pie del volcán. Así, el rumor se "inventó" para proporcionar una mejor versión de lo que en realidad sucedía, al no saber en realidad cuál era su propósito. Al no haber un marco de referencia creíble o seguro, se creó uno en base a los intereses, prejuicios, actitudes y experiencias pasadas de las personas de la localidad, de acuerdo a los principios de Sauvy, pero siempre reforzando la conclusión de los ancianos de la localidad, hecha en base a la erupción de 1919.

- Ancianos, adultos, jóvenes e incluso adolescentes, al intentar no enfrentar el hecho de tener que desalojar el poblado que ha sido el forjador de su identidad desde siempre, ante la naturaleza de un problema totalmente impredecible y superior a las fuerzas del ser humano, tienen un fuerte apego hacia cualquier información que elimine la peligrosidad del problema, y por lo tanto, la posibilidad de evacuar la localidad.

SOLUCIÓN PROPUESTA

Una vez que se ha detectado la opinión pública de la localidad, se necesitan tomar medidas para evitar catástrofes y concientizar a la población acerca de la situación reinante, puesto que ahora se conoce el curso de la opinión pública y los factores que lo determinan.

Dada la naturaleza del fenómeno, y ante la incertidumbre aun por parte de los científicos, la alternativa a seguir es la información a las masas sobre la problemática existente, que puede ser clasificada en dos tipos: la peligrosidad del fenómeno en sí, y la renuencia a aceptar el punto de vista de los científicos debido a los elementos existentes en el clima de opinión de la localidad.

La información debe ser proporcionada por científicos y personas respetables ante los medios de comunicación y la población en general; en este caso, los vulcanólogos de diversas instituciones como la UNAM o la UAP son los más indicados, y debe ser expresada usando terminología tan sencilla como sea posible, en forma de foro abierto a preguntas y respuestas, con ilustraciones y elementos que faciliten la comprensión del mensaje a las personas de bajo nivel académico. Estas pláticas o foros informativos deben ser impartidos especialmente en los poblados más cercanos al Popocatepetl, y en ellos se debe hacer énfasis en la razón por la cual no es adecuado confiar en que en 1919 no sucedió alguna catástrofe.

Es especialmente necesario que esta concientización sea recibida por los líderes de opinión de la localidad, principalmente los ancianos, para que a partir de ellos la opinión pública sea dirigida hacia la prevención de un desastre. Cuanto más personalizada sea la información, mayor efectividad tendrá en el receptor, si bien implicará más trabajo para las autoridades científicas. Se proponen apoyos didácticos como videos, láminas, pizarrones, modelos a escala de volcanes seccionados permitiendo ver el proceso de la erupción, y maquetas ilustrativas para mayor comprensión y recepción del mensaje.

La información propuesta debe cubrir algunos puntos básicos que la población necesita saber:

- Qué clase de erupción o erupciones puede tener el Popocatepetl.
- Por qué está en riesgo su poblado.
- Una breve historia de las erupciones pasadas del Popocatepetl.
- Qué sucedió específicamente en la erupción de 1919.
- Por qué podría ser diferente esta vez.
- La incertidumbre de la situación, en el sentido de que ni los científicos pueden predecir lo que sucederá con exactitud en los siguientes meses.
- Por qué la evacuación es la mejor solución.
- Medidas preventivas para estar alerta.

Asimismo se propone la elaboración de videos y trípticos con estas características, para amas de casa y también para estudiantes de primaria y

secundaria, con lenguaje cotidiano e ilustraciones sencillas, pero reales. Las autoridades del DIF y el Sector Salud podrían apoyar en su difusión, así como grupos de ayuda humana, como los Alcohólicos Anónimos y autoridades de las diferentes religiones del poblado, previa capacitación a sus líderes. Tanto los videos como los trípticos deben cubrir los puntos mencionados anteriormente, con especial cuidado en manejar el lenguaje adecuado para el grupo al que va dirigido.

Los científicos podrían organizar conferencias o foros informativos dirigidos a padres de familia de los diferentes planteles educativos existentes en la localidad, y también a los alumnos, en el caso de secundarias, preparatorias o su equivalente. Asimismo, se podrían organizar este tipo de foros por sector, ya sean manzanas o barrios, con apoyo de las autoridades locales y grupos mencionados, siempre teniéndose cuidado de cubrir los puntos expuestos anteriormente, y dando espacio para responder con sinceridad, respeto y paciencia las preguntas que la población formule. El esfuerzo vale la pena dada la peligrosidad de la situación, la naturaleza del fenómeno y la magnitud de las consecuencias de un desastre de este tipo.

H I P Ó T E S I S F I N A L

EN TETELA DEL VOLCÁN MOR. EXISTEN ACTITUDES DE RECHAZO HACIA LA INFORMACIÓN OFICIAL CON RESPECTO A LA ACTIVIDAD RECIENTE DEL POPOCATÉPETL, DEBIDO A VARIOS FACTORES EXISTENTES EN EL CLIMA DE OPINIÓN DE LA LOCALIDAD, PRINCIPALMENTE LOS LÍDERES DE OPINIÓN Y LAS EXPERIENCIAS PASADAS, LOS QUE A SU VEZ GENERAN ACTITUDES Y PREJUICIOS RESPECTO AL PROBLEMA Y A LA ESTRATEGIA DEL GOBIERNO PARA DARLE SOLUCIÓN. ESTO DEMUESTRA QUE LOS MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACIÓN NO SIEMPRE POSEEN LA CUALIDAD DE MOLDEAR LA OPINIÓN PÚBLICA Y QUE POR LO MENOS EN ALGUNOS CASOS, SU PODER NO ES LO SUFICIENTEMENTE FUERTE COMO PARA LOGRAR SU COMETIDO EN LAS MASAS. EL SUCESO, DEBIDO A SU AMBIGÜEDAD E IMPORTANCIA GENERA OPINIÓN PÚBLICA, PERO EL RUMOR NO HA SIDO EL PRINCIPAL FACTOR EN EL RUMBO QUE ESTA HA TOMADO DEBIDO A QUE SUPONE LA ADMISIÓN DE QUE EL PROBLEMA ES PELIGROSO, Y ÉSTA VA EN CONTRA DE LOS PROPIOS INTERESES DE LA POBLACIÓN. MÁS BIEN, SU PAPEL HA SIDO EL DE REFORZAR LAS ACTITUDES DE RECHAZO Y DESCONFIANZA HACIA LA INFORMACIÓN OFICIAL QUE FUERON DETERMINADAS POR LOS LÍDERES DE OPINIÓN Y LAS EXPERIENCIAS PASADAS, DEBIDO A QUE ESTABLECE UNA DESCONFIANZA HACIA LAS INTENCIONES DE LOS EXPERTOS QUE ESTUDIAN EL VOLCÁN, Y HACIA EL PROPIO GOBIERNO AL PRESUPONER Y DAR CRÉDITO A UN SUPUESTO "SAQUEO" DE LAS RIQUEZAS DEL PAÍS.

BIBLIOGRAFÍA

- 1.- ALLPORT, Gordon W. & POSTMAN, Leo. "Psicología del rumor". Edit. Psique. Buenos Aires.
- 2.- BERLO, David Kenneth. "El proceso de comunicación". Edit. El Ateneo. México.
- 3.- COSSIO, Carlos. "La Opinión Pública: I.-Esencia II.- El Periodismo III.- El Cine, La Radio y La Televisión". Edit. Paidós. Buenos Aires, 1973.
- 4.- FIGUEROA, Mario. "México: Volcanes en actividad". Revista "GeoMundo" num. 7. Edit. Televisa. México, Julio 1996.
- 5.- GARCÍA-PELAYO Y GROSS, Ramón. "Diccionario "Pequeño Larousse Ilustrado"". Ediciones Larousse. México, 1991.
- 6.- GONZÁLEZ Liaca, Edmundo. "La Opinión Pública: Bases preliminares para el estudio de la propaganda política". UNAM. México, 1977.
- 7.- GUAJARDO, Horacio. "Teoría de la comunicación social". Edit. Gernika. México, 1970.
- 8.- HERNÁNDEZ Ordaz, Jorge. "El análisis de contenido". Antologías de la ENEP Aragón. UNAM. México, 1993.
- 9.- INEGI, Gobierno del Estado de Morelos. "Anuario Estadístico del Estado de Morelos". México, 1996.

10.- LEMERT, James B. "Después de todo...¿Puede la Comunicación Masiva cambiar la Opinión Pública? Un nuevo enfoque al análisis de efectos". Publigráficos S.A. México, 1981.

11.- MARX, Carlos. "La ideología alemana". Ediciones Quinto Sol. México

12.- PADILLA Gordon, Hugo. "El Popocatepetl, un gigante que despierta". Revista "México Desconocido" num. 217. Edit. Jilguero. México, Marzo 1995.

13.- PARFIT, Michael. "Emerging Mexico: Bright with Promise, Tangled in the Past". National Geographic Magazine Vol.190, No. 2. Emerging Mexico: A Special Issue. National Geographic Society. USA, August 1996.

14.- RIVADENEIRA Prada, Raúl. "La Opinión Pública: Análisis, estructura y métodos para su estudio". Edit. Trillas. México, 1976.

15.- RODRIGUES, Aroldo. "Psicología Social". Edit. Trillas. México, 1976.

16.- RODRÍGUEZ Guerrero, Roberto. "Plan de Seguridad, Emergencia y Evacuación para los Municipios de Influencia Directa del Volcán Popocatepetl". Gobierno del Estado de Morelos. México, 1994.

17.- SAUVY, Alfred. "La Opinión Pública". Edit. Otros-Tau. México

18.- WEILL, George. "El Periódico". Edit. UTEAH. México, 1962

19.- YOUNG, Kimball y otros. "La Opinión Pública y la Propaganda". Paidós Studio. Buenos Aires