

89  
lej.



**UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTONOMA DE MEXICO**

**FACULTAD DE ECONOMIA**

**"EL NEOLIBERALISMO EN  
MEXICO"**

**TESIS PROFESIONAL**

**Que para obtener al título de**

**LICENCIADO EN ECONOMIA**

**p r e s e n t a n**

**MARIA DEMITA DE LILLE CABRERA**

**FELIPE DE JESUS VEGA GONZALEZ COSIO**



**Ciudad Universitaria, México 1998**

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

260108



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## INDICE GENERAL

|   |     |
|---|-----|
| INTRODUCCION .....  | 1   |
| CAPITULO 1. Elementos Teóricos .....                          | 3   |
| a) La Plusvalía .....   | 3   |
| b) Movimiento Cíclico de Capital .....                        | 9   |
| c) El Crédito .....   | 12  |
| d) El Tipo de Interés .....                                   | 13  |
| e) El Capital Bancario .....                                  | 14  |
| f) La Función del Crédito en la Acumulación del Capital ..... | 16  |
| g) El Sistema Monetario Crediticio .....                      | 17  |
| h) El Capital Financiero .....                                | 20  |
| i) Economía Mundial .....                                     | 25  |
| <br>  |     |
| CAPITULO 2. Desarrollo de la Economía Mundial .....           | 29  |
| <br>  |     |
| CAPITULO 3. Desarrollo de la Economía en México .....         | 63  |
| <br>  |     |
| CONCLUSIONES .....  | 126 |
| <br>  |     |
| NOTAS Y REFERENCIAS .....                                     | 130 |
| <br>  |     |
| BIBLIOGRAFIA .....  | 135 |

## **Introducción:**

Para entender el neoliberalismo en México es necesario enfocarlo en el contexto mundial, así como también por los cambios ocurridos en la última década en el mundo, como la caída del bloque socialista (el llamado socialismo real), y es indispensable usar como herramienta de análisis la Economía Política Marxista, que en los últimos años ha sido menospreciada y olvidada en las principales universidades del mundo. El método Marxista es la única corriente económica que explica las leyes económicas que rigen este sistema mundial llamado capitalismo, sin ocultar o disfrazar la realidad que vivimos, sin esta herramienta consideramos que no es posible entender la situación de la economía mundial y por consiguiente la de México; las otras corrientes del pensamiento económico (Keynes, Samuelson, Friedman, Hayek entre otros) solo tratan de justificar y ocultar la realidad del sistema capitalista mundial, puestos al servicio de los grupos financieros más poderosos del mundo, así como también tratar de disminuir los riesgos de una crisis económica a nivel mundial, imponiendo a los países menos desarrollados, políticas económicas que solo benefician a los poderosos monopolios internacionales en contra de los intereses nacionales, estos monopolios están representados por organismos como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM).

Por consiguiente haremos una breve descripción de las principales categorías marxistas que nos servirán de apoyo para entender este fenómeno, basándonos fundamentalmente en la obra de Carlos Marx "El Capital" para conformar los elementos teóricos necesarios para nuestro análisis.

En seguida hacemos un análisis general del desarrollo de la economía mundial de la postguerra hasta nuestros días, los efectos que ha causado el neoliberalismo en el mundo, y la caída del bloque socialista .

Analizaremos el desarrollo económico de México desde los años 40 hasta 1983 y el cambio en la política económica del Estado Mexicano de 1983 a la fecha, ya que consideramos el año de 1983 como la entrada de México al Neoliberalismo, con dos indicadores , en Punta del Este la declaración de México de que asumirá y pagará sus compromisos contraídos con el mundo y la apertura al comercio internacional que culmina con la entrada de México al GATT en 1986.

Posteriormente analizaremos brevemente el TLC, y describiremos los efectos que ha provocado el neoliberalismo en México..

## CAPITULO 1

### ELEMENTOS TEORICOS.

#### a) LA PLUSVALIA

La característica fundamental del capitalismo que lo distingue de las otras formas de producción es LA PLUSVALIA, que es a la vez la esencia del capitalismo. La plusvalía brota de la diferencia del valor de la fuerza de trabajo y el trabajo, donde la fuerza del trabajo es la capacidad media que todo individuo posee para transformar la naturaleza, y tiene la característica de crear más valor del que consume, y el trabajo es la actividad productiva para la transformación de la naturaleza para satisfacer sus necesidades. Ahora bien, el poseedor del dinero tiene que encontrar en el mercado una mercancía que tenga la característica de crear mas valor del que consume, para así poder incrementar su dinero. La mercancía que tiene la característica de crear mas valor del que consume es la fuerza de trabajo del hombre, cuyo valor esta determinado por medios de subsistencia necesarios para reponer su desgaste físico y mental y reproducirse como clase, es decir, por el costo del mantenimiento del obrero y su familia. Este obrero debe de encontrarse libre en dos sentidos, de poseer medios de producción (ya que de lo contrario no tendría necesidad de contratarse, porque con medios de producción de su propiedad podría producir lo suficiente para su subsistencia), y que pueda contratarse libremente con quien quiera.

El capitalista compra por su valor la mercancía fuerza de trabajo y la pone a trabajar a su servicio, por ejemplo ocho horas de trabajo que el obrero pasa en la fabrica de las cuales en cuatro reproduce el valor de su fuerza de trabajo (trabajo necesario), y las cuatro horas restantes (trabajo excedente), las trabaja gratis para el capitalista, es decir, el

capitalista le paga cuatro horas de trabajo y las otras cuatro de trabajo restantes que no le paga es la plusvalía.

El valor de las mercancías se componen de tres partes:

El Capital Constante, que son los Medios de Producción (maquinaria, equipo, materias primas etc.) que son la parte que se desgasta o se consume en el proceso de producción para producir una mercancía o un bien, y se le denomina constante por que el desgaste de los medios de producción pasa a formar parte del valor de los productos sin variar su valor, manteniendo constante su valor.

El Capital Variable es la parte del valor de la mercancía que se invierte en la fuerza de trabajo en forma de salarios y se denomina variable, porque durante el proceso de producción el obrero crea más valor del que recibe, por lo que en las mercancías aparecen más valor que el que se pago en salarios, esta diferencia que aparece en el valor de la mercancía y lo que se invirtió en salarios, es la plusvalía.

La Plusvalía es la otra parte del valor que componen las mercancías, el trabajador recibe un salario por su fuerza de trabajo, este salario esta determinado por los medios de subsistencia necesarios para recuperar su desgaste físico y mental y reproducirse como clase, es decir para el sustento de toda su familia, estos medios de subsistencia o valor de la fuerza de trabajo, el obrero los produce en 4 horas de trabajo y como el capitalista lo contrata por 8 horas de trabajo, resulta que el obrero trabajo 4 horas para el capitalista, las 4 horas que el obrero recibe como salario se denomina Trabajo Necesario y las 4 horas restantes se denominan Trabajo Excedente o PLUSVALIA.

El capitalista tiene dos formas de aumentar su plusvalía:

La primera es la plusvalía absoluta que consiste en todo el tiempo de trabajo que el obrero ejecuta después de haber repuesto su salario (trabajo necesario), es decir empieza desde el primer minuto después de las 4 primeras horas, si se prolonga la jornada del trabajo, manteniendo fijos los salarios aumenta el trabajo excedente, pero también se puede aumentar la intensidad del trabajo que produce el mismo efecto de prolongar la jornada de trabajo y se le denomina Plusvalía Absoluta

La segunda forma para incrementar la plusvalía es reduciendo el tiempo de trabajo necesario, esta forma de plusvalía se logra incrementando la productividad del trabajo, mediante el mejoramiento de la tecnología y la organización de la producción, ya que esto trae como consecuencia una producción mayor de mercancía con menor valor (trabajo), y al reducirse el valor de las mercancías se reduce también el valor de los medios de subsistencia, necesitando el obrero menos tiempo de trabajo para reponer su valor, aumentando por tanto, el trabajo excedente. Esto quiere decir que el capitalista al lograr reducir el tiempo de trabajo necesario, se queda con un mayor tiempo de trabajo excedente. Estas dos formas de plusvalía se presenta al mismo tiempo.

El capitalista puede obtener una Plusvalía Extraordinaria, este tipo de plusvalía se presenta cuando hay mejoramiento técnico que le permite al capitalista monopolizar en determinado momento una producción mayor de mercancías. Debido al mejoramiento de la maquinaria, sus mercancías las produce con un costo individual menor que el establecido socialmente, es decir, que tiene un valor individual menor, pero no le conviene vender sus mercancías por el valor individual, porque no le beneficiaría en nada haber mejorado sus medios de producción, pero tampoco le conviene venderlos al valor del mercado, ya que se encuentra en constante competencia, lo que



sucede es que vende sus mercancías por abajo del establecido socialmente, pero mayor que su costo individual, esta diferencia entre el costo individual y el precio a que las vende es la Plusvalía Extraordinaria.

Esta plusvalía extraordinaria se presenta durante corto tiempo, ya que los capitalistas se ven obligados a mejorar sus medios de producción para poder seguir compitiendo en el mercado, ya que de no hacerlo así, irían a la quiebra o serán absorbidos por los capitalistas mas grandes. Al suceder alguna de estas dos causas, el valor social baja, estableciéndose una nueva media social basada en la nueva productividad, reduciéndose el valor de las mercancías.

Con estos tipos de plusvalía, el capitalista incrementa su inversión (acumulación, concentración), y otra parte de la plusvalía la emplea para su propio consumo. Esta acumulación incrementa la composición orgánica del capital, que consiste en la proporción que existe entre la masa de los medios de producción empleados y la cantidad de fuerza de trabajo para su empleo, aumentando la masa de los medios de producción empleados por la fuerza de trabajo. 1/

Al mejorar su maquinaria, el capitalista se ve obligado a necesitar menos fuerza de trabajo para poner en movimiento los medios de producción, y como la fuerza de trabajo en acción, o sea el trabajo, es el único que le permite obtener plusvalía, al utilizar menos fuerza de trabajo se obtiene menos plusvalía.

Este desplazamiento de la fuerza de trabajo por la maquinaria provoca la formación del Ejército Industrial de Reserva, que es la LEY GENERAL DEL CAPITALISMO, este desplazamiento de trabajadores es necesario para el capitalismo, ya que le permite contar con la suficiente oferta de obreros en las etapas de auge sin que sufran interrupciones y en épocas de crisis

el capitalismo expulsa grandes cantidades de obreros incrementándose el ejercito industrial de reserva que a su vez ejerce una presión sobre los obreros en activo, la presión de los salarios a la baja, además del tipo económico y político. 2/

Pero la ganancia del capitalista no es la plusvalía, ya que para obtenerla el capitalista necesita invertir en medios de producción, por lo cual la ganancia del capitalista es la relación que existe entre el capital total invertido y la plusvalía ( $\frac{p}{C+V}$ ) = cuota de ganancia.

$$(C+V)$$

Como vimos, al incrementarse la inversión en los medios de producción, disminuye el capital variable, reduciendo la plusvalía y disminuyendo, por tanto, la ganancia. Pero los capitalistas que cuentan con una mayor composición orgánica de capital (C : V), obtienen una mayor masa de plusvalía en términos absolutos, pero menor en términos relativos, esto se debe a la nivelación de una ganancia media que consiste en repartirse la plusvalía que genera toda la sociedad, en proporción a la inversión del capital total (c+v). Este mecanismo se logra mediante la transformación de los valores en precios (que es el costo de producción mas la ganancia media), entonces los capitalistas, que cuentan con una ganancia individual mayor a la media social, transfieren parte de su plusvalía a los capitalistas que cuentan con una tasa de ganancia individual menor a la ganancia media. Al ceder parte de su plusvalía, los capitalistas mas débiles se ven empujados a la ruina total si no cuentan con el suficiente capital para ponerse al día con los adelantos técnicos y así poder subir su composición de capital, para seguir compitiendo con los capitalistas mas avanzados, esto Marx lo denomina "Ley Tendencial de la Caída de la Tasa Media de Ganancia". 3/

El incremento del capital constante reduce la tasa de ganancia provocando, por una parte, que no sea rentable seguir invirtiendo mas capital porque no rinde una ganancia satisfactoria y, por otra parte, este fenómeno produce una sobreproducción de mercancías, que se cuentan en grandes cantidades en el mercado sin poder realizarse, ya que los capitalistas al no poder vender sus mercancías, no recuperan su inversión, ni tampoco obtienen su ganancia ; expulsando a los obreros, quedándose estos sin su salario, no pudiendo así comprar mercancías, provocando que la realización de las mercancías se estanquen, llegándose a la recesión como en las crisis capitalista de 1880, 1930,1986. Cuando esto sucede el estado se ve obligado a emitir mayor circulante, para que puedan realizarse las mercancías, que se encuentran estancas provocando un proceso inflacionario. Esta inflación hace que los precios de las mercancías se eleven, manteniéndose estables los salarios. De esta manera se incrementa la plusvalía obteniendo mayores ganancias los capitalistas. La caída de la cuota de ganancia lleva a los capitalistas a aumentar constantemente sus precios, con el fin de obtener ganancias satisfactorias (aunque el valor de las mercancías descienda), este fenómeno provoca también inflación. La inflación logra movilizar las mercancías estancadas, pero finalmente produce estanflación.

Otra de las salidas para la crisis son las guerras, ya que se destruyen grandes cantidades de medios de producción, además de acabar con la población excedente ( ejercito industrial de reserva ), las mercancías que existían en exceso son consumidas por los ejércitos y como aumenta el consumo la industria que estaba en crisis empieza a producir, el capitalismo inicia de nuevo su ciclo económico.

Cuando los países se encuentran en una sobreproducción, se ven obligados a conquistar mercados que aseguren la salida de sus mercancías, además de proteger sus mercados locales protegiendo a sus respectivas burguesías fundamentalmente a sus sectores más dinámicos.

Estos fenómenos característicos del capitalismo se observan durante los ciclos económicos periódicos.

#### **b) MOVIMIENTO CICLICO DEL CAPITAL**

El modo de producción capitalista no solo tiene un contenido social específico sino, también una forma de movimientos propio que se expresa a través del ciclo de la acumulación. Su eje descansa sobre las condiciones de valorización del capital y tiene como ya apuntamos ley fundamental la tendencia decreciente de la tasa de ganancia.

Esta ley debe ser atendida como una tendencia general que se manifiesta en medio de contradicciones.

En su movimiento cíclico el capital define diversas fases que determinan el comportamiento de todas las categorías, es decir, su movimiento ascendente o descendente depende de la fase del ciclo a que hagamos referencia.

La periodización del ciclo está directamente referida a la esfera de la producción que es el núcleo fundamental de la economía capitalista y tiene como eje, las oscilaciones de la tasa media de ganancia. Existen algunas diferencias entre diversos autores acerca de la periodización, nosotros proponemos la siguiente siguiendo a Mandel. 4/

a) Recuperación económica : caracterizada por la composición de la tasa media de ganancia sobre la base de la destrucción del capital obsoleto, acompañada por el incremento de la inversión, la abundancia relativa de

crédito y por un nivel más bajo que la media de la tasa de interés, así como precios bajos incremento del circulante ;

- b) Prosperidad : ascenso de la tasa media de ganancia hasta llegar al máximo al final de esta fase, continuación del incremento de las inversiones y elevación del nivel medio de productividad, desarrollo del crédito y de la especulación, el nivel de la tasa de interés se eleva por encima de la media, ascenso de precios y de circulante.
- c) Crisis : con la agudización de las contradicciones de la producción capitalista se presenta un desfase entre las condiciones de oferta y demanda de mercancías, que expresa el agotamiento de las condiciones de valorización vigentes, se incrementa la producción excedentaria ( en términos de la valorización del capital) el crédito ya no puede superar la separación entre oferta y demanda, la competencia capitalista presiona el descenso de los precios, disminuye bruscamente la tasa media de ganancia, se contrae la inversión, el crédito disminuye bruscamente y se busca precipitadamente su conversión en equivalente general, se incrementa al máximo la tasa de interés y se contrae el circulante.
- d) Depresión : durante esta fase continúa el descenso de la tasa media de ganancia, la bancarrota y el cierre de empresas significa la destrucción del capital no competitivo, la inversión se reduce al mínimo y el crédito se mantiene bajo, comienza a descender la tasa de interés y el circulante se mantiene cerca del mínimo.

El movimiento cíclico del capital se constituye así en el mecanismo mediante el cual se realiza la caída tendencial de la tasa media de ganancia, al mismo tiempo que da cuenta de la recomposición de las condiciones de valorización a través de la desvalorización y destrucción de formas del capital obsoletas en la crisis y de la generalización de las

nuevas condiciones de valorización y el incremento del promedio de productividad en los auges.

Marx señala : "En las crisis del mercado mundial, todas las contradicciones de la producción burguesa estallan en forma colectiva ; en las crisis particulares ( particulares en su contenido y dimensiones ), las erupciones son solo esporádicas, aisladas y unilaterales." 5/ En este aspecto, una paralización mas o menos general de la acumulación y especialmente en el centro hegemónico del mercado mundial podemos considerarla como crisis del mercado mundial que estará condicionando todos los momentos de reproducción en el conjunto del sistema, aún cuando su determinación sea diferente en cada una de las esferas nacionales.

Como podemos observar, el capitalismo necesariamente genera crisis recurrentes.

El capitalismo había logrado salir de las crisis económicas que padeció en este siglo con las 2 guerras mundiales, ya que la población sobrante (ejercito industrial de reserva) y la sobreproducción de mercancías eran consumidas en la guerra, pero en la actualidad esta salida ya no se considera viable, por lo que los grandes grupos financieros mundiales optaron por fusionarse, aliarse, adquisiciones etc. en vez de seguir intentando aniquilar a sus competidores lo que les resultaba mas costoso, además optan por comprar las empresas publicas.

La crisis del capitalismo mundial se ha logrado posponer por la caída de los países del bloque socialista, al trasladarse los capitales y mercancías sobrantes a estos países.

Todos estos fenómenos conducen al capitalismo a la concentración y a la centralización en un alto grado, formando grandes monopolios en las industrias así como también en los bancos, haciéndose una fusión entre los

grandes capitales industriales y los grandes capitales bancarios, dando origen al CAPITAL FINANCIERO.

Antes de pasar a este tema haremos una breve exposición de las funciones del crédito, interés, capital bancario, para poder comprender mejor este tema.

### **c) EL CREDITO**

De la función del dinero como medio de pago, brota el crédito comercial para la financiación de los capitalistas en activo que, como sabemos, realizan compras y ventas sin que medie el dinero, ya que las cuentas se saldan unas con otras aunque esto no elimina el dinero como medio de circulación totalmente, ya que necesita pagar la fuerza de trabajo, impuestos, etc..

Cuando la concentración y centralización desarrollan al capitalismo, se requiere de mas capital inicial para financiarse, haciéndose necesario recurrir a los bancos ya que son estos los que tienen centralizada la plusvalía social, las rentas, la demanda de dinero, en una palabra, el total del dinero de la sociedad.

El crédito aparece también entre los capitalistas comerciales e industriales como otro mecanismo de financiación de la producción capitalista. Siendo el crédito comercial e industrial la base del sistema crediticio en el auge del ciclo económico, ya que esta forma de crédito evita el estancamiento de las mercancías. En esta etapa la gran masa de inversión que se presenta no coincide con una mayor demanda en términos relativos de dinero, ya que los capitalistas se financian mutuamente encontrándose gran parte del capital-dinero ocioso, bajando las tasas de interés; este crédito comercial se efectúa principalmente con letras de cambio, pagares, etc.; en las épocas de crisis el crédito comercial no

funciona, por que se da una sobreacumulación de capital, la sobreproducción de mercancías no se realiza y todo mundo prefiere el equivalente general, incrementándose la tasa de interés. En los inicios de esta época de crisis los capitalistas se financian con capital accionario que es un papel que les permite apropiarse de una parte de la plusvalía social, el cual nunca tendrá la propiedad del capital productivo. Marx lo catalogaba dentro del capital ficticio, junto a las letras de cambio y los títulos públicos, estos últimos son emitidos por el Estado para financiar su deuda pública, respaldados con parte de los impuestos que recibe.

En las épocas de crisis, baja la cuota de ganancias, se interrumpe el ciclo económico y el sistema crediticio, las tasas de interés son altas, hay venta masiva de acciones bajando su precio especulativo y real. 6/

#### **d) EL TIPO DE INTERES**

A base de la producción capitalista toda suma de dinero recibe la capacidad de actuar como capital, es decir, de producir beneficios, a condición de que se ponga a disposición de los capitalistas productores, constituyéndose entonces como capital de préstamo.

Para el capital productivo que trabaja a base de crédito, el beneficio se divide en dos partes (beneficio e interés) siendo el beneficio el límite máximo de la tasa de interés que, a su vez, no es ninguna parte fija del beneficio sino sólo depende de la oferta y demanda de capital de préstamo. Surge una dificultad para tratar de determinar la tasa de interés a consecuencia de que también varía la oferta al variar la demanda y precisamente a consecuencia de esa variación :

$Okdp = \text{dinero en efectivo} + d \text{ crediticio}$ . El dinero crediticio se incrementa con la producción al mismo tiempo que se incrementa la demanda de dinero, por lo tanto, variará la tasa de interés solo cuando la



variación en la demanda sea diferente a la variación en la oferta. Teóricamente existe una tendencia general del comportamiento de la tasa de interés a lo largo del ciclo económico capitalista que podemos resumir de la siguiente manera :

En la recuperación la tasa de interés se mantiene baja y con la animación de la producción el incremento de dinero crediticio incrementará la cantidad de dinero en efectivo necesaria para la solvencia del dinero crediticio. Posteriormente , ya en la alta coyuntura, el incremento de dinero crediticio se quedará rezagando frente al incremento de la producción y de la circulación que aumenten aún más la demanda de dinero tan pronto se paralice o retarde la venta de mercancías que retarda la circulación y disminuye la emisión de dinero crediticio, con lo cual aumenta la demanda de dinero en efectivo y con ello se presiona al alza la tasa de interés. Por lo tanto, si el nivel absoluto de la tasa de interés depende de la situación del crédito de capital, sus variaciones dependen ante todo del crédito comercial.

En el sistema económico capitalista, el interés adquiere la especificidad propia de representar la participación en la ganancia del capital porque su existencia se deriva de la separación de la propiedad del capital y del capital en funciones. El valor de uso adicional que adquiere el capital dinero (productor de beneficios) genera esta especificidad y con ella la ganancia se descompone en beneficio e interés como dos partes de la plusvalía generada en el proceso de producción que corresponden al capital en funciones y a la propiedad del capital respectivamente, y que se contraponen mutuamente, en el sentido de que la disminución de una representa simultáneamente el incremento del otro.

#### **e) EL CAPITAL BANCARIO**

Con la aparición de los bancos como intermediarios del crédito se transforma de manera considerable la composición del capital a interés : el banquero no sólo concentra los capitales en dinero de toda la sociedad para ponerlos a disposición de los capitalistas en función sino que también pueden conceder créditos mediante sus letras y billetes (mediante emisión). Como estos billetes no están cubiertos totalmente, entonces una carta del capital bancario (que funciona como tal pues produce interés) resulta ficticio, transforma el crédito que recibe del público al aceptar sus billetes en fuente de interés, transformando el crédito en capital.

El capital bancario consta del capital propiedad del banco y de los depósitos (capital ajeno). En cuanto a su composición material tenemos ; dinero en efectivo ( metales y moneda de curso forzoso y divisas ) y valores ( letras, acciones y obligaciones ).

Como gran parte del capital bancario está colocado en valores bursátiles, ésta fuertes variaciones de acuerdo con los altibajos de las cotizaciones : particularmente, en la crisis ( cuando se incrementa la demanda de medios de pago ) el capital propio del banco y buena parte de los depósitos se encuentran en el estado menos líquido, fijados en valores que encuentran poca demanda, contribuyendo a bajar su cotización y a incrementar la posibilidad de crisis bancaria. Los depósitos se destinan, básicamente, para las operaciones activas y solo existen en los registros contables del banco pero esto no les impide funcionar como dinero.

De lo anterior se deduce que gran parte del capital bancario aparece como capital ficticio colocado en acciones y obligaciones que no son dinero, sino sólo una esfera para la colocación del capital dinero, diferencia que se hace palpable en los momentos de crisis cuando la demanda de capital dinero no puede ser satisfecha con valores.

## **f) LA FUNCION DEL CREDITO EN LA ACUMULACION DEL CAPITAL**

El crédito sirve de vehículo a la emigración e inmigración de capitales de las ramas con menor tasa de ganancia hacia aquellas ofrecen una tasa alta, salvando así la inmovilidad del capital fijo. Pero este movimiento del capital préstamo sólo regula la cuota de ganancia, lo que es diferente a considerar que provee de capital a aquellas ramas en donde escasea o que lo extrae de donde abunda.

El capital de préstamo se dirige hacia donde la tasa de ganancias es elevada dando como resultado la superproducción, la caída de precios, el descenso de la ganancia y entonces el reflujo hacia otras esferas de inversión.

Por otra parte, el crédito reduce los costos de circulación al eliminar el dinero en efectivo de una serie de transacciones cuando se desarrolla la amortización mutua (compensación) de las deudas. Además, el crédito crea letras privadas que, si bien no desplazan completamente el dinero en efectivo, si reducen su cantidad necesaria para la circulación. También el crédito reduce al mínimo el dinero que se encuentra ocioso.

El crédito también reduce el tiempo de circulación y con ello acelera el proceso de reproducción de capital.

El capitalista productivo, al utilizar el crédito bancario o comercial no se ve forzado a demorar el proceso productivo debido a la falta de dinero en efectivo para la compra de medios de producción. También en la realización de la plusvalía (en la venta de mercancías) el comerciante puede continuar la circulación aún antes de haber vendido el total de las mercancías. El crédito, al acentuar la separación de los actos de compra y venta crea una demanda artificial distorsionando la situación real del mercado.

Con el desarrollo de la acumulación capitalista y la formación de las sociedades por acciones, el crédito se constituye en la base de este nuevo tipo de empresas que la requieren, para su constitución y funcionamiento enormes volúmenes de capital que no pueden ser satisfechos individualmente.

En fin, el crédito que adquiere un carácter específico bajo el capitalismo se constituye en un factor decisivo para su desarrollo. Por una parte, concede a los distintos capitalistas la posibilidad de disponer de una masa del capital social y con ello les permite ampliar la magnitud de la producción mucho más allá de la magnitud de su propio capital, se convierte entonces en un motor de la concentración y centralización del capital.

Por otro lado, al poner a disposición de los capitalistas una masa del capital social, el crédito les permite especular. También, el crédito desempeña un gran papel en el desencadenamiento de las crisis puesto que fuerza hasta límites extremos el proceso de acumulación.

#### **g) EL SISTEMA MONETARIO - CREDITICIO**

Bajo este concepto englobamos el conjunto de relaciones entre el crédito y la circulación de dinero. Como bajo el capitalismo la circulación de capital dinero y el mismo crédito (en parte considerable) se reduce a la transferencia de capital dinero de préstamo, esta relación es también la relación entre el capital dinero y el capital dinero de préstamo.

El crédito disminuye la cantidad de dinero en circulación en la medida que acelera su circulación y elimina la necesidad de dinero en toda una serie de transacciones que se compensan mutuamente y, también, crea instrumentos especiales de circulación e instrumentos de pago (letras, cheques, etc.). Dentro de ciertos límites, el crédito sustituye realmente al dinero, y se convierte en capital a interés.

Desde la perspectiva de las relaciones económicas internacionales son los movimientos de oro y divisas los factores a considerar en el sistema monetario internacional.

Primero debe considerarse que no todo el oro existente en el país funciona como medio de circulación pues parte de él oro está asociada con otros usos.

En cuanto a las relaciones con el exterior, una salida de oro está asociada con la contracción del medio circulante y una entrada con su expansión, pero estos movimientos pueden o no ser representativos de la balanza comercial o ser coyunturales, por lo que aquí es relevante la tendencia de largo plazo, las modificaciones en los flujos internacionales de oro en este sentido, revelarán modificaciones en el comercio exterior de las economías nacionales.

Respecto a las divisas, estas surgen en la confrontación en el mercado mundial de las diversas monedas nacionales y la contradicción entre dinero mundial y su manifestación en monedas nacionales se resuelve en el tipo de cambio, que se torna en el mecanismo que permite el funcionamiento de las leyes del valor y valorización del capital, salvando la contradicción entre la universalidad y su manifestación nacional.

En el capitalismo, la especificidad del fenómeno dinerario proviene de las necesidades de financiamiento del proceso productivo que llevan a la articulación del dinero como equivalente general con el dinero crediticio. En esta articulación el polo monetario es dominado por el polo financiero. Como ya vimos, una característica del dinero crediticio consiste en que le da al capital dinero de préstamo la capacidad de apropiarse de plusvalía ajena.

La articulación de las dos funciones del capital anteriores ( capital dedicado al tráfico de dinero y capital dinero de préstamo ) nos conduce también a la necesidad de comprender la diferencia cualitativa entre el dinero y el crédito para explicar la formación del sistema monetario, es decir, la formación del equivalente general. De acuerdo con Aglietta, el dinero es creado como signo monetario del crédito en el sistema bancario, pero adquiere sus propiedades de equivalente general fuera de él, cuando se transfiere a la circulación. Cuando el crédito bancario alimenta anticipaciones de producción y venta incompatibles con las condiciones objetivas de producción y cambio, los adelantos con cargo al valor producido o realizado en el futuro emitidos por los bancos no pueden concretarse como valor realizado. Se manifiesta así la necesidad de confrontar el dinero bancario ( y con él todo el conjunto de deudas ) con el equivalente general que por naturaleza no es deuda, es decir, con dinero en efectivo. El dinero bancario ( dinero crediticio ) se crea en una relación privada entre el banco y el deudor, y para convertirse en dinero no privado ha de adquirir un poder adquisitivo social que tiene que validarse socialmente también. Una condición para el funcionamiento del sistema crediticio es que la diversidad de formas de crédito permitan la reproducción del sistema monetario en forma unitaria, de otra manera aparecerían cuestionamientos al dinero como equivalente general a través del proceso inflacionario o de retiro de los depósitos bancarios.

La intervención del Estado para la regulación del sistema crediticio se apoya en dos elementos : la construcción del Banco Central ( que se convierte en prestamista de última instancia ) y conforma un espacio de articulación y confrontación de los flujos de capital y la emisión de

dinero de curso forzoso mediante la que el Estado impone la aceptación social del equivalente general.

#### **h) EL CAPITAL FINANCIERO**

La fase actual del capitalismo es la fase imperialista. La concentración y la centralización de capitales que resultan de la acumulación capitalista han dado origen a inmensos capitales que concentran en pocas manos, en unas cuantas empresas, enormes volúmenes de producción, surgiendo así los monopolios ; la competencia se transforma en monopolio y este proceso conlleva un gigantesco proceso de socialización de la producción, mientras la apropiación del producto continúa siendo privada.

La consolidación de los monopolios en el sistema capitalista se efectuó en las últimas décadas del siglo XIX y utilizó los mecanismos típicos de la apropiación privada : la privatización de las fuentes de materias primas, la privatización de la fuerza de trabajo mediante " acuerdos" con las agrupaciones laborales ; la privatización como un mecanismo para centralizar el capital; la privatización de los mercados y el boicot. Estas son algunas de las vías que permitieron al capital monopolista imponerse en el sistema económico.

El auge de las empresas monopolistas aumentó también las necesidades de crédito para financiar los procesos productivos cada vez mayores, por ello, en esta época los bancos pasaron a desempeñar un papel decisivo en la actividad económica al poner a disposición de las empresas monopólicas una gran cantidad de capital - dinero disperso por la sociedad. Este mecanismo ha ligado estrechamente la concentración y la centralización de capitales, fusionando al capital industrial con el capital bancario en una forma de capital : el capital financiero.

Al hablar de la fusión del capital bancario y el capital industrial nos referimos a sus formas de posesión y no a las funciones del capital en el ciclo, que en esta fase se separan cada vez más en la medida que se agudizan las contradicciones de la acumulación capitalista, como hemos venido señalando, en esta fase histórica adquiere unas proporciones inmensas la separación entre la propiedad del capital y su aplicación a la producción, la separación del capital de préstamo y del capital productivo.

El surgimiento del capital financiero supone un alto grado de concentración del capital y también un alto grado de desarrollo del capitalismo, en este sentido decimos que no hay capital financiero mas que monopolístico, es decir, producto de la fusión de monopolios bancarios y monopolios industriales. Como señala Jorge Castañeda respecto al capital financiero " El concepto leninista contendría entonces tres determinaciones principales : concentración y centralización del capital bancario ; concentración y centralización del capital industrial ; fusión de ambos que da lugar al capital financiero. Pero además... el concepto incluye otras (determinaciones)... ` la unión personal de los bancos con las más grandes empresas industriales ´, la emisión de valores de todo tipo, que Lenin liga directamente al fenómeno de la propiedad y la gestión del capital y la estrecha relación de los monopolios con el Estado. Las tres determinaciones son efecto en realidad, de las determinaciones de primer orden : la " unión personal" acompaña a la fusión, y la enorme importancia de la bolsa de valores es consecuencia del doble juego de ` fusión ´ y ` separación ´ ...Mientras que el fenómeno mediante el cual los monopolios del Estado y los privados se entretujan formando un todo ; es un efecto del conjunto de los procesos que conforman el capital financiero..." 2/



El capital financiero no elimina las formas anteriores de capital : capital industrial, capital comercial, etc., sino que coexiste al lado de ellas subordinándolas, expresando su dominio sobre la economía como un todo. Es una fracción del capital, personificado en la oligarquía (capa de la burguesía que se convierte en hegemónica) la que domina el conjunto de la economía. Con ello, el capital financiero aumenta el dominio de los rentistas y de la oligarquía financiera y aumenta también la separación entre el rentista y todas las personas que participan en la gestión del - capital productivo.

Un nuevo rasgo del capitalismo actual es la exportación de capitales que se origina por un enorme "exceso" de capitales en los países más industrializados y que buscan incrementar las ganancias de ese capital trasladándolo a los países más atrasados, donde ordinariamente las ganancias son mayores.

Pero además, la exportación de capitales busca asegurar las fuentes de materias primas y los mercados para las empresas monopólicas, puesto que cada vez son también mayores los requerimientos en insumos y la cantidad de productos de esas empresas. La exportación de capital trae consigo una intensificación en la lucha por el reparto del mundo entre las empresas monopolistas, y en la lucha por las "zonas de influencia" entre los países imperialistas. g/

La creciente socialización del trabajo, los crecientes volúmenes de producción, las necesidades en aumento de materias primas, etc., así como la intensificación de la lucha entre monopolios y entre los capitalistas de distintos países, presentan otra nueva característica del capitalismo imperialista y es la creciente intervención del Estado en la reproducción del sistema, el Estado interviene ya no sólo para legitimar la sociedad

capitalista, sino también para sostener la tasa de ganancia del capital. La participación directa del Estado en las actividades económicas se caracteriza por reproducir, las relaciones sociales de producción capitalista en el interior de las " empresas públicas " ; el Estado organiza a la burguesía como clase bajo la dirección de una fracción hegemónica, la oligarquía asume el interés general de clase en su conjunto, como señala Engels : " Las fuerzas productivas, al convertirse en sociedades anónimas, o en propiedad del Estado, no pierden su condición de capital... Por su parte, el Estado moderno no es más que la organización creada por la sociedad burguesa para defender las condiciones exteriores generales del modo capitalista de producción contara los atentados, tanto de los obreros como de los capitalistas aislados. El Estado moderno, cualquiera que sea su forma, es una máquina esencialmente capitalista, es el Estado de los capitalistas, el capitalista colectivo ideal. Y cuantas más fuerzas productivas asuma su propiedad, tanto más se convertirá en capitalista colectivo real y tanto mayor cantidad de ciudadanos explotará. Los obreros siguen siendo obreros asalariados, proletarios. Las relaciones capitalistas, lejos de eliminarse, se agudizan. Más al llegar a la cúspide, se produce un viraje. La propiedad del Estado sobre las fuerzas productivas no es solución del conflicto ( las crisis capitalistas ), pero alberga ya en su seno el medio formal, el resorte para llegar a la solución " . 2/

El Estado, pues, no está despojado de su carácter de clase ni tiene poderes independientes ni por encima del sistema, por ello, la participación " pública " y la " privada " en la economía, no son sino dos mecanismos de la acumulación de capital que en las condiciones de monopolio se complementan, se dan " ... dos elementos esenciales de la evolución moderna del capitalismo : la compenetración de las grandes

unidades económicas y financieras, privadas y públicas y la formación de un sistema, de un conjunto dotado de coherencia interior cuyos accionistas son los grupos financieros y el Estado... " 10/

La empresa pública incrementa su productividad no para ofrecer resistencia a la concurrencia, sino para bajar los costos de producción de las condiciones generales de la reproducción, para contribuir a la desvalorización del capital y al reforzamiento de la explotación en escala social. En este contexto, la creciente participación del Estado en la economía refuerza la organización nacional del capital para competir en mejores condiciones en la agudización de la competencia mundial.

La transformación del capitalismo de libre concurrencia en capitalismo monopolista origina serias trabas a la libre circulación de capitales entre las ramas de la economía y, por tanto, origina serios obstáculos para la formación de una tasa media de ganancia. Algunos de los obstáculos más importantes son : cada vez es mayor el volumen de capital que requieren las nuevas inversiones - sobre todo en las ramas monopolizadas -, aumenta el período de rotación del capital : los nuevos capitales se enfrentan con alto grado de control tecnológico que ejercen los monopolios.

El surgimiento del Imperialismo se manifiesta en el surgimiento del sistema capitalista mundial en el cual los países capitalistas avanzados se integran con los países atrasados a través de relaciones económicas (como la formación de monopolios multinacionales, la traslación de capitales y el comercio mundial en general) en el funcionamiento de la economía mundial, en el sentido de que no son rasgos aislados sino que forman una totalidad en la que domina el alto grado de concentración y centralización alcanzado por el capital y que se expresa en la sobreproducción de capitales, en la sobreproducción de mercancías, y en una

creciente demanda de materias primas. Como resultado de este proceso se han operado cambios trascendentes en la división internacional del trabajo, cuya característica general ha sido la especialización de los países avanzados en la producción industrial, especialmente en las más modernas ramas que requiere de la mayor composición orgánica del capital, aún cuando esta división no tiene un carácter permanente.

Con estas características, el trabajo social del conjunto de la economía está dividido entre países y el trabajo social de cada país por separado se ha convertido en parte del conjunto del trabajo social mundial. De esta manera, los precios de las mercancías en el mercado mundial no están determinados únicamente por los costos de producción de las mismas, sino que las particularidades regionales en gran parte han desaparecido en el nivel generador de los precios mundiales y ello, a su vez, ha influido en la producción de mercancías para el mercado mundial en los distintos países. 11/

Las relaciones capitalistas pues, han traspasado las fronteras nacionales y con ello han agudizado aún más las contradicciones en medio de las cuales se desenvuelve el sistema, es este sentido... " Las tarifas (por ejemplo)... se proponen sostener el acceso a los mercados interiores de los sectores productivos más dinámicos. El proteccionismo se convierte en 'la formulación estatal de la política económica de los cárteles'... Las empresas estatales y comunales, los bancos estatales y las empresas mixtas desempeñan un rol creciente en el sistema económico general " . 12/

#### 1) ECONOMIA MUNDIAL.

Por economía mundial se entiende el espacio económico conformado por los lazos de interdependencia emanados de una determinada división social e

internacional del trabajo y un " sistema de relaciones de producción y cambio que abrazan la totalidad del mundo" . 13/

Por economía nacional (Estados Nacionales) se entiende que así como la confrontación de la economía mundial expresa la tendencia del capitalismo a extenderse ilimitadamente en el espacio, la de los capitalismos nacionales resulta de la tendencia complementaria a la concentración espacial : el territorio y las condiciones naturales de producción, que delimitan un espacio de socialización del trabajo y conformación de valor a la vez que lo ubican en una división internacional del trabajo, a su vez, la amplitud del territorio será fundamental para el potencial desarrollo económico y poblacional, del estado y del comercio exterior; la base económica esta dada por los mercados internos, como espacios donde la gran industria intercambia la mayor parte de los medios de producción, fuerza de trabajo y capital adicional para la reproducción social; ahí se conforman valores, precios de producción y de mercado ; paralelamente a que las diferencias nacionales de salarios, precios de los elementos del capital constante, tiempos de rotación, etc., dan lugar a diferencias en las magnitudes de las tasas de plusvalías, ganancia, interés, etc.

El estado nacional que no solo es una organización política sino que interviene siempre de manera diferente en la actividad económica y la cultura nacional, y la conformación de nacionalidades, acotan también a las economías nacionales.

El mercado mundial es el espacio generado por el comercio exterior y por la circulación de capitales y de la fuerza de trabajo entre los diferentes países, que tiende a integrar a las economías nacionales puesto que en él se expresan las tendencias más generales hacia la difusión del

modo de producción capitalista y la socialización del trabajo a nivel mundial.

La competencia capitalista ocurre tanto al interior de las economías nacionales, como en el mercado mundial en donde se despliega no solo entre los capitales individuales y nacionales, sino que se traduce también en una concurrencia internacional de estados por lograr una supremacía en la economía mundial.

El espacio económico se puede concebir como la unidad especial cohesionada por una política económica congruente. Su importancia se incrementa con la competencia internacional e incide en el desempeño económico en la medida que : " cuanto mayor sea un espacio económico y más poblado esté, tanto mayor puede ser la unidad empresarial, esto es, tanto menores los costos de producción ; tanto más intensa también la especialización dentro de los establecimientos... " 14/

En el proceso del desarrollo capitalista se representan tendencias contradictorias respecto a la liberación económica : por un lado, la consolidación de las empresas monopólicas llevó a la necesidad de cerrar los mercados mediante políticas proteccionistas, por otro, el desarrollo capitalista ulterior reclama políticas libre - cambiarias y todo ello sólo puede resolverse en la competencia internacional de los capitales y los estados.

En la actualidad el proceso de expansión del espacio económico cobra vida en los procesos de regionalización económica, centrados en la Comunidad Europea, TLC y la Cuenca del Pacífico. Sin embargo, entre ellos existen diferencias cualitativas en cuanto a su significado que solo puede ser explicado por las condiciones concretas.

El imperialismo comprende tanto a los países capitalistas más avanzados como a los más atrasados, por tanto estos últimos países también son imperialistas ; en su interior, el desarrollo de las relaciones sociales capitalistas se encuentra determinado por las contradicciones específicas de esta época, las demandas de las distintas clases sociales se originan, de una o de otra manera, en las condiciones del capitalismo monopolista y ya no cabe concebir una evolución social más " equilibrada " ni menos " dependiente " dentro de los márgenes capitalistas. Desde otro punto de vista, a lo que nos referimos es a que la lucha de clases en la actualidad, y en lo general, se desarrolla en medio de las contradicciones propias del imperialismo en todos los países del sistema capitalista mundial mientras que en lo particular , se desenvuelve bajo las condiciones sociales específicas de cada país.

## **CAPITULO 2**

### **DESARROLLO DE LA ECONOMIA MUNDIAL**

El crecimiento económico conseguido en México a partir de los años 40 se vio fortalecido por la 2a guerra mundial, principalmente por el mejoramiento de los medios de producción debido, por una parte, a la gran demanda de los países beligerantes de materias primas y artículos manufacturados; por otra parte, los países en guerra estaban ocupando toda su capacidad productiva en la producción de armamento bélico, teniendo como consecuencia que los países con un débil desarrollo industrial tuvieron problemas para obtener las mercancías que comúnmente obtenían de los países en guerra, propiciando en los países subdesarrollados la política de sustitución de importaciones.

La Segunda Guerra Mundial involucro a todos los ciudadanos, parte de los cuales son movilizados al frente. En los países beligerantes una gran parte de la población se dedica a producir armamento que se utiliza en grandes cantidades, causando un elevado grado de destrucción y que transformó por completo la vida en los países participantes.

En la 2a. Guerra Mundial la proporción de la población activa total de los países participantes, que se enrola en las fuerzas armadas fue , del orden del 20%, lo que implica que solo puede ser movilizada, por una economía industrializada con una elevada productividad y sostenida por la totalidad de la población vía intereses, impuestos, etc. En donde el Estado se fusiona con los grandes capitales financieros, para lograr el reparto de los despojos resultantes de la guerra, permitiendo a los grupos financieros una mayor ganancia.



Con la 2a. Guerra Mundial se contribuyo a difundir los conocimientos técnicos desarrollados, así mismo logra importantes experiencias en la Organización Industrial y que los Métodos de producción en Masa.

Hubo una gran perdida de recursos productivos : Importante destrucción de Activos de Capital existentes antes de la Guerra.

URSS 25%      ITALIA 8%      GRAN BRETAÑA 3%      ALEMANIA 13 %  
FRANCIA 7%.

Sin embargo se crean no menos activos durante este periodo. La 2a. Guerra Mundial pudo posponer las crisis recurrentes hasta los sesentas.

Al termino de la guerra, Europa y Japón tenían desbastados todos sus medios de producción, mientras que los Estados Unidos, que no habían sufrido los efectos de la guerra en su propio territorio, salvaron así su industria y conservaron su productividad, convirtiéndose en la nación hegemónica del mundo capitalista. De esta forma se adueñaron del comercio internacional, colocando al dólar como moneda universal (en ese momento los Estados Unidos tenían las suficientes reservas de oro para la convertibilidad del dólares). Esta política estuvo sustentada por el denominado Plan Marshall, que consistía en grandes rasgos en lo siguiente: El financiamiento para la reconstrucción de Europa y Japón en base a los prestamos en dólares de los E.U. donde se comprometía a devolver en oro los dólares existentes en estos países a una convertibilidad de 35 USD por onza de oro, ante el riesgo de que la URSS se extendiera en mas países, esto trae consigo compromisos que debían adquirir los países con los grupos mas fuertes de los E.U. y estuvo coordinado por el Banco Mundial. Paralelamente a esta política se crean el Gatt y el FMI, el primero para regular el comercio mundial, que como dijimos E.U. impuso sus condiciones como el mayor exportador del mundo y el FMI su función principal era rescatar

países que su moneda estuviera en crisis y tuvieran un alto déficit estatal, para mantener fijas la paridad, estos préstamos eran en dólares convertibles en oro.

A partir de los 60, Europa y Japón recuperaron su productividad, rebasando incluso, en algunas ramas a la economía estadounidense. El comercio mundial se traslada así paulatinamente a Europa y Japón, compitiendo con los norteamericanos y perdiendo estos la hegemonía mundial. Este desplazamiento del mercado mundial trajo como consecuencia que la economía norteamericana se viera con problemas de realización de sus mercancías, trasladándolas a países donde su influencia económica y política fuera más sólida, como en el caso de América Latina.

Pocas Industrias se habían desplazado hacia otros lugares del mundo capitalista desarrollado. Todavía en 1960 más del 60% de la Producción Bruta Mundial y casi el 80% del Valor añadido en la manufactura, es decir, de la producción Industrial, procedió de los viejos núcleos de la Industrialización de Europa Occidental y América del Norte. Se empieza a teorizar sobre la Nueva División Internacional del trabajo, o lo que significa el comienzo de la desindustrialización de los "Centros Industriales" tradicionales. En donde existía una relativa inmadurez del desarrollo de la tecnología del transporte y de la comunicación que impedía que la Industria abandonara sus núcleos originales, con la rapidez necesaria.

Otra de las consecuencias fue que se debilitara el dólar y se sustituyera como moneda internacional por otro tipo de monedas. Preocupando a los demás países la devaluación del dólar cuyas causas se debieron a que en la primera fase de la post-guerra, el principal centro del comercio mundial era, como dijimos antes, los Estados Unidos, y por tanto, las

ventas y compras se podían efectuar en dólares, ya que estos dólares que entraban al mundo regresaban a los Estados Unidos, pero cuando cambia el centro del comercio mundial, los dólares que estaban en circulación en el mundo ya no regresan a los Estados Unidos, quedándose principalmente en Europa y Japón, exigiendo estos países la convertibilidad al oro, negándose los norteamericanos a ello, ya que se quedarían sin reservas de oro, además de que no contaban en esa etapa con el suficiente oro para ello.

Esta elevada productividad mundial, condujo el mundo a una nueva sobreproducción, colocando sus excedentes, principalmente en medios de producción, en países menos industrializados lo que provoca a su vez, una productividad mayor en estos países, que aceleran la crisis mundial cerrando nuevamente sus fronteras para proteger a sus respectivos grupos financiero nacionales. Generando la primera crisis económica después de la guerra. Producto de esta crisis en todo el mundo estallan movimientos sociales, esencialmente por jóvenes que ya padecían la falta de empleos y perspectivas para el futuro, en esta etapa los diferentes gobiernos deciden solapar el consumo de drogas, para aminorar las presiones de las protestas de los jóvenes.

A mediados de los años 70's el mundo entro en lo que se a denominado la Guerra Fría que coincidió con importantes cambios en la Economía Mundial, el periodo de crisis prolongada que caracterizo a las 2 décadas a partir de 1973 y que llego a su apogeo a principios de los 80's.

Uno de los rasgos característicos de esta fase de esta fase consiste en que a pesar de que Estados Unidos y la URSS tenían una gran producción Industrial, sus bases productivas estaban atrasadas por el desvío de recursos hacia sus programas militares, estos antagonicos llevarían a

Europa y a Japón a tener una superioridad Económica y Tecnología ( los beneficios electrónica ) en las telecomunicaciones y la robótica.

Ante las consecuencias económicas y comerciales, las superpotencias se ven obligadas a pactar el desarme atómico, para reconfigurar sus fuerzas productivas, en donde Estados Unidos sale victorioso, no así la URSS que entro en una profunda Crisis Económica y Política, coincidiendo con la etapa del fin de la Guerra Fría. Los Estados Unidos y la Europa Occidental cambian de estrategia para derrotar a la URSS, ya que militarmente no podían, aprovechan las pugnas nacionalistas al interior del campo socialista, para acelerar la caída de la URSS.

En los 70 se muestran ya claramente una recesión en los países más productivos, en esta etapa de sobreproducción, la competencia se vuelve feroz en todo el mundo tratando de conquistar los mercados de los países mas pobres. Para 1971 la participación de los E.U. en el comercio mundial había disminuido. Durante un período de más de 25 años, Estados Unidos que surge como primera potencia mundial después de la Segunda Guerra Mundial, a pesar de seguir manteniendo su supremacía económica, enfrentó la presión de los países europeos y del Japón que en su proceso de reconstrucción se vieron favorecidos por la posibilidad de utilizar con mayor rapidez las innovaciones tecnológicas en sus procesos de trabajo, redundando en aumentos importantes de productividad y en su participación en el comercio internacional ; esto significó un cambio importante en la correlación de fuerzas de los distintos países más avanzados. A principios de la década de los setenta, Estados Unidos redujo sensiblemente su participación en las exportaciones de bienes manufacturados a nivel mundial como resultado de la disminución relativa en la productividad de los trabajadores ; así entre 1948 y 1970 "... la participación de los Estados Unidos en la producción

industrial del mundo capitalista descendió del 54.6% al 40.8%. La productividad del trabajador industrial norteamericano, que en 1960 era la más alta con respecto a la de los trabajadores de las otras seis economías capitalistas desarrolladas, cayó relativamente en los diez años siguientes y, en 1970 presentaba el índice más bajo de ese universo... en cuanto al comercio exterior : en 1950 Estados Unidos participaba con el 26.6% en la exportación mundial de bienes manufacturados, en 1967 el porcentaje había descendido a 20.6% y en 1975 a 19%... En 1971 Estados Unidos registró déficit en su balanza comercial. En ese año el gobierno de Nixon decretó la primera devaluación del dólar y dispuso una sobretasa del 10% a las importaciones ." 1/ y se declara la inconvertibilidad del dólar con el oro, que además había incrementado su precio, extinguiéndose los acuerdos de Brentton Woods. Durante esta década la crisis capitalista mundial se presenta la estanflación, es decir estancamiento de la economía con inflación.

Así para los setenta se agudiza las sobreproducción de casi todos los países capitalistas aumentando la competencia que conlleva a la sobreproducción mundial y al aumento del sobreproteccionismo económico, de tal manera que para fines de 1973 se presenta por primera vez desde la segunda Guerra Mundial una crisis de carácter general que afecta al sistema en su conjunto. " En 1974 y 1975, la economía capitalista internacional experimentó su primera recesión generalizada ... que afectó simultáneamente a todas las grandes potencias imperialistas... La recesión generalizada de la postguerra fue la más grave precisamente porque fue general. La desincronización del ciclo industrial en el período 1948 1968 había reducido la amplitud de las recesiones. Una demanda interna de los países afectados por una recesión (por ejemplo Estados Unidos en 1960, Japón en

1965 o Alemania Occidental en 1966-1967) se compensaba cada vez más por su expansión en las exportaciones hacia los países que se libraban de la crisis. Esta vez, por el contrario, la sincronización internacional de los movimientos coyunturales en los principales países imperialistas amplificó el movimiento de retroceso de la actividad económica" . 2/

La caída de los principales indicadores macroeconómicos de las principales potencias dan una idea de la crisis generalizada de 1974-75. El crecimiento del producto de Estados Unidos que en 1973 fue de 5.5% descendió a -1.8% en 1975 ; en el mismo lapso el producto de Alemania cayó de 5.1% a -3.6% Francia de 5.8% a 2.6% ; Italia de 5.9% a - 3.7% ; Reino Unido de 5.4% a -1.4% ; Japón de 9.9% a 2.0%. El ritmo inflacionario que había acelerado su marcha a partir de 1973, año que se caracteriza por su auge especulativo e inflacionario, continúa su ascenso en 1974 a pesar de la contracción económica : los índices inflacionario de 1972 en Estados Unidos son de 3.2% ; 4.3% en Alemania, 3.4% en Italia, 9% en Reino Unido y 0.8% en Japón, se vieron disparados hacia niveles de 18.9%,13.4%,40.8%,23.4% y 31.3% en los países respectivos, con un notable descenso en 1975 en que los países industriales resintieron los mayores índices de desempleo y la declinación en su nivel de vida. Por otra parte, la balanza comercial deficitaria en esos países continuó agudizándose : en 1973 el conjunto de naciones industriales acumulaba un déficit de 9.9 miles de millones de dólares y al año siguiente llegó a 40.3 miles de millones de dólares, es decir, que en un año cuadruplicaron este déficit. 3/

La inflación se constituyo en el problema característico de las economías desarrolladas durante los 70's. Su dinámica obedeció a diversas causas que, en general, manifestaban las contradicciones de esta fase del

desarrollo capitalista : la proliferación de políticas Keynesianas para atenuar la gravedad del ciclo económico ahuyentó los efectos deflacionarios de la depresión, al tiempo que se consolidaba el poder de mercado de las empresas monopolistas y de los grandes sindicatos, que hacía más rígido el nivel de precios y salarios. En estas condiciones, la capacidad de los gobiernos para controlar la inflación se vio aún más limitados, en lugar de la deflación de la actividad económica la lucha contra la inflación siguió la estrategia de una política de ingresos, un sistema de controles de salarios y precios impuesto por el gobierno, con el objetivo de mantener una relación constante entre beneficios y salarios mediante prácticas administrativas, en lugar de la fuerzas del mercado. La promoción de los controles de salarios y beneficios colocó al Estado en el centro de la lucha por la distribución del producto al mismo tiempo que restringía la autonomía de la toma de decisiones de las empresas.

En la década de los 70's, el lento crecimiento de las economías desarrolladas estuvo acompañado por una aceleración de los movimientos financieros internacionales caracterizada por un deterioro de la hegemonía estadounidense. Este proceso fue orientado por las perspectivas de ganancia a escala internacional, destacando el acelerado crecimiento de algunas economías atrasadas como Corea y Taiwan en Oriente o Brasil y México - entre 1978 y 1981 en América Latina. Hacia estos países fluyó capital externo en busca de nuevos mercados antes que por reducir costos, es decir, como manifestación del exceso relativo de capital, en comparación con las oportunidades de inversión lucrativa en las economías desarrolladas, más que como expresión de un proceso sostenido de expansión de la acumulación a escala internacional. Entre países desarrollados la exportación de

capitales asumió la forma de inversión directa y tendió a la disminución relativa de la participación de Estados Unidos.

Hay que mencionar en este periodo el boom de los precios del petróleo, en 1961 se crea la OPEP y en 1973 deciden subir sus precios limitando la producción petrolera, esto se debió a que los Estados Unidos apoyaron a Israel y con la asesoría de la URSS (que también es productor de petróleo), los precios del petróleo se incremento de 3 a 15 dólares en el lapso de 73 a 81, provocando una acumulación de capitales en los países de la OPEP, que no fueron utilizados en sus países sino colocados en el sistema financiero mundial principalmente en los bancos de E.U. Estos capitales representaban para los bancos dinero que tenía que producir intereses, por lo que debía otorgar prestamos, que se canalizaron principalmente vía deuda externa de muchos países, " ... la demanda de los países subdesarrollados, sostenida por el endeudamiento, limito la amplitud de la crisis en la década de los setenta. Parece que ya se olvidó que gracias al endeudamiento masivo, América Latina tuvo un crecimiento sostenido en los años setenta, cuando ya los países desarrollados vivían una desaceleración de su crecimiento." 4/

Respecto a la evolución de precios entre los países de la OPEP : " El crudo árabe ligero (Ras Tamura) aumentó en dólares por barril de 1.30 a 10.72 durante 1970-1975, esto es se multiplicó por 8.24. Medido en oro, esa clase de petróleo ni siquiera duplicó su precio durante el período considerado..." 5/ Para 1978-1980, se dará otro aumento brusco en el precio del petróleo después de una pausa de cuatro años, el árabe ligero pasó de 12.7 en 1978 a 32.5 dólares por barril en 1981, en tanto que el crudo estadounidense aumentó de 8.96 a 31.77 dólares el barril. Los factores que intervinieron en este nuevo aumento fueron : por un lado, la guerra del Golfo Pérsico, por otro, la irrupción en la escena internacional



petrolera de nuevos países exportadores como gran Bretaña, Noruega, Egipto, Canadá, Alaska y, desde luego, México, que después de haber sido importador, se coloca a principios de los ochenta como el cuarto exportador más importante a nivel mundial.

En esta etapa el descenso en los incrementos salariales, juega un papel importante para aminorar costos y ser más competitivos, este cambio en la distribución del ingreso en favor de las ganancias y en contra de los salarios fue posible por el debilitamiento de los sindicatos, derivado del aumento en la desocupación a partir de los años 70. Tal debilidad hizo posible que el grado de conflicto en los países desarrollados fuese menos agudo, dada la menor resistencia de los trabajadores. Esto se manifestó en un descenso significativo en el número de días de huelga. A su vez, la pérdida de la capacidad de defensa de los trabajadores hizo posible que la tasa de inflación descendiera significativamente, pues se veían limitadas sus posibilidades de incremento en los salarios, así como también en la sobreproducción. Además, la menor resistencia de los trabajadores derivada del desempleo hizo posible la introducción de cambios en la legislación laboral, los que contribuyeron a debilitar aún más el movimiento sindical.

Como resultado de los periodos analizados, traen como consecuencia natural del sistema capitalista una centralización y concentración del capital, quedando hegemonicamente los grandes grupos financieros internacionales, enfrascados en una guerra comercial mundial, que a pesar de la crisis económica generalizada, el volumen del comercio mundial no disminuye, sino se presenta como la mas dinámica, con un crecimiento en promedio del PIB internacional del 7% anual, 6/ en esta guerra comercial se hace necesario apoyar a estos grupos financieros por parte del los estados para librar en mejores condiciones su guerra comercial.

Hasta aquí habían utilizado la teoría económica de Keynes, que consistía en que el gasto público servía para incrementar la demanda y la demanda incentiva la producción y por lo tanto la demanda de mercancías, la distribución de la riqueza vía los ingresos en el empleo por consiguiente mas ventas y el papel del gasto publico en seguridad social. Pero con la sobreproducción que padecían los países mas avanzados, el único sector que no se encontraba deprimido eran los grandes exportadores decidieron implantar las políticas Monetaristas de Friedman, que había desarrollado en los 50, fundamentalmente consisten en: El Estado no debe de emitir circulante, para evitar la inflación que no permite fijar metas para el crecimiento económico a largo plazo, la independencia de los bancos centrales, la intervención del estado atrofia el crédito entre particulares, el estado no debe de participar en la economía, disminuir el déficit fiscal, el crecimiento del gasto publico es ilusorio y la inflación a largo plazo no cumple sus objetivos por la depreciación del salario, el equilibrio macroeconomico depende de que el Estado no tenga déficit fiscal ni empresas públicas. Aunado a esto las teorías económicas de Hayek, la escuela de Cambridge y Massachusetts, que complementaban a las de los monetaristas que fundamentalmente nos dicen que: El déficit del sector público no debe superar el 3% del PIB; disminuir el gasto público (fundamentalmente los destinados a la seguridad social); Vender las empresas públicas; eliminar subsidios; tasas de intereses reales; contrarrestar la fuga de capitales; aumentar el ahorro y disminuir el consumo; evitar la sobrevaluación de las monedas; quitar barreras arancelarias; legislación favorable a la inversión extranjera; frenar el crecimiento de los salarios; desaparecer el control de precios, entre otras.

La difusión generalizada del uso de la informática en los mercados financieros en los 80's modificó las bases para el almacenamiento de datos y el procesamiento de operaciones, así como permitió el diseño de nuevos productos. El descenso de los costos y la mayor eficiencia en la recopilación y procesamiento de la información redujeron las barreras para el ingreso al sector a competidores no bancarios.

La experiencia de los mercados financieros en los 80's mostró la tendencia a la conformación de la banca universal o supermercados financieros caracterizados por la oferta de una amplia variedad de productos y servicios : los bancos podrían valerse de la tecnología de información para explotar mejor la información de clientes y procesar los resultados, aunque en este aspecto se han presentado problemas relacionados con la relativa inflexibilidad de los sistemas de informática que tiende a hacer difícil la adaptación del legado de inversiones anteriores a nuevas y más rápidas redes y bases de datos.

La eliminación de barreras entre los diferentes tipos de instituciones financieras dio una dimensión internacional a la necesidad de regular este sector debido al creciente y difundido riesgo que han traído consigo estos cambios.

La base de la tendencia a la internacionalización del sistema bancario la encontramos en la evolución del proceso de acumulación del capital que comporta el desarrollo de las empresas transnacionales y del comercio internacional. En el sector financiero se apoyó en la vinculación entre mercados nacionales y extranjeros, mediante la eliminación de controles cambiarios, de movimientos de capital y de permisos para la extensión de la actividad financiera en el exterior del lugar de residencia de las sedes de

las instituciones y para la participación de los extranjeros en los mercados locales.

A lo largo de la década el sistema financiero internacional se fue haciendo más propenso a la inestabilidad debido a la creciente desregulación y movilidad del capital, de manera que se suscitaron conflictos que si no devinieron en crisis generalizadas fue gracias al conjunto de mecanismos de estabilización con los que cuenta actualmente el sistema y a la perspectiva de crecimiento que tuvieron ante sí las economías desarrolladas.

En la década de los 80. Y con el apoyo de los teóricos económicos que mas se apegaban a sus intereses los grandes grupos financieros se dan cuenta de que estaban en una guerra comercial a nivel mundial que les hacia perder mucho dinero. Estos grandes grupos financieros se dan cuenta que en el sector público de sus propios países tenían una cuota de ganancia mayor que la de sus empresas, estas empresas públicas eran la que después de la segunda guerra mundial, ningún grupo financiero quiso invertir en ellas, esto se debió a que estaban reconstruyendo sus propias empresas y la inversión necesaria para la reconstrucción de todos los servicios públicos era mas alta que la reconstrucción de sus propias empresas.

Es en este momento cuando surge el Neoliberalismo, la concertación de los grandes grupos financieros internacionales, poniendo a sus respectivos Estados a su servicio, invirtiendo sus excedentes en las empresas propiedad del gobierno, y el gasto público se dedica a apoyar a sus respectivos grupo en su lucha por mejores mercados, creándose los acuerdos regionales para asegurar su mercado natural.

\* Ciertamente es que en la teoría económica, o al menos en su terminología,

el neoliberalismo no aparece, es decir, no se puede decir qué es o en qué consiste, pero la dinámica económica mundial ha llevado al neoliberalismo a ubicarse como un modelo, una doctrina y una tendencia internacional, apuntalada por el monetarismo impulsado por Milton Friedman, y que ha sido puntal para la globalización que, por cierto, es un término relativamente nuevo en la academia...

En la historia reciente, Margaret Thatcher, la ex primera ministro de Gran Bretaña, conocida como la dama de hierro, fue la pionera de un agresivo plan de privatizaciones que tenía como fin eliminar la presencia omnipotente del Estado en la economía, para dejar que los particulares se hicieran cargo de ello, en un doloroso proceso que dejó en el desempleo a millones de ingleses y que fue causa de focos de agitación social. Estados Unidos siguió con esa tendencia." 1/

La nación y el individuo ya no son nociones hegemónicas, han sido subsumidos por la sociedad global, por esta nueva configuración y movimientos de la globalización, dándole a la sociedad una nueva connotación histórica.

La globalización hace evidente una transformación cuantitativa y cualitativa del capitalismo, subsumiendo formalmente todas las formas de organización social y técnica del trabajo, de la producción y la reproducción ampliada de capital. Toda economía nacional se vuelve provincia de la economía global. El modo capitalista de producción entra en una época en donde el mercado, las fuerzas productivas, la nueva división del trabajo, la reproducción ampliada de capital se desarrollan en escala mundial.

Mas allá de los estados nacionales de las economías desarrolladas, donde los factores se diluyen, aparecen nuevos actores : países en vias de

desarrollo, que ofrecen espacios para la manufactura lucrativa de productos industriales destinados al mercado mundial, con ello se gesta la nueva integración, proceso que estaba en gestación desde el nacimiento del capitalismo y que se mundializa en el curso del siglo XX y en especial después de la segunda guerra mundial y mas aun al final de la guerra fría.

Los tres factores básicos que favorecen este proceso de redimensionamiento de la desterritorialización de los factores nacionales y reterritorialización de los mercados multinacionales son :

Primero un excedente de reservas de mano de obra barata e inagotable.

Segundo la división y subdivisión del proceso productivo esta ahora tan avanzado que la mayoría de estas operaciones fragmentadas pueden ser realizadas con un mínimo de calificación profesional, adquirida en poco tiempo.

Tercero el desarrollo de las técnicas del transporte y comunicaciones crea la posibilidad, en muchos casos de producir mercancías completamente o parcialmente en cualquier parte del mundo.

En las ultimas décadas del siglo XX se hacen evidentes las polarizaciones de las economías regionales entre las organizaciones o bloques emanados de la guerra fría :

Unión Europea : con su influencia en el este europeo y África.

EE.UU. : con influencia en América Latina, Canadá y el Caribe.

Japón : con influencia en los países Asiáticos del Pacifico Indonesia y Australia.

Rusia y la Comunidad de Estados Independientes.

China y Medio Oriente como nuevos actores.

De esta manera las organizaciones multilaterales funcionan como estructuras mundiales de poder, paralelamente a las estructuras mundiales de poder constituidas por las corporaciones transnacionales.

El capitalismo en tanto modo de producción crea y recrea al estado nación y su principio de soberanía, el estado nación a su vez cambia su forma en el ámbito de la configuración de la sociedad global, y como proceso histórico entra en crisis cuando se da la globalización del capitalismo. Esta reestructuración de las actividades económicas que le dan paso se debe a dos factores que actúan conjuntamente, el rápido cambio tecnológico y la creciente integración financiera ; y a su vez la nueva división internacional del trabajo que de ella se deriva, se beneficia de las variaciones regionales, de la infraestructura tecnológica, condiciones del mercado, relaciones industriales y clima político, para la producción global integrada y las estrategias de marketing.

Estos grupos financieros se empiezan a interesarse en el sector público y con el apoyo de las instituciones internacionales (FMI Y BM) y con sus gobiernos planean la reprivatización de las empresas del sector público que en muchos de los casos representaban hasta la 5a. parte del PIB de los países, como vemos estos grupos financieros optan por esta vía para posibilitar su expansión, logrando posponer la crisis económica al colocar sus capitales excedentes en esas ramas, a costa del incremento del desempleo.

Producto de la aplicación de esas políticas económicas, hacia fines de la década de los 80 se registró un descenso generalizado en el déficit del presupuesto público de un gran número de países, toda vez que la debilidad de los sindicatos hizo posible el recorte de los gastos sociales,

lo que también contribuía a debilitar aún más a los trabajadores. La reducción en el déficit gubernamental perseguía, simultáneamente, estimular la inversión, dado el planteamiento del pensamiento conservador de que el elevado déficit público significaba que el ahorro, en lugar de financiar la inversión privada, se estaba canalizando hacia el financiamiento del gasto público excesivo. Otro cambio importante que tuvo lugar en este plano se refiere a la reducción de las tasas impositivas que afectaban a los sectores de elevados niveles de ingreso, con el argumento de que esto también estaba reduciendo la inversión porque disminuía los ingresos precisamente de aquellos estratos que están en condiciones de ahorrar.

En suma, a partir de la década de los 80 se produjo una modificación relevante en la distribución de los ingresos en favor de los ricos y de los empresarios y en contra de los pobres y los trabajadores. Sin embargo, aunque la inversión fue aumentando en el mundo desarrollado, su recuperación fue extremadamente lenta. Además tuvo lugar un cambio importante en el patrón de inversión, el que se fue desviando desde el sector manufacturero hacia el de servicios, particularmente los conectados con el consumo interno. Por lo tanto, las manufacturas, que constituyen la rama clave de la economía en virtud de sus efectos sobre el resto de los sectores, experimentaron una recuperación lenta en su dinamismo, lo que determinó el lento crecimiento del conjunto de la economía. En parte, estos débiles estímulos a la inversión manufacturera se explican por la creciente competencia internacional, que ponía límites a las posibilidades de incremento en los precios de los productos internacionalmente tasados. Por ello, los empresarios prefirieron dedicarse a los servicios y los financieros que no están sujetos a esta competencia, creándose una nueva división internacional del trabajo hacia los países con mas bajos salarios,



conservando en sus países las empresas mas productivas y las de alta tecnología para conservar su hegemonía mundial, otro dato importante durante este periodo es la utilización masiva de inteligencia artificial, que permite reducir aun más la masa de trabajadores, aumentando la producción y acelerando la crisis, el desarrollo de biotecnología, la robotica, y las telecomunicaciones, así como también el abaratamiento del transporte permiten que los grandes grupos financieros sobrevivientes, se pongan de acuerdo para dividirse el mundo por su zona de influencia reestructurándose en bloques regionales, tendiendo a la globalización, que implica el libre movimiento de capital, mercancías y trabajo, donde lo único que realmente esta globalizado es el capital, esta globalizacion del capital se refleja en una mayor participación en las bolsas de valores del mundo, que en los bancos, trasladándose el financiamiento de los bancos al mercado de acciones donde reciben mayores ganancias a pesar de los riesgos, con esto las bolsas de valores se convierten en la distribución del excedente económico privatizado y las perdidas socializadas.

Debido a la competencia mas fuerte, se da una reconfiguración de los procesos productivos y se racionaliza el trabajo en base a calidad y productividad. Se requiere de una racionalidad interna de la empresa por lo que ahora los trabajadores deben ser polivalentes, esto es, se establece la rotación de las tareas, el trabajo en equipo, los círculos de calidad, el trabajo flexible. Las nuevas empresas funcionan a partir de : el cierre de las plantas incosteables, la reducción del personal, proveedores confiables, técnicas de inventarios cero para reducir inventarios, trabajadores multifuncionales, reducir al máximo posible los tiempos muertos, aumento de las cargas e intensidad del trabajo. Todo esto avalado

con teorías administrativas de excelencia, 5s, calidad total, el Grid gerencial.

En los países capitalistas desarrollados, la industria se ve más orientada a mercados de masa, en donde las nuevas tecnologías empleaban una forma mas intensiva de capital, así mismo como en la investigación tecnológica y la ciencia aplicada.

Esta revolución " Post - Tecnológica" viene a traernos más implicaciones en los procesos productivos ( Modernización ) así como una nueva configuración en la división del trabajo : Del " Fordismo" al " Toyotismo" ( el modelo japonés de la organización del trabajo ) en la esfera mundial.

Como en toda inversión capitalista, los nuevos modelos de organización del trabajo requieren grandes flujos de capital en un principio, y al mediano se ven los resultados de rentabilidad, de su modernización, y con ellos se constata que se abarato la fuerza de trabajo y se incrementa la productividad, creando empresas especializadas en comercializar las nuevas técnicas de división del trabajo ( El modelo Japonés o círculos de calidad ).

En esta época empiezan a surgir ONGs, como defensa inconsciente al neoliberalismo debido fundamentalmente a la desconfianza a los partidos políticos que habían y son dominados por el capital financiero; con la caída del bloque socialista, en la década de los 90s., se les presenta otra oportunidad a estos grupos financieros de mandar sus excedentes a esos países, evitando otra vez la crisis económica y financiera mundial, nosotros no vemos alguna alternativa actualmente para que logren volver a posponer la crisis mundial, está puede ser en cualquier momento, ya que observamos que la producción está creciendo más rápido que el consumo; en

Estados Unidos, Europa, Japón, el grupo de países asiáticos en desarrollo, y en América Latina se presenta el fenómeno de la deflación producto del aumento de la producción en contraposición del consumo. Ello contrasta con el periodo 84-95, cuando en casi todo el mundo el consumo crecía más rápido que la producción industrial. Además, por primera vez en mucho tiempo, existe sobrecapacidad productiva en diversas industrias, desde los semiconductores hasta los autos, y el exceso de oferta se agravará a medida que los países asiáticos intenten salir de sus problemas aumentando sus exportaciones. El exceso de oferta se refleja en precios estables o a la baja en todo el mundo. En Japón, por ejemplo, si se excluyen los precios de los alimentos, los precios de los bienes de consumo han venido bajando en los últimos tres años. La demanda efectiva global será insuficiente, a esto hay que incrementar los desempleados que han aumentado en un número considerable en el mundo, producto de este neoliberalismo.g/

El neoliberalismo es definido por los jesuitas latinoamericanos como "una concepción radical del capitalismo que tiende a absolutizar el mercado hasta convertirlo en el medio, el método y el fin de todo comportamiento humano inteligente y racional... este mercado absoluto no acepta regulación en ningún campo. Es libre, sin restricciones financieras, laborales, tecnológicas o administrativas... esta concepción considera normal que nazcan y mueran millones de hombres y mujeres del continente incapaces de generar ingresos para comprar una calidad de vida mas humana... al mirar el capital social en nuestros países se encuentra que la oferta educativa es escasa y de baja calidad... en el terreno laboral: al establecer la desregulación laboral y financiera, el mercado traslada fácilmente el valor productivo hacia núcleos de acumulación nacional e internacional... la inversión busca mano de obra barata para

internacionalizarse. Se rebajan así los costos de producción y se perjudica a los obreros latinoamericanos que son mal pagados, y a los obreros del norte creando el desempleo, porque las fabricas se trasladan al sur. Por otro lado sistemáticamente se impide el acceso de trabajadores de países pobres a países mas ricos... " Los llamados capitales golondrinos, en un mercado financiero sin restricciones se mueven sin otro propósito que aprovechar ventajas en los sistemas bancarios y monetarios, y pueden desestabilizar completamente cualquier país, produciendo efectos desbastadores incluso sobre las economías mas fuertes de Latinoamérica y el mundo...

" En suma para el neoliberalismo no es ningún escándalo la existencia de los 180 millones de latinoamericanos en la pobreza, ni de 80 millones que sufren la miseria mas extrema." 2/

Esta política del capital financiero internacional llevada a cabo en México, la podemos ilustrar con Gerard de Seylis donde hace una brillante investigación en el proceso mundial de privatización, este análisis por si solo nos permite comprender lo que sucede en México.

" ...a principio de los 80s ya nadie podía negar la evidencia: la crisis no era coyuntural sino estructural...ese crisis generaba una competencia desenfrenada entre los tres polos industriales: Europa, Japón y EE.UU., y la conquista de nuevos mercados se hacia cada vez mas difícil. Los grupos industriales se alejaron de la competencia tradicional, e intentaron aniquilar a sus competidores... se dio entonces una ola de fusiones, adquisiciones, absorciones, alianzas, ofertas publicas de compra que por cierto siguen ocurriendo actualmente... de repente descubrieron que tenían jugosos mercados al alcance de la mano: las empresas y los servicios públicos. Vieron por ejemplo que el transporte aéreo, controlado por 23

empresas nacionales en Europa, había tenido un crecimiento del 7% entre 1970-1990, y que las empresas nacionales europeas de telecomunicaciones habían obtenido resultados similares. comparando estas cifras con el 2% de crecimiento de la construcción de automóviles sacaron rápidamente sus conclusiones: Apoderarse de las empresas y de los servicios públicos rentables en sus propios países y en el mundo entero... los caballos de batalla de todos los ideólogos del neoliberalismo son el endeudamiento de los estados y su déficit presupuestario. por conducto del FMI, el BM y la Comisión Europea y con la complicidad de sus gobiernos lograron hacer creer al mundo entero que existe una regla económica que exige el reembolso acelerado de la deuda de los estados y la reducción drástica de sus déficit presupuestarios. Pueden matar así 2 pájaros de un tiro. Primero al acelerar ese reembolso de las deudas estatales, obtienen que se pongan en circulación enormes cantidades capitales inmovilizados por el endeudamiento. Segundo para acelerar aun más ese reembolso, exigen a los estados que vendan las empresas y los servicios rentables que por supuesto, las grandes transnacionales se apresuran a comprar...'' 10/

Las políticas neoliberales en el mundo han arrojado los siguientes resultados, decenas de millones de desempleados del planeta no encontrarán nunca más empleo, porque se han "vuelto innecesarios a la elite que dirige la economía mundial y que tiene el poder... peor que la explotación de los hombres es el hecho de que ahora millones de seres humanos ya no sirven ni siquiera para ser explotados. Hoy día la economía es cada vez mas especulativa y cada vez menos basada en activos reales; Por lo tanto, la explotación del trabajo se esta convirtiendo en una fuente anexa de la rentabilidad de los capitales... ya no se trata de crisis, sino de una mutación violenta de nuestra civilización... el numero de desempleados se

duplico en los países del G7 y la situación de quienes siguen trabajando es cada vez más vulnerable... si los años de la economía mundial persisten en la vida que nos imponen actualmente tarde o temprano llegaran a preguntarse que hacer con todos estos hombres completamente superfluos... los desempleados víctimas de esa desesperación se ven tratados y juzgados en función de criterios que eran vigentes en la época en la que abundaban los empleos. por tanto se les culpa por el hecho de encontrarse sin trabajo..." 11/

Ante estos hechos los países que reciben inmigrantes, emiten leyes contra inmigrantes muy severas para mitigar parte del desempleo que padecen. Como por ejemplo, las medidas tomadas por el gobierno de Estados Unidos, para detener el paso de indocumentados, en su frontera con México. La sociedad también plantea repuestas a la política neoliberal de sus gobiernos en París, con un llamado de 66 jóvenes cineastas a la desobediencia civil en contra de medidas discriminatorias y antidemocráticas de control de los extranjeros y de los franceses, se suscito un fenómeno inédito " en menos de 10 días y en forma totalmente espontanea se reunieron 120,000 firmas... el sábado 22 todo mundo se quedo atónito. Más de 100,000 personas de todas las edades y condiciones sociales, confluyeron hacia la estación del este... una suma de cien mil individuos decididos a decir no al peligro fascista que pesa sobre Francia y sobre todo a decirlo a titulo personal al margen de toda estructura organizativa, como si esa autonomía y esa espontaneidad fueran las únicas garantías del valor de su repudio" y como ejemplo de las privatizaciones Seylis plantea que " para preparar la privatización de la Renault en Francia se suprimieron 83,596 empleos entre 1983 y 1993, en otras palabras 36% de los trabajadores..., pero la productividad aumento 70% desde 1984... por

supuesto el estado debe cubrir las indemnizaciones de los trabajadores, además de abaratarlas'' 12/

Otra descripción del neoliberalismo nos lo describe H. Flores de la Peña que por su importancia la transcribimos aquí

\* Neoliberalismo: Los 10 Mandamientos/II

La derecha que nos gobierna, sobre todo desde el sexenio pasado, ese grupo de tecnócratas adictos a las computadoras y enemigos del pensamiento racional han cometido una piratería moral y semántica al apoderarse del término liberalismo, escogieron una buena marca para vender un mal producto; el verdadero nombre para este tipo de liberalismo es derecha conservadora pura y simple.

1. Estos conservadores no conocen ni predicán el verdadero liberalismo como fue y como debe de ser: como la tolerancia y respeto a las opiniones y conductas de los demás. Se apropiaron de un nombre que no corresponde a su actitud política, intransigente, delatora y moralista.

2. Además con la reducción de los gastos del Estado, los patrones creen lograr una reducción de impuesto y de la burocracia.

Tanto la Thatcher como Reagan, las dos estrellas del neoliberalismo, nunca respetaron estos principios.

3. La reducción de los impuestos a los ingresos altos y los que gravan las ganancias del capital. En Gran Bretaña y Estados Unidos, estos impuestos bajaron del 83 por ciento a 40 por ciento, y de 70 por ciento a 40 por ciento respectivamente, acelerando la concentración del ingreso.

4. La participación del Estado en la seguridad social, deberá limitarse a los más pobres y a los muy viejos. Ninguno es negocio, dejándose el resto a la seguridad privada.

5. Para los neoliberales, la existencia del salario mínimo es un obstáculo al empleo. Debe desaparecer junto con las indemnizaciones por despido.
6. Las privatizaciones de las empresas públicas más que un punto de vista teórico, es de política y de rapiña. Todas las empresas que se han privatizado se han hecho a una fracción del precio y no sólo en México, donde la estafa alcanzó niveles de escándalo. La justificación para privatizar era la ineptitud y la corrupción en el sector público. Una vez que se han visto los resultados de las privatizaciones, creo que esta "verdad universal" sobre la eficacia y la honestidad del sector privado, está sepultada para siempre.
7. Establecer y hacer respetar la flexibilidad del mercado, eliminando todas las medidas para defender a los trabajadores porque, según ellos, éstas no dejan crecer la ocupación. Esto sólo lo hizo Inglaterra. Estados Unidos no se atrevió a tanto y la tasa de desempleo es casi el doble en la primera que en Estados Unidos.
8. Abolir las indemnizaciones de los empleados, partiendo del supuesto de que si no se limita su monto y duración el desocupado no se verá forzado a buscar trabajo, aunque sea a salarios menores.
9. La apertura total de los mercados y el mantenimiento del libre cambio de la moneda, y la eliminación de aranceles y restricciones al comercio, fue uno de los principios básicos del liberalismo inglés, porque su actividad económica dependía, en gran parte, del comercio exterior. Como en Estados Unidos no ocurría lo mismo, se convirtió "a la fe" hasta muy recientemente, pero no del todo, sigue siendo una economía que, a la menor provocación, regresa al proteccionismo.
10. Combatir los monopolios públicos, pero no para eliminarlos, sino para hacerlos privados, y con todas las prerrogativas de éstos" . 13/



Con estas brillantes exposiciones podemos observar que en México no nos son ajenas todas estas descripciones, y cuales han sido los resultados que el Neoliberalismo ha tenido en todo el mundo.

Dentro de este análisis de la economía mundial es necesario tomar en cuenta lo que paso con el bloque de los países socialistas, fundamentalmente la Unión Soviética ; como se estructura y organiza, como se dio su inserción al mercado mundial en las últimas décadas, y como se da su caída como sistema político. Tratando de encontrar donde están las causas de este fenómeno que se da a finales de los 80's .

Aunque por no corresponder al tema central de está investigación, solo enunciaremos los puntos centrales de discusión, sin profundizar en ellos.

Con el triunfo de la Revolución de Octubre se implanta en el mundo un nuevo sistema político . Y es justamente en sus orígenes en los que hay que buscar las causas de su posterior derrumbe :

Primero, es la forma de organización de esta nueva nación donde las decisiones estaban totalmente centralizadas , donde se cambia la idea de propiedad social que Marx plantea por la de propiedad estatal, aquí podemos encontrar una de las causas del posterior derrumbe de este sistema.

Segundo, el problema de las distintas nacionalidades que conformaban estos países socialistas ; problema que aunque si fue considerado, nunca fue resuelto, se implementaron políticas para " colonizar" a estas etnias nacionales, nunca se considero una integración de ellas tomando en cuenta sus diferencias culturales. Y podemos ver los resultado en lo que paso en la Unión Soviética con las Repúblicas Bálticas y Caucásicas que fueron las más dispuestas a separarse de la URSS ; y a manera de ejemplo con lo que actualmente suceden en Yugoslavia. En donde no había una cultura muy desarrollada como en el caso de las regiones Asiáticas de Siberia, donde

existían pueblos nómadas, estos son subsumidos por la cultura Rusa, aunque también se separaron de la URSS, actualmente, se plantean su posible reincorporación a Rusia.

Al concluir la segunda guerra mundial y constituirse el bloque Socialista, la Unión Soviética absorbe gran parte de los gastos militares de todos estos países que conformaron el pacto de Varsovia. Además de que la Unión Soviética destino parte de sus ingresos a subsidiar a estas economías socialistas. Por lo que una gran parte de los recursos de la Unión Soviética tuvieron que dedicarse a gastos en defensa y subsidios a estas economías afines políticamente ; y estos recursos no fueron invertidos al interior de la URSS para el desarrollo de su propia Industria. Quedando rezagados con respecto al los países desarrollados, que como ya apuntábamos mas arriba, en los 60's, Japón y Europa ya se habían recuperado totalmente e incluso superaban a los Estados Unidos en productividad.

En la década de los 70's se exhibe la crisis de los países "de economías de planificación centralizada" expuestas a los movimientos y a las impredecibles fluctuaciones de la economía transnacional. La entrada masiva de la Unión Soviética en el mercado internacional de cereales y el impacto de las crisis petroleras representaron el fin del campo socialista como una economía regional autónoma cerrada, su desmoronamiento político, el hundimiento de la división internacional del trabajo y la destrucción de las redes de dependencia desarrolladas en la esfera soviética, obligaron a cada país individualmente a enfrentarse a un mercado mundial en crisis.

La lenta proyección de la economía Soviética era evidente. La tasa de crecimiento caía constantemente, de quinquenio a quinquenio a partir de 1970 ( el PIB la producción Industrial, producción agrícola, las

inversiones de capital, la productividad del trabajo, el ingreso real por capital ). En 1960 las principales exportaciones Soviéticas habían sido, maquinaria, equipamiento, medios de transporte y metales o manufacturas metálicas, pero en 1985 dependían básicamente de sus exportaciones de energía, el 53% era de petróleo y gas. Paralelamente, casi el 60% de sus importaciones consistían en maquinaria, metales y artículos de consumo industriales. De esta forma se había convertido en productores de energía de las economías industriales mas desarrolladas ; las importaciones provenían de países como Checoslovaquia y la República Democrática Alemana, cuyas industrias podían confiar en el mercado ilimitado y poco exigente de la Unión Soviética .

La crisis petrolera internacional la presión del cartel mundial de productores de petróleo la OPEP, hizo que el precio se cuadruplicara en 1973 , y se triplicara de nuevo a finales de los 70's después de la revolución Iraní, en 1970 el precio promedio de venta era de 2.53 dólares y ya para finales de los 80's era de 41 dólares. Para la Unión Soviética represento una captación impresionante de recursos económicos, ya que era uno de los principales exportadores de energéticos hacia las economías desarrolladas de Occidente, lo cual le permitió pagar sus crecientes importaciones del mundo capitalista Occidental, y a su vez posponer las reformas económicas tan necesarias.

Otra consecuencia de la crisis petrolera ( como ya apuntábamos anteriormente ) fue la enorme cantidad de dólares que había ahora en los países de la OPEP, que se distribuían a través del sistema bancario internacional en forma de créditos a quien los solicitara, principalmente a los países en vías de desarrollo, lo cual conllevaría a provocar una crisis mundial de deuda a principios de los años ochenta. A su vez los países

Socialistas sujetos de créditos contribuyeron a que la crisis fuera mas aguda por la inflexibilidad de emplear productivamente los recursos crediticios. Ya para el periodo 1973 - 1985 el consumo de petróleo cayo en Europa Occidental en un 40% ,en la Unión Soviética y en la Europa Oriental en un 20%, por el aumento de los precios y la baja en la producción industrial de los países desarrollados.

Fue la integración de la economía de Modelo Soviético con la economía del mundo capitalista a partir de los años 70's lo que hizo vulnerable al socialismo. Fue en esos momentos, cuando la URSS decide explotar los recursos de mercado mundial a su alcance ( Precios del petróleo, créditos blandos, etc.) en lugar de reformar su sistema económico. La paradoja de la guerra fría fue que, lo que, derroto y al final arruino a la URSS, no fue la confrontación, sino la distensión (1989-1991). Las exportaciones de petróleo fueron la principal fuente de recursos de la URSS y favoreció su caída al entrar en esa dinámica de interacciones con las economías desarrolladas de mercado.

Mientras Alemania y Japón solo habían frenado su crecimiento, el bloque Socialista se enfrentaba a sus problemas, internos como sistema y a la economía mundial de los 90's.

En los periodos de Guerras y entreguerras se revoluciona la alta tecnología, creando procesos que luego son adaptados a la acción productiva y a la economía civil, tanto en Europa ( Inglaterra y Francia ) como Japón y Estados Unidos, excepto en la URSS, cuyo objetivo era solo la industria pesada, descuidando la ligera y la básica, lo que ocasiona un estancamiento tecnológico y una desindustrialización. Otro aspecto a considerar es el gigantismo de la industria soviética, lo que no permite

que puedan introducirse cambios rápidamente. El nivel de vida en los países socialistas era muy inferior al de los países de la Europa capitalista.

Dos hechos marcaron el final del Socialismo Soviético tanto en materia de política interna como internacional :

Primero, las disidencias nacionalistas, en los países de la Europa Socialista y en la misma URSS. Por lo que al llegar al poder Gorbachov implanta una apertura para tratar de amortiguar los problemas sociales latentes, provocados por la escasez, la burocracia corrupta, las diferentes nacionalidades, implementando la Glasnot ( libertad de información ) y la Perestroika ( reestructuración política y económica ). La reforma política implicaba transformar la estructura de Partido - Estado de corte stalinista ( la burocracia Socialista Soviética ) que en si misma presentaba sectores de rechazo ante cualquier reforma que minara privilegios creados, y por otro lado la movilización para la búsqueda de apoyos dentro y fuera del partido contra estas resistencias.

En la unión soviética, fueron los cambios promovidos por Gorbachov lo que permitió la caída del sistema, no hubo como en el caso de Polonia un movimiento de masas que haya forzado la caída de la URSS.

El segundo aspecto, fue el papel que jugó la revolución afgana (Afganistán), el enfrentamiento de las fuerzas armadas soviéticas, contra su mismo sistema o una fracción del " comunismo disidente local" . Lo que aprovecho Estados Unidos para enviar recursos tanto económicos, como armamentos a los guerrilleros fundamentalistas musulmanes. Esto marco una pauta para los Estados Unidos.

El bloque socialista se desintegra, y el mundo se entera de la " barbarie socialista" , como en el caso de Rumania. Cada país se incorpora al mercado de maneras muy diferentes, determinadas por su estructura

interna , su mayor o menor desarrollo. " Hay que añadir, por supuesto, que, a excepción del caso de la absorción de la RDA por la República Federal, la restauración del capitalismo en ningún otro país es una conclusión preestablecida. El proceso sigue un modelo clásico de tres etapas. La primera fase de euforia democrática general es seguida de una contraofensiva reaccionaria, en condiciones de profunda confusión y desorientación política de la clase obrera. Pero después, en la tercera fase, los obreros, a pesar de su falta de claridad y objetivos políticos, comienzan a defender sus intereses materiales inmediatos no sólo contra las fuerzas restauracionistas abiertamente reaccionarias sino también contra los gobiernos ' Democráticos ' que llevaron al poder con sus propios votos. Esta fase ya comenzó en Polonia. Pronto se desarrollara en otros países." 14/

Consideramos importante haber analizado este tema, ya que el resultado que ha arrojado el Neoliberalismo no logro parar la crisis económica mundial, pero con la caída del bloque soviético les permitió posponer nuevamente la crisis mundial al transferir excedentes a estos países. " Los fabricantes europeos no consideran importante ser capaces de cambiar rápidamente el diseño de los productos... Las prioridades competitivas que se consideran importantes a corto plazo suelen ser aquellas en la que los europeos tienen más fuerza. Las prioridades en las que se consideran que no están a un nivel suficiente son de poca importancia. Esta autocomplacencia es quizá comprensible en el contexto de la época en que se hizo este estudio. Los datos fueron recogidos durante el primer semestre de 1990. Este fue un período de euforia: Se abrieron los mercados de la Europa del este... " 15/. Con la calidad que tenían los

productos Europeos eran suficiente para conquistar el poco exigente mercado de los antiguos países socialistas.

Las nuevas naciones no solo recibieron productos, sino también inversiones, aunque desde luego, estas no eran de tecnología de punta.

\* Una planta de producción típica situada en el extranjero por motivos de bajo coste en el montaje final tiene actividades técnicas limitadas y busca maximizar el acceso los factores de bajos costes de producción. Estas plantas se encuentran en muchas zonas industriales o libres de impuestos para la exportación en el sureste de Asia, en las zonas maquiladoras de México o entre las recién creadas líneas de montaje de Europa del Este. 15/ El neoliberalismo ha traído al mundo una mayor desigualdad y pobreza deterioro ambiental, como apunta en el siguiente artículo :

\* ¿Cómo anda la pobreza en el mundo?

Pues boyante: crece y crece, es todo un éxito al revés. La retórica sobre ella ha cambiado desde que cayó el muro de Berlín y le tocaron las golondrinas a Gorbachov, pero la realidad ha empeorado. Las voces de los triunfalistas del mundo sin fronteras ensalzan la globalización, el flujo de capitales, la instantaneidad de la comunicación, defienden el poder curativo de las democracias emergentes (que son necesarias pero no mágicas). Pero la pobreza ahí está y el fantasma del desempleo recorre el mundo.

Según el Banco Mundial, en los últimos quince años ha habido un crecimiento económico importante en otros tantos países. Sin embargo, en más de cien países se han reducido los ingresos de mil 600 millones de habitantes. En el 70 por ciento de estos países los niveles de ingreso son inferiores a los que tenían en 1980; 40 de estos naciones tienen ingresos menores a los de 1970. El 20 por ciento de la población más pobre del mundo

ha visto declinar su participación en el ingreso global del 2.3 por ciento al 1.4 por ciento durante los últimos 30 años; los más ricos, en cambio, lo han visto crecer del 20 por ciento al 70 por ciento o incluso el 85 por ciento. Los ingresos de los 360 seres humanos más ricos del mundo exceden los de países que acumulan al 45 por ciento de la población mundial. O sea que este mundo cada vez es más justo.

La brecha en el ingreso per capita entre los países industrializados y los que están en desarrollo se ha triplicado al pasar de 5 mil 700 dólares en 1960 a 15 mil 400 en 1994. Hay 850 millones de analfabetos; 2 mil 500 millones de personas no tienen acceso a los servicios de salud y mil 300 millones no tienen agua potable.

En 1993, cada habitante de Pakistán consumía 209 kilos de energía comercial al año, mientras cada estadounidense tenía acceso a 7 mil 918 y cada alemán a 4 mil 170.

Ah, pero los países desarrollados gastan un promedio de 638 mil millones de dólares anualmente en armamento; los países de la Europa del este, 115 mil millones; los países árabes se gastan 34 mil millones, y los países de América Latina y el Caribe, 18 mil millones.

Algo realmente no está funcionando en este mundo globalizado; alguien no está comprando People y Hola, y otros muchos millones no vieron Titanic.

El siglo que viene tendrá dos retos fundamentales: humanizar la economía y proteger el medio ambiente, pues así como aumenta la pobreza se incrementa irresponsablemente el deterioro ambiental.

Las teorías económicas, los gobiernos y los grandes empresarios mundiales tienen forzosamente que encontrar la solución. Tiene que desarrollarse una especie de ética de la riqueza. El mundo no es más justo hoy que hace cincuenta años, ni más equilibrado. Es más engañoso gracias a



la tecnología. Los esquemas económicos actuales, entre ellos obviamente el neoliberalismo de los últimos quince años no funcionan porque hacen engañosas las estadísticas del crecimiento y ya no es brecha sino abismo el que hay entre seres humanos ricos y pobres. México no es la excepción; el desequilibrio en el reparto de la riqueza se ha acentuado y nuestras planeaciones económicas han fallado consuetudinariamente." 17/

### **CAPITULO 3**

#### **DESARROLLO DE LA ECONOMIA MEXICANA**

Paralelamente a la estabilidad política y social lograda finalmente a principios de la década de los 40s, en México se aceleran las condiciones necesarias para continuar el proceso de producción de capital; con ello se dará un nuevo impulso en el desarrollo capitalista del país.

La característica mas importante de este y de los posteriores momentos será el alto grado de concentración y centralización del capital, además del papel cada vez mas importante del Estado en la intervención de la economía, el gobierno Mexicano ya había expropiado la Industria Petrolera del país, (este papel que se le asigna al estado no es privativo de México), ya que, dadas las condiciones de acumulación en gran escala, la intervención del estado se hace necesaria primero, por la disminución de la tasa de ganancia en algunas ramas de la economía, fenómeno provocado por el aumento del capital constante y, segundo, por la necesidad de desarrollar determinadas ramas estratégicas imprescindibles para asegurar la industrialización, estas características responden al proceso en que, tanto la monopolización de la producción, el capital financiero y la exportación de capitales son representativos de la economía mundial (IMPERIALISMO).

La política económica de los regímenes mexicanos en este periodo (40-83) fue darles condiciones propicias a los empresarios para llevar a cabo el proceso de industrialización sobre la base legada del siglo pasado; El tener posibilidades de un acelerado proceso de acumulación. Este proceso esta dado en México porque existe, desde hace tiempo, un desarrollo del mercado interno en los términos de Marx: "La expropiación y el desahucio de una parte de la población rural, no solo deja a los obreros sus medios de

vida y sus materiales de trabajo disponible para que el capital industrial los utilice, sino que además crea el mercado interior. " 1/

Es decir, existen por una parte las condiciones de que, para subsistir la fuerza de trabajo tiene que comprar el valor de sus bienes de consumo en forma de salario, porque ha sido separada de sus medios de producción, disociación que es producto de un largo proceso (y que en México ya sienta sus bases reales desde mediados del siglo pasado) por otra parte también el consumo productivo del capitalista como materias primas, maquinaria, etc... todo lo que se puede conceptualizar como capital constante, es puesto a su disposición en forma de mercancías.

En lo que se refiere a la inversión pública federal, los objetivos generales consistían en desarrollar la infraestructura física del país: caminos, vías férreas, telecomunicaciones, electricidad, hidrocarburos, obras de riego. Además de ofrecer bienes y servicios baratos para incentivar la inversión privada, se crean, entre otros, Altos Hornos de México (1942), Guanos y Fertilizantes (1945), Diesel Nacional (1951), Constructora Nacional de carros de ferrocarril (1952), Compañía Industrial de Atenquique (1941), Fábrica de Papel Tuxtepec (1954), así como unidades productoras de electricidad, hidrocarburos y agua que van a subsidiar al capital. 2/

En 1941, Nacional Financiera reorganiza sus actividades para financiar el fortalecimiento de las industrias básicas su crédito se elevó de 20.1 millones de pesos a 6,321.7 millones durante el período de 1940 a 1955. En ese mismo año el Banco de México amplió sus funciones y se transformó de un banco central de emisión a un centro rector que sanciona la política monetaria del país.

Estos elementos aseguran el crecimiento que va a tener un apoyo importante en el crédito público y privado, además de una política fiscal que beneficie e incentive a la burguesía. Por ejemplo, en lo que se refiere al financiamiento, para 1941 se organiza Nafinsa cuya actividad esta orientada principalmente a apoyar la política estatal, cuyos objetivos son crear y fortalecer una serie de industrias básicas, hasta nuestros días; el Banco de México amplía para 1941 sus poderes y de un simple banco de emisión, pasa a ser el centro rector de la banca en México. Este financiamiento el estado lo promueve vía deuda pública, nacional y extranjera.

Todo esto favorece el acelerado ritmo de crecimiento que a lo largo de cuatro décadas se incrementa a ritmos elevados; a lo largo de los 40 a un promedio del 6%, posteriormente a un 7% anual; salvo en periodos de reajuste como en los casos de 1948, 54 y 62 en que bajan sus índices de crecimiento, mantiene sus altos índices constantes.

Estos altos índices de crecimiento fueron posible por que las condiciones internas (mercado interno) eran propicias para que en estos años se acelere el proceso de acumulación en México; Y por otro, en este mismo periodo se da la reposición del capital productivo, o sea, la restauración de las economías que habían sido afectadas por la guerra (Europa y, sobre todo, Alemania y Japón). En este periodo se da una expansión económica capitalista generalizada, y se abre la posibilidad para que en México se acelere el proceso de industrialización, que se vera impulsando en su primera fase por la apertura de un mercado nacional e internacional, hay que recordar que el mundo estaba en guerra y durante ese periodo, el comercio internacional era favorable a México, no podemos decir lo mismo antes y después de ese periodo con el comercio internacional.

Respecto a la agricultura, ésta sufre cambios profundos, resultado de la reforma agraria cardenista (distribución, crédito, asesoría técnica), que en adelante se irá haciendo selectiva y se orientará a la agricultura comercial y de gran escala, lo que permitirá un crecimiento anual superior al PIB (8.2%) y favorecerá la transferencia de recursos hacia la industria mediante distintos mecanismos: bajos precios de los bienes salario, materias primas baratas para la industria, exportación de productos agrícolas que abastecen de las divisas necesarias para la importación de bienes de capital, y por último, proporciona fuerza de trabajo que va siendo desplazada de la agricultura durante todo el período.

Las ramas industriales más favorecidas van a ser las de consumo inmediato, de consumo duradero y, en particular, línea blanca y automóviles, además de incrementarse la producción de bienes de capital. En fin, una diversificación de las ramas industriales que dan lugar a que se alcancen para estos años, altas masas de ganancia; posibilitadas, tanto por el ritmo de crecimiento, como por los bajos salarios, sobre todo para los años del 40 al 54, en que el proceso inflacionario es el puntual para obtener mayores ganancias.

Particularizando sobre los salarios, estos se mantienen bajos porque el valor de los bienes necesarios para la subsistencia de la clase obrera disminuyen (por un proceso similar de concentración y centralización en la agricultura) es decir, también en ésta se desarrolla un proceso de centralización de los medios de producción (tierra, maquinaria, equipo, materias primas, etc.). Carlos Tello señala que en 1966, 24 000 predios no ejidales disponían de más de 100 millones de hectáreas; de ellas 3 800 disponían de cerca de 71 millones. En el otro extremo, alrededor de 900 mil

predios no ejidales con una superficie promedio de 2 hectáreas cada uno disponían de solo el 1% de total de la superficie no ejidal explotada.

De esta forma el 1% de los propietarios (presuponiendo que cada predio corresponde a un propietario) disponían de 74% de la superficie total no ejidal explotada; en cambio, el 1% de esta superficie se repartía entre el 77% de los propietarios." 3/, además de que esta misma centralización polariza la división de clases en la agricultura, se expulsa a grandes masas de la población, incrementando la oferta de la fuerza de trabajo para la industria, lo que fomenta tanto la competencia entre los asalariados, como al ejército industrial de reserva, estos factores presionan para que el salario disminuya.

A lo largo de todo el periodo, la agricultura, además de lo antes dicho, va a ser uno de los sectores mas importantes para la captación de divisas y al fijar el estado precios bajos en los productos agrícolas permite mantener bajos los salarios, esta diferencia es aprovechada por la industria.

En particular en este periodo (1940-1954) el salario real baja, primero por los mecanismos inflacionarios, que hacen que los salarios no suban en igual proporción que los precios, segundo por el control total que ejerce el estado hacia el movimiento obrero.

Para 1942 las principales organizaciones obreras tales como la CTM, CROM, CGT, SME, elaboraron un pacto en el que se comprometieron cooperar con el gobierno e industriales en la "batalla de la producción", además de plantear que las relaciones obrero-patronal deberán estar arbitradas por el estado.

En este marco propio para la acumulación en el país, dos mecanismos competitivos van a ser puestos en marcha para este periodo (1940-1954): en

primer lugar un mercado proteccionismo estatal, en el que se destaca el control sobre las importaciones, que son prohibidas o tasadas con altos impuestos, los bienes de capital que promuevan la industrialización son tasadas con bajos aranceles. El segundo es el de la devaluación 1948 pasando el dólar de \$4.85 a \$8.65 con Miguel Alemán y en 1954 pasa de \$8.65 a \$12.50 por dólar, con esta medida se pretende mejorar los precios de las mercancías mexicanas (agrícolas y manufacturadas) en los mercados internacionales, que habían presentado saldos favorables para la balanza comercial, pero a partir de 1954 empieza a ser desfavorables para la balanza comercial, en dicha balanza, para 1954, presenta un déficit de -32.6 millones de dólares, en 1955 de -34.9 millones de dólares; en 1965, -314.4 ; 1970 de -945.9. 4/ Esta baja se debió a que los precios de las materias primas disminuyeron a nivel mundial porque, la demanda de materias primas de los países mas desarrollados disminuye considerablemente, en ese periodo las economías Asiáticas y Europeas ya se habían recuperado de la guerra, por lo tanto dejaron de comprar mercancías a los demás países.

El periodo de 1958 a 1976, llamado "desarrollo estabilizador", además de las características señaladas (concentración y centralización, intervención del estado etc.) presenta un incremento de la productividad, estabilidad en el tipo de cambio, reducida tasa de inflación y bajas tasas de interés.

Un análisis de esta época la hace David Márquez Ayala, aunque pretende elogiar a Antonio Ortiz Mena, quien fue el candidato a la presidencial de los grandes empresarios mexicanos, con bastantes posibilidades, pero quedo truncada su candidatura por los sucesos del movimiento estudiantil de 1968, decidiéndose finalmente por Echeverría Alvarez, aunque poco después se arrepintieron, en ese momento la confrontación entre los empresarios y el

gobierno se vuelve indisoluble, esta confrontación perdura hasta nuestros días. Tiempo después el propio Salinas nos dice " Hace muchos mi padre honorable y destacado político, fue un poderoso candidato a la Presidencia de la República misma que merecía, con creces. Y cuando no fue elegido yo sufrí mucho, la pase muy mal." 5/ El padre de Salinas fue Secretario de Ganadería durante el periodo de López Mateos, y era del grupo de Ortiz Mena artífice de esa etapa, no considera todas las variables económicas que permiten el desarrollo, David Márquez nos dice: " Haciendo caso omiso del autoelogio implícito, don Antonio tiene razones suficientes para sugerir voltear la vista a los años 60. Como secretario de Hacienda (1958-1970), fue actor principal de la fase culminante del llamado Milagro Mexicano y artífice del Desarrollo Estabilizador, como denominó a su estrategia económica en un documento presentado en la reunión de 1969 del Fondo Monetario Internacional. Y, en efecto, sabe lo que dice: en la década 1960-1970 la tasa promedio de crecimiento económico (Producto Interno Bruto) fue de 6.3 por ciento anual, habiendo llegado incluso a 10.6 por ciento en 1994, y el consumo creció a una tasa de 6.6 por ciento anual; los precios al consumidor (inflación) crecieron a sólo 3.1 por ciento en promedio anual entre 1959 y 1970, mientras que los salarios mínimos lo hicieron en 6 por ciento anual y los salarios industriales en 3.5 por ciento.

Como porcentaje del PIB, en 1959 la inversión del país representaba el 16.5 por ciento, 14.3 por ciento de la cual era financiada con ahorro interno y 2.2 por ciento con ahorro externo. Para 1970, la inversión representaba ya el 21.1 por ciento del PIB y se financiaba 17.8 por ciento con ahorro interno y sólo 3.3 por ciento con ahorro externo..... y que el Desarrollo Estabilizador no fue el summum en todos los aspectos, por ejemplo en la generación de empleos y el desarrollo social, ni en su



política de tipo de cambio fijo que debió ajustarse, aunque ligeramente (devaluándolo un 15 por ciento en el periodo), ni en materia de equilibrio externo (las importaciones crecieron a una tasa de 7.9 por ciento anual y las exportaciones sólo al 5.4 por ciento, lo cual ya para 1970 representó un déficit en cuenta corriente de un mil 188 millones de dólares en ese año y el inicio del crecimiento expansivo de la deuda externa). Sin embargo, su estrategia y su balance resultan infinitamente positivos en comparación a los años posteriores y en particular con los últimos 15 años" .6/

Las economías europeas y japonesa para estos años han logrado recuperarse de la guerra y al competir nuevamente en el marco internacional con productos altamente competitivos, provocaran que los países menos competitivos, como México, reorienten su aparato productivo a su mercado interno.

Estados Unidos pasa por una fase de sobreacumulación y déficit en su balanza comercial desde fines de los 50 y esto hace que en los Estados Unidos se de un giro en el flujo de sus inversiones, de Europa y Japón, hacia América Latina.

En particular las inversiones directas, indirectas, préstamos, etc., influyeron en el sostenimiento de las tasas de crecimiento del país. Paralelamente, la deuda externa del país aumento vertiginosamente.

Con este apoyo financiero, los empresarios mexicanos se encontraban posibilitados para la compra de medios de producción y de mercancías en general, que E.U. ofrecía en aumento, dada la reducción de sus mercados. Con la entrada masiva de medios de producción (maquinaria, materias primas, etc. ) fue posible un rápido incremento de la productividad, que en periodo de 1964 a 1976 se incrementara un 38%. Esta productividad hace que el salario del obrero requerido para la gran industria, aumente y, con

ello, su capacidad de compra, no así para los demás sectores de la población.

La estabilidad cambiaría se logra por el financiamiento externo o sea, se desarrolla la expansión de banca internacional (que es una de las causas en los incrementos de la deuda externa), además, por el crecimiento del mercado interno, que es capaz de absorber la producción del país.

La reducida tasa de inflación, es consecuencia de la productividad, que hace que bajen los precios que en este periodo de auge posibilitan también, que suban los salarios, reduciendo la tasa de inflación.

Durante este período se presentan en el país movimientos sociales muy importantes, la lucha de los Ferrocarrileros, la lucha campesina de Rubén Jaramillo, la de los Médicos y la del movimiento estudiantil de 1968, que termina en una masacre de estudiantes, estos movimientos sociales son reflejo de la situación económica y política de México en esos días, donde el desarrollo económico no compatible con todas las capas sociales y no correspondían al nivel democrático que el país requería.

El año de 1971 señala el final de un periodo en el que prevaleció la estabilidad de precios y la del tipo de cambio; es un año en el cual la economía mexicana es caracterizada por una desaceleración en el ritmo continuo de crecimiento que se había sostenido desde 1954.

Se advirtió baja en las ventas por lo cual la masa de ganancia tendió a bajar y, como consecuencia, una reducción en la producción industrial; se estima que la de automóviles bajo 1.3%; camiones, 27.2%; cobre, 4.1%; estufas 1.1%; televisores, 2.6% y cerveza, 5.4% respecto a enero-junio de 1970.2/

Con esta panorámica, los empresarios se ven poco alentados a la inversión, y es el gobierno, el que toma las políticas necesarias para

enfrentar esta baja en el ritmo de crecimiento de la Economía Mexicana haciendo las inversiones de capital requeridas para el país.

El gobierno mexicano incrementa las funciones de inversión para conservar el ritmo de crecimiento (evitando de esta forma altos índices de desempleo, crisis, etc.) de la Economía Mexicana, o por lo menos para aminorar su repentina caída.

El Estado Mexicano, para cumplir estas funciones, requiere aumentar sus recursos financieros, y una forma de aumentarlos a corto plazo es por medio del endeudamiento externo en el periodo 1971-1975, tiene un crecimiento del orden de 6 318 millones de dólares.

Otra fuente de financiamiento de la economía mexicana ha sido la inversión extranjera directa, en el periodo de 1971 a 1975 se incremento 1 397 millones de dólares, alcanzando un valor acumulado de 4 219 millones de dólares. 8/

Por ultimo, el estado se ve en la necesidad de aumentar el medio circulante como una medida que permite vender las mercancías que se encuentran estancadas, así como, para financiar directamente sus gastos y el déficit fiscal. Este aumento de circulante es inflacionario, es decir, que provoca un aumento general de los precios.

La inflación es el aumento desmesurado de los precios, por lo que el asalariado reduce notablemente su consumo, a causa del afán de ganancia excesiva de los empresarios y el aumento de circulante (sin respaldo). Datos de la bolsa de valores indican que las utilidades de las 50 empresas mas grandes crecieron del '72 al '73 en 50%, porcentaje que es mucho mayor que el de las ventas, lo que significa que con la inflación, las ganancias se acrecientan, no sucediendo lo mismo con el salario, por lo tanto, la explotación del trabajador aumenta. 9/

Con este margen de ganancia, la economía mexicana se ve nuevamente reanimada y comienza a crecer, incluso con mas auge. El desarrollo industrial precisa de medios de producción y los años de 1972, 73 y 74 son años en los cuales el país vuelve a ser un gran importador de bienes de producción, situación que perdura hasta 1983.

Pero este incremento en las importaciones afecta la balanza comercial, y se presenta deficitaria, de 1971 a 1983.

Durante este periodo empieza a llegar a México grandes cantidades de dólares producto del narcotrafico (no cuantificables pero si considerables), estos poseedores del dinero poco a poco se van ligando con la gente de dinero de las diferentes regiones en que operaban, asociándose con empresarios que les hacían el favor de "labarles" el dinero, comprándoles sus propiedades, terminando fusionándose con ellos, ya con esta alianza se les hace muy fácil influir en los gobernadores y autoridades estatales, llegando incluso a que el gobierno federal los organizara e inclusive les diera cursos de administración en época de López Portillo, esta situación dura hasta nuestros días.

Para 1976 el país tenia un déficit comercial enorme y una deuda externa que punteaba ya por el segundo lugar mundial. esta situación tan desequilibrada en la balanza de pagos, así como la necesidad de hacer mas competitivos los precios de las mercancías mexicanas en el exterior, provocaron la devaluación del peso mexicano.

Con esta devaluación queda en evidencia la confrontación entre los empresarios más grandes del país y el gobierno, esta confrontación se venia dando desde el inicio del sexenio de Echeverría, como apuntamos mas arriba.

La devaluación rompió la etapa de estabilidad que había vivido México desde 54 con Ruiz Cortines, llevando al peso de \$12.5 a \$ 26.6 el 26 de sep. de 1976, una devaluación del 113%. 10/

La devaluación pone de manifiesto que el FMI interfiere en la política económica del país al otorgar un préstamo de mil millones de dólares, y en octubre en Manila se anuncia un programa de política económica para México, que entrara en funciones el 1 de enero de 1977, es decir en el gobierno de José López Portillo. Sin embargo, no fue llevado a cabo por el aumento del precio del petróleo, y el anuncio de los grandes yacimientos de petróleo con que cuenta México ( esta información ya se conocía en el país desde Lázaro Cárdenas, pero la mantuvieron oculta ante el temor a los Estados Unidos. ).

Dado el grado de inflación en México, sus precios resultaban poco competitivos, ya que el aumento de precios en el interior era muy superior a los demás países, principalmente con Estados Unidos, que es con quien se realiza la gran mayoría del comercio Mexicano, por lo que se hace necesario devaluar constantemente el peso con respecto al dólar.

Así, el 31 de agosto de 1976, el secretario de hacienda Mario Ramón Beteta, y el director del banco de México, informan que el gobierno abandona su política monetaria de cambio fijo y adopta la política monetaria de flotación de la moneda, temporalmente hasta que el peso encuentre su acomodo en el mercado cambiario.

La política monetaria que se ha implementado desde 1977, es la conocida como "flotación controlada" que consiste en que el Banco de México regule el ritmo de la devaluación del peso. Con esto, el Banco de México pretendía evitar las especulaciones y la baja en las exportaciones de nuestras mercancías. De esta manera el peso iba "deslizándose" con

minidevaluaciones hacia el sótano del monetarismo. Estas devaluaciones del peso mexicano eran paliadas por el banco de México, de tal manera que sus reservas de dólares estaban sirviendo para mantener el valor del peso.

La moneda mexicana, aun con su sistema de "flotación controlada" se encontraba sobrevaluado. Se calcula que para finales de 1977 existía una sobrevaluación de aproximadamente 2.5%; En 1978 llegaba al 8%; en 1979 era del 13%; en 1980 del 25%; en 1981 del 32% y para febrero de 1982 del 38%. Situación que perdura hasta nuestros días, este calculo es tan solo en base a la diferencia de la inflación en Estados Unidos con respecto a México.<sup>11/</sup>

Con la devaluación de 1976 y la fuga masiva de capitales, el gobierno mexicano se vio obligado anunciar al mundo sus yacimientos petroleros, que para ese entonces E.U. tenia serios problemas con la OPEP, por los altos precios del petróleo y le sirvió a los E.U. para romper con la dependencia hacia la OPEP) para mitigar el efecto de la fuga de capitales y volver a obtener recursos del exterior. En esta etapa se le da menos importancia a la producción de bienes de consumo duradero y se aboca a la exportación masiva de petróleo; provocando una distorsión estructural por la dependencia al petróleo, ya que para 1983 representaba el 71% del total de las exportaciones de México y el 43% del ingreso total del gobierno federal. <sup>12/</sup> Y aunque actualmente se diga que ya no somos una economía petrolizada, seguimos siendo dependientes del petróleo, como lo podemos observar con los ajustes que ha tenido que hacer el gobierno mexicano a su presupuesto de 98, debido a la baja internacional de los precios del petróleo, ya que, el 40% de los ingresos públicos previenen de sector petrolero.

Los años de 1976 a 1978 son años en los cuales el ritmo de crecimiento de las importaciones tradicionales decaen, aumentando considerablemente

las importaciones para maquinaria y equipo para la industria petrolera, en esta fase, las importaciones para la instalación de la industria petrolera del 76 al 81 hay una salida de divisas que no se compensa con las exportaciones. Con la petrolización de la economía Mexicana se recurre de nuevo al endeudamiento externo, llegando a 120 mil millones de dólares. Este endeudamiento fue posible por la gran cantidad de capitales que se encontraban inactivos en el mundo, los bancos de N.Y. promueven prestamos a bajo costo, ya que estos bancos tenían la mayoría de los llamados "petrodólares" y necesitaban colocarlos para responder a los dueños de ese capital. Por otra parte los países estaban interesados en conceder prestamos en países petroleros para no depender de la OPEP, y con las reestructuraciones de la deuda publica los organismos internacionales imponían programas de choque, obligándonos a cambiar de política económica por una favorable a los grupos financieros.

A partir de 1978 la economía mexicana vivió un proceso de "petrolización" que de acuerdo con Rivera Ríos "... se produce cuando el extraordinario aumento de la renta del suelo, apto de la producción petrolera, inunda e infla los canales de la circulación capitalista en los países exportadores. En éstos, de acuerdo con el nivel de desarrollo del capitalismo y sus determinantes históricos concretos, la estructura de la producción y valorización, por su relativa delez o insuficiente desarrollo, es incapaz de asimilar claramente ese impacto y tiende a responder más bien con lentitud y retraso al aumento fulminante de la capacidad adquisitiva y de la demanda. De allí surgen intensas presiones inflacionarias y especulativas, a la vez que se desboca el flujo de importaciones que, ante la gran abundancia de petrodólares, se amolda al incremento de la demanda

generando un caudal de compras de bienes suntuarios o de medios de producción" . 13/

En el caso del crudo mexicano éstos pasaron de 12.8 dólares por barril en promedio en 1975 a 33.2 dólares por barril en el año de 1981. Antes este comportamiento de los precios internacionales el estado mexicano aceleró la explotación para la exportación de crudos, de manera que esta se incrementó de 353,060 barriles diarios en 1978 a 1,098.022 en 1981, cifras que representaron un incremento del 43.8% anual.

La importancia de la industria petrolera durante este período la podemos ver observando que los ingresos totales de Pemex se multiplicaron 4.7 veces de 1978 a 1981, particularmente resalta el porcentaje de la participación de las ventas externas en el total de recursos propios que genera la paraestatal, que pasaron de 38.8% al 67.2%. Este aumento estuvo respaldado por un fuerte crecimiento de las inversiones en la misma industria ya que en un lapso aumentaron en 3.8 veces ; una de las contribuciones importantes al crecimiento económico fue canalizar a través de los impuestos pagados al Estado, recursos que financiaron el crecimiento del gasto público que se vieron multiplicados por 8.7 veces entre esos años. 14/

Los fuertes incrementos en las ventas internas y externas de crudo y derivados constituyeron una fuente de ingresos para el sector público cada vez más importantes. Dichos ingresos se transfirieron a la economía a través del presupuesto público. Los impuestos pagados por Pemex en el gasto público ejercido que en 1980 llegaron a representar el 9.12%, nos da una idea de la importancia que alcanzó en el financiamiento de la reproducción del capital en el país.



Los recursos adicionales tuvieron varios efectos : por un lado ; aumentó el peso relativo del sector público en la economía (para 1980 la industria paraestatal aportó el 55% de la producción industrial) ; por otro, mientras aumentaron los ingresos por las exportaciones de crudo, las demás percepciones del sector público se rezagaron notablemente los precios de los bienes y servicios producidos por sus organismos sufrieron una caída importante que en parte se explica porque la magnitud de los ingresos petroleros permitieron posponer decisiones de aumentos de precios y tarifas. Esta situación se tradujo en incrementos en los subsidios tales otorgados a distintos sectores de la economía, particularmente a los grandes grupos financieros que por el grado de su participación en la actividad económica y por sus recursos, estaban en posibilidad de captar el grueso de los subsidios que se transfirieron a través de :financiamiento selectivo, los fondos de fomento, incentivos en la compra de bienes de capital, estímulos a la exportación, exenciones fiscales, etc.

Las grandes obras de exploración, extracción y refinación del petróleo, así como las ampliaciones de la planta petroquímica básica, fueron objeto de una parte importante del gasto público y estimularon significativamente la inversión privada, que en esas condiciones encontraba superados los obstáculos a la valorización productiva del capital, ello se debió a la importante recuperación que observó el nivel de ganancia como resultado de la reactivación del financiamiento público a las condiciones sociales de reproducción que se reflejan en reducción en el ritmo de la inflación, aumento de los subsidios que redujeron los costos de producción, incremento en el volumen de créditos internos y externos y la contención salarial que permitió restaurar la tasa de plusvalía. Con el inicio de la caída de los precios del petróleo en el verano de 1981, el país enfrenta

una creciente dificultad para financiar la actividad económica mediante el crédito internacional, esa situación llevó a una crisis a la economía mexicana que (entre otras repercusiones) se manifestaría de manera relevante en la nacionalización de la banca en septiembre de 1982.

Por otro lado esto obligo al gobierno Mexicano a desalentar las importaciones que se venían realizando en años anteriores. Este endeudamiento que representaba mas de la mitad del PIB amenazaba con una insolvencia de pagos lo que provocaría un colapso financiero nacional e internacional, esta incapacidad de pago incito a la burguesía Mexicana a sacar su dinero del país, agudizándose aun mas la falta de divisas, quedando en evidencia otro vez mas las contradicciones entre los grandes capitalistas Mexicanos y el Estado Mexicano, y como castigo López Portillo les expropia sus bancos. \* El 17 de febrero el Banco de México anuncia su retiro del mercado de cambios pasando el dólar de \$26.6 a \$37.00 y en marzo había llegado a \$46.5, para el 2 de agosto se anuncian dos tipos de cambio el preferencial a \$49.23 y otro tipo de cambio de aplicación general a \$76.00, para ese fecha el gobierno Mexicano se había quedado sin reservas, y el 1 de septiembre de 1982 López Portillo se vio obligado a nacionalizar la banca, fue una ruptura entre el gobierno y el bloque de los capitalistas mas grandes. 15/ La nacionalización de la banca pretende detener la fuga de capitales y la especulación.

En el periodo 1979-1981, la economía mexicana vivió un auge, las importaciones tuvieron un avance vertiginoso de 5,493 millones de dólares. En 1977 ascendieron a 24,937 millones de dólares, para 1981 se tuvo una inflación del 30% anual, cifra que resultaba un aliciente para las ganancias de la burguesía. La inflación en este mismo periodo en los Estados Unidos fue del 10%. así, la inversión en México representaba un

margen mayor para la ganancia, siempre y cuando la demanda interna fuera lo suficientemente grande; También se obtuvo en alto crecimiento del PIB, que en 1981 fue del 8.1% y en 1980 del 7.4%; la tasa de inversión bruta tuvo un incremento del 25.6% uno de los índices mas altos desde los años 40s, la inversión total se estima en 980 mil millones de pesos de la cual un 41% fue privada y un 48% estatal. Por una insuficiencia de financiamiento interno, dado el monto de las necesidades de financiamiento, la deuda externa se vio incrementada y para 1982 esta sobrepasaba los 86 mil millones de dólares, la deuda mas grande de todo el mundo en ese momento.

El desarrollo de la economía mexicana hasta ese momento presentaba, una reinversión de los salarios, escasez de divisas para la obtención de medios de producción, la caída de los precios del petróleo, la crisis de la agricultura que había sido generadora de divisas deja de hacerlo por la falta de capitalización en el campo, esto lo sustituye la deuda pública.

Por las presiones financieras de una balanza de pagos deficitaria, de una especulación creciente y por la necesidad de un mercado exterior donde colocar sus mercancías, el estado Mexicano, representante de la burguesía mexicana, abandona el sistema de flotación controlada.

En la década de los 80 los diferentes grupos financieros internacionales, deciden dejar de pelearse entre ellos (por el costo) y vuelven la vista hacia sus propios países y deciden incrementar las privatizaciones en sus países, así como también en los países más débiles de su zona de influencia, (que como señalamos antes las empresas en manos de los respectivos estados tenían una ganancia mayor que la de los propios monopolios) imponiendo las teorías económicas que mas se apegaban a sus intereses como las de los monetaristas, Hayek, Samuelson, la escuela de Cambridge y Massachusetts entre otros.

En el gobierno de De La Madrid, con la abundante deuda externa, la economía petrolizada, México se vuelve altamente dependiente de dos factores externos el precio internacional del petróleo y las tasas de interés internacionales, otra vez la carencia de divisas se vuelve un obstáculo para el país. Con la reestructuración de la deuda pública le imponen a México (y Latino América) las políticas Neoliberales del FMI y el BM; que en México ven con buenos ojos, porque los grupos exportadores mexicanos estaban representados por Miguel De La Madrid y en 1983 México entra de lleno al Neoliberalismo mundial, con el anuncio en Punta del Este de que cumplirá con todos los compromisos adquiridos con el mundo y la entrada al GATT en 1986. " Hay dos etapas del modelo neoliberal; La etapa de ajuste, durante el gobierno de Miguel De La Madrid, (el PIB por habitante disminuyo 10.02%); y la etapa de Carlos Salinas, con un aumento de dicho indicador de 11.23 por ciento" . 16/

México adopto una política de austeridad que propicio el surgimiento de una economía rentista, una expansión de los mercados financieros, olvidándose del mercado interno y enfocando todos los esfuerzos a los intereses de los grupos financieros internacionales, con esto creció el desempleo y el subempleo, los salarios reales que se habían mantenido altos disminuyen considerablemente, reduciendo de esta manera el mercado interno, para así, intentar controlar la inflación y las empresas exportadoras se pudieran volver mas competitivas a nivel internacional por la vía de los costos bajos, (salario) perjudicando a todos los demás miembros del país.

| Desempleo y Subempleo Total(1970-1988) |        |      |
|--|--------|------|
| AÑO                                    | PEA    | TDYS |
| 1970                                   | 15 606 | 10.3 |
| 1975                                   | 18 896 | 12.2 |
| 1980                                   | 22 880 | 11.4 |
| 1981                                   | 23 745 | 9.2  |
| 1982                                   | 24 642 | 12.8 |
| 1983                                   | 25 573 | 17.9 |

| AÑO  | PEA    | TDYS |
|------|--------|------|
| 1984 | 26 540 | 19.0 |
| 1985 | 27 543 | 20.3 |
| 1986 | 28 596 | 24.4 |
| 1987 | 29 689 | 26.6 |
| 1988 | 30 824 | 29.0 |

PEA: Población Económicamente Activa (miles de personas) TDYS: Taza De

Desempleo Y Subempleo Fuente: INEGI Internet

**Evolución del Salario Mínimo General Promedio de México 1980-1990 1980=100**

| AÑOS | PESOS<br>CORRIENTES | INPC   | PESOS<br>CONSTANTES | VARIACIÓN RESPECTO<br>AL AÑO ANTERIOR % |
|------|---------------------|--------|---------------------|---|
| 1980 | 140.69              | 100    | 140.7               | **                                      |
| 1981 | 183.05              | 128    | 143.0               | 1.6                                     |
| 1982 | 257.11              | 204    | 126.0               | -11.9                                   |
| 1983 | 431.64              | 411.8  | 104.8               | -16.8                                   |
| 1984 | 665.75              | 681.7  | 97.7                | -6.8                                    |
| 1985 | 1036.41             | 1075.3 | 96.4                | -1.3                                    |
| 1986 | 1769.14             | 2025.8 | 87.3                | -9.4                                    |
| 1987 | 3855.08             | 4773.1 | 80.8                | -7.5                                    |
| 1988 | 7217.55             | 9919.3 | 72.8                | -9.9                                    |

Fuente: Comisión Nacional de Salarios Mínimos.

La política de austeridad aplicada por de la Madrid pretende alcanzar un superávit en la cuenta corriente de la balanza de pagos, abatir la inflación y reducir el déficit del sector público como porcentaje del PIB, para poder cumplir con los compromisos contraídos. Durante este sexenio el crecimiento del PIB es de .01% , los salarios reales represento el 28.4% del PIB, contra el 40.3% que representaba en 1976 .

Estas políticas de austeridad represento una transferencia del ingreso de los trabajadores en beneficio del capital. Para llevar acabo esta política económica el gobierno mexicano se apoyo en los pactos económicos con los diferentes sectores.

Esta política económica tuvo como resultado la baja de los salarios reales, aumento de las tasas de interés, aumento del ejercito industrial de reserva, destrucción de capitales " deficientes y parásitos" , centralización, y favoreció la apertura externa y la inversión extranjera,

ahora se impedía la intervención del estado para no entorpecer la asignación optima de los factores productivos. Y en 1986 México ingresa al GATT, golpeando aun mas a los productores nacionales.

Con la banca nacionalizada el Estado estuvo en posibilidades de controlar directamente los flujos de crédito en el ciclo económico. La banca nacionalizada siguió operando con el criterio de rentabilidad y se especializó en la captación de ahorro interno para el financiamiento del gasto público, mientras que el sistema financiero "paralelo" tendió a promover el financiamiento a las empresas monopólicas por medio de la bolsa de valores.

Existió la tendencia a sustituir el endeudamiento externo por el interno o por la capitalización de pasivos, y se promovió el cambio del financiamiento vía crédito al financiamiento a través de la bolsa.

En este periodo la economía mexicana no creció, el crédito fue casi nulo, obligando a los pequeños y medianos empresarios a sacar todas sus reservas (de muchos años) para sobrevivir, en esta etapa del gobierno de la Madrid el dólar quedo en \$ 2,300.00. Otro dato importante en este periodo es la caída de la bolsa de valores, que a pesar de los fraudes escandalosos el estado Mexicano no aplico las leyes y protegió a los "Bolsistas", quebrando miles de pequeños ahorradores, esta caída de la bolsa se debió entre otras cosas a la sobrevaluacion de las acciones mexicanas y por otra parte las caídas de las bolsas de valores en el mundo, pero falta por "...explicar ¿porque los bancos fueron los primeros en vender acciones en masa ?,... ¿porque no prospero en México un plan de rescate apoyado por el gobierno?" .17/ Como vemos había que controlar la bolsa antes de que entrara Salinas, para tener un mayor control en la economía del país, los principales perdedores de la bolsa fueron los pequeños ahorradores.

En efecto, la crisis de 1986 la precipitó en gran medida la expansión del gasto público que el gobierno de Miguel de la Madrid llevó a cabo, entre el segundo semestre de 1984 y el primero del siguiente año, con una finalidad política específica: facilitar la campaña electoral de los candidatos del partido oficial en las elecciones federales de 1985. Ese episodio significó una desviación del programa económico del propio gobierno "...un programa que fue originalmente estructurado en torno al ajuste de las finanzas públicas y que no contemplaba ningún incremento sustancial del gasto. Aquella decisión fue un acto político totalmente discrecional que tuvo costosas consecuencias económicas y financieras para la sociedad: la miniexpansión fiscal condujo a una pérdida de control sobre el proceso de estabilización en que se encontraba la economía, y fue uno de los factores determinantes del crítico cuadro recesivo, inflacionario y cambiario que padeció el país en 1986." 18/

En esta situación, un grupo de priistas encabezados por Cuauhtemoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo tratan de influir en el Presidente De La Madrid, para la sucesión presidencial de 1988, para cambiar la política económica de México (en ese momento sabían que el elegido era Carlos Salinas, hijo del secretario del Lic. Antonio Ortiz Mena, padre de nuestro actual Director del Banco de México), pero no lo consiguieron y decidieron romper con el PRI, fundando el Partido de la Revolución Democrática haciendo alianza con un gran número de partidos y organizaciones de izquierda (comunistas, socialistas etc.), ganando las elecciones, pero el Estado Mexicano no les reconoció el triunfo, las diferencias esenciales era el modelo económico, los primeros querían regresar al modelo económico anterior, donde tenía una importancia fundamental el mercado interno y por lo tanto apoyar a los pequeños y medianos empresarios, en contra de la

política económica de favorecer a los grandes empresarios vía mercado externo, fundamentalmente disminuir los salarios, para bajar los costos y ser competitivos en el mercado mundial, con la reducción de los salarios disminuye el consumo del mercado interno, provocando la quiebra de muchos pequeños y medianos empresarios y en otros casos caer en cartera vencida.

En el sexenio de Salinas se presenta la caída del bloque socialista y las inversiones Norteamericanas en Asia dejan de ser estratégicas para los E.U., ya no había peligro de que la URSS creara alianzas con esos países, y México se vuelve mas dependiente de los E.U., creando la base para reorientar las inversiones en Asia hacia México. La política económica Salinas la continua y la lleva hasta lo mas profundo, haciendo las privatizaciones de las empresas estatales (incluyendo los bancos) casi en su totalidad, dándole preferencia a sus amigos mas allegados vendiéndolas a precios de remate y por abajo de su valor como Telmex, abriendo la economía nacional al mundo, y profundizando la liberación del comercio con el Tratado del Libre Comercio con EE.UU., Canadá y México, recurriendo al endeudamiento externo aun mayor( que va a provocar la devaluación del 100% en 1994), pasando de 108 millones de dólares a 152.9 millones de dólares.<sup>19/</sup> Esta devaluación se debió fundamentalmente a la sustitución del ahorro interno por el ahorro externo con los denominados Tesobonos, a raíz de la emisión de los 30 mil millones de dólares en Tesobonos, que sirvieron para cubrir el déficit comercial de México. A finales del sexenio de De la Madrid, era necesario hacer un ajuste al peso Mexicano, pero la vanidad del Sr. Salinas y la debilidad del Sr. Zedillo no se hizo y la crisis del 94 explota mas fuerte.



El gobierno de Salinas continua con los pactos económicos, tratando de controlar la inflación, aunque el PIB reduzca su crecimiento, y el poder adquisitivo de los trabajadores se vea cada vez mas reducido.

| INFLACIÓN |       | CRECIMIENTO DEL PIB |      |
|-----------|-------|---------------------|------|
| 1988      | 51.7% | 1988                | 1.8% |
| 1989      | 19.7% | 1989                | 3.3% |
| 1990      | 29.9% | 1990                | 4.5% |
| 1991      | 18.8% | 1991                | 3.6% |
| 1992      | 11.9% | 1992                | 2.8% |
| 1993      | 8.0%  | 1993                | .7%  |
| 1994      | 7.10% | 1994                | 3.5% |

Fuente: Depto. de Estudios Económicos de BANAMEX.

Periódico : La Jornada

Durante este periodo, observamos el ascenso de la oposición en gobernaturas y municipios, este reconocimiento se debió a la imagen de antidemocrática que tenia México en el mundo, sobre todo por el fraude electoral del 88, (este ascenso se inicio en el 68), el gobierno Mexicano para cambiar su imagen le reconoció algunos triunfos al PAN (partido que es afín a las políticas neoliberales) desconociéndole triunfos al PRD, posteriormente en las siguientes elecciones la sociedad salió a votar contra el PRI por la situación económica del país, pero como el gobierno no le reconocía los triunfos al PRD la sociedad votaba por el PAN, fenómeno que se va a revertir en 96, por el reconocimiento del triunfo de Cuauhtemoc Cárdenas en el gobierno del D.F.

Para 1992 el país se encontraba muy deteriorado, en los segmentos de las capas medias, y la cartera vencida en los bancos era considerable, pero como estaba en proceso la reprivatización de los bancos el gobierno

Mexicano daba muchas facilidades para reestructurar y refinanciar las deudas, pero como las condiciones al interior del país no variaron, volvieron a caer en cartera vencida. En ese mismo lapso se crean en el país muchas Uniones de Crédito (apoyas por NAFINSA), para nivelarse con los E.U y Canadá, cayendo en la insolvencia poco tiempo después.

En ese año surge El Barzón, que aglutina a una amplia capa de las clases medias que vieron disminuidos sus ingresos y en muchos casos perdieron sus negocios y propiedades, quedando en una situación económica precaria, este movimiento se presenta espontáneamente en todo el país, en el año de 1992, en pleno auge mercadológico del Neoliberalismo Salinista, este movimiento empieza a cobrar fuerza en el sector agropecuario, que había sido el más golpeado por la política de Salinas hacia el campo, no tardo mucho tiempo para que en las ciudades la gente se empezara organizar por la imposibilidad de cubrir sus compromisos con el banco, logrando en poco tiempo la aglutinación nacional mediante el Barzón Unidad Nacional, que aglutina a 200,000 deudores, ya que la única defensa que puede hacer de su patrimonio es la resistencia civil. Actualmente el problema de los deudores en México, se encuentra en una situación muy difícil, por un lado la cerrazón y la falta de sensibilidad del Estado Mexicano, hacia todo tipo de política social que no conlleve a grandes beneficios para el gran capital, las deudas contraídas con los bancos se han triplicado y en muchos casos cuadruplicado, y si, a esto le sumamos la crisis del 94-95, donde muchos deudores perdieron sus negocios, otros su empleo ; otros deudores haciéndole caso al marquetín de Salinas decidieron reestructurar sus deudas capitalizándole los intereses, quedando en peores condiciones, con las alzas de los intereses en el 95, que llegaron al 100%, todas estas deudas

son impagables, y un programa para deudores deben de considerar todas estas variables para su solución.

Un análisis de la banca Mexicana nos lo ofrece Carlos Acosta Córdova :

En trece meses, de junio de 1991 a julio de 1992, un grupo de alegres aspirantes a banqueros reunieron a más de 130,000 inversionistas y, juntos, con dinero propio y créditos del gobierno, compraron en casi 38,000 millones de pesos los 18 bancos que la administración de Carlos Salinas de Gortari puso en venta. A poco menos de seis años de concluida la reprivatización, los nuevos banqueros y sus socios tienen razones de sobra para no estar alegres: ahora sólo controlan la mitad de los activos bancarios, pues la otra mitad es propiedad, en partes casi iguales, del gobierno - mediante Fobaproa- y de los bancos extranjeros.

Lo peor: para conservar lo que hoy tienen han debido desembolsar tres veces más de lo que pagaron por los 18 bancos: desde el inicio de la crisis, han inyectado 53,000 millones de pesos en recursos frescos, de capital, y 65,000 millones, con cargo a resultados, en reservas para riesgos de crédito. Total: 118,000 millones de pesos, por lo menos hasta diciembre último.

Con esa suma - a la que deben agregarse 380,000 millones que el gobierno se ha gastado en sanear instituciones y apoyar a deudores- , los banqueros, empero, no logran el sosiego: cierto que los indicadores básicos de los bancos mejoran - captan más recursos del público, la cartera vencida no crece de manera alarmante, la capitalización es sólida- , pero debieron vivir y viven un verdadero drama:

En diciembre de 1997, sólo ocho de los 18 bancos reprivatizados el sexenio pasado permanecían bajo el control de los accionistas originales. Eran: Banamex, Bancomer, Serfin, Bital, Banorte, Atlántico, Promex y

Bancrecer. Y en breve serán sólo cinco: en enero, Bital fusionó al Atlántico, y en marzo Bancomer hará lo mismo con Promex; asimismo, bancos extranjeros tendrán dentro de poco la mayoría del capital de Bancrecer.

El resto - Probursa, Mexicano, Inverlat, Confía, Banpaís, Unión, Cremi/Oriente y Bancen- ha sido transferido a otros bancos, nacionales o extranjeros, o están intervenidos por el gobierno.

De que la banca no ha sido el negocio que esperaban quienes compraron los establecimientos que durante casi diez años fueron del gobierno, da cuenta la propia Secretaría de Hacienda, en un documento entregado a diputados de las comisiones de Programación y de Hacienda:

Los ocho bancos que en diciembre todavía estaban bajo control de los accionistas originales reinvirtieron 91% de los recursos generados entre 1991 y el primer semestre de 1997. Eso quiere decir que, 'a junio de 1997, los inversionistas de estos bancos han tenido una rentabilidad anual promedio, vía dividendos, de 1.8% real. Si a ello se disminuyen los dividendos que se han mantenido en los grupos financieros para fortalecerlos, la rentabilidad sería nula.'

Más: 'El hecho de que prácticamente no se hayan decretado dividendos se debe a que la banca tuvo que sacrificar utilidades ante la necesidad de provisionar cartera mala.' Entre 1995 y junio de 1997, los bancos constituyeron, a costa de utilidades, 65,000 millones de pesos en reservas contra la cartera mala.

De plano, dice Hacienda, no ha habido negocio: 'Al analizar la evolución del precio de las acciones de siete bancos que se encuentran listados en la Bolsa Mexicana de Valores y en los que los accionistas se han diluido pero mantienen aún el control de las instituciones, se observa que desde su privatización y hasta junio de 1997, los accionistas de las

series 'A' y 'B' de dichas instituciones experimentaron, con base en el precio de mercado de sus acciones, una pérdida anual promedio en términos reales de 9.7% y 8.8%, respectivamente.'

A la nula rentabilidad, los bancos deben agregar otro hecho extremo, que involucra a todas las instituciones: el aumento de la captación que están registrando no se corresponde con un incremento del crédito. Es decir, los bancos tienen dinero pero no prestan, o más bien, nadie se anima a pedirles prestado, porque siguen muy altas las tasas de interés y porque los bancos son ahora más exigentes y rigurosos a la hora de prestar. La captación en los primeros nueve meses del año pasado, según cifras oficiales, aumentó casi 6% respecto de 1996 y casi 1% en relación con 1994. Pero el financiamiento sigue contraído. De acuerdo con el Banco de México, el crédito bancario ha caído en más de 10 puntos del PIB: el financiamiento total llegó a representar un poco más de 40% del PIB durante el primer semestre de 1994. Tres años después, era de poco más de 29%.

Si a todo ello se suma la pésima imagen que se han ganado — por las pillerías en que se involucra a Carlos Cabal Peniche (prófugo), Angel Rodríguez (a punto de ser extraditado por el gobierno español) y Jorge Lankenau (preso en Monterrey); por la deficiente administración que ha llevado a otros al punto de la quiebra, y por el ánimo persecutorio con que se han conducido muchos contra sus clientes—, los bancos y los banqueros llegan a su 61 Convención Anual — que se realizará en Acapulco del jueves 5 al sábado 7— en condiciones poco propicias para el festejo.

Informe confidencial

'Reflexiones acerca de los apoyos a deudores y al sistema bancario' se llama el documento que, con carácter de "confidencial", la Secretaría de Hacienda puso en manos de diputados de las comisiones de Hacienda y Crédito

Público y de Programación, Presupuesto y Cuenta Pública, en diciembre último. El objetivo: explicar el rescate de los bancos, justificarlo, y respaldar su solicitud de recursos presupuestales para continuar con los programas de saneamiento financiero, que al término de 1997 tenían un costo fiscal estimado en 379,100 millones de pesos, 11.9% del PIB de ese año.

Vista la severidad con que la crisis devaluatoria de diciembre de 1994 golpeó al sistema financiero nacional, al gobierno no le quedó duda de que había que actuar rápido para salvar a los bancos. Dice el documento:

'En sistemas financieros de menor desarrollo, la insolvencia de una institución puede provocar pánico y ocasionar un retiro masivo de los recursos depositados en los bancos (fenómeno conocido comúnmente como 'corrida'). Debido a que los créditos que otorgan dichas instituciones son por lo general a un plazo mayor que los depósitos que reciben de los ahorradores, no cuentan con la liquidez suficiente para atender un retiro masivo, lo que puede provocar el colapso del sistema financiero.'

'Esta situación puede propiciar una ruptura generalizada del sistema de pagos y la parálisis de la planta productiva, lo que a su vez aumentaría los quebrantos de las propias empresas y las pérdidas de los depositantes.

Cuando el deterioro de la cartera erosiona por completo el capital de los bancos, los gobiernos se encuentran ante la disyuntiva de transmitir los costos adicionales a los depositantes, o bien, asumir los quebrantos con recursos fiscales. La experiencia internacional demuestra que la primera alternativa acelera y magnifica los efectos indeseables de una corrida. Por ello, los gobiernos generalmente procuran mantener la integridad del sistema bancario, proveyendo la liquidez necesaria y fortaleciendo la confianza de los ahorradores sobre las instituciones financieras, de manera que se evite el colapso del sistema y que los costos

sobre el sector productivo sean mayores.

Esto - acota- necesariamente implica que el gobierno asuma, una vez agotado el capital de los accionistas, los costos generados por la crisis.'

Al remontarse a los orígenes de la crisis bancaria, Hacienda recuerda que a partir de la nacionalización de la banca - septiembre de 1982, en el gobierno de José López Portillo- y durante la mayor parte de los años ochenta, los bancos se dedicaron "fundamentalmente a prestar el ahorro de la población al gobierno, para financiar el déficit de este último.

Ello, afirma, 'hizo que se perdiera la cultura de otorgamiento de crédito, que no se modernizaran los sistemas informáticos y las metodologías de medición de riesgos y, en general, que se perdiera una generación de profesionales de la banca al reducirse sustancialmente las operaciones tradicionales de crédito de dichas instituciones.'

Al final del gobierno de Miguel de la Madrid, pero sobre todo en la administración de Carlos Salinas de Gortari, dice Hacienda, las cosas empezaron a cambiar: a partir de 1988, el saneamiento de las finanzas públicas y la liberalización financiera (se redujeron obstáculos al capital extranjero, se liberaron las tasas de interés y hubo más libertad de los bancos para otorgar crédito) permitieron un importante incremento del crédito al sector privado.

El problema fue que el incremento del crédito y la libertad de los bancos para otorgarlo no se acompañó con una estructura adecuada de valuación y supervisión. Es decir, como se ha documentado fehacientemente luego de la crisis, los bancos prestaban a diestra y siniestra, sin el mayor cuidado.

'Esto se hizo evidente cuando en 1994, con anterioridad a la crisis, los índices de cartera vencida se incrementaron de manera importante y

algunos administradores de los bancos privados pusieron en riesgo sus instituciones.' El documento recuerda que aun antes de que sobreviniera la crisis de diciembre de 1994, el gobierno había intervenido dos bancos (Cremi y Unión), y tres más (Banpaís, Obrero y Oriente) se encontraban bajo programas especiales de supervisión. 'Estas medidas se tomaron debido a que dichas instituciones presentaban una administración ineficiente, irregular y/o problemas de solvencia.'

Luego, la crisis golpeó gravemente:

'En los primeros meses de 1995 fue evidente el riesgo de que se presentaran severos problemas de solvencia en las instituciones bancarias y un eventual colapso financiero.'

La razón: bancos y empresas entraron a una situación muy vulnerable 'dado el repunte de las tasas de interés, la contracción en la oferta de fondos, la falta de liquidez de los deudores y la exigibilidad de las obligaciones a su cargo.' Ello, dice, pudo conducir a empresas y particulares a una situación de insolvencia en el corto plazo.

Por todo eso, sugiere, el gobierno actuó rápido para rescatar a los bancos de la quiebra y apoyar a los deudores que quedaron atrapados en la crisis. Y no fueron pocas las medidas que se instrumentaron desde enero de 1995: se abrieron ventanillas para prestar dólares a los bancos con problemas de liquidez; se establecieron nuevos requerimientos de reservas para crédito con el fin de fortalecer la solvencia de los bancos; se creó el Programa de Capitalización Temporal (Procapte) para ayudar a los bancos que vieron disminuido su capital por la devaluación; se reformó la legislación financiera para permitir la entrada de capital extranjero, más rápido y en montos más grandes que lo estipulado en los acuerdos del TLC, con el fin de incentivar la capitalización de las instituciones.



Más: se establecieron los programas de reestructuración de créditos en Udis; Fobaproa empezó a comprar cartera a bancos a cambio de que los accionistas de ellos (originales, nuevos y/o extranjeros) inyectaran recursos frescos; se firmaron distintos programas de apoyo a deudores de la banca para aligérales, sobre todo, la carga del pago mensual de los créditos; se creó la empresa Valuación y Venta de Activos para recuperar activos en poder de Fobaproa (VVA desapareció luego), y continuamente se establecen medidas para fortalecer la regulación prudencial y la supervisión de las instituciones.

#### El rescate salvador

Hacienda "argumenta" que lo que hizo en relación con el rescate del sistema financiero fue lo mejor. 'Algunos han argumentado que para reducir el riesgo de una corrida sobre la banca (el retiro masivo de recursos), el gobierno pudo haber ofrecido una proporción de quitas generales a los deudores, absorbiendo el propio gobierno el costo de dichas quitas.

Sin embargo - responde- , esta medida extrema hubiera incrementado sustancialmente el costo fiscal y hubiera creado también un problema muy grave de equidad e incentivos al apoyar a todo tipo de deudores. En este sentido, resultaba inadmisibles que 90 millones de mexicanos subsidiaran a 7 millones de deudores de la banca en forma indiscriminada; que recibieran subsidios grandes consorcios que no requerían dicha ayuda, y que la sociedad apoyara sin cortapisas a los malos deudores, contagiando, contra el interés general, la actitud de los buenos deudores.'

Otros, recuerda, propusieron que el gobierno asumiera el control total de la banca, con el fin de evitar que se ayudara a los accionistas. No obstante, dice, las intervenciones masivas son más costosas para la sociedad, por estas razones: a) no se puede generar súbitamente un grupo

completo de administradores eficientes para dirigir una intervención masiva; b) se cancelarían numerosas líneas de negocios que los bancos tienen en el exterior; c) tendrían que usarse los escasos recursos fiscales para invertirse como capital de los bancos; d) los administradores se verían más presionados para condonar adeudos, realizar quitas indiscriminadas y no ejecutar garantías, con lo que se agravaría la cultura del "no pago", y e) 'lo anterior hubiera generado desconfianza sobre el pago de las obligaciones a cargo de los bancos.'

A cambio de esas medidas "radicales", dice, el gobierno optó por otras vías, "a través de programas flexibles, interrelacionados y de gran alcance". Por ejemplo, señala, cuando a habido una administración ineficiente, irregular y/o problemas de solvencia, en los casos que lo ameriten, "las autoridades financieras han intervenido tomando el control o transferido a terceros un total de catorce instituciones de crédito, incluyendo algunas de reciente constitución, reemplazando en prácticamente todos los casos a la administración y, antes de inyectar recursos públicos a dichas instituciones, se ha agotado el capital de los accionistas para absorber las pérdidas. Por ello, en sólo ocho instituciones de las 18 reprivatizadas en 1991 y 1992, más Banco Obrero, los accionistas originales conservan el control de las mismas.'

Es decir, agrega, 'aquellos que no fueron capaces de aportar recursos adicionales, indudablemente perdieron el control del banco y la mayor parte de su capital, si no es que la totalidad, como es el caso de las instituciones intervenidas.'

Como el documento no registra los cambios ocurridos en enero y febrero de este año, apuntaba como bancos bajo control de sus accionistas originales a estos ocho: Banamex, Bancomer, Serfin, Bital, Banorte,

Atlántico, Promex y Bancrecer.

Y entre los catorce intervenidos o cuyo control fue transferido (hasta diciembre pasado) señalaba a Probursa, adquirido por el español Banco Bilbao Vizcaya; Mexicano, comprado por el también español Santander; Inverlat, controlado por Fobaproa y administrado por el canadiense Nova Scotia y con opción a compra; Confía (entonces), en proceso de ser adquirido por Citibank; Banpaís (entonces), en proceso de ser adquirido por Banorte; Unión, del que Promex compró la red de sucursales; Cremi/Oriente, con sucursales en manos de BBV; Obrero, con sucursales en manos de Afirme; Centro, fusionado por Banorte.

De los llamados bancos nuevos, los que están en condición similar, son Interestatal, Sureste, Capital, Promotor del Norte y Anáhuac. Apenas hace dos semanas la Comisión Nacional Bancaria y de Valores intervino al Banco Industrial.

El documento de Hacienda apunta que las soluciones a la crisis bancaria, adoptadas por el gobierno, han sido exitosas: "A pesar de los cuestionamientos que se hicieron en su momento, hoy es ampliamente reconocido que la estrategia instrumentada disipó la amenaza de un colapso financiero y productivo, y tanto el sector productivo como los intermediarios se encuentran en una situación de menor volatilidad y más propicia para su desarrollo".

Empero, dicho todo eso en diciembre, la realidad empezó pronto a desmentir, por lo menos, el último aserto: el pequeño Banco Industrial no pudo seguir en la competencia - fue intervenido el viernes 20-, y tres de los ocho bancos reprivatizados que aún estaban bajo control de sus accionistas originales empezaron a flaquear: Atlántico, que ya fue absorbido por Bital; Promex, que se fusionará en breve a Bancomer, y

Bancrecer, que apenas el viernes último anunció que, incapaz de reunir recursos de nacionales para capitalizarse, dejará en manos de un banco extranjero - emprendió ya la caza de un socio- el control de la institución.

Y para concluir el marco poco favorable que los nuevos banqueros tendrán en su próxima convención de Acapulco, falta agregar la decisión de comisiones legislativas de indagar sobre el uso de los recursos del rescate financiero y, aun, de examinar en detalle cada una de las operaciones de reprivatización bancaria." 20/

Las políticas económicas aplicadas en los últimos años han traído como consecuencia el empobrecimiento de la mayoría de los mexicanos, favoreciendo a una clase rentista , permitiendo una expansión del mercado financiero en detrimento de la inversión productiva, y el apoyo incondicional a los grandes capitalistas nacionales y extranjeros.

Para hacer irreversible este proceso a pesar de sus resultados el gobierno de Salinas, otorga todo tipo de facilidades y concesiones a los E.U, para concluir el TLC, que analizaremos mas adelante.

El crecimiento de la economía mexicana no logra convertirse en el prometido bienestar para las familias de menores ingresos, ni revertir la disparidad socioeconómica en México. En un análisis realizado por el Financiero nos dice : " ...este diario con base en datos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. De hecho, con todo y el repunte del Producto Interno Bruto se ha mantenido inalterable la pirámide de la distribución de la riqueza, que favorece a los estratos de ingreso alto. Más aún, los favorables números macroeconómicos se diluyen cuando se aprecia el efecto macroeconómico del crecimiento, pues el PIB por habitante de 20 por

ciento de la población más pobre en el país es de sólo mil 437 dólares anuales, cuando el producto per cápita de 20 por ciento de los mexicanos más ricos es de 19 mil 383 dólares por año." 21/

Hoy la inversión escasamente representa un 16 por ciento aproximado del PIB y descansa desmedidamente en el ahorro externo, la inversión privada de este año 1997, se estima casi mitad nacional y mitad extranjera.22/ El centro bursátil de México informó, asimismo, que la inversión extranjera en el mercado ascendió a 52 mil 387.41 millones de dólares, al cierre de diciembre de 1997. Esta cifra representó un crecimiento de 4.24 por ciento respecto de noviembre, y de 52.41 por ciento en relación con diciembre de 1996. 23/

Con respecto a la Deuda Pública, observamos que representa el 47% del PIB y, a una tasa promedio de 7.5% anual, representa un pago de 11.8 MMD de intereses al año, llegando la deuda externa a 157 MMD., de los cuales están compuestos de la siguiente manera : 98.2 del sector público, 26.7 al sector privado, 19.2 al sector bancario y 13.4 al Banco de México con el FMI. 24/

Por otra parte si consideramos la capacidad de pago de la deuda Mexicana dentro del porcentaje de las exportaciones, que es el flujo de divisas que obtiene, muestra que México se sitúa en el segundo lugar con la menor proporción de América Latina. Respecto a la proporción deuda pública/PIB, observamos que México se sitúa en niveles de alrededor de 30 por ciento, mientras naciones como Alemania, Estados Unidos y Francia presentan niveles superiores al 60 por ciento. 25/

Durante la administración de Ernesto Zedillo la deuda externa no ha dejado de crecer, el endeudamiento externo de 1995 consistió en los préstamos de rescate del Tesoro de Estados Unidos y del Fondo Monetario Internacional, que sirvieron esencialmente para pagar los costosos errores

financieros cometidos por los responsables de la dirección monetaria y hacendaría en la administración de Salinas. Este apoyo internacional fue para evitar una crisis financiera internacional y para cubrir a los inversionistas extranjeros que habían depositado su dinero en Tesobonos.

El resultado de las políticas económicas implementadas durante los dos sexenios fue el decrecimiento de la economía, en 1995 fue la segunda mas grande en lo que va del siglo, solo superado por la de 1932, cuando toco fondo en México la crisis mundial de 1929. el PIB per capita en 1995 disminuyo 8.11 por ciento. Quedando demostrado la viabilidad de las políticas Neoliberales en México y actualmente las estamos viendo en los países Asiáticos, sin embargo las siguen aplicando.

En cambio, el endeudamiento en 1996 y lo que va de 1997 proviene del sector privado mexicano, que está emitiendo bonos en mercados de capitales extranjeros o tomando préstamos a través de la banca internacional. Son fundamentalmente unas 30 grandes empresas mexicanas las que han contratado una deuda que se aproxima a 27 mil millones de dólares. Pero a ello hay que agregar los 20 mil millones de dólares que debe la Banca Mexicana a acreedores extranjeros. Como vemos, el total de la deuda externa privada de 47 mil millones de dólares. Lo preocupante de este caso es que no sabemos que garantías tienen esas empresas con los bancos extranjeros para el pago de sus deudas en la no poco probable insolvencia de pago. La inversión extranjera aumento en 52.41% con respecto del 96.

La deuda externa pública y privada constituye, una doble hipoteca que la sociedad Mexicana ya esta pagando vía FOBAPROA, ADE, UDIS etc. 26/

En los últimos tres años observamos lo siguiente :

En 97, la inflación creció 15.72%, cifra casi en línea con el cálculo oficial. \* Casi en línea con el pronóstico oficial, en 1997 la inflación

aumentó 15.72 por ciento, con lo que el crecimiento promedio de los precios acumuló 95.39 por ciento desde el inicio de la actual administración federal, informó ayer el Banco de México.

El incremento de la inflación durante el año pasado fue apenas superior en 72 centésimas de punto al pronosticado por el gobierno federal y el Banco de México al inicio del ejercicio, cuando ambas instancias oficiales anticiparon un repunte de 15 por ciento para 1997.

En un informe,... el banco central apuntó que la tasa de inflación de 1997 fue inferior en 12 puntos porcentuales a la de 1996, de 27.70 por ciento, y menor a la tercera parte de la de 1995, año del inicio de la crisis económica, de 51.97 por ciento.

Mientras que la inflación aumentó 95.39 por ciento en los últimos tres años, los salarios mínimos tuvieron un incremento de 44 por ciento durante ese mismo periodo.

El Banco de México informó que en diciembre pasado el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC), el indicador empleado para medir el comportamiento de la inflación, aumentó 1.40 por ciento, variación menor a la del mismo mes de 1996, cuando fue de 3.20 por ciento.

También en diciembre, el precio promedio de los artículos que componen la canasta básica de consumo aumentó 1.31 por ciento, con lo que, en términos anuales, la elevación en el costo de los satisfactores básicos fue de 14.89 por ciento.

La inflación durante diciembre, según el reporte, obedeció principalmente a un mayor precio de los servicios de alquiler de vivienda, autobús foráneo, telefonía local, Metro, restaurantes y similares, electricidad, médicos, hotelería, espectáculos y tintorería.

Otros aumentos significativos, agregó el banco central, correspondieron a la gasolina, carne de ave, jitomate, refrescos, gas doméstico, pantalones, camisas, trajes, vestidos, ropa de abrigo, calzado, algunas frutas, embutidos, pescados y mariscos, medicamentos y juguetes.

El Banco de México señaló que una parte de los efectos de esas alzas fue contrarrestada por el descenso de los precios de los cigarrillos, naranja, chícharo, cebolla, toronja, vinos y licores, papel higiénico, zanahoria, aguacate y piña." 27/

Ante esta situación el pueblo Mexicano a reaccionado de diversas maneras, los triunfos de la oposición a pesar de la mercadotecnía oficial, que nos dice lo que queremos oír y no la situación real del país.

Una mención aparte merece el levantamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional en enero de 1994, que le devolvió la dignidad al pueblo de México, el apoyo de la sociedad civil que salió por miles espontáneamente a las calles de todo el país y en algunas ciudades del mundo a protestar y defender a los levantados en armas, el 12 de enero de 1994, logrando parar la escalada militar contra los indígenas Chiapanecos, en contraposición de los sectores del Gobierno Mexicano que calculaban que con el exterminio de 3000 indígenas resolverían el problema. Como nos dice Gilly " El día anterior Sergio Sarmiento... escribió en Reforma que " hay quienes piensan" que la decisión de Salinas de detener la guerra y negociar, " fue equivocada" . " La derrota militar del EZLN hubiera sido muy sencilla en enero de 1994 y pudo haber llevado a la aplicación de muchas de las exigencias justas de los zapatistas. En cambio de ello el diálogo se ha extendido durante más de cuatro años" .

Esto lo vemos con la declaración de Ernesto Zedillo Ponce de León al Financial Post de Toronto, Canadá. Dice: " Durante tres años hemos podido



evadir cualquier confrontación entre las fuerzas de seguridad y los grupos (armados) (...) Los grupos se han opuesto a la presencia de las instituciones federales y lo aceptamos, pero fue un error. Estamos dando marcha atrás a esa política y ahí estaremos para imponer el Estado de derecho. Tuve paciencia. No quise provocar. Pero donde no estamos presentes tenemos violencia." 28/ El gobierno decidió implementar las pláticas del diálogo con el objetivo de ganar tiempo para, reestructurar sus fuerzas armadas que se encontraban con un armamento obsoleto, por eso vemos el gran incremento en el gasto militar durante los años posteriores al levantamiento Zapatista, y por otro lado esperar el desgaste del EZLN, de las organizaciones civiles de México y el mundo y la formación de organizaciones paramilitares, y civiles que pudieran enfrentar al EZLN, como lo podemos comprobar con la matanza de indígenas en Acteal, Chiapas, con esta matanza, le queda claro al mundo y a México, la clase de solución al conflicto que habían pensado. Y con la presión internacional de gobiernos extranjeros y la sociedad civil internacional y mexicana como la marcha del 12 de enero de 1998, que ha sido la más grande que se ha presentado en México, obligo al Estado Mexicano a replegarse, parando su ofensiva militar contra el EZLN, el Gobierno Mexicano va a esperar a que se olviden estos hechos para volver a su antigua estrategia.

Posteriormente al levantamiento Zapatista, en el aniversario de la matanza de Aguas Blancas Guerrero, que por cierto quedo impune, surge el Ejército Popular Revolucionario. Y en 1997 gana la oposición el D. F. Con un candidato del PRD, Cuauhtemoc Cárdenas.

Finalmente pasaremos a analizar brevemente el TLC.

El modelo neoliberal, y particularmente el TLC, se ofreció en México como una alternativa para seguir creciendo ante las dificultades del

modelo anterior. La economía mexicana como apuntamos más arriba, logro crecer casi ininterrumpidamente desde 1933 hasta 1981, con altas tasas de crecimiento y baja inflación de mediados de los años cincuenta a finales de los setenta, la primera gran promesa del neoliberalismo y de los promotores del tratado fue la recuperación de ese crecimiento estable y sostenido. Los argumentos, objetivos y ventajas que nos plantearon con el tratado del libre comercio además de lo anterior fueron entre otras; "Eliminar obstáculos al comercio", "crear condiciones de competencia leal", "reafirmar lazos de amistad y cooperación", "crear nuevas oportunidades de empleo, mejorar las condiciones laborales y los niveles de vida", "promover el desarrollo sostenible", "proteger y conservar el ambiente", "proteger, fortalecer y hacer efectivos los derechos de los trabajadores", aumento de las inversiones para crear más empleos.

Durante los tres primeros años de vigencia del TLC, nos damos cuenta que no se produjeron las inversiones generadoras de los empleos productivos, ni se crearon las condiciones estables y permanentes para el acceso de los productos mexicanos a los mercados norteamericanos, como oficialmente se asegura. Sin embargo observamos que en estos tres años transcurridos desde la entrada en vigor del tratado ( 1994- 1996 ), el producto interno bruto (PIB) por habitante disminuyo 3.22 por ciento. (El PIB, en pesos de 1993, INEGI Sistema de Cuentas Nacionales). 29/

Analizando la balanza comercial, vemos que México tuvo durante 1995 y 1996 un gran superávit comercial con los Estados Unidos, aunque en el primer año del tratado, el déficit fue de 5,066 millones de dólares. Sin embargo durante los tres años del tratado, México tuvo un superávit comercial con los Estados Unidos de 20,454 millones de dólares. 30/ También debemos reconocerse que en 1996, la economía empezó a crecer y el dólar

estaba subvaluado, el superávit fue incluso ligeramente superior que en 1995, no obstante, hay que formular las siguientes precisiones:

Dicho superávit resulta normal debido a que México provee de petróleo a los Estados Unidos y tiene una importante industria maquiladora, de hecho, en plena apertura comercial hubo superávit hasta 1990, posteriormente a ello hubo déficit durante el periodo de Salinas, incluido el primer año de vigencia del tratado.

Los superávit de 1995 y 1996 no implican que se haya resuelto el problema pues el de 1995 se explica por la recesión en México y el tipo de cambio, (durante el periodo de Salinas solo se devaluó el 50%) y el de 1996, por el incremento de las exportaciones petroleras y del precio de dicho producto.

El superávit en el área del tratado, era ya la tendencia en ese periodo, incluso ya iniciada la apertura. Dicho superávit se dio en un periodo coyuntural, de recesión y devaluación, el éxito consistiría en conservarlo en los siguientes años con una economía en expansión.

El mayor problema de la apertura económica reside en los daños que ha causado a la industria nacional, el gobierno Mexicano presume de que nuestras exportaciones han dejado de ser tradicionales, materias primas sobre todo minerales, petróleo y productos agropecuarios, y se han convertido fundamentalmente en manufactureras, sin embargo, un análisis mas detallado muestra la profunda debilidad y desnacionalización de la industria manufacturera de exportación, las manufacturas han ido aumentando, sin embargo, se oculta la creciente debilidad de la industria manufacturera, el sector exportador se ha convertido en un enclave, con escaso efecto de arrastre sobre el resto de la economía y en la creación de empleos.

Alrededor de la mitad de estas exportaciones manufactureras son maquila varia en 1996 de 46%.<sup>31/</sup> Para 1996 el porcentaje de contenido nacional (incluyendo mano de obra) oscila alrededor del 22 por ciento. <sup>32/</sup> En la maquila el contenido de insumos nacionales es en 1996 de 1.83%, el mayor de la historia debido al alto precio del dólar (INEGI) es decir, estas exportaciones prácticamente no tienen efecto sobre el resto de la planta productiva.

Si bien la industria maquiladora genera empleos: al finalizar 1996 tenia 803,060 puestos de trabajo, el empleo acumulado en sus 31 años de existencia, alcanza aproximadamente solo 2.2% de la pea, lo que no es muy significativo.

El calculo de las exportaciones en valores netos, es decir, descontando las importaciones que llegan incorporadas, desmorona el mito del crecimiento de las exportaciones, en términos brutos las exportaciones han aumentado 134.39% entre 1983 y 1994, pero en términos netos solo han aumentado 13 por ciento, en términos netos exportamos en 1994 solo 2,959 millones de dólares mas que en 1983. <sup>33/</sup>

Prácticamente todas las ramas de la industria manufacturera, incluyendo las altamente exportadoras, tienen déficit comercial considerando el periodo de 1989 a 1996, durante la vigencia del TLC algunas ramas consiguen tener superávit por la caída de importaciones de bienes de capital, pero las manufacturas en conjunto acumulan un déficit de 26,710 millones de dólares, las ramas altamente exportadoras, como la química y la petroquímica, acumulan un déficit de 16,572 millones de dólares. Por la caída de importaciones de autos y equipo de computo durante 1995 y 1996, la rama maquinaria y equipo consigue un pequeño superávit. Durante el periodo del tratado, la segunda rama exportadora del país, química y

petroquímica, colabora con 62% del déficit del sector manufacturero. es decir, nuestro sector manufacturero exportador es en realidad exportador neto de divisas. Así, las divisas netas siguen siendo básicamente petroleras y maquiladoras.<sup>34/</sup>

Las exportaciones manufactureras de 1994 a 1996, están concentradas en dos ramas: maquinaria y equipo, fundamentalmente computo y automotriz (68%), y química (8.6%), en total, estas dos ramas concentran 76.6% de las exportaciones manufactureras,<sup>35/</sup> no solo hay una concentración por ramas sino en empresas, son 300 empresas, la mayoría transnacionales, las responsables de 70% de las exportaciones totales. <sup>36/</sup>

Las importaciones de bienes de capital que pudieran tener algún efecto modernizador, antes del TLC estaban aumentando como porcentaje del total, pero la tendencia cambio a partir de 1993, de 1994 a 1996 perdieron 4.7 puntos porcentuales, bajaron de 16.91% del total en 1993, a 12.2% en 1996.

Con respecto a la inversión extranjera de 1994 a 1996 en el país ingresan menos recursos foráneos como promedio anual durante el periodo del TLC que en la etapa previa, por otra parte, hay cambios en la composición por tipo de inversión que podrían parecer mejoras a partir del tratado.

El predominio de la inversión directa solo duro 1994 y 1995. Una vez que los inversionistas superaron el trauma de la crisis de 1994, y ante la constatación de que el gobierno esta dispuesto a todo para garantizar las inversiones, en 1996 regresa la tendencia al predominio de las inversiones especulativas, ese año 65.26% de la inversión extranjera nueva esta en bonos de deuda cotizados en moneda extranjera, peor que antes de la crisis, cuando solo significaba 32.4%. <sup>37/</sup>

El problema es que en el TLC se pactaron reglas de la liberación, desregulando la inversión extranjera, que nos dejo inermes ante los

especuladores y narcotraficantes, sin poderla orientar a un proyecto nacional hacia la inversión extranjera directa.

Con respecto a la creación de mas y mejores empleos, no se realizo, se esta muy lejos de crear los empleos que demanda el crecimiento de la población y el desempleo acumulado, y los empleos que hay son muy precarios, el desempleo crece, de mediados de 1993 a mediados de 1995 solo se crearon 993,576 empleos, los desempleados absolutos (quienes no tuvieron trabajo ni una hora a la semana) se duplicaron, de 819,132 a 1,677,416. En 1996 el desempleo abierto o total solo en las grandes ciudades es de 706,048: 183,244 desempleados mas que antes del TLC. Los salarios han perdido estrepitosamente su poder de compra, el salario de los que cotizan en el imss se redujo 23.11 por ciento en los primeros tres años del tratado. 38/

En el sector Manufacturero durante la vigencia del TLC (1993 = 100 %), observamos que en el PIB manufacturero acumulo un crecimiento de 9.8%, aunque hubo 9.9% menos puestos de trabajo. 39/

El sector manufacturero es de los mas dinámicos, pero emplea menos personal, aumenta la productividad, pero el salario real de los trabajadores se deprecia incluso mas que otros salarios.

El TLC profundiza y hace irreversibles la desprotección y desmantelamiento de la agricultura de granos básicos iniciada a partir de 1982 en México con la adopción acritica y subordinada de los programas de ajuste estructural del FMI, EM y BID.

El TLC a colocado al país en el peor de los mundos posibles, ni autosuficiencia alimentaria ni ventajas comparativas, a provocado una privatización excluyente y concentradora del mercado de granos básicos. El estado ha abandonado su función de garantizar la seguridad alimentaria y ha

confiado en la incertidumbre y la volatilidad de las agriculturas y mercados mundiales para establecer sus políticas de precios, fomento, abasto y seguridad alimentaria. En esos tres años del TLC, el campo Mexicano se a despoblado y la mayoría del productores se encuentran en cartera vencida, sin posibilidades de obtener ningún tipo de crédito, ya sea social o de la banca comercial. El TLC tiende a imponer un patrón único de consumo: el de los estadounidenses.

La incertidumbre para la agricultura y el mercado de granos en nuestro país es la única certidumbre que tienen los agricultores, a la incertidumbre del clima y de los mercados internacionales se agrega la incertidumbre de tipo de cambio, ya que los precios internacionales están mas bajos que los costos del campo Mexicano, obligando al productor agrícola a no cosechar, porque en muchos casos es mas barato el precio que el costo de la cosecha, perdiéndose miles de toneladas de productos agrícolas, dejando en la insolvencia al productor Mexicano.

Ante esta situación, el aumento de las importaciones de granos básicos contribuye a elevar la deuda externa publica y privada de México elevando la dependencia hacia el exterior en cuestiones de alimentación.

En cuanto al crecimiento sectorial se refiere, se trata de un resultado desvinculado del resto de la economía agrícola del país y cuyos beneficios únicamente se extienden a unas cuantas regiones, productores y empresas del sector agroexportador. El supuesto repunte en las agroexportaciones, éstas no han compensado el crecimiento acelerado de las importaciones. De 1994 a 1997 (septiembre), la balanza comercial agropecuaria y agropecuaria ampliada acumularon un déficit de 713 y 3 mil 332 millones de dólares, respectivamente. En 1997, las importaciones agroalimentarias ascendieron a casi 6 mil millones de dólares.40/

Con respecto a las telecomunicaciones que constituye un sector en expansión que se ha destacado por su crecimiento dinámico en los últimos años, entre 1990 y 1995 creció a un ritmo de 12.6% anual en promedio, si bien es cierto que en 1996 el crecimiento fue solo de 7.5% en relación con el año anterior, lo que podría significar una disminución considerable en sus tasas promedio, esto no ha sido suficiente para señalarse como un proceso de desaceleración económica, cabe mencionar que en 1995 contribuyo con 2.8% del PIB nacional y se estima que su participación en el mismo para el año 2000 será de 3.6 por ciento.

Independientemente de que las conclusiones sobre el desarrollo de las telecomunicaciones en nuestro país sean favorables en términos económicos, y de que Telmex se este preparando para invadir el mercado estadounidense y hacer efectivos los acuerdos de reciprocidad comercial establecidos en el tratado, la realidad es que hay una serie de elementos tanto de soberanía nacional, de acuerdos financieros, de propiedad intelectual, y de otros servicios, así como del ámbito laboral (modificaciones permanentes de las formas y ritmos de trabajo, organización, etc.) que ha comenzado a provocar fisuras, de modo voluntario o involuntario, en la puntualización de los acuerdos, y todavía no han mostrado la cara dura de la libre competencia.

En relación con los servicios financieros, podemos decir que con la crisis financiera y el virtual colapso del sistema bancario mexicano, precipitados con la devaluación de diciembre de 1994, son fenómenos que pusieron de relieve la incapacidad de los intermediarios financieros para cumplir adecuadamente el papel estratégico que le correspondía en el desarrollo económico de México, la vulnerabilidad en que se encuentra el sistema bancario del país, no obstante las multimillonarias inyecciones de los rescates gubernamentales, (con estos rescates financieros el Edo.



Mexicano ya desembolso más de lo recibió en la venta de las mismas), sigue presente y opera como un serio obstáculo para avanzar hacia una fase de recuperación económica con impacto positivo en los aparatos productivo y comercial, así como en el empleo y el bienestar de la población, los resultados del sector financiero, principal aunque no exclusivamente en el sector bancario, fueron decepcionantes, en el periodo 1994 - 1996 el sistema financiero mexicano prácticamente llegó a un colapso, al tiempo que apuntalo la profundidad de la severa recesión económica experimentada por el país desde diciembre de 1994, y como observamos los bancos están siendo comprados por capitalistas extranjeros y en algunos por narcotraficantes, con esto vemos que finalmente todos los recursos que el Gobierno Mexicano a dado a los bancos mexicanos están parando en manos extranjeras, como lo podemos observar con Banca Confia, entre otros, donde el gobierno mexicano lo sana con 1.5 MMD y lo vende en 400 MDD, esto es posible por la regulación del TLC. Otro dato sintomático lo vemos con en un artículo de La Jornada, " A 16 años de haber sido creado el Fideicomiso para la Construcción y Administración de la Central de Abasto de la Ciudad de México, comerciantes organizados señalan que el fiduciario actual y verdadero dueño de terrenos e instalaciones es el Banco Santander Mexicano, " a pesar de que no puede ser la propietaria por impedimentos legales que se encuentran descritos en el 1er. Párrafo, Art. VIII de la Ley Orgánica de la fracción I del artículo 27 Constitucional. ...La Central de Abasto, con sus 240 hectáreas, 2 mil bodegas y mil 300 locales comerciales que mueven diariamente cerca de 13 mil toneladas de productos perecederos, es para efectos legales propiedad de los accionistas extranjeros dueños de lo que el 7 de julio de 1981 --fecha de creación del fideicomiso por parte del entonces regente Carlos Hank González-- era el Banco Mexicano Somex S.A.,

propiedad del gobierno federal luego de la privatización de la banca y fiduciario original. Con el proceso de reprivatización decretado por el ex presidente Carlos Salinas, el Banco Mexicano Somex quedó como Banco Mexicano S.A., y fue sujeto al interés de la banca extranjera, siendo el Banco Santander, de España. 9 de enero de 1998. Donde otra vez, vemos que lo esta pagando toda la sociedad en su conjunto" . 41/

La reforma del sistema de seguridad social aprobada en diciembre de 1995 es un hecho dramático en la vida social del país, esta reforma ha producido un cambio de las funciones del Instituto Mexicano del Seguro Social (la institución mas importante en la atención de las seguridad social de los trabajadores asalariados), en torno a los fondos de pensiones y jubilación de los trabajadores. Estos fondos serán administrados por entidades privadas (al estilo chileno), con lo que se abandona el carácter universal, publico, solidario, integral y redistribuido de la seguridad social, sentando las bases para la privatización de la seguridad social. Se trata de una clara transferencia de recursos públicos al sistema financiero privado, para recapitalizarlo, y de una modalidad para abrir las puertas a las compañías extranjeras que deseen hacer negocios con los fondos de pensiones y de la salud de los mexicanos.

En el caso del autotransporte es revelador de la escasa, por no decir nula, consulta y participación de los sectores productivos y sociales en las negociaciones del TLC, las consultas sectoriales se llevaron a cabo solo entre las cúpulas empresariales y obreras, a pesar de las constantes solicitudes de los empresarios del autotransporte, tanto de la Cámara Nacional de Auto Transporte de Carga como del transbarzón, en el sentido de posponer y renegociar la apertura de este sector por carecer de condiciones competitivas, el gobierno accedió a la apertura, sin embargo las

autoridades mexicanas se quedaron pasmadas ante la decisión Estadounidense de posponer la apertura acordada en el tratado en materia de autotransporte, que debió iniciarse el 18 de diciembre de 1995, a pesar de la decisión estadounidense de posponer la apertura en autotransporte de carga, el gobierno Zedillista se mantiene " respetuoso" de lo pactado, aun a riesgo de que desaparezca 30% de las empresas dedicadas a esta actividad.

En le caso del azúcar EUA se ha negado a cumplir los acuerdos por lo que podrían cerrar en el país 20 ingenios, lo que ocasionaría la perdida de 150,000 empleos y 200,000 ha. , lo que representaría la perdida de 6,000 millones de dólares, las compañías transnacionales refresqueras están comprando a precio de dumping de 30% abajo el jarabe de maíz de alta fructuosa, lo que provoca una competencia desleal y no se pueda vender el azúcar. 42/

Uno de los grandes ausentes del TLC es la migración laboral a los Estados Unidos, trátese de la indocumentada o aun de la legal (a la que cada vez se intenta ponerle mas trabas por medio de leyes restrictivas), dicha ausencia responde a un acuerdo tácito establecido entre ambos gobiernos desde antes de la negociación del tratado, para no reglamentar tal migración, bajo el supuesto de que el libre comercio será la solución a largo plazo.

El TLC y las políticas neoliberales adoptadas por los dos últimos gobiernos y el actual no han logrado modificar las leyes laborales, pero si han cambiado las relaciones laborales mediante el proceso de reconversión o modernización de los contratos colectivos de trabajo, la mayoría de las empresas exportadoras, por ejemplo , trabaja con sindicatos oficiales, y ha cambiado las condiciones laborales de sus trabajadores, ejemplos los tenemos en variadas ramas industriales, ya se trate de

empresas Francesas, Japonesas o Estadounidenses, por ejemplo syntex, en el ramo de productos farmacéuticos y químicos, de origen Suizo, Resistol, empresas automotrices como Ford, General Motors o Chysler, de capital Estadounidense, por mencionar solo algunas.

Los principios que reiteradamente plantean las empresas en las actuales negociaciones salariales o contractuales son: el mejoramiento de los niveles de productividad, la calidad y la competitividad. la puesta en marcha de estos principios ha traído como consecuencia una nueva concepción de las relaciones laborales, en donde la bilateralidad se reduce o desaparece, con el consecuente debilitamiento de la organización sindical para intervenir en la definición de las nuevas reglas en que se presta el trabajo, el manejo discrecional de la ley, o su abierta violación, si bien es un uso anterior al tratado, con objeto de fortalecer al estado Mexicano y de mantener a los sindicatos como mecanismos de apoyo, hoy sirve para llevar adelante un modelo económico que construye productividad con mano de obra regalada y destruye los sindicatos como una forma de realizar los cambios que considera necesarios en términos de competitividad en los mercados globales.

El TLC se convierte en un mecanismo fundamental en el cumplimiento de la agenda del capital financiero internacional, que llevado al campo laboral, significa asegurar la productividad del capital en el corto plazo y garantizar su existencia a largo plazo.

Desde que esta en vigor el TLC, México a perdido un millón de empleos, E.U. 400,000 y Canadá 500,000 y siguen deteriorándose los Derechos Laborales.<sup>43/</sup>

Con respecto al medio ambiente el TLC acumula y exacerba los procesos de destrucción ambiental, el incremento del comercio y las inversiones

extranjeras (así como mixtas y nacionales) vemos que la política ambiental aplicada han provocado mayor deterioro ambiental, toda vez que, la política de carácter ambiental ha quedado subordinada a las de tipo comercial y financiero.

La realidad muestra que el TLC y el acuerdo de cooperación ambiental no han servido para hacer la limpieza de la deuda ambiental histórica, ni de la acumulada en este periodo, ni mucho menos se han tomado medidas para prevenirla, sino todo lo contrario, las nuevas inversiones extranjeras son atraídas por la laxitud en la aplicación de la legislación ambiental vigente, la ausencia de normatividad ambiental en otros casos, y sobre todo por la carencia de una política que vincule comercio, protección al medio ambiente y desarrollo a partir de un verdadero enfoque integral.

México ha tenido siempre un comercio muy amplio, en el mundo prehispánico nos encontramos que comerciaban con los pueblos de centro y Sudamérica, posteriormente con los Españoles y recientemente con los Norteamericanos, en este comercio fue muy desigual, sin embargo México no puede ni debe permanecer aislado de la dinámica de la economía mundial, pero no con la orientación teórica del libre comercio como la única ni, mucho menos, la mejor forma de hacerlo, la dinámica de la economía y el comercio mundial es una realidad que debe tenerse en cuenta en cualquier esfuerzo de elaboración de un proyecto de país y una estrategia económica, sin embargo, ello no equivale a permitir que la dinámica del mercado mundial en manos de los grandes grupos financieros defina, lo que el país será en el futuro, el mercado y el entorno internacional son parte de la realidad, sobre la cual podemos y debemos actuar, con inteligencia y creatividad, en lugar de someternos pasivamente a los dictados de esos

grupos financieros, el libre comercio no implica abrirnos al comercio mundial y renunciar a ser sujetos activos de nuestro futuro.

Una economía abierta debe estar orientada por un proyecto nacional, que tome en cuenta a toda su población y no solo a los grandes capitalistas y por ello nos oponemos al llamado libre mercado, sin embargo no hay que olvidar, en primer lugar que tal mercado no es libre, sino que esta manejado por un puñado de grandes corporaciones transnacionales, en segundo lugar, la historia ha demostrado que el mercado por si mismo no genera desarrollo ni justicia social, en la teoría del libre mercado se considera que el mercado mundial por si mismo desarrollara las mejores potencialidades de cada país, en este sentido, no habría que pensar en que país queremos y podemos ser, simplemente tendríamos que quitar todo estorbo al mercado mundial, para así obtener el mejor de los países posibles, la divergencia fundamental entre nuestro planteo y el oficial no se da en torno al aislacionismo o la apertura, sino sobre la existencia de un proyecto nacional o la carencia de el, el mercado y la economía mundial tienen un papel que desempeñar en un proyecto nacional de desarrollo sustentable de largo plazo, pero insistimos , no se puede dejar al mercado la definición de dicho proyecto.

La economía mexicana ha estado muy ligada a la estadounidense, por ello no es mala la idea de normar mediante un tratado las relaciones entre ambos países, sin embargo el TLC no ha ayudado a superar, o al menos aminorar, los problemas de nuestra economía.

El mercado mundial debe servir para ayudar a la nivelación de la productividad internacional, donde los países con mayor desarrollo económico transfieran al resto de los países su tecnología sin pensar en la ganancia, buscando crear condiciones de nivelación a nivel mundial, que los

países más adelantados transfieran valor al resto del mundo, con esto aumentaría la demanda y desaparecerían las crisis económicas.

El TLC a creado segmentos sociales altamente beneficiados, actividades económicas como las de algunos exportadores, fundamentalmente empresas transnacionales y grandes corporativos Mexicanos, el capital especulativo y el llamado gran turismo, se cuentan entre los ganadores del tratado, hay regiones en donde se han tenido mejores resultados, el problema es que se trata de segmentos de población muy pequeños, en contraste con la gran mayoría que ha sido afectada de modo negativo, ni siquiera todos los potencialmente exportadores han ganado con el TLC, pues en este las barreras arancelarias no fueron realmente enfrentadas y resueltas, no se trata de países ganadores y perdedores, en los tres países hay pequeños segmentos ganadores y grandes sectores perdedores. Y todavía nos dicen que : " El TLC no cumple las expectativas de E.U: Zoellick Dolía Estévez / corresponsal de El Financiero. El Tratado de Libre Comercio (TLC) representó el mejor camino para modernizar a México y garantizar que no se convirtiera en un riesgo para la seguridad nacional estadounidense, dice con resignación que el TLC, en sus primeros cuatro años de vida, no ha cumplido sus ambiciosas expectativas, pues a pesar de la apertura "prevalece el riesgo de que surja una fuerza política antagónica al proyecto económico que hunda al país nuevamente en el proteccionismo y el aislamiento". 44/

La reactivación económica sigue fundamentándose en la concentración y la centralización de la inversión, de la producción y del comercio, en unas cuantas esferas económicas, en unas cuantas regiones y en unos cuantos grupos financieros. La fuente principal de los recursos públicos disponibles para el cumplimiento de las tareas gubernamentales sustantivas,

sigue siendo la explotación de nuestros recursos petroleros y no la contribución de personas y empresas. Los egresos gubernamentales siguen teniendo una cuota desmedida de respaldo a esos grupos financieros que, pese a su propaganda azul, roja o verde, han mostrado una creciente incapacidad para soportar las exigencias de un sistema bancario moderno, abierto, eficiente y competitivo como, incluso, reza el credo oficial.

La magnitud de la crisis del sistema bancario Mexicano, no ha sido resuelto a pesar de que el país ha tenido que aportar recursos equivalentes a 15 por ciento del PIB para evitar su quiebra. Esto no es privativo de México como nos lo dice, Gerardo Fujii, " En comparación con el costo de otras crisis bancarias, el caso mexicano no es el peor. A comienzos de los ochenta los sistemas bancarios de Argentina, Chile y Uruguay entraron en dificultades, por lo que sus sociedades tuvieron que hacer aportes equivalentes a 60, 40 y 30 por ciento del PIB, respectivamente, para salvarlos. Este fenómeno también se ha presentado en los países desarrollados y, dada la magnitud de esas economías, el costo en términos absolutos de las operaciones de saneamiento ha sido mucho mayor que en nuestros países. Los problemas que en los ochenta experimentaron las instituciones de ahorro y préstamo de Estados Unidos representaron un costo fiscal de 3 por ciento del producto, equivalente a 180 mil millones de dólares. También el sistema bancario japonés enfrenta dificultades, y se calcula que el monto de los préstamos irrecuperables asciende a 400 mil millones de dólares. Recientemente, ante las dificultades que enfrentan algunas empresas coreanas, el gobierno ha presionado a los bancos para que les concedan préstamos, comprometiéndose a cubrir los créditos si las empresas no están en condiciones de hacerlo. El mes pasado, ante la amenaza de quiebra de una cadena de tiendas, los bancos le inyectaron 50 millones



de dólares. En septiembre, el gobierno concedió a 17 bancos créditos por 2.2 mil millones de dólares para empresas con problemas, a lo cual se le agregan préstamos blandos por 4.2 mil millones, que el banco central concedió a bancos coreanos de escasos recursos. Otra forma en que en Corea se apoya a las empresas en bancarrota es mediante su transformación en propiedad pública. El mes pasado, ante la imposibilidad de que una empresa automotriz devolviera los créditos, el gobierno los pagó a cambio de acciones, con lo cual pasó a tomar su control.<sup>45/</sup>

En suma, es cada vez más frecuente en diversos países del mundo la transformación de las pérdidas privadas de empresarios y banqueros es transferida a toda la sociedad.

En las operaciones de salvamento de los sistemas financieros mundiales el Fondo Monetario Internacional está jugando un papel destacado. Originalmente, el FMI tenía como misión conceder préstamos a países con dificultades en sus balances de pagos, para evitar que recurrieran a medidas proteccionistas que terminarían lesionando el comercio internacional. A partir de la crisis de la deuda externa de los ochenta, el FMI se ha comprometido en operaciones de rescate financiero que son cuantiosas y que no siempre van dirigidas a países que enfrentan dificultades en sus sectores externos. Así, se señala que estos programas de rescate se justifican por la necesidad de proteger el sistema financiero internacional, de prevenir el contagio y de restaurar la confianza en los mercados. En la década de los ochenta, los fondos para operaciones de rescate asignados por el FMI han representado un promedio anual de 8 mil millones de dólares, alcanzando la suma de 16 mil millones en 1995, a raíz del paquete asignado a México, y a 18 mil millones en 1996, por la asistencia a la economía rusa. Actualmente, ante los sucesos que han

ocurrido en las economías de Asia, el Fondo ha tenido que diseñar nuevos programas de rescate por 17.2 mil millones de dólares para Tailandia y por 12 mil millones para Indonesia.

Los programas de salvamento que implemento el Gobierno Federal, para "la solución de la cartera vencida", es un rotundo fracaso al grado de que actualmente, reconoció el fracaso de los Udis, donde se pretende la cancelación de los contratos reestructurados en dichas Udis, pero no es que estén preocupados por los deudores, sino porque la deuda publica interna del país fue reestructurada en Udis, actualmente se incremento en 200% y 300%, por lo tanto los gobiernos, federal y estatal ya no pueden pagar y como se vienen elecciones en varias partes del país no va a ver dinero para la obra publica, que es una de tantas formas de atraer el voto hacia el partido dominante.

La integración de los mercados mundiales en el sector financiero han acrecentado su eficiencia así como su volatilidad. En el mundo el sistema emergente distingue en costo, acceso y prebendas a los grandes ahorradores y empresas, mientras discrimina al resto de las familias y firmas. Así mismo, casi podía calificarse de general la crisis que afecta a los bancos de los países en desarrollo, enfrentados a las alzas internacionales y nacionales en las tasa de interés, la intensa competencia externa e interna por los mejores clientes, y un ajuste económico que al afectar a numerosos productores torna irrecuperable fracciones importantes de la cartera de crédito. Conforme a The Economist, el costo de rescates bancarios en los países emergentes excede los 250,000.00 millones de dólares. 46/

Esta integración provoca también que "el precio de las acciones mexicanas (y de cualquier parte del mundo) ya no depende del análisis técnico que realicen las casas de bolsas mexicanas, ni de la salud de las

empresas, sino del análisis de la percepción que se tenga en el mercado  
EUA" .46/

Actualmente el Gobierno Mexicano se vanagloria del supuesto éxito de la aplicación de las políticas neoliberales con un " asombroso crecimiento del 7%, pero como nos dice Tello... " ¿Tienen alguna relación, acaso, dos hechos registrados en este año que concluye: un exitoso incremento del producto nacional expresado en una previsible tasa anual del PIB ligeramente superior al 7 por ciento, y el igualmente exitoso (¿o vergonzoso, debiéramos decir?) rendimiento anual en dólares de nuestra honorable Bolsa Mexicana de Valores, reconocido en un 47 por ciento en dólares, cuando el promedio mundial es de sólo 7 por ciento, apenas superado por Rusia (101 por ciento), Turquía (65 por ciento) y Hungría (51 por ciento)? Indudablemente. ¿Podemos estar satisfechos con la mayor estabilidad de nuestra economía, con el mayor orden fiscal a pesar de que nuestra deuda externa sea ya de casi 169 mil millones de dólares, por más que este monto sea, efectivamente, un porcentaje inferior del PIB que hace algunos años? Ciertamente no. Hay razones para ello" . 48/

Por otro lado, Salvador Guerrero Chiprés, nos dice que: " Durante las administraciones de Miguel de la Madrid Hurtado, de Carlos Salinas de Gortari y lo que va del presidente Ernesto Zedillo Ponce de León, " se ha empobrecido la población y la desigualdad ha crecido" al grado de retroceder incluso frente a otras naciones latinoamericanas, afirmó el actual director general del Instituto Nacional Indigenista (INI), Carlos Tello Macías. " En estos cinco lustros se ha aplicado una estrategia que supuestamente nos iba a permitir crecimiento y estabilidad... los resultados simplemente dejan mucho que desear" , agregó el también ex director del Banco de México.

" Desde cualquier punto de vista México es más desigual de lo que era en 1981" , continuó Tello Macías, al intervenir ante el XII Congreso del Colegio Nacional de Economistas. En los últimos 15 años, dijo, el grupo político que ha estado al frente del gobierno " ha pagado al extranjero por intereses de la deuda externa una cantidad cercana a los 155 mil millones de dólares cuando el total de la deuda externa era en 1981 de 75 mil millones de dólares" . Destacó que el total de la deuda representaba hace 15 años 39 por ciento del producto nacional bruto (PNB) y en diciembre de 1996 ya ascendió a 60 por ciento del producto nacional. Precisó que el PIB es inferior en 15 por ciento al que existía antes del comienzo del sexenio delamadridista: " en ninguno de los últimos 15 años se ha superado el nivel que alcanzó en 1981" . En siete años de los últimos 15 el crecimiento del PIB por persona " fue inferior o muy inferior" al de 1981, en dos años " fue similar" y sólo en seis años fue superior: " no sólo ha caído el producto por persona, se ha empobrecido la población y la desigualdad ha crecido" . Detalló que 10 por ciento más rico de la población tenía acceso a un tercio de la riqueza total y ahora controla el 40 por ciento. En el otro extremo, 10 por ciento de la población más pobre tenía solamente 1.7 por ciento de la riqueza y ahora accede al 1.6 por ciento. " A la luz de los hechos de los últimos tres lustros la situación ha empeorado" , reiteró. En 1982 los salarios representaban 42 por ciento de la distribución de la riqueza y ahora sólo representan 30 por ciento. Los dueños de capitales elevaron su participación al pasar en estos 15 años de 48 a 57 por ciento, el salario mínimo " no ha dejado de perder poder adquisitivo" . " El proceso de empobrecimiento y creciente desigualdad se acompañó de seria inestabilidad" en los precios de mercancías y servicios. precisó Tello Macías. 49/

Los principales fallos de la sociedad económica en la que vivimos son su incapacidad para ofrecer pleno empleo y su arbitraria y poco equitativa distribución de la riqueza y de la renta. Como todos sabemos, desde hace una década el crecimiento económico de las economías cada vez depende en mayor grado de las exportaciones y en menor proporción del mercado interno. En consecuencia, ante una recesión generalizada, estimulada por Estados Unidos, que es el mayor demandante del mundo, y por una lucha devaluatorio despiadada de las economías para ganar mercado de exportaciones, los efectos recesivos serían de magnitudes impredecibles, y puede estallar en cualquier momento.

Los resultados del Neoliberalismo en México, nos los podemos apreciar en las descripción de Guillermo Cortes :

" 'México, más pobre que hace 15 años', desde la semana pasada circula en diversos países un informe mediante el cual se señala que el modelo económico neoliberal, impulsado a partir de los años ochenta, 'combinado con un gobierno autoritario y una profunda corrupción de las instancias gubernamentales, ha resultado en una polarización económica de la sociedad mexicana.'

Y proporciona datos:

'Al mismo tiempo que la riqueza por habitante cae, la distribución de la misma se vuelve cada vez peor. De acuerdo con datos del gobierno, 10% de la población más pobre recibe 1% del ingreso nacional, mientras que el más rico obtiene 40%. De 1994 a la fecha, el número de mexicanos en condiciones de miseria se amplió de 14 a 21 millones, mientras las 15 familias más ricas del país han aumentado sus fortunas de 16,400 millones de dólares a 27,000 millones.

Esta fortuna es el equivalente a 9% por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) y sería suficiente para pagar los ingresos durante un año de los 12 millones de trabajadores que ganan hasta dos salarios mínimos.

La Bolsa de Valores da otro ejemplo de la concentración de la riqueza: inversionistas en la bolsa representan sólo 0.15% de la población, pero sus inversiones significan 25.9% del PIB. Además, las ganancias de este sector huyen cada vez más hacia el extranjero.

Durante 1996, los depósitos mexicanos en bancos estadounidenses se incrementaron de 22,560 a 27,970 millones de dólares...

Durante los últimos trece años se crearon sólo 3.2 millones de puestos de trabajo (un promedio de 246,000 por año), mientras la demanda de nuevos puestos llegó a 9.3 millones. Para poder incorporar a todos estos trabajadores, la economía debe crecer a más de 7% por año, lo cual no ha pasado en los últimos 15 años. De los trabajadores que forman parte de la PEA en 1997, 18.7% son profesionales y técnicos, mientras el porcentaje de comerciantes, vendedores y trabajadores de la industria llegan a 67%, dejando el porcentaje restante en áreas de servicios a niveles medios.'

Agrega que según las estadísticas del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), el porcentaje de trabajadores registrados que gana hasta tres veces el salario mínimo se ha incrementado de 65% a 72% entre 1994 y 1997, mientras el porcentaje que gana más de tres salarios mínimos se ha reducido de 35 a 28% durante el mismo periodo...

Está el caso de la desnutrición infantil, que se incrementa al punto de que la talla y peso promedio de los niños mexicanos de esta generación están resultando menores que los anteriores. Son los hijos de las políticas del ajuste estructural.

...esta realidad es consecuencia de los compromisos que asumió el gobierno con el Banco Mundial (BM) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), situación que se profundiza por el último recorte al presupuesto, de casi 18,000 millones de pesos, debido a la baja en el precio del petróleo.

Con ello se deja de beneficiar a 300,000 receptores del programa Leche Industrializada Conasupo, se dejan de invertir 127 millones de pesos para la vivienda popular; se anuncia el despido de 3,000 trabajadores de la Secretaría de Desarrollo Social y, aunque lo nieguen las autoridades, se reduce el presupuesto al programa de Combate a la Pobreza, en tanto que se incrementa el apoyo a la banca privatizada hasta por 40,000 millones de pesos.

#### Datos reveladores

El informe señala que el salario promedio de los trabajadores 'ha perdido 69% de su poder de compra en los últimos dos años; la mitad de los trabajadores ganan dos veces el salario mínimo, que es 32 pesos diarios, en ocasiones menos, lo que significa que no pueden comprar ni la quinta parte de la Canasta Básica de Alimentación.'

Además, la participación de la mujer mexicana en el mercado de trabajo se ha incrementado de una manera importante en los últimos siete años (de 28% de la PEA en 1990 a 38.8% en 1997), debido a que en tiempos de crisis es la mujer la que sigue siendo la más vulnerable a los despidos. En 1991, la tasa de desempleo abierto (oficial) para las mujeres era de 3.0% y para los hombres de 2.5% en 1997, después de la crisis, dichas tasas ascendieron a 4.7 y 3.4% respectivamente.

En el aspecto educativo, dice que las cifras oficiales muestran que la Población Económicamente Activa (PEA) disminuyó su acceso a ese derecho en 1.8% de 1990 a 2.6% en 1997, mientras que los porcentajes de analfabetismo

en las zonas pobres del país triplican el porcentaje nacional, que es de 12.44%.

Agrega: 'Entre los problemas más graves que enfrentan productores micro, pequeños y medianos está la falta de crédito accesible. La crisis de 1994-95 resultó en cambios drásticos en las políticas de préstamos entre los bancos comerciales.

Como resultado de la crisis de la cartera vencida, la cual llegó a un total de aproximadamente 12,000 millones de dólares, los bancos virtualmente dejaron de prestar a las pequeñas empresas, canalizando sus créditos sólo a las grandes compañías y productores.

Mientras tanto, el gobierno poco a poco intenta eliminar a los bancos de desarrollo, que han perdido dinero durante los últimos tres años.'

Indica que resulta grave comprobar que mientras que la pobreza en México ha crecido, los recursos del gobierno canalizados para combatirla han disminuido en términos reales, 'al grado de que el presupuesto para combatir la pobreza cayó en 1995 en 20%; en 1996, otro 10.5%; y en 1997 hasta 11.7%. El presupuesto antipobreza de hoy alcanza sólo 60% de lo que era en 1994.' " 50/



## CONCLUSIONES

El desarrollo económico mundial de los 40 a la fecha, se caracteriza por la concentración y centralización del capital, es decir, unos cuantos son propietarios y millones de gentes están en la pobreza, ... sólo 500 millones de personas viven con comodidad mientras 4 mil 500 millones padecen pobreza y tratan de sobrevivir...La fortuna de las 358 personas más ricas del mundo es superior al ingreso anual del 45% de los ingresos de los habitantes más pobres...En cuanto a la distribución de la riqueza por países, observamos que 10 países se llevan el 95.1% de las ganancias mundiales.

### Los "Dosecientos Primeros" del Mundo.

| País                     | Número de Empresas | Ganancias (MMD) | % de Negocios Mundiales | % Ganancias Mundiales |
|--------------------------|--------------------|-----------------|-------------------------|-----------------------|
| Japón                    | 62                 | 3,196           | 46                      | 18.3%                 |
| EU                       | 53                 | 1,198           | 98                      | 39.2%                 |
| Alemania                 | 23                 | 786             | 24.5                    | 9.8%                  |
| Francia                  | 19                 | 572             | 16                      | 6.3%                  |
| Reino Unido              | 11                 | 275             | 20                      | 8.0%                  |
| Suiza                    | 8                  | 244             | 9.7                     | 3.9%                  |
| Corea Sur                | 6                  | 183             | 3.5                     | 1.4%                  |
| Italia                   | 5                  | 171             | 6                       | 2.5%                  |
| Reino Unido/Países Bajos | 2                  | 159             | 9                       | 3.7%                  |
| Bajos                    |                    |                 |                         |                       |
| Países Bajos             | 4                  | 118             | 5                       | 2.0%                  |
| Venezuela                | 1                  | 26              | 3                       | 1.2%                  |
| Suecia                   | 1                  | 24              | 1.3                     | 0.5%                  |
| Bélgica/Países Bajos     | 1                  | 22              | 0.8                     | 0.3%                  |
| México                   | 1                  | 22              | 1.5                     | 0.6%                  |
| China                    | 1                  | 19              | 0.8                     | 0.3%                  |
| Brasil                   | 1                  | 18              | 4.3                     | 1.7%                  |
| Canadá                   | 1                  | 17              | 0.5                     | 0.2%                  |
| Totales                  | 200                | 7,850           | 251                     | 100%                  |
| PIB Mundial              |                    | 25,223          |                         | 31.20%                |

Frédéric F. Clairmont. " Cesdeux cents sociétés qui contrôlent le monde" en LMD. IV/1997. 1/

" ...En cuanto a lo que corresponde a las empresas tenemos lo siguiente: ...Las 100 principales transnacionales del mundo controlan una quinta parte de los activos internacionales, además que incrementaron sustancialmente la concentración de empresas en 1996, poseen activos por

1.7 mil millones de dólares, crearon holdings inter países y centralizan los negocios de las ramas del petróleo, gas, carbón, electrónica, vehículos automotores y el sector de servicios, entre otros. El Informe sobre las inversiones en el mundo 1997, elaborado por la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNTAD), revela lo anterior y precisa que el grupo compuesto por Royal Dutch y Shell encabeza la lista de las 100 corporaciones más grandes del mundo por quinto año consecutivo, ya que posee 80 mil millones de dólares en activos. Le siguen en la lista: Ford, General Electric, Exxon, General Motors, Volkswagen, IBM, Toyota Motor, Nestlé y Mitsubishi. El documento señala que ha habido un notable crecimiento de las inversiones extranjeras directas en todo el mundo, ya que alcanzaron el año pasado un monto global de 350 mil millones de dólares; sin embargo, también se ha dado un boom de concentración de empresas por parte de las grandes transnacionales.

La fusión y compra de empresas se ha visto "facilitada" por la liberalización de las políticas relativas a las inversiones que se han observado en los últimos años en muchos países, señala el informe, y advierte que no sólo es necesario reducir los obstáculos al flujo de capitales, sino establecer normas para su tratamiento. La concentración de empresas representa prácticamente 50 por ciento de los movimientos de capitales mundiales, pues las adquisiciones transfronterizas de empresas y los acuerdos entre firmas han sido la fuerza impulsora de las actividades de las grandes corporaciones. Incluso en el auge actual, las fusiones de empresas sobre todo en Estados Unidos y Europa occidental desempeñan un papel importante en la promoción de las inversiones extranjeras directas, de forma que el valor de estas concentraciones empresariales aumentó 16 por ciento en 1996, hasta alcanzar la cifra de 163 mil millones de dólares,

apunta el informe. Detalla que las empresas de Estados Unidos efectuaron 80 por ciento de las fusiones y compras de firmas entre 1985 y 1996, y también tuvieron una participación importante las compañías de la Unión Europea y Japón. En 1996 Estados Unidos se situó a la cabeza en los flujos de inversión extranjera directa como emisor y como receptor de capitales, mientras en América Latina y el Caribe se produjo el mayor crecimiento de entradas de capitales foráneos. De América Latina, Brasil fue el principal receptor de inversiones de la región, con un total de 9 mil 500 millones de dólares, seguido de México con 7 mil 500 millones; Argentina con 4 mil 300 millones; Perú con 3 mil 500 y Chile con 3 mil 100". 2/

Con respecto a las pequeñas y medianas empresas han quebrado masivamente sumando en el desempleo a miles de trabajadores que si le aumentamos a los despedidos por los cambios tecnológicos, tenemos a millones de seres en el desempleo, los salarios reales están muy bajos, se incrementa la delincuencia y la prostitución, la inmigración de los trabajadores, lejos de tolerarla la convierten en delito, el crecimiento de " las organizaciones criminales en el mundo ascienden a 1000 miles de millones de dólares... el gran poder financiero puede tolerar cualquier gobierno de izquierda en el mundo, siempre que no atente a los intereses de ellos, las bolsas de valores en el mundo están sobrevaluadas, no corresponden al valor real, en cualquier momento explotan." 3/

Como vemos este análisis nos presenta una realidad que es producto del capitalismo, en México la situación es igual.

No alcanzamos a vislumbrar una mejoría en las condiciones de vida de la inmensa mayoría de la población y como ya no es posible una guerra mundial, solo queda el derrumbe de este sistema, que puede suceder en

cualquier momento, como lo avizora la crisis de los países asiáticos ( el " Efecto Dragón" ).

## NOTAS Y REFERENCIAS

### CAPITULO I

- 1/ Cfr. Carlos Marx, El Capital Tomos I, caps. I al XXIII.
- 2/ Cfr., Idem. Cap. XXIII.
- 3/ Cfr., Idem. Tomo I, cap. XXIII, y Tomo II, caps. I al XV.
- 4/ Ernest Mandel, Tratado de Economía Marxista, Tomo II, pag. 129-129.
- 5/ Carlos Marx, Teorías de la Plusvalía, Tomo II, pag. 457.
- 6/ Carlos Marx, Op. Cit., Tomo I, cap. III.
- 7/ Jorge Castañeda, Los últimos capitalismo, pag. 80.
- 8/ Cfr. Lenin, El Imperialismo fase superior del capitalismo, caps. IV-VI.
- 9/ Federico Engels, El Anti-Dühring, pag. 270.
- 10/ Renato Zangheri, En : Prólogo de La economía mundial y el imperialismo, pag.8
- 11/ Cfr. Nicolai Bujarin, La economía mundial y el imperialismo, pags. 39 y 55.
- 12/ Renato Zangheri, Op. Cit., pag. 7.
- 13/ Cfr. Nicolai Bujarin, Op. Cit., cap. I.
- 14/ Rudolf Hilferding, El Capital Financiero, cap. XXII.

### CAPITULO II

- 1/ José Manuel Quijano, México :Estado y Banca Privada, pag. 31
- 2/ Ernest Mandel, La crisis, 1974 - 1980, pag. 12
- 3/ Cfr. Hector Mata, La economía mexicana y la crisis internacional.
- 4/ Hector Guillen Romo, El sexenio de crecimiento cero, pag. 45.
- 5/ Carlos Tello, La política económica en México, 1970 -1976, pags. 16-20.
- 6/ Angus Maddison, La Economía Mundial en el Siglo XX.

- 7/ Emilio Lomas M., El Neoliberalismo nuestro de cada día, La Jornada, 13 de marzo de 1998.
- 8/ Julio Boltvinik, Hacia la depresión global. La Jornada, 06/10/97.
- 9/ Rodrigo Vera, Proceso, No. 1047, pags. 28 y 29.
- 10/ Gerard Seylis, Proceso, No. 1024, pags. 42 y 43.
- 11/ Viviane Forrester, Proceso, No. 1053, pags. 44 y 45.
- 12/ Anne Marie Mergier Revista Proceso, México, d. f., 2 de marzo de 1997, Internet.
- 13/ La Jornada, 13/11/97.
- 14/ Ernest Mandel, El poder y el dinero, pag. 26.
- 15/ Arnoud de Meyer y Avivah Wittenberg-Cox, Nuevo enfoque de la función de la producción, pag. 53.
- 16/ Idem., pag.113.
- 17/ Javier González Rubio, ¿ Como anda la pobreza en el mundo ?, La Jornada, 16 de marzo de 1998.

### **CAPITULO III**

- 1/ Carlos Marx, Op. Cit. 635.
- 2/ Eduardo González, Política económica y acumulación de capital en México de 1920 a 1956.
- 3/ Carlos Tello, La política económica en México, 1970-1976, pag. 24-25.
- 4/ Bancomext, Balanza Comercial, Internet.
- 5/ Proceso No. 1106, pag.19.
- 6/ La Jornada, 20/03/97.
- 7/ Cfr. Investigación Económica, No. 153, pag. 52.
- 8/ Banco de México, Indicadores Económicos.
- 9/ Cfr. Investigación Económica Op. Cit.

- 10/ Saúl Escobar, La devaluación del poder, pag. 21.
- 11/ Banco de México, Indicadores Económicos.
- 12/ Bancomext, Exportaciones, Internet.
- 13/ Cfr. Miguel A. Rivera, Crisis y reorganización del capitalismo mexicano 1960-1985, pag. 21.
- 14/ Banco de México, Indicadores Económicos.
- 15/ Saúl Escobar, Op. Cit., pag. 30.
- 16/ Alberto arroyo, et al., Espejismos y realidad :El TLCAN tres años después, pag. 20.
- 17/ Saúl Escobar, Op. Cit., pag. 70 y 71.
- 18/ Victor M. Godines, La Jornada, 27/03/97.
- 19/ Depto. de Estudios Económicos de BANAMEX, En : La Jornada.
- 20/ Carlos Acosta Córdova, La mitad de la banca, en manos del gobierno y de instituciones extranjeras, Proceso No. 1113, pags. 30,31,33,34.
- 21/ El Financiero, 17/11/97.
- 22/ David Márquez, La Jornada, Op. Cit.
- 23/ La Jornada, 15/01/98.
- 24/ Howard Salgado, Mayoral, El Financiero, 12/05/97.
- 25/ Carlos Marichal, La Jornada, 25/05/97.
- 26/ La jornada, 25/11/97.
- 27/ Roberto González Amador, La Jornada, 09/01/98.
- 28/ La Jornada 17/01/98.
- 29/ Tomado del Banco de datos de INEGI, BDINEGI.
- 30/ Grupo de Trabajo INEGI, SHCP y Banco de México; Tomado de BDINEGI.
- 31/ Datos de 1989-1995: Banco de México, Tomado de Ernesto Zedillo, II Informe de Gobierno / Anexo Estadístico, pag. 95.
- 32/ Hector Vázquez, " Medición del flujo efectivo de divisas en la Balanza

- Comercial de México " , en: Revista de Comercio Exterior, 1995, pag.599.
- 33/ Idem., pags.598,599.
- 34/ Ernesto Zedillo, Op. Cit., pags.93.
- 35/ Cálculos con base en Grupo de Trabajo SHCP, INEGI y Banco de México,  
Op. Cit .
- 36/ Asociación Nacional de Importadores y Exportadores de la República  
Mexicana, La Jornada, 8/12/96.
- 37/ Arroyo, et. al., Op Cit. Pag.53.
- 38/ Idem. Pag.55.
- 39/ Carlos Zolla, La Jornada, 10/03/97.
- 40/ Arroyo, et. Al., Op. Cit. Pag. 77
- 41/ José Galán, La Jornada, 9/01/98.
- 42/ Julio Aranda y Guillermo Correa, Proceso No. 1104 pag. 26.
- 43/ Stanley A. Gacek, La Jornada, 1/12/97.
- 44/ La Jornada, 11/01/98.
- 45/ Gerardo Fujii, La jornada, 11/23/97.
- 46/ David Ibarra, Proceso No. 1103, pag. 43.
- 47/ Patricia González, Mundo Ejecutivo No. 224, pag. 45.
- 48/ Tello Macías, La Jornada, 23/10/97.
- 49/ Salvador Guerrero Chiprés, La Jornada, 14/12/97.
- 50/ Guillermo Correa, En tres años 7 millones de mexicanos ingresaron a la  
miseria., Proceso No. 1115, pag. 12.

#### **CONCLUSIONES**

- 1/ Subcomandante Marcos, 7 piezas sueltas del rompecabezas del rompecabezas  
mundial, La Jornada, 18/06/97.
- 2/ Patricia Muñoz Ríos, La Jornada, 22/09/97.
- 3/ Subcomandante Marcos, Op. Cit.



mundial, La Jornada, 18/06/97.

2/ Patricia Muñoz Ríos, La Jornada, 22/09/97.

3/ Subcomandante Marcos, Op. Cit.

## BIBLIOGRAFIA

**ACOSTA Córdova, Carlos**

" La mitad de la banca en manos de del gobierno y de las instituciones  
extranjeras"

Revista proceso No. 1113, México, D.F. 1 de marzo de 1998

**ARANDA, Julio y Correa, Guillermo**

" Ahogados por el TLC podrían cerrar 20 ingenios..."

Revista proceso No. 1104, México, D.F. 28 de diciembre de 1997

**ARROYO Picard, Alberto, et. al.**

" Espejismo y realidad : El TLCAN tres años después"

Red mexicana de acción frente al Libre Comercio, México, D.F. 1997

**BANCO de comercio exterior**

Bancomext, Internet

**BANCO de México**

Indicadores económicos

**BUJARIN, Nicolai I.**

" La economía mundial y el imperialismo"

Edit. Siglo XXI, Colección Cuadernos Pasado y Presente, No. 21,

México, D.F., 1979.

**CASTAÑEDA, Jorge**

" Los últimos capitalismos"

Edit. ERA, México, D. F., 1982.

**CHAVEZ, Elías**

" Intimidades de la corrupción y envilecimiento de las manadas

sexenales de poder en México, en un libro de María Gómez Rivera"

Revista : Proceso No. 1106, México, D.F., 11 de enero de 1998

**CORREA, Guillermo**

" En tres años 7 millones de mexicanos ingresaron a la miseria y las  
15 familias más ricas obtuvieron 10,600 millones de dólares"

Revista proceso No. 1113, México, D.F. 15 de marzo de 1998

**DABAT, Alejandro**

" El Mundo y las Naciones"

Edit. UNAM - CRIMD, México, D. F., 1993

**DE SEYLIS, Gerard**

En : Anne Marie Mergier

Revista : Proceso No. 1024, México, D.F., 17 de junio de 1996

**DE MEYER, Arnoud y WITTEMBERG-COX, Avivah**

" Nuevo enfoque de la función de producción"

Edit. Folio, Barcelona, España, 1994

**ENGELS, Federico**

" Anti-Dühring"

Edit. Ediciones de Cultura Popular, México, D. F., 1977.

**ESCOBAR Toledo, Saúl**

" La devaluación del poder"

Edit. Pesebre, México, D.F., 1993

**FORRESTER, Viviane**

" La tragedia de la economía globalizada"

En : Anne Marie Mergier

Revista : Proceso No. 1053, 5 de enero de 1997

**FRIEDMAN, Milton**

" Teoría de los Precios"

Edit. Altaya.

**GONZALEZ, Eduardo**

" Política económica y acumulación de capital en México 1920-1956"

En : Investigación Económica No. 153, Vol. XXXIX

Editorial : Facultad de Economía, UNAM, México, D.F., 1980

**GONZALEZ, Patricia**

" Globalización bursátil"

Revista : Mundo Ejecutivo, No. 224, México, D.F., abril - junio 1971

**GUILLEN Romo, Hector**

" El sexenio de crecimiento cero"

Edit. Era, México, D.F., 1990

**HILFERDING, Rudolf**

" El Capital Financiero"

Edit. Instituto Cubano del Libro, La Habana, 1971

**IBARRA, David**

" Ante las vicisitudes financieras mundiales..."

Revista : Proceso No. 1103, México, D.F., 21 de diciembre de 1997

**INEGI EN : Internet**

**LE BOT, Ivon**

" El sueño Zapatista"

Edit. Plaza & Janés, México, D.F., 1997

**LENIN, V. I.**

" El imperialismo fase superior del capitalismo"

Edit. Lenguas Extranjeras, Moscú, 1947.

**MADDISON, Angus**

" La Economía Mundial en el Siglo XX"

Edit. FCE, México, D. F., 1992

**MANDEL, Ernest**

" El dólar y la Crisis del Imperialismo"

Edit. ERA, Serie Popular No. 23, México, D. F., 1976

**MANDEL, Ernest**

" El Poder y el Dinero"

Edit. Siglo XXI, México, D. F., 1994

**MANDEL, Ernest**

" La crisis, 1974-1980"

Edit. ERA, Serie Popular No. 75, México, D. F., 1980

**MANDEL, Ernest**

" Tratado de Economía Marxista" ( Tomo II )

Edit. ERA, México, D. F., 1978

**MARX, Carlos**

" El capital" (Tomos I,II,III )

Edit. : F.C.E. México, D.F., 1975

**MARX, Carlos**

" Teorías de la Plusvalía"

Edit. Cartago, Buenos Aires, 1975

**MATA, Hector**

" La economía mexicana y la crisis internacional"

En : Revista Investigación Económica, Nueva Epoca, No. 3, México, D.

F., Julio - Septiembre, 1977, Facultad de Economía, UNAM

**QUIJANO, José Manuel**

" México :Estado y banca privada"

En : Ensayos del CIDE, México, D. F., 1982

**RIVERA, Miguel Angel**

" Crisis y reorganización del capitalismo mexicano 1960-1985"

Edit. ERA, México, D. F., 1986

**ROBLES, Jorge y GOMEZ, Angel**

" De la autonomía al corporativismo"

Edit. El Atajo, México, D. F., 1995

**SUBCOMANDANTE MARCOS**

" 7 piezas sueltas del rompecabezas mundial"

En : La Jornada, 8 de febrero de 1997.

**TELLO, Carlos**

" La política económica en México"

Revista : Trimestre Económico, No. 154, México, D.F., abril-junio 1971

**VERA, Rodrigo**

" Los jesuitas latinoamericanos declaran la guerra contra el  
neoliberalismo"

Revista : Proceso, No. 1047, 24 de noviembre de 1996

**VIDAL, Gregorio y otros.**

" La Crisis Financiera"

Edit. Nuestro Tiempo, México, D. F., 1986

**ZEDILLO, Ernesto**

II Informe de Gobierno

Internet

**Periódico " El financiero"**

México, D.F. , enero 1996 - enero 1998

**Periódico " La jornada"**

México, D.F., enero 1996 - enero 1998