

171
20



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

RUMORES Y CHISMES EN TORNO A
CUAUHTEMOC CARDENAS

(LUEGO DE LAS ELECCIONES FEDERALES DEL
6 DE JULIO DE 1997)

T E S I S A

PARA OBTENER EL GRADO DE
LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA COMUNICACION
P R E S E N T A
RAFAEL VARGAS CASTRO

ASESORA: MTRA. MARGARITA YEPEZ HERNANDEZ

MEXICO, D. F.

ABRIL 1998

259951



**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A la memoria de mi padre que tanto deseaba verme titulado,
siempre insistente en el valor de la verdad y la honestidad.

A mi madre por su apego a la vida y una fe inquebrantable en el
desarrollo de sus hijos.

A mi esposa Alicia por su apoyo y certeza en mis proyectos
compartidos de vida.

A mis hijos Rafael y Mariana por haberme preguntado acerca de la
titulación, porque ya piensan un futuro en el cual habrán de
prepararse con más ahinco.

A mis más entrañables amigos y sus padres, particularmente a
quienes han estimado mis logros y desarrollo profesional.

A mi asesora, la maestra Margarita Yépez Hernández, con
invaluable aprecio por su inteligente y entusiasta dirección, y haber
creído en este proyecto.

A las nuevas generaciones de periodistas que buscan en la verdad
una norma de trabajo.

ÍNDICE:

RUMORES Y CHISMES EN TORNO A CUAUHTÉMOC CÁRDENAS.....
ÍNDICE:.....
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I. VERDAD Y FALSEDAD EN LOS GÉNEROS DE OPINIÓN PERIODÍSTICA.....	1
A. <i>Compromiso social por la verdad</i>	1
B. <i>Ética periodística</i>	5
C. <i>Historia y verdad</i>	7
CAPÍTULO II. EMISORES DE RUMORES Y CHISMES.....	11
A. <i>Emisores: sujetas de libertad de prensa y control social</i>	11
B. <i>Modelo de emisor de rumores y chismes</i>	13
C. <i>Objetos en los emisores</i>	17
1. El emisor como determinante de los destinatarios.....	17
2. Intenciones de los emisores.....	18
3. Temporalidad de los emisores.....	20
D. <i>Operadores de rumores y chismes</i>	21
1. Omisión de la realidad.....	21
2. Negación.....	21
3. Supresión.....	22
4. Adición.....	22
5. Defonnación.....	22
CAPÍTULO III. DESTINATARIOS DE RUMORES Y CHISMES.....	23
A. <i>¿Quiénes son los destinatarios de rumores y chismes?</i>	23
B. <i>Propaganda y publicidad</i>	26
C. <i>Grado de información de los destinatarios de rumores y chismes</i>	28
D. <i>Entropía y negantropía en los destinatarios de rumores y chismes</i>	30
CAPÍTULO IV. PROPÓSITOS DE LOS RUMORES Y CHISMES.....	35
A. <i>Manipulación de la realidad</i>	35
B. <i>Control político</i>	39
CAPÍTULO V. FORMAS DE LOS RUMORES Y CHISMES.....	45
A. <i>Omisión</i>	45
B. <i>Negación</i>	48
C. <i>Ocultación y destrucción de objetos, huellas o documentos</i>	50
D. <i>Adición</i>	50
E. <i>Deformación</i>	52
F. <i>Periurbaciones en las condiciones de ejercicio del conocimiento</i>	55
CAPÍTULO VI. CONTEXTOS DE RUMORES Y CHISMES EN TORNO A CUAUHTÉMOC CÁRDENAS.....	57
A. <i>Contexto Político</i>	57
1. Presidente de la República.....	57
2. Ex presidentes.....	63
3. Gobernadores.....	64
4. Poder Legislativo.....	66
5. Asamblea Legislativa.....	67
6. Ejército.....	68
7. Gabinete.....	71
8. DDF.....	71
9. PRI.....	75
10. PAN.....	75
11. PRD.....	77
12. Electoral.....	79
13. Toma de posesión.....	81
14. Jefe de gobierno del Distrito Federal.....	85
15. Familia.....	91
16. Sucesión Presidencial.....	93
B. <i>Contexto Económico</i>	95
C. <i>Contexto Social</i>	97
D. <i>Contexto Internacional</i>	100
CONCLUSIONES.....	103
BIBLIOGRAFÍA.....	107
HEMEROGRAFÍA.....	109

INTRODUCCIÓN

Tu teoría es una locura, pero no lo suficiente para ser verdadera.
Cada página una victoria.
Tantas historias.
Tantas preguntas.
Bertold Brecht.

La difusión de rumores y chismes en la prensa nacional mexicana es un fenómeno harto cotidiano y frecuente en torno a los sucesos o personajes que, al trascender los planos político, económico, social o internacional generan información noticiosa, la cual, a su vez es materia de comentarios periodísticos cuyas intenciones verdaderas no siempre se revelan porque ocultan estrategias deliberadas, la mayoría de las veces, con propósitos de orientar y modificar los escenarios de quienes actúan o toman decisiones que afectan a la sociedad. Nuestro propósito primordial fue acercarnos a las formas en que se manifiestan los rumores y los chismes dentro de una estructura de poder.

Los resultados electorales del 6 de julio de 1997 que favorecieron al Partido de la Revolución Democrática (PRD), como la segunda fuerza política partidista en el país y el triunfo de su candidato al Gobierno del Distrito Federal, Cuauhtémoc Cárdenas, así como la debacle del PRI en la capital de la República, donde no obtuvo ninguna de las posiciones relevantes de elección popular, fueron sucesos informados oportunamente a partir de ese día por los medios de comunicación masivos y, por tanto, objeto de manipulación a través de la propagación de rumores y chismes -incluso antes, durante la jornada electoral- en comentarios periodísticos que motivaron nuestro estudio a partir del día siguiente, cuando los principales diarios de circulación nacional empezaron a generar profusamente opiniones sobre los hechos.

Inicialmente nos propusimos que el espacio temporal a observar abarcaría hasta el día 30 del mes de septiembre de 1997, periodo que considerábamos suficiente para un análisis teórico que pretendió validar y proyectar sus conclusiones en el plazo inmediato, anterior al 5 de diciembre siguiente, fecha en la cual Cuauhtémoc Cárdenas tomó posesión como jefe de Gobierno del Distrito Federal. Sin embargo, pronto nos percatamos que durante dicho periodo la atención principal de la prensa

nacional estuvo centrada en los tópicos suscitados por la nueva conformación de la LVII Legislatura, motivo por el cual ampliamos el lapso hasta el día 6 de diciembre, un día después de la toma de protesta del primer regente electo y, por lo mismo, este trabajo se vio enriquecido por otros materiales recolectados.

Los diarios materia de análisis fueron los siguientes: *Excélsior*, *El Universal*, *Reforma*, *La Jornada*, *El Financiero* y *El Economista*, periódicos que en la clase política del país influyen decisivamente en la generación de opinión¹. En cuanto a los espacios periodísticos, nuestro interés estuvo centrado, principalmente en los columnistas políticos y articulistas de fondo, pero también fueron consideradas algunas muestras de géneros informativos porque expresaban una opinión subjetiva. La recolección no fue total sino selectiva, debido a que atendimos el aspecto cualitativo y no cuantitativo de los rumores y chismes publicados por esos periódicos. Se ubicaron en ese periodo dichos rumores y chismes en sus contextos político, económico, social e internacional, con base en la información más relevante.

Hemos planteado una visión teórica frente a lo dicho por el presidente de la República, Ernesto Zedillo Ponce de León, quien ha señalado que es objetivo fundamental y nueva tarea de gobierno informar amplia, oportuna y verazmente acerca de las decisiones, los actos y las circunstancias del gobierno, pero también propiciar el respeto y la transparencia en las relaciones del Poder Ejecutivo con los medios de comunicación.

El gobierno argumenta que es vital para el país realizar un ejercicio de comunicación abierto, plural, responsable, veraz, más comprensible para todos; también que el derecho de la sociedad a estar bien informada obliga al Estado a mantener flujos informativos continuos expresados en datos ciertos que sitúen en espacio, tiempo y contexto el sentido, contenido y perspectiva de las acciones gubernamentales. Estas condiciones no han sido práctica de una política de comunicación social del gobierno federal ni tampoco fueron evidentes en la relación de éste con Cuauhtémoc

¹ En las oficinas gubernamentales, generalmente, éstos diarios están considerados como un paquete básico para el análisis de la información periodística.

Cárdenas, en el periodo de transición que tuvo antes de su toma de posesión; precisamente hemos dado cuenta de los factores que han impedido realizar esos propósitos y el papel que juegan en la generación de rumores y chismes.

En el primer capítulo distinguimos los conceptos de verdad y falsedad en los géneros de opinión, además se plantea la posibilidad de asumir la verdad como un compromiso profesional frente a los rumores y chismes valorando la ética periodística, sin faltar el enfoque filosófico-histórico que explica la relatividad subjetiva de la verdad en la percepción del sujeto cognoscente con los objetos de la realidad. El modelo de la comunicación como marco determinante entre los emisores y destinatarios de chismes y rumores se define y precisa en los capítulos segundo y tercero, donde también se tratan los mecanismos de control social desde la perspectiva de la propaganda política y la publicidad; ahí se complementa con una visión cibernética del papel que desempeñan los rumores y los chismes en la conservación y desgaste de un sistema de información. Los propósitos de manipulación política de la realidad se abordan en el capítulo cuarto. Las diversas formas de operación de los rumores y chismes, entre éstas la omisión, la negación, la ocultación o destrucción de objetos, la adición y la deformación, entre otros, en el capítulo quinto. El sexto, y último capítulo, el más extenso, lo dedicamos a valorar los rumores y chismes, circunscribiendo sus repercusiones sobre los contextos político, económico, social e internacional.

Nuestro propósito principal fue ofrecer un testimonio a las nuevas generaciones de egresados en la carrera de licenciatura en Ciencias de la Comunicación, para que participen del ejercicio periodístico en un esfuerzo por dilucidar los factores que intervienen en la comprensión del fenómeno del rumor y el chisme, pero ubicando los contextos políticos, económicos y sociales que intervienen en los acontecimientos que generan opinión. También analizamos los valores que manejan los periodistas: la responsabilidad social de informar verídica, ampliamente, plural y puntual de los acontecimientos, distinguiendo los hechos de las opiniones, los rumores, los chismes y las especulaciones periodísticas.

Este trabajo pretende ubicar a los rumores y chismes como fenómenos tan vitales y determinantes como los hechos mismos que los generan, entendiendo que éstos son utilizados como instrumentos de manipulación que favorecen los intereses de grupo y de poder político. También es un acercamiento a las expectativas generadas por Cuauhtémoc Cárdenas y a la situación que vive el país, luego de su triunfo electoral que hizo posible fuera el primer jefe electo del Gobierno del Distrito Federal.

CAPÍTULO I. VERDAD Y FALSEDAD EN LOS GÉNEROS DE OPINIÓN PERIODÍSTICA.

Quizá no eres engañado, que la verdad no es verdad, a la boca mentirosa.
Juan Ruiz de Alarcón

A. Compromiso social por la verdad.

Los periodistas dedicados a la generación de opiniones a través de los denominados artículos de fondo y columnas políticas, generalmente anteponen a cualquier noción de verdad su afán por defender la libertad de expresión. Francisco Zarco, el prócer liberal del ideario periodístico en el siglo XIX decía: "Deseo defender la libertad de prensa como la más preciosa de las garantías del ciudadano y sin la que son mentira cualesquiera otras libertades o derechos"². La alusión a la garantía ciudadana invita al análisis sobre quién es ese ciudadano que tiene derecho a expresar sus opiniones y sus vínculos con los conceptos de la verdad y la mentira, valores que sólo cobran sentido en la relación social, pues cualquier libertad individual o de grupo tiene su correspondencia con otras libertades o derechos, e incluso entran en conflicto entre sí. La verdad tiene una dirección, y la mentira también. Quien forma opinión se dirige a otros con una intención que pretende la verdad o, en su caso, la manipulación de situaciones, o ser el medio e instrumento utilizado por el poder político.

Es conveniente distinguir la realidad y la verdad que, según Guy Durandin: "La realidad es el objeto mismo del que se habla, y que según los casos es más o menos difícil de conocer; la verdad, por su parte, es una relación entre el conocimiento y la realidad"³. Desde esa perspectiva⁴, se infiere que con frecuencia los periodistas que generan opiniones mienten, porque se han impuesto el ejercicio de una influencia sobre los políticos, el gobierno o la sociedad, y aunque manejan el valor que se le atribuye a la verdad, la utilizan para reprobear las mentiras de otros. Y aquí son capaces de mentir en su afán de modificar opiniones y conductas del interlocutor. La

² Oscar Castañeda Batres, *Francisco Zarco*, Club de Periodistas de México. Biblioteca del periodista, México, 1961, pp. 123-124.

³ Guy Durandin, *La mentira en la propaganda política y en la publicidad*. Paidós Comunicación, Barcelona, 2a. Ed. 1990, p. 20.

⁴ Cfr. *Ibidem*, pp. 20-27.

mentira periodística sería un instrumento de manipulación que puede manejarse en forma ofensiva y defensiva con el manejo de signos para economizar fuerzas. Tampoco se mentiría por las mismas razones a interlocutores diferentes, ni se les escondería necesariamente las mismas cosas.

Quien opina no siempre es consciente de las repercusiones sociales de lo que dice o no dice, considera como algo tácito su tarea de comentar los hechos que, a veces, él presupone meramente informativos, valorando la amplitud, oportunidad y veracidad de los sucesos, de las circunstancias y de las acciones realizadas por los protagonistas de la sociedad civil y política, así como de las decisiones de gobierno.

El compromiso de quienes procuran el ejercicio de la verdad está centrado en la apertura de ideas, la responsabilidad ante los demás para hacer más comprensible para todos la realidad social. La verdad se imbuye como derecho de la sociedad a estar bien informada, a tener conocimiento de diversas opiniones que le permitan formarse un criterio acerca de sus decisiones ciudadanas y, también, como la obligación del gobierno y las instituciones políticas a mantener flujos informativos continuos, que expresen con base en hechos, en datos ciertos, el espacio, tiempo, contexto, sentido, contenido y perspectiva de los acontecimientos. La verdad presupone una sociedad cada día más participativa, democrática, la cual abre espacios para que cualquier punto de vista inteligente contribuya a los cambios sociales.

La profusión desmesurada de mensajes, con frecuencia deliberadamente falsos o que propician los rumores y los chismes, han complicado en forma considerable las interpretaciones para los individuos, a tal grado que se pierde la discriminación de los hechos ciertos de aquellos que falsean la realidad. Evidentemente, los principales diarios de circulación nacional no ofrecen la pauta que transmita la valoración de la verdad, más bien fomentan la especulación y los chismes como mercancías a vender.

Si bien el gobierno federal ha reiterado que debe existir una corresponsabilidad social, tanto del gobierno como de los medios de comunicación, en el escenario que ha impactado entre la sociedad, la opinión pública y los medios de comunicación se

ven inmiscuidos los rumores y los chismes como formas de las mentiras. Sin embargo, pese a que la prensa en México ha aspirado a influir en la toma de decisiones del gobierno, e incluso orientar los temas de debate nacional, no siempre se compromete como parte de la sociedad a contribuir en la solución de los grandes problemas derivados del desarrollo o retroceso democrático, económico y social con base en un fundamento que privilegie la verdad de los hechos, sino más bien en la orientación manipulada de los rumores y chismes como instrumentos de poder.

A veces, se ha revelado la intención premeditada de procurar un efecto especulador sobre el mercado cambiario, máxime cuando circulan rumores desmedidos como fue el caso que el Ejército habría negociando con el presidente Ernesto Zedillo para que renunciara en favor de un gobierno interino militar hasta que convocara a nuevas elecciones. Cuauhtémoc Cárdenas, objeto de este trabajo, no es ajeno a rumores, chismes y especulaciones deliberadas que deforman su entorno político.

Los funcionarios públicos de alta jerarquía y los líderes políticos y de sectores han fomentado en nuestro país un entorno de confusión, de quienes hablan, pero no se entienden, donde las palabras y los hechos pierden significado, porque no hay distinción entre lo cierto y lo falso. El agitado mar de acontecimientos: las negociaciones infructuosas por la paz en Chiapas; la crisis económica y sus emergencias; el malestar social por la inseguridad pública, el desempleo y la baja del poder adquisitivo; los crímenes políticos aún no aclarados; el narcotráfico y sus implicaciones con políticos y militares; que sumados a las tendencias manifiestas de linchamiento contra el ex presidente Carlos Salinas de Gortari, y la conflictiva generada por los resultados electorales de 1997, han generado olas de rumores que ahogan la comprensión de los fenómenos.

Frecuentemente los mensajes son meros datos, no importan sus contenidos, ni siquiera si son ciertos o falsos, importando más su impacto cuantitativo entre la sociedad o la clase política. Es deseable buscar otro ángulo, donde los mensajes puedan ser observados como partes vivas que circulan en un entorno de seres que expresan con intensidad sus esperanzas y desesperanzas, que además dialogan consigo mismo y sus congéneres.

La objetividad es uno de los valores enaltecidos, cuyo propósito es aproximarse a la verdad, dejando las parcialidades o las mentiras. Pero la objetividad es relativa, depende de la visión del que escribe y del espacio, lugar y jerarquía que alcanza en un periódico. Aquí, en el caso de los articulistas de fondo y de los columnistas políticos, generalmente, éstos reconocen la subjetividad de su punto de vista, puesto que la realidad suele rebasar sus planteamientos ante cualquier desenlace o eventualidad imprevista. Lo más importante es el compromiso honesto de acercarse a la verdad, distinguiendo los hechos de las opiniones.

La gran tragedia ante hechos supuestamente imprevisibles es la ausencia de testimonios y opiniones que valoren lo sucedido. Quizá ahí resida la importancia del trabajo periodístico de opinión que analiza con fundamentos sólidos algunos hechos que son encubiertos por las autoridades políticas de un país. Cualquier gobierno procura "tapar" aquellos aspectos vergonzosos que no son visibles para la sociedad en su conjunto, mientras los sucesos no rebasen el ámbito de lo que es conocido como algo público no habrá mayor problema. Ejemplo dramático de un intento por ocultar la realidad fue la masacre contra 45 indígenas en la comunidad de Acteal, municipio de Chenalhó, Chiapas, donde el gobierno estatal, poco convincente, declaró haberse enterado de lo sucedido casi 24 horas después.

La aproximación a la actual realidad mexicana procura la ubicación de los contextos que permiten explicar los fenómenos que suceden hoy en día. La visión de contextos nos da cuenta de un complejo entramado de aspectos políticos, económicos y sociales, incluso internacionales, que dan forma y estructura, y que a futuro sirven para analizar los hechos verdaderos de las mentiras. Valdría asumir la verdad como un compromiso dentro de los diversos contextos que explican el rumbo del país, rumbo que requiere de avances hacia una nueva visión y perspectiva de los hechos vinculados a la verdad, como derecho social.

Las mentiras y sus formas de rumores y chismes tienen que ver con el descrédito de los ciudadanos hacia sus instituciones, pues desde las más altas esferas del poder político y económico influyen en el desánimo ciudadano. El escándalo público que no ofrece soluciones, derivado de rumores y chismes es parte cómplice porque no

propone ni es actor de la transformación social. El "cuchicheo" de quienes sí sabían la verdad pero no decían nada. Ahora se discuten públicamente algunos asuntos, porque los tiempos actuales, de una mayor apertura democrática, han empujado a hablar sobre los asuntos que antes se consideraron escabrosos o se encubrían.

Los ciudadanos deben estar informados con la verdad de los asuntos públicos, y participar en la medida de sus posibilidades con sus opiniones en las tomas de decisiones que afectan a toda la sociedad.

B. Ética periodística.

Los nuevos tiempos de crisis económica nos obligan, a quienes estamos involucrados en el ejercicio periodístico, a no olvidarnos del deber de la reflexión y de la escrupulosidad en el manejo de la información. Sin descuidar nuestro esfuerzo de crítica que nos parece necesario en este momento cuando los rumores pretenden resquebrajar nuestra identidad como país.

El valor de la ética periodística tiene mayor expresión cuando se llega a la denuncia pública ante las injusticias o abusos del poder y sus mentiras, pero la ética no es un valor de compromiso formal y extendido en los medios de comunicación social. Sin embargo, pese a que la prensa y los medios de comunicación en México han aspirado a influir en la toma de decisiones del gobierno, e incluso orientar los temas de debate nacional, no siempre se comprometen como parte de la sociedad a contribuir en la solución de los grandes problemas del desarrollo democrático, económico y social.

Como un ejemplo del ejercicio no ético del periodismo de opinión fue el artículo firmado por Mike Esterl, despachado por la Agencia A Do Jones, cuya solicitud del mismo autor insistía se entregara para su edición antes de que los mercados financieros reabrieran el viernes 3 de noviembre de 1995; revelaba la intención premeditada de procurar un efecto especulador sobre el mercado cambiario, y señalaba rumores descabellados en el sentido que el Ejército estaría negociando con el Presidente Ernesto Zedillo para que renunciara en favor de un gobierno interino militar hasta que se convocara a nuevas elecciones.

Nuestra deliberación parte de la relación existente entre historia y memoria; en la oposición entre pasado y presente; y aquí no hay neutralidad, pues cualquier visión de lo que acontece en el entorno político, económico, social y cultural, expresa un sistema de valores que le da sentido a los testimonios de quienes dan cuenta de los sucesos que afectan a la sociedad. Ahora ha surgido una ética que ha retomado los acontecimientos recientes en el desarrollo de la historia. Hoy la crítica periodística no se conforma con algunos documentos considerados como oficiales. Es el caso de Aguas Blancas, que casi inmediato a la tragedia -existe la constancia periodística en aquellos días-, el señor gobernador Rubén Figueroa Alcocer, pretendió aclarar que no hubo matanza sino enfrentamientos entre campesinos y policías, e incluso que los primeros habían iniciado la provocación; y no sólo objetó el número de muertos, sino que se apoyó en una "videograbación" editada para inculpar a los campesinos. Y no faltó tampoco el folklore "dicharachero" del mandatario estatal: "¿En Guerrero? ¡Allá no pasa nada, sino aquí, porque los medios exageran todo!". Luego vendría el desmentido a lo dicho.

La eficacia del "video arreglado" de Aguas Blancas no funcionó, pues ya el corresponsal Bruno López, de Univisión, había captado escenas que mostraron cadáveres con tiros de gracia. Y además hubo algunas fotografías donde se dejó ver a los asesinados sin las armas de fuego apreciadas después.

Un nuevo testimonio ético fue el video de 16 minutos difundido por Televisa, en el programa "Detrás de la Noticia", conducido por Ricardo Rocha; el llamado "video de la verdad" confirmó la impunidad con que se mató a gente desarmada, y desarticuló los argumentos que había manejado el gobierno de Guerrero, y sus principales colaboradores.

En el caso de la matanza de Acteal, Chiapas, también el gobierno estatal pretendió deformar la magnitud del crimen al explicar que la causa de éste había sido el conflicto intercomunitario entre grupos étnicos antagónicos, minimizando la existencia de grupos paramilitares que hostigaron a poblaciones enteras.

C. Historia y verdad.

El ejercicio crítico del periodismo invita a la reflexión sobre los fundamentos filosóficos en el desarrollo histórico de los conceptos de verdad y mentira, desde un enfoque capaz de ofrecer una visión sobre el proceso del conocimiento del sujeto involucrado con la realidad.

El filósofo marxista Adam Schaft refiere que en el modelo clásico -mecanicista-: "el objeto de conocimiento actúa sobre el aparato perceptivo del sujeto que es un agente pasivo, contemplativo y receptivo; el producto de este proceso (el conocimiento) es un reflejo o copia del objeto, reflejo cuya génesis está en relación con la acción mecánica del objeto sobre el sujeto"⁵ y, explica que es "clásico por el hecho de que está asociado históricamente a la definición clásica de la verdad, que proporciona el fundamento teórico necesario de la tesis según la cual un juicio es verdadero cuando lo que enuncia concuerda con su objeto"⁶. De acuerdo a ese enfoque clásico⁷, la mentira sería cuando lo que se enuncia no concuerda con su objeto, ahí se inscribirían los rumores y los chismes, pero el defecto de esa noción estriba en que ahí el sujeto no tiene relevancia alguna, en este caso el sujeto sólo percibe lo que el objeto representa, luego de su recepción.

El enfoque anterior no logra explicar la complejidad de la relación dinámica de los fenómenos sociales, menos aún la interrelación de quienes generan opiniones o deformaciones sobre la realidad y de quienes son destinatarios de mensajes que llevan como intención la manipulación y el control de la percepción de la realidad; motivo por lo cual no es conveniente detenerse y ahondar en esas concepciones, sino sólo para entender el proceso histórico que han seguido las ideas sobre la objetividad y subjetividad de los sujetos que apprehenden la realidad.

En otra etapa del desarrollo conceptual, surge la idea del sujeto como transformador de la realidad y, es precisamente en esa noción donde tiene lugar un mayor

⁵ Adam Schaft, *Historia y Verdad*, Grijalbo, México, 1974, p. 83.

⁶ Idem.

⁷ Cfr. Ibidem, pp. 83-114, 335-377.

reconocimiento al sujeto, pero al mismo tiempo el objeto de conocimiento casi desaparece, al fijarse parcialmente la atención en tal o cual aspecto de la realidad, subjetivándose el proceso del conocimiento por centrarse en la visión del sujeto. Los factores que desencadenaron esa noción tienen su origen en el trastocamiento del orden social establecido y en el ataque a los principios de autoridad prevalecientes a finales del medioevo y comienzos de los tiempos modernos; este esquema ha predominado hasta nuestros días, allí los fenómenos sociales determinan los modos de apreciar la realidad, y también la verdad, pero los sujetos privilegian su percepción particular de la realidad, erigiéndose con sus opiniones en transformadores o manipuladores de la realidad, sin reparar en las condiciones estructurales de un sistema político, social o económico.

Finalmente, un mayor desarrollo conceptual involucra tanto al sujeto como al objeto en la relación de conocimiento, reconociendo la objetividad e interacción entre ambos, pero también su independencia, esto quiere decir que la realidad existe más allá del sujeto y su conciencia que la percibe.

Al examinar las manifestaciones de las más diversas opiniones periodísticas, es factible percatarse de la subjetividad en las percepciones de quienes escriben sus comentarios y, la forma en que inconsciente o deliberadamente omiten los aspectos objetivos de su relación como sujetos con los objetos de la realidad.

Estas precisiones son necesarias para entender al sujeto como parte del conjunto de las relaciones sociales y, al conocimiento como práctica concreta tendiente a la verdad absoluta a través de la acumulación de verdades relativas, pero sabiendo que no existe un momento actual para la verdad total y absoluta, pues se trata sólo de una aspiración. Es más, la objetividad tendría una propiedad relativa del conocimiento; un devenir cambiante, no definitivo. También se requiere vincular la noción de que el conocimiento es "objetivo" siempre y cuando se demuestre la validez universal y no sólo individual -subjetivo-. Otro valor estaría en que lo objetivo estaría fuera de las valoraciones emocionales, pues éstas son subjetivas y parciales y, por consiguiente terminan deformando la realidad.

Los periodistas cuando hablan de la verdad, emiten valoraciones subjetivas, particularmente cuando se proponen expresar opiniones, se da una contradicción al pretender dar a conocer una verdad que quisieran objetiva para todos y la verdad subjetiva, expresada por su individualidad y , más aún, a sabiendas que no se dirigen a todos, sino a ciertos destinatarios o personaje en particular.

La verdad equivaldría a un juicio verdadero, a una proposición verdadera, conocimiento verdadero. La mentira a un juicio falso, a una proposición falsa, conocimiento falso. Así, la verdad tiene un devenir porque tiene capacidad para acumular verdades parciales, en cambio la mentira no lo tiene, pues se agota en un momento en el que por algún tiempo puede acumular otras mentiras, pero finalmente se desgasta y no sólo se relativiza, sino que desaparece por su incapacidad de crear conocimiento objetivo de la realidad. Así, los rumores y los chismes periodísticos ni equivalen a juicios verdaderos, ni son proposiciones verdaderas o conocimientos verdaderos, sino más bien supresiones y deformaciones de la verdad que, incluso manipulan subjetivamente su noción para obtener credibilidad relativa en un momento determinado.

CAPÍTULO II. EMISORES DE RUMORES Y CHISMES.

Y después de todo. ¿Qué es una mentira? No es otra cosa que la verdad con máscara.
Lord Byron

A. Emisores: sujetos de libertad de prensa y control social.

En nuestro país, los periodistas que generan opinión procuran ofrecer versiones a sus lectores con rasgos coherentes y congruentes que sustenten sus presunciones acerca de las posibilidades a futuro sobre aquellos acontecimientos inciertos, propiciados por los principales actores políticos. Un ejemplo reiterado de conjeturas que después derivan en rumores y chismes se da en las especulaciones en torno a los cambios de gabinete en la conformación de un gobierno y los prospectos en el proceso de la sucesión presidencial. Cuauhtémoc Cárdenas, como cualquier personaje relevante de la política, es objeto de manipulación periodística, y ello lo inscribe en las intenciones de los grupos de poder. Pero además, los comentarios periodísticos procuran influir en los círculos de decisión y poder políticos. La noción de libertad de prensa no escapa a la manipulación y control políticos de quienes pretenden dirigir las opiniones.

*"El reportero o director de periódicos que, en Nueva York o Londres, afirma que puede escribir exactamente lo que desea, está engañándose a sí mismo o a su público. Hay límites a los que un periodista en cualquier momento puede escribir, pero los verdaderos y más poderosos límites se deben a lo que se desea escribir. Las fuerzas en una sociedad que gobierna el prevaleciente sentido de verosimilitud, el instinto de lo que es destacado, el sentido de lo que es pertinente para los lectores, escuchas o televidentes en día dado, son los verdaderos mecanismos que controlan el periodismo en una sociedad. La maquinaria no es necesariamente de censura ni de autocensura; a veces está incluida en la preparación profesional y en las costumbres de la gente culta en una sociedad dada. Una sociedad avanzada controla su flujo interno de la información de maneras más sutiles que las pudiesen duplicar un gobierno o formular una legislatura. Las maneras que la información pasa por la sociedad son la clave de la cultura de tal sociedad y son inseparables de su entendimiento de como mantenerse, así como sus propias relaciones internas de grupo. Son los silencios los que controlan una sociedad y la mantienen 'estable', mucho más que el ruido consciente que genera."*⁸

Los columnistas y articulistas saben que manejan información, la cual puede ser materia de control político; la discriminación de ésta para la formulación de juicios

⁸ Anthony Smith, *La geopolítica de la información. Cómo la cultura occidental domina el mundo*, FCE, México, 1984, p. 152.

conlleva un interés particular, no ajena a los propósitos de líderes políticos o de directrices gubernamentales. Si bien, actualmente no existe un aparato de censura directo hacia los comentaristas, la mayoría de ellos establecen relaciones de prestigio y conveniencia con los personajes políticos que participan de los acontecimientos noticiosos, tomando generalmente posición manifiesta en la crítica defensiva u ofensiva con sus argumentos; también importan sus relaciones con las oficinas de prensa institucionales, cuyos directivos se preocupan por darles acceso a las "plumas" no sólo con información "privilegiada", sino con valoraciones de los hechos que se comentan cotidianamente y, en no pocas ocasiones, recibiendo compensaciones económicas por favorecer a quienes apoyan o por denigrar la imagen de sus contrincantes.

Por parte de los directivos de los diarios, la línea editorial es mucho más laxa, debido a que precisamente se sobreentiende que los géneros de opinión necesitan de cierta libertad para el óptimo ejercicio de su crítica periodística. Es difícil, desde la visión de Anthony Smith⁹, que los periodistas, aún esgrimiendo el concepto de la "libertad de expresión" y la parcialidad de sus "puntos de vista", sean conscientes de los procesos históricos en que están involucrados, más bien su papel se reduce, generalmente, a la mediatización del apoyo que otorgan al sistema de valores éstos troquelados por fuerzas políticas, económicas y sociales que son mucho más determinantes y trascendentes que el papel desempeñado por los representantes de la "libertad de expresión".

Diffícilmente entienden los periodistas que por encima de su capacidad para influir en los patrones de valores culturales de una sociedad -no es su papel modificarlos- está su responsabilidad social, donde sí cabe la interpretación analítica de la realidad y el compromiso con la verdad, asumiendo una posición más interesada en los asuntos generales de la sociedad, no solamente con los grupos de poder y sus élites.

⁹ Cfr. *Ibidem*, pp. 152-175.

B. Modelo de emisor de rumores y chismes.

Se define al rumor como "tipo de mensaje que circula en una masa social a partir de los contactos interpersonales sucesivos y está constituido por fragmentos dispersos de mensajes difundidos a través de canales y recompuestos por los individuos, en función de cierto número de estereotipos o de valores, para lograr una coherencia explicativa. (...) El rumor es, pues, un mensaje estructurado, dotado de sentido y compuesto de elementos entresacados del conjunto de los mensaje efectivos transmitidos por el circuito social (no hay humo sin fuego), pero agrupados de una manera distinta de la original y completados por 'factores integrantes', es decir, por elementos lógicos que permiten vincularlos."¹⁰

Abraham Moles en su *Sociodynamique de la culture* (París, Mouton, 1967) señala que "a veces, aparece un mensaje complejo formado, entre otras cosas, por elementos procedentes de la fuente, pero agrupados de un modo totalmente distinto del mensaje original y, además, con otras frases creadas en virtud de cierta tendencia a la racionalización por los eslabones sucesivos, habida cuenta de sus propios intereses. Es el mecanismo del rumor y es, también, el mecanismo que interviene ampliamente en la difusión de la cultura."¹¹

En contraposición a la información institucional, el rumor también puede ser definido como "un fenómeno de interacción de cadenas interhumanas de comunicación, que transportan informaciones que provienen de fuentes desconocidas o difíciles de precisar por lo efímero que resultan ser los propios soportes. Muchas veces los rumores son sustitutos de noticias oficiales (aquéllas que se difunden por canales institucionales, formales u oficiales), normalmente cuando éstas son insuficientes."¹²

La psicología también ofrece generalizaciones a través de sus fórmulas: "El rumor es lanzado y continúa su trayectoria en un medio social homogéneo, en virtud de

¹⁰ Abraham Moles (Coordinador), *La Comunicación y los mass media*. Ediciones Mensajero, Bilbao, 1975, p. 620.

¹¹ *Ibidem*, p. 621

¹² Alejandro Gallardo Cano, *Curso de Teorías de la Comunicación*. UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. México, 1990, pp. 68 y 69.

activos intereses de los individuos que intervienen en su transmisión. La poderosa influencia de estos intereses exige que el rumor sirva ampliamente como elemento de racionalización: esto es, explicar, justificar y atribuir un significado al interés emocional actuante. A veces, el vínculo interés-rumor es tan íntimo, que nos permite describir el rumor como la proyección de un estado emocional completamente subjetivo."¹³

En cuanto a los chismes, no abundan las definiciones, pero si alguna aproximación: "Las murmuraciones son fenómenos comunicativos muy similares a los 'chismes' y su radio de circulación es mucho más limitado que el de los rumores, pues por lo general se circunscriben a grupos sociales reducidos, quienes los usan como mecanismos de control sobre los individuos pertenecientes a esos grupos (familias, equipos, agrupaciones, poblados pequeños). Usualmente, señala (Tamotsu) Shibutani (*A sociological study of rumor*, p. 68), sus contenidos versan sobre desviaciones del código formal de individuos de un grupo dado. Algunos investigadores consideran que por tratarse de fenómenos que sólo se dan en grupos reducidos bien diferenciados, los chismes y las murmuraciones deben ser considerados como características de la comunicación que se dan dentro de los grupos, aunque aceptando de antemano que su vía de propagación son los canales informales interpersonales".¹⁴

Aquí, si bien coincidimos en que los rumores y los chismes comparten algunos rasgos, no consideramos que el radio de acción de los chismes esté más limitado que los rumores, pues en la actualidad los medios de comunicación masiva pueden difundir ampliamente los chismes; ese es el ejemplo de los supuestos amoríos extramaritales del presidente estadounidense William Clinton. Y en México, la prensa nacional ha dado cobijo cotidiano, principalmente en las columnas políticas, a todo tipo de chismes que a diferencia de los rumores se consideran como revelaciones confidenciales o privadas sobre personajes o hechos que se pretenden como ciertos

¹³ Willard Allport Gordon, *Psicología del rumor*. Edit. Psique, Buenos Aires, 1953, p. 11.

¹⁴ *Ibidem*, p. 69.

y que, aunque no son de carácter público son suficientemente verosímiles para propiciar su credibilidad e interés en los altos círculos políticos; otra diferencia notable consiste en que el rumor, generalmente, es cuestionado inmediatamente por la parte afectada.

El modelo que seguiremos para entender a los emisores de rumores y chismes periodísticos es el propuesto por Guy Durandin¹⁵ que, en su propósito de estudio, explica concretamente el factor de la mentira en la propaganda política y la publicidad, pero que es útil en la definición de nuestro objeto de análisis. Dice que debemos entender "por 'motivo de la mentira' (válido tanto para rumores como para chismes, aunque éstos se apropien, a veces, de 'verdades a medias') el fin que el emisor se propone alcanzar recurriendo a la mentira en vez de decir la verdad (...) tiene como propósito modificar las opiniones y conductas de los interlocutores utilizando la manipulación de los signos y no de las fuerzas"¹⁶.

Estos signos se refieren al discurso utilizado como estrategia por cualquiera de las partes que entran en conflicto o en lucha por posiciones políticas. Se puede entender el espacio periodístico como un espacio de poder propicio para la utilización de mentiras, las cuales pueden ser un recurso, a través de columnistas y articulistas de fondo, o cualquier otro género periodístico, para cualquier grupo sin importar una filiación partidista, político o económico, de gobierno o de sector social.

Los rumores y los chismes son una forma de mentira que permiten a quienes los utilizan economizar fuerzas para obtener ventajas, pues el desgaste de éstas es mayor cuando la ofensiva es directa, pero no por ello dejarían de ser estrategias ofensivas y, por tanto, es consecuente la manipulación de signos con la finalidad de no enterar al adversario de las intenciones para modificar sus circunstancias, y que éste busque defenderse, o si lo hace, ya sea tarde.

En contraparte a una estrategia ofensiva, habría otra con carácter defensivo donde la utilización de rumores y chismes tendría como objeto, por parte de los emisores,

¹⁵Cfr., Guy Durandin, Op. Cit. pp. 25-27, 37-48, 77-170.

¹⁶Ibidem, p. 25.

ocultar debilidades propias al adversario y evitar ser atacado. Situación de la cual no siempre se obtienen los resultados esperados, como ha sucedido en el cambio de la dirigencia nacional del Partido Revolucionario Institucional (PRI) que, debido a las pugnas internas de diversos grupos del mismo instituto político, los rumores y chismes propalados por algunos de sus mismos integrantes debilitaron aún más a ese partido, luego de su derrota electoral en las elecciones federales del 6 de julio de 1997. Ahí no hubo cohesión de fuerzas, ni una sola dirección en la profusión de rumores y chismes, ni siquiera podría plantearse que éstos hayan sido manipulados a su conveniencia por los partidos del bloque opositor al gobierno.

También existen rumores y chismes de interés general o de política interna de gobierno. Aquí se inscribirían aquellos relacionados con los denominados "errores de diciembre" (1994), previos a la crisis económica actual y la devaluación monetaria que le siguió; se miente por el temor de provocar pánico y orillar a un mayor deterioro, ya no tanto para economizar fuerzas sino para preservarlas, sin embargo, en este ejemplo tampoco hubo previsiones para el control de rumores y chismes, pese a que oficialmente se había dicho que no habría devaluación del peso mexicano. Como en la publicidad, se atribuyen cualidades que no se poseen o más de las que se tienen, dificultándose el percibir si la estrategia es ofensiva o defensiva.

Quienes generan o provocan opiniones no siempre distinguen los efectos de sus comentarios o declaraciones a inmediato, mediano y largo plazo, aún cuando haya ciertas expectativas para ir modificando no sólo situaciones, sino de estados de ánimo de sus destinatarios, y también del comportamiento de los personajes políticos. Basta recordar la intención pública que tuvo Cuauhtémoc Cárdenas para designar a su hijo Cuauhtémoc Cárdenas Batel como su principal enlace ante la Comisión de Transición al nuevo gobierno del Distrito Federal. Se vio rebasado por las repercusiones y "andanadas" de los comentarios periodísticos y de diversos sectores de la sociedad, además de la decisión de su júnior a renunciar al cargo propuesto. En este caso la estrategia utilizada por la parte contraria fue la descalificación que se valió infundiendo dudas sobre la capacidad y honestidad del

personaje político, a fin de reducirle espacios de actuación en lo inmediato y desvirtuar las expectativas a futuro.

Otra clase de mentiras incide en puntos prefabricados, tienen más que ver con tácticas que con discursos y en la preparación de escenarios que desconcierten al atacado. Un ejemplo: Cuauhtémoc Cárdenas en gira por Veracruz, cuando fue candidato a la Presidencia de la República, durante un acto público fue besado en una mejilla por un presunto homosexual con el propósito de provocar mofa y especulaciones entre los comentaristas. Sin embargo, algunos rumores o chismes no siempre son falsos, pues contienen, a veces, una verdad que es ocultada por convenir así a determinados intereses o al prestigio de un personaje político. En algunos casos¹⁷ se llega a conocer la homosexualidad o relaciones extramaritales de otros personajes que, pese a sus esfuerzos -de ellos mismos o sus partidarios- por ocultarlas, trascienden la vida privada.

C. Objetos en los emisores.

Las causas por las que no se dice la verdad varía conforme a las diferencias de los destinatarios y de lo que se pretende esconder o deformar, no son las mismas intenciones ante receptores diferentes, hay otras razones. Quienes mienten o propalan rumores y chismes lo hacen considerando, principalmente, tres perspectivas:

1. El emisor como determinante de los destinatarios:

La primera perspectiva consiste en determinar los objetos de las versiones, en quién o quiénes son los destinatarios de los mensajes. Si el emisor toma partido por una parte, puede manipular la percepción sobre aquellos elementos de su propio grupo, o a quienes defiende, pero, no siempre considerará conveniente revelar las tácticas ni a los mismos partidarios porque éstos podrían difundir lo que desea ocultar la cúpula; se buscaría, incluso, disimular a los aliados para que no se les identifique como tales.

¹⁷ No nos referimos a Cuauhtémoc Cárdenas.

Habrá que considerar al adversario, a quien si es necesario se le disimula la ofensiva en su contra, pues no es conveniente mostrarle una actitud francamente beligerante, más vale mostrarse en concordia a fin de poderlo atacar sorpresivamente o disimularle intenciones conciliatorias, muy propias en las negociaciones interpartidistas de reforma política, pues ahí se cuida desde un principio no revelar los puntos a ceder o a concesionar, con el fin de obtener por parte del otro, un compromiso ventajoso; precisamente porque es difícil conocer las intenciones de un adversario, es más fácil inventarle atributos que lo condenen o lo demeriten.

Para el emisor, "técnicamente", es lo mismo esconder la propia debilidad y esconder la fuerza del adversario. por eso mismo se puede simular cualquiera de las dos posiciones frente al otro, a fin de sacar provecho y hacer sentir a los demás que en otra oportunidad se podrá recuperar la fuerza perdida, hasta podr  negarse la victoria del contrincante en unas elecciones, sobre todo cuando no existen los mecanismos que permitan creer en la confiabilidad y transparencia de los procesos electorales, como frecuentemente sucedía antes de la reciente reforma electoral, o también se puede acentuar el peligro en la victoria del contrincante, tal como sucedió con Cuauhtémoc Cárdenas, a quien se le asoció durante su campaña electoral con la incitación a la violencia a través de un videocasete producido para dicho propósito.

La alusión a un tercero ajeno al conflicto entre las partes, a quien se le puede simular su carácter neutral. El entorno político, económico y social, también puede manipularse su impacto en la opinión pública, haciendo creer que este es favorable a la propia causa y desfavorable para el adversario, es propio de las encuestas políticas y su difusión con la intención de orientar resultados en vísperas de elecciones.

2. Intenciones de los emisores:

La segunda perspectiva tiene lugar con las intenciones, actuaciones y hechos en los que el emisor pretende influir y afectar sobre los personajes involucrados. Con frecuencia se ocultan las intenciones de los dirigentes políticos, tarea que es facilitada por la inconsciencia de los destinatarios; las intenciones se esconden

porque son objetivos no evidentes. Una táctica que sirve a los propósitos de revelar las verdaderas intenciones de los actores políticos es la infiltración de elementos ajenos a las instituciones de las que forman parte, y ahí el resultado es la filtración de información que se presume confidencial, la cual al difundirse deforma y propicia rumores y chismes. Las intenciones agresivas suelen cubrirse con afirmaciones en sentido inverso o por el rodeo, como lo fue en su momento la afirmación de la dirigencia priísta en cuanto a la posibilidad y amenaza de una nueva debacle económica si el partido en el poder no ganaba las elecciones federales de julio de 1997.

Se asume como responsabilidad la actuación política de un gobierno y sus líderes, pero cuando hay desaciertos o no se obtienen los resultados esperados surgen justificaciones para ocultar al enemigo la debilidad, y no se aproveche ésta para atacarlo; asimismo, se establecen alianzas para enfrentar los problemas de tal suerte que los columnistas y articulistas de fondo se convierten en aliados o en adversarios por su capacidad emisora de mensajes. Otra estrategia de gobierno ante una situación crítica se resuelve atribuyendo a su antecesor o antecesores la responsabilidad de la situación actual, pero también es posible el reconocimiento de las fallas o de las deficiencias para ganar la confianza y el crédito ciudadano, así la apariencia de franqueza del emisor puede ganar fortaleza a futuro.

La fuerza de un gobierno, una organización o un acto político es otra variable que podría situarse al mismo nivel que la debilidad, factible de cambio en su correlación como ha mostrado recientemente la nueva composición política, luego de las elecciones de julio de 1997. La fuerza también se demuestra cuando se tiene, es el caso de la LVII Legislatura donde la mayoría del bloque opositor (PRD, PAN, PT y PVEM) forzó a la fracción del PRI a sujetarse a nuevas reglas y dirección. La información y la manipulación de opiniones en poder de emisores son considerados un factor de fuerza; recursos que se utilizan como instrumentos de poder, donde el conocimiento de secretos del adversario o adversarios revelan nuevas tácticas ofensivas.

La ejecución de crímenes, como los casos de Aguas Blancas en Guerrero, o Acteal en Chiapas, llevaron al ocultamiento de intenciones, de la verdad, pero estas masacres no pudieron ocultar la utilización de estrategias para intimidación y control de una población; evidenciaron las intenciones y mentiras deliberadas sobre los acontecimientos para culpar a los agredidos de lo sucedido.

3. Temporalidad de los emisores:

La tercer visión es una dimensión temporal, cuyo propósito es propiciar rumores y chismes en el plano del presente, del pasado y del futuro. Los personajes de relieve político no solamente viven el momento actual, están sujetos a una biografía pública y a otra privada. Se miente sobre el pasado porque los testimonios a comprobar son escasos, porque los signos perceptibles no guardan la misma fuerza en el pasado que en el presente, se dejan huellas que, conforme pasa el tiempo, los testigos desaparecen y la memoria colectiva se modifica: la percepción de las cosas a través del tiempo es cambiante, se pierden dimensiones; incluso se puede negar que un hecho haya sucedido, como fue el asesinato accidental de la doméstica en la casa de los niños Carlos y Raúl Salinas de Gortari -ni siquiera las hemerotecas públicas conservan vestigios de lo sucedido-, o el pasado de Cuauhtémoc Cárdenas y su desempeño en cargos públicos en el gobierno, o el asunto de los predios de Playa Eréndira, propiedad de la familia Cárdenas.

Sobre el porvenir no hay un objeto real, sin embargo, es tema de promesas que pueden ser tachadas de falsas, pero aquí la mentira puede producirse en un presente de falsas intenciones, aunque no exista una referencia se puede presumir de falsedad, es propio de las campañas electorales hacer falsas promesas, mentiras proyectadas al futuro. Las especulaciones y los chismes difundidos por los columnistas y articulistas de fondo, frecuentemente presuponen lo que podría suceder en el futuro valiéndose en sus argumentos de previsiones lógicas más o menos verosímiles que sustentan algunos rumores, así sucede cuando la crisis interna e irresoluble que una institución conlleva a la necesidad de un cambio de titular o líder, o en el proceso de sucesión presidencial.

D. Operadores de rumores y chismes.

1. Omisión de la realidad:

Hacer creer a los destinatarios que algo existente no existe, no siempre es considerado como una mentira, simplemente se priva a los interlocutores de una información. Es el caso de los depósitos de decenas de miles de millones de dólares en los paraísos fiscales de Estados Unidos y las Islas Caimán y Bahamas, de los que existen reportes oficiales publicados por el boletín de la Reserva Federal de Estados Unidos, pero en México ninguna autoridad hacendaria ofrece datos. Esta es la manera más fácil de mentir, pues al no hablar de una cosa no se expone a la contradicción. También es el caso de los informes secretos que no son dados a conocer públicamente, es característico de asuntos militares, de política interna, política exterior, narcotráfico, o de las investigaciones especiales sobre los casos de asesinatos políticos de Luis Donaldo Colosio y José Francisco Ruiz Massieu, aunque en ellos sí se generaron contradicciones públicas sin resolver.

En política no hablar acerca de determinada cosa, a veces implica la censura, no siempre manifiesta, un ejemplo de ello fue la suspensión sin aviso previo de las conferencias de prensa que el mismo Presidente Ernesto Zedillo había anunciado durante la primera celebración que presidió al Día de la Libertad de Prensa -junio de 1995-, y la intervención del propio Ejecutivo para evitar fuera despedido un reportero en su diario por haberle preguntado en su última conferencia, sobre la posibilidad de un golpe de Estado.

2. Negación:

Los hechos son negados, ejemplo: en el sismo del 19 de septiembre de 1985, el regente Ramón Aguirre aseveró que el número de muertos no rebasaba a los tres mil, al día siguiente del siniestro. O las intenciones también se niegan: el líder de la Cámara de Senadores, Genovevo Figueroa, aseguró que no asistiría al Tercer Informe de Gobierno del presidente Ernesto Zedillo, al cual finalmente asistió.

3. Supresión:

La destrucción de vestigios sobre hechos pasados presupone la eliminación de testigos, de materiales, objetos, huellas y documentos. El caso más comentado en México en los últimos años es la manipulación sobre lo acontecido en el asesinato de Luis Donaldo Colosio.

4. Adición:

En contrapartida a la supresión de la realidad, esta operación consiste en hacer creer en la existencia de cosas que no existen: la presunta osamenta del desaparecido ex diputado Manuel Muñoz Rocha en el rancho El Encanto, propiedad de Raúl Salinas de Gortari. También estarían las inculpaciones a determinado sujeto de crímenes no cometidos. Excepcionalmente, se crean nombres de articulistas o columnistas para cubrir a los verdaderos autores de los comentarios. Se recuerda la columna firmada en el diario *El Economista*, durante algunos años, por Alejo Garmendia, quien algunas semanas antes del homicidio del entonces candidato presidencial, Luis Donaldo Colosio, imaginó y describió en un párrafo, sin mayores explicaciones, un atentado que no había sucedido. La construcción de estas mentiras o ficciones no es tarea fácil, sólo se recurre a este recurso como medida extrema.

5. Deformación:

En oposición a la supresión y adiciones, las deformaciones consisten en abordar un asunto en forma falaz. El emisor sabe que debe mentir atribuyendo una cualidad falsa al objeto que se desea determinar para provocar así una reacción, valiéndose de exageraciones y minimizaciones. Se trata de otorgar calificaciones falsas sobre una identidad. "Fidel Velázquez siempre será recordado por la clase obrera".

CAPÍTULO III. DESTINATARIOS DE RUMORES Y CHISMES.

El conocimiento en sí es poder.
Francis Bacon

A. ¿Quiénes son los destinatarios de rumores y chismes?

Si ya antes se habló del emisor como determinante de los destinatarios, luego sus intenciones, además de bosquejarse un modelo derivado de la propaganda y la publicidad que lo explique como operador de rumores y chismes, también es conveniente remontarse a un modelo de comunicación, para ello, la referencia al diagrama de *La Retórica* de Aristóteles con el objeto de entender la evolución de la concepción clásica¹⁸. El filósofo de la antigua Grecia consideraba tres elementos básicos: "quién dice"- "qué dice"- "a quién dice"; esa concepción distinguía un emisor, un mensaje y un receptor. Hasta los años 30 de nuestro siglo, Harold D. Lasswell agregaría nuevos elementos: "por qué canal" y "con qué efectos". Después en los 50, el modelo de Nixon se complementaba con las intenciones tanto del emisor como del mensaje, además las circunstancias del emisor y de los efectos. Ya en los 60, el esquema de Thayer incluía, aparte, "qué no dice".

Otros autores de modelos de comunicación, como fueron en los años 40 el caso de Claude E. Shannon y Warren Weaver, quienes desarrollaron un modelo basado en el comportamiento de las señales en un circuito telefónico; ahí a la cantidad del flujo de corriente eléctrica se le denominó información, susceptible de medirse con base en el cálculo de la entropía; enfoque que culminaría con el creador de la cibernética Norbert Wiener que, más adelante, abordamos. Cabe destacar el modelo de David K. Berio que identifica tanto al emisor como al receptor indistintamente como fuente y codificador o decodificador del mensaje. Allí el proceso sigue seis fases: Fuente de comunicación – Codificador – Mensaje – Canal – Descifrador - Perceptor de la Comunicación.

¹⁸ Cfr. Alejandro Gallardo Cano, Op. Cit, pp. 118-119, 132-133 y 141.

Un enfoque representativo del marxismo es el sustentado por Lucien Goldmann¹⁹, quien señala que la conciencia receptora es opaca a toda una serie de informaciones que no pasan, por su estructura, mientras que otras sí pasan, y otras más, pasan pero de una manera deformada. Se corroboran las diferencias entre las informaciones enviadas y las recibidas. El problema principal sería saber cuáles son los cambios susceptibles de producirse en la conciencia del receptor de informaciones; también que no toda la confusión en cuanto a la recepción de información procede por insuficiencia de ésta, sino por otros problemas como sería la estructura psíquica del individuo, pues la biografía de un individuo hace que su yo consciente se haga impermeable para ciertas informaciones y atribuya un significado deformado a otras.

En este enfoque, se agregaría a la intención deliberada de algunos emisores para deformar la realidad, como sería el caso de los mensajes característicos de los rumores y chismes, la deformación inconsciente del receptor. Goldmann plantea el límite de la conciencia posible; si por un lado, el transmisor debe desaparecer o transformarse, hasta perder sus propias características, y también la certeza que hay información que no puede ser recibida sin una transformación social fundamental, Así, todo proceso de comunicación se presentaría como un esfuerzo global de adaptación de un sujeto a su medio ambiente, como un proceso orientado hacia un estado de equilibrio temporal, en la medida que será modificado por la transformación del mundo ambiente que, a su vez, es transformado por la acción del sujeto.

A la interrelación de sujeto y sociedad en el proceso de la comunicación habrá que corresponder la existencia de elementos subjetivos y objetivos en la información, siendo que cualquier elemento por más subjetivo y deformante constituye una realidad objetiva y, al igual, cualquier hecho objetivo para la conciencia está

¹⁹ Cfr. Lucien Goldmann, "La importancia del concepto de conciencia posible para la comunicación". En Jaime Goded (compilador), *Antología sobre la comunicación humana*, Lecturas Universitarias Nº 25, UNAM, México, 1976, pp. 79-90.

enlazado con valoraciones subjetivas; este conjunto constituye un equilibrio orientado hacia un fin, donde intervienen conflictos y colaboraciones.

En este sistema, la estructura de la conciencia exige la elaboración-transmisión de ciertos mensajes, la deformación de otros, así como evitar la producción y transmisión de aquellos que entren en conflicto con la realización de sus propósitos. Por otra parte, la creación de condiciones para concretar el concepto de máximo de conciencia posible, el cual estaría sustentado en la hipótesis de que todos los hechos humanos constituyen procesos de estructuración significativa orientados hacia equilibrios temporales y dinámicos; el máximo de conciencia posible dirigido hacia una visión global del mundo, su toma de conciencia, donde en otros momentos históricos es palpable la incomprensión de unos grupos y la comprensión de otros en relación con la difusión de ciertos mensajes. Así, los rumores y los chismes formarían parte de las limitaciones para una mayor conciencia posible de la realidad que rebasaría a sus actores, sin una transformación social previa.

La definición que seguimos para comprender a los destinatarios en el fenómeno de la comunicación de rumores y chismes, entendidas éstas como formas de la mentira, es la de Guy Durandin: "simplemente a las personas o grupos a quienes el emisor intenta engañar".²⁰ Aquí lo que interesa, siguiendo el esquema de este autor²¹, es la relación entre el emisor y el destinatario, y también el grado de información que poseen ambos sujetos.

Difícilmente habrá una reciprocidad, ello obedece a que cada actor del proceso ocupa distinta posición. La intención de quien dirige un mensaje y la respuesta de quien lo recibe. Importa en esa relación el carácter subordinado del destinatario, quien es visto como un contrincante, o un aliado, o neutral, o como un súbdito por quienes gobiernan el Estado o dirigen una institución.

Los destinatarios son sujetos de control y, por tanto, manipulables a través de rumores y chismes; no todos los miembros de una sociedad reciben los mismos

²⁰ Guy Durandin, *Op. Cit.*, p.29.

²¹ *Cfr. Ibidem*, pp. 29-36.

mensajes y aunque los recibieran el impacto sería distinto; el sentido de pertenencia a determinada clase o estrato social, al igual que la integración a organizaciones políticas tienen una significación que no es ignorada por los emisores. Los comentarios periodísticos que generan opinión están determinados por las características de sus destinatarios. El mensaje político de cualquier partido político o de quienes ejercen el poder no es recibido en la misma forma por los diversos grupos sociales. Es evidente que habrá la intención dirigida y diseñada, por parte de los emisores, para que la instrumentación de ciertos rumores y chismes sólo repercutan en algunos actores de la sociedad, trátase de enemigos o de afines a sus propósitos, sin embargo, existen otros mensajes con objetivos más generales y de mayor alcance hacia el conjunto de la sociedad, debido a que motivan el interés público, por encima de intereses particulares.

B. Propaganda y publicidad.

La propaganda política, como estrategia del gobierno y de las instituciones políticas, encuentra en los destinatarios terreno fértil para la promoción de ideas, creencias, actitudes y hasta movilizaciones sociales que refuercen los motivos que tienen los emisores para un control más efectivo de situaciones políticas y sociales. En ese sentido, los columnistas y articulistas convierten su ejercicio periodístico en forma de propaganda que busca un efecto en sus destinatarios, pero éstos saben que cuando se dirigen a destinatarios que son líderes políticos o de opinión, esa relación no es tan rígida, por lo que es factible pasar de destinatario a emisor o viceversa, dependiendo de determinado momento o situación, o por conveniencia política. El engaño o la profusión de rumores y chismes destinados a los líderes de relevancia tiene mayor complejidad que aquella dirigida a los subordinados, iguales o a la población en general, ello obedece al acceso de información privilegiada, propia de las cúpulas políticas que, incluso, se valen de servicios especiales de información restringida, ya sea oficial o secreta. Por eso, los contrincantes políticos se valen del rumor y el chisme como un recurso que puede manejarse con informaciones falsas para que el contrario o el destinatario tome decisiones erróneas, es el caso de filtraciones de información reservada como fue el supuesto de la detención del

guerrillero "subcomandante Marcos", cuando se informaba oficialmente de su presunta identidad -9 de febrero de 1995-, pero éste evadía el operativo de su captura, mientras hubo otras detenciones de presuntos miembros del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) y la requisita de armamento no cuantioso pero sí exagerado.

En otras ocasiones, los destinatarios reciben una información, no confirmada que luego es oficial, a través de un rumor. Es frecuente que diversas fuentes extranjeras primero difundan un acuerdo entre gobiernos y, luego, se dé a conocer a la opinión pública. Ejemplo: El Senado de la República, pese a la comparecencia del canciller José Ángel Gurría, no tuvo conocimiento previo del acuerdo entre México y Estados Unidos sobre vuelos y aterrizajes de aviones extranjeros en territorio nacional. Estos rumores o filtraciones deterioran la imagen de un gobierno ante la opinión pública de un país y su población.

Otro enfoque para comprender a los destinatarios es equipararlos como consumidores de mercancías; desde esa perspectiva, la información y la opinión periodística se vende como producto de publicidad engañosa. Los destinatarios son clientes ávidos de diarios que ofrecen un manejo diferente, se vende mejor un periódico que abunda en chismes y filtraciones, o incluso exagerando acontecimientos y declaraciones de altos personajes. Aquí subyace una posición complaciente con los clientes, pues se considera que ellos son los que marcan la pauta de lo que desean encontrar como información, ahí la justificación de los empresarios de la prensa al vender los ejemplares es ufanarse de la influencia determinante sobre el comportamiento de los consumidores-destinatarios, pero cuidando de difundir a su conveniencia que su clientes son quienes deciden el contenido de sus publicaciones.

Los destinatarios de rumores y chismes como mercancías, difícilmente encuentran una visión más objetiva de los hechos, y aunque haya elementos de verdad, no siempre ni necesariamente son mentiras, los acontecimientos más trascendentes son trivializados, más aún cuando se trata de denostar a los protagonistas políticos, por eso, los consumidores son vistos como un "blanco" y los argumentos

periodísticos como "flechas" que tienen éxito cuando se generalizan rumores y chismes que lastiman a los contrincantes, máxime si se hacen *vox populli*. Esta visión, a diferencia de la propaganda política, alude a clientes que pagan por un producto, en cambio, los propagandistas asumen posiciones partidistas del grupo al que pertenecen y se confrontan más abiertamente contra quienes consideran sus contrarios; en esta situación es factible que intercambien papeles, algunas veces como emisores otras como destinatarios.

Desde hace algunos años se han perdido algunas líneas divisorias entre la publicidad y la propaganda y entre ésta y la información, las campañas electorales de los partidos políticos empezaron a combinar servicios propios de la publicidad, utilizando recursos de "marketing político". La campaña electoral de Cuauhtémoc Cárdenas hizo uso de profesionales de la publicidad para el manejo de su imagen, quienes diseñaron una estrategia no desde el punto de vista militante, sino de venta de un producto, valiéndose de la mercadotecnia del consumidor para determinar las características a vender del candidato perredista.

C. Grado de información de los destinatarios de rumores y chismes.

Una sociedad desinformada es más factible de manipulación y control que otra bien informada. El régimen de gobierno de un país es un factor a considerar para valorar la profusión de rumores y chismes, pues tratándose de un régimen autoritario la información es homogénea, controlada y censurada, además se confunde con la propaganda política, no hay crítica alguna, pues la verdad del gobierno se erige como dogma de fe para una población que, al carecer de información fidedigna, o se suma a las versiones oficiales, o se aísla en el descrédito hacia las instituciones, pero sí dando crédito a rumores y chismes.

En México, actualmente se vive una apertura de todos los medios de comunicación sin paralelo en su historia, comparada con la de hace algunos años, ha dado lugar a la amplia difusión de posiciones críticas de comentaristas, quienes prácticamente abordan los más diversos problemas que aquejan al país; si se compara con el periodismo de los años anteriores al gobierno de Carlos Salinas de Gortari, y durante

el gobierno de Gustavo Díaz Ordaz que, en aquel entonces hubo algunos intentos aislados de periodismo crítico al sistema, como esporádicamente lo fue el diario *Excélsior* dirigido por Julio Scherer.

Si a partir de lo que significó el movimiento estudiantil de 1968 consideramos un nuevo perfil de destinatarios de la prensa escrita, mucho más exigentes y demandantes de la verdad ante la cerrazón política, habríamos de observar, aunque no es el propósito de este trabajo, los cambios de los enfoques de columnistas y articulistas de fondo, particularmente a partir del gobierno de Carlos Salinas de Gortari; podemos ubicar la profusión de críticas al gobierno y al régimen presidencialista, si bien la censura abierta y directa no desaparece, sí pierde relevancia como mecanismo de control, cediendo su lugar a la autocensura. Al igual se ha dado lugar a la constante profusión de rumores y chismes que siguen conviviendo con dicha apertura.

Podría afirmarse que la parte civil de la sociedad, en los nuevos tiempos de transición política, es la mayor destinataria de los mensajes políticos, aún en medio de la pugna de los diversos contrincantes políticos, ya no puede observarse como parte pasiva en el proceso de comunicación, ahora le corresponde un papel más participativo en un contexto donde los medios de comunicación y sus comentaristas siguen dependiendo de los intereses políticos particulares, pero éstos también han sido forzados por el impulso democrático de la sociedad civil a ensanchar los canales de expresión, ello sin importar los afanes mercantilistas de los dueños de los medios de comunicación, quienes aprovechan la banalización de los acontecimientos y las descalificaciones de los personajes políticos en espera que los destinatarios actúen como "caja de resonancia o ruido" para generar infundios en detrimento del análisis de los programas políticos, económicos y sociales. Ese sería el caso de reproducir en la nueva composición de la LVII Legislatura de la Cámara de Diputados los conflictos que exageraron las diferencias y enfrentamientos interpartidistas en la instalación del Congreso y el reparto de comisiones y comités legislativos.

Los destinatarios políticos de rumores y chismes son impactados en la medida que son objeto de un desgaste de la información, o porque han perdido capacidad para acceder a la información que les permite un mayor control político de las situaciones y sucesos, o porque la homogeneización de la información para que algo se diga o no se diga los ha rebasado.

Los destinatarios de rumores y chismes se influyen de las formas en que corren las versiones y de quien lo emite, en la medida del desconocimiento o falta de reconocimiento sobre los sucesos que les afectan y de las complicidades que juegan con otros emisores afines a ellos.

D. Entropía y negantropía en los destinatarios de rumores y chismes.

El enfoque propuesto para entender el papel de los destinatarios en un sistema de información es el modelo que Norbert Wiener llamó "cibernética"²², también denominada como la "ciencia de la comunicación y el control"; el esquema conceptual abarca todo tipo de organizaciones, en donde se ubica a la comunicación como una capacidad para transmitir mensajes con distintas cantidades de información y de las reacciones hacia éstos. El fenómeno de la comunicación no podría ser coherente sin considerar las partes que intervienen, las formas de los mensajes y el entorno o ambiente de sistema de control o gobierno.

En este marco conceptual se considera que la información puede crearse o destruirse, pero nunca a partir de la nada sino de lo ya existente; tampoco se considera a la información como el acontecimiento mismo al que se refiere, aunque su existencia material es transportada por un medio físico: los canales de comunicación que transmiten dentro de una red los signos estandarizados de reconocimiento. En ese proceso de comunicación, el sistema de información guarda un equilibrio entre las partes que actúan recíprocamente, pero también reacciona a perturbaciones externas que procuran su quebranto, si bien el sistema cuenta con sus propios mecanismos para responder y conservar el equilibrio, pese a las

²² Cfr. Karl W. Deutsch, *Los nervios del gobierno. Modelos de comunicación y control políticos*. Paidós Estudio básica, México, 1985, pp. 106-126.

fricciones que no hacen más que indicar la imperfección de un sistema, y el cual sólo podría ponerse en riesgo si se rompe todo equilibrio.

Todo sistema tiende a la autorregulación a través de la corrección de sus imperfecciones o retardando los efectos de las fricciones, a fin de mantener una constante, restringida a una dinámica que incluye los cambios de estado. Así, la cibernética describe la dinámica de un sistema y los mecanismos de control para enfrentar los desequilibrios por medio de ajustes realimentados, éstos serían aquéllos que mediante búsqueda de objetivos, o nuevos datos incorporados al sistema, sus canales de funcionamiento permanecen inmutables, y la del aprendizaje que sí busca el cambio de los canales de funcionamiento; otro factor de reajuste realimentado sería la conciencia dentro de las organizaciones y su influencia e interacción con las otras partes del sistema.

Los mensajes, en este caso los rumores y chismes, se transmiten a través de redes complejas de realimentación, donde compiten por los más variados canales con otros mensajes con menor o mayor eficacia, dependiendo de la cantidad de información contenida; el exceso de mensajes que buscan su difusión en pocos canales provocan una interferencia en la recepción por saturación y, así, cualquier red compleja se ve forzada a controlar la manera de distribuir su atención y prioridades cuando debe dar paso a varios mensajes en pugna. A mayor complejidad de una red o sistema de información mayor será la propensión a conflictos, indecisiones e interferencias; se puede reducir esa tendencia, pero nunca suprimirla, es el desgaste natural de todo sistema.

El poder político produce cambios utilizando información en dirección hacia los destinatarios de los mensajes. La concepción cibernética de Norbert Wiener²³ partió del interés para consolidar una teoría de los mensajes entre hombres y máquinas y en la sociedad y de la noción de que las mediciones nunca son precisas en física, menos aún en las ciencias sociales, por lo cual no se puede ignorar la incertidumbre y la contingencia de los acontecimientos, donde ya no es importante ocuparse de lo

²³Cfr. Norbert Wiener, *Cibernética y Sociedad*. Conacyt, México, 1981, pp. 11-44; 85-92; 163-169.

que ocurrirá con toda seguridad, sino de aquello que tiene probabilidades de ocurrir, de ahí que la entropía sea la tendencia natural del universo y todos los sistemas cerrados a deteriorarse, a pasar del estado menos probable al estado más probable, a pasar de un estado de diferenciación y organización en el cual existen formas y diferencias, a un estado de caos y uniformidad, siendo el orden lo menos probable y el caos lo más probable; sin embargo existen enclaves que se comportan en dirección opuesta, con una tendencia limitada y temporal, al aumento de su organización.

Todo tipo de mensajes, incluyendo los rumores y los chismes, y los problemas de su transmisión y recepción, así como sus implicaciones en el manejo de organizaciones o individuos, se encuentran inmersos en la teoría cibernética de las probabilidades, pues cuando se envía un mensaje, la respuesta implica o una cabal recepción o su deformación y consecuente degradación; en el transcurso se pierde la coherencia inicial del mensaje transmitido; en contrapartida, los emisores se esfuerzan contra esa tendencia natural a degradar lo organizado y a destruir lo que tiene sentido. Los mensajes recibidos y utilizados por los destinatarios forman parte de una organización que se degrada. Así, la entropía es una medida de desorganización, mientras que la información, que suministra un conjunto de mensajes, es una medida de organización. A las tentativas de regular la entropía se le denomina retroalimentación, o sea la propiedad de ajustar la conducta futura a hechos pasados.

Las organizaciones políticas tienden a resistir la tendencia general de aumento de entropía; sus capacidades de tomar decisiones e influir en otros propician a su alrededor una zona de organización, pese a que el mundo en su totalidad obedece a la segunda ley de la termodinámica: el aumento de la confusión y la disminución del orden. Pero, además, en cualquier entorno organizado es inevitable el ruido en la comunicación; la misma energía de los canales puede alterar o destruir la información.

El organismo puede ser considerado como un mensaje que se opone al caos, a la desintegración, a la muerte, y el mismo mensaje como opuesto al ruido, pues

siempre tiene significado, siendo que el ruido destruye toda significación. En la medida de una mayor organización social existe una mayor complejidad y, a la vez, más conflictos de los grupos que pretenden el control de un sistema, por ello una estructura es un mensaje que puede ser transmitido como tal. La idea fundamental de la comunicación es la transmisión de mensajes y que la transmisión física de materia y mensajes es sólo un mismo camino para alcanzar al destinatario, pero en ese juego de interrelación también intervienen fuerzas de confusión que dificultan cotidianamente las comunicaciones, sin dejar a un lado los líderes u organizaciones que tratan de interferirlos deliberadamente.

CAPÍTULO IV. PROPÓSITOS DE LOS RUMORES Y CHISMES.

Y el vuelo ardiente de imaginación de tu espíritu se complace en una imagen, en una parábola.
Johan Wolfgang von Goethe

A. Manipulación de la realidad.

Los medios de comunicación tienen un impacto sobre la experiencia de los destinatarios, sobre su realidad, por ello se han propuesto hipótesis que explican esas condiciones; entre éstas una que ocupa un lugar importante es la "agenda-setting", la cual propone que "como consecuencia de la acción de los periódicos, de la televisión y de los demás medios de información, el público es consciente o ignora, presta atención o descuida, enfatiza o pasa por alto, elementos específicos de los escenarios públicos. La gente tiende a incluir o a excluir de sus propios conocimientos lo que los media incluyen o excluyen de su propio contenido. El público además tiende a asignar a lo que incluye una importancia que refleja el énfasis atribuido por los mass media a los acontecimientos, a los problemas, a las personas (Shaw, 1979). (...) El presupuesto fundamental de la agenda-setting es que la comprensión que tienen los destinatarios de gran parte de la realidad social es modificada por los media. (...) la prensa puede conseguir la mayor parte del tiempo decir a la gente lo que debe pensar, es sorprendentemente capaz de decir a los propios lectores en torno a qué temas deben pensar algo."²⁴

La percepción de la realidad en los individuos que componen una sociedad es manipulada a través de signos que se contraponen a ésta; según Guy Durandín: "Por signo de la mentira entendemos aquello que se muestra al interlocutor, aquello que se le hace percibir: palabras orales o escritas, imágenes, falsos personajes, objetos o fenómenos, falsas acciones, falsos documentos"²⁵. La realidad es sumamente compleja, por ello mismo, las dificultades que entrañan su comprensión hacen posible manipular algunos de sus elementos en provecho de quien o quienes tienen un propósito premeditado de utilizarla, sin importar los medios o recursos; entre

²⁴ Mauro Wolf, La Investigación de la comunicación de masas. Críticas y perspectivas. Paidós, México, 1994, p. 163.

²⁵ Guy Durandín, Op. Cit., P. 57.

estos, los rumores y los chismes, son partes que pueden contener algo cierto o algo falso.

Los fenómenos que nos ocupan forman parte de un complejo entramado de aspectos políticos, económicos y sociales que dan forma y estructura a la realidad, incluso formándola o deformándola e influyendo en la totalidad del conjunto de la sociedad. Desde esa perspectiva²⁶, la noción de realidad se sujeta a la percepción de lo existente, trátase de hechos, sujetos, objetos e ideas. Cualquier manipulación de la realidad tendrá siempre un impacto que altera la representación de la realidad, de ahí que con cierta frecuencia se confunda lo real y lo falso, habiendo confusión entre quienes perciben su entorno.

Tan es así que los acontecimientos trascendentes, desde que suceden o son comentados por articulistas de fondo o columnistas políticos, ya llevan implícitos una posición que induce a la competencia entre los diversos actores con el propósito de orientar sus concepciones y validarlas ante los grupos o individuos a los que se pretende dirigir determinado mensaje. Ese sería el caso de las expectativas generadas por Cuauhtémoc Cárdenas y el gobierno que forma, máxime considerando que es el primer jefe de Gobierno electo en el Distrito Federal, un suceso sin precedentes en el ejercicio político de la capital de la República; además de haber sido electo por los votantes de un partido distinto al que había mantenido la hegemonía del poder durante más de 60 años. Evidentemente los grupos en torno a este personaje, ya sean aliados o contrincantes, buscan los espacios de dominio que les permitan posesionarse, conservar, o mantener el poder. Estos aspectos son inseparables para entender porqué estos sucesos propician la propagación de rumores y chismes.

La misma realidad es objeto, no sólo de la verdad, sino de la mentira, ésta no siempre intencional y consciente, pues a veces forma parte de un recurso inconsciente y espontáneo de defensa; en el caso opuesto, la premeditación va

²⁶ Cfr. *Ibidem*, pp. 57-79.

acompañada de un diseño o planeación de las estrategias que buscan un objetivo preciso en tres direcciones:

- 1. Buscar en el destinatario la percepción de que un acontecimiento existente no es real.
- 2. El reverso, buscar en el destinatario la percepción de que lo irreal sí existe.
- 3. Buscar en el destinatario la modificación de la realidad a través de la deformación.

Cuando se miente, se difunde un rumor o chisme, intencionalmente; el emisor se vale de signos y estrategias para manipular la realidad, pero también existe una contrapartida, cuya intención es orientada por la noción de la verdad, ahí el propósito, si bien también se vale de signos, no busca que el destinatario perciba un acontecimiento existente como irreal, ni tampoco que lo irreal tenga un carácter existente, ni la deformación de la realidad, aunque sí su transformación, pues la verdad sí tiene como propósito mejorar lo existente.

A través de las palabras o el discurso, los emisores disponen de las mejores herramientas para manipular la realidad, o para engañar; de ésta concepción podría decirse que la verdad no busca la manipulación de la realidad, sino representarla objetivamente; sin embargo, la verdad como valor entre la sociedad, no es un concepto con el mismo significado para los diversos grupos o individuos, por lo cual habría que ubicarla en su carácter de relatividad; siendo desde ese enfoque que la objetividad absoluta no podría existir, y en ese sentido, la concepción de la verdad sería otro elemento a manipular de la realidad. Las palabras son vehículos convencionales de verdades y mentiras con un gran poder de persuasión, pues se utiliza una lengua cuyo atributo principal es compartir las mismas significaciones para su interpretación, pero quien miente sí manipula los significados o deforma la realidad.

Las imágenes son otros vehículos utilizados por los emisores de rumores y chismes, tienen mayor peso que las palabras, pues contienen más información²⁷ y son más convincentes por su símil con la realidad. A diferencia de las palabras, cuyos signos están asociados arbitrariamente a los objetos, las imágenes no siempre requieren de palabras, más aún, una imagen falsa, con frecuencia es difícil identificarla al compararla con la realidad. Un ejemplo: las imágenes truncadas del video que pretendían desprestigiar al candidato Cuauhtémoc Cárdenas, casi al término de su campaña electoral, mostrándolo junto a imágenes de violencia fuera de su contexto. O el contraste de sus fotografías anteriores con gesto adusto y, las de su propaganda, con amplia sonrisa.

No solamente se miente con el apoyo de palabras e imágenes que, aunque es lo más común, excepcionalmente son utilizados falsos personajes -la infiltración de falsos militantes o manifestantes-, falsos objetos -colocar armas a las víctimas para hacerlos pasar como los agresores- y falsos fenómenos -simular acciones, como sería el caso de quienes en casos de desastre acaparan víveres para damnificados, no para entregárselos, sino para lucrar con ellos-. Estos recursos son propios de charlatanes y estafadores, o de argucias militares y servicios secretos.

Entre las falsas acciones están las provocaciones que buscan las reacciones del adversario, a fin de motivarlo a que tome partido por las agresiones o actos ilegales que sirvan de pretexto para la represión. Aquí podría hacerse creer que un acontecimiento se desborda por sí mismo y que no es posible controlar. Por ejemplo, el batallón paramilitar "Olimpia", infiltrado el 2 de octubre en Tlatelolco provocó a los estudiantes para que luego interviniera el Ejército. Otra sería montar un escenario falso, haciendo creer que se realizó una acción que no llega a culminar, como podría ser la supuesta entrega de títulos de propiedad de predios o viviendas, sin que éstos se concreten, y será mejor si es un acto oficial con fotografías de ese falso testimonio.

²⁷ "Una imagen vale más que mil palabras".

Tanto los emisores como los destinatarios de los rumores y chismes tienen una representación de la realidad que no se corresponden. Los emisores al buscar la forma de manipular la realidad no reparan en omitir -El doctor Fausto Alzati hizo creer que contaba con el grado académico de doctorado-, negar acontecimientos - Pierre Sané, secretario general de Amnistía Internacional no solicitó formalmente entrevista alguna con el presidente Ernesto Zedillo-, o incluso, en esconder o destruir objetos, pruebas y documentos; también buscan que los destinatarios perciban acontecimientos y objetos que no existen -cuando el optimismo de las cifras macroeconómicas no coincide con el empobrecimiento real de la mayoría de la población- y que, éstos atribuyan algunas características que deforman la realidad, ya sea exagerando -"México ya superó la crisis económica"- o minimizan los sucesos -"No había que alarmar a la población de Guerrero y Oaxaca antes de la llegada del huracán *Paulina*".

La manipulación de la realidad, aún cuando su objetivo es la alteración de algún elemento del conjunto, al restarlo o sumarlo, por inexistente o existente, modifica la composición de todo el conjunto. Es un objeto de la realidad, el que puede ser suprimido, agregado o deformado, pero siempre en referencia a un emisor que tiene la intención de manipular la percepción del destinatario o destinatarios. Por tanto, la profusión de rumores y chismes tienen como propósito último la modificación de la realidad a través de su manipulación.

B. Control político.

Todo fenómeno de comunicación es un instrumento político: "No es posible entender la comunicación, considerada globalmente, si se hace caso omiso de sus dimensiones políticas. La política no puede dissociarse de la comunicación. A este respecto surgen dos preguntas distintas, pero simétricas: ¿hasta qué punto y con qué medios influye la política en la comunicación? ¿Cómo y en qué grado puede influir la comunicación en la política? A este respecto, las relaciones fundamentales

son las que existen entre la comunicación y la libertad y entre la comunicación y el poder²⁸.

De acuerdo al Informe de la Comisión Internacional sobre Problemas de la Comunicación²⁹, ciertamente el estudio de los rumores y chismes son fenómenos de comunicación insertos en la problemática del control político, donde confluyen, por un lado, la libertad de expresión de individuos y grupos que tienen el acceso a la comunicación, tanto en su carácter de emisor como destinatario, y por otra parte, la autoridad política o económica que limita las libertades o controla los contenidos de los medios de comunicación; a ello se agrega la posible autocensura de periodistas que no dan cuenta sobre determinados hechos, debido a la presión ejercida por la estructura de poder de los gobiernos y de los dirigentes políticos y, por tanto, el temor a perder las fuentes de acceso a la información.

Ahora se entiende la libertad de información como derecho a la información. Ya no solamente se defiende la libertad de expresión de quienes ejercen el periodismo, sino el derecho de la sociedad a enterarse de los acontecimientos, allí se incluiría el derecho a conocer diversas opiniones, y a su vez participar en la toma de decisiones del Gobierno. Esa nueva libertad se opone al control que durante las últimas décadas orientaba el gobierno sobre la actividad pública, pero ahora el control de la información se lo disputan y comparten todas las organizaciones políticas, incluyendo los medios de comunicación que, participan de posiciones políticas.

Las diversas organizaciones y dirigentes políticos se valen de los medios de comunicación para organizarse más democráticamente y buscar consensos y convergencias. Se suavizó el control rígido de una parte del Estado, por eso, la diversidad de opiniones conlleva a la organización de la comunicación en los equilibrios legales que corresponden al poder en la utilización de los medios de comunicación social. En ese contexto, los rumores y los chismes son instrumentos políticos, inmersos en el juego de la diversidad que además de expresarse con una mayor libertad, también propician un ambiente en el que se considera la

²⁸ MacBride. *et al.*. *Un solo mundo voces múltiples*. Fondo de Cultura Económica, México, 1980. p 44.

especulación de ideas acerca de lo que sucederá a futuro como un derecho, tan valioso como la libertad de expresión y el derecho a la información.

Existen diferentes enfoques para entender las relaciones entre la comunicación y el poder; algunos consideran la información como un instrumento invaluable de poder para cualquier organización política y, desde esa concepción una contraparte vigilante ante el gobierno. En oposición, otros suponen que la información debe estar al servicio del Estado para contribuir a la estabilidad sociopolítica. pero lo fundamental es que la relación entre información y poder es más determinante que nunca.

Toda información útil es poder. En la competencia por controlar el poder, los rumores y los chismes son estrategias tendentes a obtener más información que la parte contrincante o, procurar que el enemigo posea menos información para desestabilizarlo y, así, tener una capacidad de previsión y decisión muy superior a los demás actores políticos. Aquí, quien desarrolla primero una estrategia en ese sentido lleva una ventaja al utilizar los medios, pues controla una fuente de información.

El control político, a través de los medios de comunicación colectiva, es un poder de instituciones -gobiernos, organismos políticos, económicos, sociales, internacionales, Organizaciones No Gubernamentales (ONG), etcétera- que actualmente cobra relevancia por la interrelación cada vez más compleja entre las diversas instituciones para resolver los problemas socioeconómicos.

En México empieza a generarse un diálogo más amplio de discusión y debate donde ahora concurren todos los sectores que representan a la sociedad, interesa mayormente el intercambio de opiniones que, según el caso, ejercen a través de grupos de presión, los cuales tienen una fuerza que se hace valer por voceros y periodistas que coinciden y difunden sus puntos de vista ventajosos hacia ellos. Sin embargo, esa comunicación institucionalizada, con cierta frecuencia, es utilizada por los emisores de rumores y chismes, a fin de manipular la opinión de los

²⁹ Cfr. *Ibidem*, 44-87, 206-217.

destinatarios, y a veces, incluso abusan del principio del secreto, otra forma de ocultar la realidad, aún cuando ésta es característica de cualquier grupo organizado y hasta de individuos, por medio de infiltraciones o, revelando hacia otros grupos lo que supuestamente sólo incumbe a determinada organización. Tales posiciones se manejan para ganar control político.

Otro argumento de control político es el supuesto de "seguridad", pues así bajo la idea de que la organización es propietaria de la información que posee, podría mantener un control para que nadie fuera de la institución tenga acceso; desde ese punto de vista se niega el derecho público a la información.

En el caso de los periodistas, independientemente de los medios que utilicen para difundir ciertos rumores o chismes, al igual que los directivos o propietarios de las empresas periodísticas, diseñan la forma y el contenido de la información que procesan hacia sus destinatarios.

Un grupo determinante en el control de información es el sector privado, que por su poder económico, suele tener un poder comparable, a veces mayor, al que detenta un gobierno. Siendo así, es capaz de orientar modelos sociales y actitudes públicas, debido a la importancia de sus recursos financieros cuentan con la capacidad de influir en el sector público para cuidar sus intereses, como es el caso de los banqueros y los grandes constructores de carreteras, pues obligan al rescate de sus empresas, sin importar que el costo sea pagado por el resto de la sociedad; éstas pueden ser propietarias de medios de comunicación y, de esta forma, esparcir rumores y chismes que desprestigien a sus críticos. Los tipos de propiedad y de control privados determinan algunas formas de comunicación masiva.

Por otro lado, el Estado, en casi cualquier país del mundo, independientemente de su sistema político, desempeña un papel decisivo en el control de la información, ésta como una prerrogativa principal, al reglamentar a través de leyes los derechos y deberes en los diversos campos de la comunicación; diseñando estrategias de información de sus planes o programas generales; reglamentando o concesionando la propiedad de los medios de comunicación; o haciéndose cargo de la propiedad de algunos medios, revisando el contenido de mensajes importados, entre otros. Las

limitaciones del Estado, en cuanto a control político de medios, están determinadas por su propia legitimación ideológica y política, su capacidad económica y financiera y las limitaciones que impongan las propias autoridades en la materia o aquellas que imponga la acción ciudadana; estas últimas de poca fuerza.

A nivel internacional, tampoco se puede estar ajeno a la dinámica de los organismos mundiales, intergubernamentales, regionales y no gubernamentales; ejercen un control asumido por consenso de la mayoría de las naciones, empezando por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), donde la comunicación es objeto de análisis permanente.

CAPÍTULO V. FORMAS DE LOS RUMORES Y CHISMES.

**El mexicano es un ser que cuando se expresa se oculta;
sus palabras y gestos son casi siempre máscaras.
Octavio Paz**

Ya en el Capítulo II, en la parte donde se explicó a los emisores como operadores de rumores y chismes, mencionamos someramente las principales formas que los emisores de rumores y chismes utilizan para modificar la percepción de la realidad en los destinatarios: las supresiones, las adiciones y las deformaciones. Sin embargo, es pertinente ahondar en algunos aspectos y, por ello, precisar la forma de estos fenómenos, siguiendo el esquema de Guy Durandín³⁰. Las formas tienen su soporte en rumores, chismes y especulaciones en una interrelación dinámica entre emisores y destinatarios.

A. Omisión.

La primera forma de supresión procura despojar al destinatario de la información periodística de algún o algunos elementos que le impidan tener un marco más completo de la realidad, incluso se hace creer que lo difundido sobre algún acontecimiento o personaje es una visión total, donde no tiene cabida la parcialidad de la realidad. Ese sería el escenario de un régimen que proscribía la existencia de un partido político, marginándolo en la clandestinidad como fue el Partido Comunista Mexicano en los años 60 y 70, cuando en los principales diarios del país no se daba cuenta de actividad alguna de esa proscribida organización política; la impresión que se tenía al leer la prensa diaria de aquellos días era la existencia solamente de los partidos con registro oficial.

Hay quienes no consideran propiamente una mentira a la omisión, sin embargo su repercusión es similar, pues aun cuando no se afirma nada falso, simplemente se ignora y, cuando lo omitido es de interés público, entonces sí suscita conflicto entre la parte que ejerce control sobre algunos aspectos de la realidad y, la otra parte que desea saber lo que realmente sucede. Allí se inscribe el conflicto de la LVI

Legislatura en la Cámara de Diputados que, por un lado, cerró por parte de la mayoría priísta las investigaciones del caso Conasupo y, quienes desde la oposición al gobierno y al PRI en la nueva Legislatura han reabierto el asunto.

La omisión de la realidad está caracterizada por una parte política que ejerce poder y control sobre la información, discriminándola hacia su propio beneficio. La contraparte es el destinatario que no tiene conciencia de su manipulación, que no sabe lo que realmente sucede, ni se entera de esta forma de engaño. Su rasgo principal consiste en la facilidad de práctica entre los emisores, ya que lo primero a evitar es dar a conocer las intenciones, éstas más fáciles de ocultar que los mismos hechos.

Se omite hacer públicas las intenciones como parte de una estrategia para ganar la iniciativa en la emisión de mensajes. Un ejemplo es el ajuste cambiario de la moneda mexicana respecto al dólar, luego de la caída de la Bolsa Mexicana de Valores y las principales bolsas financieras del mundo; no se pueden ocultar hechos tan evidentes, pero sí las intenciones de los especuladores nacionales y extranjeros y de quienes estaban interesados en la devaluación de la divisa.

En México la omisión es práctica frecuente, algunas noticias se omiten cuando la relevancia del momento o de algunos sucesos, también manipulados, hacen perder la importancia de acontecimientos que, si bien son de cierta trascendencia son opacados: así pasó casi desapercibido el premio internacional de la UNESCO que le otorgó en 1997 al Canal 22 de televisión por su mejor programación cultural a nivel mundial.

La omisión es una forma de supresión de discursos verbales o escritos, documentos e imágenes de la realidad, que en un entorno de profusión de supuesta diversidad de información, el emisor utiliza para no mostrar todas las partes, sin que ello se perciba la mayoría de las veces.

³⁰ Cfr. Guy Durandin, *Op. Cit.*, 77-185.

Las imágenes también se omiten cuando así conviene a determinadas instituciones. La dependencia encargada del Turismo evitó hacia el extranjero las imágenes que demeritaban la promoción a los principales centros turísticos en los estados de Guerrero y Oaxaca, pese a la devastación que sufrieron por el huracán "Paulina"; también se procuró difundir imágenes que dieron cuenta del total restablecimiento de esos servicios, como si nada hubiese pasado.

Los documentos, a veces, se omiten y no se difunden, es el caso de los estatutos surgidos de la 17 Asamblea Nacional del PRI, donde sus delegados propusieron modificaciones en los requisitos que deben cubrir los aspirantes a la Presidencia de la República, entre éstos haber ocupado un cargo de elección popular o haber sido dirigente partidista; estos documentos básicos no fueron asequibles, ni siquiera para sus cuadros medios dirigentes.

Se pueden omitir hechos completos, por ejemplo en el mensaje presidencial del Tercer Informe de Gobierno del presidente Ernesto Zedillo no se mencionó siquiera el conflicto armado de Chiapas, aún cuando después se diga que en los complementos impresos a éste hay alusiones escritas y algo extensas.

La omisión afecta la percepción de la totalidad de la realidad; siempre se podrá alegar que cualquier documento contiene lagunas en determinadas materias, y por eso, la posibilidad de modificarlo, como el caso de la Constitución Política. En cualquier documento complejo, particularmente en las leyes, la ausencia de un elemento afecta al conjunto del texto, o incluso su interpretación. Este podría ser el caso de las negociaciones entre la parte gubernamental y los miembros del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, que pese a la firma de documentos en materia de derechos y cultura indígenas no hubo acuerdos posteriores y sí la ruptura de las pláticas de paz. Así, se habló mucho de los acuerdos de San Andrés Larráinzar, pero no hubo la difusión suficiente o ni siquiera se conocieron los contenidos de los documentos suscritos y avalados por una comisión interpartidista de legisladores.

Otra omisión tiene que ver con las adjetivaciones calificativas que excluyen a otros políticamente; en nuestro reciente contexto político está la conformación del "bloque opositor" en la Cámara de Diputados, el cual ha "mayoriteado"³¹ y excluido a los priístas de algunas decisiones fundamentales en la composición de los órganos legislativos. Pero en este caso de omisión abierta, a diferencia de las anteriores, no es posible ocultar completamente las intenciones, debido a la confrontación manifiesta de los partidos políticos. Aquí, la omisión es producto de una competencia por el poder y el equilibrio del grupo está sujeto a un juego de alianzas muy endeble dadas las circunstancias, como después sucedió cuando se rompió el "bloque opositor" y el PAN junto con el PRI votaron la aprobación de los paquetes presupuestales para 1998.

La forma más extrema de omisión es la censura de un gobierno a los medios de comunicación. Es obvio que los diarios más apegados a un régimen no permitirían una crítica acre al Presidente de la República, ni al titular de la política interna o a las Fuerzas Armadas. Simplemente, los medios tienen una política para hablar sobre determinadas cosas y otras omitirlas. Se recuerda un encarte cultural que fue retirado de la circulación de algunos diarios, el cual insultaba a la ex esposa del entonces presidente José López Portillo, Carmen Romano, durante la celebración de la "Feria de San Marcos" en Aguascalientes; hecho que provocó la suspensión del responsable editorial de esa publicación, el escritor Gustavo Sáinz. En nuestro país, la censura más notable en los últimos años se ha dado en el medio radiofónico con la suspensión de los responsables de algunos programas noticiosos de alto "raiting".

B. Negación.

Esta forma de la supresión de la realidad se vale de la mentira para negar un hecho o las intenciones; y luego reemplaza la realidad por medio de una afirmación difícil de verificar, incluso culpando a las víctimas. Un ejemplo ya clásico lo dio el gobernador de Guerrero con licencia, Rubén Figueroa Alcocer, al negar que algo sucediera en su entidad, sino más bien en los medios, adelantaba que había sido un

³¹ Hacer valer la mayoría partidista en una votación legislativa.

lamentable enfrentamiento entre policías y campesinos, los segundos provocaron el incidente que culminó con 17 muertos de ese grupo y, se ufana: "Yo soy el primer interesado en saber qué fue lo que sucedió". El colmo: presentaba su gobierno un video editado para demostrar cómo habían sucedido las cosas.

Otra forma común entre los personajes de relevancia política es el desmentido de presuntas declaraciones: "Yo nunca dije lo que la prensa dice que dije". Era una frase común del desaparecido líder Fidel Velázquez, quien alguna vez precisó que no había dicho lo que las grabadoras decían que había dicho.

Son comunes los desmentidos oficiales a publicaciones extranjeras que "deforman la realidad" del país, como podría ser el caso de las advertencias del Departamento de Estado estadounidense a sus connacionales sobre los graves riesgos de inseguridad pública en la Ciudad de México.

En cuanto a la negación, existe una razón psicológica que le resta eficacia: los enunciados afirmativos no entrañan la ambigüedad de la negación, pues siempre que se niega algo está en contraposición la parte afirmativa que tiene mayor fuerza, la cual es más fácil de retenerse, pues de acuerdo al principio psicoanalítico el inconsciente ignora la negación. Por tal motivo, los emisores de mensajes evitan los enunciados que niegan, pero no tienen mejor recurso, cuando son atacados, que éste, por ello, al utilizarla en forma imperativa influyendo directamente en el inconsciente, aumenta su eficacia. También manejan inmediatamente otra frase afirmativa. "No es cierto", lo real es que...".

Una negación no siempre es mentira, también puede ser cierta, cuando se reconoce públicamente la incapacidad para emprender alguna acción o la carencia de recursos para solventar determinadas situaciones, pero generalmente se recurre para ejemplificar hechos del pasado que no funcionaron, pero que en el presente al hacer las correcciones necesarias, se pueden lograr transformaciones a futuro favorables al país.

C. Ocultación y destrucción de objetos, huellas o documentos.

La ocultación es propia en las visitas de estadistas, pues se les muestra solamente lo que los dirigentes políticos desean que vean. Cuando el presidente William Clinton visitó la Ciudad de México hubo un gran despliegue de seguridad en toda la metrópoli, que impidió ver al mandatario extranjero las manifestaciones de repudio de los grupos "antiyankees". No siempre se pueden ocultar estas manifestaciones como sucedió con el presidente Ernesto Zedillo durante su gira por Francia, donde en el museo de Louvre supo de los simpatizantes zapatistas y el rechazo a su persona.

La destrucción de objetos, huellas y documentos comprometedores es bastante común en todos los ámbitos de la actividad pública o sucesos noticiosos. Se pueden destacar la construcción de la plazoleta en Lomas Taurinas, la cual modificó irremediamente el escenario del crimen de Luis Donald Colosio, la desaparición de objetos y huellas en el mismo, y también la destrucción de documentos, como pueden ser los electorales, o incendios como fue el del Palacio de San Lázaro que destruyen vestigios de documentación.

D. Adición.

En los rumores y en los chismes, esta forma sirve para crear condiciones de existencia a un objeto o situación que no tiene características reales. Se distingue, en oposición a la forma de supresión, a una mayor complejidad en su diseño, pues ya no se trata de ocultar parte de la realidad negándola, sino afirmando hechos que difícilmente se pueden comprobar. El emisor de adiciones a la realidad tiene un mayor margen de inventiva que aquel que recurre a negar hechos, pues el emisor niega en función de lo que desea sea desconocido por los destinatarios. En cambio, la creación de adiciones sólo está limitada por la verosimilitud de lo que se dice o se presenta a los demás.

Generalmente, antes de suprimir la realidad o deformarla, es preferible utilizar este recurso y agregarle algunos elementos a la información, con la finalidad de esconder, a través de otros detalles, las intenciones o planes; también para

magnificar o desmerecer personas o situaciones. A veces se utilizan ciertas adiciones para justificar agresiones. Por ejemplo, en una movilización destinada para protestar sobre determinado asunto es factible falsear la realidad y magnificar los problemas como forma de llamar la atención de terceros. También se recuerda al ex diputado Marco Rascón, quien disfrazado de cerdo hizo mofa en el Segundo Informe de Gobierno del presidente Ernesto Zedillo.

Siempre que se planea alguna estrategia para enfrentar a los contrarios forzosamente se recurre a la fabricación de signos. Así, la propaganda política se vale de técnicas que ocultan sus propósitos originales produciendo ruido, y qué mejor que la profusión de rumores y chismes de cosas no ciertas, pero verosímiles. Si algo no puede ser negado, habrá que transformarlo adjudicándole características que no tiene. Cuando se miente sobre algún personaje político se consideran perfiles de defectos o cualidades, de tal forma que haya credibilidad en lo que se critica o alaba.

La información que se denomina como "oficialista", aquella que se afirma "maquilla" los datos, generalmente es muy utilizada para el manejo de cifras o variables económicas, por ello casi nunca se manejan al mismo tiempo aspectos macroeconómicos y microeconómicos. Se entiende que ciertas cifras, al mostrarse con tendencias crecientes, son signos que justifican un modelo económico. Pero, también puede deslucirse una política de gobierno, este recurso de oposición procura destacar y hacer del conocimiento público las insuficiencias y defectos, las debilidades, las omisiones, y acusaciones generalizadas de corrupción y atropello a las leyes.

El argumento de la debilidad del enemigo es muy socorrido, ha sido el caso de algunas críticas a la actuación del presidente Ernesto Zedillo, situación que suele darse también al interior de instituciones y organizaciones políticas, porque no siempre hay acuerdo entre sus integrantes acerca de las decisiones de un líder.

La inseguridad pública y la impunidad de actos criminales, también son utilizados para generalizar las críticas hacia un gobierno o un régimen, a fin de desprestigiarlo, así se afirman y generalizan características de algunos miembros de alguna

institución hacia la totalidad de sus integrantes. Ese sería el caso de la expresión "PRI-Gobierno", que borra fronteras entre ambas instancias.

La justificación de acciones es otra forma de adiciones muy empleada por los gobiernos de los países para explicar medidas que no gozan de popularidad; el mismo discurso de política económica trata de convencer que ciertas medidas "amargas" se realizaron, porque de no ser así, las consecuencias hubieran sido "catastróficas". Se pueden ofrecer, a cambio, la difusión de ideas de esperanza y consuelo.

Las adiciones, casi siempre, constituyen recursos verbales, pero con la intención de suscitar acciones y la reproducción del discurso. No es extraño que determinados temas sean recurrentes, máxime si antes fueron manipulados por los líderes de opinión como son los personajes prominentes y, con frecuencia como reproductores por quienes ejercen actividad en los medios de comunicación masiva, quienes siempre se ven tentados a manipular las opiniones, so pretexto de jerarquizarla de acuerdo a supuesta relevancia y en la discriminación de hechos noticiosos; frecuentemente se le da una importancia desmedida a acontecimientos o cosas que realmente no la tienen y, viceversa, lo trascendente es minimizado.

Otra faceta extrema de las adiciones como formas de mentiras que dan soporte a rumores y chismes sería la intención de provocar acontecimientos que no existen, es propio de las especulaciones que generalizan una situación a otros ámbitos. Aquí, por ejemplo, podría ser la insistencia sobre la posibilidad de que suceda a Cuauhtémoc Cárdenas lo mismo que al ex procurador Antonio Lozano Gracia, quien fue removido de su puesto por el Ejecutivo. La propaganda política procura crear acontecimientos de repercusión pública, también a veces con fines de aniquilamiento.

E. Deformación.

Esta forma de manipular la realidad se vale principalmente de las caracterizaciones falaces, y no tanto en negar o agregar elementos como en el caso de las negaciones o las adiciones, sino en la atribución de cualidades deliberadamente falsas para

determinar un control sobre los destinatarios. En primer lugar las deformaciones de índole cuantitativa: las exageraciones y las minimizaciones; por otra parte, las deformaciones que buscan la modificación de las cualidades a través de la calificación, ahí se miente sobre la identidad del objeto, la mentira sobre las características del objeto y la mentira sobre las intenciones de una acción, y la denominación por lo contrario.

Cuando el emisor de rumores y chismes exagera sobre algún acontecimiento o personaje, como es tan evidente, provoca reacciones de incredulidad, pero difícilmente indignarán a los destinatarios, porque no se dice algo completamente falso; se exageran los vínculos con un país o países cuando se desean profundizar las relaciones comerciales, como podría ser el caso de México con la Comunidad Europea. Se exageran las propias cualidades frente a los adversarios. El énfasis, tan propio de los oradores políticos, puede ser considerado como una forma de la exageración.

La minimización es el reverso de la exageración, a veces no porque no se le reconozca a la otra parte alguna importancia, sino porque representa molestia su real valoración. Fue el caso del secretario general de Amnistía Internacional, Pierre Sané, de la visita a México que se minimizó en los medios, pese al ruido que hizo con sus denuncias en materia de derechos humanos y sus quejas de no ser recibido por los más altos funcionarios del país.

Tanto la exageración como la minimización guardan proporción con el grado de información de los destinatarios o emisores de la información y el entorno político y social que lo propician.

En cuanto a la forma de mentir utilizando la deformación sobre la identidad de un objeto, generalmente los emisores utilizan signos convencionales para generar confusión, y así influir en los destinatarios; se actúa con una apariencia, presentándose con otras características para inspirar confianza; allí se procura la neutralidad frente al adversario o, incluso la amistad: un caso concreto sería la infiltración de agentes de la banca en las organizaciones de deudores. En esta deformación de la realidad cabe la profusión de mensajes que simulan ser emitidos

por partes que comulgan con los destinatarios; los panfletos apócrifos con emblemas o logotipos de organizaciones verdaderas se utilizan para desorientar las metas de los adversarios. Aquí entran los comunicadores que son coptados para inducir información preparada o filtrada por organizaciones o personas interesadas en dañar la imagen de otras. Se trata de "propaganda negra" que oculta la verdadera identidad del emisor, para manipular sin conflicto a los destinatarios. Es un recurso utilizado en las campañas electorales para modificar la opinión de los votantes. También cabría la inclusión de lo que se conoce como publicidad subliminal -ya se utiliza como técnica en la propaganda política-, cuyo contenido no es percibido por el consciente, pero sí por el subconsciente, la cual propicia cambios de actitudes sin que se percate el destinatario. Un caso extremo en la deformación de la realidad son los falsos diarios, los cuales con un formato idéntico a los de circulación, suplantan la identidad y dan noticias falsas.

Existen otras deformaciones que utilizan recursos no convencionales y que inducen a la confusión de los destinatarios de los mensajes; los rumores y los chismes forman parte de estrategias más o menos complejas para deformar la realidad de los adversarios, o incluso de la población abierta, sobre todo cuando existe un diseño deliberado para inducir propósitos de organizaciones. Un ejemplo serían las provocaciones, ya con visos de violencia hacia los obispos de Chiapas, Samuel Ruiz y Raúl Vera, con el propósito de desalentar la reanudación de pláticas de paz con el EZLN.

Se miente públicamente con calificaciones falsas que deforman la realidad. La forma de mentir que deforma al objeto, situación o personaje hasta un punto que parece como lo contrario de lo que es, se llama denominación por lo contrario. En el caso del ex banquero Jorge Lanckenau se ha creado tal confusión que la instancia del Poder Ejecutivo, la Procuraduría General de la República terminó descalificando a la instancia judicial por presunta protección al defraudador, y la Suprema Corte de Justicia terminó manifestando su repulsa por la ineficiencia para resolver las averiguaciones previas y por su falta de respeto de esa dependencia a los tribunales de justicia.

F. Perturbaciones en las condiciones de ejercicio del conocimiento.

La realidad es objeto de manipulación por parte de los emisores de rumores y chismes, a través de las condiciones que determinan la percepción psicológica de los destinatarios, de su perturbación. No todos los mensajes son factibles de controlar, porque los emisores manejan algunos canales, pero no todos. Por esa causa, los emisores se esfuerzan por desviar la atención de los destinatarios hacia los objetos que ellos dirigen; intentar que éstos se fijen en otro asunto diferente al de sus intereses particulares; o si hay un asunto de conflicto que atraiga la atención de los destinatarios, contrario a los intereses de los emisores, éstos, a fin de disminuir su relevancia relativa, crean otros focos de atención.

Pretender que el estado de conocimiento es relativo, cuando los destinatarios son informados sobre una cuestión es una forma de perturbación del conocimiento; la contraparte consistiría en actuar como si se dispusiera de más conocimientos de los que realmente se tienen. Lanzar noticias contradictorias, sin importar sean falsas o verdaderas, a fin de reducir a la población a la pasividad y a la confusión; éste sería el estado que guarda entre la gente la noción de procuración de justicia. Se habla mucho de Estado de derecho, pero poco se observa su cumplimiento; esta situación de contradicciones crea además de confusión, angustia en los individuos y en la sociedad.

CAPÍTULO VI. CONTEXTOS DE RUMORES Y CHISMES EN TORNO A CUAUHTÉMOC CÁRDENAS.

Los políticos, como los periódicos y los chismes, son por lo general de vecindario.
Héctor Aguilar Camín

A. Contexto Político.

1. *Presidente de la República.*

Las relaciones de poder son complejas, motivo de manipulación y de control por quienes lo ejercen y las organizaciones. Los protagonistas de la historia del país tienen un desarrollo que va paralelo con los procesos políticos. No se puede caracterizar a un personaje como Cuauhtémoc Cárdenas sólo por lo que hizo o fue antes de las elecciones del 6 de julio, existe una transformación que no se entendería sin la consideración del nuevo sitio que ocupó al haber obtenido la victoria electoral y por el reconocimiento oficial, por tanto la relación de poder con el Presidente de la República ya no sería la misma que hubo antes.

"Unas pocas horas después del saldo electoral, el presidente Ernesto Zedillo se quedó como el gran solitario de Palacio Nacional: o empuja la transición hasta el final o quedará atrapado en la red de intereses de los duros del sistema priísta (...) Al final de cuentas, sus mejores aliados son Cárdenas y el PRD, no el panismo salinista ni el salinismo a la ofensiva".³² El mensaje busca descalificar a los antiguos aliados, busca reconsiderar la fuerza de quien antes fue un adversario político con menor fuerza reconocida. En la recomposición de fuerzas se procura una nueva economía de fuerzas que busca la transformación de la realidad modificando su percepción con la apariencia de un acercamiento. La ubicuidad del nuevo momento permite la omisión de un pasado de confrontación todavía reciente y aprovecha el descrédito del anterior gobierno para confrontarlo con el régimen zedillista, además aprovecha la supuesta confrontación hacia el interior de la clase política priísta.

"De tal forma, y tan inmediatamente después de lo ocurrido, reconoció el presidente Ernesto Zedillo el triunfo del PRD en la ciudad de México, y felicitó por esa victoria a

³² Carlos Ramírez. "Indicador Político". *El Universal*, 11-VII-'97, p. 8.

su antiguo adversario en la contienda presidencial, que entre bromas y veras se dice que votó por él".³³ ¿El presidente perredista? Poner en duda la identificación partidista, sobre todo tratándose de adversarios políticos es una forma de adición, la versión de que el mandatario del país pudo haber votado por un partido diferente al suyo pone en duda, también, la honestidad presidencial.

La derrota se transforma en victoria: "Quienes han perdido una elección no deben continuar: Es una ley de la política, que el triunfo de Cárdenas no invalida, puesto que el auténtico vencedor se llama Ernesto Zedillo".³⁴ La deformación de la realidad se vale en la atribución de una cualidad inexistente en una circunstancia, así se minimiza la derrota con el cambio de atributos de los contrarios.

"Todo se agotó en una foto de la primera plana, tomada por fotógrafos oficiales de la Presidencia de la República (...) el presidente Zedillo le tendió una pequeña trampa a Cuauhtémoc Cárdenas para obligarlo a saludar al dirigente panista Felipe Calderón Hinojosa en la antesala de la oficina presidencial de Los Pinos (...). Así, de nada sirvió que Zedillo reuniera importantes figuras del PAN y del PRD en Los Pinos como para aparentar que se estaba negociando la transición. La realidad era otra: Calderón iba sin influencia en la bancada panista en la Cámara y Cárdenas asistió exclusivamente como jefe electo del gobierno del DF."³⁵ En esa nueva posición, el jefe electo del Distrito Federal entra a las nuevas negociaciones que obligan a la concertación; aquí la crítica busca con su comentario negar la trascendencia de un encuentro, atribuyendo falazmente una falsa intención del presidente Zedillo, y orientando la idea de engaño preparado para obtener fines diferentes a los esperados, como el encuentro premeditado con el dirigente panista.

"El presidente Ernesto Zedillo y el ahora jefe de gobierno electo del DF se dan la mano y sonríen para la foto".³⁶ "... desde enero de 1987, cuando el huésped de Los

³³ Miguel Ángel Granados Chapa, "Plaza Pública". *Reforma*, 16-VII-'97, p. 13.

³⁴ Rafael Segovia, "Los Vencedores". *Reforma*, 01-VIII-'97, p. 14.

³⁵ Carlos Ramírez. "Indicador Político". *El Universal*, 10-XI-'97, p. 8.

³⁶ Pie de foto, "Para la historia". *Reforma*, 15-VII-'97, p. 1.

Pinos era el presidente Miguel de la Madrid, no había estado en la residencia oficial del Ejecutivo. (...) En ese entonces apenas había dejado la Gubernatura de Michoacán, seguía en el PRI y encabezaba la Corriente Democrática que exigía apertura en la elección del candidato presidencial priísta. (...) Cárdenas, quien durante el sexenio de Carlos Salinas de Gortari se rehusó a entrevistarse con él argumentando que nunca accedería a un encuentro sólo para la foto, llegó ayer a Los Pinos a las 17:50 horas, 10 minutos antes de la cita (...) recordó que su último encuentro con el Presidente Zedillo fue el 5 de abril, durante el sepelio de Heberto Castillo. (...) Antes de ese momento, Zedillo y Cárdenas fueron vistos en público sólo en el recordado debate de candidatos efectuado el 12 de mayo de 1994.³⁷ La comparación en el trato gubernamental de los dos últimos regímenes presidenciales hacia Cuauhtémoc Cárdenas es un recurso que destaca las anteriores omisiones entre los adversarios políticos y la paradoja presente negada tiempo atrás: un testimonio gráfico, la foto oficial.

"...Cuauhtémoc Cárdenas, que el martes por la noche se reunía previamente con Emilio Chuayffet antes de hacerlo con el Presidente Zedillo"³⁸. Las filtraciones de información no oficial sugieren hechos que generalmente no se aclaran por no parecer tan comprometedores, por lo cual parecen verosímiles. Y al no haber declaraciones o aclaraciones al respecto se da por cierta dicha omisión.

La nueva relación con el presidente se manipula para confrontar a los legisladores de oposición: "En los Pinos se manifestó el deseo de trabajar, colaborar y avanzar; en tanto que en la Cámara de Diputados se expresó la rigidez, la cerrazón y el afán de obstaculizar. (...) La impresión es que la relación Zedillo-Calderón y Zedillo-Cárdenas va sobre rieles (...) Y ni que decir de los palmitos, la sopa de cilantro, el pescado a la sal y la gelatina que compartieron Zedillo y Cárdenas, que no fue más que eso: compartir la sal".³⁹ Las comparaciones son falaces, pero efectivas para manipular una realidad de confrontación entre los poderes Ejecutivo y Legislativo con

³⁷ "A los 10 años...". *Reforma*, 15-VII-'97, p. 1.

³⁸ Aurora Berdejo Arvizu, "Frentes Políticos". *Excélsior*, 06-XI-'97, p. 27.

³⁹ F. Bartolomé, "Templo Mayor". *Reforma*, 06-XI-'97, p. 20.

los partidos políticos. La exageración de las "buenas relaciones" con quienes presuntamente antes eran adversarios sirven para el equilibrio de fuerzas políticas.

No resultó tan extraña la presencia de Cuauhtémoc Cárdenas en el Tercer Informe de Gobierno. "Zedillo moduló muy bien su discurso y lo concluyó con naturalidad, de un modo que le es propio, no con las invocaciones sonoras en que a veces se destempla (...) y se ufanó de la elección del jefe de gobierno del Distrito Federal, cuya encarnación se encontraba ahí, presente Cuauhtémoc Cárdenas en San Lázaro por primera vez desde que en 1986 dejó el gobierno de Michoacán".⁴⁰ El comentario pretende "hacer natural" lo que antes era considerado inconcebible. El dato de la presencia se magnifica en un hecho que conviene a los antes adversarios y que, en determinado momento ya hasta parecen amigos; sin embargo, las verdaderas intenciones se mantienen ocultas.

"Cuauhtémoc Cárdenas asumirá el gobierno del DF con tal apoyo del presidente Ernesto Zedillo, que ya algunos recientes gobernadores priistas comienzan a evidenciar envidia de la buena (...) No debe olvidarse, sin embargo, el caso de Antonio Lozano Gracia en la Procuraduría General de la República".⁴¹ El parangón con el ex procurador general de la República busca agregar un rasgo no necesariamente probable, pero que tiene la intención de hacerse creíble, advirtiéndole directamente a Cárdenas sobre un futuro que puede ser modificado por un cambio de percepción presidencial. Este tipo de especulación procura la descalificación del personaje cuando surgen conflictos que se comparan, aún siendo éstos de un origen diferente.

"Paradójicamente, esta reunión (con Cuauhtémoc Cárdenas) y estos acuerdos le abren mayores espacios al propio Zedillo para operar en el interior de su partido y de su gabinete, para -sin apresuramientos excesivos- realizar los ajustes que ambos requieren"⁴². "Para terminar de redondear la faena, el inquilino de Los Pinos tendrá

⁴⁰ Miguel Ángel Granados Chapa, "El estreno de la convivencia democrática". *Reforma*, 02-IX-'97, p. 6.

⁴¹ Adrián Trejo, "Engrane". *El Economista*, 06-XI-'97, p. 49.

⁴² Jorge Fernández Menéndez, "Razones". *El Financiero*, 15-VII-'97, p.40.

qué hacer cambios en su gabinete para estar acordes con los nuevos tiempos de la cohabitación política, sobre todo en el DF. (...) ¿Qué hacer con los 'duros' que al oído le estarán diciendo una y otra vez que bloquee la administración de Cárdenas".⁴³ Los cambios de los altos funcionarios son tema recurrente por las más variadas circunstancias. La especulación asociada al personaje del momento no es excepción, particularmente ante la proximidad de la toma de posesión, los grupos de poder buscan relaciones de prestigio con los articulistas y columnistas para influir en las decisiones de los nuevos nombramientos con la presentación de listas de prospectos. Se pretende presionar al Presidente de la República en el reacomodo de cuadros burocráticos confrontándolo con el equipo cardenista.

"También surgieron fricciones a raíz de que integrantes del CEN habían señalado que Muñoz Ledo debería participar en el próximo encuentro del dirigente nacional del PRD, Andrés Manuel López Obrador, con el jefe del Ejecutivo. (...) Finalmente se acordó que el líder perredista vaya sólo a Los Pinos (...) Integrantes de la directiva perredista comentaron a López Obrador que seguramente Zedillo buscaría -luego de haber aparecido días antes flanqueado por Cuauhtémoc Cárdenas y Felipe Calderón- propiciar el momento para lograr una foto que lo mostrara acompañado de López Obrador y Palacios Alcocer (el líder priísta). (...) López Obrador declinó esa fecha e informó que primero el CEN de su partido elaboraría una agenda con temas específicos, ya que no se trataba de reunirse con el presidente de la República sólo "para la foto" o para tomar café. (...) Una fricción inicial en el perredismo se dio cuando Porfirio Muñoz Ledo criticó a Cuauhtémoc Cárdenas (Proceso, 9 de noviembre de 1997) por hacer a Los Pinos 'visitas para la fotografía'. (...) La observación de Muñoz Ledo generó (...) un comentario irónico de Cárdenas Solórzano, quien dijo: 'Los micrófonos de Porfirio no funcionaron en Los Pinos, o no está enterado de lo que hablamos' (con el presidente Ernesto Zedillo)".⁴⁴ Los rumores y los chismes no solamente son generados por los comentaristas de los medios de comunicación, sino también propiciados por los principales actores

⁴³ F. Bartolomé, "Templo Mayor". *Reforma*, 08-VII-'97, p. 16.

⁴⁴ Salvador Rico, "Afloran discrepancias entre legisladores y líderes del PRD". *El Financiero*, 17-XI-'97, p. 83.

políticos y su protagonismo, sin importar que formen parte del mismo instituto político, situación que es aprovechada por los adversarios para atacar la cohesión partidista o para sobredimensionar las pugnas de poder al interior de las organizaciones.

"... el Ejecutivo se reunió con Cárdenas, auténtico líder moral del PRD, a quien ofreció todo el apoyo para su gestión al frente del gobierno del Distrito Federal. (...) Incluso, en un acto que le fue condenado en voz baja por muchos priístas, Zedillo aceptó acudir a la toma de posesión del perredista el 5 de diciembre próximo. (...) Nada más para dar idea de la deferencia de Zedillo hacia Cárdenas valdría recordar que el Ejecutivo no ha asistido a ninguna toma de posesión de gobernadores panistas o priístas. (...) Aunque el líder formal del PRD también reconoció la disposición de Zedillo a dialogar, fue evidente que el resultado del encuentro no le satisfizo. (...) existe el riesgo de que López Obrador sienta que Cárdenas tuvo mejor trato que él por parte del Ejecutivo y decida radicalizar su postura en las áreas por negociar el paquete económico y la reforma del Estado. (...) El problema en el alto mando del PRD radica en que no existe convergencia ni en las propuestas ni en las actitudes de López Obrador y Cárdenas. (...) Por una parte, el jefe de gobierno del DF electo asume su papel de gobernante y deja la beligerancia partidista de lado. (...) Si con Cárdenas Zedillo tuvo un diálogo más fructífero en términos políticos se debe al hecho de que el michoacano cobró conciencia de los problemas que para su gobierno traerá la reducción de impuestos y el incremento del déficit público, ambas propuestas tomadas como bandera por su partido".⁴⁵ Una estrategia para provocar ruido hacia un partido y pretender su debilitamiento es precisamente cuestionar el liderazgo del dirigente nacional, negando sus capacidades de negociación con el gobierno, minimizando su papel de interlocutor institucional, restándole mando al confrontarlo con otro distinguido compañero de partido, en este caso el principal ganador de las elecciones del 6 de julio. Este discurso tiene varios destinatarios, también va dirigido a buscar el recelo de los grupos de poder priístas contra el presidente Zedillo por su decisión de acudir a dicha toma de posesión, destacando la

⁴⁵ Adrián Trejo, "Engrane". *El Economista*, 19-XI-'97, p. 59.

ausencia de éste en las tomas de posesión de los gobernadores de su propio partido o del PAN, sin embargo, omite la trascendencia del acontecimiento al no hacer ver que es la primera vez que se elige al jefe de Gobierno del Distrito Federal.

2. Ex presidentes.

"A Carlos Salinas no le salió su jugada estratégica: al ex presidente le convenía el triunfo de Cárdenas porque iba a debilitar al presidente Zedillo; sin embargo, Zedillo le dio el reconocimiento a Cárdenas y dejó abierta la posibilidad de una alianza política para profundizar la reforma política. Y por si fuera poco, el gran aliado de Salinas, el gobierno de Estados Unidos, ha decidido trabajar con Zedillo y con Cárdenas y no con el ex presidente".⁴⁶ El verdadero enemigo está fuera de México y favorece a un enemigo del presidente Zedillo que puede convertirse en su aliado. El rumor de la ruptura definitiva se remonta desde el encarcelamiento de Raúl Salinas de Gortari y por declaraciones veladas nunca abiertamente explícitas entre el presidente y el ex presidente. La credibilidad de este rumor tiene sustento en la extrema omisión entre ambos personajes, el silencio es su factor.

Cuahtémoc Cárdenas fue gobernador de Michoacán en el régimen priísta de Luis Echeverría Álvarez. "Ayer desayunaba en el Hotel de Cortés, frente a la Alameda capitalina, el ex presidente Luis Echeverría. (...) Pero vio en una mesa cercana al futuro jefe de gobierno del DF, Cuahtémoc Cárdenas, y se fue a sentar con él. Quince minutos duró la plática estrictamente privada entre el ex presidente y el futuro gobernante capitalino. De allí, don Luis decidió ir a montar una guardia a la cripta que guarda los restos del ex presidente Lázaro Cárdenas en el Monumento a la Revolución. Inmediatamente después concedió una entrevista donde declaró que 'los políticos de Harvard, Princeton, Yale (donde hizo su maestría y doctorado el presidente Zedillo) y las universidades de California, quieren enterrar a la Revolución porque ven con ojos de extranjeros al país. ¿Está claro?'"⁴⁷ Los vínculos con anteriores presidentes de la República son terreno fértil para la especulación sobre

⁴⁶ Carlos Ramírez. "Indicador Político". *El Universal*, 24-VII-'97, p. 8.

⁴⁷ Jorge Fernández Menéndez, "Razones". *El Financiero*, 23-X-'97, p. 42.

la influencia que siguen ejerciendo con sus declaraciones, como es el caso del ex presidente Luis Echeverría, quien no ha sido precisamente apreciado por la administración zedillista.

"El Partido Revolucionario Institucional cumplió su destino histórico. Está hoy en una etapa terminal que espero concluya con dignidad. (...) el triunfo de Cuauhtémoc Cárdenas lo veo como una secuela democrática que tiene que cumplir tiempos; lo veo con un 'sin embargo'".⁴⁸ Los ex presidentes, particularmente en el régimen zedillista rompieron con algunas reglas, entre éstas el hablar sobre la política de gobierno y criticarla. El ex presidente José López Portillo, a veces, ha promovido la descalificación de los actores políticos, negando su papel histórico.

3. Gobernadores.

"La víspera de que Cuauhtémoc Cárdenas asuma los destinos de esta ciudad capital ha sentado sus reales y una de las relaciones que tendrá que entablar de manera inmediata es la que tiene que ver con la problemática de la zona conurbada del DF. (...) En términos generales, se dice que la reunión Cárdenas-Guiroz se dio en términos cordiales, pero sobre todo sin especular y tampoco prometer nada aún."⁴⁹ El comentario aunque reconoce la importancia de una relación política, minimiza la posibilidad de acuerdos sustantivos a futuro.

"El DF es la capital de la República, pero no es la República. (...) Cuauhtémoc Cárdenas no es propiamente un gobernador, pues el Distrito Federal no es un estado. (...) Somos contrincantes políticos, no enemigos personales".⁵⁰ El gobernador poblano le niega la categoría de gobernante como su igual, y también niega la posibilidad de la conversión del Distrito Federal en un estado más de la República. En otra entrevista: "El Distrito Federal no es perredista. (...) No está políticamente definido y por lo tanto las bases para el sustento de su gobierno no son sólidas. Por ello podría empujar hacia arriba (la Presidencia de la República) o...

⁴⁸ Justo May Correa, "El PRI, en fase terminal: López Portillo". *El Universal*, 12-VIII-'97, p. 2.

⁴⁹ Aurora Berdejo Arvizu, "Frentes Políticos". *Excélsior*, 24-XI-'97, p. 32.

hacia abajo (perder presencia). (...) La votación se dio en medio de una confusión provocada por la crisis, confusión política que prevalece, donde el voto de protesta 'flotante', el voto que no sabe qué defiende, primero se 'empanizó' y luego dio el 'cambiazó'. Por lo tanto, las bases del triunfo no son sólidas, sino gelatinosas".⁵¹ No sólo se descalifica a Cárdenas en su calidad de gobernante, sino también la validez del triunfo electoral.

"... Cuauhtémoc Cárdenas que haga público su deseo de contender en las elecciones del 2000 antes de que tome posesión de su cargo como jefe de gobierno del Distrito Federal. (...) de hacerlo será su mejor carta de presentación, ya que la población evaluará su desempeño para que le brinde o le retire su apoyo".⁵² El gobernador Vicente Fox, quien ya ha expresado sus intenciones para contender por la Presidencia de la República, presupone que el regente electo oculta sus verdaderas intenciones; y procura la creación de condiciones para una situación que aún no tiene realidad, esa es una forma de adición promotora del rumor.

Se manipula la realidad advirtiendo la posibilidad de riesgos. "Habrán problemas por la llegada de un gobierno de otro partido al DF, con los de las entidades circunvecinas. Pero serán distintos a los generados actualmente entre autoridades con el mismo origen partidista. Confiamos en que para dirimirlos no haya necesidad de que intervenga alguno de los otros poderes constituidos: El Ejecutivo, el Congreso o la Suprema Corte de Justicia".⁵³ La exageración sobre circunstancias a futuro no existentes, agregando elementos falaces en un tono de mayores riesgos a los previstos propician temor y desconfianza hacia un gobierno que no se sabe cómo actuará ante los problemas.

⁵⁰ César Romero Jacobo, "El DF es la capital de la República, pero no es la República": Manuel Bartlett Díaz. *Reforma*. 26-11-'97, p. 3B.

⁵¹ Nidia Marín, "No es perredista el DF; 'gelatinoso' voto por CCS: Bartlett". *Excélsior*, 06-XI-'97. pp. 1 y 8.

⁵² Ángeles Ruiz, "Que CC revele si busca la Presidencia: Fox". *El Universal*, 06-XI-'97, p. 11.

⁵³ Nidia Marín, "Habrán iguales problemas con el nuevo gobierno que con este: Jesús Murillo Karam". *Excélsior*, 05-XI-'97. pp. 1 y 12.

4. Poder Legislativo.

"El Senado o la Comisión Permanente del Congreso pueden remover a Cárdenas por 'causas graves no definidas'".⁵⁴ La previsión de conflictos mayúsculos en el futuro mediato se deriva de escenarios hipotéticos de difícil descripción, pero que pueden tener cierto grado de verosimilitud.

"Cárdenas se deslindó de cualquier posibilidad de intervenir en las decisiones que pudieran tomar los diputados de su partido (...) eludió asumir alguna posición que pudiera malinterpretarse en torno al futuro de los presupuestos federales, pero es un hecho que su futura administración depende de manera muy semejante a la que hace cualquier otra dependencia del Gobierno. Es decir, sin presupuestos federales simplemente no hay presupuestos para el nuevo gobierno de la capital".⁵⁵ A Cárdenas se le atribuye una identidad conservadora respecto a la posición de los diputados federales de su propio partido.

Se propalan las versiones de competencia en cuanto a protagonismos políticos. "Evidentemente, la negativa de la Cámara de Diputados era la expresión del berrinche político de Porfirio Muñoz Ledo y Carlos Medina Plascencia por haber quedado desplazados del centro de la negociación política. Y es que la reunión presidencial con Felipe Calderón; la extensión de la invitación a perredistas y priístas; el encuentro y comida con Cuauhtémoc Cárdenas con la respectiva invitación a que el presidente Zedillo concurriera a su toma de posesión el 5 de diciembre próximo, conforman un escenario donde la intención de mantener el bloque opositor como tal simplemente no cabe".⁵⁶ Se deforma la identidad de los personajes políticos haciéndoles ver como presas de reacciones emocionales incontroladas como los "berrinches" y las "envidias" que les impiden formar alianzas duraderas.

⁵⁴ Miguel Ángel Granados Chapa, "Plaza Pública". *Reforma*, 16-VII-'97, p. 13.

⁵⁵ Aurora Berdejo Arvizu, "Frentes Políticos". *Excélsior*, 06-XI-'97, p. 27.

⁵⁶ Jorge Fernández Menéndez, "Razones". *El Financiero*, 06-XI-'97, p.40.

Las posiciones son cuestionadas. "Alejandro Ordorica, ex priísta, a quien le fue entregada la presidencia de la Comisión del DF y que seguramente tendrá un papel preponderante a partir del próximo año: (...) ¿Se vale que un perredista presida la comisión que deberá seguir de cerca la actuación de Cuauhtémoc Cárdenas?"⁵⁷ Calificaciones como "ex priísta, frecuentemente, se utilizan para descalificar a los perredistas. El cuestionamiento omite un hecho: la nueva conformación de mayoría opositora en la Cámara de Diputados.

"...la lucha interna de los partidos entre dos tipos de actores: los que tienen poder real, los que gobiernan y los que están buscando el poder. Por eso la reducción del IVA no es apoyada por los gobernadores panistas ni por Cuauhtémoc Cárdenas, pero sí por los legisladores del PAN y del PRD. Por eso, hoy, en la bancada priísta surgen voces que reclaman sumarse a esa medida mientras que en el gobierno federal se dice que ese punto no es negociable".⁵⁸ La identidad del actor político es deformada por supuestas divergencias en política económica con los legisladores; se exagera la experiencia de quienes gobiernan y la inexperiencia de quienes aspiran a posiciones de gobierno.

5. Asamblea Legislativa.

"Una buena y una mala se le pueden anotar a Cuauhtémoc Cárdenas con su puntada de ayer. (...) Que más que festejable es que quiera la vigilancia de los dineros de su gobierno esté en manos de la oposición. (...) De ahí que el Consejo Nacional del PRD recomendara a los asambleístas seguir la propuesta de Cárdenas. (...) Máxime que ya hasta en la Cámara de Diputados se hizo así en la pasada legislatura, en que el PAN se hizo cargo de la Contaduría Mayor de Hacienda. (...) La mala para Cárdenas en todo esto, es que su recomendación emitida muy respetuosamente, puede verse también como una injerencia del futuro Ejecutivo local, en la Asamblea que está por instalarse. (...) Además de que el gobernador electo había prometido ser respetuoso de las decisiones de los asambleístas de su

⁵⁷ Adrián Trejo. "Engrane". *El Economista*, 02-X-'97, p. 41.

⁵⁸ Jorge Fernández Menéndez, "Razones". *El Financiero*, 12-XI-'97, p. 59.

partido"⁵⁹. Las supuestas propuestas de alianzas con otros partidos políticos por iniciativa de Cárdenas, más que un intento para propiciar una mayor pluralidad, revelarían la doble intención de manipular tanto a su propio partido como a la Asamblea Legislativa que domina con su mayoría.

"La composición de la II Asamblea Legislativa del Distrito Federal (ALDF) tiene rostro ex priísta de los grupos cardenistas y lopezobradora, y no de izquierda histórica".⁶⁰ Se niega la identidad ideológica del perredista; se confunde izquierda, centro y derecha.

6. Ejército.

"Pocos días antes de las elecciones capitalinas del 6 de julio, el presidente Ernesto Zedillo hizo una gira electoral para apoyar al PRI en Iztapalapa. Y en un mitin de campaña, Zedillo hizo una pregunta ante centenares de habitantes de esa zona: - ¿Hice bien en traer a los militares (para acciones policiacas) aquí? (...) El grito de respuesta fue unánime: -¡Síiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiii! La realidad ha demostrado que no, que no fue una buena decisión haber militarizado la seguridad pública y la lucha contra la delincuencia (...) Cuauhtémoc Cárdenas no puede nombrar como jefe de gobierno del DF a un general como secretario de Seguridad Pública".⁶¹ La realidad es ajena a la opinión expresada públicamente en mítines oficiales. Y del fracaso militar en la seguridad pública se sugiere que Cárdenas deberá estar alerta para no caer en los mismos errores que incurre el gobierno.

"El mismo domingo 6 de julio y cuando aún no se tenían los resultados de las votaciones, en las altas jerarquías del Ejército se confirmó una preocupación: el fantasma del movimiento estudiantil de 1968 y la matanza del 2 de octubre de Tlatelolco se lograron colar en las elecciones de 1997 por el avance no sólo de la oposición sino de Cuauhtémoc Cárdenas y personajes del viejo Partido Comunista Mexicano como candidatos del PRD. (...) El triunfo de Cuauhtémoc Cárdenas

⁵⁹ F. Bartolomé, "Templo Mayor". *Reforma*, 08-IX-'97, p. 26.

⁶⁰ Edgar Félix, "En la ALDF, rostro ex priísta en la fracción del PRD". *El Financiero*, 13-X-'97, p. 80.

⁶¹ Carlos Ramírez, "Indicador Político". *El Universal*, 24-XI-'97, p. 8.

realmente preocupó a los sectores duros del Ejército, no tanto a los institucionales que han aceptado de buena manera el avance de la oposición en las gubernaturas. La clave la dio, el día 15 de julio, el general Luis Gutiérrez Oropeza, jefe del Estado Mayor de la Presidencia de Díaz Ordaz y autor de un libro interpretativo sobre el 68. En la ceremonia del aniversario luctuoso de la muerte de Díaz Ordaz, Gutiérrez Oropeza volvió a manifestar la versión oficial de Díaz Ordaz sobre el 68. una 'revolución comunista' que quería tomar el poder en México, cuando días antes Zedillo dijo que los jóvenes lucharon por un México 'más democrático'. (...) Las dos referencias clave (...) tuvieron destinatarios concretos: habló de una relación directa de los líderes del 68 con el Movimiento de Liberación Nacional y la Organización Latinoamericana de Solidaridad (Olas), ambas promovidas en México por el general Cárdenas y en las que participó su hijo Cuauhtémoc; y señaló a jóvenes del Partido Comunista, uno de los cuales fue Pablo Gómez, líder del 68 y actual diputado electo del PRD y subcoordinador de la bancada perredista en la próxima Cámara. (...) A Zedillo no le perdonan los libros de textos de 1992".⁶² La asociación de Cárdenas con el movimiento del 68 no es del todo exacta aunque luego estaría vinculado con personajes de ese momento que sí participaron, pero la "satanización" del movimiento del 68 sigue en la memoria de los sectores "duros" del sistema político mexicano.

"... el general Enrique Salgado Cordero, secretario de Seguridad Pública, dejó entrever (...) el juego político alrededor del caso de los jaguares que ajusticiaron a jóvenes de la colonia Buenos Aires: hacer todo lo posible para alargar la investigación y heredarle el asunto a la administración de Cuauhtémoc Cárdenas. Cualquiera de las decisiones que tome el perredista en este tema va a generar conflictos que la SPP de Salgado y Oscar Espinosa no quieren asumir."⁶³ Los excesos de la represión policiaca propiciaron un crimen múltiple que fue inevitable ocultar, pese a los intentos de suprimir la realidad por parte de las autoridades policiacas militares.

⁶² Carlos Ramirez, "Indicador Político". *El Universal*, 22-VII-'97, p. 8.

"Hay quienes piensan que las 'ejecuciones' -caso de la colonia Buenos Aires- a lo mejor fueron una trampa que se tendió tanto a los militares como al gobierno que encabezará Cuauhtémoc Cárdenas. (...) A los militares para desprestigiarlos y al perredista para descartarlos en su equipo de gobierno y tener que echar mano de los civiles del pasado".⁶⁴ El crimen es utilizado para especular con una intención: desacreditar al mando militar en la seguridad pública de la metrópoli.

"Cuauhtémoc Cárdenas, quien al participar en un evento conmemorativo del fallecimiento de su señor padre, dejó ver que a pesar de las críticas lanzadas desde distintos ámbitos de la actividad pública por dirigentes del Partido de la Revolución Democrática, en el gobierno que habrá de presidir a partir del próximo 5 de diciembre próximo sí habrá militares a cargo de la seguridad pública. (...) El golpe de timón que ocurre a cinco semanas de que tome posesión del cargo debe ser visto no sólo como el reconocimiento explícito de una realidad (que haya militares buenos y malos), sino también como parte de una estrategia de más largo aliento del propio Cárdenas para hacerse del apoyo y simpatías de un sector fundamental de la vida nacional como lo es el Ejército, pero también como un mentís a un importante grupo de dirigentes perredistas. (...) No puede perderse de vista que Cárdenas ha contado ya desde 1988 con importantes apoyos en las Fuerzas Armadas".⁶⁵ Las declaraciones públicas orillan a especular que el cambio de opinión obedece a un arreglo secreto del que no se tiene intención explicar.

"Cuando Cuauhtémoc Cárdenas ganó las elecciones capitalinas el pasado 6 de julio, el secretario de Seguridad Pública, general Enrique Salgado Cordero, dejó entrever (...) que tenía los deseos de quedarse al frente de la policía capitalina. Más que su papel en la represión militar contra perredistas en Guerrero cuando fue jefe de zona, en realidad su peor recomendación han sido los escasos resultados en materia de seguridad pública en la ciudad de México".⁶⁶ Las presuntas declaraciones sobre las

⁶³ Carlos Ramírez, "Indicador Político". *El universal*, 23-X-'97, p. 8.

⁶⁴ F. Bartolomé, "Templo Mayor". *Reforma*, 22-X-'97, p. 22.

⁶⁵ Aurora Berdejo Arvizu, "Frentes Políticos". *Excelsior*, 20-X-'97, p. 30.

⁶⁶ Carlos Ramírez, "Indicador Político". *El Universal*, 19-VIII-'97, p. 8.

aspiraciones del militar son descalificadas por sus antecedentes poco conocidos o que se omiten en el presente y, también, por los crímenes inocultables de la colonia Buenos Aires.

"Por lo pronto, queda en claro que las presiones que en el seno del PRD existen para que no se nombre como titular de la Secretaría de Seguridad Pública a un militar (retirado o en activo), son significativas. Tanto que Cárdenas ha debido introducir un delicado pero importante matiz para dejar en claro que todos los militares en activo (...) que actualmente prestan sus servicios en la policía capitalina, serán todos ellos retirados".⁶⁷ Las justificaciones son precisiones que sirven para explicar la toma de decisiones en aquellos asuntos que suelen ser cuestionados hasta por los propios partidarios y, probablemente, en algún arreglo con otros actores políticos.

7. Gabinete.

"Jorge Carpizo considera que ha terminado su ciclo como embajador mexicano en Francia, y por ello ha solicitado su remoción. (...) Su regreso podría inscribirse en una eventual disponibilidad para insertarse en la nueva realidad política mexicana, concretamente en la conformación del equipo de trabajo de Cuauhtémoc Cárdenas en el gobierno del DF. No se han dado pláticas directas, pero hay un ambiente propicio para explorar esa posibilidad".⁶⁸ Se especula con la integración de funcionarios de los que se presume están en conflicto con el gobierno del presidente Zedillo. Las versiones falaces no explican sus enunciados, en este caso no queda claro porqué existe un ambiente propicio para explorar esa posibilidad.

8. DDF.

"A quien no le está yendo nada mal en sus últimos día de gobierno es al regente Oscar Espinosa. (...) Entre su equipo hay contento por la forma en que se viene dando la transición con el equipo del gobernador electo del DF, Cuauhtémoc Cárdenas (...) En total, llevaron a cabo 35 reuniones sin atorones de ningún tipo,

⁶⁷ Aurora Berdejo Arvizu, "Frentes Políticos". *Excelsior*, 03-XII-'97, p. 32.

⁶⁸ Aurora Berdejo Arvizu. *Idem*.

donde a detalle se trataron los asuntos administrativos y gubernamentales así como los problemas de la capital de la República".⁶⁹ Se niega la posibilidad de conflicto. Pareciera que se busca eliminar toda posibilidad de acción contra el antecesor. Se manipula la realidad con la finalidad de no hacer ver los problemas o minimizarlos. Fue comentario frecuente la preocupación oficial por entregar buenas cuentas y la insistencia en difundir cuestiones financieras. En ese afán se procura neutralidad o, incluso la amistad. Se exageran las labores de coordinación y enlace en la transición de gobierno.

"La administración de Oscar Espinosa Villarreal hará una entrega ordenada del gobierno capitalino y en cada una de las áreas de atención al público -como son las delegaciones políticas o las secretarías-, se dejará una bitácora de prioridades y pendientes. (...) De acuerdo con el DDF, hay una serie de programas previstos que, con la anuencia de Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, se pondrán en ejecución antes de que concluya la administración del último regente".⁷⁰ El orden garantiza una transición sin desorden. Se cuida y se exagera sobre algo que se dice controlar.

"... el futuro de Espinosa es incierto. El regente espera un cargo en el gabinete o una embajada de primer nivel, aunque sus colaboradores dicen que será designado director de Banobras. Sólo que su salto político va a depender no del presidente Zedillo, sino de las auditorías en el DDF que hagan Cuauhtémoc Cárdenas y de la mayoría perredista en la ALDF".⁷¹ Los escenarios de los rumores a futuro son diversos, no siempre halagüeños, a veces presagian los peores augurios, pero también parecieran premonitorios de lo que le pudiera esperar al antecesor de Cuauhtémoc Cárdenas. El cambio de estafetas es pródigo en especulaciones periodísticas que, frecuentemente, los allegados al personaje criticado difunden varias versiones y, luego, se confirman con mayor precisión en la realidad.

⁶⁹ F. Bartolomé, "Templo Mayor". *Reforma*, 16-X-'97, p. 18.

⁷⁰ Fernando Ramírez de Aguilar L., "Espinosa hará una entrega ordenada del gobierno". *El Financiero*, 22-X-'97, p. 61.

⁷¹ Carlos Ramírez, "Indicador Político". *El Universal*, 04-XII-'97, p. 8.

"Y antes del último aplauso, para el último regente quedó claro que las formas ya no son el fondo. Las borró la avalancha de aquel domingo de julio (...) Por lo menos así se observó ayer, cuando Cuauhtémoc Cárdenas abandonó el salón a la mitad de la última comparecencia de Oscar Espinosa, precisamente cuando el priísta Fernando de Garay iniciaba su pregunta. Cárdenas se levantó y como resortes sus acompañantes en el palco hicieron lo mismo... pero también Martín Batres, así como sus invitados de los palcos contiguos y 14 representantes perredistas (...) y de pronto, en el salón de plenos -de la ALDF- solamente estaba completa la fracción panista. Bueno, ni siquiera estaban todos los del PT (tres). Del PRI había diez. (...) -¿Y por qué se va ingeniero? -le preguntaron a Cárdenas cuando descendía por las escalinatas del viejo palacio. (...) -Porque tengo otro compromiso".⁷² Hay asuntos más importantes que la cortesía. No importa que el regente Espinosa comparezca ante la Asamblea Legislativa, ya no es asunto tan relevante, se minimiza.

"El primero a quien Cuauhtémoc le hizo formal invitación para integrar su equipo de trabajo fue el actual secretario de Finanzas del DDF, Javier Beristáin. El propio regente Oscar Espinosa estuvo de acuerdo, y aunque el funcionario ingresó al gobierno capitalino con Manuel Camacho Solís, quien se dice que fue el que lo recomendó. (...) De todas maneras, si Beristáin desea hacer un buen papel, más aseado y responder a la renovada confianza del nuevo gobierno, deberá 'limpiar de ratas' la Tesorería, donde nunca pensaron que la era de los reyes llegaría a terminar y con ella la etapa zoológica del gobierno".⁷³ Se especula con la inclusión de los actuales funcionarios en el gobierno cardenista, pues este tipo de versiones no se comprueban, por carecer, frecuentemente, de toda seriedad y, sólo hacen ruido momentáneamente en ámbitos muy reducidos y en el ánimo de los destinatarios afectados.

"A Oscar Espinosa Villarreal se le hizo tragar la 'mentirita', que tiene a Cuauhtémoc Cárdenas tirado de la risa en el suelo, de que si desviaba a la campaña del

⁷² Nidia Marín, "Este sí que fue el último aplauso". *Excélsior*, 18-IX-'97, pp. 1 y 34.

⁷³ Ángel Viveros, "Cartelera Política". *El Financiero*, 15-VII-'97, p. 56.

mexiquense -Emilio Chuayffet- fondos orgánicos del edilato, lograría, el triunfo de éste, perdón y olvido de los desajustes financieros que lo resquebrajan. Anécdota, trivial o realidad, la gente se complace con la versión".⁷⁴ Se presumen apoyos poco transparentes, pero estas conjeturas no siempre son suficientemente verosímiles ni comprobables.

"El gobierno electo del Distrito Federal y el gobierno de la República enfrentan su primer gran diferendo sobre la administración de la capital nacional: el manejo de la deuda pública local. (...) Cuando el 5 de diciembre termine el periodo del regente Oscar Espinosa Villarreal, el Distrito Federal contará con una deuda acumulada de 12,200 millones de pesos. Para el año siguiente, 1998, la Cámara de Diputados autorizó a la entidad endeudarse hasta por un monto neto de 7,500 millones de pesos. (...) Pero ese nivel, y la forma como fue contratado, no lo acepta Cuauhtémoc Cárdenas, jefe de gobierno electo del Distrito Federal, puesto que a partir de proyecciones del gobierno actual, durante el trienio perredista el pago del servicio de la deuda se elevará 175%, con respecto al mismo costo que se sufragó en los tres años de la administración que termina. 'Imponer a las finanzas de la ciudad el patrón de endeudamiento de la administración federal, conducirá a una estado de insolvencia extrema', afirma Samuel del Villar, quien encabeza la comitiva enviada por Cárdenas para participar en el Grupo de Enlace que trata los asuntos hacendarios. (...) Esta declaración está contenida en una carta de siete cuartillas que envió Del Villar al subsecretario de Hacienda, Martín Werner".⁷⁵ Las noticias contradictorias, por un lado la capacidad para el manejo de la deuda pública y, por otro, la insolvencia, no terminan por resolverse más que por las filtraciones de información de las negociaciones entre el PRD y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

⁷⁴ Luis Gutiérrez y González, ¿Finta engañosos?. *Excelsior*, 14-VII-'97, p. 7.

⁷⁵ Roberto Morales, "Rechaza Cárdenas la deuda del DF". *El Economista*. 21-XI-'97, p. 52.

9. PRI.

"... con la llegada de Mariano Palacios Alcocer al Comité Ejecutivo Nacional priísta, los dirigentes opositores como Felipe Calderón o Cuauhtémoc Cárdenas han hablado de la pérdida de oportunidades del Revolucionario Institucional para democratizarse, como si esa fuera una práctica común en sus respectivos partidos. (...) ¿Cuál es el espacio político que asignan en el PRD a quienes se han opuesto explícitamente al liderazgo de Cárdenas?"⁷⁶ Hacerle ver al enemigo que se parece a quien reprueba es una táctica tanto ofensiva como defensiva.

"... se debe recordar que Manuel Aguilera ha cultivado una estrecha relación, por muchos años, con Cuauhtémoc Cárdenas, al grado de que (...) se convirtió en el operador estelar de los primeros contactos que se dieron entre Cárdenas, el PRI y el gobierno de Ernesto Zedillo. (...) Más aún, Aguilera fue uno de los primeros que esgrimió la tesis de que para los comicios de 1997, la alianza del PRI-Gobierno debía darse con el PRD, sobre todo por sus afinidades ideológicas y programáticas. (...) La llegada de Aguilera Gómez al PRI del Distrito Federal, lejana en las formas a una verdadera práctica democrática al interior del tricolor (...) debe verse, sin embargo, como un gesto político favorable al gobierno de Cuauhtémoc Cárdenas".⁷⁷ El recurso de la afinidad ideológica justifica la posibilidad de alianza, exagerando la presunta relación de amistad entre un priísta y un perredista.

"... También Beatriz Paredes Rangel se acercó a saludar con ancha sonrisa a Cuauhtémoc Cárdenas".⁷⁸ En el contexto de chismes, importa mucho saber quien se acerca amistosamente al próximo regente, ello es motivo de futuras especulaciones.

10. PAN.

"Como se sabe, la madre del Ing. Cuauhtémoc Cárdenas consiguió para éste el 'dedazo' presidencial que lo hizo candidato del PRI a gobernador de Michoacán. Ya en el cargo, el ingeniero privatizó en favor de su progenitora las tierras con vista al

⁷⁶ Jorge Fernández Menéndez, "Razones". *El Financiero*, 22-IX-'97, p. 44.

⁷⁷ Ricardo Alemán, "Itinerario político". *El Universal*, 29-VII-'97, p. 16.

⁷⁸ Salvador Rico, "Terminó el ritual del informe". *El Financiero*, 02-IX-'97, p. 11.

mar conocidas como 'Playa Eréndira'. Ahora, es el agradecido hijo quien da responsabilidades al nieto en el Distrito Federal. Los esquemas de nepotismo priísta vuelven por sus fueros, envueltos en otras siglas pero siempre los mismos. Y es sólo el principio".⁷⁹ Carlos Castillo Peraza, su contrincante en las elecciones del DF y su más severo adversario panista, como articulista de fondo, reitera las acusaciones formuladas en la campaña, pero sin el suficiente eco hacia otros partidos. Sólo un nuevo ingrediente, personificado en el júnior de Cuauhtémoc Cárdenas, cobró suficiente fuerza crítica en todos sus adversarios políticos. Castillo Peraza insistiría en posteriores publicaciones: "Mientras él padeció cárcel (Gilberto Rincón Gallardo) ¿dónde estaban y que hacían en 1968, por citar sólo dos ejemplos, Porfirio Muñoz Ledo y Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano?"⁸⁰ Recurrir al pasado para recordar el papel burocrático en los regímenes priístas de algunos personajes es un recurso efectivo cuando se tiene la certeza que no jugaban aún posiciones disidentes.

"... la descalificación de ese organismo (FMI) a Cuauhtémoc Cárdenas no fue por su edad física, sino política, por sus ideas 'anquilosadas' y caducas, pertenecientes a 1930. (...) la tarea que tiene enfrente el jefe de gobierno electo de la ciudad, Cuauhtémoc Cárdenas, se ve prácticamente insuperable, debido a que las ideas con las que se quiere enfrentar los grandes retos de esta capital ya no funcionan en un México que se enfila al siglo XXI".⁸¹ Un supuesto apoyado con el cuestionamiento de organismos internacionales, en boca de un gobernador panista, pretende desmerecer la actuación presente.

"Cuando se habla de pisar Los Pinos, no hay que dar tanto brinco estando el suelo tan parejo. (...) Qué bueno que ya se ha hecho una 'concertación' ahora con Cuauhtémoc Cárdenas. (...) 'loable' la disposición presidencial al otorgar al jefe de gobierno electo capitalino 'un margen de maniobra que él mismo a su propio partido no quiso darle en términos constitucionales cuando discutíamos la reforma', en

⁷⁹ Carlos Castillo Peraza, "Notas de viaje". *Reforma*, 31-VII-'97, p.14.

⁸⁰ Carlos Castillo Peraza, "La fábrica del olvido". *Reforma*, 25-IX-'97, p. 18.

⁸¹ Miguel Castillo, "El 'aplausó' del FMI ni me beneficia ni me perjudica, declara Fox Quesada". *Excélsior*, 25-IX-'97, p. 4.

cuanto a la atribución para designar a quienes serán responsables de la seguridad preventiva y la procuración de justicia".⁸² La llamada "concertación"⁸³ ya no distingue al PAN. La ironía es una arma inteligente para regresar la crítica que antes se recibió, atribuyéndola ahora al contrincante y, con más valor si proviene de un dirigente nacional de partido como Felipe Calderón Hinojosa.

11. PRD.

"En el PRD del DF están con la lengua escaldada. (...) Y no es para menos, pues el regaño que recibió el presidente capitalino del Sol Azteca, Armando Quintero, por declarar que sólo perredistas serían nombrados delegados en el DF fue severo. (...) Como que esa afirmación de Quintero no cayó bien en el primer círculo del Jefe de Gobierno electo. (...) Eso de ponerle candados a su candidato triunfador pues a nadie le gustó. (...) Parece que el próximo gobernador de la capital quiere tener manos libres para nombrar a su equipo, y así tuvieron que hacérselo saber a Quintero. (...) Lo bueno es que el líder perredista capitalino ya aprendió la lección y en una de esas, hasta electo resulta, pues su nombre está entre los que suenan para ocupar una delegación en la capital".⁸⁴ Exagerar las declaraciones de los partidarios con la finalidad de menoscabar el poder de un líder que, se dice, decide lo que es bueno para su partido, incluso las designaciones a priistas o ex priistas en las tareas del nuevo gobierno.

"En el PRD, paradójicamente, los sectores cercanos a Cuauhtémoc Cárdenas perciben lo que está ocurriendo con el bloque legislativo opositor de la misma manera que los dirigentes panistas, con la diferencia que allí saben que el bloque fortalece a Porfirio pero no al panismo, al que consideraran su adversario real, mientras que las posibilidades de Porfirio Muñoz Ledo de crecer para la candidatura presidencial hacia el 2000, con base en sus alianzas legislativas, es endeble. Pero

⁸² Alberto Navarrete, "Evitar tanto brinco al hablar de pisar Los Pinos: Calderón". *Excélsior*, 16-VII-'97, pp. 4 y 26.

⁸³ Término creado por el columnista Francisco Cárdenas Cruz para referirse a las concesiones en materia electoral, negociadas en privado entre el poder presidencial y el Partido Acción Nacional, típicas en el régimen de Carlos Salinas de Gortari y severamente cuestionadas como anticonstitucionales.

⁸⁴ F. Bartolomé, "Templo Mayor". *Reforma*, 06-X-'97, p. 22.

el bloque y la alianza con el sector pro Fox del PAN, no pueden hacer demasiado feliz a un Cuauhtémoc Cárdenas que pronto comenzará a gobernar el DF y que lo menos que quiere es un ambiente de ruptura en el ámbito político".⁸⁵ Las diferencias al interior de las organizaciones políticas favorecen a otros partidos, por lo mismo conviene al adversario fomentar y difundir en la prensa escrita la división del contrincante uniéndose si fuera necesario a una fracción o facción de otro grupo contendiente.

"Por donde quiera que se le mire, no ha de ser sospechoso el pacto de caballeros entre precandidatos a la presidencia de la República propuesto por Porfirio Muñoz Ledo, aceptado por Vicente Fox Quesada. (...) La primera conclusión que puede sacarse de la inusual entrevista que sostuvieron el perredista y el panista (...) es que Muñoz Ledo se siente 'candidateable' (...) El coordinador de la bancada perredista alzó la mano en León para advertirle a Cuauhtémoc Cárdenas y al propio Andrés Manuel López Obrador que también quiere y quizás hasta pueda. (...) Unos días antes del peculiar encuentro, Fox Quesada había criticado duramente a Muñoz Ledo por considerarlo émulo de Porfirio Díaz en el más amplio sentido de la comparación".⁸⁶ No todas las alianzas son contra el PRI, sino contra miembros de las facciones de otro partido y, también son materia de exageraciones y minimizaciones.

"Pedro Peñaloza, dirigente de la Corriente por la Reforma Democrática del PRD, demandó a sus compañeros de partido que dejen de presionar a Cuauhtémoc Cárdenas, porque hay mucha gente que le insiste para que los considere en la integración de su gabinete. (...) hay compañeros que están nerviosos, desesperados, otros están medianamente enloquecidos por estar en el gobierno de Cárdenas, y lo que menos se puede hacer es convertir al PRD en una agencia de colocaciones".⁸⁷ El arribismo ya no es característico del PRI. La estrategia de medios es buscar las semejanzas con los vicios criticados al partido oficial para revertirlos y exagerarlos.

⁸⁵ Jorge Fernández Menéndez, "Razones". *El Financiero*, 27-X-'97, p. 58.

⁸⁶ Adrián Trejo, "Engrane". *El economista*, 20-X-'97, p. 65.

"Ayer por cierto, se vio salir a Andrés Manuel López Obrador de la oficina de Cuauhtémoc Cárdenas. (...) El hecho sería irrelevante, pero a unas horas del encuentro que el tabasqueño sostendrá con Zedillo, pareciera que fue para pedir 'línea' a Cárdenas, quizá para evitar otra 'fotografía comprometedora'. (...) López Obrador es el presidente del PRD pero el que sigue sosteniendo el poder de decisión en el partido es el próximo Jefe de Gobierno del DF. (...) Ni duda cabe".⁸⁸ Cuestionar el liderazgo induce a la indisciplina entre los miembros de un partido, se pierde el respeto a la figura de autoridad.

12. Electoral.

"La mitología pacientemente levantada contra Cuauhtémoc Cárdenas, según la cual es un obseso del poder, ansioso de dormir de nuevo en Los Pinos, como lo hizo cuando niño, chocó contra la evidencia de su madurez a la hora del triunfo."⁸⁹ También la defensa de la actitud asumida por Cuauhtémoc Cárdenas en su victoria reduce la fuerza de los rumores. Algunos comentarios periodísticos hacen frente a éstos destacando las cualidades del ganador, lo cual para los enemigos resulta éxagerado.

"El triunfo avasallador de Cuauhtémoc Cárdenas se empañó en el distrito 15 en el que él votó, pues fue ganado por el PAN con una diferencia de 14 votos".⁹⁰ Aún, ante la contundencia de la victoria y sin resultados electorales definitivos, se minimiza haciendo notar que el triunfo no es tan arrollador como pareciera serlo.

"Mención aparte merecen los candidatos que coronaron sus campañas con sendas victorias. Entre éstos destaca Cuauhtémoc Cárdenas. Si la tercera era la vencida -88, 94 y 97-, pudo probar 10 años después el sabor de la victoria. Constancia y resistencia podría ser el nombre que llevará su triunfo."⁹¹ Uno de los argumentos

⁸⁷ Alberto Rocha, "Dejen de presionar a CSG, Exige Peñaloza". *Excélsior*, 30-VII-'97. pp. 1 y 8.

⁸⁸ Adrián Trejo, "Engrane". *El Economista*, 18-XI-'97, p. 51.

⁸⁹ Miguel Ángel Granados Chapa, "Plaza Pública". *Reforma*, 07-VII-'97, p. 23.

⁹⁰ Víctor González, "Por 14 votos, el PRD perdió el distrito de Cuauhtémoc Cárdenas". *El Financiero*, 11-VII-'97, p. 49.

⁹¹ Bartolomé, F., "Templo Mayor". *Reforma*, 07-VII-'97, p. 24

más utilizados por los críticos del triunfo de Cuauhtémoc Cárdenas, para minimizar el triunfo electoral y omitir las condiciones muy particulares de la presente contienda electoral.

"En el PRD la elección de su candidato al gobierno estatal (Veracruz) dará dolores de cabeza a Andrés Manuel López Obrador y a Cuauhtémoc Cárdenas. (...) Si bien el partido del sol azteca ha entablado contacto con Ignacio Morales Lechuga, no puede asegurarse de ningún modo que el ex procurador vaya a ser el candidato del PRD. (...) El más sonriente por los resultados de las elecciones en Veracruz sin duda fue Cuauhtémoc Cárdenas. (...) El gobernador electo del DF tenía una cuenta personal pendiente que saldar con (Miguel Ángel) Yunes (ex secretario general de Gobierno) por aquel bochornoso asunto de los efusivos travesties."⁹² Las giras de Cárdenas al interior del país, pese a provocaciones, han proyectado su influencia en los resultados electorales y en la toma de decisiones sobre la elección de candidatos locales de su partido, sin embargo, algunos ex priistas no logran la confianza de los perredistas en sus esfuerzos de acercamiento con éstos. La presencia política del nuevo jefe de gobierno capitalino rebasó los límites territoriales del Distrito Federal, situación que propició las críticas de sus adversarios.

"Tal vez olvidando que hoy es jefe de gobierno electo del Distrito Federal o a lo mejor recordando sus tiempos de "caudillo" y líder moral del PRD, cuando solía encabezar movimientos de protesta, Cuauhtémoc Cárdenas estuvo ayer en la capital de Campeche, en donde anunció que su partido 'no se doblegará ni claudicará ante la ilegitimidad' que, según Layda Sansores (...) prevalece en la entidad por el ascenso al cargo (de gobernador) del priista Antonio González Curi (...) De esa manera, en vez de dedicarse en preparar su programa de gobierno para hacer frente al cúmulo de problemas que hay en el DF, Cárdenas volvió a ser dominado por sus afanes 'caudillescos' y volvió al origen al asumir luchas que para muchos están perdidas legalmente, ante las urnas y los organismos electorales... (...) Cárdenas y López

⁹² Adrián Trejo, "Engrane". *El Economista*, 21-X-97, p. 59.

Obrador también estuvieron en Mérida...⁹³. Los contrincantes no permiten otras actuaciones diferentes a las esperadas, como el activismo desarrollado en otras entidades de la República, pues ahora se le ha creado a Cárdenas una identidad diferente a la que tuvo en años anteriores.

“Además, es seguro que el arrollador triunfo de Cuauhtémoc Cárdenas en el DF permeará al resto del país en elecciones futuras.”⁹⁴ Al ganar la capital del país, se gana para después la República, por lo menos es una tendencia en las grandes zonas urbanas, y una preocupación del PRI que pierde sus espacios geográficos y, también, periodísticos.

13. Toma de posesión.

Si algún acontecimiento en los últimos años fue esperado con tantas expectativas fue el 5 de diciembre de 1997, fecha de la toma de posesión del primer jefe electo del gobierno del Distrito Federal, Cuauhtémoc Cárdenas, casi cinco meses después de las elecciones federales del 6 de julio del mismo año. Periodo muy prolongado que dio tiempo a la profusa generación de rumores y chismes.

“El mandatario tuvo la deferencia de acudir a la ceremonia de posesión, anteponiendo el carácter histórico del evento a la costumbre de no asistir a ese tipo de actos. (...) El gobernador supo, aunque se mostró un tanto seco en la expresión, reconocer la investidura del presidente de la República. (...) El discurso tuvo un corte clásico yéndose por el sendero de los rubros de la administración y restándole carga política. (...) Desde luego, a muchos sorprendido que entrará valorando el asunto de la no reelección. (...) Y es que, al parecer, algunos de sus allegados ya andaban pensando que si no buscaba la grande en el 2000, pues que viera la posibilidad de repetir en la ciudad. (...) Un categórico no a la reelección habría dado como respuesta el nuevo gobernador. (...) Cuentan que, incluso hubo el detalle de invitar al presidente Zedillo a la caminata hacia el DDF y que éste, con sencillez, asumió que esa fiesta no era la suya y declinó por acompañar al gobernador. (...) El ‘ganón’

⁹³ Francisco Cárdenas Cruz, “Pulso Político”. *El Universal*, 22-IX-’97, p. 14.

⁹⁴ Adrián Trejo, “Engrane”. *El Economista*, 28-VII-’97, p. 67.

del relevo en la capital de la República resultó ser el mismísimo Oscar Espinosa que antes de dejar una chamba ya tenía otra. (...) Dicen que después de bailar con la más fea, lo mandaron a hacer Turismo, oséase, a ocupar la Secretaría que dejó Silvia Hernández. (Ni la misma secretaria tenía idea de que a su lugar llegaría Oscar Espinosa como, al parecer, tampoco lo sabía el hoy ex regente. (...)) Temprano por la mañana se comunicó a ambos lo que ocurriría. Vaya estilo.⁹⁵ Un evento que marcó un nuevo destino a los ciudadanos metropolitanos y, también, a los gobiernos de los Poderes federales y sus equipos de trabajo.

"El primer asaltado en la nueva administración capitalina de Cuauhtémoc Cárdenas fue su secretario particular, el michoacano Porfirio Barbosa, quien en los primeros minutos de ayer viernes abordó un taxi en Insurgentes y Félix Cuevas, momentos después un par de sujetos se treparon a la unidad, le solicitaron amablemente entregara su dinero, reloj, tarjetas, número confidencial y ¡bienvenido a la Ciudad de México! (...) Barbosa entró en funciones como buen perredista con el pie izquierdo. Entre la multitud que arropó a Cuauhtémoc Cárdenas durante sus recorridos ayer al mediodía por las calles del Centro Histórico, arrancaron de las manos de Barbosa el discurso original, engargolado, del nuevo Jefe de Gobierno. Barbosa no ha sido destituido y Samuel del Villar ya tiene su primer encargo. (...) Cárdenas protesta hacer un buen gobierno y se libera la emoción contenida por una década. En el palco central, doña Amalia Solórzano, de negro toda, baja la cabeza y deja rodar una lagrima. Celeste, la esposa de Cárdenas, no deja de aplaudir y sonreír francamente entusiasmada, Largo, larguísimo, el aplauso. Los priístas no se inmutan. El Presidente Zedillo hace un ademán como cuando uno barre la sal derramada en la mesa. Suficiente el gesto para que Manuel Aguilera y luego otros, golpeen sus manos una contra otra."⁹⁶ Los incidentes de un atropellado comienzo fueron narrados por las crónicas periodísticas que, más que ofrecer un testimonio del suceso, dieron cuenta de los pormenores que auguraron nuevas situaciones imprevistas.

⁹⁵ F. Bartolomé, "Templo Mayor". *Reforma*, 06-XII-'97, p. 16.

⁹⁶ Roberto Zamarripa, "El submarino amarillo". *Reforma*, 06-XII-'97, p. 6B.

"Quince minutos al punto de la asfixia colectiva. En un espacio de cuatro por cuatro, decenas de personas insistían en lograr la hazaña. Quienes vieron a la señora Celeste se dijeron como para infundirse ánimos: 'uno...dos...tres...' y según esto sería la seña para empujar hacia adelante pero los rebotaban para atrás. Por fin, el lienzo de hierro se movió y la multitud chorreó a presión estacionándose en la planta baja. Después la señora Celeste tomó el elevador. Subió al primer piso y caminó a una de las oficinas principales. Cuauhtémoc Cárdenas no fue el primer perredista en entrar a las oficinas de la regencia. Le ganó, involuntariamente, su esposa Celeste, quien recorrió rápido las instalaciones que semejaban más una casa en renta que una oficina de gobierno. Con dos sillones, una mesa sin adornos, nada en las paredes, y quienes entraron a la oficina del anterior regente encontraron que ya no había computadoras, ni la televisión que estaba empotrada en el librero del señor Espinosa. Los inquilinos anteriores se llevaron todo. Dicen que para hacer turismo."⁹⁷La Crónica da color a los acontecimientos recreando las percepciones subjetivas, pero también revelando hechos que por las vías institucionales se antoja hartamente difícil conocer.

"El colmo es que ayer, al cabo de la hora más larga de la mañana quizá porque se prolongó hora y media, el hijo del general pisó al fin la Plaza de la Constitución bañado con el confeti que odia porque le da comezón en las orejas, pero en lugar de dirigirse feliz a su palacio en el edificio hermoso, trató de dirigirse felizmente a su palacio y se lo impidieron sus partidarios. (...) A continuación, instruyó por gestos a quienes lo escoltaban, para intentar el acceso al edificio feo, y como esto tampoco se lo permitieron sus fieles, optó por refugiarse en su camioneta, ese espacio portátil donde ha vivido la mayor parte de la última década, y estuvo a punto de ser aplastado contra la silueta de Armando Machorro, que ya era una sombra unidimensional."⁹⁸La creatividad para inventar situaciones, supuestamente sucedidas en los grandes eventos, a veces pierde verosimilitud, al pecar exageraciones.

⁹⁷ Roberto Zamarripa, "Ya llegó Celeste...". *Reforma*, 06-XII-'97, p. 1.

⁹⁸ Jaime Avilés, "Viejos gritos, alegría e incluso bendiciones, de Allende al Zócalo". *La Jornada*, 06-XII-'97, p. 12.

"Mala señal que el jefe nacional del PAN, Felipe Calderón Hinojosa, y el líder panista en el DF, Altamirano Dimas, no hayan asistido a la toma de posesión de Cuauhtémoc Cárdenas. Es muy negativo, parece un acto de resentimiento, de rencor, que enrarece el ambiente político. Algunos creen que la derrota de Castillo Peraza les envenenó el ánimo, pero que debieron asistir no por convicción, sino por conveniencia."⁹⁹ Las demostraciones extremas de rechazo a una nueva realidad política, difícilmente pasan desapercibidas: La ausencia de algunos líderes tuvieron la intención de restar importancia al evento de toma de posesión y enviar el mensaje de que el nuevo jefe electo del DF no merece la investidura.

"La discusión sobre si el actual regente Oscar Espinosa Villarreal, debería acudir a la toma de posesión del primer jefe de Gobierno electo de la ciudad de México había levantado ámpula. Que si no había razones para invitarlo puesto que el presidente Ernesto Zedillo es quien hará entrega del mando. Que si en rigor no se trataba de un cambio de poderes, ¿para qué invitar a Espinosa? Hasta el mismo Cuauhtémoc Cárdenas, interrogado al respecto, tuvo que responder que él no era el dueño de la fiesta, y envió a los reporteros a preguntar a la Asamblea. Lo cierto es que fue la Comisión de Gobierno la que le corrió la cortesía y Espinosa ya está incluido en la lista de invitados y en el croquis de la ceremonia. Parece que los legisladores de Donceles entendieron que era rudeza innecesaria tratar de marginar a Espinosa".¹⁰⁰ Lo que empezó como una versión generalizada que omitía la presencia del regente Espinosa derivó en una confirmación que pareció necesaria y forzada por el acontecimiento.

"...sucede que entre los planes del equipo de Cuauhtémoc Cárdenas figura la intención de invitar al presidente Ernesto Zedillo a la toma de posesión del perredista como nuevo jefe de gobierno del DF. (...) Para los perredistas, pero sobre todo para Cárdenas, la asistencia de Zedillo a su toma de posesión tiene una relevancia especial, la dirigencia nacional del partido del sol azteca quiere ver en la ceremonia

⁹⁹ Ángel Trinidad Ferreira, "La rueda del poder". *El Universal*, 06-XII-97, p. 14.

¹⁰⁰ F. Bartolomé, "Templo Mayor" *Reforma*, 24-XI-97, p. 26.

del 5 de diciembre próximo una proyección de lo que podría ocurrir en el año 2000. (...) Sería algo así como un acto simbólico que sin duda daría mucha fuerza al PRD. (...) Ahora falta ver si Zedillo acude o no. (...) Si Zedillo acude con Cárdenas, créalo, habrá rebelión en el PRI¹⁰¹. Se especula sobre un futuro próximo y otro a mediano plazo, las conveniencias que tienen los perredistas para desear la presencia del presidente Zedillo y las molestias de los priístas en el gobierno que, sin embargo, están lejos de un malestar generalizado por ese acto de presencia.

14. Jefe de gobierno del Distrito Federal

El recién nombrado director de la Policía Judicial del Distrito Federal (PGJDF), Jesús Ignacio Carrola Gutiérrez, y su hermano Miguel Ángel, fueron señalados en diciembre de 1989 como presuntos responsables de la muerte de Fernando Jordán de la Toba, cuando ambos se desempeñaban como comandantes de la Judicial Federal comisionados en este estado (Baja California Sur) por Javier Coello Trejo, entonces subprocurador responsable de la lucha contra el narcotráfico en la Procuraduría General de la República (PGR). De acuerdo con versiones publicadas por la prensa local, la mañana del 5 de diciembre de 1989 amaneció muerto Jordán de la Toba, de 19 años de edad, a quien los hermanos Carrola habrían llevado detenido a los separos de la Policía Judicial Federal para efectuar una investigación sobre tráfico de drogas en un barrio de la ciudad de La Paz. Según el certificado de defunción, Fernando Jordán presentaba golpes contusos en diversas partes del cuerpo y la causa de muerte fue el estallamiento de vísceras.¹⁰² Así empezó, casi imperceptible, con una nota en páginas interiores, lo que luego sería un alud informativo y de comentarios adversos sobre el pasado no muy claro del recién nombrado responsable de la policía judicial capitalina y quien, finalmente, fue separado del cargo público.

"En la lista que presentará hoy un funcionario del PRD figurarán priístas, sobre todo en algunos mandos medios y superiores, cuya experiencia pretende ser

¹⁰¹ Adrián Trejo, "Engrane". *El Economista*, 03-XI-'97, p. 64.

¹⁰² Corresponsalía, "Involucran a Carrola Gutiérrez en la muerte de un detenido. Nuevo director de la Policía Judicial del DF". *La Jornada*, 06-XII-'97, p. 11.

aprovechada por el nuevo gobierno. (...) Y es que Cárdenas enfrenta el mismo problema que tuvo Alberto Cárdenas Jiménez cuando asumió la gubernatura de Jalisco: no cuenta con el número suficiente de funcionarios para cubrir todas las plazas del Departamento del Distrito Federal".¹⁰³ La inexperiencia en el gobierno es un recurso válido no sólo en las campañas electorales, sino también en la formación del gabinete de gobierno; el propósito es el menosprecio de la fuerza política, demeritándola y, haciendo ver la necesidad de concertar con los cuadros del partido contendiente por la incapacidad de sus elementos; todo ello, conjugado a la comparación de otro gobierno de oposición que ha tenido problemas particulares.

"Uno de los nombramientos que mayor desconcierto provoca es el de Rosario Robles Berlanga, en la Secretaría General de Gobierno. (...) Sin experiencia en labores de gobierno y más vinculada a tareas de activismo partidista, Rosario Robles ha logrado un desarrollo veloz en los cargos del partido y ahora públicos. (...) Hay quienes dicen que su amistad y cercanía con el diputado Lázaro Cárdenas, hijo del jefe de Gobierno, ha favorecido su ascenso. (...) Habrá que esperar resultados de su labor para que se legitime con méritos propios. (...) El asunto es que Cárdenas se ha equivocado en varias ocasiones al seleccionar a sus colaboradores de primera línea. (...) Cuestión de recordar a Ignacio Castillo Mena, Roberto Robles Garnica y Cristóbal Arias. (...) El primero fue coordinador parlamentario del PRD y terminó de representante del gobierno de Carlos Salinas. (...) Robles Garnica llegó a ser presidente del PRD y después se convirtió en funcionario del gobierno priísta que encabeza en Michoacán, Víctor Tinoco. (...) Y Cristóbal Arias era la joven promesa de Cárdenas en el gobierno michoacano y ahora se encuentra más que enfrentado con el ingeniero. (...) ¿Se repetirá la historia?"¹⁰⁴ No sólo inexperiencia política, sino errores atribuidos de tiempo atrás dentro de su partido político, como si otros actores políticos no tuvieran voluntad propia en las escisiones de su organización. Se omite la perspectiva del desarrollo político en aras de una continuidad de persistencias de vicios cíclicos.

¹⁰³ Adrián Trejo, "Engrane". *El Economista*, 04-XII-'97, p. 51.

"En el fondo, Samuel del Villar, desde la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal, se convertirá en el hombre de mayor influencia en el nuevo gobierno capitalino, no sólo por su incondicionalidad a Cárdenas, sino porque en sus manos estará una de las acciones que garantizará la gobernabilidad del Distrito Federal y que permitirá que el ex candidato presidencial llegue al proceso electoral del año 2000 como candidato presidencial, o se quede en el camino. (...) Por lo pronto, se supo que Samuel del Villar fue el único ratificado por Ernesto Zedillo, pues la designación de Enrique Pérez Casas resultó impugnada no sólo por diversos sectores militares en activo y en la propia Secretaría de Seguridad Pública -de donde salió la filtración de su nominación-, sino por importantes grupos del PRD. (...) No es un secreto que Samuel del Villar no es bien visto por importantes sectores del perredismo que lo consideran un arribista, sin el perfil ideológico del partido y con serios problemas de personalidad: El rechazo a Del Villar en las filas de su partido se acrecentó después de que se supo que éste no sólo elaboró la propuesta de seguridad pública, sino que convenció a Cárdenas de que la Secretaría de Seguridad Pública fuera ocupada por un militar y del endurecimiento de la legislación en materia de seguridad pública. (...) Finalmente, la designación inicial de Pérez Casas debió ser modificada luego del veto impuesto por militares que vieron en riesgo la gestión de Enrique Salgado Cordero ante una eventual cacería de brujas."¹⁰⁵ Se dan a conocer versiones de las pugnas internas y arreglos "tras bambalinas" en la conformación del nuevo gabinete de gobierno.

"... un gabinete que está lejos de las expectativas generadas en las semanas anteriores, y decisiones tan erráticas como la lista de invitados a la ceremonia. Uno de los errores más graves e incomprensibles es la decisión (que se atribuye al líder de la Asamblea Legislativa, Martí Batres) de haber concedido en exclusiva los derechos de transmisión de la ceremonia de toma de posesión (como si se tratara, en lugar de un acto republicano, de un juego de fútbol o de un concierto de rock) a Televisa, excluyendo a los demás medios de comunicación electrónica. (...) El

¹⁰⁴ F. Bartolomé, "Templo Mayor". *Reforma*, 04-XII-'97, p. 22.

¹⁰⁵ Ricardo Alemán Alemán, "Itinerario Político". *El Universal*, 04-XII-'97, p. 16.

gabinete siguió una línea similar: no incluyente, basado en una combinación de perredistas duros, entremezclados con ex panistas y con muchos funcionarios provenientes de distintas entidades del país, incorpora a algunos que ni siquiera viven en el Distrito Federal y que será por lo menos difícil que comprendan la problemática de la capital. (...) En la lista destaca, sin duda, Rosario Robles en la Secretaría de Gobierno. Rosario es una militante de izquierda de toda la vida, muy eficiente en su labor partidaria, pero no tiene experiencia en gestión de gobierno y esa posición la requiere en forma indiscutible. (...) En el mismo sector de los militantes provenientes de la izquierda dura -pero sin el talento de Rosario Robles- está el director general de Gobierno, René Bejarano. (...) Resulta menos comprensible la designación de Samuel del Villar en la Procuraduría General de Justicia del DF. Del Villar es el abogado de la familia Cárdenas y aún se le recuerda como quien planteó aquel proyecto de la renovación moral al inicio del gobierno de Miguel de la Madrid. La siguiente aparición pública importante que tuvo don Samuel fue el debate sobre el padrón electoral antes de las elecciones de 1994, donde fue estrepitosamente derrotado por el entonces director del Registro Federal de Electores, Carlos Almada. En este punto hay que estar de acuerdo con lo expresado ayer por Felipe Calderón: Del Villar está lejos de ser la persona idónea para encabezar la procuraduría capitalina. (...) Hay un grupo de personalidades muy respetables que no provienen directamente del PRD. (...) En la estratégica Secretaría de Finanzas, estará un hijo de Antonio Ortiz Mena, Antonio Ortiz Salinas, primo a la sazón del ex presidente Carlos Salinas de Gortari".¹⁰⁶ Generalmente es factible descalificar a la mayoría de los miembros de un equipo de trabajo haciendo una relatoria de antecedentes.

"... y quizá unos cuántos minutos más le bastaron a Cuauhtémoc Cárdenas para demostrar que diez años de lucha opositora fueron insuficientes para evitar tres actitudes que empezaron a darle signo a lo que será su gestión como jefe de gobierno del Distrito Federal, una vez que tome posesión de ese cargo el 5 de diciembre próximo. (...)1 Su nepotismo (...), por la inclusión de su hijo Cuauhtémoc

¹⁰⁶ Jorge Fernández Menéndez. "Razones". *El Financiero*, 05-XII-'97, p. 51.

Cárdenas Batel como miembro del grupo del PRD en la Comisión de Enlace para la transición de mando del actual regente capitalino (...) 2) Su impulsiva reacción para 'tildar de erróneas y dolosas', las interpretaciones 'en varios medios' -*EL UNIVERSAL*, en esta columna, entre ellos- a la designación de su hijo y (...) 3) Su incongruencia 'aquimichuesca' de decir una cosa y dar marcha atrás, cuando le empezaron a llover críticas y ataques por ese tan desafortunado como inexplicable nombramiento, en que afloraron por igual la prepotencia que el autoritarismo y el "mevalmadrismo" priístas que tanto criticó y por los que, entre otras razones, abandonó las filas del tricolor en 1987. (...) ¿Será éste el cambio democrático del que tanto se habló antes, durante y, hoy, después de las elecciones del domingo 6 de este mes? ¿Para que el nepotismo que tanto daño ha causado a este país siga prevaleciendo?"¹⁰⁷ En vísperas de la toma de posesión, la gran expectativa democrática fue puesta en duda, al generalizarse la descalificación y confrontación periodísticas a causa de sus primeras decisiones, tachadas como nepotistas, actitudes que si bien han sido criticadas en otros gobiernos, ahora son menos toleradas.

"En los pasillos del Partido de la Revolución Democrática (...) se enseñorea un chiste que pudo haber sido tomado en préstamo del gastado humorismo priísta: 'Todos aquí caminan ya de cara de lado, porque el ingeniero Cárdenas dice que, por ahora, para formar su equipo de gobierno no busca nombres, sino perfiles'. Es que, aunque hace rato se soltaron las especulaciones, los histéricos frotamientos de manos y uno que otro autodesstape, Cuauhtémoc Cárdenas (...) no tiene aún nombres definitivos para los más de 120 puestos vitales que hoy forman el organigrama del Distrito Federal. (...) En su agenda (...) se marcaron también día, hora y lugar, lo mismo para los priístas Fernando Gutiérrez Barrios, Manuel Aguilera, David Ibarra y Fernando Garavito, que para el empresario Juan Sánchez Navarro; el secretario de Finanzas del DDF, Javier Beristáin Iturbide; el académico Enrique Calderón Alzati..."¹⁰⁸ Los

¹⁰⁷ Francisco Cárdenas Cruz, "Pulso Político". *El Universal*, 24-VII-'97, p. 14.

¹⁰⁸ Marco Lara Klahr, "Larga lista de 'prospectos' a integrar el gabinete de Cárdenas; hay de todo". *El Universal*, 10-VII-'97, pp. 1 y 16.

nombres manejados previamente para la composición de un gobierno son fruto del sentido del humor y la más abierta especulación. La certeza absoluta sólo hasta que la realidad oficial desmienta los chismes.

"A las cero horas del día 5 de diciembre entrarán en funciones para que no queden acéfalas, aunque sea por horas, las principales posiciones de gobierno. (...) De ahí que el gabinete del michoacano se dará a conocer el jueves 4 de diciembre. (...) A todo esto, dice por ahí que es falso que Samuel Y. del Villar estuvo recorriendo la Procuraduría capitalina. (...) En todo esto, Cuauhtémoc Cárdenas nada tendrá que reclamarle al presidente Ernesto Zedillo como a Oscar Espinosa. (...) Le están dejando algo más que limpiar la casa. (...) El caso Buenos Aires se atendió a tiempo, la auditoría de la deuda del DDF está ya en puerta, se despidió a más de seis mil empleados contratados por honorarios y, al parecer, hasta al día pondrán las tarifas de transporte. (...) Cuentas claras en más de un terreno le está entregando el inquilino de Los Pinos, así que queja en esas materias no puede haber".¹⁰⁹ La negación de problemas no admite reclamos de nada, porque todo está bien, de no aceptarlo Cárdenas se estaría enfrentando al presidente Ernesto Zedillo, quien se ha empeñado a resolver las posibles contingencias. Obviamente se omiten problemas que no se han resuelto como la inseguridad pública y el ambulante.

"Como si la intención fuera tenderle una trampa política al futuro gobierno de Cuauhtémoc Cárdenas, el tema de la seguridad pública-militarización entró en una fase de confusión justo cuando el próximo jefe de gobierno del DF le presentaba al presidente Zedillo los nombramientos para la Procuraduría y la Secretaría de Seguridad Pública de la ciudad de México. (...) El lunes pasado, mientras Cárdenas le entregaba a Zedillo sus propuestas para la SSP y la PGJDF, el general Enrique Salgado Cordero se negó a comparecer ante el Ministerio Público por el caso de la colonia Buenos Aires por su 'alto cargo militar'. Y si el problema de la seguridad pública en la ciudad de México se enredó precisamente por la intervención de los militares en labores policiacas, Cárdenas tendrá que explicar más claramente las

¹⁰⁹ F. Bartolomé, "Templo Mayor". *Reforma*, 21-XI-'97, p. 20.

razones que lo llevaron a designar a otro militar en la SSP del DDF que dependerá del presidente Zedillo como comandante en jefe de las Fuerzas Armadas."¹¹⁰ Algunas decisiones del líder, al no encontrar justificación convincente, son cuestionadas a tal grado que se le imputa a otros la planeación de estrategias para obstaculizar sus intenciones a través de trampas que hagan disminuir la capacidad en la toma de decisiones. Así, el "engañado" se percibe débil ante las supuestas manipulaciones del poder presidencial.

15. Familia.

"Lo inimaginable ocurrió. Ayer estuvo (o regresó, como dicen algunos) el perredista Cuauhtémoc Cárdenas en la residencia oficial de Los Pinos. (...) Muy lejos quedan aquellos días del salinismo, cuando imaginar a Cárdenas era punto menos que imposible. (...) Dato curioso es el que Cárdenas se haya hecho acompañar sólo de su hijo, Cuauhtémoc. (...) ¿Qué hacía Cuauhtémoc chico? ¿Quería conocer la casa dónde su papá jugó de niño ¿Iba como hijo o como asesor? (...) Lo que sea, el 'inge' Cárdenas tendrá que medir con regla milimétrica cada uno de sus pasos, para no incurrir en lo que él mismo criticaría."¹¹¹ El comentario sagaz, así como enfatizar las diferencias entre los gobiernos, previene algunas veces lo que luego puede suceder; la agudeza periodística se adelanta a escándalos posteriores.

"¿Qué necesidad tuvo Cuauhtémoc Cárdenas de incluir a su hijo del mismo nombre entre los miembros de la Comisión de Enlace para la transmisión del mando de los asuntos que habrá de asumir el 5 de diciembre, ubicándose así en el ojo del huracán poselectoral para que quienes en las esferas gubernamentales y priistas, que siguen sin digerir su arrollador triunfo del domingo 6 del actual, empiecen a atacarlo de nuevo?. (...) Desafortunado debut del perredista. (...) Y faltan aún, cuatro meses y medio para que asuma el gobierno de la capital"¹¹². Cuando una decisión política de un personaje prominente es calificada de errónea puede generarse una andanada

¹¹⁰ Carlos Ramírez, "Indicador Político". *El Universal*, 03-XII-'97, p. 8.

¹¹¹ F. Bartolomé, "Templo Mayor". *Reforma*, 15-VII-'97, p. 10.

¹¹² Francisco Cárdenas Cruz, "Pulso Político". *El Universal*, 23-VII-'97, p. 1 y 12.

de críticas que, en un principio, parece interminable y luego, los enemigos, aprovechan desde todas las trincheras para intentar abatir a quien queda al descubierto y sólo a la defensiva. "La vara no puede ser distinta para el jefe de Gobierno electo o ¿es que es tan pobre su equipo que no le resta más que confiar en la familia? (...) Ora que cabe la posibilidad de que la presencia de Cuauhtémoc chico sea una bola de humo para disminuir las presiones que hay en torno a la integración del equipo de gobierno".¹¹³ Distraer la atención podría parecer que fue la intención de esa decisión, pero al considerarse dentro de los medios periodísticos más como desacierto se pierde la credibilidad de esa posibilidad.

"Cuauhtémoc Francisco Cárdenas Batel es actualmente alumno activo en la División de Ciencias y Artes para el Diseño en la carrera de Arquitectura y está considerado por sus profesores y compañeros como 'un estudiante común y corriente', faltista y no muy disciplinado. (...) Adscrito a la Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Xochimilco, Cárdenas Batel, de 30 años de edad, está inscrito como estudiante en el turno matutino y no como profesor, aunque es adjunto en algunas clases. (...) Con el número de matrícula 93247677, el joven perredista cursa el séptimo trimestre y no es muy conocido en la comunidad estudiantil como hijo de Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano".¹¹⁴ El junior también resulta afectado al darse a conocer supuestos datos nada halagüeños sobre su intimidad académica.

"De todo y a todos recibe Cuauhtémoc Cárdenas. (...) Hasta los propios colaboradores del dos veces candidato presidencial vieron crecer su número de amigos, y no se diga, la familia. (...) cientos de currícula son recibidas a diario en el 'cuartel' de Cuauhtémoc Cárdenas. (...) Todas son recibidas y con el mismo cuidado analizadas por Leticia Salazar Cárdenas, sobrina del también líder moral del partido azteca."¹¹⁵ Los reporteros no siempre buscan mera información sino están a la caza

¹¹³F. Bartolomé, "Templo Mayor". *Reforma*, 23-VII-'97, p.10.

¹¹⁴Cynthia Rodríguez, "Poco conocido". *Reforma*, 24-VII-'97, p. 1.

¹¹⁵ Manuel Moreno Domínguez, "Caravana de buscachambas y de propuestas en las oficinas de Cárdenas". *El Financiero*, 10-XI-'97, p. 80.

de los hechos que comprueben que algunos de los miembros de la familia Cárdenas participan del mismo proyecto político.

"Como usted sabe, al ingeniero Cárdenas se le contaron varias propiedades, incluso en España, que no ha podido justificar. Manejos dudosos en la transferencia de propiedades a sus hijos y parientes. Frente a estos hechos la respuesta en la prensa y en la sociedad ha sido la displicencia o la justificación de que son ataques del gobierno."¹¹⁶Efectivamente, en este caso no han prosperado las versiones en torno a su vida familiar y propiedades, porque las expectativas generadas en torno a su gobierno fueron mayores que las propiciadas por sus acusadores de distintos partidos y tribunas periodísticas asociadas.

16. Sucesión Presidencial.

"La pregunta que, ahora, todos se formulan es cuánto tiempo encabezará el gobierno capitalino Cuauhtémoc Cárdenas. (...) Todo mundo habla de tres años pero ese lapso podría ser mucho más corto. (...) Eso dependerá del propio Cárdenas y de su partido, a la hora de decidir si va o no por la candidatura presidencial del 2000. (...) La cosa está en que si el michoacano se la juega en el 2000, a partir de noviembre de 1999 tendría que dejar el Departamento del Distrito Federal. (...) Y es que los estatutos perredistas determinan que la elección del candidato presidencial debe realizarse en ese mes y, entonces, apenas un bienio duraría su gobierno."¹¹⁷El tema de la sucesión presidencial es un asunto permanente de especulación y chisme, desde que inicia y hasta que termina un régimen sexenal, pero en el caso de Cárdenas, quien ya fue dos veces candidato presidencial, su postulación seguramente sería muy criticada por el periodo tan breve de su mandato y por la evidencia de su interés particular en la Presidencia de la República.

"Cárdenas sabe que, de prosperar la tesis de una candidatura de unidad para el 2000, sus posibilidades se diluirían en favor, muy probablemente, de Vicente Fox porque el PAN (salvo que la corriente que lidera ese partido desde la época de Luis

¹¹⁶ Miguel González Compeán, "Instituciones o doble rasero". *El Economista*, 19-XI-'97, p. 8.

¹¹⁷ F. Bartolomé, "Templo Mayor". *Reforma*, 26-XI-'97, p. 20.

H. Álvarez pierda la dirección en 1999) no lo apoyaría como candidato de unidad. Sabe que ese fue, precisamente uno de los escollos para que no hubiera un candidato único de oposición en el DF el 6 de julio. Y sabe que en esa ocasión apostó a ir sólo con su partido y ganó la partida".¹¹⁸ No siempre es conveniente la alianza con el PAN. Lo que pareció funcionar brevemente en la Cámara de Diputados no sirve con miras al año 2000. La sucesión es vista desde diversas perspectivas, una de las más recientes, aquella ligada a la alianza de la oposición no le favorece a Cuauhtémoc Cárdenas, porque no comparte un proyecto de poder entre distintos partidos políticos.

"Llama la atención, de entrada, el que a renglón seguido de la abierta declaración de Cárdenas a propósito de su futuro electoral, se haya sumado a la lista de aspirantes de la Presidencia de la República Vicente Fox Quesada, el gobernador de Guanajuato que ya anunció incluso su disposición a solicitar licencia al cargo que actualmente ocupa, a lo que habría que sumar la decisión, ya también anunciada de Manuel Camacho Solís de competir por la jefatura del Ejecutivo Federal."¹¹⁹ Cárdenas no ha descartado nunca su postulación a futuro como candidato a la Presidencia, pero evita ese pronunciamiento, aunque insiste en que antes estará cumplir con su responsabilidad como jefe de Gobierno del DF. Sin embargo, el tema de sus aspiraciones es frecuentemente especulado.

"Esta victoria eleva también a Cuauhtémoc Cárdenas a la segunda más poderosa posición política en el país, haciendo de él un viable candidato para la elección presidencial del año 2000, constituyéndose hasta entonces, en un potencial rival político del Presidente Zedillo"¹²⁰. Desde la prensa extranjera es proyectada su imagen presidenciable. El reconocimiento internacional fortalece su posición política no sólo a nivel nacional.

¹¹⁸ Jorge Fernández Menéndez, "Razones". *El Financiero*, 15-X-'97, p. 42.

¹¹⁹ Aurora Berdejo Arvizu, "Frentes Políticos". *Excélsior*, 08-VII-'97, p. 16.

¹²⁰ "Dolorosa reprimenda". *The Washington Post, Reforma*, 07-VII-'97, p. 6.

"No puede perderse de vista que de colocarse (Miguel) Alemán (Velasco) como candidato y muy probablemente triunfador del proceso electoral veracruzano, se convertiría casi de inmediato en un muy serio aspirante a la Presidencia de la República. (...) No sólo eso, un escenario de esa naturaleza abre la posibilidad de una posible confrontación electoral que tendría al propio Miguel Alemán y (...) Cuauhtémoc Cárdenas como dos protagonistas muy importantes, representantes de destacados grupos y representativos de dos de las más notorias tradiciones del pensamiento político en México".¹²¹La especulación periodística imagina posibles escenarios que carecen de una realidad presente, pues antes tendrían que cumplirse otras condiciones para ser factibles.

"...ya se ve a Cuauhtémoc Cárdenas, Porfirio Muñoz Ledo y Andrés Manuel López Obrador en la pelea por la nominación (presidencial). Por eso, concluyen (algunos priístas), cuando el PRI quiera reaccionar podría ser demasiado tarde."¹²²Se habla también de las pugnas de los diversos grupos al interior del PRD que los apoyarán, aún a costa de la unidad partidista, situación que aprovechará principalmente el PRI como adversario y sus plumas periodísticas.

B. Contexto Económico.

"El tema del crecimiento económico y la equidad social dedicó sus sesiones chilenas (Santiago, 10 y 11 de octubre) la Comisión sobre el Progreso Global que encabeza, para la Internacional Socialista, Felipe González. (...) Cuauhtémoc Cárdenas estaba invitado al panel final del seminario, pero a la última hora no pudo asistir. Es una lástima, porque el seminario chileno de Felipe González -auspiciado por la Fundación Siglo XXI, que encabeza Ricardo Lagos, el más probable candidato presidencial de la convergencia democristiana y socialista que gobierna Chile- abordó los problemas centrales a que debe enfrentarse la izquierda con vocación de gobierno en el mundo de hoy. (...) quizá habría sólo un interlocutor más apropiado para este discurso de la izquierda con vocación de gobierno: los capitalistas con

¹²¹ Aurora Berdejo Arvizu, "Frentes Políticos". *Excelsior*, 13-XI-'97, p. 18.

¹²² Alejandro Ramos Esquivel, "Agenda Confidencial". *El Financiero*, 21-XI-'97, p. 59.

visión de largo plazo de sus intereses y su país.”¹²³La globalización impone el diálogo con la izquierda. La realidad económica determina la percepción de la política económica de Estado. La discusión de los modelos económicos forma parte de un debate político de los Poderes y organizaciones políticas.

“Ya está aquí la resaca de las elecciones: los neoliberales no se han ido ni se quieren ir, y ahora pretenden dar lecciones de democracia; quieren presionar a Cárdenas para que cambie su posición y su ideología de siempre, nada menos que la que sostuvo tenazmente y lo llevó al triunfo. La ceguera de los extranjerizantes les impide advertir que, si el candidato triunfador y su gente abandonaron el PRI, fue porque éste se alejó de las causas populares. Con inaudita torpeza, le cambiaron hasta el lema: ‘Democracia y justicia social’, y no conformes con ello se dedicaron a pelear por las causas más reaccionarias’ en el Legislativo, haciendo gala de obscenos ademanes para celebrar sus pírricas victorias, lastimando al pueblo sin considerar que éste, en la historia republicana de nuestro país, ha sabido derrotar siempre a los usureros y beneficiarios de los bienes de la patria cuando, insatisfechos con la explotación, han querido además detentar el poder político.”¹²⁴El cambio de atributos que tiene un partido político y su candidato, particularmente en materia de política económica, es un temor sustentado en la idea de que el poder económico es capaz de transformar y corromper a los políticos cuando alcanzan el poder.

“La verdad es que los grandes empresarios que se han confrontado de diversas maneras con el PRD le están haciendo un favor, la impopularidad de los banqueros se va a revertir en popularidad para Cárdenas, en la medida que sigan encabezando la embestida contra el triunfador de las elecciones del Distrito Federal.”¹²⁵En determinadas circunstancias de crisis, la oposición de ciertos sectores económicos al opositor político que gana las elecciones se revierte, debido a que su contribución para resolver la problemática económica es puesta en duda.

¹²³ Héctor Aguilar Camín, “Crecimiento y equidad”. *La Jornada*, 20-X-’97, pp. 1 y 11.

¹²⁴ Martha Chapa, “Los fariseos y el templo”. *Excélsior*, 17-VII-’97, p. 6.

"La paradoja para nosotros los mexicanos es que la anormalidad del pasado priísta ya nos parecía lo normal, en tanto que la actual normalidad democrática nos parece lo anormal. (...) El PRI y algunos de sus aliados del sector privado trataron, sin embargo, de explotar esa paradoja durante la campaña electoral. Si la 'normalidad' priísta era interrumpida, advirtieron, el resultado sería la ingobernabilidad, el caos, hasta la intervención de Estados Unidos. (...) Bueno, después del 6 de julio el antiguo régimen mexicano, como la bruja maligna de *El Mago de Oz*, se ha esfumado y, en vez de sumir a México en el caos, ha traído consigo no sólo la esperanza renovada sino una situación objetiva mucho más sana y estable. La bolsa de valores, la inversión extranjera, la fortaleza del peso contra el dólar, la confianza en las grandes empresas mexicanas; en vez de desplomarse, todos estos signos han mejorado espectacularmente."¹²⁶ La dicotomía normal-anormal es signo de comparación entre los tiempos anteriores y actuales, de peores y mejores tiempos. También de control político y económico.

"Obviamente, Cuauhtémoc Cárdenas no partirá de cero el próximo 5 de diciembre cuando tome posesión. Por lo que sabemos, éste ha sostenido también múltiples reuniones con la iniciativa privada para conocer sus inquietudes acerca de las inversiones en puerta. Sabemos de algunos casos en los que inclusive los hombres de negocios han quedado sorprendidos por la agilidad con la que el perredista les ha aprobado sus proyectos."¹²⁷ El optimismo exacerbado es una forma de propaganda que se ha sabido vender ante los inversionistas nacionales y extranjeros; se busca modificar la percepción que se tenía sobre la supuesta obstaculización de inversiones.

C. Contexto Social.

"Nunca un cambio de gobierno había generado tantas expectativas en la ciudad de México. Los medios de comunicación y mucha gente común y corriente empiezan a

¹²⁵ Enrique Quintana, "Coordenadas". *Reforma*, 14-VII-'97, 6A Negocios.

¹²⁶ Carlos Fuentes, "La muerte del miedo". *Reforma*, 10-VII-'97, p. 7.

¹²⁷ Alberto Aguilar, "Nombres, nombres y... nombres". *Reforma*, 21-XI-'97, p. 3A Negocios.

ver el 5 de diciembre como una fecha mágica, como el inicio de una nueva era. Pero las expectativas que se están generando son tan irreales que se vuelven peligrosas. (...) Pero el problema es que todos los grupos políticos y sociales que apoyaron a Cuauhtémoc están convencidos de que éste automáticamente resolverá a su favor todas sus viejas demandas. (...) En la negativa a expectativas que ya se dan por hechas es donde puede surgir un gran peligro para él.”¹²⁸ La confrontación de lo real y lo irreal es terreno fértil entre una realidad que todavía no alcanza concreciones y las expectativas de un futuro incierto lleno de esperanza. Pero, además se atribuyen visiones desapegadas de la realidad a los demandantes que simpatizan con el nuevo jefe de gobierno.

“En estos días de floridos discursos a la Revolución Mexicana es válido recordar que ni los últimos caudillos -Obregón, Calles y Cárdenas- recibieron tantos y tan graves problemas como los heredados a Cuauhtémoc Cárdenas. Si cae un poco, sólo eso, en seguridad, en ambulante, en transporte y en contaminación, con ello estará del otro lado. Seguramente empezará por el destape de las miasmas que por toda la ciudad humean”.¹²⁹ Por un lado se exageran los problemas de la Ciudad de México y, por otro, se aquilatan posibles soluciones y se mantienen esperanzas de combatir la corrupción.

“En el mejor de los casos, el gobierno que va a tomar las riendas de la capital encabezado por Cuauhtémoc Cárdenas, podrá iniciar la tarea de ganar la gobernabilidad de las calles, pero en tres años no podrá enderezar lo que está torcido por 80 años”.¹³⁰ Desde el inicio del nuevo régimen, se invoca un realismo ante los imponderables; otros argumentarán la ineficiencia del nuevo equipo de gobierno ante los problemas contingentes.

“Cuando un problema se sale de las manos es más difícil controlarlo. La violencia diaria en las grandes ciudades lo evidencia. (...) Cuauhtémoc Cárdenas tendrá frente a sí su primer gran reto en esta nueva etapa. Si logra vencerlo se colocará en

¹²⁸ Sergio Sarmiento, “Jaque Mate”. *Reforma*, 01-XII-'97, p. 22.

¹²⁹ Félix Fuentes, “En la línea”. *El Universal*, 26-XI-'97, p. 1 y 14.

posición estratégica para la elección presidencial del año 2000. Así lo mencionan muchos ciudadanos. De su éxito dependerá su futuro".¹³¹Las expectativas presidenciales de los seguidores del regente electo estará determinada por las respuestas inmediatas a las demandas ciudadanas y su manipulación política.

"Uno de los principales argumentos de la campaña de Cárdenas se basó en la promesa de resolver el problema de la inseguridad. Veremos ahora si su propuesta, a todas luces temeraria, conseguirá abatir la creciente delincuencia que ha llegado a límites inauditos y absolutamente intolerables."¹³²Aquí, se magnifican los problemas explotando una estrategia eficaz: las promesas son difíciles de cumplir, pueden ser mentiras.

"... si el punto es aprobar en sus términos la iniciativa de Ley que propuso la Cocopa (Comisión de Concordia y Pacificación), es claro que el asunto se prolongará 'ad infinitum' y el conflicto seguirá empantanado. (...) En torno a esa posibilidad, analistas oficiales calculan que a lo mejor y el subcomandante Marcos pretende firmar la paz con el siguiente gobierno. (...) siempre y cuando lo encabece el perredista Cuauhtémoc Cárdenas".¹³³El conflicto armado en Chiapas podría tener solución en otro sexenio. Se deja a la imaginación un escenario todavía lejano y no del todo probable; se niega la realidad de un presente para destrabar las negociaciones de paz.

"Virtual bomba de tiempo es la que legará Oscar Espinosa Villarreal a Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano con los vendedores ambulantes del PRI, quienes demuestran estar dispuestos a todo con tal de defender su pedazo de banqueta.(...) Considerados como 'botín político' por los partidos (...); 'botín económico' por algunos líderes; 'mina de oro' por inspectores y funcionarios delegacionales y hasta 'sparrings' por los granaderos de la Secretaría de Seguridad Pública, los vendedores ambulantes alzan su voz: 'Nos moriremos en la raya'. (...) Y es que el momento es clave (...); la entrega de los permisos para la temporada navideña y de fin de año

¹³⁰ Lorenzo Meyer, "Agenda Ciudadana". *Reforma*, 27-XI-97, p. 21.

¹³¹ Ignacio Morales Lechuga, "Menudo lío han armado". *El Universal*, 24-XI-97, p. 6.

¹³² Margarita Michelena, "Esclavos de la ley". *Excelsior*, 24-XI-97, p 7.

está a la vuelta de la esquina y los mecanismos establecidos no los satisfacen y, (...), la más importante: la transmisión del gobierno capitalino a Cuauhtémoc Cárdenas, con quien quieren pactar su mejor permanencia".¹³⁴ El problema más inmediato para el nuevo gobierno no parece tener solución inmediata. La herencia de un problema no resuelto orilla a culpar al gobierno antecesor.

D. Contexto Internacional.

"El triunfo indiscutible de Cuauhtémoc Cárdenas en el DF, incluidos los 30 distritos federales, relajará los ánimos. (...) En el extranjero, sobre todo en Estados Unidos, ya no se podrá alegar que en México no hay democracia; si la apertura democrática era una condición para ubicar al país en una mejor posición de la lista de los buenos socios, se ha cumplido".¹³⁵ Se promueve internacionalmente la imagen de la nueva democracia: todas las organizaciones políticas abanderan el impulso electoral; no importa quién pierda ni quién gane, todos salen ganando, sobre todo el país.

"Pero lo que nadie imaginaba es que de tener dos cabezas de Gobierno, el que está en funciones y el electo, pasaríamos un día a no tener ninguna. (...) Ambos se encuentran de gira por Europa. (...) Uno (Oscar Espinosa) como presidente que es de la Unión de Ciudades Capitales de Iberoamérica, en Madrid, y el otro (Cuauhtémoc Cárdenas) amanece hoy en Bruselas como invitado del Parlamento Europeo".¹³⁶ Aún lejos de México se les critica a los personajes políticos, particularmente porque éstos se autopromueven, más allá de su ámbito local.

"Cosas de la vida, al parecer el presidente Ernesto Zedillo le va pisando los talones al gobernador electo del Distrito Federal, Cuauhtémoc Cárdenas... pero en París. (...) Error de cálculo en la diplomacia mexicana o no, por un día y se empalman las respectivas visitas. (...) Cuestión de tener presente que Cárdenas estará el 2 y el 3 de octubre y, al día siguiente llegará el presidente Zedillo. (...) Pero eso no es todo,

¹³³ F. Bartolomé, "Templo Mayor". *Reforma*, 18-IX-'97, p. 16.

¹³⁴ Manuel Moreno Domínguez/Tomás Hernández, "Vendedores ambulantes del PRI, bomba de tiempo para Cárdenas". *El Financiero*, 17-XI-'97, p. 80.

¹³⁵ Adrián Trejo, "Engrane". *El Economista*, 07-VII-'97, p. 15.

¹³⁶ F. Bartolomé, "Templo Mayor". *Reforma*, 29-IX-'97, p. 16.

(...) las agendas son semejantes, así que por diferencias de horas compartirán a más de un interlocutor. (...) Sobra decir que el embajador Jorge Carpizo anda que no le calienta el sol , y es que en la Cancillería le preguntan que cómo no se percató de la coincidencia. (...) La ventaja de todo esto es que París es nada más y nada menos que la cuna moderna de la cohabitación política".¹³⁷ Las coincidencias difícilmente parecen verosímiles. Se cuestiona si hubo la intención premeditada por coincidir en algunas rutas internacionales en las giras de dos personajes cuyos propósitos son diferentes. La ventaja de esa situación fue una amplia cobertura por parte de la prensa extranjera en beneficio de Cuauhtémoc Cárdenas.

"Cuauhtémoc Cárdenas no se queda atrás. Ya aprendió a hacer señales para quitarle peso a la idea de ser una figura amenazante para los dueños del capital. (...) Prueba de ello, el encuentro que tuvo con empresarios estadounidenses y canadienses conde les hizo saber que, de ocupar Los Pinos, no será el presidente que enterraría al TLC. (...) Algunos de los empresarios que lo oyeron tomaron nota del mensaje y valoraron el esfuerzo de Cárdenas por mejorar su inglés para poderse comunicar directamente con ellos."¹³⁸ Las nuevas relaciones con Estados Unidos obligan a la reconsideración de posiciones y a otra imagen. Cárdenas ya no es la figura amenazante del estatus quo, como difundieran, antes, los defensores del régimen salinista.

"¿Qué anda haciendo Cuauhtémoc Cárdenas en Argentina discutiendo con el presidente Carlos Menem la agenda de México y el Mercosur? (...) ¿Es esa la agenda del hombre que el ocho semanas asume la gubernatura del DF? ¿Puede un gobernador salir de gira internacional a tratar temas que son competencia exclusiva del ámbito federal? (...) ¿O será que el hijo de Tata Lázaro está desbordado por el triunfalismo del 6 de julio, los alcaldes se le hacen chicos y prefiere encuentros cumbre con presidentes que le ayuden a vestir desde hoy su campaña por la Presidencia de México?"¹³⁹ Los adversarios de Cárdenas no le permiten un rol

¹³⁷ F. Bartolomé, "Templo Mayor". *Reforma*, 26-IX-'97, p. 24.

¹³⁸ F. Bartolomé, "Templo Mayor". *Reforma*, 30-X-'97, p. 20.

¹³⁹ F. Bartolomé, "Templo Mayor". *Reforma*, 11-VIII-'97, p. 22.

diferente al que suponen deberá desempeñar como jefe de Gobierno del Distrito Federal, por ello critican sus tratos con mandatarios de otros países, insistiendo en sus intenciones veladas para ganar simpatías extranjeras a sus aspiraciones presidenciales.

“La ausencia de Cuauhtémoc Cárdenas, que en las últimas semanas ha viajado a Estados Unidos y a Sudamérica, ha contribuido a alentar la confusión, sobre todo porque en el plano internacional se insiste en que su paso por el gobierno capitalino será un escalón para su candidatura presidencial. (...) Aunque dentro y fuera del país Cuauhtémoc Cárdenas ha dicho que es prematuro hablar de eso, pues ‘sino no lo hago bien en el DF, no podré aspirar a ser ni diputado’, al igual que a *El Jefe Diego* casi nadie le cree y todos lo dan como ‘amarrado’ para el 2000. (...) En esta perspectiva, la confusión y las ansias de poder van en aumento en las filas del partido del sol azteca, donde es claro que todavía no alcanzan a ‘digerir’ su espectacular repunte electoral del 6 de julio”.¹⁴⁰ La confusión como factor para manipular una imagen de victoria electoral que se señala como no entendida ni por el principal protagonista ni sus partidarios: una forma de minimizar los hechos contundentes de una nueva realidad política.

¹⁴⁰ Alejandro Ramos Esquivel, “Agenda Confidencial”. *El Financiero*, 08-VIII-'97, p. 33.

CONCLUSIONES.

-¿Qué te parece desto, Sancho?- dijo Don Quijote-
¿Hay encantos que valgan contra a verdadera valentía?
Bien podrán los encantadores quitarme la ventura;
pero el esfuerzo y el ánimo será imposible.
Miguel de Cervantes Saavedra

En este trabajo he dado cuenta de rumores y chismes en un entorno periodístico, consciente de que son fenómenos tan vitales como los hechos mismos para conocer el estado que guardan socialmente los instrumentos de control político, principalmente en los géneros de opinión como los artículos de fondo y las columnas políticas, así algunas declaraciones de personajes y líderes políticos que con sus hechos y discursos impactan socialmente la opinión pública.

La situación que vive el país, luego de las recientes elecciones federales del 6 de julio de 1997, concretamente por su resultados electorales y la nueva composición de poder político; la pérdida de espacios políticos del Partido Revolucionario Institucional (PRI), la conformación del nuevo Gobierno del Distrito Federal, a raíz del triunfo contundente del Partido de la Revolución Democrática (PRD) y su candidato a jefe de Gobierno, entre otros hechos, son factores propicios a la difusión de rumores, chismes y especulaciones periodísticas.

Frente a la profusión de rumores y chismes en los géneros de opinión periodística se requiere realizar un ejercicio de comunicación abierto, puntual, responsable y veraz, más comprensible para todos, y donde se ubique el derecho de la sociedad a estar bien informada, y algo más, hacer valer el derecho a saber la verdad.

Corresponde al gobierno, a los partidos políticos y a los medios de comunicación mantener flujos informativos continuos que expresen en espacio, tiempo y contexto el sentido, contenido y perspectiva de los sucesos políticos en contraposición a los rumores y chismes.

Los rumores y los chismes son utilizados por las fuerzas políticas como instrumentos de manipulación para orientar intereses de grupo y poder políticos. Así, el triunfo contundente del Partido de la Revolución Democrática (PRD) y su candidato a jefe

de gobierno, Cuauhtémoc Cárdenas motivaron la manipulación en los géneros de opinión periodística como instrumento de poder para orientar el futuro inmediato. Por ello, es válido el seguimiento y análisis de los autores periodísticos que propalan rumores y chismes, para obtener objetivos con fines prospectivos y de ubicación de los contextos políticos, económicos y sociales proyectados.

La aproximación a la actual realidad mexicana debe procurar la ubicación de los contextos que permitan explicar los fenómenos que suceden hoy en día. La visión de contextos nos da cuenta de un complejo entramado de aspectos políticos, económicos y sociales, incluso internacionales, que dan forma y estructura, y que a futuro sirven para analizar los hechos verdaderos de las mentiras. Aquí también hubo un propósito metodológico y didáctico, a fin de proporcionar una mejor clasificación de nuestra muestra de rumores y chismes publicados por la prensa nacional.

Una sociedad cada día más exigente, participativa y democrática, la cual abre mayores espacios para que cualquier punto de vista inteligente y constructivo contribuya a los cambios sociales, debería corresponderse a una política donde los medios de comunicación contribuyan a mejorar la comprensión de los fenómenos políticos y sociales frente a la profusión desmesurada de mensajes que han complicado en forma considerable las interpretaciones para los individuos.

El gobierno federal ha llamado la atención sobre las deficiencias en la eficacia informativa, al no disponerse mayor información confiable, veraz, además de reiterar que debe existir una corresponsabilidad social, tanto del Estado como de los medios de comunicación. La opinión pública se ve inmiscuida en rumores, chismes y especulaciones que son utilizados políticamente como instrumentos de poder que manipulan y orientan las decisiones públicas. Los nuevos tiempos de crisis política y económica obligan, a quienes están involucrados en el ejercicio periodístico, a no olvidarse del deber de la reflexión y de la escrupulosidad en el manejo de la información, sin descuidar el esfuerzo crítico que parece tan necesario cuando los rumores pretenden resquebrajar la identidad nacional.

El concepto de que la información es poder es una idea arcaica que, ahora, la moderna teoría de la comunicación ha enriquecido con sus nuevos modelos. Sin embargo, pese a que la prensa y los medios de comunicación en México han aspirado a influir en la toma de decisiones del gobierno, e incluso orientar los temas de debate nacional, no siempre se comprometen como parte de la sociedad a contribuir en la solución de los grandes problemas del país.

Los periodistas en su afán por defender la libertad de expresión omiten su responsabilidad social y, frecuentemente son instrumentos de manipulación política. La oportunidad, la novedad, la objetividad, mal entendidas, en un mercado que compite por la exclusividad, han propiciado formas de transmisión que modificaron los patrones de recepción en los destinatarios de los mensajes.

La objetividad es uno de los valores enaltecidos, cuyo fin es aproximarse a la verdad, dejando las parcialidades. Se ejemplifica frecuentemente con el argumento del "vaso medio lleno o medio vacío". Pero esta objetividad es relativa, depende de las ópticas del que escribe y del espacio, lugar y jerarquía que alcanza la información. La objetividad total no existe. Aquí lo más importante es el compromiso honesto de acercarse a la verdad.

Hemos sido testigos de hechos aparentemente imprevisibles que comentaron los columnistas y articulistas de fondo sobre lo sucedido en torno a Cuauhtémoc Cárdenas. También de aquellos asuntos públicos, que son encubiertos con frecuencia por las autoridades políticas de un país. Nos acercamos a las expectativas generadas por Cuauhtémoc Cárdenas, pero asumiendo la verdad como un compromiso que requiere avanzar hacia una nueva visión y perspectiva de los hechos vinculados a la verdad, porque los tiempos actuales, de una mayor apertura democrática han empujado a hablar sobre cualquier asunto.

BIBLIOGRAFÍA:

ALLPORT Gordon, Willard, *Psicología del rumor*. Edit. Psique, Buenos Aires, 1953, pp. 11 y 69.

CASTAÑEDA Batres, Oscar, "*Francisco Zarco*", Club de Periodistas de México. Biblioteca del periodista, México, 1961, pp. 123 y 124.

DEUTSCH W., Karl, *Los nervios del gobierno. Modelos de comunicación y control políticos*. Paidós Estudio básica, México, 1985, pp. 106-126.

DURANDIN, Guy, *La mentira en la propaganda política y en la publicidad*. Paidós Comunicación/13, Barcelona, 1990, pp. 20-48, 57-185.

GALLARDO Cano, Alejandro, *Curso de Teorías de la Comunicación*. UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. México, 1990, pp. 68-69, 118-119, 132-133 y 141.

GOLDMANN, Lucien, "La importancia del concepto de conciencia posible para la comunicación". En GODED, Jaime (Compilador), *Antología sobre la comunicación humana*, Lecturas Universitarias N° 25, UNAM, México, 1976, pp. 79-90.

MACBRIDE, Sean, *et al.*, *Un solo mundo voces múltiples*. Fondo de Cultura Económica, México, 1980, pp. 44-87, 206-217.

MOLES, Abraham (Coordinador), *La Comunicación y los mass media*. Ediciones Mensajero, Bilbao, 1975, pp. 620 y 621.

PARDINAS, Felipe, *Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales. Introducción elemental*. Siglo XI, México, 1994 (12a. ed.)

ROJAS Soriano, Raúl, *La metodología para la investigación social, una propuesta dialéctica*. Plaza Valdés, Col. Folios Universitarios, México, 1991.

SCHAFT, Adam *Historia y Verdad*, Grijalbo, México, 1974, pp. 83-114, 335-377.

SMITH, Anthony, *La Política de la Información. Problemas de política en los medios de información modernos*. Fondo de Cultura Económica, México, 1984, pp. 152-175.

WIENER, Norbert, *Cibernética y Sociedad*. Conacyt, México, 1981, pp. 11-44, 85-92, 163-169.

WOLF, Mauro, *La Investigación de la comunicación de masas. Críticas y perspectivas*. Paidós, México, 1994, p. 163.

HEMEROGRAFÍA.

NOTAS INFORMATIVAS:

"A los 10 años...". *Reforma*, 15-VII-'97 , p.1.

CORRESPONSALÍA, "Involucran a Carrola Gutiérrez en la muerte de un detenido. Nuevo director de la Policía Judicial del DF". *La Jornada*, 06-XII-'97, p. 11.

FÉLIX, Edgar, "En la ALDF, rostro ex priísta en la fracción del PRD. *El Financiero*, 13-X-'97, p. 80.

GONZÁLEZ, Víctor, "Por 14 votos, el PRD perdió el distrito de Cuauhtémoc Cárdenas". *El Financiero*, 11-VII-'97, p. 49.

LARA Klahr, Marco, "Larga lista de 'prospectos' a integrar el gabinete de Cárdenas; hay de todo". *El Universal*, 10-VII-'97, pp. 1 y 16.

MORALES, Roberto "Rechaza Cárdenas la deuda del DF". *El Economista*. 21-XI-'97, p. 52.

MORENO Domínguez, Manuel, "Caravana de buscachambas y de propuestas en las oficinas de Cárdenas". *El Financiero*, 10-XI-'97, p. 86.

MORENO Domínguez, Manuel y Tomás Hernández, "Vendedores ambulantes del PRI, bomba de tiempo para Cárdenas". *El Financiero*, 17-XI-'97, p. 80.

RAMÍREZ de Aguilar L., Fernando, "Espinosa hará una entrega ordenada del gobierno". *El Financiero*, 22-10-'97, p. 61.

ROCHA, Alberto, "Dejen de presionar a CSG, Exige Peñaloza". *Excélsior*, 30-VII-'97, pp. 1 y 8.

RODRÍGUEZ, Cynthia, "Poco conocido". *Reforma*, 24-VII-'97, p. 1.

RICO, Salvador, "Afloran discrepancias entre legisladores y líderes del PRD". *El Financiero*, 17-XI-'97, p. 83.

RUIZ, Ángeles "Que CC revele si busca la Presidencia: Fox". *El Universal*, 06-XI-'97, p. 11.

ENTREVISTAS:

CASTILLO, Miguel, "El 'aplauzo' del FMI ni me beneficia ni me perjudica, declara Fox Quesada". *Excélsior*, 25-IX-'97, p. 4.

MARÍN, Nidia, "Habrá iguales problemas con el nuevo gobierno que con este: Jesús Murillo Karam". *Excélsior*, 05-XI-'97, pp. 1 y 8.

MARÍN, Nidia, "No es perredista el DF; 'gelatinoso' voto por CCS: Bartlett". *Excélsior*, 06-XI-'97, pp. 1 y 12.

MAY, Correa, Justo, "El PRI, en fase terminal: López Portillo". *El Universal*, 12-VIII-'97, p. 2.

NAVARRETE, Alberto, "Evitar tanto brinco al hablar de pisar Los Pinos: Calderón". *Excélsior*, 16-VII-'97, pp. 4 y 26.

ROMERO, César, Jacobo, "El DF es la capital de la República, pero no es la República": Manuel Bartlett Díaz. *Reforma*, 26-XI-'97, p. 3B.

CRÓNICAS:

AVILÉS, Jaime, "Viejos gritos, alegría e incluso bendiciones, de Allende al Zócalo". *La Jornada*, 06-XI-'97, p. 12.

GRANADOS, Chapa, Miguel A., "El estreno de la convivencia democrática". *Reforma*, 02-IX-'97, p.6.

MARÍN, Nidia "Este sí que fue el último aplauso". *Excélsior*, 18-IX-'97, pp. 1 y 34.

RICO, Salvador, "Terminó el ritual del informe". *El Financiero*, 02-IX-'97, p. 11.

ZAMARRIPA, Roberto, "El submarino amarillo". *Reforma*, 06-XII-'97, p. 6B.

ZAMARRIPA, Roberto "Ya llegó Celeste...". *Reforma*, 06-XII-'97, p. 1.

PIE DE FOTO:

"Para la historia". *Reforma*, 15-VII-'97, p. 1.

OPINIÓN:

ALEMÁN Alemán, Ricardo "Itinerario político". *El Universal*, 29-VII-'97, p. 16; 04-XII-'97, p. 16.

AGUILAR, Alberto, "Nombres, nombres y... nombres". *Reforma*, 21-XI-'97, p. 3A Negocios.

AGUILAR Camín, Héctor, "Crecimiento y equidad". *La Jornada*, 20-X-'97, pp 1 y 11.

BARTOLOMÉ, F., "Templo Mayor". *Reforma*, 07-VII-'97, p. 24; 08-VII-'97, p. 16; 15-VII-'97, p. 10; 23-VII-'97, p.10; 11-VIII-'97, p. 22; 08-IX-'97, p. 26; 18-IX-'97, p. 16; 26-IX-'97, p. 24; 29-IX-'97, p. 16; 06-X-'97, p. 22; 16-X-'97, p. 18; 22-X-'97, p. 22; 30-X-'97, p. 20; 06-XI-'97, p. 20; 21-XI-'97, p. 20; 24-XI-'97, p. 26; 26-XI-'97, p. 20; 04-XII-'97, p. 22; 06-XII-'97, p. 16.

BERDEJO Arvizu, "Frentes Políticos". *Excélsior*, 08-VII-'97, p. 16; 20-X-'97, p. 30; 06-XI-'97, p. 27; 13-XI-'97, p. 18; 24-XI-'97, p. 32; 03-XII-'97, p. 32.

CÁRDENAS Cruz, Francisco, "Pulso Político". *El Universal*, 23-VII-'97, p. 1 y 12; 24-VII-'97, p. 14; 22-IX-'97, p. 14.

CASTILLO Peraza, Carlos "Notas de viaje". *Reforma*, 31-VII-'97, p.14.

CASTILLO Peraza, Carlos "La fábrica del olvido". *Reforma*, 25-IX-'97, p. 18.

CHAPA, Martha, "Los fariseos y el templo". *Excélsior*, 17-VII-'97, p. 6.

FERNÁNDEZ Menéndez, Jorge, "Razones". *El Financiero*, 15-VII-'97, p.40; 22-IX-'97, p. 44; 15-X-'97, p. 42; 23-X-'97, p.42; 27-X-'97, p. 58; 06-XI-'97, p.40; 12-XI-'97, p. 59; 05-XII-'97, p. 51.

FUENTES, Carlos, "La muerte del miedo". *Reforma*, 10-VII-'97, p. 7.

FUENTES, Félix, "En la línea", *El Universal*, 26-XI-'97, pp. 1 y 14.

GONZÁLEZ Compeán, Miguel, "Instituciones o doble rasero". *El Economista*, 19--XI-'97, p.8.

GRANADOS Chapa, Miguel Ángel, "Plaza Pública". *Reforma*, 07-VII-'97, p. 23; 16-VII-'97, p. 13.

GUTIÉRREZ y González, Luis, "¿Finta engañabobos?". *Excélsior*, 14-VII-'97, p. 7.

MEYER, Lorenzo, "Agenda Ciudadana". *Reforma*, 27-XI-'97, p. 21.

MICHELENA, Margarita, "Esclavos de la ley". *Excélsior*, 24-XI-'97, p 7.

MORALES Lechuga, Ignacio, "Menudo lío han armado". *El Universal*, 24-XI-'97, p. 6.

QUINTANA, Enrique, "Coordenadas". *Reforma*, 14-VII-'97, 6A Negocios.

RAMÍREZ, Carlos, "Indicador Político". *El Universal*, p. 8; 11-VII-'97; 22-VII-'97; 24-VII-'97; 19-VIII-'97; 23-X-'97; 10-XI-'97; 24-XI-'97; 03-XII-'97; 04-XII-'97.

RAMOS Esquivel, Alejandro, "Agenda Confidencial". *El Financiero*, 11-VIII-'97, p. 22; 21-XI-'97, p. 59.

SARMIENTO, Sergio, "Jaque Mate". *Reforma*, 01-XII-'97, p. 22.

SEGOVIA, Rafael, "Los Vencedores". *Reforma*, 01-VIII-'97, p.14.

TREJO, Adrián, "Engrane". *El Economista*, 07-VII-'97, p. 15; 28-VII-'97, p. 67; 02-X-'97, p.41; 20-X-'97, p. 65; 21-X-'97, p. 59; 03-XI-'97, p. 64; 06-XI-'97, p. 49; 18-XI-'97, p. 51; 19-XI-'97, p. 59; 04-XII-'97, p. 51.

TRINIDAD Ferreira, Ángel, "La rueda del poder". *El Universal*, 06-XII-'97, p. 14.

VIVEROS, Ángel, "Cartelera Política". *El Financiero*, 15-VII-'97, p. 56.

PRENSA EXTRANJERA:

"Dolorosa reprimenda", *The Washington Post*, *Reforma*, 07-VII-'97, p. 6.