

01087 12  
2ej



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA  
DE MEXICO

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS  
DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO  
DEPARTAMENTO DE PEDAGOGIA

ALTERNATIVAS DE CAMBIO PARA EL FUTURO  
DESARROLLO DE LA EDUCACION SUPERIOR  
A INICIO DEL SIGLO XXI

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:

DOCTOR EN PEDAGOGIA

P R E S E N T A:

CARLOS TOPETE BARRERA

259367

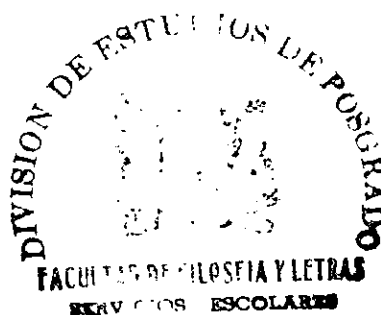
TUTOR: DR. ISAIAS ALVAREZ GARCIA



MEXICO, D. F.

1998

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN





Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO  
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS  
DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO  
Departamento de Pedagogía

**ALTERNATIVAS DE CAMBIO PARA EL FUTURO  
DESARROLLO DE LA EDUCACION SUPERIOR A INICIO  
DEL SIGLO XXI**

**TESIS**

que para obtener el grado de

**Doctor en Pedagogía**

presenta

**Carlos Topete Barrera**

*Tutor: Dr. Isaías Alvarez García*

**TESIS DOCTORAL:  
ALTERNATIVAS DE CAMBIO PARA EL FUTURO DESARROLLO DE LA  
EDUCACIÓN SUPERIOR A INICIO DEL SIGLO XXI.**

**CARLOS TOPETE BARRERA  
FFYL-UNAM**

**RESUMEN**

El propósito principal de la tesis es la búsqueda y formulación de alternativas para la solución de los principales problemas y desafíos que enfrentará la educación superior en México al inicio del siglo XXI.

Metodológicamente el estudio aprovecha, tanto las aportaciones de los estudios de frontera sobre el futuro global, de la sociedad mexicana y de la educación superior, así como las técnicas de la prospectiva basadas en la consulta a expertos de la educación superior. El contenido del estudio se presenta en seis capítulos: 1.-Antecedentes y desafíos del futuro desarrollo de la educación superior, 2.-Marco de referencia para el estudio del futuro desarrollo de la educación superior, 3.-Metodología y estrategias para la búsqueda de alternativas para el futuro desarrollo de la educación superior, 4.-Análisis y sistematización de los estudios más sobresalientes sobre el futuro y de entrevistas selectas, 5.-Escenarios globales, de la sociedad mexicana y de la educación superior y 6.-Desafíos y alternativas de los tres escenarios sobre el futuro de la educación superior. Como uno de los resultados principales del estudio se construyen tres escenarios sobre el futuro de la sociedad global: 1.-De continuación de la hegemonías, 2.-De reestructuración geoeconómica y política y 3.-De coexistencia plural; otros tres escenarios de la sociedad mexicana: 1.-De continuidad del sistema, 2.-De agotamiento del modelo corporativista y 3.-Alternativo o de retorno a la soberanía nacional y además otros tres sobre educación superior: 1.-Fin del modelo tradicional, 2.-De transición y 3.-Alternativo. Finalmente formula alternativas y estrategias para transitar de un escenario a otro.

**DOCTORAL DISSERTATION:  
CHALLENGES AND ALTERNATIVES FOR THE FUTURE  
OF HIGHER EDUCATION IN MEXICO.**

**CARLOS TOPETE BARRERA  
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

**ABSTRACT**

The main purpose of this study is to seek alternatives for the coming challenges faced by higher education in Mexico at the beginning of the XXI century.

The study takes advantage methodologically of the current frontier studies about the world future, the Mexican society and higher education using the common tools of prospective such as interviews and expert judgments. The study contains the following chapters: 1.-Background and challenges, 2.-Literature review and theories, 3.-Strategy and methods, 4.-Interviews analysis and result, 5.- Several scenarios for the world, the Mexican society and higher education.

As a result of this study three scenarios are built about the future of the world: 1.- Continuation of the actual pattern of hegemony, 2.-The reshaping of economic and political order after cold war, 3.-Respect of plural values within the new global society. For the Mexican society three scenarios are considered: 1.-What happen if the system keeps going on as usual, 2.-The ending of the actual corporate system, 3.-The remaking of the Mexican system based on ideas of national sovereignty and social justice. And for the higher education three scenarios considered are: 1.-The ending of the traditional model, 2.-The transition, 3.-The alternative. Finally ways to shift from one scenario to another are presented.

*A Rocio mi compañera,  
; hijos Alondra, Olivia y Carlos  
: Padre Carlos Topete Garcia*

*A mis Hermanos  
A Isabel Horcasitas Muñoz*

*Con Agradecimiento especial a Isaías  
Con reconocimiento a Santiago*

# ALTERNATIVAS DE CAMBIO PARA EL FUTURO DESARROLLO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR A INICIO DEL SIGLO XXI.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

Resumen, I  
Abstract, III

### INTRODUCCIÓN, V

#### I.- ANTECEDENTES SOBRE LOS PROBLEMAS Y DESAFÍOS DEL FUTURO DESARROLLO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR.

- 1.1.- *Problemática de la Educación Superior en Transición a inicio del siglo XXI., 1*
- 1.2.- *Principales Desafíos que enfrentará la Educación Superior a inicio del siglo XXI, 4*
- 1.3.- *Justificación para el Desarrollo de Alternativas Futuras para la Educación Superior., 5*
- 1.4.- *Objetivos., 6*

#### II.- MARCO DE REFERENCIA PARA EL FUTURO DESARROLLO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR.

- 2.1.- *Los Estudios de la Investigación Educativa sobre la Educación Superior., 7*
- 2.2.- *Los Estudios sobre el futuro de la Educación Superior., 11*
- 2.3.- *Determinantes del futuro desarrollo de la Educación Superior., 13*
- 2.4.- *Enfoques Internalistas y Teoría Organizacional de la Educación Superior., 13*
- 2.5.- *Cultura Organizacional en la Educación Superior., 29*
- 2.6.- *Antecedentes del Desarrollo de la Educación Superior en América Latina y en México., 35*
- 2.7.- *Tendencias Internas y Externas que determinan el Proceso de Desarrollo de la Educación Superior., 41*

#### III.- METODOLOGÍA Y ESTRATÉGIAS PARA LA BÚSQUEDA DE ALTERNATIVAS SOBRE EL FUTURO DESARROLLO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR.

- 3.1.- *Orígenes y Antecedentes del Proyecto., 43*
- 3.2.- *Descripción del Proceso Metodológico para la Búsqueda de Alternativas., 43*
- 3.3.- *Antecedentes de los Estudios del Futuro., 46*

3.4.- *Integración de Escenarios Futuros de la Educación Superior.*, 49

3.5.- *Hipótesis de Trabajo.*, 52

#### IV.- ANÁLISIS DE ESTUDIOS SOBRE EL FUTURO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR Y DE ENTREVISTAS SELECTAS.

4.1.- *Análisis de Estudios sobre el Futuro.*, 53

4.2.- *Análisis de los Estudios del Futuro: Tendencias y Escenarios del Futuro.*, 56

4.3.- *Entrevistas Selectas: Líneas de Investigación y propuestas de los Expertos en Educación.*, 67

4.4.- *Análisis de Entrevistas Selectas.*,73

#### V.- ESCENARIOS GLOBALES, NACIONALES Y DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR A INICIO DEL SIGLO XXI.

5.1.- *Escenarios globales.*, 83

5.1.1.- *Nuevos Interrogantes sobre el Futuro Global.*, 88

5.2.- *Escenarios de la Sociedad Mexicana al Inicio del Tercer Milenio.*, 89

5.2.1.- *Nuevos Interrogantes sobre el Futuro de la Sociedad Mexicana.*, 91

5.3.- *Escenarios de la educación superior en México.*, 92

5.3.1.- *Escenario Tendencial.*, 92

5.3.2.- *Escenario de Transición.*, 93

5.3.3.- *Escenario Alternativo.*, 94

5.4.- *Nuevos Interrogantes sobre la Educación Superior.*, 98

#### VI.- DESAFÍOS Y ALTERNATIVAS DE LOS TRES ESCENARIOS SOBRE EL FUTURO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR.

6.1.- *La Educación Superior y la Transición hacia el Tercer Milenio.*, 100

6.2.- *Desafíos y Alternativas de los Tres Escenarios de la Educación Superior.*, 103

6.3.- *Alternativas viables en el Escenario Tendencial.*, 104

6.4.- *Desafíos del Escenario de Transición.*, 105

6.5.- *Alternativas viables en el Escenario de Transición.*, 106

6.6.- *Desafíos del Escenario Alternativo.*, 107

6.7.- *Alternativas viables en el Escenario Alternativo.*, 108

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS Y DOCUMENTALES., 110



## ANEXOS

*Anexo I.- Resúmenes analíticos sobre los estudios del futuro de la educación superior.*

- Nivel Global
- Nivel Latinoamericano
- Nivel de México

*Anexo II.-*

*Anexo II-A.- Guión de Entrevista a Expertos*

*Anexo II-B.- Entrevistas realizadas a especialistas de la educación superior.*

## ALTERNATIVAS PARA EL FUTURO DESARROLLO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR A INICIOS DEL SIGLO XXI.

### RESUMEN

El propósito de este estudio es la búsqueda y formulación de alternativas de solución para los principales problemas y desafíos, que en relación al nuevo contexto socioeconómico, a la organización y estructura, a los procesos educativos y a los resultados que produce la educación superior en México se enfrentarán al año 2010.

El estudio se basa en la planeación prospectiva, que presupone la posibilidad de diseñar el futuro que queremos lograr para definir estrategias de acción que conduzcan al futuro deseable. Por educación superior se entiende el proceso educativo que a través de las funciones de docencia, investigación y difusión de la cultura genera el conocimiento socialmente útil.

Utiliza la metodología de la planeación prospectiva basada en la técnica Delphi entrevistando en profundidad a expertos de la educación superior. Se identifican, analizan y proyectan las tendencias y factores más importantes que afectan la dinámica de la educación superior con el propósito de establecer diferentes escenarios para el futuro de la educación superior al año 2010, para poder plantear alternativas y estrategias de acción que permitan a la educación superior enfrentar los desafíos de la transición al tercer milenio.

Los escenarios del futuro de la educación superior se construyen con base en las previsiones al año 2010, de acuerdo con la teoría de los ciclos de la prospectiva para la cual la sociedad mexicana se reestructura cada 50 años corresponde al 2010 el inicio de un nuevo ciclo y por lo tanto se presupone también que la educación superior se reestructurará.

Cada escenario se construye de acuerdo a la teoría de sistemas que presupone que la educación superior es un sistema dinámico en continua adaptación a su multientorno, las dimensiones básicas que determinan la dinámica de la educación superior son: a) El contexto socioeconómico, b) Su organización y estructura, c) Los procesos educativos y d) Los resultados de la educación superior, en permanente interacción.

De acuerdo a este estudio el desarrollo de la educación superior del futuro está determinado por dos tipos de variables estructurales: las externas e internas; que guían el tránsito de la educación superior hacia el tercer milenio. Las variables estructurales externas del cambio son: 1. El tránsito de la cultura heterogénea y con identidad nacional a la cultura global y homogénea, 2. El tránsito de nuevas formas de lo público a nuevas formas de lo privado, 3. El cambio de política educativa

basada en la centralización a la descentralización, 4.- La transición del paradigma científico-tecnológico basado en la química, la física y la biología clásicas a nivel macro a uno nuevo basado en los avances de la biotecnología, la informática, las telecomunicaciones y los nuevos materiales a nivel micro.

Las variables estructurales internas del cambio de la educación superior son: 1. Tránsito del conocimiento con valor social y formativo al conocimiento con valor económico y gerencial en relación a las competencias y perfiles de egreso de la educación superior; 2. Tránsito de la estructura disciplinaria tradicional a una estructura multi e interdisciplinaria relacionada con las necesidades económicas y ecológicas; 3. Cambios de una institución autónoma, autoregulada a una institución heterónoma, regulada externamente; y 4. Desplazamiento de una infraestructura tradicional de servicios escolares por una infraestructura moderna basada en redes con nuevas tecnologías de la información.

Algunos de los principales desafíos que enfrentará la educación superior en México al año 2010 son entre otros: a) la conservación de los valores académicos basados en el ethos de la Universidad; b) el desafío de la empresarización de la academia; y c) la subordinación de su desarrollo a las fuerzas negativas del mercado, las que solo producen por producir y acumular capital y no satisfacen las necesidades sociales. Estos desafíos requieren el desarrollo de estrategias y políticas para enfrentar los cambios de la educación superior al año 2010.

Los resultados principales del estudio se relacionan con la producción de tres escenarios de la educación superior a inicios del siglo XXI. El primero, es el tendencial que presupone que el futuro de la educación superior no cambia y es inercial como en el presente; el segundo, de transición parte del supuesto que ocurren nuevos sucesos tales como: procesos de evaluación, certificación y acreditación que producen un escenario diferente del tendencial; y el tercero, el alternativo presupone que emergen eventos y acciones tales como: alternancia en el poder, retorno al humanismo y procesos de integración plurales que conducen a un mejor futuro deseable y factible de la educación superior.

Con base en el análisis de cada uno de los escenarios se formulan nuevos interrogantes sobre los futuros globales, de la sociedad mexicana y de la educación superior, y se analizan las implicaciones y alternativas que para el desarrollo de la educación superior tiene la transición hacia el tercer milenio.

## CHALLENGES AND ALTERNATIVES FOR THE FUTURE OF HIGHER EDUCATION IN MEXICO.

### ABSTRACT

The aim of this study is to search alternatives for the challenges to be faced by higher education in Mexico at the beginning of the XXI century.

The study is based in the foresight of more than twenty studies on the future on Mexican society at the beginning of the twentieth century. It applies methodology of prospective planning, furthermore taking into account interviews with higher education experts, the most important trends and factors are identified in order to establish different scenarios for the future in higher education at the beginning of the XXI century, with the purpose of developing strategies which enable the higher education system to face the transition at the third millennium.

Each scenario was made taking into consideration the futures previews of four basic dimension which determines higher education dynamics: a) socioeconomic context of higher education, b) structure and organization, c) educational processes and d) results of the higher education system.

According to this study the performance of higher education in the future lies on two types of structural variables; external and internal which will guide its transit toward the third millennium.

**The external structural variables** for this change are: 1. The transition from national cultures toward a new global one, 2. The transition from public to private enterprises, 3. Changes from centralization to decentralizations, 4. Shifts from regulation to deregulation and 5. The transitions between the classic scientific and technological paradigm to the new one based in the advances of the biotechnology, information and communications technology and new materials.

**The internal structural variables** for this change are: 1. The transition of social and formation knowledge to the once with economic and practice value, 2.- Transition from self developed autonomous disciplines toward problem -oriented multidisciplines related to social economic and ecological needs, 3. Changes from the traditional bureaucratic professional structure to flexible organization ruled by academic councils and professional bodies, 4. Shift from the traditional service structure to the new one based en the new information technology such as multimedia and internet.

At the beginning of XXI century higher education in Mexico will face next main challenges: 1. The imbalance between social human rights and economic efficiency, 2. The mismatch between technical rationality and ethics and 3. The opening gap between sustainable growth with social justice and polling demand of the capitalist market forces. These challenges requires strategic policies developed in order to face the change higher education will face towards the XXI century.

The main results of this study are as follows: three different scenarios of the Mexican higher education system at the beginning of the XXI century were considered: The continuity one, a new emergent one and one alternative. The first one make the supposition that the trends for the future of higher education do not change. The second one, is based on the consideration that there will be new facts for different future, different that previous one, and the third one consider that there will be actions and facts will guide the higher education system towards a better future.

Taking into the considerations the analysis for this scenario alternatives and strategies are proposed related to the main challenges that will face the higher education system at the beginning of the XXI century, new questions and effects of the transition of the higher educations towards third millennium.

## INTRODUCCIÓN

El **propósito** del estudio es el de formular y fundamentar alternativas de solución para los principales problemas y desafíos que enfrentará el futuro desarrollo de la educación superior en México a inicios del siglo XXI.

Entre los desafíos y problemas más importantes que enfrentará el futuro desarrollo de la educación superior se encuentran los siguientes:

- a.- Conservación de los valores académicos basados en el ethos universitario
- b.- Transición de una institución autoregulada a una regulada externamente
- c.- Empresarización de la academia, predominio de la racionalidad económica en la investigación científica y tecnológica.

En esta etapa de transición la educación superior tendrá que transitar de una fase de expansión no controlada a una de contracción regulada impuesta por las políticas públicas, debidas a la crisis financiera y que se basan en los procesos de evaluación y certificación; de una fase de aislamiento academicista a una de vinculación con el complejo académico industrial debido a las exigencias de competitividad que enfrenta el sector productivo y de una fase nacionalista regional a una de integración global.

Con base en el análisis de los principales estudios del futuro de la educación superior así como de entrevistas a especialistas se construyen tres escenarios de la educación superior al año 2010 con el fin de identificar cursos de acción, estrategias y políticas que permitan la transición de la educación superior al año 2010, conservando su ethos académico.

El estudio comprende siete capítulos y dos anexos; en el **capítulo I "Antecedentes sobre los problemas y desafíos del futuro desarrollo de la educación superior"**, se analiza la dinámica de la educación superior desde un horizonte de las décadas de 1960 a 1990, y su proyección futura hacia las primeras décadas del tercer milenio.

En este horizonte se hace énfasis en los efectos del contexto social y económico emergente que imprimen una dinámica específica a la educación superior determinada por las exigencias del mercado, por los nuevos avances científicos y tecnológicos así como de los procesos nuevos de integración geoeconómica y cultural.

También se analizan los procesos educativos internos a la educación superior, en relación a sus formas de organización y gobierno, los procesos de formación y las características de los docentes e investigadores; además se plantean los problemas de resultados educativos de la educación superior, especialmente en cuanto al

logro de objetivos, a los perfiles profesionales que produce, los tipos de conocimientos que genera y su relación con el sector productivo, así como las necesidades no atendidas de otros sectores sociales.

**En el capítulo II “Marco de Referencia para el futuro desarrollo de la educación superior”** inicia con el estado del arte de la investigación educativa sobre la educación superior, posteriormente se realiza un balance de las principales aproximaciones teóricas sobre el desarrollo de la educación superior de autores latinoamericanos tales como: Juan Carlos Tedesco, José Joaquín Brunner, Rollin Kent Serna , Olac Fuentes M, Javier Mendoza, Pablo Latapí, entre otros. Destacándose posiciones funcionalistas y analítico-críticas radicales; y por otro lado posiciones internalistas y externalistas de la educación superior.

Además se hace un análisis de los principales enfoques organizacionales sobre la educación superior, destacando las aportaciones de Burton Clark quien hasta ahora es uno de los autores que ofrece una de las aproximaciones teóricas organizacionales más precisas y coherentes, ya que explica la naturaleza del trabajo académico al interior de la organización universitaria, sus valores y sus interrelaciones con los actores externos.

Entre las observaciones que el autor realiza sobre el desarrollo de la educación superior destacan el que este es resultado de la interacción de los tres actores fundamentales de la educación superior: los académicos, el Estado y el mercado de trabajo a lo largo de la evolución histórica de la educación superior.

Las anteriores interacciones configuran la dinámica específica que la educación superior tiene en un contexto social determinado. Además otra contribución importante de este mismo autor es que sostiene que la organización de la educación superior no se agota debido a que el eje de evolución de dicha organización es la incensante diversificación del conocimiento, que implica la adecuación orgánica de la educación superior a las nuevas áreas, disciplinas, trans o multi disciplinas del saber humano; y que, mientras este proceso continua en la educación superior tendrá sentido su existencia.

A la luz de este marco referencial se pretende identificar aquellas variables internas y externas a la organización de la educación superior que afectan su futuro desarrollo.

**En el Capítulo III “Metodología y Estrategias para la búsqueda de alternativas sobre el futuro desarrollo de la educación superior”** estas se basan en la sistematización de las previsiones que contienen los estudios sobre el futuro desarrollo de la educación superior así como de las entrevistas a especialistas que contienen los siguientes apartados fundamentales:

1. Problemática de la educación superior en la década de los 80's y 90's en relación a su desarrollo, al logro de sus objetivos y a su relevancia social.
2. Previsiones sobre el futuro desarrollo de la educación superior.
3. Cambios estructurales en relación a organización y estructura, normatividad, planes de estudio y relaciones con el entorno de la educación superior en transición.
4. Acciones y estrategias para enfrentar los futuros desafíos.

Se identifican y analizan aquellos factores internos y externos que interactúan dinámicamente entre sí afectando el futuro desarrollo de la educación superior.

En el Capítulo IV, "**Análisis de Estudios sobre el futuro de la educación superior y de entrevistas selectas**", se realiza la sistematización y el procesamiento de la información tanto de los estudios sobre el futuro de la educación superior a nivel global, de Latinoamérica y de México así como de las entrevistas realizadas a expertos; identificándose las principales variables y tipos de escenarios que se expresan en los estudios sobre el futuro, así como los principales cambios, previsiones sobre el futuro de la educación superior y alternativas de acción para el desarrollo de la educación superior. Respecto de las posiciones teóricas del futuro existen dos, una reactiva que sostiene que el futuro no se puede cambiar y que hay que hacer acciones para enfrentar ese futuro; y otra proactiva que sostiene que el futuro es campo de la acción y de la libertad y que lo podemos construir de acuerdo con los compromisos y estrategias que realicemos en el presente.

En el capítulo V, "**Escenarios globales, nacionales y de la educación superior a inicios del siglo XXI**" desde una perspectiva histórica se analizan los escenarios globales de la sociedad mexicana y de la educación superior destacándose las imágenes contrapuestas del futuro que los diversos autores y especialistas de la educación superior realizan.

Con base en la sistematización de la información obtenida a través del análisis documental de los estudios de prospectiva de educación superior y de las entrevistas a especialistas se clasificaron las previsiones y estrategias identificadas en tres grandes escenarios:

- 1.- **El escenario tendencial**; que presupone que las tendencias que configuran el futuro de la educación superior no cambian;
- 2.- **El escenario de transición**; que presupone cambios emergentes determinados por la política educativa, los fenómenos nuevos del entorno socioeconómico y la



revolución científico tecnológica, resultando en las tendencias estructurantes de la educación superior debido al nuevo contexto socioeconómico,

3.- **El escenario alternativo;** que presupone cambios profundos y deseables que resuelven los dilemas básicos de la transición, como son:

- a) La relación entre derechos humanos y competitividad
- b) La relación equilibrada entre lo público y lo privado
- c) El desarrollo sustentable y con justicia social.

**En el capítulo VI "Desafíos y alternativas en los tres escenarios sobre el futuro de la educación superior"** se asocia a cada uno de los escenarios establecidos previamente los principales desafíos y alternativas que enfrentará el futuro desarrollo de la educación superior en cada uno de los escenarios.

**En el capítulo VII "Conclusiones, nuevos interrogantes y desafíos futuros."**, se realiza un balance final sobre el futuro planteando cuestiones y dilemas que intermedian la transición global de la sociedad mexicana y de la educación superior hacia el tercer milenio.

En los **Anexos** se agregan los resúmenes analíticos de los principales estudios sobre el futuro de la educación superior, así como las entrevistas realizadas a expertos.



# CAPÍTULO I

*Antecedentes  
sobre los Problemas y Desafíos del  
Futuro Desarrollo de la Educación  
Superior*

## DESAFÍOS Y ALTERNATIVAS PARA EL FUTURO DESARROLLO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

### CAPÍTULO I ANTECEDENTES SOBRE LOS PROBLEMAS Y DESAFÍOS DEL FUTURO DESARROLLO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR.

#### 1.1.- Problemática de la Educación Superior en Transición a inicio de siglo XXI.

En su proceso de desarrollo la educación superior en México ha enfrentado, entre otros problemas, una falta de continuidad en sus políticas de desarrollo, insuficiencia de recursos presupuestarios, cambios desarticulados e improvisados de una gestión administrativa a otra, así como un excesivo centralismo.

Lo anterior ha limitado la posibilidad de lograr un desarrollo educativo sostenido, de calidad y equilibrado a nivel institucional y de sistema de educación superior.

Esta situación ha provocado que actualmente la educación superior se enfrente a diversos problemas, entre los cuales se pueden detectar los siguientes:

#### A.- EN RELACIÓN AL CONTEXTO

La situación de la sociedad mexicana al año 2010, caracterizada por los grandes procesos de reestructuración geoeconómica y geopolítica mundial (globalización), hace que el desarrollo de la educación superior se enfrente al conflicto entre los valores básicos de su organización: Equidad versus calidad, autonomía versus responsabilidad, libertad versus productividad, producción del conocimiento con valor social y formativo versus la producción del conocimiento con valor económico. Dicha situación hace que la educación superior se enfrente a los siguientes problemas:

- Exigencia de calidad, productividad, transparencia en el uso de recursos públicos, competitividad, equidad y relevancia de la educación superior.
- Inadecuación de la oferta de profesionales que producen las IES con respecto de las demandas sociales y económicas del contexto neoliberal, lo que provocará una inviabilidad institucional de la educación superior al no poder insertar sus egresados en el mercado profesional del trabajo.

## B.- EN RELACIÓN A LOS INSUMOS Y PROCESOS DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Los insumos y procesos de la educación superior en México se han caracterizado por su alto grado de heterogeneidad así como una ausencia de control y supervisión de los procesos de educación superior en su operación cotidiana lo que ha generado la siguiente problemática:

- Desactualización e insuficiencia de la estructura para los servicios de apoyo académico, debido por una parte a la fase de expansión masiva y por otra a que en el sector externo los procesos tecnológicos y científicos alcanzan un mayor desarrollo.
- Financiamiento decreciente y por tanto mayor énfasis en las políticas de evaluación racionalizadoras que de promoción del desarrollo académico.
- Pérdida de la competitividad relativa de las IES públicas frente a las privadas para traer y mantener profesores de alto nivel académico, debido a los salarios.
- Alta heterogeneidad de los perfiles de egreso de los estudiantes de educación media superior y grandes deficiencias en las áreas de cultura general básica, que afectan los procesos de oferta y demanda de la educación superior, orientándose fundamentalmente a las áreas de servicios ocasionando una distorsión en la oferta educativa de la educación superior quedando áreas como ciencias naturales y exactas y la de humanidades sin demanda.
- Procesos de simulación en la docencia, la investigación y difusión debido al deterioro de los salarios de los académicos.
- Agudización de los índices de reprobación y deserción en los primeros semestres de las carreras y en las áreas de ciencias naturales y exactas que redundan en una baja deficiencia terminal debido a deficiencias en la formación que traen los estudiantes de la educación media superior
- Desdibujamiento de las formas pedagógicas concretas o de los modelos didácticos de la educación superior debido a deficiencias en la formación de los maestros y a la politización excesiva.

## C.- EN RELACIÓN A LA ESTRUCTURA Y ORGANIZACIÓN

Las instituciones de educación superior poseen estructuras organizativas poco flexibles y con escasa capacidad de aprendizaje, sus formas de gobierno no les permite tomar decisiones ágiles que las saquen de su estancamiento inercial ni tampoco operar cambios que le impriman calidad y eficiencia. Los principales problemas que enfrenta la educación superior en relación a su estructura y organización se encuentran los siguientes:

- Escasa institucionalización y normatividad de los procesos de planeación intra e intersectorial de la educación superior. No existe seguimiento ni diferenciación

- de la planeación de largo, mediano y corto plazo por lo que, el logro de los objetivos de la institución se ven aplazados constantemente.
- Agotamiento de los modelos de toma de decisiones (formas de gobierno) tanto del unipersonal como el colegial que impiden el logro de la misión de la educación superior.
  - Desplazamiento de los órganos de gobierno internos por agencias externas evaluadoras, que cuando formulan recomendaciones para el desarrollo institucional sí sirven, pero cuando sólo deciden sobre la asignación de recursos financieros y orientan las políticas en educación superior, no funcionan pero sí quitan autoridad a los órganos internos.
  - Tamaño de la educación superior poco funcional y organización excesivamente centralizada poco flexible. Las decisiones académicas y financieras generalmente no se toman en las unidades, facultades o escuelas tienen que pasar forzosamente por la administración central.
  - Predominio en los directivos de valores políticos más que académicos.
  - Estructuras burocráticas muy grandes, consumidoras del presupuesto académico, que legitiman las decisiones del director general, descuidándose los procesos y funciones básicas de la educación superior como es la investigación y la docencia.

#### D.- EN RELACIÓN A LOS RESULTADOS DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Los perfiles de egreso y la investigación que produce la educación superior, así como la difusión y los servicios externos no se adecuan a las necesidades del entorno socioeconómico. Entre los principales problemas que se encuentran están:

- Inadecuada relación de la educación superior con el mercado de trabajo recesivo y cuyas tendencias parecen ser hacia la descalificación y la exclusión.
- Inexistencia de mecanismos no gubernamentales de certificación del conocimiento profesional, las exigencias sociales para el ejercicio profesional va más allá del ámbito de educación superior por lo que se requieren instancias externas que aporten elementos para la regulación profesional.
- Deterioro de la calidad de la educación superior en relación a la relevancia y al logro de sus objetivos.
- Desvinculación con el sector de bienes y servicios por una parte debido a los procesos academicistas y por otra debido a la inexistencia de la demanda del sector productivo.
- Incipiente desarrollo del posgrado y poco atractivo para el desarrollo de la investigación. La política científica y tecnológica no ofrece una estabilidad para la carrera académica.

## 1.2.- Principales desafíos que enfrentará la educación superior a inicio del siglo XXI

En esta década la Educación Superior representa un conglomerado de instituciones que están siendo al mismo tiempo redimensionadas por la lógica de la transición global, del neoliberalismo y de la posmodernidad, así como por la adopción de nuevas funciones que les exige el nuevo entorno socioeconómico, político y cultural de inicio del tercer milenio. (Didriksson, A, 1995, Kent R. 1996))

### A. Desafíos en relación a la crisis de la modernidad.

Hoy que las ideas de la modernidad basadas en la razón única universal, la ciencia y la tecnología como verdades últimas, el progreso indefinido y la revolución social han sido cuestionadas por pensadores como Max Weber, Friederich Nietzche, Michele Foucault y Carlos Marx entre otros, cabe preguntarse si ¿Se puede seguir sosteniendo una concepción de educación superior fundada en la razón, en el progreso ilimitado y en la idea del desarrollo social ascendente?

### B. Desafíos en relación al contexto socioeconómico:

- Nuevas relaciones entre el sistema de educación superior, el gobierno y el mercado de trabajo.
- Procesos de internacionalización e integración de la educación superior asociado a nuevos mecanismos de cooperación e intercambio ,de estandarización y certificación.
- Bilateralidad en los procesos de vinculación con el sector productivo de bienes y servicios.

### C.- En relación a los procesos de la educación superior:

- Nuevo modo de producción científica y tecnológica tendiente hacia la multidisciplinariedad
- Acceso generalizado a los nuevos códigos de la modernidad y al conocimiento con valor social
- Predominio de los valores de libertad académica, crítica y autonomía sobre los valores de eficiencia, productividad y competitividad.

### D.- En relación a la estructura y la organización

- Organización pequeña, flexible y con capacidad de aprendizaje
- Administración y gestión de acuerdo con el nuevo modo de producción científica y tecnológica
- Necesidad de la Reforma Institucional de la Educación Superior

E.- En relación con los resultados de la Educación Superior

- Adecuación de los perfiles de egreso con la no permanencia de las posiciones laborales
- Perfiles de egreso multidisciplinarios y con habilidades de trabajo en equipo
- Responsabilidad en el uso de los recursos públicos

### **1.3.- Justificación para el Desarrollo de Alternativas Futuras para la Educación Superior.**

La problemática reseñada anteriormente, así como los retos que plantean la reestructuración geoeconómica u geopolítica mundial, tanto como los procesos de desregulación y reestructuración de la sociedad mexicana, y la crisis ecológica mundial, hacen necesario que las instituciones de educación superior (IES), replanteen y asuman un papel de vanguardia, planteándose objetivos y metas de desarrollo viables a largo plazo para el año 2010.

Como se ha mencionado anteriormente las IES enfrentan múltiples problemas y desafíos que se agravan y complican con las tendencias de reducción sustantiva de los subsidios otorgados a la educación superior durante la década de los 80 y 90.

Por otra parte, las tendencias de modernización del país y el replanteamiento profundo de las relaciones entre el Estado-gobierno y la Sociedad civil (privatización) tienden a volver obsoletos los modelos tradicionales de desarrollo de las instituciones públicas de educación superior.

De ahí la importancia de identificar propuestas, alternativas y estrategias de cambio, así como los futuros desafíos que enfrentarán las IES durante las próximas décadas para poder orientar los procesos de toma de decisiones y la planeación de la educación superior.

Para avanzar por el camino anteriormente señalado, se hace necesario buscar respuesta a preguntas como las siguientes:

- 1.- ¿Qué resultados y aportaciones ofrecen los estudios del futuro sobre alternativas y opciones de desarrollo de las IES, que fueron realizados durante el periodo 1982-1992?
- 2.- ¿Cuáles son los elementos que mayor impacto tendrán en la modificación de los modelos de desarrollo y patrones de crecimiento de la educación superior en México.

- 3.- ¿Cuáles son los principales problemas y desafíos que enfrentará el desarrollo de las IES a inicio del siglo XXI.
- 4.- ¿Que alternativas y estrategias resultan viables a nivel del contexto, de procesos, de organización y estructura y de resultados de la educación superior?
- 5.- ¿Qué implicaciones tienen esas alternativas y estrategias para la toma de decisiones y la planeación institucional y del sistema de educación superior?.

#### **1.4.- Objetivos.**

- a.- Elaborar el balance del conocimiento sobre propuestas, alternativas y estrategias de cambio sobre el futuro de la educación superior.
- b.- Analizar las tendencias históricas del desarrollo de la educación superior y su proyección hacia el año 2010.
- c.- Construir escenarios sobre los posibles futuros de la educación superior al inicio del siglo XXI.
- d.- Formular y fundamentar propuestas y alternativas de solución para los principales problemas y desafíos que enfrentará el futuro desarrollo de la educación superior en México al inicio del Siglo XXI.





## **CAPÍTULO II**

***Marco de Referencia para el Futuro  
Desarrollo de la Educación Superior***

## CAPÍTULO II MARCO DE REFERENCIA PARA EL FUTURO DESARROLLO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

### 2.1.- LOS ESTUDIOS DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA SOBRE LA EDUCACIÓN SUPERIOR.

En la última mitad del siglo XX las instituciones de educación superior han sido clave en todas las sociedades del mundo.

Con el paso de las décadas las sociedades están más internacionalizadas, el conocimiento avanzado, sustancia básica de la educación superior, fluye a través de las fronteras de las naciones y las regiones.

La idea de la educación superior ha entrado en una nueva era. La historia de la educación superior ha demostrado que la universidad tradicional es una institución única y durable, a pesar de los regímenes políticos de las guerras y de los movimientos fascistas, ésta ha sobrevivido por más de 800 años.

Es una de las pocas instituciones sociales que sirven como referente de la memoria y la identidad histórica de las naciones. Los políticos y los líderes académicos conscientes de su papel particular han buscado por varios medios impulsar a la educación superior como fundamento en la construcción de la nación y de la unidad nacional.

La tensión de la educación superior para atender a la élite y a las masas hace que sus propósitos sean ambiguos y confusos, además el desarrollo de la educación superior se ve interferido por el desarrollo de la ciencia y la tecnología que impone imperativos, que generalmente son contradictorios con las demandas de un amplio acceso de la educación de masas, por lo que su desarrollo se ve subordinado a vicisitudes de diversos actores y fuerzas sociales. Por ejemplo, vista como un árbol del conocimiento, la educación superior tiene exuberantes frutos en crecimiento, pero con un carácter poco definido sobre su utilidad social, para algunos, el *ethos* de la educación superior aún permanece indefinido.

La investigación de educación superior se ha desarrollado de la década de los 60s a los 80 como un campo fértil de conocimiento, han surgido unidades de investigación, institutos de análisis de políticas públicas que han impulsado el desarrollo y estudio de los sistemas de educación superior, la investigación institucional, en algunos casos, ha sido desarrollada por diversas instancias a nivel nacional e internacional (OCDE, UNESCO, BANCO MUNDIAL).

Diversos profesionales de la historia , economía , sociología, la ciencia política ,de la educación y de otros campos han desarrollado nuevas perspectivas para ver a la educación superior como objeto de estudio.

Las temáticas que a nivel mundial son más frecuentemente investigadas, en un orden descendente de lo macro a lo micro son: a).- **Educación superior y sociedad**, en la que se exploran las múltiples relaciones de la educación superior con los sectores de la economía, la política y la estratificación social. b).- **Diversificación y diferenciación institucional de la educación superior** , en la que se analiza la diversidad de instituciones que componen el sistema, por ejemplo : universidades de la investigación, politécnicos, instituciones de ciclos cortos y otras.

c).- **Gobierno, administración y finanzas**, en la que se analiza la red de relaciones que están involucradas en el gobierno y administración de la educación superior con el financiamiento; d).- **Maestros y estudiantes, enseñanza y aprendizaje e investigación** en la que se abordan los procesos de selección y promoción, la interacción alumno-maestro, el aprendizaje de los alumnos y el desarrollo del currículum y finalmente e).- **Perspectivas y enfoques disciplinarios de la educación superior** que abordan a la educación superior desde una disciplina específica tal como la historia ,la sociología, la teoría organizacional, la filosofía y enfoques como los de los estudios de género, los estudios del futuro, las culturas organizacionales etc.

### 2.1.1.- La Investigación Educativa sobre Educación Superior en América Latina.

La investigación sobre educación superior adquiere especial relevancia en los momentos actuales por diversas razones, entre las cuales destacan, el tener que orientar el proceso de transformación y redimensionamiento de las instituciones académicas, demandado por la sociedad, cada vez más dependiente de la producción del conocimiento.

Así como también que sea intérprete e intermediaria de los cambios que se están produciendo en la sociedad y que se reflejan en las presiones que las instituciones educativas están recibiendo para aumentar su eficacia, equidad y pertinencia social.

Se precisa también de una producción de conocimientos propia para lo cual las condiciones de creatividad, sentido crítico reflexivo y redes operativas regionales, se hacen indispensables.

A continuación se presentan por décadas, a partir de los sesenta las diversas categorías temáticas que se identificaron en la investigación educativa sobre educación superior.

Fue en los años sesenta, dentro del contexto de valorización de la educación a partir de las concepciones "desarrollistas" de los organismos internacionales y regionales como la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), cuando aparecieron los primeros trabajos de investigación sobre educación superior elaborados por especialistas.

El optimismo asociado a la importancia del efecto de la educación en los procesos económicos y sociales -aumento de productividad económica, y elevación de la integración social- fue respaldado por la importancia de la inversión económica en los Recursos Humanos asociada al enfoque "desarrollista" prevaleciente en esa década.

En este período las investigaciones se orientaron a obtener datos para construir propuestas viables sobre el papel que la Universidad debería jugar para superar el subdesarrollado de los países de América Latina. Los conceptos y categorías claves de este período fueron "desarrollo/subdesarrollo", "progreso", "cambio social", "modernización", "reforma", "recursos humanos".

La **década de los setenta**, representa una etapa de escepticismo político con una proliferación de enfoques teóricos, especialmente críticos. En la investigación sobre la educación superior coinciden cuatro vertientes:

- a).- Una vertiente que reflexiona sobre la universidad latinoamericana a partir de la teoría de la dependencia. Los conceptos claves fueron: "universidad necesaria", "conciencia", y "revolución en la estructura pedagógica".
- b).- Otra vertiente combinó el enfoque de la teoría de la dependencia con otras teorías en boga, eco de los discursos de los países del centro; en este sentido los conceptos de "reproducción", "aparato ideológico del Estado".
- c).- Una tercera vertiente estuvo asociada al proyecto "Desarrollo y Educación en América Latina" realizado por varias agencias regionales OREALC/CEPAL/PNUD; este programa con un enfoque modernizador pero crítico del desarrollismo enriqueció el análisis de la educación superior de la región al introducir los conceptos de "segmentación", "diferenciación", "jerarquización".

La **década de los 80**, en el marco de la crisis financiera se caracteriza por una inestabilidad de la identidad de las instituciones, a la vez que surge una proliferación de las investigaciones sobre educación superior que estuvo asociada fundamentalmente a la creación en los 70 de centros o instancias de investigación

sobre educación superior en las universidades de la región; así como por la presencia de centros regionales. Los conceptos claves de este periodo fueron: "privado/público", "financiamiento", "calidad" y "evaluación".

Según Guadilla C., en el periodo 90-95, entre las temáticas más señaladas, en las listas, de publicaciones enviadas por las instituciones, las de mayor frecuencia son "transformación", "nueva agenda", "innovación", "aspectos pedagógicos", "ciencia" y "tecnología" y "formas no convencionales de formación".

Se impone la necesidad de hacer esfuerzos de reconceptualización en casi todas las temáticas educativas, entre ellas: cómo responder a la pertinencia económicas pero también a la pertinencia social de las carreras, las profesiones y la universidad, esto es cómo ampliar y diversificar el concepto de función social de la universidad, repensar el papel de las disciplinas y de las profesiones; concebir estrategias que lleven a una ampliación y diversificación del grupo de destinatarios servidos por las profesiones (de acuerdo a un modelo de desarrollo socialmente sustentable, para lo cual hay que pensar los cambios necesarios en el espacio social de las profesiones y el espacio social de las universidades y disciplinas); construcción de nuevas alianzas de la universidad con la sociedad civil (para balancear la fuerza con que el discurso modernizador acerca de la universidad está imponiendo a las nuevas alianzas de la universidad con el mercado).

Las prácticas académicas tradicionales de investigación tienden a desaparecer, mientras aumenta la velocidad de los tráficos del conocimiento y la información, sea en el momento de su gestación, circulación o incorporación a una variedad de áreas de decisión y esferas de utilización, debido a los procesos de empresarialización de la academia o de academización de la empresa que hacen que las actividades académicas tiendan a salir de la universidad y al mismo tiempo imponer un nuevo perfil de investigador con características de emprendedor o gerente de conocimiento, cuya racionalidad principal es la rentabilidad económica.

Por otro lado, algunos investigadores sienten estas nuevas identidades como una amenaza a la figura del "intelectual público" que combina planeación e instrumentación, pensamiento y práctica con un proyecto político fundamentado en la lucha por una cultura de la liberación y la justicia. Esta polémica está recogida en el Vol. 6, No. 16 de *Universidad Futura*, donde algunos de los participantes en el debate asumen una postura más cercana a la última posición, específicamente a la del "intelectual orgánico" de Gramsci.

No se conoce con precisión dónde se forman los investigadores de educación superior; aparte de que en muy pocos países existen posgrados dirigidos a la

formación en esta área específica y en estos pocos el balance no es muy satisfactorio, además que los recursos financieros son cada vez más escasos.

## 2.2.- LOS ESTUDIOS SOBRE EL FUTURO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR.

### 2.2.1.- Desarrollo de los estudios de prospectiva.

Los estudios de prospectiva han evolucionado de la producción de imágenes de un solo futuro, como simple proyección de tendencias, a la producción de escenarios múltiples y al diseño de estrategias de acción, políticas y prioridades.

Existen dos formas de hacer los estudios de prospectiva: la primera consiste en que a partir del pasado y del presente se construyan futuros factibles y se diseñen estrategias; y la segunda consiste en que a partir de un diseño de un futuro deseable se generen estrategias en el presente para alcanzar ese futuro.

En la actualidad existen dos tendencias en los estudios de prospectiva un enfoque que surge después de la reestructuración de la URSS y que, con base en que las utopías sociales no son viables, hace énfasis en el diseño de prioridades científicas y tecnológicas, identificando las tecnologías emergentes y de mayor impacto socioeconómico (Martin y Jones 1992). El otro enfoque que tiene como base el desarrollo sustentable y la calidad de vida y que tiene como base el equilibrio ecológico y el desarrollo de los valores y derechos humanos (Clause Offe 1993).

### 2.2.2.- Perspectivas de los estudios de prospectiva

En este marco, los estudios sobre la educación superior que se han desarrollado suelen agruparse en los siguientes enfoques principales:

a.- Desde una **perspectiva económica** del desarrollo de la educación superior y el conocimiento con valor económico y con base en seis **variables de impacto** sobre el futuro de la educación superior: 1.- valor económico del conocimiento, 2.- cambios organizacionales del mercado de trabajo, 3.- procesos económicos de integración, 4.- estructura académica de las disciplinas, 5.- nuevas formas de Gobierno, representación y administración académica y 6.- diversificación del financiamiento y vinculación con el sector productivo (por ejemplo Didriksson A. 1993).

Se construye un Escenario de valor conocimiento para la educación superior, que ofrece una estrategia con base en supuestos y condiciones que apuntan a la reconstrucción de una institución económico-académica cada vez más diversificada, con más vínculos con la producción, la sociedad y el estado conformando nuevas estructuras para el desarrollo de nuevos conocimientos, su transferencia social y la innovación tecnológica.

b.- Desde una **perspectiva sociopolítica**: la relación universidad-sociedad-estado (por ej. Villaseñor G. 1993); se propone un modelo alternativo de universidad pública que contempla las siguientes **características básicas**: 1.- autodefinición académica, 2.- pluralidad, 3.- democracia, 4.- ductibilidad social y 5.- calidad competitiva.

c.- También desde una **perspectiva sociopolítica** y bajo el supuesto de que el ciclo de expansión no regulada de la educación superior se ha agotado y que ésta se adentrará en una fase de transición de destino incierto (Fuentes. O 1989) se caracteriza el proceso de desarrollo del sistema de educación superior por los **siguientes rasgos**: 1.- desigualdad regional, 2.- cambio en la composición social de la población escolar, 3.- segmentación, 4.- conservación de estructuras académicas tradicionales, 5.- diversificación de opciones de formación, 6.- financiamiento federal casi exclusivo, 7.- desarrollo del mercado académico, 8.- centralización administrativa y complicación burocrática. Este enfoque toma en cuenta el impacto de la crisis económica sobre el desarrollo de la educación superior, la reducción de su crecimiento, su deterioro financiero, los salarios poco competitivos de los académicos, la descomposición de las relaciones internas en las instituciones y el deterioro de la relación egreso-empleo, se **proponen cuatro escenarios a futuro**: 1.- Modernización restrictiva y autoritaria, 2.- modernización selectiva y degradación, 3.- Recuperación sin reforma y 4.- Reforma del sistema de masas.

d.- Desde una **perspectiva socioeducativa** y de los sujetos pedagógicos emergentes del proceso social (Puiggros A. y Gómez M. 1992) se plantean **cuatro escenarios**: a.- Neoconservador postmoderno; b.- De modernización burocrático-estatal; c.- Modernización democrático-popular, y 4.- Prolongación de la crisis (Descomposición sin cambio).

e.- Desde una **perspectiva de la sociedad global** y a partir de imágenes de futuro que presentan los discursos sobre las tendencias y preferencias sociales, y tomando como eje la forma particular en que se insertan los países no avanzados en los procesos de globalización (Guadilla G. Carmen, 1992), se **plantean tres escenarios**: 1.- **Escenario del mercado**: la globalidad definida a través de lo estrictamente económico, 2.- **Escenario sustentable**: la globalidad toma en cuenta la dimensión cultural y ambiental, además de la económica y 3.- **Escenario anti-desarrollo (Alternativo)** que se aleja del esquema del desarrollo implantado desde las metrópolis.

f.- Finalmente, desde una **perspectiva geocultural** y con base a un conjunto de ejes temáticos: Problemas de homogeneidad y heterogeneidad cultural; cambios en la relación entre estado y sociedad civil, los procesos de transnacionalización; de integración regional (Acuerdos comerciales) y de cambios tecnológicos acelerados y sus impactos y posibilidades en relación con los procesos culturales (Sonntang R. H.

y Yero L. 1992); se construyen tres imágenes del futuro: 1.- Incorporación plena, 2.- Imposibilidad de integración y 3.- Democracia plural efectiva.

### **2.3.- DETERMINANTES DEL FUTURO DESARROLLO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR.**

El futuro de la educación superior depende de la dinámica que tomen, en el entorno social, las tensiones estructurales en las que se encuentra inmersa, entre las que destacan sus relaciones con el Estado, las tensiones entre la formación de profesionales y la estructura del empleo, el financiamiento externo y el autofinanciamiento; la satisfacción de las demandas de los sectores sociales mayoritarios y minoritarios; la generación de conocimiento socialmente útil y aquel con valor económico, así como el replanteamiento de las relaciones asimétricas de México con los países altamente desarrollados.

Otra fuente de tensiones se encuentra al interior de las instituciones mismas, en relación a los cursos de acción que se tomen para la resolución de conflictos entre los valores básicos de los actores del proceso de la educación superior, tales como : libertad y excelencia, calidad y cantidad, eficiencia y relevancia, responsabilidad social y excelencia académica, autonomía y planeación, democratización y eficiencia, igualdad y selectividad; autonomía y responsabilidad. (Brunner, 1985).

Dependiendo de los resultados de las tensiones estructurales externas e internas, coexistirán diversas formas de organización, diferenciación y complementación en la educación superior.

### **2.4.- ENFOQUES INTERNALISTAS Y TEORÍA ORGANIZACIONAL DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR.**

Este apartado trata de las visiones internalistas o micro de la educación superior, con el propósito de tener una comprensión integral del fenómeno de la educación superior, ya que la mayoría de las investigaciones sobre educación superior hacen referencia a factores externos. Con ello, puede aproximarse a la educación superior e intentar :

- 1º Cuestionar la imagen convencional de las organizaciones, que se presenta discursivamente como perfecta, racional y equilibrada.
- 2º Repensar algunas ideas - para ir construyendo figuras menos irreales-. Entre esas, las de racionalidad limitada, legitimación del desorden, acción simbólica, débil articulación, conflicto y actuación política, ambigüedad, confusión y complejidad organizacional y metas con un alto grado de abstracción.



3° Reconocer que la educación superior posee una complejidad especial. Entre otras razones significativas, porque: está centrada en el conocimiento, tiene organizaciones profesionalizadas, tiene formas específicas de división del trabajo, ámbito valorativo y autoridad; es altamente diferenciada, plural, con autonomía relativa - aunque de servicio al público y altamente vulnerables con respecto al contexto social- con metas abstractas y tecnología problemática. (Hirsch Ana 1996)

#### **2.4.1.- Enfoque Internalista: La Educación Superior tiene como eje de organización la producción del conocimiento.**

Para Burton Clark (1981) el conocimiento que se multiplica, refina y segmenta -es la materia prima sobre la cual se organiza la actividad académica-. Es tan definitoria, que presiona por formas especiales de organización.

Clark considera que la educación superior es una estructura social para el control de conocimiento y de las técnicas avanzadas. Su substancia básica son cuerpos de ideas avanzadas y habilidades correspondientes, que forman parte de la cultura universal.

El personal académico maneja ese fundamento de muy diversa manera:

- a) Revisa críticamente -y conserva y refina- los resultados orales y escritos sobre el conocimiento producidos por generaciones.
- b) Lo trasmite instruyendo a los estudiantes.
- c) Lo usa - de manera práctica- para ayudar a otros sectores de la sociedad (aplicación directa).
- d) Descubre nuevos cuerpos de conocimiento.

“En variadas combinaciones de esfuerzos para descubrir, conservar, refinar, transmitir y aplicar, la manipulación del conocimiento es lo que encontramos en común en las muchas actividades específicas de los profesores y maestros”.

A partir de la década de los años ochenta, esta situación empieza de nuevo a cambiar, empezando a producirse reintegración en ciertas áreas de conocimiento (por ejemplo: en la propuestas sistémicas, cibernéticas, campos disciplinarios de frontera, etc.).

El conocimiento moderno, aún tiene como rasgos distintivos los siguientes:

- a. Carácter especializado. Las especialidades son los ejes alrededor de los cuales se construyen las bases más importantes de su organización.
- b. Autonomía creciente entre las especialidades y con respecto a otros niveles educativos.

c. Es una tarea abierta: "Es difícil de sistematizar a través de estructuras organizativas normales, que se erigen como una manera racional para lograr fines conocidos y definidos". "La diferencia y la pluralidad son parte del mundo del descubrimiento y la invención. La incertidumbre -más que la seguridad- caracteriza las fronteras del conocimiento. Este es una substancia imperfecta y dividida".

d. Constituye un legado histórico. Como tal, también se modifica históricamente. Burton Clarck (1981).

#### **2.4.2.- La Educación Superior es una Organización de Profesionales.**

Según Henry Mintzberg (1996), la profesionalización del conocimiento es también un producto histórico. Las tareas y los trabajadores académicos se agrupan en torno a paquetes de conocimientos especializados. Los profesores no trabajan con el conocimiento en general, sino con aquél con el que están vinculados en su vida profesional. Esta profesionalización surge a través de organizaciones especializadas en la sociedad y que se diferencian unas de otras y en su relación con el Estado y con otros actores sociales.

Esta situación influye de manera relevante en la organización del trabajo, que es más plana (menos jerárquica) que en otras organizaciones y está "débilmente articulada". Por ejemplo, el rector puede ser un profesional de la biología, pero no está enterado de lo que hacen los profesionales de la física o de las ciencias sociales en los institutos de investigación; sin embargo, él funciona con autoridad de coordinación para toda la organización de la educación superior.

Hay muchas células de especialidad lado a lado y poco vinculadas en el nivel operativo; con un número pequeño de altos niveles de coordinación.

Los grupos profesionalizados en lugar de subdividir tareas, realizan cada uno un amplio rango, demandan autonomía en su trabajo, tienen lealtades divididas (por ejemplo a su gremio, asociaciones, se producen enormes tensiones entre los valores profesionales y las expectativas burocráticas y demandan evaluación de sus "pares" (rechazan la de otros, aún cuando sean sus superiores en la jerarquía).

La "jerarquía" que se basa en la posición en el ámbito organizacional y en el desempeño de tareas políticas y administrativas, no tiene una necesaria correspondencia con la "autoridad", que se genera y legitima en la posesión y manejo de cuerpos de conocimiento.

Cuando la profesionalización converge con la burocratización en formar grandes instituciones y sectores, se producen poderosos actores sociales.

Esto puede verse fácilmente en las pirámides administrativas de los sistemas académicos, que tienen en la parte alta una variedad de oficinas, sectores, comisiones, comités, etc. llenos -aparentemente- de expertos que poseen conocimiento y una autoridad discursivamente legitimada en él.

Los burócratas también son grupos de interés. Se convierten en una forma de organización y coordinación; pues compiten por recursos y prestigio y realizan ajustes con respecto a la autoridad de los otros.

Karl Weick (1984) considera que la característica de las organizaciones universitarias a la que debe presentarse especial atención es la elevada diferenciación y baja integración entre sus partes (están "débilmente articuladas").

Uno de los elementos más significativos al respecto, consiste, en que el vínculo entre departamentos, áreas, facultades o unidades académicas se realiza en forma individual; es decir, que la integración de las tres funciones sustantivas -docencia, investigación y extensión- se realiza fundamentalmente de manera intra-personal (en cada profesor- investigador), lo que no elimina la posibilidad de proyectos de intercambio académico oficiales.

Burton Clark (1981) significativamente señala que un incremento en la complejidad de los sistemas se relaciona con el aumento en la complejidad de las tareas.

Correlativamente - a lo propuesto por el autor - podríamos agregar que esto último promueve, a su vez, un aumento y diversificación de los sectores y "agentes" universitarios.

Para Clark, existen principalmente tres "fuerzas" que tienen impacto sobre las IES.

- 1.- Mayor variedad (y número) de estudiantes,
- 2.- Ampliación del mercado laboral, y
- 3.- Efectos de la investigación dentro de la academia: emergencia de nuevas disciplinas, fraccionamiento de viejas disciplinas en numerosas especialidades o integración del conocimiento de diversos campos disciplinarios.

Surgen nuevas unidades y las viejas sobreviven. Estas persisten por tres razones:

- a. Son más eficientes que las alternativas que les compiten, o
- b. No tienen competencia (tienen "un nicho que las protege dentro de un dominio de unidades"),o
- c. Por pura institucionalización (se convierten en un "fin en sí mismo"). La persistencia, es un modo de protección grupal.

Todas estas fuerzas y procesos pueden operar independientemente, pero también pueden combinarse y detonar fuertes presiones sobre el desarrollo de la estructura y la organización de la educación superior.

### 2.4.3.- Modelos Organizacionales.

Las investigaciones sobre las universidades modernas que parten del enfoque organizacional, plantean cuatro modelos de explicación: **burocrático, colegiado, político y de anarquía organizada.**

No son excluyentes, por lo que se pueden utilizar conjuntamente para reflexionar y analizar diferentes aspectos y procesos de una institución o dependencia universitaria en concreto; puesto que, priorizan unos factores sobre otros. Este esfuerzo se ha realizado muy escasamente, sobre todo en nuestro país.

Para la planeación educativa en el nivel superior en México, el Dr. Luis Porter (1988) agrega el modelo "racional - normativo", que tiene múltiples interconexiones con el modelo burocrático.

Estos modelos - son construcciones teóricas, que permiten reflexionar en determinados elementos y procesos - no se dan como tales en la realidad.

Los estudios de caso, permiten comprender, que los rasgos fundamentalmente de los modelos pueden combinarse y alternarse en una sola institución.

A continuación se tratan los principales elementos que definen estos modelos.

#### 2.4.3.1- Modelo Burocrático.

Hay autores (Baldrige, et al. 1977) que han aplicado la "construcción típico-ideal" de Weber a las universidades en su aspecto burocrático. A partir de ahí, enfatizan que: la universidad es una organización compleja, con dependencia del Estado y con relaciones burocráticas de autoridad, jerarquía formal, canales formales de comunicación y reglas y políticas formales.

Aunque los aspectos burocráticos se encuentra en toda la universidad, se evidencian aún más en los aspectos de procesamiento (archivos, registro, requisitos de acreditación y titulación, actividades de rutina, etc.) diseñados para enfrentar el manejo de masas de estudiantes.

En las instituciones de educación superior, muchas decisiones se toman bajo la orientación del modelo burocrático. La estructura jerárquica y sus rutinas

sistemáticas son los determinantes principales y se utilizan patrones tradicionales con un repertorio limitado. Con frecuencia, el procedimiento es más importante que el contenido de la decisión.

El modelo jerárquico centra la atención en quien tiene la autoridad formal para la planeación y la decisión, pero a la vez oculta los procedimientos que utiliza.

En los setenta y ochenta en México se privilegió la remuneración alta de la burocracia de la educación superior con lo que se fortalece el control del Estado sobre el desarrollo de la educación superior.

Por su inmenso tamaño y complejidad y porque se impuso paulatinamente una racionalidad y operación burocrática frente a la racionalidad académica, las universidades se fueron burocratizando, en dos aspectos:

a).- Una **burocracia técnico-académica**. A nivel institucional y en todas las dependencias encargadas de las funciones prioritarias se creó una inmensa jerarquía de coordinaciones, secretarías, áreas, departamentos, consejos académicos, comités, etc. Esta burocracia controla la función académica. Esta burocracia controla la función académica a través del establecimiento de mecanismos de estímulos económicos diferenciales.

Es importante recordar, que en la gran mayoría de la universidades, los funcionarios son designados (no electos). En el caso del personal académico que pasó a formar parte del sector académico - administrativo, muchas veces continúan la carrera burocrática (que no se cruza con la académica) y no reingresan al desempeño de las funciones prioritarias (Hirsch Ana, 1996).

b).- Una **burocracia de control administrativo**. Los administradores formaron separadamente una jerarquía en los servicios "de apoyo", que muchas veces sirven como servicios de control y de legitimación en las decisiones de poder subordinando la Academia a la Administración.

La burocracia en la educación (universitaria y del sector productivo) se ha expandido con diversas estrategias. Clark (1981), indica las siguientes:

• **Aumento en los niveles de coordinación formal.**

Acompaña a la expansión de la administración pública y a sus reformas; que se justifican frecuentemente como necesidad de reorganización y de ésta resulta una impresionante acumulación de estructuras, por lo que los niveles de coordinación se vuelven más complejos.

Se van apilando unos niveles administrativos por sobre otros, buscando el ideal administrativo irrealizable de simetría, orden y coordinación. De ese modo, las pirámides administrativas se van haciendo cada vez más altas.

Aunque lo que aparentemente se busca sea crear vínculos y establecer canales de comunicación entre todos los sectores que constituyen una organización compleja, se llega muchas veces a crear nuevos problemas.

Los estratos adicionales, por ejemplo, obstaculizan la comunicación entre la cúspide y la base y multiplican los grupos participantes que poseen diversos intereses. Además, las "estructuras masivas de mando" tienden a volverse rígidas y resistentes al cambio.

**\* Expansión Jurisdiccional (aumento de sectores administrativos).**

El sector educativo gubernamental y las universidades, amplían significativamente sus responsabilidades y tareas; generando nuevas direcciones, departamentos, comisiones, etc. que pretenden enfrentar el desorden de la multiplicidad de tareas.

El aumento de la responsabilidad jurisdiccional, sin embargo, amplía aún más las estructura de las pirámides administrativas.

**\* Aumento de Personal**

Se produce junto con los dos procesos anteriores y también cuando se incorpora más gente para hacerse cargo de las viejas tareas.

**\* Especialización Administrativa.**

Se trata de personas que hacen carrera en la administración, se dedican tiempo completo, se ubican en áreas específicas, han ocupado el mismo tipo de empleo por mucho tiempo y son siempre designados. Constituyen parte de un "staff" permanente.

A medida que el trabajo administrativo se vuelve más especializado, las credenciales y experiencia respectiva se vuelven esenciales para el ingreso a posiciones formales de coordinación.

El estrato administrativo desarrolla su propia "cultura". Se vincula con otros iguales y se separa radicalmente del personal académico, del administrativo, de base y de los alumnos.

La profesionalización del aparato administrativo ha sido muy fuerte y ha estado acompañada de una declinación del poder del personal académico. Este último será reemplazado en áreas clave de la toma de decisiones por "burócratas profesionales de tiempo completo".

A raíz de la crisis financiera de 1980 y de las políticas de racionalización y redistribución del presupuesto escaso, se establecieron multitud de comités y mecanismos de legitimación de la redistribución financiera, pero los profesionales del aparato administrativo siempre disponían de recursos financieros en abundancia.

Las instancias técnico administrativas y los puestos de autoridad crecieron desmesuradamente, avanzando por sobre los espacios colectivos y han generado en muchas universidades una proporción de administrativos (de base y de confianza) superior a la de los académicos encargados del cumplimiento de las funciones prioritarias (Marquís, 1987; Hirsch, 1988).

**\* Aumento de las reglas formales.**

Se crean unilateralmente con el fin de unificar las acciones de los individuos y grupos que conforman la organización.

Las reglas pueden ser de varios tipos: unas buscan guiar o preformar decisiones (como en el caso del financiamiento) y otras buscan controlar el cumplimiento del personal con respecto a políticas y decisiones previamente tomadas (como en el caso de las auditorías y prácticas de inspección).

Para Alvin Gouldner (1954), las reglas tienen seis funciones:

- 1).- Explicativa.- Son un equivalente de órdenes directas y dadas personalmente. Especifican las obligaciones, el modo de cumplirlas y las relaciones entre niveles jerárquicos. Disminuyen el área de "discrecionalidad" del subordinado y permiten reducir los procesos a tareas rutinarias.
- 2).- Encubridora.- Proveen a las órdenes de una fuerza impersonal de autoridad, dotando a los supervisores y jefes de intermedios de legitimación y posibilitando a los empleados aceptarla, sin someterse "personalmente" al jefe directo.
- 3).- Control remoto.- Permite un control a distancia.

- 4).- Legitimación del castigo.- Las normas constituyen afirmaciones previas de expectativas, que implican advertencias implícitas o explícitas del tipo de comportamiento que provoca la penalidad.
- 5).- Desviación.- Tiene que ver con la rigidez o descuido con que se imponen las reglas; ya que los jefes directos pueden negociar, con quienes deben acatarlas las condiciones de su cumplimiento.
- 6).- Preservación de la apatía.- Muchas reglas se crean para combatir la apatía de los empleados y en realidad lo que producen es que ésta se preserve; ya que, especifican el nivel mínimo de desempeño aceptable y permiten actividad sin participación. Las reglas burocráticas se sustentan porque mitigan algunas tensiones y porque a su vez permiten la persistencia de otras tensiones.

Prácticamente todos los sistemas de educación superior se han llenado en décadas recientes de una inmensa red de leyes y reglamentos.

“La acumulación de niveles verticales en la estructura administrativa; la expansión jurisdiccional la engrosa horizontalmente; el aumento de personal la llena de más gente; la especialización administrativa la llena de más expertos y el aumento de normas asegura que la estructura más grande tendrá un cuerpo inmenso de reglamentaciones” (Clark, 1981: pág. 81).

Estos procesos incrementan impresionantemente la influencia de los burócratas. El modelo burocrático permite entender cuestiones importantes que se dan en las universidades, pero al enfatizar más las estructuras, los canales formales, la jerarquía y la autoridad, los procesos relativamente estables, la búsqueda de normatividad y de eficiencia, deja fuera la explicación de procesos contradictorios y cambiantes muy significativos, como por ejemplo las complejas articulaciones entre los diversos sectores entre sí y con la sociedad en su conjunto, los procesos críticos, etc.

Es significativo mencionar, que el modelo burocrático y la operación burocrática cotidiana se impuso tanto en los sistemas tradicionales de enseñanza, como en el caso de los sistemas innovadores, tanto modulares, como de búsqueda multi e interdisciplinaria.

En algunos casos y en espacios específicos se diseñaron nuevas formas de organización, que pudieran responder a esas propuestas, pero paulatinamente fue prevaleciendo el modelo burocrático que permeó a toda la universidad. En otros casos, no se plantearon -para acompañar a las nuevas propuestas- los modelos de organización correspondientes y se adaptó desde el principio el estilo impuesto a toda la organización.



Evidentemente esta situación creó problemas graves a las instituciones, dependencias y programas que buscaban nuevas maneras de organizar el conocimiento. Esta temática tan importante y aún poco explorada, constituye un tema fructífero de investigación.

#### **2.4.3.2.- Modelo Racional-Normativo.**

El modelo burocrático se acompaña discursivamente de un modelo racional de toma de decisiones. Se presupone que la estructura es jerárquica y bien organizada y que las decisiones se realizan por pasos prefijados. Se espera que la aproximación racional lleve a una decisión óptima. El modelo racional es más un ideal que una realidad.

En México en 1979 se creó el Sistema Nacional para la Planeación Permanente de la Educación Superior (SINAPPES) con el fin de ir conformando un sistema nacional con todas las instituciones y de normar el funcionamiento de dicho nivel educativo.

El modelo usado en ese sistema, es según Luis Porter (1988) el racional-normativo. Racional como selección consciente por parte de la autoridad central de una alternativa entre diversas opciones simultáneas. El supuesto básico consiste en que la distribución y uso futuro de los recursos puede ser racionalizado usando información derivada de los análisis de los procesos demográficos y económicos.

Se entiende como el proceso de establecer normas para la toma racional de decisiones. Sigue un orden lineal: diagnosticar, analizar las posibles causas, generar alternativas, predecir las consecuencias y evaluar para reformular el diagnóstico y el análisis.

También implica planeación normativa en el sentido que especifica las acciones a ser llevadas a cabo para el logro de metas y objetivos. Se da por hecho que se pueden predecir las acciones y que las decisiones son controlables.

Aún cuando la normatividad y la planeación provienen del sector educativo central y de las unidades de planeación institucionales, se presupone un consenso universitario.

Siguiendo la propuesta Alvin Gouldner (1964), citada en el capítulo III, Porter concluye que cuando existe un alto grado de consenso, las interpretaciones y aplicaciones de la planeación (al modo racional-normativo) dependen de como se llegó a dicho consenso. Cuando se impone, la planeación tiene una fuerte

tendencia a quedar en el formalismo y la retórica; mientras que la acción cotidiana sigue su propio camino, enfrentando las emergencias y necesidades.

Por otro lado, cuando existe un alto grado de conflicto en una institución, el modelo racional-normativo contribuye parcialmente a la organización, a partir de la exigencia de que se realicen diagnósticos, se recopile información y se planifique.

El modelo racional-normativo reafirma la concepción de racionalidad instrumental que permea discursivamente todo el sistema y las múltiples incongruencias que ésta presenta frente a una realidad institucional heterogénea, cambiante, intensamente conflictiva y cuajada de valores y simbolismos. Permite también reflexionar, sobre el deterioro -cada vez más intenso- que sufren nuestras universidades por la subordinación que ha tenido lo académico frente a la burocracia institucional y nacional.

#### **2.4.3.3.- Modelo Colegiado.**

Se localizan tres tendencias en este modelo:

##### **a) Una descripción de la toma de decisiones participativa.**

Se argumenta que la toma de decisiones académicas no debe ser como el proceso jerárquico de la burocracia. Debería haber plena participación de toda la comunidad, especialmente de los profesores-investigadores. La comunidad académica no debe perder los espacios universitarios fundamentales para que los funcionarios burocráticos tengan un campo más reducido de influencia.

##### **b) Discusión de la autoridad profesional del personal académico.**

En este aspecto se señala la diferencia entre la competencia oficial, derivado de un puesto burocrático otorgado por una ley orgánica o de una norma burocrática y la autoridad basada en la competencia profesional y técnica derivada de la habilidad para desempeñar un determinado trabajo académico.

La organización en "colegios", en este modelo, se considera la mejor manera de estructurar las universidades, buscando que la profesionalización permita la toma de decisiones académicas y la libertad requerida para el desempeño de las funciones prioritarias.

##### **c) Funcionamiento utópico del sistema educativo, frente a los sistemas educativos impersonales y burocratizados.**

Se hace un llamado continuo por un retorno a la "comunidad académica". Se argumenta mayor interacción y participación entre los miembros. Se establecen responsabilidades compartidas. Es utópico debido a que en la operación cotidiana de la toma de decisiones en la educación superior, las reuniones colegiadas se

estancan y la efectividad de su toma de decisiones se ve rebasada por las decisiones burocratizadas y unipersonales de los directivos.

El modelo colegiado, al enfatizar la necesidad de participación y consenso y el retorno a una racionalidad académica, es en la actualidad más un deseo nostálgico, como una utopía, más que una explicación de la situación real de las instituciones.

#### **2.4.3.4.- Modelo Político.**

Aunque el modelo político y el de anarquía organizada se presentan generalmente separados, es importante señalar que comparten muchos rasgos en común, al resaltar los aspectos políticos y considerar que el conflicto es parte constitutiva de las organizaciones complejas.

El modelo político, asume que las organizaciones complejas pueden ser estudiadas como sistemas políticos. Se centra en los procesos de formación de la políticas; puesto que ellas -en cierta medida- operacionalizan las grandes metas abstractas de la universidad en metas definidas y establecen determinadas estrategias para alcanzarlas.

Como las políticas prioritarias son importantes, los miembros de la organización tratan de influir en ellas, con el fin de que reflejen sus intereses y valores. La importancia de la educación a nivel social, promueve que no sólo sean los participantes de la organización los que busquen tomar parte en la definición de dichas políticas, sino diversos sectores externos a ella. La creación de políticas se convierte en un blanco vital de la actividad de grupo de interés que permea la organización.

El modelo enfatiza también los procesos de cambio y un conjunto de complejas articulaciones con el entorno.

Habría que agregar, que:

1. No todos los individuos, grupos y sectores están activamente involucrados; prevalece la inactividad.

Mucha de la participación es "fluida" es decir que las personas entran y salen de los procesos. Toman las decisiones los que permanecen e intervienen gran cantidad de tiempo en los procesos.

Las autoridades y los administradores se han ido apropiando de los principales procesos decisorios. El crecimiento y poder burocráticos han seguido creciendo indiscutiblemente.

2. Muchas de las estructuras políticas se volvieron burocráticas. En gran medida derivaron su fuerza, no de la actuación política sino de su burocratización. Es importante resaltar que:

a.- Los que concentran la toma de decisiones: grupos de poder, individuos ubicados en la alta jerarquía y centros burocráticos, centran la atención en cierto tipo de decisiones y no en otros.

b.- Debe considerarse la legitimidad de las personas y grupos que toman las decisiones. El hecho de definir quién toma las decisiones, ya limita, la estructura y preddefine como serán elaboradas. La definición del derecho de tomar la decisión, frecuentemente determina su resultado.

Muchas veces, las decisiones ya están inclusive previamente configuradas, antes de que se otorgue legitimidad al que va a tomarlas.

Además de definir las personas y grupos que tomarán la decisión, la búsqueda de la legitimidad se amplía armando una compleja estructura que discursivamente se diseña para recoger información y opiniones y consultar a determinados expertos.

Existen numerosos y enormes comités y consejos representativos para aseverar ritualistamente los propósitos y valores y sancionar las decisiones tomadas en otro lado.

c.- Existen redes de decisión complejas. La decisión rara vez se localiza en una sola persona.

d.- Se plantean casi siempre alternativas limitadas y repetitivas, aunque en algunas situaciones pudieran plantearse soluciones innovadoras y de mayor impacto.

3.- Las universidades están fragmentadas en diversos grupos y sectores que luchan por sus intereses y valores. Como estos son contradictorios entre sí, pueden entrar frecuentemente en conflicto.

Las metas universitarias que poseen un alto nivel de abstracción pueden ser entendidas por los diversos sectores de modos diversos y controvertibles.

La operacionalización de dichos propósitos, en metas más específicas, promueve aún más la posibilidad de divergencia.

La presión de los grupos limita en cierta medida la autoridad formal. No todas las decisiones son ordenes burocráticas., algunas son compromisos negociados

entre grupos en competencia. Se puede pugnar porque emerja un determinado tema y promover que la comunidad considere el problema.

En cuestiones "críticas" el proceso es altamente controvertido y confuso y es difícil arribar a decisiones específicas. La polémica no finaliza fácilmente.

#### **2.4.3.5- Modelo de anarquía organizada.**

Michael Cohen y James March (1984) plantean el modelo de anarquía organizada, en cuanto a la toma de decisiones en las organizaciones universitarias.

Puesto que en las universidades, las metas son abstractas y plurales, existe una tecnología problemática y una participación fluida, las estrategias no se ponen a discusión pública.

Hay cinco propiedades de la toma de decisiones en este modelo .

1.- La mayor parte de los asuntos que se tratan, no tienen una significación elevada para la mayoría de los participantes. Las decisiones que deben realizarse logran atraer sólo una atención parcial y errática.

Cuando se consigue mucha atención, quiere decir que se trata de un tema con gran significación simbólica. Habría que enfatizar que las universidades son espacios sociales fuertemente simbólicos.

2.- El sistema tiene una elevada inercia.

3.- La decisión depende más de la confluencia de intereses y tiempos que del contenido del problema.

4.- Los procesos decisivos están sujetos a la presión de los miembros de la comunidad universitaria.

5.- La organización funciona sobre una estructura organizacional débil.

El modelo de anarquía organizada nos permite acercarnos a la complejidad universitaria, de manera original; puesto que, no se basa en una rígida concepción de racionalidad instrumental y en una visión estática e irreal de las organizaciones. Al enfatizar el conflicto, la heterogeneidad, la desvinculación y la prioridad de lo simbólico, nos acerca a los elementos y procesos más cambiantes que poco logran explicar otros modelos.

El concepto mismo, de la anarquía organizada para el ámbito de la educación superior que presentan Cohen y March avanza en la explicación de estas organizaciones, aclarando que poseen un tipo distinto de orden al de otra clase de

organizaciones ( como por ejemplo las empresas productivas de tecnología conocida).

Los rasgos predominantes del modelo de anarquía organizada se presentan y son constitutivos de una diversidad de universidades, en mayor o menor grado; todo el tiempo. Por ello, no constituyen necesariamente un sinónimo de :

a.- Universidades profundamente conflictivas y/o intensamente atacadas (en mayor grado que las demás) , que inclusive han corrido el riesgo de desaparecer total o parcialmente como es el caso de la Universidad Autónoma de Nayarit.

b.- Universidades más desorganizadas y caóticas que las demás.

c.- Universidades profundamente divididas en grupos competitivos, de modo tal que no comparten una estructura relativamente unitaria.

Como ya se señaló, los distintos modelos presentados en esta sección nos permiten reflexionar, a grandes rasgos, sobre la situación de la educación superior, suelen utilizarse como marco de interpretación en estudios de casos concretos, que buscan detectar los modelos predominantes en instituciones determinadas. Con ese carácter, Porter (1988) analizó cinco universidades estatales en México, localizando en tres de ellas un modelo predominante: Burocrático en una, racional normativo en otra y de anarquía organizada en la tercera. En las dos restantes, localizó elementos predominantes de modelos cambiantes e interactuantes. (Ver cuadro 2.4.3)

**CUADRO 2.4.3. MODELOS DE ORGANIZACIÓN PARA LA TOMA DE DECISIONES EN EL PROCESO DE LA PLANEACIÓN.**

Características Valores	NORMATIVO	POLÍTICO	BUROCRÁTICO	COLEGIADO	ANÁRQUICO
Premisas	Prioridades consistentes con metas. Maximizar	Conflictos múltiples basados en intereses. Ganar	Eficiencia operacional. Ya fue trabajo antes.	Responsabilidad compartida. Consenso alcanzado colectivamente.	Difusos e incidentales. Incidental
Planeación	Alternativas para la búsqueda de fines deseados. Selección de alternativas óptimas.	Expresión de la ideología de los actores. Consenso y negociaciones.	Procedimientos rutinarios. Identificación de los resultados del procedimiento.	Determinada por la ideología organizacional. Acuerdo con la solución que satisface a la mayoría.	Problemas y soluciones fluctuantes. Ratificación de coincidencias.
Implementación	La selección de alternativas vienen a ser proyectos de acción. Consecuencias esperadas.	Acciones de negociación para el cambio. Cambios en la situación de la institución	Determinada por subrutinas. Predecibles a partir de reglas de organización.	Efectuada por personas afectadas. Cambios orgánicos.	Incidental Incidentales.

Fuente: Porter L. Tesis Doctoral. "Análisis de los Modelos Organizacionales de los Procesos de Planeación de la Educación Superior en México". Universidad de Harvard.

## 2.5.- CULTURA ORGANIZACIONAL EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR.

De acuerdo con Clark B., la construcción de significados es una constante; puesto que hay una pluralidad de grupos que producen cultura como parte de su trabajo y propio interés. Su influencia al interior de la universidad es, sin embargo, distinta. Habría que distinguir al menos las culturas de:

**a. La disciplina.** Los miembros de una comunidad científica comparten paradigmas, instrumentos y lenguajes comunes.

**b. La Institución.** Hay siempre una unidad simbólica en el todo, aunque sea sólo por su historia. Presenta diversas subculturas -por sus participantes- : la de los estudiantes, académicos, trabajadores administrativos y funcionarios.

**c. La profesión académica.** Es más ambigua (por ejemplo en los sentimientos de "comunidad") busca poder y "status" y converge en mucho con la cultura disciplinaria. Se diferencia de ella, porque atraviesa las disciplinas, al compartir circunstancias laborales comunes en cuanto a nombramientos y tareas y también un conjunto de valores sobre "libertad científica, de cátedra y de investigación".

**d. Del sistema nacional.** Se trata de tradiciones nacionales en la educación superior. Hay al menos cuatro valores:

- De acceso: amplio o restringido
- De especialización: educación general o especializada.
- De articulación con los sectores productivos y de servicios.
- Centrado o no en la investigación vinculada a la docencia.

Un punto muy importante en cuanto a los valores, es que permiten interpretar fuerzas y demandas externas y las maneras en que éstas repercuten internamente.

Los grupos de presión (empresarios, sindicatos, iglesia, medios de comunicación, padres de familia, etc.) influyen en el sistema de educación superior de manera significativa; a partir de la búsqueda de legitimación e imposición de amplios valores. Los van canalizando principalmente a través del Estado.

Clark, señala cuatro valores básicos: **los del público** que se centran en la justicia social ("igualdad para todos"), **los de los gobernantes** en donde se enfatiza por un lado la legitimidad política, de **los trabajadores académicos** que se refieren a la libertad de investigación y la de **los empresarios** cuyo valor máximo es la productividad y el conocimiento con valor económico.



Cabe hacer notar que no necesariamente existe correspondencia entre los valores que afirma cada uno de los actores de la educación superior y la actuación individual y grupal de los miembros que lo integran. Los valores básicos son:

**1. "Igualdad para todos"**

Los estudiantes luchan por igualdad en: acceso, permanencia, egreso y certificación uniforme. El acceso - tema siempre presente- se vincula fuertemente con las políticas de puertas abiertas frente a la de "numerus clausus".

**2. "Competencia"**

Se promueve un discurso intensamente repetitivo sobre la "excelencia" y la "calidad" de la educación superior; aunque no necesaria y correlativamente se creen y conserven las condiciones adecuadas para lograrlo.

**3. "Lealtad"**

Esto va desde limitar la crítica hasta vincular todas las instituciones en un sistema educativo. El frecuente lenguaje -de corte democrático- en estos aspectos decrece, para ser substituido por un tono autoritario; de vinculación a las políticas estatales.

El Estado remarca en la educación superior tres aspectos (entre sí contradictorios):  
a. Socioeconómico. -Definido en términos de lo práctico y de la profesionalización. Enfatiza la tecnología, la ciencia natural y la formación profesional específica.  
b. Cultural. - Presión sobre la identidad nacional en el sentido de pertinencia social.  
c. Político. - De compromiso con las metas. Busca: uniformidad, conformismo y disciplina.

**4. "Libertad"**

En ese valor que se busca a nivel institucional, grupal e individual se integran diversas ideas como son las de : capacidad de decisión propia, iniciativa, innovación , crítica y pluralismo. La libertad de acción se agrega como la condición básica para poder hacerlas realidad.

Este complejo conjunto, forma parte de fuertes valores académicos como son: libertad científica, libertad de cátedra, libertad de investigación y libertad de aprender.

Entre valores conflictivos tales como: libertad frente a responsabilidad, equidad frente a productividad, autonomía frente a eficiencia, hay posibilidades de negociación. Los valores son negociables, por los actores que intervienen en el proceso de la educación superior imprimiendo dinámicas peculiares al desarrollo de la educación.

Las estructuras altamente diferenciadas, por ejemplo, permiten más adecuadamente el conflicto entre valores. La integración de segmentos y procedimientos diversos, permite:

- Respuesta inmediata a demandas distintas,
- Mejor adaptación a lo desconocido o no anticipado, y
- Un espacio ambiguo de intercambio.

La diferenciación es una clave importante para la pluralidad. Es necesario un discurso abstracto y ambiguo -con significados diferentes- para permitir la pluralidad, dentro de los límites de la "unidad" organizacional. Esto vuelve posible la negociación entre valores aparentemente contradictorios.

La posibilidad de negociar entre valores distintos, tiene que ver con la incertidumbre: el contexto cambia rápidamente y son muchos los valores en lucha.

Luis Porter (1988) incluye todo este mundo simbólico (valorativo y de creencias) en el concepto de ideología. Dentro del marco universitario, ésta se convierte en un instrumento de auto-identidad, que cristaliza en su "misión". Propone la clasificación de tres tipos de universidades.

- a. **Las que tienen ideologías complejas y "conclusivas"**. Esto involucra una fuerte sensación de control personal y se considera que el futuro puede planificarse,
- b. Aquellas en donde el énfasis se coloca en **mayor grado en el contexto**: partidos políticos, autoridades, grupos de poder, etc. ,
- c. Las que son **altamente inconsistentes** en términos de valores y tienen poca planeación a futuro.

El contexto, tiene un papel importante en el marco valorativo universitario, permite a las universidades recuperar significados locales y externos así mismas, además de incorporar y traducir, a su vez, escenarios sociales cambiantes y reestructurarse permanentemente.

### **2.5.1. Cultura y Organización del trabajo en la educación superior.**

Con base en el conocimiento, cada sistema desarrolla una división del trabajo que se institucionaliza fuertemente.

La concepción del objeto del conocimiento, estructura su organización. Para ella se define una específica división del trabajo, que pueda respaldar esas exigencias.

Esta no sólo se institucionaliza, sino que inclusive puede llegar a rigidizarse fuertemente; obstaculizando procesos de innovación, que el mismo desarrollo del conocimiento necesita. La educación superior organiza el trabajo entrecruzando dos modalidades:

- a. Por disciplinas, formas básicas de organización del conocimiento que integra profesionistas de la misma rama y que inclusive integra universidades en torno a las disciplinas.
- b. Por instituciones, integradas por grupos que vinculan especialistas de diversas áreas y disciplinas.

La estructuración de la organización de trabajo académico puede entenderse a partir de cuatro tipos de análisis, que se basan en la diferenciación, especialización horizontal y vertical, dentro de cada institución. Internamente las unidades horizontales son "secciones" y los arreglos verticales "niveles". Entre las instituciones las separaciones laterales son "sectores" y las verticales "jerarquías".

1. **Secciones.** Son la principal forma de división por campos de conocimiento y se conforman frecuentemente por facultades y escuelas. Tienen dos rasgos significativos: trabajan con diferentes contenidos y tienen un bajo grado de interdependencia. El grado de interdependencia varía en sí. El conocimiento que se maneja es especializado o general; puesto que, el primero es organizacionalmente fragmentario y el segundo articula varias secciones. La unidad especializada prototípica es una profesión y tiene un alto grado de autonomía.
2. **Niveles.** Las actividades se ordenan de acuerdo al grado de profundidad; licenciatura, especialidad, maestría y doctorado.
3. **Sectores a nivel nacional.** Públicos o privados, nacionales o estatales, divididos a su vez en : universidades, escuelas superiores, tecnológicos, normales, etc.
4. **Jerarquías.** Pueden basarse en el nivel de la tarea (jerarquía de secuencia) y en el prestigio (jerarquía de "status").

Lo académico y lo institucional convergen en las unidades operativas básicas. Las autoridades y funcionarios académicos son al mismo tiempo parte de ambas; derivando fuerza de la combinación.

Las universidades son entidades diversas y fragmentadas, con conexiones complejas entre sí y con las demás instituciones educativas.

Sus vínculos con el espacio social son muy amplios. Tanto, que cuestiones internas de gran importancia se deciden fuera de ellas; por ejemplo: sus articulaciones con diversas partes del Estado, presupuesto, salarios y prestaciones, promoción posterior y mecanismos de designación, proyectos, etc.

### 2.5.2.- Dirección y Liderazgo en la Educación Superior.

Hay según Clark (1981), mucha "discreción en los niveles operativos, pues gran número de decisiones se van modificando o disolviendo a medida que van avanzando en el complejo entramado universitario". La autoridad, así, se va volviendo difusa.

Sobre este punto, Cohen y March (1984), señalan que el uso de la autoridad formal está limitado por otras formas de autoridad. Su aceptación no es automática y se convierte en un proceso de negociación y consenso, para poder ejercerla.

Frente a estas posiciones, la teoría de una sola autoridad (líder o administrador) (Clark, 1981) que selecciona racionalmente entre un conjunto de valores, opciones, delineando prioridades a largo plazo o reajustándolas año con año, merece reflexionarse seriamente.

La concentración del poder ha creado muchos problemas, pues evita o limita severamente la participación de la mayoría. Esto fomenta la politización; puesto que, existirá una presión continua para la apertura política. Un sistema unitario y centralizado, coordinado por la burocracia estatal o universitaria no permite la adaptabilidad ni la innovación organizacional necesaria.

Aquí, sería importante retomar el punto de la diferencia entre dos formas de autoridad, mencionadas: "jerarquía" y "autoridad". **La jerarquía**, surge en la extensa capa burocrática de las universidades, tiene capacidad de decisión "instrumental" y está orientada al logro de metas organizacionales. Realiza el ejercicio cotidiano de la administración y un fuerte ejercicio del poder. **La autoridad**, constituye el espacio académico, se orienta fundamentalmente hacia los valores, pero ha caído en gran medida en la práctica discursiva inclusive aún en términos de agotamiento y ha ido cediendo y perdiendo con respecto a la "jerarquía" los espacios más relevantes de decisión.

Ambos factores y formas de autoridad coexisten, se entrecruzan y están frecuentemente en conflicto. Como ya se mencionó anteriormente, partes de las dos se amalgaman, en la búsqueda de una carrera burocrática.

### 2.5.3.- El Proceso Incesante de Diferenciación de la Organización de Educación Superior.

Karl Weick (1984) considera que la característica de las organizaciones universitarias a la que debe prestarse especial atención es la elevada diferenciación y baja integración entre sus partes, están "débilmente articuladas".

Uno de los elementos más significativos al respecto, consiste, en que el vínculo entre departamentos, centros o unidades académicas, facultades o escuelas se realiza en forma individual; es decir, que la integración de las tres funciones sustantivas -docencia, investigación y extensión- se realiza fundamentalmente de manera intra-personal (en cada profesor- investigador). El desempeño de cada una de las funciones sustantivas -en la realidad- varía sustancialmente.

Clark Burton (1981), señala que un incremento en la complejidad de los sistemas se relaciona con el aumento en la complejidad de las tareas.

Correlativamente a lo propuesto por el autor prodríamos agregar que esto último promueve, a su vez, un aumento de **diferenciación** de los sectores y "agentes" universitarios.

Para Clark, el proceso de diferenciación es un efecto de la investigación dentro de la academia, que hace emerger nuevos objetos de estudio, nuevas disciplinas, fraccionamiento de antiguas disciplinas en numerosas especialidades e intensificación del conocimiento en diversos campos y difusión de los modelos de especialización entre los sistemas académicos.

De esta forma surgen nuevas unidades que van diferenciando vertical u horizontalmente a las antiguas. Éstas persisten por tres razones:

- a. Son más eficientes que las alternativas que les compiten, o
- b. No tienen competencia, tienen "un nicho que las protege dentro de un dominio de unidades", o
- c. Por pura institucionalización, se convierten en un "fin en sí mismo". La persistencia, es un modo de protección grupal.

El proceso de diferenciación del conocimiento es lo que permite el ir innovando las unidades del conocimiento, hacer que la organización universitaria cambie permanentemente, que es lo que la hace subsistir a través de los siglos.

#### **2.5.4.- La Educación Superior tiene Organizaciones Plurales.**

Clark utiliza el concepto de "redundancia racional" de Martín Landau, que implica que es mejor duplicar esfuerzos, que fracasar totalmente cuando se propone una sola alternativa. Mucho del discurso (ya mencionado) - sobre todo el de carácter técnico, burocrático y administrativo - se refiere a la redundancia como costosa, innecesaria e inútil. Para este tipo de organizaciones de la educación superior, sería adecuado explorar - por el contrario - las ventajas que tiene la duplicación de esfuerzos.

#### **2.5.5.- Los objetivos de la organización de la educación superior son ambiguos.**

Los procesos por medio de los cuales se definen y legitiman los objetivos de la educación superior, son fuertemente propensos a la inconsistencia. Son, pues, altamente polémicos y conflictivos, principalmente cuando se especifican y se ponen en operación. Por eso se tiende a dejarlos en un nivel retórico.

Para Clark Burton (1981), como en algunas otras organizaciones de la sociedad, en la universidad también se da un abismo entre los propósitos nominales y reales que persiguen.

Hay por supuesto diferencias entre lo nominal y lo operativo. Las grandes metas ayudan a legitimar los objetivos específicos. Son "mitos integradores", que ayudan a negociar con los grupos externos e internos.

Las universidades tienen funciones sustantivas, formuladas vagamente. Docencia, investigación y extensión son abstracciones, no claramente disgregables. Son tan amplias, que pueden o no llevarse a cabo, pues el grado de cumplimiento no puede medirse estrictamente. Son ejemplos, en donde la ambigüedad resulta de: tecnologías poco definidas, procesos de búsqueda o investigación de lo desconocido, participantes que entran y salen de los procesos de búsqueda, así como de metas abstractas.

### **2.6.- ANTECEDENTES DEL DESARROLLO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN AMÉRICA LATINA Y EN MÉXICO.**

#### **2.6.1.- Desarrollo de la Educación Superior en América Latina.**

De acuerdo José Joaquín Brunner, la educación superior en América Latina se ha asociado a los proyectos de modernización y desarrollo, pasando por las fases de profesionalización, masificación y expansión anárquica, integración y planeación;

coexistiendo, a la vez, en dichas fases, algunos proyectos críticos de superación de la dependencia.

Debido a los procesos de masificación, politización, burocratización anárquica y a la aparición de actores de la educación superior con perfiles nuevos, la idea o modelo unitario de universidad ha entrado en crisis o en proceso de franca extinción.

La educación superior ha sufrido procesos de diferenciación, segmentación e innovación que han provocado la pérdida de la identidad institucional asociada al carácter múltiple de las demandas que le imponen los diversos actores de la sociedad en que se encuentra inmersa.

El dilema de la educación superior del futuro radica en la dinámica que tomen los elementos estructurales de la situación universitaria, así como de los conflictos de valores que condicionan los cursos de acción de los actores que intervienen en la vida universitaria. Los principales conflictos de valores son: libertad y calidad; calidad e igualdad; responsabilidad social y calidad; libertad e igualdad; lealtad y libertad; igualdad y autonomía frente a selectividad y responsabilidad social. Todos estos valores tienen que ver con los criterios de evaluación de la educación superior, como son: eficiencia, relevancia, calidad e impacto, que de alguna u otra forma son asumidos por los diversos actores que afectan el desarrollo de la educación superior.

Dependiendo de la resolución de las tensiones entre estos valores y las condiciones estructurales de la educación superior coexistirán diversas formas de organización y diferenciación de las instituciones.

Según Juan Carlos Tedesco la educación superior ha sufrido un conjunto de transformaciones de singular relevancia: expansión cuantitativa, cambios en los modelos organizativos, diversificación institucional, persistencia del activismo estudiantil e innovaciones pedagógicas, asociadas, todas ellas, a las transformaciones estructurales económicas y políticas que han tenido lugar en América Latina.

La universidad era un lugar donde se desarrollaban actividades socialmente significativas, ya sea desde el punto de vista del crecimiento económico o desde la perspectiva del cambio social revolucionario, pero en la década de los 80 comienza a advertirse un hecho sorprendente: el llamado proceso de deterioro de la calidad de la enseñanza, causado por la pérdida de la capacidad para cumplir funciones sociales significativas de acuerdo a cierta perspectiva, puede ser visto como disminución de su significado económico para el mercado de trabajo o desde el

punto de vista político para la producción del conocimiento. Además se caracteriza por:

- Aparición de la figura del profesional académico, como uno de los actores nuevos de la escena universitaria, que se dedica y vive exclusivamente de lo académico, situación que imprime a su práctica educativa, por un lado, una desvinculación del mundo del trabajo y por otra, una reproducción perenne del saber escolarizado.

- Disociación entre investigación y docencia, causada por la ruptura del monopolio de la universidad como espacio para la creación del conocimiento. Como consecuencia asume una mayor importancia la investigación del sector privado (separación entre el circuito de producción y distribución del conocimiento).

De acuerdo con Marcos Kaplan la universidad es un espacio de disputas de diversos proyectos sociopolíticos; es un fenómeno político, es la cristalización del poder de la producción del saber y produce jerarquías cognitivas de clase. La universidad como poder, organiza los controles del saber, en cuanto a su producción, contenido, distribución y usos. Realiza una "indexación" de la legitimidad del conocimiento y de sus productores. En la universidad se dan fenómenos de hiperpolitización y sobreideologización que devienen en reduccionismo, que distorsiona la producción del saber y la generación de alternativas.

La universidad se ve rodeada por demandas competitivas a las que se ve obligada a responder. La universidad se ve obligada, de buen o mal grado, a cumplir una función política compleja. Tiene un papel de gratificación de las aspiraciones económicas, culturales y de participación política de los diversos grupos sociales. Las limitaciones impuestas por los elementos estructurales, crean o refuerzan fenómenos y tendencias de conflictividad, haciendo que aparezcan nuevas categorías de actores como las del lumpenintelectual y del lumpenprofesional.

La reducción de niveles de compromiso, de exigencia y de productividad, llevan al desaprovechamiento y pérdida de buenos estudiantes, docentes e investigadores, y a la difusión de prácticas de cinismo, mutua irresponsabilidad, mínimo esfuerzo, particularismo y corrupción académica.

Ante el desafío de la educación a la masa heterogénea, la solución más fácil apunta al ingreso irrestricto, la baja de exigencias y la permanencia indefinida, lo que provoca la reducción de la educación universitaria a un entrenamiento mínimo y a una información superficial y desactualizada. Lo que no significa que disponiendo de los recursos apropiados pueda brindarse una educación de calidad y equitativa



al mismo tiempo, quizás si hubiera procesos de democratización en el acceso y en el egreso, sería necesario entonces, hablar de políticas diferenciales de atención a los desiguales; en otras palabras, no se puede atender igual a los desiguales.

La educación superior produce cada vez más población redundante, que provoca fenómenos de marginalización con efectos en la proliferación de movimientos sociales disidentes.

### **2.6.2.- Desarrollo de la Educación Superior en México.**

De acuerdo con Olac Fuentes (1989), en la década de los 70 en México se inicia la centralización del financiamiento y de las relaciones políticas como instrumento para la recuperación de la capacidad gubernamental de dirigir la educación superior, y su refuncionalización. Se fortalecieron las burocracias profesionales de la universidad, que desplazaron o reconvirtieron las antiguas formas de liderazgo, dando paso a vastos y numerosos aparatos administrativos.

La educación superior en México constituye un sistema complejo de calidades desiguales, de segmentación múltiple que atiende a necesidades y demandas sociales y productivas de distinta naturaleza. "A partir de la fase de transición del elitismo natural" "a la universidad de masas" los procesos de diferenciación se van convirtiendo en rasgos dominantes del desenvolvimiento del sistema. Con la expansión de la educación superior tuvieron acceso alumnos originarios de los nuevos estratos asalariados de los servicios, los aparatos gubernamentales y las fracciones organizadas de obreros y del campesinado medio.

Las tendencias reformistas que pretendían modernizar la universidad y recuperar su funcionalidad, contribuyeron a profundizar los procesos de diferenciación. Dos líneas fueron particularmente relevantes: los cambios en la organización académica y la diversificación de la oferta de estudios profesionales.

La dualidad de funciones -formación de cuadros intermedios y de mando- abre la discusión a los problemas de la segmentación interna del sistema universitario, de la especialización interna y de la especialización funcional en uno o en otro sentido de las instituciones que lo componen. Se trata de la diferenciación de las formas institucionales de producción y transmisión del conocimiento; en términos de Germán Rama "la constitución de circuitos de calidad educativa desigual".

El sostenimiento de la política de fomento y expansión frente al debilitamiento funcional del sistema de educación superior fue posible porque el Estado puso a disposición los recursos financieros necesarios. El endeudamiento público y las perspectivas del auge petrolero aseguraron una corriente de inversión y gasto que

soportó el desarrollo de los estudios superiores en los años 70. Pero esta situación se revirtió en la "década perdida de la educación", como se le ha llamado en América Latina.

En el futuro las condiciones académicas más probables en México serán: debilidad de la formación en ciencias básicas; desarticulación entre elementos teóricos, profesionales y técnicos; escasas habilidades culturales básicas (lectura crítica, búsqueda de información, planeación del trabajo intelectual, argumentación, expresión oral y escrita y simbolización); ausencia casi total de elementos de la realidad social como objetos del conocimiento científico; énfasis en criterios de selección, adaptación, modificación y desarrollo de tecnologías más que en la formación tecnológica.

De acuerdo con Javier Mendoza Rojas (1988), la educación superior desarrolla sus funciones sociales de una manera contradictoria, lo que permite entender la complejidad que existe en el intento de vincular la universidad con cierto tipo de necesidades sociales. La actual polémica en torno al desempeño de las funciones de los sistemas escolares, se centra precisamente en la tensión entre las orientaciones reproductoras y las orientaciones transformadoras de los procesos educativos.

En la educación superior está implícita la contradicción entre la política instrumentada por el Estado Mexicano de expandir las oportunidades de estudios superiores como medio de legitimación política y justificación ideológica de sus proyectos, y la exigencia de adecuación cuantitativa y cualitativa al mercado de trabajo, a partir de una concepción tecnocrática de la relación educación-empleo.

Pero las contradicciones no sólo se observan entre las funciones, sino también en la manera como se llevan a cabo cada una de ellas. Si bien es cierto que la educación es un medio de transmisión de cultura, valores, y se propone la integración social y el consenso en torno a un proyecto de desarrollo protagonizado por el Estado, y si bien esta función toca directamente la inculcación y difusión de la ideología dominante, también se producen y difunden otras ideologías y se abre un espacio de crítica al proyecto hegemónico del Estado frente a la formulación de otros proyectos de desarrollo económico, principalmente a raíz de los sucesos del 6 de julio de 1997 que conlleva una reestructuración de la composición del Congreso de la Unión y una pérdida paulatina de la hegemonía del Partido Revolucionario Institucional.

Independientemente del carácter jurídico de las IES, ellas conforman un conglomerado heterogéneo, con mayores márgenes de acción frente a los aparatos

del Estado, por la especificidad institucional que han adquirido las IES como resultado de su trayectoria histórica peculiar.

De manera resumida se pueden identificar una serie de demandas antagónicas de mayor o menor peso, más o menos articuladas, del sector social demandante a la educación superior:

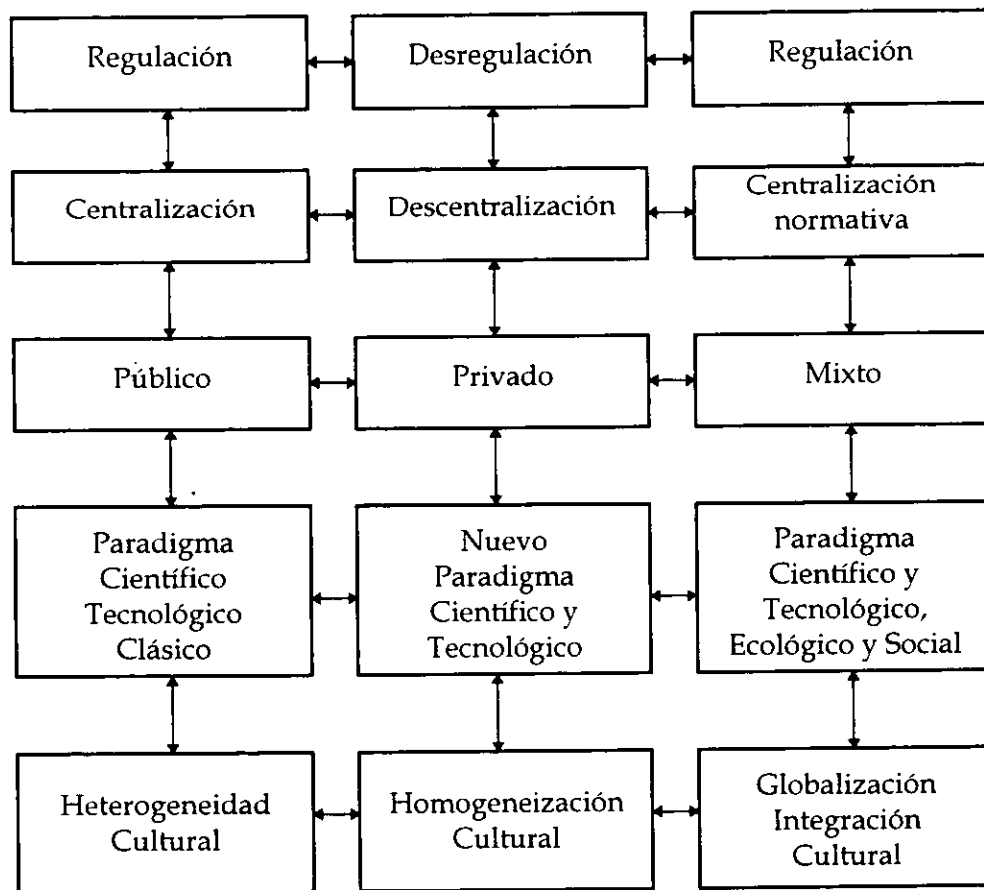
- a.- Los aspirantes a ingresar demandan o esperan que el paso por la universidad les genere movilidad social y económica, al mismo tiempo demandan condiciones de estudio y apoyos de diversa índole y pugnan por obtener un espacio de acción política e ideológica.
- b.- Los empresarios privados presionan a la universidad para que ésta forme profesionales capacitados para su desempeño eficiente en la producción.
- c.- El Estado, como principal financiador de la educación superior, plantea a las IES una serie de demandas articuladas en relación a su proyecto social, económico, político y cultural.
- d.- Las instituciones de la sociedad civil esperan que la educación superior se oriente de acuerdo a sus necesidades e intereses, ya sean corporativos, políticos o ideológicos.
- e.- Las presiones del contexto internacional exigen que la educación superior adopte un modelo universitario de estrecha correspondencia con los intereses de las clases hegemónicas y la globalización de la economía.

De este modo, el sistema de educación superior está sometido a una serie de demandas múltiples y contradictorias, y se le exige la resolución de problemas sociales que no son percibidos como problemas por todos los individuos. A veces suele suceder que una acción educativa determinada solucione el problema de unos y genere problemas a otros.

## 2.7.- TENDENCIAS INTERNAS Y EXTERNAS QUE DETERMINAN EL PROCESO DE DESARROLLO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR.

A modo de síntesis, en los siguientes diagramas se presentan las tendencias externas e internas que determinan el proceso de desarrollo futuro de la educación superior. Parece ser que el desarrollo de la educación superior se ve subordinado a los procesos que van de la regulación-desregulación, de la centralización a la descentralización, del tránsito de lo público a lo privado, de la heterogeneidad a la homogeneidad cultural y del cambio del paradigma científico-tecnológico clásico, hacia un nuevo paradigma. Estos procesos retornan cíclicamente para estabilizar el sistema de educación superior. Por ejemplo, si hay mucha desregulación se tenderá a la regulación y viceversa. Como se puede observar en el diagrama No. 1

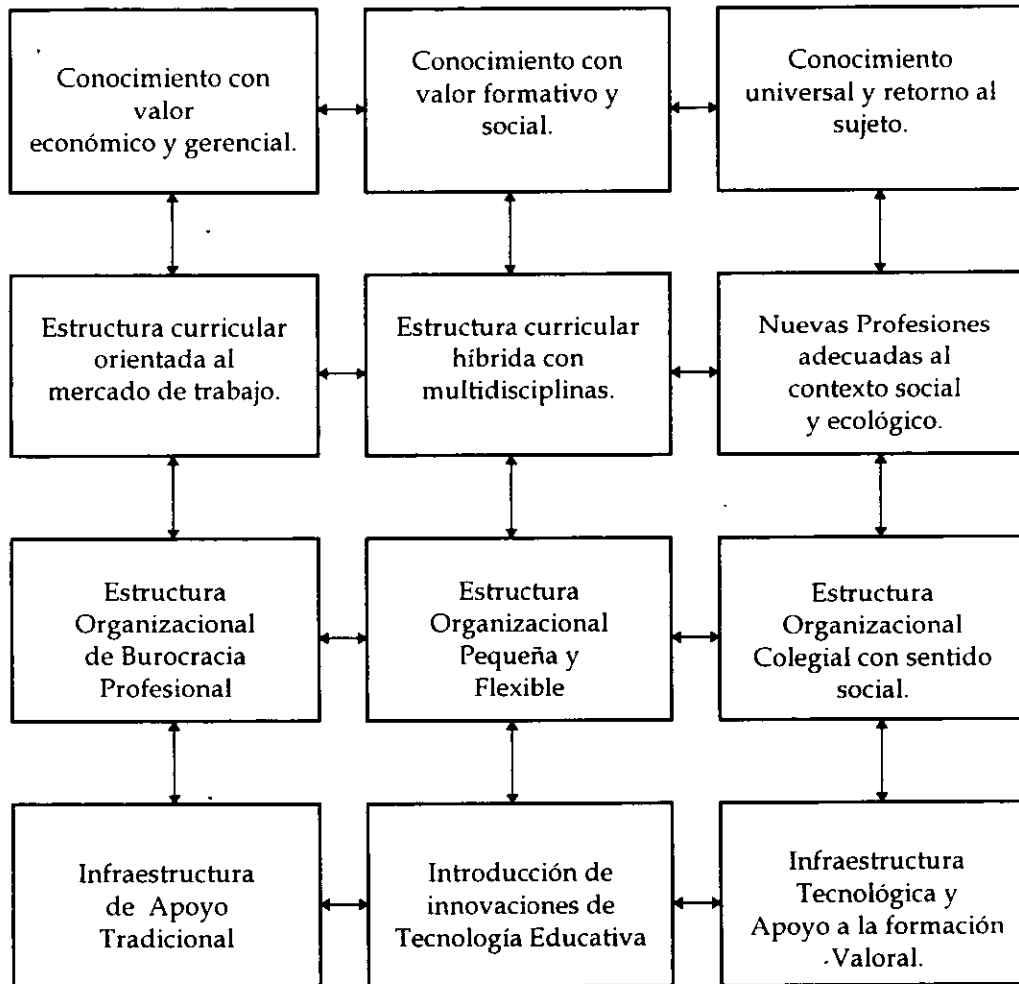
**DIAGRAMA No. 1 TENDENCIAS EXTERNAS QUE AFECTAN EL DESARROLLO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR.**



FUENTE: TOPETE B. CARLOS. TESIS DOCTORAL "ALTERNATIVAS DE CAMBIO PARA EL FUTURO DESARROLLO DE LA EDUCACION SUPERIOR A INICIO DEL SIGLO XXI". UNAM, FFYL.

En relación a las tendencias internas que afectan el futuro desarrollo de la educación superior, transitan de los procesos del conocimiento con valor económico y gerencial al conocimiento con valor formativo y social y viceversa, de una estructura curricular basada en las disciplinas tradicionales a una basada en las profesiones emergentes de acuerdo al nuevo contexto socioeconómico, de una organización burocrática o profesional a una organización pequeña y flexible autoregulada y de una infraestructura tradicional a una con innovaciones tecnológicas modernas.

**DIAGRAMA No. 2 TENDENCIAS INTERNAS QUE AFECTAN EL DESARROLLO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR.**



FUENTE: TOPETE B. CARLOS. TESIS DOCTORAL "ALTERNATIVAS DE CAMBIO PARA EL FUTURO DESARROLLO DE LA EDUCACION SUPERIOR A INICIO DEL SIGLO XXI". UNAM, FFYL.



## CAPÍTULO III

*Metodología y Estrategias para la  
Búsqueda de Alternativas sobre el  
Futuro Desarrollo de la  
Educación Superior*

### CAPÍTULO III

## METODOLOGÍA Y ESTRATEGIAS PARA LA BÚSQUEDA DE ALTERNATIVAS SOBRE EL FUTURO DESARROLLO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR.

El propósito de este capítulo es describir el proceso metodológico y la estrategia seguida para la búsqueda de alternativas sobre el futuro desarrollo de la educación superior.

### 3.1.- ORÍGENES Y ANTECEDENTES DEL PROYECTO.

Como se puede observar en el Diagrama 3, los antecedentes del proyecto, se inician en una primera fase cuando la SEP, la ANUIES y la Fundación Javier Barros Sierra (FJB) requerían de la búsqueda de previsiones y nuevos modelos de desarrollo de la educación superior.

En una segunda fase, sistematizando los intentos anteriores se realizó la tesis de Maestría "Prospectiva de la Sociedad Mexicana y la Educación Superior al año 2000", presentada en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM.

En una tercera fase, ocurrieron cambios en el entorno socioeconómico de la década de los 80 en la que el futuro de la educación superior se volvía incierto y reclamaba una nueva era de desarrollo, se impuso la lógica del mercado y la reestructuración de las relaciones entre la educación superior, el Estado y el mercado de trabajo, imponiéndose nuevas formas de redimensionamiento y reforma de la educación superior, por lo que se requería el diseño de alternativas del desarrollo de la educación superior.

### 3.2.- DESCRIPCIÓN DEL PROCESO METODOLÓGICO PARA LA BÚSQUEDA DE ALTERNATIVAS.

Como se aprecia en el Diagrama 3, después de identificar los **orígenes y antecedentes** del proyecto se procedió a definir un **marco de referencia** que contiene elementos de la Teoría organizacional de la educación superior, del proceso de su desarrollo y de la investigación educativa sobre la educación superior para que pudiera servir de plataforma y explicar el desarrollo presente y futuro de la educación superior.

También se acudió a la actualización de la **problemática actual** de la educación superior en relación con el contexto, con los insumos y procesos, con la estructura y organización y los resultados que genera.

Por otra parte, como se observa también en el diagrama 3 se procedió a hacer un **análisis de los estudios del futuro** en la década de los 90 tratando de identificar las variables estructurales, los escenarios e imágenes de futuro, los principales hechos portadores de futuro y al mismo tiempo se decidió realizar una **entrevista a expertos** de Educación Superior para identificar ¿cuáles habían sido los principales cambios de la educación superior en la década de los 90?, sus previsiones sobre el futuro así como las principales estrategias o alternativas de acción.

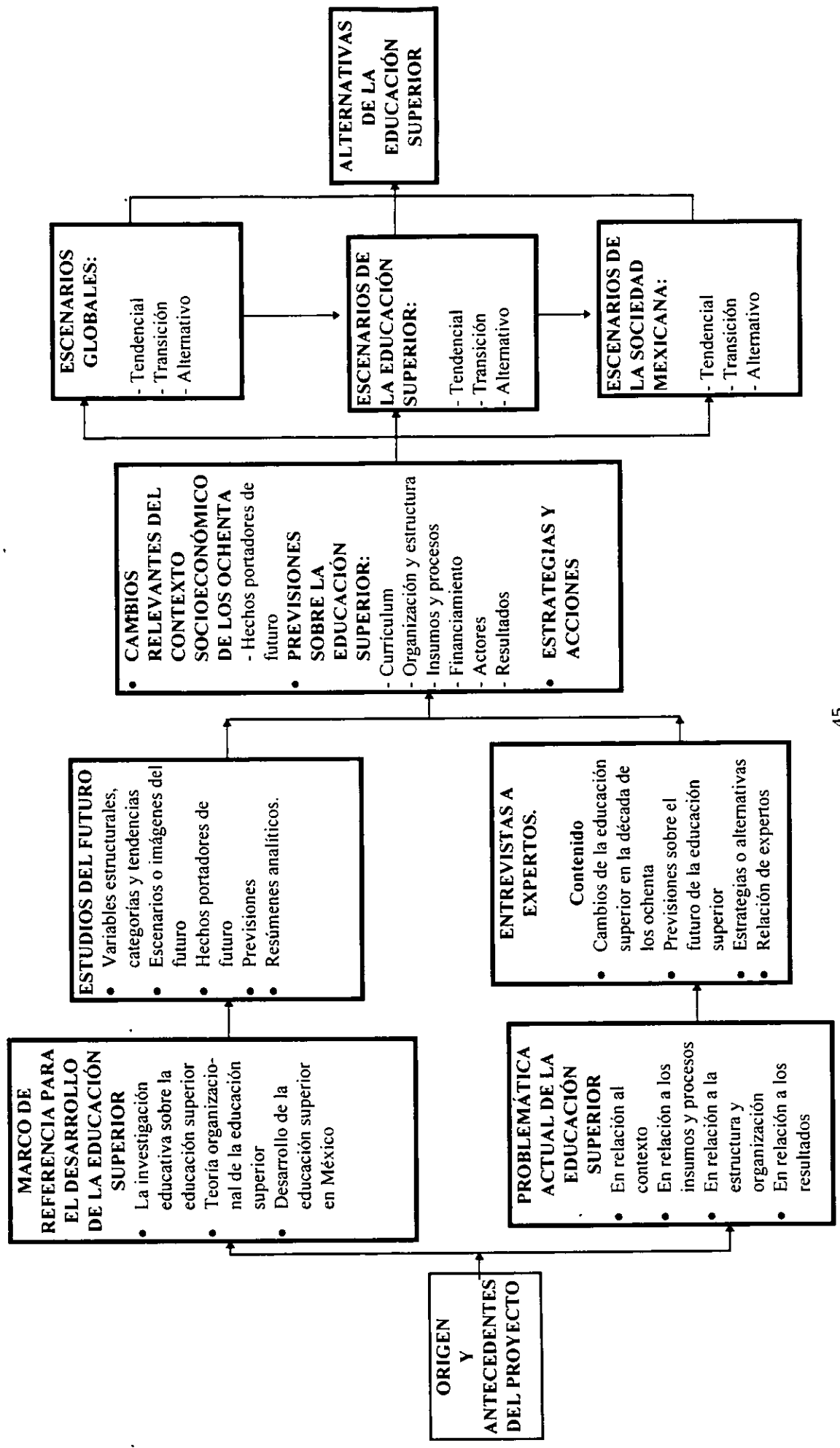
Teniendo en cuenta los análisis de los estudios del futuro y los puntos de vista de los expertos en educación, se procedió a identificar los **cambios relevantes del contexto** de los 90, las principales **previsiones sobre la educación superior** así como las **estrategias o acciones recomendadas por los especialistas**.

Con todos estos elementos se clasificaron y se construyeron **tres escenarios**, el **tendencial**, de **transición** y **alternativo**; a tres niveles **global**, de la **sociedad mexicana** y de la **educación superior**.

Una vez construidos dichos escenarios, se procedió a identificar los principales desafíos y alternativas de desarrollo en cada una de ellos (ver diagrama anexo).



DIAGRAMA 3.- PROCESO METODOLÓGICO DEL PROYECTO ALTERNATIVAS DE CAMBIO PARA EL FUTURO DESARROLLO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR



### 3.3.- ANTECEDENTES DE LOS ESTUDIOS DEL FUTURO

A nivel global los estudios del futuro mundial fueron promovidos por la ONU, El Club de Roma y surgieron estudiosos como Jean Tiberger, Norman Kahn y Barbara Word, quienes estaban interesados en la problemática de la creciente población, la escasez de recursos alimentarios y la contaminación ecológica. Su propósito era realizar previsiones o conjeturas sobre los futuros globales con la idea de poder formular decisiones para orientar las políticas de los organismos internacionales.

En la década de los 90 después del fin de la Guerra Fría, la caída del Muro de Berlín y de la reestructuración geoeconómica y geopolítica que ésto implicó, y del retorno al neoliberalismo, los estudios del futuro y de las utopías se fueron abajo.

Sin embargo la ONU y las asociaciones estudiosas del futuro como la Future Survey, y la Comunidad Económica Europea emprendieron estudios prospectivos con la idea de identificar sus consecuencias de los procesos de globalización, del avance vertiginoso de la ciencia y la tecnología y sus implicaciones sociales y económicas, así como los efectos crecientes de la deterioro ambiental y de los nuevos actores sociales emergentes.

A nivel de la sociedad mexicana, en la UNAM en 1970, un grupo encabezado por Pablo González Casanova produjo el estudio "El perfil de México", que hacía previsiones sobre los diversos sectores que componen a la sociedad mexicana y más tarde produjeron la obra "México el desarrollo más Probable" y también se generó el estudio "México una Nación en Disputa".

Por otra parte el Colegio de México con un grupo encabezado por Víctor Urquidi incursionó en este campo con el estudio "México en la Encrucijada". Además en los estudios del futuro en la década de los 80 también participó Fomento Cultural Banamex con Joseph Hodara quien produjo el estudio "Los futuros de México" y finalmente en la década de los 90 Alonso Concheiro de la Fundación Javier Barros Sierra produjo el estudio "México rasgos para una prospectiva".

Al nivel de la educación superior en México, los estudios sobre el futuro de la educación superior se iniciaron en la década de los 80 por Noel McGinn, Carlos Ornelas de la Fundación Javier Barros Sierra, y Fernando Pérez Correa y Hans Albert Steger de la UNAM.

En 1984 la ANUIES promueve una consulta a expertos, encabezada por Isaías Álvarez García, para generar alternativas de cambio cualitativo. Posteriormente

Olac Fuentes de la UAM y Axel Didrickson de la UNAM incursionan fuertemente en los estudios de prospectiva.

En el siguiente cuadro 3.3.1 se describen los antecedentes de los estudios de prospectiva a nivel global, nacional y de la educación superior, de la década de los setenta y los noventa.

**CUADRO 3.3.1.- ANTECEDENTES DE LOS ESTUDIOS DE PROSPECTIVA A NIVEL GLOBAL, NACIONAL Y DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN LA DÉCADA DE LOS 70 Y 80.**

TÍTULO	AUTOR	INSTITUCIÓN	Año
<b>NIVEL GLOBAL</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reestructuración del orden mundial.</li> <li>• Una sola Tierra.</li> </ul>	Jean Tibergen Norman Kahn Barbara Word, René Duboss	Club de Roma. Instituto Smithsonian ONU ONU	1977 1970
<b>NIVEL NACIONAL</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• México en la encrucijada.</li> <li>• Los futuros de México.</li> <li>• El Perfil de México.</li> <li>• México, el desarrollo más probable.</li> <li>• México, rasgos para una prospectiva.</li> </ul>	Víctor Urquidi. Joseph Hodara Pablo González Casanova. Pablo González Casanova. Antonio Alonso Colcheiro.	El Colegio de México. Fomento Cultural Banamex. U.N.A.M. U.N.A.M. Fundación Javier Barros Sierra.	1977 1978 1970 1985 1987
<b>NIVEL DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prospectiva de la Universidad de México.</li> <li>• Diez razones del futuro para cambiar la educación del presente.</li> <li>• La universidad del futuro.</li> </ul>	Noel Mc Ginn y Carlos Ornelas. Axel Didrickson. Fernando Pérez Correa y Hans Albert Steger.	Fundación Javier Barros Sierra. UNAM UNAM	1980 1985
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alternativas de cambio cualitativo en la educación superior.</li> <li>• Diagnóstico general y visión prospectiva de la educación superior.</li> </ul>	Isaías Alvarez García. ANUIES.	ANUIES ANUIES	1981 1984 1982

### 3.4.- INTEGRACIÓN DE ESCENARIOS FUTUROS DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR.

Para la integración de los tres escenarios que se obtuvieron en este estudio se realizaron los siguientes pasos:

1.- Con base en el análisis de los estudios de prospectiva de la educación superior se detectaron los ejes de transición externos e internos que determinan el nuevo ciclo de la educación superior al inicio del siglo XXI.

2.- Para la configuración de la educación superior en los escenarios del futuro se identificaron nueve ejes de transición, cinco externos: 1o.- De la regulación a la desregulación, 2o.- De lo público a lo privado, 3o.- De la centralización a la descentralización, 4o.- Del paradigma científico-tecnológico clásico al nuevo paradigma científico-tecnológico y 5o.- De la heterogeneidad cultural a la homogeneidad. Los tres primeros impuestos por la política neoliberal.

En cuanto a los ejes internos se identificaron los siguientes cuatro: 1o.- Del conocimiento con valor social y formativo al conocimiento con valor económico, 2o.- De la estructura organizacional clásica, basada en una burocracia profesional, a la estructura con colegialidad compleja y flexible, 3o.- Del currículum profesionalizante al centrado en la producción del conocimiento con lógica de mercado y 4o.- De una infraestructura de servicios y apoyos tradicional a una infraestructura basada en las nuevas tecnologías de la informática.

3.- Los estudios del futuro mencionados suelen plantear de diversas formas el futuro de la educación superior, algunos les llaman imágenes de futuro, otros escenarios y otros alternativas u opciones de políticas, contruidos con muy diversas metodologías.

Se considera a un escenario como una representación del futuro del sistema a estudiar, en el que se dan diversos eventos protagonizados por las fuerzas que imprimen dinámica al sistema en un contexto dado.

4.- Con base en el análisis de las entrevistas aplicadas a expertos (anexo) se identificaron los principales cambios, previsiones y acciones que a su juicio afectan el futuro de la educación superior, se decidió integrar los elementos comunes que se consideraron compatibles en tres grandes escenarios: Uno **tendencial**, por considerarse como resultado natural de la inercia histórica; otro de **transición** que marca la fase intermedia entre el presente y el futuro; y el **alternativo**, por considerarse que implica cambios substanciales y deseables en relación con las corrientes históricas más pesadas.

5.- Desde la perspectiva del análisis integral de sistemas los tres escenarios se construyeron con base en 4 dimensiones básicas: **1o.- El contexto**, referente al entorno socioeconómico, cultural y político que envuelve al proceso de la educación superior, prácticamente determinado por el comportamiento de los ejes externos, **2o.- Insumos y procesos**, relacionado con los procesos internos de la educación superior así como los insumos que recibe, determinados por los ejes de transición interna, **3o.- Estructura y organización**, basado en los procesos organizacionales relacionados con la división del trabajo académico, las formas de gobierno y de gestión de la educación superior y **4o.- Resultados educativos**, procesos referentes al impacto de la educación superior en su interacción con el entorno socioeconómico y cultural.

6.- Como supuestos teóricos sobre el futuro, se considera a éste sólo en parte como campo del conocimiento, como resultado de tendencias históricas o de decisiones presentes, pero en gran parte, es campo de la acción y de la libertad, en otras palabras tendremos el futuro que seamos capaces de construir.

7.- Uno de los supuestos teóricos de la planeación prospectiva es el de diseñar el futuro factible con el propósito de identificar estrategias que permitan lograr las metas del sistema objeto de estudio.

8.- Se considera a la estrategia como la articulación de los recursos humanos, físicos y financieros en la consecución de los objetivos del sistema.

9.- Una alternativa en planeación se considera como un curso de acción que produce resultados equivalentes que permiten llegar a la meta.

10.- En prospectiva se considera un hecho portador de futuro, a un suceso que modifica las tendencias que configuran al futuro, por ejemplo, la caída del Muro de Berlín o la reestructuración de la Unión Soviética, generan una nueva configuración del futuro mundial.

Para la integración final de los escenarios, en la dimensión del contexto se incorporaron los cambios socioeconómicos del entorno que propusieron los especialistas, así como las probables previsiones y las variables estructurales identificadas en los estudios sobre el futuro de la educación superior. En la dimensión insumos y procesos se integraron las estrategias sugeridas por los expertos así como los principales hechos portadores de futuro. En la dimensión estructura y organización de la educación superior se integraron las tendencias de los procesos organizacionales relacionados con la división del trabajo académico y sus formas de gobierno y finalmente en los resultados educativos se incorporaron

las previsiones de la interacción educación superior-entorno hechas por los expertos y por algunos datos proporcionados por los estudios de investigación educativa sobre la educación superior.

### 3.5.- HIPÓTESIS DE TRABAJO.

Como guías de trabajo para el análisis y la búsqueda de alternativas sobre los escenarios del futuro de la educación superior se proponen las siguientes hipótesis de trabajo:

1a.- Las previsiones del escenario tendencial ofrecen menores posibilidades de desarrollo de la educación superior que las del escenario de transición y el alternativo.

2a.- Las previsiones del escenario alternativo exigen la instrumentación de cambios más profundos en la estructura, organización y planeación del desarrollo de las IES que las del escenario tendencial. Estos cambios incluyen elementos anticipatorios de la futura sociedad que se desea construir.

3a.- En el escenario de transición se prevé una coexistencia dual de modalidades de educación superior masiva y de calidad al mismo tiempo.

4a.- Las previsiones del escenario alternativo permiten revalorar las funciones de extensión, servicio externo y administración de la educación superior.

5a.- Las previsiones del escenario alternativo implican una redefinición de funciones de la educación superior que tienden a revalorar las de mayor relevancia económica, sociocultural y científico- tecnológica.

6a.- El escenario tendencial, a pesar de su poderosa inercia, incluye coyunturas de puente que ofrecen oportunidades de paso al escenario alternativo.

7a.- Las previsiones del escenario tendencial implican sucesos y situaciones indeseables de una alta probabilidad de ocurrencia.

8a.- Las previsiones del escenario alternativo implican sucesos y condiciones deseables de una baja probabilidad de ocurrencia, que resultarán viables si se adoptan estrategias apropiadas.





## CAPÍTULO IV

*Análisis de Estudios sobre el  
Futuro de la Educación Superior  
y de Entrevistas Selectas*

## CAPÍTULO IV. ANÁLISIS DE ESTUDIOS SOBRE EL FUTURO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR Y DE ENTREVISTAS SELECTAS.

El propósito de este capítulo es sistematizar la información tanto de los estudios sobre el futuro de la educación como de las entrevistas a expertos en educación superior, para poder identificar aquellas variables estructurales que determinan el futuro de la educación superior así como los tipos de escenarios que proponen. En un segundo apartado se analiza la información de las entrevistas en tres rubros fundamentalmente:

- a.- Los cambios en el contexto, en el ámbito interno y en los resultados que produce la educación superior.
- b.- Las previsiones en relación al contexto y al ámbito interno de la educación superior; y
- c.- Las posibles estrategias de acción para lograr un futuro factible y deseable de la educación superior.

### **4.1.- Análisis de los Estudios sobre el Futuro.**

Este apartado se desarrolla en tres tipos de estudios, los estudios sobre escenarios los futuros globales, los estudios sobre el futuro de la educación superior en América Latina y los estudios sobre el futuro de la educación superior en México.

La estructuración del nivel de lo global al ámbito latinoamericano y al ámbito mexicano es debido a que se presupone que existen variables estructurales en todos estos estudios que afectan directamente a la educación superior, como ejemplo la reestructuración geopolítica y geoeconómica y los procesos de integración y globalización afectan al desarrollo de la educación superior a nivel latinoamericano y mexicano; otro ejemplo es el impacto que tienen la revolución científico-tecnológica en todos los ámbitos de la educación superior.

#### **4.1.1.- Estudios sobre los futuros Globales o Mundiales.**

Como se puede apreciar en la Cuadro I, las variables estructurales de mayor impacto en el futuro global son: reestructuración geopolítica y geoeconómica, procesos de globalización de la información de la economía, amenaza ecológica global, crecimiento demográfico excesivo, procesos de democratización y paz.

En cuanto a los efectos que estas variables tienen para la educación superior, en estos estudios del futuro destacan la emergencia de nuevas redes del conocimiento vía Internet, el nuevo modo corporativo de producción del conocimiento y la tendencia a la formación de complejos académico-industriales. Por ejemplo, los procesos de homologación y estandarización a nivel internacional o el uso de la biblioteca universal vía internet que imponen nuevos modos de operación de la educación superior.

Los estudios del futuro global suelen plantear tres futuros probables uno de continuación de las hegemonías, de reestructuración geoeconómica y política, y otro alternativo de coexistencia de la pluralidad cultural en la aldea global.

#### **4.1.2.- Estudios sobre la Educación Superior en América Latina.**

Como se puede observar en el Cuadro II las principales variables estructurales del futuro de la educación en América Latina son: procesos de globalización e integración, el mercado como determinante del desarrollo educativo, necesidad de un nuevo orden social y cultural, procesos de evaluación y financiamiento institucional, necesidad de procesos interactivos de planeación educativa, incremento de la competitividad y vinculación educación superior-empresa.

Fundamentalmente estas variables podrían producir tres tipos de escenarios, uno de mercado, uno con desarrollo sustentable y otro del antidesarrollo; en todos ellos el desarrollo de la educación superior se vería determinado o bien por el mercado, por un modelo económico de desarrollo sustentable, o por la desintegración o el colapso del orden social, económico y social vigente.

#### **4.1.3.- Estudios sobre la educación superior en México.**

Entre las principales variables de futuro de la educación en México se encuentran el tránsito del valor formativo y social del conocimiento al valor económico y gerencial del conocimiento, los cambios organizacionales del mercado de trabajo, los procesos económicos de integración, el nuevo paradigma científico tecnológico, procesos de desestatización y privatización de la educación. El mayor impacto de estas variables sobre la educación superior son: reelitización de la matrícula, diferenciación institucional, complejización organizativa y desigualdades regionales.

Fundamentalmente presuponen tres tipos de escenarios uno de modernización burocrático estatal a través de las políticas de evaluación de calidad y productividad de la educación superior; otro escenario dual de modernización selectiva y degradación extensiva y finalmente un tercero de modernización democrático popular con participación de los sujetos sociales emergentes.

## 4.2- ANÁLISIS DE LOS ESTUDIOS DEL FUTURO: TENDENCIAS Y ESCENARIOS DEL FUTURO.

Todo estudio de prospectiva presupone identificación de tendencias que configuran el futuro y construcción de escenarios. En los estudios del futuro analizados, estas tendencias reciben diversos nombres como de variables o categorías, así también a los futuros se les da diversos nombres, tales como imágenes, escenarios. Para fines del estudio se utilizan tendencias y escenarios por ser conceptos más cercanos a la prospectiva y en todo caso estas tendencias corresponden a las variables que en otras investigaciones son determinantes de los fenómenos estudiados.

En el Cuadro 4.2.1 se describen las tendencias de los procesos que configuran el futuro global, dentro de las que destacan los procesos de reestructuración geopolítica y geoeconómica nuevos, la emergencia de nuevos actores sociales sobre todo después de la caída del Muro de Berlín y de la implementación de las políticas neoliberales; asimismo destacan las amenazas del crecimiento poblacional desmedido y del deterioro ecológico, así como las implicaciones del nuevo paradigma científico y tecnológico en el mercado de trabajo y en la economía global.

En cuanto a los escenarios globales existen dos grandes visiones, una de creciente deterioro del orden mundial y por la otra de alguna posibilidad de un futuro global sustentable.

A nivel de las sociedades latinoamericanas incluyendo la de México, los estudios del futuro destacan que las principales tendencias que configuran el futuro son: los procesos de globalización e integración económica, la introducción de las políticas neoliberales y como eje de desarrollo el mercado, la competitividad y la productividad. Estos conceptos se entienden como la capacidad para transformar los procesos productivos de una manera óptima y con tecnología desarrollada, que incluye a todos los recursos humanos participantes en la producción. Como se observa en el cuadro 4.2.2.

En cuanto a los escenarios del futuro generalmente se despliegan tres: uno de integración plena a la globalización, otro de imposibilidad de integración, debido a la identidad cultural de cada región, y otro escenario de democracia plural que presupone integración plural de culturas y de tecnologías.

A nivel de la educación superior, las tendencias más importantes que destacan los estudios del futuro es el valor económico y gerencial del conocimiento, más que su valor formativo y social. En estos estudios se entiende al valor económico del

conocimiento, aquel que tiene un valor de cambio en el mercado, y por valor formativo y social del conocimiento, aquel útil para convivir civilizadamente con los otros.

En cuanto a los escenarios del futuro de la educación superior destacan la de una institución socio-histórica con estricta racionalidad económica y por otra parte la de la conservación del *ethos* universitario que tiene que ver con la producción del conocimiento para la liberación del hombre y de la sociedad.

## CUADRO 4.2- TENDENCIAS Y ESCENARIOS DEL FUTURO GLOBAL

### CUADRO 4.2.1- FUTUROS GLOBALES

TÍTULO DE LOS ESTUDIOS DEL FUTURO	TENDENCIAS DETERMINANTES DEL FUTURO	ESCENARIOS FUTUROS
<ul style="list-style-type: none"> <li>Diez Formas de pensar acerca de los futuros del mundo. Michael Marien Future, Survey, N.Y., USA. 1991</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Estructuras geopolíticas nuevas.</li> <li>Democratización y paz.</li> <li>Globalización de la economía y la información.</li> <li>Crecimiento de la población y salud.</li> <li>Amenazas ecológicas globales.</li> <li>Actores sociales emergentes.</li> </ol>	<p>Existe un desorden mundial con procesos de exclusión social, con tendencias a la homogeneización cultural debido a las nuevas tecnologías, aparición de nuevos mercados globales, crecimiento insostenible de la población mundial (8,960 millones al año 2025), grave amenaza de destrucción de bosques y selvas, necesidad de impuestos ecológicos y liberación de la deuda externa, emergencia de nuevos actores sociales con luchas por sus derechos humanos.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Milenio. Jacques Attali. Comunidad Económica Europea. 1992</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Espacios geoeconómicos nuevos, el europeo y el del Pacífico.</li> <li>Economía pos-industrial.</li> <li>Democracia Parlamentaria.</li> <li>Éxito pleno de la economía de mercado.</li> <li>Desplazamiento de potencias militares por potencias económicas.</li> </ol>	<p>La alianza de las potencias económicas sustituirán a las militares y emergerán dos nuevos espacios socioeconómicos; el europeo y el del Pacífico que estarán inundados por nuevos productos tecnológicos. Se aceleran y multiplican los transportes, fin del Estado-partido, agotamiento de los partidos comunistas, construcción de mercados globales únicos.</p>

**CUADRO 4.2 - TENDENCIAS Y ESCENARIOS FUTUROS.**

**CUADRO 4.2.1- FUTUROS GLOBALES (Continuación)**

TÍTULO DE LOS ESTUDIOS DEL FUTURO	TENDENCIAS DETERMINANTES DEL FUTURO	ESCENARIOS DEL FUTURO
<ul style="list-style-type: none"> <li>• La Educación Superior hacia el Año 2000. Phillip G. Altbach Comparative Education Center. Nueva York. 1991</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Papel de la función sociohistórica como centro del conocimiento.</li> <li>2. Evolución como institución social.</li> <li>3. Transformaciones del entorno socioeconómico.</li> </ol>	<p>Con base en análisis de la evolución histórico social de las universidades en los diferentes periodos sociohistóricos pone el acento en el periodo de la posguerra, cuyo rasgo fue la expansión del sistema de educación superior; enseguida analiza el momento de ruptura de 1968 en que se cuestiona la movilidad social, económica y cultural de las universidades pasando a 1989 con la caída del Muro de Berlín y los fenómenos de privatización y desregulación que dan una nueva configuración a las IES. Señala los desafíos futuros como son las asimetrías económicas, los procesos de diversificación, la responsabilidad pública de las IES, los procesos de selección y admisión, la eficiencia administrativa y la profesionalización académica.</p>



CUADRO 4.2 TENDENCIAS Y ESCENARIOS FUTUROS

CUADRO 4.2.2.- FUTUROS DE LA EDUCACIÓN EN AMÉRICA LATINA

TÍTULO DE LOS ESTUDIOS DEL FUTURO	TENDENCIAS DETERMINANTES DEL FUTURO	ESCENARIOS FUTUROS
<p>• Educación y Conocimiento: Eje de la transformación productiva con equidad. Fernando Fajnzylber Comisión Económica para América Latina. (CEPAL) 1992</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Institucionalidad social del conocimiento.</li> <li>2. Acceso universal a códigos de la modernidad.</li> <li>3. Profesionalización y protagonismo de los educadores.</li> <li>4. Compromiso financiero del sector público y privado con la educación.</li> <li>5. Interconexión de los subsistemas educativos y productivos.</li> <li>6. Adaptación a la heterogeneidad y realidad de las regiones.</li> </ol>	<p>Pretende la formación de la moderna ciudadanía y la competitividad técnica de la sociedad, para lo que la educación y el conocimiento juegan un papel muy importante para una nueva relación entre desarrollo y democracia, con base en dos criterios; equidad y desempeño. La equidad se dirige al desarrollo equilibrado y a la cohesión del cuerpo social, mientras que el desempeño hacia la eficacia en la producción; por otra parte también presupone reformas institucionales de integración y descentralización, fortaleciendo la capacidad institucional de cada país para que todos los ciudadanos tengan acceso a los códigos, valores y capacidades comunes modernas y la descentralización para dar autonomía institucional.</p>

**CUADRO 4.2- TENDENCIAS Y ESCENARIOS FUTUROS.**  
(Continuación)

**CUADRO 4.2.2.- FUTUROS DE LA EDUCACIÓN EN AMÉRICA LATINA**

TÍTULO DE LOS ESTUDIOS DEL FUTURO	TENDENCIAS DETERMINANTES DEL FUTURO	ESCENARIOS FUTUROS
<p>• La integración universitaria y el papel del conocimiento en tres tipos de escenarios. Carmen García Guadilla. Centro de Estudios del Desarrollo (CENDES) Universidad Central de Venezuela. 1992</p>	<p>1. La globalización económica, cultural y ambiental. 2. La producción del conocimiento. 3. El desarrollo social.</p>	<p>Se proponen tres futuros probables: el primero "escenario del mercado", en el que; lo determina la producción del conocimiento es el mercado trasladando su lógica a la cultura y a la política; el segundo "escenario sustentable", en el que las nuevas tecnologías son herramientas para un desarrollo con justicia y sustentabilidad; el tercero "escenario anti-desarrollo", presupone la permanencia del subdesarrollo y la educación superior produce conocimiento segmentado y desarticulado de la sociedad.</p>

**CUADRO 4.2 - TENDENCIAS Y ESCENARIOS FUTUROS**  
(Continuación)

**CUADRO 4.2.2.- FUTUROS DE LA EDUCACIÓN EN AMÉRICA LATINA**

TÍTULO DE LOS ESTUDIOS DEL FUTURO	TENDENCIAS DETERMINANTES DEL FUTURO	ESCENARIOS DEL FUTURO
<ul style="list-style-type: none"> <li>Evaluación y financiamiento del conocimiento de la educación superior. José Joaquín Brunner Centro de Investigación y Desarrollo Económico (CIDE) Santiago de Chile.</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Crisis económica.</li> <li>Reestructuración de la relación Estado-educación superior.</li> <li>Financiamiento y responsabilidad social.</li> <li>Autorregulación con productividad.</li> </ol>	<p>Presupone un nuevo contrato social entre las IES, el gobierno y la sociedad a través de mecanismos de acreditación y evaluación; se propone el financiamiento como eje de la reforma institucional de las IES asociado a la equidad, calidad y eficiencia. Además sugiere un intercambio de aportes concretos de las IES por ingresos con base en objetivos y metas convenidas. Sugiere el desplazamiento del control de tipo administrativo-burocrático por uno evaluativo.</p>

**CUADRO 4.2 - TENDENCIAS Y ESCENARIOS FUTUROS.**  
(Continuación)

**CUADRO 4.2.2.- FUTUROS DE LA EDUCACIÓN EN AMÉRICA LATINA**

TÍTULO DE LOS ESTUDIOS DEL FUTURO	TENDENCIAS DETERMINANTES DEL FUTURO	ESCENARIOS DEL FUTURO
<p>• Alternativas, sujetos y prospectivas de la Educación Latinoamericana. Adriana Puiggrós y Marcela Gómez (coordinadoras). Institución: UNAM . 1992</p>	<p>1. Procesos de constitución de los sujetos sociales, especialmente educadores y educados. 2. Análisis del discurso educativo sobre los actores sociales.</p>	<p>Se producen cuatro futuros:  El primero "neoconservador-posmoderno", en el que hay una desestatización o un tránsito de lo público a lo privado, transnacionalización, pérdida de la autonomía por el traslado de las decisiones a los comités de evaluación externos; el segundo "el de modernización burocrático estatal", en el que el Estado homogeneiza el servicio educativo, expande el sistema buscando la eficiencia, la competitividad y la legitimación política; el tercero de "modernización democrático-popular" presupone la descentralización y participación local en las decisiones educativas y el cuarto de "prolongación de la crisis", en el cual los procesos de diferenciación y deterioro de la calidad y deslegitimación social de la educación se acentúan.</p>

**CUADRO 4.2. - TENDENCIAS Y ESCENARIOS DEL FUTURO.**

**CUADRO 4.2.3.- FUTUROS DE LA EDUCACIÓN EN MÉXICO**

TÍTULO DE LOS ESTUDIOS DEL FUTURO	TENDENCIAS DETERMINANTES DEL FUTURO	ESCENARIOS DEL FUTURO
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alternativas de cambio educativo en la educación superior.</li> <li>Isaías Alvarez García.</li> <li>Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Educación Superior (ANUIES) 1984.</li> </ul>	<p>Lecciones de la "primera ola":</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Desfase de la educación superior.</li> <li>2. Dificultad de la relación autonomía y planeación.</li> <li>3. Ideologización y pluralidad política y cultural.</li> <li>4. Discontinuidad e improvisación en las políticas de la educación superior.</li> <li>5. Responsabilidad social de las IES.</li> <li>6. Regulación de la oferta y la demanda.</li> </ol>	<p>Se proponen siete alternativas para el desarrollo de la educación superior: elevación de la calidad de la educación superior, alta temporal de las IES, modernización, reestructuración de la relación IES-entorno socioeconómico y nuevos modelos de ejercicio profesional, en las que se destacan la reorientación de las carreras, la responsabilidad social de los profesionales, contribución al desarrollo. Nuevos mecanismos de selección y admisión, control y evaluación de la investigación, énfasis en los aspectos cualitativos de la docencia y vinculación con el sector de bienes y servicios.</p>

**CUADRO 4.2- TENDENCIAS Y ESCENARIOS DEL FUTURO**  
(Continuación)

**CUADRO 4.2.3.- FUTUROS DE LA EDUCACIÓN EN MÉXICO**

TÍTULO DE LOS ESTUDIOS DEL FUTURO	TENDENCIAS DETERMINANTES DEL FUTURO	ESCENARIOS DEL FUTURO
<ul style="list-style-type: none"> <li>• La educación superior en México y los escenarios de su desarrollo futuro. Olac Fuentes Molinar. UAM, Azcapotzalco. 1989</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Fuertes desigualdades regionales.</li> <li>2. Transformación de la composición social de la población escolar.</li> <li>3. Estructuras académicas tradicionales.</li> <li>4. Diversificaciones de las opciones formativas.</li> <li>5. Predominio del financiamiento federal.</li> <li>6. Establecimiento del mercado académico profesionalizado.</li> <li>7. Complejización organizativa</li> </ol>	<p>Propone cuatro escenarios: el primero de "modernización restrictiva", en donde las dimensiones son excesivas, la calidad y eficacia de los procesos académicos es muy baja y existe admisión indiscriminada; el segundo de "modernización selectiva y degradación extensiva", en el que existen dos sectores, uno abierto al acceso indiscriminado y otro selectivo, con procesos de certificación y programas de calidad; el tercero de "recuperación sin reforma", en el que hay reducción del financiamiento y ejercicio de la autonomía institucional y finalmente el de "reforma de sistema de masas", que implica reorientar la demanda, redistribución de recursos y atención a áreas prioritarias emergentes.</p>

**CUADRO 4.2- TENDENCIAS Y ESCENARIOS DEL FUTURO**  
(Continuación)

**CUADRO 4.2.3.- FUTUROS DE LA EDUCACIÓN EN MÉXICO**

TÍTULO DE LOS ESTUDIOS DEL FUTURO	TENDENCIAS DETRMINANTES DEL FUTURO	ESCENARIOS DEL FUTURO
<ul style="list-style-type: none"> <li>La universidad del Futuro, un estudio comparativo. Axel Didriksson Takayanagui. CISE-UNAM. 1990</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Valor económico del conocimiento.</li> <li>Cambios organizacionales del mercado de trabajo.</li> <li>Globalización.</li> <li>Evolución de la estructura académica de las disciplinas.</li> <li>Nuevas formas de gobierno.</li> <li>Representación y administración académica.</li> <li>Diversificación del financiamiento y vinculación con el sector productivo.</li> </ol>	<p>Genera un escenario con base a supuestos y condiciones en los que exista una reforma de la institución económico-académica cada vez más diversificada y en estrecha relación con la producción, la sociedad y el Estado; lo que implica la modificación de las pautas de comportamiento de los principales grupos que componen la educación superior para lo cual la organización del sistema tiene que cambiar y la burocracia académica debe de modificar su relación con las estructuras del Estado. Las nuevas tecnologías deberán ser el eje de integración del sistema de educación superior y se tiende a la formación de complejos académico industriales.</p>

### **4.3-ENTREVISTAS SELECTAS: LINEAS DE INVESTIGACIÓN Y PROPUESTAS DE LOS EXPERTOS EN EDUCACIÓN.**

Para la selección de los expertos, se tomaron en cuenta, criterios como el que pertenecieran a centros o instituciones en que se definen políticas para el desarrollo de la educación superior o bien se realiza investigación sobre educación superior, además se tomo en cuenta también sus contribuciones a través de sus publicaciones.

Como se puede observar en el cuadro 3.6. a nivel internacional destacan el Dr. José Silvio del Centro Regional de la Educación Superior (CRESALC) de la UNESCO y el Ing. Arturo Garzón de la OEA. Sus principales líneas de investigación son proyectos multinacionales de desarrollo educativo y tecnología educativa. Sus propuestas sobre el futuro van por la idea de integración de redes, curriculums multidisciplinares, reforma administrativa e integración del nuevo paradigma científico tecnológico.

A nivel nacional están el Dr. Carlos Muñoz Izquierdo del Centro de Estudios Educativos (CEE), el Dr. Jorge Padua del Colegio de México (CM) y el Dr. Ricardo Pozas H del Instituto de Investigaciones Sociales (IIS) de la UNAM, especialistas en la relación de la economía y sociedad con la educación superior; sus principales aportaciones se enfocan a proyectos multidisciplinares con equidad y redistribución económica, procesos de redimensionamiento y reestructuración de las IES con normas y criterios transparentes y más eficaces.

A nivel estatal, el Dr. Antonio Alanís Huerta del Instituto Michoacano de la Educación, el Dr. Manuel Rodríguez de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL), el Dr. Manuel Sepúlveda de la Universidad de Monterrey (UDEM), el M. en C. Gerardo Coronado de la Universidad de Guadalajara (U de G) y el M. en C. Fernando de Hoyos del Instituto Tecnológico de Durango (ITDGO). Sus principales líneas de investigación son planeación, gestión y proyectos de desarrollo educativo. Sus aportaciones se enfocan a los procesos de descentralización y pertinencia social de la educación superior.



### 4.3.- ENTREVISTAS SELECTAS: LINEAS DE INVESTIGACIÓN Y PROPUESTAS DE LOS EXPERTOS EN EDUCACIÓN.

#### 4.3.1.- Especialistas a Nivel Latinoamericano.

ESPECIALISTA E INSTITUCIÓN	LÍNEA DE INVESTIGACIÓN	PROPUESTA
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Dr. Manuel Sepúlveda.</b> Universidad de Monterrey (UDEM)</li> </ul>	<p>Tecnología educativa con énfasis en educación a distancia.</p>	<p>Necesidad de cambios metodológicos y curriculares, reestructuración del modelo educativo con énfasis en la formación y en el trabajo en equipo, diversificación de fuentes de financiamiento, nuevos mecanismos de administración y de la práctica docente, modificación de los procesos de selección que aseguren acceso sólo a los más capaces.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Dr. Jorge Padua.</b> Colegio de México (CM).</li> </ul>	<p>Relaciones educación-mercado de trabajo y desarrollo de la educación tecnológica.</p>	<p>Reestructuración de los sistemas internos de las IES con el entorno, instrumentación de sistemas modulares de enseñanza, redimensionamiento basado en la calidad, racionalización de recursos y mecanismos diferenciales de pago, estrategias de apoyo mutuo entre las IES, promoción del trabajo en equipo, instrumentación de políticas de globalización y vinculación entre la investigación, las nuevas tecnologías y el sector productivo.</p>

**4.3.- ENTREVISTAS SELECTAS: LINEAS DE INVESTIGACIÓN Y PROPUESTAS DE LOS EXPERTOS EN EDUCACIÓN.**

**4.3.1.- Especialistas a Nivel Latinoamericano. (Continuación)**

ESPECIALISTA E INSTITUCIÓN	LÍNEA DE INVESTIGACIÓN	PROPUESTA
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ing. Arturo Garzón. OEA-Depto. de Educación. Organización de Estados Americanos.</li> </ul>	<p>Educación internacional, proyectos de desarrollo educativo en América Latina.</p>	<p>Práctica interdisciplinaria en las IES, fomento de mecanismos de intercambio entre las IES, acuerdos con el sector productivo, capacitación del personal universitario e instrumentación de proyectos multinstitucionales y multinacionales.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dr. José Silvio. CRESALC-UNESCO. Centro Regional de Educación Superior en América Latina y el Caribe.</li> </ul>	<p>Desarrollo regional e investigación educativa sobre educación superior.</p>	<p>Formación de redes, currículum multidisciplinario, organización por proyectos interdisciplinarios, vinculación con el sector productivo, desarrollo de la investigación científico-tecnológica según desarrollo nacional, cambio en la normatividad y flexibilidad organizacional, personal directivo profesional de acuerdo al nuevo papel de las universidades.</p>

### 4.3.- ENTREVISTAS SELECTAS: LINEAS DE INVESTIGACIÓN Y PROPUESTAS DE LOS EXPERTOS EN EDUCACIÓN.

#### 4.3.2.- Especialistas a Nivel Nacional.

ESPECIALISTA E INSTITUCIÓN	LÍNEA DE INVESTIGACIÓN	PROPUESTA
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Dr. Carlos Muñoz Izquierdo.</b> Centro de Estudios Educativos. Universidad Iberoamericana (CEE-UIA).</li> </ul>	<p>Economía de la Educación, igualdad de oportunidades educativas, educación y mercado de trabajo, vigencia de los valores institucionales.</p>	<p>Reestructuración del proceso de enseñanza aprendizaje, que no sólo haga énfasis en el desarrollo del pensamiento formal, implementación de sistemas de evaluación del aprendizaje. Vincular docencia e investigación. Profesionalización y evaluación de la docencia. Combatir resistencias al cambio organizacional y promover la reforma institucional, oferta de acuerdo a las necesidades sociales, alejarse del esquema monolítico de ofertas educativas.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Dr. Ricardo Pozas Horcasitas.</b> Instituto de Investigaciones Sociales. Universidad Nacional Autónoma de México.</li> <li>• <b>(IIS-UMAN)</b></li> </ul>	<p>Actores sociales y relación educación superior-sociedad.</p>	<p>Necesidad de definición del modelo de desarrollo nacional y necesidad de conservación de la identidad nacional ante los procesos de globalización, reordenación del sistema de producción, modelo educativo de universidad de acuerdo al desarrollo de la sociedad, incrementar la autonomía y normatividad propia de la universidad.</p>

### 4.3.- ENTREVISTAS SELECTAS: LINEAS DE INVESTIGACIÓN Y PROPUESTAS DE LOS EXPERTOS EN EDUCACIÓN.

#### 4.3.3.- Especialistas a Nivel Estatal.

ESPECIALISTA E INSTITUCIÓN	LÍNEA DE INVESTIGACIÓN	PROPUESTA
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Dr. Antonio Alanís Huerta.</b> Instituto Michoacano de Ciencias de la Educación (IMCED).</li> </ul>	<p>Posgrado y administración en educación y prospectiva regional de la educación.</p>	<p>Desarrollo de la cultura e identidad nacional con valores propios, redefinición de la ciencia y la tecnología de acuerdo a los nuevos escenarios, diversificación de carreras e incremento de las competencias técnicas. Mejoramiento de la eficiencia administrativa, designación de funcionarios por méritos, descentralización de las IES, reforma universitaria en pequeños centros descentralizados y orientados hacia un campo específico del saber.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Dr. Manuel Rodríguez.</b> Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL)</li> </ul>	<p>Evaluación y calidad de los posgrado.</p>	<p>Implementación de sistema de control de calidad en las IES, énfasis en la formación más que en la información, desarrollo de habilidades de pensamiento independiente, de trabajo en equipo, de responsabilidad y ética social en el ejercicio de la profesión, fomento a las experiencias en el campo de trabajo del profesional.</p>

### 4.3.- ENTREVISTAS SELECTAS: LINEAS DE INVESTIGACIÓN Y PROPUESTAS DE LOS EXPERTOS EN EDUCACIÓN.

#### 4.3.3.- Especialistas a Nivel Estatal. (Continuación)

ESPECIALISTA E INSTITUCIÓN	LÍNEA DE INVESTIGACIÓN	PROPUESTA
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>M. en C. Fernando de Hoyos</b> Instituto Tecnológico de Durango (IT-Dgo.)</li> </ul>	<p>Planeación y desarrollo de la educación tecnológica e investigación sobre la investigación educativa.</p>	<p>Modificación en los reglamentos de la asignación de recursos para el personal contratado. Reforma de la relación IES-entorno socioeconómico. Introducción de sistemas de selección de estudiantes, diseños curriculares cuyos perfiles estén basados en las estructuras económicas. Combinación del formato del proceso de enseñanza aprendizaje individual y grupal, necesidad de la reconversión industrial.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>M. en C. Gerardo Coronado.</b> Universidad de Guadalajara (U de G).</li> </ul>	<p>Administración y gestión de la educación superior.</p>	<p>Optimización del financiamiento de las IES, introducción de estándares e indicadores de calidad y competitividad en las IES, vinculación de las IES con el sector productivo, reorientación de la oferta educativa a las exigencias sociales, reestructuración de la relación docente, conocimiento, docente; incremento de las capacidades analíticas y sintéticas de los estudiantes para mejorar la calidad de la educación, fomento de la cultura organizacional universitaria, promoción de un mejor entendimiento de la función educativa y formativa de las IES más allá de la politización y subordinación al mercado.</p>

#### 4.4.- ANÁLISIS DE ENTREVISTAS SELECTAS.

En este apartado se sistematiza la información del cuestionario que se aplicó a expertos de educación superior en tres rubros:

- a).- Principales cambios en la década de los 90 que afectan a la educación superior.
- b).- Previsiones sobre el futuro desarrollo de la educación superior y
- c).- Estrategias de acción para el desarrollo de un futuro deseable de la educación superior.

##### 4.4.1.- Análisis y Sistematización de los principales cambios del contexto, del ambiente interno y de los resultados de la educación superior.

- a).- Cambios en relación al contexto económico social y político, como se puede observar en el Cuadro IV destacan los siguientes:

Crisis económica que afecta el poder adquisitivo de los profesores, investigadores y al financiamiento de la educación superior, procesos de privatización y descentralización, masificación de la demanda de educación superior debido a la llamada "segunda ola" de la educación media superior, producto de la expansión y mejoramiento de los niveles educativos anteriores, crisis en el mercado laboral debido a la contracción de la economía estatal y procesos de globalización e integración geoeconómica.

- b).- Cambios en el ambiente interno. En relación a los cambios en el ambiente interno de la educación superior del mismo Cuadro IV se destacan los siguientes:

Mecanismos de selección, admisión y certificación, instrumentación de políticas de calidad y productividad, establecimiento del mercado académico vía las deshomologación salarial, feminización de la matrícula, racionalización del apoyo financiero a la universidades públicas, expansión del posgrado y descentralización de los centros de investigación.

- c).- Cambios en relación a los resultados que produce la educación superior como se puede inferir del mismo Cuadro IV:

Desajustes entre la oferta y la demanda, entre el perfil ideal del egresado y el perfil real, entre los objetivos buscados y los realmente logrados, eficiencia terminal baja, caída de matrículas en las áreas de las Ciencias Naturales y Exactas y deterioro de la calidad de la educación debido a la masificación.

Las perspectivas analíticas disciplinarias desde las que los especialistas abordan la educación se pueden clasificar en dos vertientes: las externalistas que atribuyen el desarrollo de la educación superior a los factores del contexto socioeconómico y político, en las que domina la economía y la sociología y las otras vertientes analíticas internalistas que suponen que la dinámica de la educación superior es determinada por factores internos de la universidad, predominando los modelos burocráticos, de anarquía organizada, el político y el colegiado.

En relación a las visiones del futuro, se pueden clasificar como preventivas, reactivas y proactivas, en la primera categoría, el futuro se ve como algo inevitable que tiene que suceder y entonces hay que prevenir y realizar acciones para enfrentarlo, en la segunda se reacciona al futuro sin planeación y en la tercera se ve al futuro como campo de la acción y de la libertad y se pueden diseñar estrategia y acciones para alcanzar un futuro deseable, estas visiones corresponden a similares concepciones que orientan la planeación educativa de la educación superior.

Antes de la década de los noventa se hablaba muy poco de la evaluación de la calidad de la educación superior y de su redimensionamiento, más bien era la década de los ochenta de expansión no controlada, ahora es de contracción del crecimiento y emergen nuevas políticas de asignación financiera.

Este fenómeno de cambio en la educación superior, no se puede explicar sin tomar en cuenta los cambios del contexto económico, social y político que ha habido en la década de los noventa, al mismo tiempo la racionalidad de mercado impuesta en el ambiente interno de la educación superior aleja a ésta de su misión social, reduciéndola a la racionalidad económica.

En relación a los resultados de la educación superior, se le ha juzgado por su baja eficiencia y calidad, pero no se toma en cuenta las condiciones de operación y el esfuerzo que innumerables académicos realizan para seguir manteniendo la misión original de la educación superior.

**CUADRO 4.4.1.- PRINCIPALES CAMBIOS DEL CONTEXTO, DEL AMBIENTE INTERNO Y DE LOS RESULTADOS DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR DE ACUERDO A LOS ESPECIALISTA EN LOS 90'S.**

CONTEXTO	ÁMBIENTE INTERNO	RESULTADOS
<p><b>Contexto económico</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desajuste entre los requerimientos del mercado de trabajo y lo que las universidades producen.</li> <li>• Internacionalización de las economías neoliberales (globalización).</li> <li>• Creación de centros de excelencia académica subordinada a la vinculación con la industria.</li> <li>• Crecimiento progresivo de una economía maquiladora que demanda personal técnico y especializado.</li> <li>• Crisis en el mercado laboral de la profesión universitaria y académica (contracción del mercado estatal del trabajo).</li> </ul> <p>Crisis económica cuyos efectos se ven reflejados en las políticas financieras del Estado; pérdida del poder adquisitivo de profesores, investigadores y en general de las familias.</p>	<p><b>Planeación y organización.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Descentralización de los centros de investigación y posterior desaparición de aquellos que no lograron institucionalizar una dinámica de investigación.</li> <li>• Interés por la competencia técnica, eficiencia y calidad de la educación superior.</li> <li>• Cambios en la práctica de la planeación de la Educación Superior</li> <li>• Acelerada expansión de la Educación Superior al interior del país sin planificación.</li> <li>• Apertura en la vinculación de la educación superior con el sector productivo.</li> <li>• Creación de un aparato burocrático administrativo.</li> </ul>	<p><b>Relevancia</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Saturación de carreras en el área económico-administrativas.</li> <li>• Incremento en el número de carreras (diversificación de la oferta).</li> <li>• Ausencia y desprestigio de las carreras técnicas.</li> <li>• Ingreso a la educación superior de una gran población estudiantil con un mínimo desarrollado del pensamiento analítico-sintético.</li> </ul> <p><b>Eficiencia</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Eficiencia terminal baja debido a que los alumnos (en su mayor parte varones) no completan sus ciclos de estudios profesionales.</li> <li>• Deterioro en la calidad de la Educación Superior debido al impacto</li> </ul>



<p><b>Contexto social</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Incremento de la drogadicción, violencia, etc. que impacta a la universidad en su papel de desarrollo social.</li> <li>• Fortalecimiento de la conciencia cívica de la sociedad civil.</li> </ul> <p>Recepción de políticas mundiales de financiamiento para proyectos de investigación.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desaceleración en el crecimiento del número de miembros de la familia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incremento en la oferta en la educación privada.</li> <li>• Racionalización del apoyo financiero a las Universidades Públicas</li> <li>• <b>Investigación</b></li> <li>• Rezago de la Universidad en cuanto a la producción e incorporación de cambios en la Ciencia y Tecnología</li> <li>• Resurgimiento del posgrado y expansión del mismo sin ningún proyecto nacional de regulación.</li> <li>• <b>Docencia</b></li> <li>• Establecimiento del mercado académico de la Educación Superior e inicio de la profesionalización de la docencia.</li> <li>• Politización de las universidades en cuanto a la enseñanza y creación de grupos radicales de izquierda.</li> <li>• Desviación de la función académica a la de ideologización.</li> <li>• Modificación filosófica o cultural respecto de la percepción de la educación superior como instrumento de desarrollo</li> </ul>	<p>de la Expansión matricular provocada en las décadas anteriores</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Equidad y cobertura</b></li> <li>• Incremento en la matrícula privada del 21% sobre la total.</li> <li>• Crecimiento de la tasa de participación femenil en la matrícula y mercado de trabajo.</li> <li>• Caída de matrículas en los años 1983, 1989 y 1990.</li> <li>• Concentración de la matrícula en las áreas tradicionales de la oferta educativa.</li> <li>• Desequilibrio entre calidad y cantidad en el trabajo del personal docente.</li> <li>• Diversificación y diferenciación institucional de la educación superior.</li> </ul>
<p><b>Contexto político</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reestructuración de la relación Estado educación superior</li> <li>• Deterioro en la relación sociedad - universidad - empresa.</li> <li>• Regulación de la Educación Superior que tienden a abandonar el esquema público para hacer de la Universidad un ente más privado (principalmente en términos financieros)..</li> </ul>		

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Separación de la Educación pública y privada y replanteamiento de esta misma.</li> <li>• Centralización del Modelo de Desarrollo Nacional en el sector terciario.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Segmentación del personal académico.</li> <li>• Poca funcionalidad de los métodos de evaluación y exámenes de admisión:</li> <li>• Desarticulación de los programas de estudio con la realidad.</li> <li>• Cambio de la Universidad Estática y Docente a la Universidad Dinámica e Integradora de Funciones.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Instrumentación de evaluaciones externas a la educación superior.</li> </ul>
---	--	---

En relación a la columna de resultados quizá el modelo de educación superior anterior al neoliberalismo de corte humanista y nacionalista se vio desprestigiado por el modelo neoliberal de desarrollo de la educación superior y más que seguir la racionalidad anterior de desarrollo masivo popular democrático, ahora la educación superior este pasando por una fase de contracción impuesta por el neoliberalismo. Es tiempo de retornar al humanismo vasconceliano y del grupo del ateneo, dando a la educación superior una coherencia con el proyecto nacional y universal del desarrollo de nuestro y país y nuestra cultura.

#### **4.4.2.- Análisis y sistematización de las principales previsiones sobre el futuro desarrollo de la educación superior.**

En este apartado se sistematizan las previsiones sobre el futuro contexto y el ámbito interno de la educación superior captadas en las entrevistas que se hicieron a expertos de la educación superior, concentradas en el Cuadro V.

##### **Previsiones en relación al contexto.**

Penetración de la cultura de Estados Unidos (transculturación y homogeneización cultural), impacto de la apertura comercial y transnacionalización del conocimiento, desarrollo de la industria de la información del conocimiento y la comunicación (revolución del conocimiento y de la información), terciarización de la economía, creciente diferenciación económico cultural de los actores sociales, crisis urbana, procesos de privatización de las empresas públicas, reconversión industrial (revolución tecnológica), aparición de complejos académico industriales o de polos de innovación tecnológica, descentralización educativa.

##### **Previsiones en relación al ambiente interno.**

En relación a las previsiones de organización y estructura de la educación superior se destacan las siguientes:

Diferenciación de perfiles institucionales entre universidades basada en orientación tecnológica y humanística, continuidad de las políticas de calidad, evaluación y competitividad de la educación superior, curriculum basado en competencias técnicas y gerenciales más que orientado al conocimiento social y ético, tendencia a redimensionar las universidades a una magnitud pequeña.

**CUADRO 4.4.2.- PRINCIPALES PREVISIONES SOBRE EL FUTURO CONTEXTO DEL AMBIENTE INTERNO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR DE ACUERDO A LOS ESPECIALISTAS.**

CONTEXTO	ÁMBIENTE INTERNO
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejoramiento de la situación económica para algunos estratos.</li> <li>• Tendencia hacia la globalización de los mercados (economía mundial) basada en una división internacional de trabajo.</li> <li>• Impacto de la apertura comercial en la estructura básica de la universidad.</li> <li>• Penetración de cultura de los Estados Unidos (transculturización).</li> <li>• Establecimiento del mercado de trabajo de los profesionales.</li> <li>• Demanda en el mercado laboral de personal dinámico, creativo, innovador, ético y con cualidades de liderazgo.</li> <li>• Transnacionalización del conocimiento.</li> <li>• Sustitución del trabajo humano por el robotizado y la informatización.</li> <li>• Desarrollo de la industria de la información y del conocimiento y la comunicación (la revolución informática).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tendencia global en el campo de la educación.</li> <li>• Tendencia hacia la especialización de las carreras profesionales.</li> <li>• Revaloración de las carreras de carácter social para resolver los problemas tradicionales.</li> <li>• Implementación de un Modelo de Educación Superior sustentado en el mercado y búsqueda de un modelo propio en el interior del país.</li> <li>• Orientación de la educación superior hacia la formación de sujetos socialmente comprometidos y hacia la competencia técnica.</li> <li>• Cambios estructurales en las Universidades.</li> <li>• Diferenciación de perfiles entre universidades basados en las áreas humanísticas y tecnología.</li> <li>• Continuidad de las políticas neoliberales basadas en la competitividad, la productividad y la eficiencia educativa.</li> <li>• Integración de las universidades en torno a una necesidad financiera, política y social.</li> </ul>

CONTEXTO	ÁMBIENTE INTERNO
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tercialización de la economía.</li> <li>• Desconcentración administrativa y descentralización política del Estado Mexicano.</li> <li>• Desplazamiento, sustitución y destrucción de ocupaciones por su obsolescencia e incompetencia con las demandas del sector productivo.</li> <li>• Surgimiento de centros de asesoría tecnológica y de admón. así como de centros de investigación patrocinados por el Gobierno o por fundaciones privadas.</li> <li>• Creciente diferenciación económico-cultural entre la población y mayor distribución de esta en el territorio nacional.</li> <li>• Conurbación ulterior del D.F.</li> <li>• Aparición de corredores industriales-urbanos.</li> <li>• Reconversión industrial (inserción de tecnología de punta).</li> <li>• Concesión del financiamiento público y privado en función de las áreas y especialidades que las instituciones educativas atienden.</li> <li>• Privatización de empresas públicas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tendencia a trabajar con universidades de magnitud pequeña</li> <li>• Tendencia de las universidades a la excelencia a fin de captar los mejores recursos financieros.</li> <li>•</li> </ul>

Como se observa en el cuadro 4.4.2. las previsiones sobre el futuro contexto y su efecto en el ambiente interno se relacionan fuertemente ya que a medida que las previsiones del contexto cambian, también cambian las previsiones sobre el ambiente de la educación superior.

#### **4.4.3.- Análisis y sistematización de las principales estrategias de acción de acuerdo a las entrevistas de los especialistas de la educación superior.**

Como se observa en el Cuadro VI existen cuatro áreas de estrategias de acción:

- a.- Estrategias en relación a la reforma institucional, que implican diversificación de fuentes de financiamiento, optimización de recursos, modificación de las formas de Gobierno, conciliación entre autonomía y responsabilidad social, integración a los procesos de globalización del conocimiento e incorporación al nuevo paradigma científico tecnológico.
- b.- Estrategias en relación al currículum que implican políticas nacionales de selección y acreditación, fomento y desarrollo de la creatividad del alumno para la navegación en el ciberespacio, reestructuración del proceso enseñanza-aprendizaje debido a las nuevas tecnologías, integración de la vinculación academia-empresa en el espacio curricular, conciliación entre la libertad de cátedra e investigación y la responsabilidad social.
- c.- Estrategias en relación a los actores de la educación superior: sistemas de evaluación participativa de docentes, directivos, personal administrativo y estudiantes, procesos de formación y profesionalización de la docencia y la investigación, concientización de la misión de la organización de la educación superior.
- d.- Estrategias para la modificación de la relación entre la educación superior y el entorno socioeconómico: modelo de educación superior acorde con el desarrollo de la sociedad mexicana que promueva la cultura nacional, vinculación academia sector productivo y social, desarrollo de la investigación científico tecnológica orientado a la solución de los problemas nacionales, mejoramiento de la calidad y de la eficiencia terminal así como de los perfiles de egreso de la educación superior.

**CUADRO 4.4.3.- PRINCIPALES ESTRATEGIAS DE ACCIÓN DE ACUERDO A LAS OPINIONES DE LOS ESPECIALISTAS DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR.**

<p><b>DEL PERSONAL</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cambios en las reglas de la asignación de recursos para el personal contratado. Desburocratización de la universidad.</li> <li>• Asignación de puestos directivos por méritos.</li> <li>• Rotación de Personal.</li> <li>• Reconceptualización y reorganización de la autoridad de las Instituciones de Educación Superior.</li> </ul> <p><b>DE LOS DIRECTIVOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Descentralización y desburocratización de la autoridad.</li> </ul> <p><b>CUESTIONES CURRICULARES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reorientación de Carreras</li> <li>• Diversificación de Carreras.</li> <li>• Promoción del Trabajo de Equipo</li> <li>• Reestructuración de los sistemas de evaluación del aprendizaje abandonado los aspectos memorísticos.</li> <li>• Introducción de la práctica interdisciplinaria entre universidades con el objeto de lograr un trabajo coordinado que logre promover la complementariedad y apoyo mutuo entre universidades.</li> <li>• Introducción de nuevas currículas cuyos perfiles se basen en la evolución de las estructuras económicas.</li> <li>• Fundación de posgrados estratégicos.</li> </ul>	<p><b>DE LOS MAESTROS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Profesionalización de la docencia.</li> <li>• Capacitación del Personal Académico.</li> <li>• Implementación de cursos magistrales, talleres de educación, seminarios.</li> <li>• Sistemas de Evaluación del Trabajo Docente.</li> <li>• Vinculación docencia-investigación.</li> </ul> <p><b>DE LOS ESTUDIANTES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Implementación de talleres de educación.</li> </ul> <p><b>DE LA INSTITUCIÓN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Búsqueda de fuentes de financiamiento distintos del Estado y optimización de los recursos.</li> <li>• Integración de políticas de globalización en su planeación.</li> <li>• Vinculación entre las instituciones de Educación Superior Pública y el sistema productivo público y privado.</li> <li>• Incorporar el uso de la tecnología importada y adaptarla a las necesidades propias.</li> <li>• Descentralización de las Instituciones Educativas.</li> <li>• Reestructuración de la Universidad.</li> <li>• Fomentar la competitividad entre las Instituciones de Educación Superior.</li> </ul>
--	---

### **DEL MERCADO DE TRABAJO**

- Orientación de la oferta educativa a las exigencias de certificación del mercado de trabajo.

### **CUESTIONES CURRICULARES O DEL CONOCIMIENTO**

- Fomento y desarrollo de la creatividad e innovación así como de métodos que incentiven el espíritu empresarial y control de calidad.
- Despolitización de la universidad.
- Implementación de un ciclo propedeúico basado en el desarrollo racional del alumno.
- Reestructuración del proceso enseñanza-aprendizaje basado en el desarrollo del pensamiento formal y enfocado a la formación del educando.
- Vinculación de las carreras con la práctica profesional.
- Desarrollo de la Investigación aplicada.
- Política nacional de selección instrumentada por el Estado u organizaciones no gubernamentales.
- Ajustar la metodología educativa a un modelo de enseñanza que ponga énfasis tanto al trabajo individual como al sentido cooperativo del mismo.

### **DEL ESTADO**

- Cambios en la normatividad educativa.
- Otorgamiento de la educación gratuita sólo en los niveles básicos de la educación.
- Mejoramiento de la eficiencia de la administración pública y privada.

### **DE LA INSTITUCIÓN**

- Creación de fuertes universidades fronterizas al norte de México.
- Redefinición del papel de la ciencia y la tecnología conforme a los nuevos escenarios que establecerá la apertura comercial.
- Definición de parámetros e indicadores para la evaluación de la calidad y competitividad en la Educación Superior.
- Incorporación de una cultura universitaria donde al estudiante le guste estudiar, al profesor enseñar y al investigador investigar.

### **LA SOCIEDAD**

- Creación de un Modelo de Educación Superior acorde con el desarrollo de la sociedad.
- Desarrollo de una cultura nacional arraigada a los valores propios pero incorporando la influencia extranjera.





## CAPÍTULO V

*Escenarios Globales, Nacionales y  
de la Educación Superior a Inicio  
del Siglo XXI*

## CAPÍTULO V ESCENARIOS GLOBALES, NACIONALES Y DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR A INICIOS DEL SIGLO XXI.

El propósito de este capítulo es presentar una panorámica de los diversos escenarios futuros a nivel global, de la sociedad mexicana y de la educación superior, con la finalidad de cruzar las tendencias estructurales globales con las nacionales y de la educación superior para poder identificar áreas estratégicas que modulan la dinámica de la educación superior hacia el tercer milenio.

El desarrollo de la educación superior en México, no está exento de los sucesos que ocurren a nivel mundial y de la sociedad mexicana, es por esto, que en este capítulo se analizan los probables escenarios globales y de la sociedad mexicana, con el fin de poder identificar sus probables impactos en los futuros de la educación superior.

### 5.1.- ESCENARIOS GLOBALES.

Desde una perspectiva histórica, como se puede observar en los Cuadros del 5.1. al 5.3, se describe por décadas de 70, 80 y los 90 la visión de futuro global y el diagnóstico de la situación por la que pasaba dicha década, así por ejemplo en la década de los 70 coexistían dos visiones: la de Kahn acerca del progreso indefinido de la abundancia creciente y la pobreza controlada, donde diagnosticaba que el mundo estaba en una marcha hacia la sociedad post-industrial. La otra visión de la marcha del mundo era hacia la sociedad socialista post-industrial, hacia una prosperidad global que estaba sólo limitada por el sistema capitalista.

En la década de los 80 prevaleció una visión catastrofista y de agotamiento de los modelos de desarrollo, los escenarios que se presentaban era la previsión del desastre malthusiano con crisis severas en Asia y África a fines de siglo y entrada a una anarquía general. La única posibilidad de evitar el desastre era atendiendo al ecosistema y a la reestructuración político-institucional. (Ver Cuadro 5.2).

En la década de los 90, el hecho portador del futuro es la caída del Muro de Berlín, la desintegración de la URSS, el retorno a los fundamentalismos y la emergencia de nuevos actores sociales, lo que implicó una reestructuración geopolítica y económica de efectos aún no conocidos en su totalidad; en el orden cultural y social. A raíz de estas tendencias históricos-sociales las utopías fueron consideradas como agotadas, puesto que el último movimiento universalista del

A raíz de estas tendencias históricas-sociales las utopías fueron consideradas como agotadas, puesto que el último movimiento universalista del siglo XX había sido la revolución soviética, el movimiento nazista no fue universalista, sino sólo para la nación alemana, resultando involucrados Italia y Japón.

Los estudios de prospectiva no habían previsto esos cambios, sin embargo se plantearon dos visiones alternativas: una de reestructuración geopolítica y económica que implica el fin de la Guerra Fría, además de procesos de descolonización con producción flexible y global, y la formación de bloques geopolíticos nuevos. La otra, una visión de una sociedad global sustentable en la que se da la globalización financiera, del empleo, la preocupación por el deterioro ambiental y ecológico y la necesidad de promover y consolidar valores compartidos globales como son el respeto al océano, a la atmósfera, al espacio electromagnético, a los bosques, la conservación de la paz y de los derechos humanos(Ver-cuadro-5.3.).

## CUADRO 5.1

### FUTUROS GLOBALES A FIN DE SIGLO DÉCADA DE LOS 70'S

VISION	DIAGNOSTICO
<p><b>KAHN</b> Progreso indefinido, estabilidad, abundancia creciente y pobreza controlada.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Marcha hacia la sociedad post-industrial.</li> <li>- Modernización como occidentalización, que implica desajustes, pero remata en equilibrio.</li> </ul>
<p><b>EHRlich</b> Población excesiva. Colapso ecológico, descenso de niveles socioeconómicos en los subdesarrollados.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desaceleración general, aplicación razonable de la tecnología y recurrencia selectiva a mecanismos malthusianos.</li> </ul>
<p><b>MODRZHINSKAYA</b> Refuta mecanismos neomalthusianos. Postula sociedad socialista post-industrial.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Prosperidad global, sólo limitada por sistema capitalista.</li> </ul>

**CUADRO 5.2**

**FUTUROS GLOBALES A FÍN DE SIGLO DÉCADA DE LOS 80.**

VISIÓN	DIAGNÓSTICO
<p><b>HEILBRONER</b> Desastre malthusiano en los pobres. Regímenes totalitarios o anarquía general.</p> <p><b>FUNDACIÓN BARILOCHE</b> El desastre ya existe. Las dificultades crecerán en Asia y África hacia fines de siglo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ajustes de largo plazo posibles sólo si se atiende al ecosistema.</li> <li>- Reestructuración, política e institucional.</li> <li>- Transferencia geográfica de recursos</li> </ul>

**CUADRO 5.3  
 FUTUROS GLOBALES A FÍN DE SIGLO DÉCADA DE LOS 90'S**

VISIÓN	DIAGNÓSTICO
<p><b>ESCENARIO TENDENCIAL O CONTINUACIÓN DE LAS HEGEMONÍAS.</b>                      La tendencia hegemónica de las potencias continúa a través de dominio de la economía, la guerra y las innovaciones científico-tecnológicas. El centro de la hegemonía conserva el poder económico y militar y las sociedades periféricas entran en inestabilidad social, alto desempleo e inflación.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Población creciente, deterioro ambiental, incapacidad de controlar la crisis, militarización creciente, la ciencia y la tecnología al servicio de la guerra y de las trasnacionales, establecimiento de alianzas entre potencias económicas para la formación de bloques geoeconómicos que compiten por el monopolio de los sistemas expertos y de información. La mayoría de los países quedan fuera y sin opciones políticas y culturales. Agotamiento de las ideas de la modernidad.</li> </ul>
<p><b>ESCENARIO DE TRANSICIÓN O DE REESTRUCTURACIÓN GEOECONÓMICA Y GEOPOLÍTICA.</b>                      A consecuencia del fin de la Guerra Fría y de la caída del Muro de Berlín surgen nuevas configuraciones geoeconómicas. Procesos de producción global y flexible con estructuras geopolíticas nuevas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Formación de dos bloques geopolíticos nuevos; uno, encabezado por Japón y como socio secundario USA y otro encabezado por Alemania y como socio la ex URSS. En los países excluidos incremento de la pobreza, retorno a los fundamentalismos y a las luchas étnicas, la ciencia y la tecnología ya no se consideran como las verdades últimas.</li> </ul>
<p><b>ESCENARIO ALTERNATIVO O DE LA ALDEA GLOBAL.</b>                      Sociedad-global sustentable. Era de la globalización financiera, industrial, del consumo, del empleo de la contaminación y la militarización.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Avances democráticos con alternancia en el poder, tendencia de eliminación de fronteras, cierre de la brecha Norte-Sur, control del deterioro ecológico, tecnologías de ecorrestauración y materiales reciclables.</li> <li>- Nuevos valores globales compartidos: espacio, espectro-electromagnético, océano, atmósfera, ozono, bosques y conservación de la paz.</li> </ul>

### 5.1.1.- Nuevos Interrogantes sobre el Futuro Global.

Teniendo en cuenta estas áreas estratégicas básicas que permean la transición hacia el tercer milenio de la sociedad global y los escenarios previstos en el cuadro 1.3 más que arribar a conclusiones terminales acerca de los escenarios globales cabe plantearse las siguientes interrogantes sobre el futuro.

- ¿Qué impacto sobre la transición al tercer milenio tiene el agotamiento de las ideas que iluminaron a la modernidad, como son: el progreso indefinido, la revolución social, la ciencia como verdad última?
- ¿Podemos en este mundo de contrastes y contradicciones hablar de un modelo unitario sobre el futuro global?
- ¿Podrá subsistir el pluralismo cultural dentro del modelo global?
- ¿Qué tanto la desideologización masiva, que surge después de la caída del Muro de Berlín, afecta a la configuración de la sociedad futura?
- ¿Hasta dónde siguen siendo eventos portadores de futuro: la caída del Muro de Berlín, la disolución de la URSS, el conflicto de los Balcanes y la aparición de movimientos étnicos emergentes?
- La carrera hacia la aldea global, el desarrollo sustentable y el libre mercado ¿Es viable para todos? ¿Los del norte, los del sur, los del este, los del oeste?
- ¿Qué significado tienen en el contexto global, la proliferación de las sectas, la xenofobia racial, la delincuencia juvenil y la crisis de la civilización urbana?
- ¿Qué impacto tienen sobre las identidades personales los procesos de homogeneización de la cultura?
- ¿Cómo se conformará la nueva sociedad en un mundo en donde cada vez hay más pobres y en donde los ricos de los países desarrollados consumen más?

Los dilemas básicos que permanecen en la transición hacia el tercer milenio son: la relación entre la competitividad y los derechos humanos, el equilibrio entre lo público y lo privado y la relación entre la racionalidad técnica y moral.

## 5.2.- ESCENARIOS DE LA SOCIEDAD MEXICANA A INICIO DEL TERCER MILENIO.

Los estudios de prospectiva de la sociedad mexicana se iniciaron a fines de los 60, por un grupo encabezado por Pablo González Casanova quienes publicaron "el perfil de México hacia 1970" y "El desarrollo más probable"(1979).

Víctor Urquidi(1977)del Colegio de México edito "México en la encrucijada", por otra parte Joseph Hodara(1978), del Banco de México hizo los estudios "los futuros de México" y "los problemas prioritarios en el largo plazo".

Por otra parte Antonio Alonso Concheiro(1987) de la Fundación Javier Barros Sierra (Centro de Investigación Prospectiva) publica su estudio prospectivo "México rasgos para una prospectiva".

Todos estos autores analizan las tendencias estructurales, de la economía, de la demografía, de la organización social, de las relaciones México - Estados Unidos, del desarrollo industrial , con diversas metodologías prospectivas proyectándolas hacia el siglo XXI, ya sea simulando series históricas o con consultas a expertos usando la Técnica Delphi.

En la actualidad existen, como se aprecia en el Cuadro 5.4., tres escenarios de la sociedad mexicana a fin de siglo:

- a).- En el primero, México se divide en dos: el que se integra a la globalización y el México excluido, que se desarticula, como consecuencia del agotamiento del proyecto nacionalista revolucionario y de la reestructuración geopolítica mundial.
- b).- En el segundo, se anticipa el agotamiento del modelo corporativista y populista de la sociedad mexicana. Debido a los procesos de ruptura del pacto social nacional en el que quedan excluidos muchos actores protagonistas de la sociedad mexicana.
- c).- En el tercer escenario México retorna a la soberanía nacional con una nueva definición del proyecto social nacional que es asumido por los actores de la sociedad mexicana, la crisis económica y política es superada, gracias a la reforma política y a los procesos de revitalización de la economía nacional en la que todos los mexicanos participan interactivamente con los procesos de globalización e integración.



**CUADRO 5.4**  
**FUTUROS DE LA SOCIEDAD MEXICANA A FIN DE SIGLO**

<b>VISIÓN</b>	<b>DIAGNÓSTICO-ESCENARIO</b>
<p><b>ESCENARIO TENDENCIAL O CONTINUIDAD DEL SISTEMA.</b> Coexistencia de dos Méxicos, el que se integra a la globalización y cada vez más enriquecido y el México que se desarticula y empobrece. Ruptura del pacto nacionalista revolucionario.</p>	<p>Los procesos de privatización, de desregulación, descentralización y globalización asociados a la crisis financiera, hacen inviable al proyecto de Estado Nación provocando una polarización acentuada en la sociedad mexicana. Incremento del deterioro ecológico, del desempleo y crisis de la cultura urbana. Mayor subordinación a Estados Unidos debido a la deuda externa.</p>
<p><b>ESCENARIO DE TRANSICIÓN O DE AGOTAMIENTO DEL MODELO CORPORATIVISTA-POPULISTA.</b> Los sucesos del 68, del 88 y del 94 provocan cuarteaduras al sistema político mexicano, lo que provoca la emergencia de nuevos actores sociales que propugnan los derechos humanos y reivindicaciones sociales.</p>	<p>Incipientes procesos de descentralización, recuperación del empleo y de la altermanía del poder. Emergencia de organizaciones no gubernamentales. Indicios de reforma política.</p>
<p><b>ESCENARIO ALTERNATIVO O MÉXICO RETORNA A LA SOBERANÍA NACIONAL:</b> El proyecto social Nacional es asumido por los actores protagónicos de la sociedad mexicana. Se promueven formas de participación de todos los mexicanos en las designaciones nacionales.</p>	<p>La crisis económica y política es superada gracias a la reforma política y a los procesos de revitalización económica Nacional en donde todos los mexicanos participan interactivamente en el contexto de la globalización. Creación de polos de desarrollo nacional y recuperación del poder adquisitivo.</p>

### 5.2.1.- Nuevos Interrogantes sobre el futuro de la Sociedad Mexicana.

El desarrollo de la sociedad mexicana se reestructura en ciclos aproximadamente de 50 años, a partir de 1810 (la Independencia, en el centro), 1860 (la Reforma, en el sur), 1910 (la Revolución, en el norte), 1960 (antecedente de la crisis del 68 y de los movimientos magisterial, médico, ferrocarrilero, electricistas y telefonistas) y siguiendo la vertiente prospectiva que se basa en los ciclos se presupone que para el 2010, la sociedad mexicana tendrá necesidad de refundamentarse.

Tomando en cuenta este desarrollo y a la luz de los sucesos socioeconómicos de la década de los 90 cabe plantearse preguntas como las siguientes:

- ¿Qué tanto la muerte del candidato presidencial Luis Donaldo Colosio y la aparición del EZLN son eventos portadores de nuevos futuros de la sociedad mexicana?
- ¿Se ha agotado el Proyecto Nacionalista Revolucionario?
- ¿Hasta dónde el modelo corporativo populista de la política mexicana podrá continuar?
- ¿Hasta dónde los procesos de descentralización, privatización y desregulación configuran una sociedad mexicana viable y deseable?
- La constante migración a los centros urbanos ¿Hasta dónde puede continuar siendo viable la civilización urbana?
- ¿Qué tanto la emergencia de la sociedad civil y de nuevos movimientos sociales afecta la configuración del futuro de la sociedad mexicana?
- ¿Hasta dónde el modelo económico basado en el neoliberalismo resulta viable y deseable para la sociedad mexicana del futuro?
- La prioridad otorgada a la conservación del orden en contra de la aplicación de la justicia ¿Qué tanto garantiza la estabilidad de un modelo de desarrollo social viable?
- La globalización y la integración ¿Resultan compatibles con la identidad nacional?

La viabilidad de la sociedad mexicana al inicio del tercer milenio depende del protagonismo de los actores sociales y no de un grupo pequeño que ha usurpado la soberanía del pueblo y ha hecho que el proyecto nacional entre en una inviabilidad como Estado-Nación. Por lo que se requiere revitalizar las fuentes de la cultura nacional con el propósito de poder conservar la identidad nacional ante los nuevos procesos de globalización. Además es necesaria la reforma política y económica en la que se dé espacio de participación a la sociedad civil.

### 5.3.- ESCENARIOS DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN MÉXICO.

Como resultado de la sistematización de las previsiones realizadas por los especialistas sobre el futuro de la educación superior, de la identificación de tendencias y escenarios más probables, proporcionados por el análisis de los estudios sobre el futuro de la educación superior, así como del análisis de la evolución de los escenarios globales y de la sociedad mexicana, se construyeron tres escenarios de la educación superior en México: el tendencial, el de transición y el alternativo.

Dichos escenarios se construyen con base en las previsiones realizadas sobre el contexto futuro, la naturaleza de los insumos y procesos de la educación superior, la estructura y organización y los resultados educativos.

#### 5.3.1.- Escenario Tendencial.

El escenario tendencial (Ver Cuadro 5.5) presupone que las tendencias que configuran el futuro de la educación superior no cambian y siguen inercialmente.

Las previsiones fundamentales de este escenario respecto del contexto socioeconómico son: que los procesos de globalización, la transformación económica, la explosión demográfica, la amenaza ecológica, el cambio en los valores y la transformación política continúan como tendencias determinantes del futuro contexto.

En cuanto a los insumos y procesos de la educación superior en este escenario se prevé la instrumentación de "nuevas currículas" según las necesidades del mercado, el impulso al complejo académico e industrial con la salida de la ciencia hacia la industria o la empresa, también se prevé reelitización de la matrícula así como privatización o desestatización de la educación superior pública.

En cuanto a la estructura y organización de la educación superior se prevé para el escenario tendencial lo siguiente: una estructura orgánica burocrática centralizada con coordinación compleja, reestructuración de la organización académica con énfasis en la producción y difusión del conocimiento científico y tecnológico con valor económico y gerencial, reforma de las leyes orgánicas.

Con respecto a los resultados educativos en este escenario se prevén: desempleo creciente de los estudiantes de educación superior, mecanismos de selección de maestros y alumnos, procesos de estandarización y acreditación educativa, desplazamiento de la planeación del desarrollo por la evaluación educativa.

### 5.3.2.- Escenario de Transición.

El escenario de transición presupone un estadio de crisis generalizada de los modelos convencionales de la educación superior (Ver Cuadro 5.6) y constituye un puente entre un futuro de deterioro inercial y un futuro alternativo.

Dadas las tendencias estructurales de cambio la educación superior no puede permanecer operando con más de lo mismo, tiene que transitar a un estadio que se ajuste a las nuevas condiciones que demandan un potencial de asimilación de información nueva, actualización permanente y alta capacidad de innovación; al mismo tiempo requiere transitar de una organización jerárquica y piramidal a una organización horizontal y coordinada a través de redes. Además de que la transición exige una formación transdisciplinaria y autónoma que permita lograr perfiles flexibles y adaptables a las condiciones volátiles de los mercados de trabajo.

En cuanto al contexto del escenario de transición se prevén las siguientes tendencias: fortalecimiento de la sociedad civil y de las ONG'S, emergencia de nuevos actores, agotamiento de la idea de progreso ilimitado y de los discursos revolucionarios, emergencia de un nuevo paradigma científico y tecnológico, agotamiento del modelo industrial tradicional concentrado por uno flexible y distribuido globalmente, basado en las nanotecnologías.

En cuanto a las previsiones sobre insumos y procesos del escenario de transición se tienen las siguientes: procesos de diferenciación y diversificación institucional, instrumentación de programas de calidad y productividad en la educación superior, incremento de las tendencias de certificación y acreditación externa, curriculum con énfasis en conocimientos con valor económico y gerencial.

Con respecto a la estructura y organización en el escenario de transición se prevé la emergencia de agencias externas vías comités de pares o interinstitucionales para desplazar a los órganos de Gobierno internos. Establecimiento de mecanismos de deshomologación salarial, participación de representantes salariales en los consejos de Gobierno de la educación superior.

Por lo que respecta a los resultados educativos se prevén las siguientes tendencias: pérdida de la libertad de investigación y de cátedra, coexistencia del conocimiento

con valor social y formativo y con valor económico y gerencial, procesos de simulación en la docencia de investigación y en la de administración debido a que las políticas públicas de evaluación asociadas a la asignación financiera carecen de alternativas y estrategias de desarrollo institucional, reelitización de la matrícula de la educación superior y revaloración del servicio externo.

### 5.3.3.- Escenario Alternativo.

Este escenario presupone cambios profundos en las tendencias estructurales que configuran el futuro de la educación superior (Ver Cuadro 5.7.), da por supuesto que la educación superior rescata su misión humanista y ofrece alternativas de solución a los problemas sociales actuales y futuros, que opera con definición de auto misión, es decir; es una institución autoregulada, conciliada con las necesidades sociales y con las nuevas condiciones de competitividad y calidad.

Las previsiones sobre el futuro contexto en el escenario alternativo se orientan a que se resuelvan con equilibrio los dilemas básicos de la transición hacia el tercer milenio que son: el dilema de la competitividad versus los derechos humanos, el del equilibrio entre lo público y lo privado y el de la racionalidad técnica y moral, dejando de lado las tendencias impuestas exclusivamente por la lógica del mercado.

En cuanto a los insumos y procesos del escenario alternativo se prevé una oferta educativa asociada a un modelo de desarrollo sustentable y con justicia social, énfasis en el sentido ético y social de las profesiones, currículum interdisciplinario, alejamiento del academismo y comunidades académicas multidisciplinarias de acuerdo al nuevo paradigma científico tecnológico.

En relación a las previsiones sobre la estructura y organización de la educación superior en el escenario alternativo presupone la exclaustración de las carreras profesionales, órganos colegiales de gobierno con alta representatividad y funcionalidad, organización matricial con base en proyectos y trabajo en equipo, participación social en la educación superior.

En relación a las previsiones sobre los resultados educativos en el escenario alternativo se visualizan las siguientes: currículum valoral ecológico con integración de lo competitivo, investigadores y docentes creativos desburocratizados, planeación interactiva, recuperación del significado social y la imagen del ser docente, integración a la educación superior de la función anticipatoria de la sociedad futura.

**CUADRO 5.5 ESCENARIO TENDENCIAL DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR**

<i>Contexto</i>	<i>Insumos y Procesos</i>	<i>Estructura y organización</i>	<i>Resultados Educativos</i>
- Globalización y Bloques.	- Nuevos currículas y ofertas educativas según necesidades del mercado	- Estructuras de coordinación complejas	- Mecanismos de selección de maestros y alumnos.
- Privatización.	- Escasa vinculación de la educación superior pública con el sector productivo.	- Organización académica con énfasis en la difusión y adaptación más que en la generación de conocimiento científico.	- Desplazamiento de la planeación por la evaluación.
- Desregulación.			
- Descentralización			
- 3a. Revolución Científico-técnica	- Impulso al complejo académico industrial.	- Estructura con lógica empresarial y competitivas.	- Comunidad académica segmentada.
- Nueva división internacional del trabajo.	- Énfasis coyuntural en la calidad de la educación superior.	- Centralismo y burocratismo.	- Maestro como transmisor del conocimiento y de la investigación.
- Establecimiento del mercado académico.	- Reelitización de la matrícula.	- Corporativismo sindical y consejos paritarios	- Reforma de las leyes orgánicas.
- Procesos de estandarización y acreditación.	- Desempleo creciente de los estudiantes de educación superior pública.	- Interferencias constantes sobre la gestión de las instituciones.	- Recomposición de la oferta educativa.
			- Conocimientos con valor económico.

CUADRO 5.6 ESCENARIO DE TRANSICIÓN EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Contexto	Insumos y Procesos	Estructura y organización	Resultados Educativos
- Indefinición del tránsito de lo público a lo privado.	- Programas de calidad y productividad en la educación superior.	- Órganos de gobierno unipersonales con escasa capacidad de liderazgo académico.	- Proceso de simulación; en la docencia, la investigación y la administración.
- Fortalecimiento de la sociedad civil y de las ONG'S.	- Diversificación y segmentación de programas de excelencia.	- Participación de representantes empresariales en los consejos de gobierno.	- Deserción y caída matricular de la educación superior.
- Impulso a acuerdos básicos y pactos entre actores sociales.	- Diferenciación y diversificación institucional.	- Estimulos y salarios diferenciales.	- Mecanismos de evaluación institucional de educación superior.
- Privatización de la economía.	- Comités interinstitucionales de evaluación.	- Crisis de la autonomía de las IES	- Pérdida de la libertad de investigación y de cátedra. (traslado de decisiones al exterior)
- Emergencia de nuevos actores sociales.	- Coexistencia de nuevos programas con los tradicionales.	- Estancamiento de los órganos de gobierno.	- Coexistencia del conocimiento con valor social y con valor económico.
- Signos de agotamiento del sistema político.	- Pérdida de competitividad relativa de la Educación Superior Pública, frente a la Privada	- Desplazamiento de órganos de gobierno por agencias externas de carácter gubernamental.	- Revaloración del servicio externo.

↑  
 (desarrollo de la autonomía de los órganos de gobierno)  
 (desarrollo de la autonomía de los órganos de gobierno)

CUADRO 5.7 ESCENARIO ALTERNATIVO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR AL AÑO 2010

<i>Contexto</i>	<i>Insumos y Procesos</i>	<i>Estructura y organización</i>	<i>Resultados Educativos</i>
- Resolución de los dilemas:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Oferta educativa asociada al modelo de desarrollo sustentable y con justicia social.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Órganos colegiales de gobierno con alta representatividad y funcionalidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Currículum valoral, ecológico y competitivo.</li> </ul>
* Competitividad vs. derechos humanos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Perfiles académico-emprendedores.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Participación social en la educación superior</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Investigadores y docentes creativos desburocratizados.</li> </ul>
* Equilibrio entre lo público y lo privado.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sentido ético y sentido social de las profesiones</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Autodefinición de misión institucional.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Participación en el consejo universitario de actores sociales.</li> </ul>
* Racionalidad técnica y la Racionalidad moral.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comunidades académicas neodisciplinarias de acuerdo al nuevo paradigma científico-tecnológico.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Exclaustración de las carreras profesionales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Planeación Interactiva</li> </ul>
- Transformación productiva con equidad y sustentable.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Currículum basado en proyectos de investigación interdisciplinarios y con participación de los actores sociales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Creación y administración eficiente del patrimonio institucional..</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Recuperación del significado social del ser docente y profesionalización del docente.</li> </ul>
- Justificación social y equidad en la oferta de oportunidades.			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conocimiento con valor social y ecológico.</li> <li>- Función anticipatoria de la sociedad futura.</li> </ul>



#### 5.4.- NUEVOS INTERROGANTES SOBRE LA EDUCACIÓN SUPERIOR DEL FUTURO.

La dinámica del desarrollo futuro de la educación superior se determina por las tensiones estructurales en la que ésta se encuentra inmersa, entre las que se destacan: las tensiones de la relación con el Estado, con el mercado de trabajo y con los sectores sociales mayoritarios y minoritarios.

En cuanto a la dinámica interior de las instituciones de educación superior, ésta dependerá de la resolución de conflictos entre los valores básicos de los actores de la organización educativa, tales como: libertad y productividad, calidad y cantidad, eficiencia y relevancia, responsabilidad social y calidad académica, autonomía y planeación, democratización y eficiencia, igualdad y selectividad, autonomía y responsabilidad.

A partir de la resolución de las tensiones internas y externas coexistirán en el futuro diversas formas organizacionales de la educación superior.

Entre las interrogantes más importantes destacan las siguientes:

- ¿Qué tanto las nuevas condiciones sociales, económicas y culturales tienen implicaciones para el redimensionamiento de las instituciones de educación superior especialmente en cuanto a su organización, tamaño y procesos de enseñanza-aprendizaje?
- ¿Se conservarán la misión y objetivos tradicionales de la educación superior al inicio del siglo XXI?
- ¿Qué implicaciones tiene para el futuro de la educación superior la empresarización de la academia y la academización de la empresa?
- Ante el nuevo modo de producción de la ciencia y la tecnología ¿Cómo afectará el nuevo modo de producción de la ciencia y la tecnología al futuro de la educación superior?
- ¿Se conservará en lo substancial el ethos de la educación superior al inicio del siglo XXI?
- ¿Cómo será la configuración del futuro de la educación superior en relación al nuevo paradigma científico y tecnológico constituido por la microelectrónica, la biotecnología, la informática y los nuevos materiales?
- En relación a los procesos de integración y globalización económica y cultural ¿Qué funciones nuevas asumirá la educación superior?
- ¿Existen probabilidades de que el desarrollo futuro de la educación superior se aleje de las fuerzas negativas del mercado?
- A la luz de los procesos de descentralización y desregulación, ¿podrán florecer perspectivas regionales de la educación superior?

Las alternativas e implicaciones del futuro desarrollo de la educación superior están relacionadas con los grandes desafíos que las Instituciones de Educación Superior tendrán que enfrentar en cualquiera de los escenarios previsibles, en relación con elementos tales como: organización y estructura, relaciones con el entorno social en el que actúan, planeación y administración institucional, procesos educativos y calidad académica, currículum, formación de docentes, fuentes de financiamiento.



## **CAPÍTULO VI**

### ***Desafíos y Alternativas de los Tres Escenarios sobre el Futuro de la Educación Superior***

## CAPÍTULO VI DESAFÍOS Y ALTERNATIVAS DE LOS TRES ESCENARIOS SOBRE EL FUTURO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

El propósito de este capítulo es el de sistematizar los desafíos y alternativas que encuentra la educación superior en cada uno de los escenarios descritos. El análisis contiene básicamente dos apartados, uno en el que por cada componente de los escenarios (contexto, insumos y procesos, organización y estructura ,y resultados) se analizan los desafíos y el otro se refiere a las alternativas o cursos de acción que debe tomar la educación superior para encaminarse hacia un futuro deseable y factible.

### 6.1.- LA EDUCACIÓN SUPERIOR Y LA TRANSICIÓN HACIA EL TERCER MILENIO.

Múltiples organizaciones (UNESCO, OECD, CEPAL), así como proyectos sobre el futuro de la educación (UCLA) coinciden que los procesos de cambios(ver figura 6.1.) que la educación superior enfrentará son:

- a).- De una reestructuración geoeconómica desigual después de la caída del Muro de Berlín, con concentración de beneficios para los países desarrollados, hacia una configuración de un futuro global en donde se cierre la brecha Norte-Sur.
- b).- De una producción centrada en las grandes transnacionales a una producción sustentable y con justicia social. Debido a que las grandes transnacionales inundan y controlan los mercados con productos nuevos desplazando los mercados locales sin importar las costumbres y la cultura local
- c).- De una explosión demográfica incontrolable a una contención racional del crecimiento demográfico.
- d).- De la inviabilidad de la naturaleza a procesos sociales de ecorrestauración y sustentabilidad.
- e).- De la revolución científica tecnológica tradicional a un nuevo modo de producción multidisciplinario y corporativo de la ciencia y la tecnología.
- f).- De los procesos anómicos de desideologización e intemperie espiritual hacia el retorno del humanismo y a las virtudes públicas y los valores espirituales. Muchos autores han declarado el fin de las ideologías y de la historia, lo que hace a los hombres como hormigas sin sustento ideológico espiritual de ahí que muchos otros digan que hay un ambiente carente de valores humanistas.

g).- De la emergencia de nuevos actores sociales hacia la pluralidad y el reconocimiento de los derechos humanos. Debido a los procesos de reestructuración política y económica, los actores sociales como las minorías, las mujeres y los niños y algunas organizaciones no gubernamentales exigen cada vez más sus derechos civiles.

h).- De un conocimiento con valor económico y gerencial a un conocimiento con valor formativo y social que permita la convivencia entre los humanos; así como lo afirma la Comisión Delors.

i).- De la emergencia de nuevos valores globales promovidos por las telecomunicaciones al reconocimiento de los valores locales y de la paz como valor universal.

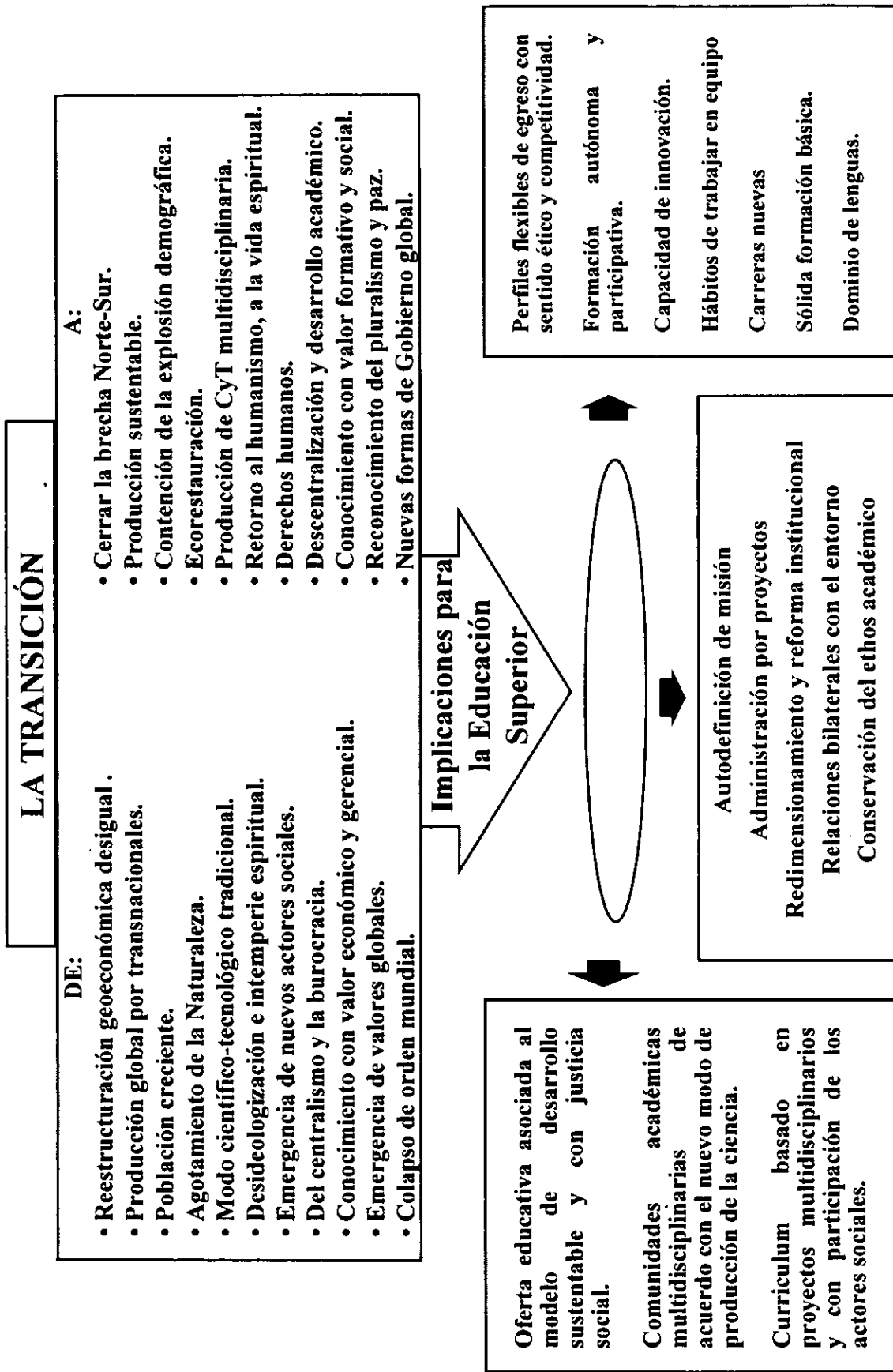
j).- De un colapso del orden mundial vigente a nuevas formas de gobierno global que permitan viabilidad del mundo en el Tercer Milenio. Sobre todo después de la caída del muro de Berlín, el orden geopolítico antiguo se modifica y surge uno nuevo

Debido a que la educación superior ya no puede operar con más de los mismo, ante los nuevos procesos de cambio, ya que el modo de hacer ciencia ha cambiado, los problemas se han vuelto más complejos, la producción por la producción no resuelve los problemas sociales por lo que es necesario transitar hacia una organización de comunidades académicas multidisciplinarias de acuerdo a la nueva producción de la ciencia, curriculum centrado en proyectos multidisciplinarios y con participación de los actores sociales, y una oferta educativa asociada a un modelo de desarrollo sustentable y con justicia social.

En cuanto a su organización y estructura la transición exige de la educación superior un redimensionamiento y reforma institucional, conservación de su ethos institucional, así como la autodefinición de su misión y una organización por proyectos flexible y eficiente.

Por último la transición requiere que los perfiles de egreso de la educación superior sean competitivos y con sentido ético y social; con formación autónoma y participativa, capacidad de innovación, hábitos de trabajo en equipo, carreras híbridas, así como una sólida formación básica incluyendo el dominio de lenguas extranjeras.

**Figura 6.1.**  
**La Educación Superior y la Transición hacia el Tercer Milenio.**



## **6.2- DESAFÍOS Y ALTERNATIVAS DE LOS TRES ESCENARIOS SOBRE EL FUTURO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR.**

### **6.2.1 Desafíos del Escenario Tendencial.**

Tomando en cuenta las condiciones del escenario tendencial se prevén las siguientes implicaciones para el desarrollo de las IES: la caída del financiamiento público, que implica, la retracción de la demanda a través de la instrumentación de políticas de admisión, el deterioro de los índices de calidad y eficiencia debido a los reajustes de la reestructuración presupuestal, por lo que se plantean los siguientes desafíos.

#### **6.2.1.1.- Desafíos del Contexto.**

1°.- En un contexto en el que impera la lógica liberal del mercado, los procesos de evaluación, acreditación y supervisión harán énfasis en los aspectos competitivos de la educación superior

2°.- Se tenderá al desplazamiento del conocimiento disciplinario con valor social y formativo al conocimiento con valor económico y gerencial, sin tomar en cuenta los principios éticos.

3°.- Una consecuencia de lo anterior, es la tendencia preferente de la matrícula hacia áreas de servicios y de tecnologías, dejando de lado las áreas disciplinarias básicas

4°.- Se establecerán modificaciones de la legislación de la educación superior. Entre las leyes que se modificarán estarán: la Ley para la Coordinación de la Educación Superior, la Ley de Profesiones, la Ley General de Educación, así como también las leyes, decretos y reglamentos sobre mecanismos de acreditación, certificación y evaluación

#### **6.2.1.2.- Desafíos en Relación a los Procesos Educativos.**

1°.- Los perfiles de ingreso darán acceso a estudiantes urbanos, de segmentos sociales altos y medios, con mentalidad individualista y competitiva, a través de mecanismos de selección competitivos, ya que son los únicos que pueden acceder.

2°.- Se dará una reestructuración del mercado académico debido a la caída matricular impuesta y a la insuficiencia de recursos financieros; establecimiento de la deshomologación salarial, y de mecanismos diferenciales de salarios, así como el establecimiento de nuevas categorías laborales de académicos (Fuentes Molinar, 1989)

3°.- Necesidad de refuncionalizar , optimizar y modernizar la planta física y de los servicios de apoyo de la educación superior para adecuarla a la situación actual y previsible

4°.- Por otra parte, las IES necesitarán otorgar mayor importancia a la administración y acrecentamiento de un patrimonio propio, lo que les permitirá mayor capacidad de acción y mayor poder de decisión, para el desarrollo de proyectos a largo plazo

5°.- En cuanto a los procesos de enseñanza-aprendizaje en sí, se tenderá hacia la estandarización, y hacia la puesta en práctica de criterios rígidos de evaluación (pruebas departamentales), intensificándose más el proceso de información que el de formación

6°.- Predominio de la racionalidad utilitaria, empírica e individualista, en el desarrollo de la investigación científica y tecnológica, asociada a mecanismos y criterios impuestos desde el exterior para la evaluación de la productividad científica y tecnológica

#### **6.2.1.3.- Desafíos en Relación con los Resultados Educativos.**

1°.- Incremento de la heterogeneidad de las IES, creación de redes y sistemas en paralelo y desiguales, con accesos diferenciales a los mercados de trabajo.

2°.- Incremento de la diversificación curricular de la educación superior, con predominio de las carreras profesionales ligadas al control y desarrollo de los procesos industriales y sociales modernos, tales como : ingenierías en control, informática, planeación, inteligencia artificial, nuevos materiales; comunicación , mercadotecnia, etc.

3°.- Tendencia a la reducción del tamaño de algunas IES de sostenimiento público e impulso a los procesos de desconcentración académica.

#### **6.3.- ALTERNATIVAS VIABLES EN EL ESCENARIO TENDENCIAL.**

a.- Asignación selectiva de recursos financieros mediante la creación de fondos asociados a los resultados de la evaluación por comités de pares.

b.- Establecimiento de la competencia entre las IES a través de la diferenciación institucional y el establecimiento de un padrón nacional de instituciones de educación superior.



- c.- Sistemas diferenciales de recompensas según productividad lograda.
- d.- Establecimiento de un sistema de estándares de calidad y procedimientos de certificación de la calidad de la educación superior.
- e.- Promoción unilateral de la vinculación con el sector productivo y de servicios.
- f.- Reajuste de los planes curriculares de las IES de acuerdo con las necesidades del mercado y del cambio científico y tecnológico.
- g.- Promoción de la investigación con racionalidad económica a diferencia de la investigación con interés social o público.
- h.- Los procesos de evaluación se constituyen en el eje de las políticas de desarrollo de la educación superior.

#### **6.4.- DESAFÍOS DEL ESCENARIO DE TRANSICIÓN**

##### **6.4.1.- Desafíos en Relación con el Contexto.**

- 1°.- La transición hacia la globalización o hacia la consolidación de bloques presupone nuevas estructuras geopolíticas, geoeconómicas y culturales y de conocimientos.
- 2°.- Procesos de descentralización titubeantes o ambiguos.
- 3°.- Regulación- desregulación aparente.
- 4°.- Al agotarse los proyectos nacionales en el contexto de la globalización, los conflictos interétnicos emergerán con mayor frecuencia.
- 5°.- En el contexto del "liberalismo social" la lógica de la competencia se impondrá sobre la lógica de los derechos humanos y sobre la ecología.

##### **6.4.2.- Desafíos en Relación a los Procesos Educativos.**

- 1°.- Procesos y mecanismos de evaluación de los actores de la educación superior basados más en los productos que en los procesos.
- 2°.- Desplazamiento de los órganos de Gobierno por los comités

de evaluación, que toman decisiones sobre la asignación de recursos financieros.

3°.- Reelitización de la matrícula, cada vez más los estudiantes que pueden permanecer en las aulas de la educación superior provienen de escuelas del sector privado, más que del público; y de las clases socioeconómicas altas y medias.

#### **6.4.3.- Desafíos en Relación con los Resultados Educativos.**

1°.- Disminución y rigidización de la movilidad social y económica de los egresados de la educación superior.

2°.- Acreditación y certificación de los resultados de los estudios profesionales ya sea por asociaciones profesionales nacionales o internacionales gubernamentales y no gubernamentales.

3°.- Oferta educativa asociada al mercado.

4°.- Agudización del desempleo de los egresados de la educación superior pública.

#### **6.5.- ALTERNATIVAS VIABLES EN EL ESCENARIO DE TRANSICIÓN.**

a.- Procesos de selección de alumnos y maestros en la educación superior.

b.- Deshomologación salarial de los académicos de la educación superior.

c.- Promoción de comisiones, consejos y comités integrados por representantes de los sectores: gubernamental, productivo y académico para la asignación de recursos financieros.

d.- Fomento a la autorregulación del crecimiento institucional.

e.- Énfasis en la vinculación de las áreas de punta de la investigación científico-tecnológica con el sector productivo.

f.- Promoción de la eficiencia y la competitividad de los modelos pedagógicos de la educación superior.

g.- Promoción de estructuras organizacionales pequeñas, flexibles y funcionales.

h.- Curriculum de la educación superior con énfasis en conocimiento informativo y no en el formativo.

### **6.6.- DESAFÍOS DEL ESCENARIO ALTERNATIVO.**

Las previsiones del escenario alternativo implican mayores desafíos para las estrategias de desarrollo en las IES que los del escenario tendencial y de transición. Entre estos grandes desafíos pueden mencionarse los siguientes:

#### **6.6.1.- Desafíos en Relación con el Contexto.**

1º.- En el proceso de globalización y ante la amenaza de la homogeneidad cultural, es necesario que la IES promuevan la conservación de la identidad cultural.

2º.- Establecimiento de un equilibrio entre lo público y lo privado a través de un sistema de regulación con mayor participación de la sociedad civil.

3º.- Predominio y énfasis en el respeto y promoción de los derechos humanos.

4º.- Modificación del modelo de desarrollo, mediante la estrategia denominada "transformación productiva con equidad y sustentable".

#### **6.6.2.- Desafíos en Relación con los Procesos.**

1º.- Creación de nuevas carreras que respondan a necesidades sociales no atendidas y a modelos de ejercicio profesional vinculados a esas necesidades, para un desarrollo sustentable y con justicia social.

2º.- Las IES deberán ser reconocidas como instituciones con personalidad jurídica propia, haciéndose éstas responsables ante las comunidades a las que sirven de la educación que imparten y utilizando la libertad académica necesaria para establecer modelos propios de formación y desarrollo curricular en sus carreras, de acuerdo a su tradición y vocación e identidad institucional peculiar.

3º.- Las IES controlarán su tamaño, en función de su infraestructura física y humana, tratando de equilibrar la cantidad con la calidad, la igualdad de oportunidades con la excelencia académica, la autonomía con la eficiencia.

4°.- A la planta docente se le ofrecerán amplias perspectivas de carrera académica, con salarios competitivos y con alto potencial de actualización, para adaptarse a los desafíos de los nuevos cambios del conocimiento y de la sociedad .

5°.- Se tenderá hacia la descentralización y redistribución regulada de la oferta de educación superior en el país y al interior de cada estado.

6°.- En cuanto al desarrollo de la investigación científica y tecnológica, se logrará la consolidación de los grupos institucionales de investigación , así como a la integración horizontal y vertical de las unidades de investigación de todos los sectores, especialmente el federal y el de las IES estatales, sin excluir las IES del sector privado.

7°.- Los programas de posgrado ofrecerán un curriculum sobrio y flexible, que permita la integración de la inteligencia mexicana, los ponga inmediatamente en la frontera del conocimiento y les dé las condiciones propicias para el desarrollo de la creatividad y la producción científica y tecnológica.

#### **6.6.3.- Desafíos en Relación con los Resultados Educativos.**

1°.- Creación de universidades o institutos tecnológicos regionales y municipales de educación superior que adopten nuevos modelos de formación profesional.

2°.- Articulación y reagrupamiento de la diversidad de las IES a través de redes descentralizadas y complementarias de acuerdo a su vocación e identidad institucional propia, de tal manera que al coordinarse configuren un verdadero sistema nacional de educación superior.

3°.- Se ofrecerán y ampliarán las opciones y oportunidades de educación superior, tanto mediante innovaciones educativas, como mediante los modelos de formación en la acción.

4°.- Intercambio académico y colaboración interinstitucional.

#### **6.7.- ALTERNATIVAS VIABLES EN EL ESCENARIO ALTERNATIVO.**

1°.- Simplificación y redistribución de los recursos financieros -en vez, de a las cúpulas burocráticas de coordinación , a los directivos, y sindicatos- más a los estudiantes y a las instancias sociales encargadas del desarrollo educativo.

- 2°.- Eliminación del subsidio educativo a los estratos sociales superiores a través del establecimiento de cuotas diferenciales por servicios educativos.
- 3°.- Redistribución del banco de horas para el establecimiento de seminarios remediales, de investigación y profesionales que actualicen y elevan la calidad de la educación superior.
- 4°.- Incorporación del impacto del paradigma informático de la ciencia y la tecnológica en los niveles socio-institucionales de la educación superior para atender áreas de alimentos, productividad del campo, salud, tecnologías reciclables, y el cuidado de la ecología.
- 5°.- Planeación interactiva entre el sector gubernamental, productivo y educativo.
- 6°.- Diseño de nuevos procesos educativos flexibles e innovadores en contenidos y objetivos para dar respuesta a los desafíos planteados por las tecnologías emergentes y las transformaciones socio-institucionales.
- 7°.- Énfasis en el conocimiento contextualizado y con valor social, más que en el abstracto y con valor económico.
- 8°.- Regionalización y autonomía local en la toma de decisiones educativas.
- 9°.- Conciliación de la competitividad y productividad con la equidad social y los derechos humanos y la ética social y profesional.
- 10°.- Profesionalización creativa y dinámica de los docentes y directivos.
- 11.- Actualización curricular que contenga el acceso a los códigos de la modernidad.
- 12.- Logro de un consenso nacional sobre las estrategias de gestión de la educación superior para lograr un cambio concertado a través de un modelo básico nacional de educación superior.



*Referencias Bibliográficas  
y Documentales*

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALTBACH, G. Phillip (1991).** La educación al año 2000, Comparative Education Center, Nueva York U.S.A.
- ALONSO, C. Antonio (1990).** México 2010 -Desing, features and progress report- Futures, May. Butherworth-Heinemann. USA.
- ALVAREZ MENDIOLA, Germán (1989).** "La ANUIES y la Política de Modernización de la Educación Superior" en Universidad Futura, núm. 3, Volumen 1, UAM - A, México p. p. 28-40.
- ALVAREZ, Isaías y TOPETE, Carlos (1990)** Desafíos para el Desarrollo de la Educación Superior a Inicios del Siglo XXI. En Revista Latinoamericana de Estudios Educativos. Vol. XX, 2º trimestre, No. 2
- ARONOWITZ, Stanley y GIROUX Henry (1991).** Postmodern Educations, Politics, Culture and Social Criticism. University of Minnesota Press, Minneapolis.
- ARREDONDO Martín, y MENDOZA Javier (1988).** "Situación y Perspectiva de la Educación Superior " en Revista de la Educación Superior, no. 58, vol. 17, ANUIES, México.
- ARREDONDO V. Ricardo (1992).** "La Evaluación de la Educación Superior : Ritos, Mitos, Prospectivas, en Reforma y Utopía", núm. 6, U. de G, Guadalajara, Jalisco,
- BALDRIDGE J. VICTOR. (1971).** Power and conflict in the University. Research in the Sociology of complex organitation, N:Y, J, Wiley, USA.
- BAZUA, Fernando y VALENTI, Giovanna (1991).** "La Educación Superior en el México del Fin de Siglo: cinco problemas y una política estratégica en argumentos, núm. 14, Dic. 1991, UAM-X, México.
- BECHER, Thomas (1992).** Las disciplinas y los académicos. En Universidad Futura. Vol. 4, Núm. 10, UAM -A, México.
- BECHER, Thomas y KOGAN Maurice (1980).** Process and Structure in Higher Education. London.
- BOURDIEU, Pierre (1990).** Sociología y cultura, CONACULTA, Grijalbo México.
- BRUNNER, J. Joaquín (1985).** Universidad y sociedad en América Latina -Un esquema de interpretación Caracas, Venezuela. CRESALC/UNESCO.
- BRUNNER, J. Joaquín . et al (1994).** "Educación Superior en América Latina: Una agenda de problemas, políticas y debates en el umbral del año 2000, Proyecto de políticas Comparadas de Educación Superior. Informe de Investigación.
- BUCHBINDER, Howard (1992),** "The Free Market Universities and Collegial Democracy: a study in constrast.". Mimeo.
- CARNOY, Martín, (1992).** Universities, technological change and Training in the information age. World Bank. Stanford University, USA.

- CASANOVA CARDIEL, Hugo. (1992).** La UNAM y la Planeación Nacional, en Planeación: Búsqueda y encuentro -Las Universidades Públicas en México-. R: Rojas (comp). Tomo II. U. de G. Guadalajara, Jalisco.
- CEPAL, (1992),** "Educación y Conocimiento". Eje de la Transformación productiva. Santiago de Chile.
- CLARK, R. Burton (1983).** El Sistema de Educación Superior. Una visión comparativa de la organización académica. Nueva Imagen. UAM, México.
- CLARK, R. Burton (1993).** The Research Foundation of Graduate education. University of California Press. Cal., USA:
- CLARK, R. Burton (1994).** Diversificación de la Educación Superior. Universidad Futura. Vol. 5, núm 14. UAM A. México.
- COHEN O. Michael, y MARCH G. Jones (1984).** Leadership in an organized anarchy in Birboun Robert: Ashe Reach in Organization. Cuadernos CESU, N.12, UNAM, pp 9-24.
- DE LA GARZA, Teresa (1993).** Jurgen Habermas: Propuesta para la Educación Superior, en Umbral XXI, núm. 11, UIA, México.
- DIAZ BARRIGA Angel (1993).** Criterios y Valoración de empleados respecto de Egresados Universitarios - Un Estudio informal en la Ciudad de México- Tesis Doctoral. UNAM. México.
- DIDRIKSSON, Takayanagui, Axel (1991).** "El Complejo académico Industrial. La Universidad al borde del siglo XXI". en Perfiles Educativos, núm. 51 y 52. CISE-UNAM. México. p. p. 24-37.
- DIDRIKSSON, Takayanagui, Axel (1995),** Escenarios de la Educación Superior en México. CISE-UNAM. México.
- DIDRIKSSON, Takayanagui, Axel (1993).** La universidad del futuro. DGAPA-CISE-UNAM, México.
- ELZINGA, Aunt (1989),** "Research, Burocracy and the Drif of Epistemic Criterly" on Higher Education. (mimeo)
- FANZLYBER, Fernando. (1992).** Educación y Conocimiento: eje de la transformación productiva con equidad, CEPAL.
- FERNANDEZ Alfredo, ANGELES, Ofelia, CARRION, Carmen y LANDA Josu (1991),** "La evaluación Institucional . Tropiezos y obstáculos, en la Universidad Futura", número 6-7, volúmen 2, UAM-A. México, pp 15-21.
- FUENTES M., OLAC (1989).** "La Educación Superior en México y los escenarios de su desarrollo futuro", en Universidad Futura, volumen 1, número 3, UAM-A, México.
- FUENTES M., OLAC (1989).** La educación superior en México y los escenarios de su desarrollo futuro. Universidad Futura. UAM.
- GAGO H. Antonio (1986).** "Algunos problemas de la Educación Superior en México", en revista de la Educación Superior, número 58, volumen 15, ANUIES, México.



- GIL A. Manuel (1991).** "Universidades Públicas: ¿Cuál es el rumbo?", En el cotidiano, número 39, año 7, UAM-A, México. pp. 59-63.
- GODET, Michel (1987).** Scenarios and strategic managment. París, Butterworths/Economica, 98p.
- GOULET, Dennis (1989).** "Estrategias de Desarrollo para el futuro de México". ITESO. Guadalajara, Jal.
- GUADILLA, G. Carmen (1994).** "Universidad Latinoamericana: del Casillero vacío" al escenario socialmente sustentable. En la Universidad Latinoamericana ante los nuevos escenarios de la región - UIA-UDUAL.
- GUADILLA, G. Carmen (1992).** La integración universitaria y el papel del conocimiento en tres tipos de escenarios. En Revista de la Educación Superior. Vol. XXI, No.3 (83), ANUIES, México.
- HENDERSON, Hazel (1994).** Escenarios de transición global, hacia un desarrollo sustentable. En Primer Congreso Mexicano sobre Prospectiva. "Los futuros de México y el mundo". FJBS. México.
- HIRSCH A., Ana (1990).** "Burocracia, racionalidad y Educación". Las Universidades mexicanas como organizaciones complejas. Tesis Doctoral. FCP y S-UNAM. México.
- KANEKO, Ma. Luisa (1992).** "Higher Education and employment in Japan." Research Institute for Higher Education. Hiroshima University Japan.
- KENT S., Rollin (1991).** "Política Estatal para los Académicos". México.
- KENT S., Rollin (1995).** "Regulación de la Educación Superior en México". En temas de Hoy en la Educación Superior. Cuaderno N.3, ANUIES. México.
- KENT S., Rollin y ET AL (1994).** "Evaluación y financiamiento de la Educación Superior". Universidad Futura. Vol.5 . N.15. p. p 12-23. México.
- LATAPI, Pablo (1986).**"Las grandes orientaciones de la educación nacional". En memorias del coloquio sobre el estado actual de la educación en México. Vol.2. México. CEE-REDUC, 23p.
- LEVY C., Daniel (1987).** "Universidad y Gobierno en México." La autonomía en un
- LEVY C., Daniel (1993).** "Formas de Gobierno en la Educación Superior", en Pensamiento Universitario. N. 1, Universidad de Buenos Aires, Argentina.
- LOYO, Aurora (Coor.), (1993).** "Políticas Educativas y Científicas". Cuaderno 19, 2do CNIE. Fundación SNTE, México
- MARTIN, B. e IRVING Jones (1991).** Research Foresight -priority setting in Science-.Reuter publisher. London and New York.
- MEDINA M., Sara Rosaura (1995).** "Educación y Modernidad: El Bachillerato en México ante los Desafíos del Tercer Milenio", Tesis Doctoral, Ciudad Universitaria, México.
- MENDOZA, R. Javier (1988).** "Apuntes sobre las tendencias recientes de las políticas educativas en México. Dentro del Contexto Latinoamericano." En política educativa, planeación y Universidad: como aportaciones para su análisis. J. MENDOZA (comp).

- MITHROCK, Bjorn y ELZINGA, Aunt.** The University Research System. The public policies of Higher Education. (mimeo)
- MORENO, E. Enrique (1990).** "Modernización productiva y Educación Superior en México". En Universidad Futura, N.5, Vol.2, UAM- A, México, pp 65-75.
- MORENO, M. PRUDENCIO (1995).** "Neoliberalismo económico y reforma educativa " En perfiles educativos. N.67, Enero, Mayo, 1995. CISE-UNAM.
- MUÑOZ, I. Carlos (1988).** " La Educación superior ante las políticas derivadas de la crisis". En revista de la Educación Superior, N.65, vol.17, ANUIES, México.
- MUÑOZ, I. Carlos (1992),** " Alternativas financieras para la Educación Superior". En Reforma y Utopía. N.7, U de G., Guadalajara Jal.
- MUÑOZ, G. Humberto y RODRIGUEZ, G. Roberto (1995).** "Escenarios para la Universidad Contemporánea". En pensamiento Universitario. N.83, CESU-UNAM.
- NEAVE, Guy y VON VAUGT, F. (1994).** "Prometeo Encadenado- Estado y Educación superior en Europa". Gedisa. Barcelona, España.
- PALLAN, F. Carlos (1989).** "La planeación de servicios y ejercicio del poder político como problemas de la administración Universitaria". En revista de la Educación Superior, N.72, vol.18, ANUIES, México. p. p. 29-37.
- PUIGGROS, Adriana y GOMEZ, Marcela (1992).** Alternativas pedagógicas, sujetos y prospectiva de la educación latinoamericana. UNAM. México.
- RAMA, W. Germán (1984).** Educación, participación y estilos de desarrollo en América Latina. CEPAL.
- RODRIGUEZ, G. Roberto y CASANOVA, C. Hugo (CORD.) (1994).** Universidad Contemporánea "Racionalidad política y vinculación social. Porrúa, CESU-UNAM.
- SALMI, Jamil y VERSPOOR y A. Adrian.** "Revitalizing Higher Education". IAU. Press program on Washington D.C. USA.
- SLANUGTHER, Richard. (1994).** " Aplicando la base de conocimiento de los Estudios de los Futuros". En Primer Congreso Mexicano sobre Prospectiva. "Los Futuros de México y el Mundo". FJBS, México.
- SONNTANG, Hugo y YERO, Lourdes (1992).** Procesos sociales en marcha: la nueva utopía. Gran programa 1 de UNESCO en América Latina y el Caribe. Nueva Sociedad - UNESCO. Caracas, Venezuela.
- STEGER HANS, ALBERT. (1992),** "Universidad e Industrialización". En Cuadernos del CESU-27, CESU-UNAM, México.
- TEDESCO, J. Carlos (1983).** Tendencias y perspectivas en el desarrollo de la educación superior en América Latina y el Caribe. París. UNESCO/CED. 83/w5/75, 86p.
- TEICHLER, Ulrich (1988).** "Changing Patternes of the higher Education System". Jessica Kingsley, Publisher on London UK.
- VESSURI M. C. Hebe (1991).** "El futuro de la democratización científica y tecnológica en las universidades". En Perfiles educativos, n.51-52, CISE-UNAM, México.

**VILLASEÑOR, G. Guillermo (1988).** " Estado y Universidad (1976-1982)" UAM-CEE, México.

**VILLASEÑOR, G. Guillermo(1994).** "La Universidad Pública Alternativa". UAM-CEE, México. Vol. XX, No.2. CEE. México.

**WALLERSTEIN, Inmanuel (1991).** "Geopolitic and geoculture". Essays on the changing world system. Cambridge, University Press.

**WILER, Hans. (1991).** " La política internacional de la producción del conocimiento y el futuro de la Educación Superior". En López Ospina (comp.). Nuevos contactos y perspectivas. Reunión Internacional sobre los nuevos roles de la Educación Superior a nivel Mundial. CRESALC-UNESCO. Caracas Venezuela.

**WILLIAM, Gareth (1993).** "La visión económica de la Educación superior". En Universidad futura, vol.4, N.12, UAM-A, México.