

105

2ej.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

**ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES
CAMPUS "ARAGON"**



**ANÁLISIS DE LA PRENSA EN MÉXICO Y
CUBA EL CASO DE LOS PERIODICOS EL
NACIONAL Y GRANMA**



T E S I S

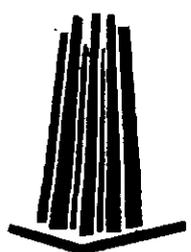
**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN COMUNICACION
Y PERIODISMO
PRESENTAN:**

**ENRIQUE SOTO RAMIREZ
FLORENTINO FACUNDO MORENO AQUINO**

ASESOR: SALVADOR MENDIOLA MEJIA

México

1998.



**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

259214



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**A mis padres: Luis y Esperanza
Por la gracia de la vida y su valioso
apoyo durante la misma.**

**A mi novia: Lulú
Por su paciencia y apoyo
incondicional.**

**A mis hermanos, hermanas y
sobrinos: Porque mientras la
distancia insiste en separarnos el
corazón y la mente nos mantiene
juntos.**

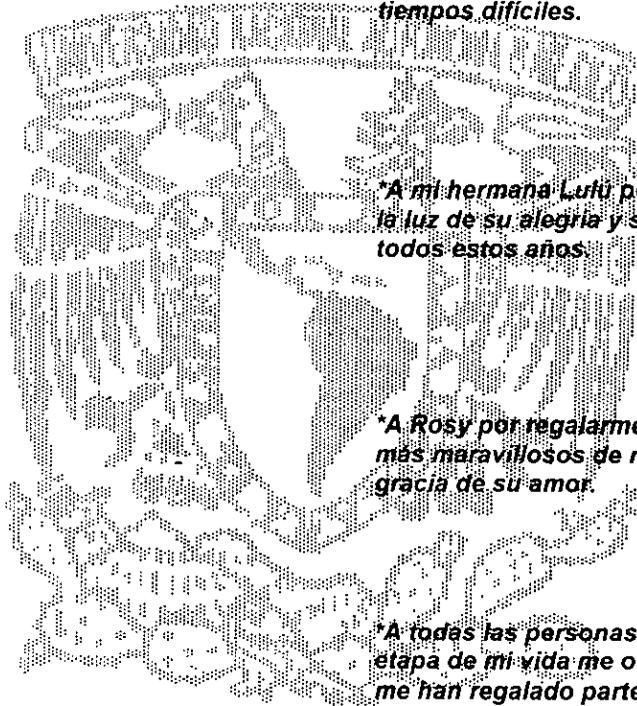
**Al maestro: Salvador Mendiola
Por su valiosa dirección en el
presente trabajo.**

**A mis maestros y compañeros:
Porque ellos contribuyeron en gran
medida en mi buena o mala
formación. En especial a la añorada
generación 1987-89 del C.C.H.
Oriente.**

**A todas las personas:
A todos mis amigos que durante mi
estancia en la vida he tenido la
oportunidad de conocer, a mis
compañeros de trabajo y a todas
aquellas personas que no pertenecen
estrictamente a la vida académica,
pero sí al difícil arte de vivir la vida,
y que indudablemente influyeron en
menor o mayor medida en mi ser.**

F.M.A.

*** A mis Padres: Enrique y Lupita
Por haberme brindado su apoyo
incondicional para todo en la vida y
en especial para estudiar, aun en
tiempos difíciles.**



*** A mi hermana Lufu por concederme
la luz de su alegría y soportarme
todos estos años.**

*** A Rosy por regalarme los momentos
más maravillosos de mi vida y la
gracia de su amor.**

*** A todas las personas que en alguna
etapa de mi vida me orientaron y
me han regalado parte de su
sabiduría y experiencia.**

E.S.R.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.	1
I. AMÉRICA LATINA.	5
1.1 Origen del término "América Latina".	6
1.2 Panorama general de Latinoamérica.	8
1.3 ¿Dependencia o desarrollo?	16
1.3.1 Dependencia de los medios de comunicación.	26
II. INSERCIÓN DEL NACIONALISMO EN LA PRENSA OFICIAL.	29
2.1 Valores ideológicos surgidos de la revolución mexicana y cubana.	30
2.1.1 El caso de México.	31
2.1.2 El caso de Cuba.	34
2.2 El periodismo en México-Cuba.	37
2.2.1 La prensa en México.	38
2.2.2 La prensa en Cuba.	41
2.2.3 El periodismo mexicano en nuestros días.	44
2.2.4 El periodismo actual en Cuba.	49
2.3 Nacionalismo y Estado.	54
2.4 Aparatos ideológicos y la hegemonía del Estado.	58
2.4.1 El Estado y los medios de comunicación.	61
III. ANÁLISIS DE LOS PERIÓDICOS EL NACIONAL Y GRANMA.	65
3.1 Legitimidad del sistema político mexicano.	66
3.2 Legitimidad del sistema político cubano.	73
3.3 Análisis de contenido del periódico El Nacional.	77
3.4 Análisis de contenido del periódico Granma.	103
3.5 Consideraciones acerca del análisis.	115

IV. TESTIMONIOS.	119
4.1 Rueda de prensa con el periodista Roberto Peneque Fonseca.	120
4.2 Entrevista con el Lic. Abelardo Curbelo Padrón Embajador de la República de Cuba en México.	125
4.3 Entrevista con el Lic. Frank Agüero Gómez, Director del periódico Granma.	138
4.4 Entrevista con el Lic. Héctor Manuel Ezeta, Director Adjunto del periódico El Nacional.	155
CONCLUSIONES.	162
BIBLIOGRAFÍA.	173
HEMEROGRAFÍA.	175
VIDEOGRAFÍA.	175



INTRODUCCIÓN

La dependencia en América Latina es un tema el cual ha sido estudiado por números investigadores tratando de profundizar, a través de sus teorías, el fundamento del por qué existen países sometidos dentro del régimen del libre mercado, en el que como producto histórico de su invasión, presentan desventajas con los países denominados "desarrollados", y del por qué una sola nación en Latinoamérica, como lo es Cuba, logró liberarse de las garras del sistema capitalista e insertarse en el llamado socialismo, el cual se caracteriza por la adopción de un sistema político igualitario, ya que esta doctrina política contempla la inexistencia de clases sociales y por ende las desigualdades.

Así es como a través del tiempo, México -principal representante de los países dependientes del sistema capitalista- y Cuba -único pueblo que ha logrado defenderse de las políticas imperialistas de los países desarrollados-, se presentan como la punta de lanza de las naciones que en conjunto integran una parte del territorio de nuestro continente, América Latina que está conformado por países que buscan satisfacer las carencias que les dejó la explotación derivada de las conquistas y despojos del siglo pasado.

Bajo este contexto es como nace la inquietud de conocer más acerca de ambos sistemas políticos tan diferentes, que se encuentran inmersos en una situación tan desfavorable y cómo han

logrado sostenerse éstas naciones, pese a las grandes presiones de diversa índole de los países desarrollados, y sobre todo de los Estados Unidos.

En la realidad de estos dos países, el periodismo juega un papel transcendental al buscar los consensos necesarios para la conservación del poder y al amortiguar todos aquellos embates de las dificultades económicas y crisis políticas que han emergido de sus condiciones como países independientes.

En México, censura y corrupción son términos que se atribuyen con frecuencia al ejercicio periodístico en los medios masivos de comunicación y en particular a los impresos, el cual muchas veces padece la influencia excesiva del centralismo del sistema político mexicano.

En el caso de Cuba, encontramos que aunque es un país con grandes dificultades económicas y por ende, carente del apoyo del desaparecido bloque socialista de Europa del Este y la URSS, se ha mantenido vigente su sistema político pese a su crisis económica, en la que el periodismo ha servido como amortiguador de la crisis política que ha dado como resultado, una legitimación del poder.

De esta manera, la prensa cubana juega un papel destacado en cuanto a la organización y agitación de las masas, al fomentar una ideología nacionalista, en busca de la unión y consenso en defensa de la soberanía y en contra el "enemigo común" de los cubanos: Estados Unidos.

En México vivimos un fenómeno contrario, porque el nuevo orden mundial obliga a la apertura de las fronteras con fines comerciales y la globalización ha insertado a nuestra nación una uniformidad o estandarización de carácter consumista, en el que el poder económico es la cuspide de la vida de cada ciudadano.

Los medios electrónicos representan en la actualidad la forma más rápida y fácil de llegar a las masas. Sin embargo, la prensa ha mantenido (de manera más discreta) su influencia en varios sectores de la población para la sustentabilidad de un Estado, mismo que no le resta su atención para intervenir en su funcionamiento, a fin de mantener su hegemonía e influencia en las masas.

En términos generales hablamos de la práctica de una legitimación de poder en ambos casos, aunque con características y matices diferentes en la forma de ejercerla, pero con similitudes con respecto al poder al que se subordina: el Estado.

Para iniciar esta investigación fue necesario encontrar un punto en común dentro del análisis a realizar, por ello se abrió este primer capítulo con la investigación acerca del fenómeno de América Latina. En el tratamos de explicar las consecuencias de las conquistas realizadas por los españoles a nuestros pueblos, el problema de transeulturización, el sometimiento ideológico y económico que se preserva hasta nuestros días.

En el segundo capítulo de esta tesis se retomaron las ideologías surgidas a partir de las revoluciones armadas de 1910 y de 1956, tiempo en el que se acabaron con las dictaduras de Porfirio Díaz, por una parte y Fulgencio Batista, por la otra. De esta fechas en adelante se retomaron la evolución del periodismo en ambos países a través de la historia en el desarrollo de los movimientos sociales.

Dentro de ambos estudios se retomaron dos aspectos importantes para la comprensión de la prensa en la actualidad de México, como es el término Nacionalismo, que en el caso de Cuba es todavía arraigado porque existen aún generaciones que vivieron y participaron en el movimiento social y son un firme testimonio para la generaciones futuras. En nuestro país, este término, se ha

desvirtuado al paso de los años por la constante utilización de frases por parte de Partido Revolucionario Institucional y del Gobierno que a nuestros días representan demagogia.

De esta forma, los medios de comunicación entran en un juego del Estado con su tradicional forma de unir voluntades a través de frases nacionalistas y se postran como aparatos ideológicos que contribuyen a establecer los acuerdos políticos para preservar el poder.

Dentro del tercer apartado, se presenta una comparación de los sistemas políticos mexicano y cubano, se describen las principales divergencias y similitudes que proyectan el ser y actuar de la prensa. Además, se integra un análisis de contenido de las editoriales de los periódicos El Nacional y Granma.

En el cuarto y último apartado de esta tesis, presentamos testimonios de periodistas y representantes de Gobierno, así como directivos de ambos diarios que sustentan esta relación con el Estado y el Gobierno.

Las principales dificultades que se presentaron para el desarrollo de este trabajo, fueron la búsqueda de bibliografía que relatara el desarrollo del periodismo en Cuba y la concertación de entrevistas, cuyo requisito era ingresar a ese país caribeño como turista y no como investigador.

Finalmente, en la elaboración de la presente investigación tratamos de interrelacionar la teoría y la práctica periodística, a través de una de las herramientas más completas de indagación como es gran reportaje, con el propósito de profundizar lo más posible sobre los dos tipos de periodismo que se ejercen y sirven de sustento y apoyo al poder del Estado mexicano y cubano.

I. AMÉRICA LATINA

YAQUÍ

"Soy mestizo", grita un pintor de paleta encendida.

"soy mestizo", me gritan los animales perseguidos.

"soy mestizo", claman los poetas peregrinos.

"soy mestizo", resume el hombre que me encuentra

en el diario dolor de cada esquina,

y hasta el enigma petro de la raza muerta

acariciando una virgen de madera dorada.

"es mestizo este grotesco hijo de mis entrañas"

Yo también soy mestizo en otro aspecto,

en la lucha en que se unen y repelen

las dos fuerzas que me llaman, sinuendo de mis visceras

el sabor extraño del fruto encajonado

antes de lograr su madurez el árbol.

Me vuelvo en el límite de la América hispana

a saborear un pasado que englobe el continente.

El recuerdo se desliza con suavidad indelebe,

como el lejano tañir de una campana.

Ernesto Guevara de la Serna.

Las campanas tenían para el "Che", como para nuestros pueblos provincianos esa connotación precisa de anunciar jubilosamente el nuevo amanecer. Con la inspiración que puede despertar nuestros sentidos, una poesía llena de significado, nos postramos en la globalidad del sentimiento que se guarda en este hombre, y así damos inicio para desarrollar este primer apartado que hace referencia de manera general a dos países que tienen en común por principio de cuentas, pertenecer a América Latina.

Este primer acercamiento sobre América Latina no pretende de ningún modo profundizar en su contexto histórico, sino retomar elementos que justifiquen la teoría en cuestión, es decir, retomar sólo antecedentes históricos y momentos claves vividos por nuestros pueblos, así como puntos de partida, que nos ayuden a tener una mayor referencia de lo que ha sido y es en la actualidad esta parte del continente en el que ha proliferado la pobreza.

1.1 SOBRE EL ORIGEN DEL TÉRMINO

"AMÉRICA LATINA"

El término América Latina aplicado en nuestros días ha pasado por varias designaciones, como "las indias" en el siglo XVIII que no es más que el reflejo, o mejor dicho, el sueño de Cristóbal Colón por llegar al Continente Asiático, descrito por Marco Polo. En el pensamiento del historiador franciscano Gerónimo de Mendieta, otro nombre que se le adjudicó a "las indias" en el siglo XVI fue "el nuevo mundo", mismo que tenía connotaciones bastante precisas. Para Mendieta y algunos de sus colegas misioneros América era sin duda un nuevo mundo.¹

Posteriormente en el siglo XIX, se utilizó el término *América*. La acuñación de este nuevo nombre creado por gentes no hispanicas de Europa, simboliza el éxito de su desafío al monopolio español de las tierras y las riquezas del nuevo mundo.²

Ahora bien, el origen del término América Latina viene de *l'Amérique Latine*. "El término no fue creado de la nada. El nombre fue concebido en Francia durante la década de 1860, como un programa de acción para incorporar el papel y las aspiraciones de Francia hacia la población hispanica del nuevo mundo".³

En este periodo Napoleon III había desarrollado un gran poderío económico-industrial y su única competencia real era Inglaterra, por lo que se daban las bases para financiar aventuras transoceánicas en diversas regiones.

¹ Varios autores. Ideas en torno de Latinoamérica, p.411

² Idem

³ Idem

América, designación original por la cual lucharon: Bolívar, Hidalgo, San Martín, contra el dominio hispano; fue finalmente el nombre con el cual se designa a los habitantes de los Estados Unidos, al terminar éstos por convertirlo de su exclusividad ante el resto del mundo.

Así, en 1860 se empieza a consolidarse el nombre de Latinoamérica o América Latina, en "...Francia de Napoleón III, con el que pretenderá justificar el proyecto de expansión del viejo proyecto de unidad de los pueblos latinos, enfrentando al sajonismo y al pan-eslavismo".⁴

De esta forma se contraponen latinidad ante sajonismo. "La unidad de la Europa Latina descansaba en el origen latino común a las lenguas de Francia, Bélgica, España y Portugal. El Catolicismo Romano era la tradición cultural común que había solidificado esta unidad lingüística, así como el protestantismo había cimentado la alianza de los pueblos anglosajones."⁵

Esta situación de Europa occidental entre latinos y sajones, se refleja igualmente en América, ya que en los Estados Unidos dominan los anglosajones y protestantes y las naciones hispánicas del nuevo mundo predominan el bloque latino-católico del sur de Europa.

El programa de raíces francesas, se debía en gran parte a los reveses sufridos tanto por Francia como España por países sajones y el surgimiento de Rusia como líder de los países esclavos; por tal motivo Francia se sentía amenazada por dos frentes y lo que le quedaba era buscar la unidad de los países latinos para hacer frente a la situación.

Una de las estrategias usadas por Francia contra Inglaterra, fue apoyar a los Estados Unidos a buscar su independencia, pero a su vez cuidar que este no se extendiera a México o Sudamérica. Todo en pro de que Francia tuviese acceso a las materias primas del nuevo mundo, esenciales para su industria, así como la manufactura.

Por otra parte, en el seno de Francia Napoleón III no gozaba de la popularidad suficiente y en múltiples ocasiones fue motivo de críticas, ya que manifestaban con respecto a las naciones latinas que eran objetivos vagos, además decían que Francia era el país latino menos católico, cimiento clave del discurso de la unidad latina.

Cabe mencionar que tanto Napoleón III como Michel Chevalier, un Economista político de gran fama y uno de los primeros voceros del programa latino, así como otros colaboradores cercanos,

⁴ Ibid., p.442

⁵ Ibid., p.443

estaban identificados con la escuela del socialismo utópico fundada por Claude Saint-Simon y Charler Fourier. "Los socialistas utópicos estaban preocupados en promover nuevas formas de transporte y en particular por canales".⁶

"...Michel Chevalier expresó la idea de latinoamérica, pero no acuñó el nuevo nombre. Antes de 1860, *l'Amérique Latine* hasta donde llagan mis conocimientos, no se había usado nunca en la prensa francesa ni en la literatura de folletín. La primera aparición del término ocurrió en 1861 en una revista dedicada a la causa del panlativismo, la *Revue des Races Latines*".⁷

De esta manera nace el nombre del nuevo mestizaje el cual perdura hasta nuestros días y del cual nos sentimos parte de una raza diversa. Como Carlos Fuentes lo ha señalado al referirse a Latinoamérica, " algo que en medio de todas nuestras desgracias permaneció en pie: nuestra herencia cultural. Lo que hemos creado con mayor alegría, la mayor gravedad y riesgo mayor. La cultura que hemos sido capaces de crear durante los pasados quinientos años, como descendientes de indios, negros y europeos, en el nuevo mundo".⁸

1.2 PANORAMA GENERAL DE LATINOAMÉRICA

La historia de América Latina ha traído consigo una serie de factores que van justificando su situación en el presente, por lo que es necesario dividir su pasado en etapas. La primera corresponde al colonialismo, la segunda a la independencia y la última al imperialismo, sin que este divisionismo tajante, nos limite nuestro tema de estudio.

A la llegada de los españoles al nuevo mundo, la economía de las civilizaciones indígenas se basaba principalmente por la producción agrícola, sin embargo, sucumbió y dio paso al nuevo orden económico impuesto por los conquistadores.

⁶ Idem

⁷ Ibid. p.454

⁸ Carlos Fuentes, *El espejo enterrado*, p.10, 11

En este sentido, los eurohistoriadores llaman descubrimiento a la llegada de los blancos al nuevo continente, califican a todas las sociedades aborígenes de salvajes y atrasadas, y sostienen que los europeos vinieron a civilizar y cristianizar, pero, desde otro punto de vista, sería más adecuado hablar de una invasión o irrupción, y pensar que las sociedades precolombinas habían alcanzado desarrollos culturales excelentemente adaptados a un ambiente y a condiciones naturales determinadas. La llegada de los blancos tuvo a futuro el desorden social, la aniquilación de culturas tan ricas como cualesquiera otras, y la explotación de millones de personas a escalas no concebidas hasta entonces.

Las principales centros de comercio de los imperios español y portugués en América Latina fueron básicamente: México, Perú, el Caribe, Brasil, Argentina y Centroamérica; siendo en éste período la minería, agricultura y ganadería las principales actividades económicas, de acuerdo a la capacidad de cada país.

La minería como actividad económica se conjuro como la principal explotación de los recursos naturales que poseían los territorios descubiertos. "Las regiones mexicanas y peruanas, que habían alcanzado un alto grado de civilización quedaron completamente arruinadas y se integraron violentamente en el sistema de explotación tras el sometimiento de la población indígena".⁹

Cabe señalar que la explotación de la minería comenzó con la entrada de empresas externas que emplearon la mano de obra local para extraer metales preciosos como son el oro y la plata. Asimismo, "en 1502 se importaron esclavos de origen africano, cifra estimada en doce millones durante todo el período colonial".¹⁰

Por otro lado, en las regiones en donde la minería no tenía tanto éxito, como es el caso del Caribe, el cultivo del azúcar, el cacao, el tabaco y el plátano, ocupaban la principal fuente de explotación, "...aportando gran impulso a la acumulación de capitales para el desarrollo industrial de los países de Europa".¹¹

Las ganancias en los principios del colonialismo en América se acrecentaron conforme se intensificó la explotación de los recursos, tanto minerales como agrícolas. Las circunstancias en esos

⁹ Giovanni Graziani: América Latina, subdesarrollo e imperialismo, p. 12

¹⁰ Idem

¹¹ Eduardo Galeano, Las venas abiertas de América Latina, p. 123

momentos eran favorecidas por la gran cantidad de hombres (tanto indígenas como negros de Africa) que se sometían como fuerza de trabajo, al financiar la acumulación del capital europeo.

El efecto del colonialismo en América se presentó con la violenta ruptura de la estructura social indígena, en la integración de una población regida por el nuevo sistema de explotación. De ahí, parte la idea de que las poblaciones campesinas indígenas se activaron de acuerdo con la economía colonial mercantil del sistema impuesto por los españoles.

La política económica de España tenía como principal finalidad que los habitantes del nuevo mundo no tuviesen relaciones comerciales con el extranjero, sino sólo con la metrópoli, dándose por consiguiente un monopolio centralista. Sin embargo, debido a la inmensa extensión de las costas americanas, la insuficiente vigilancia de éstas, la transmisión lenta y dificultosa de las noticias, facilitó el contrabando y la penetración de artículos de consumo foráneo y la fuga de metales preciosos al extranjero.

Ahora bien, esta prohibición impuesta a las colonias en el sentido de no comerciar con el exterior, frenó radicalmente toda posibilidad de desarrollo autónomo y facilitó actividades económicas paralelas, como la piratería y el contrabando, en cambio Portugal intervino menos en la vida económica de Brasil ya que había mayores libertades de comercio incluso con el extranjero.

Una de las características de la economía colonial en que en ella se recreaba una estructura polarizada, en metrópoli-satélite, es decir, donde las metrópolis eran las naciones que controlaban el mercado internacional y los satélites se encargaban de abastecer los productos.

Otra característica de la época colonial en América Latina es que "desde el inicio se manifiesta que las metrópolis (entendidas como las naciones explotadoras) internacionales, obtienen el excedente de los satélites (entendidas como las regiones explotadas) a través del monopolio comercial".¹²

Pero en sí, la característica fundamental de esta estructura es el fuerte control monopolista que cada una de las metrópolis ejercen sobre los satélites.

El panorama que deja esto, es que en las naciones metropolitanas se observa un gran ascenso, correlacionado por las demandas de metrópolis europeas, es decir, que aquí ya se está hablando de un capitalismo colonial en aspectos primarios. Mientras tanto, en los satélites, se observa una contracción de la economía subdesarrollada, al dejar una estructura social arcaica.

¹² Giovanni Graziani . Op. Cit, p.14

"Esto obedece a los cambios cíclicos de Europa y también indica claramente que en América Latina: 1) el desarrollo y subdesarrollo están ligados históricamente desde su inserción en el sistema capitalista; 2) a menudo el subdesarrollo ha seguido y no precedido al desarrollo; 3) el desarrollo de una zona ha implicado el subdesarrollo de otras"¹³

Esta es la parte en la que se nota la clara diferencia de las naciones potenciales que más tarde seguirán llevando la pauta de la economía mundial, a través del libre mercado.

La posición de España y Portugal comenzó a debilitarse a fines del siglo XVII, toda vez que después de diez años el monopolio inglés controló el tráfico negro en el Atlántico. Durante todo el siglo XVIII la influencia de Inglaterra crece en detrimento de España, Portugal y Francia.

Con el ascenso de los Borbones al poder en el siglo XVIII, España quiso recobrar el rumbo con ciertas reformas que pretendían de influir nueva vida a sus relaciones comerciales con las indias, por lo que tuvieron que realizarse transformaciones en la política económica al interior de este país, a fin de lograr su modernización en el sentido de que pasaria de un comercio de tipo mercantilista a uno de tipo liberal.

Con esto se trata de lograr un mayor aprovechamiento de los recursos provenientes de América, además España busca ser el principal proveedor de América Latina de productos manufacturados. Situación que no había sido posible por falta de gente que generara una industria competente. España se había dormido en sus laureles de la conquista estancándose gravemente ante el surgimiento de nuevas potencias económicas basadas en el sistema capitalista.

Los siglos XVI y XVII marcan en Europa la transición del feudalismo al capitalismo, proceso que termina a finales del siglo XVIII con el resultado de dos clases sociales: la burguesía y el proletariado.

Así, la Revolución Industrial significó una serie de transformaciones económicas, sociales y tecnológicas las cuales generaron un mayor aumento de productividad con la siguiente captación de un excedente mayor, el cual a su vez dio lugar a un proceso acelerado de acumulación lo cual generó la apertura de nuevos mercados y el aprovechamiento de los recursos naturales y humanos en las áreas periféricas, con lo cual se da una adaptación de economías y sociedades de estas áreas a las necesidades del proceso de la Revolución Industrial en los centros.

¹³ *Ibid.*, p.15

La revolución Industrial es producto de la apertura de nuevos mercados, ejemplo de ello es el caso de Inglaterra, mismo que resulta bastante ilustrativo: el algodón llega a ese país procedente de las colonias, ahí es procesado y, posteriormente, el producto ya manufacturado se vende a su vez en las colonias. El algodón se produce en serie y por tanto a un bajo costo, de esta manera Gran Bretaña se adelanta a crear nuevos mercados para colocar sus excedentes de producción.

Este proceso como ya lo hemos mencionado, perjudicó enormemente a España ya que no estaba preparada industrialmente para enfrentar la situación y aunque no permitía caer su monopolio colonial, finalmente tuvo que ceder e integrarse más tarde a los nuevos mecanismos comerciales.

Bajo este nuevo proceso económico de explotación, Europa invade las áreas de mayor productividad en América al desarrollar el nuevo modelo industrial.

En el periodo de independencia, a partir de 1810 se comienzan a gestar luchas armadas. En este periodo se terminó con la esclavitud, y de 1811 a 1825 desaparece el trabajo forzado de los indígenas. No obstante sigue en pie la servidumbre como relación social prevalente dentro de los latifundios".¹⁴

El antecedente pasado próximo de la Independencia de América es la Revolución Francesa, que inició en el año de 1789, y en la cual se gestaron las ideas de libertad, igualdad y fraternidad, principios que culminaron con el derrocamiento de la monarquía.

Los movimientos revolucionarios por la independencia en las colonias, son favorecidos por una serie de acontecimientos como lo fueron: Las invasiones inglesas a Buenos Aires y la invasión Napoleónica a España, la cual desencadena a la postre la guerra civil, así como la división en la España Napoleónica y la España Antinapoleónica.

Sin embargo, en Europa cae el Imperio Napoleónico y regresa al poder un absolutista Fernando VII, lo cual no influye para que siga el proceso rebelde de Independencia en América. Aunque España no sólo se negaba sistemáticamente a reconocer la independencia de los países latinoamericanos, sino que aspiraba a recuperar su antiguo poderío sobre ellos.

Por su parte Gran Bretaña apoyó los movimientos de independencia, sobre todo en América del Sur, dando sostenimiento económico para sostener las guerras y una ayuda moral y política. Esto con la finalidad de entablar relaciones estables que le permitiera colocar en ellos su excedente de producción industrial.

¹⁴ Ibid. p. 18

La independencia trajo consigo una desestabilización económica en los satélites, las colonias Españolas, Inglesas y Portuguesas comenzaron a tomar nuevos cauces.

La antagonía que se vivía después de la independencia, entre una burguesía metropolitana y los primeros intentos de emprendedores nacionalistas, llevo a encauzar el desarrollo económico por vías de un capitalismo nacional.

Los intereses nacionalistas, que habian reivindicado, fueron derrotas y las batallas por la independencia latinoamericana fracasó para siempre. La ayuda del poder metropolitano consistió en el envío de armas. "La guerra de la Triple Alianza contra Paraguay, que perdió casi la totalidad de la población masculina, es un ejemplo de ello: Como se ve, los medios con que se sirve la metrópoli para conservar su poder, no ha cambiado desde entonces"¹⁵

América Latina se integra violentamente, al proceso económico mundial bajo el modelo agroexplotador, también llamado crecimiento hacia fuera, que no es más que las consecuencias de la revolución industrial, pues internamente se trabajó para la industrialización de los países explotadores con materias primas, ya que la innovación tecnológica tardaba mucho tiempo en llegar.

Ademas, se registra una alza de productividad y, por lo tanto, un incremento en las inversiones. Es decir, hay una continua reinversión de utilidades que se traduce en una mayor cantidad de bienes de mercado, lo cual beneficia la acumulación de capital y el monopolio por parte de los países industrializados.

La producción de algodón de Inglaterra en latinoamérica dependía de la exportación. El mercado se abrió, dejando así una concentración monopolista extranjera en las tierras de la América de aquel entonces.

"La debilidad económica de los países latinoamericanos en los momentos de la independencia es los que los hace económicamente dependientes de Inglaterra"¹⁶

En este período, la característica fundamental que se encontró fue que la moneda latina se devaluaba constantemente por las ventas al exterior de materias primas a menor precio, y los productos manufacturados externos se compran a un precio superior. Creando así una inflación interna en los países atrasados.

¹⁵ Ibid, p.60

¹⁶ Ibid, p.61

A esto se suma, la ruptura de la estructura colonial, que a su vez se traduciría en un clima de inestabilidad política, que trajo consigo un alto grado de militarismo, problema que sigue hasta nuestros días, ya que es un obstáculo para la democratización de la zona. En los tiempos de la primera guerra mundial se perpetuó un cambio notable en las economías de las naciones de todo el mundo. Las naciones perdedoras pagaron su derrota con creces.

Las causas de índole económico fueron que Inglaterra había sido la nación Industrial más rica del siglo XIX. En el siglo XX Alemania había logrado un gran desarrollo y entraba a disputarle los mercados a Inglaterra. El preámbulo de la guerra fue una lucha económica a muerte, por asegurarse las zonas de influencia, abaratándose los productos y alzándose las tarifas aduaneras.

En 1917, Estados Unidos se incorpora a la guerra a lado de Francia e Inglaterra, por lo que al término de ésta se consagra como potencia mundial. El resultado que arrojó La Primera Guerra Mundial fue la crisis de 1929, situación por la que las naciones potenciales se vieron envueltas en un profundo letargo en la producción manufacturera. Las causas se constituyeron por la fuerte inversión de capital en armamento, y la poca adquisición de productos comestibles.

La crisis de 1929 trajo consigo problemas económicos de grandes dimensiones. "...en las metrópolis el espectáculo de un derrumbe económico fue acompañado de una catástrofe social y crisis política..."¹⁷

Así, la crisis tuvo diferentes efectos en el sector primario y secundario, ya que en el primario hay una caída de precios y una fuerte disminución en la producción del segundo, lo cual afecto no sólo a los países industriales, sino que aplastó a los países latinoamericanos.

Esta crisis y las políticas que buscaban contrarrestarlas no pararon ahí, debido a que los avances hacia el cultivo explorador era congelado, los precios se dispararon y las demandas aumentaron.

Surgía aquí, otro elemento de la consecuencia de la crisis, en casi todas las partes se impulso una nueva política monetaria y cambiaria. Los países atrasados buscaban obtener créditos, que no fueron solventados.

A partir de esa situación los estados, hasta hoy en día, han permanecido incompetentes, en la medida en que se han descuidado los sistemas productivos básicos para el desarrollo de la economía y por ende de mejores condiciones de vida para el conjunto de la sociedad.

¹⁷ Tulio Halperin Donghi, Historia contemporánea de América Latina, p.387

Al querer elaborar un cambio por el uso de la fuerza, en busca de un nuevo orden económico, provoca el estallamiento de otro conflicto, como es La Segunda Guerra Mundial en 1939, situación que estimula momentáneamente la industrialización de América Latina.

Los latinoamericanos empiezan a exportar productos primarios, en un modo variable en su demanda; "...esto significó que los sectores primarios produjeron a un ritmo acelerado; la guerra por tanto, corrige aquí los efectos negativos de la crisis".¹⁸

A su vez, en los países atrasados se acentúa los rasgos negativos en las insuficiencias de una infraestructura pobre y la necesidad de tecnología se hace cada vez más presente. Así, Latinoamérica llega a 1945 con una estructura productiva desequilibrada por la falta de desarrollo industrial.

En suma, el panorama de nuestra Latinoamérica es desolador, como producto histórico de inmensas desventajas con los países desarrollados como el intercambio desigual ya que los precios de los productos básicos son fijados por los monopolios, consecuencia tanto de la inflación como del endeudamiento. La crisis es cada vez más agobiante y no se vislumbra su fin mientras la deuda crece. "La deuda pública de los países subdesarrollados creció a una tasa promedio anual de un 21 por ciento en el decenio 1970-1980".¹⁹

La crisis aguda, permanente y global que vive en nuestros días nuestra Latinoamérica, es contradictorio, "porque lo que hay tras de ella es un desarrollo sin precedente del capital monopolista, uno de los más largos y sostenidos periodos de expansión económica en la etapa imperialista..."²⁰

De esta manera, América Latina trató de reconstruir su economía en la posguerra, sin embargo la penuria metropolitana ha seguido asolando el desarrollo de su estructura en un capitalismo imperante, en el que los Estados Unidos asumen el papel de líder, en las transformaciones y dominio de los cambios económicos y políticos.

Esto es claro, ya que por medio de su influencia económica ha impuesto a Latinoamérica su influencia ideológica a través de mecanismos de dominación como lo son: La Doctrina Monroe, Destino Manifiesto, La Política del Gran Garrote y la Diplomacia del Dólar, Corolario de Roosevelt,

¹⁸ Ibid. p.402

¹⁹ Varios autores. Op. Cit., p.17

²⁰ Ibid. p.42

La Política del Buen Vecino y recientemente la Ley Helms Burton; políticas que le han servido para satisfacer sus necesidades económicas, de dominio y expansión hegemónica en el continente.

1.3 ¿DEPENDENCIA O DESARROLLO?

Comenzaremos primeramente por desarrollar la idea del término dependencia, para lo cual es necesario situarnos bajo la postura izquierdista utilizada por los llamados hombres rojos o marxistas. Los antecedentes directos, teóricos y políticos se presentaron en los análisis de Marx y Engels, sobre la situación colonial.

Como primer elemento, las teorías Marxistas-Leninistas expuestas por Mao Tse-Tung en varias de sus obras, sirvieron de estrategia inicial para fundamentar la izquierda comunista en su país. Esto fue la doctrina que más tarde invadía a la naciente China comunista, en aras de una mejora en el nivel de vida de los obreros que estaban subordinados por el gobierno militar imperialista.

Vania Barbirra investigadora del fenómeno de la dependencia sustentada por los teóricos Ray Mauro Marine y Theotonio Dos Santos, afirma que se abren dos grandes vertientes de la interpretación de los procesos continentales para América latina.

Una es la propuesta elaborada por los partidos comunistas en este periodo bajo influencia del jruschovismo, que postularon la teoría de la dependencia y la otra es por parte de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), creadores de la teoría del desarrollo.

La primera, poseía el espíritu que encarnaba los postulados referidos a la defensa de los pensamientos de la clase obrera: "La filosofía marxista-leninista surgió como una arma espiritual de la clase obrera en su lucha contra la burguesía"²¹

En este sentido, el espíritu de la filosofía marxista-leninista difiere en todos los aspectos, al materialismo dialéctico que se concibe como la única interpretación científica del mundo, contraria al idealismo que lo interpreta religiosamente; y el materialismo histórico que fundamenta el cambio de las formaciones económico-sociales en la historia, es decir, se explican las etapas históricas bajo modos de producción.

²¹ V. Afanasiev. Fundamentos de filosofía, p.46

La segunda respondía a la burguesía industrial nacional latinoamericana; este postulado se fundamenta bajo los preceptos del desarrollismo social que constituyó en los años cincuenta una versión técnica del pensamiento nacionalista y populista, que nació en la época de Cárdenas, sufrió los embates más severos con la consolidación de la dependencia en Latinoamérica (período que va de la creación de la Organización de Estados Americanos en 1948, a la implantación de la llamada "Alianza para el progreso" en 1961).

Sin embargo, estos postulados se vienen a bajo a partir de una crisis que atacó a los países atrasados en América Latina: "La crisis que azotó al capitalismo dependiente en América Latina y que se manifiesta de manera incontrovertida a partir de los primeros años de la década de los sesenta".²²

La crisis que sucumbió a América Latina fue generalizada, es decir, económica, política, social y cultural. Esto echó por tierra la concepción que iniciaron los partidos comunistas y que estaba fundamentada en la interpretación dialéctica y esquemática de la realidad latinoamericana dentro de la cual el proletariado debería luchar por su hegemonía, para alcanzar la instalación de un gobierno nacional democrático.

Esto a su vez provocó que los supuestos de la CEPAL se vieran abajo y que el modelo de los países desarrollados fuera copiado para encaminar a los países restantes de América Latina.

El pensamiento cepalino tiene en sus ideas y trabajos iniciales, la concepción del sistema centro-periferia. Este concepto se explicaba de la siguiente manera: el centro son los países que han alcanzado una gran industrialización como: Estados Unidos. Dada su magnitud y sus características económicas, se conforman impulsos de expansión y contracción en la vida económica continental y mundial, especialmente en la periferia de los países latinoamericanos.

"Centros se consideran las economías donde primero penetran las técnicas capitalistas de producción; la periferia, en cambio, está constituida por las economías cuya producción permanece inicialmente rezagada, desde el punto de vista tecnológico y organizativo".²³

Los centros poseen los mayores adelantos y métodos industriales productivos, lo cual es favorable para cumplir su función de producir y exportar bienes industriales para el sistema en conjunto y la periferia por su parte atraviesa por un atraso inicial e inicia un proceso de "desarrollo hacia a

²² Vania Bambarra. Teoría de la dependencia: una anti-crítica, p. 16

²³ Octavio Rodríguez. La teoría del subdesarrollo de la CEPAL, p. 25. 26

fuera", que no es más que el cultivo, explotación y exportación de productos primarios a los centros de industrialización.

Para este modelo se tenía que romper con los obstáculos sociopolíticos y culturales que estaban implementados por las "sociedades tradicionalistas". "El supuesto básico de que el desarrollo interesa a todos deba la premisa clave para una ideología que venía siendo promovida en América Latina a través de las mejores expresiones del nacionalismo populista".²⁴

"El pensamiento cepalino fue evolucionando desde posiciones nacionalistas y populistas hasta el reformismo modernizante característico de La Alianza para el Progreso. En efecto, durante los años sesentas los pensamientos cepalinos, coincidieron con los de ALPRO en el sentido de que los principales obstáculos al desarrollo no eran considerados como predominantemente externos, sino que debían superarse mediante reformas internas, agrarias y fiscales que al fin no se hicieron".²⁵

Así es como la premisa fundamental de la teoría cepalina, propuso un desarrollo interno reformista que permitiera la alineación de los países subdesarrollados con los países capitalistas desarrollados; tal situación ideológica empírica se ha mantenido ha sabiendas que es prácticamente imposible alcanzar un desarrollo interno pleno; ya que las economías de los países latinoamericanos, son en gran medida dependientes y están a la sombra de los países con potencia económica.

Theotonio Dos Santos nos dice al respecto: "Las distintas teorías del desarrollo tienen evidentemente grandes diferencias de enfoque y han evolucionado hacia formas nuevas en las décadas del 50 y 60. Esta evolución fue reflejo de los cambios de los intereses de las distintas fuerzas participantes en el desarrollo o en su retraso, sea de las mismas dificultades teóricas planteadas por varios intentos de explicar el subdesarrollo y el desarrollo".²⁶

De esta manera, Theotonio Dos Santos hace un intento por sintetizar todas las posiciones desarrollistas en un esquema único. Aunque este investigador reconoció que el sintetizar ideas y conceptos de desarrollo puede ser una labor muy compleja, también obtuvo supuestos que definen la situación de los países latinoamericanos:

²⁴ Vania Bambirra: Op. Cit., pp. 17

²⁵ Pablo González Casanova, Corrientes críticas de la sociología Latinoamericana, Revista Nexos N°5, p. 14

²⁶ Theotonio Dos Santos, Imperialismo y dependencia, p. 282, 283

1. "Se supone que desarrollarse significa dirigirse a determinadas metas generales, que corresponden a un cierto estadio de progreso de hombre y de la sociedad cuyo modelo se abstrae a partir de las sociedades más desarrolladas del mundo actual. A este modelo se le llama sociedad moderna, sociedad industrial, sociedad de masas, etcétera.

2. "Se supone que los países subdesarrollados avanzarán hacia estas sociedades una vez que eliminen ciertos obstáculos sociales, políticos, culturales e institucionales. Estos obstáculos están representados por las sociedades tradicionales o los sistemas feudales, conforme a las distintas escuelas del pensamiento.

3. "Se supone que es posible distinguir ciertos procedimientos económicos, políticos y psicológicos que permitan movilizar los recursos nacionales en forma más racional y que estos medios puedan ser catalogados y usados por la planeación.

4. "A esto se agrega la necesidad de coordinar ciertas fuerzas sociales y políticas que sustentarian la política del desarrollo. Asimismo se resalta la necesidad de una base ideológica que organice la voluntad nacional de los distintos países para realizar las tareas del desarrollo".²⁷

Por principio de cuentas habría que dejar claro, que los modelos de los países desarrollados no son aplicables a las naciones subdesarrolladas, es decir los modelos ya existentes no se pueden repetir ya que cada pueblo tiene su historia, cultura y condiciones propias que van a determinar su situación en comparación a los demás.

La "modernidad" es el fantasma amargo que ha recorrido a nuestros pueblos Latinoamericanos, que ha dejado a un lado y menospreciado a nuestros indígenas, pues no entran en la industrialización. Nuestros gobernantes no ven esto y por el contrario insisten en implantarnos modelos extranjeros de desarrollo, como si todos los pueblos del mundo fueran uniformes y respondieran a los mismos intereses.

"La crisis del capitalismo dependiente estaba lejos de tener posibilidad de poseer un desarrollo nacional y autónomo".²⁸ Por lo que en esta crisis es donde se cambia completamente la interpretación del modelo de dependencia. Por eso es que podemos apreciar que dentro de esa crisis se descubría el nuevo carácter de dependencia en América Latina.

²⁷ Idem

²⁸ Vania Bambirra: Op. Cit., p.18

El nuevo carácter de dependencia que se comenzaba a gestar a partir de la posguerra provenía de la entrada de capital extranjero a los países atrasados. Este capital se circunscribía ya no sólo en el sector primario, es decir que al término de la guerra, los países potenciales sólo estaban preocupados en el sector primario, que es la agricultura y la ganadería, esto con el fin de abastecerse de alimentos porque la otra parte de su capital estaba invertido en armamento.

La consecuencia más severa fue en el plano político, del cual resultó el abandono, por parte de la burguesía nacionalista al nacionalismo populista, es decir, de la ideología queregonizaba en la pretendida alianza con las clases dominantes.

Esta situación se percibió de una manera radical, lo que nadie había podido hacer hasta esos momentos ahora se estaba haciendo, ya que la clase obrera, había gestado un ascenso claro al realizar manifestaciones estudiantiles, huelgas obreras, movimientos campesinos y los sectores subempleados que se hacen llamar marginales empezaron a imponerse en la escena política. Los intelectuales comenzaron a cobrar fuerza al elaborar manifestaciones de protesta contra el sistema.

"Las clases dominantes formaron sus filas y sus instrumentos represivos, de modo que a nadie quedará duda sobre sus intenciones: liquidar cualquier gobierno que no pudiera controlar los movimientos populares ascendentes".²⁹

Al mismo tiempo apareció en el mundo una ola revolucionaria, que se propagó en nuestro continente, y que fue determinante para el planteamiento de otras formas de organización al crear estrategias de lucha en el movimiento revolucionario latinoamericano e influir en los trabajos teóricos y militares de Fidel Castro, Ernesto Guevara y muchos otros líderes de la revolución latinoamericana.

Los revolucionarios cuestionan viejas categorías y líneas de acción, ya que no sólo lucharon en el terreno ideológico contra las antiguas ideas sobre la "burguesía nacional", sino también contra las líneas políticas que habían mantenido los partidos comunistas desde la época del Frente Popular y de la Alianza Antimperialista.

Con esto, la oposición del sistema comenzó a buscar nuevas formas de expresión, las cuales se vieron amenazadas al fin de la década de los sesentas. "La revolución cubana avanza hacia el socialismo

²⁹ Ibid, p.19

e indica un cambio; para lograr la liberación nacional y social hay que liquidar la base de la sustentación de la dominación imperialista, al capitalismo dependiente".³⁰

Este ambiente propició que en "1964 el golpe militar en Brasil inaugura en Latinoamérica un nuevo modelo represivo en lo político y económico. Las fuerzas armadas asumían la gestión del gobierno; esto fue un modelo que sirvió a todo el cono sur del continente".³¹

A partir de ese momento, se abre una nueva forma de concebir la elaboración de la tesis de la dependencia. Brasil se presenta en los primeros años de la década de los sesentas como una nación conformada por intelectuales y militares de la llamada izquierda revolucionaria.

La ideología nacionalista había adquirido un gran auge desde la formación, durante el gobierno de Kubitschek, del Instituto Superior de Estudios Brasileños. En varios ambientes universitarios en los sectores de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Minas Gerais y en el Departamento de Ciencias Humanas y Filosóficas de la Economía de la Universidad de Sao Paulo se empezaba a cuestionar la tesis del ISEB y esbozar la de la dependencia.

Conjuntamente los grupos de izquierda de este país plantearon el desarrollo de esta tesis en la búsqueda de contrarrestar los elementos que defendía la alianza de las clases que sustentaba el Partido Comunista, sin embargo, el desarrollo de dichas tesis se consolidó en un país donde se daban las condiciones propicias para que se sistematizara el término, la sede Chile.

En la década de los sesentas, militares e intelectuales revolucionarios de diversos países en donde el movimiento revolucionario había sufrido derrotas ante el imperiaismo, preparan la ofensiva desde el lugar que les permitía desarrollar sus nuevos planes y estrategias de lucha; de esta manera "Chile se transformó en uno de los mas importantes centros de resistencia latinoamericana, en contra de las dictaduras".³²

En pocas palabras, Chile era uno mas de los países afectados por la crisis económica y la dominación imperialista, todo esto bajo el gobierno de Frei, sin embargo, pese a estas condiciones había grupos o movimientos populares que hacia 1970 mantenían su personalidad propia, que hacía propicio el desarrollo de la ciencia social revolucionaria.

³⁰ Idem

³¹ Ibid. p.20

³² Fernando Henrique Cardoso y Enzo Saletto, Dependencia y desarrollo en América Latina, p. 145

Otro factor importante, era que Chile estaba ubicada como la sede central de los Organismos de las Naciones Unidas. la CEPAL (Centro de Estudios para América Latina) y el ILPES (Instituto Latinoamericano para Estudios Sociales). Con estos organismos y al seno de ellos, los teóricos de la dependencia empezaron a cuestionar la teoría del desarrollo propuesta por la CEPAL, así como la concepción de la misma.

Una de las contribuciones que marca Bambirra, sobre los estudios de dependencia, es el que se creaba en la Facultad de Economía de la Universidad de Chile en el Centro de Estudios Socio Económicos (CESO). Ahí se elaboraron seminarios con destacados estudiosos, tales como: Fernando Henrique Cardoso, Anibal Quijano, Edelberto Torres, Francisco Weffort, Tomás Amadeo Vasconi y también el equipo de investigación dirigido por Theotomo dos Santos.

Por tanto el ambiente político y académico fue el principio para que la juventud intelectual chilena se interesara sobre el enfoque que se estaba dando acerca de la dependencia. Las ideas universitarias se mantenían al margen de cualquier aspecto que pudiera estropear los trabajos intelectuales.

La Unidad Popular marcó la evolución cualitativa de la estrategia latinoamericana; sus postulados eran acabar con la burguesía imperialista y avanzar hacia el socialismo. Esta organización ponía su ideología con objetivos afines a los postulados de la revolución cubana: "...las investigaciones teóricas y empíricas respecto al capitalismo dependiente determinaron que el imperialismo era un elemento constitutivo interno del sistema de dominación y que para llevar a cabo una política consecuente de liberación nacional y social había que rebasarlo y avanzando hacia el socialismo".³³

Las bases de estas discusiones, se dieron en el seno de las universidades, donde se estaba lejos de cualquier interferencia del Estado, y eso fue el inicio de una nueva fase del pensamiento libre, científico y contestatario.

Lo que Vania Bambirra expresa en su obra, es que el término de dependencia adquiere un nivel de teoría, en el estudio de formaciones económico-sociales capitalistas dependientes, es decir, el análisis es capaz de discernir los modos de producción que han existido en América Latina bajo la sombra del capitalismo.

³³ Vania Bambirra. Op. Cit., p.24

La CEPAL después de la posguerra catalogaba de fundamental el papel del capital extranjero como proceso de inversión nacional. "De los textos de la CEPAL concluimos que la industrialización latinoamericana requería el capital extranjero por las siguientes razones:

1. El capital extranjero otorgaba recursos adicionales de divisas que permiten paliar el desequilibrio implícito existente entre las importaciones y las exportaciones.
2. El capital extranjero constituye un complemento del ahorro nacional en su aspecto más vital, en cuanto se entrega las divisas para la importación de bienes de capital y materias primas indispensables para el proceso de industrialización.
3. El capital extranjero, en lo que se refiere a la inversión directa en nuestros países, constituye una forma importante de transferencia de progreso técnico y de formas de organización, publicidad etcétera".³⁴

Cabe señalar que la CEPAL asignaba al capital extranjero un carácter transitorio necesario en las primeras etapas de la industrialización y planteaba que "se trata de promover todo tipo de inversión extranjera; el capital extranjero debe entrar en una cuantía significativa, de tal modo que produzca efectos realmente sensibles en la estructura económica, además debe de presentar una continuidad en la afluencia del capital extranjero".³⁵

Sin embargo desde entonces hasta nuestros días, el capital extranjero en exceso viene sólo a cubrir desequilibrios provocados por los movimientos de servicios. De esta manera, el capital extranjero lejos de complementar el ahorro nacional, constituye una extracción de excedente de los países dependientes.

"Cabe aclarar que las teorías cepalinas describen y examinan ciertos aspectos del desarrollo de las fuerzas productivas; pero no cubren ni se refieren a las relaciones de producción, así como tampoco a la forma en que ambas interactúan".³⁶

Por lo tanto, queda abierto un gran hueco y la necesidad de abordar por parte de la teoría cepalina el problema de acumulación de capital y del proceso de generación, apropiación y utilización de excedente económico, el cual es fundamental para el reconocimiento de las relaciones de

³⁴ Orlando Caputo Leiva. *América Latina: sector externo y crisis*, p. 22

³⁵ *Ibid.*, p. 23

³⁶ Octavio Rodríguez. *Op. Cit.*, p. 235

producción, que incluye la relación entre capital y trabajo, conceptos que condicionan la evolución y el funcionamiento del sistema económico-social en su conjunto.

La posición extremista de la teoría de la dependencia, por su parte, considera sólo la existencia de países ricos y pobres o dependientes, los cuales según dicha teoría no tienen la posibilidad de salir de su estancamiento y sometimiento económico-político, cuyo "...financiamiento económico externo es caracterizado por un endeudamiento creciente".³⁷

En el marco de esta situación América Latina tratar de integrarse a la era de la producción industrial relativamente moderna mediante la transferencia de capitales externos y la implementación de técnicas y la organización productiva moderna. Algunos países han alcanzado, en grados distintos, la intensificación del proceso de industrialización, pero con consecuencias evidentemente restrictivas en cuanto a la autonomía del sistema económico nacional y de las decisiones políticas de desarrollo.

Estas consecuencias son evidentes, en el sistema educativo y tecnológico interno se encuentra una contradicción generalizada de puestos de trabajo calificados y la mala inclusión de sistemas científicos y tecnológicos.

Una limitación estructural del sistema educativo es la presencia de una oferta baja en cuanto a la cantidad de empleos para profesionales titulados. En este sentido, hay una gran cantidad de desempleados que se suman a los profesionistas que salen año con año de las universidades, los cuales en gran parte sólo vienen a acrecentar el ejército ya establecido.

Esto se debe fundamentalmente a la inadecuada política de planificación tecnológica y por el gran descontrol que se produce al importar las innovaciones tecnológicas, que vendrá siempre del exterior, pues los países avanzados utilizan su poder para imponer reglamentaciones estrictas en la protección otorgadas por las patentes.

Las consecuencias de la dependencia económica en el sistema cultural y educativo se resumen en la pérdida de la identidad cultural, el retraso educativo, y la emigración de investigadores y científicos por falta de apoyo para encontrar empleo.

En lo que respecta a la identidad cultural, "México y prácticamente casi todas las partes del mundo, reflejan ya las modas, los estilos y los valores de la sociedad de consumo".³⁸ Esto,

³⁷ Fernando Henrique Cardoso y Enzo Saletto. Op. Cit., p.145

³⁸ Víctor Flores Olea. La Desilusión de los Sistemas. Revista Nexos N°177, p.35

consecuencia de la influencia y de la inevitable penetración de empresas monopólicas transnacionales a prácticamente todo el mundo, uniformando linealmente a los hombres, sobre todo en las metrópolis, con una misma "identidad cultural consumista", que inevitablemente tiene que ver con la velocidad de las modernas técnicas de propaganda y comunicación que se desarrollan en los países avanzados. "La modernidad es algo que no escapa ninguna sociedad, tampoco ninguna sociedad escapa a su propia tradición, sobre todo cuando esas tradiciones son fuertes y arraigadas como es el caso de México".³⁹

Por tanto, la pérdida de identidad cultural o mejor dicho de "identidades culturales" (concepto que en singular nos limita a lo fijo, constatable e inamovible; por el contrario, el plural nos da un mayor espacio entre el pasado, la permanencia y el futuro; la renovación) es algo inevitable.

Así, la dependencia agrava enormemente las expectativas de un desarrollo económico interno a futuro de los países atrasados. "La dependencia se alimenta y se refuerza por la pasividad ante este fenómeno, puesto que los mecanismos que la impulsionan son externos, imitables, independientes de la voluntad y los recursos de la política interior".⁴⁰

La dependencia transfiere las decisiones internas al exterior, perdiéndose el control, coordinación y previsión, y por tanto quedan fuera de toda participación directa, ya que la dependencia restringe en gran medida los grados de libertad económica y condiciona la marcha de los sectores dependientes.

La dependencia es resultado de las grandes concentraciones monopólicas, no exclusiva de los países latinos particularidad fundamental del capitalismo moderno, ya que los grandes empresarios por medio de asociaciones dominan la escena económica mundial. "Dichos monopolios adquieren la máxima solidez cuando reúnen en sus manos todas las fuentes de materias primas".⁴¹

En el panorama contemporáneo las grandes concentraciones de capital se dan de manera que dominan e irrumpen en las economías internas de los países atrasados haciéndolas cada vez más dependientes: "el imperialismo es la enorme acumulación en unos pocos países de capital monetario".⁴²

³⁹ Ibid. p.36

⁴⁰ Eugenio Triana. La dependencia tecnológica. p.35

⁴¹ V. I. Lenin. El imperialismo fase superior del capitalismo, p.104

⁴² Ibid. p.127

1.3.1 DEPENDENCIA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

La dependencia económico-político, como ya lo habíamos señalado, determina la dependencia en los demás ámbitos (social, cultural, tecnológica, etc) y dentro de esto se encuentra inmersa la dependencia de los medios masivos de comunicación colectiva. Las modernas técnicas de comunicación han cumplido con tres funciones primordiales, que favorecen tanto a empresarios como a gobernantes, y estas establecen que los medios masivos de comunicación funcionan como agentes socializadores responsables de la sociedad del consumo, difusores de información y como aparatos ideológicos del Estado.

Los medios de comunicación Latinoamericanos han tenido que batallar frecuentemente contra la censura y la confiscación por parte de gobiernos partidistas o totalitarios. El encarcelamiento, el destierro e incluso el asesinato son no pocas veces el precio que se paga por defender la libertad de información y el derecho a disenter en esta parte del mundo.⁴³

El oficio periodístico en esta región del planeta es visto por la opinión pública del resto del mundo con desdén, esto a causa de prácticas en general de poca ética, que a su vez es resultado del alto costo de la vida y de los bajos salarios, prácticas que afortunadamente tienden a disminuir en algunos pocos casos.

La prensa en la actualidad no vive de su propia venta, depende generalmente de la publicidad gubernamental o del subsidio directo, por lo que los diarios se ven comprometidos con el Estado. La mayor parte de los medios masivos de comunicación en Latinoamérica se encuentran en manos de la iniciativa privada, con la excepción de Cuba. Su formación tiene que ver con un proceso de diversos intereses económicos y políticos.

América Latina se enfrenta, en nuestros tiempos, al enorme reto de la democratización de la región, concepto que sobre todo en los medios masivos de comunicación parece distante, en comparación a otras regiones del mundo: "...el Estado no es el único enemigo de la libertad democrática. Los intereses conservadores y explotadores, tanto nativos como procedentes de fuera del

⁴³Elizabeth Fox. Medios de comunicación y política en América Latina. p.13

continente, han construido un sistema de comunicación de masas privado y comercial que, en muchos aspectos, esta lejos de ser democrático".⁴⁴

Otro problema no menor al anterior, es sin lugar a dudas la influencia de los Estados Unidos de Norteamérica en materia de comunicación, la cual tuvo su florecimiento durante la Segunda Guerra Mundial por cuestiones bélicas e ideológicas.

En este período, Nelson Rockefeller fue designado Director de la Oficina de Coordinación de Asuntos Interamericanos; la cual dio inicio a la gran campaña ideológica sobre los medios de comunicación de América Latina:

"Al término de la guerra, esta oficina estimó que más del 75% de las noticias mundiales que llegaron a América Latina tuvieron su origen en Washington y fueron preparadas bajo su control y del Departamento de Estado".⁴⁵ De esta forma, da inicio con gran intensidad la influencia norteamericana en la región Latina por cuestiones estratégicas.

Cabe mencionar que esta oficina fundada en 1953, conformo un enorme potencial en los años ochentas, al operar con 9,300 personas de las cuales 4,440 eran norteamericanas y 5,400 nacidas en países en los que operaba, esto según Beltrán y Fox. Con ello nos podemos dar cuenta de la enorme importancia que significa América Latina para los norteamericanos.

El imperialismo cultural norteamericano que cubre totalmente la región latina además de otras partes del mundo, se indujo primeramente bajo el imperio económico-político y posteriormente cubrió un sustento básico que fue la influencia ideológica, traspasando incluso las fronteras del continente.

Como podemos darnos cuenta, más que un intercambio cultural recíproco, en las relaciones culturales entre Norteamérica y Latinoamérica, se ha dado una imposición unilateral de los primeros, lo cual ha agravado los problemas de identidad cultural de la población Latina, al sobreponer sus valores y costumbres de indole consumista.

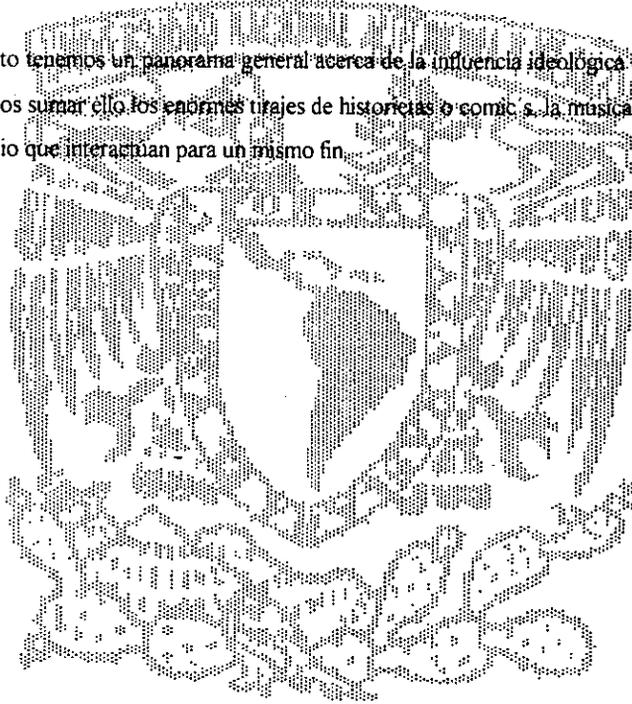
Por si esto fuese poco, existen además una serie de órganos privados y públicos en materia de comunicación masiva, que influyen de manera constante en la ideología de los pueblos Latinoamericanos. "Los analistas han identificado como principales los siguientes:

⁴⁴Ibid. p.14

⁴⁵ Luis Ramiro Beltrán y Elizabeth Fox, Comunicación dominada, p.35

- a) Las agencias internacionales de noticias.
- b) Las agencias internacionales de publicidad.
- c) Las firmas internacionales de opinión pública.
- d) Las corporaciones y/o agrupaciones internacionales de telecomunicación.
- e) El organismo oficial de propaganda y
- f) El organismo oficial y central de seguridad".⁴⁶

Con esto tenemos un panorama general acerca de la influencia ideológica estadounidense, pero todavía podemos sumar a ello los enormes tirajes de historietas o cómics, la música, los films y la misma televisión, medio que interactúan para un mismo fin.



⁴⁶Ibid. p.32

II. INSERCIÓN DEL NACIONALISMO EN LA PRENSA ESTATAL

La Suave Patria

Proemio

Yo que sólo canté de la
exquisita partitura del íntimo decoro.
alzo hoy la voz a la mitad del foro.
a la manera del tenor que imita
la gatural modulación del bajo,
para cortar a la epopeya un gajo.

Navegaré por las olas civiles
con remos que no pesan, porque van
como los brazos del correo enuar
que remaba la Mancha con fustes.

Diré con una épica sordida: la
patria es impecable y diáfanina.

Suave patria: permite que te envuelva
en la más hondosa música de selva
con que me modelaste por entero
al golpe cadencioso de las hachas
entre risas y gritos de muchachas
y pájaros de oficio carpintero.

Patria: tu superficie es el mar,
tus minas el palacio del Rey de Oros,
y tu cielo, las garzas en el desliza
y el relámpago verde de los toros.

Suave Patria: te amo no cual tanto
sino por tu verdad de pan bendito
como a niña que asoma por la reja
con la blusa corrida hasta la oreja
y la falda bajada hasta el huesito...

Ramón López Velarde

El Patriotismo encierra la cultura y el amor por convicción y voluntad que se tiene por la región en que se nace. Estas premisas han influido en aportaciones artísticas del zacatecano Ramón López Velarde, quien escribió este poema en 1921, año el que murió y en el que se conmemoró el centenario de la consumación de la independencia.

De esta forma damos paso al siguiente apartado de esta investigación, capítulo clave que destaca la importancia que tiene para el Estado el término Nacionalismo y su vinculación con la Prensa. De esta relación se han planteado muchas y muy variadas hipótesis que precisan que la Prensa Estatal tiene en el Nacionalismo un recurso político de conciliación, cuyo efecto principal es la unidad nacional. El nacionalismo tiene características propias según el lugar, pero su función elemental es la misma, por lo que se refiere a Latinoamérica.

Previamente se presentará un breve bosquejo del proceso del periodismo actual en México y Cuba, y los antecedentes de la prensa, así como un recuento de los valores ideológicos que se toman a partir de la revolución en ambos países, para llegar así a nuestro presente y tener un panorama más preciso, en relación con nuestro objetivo de trabajo.

Por último se vincularán estos elementos dentro de la dependencia que prácticamente es generalizada en nuestros pueblos, para obtener un panorama amplio sobre la relación de la prensa nacionalista como institución ideológica, la importancia de esta para el Estado y el proceso de legitimación y hegemonía, así como las diferencias que existen entre los conceptos patriotismo y nacionalismo.

2.1 VALORES IDEOLÓGICOS SURGIDOS DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA Y CUBANA

Los movimientos armados revolucionarios en Latinoamérica y en especial en México y Cuba han tenido de antemano una gran riqueza ideológica que en menor o mayor medida se ha mantenido hasta nuestros días y que de alguna manera tiene su antecedente en los conceptos promovidos a partir de la lucha por la independencia.

En ambos países fueron colonias de España; la independencia de México aunque una más tardía que la otra ya que México logra su independencia en 1826 y Cuba no la hace sino hasta el año de 1898 siendo la última colonia española en lograr su separación.

Estas luchas ideológicas que se manifestaron en el pasado fueron producto del descontento de las mayorías ante las políticas impopulares del régimen virreynal, y por ello es que se toma un nuevo cauce en la etapa anterior a la revolución, esta vez por el sometimiento del Estado burgués sobre la

población, que en el caso de ambos países sólo se beneficiaban con las políticas internas a los extranjeros y a los allegados del poder.

La injusticia social de los pueblos oprimidos era un problema constante y tajante, pues los pobres no tenían derecho a nada y los ricos en cambio gozaban de su posición social y del respaldo del régimen.

En suma, las condiciones económicas, políticas y sociales eran desproporcionadas entre las clases sociales, lo que finalmente terminó con el levantamiento armado en busca de mejores condiciones de vida.

2.1.1 EL CASO DE MÉXICO

La lucha ideológica durante la revolución mexicana fue influenciada internamente por la experiencia de la lucha de independencia y externamente por los movimientos armados de Rusia en 1905 y la crisis mundial del capitalismo en 1907. Esta lucha ideológica como podemos darnos cuenta, no sale de la nada y si en cambio lleva una construcción lenta, que tiene su máxima expresión al desencadenarse el movimiento armado.

México en 1910 era una región eminentemente agrícola, lo corroboran "Los ochocientos cuarenta hacendados que registra el censo de 1910, quienes vivían con holgura económica."¹ Eran dueños prácticamente del territorio nacional.

Posteriormente el régimen porfirista introdujo el proceso de industrialización a costa de grandes injusticias sobre la clase obrera. "el ingreso anual de un jornalero del campo apenas bastaba, en el mejor de los casos, para cubrir las necesidades más apremiantes de él y su familia, ...en 1910 cuando celebrábamos con grandes fiestas el centenario de la independencia, el salario del campesino mexicano, permanecía estacionario en relación con los últimos años del siglo XVIII y principios del XIX."²

¹ Jesús Silva Herzog, Breve historia de la revolución mexicana, p.37

² Ibid p.39

El sometimiento del pueblo en el régimen porfirista llegó a un punto indignante a causa de la industrialización, ya que favorecía en gran medida a los extranjeros y a los allegados del poder, mientras los menos favorecidos se hundían cada vez más, sobre todo por el hambre y la injusticia social.

Esta industrialización del país fue realizada gracias a la mano de obra barata, a la caída del salario real y a las precarias condiciones de la clase obrera mexicana, que por otro lado favorecía a los extranjeros.

La clase dominante en esta etapa no era culta salvo excepciones de algunos profesionistas inteligentes, quienes admiraban todo lo que se producía en el extranjero, sobre todo lo que venía de Francia. Los productos mexicanos ocupaba un segundo plano y había una relación entre la decencia y la gente que vestía bien.

En suma el régimen oligárquico bajo la dictadura porfirista había construido las condiciones políticas y sociales para la expansión del capitalismo dependiente que protegía las concentraciones de la riqueza en unas cuantas manos. Esto se justificaba al argumentar ante las mayorías como necesario para el proceso de desarrollo.

Una vez que estalló el movimiento armado, la lucha revolucionaria e ideológica se nutrió en los grupos radicales zapatistas, villistas y magonistas. Los "conservadores radicales" representados por Obregón fueron quienes finalmente lograron imponerse al movimiento popular y lograron formar el nuevo Estado burgués, el cual inclinó la balanza a su favor, al hacer, a un lado al movimiento revolucionario.

Estos grupos luchaban contra el "mal gobierno" y no por la transformación del Estado, la demanda general de la "irrupción violenta de las masas en el gobierno" (definida por Trotsky como revolución) era antes que nada "la tierra", misma que el Estado defendía para los intereses de los terratenientes.

En resumen el desenlace de la revolución mexicana tiene un final trágico, al terminar por someterse a la fracción de la burguesía, de lo cual el maestro Adolfo Gilly nos da un acercamiento más preciso; "la revolución mexicana es una revolución interrumpida. Con la irrupción de las masas campesinas y de la pequeña burguesía pobre, se desarrolla primeramente como una revolución agraria y ant imperialista y adquirió, en su mismo curso, un carácter empíricamente anticapitalista llevada por la iniciativa de abajo y a pesar de su dirección burguesa y pequeño burguesa dominante.

En ausencia de la dirección del proletariado y programa obrero se interrumpió dos veces: primero en 1919-1920 y después en 1940. Sin embargo, el capitalismo logró derrotar a las masas arrebatándoles sus conquistas revolucionarias fundamentales.

Es por lo tanto una revolución interrumpida en dos etapas históricas; y finalmente "ha entrado en su tercer ascenso -que no parte de cero, sino de donde se interrumpió anteriormente- como revolución nacionalista, proletaria y socialista."³

Aunque las masas revolucionarias no ganaron, tampoco perdieron completamente, ya que parte de sus principales demandas tuvieron eco en la formación del nuevo "Estado burgués". El fracaso de las masas revolucionarias, tuvo que ver fundamentalmente con la falta de un campesinado capaz de proporcionar una ideología y una dirección política necesaria en el movimiento armado, ya que su visión localista era una limitante.

Las raíces ideológicas post-revolucionarias giran en torno a las demandas populares emanadas principalmente de las fracciones zapanistas, magonistas y villistas; y que finalmente son parte de la formación del nuevo sistema político mexicano.

Esta suma de demandas populares forman parte de la ideología de los gobiernos post-revolucionarios por varios periodos, pero finalmente con el paso del tiempo se debilitaron y algunas desaparecieron por completo. "El proyecto ideológico de la revolución mexicana fue retomado por varios sexenios nacionalistas, populistas, antifeudalistas y antimperialistas, sin embargo el mundo cambió y por ende sus ideologías."⁴

La globalización del mercado de libre comercio a nivel mundial como parte del neoliberalismo, ha roto fronteras y costumbres de los pueblos; en muchos casos los ha homogenizando hacia la sociedad del consumo, sobre todo en las metrópolis lo cual tiene que ver con el debilitamiento y el cambio de valores ideológicos. En este contexto México no es la excepción, ya que es clara su integración a este nuevo esquema mundial.

³ Varios autores. Interpretaciones de la revolución mexicana. 81.82

⁴ Alfredo Díaz Camarena. El proyecto revolucionario. Realidades Canal 40. México 1996

2.1.2 EL CASO DE CUBA

Las teorías acerca de los valores que nacieron en Cuba a lo largo de su historia y que se retoman primeramente de la historia de la conquista, son las que surgen a partir de diversas expresiones y pensamientos que ahora todavía son vigentes después de la época revolucionaria.

Gerard Pierre-Charles en su obra El pensamiento sociopolítico moderno en el Caribe, señala que los primeros teóricos y escritores de América acuñaron a los países que bañan el mar Caribe o mar de las Antillas como el "Mediterráneo Americano". Dice que en esta región surgía una civilización tan universal y tan pujante como la que nació a las orillas del Mediterráneo. Es decir llena de contradicciones, pugnas y luchas por mantener el poder político, económico y social.

De acuerdo a esta visión, durante la conquista y la colonia, la violencia, la agresión y el despojo dominaron el espacio antillano en todas sus dimensiones: producción de bienes materiales, organización social, modos de pensar y de vivir, visión del mundo, de la naturaleza y del hombre mismo.

Bajo estos conceptos que en aquel entonces defendía el hombre blanco, quien llegó conquistar este territorio, los indios negros, es decir la raza de oprimidos impusieron una praxis, una filosofía que se limitaba a estar en contra de esos privilegios y conformar una cultura de la resistencia.

La aportación que este autor realiza en la presente investigación se delimita en un tema peculiar que tiene similitud entre ambos pueblos, tanto el mexicano como el cubano. Esto es porque su historia proviene de una conquista que arrasó con los ideas y pensamientos que eran características de las culturas que habitaban nuestros pueblos, y de una contracultura que se sobrepone a ideología extranjera.

"Entre el universo y la cultura de la opresión y aquel mundo subyugado se fue formando una contracultura, nueva creación de inteligencia y la supervivencia: esta cultura, precedente de la matriz civilizadora africana, experimento un largo y complejo proceso de regeneración en este ecológico antillano"⁵

⁵ Gérard Pierre-Charles. El pensamiento sociopolítico moderno en el Caribe. p.19

De la conquista, la colonización y la esclavitud datan las primeras manifestaciones de la resistencia a la opresión como fenómeno histórico cultural. De este hecho destaca que el cacique indio "Huetey" prefirió morir en la hoguera antes que aceptar la religión cristiana que imponían los españoles. Por lo tanto aquel simbolizaba la expresión más clara de resistencia de la raza sometida.

De esta manera todos los indios que murieron en las hogueras por no aceptar esa primera imposición fueron sustituidos por hombres traídos de África, dentro de las comercializaciones que se efectuaban con las metrópolis europeas. Desde los inicios, la explotación del esclavo trajo aparejada en el plano ideológico al antagonismo "blanco-negro".

A partir de esta situación de opresión empezaron a darse múltiples factores, intereses y mitos que alimentaron el racismo. Esta contraposición de valores antagónicos se convirtió en perpetuadora de las relaciones de explotación y justificación del sistema.

En esta situación fue como la contracultura caracterizada por valores africanos se fue consumando a través de los años y de complejos sistemas de dominación que perduraron en esos días. Esta resistencia cobró formas violentas y generalizadas de rechazo a la dominación a través de la insurrección que vivió Haití en esa época.

La contracultura se originó en Cuba como un valor ideológico fundamental, por el resurgimiento y revalorización de la cultura del esclavo negro y sus descendientes en pro de sus expresiones ideológicas.

Al producirse la inserción de la sociedad capitalista de los antiguos esclavos como asalariados, pequeños productores libres y campesinos, un sector de dicha población, consciente o inconsciente, experimentó la prolongación de ciertas formas de vida y esquemas de pensamiento antiguo con todas las agravantes que ello trajo consigo.

En la etapa independentista el Caribe lucha contra el dominio de España, Inglaterra, Francia y Holanda. Una vez que se consuma la independencia y retiro de los países europeos llegan los Estados Unidos, que recién entraba a la expansión capitalista en busca de desarrollar su dominio capitalista, buscando e implementando bases navales, plantaciones agrícolas o enclaves comerciales. Los estadounidenses veían en el Caribe un punto de apoyo estratégico para llevar a cabo sus ambiciones hegemónicas y de su sueño de convertir el mar Caribe en un terreno cerrado.

La intervención y ocupación militar de los Estados Unidos en países del Caribe selló la condición de dependencia, en Cuba fue de 1898 a 1903; ésta dependencia mantuvo sistemas de

"gobiernos democráticos" como el de Machado y Batista que estaban sometidos al capital monopolista. Convirtiéndose el Caribe en una de las regiones del mundo con mayor dominio imperialista.

Ante esta realidad social, se originaron diversas expresiones de carácter ideológico por parte de la población, desde el nacionalismo en sus múltiples expresiones, antiimperialista, antintervencionista, nacionalismo cultural, hasta expresiones del liberalismo burgués o del autoritarismo y del fascismo.

Cuba particularmente fue un caso de sometimiento progresivo desde la conquista, la agresión y el despojo afectaron gravemente a la población, creando un sentimiento de inferioridad, sometimiento y pérdida de identidad en los periodos intervencionistas.

El sometimiento al retro del dominio español, pasa a manos "norteamericanas" y es donde se manifiesta el tipo de control hegemónico imperialista que se pretendía imponer a los pueblos Latinos, con el fin de obtener el control expansionista de nuestro continente.

Los gobiernos impuestos por los norteamericanos eran débiles ya que eran impopulares, pero contaban con la ayuda militar. Sin embargo la paciencia del pueblo cubano terminó con el desencadenamiento de la Revolución al tratar de poner fin a tantas injusticias. Sobre todo de carácter social, en las que incluso se manifestó el racismo.

Las ideas anticolonialistas a la salida de España se transformaron en antiimperialistas a la llegada de los Estados Unidos. La idea de "Nuestra América" en el pensamiento de Martí tiene connotaciones por la lucha independentista.

"La lucha de Martí contra el imperialismo y aquí se dio al mismo tiempo que la lucha contra los males que amenazaban y obstaculizaban el proceso libertador en el interior de la sociedad cubana. Éstos eran el autonomismo, el anexionismo y el racismo"⁶.

Por lo cual no es una sorpresa que la ideología marxista, ya más avanzada para estos años, influyera de manera determinante en el pueblo cubano como doctrina y arma de lucha contra la opresión del dominio estadounidense y su carácter de dominación expansionista imperialista.

La ideología de los intelectuales liberales cubanos se consolida y fructifica en la producción y acción de un hombre: José Martí. Gracias a su ideología nacionalista se dan las condiciones necesarias para el proceso de independencia que fructificaría en la revolución socialista en Cuba.

⁶ Ibid. p.71

“Todos estos elementos de cultura y civilización expresan y aglutinan la riqueza de esta geohistoria violenta, hecha de opresión, sufrimiento, resistencia y rebelión. De ahí que el socialismo, como ideología de la libertad, haya ejercido un fuerte atractivo sobre los espíritus avanzados del Caribe. No es por casualidad que José Martí haya percibido lo genial del pensamiento de Karl Marx y, como homenaje póstumo a él, haya dicho: Karl Marx ha muerto, como se puso al lado de los débiles merece honor”.⁷

En la crisis del capitalismo mundial y del modelo de dominación que venía imperando en Latinoamérica, en particular en el periodo posterior a la Segunda Guerra Mundial, la Revolución Cubana se presentaba como símbolo de la conciencia nacional y anticolonialista de los pueblos de América, esto con el fin de buscar un nuevo modelo de sociedad.

En este periodo la Revolución Cubana entro en una dinamica más vasta que en otros pueblos donde apenas se vislumbraba movimientos sociales que reivindicarian su nacionalismo. “Esa era una época renovadora en la historia del Continente, marcada por una reemergencia de la reivindicaciones nacionales y de los movimientos sociales. La influencia de las ideas y del ejemplo cubano han estimulado el proceso de cuestionamiento y de transformación de las sociedades latinoamericanas y caribeñas.”⁸

2.2 EL PERIODISMO EN MÉXICO-CUBA

La necesidad de comunicarse entre los hombres se ha manifestado a lo largo de la historia: “En la prehistoria, hubo ya, sin duda, noticias que transmitir o que pedir, y comentarios que hacer o que demandar...”⁹ Las formas de comunicación fueron variadas, de acuerdo con la civilización y los recursos de cada época.

En su libro: Breve Historia del Periodismo, Carlos Alver Acevedo nos dice que, éstas manifestaciones de comunicación entre los hombres se manifestaron primeramente con ruidos convencionales, silbidos, toques de tambor de grupo a grupo, o mediante señales de humo, a lo que

⁷ Ibid. p. 35

⁸ Ibid. p. 227

⁹ Carlos Alver Acevedo. Breve historia del periodismo. p.10

agregaríamos las expresiones corporales. Con el paso del tiempo las manifestaciones se producirían mediante la pintura en el interior de las cavernas, sobre piedras y guijarros; en signos ideográficos, jeroglíficos y la escritura fonética serían la última etapa.

El paso determinante en la comunicación humana es el surgimiento escritura, este hecho es señalado por algunos Historiadores la separación de la Prehistoria con la Historia aunque existan aún discrepancias al respecto. "Es evidente que el testimonio escrito fue sustancial para el desenvolvimiento de la cultura, y gracias a él se abrieron posibilidades extraordinarias al conocimiento general, y al saber histórico en particular"¹⁰

El antecedente próximo de la Prensa en América es la llegada de la Imprenta, la primera imprenta fue traída a La Nueva España por medio del arzobispo don Fray Juan de Zumárraga y fue instalada en la Ciudad de México en el año de 1535 o 1536, según Carlos Alver. Posteriormente, llegaron más impresores lo que convirtió a la Ciudad de México un gran centro editorial de la época.

Por su parte, la introducción de la imprenta en Cuba fue tardía, ya que su extensión territorial es pequeña y las necesidades de los habitantes era satisfecha con la importación de libros de España. Pese a todo para fines del siglo XVIII había en la Habana más de media docena de imprentas, lo cual beneficio en gran medida el proceso de desarrollo periodístico de la prensa en el país caribeño.

2.2.1 LA PRENSA EN MÉXICO

La entrada de la imprenta en La Nueva España, permitió el temprano desarrollo de la prensa; el primer antecedente son las hojas volantes de carácter informativo. "La primera hoja volante que apareció en México, se debe al impresor Juan Pábolos y anunciaba del terremoto ocurrido en Guatemala el sábado 10 y el domingo 11 de septiembre de 1541..."¹¹

Transcurrieron los años en los que aparecieron publicaciones de mayor o menor importancia, entre los que destaca El Mercurio Volante en 1963, obra de Carlos de Sigüenza y Góngora.

El primer Diario de México apareció el primero de enero de 1722, la GACETA DE MÉXICO Y NOTICIAS DE LA NUEVA ESPAÑA, con periodicidad mensual, sus creadores fueron Don

¹⁰ Ibid. p.11

¹¹ Revista de revistas, Semanario de Excélsior Nº4243, p.27

Ignacio Castorena y Ursúa: "...en este primer periódico propiamente dicho aparecen ya columnas editoriales e informaciones sobre cuestiones religiosas y oficiales del Virreynato..."¹²

La etapa de la prensa colonial, se caracterizaba por su elaboración de tipo artesanal ya que requería gran parte de trabajo manual y, sólo el tiempo permitió el desarrollo de impresiones más relevantes como: la GACETA DE MÉXICO, en su segunda etapa publicada en 1728 por Francisco Shagún de Arévalo y Ladrón de Guevara. En 1939 cambia el nombre por el de MERCURIO VOLANTE.

Otra publicación de relevancia es el DIARIO LITERARIO, editado en 1768 por José Antonio Alzate, se publicaba semanalmente. Sólo duró tres meses y no es hasta 26 años más tarde en 1788 cuando publica la GACETA LITERARIA, año en que vuelve a aparecer la tercera etapa de la GACETA DE MEXICO, esta vez editada por Manuel Antonio Valdés.

En el periodo de independencia, surge el primer diario en México, al aparecer el primero de octubre de 1805 el primer ejemplar del DIARIO DE MEXICO que dirigió Dion Carlos Maria de Bustamante y Jacobo Villarruta.¹³ Este Diario es precursor de ideas liberales da pauta a otras publicaciones como EL JORNAL ECONÓMICO MERCANTIL DE VERACRUZ fundado en marzo de 1806.

Al estallar la rebelión independentista, los periódicos se proliferan en defensa y en contra. En esta etapa destaca EL DESPERTADOR AMERICANO, de Miguel Hidalgo y Costilla, EL ILUSTRADOR NACIONAL que se fundó en abril de 1812, con el apoyo de Ignacio López Rayón y Andrés Quintana Roo.

En 1812 se promulgó e hizo válida la ley de la libertad de expresión, esta etapa es además relevante porque se consolida la prensa política y de opinión relegando a la vida cultural y científica, la cual reinició hasta el régimen de Juárez.

Entre otros destacan: EL RENACIMIENTO de Ignacio Manuel Altamirano y Manuel Peredo; EL OBSERVADOR Y EL PENSAMIENTO DE VERACRUZ, en el que colaboraron Justo Sierra y Salvador Díaz Mirón.

¹² Freddy Román Medina. El desarrollo de los medios de comunicación en México, p.2

¹³ Revista de revistas, Op. Cit., p. 29

La reelección de Juárez dio pauta nuevamente al periodismo político; LA PAZ Y EL FEDERALISMO simpatizaban con Juárez; mientras que EL FERROCARRIL, EL SIGLO XXI Y LA REVISTA UNIVERSAL con la causa de Porfirio Díaz y Lerdo de Tejada.

Ya en el régimen porfirista la prensa sufrió estragos por las fuertes críticas al gobierno, encarcelando los opositores y clausurando imprentas de publicaciones como: EL CHINACO, EL SUFRAGIO LIBRE, EL PALADIN, EL ANTIRREELECCIONISTA etc.

Cabe mencionar que fue en el régimen del general Porfirio Díaz en el que con "...la subvención del gobierno y la venta de espacio para la publicidad, se sientan las bases de la profesión y la actividad periodística",¹⁴ lo cual perdura hasta nuestros tiempos.

El largo proceso periodístico por convertirse en industria se consolida hasta el año de 1916 con la fundación de los periódicos EL UNIVERSAL de Félix F. Palavicini y EXCÉLSIOR de Rafael Alducín en 1917.

En lo que respecta al ámbito periodístico deportivo de México, LA AFICIÓN es fundado en los años treinta por Miroslavo y Fray Nano.

La crisis de la prensa porfirista se manifiesta a partir de la promulgación de la Constitución de 1917 y el asesinato de Carranza, ya en el régimen de Obregón "los caudillos aniquilan los brotes de oposición para dar lugar a la etapa de las instituciones, que dará pie a la actual prensa oficialista".¹⁵

La etapa institucionalista en México transforma al diario EL NACIONAL en una institución de información oficial, este "...tiene como antecedente el Monitor Revolucionario. En 1929 nació EL NACIONAL como órgano del Partido Nacional Republicano, constituyéndose a partir de la década de los treinta en el principal vocero del gobierno".¹⁶

Cabe mencionar que en esta etapa se obliga a los diarios independientes a entrar al cauce oficial, hubo censura para los reaccionarios como EL MUNDO de Martín Luis Guzmán y el HERALDO DE MÉXICO. En otros casos se utilizó el enfrentamiento laboral interno, para arrebatar el derecho a la información por romper la línea oficialista.

¹⁴ Freddy Román Medina. Op. Cit., p.6

¹⁵ Fátima Fernández Chistlieb. Medios de información masiva en México, p.20

¹⁶ Angelina Gutiérrez Arriola. Las relaciones de producción en los medios masivos de comunicación, p.105

2.2.2 LA PRENSA EN CUBA

Según Carlos Alver Acevedo en su libro Breve Historia del Periodismo dice que, sin plena confirmación, se ha afirmado, que a mediados del siglo XVIII surgieron dos periódicos en la capital de la Habana, la GACETA DE LA HABANA en 1764 y EL PENSADOR, aunque de ello no hay datos absolutamente fidedignos.

Sin embargo de lo que sí se tiene confirmación es el del PAPEL PERIÓDICO DE LA HABANA, que salió a luz el 24 de octubre de 1790. Cambió después su nombre por el de AVISOS y fue seguido en 1810, por otros periódicos, llamados el DIARIO DE LA HABANA, LA AURORA, EL REGAÑÓN y otros más.¹⁷

Un suceso relevante sucedió en España en el año de 1820, lapso en el que fue restablecida la Constitución de Cádiz, que incluía la libertad de prensa y que permitió el florecimiento de las prácticas periodísticas, incluida la polémica.

Entre los diarios de mayor importancia de la época tenemos EL ARGOS, editado semanalmente en la Habana en julio de 1820 por el ecuatoriano Vicente Rocafuerte, el colombiano José Fernández Madrid y el argentino José Antonio Miralla, residentes de la isla.

EL OBSERVADOR HABANERO apareció el 15 de junio de 1820 y fue contemporáneo EL INDICADOR CONSTITUCIONAL. Estas publicaciones tenían fuertes influencias proyectadas de la revolución francesa y datos que llegaban de México y otras partes de Iberoamérica.

En 1823 desaparece la libre imprenta como resultado de la abrogación de la Constitución de Cádiz, de esta forma la vida periodística se vio gravemente afectada en sus propósitos de lucha por la independencia del dominio español. "Los órganos publicitarios de Cuba como DIARIO DE LA HABANA, EL PUNTERO LITERARIO, LA MODA, LA REVISTA BIMESTRAL CUBANA, LA AURORA DE MATANZAS o EL NOTICIOSO y LUCERO y otros dijeron lo suyo pero con sordina, u optaron por el campo de las letras".¹⁸

¹⁷ Carlos Alver Acevedo. Op. Cit., p.89

¹⁸ Ibid. p.154

Del exterior de la isla, periódicos como EL HABANERO, EL MENSAJERO SEMANAL, LA VERDAD Y PATRIA, en el que escribió destacadamente José Martí, sostuvieron una guerra ideológica patriótica de independencia desde territorio estadounidense.

En tanto otras publicaciones sostuvieron la lucha dentro de la isla con grandes problemas de persecución como: EL TRUNCO, EL TRIUNFO, EL PAÍS Y LA LUCHA. Mientras en el lado opuesto el DIARIO DE LA MARINA y LA PRENSA, se mantenían del lado oficial.

Una vez que se consuma la independencia cubana del sometimiento español aparecen diversas publicaciones, esto producto de la libertad de prensa y como resultado del pensamiento plural de la población.

De 1898 a 1902, data la creación de periódicos de todo tipo en la Habana. LA HABANA POST en 1899 y EL MUNDO tienen la primacía, poseyeron en común la perdurabilidad y la trascendencia, esta suerte no ocurrió con EL NUEVO PAÍS de Ricardo del Monte 1899.

Cuan diferente en su concepción y en sus fines, fundado por Ce Flisher y dirigido por Georg M. Brandt, el más importante de los periódicos de la Habana editados en inglés: THE HABANA POST se constituyó en una publicación yanqui en esencia y vocero del anexionismo.

EL MUNDO de Jose Manuel Govin, por su parte era nacionalista cubano por excelencia y estuvo entre los diarios más representativos hasta 1960; EL RECONCENTRADO de Ricardo Arnualto de Perpignan 1898 estaba entre los periódicos humoristas, al comentar la realidad en tono jocoso llegaba a los límites del sarcasmo y la agresividad.

En el interior del país parecieron en 1898 LA NACIÓN, LA MAÑANA, LA CORRESPONDENCIA, LAS DOS REPUBLICAS, entre otros. En 1899 LA VOZ DE PUEBLO y en 1900 CAMAGÜEYANO de la provincia que le da nombre.

Poco antes de constituirse la república surgieron numerosas publicaciones efímeras y de corto alcance que evidencian órganos liderados por veteranos de guerra precursores de una tendencia que se extendería después con la formación de partidos y organizaciones políticas y quizás por ese origen circunstancial perecían con prontitud, como es el caso de LA REPÚBLICA CUBANA, LA OPINIÓN, EL LIBERAL Y PATRIA, entre otros.

Con el devenir de la república, lejos de detenerse fue incrementándose el impulso de creación periodística, el cual se extendió a las revistas. En la Habana surgieron: LA VOZ OBRERA de Carlos Valiño 1904, EL SOL de cesar San Pedro 1908, CUBA de Ricardo del Monte 1909, EL DÍA de

Armando André 1911, LA NOCHE de Marco A. Dolz 1912, HERALDO DE CUBA Y LA NACIÓN de Enrique fundados por Manuel Márquez en 1912 y 1915 respectivamente y es significativa la gran cantidad de periódicos que circulaban en casi todas las provincias del país caribeño. Algunas publicaciones incluso vivieron por más de 25 años, como EL COMERCIO de Cienfuegos, EL PUEBLO de Ciego de Ávila y EL DIARIO DE CUBA de Santiago.

Con respecto a las publicaciones Ibéricas se encontraban: EL DIARIO ESPAÑOL de Abelardo Novo en 1907 y EL CORREO ESPAÑOL de Don Joaquín Gil de Real en 1908 y a las editadas en idioma foráneos se sumó en 1913 WAH MAN SION PO fundado por Won Chon Wo a la vanguardia de los periódicos chinos en Cuba, desde el 30 de agosto de 1905 había vuelto a circular en la Habana LA POLÍTICA COMICA un periodiquito de forma singular acogido con beneplácito por unos y temido por otros.

El triunfo independentista sobre España dura poco, ya que llegan los Estados Unidos, quienes dominan la vida política de la isla, a través de la imposición de gobiernos con su respaldo. En esta etapa inicia la prensa revolucionaria debido al descontento intervencionista.

El 24 de agosto de 1950 el gobierno de Carlos Prío clausuró el periódico HOY y en su lugar surgieron el semanario de AMÉRICA DEPORTIVA que más tarde convirtieron en diario, poco después corrieron la misma suerte LA CARTA SEMANAL y LA ÚLTIMA HORA.

Los tribunales se vieron obligados a reconocer la legalidad de la clausura de HOY y este pudo editarse nuevamente el 26 de agosto de 1951, al ser asaltado por grupos pandilleristas continuó editándose en otra imprenta sin interrumpir su salida. El periódico HOY fue símbolo de la unidad y de la lucha, jugó un papel relevante como divulgador de ideas revolucionarias y marxistas-leninistas.

"Hoy, nace como un vocero legal y oficial del Partido Comunista, respondiendo a la necesidad de contar con una prensa legal en función de oponerse al fascismo, luchó porque se redactará una constitución democrática, su primer director fue el Doctor Augusto Miranda".

Después de los sucesos de Moncada, Batista ordenó clausurar el diario HOY. Los comunistas se apegaron a la clandestinidad y editaron CARTA SEMANAL que salía con regularidad tal que molestaba al régimen de Batista. En 1959 HOY comenzó a editarse nuevamente hasta el 3 de octubre de 1965 en que se fusionó con el diario REVOLUCIÓN, para dar origen al actual periódico GRANMA. REVOLUCIÓN en los primeros años seguía siendo vocero del movimiento 26 de julio, mientras HOY del antiguo Partido Socialista Popular.

2.2.3 EL PERIODISMO MEXICANO EN NUESTROS DÍAS

Dentro de toda la gama de autores que presentan opiniones particularizadas acerca del periodismo en México, coinciden en que existen reglas no escritas que delimitan su área de acción y comportamiento.

Primeramente, nos remitiremos a una cifra que nos dará la pauta para entender la magnitud del fenómeno. Según Alejandro Inigo en su publicación finalada Periodismo Literario, señala que en México el total de ejemplares que se tira diariamente llega a poco menos del 3 por ciento de la población. Esto quiere decir que la cobertura de los diarios nacionales es muy pequeña ya que a esto le sumamos la gran cantidad de analfabetismo y la situación económica que se vive en nuestro país.

Si partimos de esa realidad no será tan difícil entender que los mexicanos no son muy afectos a la lectura y menos a leer los periódicos por diversas causas como las que ya expresamos y además porque prefieren otros medios de información aparentemente más comprensibles como la televisión o la radio.

Sin embargo, esta no es la única característica del periodismo mexicano. Otra de ellas, es que se encuentra inmerso en una tradición convencional de lo objetivo. Pero ¿existe la objetividad?. Los especialistas de la comunicación afirman que una página de cualquier periódico no resiste un análisis de contenido, por que existen intereses muy particulares de quienes dirigen los medios nacionales. Estos intereses son acompañados de favores, prestamos y expectativas, que sin más ni más, marcan la línea editorial.

En realidad ¿qué es lo que ocurre en la mayoría de periódicos nacionales?. El sistema político mexicano, siempre ha influido en las publicaciones del país, esto no es una cosa nueva, sino que dentro de las entrañas del gobierno, siempre ha existido una instancia que negocia, reclama, dirige y supervisa la información en nuestro país.

La instancia a que nos referimos son las ahora denominadas oficinas de prensa o de comunicación social, que fungen como redacciones y que además emiten información que es focalizada a la población reporteril de los principales periódicos.

¿Qué es lo que sucede?. Simplemente el reportero del periódico toma la posición o la filosofía del "menor esfuerzo" y por ello el Boletín de Prensa ha atrofiado la sensibilidad de la gran mayoría de los trabajadores de la información.

Alejando Iñigo dice al respecto que "...las limitaciones en la redacción, donde la autocensura es una hija bastarda de la objetividad, desmoralizan al reportero bisoño (principiante) y le van cortando paulatinamente las alas. Otros no tienen alas, ni plumas. Sólo interés. Se convierten en uno de los hilos más delgados del sistema capitalista que nos hemos impuesto, aunque el reportero considera lo contrario porque lo han hecho sentirse muy importante."¹⁹

A lo que se refiere Iñigo con lo cual coincidimos, es que los reporteros al contar con una oficina que les proporciona boletines editorializados, versiones estenográficas "rasuradas", audios editados y atenciones amigables, se va dejando de lado su sensibilidad reporteril, como es la investigación por medio de entrevista o reportajes. Simplemente llega a la redacción con los documentos proporcionados sin mayor esfuerzo y por ello es que muchos reporteros con la transcripción de boletines encubren sus limitaciones profesionales.

De esta forma van perdiendo la sensibilidad de reportear, entendiendo lo anterior como ir e investigar en el lugar donde ocurrieron los hechos, para conseguir una destacada información y llegar con ella al periódico.

Estas personas se atorán al momento de escribir porque desconocen el manejo del lenguaje, su vocabulario es pobre y acaban siendo rescarados por los correctores de estilo, para que la nota salga más o menos presentable en la primera plana del periódico.

Hay quienes afirman que basta con que el reportero ponga los dedos sobre las teclas de la máquina para que en forma automática comience a alterar los hechos. Entonces ¿Qué sucedió con la objetividad?

Una de las características en el periodismo mexicano es que no existe la objetividad porque no es lo mismo un reportero que nació en Ecatepec y fue a estudiar a la ENEP Aragón, a uno que vive en Lomas de Chapultepec y que además estudió en la Universidad Iberoamericana. Habría descrito diferente un fenómeno, ya que hay una carga de valores sociales y emocionales en el subconsciente que lo conecta directamente a las formas de expresión.

¹⁹ Alejandro Iñigo. Periodismo literario. p.17

En un segundo aspecto y como ya se mencionó, el reportero actual se sujeta a la política editorial de su periódico. La explicación de esto es que "en un sistema de libre empresa los periódicos forman parte de un sector de la industria editorial. El periódico, en consecuencia es una mercancía. sus principales componentes son la información y la publicidad. Como producto destinado cual mercado debe tener un control de calidad en la presentación y contenido".²⁰

Si partimos de estas características podemos constatar que la concepción del periodismo mexicano moderno se refiere a un mercado de libre competencia, en el que la venta de publicidad es un medio eficaz para recolectar recursos. Para luego la concepción del periodismo moderno se inició hace un siglo con el New York Sun, y como en México la costumbre de copiar modelos de cualquier índole es pan de cada día, el periodismo no fue la excepción. "En México el primer periódico con estructura comercial fue El Imparcial. Para vender mejores espacios a la publicidad se requería aumentar el número de lectores y una mayor circulación".²¹

Esto se convirtió en la drisa del periodismo ortodoxo, es decir de los trabajadores de la información que juran que esa es la única verdad dentro del periodismo. Esta es la segunda característica del periodismo que impera en México.

Esta realidad es algo que nadie puede negar, sin embargo, le tenemos que sumar, que los receptores de los diarios están inmersos en una cultura "chatarra", ya que poseemos el récord mundial en la publicación de historietas. Un elevado porcentaje de los lectores de periódico centran su interés en la nota deportiva y en la nota roja. Por ello la sección de política y economía se dirigen sólo a un espectro de la población que puede opinar o que se encuentra inmersa en la noticia.

Para el autor una de las características que ha marcado el periodismo moderno mexicano es el establecimiento de guardianes que vigilan que las noticias que se emiten no perjudiquen a ciertos personajes quienes tienen alguna amistad, interés o negocio con el dueño del periódico.

Estos guardianes del templo son los responsables de los mandos medios y superiores. Deben seguir la línea marcada por la dirección del periódico y mantener los esquemas tradicionales del periodismo.

²⁰ Ibid. p.20

²¹ Idem

La identificación plena de estos guardianes son los jefes de información. Estas personas son en quienes recaen la responsabilidad de alimentar el periódico de noticias, entrevistas y reportajes a través de sus equipo de reporteros distribuidos en fuentes fijas, en dependencias del sector público, cuerpos legislativos, área judicial, organizaciones obreras y campesinas, partidos políticos, sector privado y cuerpos diplomáticos, así como en el aeropuerto e información policiaca.

Estos personajes del periodismo establecieron hace poco tiempo, listas negras de palabras sentenciadas a no aparecer en letras de molde, como son los sobrenombres a funcionarios públicos o religiosos.

Otra de las características que se le atribuye a nuestro periodismo es que es copia del periodismo instrumentado para los países capitalistas que establecen como prioridad el sentar la responsabilidad política, moral y cultural en manos de la burguesía, es decir, los dueños inmediatos de los medios de comunicación que influyen en la sociedad.

Bajo este concepto, Camilo Taufic precisa que esta característica ha imperado en los países dominados, también llamados dependientes de otros sistemas que buscan imponer a toda costa su voluntad, ideas, concepciones y costumbres, con fines mercantiles.

En esta concepción capitalista, el principio de la producción de periódicos se concibe con fines comerciales ante los sociales, en la que toma un valor comercial que a su vez tendrá como objetivo: estimular, otorgar o influir en las políticas del Estado. La burguesía concibe a la prensa como un negocio estratégico importante para la obtención de propios fines e intereses.

De esta manera, la burguesía del periodismo establece los parámetros bajo los cuales actuará o trabajará la prensa a su cargo. Uno de los primeros parámetros que se ha establecido desde hace muchos años es el pacto discreto entre burgueses y políticos, esto a causa de intereses en común que permiten consagrar una alianza entre ambos poderes que se hace muy presente en cada publicación.

De esta forma según Taufic, la prensa burguesa lleva sus puntos de vista a las masas y como primer objetivo busca el entretenimiento y en su caso la distracción de sus intereses reales. Con esto se busca que las masas estén pensando sólo en trivialidades más que en sus intereses de clase, es decir, en circunstancias económicas, políticas, sociales y culturales; las cuales son de mayor trascendencia.

Este modelo que está muy bien definido por el sistema capitalista ha sido copiado por el periodismo mexicano. Sin embargo, la concepción de libre mercado hace que en los países como el

nuestro, se remarcan más las posiciones de patrón, capataz y asalariados u obreros, es decir, director, director de información y reporteros.

Existe otro parámetro importantes que ha sido copiado por nuestro periodismo a la prensa de Estados Unidos. Este es el concepto de libertad de prensa, concepto que Camilo Taufic lo define como "...la piedra angular del concepto burgués sobre la comunicación masiva, que sólo se utiliza para provecho de la burguesía; se trata de una concesión insoslayable que debe hacer a la manifestación pública de sus propias contradicciones, las que de todos modos ella (la burguesía) aún controla o desvirtúa a fin de evitar, de este modo, desórdenes mayores que escapen al marco habitual de su caos cotidiano".²²

A partir de este concepto, se inserta un método de persuasión que ha resultado con muy buenos beneficios para los dueños de los medios de comunicación en nuestro país y que también ha sido punto de referencia para el periodismo capitalista. Ese es el referido a la publicidad que se traduce en beneficios netamente económicos y alianzas empresariales que son y serán fieles al concepto de libre mercado.

A través del crecimiento económico de las empresas de difusión, las unidades más grandes han llegado a ser negocios de tipo industrial. Aunque originalmente fueron establecidas para la tarea intelectual de suministrar noticias y opiniones, se han convertido en fábricas ajustadas para la producción en masa de publicidad.

De esto, ninguno de los periódicos de circulación nacional en México, escapa a las garras de la publicidad, que a través de los años ha llenado los bolsillos de los directores de periódicos que piensan en un beneficio económico más que en una orientación hacia la sociedad.

Se ve en el periodismo actual más a una empresa con fines comerciales y políticos, que de carácter social; esta es la idea del periodismo que impera en la mayor parte de las empresas de comunicación masiva en nuestro país y que están lejos de cumplir los objetivos para los que fue creado: primero informar, después educar y luego entretener.

Por ello, las ganancias de la prensa mexicana no provienen de la "venta de noticias", sino de las ventas de espacios para publicidad de otras empresas que conforman la cúpula de poder económico, de ahí que en las publicaciones sólo se obtenga sensacionalismo, morbosidad, pornografía, violencia y

²² Ibid. p. 105

comercialismo, instrumentos que conforman el papel político indirecto de nuestro periodismo, sin embargo por fortuna, no se puede generalizar para todos los diarios.

Estas son las características principales que corren cada vez más a nuestro periodismo y que lo hacen un elemento del sistema que sólo sirve para defender intereses políticos y económicos. El Nacional no escapa a ello.

2.2.4 EL PERIODISMO ACTUAL EN CUBA

Para precisar la actualidad del periodismo en el país también nos tendremos que remontar a los principios básicos en lo que se estableció los lineamientos de la prensa en la Ex Unión Soviética. De entrada la principal característica del periodismo en los países socialistas y en específico en Cuba se rige bajo la definición de las teorías marxistas.

Los teóricos estudiosos del marxismo delimitaron la función de la prensa como un medio propagandista, agitador, organizador, educador y de crítica de masas. Bajo estos conceptos Lenin formula los postulados cuyas ideas eran orientadas siempre por el partido de la clase obrera.

En esos postulados define a la propaganda como una instancia educadora que politizaba las masas en asuntos teóricos y de temas revolucionarios. El término agitador lo refirió como la acción que pretende encauzar los sentimientos de las masas, estimular su solidaridad de clase, su patriotismo, su decisión de lucha entre otras cosas.

Al respecto Camilo Taufic, en su publicación denominada Periodismo y Lucha de Clases, dice que los diarios de países socialistas definen a la agitación como la exaltación de los aspectos ideológicos, políticos y económicos. Estos últimos eran los más destacado en sus páginas.

"Para la agitación, los diarios utilizan todas las noticias oportuna propicias para inflamar el ánimo de las masas, instarlas a aumentar la producción o a expresar su decisión como revolucionaria en apoyo de sus intereses de clase y contra los enemigos del país".²³

Lenin decía que la misión de un periódico no se limita a difundir las ideas, a educar políticamente y atraer aliados políticos. "La misión, del periódico no se limita, sin embargo, a difundir

²³ Camilo Taufic. Periodismo y lucha de clases. p. 87

ideas, a educar políticamente y atraer aliados políticos. El periódico no sólo es un propagandista colectivo y agitador colectivo, sino también un organizador colectivo".²⁴

Lenin en esta cita expresa que el periódico no sólo que limitaba a criticar y a despertar sentimientos patrióticos, sino que también cumplía la función de organizar a las masas. Para lograr tal objetivo Lenin postula la creación de un órgano rector, el cual fortaleciera la opinión de la sociedad civil agrupada por sectores productivos. Esta instancia a la fecha ha sido la institución suprema en los países todavía socialistas. Este organismo es el Partido Popular Socialista.

Dando inicio a la organización de una prensa partidista, cuyo vértice principal fue la crítica de masas. La crítica y autocrítica de masas a través de los distintos diarios se ejerce aparentemente desde ambas perspectivas, es decir "desde arriba o desde abajo".

"El partido suele criticar el incumplimiento de las tareas nacionales, a los intelectuales, a la administración pública, a los estudiantes, a determinados sindicatos que hacen peticiones desorbitadas, etc. Las masas, a su vez, critican a los organismos partidarios, sindicatos o del Estado: las deficiencias de los servicios públicos, la mala atención en las tiendas o en los hospitales, la metas de los planes quinquenales, o las últimas novelas publicadas".²⁵

Para ello, en fábricas, campos agrícolas, barcos, minas o laboratorios, se cuenta con corresponsales obreros que envían las críticas al periódico donde son seleccionadas y en su caso investigadas para complementar la información.

La estructura de la prensa en los países socialistas, y en particular de Cuba, esta determinada por el control de las actividades de comunicación, las cuales son coordinadas y supervisadas por la Comisión de Propaganda del Partido y la oficina de prensa del Primer Ministro (Ministerio de Información en otros países), con la colaboración de la Agencia Nacional de Noticias, que prevé gran parte del contenido de los diarios y los que intercomunican entre sí, con los restantes medios.

Al respecto, Camilo Taufic, señala que "...el encargado nacional de la Comisión de Propaganda organiza regularmente conferencias o reuniones de información y discusión con los directores de los

²⁴ V.I. Lenin y Mao Tse-Tung. Arte literatura y prensa, p.105

²⁵ Camilo Taufic. Op. Cit... p.90

distintos diarios, revistas, estaciones de radio y televisiones, de los periódicos sindicales, de la juventud, de las mujeres, los campesinos, de los barrios y ciudades principales".²⁶

En cada una de estas conferencias y reuniones de prensa se coordinan campañas de agitación y propaganda, y se establece la orientación general de informaciones sobre los diversos sectores más importantes de Cuba, como son la industria azucarera, la relacionadas con asuntos agrícolas, de la educación, la salud, el transporte, culturales, económicas y políticas.

Esta misma Comisión de Propaganda también convoca a reuniones de información antes o después de reuniones plenarios del Comité Central del Partido, siempre sale un acontecimiento de gran trascendencia, como por ejemplo la puesta en marcha de la Ley Helms Burton o Simpsom Rodino. A esas conferencias, explica Camilo Tauric, acuden de manera obligada altos dirigentes del Partido y del Estado.

La organización de la prensa en los países socialistas son herencia de V. I. Lenin quien propuso que: "Los periódicos deben ser órganos de las diversas organizaciones de los partidos. Los literatos deben formar parte, sin falta, de las organizaciones del partido".²⁷

De esta manera, los organismos del Partido designan al Director General del principal periódico, quien suele ser miembro de la misma fuerza política, como es el caso del "Granma" en Cuba y cuyo titular es Frank Agüero. Algunos integrantes del equipo ejecutivo y de redacción, son designados de igual forma por el Partido. Con ello se pone el control total del medio de comunicación principal que tiene la mayor cantidad de tiraje en todas las provincias de ese país del Caribe.

Sin embargo, el Comité Central del Partido realiza evaluaciones periódicas de la influencia que ejerce el "Granma" en todos los sectores productivos de la población. Para ello realiza análisis de contenido a la mayoría de las publicaciones para verificar cuál fue la figura mayor difundida en sus páginas y no cuesta trabajo deducir que la figura que aparece con mayor frecuencia en las notas de este diario es su Presidente Fidel Castro, quien de alguna manera es el protagonista de la vida nacional de ese país.

Además, el Partido dedica un sesión plenaria para la presentación de resultados acerca de las publicaciones, por parte del Director del "Granma" quien al finalizar recibe un mensaje del Primer

²⁶ Ibid. p.73

²⁷ V.I. Lenin y Mao Tse-Tung. Op. Cit., p.102

Mandatario de esa nación, para reforzar la línea editorial que se continuará llevando a cabo, al pie de la letra, en la páginas de ese diario. El discurso es publicado íntegramente por el diario para que la sociedad civil comprenda la prioridades informativas que tendrá ese periódico.

De esta manera todos los medios de comunicación de masas están en manos del Estado, partido u organizaciones corporativas en los países socialistas y Cuba no escapa a ello. Por eso es que el principal periódico en el país es el Granma y desde su creación ha pertenecido al Partido.

Existen sectores de personas quienes confían plenamente en lo que dice el periódico "Granma" así como otros medios de comunicación masiva. Estos sectores generalmente tiene relación con el Estado actual y entre ellos destacan los hombres que combatieron por la revolución y en el Frente Estudiantil Universitario, pero también hay gente que no comparte con las ideas de la revolución ni con el diario.

La línea del periódico es determinada por el director, ya que la censura se realiza previo al estilo, en una dictadura "gorila" o "fascista" los responsables de cada diario tienen la capacidad para discriminar cuando sus informaciones pueden tomarse políticamente inconvenientes.

El periódico "Granma" no escapa a las limitaciones de corte informativo, de delimitados asuntos militares, diplomáticos, de seguridad interna y problemas ideológicos que puedan incidir en aspectos de igual trascendencia. En sus páginas existen una tendencia determinada, que está lejos de la pluralidad de ideas.

Existen temas que tanto en "El Nacional" como en el "Granma" no pueden ser tocados a fondo. Por lo cual estos asuntos toman un carácter obscuro y sólo periódicos alternativos, brindan la oportunidad de tener puntos de vista diferentes, lo que pone en ciertos conflictos al sistema.

La corrupción dentro del grupo de funcionarios públicos es otro de los puntos en los que se tienen coincidencia, ya es un tema con matiz obscuro y cuando llega a publicarse, sólo se informa sin profundizar, ocupando una pequeña parte del periódico.

Bajo una mesa de redacción en ambos periódicos existe personal que se encarga de verificar el tipo de información y evalúa si es factible su publicación de acuerdo a los tiempos políticos que se viven.

Alejandro Iñigo, en su libro Periodismo Literario señala la existencia de los "Guardianes del Templo Mayor" en las mesas de redacción. Estos son las personas que en el caso de México están casados con la idea de que es más valido no publicar una nota que puede causar problemas a que se les

envíe una carta aclaratoria o desmentido que otorga un matiz de presión política hacia la dirección del diario.

En el caso del "Granma" sucede que el jefe del información debe ser una persona muy allegada al Director y además militantes del Partido. De esta relación establece una coordinación casi perfecta que incide con los linimientos establecidos por el Comité Central.

Camilo Taufic explica que "...la vigorosa corrección de los errores y abusos cometidos en el pasado, ha puesto de manifestó nuevamente en el primer plano algunos postulados del Lenin sobre la prensa, insuficientemente considerados con anterioridad, sobre todo aquellos referentes a la veracidad que debe respetar la prensa revolucionaria que tiene que ser profundamente objetiva".²⁸

Según Lenin, dentro del periodismo, en los países socialistas, se aplican las leyes que el marxismo impuso, es decir, se establecieron normas que están encasadas a presentar una verdad científica sin ningún temor a la crítica. En este sentido se manifiesta que el periodismo no debe temer a la crítica, ni que se tiene que determinar sus posiciones a través de la crítica.

Lenin establece la clasificación de la prensa socialista en dos periodos. La primera etapa responde a una publicación con contenidos políticos sobre los movimientos obreros en todo el mundo identificado por luchas y rebeliones. En la segunda, establece una publicación con un tinte de educación de masas.

A partir de la prensa pos-revolucionaria se construyó la base del modelo temático de la prensa socialista en nuestro tiempo y como consecuencia de ello, se registró un conflicto entre la concepción que reconoce como prioritario el tema económico y la necesidad de información política.

Según Taufic el sistema informativo de los países socialistas es planificado en cuanto a organización y contenido por el partido, por lo cual son orientados de manera política e ideológica y entre sus página se le otorga una mayor prioridad a la interpretación sobre la información. Es decir, no se sacude a las masas sino se les explica y orienta.

Una característica fundamental es que se utiliza en gran escala la difusión cultural de alto nivel y existe poco espacio para entretenimiento, por lo que la educación de masas ocupa un lugar fundamental. "La selección temática de la prensa socialista se guía por la intención de proporcionar materiales que sirvan a la educación política de las masas a su organización y lucha como clase".²⁹

²⁸ Ibid. p.96

²⁹ Ibid. p.100

En la práctica dice Taufic, no siempre se reproduce la necesaria conexión entre lo que se informa y su resonancia ante la sociedad, porque se descuida la "forma" en que se deben contemplar todos los hechos o asuntos importantes de actualidad, es decir, se supone en teoría que se olvidan los intereses de los lectores que van mucho más allá de las cuestiones directamente políticas, económicas o ideológicas.

2.3 NACIONALISMO Y ESTADO

Nacionalismo y patriotismo, generalmente son términos entendidos de igual manera, por lo cual habría que comenzar con algunas precisiones al respecto: según el maestro Enrique Anderson Imbert "...el patriotismo, por ser un impulso, es una actividad práctica del espíritu, y que el nacionalismo, por ser una doctrina, es una actividad teórica. En última instancia, el patriotismo consiste en una amorosa voluntad de servir a la patria."³⁰

Y continúa "... Por exaltar mítica y místicamente su idea de nación, el nacionalista recurre a una política totalitaria: el Estado es más importante que el individuo. (El nacionalismo es el más cobarde de las pasiones intelectuales porque, para pelear al descuido, cuenta con la ayuda de muchos). En el nacionalista hay un deseo de dominio: en el patriota, de participación".³¹

Contrario al pensamiento de similitud entre los términos, estos se contraponen en extremo y de un pensamiento libre como lo es el patriotismo, se pasa a un pensamiento ideológico tendencioso por el Estado, que nos lleva al nacionalismo.

Esta característica toma una enorme relevancia cuando se masifica y llega a los diversos puntos de la sociedad, con la finalidad de preservar un Estado hegemónico, y es ahí donde los medios de comunicación masiva y en particular la prensa nacionalista, cobra tanta importancia por el Estado.

La palabra nacionalismo aparece en "...los diccionarios de 1874, los cuales precisan que el nacionalismo es un elemento de cohesión social al servicio del poder estatal que desplaza y condensa, al mismo tiempo, todos aquellos vínculos de asociación pública que articulaban a la población con la

³⁰ Enrique Anderson Imbert, Los domingos del profesor, p.118

³¹ Idem.

tribu, la polis, la Ciudad-Estado, el feudo... para recurrir a la nación como unidad de referencia para la organización política".³²

El desarrollo histórico del nacionalismo es paralelo al del estado, de hecho están ligados en busca de una integración política del Estado-Nación, que finalmente justifica y legitima el poder interno y externo del estado.

El Estado tiene el poder y la necesidad de recurrir a la prensa como aparato ideológico de regulación, justificación y legitimación de sus actos en busca del consenso y la unidad ideológica del pueblo. Para tal objetivo antepone el discurso nacionalista a fin de sobrevivir, consolidarse y expandir sus fronteras de poder.

Los medios de comunicación, son así, un importante factor de integración en un país carente de cohesión nacional. La prensa puede contribuir a la creación de un sentimiento de nacionalidad, con el fin de crear confianza y libertad política en sus dirigentes y de esta manera sostener el sistema político en cuestión.

Así, la prensa como medio masivo de comunicación, ha sido a través de la historia el medio por excelencia para difundir ideas políticas por parte del Estado para mantener su hegemonía, aunque por otra parte, también ha servido para atacarlo.

Algunos autores como Ernest Gellner, en su libro Naciones y Nacionalismo, definen al nacionalismo como una "teoría de la legitimidad" que prescribe que los límites étnicos no deben contraponerse a los políticos y especialmente que no deben distinguir a los defensores del poder del resto, dentro de un Estado dado.

De esta forma, se establece que el principio nacionalista puede fundarse en un "espíritu ético", es decir, bajo normas morales que tienden a mantener símbolos como objetos homogéneos que son respetados entre los habitantes de un territorio determinado y cuyo objetivo es el de salvaguardar la diversidad de culturas.

En este contexto, se define al Estado como los agentes especializados encargados de la conservación del orden público, como la policía y los tribunales, mismo que se han separado del resto de la vida social.

³² Varios autores: Diccionario de política y administración pública, p. 7

El nacionalismo propiamente tiene su origen en la relación Estado y Sistemas Políticos de las sociedades antiguas y modernas. Max Weber definió al término Estado como el agente que detenta el monopolio de la violencia legítima dentro de la sociedad.

En el desarrollo de la historia, como es el caso del Estado Feudal, no siempre tuvo la función de mantener el orden entre los vasallos, debido a que mientras cumplieran con los tributos y no perjudicaran los intereses de los señores feudales, la autonomía del Estado estaba preservada.

A su vez, Benjamín Akzin, en su obra Estado y Nación, presenta una visión aún más clara del fenómeno político del Estado y el fenómeno étnico de la nación. En esta visión más detallada de la interrelación entre estos dos conceptos, explica que la verdadera legitimidad de la introducción del concepto de nacionalidad y todos sus derivados en el mundo de la política siguen en debate.

Por este motivo, es difícil poder externar una opinión acerca de la intersección que guardan estos términos, sin embargo, sí se puede aportar una visión más amplia de la significación de ambos conceptos.

El término de Estado, según Akzin, ha tenido a lo largo de la historia ambigüedades donde aparecen cientos de Estados que tienen sus orígenes en la etapa renacentista, cuando por primera vez se acuñó el término.

"El término Estado indica una función política de estabilidad, recursos suficientes y poder suficiente para hacer respetar sus mandos durante un período razonable del tiempo y espacio a los habitantes".³³

Por tanto, se deduce que el nacimiento del nacionalismo, se constituye bajo la existencia de un Estado con características propias. "El nacionalismo solo emerge en situaciones en las que la existencia del Estado se da ya por supuesta".³⁴

En este sentido, Ernest Gellner presenta una definición de nacionalismo, cuyo fundamento está determinado por políticas morales (entendiendo este término como las reglas éticas de una comunidad), las cuales se manifiestan entre cada uno de los miembros de la sociedad.

Ahora bien en el caso de América Latina "... las formaciones nacionales surgieron enfrentando simultáneamente al colonialismo externo y a las fuerzas disociadoras del precapitalismo interno".³⁵

³³ Benjamín Akzin, Estado y nación, p.8

³⁴ Ernest Gellner, Naciones y nacionalismos, p.17

La relación que ha quedado sustentada en el seno del nacionalismo es que, tanto el nacionalismo, como el Estado, están hechos el uno para el otro, el uno sin el otro son algo incompleto y trágico. Sin embargo lo anterior es válido en el sentido amplio sólo para Cuba, ya que en la actualidad en México se vive una transición al periodo globalizador del mercado de libre comercio, en el cual las fronteras parecen quedar atrás, paulatinamente vulneradas por el consumismo desarrollado por los medios masivos de comunicación.

"Las naciones son los constructores de las convicciones, fidelidades u solidaridades de los hombres. Una categoría de individuos que llegan a ser una nación siempre y cuando los miembros de la categoría se reconocen mutuamente y firmemente ciertos deberes y derechos en virtud de su común calidad de miembros".³⁵

El término nación tiene grandes dificultades.³⁶ en lengua castellana nación, si como sus derivados, tales como nacional, nacionalidad, nacionalismo y nacionalización, se usan para denotar conceptos íntimamente ligados al Estado, cuando menos tanto como los fenómenos conectados con los grupos étnicos"³⁷

Por otra parte Nación: "En un sentido estricto, se define como un grupo de personas o conjunto humano, que ocupa una determinada área territorial y comparte una historia, una tradición cultural, costumbres e instituciones. En un sentido amplio, se suele hablar del término como un sinónimo de Estado".³⁸

Por lo tanto en el sentido estricto, el Estado es una organización política y la Nación es una unidad social, conceptos que finalmente se funden y dan origen al Estado Nacional.

Una manera de comprender más clara la interrelación de ambos fenómenos (Estado-Nacionalismo), es cuando se circunscribe el término nación, el cual nace de la justificación de que la especie humana siempre se ha organizado en grupos de todos tamaños y formas.

³⁵ Varios autores. Ideas en torno de Latinoamérica. p. 1086

³⁶ Ibid. p.20

³⁷ Ibid. p.9

³⁸ Vario autores: Diccionario de política y administración pública. Op. Cit., p. 3

Para el cumplimiento de tal fenómeno, es necesario que en los grupos se forme por un lado, la voluntad, la adhesión voluntaria y la identificación, la lealtad y solidaridad, y por otro lado, el temor, la opresión y la coacción.

La conjugación de estos elementos enmarcan una definición en la que se engloba el respaldo de un Estado y de un Nacionalismo legitimador de los poderes del primero. Ernest Gellner clasifica como agentes catalizadores de las condiciones humanas: la voluntad, adhesión, solidaridad e identificación, los cuales forman un concepto claro de nacionalismo. Además expresa los elementos de temor, opresión y coacción, mismo que conjugan un aspecto de las funciones de un Estado antiguo y moderno.

La mayoría de teóricos afirma que el nacionalismo cumple una función, la cual es asociada con la legitimación de poder. Sin embargo, algunos autores, como Roger Bartra, en su libro: Oficio Mexicano expresa la duda de que si la funcionalidad debe de revelar una explicación instrumental. El concepto parte de la función que recae en la parte legitimadora de los sistemas políticos de los diferentes Estados-Naciones. El nacionalismo se presenta como "un medio de resolver conflictos entre grupos, un proyecto de Estado revolucionario para integrar los intereses de todas las clases al desarrollo capitalista".³⁹

2.4 APARATOS IDEOLÓGICOS Y LA HEGEMONÍA DEL ESTADO

De acuerdo a la fundamentación teórica de la obra "Los Medios de Comunicación y la Construcción de la Hegemonía", de Javier Esteinou (investigador latinoamericano que realizó estudios referentes a la relación que guarda el Estado con los Aparatos Ideológicos y Hegemónicos que legitiman el poder del mismo), los Aparatos Ideológicos se convierten en las instancias políticas más importantes para conservar el poder del Estado. Esteinou define a los Aparatos Ideológicos desde una posición althusseriana, como el conjunto de realidades que se presentan al observador inmediato bajo la forma de instituciones distintas y especializadas que producen e inculcan la ideología.

³⁹ Carlos Monsiváis: 1968-1978. Notas sobre cultura y sociedad en México. p.17

"Ahora las concebimos como el conjunto de instituciones y casi instituciones especiales que producen, circulan e inculcan una determinada visión de la realidad, que le permite alcanzar a la clase, no sólo la capacidad de legitimar sus intereses particulares y reproducirse en la misma situación que ocupa en la estructura histórica, sino también de expandirse y dirigir políticamente en el cuerpo social por la vía ideológica".⁴⁰

A esto obedece que los domingos podamos observar la misa católica por el "Canal de la Estrellas" y que durante la semana se presenten varios juegos deportivos que hacen que la población esté desinformada acerca de los problemas políticos y económicos que vive el país, a fin de mantenerla de forma pasiva, pero cumpliendo con sus contribuciones fiscales para preservar la autonomía del Estado.

Ante esa aseveración Esteinou afirma que el Estado además de tener que revolucionar constantemente sus formas de acumulación de capital y sus mecanismos de control político, está forzado a modernizar su infraestructura material y cultural de legitimación histórica. El poder del Estado no se limita sólo a la acumulación de capital, ni al control político, sino a elaborar los programas culturales que manifiesten y fijen su posición ante los demás Estados.

Debemos entender al Estado, según Esteinou, como el conjunto de órganos por medio de los cuales se ejerce la hegemonía y coerción de preservar, defender y consolidar sus intereses económicos-políticos, sino también para elaborar una acción educativa de conformidad con el cuerpo social, de manera que sus objetivos de la clase dominante aparezcan como datos y valores universales.

Para entender el fenómeno de los medios de difusión como principales aparatos de hegemonía, primero se debe determinar cuál es el principal aparato ideológico del Estado. De acuerdo con la concepción materialista, dice Esteinou, tiene una gran anacronismo teórico que dificulta la tarea de precisar qué aparato de hegemonía desempeña la función dominante dentro de la sociedad civil. Se ha establecido que la mayoría de las teorías coinciden en que la escuela se ha convertido en el principal aparato de Estado capitalista moderno, sin embargo es evidentemente que inicia en la familia, pasa por la escuela y continúa en los centros de trabajo.

En nuestro país, a lo largo de su historia las instituciones educativas guardan un lugar especial que permanece bajo un control del Estado sistemático difícil de percibir, lo cual es claro porque

⁴⁰ Javier Esteinou Madrid, Los medios de comunicación y la construcción de la hegemonía, p.24

establece roles que desempeña cada individuo en la sociedad, terminando más que en un control del Estado, en un autocontrol del propio individuo.

Esta idea es trabajada por el estructuralista Michel Foucault que en su publicación titulada: Microfísica del poder. Expone que el Estado crea e implanta para la sociedad formas de autocontrol y auto-represión en las relaciones sociales (padre-hijo, maestro-alumno, etc.).

Por lo cual, el poder del Estado se asimila y reproduce constantemente en las formas de relación social entre los individuos, sin embargo para que este sistema de autocontrol y auto-represión sea estableciendo, es evidente que debe su reproducción a un control.

En este contexto, se entiende que las organizaciones culturales, estructuras familiares, sistemas de iglesias, aparatos sindicales, agrupaciones profesionales y jurídicos, redes de relaciones públicas forman parte de los aparatos ideológicos del Estado. Los cuales forman y reproducen los roles de control y autocontrol que forman parte de las actividades que desempeña cada individuo en el conjunto de la sociedad.

Asimismo, la institución escolar se define como una organización centralizada constituida por la unión de tres tipos de instituciones: la escuela única, la universidad y la academia. La escuela única imparte la formación cultural general que prepara para la universidad y las diferentes actividades profesionales. Esta orientada de manera que permite a los individuos pasar fácilmente de un oficio a otro.

La universidad, afirma Esténoú, recoge a los estudiantes más dotados de la escuela única para preparar los cuadros necesarios para el buen funcionamiento de la sociedad. La academia es el organismo que liga a los universitarios con los elementos que una vez acabada la escuela única pasan a la vida profesional.

Entre las funciones de la academia se encuentra el aumentar en la vida del trabajador manual las posibilidades de reflexión y permitir a los más inteligentes de ellos acceder a funciones intelectuales; sensibilizar a los universitarios con los problemas de los trabajadores manuales; favorecer la integración en la cultura presente de la herencia intelectual de las generaciones precedentes; elaborar una cultura nacional homogénea y unitaria estrechamente ligada con la vida colectiva y al universo de la producción y unir estrechamente a los intelectuales con los intelectuales.

Respecto a las organizaciones sindicales se presentan como otro aparato ideológico de gran influencia que reproduce el pensamiento funcional entre millones y millones de personas. El conjunto

de organizaciones que se ocupan de lo impreso, es decir organismos que editan libros, revistas, periódicos, diarios y boletines, librerías y bibliotecas; los canales audiovisuales; cine, teatro y comunicación oral como la radio y discos, forman parte de la red de aparatos de reproducción de ideología de Estado.

La hegemonía no se produce por la acción de un sólo aparato cultural, sino con el apoyo de un sistema complejo y amalgamado de instituciones y redes ideológicas que determinan y modelan la conciencia y los actos de los individuos.

Bajo este concepto, el autor latinoamericano presenta las fases históricas y sus principales aparatos de hegemonía. En el modo de producción primitivo, existía el aparato de hegemonía que era la tradición oral, rito y célula familiar; en el sistema feudal, la iglesia y sus sistemas religiosos realizaban esta función; en el modo de producción capitalista, la escuela en el período pre-monopolista y en el período monopolista e imperialista (etapa de consolidación), los medios de difusión colectiva.

En la fase de producción capitalista avanzada, el ascenso de la nueva burguesía monopólica provoca que sus bases culturales de organización social sean modificadas. Por ello el nuevo aparato educativo es progresivamente reemplazado por el nuevo aparato global de la cultura de masas (televisión, radio, cine, prensa, satélites, cibernética y telegramática) para convertirse en el principal aparato de hegemonía contemporáneo.

2.4.1 EL ESTADO Y LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Esteinou pone de manifiesto las grandes transformaciones en la vida social que se efectuaron a partir del surgimiento de los medios de comunicación masivos a principios del siglo XX en la sociedad occidental y en particular de los pueblos subdesarrollados.

La nueva tarea que ejercen los medios de comunicación, la cual se puede dividir en tres grandes rubros, según el autor: la colaboración en el proyecto de acumulación de capital desigual, la creación de la ideología "modernizante" y la producción de la capacitación de la fuerza de trabajo.

Los principales aparatos de hegemonía en las diversas fases de la historia se fundamenta con la relación que guarda esta triple intersección que asegura el cumplimiento de la tarea primordial que antaño le correspondía a la familia y la escuela, que es el de dirigir el espíritu nacional hacia los nuevos intereses del poder monopólico.

Esta triple intersección se ha llegado a convertir en los principales bastiones culturales que crearon el proyecto de nación, de patria, de política, de educación, de historia, en una palabra de la memoria social que cristaliza la construcción de la hegemonía cultural de los grupos dominantes.

"Debido a los antagonismos estructurales que genera el principio de desarrollo desigual del modo de producción capitalista, la clase dominante, a través de sus aparatos de Estado, regula y atenúa dichas contradicciones con objeto de crear y conservar las condiciones de equilibrio que requiere la existencia, reciprocidad y transformación del capital".⁴¹

De esta reflexión llegamos a un concepto clave que circunscribe los aspectos más importantes de la relación de Estado con sus aparatos culturales. Dicho término es la "hegemonía", entendida por este autor como la capacidad o facultad que desarrolla un sector dominante, a través de la sociedad civil, para aplicar las funciones de subordinación, educación y conducción sobre la sociedad en general, para gobernarla por un espacio determinado.

De esta manera, se da la estrecha interrelación de control y hegemonía que tiene el Estado con sus aparatos ideológicos y en especial con los culturales.

Tácitamente este fenómeno ha permitido la supervivencia del Estado en la diversas fases de la Historia. El término que media entre ambos conceptos se delimita "como una capacidad de una clase para ejercer la función de dirección intelectual y moral de una sociedad en vías del consenso, esto es la facultad que desarrolla un sector dominante, a través de la sociedad civil, para aplicar las funciones de subordinación, educación y conducción sobre otra clase e incluso sobre todo el cuerpo social, para gobernarlo por un espacio histórico determinado".

Para que este fenómeno hegemónico se consolide forzosamente debe de tener una base que conforme los consensos de la clase sometida. De esta manera, aparece un concepto que a lo largo de la historia se ha manifestado como la principal creación de consensos.

Tal concepto es la ideología que en un sentido amplio gramsciano se define como una concepción del mundo que se manifiesta implícitamente en el arte, en el derecho, en la actividad económica, en todas las manifestaciones de la vida individual y colectiva. La ideología juega el papel trascendental que bajo los diversos Aparatos Ideológicos de Estado, pone de manifiesto las diferencias y la subordinación de la clase gobernada.

⁴¹ Ibid, p.23

Esteinou plantea, la fundamentación del análisis que se presenta en esta investigación, que abarca la teoría de los Aparatos Ideológicos de Estado (AIE) y en particular, el desenterramiento de las teorías materialistas de las ideologías concebidas en la filosofía marxista para comprobar que el Estado ha sufrido una sustancial transformación en el campo de su acción ideológica en el proceso de surgimiento, funcionamiento y consolidación mediante los aparatos de comunicación de masas como instrumentos hegemónico de control por parte del Estado.

De esta manera se presenta la ruptura epistemológica (es decir desde el origen mismo del conocimiento del fenómeno) entre la vieja concepción materialista que analiza la formación de los aspectos culturales al rededor del aparato educativo y la perspectiva que la sitúa en el corazón de los aparatos de comunicación colectiva y de su correspondiente cultura de masas.

Además la ruptura etimológica entre la concepción materialista que consolida aspectos culturales en el aparato educativo y la nueva perspectiva del aparato de teoría de la cultura de masas.

"De esta forma es que las instituciones culturales más avanzadas se convierten en los principales aparatos ideológicos de Estado o en las puntas de la creación de la hegemonía. Su función consiste en implantar el programa primordial de articulación, seguidamente, conducción e identificación cultural que requiere la estabilidad política y económica del sistema social. En síntesis se edifica el principal proyecto de educación colectiva de las masas. Así se crea la acumulación cultural que constituye los cimientos ideológicos de la nación y del Estado".⁴²

Lo anterior constituye primeramente un estudio del capitalismo, sin embargo, es aplicado por sus características, al sistema político cubano, el cual tiene bajo su control hegemónico a las instituciones ideológicas que con base en el resaltamiento de valores y, sobre todo del discurso nacionalista han mantenido su régimen político.

De acuerdo a la teoría de Louis Althusser, en los años setentas se pone de manifiesto que el aparato ideológico de estado dominante es el "aparato ideológico escolar". Pero habría que cuestionarse acerca de que si en realidad en estos tiempos la escuela es el principal reproductor de la ideología de Estado o si con el desarrollo con la tecnología, los medios de comunicación masiva reproducen más rápida y eficazmente este fenómeno que tiene como efecto reforzar las estructuras funcionalistas de Estado.

⁴² Ibid, p.29

Así, tenemos el concepto de los Aparatos de Difusión de Masas (ADM). Esteinou los define como instituciones e instrumentos culturales que derivados del acelerado desarrollo que alcanzan las fuerzas productivas con la primera, segunda y tercera revolución industrial (tecnologías, específicamente de carácter electrónico), son capaces de producir, distribuir, especialmente inculcar la ideología de las clase que detenta el poder, en la proporción más voluminosa, en la cobertura más amplia y con la incidencia más constante sobre los campos de conciencia de los diversos grupos sociales.

Entre las modalidades más sobresalientes de ADM se reconoce la televisión, la radio, la prensa, el cine y su nuevo complejo tecnológico de prolongación física, a través de satélites, comunicación axial, microondas e internet.

Es evidente que los Medios Masivos de Comunicación se colocan como los nuevos educadores, controladores y reproductores de los roles individuales y colectivos en la sociedad, esto por la gran influencia que han desarrollado.

Desde 1930 año en que se consolida el desarrollo de los medios de transmisión electrónica, la tarea de directriz cultural que ejerce el sistema de enseñanza es sustituida por las nuevas funciones ideológicas que realiza los ADM.

La rapidez de los mensajes y la imagen y el sonido de los aparatos electrónicos ganan tiempo y espacio en la inculcación de ideas, al someter a la población, día con día y a lo largo del tiempo, a una forma de vida determinada.

En el sistema capitalista los medios se convierten en el principal aparato hegemónico por medio del cual legitima el poder político, ideológico y económico. Ahora bien, para el caso del sistema socialista, se reproduce esta fórmula aunque con distintos matices.

III. ANÁLISIS DE LOS PERIÓDICOS "EL NACIONAL Y GRANMA"

LOS BIENES DE ESTE MUNDO

Sueño con un almacén que en la realidad habría sido todo un sueño.

Si bien entonces no sería en realidad un sueño, y llamarlo así sólo un reclamo de gusto gordo.

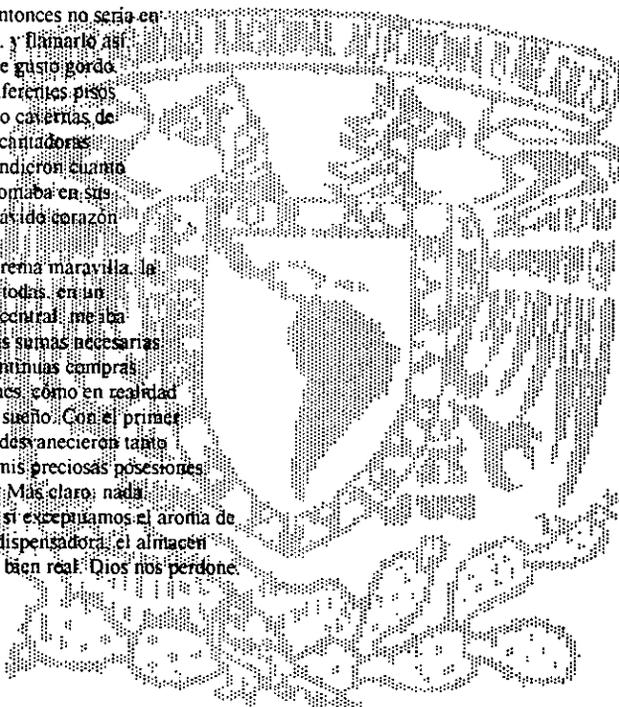
En sus diferentes pisos alfombrados, como cavernas de cristal de roca, encantadores muchachas me vendieron cuanto aparato inútil asomaba en sus mostradores y mi ávido corazón deseaba.

Pero, suprema maravilla, la más apetecible de todas, en un elegante cubículo central, me iba proporcionando las sumas necesarias para pagar mis continuas compras.

Véase, pues, cómo en realidad era el almacén un sueño. Con el primer canto del gallo se desvanecieron tanto el almacén como mis preciosas posesiones. Humo se hicieron. Más claro, nada.

Por tanto, si exceptuamos el aroma de aquella exquisita dispensadora, el almacén era en realidad un bien real. Dios nos perdone.

Eliseo Diego



Este apartado tiene la finalidad de corroborar lo expuesto teóricamente por nuestros capítulos anteriores, para particularizar en el caso de la prensa; así mismo, de ver cómo en la práctica se vinculan los elementos del discurso nacionalista; para tal efecto es necesario analizar la página Editorial de los periódicos en cuestión.

Antes tendremos que dar un panorama general de los sistemas políticos de México y Cuba, así como describir la credibilidad de cada uno de sus pueblos hacia sus sistemas políticos; centrándonos en la descripción del periodismo actual y el análisis de la prensa que se elabora actualmente, esto a través

de la página Editorial de cada uno de los periódicos; los anteriores elementos son fundamentales para que finalmente tratemos de brindar las perspectivas de la prensa en cada uno de los regímenes políticos.

Hay que disculparnos por el hecho de no poder tener un acercamiento más preciso del entorno cubano, ya que no estamos inmiscuidos de igual manera que con nuestro país; sin embargo con base a nuestros estudios y experiencias directas, creemos que de ninguna manera estamos lejos de una concepción acertada. Particularmente para determinar la legitimidad y legalidad de los sistemas políticos en cuestión y el papel del nacionalismo en la prensa, así como su efectividad en cada una de las sociedades.

3.1 LEGITIMIDAD DEL SISTEMA POLÍTICO MEXICANO

El sistema político mexicano está conformado por tres poderes, mismos que sustentan la viabilidad económica, jurídica y moral de la nación: el poder Ejecutivo es representado por el Presidente de la República; el poder Legislativo reside en el Congreso Federal, compuesto por dos cámaras, la de Diputados y la de Senadores, su función es la de aprobar o rechazar leyes, el poder Judicial radica en el Tribunal Superior de Justicia, así como de los tribunales subalternos y cuya función es la de hacer respetar las leyes. Finalmente tenemos el llamado cuarto poder el de la información o también llamado prensa.

Este último tema central de nuestra investigación, se ejerce bajo la conceptualización teórica que se establece en los artículos 6º y 7º de la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos que "...garantizan la libertad de expresión y prohíben la censura siempre y cuando se mantenga el respeto a la privacidad, la moral y la paz pública. La fuerte posición del Presidente y la centralización del poder se encuentran arraigadas en la Constitución de 1917".¹

Sin embargo según Karin Bohmann, las reglas políticas han cambiado y desde entonces todos aquellos que pudieran seriamente aspirar al poder tendrían que adoptar una postura retórica en favor de los obreros y campesinos de México.

¹ Bohmann Karin. *Medios de comunicación y sistemas informativos en México*, p.26

Por lo cual podemos determinar que los conceptos como: lucha por la tierra, libertad, y la equitativa distribución de la riqueza en el momento de la Revolución Mexicana eran válidos, sin embargo estos preceptos son tomados desde este momento histórico a la fecha como banderas para poder elegirse bajo la tutela de un partido que actúa como punto central del sistema político.

El centralismo político se basa de manera determinante en la hegemonía del partido único, del cual además del parlamento el Presidente deriva formalmente su poder. "El partido es la instancia mediadora entre el Estado y las masas. La historia de su función simboliza el tránsito de México, de un sistema de caudillos a un sistema presidencial constitucional".

Por tal motivo, se establece que una de las características más marcadas dentro del poder político en México, es la que Lorenzo Meyer define en su libro: La segunda muerte de la revolución, como la alta concentración de poder en manos del Poder Ejecutivo Federal, es decir del Presidente de la República.

Esto marca dos etapas de gran relevancia en la historia del Sistema Político Mexicano. Por un lado los caudillos considerados como dirigentes militares que en la época posrevolucionaria, reclutaban ejércitos para imponer sus pretensiones y constituir el desligamiento de la política constitucional y la legitimación del poder.

Por el otro la presencia de un Presidente que cada vez se convertía en el actor por excelencia del proceso político. Bajo este concepto Meyer sustenta que son pocos los sistemas modernos donde existe un presidencialismo tan fuerte y marcado como el mexicano, ya que aun en la actualidad y desde un punto de vista formal, el jefe del Ejecutivo es, a la vez, el jefe del Gobierno y del Estado. Tiene además el control de las fuerzas armadas y plena libertad para nombrar y destituir a sus colaboradores, quienes son responsables únicamente ante él.

La explicación de la exacerbada concentración de poder tiene su antecedente en la Constitución de 1917, la cual otorgó una gran concentración de poder al Ejecutivo, en busca de una persona fuerte que conciliara los intereses fraccionados de la nación.

"La esencia de tales poderes es precisamente el dominio que el partido oficial, es decir el Partido Revolucionario Institucional y sus antecesores, han ejercido sobre los puestos electivos desde su creación en 1929. El Presidente es, desde que en 1935 el General Cárdenas se desembarazó de la

² Ibid. p.31

influencia del General Calles, el jefe indiscutible de un partido que desde su nacimiento ha ocupado ininterrumpidamente la Presidencia, las Gobernaturas de los Estados y prácticamente todas las municipalidades, controlando absolutamente el Senado, y dominando sin problemas la Cámara de Diputados, en donde la oposición -cuando ha tenido representación-, se han encontrado siempre en minoría".³

El poder presidencial tiene su máxima expresión en el momento en que se debe designar a su sucesor. "Esta designación es prerrogativa exclusiva del mandatario saliente y acatada desde fines de los años 50's por todos los miembros del partido. Dada la debilidad de la oposición -debilidad que el partido dominante se ha encargado de perpetuar usando una gran variedad de instrumentos que abarcan desde la captación hasta la represión-, la designación de candidatos por parte del PRI equivale al triunfo electoral, con excepción de algunos pocos casos de Diputados y de autoridades municipales".⁴

La otra gran vertiente de poder que no se define claramente en la Constitución y que es utilizada de manera recurrente por el Presidente en turno es la que se refiere al control indirecto de las grandes organizaciones de masas que son las estructuras en las que se asientan y de donde proviene el poder del PRI.

"Desde fines de los años 30's, el populismo surgido de la Revolución Mexicana permitió al Presidente convertirse en el centro de una gran estructura semicorporativa, cuyo tres grandes ejes consolidados al iniciarse la segunda mitad del siglo XX: la Confederación de Trabajadores de México (CTM), la Confederación Nacional Campesina (CNC) y la Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP). El sector empresarial quedó fuera de este esquema partidario, pero no necesariamente fuera del ámbito de la acción presidencial, pues la mayoría están agrupadas en Confederaciones Industriales".⁵

La CTM, la CNC y la CNOP no constituyen todo el universo ni el engranaje total de la estructura política del PRI existe otra gran constelación de organizaciones menores también afiliadas y

³ Lorenzo Meyer, La segunda muerte de la revolución mexicana, p. 18

⁴ Idem.

⁵ Ibid. p. 19

de alguna manera estratégicas como son los sindicatos de élite, pertenecientes a la Federación de Sindicatos de Trabajadores al Servicio del Estado (FETSE).

Así el PRI tiene toda una organización que permite llegar a estas estructuras corporativistas de empleados; pero también llega a los desempleados y subempleados. "La acción del partido oficial llega a estos grupos a través de las organizaciones de colonos y de los servicios que los representantes del partido pueden lograr para ellos, tales como: la regulación de la tenencia de la tierra, agua, luz, drenaje, pavimento, servicios que son vitales para los marginados y muy difíciles de proporcionar por aquellas organizaciones independientes que no cuentan ni con los recursos, ni con el apoyo del gobierno".⁶

De esta manera el presidencialismo en nuestro días es sustentado por el partido hegemónico y toda una estructura alrededor como: organizaciones civiles, instituciones y gremios que acentúan cada vez más la voluntad presidencial.

En lo referente a la relación que tiene el Presidente con los Gobernadores y Secretarios de Estado Meyer aporta una frase muy importante que ha tenido vigencia desde que se instituyó el sistema presidencial en México: "Ningún candidato del partido oficial a gobernador o a presidente municipal de una población importante, es designado sin el consentimiento del Presidente de la República y ningún Gobernador se puede mantener en el poder contra la voluntad del Presidente".

El sistema de partidos políticos en México inicia con la fundación del Partido Nacional Revolucionario (PNR) en marzo de 1929 y PRM en la etapa cardenista, organismo político que hoy en día se denomina PRI.

En los tiempos de su creación unió los bloques de poder de caciques y caudillos que tiendan a separarse. En la toma de posesión del Presidente Emilio Portes Gil, dice Karin Bohmann, se puso de manifiesto como el PNR trataba de aprovechar ideológicamente los intereses de obreros y campesinos así como de industriales y latifundistas al rescatar de nueva cuenta los discursos retóricos que se resumían en una frase: "Por el bien de toda la nación y por el progreso económico".

En 1946 se llevó a cabo el cambio de nombre del partido oficial al de Partido Revolucionario Institucional (PRI) cuyo objetivo era la reorganización total de la estructura de partido y el fortalecimiento del cargo presidencial.

⁶ Ibid. p.20

⁷ Idem

En años posteriores fueron apareciendo varios partidos que intentaron organizar a las masas para derrocar a los gobernantes extraídos del PRI que utilizan los postulados aún de la Revolución, para gobernar al pueblo y alimentarlo ideológicamente. El intento, aunque es un principio del término democracia, dista de tener el sustento entre la masa.

El PRI en su discurso oficial pone de manifiesto "El vocabulario con barniz revolucionario que adorna hasta nuestros días los estatutos, programas de acción y discursos de los políticos del PRI, que se sustentan en los principios ideológicos de la independencia, la autodeterminación nacional, la justicia social y la solidaridad internacional, no pueden ocultar el carácter observador de los contenidos políticos".⁸

Bajo este sistema centralista en la toma de decisiones, el partido es el instrumento de gobierno, especialmente del Presidente, para asegurar un sistema de dominación de carácter autoritario".⁹

Una de las características del Sistema Político Mexicano, es que ha creado vías informales para negociar los intereses políticos a una alianza real a nivel no insitucionalizado: la corrupción se entiende como un elemento medular de las relaciones entre el Estado y el capital privado.

"En México la corrupción representa un medio -para quien dispone de recursos- que le permite abrirse camino, a través de la jerarquía, aunque también para consolidarla. Por medio de la corrupción se reducen tediosos trámites burocráticos, se inhabilitan leyes, se compran opiniones, informaciones y silencios, se adquiere acceso a interesantes puestos políticos y económicos, se lleva a cabo enriquecimiento personal y muchas cosas más. Si bien la corrupción se da como comportamiento de la vida privada, tiene mucho menor importancia y se presenta más bien como reflejo de la corrupción en lo que se refiere a la relación de Estado con la sociedad".¹⁰

Lo anterior pone de manifiesto, el modus operandi de las instituciones, organismos, partidos y gobernantes de nuestro país. La corrupción es un cáncer que todos los países padecen y parece que nadie puede escapar a ella.

⁸ Bohmann Karin, Op. Cit., 38, 39

⁹ Idem, p.39

¹⁰ Ibid, p.41

Los partidos de oposición que forman parte del Sistema Político Mexicano y tienen características muy particulares. Después de la fundación del PNR, se redujo considerablemente la cantidad de partidos de oposición. Al respecto Karin Bohmann explica que en 1929 estuvieron registrados 51 partidos de oposición y 61 partidos participaron en las elecciones de ese año. En 1933 esa cantidad se redujo a cuatro partidos autorizados y 49 presentaron sus solicitud de registro.

A la fecha existen cinco partidos con registro que son: El Partido Revolucionario Institucional (PRI), el Partido Acción Nacional (PAN), el Partido de la Revolución Democrática (PRD), Partido Verde Ecologista de México (PVEM) y el Partido del Trabajo (PT).

Desde la fundación del primer partido a la actualidad se ha reducido en cantidad considerable, porque ahora la pugna por el poder es de unos cuantos y en aquellos años, cualquier hacendado rico aspiraba acceder al poder.

Una de las características que ponen en jaque al Sistema Político, es la elevada cantidad de abstención durante las jornadas electorales. "La elevada abstención electoral puede interpretarse, por un lado, como expresión de protesta política, pero por el otro también como resignación de la población al no poder influir realmente en el acontecer político"¹¹

Esto es a grandes rasgos las principales características del Sistema Político Mexicano, las cuales le han dado en el pasado fortaleza al carácter presidencialista, sin embargo en nuestros días es evidente su desgaste, ante el avance de la oposición, quienes teóricamente proponen por un lado, el rompimiento de tales prácticas obscuras y engañosas, y por otro brindar un proceso democrático en México.

Dada la historia del gobierno y del partido oficial es realmente difícil tener credibilidad en el sistema político mexicano. El mal manejo de las administraciones del gobierno desde sus tiempos ancestrales ha dejado una inolvidable huella entre los mexicanos que difícilmente podrán olvidar.

Cuántas veces hemos escuchado a el Secretario de Gobernación en turno declaraciones en sentido de que el "Gobierno que él representa no escatimará recurso alguno para lograr unas elecciones confiables". Y al llevar los procesos electorales a la práctica, sólo crea incertidumbre entre la población al desembocar en victorias dudosas del PRI.

¹¹ Ibid, p.43

Ahora con las Reformas de Estado, el Instituto Federal Electoral (IFE) tiene cierta autonomía de la Secretaría de Gobernación, sin embargo, esto no garantiza totalmente que las próximas elecciones vayan a ser limpias, y más aún que se respeten todos los estatutos electorales que guarda el Código Federal Electoral.

Con respecto al partido oficial, este necesita con urgencia dar legitimidad a una sucesión presidencial. "Me temo que en materia electoral y por lo que a la opinión pública mexicana respecta, toca al Gobierno demostrar de manera activa y efectiva su honestidad e imparcialidad en el manejo de procesos ante una sociedad justamente desconfiada y muy renuente a aceptar por buenas las palabras de sus autoridades".¹²

Cuántas veces no ha sucedido que los recursos destinados para administración pública han sido desviados para fortalecer campañas que retoman discursos retóricos referentes a una revolución ya muerta. Cuántas veces la oposición, cuando ha tenido pruebas ha denunciado los fraudes electorales y siempre se quedan en el olvido de una revisión que efectúa de manera prolongada.

Nos falta imaginación para sugerir cómo podría el gobierno a estas alturas recuperar la credibilidad electoral. Ahora con la elección del gobernador del Distrito Federal, que se efectuará en 1997, se da una guerra ideológica que cada día que se acerca, se hace más presente por lo partidos políticos. Sin duda la capital de la República es, y esperamos que no por siempre, el territorio donde se asienta la población más politizada y por ello la importancia de querer ocupar el lugar de gobernante.

Existen columnistas y editorialistas que el ganador de las elecciones de 1997, tendrá la antesala para la Presidencia de la República. Sin embargo hasta el momento no todo está dado, el PRI tiene serios problemas para conformar un mismo ritmo de trabajo y colaboración entre sus miembros. Después del asesinato del Candidato a la Presidencia, Luis Donaldo Colosio, este partido sufrió una fractura profunda que ha dejado ver la pugna por el poder entre varios grupos que seguían al Ex Presidente Carlos Salinas y a los que participaban en la candidatura del fallecido.

Lo cierto que las cosas no han sido fáciles y ahora más que nunca para el llamado "partido oficial". No dudamos que en las próximas elecciones deje caer todo su peso, es decir la aplanadora, con la compra de votos en la Confederación de Trabajadores, Campesina y Empresarial, para poder llegar al poder. Sin embargo, el avance de los partidos de oposición es cada vez mayor.

¹² Lorenzo Meyer, Op. Cit., p.38

Estamos en un momento de transición política, aún la reestructuración del Sistema Político Mexicano no se ha definido, después de una serie de asesinatos que han surgido a través de la historia de la lucha por el poder, sin embargo sabemos que los medios de información, partidos políticos, instituciones públicas y organizaciones civiles tendrán que pugnar por fortalecer la credibilidad tan desgastada del sistema.

Nuestro sistema en la actualidad ha dejado de tener consensos por el desgaste de la credibilidad por amplios sectores del conjunto de la sociedad, dejando el peso de su legitimidad en el marco jurídico, es decir la Constitución Política, y así el Estado bajo un discurso con características nacionalista ya desgastado, busca recobrar la confianza ya perdida por amplios sectores de la población.

3.2 LEGITIMIDAD DEL SISTEMA POLÍTICO CUBANO

El sistema político cubano por su parte es definido como "un sistema en transición del socialismo al comunismo", que da inicio en 1959 y que tiene transformaciones a partir de 1976, como resultado de las nuevas necesidades del país.

De esta manera hay que destacar primeramente, que a diferencia de otros países y en particular de México, Cuba tiene un sistema unipartidista, que garantiza según la Constitución, la existencia de un sólo partido, el Partido Comunista de Cuba (PCC), esto basado en la ideología del proceso revolucionario del pueblo caribeño.

El sistema político, se compone de Organizaciones Políticas "...que tienen como función la organización de la vanguardia política de la población; elaboración y socialización del programa; la movilización de la sociedad tras los objetivos de este; y la reproducción del consenso".¹³ Este sector lo encabeza el Partido Comunista de Cuba (PCC) y la Unión de Jóvenes Comunistas (UJC).

Entre las Organizaciones de Masas y Asociaciones tenemos en primer plano a la Central de Trabajadores de Cuba (CTC) y la Federación Estudiantil Universitaria (FEU); en segundo, la

¹³ Varios Autores. La democracia en Cuba, 98.

Asociación Nacional de Agricultores Pequeños (ANAP), los Comités de Defensa de la Revolución (CDR), la Federación de Mujeres Cubanas (FMC), la Federación Estudiantil de Enseñanza Media (FEEM), y la Asociación de Combatientes de la Revolución Cubana (ACRC).

La función de este conjunto de organizaciones existentes antes del triunfo de la revolución es lograr el establecimiento de un control directo centralista por parte del Estado; éstas organizaciones correctamente disciplinadas, ayudan a la construcción del consenso y por tanto a la toma de decisiones políticas por parte del sistema.

Por otro lado encontramos a las Organizaciones Estatales, que son integradas por la Asamblea del Poder Popular, considerada la máxima autoridad del Estado a nivel municipal, provincial y nacional. "A ello corresponden las funciones resolutorias, ejecutivas y de control sobre todas las actividades enmarcadas en el territorio y a ellos se subordinan los órganos administrativos correspondientes".¹⁴

El Órgano de Gobierno, es designado por la Asamblea, y corresponde a éste la aplicación de las leyes, así como la planificación y regulación económica, social, aplicación de políticas de desarrollo y administración de las actividades públicas. Este es un Órgano colegiado compuesto por un Consejo de Ministros e integrado por el Presidente, Vicepresidente, Secretario y Ministros.

Los Institutos Armados, entre los que se encuentran las Fuerzas Armadas Revolucionarias (FAR) subordinadas al Ministerio de las FAR, y las Fuerzas de Seguridad del Estado y de la Policía Nacional Revolucionaria, subordinadas al Ministerio del Interior (MININT), a su vez se hallan subordinadas a los órganos del gobierno central. Su función es la defensa, la seguridad nacional y el orden interior.

El sistema político cubano, tiene una característica fundamental: El liderazgo, en manos de Fidel Castro personaje histórico del movimiento revolucionario que perdura hasta nuestros días. "El liderazgo puede estar basado tanto en una autoridad política de carácter histórico como en una jerarquía institucional y en general de una combinación de ambas".¹⁵

Fidel Castro, es el líder supremo del sistema político cubano, ha sido dirigente histórico de la Revolución y el máximo dirigente del Partido Comunista y del Estado; el centralismo de su poder se

¹⁴ Ibid. p.100

¹⁵ Ibid. p.103

consolidado con las reformas de 1976 al fusionarse la jefatura de Estado y del gobierno; es además Comandante en jefe de las Fuerzas Armadas y Presidente del Consejo de Defensa.

El proceso de reformas elaboradas en 1975, fue una reorganización más centralista del sistema político combinando una mayor representatividad de sus instituciones con la dirección del Partido. Las organizaciones estatales se basan en los principios del "centralismo democrático", en el cual según ellos, la minoría subordina a la mayoría y los órganos inferiores a los superiores.

De esta manera el llamado "sistema de transición" en Cuba del llamado socialismo al comunismo, al igual que en los países de ex-bloque socialista de Europa del este se ha burocratizado en exceso, lo cual pone en peligro que el Estado cubano corra la suerte de los regímenes ya mencionados; Sin embargo las características y condiciones entre unos y otros son diferentes y el tiempo dirá la última palabra.

Como podemos darnos cuenta el sistema político cubano, baso su credibilidad en la figura carismática del líder histórico de su revolución, el comandante Fidel Castro Ruiz; pero en estos momentos de crisis actual su consenso ha venido de más a menos, por diversos motivos políticos, entre ellos el bloqueo; dejando paulatinamente el peso de su legitimidad en el marco legal, es decir la Constitución Política Cubana.

"Esta legitimidad reconocida al sistema político puede expresarse de múltiples maneras: como opinión pública, electoralmente, mediante la movilización social, etc. En la evolución del sistema político cubano todas estas formas de comportamiento político han mostrado una fuerte legitimidad sustentada en un consenso activo y mayoritario de la población. No obstante, este consenso ha mostrado diferencias en cada momento acorde a las condiciones enfrentadas por el sistema en ese periodo y a su desempeño, y ha tendido a disminuir con el paso del tiempo." ¹⁶

Ahora bien, el nacionalismo en este caso juega un papel trascendental para el régimen cubano, particularmente en lo que respecta al discurso oficial, ya que ha sido básico al sostener en gran medida el consenso del pueblo cubano, que evidentemente parece entrar en crisis; pero sobre todo ha mantenido la batalla ideológica interna y externa contra su rival histórico los Estados Unidos.

Esta ideología de carácter nacionalista, tiene un mayor eco en la gente adulta, muchos de los cuales fueron partícipes o simpatizantes del movimiento revolucionario, así como de organizaciones

¹⁶ Varios Autores, La democracia en Cuba, Op. Cit., p.106

juveniles como el FEU (Federación de Estudiantes Universitarios); sin embargo es patente el descontento de otro sector de la población sobre todo es más evidente en los jóvenes que no entra dentro de estos cuadros, así como los empleados y desempleados que ven con recelo las ventajas que gozan los visitantes del exterior.

Sin embargo y pese a todo lo que se diga en contra del sistema político, este goza aún de credibilidad por parte de la población, aunque no sea de manera rotunda como lo dicen los argumentos cubanos; ni tampoco es la minoría como nos quieren hacer creer los Estados Unidos; es un sector amplio con una resistencia admirable ante la presión de la marginación producto del bloqueo.

Es cierto además que el peso de la legalidad del sistema político cubano recae en estos momentos en el marco jurídico, la cual norma a la sociedad cubana, es decir su Constitución política; más que en el consenso de las mayorías.

"Cabe mencionar que el sistema político ha evolucionado de un modo ininterrumpido hacia el estado de derecho; por un lado, legitimando sus restricciones mediante normas jurídicas específicas; por el otro, subordinando su comportamiento a un orden legalmente constituido. Así las reformas legales desencadenadas de los años 1971 a 1976 y de 1976 a 1992, y la constitución de un nuevo sistema jurídico en esos años, reforzaron la orientación del sistema político hacia un estado de derecho y a una mayor legitimidad"¹⁷

La legalidad jurídica del régimen cubano, inicia con la elaboración de cartas constitucionales desde el triunfo de la revolución en 1959, las cuales dieron marco a la Constitución Cubana y como anteriormente citamos, ésta se han transformado a través de reformas constitucionales.

Finalmente habría otro aspecto relevante argumentado por los cubanos y que resulta difícil de abordarlo por sus características propias: nos referimos a la democracia del régimen cubano.

¿Hay democracia en Cuba?, desde el punto de vista del régimen cubano la contestación sería un rotundo sí; si lo vemos en contraparte del modo estadounidense el no de igual forma resultaría rotundo.

Mientras que los cubanos ven en la concentración y la centralidad del poder de la sociedad en transición del socialismo al comunismo, la forma de democracia; los Estados Unidos critican severamente tal concentración del poder, llamándola por el contrario antidemocrático y tachando este proceso de autoritario en beneficio de la clase dirigente.

¹⁷ Ibid. p.107

El peso de la democracia del Estado cubano recae en general en las instituciones y en particular en la Asamblea Popular, donde son tomadas las decisiones que conciernen a la sociedad en su conjunto; se han llevado a cabo consultas y referéndum en la población; pero lo más cuestionable sin lugar a dudas es que no hay elecciones generales para elegir al presidente constitucional, ya que el sistema que prevalece es unipartidista, lo cual impide tal procedimiento.

3.3 ANÁLISIS DE CONTENIDO DEL PERIÓDICO "EL NACIONAL"

El objetivo de este análisis es descubrir la cantidad de oraciones que utilizaron en el Editorial de los periódicos "El Nacional", durante los días 14, 15 y 17 de septiembre de 1996, y el "Granma" durante los días 25, 26 y 27, para cumplir con su cometido de apoyar las acciones de los gobiernos en función de cada una de los países:

La unidad de medida elegida para el análisis fue la oración (integrada por sujeto, predicado y verbo) porque en cada una de ellas se engloba una idea que puede ser más fácil de clasificar en las categorías determinadas.

El "Editorial", como género periodístico designado para el análisis es una de las herramientas del periodismo en la que se manifiesta la filosofía del medio informativo y las políticas que determinan sus contenido, por tal motivo el análisis de el editorial plasma de manera contundente las tendencias políticas de cualquier medio informativo.

Las cinco categorías que se emplearon para la realización del análisis de contenido fueron retomadas para encontrar dentro de las líneas que integran el editorial de ambos medios, las tendencias políticas e ideológicas que sustentan a un sistema político. A continuación se definirán cada una de las categorías designadas para el análisis.

Unidad de medida: Oración
 Categorías: Nacionalismo
 Gobierno
 Sociedad civil
 Partidos políticos
 Frases neutras

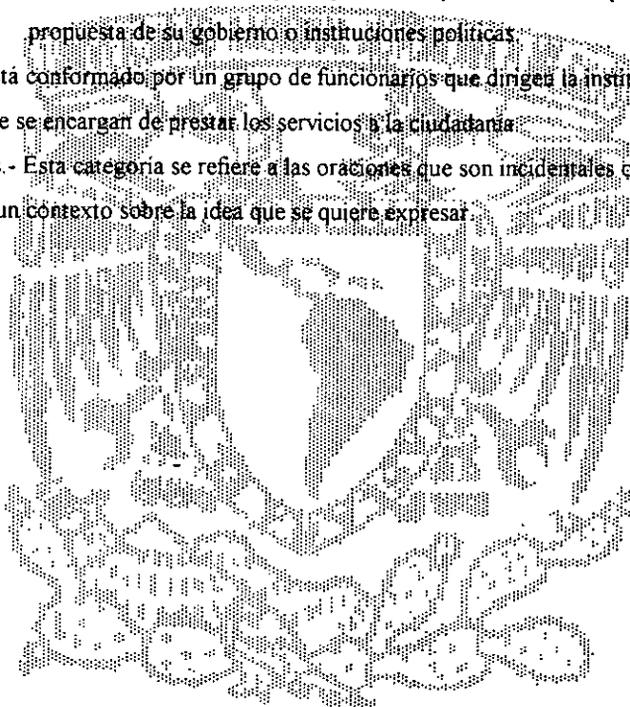
Nacionalismo.- Cualquier frase que defienda al Estado y por ende, a las instituciones, declaraciones de funcionarios, políticas gubernamentales y posiciones e ideas institucionales.

Partidos políticos.- Instituto que propaga determinada ideología que está en lucha tratar de dirigir o encaminas las políticas de un país.

Sociedad civil.- Conjunto de ciudadanos que expresan su aprobación o desaprobación alguna propuesta de su gobierno o instituciones políticas.

Gobierno.- Está conformado por un grupo de funcionarios que dirigen la instituciones públicas que se encargan de prestar los servicios a la ciudadanía.

Frases neutras.- Esta categoría se refiere a las oraciones que son incidentales o que simplemente dan un contexto sobre la idea que se quiere expresar.



DIVISION DE UNIDADES DE MEDIDA POR CATEGORIAS

EDITORIAL: EL NACIONAL

FECHA: 14 DE SEPTIEMBRE DE 1996

SEGMENTO 1/3: LEGALIDAD Y LIBERTAD DE EXPRESION

No	FRASES NACIONALISTAS	PARTIDOS POETICOS	GOBIERNO	SOCIEDAD CIVIL	FRASES NEUTRAS
(1)					
(2)			<p>En México, puntualizó el vocero del Gobierno Federal, Dionisio Pérez Placome, no hay ninguna prisión en contra de la libertad de expresión y así se comprobó de manera fehaciente con la diversidad y pluralidad que caracteriza la conducta de los medios impresos y electrónicos en todo el país.</p>		<p>Entre atentar contra la libertad de expresión y sancionar una falta de carácter fiscal hay un gran trecho.</p>
(3)			<p>El funcionario descartó cualquier implicación política en el caso de la detención de Juan José Ortiz, lo cual fue retornado por el procurador Américo Lozano Graells, ya que proceder en contra de alguien que sea probable responsable de un delito el combate a la impunidad y el actuar con apego a la Ley son exigencias básicas del pueblo de México.</p>		

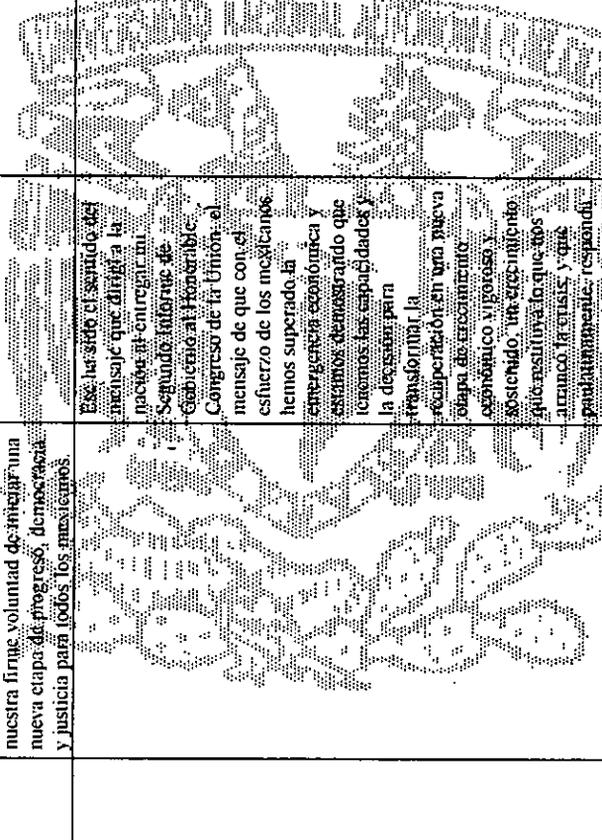
(4)				<p>Lo fundamental en este caso, como cualquier otro en que esté de por medio la libertad de un ciudadano, es que su derecho a la justicia se garantice plenamente, con independencia de su condición económica y social.</p>	
(5)			<p>Hechos de esperar que la autoridad judicial se pronuncie en este caso con equidad, según el mandato de la Ley y con pleno respeto por la protección de los derechos humanos y procesales del acusado.</p>		
<p>EL NACIONAL 14 DE SEPTIEMBRE DE 1996 SEGMENTO 2/3: MÉXICO Y GUATEMALA</p>					
No	FRASES NACIONALISTAS	PARTIDOS POLÍTICOS	GOBIERNO	SOCIEDAD CIVIL	FRASES NEUTRAS
(1)					<p>El Nacional entrega hoy a sus lectores un suplemento especial dedicado al examen de las relaciones entre México y Guatemala, nuestra frontera sur.</p>
(2)			<p>Los vínculos entre los dos países hispanos relevancia y la prioridad que les otorga el gobierno mexicano, es indicativa de una política exterior enfocada a la atención de las naciones más cercanas a los intereses de la sociedad mexicana.</p>		

(3)					En su reciente visita al país vecino, los mandatarios de las dos naciones centraron su atención en un ambicioso programa enfocado en la transformación de la zona fronteriza, a fin de impulsar su desarrollo sustentable y crear condiciones de bienestar para sus habitantes.
(4)					El plan prevé el mejoramiento de las instalaciones físicas de las oficinas migratorias y aduanales, así como de las vías para el cruce fronterizo y de las comunicaciones en general.
(5)					Todo ello permitirá crear las condiciones para convertir nuestra línea divisoria en una "frontera ejemplar".
(6)					Las relaciones de México con Centroamérica representan una asociación privilegiada.
(7)	Para nuestra cancillería, la cercanía política y la hermandad cultural, la seguridad y el desarrollo de la región, así lo exigen sus gobiernos.				

EL NACIONAL 14 DE SEPTIEMBRE DE 1996.
 SEGMENTO 3/3: HOMENAJE A LOS NIÑOS HEROES

No	FRASES NACIONALISTAS	PARIEDOS POÉTICOS	GOBIERNO	SOCIEDAD CIVIL	FRASES NEUTRAS
(1)	En este bien llamado el mes de la patria la recordación de nuestra historia y de las efemérides de los héroes nacionales, no puede reducirse al examen de nuestro ilustre pasado.				

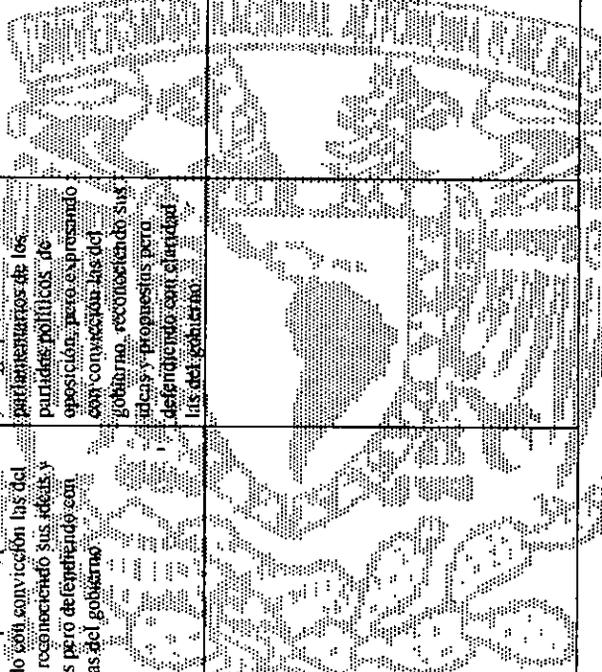
(2)	<p>La memoria histórica y este es quizá el mayor de sus valores, tiene un significado de presente, que nos ayuda a desentrañar el sentido del porvenir.</p>				
(3)	<p>Ayer se recordó a los Niños Héros. episodio de elección impercedera.</p>				
(4)	<p>Su sacrificio ante el invasor entraña el mensaje de unidad en la diversidad, que debe caracterizar la vida mexicana.</p>				
(5)	<p>La historia de nuestros infortunios en el siglo XIX nos enseña que cada vez que los mexicanos se dividieron la nación perdió mucho.</p>				
(6)	<p>Por ello ayer se dijo, y con razón, que la discordia es el elemento del retroceso y que debemos desconfiar del mensaje que fomenta las escisiones, las fracturas, los victos de la desarticulación entre el pueblo mexicano.</p>				
<p>EDITORIAL: EL NACIONAL FECHA: 15 DE SEPTIEMBRE DE 1996 SEGMENTO: EL TRICOLOR, PILAR-FUNDAMENTAL DE LA ESTABILIDAD NOTA: Este día El Nacional publicó de manera textual un discurso del Presidente de la República, en el espacio correspondiente de el editorial.</p>					
No	FRASES NACIONALISTAS	PARTIDOS POLÍTICOS	GOBIERNO	SOCIEDAD CIVIL	FRASES NEUTRAS
(1)		<p>Siempre es motivo de orgullo con la dirigencia y militantes de nuestro partido, porque ustedes son los hombres y mujeres con quienes comparto convicciones, principios, luchas y responsabilidades.</p>			

<p>(2)</p>		<p>Agradezco a Santiago Oñate, a los compañeros de la Unidad Revolucionaria y a todos ustedes esta oportunidad de reafirmar, unidos, nuestro orgullo de ser priista, nuestra fe inquebrantable en México y nuestra firme voluntad de iniciar una nueva etapa de progreso, democracia y justicia para todos los mexicanos.</p>		
<p>(3)</p>			<p>Esse ha sido el sentido del mensaje que dirigí a la nación al encargar mi Segundo Informe de Gobierno al Honorable Congreso de la Unión: el mensaje de que con el esfuerzo de los mexicanos hemos superado la emergencia económica y estamos demostrando que tenemos las capacidades y la decisión para transformar la recuperación en una nueva etapa de crecimiento económico y progreso y sostenido, un crecimiento que sustituirá lo que nos alcanzó la crisis, y que paulatinamente, respondiendo a las aspiraciones de bienestar de la población.</p>	

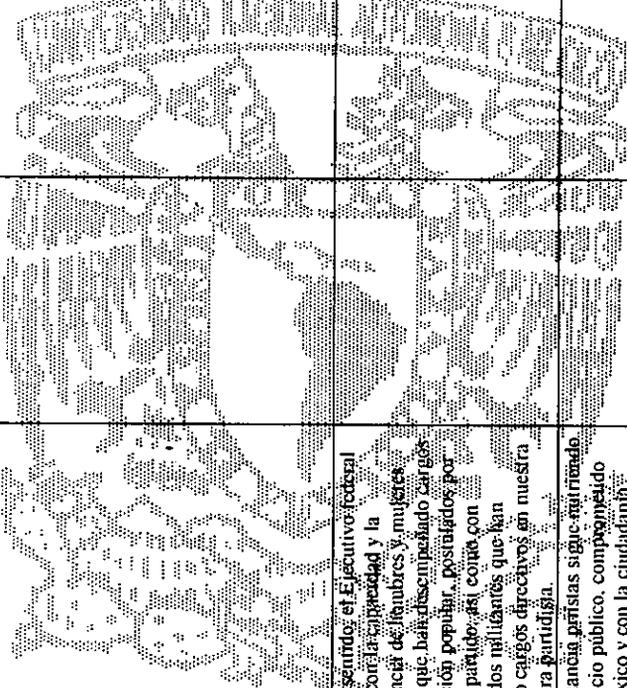
(4)				<p>Con el esfuerzo de todos, con nuestras enormes capacidades como nación y con la sólida unidad de los mexicanos estamos resueltos a iniciar una nueva etapa en la que el crecimiento rápido y perdurable de la economía asegure una política social que apoye mejor a las personas, a las familias, a las comunidades, pero sobradamente a aquellos que menos tienen.</p>	
(5)			<p>Con el esfuerzo y la participación de todos, los mexicanos estamos resueltos a iniciar una nueva etapa de respeto y libertad de fortalecimiento de la justicia y la seguridad pública, y la de convivencia en un auténtico Estado de Derecho.</p>		

CAPÍTULO III

<p>(6)</p>					<p>Con la fuerza de nuestras convicciones y con la participación corresponsable de todos, los mexicanos estamos decididos a avanzar hacia una nueva etapa de plena democracia: una plena vida democrática fundada en el equilibrio entre los poderes, en la invariable sucesión a las facultades y obligaciones constitucionales y en una puntual y transparente rendición de cuentas; una plena vida democrática que imprima renovado vigor a nuestro federalismo, con más recursos, más atribuciones y más responsabilidades a estados y municipios; una plena vida democrática que sea fuerte por estar apoyada en mejores normas e instituciones electorales, que sea fuerte por la fortaleza de sus partidos políticos.</p>
<p>(7)</p>		<p>Creo firmemente, y así lo he reiterado una y otra vez, que en muchos sentidos la fortaleza de una democracia y su capacidad de gobierno representativo estriban en la fortaleza y representatividad de sus partidos políticos.</p>	<p>Creo firmemente, y así lo he reiterado una y otra vez, que en muchos sentidos la fortaleza de una democracia y su capacidad de gobierno representativo estriban en la fortaleza y representatividad de sus partidos políticos.</p>		
<p>(8)</p>		<p>De ahí que, incluso, antes de tomar posesión como Presidente de la República me comprometí a ofrecer a todos los partidos políticos por igual, un trato fundado en la ley y la verdad, en el respeto y la imparcialidad, en el diálogo y civilidad.</p>			

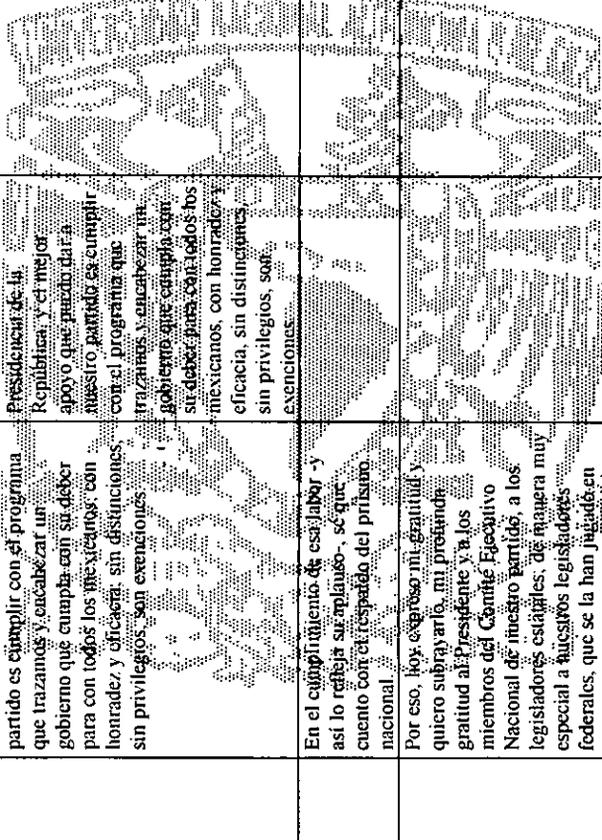
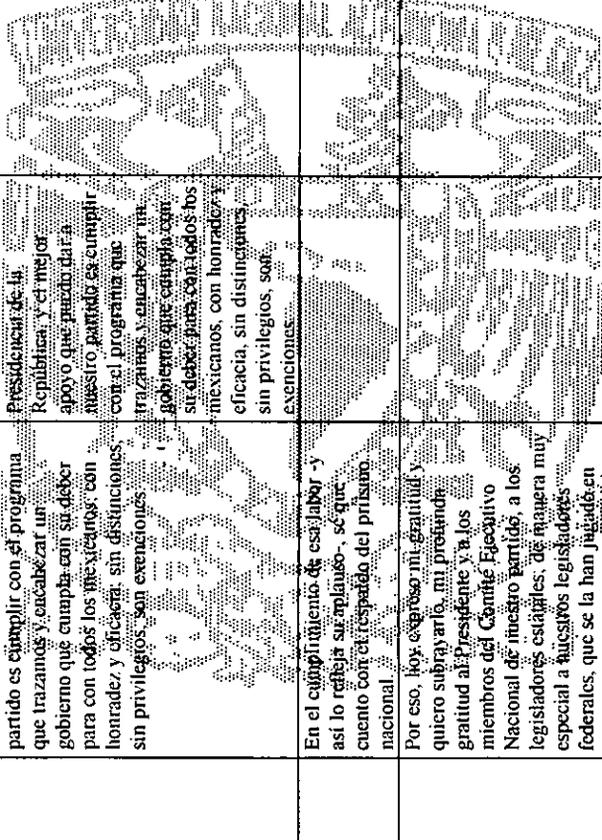
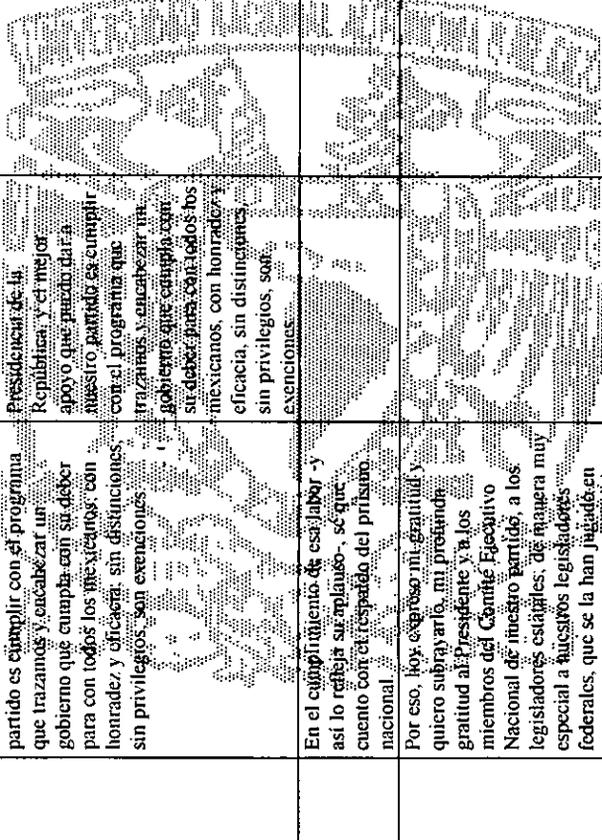
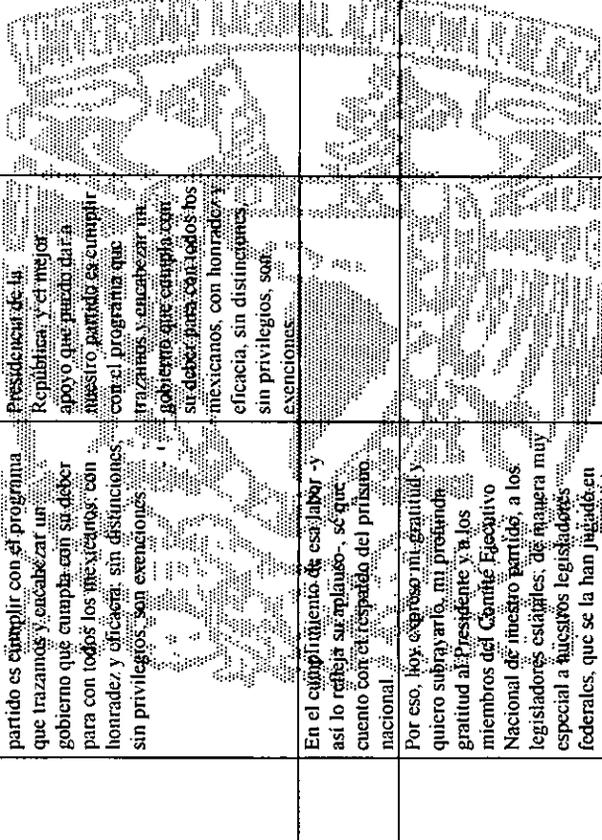
(9)		<p>He cumplido y seguiré cumpliendo con ese compromiso, procurando una relación franca y abierta con las dirigencias y los grupos parlamentarios de los partidos políticos de oposición, pero expresando con convicción los ideas del gobierno, reconociendo sus propuestas pero defendiendo con claridad las del gobierno.</p>	<p>He cumplido y seguiré cumpliendo con ese compromiso, procurando una relación franca y abierta con las dirigencias y los grupos parlamentarios de los partidos políticos de oposición, pero expresando con convicción las del gobierno, reconociendo sus ideas y propuestas pero defendiendo con claridad las del gobierno.</p>		
(10)					<p>Para dar una mayor claridad y cordidumbre a los procesos electorales federales, en el acto mismo en que tomé posesión de la Presidencia de la República convoqué a una Reforma Electoral fundada en el más amplio consenso posible; una reforma para erradicar controversias y recriminaciones acerca de lo fundamental de nuestros procesos electorales, y que fuese un paso definitivo e irreversible en la autonomía de los órganos de autoridad electoral, en la transformación del financiamiento a los partidos políticos y en las condiciones justas para la competencia por el poder político.</p>

(11)		<p>El gobierno de la República ha cumplido su parte. Si bien, vuelvo a subrayar que el mérito de la reforma constitucional corresponde al esfuerzo, la responsabilidad y la representatividad de los partidos y de los legisladores que lograron un consenso sin precedentes por su pluralidad y su firmeza.</p>	<p>El gobierno de la República ha cumplido su parte. Si bien, vuelvo a subrayar que el mérito de la reforma constitucional corresponde al esfuerzo, la responsabilidad y la representatividad de los partidos y de los legisladores que lograron un consenso sin precedentes por su pluralidad y su firmeza.</p>		
(12)		<p>Sin embargo, quiero subrayar la certeza de que la reforma, el consenso alcanzado, no hubiese sido posible sin la convicción democrática y la participación abierta y resuelta de los priistas.</p>			
(13)					<p>En particular, expreso mi reconocimiento a la iniciativa, el talento y la perseverancia de Santiago Oñate. Santiago Oñate ha sido coautor especial e indiscutible de esta reforma.</p>
(14)		<p>Si la ley, el respeto y el diálogo enmarcan mi relación con los partidos de oposición, con mi partido, el partido que me llevo a la Presidencia de la República, mi relación es de apego a la Ley, de diálogo y respeto, pero también es de identificación, de unión y de corresponsabilidad.</p>			

(15)	<p>Identificación, porque compartimos principios de una plataforma surgida y respaldada por la voluntad popular; unión, porque compartimos militancia inspirada en las luchas del pueblo mexicano, y nutrida con la visión, el trabajo y la dedicación de muchas generaciones comprometidas profundamente con México, corresponsabilidad, porque compartimos municipios, en estados, en legislaturas estatales y en los poderes legislativos y Ejecutivo de la federación, la tarea de trabajar para todos, de gobernar para todos, de servir a todos los mexicanos.</p>			
(16)		<p>En este sentido, el Ejecutivo federal cuenta con la experiencia y la experiencia de hombres y mujeres priistas que han desempeñado cargos de elección popular, postulados por nuestro partido, así como con destacados militantes que han ocupado cargos directivos en nuestra estructura partidista.</p>		
(17)		<p>La militancia priista sigue nutriendo un servicio público, comprometido con México y con la ciudadanía.</p>		

(18)		<p>En este sentido también, mi gobierno ha contado con el apoyo claro y decidido de los priistas de cada municipio, en cada estado, en cada legislatura y en el Congreso de la Unión.</p>	<p>En este sentido también, mi gobierno ha contado con el apoyo claro y decidido de los priistas de cada municipio, en cada estado, en cada legislatura y en el Congreso de la Unión.</p>		
(19)		<p>Como pocos gobiernos, y quiero subrayar esto, este gobierno ha contado con el apoyo razonado y firme, con la solidaridad inquebrantable de los priistas de todo el país, incluso, en horas de mayor prueba y en las decisiones más difíciles.</p>	<p>Como pocos gobiernos, y quiero subrayar esto, este gobierno ha contado con el apoyo razonado y firme, con la solidaridad inquebrantable de los priistas de todo el país, incluso, en horas de mayor prueba y en las decisiones más difíciles.</p>		
(20)		<p>Algunos quisieran que la relación entre el Presidente de la República y el PRI fuera de asallamiento e intromisión, para entonces poder reclamar y aprovechar que no se distinguen los límites entre partido y gobierno, pero no les daremos el gusto.</p>	<p>Algunos quisieran que la relación entre el Presidente de la República y el PRI fuera de asallamiento e intromisión, para entonces poder reclamar y aprovechar que no se distinguen los límites entre partido y gobierno, pero no les daremos el gusto.</p>		
(21)		<p>Los priistas sabemos muy bien cuáles es el espacio del gobierno en la ley y en la democracia y cuál es el espacio que la ley y la democracia confieren a nuestro partido; coincidimos en respetar y hacer respetar esos espacios, y coincidimos en cumplir nuestras tareas en la esfera que a cada uno corresponde.</p>	<p>Los priistas sabemos muy bien cuáles es el espacio del gobierno en la ley y en la democracia y cuál es el espacio que la ley y la democracia confieren a nuestro partido; coincidimos en respetar y hacer respetar esos espacios, y coincidimos en cumplir nuestras tareas en la esfera que a cada uno corresponde.</p>		

(22)		<p>Otros quisieran que la relación entre el Presidente y el PRI fuera de diferencia e indiferencia, de desacuerdo y descontento, de ruptura y de aislamiento; pero no les da gusto.</p>	<p>Otros quisieran que la relación entre el Presidente y el PRI fuera de diferencia e indiferencia, de desacuerdo y descontento, de ruptura y de aislamiento; pero no les da gusto.</p>		
(23)		<p>Como presidente, mantengo una relación de profunda afinidad de principios, de respetuosa convergencia de voluntades, de comunicación fluida y constante con mis compañeros y compañeros del partido.</p>	<p>Como presidente mantengo una relación de profunda afinidad de principios, de respetuosa convergencia de voluntades, de comunicación fluida y constante con mis compañeros y compañeros del partido.</p>		
(24)		<p>Como Presidente mantengo el compromiso de gobernar para todos los mexicanos; su gusto con los postulados y programas del PRI. Sencillamente porque eso es el mandato que los mexicanos expresaron en las urnas.</p>	<p>Como presidente mantengo una relación de profunda afinidad de principios, de respetuosa convergencia de voluntades, de comunicación fluida y constante con mis compañeros y compañeros del partido.</p>		

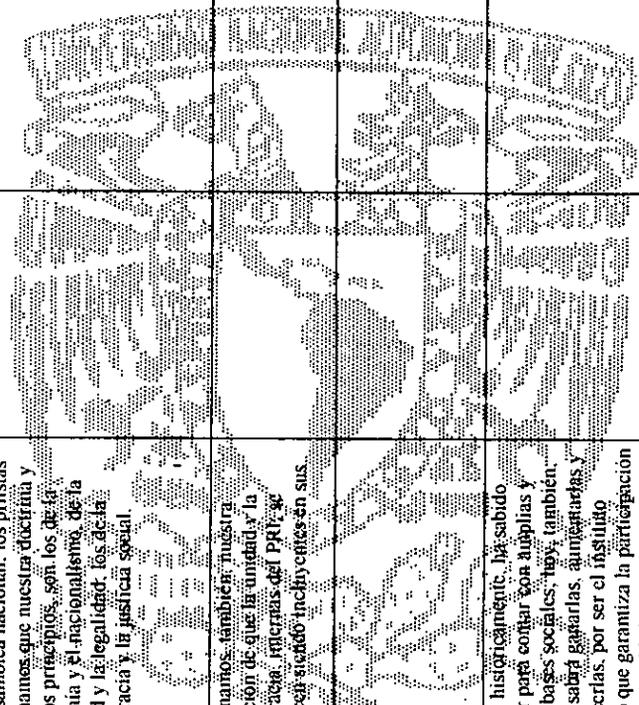
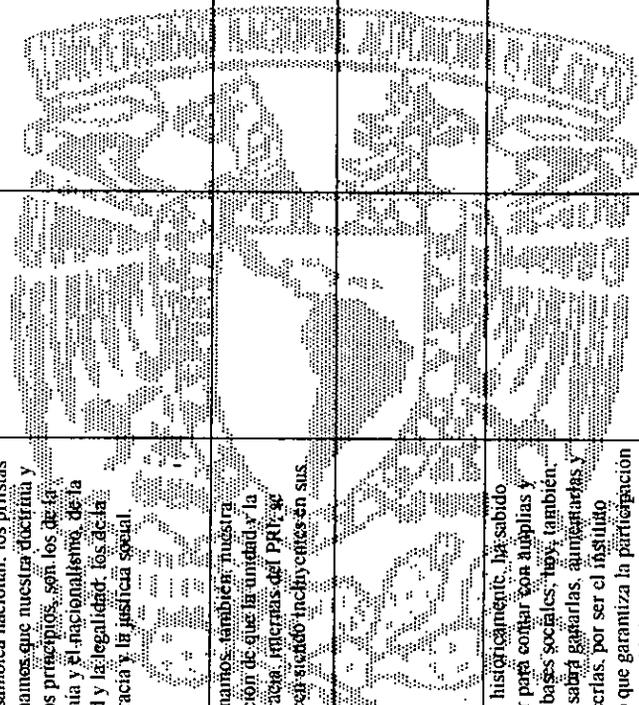
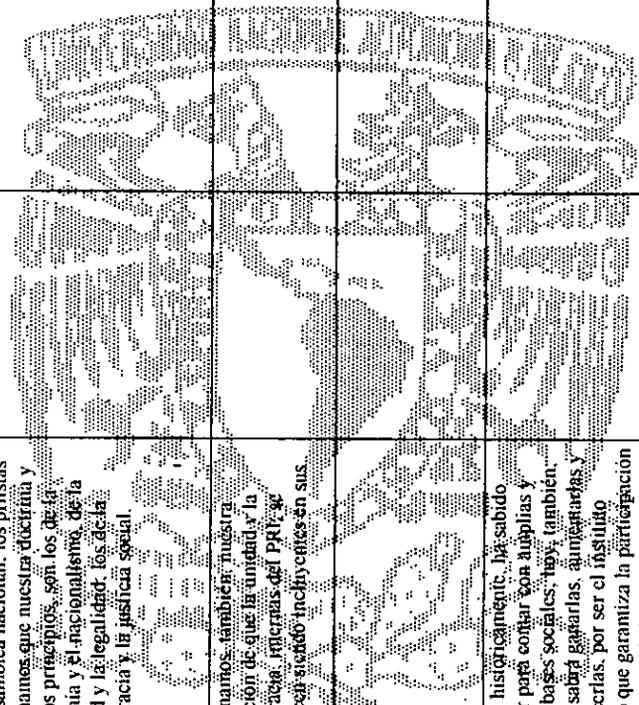
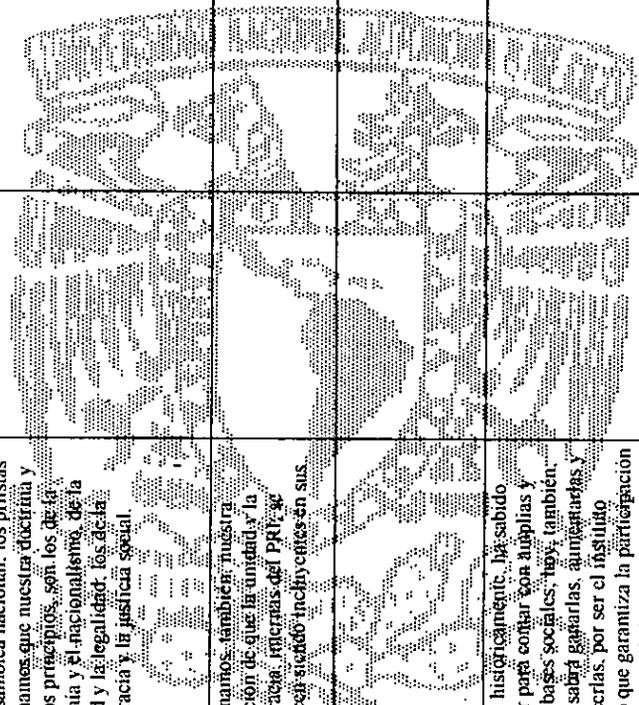
(25)	<p>El PRI tiene todo el apoyo que con estricto apego a la Ley, con transparencia y con el mayor republicanismo, puedo ofrecer desde la Presidencia de la Republica, y el mejor apoyo que puedo dar a nuestro partido es cumplir con el programa que trazamos y encabezar un gobierno que cumpla con su deber para con todos los mexicanos, con honradez y eficacia, sin distinciones, sin privilegios, sin exenciones.</p>	<p>El PRI tiene todo el apoyo que con estricto apego a la Ley, con transparencia y con el mayor republicanismo, puedo ofrecer desde la Presidencia de la Republica, y el mejor apoyo que puedo dar a nuestro partido es cumplir con el programa que trazamos y encabezar un gobierno que cumpla con su deber para con todos los mexicanos, con honradez y eficacia, sin distinciones, sin privilegios, sin exenciones.</p>		
(26)	<p>En el cumplimiento de esa labor y así lo refleja su aplauso, se que cuento con el respaldo del pueblo nacional.</p>	<p>En el cumplimiento de esa labor y así lo refleja su aplauso, se que cuento con el respaldo del pueblo nacional.</p>		
(27)	<p>Por eso, hoy, expreso mi gratitud y quiero subrayarlo, mi profunda gratitud al Presidente y a los miembros del Comité Ejecutivo Nacional de nuestro partido, a los legisladores estatales, de manera muy especial a nuestros legisladores federales, que se la han jugado en todo momento con gran convicción, con gran pasión con el Presidente de la Republica.</p>	<p>Por eso, hoy, expreso mi gratitud y quiero subrayarlo, mi profunda gratitud al Presidente y a los miembros del Comité Ejecutivo Nacional de nuestro partido, a los legisladores estatales, de manera muy especial a nuestros legisladores federales, que se la han jugado en todo momento con gran convicción, con gran pasión con el Presidente de la Republica.</p>		
(28)	<p>Quiero expresar mi gratitud muy especial, también, a los líderes de nuestro partido en las Cámaras del Congreso de la Unión.</p>	<p>Quiero expresar mi gratitud muy especial, también, a los líderes de nuestro partido en las Cámaras del Congreso de la Unión.</p>		

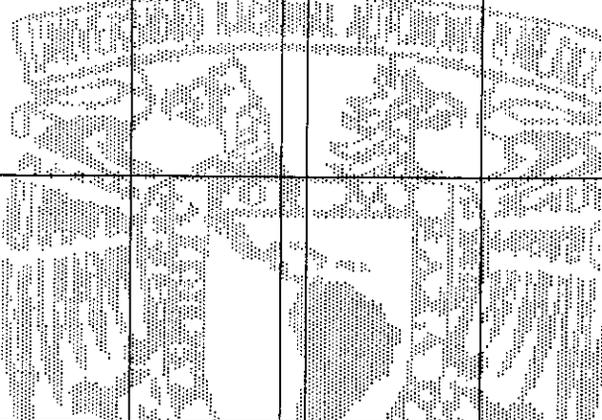
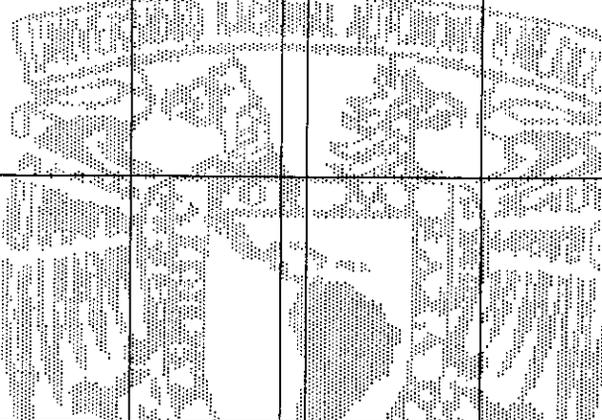
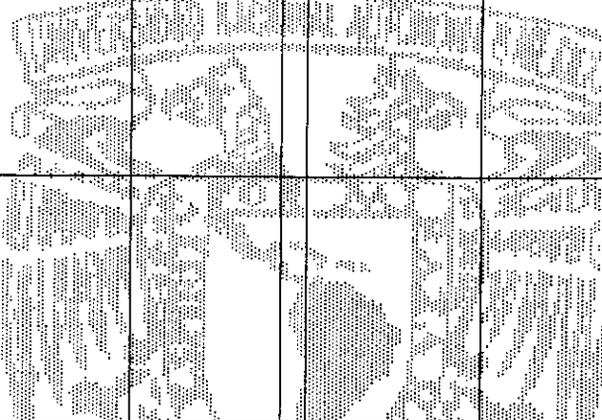
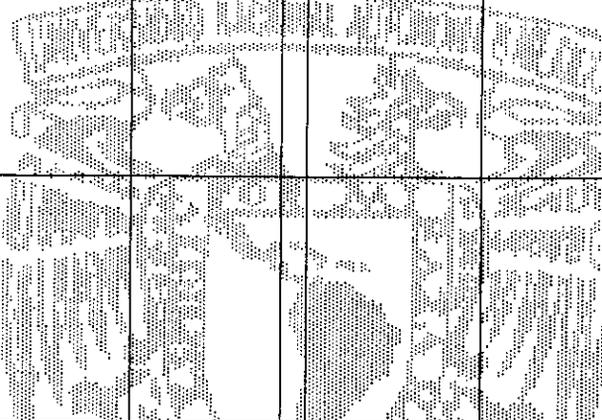
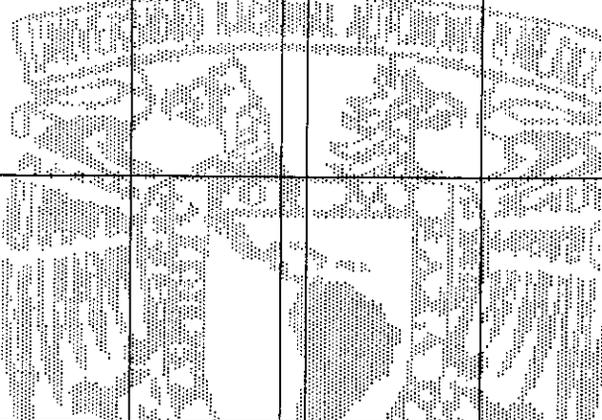
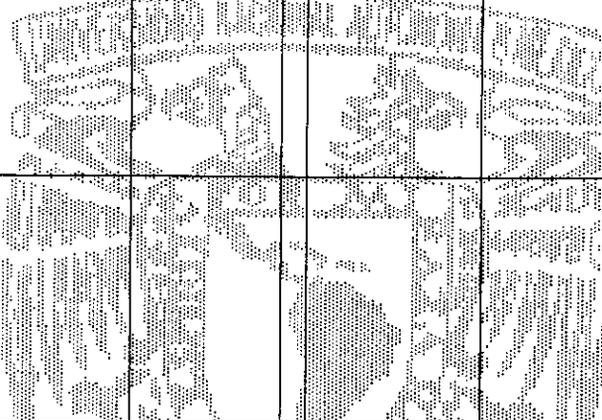
(29)		<p>Mi gratitudud a los presidentes municipales y a los que con fidelidad a los principios de nuestro partido, y con claridad de miras se han sumado a las tareas del Gobierno de la República.</p>		
(30)				<p>Esse apoyo de todos ustedes ha sido esencial para superar los problemas que el país ha enfrentado, y seguirá siendo esencial para iniciar una nueva etapa para México.</p>
(31)		<p>Esta nueva etapa es la de un México en transformación, y a ella corresponde al PRI también en transformación.</p>		
(32)				<p>México vive hoy una profunda transformación democrática, que se refleja en una ciudadanía más libre y participativa; más compleja y organizada; más informada y también más crítica.</p>
(33)				<p>Acaso como nunca antes en nuestra historia, los ciudadanos conocen sus libertades y saben muy bien ejercerlas.</p>
(34)				<p>Conocen sus derechos y saben plasmarlos en demandas justas y razonables.</p>
(35)				<p>Conocen sus legítimos intereses individuales de gremios o de sector, y saben actuar en la ley para que estén fielmente representados en los niveles de gobierno y en los Poderes de la Unión.</p>
(36)				<p>México vive hoy una profunda transformación democrática, que también se refleja en un debate público y en una vida partidista más intensa; en una organización más abierta y participativa; en un examen más riguroso de toda propuesta; en una contienda más exigente por el poder y la representación.</p>

(37)		Es a esa profunda transformación democrática y a ese México reflexivo, maduro y exigente a lo que responderá la transformación del partido.		
(38)		Nuestro partido está enraizado en las luchas históricas del pueblo mexicano; en sus ideales y aspiraciones.		
(39)		Nuestro partido está enraizado en la amplia mayoría dirigente de los mexicanos.		
(40)	Nuestro partido tiene su origen, su esencia y su razón, en los ideales de democracia y justicia social de la Revolución Mexicana.			
(41)				Esos ideales están plasmados en nuestra declaración de principios, inspira nuestro programa y constituyen nuestro lema.
(42)		En esos ideales residen la vigencia de nuestro compromiso y la razón de su razón de la fuerza popular del PRI.		
(43)	Hoy esos ideales deben sustentar nuestra transformación, una transformación que reivindique y vigorice la lucha por la democracia que inició Madero, una transformación que haga de la democracia nuestro estandarte para las contiendas de hoy y de nuestro legado para los mexicanos del mañana.			
(44)				Una transformación que haga de la democracia la divisa de nuestra vida interior y de cohesión y vitalidad renovada a nuestra participación en la competencia por el poder.

(45)	<p>Hoy, la democracia a la que aspiró Madero es la mayor exigencia de los mexicanos, y está a nuestro alcance: por eso, los priistas debemos y sabremos asumirla; debemos y sabremos ejercerla; debemos y sabremos aprovecharla.</p>			
(46)				<p>Hoy, la democracia es el valor supremo de la política; debe ser ideal permanente, su práctica cotidiana y su oportunidad más justa y generosa.</p>
(47)		<p>Por eso los priistas debemos y sabremos cultivarla, debemos respetarla, debemos y sabremos aprovecharla.</p>		
(48)		<p>Hoy, la democracia es la mejor bandera y la más noble contribución al desarrollo político de México, por eso los priistas debemos y sabremos hacer de la democracia la base política del crecimiento económico y de una vida social regida por el derecho.</p>		
(49)		<p>Los priistas debemos y sabremos honrar la convicción de que la democracia es la norma de conducta política para la cabal expresión de la pluralidad y para una coexistencia libre y de civildad.</p>		
(50)	<p>Los priistas volvemos al origen del ideal maderista para convertirnos en la vanguardia del avance democrático de México.</p>	<p>Los priistas volvemos al origen del ideal maderista para convertirnos en la vanguardia del avance democrático de México.</p>		

(51)		<p>Retomaremos la bandera de la democracia para hacerla nuestra propuesta a los mexicanos de hoy; para hacerla la estrategia que gane el voto ciudadano de hoy; para hacerla la respuesta política del PRI a los retos del México de hoy.</p>		
(52)		<p>La convicción y el compromiso con la democracia son la fuerza que está impulsando la transformación del PRI.</p>		
(53)		<p>De ahí que a las pocas semanas de las elecciones federales de '94, antes que ningún partido, otro partido, los priistas victoriosos y unidos emprendimos la reforma de nuestro instituto político.</p>		
(54)		<p>Como resultado de esa primera etapa antes de asumir la Presidencia de la República entregué al Comité Ejecutivo Nacional una propuesta de agenda para la reforma del PRI durante casi dos años, pero señaladamente, en los últimos meses los priistas han deliberado y formulado propuestas sobre los temas y estrategias para mantener a nuestro partido como la expresión política mayoritaria del país.</p>		

(55)	<p>En este lapso se ha realizado una amplia consulta, que ha precursado y enriquecido. los temas de la reforma, a ser analizados y discutidos durante la XVII Asamblea Nacional; de cada a esa asamblea nacional, los priistas reafirmamos que nuestra doctrina y nuestros principios, son los de la soberanía y el nacionalismo, de la libertad y la legalidad; los de la democracia y la justicia social.</p>	<p>En este lapso se ha realizado una amplia consulta, que ha precursado y enriquecido. los temas de la reforma, a ser analizados y discutidos durante la XVII Asamblea Nacional; de cada a esa asamblea nacional, los priistas reafirmamos que nuestra doctrina y nuestros principios, son los de la soberanía y el nacionalismo, de la libertad y la legalidad; los de la democracia y la justicia social.</p>		
(56)		<p>Reafirmamos, también, nuestra convicción de que la unidad y la democracia, impernias del PRI, se fortalecen siendo incluyentes en sus planes.</p>		
(57)				<p>Hoy, en la nueva competencia política es tiempo de sumar, nunca de restar; es tiempo de ensanchar cauces, nunca de cerrarlos; es tiempo de ganar adhesiones y multiplicar oportunidades, nunca de segregarnos ni reducirlos.</p>
(58)		<p>El PRI, históricamente, ha sabido trabajar para contar con amplias y sólidas bases sociales; hoy, también, el PRI, sabrá ganarlas, aumentarlas y fortalecerlas, por ser el instituto político que garantiza la participación y las oportunidades para todos.</p>		

(59)	<p>Reafirmamos que el PRI ha sido - trabajaremos para que siga siendo- pilar fundamental de la estabilidad política de México; para que siga siendo fuerza integradora de la sociedad mexicana a lo largo y ancho del territorio nacional, para que siga siendo el instituto político mayoritario por su firmeza ideológica, por su vocación de unidad y por su apego a la civilidad.</p>		
(60)	<p>Algunos quisieran la debilidad del PRI, porque en la inestabilidad política ven la ocasión de ganar los espacios que no han logrado ni por su militancia genuina ni por el voto popular.</p>		<p>En este caso, tampoco les daremos gusto.</p>
(61)			
(62)	<p>Algunos otros quisieran la debilidad del PRI porque sólo la desintegración de la sociedad los sacaría de su aislamiento, y sólo en ella creen poder convertirse en redentores; a esos, por su puesto, tampoco les daremos gusto.</p>		
(63)	<p>Otros quisieran la debilidad del PRI, porque sólo en el vacío ideológico, la desunión y el enceno creen tener la oportunidad, para socializar su ambición de poder; esos también permanecerán frustrados.</p>		
(64)	<p>Pero los priistas, frente a estos retos estamos comprometidos a trabajar con conciencia, con solidez y visión en la transformación de nuestro partido.</p>		

(65)					Esta transformación es para fortalecerlo en la democracia, para cohesionarlo en su enorme diversidad, para unirlo más fuertemente en su pluralidad de voces.
(66)		Esa transformación es para que el PRI sea el partido de las mejores volaciones políticas; de la unidad de sus hombres y mujeres, de las más amplia representatividad de sus organizaciones, de la lucha generosa por el desarrollo, la democracia y la justicia social.			
(67)		Esta transformación es para que por la voluntad política y reconocida de los mexicanos, el PRI siga gobernando con nuestros principios históricos y nueva ética política.			
(68)		Por eso los priistas reafirmamos nuestra convicción y nuestro compromiso con una nueva ética política que sea implacable contra la corrupción y el abuso de poder.			
(69)					Una nueva ética política que exija absoluto apego a la ley e inquebrantable honestidad en el ejercicio del servicio público y en la aplicación transparente de los recursos para toda la ciudadanía
(70)					Una nueva ética política que demanda el más alto sentido del deber y el estricto cumplimiento de nuestros programas y la cabal atención a las justas demandas sociales.
(71)		Queremos ser, y trabajaremos para ser el partido del compromiso con la verdad y la justicia			
(72)		Queremos ser, y trabajaremos para ser el partido del compromiso con la verdad y la justicia.			

(73)		Queremos ser, y trabajaremos para el partido más incluyente y más ajeno a los extremos que polarizan y dividen a los mexicanos.			
(74)		Queremos ser y trabajaremos para ser el partido que sabe analizar, pero, también, sabe proponer, que sabe criticar, pero que también sabe construir.			
(75)		Queremos ser y trabajaremos para ser el partido que sabe promover, pero que lo hace con responsabilidad, para así poder cumplir.			
(76)		Queremos ser y trabajaremos para ser el partido de las mayorías, el mejor partido de México, el partido del presente y el partido del porvenir de los mexicanos.			
(77)		Es el PRD que saldrá más fuerte, más unido y más victorioso de la XVIII Asamblea Nacional.			
(78)		Es el PRI que necesita México.			
(79)					Nos vemos en la asamblea.

**EDITORIAL: EL NACIONAL
 FECHA: 17 DE SEPTIEMBRE DE 1996
 SEGMENTO: 13 INDEPENDENCIA Y LIBERTAD**

No	FRASES NACIONALISTAS	PARTIDOS POLITICOS	GOBIERNO	SOCIEDAD CIVIL	FRASES NEUTRAS
(1)	Los actos conmemorativos de la gesta de Independencia congregaron la unidad de los mexicanos.				

(2)	<p>Por encima de intereses de grupo o de posiciones ideológicas, el pueblo se volcó a las plazas públicas para rendir tributo a los héroes que nos dieron patria y libertad</p>				
(3)	<p>La magia de las imágenes televisivas nos permitió viajar por distintos lugares de la República y constatar la alegría de la fiesta cívica.</p>				
(4)					
(5)	<p>En esos abigarrados conglomerados que se reunieron para escuchar el tenido de la campaña de Hidalgo, estuvo presente el sentimiento patrio y la fidelidad de toda la sociedad a lo mejor de nosotros mismos, de nuestra cultura, de nuestros gustos y tradiciones.</p>				<p>Es un país que está en marcha dirían los observadores foráneos.</p>
(6)					<p>La espontaneidad y solidaridad de nuestro pueblo, que en las fiestas patrias se expresan con emoción y autenticidad, no deben confundirse con la trivialidad o la irresponsabilidad.</p>
(7)	<p>El pueblo mexicano ha sabido siempre inclinarse por los principios fundamentales de su vida colectiva.</p>				
(8)	<p>Nunca ha renunciado a la continuidad moral de su destino nacional.</p>				

(9)	El recuerdo de las gestas libertarias lo confirman en todo aquello que le es más propio, en la voluntad de salir adelante y siempre de acuerdo con su estilo característico de pensar, de querer y de convivir.				
(10)					Los mexicanos vivimos una época muy distinta a la que tocó enfrentar el padre Hidalgo y a todos sus heroicos seguidores sin embargo, un hilo conductor vincula estos presente con aquel pasado.
(11)					
(12)	Los mexicanos quieren ser mejores en todo, desean modernizar sus instalaciones y sus sistemas productivos, pero antes que todo desean seguir siendo mexicanos.				
EL NACIONAL 17 DE SEPTIEMBRE DE 1996					
SEGMENTO: 2/3 UNIDAD PARA EL CAMBIO					
No	FRASES NACIONALISTAS	PARTIDOS POLÍTICOS	GÓBIERNO	SOCIEDAD CIVIL	FRASES NEUTRAS
(1)	Por ello, la unidad del pueblo mexicano se forja en la lucha contra la fatalidad y la injusticia.				A los mexicanos, dijo ayer el secretario de Agricultura, Francisco Labastida, nos une más la inconformidad que el triunfo de lo logrado.
(2)					
(3)	Nos une la inconformidad ante la pobreza, el desempleo, la injusticia mal aplicada.				

(4)	<p>Nuestra unidad se da también por el anhelo de superarnos, por el sueño de ser mejores, la esperanza de un México más justo, mejor preparado del que hoy vivimos.</p>				<p>Nos une la inconformidad con una parte de nuestra realidad, pero por encima de todos nos une el proyecto de patria que descamos. Por ello la sociedad mexicana se transforma constantemente.</p>
(5)					
(6)					
(7)			<p>Los cambios que impulsa el presidente Zedillo señaló el secretario Labastida, tienen el propósito de alcanzar en esta nueva hora de nuestro país, los objetivos de nuestro proyecto de nación: la Reforma Política, para perfeccionar el sistema de gobierno; la Reforma Jurídica, para perfeccionar la independencia del Poder Judicial; la Reforma Económica, para generar empleos y exportaciones; acrecentar el ahorro interno y las inversiones; y la Reforma Social para garantizar a todos los mexicanos: salud, nutrición y educación.</p>		

EL NACIONAL MARTES 17 DE SEPTIEMBRE DE 1996
 SEGMENTO 3/3: CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LOS PRIVILEGIOS

No	FRASES NACIONALISTAS	PARTIDOS POLÍTICOS	GOBIERNO	SOCIEDAD CIVIL	FRASES NEUTRAS
(1)	La reforma del país tiene la solidaridad de la gran mayoría de la sociedad mexicana.				
(2)					Como toda lucha colectiva, afirmó el titular de la SAGAR, hay quienes se oponen a ella.
(3)					Son los que han vivido de la corrupción, de la especulación y del privilegio.
(4)			El gobierno alienta el ejercicio de todas las libertades, particularmente la de expresión, porque cree en ella como medio para construir y defender la democracia.		
(5)					Pero lamenta que existan quienes tocan subrepticamente la libertad de expresión y crítica de otros, por prebendas e impunidad en beneficio propio.

3.4 ANÁLISIS DE CONTENIDO DEL PERIÓDICO GRANMA

EDITORIAL: GRANMA
 FECHA: 25 DE JULIO DE 1996
 SEGMENTO: 1/6: LA UNIÓN EUROPEA Y EEUU
 AL BORDE DE UNA GUERRA COMERCIAL

No	FRASES NACIONALISTAS	PARTIDOS POLÍTICOS	GOBIERNO	SOCIEDAD CIVIL	FRASES NEUTRAS
(1)					La Unión Europea y Estados Unidos están cada vez más cerca de una definitiva guerra comercial, por la insistencia norteamericana de sancionar intercambios entre terceros países, afirmó el Diario Español El País.

(2)			<p>En su editorial, el influyente matutino lamentó el anuncio hecho por el presidente de Estados Unidos, William Clinton, de su disposición a firmar en el futuro próximo la ley Kennedy-D'Amelio que sanciona a empresas de terceros países que conciben con Libia e Irán.</p>		
(3)	<p>Este proyecto de legislación se suma a la ley Helms-Burton, que refuerza el bloqueo a Cuba en los intentos de Washington por imponer mundialmente sus propias reglas de comercio, y que se ha enfrentado a la condena internacional.</p>		<p>Este proyecto de legislación se suma a la ley Helms-Burton, que refuerza el bloqueo a Cuba en los intentos de Washington por imponer mundialmente sus propias reglas de comercio, y que se ha enfrentado a la condena internacional.</p>		
(4)			<p>"Gracias a la arrogancia de Estados Unidos, los aliados se sienten al borde de una guerra concreta", afirma el diario, y añade que como sucede con la Helms-Burton la ley Kennedy-D'Amelio "quebra las reglas reconocidas por la Organización Mundial de Comercio, que Estados Unidos sólo defiende cuando le conviene".</p>		

(5)	<p>Por otra parte, Canadá, que ha rechazado también con firmeza la legislación anticubana, se suma a los críticos europeos contra la nueva ley norteamericana que afecta el comercio internacional y expresó su preocupación a la tendencia de Washington de intentar imponer su política comercial en todo el mundo.</p>			
<p>GRANMA: 25 DE JULIO DE 1996</p>				
<p>SEGMENTO 2/6: FRANCIA PODRÍA TOMAR MEDIDAS UNILATERALES</p>				
(1)	FRASES NACIONALISTAS	PARTIDOS POLÍTICOS	GOBIERNO	SOCIEDAD CIVIL
(2)			<p>El ministro delegado de Comercio Exterior de Francia, Yves Gallard, consideró "excesivas" las sugerencias de la comisión de Bruselas para encontrar una respuesta "Europea" contra las sanciones en la "Henri Barrot".</p>	<p>"Pero no esperó solamente una respuesta de la Unión Europea, si un empresa francesa es afectada, habrí igualmente una respuesta francesa", indicó.</p>

GRAMMA 25 DE JULIO DE 1996

SEGMENTO 3/6: RECHAZO DE CANCELLE BOLIVIANO

No	FRASES NACIONALISTAS	PARTIDOS POLÍTICOS	GOBIERNO	SOCIEDAD CIVIL	FRASES NEUTRAS
(1)			<p>El Canciller boliviano Antonio Arambar, reiteró en la capital su rechazo de su país, y de Latinoamérica a la Helms Burton, a lo que caracterizó como violatoria del orden jurídico internacional.</p> <p>Bolivia forma parte del consenso latinoamericano y caribeño de rechazo a esta ley que tiene desde el punto de vista internacional, en favor Arambar, quien cumplió una visita oficial a Rusia.</p>		

GRAMMA 25 DE JULIO DE 1996

SEGMENTO 4/6: ANÁLISIS DEL PARLAMENTO

No	FRASES NACIONALISTAS	PARTIDOS POLÍTICOS	GOBIERNO	SOCIEDAD CIVIL	FRASES NEUTRAS
(1)			<p>Mientras bajo en México el Parlamento Latinoamericano inicia una reunión de dos días para revisar la agenda regional y los alcances de la ley norteamericana contra Cuba. Indicó PL.</p>		

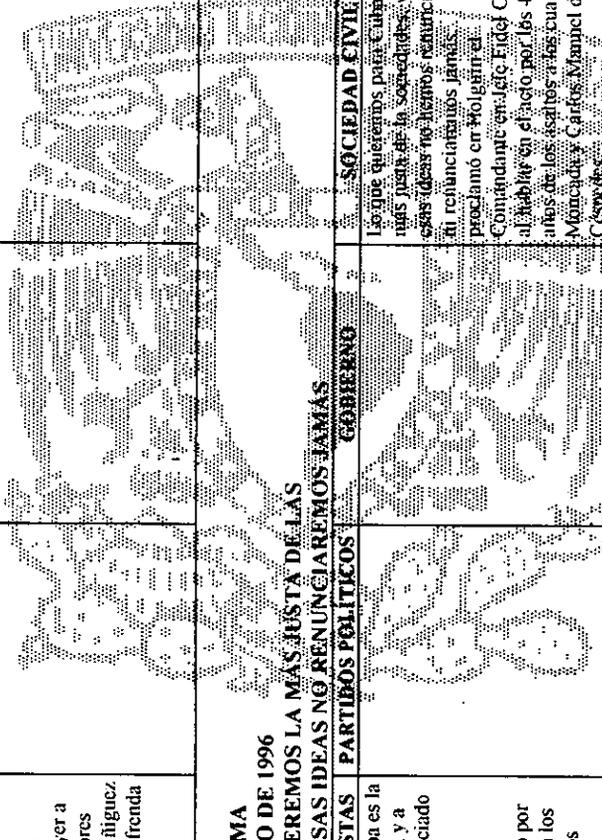
(2)		<p>Los legisladores estudiarán todo lo relacionado con las leyes antitodo que los parlamentos de la región podrían adoptar para enfrentar la Helms Burton.</p>			
<p align="center">GRAMMA 25 DE JULIO DE 1996 SEGMENTO 5/6: OPOSICIÓN DE LA ASEAN</p>					
(1)	FRASES NACIONALISTAS	PARTIDOS POLÍTICOS	GOBIERNO	SOCIEDAD CIVIL	FRASES NEUTRAS
(2)			<p>La Conferencia Pos Ministerial de Naciones del Sudesic Asiático (ASEAN) convolvió en esta capital un criterio a Estados Unidos por la Helms Burton.</p> <p>Las intenciones de la Casa Blanca de castigar a los estados y empresas que comercian con Cuba es un ejemplo de la extraterritorialidad de los legisladores norteamericanos.</p> <p>senate el Caneliller hidonés Al Alatas al elevar la reunión.</p>		
(3)					<p>El Ministro expresó que la ASEAN rechaza las presiones de Washington y otros países occidentales que pretenden incluir temas no comerciales en la agenda de la próxima reunión en Singapur de la Organización Mundial de Comercio.</p>

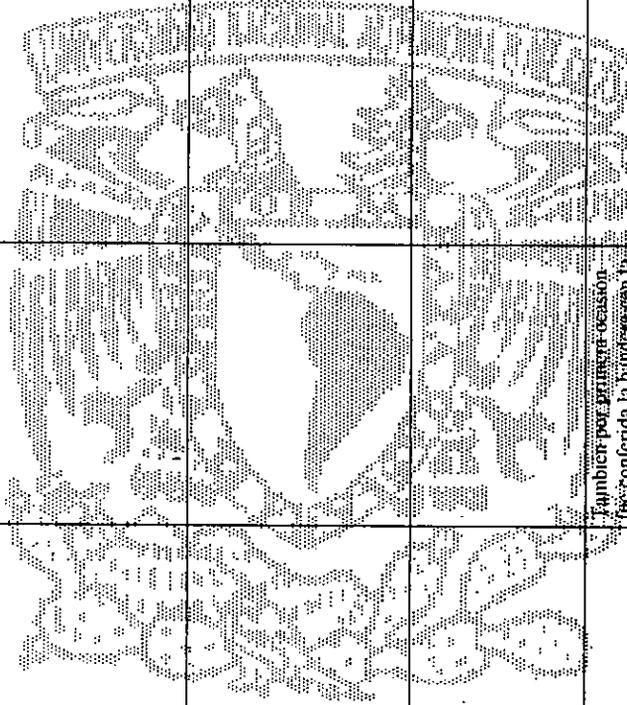
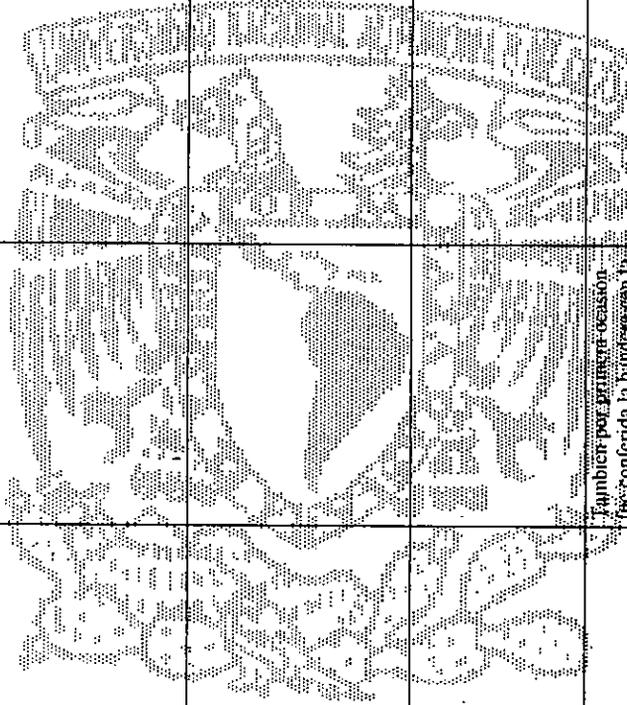
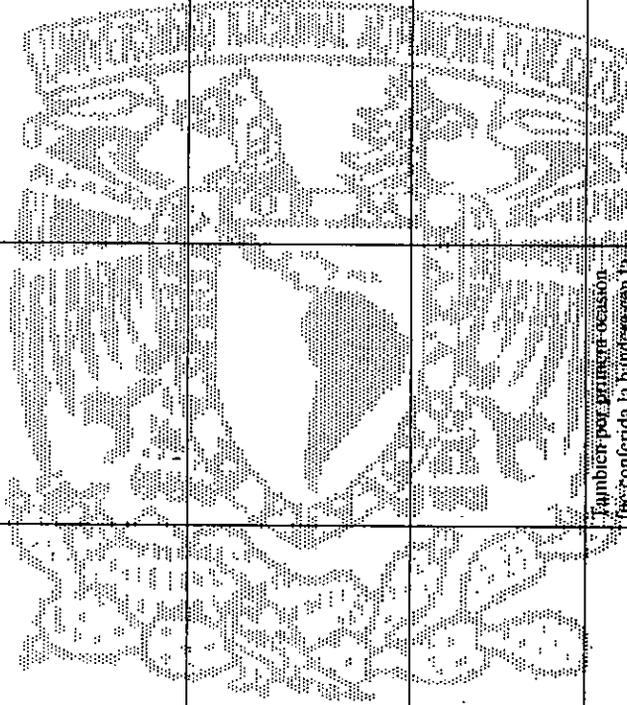
GRANMA: 25 DE JULIO DE 1996
 SEGMENTO 6/6: RECLAMAN ANULACION

No	FRASES NACIONALISTAS	PARTIDOS POLITICOS	GOBIERNO	SOCIEDAD CIVIL	FRASES NEUTRAS
(1)					La Asociación de Amistad Austria-Cuba, emitió una declaración en la cual reclama la anulación de la Helms Burton por ser violatoria al derecho internacional y las disposiciones del comercio mundial.
(2)					Asimismo, la Asociación pidió el cese del bloqueo contra Cuba y consideró insuficiente la postura de Clinton de prorrogar por seis meses la aplicación de un capítulo de la legislación contra la mayor de las Antillas

GRANMA: 26 DE JULIO DE 1996
 SEGMENTO 2/2: VELADA CULTURAL ESTA NOCHE

No	FRASES NACIONALISTAS	PARTIDOS POLITICOS	GOBIERNO	SOCIEDAD CIVIL	FRASES NEUTRAS
(1)	Alegria y entusiasmo reinan en la víspera de la efeméride del Moncada, cuando ya todo se encuentra listo para la velada cultural de esta noche.				
(2)					El espectáculo artístico, que será transmitido por la televisión y durará cerca de hora y media, se presentará en el teatro Comandante Suñol, remozado para la fecha, y contará con la actuación de destacadas figuras de la cultura nacional.

<p>(3) A los 17 años de inauguración la Plaza Holguinera es por segunda vez, escenario de las actividades centrales por el Día de la Rebelión nacional, más de 30 asaltantes a los cuarteles Moncada y Carlos Manuel Céspedes, que arribaron ayer a esta ciudad, rendirán honores mañana a Calixto García línguez, con la colocación de una ofrenda floral en el mausoleo que guardan sus restos.</p>		<p>EDITORIAL: GRANMA FECHA: 27 DE JULIO DE 1996 SEGMENTO 1/2: QUEREMOS LA MÁS JUSTA DE LAS SOCIEDADES Y A ESAS IDEAS NO RENUNCIAREMOS JAMÁS</p>	<p>SOCIEDAD CIVIL Lo que queremos para Cuba es la más justa de la sociedades, a esas ideas no hemos renunciado ni renunciaremos jamás. Proclamó en Holguin el Comandante en Jefe Fidel Castro, al hablar en el acto por los 43 años de los asaltos a los cuarteles Moncada y Carlos Manuel de Céspedes.</p>	<p>FRASES NEUTRAS</p>
<p>(1) Lo que queremos para Cuba es la más justa de la sociedades, y a esas ideas no hemos renunciado ni renunciaremos jamás. proclamó en Holguin el Comandante en Jefe Fidel Castro, al hablar en el acto por los 43 años de los asaltos a los cuarteles Moncada y Carlos Manuel de Céspedes.</p>	<p>PARTIDOS POLÍTICOS</p>	<p>GOBIERNO</p>	<p>SOCIEDAD CIVIL Lo que queremos para Cuba es la más justa de la sociedades, a esas ideas no hemos renunciado ni renunciaremos jamás. Proclamó en Holguin el Comandante en Jefe Fidel Castro, al hablar en el acto por los 43 años de los asaltos a los cuarteles Moncada y Carlos Manuel de Céspedes.</p>	<p>FRASES NEUTRAS</p>

(2)	<p>A las 7:00 p.m. en punto vibraron las notas de nuestro Himno Nacional en la holguinera Plaza de la Revolución Calixto García Iniguez, donde instantes antes el Comandante en Jefe junto al primer secretario del Partido en esa provincia, Jorge Luis Sierra, colocaron una ofrenda al Mayor General del Ejército Libertador y a su madre, la patriota Lucía Iniguez, Londín.</p>			
(3)	<p>A continuación se dio lectura a una carta enviada a Fidel por nuestra delegación deportiva a las Olimpiadas de Atlanta, en la cual expresaron su inquebrantable decisión de realizar el mayor esfuerzo no haremos menos de lo la Patria espera, aseveraron.</p>			
(4)	<p>Sierra hizo entrega a nuestro máximo líder, una réplica del Cañón de Holguín utilizado por los manabinenses en importantes batallas que por primera vez, es usado como símbolo de la provincia.</p>			
(5)			<p>Fuambic por primera ocasión fue conferida la bandera con la efigie de Lázaro Peña a Armando Plaza Olazábal, secretario de la Central Obrera Holguinera.</p>	

(6)	El hacha de Holguín, símbolo de ese territorio, le fue entregada a 13 personalidades e instituciones del lugar, atendiendo a los logros en su trabajo.				
(7)	La bandera y el certificado que acreditan a Villa Clara Sancti spiritus como provincias destacadas fueron puestos por Fidel en manos de los primeros secretarios del Partido en esos territorios, Miguel Díaz-Canel y Pedro Sáenz Montejo, respectivamente.	La bandera y el certificado que acreditan a Villa Clara Sancti spiritus como provincias destacadas fueron puestos por Fidel en manos de los primeros secretarios del Partido en esos territorios, Miguel Díaz-Canel y Pedro Sáenz Montejo, respectivamente.			
(8)	Jorge Luis Sierra recibió de Fidel la bandera y el certificado que proclaman a Holguín sede del acto central para el 26 de Julio.				
(9)	Al hablar en el acto, Fidel destacó el esfuerzo que realizan los trabajadores en momentos tan difíciles que vive el país, y de lo cual, subrayó Holguín ha sido un ejemplo.				
(10)				Fidel resaltó el empeño de los holguineños, que con el fango a la rodilla, lograron la máxima producción de azúcar, 510, 376 toneladas, convirtiéndose al 80 por ciento del potencial de su mejor quinqueño.	

(11)					Destacó la voluntad de romper este año todos los récords históricos en la producción de níquel y el aporte de la industria Sideromecánica del territorio al desarrollo de los programas azucareros y del arroz, mediante la fabricación, modernización y perfeccionamiento de las combinadas diseñadas para el corte de ambos cultivos, así como los avances de la provincia en otras ramas como la agroalimentaria, turismo, defensa.
(12)	Vamos por buen camino, dijo, se demostró que se puede resistir mientras el enemigo se encuentra lleno de soberbia, de ira y de frustración.				
(13)	Luchar, resistir, comenzar a avanzar ha convertido a nuestro pueblo en un héroe mundial.				
(14)			Fidel indicó que el país se va recuperando lentamente, pero advirtió que puede surgir de que ya hemos salido del período especial.		
(15)			Estamos en pleno período especial, preciso, hacerán siempre esfuerzos en todos los aspectos, pero en condiciones difíciles, con escasez de divisas convertibles, fundamentalmente.		
(16)	Hemos luchado durante más de 35 años -enfatuizó Fidel- y lo importante es la decisión de seguir luchando otros 35 años más si fuera necesario.				

(17)	Nos sentiremos libres, continuó, y estamos dispuestos a luchar y morir por esa libertad.			
(18)	Nuestras ideas no caerán en el vacío, nuestro ejemplo tendrá mucha gente que los imite en el mundo.			
<p>GRAMMA: 27 DE JULIO DE 1996 SEGMENTO 2/2: ENTREGAN A FIDEL EL ESCUDO DE HOLGUÍN</p>				
	FRASES NACIONALISTAS	PARTIDOS POLÉMICOS	GOBIERNO	SOCIEDAD CIVIL
(1)	El Comandante en Jefe, Fidel Castro Ruz, Presidente de los Consejos de Estado y de Ministros, recibió aquí, en solemne ceremonia, y por acuerdo de la asamblea provincial del Poder Popular, la primera réplica del Escudo de Holguín, que simboliza el que hacer y los hechos más relevantes de la historia de la provincia.			FRASES NEUTRAS
(2)	Al entregarla, Alexis Mejías, miembro del Comité Central del Partido y Presidente del Gobierno en el territorio, señaló que el reconocimiento se le confería en atención a su próximo 70 cumpleaños y a sus más de 10 lustros de lucha revolucionaria, gesto que, según Fidel, constituye para él "un orgullo muy grande y una sencilla manifestación de cariño".			

CAPITULO III

(3)					Seguidamente el líder de la Revolución Cubana reiteró una felicitación a los holguineros por el "maravilloso acto" de la tarde, por la organización y disciplina, y expresó que todos los extranjeros presentes se llevarían una impresión muy grata.
(4)	Allí, en la sala de protocolo de la Plaza Calixto García en esta ciudad, el comandante en jefe también reflexionó sobre la emulación entre provincias y las comparó con un olimpiada al imaginar un competencia entre 14 atletas, suficientes para que cualquiera gane la medalla olímpica, pues en el resto del país hay mucha gente capaz de lograr tan buenos resultados como lo que han alcanzado los holguineros.				
<p>GRANMA: 26 DE JULIO DE 1996 SEGMENTO 1/2: A LAS 7 P.M., ACTO CENTRAL POR EL 26 DE JULIO</p>					
No (1)	FRASES NACIONALISTAS	PARTIDOS POLITICOS	GOBIERNO	SOCIEDAD CIVIL	FRASES NEUTRAS
(2)	Miles de holguineros se concentrarán mañana en la Plaza de la Revolución Calixto García, en el acto central por el XLIII aniversario del asalto a los Cuarteles Moncada y Carlos Manuel de Céspedes.				El acto, que se iniciará a las 7:00 p.m. y será resumido por un dirigente de la Revolución, será transmitido en directo por la cadena nacional de radio, los dos canales de televisión cubana y las ondas internacionales de Radio Habana, Cuba.

3.5 CONSIDERACIONES ACERCA DEL ANÁLISIS

Ahora daremos la suma total de los resultados obtenidos, acerca del análisis de la página editorial, por un lado de los días 14, 15 y 17 de septiembre para el periódico "El Nacional"; y por otro lado los días 25, 26 y 27 para el periódico "Granma", del año 1996 para ambos casos. Así como una interpretación previa de los datos obtenidos de cada uno de los diarios, con lo cual trataremos de brindar un acercamiento (aunque aun poco preciso) de la tendencia y/o recursos más comunes a los que recurren cada uno de los periódicos en cuestión.

Cabe recordar que estas fechas fueron escogidas porque conmemoran el aniversario de la revolución, en cada uno de los países, el día 16 de septiembre en el caso mexicano fue descartada porque el periódico no contaba con el editorial en turno, por lo que optamos por cambiar éste día por el 17 del mismo mes y año.

En principio podemos decir que los recursos financieros y tecnológicos determinan que la producción del periódico "El Nacional" (100,000) resulte mayor al de "Granma" (400,000). En el caso del periódico cubano, el recrudecimiento del bloqueo estadounidense provocó su reducción, además de poner en crisis a la industria editorial de prácticamente todo el país, lo cual sigue afectado en gran medida hasta nuestros días.

Esta crisis generalizada se manifestó severamente en la producción editorial no sólo por la reducción del periódico y su tiraje, sino porque algunas publicaciones periódicas dejaron de producirse de manera regular, algunas hasta desaparecer por la escasez de las materias primas y la tecnología necesaria para su realización.

Presentamos a continuación los resultados de la tendencia en cuanto a las oraciones analizadas en el periódico "EL NACIONAL" los días 14, 15 Y 17 de septiembre de 1996, cabe hacer mención que este diario a diferencia del "Granma", cuenta con un espacio fijo para la sección editorial.

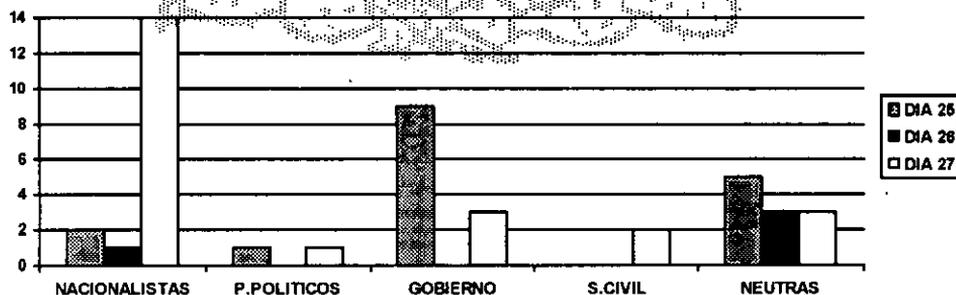
ORACIONES	DÍA 14	DÍA 15	DÍA 17	SUMA
NACIONALISTAS	7	6	12	25
P. POLÍTICOS	0	54	0	54
GOBIERNO	4	11	2	17
S. CIVIL	1	1	0	2
NEUTRAS	6	18	9	33
TOTAL	18	90	23	131



De las 131 oraciones que se encontraron en el análisis durante tres días del editorial de “El Nacional”, 25 correspondieron a la categoría de Nacionalistas, lo que representaron un 19.0 por ciento; en la de Partidos Políticos se registraron 54, lo que representa el 41.2 por ciento; en la de Gobierno se encontraron 17, lo que representó el 12.9 por ciento; Sociedad Civil sólo 2 y registró el 1.5 por ciento y por último las Frases Neutras que representaron el 25.1 por ciento.

Con respecto al periódico "Granma", hay que precisar que no cuenta con un espacio fijo para la página editorial, por lo cual su identificación en primera instancia resulta complicada, sin embargo "cualquier nota representa la ideología del periódico" según los directivos de la publicación cubana. El análisis se aplicó para los días 25, 26 y 27, obteniendo los siguientes resultados en su contenido:

ORACIONES	DÍA 25	DÍA 26	DÍA 27	SUMA
NACIONALISTAS	2	1	4	17
P. POLÍTICOS	1	0	1	2
GOBIERNO	9	0	3	12
S. CIVIL	0	0	2	2
NEUTRAS	3	3	5	11
TOTAL	17	4	23	44



De acuerdo a este análisis el mayor porcentaje de oraciones lo presentó la categoría nacionalista con el 38.6 por ciento; le siguió la referida a Gobierno con 27.2 por ciento del total y en tercer lugar se ubicó las frases neutras con el 25.0 por ciento. Las categorías que obtuvieron el menor porcentaje del total de oraciones fueron partidos políticos y sociedad civil con 4.5 por ciento cada una de ellas.

Lo anterior es reflejo de que mientras "El Nacional" tiene un total de 131 oraciones, "Granma" por su lado sólo tiene 44. Según el análisis de los periódicos, el cubano hace referencia al nacionalismo en 17 ocasiones, mientras que el mexicano en 25.

La eficacia de las editoriales tienen un eco distinto en cada una de los pueblos, en el caso de Cuba estas tienen mayor efectividad porque es menor la distancia en cuanto al tiempo de la revolución y porque el constante acoso del exterior al pueblo cubano hace una mayor unidad interna, por lo cual el nacionalismo a través de la prensa cumple una tarea fundamental, sobre todo de legitimación.

En el caso mexicano el discurso nacionalista ha estado vinculado a su revolución, sin embargo la lejanía del tiempo irrumpe en la mayoría de sus receptores, porque además es evidente que la clase en el poder ya nada tiene que ver con la revolución y sus legados. Además la globalización ha roto las fronteras, y hasta los nacionalismos más arraigados parecen estar quedando al margen, dando paso a la política neoliberal que por otro lado no goza de un generalizado consenso social.

En el caso de Cuba las oraciones de las editoriales de su respectivo periódico, tuvieron mayor frecuencia las de origen nacionalistas (17), seguidas de las de gobierno (12).

Para México esta frecuencia en las oraciones se carga del lado de los partidos políticos (54), nacionalistas (25) y de gobierno (17).

IV. TESTIMONIOS

POETA SIN PALABRAS

Voy a romper la pluma. Ya no la necesito.
Lo que mi alma siente yo no lo sé decir.
Persigo la palabra y sólo encuentro un grito
roto, inarticulado, que nadie quiere oír.

¡Dios mío, tú el poeta! ¿Por qué no me concedes
la gracia de acertar a decir cosas bellas?
Dame que yo consiga, inerte, de las mercedes,
interpretar las flores, traducir las estrellas.

Yo escucho sus secretos. Yo entiendo su lenguaje.
No el ser sordo, el ser mudo es mi condenación.
Para mí es como un alma dolorida, el paisaje
y el mundo es un sueño y enfermo corazón.

Llevo dentro, muy dentro palabras increíbles
y el ritmo en mis oídos baila sus armonías,
mientras vagan perdidas, ciegas e inspresables
yo no sé que interiores, sonadas melodías.

Como un niño que tiene sus bracitos desnudos
a las cosas y quiere hablar y no sabe si llora,
así también ante ellas se abren mis labios mudos
de poeta sin palabras que el gran milagro implora.

Tu señor, que a los mudos ordenabas hablar
y ellos te obedecían. Pues mi alma concibe
bellas frases sin forma, hazme las túe y presar.
Ordénale ya "Habla" al poeta que en mí vive.

Gerardo Diego

Ahora tenemos testimonios de algunos actores inmersos en nuestro trabajo de investigación, para lo cual hemos puesto en práctica el género periodístico de la entrevista como forma de informarnos directamente por medio de las voces que están directamente involucradas, y de esta manera tratar de conocer y confrontar los argumentos prácticos con los teóricos.

4.1 RUEDA DE PRENSA CON EL PERIODISTA ROBERTO PANEQUE FONSECA CIUDAD DE LA HABANA CUBA, AGOSTO DE 1992

PREGUNTA.- ¿Cuáles son los medios masivos de comunicación en Cuba?

RESPUESTA.- Los medios de comunicación en Cuba al igual que en todo el mundo son la prensa, la radio, la televisión y el cine. En lo referente a la prensa existe un periódico por cada una de las 14 provincias y del municipio especial, la Isla de la Juventud.

Es decir que hay 15 periódicos locales, 14 provinciales y un municipal. Ahora, a parte de eso están los periódicos nacionales, en primer lugar *EL GRANMA*, que es el órgano oficial del Comité Central del Partido Comunista de Cuba y viene siendo el principal medio de difusión básica de Cuba, por sobre todos. Es el que define la política oficial de gobierno y del partido, es el de los grandes editoriales; en suma es el vocero de la revolución, resultado de la unión del periódico *REVOLUCIÓN* y del periódico *HOY*.

El periódico *REVOLUCIÓN* era el órgano del movimiento 26 de julio, movimiento que lideró Fidel durante la guerra y el periódico *HOY* era el periódico del Partido Socialista Popular. Ambos se unieron desde el punto estratégico como partido y línea política y se creó el Periódico Granma el 5 de octubre de 1954.

Después viene el periódico *JUVENTUD REBELDE* que es el órgano de la Juventud. El diario *TRABAJADORES* es el de los sindicatos; el diario *BASTIÓN* estoy hablando del diario como concesión, porque no se si están saliendo diarios en estos momentos por el problema del papel y pertenece a las fuerzas armadas revolucionarias.

En lo que respecta a la televisión, desde el punto de vista informativo, el canal predominante es el canal 2 de TV *REBELDE* haciendo la trilogía "*REBELDE*" que es prácticamente en los tres medios que dirigen a la juventud (*RADIO REBELDE*, *TV REBELDE* Y *JUVENTUD REBELDE*).

Y a parte de esos, casi todos los organismos del Estado y del Gobierno tienen revistas propias, es decir, el Ministerio de la Industria Básica, tiene la revista *INDUSTRIA BÁSICA*. Los campesinos tienen su propia revista llamada *ANÁLISIS*; los estudiantes universitarios tienen la revista *ALMA*

MATER que se orienta exclusivamente a la actividad universitaria; es decir que si yo empiezo a contar son casi 100 publicaciones entre revistas y periódicos.

Sin embargo, desde hace un año para acá no están saliendo regularmente, porque hubo una reducción total de papel debido a que todo ese papel venía de la Unión Soviética y al desaparecer la URSS desapareció ese papel, como desaparecieron 10 millones de litros de petróleo y este país está ahora prácticamente paralizado buscando un camino propio.

La primer medida de la prensa fue reducir la tirada: GRANMA de medio millón de ejemplares redujo a 200 mil. Esto fue la primera medida, la segunda fue reducir el personal y distribuirlo a la radio, la tercera medida fue reducir a 100 mil el tiraje de GRANMA, la cuarta es no salir el diario, sino salir el martes, miércoles, jueves y viernes para toda Cuba, y sábado exclusivamente para la ciudad de La Habana y no salir el lunes.

PREGUNTA.- ¿Además del Estado, que otros organismos controlan los medios de comunicación?

RESPUESTA.- No... no aquí el Partido Comunista de Cuba y los organismos del Estado, independientemente de algunas corporaciones privadas como Cubanacan por ejemplo, tienen revistas turísticas. Algunas empresas que son privadas que se vinculan con el sector turístico y que tienen sus propias revistas, algunas publicaciones. Pero la difusión masiva de información general al pueblo, política económica, social, internacional, es monopolio del partido. Todos esos periódicos son dirigidos por el partido.

PREGUNTA.- ¿Por qué?

RESPUESTA.- Porque el gobierno como tal no tiene periódicos. Ósea no existen como en otros países, por ejemplo en la Unión Soviética existía IZBESTIA, órgano del Gobierno y PRAUDA, órgano del partido. Eso aquí nunca existió porque no hay recursos.

PREGUNTA.- ¿Cuáles son las tendencias políticas de los medios y de la población cubana?

RESPUESTA.- Aquí cuando empezó la revolución el 1 de enero de 1959, prácticamente el 90 por ciento estaba con la Revolución, con Fidel, un 10 por ciento inmediatamente se fue. Ya en enero, febrero, marzo, abril del 60 se empezaron a ir. Todos los que perdieron negocios, los grandes latifundistas, los esbirros de la dictadura, los asesinos; los que no cayeron presos los fusilaron.

En medida de que la Revolución se fue radicalizando y profundizando y empezó el bloqueo; empezó el disgusto y siempre había un 10, un 15, un 20 por ciento de la población que no ha estado de acuerdo con la Revolución. Pero se ha mantenido o se ha estado yendo. Y siempre hay un 10 por ciento! O sea, se va un 10 por ciento, pero siguen naciendo un 90 por ciento que piensa igual. Entonces es un 10 por ciento, prácticamente la población que siempre tienen ideas contrarias. Ahora no es lo mismo ideas contrarias que ir en contra de la Revolución.

En contra de la Revolución no comparte mucho criterio, no comparte la línea del partido, como en todos los países. Ustedes todos no son del PRI, ni todos ustedes están con Cárdenas, cada cual tiene sus ideas, unos comunistas, unos socialistas, otros ecologistas, cada cual piensa como aquí en Cuba. Aquí no todo mundo aplaude a Fidel, pero son la mayoría de la población. Se pudiera decir que un 85 por ciento de la población está debidamente con la Revolución. Un tanto de la población, un cero coma tanto por ciento en contra abiertamente, con ideas contrarrevolucionarias.

PREGUNTA.- Con respecto al pueblo de Cuba, que tanta información se puede decir, tanto nacional como internacional, qué acceso tiene y cuáles son las restricciones?

RESPUESTA.- Bueno el acceso que decide la dirección del partido. Aquí, si ahora esta hablando un adversario de Fidel y contra la Revolución, eso aquí no se pasa porque a parte de que hay limitaciones de tiempo, petróleo, espacio y papel eso no se pasa.

¡Eso ya como limitación! informaciones que vayan contra los principios sagrados de la Revolución cubana, no se pasan por ningún medio.

PREGUNTA.- Por ejemplo, si vienen noticias de lugares que son capitalistas ¿las transmiten?

RESPUESTA.- Bueno sí, la información pasa, pero fundamentalmente se pasan informaciones que son afines con la política ideológica del país. Por ejemplo, informaciones que tienden al consumo de la gente, no se pasan.

Si ahora sacó la Levi's un nuevo jeans que es super especial que no hay que lavarlo porque se lava sólo, eso aquí no se pasa. Si de todas formas tú no puedes traer el jeans para venderlo aquí. Si ahora hay una información de la agencia turística, no sé, Groza está concertando viajes a Tokio por 10 dólares, tampoco se puede pensar porque la gente no quiere ir a Tokio.

Entonces hay limitaciones en eso. "No se generaliza lo que es generalizable". Cosas que la gente puede hacer con alarde científico, la tecnología y la ciencia no tienen fronteras ideológicas. Si descubren ahora una vacuna contra el SIDA, eso se pone donde quiera. Si una lancha nueva o un avión se saca, de igual forma se debe de informar al pueblo de los nuevos avances científicos y tecnológicos descubiertos en el mundo.

PREGUNTA. - ¿Cómo participa la sociedad civil en los medios de comunicación. Hay retroalimentación?

RESPUESTA. - Antes había mucha. Ahora prácticamente hay retroalimentación pero la retro no sale al aire. Se sigue explorando la opinión pública, se sigue atendiendo a los lectores a los oyentes; pero los problemas que planteaban antes ya no se pueden abordar, por todos los problemas del país. Algunos se tratan, pero se trata de buscar los problemas fundamentales para abordarlos.

PREGUNTA. - ¿Cómo se presenta o maneja la imagen de Fidel a través de los medios?

RESPUESTA. - Eso no se maneja. Un compañero cómo lo presentan, qué se maneja. No hay equipo encargado de manejar la imagen de Fidel. Fidel se maneja sólo; él sabe y habla, y lo que habla aunque este lleno de fango hasta aquí arriba -se indica la cabeza- porque Fidel Castro desde las 9 de la mañana esta en la calle, en los planes agropecuarios de la escuela, de la defensa también, hasta las 3 de la mañana. Fidel duerme 5 horas diarias. Ósea que él está sobre los problemas, trabajando; no sé si lo habrán visto en fotografías hace 5 años, está desgastado. Aquí para manejar la imagen de Fidel eso no existe aquí.

PREGUNTA.- ¿Quiénes son los que llegan a los medios a trabajar?

RESPUESTA.- Aquí la carrera universitaria son la prioridad, la educación por ocupación del estudiante y por prioridades van combinadas las dos cosas. Ya terminaste el 9º, ya existen los preuniversitarios vocacionales. Pero desde niño desde que tienes 5 años te están orientando ya la vocacional o te están observando. Hay círculos de interés para los niños de medicina, de militares agrónomos, de técnicos aviadores.

Entonces ya les van siguiendo la vocación desde niños, ya cuando terminan el 9º grado vas a escuelas vocacionales, terminan su preuniversitario ¿cómo se llama eso en México? bachillerato.

El bachillerato en ciencias, en letras, en todo eso. Pero ya están, si es computación ya les están enseñando programación de alto nivel y cuando terminan van a la carrera a estudiar.

Pero no todos pueden entrar al bachillerato, para entrar al bachillerato tienen que tener un promedio de un tanto por ciento, en los que terminaste con 70 puntos no puedes entrar al bachillerato.

PREGUNTA.- ¿Cuál es el sustento en el poder de Fidel Castro?

RESPUESTA.- El apoyo popular, que la gente lo respeta, es un líder histórico del pueblo desde el año del 48 está luchando sobre la libertad del pueblo y tiene el apoyo popular. Fidel aquí se mete con todo el mundo.

PREGUNTA.- ¿Cuándo cree usted que sea el momento para que Fidel deje el poder?

RESPUESTA.- Cuando quiera, si él no quiere dejar el poder. Aquí al que no quiere que se le dé el poder es a Estados Unidos; al contrario la gente quiere a Fidel aquí. Cuando él entienda que debe retirarse se retirará.

Aquí no se han hecho elecciones porque no falta hacer elecciones; si Fidel mañana le da por hacer elecciones a Fidel le dan el voto, el 80 por ciento de la población y van a ir a las urnas, aquí le van a dar una bofetada al mundo entero. Eso se sabe, hay un aparato de investigación de opinión fuerte; fuerte de la seguridad de estado del partido. Aquí se sabe en Cuba como piensa cada ciudadano. Yo no sé si sepan cada americano como piensa cada ciudadano.

4.2 ENTREVISTA CON EL EMBAJADOR DE LA REPÚBLICA DE CUBA EN MÉXICO LIC. ABELARDO CURBELO PADRÓN

CIUDAD DE MÉXICO, MAYO DE 1996.

PREGUNTA. - ¿Qué hay de las transmisiones de radio que se hacen desde Miami?

RESPUESTA. - A nosotros no nos preocupa tanto la invasión de Miami. Desde el punto de vista del contenido, en Cuba las transmisiones de Miami de televisión y radio, ahí te das cuenta de que están transmitiendo realidades diferentes. El problema está en que se trata de una agresión que están transmitiendo y que molesta y forma parte de una política de violación a los derechos de soberanía.

Están hablando de algo que no conocen, lo están hablando y ellos no se dan cuenta que están hablando al espectador, le están hablando al público de Miami o la Florida, y no les están hablando al público de Cuba. Entonces están transmitiendo una realidad completamente distinta. El aspecto más sensible de esto es que es una violación sobre todo que utilizan el nombre como Martí, por ejemplo. ¿Cómo es posible? que alguien que conozca medianamente a Martí, utilicen el nombre de Martí para transmitirle a un pueblo que resiste y defiende la causa de la independencia que Martí defendió.

José Martí el último día de su vida escribió las causas en donde explicó perfectamente el sentir que debería de tener la independencia cubana, que no era otra cosa que muy ajustada por cierto. Era un concepto político muy ajustado a significado de la Independencia Mexicana, después de la alección de los Estados Unidos en México.

Cuando se produce la gestación, ya que queda definido un país absolutamente y totalmente calificado como una frontera de América Latina. Entonces eso no pasaba en el Caribe, el Caribe quedaba abierto a la invasión norteamericana, entonces la independencia de Martí, que consiguió para Cuba, era la de un pueblo que debía conseguir su libertad, con la independencia de Cuba, lo que pretendía y se pretende es impedir que los Estados Unidos con esa fuerza avanzara sobre el terreno latinoamericano.

¿Cómo es posible que en Estados Unidos utilicen a Martí? Eso, a parte de que se invade la casa, ofende a quien realmente se sienta identificado con los valores de la Revolución y que

Norteamérica de quien son aleccionados y son amigos de los Estados Unidos, quisieran que Cuba fuera como Puerto Rico, donde utilizan el nombre de Martí y mucha gente lo escucha para divertirse y te dicen cosas que no tiene ningún sentido de la realidad. Es realmente grotesco las cosas que dicen.

Ellos dicen cosas de mundo y esa es la situación de lo que la presencia de una prensa cubana, que tiene una situación complicada, por la situación del bloqueo han reducido sustancialmente las ediciones.

Esta situación, ese vacío digamos, lo quieren ocupar ellos, pero resulta que se equivocan en todo y en la información, por que son dos grupos humanos que están cada vez más distanciados y un público de una cultura distinta a la América Anglosajona y la de un país como el nuestro que defiende su condición de nación latinoamericana y que mira hacia América Latina como forma de salvación de sus independencias.

La independencia en la medida que se mantenga en América Latina, el concepto de independencia de Cuba se consolidará, esa es realmente la alternativa que tenemos todos nosotros y es absolutamente contraria a la concepción que hay en muchos de los grupos más conservadores que son los que promueven la Ley en el mundo y son la gente que anda buscando y anda peleando por el aleccionismo cubano hacia Estados Unidos, que no entienden de problemas políticos en un momento dado y que siempre ha habido una lucha aleccionista e independencia.

Cuando terminó el siglo XIX para Cuba, la oferta independentista y aleccionista, en el que es enfrentar, dijo Martí, quienes triunfan por la unificación de todas las corrientes independentistas y con los dirigentes y caudillos independentistas.

Esto es la herencia política más importante que nos heredaron al siglo XX a nuestras generaciones y en definitiva a la bandera de la Revolución. La bandera de la Revolución es una oferta social, pero una oferta de independencia martiana.

PREGUNTA.- ¿Cuáles serían los valores ideológicos que más se destacan a partir de haberse consagrado la Revolución cubana?

RESPUESTA.- En primer lugar es la libertad, la independencia, es decir son valores ideológicos que están ligados mucho en base al derecho que hemos defendido nuestra ideología, la soberanía, la independencia nacional, por supuesto que no se trata de una independencia en ejercicio de una

soberanía en el sentido puro, sino que sería también de una independencia y una soberanía que está ligada a una oferta social a un país que fracasa un sistema político neocolonial y entonces ante el fracaso del sistema neocolonial, tenemos una oferta y un proyecto de país que es un proyecto con un contenido social muy fuerte: independencia, soberanía y derecho de tener un régimen social decidido por el propio pueblo.

Digamos que esos son los valores ideológicos más sobresalientes que hoy en día predominan en la sociedad cubana y que de alguna manera que la identificación de la sociedad cubana y del pueblo en general, no solamente quienes tengan una ideología marxista o cercana al marxismo, o cualquier tipo de ideología, desde la ideología sionista africana, están perfectamente identificadas con esos valores ideológicos.

Estos valores ideológicos serían el común denominador entre lo que puede ser la sociedad cubana y la nacionalidad cubana también porque como consecuencia de todo esto ha derivado que es que defendiendo la soberanía e independencia y el proyecto social estamos también defendiendo la nacionalidad cubana en tanto que se trata de algo que se ve amenazado por un sentimiento de expansión de los Estados Unidos.

La relación con los Estados Unidos, al del bloqueo es casi entre la condición de vida, la realidad del bloqueo es una realidad con la que conviven las familias cubanas, un cubano cualquiera, pero creo que también en la gente está presente el viejo temor a la amenaza a la independencia y a la desaparición de lo que pudiera ser una nacionalidad nuestra.

Por eso vivimos realmente impresionados negativamente por la experiencia histórica de Puerto Rico. Eso es lo que nosotros rechazamos con toda la fuerza del corazón.

Esos valores ideológicos que reflejan también una cultura de resistencia contra el país del norte y que nosotros consideramos eso de la teoría de que ha desaparecido el concepto de nacional o soberanía, como le tenemos miedo a la experiencia Puertorriqueña. Se trata de valores ideológicos que en estos que se ha dado ahora en la modernidad, son valores y patrimonios culturales y políticos que alguna gente lo ve pasado de moda, pero en el contexto que se da bajo el contexto de Cuba, tienen muy presente y actual.

La idea de las corrientes ideológicas que están ahí de que el concepto de soberanía, el concepto de Estado-Nación, es un concepto del siglo pasado.

Por lo tanto, tenemos que ir abandonando, que a nosotros nos causa el mismo que el presente Puertorriqueño. La oferta ideológica que se está haciendo hoy en día reiteradamente es que no se debe insistir tanto en la soberanía no en conceptos de naciones, por que el mundo está en una etapa de modernidad donde ya todo eso pasó.

Eso lo vemos como primera debilidad en que se trata de una oferta negativa y que abandonen el nacionalismo, abandonen la soberanía y no se haga énfasis en estos conceptos. Pero que nos ofrece, no es más que un vacío ideológico muy grande, por lo menos la oferta del nacionalismo y soberanía exalta la identidad. En la oferta de modernidad se mantiene un vacío, lo que más uno ve es el liberalismo económico, es individualista, ningún caso no otra, todavía aceptamos.

Yo pienso que en la medida en que el capitalismo, a pesar del triunfo evidente que ha tenido frente al proceso histórico con la Unión Soviética en experimento socialista de los países del Este, el capitalismo se ha hecho hegemónico como sistema mundial, ha ido con mucha rapidez ha ido demostrando su ineficacia.

El capitalismo no resuelve el problema de la inmensa mayoría de la población. Es una verdad que se va convirtiendo cada vez en una verdad axiomática, si es o es así, porque nosotros tenemos que afiliarnos a una modernidad cuyos fondos ideológicos y cuya oferta más concreta es del liberalismo económico que lleva a un capitalismo salvaje.

Nosotros por lo tanto, junto a la defensa de la soberanía, a la defensa de la nación cubana, junto a la defensa de la independencia, seguimos resolviendo un sistema social con vocación y contenido socialista.

PREGUNTA.- Con respecto a la Revolución cubana ¿en qué se inspira ésta con respecto a nuestra Revolución de 1910?

RESPUESTA.- La Revolución Cubana, no es una excepción; no salió de la nada. La experiencia de la desaparición de los países socialistas y la persistencia de la Revolución Cubana demuestra que las raíces de la Revolución no estaban en la experiencia europeo, sino en la experiencia latinoamericana.

Nosotros siempre hemos concebido en que el origen de la Revolución Cubana ha estado en las experiencias de América Latina, las buenas y las malas, empecemos por la primera del mundo

prácticamente la Revolución Mexicana y en lo que era el movimiento popular, el movimiento campesino, la lucha por la tierra, por ejemplo, tenía una inspiración en la Revolución Mexicana.

Después la experiencia del nacionalismo mexicano, a nosotros llegó y nos hizo falta, porque el predominio del sistema colonial o neocolonialismo en Estados Unidos a partir de la independencia de 1902 trajo como consecuencia una agresión a lo que pudo haber sido un pensamiento nacionalista. México nos refrescó, eso es el caso de México, pero hubo otras experiencias como el caso del movimiento populista de los años 30's, la Revolución Boliviana de 1952.

El antecedente inmediato a la Revolución Cubana y que no fue una Revolución fue las reformas que se dieron en Guatemala en 1964. El fracaso de las reformas Guatemaltecas y el intento de reforma agraria, se puede decir que fue ahí muy tímido pero que demostró y fue generando una estrategia de poder revolucionario.

Habia que crear nuevas formas de dominio. La Revolución tenía que presentarse al país una nueva alternativa de poder revolucionario y popular.

Creo eso ha estado presente en la Revolución cubana desde el año de 1959 hasta el momento y no nos ha fallado. La estrategia del poder popular de la gente, la participación que sea el pueblo quien participe no solamente de la experiencia, que no sea un ente pasivo sino que sea un ente activo y constructor de su propia sociedad.

Eso quiere decir que muchos problemas y peligros y crea las posibilidades de errores, como lo hemos tenido, pero estratégicamente es la única alternativa para poder en las condiciones actuales mantener una Revolución victoriosa.

Con la confianza en el pueblo, la confianza en las masas que sean las masas las que decidan hacia donde va el rumbo revolucionario a mi me parece que la Revolución Cubana parte de un movimiento histórico latinoamericano que en definitiva da dirección de un movimiento revolucionario popular. Somos parte de una cadena, somos un eslabón que tendrá que seguir, quizá nuestra experiencia permita que la alternativa revolucionaria, la oferta o camino no sea el que nosotros hicimos, pero si evidentemente que la redención de los pueblos latinoamericanos va en camino a la Revolución.

PREGUNTA.- ¿Cuál es el panorama de la República de Cuba después de la caída del bloque comunista de Europa del Este?

RESPUESTA.- Eso fue un impacto tremendo. El 85 por ciento de nuestra economía se realizaba en esos países. Habíamos logrado una estabilidad económica sin precedentes en este continente. habíamos alcanzado un ritmo de crecimiento económico sin precedentes y te voy a dar un ejemplo.

En 1980 que se llamó década perdida de América Latina, esa fue la década en la que la consolidación económica, nosotros logramos repuntar incluso nuestra economía a un verdadero proceso de biodiversificación sobre la base de un sustento y dominio de la tecnología, de la ciencia, con una verdadera generalización en los 80's.

La base de que pueda ser un desarrollo económico cubano, el camino a lograr un verdadero desarrollo autónomo fue en esa década con la desaparición de los países socialistas se fue el mercado, las fuentes de capital, las fuentes de empleo y de tecnología. Nos hemos encontrado al desaparecer estos países, un mundo donde hay una sola potencia que dejan que dirija una política de agresión que se está sintiendo desde ese momento.

Nosotros hemos tenido que ir en muy corto tiempo a un reciclaje del país en términos económicos, términos políticos y sociales, para tratar de estructurar una respuesta a una coyuntura internacional muy complicada.

El bloque que se intensifica en un ejemplo pero que necesita para poder tener eso un país unido, con un perfeccionamiento de nuestro sistema democrático, a partir de que no podemos dejar de ser el país en el que las masas participen y den grandes decisiones.

Todo esto lo hemos realizado con la ciudadanía desde muy corto tiempo, desarrollar estrategias económicas que permitan salir de la crisis que les vino la desaparición de los países socialistas.

De 1989 a 1993 nosotros llegamos a tener una pérdida del Producto Interno Bruto del 35 por ciento. En 1994 llegamos a una estabilidad, pero estabilidad abajo. En 1995 logramos ya una ligera perspectiva de crecimiento de 0.5 por ciento y ya en 1996 pensamos que tenemos todo garantizado para crecer en un 5.0 por ciento, con un primer trimestre en el que estamos creciendo en 7 por ciento.

Quiere decir que la estrategia de enfrentar la nueva economía, desde el punto de vista político, económico y social, creo que se han dado los resultados que habrá de estudiar.

Estamos navegando en el mundo, en el que todo el mundo está en crisis, nosotros con razones más que suficientes para tener una crisis más profunda que las que ustedes tienen, porque somos un

país aislado de lo que puede ser el sistema económico mundial, sin embargo nosotros hemos sacado recursos y fuerza para expresar un proceso de defensa,

que esperamos en cuatro o cinco años, logremos el nivel de vida que abandonamos en 1987, con un nivel de exportaciones de 8,500 millones de dólares de exportaciones.

Yo creo que las perspectivas que tenemos, que a pesar de las presiones internacionales que estamos recibiendo para abandonar esa política social y adoptar el liberalismo económico, nosotros tenemos condiciones que prácticamente no las tienen muchos países, de lograr una sociedad con un nivel de vida, desde un punto de vista material tan bueno como cualquier de los menores, pero sin abandonar el concepto de que los líderes tienen los bienes materiales, si no que una sociedad debe tener valores espirituales.

Hay que darle al hombre utopía, tiene que tener sueño, el hombre no puede vivir solamente luchando para comer, tiene un contenido espiritual, si no la vida no tiene sentido. El hombre no puede vivir sin utopía, porque vive vacío y un hombre vacío estaremos como las naciones superdesarrolladas que la gente lo que quiere es lo material.

PREGUNTA.- ¿Cómo definiría la prensa de su país?

RESPUESTA.- Especialmente en la prensa nuestra se ha reflejado la crisis económica, el periódico Granma, por ejemplo, de una edición de 6000,000 a 700,000 números para una población de 7 a 8 millones de habitantes, era importante la edición del Granma. Ahora estamos haciendo los números que se pueden hacer, la edición depende de la oferta y de la capacidad de la producción de papel que es muy poco. También se ha caído la producción de los libros.

La crisis económica ha tenido un efecto, no solamente en que tenemos menos acceso a los bienes materiales, sino que tenemos menos acceso a los bienes espirituales. Nosotros hemos creado una sociedad de consumo y por eso es una contradicción, esto es una sociedad de consumo de bienes culturales, que es uno de los problemas más grandes que tenemos. Hoy en día no tenemos la capacidad para satisfacer la demanda que esta sociedad de consumo de bienes culturales reclama, entonces el periodismo se ha tenido que adaptar a condiciones especiales.

Desde el punto de vista del contenido de la prensa, se ha criticado mucho del país, acerca de las noticias. Eso es una discusión. Yo creo que merecería otro tema en la sociedad donde domina una clase, esa es la clase que impone la línea de prensa.

Entonces en el caso nuestro la prensa responde a los intereses populares, a los intereses de la gente. Eso es nuestro argumento para que los periódicos que se editen en Cuba, por ejemplo como el periódico "La Juventud" que es un diario muy bueno y es uno de los que la gente más quiere y el periódico de los trabajadores, el Movimiento Obrero tiene su periódico, como tienen su periódico también el Granma, periódico del partido.

Sin embargo, el Granma es un periódico del partido, que visto desde afuera el periódico es oficial, pero es el periódico al que la gente le tiene determinada confianza a lo que se publica. Esa es nuestra realidad, es una situación que permite ediciones muy limitadas. Yo creo que en este contexto la prensa, lo que puede ser el periodismo radial ha alcanzado una importancia extraordinaria. La gente que no tiene muchas veces el periódico escucha el radio y ve noticias en televisión.

Habría que ver los noticieros de radio nuestro y los noticieros en la televisión es bueno, modestia a parte te diría de los mejores que hay. El periodismo radial nuestro es de los mejores que hay.

La televisión tiene sus limitaciones como son los problemas de los recursos, pero bueno, nuestros noticieros televisivos no son peores que los de otros países, son noticias que tienen más o menos las especificaciones que le pueda hacer la crítica de todo el mundo y la gente que se informa a través de la televisión tiene acceso no solamente a fuentes cubanas, sino que nosotros reconociendo noticias de la prensa internacional.

Se ha producido una diversificación de la oferta periodística y la oferta informativa a nivel de radio y televisión. Hoy en día esta oferta informativa la tiene la radio y la televisión cubana.

PREGUNTA.- ¿Podría explicarnos a grandes rasgos cuál sería la formación de los periodistas en su país?

RESPUESTA.- Los periodistas egresan de la escuela de periodismo de la Universidad y ahí acceden los jóvenes de los niveles preuniversitarios que acceden esa carrera a partir de un proceso de selección del que van desde la secundaria hasta el preuniversitario y el de la universidad que se hace por examen.

Si tiene la capacidad intelectual para desarrollarse en el periodismo, pues se convierten en periodistas. Los espacios para ser periodista son bastante reducidos respecto a otras carreras como son la ingeniería, que tiene mucho mayor oferta. Los periodistas que acceden a ese empleo tienen que librar una verdadera batalla en la calidad y la seriedad con que curso sus estudios preuniversitarios entonces son especiales, tienen que estar bien preparados para acceder a las pocas plazas que se tienen en el país.

COMENTARIO.- En una entrevista con el Director de Información Exterior del Granma, comentaba que a parte de saber dos o tres idiomas, informática y muchas otras cosas que realmente complementaban la formación periodística, en nuestro país se ve un poco más limitada, inclusive cuando vamos a la escuela recibimos una educación o materias pero nos quedamos un poco más al rezago en ese aspecto, entonces yo creo que también obedece a la poca oferta que se tiene para acceder a esos lugares, deben de ser los más destacados los que puedan ir.

CONTINUA. - Deben de ser los más destacados de los más destacados, porque el hecho de que haya una oferta reducida se llegue a esa cima. Es una carrera muy exigente y los muchachos que quieren estudiar eso, deben de tener casi una súper preparación. Eso permite que nuestros periodistas estén con un nivel cultural alto.

PREGUNTA.- Con respecto a la prensa que existió en la Unión Soviética o Ex Unión Soviética, ¿en qué se diferencia con la prensa cubana?

RESPUESTA. - No sé mucho de la prensa soviética, no la conocí mucho; estuve allá unas cuantas veces y pienso que se diferencia mucho. En que los soviéticos existía limitación... hay una diferencia sustancial entre leer el Granma. En el tiempo que estuve yo allí había mucha información, pero muy limitadas. Nuestra prensa nunca llegó a ser, a pesar de que nosotros nos afiliamos al socialismo real, nosotros de alguna manera copiamos muchas cosas del socialismo y yo creo que la prensa es una de las cosas que llegó a mantenerse con cierta distancia, respecto a la prensa del grupo occidental.

Quizás nuestro público quiere más la visión de crítica, es decir más contestatario que lo que hoy en día se pregona en la Unión Soviética. Yo creo que la prensa nuestra es tan buena o tan mala como mucha prensa de algún otro país.

PREGUNTA.- En nuestro país hemos visto que se cuenta con una gama de periódicos, de diarios, de prensa en la que en la mayoría de los casos caen en el oficialismo, es decir la prensa como instrumento del gobierno, nos explicaba que el Granma igual es periódico del partido, ¿Cual sería la fijación económica del Granma?, partiendo de que sus principios son raíces oficialistas.

RESPUESTA.- Hay es donde viene la discusión porque el oficialismo no es el oficialismo. No es lo mismo el oficialismo de Estados Unidos que el oficialismo de Argentina, el oficialismo de Uruguayo el oficialismo de Cuba.

En Cuba lo oficial es respetar el derecho del pueblo, lo oficial es respetar y defender los derechos de los trabajadores que conforman toda la sociedad y si tu quieres somos oficialistas en ese sentido.

Si tu me quieres decir que somos oficialistas en el sentido por tener el principio ideológico de la nación cubana, la independencia de Cuba y ser consecuente en el enfrentamiento con los Estados Unidos y me quedo a veces corto porque quiero decir más cosas.

Si yo tengo una definición ideológica antimperialista, antipopular y defendiendo los derechos de los trabajadores y soy oficialista no le tengo ningún peto. Si el oficialismo que yo practico es el oficialismo de defender a los grandes monopolios, a las grandes empresas, si es defender la agresión y la capacidad de agresión que tienen las grandes potencias con relación a los pequeños, si el oficialismo es defender al neocolonialismo, es defender la explotación del hombre por el hombre, bueno ese es el oficialismo que yo no quiero.

Me daría vergüenza tener que defender eso y yo tengo que defender como periodista la agresión a una manifestación de estudiantes, de trabajadores, etc. Entonces yo no me sentiría muy orgulloso de ese oficialismo. Yo soy defensor de los trabajadores, de los estudiantes, del movimiento estudiantil, popular.

Creo que por ahí va lo que te dije al principio de que el papel social que juega la prensa en un país, en el caso nuestro es defender los principios de José Martí. lo genuino de José Martí es solamente, no se yo soy cubano y yo descubrí el pensamiento antiimperialista cuando tenía 20 años, porque cuando estaba en la escuela primaria, secundaria, preuniversitario; jamás había leído el pensamiento de José Martí porque era clandestino. Lo conocí cuando yo empecé hacer vida clandestina. Hasta ese momento empecé a tener acceso al pensamiento político más cierto.

Alguien me escondió lo que dijo Martí de la libertad, alguien me escondió hasta un momento determinado todo lo que Martí me dijo de lo que debería ser la independencia de Cuba. Ahora soy un oficialista de la lucha antiimperialista, entonces esta frasecita de oficialismo es muy peligrosa, yo no me siento oficialista de nada, yo me siento oficialista de mi pueblo. Los intereses de los cubanos son los intereses que yo defiendo, pero nada más.

Incluso el oficialismo cubano, esta y creo que todo mundo lo conoce, la oposición del propio gobierno, desde las posiciones revolucionarias a determinadas tendencias. La Revolución cubana ha sido una de las experiencias más ricas que ha tenido América, en cuanto a su capacidad de renovación ideológica, de crítica, autocrítica. Entonces lo que en un momento determinado nos pareció que era la maravilla del mundo, en un momento determinado nos dimos cuenta que estábamos equivocados, si no teniendo la suficiente libertad de decir que se había uno equivocado y es ahí donde se tiene que rectificar.

Yo creo que esa capacidad de rectificación es la capacidad de hacer uso de la autocrítica. No estamos sometidos a ningún discurso, estamos comprometidos con los intereses de nuestro pueblo, yo soy oficialista de Cuba y concebimos como los que conciben teorías como la necesidad de la pobreza, la desigualdad social. Creo que éste es un tema que da para pensar un ratito.

PREGUNTA.- A pasado mucho tiempo de la Revolución Mexicana, de la Revolución Cubana y dicen por ahí que los tiempos cambian, ¿ha cambiado o se ha mantenido el nacionalismo de ese tiempo a la fecha, como es el nacionalismo en Cuba y en comparación a México?

RESPUESTA.- En esencia el nacionalismo se ha mantenido pero ha cambiado. El nacionalismo para mí que se dio en el año de 1929, cuando la dictadura de Batista, era acabar con las zonas de

dominación del imperialismo, es decir teníamos una capacidad de soñar y había un sistema de destruir que nosotros lo identificamos con el perfil nacional.

Yo hablo con los jóvenes de ahora y los jóvenes tienen una teoría que tiene un contenido nacionalista, de lo que pudo haber sido la herencia revolucionaria. Ellos no están por la destrucción del sistema; ellos están por la renovación del nuevo sistema.

Hay una capacidad de concebir la nueva realidad y lo que nosotros tuvimos que concebir como algo nuevo tiene que cambiar y yo creo que hay un nacionalismo distinto. Ellos están conscientes que para que se mantenga la sociedad tiene que transformarse. Ahora entendemos esa visión de la juventud.

Nosotros cambiamos un sistema y quizás para nosotros era lo máximo. Lo que queríamos era una nueva forma parlamentaria y una forma de representación de la sociedad un nuevo sistema de poder popular, la independencia que es la soberanía y el proyecto social.

Acabamos con el viejo sistema de explotación de la tierra, hicimos la Reforma Agraria, nacionalizamos la propiedad de los norteamericanos, nacionalizamos los grandes latifundios y todo eso lo convertimos en bien del pueblo; entonces ellos deben de darte una respuesta productiva a estos bienes, para elevar el nivel de vida de la población. Mi nacionalismo es el nacionalismo de las demás generaciones.

PREGUNTA - ¿Con respecto a México?

RESPUESTA - México es un país al cual nos ha referido todos los términos de solidaridad y amistad. Hemos recibido muestras de solidaridad de todos los sectores de la sociedad mexicana. No podemos pensar que haya sido solamente un sector que ha respondido, creo que hemos sentido una expresión de hermanamiento entre las naciones como naciones, se dice que somos naciones hermanas, siempre se dice esa palabrita, pero en el caso de Cuba y México por la cercanía y por la naturaleza que ha tenido la relación cubana y mexicana durante más de medio milenio.

Entonces ha sido una relación amistosa que tiene múltiples expresiones, entonces nosotros vemos a México como algo integral y nosotros por lo tanto tenemos un compromiso de respuesta de agradecimiento a México, no creo que haya ningún sector de ningún partido, no creo que haya alguien

en México al que nosotros no tengamos algo que agradecer, por lo tanto nosotros debemos tener hacia México una respuesta integral en política, respetar lo que en México se haga, lo que México decida.

Las cosas que ustedes hagan nosotros las debemos sentir y los avances los debemos sentir como propios. Nosotros necesitamos que México sea un pueblo, sea una nación de provecho, porque nuestra proyección ahora es la proyección hacia América Latina y la puerta más importante hacia América Latina es México. Entonces por eso la relación con ustedes es una relación especial, muy delicada y que hay que analizar con mucha inteligencia, cuidando todos los aspectos y respetando todas las formas de expresión política, cultural, científica, toda la sociedad mexicana en su conjunto.

PREGUNTA.- Finalmente, para usted ¿cuáles serían las coincidencias o semejanzas entre el Granma de Cuba y El Nacional de México?

RESPUESTA.- Bueno yo pienso que la gran diferencia es que son periódicos que se mueven en medios distintos, la problemática mexicana es muy diferente a la problemática cubana, por lo tanto hay diferentes sustanciales, la realidad política mexicana es una y la cubana es otra completamente distinta. Nosotros estamos tratando de preservar la unidad nacional y en el caso de El Nacional, pues tiene que reflejar de una u otra manera una realidad política compuesta por un partido.

Yo creo que las diferencias salen, hay otra gran diferencia: El Nacional tiene mucho más recursos que El Granma. Ahí hay una amiga nuestra que es Enriqueta Cabrera y que nosotros tenemos una muy buena relación con su directora.

La otra cosa es la analogía, no se, estoy tratando de buscarla desde hace rato. No se me ocurre. Las diferencias surgen, porque es lo más importante, las diferencias surgen de calidad de expresión.

NOSOTROS: Comentario .- Le damos las gracias y nosotros al igual que muchos mexicanos nos solidarizamos con la causa del pueblo cubano.

ABELARDO CURBELO.- Lo que yo quería pedirles en el análisis que ustedes hagan de la situación cubana, de la prensa cubana, es que el objeto de esta entrevista, es que tienen que tomar en cuenta que en Cuba no estamos ni defendiendo ni apegados a una forma específica de gobierno. Estamos nosotros comprometidos con un proceso histórico de la formación revolucionaria, y que hasta

esa Revolución no se consolide, hasta que nosotros no logremos acceder al derecho de trabajar y vivir tranquilos, en el derecho de autodeterminación e independencia de nuestro país esté consolidado y deje de haber países más poderosos del mundo y abandonen sus aspiraciones de dominio en relación a Cuba, nosotros vamos a seguir este proceso de defensa, un proceso social que empezó hace más de 35 años ya, pues yo creo que va a tener vigencia, por lo tanto no será un proceso de lucha de envejecimiento, creo que cambiará de forma en tanto haya nuevas generaciones pidiéndonos la oportunidad de seguir adelante este proceso, con una definición revolucionaria y social.

Nosotros estamos defendiendo al país, no al gobierno... a un gobierno que esté de turno y mañana cambia, porque lo que no cambia son los cubanos.

Nuestra identificación es con Cuba y con su renovación y la Revolución de Cuba es el derecho de desarrollo a la independencia, es decir, es el derecho a ser una nación como cualquier otra nación en el mundo, pero a partir de su propia definición, yo creo que eso es lo que no se puede dejar de tomar en cuenta al momento de analizar.

**43 ENTREVISTA CON EL DIRECTOR
GENERAL DEL PERIÓDICO CUBANO "GRANMA"
LIC. ERANK AGÜERO GÓMEZ
CIUDAD DE LA HABANA, CUBA, AGOSTO DE 1996**

PREGUNTA. - ¿Cuáles son los valores que más destacan a partir de consagrada la Revolución Cubana?

RESPUESTA. - Bueno, como fenómeno histórico social, realmente marca un viraje en nuestro continente, en relación con las relaciones de los pueblos entre si, de los pueblos del continente con un enemigo histórico también que como ustedes saben es el mismo enemigo de México, el poderoso imperialismo norteamericano.

Los valores más importantes que destacan a partir del triunfo de la Revolución cubana es precisamente el rescate de la soberanía e independencia nacionales. Ustedes conocen que el pueblo

cubano luchó por más de 30 años en el siglo pasado contra el colonialismo español, fue el último de los países del continente en librar la lucha y librarse del colonialismo español, pero aquella ética batalla en la cual murieron centenares de miles de cubanos y que duro más de 30 años: sin embargo no pudo coronarse con plena independencia por la cual habían luchado desde 1968.

Debido a la inferencia de la potencia imperialista, recién surgida en el mundo precisamente con su carácter imperialista, que frustró los deseos, la voluntad y los años tan cruentos de lucha de nuestro pueblo e implantó en Cuba una república mediatizada, es decir una república que formalmente tenía himno, tenía bandera, tenía parlamento, tenía partidos políticos y tenía estructura de poder estatal pero no tenía independencia política, porque todo se decidía en Washington, previa consulta del embajador norteamericano en la Habana.

Nosotros destacamos como valor principal que ha traído la Revolución Cubana, el recate de nuestra verdadera independencia y soberanía nacional, es decir, Cuba se gobierna en Cuba, a Cuba la gobiernan los cubanos a partir de 1959.

Nuestro pueblo hizo la gran proeza, como ustedes saben, de la reforma agraria, de la distribución de la tierra, de la expropiación de las grandes propiedades extranjeras, la recuperación de todos los valores nacionales en todos los sectores económicos, además de la educación masiva, alfabetización.

Nuestro pueblo estableció patrones y valores de equidad y de justicia social que realmente constituyen una verdadera hazaña y desafío en las condiciones del mundo actual, gracias a nuestro propio esfuerzo y a la ayuda internacional que recibió, gracias a un sistema de relaciones justas que existía en el mundo socialista de entonces, con apoyo fundamentalmente de la Unión Soviética, nuestro pueblo logra construir una base material y técnica que realmente era orgullo y es orgullo de nuestra nación.

Pero de todos esos valores, el valor más importante que rescato nuestro concepto, nuestro sentido, nuestra dignidad y nuestro orgullo nacional.

PREGUNTA.- Cuba y México, países latinos, países hermanos ¿Cuál es la inspiración de la Revolución Cubana hacia la Mexicana?

RESPUESTA. - Bueno yo te puedo contestar esta pregunta a partir un poco más tal vez, de que ustedes como jóvenes investigadores estudiantes pudieran haber conocido, puesto que no tuve la fortuna de ser de la generación que hizo la Revolución, antes de que esta triunfara, era muy joven entonces, pero obviamente la Revolución Cubana tomó de la Revolución Mexicana muchas cosas, tomo ante todo la reivindicación de la dignidad nacional, tomó esta voluntad, esta voluntad de lanzarse a luchar por su propio destino, tomó evidentemente la gran inspiración que significó por todos los pueblos de este continente y yo diría que para el mundo, el contenido reformista, fundamentalmente agrarista de la Revolución Mexicana, creo que tomó también el sentido de la solidaridad, ese sentido de lucha, de autonomía, de defender nuestra raza, la cultura de nuestro modo de ser, frente a tantos peligros que antes más que ahora amenazan a nuestros pueblos.

PREGUNTA. - Para usted cual es el panorama general de Cuba después de la caída del bloque comunista de Europa del Este, donde todos estos países en especial la URSS cambia su sistema político y se abre al libre mercado. ¿Cuba cómo queda ante este cambio?

RESPUESTA. - Bueno es conocido que entre los enemigos de los pueblos socialistas, muchos amigos también de la izquierda en Europa, también en nuestro continente pensaban que la desaparición del socialismo en Europa había significado ya la desaparición del socialismo en Cuba, y no sólo en Cuba, si no que el socialismo también vive en Asia, vive en China, vive en Vietnam.

Todo eso está asociado a una falacia, que desde pequeños, desde que surgió la URSS y por supuesto de forma que surgió el campo socialista, se acentuó el mito de que detrás de todo lo que oliese a Revolución, a reforma, a reivindicación nacional estaba la mano de la URSS y el Kremlin.

Los enemigos del socialismo y también algunos renegados dentro de nuestras propias filas creyeron, siempre negaron la existencia misma de los procesos Revolucionarios que en cada país y concretamente en el caso de Cuba dieron origen a nuestra Revolución.

Como ustedes saben nuestra Revolución no se sirvió siquiera de las armas soviéticas, si no se sirvió de las armas que le arrebataron los cubanos al ejército proimperialista que estaba armado por el ejército de los Estados Unidos. Con esas armas no con otras fue que se arrojó la tiranía.

La Revolución Cubana, es una Revolución autóctona, auténtica; basada en la justa correlación de fuerzas que existían en aquellos momentos, principios de la década de los 60's, ante la amenaza, las agresiones, la soberbia de Estados Unidos; recibió el apoyo y la solidaridad muy activa de la URSS y

del resto de los países socialistas. Pero una Revolución que se caracterizó ante todo por el esfuerzo de su pueblo, por la valentía de su pueblo, por la decisión de su pueblo y no por alguna influencia externa, pero recuerdo esto porque los que negaron ciegamente desconociendo la verdadera historia, ese carácter autóctono pensaron también que la Revolución Cubana se vendría a bajo como la teoría del dominio al desaparecer la URSS y el resto de los países Europeos.

Fue precisamente Fidel Castro, quien antes de que desapareciese la URSS en 1989, había advertido que podría suceder, que un día nos levantásemos y ya no existiera la URSS, dos años después sucedió eso. Aquel día que lo dijo públicamente en un acto conmemorando el 26 de julio en una ciudad oriental de Camaguey muchos pensamos, ¿por qué habrá dicho eso?

Conocedor de los procesos históricos, conocedor de la realidad del mundo, Fidel previó antes que otros, precisamente antes que los propios rusos, la desaparición de la URSS, pero ante que la URSS empezase ese proceso de renovación llamado la Perestroika en el año de 1986-87 que estaba intencionado evidentemente a superar a mejorar el socialismo, aunque los que hicieron ese proceso no sabían cómo hacerlo, ya que la Revolución Cubana por su propia cuenta, sin que Moscú lo mandara y sin mover las consignas porque no existía la Perestroika ni nada de eso, ya la Revolución Cubana empezaba a perfeccionarse.

Fue el llamado proceso de rectificación de errores, comenzado mucho antes que la URSS con la llamada Perestroika y la renovación del socialismo, luego entonces ni política, ni intelectualmente, Cuba nunca necesitó que la URSS y otros países le indicaran cómo hacer su Revolución, cómo llevar su proceso, cómo construir el socialismo, cómo perfeccionar su socialismo.

En vista de las circunstancias que provocaron el derrumbe de la URSS, qué hicieron los cubanos: actuar como hubiesen pensado los que creían que la Revolución cubana no tenía raíces originales.

Lo que hicimos es pensar en qué se sustentaban las posibilidades del país para poder enfrentar los desafíos de la falta de solidaridad, que había sido muy importante para un país como el nuestro a 11 mil millas de distancia de la URSS y a 140 Km. de los Estados Unidos; y poder desarrollar una Revolución progresista, nacionalista, popular, independiente socialista.

Un proceso solidario con los pueblos del continente, incluso un proceso solidario con los pueblos de otros continentes y lograr desarrollar todas sus conquistas económicas sociales y políticas;

cómo mantener eso frente a ese vacío que indudablemente significaba la desaparición de una mano amiga que realmente nos ayudaba a que pudiésemos desarrollar todas nuestras aspiraciones.

¡Ah! encontramos fuerza, tenemos dirección, no nos amilanamos, no nos atemorizamos, no nos desconcertamos, no nos desilusionamos. Nuestro pueblo quiso defender las conquistas que teníamos; nuestro pueblo estaba preparado inclusive para luchar y morir masivamente si fuera necesario, por no dejarse arrebatar las conquistas.

Y con esa capacidad de lucha, con esa decisión demostrada sigue nuestro gobierno, sigue nuestro partido comunista, sigue nuestro comandante en jefe con esa decisión y con esa voluntad de nuestro pueblo de no perder sus conquistas, empezamos prácticamente de cero a defender lo que habíamos ganado y sobre todo a mantener sus conquistas básicas que la Revolución había traído.

PREGUNTA. - Nos gustaría que nos definiera a grandes rasgos como es la prensa en su país, ¿qué características tiene?

RESPUESTA. - Les dire que nosotros tenemos un sistema de medios de comunicación público que no responde a intereses privados, intereses de grupos, ni siquiera a pequeños intereses de pequeñas colectividades humanas. Un sistema de medios en los cuales la tradición de la radio son totalmente estatales, y la prensa, es una prensa que está dirigida, entregada, responde por ella en nuestro sistema de organizaciones políticas y sociales que conforman la estructura de la sociedad civil cubana.

Como tal tenemos el periódico que edita el Partido Comunista de Cuba, que es el partido dirigente de la sociedad cubana establecido como tal en nuestra Constitución y aceptado históricamente por nuestro pueblo, el periódico *Granma* que actualmente es el único diario que edita 400 mil ejemplares de martes a sábado.

Tenemos además el periódico de los jóvenes *Juventud Rebelde*, que es orientado por la Unión de Jóvenes Comunistas, una organización que agrupa en su seno más de medio millón de jóvenes, y que realmente representa los intereses de la mayoría de nuestra juventud cubana. Como ustedes saben en edades de la juventud, hoy en día hay más del 60% de población, tenemos un periódico de "Los Trabajadores" que es orientado por la Central de Trabajadores de Cuba, la cual sentó las premisas de la unidad en el seno del movimiento sindical, ésta agrupa a más de 3 millones de trabajadores y representa los intereses de los obreros como perfil inmediato.

Otras publicaciones que ya no son diarias ni semanales son: Las revistas Bohemia, la de los Jóvenes; antes de 1990 una de las cosas más desarrolladas del país era el Sistema de Medios de Comunicación en particular la radio y la prensa. Cuba tenía y tiene todavía 8 grandes emisoras nacionales y 58 emisoras en todo el país, tiene además 2 canales principales de televisión y un canal que transmite una línea de video para el sector turístico.

Hasta octubre de 1990 en el país se editaban un millón 600 mil ejemplares de diarios, entre revistas y publicaciones que dejaron de existir a partir de la crisis, y más 15 periódicos que se producen en las 14 provincias de Cuba y un municipio especial, lo que significa entre 8 y 9 periódicos por ciudadano cubano, uno de los porcentajes más altos del mundo.

Hoy en día las cifras se han reducido en una cuarta parte, el único diario es Granma con 400 mil ejemplares y las demás publicaciones se editan una vez a la semana con un tiraje de 250 mil ejemplares. Empezó a editarse una revista que creo que se llama Temas y existen otras de carácter económico, social, etc. No te puedo dar la cifra exacta pero no creo arriesgarme si te digo que en este momento debe haber más de 300 publicaciones nacionales.

Este es un sistema de medios de comunicación públicos, una parte estatalizada como la radio y la televisión, otra parte social como los periódicos, cuyo contenido y cuya definición de social no entra en contradicción con el interés público, porque para nosotros como regla ética y regla funcional, el Estado es un Estado que defiende los intereses del pueblo trabajador, de la población patriota, de la población que acepta y defiende los principios por los cuales se ha organizado nuestro pueblo y que ha aceptado dentro de un orden político y jurídico, y ese orden es una sociedad socialista, que no acepta la explotación del hombre por el hombre, ni se acepta la división de la sociedad en clases, ni se acepta la subyugación de unos hombres sobre otros, ni se acepta la desigualdad como sistema, esos son los principios refrendados en nuestras leyes y en nuestra ley de leyes, la Constitución.

Esos son los principios por los cuales nuestro pueblo en reiteradas ocasiones, la última de ellas en 1992, votó y aprobó mayoritariamente. Por lo tanto ese Estado que esta estructurada bajo estos principios y que defiende estos principios no entra en contradicción con los intereses que representan y que sostienen las organizaciones políticas y sociales que conforman la estructura de dirección o de organización de la sociedad cubana.

Por tanto le puedo hablar entonces de un periódico, como Granma que es un diario partidista, un periódico de todo el pueblo, es un periódico que defiende al Estado nuestro y a la vez representa los

intereses de un sector de la población y hacen como suya la primera tarea, de su ideología y objetivos en la defensa de este Estado.

Entonces hay una conjunción de factores entre lo público, lo estatal, lo partidista cuando no hay contradicciones antagónicas entre ser el Estado proletario revolucionario de un pueblo que defiende su dignidad y defiende estos principios, el partido que elige a esa sociedad y los intereses públicos.

PREGUNTA. - **El Granma como medio escrito de publicación nacional, con la mayor cantidad de tiraje, ¿podría definirnos cómo se determina la política editorial?**

RESPUESTA. - La política editorial de nuestro periódico se determina siguiendo los principios, en cuanto a que somos un periódico que representamos la organización política principal, que tiene la responsabilidad de organizar y dirigir el proceso en el cual se agrupa todo nuestro partido.

En primer lugar nuestra línea editorial corresponde a los intereses de nuestro partido, intereses que están discutidos, definidos y aprobados en los Congresos de Partido, más recientemente en al 4º Congreso celebrado en 1991, en los plenos del Comité Central, el más reciente celebrado en febrero pasado y representado en las decisiones que entre uno y otro evento toma los órganos de dirección del partido.

Nuestros objetivos editoriales, se define también por la comprensión y por la labor creativa que nos corresponde hacer para definir cuál es nuestro papel ante las tareas primordiales que están planteadas ante la sociedad cubana ante este aspecto, toman en cuenta además las necesidades, las aspiraciones, los intereses de nuestros lectores que podemos decir sin que sea una expresión ambiciosa, ni Chowinista, que son los intereses de la mayoría de la población.

Si ustedes consultan verán que el pueblo cubano respeta, cree y quiere mucho lo que la prensa dice y lo que en particular Granma dice; todo eso conforman nuestros objetivos y puntos de vista para encauzar nuestra política editorial. Ahora cómo llevamos a cabo la política editorial, esa es la tarea que le corresponde a la dirección y de organización de personal que labora en nuestro periódico, como el que labora en otros periódicos.

Nuestro consejo de dirección que se reúnen todos los meses, en el cual están representados los distintos sectores que laboran dentro del ramo: periodistas, trabajadores manuales, trabajadores de

servicios, los representantes de las organizaciones de partido, de la juventud comunista, sindicales, de los profesionales de la prensa; forman parte del consejo de dirección.

Los que dirigimos profesionalmente el periódico, es decir el director, los subdirectores y los jefes de departamento, todos ellos mensualmente se reúnen y conformamos a partir de los lineamientos medulares cómo vamos a trabajar para un periodo determinado.

Nosotros, en el mes de enero elaboramos nuestros objetivos editoriales para el año de 1996; se discutieron en cada una de las organizaciones y cada uno de los departamentos y finalmente ahí están resumidos en 35 puntos los aspectos principales que definen la política editorial de Granma.

Por ejemplo, digamos con qué criterio enfocar los problemas de la reestructuración económica del país. Ese es un enfoque editorial, o con qué criterio enfocar los problemas de saneamiento financiero, las demandas populares sobre los artículos de mayor necesidad, los problemas de la política social como educación, salud pública, asistencia social, etc. Todos están resumidos en puntos y son nuestro enfoque editorial sobre esas cuestiones.

Ahora bien, nosotros no le decimos al periodista que escriba así, así y así. Lo que nosotros le decimos es que sobre el asunto que tu tratas, el pensamiento de nuestro periódico es éste y él creadoramente investiga, porque él también participa en los objetivos de la política editorial y estuvo de acuerdo con el enfoque, tratando que se comprenda esa política y de que nuestra población que no había tenido mucha conciencia, tenga argumento para defender, analizar y se oponga todo lo que pueda afectar esa política social.

PREGUNTA.- Usted nos decía hace un momento que se creía que Cuba tenía mucho apoyo de la URSS, en el campo del periodismo. ¿Cuales serían las similitudes y diferencias del periodismo que se practicó en la Ex Unión Soviética con el periodismo cubano?

RESPUESTA.- Había muy pocas similitudes entre el periodismo que se practicaba en Europa Oriental y el periodismo cubano. Creo que parten de una diferencia cultural esencial, la cultura y el periodismo de los países de Europa del Este, en particular de la URSS, son de una altura aislada con otras raíces, con otras tradiciones y el periodismo de Cuba responde a una cultura Latinoamericana, con una gran influencia en el estilo y en forma de decir y en las técnicas de decir del periodismo estadounidense y de lo mejor del periodismo europeo occidental, pero sobre todo estadounidense.

Nosotros aprendimos a escribir la información según las técnicas que se estudiaban del Pulitzer, las cinco preguntas y a establecer la información según la técnica de la pirámide invertida. Y aún en día se tiene bastante influencia.

En el caso particular de Cuba como sé que existe en el caso de México, también hay una gran influencia del periodismo que desde el siglo XVI y XVII se empezó a desarrollar y que tenía puntos de influencia del periodismo peninsular, pero ya en el siglo XIX la mayor influencia viene del periodismo norteamericano.

Por tanto digamos que desde el punto de vista de raíces, de idiosincrasias y de técnicas, el periodismo soviético y el periodismo cubano se diferencian bastante. Pienso también que el periodismo cubano mantuvo como parte definitiva de la conciencia social del modo de ser cubano, de la originalidad de la Revolución cubana y de sus tradiciones, hizo en el periodismo un estilo muy popular y muy crítico frente a la realidad y muy aperturista frente al conocimiento, vía de acercamiento entre los pueblos.

No fueron nunca para el periodismo cubano en los años de la Revolución las premisas de la noticia únicamente, lo que convenía ideológicamente, sino ante todo la realidad, la objetividad, el enfoque periodístico, el enfoque crítico, analítico y la vinculación estrecha con el pueblo.

Conozco buenas tradiciones del periodismo soviético, las tradiciones populares y tradiciones que se perdieron con todo lo que se ha perdido en la URSS, el periodismo soviético también tenía una altura ética y una altura ideológica que era inobjetable, no era un periodismo de intereses dominantes, mafias o grupos oligárquicos, no propagaba el odio, la xenofobia, el racismo, la guerra. Nosotros aprendimos de nuestros propios valores, idiosincrasia y de nuestra propia convicción social, que son valores que se asemejan de lo que se hacía allá y lo de acá, solo creo que en esos aspectos podía haber semejanzas.

PREGUNTA.- Se dice que el periodismo en general y por lo menos en nuestro país, hay un gran debate entre los estudiosos de la comunicación si se es objetivo si se es neutral, si responde a los intereses: bajo estas premisas como una institución del Sistema Político que reproduce valores ideológicos y morales, en la clase. ¿Para usted el periodismo es un instrumento que delinea a la moral para mantener unida a la población?

RESPUESTA. - Yo he defendido siempre este punto de vista, el periodismo es un instrumento fuerte de conducción social y ese instrumento no puede ser ejercido, ni convertirse en tal al margen de los intereses de los políticos, de las clases y de los partidos.

Creo que se puede ejercer un periodismo que respondiendo a eso, no responda totalmente a los intereses de una clase o un partido, pero al margen de la clase o del partido, al margen de los intereses de la política no lo veo, ni mucho menos cuando en el periodismo históricamente y más hoy, con la tecnología que está detrás de la comunicación, se ha convertido además de eso en una gran industria que requiere millonarias inversiones y esas millonarias inversiones, generalmente las puede obtener o recabar cuando se ligán mas los intereses de la comunicación con los intereses de la condición social y política.

Por tanto, yo creo que eso es una regla en el ejercicio del periodismo, que se expresa de un modo más abierto o más sutil, más encubierto o más descubierto. Supongo que muchos editores no lo dicen como tampoco muchos dicen abiertamente que los intereses de tal compañía o de tal asociación son los que están detrás de esa publicación y por tanto esos intereses no pueden ser nunca afectados.

Generalmente el periodista cuando choca con la piedra y ve que no la puede mover y en ese intento puede ir hasta el empleo y nunca tal vez se le revele claramente que no puede mover la piedra porque la piedra la puso tal intereses, tales móviles y son los que sustentan el negocio de la comunicación.

Por tanto, compañeros yo pienso que no es posible, salvo excepciones que se puedan dar animado por ciertos intereses filantrópicos, ciertos intereses culturales, por cierto respaldo económico que pueda haber tras una empresa de determinado tipo, que incluso pueda estar animada por intereses no totalmente, ni linealmente, ni en la misma dirección, solo así se podría concebir un periodismo que fuera de el grupo, clase o partido.

Me preguntas que si creo en un periodismo que sea conductor social, si creo y es el papel fundamental del periodismo. Ese papel se podrá ejercer con mayor o menor consecuencia en la misma medida en que los intereses en los cuales se pueda vertir esa vocación de la conducción social el periodista no entra en flagrante contradicción con los intereses de máxima conducción del proceso social, me estoy refiriendo a los intereses que pueda haber con respecto a los grupos de poder, sociales, a las clases sociales o a los partidos.

Conozco buenos intentos en medios de comunicación que son manipulados por grupos poderosos, pero con buenos intentos. La prensa generalmente, el medio capitalista, puede darse el lujo de permitir buenos intentos, sobre todo cuando la sociedad está bien controlada desde el punto de vista de mecanismos de aseguramiento de la estabilidad del orden que define esos medios.

Se pueden dar publicaciones y se pueden dar medios de comunicación y se puede dar prensa alternativa dentro de un órgano de prensa o medio de comunicación de gran influencia, se pueden dar ciertas voces que parezca que realmente existe cierta libertad de expresión, también eso conviene a los intereses comerciales.

Hay un estado de sección visible que el Estado tenga que imponer ciertas leyes, cuantas normas rígidas, pueden permitirse ciertas digamos juegos. También en la sociedad capitalista en Cuba conocimos eso: Sin embargo en cuanto existían segmentos revolucionarios que además se agitaba con la influencia de los medios de comunicación, seguía a imponer la censura y cerraba los medios o los propios dueños de la comunicación. "Esto ahora no lo publico porque me va a crear muchos problemas, hasta aquí llego, de aquí para allá no."

La gran tarea que tiene el periodismo es el de conducir, ayudar a conducir los procesos sociales, ayudar a orientar a la gente en medio de un mundo complejo, internacional, nacional y local y sobre todo ayudar a preservar realmente el respeto a los valores del hombre, a la dignidad, a la justicia, al respeto a lo que fueron todos los esfuerzos realizados y respeto a la soberanía de independencia nacional de los pueblos.

Por eso creo que en particular la reacción que han tenido los medios de prensa en el continente y fuera del continente y en los propios Estados Unidos y en Europa, la reacción que ha tenido la prensa frente ya no al bloqueo mantenido contra Cuba, sino a la Ley Helms Borton, es una expresión de que los pueblos y la conciencia social de la humanidad se ve hoy en día amenazada por intentos de borrar toda su procedencia de una existencia nacional y de un pensamiento independiente y tal vez, por eso en parte también Cuba, constituye un motivo para alentar algo que nosotros consideramos que es el peligro mayor de verse desaparecido, homogeneizado, trasculturado y totalmente cultivado desde un sólo lugar olvidando todas las conquistas realizadas.

PREGUNTA.- Como sabemos México y Cuba cuentan con dos Sistemas Políticos distintos, sin embargo. ¿Cree que la prensa partidista u oficialista sea indispensable como base

ideológica nacionalista para mantener unida a la población al mismo tiempo que mantiene la hegemonía del régimen?

RESPUESTA. - Categóricamente podría decirte que sí. Claro vamos a partir de lo siguiente: El propósito y una perspectiva histórica determinada; ciertamente eso en cada circunstancia histórica y en cada país depende de las tradiciones y de los marcos en que se desarrolla la lucha cívica y la lucha política en cada país.

No creo que se la única opción para mantener la unidad nacional que haya una sola prensa partidista de un solo partido; eso depende las circunstancias históricas de cada país. Podría decirle que lo que sí hace falta es que tanto la prensa como las instituciones representativas de los distintos sectores sociales y de las distintas culturas estén todas de acuerdo en un solo programa y en una sola perspectiva histórica.

Cuando eso que considero un estadio el desarrollo humano y social está alcanzando aspiración que sinceramente creo que muy pocas sociedades han logrado y si analizamos históricamente no es posible lograrla cuando precisamente confluyen tantas fuerzas externas que incitan a las fuerzas internas a la polarización, a la disgregación, al enfrentamiento de intereses y por tanto lograr la unidad de intereses nacionales; repito bajo una perspectiva en la cual se legitima las distintas aspiraciones sin entrar en conflicto en casi una quimera en este mundo tan diverso, tan opuesto, tan antagónico y con fuerzas externas más poderosas que tienden a desintegrar.

Por eso al mencionar las primeras conquistas y los valores más destacados de la sociedad cubana, al principio de nuestra conversación les hablé de la unidad nacional. Esa unidad nacional esta forjada bajo determinadas premisas y bajo determinadas circunstancias y si han logrado bajo ciertas estructuras derivadas de la historia de la lucha y de la organización política y social de nuestro país, no en todos los países esta alcanzando esa unidad nacional, ni siquiera sería posible decir que existen recetas para imponer a uno a otros.

Ahora bien la prensa es un factor muy importante para el ejercicio de la vocación y la voluntad de la unidad nacional. Una prensa que interprete esta piedra filosófica angular y luche consecuentemente por ella sin hacerle concesiones a la autonomía, a la transculturación, a la hegemonia foránea, a los que intentan mantener de por vida la injusta opresión social, la injusta división entre los

hombres, la injusta desigualdad, puede hacer una gran contribución y será necesariamente un gran contribuyente a ese proceso de la unidad nacional.

Por eso comparto con ustedes en la pregunta que me hacen, de que lo fundamental para eso es la base ideológica de está a la que me referí y que debe ser común entre todos los que aspiran a un mismo futuro.

Esta prensa sería entonces una prensa partidista porque una prensa que suscribe esa filosofía de lucha y de contribuir a la unidad de los hombres, de los pueblos y luchar por eliminar las causas de la discriminación, desigualdad, injusticia social, esa sería una prensa que tendría una filiación partidista.

A que partido, al partido del hombre, al partido de los luchadores y de los que creen en la naturaleza del hombre, llámese Partido Revolucionario Institucional, Partido de la Revolución Democrática, llámese Partido Comunista, llámese cualquier nombre, la base ideológica que ustedes señalan es la principal y esa base ideológica es la que hará y hace partidista la filiación de la prensa que lucha por ese objetivo y persigue lograr esa conciencia de la unidad nacional.

PREGUNTA: De acuerdo a su punto de vista personal, ¿En qué se diferencia el nacionalismo de la población cubana y el nacionalismo de la población mexicana, en nuestros días?

RESPUESTA: Te diría que no soy un gran conocedor de la sociedad mexicana desafortunadamente, porque es un pueblo que sinceramente desde niño quise y admiro por su historia y admiro por su cultura, por su gente, folklore, naturaleza, pero no soy conocedor de la historia mexicana. Siempre he oído decir que en el pueblo mexicano hay un paradigma de estimación por el nacionalismo.

Siempre he oído decir que pocos en el continente como los hermanos de la nación mexicana han tenido que defender y defienden a ultranza su identidad nacional frente a un vecino tan poderoso, que tan poco respeta la soberanía nacional mexicana y tampoco respeta ninguna de las naciones.

Creo que ambos, la población cubana y la población mexicana, nos caracterizamos por ese amor a lo nuestro, a nuestra historia, por ese amor a nuestra cultura, por ese cultivo de nuestras tradiciones, de nuestro folklore.

Veo mucha televisión mexicana y una de las cosas que admiro es el valladar a la penetración cultural de Estados Unidos y aunque se tiene que hacer publicidad norteamericana y aunque dé muchas noticias de Estados Unidos sobre la cultura mexicana. Me doy cuenta del gran peligro al que están enfrentando ustedes todos los días, me doy cuenta la gran tragedia que significa para una buena parte de los mexicanos esa barrera que está tratando de impedir la comunicación entre ustedes los estados de California.

Cuando veo que arriesgan su seguridad personal para ir a trabajar a los Estados Unidos, cuando veo el desprecio, los abusos, con que los tratan y la humillaciones que los hacen sufrir para ir a buscar trabajo en tierras que fueron de ustedes y que en última instancia no pueden ser responsables los que quieran traspasar esa barrera para buscar el sustento de vida que los de aquel lado impiden que se desarrolle.

Por eso creo que hay mucho de común en motivaciones personales y mucho de común en nuestro orgullo nacional. Hay diferencias que han exacerbado efectivamente más nuestro nacionalismo, puesto que más de 36 años, los últimos, los distintos gobiernos norteamericanos han tratado además de subvertir el orden de nuestro país, han santificado y glorificado toda tendencia criminal genocida y abusiva contra nuestro pueblo y en los últimos años más todavía intentan hacer responsable al mundo de algo que no han podido lograr y que no van a poder lograr nunca, que es rendir por hambre a nuestro pueblo.

Todo eso ha encendido mucho más nuestro nacionalismo que ya tiene raíces muy fuertes y poderosas como las tiene en el caso de la nación mexicana, un pueblo que ha tenido que luchar y sacrificarse por más de 100 años por tener el mismo trato y la misma consideración que otras naciones reciben derivado del nuevo orden establecido en el mundo, el cual las naciones tienen soberanía, tienen derechos e independencia y a nosotros se nos persigue por querer ir.

Todo eso exagera más al nacionalismo y te diría más, exagera más nuestro antiimperialismo, no sólo nacionalismo sino antiimperialismo, porque nos persiguen y quieren con saña destruir la Revolución Cubana y no nos perdonan vivir.

Lo que no nos perdonan es que hagamos hecho un Estado diferente bajo principios diferentes que tal vez algunos consideren que son... pero nosotros lo hemos logrado y con nuestras imperfecciones y con insuficiencias y con nuestras incapacidades hemos logrado un reino de paz y de tranquilidad para la gran mayoría de nuestra nación y hemos logrado el respeto a la dignidad humana y

hemos logrado que un cubano es lo mismo si vive en la Habana que si vive en lo más alto del Pico Turquín. Reciben la misma consideración y derechos a recibir todo y a carecer de lo que carecemos todos.

Eso lo que forma parte de nuestro orgullo nacional por defender eso nos persiguen, nos atacan, nos acosan, quieren convertir al mundo en castigador del pueblo cubano. Eso ha encendido nuestro nacionalismo y ha encendido nuestro antiimperialismo.

Eso ha exacerbado entre los pueblos del mundo la solidaridad y en particular entre los pueblos Latinoamericanos como el pueblo mexicano, las instituciones mexicanas, del gobierno del Estado, incluso de todos los partidos políticos mexicanos que realmente comparten con nosotros independientemente de la incongruencia de las alternativas políticas filosóficas, pero concuerdan en la necesidad del respeto y la legitimidad por la que luchan nuestros pueblos.

Si alguna diferencia yo pueda notar entre el nacionalismo que caracteriza al hermano pueblo mexicano y al nacionalismo que caracteriza a nosotros es que ustedes son posiblemente mejores, más consecuentes y más persistentes, defensores al derecho de defender la nacionalidad cubana y la defienden y la han defendido siempre, por encima de cualquier diferencia y cualquier circunstancia y cualquier agrupación política que pueda dirigir el país.

Por eso agradecemos mucho y siempre se lo agradeceremos a nuestros hermanos mexicanos y yo te podría decir que para un cubano, ustedes lo deben haber notado, no hay nada más lindo que encontrarse con amigos mexicanos.

El compartir películas, canciones y otras cosas forman parte de una aún incipiente, pero ciertamente de una cultura Latinoamericana que se expresa en la identificación de los nacionalismos de las diferentes naciones.

PREGUNTA.- Sobre todo eso se da más en la región del caribe y particularmente hay similitudes con Veracruz, por ejemplo por su gente. ¿Cuál sería la diferencia, entre nacionalismo y patriotismo?

RESPUESTA.- Entre ambos conceptos y nociones hay cosas similares, puesto que pienso que no se puede ser patriota sino se tiene una nación y no se puede ser nacionalista sin ser patriota.

Pero no son exactamente la misma cosa. Digamos que el nacionalismo en mi opinión, un concepto sociológico que abarca un conjunto de conceptos de ideas que pueden formar parte de una

ideología de un sistema de ideas y el nacionalismo puede ser parte y es parte de esa ideología y el patriotismo es un sentimiento derivado de un acercamiento a la realidad histórica concreta, estructural y que influye y está determinado más que por la conciencia social, por un sentimiento de psicología social.

PREGUNTA.- En la actualidad los medios de comunicación masivos, en particular los electrónicos como la radio y la televisión han tenido un amplio desarrollo gracias a la tecnología. ¿Para usted, cuál es el futuro de la prensa ante este fenómeno que está sucediendo?

RESPUESTA.- Ineludiblemente la prensa que no va a la vanguardia del desarrollo tecnológico, no puede mantenerse en tal retraso ni creerse ajena al desarrollo tecnológico como la informática ha venido realmente revolucionando.

Pienso que todavía el caso de la prensa es un campo muy retrasado y hay que tener un poco de capacidad profética de la cual carezco para adivinar cuál podría ser el futuro. Estamos ante un mundo tecnológico en el cual desaparecieron los medios clásicos de impresión, transmisión, de escribir y parece ser que se puede moldear el pensamiento y casi industrializarlo.

Algunos dicen cibernetar y el mismo va produce información. De todo eso pienso que la prensa lo hace verdaderamente válido el papel ante la comunidad y en la comunicación es el análisis, sobre todo cuando se trata de formar, orientar, servir de cauce de paradigma y de conciencia crítica y autocrítica de la propia sociedad y pienso que la cibernética no lo va poder sustituir.

No va a sustituir a la inteligencia, la capacidad, que la vocación, que la voluntad, que la sensibilidad lleva a la prensa y que le da un toque significativo. Creo que historias conocidas se pueden hacer por series y meterlas en un programa y sacarla para reproducirla en un número determinado de ocasiones y hasta transmitir las a distancia.

Pero nunca se podrá hacer así con el afán de dar conocimiento, con la búsqueda de la verdad, con la indagación con que el alma y la mente de la gente se pregunte, con el descubrimiento y con la denuncia de lo que realmente es necesario para calmar o para inquietar o hasta para alimentar el pensamiento. Es ahí donde yo veo que el reforzamiento del papel de la prensa, donde yo veo el futuro de ella frente al reto tecnológico de la comunicación.

Cuando se trata de defender a toda la ultranza precisamente los valores de ser humano son los que están hoy amenazados y esos valores que los portadores de la amenaza quieren hacernos pasar como grandes conquistas. Cuando quieren hacernos pasar como grandes conquistas llegamos al exterminio, la depravación, la drogadicción, el asesinato, la xenofobia, la humillación; los valores de una sociedad de opulencia.

Creo yo que tiene más valor para la prensa asumir la defensa de todo eso que asfixia que es un desafío al desarrollo humano y es un retraso a la cultura humana y que es hoy la mayor amenaza para la humanidad.

Y en todo esto creo que la defensa y el amarramiento de la ética de la conducta humana juega un gran papel, un papel muy relevante y un papel en que estoy esperanzado en el fenómeno de la comunicación lo abraza como una nueva bandera en la cual se encontrarán las mejores posibilidades y mejores experiencias de la cultura humana y que la prensa va a seguir siendo la base material o soporte humanístico para ese papel desherenante y papel alentador alrededor de los valores de la cultura humana que le va a corresponder a los medios de comunicación frente a desarrollo tecnológico.

No niego que es impredecible apoderarse de los recursos, de los resultados de todas las innovaciones que la tecnología permita la comunicación. Lo que creo es que se debe apoderarse de ella como se apodera de un instrumento para ejercer mejor el papel que le corresponde a la comunicación y en particular del periodismo. El papel que realmente es de servir de lazo comunicante entre los miembros de una sociedad y de una nación, ese papel le corresponde al periodismo y creo que con la tecnología hay que apoderarse para desplegar y hacer que por esos vasos rueda, corra y fluya la vida que las computadoras por sí mismas no pueden generar.

4.4 ENTREVISTA CON EL DIRECTOR ADJUNTO DEL PERIÓDICO "EL NACIONAL" HÉCTOR MANUEL EZETA

CIUDAD DE MÉXICO, ABRIL DE 1997

PREGUNTA. - ¿Cuáles son los valores que destacan en El Nacional tomados a partir de la Revolución?

RESPUESTA. - Hay que pensar en primer lugar, que el periódico nació no como un órgano de Estado sino como un instrumento del partido. O sea fue coincidente su creación con el nacimiento del Partido Nacional Revolucionario y como ustedes bien saben, el partido tuvo como función la de aglutinar a las distintas corrientes políticas que se disputaban el poder en México, para hacer un movimiento incluyente para que las luchas se realizaban dentro del partido y no por las armas, como era lo habitual.

Esto es lo que los caudillos locales, los caciques incluso, los grupos de poder y regionales, y los partidos regionales, digamos el Partido del Sureste o el Partido Revolucionario en Tamaulipas se integraran en esta corriente, por tanto el periódico se convierte en un instrumento de tesis y de ideología del partido que nació con el propósito de defender las reivindicaciones de la Revolución, con el objetivo de sostener las tesis de la Reforma Agraria, de la separación entre la iglesia y el Estado, de la educación laica, de la reivindicación de los recursos naturales, concretamente del petróleo, en favor de la organización de las masas entorno al partido y bueno, como partido para sostener el gobierno que en aquella época, los años del Maximato, Calles pretendía que fuera el instrumento para pasar de un gobierno de hombres a un gobierno de leyes e instituciones.

Por lo tanto el periódico en ese entonces surge como el instrumento doctrinario que va a tratar de integrar el bagaje ideológico de la Revolución Mexicana y en sus páginas hace la defensa del régimen frente a la iglesia, frente a los grupos privados, frente a la prensa extranjera, frente a los antiguos hacendados, en fin todos los grupos que estaban en contra del proyecto de la Revolución, entonces fue un instrumento político y de tesis.

PREGUNTA.- Tomando en cuenta que el nacional nace en 1929 como órgano de partido, se constituye como la defensa de las acciones de estado y llegar a ese régimen de instituciones y leyes, ¿actualmente cuál es la relación con el partido y el gobierno?

RESPUESTA.- Bueno vivimos primero en una etapa distinta, en el periódico es un diario cuyo propietario es el gobierno. las acciones de El Nacional están en manos mayoritariamente del Gobierno Federal, y el Consejo de Administración del periódico lo integran un conjunto de dependencias públicas. Ya no es órgano del PRI, dejó de serlo de hecho durante el periodo de Manuel Avila Camacho, que paso a convertirse en el vocero oficial y oficioso de las tesis del gobierno.

Digo que vivimos una etapa distinta porque ahora estamos en un mercado de prensa abierta, donde existen al rededor de mil periódicos diarios, con revistas y suplementos, muchos de ellos representativos de ciertas tendencias claras de opinión.

En este caso El Nacional que representa, por un lado es el instrumento de gobierno, uno de los instrumentos que tiene el gobierno, para dar cumplimiento al deber de informar a la población sobre las acciones públicas, actividades públicas y donde se determina en los artículos 6º y 7º Constitucional donde se establece el derecho a la información y es un periódico que tiene que responder a los valores que formalmente defiende el gobierno. Cuáles son estos: las tesis de pluralismo ideológico, las tesis de la democracia, las tesis de la mayoría, que así la representa el gobierno y esta pluralidad que constituye la sociedad mexicana, nosotros tenemos pues que reflejarlos en la paginas, manteniendo y tratando de decirle a la población que es lo que está pasando en el gobierno sobre los acontecimientos nacionales, pero sin excluir a los otros protagonistas del acontecer político y social como son: los partidos, distintas corrientes intelectuales, organizaciones no gubernamentales. El periódico debe estar abierto a la pluralidad social y política que integra la sociedad mexicana.

PREGUNTA.- Para usted El Nacional, La Nación y El Nacionalismo interrelacionados de raíz ¿cuál es la interacción que usted encuentra?

RESPUESTA.- Bueno yo creo que ahí, nosotros le damos y somos legendarios herederos de esa concepción que originalmente existió y que sigue dando válida desde el punto de vista democrático mientras el gobierno esté en el poder por la vía de los votos y tenga la mayoría de los votos que

representan a la nación, como representantes de la nación el periódico es vocero de esa representación mayoritaria. El gobierno está en el poder como resultado de un proceso electoral y una tendencia mayoritaria del conglomerado social.

El gobierno ya en el poder tiene que gobernar para todos en la nación, no para una fracción del poder. no gobierna sólo para los priistas, tiene que gobernar para todos los mexicanos y el periódico, bueno cómo lo interpretaría a esta altura; pues lo que pretende es reflejar en sus páginas esa voluntad de la mayoría de la población.

El nacionalismo es una manifestación cultural de cualquier sociedad en torno a ciertos valores fundamentales que aglutinan a un pueblo en torno a sus creencias, lenguaje, valores tradicionales y que puede estar asentado en un determinado territorio, vamos a decir que la nación judía durante muchos siglos nunca tuvo territorio, pero nadie puede o ahora la nación palestina es una forma cultural que identifica la nación Kurda; vamos a decir que existen 5 o 6 estados y que es una forma de aglutinación de una comunidad que viven en torno de valores en que todos participan.

PREGUNTA - ¿Considera a El Nacional una de las bases del Estado para mantener su legitimidad y su poder?

RESPUESTA. - De ninguna manera la legitimidad del gobierno debe de surgir de los votos y de la eficacia con la cual cumpla el compromiso que adquirió ante los electores, en un país como el nuestro la legitimidad surge de la representatividad que otorga la sociedad a través de las elecciones honestas, ósea del peso que tienen los votos.

Un periódico de gobierno, en este caso, del cual el gobierno es el propietario lo que hace es llevar a la opinión pública la posición del gobierno en torno a todas aquellas cuestiones que resultan de interés general y estratégico, pero hay que recordar siempre que estamos en un mercado libre que El Nacional viene ocupando un segmento muy pequeño del mercado de medios de comunicación y hay una gran pluralidad de estos en el país en medios impresos o electrónicos que el conjunto de ellos, es lo que va a conformar la opinión pública, nosotros lo que hacemos es dar el punto de vista del gobierno, tratarlo de dar de la manera más directa y más fidedigna, y hasta ahí es una función informativa.

PREGUNTA. - ¿No de legitimidad?

RESPUESTA.- No la legitimidad como le repito, surge de los procesos electorales y también como la forma en que el gobierno da cumplimiento a sus compromisos.

PREGUNTA.- Rafael Callejas Jefe de Información de El Nacional en el año de 1982, declaró que la función primordial de EL Nacional es la de defender la obra del poder ejecutivo, ¿Cuál es su opinión a 15 años de esto?

RESPUESTA.- Mire usted, esto es un poco redundante, lo que nosotros tratamos de hacer es dar la versión del gobierno sobre los acontecimientos, explicarles a nuestros lectores a todos los que les interese conocer cual es la racionalidad que hay detrás de los actos gubernamentales, porque se adoptan las medidas públicas.

Estamos en un medio informativo donde el público o los lectores, los televidentes, radioescuchas están recibiendo en el curso de cada jornada diaria una serie de versiones e interpretaciones de la realidad, digo lo que nosotros damos es la versión gubernamental, pero repito estamos, hace 15 años, no se había manifestado todavía en el país la pluralidad que ahora caracteriza a la sociedad, nosotros no estamos en una guerra contra las otras manifestaciones ideológicas a las cuales respetamos, no solo respetamos sino que les damos cabida en las páginas de nuestro periódico, pero además añadimos, lo que no hacen en muchas ocasiones otros medios o lo hacen de manera distorsionada, la versión de lo que el gobierno está pensando sobre los hechos, eso es lo que interpretamos en esta etapa del país respecto a la función del periódico.

Ahora, por su puesto, la medida en que damos la posición del gobierno, si hacemos una información de la defensa de las tesis, porque creemos que son las tesis que corresponden a la mayoría que eligió a este gobierno.

PREGUNTA.- Hablaba sobre la pluralidad el medio en sus páginas, para usted ¿Cuáles sería los límites políticos que marca el Estado a el trabajo periodístico de El Nacional?

RESPUESTA.- Mire nosotros tenemos un código de comportamiento periodístico en el cual actuamos con un margen muy amplio de autoresponsabilidad y hasta donde sería nuestro margen,

nuestra política editorial lo dice claro, hasta el punto en que las opiniones no estén directamente contra el proyecto del país.

Difícilmente nosotros estaríamos dando comunicados completos de grupos que están pregonando la violencia social como salida para este país. Este país tiene el compromiso de resolver sus problemas a través del diálogo de las instituciones, del Estado de Derecho. Los límites de nuestra actuación periodística son los límites que determinan la Constitución del país, la Ley de Imprenta, El Plan Nacional de Desarrollo y en fin las políticas generales en donde se desenvuelven los principios que defendemos, cuáles son estos, los principios de la democracia que llevaron a este gobierno a donde esta.

PREGUNTA: En la presente investigación nosotros mantenemos la hipótesis de que el Estado a través de los medios de comunicación inserta imágenes, signos y frases nacionalistas con el fin de mantener una unidad política en el país. ¿Cuál es su opinión al respecto?

RESPUESTA: Aquí yo creo que tendríamos que ver también la diferencia de las etapas de la historia de México. Yo lei no se si es Arnaldo Córdoba del Nacionalismo contra la Nación. Durante varios años y esto como resultado del proceso mismo de la Revolución, el Partido del gobierno, el PNR y el PRI en una etapa se adueñaron del concepto de la nación para llevar adelante el proyecto de la Revolución y de alguna manera se adoptaba una posición excluyente con aquellos que no pensaban igual que el gobierno en el poder. Por qué, porque en su nacimiento el partido mayoritario trato de que las corrientes que hicieron la Revolución y que eran las dominantes resolvieran sus asuntos dentro, por tanto no había demas fuera de la organización mayoritaria, no había partidos políticos maduros eran muy incipientes.

Hay que recordar que el Partido de Acción Nacional, nace en 1939 y los partidos que había eran muy precarios y reducidos durante un buen número de años, estas organizaciones fundamentales de los campesinos, de los sindicatos, de los obreros, de las clases medias estaban agrupados dentro del PRI, de alguna manera esto explica que se adueñaba del concepto de nación. Yo creo que ahora hemos evolucionado a ésta concepción de una nación plural, es decir de una nación que no está representada por una sola fracción y que tan respetable es el integrante de un partido como de otro, si está luchando dentro de los marcos que minan las reglas de legalidad y constitucionalidad.

Ahora pienso que también eso es una etapa de conciencia social. Todo gobierno en cualquier país necesariamente tiene un mensaje unitario, un mensaje de que la gente resuelva los problemas dentro de las instituciones y no por la violencia y en contra de ellas pues en fin la anarquía y la lucha y el enfrentamiento fuera del orden jurídico a nadie beneficia, sólo que un grupo revolucionario se adueñe del poder y cambie las reglas legales, pero mientras sean estas que es donde hay un acuerdo básico de las mayorías, es natural que el gobierno convoque a la unidad entendida como la unidad dentro de la pluralidad que ahora somos, no de la antigua unidad que se hablaba y era la unidad de un sólo partido.

PREGUNTA: El Director del Granma, Frank Agüero, dice que están subordinados a una comisión especial del partido, ¿Ustedes a quienes están subordinados?

RESPUESTA: Es muy distinta la realidad de este periódico frente al Granma, hay que reconocer que en Cuba no existe definitivamente un sistema de prensa libre en el marco de una sociedad capitalista donde el control de los medios está en grupos privados y ahora más que nunca y con grupos poderosos incluso vinculados a empresas transnacionales, son conocidas las alianzas en los servicios que muchos periódicos reciben directamente de Washington Post, New York Times, Le Mond, por otro lado la prensa internacional circula libremente en México, usted prende la televisión y se enlaza en su casa a la televisión española, alemana, etc.

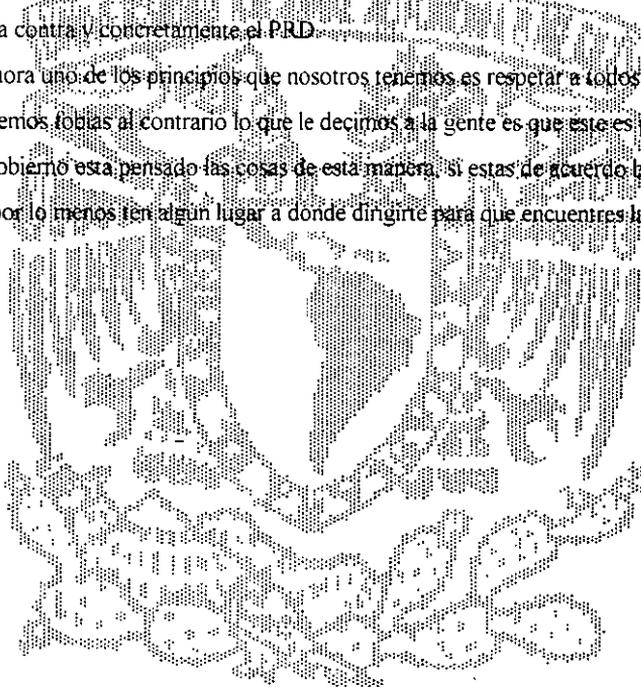
Son dos realidades: Cuba tiene el Sistema Político cerrado, hay el concepto de la libertad de prensa es otra, en este caso a que respondemos hay alguna y el periódico está encuadrado en el ámbito del sector gubernación pero no hay aquí una comisión que este encima de nosotros revisando que hacemos diariamente.

Como le repito es sobre la base de la autoconciencia y responsabilidad de para quien estamos trabajando y para quien lo estamos haciendo, si nos equivocamos seguramente nos cortaran la cabeza, pero debemos mantener congruencia con lo que pensamos y con la función que estamos haciendo de divulgar las actividades gubernamentales y todas aquellas que contribuyan al proyecto nacional.

PREGUNTA.- El Nacional en tiempos no muy lejanos logró resarcirse de la imagen oficialista durante décadas es una verdadera lástima que esto haya cambiado, comentó el periodista Raúl Trejo Delabre recientemente acerca de El Nacional. ¿Qué opina al respecto?

RESPUESTA.- Está equivocado. Creo que esa campaña era una campaña engañosa para los lectores, esto fue el sexenio pasado e igual que ahora el periódico siempre perteneció al gobierno de la Secretaría de Gobernación, decirle al público que no se estaba haciendo o que no era un periódico oficial es una mentira, es más recurso que en varios de esos años, la verdad se adoptó una posición muy golpeadora contra y concretamente el PRD.

Aquí ahora uno de los principios que nosotros tenemos es respetar a todos los partidos y darles cabida y no tenemos fobias al contrario lo que le decimos a la gente es que este es periódico del gobierno y el gobierno está pensado las cosas de esta manera, si estas de acuerdo bien y si no pues también, pero por lo menos ten algún lugar a donde dirigirse para que encuentres las cuestiones sin alteración.



CONCLUSIONES

Herme(néu)tica

el aturdimiento la idea del propio yo el trabajo
 -escrito está se ha dicho
 uno es no saber lo que se dice
 dos en lo que se dice lo contrario
 tres lo que se dice y hace lo contrario

la suma los vuelve a su sitio
 más no los deja como estaban
 ni los recuerda como eran
 juntos dicen otra cosa
 -escrito está se ha dicho
 desean ser lo que se entiende como esto:
 el aturdimiento la idea del propio yo el trabajo
 ring...
 suena el despertador
 soñador, no eras más que un soñador

Salvador Mendiola

Lejos de valorar el proceso pluricultural que representó el mestizaje en América Latina, este ha influido negativamente en nuestros pueblos, porque no somos europeos, no somos indios, sino una mezcla entre aborígenes, españoles y otras culturas. El problema hasta nuestros días es que el mestizaje no ha sido asimilado como tal y con ello se ha creado un conflicto interno de identidad que se mantiene después de 500 años.

Es palpable esta situación ya que al no valorar lo nuestro (que paradójicamente es tan valorado por el exterior), nos remitimos constantemente a copiar modelos, costumbres y modas del exterior, es decir que existe un complejo latente en nuestro interior expreso en el afán inútil de ser distinto de lo que se es; por ser otro, rompiendo inútilmente con nuestro pasado. Este sentimiento de inferioridad está presente en nuestra vida cotidiana, porque no nos valoramos de acuerdo a nuestra propia realidad ni por lo que somos.

Por lo tanto, la autonomía e independencia de nuestros sistemas políticos, es sólo una reproducción de los modelos ya existentes; de esta manera Latinoamérica más que sobreponerse a su pasado, ha tenido que asimilar y copiar métodos y formas de los países desarrollados.

Estos modelos retomados por nuestros gobiernos, generalmente quedan cortos a las expectativas y resultados esperados, esto porque no son planeados ni planteados para nuestra realidad, olvidan que tenemos una identidad cultural propia y diversa en cada una de nuestras bastas regiones, no podemos ser asimilados ni mucho menos asimilar.

Las teorías que han tratado de brindar el panorama y perspectivas de desarrollo e integración en América Latina, han tenido grandes limitaciones y no han acabado de brindar plena satisfacción para explicar nuestro entorno. La teoría cepalina cae excesivamente en la utopía y por su parte, la dependientista es escasamente propositiva, es decir, ambas teorías quedan cortas a la realidad de nuestros pueblos.

La dependencia económico-política determina una dependencia generalizada en los demás ámbitos (social, cultural, tecnológico, etc.) y dentro de esto tenemos la dependencia de los medios de comunicación colectiva. Las modernas técnicas de información, han servido al mismo tiempo como agente socializadores y difusores de información de la sociedad del consumo.

La influencia de los Estados Unidos de América, en materia de comunicación, tuvo su florecimiento durante la Segunda Guerra Mundial, por cuestiones bélicas e ideológicas que se extendieron sobre los medios de comunicación de América Latina, por medio de oficinas de noticias, publicidad, propaganda y opinión pública. Actualmente esta influencia ideológica se ha visto reforzada por medio de los enormes tirajes de historietas o cómics, la música, los filmes y la misma televisión, los cuales interactúan para la obtención de un mismo fin.

Nuestra América Latina posee una riqueza de recursos naturales vasta y por ello nuestra situación se reduce bajo una premisa: "somos pobres, porque somos ricos". De esta contradicción nos queda sólo comentar que las grandes potencias del sistema capitalista, han irrumpido las entrañas de los Estados y nacionalismos, efectuando acuerdos de índole político y ventajas comerciales que día con día hundien a estas naciones en una cada vez más aguda pobreza.

América Latina ha quedado marginada del contexto económico mundial, por su dependencia ante los países desarrollados y las limitaciones de sus propias teorías; el modelo neoliberalismo practicado por estos países, ha querido ser asimilado por Latinoamérica buscando con la apertura

internacional, terminar por superar la pobreza y generalizar el bienestar social; con resultados catastróficos en la mayoría de los casos, esto se debe a las grandes diferencias de los aparatos económicos; a la expectación por sucesos políticos y a la corrupción agobiante del aparato estatal.

El neoliberalismo consiste básicamente en una economía de libre mercado, movilizadora por la empresa privada y el intento de creciente apertura relativa al mercado internacional, con la eliminación de restricciones a la participación extranjera y la reducción significativa de la actuación productiva del Estado.

El importar modelos ha sido un error constante que nos ha estancado en una relación de dependencia en prácticamente todas las manifestaciones relacionadas con la vida económica y política abriéndose un abismo cada vez más grande entre América Latina y los países desarrollados, donde los medios masivos de comunicación han iniciado la penetración de tipo consumista, rompiendo prácticamente las fronteras de nuestros pueblos. Las modernas técnicas de comunicación, están influyendo en la vida de millones de personas en todo el mundo uniformándolas de acuerdo a las modas, estilos y valores de la sociedad del consumo.

Los medios electrónicos han jugado así un papel central en la era de la "modernidad", ya que el nacionalismo arraigado de los primeros decenios del siglo, ha sido modificado paulatinamente en algunos países como México. En el caso de Cuba ha sido lo contrario, ya que vive una etapa en la cual el nacionalismo ha sido un sustento del discurso que busca el consenso y la unidad del pueblo cubano. En general existen múltiples similitudes históricas y contemporáneas entre los países Latinoamericanos que los hermana en un bloque en el que también existen diferencias entre ellos.

Las instituciones, producto del Estado hegemónico como ya lo hemos manifestado son base de los regímenes políticos, en el que la prensa como institución juega un papel preponderante en cualquier sistema político "moderno". Lo anterior es manifestado y destacado por los propios gobernantes, en el caso de Cuba ven a la prensa desde el Estado como una arma ideológica de organización, unidad y lucha del interior contra el exterior; esto con base a un fuerte nacionalismo ideológico.

La prensa basa su importancia como parte de los medios de comunicación masiva, en llegar a amplios sectores de la población; sin embargo en el caso de México y de Cuba, la prensa tiene una influencia territorial mínima en comparación con los medios electrónicos como: la radio y la televisión, por tanto su importancia reside más, desde nuestro punto de vista, en la representación de la memoria

histórica que reafirma los principios idealistas de los movimientos sociales que dieron pauta a su nueva realidad.

Es evidente que en el caso de Cuba la prensa resulta un medio de mayor relevancia que en nuestro país, esto porque aunque el tiraje del "Granma" es reducido, la población tiene una mayor costumbre de lectura; favoreciéndole el hecho además de ser la única publicación de mayor tiraje y por otro lado, el tiempo aire reducido de la televisión cubana. Cabe mencionar que el periódico cubano tiene un tiraje bajo al exterior del país, denominado "Granma Internacional", el cual reproduce la línea Editorial que se desarrolla al interior.

Esta importancia consiste evidentemente en el discurso ideológico de resistencia basado en la soberanía y el nacionalismo, dirigido contra el bloqueo y la política en general sancionada por los Estados Unidos, en momentos que el sistema socialista en el mundo parece derrumbarse.

Para "El Nacional" ha sido más palpable el desplazo que ha sufrido frente a los medios electrónicos, sin embargo es evidente que ha mantenido la línea que traza en su momento el Ejecutivo, el discurso nacionalista ha dejado de ser la característica en los momentos de la globalización económica, pasando a un oficialismo férreo, sin embargo aun quedan residuos ideológicos que evidentemente ya nada tienen que ver con el discurso de la práctica actual.

El partido único en Cuba practica una lucha ideológica con características oficialistas, dando su apoyo incondicional hacia las políticas del gobierno encabezado por Fidel Castro, ésta lucha ideológica con tintes nacionalistas y de soberanía es transmitida a través de los medios de comunicación masiva, donde la prensa representada por "Granma" es el principal aliado, que forman parte de la sociedad corporativista entorno al Estado.

Esta premisa queda sustentada de manera más precisa con las declaraciones que ofreció el periodista cubano Roberto Paneque en 1992: "El Granma es el órgano oficial del Comité Central del Partido Comunista de Cuba y viene siendo el principal medio de difusión básica de Cuba, por sobre todos. Es el que está delineado de acuerdo a la política oficial de Gobierno y del partido, es el de los grandes editoriales; en suma es el vocero de la Revolución, resultado de la unión del periódico "Revolución" y del diario "Hoy".

Por tanto no existe en el interior de sus páginas la pluralidad de ideas que representen una alternativa o cuestiones a las políticas del propio Estado, esto representa evidentemente un periodismo hegemónico por parte del régimen que además es muy criticable.

Con estas políticas editoriales el Estado cubano busca la unidad de la sociedad, en contra de las políticas de su contraparte, lo cual hasta el momento ha resultado a su favor, sin embargo no es difícil vislumbrar el desgaste de tales argumentos, sobre todo en los sectores jóvenes de la sociedad que están siendo influenciados por formas y costumbres del exterior. Este desgaste se trata de contrarrestar "por medio de una capacidad de concebir la nueva realidad, como algo que tiene que cambiar y por eso creo que hay un nacionalismo distinto, ya que ellos están conscientes de que para mantener la sociedad se tiene que transformar y esto es lo que ahora entendemos de la visión de la juventud", afirmó el Embajador de Cuba en México, Abelardo Carbelo Padrón, durante la entrevista concedida para la investigación.

Esto se da por medios de comunicación que irrumpen las fronteras, como el caso de las transmisiones de radio que se hacen desde Miami o por el mismo contacto e intercambios de puntos de vista que se tiene con el turismo.

Los valores ideológicos surgidos a partir de las Revoluciones que dieron independencia al pueblo cubano y al pueblo mexicano tienen similitudes importantes como son la añoranza de una forma de vida sin explotación y la eliminación de las dictaduras de Batista y de Porfirio Díaz.

De esta concepción de valores habló Abelardo Carbelo quien destacó que: "los principales valores ideológicos surgidos en la época posrevolucionaria son en primer lugar la libertad y la independencia, valores ideológicos que están ligados con el derecho que hemos defendido; nuestra ideología, la soberanía, la independencia nacional conforman una oferta social para un país que fracasó en un sistema político neocolonial".

En el caso de México se obtuvo como resultado un fracaso de las masas revolucionaria que tuvo que ver con la falta de un campesinado capaz de proporcionar una ideología y una dirección política necesaria en el movimiento armado; con lo que se dio pie a la formación de un nuevo Estado Burgués. Los postulados ideológicos de los movimientos armados en México como son: "la tierra es de quien la trabaja" y "Tierra y Libertad", retomados por el Partido Nacional Revolucionario, después Partido Revolucionario Institucional, institución que se encargó de manejarlos en discursos retóricos que a la fecha se han convertido en palabras demagógicas y sin sentido para el pueblo de México.

En el caso de Cuba la Revolución tuvo un matiz diferente en sus movimientos armados, ya que se apegaron a una ideología bien fundamentada que se atribuye a una cultura de la resistencia instrumentada por José Martí, intelectual destacado que determinó la filosofía de la lucha intelectual

con los principios antiimperialistas, antintervencionistas y de justicia social, y con la premisa de una igualdad con una sola clase política, social y económica.

Estos valores son la base de la ideología del pueblo Cubano que actualmente mantiene vigentes, por una parte porque el régimen ha demostrado que aún con presiones externas se ha podido lograr un pequeño crecimiento de su economía, y por otro porque existe un sector de la población que acepta las políticas implementadas por una figura del presidente Fidel Castro, líder de todos los movimientos del país.

El periodismo dentro de los diversos sistemas políticos de las naciones se ha mantenido como un instrumento por medio del cual se apoyan ideas o decisiones vigentes del Gobierno en turno. Es un medio con el que se justifica y legitima el poder y el ejercicio de Gobierno, tanto en México como en Cuba. Al respecto, el Director Adjunto de "El Nacional", Héctor Manuel Ezeta señaló en entrevista, que "la legitimidad del Gobierno debe surgir de los votos y de la eficacia con la cual cumpla el compromiso que adquirió ante los electores. En un país como el nuestro la legitimidad surge de la representatividad que otorga la sociedad a través de elecciones honestas, ósea del peso que tienen los votos".

Sin embargo, en Cuba no existe un sistema de elecciones directas que pueda dar un grado de legitimidad mayor al ejercicio de Gobierno. Para ellos un medio idóneo con el cual se justifica y legitima el poder es mediante la ideología que se difunde a través de la prensa.

La situación en nuestro país respecto a la utilización de los medios como legitimadores del poder, en este caso, "El Nacional", cumple con la misma función ideológica al justificar las acciones de Gobierno. Así lo confirma el Director Adjunto de este diario al decir que "El Nacional, cuyo propietario directo es el Gobierno, tienen la función de ser el vocero oficial y oficioso de las tesis del mismo para informar a la sociedad sobre las actividades públicas".

El otro sistema de legitimación de poder político en nuestro país son los sufragios electorales, sin embargo a través de la historia se ha observado que durante más de seis décadas, tiempo en el que el Partido Revolucionario Institucional ha ganado diversas candidaturas de manera dudosa y fraudulenta poseen la característica de la incredulidad y desconfianza de la sociedad.

El Nacional cumple con el objetivo de difundir entre su páginas las declaraciones que otorgan una visión sana de cualquier elección y por ello la importancia que tiene este órgano informativo para las políticos que ostentan el poder. Además, este diario cuenta otra característica que lo hace

diferenciarse del "Granma" que es el modelo capitalista que establece como prioridad el sentar la responsabilidad política, moral y cultural en manos de la burguesía. Es decir la producción de los periódicos como mercancía, que a su vez tendrán como objetivo estimular posiciones políticas dentro del Estado.

Dentro de este marco, el periodismo mexicano aporta el otro elemento que cierra el círculo de legitimación del poder del sistema político. Estos son los órganos de control de publicaciones de los diarios de nuestro país.

En México existen periódicos cuyos propietarios defienden su economía manteniendo al periódico como medio de producción y cuyo ganancia es el resultado de su trabajo. Además, los intereses de los dueños de medios de información se tejen conjuntamente con los de interés político, manteniendo así una red a través de convenios que se traducen en apoyos mutuos que a fin de cuentas hacen preservar a la burguesía política en el poder.

Por su parte, el Gobierno tiene instrumentos de control para verificar el nivel en el que se exponen las críticas hacia sus órganos mediante monitoreos constantes de instrumentos como son el Instituto Mexicano de la Radio (IMER), y Radio Televisión y Cinematografía (RTC), así como las propias oficinas de prensa que están instaladas en cada una de las dependencias. Con ello se hace un análisis de cada una de las informaciones emitidas por los medios y se evalúa para, en su caso, llamar la atención de los jefes de información. De no acceder éstos en su crítica, el Gobierno toma otras determinaciones más profundas, para presionar a los propios dueños de los medios, a fin de que accedan a cambiar su política editorial.

Esta legitimidad se realiza en México a través de notas informativas, editoriales, artículos y reportajes encaminados a difundir los logros de un Gobierno "probo", en el que sus principales actores tienen la voluntad de pronunciar discursos demagógicos. El único y definitivo incentivo que se les otorga a la mayoría de los medios de comunicación en nuestro país, es el dinero. Por ello se ha construido a lo largo del tiempo la industria de los medios informativos en la que su principal contribución se realiza de tres formas. Una por la inserciones de información en páginas y tiempos comerciales; la segunda, mediante la publicidad, misma que ha adquirido su mayor auge; y la última es el clásico "Chayo o Embute", mejor conocido como soborno.

Esta es la situación ante la cual El Nacional emerge para defender las acciones del gobierno en una formal lucha contra las publicaciones de otros medios críticos, quienes también pelean para

presionar a los gobernantes para que caigan en la jugada. La otra vertiente que surge como defensa de Gobierno son las oficinas de Comunicación Social que sumen al reportero en sin fin de boletines que informan sólo lo necesario y resaltan la voluntad de los políticos protagonistas del sistema. Además cuando los reporteros reciben alguna contribución o "Soborno" de estas oficinas toman la posición el "menor esfuerzo"

El Nacional realiza sus actividades de acuerdo a las informaciones oficiales que son emitidas por las diversas dependencias como Gobernación, quienes marcan la pauta o lineamientos a seguir. Además, la Directora se reúne normalmente una o dos veces al mes con altos funcionarios de la Secretaría de Gobernación para organizar la función de este diario.

Por su parte, el periodismo cubano tiene otros principios que se fundamentan en otro modelo diferente como es el implementado en la Ex Unión Soviética y cuyos objetivos para la prensa se concentran en cinco objetivos como son: propagandista de ideas, agitadora para estimular su solidaridad de clase, organizadora en el sentido de construir un órgano autónomo que fortaleciera la opinión de la sociedad, educadora como principal valuarte de un socialismo y por último, crítica de masas.

En el caso de Cuba las actividades periodísticas también tienen un órgano de control que es coordinado y supervisado por la Comisión de Propaganda del Partido Comunista Cubano, mismo que se integra en una oficina de prensa del Primer Ministro y la Agencia de Noticias Internacionales. Por ello la estructura del Periódico Granma está integrada por militantes del partido.

A esto obedece que las políticas editoriales se definen dentro de reuniones que se efectúan en plenarios del Partido Comunista Cubano y ante los representantes de los sectores productivos. Por lo regular el Jefe de Información y los coordinadores de las diversas secciones son personas allegadas al Director General y tiene por ende, muy bien identificado la forma de pensar del Partido y de la Comisión.

La principal crítica al periodismo cubano se fundamenta sobre la filosofía marxista-leninista y ejerce su periodismo en la actualidad con la redacción de un modelo norteamericano, es decir en la estructura de sus notas informativas, editoriales, artículos y reportajes, llevan un formato de redacción del modelo norteamericano y por otra parte quieren conservar los principios básicos de la prensa definida por el socialismo. Además, dentro de sus publicaciones es constante encontrar juicios que restan veracidad a la información.

En las palabras de Frank Agüero se consolidó de manera contundente esta crítica al decir que : "el periodismo de Cuba tienen una influencia en el estilo y la forma de decir del periodismo estadounidense. Nosotros aprendimos a escribir la información según las técnicas que se estudiaban del Pulitzer, las cinco preguntas y las pirámide invertida". Sin embargo reconoció que las raíces que el periodismo cubano también posee es el referido a la tarea de conducir los procesos sociales y sobre todo a preservar el respeto a los valores del hombre, ala dignidad, a la soberanía, al respeto a la soberanía de independencia nacional de los pueblos, valores que obedecen a la tesis planteadas de una prensa socialista definida por Camilo Taútic.

Sin duda los dos formas de hacer el periodismo coinciden en defender las acciones de Gobierno a ello obedece que sean caracterizados con el término de oficialistas o instancias de expresión del propio Estado, aunque el propio Director Adjunto de "El Nacional" Héctor Manuel Ezeta, quiera justificar la posición de este diario al señalar que el periódico a su cargo "responde a valores que formalmente defienden al Gobierno y que son el pluralismo ideológico y las tesis de la democracia".

Respecto al contenido de los textos que se publican en "El Nacional" Héctor Manuel Ezeta utilizó la expresión de autorresponsabilidad, al manifestar, que "el periódico funciona sobre la base de la autoconciencia y responsabilidad, es decir, para quien estamos trabajando y para quién lo estamos haciendo; si nos equivocamos seguramente nos cortarán la cabeza, pero debemos mantener congruencia con lo que pensamos y con la función que estamos haciendo de divulgar actividades gubernamentales y todas aquellas que contribuyan al proyecto nacional".

Respecto al mismo tema, el Director del "Granma", Frank Agüero, señaló que "la línea Editorial corresponde a los intereses del Partido Comunista de Cuba y que los intereses están discutidos, definidos y aprobados en los Congresos del Partido y en los plenos del Comité Central". Con esto se tienen por entendido que en realidad la crítica hacia al Gobierno, mismo que es integrado por el propio Partido, no es cuestionado en ninguna de las líneas de este periódico.

Dentro del análisis de contenido realizado a las Editoriales de El Nacional se encontró que durante los días 14, 15 y 17 de septiembre de 1996, se emitieron un total de 131 oraciones, de las cuales 54 correspondieron a la categoría de Partidos Políticos, lo que representó el 41.2 por ciento del total; le siguió la categoría Neutra con 33, mismo que equivale al 25.1 por ciento. En el análisis se encontraron 25 oraciones referidas al Nacionalismo (19.0 por ciento), 17 al Gobierno (12.9) y 2 a la sociedad Civil (1.5).

El mayor número de oraciones lo obtuvo la categoría de Partidos Políticos y esto refleja la gran intensidad de información con tintes políticos que se han publicado en El Nacional para justificar una crisis económica que estalló en los últimos días de 1994 gracias al escape masivo de capitales propiciada por la desestabilidad política que vivía el país por la muerte del Candidato del Partido Revolucionario Institucional a la Presidencia, Luis Donaldo Colosio, así como de varios protagonistas de la vida política México.

Con respecto al periódico "Granma", éste no cuenta con un espacio fijo para la página Editorial y su identificación resulta complicada ya que cualquier información representa la ideología de este medio de información. El análisis se desarrolló de los días 25, 26 y 27 de julio de 1996. El resultado que se obtuvo fue el siguiente: 17 frases nacionalistas, 3 referidas a temas políticos, 12 al Gobierno, 2 a la sociedad civil y 11 neutras.

En este análisis el mayor número de frases lo obtuvo la categoría de oraciones nacionalistas, con 17 de ellas, las cuales representan el 38.6 por ciento del total. Esta categoría que fue la que mayor porcentaje obtuvo obedece a la necesidad de emitir información que evoque a la unidad política de la sociedad civil para responder a las constantes presiones y agresiones de leyes impuestas por el Congreso de Estados Unidos para incrementar el bloqueo a Cuba.

El menor número de oraciones que se encontraron fue en las categorías de Partidos Políticos y Sociedad Civil. Cada una obtuvo el 4.5 por ciento del total de frases encontradas en las Editoriales y esto significa que es muy difícil que el Granma emita una información cuya tema central sea el Partido Comunista Cubano por ser el que dirige la prensa en ese país. La otra categoría que obtuvo menor porcentaje fue Sociedad Civil y esto se justifica a la nula participación directa que tiene la ciudadanía en el Granma ya que carece de alguna sección en la que pueda exteriorizar su punto de vista. Por ello no es factible que se le realice una crítica o algún comentario sobre su manera de actuar como representante de la sociedad civil.

De la serie de comparaciones destaca que mientras el "Granma" tira en un lapso semanal 400,000 ejemplares para toda la isla, "El Nacional" emite 50,000 diarios. En estos números se demuestra la importancia del "Granma" por ser la única publicación a nivel nacional y en el caso de El Nacional se tienen una menor cantidad de tiraje por la gran cantidad de publicaciones que también pelan espacios en los esquemas de distribución. Existe una gran diferencia en el número de páginas

entre ambas publicaciones: en el caso de Cuba, el recrudecimiento del bloqueo estadounidense redujo y provocó una crisis mayor a la producción Editorial.

Es evidente que la penetración ideológica de las editoriales del "El Nacional" y el "Granma" es de manera diferente y esto se justifica por que cada uno de los pueblos obedecen a distintos valores nacionalistas que están a destiempo. En el caso de Cuba las editoriales tienen mayor efectividad porque es menor la distancia en cuanto al tiempo de la Revolución, es decir, existen testimonios vivos participes de la lucha y de alguna manera influyen sobre las demás generaciones, creando así un círculo entre lo que ahora significa un Gobierno de la Revolución y la creación de una conciencia entre la juventud a través del constante acoso del exterior a este pueblo, originando una mayor unidad interna.

De esta forma el "Granma" cumple con el cometido de propagar las ideas de una Revolución todavía viva, su premisa fundamental es continuar avanzando con la motivación (por lo menos aparente) de obtener mayor bienestar para la mayoría. En el caso mexicano el discurso nacionalista ha estado vinculado a su Revolución, sin embargo la lejanía del tiempo triunfa en los ideales de la mayoría de los ciudadanos porque es evidente que la clase en el poder ya nada tiene que ver con la Revolución y sus legados.

A lo anterior se suma la erradicación de nacionalismos exacerbados con la instrumentación de una política neoliberal que en realidad no goza de un consenso social generalizado, pero en la actualidad rige la formas de gobernar en la mayor parte de los países del mundo, beneficiando por un lado a los que más tienen y por otro lado afectando en gran medida a los más necesitados.

BIBLIOGRAFÍA

- 1.- Akzin, Benjamin. Estado y nación. Ed. Fondo de Cultura Económica, México 1968.
- 2.-Alver Acevedo, Carlos. Breve historia del periodismo. Ed. JUS. México 1982. 21.-Varios autores. Ideas en torno de Latinoamérica. Ed. UNAM, México 1986.
- 3.-Anderson Imbert, Enrique. Los dominios del profesor. Ed. CVLTVRA, México 1965. 10.-Graziani, Giovanni. América Latina, subdesarrollo e imperialismo. Ed. Drogónis, México 1979.
- 4.-Bamvirra, Vania. Teoría de la dependencia: una anti-crítica. Ed. Seme Popular, Era, México 1978.
- 5.-Bohmann, Karin. Medios de comunicación y sistemas informativos en México. Ed. Alianza Editorial, México 1994.
- 6.-Dos Santos, Theotonio. Imperialismo y dependencia. Ed. Era, México 1978.
- 7.-Esteinou Madrid, Javier. Los medios de comunicación y la construcción de la hegemonía. Ed. Nueva Imagen, México 1983.
- 8.-Fernández Chastreb, Fatima. Medios de información masiva en México. Ed. Juan Pablos, México 1982.
- 9.-Gellner, Ernest. Naciones y nacionalismos. Ed. CONACULTA y Alianza Editorial, Madrid.
- 10.-Gutiérrez Arriola, Angélica. Las relaciones de producción en los medios masivos de comunicación. Ed. IIEC UNAM, México 1988.
- 11.-Halperin Donghi, Tulio. Historia contemporánea de América Latina. Ed. Alianza Editorial, México 1987.
- 12.-Henrique Cardoso, Fernando y Salento Enzo. Dependencia y desarrollo en América Latina. Ed. Siglo XXI, México 1986.
- 13.-Iñigo, Alejandro. Periodismo literario. Ed. Gernika, México 1986.
- 14.-Meyer, Lorenzo. La segunda muerte de la revolución mexicana. Ed. Cal y Arena, México 1992.
- 15.-Pierre-Charles, Gérard. El pensamiento sociopolítico moderno del caribe. Ed. Fondo de Cultura Económica, México 1985.
- 16.-Rodríguez, Octavio. La teoría del subdesarrollo de la CEPAL. Ed. Siglo XXI, México 1980.
- 17.-Román Medina, Freddy. El desarrollo de los medios de comunicación en México. Ed. ENEP Aragón, México 1989.

-
- 18.- Silva Herzong, Jesús. Breve historia de la revolución Mexicana. Edí. Fondo de Cultura Económica, México 1987.
 - 19.-Taufic, Camilo. Periodismo y lucha de clases. Edí. Nueva Imagen, México 1997.
 - 20.-V. Afanasiev. Fundamentos de filosofía. Edí. Quinto sol, México 1989.
 - 21.-V. I. Lenin. El imperialismo fase superior del capitalismo. Edí. Beijing, China 1984.
 - 22.-V. I. Lenin y Mao Tse-Tung. Arte, literatura y prensa. Edí. Grijalbo, México 1973.
 - 23.-Varios autores. La crisis del Capitalismo y los países subdesarrollados. Edí. Nuestro Tiempo, México 1982.
 - 24.-Varios Autores. Interpretaciones de la revolución mexicana. Edí. Nueva Imagen, México 1994.
 - 25.-Varios autores. Diccionario de administración pública. Edí. Colegio de abogados en ciencia política y administración pública, México.
 - 26.-Varios autores. Democracia en Cuba. Edí. Centro de Estudios sobre América, La Habana 1996.

BIBLIOGRAFIA DE AUXILIAR

- 1.- Bartra, Roger. Oficio mexicana. Edí. Grijalbo, México 1993.
- 2.- Foucault, Michel. Microfísica del poder. Edí. La Piqueta, Madrid 1992.
- 3.- Fox, Elizabeth. Medios de comunicación y política en América Latina. Edí. Gustavo Gili, México 1989.
- 4.- Jorge Castañeda y Enrique Herra. El economismo dependencista. Edí. Siglo XXI, México 1978.
- 5.- José Ramón Balaguer y Fidel Castro. Discursos en el IV Congreso de la Unión de Periodistas de Cuba. Edí. Editora Política, La Habana 1994.
- 6.-Luis Ramiro Beltrán y Elizabeth Fox. Comunicación dominada. Edí. Nueva Imagen, México 1980.

HEMEROGRAFÍA

- 1.-Caputo Leiva, Orlando. América Latina: sector externo y crisis. Revista Ensayos N°9, México 1987.
- 2.-Editorial. "El tricolor pilar fundamental de la estabilidad". El Nacional, México D. F. 15 de Septiembre de 1996.
- 3.-Editorial. "Independencia y libertad". El Nacional, México D. F. 17 de Septiembre de 1996.
- 4.-Editorial. "La unión europea y EEUU". Granma, La Habana 25 de Julio de 1996.
- 5.-Editorial. "Velada cultural esta noche". Granma, La Habana 26 de Julio de 1996.
- 6.-Editorial. "Queremos la más justa de las sociedades y a esas ideas no renunciaremos jamás". Granma, La Habana 27 de Julio de 1996.
- 7.-Editorial. "Legalidad y libertad de expresión". El Nacional, México D. F. 14 de Septiembre de 1996.
- 8.-Flores Oca Víctor. La desilusión de los sistemas. Revista Nexos N° 177, Septiembre de 1992.
- 9.-González Casanova, Pablo. Corrientes críticas de la sociología Latinoamericana. Revista Nexos N°5, Mayo de 1978.
- 10.-Monsiváis Carlos. 1968-1978 Notas sobre cultura y sociedad en México. Cuadernos Políticos, Facultad de Economía 1978.
- 11.-Revista de revistas, semanario de Excelsior, N° 4243, México 1991.

VIDEOGRAFÍA

- 1.-Realidades. "El proyecto revolucionario", canal 40, 22:00 horas, México D. F. Octubre de 1996.