

131
2 es.



UNAM

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

CAMPUS IZTACALA

UN ANÁLISIS DEL FENÓMENO GRUPAL

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO
DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

P R E S E N T A

ROSALBA LÓPEZ RODRÍGUEZ

A S E S O R E S

MTRO. PRÓCORO MILLÁN BENÍTEZ
MTRA. LAURA EVELIA TORRES VELÁZQUEZ
MTRA. MARÍA DEL REFUGIO RÍOS SALDAÑA



IZTACALA

LOS REYES IZTACALA, MÉXICO.

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

258923.1998



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**UN ANÁLISIS
DEL
FENÓMENO GRUPAL**

ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS.....	VII
RESUMEN.....	IX
INTRODUCCIÓN.....	1
I. CONDICIONES QUE PERMITIERON SURGIR AL FENÓMENO GRUPAL.....	5
1. Desarrollo histórico del estudio del fenómeno grupal.....	5
2. Aproximación sociológica al estudio del fenómeno grupal.....	8
3. Aproximación psicológica al estudio del fenómeno grupal.....	10
4. Aproximación desde la psicología de las masa al estudio del fenómeno grupal.....	15
5. Las primera investigaciones en grupos.....	20
6. Aportaciones de Jacob Leví Moreno al fenómeno grupal.....	25
7. Aproximaciones al estudio del fenómeno grupal desde el enfoque Gestalt.....	28
II. UNA PRIMERA TEORIZACIÓN AL FENÓMENO GRUPAL HECHA POR KURT LEWIN....	37
1. La teoría del campo de campo de Kurt Lewin.....	37
2. Dimensión conceptual de constructos psicológicos.....	40
3. Una aplicación de la teoría del campo: implicaciones.....	45
4. El concepto de grupo de Kurt Lewin.....	52
III. LA CONCEPCIÓN DE GRUPO DE W.R. BION.....	63
IV. ANÁLISIS DEL CONCEPTO DE GRUPO DE LEWIN Y BION.....	75
V. UN REENCUENTRO DEL CONCEPTO DEL FENÓMENO GRUPAL.....	85
VI. CONCLUSIÓN.....	99
BIBLIOGRAFÍA.....	105

AGRADECIMIENTOS

A DIOS

Por la misericordia que me das, por permitirme ver tu Luz resplandecer en mí. Te agradezco de la manera más especial que hagas realidad mis sueños; A ti Señor ofrezco este trabajo.

A TÍ ERIK

Por tu comprensión y apoyo en todo momento, por enseñarme a ser valiente y esforzarme, por ser un ejemplo vivo de amor. Te agradezco infinitamente que hagas mi vida maravillosa.

A TÍ MAMI

Por darme la vida y estar conmigo en los momentos más difíciles, por creer y confiar en mí.

Gracias porque con tu dulce y gran amor, y tu perfecta guía he podido salir adelante.

DIOS me ha bendecido de varias maneras, pero la más grande bendición en mi vida eres tú.

A MIS HERMANOS: IRMA, LUIS, MARU Y LAURA

Por darme un lugar en su corazón, a ustedes que son importantes en mi vida, por que el bello amor que me dan me hacen pensar que vale la pena seguir adelante. Gracias por ser los mejores hermanos y amigos.

AL MTRO. PRÓCORO MILLÁN BENÍTEZ

Agradezco la indispensable dirección que me brindó para la elaboración del presente trabajo, pues gracias a su constante asesoría y acertadas observaciones fue posible la conclusión del mismo.

Gracias maestro por darme el más preciado regalo: el conocimiento, porque no me dio el pez, sino me enseñó a pescar, lo que me permitió quitarme las ataduras de la ignorancia para caminar con inteligencia en libertad.

A LA MTRA. LAURA EVELIA TORRES

A LA MTRA. MA. DEL REFUGIO RIOS

Agradezco muy especialmente sus atinadas observaciones y sugerencias que enriquecieron e hicieron posible concluir este trabajo.

RESUMEN

Una de las tareas primordiales del estudioso de la psicología es conocer y comprender el comportamiento del ser Humano, el cual nace y se desarrolla dentro del grupo; somos y formamos parte de varios grupos, el individuo influye, es influido y casi siempre determinado por el grupo.

La expresión grupo es de sentido común, por ello, se da por hecho el conocimiento de su definición, pero dicha precisión conceptual no es tan usual, por uso indiscriminado en ocasiones es ambigua y vaga. Aunado a esto, el pluralismo teórico complejiza aun más el estudio del fenómeno grupal, lo que se manifiesta en la borrosidad inherente al concepto de grupo.

Con tales antecedentes y ante la necesidad como psicólogo de tener una conceptualización precisa de grupo, que permita conocer e interpretar de una manera más cercana a la realidad de cómo los individuos se comportan, consideré importante realizar un trabajo analítico sobre cómo se conceptualiza al fenómeno grupal.

Es así que en la búsqueda de una conceptualización de grupo, se realizó un trabajo de investigación teórica que aportó elementos para desarrollar: **Un análisis del fenómeno grupal.**

En un principio se hace una revisión histórica que muestra la diversidad epistemológica y cuáles son los orígenes de lo grupal: se retoman a la psicología anglosajona de donde surgen dos enfoques filosóficos el Darwinismo y el Positivismo, que fueron los primeros en ocuparse del fenómeno grupal, después se revisa cuál fue el tratamiento que se dio al fenómeno grupal desde las aproximaciones básicas de psicología de los grupos y sus exponentes representativos: sociología, psicología

social, psicología de las masas, las primeras investigaciones en grupos y desde el enfoque de la Gestalt.

Posteriormente en el desarrollo histórico, se retoman los trabajos de Kurt Lewin, con su teoría del campo y Bion con mentalidad del grupo, destacando los principales impulsos en el ámbito académico y en lo experimental, se analizan los alcances y límites de sus aportaciones, así como su concepción de grupo y paradójicamente similitudes entre los dos trabajos.

Después en el marco de la psicología social se retoman los trabajos de Ron Harré, Turner y Tajelf, donde también se rescata cómo conciben al fenómeno grupal, estos hallazgos son los más recientes en torno a lo grupal.

Todo lo anterior brinda diversas formas de cómo se conceptualiza al grupo, lo que permite redefinir una posición más apegada a la realidad.

INTRODUCCIÓN

El ciclo vital del ser humano se produce y desarrolla siempre y necesariamente en interacción social, es decir, entre relaciones interpersonales y intragrupalés. Dichas relaciones se obtienen por vivir en sociedad; es así que el grupo es un medio importante para la realización de los propósitos humanos.

El grupo siempre ha existido, primero en la familia, como ya se mencionó, después en el clan, la tribu, la comunidad y el estado; También los grupos son usados como instrumentos de gobierno, de trabajo, de lucha, de recreación y de educación.

La forma en que se desarrolla la vida, exige una constante interacción con los demás. No se puede concebir al hombre como un ser aislado en el tiempo y en el espacio.

El individuo pertenece al grupo e influye en él de manera decisiva; lo que promueve a un mayor interés sobre el estudio de la conducta de los seres humanos es la comprensión de los factores que entrañan problemas sociales y la capacidad para entenderlos, en el marco de la interacción social.

La Psicología Social centra su atención en la regularidad de la conducta humana, que surge del hecho de que los hombres participan en diferentes grupos como una forma de vida.

El término grupo es parte del uso común del lenguaje; varios sinónimos indiscriminados como: conjunto, agrupación, aglutinación, entre otros, se usan para hacer referencia a una identidad o una construcción colectiva. Mucho se ha hablado sobre la noción de grupo, en ocasiones se da por hecho que se refiere a las imágenes con las que los individuos aluden sus relaciones con otros como algo general o común. De lo significativo que sea la noción de grupo, de la idea que se asuma del término y su concepción, depende la forma en cómo los individuos se conducen e interpretan las relaciones con los otros integrantes del grupo y consigo mismos para conformar su realidad.

Dinámica de grupo, es otra expresión, comúnmente derivada de esta expresión de sentido común y frecuentemente aplicada en la administración de organizaciones de todo tipo, y que tienen las mismas características de la forma en que se entiende el término grupo. ¿Pero que hay de la precisión de este concepto, a qué se le denomina grupo? Con los antecedentes mencionados es posible entender la necesidad de realizar trabajos analíticos sobre este tópico, para poder conocer e identificar qué es el fenómeno grupal; indagar los elementos significativos de su manejo conceptual y delimitación, para posteriormente correlacionarlo con conceptos tales como “dinámica de grupo”; es así que en el presente trabajo se plantea el objetivo de hacer un análisis del fenómeno grupal; con este propósito el estudio de la Teoría del Campo de Kurt Lewin es básico para la realización de dicha tarea y punto de partida para entender cualquier fenómeno psicológico, como el comportamiento individual y el grupal.

La Teoría del Campo es una herramienta indispensable para la delimitación del fenómeno a tratar, que permite su estructuración, y ofrece una representación sistemática para su análisis.

Asimismo, la contribución de Bion, con respecto al fenómeno grupal es también indispensable para abordar el proceso grupal; en su aspecto subjetivo tanto como lo es el aspecto objetivo abordado por Lewin. En el trabajo de Bion es importante la forma en cómo rescata la mentalidad grupal; la cual aborda a través del lenguaje y sus manifestaciones verbales, a lo que Bion llamó discurso.

Para cubrir el objetivo planteado en este trabajo es necesario cubrir los siguientes puntos:

I. Condiciones que permitieron surgir al fenómeno grupal

En el primer capítulo se hace una revisión teórica de las consideraciones de naturaleza histórica y social representativas que dieron origen a las condiciones para abordar el fenómeno grupal, hasta llegar a los estudios de Kurt Lewin y W.R. Bion, recuperando la información que permita fundamentar las bases en el proceso del trabajo.

II. Una primera teorización al fenómeno grupal hecha por Kurt Lewin

Una vez hecha la revisión teórica que permite conocer cómo fue el proceso que conformó el estudio del fenómeno grupal, aquí se presentan los trabajos de Lewin, que lo llevaron a elaborar su teoría del campo y, a su vez, hacer una precisión del concepto de grupo. Así mismo, se recuperan los elementos que propician el entendimiento del fenómeno grupal, para poderlo explicar y manejar.

III. Una concepción de grupo según: W.R. Bion

En éste capítulo, se hace una revisión teórica del trabajo de Bion, rescatando los elementos que le permitieron construir su concepción de grupo.

IV. Análisis del concepto de grupo de Lewin y Bion

En éste capítulo, se presenta un análisis que enfatiza los límites y aportaciones a la conceptualización del fenómeno grupal, tanto de Lewin como de Bion.

Después del análisis, se intenta ofrecer un bosquejo de las últimas aportaciones que se han hecho en torno a una reconceptualización del fenómeno grupal; para ello se presentan los enfoques de Rom Harré (1989), Tajfel (1987) y Turner (1987).

Finalmente, después de la revisión teórica, se concluye con el objetivo de mostrar la posición que se asume de la definición de grupo.

I. CONDICIONES QUE PERMITIERON SURGIR AL FENÓMENO GRUPAL

1. Desarrollo histórico del estudio del fenómeno grupal

La sobrevivencia, el progreso material y espiritual de la especie humana, ha dependido en gran parte de su naturaleza social, la formación de los grupos humanos ha posibilitado la diversificación tanto de los individuos como del tipo de actividades que realizan para su sostenimiento. Así, históricamente han aparecido distintas formas de organización grupal para realizar actividades como el trabajo, recreación, educación, culto, entre otras. Se podría afirmar que el grupo permite a los miembros que lo constituyen, la obtención de habilidades básicas para la convivencia social como: escuchar, observar, comunicarse, dar y recibir retroalimentación. Tomando en cuenta lo anterior, y considerando algunas de las funciones que se realizan en el grupo, el estudio del fenómeno grupal incluiría su desarrollo histórico, lo que remite a cuestionar sobre cómo ha surgido la problemática psicológica del fenómeno grupal. Desde esta perspectiva, podemos decir que la psicología social anglosajona, surge como intento para plantear alternativas al problema de una sociedad nueva de carácter capitalista, mayor en número de habitantes, de una sociedad de masas con el surgimiento del proletariado que imperaba en Europa industrializada, y

que impactaba en el ordenamiento social. Este planteamiento puede ubicarse históricamente a finales del siglo XVIII y principios del XIX (segundo periodo de la Revolución Industrial)¹.

En el momento histórico mencionado, la sociedad inglesa, cubría la necesidad de entender los fenómenos sociales a través del Darwinismo, corriente que se desarrolló al interior de la biología, pero que fue pieza clave para justificar los mecanismos sociales de su desarrollo, por ejemplo: ofreció una explicación a la desigualdad social, justificó al individualismo y la existencia de una clase social más fuerte que otra. Para el Darwinismo las relaciones sociales y el lugar que ocupan los seres humanos en ella, es resultado de leyes universales de la evolución, donde el ascenso social se obtiene a través del desarrollo de las capacidades individuales, que están en competencia permanente durante el proceso de vida del ser humano.

El positivismo es otro enfoque filosófico que permitió a la sociedad capitalista dar una justificación “científica y filosófica” a los fenómenos sociales. Esta corriente de pensamiento es una generalización de las leyes naturales al campo de las ciencias sociales, con una metodología reduccionista que respeta un orden social establecido, que no reconoce ninguna diferencia cualitativa entre los fenómenos de la naturaleza y de la sociedad, ya que los toma como iguales.

¹ Castro Arellano, E. y Salinas J. (1983) Elementos para una reinterpretación de la psicología social. UNAM Psicología ENEP. Iztacala Tesis p.p. 100-107

El darwinismo y el positivismo, fueron las corrientes filosóficas que permitieron sentar las bases de la psicología social. Dentro de éstas dos corrientes esta Le Bon (1841), él propuso una teoría individualista para descalificar la acción de las masas, ya que mencionó que “las capacidades intelectuales se pierden en la multitud”.² Por ser parte de una muchedumbre organizada, el hombre desciende muchos grados en la escala de la civilización. Entonces el hombre aislado sería culto.

En el mismo contexto esta Galton, que con su trabajo teórico intentó explicar las diferencias individuales y las relaciones sociales competitivas.

Además de Le Bon y Galton, también se considera a Gabriel Tarde como uno de los iniciadores de la psicología social europea; él se interesó por el estudio de las masas y el comportamiento grupal, para ello elaboró una teoría de la imitación reinterando el valor universal del individualismo de la misma forma que lo hicieron Le Bon y Galton.

El valor promulgado en los trabajos de Le Bon, Tarde y Galton es el individualismo. Es alrededor de éste que giran las primeras elaboraciones teóricas de la psicología social, así como el de algunas necesidades sociales básicas como los movimientos sociales en contra de la sociedad capitalista. Lo característico de estos estudios es que se basaron en cuestiones especulativas, sin apoyo empírico ni experimental. Desde sus inicios la psicología social se ha ocupado del análisis de los procesos

² Le Bon,(1966). Psicología de las Multitudes. México, Editorial Nacional.pág.25

interpersonales (psicología social básica) y de los intrasociales (psicología de las masas). González (1995 p.p. 24-28)

Los anteriores planteamientos muestran cómo surgió la psicología social, de dónde tomó sus bases y deja ver cómo concebían los fenómenos sociales. Lo relevante de esto es que de ahí parten las primeras aproximaciones teóricas que se enfocan sobre el fenómeno grupal, y a su vez permite visualizar las formas que toma. Aunque el estudio del fenómeno grupal se ha abordado desde distintas disciplinas, cómo la filosofía, la lingüística, la antropología, la pedagogía, etc., pero los enfoques teóricos más relevantes que ayudan a la comprensión del fenómeno grupal son los derivados de la sociología y de la psicología social.

Con el fin de conocer las aproximaciones teóricas que se han hecho al fenómeno grupal desde el marco de la sociología, la psicología social y de las masas respectivamente, se mencionaran de forma cronológica a los autores representativos y sus aportaciones.

2. Aproximación sociológica al estudio del fenómeno grupal

Desde el enfoque de la sociología, se encuentran los primeros estudios de los grupos hechos por Charles Fourier (1772-1837), quien consideraba al hombre en esencia como un ser grupal. Según este autor era imprescindible conocer el temperamento de las personas para poder agruparlas.

Aguste Comte (1798-1875) llamado el padre de la sociología, aportó la idea de que el hombre tiene una dimensión moral que está relacionada con los sentimientos y emociones derivados de su interacción

social. Pensaba que la unidad social era la familia, como grupo social, alrededor de la que crece toda organización social. Su concepción de hombre se basa en: 1) una visión instintiva; 2) positivismo formal; 3) considera la sociedad como un sistema cuyos elementos que lo constituyen no pueden ser analizados separadamente.

Herbert Spencer (1820-1903) propone una sociología fundamentada en la ideología liberal y darwinista. Creó la analogía sociedad-organismo y, como consecuencia el paralelismo entre el desarrollo social y la evolución biológica mediante la selección natural de los más adaptados.

Ferdinand Tennes (1855-1936), sociólogo, centra su preocupación e interés en conocer y especificar la relación entre el grupo y la sociedad. Concibe a todas las relaciones sociales como creaciones de la voluntad humana, ésto representa un antecedente en el estudio de los grupos.

Durkheim (1858-1917) afirmó que el fenómeno grupal es el elemento clave por el cual se pueden explicar los hechos y fenómenos sociales. Fue el primero en hablar de una conciencia colectiva, producto del desarrollo del hombre dentro de los grupos. Esto le sirve al ser humano como un parámetro, atribuyéndole a los grupos funciones claramente psicológicas como las de integración y regulación. Define al grupo de forma holística y dialéctica, más allá de la mera suma de sus miembros. El grupo representa una totalidad irreductible a sus partes. Influído por Comte, su concepción de lo social y lo comunitario se basa en una interpretación positiva de la sociedad. Desde una visión más amplia

Para G. Simmel (1858-1918), la sociedad consistía en hombres relacionados entre sí. Las relaciones interhumanas fueron su objeto de

En la misma línea, en contra de el individualismo como forma y estructura básica de explicación de los hechos y acontecimientos sociales, está Pareto (1848-1923), quien considera a la sociedad como un sistema que busca y se mantiene en equilibrio. Planteó que la sociedad es un sistema de partes interdependientes, donde toda transformación de una parte influye en las demás y en el todo, las moléculas de éste sistema son los individuos influidos por las fuerzas sociales.

Los autores antes mencionados comparten la idea de que la naturaleza del hombre es social más que individual, fundamentándose en el grupo como unidad básica de construcción social.

3. Aproximación psicosocial al estudio del fenómeno grupal

Desde la perspectiva psicosocial Gabriel Tarde (1843-1904), explica los fenómenos sociales a través de la interacción de los individuos, basándose en el proceso de la imitación. Tarde sostuvo que todos los fenómenos sociales se reducen a la interacción entre dos personas, donde una ejerce influencia mental sobre la otra, entonces para él lo individual es lo intra-mental, y lo que, explica lo social y colectivo, en definitiva: el dinamismo interno de los grupos sociales.

Para Charles H. Cooley (1869-1929) es necesaria la interdependencia del binomio individuo-sociedad. En su enfoque teórico, intenta superar las posturas antagónicas de Tarde y Durkheim. Propone al “grupo primario” como el espacio donde se logra el desarrollo del yo (self). Analiza el mecanismo de la comunicación, y pone énfasis en la comunicación simbólica, las cuales posibilitan las relaciones interhumanas. Considera que los grupos primarios son los responsables de la configuración social del

individuo, del sí mismo o del yo. Cooley asume que la naturaleza humana se construye socialmente y que no esta dada por la biología. La mente es una propiedad de la naturaleza humana y es el lugar donde se originan las interacciones interpersonales y sociales.

Charles, H. Cooley, viene a enriquecer la psicología social, con su explicación del comportamiento social que incluye el concepto de "grupo", haciendo hincapié en los "grupos primarios" que juegan un papel primordial en el desarrollo social de los individuos; entre sus aportaciones se encuentra un esbozo de concepto de "personalidad". Este autor afirma que la personalidad se modifica debido a los cambios en la sociedad industrial, la división de trabajo, la urbanización y las desigualdades de clases sociales. Un señalamiento importante hecho por Cooley es, que la metodología de la psicología tradicional tiene el error de estudiar, analizar, etc. al individuo en forma aislada de su medio social, ó sea en una situación abstracta e inexistente.

En otra línea de pensamiento, es posible mencionar el pragmatismo estadounidense, que es representado por W. James, J. Dewey y Pierce.

J. Dewey (1858-1952), frente a los instintos y el ambientalismo a ultranza, centró su atención en el hábito como clave para explicar la interacción. Toma en cuenta lo biológico y lo cultural para explicar la conducta, poniendo énfasis en la motivación de la acción humana, la personalidad y la formación del yo bajo las influencias del ambiente y de la cultura. Dewey comparte con James y Mead, la preocupación por entender el modo en cómo el ser humano y la naturaleza social de los individuos permite crear la sociedad, así como el concepto de la construcción social de la realidad.

Autores como Darwin, James y Dewey, aportan referencias claves en sus postulados para entender el pensamiento y los planteamientos de uno de los autores más significativos y representativos de la psicología social que es G. H. Mead (1863-1931). La obra de Mead es uno de los eslabones importantes de la psicología social, que retomó todos los aspectos del ser humano ya sea individual y/o en grupo. Mead empezó el estudio de la persona así: "La persona posee un carácter distinto de el organismo fisiológico propiamente dicho. La persona es algo que tiene desarrollo, éste no está presente inicialmente en el nacimiento, sino que surge en el proceso de la experiencia y la actividades sociales, es decir, se desarrolla en el individuo debido al resultado de sus relaciones con ese proceso como un todo y con los otros individuos que se encuentran dentro de ese proceso".³

El ser humano va adquiriendo experiencias y las va integrando a su persona. Hay experiencias de valores indefinidos, los hay con fechas, con características muy descriptivas, etc. también hay experiencias sensoriales; Mead las denomina así por que son experiencias que nos rodean. Para las cuales tenemos reacciones habituales sin que sean pensadas ni mucho menos reflexionadas.

El individuo puede hacer distinción entre la persona y el cuerpo. "El cuerpo puede existir y operar en forma sumamente inteligente sin que haya una persona involucrada en la experiencia. La persona tiene la característica de ser un objeto para sí y esa característica lo distingue de

³ Mead, George Herbert. *Espíritu, Persona y Sociedad: desde el punto de vista del conductismo social*. México, Editorial Paidós 1972 pág. 167

otros objetos y del cuerpo".⁴ Es así como Mead indica y hace destacar esa característica única y especial de toda su teoría: "la persona como objeto para sí". Le asigna el término de "sí mismo", en tanto la persona pasa a ser objeto y sujeto propio, con la ayuda de la reflexión. Esto es una explicación conductista de lo que se conoce en Psicoanálisis como lo "consciente" éste término indica experiencias con la propia persona y que son significativas.

La única forma como la persona se puede conocer y desarrollar es dentro del grupo social. "El individuo se experimenta a sí mismo como tal, no directamente, sino sólo indirectamente desde los puntos de vista particulares de los otros miembros individuales del mismo grupo social, o desde el punto de vista generalizado del grupo social, en cuanto un todo al cual pertenece".⁵ Es así como al involucrarse la persona con su grupo social va a poder ser objeto de sí mismo en la medida en que toma a los otros por objeto, y posteriormente va a ser sujeto de sí mismo. Pero, esto únicamente lo podrá lograr a través de las experiencias con su grupo social.

Otro aspecto relevante en la teoría de Mead es la comunicación ya que, según él, es la comunicación la que proporciona un estilo de conducta que permite que la persona pueda convertirse en objeto para sí. Es importante mencionar lo que Mead entiende por comunicación: y son "los símbolos significantes, comunicación que no sólo, esta dirigida a los otros, sino también al individuo".⁶

⁴ Mead, George H. Op. Cit. pág. 168

⁵ Mead, George H. Op. Cit. pág. 170

⁶ Ibid. pág. 170

Es así que con base en éste tipo de comunicación el individuo se habla así mismo como le habla a los demás, se escucha, se contesta y hace una reflexión de su comunicación obteniendo una comunicación significativa, esto da pie a que el individuo ponga en práctica inteligentemente lo que ha adquirido en la conversación con los otros.

La persona, a través de las experiencias con su grupo social, va adquiriendo distintas formas de relacionarse. Se puede decir que se es una persona para cada persona con la que se convive y que gracias al proceso social se convierte en persona, que se adquieren formas de comportamiento ante los demás según la demanda del medio ambiente y los otros, Mead lo llama una personalidad múltiple.

También Mead recupera y sistematiza el concepto de rol trabajado anteriormente por Balwin y Cooley. Con el concepto de rol desarrolló una teoría acerca de la formación del "sí mismo" (Self), es aquí donde se permite integrar a la cultura, la sociedad y la historia como componentes importantes para entender y estudiar al ser humano, lo anterior se puede concretar en la siguiente explicación "el individuo como persona autoconsciente sólo es posible sobre la base de su pertenencia a la sociedad. Esta, aunque en un grado rudimentario, es el supuesto histórico del surgimiento de la auto consciencia".⁷ Esto indica que es a través de los otros, del darse cuenta de que existen los otros y la pertenencia a éstos, por lo que el hombre forma consciencia de su existencia.

⁷ Castro Arellano, E. y Salinas J. Elementos para una reinterpretación de la Psicología Social. Los Reyes. U.N.A.M. Psicología E.N.E.P. Iztacala (1983) Tesis pág. 140-141

4. Aproximación desde la psicología de las masas al estudio de fenómeno grupal

Otra aproximación al estudio de los grupos proviene del estudio de las multitudes o masas. Los cambios sociopolíticos y socioeconómicos conllevaron a plantearse este nuevo fenómeno social. Dicho contexto fue también compartido por Gustave Le Bon (1841-1931), quien se inclinó por estudiar y explicar la dinámica de las grandes masas de trabajadores de organización sindical, que en ese momento se encontraban en constante crecimiento debido a hechos históricos como la Revolución Francesa, la Revolución Alemana y la Comuna de París, los cuales se convirtieron en eventos determinantes para la organización de las masas que intentaban detener el proceso de explotación del hombre por el hombre que los sometía. Dentro de todo este contexto, la clase intelectual desempeña un papel trascendental en lo referente a la toma de consciencia, por esta razón los intelectuales se convirtieron en el blanco perfecto de agresión de la clase en el poder. Le Bon, en sus trabajos hace afirmaciones tales como: "la voz de la multitudes se ha convertido en lo más importante, pues dicta la conducta de los reyes"; "en el alma de las muchedumbres, se plantea y organiza el destino de los habitantes del mundo".⁸ En su obra "La Psicología de las Multitudes" se deja ver sin reserva el sustrato ideológico político de la época.

Le Bon caracteriza y entiende a las multitudes llamadas muchedumbres como "una reunión de individuos, cualesquiera que sean, no importando los accidentes que los reúnan. Desde el punto de vista psicológico, es una

⁸ Le Bon, Psicología de las Multitudes. México, Editorial Nacional (1966) pág. 29.

aglomeración de hombres que poseen caracteres nuevos muy diferentes. La personalidad conciente se desvanece, los sentimientos y las ideas de todas las unidades son orientados a una misma dirección. Se forma un alma colectiva, transitoria, sin duda, pero que presenta caracteres muy puros, convirtiéndose en una muchedumbre organizada".⁹

Le Bon mencionó que en las muchedumbres hay una desaparición de la vida cerebral y predominio de la vida medular donde existe un rebajamiento intelectual y una transformación completa de sentimientos, convirtiéndose lo mismo en heroica que en criminal. En los estudios sobre las muchedumbres realizados por Le Bon, es importante destacar la categoría de "muchedumbre psicológica", donde incorpora la noción de un alma colectiva, transitoria con un carácter puro, que forma un sólo ser y que somete al individuo a la ley mental de la muchedumbre.

La muchedumbre, por medio de la asociación, logra desarrollar ideas que conforman sus intereses y a través de éstas se manifiesta una conciencia de fuerzas que motivan a fundar sindicatos y bolsas de trabajo, elegir representantes para que participen como portavoces de los comités a los que pertenecen etc., Un aspecto representativo que define a la muchedumbre es la "acción destructiva sobre las civilizaciones".¹⁰ También las califica como inconscientes, brutales, bárbaras y con poder sólo para destruir.

Es importante, en el plano psicológico, que en la teoría de las multitudes se desarrolla la idea de que toda forma de organización

⁹ Le Bon, G. Op. Cit. pág.117

¹⁰ Ibid. pág. 31

masiva no es apropiada para el desarrollo social del individuo. Se toman dos elementos primordiales que dan cuerpo a tal planteamiento: "la pérdida del individualismo como modelo de vida y las posibilidades de transformación social que las masas podían adquirir".¹¹ En ésta cita Le Bon permite apreciar una reivindicación del individuo, dándole el carácter del eje del desarrollo de la sociedad y desacredita el papel de las masas en el proceso de la transformación de la sociedad.

Le Bon aporta elementos que posibilitan el entendimiento de los fenómenos sociales, por ejemplo dice que: "El estudio de los fenómenos sociales, no puede ser separado de los pueblos en que se produce". Filosóficamente éstos fenómenos pueden tener un valor absoluto, prácticamente no tienen sino un valor relativo".¹² El planteó que cuando se aborda el fenómeno social, se debe tener presente que no es posible estudiarlo de una manera aislada, y que hay dos dimensiones, una teórica y otra práctica, donde el punto de vista de la evolución de las civilizaciones es la característica importante

Otra gran aportación para el estudio de los fenómenos sociales la encontramos en aseveraciones como esta: "Lo que gobierna a los hombres son las ideas, los sentimientos y las costumbres cosas que están en nosotros mismos. Las instituciones y las leyes son la manifestación de nuestra alma; las expresiones de sus necesidades. Procediendo de esta alma, sería pues, muy difícil un cambio instantáneo de instituciones y de leyes".¹³ De tal manera, entre líneas se puede ver que el instrumento y/o

¹¹ Le Bon, G. Op. Cit. pág. 33

¹² Le Bon, G. Op. Cit. pág. 8

¹³ Ibid. pág. 9

herramienta que nunca debemos olvidar es la lengua "el habla", ya que también es a través de ella que vamos a estudiar al grupo, y como menciona Le Bon no olvidando su historia e individualidad.

Los comentarios y conclusiones de Le Bon se matizan y toman forma debido a la época, ya que se encontraba en el pleno desarrollo y proceso de consolidación la sociedad industrial, donde existía la necesidad de controlar a la gente que se oponía al desarrollo del Capitalismo; ésta necesidad requería instrumentos y soluciones a nivel jurídico, político, económico, represivo, ideológico, científico y cultural. Gabriel Tarde es uno de los pioneros de la Psicología Social. Su aportación es el desarrollo de la teoría de la imitación, reiterando el valor universal y de época: el individualismo.

Tarde concibe el comportamiento grupal como una aberración, de donde derivó que el grupo no existe concretamente, ni existe el grupo social, pues éste sólo es una colección de individuos que por regla tienden a la imitación unos de otros y sólo son copias de un modelo antiguo individual. Es decir; para Tarde la sociedad es el resultado de un proceso de imitación de un modelo individual, es ahistórico, y lo único real hasta hoy es el individuo.¹⁴

La psicología social se ha enfrentado a una multitud de problemas, lo que ha orillado a salir fuera de los laboratorios y salones de clases para introducirse a "la vida real" en campos tan complejos como el hombre mismo.

¹⁴ Enciclopedia Británica. " Gabriel Tarde ". Library Research Service en : Británica Inatant Research Service. Código de ref. 8732

Posteriormente, se fue desarrollando un enfoque que se caracteriza por la consolidación teórica de la Psicología Social. Partiendo de la noción de las diferencias individuales desarrollada por Galton, Mc Dougll que a la vez destaca en sus trabajos con el objeto de estudio por los fenómenos sociales, también encuentra insistencia en el individualismo y en la explicación instintiva. W. Mc Dougll (1871-1938), contribuye a la psicología social desde una perspectiva cultural y psicológica, con la elaboración de un marco sistemático para la comprensión y predicción del comportamiento social complejo, como la amistad, la religión, el patriotismo, la fidelidad, etc. De modo similar a Le Bon, estableció, que la masa degrada al sujeto, ya que piensa y siente en un grado inferior que el promedio de sus miembros. Mencionó que la masa es: brutal, inconstante y de una gran impulsividad irracional; paradójicamente asume que el ser humano únicamente puede actualizar sus potencialidades a través de su participación en la vida del grupo y en sociedad.

“Las tesis de su libro “The Gruop mind” (1920) es que la sociedad humana tiene una “mente colectiva”, aunque rechazó las ideas de consciente e inconsciente colectivo. De todas maneras, la mente de grupo no es algo externo o suprapersonal, no es una mente individual, es un sistema de relaciones entre las mentes sociales o socializadas de los miembros del grupo. El grupo psicológico se define por cierto grado de actividad mental colectiva, de influencia recíproca y de interdependencia de sus miembros y cierto grado de homogeneidad mental. En el grupo se desarrollan las facultades del sujeto, éstas se basan en la autoconciencia del grupo, el espíritu de grupo y en la idea de grupo como totalidad”.¹⁵

¹⁵ González López P. (1995) Orientaciones teóricas fundamentales en psicología de los grupos. Edit. EUB. Barcelona. pág. 32

5. Las Primeras Investigaciones en Grupos

En la primera década del siglo XX se consolidó la teoría de la psicología social, donde persiste el cambio por el desarrollo y el advenimiento del capital financiero entre otros. Uno de los problemas entrañado en la psicología social que persiste hasta nuestros días, y que se ha intentado resolver, es el análisis del comportamiento grupal de las diferencias de hombre a hombre y de grupo a grupo, en éste análisis se intenta inculcar el conocimiento de sus actitudes, formas de liderazgo, roles y conflictos que surgen en el interior. Por dicho motivo se hicieron esporádicos trabajos e investigaciones sobre el grupo en distintas áreas, como en la clínica y en la educación. Pero fue a partir de los años veinte del siglo XX cuando se empiezan a realizar las primeras investigaciones sistemáticas en grupos. En estos años se abordaron áreas de investigación, como el estudio de las actitudes, el estudio del rendimiento académico del grupo, la facilitación social, los índices de criminalidad juvenil, entre otros. (Blanco,1985)

Allport (1923), debido a su posición de aceptar el método experimental y el individualismo, le llevó a la postura de rechazar la idea de mente de grupo, mencionó que el grupo es una falacia, ya que, el sujeto es la única realidad psicológica y que nada hay en el grupo que no esté ya presente en el miembro individual. También mencionó que no hay una psicología característica del grupo, defendiendo que la psicología social es psicología individual, ya que la interacción social es la consecuencia de respuestas y estímulos condicionados, de tal forma concluye que, el grupo es la suma de sus partes y el agregado de realidades individuales. Paradójicamente, admitió que el contexto del grupo y la situación social contribuían a modelar los motivos y

percepciones de los individuos. Formuló una teoría de la facilitación social en el campo de la influencia social, donde mencionó que la presencia de los otros tienden a acentuar y hacer más probable la expresión de algunos comportamientos, pero no representa la emergencia de nuevas propiedades en el grupo. No hay a nivel individual una transformación cualitativa en el seno del grupo, pero sí una transformación a nivel cuantitativo, además se dará un descenso de la calidad de la misma y de su valor intelectual.

El problema en el que se centró la investigación en grupos, fue el efecto de la presencia y conducta de los otros en el comportamiento y desempeño individual. El interés por el comportamiento grupal se inclinó por motivaciones distintas, como el de aumentar la productividad de los equipos de trabajo en la empresas, preocupación por las crisis sociales, las actitudes y su cambio, investigación del prejuicio étnico y del cambio de actitudes.

A fines de los años veinte Elton Mayo (1927) desarrolló una investigación con el objetivo de valorar los factores que incidían en la productividad, en la motivación y en la satisfacción de los trabajadores. Descubrió la trascendencia de las relaciones informales en la productividad. Esto le permitió consolidar la metodología de la psicología social y refirió la importancia del concepto de grupo en la teoría psicosociológica.

El poder mencionar a Elton Mayo, permite conocer que sus investigaciones fueron aportaciones importantes que ayudan a clarificar como la psicología social fue dejandó las explicaciones que se obtiene de factores y trabajos individuales, remplazándolo cada vez más por el concepto de "Grupo" y categorías como: rol, actitud, norma, liderazgo, conflicto, etc.

Una de sus aportaciones más importantes es el concepto de “clima de grupo”, de donde surge una nueva orientación denominada “Movimiento de Relaciones Humanas”, que rompe con el taylorismo dominante desde principios del siglo. Este nuevo movimiento de las Relaciones Humanas, se refieren a los procesos grupales internos que generan las relaciones informales, los cuales son las bases de la noción lewiniana de “Dinámica de grupos”. Mayo influye en el campo metodológico a la investigación experimental, desarrollada posteriormente por Lewin.

Lewin, Lippt y White, realizaron sus primera investigaciones sobre el estudio de los climas grupales en los diferentes tipos de liderazgo, utilizando por primera vez en 1939 el término de dinámicas de grupo. Posteriormente en 1946, Lewin fundó el Centro de Investigación de Dinámica de Grupos. En 1947 Bradford y Lippitt, tomando como base el principio de Action Research de Lewin, crearon los Grupos T, como una técnica educativa y de investigación del comportamiento ante la cuestión de cómo se podían realizar experiencias de grupo con posibilidades de transformar el conocimiento a través del mismo grupo.

Otros autores que emplearon el método experimental para el estudio de los grupos fueron Sherif y Asch. Basándose en la ley de la Gestalt de la interdependencia de las partes, Sherif expone su hipótesis de que el grupo influye en las percepciones de sus miembros, dado que los estímulos no se experimentan como si fueran unidades aisladas, sino como todos organizados. Realizó el experimento autocinético que le permitió confirmar dicha tesis. La investigación demostró la formación de normas de grupo y que el grupo ejerce influencia sobre sus miembros en el nivel perceptivo, que permite que en el grupo surjan posibilidades y nuevas cualidades más allá de lo individual y personal.

Asch se abocó al estudio de las normas grupales, los estereotipos, los valores, las creencias, etc. También sistematizó el trabajo experimental sobre la formación de normas de grupo; Lo que posteriormente le permitió realizar los estudios de influencia social y conformismo.

Después de la Segunda Guerra Mundial, el estudio de los grupos toma auge. Dicho impulso se orientó hacia el ámbito académico, centrado en estudios experimentales de laboratorio. Con ello, se perdió lo ganado en sustantividad grupal, disminuyó el interés de la teoría psicología social. De tal forma el grupo se tomó como fondo para el estudio de las relaciones interpersonales.

Simultáneamente, la influencia de Lewin y otros pioneros, condujo a una intensificación de la aplicación de las técnicas de grupo en los campos de la psicología social aplicada. A través del tiempo la intervención grupal ha ido penetrando en casi todas las áreas de la actividad humana. Es importante subrayar, que éste proceso omite y prescinde de los planteamientos teóricos necesarios para visualizar y entender cómo se dio la evolución de la conceptualización del fenómeno grupal, lo que permite un óptimo manejo de lo grupal en el ámbito empírico.

Hasta aquí se han expuesto autores y sus aportaciones, así como algunas de las investigaciones más representativas que se abocaron al estudio del fenómeno grupal, con el objetivo de dar respuesta al impacto social del momento. También con dicha información, se trata de recoger y dar testimonio de la evolución del pensamiento teórico en la psicología social, para conocer cómo surge y se desarrolla el fenómeno grupal.

Con respecto a los teóricos del fenómeno grupal, hay una clasificación de lo más reciente hecha por J.C. Turner en 1987, que toma como parámetro la correlación entre las doctrinas en psicología, también realiza un análisis:

1) los preexperimentalistas, aquí se refiere a Le Bon, McDougall y Freud, quienes daban por sentado algún tipo de psicología característica de grupo y tratan de analizarla; La explicación de Le Bon consiste en sumergir el yo y la personalidad individuales y conscientes en el inconsciente racial compartido y en considerar que la influencia mutua se basa en un proceso irracional de sugestión. McDougal postula un proceso más complejo de desarrollo de la vida mental colectiva desde una mínima experiencia e interactiva, hasta la autoconciencia del grupo, basada en la semejanza cognitiva y motivacional, en la simpatía primitiva, en la despersonalización y, en la emergencia de una continuidad y organización sociales. Para Freud la unidad psicológica del grupo surge de la identificación, de los lazos emocionales y la sugestión, y del contenido comportamental del ello, que es el depósito instintivo de la personalidad. Los tres insisten en el papel que desempeñan los instintos y las emociones, la consciencia o inconsciencia, el yo y la identidad.

2) los investigadores individualistas, representados por Floyd Allport. La base de sus ideas es hacer notar la distinción entre el ambiente no social/físico y el social, que lleva a la noción de sentido común, pero de hecho cuestionable, de que existe una conducta no social (reacción ante las cosas) y otra social (reacción ante las personas) y, de modo más actual la facultad de percepción/cognición social (la percepción de las personas). Se puede decir, que toda la conducta y la percepción humanas sean sociales desde el punto de vista del

actor/perceptor, ya que se basan en la sociedad y en sus productos (lenguaje, valores culturales y el conocimiento científico) y están influidos por ellos, independientemente de que se dirijan hacia objetos físicos o personas.

3) los psicólogos sociales cognoscitivos, mencionando a Serif, Asch y Lewin. Estos emplean como Allport, el método experimental, consideran que la conducta es una reacción al significado psicológico de la situación, mediado por la percepción y la cognición del sujeto, mas no la expresión de urgencias instintivas o de condicionamiento ciego. Rechazan el concepto de mente de grupo, ya que mencionan que los procesos psicológicos corresponde a los sujetos, pero no rechazan la idea de una psicología grupal distintiva.

6. Aportaciones de Jacob Leví Moreno al fenómeno grupal

Para continuar sobre esta línea exponiendo como surge y se desarrolla el fenómeno grupal, es importante mencionar a Moreno (1931-1934), ya que es el primero en poner en marcha los conceptos de grupo a través de sus intervenciones con grupos naturales.

Frente a la opinión generalizada, en la psicología social, de que K. Lewin es el fundador de la psicología de los grupos, es importante aclarar que el momento de los fundamentos fue anterior y hecha por Moreno.

Las aplicaciones que realizó Moreno, giraron alrededor del objetivo de: liberar a los hombres de las represiones que causan su malestar; donde la manera de hacerlo es, fomentando la espontaneidad y promoviendo la creatividad. Así es posible esperar que un hombre libre actúe de forma sana y positiva.

Su aportación a la psicología de los grupos abarca los tres aspectos de los estudios sistemáticos: el campo teórico, metodológico y el aplicado. Los conceptos de *tele* y espontaneidad, la sociometría y la psicoterapia de grupo son exponentes de su contribución creativa a los tres campos mencionados.

Moreno designó con el termino “socionomía” el sistema de leyes sociales, éste se divide en tres ramas: la sociodinámica; la cual se ocupa del estudio matemático de las cualidades psicosociales de la población, de los métodos experimentales y de los resultados de la aplicación de principios cuantitativos. Comienza su investigación con el estudio del desarrollo y organización del grupo y de la posición de los individuos en él. El método que utiliza es la interpretación de papeles o rol playing.

La sociometría, es la ciencia de la estructura de los grupos sociales, de los grupos aislados y de las asociaciones de grupos. Utiliza métodos sociométricos como el test sociométrico.

La sociatría es la ciencia de la curación de sistemas sociales. El método en que se lleva a cabo es la psicoterapia de grupo y el psicodrama.

Moreno considera que el estudio de los procesos sociales consiste en la determinación de las características de las interacciones o contactos sociales. Establece tres tipos básicos de interacción o contacto social: la elección (contacto positivo), el rechazo (contacto negativo) y la indiferencia (contacto neutro). Para su análisis ideó el test sociométrico, en el cual, se invita a los sujetos en interacción a que se elijan y/o rechacen entre sí.

La concepción de los procesos de interacción según Moreno, se derivan del principio de “tele”, ésto significa: “el sentimiento y el conocimiento de la situación real de las otras personas” (Moreno, 1979 p. 50). En otras palabras es la valoración real y verídica del otro, es decir el grado en que nuestra valoración (percepción) del otro coincide con sus realidad. Como resultado de la percepción real de otro surge la elección o rechazo recíproco (aprecio o animadversión recíproca).

La existencia o no del tele se manifiesta en el análisis sociométrico. A una elección recíproca le corresponde un tele positivo, y a un rechazo recíproco un tele negativo. Cuando la elección o rechazo no es recíproco no existe tele.

El principio del tele es, que cuando no está disfugurado por una percepción distorcionada, se encuentra en la base de toda relación sana y se desarrolla evolutivamente como un sentido para las relaciones interpersonales. Es así que el principio del tele afirma que “una relación interpersonal será sana si y sólo si es recíproca, es decir, si y sólo si ambas personas se valoran mutuamente y de forma real y verídica, independientemente del signo de la valoración (positiva o negativa)” (Moreno, 1979 p 67).

Otro aspecto importante en la teoría de Moreno es la espontaneidad, al respecto menciona que es la base de todo comportamiento sano, adecuado y exitoso, ya sea individual, grupal o social. La espontaneidad surge desde dentro, y actúa en la realidad del presente, del aquí y ahora, y consiste en actuar conforme el dictado de la experiencia real, es decir de aquello que experimentamos en ese momento, también que es anterior a la inteligencia y a la racionalidad. Es así que la elección, la percepción y el rol deben funcionar espontáneamente para corresponder a las exigencias de la situación presente, en continuo cambio.

El conjunto de todas las relaciones entre los individuos de una colectividad define y conforma la estructura social de la misma. Es decir la estructura social de un grupo, de una organización, de un colectivo o de una sociedad se da por la forma en que adoptan la totalidad de las elecciones o rechazos entre los miembros.

Para Moreno no cualquier estructura forma un grupo, para este autor, un grupo existe en la medida en que se establecen tales positivos, entonces la naturaleza esencial de todo grupo es la existencia de las relaciones recíprocas entre sus miembros (González, 1995 pp. 43-50).

7. Aproximaciones al estudio del fenómeno grupal desde el Enfoque Gestalt

Históricamente el estudio de este fenómeno ha sido abordado desde la teoría Gestalt, la cual durante los últimos veinte años del siglo XX ha influido profundamente a la psicología social, debido a que los teóricos gestaltistas han orientado empíricamente su trabajo y han desarrollado en el laboratorio fenómenos psicosociales que no se habían tratado, obteniendo de esto técnicas que permiten investigar en el laboratorio problemas que se producen fuera de un estudio de laboratorio.

Uno de los fundadores de la escuela de la gestalt fue Max Wertheimer (1923), también fue uno de los primeros en usar los términos de agrupado o unificado para identificar al grupo, cuando todavía no se le conocía como tal. Se elaboraron principios que se considera como el de homogeneidad, la cual tiene sus bases en:

1. el destino común de los elementos percibidos
2. su similitud

3. su proximidad
4. sus límites comunes
5. la tendencia a agrupar elementos que constituyen una buena forma
6. la tendencia a agrupar elementos en función de una relación causa efecto
7. la experiencia pasada como costumbre que ha provocado respuestas similares ante los distintos elementos.
8. la percepción o la expectativa a que los elementos estén agrupados juntos. Todos estos principios de agrupamiento perceptual son muy socorridos en psicología social cuando se va a trabajar con grupos; por ejemplo, al cuestionarse si varios individuos formaran un grupo y cual será su cohesión, se hará uso de ciertos determinantes como son: la semejanza y la historia de los individuos, sus experiencias comunes de éxitos y fracasos etc., "En efecto los factores que determinan sí un individuo se percibirá así mismo como perteneciente a un grupo son similares a factores que determinan el agrupamiento de elementos en el campo visual" ¹⁶

¹⁶ Morto, Deutsch y M. Krauss, R. Teorías en Psicología Social. México , Segunda Edición , Editorial Paídos (1985) pág 29

Los trabajos realizados por Zillig (1928) con niños, demostraron que los principios de agrupamiento de la Gestalt son importantes y útiles para el estudio de la percepción social. Uno de los principales determinantes del comportamiento del hombre es la necesidad de una concepción ordenada y coherente de sus relaciones con el mundo; entonces, una idea central debe ser que cuando una organización o estructura de creencias y actitudes, o de relaciones interpersonales, este desequilibrada el hombre presenta una tendencia a cambiar las propias actitudes y creencias con el fin de lograr un equilibrio.

Uno de los elementos que debe estar presente en los estudios, es la "experiencia ingenua" y así entender y desarrollar fenómenos de la vida cotidiana. La Gestalt ha influido en la obra de algunos psicólogos sociales como son: Lewin, Festiger, Asch, Krech y Crutchfied; La influencia se ve en sus escritos, por ejemplo retoman los postulados básicos de la Gestalt mencionados por Kohler (1929) y Koffka (1935) los cuales son: "debe considerarse que los fenómenos psicológicos ocurren en un campo como parte de un sistema de factores coexistentiales y mutuamente interdependientes, que poseen como sistema ciertas propiedades que no pueden decirse del conocimiento de elementos aislados del sistema, que ciertos estados del campo psicológico son más simples y ordenados que otros, también que procesos psicológicos operan para lograr que el estado del campo sea tan bueno como lo permitan las condiciones prevaletientes"¹⁷.

¹⁷ Murpy, Gardner. Introducción Histórica a la Psicología Contemporánea. Buenos Aires. Editorial Paidós (1964) pág. 25

Estos dos principios de la Gestalt indican que los fenómenos sociales se componen por sistemas conformados en cierto tipo de circunstancias, y también los fenómenos son un complejo proceso que se compone de acontecimientos organizados y particulares que intercalan entre sí, hasta llegar a una mejor organización. La organización puede ser tan buena, siempre y cuando lo permitan las condiciones; la organización perceptual no es el resultado de una casualidad, sino que, por su proceso, se dirige a la consecución de un estado ideal de orden y simplicidad.

Los psicólogos gestaltistas, atribuyen los rasgos de la organización perceptual de hechos complejos al "aprendizaje" en un ambiente socialmente organizado, sin pasar por alto el papel de los procesos centrales como son: la percepción y la cognición en la comprensión de la conducta, aquí es de donde se desprende el concepto de "campo perceptual". Para una mejor comprensión de una buena organización, los psicólogos sociales gestaltistas establecieron algunos principios que son: la Asimilación y el Contraste, también conocidos como el principio de "máximo y mínimo" ésta es la más general y vaga de las nociones gestaltistas. Se menciona dos tipos básicos de la simplicidad, una mínima de uniformidad y otra máxima de articulación perfecta, la asimilación es cuando se tiende a minimizar las diferencias, entonces podemos decir en psicología social que tendemos a percibir a una persona asimilándola a su grupo o contrastándola también con el mismo.

Como ya se ha mencionado la Gestalt influyó en los trabajos de los pioneros de la psicología social, entre estos está Salomón Asch, que en sus escritos hace patente un marcado rechazo a aquellas formulaciones psicológicas sobre la conducta y las experiencias humanas derivadas de conductas no sociales e incluso no humanas.

Asch afirma que los seres humanos nacen con una estructura que permite responder a las condiciones sociales, además "traen" la capacidad para poder relacionarse con los otros. Los conceptos básicos para sus trabajos de psicología social son: "el factor psicológico decisivo acerca de la sociedad es la capacidad de los individuos para comprender y responder a la experiencias y acciones de otros. Este hecho que permite que los individuos se relacionen entre sí, contribuye a la base de todo proceso social y de la mayoría de los cambios decisivos que ocurren en las personas".¹⁸ Introduce en la esfera del individuo los pensamientos, emociones y objetivos de otros, ampliando su mundo mucho más allá del alcance de sus esfuerzos particulares. Lo coloca en una relación progresiva de dependencia mutua, condición para su desarrollo como persona.

Altera el escenario psicológico de cada uno, ya que vivir en una sociedad es incorporar experiencias públicas y privadas en una relación sensata. Se trata además de un paso irreversible. Una vez incorporadas a las sociedades, las personas entramos en un círculo de relaciones mutuas que no puede ser destruido."¹⁹

Asch mencionó que los procesos psicológicos no son estáticos, lo que significa que hay una transformación por el hecho de estar en una sociedad, así también el hombre adquiere consciencia de sí mismo, tiene una orientación hacia el pasado, presente y futuro, tiene capacidad para

¹⁸ Asch, Salomón, E. *Forming impressions of personality*. Journal of Abnormal and Social. Nueva York. Editorial Prentice-Hall (1946) pág. 41

¹⁹ Asch, Salomón, E. Op. Cit. pág. 45

compararse y percibirse con los otros. Por tanto, Asch rechaza totalmente la concepción de que el hombre es egocéntrico.

Otra afirmación que caracteriza la teoría de Asch, es que hay una gran sensibilidad en el hombre para las alternativas y posibilidades, lo cual le permite apropiarse a una atención entre lo que es y lo que debe de ser, para tener presente que la finalidad de vivir ya no es simplemente respirar, sino una vida con sentido y significado, subrayando que la psicología social se debe abocar a lo distintivamente humano. La teoría de Asch, indiscutiblemente, apunta hacia "La transformación del hombre en la sociedad" y, en el desarrollo de su tesis, no pierde de vista el principio de la Gestalt que indica que la experiencia social es organizada, que brinda coherencia y significado. También en su tesis defiende la afirmación de que el hombre tiene la tendencia a ser tan bueno, coherente y comprensivo con respecto a su medio social, y respondiente al mismo, como las circunstancias se lo permitan.

Después de varios experimentos, investigaciones y trabajos en el campo de la psicología, Asch concluyó que un requisito esencial para la comprensión de los acontecimientos sociales es "que un acto adquiere significado a partir de su relación estricta con las condiciones de tiempo, espacio y circunstancias, esto es válido para cualquier fenómeno social".²⁰

Fritz fue uno de los pensadores más profundos y originales dentro de la psicología social gestalt, sus obras tienden a comprender como percibe la gente los fenómenos interpersonales. La tesis fundamental de Fritz afirma

²⁰ Asch Salomón. E. Social Psychology. Nueva York. Editorial Prenteci-Hall (1952) pág. 95-115.

que: "la gente trata de desarrollar una concepción ordenada y coherente de su medio y que en ese proceso se construye una psicología ingenua que en un aspecto importante se parece a una ciencia".²¹ Fritz se convenció de que, para poder comprender la conducta social, debe entenderse primero la psicología de sentido común que la guía, para esto no solo se dirige al estudio de la psicología ingenua, sino la que está implícita en el lenguaje cotidiano o en las proposiciones literarias, filosofías y de sentido común, esto es, a las relaciones interpersonales en sí.

Dentro del estudio de la psicología ingenua hecho por Fritz, hay dos temas dinámicos que son medulares y uno es la "atribución"; entendiéndose como una actitud en el momento de hacer interpretaciones de acontecimientos sociales y esto es cuando a factores causales de la persona y/o factores causales medio ambientales se les asigna el poder para responsabilizarse de los resultados. El segundo estudio dinámico es el "equilibrio", esto indica que cuando hay una tendencia en los seres humanos por conseguir un equilibrio cognitivo entre las expectativas causales y los objetos con los que se relaciona, se busca la congruencia. Cuando hay un aviso de desequilibrio en la estructura cognitiva, el ser humano es capaz de crear fuerzas hacia la locomoción y modificar así el ambiente psicológico o circunstancias ambientales.

Con la revisión teórica de las contribuciones hechas por Max Weber (principio de homogeneidad, identificación del grupo con agrupado o unificado, y el desarrollo de los principio de agrupamiento perceptual), Zillig (experiencia ingenua), Asch (la transformación del hombre en la

²¹ Heider, Fritz. Actitudes and cognitive organization. Journal of psychology, 1946. pág. 21.

sociedad y los actos con significado), y Fritz (la atribución y el equilibrio); es posible concluir la exposición de como ha sido abordado el fenómeno grupal, teniendo como marco a la psicología social gestalt. Lo que marca el principio para realizar estudios de fenómenos psicosociales dentro del laboratorio haciendo uso de una orientación empírica y técnicas que facilitan su tratado o manejo.

Hasta este avance de la revisión teórica, que permite conocer el rumbo que tomó la psicología social para abocarse al estudio del fenómeno grupal; es posible reconsiderar que aún los primitivos protagonistas basados en enfoques filosóficos como el darwinismo, el positivismo, que posteriormente dieron pie al desarrollo de la psicología social, afirman la realidad del grupo y, por tanto, la relación que tiene el individuo con el grupo, intentando bosquejar el problema general de la interacción entre los procesos psicológicos y sociales; como se mencionó en un primer momento de un sociedad nueva de carácter capitalista, en la que destacaron Bion, Galton y Tarde, impulsando la teoría individualista, para descalificar las acciones que se gestaban en la masa. A raíz de esto es posible, que dicha teoría, en ese primer momento, fue la herramienta más próxima y apropiada para empezar a abordar los fenómenos sociales; y que progresivamente, conforme dichos fenómenos rebasan el soporte teórico que ofreció el individualismo, se vio la necesidad de hacer uso de las ciencias sociales. Posteriormente, se abordó el estudio del fenómeno grupal desde el marco de la sociología, donde se promulgó una visión de hombre social más que individual. Ahora bien, en el marco de la psicología social, los psicólogos se enfrentan a los fenómenos grupales aceptando el binomio individuo-sociedad, además de que se empezó a dar valor a los componentes sociales, culturales y históricos como parte de los fenómenos sociales, lo que permitió analizarlos en situaciones más cercanas a su realidad.

La necesidad de tener bases más sólidas para el estudio del fenómeno grupal, llevó a la realización de investigaciones, que utilizaron del método experimental y otras técnicas para sistematizar y conceptualizar a dichos fenómenos, y con ello llegar a formular teorías. Las aportaciones que hizo Leví Moreno al estudio del fenómeno grupal, es un ejemplo representativo de trabajo sistemático. Moreno aportó conceptos teóricos, herramientas metodológicas y prácticas de intervención, a partir de una orientación propia de pensamiento dentro de la psicología de los grupos: la "orientación sociométrica". Él propone conceptos como los teles positivos que permiten identificar como se conforma la estructura de un grupo.

Los puntos de vista mencionado en este primer capítulo siguen siendo válidos hoy día, aunque a veces se releguen al olvido, pues bosquejaban las principales posturas que pueden adoptarse y formulaban los argumentos pertinentes, su influencia es considerable para comprender al fenómeno grupal. Más importante aún, se afirma que en un nivel metateórico, su debate proporcionó una solución al problema del individuo y el grupo, y esa solución constituye uno de los fundamentos para llegar a precisar el concepto de grupo.

Tomando como base el sustrato histórico en este primer apartado, y más específicamente las aportaciones de Moreno y del enfoque gestalt, que permiten abordar de una manera sistemática el estudio del fenómeno grupal, hace posible la pertinencia de abrir un segundo capítulo y, poder mencionar la influencia al estudio del fenómeno grupal que hizo Kurt Lewin. Él elaboró un modelo teórico general de descripción e interpretación de los procesos psicosociales, la teoría del campo.

II. UNA PRIMERA TEORIZACIÓN AL FENÓMENO GRUPAL HECHA POR KURT LEWIN

1. La Teoría del Campo de Kurt Lewin

Como la historia lo va permitiendo, es el turno de citar el trabajo que hizo Kurt Lewin al estudio del fenómeno grupal. El Trabajo de Lewin merece un apartado, ya que fue el principal impulsor de esta área de estudio en el ámbito teórico, académico y en lo experimental. Además las ideas de este autor abarcan toda el área de la psicología social.

En la psicología académica de 1920 se respiraba un aire "científico" lo que no permitía tratar con problemas, según ellos, místicos y oscuros como la frustración, la sustitución, la agresión o el amor entre otros. Incluso hoy es cuestionable para algunos científicos de la psicología hablar de "atmósfera de grupo". A pesar de todos los obstáculos que se oponían a la matematización de la psicología, fue posible representar por medio de conceptos topológicos y vectoriales algunos conceptos que permitieron realizar un trabajo cuantitativo, y no hacer uso de situaciones cualitativas tratándolas como diferentes o por separado. "Para Lewin, la matematización teórica era una condición necesaria para el desarrollo científico de la psicología, aunque reconocía que dicho camino debería recorrerse con la suficiente parsimonia para no caer en formalizaciones rígidas carentes de sentido psicológico. Entiende el papel de la

matemática en la teoría no como cuantificación sino como rigurosidad en la conceptualización y explicación”.²²

E. Cassier logró aportar la idea de la ciencia matemática y el trabajo matemático de los datos físicos, tomados como enfoques cuantitativos y cualitativos, son complementarios y que la matemátización no es idéntica a la cuantificación, aclarando que la matemática se mueve en el plano de cantidad y calidad. Cassier argumenta que la psicología se evitaría y resolvería muchos problemas si tomara consciencia de que las matemáticas manejan problemas de tipo cuantitativo, cualitativo y conceptual. Ejemplo de esto son los "Conceptos Cotidianos y Constructos Científicos" de la Teoría del Campo de Kurt Lewin.

Las contribuciones de Kurt Lewin (1890-1947) a la Psicología están entre las mas significativas de las últimas décadas. Sus estudios experimentales son un modelo de creatividad e imaginación teórica combinada con una sólida metodología experimental. Dentro de sus trabajos destaca el desarrollo del sistema de la psicología motivacional, comúnmente denominada Teoría del Campo²³.

Lewin desarrolló la Teoría del Campo en un contexto de disposición generalizada a aceptar la matematización de las áreas excluidas previamente. Un ejemplo de esto es el surgimiento de la psicología de la motivación. Las matemáticas son consideradas por estos psicólogos

²² González López P.(1995) Orientaciones Teóricas Fundamentales en Psicología de los Grupos.Edit. EUB. Barcelona. pág. 68

²³ Heider, Fritz (1959). On perception event structure, and psychological enviroment. Psychological Issues, 1, No 3 pág. 38-43

como una herramienta que les permitiría manejar información a nivel tanto cualitativo como cuantitativo. Esto se logró a través del "método de construcción" que se originó en las matemáticas y su secreto consistía en considerar desde el punto de vista cuantitativo entidades geométricas diferentes como producto de la combinación de ciertos "elementos de construcción"; Este método tiene la cualidad de unir y separar al mismo tiempo, además no minimiza las diferencias cualitativas, demostrando una relación con las variables cuantitativas generales. Con la ayuda de los medios conceptuales denominados constructos se puede plantear derivaciones y/o predicciones del fenómeno a tratar.

Es importante mencionar que la geometría cambió el método "clasificador" el cual agrupa las figuras geométricas según las similitudes por un método "constructivo" o "genético" que agrupa las figuras de acuerdo al modo en que puedan producirse o derivarse de otra. La esencia del método constructivo es la representación de un caso individual con el auxilio de unos pocos elementos, como son: la posición psicológica y otros conceptos similares".²⁴

El análisis de la Teoría de Campo se auxilia con la formulación de constructos, logrando así una caracterización cualitativa y cuantitativa de la conducta humana. Este enfoque posibilita el tratamiento analítico y la "definición genética" de un gran número de fenómenos cualitativos y problemas cuantitativos de manera concreta.

²⁴ Lewin, Kurt (1978). La Teoría del Campo en la Ciencia Social. Buenos Edit. Paidós. Buenos Aires Argentina., pág. 69

El enfoque de la Teoría del Campo se caracteriza por tener un punto de vista más radical; Lewin expresa que "la psicología debería interesarse por el problema de que (es) psicológicamente y en su (efecto), por medio de una combinación de elementos de construcción conceptual".²⁵

2. Dimensiones Conceptuales de Constructos Psicológicos

Una cualidad de los "constructos científicos, es que definen su "tipo conceptual" o su "dimensión conceptual", por ejemplo: en física "velocidad" y "aceleración" no comparten la misma dimensión conceptual, pues la primera es la distancia sobre el tiempo (d/t) y la segunda es la distancia sobre el cuadrado del tiempo (d/t^2). Todo lo que puede expresarse como velocidad tiene la misma dimensión conceptual.

Es de gran importancia metodológica saber qué es la dimensión conceptual de un constructo. Por su forma de aplicación, la dimensión conceptual se refiere a: 1) únicamente aquellas entidades que tienen la misma dimensión conceptual puede compararse en magnitud. 2) todo lo que tiene la misma dimensión conceptual puede compararse cuantitativamente; su magnitud se mide, en principio, con la misma regla (unidades de medición).

La primera cuestión que enfrenta Lewin con la medición psicológica al relacionar la definición conceptual y la operacional, se plantea en términos de ¿cómo se define el fenómeno a estudiar? y posteriormente, ¿cuál es la forma de medición que le es propia o pertinente?; De su respuesta se desprendería la posibilidad de desarrollar métodos para medir constructos aún no medidos.

²⁵ Lewin. Kurt. Op. Cit. pág. 72.

Lewin mencionó que "el problema de los tipos conceptuales esta íntimamente relacionado con los problemas de medición psicológica, y con la tarea de interrelacionar de modo sistemático todos los constructos psicológicos".²⁶ Esta afirmación matiza el problema oportunamente. Un ejemplo de constructos dinámicos y no dinámicos de tipos conceptuales son: semejante y diferente.

1. Uno de los conceptos psicológicos básicos es la posición psicológica. Posición es una "relación espacial de regiones"; por ejemplo, la posición de una región A se puede caracterizar por su situación en B. Ejemplos de conceptos psicológicos que tiene la dimensión conceptual de posición son la pertenencia de un individuo al grupo, su posición ocupacional, su compromiso en una actividad.

2. La Locomoción tiene una dimensión conceptual diferente a la posición. Se refiere a una "relación de posiciones en distintos momentos". Cualquier fenómeno psicológico que pueda representarse como una locomoción y esto es válido para muchas conductas tiene la misma dimensión conceptual.

3. La Estructura Cognitiva debe considerarse que tiene igual dimensión conceptual que la posición porque se refiere a la posición relativa de las diferentes partes de un campo. La estructura no alude, sin embargo, a la posición de un punto sino de una multitud de puntos o regiones.

²⁶Lewin, Kurt. Op. Cit. pág 49.

4. La Fuerza o tendencia a la locomoción tiene conceptualmente un carácter distinto de locomoción actual, aunque ésta constituye uno de los síntomas (definición operacional) de una constelación de fuerzas en que la fuerza resultante es mayor que cero. Se ha afirmado algunas veces que el término fuerza equivale a "potencia de impulso" en la teoría del Estímulo-Respuesta. Esto sería correcto si por potencia del impulso se quisiera significar una entidad psicológica que tuviera matemáticamente el carácter de un vector. Esa "potencia del impulso" se debería distinguir de la potencia de "necesidad", si esta última se refiere a tensión (tensión tiene una dimensión conceptual diferente de la fuerza). La teoría del Estímulo-Respuesta debería especificar si la potencia del impulso va a ser considerada como un vector antes de que sea expedida sobre el problema.

5. Meta: este concepto no tiene la dimensión de una fuerza, a pesar de que hay una íntima relación entre metas y fuerzas. Una meta tiene la dimensión conceptual de un campo de fuerza, es decir, de una distribución de fuerzas en el espacio. La Meta, o en la terminología de una teoría de campo, valencia positiva, es un campo de fuerza de estructura especial; es decir, un campo de fuerza en el que todas las fuerzas apuntan hacia la misma región. Concebir la meta de esta manera le confiere una ubicación definida dentro de la totalidad de pautas posibles de campos de fuerza. La contraparte de una distribución de fuerzas hacia una región es la distribución en dirección opuesta a ella. Esto equivale al concepto de "aversión". Otros tipos de campos de fuerza son equivalentes a lo que se denomina una "dificultad" o "barrera". La transformación de conceptos cotidianos tales como metas, dificultades, aversiones en campos de fuerza de diferentes tipos hace posible encadenar estas identidades, cualitativamente muy distintas, de manera que deja al descubierto su similitud funcional y sus diferencias.

6. Potencia: se refiere a una "posibilidad de inducir fuerzas" de una cierta magnitud sobre otra persona. El concepto de campo de potencia, por consiguiente, no tiene igual dimensión conceptual que el de campo de fuerza. Al utilizar conceptos como ataque, defensa, agresión amistad, se debe tener consciencia de las diferentes dimensiones de los conceptos: campo de potencia, campo de fuerza, fuerza y conducta.

7. Conflicto: no se refiere a un campo de fuerza sino a la superposición de por lo menos dos campos de fuerza. En este sentido "frustración" tiene la misma dimensión que conflicto. El concepto de equilibrio tiene la misma dimensión conceptual que conflicto dada que se refiere a ciertas constelaciones de campos de fuerza superpuestos.

8. El Temor parecería tener la misma dimensión que aversión. Sin embargo, la mayoría de los casos está relacionado con el futuro psicológico, y tiene que ver con algún aspecto de la "perspectiva temporal". En este sentido es similar a conceptos como esperanza, plan, expectación. Este último se refiere a la estructura del nivel de realidad y la del nivel de deseo del futuro psicológico. "Culpa" señala la relación entre la estructura de la realidad y el nivel de deseo del pasado psicológico.

9. Los Valores se caracterizan como un concepto confuso. Los valores influyen sobre la conducta pero no llegan a ser meta, de tal forma es factible decir que los valores determinan los tipos de actividad que tiene una valencia de carácter positivo en determinada situación, o sea que los valores no son campos de fuerza pero los inducen, teniendo así los valores un carácter de constructo con la misma dimensión psicológica para formular inteligentemente y adecuadamente preguntas experimentales y teóricas.

El trabajo con constructos científicos es una de las más útiles herramientas metodológicas para enfocar nuevas áreas de problemas psicológicos. Los tipos o dimensiones conceptuales de los constructos confiere significación científica al cuestionamiento de qué "es" un fenómeno psicológico.

Después de entender los constructos en la Teoría de Campo, es posible especificar que se entiende por ésta teoría. La teoría destaca la importancia de conocer que todo acontecimiento es el resultado de una multitud de factores. Es un modelo que permite su representación, el establecimiento de esquemas para el análisis de relaciones causales y la elaboración de constructos científicos.

Una breve presentación de la Teoría de Campo a partir de sus principios fundamentales de contemporaneidad habla del efecto del pasado o el futuro, el cual indica que toda conducta en un campo psicológico dado debe comprenderse en ese espacio y momento, donde la historia participa como un factor de disposición, pero no determinante. Dado este enfoque es posible la comprensión de la conducta sí esta ya se ha producido con anterioridad y es conocida por el sujeto. Sí el origen de la conducta o lo que permitió su nacimiento es idéntico, es posible generar una explicación a través de leyes conocidas. A esto Kurt Lewin le llama sistema cerrado.

La Teoría del Campo indica que el comportamiento humano es y hace significado; esto es, que para poder entender cualquier conducta observada es necesario delimitar el periodo de acontecimientos en que se ubica, después hacer una interpretación basada en el conocimiento de las leyes físicas. El significado que tiene la conducta en ese medio ambiente, y/o circunstancias, debe considerar el nivel de realidad de la persona,

donde el pasado y el futuro son partes simultáneas en ese presente, y su "espacio vital"; esto es, la persona y el ambiente psicológico tal y como existen para ella en determinado momento. Los hechos significativos que manifiesta de algún modo la persona, son los que se encuentran en su espacio vital, los demuestra porque son los que percibe e influyen en su conducta.

Lewin desarrolló algunos conceptos estructurales, ésto lo llevó a desarrollar una geometría llamada "espacio hodológico", con el fin de entender y visualizar la estructura -medios fin del ambiente, o sea qué conduce a qué-, permitiendo que la persona analicé su ambiente y posibilidades de comportamiento y caractericé la dirección del mismo. Es importante recordar el enunciado que afirma que la dirección en el espacio vital depende de la estructura cognitiva, pues éste señalamiento permitió comprender factores psicológicos de fenómenos cognitivamente sin estructura, como son todas las situaciones nuevas; donde no se sabe qué conduce a qué, dándose conductas de exploración, de ensayo y error. vacilante, contradictoria, ineficiente, antieconómica, etc. Si la meta tiene un significado positivo, y el no alcanzarla un significado negativo, él individuo entrará en un conflicto psicológico, pues se aleja y se dirige hacia la meta gracias a las fuerzas que actúan en él.

3. Una Aplicación de la Teoría de Campo: Implicaciones

A manera de ejemplo de la forma en como se trabaja con el enfoque de la Teoría de Campo, se abordará un trabajo realizado por Kurt Lewin, donde muestra su aplicación y consecuencias.

En el campo de la psicología social Lewin aborda el fenómeno de la "motivación" donde desarrolla y explica conceptos fundamentales como "tensión", con esto se refiere al estado del individuo cuando tiene una necesidad psicológica o una intención, esto indica que hay un sistema en estado rígido, de tirantez, y desaparece cuando se satisface la necesidad o la intención.

La tensión tiene ciertas propiedades conceptuales:

1) es el estado de una región que trata de automodificarse, de tal modo que resulte igual al estado de las regiones vecinas.

2) abarca fuerzas del límite de la región en tensión. La "valencia" es: cuando en un campo de fuerzas se dirigen hacia una región, cuando se van al centro son valencias positivas, cuando se alejan del centro son valencias negativas. A éstos conceptos los denomina "Conceptos Dinámicos", Lewin mencionó que hay una relación entre los sistemas de tensión y propiedades del ambiente psicológico y lo explicó así: "El comportamiento de una persona que no sabe cómo reducir una tensión y que por lo tanto no percibe una región meta estará determinada por el deseo de cambiar su región negativa actual por otra, luego esta última por alguna otra y así sucesivamente. Su conducta se caracterizará por una locomoción que se aleja de la región presente o en términos observables por movimientos incesantes".²⁷

²⁷ Morton, Deutsch y M. R. (1985) Teorías en Psicología Social. Edit. Paidós segunda Edición. México pág 44.

Sí en un ambiente psicológico se localiza una región meta importante para poner un sistema en tensión, se afirmará entonces que hay una fuerza en la persona que la hará actuar hacia esa meta a esto también se le llama locomoción, pero cuando la meta es conocida, además de haber locomoción, hay una tendencia a pensar en este tipo de actividad ó sea, hay dos niveles de fuerza hacia la meta y son del nivel de hacer, que es el "real", y del nivel de pensar, que es "irreal". Para llegar a ésta conclusión se hicieron algunas investigaciones. Por ejemplo, Zeigarnik, hizo experimentos sobre el recuerdo de actividades interrumpidas intencionalmente; Ovsiankina (1928) se evocó a investigaciones de reanudación de actividades interrumpidas, donde los investigadores encontraron que "a medida que transcurre el tiempo, decrece la tendencia a recordar o a reanudar las actividades interrumpidas".²⁸

El hecho de tener presente la interdependencia de los sistemas en la actividad humana dio pie para abordar "las relaciones estructurales entre los sistemas en tensión". Destacando los experimentos de sustitución, donde se llegó a visualizar que "las acciones de otra persona pueden ser un sustituto de las propias cuando hay una relación cooperativa".²⁹ Mientras que esto no ocurre en situaciones de competitividad, pues no considera las actividades de los demás como sustitutos de las hechas o intentadas por sí mismo. Por lo consiguiente, cuando un grupo se encuentra en una situación competitiva no es posible que se desarrolló una especialización de actividades.

Otro aspecto que se estudió dentro del concepto de sistemas en tensión, fueron los estados de privación representada o conocida como un

²⁸ Morton, Deutsch y M. Krauss R. Op. Cit. pág 47.

²⁹ Ibid. pág. 48.

estado con valencia negativa, de las regiones de actividad que están relacionadas con una necesidad en particular o con un sistema en tensión³⁰.

El concepto de sistema en tensión puede aplicarse, por ejemplo a intensiones, necesidades socialmente derivadas a motivos que se desarrollan partiendo desde la pertenencia a un grupo y la participación en actividades grupales, hasta las influencias interpersonales. Los distintos efectos de la tensión sobre los procesos psicológicos, han aportado elementos para comprender tanto los factores sociales y grupales que producen la motivación individual, como los factores sociales y grupales que facilitan la reducción de las tensiones individuales".³¹

Lewin mencionó que, para la psicología social es útil caracterizar algunas consecuencias psicológicas de situaciones cognitivamente inestructuradas, un ejemplo son las situaciones psicológicas de los adolescentes, los miembros de grupos minoritarios, de gente que sufre impedimentos físicos, dicho modelo es aplicable a todas aquellas situaciones donde las consecuencias de las conductas son impredecibles, incontrolables, en la que los beneficios y perjuicios son incoherentes, fortuitos, arbitrarios y donde las actitudes futuras y/o potenciales de los otros carecen de certeza.

Desde la perspectiva de la noción del campo de fuerza, entendiéndose como el campo que puede inducir cambios en el espacio vital en su área de influencia, ésto conduce a pensar en los cambios socialmente inducidos, donde la tensión y las valencias pueden ser

³⁰ Ibid. pág 49.

³¹ Ibid. pág. 51.

originadas intencionalmente por una persona, por ejemplo las instrucciones de un experimentador, así mismo las fuerzas que actúan sobre un individuo pueden tener el carácter de ser impuestas o de reflejar las necesidades de otro.

Sí bien, en el campo de fuerza la fuente es una persona, necesariamente se hablará del área de influencia social directa de una persona como su campo de fuerza y a los cambios inducidos en su espacio vital. "El campo de fuerza puede ser "propio" o "inducido", ésta diferencia es una herramienta para el estudio y explicación de algunas diferencias del comportamiento bajo situaciones de liderazgo autocrático democrático"³²

Las diferencias fueron retomadas por Lewin para el estudio del liderazgo, los procesos de grupo y los efectos de los grupos autocráticos, contribuyendo así en el desarrollo de la dinámica de grupos.

La época y las circunstancias de los trabajos de Lewin permitió el interés por los distintos tipos de liderazgo, analizarlos y entenderlos y demostrar que el liderazgo democrático tiene más probabilidades de producir grupos con miembros orientados al trabajo y metas en común por su propia iniciativa. De tal forma los trabajos de Lewin dieron una "justificación racional para la democracia cuando ésta era atacada por gobiernos dictatoriales".³³

Se dieron grandes cambios en los tiempos de liderazgo en los grupos industriales, educacionales y militares, se determinó la necesidad de

³² Lippitt, Ronald y R.K. White(1943). The Social climate of children's groups. Child Behavior and Development. Nueva York. McGraw-Hill Book Company, pág 485-508.

³³ Morton, Deutsch M. Krauss R.(1985). Teorías en Psicología Social México,Edit. Paidós, pág. 52.

programas de entrenamiento en relaciones humanas, utilizándose para la capacitación de líderes en grupos.

Coch y French (1948) Mc Gregor (1944) también trabajaron el concepto de campo de fuerzas "propias" e "inducidas", no pasando por alto su diferencia, pero su contribución fundamental fue que: en un ambiente democrático, donde las fuerzas se pueden revestir de fuerzas propias, pues sí las personas participan en las decisiones que se vinculan con sus tareas, tendrán el carácter de decisiones aceptadas que se asumen como propias.

Otra de las áreas donde Lewin incursionó fue en el "nivel de aspiración" entendida como el grado de dificultad de la meta que una persona trata de alcanzar. El trabajo experimental permitió conocer la variedad de influencias que afectan la valencia positiva y negativa de los distintos niveles de dificultad; también demostraron que los "factores culturales y grupales establecen escalas de diferencias, que contribuyen a determinar la relativa atracción de diferentes puntos a lo largo de un continuo de la dificultad".³⁴

El estudio de niveles de aspiración ayuda a hacer comparaciones de diferentes culturas, caracteriza sus sistemas de valores. También se promovió el estudio y entendimiento de actitudes tales como optimismo-pesimismo, la necesidad de éxito, el miedo al fracaso y la influencia de patrones grupales, todo esto en el marco de la comprensión de su historia inmediata y sus aspiraciones, o sea el grado de dificultad de las metas que trata de alcanzar el individuo.

³⁴ Morton, Deutsch y M. Krauss R. Op. Cit. pág 69.

Después de revisar la teoría del campo de Lewin, es importante mencionar que ha sido retomada por todo aquel que desea conocer sobre el fenómeno grupal o bien para cualquier fenómeno social. La más reciente revisión de la teoría del campo es hecha por Pilar González (1995), donde rescata los axiomas fundamentales que aporta Lewin con su teoría, para el estudio de los fenómenos sociales:

1) Holismo: el comportamiento y los hechos reales forman un todo indisoluble y como tales hay que tratarlos. No es posible la comprensión de un hecho reduciéndolo a unas pocas variables. El holismo afirma que las características del sistema emergen de su diseño o forma, y no de los elementos unitarios que lo conforman tomados de uno en uno.

2) Dinámica: el comportamiento es dinámico, es decir obedece a leyes que son independientes de la situación concreta. Por tanto, cualquier fenómeno viene determinado por las leyes que lo gobiernan y las condiciones del entorno en el que se produce. Se rechaza por tanto, las explicaciones basadas exclusivamente en las condiciones del entorno.

3) Isomorfismo psicofísico: el orden de la experiencia subjetiva idéntica al orden de los procesos físicos subyacentes a ella. Para la Gestalt, todos los fenómenos de la experiencia (emociones, sentimientos, percepciones, ideas, opiniones, etc.) son las manifestaciones de procesos físico-químicos en el cerebro igualmente ordenados. El orden de ambos es idéntico.³⁵

³⁵ González López P. (1995). Orientaciones Teóricas Fundamentales en Psicología de los Grupos. Edit. EUB. Barcelona. pág. 68

4. El Concepto de Grupo Kurt Lewin

La obra de Lewin -La Teoría Del Campo- señala una fecha importante en la historia de las ciencias sociales, por las posibilidades de abordar la relación entre lo individual y lo colectivo, a través de los conceptos y los procedimientos experimentales creados por él.

Dicha obra aborda diferentes aspectos de las ciencias humanas, que hacen énfasis en la observación de células sociales. Los conceptos elaborados por Lewin han sido usados en microsociología, donde resalta el pensamiento de que -es necesario considerar la situación con todas sus implicaciones sociales y culturales como un todo concreto y dinámico-. Esto es, que un cambio en una parte de la situación va a implicar una modificación del conjunto o del todo.

Lewin mencionó que "no se puede comprender a un individuo sino en función de los diferentes conjuntos sociales que lo rodean y sólo son comprendidos y analizados a partir de los individuos y de las pequeñas células sociales que abarcan tales conjuntos sociales".³⁶

La microsociología es la técnica que permitió a Lewin investigar en las ciencias humanas; es así que tomó grupos pequeños para trabajar con ellos y a través de la observación darse cuenta del proceso que sufren los grupos y así poder dar respuesta a cuestiones de orden sistemático relativas a la dinámica de las interrelaciones.

Lewin consideró la hipótesis de que hay relaciones entre ciertas características de los grupos y de sus miembros, lo que hace un enlace

³⁶ Kurt Lewin (1978). La Teoría del Campo en la Ciencia Social. Buenos Aires Argentina. Paidós. pág.179

dinámico entre la forma de la realidad social y la estructura de la personalidad que se sitúan en un espacio psicosocial, donde los hechos que afectan a la realidad humana se colocan unos respecto de otros y a su vez estos dependen de las corrientes (tensión, repulsión, atracción, imposición, etc.); esta realidad humana tiene la facultad de crear su propio movimiento. "El comportamiento de los individuos como seres sociales es función de ese movimiento independiente de las voluntades individuales que es la resultante del conjunto de los dinámismos en interacción".³⁷

En la teoría Lewiniana se concibe al ser humano como un sistema dinámico y cerrado. Las actitudes humanas son el resultado de la relación entre las situaciones (su estructura y su dinámica) y la forma de las operaciones (percepción, reacciones afectivas e intelectuales, motivacionales, evaluación, etc.) que se localizan en todo proceso de las conductas que manifiesta el individuo, y que a la vez, utiliza para hacer manifiesta su existencia dentro de la situación.

Los fenómenos de los hechos sociales dependen del conjunto de la situación, un sector de la cual es región en cuestión. "El grado de ésta dependencia es función en la medida en que la unidad considerada esta ligada dinámicamente al resto de la situación".³⁸ La unidad considerada puede ser un individuo, una célula social, un grupo y un fragmento de un conjunto; En cualquier caso el principio esta presente, pues lo que sucede en una partícula depende de la forma del todo.

³⁷ Kurt. Lewin Op. Cit. pág.182

³⁸ Kurt Lewin Op. Cit. pág.183

Dicho en palabras de Lewin es: "un cambio que afecta a una parte cualquiera afecta a todas las demás, porque afecta al todo en la que ellas participan".³⁹ A esto lo llama Lewin "dependencia" y según el grado de dependencia se determina la relación entre los elementos de un fenómeno social. Otro aspecto que localiza es que a todo fenómeno social lo rodea una "atmósfera cultural" general o espacio cultural, ambiente que constituye el fondo de toda situación. De tal forma, las actitudes individuales y colectivas no son el resultado de cualquier determinismo o actos subjetivos, sino que son "segmentos de una situación que sólo se comprende a través de la descripción total o del conjunto. De aquí se desprende el concepto de "Totalidades Dinámicas" y de "Campo Social".⁴⁰

Todo lo anterior le permitió a Lewin mencionar que "La esencia de un grupo no está en la semejanza de sus miembros, sino en su interdependencia. Los grupos son totalidades dinámicas dotadas de propiedades especiales, distintas de las propiedades de sus subgrupos o de sus miembros individuales".⁴¹ Es importante reconocer plenamente el hecho de que las propiedades de los grupos tales como su organización, su estabilidad y fines son distintos a las propiedades (organización, estabilidad y fines) de los miembros del grupo.

Un instrumento fundamental del análisis de la vida de las colectividades es la representación de los grupos y de su instalación usando el concepto de "campo social", ya que así se puede designar de manera precisa el tipo de "totalidad dinámica". El "campo social" es la

³⁹ Ibid. pág. 185

⁴⁰ Ibid. pág. 185

⁴¹ Ibid. pág. 186

red de las posiciones relativas que ocupan en el sus diversos elementos. Esta red tiene la posibilidad de representar la estructura del grupo o de la situación y su aspecto ecológico.

El análisis del campo social es el método que emplea Lewin para establecer el esquema topológico de la personalidad, y así poder identificar la relación en forma general del individuo con respecto a su papel y la importancia en cada caso.

Para entender el comportamiento de los individuos dentro de un grupo, es preciso reconocer, que los individuos están influidos simultáneamente por la dinámica propia de los diferentes grupos que integra.

El resultado de algunos trabajos, le permitió a Lewin conocer lo que el grupo es para el individuo y es:

a) el terreno sobre el que se asienta la persona, el comportamiento del individuo depende del estado (fijeza, fragilidad, etc.) del terreno sobre el que se mueve.

Cuando una persona no esta segura de su pertenencia social o cuando no esta bien establecida en su grupo, su espacio vital se define por la inestabilidad.

b) un instrumento, el individuo usa a el grupo y las relaciones sociales que supone la vida en grupo como útiles para satisfacer necesidades físicas y sociales. Desde este punto de vista, el estatus social parte de la que adquiere un individuo aparece, como útil (relación con la madre, colegas, hermanos, etc.).

c) uno de los elementos de su espacio vital, es dentro de un espacio vital (definido como la parte del universo que le es libremente accesible)

donde se desarrolla la existencia del individuo. El grupo es un sector de ese espacio vital.⁴²

El individuo se adapta a el grupo, pero esto no significa que coincidan sus objetivos, aspiraciones, pensamientos y sentimientos con los del grupo. Pues para adaptarse Lewin menciona que el individuo necesita cierto espacio de libertad dentro del grupo, y así poder perseguir fines personales y satisfacer aspiraciones individuales. Esto se logra al comprender y comprometer su pertenencia y su estatus, instrumentos que son parte de su existencia.

La forma en como se comporta el individuo esta determinada por la dinámica de los hechos y de los valores que diferencia en cada situación. En cada hecho el individuo desprende o libera potencia y/o fuerza, la cual es subjetiva, ya que esta depende de su estado emocional; la tendencia del yo (manera única de concibir cada momento que esta en función del pasado, presente y futuro psicológicos, y sensibilidad personal) y del super yo (manera de concibir la realidad que van de acuerdo con los impositivos de la sociedad).

Es así que Lewin mencionó que "la situación es un conjunto de fragmentos del universo, con los que la unidad considerada (individuo, grupo instituciones, acontecimientos, etc.) están en estado de interdependencia".⁴³

Cualquier fenómeno social es un fragmento de la historia del mundo, que se puede explicar por la sucesión infinita de los procesos que están determinados por un mecanismo histórico o físico y factores impredecibles ya antes mencionados en la Teoría del Campo de Kurt Lewin como son: El

⁴² Kurt Lewin Op. Cit. 188

⁴³ Ibid pág. 191

pasado objetivo (encadenamiento de los hechos) y subjetivo (representación que nos hacemos de nuestro pasado, del pasado de nuestro grupo, etc.), el futuro objetivo (mecánica de los hechos) y subjetivo (la representación que nos hacemos de las consecuencias de la situación que esta en función del valor y de la significación atribuidos a cada elemento, de las necesidades técnicas y sociales del momento). Entre todos estos elementos descritos existen "relaciones dinámicas que forman una totalidad cuyas propiedades activas son de una potencia y de una orientación dadas, que permiten representar la posición y el comportamiento de cada unidad de la situación"⁴⁴ a ésto Lewin lo denominó relaciones dinámicas que se realizan en cierto sentido, con determinada fuerza.

Para poder comprender, identificar y hasta controlar la conducta de los grupos, Lewin señaló y dió nombre a actitudes que se manifiestan dentro de los grupos.

Esto es, basado en teoría Lewiniana donde mencionó que: "se puede obtener toda modificación actualmente deseable del comportamiento de un grupo de individuos a través de una modificación del campo dinámico donde se encuentra el grupo"⁴⁵.

Dentro de la mencionada teoría de Lewin, hay una idea de cambio, esta idea es una reflexión del mismo autor, donde considera que cambio y constancia son dos términos recíprocamente relativos, que se necesitan considerar al mismo tiempo, ya que "La vida social nunca es inmóvil"; sino que hay diferencias en la cantidad y la clase de cambios que en ella

⁴⁴Ibid. pág.192

⁴⁵ Ibid pág.193

se gestan. Es importante aclarar que el concepto de constancia social es diferente al concepto de resistencia al cambio. Cuando no se produce ningún cambio en la situación y comportamiento de un grupo se puede hablar de constancia. Pero si hay cambios que logran modificar la situación, pero que no influyen en el comportamiento, se dice que hay "resistencia al cambio". También es necesario diferenciar el significado entre cambio social e inclinación al cambio, donde éste segundo término se emplea para identificar la situación en que ciertas propiedades del grupo o un conjunto dinámico se modifican, pero las condiciones en las que se encuentra el grupo permanecen idénticas.

Según Lewin "la acción esta dirigida por la percepción, un cambio de comportamiento presupone que han sido percibidos nuevos hechos y nuevos valores".⁴⁶

Un cambio de actitud es un aspecto de una modificación del campo social, pues el campo social es una totalidad de entidades sociales unidas por relaciones de interdependencia, donde una entidad es el individuo que percibe, y dicha percepción estará influida por su personalidad y estado de animo en ese momento dado. "seguir nuestra conciencia es igual que seguir a nuestra percepción de las exigencias intrínsecas de la situación".⁴⁷

Para lograr un cambio de actitud dentro de un grupo, es necesario modificar las fuerzas que forman el campo social en la que se produce cierta actitud.

⁴⁶ Ibid. pág. 205

⁴⁷ Ibid. pág.207

Si se quiere tener un cambio de actitud y que sea perdurable, ya sea en una zona o una pequeña parte de un grupo, cualquiera que este sea, es necesario modificar todo por completo. Esto se basa en el principio que establece Lewin al respecto: "la esencia de un conjunto es la interdependencia de sus partes; todo cambio que afecta a una de las partes transforma la cultura y la dinámica del sistema de interacciones que constituyen el todo; un cambio que afecta al conjunto del campo transforma la situación de cada parte (por tanto su estructura y su dinámica en la medida en que estas dependen de la situación topología)".⁴⁸ De lo contrario es posible restablecer en cualquier momento el proceso de acuerdo con el esquema resultado de la combinación espontanea de su vocación.

La forma general que caracteriza a un grupo es el "ambiente social", y éste está determinado por el genero de autoridad que se ejerce dentro del grupo. Hay dos tipos de genero de autoridad, el tipo democrático y el tipo autoritario. Es entonces que para lograr el cambio durable del comportamiento de los integrantes de un grupo, se requiere como condición la redistribución del poder. A su vez esto genera la transformación del ambiente social y por lo tanto, del sistema general de interacción que une a los integrantes del grupo.

Dentro de la teoría de Lewin sobre la modificaciones intencionalmente provocadas del comportamiento de los miembros de una colectividad, también nombrada reglamentación deseada de las actitudes colectiva, es importante conocer el concepto de equilibrio cuasi-estacionario, ya que éste concepto es la medula de dicha teoría. El equilibrio cuasi-estacionario

⁴⁸ Kurt Lewin Op. Cit. pág.208

es el nombre que Lewin da al movimiento que está a lo largo de cierta línea-ideal, cuya dirección es la resultante de una multitud de interacciones dentro de una totalidad dinámica. La regla de las actitudes colectivas, en la medida en que se asimilen como procesos de acción cuasi-estacionarios, permiten "provocar racionalmente el remplazo de un campo de fuerzas correspondiente a un nivel de equilibrio por otro que tenga su equilibrio en un nivel deseado".⁴⁹ Un proceso cuasi-estacionario de acción es influido por un valor y éste valor se une al sentido de cómo coincide el grupo a todo fenómeno que lo rodea. De tal forma, para Lewin un cambio de actitudes supone: "la descristalización del complejo cuasi-estacionario, el paso a otro complejo y la cristalización de este último".⁵⁰

La revisión teórica de la teoría de Lewin, permite aseverar que su contribución e influencia que ejerce en el campo de los fenómenos psicosociales ha sido más amplia y más extensas que las de cualquiera de las demás psicólogos sociales cognitivos. En cuanto "teórico del campo", como ya se mencionó influido por las ideas del enfoque Gestal, presupone que los grupos son, si no más que, si al menos distintos de la suma de sus partes. Asimismo define el grupo psicológico en relación con la interdependencia de sus miembros: ".....es característica de los grupos bien organizados, con elevado grado de unidad, la inclusión de gran variedad de miembros diferentes o que tienen distintas funciones en el conjunto. La interdependencia de los miembros, y no su semejanza, constituyen el grupo" (1939).

⁴⁹ Ibid pág. 209

⁵⁰ Ibid pág.211

Lewin analizó las relaciones intragrupo como un todo social de fuerzas en el “espacio vital” del sujeto (la totalidad de la experiencia psicológica del sujeto en un momento dado, que incluye siempre a la persona y su ambiente en interacción), y considera que él y el grupo forman un sistema interdependiente. Emplea e introduce en el campo los conceptos de las propiedades globales de los grupos, como su grado de “cohesividad” (resultante de las fuerzas que conservan unidos a sus miembros), las normas de grupo (normas sociales), las atmósferas sociales, los estilos de liderazgo (democrático o autoritario) y las decisiones de grupo.

En su trabajo insiste en que para comprender y modificar la conducta de los sujetos, se tienen que considerar como miembros de un sistema social y su comportamiento como determinado o regulado por las propiedades dinámicas de ese sistema. Los grupos presentan más o menos cohesión, con más o menos poder sobre sus miembros y, dependiendo de ese poder ejerce más o menos presión sobre los miembros para asegurar su conformidad con las normas y decisiones del grupo.

Para Lewin los grupo son reales, tienen propiedades diferentes de las de los sujetos y también el grupo tiene poder; pues es posible cambiar al grupo completo más que modificar al sujeto aislado del grupo. La conducta de la persona está en función de la interacción entre ella y el ambiente, representado psicológicamente en el espacio vital; el espacio vital / ambiente psicológico incluye los diversos sistemas sociales de los que la persona forma parte y las fuerzas asociadas de grupo; por tanto el comportamiento del individuo es determinado y transformado social y psicológicamente por la pertenencia al grupo, y esto de manera inevitable.

A manera de subrayar el interés de hacer un análisis del fenómeno grupal y la precisión de su concepto en este trabajo, es importante mencionar que la forma en como Lewin trata el desarrollo, la interacción de los procesos psicologicos y sociales, permiten hacer una definición clara y precisa del grupo.

Otro autor que también se abocó al estudio e investigación de los fenómenos psicosociales, y que tuvo que enfrentarse al fenómeno grupal es Bion. Resulta interesante ver como el trabajo de Bion, desde un efoque diametralmente diferente al de Lewin, aporta elementos que permiten enfocarse a otras facetas del fenómeno grupal, que también lo conllevan a formular una concepción de grupo. Debido a lo anterior se consideró relevante la revisión teórica de las aportaciones que hace Bion al estudio del fenómeno grupal.

III. UNA CONCEPCIÓN DE GRUPO: SEGÚN W.R. BION

El trabajo de W.R. Bion, de corte psicoanalítico está centrado en el estudio de la neurosis, que lo llevó a trabajar en el sector de rehabilitación de un hospital psiquiátrico militar. Generalmente el neurótico es visto como un ser centrado en sí mismo y hostil al involucrarse en trabajos de índole cooperativa, pero esto se debe a que el individuo es visto en un ambiente de desigualdad con respecto a las relaciones interpersonales. A partir de las características del neurótico, Bion enfoca el objetivo de investigación: "buscar dentro de la mentalidad grupal, las causas del fracaso del grupo, para lograr que el individuo realice una vida plena".⁵¹ Con mentalidad grupal Bion se refiere a un fenómeno que actúa como recipiente de todas las contribuciones anónimas que se hacen, y a través del cual se gratifican los impulsos y deseos implícitos en dichas contribuciones. En la mentalidad grupal el individuo encuentra un medio de expresar las contribuciones que desea hacer en forma anónima, y al mismo tiempo, el mayor obstáculo para la realización de los objetivos que desean obtener a través de su pertenencia al grupo. Es así que Bion usa el término "mentalidad grupal" para describir lo que es una "expresión

⁵¹ Bion, W.R. (1991) *Experiencias en Grupos*. México. Paidós, pág 49.

unánime de la voluntad del grupo, una expresión de voluntad a la que cada individuo contribuye anónimamente".⁵²

La estrategia que le permitió alcanzar su objetivo fue la educación y entrenamiento de la comunidad en los problemas de las relaciones interpersonales. También elaboró seminarios terapéuticos, que les permitiera a los pacientes salir de su respectivo marco referencial y contemplar objetivamente con una comprensión creciente, a la dinámica de la problemática, lo que también podría ayudar a tener contacto con la realidad. Bion se dio a la tarea de realizar una entrevista inicial para obtener la historia personal de cada miembro de la población con la que trabajó; también les ofreció terapia individual. Un elemento indispensable fue la observación clínica de conducta verbal y no verbal emitida por cada paciente.

Bion pensó que "se puede ver que lo que dice y hace el individuo dentro del grupo arroja luz tanto sobre su personalidad como sobre la opinión que tiene el grupo; a veces su contribución ilumina un aspecto más que otro".⁵³ A esto lo denominó "discurso". Planteó una organización donde todos participaron y así podían lograr una tarea en común. La peculiaridad de Bion fue que no tomaba parte activa dentro de los seminarios terapéuticos, pero no por esto paso desapercibido. Por el contrario, por un período fue el centro de partida para que se manifestaran algunos sentimientos de los miembros del grupo.

⁵² Bion, W.R. Op. Cit. pág. 53.

⁵³ Bion W.R. Op. Cit. pág 46.

El hecho de proponer los seminarios terapéuticos obedece al supuesto que "en el tratamiento individual, la enfermedad es un problema del individuo; En el tratamiento grupal, debe presentarse como problema de grupo".⁵⁴ Al igual que Aristóteles, Bion se basó en la filosofía que dice que "el hombre es un animal político" lo que significa que el grupo es esencial para que un hombre pueda llevar una vida plena, tan esencial "como lo es para las actividades más obvias de la economía y la guerra".⁵⁵ Es sólo a través de la pertenencia al grupo como el individuo puede satisfacer necesidades temporarias ó específicas para su realización y desarrollo pleno.

El concepto de grupo de Bion, se basa en el intento de mostrar que el adulto, en su contacto con las complejidades de la vida de grupo, recurre, en forma que podría ser una regresión masiva, a mecanismos que M. Klein describió (1931-1946) como típicos de las fases más tempranas de la vida mental. "El adulto debe establecer contacto con la vida emocional del grupo en que vive; esta tarea puede parecerle tan formidable como le parece al niño la relación con el pecho, y su regresión revela el fracaso en satisfacer la exigencias de esta tarea".⁵⁶ Es decir, el grupo, como una realidad objetiva no existe para Bion, sólo existen agregados de individuos. Cuando un agregado de individuos está en estado de regresión, de despersonalización, estos individuos se perciben como "grupo". Bion afirmó que el grupo "es una fantasía de los individuos en estado regresivo y despersonalizado. Una parte esencial de la regresión

⁵⁴ Ibid. pág. 15

⁵⁵ Ibid. pág. 49

⁵⁶ Ibid. pág. 48

consiste en la creencia de que un grupo existe como algo diferente de un agregado de individuos”.⁵⁷ El grupo existe por el hecho de que la regresión implica para el individuo una pérdida de su “particularidad individual”, que se iguala con una despersonalización. De esto se deduce que si el observador estima que hay un grupo, los individuos que lo componen debe haber experimentado esta regresión.

Bion propone el término “valencia” para identificar la capacidad del individuo para combinarse en forma instantánea con otros individuos, de acuerdo con una pauta de conducta establecida, regulada por los tres supuestos básicos: dependencia, emparejamiento y ataque-fuga.

En todo grupo coexisten permanentemente dos categorías de actividad mental: la del “grupo de trabajo” y la del “grupo base”. Para exponer a lo que se refiere con grupo de trabajo mencionó que todo grupo se reúne para “hacer algo” y cada miembro coopera en dicha actividad según sus capacidades individuales. Dicha cooperación es voluntaria y depende del grado de habilidad que el individuo posea. Dado que la actividad se asocia con una tarea, se halla ligada a la realidad, sus métodos son racionales. El grupo de trabajo comprende sólo una actividad mental de una naturaleza particular y no a la gente que se entrega a la actividad mental.

Con respecto al “grupo base”, Bion explica que la actividad de grupo se ve obstruida, diversificada y, en ocasiones, asistida por algunas actividades mentales que tienen en común el atributo de poderosas tendencias emocionales. Estas actividades, que a primera vista parecen

⁵⁷ Ibid. pág. 49

caóticas, adquieren cierto grado de cohesión y se admite que surgen de supuestos básicos comunes a la totalidad del grupo; Este planteamiento le permitió a Bion elaborar un esquema que propone visualizar al grupo como: "un interjuego entre las necesidades individuales, la mentalidad del grupo y la cultura del grupo".⁵⁸ Con el término cultura de grupo se refiere a los aspectos del comportamiento que surgen del conflicto entre la mentalidad grupal y los deseos del individuo; algo así como la estructura que se va conformando dentro del grupo debido a las interpretaciones. Un ejemplo de como se interpreta la mentalidad grupal puede ser: pienso que durante estos últimos cinco minutos el grupo se ha unido para incomodar a cualquiera que diga o haga algo que me ayude a dar más interpretaciones. Un ejemplo de como se interpreta la cultura de grupo es: estamos comportándonos ahora como si fuéramos iguales hombres y mujeres adultos, que discuten el problema libremente con tolerancia hacia las diferencias de opinión y sin preocuparnos si tenemos o no -derechos- para expresar un punto de vista. Dicho esquema ayudó a Bion a detectar algunos fenómenos dentro del grupo, y como éstos se repetían decidió designarles nombre, y así identificarlos con rapidez y facilitar su explicación (supuestos básicos).

Algo importante que llamo la atención de Bion, fue el darse cuenta de que, más que las palabras y conductas que se emiten en cualquier grupo, hay que poner atención a las "emociones" que las acompañan o se asocian, las cuales pueden ser descritas en términos usuales de ansiedad, temor, odio, amor y otros similares. Con ésta forma de ver al grupo, reconoció algunas pautas de comportamiento que se repetían a las cuales

⁵⁸ Ibid. pág 50.

denominó "supuesto básico". Con este término se refiere a que hay en los individuos propósitos, creencias, actividades propias de grupo, que se presentan con tal regularidad que hacen las veces de leyes.

Bion mencionó tres estados de la cultura de grupo con su respectivo supuesto básico. El de "emparejamiento" con éste término identifica aquella situación en un grupo, donde dos miembros que lo componen (pueden ser del mismo sexo o no) se traban en una discusión, que es percibida y aceptada por el resto del grupo, éste muestra una actitud de respeto y paciencia. "Parece existir el supuesto básico, compartido tanto por el grupo como por la pareja en cuestión, de que la relación es de tipo sexual. Es como si no pudiera existir, fuera del sexo, ninguna razón posible para que dos personas se pongan de acuerdo".⁵⁹ Este supuesto básico de emparejamiento "se asocia con el sentimiento de esperanza en sí mismo. Este sentimiento es característico de emparejamiento y debe tomarse como una evidencia de que el grupo de emparejamiento existe, aun cuando aparentemente no haya otra prueba. Es a la vez, un precursor de la sexualidad y una parte de ésta".⁶⁰

Ahora bien, es evidente que dos personas de un grupo pueden unirse por una innumerable cantidad de propósitos no sexuales, esto conlleva a tener un grado considerable de conflicto entre el deseo de la pareja de explorar el objetivo que persigue conscientemente, y las emociones que arroja el supuesto básico de que sólo el propósito sexual es el que invita a encontrarse a dos personas.

⁵⁹ Bion W. R. Op. Cit. pág 55.

⁶⁰ Bion. W.R. Op. Cit. pág.123

El segundo supuesto básico es llamado "el ataque o la fuga", las situaciones que son identificadas con éste término, son aquellas donde se observa al grupo desconcertado, por la diferencia que hay entre lo que ellos esperan y lo que realmente encuentran. "Hay ansiedad por que el grupo se mueva según líneas bien establecidas".⁶¹ El primer requisito de un grupo de esta clase es encontrar un enemigo, llámese persona, idea, pensamiento, regla, etc. para después escapar de él o luchar contra ese alguien o algo.

Ahora considera al estado mental que describió como una cuestión de "dependencia". El supuesto básico que caracteriza a este estado, es que existe un objeto externo cuya función es la de proveer seguridad al organismo inmaduro, o sea, que se concibe a una de las personas en posición adecuada para satisfacer las necesidades del grupo, y el resto se coloca en una posición en que demanda que sus necesidades sean satisfechas. En otras palabras "consiste en que el grupo se reúne a fin de lograr el sostén de un líder de quien depende para nutrirse material y espiritualmente y para obtener protección".⁶²

Un fenómeno muy frecuente en esta cultura es la aparición de sentimientos de culpa relativos a la voracidad que se deriva del demandar más atención por parte de la persona que provee la seguridad. Bion señaló que una consecuencia derivada de este estado del grupo, es "un choque entre los supuestos básicos y las necesidades del individuo como adulto".⁶³ Se plantea un conflicto entre el deseo de hacer esto y el deseo de ser maduro.

⁶¹ Ibid. pág 58.

⁶² Ibid. pág 119

⁶³ Ibid. pág 64.

Con referencia a las otras dos primeras culturas de grupo el choque se da entre el supuesto básico de lo que se reclama del individuo como adulto, y lo que el individuo, como adulto, se siente capaz de dar.

En el proceso de dicha investigación Bion modifica y complementa su enfoque. Esto obedece al alto grado de complejidad que tiene el fenómeno grupal y a las necesidades que surgen en la aplicación de su teoría a los grupos reales. El mencionó que en un primer momento veía que sus teorías no eran lo suficientemente útiles para entender y explicar lo que pasaba dentro del grupo (fenómeno grupal) ya que sus interpretaciones no tenían ningún efecto. De tal manera, concluye que es necesario ahondar en las tensiones que son punto de partida familiares y más aún en las ansiedades primitivas de las relaciones parciales objétales, aquí es donde se encuentran las causas de todo comportamiento del grupo, pues el fundamento básico para cualquier grupo es el "grupo familiar".

A la luz de los supuestos básicos, Bion se ve en la necesidad de modificar el concepto de mentalidad grupal, de la siguiente manera: "la mentalidad grupal es la expresión unánime de la voluntad de grupo, a cuya formación el individuo contribuye de manera inconsciente, y que tiene sobre el una influencia enojosa cuando piensa o actúa en desacuerdo con los supuestos básicos".⁶⁴ En consecuencia, constituye un mecanismo de intercomunicación diseñado para asegurar que la vida del grupo marche de acuerdo con los supuestos básicos. La cultura de grupo es una función del conflicto entre los deseos del individuo y la mentalidad grupal.

⁶⁴ Ibid. pag 58.

Para Bion el grupo siempre ha existido en la mente de los individuos. El grupo, en el sentido de un conjunto de personas dentro de una habitación, no agrega nada al individuo o al conjunto de individuos, sólo pone de manifiesto algo que no podría ser visible o manifiesto de otra manera.

El trabajo teórico, así como su propio estilo de conducción de grupos que ofrece Bion, se caracteriza por una falta de sistematización explícita. Ello hace de su obra una exposición muy rica en ejemplos y situaciones diversas, haciendo muy difícil poder reducirla, sin pérdida de contenido, en unos conceptos y relaciones teóricas básicas. Por ello, la exposición se limitó a presentar el aspecto más sistemático de Bion, es decir, los conceptos que explícitamente sistematizó. En este sentido comparte plenamente la forma de entender la teorización de la corriente psicoanalítica.

Aunque fue psicoanalizado por M. Klein desde (1945 a 1953) e influido por ella, sus ideas básicas sobre el grupo ya habían sido elaboradas. Su teoría grupal puede considerarse ligada a los primeros psicólogos sociales (Tarde, Le Bon y Galton) donde subsiste una concepción negativa del hecho grupal y social. El grupo y la masa social son manifestaciones de naturaleza negativa y, por tanto peligrosas, donde el individuo puede sucumbir y perecer.

En resumen, Bion consideró que el grupo es realmente un simple agregado de individuos sin ninguna propiedad emergente o específica del mismo. La percepción del grupo y de sus particularidades emergentes es una fantasía que resulta del fracaso de los individuos en su enlace emocional con los otros. Aparece el grupo como regresión cuando se fracasa en las relaciones emocionales con los otros, del mismo modo que

la regresión que aparece cuando el niño fracasa en su relación con el pecho materno. El adulto sano es aquel que es capaz de establecer relaciones emocionales positivas con el otro, sin necesidad de inventarse un grupo.

Bion consideró la existencia de tres estados emocionales básicos (supuestos básicos) dentro de un grupo. Dicho estado suponen regresiones y obstáculos para que el grupo pueda realizar su tarea con eficacia y racionalidad, y en cada situación el grupo participa de uno u otro modo de estos estados. Las emociones comunes a cualquiera de los supuestos básicos se influyen entre sí en forma sutil como si constituyeran un combinación peculiar del supuesto básico en actividad. Es decir, que la ansiedad se manifiesta en el grupo de emparejamiento, y lo mismo ocurre con otros sentimientos.

Participar en una actividad de supuesto básico no requiere entrenamiento, experiencia ni madurez mental; Es instantáneo, inevitable e instintivo. En contraste con la función del grupo de trabajo, la actividad de supuesto básico no demanda del individuo una capacidad para cooperar, sino que depende del grado en que los individuos posean valencia, es decir, la capacidad que poseen los individuos para combinarse entre sí instantánea e involuntariamente y compartir y actuar de acuerdo con el supuesto básico. La función del grupo de trabajo está siempre en relación con un supuesto básico, y sólo con uno. Aunque la función del grupo pueda permanecer inalterable, el supuesto básico implícito en sus actividades puede cambiar frecuentemente.

El grupo existe para realizar algo y para ello debe desarrollar sus capacidades racionales para llegar a la solución del problema. No obstante, existen en el grupo patrones de mentalidad básica que tienden a

obstruir su trabajo. En la medida que el grupo sea capaz de superar dichas mentalidades o tendencias emocionales, será capaz de lograr sus objetivos.

Con estas consideraciones acerca del trabajo de Bion, es posible concluir la revisión teórica que permita realizar un análisis de cómo se concibe al grupo, qué hay de su conceptualización, ya que con éste objetivo se hizo la revisión de la información necesaria que permite conocer las formas de pensamiento básicas en los que se fundamenta la concepción del fenómeno grupal. Es indudable que aquí no terminan los trabajos que se abocan al estudio del fenómeno grupal, que de Bion y Lewin para acá muchas otras contribuciones se han hecho en el plano teórico y metodológico en el campo de la psicología de grupos, pero tomando de base o partiendo de las aportaciones que brindan Lewin y Bion entre muchos otros.

IV. ANÁLISIS DEL CONCEPTO DE GRUPO DE LEWIN Y BION

En este apartado se pretende realizar un análisis de los alcances y aportaciones que se han generado en la Psicología Social a partir del concepto de grupo de Lewin y Bion.

Es importante recordar que los autores que se revisaron a lo largo de éste trabajo, hacen una historia de la psicología social que se caracteriza por dar gran importancia al fenómeno grupal, donde aportan conceptos, métodos y técnicas para abordar dicho fenómeno. También se observan cambios en el manejo de los fenómenos sociales debido a las características del modo de vida en las sociedades industrializadas, lo que hace cada vez más necesaria la investigación de los fenómenos sociales en situaciones de constante cambio. Debido a lo cual los autores se han enfocado sobre aspectos particulares del fenómeno grupal desde diferentes enfoques, sin que los resultados obtenidos hasta el momento se hayan integrado a un cuerpo teórico coherente. Pero definitivamente abren una brecha para incursionar en el campo de lo grupal.

Se reconoce que Lewin y Bion fueron autores que con sus trabajos que se relacionan con el grupo, establecieron bases más sólidas, llegaron

a formular teorías que permitieron definir con precisión desde su postura ¿que es el grupo?, siendo punto de partida para futuros trabajos en materia de grupo. Otro factor importante para retomar a estos dos autores es, que debido a sus enfoques teóricos permitan conocer facetas diferentes del trabajo con grupos.

En esta perspectiva se abordará la definición de Kurt Lewin; como un “teórico del campo”; influido por las ideas de la Gestalt, presupone que los grupos son, sino más que, sí al menos distintos de la suma de sus partes, concibe al grupo como: “una totalidad dinámica dotada de propiedades especiales, distintas de las propiedades de sus subgrupos o de sus miembros individuales, donde la interdependencia y no la semejanza de sus miembros, constituye el grupo”. La característica principal de la formación del grupo se resume con el término de interdependencia. El criterio de interdependencia consiste en que los miembros deben ser de algún modo interdependientes en forma positiva. Existe un acuerdo de que la interdependencia es el proceso teóricamente importante, o sea subyacente y causal, en la formación de un grupo. Cartwright y Zander (1968), revisaron la definiciones teóricas de grupo en su autorizado texto y concluyen que el elemento común es alguna forma de interdependencia. Definen al grupo como “un conjunto de personas interdependientes”.⁶⁵ Entre los teóricos influyentes que consideran la interdependencia de algún tipo como criterio primario de la formación del grupo se encuentran: Asch (1952), Davis, Laughlin y Komorita (1976), Deutsch (1949a, 1949b, 1973), Festinger (1950,1954),

⁶⁵ Lewin Kurt, (1978). La teoría del Campo en la Ciencia Social. Buenos Aires Argentina. Paidós. Pág-

Homans(1961), Lott y Lott(1965), Pruitt y Kimmel(1977), Horwitz y Rabbie(1982), Shaw (1976), Sherif (1936, 1967), Thibaut y Kelley (1950) y Zander (1979)

Se ha señalado tanto a la interdependencia, que hoy en día se menciona que hay tipos distintos de interdependencia. Por ejemplo, Lewin mencionó que los miembros de un grupo son interdependientes en el sentido de que forman una “unidad funcional” o “sistema dinámico” o compartían un “campo psicológico mutuo”, mientras que McDougal se refiere a la importancia de la influencia o interacción recíprocas entre los procesos mentales de los individuos, y todos los teóricos dan por sentado el papel fundamental de la influencia mutua entre los miembros para constituir las emociones, actitudes y acciones colectivas.

Es así que el concepto de interdependencia no surge en un vacío histórico, fue propuesto en su origen como una contribución y solución al problema de la realidad del grupo y de la peculiaridad de la psicología de grupo. Tal y como en un principio Lewin utilizó la idea de la interdependencia funcional, tenía un importante contenido de la Gestalt y de la “teoría del campo”, lo que supone que los miembros constituyen un “todo dinámico” (un sistema, campo o Gestalt) mayor o diferente de la suma de sus partes, el carácter de las partes (las partes individuales) se transformaba por su interdependencia (pertenencia al grupo). Se daba, por tanto, una discontinuidad psicológica entre los individuos aislados o agregados y las personas interdependientes (grupo). Entonces la relación entre los individuos en el grupo estaba mediada por su pertenencia al todo.

A este respecto, el concepto se mostró satisfactorio en extremo. Sirvió para legitimar el grupo como objeto de investigación científica al conferirle un determinado grado de realidad, para extraer del terreno

filosófico la cuestión de las relaciones entre individuo y grupo y llevarlo al laboratorio. Un resultado de este proceso fue que, durante las décadas de 1940 y 1950, los procesos de grupo se convirtieron en una área fundamental de la investigación en psicología social. En la actualidad se acepta en todas partes la realidad del grupo, al menos en un nivel social de análisis. Incluso Allport (1962), en un artículo reflexivo, aunque reticente, reconoció la realidad del grupo como estructura colectiva constituida por las relaciones entre segmentos particulares de la conducta individual.

Una reflexión sobre el concepto de interdependencia, que permitió a tantos autores definir al grupo, podría plantearse como una necesidad personal, es decir, un individuo pertenece a un grupo para obtener algo, porque sólo a través del grupo tiene contacto con la realidad como diría Bion. Otro ejemplo sería el del racismo, el individuo de color se une con los individuos de su raza para obtener protección y quizá su vida dependa de esta unión. Podrían mencionarse muchos ejemplos, pero lo importante a rescatar de esta reflexión, es que el principal modelo teórico se puede también entender como una forma de "autointerés personal" o también de un producto de la relación interpersonal. Entonces al concepto de interdependencia, es posible someterlo a un proceso de "individualización", entonces sí se parte de que la interdependencia es una propiedad individual, se convierte en instigadora de la conducta social anterior a la vida colectiva y más importante que ella, mientras que en las formulaciones de Lewin el individuo y el grupo constituían una unidad indisoluble.

Entonces, en la definición de grupo que Lewin aporta, se aprecia cierta ambigüedad en relación con el término de interdependencia y la atracción interpersonal-, que es posible reflejar con claridad con el

método de sistematización que él propone “la formación de constructos”. Pero, por una parte, la insistencia en el grupo como sistema dinámico de miembros interdependientes indica la existencia patente de propiedades del grupo como un todo como la -cohesividad- que no puede reducirse a meras relaciones interpersonales, pero, por otra parte, no se logra explicar, desde el punto de vista teórico, como puede generarse la atracción hacia el grupo por un proceso que no se resuelva en última instancia en atracción interpersonal.

Las limitaciones teóricas del concepto de interdependencia, hacen que la reducción de lo que se entendía como cualidad del grupo a un proceso interpersonal de necesidades personales. También no es posible seleccionar una única definición conceptual, o sea la interdependencia, con vistas a la operativización, ésto es, que ninguna operativización abarca todos los aspectos de la interdependencia, en el mejor de los casos es una explicación parcial del fenómeno grupal.

Las aportaciones que Lewin hace al área de la psicología social, son las mismas que permiten analizar el concepto de grupo. Un ejemplo es: retomar el axioma de Holismo (el comportamiento y los hechos reales forman un todo indisociable y como tales hay que tratarlos y no tomarlos como elementos unitarios tomados de uno en uno). De acuerdo con esto cabe preguntar ¿por qué Lewin sólo tomo un concepto “la interdependencia” como base para definir un fenómeno tan complejo como es el grupo?.

Aún con las limitaciones que se nombran del concepto de grupo, es sin duda una de los mejores bases para partir, ya sea para reconstruir, transformar, anexar, etc. el concepto de grupo. También dichas limitaciones permiten reflexionar que así como la interdependencia habrá

otros términos que sólo dan una visión interna o externa de lo que sucede en un grupo, o sea que tomando éste modelo y la misma teoría del campo junto con la formación de los constructos, permitirá conocer la utilidad de cualquier conceptualización que se ofrece del fenómeno grupal.

En este segundo apartado se dedica a bosquejar un análisis paralelo de la concepción de grupo que ofrece W.R. Bion.

El trabajo teórico de Bion, realizado a partir de la reflexión de sus experiencias psicoterapéuticas en hospitales psiquiátricos y en sectores de rehabilitación militar, es una elaboración que parte de un enfoque diametralmente distinto al anterior de Kurt Lewin, su orientación es fundamentalmente psicoanalítica, y específicamente se deriva de las teorías de grupo que sostiene Freud en “Malestar en la Cultura” y “Psicología de las Masas”. El punto de partida del trabajo e investigaciones de Bion es el tratamiento de la neurosis, mas no el trabajo con grupos, sin embargo, durante su ejercicio profesional se enfrentó a la situación de que las instituciones psiquiátricas generalmente trata con grupos de personas con problemas de neurosis. Es en estas circunstancias que formula la idea de que si bien en el tratamiento individual la neurosis se presenta como un problema del individuo, en el tratamiento grupal debe presentarse como un problema de grupo.

El trabajo como terapeuta de grupo no cubrió las exigencias de la ciencia positiva, pero si de la práctica clínica. Los alcances y aportaciones que hace Bion a la Psicología se ubican en un principio en el área clínica; en la que logra formular una perspectiva libre de prejuicio, a través de intuiciones desarrolladas psicoanalíticamente. Posteriormente extiende su aplicación de las técnicas grupales a los más diversos contextos sociales.

En resumen, Bion considera que el grupo es realmente un simple agregado de individuos sin ninguna propiedad emergente o específica del mismo. La percepción del grupo y de sus particularidades emergentes es una fantasía que resulta del fracaso de los individuos en su enlace emocional con los otros. Aparece el grupo como regresión cuando se enfrasca en las relaciones emocionales con los otros, del mismo modo que la regresión que aparece cuando el niño fracasa en su relación con el pecho materno. El adulto sano es aquel que es capaz de establecer relaciones emocionales positivas con el otro, sin necesidad de inventarse el grupo.

También mencionó que en todo grupo coexisten permanentemente dos categorías de actividad mental: la del grupo de trabajo y la del grupo base. Esto permite pensar que no toma en cuenta las características de la gente que se entrega a ella.

Una reflexión que permite hacer la dualidad grupo de trabajo y grupo base es, la distinción entre un sistema interno y un sistema externo y que ésta distinción entre aspectos operativos y los aspectos emocionales en los grupos será una constante en la mayoría de las teorías de grupos.

La aportación relevante de Bion es el aspecto interno que lo llamó “estados mentales” los cuales van cargados de emociones que empuja a las acciones.

Un aspecto a resaltar en la definición que ofrece Bion es, que el grupo no existe, que es un invento o fantasía de los individuos en estado de regresión por fracasar en un enlace emocional. Al respecto es posible mencionar que aunque no son físicos los grupo, a él le permitieron ver algunas de sus manifestaciones que denominó estados mentales y a las

emociones son el motor que impulsan a actuar o, a realizar cosas físicas entre otras, y que las realidades objetivas se sustentan en realidades subjetivas, y que abordarlas a veces se torna difícil, pero no por eso dejan de ser reales.

Aunque Bion le da el carácter de fantasía al grupo, éste tiene la capacidad de emitir respuestas a veces físicas y a veces emocionales que pueden recaer en actividades físicas. Aunado a esto el mismo Bion mencionó que el material indispensable para conocer la "mentalidad grupal" es el discurso que emiten dentro del grupo los participantes que lo conforman. En tanto que el discurso emitido dentro del grupo es significativo para su emisor y para los otros, es a través del discurso que se puede conocer el contenido y los procesos del "pensar" y "sentir" del ser humano y así entender su comportamiento. Entonces es visible que el fenómeno grupal oscila entre lo objetivo y lo subjetivo, donde uno sustenta al otro y viceversa, y lo subjetivo se carga de realidad en este ir y venir en el proceso de los fenómenos sociales.

Por otro lado también se observa que en el grupo el comportamiento de los participantes se altera, podría decirse que se hace más claro y definido, pues la situación grupal estimula y retroalimenta lo que se dice y se hace. Esta dinámica propicia a diferenciar los fenómenos significativos de los no significativos. De tal forma es pertinente mencionar que el grupo no se visualiza físicamente, pero se siente y tiene la capacidad de hacer transformaciones en la conducta física, y hacer que el pasado y futuro sean significativos en el presente donde el grupo es el vehículo que ofrece identidad al ser humano.

Curiosamente Bion, al igual que Lewin, no tenía como objetivo trabajar y estudiar el fenómeno grupal, como un hecho dado, pero en el

proceso de sus intervenciones se encontraron con la necesidad de trabajar con grupos. También comparten la idea de que el hombre no es un ente aislado y que sólo a través del grupo el hombre puede tener desarrollo y satisfacer necesidades físicas y sociales, conciben al grupo como un fenómeno dinámico, donde están presentes las necesidades individuales que se adquieren por vivir en sociedad.

Las aportaciones de estos dos autores no son contradictorias, sino complementario. Mientras Lewin con su trabajo "descubre" el grupo, Bion manifiesta que el grupo "existe".

Muchas intuiciones empíricas de las ideas de los primeros teórico y especialmente Lewin y Bion, han resistido el paso del tiempo y han sido incorporadas al pensamiento moderno, del mismo modo que otras ideas con casi total seguridad, son erróneas, poco plausibles o demasiado abstractas y generales para que resulten útiles, pero que de alguna forma dan luz para vislumbra al fenómeno grupal y su conceptualización.

En un intento por aportar más sobre como se concibe al fenómeno grupal, se presenta a continuación un bosquejo de los estudios más recientes en psicología grupal, donde se presume que es necesario conocer todo el trabajo anterior y partir de éste.

V. UN REENCUENTRO CON LA DEFINICIÓN DEL CONCEPTO DE GRUPO

La historia de la especie humana “Filogénesis”, la historia de la sociedad y la historia de la persona “Ontogénesis” son enfoques que se han desarrollado con el objetivo de conocer como vive, piensa y se desarrolla el hombre. Los estudios históricos en sus tres acepciones están totalmente interrelacionados, amalgamados, se puede decir que sin uno no existe el otro o que de uno se desprende el otro, metafóricamente conforman una banda de moebios. Las aportaciones de un enfoque tripartita serían la base para conocer el pasado el presente y vislumbrar e imaginar como podría ser el futuro de la humanidad.

Un ejemplo del pasado que permite comprender el rumbo que se está tomando en el presente son las aportaciones que hacen a la psicología social y específicamente al estudio del fenómeno grupal Kurt Lewin y Bion, entre otros.

Hoy día los estudiosos de una multitud de fenómenos sociales mencionan que el hombre como individuo no existe, ya que todas nuestras formas son adquiridas socialmente. Un ejemplo de esto es la tendencia a creer que la materia de la psicología son el pensamiento y la acción

individual; que los procesos cognitivos como el recuerdo y el razonamiento tan sólo pueden ocurrir en los individuos, por ejemplo el razonamiento moral es una actividad colectiva. En psicología se debe tener en cuenta el hecho de que el recuerdo, el razonamiento y la expresión de emociones forman parte de la vida de instituciones, de grupos estructurados, de grupos que se autoregulan, como los ejércitos, los monasterios, las escuelas, las familias, las empresas, las fabricas etc.⁶⁶

En torno a la psicología social, el trabajo de Rom Harré propone una psicología trifásica, donde el nivel medio del pensamiento y las acciones conscientes y controladas dependen de estructuras más allá del alcance del conocimiento y la atención explícita del hombre. “El nivel básico incluye módulos de procesamiento de la información que tienen la función de controlar las subrutinas por medio de las cuales lleva a cabo la acción consciente.”⁶⁷ El tercer nivel lo define como una dimensión que conjunta lo individual y lo social. Donde una es la profunda estructura emocional de la psique, la otra, las estructuras de las instituciones y otros órdenes sociales en los cuales se da el proceso de vida humana y que constituyen creaciones del lenguaje, de la cultura y la historia. Esto permitió a Rom Harré plantear la cuestión ¿Existen procesos que se producen en los grupos que puedan incluirse en el campo de la psicología? esta pregunta abre la posibilidad de plantear que quizá la cognición no sea un monopolio de los individuos, sino que también pueda ser un proceso social. Esto a su vez propone que la mentes

⁶⁶Harré Rom, Clarke David, De Carlo Nicola, 1989. Cognición y desarrollo Humano. México. Edit. Paidós. pág. 35

⁶⁷ Harré Rom, Op. Cit. pág 74

individuales adoptan su forma bajo la influencia de los factores sociales, un ejemplo son las formas colectivas de hacer juicios morales o las formas lingüísticas que usan comunidades para expresar un conocimiento de sí misma.

Este tema tan importante de la cognición también fue abordado por Tajfel (1987), el cual mencionó que “la cognición es mediada por la sociedad en la determinación de la conducta social distintivamente humana. El producto clave de la interacción sociopsicológica es la cognición mediada por la sociedad, experimentada fenomenológicamente como la percepción de un mundo compartido, público y objetivo”.⁶⁸ Entonces la interacción social humana se basa en representaciones psicológicas resultado de la interacción entre los interactuantes y las situaciones compartidas por ellos. Actuamos en un mundo intersubjetivo de significados sociales compartidos.

Cabe pensar que, así como la cognición habrá una multitud de fenómenos individuales que son resultado de los procesos sociales y viceversa. Entonces los procesos sociales a los cuales no es posible escapar, influyen y en ocasiones determinan a los individuos para determinar la manera de vivir y pensar. Al respecto George Herbert Mead, mencionó que tanto el sí mismo como la clase de conocimientos denominada consciencia son productos de procesos sociales.

Según Harré (1989) una de las aportaciones más recientes para comprender los fenómenos sociales, provienen de lo que él llama psicólogo colectivista; que utiliza una metáfora de los grupos, el *software*

⁶⁸ Turner C. John 1990 Redescubrir el grupo. Madrid. Edit. Morata.pág. 277.

(la lógica de las operaciones mentales) donde cada miembro del grupo social adopta el papel de procesamiento de la información de uno de los módulos mentales, y en su totalidad componen las capacidades cognitivas de un cerebro. Una persona tomaría el papel o rol de recordar, otra de comparar, otra de deducir y así sucesivamente, los papeles o roles no son estáticos sino intercambiables. El flujo de la información entre los módulos se logra a través de la conversación entre los participantes.

Este nuevo enfoque también propone abandonar la inclinación natural de que las partes ejercen influencia sobre el todo y no al contrario, y en su lugar admitir que entre los individuos, el grupo y la sociedad existe una influencia mutua, y cada uno se ve influenciado por las propiedades del otro. Donde la comunicación es el vehículo fundamental para dar a conocer a los demás lo que se piensa, para ir de lo privado a lo público y viceversa, La conversación colectiva permite al individuo tomar lo que necesita para conformar su realidad. Los procesos psicológicos genuinamente colectivos nacen y se desarrollan en la conversación, donde incluso hasta las emociones pueden ser reedificadas en intercambios íntimos. “En un análisis social de la vida humana, la conversación se convierte en la realidad básica”.⁶⁹

En el estudio del mundo físico se hace una distinción entre el espacio-tiempo y los objetos y procesos que existen dentro de él. El espacio-tiempo proporciona un sistema de situaciones para los objetos descritos por la física y sus procesos causales interrelacionados, lo que a su vez constituye un mundo material. Este razonamiento permitió a Harré

⁶⁹ Turner, John C. Op. Cit. pág 79

formular la cuestión ¿Existe un análogo de ello en el mundo social y psicológico? Si se toma la conversación como la realidad básica, lo que corresponde con las situaciones en el espacio son las personas. Las relaciones causales que constituyen el mundo físico es el intercambio conversacional, público e interpersonal en el cual las intenciones de los que hablan se igualan a través de la comprensión de los que escuchan "creándose de este modo un mundo real y social".⁷⁰

Harré no brinda una definición de grupo, pero aporta elementos que permiten cuestionar los fenómenos individuales y sociales, tener presente que la línea que divide lo social y lo individual es tenue y subjetiva, donde persiste una influencia bidireccional del todo con las partes. Esto posibilita acercarnos a la definición de grupo más apegada a la realidad.

Todas las formas de vida humana que nos rodean, y de la que formamos parte, son creadas socialmente, por ejemplo: la religión, la política, el trabajo, la familia, etc. que son delineados por la conformación de una red de significados socialmente compartidos; a esto se le denomina cultura. Consecuencia de este planteamiento es que el individuo como ente aislado no existe, que el ser asocial tampoco existe y que el hombre crece y se desarrolla en el grupo, influye y es influido por el mismo grupo.

Los trabajos serios en relación al conocimiento de lo que es el grupo, se iniciaron a partir del siglo XIX. En la actualidad, se habla de redescubrir el grupo social en psicología social, y reencontrarse con él;

⁷⁰ Turner, Jonn C. Op. Cit. pág 79

poder contemplarlo desde una perspectiva diferente y acercarse a una definición más completa que permita abrir posibilidades para comprender las múltiples facetas del hombre. Un ejemplo de ello es la definición de grupo que ofrece Tajfel (1987), la cual incluye tres componentes, “uno el cognitivo, en el sentido del conocimiento de que se pertenece a un grupo; el evaluativo, en el sentido en que la noción de grupo y o de la propia pertenencia a él puede tener una connotación de valor positiva o negativa; y el emocional, en el sentido de que los aspectos cognitivos y evaluativos del grupo y la propia pertenencia a él pueden ir acompañados por emociones dirigidas hacia el propio grupo y hacia otros que ocupan posiciones definidas frente a él”.⁷¹

La definición de grupo de Tajfel manifiesta un desplazamiento de la atención teórica hacia la problemática grupal y de la necesidad de abordarla al mismo tiempo que, y en conexión con, la relaciones intergrupos, la categorización social y la identidad social, entonces se llega a la hipótesis psicológica del grupo “el grupo psicológico se convierte en una realidad social en la medida en que cierto número de individuos comparten y, en circunstancias relevantes, actúan desde la misma identificación social”.⁷² Donde las relaciones y las actitudes sociales del individuo hacia los otros miembros del grupo NO son lo importante o lo decisivo para pertenecer a un grupo, sino cómo se percibe y como se define a sí mismo. “la idea de grupo que aporta Turner implica que los individuos se perciban a sí mismos como miembros de la

⁷¹Ibid. pág 11

⁷² Ibid. pág.12

misma categoría social o comparten una identificación social de sí mismos”.⁷³

Los constructos mencionados son el resultado de la teoría de la categorización del yo y de la identidad social. Dichas teorías iniciaron su desarrollo con una pregunta ¿la formación del grupo refleja algún tipo de proceso psicológico característico, en algún sentido los individuos se transforman, desde el punto de vista psicológico, al crearse un grupo o se trata sólo de un cambio del contenido pero no de los mecanismos subyacentes de la conducta, y cómo puede la psicología social, parte de la ciencia de los procesos mentales individuales, explicar las propiedades sociales de orden superior de la conducta de grupo recurriendo a las características del individuo sin ser individualista? la respuesta que ofrece Turner es: en términos generales, los individuos forman grupos psicológicos en la medida en que desarrollan una categorización social compartida de ellos mismos y que es diferente a todos los demás, esta categorización social es el fundamento de sus actitudes y conductas. Donde los roles sociales son normas sociales que especifican la conducta adecuada para todos los miembros del grupo que ocupan una posición social dada, o desempeñan una determinada función. Las diferencias intragrupales basadas en la conducta de rol, son diferencias de conducta o sea lo que cada miembro haría en determinada situación. Los roles sociales no pertenecen en exclusiva a los ocupantes del rol; se trata de normas compartidas de conducta que pertenecen al conjunto de grupo y pueden considerarse como un desarrollo de la complejidad de la identidad social (al respecto, las aportaciones de Harré permitirían

⁷³ Ibid. pág 13

proponer que los roles sociales son el producto de reglas y lineamientos socialmente determinados para conducir al individuo). Otro componente del grupo es la intercambiabilidad de los miembros del grupo, esto quiere decir que las acciones de otro pueden sustituir a las propias.

La formación del grupo constituye un proceso socio-psicológico distintivo. La categorización social del yo consiste en que refleja la categorización del yo en un nivel más elevado e inclusivo de abstracción que el yo personal, por lo que opera para despersonalizar la percepción del yo y la conducta individuales, es entonces como el individuo puede interiorizar y adoptar el carácter del conjunto social tanto en su conducta como su psicología y autoidentidad. “Los procesos colectivos constituyen un logro adaptativo, posible para la capacidad del yo humano y poder cambiar”.⁷⁴

A manera de conocer más la teoría de la categorización del yo, se proponen supuestos fundamentales que son aceptados en psicología social.

1. El autoconcepto es el componente cognitivo del proceso psicológico denominado yo. El yo, en parte es un elemento cognitivo del sistema de procesamiento de la información. El autoconcepto es el conjunto de las representaciones cognitivas del yo de las que dispone una persona.

2. El autoconcepto incluye componentes muy diversos. El individuo posee múltiples conceptos del yo. La unidad sólo se produce en la medida

⁷⁴ Ibid. pág 275

en que las distintas representaciones cognitivas forman un sistema cognitivo, pero sus partes están diferenciadas y funcionan con relativa independencia.

3. El funcionamiento del autoconcepto social es específico de la situación: los autoconceptos particulares suelen activarse en situaciones específicas que producen imágenes del yo también específicas.

4. Las representaciones cognitivas del yo adoptan la forma, entre otras, de categorizaciones del yo, es decir agrupamientos cognitivos de uno mismo y de cierta clase de estímulos como iguales (idénticos, semejantes, equivalentes, intercambiables y así sucesivamente) frente a otra clase de estímulos. (Los autoconceptos son categorías basadas en la percepción de semejanza intraclasses y diferencias interclasses entre estímulo).

5. Las categorizaciones del yo forman parte de un sistema jerárquico de clasificación. Se forman en diferentes niveles de abstracción relacionados por medio de las inclusiones de clases, es decir, cuanto más inclusiva sea la categoría de yo, mayor será el nivel de abstracción, y cada categoría se incluye por completo en otra, pero no agota la categoría más inclusiva.

6. Hay tres niveles de abstracción de categorización del yo importantes para el autoconcepto social: a) el nivel superordenado del yo como ser humano, categorizaciones del yo basadas en la propia identidad como ser humano, características comunes compartidas con otros miembros de la especie humana, frente a otras formas de vida; b) nivel intermedio de categorizaciones endogrupo-exogrupo, basadas en semejanzas y diferencias sociales entre seres humanos que le definen a

uno como miembro de determinados grupos y no de otros, y c) nivel subordinado de categorizaciones personales del yo, basadas en diferencias entre uno mismo como individuo único y otros miembros del propio grupo, que le definen a uno mismo como persona individual específica. Estos tres niveles definen la propia identidad “humana”, “social” y “personal”, respectivamente, basadas en comparaciones interespecíficas, intergrupales e interpersonales.

De los anteriores supuestos se desprende las siguientes hipótesis generales:

Que la autopercepción social tiende a variar a lo largo de un continuo que va desde la percepción del yo como persona única (máxima identidad intrapersonal y máxima diferencia percibida entre el propio yo y los miembros del endogrupo), hasta la percepción del yo como categoría endogrupal (máxima semejanza con los miembros del endogrupo y máxima diferencia en relación con los individuos del exogrupo).

En un momento dado, las semejanzas y diferencias entre la persona, el endogrupo y el exogrupo variarán y, en consecuencia el nivel adecuado de abstracción (el que maximiza la sencillez, estabilidad y consistencia cognitiva) también cambiará, donde lo único que permanece constante es la tendencia cognitiva de las semejanzas personales y diferencias interpersonales.

Que los factores que realzan la saliencia de las categorizaciones del endogrupo-exogrupo tienden a incrementar la identidad percibida entre el yo y los miembros del grupo y, por tanto a despersonalizar la percepción del yo individual en las dimensiones estereotípicas que definen la pertenencia al endogrupo. La despersonalización es el proceso “de

esteretipación del yo” a través del cual las personas se perciben así mismas como ejemplares intercambiables de una categoría social que como personas únicas con diferencias individuales.

Que la despersonalización de la percepción del yo es el proceso básico que subyace a los fenómenos de grupo (estereotipo social, cohesividad de grupo, etnocentrismo, cooperación y altruismo, contagio emocional y empatía, acción colectiva y procesos de la influencia social.

Dicha hipótesis indica que la conducta del grupo expresa un cambio en el nivel de abstracción de la categorización del yo en dirección a la despersonalización de la percepción del yo, tendencia a la percepción del yo como ejemplar intercambiable de alguna categoría social, más allá de la percepción del yo como persona única, definida por las diferencias individuales respecto a los demás. La despersonalización no es la pérdida de o sumersión del yo en el grupo, ni una tipo de regresión a una forma de identidad más primitiva o inconsciente. La despersonalización es el cambio desde el nivel de identidad personal al social, cambio en la naturaleza y en el contenido del autoconcepto correspondiente al funcionamiento de la percepción del yo en un nivel más inclusivo de la abstracción. La despersonalización es un mecanismo que permite a los individuos actuar desde las semejanzas y diferencias sociales producidas por el desarrollo histórico de la sociedad y la cultura humana, puede decirse que es una ganancia en la identidad

Después de mencionar los supuestos y hipótesis que permiten explicar que es la teoría de la categorización del yo, es posible señalar que los grupos constituyen fenómenos sociales que requieren un análisis social. La teoría de la categorización del yo permite adentrarse a la comprensión de las bases psicológico-sociales de la conducta de grupo.

Es más, las estructuras psicológico-sociales implicadas, las categorizaciones endogrupo-exogrupo en el autoconcepto, son reflexiones y productos de la actividad social, dependen de los procesos sociales. En relación, Asch mencionó que el autoconcepto es un campo socialmente estructurado en la mente individual.

La teoría de la categorización del yo considera la identificación intragrupal como un proceso adaptativo socio-cognitivo que posibilita las relaciones prosociales como la cohesión social, cooperación e influencia (unidad de acción y actitudes). Actuar desde la propia singularidad personal no es un bien perfecto, el grupo psicológico es el mecanismo adaptativo que libera a los seres humanos de las restricciones propias de la persona individual y permite ser más que personas individuales.⁷⁵

También dicha teoría ilustra que la psicología social no es una ciencia individualista. Es una teoría “interaccionista” sociopsicológica, esto significa que los individuos, en su multiplicidad, no pueden oponerse a la sociedad ni distinguirse en realidad de ella: los individuos son la sociedad y la sociedad constituye la forma natural de ser de los individuos humanos. La misma individualidad es una propiedad social del individuo y los términos de este contraste se incluyen en la sociedad. No existe nada que sea el individuo presocial, asocial, puramente biológico o aislado. Existe una interacción recíproca e interdependencia funcional continuas entre los procesos psicológicos de los individuos y su actividad, relaciones y productos sociales. Los individuos en y como sociedad son psicológicamente creativos en el sentido de que su actividad

⁷⁵ Tomado de Turner, John C. 1990 capítulo V, páginas 132-162

social produce, hace posible y trasmutar la forma humana característica de la mente individual, del mismo modo que la mente individual es socialmente creativa, ya que los procesos psicológicos hacen posible y median la forma humana característica de la conducta social. De acuerdo con esta forma de ver los fenómenos de la mente y sociedad, individuo y grupo, son precondiciones mutuas y propiedades emergentes simultáneas. Dicha interacción funcional ocurre tanto en el nivel filogenético como en el ontogenético.

Las explicaciones sociopsicológicas y científicosociales de la conducta social reflejan los fenómenos como aspectos interactivos del mismo proceso humano. Es entonces que la tarea de la psicología social es *explicar los aspectos psicológicos de la sociedad*. McDougall 1921, lo refirió como *mente de grupo*. Lo que significa comprender las estructuras y procesos mediante los que la sociedad es representada, desde un punto de vista psicológico, en las mentes individuales y mediada por ellas. Las mentes individuales son socialmente estructuradas, la sociedad esta en los individuos y viceversa.

El estudio de los fenómenos grupales no es la panacea para comprender la conducta humana, pero sí pone de manifiesto lo que no podría percibirse o verse en los individuos aislados. Es posible decir que el grupo es una micro representación de la sociedad con todos sus fenómenos.

CONCLUSIÓN

Este trabajo se inició con el planteamiento de la interrogante ¿a qué se le denomina grupo? y en la búsqueda de respuesta(s), se ha desarrollado esta investigación teórica. A lo largo del proceso histórico revisado se pudo identificar, desde ideas vagas, simples descripciones, nociones concretas, aunque asistemáticas y no disciplinarias, clasificaciones de hechos y procesos hasta definiciones precisas del concepto de grupo; resultantes del desarrollo de teorías, que también aportan metodologías para el estudio del fenómeno grupal, desde diversos enfoques epistemológicos.

La situación antes planteada se debe, en parte, precisamente a la diversidad epistemológica con la que se ha estudiado al fenómeno grupal. Es frecuente hallar diferentes formas de pensar y conceptualizar al grupo en las complejas descripciones de este fenómeno que ofrecen los teóricos revisados en este trabajo.

El esfuerzo analítico desarrollado a lo largo de este trabajo refleja la complejidad del fenómeno grupal, que se ha realizado respetando las distintas aproximaciones al fenómeno. Desde esta perspectiva, Lewin, Bion, Turner y Tajfel, representativos de su respectiva orientación

teórica, han colaborado e impactado con sus ideas el estudio del fenómeno grupal. Sus trabajos sistemáticos muestran algunas diferencias y precisiones sobre el concepto de grupo como un conglomerado, conjunto, agrupamiento, etc.

Estos teóricos tienen en común la idea de rescatar e identificar los pensamientos y emociones, cuando están en un punto de coincidencia, a través de manifestaciones de las actividades aprobadas por consenso de los integrantes del grupo. Tarea ardua y complicada que demandó armarse de una metodología específica. La gama de pensamientos y emociones de los individuos en grupo, torna difícil su identificación, a lo que contribuye la incapacidad del individuo para escuchar y entender sus pensamientos y emociones que demuestra en la incongruencia e irregularidad de sus actitudes.

Las formas en cómo estos autores proyectan al fenómeno grupal desde su particular postura teórica, brindan diversas formas de entender el comportamiento propio y de los demás en los múltiples y constantes grupos que configuran durante su vida cotidiana.

Para todo profesionalista de las ciencias sociales, no sólo es primordial comprender el comportamiento del ser humano; pero en el caso de la formación profesional del psicólogo es imprescindible, pues su incursión en la sociedad demanda responder y explicar el aspecto psicológico de la conducta humana. Este profesionalista necesita asumir una clara y precisa concepción de grupo, que le permita comprender las virtudes que se desarrollan y se desprenden de los fenómenos grupales; que, a su vez, le permita cumplir con la demanda de la sociedad de identificar, valorar y proponer alternativas de prevención y solución a las situaciones derivadas de la interacción entre los individuos, agrupaciones, grupos, instituciones

y comunidades con la finalidad de lograr el mejor desarrollo integral del ser humano. Considero que para comprender la forma humana de vida real y objetiva; es fundamental comprender la experiencia grupal, y así poder trabajar sobre la búsqueda de proyecciones o posibilidades de mejorar el desarrollo integral del individuo, que después se lleven a la práctica.

A lo largo del trabajo se ha encontrado que otro factor que dificulta la conceptualización de grupo, es el número de individuos que pueden conformarlo, sobre este factor se han realizado varios trabajos, pero no se llega a un consenso. De acuerdo con Turner, es arriesgado proponer un número determinado, parece que un grupo debe ser conformado por un número de individuos que sólo permita formar dos o tres subgrupos, que puedan establecer contacto cara a cara, y desarrollar una comunicación con correspondencia. Pues la interacción mutua, cara a cara, entre individuos limitará el número de éstos, el tiempo y lugar, donde las conductas manifiestas dependen de las condiciones mencionadas. Dichas características también facilitan el estudio y manejo del fenómeno grupal. Pero reconociendo, también, que pueden haber otros procesos independientes de esas circunstancias específicas a los que pueda atribuirse la conducta de grupo *sui generis*.

El análisis realizado, me permite percibir la complejidad del concepto de grupo que ofrecen Lewin y Bion, ya que como se mencionó, se basan sólo en una característica del mismo, lo cual limita la comprensión global del fenómeno. Por ello, considero imprescindible retomar la concepción grupal de Turner y Tajfel, para así conjuntar y complementar una visión del grupo más precisa.

He tomado el concepto de grupo de Turner y Tajfel, por que creo que, incluye las aportaciones primordiales de los autores revisados, la cual quedaría como sigue:

Una reunión de individuos que desarrollan una intercomunicación significativa, que les permite llegar al estado mental de asumirse como miembros de una misma categoría social y comparten una identidad social, manifiesta a través de la interdependencia.

La conceptualización de grupo que propone Turner, asume que es una colección de individuos, lo cual he cambiado por una reunión de individuos, ya que socialmente se toma el término colección para objetos, y el de reunión para el ser humano.

Cabe aclarar que el concepto de interdependencia lo tomo en el mismo sentido que Lewin: formar una unidad funcional o un sistema dinámico.

El concepto de grupo que propongo, permite ver:

a) la necesidad de que los individuos se reúnan para que se manifiesten fenómenos que a nivel individual no es posible, esta forma de pensar es retomada del trabajo de Bion.

b) la comunicación de carácter significativo que es el vehículo fundamental, para dar a conocer a los demás la manera de pensar y de vivir de uno mismo a los demás e ir retomando de ésta comunicación los aspectos necesarios para conformar su realidad.

c) posteriormente hacer una evaluación a través de un proceso cognitivo que hace la función de filtro, que permite definir la pertenencia

a determinada categoría social e identificación social, éste pensamiento es retomado de Turner y Tajelf.

d) finalmente la interdependencia es una manifestación clave para afirmar o negar si es un grupo, ésto es lo que posibilita hacer modificaciones desde aspectos objetivos como el nivel conductual, hasta el nivel subjetivo como los pensamientos, valores, etc.

Dada la relevancia que para la formación de los psicólogos ha adquirido el estudio y conocimiento del fenómeno grupal, y tomando en cuenta su amplitud y complejidad, considero conveniente que forme parte del plan de estudios de la Carrera de Psicología de la ENEP Campus Iztacala, particularmente en los cuatro primeros semestres, que se le nombran tronco común e incluir su estudio en un amplio programa que ponga de relieve los aspectos teóricos, metodológicos y aplicados. Donde lo esencial sean las bases teóricas que permitan constituir el núcleo que articule esta área de estudio. En estos primeros semestres, se ofrece un marco general de las diferentes teorías y sus metodologías, además la dinámica para trabajar en los salones de clase es a través de formar grupos. En los cuatro semestres restantes se enfatiza la aplicación de los conocimientos adquiridos.

Tomando en consideración las funciones vitales que brinda el grupo, considero que la teoría de los grupos puede proporcionar modelos para las instituciones que imparten cualquier forma de conocimiento social y no sólo en el área de rehabilitación. Con esto me refiero a que dentro de los salones de clase se designe un tiempo a los alumnos para agruparse con quien quiera, para desarrollar una actividad propuesta y aceptada. Esto con el propósito de animar, motivar y/o estimular a los alumnos a agruparse para fomentar la comunicación, y sí ésta se deriva significativa,

permitirá al alumno identificar características de los otros similares a las de él, que le permitirá remitirse subjetivamente a su grupo y a otros que no lo son y hacer comparaciones sociales para adquirir normas y valores, con respecto al cual se compara para evaluarse a sí mismo y a sus actitudes, capacidades, actuaciones, opiniones, y del que toma sus reglas, normas y creencias sobre la conducta y las actitudes adecuadas. Entonces acepta pertenecer personalmente.

A través de promover la formación de grupos en las instituciones, sería más fácil que los educandos se apropiaran de la enseñanza académica, social y cultural.

BIBLIOGRAFÍA

Allport, Gordon W. (1974). **Psicología de la Personalidad**. Buenos Aires: Piadoso.

Asch, Salomón Elliot (1946). **Forming Impressions of personality**. *Journal of Abnormal and Social Psychology*. Nueva York. Prentice-Hall.

Asch, Salomón Elliot (1952). **Social Psychology**. Nueva York: Printice-Hall.

Ashton, T.S. (1975) **La Revolución Industrial**. México: Fondo de Cultura Económica.

Bion, W.R. (1991) **Experiencias en Grupos**. México: Piados.

Brown, J.A.C. (1980) **La Psicología Social en la Industria**. México: Fondo de Cultura Económica.

Braverman, Harry (1978). **Trabajo y Capital Monopolista**. México: Nuestro Tiempo.

Castro Arrellano, Eusebio y J. Salinas (1983). **Elementos para una reinterpretación de la historia de la Psicología Social**, Los Reyes U.N.A.M. Psicología E.N.E.P. Iztacala. Tesis, 1983.

Clark, T.N. "Gabriel Tarde" (1968). **En: International Encyclopedia of the Social Sciences.**N.Y.: MacMillan. Vol. 15.

Encyclopedia Británica. "Gabriel Tarde" . En Británica Instant Research Service. Código de ref. 8732.

Fremont, E. Kasty James, E. Rosenzweig (1990). **Administración en las Organizaciones: Enfoque de Sistemas y de Contingencias.** México: McGraw-Hill segunda edición.

Germani, Gino (1971). **Estudios sobre Sociología y Psicología Social.** Buenos Aires: Paidós.

González López M. Pilar (1995). **Orientaciones Teóricas Fundamentales en Psicología de los Grupos.** España, Barcelona. EUDEBA.

Heider Fritz (1946). **Actitudes and Cognitive Organization.** Journal of Psychology.

Harré Rom. Clarke David, De Carlo Nicola (1989). **Motivos y Mecanismos: Introducción a la Psicología de la Acción.** México. Paidós.

Heider Fritz (1959). **On Perception event structure, and psychological environment.** Psychological Issues, 1. No. 3.

Klineberg, Otto (1947). **Psicología Social.** México: Fondo de Cultura Económica.

Kohler, W., K. Koffka y F. Sandre (1973). **Psicología de la Forma.** Buenos Aires: Paidós.

Lewin, Kurt (1978). **La Teoría Del Campo en la Ciencia Social.** Buenos Aires argentina: Paidós.

Le Bon, Gustave (1966). **Psicología de las Multitudes.** México: Nacional.

Lindgren, Henry Clay (1972). **Introducción a la Psicología Social.** México: Trillas.

Lipitt, Ronaldy R.K. White (1943). **The Social Climate of Children's Grups. Child Behavior and Development.** Nueva York: McGra- Hill Book Company.

Mayo, G. Elton (1973). **Problemas Humanos de una Civilización Industrial.** Buenos Aires: Nueva Vición.

Mayo, G. Elton (1977). **Problemas Sociales de una Civilización Industrial.** Buenos Aires: Nueva Visión.

McDougall, William (1967). **Introducción a la Psicología: Un Estudio de la Conducta.** Buenos Aires: Paidós.

Mead, George Herbert (1983). **Espíritu, Persona y Sociedad: Desde el punto de vista del conductismo social.** México : Paidós.

Morton, Deutsch y M. Krauss R. (1985). **Teorías en la Psicología Social.** México : Paidós segunda edición.

Murphy, Gardner (1964). **Introducción Histórica a la Psicología Contemporánea.** Buenos Aires: Paidós.

Newcomb, Theodore M (1973). **Manual de Psicología Social.** Buenos Aires: EUDEBA

Turner John C. (1990). **Redescubrir el Grupo Social**. Madrid España. Morata.

Young, Kimball (1969). **Psicología Social y Aprendizaje de la Interacción**. Buenos Aires: Paidós.