

39  
2 ejem



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

## EL ARMAMENTISMO EN EL GOLFO PERSICO

1988 - 1992

TESIS QUE PRESENTA EL ALUMNO  
JOSE MARTINEZ GALARZA  
para obtener la Licenciatura en  
RELACIONES INTERNACIONALES  
No. 8525335-5



ASESOR: PROFESORA GRACIELA ARROLLO PICHARDO

México, D. F.

Noviembre de 1998

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

1998

258692



Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## DEDICATORIAS

A mis padres, Martín y Gregoria, quienes me otorgaron la mejor de las herencias: el estudio.

A mis hermanos, Jorge, Néelson y Martín, que me apoyaron en todo momento.

A mi novia Maritza, quién me ha brindado su apoyo, comprensión y amor durante varios años.

A todos los familiares y amigos que me ayudaron a lograr este grado universitario.

A los profesores de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, que pacientemente me guiaron en el camino del conocimiento.

A la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, por darme el espíritu necesario para alcanzar más y mejores metas.

A la Universidad Nacional Autónoma de México por haberme brindado la oportunidad de cursar mis estudios.

## Indice

### EL ARMAMENTISMO EN EL GOLFO PERSICO 1988 -1992.

**Introducción.** 5

#### **CAPITULO I**

##### ***La importancia geoestratégica de la región del Golfo Pérsico.***

- 1.1. Antecedentes históricos. 11
- 1.2. La situación geográfica de la región del Golfo Pérsico. 21
- 1.3. La importancia geoestratégica del Golfo Pérsico.
  - 1.3.1. La importancia económica. 23
  - 1.3.2. La importancia política y militar. 31

#### **CAPITULO II**

##### ***El tráfico de armas en la región del Golfo Pérsico 1988-1992.***

- 2.1. Introducción . 36
- 2.2. Tipos de armas.
  - 2.2.1. Armas convencionales. 41
  - 2.2.2. Armas nucleares. 42
  - 2.2.3. Armas químicas y bacteriológicas. 43
- 2.3. Principales proveedores de armas del Golfo Pérsico. 44
- 2.4. Principales importadores de armas en el Golfo Pérsico. 49
- 2.5. La dependencia militar de los países del Golfo. 59

## ***CAPITULO III***

### ***La carrera armamentista en el Golfo Pérsico 1988 - 1992.***

<b>3.1. El nuevo orden internacional.</b>	<b>61</b>
3.1.1. El panorama político estratégico y económico.	62
<b>3.2. Los actores locales.</b>	
3.2.1. Irak.	68
3.2.2. Arabia Saudita.	75
3.2.3. Irán.	80
3.2.4. Kuwait.	85
<b>3.3. Orígenes y desarrollo de la carrera armamentista en el Golfo Pérsico.</b>	<b>87</b>
<b>3.4. Los conflictos regionales.</b>	
3.4.1. La guerra Irán - Irak.	91
3.4.2. La invasión de Irak a Kuwait.	98
<b>3.5. La respuesta internacional ante los conflictos del Golfo Pérsico.</b>	
3.5.1. Posición de los vecinos.	110
3.5.2. Posición de las grandes potencias.	115
3.5.3. El papel de la ONU en los conflictos del Golfo.	119

## ***CAPITULO IV***

### ***El armamentismo en el Golfo Pérsico en los últimos años y la lucha por el liderazgo regional.***

<b>4.1. El nuevo orden regional en el Golfo Pérsico.</b>	<b>124</b>
<b>4.2. Tendencias actuales.</b>	
4.2.1. Irak.	134
4.2.2. Arabia Saudita.	136
4.2.3. Irán.	138
<b>Conclusiones.</b>	<b>141</b>
<b>Bibliografía.</b>	<b>147</b>
<b>Hemerografía.</b>	<b>151</b>

## **Indice de mapas.**

<b>La expansión del Imperio Musulmán en el siglo XVIII.</b>	<b>13A</b>
<b>Asia suroccidental.</b>	<b>22</b>
<b>Kuwait.</b>	<b>86</b>
<b>Kuwait e Irak.</b>	<b>135</b>
<b>Arabia Saudita.</b>	<b>137</b>

## **Indice de gráficas.**

<b>Principales productores de petróleo.</b>	<b>27A</b>
<b>Principales países consumidores de petróleo.</b>	<b>27A</b>
<b>Principales países importadores de petróleo proveniente del Golfo Pérsico, 1990 .</b>	<b>30A</b>
<b>Principales países exportadores de armas 1983 - 1988.</b>	<b>48A</b>
<b>Armas exportadas por países en desarrollo, 1983 - 1988.</b>	<b>48A</b>
<b>Principales países importadores de armamento 1983 - 1989.</b>	<b>50A</b>
<b>Gastos militares en el Golfo Pérsico, 1989.</b>	<b>133A</b>
<b>Número aproximado de elementos militares activos en el Golfo Pérsico.</b>	<b>133A</b>

## Introducción.

*El Medio Oriente como región de estudio en México ha sido poco explotado, no por la falta de personas interesadas en temas relativos al Islam, al mundo árabe, a los judíos, a los palestinos, al petróleo, etc., sino por las escasas relaciones diplomáticas, políticas y económicas que existen entre México y los países del Medio Oriente; esto provoca el poco interés hacia el análisis de estos temas o también porque posiblemente un estudio a profundidad en estos tópicos no mejora o cambia el desarrollo de México.*

*Para empezar, la expresión Medio Oriente es meramente eurocentrista, debido a que con ella se conoce al conjunto de países que se encuentran ubicados en el área que va desde el Mar Mediterráneo hasta India. La cercanía de estos pueblos con respecto a Europa era la que se consideraba para denominarlos como Cercano Oriente, Medio Oriente y Lejano Oriente. En este sentido la concepción de Medio Oriente es, para nosotros los mexicanos, errónea pues debería ser Asia suroccidental y norte de África.*

*La región específica en la cual se va a centrar nuestra atención es el Golfo Pérsico.<sup>1</sup> Los países que conforman esta región son: Bahrein, Qatar, Emiratos Arabes Unidos, Omán, Irak, Irán, Kuwait y Arabia Saudita; sin embargo se pondrá mayor atención a estos últimos cuatro países por su importancia económica y militar. Aunque no se dejarán de lado los conflictos que tienen estos países con sus vecinos y con los países industrializados.*

---

<sup>1</sup> La denominación del Golfo Pérsico es todavía parte de una controversia entre Irán y los países árabes. Para el primero y así como para el mundo occidental, la región se conoce como el Golfo Pérsico; pero para el mundo árabe es el Golfo Árabe

*Históricamente la región de Asia suroccidental ha tenido una importancia vital para el mundo europeo, pues a través de ella circulaban las principales rutas comerciales que abastecían de especias, artesanías, seda, inventos, etc. a Europa. Aunque ya desde hace más de 20 milenios, la importancia religiosa que tenía la región no era menor, pues en ella se encontraban tres de las más grandes religiones en el mundo: la cristiana, la musulmana y la judía. También es importante señalar que los intereses geoestratégicos de los países industrializados han sido una constante en el estudio del conflicto y del armamentismo en el Golfo Pérsico.*

*A pesar de ello, el punto de atracción de esta zona es el Golfo Pérsico pues en él se genera la mayor producción de petróleo a nivel mundial y esto hace que las potencias industrializadas se interesen en esta región. El petróleo, en la actualidad, es la principal fuente de energía para la industria, y este recurso se encuentra bajo el subsuelo de los países del Golfo.*

*De una manera más clara podemos indicar que en el Golfo Pérsico se encuentra el 70 % de las reservas petroleras mundiales; lo cual hace que las potencias industrializadas vuelquen sus ojos hacia esta zona y pretendan obtener mejores concesiones petroleras que les permitan mantener su mismo estatus de potencias industriales.*

*El análisis de esta zona se complica aún más si sumamos las pretensiones que tienen los países industrializados en su afán de obtener el control total del petróleo y los crecientes procesos armamentistas que se han estado generando en los países del Golfo Pérsico, en su búsqueda por obtener el liderazgo regional. En pocas palabras el Golfo Pérsico, en la actualidad, no puede entenderse sin un análisis profundo de los diversos elementos que intervienen en la generación de los conflictos, los cuales van de lo político, económico y militar hasta lo étnico y lo religioso.*



*La carrera armamentista en el Golfo Pérsico es un fenómeno relativamente reciente, que se evidenció de una manera más precisa en la guerra Irán - Irak, donde los escandalosos suministros de armas confirmaron que los países desarrollados no eran ya los únicos capaces de vender armas; sino que dentro del mercado mundial se encontraban países subdesarrollados que tenían la capacidad de atender las necesidades armamentistas de otros países.*

*La guerra entre Irán e Irak, originada por los conflictos fronterizos, por el excesivo tráfico de armas hacia el Golfo Pérsico y por los constantes deseos de liderazgo regional entre estos dos países, son un claro ejemplo de lo que se ha propiciado en el Golfo: la carrera de armas.*

*Posteriormente, la invasión de Irak a Kuwait fue como la punta de un iceberg que motivó el estudio del conflicto dentro de las Relaciones Internacionales, no sólo para explicar la crisis del Golfo Pérsico; sino para analizar otros aspectos de este fenómeno como: el proceso armamentista que vive actualmente esta zona, los procesos de cooperación intrarregionales luego del fin de la Guerra Fría, el nuevo orden regional en Asia Suroccidental creado a raíz de la conformación del nuevo orden internacional, etc.*

*Tomando en consideración estos factores, el presente trabajo pretende analizar los aspectos más sobresalientes que han generado el proceso armamentista en el Golfo Pérsico, en los últimos años, dentro de la nueva configuración del orden internacional.*

*Para un mejor entendimiento del proceso armamentista en el Golfo Pérsico, el trabajo se ha dividido en cuatro partes fundamentales: la histórica y geoestratégica, los procesos armamentistas, la*

*conformación del Golfo Pérsico en el nuevo orden internacional y, por último, las perspectivas que tienen los países del Golfo en cuanto a liderazgo e integración regional.*

*De esta forma, la primera parte corresponde al desarrollo histórico que han tenido los pueblos que hoy conforman la región del Golfo Pérsico, los cuales se han caracterizado por los constantes conflictos territoriales y por luchas hegemónicas. En un principio la importancia radicaba en que el Golfo era una encrucijada de caminos en la cual se encontraban las rutas comerciales que iban de Europa a India; y tener el control de estas rutas significaba un mayor comercio y la posibilidad de poder conquistar otros territorios. Por ejemplo, en el siglo XIX estas rutas eran controladas por la corona inglesa, debido a la necesidad que tenía en comunicarse con su imperio en India.*

*Sin embargo, actualmente la importancia radica en que el Golfo Pérsico posee más del 70 % de las reservas petroleras mundiales; y si nos damos cuenta que la economía mundial necesita del petróleo para movilizar la industria, bien podríamos decir que las potencias industriales tienen la necesidad de buscar el control de las regiones que suministran este vital elemento, creando de esta manera tensiones, conflictos y guerras. En este punto nos interesa demostrar que los países del Golfo Pérsico, históricamente, han estado presionados por las diferentes potencias que han controlado esta región en diferentes épocas. De igual forma, los conflictos se van acrecentando paulatinamente por las diferencias entre los países del Golfo ya sean religiosas, étnicas, económicas, políticas, militares y por la constante lucha por el liderazgo regional.*

*La segunda parte se refiere al análisis del proceso armamentista que han estado llevando los países de Irak, Irán, Arabia Saudita y Kuwait ya sea por razones de seguridad nacional, para poder hacer*

*frente a la inseguridad regional o bien para lograr objetivos hacia el exterior de sus fronteras. Además, se estudia la transferencia de armamentos que se destinan hacia la región del Golfo Pérsico*

*Así mismo, se hace un breve análisis sobre los principales proveedores de armas hacia el Golfo Pérsico y de los países importadores de armas y tecnología militar en el Golfo. Otro aspecto que va de la mano con el suministro de armamento es la dependencia militar que los países del Golfo han venido desarrollando con respecto a las grandes potencias. Aunque esta dependencia es relativa pues en la actualidad existen varios países que no son potencias industrializadas, pero que ya tienen la capacidad de ejercer transacciones de compra - venta de armamentos y equipo militar, como es el caso de Brasil, India, Egipto, Corea del Norte, etc. En este capítulo pretendemos comprobar que a medida que exista una mayor proliferación de armamentos en el Golfo Pérsico se incrementa la inseguridad, las tensiones políticas y militares, así como la posibilidad de que sucedan conflictos constantes y emergentes.*

*La tercera parte examina el contexto internacional en el cual se están llevando a cabo los procesos armamentistas en Asia suroccidental; y pretende investigar los orígenes y el desarrollo de la carrera armamentista en el Golfo Pérsico; así como la tensión política económica y militar que se provoca en la región. De igual forma se analizan algunas aproximaciones teóricas para el entendimiento del armamentismo en el Golfo Pérsico y se investiga hasta que punto la carrera armamentista en el Golfo es el reflejo de la lucha entre las grandes potencias por obtener mejores posiciones estratégicas en la región.*

*En este mismo capítulo se hace breve bosquejo del desarrollo del nuevo orden internacional. Por un lado, nos damos cuenta de que en el ámbito económico nos encontramos ante la conformación de un*

*mundo dividido en bloques comerciales regionales, como: la Unión Europea, la Cuenca del Pacífico, el mercado de Norteamérica, etc. (que son libres hacia adentro y proteccionistas hacia afuera). Por otro lado, en el ámbito político ante el desmembramiento de la Unión Soviética y del bloque socialista se evidencia la creación de un nuevo orden político internacional bajo la égida de EE.UU., que en varias ocasiones ha ejercido ya el papel de policía mundial, demostrando así su hegemonía mundial.*

*De la misma manera, se hace una referencia a los últimos dos conflictos que han cambiado el rumbo político, económico y militar del Golfo Pérsico: la guerra entre Irán e Irak y la invasión de Irak sobre Kuwait. Aquí se pretende demostrar que los factores políticos, económicos, ideológicos y militares han contribuido, de una manera determinante, en el desarrollo del armamentismo en el Golfo Pérsico y en la lucha por el liderazgo regional.*

*En la última parte se hace un análisis de la nueva conformación regional del Golfo Pérsico en el marco del nuevo orden internacional, creado a raíz de la invasión de Irak a Kuwait; así como un análisis de sus principales áreas (económicas, ecológicas, militares, etc.) en las que se pudiera tener una mayor cooperación de los países de la zona para dar paso, en el futuro, a una mayor integración regional. En este capítulo examinan las mejores vías de cooperación intraregional ante la ineficacia de los organismos regionales para la cooperación económica y preservación de la paz.*

*Así mismo, se presenta una reseña de Irak, Arabia Saudita, Kuwait e Irán para conocer su formación política y sus tendencias hacia el futuro; ello para entender los objetivos que tienen estos países en cuanto a sus políticas de desarrollo nacionales y comprender sus políticas exteriores, que se han evidenciado por la búsqueda del liderazgo regional*

# CAPITULO I

## La importancia geoestratégica de la región del Golfo Pérsico.

### 1.1. Antecedentes históricos.

A manera de introducción al primer capítulo, es necesario mencionar que en los últimos años nos hemos dado cuenta de que en la región de Asia suroccidental se está desarrollando un fenómeno, que tanto académicos como medios de comunicación ha denominado *la carrera armamentista en el Golfo Pérsico*; sin embargo, resulta difícil comprender el significado de sus dimensiones políticas, económicas, sociales y religiosas, sin conocer el proceso de formación histórica de la región que, más que por la cooperación, ha estado marcada por las constantes luchas hegemónicas llevadas a cabo tanto por imperios y potencias como por los mismos países de la región.

En la antigüedad el Imperio Persa fue el que dirigió, por algún tiempo, el destino de los pueblos del Golfo Pérsico. Su época de esplendor la tuvo con el emperador Ciro II, "el grande" ( 546 A.C.), pues impulsó la supremacía Persa hacia todos los vecinos de su área, creando así un imperio esclavista. Este Imperio abarcaba desde las costas del Mar Egeo hasta Babilonia, sus principales aportaciones al mundo fueron: la creación de leyes para regular la administración y la justicia, la creación de un aparato burocrático, la recolección de impuestos y la acuñación de monedas para agilizar el comercio. Ciro II murió en el 529 A.C. dejando sólidamente establecido su imperio. Su dinastía recibió el nombre de Aqueménida, por ser Ciro descendiente de Aquémenes.

Al emperador Ciro II lo sucedió su hijo Cambises ( 529 - 521 A.C.) y él siguió la política de su padre en expandir el Imperio Persa, desde lo que hoy es Irak hasta la costa atlántica; organizó también una expedición contra Egipto ayudado por los árabes del desierto y sometió al reino faraónico; sin embargo, las derrotas en Etiopía y Cartago hicieron que la población le negara su apoyo.

Posteriormente, Darío I se proclamó rey en el año 521 A.C. y procedió inmediatamente a reprimir y dominar numerosas sublevaciones locales. Estableció su capital en Persépolis que era una ciudad donde se conglomeraban los avances científicos y culturales, además, era un centro de comercio entre oriente y occidente.

A Darío I lo sucedieron Artejerjes I, II y III, Darío II y III, sin embargo, la expansión hacia el occidente terminó cuando gobernaba este último ( 335 - 330 A.C.) siguiendo con una contracción y sumisión al Imperio Helenístico de Alejandro Magno, quien al obtener las victorias de Granico, Isos y Arbelas ( lo que hoy sería el norte de Irak ), se apoderó del Imperio Persa y así pasó a ser territorio de Grecia.<sup>2</sup>

Alejandro Magno, mediante sus campañas militares, logró consolidar el más extenso Imperio de su época; incluso esta fue la última etapa de la grandeza griega, cuatro siglos antes de la era cristiana. Su imperio se extendía desde Macedonia y Egipto hasta India, su muerte lo sorprendió en una batalla y su Imperio quedó dividido en tres regiones: Egipto, Siria y Macedonia. A la muerte de Alejandro Magno le suceden varias dinastías de corta duración, la más representativa es la de los Sasánidas quienes se constituyen finalmente como los herederos de la tradición Persa.<sup>3</sup>

---

<sup>2</sup> García Pelayo, Ramón. Enciclopedia Metódica Larousse. México 1978. pp. 240 - 241.

<sup>3</sup> Quintana Pali, Santiago. Irán, Islam y Nacionalismo. UNAM, México 1986, p.5

La región de Asia suroccidental, en general, cambió en el año 622 D.C. con la llegada del religioso, político y profeta musulmán Mahoma; pues con él se inició una nueva organización en la vida económica, religiosa, política y militar de esa zona, que se denomina Islamismo. Su libro sagrado es el Corán. La palabra musulmán se deriva de *muslim*, que es el practicante de la religión llamada *Islam*, que significa sumisión a la voluntad de Dios.<sup>4</sup>

Es preciso indicar que los Persas y los árabes se han enfrentado militarmente durante varios siglos; así ante el nacimiento del Islam, las tropas de península arábiga tenían que derrocar al Imperio Pérsico, como primer obstáculo para la expansión islámica. Y es desde este momento cuando se inicia una lucha por el poder entre Persas y árabes, en el seno del mismo imperio musulmán.<sup>5</sup>

La expansión del Imperio Musulmán sometía a los pueblos militar y religiosamente; de igual forma, la misma ansia y voracidad bélica y religiosa con la que los árabes absorbían la mayor parte de la cuenca del Mediterráneo la desplegaban también para desarrollar las culturas con las cuales tropezaban.

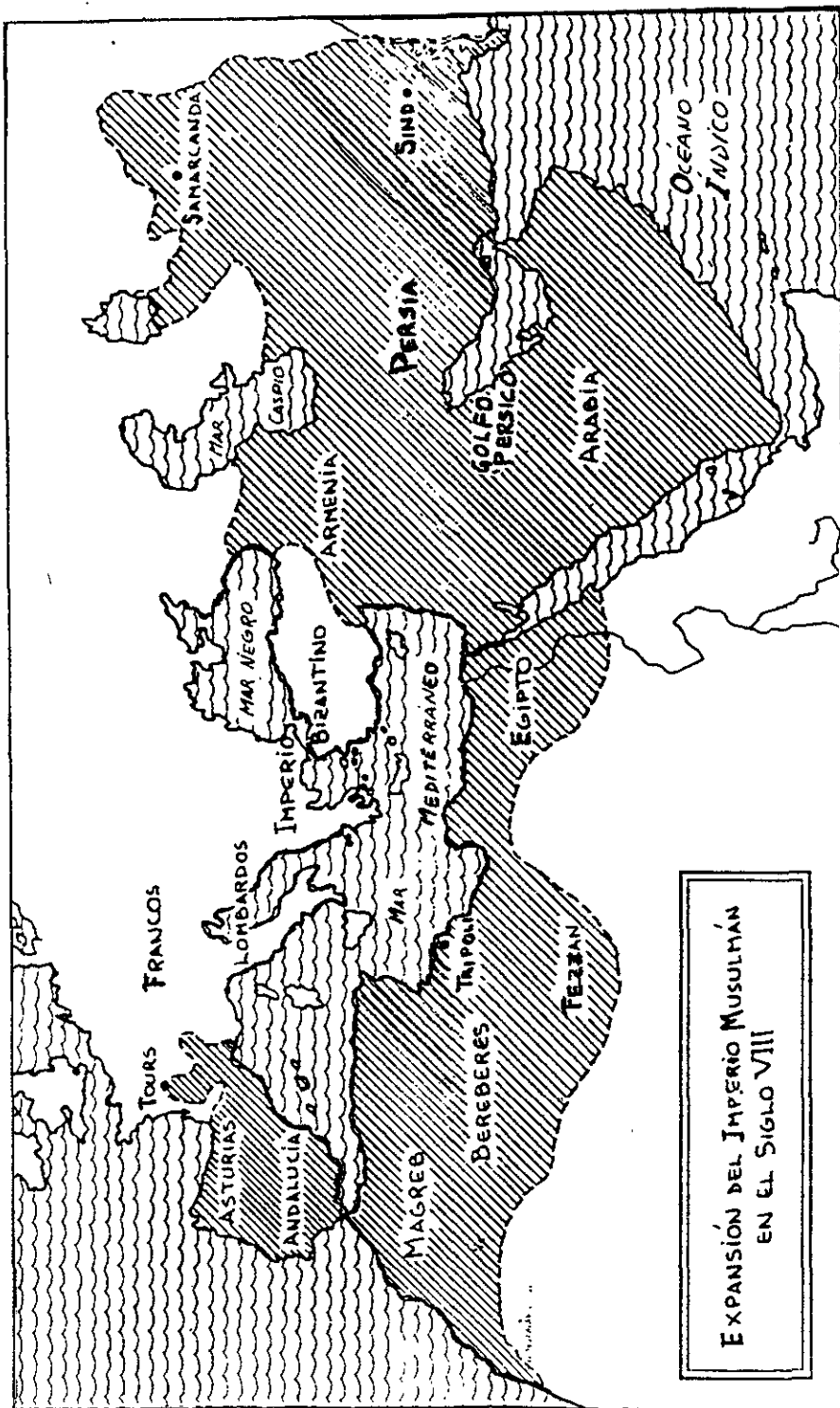
Sus centros político - religiosos se encuentran en la Meca, Medina y Jerusalén. A la muerte de Mahoma se crea un sistema de organización política y administrativa conocidos con el nombre de califatos y sultanatos, los cuales quedan integrados en regiones como: Magreb, Córdoba y Bagdad. De esta forma, los ejércitos árabes llevaron los principios políticos y religiosos a Europa, Asia y África; confirmando, de igual forma, al Islam como religión fuerte.<sup>6</sup>

---

<sup>4</sup> En la actualidad, el Islamismo ha creado visiones diferentes de interpretar el Corán, las cuales se encuentran influenciadas por las costumbres y tradiciones de la región. Por ejemplo, existen corrientes como el sunnismo, shiismo, jariyismo; líneas de pensamiento como el mutazilismo, ash'ritismo, qadirismo, etc. Además cuatro escuelas teológicas como el shafismo, malikismo, hanafismo y hanbalismo.

<sup>5</sup> Zeraoui, Zidane. *¿Iraq: nueva potencia regional?*. Citado por Zeraoui y Musalem *Irán - Iraq, guerra política y sociedad*. Ed. Nueva imagen, México 1982, p. 85.

<sup>6</sup> Gibb, H.A.P. *El mahometismo*. F.C.E., México 1966, pp. 10-12



EXPANSIÓN DEL IMPERIO MUSULMÁN  
EN EL SIGLO VIII



Después de un ligero retroceso a la muerte de Mahoma, el Imperio Musulmán se expandió hacia Arabia septentrional y oriental e intentaron conquistar a los Sasánidas y al Imperio Romano Bizantino, quienes por sus constantes guerras se encontraban agotados.

Entre las familias o casas gobernantes de estos califatos se encuentran los Omeyyas y Abbasidas, los que fueron desapareciendo del mapa geográfico a causa de las luchas internas y las guerras de reconquista encabezadas por los pueblos sometidos. Por ejemplo, la desintegración del califato Abbasida expuso a Persia a numerosas invasiones nómadas de Asia Central.

Por otro lado, una de las actividades que sirvió para difundir la cultura islámica fue el comercio, pues a través de él se estableció el contacto con sus vecinos y zonas de influencia. Un ejemplo de ello es la Meca, que además de ser un centro religioso, era una escala de aprovisionamiento para las caravanas procedentes de Yémen, que se dirigían a Siria y Egipto. Entre las ciudades que se distinguieron por su intensa actividad mercantil sobresalen: Bagdad, Palermo, Sevilla y Granada; y por sus fuerzas militares: Toledo y Damasco. Los avances de los musulmanes quedaron plasmados en la enciclopedia astronómica y el libro de las estrellas; en la geometría, el cálculo, el álgebra y la arquitectura<sup>7</sup>, además de la invención del compás y el astrolabio. En la óptica, con los tratados de refracción y reflexión; la química, con la elaboración del alcohol para la farmacopea y para la elaboración de perfumes. Es preciso señalar que es en esta región donde se fundó el primer hospital en el mundo,<sup>8</sup> etc. Estos avances científicos llegaron a sobrepasar a los griegos de la antigüedad. Sin embargo, la desigualdad económica y social existente entre los musulmanes

---

<sup>7</sup> Es preciso señalar que los vestigios más representativos de la civilización árabe, en lo que se refiere a la arquitectura aún se pueden apreciar en las construcciones y monumentos edificados en las ciudades de Córdoba, Sevilla, Granada; y en las ciudades imperiales de Marruecos, India ( el Taj-Mahal), Irak, Irán, Siria y Egipto.

<sup>8</sup> Pons, Tomeu. Arabia y los emiratos del Golfo. Ed. Serbal, Barcelona 1987, pp. 25 - 30.

hicieron que los avances llegaran tan solo a un pequeño número de grupos privilegiados que gozaban de riqueza.

Por su parte, los pueblos del sur del Golfo Pérsico eran tan sólo pequeños puertos de paso y de abastecimiento para las embarcaciones que por ahí transitaban. Su comercio con otros pueblos era muy escaso pero existía.

Hacia el siglo VII se llevaron a cabo dos procesos determinantes en el norte del Golfo Pérsico, Asia, sur de Europa y norte de África; estos fueron el de la islamización y el de la arabización. El primero consistió en la adopción de la religión musulmana y la segunda fué la asimilación de la cultura, las tradiciones y de la lengua árabe, por parte de los pueblos conquistados. Sin embargo, no todas las regiones fueron totalmente islamizadas o arabizadas.

Aquí, es preciso señalar la diferencia que existe entre el mundo islámico y el mundo árabe, debido a que son conceptos que se utilizan indistintamente y de manera ambigua confundiendo ambas realidades y colectividades, y que si bien tienen rasgos históricos y religiosos comunes, en otros aspectos son muy diferentes entre sí. El primer concepto es puramente religioso, ya que al hablar de el nos referimos al conjunto de pueblos que profesan la religión islámica como sistema de vida. Tiene una identificación particular con los árabes, siendo estos su núcleo creador y difusor.<sup>9</sup> En el mismo sentido, el Islam se refiere fundamentalmente a todo un modelo ideológico político de ordenamiento social, que ha servido de base para organizar a los pueblos de esta región a partir del siglo VII<sup>10</sup>. Antes de su surgimiento, los pueblos del Golfo se encontraban organizados bajo un orden tribal. Podemos mencionar tres áreas geográficas que están

---

<sup>9</sup> Es preciso señalar que, en la actualidad, la expansión del Islam ha dejado de ser un sistema religioso exclusivo de los árabes, por eso existen pueblos no árabes que han asumido la defensa del Islam.

<sup>10</sup> Isla, Jaime. *La dimensión ideológica del conflicto: Islam vs. Nacionalismo*. Citado por Zeraoui y Musalem, *Irán - Iraq, guerra...* Op Cit. p. 40.

influidas por el Islam: la región de Asia suroccidental, Asia septentrional y el norte de Africa. Por su parte, los elementos característicos del Mundo árabe son la lengua, la cultura y su historia.

Continuando con la breve reseña histórica, los pueblos del Golfo pasaron a formar parte del Imperio Otomano (excepuando el sur de la península árabiga y Persia). Desde el siglo VII y hasta el siglo XIX los árabes lograron crear un sentimiento común árabe, basado en la lengua, historia, cultura y religión. Es en este tiempo cuando se gestaron movimientos de tipo religioso que se conocen como Las Cruzadas; las cuales fueron guerras que turvieron lugar en los siglos XI y XII entre algunos pueblos católicos y musulmanes, con el objetivo de conquistar territorios y controlar el comercio ( y las rutas ) hacia el oriente.<sup>11</sup> Entre los siglos XII y XV la civilización islámica sufre una fase de estancamiento, motivado por disgregaciones y divisiones político-religiosas internas y por conflictos externos. Posteriormente se registra una nueva época de plenitud del Islam representada políticamente por el desarrollo y expansión del Imperio Otomano, que era un pueblo musulmán (pero no árabe) que dominaba a los pueblos árabes.

Desde el siglo XVI los barcos británicos frecuentaban las aguas del Golfo Pérsico en su búsqueda de una ruta más segura hacia India; pero no es sino hasta el siglo XVII cuando los ingleses lograron expulsar a los portugueses<sup>12</sup> e intentaron poblar colonias en estos pueblos del sur del Golfo. Así mismo, la influencia militar de Inglaterra se expandía por el Golfo Pérsico en dirección a India hasta que lograron conquistarla en el siglo XIX.

Posteriormente, la corona inglesa presionó a los pueblos del Golfo Pérsico para lograr la firma de tratados de paz , los cuales aseguraban la renuncia de ataques hacia embarcaciones inglesas y aceptaban el control británico; por ejemplo, lo que hoy son los Emiratos Arabes Unidos firmaron estos acuerdos en 1835,

---

<sup>11</sup> Berque, Jaques. Los árabes de ayer y mañana. Ed. FCE, México 1964, p. 67.

<sup>12</sup> Halliday Fredd. Arabia without sultans. Vintage Books, New York 1974, p. 11.

Bahrein en 1892, Kuwait en 1899, Qatar en 1916.<sup>13</sup> Además, también firmaron este tipo de acuerdos Omán y Yémen del Sur.

El tipo de colonialismo implementado por los ingleses en la zona del Golfo Pérsico, permitió a éstos últimos continuar con sus formas tradicionales de gobierno pero sin tener decisión sobre sus asuntos de política exterior; sin embargo, luego que la explotación petrolera inició su auge a mediados del presente siglo, la forma de colonialismo cambió debido al interés estratégico que se presentaba en esta región.

Una vez establecidos sus puertos militares en el Golfo Pérsico (Qatar y Bahrein ), los ingleses se dedicaron a la tarea de establecer tratados de salvaguardia con los pueblos y tribus de la región, mediante los cuales la corona inglesa protegería a estos pueblos en caso de alguna intervención extranjera. De esta forma, los ingleses controlaban su seguridad y la permanencia de su imperio en el Golfo Pérsico y en India.

La dominación inglesa en la región del bajo Golfo duró más de 150 años, desde principios del siglo XIX hasta su salida oficial de esta región en 1971.

Por otro lado, el Imperio Otomano gobernó cerca de 400 años el norte del Golfo, principalmente Irak, y se caracterizó por darle a la región un sistema legal y administrativo sólido; además, la autonomía de sus diferentes partes constitutivas evitó la tendencia hacia la homogeneización de las poblaciones del Imperio. El ocaso del Imperio Otomano sobre el mundo árabe se inició en 1798, cuando Napoleón invadió Egipto, y continuó así hasta su caída al finalizar la Primera Guerra Mundial. Es en esta época cuando el mundo islámico vivió otra etapa de estancamiento propiciado por el hundimiento del Imperio Otomano. De esta forma, se iniciaron divisiones entre los pueblos islámicos y se propiciaron nuevas inquietudes político -

---

<sup>13</sup> Idem. Pp. 440 - 441.

religiosas; lo cual brindó la oportunidad de una acción dominante del expansionismo e imperialismo europeo que acabó, a final de cuentas, por imponerse sobre el Islam.<sup>14</sup>

Los británicos se hicieron cargo de Irak, al término de la Primera Guerra Mundial, con el consentimiento de la Sociedad de Naciones (antecesora de las Organización de Naciones Unidas), que puso a su cargo la administración de estas naciones que surgieron del desmembramiento del Imperio Otomano; de esta forma, pasó a dominar sin rivales a los pueblos del Golfo. Por su parte, Persia mantenía un protectorado de facto, aunque seguía siendo independiente.<sup>15</sup>

En forma general y conforme a los Acuerdos Sykes - Picot,<sup>16</sup> tenemos que Asia suroccidental, se encontraba dividida en 2 zonas de influencia: la británica en la mayoría de los pueblos del Golfo Pérsico y la francesa en los países de la Media Luna Fértil<sup>17</sup>

Por su parte, Persia (hoy Irán) se encontraba persuadida por EE.UU e Inglaterra. Estos dos países mantenían un enfrentamiento en esta región, en su búsqueda por obtener concesiones en diversos sectores económicos de Persia. Arabia Saudita, por su lado, se conservó en relativa independencia y los pueblos del sur del Golfo se mantenían aún bajo la corona británica.

Los Estados del norte del Golfo adquirieron su identidad como tales en un proceso de descolonización. Por ejemplo, el territorio que hoy conocemos como Irak formó parte del Imperio Otomano hasta su derrota y desmembramiento luego de la Primera Guerra Mundial. Sin embargo, algunos otros pueblos del Golfo

---

<sup>14</sup> Martínez Carreras, José U. El Mundo árabe e Israel. Ed. Itsmo, Madrid 1991, pp. 18 y 19.

<sup>15</sup> Almeyra, Guillermo. Las bases de la guerra. Citado por Zeraoui y Musalem. Irán - Iraq guerra... Op. Cit., p. 26.

<sup>16</sup> Los acuerdos Sykes-Picot los firmaron en mayo de 1916 los ingleses, franceses y rusos, para delimitar la división del Imperio Otomano.

<sup>17</sup> La región conocida como la Media Luna Fértil la integraban Siria, Líbano, Palestina, Irak y Jordania.

Pérsico (como Kuwait, Qatar y Emiratos Arabes Unidos<sup>18</sup>) adquirieron su independencia mediante la finalización de sus tratados de salvaguardia con la corona británica y por la salida sus tropas militares a principios de los años setenta.

De igual forma, la nueva división geográfica que se estaba creando en Asia suroccidental correspondía también a las limitaciones fronterizas establecidas mediante: los intereses de las familias poderosas que habitaban en esos lugares ( por ejemplo la familia Al Sabah, en Kuwait, la hachemí en Irak, la Saud en Arabia Saudita, etc.), los intereses de los países colonizadores y, de los deseos de las empresas occidentales por explotar los yacimientos petrolíferos de esta región.

Desde los años treinta, los países colonialistas intentaron crear formas de gobierno semejantes a las occidentales, principalmente en Irak e Irán; sin embargo la diversidad política, cultural y religiosa de la región impidió que se pusieran en marcha gobiernos típicamente europeos. Es decir, que sobre la base de una comunidad árabe, se quisieron imponer desde el exterior modelos de Estados Nacionales europeos, que no representaban una respuesta pura de los árabes para su organización política, ni tampoco eran una respuesta de una ideología homogénea<sup>19</sup>. Además, las malas condiciones de vida de la población generaron un resentimiento nacional y motivaron la búsqueda de libertad y autodeterminación.

Por ejemplo, Irak adquirió su independencia en los años treinta, como una monarquía encabezada por la familia Hachemí (que también reinaba en Jordania). Los británicos mantuvieron su control sobre diversos pueblos del Golfo Pérsico como: Bahrein, Qatar y los Emiratos Arabes Unidos ( también conocidos como los países del bajo Golfo) hasta su salida oficial en 1971.

---

<sup>18</sup> Los Emiratos Arabes Unidos están conformados por 7 Emiratos que son: Ajman, Sharja, Abu Dhabi, Dubai, Umm Al Qaiwain, Fujaira y Ras Al Khaima.

<sup>19</sup> Quintana Pali, Santiago. Op. Cit., p.7

Por su parte, Arabia Saudita unificó a todo su reino en 1926, Irán adquirió su independencia en 1925, Kuwait hasta 1961, Qatar en 1971, Bahrein en 1972 y la unificación de los Emiratos Arabes Unidos en el mismo año.

Es preciso mencionar que luego de la independencia de los países del Golfo Pérsico, varios países vecinos y potencias económicas intentaron llenar el vacío que dejó la corona británica. Por ejemplo: Irak reclamaba que históricamente Kuwait le pertenecía, e inició una serie de operaciones militares para tratar de anexar este territorio<sup>20</sup>. Irán, por su parte, reclamaba que Bahrein había sido provincia suya durante los siglos XVII al VIII y también pretendió anexarse, por medio de la fuerza militar, este archipiélago con sus 33 islas. El capitalismo norteamericano también hizo acto de presencia en Bahrein y los Emiratos Arabes Unidos, debido a las facilidades otorgadas por estos Estados.<sup>21</sup>

---

<sup>20</sup> Halliday Fredd. Op. Cit., p. 445.

<sup>21</sup> Idem. p. 472.

## 1.2. La situación geográfica de la región del Golfo

### Pérsico.

La región del Golfo Pérsico es una encrucijada entre el continente asiático y africano; además, es un nudo de comunicaciones entre el mar Mediterráneo y el océano Índico. El Golfo se extiende 982 kms. al noreste del Golfo de Omán, al sur continúa del estrecho de Hormuz hasta la ribera de Shatt al-Arab. Es bordeado por los Emiratos Arabes Unidos, Bahrein, Qatar, Arabia Saudita y Kuwait, en el suroeste. Y en el noreste llega hasta las costas de Irak e Irán.<sup>22</sup>

Según Alvin Cottrell, en su libro "The Persian Gulf States", en el norte del Golfo se encuentra un área de pantano (muy rico en petróleo) formado por las riberas de Shatt al-Arab y por las desembocaduras de los ríos Tigris, Eufrates y Karin. Cabe señalar que Shatt al-Arab demarca las fronteras entre los países de Irán e Irak, el cual se extiende 192 kms. hasta el Golfo Pérsico.<sup>23</sup> El Golfo Pérsico se conecta en el sur con el Golfo de Omán mediante el estrecho de Hormuz.

Continuando con la descripción de Cotterell, este autor nos indica que la fisiografía del Golfo es muy pequeña, pues contiene pocas costas y algunas playas de arena; sin embargo, existen numerosas islas e islotes. Es preciso señalar que en su orientación marítima, ningún Estado de esta región carece de salida al mar, lo cual es de gran importancia geopolítica.

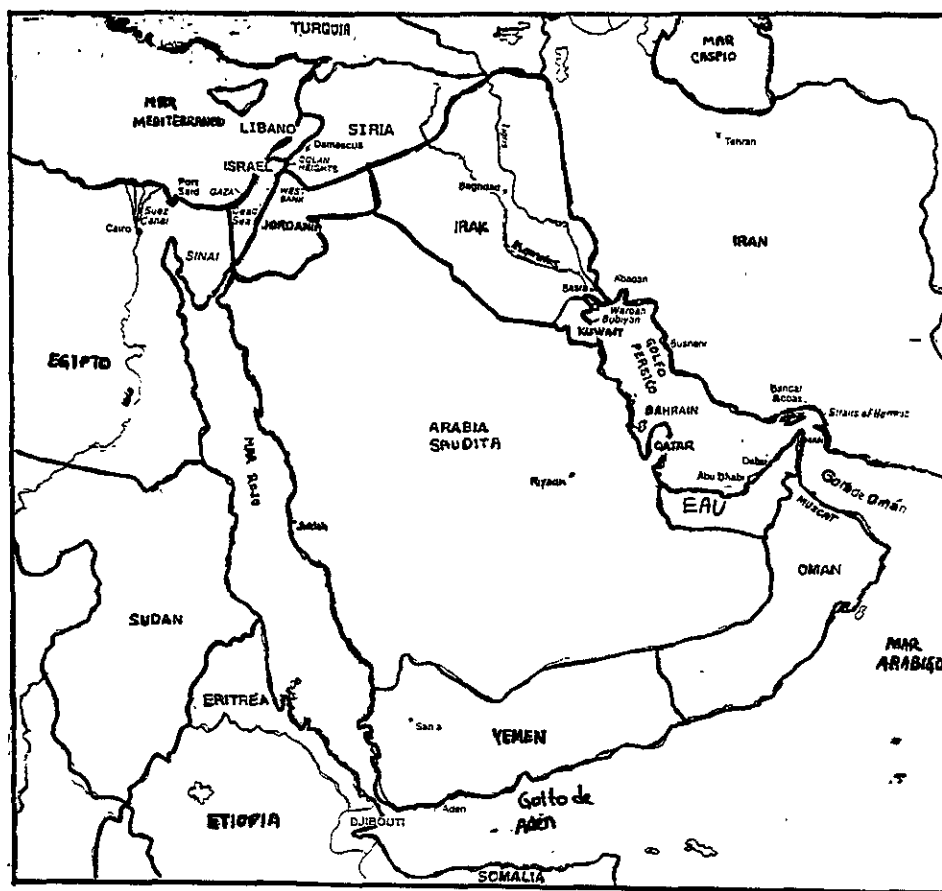
---

<sup>22</sup> Joyner, Christopher. *The Persian Gulf war*. Greenwood Press, New York 1990, pp. 1 - 15.

<sup>23</sup> Cottrell, Alvin. *The Persian Gulf States: a general survey*. Ed. John Hopkins University, Baltimore 1980, pp. 41-48.



Etnicamente, todos los países del Golfo son predominantemente árabes, con excepción de Irán, que es persa. Existen también minorías étnicas importantes como la kurda, entre otras, que se encuentran esparcidas a lo largo de las fronteras de distintos países. Desde el punto de vista religioso, el Islam Shiíta domina en Irán y Bahrein y del 30 al 40 % de la población de Irak y Kuwait lo practican, mientras que en el resto de los países del Golfo existe una amplia preponderancia sunita.<sup>24</sup>



<sup>24</sup> Sierra Kobeh, Ma. de Lourdes. *Conflictos locales y rivalidad de las potencia en el Medio Oriente*. Citado por Zeraoui y Musalem, *Irán - Iraq, guerra...*, Op. Cit., p.57.

## **1.3. La importancia geoestratégica de la región del Golfo Pérsico.**

### **1.3.1. La Importancia económica.**

Históricamente la región del Golfo Pérsico fue considerada vital para el mundo occidental, debido a que a través de ella pasaban las rutas comerciales que conectaban a Europa, Asia y África; mediante estas llegaron a los pueblos las diferentes formas de pensar y el comercio, contribuyendo así al desarrollo de grandes civilizaciones. Estas rutas eran consideradas también como vías de invasión y sirvieron para el transporte de tropas y expediciones militares.<sup>25</sup>

De igual forma, esta situación geográfica privilegiada ha despertado el interés de imperios y potencias, ya sea para controlar las rutas comerciales o bien para explotar sus recursos naturales. Esta zona de tránsito también permitió la mezcla de poblaciones creando así una diversidad étnica.

La importancia estratégica de los emiratos del Golfo Pérsico para el mundo occidental no empieza sino hasta 1508 cuando el navegante portugués Alfonso de Albuquerque cruzó el Estrecho de Hormuz, en su búsqueda de las Indias Orientales.<sup>26</sup> También en el siglo XVI comenzó a manifestarse una lucha intrépida entre ingleses, portugueses y holandeses, por el dominio del Golfo Pérsico, como paso necesario hacia las Indias Orientales.<sup>27</sup>

En el siglo XIX las rutas comerciales del Golfo eran controladas por la Gran Bretaña, (que en ese entonces era la primera potencia mundial), para comerciar y controlar su imperio en India. Sin

---

<sup>25</sup> Huart y Delaporte. El Irán antiguo y la civilización iraniana. Ed. Uthea, México 1957, p. 9

<sup>26</sup> Pons, Tomeu. Op. Cit., p. 288.

<sup>27</sup> Cottrell, Alvin. Op. Cit., pp. 541- 544.

embargo, para lograr este control Gran Bretaña tuvo que negociar con los pueblos del Golfo y así obtener la salvaguardia de sus mercancías a cambio de la protección de aquellas poblaciones.

La importancia económica de la región del Golfo Pérsico, comenzó en 1850 cuando los iraquíes extrajeron petróleo<sup>28</sup>, al sur de su país, con métodos poco desarrollados<sup>29</sup>. Posteriormente en 1872, el Barón inglés Julius de Reuter compró al Sha de Persia una concesión petrolífera (por la suma de 40 000 libras ) que abarcaba toda la extensión de su imperio.<sup>30</sup> Sin embargo, luego de muchas discusiones la fundación de la Anglo-Persian Oil Corp. inició la apertura del primer pozo petrolero en el Golfo en 1908. En esta época los principales productores de petróleo eran EE.UU. y Rusia.

Los ingleses al ver la importancia del petróleo iniciaron una serie de exploraciones en sus territorios controlados en el Golfo Pérsico; de igual forma, ejercieron su poder político y militar para que ninguna otra potencia extranjera penetrara en esas locaciones sin el consentimiento de Inglaterra.<sup>31</sup> A pesar de ello, inició una etapa de forcejeo entre Francia, EE.UU. y Alemania, por obtener concesiones petroleras en la región del Golfo. Un ejemplo de ello fue la concesión petrolera que Bahrein otorgó a EE.UU. en 1933, la cual se realizó mediante la presión del Departamento de Estado Norteamericano a la corona inglesa y bajo la condición de que fuera financiada por el Banco Británico del Medio Oriente.<sup>32</sup>

---

<sup>28</sup> El petróleo es conocido desde hace muchos siglos y puede decirse que su empleo por el hombre es inmemorial. Fue utilizado como medicina, combustible, etc. Sin embargo, en la actualidad, la energía ocupa un lugar vital en el mundo moderno ya que la mitad de la misma se obtiene del petróleo. Aunque por muchos años se creyó que la energía nuclear o algunas otras fuentes de energía (como el carbón, la energía solar, etc.) relevaban rápidamente al petróleo, pero los problemas financieros para desarrollar estas complicadas tecnologías no han permitido ser las fuentes de energía alternas al petróleo.

<sup>29</sup> Halliday, Fredd. Op. Cit., p. 410.

<sup>30</sup> Pons, Tomeu. Op. Cit., p.115.

<sup>31</sup> Halliday, Fredd. Op. Cit., p. 410.

<sup>32</sup> Idem., p. 443

Aunque la producción petrolera en los años veinte no tenía una ganancia considerable (incluso algunas veces las empresas petroleras en esta región trabajaban con números rojos), se inició, por parte de los británicos, la explotación de los pozos petroleros en el Golfo Pérsico; de manera que tanto Francia como EE.UU. ya estaban interesados en obtener concesiones petroleras en el Golfo, no por razones políticas ó imperiales, sino por la importancia que estaba adquiriendo el petróleo como motor de la industria mundial. Por ejemplo, EE.UU. ya estaba interesado en adquirir territorios en el Golfo para la explotación petrolera, aún antes de que los británicos se retiraran de la zona en 1971; y su objetivo lo logró mediante la inserción de algunas compañías norteamericanas en la industria petrolera del Golfo.<sup>33</sup>

Desde 1920 la industria petrolera mundial ha estado dominada por siete compañías petroleras ( Exxon, Shell, Mobil, Texaco, Gulf, British Petroleum y Standar Oil.), las cuales controlan los tres principales procesos de producción: exploración, refinación y comercialización.<sup>34</sup> Es preciso señalar que estas compañías occidentales tienen acuerdos de coproducción con casi todas la empresas del Golfo como: Kuwait Oil Co., Iranian Consortium, Aramco, etc. Por ejemplo, en 1938 Ibn Saud, monarca de Arabia Saudita, otorgó una concesión a la Standar Oil de California la cual fue ampliada posteriormente a otras firmas norteamericanas para conformar así la ARAMCO (Arabian American Oil Co.).

La utilización del petróleo y sus derivados fueron requeridos, a gran escala, desde la Primera Guerra Mundial. Sin embargo, el mayor desarrollo petrolífero en el Golfo Pérsico se realizó durante la Segunda Guerra Mundial, pues creció a pasos agigantados, pasando de una producción de 25 millones de barriles diarios, al iniciar la guerra, a 190 millones al término de ésta;<sup>35</sup> los mayores beneficiarios de este boom petrolero los obtuvieron las firma extranjeras establecidas en Kuwait, Arabia Saudita e Irak.<sup>36</sup>

---

<sup>33</sup> Sierra Kobeh, Ma. De Lourdes. *Conflictos locales y...* Op. Cit., p. 61.

<sup>34</sup> Halliday, Fredd. Op. Cit., pp. 407 - 408.

<sup>35</sup> Pons, Tomeu. Op. Cit., p. 125.

<sup>36</sup> Haliday, Fredd. Op. Cit., p. 412.

Durante la Segunda Guerra Mundial se reafirmó la importancia estratégica del petróleo, principalmente en el área de transportes por mar, aire y tierra, donde la rapidez para los aprovisionamientos de los ejércitos fueron factores decisivos en las batallas. De esta forma, los productos derivados del petróleo demostraron ser, ahora más que nunca, indispensables para la vida de una nación. Así mismo, las instalaciones petroleras, refinerías y depósitos de reserva, fueron consideradas como objetivos estratégicos de primer orden.

Luego de que el petróleo demostró su importancia en la Segunda Guerra Mundial, la explotación de la industria petrolera se expandió hacia toda la región del Golfo Pérsico con mayor auge ; creando así nuevas relaciones socioeconómicas con los países industrializados.

En la medida que pasaban los años las potencias económicas necesitaban más hidrocarburos para su consumo interno y para industrializarlo. Al mismo tiempo, la producción petrolera mundial llegaba sus puntos máximos y algunos países (como EE.UU., Gran Bretaña, Japón y Francia ) se convertían en importadores netos de petróleo.

En la década de los sesentas se inicia una nueva etapa en la relaciones entre los países industrializados y los países productores de petróleo; pues los primeros deseaban obtener el control de los recursos petroleros del Golfo; mientras los segundos intentaban organizarse ( en la OPEP y, posteriormente, en el Consejo de Cooperación del Golfo ) para poder utilizar el petróleo como arma de presión política en las negociaciones del comercio internacional. Los cinco productores de petróleo más importantes de esta década fueron: EE.UU., Arabia Saudita, URSS, Kuwait e Irán.

En la década de los setentas las exportaciones de petróleo de los países del Golfo Pérsico influyeron de manera determinante dentro del comercio internacional, pues producían cerca de un 28 % del petróleo

mundial y en esa zona se encontraba el 45 % de las reservas petroleras mundiales.<sup>37</sup> Así mismo, la crisis petrolera de 1973 - 74 probaron la importancia que tiene este producto en la época moderna, así como su poder de desestabilización mundial.

A principios de los ochentas la sobre oferta del petróleo provocó que su precio bajara, surgiendo así el descontento de los países del Golfo organizados en la OPEP ( Organización de Países Exportadores de Petróleo.)<sup>38</sup> y ejercieron presión ante los países industrializados para elevar el precio de crudo; sin embargo, fué hasta mediados de esta misma década cuando se encontraron nuevos yacimientos petrolíferos en la zona del Golfo Pérsico y propició nuevamente que se elevara la cotización de este producto, en especial sobre el precio del petróleo del Golfo.

En 1982 el 25 % del total de la exportaciones petroleras provenían de los Países del Golfo.<sup>39</sup> Lo cual demostraba la importancia de esta zona para mantener el desarrollo industrial y una economía internacional estable. Y tan sólo por citar un ejemplo podemos señalar que, en ese tiempo, Arabia Saudita exportaba petróleo a Europa (40%), Japón (30%) y EE.UU.(25%)<sup>40</sup>.

La importancia industrial del petróleo a nivel internacional ha originado que los países capitalistas vuelquen sus ojos hacia el Golfo, pues actualmente es la principal zona del mundo que suministra este producto. El petróleo, en el ámbito económico, es el principal energético que influye en las balanzas comerciales, índices inflacionarios, niveles de vida, etc. Y poseerlo puede significar un arma de dos filos; por un lado, puede generar entrada de divisas, y por el otro, puede crear presiones internacionales.

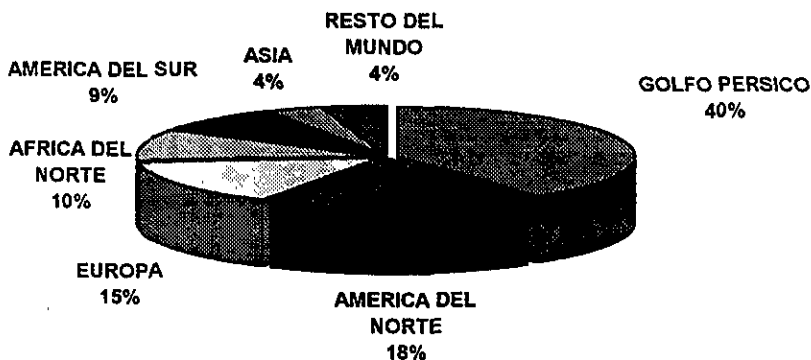
<sup>37</sup> Chevalier, Jean Mary. *La baza del petróleo*. Ed. Laia, Barcelona 1974, p. 204.

<sup>38</sup> *La OPEP es un organismo económico internacional, creado en septiembre de 1960, en el Golfo Pérsico, con los objetivos de coordinar, estabilizar, salvaguardar y determinar las políticas petroleras en los mercados internacionales. Sus fundadores son: Arabia Saudita, Irak, Irán, Kuwait y Venezuela. Y actualmente cuenta con 20 países asociados.*

<sup>39</sup> Saxe-Fernández, John. *Petróleo y estrategia*. Siglo XXI, México 1980, p. 100.

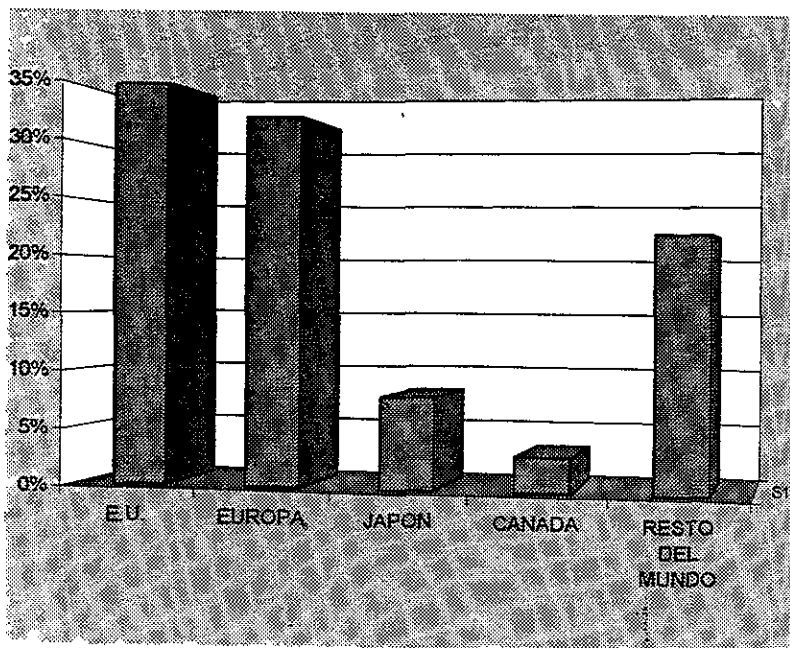
<sup>40</sup> Díaz Muller, Luis. *El conflicto del Cercano Oriente en el marco de la política mundial*. Citado por Zeraoui y Musalem. *Iran - Iraq, guerra*. Op. Cit., p. 69.

## PRINCIPALES PRODUCTORES DE PETROLEO



FUENTE: World Petroleum Report 1994, p. 14.

## PRINCIPALES PAISES CONSUMIDORES DE PETROLEO



Fuente: World Petroleum Report 1994, p.14

Para los países del Golfo ha significado eso: dólares y presiones.<sup>41</sup> Por ejemplo, luego de la intervención multinacional contra Irak, algunas compañías petroleras americanas como Mobil Oil firmaron acuerdos con Arabia Saudita ( Saudi Basics Industries) y Kuwait (Kuwait National Petroleum Company) por un monto de 2 mil millones de dólares para la expansión de sus plantas petroleras en esa región.<sup>42</sup>

Las economías de los países del Golfo ( los cuales son los mayores productores de petróleo en el mundo, con aproximadamente las ¾ partes ) se encuentran sujetas a políticas económicas que tienen como principal fuente de divisas la venta del petróleo; como en estos países se encuentran las mayores reservas probadas de petróleo, los países industrializados buscan por todos los medios obtener y mejorar sus concesiones petroleras para no ver frenadas sus economías, ello sin importarles que para obtener sus objetivos tengan que violar la autonomía de los Estados del Golfo.

Cuatro son los Estados que tienen mayor influencia en las actividades económicas del Golfo Pérsico: Arabia Saudita, Irán, Irak y Kuwait. Los otros cuatro Estados, que no dejan de ser importantes, son: Baharein, Qatar, Emiratos Arabes Unidos y Omán.

Actualmente cerca del 30 % del petróleo importado en Europa Occidental llega del Golfo Pérsico, aproximadamente el 80 % de las importaciones del Japón provienen del Golfo. Estos son algunos ejemplos que resaltan la importancia que tiene el petróleo de esta zona para el mundo entero, pues es la principal proveedora de este energético. De la misma manera, nos demuestra que actualmente, las zonas de consumo no coinciden con las zonas de producción.

---

<sup>41</sup> Favela, Alejandro. *La guerra del Pérsico y el nuevo orden internacional*. En Relaciones Internacionales. CRI UNAM, México 1991, vol 12, núm 51, p. 60.

<sup>42</sup> En la revista Middle East Journal, (cronología de asuntos petroleros). *U.S. firm Mobil and Saudi Basics Industries agreed to 2 billions for expansion*. Washington 1996, vol., 50 núm. 4, p. 576.



De esta forma, uno de los objetivos de los países industrializados en el Golfo Pérsico es garantizar el buen flujo de petróleo barato hacia los países capitalistas; este hecho provoca, por un lado, que las potencias económicas traten de intervenir en todos los ámbitos de la vida de los países del Golfo para asegurar su suministro petrolero por muchos años, sin tomar en consideración los objetivos que tienen los países del Golfo, en cuanto a su política exterior.

Por otro lado, este hecho provoca que la población, organizada en grupos de presión o en partidos políticos, se manifieste contra las decisiones de sus gobernantes, o bien provoca que se expanda entre ellos las ideas antiimperialistas.

A medida que pasen los años, la región del Golfo va a obtener una mayor importancia mundial, debido a que las reservas petroleras de muchos países, como E. U. Alemania, Japón y otros van a ver mermados sus recursos petroleros y en consecuencia van a demandar un mayor suministro de este producto. Por ejemplo, el programa energético de la marina norteamericana estima que las reservas petroleras se agotarán entre el año 2005 y 2025<sup>43</sup>. De igual forma, la dependencia internacional del petróleo va en crecimiento, pues el mundo desarrollado y en vías de desarrollo demandan cada día este vital elemento de manera acelerada.

La dependencia estratégica que tienen las grandes potencias, las hace buscar nuevas fuentes de materias primas, mercados y suministros baratos. Así mismo, las grandes potencias son los Estados más dependientes de materias primas y curiosamente son los más agresivos y expansionistas.

---

<sup>43</sup> Saxe-Fernández, John. Op. Cit., p. 105.

En los últimos años el Golfo Pérsico ha pasado a ser un área estratégica de gran importancia para el mundo industrializado, por las necesidades en el suministro del petróleo; y eso mismo convierte a esta zona en una región muy vulnerable ante los conflictos locales.

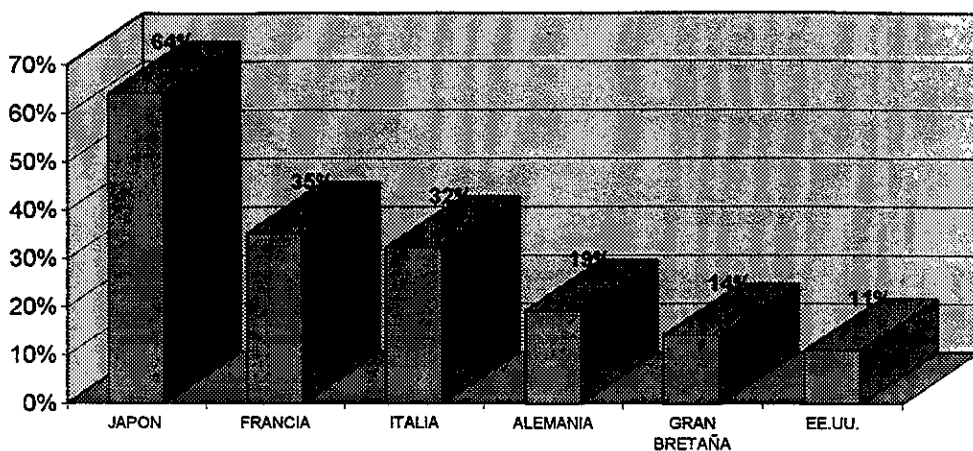
En esta década de los noventa los países industrializados necesitan de enormes cantidades de petróleo para movilizar sus economías, por ejemplo: tenemos que Japón importa el 64 % del petróleo de la región del Golfo, Francia el 35 %, Italia el 32%, Inglaterra el 14%, Estados Unidos el 11 %, Alemania el 9 %, etc.<sup>44</sup> Según analistas de mercado, aseguran que para esta última década del siglo XX, el potencial exportador del Golfo Pérsico quedará reducido a 5 países, fundamentalmente: Arabia Saudita, Kuwait, Irán, Irak y los Emiratos Arabes Unidos. Los cuales poseen el 60 % de las reservas petroleras mundiales. Aquí puede señalarse que Arabia Saudita, por ejemplo, tiene la capacidad de continuar 82 años más en el mismo nivel de producción petrolera que mantiene ahora e Irán 74 años; de igual forma, estos dos países son los principales productores mundiales de gas natural. Por consecuencia, el Golfo Pérsico juega un papel importante dentro de la economía internacional, y sus enormes reservas petrolíferas convierten a esta zona en el lugar propicio para buscar la hegemonía regional y mundial.

En este marco, prevalece un elemento económico ilógico, pues los países del Golfo, aunque tienen riqueza petrolera, sus niveles de vida no se han visto favorecidos por los ingresos provenientes de la venta de este producto; más sin embargo, se han incrementado sus problemas y conflictos. Cabe señalar que desde hace algunos años, estos nuevos países ricos han utilizado sus ganancias para realizar grandes compras de productos suntuarios, así como en la adquisición de equipos de guerra sofisticados e insumos para el desarrollo de complejos militares industriales.

---

<sup>44</sup> Zeraoui, Zidane. *El Golfo Pérsico corazón de la economía mundial*. En Unomásuno, México, 20 de septiembre de 1990, núm. 4629, p. 25.

**PRINCIPALES PAISES IMPORTADORES DE PETROLEO PROVENIENTE DEL GOLFO PERSICO EN 1990.**



### 1.3.2. La importancia política y militar.

En la antigüedad los conflictos y guerras que se llevaron a cabo en el Golfo Pérsico, no eran mas que guerras locales, imperiales, casi familiares, sin una trascendencia importante en el contexto internacional.

Posteriormente, con la llegada de Inglaterra al Golfo y su control sobre estos territorios, las guerra entre estos pueblos disminuyeron, pero ahora se preparaban para no permitir la llegada de otra potencia extranjera. El predominio de la Gran Bretaña, en la región del Golfo, duró hasta principios de los setentas, momento en que fue suplida por potencias globales como Estados Unidos y la Unión Soviética, las cuales se disputaban ahora el control del Golfo Pérsico.

En los años que transcurren entre la caída del Imperio Otomano y el final de la Primera Guerra Mundial, se empiezan a exportar hacia los pueblos del Golfo Pérsico las ideas occidentales de organización política como una alternativa para cambiar sus estructuras políticas y sociales hasta entonces vigentes. Sin embargo, es la misma descolonización la que esparce las ideas nacionalistas, con el objetivo de crear Estados Nacionales como una nueva opción tendiente a garantizar los intereses prioritarios de estos pueblos.

El acercamiento entre la URSS y Egipto durante los años cincuenta, brindó la oportunidad a esta potencia de incrementar su presencia militar naval, en el océano Índico, y terrestre en su frontera sur; esto con el objetivo de ganar países aliados en la zona del Golfo y poder involucrarse directamente en los problemas de la región<sup>45</sup>. Sin embargo, dicho objetivo lo logró parcialmente con los acuerdos de amistad

---

<sup>45</sup> Sierra Kobeh, Ma. De Lourdes. *Conflictos locales y...* Op. Cit., p. 63.

entablados con el Partido Ba' th Iraquí, el acercamiento con Arabia Saudita y con el apoyo otorgado a los grupos antiimperialistas del Golfo.

Desde ese momento, Estados Unidos y los países capitalistas vieron afectados sus intereses, por la creciente influencia que estaba proyectando la URSS en los países del Golfo. Y no era para menos, pues se encontraban en juego las zonas petroleras, el control del tráfico marítimo (mediante el estrecho de Hormuz) y la contención del comunismo. En este mismo sentido, la región del Golfo era ya una zona de seguridad estratégica para EE.UU.; de ahí el apoyo otorgado a Irak, en 1980, en el intento de establecer un equilibrio compartido en el Golfo.<sup>46</sup>

Por otro lado, la creciente importancia petrolera de la región del Golfo así como el suministro de petróleo barato hacia los países industrializados, se han convertido en un problema de carácter estratégico-militar, y no meramente económico; es por eso que en las últimas décadas se ha incrementado la presencia militar de las potencias en la zona del Golfo Pérsico. Sin embargo, no es de extrañarse esta situación, pues entre: Irak, Kuwait, Arabia Saudita y los Emiratos Arabes Unidos poseen el 60 % de las reservas petroleras mundiales. En este marco, la importancia estratégica que tiene la región del Golfo, ha llevado a las potencias económicas (principalmente: EE.UU., URSS, Francia e Inglaterra, en su tiempo) a que apoyen las políticas de en varios sectores económicos de los países del Golfo, tendientes a salvaguardar sus "intereses vitales" dentro de la región; lo cual ha puesto en riesgo la estabilidad regional y la paz mundial, por la violación al principio de la autodeterminación de los pueblos, por un lado. Y por el otro ha creado la duda con respecto a eficacia y vigencia de la Liga Arabe y del Consejo de Cooperación del Golfo<sup>47</sup>, en sus objetivos de mantener la estabilidad y la paz regional.

---

<sup>46</sup> Díaz Muller, Luis. *El conflicto del Cercano Oriente en el marco de la política mundial*. Citado por Zeraoui y Musalem. *Iran - Iraq, guerra...* Op. Cit , p. 67.

<sup>47</sup> El Consejo de Cooperación del Golfo se formó en 1981, como un organismo de defensa. Sus miembros incluyen a: Bahrein, Kuwait, Omán, Qatar, Arabia Saudita, Irak y los Emiratos Arabes Unidos.

En las últimas décadas la región del Golfo Pérsico ha sido el punto de conflictos para las potencias globales, pues en esta se disputan la hegemonía mundial y a su vez una posición geoestratégica favorable ante los demás Estados. Estos movimientos desde el exterior, junto con la búsqueda de una hegemonía regional (por parte de Irak, Irán y Arabia Saudita) han propiciado el aumento de todo tipo de armamento, el número de efectivos militares y el desarrollo de alta tecnología militar hacia varios países del Golfo, provocando de esta manera tensiones políticas, económicas y militares. En lo que se refiere a compras militares estos tres países monopolizaron el mercado mundial de armamento (durante los ochentas ) con cantidades que rebasaron las capacidades de los demás países subdesarrollados.

En el marco geopolítico, un factor constante en los conflictos del Golfo Pérsico han sido los problemas fronterizos; entre estos podemos mencionar: la demarcación fronteriza no establecida entre Irán e Irak, Irak - Kuwait, al igual que entre Arabia Saudita y Kuwait, el problema de las 12 millas náuticas entre Omán e Irán, etc. Estos conflictos han creado tensiones políticas y en algunas ocasiones confrontaciones militares directas, como el caso de la guerra Irán -Irak , el conflicto Irán - Omán, la invasión de Irak a Kuwait, etc.

Los últimos acontecimientos suscitados en el Golfo Pérsico ( 1a. y 2a. guerra del Golfo ) nos demuestran que se han estado gestando una serie de luchas, encabezadas por los propios países del Golfo Pérsico (Irak, Irán y Arabia Saudita, principalmente.) por obtener el liderazgo político regional; y de la misma forma en adquirir un mayor peso en las decisiones de la política regional. Esta lucha regional parece estar apoyada por las potencias económicas, en sus objetivo de obtener divisas mediante la venta de armamento y tecnología militar; y al mismo tiempo, en tratar de influir en las políticas internas de los países del Golfo y en la política regional. Todo ello, para poder lograr mejores concesiones políticas y económicas que les permitan asegurar el suministro de petróleo hacia sus países.

También se puede señalar que la militarización de varios sectores de la economía y la creación de complejos militares industriales, en los países del Golfo, han provocado el desarrollo de una carrera armamentista regional en la que quedan involucrados los propios países de la región y las potencias económicas. En pocas palabras podemos mencionar que el armamentismo en el Golfo Pérsico ha sido utilizado por las potencias económicas para tratar de influir en la política petrolera del Golfo.

Otro factor político relevante a nivel regional, es el hecho de que existe un movimiento religioso conocido como el fundamentalismo islámico, que opera principalmente en el norte del Golfo; este movimiento representa descontentos populares en respuesta a la pobreza y a la desigual distribución de

la riqueza (capitalismo)<sup>48</sup>. La magnitud de este fenómeno quedó demostrada en 1979, con la revolución islámica de Irán, la cual logró la caída del Sha y la toma del poder por parte de los dirigentes del fundamentalismo islámico (líderes por el Ayatola Jomeini). Este movimiento también ha provocado que las potencias económicas apoyen la militarización de esta región, por el temor a que el expansionismo islámico fuera a interrumpir el flujo petrolero hacia sus naciones.

De esta forma, el Golfo Pérsico se ha convertido en la actualidad en una zona con altas probabilidades de que se originen conflictos y guerras constantes y emergentes, debido a su alto grado armamentista, a sus constantes conflictos locales y a su importancia geoestratégica. Y eso hace que la región del Golfo Pérsico sea un área difícil de comprender, pues en sus conflictos se mezclan intereses económicos, políticos, geoestratégicos, militares, étnicos y culturales.<sup>49</sup>

---

<sup>48</sup> Kechichian, Joseph. *The Gulf Cooperation Council and the Gulf war*. Citado por Christopher Joyner. en *The Persian Gulf War*. Op. Cit. p. 314.

<sup>49</sup> Favela, Alejandro. *la guerra del Pérsico y el...* Op. Cit., p. 60.



## CAPITULO II

### El tráfico de armas en la región del Golfo Pérsico 1988 - 1992.

#### 2.1. Introducción.

El comercio de armas apareció en el siglo XIV en China con la venta de pólvora; sin embargo no se volvió un fenómeno económico importante sino hasta hace 30 o 40 años. Actualmente, el comercio de armamentos consiste principalmente en la compra y venta de elementos pesados como: aviones, vehículos blindados, artillería, sistemas de guía y de radar, cohetes, unidades navales, etc.

Recientes estadísticas muestran a la década de los ochentas como un período donde el tráfico de armas alcanzó su cúspide. El aumento se derivó, especialmente, por el agudizamiento de conflictos nacionales e internacionales y por las repentinas entregas de armamento por parte de EE.UU. y URSS<sup>50</sup>. A pesar de ello, en el año de 1989 fué la primera ocasión en que el comercio mundial de armamento registró una disminución, no por la baja en el tráfico de armas sino debido a la tendencia de autosuficiencia en la producción.

Cerca del 70 % del total de armamentos vendido en los ochentas estuvo compuesto por adquisiciones realizadas por países subdesarrollados. Y a los cinco principales exportadores de armamento fueron: Unión Soviética, EE. UU., Reino Unido, Francia y China. A los cuales corresponde el 80 % del total mundial de

---

<sup>50</sup> Rosas González, Ma. Cristina. *El comercio mundial de armamento: el proceso de desnuclearización y el retorno a las armas convencionales*. En Relaciones Internacionales. CRI UNAM, México, vol 12, núm. 51, 1991, p. 39

entregas. El restante 20 % se divide en varios países productores de armamento, entre los que destacan los países subdesarrollados<sup>51</sup>.

Todo ello pese a que las guerras llevadas a cabo con armas que se venden están prohibidas desde el Pacto Briand -Kellog del 27 de agosto de 1928; y en el artículo 2, párrafo 4 de la Carta de las Naciones Unidas.

Datos globales nos indican que, actualmente, existen 50 millones de personas en el mundo que trabajan para la industria militar o en las fuerzas armadas ( 25 millones en ejércitos regulares, 10 millones en grupos paramilitares y 15 millones en ramas de bienes y servicios conexos con la guerra); además la cuarta parte de los gastos de investigación en los países desarrollados, se encuentran en el sector militar.<sup>52</sup>

Los límites políticos, económicos, jurídicos, morales y tecnológicos no han podido impedir el sorprendente desarrollo del comercio internacional de armas ; por ejemplo, algunos países prohíben la venta de ciertos productos por razones de seguridad nacional. Otros imponen embargos a la exportación de material militar a grupos específicos de ciertos países.

Desde el punto de vista moral, el comercio de armas es condenado; el mismo Papa Juan Pablo II lo enunció en su encíclica *Redemptor Homini*, del 4 de marzo de 1979. Sin embargo, desde el punto de vista jurídico, el comercio de armamento no es más que una aplicación del principio de libre comercio internacional, pero esta libertad es muy relativa pues varía su amplitud de acuerdo a la época y al contexto geopolítico que se esté desarrollando.<sup>53</sup> A grandes rasgos, podríamos considerar a 5 puntos que influyen en el aumento del comercio de armas a nivel mundial:

---

<sup>51</sup> Ferm, Ranghild, *¿ Armamentos o desarme ? . Compendio 1988*. SIPRI, Estocolmo 1989, p. 21.

<sup>52</sup> León, Jose Luis. *Desarme, desarrollo y economía de guarnición en la postguerra fría*. En *Relaciones Internacionales*. CRI UNAM, México, vol. 12, núm 51, 1991, p. 53.

<sup>53</sup> Martínez, Jean Claude. *El comercio de armas*. FCE, México 1988, pp. 23 - 24

1.- **El aumento del número de Estados;** esto hace que el acceso a la independencia de los nuevos Estados no quede inmune a las actividades militares; y de la misma manera, estos nuevos países se vuelven clientes potenciales de los países proveedores del mercado de armamento.

2.- **El aumento del número de conflictos;** ello como consecuencia de la multiplicación de los Estados, que vino a crear Estados armados para salvaguardar su seguridad nacional y a aumentar la tensión de sus vecinos.

3.- **El aumento de la tensión internacional,** como consecuencia de los puntos anteriores, lo cual viene a favorecer el incremento de las carreras armamentistas regionales.

4.- **El aumento de recursos financieros destinados a la compra de armamento,** aunque ello repercute desfavorablemente a su balanza comercial, por el incremento de sus importaciones de armamento.<sup>54</sup> Por ejemplo, en el Golfo Pérsico el 64 % de sus importaciones de armas, a principios de los ochentas, correspondían a Irak, Irán y Arabia Saudita<sup>55</sup>, los cuales estaban siendo favorecidos por la buena situación financiera que se creaba por el aumento en los precios del petróleo.

5.- **El avance tecnológico,** que hace que las armas sean rápidamente anticuadas y obsoletas, y así los Estados tiendan a buscar nuevas y mejores armas, siendo ellos mismos quienes promueven las reexportaciones de armamento<sup>56</sup>.

---

<sup>54</sup> Idem. Op. Cit., pp 9-11.

<sup>55</sup> Ferm, Ranghild. Op. Cit., pp. 21-23.

<sup>56</sup> Martínez, Jean Claude. Op. Cit., p. 14.

Es necesario mencionar que las transferencias de armamentos representan un elemento importante del fenómeno de las carreras armamentistas, las cuales pueden darse en diferentes contextos, que oscilan desde el tráfico de armas y el comercio normal hasta las simples donaciones.

Sin embargo, la precisión para saber el total de armamento vendido o el cálculo de los gastos militares encuentra muchas dificultades debido a las divergencias informativas y al tráfico internacional de armas; pese a ello pueden citarse 3 fuentes de información: a) Instituto Internacional de Investigaciones para la Paz, de Estocolmo (SIPRI), b) Instituto Internacional para Estudio Estratégicos (IISS), c) Agencia estadounidense para el Control de Armas y Desarme (ACDA).

El comercio de armas puede tener tres finalidades:

### ***Utilidad política.***

En algunas ocasiones el comercio de armas es utilizado como un medio de la diplomacia; es decir, que apoya las decisiones diplomáticas. Por ejemplo, cuando Inglaterra mantenía su influencia en el Golfo Pérsico, la venta de armas fue el medio por el cual Francia logró penetrar a estos países. Entre sus beneficios pueden citarse: a) proporciona influencia a los líderes y las élites de los países receptores, b) simboliza un compromiso para la seguridad y estabilidad del cliente, c) ayuda al régimen del país cliente a que se proteja a sí mismo de las amenazas internas.

### ***Utilidad militar.***

El comercio de armamentos dentro de un país apoya la producción nacional de armamento y crea una industria militar "independiente". Entre sus beneficios puede señalarse que se reduce, relativamente, el involucramiento militar extranjero.<sup>57</sup>

### ***Utilidad económica.***

El comercio de armas sirve también para "restablecer" el equilibrio de una economía en dificultades; debido a que la reactivación de la industria militar ofrece empleos directos. En este rubro existe el argumento de que las inversiones de tipo militar (la economía de guerra), son la solución para resolver los problemas centrales de la reproducción del capital.<sup>58</sup> Sin embargo, exportar armas puede significar el medio de penetrar en algún país. Entre los beneficios que puede generar este comercio se encuentran: a) reduce los costos de producción militar propia, b) mantiene el empleo en las industrias militares, c) estimula el desarrollo militar propio<sup>59</sup>.

---

<sup>57</sup> Kraise, Keith. The international trade in arms. Canadian Institute for International Peace and Security, Toronto 1989, p.4

<sup>58</sup> Rosas González, Ma. Cristina. *El comercio mundial de armamentos...* Op. Cit., p.39

<sup>59</sup> Kraise, Keith. Op. Cit., p.4

## 2.2. Tipos de armas.

Es necesario señalar, para un estudio del armamentismo, cuántos tipos de armas existen y cómo se clasifican de una manera general. Actualmente existen un sinnúmero de armas; sin embargo estas pueden clasificarse en tres tipos, principalmente, sin que sus límites sean absolutamente estrictos: armas convencionales, armas nucleares y armas bioquímicas.<sup>60</sup>

### 2.2.1. Armas convencionales.

Las armas convencionales comprenden todas las armas que no tienen efectos de destrucción masiva. La definición general es que abarcan las armas tradicionales que utilizan los ejércitos, las fuerzas armadas y las fuerzas aéreas en tierra, mar y aire.<sup>61</sup> Debido a las innovaciones científicas y tecnológicas, las fronteras entre las armas convencionales y nucleares son cada vez más difusas, es por eso que las armas convencionales se definen por exclusión de las que no son nucleares o estratégicas.<sup>62</sup> Hasta 1990 el 90% de la producción de este tipo de armamento lo monopolizan 6 países: EE.UU., URSS, Gran Bretaña, Francia, Alemania e Italia. Actualmente se están fabricando nuevos tipos de armas convencionales de tecnología ultramoderna que tienen una eficacia sin precedentes para llegar a sus blancos y destruirlos.

---

<sup>60</sup> O.N.U. Armamentos y desarme . Preguntas y respuestas. Departamento de Asuntos de Desarme. New York 1988, p.1

<sup>61</sup> *Idem.*, p. 5.

<sup>62</sup> Hernández Vela, Edmundo. *El papel de la ciencia y tecnología en la carrera de armas*. En Relaciones Internacionales. CRI UNAM, México, núm 51, vol.13, 1991, p.70.

### 2.2.2. Armas nucleares.

La energía que libera un arma nuclear se origina en el núcleo de un átomo, a merced de una fisión o una fusión; la explosión resultante causa una tremenda devastación por medio de ondas de choque, calor y fuego, así como por conducto de radiación inmediata o retardada. Es decir, las armas nucleares son aquellas que producen efectos masivos, aún después de haberse utilizado y se clasifican en :

*Armas nucleares estratégicas o intercontinentales.* las cuales tienen un alcance superior a 5500 kms.<sup>63</sup> Comprenden: cohetes balísticos intercontinentales lanzables desde tierra (CBIC), cohetes balísticos lanzables desde mar ( CBIC). Con estas armas estratégicas las grandes potencias pueden amenazar cualquier territorio en forma directa.

*Armas de tipo regional.* Esta categoría se divide habitualmente en:

Armas de media distancia de alcance superior, 1000 - 5500 kms, que comprenden los cohetes Pershing II (EE.UU.), Crucero y SS -12 och SS-23 (URSS).

Armas de media distancia de alcance inferior, 500 a 1000 kms, comprenden los cohetes Pershing IA (EE.UU. y RFA) y SS - 12 och SS-23 (URSS).

Armas de corto alcance, hasta 500 kms, comprenden cohetes, minas nucleares y artillería nuclear. A estas armas se les denomina "de campo de batalla".<sup>64</sup>

---

<sup>63</sup> Idem. p. 70.

<sup>64</sup> Ferm, Ranghild, Op. Cit, p. 5.

### 2.2.3. Armas químicas y bacteriológicas.

*Armas químicas.* Son aquellas sustancias químicas ya sean líquidas, sólidas o gaseosas que al utilizarse provocan efectos tóxicos directos sobre personas, animales y plantas al momento del impacto.<sup>65</sup>

*Armas bacteriológicas.* Son aquellas armas en las cuales se utilizan microorganismos vivos como: virus, bacterias, hongos, toxinas, etc, que afectan a los hombres, animales y plantas.<sup>66</sup> Su objetivo principal es incapacitar o matar.

---

<sup>65</sup> Hernández-Vela, Edmundo. Diccionario de política internacional. Ed. Porrúa, México 1988, p. 219.

<sup>66</sup> O.N.U. Armamentos y desarme. Op. Cit, p. 6.



### 2.3. Principales proveedores de armas del Golfo Pérsico.

A finales de la década pasada el grueso de las exportaciones de la URSS hacia países subdesarrollados fue de 39% y distribuidos principalmente para Angola, Libia, Israel, Egipto, India Irak, Irán y Siria.<sup>67</sup> De igual forma, las exportaciones soviéticas hacia los países del Golfo Pérsico aumentaron en un 30 %. Cabe señalar que Polonia y Checoslovaquia fabricaban una gran parte de los tanques soviéticos que eran exportados hacia los países del Golfo, y estos últimos estaban dispuestos a pagar mayores precios por armamentos más modernos, sin importarles en gran medida la situación económica de su población.

Todavía en 1988 los soviéticos justificaban las transferencias de armas hacia el Golfo de la siguiente manera: "La Unión Soviética no puede dejar sin ayuda a los países aliados, cesando unilateralmente los suministros de armas."<sup>68</sup> Actualmente, para Rusia las exportaciones militares constituyen a mediano plazo la más sólida e inmediata fuente de ingresos; para ello, Rusia exhibe producciones muy variadas de probada eficacia y bajo costo<sup>69</sup>

En la misma década de los ochentas, EE.UU. ocupó el segundo lugar de importancia, detrás de la URSS, entre los mayores exportadores de armamento pesado. Sus entregas fueron dominadas por la alta tecnología militar y concentraron sus exportaciones hacia países subdesarrollados, principalmente a países productores de petróleo y recientemente industrializados. Es preciso decir que el comercio de armamentos de EE.UU. con países subdesarrollados, es controlado por el Congreso Norteamericano, el cual decide cuánto y a quién se le vende. Por ejemplo, algunas de sus ventas de armas en esta misma década ( para ser más precisos en la época de Ronald Reagan ) fueron proporcionadas a grupos en conflicto bélico con gobiernos que

---

<sup>67</sup> Frederick, Herman. *The Persian Gulf crisis: perspectives and prospects*. En Middle East Journal. Washington 1991, vol. 45, núm 1, p. 21.

<sup>68</sup> Peñas, Francisco Javier. El arco de la crisis. Ed. Revolución, Madrid 1991, p. 37

<sup>69</sup> Del monte, Luis Mesa. *Seguridad y armamentismo en el Golfo de la Postguerra*. En Relaciones Internacionales. CRI UNAM, México 1995, cuarta época, núm. 66, p. 35

mantenían una política socialista. Durante la Guerra Fria uno de los argumentos más empleados para el desarrollo de los gastos militares en EE.UU. había sido la contención del comunismo; y en la actualidad son los derechos humanos, la democracia, el deterioro ecológico y la lucha contra el narcotráfico.

Cabe mencionar que la ley que regula las exportaciones de índole militar en EE.UU. fue cambiada en 1987; donde por una parte prohibía la venta de determinadas granadas antitanques a países enemigos de Israel (a raíz del escándalo Irán y los contras); y por otra, se decidió que el Congreso debería ser informado de todas las entregas de armamentos a países que figuran en la "lista del terror", entre los que se encuentran: Corea del Norte, Cuba, Irán, Libia, Siria, Yemen del Sur e Irak.

Actualmente, la economía norteamericana trata de comenzar a desarrollar un proceso de reconversión industrial; sin embargo, no puede dejar su dependencia que tiene respecto a la producción de su complejo militar industrial, debido a que en ella trabajan miles de empleados. Entre las principales empresas norteamericanas que participan en el comercio de armas en el Golfo Pérsico, podemos mencionar a las siguientes:

*Nombre de la empresa.*

Wittron Company.

Sitico.

Tektronic.

General Dynamics.

McDonell Douglas.

Electronics Asociate.

Hewlett Packard.

Scientific Atlanta.

*Principales productos.*

Computadoras.

Precursores nucleares.

Terminales de computadoras.

Tanques de guerra.

Aviones de combate.

Computadoras para cohetes.

Computadoras para cohetes.

Computadoras para cohetes.<sup>70</sup>

<sup>70</sup> Salinger y Laurent. Tormenta del desierto. Ed. Diana, México 1992, p.246 - 255

Francia también se encuentra entre los tres principales proveedores de armamento, destaca el comercio de armas que proporcionó a Irak durante la guerra contra Irán. Los helicópteros y cohetes constituyeron su principal mercancía de exportación militar, además, estos países de mediana exportación de armamentos son las opciones para alejarse de contratos comprometedores con EE.UU o en su tiempo con URSS.

Entre las principales empresas francesas que aún participan en el comercio de armas en el Golfo podemos mencionar a: Sagem, Saint Gobain, Framatone, Technatone, entre otras, las cuales suministran equipo y tecnología para desarrollar industrias militares nucleares.

Reino Unido, también ha estado experimentando un aumento en sus exportaciones de armamentos desde 1982, la cual se puede apreciar con la venta de aviones tornado<sup>71</sup> a finales de los ochentas, destinados a Arabia Saudita. Entre las empresas británicas que participan en el comercio de armas del Golfo Pérsico, podemos señalar las siguientes:

***Nombre de la empresa.***

Vickers.

Noar/dependance.

Matrix Churchill.

BSA.

TMG Engineering.

British Aerospace.

***Principales productos.***

Tanques de guerra.

Cabezas para cohetes.

Torres de precisión.

Maquinaria militar.

Maquinaria militar.

Aviones de combate.<sup>72</sup>

---

<sup>71</sup> En la fabricación de aviones Tornado, participan en acción conjunta empresas de Francia, Alemania e Italia.

<sup>72</sup> Salinger y Laurent. Op. Cit., p. 246 - 255.

China desde finales de los setentas ha ido creciendo como proveedor de armamento, especialmente a Irán e Irak. China es el único país que en forma constante entrega armas a países del Golfo Pérsico, siendo escasas sus ventas a otros países. Recientemente, ha insistido en su proyección mesoriental, y particularmente al Golfo Pérsico lo ha considerado como un mercado ideal para algunos de sus productos militares.

En general, los proveedores de armas de países desarrollados ( tanto gobiernos como empresas ) han aceptado exportar tecnología militar, a fin de mantener su influencia política y ampliar sus mercados. Por ejemplo, en vez de perder a un cliente a favor de un competidor, las empresas de los países industriales son ahora más favorables en los convenios de coproducción y producción bajo licencia. Cabe indicar que más de las dos terceras partes de licencias de producción son otorgadas por países de Europa Occidental. En este rubro, EE.UU. es mucho más restrictivo.

Por otro lado, no es de extrañarse que la mayoría de los países proveedores de armas vean con buenos ojos el surgimiento de conflictos; pues inmediatamente efectúan sus planes correspondientes para una expansión transnacional, venta de armas y "ayuda" hacia los países implicados. Es decir, que cada vez que surge un conflicto, los países proveedores lo toman como el negocio del momento y como una oportunidad de adquirir influencia en los países beligerantes. Por ejemplo, en la guerra Irán - Irak, la mayoría de los países proveedores de armas lo eran de ambos países. Esta influencia que han tenido las grandes potencias en los conflictos regionales ha creado un doble efecto; por un lado, proporciona material militar y "ayuda" económica; y por el otro, garantiza un efecto moderador, pues ninguna de las dos potencias estaba dispuesta a que un conflicto local pudiera convertirse en un marco de combate frontal entre ellas.

Los países subdesarrollados desde la década de los setentas también evidenciaron una tendencia hacia la creación de poderosas industrias bélicas bajo el argumento de su seguridad nacional. Este argumento lo utilizaron para justificar sus esfuerzos para su producción nacional de armas y para fomentar una menor dependencia exterior; sin embargo existe otros factores políticos que han desempeñado un rol importante, tal es el caso de las rivalidades por el liderazgo regional y las razones de prestigio nacional o de algún régimen particular<sup>73</sup>.

Actualmente se sabe que hay países subdesarrollados que cuentan con la capacidad de fabricar armas convencionales o armas nucleares. Entre ellos destacan, inicialmente: Israel, India, Irak, Argentina y Brasil, los cuales han mantenido una relativa autosuficiencia en la producción de armamento y un desarrollo constante tanto en armamento convencional como en armamento nuclear; luego pueden señalarse a otros países productores de armas ligeras como: Sudáfrica, Arabia Saudita, Cuba, Marruecos, Jordania, Irán, Libia, Nepal, Siria, Taiwan, Corea del Norte, Corea del Sur, Uruguay, entre otros.<sup>74</sup>

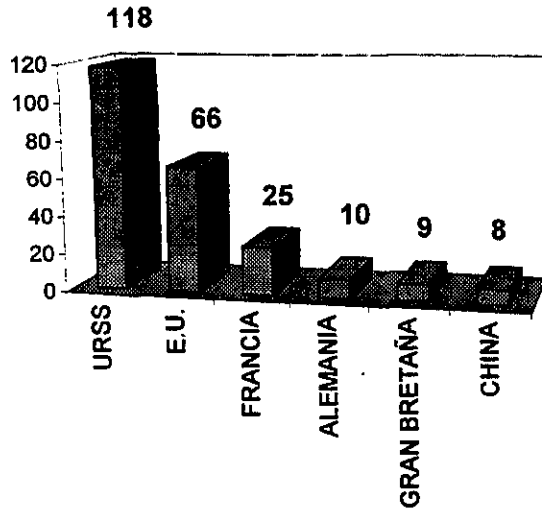
La medida en la cual la producción de armamento en los países subdesarrollados es posible, depende de factores como: la diversificación industrial, los costos de producción y el acceso a la tecnología de producción. Sin embargo, las implicaciones de la participación éstos países en el comercio de armas entran en la lógica de una dependencia estratégico - militar con respecto a las grandes potencias productoras de armamento. De esta forma, el futuro de la producción de armamento, por parte de los países subdesarrollados, esta sujeta al comportamiento que asuman los principales fabricantes y vendedores de armas. En general, podemos señalar que todos los proveedores de armamentos influyen de manera determinante en las pretensiones aventureras que tienen los países importadores de armamento. Por ejemplo, la decisión de Irak, en invadir Kuwait en 1990.

---

<sup>73</sup> Wulf, Herbert. *Producción de armamentos en el Tercer Mundo*. Citado por el SIPRI en *Armamentismo y desarme. Anuario Reducido 1985*. Ed. Feprí, Madrid 1986, p. 185.

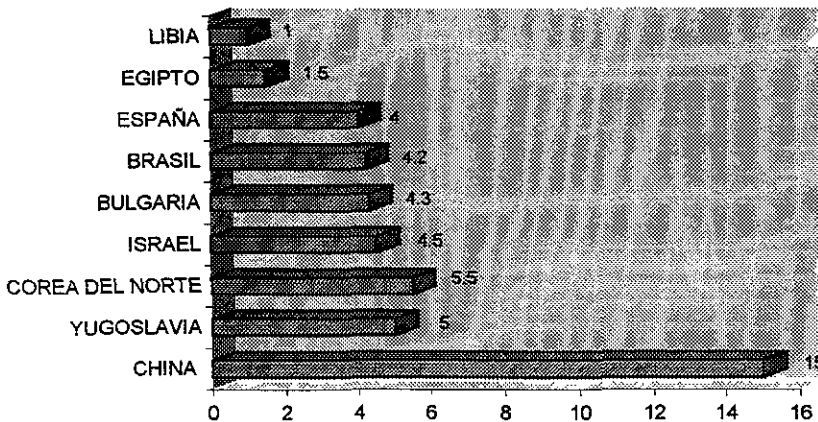
<sup>74</sup> Idem., p. 188-189.

**PRINCIPALES EXPORTADORES DE ARMAS 1983-88.**



Fuente: Congress of the U.S., Office of Technology, 1991. Cifras expresadas en miles de millones de dólares.

**ARMAS EXPORTADAS POR PAISES EN DESARROLLO, 1983-1988.**



Fuente: Congress of the U.S., Office of Technology, 1991. Cifras expresadas en miles de millones de dólares.

## 2.4. Principales importadores de armas en el Golfo Pérsico.

Durante las últimas décadas, en la región del Golfo Pérsico se ha estado compitiendo por el liderazgo regional quedando inmersa en una carrera armamentista. Las guerras que han acontecido y el constante riesgo de una confrontación militar directa han sido los principales obstáculos para el crecimiento y desarrollo de esta zona.

De igual forma, el deseo de los gobiernos ( como el de Irán e Irak) por lograr un liderazgo en la zona del Golfo Pérsico, han sido un factor fundamental para que el sector bélico siga siendo apoyado fuertemente por los países implicados. Además, la importancia geoestratégica de esta región ha llevado a las grandes potencias a que apoyen la militarización de esta área, debido a que sus intereses en materia económica, se encuentran inmersos en esta zona. Y es esta la razón por la cual se ha incrementado el tráfico de armamentos hacia el Golfo, poniendo en peligro la estabilidad regional y la paz mundial. Por ejemplo, Irán e Irak han peleado una de las más destructivas batallas del presente siglo, la cual concluyó con el bombardeo de ciudades con cohetes que provocaron entre 2 000 y 4 000 muertos; sin embargo lo que nos interesa destacar en este punto es que esta guerra impactó de una manera decisiva en el comercio internacional de armamento en la década de los ochentas.

En esa misma década, las entregas de armas a los países del Golfo Pérsico equivalían al 30 % del total de ventas de armas en el Tercer Mundo, elevándose a un 46 % , en total, para Asia Suroccidental. Luego del cese al fuego, en agosto de 1988, ni Irán , ni Irak mostraron algún indicio de que disminuiría su adquisición o despliegue de armamento<sup>75</sup>. Adicionalmente, otros Estados del Golfo Pérsico se perfilaban como importantes proveedores de armamento para la década de los noventa.<sup>76</sup> Aunque el cese al fuego prometía

---

<sup>75</sup> Rosas González, Ma. Cristina. *El comercio mundial de...* Op. Cit., p. 43.

<sup>76</sup> Peralta, Braulio. *El conflicto del Pérsico, gran negocio armamentista.* En *La Jornada*, México, 28 de septiembre de 1990, pp. 35 y 48.

cambiar el rumbo en la demanda de equipo militar de parte de Irán e Irak, con la ocupación militar iraquí en Kuwait y los constantes conflictos , se estima que la región del Golfo continuará siendo uno de los principales mercados para el comercio mundial de armamento, al menos, a corto y mediano plazo.

De la misma forma, las crisis creadas en el Golfo Pérsico, ya sean políticas o económicas, han dado la pauta para que las grandes potencias respalden a estos países en el sector militar, permitiéndoles a las potencias la instalación de bases militares; como por ejemplo en Omán y Arabia Saudita.

El esfuerzo militar iraquí, durante su conflicto con Irán, fué patrocinado por Francia y la entonces Unión Soviética, los que proporcionaron el 28 % y 47 %, respectivamente, de los principales sistemas de armamento de Irak. Egipto y Jordania también proporcionaron armas a los Iraquíes por un valor de \$ 982 millones de dólares; por su parte, China proporcionó a Irán el 50 % de sus provisiones militares, mientras Libia y Siria combinaron sus esfuerzos para transferir armas a Irán por un valor de \$ 300 millones de dólares.<sup>77</sup>

Pero la guerra entre Irán e Irak tuvo un efecto en los viejos patrones de adquisición de armas, debido a que ahora se introdujeron nuevos países proveedores de armamentos, entre ellos: Brasil, China, Corea del Norte y Egipto, donde las principales potencias (particulamente, Francia, Reino Unido y EE.UU) habían dominado previamente este mercado.

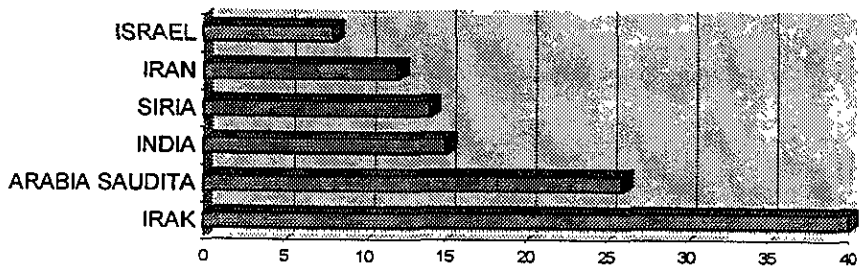
Por otro lado, la guerra resucitó diversas iniciativas árabes para una mejor convivencia regional; debido a que la necesidad de una mayor cooperación en la industria de defensa había sido un catalizador para mejorar las relaciones entre los países árabes, que anteriormente manifestaban posiciones antagónicas.

---

<sup>77</sup> Rosas González, Ma. Cristina. *El comercio mundial de...* Op. Cit., p.45



## PRINCIPALES IMPORTADORES DE ARMAMENTO 1983-1989.



Fuente: World Military Expenditures and Arms Transfer, Washington 1989. Estimaciones en miles de millones de dólares

La invasión de Irak a Kuwait en agosto de 1990, también evidenció la articulación que existe entre la industria militar y otras ramas de la economía de los países capitalistas, donde la alta tecnología se manifiesta en la química, electrónica, telecomunicaciones, aeronáutica, etc., de tal modo que en el futuro no será raro que aumenten los pedidos de armamentos, cada vez, más modernos hacia los países del Golfo.

El tráfico de armas que se lleva a cabo en la región del Golfo Pérsico, también es una respuesta a la inseguridad regional y a los deseos de liderazgo que existe en gobiernos como Irán, Irak y Arabia Saudita. Sin embargo, estas pretensiones hegemónicas han repercutido seriamente en la situación económica de sus países, pues la gran mayoría de la población está resintiendo el alto costo de mantenerse a la vanguardia en el sector militar.

**Arabia Saudita.** Como es sabido, este país es el que ha dedicado más recursos financieros al desarrollo y modernización militar. Dispone de alrededor de 16,000 millones de dólares anuales por concepto de gastos militares, que es el 36.8 % de su presupuesto global (según estimaciones correspondientes a 1990)<sup>78</sup>, y sus importaciones militares ascienden a más de 3,000 millones de dólares cada año. Su capacidad militar es la siguiente:

Número aproximado de elementos militares activos .....	163,500
Armada .....	70,000
Fuerza naval.....	12,000
Fuerza aérea.....	22,200

<sup>78</sup> Luna y Faico. *E.U. tendría que vencer a Irak rápidamente, es dudoso que lo haga.* En Proceso. Núm 721, México, 27 de agosto de 1990, p. 40

Fuerzas paramilitares.....	10,500
Guardia nacional.....	57,000
Reservas.....	30,000 <sup>79</sup>

Recientemente ha adquirido 450 tanques de guerra M1-1A2 y baterías para cohetes con un costo mayor a 3,300 millones de dólares; también ha solicitado aviones *tornado* a la empresa británica British Aerospace. Su programa de modernización militar pretende tener 90 000 efectivos militares para el año 2000, además de la adquisición de: 60 aviones de combate Hawk, 30 aviones de entrenamiento PC-9, 72 aviones de combate F-15, 24 aviones de combate F-15F, 48 aviones de combate F-15E. Aunque sus principales proveedores son los países occidentales, antes de la invasión de Irak a Kuwait, Arabia Saudita también era cliente de la URSS ( mediante Polonia y Checoslovaquia) e Israel.<sup>80</sup> Recientemente, Arabia Saudita ha adquirido tecnología militar, destinada esencialmente a la modernización de equipos de computo, sistemas de radares, telecomunicaciones y sistemas de seguridad.

Es preciso indicar que las relaciones económicas que sostienen Arabia Saudita y EE.UU., desde 1939, son principalmente en materia petrolera y militar; lo cual ha determinado la posición de Arabia Saudita ante los países del Golfo.

Irán. Sus gastos militares son de 14 000 millones de dólares anuales, en el período 1993 - 1994<sup>81</sup>, lo que corresponde al 20.1 % de su PNB; y sus importaciones de armamento, se calculan en 1,500 millones de dólares anuales. Su capacidad militar es la siguiente:

<sup>79</sup> International Institute for Strategic Studies. Military Balance 1994. Londres 1995. p. 137.

<sup>80</sup> Salinger y Laurent. Op. Cit., p. 181.

<sup>81</sup> Nota editorial publicada en el Teheran Times, 4 de marzo de 1993, p. 4

Número aproximado de elementos militares activos.....	513,500
Armada.....	345,000
Fuerza naval.....	38,000
Fuerzas paramilitares.....	45,000
Fuerza aérea.....	30,000
Reservas.....	900,000 <sup>82</sup>

Durante el gobierno de Muhamad Reza Pahalevi, la política que adoptó fue pro norteamericana, de tal manera que EE. UU. se fue convirtiendo en el principal proveedor de armamento para Irán hasta la revolución islámica de 1979.

En 1979 la revolución iraní y el conflicto bélico contra Irak fomentaron el desarrollo de sus fuerzas militares. Posteriormente con el ascenso al poder de Jomeini, el mercado en la compra de armamentos de Irán se diversificó. Así, los países que le surtían de equipo militar eran China, Francia, Brasil, EE.UU., URSS, entre otros.

Irán ha puesto en práctica su política de armamentismo mediante un proceso de adquisición selectiva, la cual pretende que con armamentos a bajo costo, le permita influir en la dinámica de la estrategia militar regional. Su programa de recuperación militar lo lleva a cabo con Corea del Norte, Rusia y China. Corea del Norte ha sido su principal proveedor de cohetes Scud; Rusia ha entregado 3 submarinos convencionales Kilo (a pesar de las presiones de EE.UU. para impedir la transferencia), aviones de combate MIG-29, MIG-

<sup>82</sup> International Institute for Strategic Studies. Military Balance 1994. Op. Cit., p. 129

31, SU-24 y SU-24. A Ucrania ha comprado 50 aviones MIG-29, 200 tanques de guerra T-72, sistemas antiaéreos y cohetes Crucero. Por su parte, China le ha suministrado 72 aviones combate F-7.

A pesar de estas adquisiciones Irán ha negado su plan de desarrollo militar y nuclear, argumentando que este complejo es para la generación de electricidad.

Irak. Actualmete sus gastos militares giran alrededor de 19, 000 millones de dólares al año, lo cual representa el 30 % de su PNB; y sus importaciones de armamento son aproximadamente de 4,000 millones de dólares anuales<sup>83</sup>; todo esto a pesar del embargo militar que tiene impuesto. Su capacidad militar es la siguiente:

Número aproximado de elementos militares activos.....	382,000
Armada.....	382,000
Fuerza aérea.....	30,000
Fuerza naval.....	2,500
Fuerzas paramilitares.....	24,800
Reservas.....	75,000 <sup>84</sup>

Después de la llegada del partido Ba'th al poder, las relaciones con la URSS , en cuestiones militares, fueron creciendo paulatinamente, siendo éste el principal proveedor de armas. Sin embargo, luego del deterioro de relaciones comerciales en 1979, Irak empezó a diversificar su mercado en la compra de armamento. Entre sus proveedores de equipo militar podemos mencionar a Brasil, RFA, EE.UU., Gran Bretaña, URSS, China,

<sup>83</sup> International Institute for Strategic Studies. Military Balance 1995. Londres 1996, p. 135.

<sup>84</sup> International Institute for Strategic Studies. Military Balance 1995. Op. Cit., p. 136.

Francia, Yugoslavia y Argentina, entre otros <sup>85</sup>. Irak también estuvo favorecido, en 1987, por el llamado escándalo Irán Gate, debido a que le permitió la adquisición de equipo militar de alta tecnología.

Luego de su guerra contra Irán, Irak siguió con el desarrollo de grandes proyectos militares, entre los que se encontraban: el mejoramiento de armas bacteriológicas, el aprovechamiento del uranio y el desarrollo de armas convencionales. De esta forma se pensaba que si Irak continuaba con el desarrollo de este tipo de proyectos, para el año 2000, esta nación se habría convertido en el mayor productor de armamento y tecnología militar en el Mundo Árabe.<sup>86</sup>

El registro de empresas proveedoras de armas a Irak asciende a 207, según información del estudio realizado por Med News de París; sin embargo, el Middle East Data Project ha contabilizado más de mil empresas implicadas en estas exportaciones.<sup>87</sup>

El gobierno de Saddam Hussein ha logrado obtener de los países industrializados el suficiente equipo bélico para instalar industrias militares de alta tecnología. Es necesario señalar que, a parte de abastecerse de armas importadas, Irak también ha trabajado intensamente en la producción de armas y municiones, algunas de ellas armas nucleares y químicas.

En los últimos conflictos del Golfo, Irak ha representado un gran mercado de armas para tanques y cazabombarderos soviéticos, aviones de guerra Mirage y misiles Exocet de origen francés, carros blindados brasileños, municiones y rifles chinos, etc. Es decir, Irak ha sido uno de los principales importadores de armas a nivel mundial. Por ejemplo, antes de invadir Kuwait, en su deseo por obtener las islas de Bubuyán

---

<sup>85</sup> Vázquez Trejo, Adela. *Irak: potencia regional*. En Relaciones Internacionales. CRI UNAM, México 1991, vol. 12, núm 51, p. 83.

<sup>86</sup> Buck, Stephen W. *Introduction: The Gulf 2000 Project*. Citado por Buck Doran. The Gulf, energy and global security. Ed. Rienner, New York 1991, p. 4.

<sup>87</sup> Salinger y Laurent. *Op. Cit.*, p. 245.

y Warba, Irak tuvo que abastecerse militarmente. De igual forma, mientras Irak negaba ante la prensa internacional el desarrollo de armas nucleares y bacteriológicas, un barco fué interceptado, a principios de 1990, con un cargamento de detonadores y material nuclear que se dirigía ilegalmente de San Diego, California a Bagdad.<sup>88</sup>

Las consecuencias del proceso armamentista de Irak son evidentes, pues ha originado una política desestabilizadora y hostil hacia los países de Asia suroccidental, la cual se puede comprobar con los conflictos: Irán - Irak, Irak - Siria, Turquía - Irak, Irak - Kuwait, etc.

#### **Kuwait.**

Ha sido uno de los países que ha destinado importantes recursos financieros a su programa militar. Tomando en consideración que la mayor parte de su infraestructura militar ( excepto su aviación militar) fue destruida en el último conflicto con Irak, Kuwait ahora se prepara para una recuperación militar, mediante la adquisición de un abundante y costoso equipamiento militar. De esta forma, el parlamento kuwaití ha aprobado un presupuesto de 1.67 millones de dólares para compras de armamento entre 1994 - 1996, lo que corresponde al 12% del total de gasto público.<sup>89</sup>

Las adquisiciones militares kuwaitíes incluyen: aviones, buques, tanques blindados, transporte para tropas, artillería pesada, sistema de comunicaciones, radares, misiles, sistemas coheteriles, municiones y armamento ligero. Y su capacidad militar se encuabtra de la siguiente forma:

---

<sup>88</sup> Marr, Pebhe. *Iraq in the year 2000*. Citado por Buck Doran. *The Gulf energy and...* Op. Cit., p.65.

<sup>89</sup> Mesa del Monte, Luis. *Seguridad y armamentismo en el Golfo*. . Op. Cit., p. 34.

Número aproximado de elementos militares activos...	16,600
Armada.....	10,000
Fuerza naval.....	2,500
Fuerza aérea.....	2,500
Fuerzas paramilitares.....	5,000
Reservas.....	23,700 <sup>90</sup>

Su principal proveedor es EE.UU. y sus principales adquisiciones militares han sido las siguientes:

<i>Producto</i>	<i>Costo aproximado.</i>
40 aviones caza	400 millones de usd.
218 tanques M1-A2	3,000 millones de usd.
400 vehículos de combate en tierra.	1,000 millones de usd.
Cohetes Patriot y Hawk.	1,000 millones de usd. <sup>91</sup>

El argumento que justifica la adquisición de armamentos, se basa en el constante temor de Kuwait ante Irak, si el primero se queda sólo.

En general, Kuwait no ha sido el único país que se ha provisto de importantes cantidades de armamento o el que ha desarrollado una industria militar moderna, pues en toda Asia suroccidental existe una proliferación de tecnología destinada a la fabricación de armamento y tanto Irak, Irán como Arabia Sudita cuentan ya con esta tecnología.

<sup>90</sup> International Institute for Strategic Studies. *Military Balance 1995*. Op. Cit., p. 139.

<sup>91</sup> Mesa del Monte, Luis. *Seguridad y armamentismo en el Golfo...* Op. Cit., p. 35



De igual forma, estos cuatro países han decidido, luego de la 2a. guerra del Golfo Pérsico, adquirir nuevos equipos bélicos, modernizar sus ejércitos y lograr una mayor disposición combativa.

Hoy en día los países del Golfo toman en consideración nuevas dimensiones de seguridad; debido a que su seguridad nacional se ha hecho cada vez más complicada, en la medida que las amenazas se trasladan de lo económico, lo político, lo social, hasta lo ecológico. Es decir, que las formas de vulnerabilidad han aumentado. Esta situación de inseguridad ha aumentado también debido a las constantes disputas por obtener el liderazgo político y militar, y han dado la pauta para la creación y el crecimiento de la carrera armamentista en el Golfo Pérsico.

## 2.5. La dependencia militar de los países del Golfo.

El incremento en la producción de armamento y la posibilidad adyacente de exportación de armas por parte de los países en desarrollo tiene un precio muy alto. Ciertos países con industrias respaldadas, pueden contar con tecnologías militares, hecho que repercute en la conciencia nacional y en la confianza de sus ejércitos, basado en el hecho de que el país en cuestión produce por sí mismo, las armas que necesita; sin embargo, su dependencia con respecto a las grandes potencias industrializadas se mantiene en gran medida.

Es un hecho que la adquisición de armas crea un complejo sistema de dependencia, donde el comprador de armamento no sólo adquiere un producto, sino una continua necesidad de partes refaccionarias, mantenimiento, capacitación y una constante asesoría técnica para la operación del equipo.

En este juego económico han caído los países del Golfo Pérsico, pues muchos de los contratos comerciales para la adquisición de armamento son hasta de 20 años.

Estudiosos de esta materia, como Herbert Wolf, han llegado a la conclusión de que la adquisición de armas es tan solo menos del 50 % de todos los gastos involucrados, debido a que los precios de mantenimiento y servicio son más altos que los precios de obtención.<sup>92</sup>

Por ejemplo, los países del Golfo Pérsico que planean establecer su propia industria de defensa, encuentran dificultades para independizarse de sus proveedores; incluso, la creación de una industria militar doméstica en el Golfo, independientemente que ofrece un sentimiento de seguridad y un fortalecimiento de la

---

<sup>92</sup> Kende, Itsván. *The intensification of the arms races, a general phenomenon*. Citado por UNESCO, *Yearbook on peace and conflict studies*. New York 1987, p.191.

conciencia nacional, beneficia principalmente a los países industrializados que exportan la tecnología militar.

Los rápidos avances en muchas esferas de la ciencia y la tecnología, en particular en el campo de la electrónica, las telecomunicaciones, la computación y la energía dirigida por el rayo laser, han hecho posible el desarrollo de sistemas de armas muy complejos; y los países del Golfo buscan la obtención de los nuevos adelantos en la industria militar y eso no ha hecho más que aumentar la carrera de armas convencionales hacia el Golfo Pérsico.

## CAPITULO III.

### La carrera armamentista en el Golfo Pérsico 1988-1992.

#### 3.1. El nuevo Orden Internacional.

A modo de introducción al capítulo 3 , es necesario señalar que en la década de los ochentas se conjuntaron una serie de factores políticos y económicos, que permitieron que por primera vez, desde el fin de la Segunda Guerra Mundial, se hablara de la necesidad de reformar la estructura mundial organizada en Estados Nacionales<sup>93</sup>; debido, principalmente a la incapacidad del Estado para dar solución a los diferentes problemas económicos, políticos, sociales y ecológicos.<sup>94</sup> Es en ese momento histórico cuando se cuestiona: el orden bipolar, la división del mundo en zonas de influencia y las crecientes desigualdades políticas y económicas entre el Norte y el Sur; es aquí donde también se hizo alusión a la necesidad de establecer las nuevas reglas de juego entre los diversos sujetos de la relaciones internacionales.

La nueva estructura internacional comenzó a modificarse con: el surgimiento de movimientos nacionalistas, propiciados principalmente por el desmembramiento del bloque socialista (dirigido por Unión Soviética), por el fin de la era bipolar y por la reorganización de países en bloques económicos.

Sin embargo, es hasta el fin del conflicto Irak - Kuwait, cuando se evidencia el establecimiento de un nuevo orden internacional en favor de los países industrializados, dirigidos por EE. UU.

---

<sup>93</sup> González Olvera, Pedro. *Notas sobre la gestación del nuevo orden internacional*. En Relaciones Internacionales. CRI UNAM, México 1991, vol. 13 núm 52, p. 15.

<sup>94</sup> Isla Iope, Jaime. *Estatocentrismo y Relaciones Internacionales*. En Relaciones Internacionales. UNAM, México 1993, vol. 12 , núm 59, p. 15.

### **3.1.1. El panorama político estratégico y económico.**

#### **El panorama político estratégico.**

En el umbral del siglo XXI nos encontramos frente a un cambio en la correlación internacional de fuerzas. En los últimos años hemos presenciado cambios a nivel internacional de gran magnitud, que vienen a configurar un nuevo orden internacional que aún no se ha estructurado de manera permanente.

Los hechos más sobresalientes se suscitaron a finales de la década de los ochentas cuando la URSS se vio imposibilitada de una recuperación económica para sus países aliados, ante el proceso globalizador de la economía.

Los cambios políticos empezaron en octubre de 1986 cuando en Reykiavik, Islandia, se llevó a cabo el encuentro entre los presidentes de la dos potencias mundiales, en el cual el presidente de la URSS comunicaba a su homólogo estadounidense su decisión de limitar unilateralmente su arsenal militar y su necesidad de abrir el bloque socialista; con ello, se dió un paso importante para el fin de la "Guerra Fria", guerra que durante más de 40 años llevaron a cabo Estados Unidos y Unión Soviética.

La pugna por la supremacía mundial fomentó la carrera armamentista; por lo cual, cada bloque se esforzó por contar siempre con más y mejores armamentos; tanto convencionales como nucleares y bacteriológicos. A pesar de la carrera armamentista que caracterizó al mundo bipolar, después de la Segunda Guerra Mundial, ninguna potencia pudo superar a la otra de una manera total.

En su deseo por obtener la delantera, la URSS estableció regímenes inmóviles que controlaban a la sociedad, con lo cual el descontento social se convertía en una bomba de tiempo. De la misma manera,

estas dos superpotencias se encargaban de no permitir el surgimiento de otro país como polo de poder. Cabe señalar que durante la Guerra Fría, los países subdesarrollados fueron el escenario de las confrontaciones bélicas de las grandes potencias; y los hechos recientes demuestran que, en el nuevo orden internacional que se está creando, las contiendas van a seguir siendo ahí: en la perifería.

Mijail Gorbachov, dirigente soviético, anunció en 1988 ante el seno de las Naciones Unidas que las reformas políticas, económicas ( Perestroika ) y de la transparencia informativa (Glasnost )<sup>95</sup> iniciadas en 1985, fueron cambios que se estaban llevando a cabo en su país (URSS) con el objetivo de mostrar al mundo la verdadera cara del socialismo. Posteriormente, en la Cumbre de Malta de 1989, se sentaron las bases para las nuevas relaciones entre URSS y EE.UU., en la cual el dirigente soviético explicó que renunciaba al control político - militar en Europa del Este, y de la misma manera a la Guerra Fría,<sup>96</sup> sobre todo a la carrera armamentista.

A partir del desmembramiento del bloque socialista empezaron a ocurrir diversos acontecimientos de importancia relevante, que vinieron a cambiar el mapa geográfico en Europa del Este; pues luego de estar largos años bajo regímenes dictatoriales, empezaban a sentirse libres del yugo y aspiraban a gobiernos democráticos. Ante estos hechos el mapa europeo vio nacer nuevos Estados y desaparecer algunos otros países que albergaba.

Mientras el bloque socialista sufría una grave crisis económica, política y militar, la reestructuración de Europa occidental seguía su marcha, conformándose la Unión Europea. Al mismo tiempo, EE.UU. perdía la supremacía como líder en la OTAN; efectivamente, la hegemonía Norteamericana absoluta desde la 2a. Guerra Mundial se había resquebrajado drásticamente, pues su crecimiento económico

---

<sup>95</sup> Gorbachov, Mijail. La intervención en la Organización de las Naciones Unidas. Agencia de prensa Novosti, New York, 9 de diciembre de 1988, pp. 22 - 24

<sup>96</sup> Gutierrez del Cid, Ma. Teresa. *Relaciones México - URSS en la etapa actual: aspectos políticos y estratégicos*. En Relaciones Internacionales. CRI UNAM, México 1991, vol. 13, núm. 51, p. 64

caminaba a ritmos lentos; por ejemplo: 2.9 % en 1988; frente a la expansión japonesa que crecía al ritmo del 4.5 %, en promedio.

Por otro lado, mientras las Alemanias se unificaban, el Pacto de Varsovia se disolvía y el poder económico de los EE.UU. perdía posiciones económicas cada día. Dentro del mismo esquema europeo, Francia e Inglaterra también habían estado perdiendo parte de su liderazgo en Europa occidental; el cual estaba ganando la Alemania Unificada. Sin embargo, mientras EE.UU. reducía su presencia militar en Europa; en el Golfo Pérsico la extendía rápidamente implementando acuerdos de defensa e incrementando sus bases militares en Kuwait, Omán y Bahrein.

Con estos cambios en el sistema internacional, se pensó que vendría una etapa de paz, la cual auguraba la reducción en las ventas de armamento y por consecuencia en las guerras. Pero no fué así, EE.UU invadía Panamá en 1989, a mediados de 1990 intervenía en Liberia y en agosto del mismo año reiteraba su papel de policía mundial en el conflicto Irak - Kuwait. Con ello el sistema político militar estaba pasando de la bipolaridad a la unipolaridad.<sup>97</sup>

Por un lado, la nueva coyuntura internacional producida por la invasión de Irak a Kuwait, confirma la existencia de una sola potencia mundial; y por otro lado, implica la desvinculación de las crisis regionales con respecto al enfrentamiento Este-Oeste. Es precisamente la crisis del Golfo Pérsico y sus consecuencias, la expresión de la ausencia del orden internacional plenamente establecido; sin embargo existe una potencia militar que tiene todo un proyecto hegemónico para imponer un nuevo orden internacional, aunque con graves problemas económicos para mantenerlo. Lo que se puede esperar del surgimiento de EE.UU. como una sola potencia político - militar, es la creación de un nuevo orden internacional hecho a su manera y asegurando sus intereses vitales para seguir siéndolo. A pesar de

---

<sup>97</sup> León, José Luis. *Desarme, desarrollo y economía.* Op. Cit., p. 51

ello, no se puede ignorar que los nuevos países, nacidos del desmembramiento de la URSS, todavía poseen el suficiente material bélico (principalmente Rusia y Ucrania) que podrían utilizar o vender en su momento. Después de estos sucesos surgen nuevas incertidumbres, en cuanto a la relevancia del poder económico frente al valor de las fuerzas militares, o bien, en cuanto al desplazamiento de la política como medio estructurador del orden internacional. De manera sencilla, podemos decir que el objetivo del nuevo orden internacional, que está por conformarse, tendrá como pilar fundamental el mantenimiento de la hegemonía de los países industrializados y junto a ella la desventaja para los países subdesarrollados o países pobres.

#### **El panorama económico.**

En la década de los ochentas surgieron procesos económicos internacionales con el objetivo de consolidar bloques comerciales regionales como: el de América del Norte, la Unión Europea, la Cuenca del Pacífico, etc., los cuales se perfilan como centros de desarrollo mundial. Además, de esto, se han estado generando movimientos de integración económica entre los países subdesarrollados, especialmente en latinoamérica, para no quedar al margen de los cambios mundiales.

Ante esta situación se ponen en evidencia dos tendencias económicas; por un lado el neoproteccionismo, con la formación de bloques comerciales que se integran hacia dentro de sí mismos para hacer un frente común a las negociaciones internacionales. Y por el otro el surgimiento del neoliberalismo, con el supuesto de la globalización de la economía<sup>98</sup>, aunque con este concepto se evidencia que sólo favorece a los países industrializados. Sin embargo, la formación del nuevo orden económico en bloques no ha podido resolver las controversias comerciales entre las potencias industrializadas, lo cual queda reflejado

---

<sup>98</sup> Arriginaga, Iñaki. *Globalización vs. Bloques comerciales*. En *El financiero*. México, 4 de abril de 1991, p. 58.



en el triángulo económico: EE.UU., Unión Europea y Japón, pues dichos países han emprendido guerras comerciales en el marco del AGAAC<sup>99</sup> ( ahora, Organización Mundial de Comercio ).

Por otro lado, EE.UU. ha estado perdiendo terreno económico ante los nuevos polos económicos, lo cual deteriora su papel como líder mundial. Dos países son los que han salido beneficiados por su mala situación económica, ellos son: Alemania y Japón (que curiosamente fueron los dos países perdedores de la segunda guerra mundial). Estos nuevos polos de poder tienen una industria pujante, altas tasas de productividad y están preparados para alguna guerra comercial. Vale la pena decir que estos países destinaron una buena parte de sus presupuestos gubernamentales (luego de aceptar las sanciones económicas impuestas por la ONU, al finalizar la Segunda Guerra Mundial) a la creación de nuevas plantas productivas y no a la carrera armamentista.

En cuanto a los países subdesarrollados, la década de los ochentas (también llamada la década pérdida) representó una caída más en su situación económica, pues vieron bajar sus posibilidades de desarrollo económico al bajar el nivel de bienestar. En América Latina, por ejemplo, la población creció cerca del 20 %, mientras su PIB bajó 7 % con respecto a la década pasada, la deuda total de ésta región aumentó el 24 % entre 1982 y 1987<sup>100</sup>. Además, cabe señalar que en esta década se evidenció una marcada tendencia hacia la dependencia al exterior, provocada por la monoproducción y monoexportación. Y lo mismo sucede en el Golfo Pérsico, pues además de ser países petroleros en vías de desarrollo, su crecimiento se ha visto frenado por los numerosos conflictos que se suscitan en esa zona.

Por otro lado, el desmembramiento del bloque socialista y la creación de nuevos Estados Nacionales, no terminaron con las malas condiciones económicas en las que vivían estos pueblos; incluso, por un lado,

---

<sup>99</sup> Acuerdo General de Aranceles Aduaneros y Comercio.

<sup>100</sup> Ugarteche, Oscar. La hegemonía en crisis, desafíos para la economía de América latina. Fundación Friedrich Ebert, Perú 1990, p. 117.

aumentó la competencia entre estos países en su búsqueda de créditos externos para poder reestructurar sus economías y, por el otro dejó sin ayuda a los países que dependían de la ayuda económica externa de la URSS.

Como podemos apreciar, el elemento económico se ha convertido en los últimos años, en un factor relevante dentro del sistema internacional, pues determina el estatus social de cada país del mundo.

La década de los noventa está atestiguando una nueva organización en el sistema de Estados, así como la reestructuración del capitalismo, que busca una economía sin fronteras, para impulsar la nueva etapa de su desarrollo.<sup>101</sup>

En el ámbito social, la relación Norte - Sur parece no tener alguna mejoría en la configuración del nuevo orden internacional, lo que nos indica que el estatus de subordinación no tendrá alguna modificación. Del mismo modo, las potencias económicas no permitirán que algún país subdesarrollado surga como polo de poder. La creación del nuevo orden internacional es imperativo para los países del sur, pues éstos siguen siendo quienes pagan el costo social. Y no es coincidencia que los últimos conflictos militares se hayan suscitado en los países subdesarrollados.

En resumen, podríamos señalar que en el ámbito económico existe una multipolaridad, evidenciada por tres polos de poder: EE.UU., CEE y Japón. Y por el otro lado, el marco político militar se configura en un unipolarismo representado por EE.UU.

---

<sup>101</sup> Mendoza, Juan Carlos. *Hacia una nueva etapa de desarrollo capitalista*. En Relaciones Internacionales. CRI UNAM, México 1991, vol 13, núm 51, pp. 388 - 391.

## 3.2. Los actores locales.

### 3.2.1. Irak.

Su configuración geográfica dentro de Asia suroccidental lo ha llevado a buscar, por todos los medios, una salida más extensa hacia el mar, debido a que tan sólo cuenta con 45 kms. de acceso al Golfo Pérsico para realizar su comercio vía marítima. Desde el punto de vista demográfico, Irak tiene una población de 19, 877 000 habitantes<sup>102</sup>, además, una población no árabe, los iraníes, asirios, armenios, turcomanos y caldeos<sup>103</sup>. Pero el grupo más importante es el de los Kurdos, quienes representan el 17 % de la población iraquí ( con casi 30 mil habitantes ).

Irak, como Estado nacional surgió del desmembramiento del Imperio Otomano al finalizar la Primera Guerra Mundial heredando de éste sus conflictos con Persia <sup>104</sup>(hoy Irán); sin embargo sus límites fronterizos fueron establecidos por los británicos, quienes impusieron su mandato sobre este territorio.

Los ingleses, en 1921, decidieron transformar a Irak en una monarquía constitucional y eligieron al hijo del rey Hussein del Hejaz ( de la dinastía Hashemita), Faisal. Sin embargo, el aumento de las agitaciones nacionalistas contra los colonizadores y la monarquía dieron la pauta para que Irak surgiera independiente en 1932.<sup>105</sup> Siendo así, el primer país árabe en liberarse del sistema de mandatos y en ingresar a la Sociedad de Naciones.

---

<sup>102</sup> International Institute for Strategic Studies. Military Balance 1995. Op. Cit., p. 137.

<sup>103</sup> Sierra Kobeh, Isla Lope. *Irak: consolidación nacional y liderazgo regional*. En Relaciones Internacionales. CRI UNAM, México 1992, vol. 14, núm 53, p. 20.

<sup>104</sup> Almeyra, Guillermo. *Las bases de la guerra*. Citado por Zeraoui y Musalem. Irán - Iraq guerra... Op. Cit., p. 24

<sup>105</sup> Idem., p. 26.

Apesar de haber adquirido su independencia, Irak todavía seguía ligado a la corona británica, por la firma de un tratado que mantenía algunas prerrogativas sobre el territorio de Irak; por ejemplo, los ingleses tenían derecho a: mantener sus tropas militares en todo el territorio iraquí, controlar la hacienda pública y el control de los yacimientos petrolíferos. Esta relación duró hasta 1958, cuando las fuerzas nacionalistas derrocaron a la monarquía.<sup>106</sup> Y fue a partir de ese momento, cuando se iniciaron una serie de políticas encaminadas a la transformación de las estructuras socio económicas y políticas de Irak y hacia la unificación del mundo árabe. Estos acontecimientos dieron pauta al debilitamiento de las relaciones entre Irak y los países occidentales, pues abrieron las puertas a la Unión Soviética como aliado.

Una fecha importante para el futuro iraquí sucedió en 1951, con la fundación del partido Ba' th<sup>107</sup> en Irak . Su constante apoyo a las manifestaciones masivas y a la revolución de 1958 para derrocar a la monarquía del Rey Faisal II, le dieron la oportunidad de consolidarse en el ámbito político; incluso el Partido Ba' th llegó a desplazar el régimen revolucionario del general Qassem , en 1963. Sin embargo, el fuerte espionaje ejercido desde el exterior, la rebelión independentista curda (en el norte de Irak) y las fuertes divisiones al interior del partido fueron la causa de su caída en el mismo año.

Durante este período, Saddam Hussein junto con Ahmad Hassan Al-Bakr ( principal cabeza del partido), juegan un papel primordial en la conciliación y reestructuración del partido, que los llevaría a derrocar al gobierno de Abd al-Rahman Aref el 17 de julio de 1968; posteriormente Saddam Hussein tomaría el control absoluto del poder y del partido en 1979, por la renuncia de de Al-Bakr. Desde el momento en que Hussein tomó posesión de su cargo, empezó una purga política, condenando de pena de muerte a

---

<sup>106</sup> Sierra Kobeh, Isla Lope. *Irak: consoldación.....* Op. Cit., pp. 16-17.

<sup>107</sup> El Primer partido Ba' th fue fuadado en Siria, en 1947, por Michael Aflaq (cristiano greco-otodoxo) y Salah al Din Bitar( musulman sunnita). Sus objetivos principales eran la lucha por la unidad árabe y contra la dominación colonial, así como por la libertad de expresión, creencias y de asociación. El Ba' th considera a la nación árabe como una unidad política y económica indivisible. Su carácter nacionalista y secularista lo hace oponerse, por los menos en teoría, a los principios básicos del Islam.

cerca de 100 personas conocidas en el partido y en la burocracia, además de otras tantas que eran rivales de Hussein.

Por otro lado, Irak ha tenido que enfrentar sus problemas internos y externos , a lo largo de los años, para lograr construir una nación sólida. Entre los principales problemas internos, que han tratado de resolver los diversos regímenes, pueden citarse:

La identidad nacional, pues el gobierno iraquí no ha admitido la creación o el surgimiento de identidades subnacionales. Aquí es preciso señalar que, a raíz del fracaso de la rebelión Kurda en 1975, donde Irak reprimió con armas químicas a los dos principales grupos políticos independentistas Kurdos; el Partido Democrático Kurdo, dirigido por Mas'ud Barzani y la Unión Patriótica de Kurdistán, bajo Jalal Talabani. En años recientes, el uso de armas químicas, por parte del gobierno de Irak, ha provocado el movimiento migratorio de 500 000 Kurdos en su frontera con Irán, la migración de 60 000 refugiados hacia Turquía y exilio de otros más hacia Europa.<sup>108</sup> Para Irak, la importancia de la región Kurda es estratégica pues en el norte de este país se encuentran vastas riquezas petroleras y áreas verdes. Cabe señalar que los Kurdos de Irak, en cualquier conflicto, siempre han sido los eternos perdedores. En los últimos años el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para Refugiados (ACNUR), ha estado dando apoyo a 200 mil kurdos desplazados de Irak, en su camino a Turquía. Y no hay que dejar de tomar en cuenta que este problema también puede ser pretexto para que EE.UU. intervengan, nuevamente en Irak, bajo la bandera defensora de los derechos humanos.

Desde el punto de vista religioso, Irak está dividido en musulmanes Sunnitas ( 20 % de la población, que son quienes tienen el poder ) y los musulmanes Shiitas ( que constituyen el 55 % de la población y están

---

<sup>108</sup> Marr, Phebe. *Iraq in the year 2000...* Op. Cit., p. 59

marginados políticamente). A este último grupo se le ha reprimido constantemente por la influencia que tienen del islamismo iraní.

Otro problema que aqueja a Irak es el hecho de que gran parte de su dieta alimenticia proviene del exterior; es decir, que Irak importa casi el 70 % de sus alimentos. Esto como consecuencia de que tiene un área de tierra fértil demasiado reducida, y la poca que tiene no es bien aprovechada. De igual forma, el descuido de la agricultura fué provocado por la migración de la población rural hacia las ciudades; por ejemplo en 1950 el 70 % de la población iraquí era rural (más bien tribal que agraria ) y en 1990 el mismo 70 % de la población era urbana y semi urbana.

En el ambiente exterior, la intromisión de la URSS en los asuntos internos de Irak , mediante la asistencia al Partido Comunista Iraquí, llevó a Irak a romper relaciones con la URSS, pasando por encima de un tratado de cooperación y amistad firmado en 1972. Cabe señalar que la relación que mantenían estos dos países era estrecha, pero muy conflictiva.

La revolución iraní también cambió el rumbo de la política exterior de Irak, pues Saddam Hussein veía en ella la posibilidad de lograr una expansión, más allá de las fronteras establecidas por la rivera Shatt al Arab. Por otro lado, se alejó de la influencia soviética y se acercó a países conservadores como Jordania y Arabia Saudita para conformar un bloque de contención contra la expansión de la revolución islámica<sup>109</sup>.

Además, luego de la victoria sobre Irán, el gobierno iraquí aumentó su credibilidad en el Golfo Pérsico; por lo cual, fué considerado como una opción para lograr la unificación pacífica de las masas árabes y

---

<sup>109</sup> Sierra Kober, Ma. De Lourdes *Conflictos locales y...* Op. cit., p. 63.

también para expulsar a las potencias imperialistas, de esta región, donde más que apoyo habían impedido el pleno desarrollo de las naciones árabes.

El régimen de Irak utilizó la guerra contra Irán como un medio para intentar superar la degradación de su situación interna y dificultar el camino hacia la ruptura islámica que temía Hussein, aunque ello también respondió a la ambición que tenía Bagdad de afirmarse como una potencia regional y llenar el vacío creado por el hundimiento del régimen imperial iraní.

Entre los principales problemas externos que tiene Irak, pueden mencionarse:

*Tiene poca salida al Golfo Pérsico*<sup>110</sup>, Lo cual lo ha llevado a intentar obtener algún acceso más amplio hacia el Golfo Pérsico, mismo hecho que le ha traído conflictos con Irán y Kuwait.

*La posición estratégica de Irak.* Pues se encuentra entre dos países no árabes, Irán al este y Turquía al norte, que influyen de una manera determinante en su política exterior.

*Su problema fronterizo.* Históricamente Irak ha tenido problemas derivados de su limitación fronteriza con Irán, sobre la rivera Shatt al Arab, lo cual provocó la guerra contra Irán en 1979 y, posteriormente, las disputas fronterizas con Arabia Saudita y Kuwait, con éste último también provocándose una guerra en 1991.

*Las diferencias en el mundo árabe,* en torno al liderazgo regional, que han llevado a Irak a tener enfrentamientos con Egipto, Irán, Arabia Saudita y Siria, entre otros.<sup>111</sup>

---

<sup>110</sup> Irak tan sólo cuenta con 40 kilómetros de costa en el Golfo Pérsico Y Shatt al Arab es la única vía navegable hacia el interior de Irak.

<sup>111</sup> Sierra Kobeh, Isla Lope. *Irak: consolidación nacional...* Op. Cit., p. 20

En otro orden de ideas, el descubrimiento de yacimientos petrolíferos en los años setenta (los cuales excedían de cien mil millones de barriles en reservas probadas), fortalecían la posición de Irak como prospecto a obtener el liderazgo en el Golfo Pérsico. El posterior incremento en el precio del petróleo ayudó a Irak en el desarrollo nacional, pues le dieron los ingresos necesarios para financiar planes económicos y programas de desarrollo social (vivienda y servicios), industrial, tecnológico, educativo y militar.

El auge petrolero y los esfuerzos iraquíes por construir una nación sólida, que le permitieran obtener intereses hacia el exterior de su territorio, le abrieron las puertas para despojarse de la dependencia soviética y buscar la diversificación de sus relaciones económicas, comerciales y militares con países de Occidente. Un ejemplo de ello, son las firmas de un sinnúmero de contratos comerciales que realizó Irak con Francia, Alemania Occidental, Brasil, etc. para el desarrollo de proyectos de infraestructura y refinación petrolera; así como para proyectos militares y de compra de armamento.<sup>112</sup> Sin embargo, el auge de la industria petrolera y sus derivados hizo que Irak se convirtiera en un país monoprodutor y monoexportador, donde tan sólo el 8 % era dedicado a la industria no petrolera. Actualmente Irak, tiene 6 refineries con una capacidad de 146,000 barriles por día. Hasta 1988, su producción petrolera era de 2096 millones de barriles diarios y sus reservas probadas rebasaban 100 mil millones de barriles.<sup>113</sup> Su principal fuente de divisas de éste país es la venta del petróleo, lo cual nos indica que cualquier baja en el precio de este producto influye directamente en el desarrollo económico y social de Irak

---

<sup>112</sup> Irak destinó gran parte de sus ingresos petroleros en compras de productos bélicos, desarrollados por empresas de EE.UU., como: Grumman, Northrop, Boeing y las latinoamericanas Avibras y Cardoen, entre otras.

<sup>113</sup> Salinger y Laurent. Op. Cit., p 18.



Por otro lado, una vez iniciada la consolidación nacional y la reestructuración política y económica, Irak presentaba ante el Golfo Pérsico sus aspiraciones hegemónicas, que lo llevarían a la guerra con Irán en 1979, que duró 8 años. Luego del triunfo iraquí sobre el régimen islámico de Irán, Hussein nuevamente empezó una etapa de renovación militar en su país, donde su objetivo primordial era la consolidación de Irak como líder regional Asia suroccidental.

Luego de un corto proceso armamentista, auspiciado por el gobierno de Saddam Hussein y apoyado por la grandes empresas dedicadas al comercio mundial de armamentos, Irak invadió al Emirato de Kuwait, el 2 de agosto de 1990, saliendo derrotado por la fuerza multinacional dirigida por EE.UU.

Este hecho desacreditó al régimen Ba'athista en el gobierno de Irak; pues las consecuencias de retraso económico y de desarrollo tecnológico, crearon descontentos y pusieron en crisis política al régimen de Bagdad. Por otro lado, esta derrota también provocó un retraso en las aspiraciones de Irak en jugar un papel protagónico en la solución del problema palestino, el deseo de ser una pieza fundamental en la formación del nuevo esquema de seguridad árabe, disminuyó la credibilidad al nacionalismo árabe como factor de unión y brindó la oportunidad a Irán y Arabia Saudita para consolidarse como líderes en esta región. Realmente, las posibilidades de que Saddam Hussein llegara a ganar la batalla a la fuerza multinacional y convertirse en líder regional eran muy escasas, tomando en consideración de que el objetivo político y económico era el mismo objetivo de los países industrializados: el petróleo.

### 3.2.2. Arabia Saudita.

La situación geográfica de este país es muy favorable, pues le permite tener dos accesos al mar, uno hacia el Golfo Pérsico y el otro al Mar Rojo. Sus principales actividades económicas son la venta del petróleo y los procesos petroquímicos, los cuales tienen un gran desarrollo, por sus vastos recursos petrolíferos. Tiene un área de 1,343 993 kms, su población hasta 1994 era de 12, 678 000 habitantes, de los cuales el 99% son musulmanes sunnitas quienes siguen la doctrina puritana wahhabi. Además tiene 2 millones de trabajadores expatriados, entre los que se pueden señalar a yemenitas, coreanos, indús, pakistaníes y egipcios, principalmente.<sup>114</sup>

A finales del siglo XVII, lo que hoy conocemos como Arabia Saudita era una zona dominada por tribus o por familias imperiales. Una de las personas que quiso unificar a las diversas congregaciones familiares étnicas y religiosas fue Muhammad Abdel Wahab, religioso musulmán, puritano y seguidor de la corriente hambalita; su idea de unidad religiosa se fundamentaba en la unión de la política y la religión (la cual continúa hasta nuestros días) para la creación de una nación poderosa.

Posteriormente, la caída del Imperio Otomano, dió la pauta para que algunos pueblos de la península árabe accedieran a la independencia; entre los que destacaban el de Hedjaz, importante políticamente; el de Nejd, el más poderoso militarmente y el Yemén, el más poblado.

El reino de Nejd, con Abdelaziz como soberano y jefe político-religioso wahhabita, va a emprender la tarea de unificar a la península bajo su corona, lo cual le trajo conflictos con el Hedjaz. En octubre de 1924, el reino de Nejd conquistó a Hedjaz y en 1926 Abdelaziz fue nombrado Rey de Hedjaz y transformaba su nación en la más poderosa de la península árabe. El reinado de Abdelaziz se prolongó hasta 1953 (año de su muerte); su gobierno se caracterizó por un equilibrio entre la tradición

---

<sup>114</sup> Joyner, Christopher C The Persian Gulf war Greenwood press, New York 1990, p. 6

islámica y la moderada introducción de aspectos modernos. Durante la Segunda Guerra Mundial Arabia Saudita se mantuvo al margen del conflictos hasta marzo de 1945, cuando declaró la guerra a Alemania y Japón.<sup>115</sup>

A la muerte de Abdel Aziz, Arabia Saudita ya era un Estado con fronteras delimitadas , reconocidos por el consenso internacional de todos los organismos internacionales. La expansión de Arabia Saudita terminó con dos zonas neutras, una al norte con Kuwait y otra al sur con los Emiratos Arabes Unidos.

El rey Saud sucedió a su padre, luego de su muerte, e inauguró un nuevo estilo de gobierno desplegando desde su acceso a la corona una gran actividad tanto en el mundo árabe como en la política internacional.

En la política interna, el rey Saud inició la creación de instituciones gubernamentales para el beneficio del pueblo y un sistema burocrático - administrativo, para desligarse de políticas paternalistas. De igual forma, construyó escuelas, hospitales, universidades, ministerios, carreteras, etc. que eran inexistentes.

La situación económica del gobierno saudita llegó a ser insostenible, pese a los excelentes ingresos por la explotación del petróleo; y los hermanos del rey pidieron la abdicación del rey, en 1962, a favor de su hermano Faysal, quién era el príncipe heredero al trono. El 1 de noviembre de 1964 se anunció públicamente que el rey Saud había renunciado a la corona por motivos de salud, proclamando al Rey Feysal, quién ya ejercía en el gobierno desde 1962. Cuando Faysal tomó el gobierno, el país tenía millones de deudas en el interior y en el exterior, así como a todos los funcionarios con varios meses sin cobrar.

En la política internacional Arabia Saudita estableció relaciones privilegiadas con la Gran Bretaña y EE.UU., habiendo permitido la influencia británica orientar la política exterior del reino saudí hasta la

---

<sup>115</sup> Martínez Carreras, José U. Op. Cit , pp. 78-80

inmediata postguerra. Durante este tiempo la influencia de las potencias sobre Arabia Saudita iba en orden creciente debido al aumento considerable de la producción del petróleo saudí y del descubrimiento de nuevos yacimientos petrolíferos.

Por otro lado, aunque Arabia Saudita había obtenido 10 millones de dólares por las rentas petrolíferas desde 1946, no emitió billetes sino hasta 1961. El progresivo aumento de ingresos de Arabia Saudita fortaleció al rial (moneda saudita) que sobre los años setentas quedó en 4.50 riales por dólar y la inflación no pasaba del 7 %. De igual forma empezaron dispersarse las inversiones sauditas en las empresas financieras más grandes del mundo, como por ejemplo en el Banco Internacional Saudí de Londres, Morgan Bank, National Westminster, la Unión de Bancos Suizos. Además de dedicar una suma considerable de dinero para ayudar a los países subdesarrollados, mediante fondos de desarrollo nacionales.

A comienzos de los años setentas Arabia Saudita ya era el tercer productor mundial de petróleo, tan sólo detrás de URSS y EE.UU., además ya era el primer exportador, así como el país al que se le reconocían las reservas petroleras más importantes del mundo. Por ejemplo, tomando en cuenta que de los 50 millones de barriles que se producen cada día en el mundo, aproximadamente el 20 % procede de Arabia Saudita.<sup>116</sup>

El acercamiento que tenía Arabia Saudita con EE.UU., se vio truncado cuando el Presidente Nixon (mediante el escándalo Watergate) incrementó de una manera desmesurada la ayuda militar a Israel - quién es el enemigo de los árabes- , con lo cual el rey Faysal decretó el 20 de octubre de 1973 el embargo a todas las exportaciones de Arabia Saudita hacia EE.UU. y sus aliados.

Dentro del mundo árabe, Arabia Saudita alcanzó el papel de dirigente financiero y diplomático, pero ejerciendo sus funciones de una manera discreta; pues este liderazgo tenía sus puntos débiles en las

---

<sup>116</sup> Pons,Tomeu. Op. Cit p.268

cuestiones político geográficas y en las económico sociales. Por ejemplo, apesar del acercamiento entre Egipto y Arabia Saudita, su relación no fructificó del todo, pues Nasser , luego de la invadir Yemen y lograr las bases para la creación de la OPEP, pretendía una invasión a Arabia Saudita, por ser esta una nación antidemocrática y de monarquía absolutista.

Ante los países árabes, Arabia Saudita representaba una política moderada que la aproximaba al Egipto de Saddat, aunque tras los acuerdos de Campo David, Arabia Saudita se unió a las sanciones impuestas al Cairo. Por otro lado, Arabia Saudita también ha mantenido estrecha relación con los Estados del Golfo y prueba de ello es la creación del Consejo de Cooperación del Golfo, en 1981.

El nuevo reinado de Jaled, desde marzo de 1975 tras es asesinato de su hermano Feysal, siguió esencialmente sin cambios en las orientaciones políticas, económicas y diplomáticas. En 1982 murió el rey Jaled, siendo sucedido por el príncipe Fahd. En la actualidad el gobierno de Arabia Saudita es una monarquía encabezada por el rey Fahd ibn Abdul Aziz (quién gobierna desde 1982) y por su familia imperial. Arabia Saudita carece de una constitución política moderna o parlamento, y es considerada como una nación moderada en el mundo árabe. Su sistema gubernamental está fuertemente apoyado por los recursos que percibe de su producción petrolera, la cual le ha permitido estar firme en su política interna y externa.

Unos de sus principales problemas internos es la heterogeneidad ideológica que se ha fomentado a causa del crecimiento de su industria petrolera y por la misma necesidad de contratar personal extranjero. Existe también una población flotante de unos quinientos a setecientos mil trabajadores temporales procedentes de los países islámicos próximos. Esta gran cantidad de inmigrantes, da pauta para confrontaciones ideológicas que molestan el accionar de las políticas sauditas. Y este es un punto

vulnerable de importancia mayúscula, pues Arabia Saudita se ha visto en la necesidad de contratar comandos franceses o fuerzas pakistaníes para sofocar este tipo de rebeliones masivas.<sup>117</sup>

Otro problema evidente es el hecho de que en el territorio de Arabia Saudita se albergan todavía un gran número de tribus nómadas que no han querido sumarse al desarrollo de ese país por no perder sus tradiciones, pese a que su gobierno (muchas veces de manera violenta) ha tratado de volverlos sedentarios.

En el marco internacional Arabia Saudita se ha convertido en un líder en el Mundo Árabe, respaldado por su poder económico, basado en la explotación, producción y refinación del petróleo; lo cual le ha dado la oportunidad a EE.UU. de fungir como su principal socio económico y como su protector militar.

Las relaciones comerciales que tiene Arabia Saudita son principalmente con EE.UU., Japón y Europa Occidental, a los que abastece de petróleo, lo cual la inclina hacia el bloque capitalista, aunque su población sea en su mayoría de sentimiento antiimperialista.

Como su propio papel en la política regional lo indica, Arabia Saudita ha tenido que afrontar problemas como la cuestión palestina, donde apoyó las sugerencias norteamericanas para la solución a este conflicto, también ha apoyado económicamente a Irak (atendiendo al llamado árabe) con un desembolso aproximado de 25 mil millones de dólares para la contención de la revolución islámica en la guerra que éste sostuvo contra Irán en 1981; también fue la plataforma del ataque multinacional que se llevó a cabo contra Irak cuando invadió a Kuwait en 1990. Sin embargo, este último conflicto enseñó a Arabia Saudita que los petrodólares no compran una seguridad total. Además, si EE.UU. no hubieran tenido una política económica muy ligada con la producción petrolera de Arabia Saudita, no hubieran intervenido militarmente, en el conflicto del Golfo Pérsico, de una manera tan activa.

---

<sup>117</sup> Wriqth, Robin. *Unexplored realities of the Persian Gulf crisis*. En Middle East Journal. Washington 1991, vol. 45, núm 1, p.25

### 3.2.3. Irán.

La historia moderna de Irán, antes Persia, se inaugura con la dinastía de los Qajar, que gobernaron hasta 1925; este gobierno estuvo determinado por la competencia entre las potencias europeas, en su lucha por obtener concesiones económicas. Esta situación era provocada por el mismo gobierno de Irán, que otorgó importantes concesiones a extranjeros tales como ferrocarriles, caminos, telégrafos, banca, entre otros. Sin embargo los Qajar supieron contraponerse a los rusos, británicos y franceses.

La Primera Guerra Mundial acentuó el intervencionismo extranjero, sumiendo a Irán en un caos político y económico, el cual aprovechó el primer ministro Reza Khan para llegar al poder y coronarse Sha en 1925, mediante un golpe militar, fundando así la dinastía de los Pahlevi.

En 1935 Reza Khan había logrado restaurar la autoridad del gobierno ante los movimientos étnicos y tribales, además había concesionado el petróleo a los británicos de una manera más favorable a Irán. Su acercamiento con Alemania hizo que en la Segunda Guerra Mundial Irán fuera invadido por los Aliados en 1941 ( pese a que ya había declarado su neutralidad en la guerra) y también forzaron al Sha a abdicar a favor de su hijo Muhamad Reza Pahlevi.<sup>118</sup>

Por un lado, ante esta situación de guerra, el nuevo Sha era presionado por los Aliados para obtener nuevas concesiones petroleras. Y por el otro, era presionado por los soviéticos, quienes ocupaban las provincias iraníes del Mar Caspio y el Azerbaiján, además de influir mediante los comunistas del partido Tudeh y los movimientos étnicos autónomos de Azerbaiján y el Kurdistan. Esto último dió la pauta para que Irán firmara en 1947, acuerdos de cooperación militar con EE.UU. y brindara concesiones petroleras a Gran Bretaña.

---

<sup>118</sup> Quintana Pali, Santiago. Op.Cit., p. 7-9.

La crisis política que vivía Irán creó, a principios de 1950, el surgimiento de un movimiento nacionalista, donde, el Frente Nacionalista comandado por Muhamad Mossadeq llegó al poder e inmediatamente quebrantó los acuerdos firmados años antes con los británicos y decretó la nacionalización del petróleo.

En 1952, el joven Sha, apoyado por EE.UU. y Gran Bretaña, realizó un golpe de Estado derrocando el gobierno del general Mossadeq y en 1953 Irán ingresó al Pacto de Bagdad.<sup>119</sup> En este tiempo Irán desempeñó el papel de potencia regional en el Golfo Pérsico, gracias a los lazos que la dinastía Pahlevi estableció con EE.UU.; sin embargo no estaba incondicionalmente ligado a este país, pues el Sha se había propuesto convertir a Irán en una potencia regional independiente de los EE.UU. y de ahí también surgía la necesidad de diversificar sus relaciones y mantener un acercamiento con la URSS para lograr su neutralidad en el conflicto con Irak.<sup>120</sup> El auge de Irán como potencia regional en el Golfo Pérsico, sustentado en la ayuda económica norteamericana, propició el aumento del nacionalismo árabe en Irak y Arabia Saudita.<sup>121</sup>

En 1971, cuando la Gran Bretaña retiró sus tropas de la región del Golfo, Irán inició una nueva etapa, en torno a su forma de gobierno, tratando de crear un sistema político sistema bipartidista, proscribiendo al partido Tudeh (comunista) y reprimiendo a los activistas del partido de Mossadeq, mediante la creación de la SAVAK<sup>122</sup>. En este tiempo el Sha introdujo una serie de programas sociales, tales como: la reforma agraria, la alfabetización, la emancipación de la mujer, etc los cuales tenían por objetivo elevar el nivel de vida de las clases populares, a este conjunto de medidas las llamaron la Revolución Blanca.

---

<sup>119</sup> El Pacto de Bagdad son acuerdos bilaterales entre Irán y EE.UU. para la defensa estratégica.

<sup>120</sup> Sierra Kobeh, Ma. De Lourdes. *Conflictos locales y...* Op. cit., p. 58.

<sup>121</sup> Almeyra, Guillermo. *Las bases de ...* Op. Cit., p. 28

<sup>122</sup> La SAVAK era la agencia oficial del gobierno iraní para su seguridad nacional; aunque más bien, era utilizada como agencia represora para impedir la formación o consolidación de esferas de poder paralelas a la del Sha.



Por otro lado, la retirada de la Gran Brataña impulsó a Irán a asumir el papel de líder en el Golfo Pérsico y a tratar de controlar el tráfico petrolero del estrecho de Hormuz. Además El Sha invadió las tres islas situadas en el estrecho de Hormuz e intervino militarmente en Omán para aplastar la rebelión de Dhofar.<sup>123</sup>

Hacia 1973, el descubrimiento de yacimientos petrolíferos en Irán mejoró las condiciones de negociación con los países a quienes tenía concesionado la explotación del petróleo, empujó al Sha a crear una economía dependiente del petróleo<sup>124</sup> y alentó los deseos hegemónicos de Irán. De igual forma se inició un fuerte éxodo del campo a las ciudades, a pesar de la reforma agraria, lo que repercutió en que Irán dejara de ser autosuficiente en la producción de alimentos

Sin embargo, las constantes caídas del precio del petróleo, propiciaron escaladas inflacionarias, ajustes en la planeación económica e inestabilidad social. Actualmente, el recurso más explotado en este país es el petróleo, sus reservas petroleras probadas se estiman en 93 mil millones de barriles, tan sólo detrás de Arabia Saudita, Rusia e Irak; además es el segundo productor mundial de gas natural.

Es preciso señalar que el desarrollo de la política modernizadora del Sha no iba de la mano con un desarrollo paulatino de las instituciones políticas o de participación civil, pues las organizaciones profesionales, partidos políticos y sindicatos eran reprimidos por la SAVAK. Además, intentó la destitución del Islam como ideología cohesionadora de la sociedad,<sup>125</sup> sin embargo la respuesta de las masas fue de rechazo. En este descontento, existían dos corrientes básicas de oposición; por un lado, la izquierda y los liberales del Frente Nacional, y por el otro, la oposición religiosa dirigida por el Ayatola Jomeini

---

<sup>123</sup> Sierra Kobeh. *Conflictos locales...* Op. Cit., p. 58.

<sup>124</sup> Incluso a fines de la década de los setentas, la economía iraní llegó a depender del 80 % de los ingresos provenientes de la venta del petróleo.

<sup>125</sup> Isla, Jaime. *La dimensión ideológica.* Op. Cit., p. 50

La supresión a las libertades y derechos humanos, en 1978, dieron la pauta para el surgimiento de estallidos populares en Qom, Tabriz y Teherán. Ante estos sucesos el Sha decidió reestablecer dos veces su gobierno, uno con un régimen militar y el otro con políticos conciliatorios, pero ninguno de ellos logró establecer una conciliación total ni frenar los estallidos populares.

En enero de 1979 ocurrió un levantamiento popular revolucionario que era apoyado por las diversas clases sociales y dirigido por los religiosos islámicos, en especial, por el clero Shiíta quienes hicieron que esta revolución tomara una forma ideológica religiosa y utilizaron al Islam como vehículo contestatario para expresar sus descontentos; y su objetivo principal era el derrocamiento del Sha. La revolución en Irán era de esta forma nacional, antiimperialista y antifeudal.<sup>126</sup>

Inmediatamente a la huida del Sha Reza Pahlevi, se creó el Consejo Revolucionario Islámico, liderado por el Ayatola Jomeini, que convocó a un referendun para la creación de una república islámica con un régimen teocrático fundamentalista y unipartidista<sup>127</sup>; también convocó a elecciones en 1980, donde ganó Bani-Sadr del Partido Republicano Islámico<sup>128</sup>, con el 75 % de los votos; además grandes purgas al interior de ejército. Las tensiones y dificultades entre el presidente y el Partido, llevaron a la destitución de Bani-Sadr y a la asunción de Jomeini. Si bien éste movimiento revolucionario tomaba una forma ideológica religiosa, su contenido era predominantemente social, económico y político; en la cual se daba la premisa de que existía una distancia relativa entre el orden social existente y la imagen externa que se tenía de la sociedad. Su objetivo era crear un sistema social y económico que garantizara un elevado nivel de prosperidad social.<sup>129</sup>

---

<sup>126</sup> Almeyra, Guillermo. *Las bases de...* Op. Cit., p 30

<sup>127</sup> Quintana Pali, Santiago. Op.Cit., p. 18.

<sup>128</sup> Después del triunfo de la revolución islámica, este partido político creado por Jomeini, se dió a la tarea de llevar a cabo la purga (limpieza política o terror revolucionario) utilizando a los guardias y vigilantes revolucionarios. Esta purga cobró miles de víctimas.

<sup>129</sup> Quintana Pali, Santiago. Op. Cit., p.21

Apesar de que Irán trataba de diversificar sus relaciones económicas mediante un acercamiento con la URSS; en el contexto político, la guerrilla islámica marxista (que recibía ayuda de la URSS), era la enemiga del régimen y la reprimió aún más cuando este último invadió a Afganistán.

La caída del Sha y el advenimiento de la República Islámica debilitó la posición de Irán como potencia regional, debido al debilitamiento de su capacidad defensiva. Por otro lado, Irak aprovechando la desorganización postrevolucionaria, invadió a Irán bajo el pretexto de una mala división territorial sobre el estuario Shatt al-Arab, del temor a la expansión de la revolución islámica y por el deseo de erigirse como líder en el Golfo Pérsico.

*En este tiempo Jomeini empezó a promover las políticas panislamistas hacia el exterior ( que eran permitidas por la misma constitución ), exhortando a los Shiítas de Irak a organizarse para derrocar al Partido Ba'th y consolidar una república islámica; apoyando al Frente Islámico de Liberación en Bahrein y a otros movimientos islámicos en la región. Además, Jomeini lanzaba reclamaciones territoriales sobre Qatar, Omán e Irak, iniciándose así también la nueva lucha por la hegemonía en el Golfo Pérsico.*

Estas acciones provocaron que los países árabes mostraran su descontento y temor ante esta ola revolucionaria y apoyaran, económicamente a Irak , especialmente Kuwait y Arabia Saudita, en su guerra con Irán. El mismo temor a la expansión de la revolución islámica determinó, en cierta medida, la creación de una organización militar colectiva mediante la creación del Consejo de Cooperación para el Golfo.

A la muerte de Jomeini, en 1989, lo sucedió el Ayatola Ali Khamanei, como líder religioso y Ali Akabar Hashemi Rafsanjani, como presidente.

### 3.2.4. Kuwait.

Se encuentra situado en la parte noroccidental del Golfo Pérsico, entre Irak y Arabia Saudita. Los ricos recursos petrolíferos en las costas de Kuwait (principalmente en las zonas de Magwa, Al Khaffi y Ahmadi) han despertado el interés por parte de las potencias industrializadas en su afán de poder controlar el petróleo de este Emirato y también ha despertado la envidia de su vecino Irak. Kuwait tiene 3 refinерías con una capacidad de 1,623,000 barriles por día de petróleo crudo.

Hacia el siglo XVII Kuwait tan sólo era un puerto del Golfo Pérsico, de donde surgieron familias poderosas que se dedicaban a actividades mercantiles.

A finales del siglo XIX el gobierno británico tomó el control de las relaciones políticas y comerciales de Kuwait, como respuesta a la creciente influencia de Rusia, Francia, Alemania y del Imperio Otomano hacia estos territorios; sin embargo los kuwaitíes nunca perdieron la esperanza en lograr su independencia.<sup>130</sup>

En el año de 1960 Kuwait, junto con Irak, Arabia Saudita e Irán, eran un área que había llamado la atención de las potencias, pues su producción petrolera era considerable y sus reservas probadas rebasaban el 50 % de la totalidad mundial.

En 1961 Kuwait obtuvo su independencia total de la corona inglesa, dejando su protectorado, y a partir de ese momento era controlado por un grupo de familias dedicadas al comercio y representadas, esencialmente, por la familia Al Sabah, donde más que dirigir la política nacional se dedicaban a mantener el control de la producción petrolera. También desde esta época se iniciaron las reclamaciones

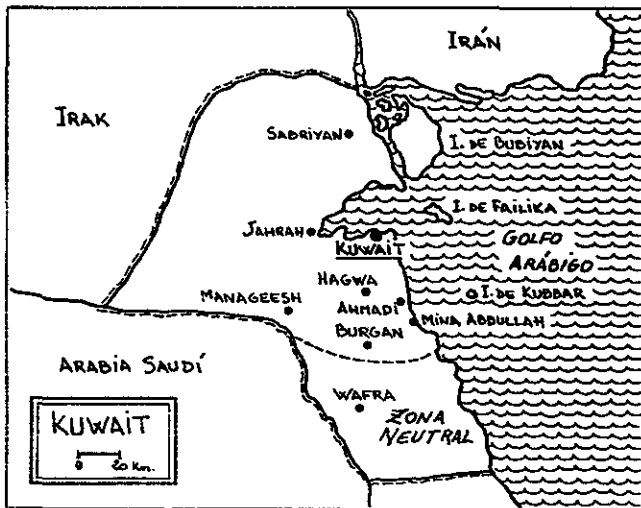
---

<sup>130</sup> Hourani, Albert. La historia de los árabes. Ed. Vergara, Buenos Aires 1991, p. 294

territoriales de Irak, indicando (hasta nuestros días) que históricamente pertenece a este último, pues ambos habían formado parte del Imperio Otomano.

La importancia petrolera de Kuwait, lo llevó a ser fundador de la OPEP y del Fondo de Ayuda para los Países del Golfo. Con la exportación petrolera, Kuwait comenzó una nueva época de cambio donde el mayor interés era formar una infraestructura sólida que le permitiera a futuro un desarrollo económico y social constante. Para ello se dieron a la tarea de construir escuelas, hospitales, redes carreteras, etc. Sin embargo, su principal problema ha sido el suministro de agua potable.

En 1979, la revolución islámica de Irán provocó que el gobierno kuwaití hiciera un cambio en su política interna para no brindar muchas libertades a la población shiíta que vivía en su territorio, esto por temor a alguna sublevación.



### **3.3. Orígenes y desarrollo de la carrera armamentista en el Golfo Pérsico.**

La lucha por obtener la supremacía militar en la región del Golfo Pérsico, por las grandes potencias y por los países de la región, ha fomentado el surgimiento de una carrera armamentista. Por lo cual cada país de esta zona ha emprendido la búsqueda de nuevos y mejores armamentos, ya sean convencionales, nucleares, químicos, etc.

Por muchos años, los países del Golfo Pérsico se armaban para no encontrarse en desventaja frente a sus vecinos, en caso de algún conflicto o guerra. Estos países también se apoyaban en el carácter militar de las élites en el poder, para sofocar los conflictos locales o sublevaciones armadas. Así, el armamentismo no sólo fortalecía al Estado, sino elevaba también el papel político y el prestigio de esas élites.

El armamentismo en el Golfo Pérsico no sólo es propiciado por los países de la región, sino que ha sido apoyado por la potencias industriales en sus objetivos de obtener clientes para la venta de armas y de influir de manera decisiva en la política regional.

El ¿porqué? del armamentismo se debe a la misma naturaleza del Estado, pues uno de los objetivos de su creación es la salvaguarda de su seguridad nacional, así como el bienestar de la sociedad, la seguridad alimentaria, los servicios médicos, etc. Esta seguridad nacional es la que le va a permitir, en su momento, contrarrestar los intentos de desestabilización interna o bien, le va a permitir superar alguna intervención extranjera. De esta forma se va justificando la compra de armamento y se financia el desarrollo de la industria militar.

De igual forma, los países proveedores de armas siempre han estado dispuestos a satisfacer las demandas de la seguridad nacional de cualquier país que así lo solicitara. También es importante indicar que la transferencia de armas y equipo militar es una de las múltiples formas que utilizan las grandes potencias para adquirir influencia.<sup>131</sup>

La carrera de armas en el Golfo Pérsico es un fenómeno, relativamente reciente. Como ejemplo podemos señalar lo siguiente: entre los años que van de 1955 a 1969, la región absorbió el 19.7 % de los armamentos norteamericanos vendidos al exterior ( 2,300 millones de dólares en 15 años ). En los cinco años siguientes, EE.UU. vendió 3,200 millones de dólares en armamentos cada año, o sea el 52% de sus ventas globales. Esta cifra se triplicó entre 1975 y 1979 con la cantidad de 8,900 millones de dólares al año. Los principales clientes de EE.UU. eran en ese entonces: Arabia Saudita, Irán e Israel, los dos primeros se habían convertido en los compradores más fuertes desde el embargo petrolero de 1973. El posterior incremento en los precios del crudo, también ayudó a otros países de la región para incrementar sus arsenales militares.<sup>132</sup>

De igual forma, en la década de los setentas el Golfo Pérsico se había convertido ya en el principal mercado de armas. Tres países (Arabia Saudita, Irán e Irak) acaparaban el 41 % en las compras mundiales de armamento.

---

<sup>131</sup> Peñas, Francisco Javier. Op. Cit., p. 36

<sup>132</sup> Zeraoui, Zidane. *Reagan y el Medio Oriente. el realismo político*. Citado en el Anuario de Relaciones Internacionales 1985. UNAM, México, 1986, vol. I , primera parte, pp. 388 - 391.

Es preciso mencionar, que en los postulados del Consejo de Cooperación del Golfo permiten a sus miembros el armamentismo, "en defensa de sus territorios" o "contra alguna intervención extranjera"<sup>133</sup>. Lo cual es un punto de importancia para aceptar o legitimar la carrera armamentista en el Golfo Pérsico.

Otro elemento importante que aceleró la carrera de armas en el Golfo Pérsico, especialmente, fué el hecho de que en esta misma década, ante la caída de Sha de Irán, la administración del entonces presidente de EE.UU., Jimmy Carter, decidió llevar a cabo dos programas: el South West Asia (SWA), creado para desarrollar, asistir y crear bases militares norteamericanas en la región; y el programa Rapid Deployment Force (hoy Centcom -Central Command-) encerrado en un plan de despliegue de fuerzas militares, de una manera rápida, en caso de alguna situación de peligro en los campos petrolíferos de la región. Este último pretendía ser un instrumento de actuación práctica en caso de alguna intervención militar en el área del Golfo; sobre todo pensando en alguna agresión de la URSS. Dichos programas tuvieron un costo de 2 mil millones de dólares, en 8 años.

El nivel de la presencia militar norteamericana, en los países del Golfo, revelan la noción de la militarización de ésta región y pone en evidencia la carrera armamentista que se está generando en esta zona.

Es preciso señalar que el pensamiento estratégico norteamericano ha estado centrado en la necesidad de lograr nuevos acuerdos de acceso a recursos naturales y de instalación de bases militares para su contingencia militar en la zona. Para ello, simplemente habría que recordar los principales postulados de la doctrina Cárter en las cuales enuncian que " los Estados Unidos seguirán necesitando bases porque seguirán existiendo la necesidad de disuadir o derrotar a los agresores .. y en los puntos más distantes el reto es lograr un cierto acceso." y la otra propuesta que enuncia que " si en algún tiempo, alguna fuerza exterior gana el

---

<sup>133</sup> Moseley, Ann. *Persian Gulf crisis: Egypt, Syria, Jordan and the Palestinians*. En Middle East Journal, Washington 1991, vól. 45, núm 1, , p. 37.



control regional del Golfo Pérsico, estaría afectando los intereses vitales de EE.UU.; para lo cual el problema debe ser repelido, si es necesario con la fuerza militar.” O bien, aquella propuesta basada en su dependencia estratégica misma que denuncia la necesidad de los EE.UU. en obtener nuevas bases militares que garanticen su acceso al Golfo y la presencia permanente de sus tropas en la zona.

Como ejemplo del proceso armamentista, especialmente en el Golfo Pérsico, podemos señalar el caso de Irak; que desde la década de los ochentas llegó a destinar hasta el 30 % de su producto interno bruto a la compra de armamentos y a la creación de industrias militares de alto nivel tecnológico.

Este proceso armamentista de Irak, es un claro ejemplo de la proliferación de armas que se están acumulando en la región del Golfo; y como este caso podemos señalar a Irán, que destinó el 20 % de su PIB a la compra de armamentos en 1985 y Arabia Saudita que también destinó el 18 % de su PIB, en 1985.<sup>134</sup>

Para algunos autores, como Andrew J. Pierre, en el Golfo Pérsico se han creado tres carreras armamentistas, específicamente:

- La primera está llevada a cabo por Irak y la República Islámica de Irán. Estos dos vecinos, históricamente enemigos, tratan de dominarse el uno al otro.
- La segunda es la que prevalece entre Arabia Saudita ( en conjunción con algunos países que conforman el Consejo de Cooperación para el Golfo ), Irak e Irán.
- Y la tercera es la que mantienen Israel y los Estados Arabes. Ello por temor, de éstos últimos, a quedar débiles ante el incremento de armas que están llevando a cabo EE.UU. hacia Israel.<sup>135</sup>

---

<sup>134</sup> Sivard Reger, Ruth. Gastos militares y sociales en el Mundo SIPRI Ed. Serval, México 1986, p.60

<sup>135</sup> Andrew, Pierre. *Regional arms restraint after the war in the Persian Gulf*. En Disarmament. ONU, New York 1991, vol. XIV, núm.3, pp 27 - 31.

### **3.4. Los conflictos regionales.**

#### **3.4.1. La guerra Irán - Irak.**

Las diferencias culturales, ideológicas, religiosas e históricas, entre Irán e Irak, han constituido la base en las que se fomentan las hostilidades entre estos dos países. Además, su conflicto se trata de un enfrentamiento entre dos hegemonías locales que tienen como base dos concepciones diferentes de organización social, una islámica, la de Irán y una Nacionalista árabe, la de Irak. Es decir, el régimen jomeinista que prevalecía en Irán a finales de los setentas, se asentaba sobre la interpretación musulmana fundamentalista de la sociedad, mientras que el gobierno de Irak se fundamentaba en una ideología laica, nacionalista y moderna sustentada por los lineamientos del partido en el poder: el Ba'th.

La importancia de las dos formas ideológicas, radica en que ambas deseaban concretar sus proyectos de organización política y económica, mas allá de sus fronteras; aunque no debemos olvidar que en ambas naciones el Islam juega un papel importante en estas sociedades, incluyendo sus formas de organización y desarrollo.

Aunque en ambas naciones profesan la fé islámica, el 90 % de los Iraníes pertenecen a la rama shiíta, al igual que la gran mayoría de los Iraquíes en un 60 %. Por otro lado, la mayoría de los Iraníes hablan el Farsí y participan de la herencia cultural Persa, en tanto en Irak predomina la lengua árabe.

Las tensiones entre estos dos Estados despertaban la preocupación en cuanto a la estabilidad interna, debido a que sus dirigentes procedían de grupos religiosos y políticos que conformaban minorías importantes en el país rival.

El origen del conflicto entre Irán e Irak se remonta algunos siglos atrás, entre el imperio Otomano y Persia (debido a sus problemas ideológicos y de división territorial ); sin embargo, el conflicto empezó a tomar su cauce en la década de los setentas cuando ambos países hicieron público su interés por el control total de la ribera fronteriza Shatt Al-arab.<sup>136</sup> En efecto, el principal problema de éstos países se fundaba en el control de esta, pues es la única salida al mar de Irak, y por la cual circulaban sus naves para transportar el petróleo que no puede pasar por los oleoductos. Para Irán la importancia de la ribera radicaba en que cerca de ese lugar se encuentran dos de sus grandes puertos (Abadán y Jorramchar), prioritarios para sus importaciones y exportaciones. Sin embargo, este no era el único interés, ni tampoco eran los únicos países interesados en esta región.

En 1975, se firmó el Tratado de Argel entre Irán e Irak, en el cual se puso de manifiesto algunas de las tensiones existentes y se enunciaron las principales líneas para tratar las disputas sobre los territorios fronterizos y sobre el control del estrecho Shatt Al-arab. El acuerdo también establecía la finalización del apoyo iraní a la minoría Kurda de Irak y el establecimiento de un marco de no injerencia en asuntos internos del otro país firmante. También a raíz de la firma de los Tratados de Argel, el gobierno Iraquí reprimió la actividad política de Jomeini y finalmente lo expulsó de su país (donde se encontraba exiliado). Sin embargo, si el acuerdo de Argel marcó el inicio de la tregua irano - iraquí, la revolución islámica de 1979 fué el principio del fin.

Cabe señalar que antes de la ascensión al poder de Irán por parte del Ayatola Jomeini, líder Shiíta, éste pasó 14 años de exilio en Irak, donde era conocido entre los musulmanes de ese país y también era perseguido por agentes políticos y policíacos; asimismo, la mejora de las relaciones entre el régimen iraquí y el Sha, empeoraron por los entrenamientos ideológicos entre Hussein y Jomeini.

---

<sup>136</sup> Es preciso mencionar que esta estuario era (en el siglo XVII) una importante vía comercial y, a la vez, una frontera entre el Imperio Otomano y Persia.

El inicio de la revolución islámica y el rápido resurgimiento de las tensiones entre Irán e Irak dieron lugar a que Hussein optara por la guerra, con la esperanza de lograr sus objetivos expansionistas.

En el ambiente político, los intereses fundamentalistas que presentaba Irán, hicieron que las naciones árabes se inclinaran a favor de Irak. Sin embargo, a lo largo de ocho años de guerra, el conflicto no era solamente de tipo fronterizo, sino se había tornado en una confrontación de carácter político - ideológico, entre el fundamentalismo islámico y el ba'thismo nacionalista de Irak. También esta diferencia ideológica la que marca, relativamente, el desigual desarrollo histórico que han tenido Irán e Irak.

Por un lado, en Irán los grupos clericales siempre han tenido un papel importante dentro de la organización estatal. Desde el triunfo de la revolución islámica, se puso en evidencia que el régimen del Ayatola Jomeini no era compatible con los regímenes nacionalistas árabes de la región; especialmente con aquellos movimientos políticos que han sido hostiles a la participación del Islam en la vida política y económica. De la misma manera, todo el régimen que, implícita o explícitamente, separaba el carácter islámico del poder, se convertía de manera automática en enemigo de la revolución islámica.<sup>137</sup> El liderazgo regional que pretendía el régimen iraní, se basaba en el panislánismo, fundamentado en los principios que sostienen que la política de los pueblos debe estar bajo la Sharia ( ley islámica).

Por otro lado, el carácter nacionalista de Irak, se desarrolló desde la dominación colonialista que mantuvo la Gran Bretaña desde la primera guerra mundial. En este país, los grupo clericales siempre mantuvieron su independencia con respecto a los movimientos nacionalistas. Con la llegada del Ba'th al poder, el nacionalismo terminó por ser un postulado decisivo en el marco del programa partidista.

---

<sup>137</sup> Isla Lope, Jaime. *La dimensión ideológica del conflicto...* Op. Cit., pp. 50 - 51.

Asimismo, el régimen iraquí ligó su política a los sucesos del resto del mundo árabe, intentando influir en los países de la región con la ideología del panarabismo, que se basa en la separación del Islam y del Estado. Bajo estas circunstancias, el carácter ideológico, los conflictos territoriales y las disputas económicas, ambos países llegaron a la conclusión de que la existencia de Irán e Irak no eran compatibles.

El desarrollo de la guerra Irán - Irak, se propició el 17 de septiembre de 1980, cuando Saddam Hussein y Jomeini rompieron de manera conjunta el acuerdo de Argel de 1975. Irak, por su parte, renunciaba a ejercer la soberanía sobre el estrecho de Shatt - al Arab, en una de las partes concedidas a Irán, en virtud de los acuerdos fronterizos. De la misma forma, el 22 de septiembre de 1980 Irak invadió a Irán con el objetivo de recuperar el estrecho y buscar la hegemonía regional, aprovechando la vulnerabilidad y el caos revolucionario en el que se encontraba Irán.<sup>138</sup>

En 1985 se estimaba que Irak poseía ya 580 aviones de combate, cerca de 5 000 tanques de guerra, alrededor del mismo número de vehículos blindados y de combate para infantería. En tanto Irán, poseía 85 aviones de combate, con tan sólo 60 en condiciones de combatir, 1 100 tanques de guerra en tierra y 1200 vehículos blindados para infantería<sup>139</sup>. El conflicto se intensificó porque Irán atacó fuertemente las ciudades de Bassora y Bagdad e Irak recibió el apoyo económico de EE. UU., por medio de Kuwait.

Todo el tiempo que duró el conflicto, ambos países se dedicaron a abastecerse de armas y a producir sus propios armamentos y municiones, lo que dio como resultado una alarma roja para toda la región por su posible producción nuclear. Y no era para menos, pues en 1984 Irak fué acusado de haber utilizado armas químicas ( gas mostaza ) en 130 ocasiones durante la guerra del Golfo, provocando por los menos

---

<sup>138</sup> Quintana Pali, Santiago. Op. Cit., pp. 27

<sup>139</sup> Bobbio, Manolo. *Ofensiva iraní y contraataque iraquí*. En Política Internacional, Belgrado 20 de abril de 1985, año 35, núm 84, p.20

3000 muertes.<sup>140</sup> De la misma manera Irak fué acusado, en marzo de 1988, ante las Naciones Unidas, de lanzar gases químicos en la comunidad Kurda de Halabcha, en la cual se habló de 4000 muertos. Además de ello, Irán también acusó a Irak por realizar ensayos con armas biológicas en la región de Muthanna, cerca de la frontera con Irán.

Saddam Hussein pagó un precio muy alto en la guerra, por el error que tuvo al subestimar la revolución Iraní, la cual duró ocho años. De igual forma, el gobierno iraquí esperaba una guerra corta y decidió negociar con Irán; sin embargo, éste último aprovechó la tregua para reagrupar sus fuerzas y rechazar al ejército invasor. Al final del conflicto, las luchas se caracterizaban por ser una serie de guerras finales. Ambos contendientes dirigieron sus objetivos hacia los recursos estratégicos del enemigo, en especial a las refinerías de petróleo. En tal contexto, Irak puso de manifiesto su potencial aéreo en los ataques a la infraestructura petrolífera iraní; mientras que Irán intentó hacer patente sus superioridad naval, actuando contra buques de transporte y buques petroleros occidentales en el Golfo Pérsico. En 1988, Irak contaba con un arsenal poderoso y lanzó una ofensiva con sus armas químicas, a pesar de la condena de la comunidad internacional. En ese mismo año el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas emitió la resolución 598, la cual pretendía un alto al fuego en la guerra Irán - Irak, la retirada de las tropas hasta las fronteras internacionalmente reconocidas y el intercambio de prisioneros de guerra.

La internacionalización del conflicto comenzó con las operaciones militares que EE.UU. realizaban en el Golfo Pérsico para “resguardar” los buques petroleros provenientes de Kuwait. De igual forma, la entonces Unión Soviética encendía su alerta roja por la presencia de los Norteamericanos en el Golfo, que era apoyada por la Gran Bretaña, Francia, Bélgica y Holanda.

---

<sup>140</sup> Sipri. Armamentos y desarme. Anuario reducido Sipri. Madrid 1986, p. 115.

El cese al fuego llegó el 17 de julio de 1988, cuando el delegado de Irán en la ONU, Muhamad Malahati, notificó al Secretario General, que Irán aceptaba la resolución 598 y le pedía que enviara a un equipo de observadores para verificar el alto al fuego, la liberación de los prisioneros de guerra ( de acuerdo a la Convención de Ginebra) y también pedía a los demás Estados de abstenerse a realizar cualquier acción tendiente a prolongar el conflicto.

Esta noticia fué tomada con inseguridad en Irak, aunque luego vino el júbilo de la población. Posterior a esto Saddam Hussein unió una serie de manifestaciones en público, en las cuales exhortaba a las poblaciones árabes de sacudirse el imperialismo colonialista argumentando que la grandes potencias solo buscaban el acceso a la explotación petrolera.<sup>141</sup> Por otra parte, en Irán, el Ayatola Jomeini argumentaba que se habían retirado de la guerra por el apoyo que los E.U. estuvo brindando a Irak.

Luego de ocho años de guerra ( que hacían de ésta, la más larga del siglo XX ), habían muerto 1 millón de personas aproximadamente, 1.7 millones de personas heridas en combates, 2 millones de personas entre refugiados y desplazados, así como 100 mil prisioneros de guerra; los daños materiales se estimaban en 420 millones de dólares. Irak, por ejemplo perdió el 60 % de sus inversiones contra el 40% de Irán. Por otro lado, se puede mencionar que, económicamente, Europa Occidental fue la región más afectada por la guerra.

Los recursos petroleros quedaron reducidos a escombros y como consecuencia ambos países tuvieron que destinar casi la mayoría de sus divisas a su reconstrucción nacional. Sin embargo Irak surgía fortalecido al incrementar su arsenal bélico; aunque con una deuda que ascendía a 70 mil millones de dólares. Por

---

<sup>141</sup> Moseley, Ann. *Persian Gulf crisis: Egypt, Syria, Jordan and the Palestinians*. En Middle East Journal, Washington 1991, vol. 45, núm 1, p. 33

otro lado, el conflicto dejó a Arabia Saudita como principal potencia de la zona y la convertía, gracias a sus recursos económicos, en el centro de financiamiento de la reconstrucción de Irak.<sup>142</sup>

Apesar del cese al fuego decretado en 1988, ni Irán ni Irak mostraron indicio alguno de disminuir la adquisición de armamento.

Durante esta guerra no se hizo esperar la posición de los países vecinos, pues se formó una alianza entre Irak, Omán, Bahrein, Qatar, Emiratos Arabes Unidos, Kuwait y Arabia Saudita (todos ellos integrantes del Consejo de Cooperación para el Golfo), con el objetivo de hacer un frente común árabe contra Irán. Así mismo el nuevo divisionismo político en el Golfo Pérsico quedaba establecido.

Fue hasta el 12 de diciembre de 1991, cuando las Naciones Unidas responsabilizaron a Irak por las violaciones al derecho internacional y por haber iniciado un ataque contra Irán.<sup>143</sup>

---

<sup>142</sup> Sierra Kobeh, Ma. de Lourdes. *Conflictos locales....* Op. Cit., p. 64

<sup>143</sup> UPI. *Responsabilizan las Naciones Unidas a Irak de la guerra con Irán.* En El Universal. México, 13 de diciembre de 1991, secc. internacional, p 6



### 3.4.2. La invasión de Irak a Kuwait.

Al término de la guerra Irán - Irak (1988), éste último quedó con una economía devastada y con una deuda cuantiosa que lo obligó a buscar nuevos recursos financieros, necesarios para reactivar su economía nacional. Pero también lo dejó con una capacidad militar y tecnológica jamás igualada en el mundo árabe; ello junto al prestigio político y diplomático de una victoria (aunque relativa) frente a Irán; lo cual le dio la pauta para proyectar su influencia hacia tanto en la zona del creciente fértil como en la zona del Golfo Pérsico.<sup>144</sup>

En febrero de 1989, Irak, Egipto, Jordania y República Árabe del Yémen, firmaron un acuerdo (bajo la iniciativa de Irak) para crear el Consejo de Cooperación Árabe, con el fin de encontrar una nueva forma de cooperación económica entre ellos mismos, excluyendo a Arabia Saudita. Sin embargo el cálculo de Sadam Hussein, de que éstos países le brindaran su ayuda en la invasión a Kuwait, fue un error, como se verá posteriormente.

Por otro lado, Irak contaba con un arsenal militar poderoso; de 550 mil hombres, 500 aviones, 4 200 tanques de guerra, 2 800 vehículos blindados y más de 3 000 piezas de artillería. También logró obtener, de los países occidentales y de la URSS, el equipo suficiente para instalar industrias militares de alta tecnología. Este arsenal, junto con un sentido nacional fortalecido por la victoria de la guerra y con la política de solidaridad panárabe, fomentada por Irak, le dieron las bases para intentar erigirse como una potencia política regional y como líder en el mundo Árabe.

---

<sup>144</sup> Isla Lope y Sierra Kober. *Irak: consolidación nacional...* Op Cit., pp. 24 - 25.

Kuwait era para ese entonces un país de 18 millones habitantes, enclavado en la riqueza petrolera administrada por la familia Al-Sabah. Es preciso decir que en ese momento las inversiones kuwaities en el extranjero rebasaban los 100 mil millones de dólares, las cuales ayudaban al mantenimiento de 200 mil trabajadores (provenientes de Palestina, Filipinas, Pakistán, Egipto, entre otros.) y también a un ejército reducido y austero. Luego del cese al fuego entre Irán e Irak, Kuwait tomó la decisión unilateral de aumentar su producción petrolera, violando así los acuerdos de la OPEP, principalmente incrementaría sus extracciones en yacimientos cercanos a la zona fronteriza con Irak (la región de Rumlayah, rica en petróleo). Esta acción de Kuwait fue reclamada por Irak, en la reunión de la OPEP que se celebró en Ginebra en julio de 1990, en la cual pedía que se le pagaran 2,400 millones de dólares como compensación del petróleo sustraído por Kuwait en su frontera con Irak.

Las cuotas asignadas por la OPEP a Kuwait, preveían que no debía sobrepasar una producción diaria de 1.5 millones de barriles de petróleo; sin embargo hasta marzo de 1990 no dejaba de extraer 2.1 millones de barriles.<sup>145</sup> Además, el Emirato había decidido bajar el precio del barril de petróleo de 18 a 14 dólares, mientras Irak pretendía subirlo de 18 a 25 dólares.

Este acto fue tomado por Irak como una provocación, además de que también recibió la negativa para la condonación de una deuda de 30 000 millones de dólares, que había contraído con los países del Golfo.

Para Saddam Hussein era el momento propicio para anexarse Kuwait por la fuerza, debido al nuevo reordenamiento mundial y bajo el pretexto de que le pertenecía históricamente desde antes de 1921. Además EE.UU., que pretendía ser líder indiscutible del nuevo capitalismo, se hallaba estancado en una severa crisis económica, la URSS se hallaba en una situación crítica y pedía ayuda económica a occidente, de igual forma, vivía momentos de angustia por su inevitable desmembramiento; Alemania se

---

<sup>145</sup> Salinger y Laurent. Op. Cit, p. 18

encontraba ocupada ante la unificación, mientras los otros países europeos estaban concentrados en la conformación de la Comunidad Económica Europea, China, por su parte padecía la condena temporal que le había propiciado la comunidad internacional, por la matanza de Tiananmen, entre otros aspectos.

Antes de la invasión pueden evidenciarse 4 objetivos primordiales, que tenía Saddam Hussein para Irak:

- 1.- Poner fin a los conflictos fronterizos apoderándose de los yacimientos petrolíferos de la región de Rumaylah.
- 2.- Posesionarse de dos islas petroleras ( Warba y Bubuyán) para que así mismo le permitieran el acceso directo al Golfo Pérsico y crear un nuevo orden petrolero, donde los árabes tuvieran el control.
- 3.- Obtener una solución satisfactoria a la deuda acumulada que Irak había contraído con Kuwait, durante la guerra con Irán.
- 4.- Erigirse como líder regional.

A principios de 1990, Saddam Hussein pronunció una serie de discursos, en los cuales ponía en la mesa del juego que quería elevar los precios del crudo y su cuota ante la OPEP, para poder extraer más petróleo y llevar a cabo la reconstrucción de su país. Además advertía una guerra sangrienta contra aquellos que quisieran ver a Irak ahogado económicamente, refiriéndose directamente a EE.UU.

La Liga Árabe<sup>146</sup>, por su parte, tomaba las declaraciones de Hussein como un simple chantaje para obtener las islas de Warba y Bubuyán, además del campo petrolífero de Rumaylah. Para el 30 de julio de 1990, Irak ya tenía instalados, en toda la frontera con Kuwait, 1 300 tanques y 300 piezas de artillería.

---

<sup>146</sup> La Liga Árabe es una organización regional en Asia suroccidental y norte de África que asocia a 21 miembros y desde hace 47 años representa a las naciones árabes

En la noche del 1 y 2 de agosto de 1990 el ejército de Irak invadía el Emirato de Kuwait, y pese al esfuerzo de las escasas fuerzas armadas de Kuwait, abolió la monarquía del Emirato e instaló un gobierno provisional revolucionario, que posteriormente desaparecería para dar paso a la anexión el 28 de agosto. Irak justificaba la invasión argumentando que Kuwait había sido territorio de Irak hasta antes de 1921 (momento del desmembramiento del Imperio Otomano), perteneciendo a la provincia de Basora , por lo cual pertenecía a Irak. Incluso demostraba que hasta antes de 1961 Kuwait no era un Estado con fronteras reales , pues era un protectorado de la Gran Bretaña.

El 4 de agosto, la comunidad europea adoptó un embargo petrolero y militar en contra de Irak; mientras el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas aprobaba la resolución 661, declarando un embargo comercial, financiero y militar en contra de Irak. Asimismo, el presidente de EE.UU., George Bush, decretó el envío de tropas militares al Golfo Pérsico, apoyándose en el derecho internacional ( que no se aplica igual en todas partes) y de manera unilateral decretó un embargo alimenticio,<sup>147</sup> con la finalidad de hacer negociar a Saddam Hussein.<sup>148</sup> Y de la misma manera sumó la oportunidad de reafirmar su liderazgo mundial.

En respuesta a las medidas tomadas por las potencias económicas, Hussein pronunció una serie de discursos permeados de nacionalismo; proclamando y exhortando a la población árabe a unirse para la liberación de los lugares sagrados del Islam, en Arabia Saudita. Estos argumentos esgrimidos por el presidente iraquí en favor de lo que llamó "la guerra santa" , tiene un triple carácter: 1) por medio del panarabismo, pretendía obtener la unidad árabe. 2) por medio del antioccidentalismo, deseaba lograr una liberación de la dependencia occidental. 3) por medio del Islam, pretendía provocar la revolución de los

---

<sup>147</sup> Compilación del periódico El Financiero. *El conflicto en el Golfo Pérsico*. México, 15 de enero, de 1991, pp. 36-37.

<sup>148</sup> Es preciso señalar que Irak importaba el 70 % de sus alimentos, para un total de 18 millones de habitantes

pueblos árabes en contra de los países árabes aliados con fuerzas extranjeras y liberar así las ciudades santas de la Meca y la Medina.<sup>149</sup>

Al mismo tiempo, Irak firmaba los términos de paz propuestos por Irán, donde aceptaba:

- El intercambio de prisioneros de guerra.
- El desalojo de la orilla oriental del Shat Al-arab.
- El reinicio de sus relaciones diplomáticas<sup>150</sup>, entre otros puntos.

La Liga Árabe, en una reunión urgente, intentó controlar la situación pero no fue capaz de garantizar la seguridad en el Golfo Pérsico. Su incapacidad provenía del divisionismo que existía dentro de ella, pues sólo 4 países estuvieron a favor de Irak: Jordania, Yemen, Sudán y la OLP, y los demás países estaban conformados en un grupo del frente anti - iraquí.<sup>151</sup>

En primer lugar, podría decirse que esta invasión pone en duda las concepciones actuales sobre algunos principios del derecho internacional, enunciados en la Carta de la Naciones Unidas, como: el de la soberanía de cada Estado, el derecho a la no intervención y el no uso de la fuerza contra la independencia e integridad territorial de los Estados; pues EE.UU., de manera unilateral, derogó el concepto de la soberanía de los Estados.

En segundo lugar, Irak también de manera unilateral, intentó cambiar el mapa geográfico del Golfo Pérsico, y así mismo obtener nuevas posiciones políticas para ejercer una supuesta hegemonía regional,

---

<sup>149</sup> Martínez, José U. Op. Cit. p, 236

<sup>150</sup> Zeraoui, Zidane. *El Golfo Pérsico: aciertos y desaciertos*. En Unomásuno. México, 25 de septiembre de 1990, p., 20

<sup>151</sup> ANSA. *La comunidad árabe en busca de la unidad perdida*. En El Día, México, 19 de agosto, de 1991, p. 17

mediante la anexión de otro Estado por medio de la fuerza. Y fue esta misma violación, a la soberanía de los Estados, la que provocó que los países árabes le negaran su apoyo.

Como respuesta a este desafío al nuevo orden mundial, EE.UU. envió de manera inmediata a sus tropas marítimas hacia el Golfo, pues se encontraban en peligro sus "intereses vitales" (el petróleo) en esa zona. En primera instancia eran tres los objetivos de la Casa Blanca ante el eventual conflicto: 1.- Retirada incondicional de Irak. 2.- Reestablecimiento del gobierno de la familia Al-Sabah. 3.- Salvaguardar el abastecimiento del petróleo. Además de esto, EE.UU. aprovechó la excusa para firmar acuerdos de defensa y cooperación e instalar bases militares en Arabia Saudita y los Emiratos Arabes Unidos ( que curiosamente son los principales países productores de petróleo) y al mismo tiempo demostrar su poder como policía mundial.

La coalición internacional contra Irak no era de dudarse, pues si Irak hubiera obtenido el liderazgo regional sobre el Golfo Pérsico, Bagdad hubiera tenido el control del 50 % de las reservas petroleras mundiales probadas. La misma situación le permitiría a Irak presionar a las economías occidentales dependientes del crudo y, en particular, tener el poder de ajustar los precios del petróleo. Es por ello que las potencias económicas, principalmente, decidieron integrarse en una coalición internacional, liderada por EE.UU., contra Irak, para salvaguardar y lograr el control de esa zona estratégica.

Sin embargo estas medidas también ponen en una situación tensa a países de la región como: Arabia Saudita, Emiratos Arabes Unidos, Omán, Kuwait y Bahrein , pues temen una virtual presión de las potencias económicas en su objetivo de instalar bases militares para salvaguardar el buen flujo de petróleo hacia sus países.

La intervención multinacional fue apoyada por los gobiernos de: Gran Bretaña, Holanda, Bélgica, Japón, Alemania, Francia, España, Argentina, EE.UU., Egipto, Arabia Saudita, entre otros; además, la no oposición de la URSS y China. A pesar de ello, al interior de éstos países, la población no dejaba de manifestarse en contra de la intervención multinacional.

Fue el mismo Emir de Kuwait, Al Jaber Al Sabah, quién en el seno de la Naciones Unidas solicitó al mundo su apoyo para que su país pudiera estar nuevamente seguro.

Mientras tanto, en el Consejo de Seguridad se continuaba haciendo el esfuerzo para lograr una solución pacífica del eventual conflicto. Francia y Brasil, se proclamaban para la implantación del no uso de la fuerza; pese a ello, las tropas de los aliados seguían llegando a los países del Golfo Pérsico como: Arabia Saudita, Emiratos Arabes Unidos y Bahrein. Ante el inminente estallido de la guerra y el posible surgimiento de Irak como potencia regional, los países vecinos de éste intentaron negociar con EE.UU., para garantizar una retirada incondicional del ejército iraquí de Kuwait; asimismo hicieron un llamado a la comunidad internacional para unirse al embargo económico contra Irak.

Saddam Hussein viendo que la escasez de alimentos era un cuello de botella para su población, intentó negociar a su favor los rehenes y el petróleo; incluso con el fin de conseguir ayuda económica internacional, llegó al punto de ofrecer petróleo gratis a los países subdesarrollados.

Las cosas parecían como si el conflicto pudiera llegar a resolverse, sin embargo, Irak tomó la embajadas de Francia, Canadá y Bélgica, en Kuwait. Y en Irak fueron suspendidos los servicios de agua potable y luz eléctrica a las embajadas de los países que estaban actuando en la fuerza multinacional. Asimismo, sólo dejaron salir de Irak a mujeres y niños extranjeros, mientras que los hombres fueron tomados como

rehenes y utilizados como escudos humanos para proteger los lugares estratégicos de Irak.<sup>152</sup> Ante estos hechos, Francia respondió expulsando a 29 iraquíes y cortando sus vuelos hacia Bagdad.

A principios de noviembre el presidente George Bush anunció el envío de 210 000 soldados más a la zona del Golfo e incrementaba su presencia militar; por su parte la Gran Bretaña, también anunciaba el envío de 14 000 soldados, los cuales iban a estar estacionados en Arabia Saudita. Ante este escenario el Rey Hassan II de Marruecos propuso una Cumbre Árabe para una solución pacífica; sin embargo, Egipto y Siria se negaron a intervenir. Así mismo, el Rey Hussein de Jordania acusó a los países imperialistas de intervenir directamente en el conflicto con el único fin de obtener el control de la producción y precio del petróleo.

El ambiente político militar se conformó aún más tenso cuando el Consejo de Seguridad de la Naciones Unidas aprobó, el 29 de noviembre de 1990, la resolución 678, la cual autorizaba el uso de la fuerza contra Irak y le daba un plazo hasta el 15 de enero de 1991 para que negociara una solución pacífica ante el conflicto.

Sin embargo, a medida en que pasaba el tiempo, las negociaciones para dar solución al conflicto anunciaban su fracaso. La iniciativa de paz propuesta por George Bush, la iniciativa franco - española propuesta por Francois Mitterrad y la hecha por Mijail Gorbachov eran rechazadas. En estas circunstancias, el plazo fijado por la ONU terminó y se hizo inminente el entrenamiento perpetrado hasta el 17 de enero de 1991.

---

<sup>152</sup> Frederick, Hermann. *The Persian Gulf crisis: perspectives and prospects*. En Middle East Journal, Washington 1991, vol. 45, núm. 1, pp. 10 - 11.



La madrugada del 17 de enero se llevó a cabo el ataque multinacional denominado: " Tormenta del desierto" con 2 500 aviones, que bombardearon objetivos estratégicos de la capital de Irak e instalaciones militares de Kuwait; en esta operación participaron directamente EE.UU., Gran Bretaña, Francia, Yemen, Italia y Arabia Saudita . La destrucción aérea acabó con el 30 % de la fuerza iraquí en Kuwait; y fue la ofensiva más fuerte desde la Segunda Guerra Mundial. Sin embargo, una entrevista realizada por Peter Arnet, de la cadena CNN, a Saddam Hussein, se indicaba que la fuerza multinacional atacó a la población civil, instalaciones gubernamentales y centros comerciales; de la misma manera, se hablaba que diariamente eran lanzados entre 10 y 20 toneladas de explosivos, y tan sólo el 17 de enero se lanzaron 18 toneladas. Irak, en contraataque lanzó 8 cohetes scud hacia Arabia Saudita e Israel, los cuales fueron interceptados por los cohetes patriot de EE.UU, sobre territorios de Israel. Este hecho no provocó la reacción y participación de Israel en el conflicto.

De una manera aproximada se estima que el ataque multinacional contra Irak estuvo compuesto de la siguiente manera:

	<i>EE.UU.</i>	<i>G. BRETAÑA</i>	<i>FRANCIA</i>	<i>A. SAUDITA</i>	<i>YEMEN</i>	<i>OTROS</i>
Soldados	430 000	34 000	14 500	40 000	66 000	80 000
Tanques	2 900	168	100	200	1 195	900
Aviones	1 350	55	40	130	181	20
Helicópteros	0	0	120	0	0	0

*NOTA:* el dispositivo naval occidental contó con 8 portaaviones y 150 buques de guerra.<sup>153</sup>

El 20 de enero, los aviones estadounidenses bombardearon, nuevamente, objetivos iraquíes. Irak, por su parte, incendió 290 pozos petrolíferos en el Emirato de Kuwait ( aunque al final de guerra fueron 950, en total ), creando así una línea de llamas de 500 kms de largo; Posteriormente, Irak rompió relaciones diplomáticas con EE.UU., Francia, Italia, Egipto y Arabia Saudita. Y tan sólo contaba con el apoyo del

<sup>153</sup> Gresh y Vidal. *Golfo: clefs pour une guerre annoncée*. Ed. Le Monde, Paris 1992, p. 269.

Rey Hussein de Jordania, quien aseguraba que Irak era el único Estado del Golfo que estaba defendiendo los intereses árabes.<sup>154</sup>

El 25 de febrero, las tropas iraquíes salieron de Kuwait y regresaban a las posiciones tomadas el 7 de agosto de 1990. Inmediatamente las tropas Norteamericanas, junto con los kuwátíes entraban a la capital y suspendieron sus ataques. Ante esta derrota, el gobierno de Saddam Hussein se vió envuelto en rebeliones populares y descontentos que intentaban desestabilizar el régimen de Hussein. Las protestas se daban entre los grupos de Kurdos, los integristas Shiítas y otros grupos políticos opositores; sin embargo estos movimientos fueron sofocados por el ejército fiel a Hussein, no sin antes declarar a Bagdad en Estado de Sitio.

Por su parte, la Naciones Unidas determinaron que Irak debía mostrar todos sus arsenales y plantas nucleares, ante lo cual Irak actuó de manera negativa en acceder al paso a la supervisión de la destrucción del material bélico<sup>155</sup>. La reconstrucción de las ciudades destruidas serían, como siempre, por parte de las potencias vencedoras, mediante la creación de un banco de crédito y de "ayudas financieras urgentes." Entre los bancos que otorgarían financiamiento serían entre otros:

Chemical Bank de New York.	- Banco Nacional de Kuwait.
The Morgan Guaranty.	- Bankers Trust.
Credit Lyonnais.	- Banque Indosuez <sup>156</sup>

De la misma forma, las empresas norteamericanas ganaron el 70 % de los 171 contratos firmados para la reconstrucción.<sup>157</sup> La empresa Kuwait Investment Office ( KIO ), con sede en Londres, quedó

<sup>154</sup> Jonhstone Hernández, Beatriz. *Tal como lo previó el Pentágono, E.U. asume todas las funciones en Kuwait.* En Proceso. México, 4 de marzo de 1991, núm. 748, p. 39

<sup>155</sup> The New York Times. *Arms inspection, anytime, anywhere.* Nota editorial publicada en New York el 8 de julio de 1991, p. 8A.

<sup>156</sup> Cárdenas Rubio, Cecilia. *La banca comercial cubrirá el 20 % de la reconstrucción de Kuwait.* En El financiero. México, 22 marzo de 1991, p. 25 A.

encargada de la coordinación para la reconstrucción de Kuwait y Washington quedó encargado del programa para la reconstrucción de Kuwait, mediante la empresa KERP. Cabe señalar que la KIO es la empresa kuwaiti con mayor participación en el mercado mundial. Sus operaciones financieras las realiza, por ejemplo, en: España, EE.UU., Alemania, Inglaterra y Sudáfrica. Además participa de manera directa en empresas como: British Petroleum, Dialmer - Benz, Hoechst, y en bonos del tesoro de Japón.<sup>158</sup>

El 6 de abril de 1991, el parlamento Iraquí aceptó las condiciones del alto al fuego, no sin antes calificarlas de injustas. Con esta invasión Irak creó una crisis económica internacional, aunque temporal, por la interrupción del flujo petrolero hacia las potencias industriales. Aún después de la guerra, Kuwait tenía temor de Irak, debido a que este último todavía poseía un gran arsenal militar. Incluso llegó a atacar por asalto la isla Bubuyán, donde se encontraban municiones abandonadas por el ejército iraquí; y también bombardeó las aldeas Shiítas cercanas a Bassora, al sur de Irak.<sup>159</sup> Aunque hipotéticamente para este tiempo ya se tenían que haber eliminado las armas de destrucción masiva, como lo anunciaban las resoluciones 699, en la cual se reclamaba a Irak el costo de la eliminación de sus armas; y la 700, la cual indica que ningún miembro de las Naciones Unidas debía vender armamento o transferir tecnología militar o material químico a Irak. Esta última resolución demuestra el interés que tienen las grandes potencias por el control del monopolio armamentista.<sup>160</sup> Al final de la guerra el saldo era el siguiente: 165 000 muertos, 100 000 prisioneros de guerra, 514 pozos incendiados y 54 000 millones de dólares americanos en costos de guerra.

---

<sup>157</sup> Mergier, Anne Marie. *Las empresas de E.U. ganan los contratos para la reconstrucción de Kuwait*. En *Proceso*, México, 4 de marzo de 1991, núm. 748, p., 40.

<sup>158</sup> Salinger y Laurent. *Op. Cit.*, p. 104.

<sup>159</sup> Nota editorial de la revista *Tiempo*. *Renace el temor al arsenal iraquí*. México, 6 de septiembre de 1991, p. 32

<sup>160</sup> Nota editorial de la revista *Tiempo*. *Millonaria destrucción de arsenales iraquíes*. México, 28 de junio de 1991, pp. 34 - 35.

Después de la guerra los únicos vencedores fueron las potencias económicas, por la obtención de mejores concesiones petroleras y por ser los acreedores de los préstamos económicos para la reconstrucción de Kuwait. Por su parte, los iraquíes y los kuwaitíes fueron las víctimas: los primeros vieron ahorcados sus recursos económicos y disminuidos sus lazos diplomáticos y comerciales; mientras los kuwaitíes quedaron inmersos en un mundo de deudas ante los países industrializados. Es preciso señalar que la mayoría de los países subdesarrollados que dependen de las importaciones petroleras, para el funcionamiento de sus economías, fueron también los más perjudicados, pues el precio del petróleo se incrementó; y asimismo, fue dañada su economía interna.

Este mismo conflicto demostró la incapacidad de la Liga Árabe como medio pacificador de Asia suroccidental y el norte de África. Y de la misma manera, para el futuro inmediato de los países árabes, tendrán que crear nuevos sistemas de seguridad regional para tratar de solucionar las disputas interárabes y mantener la paz regional.

## 3.5. La respuesta internacional ante los conflictos del Golfo

### Pérsico.

#### 3.5.1. Posición de los vecinos.

Los grandes acontecimientos en el Golfo Pérsico, después de la Segunda Guerra Mundial, han estado marcados por la lucha hegemónica entre los propios de esta región en su búsqueda por obtener la hegemonía regional y por la lucha entre las potencias económicas que desean tener el control de sus recursos petroleros. Es preciso indicar que desde principios de los ochentas, habían tres países competían por la hegemonía regional: Irán, Irak y Arabia Saudita; sus profundas diferencias, geográficas, socioeconómicas, ideológicas y políticas entre éstos países, abrieron el paso a la intervención continua de las grandes potencias.<sup>161</sup>

Tomando en consideración este marco geopolítico puede indicarse que cualquier conflicto o guerra, en la región del Golfo, lleva como consecuencia una nueva correlación de fuerzas dentro Asia suroccidental, en las cuales se van organizando las nuevas alianzas y divisionismos políticos, económicos e ideológicos. Por ejemplo, los reordenamientos originales, a raíz de la revolución iraní, la guerra Irán- Irak, la confrontación Sirio-Iraquí, la invasión de Irak a Kuwait, etc. De esta manera, en la guerra Irán - Irak, por ejemplo, se dió una fuerte alianza entre este último y los países del Golfo (especialmente Arabia Saudita) por el miedo a la expansión del proceso revolucionario iraní. Esta alianza era de esperarse si consideramos que Irak era un escudo antijomeinista para toda la región del Golfo.<sup>162</sup> De igual forma, Irak recibió fuertes préstamos y cantidades importantes de armamentos, provenientes de los países árabes .

---

<sup>161</sup> Sierra Kobeh, Ma. De Lourdes. *Conflictos locales... Op. Cit.*, pp. 57- 58

<sup>162</sup> Zeraoui, Zidane. *¿Iraq: nueva potencia... Op. Cit.*, p. 129.

Sin embargo, es en el conflicto Irak - Kuwait donde se muestra claramente la incapacidad de las organizaciones regionales de esa zona para preservar la estabilidad y la paz, debido a que los países del mundo árabe, abandonaron los intentos hacia una solución árabe del conflicto y se aliaron a alguna potencia extranjera para repeler la agresión del régimen iraquí, que fué visto en ese momento como una amenaza para su seguridad; así mismo, pese a que los ministros del Consejo de Cooperación del Golfo y de la Liga Árabe se opusieron a la intervención de países extranjeros, Kuwait rompió con ese esquema al pedir ayuda a potencias económicas.

La intervención de diferentes potencias económicas contra Irak, provocó el descontento popular de los musulmanes en contra de los países imperialistas. Por ejemplo, se registraron 70 atentados terroristas, en algunas regiones del mundo, principalmente en países que intervinieron en la operación multinacional. También, prueba de ello fueron las manifestaciones que llevaron a cabo los Yemenitas ante la embajada de Arabia Saudita, por la presencia de EE.UU. en la zona; o bien, el descontento de los egipcios al reclamar a su presidente el ¿porqué? de la incapacidad de la Liga Árabe y la sumisión ante los países imperialistas.

Durante la invasión de Irak a Kuwait, el presidente egipcio Husni Mubarak, exhortó a los países árabes a una junta urgente el 10 de agosto de 1991, para ofrecer una solución árabe al conflicto, y fue en esta reunión donde se condenó ( por mayoría de votos) a Irak, por su invasión a Kuwait. Al mismo tiempo acordaron enviar tropas para la defensa de Arabia Saudita, debido a que Irak también pretendía posesionarse de una parte de su territorio. Ya para inicios de otoño, Egipto había enviado 15 mil soldados, Siria 4 mil y Marruecos mil. Sin embargo, las tropas no entraron en acción hasta ser dirigidas en acciones conjuntas con el ejército de EE.UU. y la coalición internacional, bajo el mando del

General Norman Schwarzkopf<sup>163</sup>. De la misma forma, los países árabes que albergaron a ejércitos extranjeros, en la acción multinacional, temen ahora el impacto cultural que implica tener a miles de soldados extranjeros en sus países, pues a largo plazo puede provocar un peligro interno.

A pesar de que los países de Asia suroccidental deseaban una solución regional, algunos líderes árabes como el Rey Hassan de Marruecos, Turgot Ozal de Turquía, Gaddafi de Libia, Benjedid de Argelia y el presidente Mubarak de Egipto, no enviaron tropas de ayuda a Irak por cuestiones de liderazgo en el mundo árabe. Por su parte Siria, en voz de su presidente Hafiz al-Asad, reclamaba a Irak su actuación y lo culpaba de dividir a esta región, provocando guerras y conflictos; de la misma forma, decidió enviar tropas militares contra Irak por separado, y sin estar bajo el mando de los norteamericanos.

Los únicos países de Asia suroccidental y norte de Africa que apoyaron a Irak fueron: Argelia, Jordania, Libia, Sudán, Yemen y la OLP, pues condenaban enérgicamente la estancia de tropas norteamericanas en tierras árabes. Las monarquías petroleras en el Golfo Pérsico se inclinaron por una alianza con EE.UU., para salvaguardar su soberanía, y no confiaron en los organismos regionales creados para preservar la paz.

Estos hechos reflejan la erosión del orden político regional, la incapacidad de los organismos regionales, la necesidad de un cambio revolucionario dentro del sistema económico, político y militar interárabe; asimismo muestra el debilitamiento del panarabismo, como fuerza ideológica dominante en el mundo árabe (pero esto no significa que el panarabismo haya sido desplazado de manera definitiva), por último también se demuestra que la autonomía y efectividad de las políticas nacionales ( de los países de la región) son cada vez más reducidos, en la nueva distribución internacional del poder.<sup>164</sup>

---

<sup>163</sup> Hermann, Frederick. *The Persian Gulf crisis...* Op. Cit. p. 13

<sup>164</sup> Sierra Kobeh, Ma. De Lourdes. *El Medio Oriente: hacia un nuevo orden regional*. En Relaciones Internacionales. CRI UNAM, México 1995, cuarta época, núm. 66, p.8

Por otro lado, los países de la región, al ver consolidado el nuevo orden internacional bajo la égida de EE.UU. (lo que bien podría llamarse neocolonialismo), han tratado de debilitar la exclusividad estratégica estadounidense e intentan construir un nuevo esquema de seguridad regional firmando acuerdos de defensa con otros países. Por ejemplo, entre los acuerdos que se pueden señalar se encuentran:

- Emiratos Arabes Unidos - Francia      septiembre 1991.
- Kuwait - Gran Bretaña      febrero 1992.
- Baharain - Gran Bretaña      julio 1992.
- Kuwait - Francia      agosto 1992.
- Kuwait - Rusia      noviembre 1993.

A pesar de este intento donde los países del Golfo buscan diversificar sus acuerdos de defensa, EE.UU. sigue manteniendo la delantera en firmar acuerdos de defensa en esta área; y no era para menos, pues la derrota de Irak y la victoria norteamericana vinieron a consagrar el monopolio americano en el proceso de paz y su habilidad para fijar negocios a su favor. Entre los acuerdos firmados por EE.UU., pueden señalarse los siguientes:

- Kuwait - Estados Unidos      septiembre 1991.
- Baharain - Estados Unidos      octubre 1991.
- Qatar - Estados Unidos      junio 1992.
- Emiratos Arabes Unidos - Estados Unidos      julio 1994.



También cabe señalar que los acuerdos firmados por los países del Golfo con EE.UU. son a cambio de presionar a la compra de armamento militar, realizar periódicamente ejercicios militares conjuntos ( bajo el mando de EE.UU.), crear una industria naval militar y realizar el equipamiento de los efectivos militares.

Este último conflicto muestra la urgente necesidad de hacer un esfuerzo más serio para concertar un acuerdo para la disminución de la venta de armas hacia el Golfo Pérsico. Coordinado básicamente por la Comisión de Desarme de las Naciones Unidas.

Sin embargo, actualmente persiste la constante amenaza de que pudiera suceder alguna otra guerra, pues países como Irán e Irak no han dejado de modernizar sus ejércitos y de adquirir nuevos armamentos, para lograr una mayor efectividad combativa en sus objetivos de dominar a la región.

### 3.5.2. Posición de las grandes potencias.

Desde principios del siglo XX las potencias económicas han buscado obtener el control de los recursos naturales del Golfo Pérsico; algunas de ellas, incluso, se han presentado como protectores de los movimientos nacionalistas árabes ( como ejemplo podemos mencionar a la Gran Bretaña.) y algunas otras han dejado la administración de los países del Golfo, a cambio de firmar acuerdos para concesiones petroleras.

Luego de la revolución islámica de Irán, EE.UU. decidió aumentar su presencia naval en el océano Índico a través de sus puntos estratégicos como la base aérea de Diego García, en España. Ya para la década de los ochentas, EE.UU. crearon una política de "intereses vitales", que no era otra cosa que una doctrina con objetivos expansionistas, ignorando la situación geográfica del lugar en donde se ubicaran estos intereses, y así mismo invalidaba principios como el de la autodeterminación de los pueblos y de la no intervención.<sup>165</sup> No hay que olvidar 2 puntos esenciales de la política exterior norteamericana, con respecto a los países subdesarrollados en general; el primero es incrementar la participación de capitales norteamericanos en la economía de éstos países, y el segundo es elevar el nivel de seguridad de sus connacionales en el exterior.

Por su parte, la URSS no tenía una participación activa dentro del Golfo Pérsico sino hasta 1955 con el acercamiento entre Egipto y la URSS<sup>166</sup>, lo cual permitió que éste último se acercara a Irak, Yémen del Norte y apoyara al naciente marxismo en Irán.. Una de las grandes preocupaciones de los soviéticos ante los conflictos que se suscitaban en el Golfo Pérsico, era que la inestabilidad de éstos países beneficiaba a EE.UU., pues le ofrecía excusas para incrementar su influencia y su presencia militar; y ello quedó evidenciado en las guerras Irán - Irak y durante la invasión de Irak a Kuwait. Es preciso

---

<sup>165</sup> Díaz Muller, Luis. *El conflicto del Cercano Oriente ...* Op. Cit., p. 67.

<sup>166</sup> Sierra Kobeh, Ma. de Lourdes. *Conflictos locales....* Op. Cit., p.62.

señalar que en los últimos años se ha demostrado que el modo de producción socialista, dirigido por la URSS, ha sido rebasado por los acontecimientos mundiales, por lo cual ha pasado de ser una superpotencia a un cúmulo de países y de minorías étnicas que quieren saborear la libertad y la democracia. Pero hay que tomar en cuenta que aunque geográficamente la URSS se ha desmembrado; en cuestiones militares, algunas naciones que emergieron (como Rusia y Ucrania), poseen aún un arsenal militar que pueden utilizar en cualquier momento.

La Unión Soviética, durante la Invasión a Kuwait, vió afectado su estatus de superpotencia. No sólo en términos de poder militar ( algo que ya había renunciado antes de esta invasión ) sino en términos de liderazgo ideológico, al que ya había renunciado en varias ocasiones, directamente en voz de su líder Mijaíl Gorbachov, pero esta decadencia se evidenció de manera determinante en este conflicto. Cabe indicar que la URSS permitió la inmigración de judíos soviéticos a Israel, abandonó el apoyo económico a la OLP y perdió su autonomía frente al capitalismo, principal contendiente hasta hace algunos años.<sup>167</sup>

Aunque la URSS fue una potencia que prestó ayuda militar a Irak, ahora su debilidad política, económica y militar, la hace aceptar el embargo económico impuesto a Irak; esto sin importarle que ingenieros y técnicos petroleros soviéticos se encontraban en éste país con sus familias. Otra contradicción que es causa de su debilitamiento, es el hecho de que la URSS (quien fuera uno de los mayores abastecedores de armas de Irak) ahora velaba por la independencia de Kuwait.<sup>168</sup> También la URSS permitió a EE.UU. dirigir la fuerza militar multinacional contra Irak, a pesar de que sus intenciones (junto con las de Arabia Saudita) era que la coordinara la Naciones Unidas.

Por otro lado, la influencia de las grandes potencias, en el Golfo Pérsico, les reporta los siguientes efectos:

---

<sup>167</sup> Zebadúa, Emilio. *Cual superpotencia*. En *La Jornada*. México, 6 de septiembre de 1991, p. 24

<sup>168</sup> Hermann, Frederick. *The Persian Gulf crisis: perspectives and...* Op Cit., p., 10

- 1.- Proporcionan material militar, mediante la venta de equipos militares.
- 2.- Proporcionan ayuda económica, generalmente para el financiamiento en la compra de equipo bélico.
- 3.- Encierran a los países de la región en mercados cautivos para la venta de tecnología militar. Esto mediante el servicio técnico y de soporte que se adquiere con la compra de armamento.
- 4.- Los países del Golfo son presionados política, económica y militarmente para que las grandes potencias económicas establezcan sus bases militares en esta región.

Por ejemplo, el apoyo que EE.UU. prestó indirectamente a los Iraníes , en la guerra Irán - Irak, no era gratuita; pues los norteamericanos buscaban reforzar su posición militar en la zona. Cuestión a la que Irak siempre se opuso firmemente. De la misma forma, la Unión Soviética prestaba ayuda a Irak, en su búsqueda por asegurar sus posiciones geoestratégicas. Alimentando de esta manera la carrera armamentista en el Golfo.

La misma guerra Irán - Irak, fue el negocio perfecto para EE.UU., debido a que su congreso autorizó la venta de armamento a Arabia Saudita y a otros países del Golfo Pérsico. Así mismo, EE.UU. explotaron una vez más la situación de conflicto para generar divisas mediante la reactivación de su industria militar. Aquí es preciso mencionar que en este tiempo EE.UU. se encontraban hundidos en una severa crisis financiera, por lo que necesitaba alicientes para salir de su estancamiento económico. Y no era para menos, pues el gasto aproximado para que EE.UU. tuvieran acceso al Golfo Pérsico les había costado 7 mil millones de dólares.<sup>169</sup>

---

<sup>169</sup> Revenal, Earl. Designing defense for a new world order: the military budget in 1992 and beyond. Cato Institute, Washington D.C. 1992, p. 54

Por otro lado, la dependencia militar de la región del Golfo Pérsico, con respecto a Europa, hace ver la disparidad militar en la región, la inconformidad de esos pueblos por su sometimiento ante las potencias económicas y la influencia que tienen los norteamericanos y europeos en el Golfo.

De esta manera, el interés geoestratégico de Europa en el Golfo Pérsico es, igual como los norteamericanos, buscar nuevos socios comerciales en esa zona, principalmente que sean negocios petroleros y de protección militar, más que relaciones de tipo político y cultural. La política europea implementada hacia el Golfo, en los últimos años, se ha visto presionada por el aumento de inmigrantes musulmanes hacia Europa ( que hasta 1994 era de 12 millones), y por la guerra comercial entre Europa y EE.UU. por los mercados internacionales y áreas geoestratégicas.

Sin embargo en los últimos acontecimientos mundiales los aliados occidentales, la mayoría de la veces, han reforzado las decisiones de EE.UU. en casos de conflictos que afectan sus intereses. Por ejemplo, en septiembre de 1990, Gran Bretaña, Italia y Bélgica decidieron enviar dragaminas al Golfo Pérsico, después de que EE.UU. enviaron a sus efectivos militares a la región.

### 3.5.3. El papel de la O.N.U. ante los conflictos en el Golfo Pérsico.

Los intentos de poner fin al empleo de determinados tipos de armas cuyos efectos se consideren demasiados crueles, se iniciaron desde antes de que se creara la Sociedad de Naciones (antecesora de la O.N.U.) y han continuado en nombre de las normas humanitarias, sin llegar hasta ahora un control total o parcial del tráfico de armamento.

Estamos ya muy lejos de las solas armas de fuego, para las cuales el Acta General de Bruselas, del 2 de julio de 1890, regulaba el comercio de armas en lo que se refiere a Africa. Desde su primer período de sesiones, celebrado en 1946, la Asamblea General de las Naciones Unidas viene ocupándose de la cuestión de la reglamentación de y la reducción de los armamentos y de las fuerzas armadas convencionales, junto con la cuestión de las armas nucleares y la energía atómica.

En 1980 una conferencia de la O.N.U. aprobó una Convención sobre prohibiciones y restricciones del empleo de ciertas armas convencionales que puedan considerarse excesivamente nocivas o de efectos indiscriminados ( Convención Sobre Armas Inhumanas ). Esta convención junto con sus tres Protocolos, establece normas para proteger al personal militar y, muy en particular, a los civiles y a los bienes civiles; además prohíbe el uso de armas convencionales crueles o inhumanas, tales como las armas incendiarias, las minas terrestres y las trampas explosivas.<sup>170</sup>

En los diversos foros de la O.N.U. este tema se ha examinado, por muchos años, debido al aumento de los gastos militares y por los efectos desestabilizadores a escala regional. Si bien las medidas eficaces de desarme nuclear tienen la "máxima prioridad", en los últimos años se ha prestado más atención a la

---

<sup>170</sup> Kende, Itsván. *The intensification...* Op. Cit. p. 41.

carrera de armas convencionales y a las medidas de desarme relacionadas con armas convencionales.<sup>171</sup>

Un estudio presentado por Dinamarca en 1988, ante la O.N.U., sobre el desarme convencional, llegaba a la conclusión de que la carrera de armas convencionales pone en peligro la seguridad internacional, al intensificar los enfrentamientos militares y fomentar las tensiones políticas, por lo cual puede aumentar las posibilidades de un conflicto armado entre dos países apoyados por las grandes potencias.

Sin embargo, el aumento en el tráfico de armamento parece estar ligado con la tirantez política y por las enormes diferencias existentes entre las grandes potencias y los países subdesarrollados.

En el Golfo Pérsico, la mediación internacional para la resolución de los conflictos por parte de la O.N.U., o bien, esta organización parece estar rebasada por los acontecimientos. Por ejemplo, la guerra Irán - Irak que duró 8 años, a causa de que no hubo una buena mediación ni regional, ni internacional a pesar de de las resoluciones emitidas por la O.N. U.; además de que los intereses de las grandes potencias<sup>172</sup> no les permitía intervenir de manera directa. La O.N.U. pudo haber aplicado medidas efectivas de sanción, debido a que la paz internacional se encontraba afectada; sin embargo, las divergencias ideológicas entre las potencias hicieron larga la solución al conflicto; esto sin duda fue un elemento importante para que el trabajo de esta organización no fuera eficaz.

Posteriormente, luego de la invasión de Irak a Kuwait, el Consejo de Seguridad en base al art. 7 de la Carta de las Naciones Unidas, aprobó el 6 de agosto de 1990 un embargo comercial a los productos petrolíferos Iraquíes y a sus adquisiciones militares. Así mismo prohibía a los Estados cualquier actividad de transporte, importación y exportación de mercancías a Irak; sin embargo, los efectos de ese embargo tuvieron efecto algunos meses después. Por otro lado, el nuevo rol de la ONU se evidenció el

---

<sup>171</sup> Departamento de Asuntos de Desarme. Las Naciones Unidas y el desarme. New York 1988, p. 100.

<sup>172</sup> Que en ese momento trataban de asegurar el suministro de petróleo y la venta de armamento.

28 de noviembre de 1990, cuando autorizó la guerra contra uno de sus miembros que había violado los estatutos de esa organización.

Es preciso mencionar que los miembros del Consejo de Seguridad (que son también los mayores productores militares) no han logrado un acuerdo eficaz para congelar las ventas directas y la transferencia de tecnología para la fabricación de armas químicas, bacteriológicas y nucleares, lo cual ayudaría en mucho a disminuir las tendencias armamentistas. A su vez, las reuniones para limitar las ventas de armamentos convencionales han quedado solamente en papeles y han sido substituidos por la aguda competencia entre los grandes vendedores.

Lo que es urgente es la firma de algún tratado regional sobre el control de las armas químicas, nucleares y biológicas, que abarque la región del Golfo Pérsico, para evitar las nuevas y constantes adquisiciones de armamento.

En primer lugar, todo intento o esfuerzo para restringir o limitar el comercio internacional de armas en el Golfo Pérsico debe tener un alcance regional; pues sólo en el marco regional se han evidenciado avances relativos en la creación de zonas desmilitarizadas.

En segundo lugar, es preciso establecer una convención internacional sobre el comercio de armas o bien un código de buena conducta para la compra y venta de armamentos, que abarque la región del Golfo, en la cual se especifique que país exporta, que exporta y a quién exporta.

La necesidad en la limitación del comercio de armas en el Golfo Pérsico se va haciendo cada vez más urgente, especialmente por tres razones:



1.- La transferencia de armas es un acto político, con el cual se corre el riesgo del surgimiento de conflictos constantes y emergentes.

2.- El mercado de armamentos en el Golfo es un mercado de compradores, debido a la sobrecapacidad de producción bélica; por parte de los países industrializados. Como resultado, en el nuevo orden internacional, el mundo se va haciendo cada vez más inestable por los numerosos conflictos, y la posibilidad de resolverlos por la vía pacífica va decreciendo.

3.- Las importaciones de armas y tecnología militar constituyen, en general, un estancamiento económico para los países del Golfo; y para los exportadores representa una entrada de divisas relativamente limitada e inconstante.<sup>173</sup>

Por lo anterior, es necesario que los países importadores y exportadores de armamento tomen medidas, concernientes a promover la confianza sobre la información de la producción y comercio de armas, para intentar la limitación del comercio regional de armamento ; debido a que todavía es muy evidente es la ausencia de una ley internacional, lo suficientemente fuerte y eficaz, sobre este comercio.

Es preciso señalar que luego de la invasión de Irak sobre Kuwait, George Bush, entonces presidente de EE.UU., anunció, el 29 de mayo de 1991 en la Academia de Fuerza Aérea de Colorado, que unilateralmente EE.UU. establecería un férreo control de armas en Asia suroccidental, dicho plan pretendía:

-Congelar la adquisición, producción y pruebas de misiles tierra - tierra, por parte de los estados de esa región; y posteriormente su destrucción.

-Declarar un control de armas químicas y biológicas en Asia suroccidental.

---

<sup>173</sup> SIPRI. Armamentos y desarme. Compendio 1984. Estocolmo 1984, p. 31.

-Hacer un esfuerzo, por medio de los proveedores de armamento, para conocer las armas convencionales más peligrosas en el Golfo Pérsico

-Controlar, verificar e informar sobre las ventas y adquisiciones de armas en esta zona.<sup>174</sup>

Este tipo de propuestas fueron realizadas constantemente por comités del Congreso Norteamericano, en su afán de legislar unilateralmente sobre el control de armamento hacia el Golfo Pérsico y zonas aledañas. Sin embargo, ninguna de estas propuestas ha tomado un cauce efectivo.

La cuestión de legislar sobre un control de armamento regional no es fácil; por ejemplo, el Tratado sobre fuerzas convencionales en Europa, firmado en noviembre de 1991 en París, fue la culminación de 20 años de acaloradas discusiones entre los miembros del Pacto de Varsovia y los miembros de la OTAN. En contraste, en el Golfo no existe un dialogo diplomático real; más bien, persiste un clima de tensión acrecentada por los problemas sobre el reconocimiento de sus fronteras, por el constante armamentismo y por la inseguridad que se genera en esta zona<sup>175</sup>.

---

<sup>174</sup> Rosenthal, Andrew. *Bush unveils plans for arms control in the Middle East*. En New York Times, New York, 30 de mayo de 1991, p.2.

<sup>175</sup> Kemp, Geoffrey. *The Middle East arms race: can it be controlled?*. En Middle East Journal, Washington 1991, vol. 45, núm. 3, p. 443.

## **CAPITULO IV**

# **El armamentismo del Golfo Pérsico en los últimos años y la lucha por el liderazgo regional.**

### **4.1. El nuevo orden regional en el Golfo Pérsico.**

Luego de servir de escenario para el primer conflicto bélico de la Postguerra Fría, el Golfo Pérsico sigue siendo un importante centro de atención internacional, tanto por el lugar que representa como proveedor de energéticos para la gran economía mundial, como por su potencial renovado en lo que a conflictos se refiere.

El optimismo inicial generado al terminar la Guerra del Golfo, en febrero de 1991, respecto al logro de una zona más pacífica y desmilitarizada que garantizara a largo plazo el flujo de energéticos hacia el mercado mundial, ha ido desapareciendo paulatinamente por el estancamiento de los procesos hacia la concertación de nuevos mecanismos de seguridad regional, por la agudización de nuevos y antiguos conflictos y por la aceleración de programas de crecimiento militar.

Aquí, es preciso señalar 4 puntos que deben reconsiderarse para entender la gestación del nuevo orden regional en el Golfo Pérsico.

1.- La relativa autonomía de los países árabes y su nivel de vulnerabilidad ante las potencias dominantes.

2.- La nueva configuración del orden internacional ha creado un problema de ayuda externa en los sectores de desarrollo económico y militar; sin embargo, el acceso a esta ayuda ha limitado a los países de la región a estar, políticamente, bajo el control de las potencias, que a su vez interfieren ( cada vez más ) en la política regional y en la disponibilidad de sus recursos naturales.

3.- EE.UU. pretenden mantener sus tropas acantonadas en el Golfo Pérsico de una manera permanente, como lo señaló James Baker en el Congreso de los Estados Unidos en septiembre de 1990.

4.- La creación de una conciliación entre los países del Golfo Pérsico es el principal objetivo en esta nueva era. Pues existe un desacuerdo entre ellos, debido a la creciente influencia de EE.UU. en la conformación del nuevo orden regional.<sup>176</sup>

En pocas palabras podría decirse que la formación del nuevo orden mundial va de la mano con la nueva reestructuración en el mundo árabe y en el Golfo Pérsico. Sin embargo, es conveniente tomar en cuenta que EE.UU., como potencia mundial en este sistema unipolar, va a demostrar su hegemonía como policía mundial, interviniendo militarmente en las zonas donde sus "intereses vitales" se vean afectados. Y la región del Golfo Pérsico no es la excepción, pues EE.UU. ha reconsiderado su política de venta armas y su control sobre los suministros de petróleo de esta región.

Por otro lado, La Declaración de Damasco<sup>177</sup>, las iniciativas de política regional de Irán, las discusiones en materia de defensa entre las morañas del Consejo de Cooperación del Golfo, así como las concertaciones

---

<sup>176</sup> Karawan, Ibrahim A. *Arab dilemmas in the 90's: breaking taboos and searching for signposts*. En Middle East Journal. Washington 1994, vol. 48, p.435.

estratégicas de los países del Golfo con potencias extrarregionales, son algunos de los principales acontecimientos que han caracterizado la búsqueda de nuevos mecanismos de seguridad en la región del Golfo Pérsico. Tal gestión se muestra como imperativo para los países de la zona que experimentaron en su pasado reciente ocho años de enfrentamiento bélico entre Irán e Irak y una posterior crisis y guerra que amenazó con afectar seriamente a toda la región y, sobre todo, sus enormes recursos energéticos <sup>178</sup>

Sin embargo, los buenos propósitos para la gestación de un nuevo orden de seguridad regional perdieron esperanzas cuando Egipto y Siria decidieron retirar sus tropas acantonadas en Arabia Saudita y Kuwait, debido a descontentos surgidos en el Consejo de Cooperación del Golfo, en el cual Siria y Egipto recibirían ayuda económica, por participar activamente en la retirada iraquí, la cual parecía no llegar. A esta desilusión financiera se unió la demora en el pago de las cuotas de Arabia Saudita y Kuwait hacia el Consejo de Cooperación del Golfo, el desinterés del mismo en adquirir armamento egipcio, el rechazo de Egipto para proporcionar ayuda a Irán y el desacuerdo egipcio en las preferencias estratégicas de Consejo ayuda de países occidentales. <sup>179</sup>

A pesar de los altibajos en las cumbres, reuniones, juntas y conversaciones, han continuado los intercambios para lograr posiciones coordinadas en materia de seguridad regional; por ejemplo, el CCG acordó seguir trabajando con el Grupo Damasco y con potencias extrarregionales. Además, se propuso un plan de crecimiento bélico que contempla un mayor desarrollo coordinado (de los ejércitos de la región) para facilitar la integración y complementación de los mismos, en caso de conflictos; en este sentido se tiene

---

<sup>177</sup> Es la declaración que dió origen a la formación del Grupo Damasco. Este es un grupo panárabe creado por países miembros del CCG más Egipto y Siria, el 6 de marzo de 1991, con el objetivo de obtener el reconocimiento explícito de la legitimidad de las monarquías del Golfo en su soberanía sobre su riqueza nacional y de mantener la seguridad regional, una vez que las tropas norteamericanas y de otros países occidentales se retiraran de la zona. Sus argumentos señalan a Irán como un país hegemónico y con pretensiones territoriales, ideológicas y estratégicas en el área. Entre los puntos más importantes sobresale la ayuda económica para compensar el esfuerzo de Siria y Egipto en la retirada de Irak sobre Kuwait y la cancelación de la deuda egipcia que ascendía a 7 mil millones de dólares.

<sup>178</sup> Mesa del Monte, Luis. *Seguridad y armamentismo en...* Op. Cit. p. 29

<sup>179</sup> Idem., p. 30.

planeado un crecimiento paulatino de ejércitos, que unidos llegarían a integrar 100 hombres en 10 años. Pero para lograr esto, primero sería necesario combatir la incompatibilidad en tecnología militar.

Irán, por su parte, ha insistido tomar parte en la nueva estructura de seguridad regional para esto ha desarrollado una ofensiva diplomática y económica para un mayor intercambio político, comercial y cultural en la zona. Prueba de ello es el restablecimiento de las relaciones diplomáticas con Arabia Saudita y Qatar, en marzo de 1991. Este acercamiento de Irán hacia sus países vecinos, iniciado en la postguerra del Golfo, ha contribuido a un mejor entendimiento entre los países del área; pero no ha logrado concertaciones estratégicas para la seguridad regional. Por otro lado, Irán ha evitado, a toda costa, acercarse a las posiciones de Irak o bien hacia los países occidentales.

No hay que olvidar, que cuando el Consejo de Cooperación del Golfo abandonó la solución árabe para el conflicto Irak-Kuwait, el mundo árabe quedó dividido bloques proiraquíes y antiiraquíes ( o más bien pro-occidentales ); además, las monarquías, a excepción de Jordania, dieron muestra de su dependencia neocolonial, dando la oportunidad a EE.UU. para que instalara bases militares ( en Arabia Saudita, Kuwait, Bahrein y Omán.) y que propusiera una nueva estructura de seguridad regional a su favor.

La estructura de seguridad de EE.UU. para el Golfo Pérsico se apoya en la formación del Grupo Damasco, en lo que ha llamado la fuerza de paz árabe, excluyendo a toda costa a Irán como participe de esta reorganización. Apesar de ello, los países miembros del Consejo de Cooperación del Golfo han declarado que la formación de la nueva etapa de cooperación y seguridad regional es impensable sin la participación de Irán.<sup>180</sup> Este hecho también contribuyó a la pérdida de credibilidad del panarabismo como factor de integración en esta región; incluso algunos debates que se llevaron a cabo en este período, llegaron a llamar a esta crisis "el fin del nacionalismo árabe"; sin embargo esto no significa que el panarabismo como fuerza

---

<sup>180</sup> Ramazani. R.K. *Iran's foreign policy: both north and south*. En Middle East Journal, Washington 1992, vol. 46, núm 3, p. 403.

regional haya desaparecido de manera total. Esta crisis actual del panarabismo puede atribuirse a los siguientes factores:

**La falta de credibilidad en los países que se fundamentan en políticas panarabistas;** tal es el caso de Irak, que apesar de tener este concepto ideológico, sus pocos aciertos en la política regional disminuyen su capacidad de liderazgo. Además el régimen militar de Saddam Hussein, en Irak, no le permite tener legitimidad ante el mundo árabe, apesar de que en 1991 llegó a autodenominarse “la espada de los árabes.”

**La ineficacia de los mecanismos regionales para resolver los conflictos interárabes,** que desembocan en guerras regionales. es decir, la ausencia de una solución árabe a las diferencias políticas, económicas, militares e ideológicas brinda la oportunidad a que la solución provenga fuera de la Liga Arabe, la cual no es muy conveniente para los países árabes, pues las decisiones son tomadas por las potencias económicas, que son quienes pueden financiar esta responsabilidad.<sup>181</sup>

**La diferencia entre el panarabismo y el comportamiento de los Estados.** En los últimos años el panarabismo es tomado como bandera de apoyo, en algunos países, en su búsqueda por el liderazgo regional en Asia suroccidental, en general. Por ejemplo Irak y Siria. De este último país, podemos señalar que en la década de los setentas se autoproclamó el corazón del arabismo, sin embargo en la guerra Irán - Irak, Siria brindó su apoyo a Irán ( que no es un país árabe ) para vencer a las fuerzas de Saddam Hussein; o bien, en la invasión de Irak a Kuwait, Siria apoyó la alianza multinacional comandada por EE.UU para derrocar a Irak, cuando el concepto panarabista es completamente antiimperialista.

---

<sup>181</sup> Karawan, Ibrahim. *Arab Dilemmas in ...* Op. Cit., p. 443

La guerra en el golfo a agravado la relaciones interárabes, no sólo a nivel de Estado sino al nivel de la sociedad, con lo cual se impide el paso hacia la integración regional. Por ejemplo, las personas inmigrantes dentro del mundo árabe se ha incrementado, de igual forma su maltrato y discriminación laboral; tal es el caso de Kuwait, donde los trabajadores palestinos son tratados como personas de tercera clase, por suponer que son un riesgo para para el gobierno kuwaiti<sup>182</sup>. También Sudán acusó a los Emiratos Arabes Unidos, de que sus connacionales, que trabajaban en este último, sufrían torturas por estar en una posición pro iraquí.<sup>183</sup> Y lo mismo pasa con los palestinos que trabajan en Israel. Esta cuestión, ha provocado que las denuncias sean llevadas ante los diversos organismos internacionales de derechos humanos.

El desplazamiento de la Cuestión Palestina como punto central en el mundo árabe. Durante la década de los setentas y los ochentas la Cuestión Palestina fue una pieza fundamental para entender al mundo árabe y al proceso de paz que se lleva en esta región ; sin embargo, los constantes conflictos y guerras, en esta zona, han provocado que se cambie la visión que se tenía hasta hoy y dirijan su atención hacia a fenómenos que han cobrado gran importancia por sus consecuencias regionales como son: la carrera de armas en el Golfo Pérsico y la lucha por la hegemonía regional, la explotación del petróleo por parte de países extranjeros, la expansión de la ideología islámica, la nueva presencia militar imperialista en el Golfo, la integración del mundo árabe, etc.

Otron factor que remarca su importancia en el Golfo Pérsico, por su rápido y constante crecimiento, es la influencia del Islam, como ideología, en los movimientos masivos. Esta ideología ha tenido mayor empuje en países como Irán, Arabia Saudita e Irak<sup>184</sup>, se basa en el Turah o autenticidad cultural y se

---

<sup>182</sup> Antes de la guerra con Irak, kuwait contaba con 400 mil personas de origen palestino; hoy tan sólo quedan cerca de 100 mil.

<sup>183</sup> Nota editorial publicada en el periódico El Universal, México, 31 de diciembre de 1991. Sección internacional, p. 6

<sup>184</sup> Es preciso señalar que el gobierno de Saddam Hussein ha reprimido cruelmente este tipo de movimientos, pero sin poder controlarlos de una manera total.



funda sobre una imagen idealizada del Islam, con un lenguaje sencillo y popular. Este movimiento ha venido ganando adeptos entre los jóvenes de clase media y pobre, que se han visto afectados por la mala situación económica por la que atraviesan sus países; además, tienen una tendencia a revelarse contra el neocolonialismo. La utilización del lenguaje islamista y su efectividad en la movilización de masas, es también reflejo de la declinación de los movimientos panarabistas.<sup>185</sup> Su influencia se ha trasladado hacia otros países de la región como Egipto y Argelia, donde las principales organizaciones islámicas han transformado sus bases de acción en centros de apoyo popular, dotando de servicios básicos a la población pobre; demostrando así también la incapacidad del Estado en proporcionar los satisfactores básicos. De esta forma, el fundamentalismo religioso se presenta como una opción en esta fase de transición caracterizada por el vacío de poder regional.<sup>186</sup> El Islam, hoy en día, se reconstituye como una ideología de masas, a veces con profundas tendencias espontaneístas; su expansión, a base de movilizaciones de los sectores populares, ha llevado a la politización regional del Islam, como puede verse en Irán, Baharain, Emiratos Arabes Unidos, Kuwait, Arabia Saudita, Egipto, Líbano, Cisjordania, Siria, India, Túnez, Argelia, Marruecos, Malasia, Turquía y algunos países de Africa, donde los movimientos del integrismo islámico están cuestionando la legitimidad de regímenes establecidos.<sup>187</sup>

En general, es necesaria una nueva estructura regional donde se establezcan instituciones y procedimientos para una integración real en esta zona, que sea tanto de países árabes como de países no árabes. Por ello es conveniente hacer un análisis a los pilares sobre los cuales se sustentaría la base de una mayor integración y cooperación regional. Las posibles áreas de cooperación podrían ser: la seguridad regional y las cuestiones militares, la cooperación económica y financiera, la cooperación ecológica y la cooperación cultural.<sup>188</sup>

---

<sup>185</sup> Karawan, Ibrahim. *Arab dilemmas in ...* Op. Cit., p. 448

<sup>186</sup> Zeraoui, Zidane. *Islam y Política*. Editorial trillas - ITESM, México 1997, p. 19

<sup>187</sup> Quintana Pali, Santiago. Op. Cit., p. 33

<sup>188</sup> Isla Lope, Jaime. *El futuro de la organización regional y de los procesos de integración en el Mundo árabe*. En *Relaciones Internacionales*. CRI UNAM, México 1993, cuarta época, núm. 66, p. 24.

*La seguridad regional y las cuestiones militares.* Este factor es de gran importancia para la creación de una nueva etapa de cooperación en el Golfo Pérsico, pues la desactivación de los diferentes conflictos ya sean: el conflicto árabe - israelí, los conflictos interárabes y los conflictos fronterizos, entre otros, brindaría la oportunidad de un mejor acercamiento entre los países de área.

Sin embargo, lo que interesa a las potencias económicas es la creación de mecanismos para una seguridad regional, en virtud de la inigualable capacidad petrolera que tiene el Golfo Pérsico. En este sentido, los países del área buscan fortalecer el papel del Consejo de Cooperación del Golfo, que conjuntamente con Irán deberán dar forma a la nueva estructura de cooperación militar para la defensa de sus propios intereses, evitando a toda costa la participación activa de EE.UU.

Cabe señalar que, entre las políticas de cooperación regional, Irak ha estado marginado del sistema de seguridad interárabe, pues los consideran como un país política y militarmente peligroso.

Por otro lado, la creación de una zona libre de armas nucleares, o bien, el control rígido del comercio de armas, en el Golfo Pérsico, es un tanto utópico debido a: los intereses estratégicos que están en juego, la lucha por el liderazgo en el mundo árabe y sus respectivas carreras de armas, y los deseos de las grandes potencias económicas por obtener el control total del petróleo del Golfo Pérsico. Pero no por ello el problema no debe afrontarse.

Realmente, los estados árabes no muestran tanto entusiasmo por la limitación del nivel de armamentos, pues consideran que Irán e Irak continuarían con sus adquisiciones militares.<sup>189</sup> Además, la cooperación militar, en esta región, a corto plazo no parece ser la solución inmediata, sino más bien podría ser una opción a largo plazo.

---

<sup>189</sup> Peñas, Francisco Javier. Op. Cit., pp.154 - 155.

Respecto a la seguridad en el Golfo Pérsico existe una idea utópica que también se ha planteado, respecto al control de armas, y es aquella que anuncia una moratoria de los mayores proveedores de armamento hacia esta zona. Esta moratoria pretendería congelar la transferencia de armas nuevas hacia el Golfo en un período específico. Pero se corre el peligro de la emergencia del mercado negro o de países que se encuentran en posibilidades de proveer armas, como es el caso de Argentina, Brasil, China, Corea del Norte, Sudáfrica, India, Etc. Sin embargo esta fórmula ha sido tomada con poco entusiasmo por la complejidad de sus pérdidas económicas en la exportación. Otra propuesta para el control de armas en el golfo Pérsico es aquella premisa que anuncia una moratoria para no transferir un selecto tipo de armas y tecnologías militares. Como por ejemplo, aviones de combate, tanques de guerra, refacciones electrónicas, municiones , etc. pero con esto se corre el peligro de que surgan países de Golfo con la capacidad de suministrar refacciones y equipos reconstruidos, como: Irán, Irak, Arabia Saudita y Kuwait.

*La cooperación económica y financiera.* Parece inadmisibles que ante los proyectos de integración económica regionales en casi todo el mundo, la región del Golfo Pérsico no presente signos claros de una integración económica acelerada. Sus intentos para la creación de una zona de libre comercio han sido en vano, es por ello que todo intento para la obtención de este objetivo debe ser menos retóricos e ideológicos. Por ejemplo, la junta que tuvieron los miembros de la Liga Árabe, en diciembre de 1991, para consolidar la integración económica, mediante la interacción de los 300 bancos árabes, aún no ha logrado tener resultados concretos.<sup>190</sup>

Por lo pronto, la idea de crear un banco regional o un fondo de desarrollo regional para Asia suroccidental y el norte de África para apoyar el desarrollo económico de la región es un buen planteamiento, pero esta sujeto al resultado del proceso de paz que se está llevando a cabo en esta región

---

<sup>190</sup> UPI. *Arab to discuss economy integration.* En The New York Times, 14 de diciembre de 1991, 14

y a las presiones políticas y económicas de las grandes potencias industrializadas. Por otro lado, también es necesario abrir y modernizar la infraestructura del sector de comunicaciones en toda el área, tales como las telecomunicaciones, las redes carreteras, los puertos, los ferrocarriles, los aeropuertos, etc.

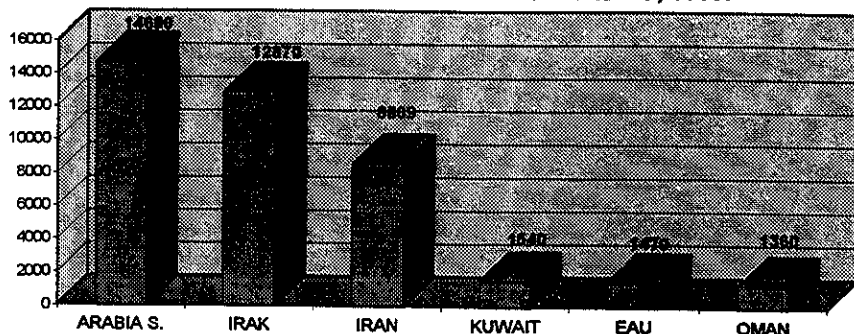
*La cooperación en materia de ecología.* En este punto es preciso señalar la falta de incentivos económicos para crear una cultura de descontaminación y de explotación racional de los recursos naturales, que dieran la pauta a la protección de la naturaleza. Al mismo tiempo que se hace necesario iniciar proyectos para la rehabilitación de las zonas áridas de la región.

*La cooperación cultural.* Esta cuestión va mas relacionada con la identidad del mundo árabe en la región de Asia suroccidental y norte de Africa y su apertura hacia otras culturas, que la identidad cultural como un todo. Ello porque la mayoría de los países de esta zona tienen como factor constante la lengua árabe. Sin embargo, en esta época es imprescindible la interrelación de todos los países de la región ya sean árabes, iraníes, israelíes o turcos, para lograr un mayor éxito.

Otros puntos que pueden destacarse en este rubro es la necesidad de crear programas educativos, relativamente homogéneos, que no sólo sean tradicionales sino también que se implementen técnicas pedagógicas y tecnologías más avanzadas para la impartición de la educación en masas, con el objetivo de impulsar la cultura cívica y fomentar la participación ciudadana en la sociedad civil. Y por otro lado, también es prioritario establecer acuerdos bilaterales y multilaterales para la protección de inmigrantes que se dirigen, principalmente, hacia las zonas petroleras.

*La democracia.* En los últimos años la región del Golfo Pérsico se ha caracterizado por tener regimenes gubernamentales con poca tradición democrática, como Irak, Arabia Saudita, Kuwait, entre otros; Este factor un elemento decisivo para alterar cualquier acción tendiente a la integración regional. Por ello es necesario que se impulsen los procesos democráticos en toda esta área.

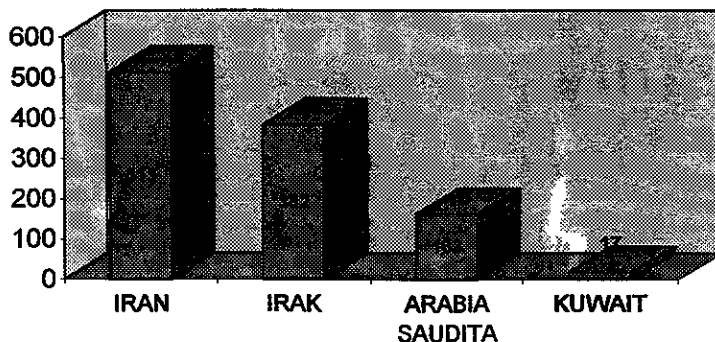
### GASTOS MILITARES EN EL GOLFO PERSICO, 1989.



Fuente: Boniface, Pascal. *L'année stratégique. les équilibres militaires*. Ed. Stock, París 1990, p.265.

*Cifras estimadas en millones de dólares.*

### NUMERO APROXIMADO DE ELEMENTOS MILITARES ACTIVOS EN 1992.



Fuente Military Balance 1994.

Cifras estimadas en miles de efectivos militares.

## 4.2. Tendencias actuales.

### 4.2.1. Irak.

En los últimos años el gobierno de Irak, dirigido por su presidente Saddam Hussein, ha desarrollado un tipo de política exterior agresiva; en la cual también ha reflejado sus deseos de expansión territorial (principalmente para apoderarse de Kuwait, quien es un importante país productor de petróleo) y sus deseos de erigirse como líder político de la región. Sin embargo, estas políticas le trajeron, como consecuencia, que Irak haya enfrentado diversos conflictos y guerras a nivel regional e internacional, dejando a su población desatendida y sumida en la pobreza. Apesar de ello, Saddam Hussein se encuentra aún en el poder y mantiene gran parte de su arsenal militar (junto con más de un millón de hombres armados)<sup>191</sup>; además, no pocas personas árabes lo consideran como un héroe nacional, por haber desafiado a las grandes potencias. Por otro lado, la posibilidad de que Hussein siga en el poder por otros 20 años, es muy amplia debido a las reglas que imperan este país, al sistema burocrático ( que es municiosamente seleccionado ) y al sistema autoritario que mantiene.

De igual forma, Hussein continúa en su obsesión personal de hacer del mundo árabe una región independiente de la presencia extranjera donde los árabes fueran los únicos dueños de sus riquezas naturales y donde no existieran monarquías familiares que se aprovecharan de estas. Y para Irak, Hussein desea hacerla una nación hegemónica en el Golfo Pérsico y líder del mundo árabe.

Por otro lado, las relaciones exteriores de Irak, son más bien conflictivas; por ejemplo, mantiene escasas relaciones diplomáticas con Siria, debido a la constante lucha política entre los partidos ba'athistas de ambos

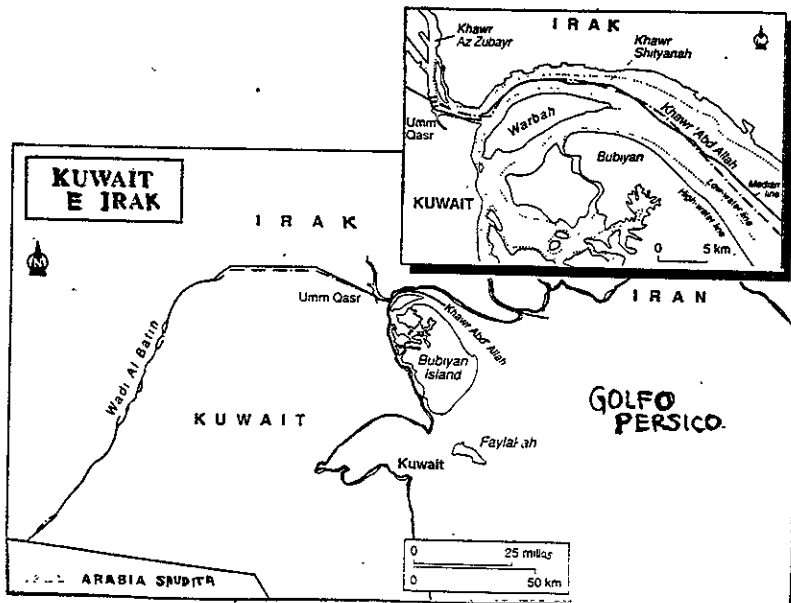
---

<sup>191</sup> Wright, Robin. *Unexplored realities of...* .Op. Cit., p. 23

países; con Irán, mantiene una política de contención hacia la revolución islámica, con Turquía tiene fricciones causadas por la constante inmigración de Kurdos iraquíes; con Israel por ser el protegido de EE.UU. y por mantener con este una carrera armamentistas.

Si a estos motivos le agregamos el deseo de Irak de tener un mayor acceso al Golfo Pérsico (lo cual le ha provocado conflictos con Irán y Kuwait), bien podríamos decir que Irak puede crear conflictos de una manera constante.

Por estas razones, Irak no debe quedar fuera todavía del cálculo estratégico de los Países del Golfo Pérsico, en su búsqueda por organizar su seguridad regional. Además, no ha terminado la posibilidad de que Irak vuelva a reestructurar sus bases militares y atacar nuevamente a otros estados del Golfo; incluso los voceros de la CIA. han argumentado que Hussein mantiene sus proyectos de fabricación de armas nucleares, químicas y biológicas; y los inspectores de la ONU, han tenido serias dificultades para la revisión del desmantelamiento de la industria militar iraquí.



## 4.2.2. Arabia Saudita.

Como su propio papel en la política regional, lo indica , Arabia Saudita ha tenido que afrontar problemas como la cuestión palestina, donde apoyó las sugerencias norteamericanas para la solución a este conflicto, también ha apoyado económicamente a Irak (atendiendo al llamado árabe) con un desembolso aproximado de 25 mil millones de dólares para la contención de la revolución islámica en la guerra que éste sostuvo contra Irán 1981; también fue la plataforma del ataque multinacional que se llevó a cabo contra Irak cuando invadió a Kuwait en 1990. En pocas palabras, Arabia Saudita no ha permitido que Irán o Irak se consoliden como polos regionales de poder.

Su política exterior se encuentra bajo una tendencia conservadora, tratando de que sus relaciones con los países de Asia suroccidental no afecten los lazos comerciales que tiene Arabia Saudita con los países capitalistas, principalmente con EE.UU (que es su principal socio comercial).

Es importante señalar que más de la mitad de la población saudita permanece ligada al sistema de valores nómadas y tribales y es ésta la que contribuye en la producción de alimentos a la economía de su país.<sup>192</sup> Por otro lado, existe una seria oposición, creada por los hombres de formación religiosa, en cuanto a los cambios en la política económica y social; debido a que es difícil adaptar en poco tiempo la ley coránica al auge petrolero. Por ejemplo, la enseñanza sufre un proceso de secularización y se encuentra en manos de los extranjeros, los cuales son musulmanes pero transmiten diferentes valores.<sup>193</sup> Entre los principales grupos de oposición se encuentran: el Movimiento Nacionalista Árabe (ligado estrechamente con el Partido Bath Iraquí) y la Unión del Pueblo de la Península Arábiga.

Su poder de influencia sobre los países de la región se basa, más que nada, en los apoyos financieros que brinda a algunos países. como: Jordania, Irak, Egipto, entre otros.

---

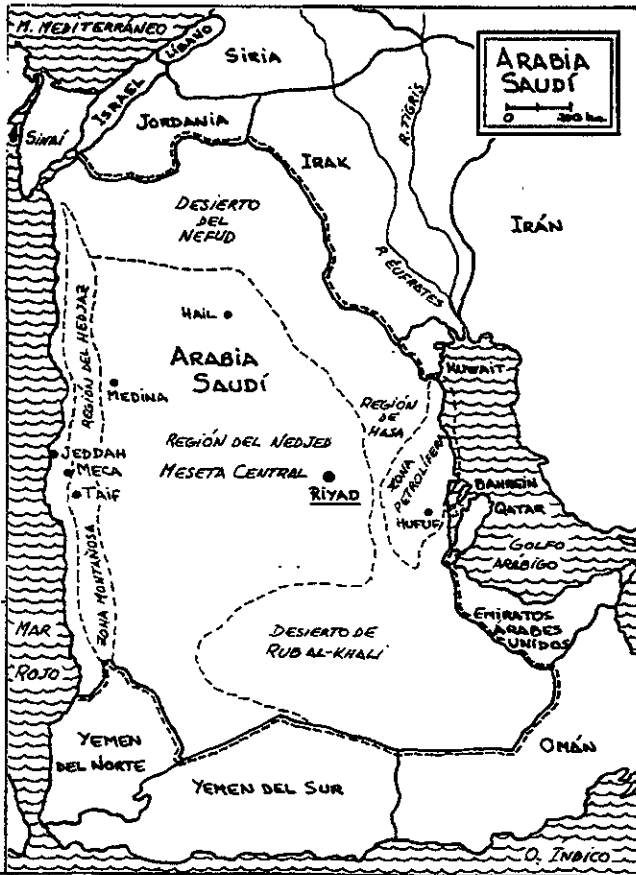
<sup>192</sup> Zeraoui, Zidane. *Iraq potencia* ..... Op. Cit., p. 132

<sup>193</sup> *Idem.*, p. 138.



El crecimiento y rápido desarrollo de su industria bélica, se ha consolidado, en gran medida, por la necesidad de resguardar todos los rincones de su territorio, para lo cual se ha dado a la tarea de crear y organizar milicias locales<sup>194</sup>, las cuales puede utilizar para enfrentar algún ataque proveniente del exterior.

Aunque Arabia Saudita tiene un gran soporte económico para solventar sus gastos militares; es preciso señalar que, en el último conflicto del Golfo Pérsico, Arabia demostró que no tiene la capacidad de contrarrestar un ataque masivo hacia todo su territorio. Por otro lado, no cabe duda que el potencial económico que posee Arabia Saudita puede brindarle la oportunidad de ejercer en poco tiempo el tan ansiado liderazgo regional en el Golfo Pérsico y en el mundo árabe.



<sup>194</sup> Wriqth, Robin. *Unexplored realities of...* .Op. Cit., p. 26

### 4.2.3. Irán.

Actualmente, la política exterior de Irán seguida por el presidente Ali Akabar Hashemi Rafsanjani, ha tenido cuatro finalidades:

*Primero*, construir un mapa de seguridad regional controlado por los propios países del litoral del Golfo Pérsico y evitando la constante influencia de EE.UU. en la región.

*Segundo*, continuar la contención iraquí y la política de reconciliación con los países del Consejo de Cooperación del Golfo. En esta cuestión, el propio presidente ha declarado que su intención no es la de intimidar o atacar a sus vecinos, ni ser el policía regional, sino promover una nueva etapa de cooperación en el Golfo Pérsico. Incluso la noción de la exportación de la revolución islámica la ha reemplazado por la proyección de una revolución en términos pacíficos.

Aquí, es preciso mencionar que el integrismo islámico se presenta, cada vez, como un fenómeno de difusión global y no como una mera exportación del modelo de revolución islámica llevada a cabo en Irán. Y lo que es importante señalar es la creciente red de relaciones solidarias creadas por estos movimientos, apesar de su heterogeneidad ideológica, económica, política, social e histórica y su homogeneidad en el sentimiento antioccidental.

Por otro lado, Irán ha implementado una política de acercamiento hacia los países del Golfo Pérsico y de Asia suroccidental, en su afán de alcanzar un acuerdo sobre el proceso de paz en la región. Como ejemplo puede mencionarse que Irán reestableció relaciones diplomáticas y comerciales con Arabia Saudita el 26 de marzo de 1991. Las cuales se habían roto en 1988 por una matanza de 402 peregrinos (275 de ellos iraníes) en tierras sauditas. Irán también ha extendido este tipo de aperturas diplomáticas y relaciones comerciales con Kuwait, Emiratos Arabes Unidos, Dubai, Omán

y Bahrein; aunque con estos dos últimos países, Irán ha tenido problemas referentes a los límites costeros del estrecho de Hormuz y al reclamo de una isla, respectivamente.

*Tercero*, buscar nuevas relaciones diplomáticas y comerciales con los países emergentes del desmembramiento de la Unión Soviética, principalmente con aquellos que tienen población musulmana. En este ámbito Irán tiene dos objetivos primordiales:

1) Continuar y fortalecer las relaciones comerciales que tiene con estos países ( Azerbaijón, Kazajistán, Uzbekistán y Turkmenistán), debido a que les vende armas, provisiones militares y personal de adiestramiento militar; además, Irán participa en 19 proyectos de reconstrucción económica y los abastece de gas natural.

2) Fortalecer la contención de movimientos étnicos, que se han estado gestando en sus fronteras con Turkmenistán, Armenia, Azerbaijón y Uzbekistán mediante el Mar Caspio.

*Cuarto*, resguardar la integridad territorial, social y religiosa de Irán.<sup>195</sup> Así como la intolerancia a los cambios geopolíticos en la región.

Ante esta situación, EE.UU. han tratado de retirar a Irán de la nueva reestructuración de la seguridad regional, marcándolo como rival del Grupo Damasco. Y no es para menos, pues las relaciones entre Teherán y Washington siempre han sido muy conflictivas.

Por un lado, la administración Bush había insistido en que Irán aún desarrolla armas de destrucción masiva, de que este país es un precursor del terrorismo internacional, de que es un oponente al proceso de paz que se lleva en esta región y de que continuamente viola los derechos humanos. Incluso la

---

<sup>195</sup> Ramazani, R.K. *Iran foreign policy...* Op. Cit., p. 394.

prensa norteamericana comentaba: que "lo que pretendía Irán no sólo era la influencia regional, sino el establecimiento de un bloque de Estados controlados por fundamentalistas y que su influencia se extiende desde el subcontinente indico hasta la orilla occidental de Jordán."<sup>196</sup>

Por otro lado, el presidente Rafsanjani ha reclamado que EE.UU. siempre ha sido hostil ante la revolución islámica, que ha conspirado contra Irán lanzando propaganda deliberada en nombre los derechos humanos y de la no proliferación de armas nucleares en esa región y ,además, que pretende la dominación del mundo.

---

<sup>196</sup> Peñas, Francisco Javier. Op. Cit. p. 134

## CONCLUSIONES.

La región del Golfo Pérsico ha sido históricamente una zona conflictiva, por naturaleza, pues la diversidad política, étnica, religiosa y la constante lucha por el poder no les ha permitido alcanzar una integración relativa, por lo menos. Su ubicación geoestratégica, le permite ser un enlace de tres continentes, pero lo más importante es que en ella se encuentran las mayores reservas probadas de petróleo a nivel mundial.

Con la creciente explotación petrolera que tuvo el Golfo Pérsico, durante la Segunda Guerra Mundial, se pensó que la industrialización de este producto sería la llave económica para insertar a esta región al mundo desarrollado, por su gran capacidad de exportación petrolera y por la creciente necesidad de los países desarrollados en adquirir este elemento vital para la industria.

Sin embargo, lo que parecía que era el inicio de una nueva época de desarrollo regional en el Golfo Pérsico no pasó a ser más que el inicio de una etapa de acoso constante por parte de las grandes potencias económicas en su búsqueda de este recurso estratégico. En efecto, la existencia del petróleo en el Golfo provocó que las potencias económicas volcaran sus ojos hacia esta zona, tratando de establecer nuevos lazos de cooperación económica y militar, esto en su búsqueda por obtener mejores posiciones estratégicas en el Golfo Pérsico.

Además, el petróleo ha encamado a las grandes potencias económicas a una constante lucha por el control de estos pozos petrolíferos, dejando a su paso guerras, conflictos, miseria y hambre.

Por otro lado, lo que hizo el petróleo para los países del Golfo Pérsico fue dejarlos sumidos en la dependencia económica y en la pobreza; además de sembrar la discordia entre los pueblos de la región. Desgraciadamente, para los países petroleros del Golfo, la riqueza y el avance

tecnológico, producto de la venta de este producto, tan sólo se ve reflejada en las casas imperiales de los Emiratos y en las ciudades más importantes de esa región, marginando a la gran mayoría de la población, la cual vive en condiciones deplorables.

En otro orden de ideas, el sólo hecho de que diversos países (ya sean desarrollados o subdesarrollados) suministren armamento y tecnología militar hacia los países del Golfo Pérsico no altera el orden imperante; sin embargo alimentan constantemente la dependencia en tecnología militar, la inseguridad regional y las tensiones internacionales; las cuales han desembocado en conflictos y guerras.

Los principales proveedores de armas hacia el Golfo Pérsico son, sin lugar a dudas, las grandes potencias económicas y son éstas quienes por medio del comercio de armamento intentan obtener concesiones económicas para controlar la explotación petrolera del Golfo Pérsico y salvaguardar su interés primordial: el petróleo.

De igual forma, no puede dejar de mencionarse la creciente participación de los países subdesarrollados en el comercio internacional de armamento; debido a que varios de ellos como Brasil, India, Egipto, Corea del Norte, Argentina, entre otros, cuentan ya con la infraestructura necesaria para ejercer transacciones de compra y venta de material militar. Es preciso indicar que, la mayoría de los países del Golfo Pérsico se han visto hundidos en la dependencia en tecnología militar por parte de las potencias económicas, lo cual favorece a estas últimas. Incluso se ha llegado al grado de que algunos países ( como Kuwait, por ejemplo ) utilicen sus recursos petroleros como aval para la obtención de ayuda financiera.

Por otro lado, el armamentismo en el Golfo Pérsico, en los últimos años, ha sido una respuesta a:

- 1) Las pretensiones hegemónicas que tienen las grandes potencias económicas en esta zona.

2) La inseguridad política, económica y militar que impera en esta región.

3) Los deseos de expansión territorial por parte de algunos países del Golfo Pérsico como: Irak e Irán..

4) La lucha que encabezan Arabia Saudita, Irán e Irak por el liderazgo regional. Por ejemplo, el creciente armamentismo en el área del Golfo Pérsico, junto con las pretensiones de liderazgo político, por parte de Irak, Irán y Arabia Saudita han creado guerras y conflictos, como lo demuestran la guerra Irán - Irak , la invasión de Irak sobre Kuwait y el ataque multinacional contra Irak.

Aunque, el armamentismo en el Golfo Pérsico ha disminuido un poco en los años recientes, ello no significa que se haya alejado el fantasma de la guerra, pues es bien sabido que la mayoría de los países del Golfo Pérsico, cuentan ya con la infraestructura industrial necesaria para fabricar sus propias municiones y armamentos.

De una manera sencilla podemos señalar que la carrera armamentista en el Golfo Pérsico y su creciente dependencia ante las grandes potencias ha deteriorado el desarrollo económico y el bienestar de estos pueblos.

En los últimos años, los conflictos que se han sucedido en el Golfo Pérsico, han sido creados en su mayoría por las potencias económicas y por los países del Golfo, en su búsqueda por dominar los lugares geoestratégicos de mayor importancia. Y esto no ha hecho más que dividir al mundo árabe y al mundo musulmán, dejándolos sumidos en la dependencia. De la misma manera, las grandes potencias han alterado las relaciones entre el mundo árabe respecto a los países industrializados, por el creciente flujo de armamentos hacia esta zona, lo cual ha propiciado la tensión regional y la inestabilidad mundial.

En otro orden de ideas, el nuevo orden internacional, creado a raíz del desmembramiento del bloque socialista (liderado por la Unión Soviética), las grandes potencias económicas desean seguir manteniendo su -estatus actual- cuidando de sus intereses vitales y de sus zonas estratégicas; sustentando de igual forma los procesos armamentistas en los países subdesarrollados.

Para EE.UU., la conformación del nuevo orden internacional le brinda la oportunidad de erigirse como líder mundial, para lo cual ha cambiado su agenda de política exterior, pues antes se consideraba al bloque socialista como el principal enemigo y factor esencial para la justificación su presupuesto militar y seguridad nacional; sin embargo, en los últimos años, su agenda en la política exterior ha cambiado y ahora EE.UU. se escuda bajo la bandera de la lucha contra el narcotráfico, la ecología, la democracia y los derechos humanos para justificar sus gastos militares.

Por ejemplo, la actuación de EE.UU. en el conflicto del Golfo Pérsico muestra una nueva forma de conflicto, donde su nuevo papel de policía mundial lo lleva a intervenir directamente. Y así parece que en el futuro lo hará para cualquier país que afecte sus intereses vitales, basándose en los nuevos postulados de su política exterior. De igual forma, EE.UU. logró parcialmente sus objetivos de establecer bases militares en Irak, Kuwait, Bahrein y Arabia Saudita; pero falló en su intento de derrocar el régimen de Saddam Hussein, democratizar Irak y al Emirato de Kuwait.

Es preciso señalar que en el nuevo orden internacional, la posibilidad de una guerra mundial se va alejando poco a poco; sin embargo lo que se evidencia es el surgimiento de conflictos a nivel regional y local principalmente en los países de la periferia.

Al final del último conflicto internacional en el Golfo Pérsico, la países árabes han quedado divididos, en parte por la misma naturaleza de sus sistemas políticos y por los deseos territoriales de estos países en la zona. Por un lado quedaron los países que se aliaron contra Irak (Irán,



Arabia Saudita, Kuwait, Emiratos Arabes Unidos, Qatar y Bahrein) en el ataque multinacional y por otro los países que apoyaron a Irak (Jordania, Libia y la OLP). Este mismo conflicto ha demostrado que los organismos regionales del Golfo, creados para la preservación de la paz y el desarrollo económico, se han visto rebasados por la constante inseguridad regional, lo cual ha fomentado la participación directa de las potencias militares en el Golfo Pérsico.

Apesar de que la experiencia indica que los esfuerzos por unificar la región del Golfo Pérsico, ha sido ineficaz por los constantes conflictos y deseos de liderazgo; en este momento, es necesario para todos los países del Golfo, hacer un doble esfuerzo con el objetivo de crear una nueva etapa de cooperación económica, y política a nivel regional, que les permitan cimentar las bases para consolidar , por los menos, una política regional más homogénea.

La integración regional en el Golfo Pérsico parece estar muy distante todavía, debido a las diferencias políticas, económicas, militares y religiosas que existen en esta zona; apesar de ello, se han hecho los intentos para una mayor cooperación económica y militar. Sin embargo, esta integración parece estar creciendo entre los Emiratos del Golfo y Arabia Saudita, teniendo sus reservas para establecer relaciones con Irak e Irán.

De igual manera los países del Golfo necesitan organizarse, dentro de esta nueva correlación de fuerzas, y crear nuevas formas de seguridad colectiva regional que sea lo suficientemente fuerte para permitirles soluciones pacíficas y efectivas a las disputas interárabes, para que éstas no provengan del exterior. Dicho entendimiento tendría que estar desarrollado e impulsado por los propios países del Golfo Pérsico, sin dejarse presionar por países extranjeros, que más que nada buscan ejercer su influencia en esta región.

Por su parte, la O.N.U., creada al término de la Segunda Guerra Mundial, parece estar en una época de transición donde se enfrenta a la problemática del control de esta organización por parte

de un poder unipolar que desea utilizarla para obtener sus objetivos. De ahí que la ONU también busque nuevos canales de participación mundial e intente desligarse del control estadounidense.

Luego de la invasión de Irak sobre Kuwait y del posterior ataque multinacional contra Irak, Irán se ha visto fortalecido militarmente más no económicamente, lo que puede dar la pauta para que este país busque por todos los medios, lograr el liderazgo regional en el Golfo Pérsico. Cabe indicar que la sociedad Islámica de Irán ha intensificado su alineación respecto a occidente y el fundamentalismo se ha fortalecido como una opción de participación ciudadana , como lo ha demostrado en Irán, Argelia y Egipto.

Por otro lado, el gobierno de Irak, encabezado por Saddam Hussein ( quién no tuvo el apoyo necesario para apoderarse del Emirato Kuwaití ) no descarta la posibilidad de otro ataque hacia Kuwait, Arabia Saudita o Irán, en sus pretensiones de obtener el liderazgo político regional. Recordemos que Hussein aún se encuentra en el poder y, aunque fué demotado por las tropas occidentales, todavía cuenta con una gran población árabe que lo apoya y lo considera como héroe nacional por haber enfrentado a occidente.

Arabia Saudita, aún no ha podido obtener el liderazgo político regional, pese a su gran respaldo económico, basado en la explotación del petróleo; esto se debe más que nada a la falta de una ideología fuerte y homogénea que esté basada ya sea en el panarabismo o en el panislamismo, para ganarse adeptos y buscar el ansiado liderazgo regional en el Golfo Pérsico.

## BIBLIOGRAFIA

Almanaque mundial 1994. Ed. América , México 1994.

Bahaduri, Amit. Demografía y economía. El Colegio de México, México 1984.

Berque, Jacques. Los árabes de ayer y mañana. Fondo de Cultura Económica, México 1964.

Buck, Stephen W. The gulf energy and global security. Ed. Rierner, New York 1991.

Chevalier, Jean Mary. La baza del petróleo. Ed. Laia, Barcelona 1974.

Cottrell, Alvin. The persian gulf states: a general survey. Jonh Hopkins University, Baltimore 1980.

Departamento de Asuntos de Desarme. Armamentos y desarme. Preguntas y respuestas. O.N.U. ,  
New York 1988.

Departamento de Asuntos de Desarme. Las Naciones Unidas y el desarme. O.N.U., New York 1988.

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Anuario de Relaciones Internacionales 1985. UNAM,  
México 1986.

Ferm, Ranhild. ¿ Armamentos o desarme ?. Stocolm International Peace and Research Institute,  
Estocolmo 1989.

García - Pelayo, Ramón. Enciclopedia metódica larousse. Larousse, México 1978.

Gibb, H.A. P. El mahometismo. Fondo de Cultura Económica, México 1966.

Gorbachov, Mijail. La intervención en las Naciones Unidas. Agencia Novosti, New York, 1988.

Gresh y Vidal. Golfe: clefs pour une guerre annoncé. Le Monde, Paris 1992.

Hernández-Vela, Edmundo. Diccionario de política internacional. Porrúa, México 1988.

Hourani, Albert. La historia de los árabes. Vergara, Buenos Aires 1991.

Huart y De La Porte. El Irán antiguo y la civilización iraníana. Uthea, México 1957.

International Institute for Strategic Studies. Military balance 1994. IISS, Londres 1995.

International Institute for Strategic Studies. Military balance 1995. IISS, Londres 1996.

Joyner, Christopher. The persian gulf war. Greenwood Press, New York 1990.

Kende, Itsván. UNESCO yearbook on a peace and conflicts studies. UNESCO, New York, 1987.

Kraise Keith. The international trade in arms. Canadian Institute for Peace and Security. Toronto,  
1989.

Marr, Phebe. The gulf energy and global security. Ed. Rienner, New York 1991.

Martínez Carreras, José U. El mundo árabe e Israel. Ed. Itsmo, Madrid 1991.

- Martínez, Jean Claude. El comercio de armas. Fondo de Cultura Económica, México 1988.
- Peñas, Francisco Javier. El arco de la crisis. Ed. Revolución, Madrid 1991.
- Pons, Tomeu. Arabia y los emiratos del golfo. Ed. Serbal, Barcelona 1986.
- Quintana, Pali, Santiago. Irán, Islam y nacionalismo. UNAM, México 1986.
- Revenal, Earl. Designing defense for a new world order, the military budget in 1992 and beyond.  
Cato Institute, Washington 1991.
- Salinger y Laurent. Tormenta del desierto. Ed. Diana, México 1992.
- Saxe - Fernández, Jonh. Petróleo y estrategia. Ed. Siglo XXI, México 1980.
- Sivard Reger, Ruth. Gastos militares y sociales en el mundo. Stocolm International Peace and  
Research Institute. Ed. Serbal, Barcelona 1986.
- Stocolm International Peace and Research Institute. Armamentos o desarme. Compendio 1984.  
SIPRI, Estocolmo 1985.
- Stocolm International Peace and Research Institute. Armamentismo y desarme. Anuario reducido  
1985. FEPRI, Madrid 1986.
- Ugarteche, Oscar. La hegemonía en crisis, desafíos para la economía de América Latina. Fundación  
Friedrich Ebert, Perú 1990.

Wolf, Herbert. La producción de armamentos en el Tercer Mundo. SIPRI, Estocolmo 1986.

Zeraoui y Musalem. Irán - Iraq, guerra política y sociedad. Nueva Imágen, México 1982.

Zeraoui, Zidane. Islam y Política. Los procesos políticos árabes contemporáneos. Ed. trillas - ITESM, México 1997.

## HEMEROGRAFIA

Andrew, Pierre. *Regional arms restraint after the war in the Persian Gulf*. En Disarmament. O.N.U. New York 1991, vól. 14, núm 3.

Ansa. *La comunidad árabe en busca de la identidad perdida*. En El día. México, 19 de agosto de 1991.

Arriginaga, Iñaki. *Globalización vs. Bloques comerciales*. En El Financiero. México, 4 de abril de 1991.

Bobbio, Manolo. *Ofensiva iraní y contraataque iraquí*. En Política Internacional. México 1984, núm 84.

Cárdenas Rubio, Cecilia. *La banca comercial cubrirá el 20 % de la reconstrucción de Kuwait*. En Proceso. México 1991, núm. 748.

Congreso de EE.UU. World military expenditures and arms transfer 1989. Office of technology, Washington 1990.

El Excelsior. (Nota editorial) *Las reservas probadas en 1990*. México, 26 de febrero de 1992.

El Financiero. (Compilación) *El conflicto en el Golfo Pérsico*. México, 15 de enero de 1991.

Favela, Alejandro. *La guerra del Pérsico y el nuevo orden internacional*. En Relaciones Internacionales. CRI UNAM, México 1991, vól. 13, núm. 51.

Frederic, Herman. *The Persian Gulf crisis, perspectives and prospects*. En Middle East Journal. Washington 1991, vol. 45, núm 1.

González Olivera, Pedro. *Notas sobre la gestación de un nuevo orden internacional*. En Relaciones Internacionales. CRI UNAM, México 1991, vol 13, núm. 52.

Gutiérrez del Cid, Ma. Teresa. *Relaciones México - URSS en la etapa actual. Aspectos políticos y estratégicos*. En Relaciones Internacionales. CRI UNAM, México 1991, vol. 12, núm. 51.

Hernández-Vela, Edmundo. *El papel de la ciencia en la carrera de armas*. En Relaciones Internacionales. CRI UNAM, México 1991, vol. 12, núm. 51.

Isla Lope, Jaime. *El futuro de la organización regional y de los procesos de integración en el mundo árabe*. En Relaciones Internacionales. CRI UNAM, México 1993, cuarta época, núm 66.

Isla Lope, Jaime. *Estatocentrismo y relaciones internacionales*. En Relaciones Internacionales. CRI UNAM, México 1993, vol. 12, núm 59.

Jonhstone Hernández, Beatriz. *Tal como lo previó el Pentágono, EE.UU. asume todas las funciones en Kuwait*. En Proceso. México, 4 de marzo de 1991.

Kemp, Geoffrey. *The Middle East arms races it be controlled ?* En Middle East Journal. Washington 1991, vol. 45, núm 3.

Karawan, Ibrahim. *Arab dilemmas in the 90's : breaking taboos and searching for sign posts. ?* En Middle East Journal. Washington 1994, vol. 48, núm. 2.



Luna y Faico. *E.U. tendrá que vencer a Irak rapidamente, es dudoso que lo haga.* En Proceso, México 1990, núm. 721.

León, Jose Luis. *Desarme, desarrollo y economía de guarnición en la postguerra fría.* En Relaciones Internacionales. CRI UNAM, México 1991, vol. 12, núm 51.

Mergier, Anne Mary. *Las empresas de los E.U. ganan los contratos para la reconstrucción de Kuwait.* En Proceso. México 1991, núm 748.

Mendoza, Juan Carlos. *Hacia una nueva etapa de desarrollo capitalista.* En Relaciones Internacionales. CRI UNAM, México 1991, vol. 12, núm. 51.

Mesa del Monte, Luis. *Seguridad y armamentismo en el Golfo de la Postguerra.* En Relaciones Internacionales. CRI UNAM, México 1995, cuarta época, núm. 66.

Middle East Journal. (cronología de asuntos petroleros). *U.S. firm Mobil and Saudi Basics Industries agreed to 2 billons for expansion.* Washington 1996, vol. 50, núm 4.

Moseley, Ann. *Persian Gulf crisis: Egypt, Sirya, Jordan and the Palestinians ?* En Middle East Journal. Washington 1994, vol. 45, núm. 1.

Peralta, Braulio. *El conflicto del Pérsico, un gran negocio armamentista.* En La Jornada. México, 28 de septiembre de 1991.

Ramazani, R.K. *Iran's foreing policy: both north and south.* En Middle East Journal. Washington 1992, vol. 43, núm. 2.

Rosas González, Ma. Cristina. *El comercio mundial de armamentos; el proceso de desnuclearización y el retorno a las armas convencionales*. En Relaciones Internacionales. CRI UNAM, México 1991, vol. 12, núm. 51.

Rosenthal, Andrew. *Bush unveils plans for arms control in the Middle East*. En The New York Times. New York, 30 de mayo de 1991.

Sierra Kobeh, Ma de Lourdes. *El Medio Oriente; hacia un nuevo orden regional*. En Relaciones Internacionales. CRI UNAM, México 1995, cuarta época, núm. 66.

Sierra Kobeh e Isla Lope. *Irak: consolidación nacional y liderazgo regional*. En Relaciones Internacionales. CRI UNAM, México 1992, vol. 14, núm. 53.

The New York Times. (Nota editorial) *Arms inspection, anytime, anywhere*. New York, 8 de julio de 1991.

Tiempo. (Nota editorial de la revista) *Millonaria destrucción de arsenales iraquíes*. México, 6 de septiembre de 1991.

Tiempo. (Nota editorial de la revista) *Renace el temor al arsenal iraquí*. México, 28 de junio de 1991.

UPI. *Arab to discuss economy integration*. En The New York Times. New York, 14 de diciembre de 1991.

UPI. *Responsabiliza la ONU a Irak de la guerra contra Irán*. En El Universal. México, 13 de diciembre de 1991.

Vázquez Trejo, Adela. *Irak potencia regional*. En Relaciones Internacionales. CRI UNAM, México 1991, vol. 12, núm. 51.

World Petroleum Institute. World Petroleum Report 1994. W.P.I, Washington 1995.

Wright, Robin. *Unexplored realities of the Persian Gulf crisis*. En Middle East Journal. Washington 1994, vol. 45, núm. 1.

Zebadúa, Emilio. *Cual superpotencia*. En La Jornada. México, 6 de septiembre de 1991.

Zeraoui Zidane. *La postguerra del Pérsico: la crisis de la sociedad internacional*. En Unomásuno. México, 25 de marzo de 1991.

Zeraoui Zidane. *El Golfo Pérsico, corazón de la economía mundial*. En Unomásuno. México, 20 de septiembre de 1990.

Zeraoui Zidane. *El Golfo Pérsico, aciertos y desaciertos*. En Unomásuno. México, 25 de septiembre de 1990.