

6
2ej



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES
"ACATLAN"

"IMPORTANCIA DE LAS RELACIONES
MAESTRO - ALUMNO DURANTE EL TRABAJO
AULICO".



T E S I S
QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:
LICENCIADO EN PEDAGOGIA
P R E S E N T A :
ELIA DEL SOCORRO GARCIA DEL TORO

ASESORA: LIC. GABRIELA GUTIERREZ GARCIA

257612



STA. CRUZ ACATLAN, EDO. DE MEXICO

1998

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Doy gracias a dos personas de gran valor en mi vida,
las cuales me permitieron acrecentar mi horizonte.
A ellos dos estrego este deseo para continuar mi vida.

A mis padres.

A mi padre que me dió las herramientas para crecer.
A ti, en póstuma presencia, agradeceré tu apoyo por terminar una
meta más en mi vida.

A mi madre que con sus suaves y firmes palabras levantó mis
flaquezas y me animó en tan arduo camino. Gracias por ser -
tan valiosa en mi vida.

A mi hermano Julio por su firme esencia en mis batallas.

A mi hermano Manuel por su valiosa y cariñosa ayuda, siempre sentida.

A mi hermano Enrique que me ayudó en los momentos más aciagos
de mi salud y ánimo, mi agradecimiento más profundo.

A Gabriela que con su gran calidad humana y cariño, agradeceré su apoyo
y comprensión en la realización de esta meta crucial en mi vida.

La concreción del trabajo presente de tesis fue conjuntada con la ayuda increíble
de la siguientes personas: Guadalupe Uribe, Rafael Guerrero, Fabiola Velázquez,
Carmen Porres, Carmen Castro, Dolores Luna, Rafael Galindo, al Centro Gerontológico de
Naucalpan y demás personas presentes en mi corazón.

Al Dr. Guillermo González Rivera por su valiosa ayuda y
conocimientos.

Agradezco al ser supremo que me ayudó a continuar con valor las batallas y me
permite seguir en este universo.

Dios.

INDICE

INTRODUCCION	1
CAPITULO I ANALISIS DEL CURRICULUM OCULTO EN LA EDUCACION SUPERIOR	10
1.1.- ANALISIS DE LA RELACION MAESTRO - ALUMNO Y FUNCION DOCENTE EN EL TRABAJO AULICO.	22
1.2.- IMPORTANCIA DE UNA METODOLOGIA ADECUADA EN EL CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS.	29
1.3.- IMPORTANCIA DEL DIAGNOSTICO DE NECESIDADES.	42
CAPITULO II CONGUENCIA DE LOS OBJETIVOS DE APRENDIZAJE EN LA OPTIMIZACION DEL TRABAJO AULICO.	49
2.1.- LA IMPORTANCIA DE LA SELECCION DE LOS OBJETIVOS DE APRENDIZAJE EN EL MEJORAMIENTO AULICO.	59
2.2.- SELECCION Y ESTRUCTURACION DE LOS CONTENIDOS PARA EL LOGRO DE LOS OBJETIVOS DE APRENDIZAJE.	65
CAPITULO III ANALISIS DEL MARCO REFERENCIAL DE LA EVALUACION.	73
3.1.- CRITICA Y REFLEXION DEL MARCO CONCEPTUAL DE LA EVALUACION EN LA RELACION MAESTRO - ALUMNO.	75
3.2.- REFLEXION DEL MODELO TRADICIONAL Y CON RESPECTO AL PROCESO EVALUATIVO.	80
3.3.- ANALISIS DEL TRATAMIENTO EVALUATIVO.	86
CONCLUSIONES.	94
BIBLIOGRAFIA ESPECIFICA	104
BIBLIOGRAFIA GENERAL.	109

I N T R O D U C C I O N

En el Sistema de Educación Superior convergen una serie de fenómenos que determinan el avance y/o deterioro de los contenidos y las funciones específicas de los esquemas teóricos y las actividades realizadas por el profesor y los alumnos que llegan a conformar conocimientos teórico-prácticos idóneos a las necesidades y demandas del momento.

El estudio y análisis del fenómeno educativo puede determinar en las interrelaciones entre los individuos (maestro-alumnos) con los contenidos informativos de cada área de estudio y con las necesidades de la institución educativa (Política Educativa), apoyándose en métodos, procedimientos y medios para la construcción del objeto de estudio y, por lo tanto, poder concretizar la selección, secuencia, organización y utilidad de los contenidos con respecto al avance o deterioro de la institución educativa con la realidad. De alguna manera, el tratamiento y estudio del proceso educativo comienza con las relaciones del maestro y de los alumnos dentro del aula, y en este ambiente áulico se confrontan los aspectos metodológicos, psicológicos, informativos, sociológicos, pedagógicos e históricos de los sujetos y de la institución educativa.

La importancia de las relaciones maestro-alumnos durante el trabajo áulico constituye un tema serio de reflexión debido a la

complejidad de vínculos confrontadores en la enseñanza y en el aprendizaje entre el docente y los discentes: es el salón de clases donde se concretiza el hecho educativo cotidiano.

De este modo, en el proceso de enseñanza - aprendizaje áulico podrían visualizarse los contenidos programáticos teóricos del profesor y de los alumnos durante la interacción educativa, así como la actualización de los Planes y Programas de Estudios con respecto a la comparación de los contenidos en la construcción de la teoría, los cuales llegan a fundamentar el objeto de estudio del área a tratar.

Por lo regular, los estudios realizados acerca del proceso de enseñanza - aprendizaje son retomados de manera global, estableciendo parámetros generales en los Planes y Programas de Estudios y se contemplan los contenidos de manera fragmentaria y/o amplia, desvinculando el objeto de estudio de la asignatura de las demandas individuales e institucionales.

El cuestionamiento de la formación académica del profesor y de los alumnos puede examinarse en el manejo de los cuerpos teóricos con la actividad educativa de ambos durante la tarea educativa y a la vez se lleguen a intercalar los aspectos sociológicos, psicológicos (conductas), pedagógicos, que coadyuven al manejo y asimilación de los esquemas teóricos en relación al contexto histórico-social en el que se desenvuelven los sujetos (maestro-alumnos) y, de alguna manera, confrontar el

cúmulo de información teórica con la reflexión y análisis de los contenidos otorgados por la institución educativa.

El desarrollo de este trabajo de investigación se realizará desde la perspectiva teórica crítica-analítica del proceso de enseñanza - aprendizaje, dentro del Sistema Educativo Superior que se apoya en autores y bibliografía que confronta una visión reflexiva con los fundamentos teóricos de algunos autores que se refieran al fenómeno educativo como motivo de estudio y desarrollo del mismo y la necesidad de desentrañar el conocimiento, es decir, definir el hecho educativo como una integración de diferentes factores que se complementan con otras disciplinas para explicar la esencia del trabajo educativo; por lo tanto, el estudio de los elementos teóricos que conforman las metodologías, técnicas, recursos didácticos y demás instrumentos de apoyo para la selección y distribución de los contenidos y llegar a determinar los roles en el proceso educativo, con el fin de poder vincular el fenómeno educativo al contexto histórico-social y demás manifestaciones surgidas por la acción cognitiva del sujeto en el proceso educativo contextualizándolo en el campo Pedagógico, en el cual se podría concretizar en estudios más acordes a la Educación, a la sociedad y a la formación de profesionales en el campo educativo.

La Educación Superior necesita que las instituciones e integrantes de la misma obtengan marcos teórico-prácticos concretos en los que se obtengan bases científicas,

metodológicas, pedagógicas, etc., que organicen la actualización de la información teórica intercambiada durante el proceso de enseñanza - aprendizaje. Asimismo, los cuerpos teóricos en los Planes y Programas de Estudios, de tal manera que se adecúen a las necesidades y demandas individuales, institucionales, profesionales, es decir, el reflejo y organización de la educación se plasma en el Currículum, el cual llega a definirse por los propósitos políticos de la institución con respecto a su entorno social; plantea a su vez los objetivos, las metodologías de los contenidos y fundamentos cognoscitivos que serán desarrollados en el transcurso del proceso educativo.

El proceso de formación intelectual y académico de los individuos del Sistema de Educación Superior es desarrollado dentro de las aulas y éste requiere para su coherencia y seguimiento de formas teórico-prácticas que centralicen los objetivos individuales, institucionales y sociales.

La práctica educativa del profesor y de los alumnos para de el desenvolvimiento de la acción educativa puede conformarse en el salón de clases se debe desenvolver con la implementación y actualización de procedimientos metodológicos que permitan promover las actividades de aprendizaje y el intercambio de contenidos temáticos mediante la acción participativa de los individuos en la resolución de los problemas, dependiendo de los cambios histórico-sociales ocurridos a lo largo de su formación académica.

El aprendizaje está vinculado al desenvolvimiento histórico-social del hombre y para su desarrollo es necesario sistematizar la producción y aplicación de los conocimientos hacia determinadas metas específicas, las cuales permitan el mejoramiento, profundización y comprensión de la dinámica educativa, como también el análisis del diseño de modelos o métodos de enseñanza - aprendizaje encaminados al estudio de los componentes de los Planes y Programas de Estudios.

El trabajo curricular es una estructura de enlace entre teoría y práctica, llega a manifestar tareas y actividades por desarrollar por parte del profesor y los alumnos; en él se involucran, de alguna manera, factores metodológicos, criterios de organización del conocimiento, actividades de aprendizaje respaldadas por el manejo de información teórica-práctica y formas de evaluación.

La confrontación de las estructuras teóricas con las necesidades individuales y las sociales podrían vincular la estructuración de los métodos educativos con respecto al desenvolvimiento del grupo y los roles asumidos durante el proceso de enseñanza - aprendizaje.

El diseño de Planes y Programas de Estudios permite fundamentar la concepción de aprendizaje propuesto por la Institución Educativa Superior, mediante la organización y

selección de contenidos específicos, de tal manera que integren las demandas individuales y el desarrollo áulico educativo con la problemática social.

La estructuración, orden, coherencia y presentación de los contenidos teórico-prácticos de las materias y disciplinas que se propongan enseñar la institución y el docente, se pueden visualizar en la definición de propósitos de enseñanza explicitados por la institución de Educación Superior, éstos podrán contemplar una gama de aspectos metodológicos que contengan la secuencialidad de la información teórica con las actividades cognitivas que los individuos logren en el ámbito educativo.

Los objetivos llegan a concretar y comprender un conjunto de factores teóricos y de conductas que coordinan el trabajo de enseñanza y de aprendizaje de los sujetos con los contenidos y la estructura académica del ambiente educativo y desarrollo social de cada disciplina.

El análisis del objeto específico de estudio puede abordarse desde diferentes puntos de vista, como también la panorámica general y particular de las partes integrantes que configuran el fenómeno de estudio con la realidad. Así también, podría decirse que la concretización del conocimiento no sólo es la acumulación de información teórica investigada o desarrollada, sino también implica, por decirlo así, el resultado de los vínculos entre los

conceptos de los sustentos teóricos de determinada área con los fenómenos sociales que dieron motivo de estudio; de igual manera, la interacción teórica se podría concretar paso a paso con la práctica educativa y la panorámica histórico-social de la misma, para lograr continuidad del conocimiento y adecuarlo a las necesidades individuales, las relaciones áulicas y ambiente educativo.

La secuencia del aprendizaje y de la enseñanza se podría contemplar en la cristalización del proceso de enseñanza - aprendizaje en la búsqueda de nuevas alternativas, caminos, planes, programas o metodologías que delimiten el objeto de estudio de la dinámica educativa, con el fin de concretar la forma y contenido del objeto y delinear la sistematización de las partes de la estructura teórica y las relaciones existentes entre los elementos y el todo para la apropiación del conocimiento académico.

Estudiar un conjunto de problemas dependería en gran medida de la utilización de métodos, técnicas y medios que ayuden a la enseñanza, para poder organizar las estructuras teóricas de los contenidos y el desempeño de las experiencias de aprendizaje acordes a las necesidades individuales, grupales, institucionales y sociales, de tal forma que los sujetos logren, en lo posible, abordar los fenómenos o problemas desde diversos puntos de vista.

La modernización de la formación docente podría transformar la estructura tradicional educativa en procesos de constante intercambio entre los miembros del proceso educativo en la solución de problemas concretos. Por otro lado, el uso de métodos evaluativos ayudarían a analizar la formación del profesor respecto al manejo de los contenidos, y de los alumnos, en cuanto a los intereses por aprender. Así tanto el docente como los discentes podrían confrontar sistemas teóricos con respecto a los fenómenos educativos y sociales de manera interrogadora, sin llegar a provocar monotonía, memorización, reproducción de roles pasivos o fragmentación de la información y de la realidad histórica-social.

La relación transformadora del sujeto hacia el objeto podría unirse a la realidad y a las funciones cognoscitivas en la concretización de nuevos conocimientos, es decir, que las fuentes informativas y las necesidades del momento histórico-social se adecuen a las demandas sociales y educativas para elaborar criterios de cambios en contenido e historicidad de la práctica educativa y en la reconstrucción de las bases metodológicas y técnicas utilizadas en el proceso de enseñanza - aprendizaje.

El presente trabajo muestra algunos aspectos del currículum oculto dentro del fenómeno educativo áulico, debido a la complejidad del mismo queda abierto a investigaciones subsecuentes que permitan la apertura a investigaciones futuras desde diversas líneas , con el fin de despertar el estudio de la

educación desde la perspectiva pedagógica, en el ambiente del salón de clases, la cual enriquezca la labor docente y la formación académica de los alumnos, para el desenvolvimiento del Sistema Educativo Superior con respecto a la evolución de la Sociedad.

Se reitera la necesidad de abrir, en lo posible, el horizonte analítico acerca del proceso de enseñanza - aprendizaje, el currículum oculto y las relaciones maestro-alumno durante el trabajo áulico en el Sistema de Educación Superior.

Algunos profesores salen del paso copiando programas de otras instituciones públicas, particulares y/o extranjeras o toman como base los índices de ciertos libros. Podemos imaginar, con estas bases tradicionalistas, la calidad del producto: generalmente se obtiene algo sin forma, alejado, muchas veces, de la realidad propia de los educandos y de los educadores, y no cubre las demandas del aprendizaje.

La mayoría de los académicos del nivel superior rechazan la necesidad de preparar y capacitar al personal docente en el área de la enseñanza, de tal manera que se puedan utilizar nuevos métodos innovadores y técnicas que agilicen la labor docente y los aprendizajes de los aprendices, a pesar de los constantes conflictos que viven con sus discípulos, debido a la deficiencias en sus métodos y a la concepción equivocada de la enseñanza.

"... una metodología que centre en el hombre su fin educativo y le prepare para transformar la realidad, obligatoriamente, ha de estar basada en los principios de la creatividad," (11)

En la práctica educativa es esencial tener en cuenta la creatividad como fuente fructífera de la elaboración de la metodología y logro de los objetivos y aprendizajes, ofreciendo tanto al profesor como los estudiantes un análisis de la función docente y el proceso educativo, es decir, la elaboración de

nuevas estructuras de comunicación entre el maestro y los alumnos, optimizando el proceso de aprendizaje de ambos.

Para que tal ejercicio profesional, en cualquiera de las áreas a las que se dedique, investigación, docencia, etc., alcance un desarrollo eficiente y resultados satisfactorios, es necesario organizar, instrumentar y especificar criterios y procedimientos donde se proporcione la posibilidad de aplicar conocimientos teórico- prácticos, adquiridos durante su estancia en el Sistema de Educación Superior, en los diversos campos intelectuales y constitutivos de la actividad educativa y desarrollo de la sociedad.

Ante la responsabilidad de impartir un curso, es necesario desarrollar planes de trabajo tendientes a ubicar a los individuos y a los métodos dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, incorporando en lo posible, una fundamentación pedagógica que agilice y conceptualice las relaciones áulicas.

Los planes y programas de estudios son el punto de partida, de referencia y de organización del sentido propuesto para el proceso de enseñanza - aprendizaje.

Llegan a recoger sintéticamente las experiencias, el trabajo, la función del maestro y de los alumnos, con el propósito de reflejar el estado de deterioro o avance del sistema

educativo y la funcionalidad académica de cada carrera en su caso.

Debe considerarse que en ambos casos, los planes y programas de estudios, son tomados como documentos de información de la institución educativa, proporcionados a los maestros y los alumnos.

La problemática del bajo nivel educativo o académico en sus elementos más directos, educador-educando, del proceso de enseñanza - aprendizaje, se pueden observar en el manejo de sus contenidos teóricos y el tipo de metodología "utilizada" durante el trabajo áulico; éste problema se manifiesta en los periodos de cambio y transición de los individuos al ser promovidos de un nivel a otro sin que tengan coherencia alguna en el desarrollo de cada ciclo escolar.

Por lo tanto, el plan y/o programa de estudio llega a orientar el proceso educativo de sus integrantes, a fin de renovar y actualizar las técnicas y métodos para el logro de aprendizajes significativos, creando actividades educativas que reflejen las características del contexto social para seleccionar, adecuar e innovar los contenidos programáticos al rendimiento escolar.

El modo de concretizar la enseñanza, las actividades de los alumnos y las relaciones de los mismos dentro del aula son especificados y seleccionados en un método e incluso en una técnica, los cuales son integrados en los objetivos de aprendizaje de las estructuras cognoscitivas como marco Referencial Teórico y las actividades de aprendizaje (Praxis Educativa).

La elaboración y concretización de los objetivos abarca también la organización y selección de los contenidos específicos de cada materia o curso; integran, en lo posible, el desarrollo de las actividades de los alumnos y del maestro para el manejo de los sustentos teóricos llevados a la práctica; estiman la incorporación de las experiencias de aprendizaje al proceso educativo apoyados en los recursos técnicos y didácticos; son parte fundamental y esencial de los planes y programas de estudio; puede llegar a facilitar el proceso de comunicación entre el profesor y sus discípulos durante el trabajo áulico.

En cuanto a la comprensión y coherencia de los contenidos explicitados y ordenados por los objetivos con la realidad, no significa que necesariamente se deba enlistar un conjunto de estructuras o formas de conocimiento y la consolidación de éstos en el contexto histórico-social de los individuos; no se trata de parcializar el conocimiento humano en forma de cápsulas digeribles, lo esencial radicaría en que los objetivos contribuyan a superar y a impulsar el proceso cognoscitivo, las

estructuras teórico-prácticas de apoyo para la ejecución del proceso de enseñanza - aprendizaje.

La forma en que el los métodos de enseñanza y aprendizaje se presentan actualmente plantean la necesidad de renovar los procesos académicos, tratando de eliminar los obstáculos para el desarrollo del conocimiento teórico y las prácticas educativas, éstas en su momento pueden ser encauzadas en las experiencias de aprendizaje con ayuda de los materiales técnicos y didácticos.

La especificación de las actividades de aprendizaje sirve de plataforma para el logro de los objetivos, análisis de contenidos y el dominio del instrumental técnico y didáctico, interaccionados todos con su problemática externa (realidad histórico-social) e interna, el salón de clases y las relaciones educador-educando de la dinámica educativa..

Estas en su labor generan niveles de comunicación, cierto grado de asimilación de conocimiento teórico y realización de prácticas a fin de transformar el proceso de enseñanza-aprendizaje así como las relaciones áulicas, estructurando las situaciones de aprendizaje en algo común para la participación de todos en la configuración de la teoría y la práctica e incidencia de los mismos con la problemática social, es decir, visualización de las diferentes necesidades de la dinámica educativa.

"El aprendizaje es un proceso de apropiación de la realidad, lo cual requiere que el sujeto construya sus propios marcos referenciales.

.... el momento de la asimilación está constituido por prácticas educativas.. las que se presentan al alumno una nueva información, -- bien sea, por exposición del docente que hacen, los mismos alumnos, o materiales audiovisuales, ... mientras que de acomodación estaría representado por las prácticas educativas que fomenten la discusión de un contenido con otros contenidos." (12)

Por lo tanto, la organización del contenido teórico-práctico implica, en general, la organización analítica, clara y estructurada del proceso educativo con la realidad y la articulación de las bases cognoscitivas con las relaciones áulicas, es decir, las actividades de aprendizaje hacen inherente la necesidad de incorporar e integrar los esquemas teóricos con el proceso de comunicación, teniendo apoyo técnico y didáctico y/o metodológico con respecto a la dinámica enseñanza - aprendizaje.

El planteamiento metodológico del proceso educativo demanda ser abordado por el proceso de evaluación ya que éste juega un papel importante en la enseñanza y en el aprendizaje. Se

relaciona a su vez con la especificación y logro de los objetivos, la coordinación de las experiencias de aprendizaje y contribuye a superar la labor educativa.

La evaluación puede constatar hasta qué punto se lograron o no los objetivos de aprendizaje, la comprensión y análisis de los contenidos dados en clase y la elaboración de los mismos por los alumnos y el profesor, y de alguna manera, valora en su aplicación, la congruencia de las prácticas educativas del educador y del educando, viendo el alcance y retroceso de la dinámica enseñanza - aprendizaje, mientras que a los estudiantes la evaluación les sirve para conocer los fracasos y los aciertos o logros que tuvieron a lo largo del quehacer educativo.

Estimar el trabajo educativo como constante y recíproco, al marco social-cultural, es transformar la concepción de la sociedad, la educación y la evolución del hombre en lo filosófico, sociológico y psicológico, a partir de la misma formación y construcción del conocimiento y las actividades cognoscitivas experimentadas por los individuos al reflexionar sobre los cambios ocurridos en su medio social, incorporando el cúmulo de información y experiencias de comunicación, intercambio y estudio de los fenómenos más sobresalientes. Esta dinámica de aprendizaje, en su conformación y concepción, necesita ser orientada de tal manera que explicita la continuidad de la acción del aprendizaje, del conocimiento y la articulación de criterios

prácticos tendientes a mostrar correspondencia entre la teoría y la práctica.

Todo el conocimiento teórico requiere, para una mejor comprensión, ser llevado a la práctica, buscando nuevas formas que orienten el proceso educativo. Un procedimiento metodológico llega a proporcionar cierto grado de continuidad de la acción educativa, ordenando y analizando las estructuras cognoscentes de los individuos.

El procedimiento metodológico nunca debe ser algo estable y de ninguna manera rígido; debe acoplarse a las nuevas condiciones de aprendizaje y a las necesidades de los sujetos; aplicándose con cierto grado de flexibilidad para no obstruir ni desviar los propósitos o fines a realizar.

La metodología puede optimizar los aprendizajes significativos de los sujetos, docente-discente, y tomar en cuenta el trabajo áulico, donde se lleguen a obtener resultados deseables en la función que el profesor realice con sus discípulos y, por otro lado, se aprenda a manejar el conocimiento y la realidad social conjuntamente durante la labor educativa en las relaciones áulicas.

1.3.- Importancia del Diagnóstico de Necesidades.

Para analizar el estado actual del proceso de enseñanza-aprendizaje es necesario visualizar el alcance cualitativo de la Educación que a través de los planes y programas de estudio, contenidos, objetivos, metodologías, en una palabra calidad académica en relación a las necesidades y problemas del desarrollo educativo.

Las demandas contextuales de los sujetos y de la sociedad pueden ser contempladas en los fines de la educación con el objeto de integrar la estructura teórico-práctica, a cargo del maestro y los alumnos, de la dinámica educativa al contexto y desarrollo social, es decir, lo que se enseña en la dinámica educativa debe traducirse en funciones, actividades y prácticas, a fin de que no sea sólo una acumulación de cultura y mera transmisión de conocimientos, sino un planteamiento, estudio y resolución de los problemas sociales y educativos como expresión real del proceso histórico de los sujetos, la educación y la sociedad.

No existe una lista de prioridades que sirvan de referencia para mejorar la educación debido a la gran diversidad de factores externos, político-económicos, e internos, académicos, administrativos, entre otras, que convergen en el sistema educativo. Pero puede hablarse de una exploración sistemática, o un Diagnóstico de Necesidades, como fuente de información y de

ayuda respecto al nivel de conocimientos alcanzados o no en cursos o años anteriores y a la continuidad de los mismos, subsanando carencias presentes en el proceso de enseñanza - aprendizaje.

El propósito del Diagnóstico de Necesidades se logra cuando los datos obtenidos por él son analizados detalladamente como indicadores no sólo de los puntos que presentan deficiencia o seguridad, sino también las posibles causas que las originaron, y elaborar posibles alternativas de solución a partir del origen, aspectos y necesidad de una progresiva mejora en el ejercicio docente.

Por otro lado, el Diagnóstico de Necesidades proporcionaría una serie de elementos de referencia del manejo cognoscitivo de los alumnos con el fin de buscar nuevos caminos que "faciliten" u optimicen el marco contextual teórico-práctico de los individuos, maestro-discentes, durante la labor áulica al correlacionar materias que se asemejen en contenidos con el propósito de establecer continuidad, correspondencia, orden y centralización de los marcos teóricos de cada materia en cada caso; la renovación de planes y programas de estudio atrasados y poder adecuarlos a las prioridades individuales, sociales y educativas del momento; las relaciones educador-educando, a través del proceso de comunicación, aspectos psicológicos, académicos, etc., en el salón de clases.

Esto significa un gran número de horas de trabajo y de recursos (materiales y humanos) para su análisis y elaboración, pero es importante considerar la complejidad del proceso de enseñanza - aprendizaje así como sus múltiples aspectos o factores que intervienen y conforman al sistema educativo y desarrollo del mismo en la sociedad.

"Es necesario que la escuela se convierta en generadora de procesos conscientes educacionales para que los educadores la capten y -- utilicen como significado de la dinámica social, induciendo a la vez al cambio estructural de la cultura, así también, los maestros integren el aprendizaje al proceso de -- socialización como resultado del currículo -- como revisión consciente de la realidad social alternada con las realidades y las tareas que confeccionan el currículo." (13)

El Diagnóstico de Necesidades parte de las condiciones en las cuales se encuentran tanto el maestro como el alumno, situación académica del proceso educativo y plantea la necesidad de articular el contenido de la dinámica educativa, marcos referenciales teóricos, prácticos y la realidad histórico-social de los sujetos del proceso de enseñanza - aprendizaje, el desarrollo y evolución del conocimiento y las necesidades del hombre y la sociedad.

En síntesis, el sistema educativo, concretamente Educación Superior, requiere de mecanismos metodológicos y técnicos: Currículum, Planes y Programas de Estudio, etc., actualizados, los cuales contemplen las necesidades académicas de las instituciones educativas; objetivos, objetivos, métodos, evaluaciones, y de los individuos que interactúan en el proceso de enseñanza - aprendizaje (maestro-alumno) y de la sociedad, a través de perfiles profesionales vinculados a las demandas de la formación universitaria y el momento histórico-social actual, a fin de contextualizar los esquemas teóricos aprendidos con la práctica educativa de los sujetos en la comprensión del conocimiento humano, también es necesario interrelacionar el conocimiento a las actividades educativas áulicas y a las necesidades imperantes de cada área de estudio.

Algunos aspectos de referencia pueden agilizar y actualizar la labor educativa de sus integrantes que se manifiestan en la organización del currículum, en la elaboración de planes y programas de estudio coherentes, en la construcción de objetivos de aprendizaje integrales, en la aplicación sistemática de métodos y técnicas didácticas en el proceso educativo y la construcción de esquemas teórico-prácticos y con la aplicación congruente a las demandas del sistema y realidad social.

Por lo anterior, se analizará la importancia de los objetivos de aprendizaje en la optimización del trabajo áulico, los cuales en su estructura y conformación plasman una serie de

pasos que determinan la construcción, orden, consecución y presentación de los contenidos teóricos y prácticos, objeto de estudio de cada asignatura y/o área de estudio; los objetivos de aprendizaje permiten la construcción y comprensión de los marcos teóricos, para que de esta manera el sujeto entre en contacto con el objeto de conocimiento y la realidad educativa y social.

CITAS DEL CAPITULO I

1.- MACKENZIE, Norman. **La Enseñanza y el Aprendizaje**. Ed. Sep.70s. México pág. 48

2.- VILLARREAL D., Enrique. **La Aplicación del Método Dialéctico Estructural al Diseño Académico**. - Ed. UNAM-CESU - México pág. 1.

3.- PANZA, Margarita. "Enseñanza Modular" - Rev. Perfiles Educativos - UNAM-CISE - México - ENE/FEB/MAR. - No. 11 pág. 31.

4.- MARQUEZ FUENTES, Manuel. "La Docencia en el Area de las Ciencias Sociales."- Rev. Perfiles Educativos No. Extraordinario UNAM-CISE - 1979 - pág. 30.

5.- "Clase Magisterial": esta denominación es utilizada por VERANIEGO R., José para designar el procedimiento pedagógico que suele denominarse "exposición oral", "conferencia", "cátedra magisterial", etc. En "Estructura de la Clase Magisterial." - Ed. UNAM - Deslinde - No. 87 - México - 1977.

6.- Op. Cit. VERANIEGO R., José pág. 7.

7.- SANCHEZ AZCONA, Jorge. "Metodología de la Enseñanza:Un Enfoque Interdisciplinario." - Rev. Perfiles Educativos No. Extraordinario - UNAM-CISE - DIC. 1979 - México - pág. 87.

- 8.- COSTA JOU, Ramón. "La Enseñanza Renovada." - Suplemento de la Sección Educación y Magisterio. - Periódico El Día - - México - 1981 - pág. 18.
- 9.- WITKER, Jorge. **Universidad y Dependencia. en Crisis de la Educación Superior.** - Ed Nueva Imagen - México - 1989 - -- pág. 215.
- 10.- VELAZQUEZ CAMPOS, Rafael. "Metodología de la Enseñanza Media-Superior. - Rev. Perfiles Educativos No. 15- UNAM-CISE ENE/FEB/MAR. - 1982 - pág. 38.
- 11.- Op. Cit. WITKER, Jorge... pág. 216.
- 12.- DIAZ BARRIGA, Angel. "Un Enfoque Metodológico para la Elaboración de Programas Escolares." - Rev. Perfiles Educativos No. 10 - UNAM-CISE - OCT/NOV/DIC. - 1980 - pág. 20.
- 13.- TABA, Hilda. **Elaboración del Currículum.** (Teoría y Práctica). Ed. Troquel - Buenos Aires - 1977 - pág. 90.

**deben ser desarrolladas. La función de éstas -
facultades determinan el cómo se maneje en el -
aula."(3)**

Los objetivos constituyen metas o propósitos que mejoran el sentido o sentidos al ámbito educativo. Son la presentación "cuidadosa" de las posibles aplicaciones del conocimiento obtenido durante el proceso de enseñanza - aprendizaje en el esfuerzo de consolidar las etapas conceptuales de cada disciplina, donde el contenido teórico manifiesta el nivel de profundidad de las áreas cognitivas y las relaciones entre los individuos, legitimando los cuerpos teóricos con las necesidades particulares y sociales contempladas en el transcurso del proceso educativo y la actividad teórico-práctica para la evolución global y parcial de los sujetos y la realidad. Asimismo, el objeto de conocimiento es retomado como instrumento inherente en la producción de nuevos conocimientos aplicables al contexto social y educativo.

El sentido secuencial de los objetivos de aprendizaje permite presentar, en la actividad del ambiente educativo, la calidad de la información respecto a los lineamientos, generales y particulares, de la teoría y la práctica, es decir, el progreso gradual de los esquemas teóricos posibilita al individuo lograr el contacto más directo con el objeto de estudio para el avance, trayectoria y coherencia de los contenidos, visualizando los niveles de complejidad para lograr ciertos progresos cognitivos y

prácticos, los cuales coadyuven al seguimiento del trabajo educativo y formación académica-profesional de los sujetos. Centrando el objeto de estudio a fin de no crear divagaciones que perjudique la visión central y concreta de cada materia, área y/o disciplina.

Obviamente, se pueden determinar formas de transmisión paulatina y gradual con la obtención y estructuración del conocimiento, para poder lograr continuidad en sus contenidos y objetivos en las áreas de estudio o investigación.

Por otro lado, la misma selección de los objetivos propone un conjunto de actividades de aprendizaje que los sujetos podrán efectuar en el transcurso de su formación académica, de tal manera que puedan incorporarlas a sus particulares maneras de concebir la problemática social y los factores que la conforman, considerando que los esquemas teóricos de cada disciplina son desarrollados y plasmados en un momento histórico-social determinado, para que más adelante puedan ser retomados, explícita o implícitamente, en la comprensión y análisis de la transformación contextual de los fenómenos sociales y educativos

"Concebir la realidad como totalidad, permite entender sus partes como estructuras significativas que a su vez asumen diferentes significados en distintos contextos.

Concebir la totalidad como estructura dialécti-

tica permite vislumbrar una reunión de hechos en una integración a la que siempre se añaden fenómenos o aspectos de éstos." (4)

El carácter ilimitado del contexto o realidad social impide en muchas ocasiones que los individuos lo aborden en su totalidad debido a la gran diversidad de elementos que confluyen en ellos. En tales condiciones, el proceso cognoscitivo surge como una necesidad de trabajar y analizar los componentes que se desprenden de la generalidad y de la aprehensión de los aspectos particulares que se comunican entre sí, a fin de obtener un panorama más claro de las causas que determinan los hechos y la problemática social en su conjunto.

Las diversas disciplinas que conforman el conocimiento humano y el estudio de la realidad, involucran en sus objetos de estudio modelos teórico-prácticos que explican, en lo posible, los múltiples aspectos de la realidad compleja, encaminándolos hacia campos o esferas específicas que permiten buscar alternativas apropiadas y acordes a las prioridades y demandas vigentes de la sociedad, de la educación, de cada carrera y/o área de conocimiento, que estudian la acción del hombre en sus aspectos filosóficos, económicos, pedagógicos, sociológicos, etc. Esto genera en los sujetos la posibilidad de establecer objetivos educativos idóneos que destaquen la organización de cada carrera profesional, la elaboración de planes y programas de trabajo, la creación de criterios de evaluación y demás instrumentos

metodológicos y técnicos que coadyuven a las actividades de los individuos en la satisfacción y solución de las necesidades y problemas del proceso de enseñanza - aprendizaje.

2.2.- Selección y Estructuración de los Contenidos para el logro de los Objetivos de Aprendizaje.

El desarrollo intelectual y práctico de los individuos en el proceso social y educativo requiere de un conjunto de estudio y actividades científicas, pedagógicas, psicológicas, etc., que permitan explorar, conocer, analizar y obtener, del ámbito social, las herramientas necesarias para resolver las necesidades y prioridades que exigen de atención y solución pronta.

Lo esencial de la conformación de los cuerpos teóricos de cada rama del conocimiento, es la determinación de niveles de profundidad y aplicabilidad de las estructuras cognoscitivas en la acción transformadora de los individuos, con el objeto de actualizar e innovar el conocimiento con relación al desarrollo social, para mejorar las formas y métodos de transmisión de conocimientos; por otro lado, la riqueza cognoscitiva y práctica que el hombre plasma en la dinámica social y educativa, posiblemente, llegará a manifestar y poner en relieve a las causas de la praxis evolutiva del hombre mismo en la generación de los conocimientos que expliquen la trascendencia de la sociedad y el desenvolvimiento intelectual de las personas.

Hoy en día se vive una época de transición en la cual las estructuras tradicionales de la actividad educativa se van transformando cada vez más, debido a las modificaciones y avances

de los medios económicos, políticos, educativos, sociales y culturales.

Afrontar un conjunto complejo de problemas depende de la utilidad de los métodos, de las técnicas y de los medios usados en la enseñanza, es decir, la formación teórica y la actividad educativa pueden ser combinadas en su organización y transmisión, como también la participación de los integrantes, maestro-alumno, en el proceso de enseñanza - aprendizaje. Sin embargo, la condición principal de la orientación y modernización de la acción educativa reside en la distribución de los contenidos teórico-prácticos, la secuencialidad de los mismos en el desempeño de las experiencias de aprendizaje, con el propósito de mejorar la tarea educativa, el proceso enseñanza - aprendizaje y el progreso social.

El panorama histórico-social en el cual se desarrolla la acción educativa del sujeto, posiblemente, llega a manifestarse en los contenidos temáticos de cada asignatura o carrera los cuales visualizan y determinan la información teórico-práctica que es posible enseñar en un tiempo disponible o estipulado. A su vez, el encuadre o enfoque desde el cual se trabajarán las unidades, materias o áreas de conocimiento, podrán ser abordadas desde los diferentes enfoques, sociológico, biológico, filosófico, psicológico, pedagógico, etc., concatenados a los requerimientos y posibilidades de los individuos, del proceso educativo y las demandas sociales.

La unidad, precisión y claridad de los términos teóricos empleados en el proceso de enseñanza - aprendizaje estriban en los planteamientos claros y coherentes que los contenidos contemplan en su estructura, trazando la continuidad del conocimiento lógico, a partir de la conexión entre antecedente y consecuente, para la denominación, selección y organización pertinente de los contenidos.

Los contenidos constituyen la construcción teórica central de las diferentes disciplinas que respaldan el objeto de estudio sobre las bases teóricas definidas desde diversos puntos de vista; por otro lado, éstos procuran la creación de formas metódicas para la apropiación del conocimiento en el logro de los objetivos fijados; la funcionalidad de los esquemas teóricos para la práctica educativa y social que los sujetos realizarán más adelante, podrán considerar los aspectos que componen el contexto social con el que el individuo analizará la información desde diferentes dimensiones y conceptualizaciones, de tal manera que pueda estudiar la importancia de la formación académica, profesional y docente.

La necesidad de reubicar el sentido teórico de la educación con respecto al desarrollo y avance social radica en la concretización de modelos teórico-prácticos que aborden el conocimiento; no sólo desde el teoricismo que radica muchas veces en análisis y solución de ciertos tópicos o problemas, ya que los

contenidos son referidos de manera parcial, sin que el sujeto pueda conocer las interrelaciones entre los conceptos y los esquemas teóricos con la problemática histórico-social; así también en pocas ocasiones el marco contextual-social es tomado en cuenta como parte medular del desenvolvimiento y evolución educativo. Del mismo modo, detectar incongruencias presentadas por los contenidos parcializados y limitados, depende del compromiso que se llegue a proponer a los integrantes de la dinámica educativa (maestro-alumno) para concretizar, analizar y criticar la actualidad de los contenidos con la realidad y el sentido del trabajo áulico en el dinamismo cognitivo y social de sus miembros.

La información, considerada en contenidos teóricos, significa no sólo la recopilación de datos, sino también el conocimiento de los adelantos científicos y tecnológicos que el hombre ha ido desarrollando en el transcurso de la historia, así como el análisis y comprensión de las necesidades y problemas que surgen día con día por el despliegue del conocimiento humano en los diferentes campos de la sociedad y, por último, la creación de nuevos procedimientos de enseñanza que ayuden al aprendizaje y al proceso educativo.

La creatividad y riqueza de la información que los integrantes del proceso de enseñanza - aprendizaje, docente-discente, elaboren y apliquen, permite la formación de nuevos caminos los cuales mejoran la "dinámica" educativa. Así la

interacción teórico-práctica logrará apoyarse para: la concretización de los contenidos informativos para su uso práctico; la integración de la teoría con la realidad y el logro de los objetivos de aprendizaje pretendidos por cada disciplina, asignatura o campo específico de conocimiento.

De la misma manera es importante vincular los marcos teóricos referenciales, los cuales contienen en su organización un conjunto de conocimientos y experiencias que se relacionan en determinada situación histórica con la cual el sujeto piensa y actúa, en la labor áulica y el en panorama social, con el fin de obtener una visión más completa y adecuada a los hechos sociales, lineamientos teóricos dados y la aplicabilidad posible de las estructuras cognoscitivas a los problemas profesionales y sociales que vivencien los individuos del proceso educativo.

En resumen, la estructura del conocimiento implica un largo y continuo proceso de formación, para su comprensión y aplicación en el desarrollo cognitivo del hombre y de las ciencias. La sistematización de la estructura cognoscitiva necesita de pasos o etapas de seguimiento en forma coherente y paulatina para el logro del conocimiento y de las metas previamente establecidas por el sistema educativo, a partir de las demandas sociales el sistema educativo crea procedimientos de organización de los contenidos teóricos y prácticos de las disciplinas del saber, en otras palabras, organiza, coordina, conforma, señala y actualiza los cuerpos teóricos, por medio de niveles de dominio progresivo,

con la posibilidad de práctica dentro de la acción educativa áulica.

Las formas de abordar el conocimiento en el proceso de enseñanza - aprendizaje no sólo radican en el estructuración del seguimiento de las etapas progresivas, sino también en la definición del objeto de estudio por estudiar o investigar; este objeto permitirá al sujeto entrar al campo cognoscente del tema, materia o profesión.

Los objetivos de aprendizaje plasman los sustentos teóricos de las materias o campos profesionales, éstos integrados posibilitan la concreción y análisis de la problemática educativa y social. Sobre estas bases teóricas se visualizan los propósitos o fines de la dimensión educativa, el progreso paulatino de la relación teoría-práctica y praxis educativa áulica de sus integrantes, maestro-alumno, a lo largo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

El desenvolvimiento de la labor educativa áulica es determinada por las divisiones de niveles de conocimiento y objetivos, las actividades de aprendizaje, la utilización de métodos y técnicas didácticas y criterios de evaluación que manifiesten el deterioro o avance de la dinámica educativa, con respecto al desarrollo histórico-social del conocimiento y la práctica profesional de los sujetos.

La importancia de interrelacionar las diversas disciplinas filosóficas, sociológicas, psicológicas, pedagógicas, económicas, políticas, humanísticas y sociales del saber humano permitirán al individuo obtener juicios más amplios acerca de la totalidad del fenómeno de estudio y de sus partes componentes y resultados del mismo.

De tal manera que todo lo explícito anteriormente nos lleva a analizar el panorama teórico de la evaluación como estrategia de reflexión, para explicar los aspectos y causas de decadencia o de adelanto del proceso educativo; con la evaluación se puede vislumbrar el manejo de las relaciones del sujeto con el objeto de estudio, de acuerdo a los lineamientos preestablecidos por la institución, en los planes y programas de estudio, en los objetivos de aprendizaje y en la dinámica educativa áulica en la Educación Superior.

CITAS DEL CAPITULO II.

- 1.- RECHER, Nicolás. **Sistematización Cognoscitiva**. Ed. Siglo XXI México - 1981 - pág. 87.
- 2.- BLEGER, José. **Psicología de la Conducta**. Ed. Paidós - Buenos Aires - 1979 - pág. 45.
- 3.- TABA, Hilda. **Elaboración del Currículum**. Teoría y Práctica. - Ed. Troquel - Buenos Aires - 1977 - pág. 263.
- 4.- GLAZMAN, Raquel. "Sobre el Docente." En: Cuadernos de Formación Docente No. 16 - E N E P - U N A M - A C A T L A N - Dept. de Formación Docente - México - Junio 1982 - pág. 34.

CAPITULO III

Análisis del Marco Referencial de la Evaluación

Uno de los factores primordiales para el desenvolvimiento de la dinámica educativa es la evaluación, ésta contempla la reflexión de los aprendizajes logrados o no, tanto de manera general, particular o específica acerca de los contenidos informativos teóricos adquiridos y/o enseñados en la labor educativa áulica.

La evaluación se concibe como una actividad que coadyuva a mejorar y comprobar la calidad de toda la práctica pedagógica, tanto de la formación académica y docente del profesor, la comprensión del proceso de formación del alumno, la integración de los contenidos teóricos de los planes y programas de estudio de las instituciones educativas a las demandas actuales de la sociedad; en la evaluación se pueden contemplar y realizar la visualización de los niveles cognoscitivos, académicos y escolares, cómo elementos de apoyo que el sistema educativo requiere para la actualización de los Planes y Programas de Estudio y de los miembros integrantes: maestro-alumnos, investigadores, técnicos, etc.

La evaluación no debe tomarse como herramienta de trabajo que arroja datos sin sentido, es un proceso en el cual se

requiere del manejo y análisis del objeto de conocimiento para aplicarlo a las necesidades prácticas de los individuos en la labor de enseñanza - aprendizaje, para así acoplar los esquemas teóricos a la realidad social, educativa y/o contexto histórico de estudio, referencia o vivencia

3.1.- Crítica y Reflexión del Marco Conceptual de la Evaluación en la relación Maestro-Alumno.

Existen formas y/o métodos los cuales abordan el problema de la elaboración, manejo y aplicación de instrumentos de evaluación, esclareciendo en lo posible, caminos adecuados que ayuden a conformar el estudio y análisis de la información estructurada y estudiada durante el trayecto del trabajo educativo. Asimismo, la necesidad de obtener resultados óptimos a lo largo de la dinámica educativa permite definir, elaborar y aplicar estrategias teórico-prácticas que conlleven a la realización de conocimientos afines a las demandas sociales, institucionales e individuales, los cuales puedan concretizar esquemas teóricos y concepciones de aprendizajes en los que se contemple la integración de los sujetos con respecto al objeto de estudio a tratar.

La evaluación puede ser considerada como una forma estratégica para desarrollar de manera adecuada el quehacer educativo y esto implica la expansión de conocimientos teórico-prácticos actualizados, de tal manera que provoque un conjunto de eslabonamientos entre los contenidos y las actividades áulicas, el espacio vital referido al salón de clases, pues llega a convertirse en la progresión coherente con la realidad y la continuidad que implica el estudio de proyectos innovadores, los cuales visualicen las nuevas corrientes educativas, así como el

seguimiento y necesidad de conocimientos más firmes en proporción a las actividades profesionales y académicas que cada individuo cumplirá en su entorno social.

Esto dentro de la realización educativa podrá crear nuevas alternativas de enseñanza y de aprendizaje, en cuanto al estudio y asimilación de esquemas teóricos, lo que disminuiría, hasta cierto punto, las carencias y lagunas de índole académica y la reducción de papeles tradicionales, los cuales merman toda posibilidad de participación, creatividad e innovación dentro del proceso de enseñanza - aprendizaje.

Es preciso replantear las relaciones maestro-alumno, con el objeto de analizar los fenómenos educativos dados dentro del espacio áulico. Esto implicaría, de alguna manera, estudiar las crisis estructurales emergidas por la actividad enseñanza - aprendizaje e investigar cómo se relaciona con la disminución de las capacidades creadoras y productivas de los sujetos, debido al estancamiento de los contenidos teórico-prácticos contemplados en el curso escolar.

Estos muchas veces, en su estructura, llegan a convertirse en anacrónicos al contexto y a las prioridades sociales, los cuales convierten al trabajo educativo en un fenómeno ajeno al desenvolvimiento histórico y de la sociedad.

Semejante situación provoca el desajuste de los individuos entre la realidad y el hecho educativo, es decir, el cúmulo de información teórica, supuestamente aprendida, se ve claramente desfasada de la panorámica social en la cual se desarrolla el docente y los discentes. Esto implicaría que ambos sujetos del proceso de enseñanza - aprendizaje no se les permita descubrir el sentido de actualizar sus conocimientos, teóricos y prácticos, como progreso de su labor profesional, para esto es esencial alentar a los estudiantes y al profesor, técnica, didáctica y metodológicamente, con el propósito de agilizar el hecho educativo, intercalando la participación de todos de forma adecuada, ordenada y organizada, en la solución y tratamiento de problemas estudiados, para conjuntar intereses y experiencias de cada sujeto a los marcos referenciales teóricos, en la conformación y desarrollo educativo-creativo y actual.

Ciertamente esto requiere de la búsqueda de nuevos métodos y procedimientos que permitan mejorar las situaciones de estudio, para facilitar el acceso a fuentes de información congruentes respecto del manejo de objetos de estudio concretos; donde, evidentemente, se replantearía la concepción de educación, de enseñanza y de aprendizaje, con el fin de recuperar al verdadero valor de los mismos en relación a las necesidades histórico-sociales del hombre.

El mejoramiento de la labor educativa demanda la necesidad de superar los papeles tradicionales, otorgados en el transcurso

de la labor áulica, con métodos obsoletos e inadecuados, a causa de los cuales se limita el desenvolvimiento del aprendizaje y de la iniciativa de los participante para pensar por cuenta propia, con la finalidad de lograr cambios significativos en los aspectos metodológicos, didácticos, evaluativos y pedagógicos.

"Así pues, el problema de la evaluación de los planes y programas de estudio corresponde al campo de competencia de la teoría pedagógica. En este aspecto, el concepto central por el -- análisis es la formación profesional, porque -- es esta la función que, legítimamente, ha sido asignada a las instituciones educativas. Definir la formación profesional conlleva a una -- determinada concepción sobre para qué y el cómo de la formación académica." (1)

De este modo, resulta primordial transformar la conceptualización de la formación académica, docente y profesional del individuo, con la reelaboración actualizada de los sustentos teóricos en la innovación del trabajo de enseñanza - aprendizaje, con el uso de recursos técnicos y didácticos que faciliten y agilicen el desarrollo del aprendizaje, así como la optimización de procedimientos evaluativos, en virtud de que coadyuven al logro de mejores resultados.

**ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA 79**

Ahora bien, la formación del profesor en el plano docente puede replantearse como acción de cambio y modernización, con el objeto de estudiar las situaciones educativas y sociales vivenciadas por los agentes de la labor educativa, maestro-alumnos, y tomar en cuenta que el aprendizaje es un proceso bilateral donde se conjugan diferentes concepciones de educación, formas de aprendizaje y de enseñanza.

Al realizar los cambios sustanciales en la dinámica educativa podría evitarse la reproducción de las viejas estructuras educativas tradicionales, de tal forma que los individuos obtengan sustentos teóricos y prácticos firmes, para el estudio, concretización y análisis del fenómeno educativo, donde el salón de clases se convierte en un lugar de interacción entre los conocimientos y la panorámica histórico-social. Así es posible reflexionar las causas y necesidades creadas a lo largo del trayecto enseñanza - aprendizaje, interrelacionando la teoría con la práctica, los conocimientos adquiridos con el trabajo de grupo y las relaciones de comunicación entre los miembros en la solución de problemas concretos.

3.2.- Reflexión del Modelo Educativo Tradicional con respecto al Proceso Evaluativo.

Para el modelo educativo tradicional el aprendizaje se reduce a la memorización mecánica de los materiales asignados, como es el caso del libro de texto; por lo tanto gravita alrededor del profesor como "ser único", dueño del conocimiento", "capaz de crear la sumisión y repetición de los libros". Esta forma de "dominio", por parte del profesor, llega a reprimir la personalidad y participación de los educandos; esto genera, de alguna manera, dentro del ambiente educativo áulico rutina y estatismo, división entre la enseñanza y el aprendizaje, en otras palabras, provoca el desfase entre el sujeto educador, pensante, y el sujeto receptor, pasivo. Así la acción educativa se llega a visualizar de manera unidireccional, la cual provoca ruptura entre las necesidades individuales del maestro como de los estudiantes y las demandas sociales del sujeto, del objeto y el entorno educativo y social respecto de los avances creados por la ciencia y la tecnología.

Semejante situación educativa, evidentemente, provoca en los discentes desinterés por aprender y el aburrimiento por el tema referido en clase. En cierta forma esto incita a que el alumno sólo se remita a la repetición mecánica de los contenidos, con el objeto de demostrar su "buena memoria", para así aplicarla a los exámenes; este tipo de demostración "cognoscitiva" al maestro le

sirve para determinar el grado de información retenida, y más adelante poder encasillar a cada uno de ellos, los estudiantes, con un número o símbolo, ya sea por medio de la comparación de calificaciones, las más altas y las más bajas, o por medio de numeraciones arbitrarias.

Quiere decir que, esta forma de "evaluar" a los alumnos no toca los aspectos de comprensión, análisis, confrontación y reflexión de los sustentos teóricos con el resto de los fenómenos educativos y sociales, aquí no importa la calidad y asimilación de esquemas teóricos y prácticos que otorguen a los individuos conocer y encarar la problemática socio-educativa general, lo que importa es el caudal memorizado por el aprendiz del material transmitido por el maestro.

"... el concepto de evaluación es... una disciplina permanente e inherente a todo trabajo -- educativo.

La evaluación no es una disciplina que el maestro deba copiar o imitar en base a ejercicios sistematizados, impuestos, sino que deba sentirla y apreciarla en todas sus manifestaciones, a la vez que servirse de ella para tener seguridad en el desarrollo de su comprometida tarea educativa." (2)

En cuanto al educador, su labor consistirá en dictar esquemas teóricos ,memorizados, también por él de los libros; exponer su sabiduría ante un público "atento", bajo una monotonía oral, para luego aplicar instrumentos de valorización que constituyan las formas de recompensa o castigo, se basarán y fundamentarán en la asignación de números, generalmente se utiliza la escala del 0 al 10, la cual mide el monto de contenidos teóricos memorizados, lo que conlleva a la aparición de los fenómenos de repetición y fragmentación de la realidad.

El aprendizaje llega a concebirse como "estimulación" activa del discente con la reiteración constante de los materiales teóricos y prácticos desarrollados desde el enfoque conductual y/o bajo la perspectiva del Método Científico.

Esto es, el conocimiento y el aprendizaje son estudiados a partir de los fenómenos factibles de medición, cuantificación, observación, con el mínimo de errores, sin importar el aspecto subjetivo de estudio; por lo general, las cuestiones subjetivas y objetivas, inherentes en el proceso de conocimiento, se llegan a diversificar, desvincular y desfasar del mismo proceso de conocimiento, lo cual genera en el sujeto la asimilación de supuestos teóricos y experiencias prácticas de manera aisladas, sin intercalar las formas simbólicas y reales de los acontecimientos sociales, ubicados en áreas específicas de acción, dependiendo de la disciplina de estudio, misma que fracciona el conglomerado e información en forma de pasos a

seguir o conductas, o pautas de conductas, que se suman poco a poco a un "todo" común, como es el caso del objetivo general de la asignatura.

Cada conducta se contempla en un propósito u objetivo, es seleccionada y ordenada de acuerdo al cúmulo de esquemas teóricos revisados para cada materia; no obstante cada lista de objetivos sólo se remite a aspectos muy específicos, tan concretos que se podrán confundir con el objetivo general de la misma.

Sin duda el exceso divisorio de los contenidos informativos provoca en los sujetos (maestro-alumnos) la atomización del monto del contenido teórico, la parcialización de la materia con respecto a las necesidades de la dinámica educativa.

Esto da por ende que, los contenidos atomizados por el sin número de los objetivos de aprendizaje, lleguen a fragmentar drásticamente el conocimiento, en el sentido de que se limita la visión y conformación del objeto de estudio en la construcción de los sistemas teóricos concretos. Puede decirse que esta situación muestra al hecho educativo como una simple acumulación de datos informativos sin sentido, lo que implica estandarizar y fraccionar el valor y motivo del conocimiento y perspectiva del sujeto en el despliegue cognoscitivo y social, precisamente por la obtención de puntajes mínimos requeridos y también por la ubicación del aprendizaje dentro de las formas rígidas de valorización, las cuales el estudiante asumirá de modo pasivo, despersonalizándolo

del trabajo educativo, es decir, reduciendo las prácticas cognoscitivas de cada individuo con el propósito de asignarle un determinado valor dentro de las escalas estadísticas.

Los medios de evaluación, en resumen, utilizados en este modelo educativo se dedican a medir, por decirlo así, el grado de memorización de los contenidos a partir de la información arrojada por los sujetos aprendices, y así poder obtener resultados confiables, por medio de los datos en los que se reuna la cantidad de contenido requerido, para después mostrar gráficamente los momentos del aprendizaje.

Este modelo educativo disminuye las posibilidades de participación de forma crítica y reflexiva; por lo general, ésta acción es confundida con la espontaneidad, como si comprendiera o manejara coherentemente los contenidos, sin saber si realmente aprendió y/o adquirió los contenidos necesarios para el análisis o sólo los memorizó. Lo vital para el educando, en este método de enseñanza - aprendizaje, es pasar la materia con "buena" calificación, la cual demuestre la "buena" memoria, sin importar qué tantas nociones estériles aprendió.

Esto pone de relieve la visión congelada de los sujetos acerca de la utilidad real del conocimiento en la práctica profesional de cada uno de los participantes del proceso de enseñanza-aprendizaje, maestro, y alumnos, el fenómeno educativo y social.

A partir de lo anterior, puede decirse que el proceso de evaluación queda reducido a la construcción, aplicación e interpretación de datos recabados por medio de los exámenes, previamente elaborados y determinados, los cuales otorgan numéricamente el avance o retroceso del aprendizaje, por medio de fórmulas matemáticas, que conllevan a la "confiabilidad" y "validez" de la información (marcos teóricos y prácticos) obtenida de los educandos y del proceso de enseñanza - aprendizaje.

3.3.- Análisis del Tratamiento Evaluativo.

El conocimiento puede decirse que es la forma en la que el sujeto organiza la aprehensión del objeto de estudio, el cual muestra las relaciones existentes entre los fenómenos sociales y la estructura misma del objeto, así como la coherencia en la construcción del conocimiento en el desarrollo e interacción del hombre, el objeto de conocimiento y realidad. Esto otorga sentido a la historia del sujeto cognoscente en sí mismo, le da valor intelectual, cultural y social en la praxis misma del hombre como parte de la historicidad del desenvolvimiento cognoscitivo.

El sujeto en su realidad da un sello determinante al momento de conformar su propia conducta, ésta en cierta forma le permite obtener una serie de relaciones y encadenamientos entre el objeto y los integrantes que conforman la sociedad, la cual es determinada por las situaciones prácticas e históricas-sociales.

En este sentido, la interacción entre el objeto de conocimiento y el sujeto de conocimiento permitirá al hombre valorar sus propias acciones cognoscitivas y las demandas del entorno social en el que se desenvuelve, consecuentemente, la interacción sujeto-objeto existe indisociadamente para permitir el avance del conocimiento mismo.

La relación transformadora del sujeto hacia el objeto llega a ubicarse en la realidad que emerge por particularidades y

funciones dadas por ambos elementos en la concreción de conocimientos nuevos, es decir, para que el conocimiento sea útil y aplicable es conveniente construir, destruir y reconstruir las fuentes informativas teórico-prácticas, con el fin de adecuarlas a las necesidades del momento, con bases más sólidas y afines, que demuestren el grado de utilidad en la panorámica histórico-social.

Este contacto con el objeto de estudio no sólo proporciona ciertas particularidades y funciones al ámbito intelectual y social, sino también permite la apertura a nuevas conjeturas, nuevos marcos teóricos y nuevas experiencias prácticas cognitivas, dando a su vez la posibilidad de efectuar cambios en los planos intelectual y social, los cuales permitan elaborar criterios de tiempo, espacio e historicidad a sus actividades.

**"El conocimiento es un proceso que implica re-
conocerlo como algo en construcción permanente,
fruto de la interacción del sujeto con el obje-
to de conocimiento." (2)**

El conocimiento no implica que sea copia real del objeto de la realidad sino que es un proceso de asimilación, donde interactúan tanto el sujeto, el objeto, la realidad y la experiencia vivenciada, a fin de ponerlos en contacto directo con los demás fenómenos surgidos por la acción de aprehensión del

objeto y la organización de las estructuras histórico-sociales del sujeto.

El carácter histórico de todo conocimiento debe tomarse en cuenta para comprender los descubrimientos realizados por el mismo hombre. Esto conlleva a demostrar los vínculos existentes entre los hechos sociales y la correlación del objeto. En cierto modo, la coherencia cognoscitiva formada por el sujeto cognoscente y el objeto de conocimiento, se realiza y determina a partir de los contenidos y de las experiencias prácticas concretadas por los cambios e intercambios creados por ellos mismos en la reconstrucción permanente de las estructuras cognoscitivas y la acción social, en otras palabras, reelaborar las bases del conocimiento para adecuarlas al momento histórico en el que se intercalan los cuerpos teóricos y prácticos con perspectivas innovadoras, e implica mejorar y optimizar los instrumentos metodológicos y técnicos con permanente celeridad; esto evitaría encajonar el cúmulo de información y las actividades prácticas que realizan los individuos en la conformación del conocimiento.

Con esto se quiere decir que, la recopilación de datos sin propósito, como acervos de información, llega a provocar el alejamiento del sentido y valor histórico-social de la práctica cognoscitiva del sujeto fraccionada por la atomización de los contenidos, que se convierten en sustentos teóricos obsoletos y estancados, mismos que crean en los individuos la pasividad en

las actividades de creatividad, análisis, confrontación y reflexión de la panorámica académica y social. Indudablemente este estancamiento del proceso cognoscitivo y social es impulsado, a veces, por la carente renovación de los modelos educativos actuales, de tal forma que se pueda determinar y solucionar las demandas educativas, sociales, políticas, culturales, etc.

En virtud de esto, la interacción conformada por el objeto de estudio y el sujeto de conocimiento en el proceso de enseñanza-aprendizaje, se encuentra permeada por una serie de funciones esenciales tendientes a la concreción del conocimiento, lo que permite al sujeto la apertura al estudio del entorno histórico en el que se desenvuelve y a la transformación de las fuentes teórico-prácticas para la investigación del objeto.

Así el individuo llega a considerar la posibilidad de la interacción constante entre la temporalidad y el espacio del sujeto y el objeto, es decir, tomar en cuenta la constante evolución de procesos y procedimientos de información creadas por la praxis humana a través de la historia al vislumbrar las interconexiones sociales, intelectuales, culturales, etc., del hombre en la exploración del mundo.

A partir de lo anterior se puede decir que, la evaluación llega a configurarse como un proceso incesante de reflexión y análisis para explicar las características y fenómenos

manifestados por el despliegue del desarrollo educativo, el cual muestra las interacciones entre los sustentos teóricos, medios e instrumentos didácticos, los objetivos propuestos y la dinámica práctica del individuo; esto podría generar la participación funcional de cada uno de los miembros de la tarea enseñanza-aprendizaje, luego de un análisis de las relaciones entre el sujeto de conocimiento y el objeto de estudio, que serían considerados dentro de un marco referencial ubicado en el salón de clases, contemplado y ordenado en el diseño y elaboración de planes y programas de estudio, donde se establezcan un conjunto de lineamientos modernizadores que optimicen la dinámica del aprendizaje. Esto es, estudiar y comprender la problemática educativa como una totalidad, como un todo estructurado y dialéctico, mismo que intenta abarcar en su esencia al conjunto de factores que conforman ese todo, para analizar las situaciones de enseñanza - aprendizaje experimentadas por los miembros del trabajo áulico educativo.

De esta manera, la evaluación puede llegar a estructurarse como un proceso continuo donde los protagonistas del ámbito educativo se convierten en suministradores de cifras de información, lo esencial de ésta radica en la participación constante y permanente dentro de la tarea evaluativa, al elaborar y analizar propuestas teórico-prácticas de solución, que constituyan, a través de la formación académica y profesional, la modalidad idónea que favorezca la comunicación entre los

integrantes de la acción educativa, maestro y alumnos, y la formulación de contenidos.

Por consiguiente, la evaluación consiste en el análisis de los conocimientos aprendidos en la trayectoria del proceso de enseñanza-aprendizaje; también permite vislumbrar la situación académica en la cual se encuentran los estudiantes, además señala en su aplicación cómo se llevaron a cabo los aprendizajes en el curso de la materia y/o las causas del por qué no se lograron ciertos objetivos. En otras palabras, la evaluación proporciona información de la actividades cognoscitivas, metodológicas y prácticas de los sujetos durante el desarrollo del proceso de enseñanza - aprendizaje.

La evaluación puede llegar a demostrar la formación en la que se encuentran los discentes y el docente. En el caso de los educandos, permite conocer los procedimientos, métodos y las explicaciones que tienen de la información teórica y práctica de la materia de estudio y la confrontación de los materiales educativos con la problemática histórico-social vivida en la dinámica educativa; asimismo, conocer su aplicación y organización metodológicas de las estructuras teóricas y las acciones de aprendizaje con la finalidad de realizar una serie de análisis de los tópicos estudiados o por estudiar.

En el caso del educador^f, la evaluación puede evidenciar, de algún modo, en su práctica educativa o docente, la concepción de

aprendizaje y de enseñanza mostradas en el proceso áulico, además muestra el nivel de dominio de su asignatura, no sólo por la información transmitida en clase, sino también la interpretación de los momentos analíticos con los esquemas teóricos elaborados en el proceso educativo áulico, con o sin el empleo de recursos técnicos y didácticos, en la consolidación y conceptualización del conocimiento, interacción entre el sujeto, objeto y hechos sociales, la realidad social.

En suma, la evaluación implícita, para su concretización, un proceso de reflexión el cual permite elaborar el estudio de las condiciones y aspectos más relevantes del funcionamiento y/o fallas detectadas en el trabajo enseñanza - aprendizaje, con el propósito de obtener información significativa de las estructuras teórico- prácticas en la construcción e inserción del conocimiento al panorama social, institucional, académico e individual y sobre todo la superación de la formación intelectual de los miembros del ámbito educativo, lo que implica que los sujetos, de alguna manera, puedan organizar y elaborar marcos teórico-prácticos en los cuales se posibiliten la aprehensión del objeto y la acción cognoscitiva de los individuos de la dinámica educativa y social.

CITAS DEL CAPITULO III

- 1.- PISANI, Olga y TOVAR, Marcela. **"Evaluación de Planes de Estudio en Instituciones de Educación Superior: Un Problema Central de la Investigación Educativa."** Rev. Educación Superior ANUIES - No. 54 - Vol. XIII (No.2) - Abril-Junio - México - 1995 - pág. 104.

- 2.- ALBA, Niemann. **"Teoría. Criterios Para la Evaluación Educativa."** Art. del Periódico EL DIA - Secc. Educación y Magisterio. - Sábado 26 de mayo de 1979 - México - pág. 28.

- 3.- PANZA, Margarita. **"Una Aproximación de la Epistemología Genética de Jean Piaget."** Rev. Pefiles Educativos - No. 18 - -- CISE-UNAM - OCT/NOV/DIC. - México - 1982 - pág. 5.

CONCLUSIONES

El desenvolvimiento y actualización del Sistema Educativo Superior depende del desarrollo e innovación de sus materiales, técnicas, recursos humanos, etc. los cuales son contemplados desde diferentes disciplinas que conciben la educación como fenómeno de estudio relacionado con el desarrollo histórico de la sociedad actual, éstas retoman el objeto de estudio de la educación como motor de impulso de la praxis cognitiva y social de los sujetos en la solución de problemas concretos, ligados a la Sociedad, Institución Educativa y al estudio y conformación del fenómeno educativo integrador pedagógico, que los forma.

Asimismo la posibilidad de lograr avances en la institución educativa está en la formación de profesores que abran espacios criteriológicos, analíticos, para la conformación del conocimiento con el propósito de crear retos interdisciplinarios vinculados con la sociedad y los cambios ocurridos (económicos, sociales, pedagógicos, políticos, entre otros).

La vigencia del trabajo educativo se da en el salón de clases, es en este lugar donde se confrontan las necesidades del aprendizaje y de la enseñanza; se aprenden marcos teóricos plasmados en los Planes y Programas de Estudios, que serán retomados por el maestro y los alumnos. Tanto el docente como los discentes se enfrentan a los retos del panorama amplio o

corto de la información teórica por conocer, transmitir y trabajar, y el enfrentamiento de los esquemas teóricos, la realidad escolar y entorno social confronta al maestro y estudiantes al problema de cómo enseñar y cómo aprender un cúmulo de información teórica y si es idónea a las necesidades del área profesional en la que se desenvuelven.

Por supuesto que el estudio y uso de teorías, contenidos, relaciones entre los sujetos, las demandas de la institución y otros aspectos se conjuntan en la dinámica de los individuos (profesor-estudiantes) dentro de un espacio concreto como es el salón de clases; en este lugar, se enfrentan cambios y relaciones teóricas y prácticas que exigen de cada uno la conscientización del rumbo del proceso educativo y, de alguna manera, metodologías que respalden la orientación de la teoría en el aula, en la construcción del conocimiento, objeto de estudio o propósitos académicos, pedagógicos, sociales, en la búsqueda de alternativas que cambien la concepción del aprendizaje, para transformar la realidad áulica, educativa, social e institucional.

El desafío del proceso educativo se encuentra en el aula, es decir, el proceso socializante y cognitivo de los individuos se da en primer lugar en el vínculo profesor-alumno, en las relaciones teoría-práctica y en la conceptualización del conocimiento como resultado de la acción del hombre con respecto a las diferentes visiones que cada ciencia o disciplina desarrolla como respuesta al avance histórico-social; en segundo

lugar, el intercambio de conocimientos, opiniones, ansiedades, prácticas o confrontaciones ante lo desconocido, para después aplicarlos hacia fines concretos, provoca cuestionamientos acerca de la utilidad y vigencia de los cuerpos teóricos con relación a las demandas individuales e institucionales y orientación del quehacer educativo, esto con el fin de que los sujetos asuman su propio proceso educativo; así también, el maestro enfrenta su realidad académica (manejo de contenidos, metodologías, formación pedagógica y docente) en la construcción de la teoría; en el caso de los alumnos que visualicen el proceso educativo como proceso formativo académico-social.

El maestro y los estudiantes dentro del ambiente áulico deben contemplar los esquemas teórico-prácticos no como recopilación de datos, sino como la adquisición de instrumentos informativos y prácticos que permitan la construcción, destrucción y reconstrucción del conocimiento y relacionarlo hacia fines específicos y coherentes a las necesidades individuales, institucionales y sociales, donde el objeto de estudio de cada disciplina o ciencia se conforma en una realidad institucional educativa inmersa en el salón de clases.

El salón de clases constituye una estructura de relaciones, ideas, conductas y diferentes realidades histórico-sociales, en la búsqueda de posibles soluciones de las necesidades, requerimientos y demandas vigentes que conlleven al análisis del

conocimiento teórico-práctico, formación docente y perspectivas del desarrollo educativo-social.

La utilización de los enfoques teóricos ayudan al análisis e interpretación de la complejidad del proceso de enseñanza - aprendizaje, éstos permiten la innovación en la dinámica educativa y diseño de los Planes y Programas de Estudios, siempre y cuando el docente cuente con una formación académica firme y actualizada para que los alumnos lleguen a asimilar el conocimiento como estructura teórico-práctica del objeto de estudio, así cada elemento integrante del conocimiento se conceptualiza y desarrolla sobre una práctica histórica, social y educativa.

El conocimiento de los aspectos y conceptos básicos de estudio son esenciales para poder delimitar y plantear los esquemas teóricos y conceptuales que orienten y demarquen la búsqueda de explicaciones del panorama histórico educativo y social del hombre, del proceso formativo educativo y la estructuración Pedagógica del fenómeno áulico.

Sólo a través de las indagaciones teórico-prácticas, cuestionamientos, investigaciones específicas y reconstrucciones del objeto de conocimiento se desarrolla la actividad educativa, es necesaria la participación de los alumnos y del profesor de manera bilateral, de tal forma que el conocimiento teórico se enriquezca con los marcos críticos y analíticos de ambos, por lo tanto las relaciones maestro-alumno, a lo largo de la dinámica

áulica, se convierten en una formación analítica, integradora, innovadora y esencialmente, reflexiva de la formación profesional académica de sus integrantes e institución educativa.

El estudio de la construcción del objeto de la educación depende, de alguna manera, de la visualización y conformación de los contenidos teóricos y de las prácticas áulicas, docentes e institucionales, los cuales reflejen la utilidad, proceso histórico e incremento del conocimiento del sujeto con respecto al estudio de la educación o cualquier área profesional. Por lo tanto, el conocimiento de los conceptos sobre el objeto de estudio sobre las relaciones teoría-práctica y praxis educativas áulicos son esenciales para poder delimitar y plantear adecuadamente los cuerpos teóricos conceptuales que expliquen la panorámica histórica, social e institucional, así la búsqueda y reconstrucción del conocimiento permitirá a los sujetos del proceso de enseñanza - aprendizaje elaborar sus propios esquemas referenciales críticos acerca del fenómeno educativo y la formación académica.

Todo el entorno del fenómeno educativo áulico está permeado de un conjunto de circunstancias que lo conforman, es decir, la estructuración de los marcos teóricos son plasmados por la institución para cumplir con las necesidades específicas que cada ciencia o carrera profesional exige para su existencia y desarrollo en la sociedad, ésta conglomeración de contenidos son conjugados en los Planes y Programas de Estudios que tratan de

conformar la secuencia, selección, organización y concretización de la información para que el maestro obtenga una "guía" del modo de abordar el objeto de conocimiento y, después, enseñarlo a los estudiantes, al enfrentarse el alumnos con el maestro y los contenidos teóricos le genera una serie de ansiedades al entrar al ámbito del conocimiento y de las relaciones educativas, asimismo, el manejo y utilización de los recursos técnicos y didácticos muestra la interacción de los contenidos teóricos, las relaciones grupales de los individuos y agilización del proceso de enseñanza-aprendizaje; el uso de técnicas evaluativas llegan a demostrar el estancamiento y avance de los cuerpos teórico-prácticos con respecto a las necesidades y demandas de la institución y sociedad.

En fin, cada uno de los elementos metodológicos, teóricos, grupales, sociales, históricos e institucionales que intervienen en el proceso educativo son analizados, reflexionados y estudiados por el objeto de estudio de la Pedagogía, misma que para sustentar la evolución y fundamentación del proceso cognoscitivo del hombre retoma elementos teóricos específicos que coadyuven a la sustentación del hecho educativo áulico, institucional, cognoscitivo, social y el desarrollo histórico del mismo con respecto a la realidad vivenciada por los individuos, la educación y la Sociedad.

Toda praxis educativa es un proceso de formación y transformación del sujeto y materia de estudio, después de

estudiar los sustentos teóricos, destruir y reconstruir el objeto de conocimiento en una actividad transformadora para integrar el sujeto a la dinámica histórica-social del momento.

Con la parcialización del conocimiento se provocan las siguientes características: formación teórica librezca responsabilizada en el maestro de formación tradicional; memorización mecánica de la información teórica sin posibilidad de concretar los contenidos de manera crítica, analítica y/o confrontativa; surgimiento de conductas repetidoras, en las cuales se mantiene la pasividad ante el profesor, la teoría y la realidad social; elaboración de instrumentos de medición de la memorización de los contenidos, implicando acriticidad en el uso y concretización de los mismos, así como el aislamiento del proceso educativo con el desarrollo social.

La formación educativa tradicional se convierte en un fenómeno empupitrador, receptivo-pasivo y conformista, donde el aprendizaje llega a convertirse en "actividad" bancaria, de depósito de información transmitida de manera cambiante, despersonalizando el papel del profesor innovador y abierto a las interrelaciones cognoscitivas con los alumnos, sino que se convierte en transmisor de contenidos específicos, programas muy concretos y acciones de enseñanza programadas por él mismo, que de alguna manera, implicaría un bajo nivel académico por parte del él y, por ende, de los alumnos, reprimiendo las iniciativas de participación, creatividad y calidad de la enseñanza y el

aprendizaje. A todo esto, podríamos cuestionar la calidad académica y profesional del maestro y los alumnos dentro del salón de clases, y que tanta validez llega a visualizar el conocimiento teórico con las demandas sociales, económicas, educativas, políticas, pedagógicas y culturales.

De alguna manera con este trabajo de investigación crítico-analítico, se trató de mostrar el fenómeno educativo desde una perspectiva más concretizada, como es el salón de clases, que de alguna manera, se dispara hacia la panorámica social siempre en evolución y que requiere de ser estudiada desde la visualización educativa que posibilite determinar cuerpos teóricos, tecnológicos, científicos, que elaboren fundamentos básicos que respondan a las necesidades o requerimientos de la realidad, contando con sustentos firmes (metodológicos, sociológicos, filosóficos, pedagógicos, económicos y demás disciplinas de apoyo) que coadyuven a la formación de profesionales acordes a la Panorámica Histórica-social y Educativa.

De manera analítica se trató de demostrar que la formación educativa del individuo, inscrito en el Sistema Educativo Superior, comienza en el aula y es ahí donde surgen diferentes sensaciones ante lo incierto y lo nuevo por conocer y enfrentar; dentro del ambiente áulico las relaciones entre los alumnos, el profesor, los programas, los contenidos, las experiencias de aprendizaje, los procedimientos evaluativos, en fin, un conjunto de situaciones nuevas que permiten abrir el horizonte del proceso

educativo en un contexto social que abarca un abanico de posibilidades, con necesidades específicas y que requieren de sustentos teóricos firmes, para que los miembros del proceso educativo (maestro-discentes) los utilicen adecuadamente.

Para comprender la estructuración del conocimiento es necesario abordar el fenómeno educativo como un todo conformado de partes vitales que se conjugan para desarrollar herramientas referenciales teóricas y formación de recursos humanos que conceptualicen a la sociedad y educación dentro del salón de clases, con el propósito de construir esquemas teóricos sustentados sobre puntos referenciales históricos evolutivos e innovadores y, por lo tanto, analizar las relaciones dialécticas entre lo aprendido, lo enseñado, lo vivenciado y lo creado dentro y fuera del aula.

El trabajo educativo áulico y las relaciones maestro-alumno son fenómenos complejos de abordar en un sólo pensamiento teórico, como es esta investigación crítica-analítica, es importante dejar abierta la puerta a futuras investigaciones que estudien el hecho educativo desde diferentes o diversas perspectivas, con el fin de no cerrar el campo de la Educación, en el nivel micro, como es el caso del trabajo áulico. Y de algunas manera, contemplar el fenómeno educativo como fuente inagotable de experiencias cognitivas y sociales, nos podría, metafóricamente hablando, parecer una fuente innagotable de esfuerzos, avances, logros y vínculos enfocados al desarrollo de

una Pedagogía siempre presente y necesaria en nuestras vidas, en lo académico, lo profesional, personal, histórico y, por decirlo así, conceptualizador del universo del conocimiento teórico y práctico.

BIBLIOGRAFIA ESPECIFICA

- 1.- ALBA, Niemann. **"Teoría. Criterios para la Evaluación Educativa."** Art. Periódico El Día. Sección Educación y Magisterio Sábado 26 de mayo de 1979 - México.
- 2.- BLEGER, José. **Psicología de la Conducta.** Ed. Paidós - Buenos Aires - 1981 - 322 págs.
- 3.- BOHOSLAVSKY, Rodolfo y otros. **Psicopatología del vínculo - profesor-alumno: el profesor como agente socializante.** en **Problemas de Psicología Educativa.** Ed. Axis - Rosario Buenos Aires - 1978.
- 4.- BERSTEIN, BASIL. **La Estructura del discurso Pedagógico: clases, código y control.** Eds. Morata - Madrid - 1994 - 227 págs.
- 5.- BACHELARD, Gastón. **Epistemología.** ed Anagrama - Barcelona 1971.
- 6.- BRAUNSTEIN, Nestor y otros. **Psicología, Ideología y Ciencia.** Ed. Siglo XXI - México - 1989 - 419 págs:
- 7.- CARREÑO HUERTA, Fernando. **Enfoques y principios Teóricos de la Evaluación.** Ed. Trillas - México - 1981 - 70 págs.
- 8.- CHKNAVERIANTZ, A. **Las Categorías de la Dialéctica Materialista.** Eds. Círculo de Estudios - México - 1976 - 87 págs.
- 9.- DIAZ BARRIGA, Angel. **Didáctica y Currículum.** Convergencias - en los Programas de Estudios. Ed. Nuevomar - UAM Azcapotzalco México - 1984 - 154 págs.
- 10.- DIAZ BARRIGA, Angel. **Ensayos sobre problemática Curricular.** Ed. Trillas - México - 1984 (Cursos Básicos para la Formación de Profesores. Unidad de Evaluación del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje) - 93 págs.

- 11.- DIAZA BARRIGA, Angel. **La Tarea Docente**. De.Nueva Imagen - México - 1994 - 190págs.
- 12.- ESQUIVEL, Juan Eduardo y Lourdes CHEHARBAR NEDER. **Profesionalización de la Docencia**.(Perfil y determinaciones de una de manda universitaria). Ed. UNAM-CESU - México - 1987 - 309 p.
- 13.- GARCIA CANCLINI, Néstor G. **Epistemología e Historia**. Convergencias entre sujeto y objeto y estructura en Merleau-Ponty. Ed. UNAM - México - 1979 - 238 págs.
- 14.- GARCIA CORTES, Fernando. **Paquete de Autoenseñanza de Evaluación del Aprovechamiento Escolar**. Ed. UNAM-CISE - México 1979 - 309 págs.
- 15.- GLAZMAN, Raquel y María de IBARROLA. **Diseño de Planes de Estudio**. Ed. CISE-UNAM - México - 1980 - 536 págs.
- 16.- GUEVARA NIEBLA, Gilberto (Compilador) **La Crisis de la Educación Superior en México**. Ed. Nueva Imagen - 1981 - 328 págs.
- 17.- GUTIERREZ PEREZ, Francisco. **Una Pedagogía del Lenguaje Total**.Ed. Humanitas - Buenos Aires - 1972 - 155 págs.
- 18.- **Introducción a la Epistemología**. Selección de Lecturas. Dpto. de Lógica - División de Metodología - ENEP-ACATLAN-UNAM 1976.
- 19.- KAUFMAN, Roger. **Planificación de Sistemas Educativos**. Ed. Trillas - México - 1980.
- 20.- LIVAS GONZALEZ, Irene. **Análisis e interpretación de los resultados en la Evaluación Educativa**. Ed. Trillas - México 1980 - 151 págs.
- 21.- MORENO DE LOS ARCOS, Enrique. **Pedagogía y Ciencias de la Educación**. Ed. Colegio de Pedagogos de México - 1990 - 21 págs.
- 22.- MORENO DE LOS ARCOS, Enrique. **Plan de Estudios y Currículum**. Ed Colegio de Pegagogos de México - 1978.

- 23.- PANZA GONZÁLEZ, Margarita; Esther PÉREZ JUÁREZ y Profirio MORAN OVIEDO. **Fundamentación de la Didáctica** Ed. Gernika - Vol.I 1986 - 228 págs.
- 24.- PANZA GONZÁLEZ, Margarita; Esther PÉREZ JUÁREZ y Porfirio MORAN OVIEDO. **Operatividad de la Didáctica**. Ed. Gernika -Vol II - 1986 - 137 págs.
- 25.- PIAGET, Jean. **Psicología y Pedagogía**. Ed. Ariel - México 1976 208 págs.
- 26.- PIAGET, Jean. **Psicología y Epistemología**. en **Introducción a la Epistemología**. ENEP-UNAM-ACATLAN - Selección de Lecturas Dpto. de Lógica y División de Metodología - México - 1979.
- 27.- STENHOUSE, J. **Investigación y desarrollo del curriculum**. Eds. Morata - -Madrid - 1991 - 164págs.
- 28.- RODRÍGUEZ CRUZ, Héctor M. y Enrique GRACIA GONZÁLEZ **La -- evaluación en el Aula**. Ed. ANUIES - Cuadernos de Metodología de la Enseñanza Superior - 1976 - 82 págs.
- 29.- RESHER, Nicolás. **Sistematización Cognoscitiva**. Ed. Paidós - México - 1981 - 229 págs.
- 30.- SHEFFER, Ismael. **Las Condiciones del conocimiento**. (Una Interpretación a la Epistemología y a la Educación). Ed. UNAM Instituto de Investigaciones Filosóficas - Cuadernos - No. 29 México - 1973 - 178 págs.
- 31.- **Sistematización de la Enseñanza**. Ed. CISE-UNAM - México - - 1980 - 692 págs.
- 32.- TABA, Hilda. **Elaboración del Currículum**. Teoría y práctica. Ed. Troquel - Buenos Aires - 1972 - 656 págs.
- 33.- TYLER, Ralph. **Principios básicos del Currículum**. Ed. Troquel Buenos Aires - 136 págs.

- 34.- VAZQUEZ, Héctor. **Sobre la Epistemología y la Metodología de la Ciencia Social.** Ed. Universidad Nacional Autónoma de Puebla - México - 1984 - 123 págs.
- 35.- VILLARREAL D., Enrique. **Aplicación del Método Estructural al Diseño Académico.** Ed. UNAM-CESO - Coordinación de Humanidades Centro de Estudios de la Universidad.
- 36.- WITKER, Jorge **Universidad y Dependencia. en Crisis de la Educación Superior.** Ed. Nueva Imagen - México - 1981.

REVISTAS

- 1.- ALBA, Niemann. "Teoría. Criterios para la Evaluación." Art. En: El Día - Sección "Educación y Magisterio" - Sábado 26 de agosto de 1979 - México.
- 2.- ARREDONDO GALVAN, Mariniano. "El Concepto de Calidad en la Educación Superior." En: Rev. Perfiles Educativos - No. 19 - - ENE/FEB/MAR. - 1983 - México - CISE-UNAM.
- 3.- ARISMENDI RODRÍGUEZ, Roberto. "Consideraciones sobre Planeación de la Educación Superior en México." En: Rev. Educación Superior - ANUIES - No. 4 - Vol. IX - Enero-Junio - 1982.
- 4.- BÖM, Winfried. "La Tarea Polifacética del Maestro." En: Rev. Perfiles Educativos - No. 12 - ABR/MAY/JUN. - 1981 - CISE-UNAM.
- 5.- DEL BARCO, Oscar. "El Fetichismo en la Enseñanza." En: Cuadernos de Formación Docente - Secretaría de Personal Académico ENEP-UNAM-ACATLAN.
- 6.- DÍAZ BARRIGA, Ángel. "Alcances y limitaciones de la Metodología para la realización de Planes y Programas de Estudios." - En: Rev. Educación Superior - ANUIES - No. 36 - Vol. IX - Octubre- Diciembre. - 1980 .

7.- DÍAZ BARRIGA, Ángel. **"Autopercepción estudiantil sobre su papel en el Aprendizaje. Análisis de un caso.** En: Rev. Educación Superior - ANUIES -No. 48 - Vol. XIII - Octubre-Noviembre 1988.

8.- DÍAZ BARRIGA, Ángel. **"Debate en relación con la Investigación Curricular para la Enseñanza Superior."** En: Rev. Latinoamericana de Estudios Educativos - CEE (Centro de Estudios Educativos) - No.2 - Vol. XVIII - 2o. Trimestre - 1988.

9.- DÍAZ BARRIGA, Ángel. **"La Formación del Pedagogo. Un acercamiento al tratamiento de los Temas Didácticos en el Plan de Estudios."** En: Rev. Educación Superior - ANUIES - No. 64 - Vol. XVI - Octubre-Diciembre - 1987.

10.- DÍAZ BARRIGA, Ángel. **"Tesis para una teoría de la Evaluación y sus derivaciones en la Docencia."** En: Rev. Perfiles Educativos. No.15 - ENE/FEB/MAR. - 1982 - CISE-UNAM.

11.- DÍAZ BARRIGA ARCE, Frida; María de Lourdes LULE G.; Diana PACHECO P.; Silvia ROJAS y Elisa SEAD D. **"Metodología del Diseño Curricular en la Enseñanza Superior."** En: Rev. Perfiles Educativos Nueva Epoca - No.17 - OCT/NOV/DIC. 1994 - CISE-UNAM.

12.- ESPELETA, Justa. **"Modelos Educativos: notas para un cuestionamiento."** Cuadernos de Formación Docente - No.13 - ENEP UNAM - ACATLAN. - Depto. de Formación Docente.

13.- FUENTES MOLINAR, Olac. **"Sobre los Objetivos del Sistema de Educación Superior en México."** Rev. de Educación Superior ANUIES - No. 1 - Vol.I - Marzo - 1981.

14.- GÓMEZ FERNÁNDEZ, Jorge. **"Dialéctica del Proceso Pedagógico."** Rev. Latinoamericana de Estudios Educativos - CEE - No.3 y 4 Vol. XVI - 3o. y 4o. Trimestre - 1988.

15.- MORAN OVIEDO, Profirio. **"La Evaluación de los Aprendizajes y sus implicaciones educativas y sociales."** Rev. Perfiles Educativos - No.13 - JUL/AGO/SEP. - 1981 - CISE-UNAM.

16.- PANZA, Margarita. **"Enseñanza Modular."** Rev. Perfiles Educativos - No.11 - ENE/FEB/MAR. - 1981 - CISE-UNAM.

17.PISANI, Olga y TOVAR, Marcela. **"Evaluación de planes de estudio en instituciones de educación superior: Un problema central de la investigación educativa"** En: Rev. de Educación Superior ANUIES NÚM 54. Vol.13 (NÚM. 2 ABRIL - JUNIO 1995)

BIBLIOGRAFÍA GENERAL

- 1.- ALTHUSSER, Louis. **La Filosofía como Arma de la Revolución.** Ed. Cuadernos.
- 2.- BAUDELLOT, Christian y ESTABLET, Roger. **La Escuela Capitalista.** Ed. Siglo XXI - México - 1983 - 419 págs.
- 3.- BUNGE, Mario. **Teoría y Realidad.** Ed. Ariel - Barcelona - 1975
- 4.- CASTREJON DIEZ, Jaime. **La Educación Superior en México.** Ed. Edicol - México - 1970 - 307 págs.
- 5.- CASTREJON DIEZ, Jaime y Ofelia Angeles GUTIERREZ. **Educación Permanente.** Principios y Experiencias. Ed. FCE - Sección Archivo del Fondo - No.21 - México - 1974 - 125 págs.
- 6.- CASTREJON DIEZ, JAIME. **La Educación Permanente.** Ed. FCE Sección Archivo del Fondo - No.33 - 1995 - 125 págs.
- 7.- CRUZ VALVERDE, Aurelio. **El Sistema de Planeación y el Diagnóstico de la Educación Superior.**(Un Modelo de Funcionamiento y Modelo General de Producción). Ed. ANUIES - México - 1978 - 70 págs.

16.- PANZA, Margarita. **"Enseñanza Modular."** Rev. Perfiles Educativos - No.11 - ENE/FEB/MAR. - 1981 - CISE-UNAM.

17. PISANI, Olga y TOVAR, Marcela. **"Evaluación de planes de estudio en instituciones de educación superior: Un problema central de la investigación educativa"** En: Rev. de Educación Superior ANUIES NÚM 54. Vol.13 (NÚM. 2 ABRIL - JUNIO 1995)

BIBLIOGRAFÍA GENERAL

- 1.- ALTHUSSER, Louis. **La Filosofía como Arma de la Revolución.** Ed. Cuadernos.
- 2.- BAUDELLOT, Christian y ESTABLET, Roger. **La Escuela Capitalista.** Ed. Siglo XXI - México - 1983 - 419 págs.
- 3.- BUNGE, Mario. **Teoría y Realidad.** Ed. Ariel - Barcelona - 1975
- 4.- CASTREJON DIEZ, Jaime. **La Educación Superior en México.** Ed. Edicol - México - 1970 - 307 págs.
- 5.- CASTREJON DIEZ, Jaime y Ofelia Angeles GUTIERREZ. **Educación Permanente.** Principios y Experiencias. Ed. FCE - Sección Archivo del Fondo - No.21 - México - 1974 - 125 págs.
- 6.- CASTREJON DIEZ, JAIME. **La Educación Permanente.** Ed. FCE Sección Archivo del Fondo - No.33 - 1995 - 125 págs.
- 7.- CRUZ VALVERDE, Aurelio. **El Sistema de Planeación y el Diagnóstico de la Educación Superior.** (Un Modelo de Funcionamiento y Modelo General de Producción). Ed. ANUIES - México - 1978 - 70 págs.

- 8.- CHADWICK, Cliftón. **Tecnología Educativa para el Docente.** Ed. Paidós - Buenos Aires - 198 pág.
- 9.- FREIRE, Paulo. **La Educación como Práctica de la Libertad.** Ed. Siglo XXI - México - 1974 - 151 págs.
- 10.- FREIRE, Paulo. **Pedagogía del Oprimido.** Ed. Siglo XXI - México 1970 - 245 págs.
- 11.- ESCUDERO, Ma. Teresa. **La Comunicación de la Enseñanza.** Ed. Trillas - Area de Lenguaje y Comunicación - México - 1981 - 72 págs.
- 12.- ESQUIVEL, Juan Eduardo y CHEHERIBAR NADER, Lourdes. **Profesionalización de la Docencia. (Perfil y determinaciones de una demanda).** Ed. UNAM - México - 1982.
- 13.- GARCIA GONZÁLEZ, Enrique. **La Evaluación en el Aula.** Ed. ANUIES Cuadernos Metodológicos de la Enseñanza Superior - 112 págs.
- 14.- GILBERTO, Roger. **Las Ideas Actuales en Pedagogía.** Ed. Grijalbo - Colección Pedagógica - México - 1986 - 148 págs.
- 15.- GONZÁLEZ CUEVAS, Oscar y Carlos MARQUIS SANDLER. **Planeación Universitaria.** Enfoques y perspectivas. - Ed. UAM Azcapotzalco - Eds. Nuevomar - México - 1981 - 152 págs.
- 16.- GUZMAN, José Teódulo. **Alternativas para la Educación Superior.** Eds. Gernika - México - 1976 - 310 págs.
- 17.- KONSTANTINOV, E. V.; B. Kedrow y I. KON. **Introducción al Materialismo Histórico.** Ed. Grijalbo - México - 1973 - 158 pgs
- 18.- MAGER, Robert. **La Confección de Objetivos de la Enseñanza.** Ed. Guajardo - México - 1979 - 98 págs.
- 19.- **Metodología de las Ciencias Sociales.** Selección de Lecturas ENEP-UNAM-ACATLAN Depto. de Investigación - 1976.

- 20.- NICOL, Eduardo. **La primera Teoría de la Praxis**. Ed. UNAM - - Instituto de Investigaciones Filosóficas - México - 1978 - -- 68 págs.
- 21.- NIETZSCHE, Friederich. **Sobre el porvenir de nuestras escuelas**. Ed. Tusquets - Barcelona - 1980 - 195 págs.
- 22.- PIAGET, Jean. **Biología y Conocimiento**. Ed. Siglo XXI - México 1975
- 23.- PIGET, Jean. **La Equilibración de las Estructuras Cognoscitivas: Un problema central del desarrollo**. Ed. Siglo XXI - México - 1978.
- 24.- JEAN, Piaget. **Naturaleza y Métodos de la Epistemología**. Ed. Proteo - 1973.
- 25.- PIAGET, Jean. **Psicología de la Inteligencia**. Ed. Crítica-Grijalbo- Serie General de Estudios y Ensayos - Barcelona - 1973 197 págs.
- 26.- POHAM, W. J. y BAKER, Eva L. **Los Objetivos de la Enseñanza**. Ed. Paidós - Buenos Aires - 1977.
- 27.- PUIGGROS, Adriana. **Imperialismo y Educación en América Latina**. Ed. Nueva Imagen - México - 1980 - 247 págs.
- 28.- REICH, Wilhelrn. **Materialismo Dialéctico y Psicoanálisis**. Ed. Siglo XXI - Colección Mínima - No. 40 - México - 1982 - 247p.
- 29.- SANTONI RUGIU, Antonio. **La Participación Estudiantil el en Proceso de Aprendizaje**. Ed. Nueva Imagen - México - 1978 - - 122 págs.
- 30.- SHAFF, Adam. **Historia y verdad**. Ed. Grijalbo - 1974.
- 31.- SUCHODOLSKI, Bogan. **Tratado de pedagogía**. Ed. Península - Brcelona - 1971.

REVISTAS

1.- ARREDONDO G., Victor mertiniano. "**Conceptualización y Estarés para Mejorar la Educación Superior.**" Rev. Educación Superior - ANUIES - No. 83 - Vol XXI - Jul.-Sep. -México- 1982.

2.- WUSSI ZULUAGA, OFELIA. "**La Interpretación Didáctica del Trabajo en el Aula.**" Rev. Perfiles Educativos - No. 19 - ENE/FEB/MAR. - 1983 México.

3.- DOCOING W., Patricia; ESCUDERO, Ofelia; PACHECO M., Teresa y el Colegio de Pedagogía UNAM. "**Un Análisis Metodológico Sobre la Formación Teórico-práctica del Pedagogo.**" Rev. Latinoamericana de Estudios Educativos - CEE - No. 2 - Vol. XIX - 2o Trimestre - 1979.

4.- FERNÁNDEZ VARELA, J.; PIGO, Domingo y TUNNERMANN, Carlos. "**Notas Sobre Conceptualización de la Extensión Universitaria**" Cuadernos de Extensión Universitaria - UNAM - 1981.

5.- GOMEZ CAMPOS, Víctor Manuel. "**Propuestas para la elaboración de un Marco Teórico sobre perspectivas en Educación Superior**" Rev. Educación Superior - ANUIES - No. 50 - Vol. XIII - ABR.-Jun. 1989.

6.- GONZÁLEZ GAUDINO, Edagar. "**La Relación docente-alumno desde la perspectiva de los Planes de Estudios.**" Folleto -ENEP-ZARAGOZA. Primer Encuentro sobre la Docencia. La Investigación y Servicio en Enfermería de la UNAM. - Dir. Gral. de Proyectos Académicos - Dic. 1981 - UNAM.

7.- JIMENOZ, Isabel. "**Práctica Educativa Escolarizada.**" "Elementos para la Construcción de un Marco Teórico de Análisis). Rev. Perfiles Educativos - No. 17 - JUL/AGO/SEP. 1982,- CISE/UNAM.

8.- MARIN MÉNDEZ, Dora Elena y Ma. Isabel GALVAN GIRAD. "**Evaluación Curricular: Una Propuesta de Trabajo para el Estudio y Rendimiento Escolar.**" Rev. Perfiles Educativos Nueva Epoca No. 32 - ABR/MAY/JUN. 1986 - CISE/UNAM.

- 9.- PÉREZ MONTEALBAN, Rodrigo. **"El Conductismo en la Educación; reflexiones sobre algunos de sus alcances."** Rev. Perfiles Educativos - No. 13 - JUL/AGO/SEP. - 1981 - CISE-UNAM.
- 10.- PACHECO, Teresa; Patricia DOCOING y Marco Aurelio NAVARRO. **"La Gestión Pedagógica desde la Perspectiva de la Organización Institucional de la Educación."** Rev. Educación Superior ANUIES - No. 59 - Jul.-Sep. - 1986.
- 11.- PACHECO MENDEZ, Teresa. **"La Interpretación Social de la Problemática Educativa en México." (Un Análisis Crítico).** Rev. Perfiles Educativos - No. 14 - OCT/NOV/DIC. 1981 - CISE-UNAM.
- 12.- POSNER, Geroge J. **"Instrumentos para Investigación y Desarrollo del Currículo: aportaciones potenciales de la Ciencia Cognoscitiva."** Rev. Perfiles Educativos - No. 6 - OCT/NOV/DIC 1979 - UNAM-CISE.
- 13.- SERRANO G., José Antonio. **"Psicoanálisis y Enseñanza."** Foro Nacional de Investigación en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje - Depto. de Tecnología Educativa - ENEPZ-UMAN -Nov. 1980
- 14.- SALANO FLORES,Guillermo. **"El Análisis Estructural Educativo: Ventajas y Aplicaciones."** Rev. Acta Psicológica Mexicana Vol.1 - Dic. 81-Jun. 82. - No. 4 - UNAM.
- 15.- VALDES OLMEDO, Cuauhtémoc. **"El Sistema Nacional de Planeación de la Educación Superior."** Deslinde No. 144 - CESU-UNAM Dic. 1981.
- 16.- VELAZQUEZ JIMENEZ, Arturo. **"Reflexiones en torno al Sistema de Educación Superior Mexicano."** Deslinde No. 157 - CESU-UN