

62  
2ej.



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO**

**FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES**

**MEXICO EN LA PRENSA NORTEAMERICANA  
1993 - 1994: CHIAPAS UNA RUPTURA**

**T E S I S I N A**  
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE  
**LICENCIADO EN RELACIONES  
I N T E R N A C I O N A L E S**  
P R E S E N T A  
**MARIA DE LOS ANGELES DE LA MORA SAAVEDRA**

DIRECTORA: LIC. ILEANA CID CAPETILLO



CIUDAD UNIVERSITARIA.

INVIERNO DE 1997.

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**Agradecimientos:**

**Gracias Cristo Jesús**

**A mis padres María Manuela y Miguel Angel agradezco con todo el amor, y que el presente trabajo los llene de alegría y satisfacción.**

**A todos mis profesores, base de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México, a quienes les debo mis conocimientos, que con su ayuda y orientación realizo este momento.**

**A la Dra. Irma Leticia Alva Valencia, de manera muy especial agradezco su apoyo, mientras estuve en el proceso de elaboración de la presente investigación.**

**A todas y todos mis amigos por haberme abierto tan desinteresadamente las puertas de su corazón, porque su amistad y consejo dieron fuerza y luz a mi alma.**

**A mis ahijados Alexia Edana, Alan Alberto y Mactzil, con todo mi cariño.**

**A la Maestra Ileana Cid Capetillo, debo agradecer a mi Directora, la paciencia que tuvo para revisar las distintas versiones del presente trabajo, así como los consejos que atinadamente me dio para mejorar su calidad.**

**A la Mtra. Consuelo Dávila Pérez, le agradezco todas sus palabras de aliento, de motivación, y parecer con las que siempre conté.**

**A la Mtra. Rosamaría Villarello Reza, agradezco su nobleza y confianza.**

	pág.
Introducción .....	I
<b>1. El escenario en 1993 .....</b>	<b>1</b>
1.1 Plan Nacional de Desarrollo 1988-1994 .....	1
1.2 Reforma del Estado.....	5
1.3 Política exterior: cambio y modernización para fortalecerse ante el mundo.....	9
1.4 Así nos ven...prensa norteamericana .....	14
1.4.1 <i>The Washington Post</i> .....	16
1.4.2 <i>The New York Times</i> .....	20
1.4.3 <i>The Wall Street Journal</i> .....	23
<b>2. La contradicción de la imagen modernizada de México en 1994 .....</b>	<b>28</b>
2.1 Entrada en vigor del TLCAN .....	39
2.2 El efecto sorpresa .....	45
2.3 Compromisos para la paz en Chiapas .....	49
2.4 Reacciones en la prensa norteamericana .....	53
Conclusiones .....	59
Comentarios .....	61
Bibliohemerografía .....	63

## Introducción

Un pueblo que no analiza su historia es susceptible a incurrir en los mismos errores, México un país en desarrollo cuyos gobernantes han tratado de resolver los problemas que atañen a la población a través de modelos económicos y políticos acordes a sus intereses olvidando su objetivo principal el gobernar para el bienestar de todos.

Bajo esta óptica en el presente estudio pretende realizar un juicio realista de una página de la historia próxima cercana caracterizada por un modelo neoliberal que comienza con Miguel de la Madrid Hurtado y continúa con Carlos Salinas de Gortari, quien en su afán de un protagonismo inusitado va más allá de los intereses de una nación al tratar de proyectarse conjuntamente con la imagen de un país que participa con proyectos a nivel internacional que den mayor certidumbre y ventajas competitivas en el marco de la apertura comercial y la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) con los Estados Unidos y Canadá.

Con base a lo anterior en este trabajo se exponen y analizan los planes, programas y planteamientos más relevantes en la administración de Carlos Salinas de Gortari como Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, en los dos últimos años de gobierno 1993-1994, periodo crucial en el que se produjeron cambios muy significativos en la historia reciente de nuestro país, tanto económicos, políticos, sociales como internacionales.

Es en este último rubro donde trataremos de estudiar el desarrollo de la imagen del país ante la crítica mundial y consecuentemente con la proyección particular del mandatario.

Para esta investigación se llevó a cabo un control y seguimiento de los principales periodistas, articulistas y editorialistas de los periódicos estadounidenses y su manera de abordar los temas relacionados con nuestro país, asimismo se hizo una revisión documental y bibliográfica de programas de gobierno y hechos ocurridos en el periodo estudiado,

teniendo como base y marco conceptual el *Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994*, donde se establecen los lineamientos conceptuales de los procesos económicos, sociales y políticos que se desarrollaron durante ese período sexenal.

Conforme a estos principios el *Plan Nacional de Desarrollo* enfoca sus proyectos en materia de política exterior en tres objetivos básicos:

- 1) gestionar la nueva agenda económica.
- 2) mantener y promover la presencia diplomática en áreas que podrían considerarse tradicionales, y
- 3) crear un vestíbulo publicitario destinado a cambiar la imagen de un México desordenado, corrupto y populista por otro serio cumplidor y esforzado con capacidad de estar a la altura de los grandes centros del poder económico mundial.

En el contexto de expansión de la política exterior se enfoca a establecer estrategias de comercialización globalizadoras con el fin de obtener mercados que canalicen mayor cantidad de recursos, así como la creación de condiciones más adecuadas para la inversión productiva externa estableciendo objetivos específicos para la acción internacional de México con otros países: "a) preservar y fortalecer la soberanía nacional, mediante la defensa de la integridad territorial de los mares y plataformas continentales, de los recursos naturales y de la autonomía del país; b) apoyar el desarrollo económico, político y social del país, a partir de una mejor inserción de México en el mundo; c) proteger los derechos e intereses de los mexicanos en el extranjero; d) apoyar y promover la cooperación internacional en todos sus aspectos, como instrumento esencial para que la comunidad de naciones alcance estadios superiores de entendimiento y desarrollo; e) hacer de la cultura mexicana uno de los principales elementos para reafirmar la identidad nacional y ampliar la presencia del país en el mundo; y f) *promover la imagen de México en el exterior*"<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup>Carlos Salinas, de Gortari, en *Plan Nacional de Desarrollo 1989 - 1994*. México, Banco Nacional de Comercio Exterior, S.N.C., edición especial, vol. 139, 1989.

Otra particularidad que llama la atención del *Plan Nacional de Desarrollo* presentado es que muestra un apartado específico a la promoción de la imagen de México en el mundo, renglón que enfatizó la administración salinista y cuyas acciones internacionales del país fueron congruentes con los siguientes propósitos: "1) anticipar eventos que puedan repercutir desfavorablemente sobre la imagen de México, a fin de estar en condiciones de realizar acciones preventivas o campañas para contrarrestarlas; 2) dar respuesta inmediata y con información veraz a las críticas a México; 3) influir de manera programada sobre los principales centros generadores de la imagen de México en el exterior proporcionándoles información, oportuna y confiable en una perspectiva de mediano plazo; 4) adoptar una actitud activa, para crear una imagen que corresponda a nuestra realidad y aspiraciones; 5) aumentar la coordinación interinstitucional, para tener una presencia más uniforme y congruente de las distintas instituciones mexicanas que, por su quehacer, influyen en dicha imagen; 6) mejorar el sistema de información entre las dependencias del Gobierno Federal, en especial de la Secretaría de Relaciones Exteriores y las misiones diplomáticas, así como entre esas y los medios de comunicación en el exterior"<sup>2</sup>.

En el proceso de crecimiento sostenido y sustentable de la actividad económica, en términos de producción y productividad; de la redistribución del ingreso y del incremento de la competitividad de los sectores de la producción que se presentaron en ese período y por la coyuntura internacional en la que estaba inmerso y por las tendencias que se observaron en las relaciones internacionales, México llevó a cabo una política activa de diversificación multidireccional, de mayor presencia en los organismos multilaterales, de exposición abierta y franca de sus posiciones y de defensa firme de sus derechos e intereses.

Bajo este marco el gobierno salinista desplegó una intensa campaña propagandística para que los centros de poder económico y los organismos financieros internacionales, principalmente los Estados Unidos consideraran a México como un país confiable. Así, Carlos Salinas utilizó como estrategia el responsabilizarse de ser el posible líder de un continente, esto es un claro ejemplo del pensamiento presidencial, por lo que no se dudaba en realizar un proyecto común con los Estados Unidos sustentándose en la posibilidad de negociar sin confrontar.

---

<sup>2</sup>*Ibidem.*, 8 p.



Para el último día del año de 1993, nuestro país había logrado el primer punto que se contempló entre los principales objetivos de la política exterior: construir una nueva imagen de México y el cambio tradicional de la relación bilateral con los Estados Unidos.

El primer día de año nuevo de 1994 se recibió con dos acontecimientos como fueron la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) y el levantamiento armado del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) en Chiapas, uno de los estados con más pobreza en la República Mexicana, lo que originó una conmoción a nivel nacional e internacional, principalmente en los encabezados de los tres periódicos de mayor prestigio en los Estados Unidos: *The New York Times*, *The Washington Post*, y *The Wall Street Journal*.

La inestabilidad económica siguió todo el año por diferentes sucesos de interés social y político por lo que a Salinas le tocó cargar con el conflicto armado en Chiapas y con el peso histórico del fin de sexenio, muy delicado en lo político heredando un nuevo sexenio por demás inquietante. Cada mes de su último año como mandatario le tocó un hecho prácticamente inmanejable en su dimensión y en sus efectos: en febrero el secuestro del banquero Alfredo Harp Helú; en marzo, el asesinato del candidato oficial Luis Donaldo Colosio Murrieta; en abril, el secuestro del empresario Angel Losada; en mayo, la derrota de Ernesto Zedillo, en el debate con los candidatos del PRD y del PAN; en junio, el estallido de un coche - bomba en Guadalajara como parte de la guerra entre familias del narcotráfico; en agosto, los mexicanos acudieron a las urnas a votar en contra de la violencia, favoreciendo al segundo dedazo salinista, Ernesto Zedillo; en septiembre, el homicidio de José Francisco Ruíz Massieu; en octubre, más asesinatos en esta ocasión contra exprocuradores estatales y la denuncia de narcoperiodistas; así hasta noviembre que dejó el poder, sin darle oportunidad de un día de descanso a la opinión pública.

Todos esos acontecimientos, seguidos de la inhabilidad del mandatario para dar respuestas decididas, lógicas y viables, provocaron un cambio en la imagen de México que se vio reflejada en los medios de comunicación, que son considerados como los más influyentes en los Estados Unidos, dando un giro radical entre los años de 1993 y 1994.

## 1. El escenario en 1993

### 1.1 Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994

El Plan Nacional de Desarrollo (PND), responde a un mandato constitucional y legal que da orientación y proporciona los instrumentos básicos al Estado y a la sociedad para alcanzar los objetivos nacionales.

El Sistema Nacional de Planeación Democrática y la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en su artículo 89<sup>1</sup> encargan al Presidente electo de la República Mexicana formular el Plan Nacional de Desarrollo, tomando en cuenta las propuestas de las dependencias y entidades de la administración pública federal, de los gobiernos de los estados, así como de los planteamientos que formulan los distintos grupos sociales representativos como: sindicatos, empresarios, etc., que se ordenan, aprueban y publican en el Plan Nacional de Desarrollo, en los seis primeros meses de la administración en turno y se envía al H. Congreso de la Nación para que proceda a su examen y revisión.

Es por eso que al asumir la Presidencia de la República, Carlos Salinas de Gortari cumple con dicho mandato constitucional al elaborar el *Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994*<sup>2</sup>, publicado el 31 de mayo de 1989, en el *Diario Oficial de la Federación*.

A pesar de ser ese un documento básico para el desarrollo de los asuntos públicos del país, es también, a fin de cuentas, un plan, sólo eso. "El simple hecho de su redacción y consideración como la base del quehacer político, no significa que en él se hayan considerado todas las posibles variables de la realidad y consecuentes alteraciones en sus postulados".<sup>3</sup>

El Plan contiene los cuatro objetivos de la nación: 1) defender la soberanía y promover los intereses de México en el mundo, 2) ampliar la vida democrática; 3) recuperar el crecimiento con estabilidad de precios y 4) el mejoramiento productivo del nivel de vida,

<sup>1</sup>Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. México, Edit. Porrúa, 1992, 94 ed., p.73.

<sup>2</sup>"El nuevo plan recoge la intención expresada desde mi campaña de definir lo objetivos y metas del quehacer nacional mediante el diálogo y la consulta, el Plan responde así al compromiso político del gobierno de la República de enfrentar, con el concurso de todos, los retos del cambio que hoy vive la nación", Carlos Salinas de Gortari, *Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994*, vol. 39, Banco Nacional de Comercio Exterior, México, 1989, p. 4 y 5.

<sup>3</sup>Jaime Morfín Stoopem, *La imagen de México en la prensa de los E.U. doce meses de la administración salinista*, Tesis de Licenciatura en Relaciones Internacionales, México, FCPyS, UNAM, 1992, p.86.

los cuales serían las principales líneas de acción política a seguir en el gobierno salinista; ya que no se trataba de compromisos sustentados en su campaña, sino en verdaderas necesidades del gobierno. "Porque en la realidad son reclamos que se han vuelto preocupación palmaria de la sociedad",<sup>4</sup> como lo externó Carlos Salinas de Gortari, quien de la misma manera puso especial énfasis en el primer objetivo que es la defensa de la soberanía. "La justicia que procura el Estado solidario es defender la soberanía desde dentro. La defensa moderna de la soberanía requiere de un Estado que se vincule a los centros de desarrollo en el mundo y extienda la justicia entre sus ciudadanos. Para lograrlo, debe ser un Estado promotor del crecimiento y que exprese mejor a la sociedad, lo que implica, a su vez una reforma política y una reforma económica de igual magnitud e intensidad".<sup>5</sup>

Con argumentos como el anterior, el mandatario expuso cómo defendería la soberanía nacional, la cual buscaba ser congruente con su enfoque económico hacia la política internacional, o sea participando del cambio y estrechando los lazos de las grandes corrientes del mundo.

En dicha presentación se contempla la acción de México en el exterior con base en los principios fundamentales de: Autodeterminación de los Pueblos y No Intervención en los Asuntos Internos de los Estados; Solución Pacífica de las Controversias; Igualdad Jurídica de los Estados; Cooperación Internacional para el Desarrollo; Extrañamiento de la Amenaza o el Uso de la Fuerza; Lucha por la Paz y la Seguridad Internacional.

Por su importancia, los mencionados principios de la política exterior han sido incorporados en el texto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, aunque también la política exterior de México se ha ajustado a otros preceptos<sup>6</sup>, que continuarán vigentes, y son: la Defensa de los Derechos Humanos, la Soberanía sobre los Recursos Materiales, la Defensa y Práctica del Derecho de Asilo, la Procuración de una Justicia Económica Internacional, el Respeto del Pluralismo Ideológico; la Búsqueda de una

---

<sup>4</sup>Carlos Salinas de Gortari, *El Informe de Gobierno*, México, Presidencia de la República, Dirección General de Comunicación Social, 1990, p.10.

<sup>5</sup>*Ibidem.*, p. 12.

<sup>6</sup>"En los albores del siglo XXI, se perfila una nueva concepción de las relaciones internacionales, y a partir de ésta, una configuración distinta de las alianzas estratégicas, México debe participar activamente de ese cambio a fin de iniciar el próximo siglo con una posición de firmeza". Salinas de Gortari, *Plan Nacional de...* *op.cit.* p.12.

**Práctica Democrática en la Toma de Decisiones en la Comunidad Internacional, y la Solidaridad Latinoamericana.**

Por lo que, considerando los principios y preceptos fundamentales de la política exterior, los intereses nacionales esenciales y las grandes tendencias de las relaciones internacionales y las alianzas estratégicas, en el citado plan se plantearon seis objetivos precisos para llevar a cabo la acción internacional de nuestro país:

"a) preservar y fortalecer la soberanía nacional, mediante la defensa de la integridad territorial, de los mares y plataformas continentales, de los recursos naturales y de la autonomía del país; b) apoyar el desarrollo económico, político y social del país, a partir de una mejor inserción de México en el mundo; c) proteger los derechos e intereses de los mexicanos en el extranjero; d) apoyar y promover la cooperación internacional en todos sus aspectos, como instrumento esencial para que la comunidad de naciones alcance estadios superiores de entendimiento y desarrollo; e) hacer de la cultura mexicana uno de los principales elementos para reafirmar la identidad nacional y ampliar la presencia del país en el mundo; y f) *promover la imagen de México en el exterior*".<sup>7</sup> Este último inciso fue el que me motivó para desarrollar el presente trabajo.

Para alcanzar las metas del apartado relativo a la promoción de la imagen de México en el mundo, y nuestra relación con Estados Unidos, durante la administración salinista, seguiremos ese marco, pues como se sabe "El gobierno mexicano contrató los servicios de una empresa estadounidense de relaciones públicas para diseñar otra campaña con objeto de crear más imágenes y percepciones favorables del país".<sup>8</sup>

En efecto, la imagen de México en el mundo es un renglón que enfatizó el gobierno de Carlos Salinas de Gortari y cuyas acciones internacionales del país serían congruentes con los siguientes propósitos:

"1) anticipar eventos que puedan repercutir desfavorablemente sobre la imagen de México, a fin de estar en condiciones de realizar acciones preventivas o campañas para contrarrestarlas; 2) dar respuesta inmediata y con información veraz a las críticas de México; 3) influir de manera programada sobre los principales centros generadores de la imagen de México en el exterior, proporcionándoles información oportuna y confiable en una perspectiva de mediano plazo; 4) adoptar una actitud activa, para crear una imagen que corresponda a nuestra realidad y aspiraciones; 5) aumentar la

<sup>7</sup>Ibidem, p.21.

<sup>8</sup>James W. Russell, "Nuevas percepciones sobre México en Estados Unidos 1981-1992, en Eliezer, Morales y Consuelo Dávila Pérez, *La Nueva Relación de México con América del Norte*, México, CRI, FCIyS, FE, DGAPA, UNAM, 1994, p.194.

coordinación interinstitucional, para tener una presencia más uniforme y congruente de las distintas instituciones mexicanas que, por su quehacer, influyen en dicha imagen; 6) mejorar el sistema de información entre las dependencias del Gobierno Federal, en especial de la Secretaría de Relaciones Exteriores y las Misiones Diplomáticas, así como entre éstas y los medios de comunicación en el exterior".<sup>9</sup>

Por otro lado, en relación a nuestros países vecinos principalmente con Estados Unidos, el *Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994* plantea que:

"Se propiciará una relación basada en la dignidad, la amistad y el respeto, que reconozca sin ambages la importancia que para ambos tiene una relación sana, inevitablemente intensa".<sup>10</sup>

Y continúa:

"Con los Estados Unidos de América el marco de diálogo se actualizará para encauzar nuestra compleja relación. La tarea se realizará con esmero y se exigirá reciprocidad. Se insistirá en un trato justo y humano a los indocumentados en aquél país, en el equilibrio de las relaciones comerciales y financieras, en la cooperación en la lucha contra la delincuencia que opera en el territorio de ambos países, y en el desarrollo fronterizo, con pleno respeto a la jurisdicción de cada uno".<sup>11</sup>

Al respecto también se debe tomar en cuenta que el mandatario inició sus actividades presidenciales, en la Residencia Oficial de Los Pinos, con entrevistas privadas con seis jefes de Estado de diferentes naciones, y con el Secretario de Estado estadounidense, George Shultz, quien al salir alegre de su encuentro dijo:

"Me sentí a mis anchas al decirle que nosotros, en Estados Unidos, estamos dispuestos y ansiosos de trabajar de manera constructiva y de cooperación con él, tal como lo hemos hecho con su predecesor".<sup>12</sup>

Y continuó diciendo:

"George Bush (Presidente de los Estados Unidos) apreció mucho el encuentro que tuvo con Salinas en Houston. El presidente mexicano parece que tuvo una reacción similar porque me habló de una buena química que se instauró entre los dos, cosa me parece es una buena señal".<sup>13</sup>

Lo anterior demuestra el apoyo que se le dio a Salinas desde Washington como mandatario el acercamiento que tuvieron los estadounidenses en la representación antes mencionada reveló la importancia que para los Estados Unidos tenía el que al frente de su

<sup>9</sup>Salinas de Gortari, *Plan Nacional de...*, op.cit., p. 12-16.

<sup>10</sup>Ibidem, p. 23.

<sup>11</sup>Ibidem, p. 24.

<sup>12</sup>Presidencia de la República, *Boletín de Prensa*, México, Dirección General de Comunicación Social, 1<sup>o</sup> de diciembre de 1988.

<sup>13</sup>Ibidem,

vecino del sur permanecieran firmes las reformas neoliberales iniciadas por el mandatario saliente.

### 1.2 Reforma del Estado

Carlos Salinas de Gortari, en varias ocasiones, desde su campaña como candidato a la presidencia de la República expresó que su proyecto de gobierno, contemplaría las acciones de la nueva administración que consecuentemente encabezaría la estrategia de reformar al Estado a través de la modernización. "Para modernizar a México debemos modernizar al Estado".<sup>14</sup>

El primero de noviembre de 1989, en ocasión del primer informe de gobierno, Salinas de Gortari propuso a la nación las razones y medidas que su administración tomaría para avanzar en la modernización del país para reformar al Estado, para lo cual propuso tres acuerdos nacionales: a) ampliación de la vida democrática; b) recuperación del crecimiento sin inflación y c) mejoramiento productivo del nivel de vida de la población. Asimismo, expuso que el cumplir con estos acuerdos nacionales, implicaría una Reforma al Estado, así como de sus relaciones con la sociedad y con el ciudadano.

Para la sociedad no era problema si habría reforma o no, por eso casi no hubo debate al respecto más bien el cuestionamiento era acerca de la profundidad y el ritmo de estas reformas.

"La Reforma del Estado recoge, sin duda, una honda demanda de la población, ni el gobierno, ni lo grupos de opinión inventan la necesidad de los cambios en los órganos del Estado, surge de la demanda de millones de mexicanos en todo el país".<sup>15</sup>

La administración salinista tenía conocimiento que la Reforma del Estado no podía permitir el descuido de las clases y grupos sociales más desprotegidos, por eso dio prioridad a distintos programas como el Pronasol (Programa Nacional de Solidaridad), cuyo objetivo era combatir la miseria en los grupos sociales más necesitados, convirtiéndose en uno de los pilares sociales del gobierno.<sup>16</sup>

<sup>14</sup>Salinas de Gortari, Plan Nacional de... op. cit., p. 15.

<sup>15</sup>Carlos Salinas de Gortari, "Reformando al Estado", en Nexos, no. 148, México, abril de 1990, p. 27.

<sup>16</sup>No es objetivo de esta tesina analizar las características, alcances e instrumentación, ese tema se aborda en: Belinda Martínez Avila, Políticas contra la pobreza en América Latina: el caso de México 1988-1994, Tesina de Licenciatura en Relaciones Internacionales, México, FCPyS, UNAM, 1997.

El origen de la Reforma del Estado fue la incapacidad que éste mostraba para responder con eficiencia a demandas crecientes y diversas, contemplándose a lo largo de los años setenta, ochenta y principios de los noventa.

"Un Estado que no tiene la capacidad para atender las demandas sociales fundamentales de su población, tampoco tiene la fortaleza para participar en la defensa cabal de la soberanía de la nación".<sup>17</sup>

Se agotó el modelo de desarrollo seguido en las últimas décadas, la expansión estatal que significó esa época provocó un problema doble: primero asegurar la capacidad de atender sus responsabilidades fundamentales: la legalidad, el compromiso político de procurar una mayor justicia social y los crecientes conflictos de intereses entre grupos sociales y, segundo, al sustituir la participación y la responsabilidad directa de la sociedad civil en varios contornos, el aparato político generó sus propios intereses autónomos, que más bien eran los de una burocracia extendida y dominante.

"El Estado crecientemente propietario se volvió rápidamente incapaz ante el incremento de las necesidades de una población en rápido aumento, ante una planta productiva sobreprotegida y poco competitiva; ante la demanda de mayor calidad de bienes y servicios; ante la existencia de más transparencia en las relaciones del Estado, la sociedad y todo ello en medio de una crisis fiscal sin precedente".<sup>18</sup>

Por ello, el camino a seguir fue el de abrir espacios para que los diferentes grupos sociales contemplaran, en su relación con el Estado, distintas formas de organización, representación y articulación de sus intereses, otros criterios en la discusión y en la decisión; también diversas expectativas, así como diferentes prácticas políticas.

Por otro lado, las causas externas de la Reforma del Estado, en lo relacionado a lo económico, deben buscarse en la mundialización de los mercados y la formación de tres regiones del desarrollo mundial, la Unión Europea, la Cuenca del Pacífico y América del Norte - para ese momento los Estados Unidos y Canadá ya habían firmado un Tratado de Libre Comercio -, que hicieron evidente que las naciones que no jueguen las reglas de la competencia, ni se vinculen eficientemente con los nuevos centros económicos, no podrán

<sup>17</sup>Carlos Salinas de Gortari, Primer Informe de Gobierno, Dirección General de Comunicación Social, Presidencia de la República, 1989, p. 15.

<sup>18</sup>Carlos Salinas de Gortari, "Reformando al ...", op.cit., p.28.

acceder a mercados, capitales, ni tecnologías, por lo que permanecer en aislamiento sería arriesgar la viabilidad del país.

“La globalización de la economía, una revolución en la ciencia y la tecnología de alcances todavía inimaginables, la formación de nuevos centros de financiamiento mundial y de nuevos bloques económicos, imponen una competencia más intensa por los mercados”.<sup>19</sup>

También con los cambios en los conocimientos y las tecnologías, su resultado en los sistemas de producción y la revolución en comunicaciones e información, se afectaron los flujos de capital y el comercio, el intercambio cultural y la concepción social de lo que es posible con una sociedad más informada.

“Las circunstancias de hoy tanto internas como internacionales, precisan de nuevas estrategias, mejores instrumentos y, sobre todo una actitud estatal distinta frente a la sociedad, sus grupos y los ciudadanos”.<sup>20</sup>

La Reforma del Estado estuvo dirigida por el liberalismo social que tiene sus orígenes en el siglo XIX en el pensamiento político mexicano, que persigue particularmente su carácter nacionalista, en buena medida derivado de las experiencias de las invasiones a nuestro territorio, y su carácter social, resaltando lo rural y educativo.

Esta concepción política busca asegurar al país una disposición en la transformación del mundo de tal forma que pueda aprovechar sus oportunidades. Es por ello que estructura una imagen de lo que es modernizar al país y por añadidura modernizar al Estado llevando a cabo la siguiente relación de referentes: soberanía, libertad, justicia, democracia, crecimiento, trabajo, agricultura y educación.

“El Estado aunque quisiera permanecer proveedor, paternalista, absorbente, lo haría cada vez más ineficientemente y se debilitaría. El programa internacional nos está demostrando día a día que el Estado avasallador está en retirada. Una retirada por cierto promovida por quien se supone era su beneficiada: la sociedad misma”.<sup>21</sup>

Al respecto, la Reforma del Estado es el cambio de los principios con los que el Estado opera en el gobierno de los asuntos públicos, de un criterio paternalista, cerrado, a otro de independencia entendible, regulado abierto y no obligatorio.

---

<sup>19</sup> *Ibidem.*, p. 28.

<sup>20</sup> *Ibidem.*, p. 29.

<sup>21</sup> *Ibidem.*, p. 30.



"La legalidad, es sin duda, la única forma de comportamiento para defender la soberanía y garantizar las libertades de los mexicanos".<sup>22</sup>

Carlos Salinas se comprometió a defender la soberanía que embonaba en el proyecto modernizador de México. Este compromiso salinista cobró especial relevancia después del anuncio oficial de que había disposición del gobierno mexicano para iniciar pláticas formales con Estados Unidos y Canadá con la mira en un posible Tratado Trilateral de Libre Comercio (TLC), el cual fue aprobado en 1993 y entró en vigor a principios de 1994, como Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN).

Al respecto, la Reforma Económica fue criticada negativamente al decir que se trataba de un programa nocivo para la mayoría de lo mexicanos y que conduciría al país a una mayor pobreza debido a la contracción del salario y la quiebra de empresas, por la apertura, la concentración de la tierra; la pérdida de soberanía debido a la integración sujeta a la economía de los Estados Unidos y a la entrada masiva de capital extranjero.

"En México (el Estado) privatiza, fusiona o liquida empresas que no tienen un carácter estratégico para obtener recursos para sus programas sociales. Desde 1989, son cerca de 40 las empresas privatizadas, muchas de ellas eran una carga onerosa y cuya operación limitaba, de hecho, su función regulatoria sobre el mercado".<sup>23</sup>

El panorama en el país no era muy confortable y el gobierno salinista necesitaba con urgencia de la inversión extranjera. Aunque la economía mexicana sólo era atractiva para la inversión de países como Japón, el cual en este 1997 por sí mismo es el cuarto inversionista en México; y Alemania, la que de llevarse a cabo exigiría después de ajustes económicos y políticos a nivel interno. En ese sentido, el proyecto de modernización salinista fue un logro; aunque tuvo críticas de la población afirmando que realmente se trataba de una modernización autoritaria, impuesta desde arriba por una minoría tecnócrata ilustrada y que era generadora de injusticia. Efectivamente aquí se promovió la modernización económica pero no política y además sin justicia.

La modernización económica, fue base para que la prensa estadounidense manejara la imagen de nuestro país como el sostén de la política económica del gobierno salinista. Y el mandatario mexicano aprovechó esa medida de acción de los medios norteamericanos,

---

<sup>22</sup>Ibidem., p. 30.

<sup>23</sup>Ibidem., p. 31.

para buscar integrar a México en la competencia internacional y conquistar nuevos mercados; y así responder mejor a la demanda interna de desarrollo.

Así lo señalaba Salinas en distintos foros a lo largo de su período constitucional. En noviembre de 1990, durante la presentación de su Segundo Informe de Gobierno, Salinas indicaba al respecto de la modernización económica:

“El país ha confirmado su decisión de cambiar y modernizarse para fortalecerse ante el mundo y de mejorar la convivencia entre los mexicanos. Se moderniza para hacer viable la economía en un entorno internacional de fuerte competencia y, así, generar empleo y oportunidades para todos”.<sup>24</sup>

El gobierno salinista se esforzó por construir un proyecto nacional sólido, al amparo de la Reforma del Estado y la modernización en todos sus ámbitos, esencialmente en lo económico como se contempla en el presente estudio.

Carlos Salinas estaba consciente de que México resentiría los grandes cambios mundiales, y decide desde el inicio de su gestión, que la política internacional fuera básicamente para apoyar su proyecto económico, por lo que buscó diversificar las relaciones comerciales en el orden mundial; principalmente para depender menos de los Estados Unidos. Aunque cabe hacer mención que el resultado de nuestra política exterior hacia nuestro vecino del norte, mucho dependió de la imagen que se logró mantener en su prensa y de la capacidad que estableció el gobierno salinista de seguir los parámetros de una estrategia de información mexicana para ese país.

### 1.3 Política Exterior: cambio y modernización para fortalecerse ante el mundo.

La administración de Salinas de Gortari imprimió una visión economicista a la política exterior mexicana, ya que fue particularmente activa, principalmente en la promoción a nivel internacional, presentando a la nación como una oferta muy atractiva para diversas inversiones.

De tal modo, la mayor parte de los esfuerzos de la política exterior mexicana se concentraron en los problemas provenientes de la crisis económica y también en promover

---

<sup>24</sup> Plan Nacional de..., op. cit., p.22.

la imagen internacional de México, y, dicho sea de paso, fue de la mano con la imagen del mandatario.

Al respecto, y con el fin de evitar conflictos con los países industrializados principalmente con los Estados Unidos, se descuidó la defensa de los principios primordiales de la política exterior mexicana.

Aún así, se consideró que nuestra acción foránea, se condujera por los principios tradicionales, además debía perseguir objetivos específicos que apoyaran los esfuerzos en favor del desarrollo y mejoraran la posición e imagen de México en el ámbito internacional.

En este sentido, la acción distintiva de la política exterior del salinismo fue la utilización consciente y decidida de los vínculos con el exterior para el fortalecimiento económico y social interno. Fue así como en el *Plan Nacional de Desarrollo (PND) 1988-1994* contempló seis objetivos precisos para la política exterior:

“Preservar y fortalecer la soberanía nacional, apoyar el desarrollo económico, político y social del país; proteger los derechos e intereses de los mexicanos en el extranjero; utilizar la cultura mexicana como un elemento principal de identidad nacional y presencia de nuestro país en el mundo; ayudar a proyectar una imagen positiva de México, y apoyar a promover la cooperación internacional en todos sus aspectos”.<sup>25</sup>

Como ya se dijo, al inicio de su gestión el gobierno salinista decidió construir un fuerte proyecto nacional, fundamentado en la Reforma del Estado y la modernización del país para fortalecerse ante el mundo en todos los campos, principalmente en lo económico.

“La modernización de México es también inevitable. Sólo así podremos afirmar nuestra soberanía en un mundo en profunda transformación. Hay una revolución científica en marcha; los centros de la dinámica tecnológica financiera y comercial se alejan de los centros del poder militar. Se anticipa el fin del conflicto bipolar, empieza a prevalecer la negociación diplomática sobre las soluciones de fuerza; ha terminado la llamada guerra fría”.<sup>26</sup>

Al respecto, el mandatario en ningún momento ignoró las grandes transformaciones de la estructura mundial, incluso en lo referente al fin de la guerra fría, aunque la mayor parte de los esfuerzos de la política exterior se situaron en el campo económico,

---

<sup>25</sup>*Ibidem.*, p.24.

<sup>26</sup>Carlos Salinas de Gortari, *Discurso de Toma de Posesión a la Presidencia de la República 1988-1994*, México, Dirección General de Comunicación Social, Presidencia de la República, p.4.

diversificando las relaciones comerciales de México en la distribución mundial, con el fin de depender cada vez menos de los Estados Unidos, no por cerrarse al exterior, sino pronunciándose por una opción multilateral.

“Sin embargo, la estrategia de la diversificación recibiría un duro revés, pues en las giras del primer mandatario y su equipo de colaboradores por el viejo continente y por Asia, no se lograron acuerdos sustanciales que tradujeran en un apoyo al proyecto económico salinista”.<sup>27</sup> Aunque en los primeros años del sexenio salinista se dio una clara contradicción y cambio de postura del gobierno mexicano, en el marco de la relación bilateral con Estados Unidos en relación al TLCAN, debido a que el gobierno salinista no contempló un acuerdo de esa magnitud con los Estados Unidos, lo que realmente buscaron las autoridades de la administración de Salinas era diversificar las relaciones comerciales de nuestro país, para depender menos de la primera potencia mundial. Al respecto, las autoridades que representan a la cancillería mexicana opinaron que llevar a cabo la diversificación fue un gran esfuerzo, así como el intensificar la presencia de nuestro país en todas las regiones y foros del globo, por eso a los ojos del mundo en materia económica, fue acertado que en el sexenio salinista, se firmara el primer acuerdo comercial con Chile, aunque México está geográficamente en América del Norte, es un país latinoamericano. Con la firma de ese acuerdo nuestro país no tendería a la polarización, la cual subsiste pero se reduce al realizar ese acuerdo, ya que Chile localizado en el cono sur, está ligado a las economías de Argentina y Brasil, y era muy fácil que formara parte del área sur de nuestro continente, quedando nuestro país aislado en la parte norte.

“Con la firma del acuerdo con Chile, se estableció un vínculo estratégico político de la mayor importancia, que después se habría de fortalecer al incluir a Canadá en TLCAN y la formación del Grupo de los tres Colombia, Venezuela y México (G-3), logrando México la real diversificación”.<sup>28</sup> Asimismo, México ingresó, en 1993, a la Asociación Económica del Pacífico (APEC), logrando una presencia muy importante en el organismo de Asia - Pacífico; también debe destacarse que fue el único país del mundo que ingresó al Banco

<sup>27</sup>Ileana Cid Capetillo, y Roberto Peña Guerrero, Nuevas Prioridades en la agenda bilateral México - E.U., México, FCPyS, UNAM, (documento de circulación interna), 1992, p. 7.

<sup>28</sup>Fernando Solana, en La Política Exterior de México, en voz de Ex-Cancilleres, audiolibros, México, IMRED - Radio UNAM, programa realizado el 7 de marzo de 1996, cinta 2, lado B.

Europeo de Reconstrucción y Desarrollo, lo que permitió un lugar y actuación e información respecto a los cambios que se estaban presentando en Europa.

Con relación a nuestro vecino, la gran potencia que había sobrevivido a la guerra fría, era muy importante que se diera cuenta que México lograba tener vínculos con otras naciones con objetivos de equilibrio, y a nuestro país le servía para evitar el riesgo de no quedar incluido en un mercado de gran desarrollo a nivel mundial - Estados Unidos cuenta con la cuarta parte del producto mundial, mientras México sólo cuenta con 1.3 % - y de disminuir la capacidad de tomar decisiones.

Bajo este marco el gobierno salinista había logrado, con el despliegue de una intensa campaña propagandística en los centros de poder económico y los organismos financieros internacionales, que consideraran a México como un país confiable, principalmente con nuestro vecino del norte. Salinas utilizó como estrategia el responsabilizarse de ser el posible líder de un continente, esto es un claro ejemplo del pensamiento presidencial, por lo que no se dudaba en realizar un proyecto común con los Estados Unidos sustentándose en la posibilidad de negociar sin confrontar, para nuestro país el no tener conflictos con los Estados Unidos era prioritario de ahí la creación de la política de nueva amistad o luna de miel.

Al respecto, el Ex - Secretario de Relaciones Exteriores, Fernando Solana, expuso en marzo de 1993, que la relación central de México es con los Estados Unidos porque es un país de enorme peso, por tal motivo en su período (de 1988 a finales de noviembre de 1993), como titular de la Secretaría de Relaciones Exteriores, dijo que fue necesario utilizar con ese país la estrategia de compartimentalización: "cuando me reuni por primera vez con el secretario de Estado estadounidense James Baker, le propuse que la única manera de que ambos países tuvieran una relación positiva, sería tratando separadamente los distintos puntos de la agenda, lo aceptó y con los años se dio cuenta de la enorme importancia que la estrategia de la compartimentalización tuvo para ambos países".<sup>29</sup>

---

<sup>29</sup>Ibidem.

Es un hecho que si para México es muy importante la buena relación con un vecino tan inmediato y poderoso, también para los Estados Unidos es de mayor relevancia una buena relación con nuestro país. "Afortunadamente también comprendieron dicha estrategia, los que tienen relaciones centrales en el gobierno de ese país, como el ex presidente Bush, el secretario de Estado Warren Christopher, y el actual presidente William Jefferson Clinton, y esto hizo que se lograra una cooperación positiva en diferentes áreas de interés para ambas naciones".<sup>30</sup>

La estrategia de compartimentalización consiste en separar por áreas los asuntos que tratan en la llamada reunión bilateral Estados Unidos - México, en la que se abordan cuestiones de carácter: hacendario, comercial, inversión, comunicaciones, salud, ecológico, migratorio, narcotráfico, etc. Los representantes (secretarios) con su contraparte intervienen, discuten, y establecen ideas de cooperación; al término de ellas cuentan los dos países con una visión de conjunto de lo que se acordó en todas las áreas y de la relación misma. Este mecanismo o estrategia México lo contempló y aplicó en los países más cercanos geográficamente y con el interés de una relación más intensa, como Canadá y Guatemala.

"Con Estados Unidos el utilizar la estrategia de compartimentalización permitió sacar el mayor provecho de la relación y disminuir y acotar en aquéllos aspectos conflictivos que no se coincidía".<sup>31</sup>

Es claro que el grupo salinista por prioridades de índole económico utilizó diferentes estrategias en la política exterior, dejando a un lado su tradicional postura apegada a Derecho Internacional y de defensa, con el fin de obtener mejores términos de negociación con los principales líderes de desarrollo en el mundo, especialmente con los Estados Unidos.

Al respecto una de las estrategias que utilizó el gobierno salinista, fue que los encargados de promover la imagen de nuestro país, fomentaron un mayor acercamiento entre las oficinas de prensa gubernamentales y lo medios tanto nacionales como

---

<sup>30</sup>Ibidem.

<sup>31</sup>Ibidem.

extranjeros; destacando la difusión de la figura del mandatario, más que la realidad en su totalidad de México en ese momento.

#### 1.4 Así nos ven...prensa norteamericana.

Los medios periodísticos en Estados Unidos ocupan un lugar predominante a nivel mundial por su objetividad, su crítica, su pluralidad e influencia política, en pocas palabras, por llevar a cabo la llamada libertad de prensa, asimismo, destacan por formar parte de consorcios empresariales y políticos.

"Al interior de la organización formada por los medios de comunicación estadounidenses, los más representativos y trascendentes por su profundidad y seguimiento de los temas, se percibe más a través de la prensa escrita, y no por los medios electrónicos como la radio y televisión".<sup>22</sup> Efectivamente, la radio y televisión no dan un seguimiento continuo a la información de fondo, debido a restricciones comerciales, de tiempo, así como por aquellas propias del carácter y tipo de la información que difunde; es por eso que la tradición liberal, el impacto internacional y la diversidad de la prensa estadounidense, la convierte en foro incomparable de discusión, análisis, crítica e información. También es un espacio para medir y evaluar la imagen que presenta nuestro país en el exterior.

Bajo esta perspectiva, una investigación específica de los medios escritos estadounidenses, como parte del análisis general, nos permite contemplar una panorámica global de la imagen de México que ayudó al establecimiento de una estrecha comunicación bilateral. Es importante mencionar que aunque lo dicho en la prensa no determina la línea de la política exterior de los Estados Unidos, sí tiene una influencia considerable en aquéllos individuos involucrados en el proceso de toma de decisiones como canal de comunicación intergubernamental y como instrumento de información social.

El análisis de los artículos contenidos en la prensa estadounidense sobre los acontecimientos más relevantes en los años 1993-1994 de la administración salinista, es un punto de referencia para constatar como la prensa norteamericana prestó atención al

---

<sup>22</sup>Morfin Stoopem, *La imagen de México en la prensa...* op. cit. p.8.

gobierno salinista, que sirvió en su momento para reforzar la imagen del país y del mandatario.

Al respecto los autores del libro *Newspaper circulation: marketing the news*, Mary Pat Pfeil y William J. Thorn, opinan que la prensa estadounidense se desempeña de tres formas, como:

a) Institución político - social. La prensa juega un papel formal, principalmente con comentarios, ideas y como canal de distribución de información política, económica, cultural y, asimismo, es un foro de intercambio con los más variados puntos de vista; por lo que los medios impresos juegan un papel legitimador del sistema al permitir a los distintos sectores sociales la exposición de puntos de vista propios de su ideología sin represalias aparentes, efectivamente los medios escritos - mas bien unos cuantos - permiten discernir.

b) Negocio. Como empresa comercial, está obligada a mantener cierta independencia económica, la que obtiene de la circulación de los ejemplares y la venta de publicidad, para lograr su independencia ideológica y, finalmente

c) Como vínculo entre una organización y sus miembros, que corresponde al tipo de prensa doctrinaria, ideológica y económicamente dependiente de partidos políticos, empresas publicitarias, fundaciones o grupos religiosos.

Por lo tanto, el periódico "es una publicación mecánicamente producida, que aparece con regularidad por lo menos cada dos meses, cubriendo eventos y temas de actualidad, que está disponible para cualquiera, financiera y literalmente"<sup>33</sup>, es de gran utilidad para la sociedad al difundir sus similitudes y diferencias, o sea su identidad. El impacto de uno u otro diario en la sociedad estadounidense, ya sea de tipo negativo o positivo, se halla determinado más por su circulación, que por su capacidad de crear y moldear a la opinión pública nacional.

Al respecto, en el presente estudio se tomará en cuenta la influencia que la prensa estadounidense tiene dentro de nuestro país, desde el gobierno hasta los partidos de oposición, y tiene que ver con la crisis de credibilidad de la prensa mexicana, cuya ausencia de cobertura crítica de la realidad nacional y su escasa circulación ha influido para aumentar

---

<sup>33</sup>Thorn J. William, y Pfeil Pat Mary, *Newspaper circulation: marketing the news*, EE.UU., Editorial Longman, 1987, p. 68-72.



la preferencia por la prensa norteamericana como los tres grandes de la prensa escrita de mayor preferencia en nuestro país: *The New York Times (NYT)*, con un tiraje de 1 millón 117 mil 376 ejemplares, *The Washington Post (WP)*, con un tiraje de 812 mil ejemplares, y *The Wall Street Journal (WSJ)*, con un tiraje de 1 millón 931 mil 420 ejemplares, los tres medios tienen un promedio de circulación de lunes a sábado.<sup>34</sup>

#### 1.4.1 *The Washington Post* <sup>35</sup>

Se fundó en 1877 por Stilson Hutchins, quien marcó su línea editorial hasta fines de siglo. En sus primeros años el periódico era participativo, combativo y ampliamente consultado, hasta que tuvo un fuerte declive en los años veinte. Problemas financieros obligaron a Hutchins a subastar la casa editorial que pasó a manos de Eugene Meyer, quien le dio nueva vida y otro punto de vista a la línea editorial. No fue sino hasta los cincuenta que la empresa comenzó a expandirse gracias a sus solvencia económica, adquiriendo empresas en radio y televisión, la revista *Newsweek* y acciones de dos empresas competidoras *Washington Times* y *Herald Tribune*. Desde 1963, tiene como su principal propietaria y dirigente a Katherine Graham quien también es directora de la empresa fabricante de papel Bowaters Mersey, es integrante del Comité de Desarrollo Económico (una asociación empresarial - académica), y participa en el consejo directivo de diversas instituciones, incluidas algunas importantes universidades como la de Chicago y George Washington, actualmente cuenta con cinco estaciones de televisión y varias empresas papeleras.

En 1975, la independencia económica del periódico se vio disminuida, después de una serie de huelgas, *The Washington Post* se recuperó, ampliando su circulación y aumentando su tiraje en una planta de impresión satélite en Virginia. De los tres medios que forman parte del presente estudio es el que dedica más editoriales a México y a sus relaciones con Estados Unidos, y en los últimos años ha enfocado sus notas especialmente al TLCAN, siendo el primer medio periodístico en iniciar dicha información.

*The Washington Post* generalmente acostumbra a presentar artículos analíticos y de alto sentido común, siendo su especialidad los asuntos nacionales especialmente los

<sup>34</sup> Así nos ven, prensa extranjera. México, Dirección General de Comunicación Social, Presidencia de la República, 1993, p. 188 y 189.

<sup>35</sup> Así nos ven... op. cit., p.192.

relacionados a su capital, también cubre campañas políticas, realizándolas con gran calidad en relación al resto de los medios periodísticos.

El año de 1988 marcó una nueva etapa en el periódico, al no apoyar a ningún candidato a la presidencia de su país, esta decisión reveló ante la opinión pública una madurez sólida.

Para el año de 1993, ese medio, realizó 163 notas dedicadas a nuestro país las cuales abordaron temas muy variados, por ejemplo: 57 notas fueron para el narcotráfico, 36 al Tratado de Libre Comercio, 16 notas a deuda externa y 5 artículos al perfil de Carlos Salinas de Gortari.

Cuando *The Washington Post* inició su cobertura, en relación al TLCAN,<sup>36</sup> en varios de sus editoriales hizo hincapié en que los estadounidenses no tenían confianza en que dicho tratado se firmara, opinaron que era inconveniente y que la realización de un tratado con México lo consideraban un contrato poco equitativo. Debido a que no existen en los Estados Unidos concesiones comerciales con América Latina, además a diferencia de la Cuenca del Pacífico, México no se veía como un competidor a la altura de las empresas estadounidenses.

Peró al ir avanzando las negociaciones del TLCAN, el punto de vista de *The Washington Post* fue cambiando al extremo opuesto, es decir que se convirtió en un defensor de que se realizara el TLCAN, e inclusive por la vía rápida (fast track), deditándole muchos editoriales.

También en el transcurso de 1993, *The Washington Post*, utilizó su espacio para medir y evaluar la imagen de México y de su mandatario, lo que fue ampliamente aprovechado por Carlos Salinas de Gortari, para lograr mantenerse en la prensa norteamericana y dar a conocer al mundo los distintos lanzamientos que había hecho en nuestro país como: el pacto de solidaridad y crecimiento económico, las huelgas y ventas de paraestatales, así como la democracia en las relaciones México - Estados Unidos, etc., y de esta forma contrarrestar las opiniones desfavorables.

---

<sup>36</sup>Luis González Souza, *México en la Estrategia de los Estados Unidos*, México, Siglo XXI Editores, 1993, p. 27.

Al respecto se presenta una relación de artículos firmados por diferentes periodistas que laboran en *The Washington Post*, sucesos que formaron parte de la cobertura a nuestro país en 1993.<sup>37</sup>

"...Alan García en Perú y Carlos Menem en Argentina, subieron al poder como héroes, sólo para despeñarse después al no poder remediar la ruina económica de su país. La suerte de Salinas ha sido totalmente opuesta. Al principio los mexicanos no se hacían muchas ilusiones sobre él, pero a más de la mitad de su sexenio, Salinas puede jactarse de éxitos económicos y muchas encuestas muestran que es bastante popular"<sup>38</sup>, Salinas de Gortari no sólo con declaraciones y mercadotecnia política ganó el apoyo de los empresarios e inversionistas de nuestro país y del exterior; fue con su atinado desempeño en tres rubros de la política económica: las finanzas públicas, la política monetaria y financiera, y el comercio exterior; los medios especializados, los observadores internacionales, los despachos de consultoría, los gobiernos extranjeros no se equivocaron con lo que vieron en 1982 un México que no cumplió con las finanzas internacionales y en 1993 se convirtió en un país ejemplar.

"Salinas ha estado preparando a México para firmar el Acuerdo de Libre Comercio con los Estados Unidos, idea que unos años antes hubiera sido una herejía política en un país que tradicionalmente ha considerado a los Estados Unidos como el vecino rico, imperialista y causante de guerras".<sup>39</sup> Salinas de Gortari, cada vez que tenía la oportunidad de ser entrevistado por algún medio de comunicación afirmaba que era necesario entender que los mexicanos estaríamos dispuestos a tener una relación más estrecha con los Estados Unidos, siempre y cuando tuviéramos un cambio de mentalidad, porque México ha tenido una relación traumática con los Estados Unidos, durante nuestra historia. También hay que recordar que México perdió más de la mitad de su territorio en una guerra de intervención provocada precisamente por nuestro vecino del norte, muchos estadounidenses no se acuerdan pero todos los mexicanos tenemos este hecho muy presente, así como un sentimiento muy profundo de cautela, de precaución hacia ese país.

"...Antes se calificaba al presidente Salinas, economista educado en Harvard, como un tecnócrata blando, ya no". "...nos asombran los drásticos cambios en la Unión Soviética

<sup>37</sup> Así nos ven... op.cit. p.225.

<sup>38</sup> Marjorie Miller, en *The Washington Post*, Washington, D.C., 25 de marzo de 1993, p.12.

<sup>39</sup> Stuart Auerbach, en *The Washington Post*, Washington, D.C., 10 de junio de 1993, p. H-7.

y Europa Oriental, pero el gran drama puede afectarnos más" "...los estadounidenses tendían a ignorar a México y los mexicanos se resistían a la dominación económica de la Unión Americana" "...Salinas reconoce que su país no puede prosperar sin los Estados Unidos, y los estadounidenses reconocemos ahora que el bienestar de México afecta el nuestro"<sup>40</sup>. Carlos Salinas durante su mandato siempre insistió en reformar primero la economía para después continuar con la apertura política, por lo que a la mitad del sexenio realizó la reforma económica, la cual tuvo gran éxito dentro y fuera del país.

"¿Por qué no se deja que los productos mexicanos viajen al norte sin la interferencia de cuotas y tarifas, y que los productos estadounidenses viajen al sur del mismo modo?", "...abrir la posibilidad de un zona norteamericana de libre comercio que vaya de los trópicos al Artico"<sup>41</sup>, Carlos Salinas, influenciado por su homólogo George Bush se convirtió en un promotor de la apertura comercial, abrió nuestro mercado a productos estadounidenses en un primer paso para explorar la posibilidad de confrontar bloques regionales para más tarde integrar un sólo bloque apoyado en la iniciativa de las Américas de Bush, lo cual afortunadamente no se realizó, los mexicanos desgraciadamente no estamos preparados para enfrentar un mercado - bloque - regional.

"...La explicación que existe detrás del éxito de México y el fracaso de los Estados Unidos no radica tanto en la naturaleza de sus sistemas políticos sino en la naturaleza de sus liderazgos. El presidente Carlos Salinas de Gortari, contra considerable posibilidades, se ha opuesto a todos aquellos, incluyendo a los de su propio partido, que quieren alejar a México de la modernización".<sup>42</sup> La prioridad del gobierno salinista al rubro económico, posponiendo el político, fue de gran utilidad para que la modernización económica fuera un punto de apoyo para impulsar a la política, además que el TLCAN ayudó hasta cierto punto en la descentralización de la toma de decisiones económicas, así como la de desgastar las tendencias paternalista de un estado autoritario, separando la economía del control exclusivo de un partido.

---

<sup>40</sup>J. Robert Samuelson, en *The Washington Post*, Washington, D.C., 20 de agosto de 1993, p. A-21.

<sup>41</sup>Página Editorial, en *The Washington Post*, Washington, D.C., 30 de noviembre de 1993, p. 1 y 12.

<sup>42</sup>Sally Shelton - Colby en *The Washington Post*, Washington, D.C., 21 de diciembre de 1993, p. A-19.

#### 1.4.2 *The New York Times* <sup>43</sup>

Fundado en 1851 en la ciudad de Nueva York, por Henry J. Raymond, para continuar bajo la responsabilidad de su principal directivo Adolph Ochs, desde ese momento preservó la tradición de generación en generación hasta el momento, en que el periódico se encuentra en manos de uno de sus descendientes del mismo nombre Adolph Ochs Sulzberger. En los años setenta, se presentaron cambios que le dieron forma a la línea del periódico que persisten en la actualidad. También pertenecen al *The New York Times*, varias empresas algunas canadienses como Chattanooga Publishing Co., Spruce Falls Power & Paper Co. of Toronto, Gaspesia Pulp & Paper Co. of Canadá, y otros 25 diarios.

El peso en la sociedad estadounidense, la calidad y forma de la cobertura internacional (reconocida como la mejor sección en los Estados Unidos), la calidad de sus comentarios, además de ser el principal diario de recopilación hemerográfica, hacen de éste, uno de los periódicos más completos a nivel mundial.

Las menciones relativas a México en 1993 son escasas, pero sus comentarios muy acertados, por ejemplo el 16 de junio de ese año decía: "¿Podrá Salinas de Gortari salvar a México?", esta era la pregunta que hacía *The New York Times*, en su reportaje central, al primer mandatario mexicano.

Ese medio se ha ajustado a la evolución de la sociedad, manteniendo ante todo su personalidad y objetivos como: el de continuidad, no recopila todos los acontecimientos, pero cuando acontece algo importante lo presenta, y respetuosamente indica la fuente de donde proviene, clasificando la importancia de la nota. Es significativo que el público demanda más información de *The New York Times*, argumentando que a diferencia de otros diarios, este escribe sin ser escandaloso, amarillista, o que utilice la inventiva para llamar la atención, este medio destaca los editoriales relativos a la política internacional más que a asuntos internos.

En el año de 1993, se realizaron 253 notas relativas a México, con diferentes temas, siendo los más frecuentes por su número los de narcotráfico 47 notas, Tratado de Libre

<sup>43</sup> Así nos ven... op.cit., p. anexos.

Comercio 33 notas, perspectivas económicas 30 notas, y el perfil de Carlos Salinas de Gortari 4 notas.

En ese mismo año *The New York Times*, realiza sus editoriales sobre el TLCAN enfocados principalmente a los beneficios esperados por los Estados Unidos, que se generarían más empleos en Estados Unidos y México, así como productos más baratos, sobre todo en textiles, acero y petróleo, lo cual era el interés de los consumidores estadounidenses; en cambio el frenar la inmigración de trabajadores mexicanos a Estados Unidos no recibe el rango de beneficio.

Los beneficios del TLCAN, para México serían la atracción de capital estadounidense, el aumento de empleos y la ampliación de productos para los consumidores que serviría para desalentar el flujo de inmigrantes ilegales. *The New York Times*, publicó que los norteamericanos opinaban que se beneficiaría a los mexicanos con productos de alta calidad importados desde Estados Unidos, aunque también señalaba que nuestro país seguiría siendo manipulador mientras que aquél retendría la vanguardia tecnológica.

Como sea, decía *The New York Times* en sus editoriales, los beneficios políticos del TLCAN para Estados Unidos se veían como los más importantes, resumiéndose en la posibilidad de institucionalizar el tipo de modernización que en ese momento experimentaba nuestro país.

También opinaba, que teniendo México como mandatario a Carlos Salinas, estaba logrando una reestructuración económica, así como una notable mejoría en sus relaciones con Estados Unidos. Asimismo, ese medio apoyó que la firma del TLCAN fuese por la vía rápida (fast track).

Al respecto se presenta una relación de artículos firmados por las llamadas plumas en el argot periodístico, que cubrieron los acontecimientos que se realizaron en nuestro país, en el año de 1993:

“Por su parte, el Presidente, de 44 años, educado en Harvard, sigue comprometido con la mayor parte del programa de libre comercio, que le ha ganado el sobrenombre de “el Thatcher de Latinoamérica entre sus admiradores extranjeros”.<sup>44</sup> Efectivamente, los Estados Unidos siempre vieron con buenos ojos al mandatario mexicano calificándolo de un joven economista que cursó su doctorado en Harvard, que era de tendencia neoliberal y

---

<sup>44</sup>Larry Rother, en *The New York Times*, Nueva York, N. Y., 3 de febrero de 1993, p. L-37.

que su nacionalismo era de corte pragmático; además opinaban que Salinas entendía que México no debía aislarse de las corrientes globalizadoras, aunque al inicio de su mandato rechazó formar con los Estados Unidos un acuerdo comercial bilateral, afirmando que no lo hacía por cerrarse al exterior, sino que eligió una opción multilateral.

"...en la medida en que un acuerdo de libre comercio reduzca las diferencias salariales entre México y los Estados Unidos en un periodo prolongado de tiempo, esto podría tener un efecto significativo sobre la inmigración futura..."<sup>45</sup> En el sexenio salinista los trabajadores mexicanos demandaron que los salarios aumentaran cada año en términos reales, por lo que el gobierno salinista estableció una disposición jurídica que garantizaba que los salarios mínimos en México crecieran en términos reales cada año. Carlos Salinas dijo que su única responsabilidad era proporcionar a los mexicanos buenos empleos y mejor pagados, para que se queden en el país, lo cual estaba logrando con la tasa de crecimiento positivo que se había registrado durante los últimos 4 años de su gobierno.

"El gobierno mexicano anunció que venderá la compañía nacional de teléfonos a un consorcio formado por los empresarios de Grupo Carso de México, de Southwestern Bell Corporation y de France Telecom".<sup>46</sup> La privatización de Teléfonos de México, se realizó para asegurar la expansión acelerada de los servicios y constituyó el elemento fundamental del cambio estructural en el sector de telecomunicaciones.

"El caso del Tratado de Libre Comercio con México es menos relevante y el mayor problema que para él se presenta es la oposición de los grupos laborales, que afirman que el acuerdo costará millones de empleos a los estadounidenses. Este temor es exagerado, puesto que el libre comercio creará mayores fuentes de trabajo y abaratará diversos productos".<sup>47</sup> Desde 1992, en el vecino país fueron muchos los trabajadores que perdieron el empleo, no lo causó la firma del TLCAN, más bien se debió a intereses de las empresas de ese país que decidieron trasladarse a diferentes partes del mundo, por dos cosas: 1) la reducida competitividad en la capacidad de producción que tienen los trabajadores estadounidenses, y 2) por tener normas ambientales muy rigurosas.

"La nueva perspectiva es una apuesta que depende mucho de que Latinoamérica se integre a la zona de libre mercado ligada a la economía estadounidense. El Tratado

<sup>45</sup>Página Editorial, en The New York Times, Nueva York, N.Y., 11 de junio de 1993, p. 1 y 17.

<sup>46</sup>Keith Bradsher, en The New York Times, Nueva York, N.Y., 14 de junio de 1993, p. 22.

<sup>47</sup>Página Editorial, en The New York Times, Nueva York, N.Y., 4 de octubre de 1993, p. 1.

Trilateral de Libre Comercio que está por firmarse, es el primer paso en este proceso y, como si ya estuviera firmado, el norte de México está convirtiéndose rápidamente en un centro maquilador de la Unión Americana".<sup>48</sup> En marzo de 1993, pasaron de los Estados Unidos a México, 222 compañías que maquilan prendas de vestir, estableciéndose en lo que conocemos por franja fronteriza, empleando a más de 30 mil trabajadores mexicanos; no sólo empresas de ese giro, sino de varias actividades más se trasladaron a diferentes partes del mundo, debido, como anteriormente comentamos, a la reducida competitividad de la capacidad de producción de ese país. Quizás los países que ahora forman parte del TLCAN podrán aumentar su capacidad competitiva y así obtener una producción de calidad, mejorar los precios y tener acceso a otros mercados.

#### 1.4.3 *The Wall Street Journal* <sup>49</sup>

Se estableció en 1889, por Charles T. Dow y Edward T. Jones, sus primeros números aparecieron escritos a mano y fueron distribuidos a varios suscriptores del área financiera y empresarial de Nueva York, al tiempo elaboraron un boletín impreso, que después se convertiría en *The Wall Street Journal*.

Para el año de 1904, con la administración de Clarence W. Barron, el periódico logró un gran empuje, y en los años cuarenta se transformó de una publicación local que tenía 50 mil ejemplares a un periódico nacional con un tiraje de un millón de copias. Actualmente la estructura en forma y contenido fue establecida con sumarios de las noticias más relevantes en la primera plana y reportajes sobre los más diversos temas, dando importancia ya no sólo a la información exclusiva de Wall Street, sino a la información financiera internacional. Sus vínculos con el empresariado Goliat,<sup>50</sup> su dueño cuenta con la empresa bursátil Dow Jones & Co., Inc, además de poseer otra veintena de publicaciones. Este medio es el preferido por los grandes empresarios, se identifican debido a que es un defensor del sistema de libre empresa.

El interés del periódico por México ha crecido un poco, probablemente debido a los movimientos gubernamentales hacia la formación de una zona de libre comercio con Estados

<sup>48</sup>)Louis Uchitelle, en *The New York Times*, Nueva York, N.Y., 22 de noviembre de 1993, p. 17.

<sup>49</sup> *Así nos ven...*, op.cit., p. 172.

<sup>50</sup> Son varias las organizaciones que agrupan y representan al empresariado más fuerte de Estados Unidos" González Souza, *México en la Estrategia de los ...*, p.27.



Unidos, al respecto su primera nota editorial es del día 2 de abril de 1991, un año después del anuncio oficial de las negociaciones del acuerdo comercial. La estructura que ha seguido en forma y contenido *The Wall Street Journal*, fue establecida con sumarios o resúmenes de las notas más relevantes a nivel mundial plasmadas en la página editorial sobre los temas más variados, dando prioridad a la información financiera internacional.

La cobertura de los asuntos internacionales se ha fijado más en cambios en la situación de las bolsas de Tokio y Londres, en las posibilidades de inversión en Europa del Este, o en ventas de empresas transnacionales, más que en los cambios activos de globalización; esta ha sido la causa de que se haya criticado a este medio, más no por plasmar en sus notas informativas los puntos de vista de la derecha estadounidense, ya que se le cataloga como un defensor del sistema del libre empresa.

Las notas dedicadas a México en 1993, fueron 168, cantidad significativa en relación a los otros medios, quizás debido al retraso que tuvo en escribir sobre el TLCAN. Las notas por temas varios fueron: perspectivas económicas 41, TLCAN 31, deuda externa 19, y *perfil de Carlos Salinas de Gortari 6 notas*.

También fue en ese año cuando las negociaciones para alcanzar el Tratado de Libre Comercio de América del Norte se llevó a cabo en forma vía rápida (*fast track*)

*The Wall Street Journal* se distinguió por la singular trascendencia que confiere al TLCAN, lo mismo que por la beligerancia desplegada contra los opositores. Y correlativamente, por la fidelidad con que da eco a las posiciones de la cúpula empresarial, en particular<sup>51</sup>

En la óptica de *The Wall Street Journal*, es de suma importancia que Estados Unidos tenga gran interés en que México prospere, vinculándose a esta situación con una disminución de trabajadores mexicanos que emigran al norte, argumentando que una economía sana significa una mayor estabilidad política en una nación de más de 87 millones de habitantes, además de formar parte de la frontera con Estados Unidos, un beneficio adicional del acuerdo sería el de terminar con el ejido mexicano.

---

<sup>51</sup>González Souza, *op.cit.* p. 139.

Ese medio se distinguió de cualquier otro por su defensa del régimen salinista, también de que se llevara a cabo por vía rápida (*fast track*) la negociación del TLCAN, aunque algunos funcionarios fanáticos estadounidenses, con este adjetivo los identificaba *The Wall Street Journal*, criticaban la realización del TLCAN, así como algunos otros confiaban en las bondades que dejaría el tratado a los tres países, especialmente a los Estados Unidos "siempre ha existido el norteamericano feo y el buen norteamericano, el primero es voraz, avaro, desprovisto de escrúpulos, sólo ve en latinoamérica un objeto, medio, para enriquecerse y acumular poder. El buen norteamericano, en cambio, es aquel que comprende las responsabilidades que impone el poder; que insiste en que su pueblo nos escuche y entienda que aún cuando nuestras condiciones son diferentes a las suyas, nuestras demandas son legítimas. Es el norteamericano que piensa que las relaciones de su país con México no pueden estar basadas sólo en intereses pasajeros y que es necesario poner bases firmes si se quiere una convivencia de naciones, estable y duradera".<sup>52</sup>

Al respecto se presenta una relación de artículos firmados por diferentes periodistas que laboran en *The Wall Street Journal*, que cubrieron las notas más destacadas que se gestaron en nuestro país en el año de 1993, y que son motivo de estudio del presente trabajo.<sup>53</sup>

"En ningún otro lugar sino en México se encuentran los mayores peligros de que fracase el Tratado Trilateral de Libre Comercio. El presidente Carlos Salinas de Gortari ha apostado su reputación política en las reformas económicas destinadas a lograrlo. Un grupo resentido de promotores antigirino, aferrados socialistas y altos miembros del narcotráfico esperan que el Tratado fracase".<sup>54</sup> México y los Estados Unidos comparten la más extensa frontera común del mundo, casi 3,000 kilómetros, por lo que en 1993 se realizaron 200 millones de cruces al año, el gobierno mexicano tenía la confianza que con el TLCAN las relaciones comerciales mejorarían entre los tres países especialmente con su vecino inmediato; Salinas en algún momento de su mandato opinó que México quiere exportar productos no personas hacia los Estados Unidos. El TLCAN, informaba salinas a los mexicanos nos permitirá reducir la migración de México a los Estados Unidos; en 1997, no se ha reducido la emigración, más bien ha aumentado.

<sup>52</sup> Enrique Semo, "¡ Escucha Yanqui !", México, en *Proceso*, no. 1063, 16 de marzo de 1997, p. 44.

<sup>53</sup> Así nos ven ..., *op. cit.* p.196.

<sup>54</sup> Delal M. Baer, en *The Wall Street Journal*, Nueva York, N.Y., 4 de enero de 1993, p. 17.

"Al entrevistar a Salinas de Gortari se encuentra uno ante una imagen pulcra, formal y fría. El Presidente mide sus respuestas en perfecto inglés; es un interlocutor perspicaz, acostumbrado a las entrevistas, que se refiere directamente a las preguntas, sin elaborarlas. La idea del Tratado Trilateral con Canadá y los Estados Unidos fue suya, y mediante ese acuerdo se creará el mayor bloque comercial en el mundo".<sup>55</sup> En el periodo salinista, supuestamente la economía nacional se encontraba en un período de crecimiento y en posibilidad de reducir la emigración hacia los Estados Unidos, se tenía la convicción que al promulgar el TLCAN se frenaría; es importante recordar que no todos los que emigran a los Estados Unidos son mexicanos, los vecinos del sur de México particularmente los centroamericanos, utilizan nuestro país como paso hacia los Estados Unidos; para evitar esa situación nuestro país en el año de 1993, propuso un Tratado de Libre Comercio con Centroamérica a fin de evitar que la gente siguiera emigrando hacia México.

"El interés de los Estados Unidos en la prosperidad de México debería ser claro. En éstos términos, los mexicanos no tratarían de cruzar clandestinamente el Río Bravo en busca de empleo y la economía en expansión daría mayor estabilidad a esa nación con más de 80 millones de habitantes que comparten su mayor frontera con la Unión Americana"<sup>56</sup>, la Federación Americana del Trabajo y el Congreso de Organizaciones de la Industria dos de las agrupaciones sindicales más importantes de los Estados Unidos, opinaron que la modernización que aplicó la administración salinista no solucionó los problemas que enfrentó México como la deuda externa, el TLCAN, por lo que se permitió adivinar un saldo negativo, asimismo que Salinas solicitó el tratado por estar necesitado de divisas extranjeras para pagar la deuda externa, argumentando que nadie le prestó dinero por no lograr convertir a México en una plataforma industrial al servicio de los Estados Unidos, con una economía maquiladora.

"Con el país en plena recuperación económica, el presidente Salinas está inclinado a avanzar en la integración económica global de México mediante el Tratado Trilateral de Libre Comercio con los Estados Unidos y Canadá, pero aun cuando el acuerdo está por firmarse, innumerables compañías americanas y firmas legales ven a México como una oportunidad para hacer negocios"<sup>57</sup> el gobierno salinista y su proyecto económico tuvo que

<sup>55</sup> Matt Moffet, en *The Wall Street Journal*, Nueva York, N.Y., 23 y 25 de mayo de 1993, p. 21.

<sup>56</sup> Página Editorial, en *The Wall Street Journal*, Nueva York, N.Y., 9 de agosto de 1993, p. 1.

<sup>57</sup> Dianna Solis, en *The Wall Street Journal*, Nueva York, N.Y., 10 de octubre d 1993, p.12.

enfrentar al TLCAN, el cual se convirtió en su principal problema, alejándolo de todos los aspectos de la modernización: la apertura económica en materia financiera y de inversiones, la desincorporación de las empresas estatales, la acelerada reprivatización de la petroquímica básica y secundaria, las reformas legales y administrativas, todas las medidas que forman parte del programa modernizador salinista se realizaron bajo las negociaciones del TLCAN.

“Una de las razones de la contaminación existente en México es que tiene pocos recursos económicos para combatirla. Las leyes ecológicas mexicanas son semejantes a las nuestras, pero el país carece de recursos para aplicarlas de manera correcta. Un acuerdo para sanear el ambiente puede ser manejado de modo bilateral, sin estar incluido en el Tratado. La oportunidad de forjar un área de libre comercio en norteamérica se presenta ahora. Pedimos que tomen el camino hacia la promoción comercial y no el callejón del proteccionismo”.<sup>54</sup> Fue del conocimiento de todos que Salinas obtuvo un duro revés al haberle apostado a la reelección de George Bush, poniendo en riesgo la firma del TLCAN; durante la campaña electoral de William Clinton, quien se manifestó a favor de que se efectuara el TLCAN siempre y cuando se aprobaran acuerdos paralelos sobre cuestiones laborales y del medio ambiente, lo cual se realizó al concluir el tratado.

Se hace mención que se tomaron en cuenta los comentarios aparecidos en esos tres medios norteamericanos, por su peso e importancia, por su tradición liberal, así como el impacto internacional y su diversidad, que convierte a la prensa estadounidense en un foro incomparable de discusión, análisis, crítica e información, también es un valioso espacio para evaluar la imagen que presenta nuestro país en el exterior

---

<sup>54</sup>Carta enviada por catedráticos de diversas universidades estadounidenses, en The Wall Street Journal, Nueva York, N. Y., 24 de noviembre de 1993, p.22.

## 2. La contradicción de la imagen modernizada de México en 1993-1994

En 1993, el panorama mundial se mostró en lo político con signos contradictorios, por un lado, los esfuerzos sin ningún antecedente hacia la paz en el Medio Oriente, Sudáfrica y El Salvador; y por el otro, el desánimo del desastre de fraternidad, la razón y la dignidad en la antigua Yugoslavia; con el resurgimiento de intolerancia y racismo se manifestaron conflictos recrudescidos en varios continentes como África, inestabilidad en la Federación Rusa y la existencia de más de treinta guerras civiles en distintas partes del mundo, renacieron viejas discordias y brotes de tolerancia. En nuestro continente algunas instituciones democráticas de América Latina sufrieron el golpe del desaliento, que afortunadamente se sobrepuso con éxito, en general el mundo no encontró la dirección del progreso, la sensatez y tolerancia que pudieran generar el fin de la guerra fría. Se perdieron referencias ideológicas y políticas, que después se reconstruyeron; de esas tensiones nadie escapó; impactando a los países que no fortalecieron su convivencia a través de cambios internos armónicos con las nuevas tendencias del mundo; por lo que México se fortaleció ante la incertidumbre internacional asegurando la transformación para los mexicanos.

La realidad mundial fue asimilada por el gobierno salinista con un discurso tradicionalmente mesurado, defensivo y hasta cierto punto cerrado, el 1 de noviembre, con motivo de su V informe de gobierno, decía: "Ahora nuestra patria es más respetada en el mundo, más escuchada; tiene mayor presencia en el exterior para influir en los acontecimientos que pueden afectarnos y aprovechar las oportunidades que se nos presenten en las distintas regiones. Por eso, al diversificar sus relaciones, México es más fuerte",<sup>59</sup> concluyó un acuerdo de libre comercio con Colombia y Venezuela; hubo acercamiento con el Grupo de los Tres, así como con el Caribe; se desarrolló con intensidad el acuerdo comercial con la República de Chile; hacia el norte, se dio un paso más hacia la creación de una zona de libre comercio; se firmaron los acuerdos de cooperación en materia ambiental y

<sup>59</sup>Salinas de Gortari, V Informe de Gobierno, México, Presidencia de la República, Dirección General de Comunicación Social, 1993, p.3.

laboral con los Estados Unidos y Canadá; también, con los Estados Unidos nuestro país negoció un tratado de extradición, y ampliaron los vínculos políticos, culturales y económicos. Con Canadá, además del TLCAN, se avanzó en diversos acuerdos de cooperación en materia de minería, vivienda, industria forestal y de tecnología para la educación a distancia. Con Europa, México ingresó a la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), asociación que agrupa a los países industrializados; asimismo, se incrementó el comercio e inversión con las naciones del Pacífico asiático y sus organizaciones.

Los principales países europeos, después de una expansión sin precedente, vivieron la peor recesión económica desde hace 50 años; los Estados Unidos se afanaron por impulsar una recuperación que presentó una debilidad singular; el Pacífico asiático perdió dinamismo crecieron, por lo mismo, las voces que cambiaron viejos proteccionismos en esos centros de la dinámica mundial se vieron reflejados en sus mercados, disminuyendo los precios en nuestros productos.

La administración salinista propuso mejorar la condición económica de México reto que implicó la defensa de la soberanía, bajo el argumento de que sólo si nuestro país se restablecía sería menos vulnerable ante la intromisión externa "no se debe pasar por alto que con la distensión entre Este y Oeste, los Estados Unidos crearon nuevos pretextos para intervenir en otras naciones, por desgracia nuestro país no fue ajeno a las pretensiones intervencionistas estadounidenses; y tuvo que ser muy cauteloso al tratar los rubros de narcotráfico, ecología y los derechos humanos, que fueron motivo de fricción con Washington",<sup>60</sup> por tal motivo en enero de 1993, Carlos Salinas se entrevistó con Bill Clinton, Presidente de los Estados Unidos, ambos acordaron impulsar los distintos temas de la agenda bilateral, revisar el Tratado de Extradición a fin de confirmar la prohibición total de los secuestros transfronterizos y establecer sanciones legales aplicables en caso de violación; al respecto Salinas afirmó que una reforma legal establece que el secuestro en

---

<sup>60</sup>Carlos Ramírez, Cuando pudimos no quisimos, el decenio del derrumbe: la transición y el caos, México, Editorial Océano, 1995, p. 89.

favor de terceros países es equiparable con el delito de traición a la patria, por tal motivo en junio de ese año en Viena, Austria, se celebró la Conferencia Mundial de Derechos Humanos, donde aprovechó para impulsar las resoluciones encaminadas a fortalecer las garantías del individuo, México se opuso que con el pretexto de defender los derechos humanos se generen mecanismos que vulneren la soberanía de los países. La modernización económica y productiva de desarrollo se aplicó drásticamente en el corto plazo y las metas de progreso fueron insuficientes para conducir las con tacto político y cautela económica, cambiando el esquema productivo, "el mercado por el Estado sin darle viabilidad política".<sup>61</sup>

Se recordará que cuando tomó posesión como mandatario Salinas, expuso que su principal objetivo era realizar un proyecto para la creación de una imagen de México rumbo a la modernidad, para tal efecto utilizó el discurso y las formas gubernamentales para hacer llegar al mundo, principalmente a los países del llamado primer mundo, la idea de que con la modernización nuestro país superaría el atraso económico y político. Aunque el concepto y proyecto de modernización no fueron objeto de un debate amplio y profundo acerca de los límites y grados de instrumentación en un país que arrastró una compleja red de problemas estructurales, desde el punto de vista gubernamental el proceso se asoció con alcanzar metas macro económicas que fueron útiles para recobrar la credibilidad hacia el gobierno mexicano, así como convencer a la comunidad internacional que nuestro país dejaba los tiempos del populismo y la demagogia; todo lo contrario afirmaban voceros gubernamentales oficiales ya que se registró una economía sólida, y una reforma política abierta a la democracia.

Otro proyecto del gobierno salinista fue reformar al estado a través de la modernización con el fin de darle mayor fortaleza y capacidad de dirección; también respondió a la crisis de credibilidad del sistema político, por lo que fue necesario modernizar las instituciones ante su poca y lenta movilidad. No se trató únicamente de recortar dependencias gubernamentales o personal burocrático, también consistió en cambiar las

---

<sup>61</sup> *Ibidem*, p. 92.

estructuras de funcionamiento de todo un aparato estatal que para ese momento se había convertido en obsoleto. También redujo el número de paraestatales no estratégicas para mejorar su propio funcionamiento, "los cambios macroeconómicos infundían confianza en el inversionista sobre todo en los grupos oligopólicos nacionales, pero la prueba tangible fue el proceso de privatización que los benefició pasando por encima de todos los tabúes. A excepción fundamentalmente de las industrias nacionalizadas por Don Porfirio, Cárdenas y López Mateos, los ferrocarriles, el petróleo, la energía eléctrica, el gobierno cerró y subastó, a buenos precios, la mayoría de sus empresas"<sup>62</sup>, y hacer de nuestro país un lugar atractivo para la inversión foránea. El gobierno salinista, pretendió un Estado menos propietario pero mejor administrador del bien público; el Estado moderno sólo condujo la estrategia nacional de desarrollo para crear mejores condiciones económicas. "La modernización iba a sacar al país del estancamiento de su desarrollo producto de la crisis de los ochenta. Con el paso del tiempo, la caracterización de la crisis salinista es doble: los grandes problemas que encaró la república y que han roto con los mecanismos de estabilidad son consecuencia del perfil, la dinámica y aplicación del proyecto de modernización profundizados éstos por errores en la capacidad de gobierno del grupo en el poder"<sup>63</sup>.

La concepción del Estado moderno de la administración salinista en ningún momento rompió con la tradición del partido gubernamental como mediador entre las clases sociales y los distintos grupos o sectores; en cambio planeó una transformación ambiciosa en cuanto a la forma de realizar los asuntos sin renunciar a su papel de negociador indispensable entre las partes, con el objetivo principal de mantener la estabilidad y la paz social.

El gobierno salinista abandonó la idea y la imagen del Estado protector como parte de su programa de modernización de las instituciones. Asimismo subrayó que no por el motivo antes mencionado, el gobierno olvidaba su papel de procurador de justicia, ese proyecto salinista cambió no sólo los objetivos sociales del desarrollo sino que trastocó los

---

<sup>62</sup> Enrique Krauze, *La Presidencia Imperial, ascenso y caída del sistema político mexicano (1940-1996)*, México, Editorial Tusquets, 1997, p. 422.

<sup>63</sup> Ramírez, *Cuando pudimos no quisimos... op. cit.*, p. 89.



puntos más sensibles de los consensos sociales, se mantuvo la estabilidad de precios y dio autonomía al Banco de México; disponiendo de ámbitos económicos para la participación de la sociedad.

Así en 1993, México vivió uno de los niveles más bajos en los precios internacionales del petróleo de los últimos 25 años; también en los precios del café que fueron los más bajos del siglo, los del azúcar, de cítricos, granos y metales preciosos, por ello, se intentaron cambios a fin de mitigar el impacto desfavorable de la situación internacional por lo que se propuso a partir, del Programa de Estabilidad y Concertación Económica, fortalecer el mercado interno y recuperarse en 1994 con un crecimiento económico mayor, lo cual, sin embargo, no ocurrió.

Si el apresuramiento hacia lógico prever varios reacomodos de grupos de poder, Salinas se negó a abrir la política. "la verdad es que Salinas de Gortari nunca tomó en serio a las voces que pedían la reforma política. Ningún argumento le parecía convincente, menos si eran de una obvia naturaleza moral, como el sentido educativo de la democracia en la formación de ciudadanos responsables, la madurez que supone discutir los desacuerdos sin recurrir a las armas o a las imposiciones, la vitalidad que sentía el mexicano común ante un horizonte político nuevo"<sup>64</sup>. El problema fue doble, en el interior de la coalición gobernante se produjo una crisis de identidad por la falta de convicción ante las nuevas metas del desarrollo económico y social; un conflicto de acceso al poder entre los diferentes grupos; y en el exterior del sistema político se careció de compromisos firmes con grupos aliados al proyecto modernizador, en lo político Salinas descuidó su partido y la crisis política comenzó con la desarticulación de éste como partido hegemónico en la conducción de las fuerzas sociales mayoritarias hacia esas diferentes de desarrollo "la prueba está a la vista, los crímenes políticos fueron dentro del PRI y contra priistas"<sup>65</sup>.

La clave de orden político para evitar guerras entre las facciones políticas y militares, se convirtió en el secreto de la estabilidad política de la república durante sesenta y cinco años, los consensos Sociales, es decir los acuerdos escritos y no escritos entre las fuerzas

---

<sup>64</sup> *Ibidem*, p. 428.

<sup>65</sup> *Ibidem*, p. 429.

principales, fueron sustentados en compromisos y sobre todo en reformas sociales. Con un marco constitucional actualizado se trabajó para hacer de nuestro país una nación de mayor justicia y de amplias libertades esas acciones en conjunto permitieron que se consolidara la reforma de la revolución, haciéndola benéfica para el país, por lo que el 28 de febrero de 1992, el *Diario Oficial de la Federación*, publicó las reformas a los artículos 3,4,5,9,24,27, 123 y 130 constitucionales, el proyecto salinista modificó los consensos sociales históricos: en el campo, se perdieron referencias ideológicas, políticas y laborales; se ampliaron los derechos de las comunidades indígenas, (al respecto ver punto 2.3 del presente estudio); en la clase política gobernante, la hegemonía del PRI como partido incluyente, se legitimó la lucha política antipriista; de la iglesia católica, se registraron asociaciones de creencias religiosas "el 24 de mayo de 1993, un incidente violento provocó la muerte del Cardenal Juan Jesús Posadas Ocampo, Arzobispo de Guadalajara, representante de la jerarquía católica y hombre clave de Salinas para la realización de la modificación del artículo 130"<sup>66</sup>, fortaleciendo el ejercicio de la libertad de creencias; y en relación a los grupos empresariales, la rectoría del Estado como el factor de acumulación privada de capital; por último a la modernización salinista se le olvidó construir consensos sociales.

Finalmente, el viejo sistema político no atendió las llamadas de atención de los últimos treinta y cinco años: los movimientos disidentes de ferrocarrileros, telegrafistas, maestros, petroleros, médicos, y estudiantes, todos con perfiles sociales y políticos, no encontraron cauces de participación y acumularon fuerzas políticas hasta estallar sin orden.

La sociedad mexicana recuperó espacios políticos que la apatía y el autoritarismo oficial habían expropiado, en los últimos cinco años, sectores importantes de la sociedad habían logrado expresar de muchas maneras sus deseos de hacer política abierta, ejemplos de ello son los casos de los estados de Guanajuato, San Luis Potosí, Michoacán, Tabasco, Baja California y Chihuahua, donde la oposición movilizó a la sociedad en contra de imposiciones priistas.

---

<sup>66</sup>Ramírez, *Cuando pudimos no quisimos... op. cit.*, p. 56.

El viejo modelo del sistema político se agotó, no entendió las necesidades de las fuerzas sociales en un mundo abierto y competitivo. El sistema político mexicano se fincó en dos acuerdos fundamentales: el presidencialismo y el Estado que conformaron la estructura del poder en México, fueron el equilibrio del sistema político, con la condición de que uno se fortaleciera del otro.

Como ya se ha hecho referencia, una de las prioridades del gobierno salinista desde su arribo al poder fue poner en marcha programas, como el Pronasol, que contempló políticas de ajuste económico para resolver las demandas de bienestar de la población, encauzando al país hacia la recuperación económica y el crecimiento sostenido, lo cual fue muy importante debido a que un gran número de mexicanos vivió y vive en condiciones de pobreza y miseria, lo que puso en grave riesgo la estabilidad del sistema político mexicano, tomando en cuenta el elemento Chiapas en esa perspectiva, y precisamente en ese momento el mandatario acciona dicho programa "Chiapas ha sido notablemente apoyado entre los estados de la república, sus rezagos así lo justifican y lo siguen haciendo. Más del 8% del presupuesto de Solidaridad se destina a Chiapas, que sólo tiene una población un poco más del 3% de la población nacional. A partir de agosto de 1993 se inició un programa social especial, con recursos adicionales, para la región de la Selva y la de Los Altos. Todo este gran esfuerzo abrió esperanzas en el estado, pero no fue suficiente. Por un lado avanzaban las expectativas de cambio y por el otro persistían rezagos, rigideces y fracturas"<sup>67</sup>, para auxiliar a los grupos rurales y urbanos más desprotegidos, y apoyar a los grupos indígenas de todo el territorio nacional, el cual fue insuficiente, no bastó todo el sexenio para atacar un problema de discriminación, pobreza y marginación como lo afirmó en repetidas ocasiones el EZLN.

El modelo de modernización económica y productiva del gobierno salinista se discutió en sus metas y costos, pero, el problema fue su aplicación ya que desajustó los

---

<sup>67</sup>Carlos Salinas de Gortari, VI Informe de Gobierno, México, Presidencia de la República, Dirección General de Comunicación Social, 1994, p. 5.

acuerdos sociales mínimos, y el país se enfrentó a representaciones que se salieron del control político institucional como: el levantamiento guerrillero en Chiapas, la violencia política en el PRI, la delincuencia, el narcotráfico, la oposición, la crítica, y la devaluación, en total, una crisis aguda.

A finales de 1993, llamó la atención de los mexicanos que la economía se encontraba sostenida de un hilo, la inflación bajó y el tipo de cambio se controló, pero ambas metas fueron alcanzadas con el antiguo manejo especulativo de algunas variables económicas. El país enfrentó cinco retos: logró un PIB de 6% sin presiones inflacionarias, soltó el PECE, sin temor a alineaciones peligrosas de precios, creó empleos, en el sector productivo, sin liberar salarios y alcanzó una política de tipo de cambio sin contenciones que pospusieron la devaluación, se redujo la deuda externa permitiendo mayor crecimiento económico sobre bases permanentes. En poco tiempo nuestro país pasó de una economía cerrada a una economía abierta, se cambió de un Estado propietario y protagónico de la vida económica, a uno sólido que asumió un claro compromiso con la justicia solo fortaleció la infraestructura y la producción apoyo que regula de manera clara la iniciativa de los particulares para promover el crecimiento y la competitividad.

En el transcurso de 1993, Salinas de Gortari dialogó con 45 Jefes de Estado en 87 encuentros destinados a intensificar las relaciones de amistad, elevar los intercambios de México y promover la paz; asimismo, realizó 18 visitas a varias ciudades estadounidenses para promover la imagen del país y la propia, en foros empresariales, académicos, y culturales.

En relación a la imagen es importante destacar que en los análisis críticos de los medios noticiosos en los Estados Unidos se usa el concepto de *frame*, es decir que la cobertura de acontecimientos ya está fijada con un marco o estructura, "un *frame*, es un grupo de nociones, comúnmente ideológicas, preconcebidas para informar e interpretar cierto tipo de noticia. Los gobiernos y otros intereses específicos tratan de establecer *frames*

que coincidan con sus metas e intereses particulares"<sup>68</sup>, al respecto la administración de Bush y sus aliados en la prensa empezaron a luchar para establecer un nuevo *frame* sobre nuestro país que fue el de enfatizar a un México en lucha por modernizarse, dirigido por un presidente joven, hábil y lo más importante amigable hacia los Estados Unidos. "al mismo tiempo el gobierno salinista contrató los servicios de una empresa estadounidense de relaciones públicas para diseñar otra campaña con objeto de crear más imágenes y percepciones favorables del país"<sup>69</sup>. Una de las conquistas más mordaces de este manejo fue que Salinas obtuviera un premio de ecología, siendo que nuestra capital es la que cuenta con mayores índices de contaminación a nivel mundial. Asimismo, con el fin de alcanzar mayor presencia comercial con ese país se contó con la función consular, que es un importante instrumento para proteger los intereses de los mexicanos, sumando un total de 51 representaciones consulares; también la administración salinista construyó con los Estados Unidos un clima de cooperación y respeto mutuo para modificar la difícil relación que se ha vivido en el pasado, amparados en la firmeza de los principios

Destacan, en los últimos cinco años, los acuerdos financieros y de renegociación de la deuda y desde luego la aprobación del Congreso de los Estados Unidos del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, por lo que Salinas consideró que no tenía ningún pendiente. Así, destapó el 28 de noviembre de ese año al sonorense Luis Donaldo Colosio Murrieta, como candidato a la presidencia, decisión que le garantizaba la permanencia del tratado, "Colosio era el candidato teleciano"<sup>70</sup>, dicha decisión coincidió con la visita del Vicepresidente estadounidense Alberto Gore a nuestro país.

El primero de noviembre de 1994, con motivo del sexto y último informe de gobierno que se tituló *1994, año de tragedia y esperanza*, Carlos Salinas decía: "el levantamiento de Chiapas no careció sin embargo, de una clara intención internacional, fue iniciado el día de la puesta en marcha del Tratado de Libre Comercio de América del Norte,

<sup>68</sup>Russell, "Nuevas percepciones...", *op. cit.*, p. 193.

<sup>69</sup>*Ibidem.*, p. 194.

<sup>70</sup>Ramírez, *Cuando pudimos no quisimos...* *op. cit.*, p. 40.

cuyo debate había acaparado la atención mundial", y siguieron atentos, ya que efectivamente los mexicanos estábamos seguros de entrar de la mano del TLCAN al umbral del llamado primer mundo el primero de enero de ese año, no había duda porque así lo había participado Salinas en diversos foros nacionales e internacionales, su mayor acierto fue su actitud hizo que "México pensara más en el futuro que en el pasado"<sup>71</sup>, además el mandatario consideraba la promulgación del TLCAN como una oportunidad de pasar a la historia como el modernizador de nuestro país "el TLCAN es un aspecto clave del programa de modernización salinista"<sup>72</sup>, apoyado en la fuerza del presidencialismo para imponer su proyecto; o quizás obtener la presidencia de la Organización Mundial de Comercio o posiblemente regresar el año 2000 para iniciar junto con el nuevo milenio un sexenio más como mandatario de nuestro país. Al respecto el TLCAN es un tema interesante, pero en el presente estudio no lo abordaré en forma profunda.

Al inicio del año de 1994, también estalla la guerrilla chiapaneca, el gobierno salinista tuvo que enfrentar los primeros desequilibrios de fin de sexenio que se presentaron en el país como: la crisis de estabilidad social, la cual se efectuó porque desatendió el grado de deterioro social de la población mayoritaria; la crisis política, se dio debido a las demandas democráticas del país, la carencia de las bases sociales y censos nacionales; la crisis económica, se presentó porque los alcances del modelo de modernización económica sin modernización política fueron limitados.

Salinas ordenó el cese unilateral del fuego por parte del Ejército Mexicano, designó un comisionado para la paz y promovió la amnistia ante el Congreso de la Unión, aprobada por todos los partidos políticos, fortaleciendo las acciones sociales inmediatas en la región y buscó el diálogo político para encontrar una solución negociada al conflicto. El resultado fue un amplio respaldo social a la iniciativa de paz, que elevó considerablemente el costo político del recurso de la violencia por parte del EZLN. Así fue que, el gobierno salinista transformó la confrontación armada de los primeros días de enero en una negociación

---

<sup>71</sup>Krauze, *La Presidencia Imperial...* op.cit., p. 425.

<sup>72</sup>Russell, *La Nueva Relación de México...* op.cit., p. 191.

política desde fines de ese mismo mes no fue una respuesta usual en la historia del continente, pero era la única acorde con los esfuerzos de modernización que realizó. "Hago aquí ante la representación de la nación, un nuevo llamado al diálogo, a negociar términos para convertir el conflicto en programa de soluciones, en respeto, civilidad y progreso. Esto es lo que desean los mexicanos. Hasta el final de mi mandato seguiré empeñado en promover una paz digna para esa zona de Chiapas"<sup>73</sup>.

A lo largo de cinco años Salinas no definió un rumbo político concreto "Los signos de una crisis de gobernabilidad no podrían ocultar una economía enferma de altas inflaciones, de déficit crónico, de desabasto, de creciente desempleo abierto, de caída del salario y de inestabilidad monetaria. Nada de esto sucede en nuestro país: repudio masivo al gobierno, huelgas y conflictos laborales agudizados, suspensión de garantías y libertades, particularmente las de prensa y expresión, imposibilidad de llevar a cabo campañas políticas y de realizar elecciones pacíficas. Por el contrario, en los últimos años hemos dado importantes pasos hacia una economía sana y en crecimiento, fortaleciendo las libertades y llevando mayor justicia a la sociedad"<sup>74</sup>, realizó cambios políticos profundos en las estructuras del viejo sistema, sin un objetivo firme de largo plazo y sin pensar en las piezas que podrían cambiarse, en relación a la transición sexenal buscó mantener el control y el poder a costa de un candidato débil; la oferta política fue menor a las demandas políticas de la sociedad, también apoyó la toma de posiciones políticas electorales; e inclusive puso la presidencia de la república en el centro de todas las decisiones y los conflictos; el gabinete salinista que presumía de homogeneidad se fracturó con las renuncias de varios funcionarios; a pesar de las reformas a las leyes electorales y una oferta de pacto de civilidad, el país no había encontrado un esquema electoral suficiente; realizó la reforma económica pero no la unió con la reforma política funcional, asimismo, ejercía el autoritarismo para frenar las nuevas fuerzas sociales sin el apoyo de una reforma política, en vez de llevar a ambas hacia su proyecto.

<sup>73</sup>Salinas, V Informe de Gobierno México, Presidencia de la República, Dirección General de Comunicación Social, 1993, p. 8.

<sup>74</sup>Ibidem, p. 12.

Por lo que a Salinas le tocó cargar con el peso histórico del fin del viejo sistema político, en pocos meses se le descompuso el país y heredó un nuevo sexenio por demás inquietante cada mes de su último año como mandatario le tocó un hecho prácticamente inmanejable en su dimensión y en sus efectos: en enero el alzamiento guerrillero en Chiapas, en febrero el secuestro del banquero Alfredo Harp Helú, en marzo, el asesinato de Luis Donaldo Colosio Murrieta, en abril el secuestro del empresario Ángel Losada, en mayo, la derrota de Ernesto Zedillo, en el debate con los candidatos del PRD y del PAN, en junio, el estallido de un coche - bomba en Guadalajara como parte de la guerra entre familias del narcotráfico; en agosto los mexicanos acudieron a las urnas a sufragar en contra de la violencia, favoreciendo al segundo dedazo salinista Ernesto Zedillo, en septiembre el homicidio de José Francisco Ruíz Massieu, en octubre más asesinatos en esta ocasión de exprocuradores estatales y la denuncia de la existencia de narcoperiodistas, y así hasta noviembre que dejó el poder "el abierto apoyo de Bush a Salinas e incluso que éste incursionara en el comité de directores del *Down Jones*, que publica el prestigioso periódico *The Wall Street Journal*, y que sin el apoyo de los republicanos se vio obligado a dejar esa posición"<sup>75</sup>, Carlos Salinas se convirtió en un desterrado, salió del país vivió oculto y actualmente se asila en Dublín, Irlanda.

#### 2.1 Entrada en vigor del Tratado Trilateral de Libre Comercio.

El 5 de febrero de 1991, los presidentes de México, Carlos Salinas de Gortari, de los Estados Unidos, George Bush y el primer ministro de Canadá, Brian Mulroney, anunciaron la decisión de emprender negociaciones trilaterales.

El 5 de septiembre de 1990, paralelamente a las consultas trilaterales y conforme a una de las recomendaciones del Senado, Carlos Salinas instaló el Consejo Asesor del Tratado, integrado por representantes de los sectores laboral, agropecuario, empresarial y

<sup>75</sup> Angel Viveros. "Socios Bush y Salinas", en El Financiero, México, 7 de agosto de 1997, p. 44.



académico, que se encargó de mantener informada a la comunidad sobre el avance de los trabajos, y asesoró a los negociadores durante el proceso. Se creó en la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, la Oficina de Negociaciones del Tratado de Libre Comercio, que en febrero de 1993 se convirtió en la Subsecretaría de Negociaciones Comerciales Internacionales, con el objeto de coordinar los trabajos de las entidades de la administración pública en relación con la negociaciones del tratado, se constituyó la Comisión Intersecretarial del Tratado de Libre Comercio. El sector privado constituyó la Coordinadora de Organizaciones Empresariales de Comercio Exterior (COECE), dependiente del Consejo Coordinador Empresarial (CCE), para que durante la negociación del Tratado sirviera como vínculo con el sector público. A través de la COECE el sector privado presentó al gobierno de México las posiciones de cada área productiva.

Para el 12 de junio de 1991, un año después del comunicado presidencial conjunto que puso en marcha el proceso del Tratado, empezaron las negociaciones formales en Toronto, Canadá, finalizando el 12 de agosto de 1992.

El 7 de octubre de 1993, los responsables de la política comercial de cada país firmaron el texto en presencia de los tres mandatarios, quienes firmaron el documento final el 17 de diciembre del mismo año. "La nueva Constitución de Norteamérica, como bautizó Ronald Reagan al Tratado entre Estados Unidos y Canadá, y próximamente tendrá un nuevo signatario y 80 millones más de personas vivirán a su sombra"<sup>76</sup>.

Los objetivos del tratado son eliminar barreras al comercio de bienes y servicios; auspiciar condiciones para una competencia justa; incrementar las oportunidades de inversión; proteger la propiedad intelectual; establecer procedimientos efectivos para su aplicación y la solución de controversias; fomentar la cooperación trilateral, regional y multilateral. Cada país ratifica sus derechos y obligaciones derivados del Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT) y de otros convenios internacionales, y acuerda que para efectos de interpretación, en caso de conflicto, las medidas del Tratado prevalecerán sobre las de otros convenios. También existen excepciones importantes a esta regla; en

<sup>76</sup>Carlos Puig, "Reubicación Geopolítica de México; 500 páginas que podrían unir al país, irremediamente, a la economía estadounidense" en Proceso, no. 824, 17 de agosto de 1992, p. 8.

especial las disposiciones en materia comercial de cinco convenios ambientales prevalecerán sobre el Tratado.

El contenido del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, contempla las siguientes disposiciones<sup>77</sup>: 1) Comercio de bienes: incluyen disciplinas en torno a barreras arancelarias y no arancelarias, 2) Reglas de origen: los bienes se considerarán originarios de la región cuando se produzcan en su totalidad en los países de América del Norte; 3) Sector Automotriz: es el más integrado de la región y un ejemplo claro de la importancia de la globalización en los patrones de abastecimiento para lograr eficiencia en la producción; 4) Sector textil: quedará sin efecto el convenio bilateral que restringe el comercio textil entre México y los Estados Unidos, realizado al amparo del acuerdo de Multifibras; 5) Sector energético: establece los derechos y obligaciones de los tres países en relación con el comercio e inversión en materia de petróleo, gas, productos refinados, petroquímicos básicos, energía nuclear y electricidad, en este capítulo se reitera el pleno respeto de las partes a sus Constituciones; 6) Sector Agropecuario: se lograron acuerdos en materia de apoyos internos a la producción, subsidios a la exportación, acceso a mercados, normas técnicas y de comercialización y disposiciones zoonosanitarias y fitosanitaria; 7) Normas técnicas: se acordó que las normas técnicas y los métodos para determinar su cumplimiento se apeguen al principio de trato nacional, para evitar discriminación entre los productos originarios de las partes; 8) Compras del sector público: otorga a México acceso recíproco y simétrico al sistema de adquisiciones de esos dos países; 9) Se convino una apertura sectorial a la inversión extranjera en actividades económicas con riguroso apego a las disposiciones constitucionales de México; 10) Servicios: el comercio transfronterizo de servicios, cubre actividades tan diversas como la construcción, servicios profesionales, de computación, transporte terrestre, telecomunicaciones, servicios transportuarios, aéreos, etc.; 11) Propiedad intelectual: Estados Unidos brindará a México trato no discriminatorio en el

---

<sup>77</sup>Blanco, Mendoza Herminio, "Las negociaciones comerciales de México con el mundo", en Resumen de una visión de la modernización de México, México, F.C.E., 1994, tomo 2, p. 343-402.

otorgamiento de patentes; 12) Solución de controversias en materia de cuotas y metas compensatorias: cada país modificará su legislación en la materia, para permitir que se sustituya el sistema de revisión judicial por la revisión de un grupo de expertos, incluidos los nacionales; 13) Mecanismo general de solución de controversias: se establece un mecanismo general de solución de controversias, el cual será transparente, imparcial y sencillo; 14) Excepciones: el TLCAN incorpora como referencia el artículo XX del GATT, que autoriza a los países miembros a aplicar las medidas necesarias para proteger o preservar la moral pública, la salud, y la vida humana, animal y vegetal, los tesoros nacionales de valor artístico, histórico o arqueológico y los recursos naturales no renovables; 15) Disposiciones finales: Otros países o grupos de países podrán ser admitidos como miembros del tratado, estableciéndose que cualquier país podrá retirarse, con una notificación previa de seis meses.

Así, "el documento acordado en el Hotel Watergate de Washington, D.C., modificó en México, entre otras cosas, los precios y la forma en que se ve el cine; la calidad de las frutas y verduras que se compran en los supermercados y a las empresas propietarias de ellos; los bancos; las aseguradoras; las empresas de televisión por cable y las que ofrecen los servicios de telecomunicación; las empresas que venden al gobierno mexicano; tendrán ahora que competir con sus vecinas del norte; cambiarán los automóviles que circulan por las calles; la procedencia de la ropa; los camiones de carga y de pasajeros, los procedimientos en las aduanas; los procedimientos para registrar un libro, un invento, cualquier patente y la reglas de uso de música y de video; pues se pagarán derechos a sus propietarios, generalmente estadounidenses; Se desprotegerá a la industria del libro y a las empresas publicitarias, que competirán con las estadounidenses. Las empresas del Estado tendrán que portarse como manda el tratado, como empresas privadas, sin ningún otro criterio que no sea el comercial. Para las disputas, por encima de otras cortes, estarán las reglas internacionales y muchas de las decisiones, antes de que las tome un gobierno, tendrán

que ser consultadas con los otros dos. Y todos estos cambios tenderán a homologar las conductas entre los tres países, es decir, a parecerse cada vez más a Estados Unidos, que es más poderoso. Todo lo anterior, gracias a una cláusula de anexión, podrá extenderse a lo largo del continente"<sup>78</sup>. Al concluirse la negociación del TLCAN, los gobiernos de México, Canadá y los Estados Unidos decidieron negociar dos acuerdos de cooperación trilateral paralelos al mismo "William Clinton se manifestó a favor del TLC, siempre y cuando se aprobaran acuerdos paralelos"<sup>79</sup>, uno sería de cooperación en materia de medio ambiente y el otro de cooperación en cuestiones laborales, éstos acuerdos constituyen un complemento al TLCAN que no constituyen barreras veladas al comercio.

Desde inicios de los años ochenta, se contempló el proyecto de las negociaciones del TLCAN la imagen de México en los Estados Unidos fue que existía mucho más interés público en México e inclusive para el mandatario Salinas quien consideraba al TLCAN como esencial para el éxito de su gestión política, mientras que en ese país era lo opuesto. La prensa nacional se encontró con una intensa cobertura que apareció en las primeras páginas de cada una de las fases en que avanzó el tratado, a diferencia de la prensa estadounidense que sólo apareció en la segunda página y en forma aislada y en ocasiones solamente cuando ocurrieron acontecimientos de gran interés, en cuyo caso muchas veces se presentó como noticia de relativa importancia.

Aunque el TLCAN marchó bien por la vía rápida (fast track) y su firma era inevitable, llegó la recesión económica a los Estados Unidos, y la imagen del pueblo estadounidense rebasó esa realidad, era obvio que ni la reelección del mandatario Bush, ni la aprobación rápida del acuerdo en los Estados Unidos eran tan fáciles, los estadounidenses decían que con este la economía sufriría más al exportar trabajos, realmente cuando la economía de ese país se encuentra en expansión "no se habla de los indocumentados ni en la prensa ni en los discursos políticos, pero cuando la economía inicia su fase cíclica de

---

<sup>78</sup>Carlos Puig, "Reubicación Geopolítica", en...op.cit. p.8.

<sup>79</sup>Ramos Alejandro, et al. Sucesión pactada, la Ingeniería política del salinismo, México, Editores Plaza y Valdés, México, 1993, p.136.

recesión, rápidamente los políticos y editorialistas en los periódicos hacen del indocumentado el chivo expiatorio al acusarlo de estar robando trabajos de los estadounidenses"<sup>80</sup>. En 1993, William Clinton actual presidente de los Estados Unidos, afirmó que la política exterior hacia América Latina y especialmente hacia nuestro país, se localizó en el TLCAN, "el subsecretario para asuntos interamericanos Alexander F. Watson planteó que la rectificación del TLCAN representa una victoria del presidente Clinton que afirma que los Estados Unidos practica lo que predica mantiene su compromiso de liberar el comercio y de abrir los mercados"<sup>81</sup>, lo que quiero decir es que primero se dijo que fue una brillante idea del mandatario Salinas que haya propuesto un tratado con Estados Unidos y después se haya unido Canadá para formar el TLCAN, y ahora casi afirman que fue una buena propuesta de Ronald Reagan y George Bush, y además que en todo momento hasta la firma del tratado lo apoyó el actual presidente estadounidense Bill Clinton; de quien haya sido la idea lo único que hemos sentido los mexicanos es el precio que está pagando nuestro país por la urgencia con que el gobierno salinista concluyó su negociación, lo vivimos todos los mexicanos en la caída del proyecto económico, "los académicos de Harvard opinan que dentro de la teoría de los subsistemas: el económico, el político y social, se debe privilegiar al económico como impulsor del equilibrio y desarrollo internos, que cuenta con la potencialidad de mejorar la distribución de la riqueza entre los miembros de la sociedad de un país"<sup>82</sup>, al no llegar el suficiente capital externo que esperaba nuestro país para incorporarlo a las estructuras productivas; por otro lado, la bolsa de valores mantuvo los márgenes de operación que realizó en ese momento, con el riesgo de una devaluación; se continuó con la inestabilidad social y el desempleo; también se agudizó el problema del narcotráfico.

<sup>80</sup>Russell, "Nuevas percepciones... en... op. cit. p. 195.

<sup>81</sup>Pedro González Olvera, "Las relaciones Estados Unidos - América Latina durante la administración Clinton" en Eliezer Morales y Consuelo Dávila Pérez, *La nueva Relación de México con América del Norte*, México, CRI, FCP y S, FE, DGAPA, UNAM, 1994, p. 200.

<sup>82</sup>*Ibidem*, p. 141

## 2.2 El efecto sorpresa.

El primero de enero de 1994, fecha anunciada para que México ingresara al llamado primer mundo, era el inicio de un nuevo año y el último del sexenio salinista, así como el principio de una campaña hacia la presidencia de Luis Donaldo Colosio Murrieta, sin embargo, en contraste, en esa fecha estalló el conflicto armado en el sureste mexicano: Chiapas. "En política una sorpresa es un tropezo; varias, son el síntoma de un problema: la falta de aprehensión de la realidad, la ausencia de inserción en ella, el desarraigo social de élites rebasadas por un país que siempre les ha sido extraño y quizás ahora comience a volverse ajeno"<sup>83</sup>. Siendo el primero de enero, día de asueto, muchos mexicanos no se enteraron de lo sucedido, muchos continuaron con las celebraciones de fin y principio de año: las desveladas, la resaca producida por la festividades, la poca o más bien, casi nula circulación de los diarios y revistas, se sucedieron para que la mayoría de los mexicanos no se enteraran de lo que estaba ocurriendo, "el temido México bronco había despertado de su letargo y sumisión en la remota selva de Chiapas, tierra de indígenas y antropólogos de huípiles y sincretismo"<sup>84</sup>. Grupos de indios mal armados y vestidos con pantalones de color verde, camisas cafés, distintivos en forma de estrellas rojas con negro, pasamontañas o paliacates cubriéndoles el rostro, tomaron la antigua capital del estado, San Cristóbal de las Casas y cuatro poblaciones más: Ocosingo, Altamirano, Las Margaritas y Chanal, este grupo armado se presentó como Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), y su representante oficial, subcomandante Marcos. "Pero el mando de la sublevación no lo tenían los que pican o predicán, sino el joven que se distinguía entre todos, el de la voz, el émullo de Sebastián de la Gloria y de Díaz Cuzcat, el caudillo que había tomado el micrófono en el centro del estrado desde el primer día de enero: no era un hombre torvo y malencarado, era según una testigo que lo vio en la toma de San Cristóbal de las Casas, un blanco, robusto, sin ser grueso. Se nota ágil, probablemente usa bigote. Es amable, cortés y educado su imagen

<sup>83</sup> Jorge, G. Castañeda, *Sorpresas te da la vida, México 1994*, México, Editorial Aguilar, 1994, p.13 y 14.

<sup>84</sup> *Ibidem*, p. 39.

de guerrillero enmascarado con un pasa montañas, fumando pipa o escribiendo un texto las cananas al pecho y un casio en la muñeca recorrería el mundo. Un hombre de leyenda<sup>85</sup>.

Lo ocurrido este primer día marcó varias de las reacciones provocadas y de los intentos de solución que se dieron después, sin dejar de dar crédito al importante papel que jugó la prensa nacional "periódicos como *La Jornada* en la ciudad de México y *El Norte* de Monterrey, revistas independientes como el semanario *Proceso*, ponían un ejemplo de independencia que no tardaron en seguir otros órganos de la capital y provincia<sup>86</sup>.

Asimismo a los tres días del conflicto chiapaneco, los tres periódicos estadounidenses de mayor tiraje a nivel mundial: *The New York Times*, *The Washington Post*, *The Wall Street Journal* y varios medios internacionales, destacaron en sus páginas editoriales la pobreza extrema en la que se encontraban inmersos los indios chiapanecos, la lejanía del gobierno mexicano a sus demandas; y el TLCAN, ocupó sólo pequeñas notas en páginas interiores pasando casi desapercibido, "las altas autoridades políticas del país tenían información suficiente sobre los zapatistas, pero temerosas de afectar la firma del TLCAN mantuvieron una actitud de reserva, confiando en su eventual extinción por la vía de solidaridad"<sup>87</sup>. Tanto en México como en el extranjero el desconcierto era enorme, bien por la diversidad de opiniones de los medios de comunicación, bien por los comunicados oficiales que no contaban con información fehaciente en torno al asunto, se podría decir que existía confusión hasta en el gobierno de México, quizá no tanto debido a los hechos sino al tratamiento que se les debería dar. "Sorprendidos con la aparición del EZLN, el desconcierto del Estado fue total hasta el cuarto día del conflicto. Prueba de ello es que la primera manifestación de poder fue otorgar un carácter regional al conflicto, olvidándose de que se trataba de una verdadera y vieja cuestión nacional"<sup>88</sup>. Cada periódico nacional emitió su apoyo o rechazo al gobierno salinista y los demás medios de comunicación hicieron lo propio, pero faltaba la voz de los zapatistas, la cual no se hizo esperar, el día 2 de enero de

<sup>85</sup> Enrique Krauze, *La Presidencia Imperial, ascenso y caída del sistema político mexicano (1940-1996)*, México, Editorial Tusquets, 1997, p.25.

<sup>86</sup> *Ibidem*, p.421.

<sup>87</sup> *Ibidem*, p.432.

<sup>88</sup> Sebastián S., Tigdiera, "El zapatismo y la democracia popular en nuestra América", en *Chiapas Insurgentes cinco ensayos sobre la realidad mexicana*, México, Edit. Tlalaparta Tfalla, marzo de 1995, p.21.

1994 dieron a conocer un comunicado titulado "Declaración de la Selva Lacandona"<sup>89</sup>, el cual fue publicado por algunos medios nacionales (prensa escrita), dicha declaración iba dirigida al pueblo de México, y decía: "Somos producto de 500 años de luchas: primero contra la esclavitud (...) después por evitar ser absorbidos por el expansionismo norteamericano, luego por promulgar nuestra Constitución y expulsar al imperio francés de nuestro suelo (...)". Asimismo, más adelante se declaran ser hombres pobres, que a ellos también como a Francisco Villa y Emiliano Zapata, se les ha negado la más elemental preparación para así poder ser usados como carne de cañón, sin que importe el que ellos se estén muriendo de hambre y enfermedades curables. Dicen que "no tienen nada, absolutamente nada, ni un techo digno, ni tierra, ni trabajo, ni salud, ni alimentación, ni educación (...)". Argumentan no tener ni haber tenido siquiera el derecho a elegir "libre y democráticamente" a sus propias autoridades, "sin independencia de los extranjeros, sin paz ni justicia para nosotros y nuestros hijos".

Los zapatistas afirmaron que están apoyados en el artículo 39 de la Constitución, el cual enuncia lo siguiente: "La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene, en todo tiempo, el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno"; continuando con la Declaración de la Selva Lacandona, se anuncia que también es una declaración de guerra contra el ejército nacional y se pide a los poderes de la Nación que depongan al dictador, que también - según los zapatistas - es el jefe máximo e ilegítimo del poder ejecutivo federal: Carlos Salinas de Gortari. "Salinas exageró en el ejercicio del presidencialismo autoritario y en la anulación de los poderes legislativo y judicial y de los partidos de oposición, determinadas fuerzas sociales reventaron la estabilidad política forzando los espacios de la rebelión armada que tiene fundamentos en el Derecho Constitucional Mexicano"<sup>90</sup>.

Por otra parte, es conveniente hacer mención que el EZLN, había sido detectado por los gobiernos federal y del estado de Chiapas desde 1993 "A mediados de mayo de 1993, había más de 400 hombres armados en la selva. Al grupo rebelde lo teníamos perfectamente

<sup>89</sup>EZLN, Documentos y Comunicados, México, Edit. Era, 1994, p. 179.

<sup>90</sup>Ramírez, Cuando pudimos no quisimos... op. cit., p. 94.



localizado y podríamos haber terminado con él en tres meses"<sup>91</sup>, el ejército mexicano comenzaba a reforzar la seguridad en toda la zona por los rumbos de movimientos sospechosos en la selva, que significaban la acción militar de pequeños grupos armados similares a los detectados con anterioridad en esa zona del país. Sin embargo el problema era más grave de lo que el gobierno imaginaba, ya que: "De acuerdo con un informe dado días después del inicio de los enfrentamientos, contrario a las primeras afirmaciones oficiales que hablaron sobre un pequeño grupo unos 200 transgresores de la ley, el llamado Ejército Zapatista de Liberación Nacional es una organización extremista, violenta, profesional y bien entrenada. Su perfil es de alta ideología y emplea un lenguaje característico de líneas extremistas"<sup>92</sup>, este dato refleja que el EZLN, lejos de representar sólo a un pequeño grupo de guerrilleros con fines de lucha armada contra el gobierno salinista; también el alzamiento fue para que su voz se escuchara en todo el mundo, en que condiciones estaban viviendo los chiapanecos, aunque el 1º de enero de 1993, entró en funciones el "*Convenio de Desarrollo Social 1993, para el Estado de Chiapas*"<sup>93</sup>, un año después del estallido de la guerrilla, no se ejecutaron las acciones que especificaron en dicho documento aunque hubo opiniones de funcionarios del gobierno salinista que las intenciones del grupo rebelde además de militares, también fueron políticas e ideológicas relevantes; era de un grupo bien organizado y entrenado para sostener una lucha difícil para el gobierno mexicano y en cierto sentido capaz de desestabilizar al país en lo político, social y económico.

Por otro lado no es fácil comprender cómo nuestro mandatario tenía contemplado que el primero de enero de 1994 pasaríamos todos los mexicanos a formar parte del llamado primer mundo, "al final del sexenio salinista mediante una encuesta se preguntó a la población que consideraba el mayor fracaso de Carlos Salinas, respondiendo: 1) el conflicto armado en Chiapas 14.2%, 2) el TLCAN 4.0 %, 3) mal gobierno 3.2 %, 4). desempleo 2.3, y diversos asuntos el 76.3 %"<sup>94</sup>, aún cuando perjudicó la imagen de México en el exterior, el alzamiento zapatista estuvo plenamente justificado, así lo consideró la mayor parte de un

<sup>91</sup>Palabras de Miguel Angel Godínez, Comandante de la zona militar en Chiapas en el gobierno de Carlos Salinas, en Julio Scherer García, *Salinas y su imperio*, Edit. Océano, México, 1997, p. 57.

<sup>92</sup>Gerardo Galarza, "En unos días el EZLN pasó de ser un grupo de 200 transgresores de la ley a una organización profesional y bien entrenada", en *Proceso*, no. 897, México, 10 de enero de 1994, p. 18.

<sup>93</sup>Documento Jurídico administrativo, programático y financiero mediante el cual los ejecutivos federal y estatal establecen las bases para la ejecución de acciones en el ámbito de sus respectivas competencias, en *Diario Oficial de la Federación*, Tomo CDLXXXIII, no. 14, México, 20 de diciembre de 1993, p. 18-24.

<sup>94</sup>Carlos Acosta, Córdova, "Sobre el levantamiento zapatista los encuestados en 1994, respondieron plenamente justificado", en *Proceso*, no. 1080, México, 13 de julio de 1997, p. 22.

grupo representativo de unos 12 millones de personas, que fueron entrevistados por la Presidencia de la República en febrero de 1994.

Efectivamente, Salinas en el desarrollo de su administración, aprovechando el discurso político, la entrevista, los mensajes televisivos siempre se refirió a nuestra economía con miras globales; y contrario a lo prometido, se vio truncado con la sorpresa, del estallamiento de la guerrilla chiapaneca, el primero de enero de 1994, fecha que el mandatario había contemplado "cuando se negoció el acuerdo, se declaró que entraría en vigor el 1° de enero de 1994. Esa es la fecha que acordamos, las tres naciones que negociaron: México, Estados Unidos y Canadá y nosotros nos atenemos a esa fecha"<sup>93</sup>.

Los tres medios periodísticos que forman parte del presente estudio incrédulos opinaron todo lo contrario, informaron que nuestro país a un paso de entrar al nuevo milenio se veía inmerso en problemas de guerrillas; que era difícil entender hasta que punto México había avanzado en lo social, y en lo económico; informaron a sus numerosos lectores después de cinco días del levantamiento chiapaneco, difundieron a todo el mundo los sucesos que ocurrieron al sur de nuestro país, la situación de miseria en la que hasta hoy viven esos mexicanos, y percatándose por sí mismos del abandono del gobierno a las necesidades de los indígenas, y que definitivamente la política social del gobierno salinista no atendió a los más pobres.

### 2.3 Compromisos para la paz en Chiapas.

El 12 de enero de 1994, después de continuos enfrentamientos, el Presidente de la República ordenó un cese al fuego unilateral del Ejército Mexicano, en respuesta a todos los sectores de la sociedad que clamaban por ello, a la vez que el Congreso Local nombró a Javier López Moreno como gobernador interino del Estado de Chiapas y prometió la amnistía a los guerrilleros que se acogieron en ella. Así, se empezaron a dar condiciones propicias para las pláticas que condujeran a los compromisos para la paz, las que dieron inicio el 21 de febrero de 1994, y que fueron llamadas: Jornadas para la paz entre el EZLN, el Comisionado para la Paz y la Reconciliación y el Obispo Samuel Ruíz García, en la catedral de San Cristóbal de las Casas. Cabe señalar que el Ejército Mexicano otorgó las

<sup>93</sup>Entrevista a Carlos Salinas de Gortari, concedida a David Frost, de la cadena televisiva estadounidense Public Broadcasting System, efectuada en Los Pinos, 23 de octubre de 1993, en El Gobierno Mexicano, Presidencia de la República, Dirección General de Comunicación Social, no. 59, octubre de 1993, pp. 263.

medidas de seguridad que se complementaron con las que dieron los miembros de la Cruz Roja Internacional y los miembros de organismos no gubernamentales. Sin embargo, el 26 de febrero, se reconoció que el diálogo estaba en un estado crítico y aunado al silencio sobre lo que ocurría dentro de los muros de la catedral, el ambiente en otros municipios se enrareció también. El caso de mayor preocupación fue el del municipio de Altamirano, donde la gente estaba enardecida porque los cuerpos de tres muertos en el conflicto fueron confiscados por el Ejército y porque el Comité Clandestino reiteró que, para que las elecciones fueran verdaderamente libres y democráticas, era necesario que renunciara el titular del Ejecutivo Federal y los titulares de los Ejecutivos estatales que llegaron al poder mediante fraudes electorales; o también que grupos de ciudadanos sin militancia vigilaran, sancionaran y dieran legitimidad al proceso electoral, así como también solicitaron la reforma a los artículos constitucionales: 27, que se refiere a la tenencia de la tierra y aguas nacionales y el 4, a los derechos de los indígenas, al respecto en el *Diario Oficial de la Federación* el día 28 de enero de 1992, se publicó el decreto por el que se adiciona un primer párrafo a dicho artículo, cuyo texto es el siguiente: "La nación mexicana tiene una composición pluricultural sustentada originalmente en sus pueblos indígenas. La Ley protegerá promoverá el desarrollo de sus lenguas, cultura, usos, costumbres, recursos y formas específicas de organización social, y garantizará a sus integrantes el efectivo acceso a la jurisdicción del Estado. En los juicios y procedimientos agrarios en que aquéllos sean parte, se tomarán en cuenta prácticas y costumbres jurídicas en los términos que establezca la ley"<sup>96</sup>, con lo anterior los indígenas lograron estas disposiciones y la de asegurar el bienestar social de todos los mexicanos, los indígenas buscaban que se reformaran tales disposiciones para que les fuesen concedidos iguales derechos, con fundamento en su condición de grupo étnico y en las características sociales del mismo.

Así es que un gran hermetismo rodeó entonces esta parte del diálogo y también pareció que había una alianza entre el PRD y el EZLN. Sin embargo el mandatario no renunció, pero sí afirmó que estaba comprometido a que se celebrasen elecciones imparciales y democráticas.

---

<sup>96</sup>Jorge Madrazo Cuéllar, "La adición al artículo 4º constitucional en materia indígena", en Rubén Valdez, Abascal, y José Elías Romero Apís, *La modernización del Derecho Mexicano*, México, Edit. Porrúa, 1994, págs. 234-244.

La primera etapa de pláticas terminó el 3 de marzo de 1994, entre el Comisionado para la Paz y la Reconciliación en Chiapas y el EZLN, con lo que después de 12 días de iniciado el diálogo, las reformas sobresalientes de las 34 cláusulas del Acuerdo al que se llegó, fueron las siguientes: el EZLN decidió la forma de su participación política, la autonomía de los municipios en las regiones indígenas, así como el reconocimiento de las autoridades tradicionales que junto con otras resoluciones de la cláusula octava, comprendió la futura Ley de los Derechos de las Comunidades Indígenas que en abril discutió el Congreso de la Unión; una nueva Ley Electoral en Chiapas y la reorganización de los distritos electorales; revaluación del TLCAN en Chiapas para que su aplicación atendiese a la producción de las comunidades; una Ley de Justicia Agraria, cuyos tres párrafos contenían el fraccionamiento y enajenación de los latifundios (fracción XVII del artículo 27), la protección del patrimonio familiar de las comunidades indígenas, la aplicación imparcial de PROCAMPO y la extensión de los beneficios a los cultivadores de café en las regiones de ese estado; un programa educativo que incluiría agrónomos de Chiapas y la instrucción bilingüe; sanciones en el artículo 4 constitucional, a quienes discriminen a los indios y la creación de la Procuraduría de los Derechos de los Indígenas; reformas constitucionales en Chiapas para establecer distritos judiciales que coincidan con los límites de las comunidades indígenas, jueces de paz, calificadores y de primera instancia designados mediante una terna propuesta por las comunidades, lo que haría posible que los jueces fueran indígenas, lo mismo sucedió con los Agentes del Ministerio Público, así como con representaciones de la Junta de Reconciliación en municipios donde predominan indígenas, donde el titular de la Procuraduría de Defensa Indígena saldría de una terna propuesta por las comunidades; una reforma salarial para que la remuneración del trabajo fuera justa y digna, apoyada en el progreso educativo y técnico de las comunidades; defensa ecológica, principalmente en Montes Azules, La Fraylesca, El Triunfo y El Ocote, apoyada por el gobierno federal e instituciones internacionales; la creación de una comisión para impulsar los cambios derivados de la Ley General de Derechos de las Comunidades Indígenas en un plazo de 60 días, evaluados previamente por una comisión de la Secretaría de Hacienda.

Desgraciadamente, el gobierno salinista no cumplió con las peticiones del EZLN, solamente fueron realizadas unas cuantas demandas como la atención a los sectores campesinos más necesitados, cuestión que lógicamente no se pudo dar de inmediato, además

de las demandas políticas, como la renuncia de Salinas de Gortari o un cambio radical en el sistema de gobierno, por tal motivo las negociaciones de paz se vieron truncadas; durante varios meses de 1994, la atención se distrajo por otros sucesos de gran importancia en el país, iniciando con el asesinato del candidato del tricolor a la presidencia de la república Luis Donaldo Colosio Murrieta el día 23 de marzo; el bombarzo en el área de estacionamiento de Plaza Universidad; el secuestro del banquero Alfredo Harp Helú; el bombarzo en el Hotel Camino Real de Guadalajara, Jalisco, como ajuste de cuentas entre capos del narcotráfico; las elecciones presidenciales de agosto; el asesinato del secretario general del PRI, José Francisco Ruiz Massieu, el 28 de septiembre; y el cambio de poder en noviembre; sin darle oportunidad los medios de comunicación de un día de descanso a la opinión pública; por lo que el estado de Chiapas transformó su situación geopolítica mediante un vasto operativo iniciado el 10 de diciembre, cuando un gran número de columnas guerrilleras del EZLN tomaron posición en 38 municipios chiapanecos sin disparar un sólo tiro, sorteando las líneas del ejército nacional. El punto de mayor preocupación de esta movilización fue el comunicado que envió el Subcomandante Marcos al ya presidente Ernesto Zedillo en el que decía "Es mi deber comunicarle a usted que tiene una rebelión indígena en el sureste de la nación. No desperdicie usted su inteligencia en la creación de comisiones para la paz (...) Tampoco gaste usted su dinero en los medios de comunicación para dividir o desanimar; los zapatistas son analfabetos y no tienen televisión. Tampoco se desgaste en la campaña de desprestigio contra Marcos. Marcos no existe, nació muerto el primero de enero de 1994"<sup>97</sup>. Este comunicado significaba a primera vista, el regreso de los combates, afortunadamente no pasó a mayores el ejército nacional no tuvo enfrentamientos con el EZLN y estos últimos no atacaban a ningún poblado, salvo el bloqueo de algunas carreteras cercanas a los retenes del ejército nacional, en Palenque, Chanchalá y el poblado de Angel Albino Corzo; después de esto, grupos campesinos en apoyo al ejército nacional, ya que algunos activos eran sus familiares o amigos, disiparon los bloques carreteros y la paz momentáneamente volvió al estado de Chiapas.

Ante esta situación el gobierno respondió con un llamado intensivo al diálogo, dándose un pobre proceso de negociación en los primeros días de 1995 y cuando apenas se llegaba a nuevos acuerdos para mejorar las relaciones entre el gobierno y el EZLN, ocurre un

---

<sup>97</sup>Natilde Pérez, "Columnas zapatistas toman sin violencia 38 municipios", en *La Jornada*, México, 20 de diciembre de 1994, p. 3.

acontecimiento que pone en riesgo nuevamente a la paz. Este fue que la Procuraduría General de la República, imputó una serie de cargos, entre los que se contaban sedición, motín, rebelión, conspiración, terrorismo, portación y transmisión de armas de fuego exclusivas del ejército mexicano, a presuntos dirigentes del EZLN, principalmente al Subcomandante Marcos identificado por la PGR con el nombre de pila Rafael Sebastián Guillén Vicente.

Esta situación se vio resaltada cuando el presidente Ernesto Zedillo, dicta la orden de capturar a los líderes zapatistas, mediante un mensaje que decía "La evidencia descubierta ha permitido comprobar, que el origen, la composición de la dirigencia y los propósitos de su agrupación no son ni populares, ni indígenas, ni chiapanecos. Se trata de un grupo guerrillero derivado de uno formado en 1969 en otro estado de la República y denominado Fuerzas de Liberación Nacional (FLN), partidario de la lucha armada para obtener el poder político"<sup>88</sup>.

Con ese dictamen presidencial, se perdió nuevamente la oportunidad de una salida política al conflicto, retrasándose el diálogo durante varios meses.

#### 2.4 Reacciones en la prensa norteamericana.

Los medios informativos que forman parte del presente estudio: *The Washington Post*, *The New York Times* y *The Wall Street Journal*, publicaron notas relativas a los enfrentamientos en Chiapas, destacaron el resurgimiento de la lucha armada, la pobreza y la marginación en que viven los indígenas del sureste, enfatizando la falta de atención a sus demandas, indicando muchos de ellos que la reforma agraria, originaria de la lucha armada de principios de siglo con el estallido de la Revolución Mexicana, nunca fue realmente llevada a cabo en el estado de Chiapas y esto motivó que la solución al conflicto no llegó a detener los ataques bélicos de los zapatistas y en acabar definitivamente con la situación militar del estado. La más efectiva y quizás la única alternativa de solución era cumplir con las peticiones y demandas del pueblo chiapaneco más que de los mismos rebeldes zapatistas; ya que en sí es el pueblo indígena que se encuentra en extrema pobreza y por lo tanto es quien necesita que el gobierno mexicano cumpla adecuadamente con sus funciones y resuelva lo antes posible el atraso socioeconómico en que se encuentra la región desde hace ya bastantes años; de aquí la importancia que revistió la prensa norteamericana al dar a

<sup>88</sup>Ricardo Alemán, Alemán, "El EZLN no se preparaba para el diálogo, sino para reiniciar la violencia afirma Ernesto Zedillo", en *La Jornada*, México, 10 de febrero de 1995, p. 5.

conocer al mundo la situación chiapaneca. "Las cadenas televisivas CNN y CBS, los diarios *The New York Times* y *The Washington Post*, fueron quienes durante el conflicto señalaron que Chiapas ilustraba las debilidades del programa de reforma mexicano, anteponiendo que la principal amenaza a la democracia en el continente proviene actualmente de las corrupciones del poder y de la brecha entre los ricos y los pobres, por lo que era necesario y a la brevedad la búsqueda de soluciones al conflicto"<sup>99</sup>, asimismo en sus artículos dejaban ver muy claro que si nuestro país pretendía continuar con el desarrollo comercial y económico, debía primero atender las demandas de los sectores sociales más desprotegidos como los indígenas chiapanecos, México no podía pertenecer a los llamados países desarrollados si su población se encontraba en condiciones de extrema pobreza y marginación social.

*The New York Times* dio una gran importancia a los sucesos en México específicamente los llevados a cabo en el Estado de Chiapas por el EZLN. Así, en su contenido resaltan los editoriales y artículos que proporcionan una idea clara de su posición cautelosa ante el conflicto chiapaneco. En general este medio se mostró reservado en el problema y en algunas ocasiones en desacuerdo con la política ejercida por el gobierno mexicano respecto a varios de sus ataques sobre los zapatistas.

Por su parte *The Washington Post*, contó con una buena cantidad de información referente al conflicto chiapaneco, y a diferencia de otros periódicos extranjeros, mostraron una gran admiración tanto para el pueblo mexicano como por su gobierno, intentando además que la información acerca de la cuestión zapatista fuera lo más imparcial posible.

Y, *The Wall Street Journal*, que antes calificaba al gobierno mexicano como socialista y corrupto, ahora por el contrario era un defensor de nuestro país, destacando en sus notas la cordial relación de México y los Estados Unidos

De esta forma los tres periódicos más importantes de los Estados Unidos, manifestaron diversas opiniones con respecto a nuestro país y en especial al caso Chiapas, señalando que ilustraba las debilidades del programa de reforma del gobierno salinista. *The Washington Post* enfatizó que el TLCAN aceleró las expectativas populares de poder romper con las tinieblas feudales persistentes en América Latina y tal vez en más lugares con retraso económico; además de que no hace falta ninguna teoría compleja para comprender la grave

---

<sup>99</sup>El Financiero, *La Ingeniería...* op. cit. p. 164.

situación del pueblo chiapaneco que los orilló a levantarse en armas contra el gobierno, pues la principal amenaza a la democracia en las Américas proviene actualmente de las corrupciones del poder y de la cada vez mayor brecha entre los sectores sociales ricos y los más desprotegidos. "El 16 de enero de 1994 a las 11:30 aproximadamente tropas transportadas en vehículos militares, con cerca de 400 miembros del ejército militar, tomaron por asalto el municipio de Oxchúc y arrestaron a más de 12 civiles(...). Estas repetidas violaciones llevaron el proceso de diálogo a la ruina"<sup>100</sup>. Al respecto, un corresponsal de *The New York Times* dijo que es importante señalar que mientras el sistema legal estaba cambiando, muchos de los reaccionarios de Chiapas no se democratizaron; y relató que en una ocasión en San Cristóbal de las Casas conversó acerca del levantamiento, con un reportero de otro medio y una maestra de escuela pública oriunda del pueblo antes citado, explicó con un libro de texto que los indios eran flojos y avaros, que se le tiene que forzar a trabajar y siempre quieren más paga, si el gobierno atiende sus demandas y también les construye casas para todos, pronto pedirán un carro también, a lo que el periodista le contestó que la necesidad de ayuda a los indígenas en esta región es evidente.

Así, tanto *The New York Times*, *The Washington Post* y *The Wall Street Journal*, mantuvieron una posición imparcial sobre el conflicto, sin apoyar decididamente al EZLN por no conocer del todo su origen, ni al gobierno mexicano, indicando únicamente su apoyo al pueblo indígena y a sus condiciones sociales. Pero, en un sentido más particular, *The New York Times* escribía que esta revolución mexicana estaba imponiéndose desde arriba, señalando en sus notas la situación de que muchos mexicanos permanecían alejados de los gobiernos locales que le debían más al patrocinio político que a los procesos democráticos y electorales, frecuentemente contaminados por la corrupción, y así como a una policía y oficiales militares violentos y corruptos, asimismo enfatizó, que: "Si México ha de ocupar un lugar en las democracias de América del Norte, urge que se construya un puente sobre la brecha entre la economía y la política"<sup>101</sup>. *The New York Times* se ubica como un diario preocupado por la situación prevaleciente en Chiapas, por las consecuencias políticas y

---

<sup>100</sup>Judge Morris, "OEA: alerta a la rebelión", en *The Washington Post*, Washington, D.C., EE.UU., 4 de febrero de 1994, p. 16.

<sup>101</sup>Mike Mc Cury, "Rebeldes determinados a construir el socialismo en México", en *The New York Times*, New York, N.Y., EE.UU., 5 de enero de 1994, p. 15.



económicas que se podrían generar a futuro, no sólo en México, sino en todo el continente americano. Por su parte, *The Washington Post*, señaló en sus columnas que "el gobierno mexicano encabezado por su mandatario Salinas de Gortari tiene en el conflicto sus propias responsabilidades, y todas las dependencias gubernamentales deben proceder, ante el conflicto, estrictamente apegándose a la ley para sofocar la rebelión y abordar sus consecuencias judiciales"<sup>102</sup>.

Más que enfocarse a la situación social del conflicto, *The Washington Post* se inclinó en cierta forma a las circunstancias legales de la rebelión armada en Chiapas, pero al igual que el *The New York Times* se mantuvo en una posición de espectador del problema chiapaneco.

Lo más significativo de la prensa norteamericana, fue que apoyó la búsqueda de soluciones al conflicto, y a diferencia de los medios informativos de otros países, se mantuvo objetiva y neutral en cuanto a los acontecimientos. En ese mismo sentido, informó que los lectores de la ciudad de Nueva York y los que viven en los alrededores de las partes más prósperas de los Estados Unidos, opinan que la proclamación chiapaneca trajo consigo una dura verdad: México cuenta con una población total de 90 millones, y más de la mitad vive bajo la línea de pobreza, y 10 millones de indígenas están en la vil inopia.

No hay lugar donde la situación sea más injusta para la población nativa que en Chiapas; "este estado representa una quinta parte de la electricidad del país y una tercera de su producción de café, pero nada de esta riqueza se derrama sobre los diversos pueblos mayas conocidos por sus nueve grupos indígenas que representan el 30 por ciento de la población total y son: Tzeltales, Tzotziles, choles, zoques, tojolabales, y en menor número, lacandonés, mames, cakchiquiles y chiapanecas, la mitad vive en casa sin contar con los servicios más elementales. El problema de alcoholismo es imperioso y también las enfermedades parasitarias entre la población infantil"<sup>103</sup>.

---

<sup>102</sup>Jared Kotler, "El gobierno califica a los rebeldes como un pequeño grupo de proveedores", en *The Washington Post*, Washington, D.C., EE.UU., 4 de enero de 1994, p. 21.

<sup>103</sup>John Ross, "La Rebelión zapatista en Chiapas", en *The New York Times*, 1994, New York, N.Y., EE.UU., 16 de enero de 1994, p.17.

La prensa extranjera, cinco días después de la sorpresa chiapaneca, se dividió entre aquello que proporcionó una información que pretendió eludir las exageraciones y la que traficó, sin pena, con la explotación de una imagen folklórica, exótica, de los acontecimientos en México.

Los tres diarios estadounidenses que en el transcurso de este estudio he tomado como referencia, ofrecieron un tratamiento al levantamiento chiapaneco en términos generales fue sobrio, primero dio a conocer hechos, días más tarde ofreció declaraciones que ubicó a sus lectores en un contexto hasta entonces poco conocido, como la pobreza, los antecedentes de violencia, y la política social y su inestabilidad entre otros factores.

Lo anterior es una prueba contundente de la gran importancia de los medios informativos norteamericanos durante el desarrollo de las hostilidades en Chiapas, puesto que los medios estadounidenses fueron los únicos que manejaron la información de una manera centrada y veraz, concentrándose sólo en informar al mundo sobre lo que aconteció en Chiapas, dando una visión lo más verídica posible del por qué de tales hechos, sin exagerar las situaciones ni las perspectivas que se tenían hasta entonces sobre el conflicto.

La presencia de los medios de comunicación estadounidense en el conflicto chiapaneco fue tan grande, que inclusive se llegó a dar una fuerte rivalidad de éstos con la prensa mexicana; definitivamente la prensa estadounidense confirmó su imparcialidad en la transmisión de los acontecimientos ocurridos en Chiapas en primer lugar porque al comunicar las noticias tal cual se desarrollaron no perdieron nada en cuanto a reputación política o social; y en segundo lugar porque al presentar de una manera precisa y confiable todo lo que acontecía en Chiapas, presionaron al gobierno mexicano a acelerar los procesos de negociación y con ello lograr rápidamente la tan esperada solución al conflicto, y por lo tanto la reanudación definitiva de las relaciones comerciales entre México y los Estados Unidos, situación favorable para ambos.

Es así que los diarios de mayor circulación en los Estados Unidos: *The New York Times*, *The Washington Post* y *The World Street Journal*, mostraron una posición durante el desarrollo del conflicto chiapaneco, basadas en la imparcialidad, comunicación y difusión de los acontecimientos sucedidos, sin entrar en comentarios o en posiciones inclinadas hacia algún sector en particular, aunque las fotografías que publicaron esos medios sobre el

levantamiento armado en Chiapas decían más que mil palabras, destacaban los sangrientos combates al inicio de 1994 entre el Ejército Mexicano y el EZLN, también los comentarios desfavorables hacia la administración salinista en todo el mundo. Extranjeros y nacionales conocieron a nuestro país a través de la publicidad, con la supuesta nueva imagen que Salinas había creado, de esta forma se inició la construcción de la gran mentira que muchos creyeron durante casi todo el sexenio. El mandatario relacionaba su llegada al poder y la implementación de sus políticas de reforma del Estado y modernización económica, con el cambio en la percepción que el mundo tenía de México.

Fue así, con una singular maestría publicitaria, como Salinas construyó su propio perfil, como ganó una popularidad sin precedente hasta casi el final de su periodo constitucional, y como manipuló la realidad política y económica para ajustarla a sus intereses particulares. Por ello, la imagen de nuestro país ante la sociedad internacional fue, en buena medida durante todo el sexenio anterior, la imagen del mandatario mexicano.

La administración salinista comprendió, desde su arribo al poder, que tenía que lograr una mayor aceptación de la sociedad civil si quería llevar a buen término su ambicioso proyecto económico.

A partir de entonces, la imagen de México estuvo ligada indisolublemente a la de Salinas. "La importancia de conocer la imagen que sobre una realidad específica tiene un grupo social, radica en que aquélla incide, sin duda alguna, en las actividades, acciones y comportamiento que este grupo asume frente a esa realidad, tanto en un sentido negativo como positivo".<sup>104</sup> La percepción de la prensa estadounidense sobre nuestro país, sin embargo sufrió una ruptura a la luz del levantamiento armado en Chiapas, visto que la administración salinista había gastado una fortuna en la proyección de su imagen a nivel mundial y ésta se vino abajo a partir del primero de enero de 1994.

---

<sup>104</sup> Cid Capetillo, Heana, "La imagen de México en Estados Unidos", en *El Financiero*, 1 de marzo de 1994, p. 30-A.

## Conclusiones

Una primera conclusión propone que Carlos Salinas de Gortari, al inicio de su período gubernamental, tomó como su principal objetivo la promoción de la imagen de México en el mundo, y a raíz del inicio de las negociaciones del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) con los Estados Unidos y Canadá, cuando la promoción de la imagen de México adquiere un lugar prioritario en las acciones de la política exterior, de ahí que el gobierno salinista haya invertido gran cantidad de recursos físicos y humanos para construir una imagen subrealista utilizando medios y publicidad comprada como se demuestra en un artículo que expresa: "El gobierno mexicano contrató los servicios de una empresa estadounidense de relaciones públicas para diseñar otra campaña con objeto de crear más imágenes y percepciones favorables del país"<sup>1</sup>. Segunda.- Los encargados de promover la imagen de México dentro y fuera del país reconocieron que una imagen positiva no se logra con proporcionar al corresponsal un mayor acceso a los canales oficiales o tratando de desacreditar a los no oficiales; lo anterior es totalmente contradictorio porque la famosa nueva imagen de nuestro país la construyeron los voceros oficiales salinistas a base de mentiras que muchos mexicanos creyeron durante todo el sexenio. Tercera.- En algún momento se ha culpado al EZLN, por razones lógicas que implican desequilibrios económicos, por dejar al país en riesgo de una guerra civil más extensa, pero más bien la culpa fue de la mala administración salinista, que en todo el sexenio no se preocupó por los más desprotegidos; tampoco tienen que ver los problemas políticos del país ocurridos durante 1994, son totalmente ajenos al EZLN, "el ex representante para la paz en Chiapas, del gobierno salinista, afirmó que el poder ejecutivo debe ser interlocutor, a fin de reanudar las negociaciones de pacificación en ese estado, se necesita voluntad política para negociar"<sup>2</sup>.

<sup>1</sup>James W., Russell, "Nuevas Percepciones sobre México"...*op. cit.*, 194 p.

<sup>2</sup>Minerva Cruz, "Urge la interlocución del Ejecutivo para la paz en Chiapas: MCS", en *El Universal*, 3 de octubre de 1997, 11 p.

Cuarta.- Todo lo anterior, llevó al fracaso la intención del gobierno de Carlos Salinas de Gortari de reflejar a México con una imagen de país estable, cuando se dudaba a nivel internacional se respetaran los derechos humanos, específicamente el caso Chiapas, y mucho menos que creciera la economía nacional. Quinta.- Por lo tanto, es posible afirmar que el deterioro del sistema político mexicano ha sido directamente proporcional a la desconfianza, falta de credibilidad y escepticismo que se generan en la sociedad civil.

Los funcionarios gubernamentales deben trabajar en la recuperación de la confianza y la credibilidad, es necesario un verdadero espíritu de servicio, cooperación y honradez de los servidores públicos, y ser más sensibles acerca de las demandas sociales, cuidar la coherencia y cohesión de sus comunicados oficiales y observar más respeto a la sociedad que les da razón de ser.

La simpatía de la sociedad civil hacia el EZLN es una más de las facturas que el gobierno mexicano pagó por su falta de credibilidad. El grupo armado ha encontrado en los vicios del modelo político mexicano las condiciones necesarias para su existencia. Esto da una idea de lo importante que es darle solución a ese asunto.

El gobierno salinista basó en buena medida su programa económico en la entrada masiva de inversión extranjera, pero lamentablemente la mayor parte era de carácter especulativo, en la acelerada apertura comercial, y en muchas ocasiones sin reciprocidad de socios comerciales como los Estados Unidos o Europa.

Por su parte, también la administración zedillista cometió, en sus primeros días en el poder, el error de recurrir al ajuste de tipo de cambio para equilibrar las cuentas externas, sin balancear en su justo término el factor político, lo que propició un eventual ajuste del peso e inició una fuga masiva de capitales durante el mes de diciembre de 1994, misma que se extendió hasta mayo de 1995.

## Comentarios

Es importante hacer mención que el investigador que se desarrolla en un centro académico y el periodista pendiente del acontecer diario tienen puntos muy afines como la curiosidad y el sentido crítico, sería conveniente que se motivara más el contacto entre ambos, y sería un buen inicio en la promoción de la imagen de nuestro país. El mandatario relacionó su llegada al poder y la implementación de sus políticas de reforma del Estado y modernización económica, con el cambio en la percepción que el mundo tenía de nuestro país. Esa estrategia le funcionó muy bien al mandatario, logró que la prensa norteamericana manejara la imagen de México y específicamente la de él mismo de una manera muy positiva, como el prototipo de la modernización, de la eficiencia, etc. Pero al inicio del año de 1994, con el levantamiento en Chiapas y además con todos los acontecimientos que se sucedieron entre ese día y el último de diciembre del mismo año esa imagen se le cae por completo a Carlos Salinas de Gortari, obteniendo como resultado un giro de 180° en la prensa estadounidense principalmente en los diarios: *The New York Times*, *The Wall Street Journal* y *The Washington Post*, los que inmediatamente se encargaron de hacer comentarios desfavorables de la administración salinista, enterándose hasta en los lugares más remotos del mundo. Esto en otro período habría significado un riesgo para el nacionalismo tradicional, en la actualidad es sólo la consecuencia del proceso globalizador mundial.

Aunque, al interior del país, el Programa Nacional de Solidaridad fue una pieza clave de la administración salinista para tratar de disminuir los efectos de la enorme apertura económica, en varias ocasiones el mandatario afirmó que no se podía pretender una soberanía y justicia social mientras la mitad del país siguiera viviendo en condiciones de pobreza y miseria; pero una vez más las provisiones gubernamentales fallaron, el Pronasol no combatió la pobreza y marginación de más de 45 millones de mexicanos, ni tampoco logró cambiar la mentalidad heredada del estado propietario.

Es así como el modelo de modernización, otra meta de la que había presumido el gobierno salinista, y la transformación económica, según publicistas oficiales aprovechando la luna de miel que existía entre México y los Estados Unidos, permitió que nuestro país no

sólo haya firmado el TLCAN, sino que Salinas fuera considerado como el candidato idóneo para formar parte de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE).

La aparición del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, fue más que un llamado de atención al sistema político mexicano para que se transformara antes que se obligue a ello. No es sorprendente la cantidad de simpatizantes con que contó y aún a tres años y diez meses del levantamiento, cuenta en la sociedad civil. Por eso no en vano se ha afirmado de forma constante que el EZLN ha hecho más daño al gobierno con sus comunicados que con las armas, "efectuando la venta de imagen en el escenario internacional. Marcos adquirió una posición virtualmente inexpugnable, pérdida la guerra triunfaba la guerrilla, por otros medios, *los medios*"<sup>3</sup>. El grupo armado goza de credibilidad, entre otras cosas, por sus justas demandas de democracia, justicia, igualdad y no discriminación. Sus exigencias son las mismas desde hace años, de las de millones de mexicanos.

---

<sup>3</sup> Enrique Krauze, *La Presidencia Imperial...* op. cit. 439 p.

## Bibliohemerografía

Acosta Córdova, Carlos, "Salinas enfrenta cada vez más solo el inesperado y trágico fin de sexenio", en Proceso, no. 910, México, 11 de abril de 1994, 6-11 pp.

Acosta Córdova, Carlos, "Sobre el levantamiento zapatista los encuestados en 1994, respondieron "plenamente" justificado", México, en Proceso, no. 1080, México, 13 de julio de 1997, 22- 26 pp.

Aguilar, Luis F, "El liberalismo social del presidente Salinas de Gortari: una interpretación", en Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, no. 156, abril junio de 1994, 189 -221 pp., México, FCP y S - UNAM.

Alemán Alemán, Ricardo, "El EZLN no se preparaba para el diálogo sino para reiniciar la violencia afirma Ernesto Zedillo", en La Jornada, México, 10 de febrero de 1995, 5 p.

Blanco, Mendoza Herminio, "Las negociaciones comerciales de México con el mundo", en Resumen de una visión de la modernización de México, México, Fondo de Cultura Económica, 1994, Tomo II, 343-402 pp.

Bolívar, Meza Rosendo, "México 1988-1994: la transición incierta" en Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, no. 162, octubre - diciembre de 1995, 155-188 pp., México, FCP y S - UNAM.

Castañeda, Jorge G., Sorpresas te da la vida México 1993, México, Ed. Aguilar, 1994, 173 pp.

Cid Capetillo, Ileana y Roberto Peña Guerrero, "Nuevas prioridades en la agenda bilateral México - E.U.", (documento de circulación interna), México, CRI, FCPyS, UNAM, 1992.

Cid Capetillo, Ileana, "La imagen de México en Estados Unidos", en El Financiero, 1 de marzo de 1994, 30-A p.

Coatsworth, H. John; Rico, Carlos, Images of Mexico in the United States, EE.UU., Ed. University of California, San Diego, 1989, 137 pp.

Cruz, Minerva, "Urge la interlocución del Ejecutivo para la paz en Chiapas: MCS", en El Universal, México, 3 de octubre de 1997, 11 p.



Galarza, Gerardo, "En unos días el EZLN pasó de ser un grupo de 200 transgresores de la ley a una organización profesional y bien entrenada", en Proceso, no. 897, México, 10 de enero de 1994, 18 - 22 pp.

Gallegos, Elena, "¿Pruebas sembradas? ", en La Jornada, México, 26 de enero de 1995, I-IV p.

González Souza, Luis, México en la estrategia de Estados Unidos, México, Siglo XXI editores, 1993, 320 pp.

González Souza Luis, "Estados Unidos ante el nuevo milenio: consensos y grilletes bipartidistas". en Relaciones Internacionales, no. 57, enero - marzo de 1993, 7-12 pp. México, CRI - FCPyS - UNAM.

Krauze Enrique, La presidencia imperial, ascenso y caída del sistema político mexicano (1940-1996), México, Ed. Tusquets, 1997, 510 pp.

Kotler, Jared, "El gobierno califica a los rebeldes como un pequeño grupo de provocadores", en The Washington Post, EE.UU., Washington, D.C., 4 de enero de 1994.

Le Bot, Ybon, El sueño zapatista, México, Editorial Plaza y Janés, 1997, 226 pp.

Martínez Avila, Belinda, Política contra la pobreza en América Latina el caso de México 1988-1994, tesina de Licenciatura en Relaciones Internacionales, México, FCPyS, UNAM, 1997, 65 pp.

Mc. Curry, Mike, "El indio socialista en Chiapas", en The New York Times, EE.UU., New York, 4 de enero de 1994.

Mc. Curry, Mike, "Rebeldes determinados a construir el socialismo en México", en The New York Times, EE.UU., New York, 12 de enero de 1994.

México, Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, México, Edit. Porrúa, edición 94ª, 1992, 126 pp.

México, Diario Oficial de la Federación, Tomo CDLXXXIII, no. 14, "Decreto de la Promulgación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte", Anexo 10 secciones, México, 20 de diciembre de 1993, 1050 pp.

México, El Gobierno Mexicano, Resumen de actividades del gobierno de la República, no. 59, México, Presidencia de la República, Dirección General de Comunicación Social, octubre de 1993, 263 pp.

México, El Gobierno Mexicano, Resumen de actividades del gobierno de la República, no. 123, México, Presidencia de la República, Dirección General de Comunicación Social, septiembre de 1994, 215 pp.

México, Agenda de México, México, Presidencia de la República, Dirección General de Comunicación Social, 1994, 203 pp.

México, Así nos ven, prensa extranjera, México, Presidencia de la República, Dirección General de Comunicación Social, noviembre de 1993, 195 pp.

México, Así nos ven, prensa extranjera, México, Presidencia de la República, Dirección General de Comunicación Social, noviembre de 1994, 264 pp.

Morfín Stoopen, Jaime, La imagen de México en la prensa de los E.U., doce meses de la administración salinista, Tesis de Licenciatura en Relaciones Internacionales, México, FCP y S, UNAM, 1992, 126 pp.

Muñoz Patraca, Víctor Manuel, "El liberalismo social: propuesta ideológica del salinismo", en Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, no. 149, julio - septiembre de 1992, 29 - 47 pp., México, FCP y S - UNAM.

Pérez, Matilde, "Columnas zapatistas toman sin violencia 38 municipios", en La Jornada, México, 20 de diciembre de 1994, 3 p.

Puig, Carlos, "Reubicación geopolítica de México, 500 páginas que podrían unir al país, irremediablemente a la economía estadounidense", en Proceso no. 824, México, 17 de agosto de 1992, 8 p.

Ramírez, Carlos, Cuando pudimos no quisimos el decenio del derrumbe: la transición y el caos, México, Ed. Océano, 1995, 333 pp.

Ramos, Alejandro, et al. Sucesión pactada, la ingeniería política del salinismo, México, Editores Plaza y Valdés, México, 236 pp.

Reygadas, Pedro; Gómezcesar, Iván, et al. La guerra de año nuevo crónicas de Chiapas y México 1994, México, Ed. Praxis, 1994, 231 pp.

Rodríguez Araujo, Octavio, "El primer día de la rebelión en Chiapas", en Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, no. 157, julio - septiembre de 1994, 25 - 38 pp., México, FCPyS - UNAM.

Russell, James W., "Nuevas percepciones sobre México en Estados Unidos 1981-1992", en Eliezer Morales y Consuelo Dávila (coord.), en La Nueva Relación de México con América del Norte, México, CRI, FCP y S, FE, DGAPA, UNAM, 1994, 191-196 pp.

Russell, Philip L., México under Salinas, EE.UU., Ed. México Resource Center, 1994, 485 pp.

Ramírez, Carlos, "Las insuficiencias del EZLN", en El Financiero, México, 12 de abril de 1994, 59 p.

Rodríguez Castañeda, Rafael, "Canadá ve a México sólo como un ávido y necesitado consumidor", en Proceso, México, 24 de agosto de 1992, 10-12 pp.

Ross, John, "La rebelión zapatista en Chiapas", en The New York Times, EE.UU., New York., 3 de abril de 1995.

Salinas de Gortari, Carlos, "Reformando al Estado", en Nexos, no. 148, México, abril de 1990, 25 -62 pp.

Salinas, de Gortari, Carlos, en Discurso de Toma de Posesión a la Presidencia de la República 1988-1994, México, Presidencia de la República, Dirección General de Comunicación Social, 12 pp.

Salinas de Gortari, Carlos, en Boletín de prensa, México, Presidencia de la República, Dirección General de Comunicación Social, 1 de diciembre de 1988, 1 p.

Salinas de Gortari, Carlos, en Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994, México, Banco Nacional de Comercio Exterior, S.N.C., edición especial, vol. 139, 1989, 84 pp.

Salinas de Gortari, Carlos, en I Informe de Gobierno, México, Presidencia de la República, Dirección General de Comunicación Social, 1989, 62 pp.

Salinas de Gortari, Carlos, en II Informe de Gobierno, México, Presidencia de la República, Dirección General de Comunicación Social, 1990, 54 pp.

Salinas de Gortari, Carlos, en IV Informe de Gobierno, México, Presidencia de la República, Dirección General de Comunicación Social, 1992, 53 pp .

Salinas de Gortari, Carlos, en V Informe de Gobierno, México, Presidencia de la República, Dirección General de Comunicación Social, 1993, 62 pp.

Salinas de Gortari, Carlos, en VI Informe de Gobierno, México, Presidencia de la República, Dirección General de Comunicación Social, 1994, 65 pp.

Semo, Enrique, "¡Escucha yanqui!", en Proceso no. 1063, México, 16 de marzo de 1997, 44 - 45 pp.

Scherer García, Julio, Salinas y su imperio, México, Edit. Océano, 1997, 196 pp.

Solana, Morales Fernando, Política Exterior de México, en voz de Ex - Cancilleres, Audiolibros, México, IMRED - Radio UNAM, programa realizado el 7 de marzo de 1996, cinta, 2, lado B.

Thorn, J. William y Pfeil Pat Mary, Newspaper circulation: marketing the news, EE.UU., editorial Longman, New York, 1987, 326 pp.

Tigüera, S. Sebastián, "El zapatismo y la democracia popular en nuestra América", en Chiapas Insurgentes, cinco ensayos sobre la realidad mexicana, México, Editorial Txalaparta, Tfalla, marzo 1995, 179 pp.

Váldez Abascal, Rubén y Romero Apís, José Elías, La modernización del derecho mexicano, México, Edit. Porrúa, 1994, 815 pp.

Viveros, Angel, "Socios Bush y Salinas", en El Financiero, México, 7 de agosto de 1997, 44 p.