



133
253

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO**

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

**"LOS DISCURSOS DE LOS CANDIDATOS A LA
PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA MEXICANA
EN LA ELECCION DE 1994".**

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN CIENCIA POLITICA Y
ADMINISTRACION PUBLICA
(CIENCIA POLITICA)
P R E S E N T A :
CITLALI VILLAFRANCO ROBLES**

ASESORA: MAESTRA MARIA DEL CARMEN SOLORZANO MARCIAL.

CD. UNIVERSITARIA, D. F.

NOVIEMBRE 1997.



**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas

Tesis Digitales

Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©

PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**"LOS DISCURSOS DE LOS CANDIDATOS A LA PRESIDENCIA DE
LA REPÚBLICA MEXICANA EN LA ELECCIÓN DE 1994."**

Cristian Villafraque Robles

Dedicatoria

A mi Madre y Padre por su ejemplo, apoyo e infinito amor.

A la **Ministra Carmen Solórzano Marcial**, por su extraordinaria calidad humana, y gran profesionalismo.

Agradecimientos:

- Maestra María Xelhuatzín López por su guía en la elaboración en el proyecto de investigación, y comentarios a los avances , en las asignaturas de Seminario de Investigación Política I, y II.
- Doctor Adrián Gimate-Welsh, por sus enseñanzas durante el programa del VI Verano de la Investigación Científica.

Por su participación y comentarios al proyecto en el Seminario de Tesis organizado por la Coordinación de Ciencia Política, y por sus comentarios hechos al escrito:

- Maestro Luis Alberto de la Garza Becerra
- Maestra María del Carmen Solórzano Marcial
- Maestra María de los Ángeles Sanchés-Noriega Armengol
- Maestro Víctor Alarcón Olguín
- Doctora Susana González Reyna
- Doctor Francisco Reveles Vázquez.

Por todo su apoyo

- Víctor Armando López López.

ÍNDICE

Presentación.....	5
Introducción.....	14
a) Modelos de análisis del discurso.....	18
b) Marco Legal del Discurso de Campaña Electoral en 1994.....	27
 Capítulo Uno	
LOS ACONTECIMIENTOS SOCIALES EN LOS DISCURSOS.....	31
1.1. Presentación de los discursos.....	32
1.2. El Ejército Zapatista de Liberación Nacional en los discursos de los candidatos.....	35
1.3. La muerte del Luis Donaldo Colosio Murrieta en los discursos de los candidatos.....	43
1.4. El debate del 12 de mayo.....	46
 Capítulo dos	
EL DISCURSO DE LOS PARTIDOS MAYORITARIOS: DISCURSO EMOTIVO.....	50
2.1. Estructura y lenguaje de los discursos.....	51
2.2. Evaluación de la situación nacional.....	53
2.3. las arengas en los discursos.....	57

2.4. Demandas y peticiones a las autoridades.....	62
---	----

Capítulo Tres

EL DISCURSO DE LOS PARTIDOS MINORITARIOS: DISCURSO EMOTIVO.....	67
3.1. El Discurso de los Partidos Minoritarios: Discurso Emotivo.....	68
3.2. Los Partidos Mayoritarios en los Discursos de los Partidos Minoritarios.....	78

Capítulo Cuatro

PROMESAS EN LOS DISCURSOS DE LOS CANDIDATOS A LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA MEXICANA EN LA ELECCIÓN DE 1994.....	90
4.1. Promesa de Política Social.....	92
4.2. Promesa de Política de Gobierno.....	100
4.3. Promesa de Política Económica.....	114

Capítulo Cinco

PÚBLICOS Y CIUDADES EN LAS QUE LOS CANDIDATOS PRONUNCIAN SUS DISCURSOS.....	123
5.1. Grupos sociales a los que se dirigen los candidatos.....	125
5.2. Ciudades en las que los candidatos presentan sus discursos.....	139
Conclusiones.....	145

Bibliografia.....	150
Hemerografia.....	154
Anexo.....	155

Presentación

La investigación que presento es resultado de la inquietud por conocer los discursos de la campaña electoral para la Presidencia de la República Mexicana en 1994. Al iniciar y durante todo el proceso de investigación enfrenté dos preguntas, ¿Es realmente importante conocer y sistematizar el contenido de los discursos pronunciados por los candidatos en la elección de 1994? y ¿Es viable tratar de incorporar elementos de las teorías del análisis del discurso a la Ciencia Política? Hoy respondo a ambas preguntas con un firme SI.

Responder afirmativamente tiene dos vertientes: por un lado el objeto de estudio de la Ciencia Política. El análisis del discurso es de gran importancia para la Ciencia Política porque un elemento fundamental de la política es el lenguaje. La política se construye y transmite, en buena medida, por medio del lenguaje.

En términos específicos, en los sistemas que son o pretenden ser democráticos y representativos, el discurso es el medio por el cual los ciudadanos entran en contacto con los candidatos, quienes a su vez deben presentar sus programas y propuestas de gobierno a los electores. Dentro de la teoría de la democracia representativa, el discurso electoral cumple la función de dar a conocer los planteamientos de los candidatos a puestos de elección popular, las soluciones que proponen para los problemas de la sociedad. En los regímenes de democracia representativa (formales y funcionales) los candidatos utilizan el discurso como instrumento de comunicación.

La segunda vertiente está relacionada con las circunstancias políticas que vive México. En la actualidad, los investigadores coinciden en señalar que uno de los orígenes de los problemas que enfrenta nuestro país es la ausencia de democracia y precisamente, en estos momentos estamos insertos en un proceso que busca transformaciones de orden democrático. El acento de este impulso se encuentra en la necesidad de reglamentar las elecciones en lo que los politólogos denominan el conjunto de reglas procesales.

Sin embargo, no debemos perder de vista como científicos sociales, y sobre todo como Nación, que la necesidad de elecciones limpias es una primera condición en el tránsito hacia la democracia. La necesidad de elecciones limpias y creíbles es una necesidad social, pero en ello no se agota el proceso y tránsito democrático.

El camino hacia la democracia es mucho más amplio y complejo, en el que en algún momento deberá ocupar un lugar fundamental la verdadera intervención de la ciudadanía en las decisiones gubernamentales. Es decir, la construcción de lo que Giovanni Sartori denomina un gobierno responsable, para "...el que su norma consiste en comportarse de manera responsable y competente..."¹ es un gobierno que responde aquel "...que está obligado a acceder a lo que se pide..."² el paso de un nivel a otro está determinado por la capacidad de los partidos políticos para "...comunicar y ejecutar las exigencias de los gobernados..."³.

Para la construcción de un gobierno responsable es necesario responder ante la ciudadanía sobre las promesas hechas durante la campaña electoral. Un candidato responsable es quien en sus

¹ Sartori, Giovanni, Partidos y Sistemas de Partidos, 2ª Ed., V. I, España, Alianza, 1987, p. 47.

² *Idem.*

³ *Idem.*

discursos de campaña ofrece exclusivamente lo que sabe que puede cumplir comprometiéndose a cumplirlo, y aceptando que en caso de no hacerlo la sociedad le sancione.

En la elección de 1994, la preocupación de los actores políticos y de la opinión pública se centró en la necesidad de limpieza electoral. En el México posrevolucionario se han realizado varias reformas electorales. A partir del gobierno del licenciado Miguel Alemán (1946-1952) se ha reformado la legislación electoral por lo menos una vez por período gubernamental. El extremo se da en el sexenio del licenciado Carlos Salinas de Gortari, en cuyo gobierno se hicieron cuatro reformas electorales, todas ellas fueron redactadas con diferentes fines: centralizar el poder, controlar el padrón electoral, impedir el crecimiento de los partidos opositores, buscar la sobre representación etc...; pero se han justificado ante la opinión pública por la necesidad de que las elecciones se realicen en un clima de limpieza, transparencia e igualdad de oportunidades para los partidos opositores al PRI.

La evaluación de estas reformas escapa con mucho a los fines de este trabajo, pero lo que es cierto es que el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales que reguló la elección de 1994 (COFIPE) fué considerado como un avance importante en esta búsqueda de transparencia electoral.

Muchos analistas del Sistema Político Mexicano consideran que a partir de 1920 con la campaña electoral de Alvaro Obregón, y con mayor fuerza a partir de 1929 con la fundación del PNR el sistema fue un sistema no competitivo. Existieron campañas opositoras importantes, con candidatos fuertes, podemos mencionar, las campañas de Pascual Ortiz Rubio que tuvo como opositor a José Vasconcelos en 1929, la de Manuel Ávila Camacho cuyo opositor fue Juan Andrew Almazán en 1939, la de Miguel Alemán quien contendió con Ezequiel Padilla en el año de 1945, y

la de Adolfo Ruiz Cortines a quien se enfrentó Miguel Henríquez Guzmán en 1951. En todas, la oposición es real, pero el sistema político no era competitivo.

Hasta el año de 1988, la oposición no tenía presencia en los medios de comunicación; la gran mayoría de ciudadanos no mostraban interés en las campañas electorales ni en los candidatos. La función de la campaña electoral y de los discursos no era obtener el voto, sino presentar a la sociedad al futuro presidente, era un escaparate destinado a presentar al "al elegido". La intención era consolidar las alianzas con los sectores sociales, enviar mensajes a los aliados políticos, repartir posiciones, pero no convencer a los votantes porque no existía una oposición con posibilidades de disputar los votos al partido oficial.

A partir de la elección federal de 1988 y con mayor regularidad en la elección de 1994, las campañas de partidos políticos opositores al PRI cobraron fuerza. Con ello, los discursos de los actores políticos y de los candidatos adquieren mayor importancia; ésto es lo que constituye un cambio fundamental en el sistema de partidos y en el Sistema Político Mexicano, mismos que se están transformando profundamente.

El cambio de un sistema de partido hegemónico a un sistema competitivo da una nueva dimensión al discurso político de campaña. De ser un discurso pronunciado por los "elegidos" del PRI para crear alianzas en el interior y para darlas a conocer al exterior del Partido, se convierte en un discurso cuyo fin es convencer a los electores de depositar su voto en favor de la opción que cada candidato representa.

Lo que cambia en los últimos años es la función del discurso político de campaña electoral. Como he dicho, antes era únicamente para que se conociera a quien de antemano se sabía iba a ganar; ahora su fin es persuadir a los electores. En otras palabras, la importancia de los discursos de campaña electoral aumenta conforme lo hace la competencia en las elecciones.

Al hablar de un cambio en el Sistema Político Mexicano me refiero a la nueva competitividad electoral, que como se dijo previamente es inherente a los sistemas de representación en los que necesariamente se realizan elecciones. Si nos inscribimos como país en un sistema de partidos competitivo, el discurso electoral se convierte en un elemento fundamental en el juego de las fuerzas políticas nacionales.

El objetivo de esta investigación es conocer las características del discurso en la elección de 1994. Considero importante hacer este trabajo porque se vislumbra que el discurso de campaña adquirirá mayor peso en la emisión del voto. La importancia de este trabajo reside precisamente en el anuncio de la importancia que el discurso adquirirá para una transición democrática que trascienda el plano electoral y permee la relación gobierno-sociedad influyendo ésta en las decisiones del primero.

Si los discursos adquieren mayor importancia en la definición del voto, los medios de comunicación jugarán un papel fundamental en la transmisión de éste. De hecho, en la elección de 1994 los candidatos pronuncian el 26% de sus discursos en los medios de comunicación, siendo mayor este porcentaje en los discursos de los partidos minoritarios.

Los discursos analizados son los pronunciados por los diez candidatos a la Presidencia de la República Mexicana en la elección de 1994, mismos que representaron a los nueve partidos que cuentan con registro de partido político nacional. Es decir, los dos candidatos que tuvo el Partido Revolucionario Institucional (PRI), Luis Donaldo Colosio Murrieta y Ernesto Zedillo Ponce de León;⁴ los discursos pronunciados por el candidato del Partido Acción Nacional (PAN), Diego Fernández de Cevallos; los discursos del candidato del Partido de la Revolución Democrática (PRD), Cuauhtémoc Cárdenas; los discursos de la candidata del Partido del Trabajo (PT), Cecilia

⁴ Los discursos de ambos candidatos tienen diferencias, pero ese análisis será tema de otra investigación que excede los objetivos planteados en esta.

Soto González; los discursos pronunciados por el candidato del Partido Demócrata Mexicano (PDM), Pablo Emilio Madero Belden; los discursos del candidato del Partido Verde Ecologista Mexicano (PVEM), Jorge González Torres, los discursos del candidato del Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional (PFCRN), Rafael Aguilar Talamantes; los discursos del candidato del Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM), Alvaro Pérez Treviño y los de la candidata del Partido Popular Socialista (PPS), Marcela Lombardo Otero.

La investigación sobre análisis de discurso electoral puede incluir por lo menos tres fuentes de información a) los reportes que sobre los discursos publican los medios de comunicación masiva: prensa, radio y televisión. b) los discursos originales en archivo de los partidos políticos: textos escritos, versiones estenográficas, grabaciones. c) los discursos pronunciados en vivo. En este trabajo, se presenta un análisis basado únicamente en los reportes que publicó el periódico La Jornada

La elección de La Jornada se hizo después de un seguimiento en los periódicos Reforma, El Financiero, Excélsior, El Universal, El Nacional y Uno más Uno, después del cual se concluyó que el periódico que dio un seguimiento más regular y constante a las campañas fue La Jornada.

También se revisaron algunos de los discursos originales de los tres partidos mayoritarios tomados al azar comparándolos con las versiones encontradas en el periódico señalado y consideramos que la fuente es confiable porque refiere los elementos más destacados de los discursos originales y registra una gran cantidad de citas textuales. Es decir, lo publicado registró un apego a los contenidos originales aceptable para los objetivos de esta tesis.

No obstante, encontramos dos problemas básicos con la fuente elegida: a) La Jornada tendía a privilegiar el contenido escandaloso y polémico de los discursos sobre las propuestas y programas de gobierno; b) los candidatos en los días más intensos de campañas realizan más de un

acto y en cada uno de ellos pronuncian discursos breves y lo que publicó el periódico se refiere al discurso del acto más importante, el de mayor auditorio ó el de contenido más polémico.

A pesar de estas limitaciones resolví recurrir a La Jornada porque esta tesis no se fundamenta en el número de discursos o el número de palabras que ellos exponen, sino que es un análisis que busca establecer las tendencias y características del discurso en la campaña de 1994: su estructura, los temas, el manejo que hacen los candidatos. Otra razón para aceptar La Jornada es la constante utilización de citas textuales.⁵

Para la elaboración de este trabajo también se revisaron las teorías y teóricos del análisis del discurso, y determinada por los fines de nuestra investigación opté por incorporar elementos de varias de ellas.

El trabajo está dividido en una introducción teórica y cinco capítulos, dos que tratan sobre la relación del contenido de los discursos con su entorno, y tres más sobre el contenido en sí mismo.

La Introducción está compuesta por dos secciones. En la primera se aborda panorámicamente la teoría sobre el análisis del discurso, sus escuelas y corrientes. Me refiero a autores como Aristóteles, Saussure, Greimas, Teun Van Dijk, autores a los que se recurrió para realizar este trabajo; y se dan las definiciones de discurso, discurso político y discurso político de campaña electoral. En la segunda sección se incluye el marco legal que reguló el discurso de la campaña electoral en 1994.

En el capítulo uno abordamos la relación e influencia del entorno en el discurso. En 1994 el contexto fue especialmente significativo en el discurso político de campaña electoral durante ese año de gran inestabilidad política debido al levantamiento del EZLN, el asesinato del candidato del

⁵ Para facilitar la lectura, en las notas al pie anoté únicamente la fecha y página en que apareció publicada la frase a que se hace referencia.

PRI y el debate entre los candidatos celebrado en el mes de mayo cuyo impacto hizo que se modificaran los discursos.

El objetivo de este capítulo es señalar esos acontecimientos que implican cambios en los discursos de los candidatos, la forma en que se modifican sus contenidos y propuestas. La hipótesis en la construcción de este capítulo es que el discurso de la campaña presidencial de 1994 sufre una influencia importante debido a los acontecimientos políticos que suceden durante el desarrollo de la campaña.

En el capítulo dos y tres se aborda el contenido emotivo de los discursos de los partidos mayoritarios y minoritarios respectivamente, dividiendo sus partes en declaraciones de corte escandaloso, demandas y arengas. Estos capítulos son importantes, ya que es la parte con la que los candidatos buscan provocar la emisión del voto en favor de la opción que representan apelando a las emociones del auditorio. La hipótesis en la elaboración de estos dos capítulos es que esta parte tiene una función fundamental para despertar simpatías y por ello ocupa un espacio importante en los discursos.

En el capítulo cuatro se trata el contenido más importante en los discursos de campaña electoral y es el que tiene que ver con la emisión de promesas. Esta parte de los discursos es fundamental porque conduce a la emisión del voto razonado y está estrechamente relacionada con los planes de gobierno de los partidos políticos.

En el capítulo cinco se analiza el discurso, pero esta vez, concentrándose en los auditorios y lugares en los que se presentan los candidatos, con la hipótesis de que el discurso sufre modificaciones en sus contenidos de acuerdo a la zona geográfica y a los sectores sociales en los que se pronuncian.

Con esta investigación busco contribuir al mejoramiento de la calidad de la vida política de nuestro país. Creo que México enfrenta innumerables retos y quizá el más importante de todos ellos sea lograr un cambio hacia la democracia, entendida está no sólo como reglas transparentes y claras en torno al proceso electoral, sino como un proceso más amplio en el que debe ocupar un lugar preponderante la verdadera intervención de la ciudadanía en las decisiones gubernamentales. En este sentido, la transparencia electoral es únicamente el primer paso para lograr algo mucho más importante, la construcción de un gobierno responsable.

Introducción

Hablar del discurso en Ciencia Política es fundamental porque el lenguaje, el habla, el discurso, es central en las relaciones de poder.

Para los fines de esta investigación definiré al discurso como todo acto de habla articulado por un emisor que dirige un mensaje a un receptor. En palabras de Aristóteles, diré que "...el discurso consta de tres componentes: el que habla, aquello de lo que habla y aquel a quien habla..."¹. Un elemento fundamental de los discursos es el "signo lingüístico"². Para que sea posible la comunicación, debe existir un código de comunicación común para el grupo social; por ello, el signo es además de un elemento de comunicación, un elemento de significación que conforma el código de comunicación.

Otra característica del discurso es el alto contenido ideológico que ofrece, en tanto que quien habla expresa su opinión acerca de algo, de un hecho social y, esa opinión está determinada por su propia concepción del problema. Se puede hablar de un alto contenido ideológico. La posición y opiniones que expresen dependerá de su propia identidad y su ubicación en el problema; por ello quien analiza el discurso no debe perder de vista la ubicación ideológica del acto del habla.

Existen diferentes tipos de discursos que están determinados por el significado de los signos que los conforman es decir, su clasificación esta determinada por el lugar en que se desarrolla y, el

¹ Aristóteles, La Retórica, España, Gredos, 1990, p.193

² Giménez-Welsh, Adrián, Democracia entidad de dos caras. El Discurso del PRI y la Corriente Democrática, México, Coyoacán, 1994. p 25

rol desempeñado por quien lo expresa, por ejemplo, un discurso académico es aquel pronunciado en un recinto académico, sin importar que su discurso trate la formación del Estado mexicano.

Esta investigación es sobre discurso político; definirlo y caracterizarlo puede resultar complejo. Para establecer un concepto común diré que su contenido se refiere a, (usando términos clásicos), “el estado de la ciudad”. Es aquel que pronuncian quienes ocupan o buscan ocupar cargos públicos o partidarios y, quienes se pronuncian sobre los actores políticos, sus acciones y, en general, sobre el bien común.

Para el discurso político el interlocutor no es uno sólo, sino que, es un interlocutor múltiple; una colectividad, es parte de la sociedad. El actor político aspira por medio del discurso a llegar al mayor número posible de interlocutores. Esto determina el contenido del discurso político que se refiere a “... la dinámica de las relaciones de poder y sociedad...”³. El atractivo y la importancia del análisis de este tipo de discursos es que su contenido se ubica en un espacio común donde confluyen los interlocutores y los emisores del mensaje, conociendo todos y teniendo todos una opinión sobre el hecho social al que se refiere el discurso.

Diferentes teóricos han trabajado este tema: Aristóteles, Van Dijk, Greimas, entre otros. En México, Adrián Giménez-Welsh y Gilberto Giménez, todos coinciden en señalar que el discurso político es reflejo de las pugnas de los grupos en y por el poder. El orador describe el concepto y el estado de cosas de acuerdo a la corriente política a que pertenece; esta acción verbal puede estar determinada por otros discursos o bien por un hecho no verbal ubicado en el contexto social.

³ Rebillou, Jean Louis, “Discurso Político Discurso de la Pasión”, en Discurso, México, 1994, num. 17, p. 48

Diré que el discurso político es reflejo de la lucha de los grupos sociales por obtener y conservar el poder. La lucha por el poder se traslada al plano discursivo. Por ello, en este tipo de discurso se ve acentuado el contenido ideológico que de por sí todos los discursos tienen. En el discurso político el eje rector, lo que unifica, es la ideología.

Es importante aclarar que los discursos no pueden ser analizados abstrayéndolos de su contexto social. No se les puede sustraer además del contexto político en que fueron pronunciados, ni de la serie discursiva dentro de la cual es pronunciado. Ante una nueva realidad social surge un discurso que en un primer momento es innovador, pero posteriormente el actor político reitera ese discurso innovador hasta obtener el cambio de actitud que desea de la sociedad y, es precisamente dentro de esa serie discursiva que se debe ubicar el análisis del discurso elegido.

Para el estudio y análisis del discurso político se requiere un conocimiento del contexto en que se desenvuelve ya que se refiere al estado de la sociedad y, trata de influir en los actores sociales. El discurso no puede verse fuera de esta realidad, puesto que se construye buscando una reacción por parte de los oyentes.

El discurso político tiene dos campos de acción fundamentales: el campo racional y el campo de orden emotivo. El emisor de los mensajes oscila entre ambas dimensiones mezclándolas con el fin de obtener un mayor impacto en el auditorio. Es frecuente que el orador mencione y justifique los estados de ánimo de la sociedad e inclusive los asuma como propios; esto lo hace con el fin de tocar la esfera emotiva de sus interlocutores.

El discurso político "racional" aspira a buscar la adhesión y, la simpatía por medio de las referencias a hechos reales u ofreciendo actuar sobre ellos. Como complemento y muchas veces

como solución a la ausencia de un discurso racional existe el discurso que apela a la pasión que busca básicamente por medio de los sentimientos la identificación del auditorio y su acción.

En el discurso político la relación con la veracidad es ambigua. Lo que quiere decir que la veracidad no es un elemento fundamental ni está siempre presente en este tipo de discurso. Es un recurso utilizado frecuentemente por los grupos políticos en ascenso, o que buscan modificar las cuotas de poder entre los grupos políticos, pero es un elemento prescindible.

Las características generales del discurso se acentúan cuando se trata de discursos políticos. Además del problema del contenido ideológico que se encuentra en todo discurso aparece el problema de la manipulación, en tanto que el discurso político está construido buscando una acción del auditorio.

Además no debe perderse de vista el sentido indirecto del discurso. El discurso político se dirige a diferentes y variados interlocutores. Algunos mencionados explícitamente, otros presentes físicamente, y además mantiene interlocución con actores que no son mencionados directamente, a los que se les envía mensajes que únicamente son comprendidos por el interlocutor, son los mensajes que en la jerga política se conocen como "mensaje entre líneas". Este tipo de interlocución hace mucho más complejo el análisis del discurso político.

El discurso político contiene varias formas de discurso: el de informes gubernamentales, el parlamentario y el electoral. Es precisamente el discurso electoral el que interesa a esta investigación.

Los discursos electorales son aquellos que son pronunciados durante una contienda para la obtención de un puesto de elección popular. En las democracias representativas se ha recurrido a

las campañas electorales como una forma de dar a conocer a los candidatos, sus evaluaciones y propuesta de solución para los problemas de los ciudadanos que buscan representar. Las campañas electorales y el discurso de los candidatos surgen como columna vertebral de la campaña electoral.

El discurso de campaña electoral tiene acentuados los rasgos del discurso político porque de manera directa y evidente trata de influir sobre el auditorio. El discurso electoral está construido para ganar adeptos, para provocar una reacción; un movimiento en los oyentes que se expresará en la emisión de un voto, lo que es una reacción favorable para el orador.

En el discurso de campaña electoral son evidentes las pugnas entre las diferentes concepciones de la realidad de los grupos presentes. En las pugnas, el fin, el objetivo, es obtener la adhesión del auditorio representada en forma de sufragio.

En el discurso político se apela a los sentimientos del auditorio y, esta característica se ve acentuada en el discurso de campaña electoral, donde cada vez menos los actores apelan a la capacidad de raciocinio de los ciudadanos y con mayor frecuencia apelan a los sentimientos, destacando los sentimientos negativos.

a) Modelos de análisis del discurso.

Como ha quedado expresado en la definición de discurso que he dado, considero a este fenómeno como un hecho social, reflejo de la sociedad a la vez que trata de incidir en ella, esta concepción es la que explica el discurso electoral y, por esto es, que se trata de hacer un análisis lo más global posible.

El origen de la teoría del análisis del discurso puede ubicarse en la Grecia Clásica con Aristóteles y su texto La Retórica, en donde se trata la relación entre discurso y política. Es en el siglo actual y (sobre todo a partir de la Segunda Guerra Mundial⁴) que el análisis del discurso cobra mayor importancia y surgen nuevas disciplinas que se dedican a su análisis, entre ellas puede mencionarse la lingüística, la semántica, el análisis de contenido.

Desde el siglo XVIII, se han desarrollado diferentes modelos de análisis que, esquematizando demasiado pueden ser divididos en dos grandes corrientes: la que analiza los signos lingüísticos: su significación y, que ubica su análisis a nivel de oraciones como la unidad máxima de análisis; y la corriente que estudia el discurso como una expresión social: dándole importancia al análisis del contexto en que se producen los discursos.

La primera corriente tiene métodos de análisis muy avanzados, logrados por la lingüística y la semántica. El desarrollo de sus métodos de análisis es una virtud, que llega incluso, al diseño de programas de computadoras que permiten realizar parte de estos análisis de manera automatizada.

De la lingüística se considera que su fundador es Ferdinand Saussure con el texto titulado "Curso de Lingüística General", (sin olvidar que existen textos previos que posibilitaron su aportación). En este texto el autor menciona que la lingüística tiene todos los elementos para convertirse en una ciencia, no sólo por la importancia del conocimiento de la evolución del lenguaje en sí mismo, sino porque el lenguaje es la expresión del pensamiento.

⁴ El doctor Adrián Giménez-Welsh, en una reunión de trabajo, señaló que el estudio de la retórica se practicó hasta el siglo XVIII, y es a partir del imperio de Napoleón que esta ciencia es vista con desprecio; además de que el saber se especializó generando nuevas ciencias lo que implicó el abandono del estudio de ésta. Es en los años cincuenta con el final de la Segunda Guerra Mundial, con el impulso de la Organización de las Naciones Unidas, el parlamentarismo y las nuevas democracias liberales que se estudia nuevamente la retórica.

Saussure establece la diferencia entre lenguaje y lengua, define al lenguaje como la capacidad y necesidad de los seres humanos de comunicarse y, lo inserta en las ciencias sociales por que "...el lenguaje tiene un lado individual y un lado social y no puede concebirse uno sin el otro..."⁵.

La lengua es el sistema de signos que posibilita la comunicación y, que es común a un grupo de individuos. La lingüística y los conceptos presentados por Saussure implicaron una revolución de los estudios en comunicación y, de los estudios del lenguaje.

La segunda corriente de análisis, que estudia el discurso, trasciende el plano semántico y, ubica la explicación en la relación que existe entre el discurso y su contexto. Para el análisis de los discursos electorales retomó las escuelas de la Retórica con Aristóteles, la Semiótica con Greimas, y la del holandés Teun A. Van Dijk.

Aristóteles tiene una visión totalizadora y general del discurso, que permitió tener un marco amplio de comprensión sobre sus características y funciones. Aristóteles describe las partes del discurso y la relación de este con el poder y, en consecuencia, con la política, dando origen a una escuela de análisis que se ubica en la Grecia Clásica hacia los años 346-44 a.C., Aristóteles escribe su libro La Retórica como una respuesta a lo que considera el abuso del lenguaje y del halago a los gobernantes que hacen los sofistas, a quienes constantemente critica con desdén en el texto.

La obra de la retórica es una obra extensa y, con un contenido sumamente rico. A continuación solamente enunciaré aquellos elementos que se recuperan directamente en la investigación.

⁵ Saussure, Ferdinand, Curso de Lingüística General, 3a Ed., México, Nuevo Mar, p. 34

El autor menciona la importancia del dominio del lenguaje como una condición para el dominio político; el lenguaje es para él un elemento fundamental de la política.

Entiende la retórica como el arte de la persuasión, aunque él mismo señala que: "...su tarea no consiste en persuadir sino en reconocer los medios de convicción más pertinentes para cada caso..."⁶.

Aristóteles considera que existen fundamentalmente tres tipos de discurso: "...el deliberativo, el judicial y el edípico..."⁷ El deliberativo es el discurso que actualmente podríamos identificar como el discurso político porque de lo que se ocupa es del "...consejo y disuasión a propósito del interés común..."⁸ El judicial es el discurso que se utiliza en los procesos judiciales y el edípico se ocupa de "...el elogio y la censura..."⁹.

Menciona que el género más difícil de dominar es el discurso político, porque no trata sobre un tema específico, sino que se refiere al "bien común" y delibera sobre los hechos que todos conocen, por lo que es el discurso que puede ser menos engañoso.

Para que el discurso deliberativo (político) logre el propósito de persuadir es necesario que trate sobre los asuntos que se relacionan con la población y con nosotros mismos. Por ello, es necesario que se nutra de dos fuentes básicas "...de la ciencia analítica y por otro lado, del <saber> político..."¹⁰. Es fundamental que el orador conozca "...las formas de gobierno y lo que conviene a

⁶ Aristóteles, La Retórica, España, Gredos, 1990, p. 172.

⁷ *Ibidem*. p. 194

⁸ *Idem*.

⁹ *Idem*.

¹⁰ *Ibidem*. p. 190.

cada una de ellas..."¹¹. Yo agregaría que es necesario conocer las condiciones socioeconómicas de la población sobre la que se delibera.

El autor señala que se requieren tres elementos para que un discurso sea persuasivo: el primero y, el elemento fundamental es la credibilidad que tiene el orador y que determina el éxito de un discurso, es lo que hoy denominamos como credibilidad del orador. Menciona que en algunos casos no importa qué se diga sino quién lo diga y, señala que lo que da credibilidad a un orador es: "...sensatez, virtud y la benevolencia..."¹². El segundo elemento consiste en "... por medio de las pasiones predisponer al oyente..."¹³. El tercer elemento, señala que el tema y los datos deben ser lo suficientemente convincentes para que por medio de estos se persuada al auditorio.

Estas ideas de Aristóteles las retomo por considerar que posibilitan la comprensión del fenómeno estudiado. Efectivamente creo que el lenguaje es fundamental en la búsqueda del poder y sobre todo en su conservación.

En esta investigación retomo, también, la segunda idea que se refiere a la persuasión y sus elementos. Se parte de que los discursos analizados fueron contruidos buscando persuadir a los ciudadanos de depositar su voto por una opción determinada. Analizando cada discurso busqué los elementos con los que se pretendió persuadir al auditorio. Es claro que los discursos de la campaña analizada buscan persuadir prometiendo satisfacer demandas sociales, tratando de descalificar a los otros candidatos y pidiendo continuamente el voto.

¹¹ *Ibidem.* p. 202

¹² *Ibidem.* p. 309.

¹³ *Ibidem.* p.175.

Retomo los tipos de discursos y la importancia de la credibilidad en el orador porque el discurso electoral busca persuadir de dar a un candidato el voto pero, esa persuasión esta determinada por la credibilidad. Este categoria la considero analizando la manera en que el candidato se expresa de si mismo y de su partido.

En cuanto a lograr la persuasión mediante sensatez y benevolencia me ubique en cómo ve cada candidato la situación nacional y, en la relación que establece con los grupos sociales en desventaja. En cuanto a las pasiones retomo las acusaciones que hacen unos candidatos a otros (exaltación del enojo) y las "arengas" que invitan a votar por "el bien del país". En lo que se refiere a datos, analizo las promesas emitidas por los candidatos, preocupándome de destacar aquellos discursos en que se presentan datos y propuestas.

En cuanto a la forma de pronunciar el discurso retomo el planteamiento, a pesar de que el análisis fue en versiones escritas y, los discursos fueron expresados en forma oral, porque en los escritos se observa la intención de persuadir mediante el manejo de las emociones del auditorio.

Fue siguiendo el texto de Aristóteles que el trabajo se dividió en dos grandes partes: discurso emotivo y discurso racional, como se ve en los capítulos 2, 3, y 4.

En un nivel más específico se retoma la importancia determinante que la escuela de la semiótica da al contexto en el que se produce y pronuncia el discurso. Esta escuela ofrece un modelo de análisis muy desarrollado que implica la utilización de diferentes diagramas y esquemas que representan la acción discursiva.

La semiótica tiene su origen en Francia; concretamente en París. Es por ello que a esta escuela también se le ha conocido como la "la Escuela de París". Su creador y representante es A.J.

Greimas, quien define la semiótica como: "...una teoría de la significación..."¹⁴. Para la Semiótica todas las actividades humanas: pintura, escultura, música, escritura, tienen implícito un significado y la semiótica trata de estudiar ese significado.

En el caso concreto del análisis o estudio del lenguaje y la escritura, la semiótica distingue dos planos: "...dos niveles autónomos del lenguaje, a) el nivel semiológico..."¹⁵ que se refiere a la relación del discurso con el exterior, con su entorno, como parte de un todo significante y b) "el nivel semántico..."¹⁶. Para conocer la organización discursiva interna los componentes sintáctico y semántico, es importante aclarar que ambas dimensiones son independientes para su estudio; pueden ser de hecho, autónomas, pero lo que no debe dejar de considerarse es que "...los dos niveles considerados conjuntamente constituyen el universo immanente de significación:"¹⁷

Es precisamente esta doble dimensión que le da a la comunicación lo que constituye la mayor aportación de esta escuela. Plantea que el análisis del discurso debe trascender el plano semántico y buscar su significación en otros elementos que lo determinan. Por ejemplo, le concede una gran importancia al contexto en que es producida la unidad de análisis así como a la finalidad con la que es producido el discurso.

Greimas plantea que la "era" que vivimos es una "era" que no se distingue porque quién habla busque y exprese la verdad, sino que lo que preocupa al emisor del mensaje es dar la idea de veracidad.

¹⁴ Greimas, A.J., Semiótica: Diccionario Razonado de la Teoría del Lenguaje, Madrid, Gredos, 1982, p.371

¹⁵ Greimas, A.J., Semántica Estructural, Madrid, Gredos, 1971, p. 82

¹⁶ *Idem.*

¹⁷ *Idem.*

El método de análisis que propone consiste en dividir en todos sus elementos el objeto de análisis, estudiar por capas el objeto de significación.

La importancia que da esta escuela al nivel semiológico es retomada en mi análisis considerando qué partido y qué candidato habla y, la presencia de los hechos sociales en los discursos sin los cuales no se entenderían sus contenido. Sin la presencia política del Ejército Zapatista, por ejemplo, las constantes exhortaciones a buscar la paz parecerían una exageración de los candidatos.

El elemento exterior que condiciona la producción del discurso puede ser histórico y coyuntural. En el discurso electoral analizado, lo histórico tiene que ver con las características del Sistema Político Mexicano cuya base son el presidencialismo y el partido hegemónico.

En la tesis también se trató de relacionar los contenidos de los discursos con el proceso electoral, que es el nivel coyuntural del discurso. Se revisaron los actores con los que se entrevistaban los candidatos, relacionándolos con las estructuras de los partidos políticos participantes¹⁴.

La semiótica, en el nivel semiológico implicó un elemento imprescindible en esta investigación que, permitió un análisis más amplio y una mayor explicación al tener siempre presente este elemento ajeno al discurso.

Por otra parte recuperé el nivel semántico con una extensa revisión de los enunciados pronunciados por los candidatos. La unión de estos dos elementos semiológico y semántico es lo

¹⁴ En el anexo de la página 156 se presenta un breve perfil de los Partidos Políticos, y los candidatos que participaron en la elección de 1994.

que posibilita llegar a una visión más amplia del fenómeno, aunque parcial porque no profundiza en la utilización de los métodos propuestos por la escuela fundada por Greimas.

En esta misma corriente de análisis se ubica el lingüista Teun A. Van Dijk quien considera que las explicaciones de un discurso deben estar situadas en dos niveles 1) "textual" el cual se refiere a la estructura y contenido del discurso, y 2) "contextual" que como su nombre lo indica se refiere al contexto social en que es producido y presentado el discurso. Desde su perspectiva es necesario que el análisis del discurso se realice en estos dos niveles para poder hablar de un análisis completo .

De este autor retomamos el concepto "Contextual" que guarda una gran similitud con el nivel semiológico de Greimas pero, que ofrece la ventaja de ser más conocido en México y por lo tanto al nombrar el termino contextual se comprende a lo que nos referimos.

Por otra parte, para el tratamiento de los discursos también tuve que recurrir al análisis de contenido que es una escuela desarrollada en Estados Unidos, que se concentra en el contenido del texto (discurso) más que en la forma en que es pronunciado. "...La idea básica del análisis de contenido consiste en agrupar en cierto número de categorías preestablecidas los elementos de un texto..."¹⁹. El procedimiento es descomponer en partes el material para facilitar su análisis. El éxito o fracaso del análisis de contenido lo determina lo acertado de las categorías elegidas para elaborar el análisis. Este tipo de metodología no se utiliza únicamente para análisis del discurso.

Del análisis de contenido se recuperó el principio de dividir en categorías la pieza que se pretende analizar, dividiendo en clasificaciones que en la tesis son: contenido político, económico y

¹⁹ Duverger, Maurice, El método de las Ciencias Sociales, México, Ariel, 1961, p.170

social, lo que facilitó considerablemente la revisión de la gran cantidad de material con que se trabajó. Estas clasificaciones se utilizaron únicamente como un medio que facilitó la organización del material de investigación.

Para clasificar los contenidos, de los 896 discursos trabajados, establecí las dos dimensiones expuestas por Aristóteles: la racional con las promesas y las propuestas, y la emotiva con las arengas, descalificaciones y las evaluaciones de la situación nacional. Recupere el contexto, preguntando ¿Quién habla?, ¿A quién habla? ¿En dónde habla?.

b). Marco Legal del Discurso de Campaña en 1994

Durante la campaña electoral de 1994 vivimos la necesidad de que la elección se realizase en un marco de absoluta legalidad y transparencia. Ésta fue una demanda de los candidatos a la presidencia, los partidos políticos, las organizaciones sociales y ciudadanos en general. Incluso tras el asesinato del candidato del PRI, Luis Donald Colosio Murrieta, se consideró que si no existía un ambiente de legalidad, la estabilidad política del país corría peligro.

En este contexto y con este clima social es que el marco legal que reguló la campaña electoral de 1994 tuvo una gran importancia. En cuanto a la norma máxima que rige al país, la Constitución Política son dos los artículos que aluden de manera directa a este tema: el artículo 39 señala: "La soberanía nacional reside esencial y originalmente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de este..."²⁰, y el artículo 41 que menciona en relación con los partidos políticos y el proceso electoral:

²⁰ Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, México, Trillas, 1994, p. 61

"...Los partidos políticos son entidades de interés público, la ley determinará las formas específicas de su intervención en el proceso electoral.

Los partidos tienen como fin promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de la representación nacional y como organizaciones de ciudadanos, hacer posible el acceso de estos al ejercicio del poder público, de acuerdo a los programas, principios e ideas que postulan y mediante el sufragio universal, libre secreto y directo²¹

Como se puede apreciar, la Constitución otorga gran importancia al papel de los partidos políticos y el proceso electoral. Considera que ambos son la base de la vida democrática del país.

Por lo que se refiere a la norma específica que reguló esta elección de 1994, el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIPE), son varios los artículos que aluden de manera directa a la campaña electoral. Entre los que se refieren de manera directa a los partidos políticos está el artículo 24, que establece los requisitos para que una organización sea considerada partido político; el artículo 25 que se refiere a la declaración de principios; el artículo 26 que alude al programa de acción, y el artículo 27 que establece las características de los estatutos y señala que los partidos políticos tienen:

"e) La obligación de presentar una plataforma electoral, para cada elección que participe, sustentada en su declaración de principios y programa de acción;

g) La obligación de sus candidatos de sustentar y difundir la plataforma electoral durante la campaña electoral en que participen"²²

Es importante decir que el COFIPE no define qué es la plataforma electoral, es el Instituto Federal Electoral quien expresa que consiste en las "...estrategias y tácticas de como habrán de abordar los diversos retos que enfrenta la Nación..."²³

En el artículo 38 del COFIPE, es donde se habla la obligación de los partidos políticos directamente de las obligaciones relacionadas con el discurso:

²¹ *Ibidem.* p.62

²² Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, México, IFE, 1994, p.19

²³ Instituto Federal Electoral, Plataformas Electorales Federales de 1994, México, IFE, 1994.

"j) Publicar y difundir en las demarcaciones electorales en que participen, así como en los tiempos oficiales que les corresponden en las frecuencias de radio y en los canales de Televisión, la plataforma electoral que el partido y sus candidatos sostendrán en la elección de que se trate. En este caso, el tiempo que le dediquen a la plataforma no podrá ser menor del 50% del que les corresponda

o) Abstenerse de cualquier expresión que denigre a los ciudadanos, a las instituciones públicas o a otros partidos y sus candidatos."²⁴

En relación con la campaña electoral la ley define y reglamenta que:

"1. La campaña electoral para los efectos de este Código, es el conjunto de actividades llevadas a cabo por los partidos políticos nacionales, las coaliciones y los candidatos registrados para la obtención del voto.

2. Se entiende por actos de campaña las reuniones públicas, asambleas, marchas, y en general, aquellas en que los candidatos por voceros de los Partidos Políticos se dirigen al electorado para promover a sus candidatos

4. Tanto la propaganda electoral como las actividades de campaña a que se refiere el presente artículo deberán propiciar la exposición, desarrollo y discusión ante el electorado de los problemas, y acciones fijada por los partidos políticos en sus documentos básicos y particularmente, en la plataforma electoral que para la elección en cuestión hubieran registrado."²⁵

Además de reglamentar el contenido de los discursos y las actividades de campaña realizadas por los partidos, la citada ley se preocupa por alentar el respeto entre los candidatos durante la elección. En el artículo 185 dice:

"La propaganda que en el curso de una campaña difundan por medios gráficos los partidos políticos, las coaliciones y los candidatos, no tendrá más límites, en los términos del artículo séptimo de la Constitución, que el respeto a la vida privada de los candidatos autoridades, terceros y a las instituciones y valores democráticos"²⁶

En el artículo 186 menciona :

"Los partidos políticos, las coaliciones y los candidatos que realicen propaganda electoral a través de la radio y la televisión deberán evitar en ella cualquier ofensa, difamación o calumnia que denigre a candidatos, partidos políticos, instituciones y terceros"²⁷

²⁴ *Ibidem.* p.28

²⁵ *Ibidem.* p.156-157

²⁶ *Ibidem.* p.161

²⁷ *Ibidem.* p.162

Llama la atención que sean ocho los artículos del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales los que regulan la campaña electoral y el contenido de los discursos. Esto pone en evidencia la preocupación por elevar el nivel del debate político del país, y la intención de controlar los discursos, y en general toda la campaña electoral.

Como se verá en los capítulos subsiguientes, los candidatos frecuentemente no cumplen con la reglamentación, no dan a conocer su plataforma electoral o definitivamente no es clara, al mismo tiempo se violan los artículos 185 y 186 que prohíben las ofensas y calumnias entre los candidatos mismas que al "calor" de la campaña electoral se manifiestan.

En contradicción con la amplia reglamentación contenida en el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, no se determina las sanciones a que se harán acreedores los partidos políticos que no cumplan con la misma. Esto es lo que desde mi perspectiva constituye un obstáculo; por un lado, la legislación se preocupa porque lo central en el discurso de campaña electoral sea la plataforma, las propuestas; y por el otro, no sanciona el incumplimiento de estos artículos.

La ausencia de sanciones a las que se une la ausencia de cultura política propicia que lo más abundante en materia discursiva sean precisamente las ofensas y calumnias, y se encuentren ausentes la plataforma y las propuestas, cometiendo de este modo candidatos y partidos infracciones a la ley que rige el proceso electoral.

CAPÍTULO UNO

LOS ACONTECIMIENTOS SOCIALES EN LOS DISCURSOS

Como se mencionó en la introducción teórica de este trabajo, una de las hipótesis de esta investigación es que el discurso de la campaña presidencial de 1994 se modifica como respuesta a una serie de hechos políticos; a acontecimientos que logran tener tal influencia en la vida política del país que obligan a los candidatos a modificar su discurso.

En la campaña a la Presidencia de la República Mexicana en la elección de 1994 existieron cuatro etapas en los discursos marcadas por cuatro acontecimientos; estos acontecimientos se transforman en la columna vertebral de los discursos: la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio de Norteamérica, el levantamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, el asesinato del candidato del PRI, licenciado Luis Donaldo Colosio Murrieta y el debate del 12 de mayo de 1994, que llegan a tener tal relevancia que rompen la acción discursiva y obligan a los candidatos a recomponer sus discursos, modificando el contenido de los mismos.

En los discursos de 1994 también existe un tema presente en los diez meses de campaña que es la democracia y limpieza electoral, tema que a diferencia de los cuatro antes mencionados, nunca es la columna vertebral de los discursos, aunque tampoco desaparece en ninguna de las cuatro fases de la campañas, retomamos el tema porque, permanece constante los diez meses de acción discursiva.

1.1. Presentación de los Discursos

La primera etapa del discurso de la campaña electoral de 1994 abarca de noviembre de 1993 a diciembre del mismo año. En poco más de un mes, los discursos pronunciados por los ocho candidatos en esta fase fueron 55.¹ Esta primera etapa tiene dos características fundamentales: a) Esta determinada por el contexto social, por lo que el principal tema es el económico y es donde se trata sobre la conveniencia y beneficios del Tratado de Libre Comercio; b) Esta etapa es el inicio de la campaña electoral, los candidatos inician actividades y se están dando a conocer, por lo que no pronuncian discursos diarios; su contenido no es muy propositivo porque en esta fase cumplen la función de dar a conocer al candidato y consolidar alianzas en el interior de sus respectivos partidos.

El discurso mantiene una estrecha relación con el acontecer nacional e interactúa con éste, dado que el discurso político es sobre la cosa pública. Nos parece relevante recordar que a finales del año de 1993 era evidente una polarización en la sociedad mexicana originada en la política económica seguida por el gobierno; el Tratado de Libre Comercio para Norteamérica se encontraba a punto de entrar en vigor después de una negociación y aprobación que dividió a la sociedad mexicana en dos: los que lo apoyaban y aquellos que estaban en contra. Esta misma polarización se manifiesta claramente en los discursos de los candidatos a la Presidencia.

En el caso del candidato del PRI, Luis Donaldo Colosio, en esta primera fase pronuncia 16 discursos. En su discurso de toma de candidatura ocupa una parte importante el reconocimiento al Presidente Carlos Salinas de Gortari, al que califica como modernizador y señala como un gran logro "...la política económica especialmente la firma del Tratado de Libre Comercio..."². Es

¹ Nos referimos a ocho candidatos y no a nueve porque, en esta fase de la campaña el candidato del Partido Auténtico de la Revolución Mexicana todavía no es nombrado.

² 29 de noviembre de 1993, p.3

evidente que al referirse a la política económica del sexenio que termina lo hace considerándola adecuada; no propone modificarla y en todo caso lo que plantea es llevar sus beneficios a la familia mexicana.

En pocas ocasiones el candidato del PRI menciona directamente el Tratado de Libre Comercio, aunque constantemente menciona que "...no cree en medidas populistas..."³, le preocupa asegurar que en su gobierno fomentará "...una economía nacional fuerte... con disciplina en finanzas publicas..."⁴ y además promoverá "...el desarrollo de las regiones..."⁵. La frase "...economía con certidumbre..."⁶ se convierte prácticamente en lema de campaña.

Aunque el candidato del partido gobernante no menciona directamente al Tratado de Libre Comercio, sus discursos parten de la certeza de que la apertura comercial representa beneficios para México. No lo afirma directamente, pero sus propuestas son congruentes con el modelo económico instrumentado en el país.

En esta fase de los discursos, el candidato del Partido de Acción Nacional, Diego Fernández de Cevallos, pronuncia diez discursos y en ninguno se refiere al Tratado de Libre Comercio por una razón de carácter partidario. El centro de atención de sus discursos es el caso Yucatán en donde se enfrenta una crisis de corte electoral. En ese estado se habían realizado elecciones para gobernador y Congreso local, los partidos de oposición (particularmente el PAN) acusan al gobierno local de cometer fraude. Por lo tanto, la dirigencia nacional y con mayor razón su candidato presidencial, organizan y dirigen movilizaciones para exigir que se limpie el proceso electoral.

³ 8 de enero de 1994, p.5

⁴ 7 de enero de 1994, p. 3

⁵ 10 de diciembre de 1993, p. 11

⁶ 30 de noviembre de 1993, p. 11

El caso Yucatán es una de las razones por las que el tema de Tratado de Libre Comercio no aparece en los discursos de Diego Fernández de Cevallos convirtiéndose en eje central la demanda de limpieza electoral en el estado y la exigencia de garantías para que el 21 de agosto no ocurra lo mismo con la elección presidencial.

En los 14 discursos pronunciados por el candidato del Partido de la Revolución Democrática (PRD), Cuauhtémoc Cárdenas, el tema del TLC es un asunto presente. En algunas ocasiones es mencionado explícitamente para criticar algunos artículos del Tratado, y señalar que por medio de ese tratado y del proceso electoral, el gobierno de Estados Unidos trata de intervenir en el país. Para Cárdenas este tratado tiene un contenido claramente intervencionista por parte de Estados Unidos.

Cuauhtémoc Cárdenas constantemente menciona la pobreza del país y en algunos casos critica la negociación del Tratado de Libre Comercio⁷, los discursos de este candidato en esta etapa no tienen un contenido muy definido, es decir, no tienen evidencias. Entre otras causas, porque aparentemente la situación nacional era de bonanza; no obstante, siempre se muestra crítico al TLC.

En cuanto a los partidos minoritarios, son dos los que en el mes de diciembre ya tienen actividades con regularidad: el PT con seis discursos y el PDM con 5. En el caso del Partido del Trabajo, los discursos de su candidata Cecilia Soto, se inscriben dentro de la tendencia antes descrita. Parte de su discurso aborda el tema del TLC, no critica la firma del Tratado, sino que señala elementos que desde su perspectiva debieran estar en el texto: "...es lamentable que el narcotráfico y emigración no estén en el Tratado de Libre Comercio..."⁸; no obstante el tema más importante de su discurso lo ocupa la demanda de democracia y la exigencia de limpieza electoral.

⁷ 5 de diciembre de 1993, p. 3

⁸ 16 de diciembre de 1993, p. 6

El 14 de diciembre reclama en Querétaro lo que ella misma denomina como "...retroceso en Yucatán..."⁹.

Los candidatos del PVEM, PFCRN y PPS tienen 4 discursos en esta fase en los que no mencionan el tema del Tratado de Libre Comercio; únicamente son nombrados candidatos y pronuncian un discurso de aceptación de la candidatura en términos muy generales

El discurso del candidato del Partido Demócrata Mexicano, Pablo Emilio Madero Belden, es la excepción a la tendencia de los discursos de los candidatos que tienen actividad regular en esta fase. No alude a la política económica, ni se refiere al Tratado de Libre Comercio: el tema de su discurso es la democracia. Sobre todo le preocupa combatir el abstencionismo y limpiar el padrón electoral. El 22 de diciembre en el Distrito Federal califica el conflicto electoral en Yucatán como "...un golpe de credibilidad política..."¹⁰.

1.2. El Ejército Zapatista de Liberación Nacional en el discurso de los Candidatos a la Presidencia

La segunda etapa de los discursos abarca del 1 de enero al 23 de marzo de 1994, prácticamente tres meses en los que son pronunciados 288 discursos. A diferencia de la primera etapa, que está dirigida a que los candidatos sean conocidos por los miembros de su propio partido, en esta segunda parte los discursos están claramente dirigidos al universo de votantes, al exterior más que al interior del partido de cada uno de los candidatos.

Para contextualizar recordemos que el primero de enero de 1994, el Ejército Zapatista de Liberación Nacional declara la guerra al gobierno y al ejército mexicano, tomando las presidencias de cinco municipios de Los Altos de Chiapas. Los dirigentes del EZLN señalan que declaran la

⁹ 6 de diciembre 1993, p. 8

¹⁰ 24 de diciembre de 1993, p.4

guerra al gobierno federal por las condiciones de pobreza en que viven. Como se recordará, este movimiento capta rápidamente la simpatía de importantes segmentos de la sociedad mexicana.

La aparición del EZLN implicó modificaciones en el acontecer nacional. Este hecho implicó modificaciones en la percepción social de la situación económica nacional restándole credibilidad al gobierno. De pronto fue evidente que las condiciones socioeconómicas no eran como la propaganda oficial afirmaba, lo que propició un clima adverso para el gobierno y para el candidato del PRI.

Después del impacto generado por la aparición pública del Ejército Zapatista y que en la acción discursiva¹¹ se tradujo en el alejamiento de los candidatos de los actos públicos; durante cinco días los candidatos no emitieron pronunciamientos sobre el movimiento. Fueron dos las tendencias que imperaron en la temática central de los discursos de campaña, mismas que se manifestaron en la opinión pública: la tendencia de candidatos que apoya el movimiento y aquellos que reconocen las causas, pero no aceptan el movimiento armado.

La forma en que cada candidato se expresa del movimiento es diferente, pero todos los partidos mayoritarios y minoritarios que, en el mes de enero ya iniciaron su campaña lo mencionan no pueden permanecer al margen, en algunos casos se refieren explícitamente al EZLN en otros sólo retoman sus demandas. Pero todos incorporan a sus discursos el tema de la pobreza, de la injusticia, la marginación y durante toda la campaña hacen referencias a los hechos sobresalientes.

Después del período vacacional decembrino y tras el levantamiento chiapaneco, Luis Donaldo Colosio reinició su campaña el 10 de enero con un discurso de contenido distinto al de los últimos meses de 1993. En el período de tres meses que va de enero a marzo de 1994 pronuncia 57 discursos, y al referirse de manera directa al movimiento del EZLN, Colosio declara

¹¹ Por acción discursiva nos referimos al acto del habla es decir, a la acción de pronunciar un discurso.

constantemente que "...Chiapas es un punto central para el país..."; convoca a "...la no violencia y a la legalidad..."¹² y reconoce "...la necesidad de mayor justicia..."¹³.

El candidato del PRI también se ve obligado a reconocer que "...Chiapas se originó por inequidad.. por lo que... se debe repartir la riqueza..."¹⁴; se declara "...dispuesto a participar en Chiapas..."¹⁵, y al mismo tiempo asegura que en caso de ganar respetará "...El acuerdo para la democracia, paz y justicia..."¹⁶.

El movimiento Zapatista implicó cambios en la temática del discurso no sólo, por el hecho de que los candidatos se vieron obligados a mencionar al EZLN, sino también porque debieron cambiar sus propuestas ó por lo menos considerar las demandas de lo zapatistas ofreciéndoles algunas propuestas. Esto ocurre tanto en los discursos del candidato del PRI como en los discursos de los ocho candidatos opositores.

Luis Donaldo Colosio, por ejemplo, se comprometió a "...Defender el Estado de Derecho y reformar el Poder Judicial..."¹⁷, "...respetar la cultura indígena.. y dar más bienestar a los que menos tienen..."¹⁸; propuso un plan que se denominó "Pacto Indígena con el Estado Mexicano"¹⁹ en el que entre otras cosas propuso reformas a la impartición de justicia, seguridad en la propiedad indígena, municipios fuertes; incluso en el mes de marzo, ante el Consejo Indio Permanente celebrado en el Distrito Federal se comprometió a "...formar municipios indígenas..."²⁰.

¹² 11 de enero de 1994, p.14

¹³ *Idem.*

¹⁴ 15 de enero 1994, p. 17

¹⁵ 11 de febrero de 1994, p.18

¹⁶ 15 de febrero de 1994, p. 15

¹⁷ 12 de enero de 1994, p. 42

¹⁸ 14 de enero de 1994, p. 17

¹⁹ 16 de febrero de 1994, p.15

²⁰ 8 de marzo de 1994, p. 11

El levantamiento del Ejército Zapatista y su incorporación en el discurso del candidato del PRI desplazó el contenido anterior, disminuyendo y prácticamente desapareciendo las menciones y reconocimientos al Presidente Salinas de Gortari y a su política económica.

Diego Fernández de Cevallos, candidato a la Presidencia de la República por el PAN pronuncia en esta fase 45 discursos. Su primer discurso posterior al levantamiento del EZLN fue dado el 4 de enero en la sede de su partido, donde exigió "...solucionar rápido y con respeto a los derechos humanos el conflicto en Chiapas, demando que el gobierno no ejerza represión..."²¹. Además, culpa a los ex-gobernadores del estado y declara que "...Pronasol no es suficiente ante décadas de despojo e impunidad..."²². El caso de Yucatán desaparece de su discurso, pero mantiene presente la demanda de limpieza electoral

A partir del 13 de enero el discurso del candidato del PAN pasa de pedir la no represión a decir que a los indígenas se les debe otorgar el perdón pero "...a los extranjeros no por irresponsables al andar armando campesinos..."²³; en el mes de febrero el tema de Chiapas permanece en su discurso aunque su posición se radicaliza. En Guadalajara declara que "...es una mala estrategia canalizar recursos a Chiapas porque todos van a querer ponerse un calcetín y reclamar..."²⁴. Interrogado sobre si su partido tiene algún interés en negociar con el Ejército Zapatista, Fernández de Cevallos aseguró que "...ellos no dialogarán con una guerrilla que no da la cara ..." ²⁵

En cuanto a las propuestas en el discurso del candidato panista, se limita a destacar los planteamientos de su partido que coinciden con los del movimiento zapatista. Menciona "...

²¹ 5 de enero de 1994, p. 15

²² *Idem.*

²³ 14 de enero de 1994, p. 20

²⁴ 12 de febrero de 1994, p. 23.

²⁵ 20 de febrero de 1994, p. 23

reactivar el campo y acabar con la miseria...²⁶ "...conformar un gobierno solidario para que toda la sociedad acceda a mayores niveles de vida...²⁷; se compromete a "...impulsar el federalismo...²⁸, y para el mes de marzo anuncia que en caso de ganar "...continuará el diálogo con el Ejército y todas las partes en el conflicto...²⁹.

Los discursos pronunciados por el candidato del PRD en esta fase son 60. En el discurso de Cuauhtémoc Cárdenas, el movimiento Zapatista aparece con mayor frecuencia que en el discurso de los ocho candidatos restantes; prácticamente en todos sus actos alude al tema. El 6 de enero, por ejemplo, hace un llamado de: "...cese al fuego...³⁰ y pide solución política. Considera que el Presidente Salinas de Gortari y el "...proceso económico que impulsó fueron los causantes de la violencia...³¹. Critica la intervención del ejército en Chiapas y demanda un cese "... a la política neoliberal y juicio a quien ha saqueado al país...³²; incluso reconoce la autoridad moral del EZLN.

En el discurso de Cuauhtémoc Cárdenas disminuyen las críticas al Tratado de Libre Comercio y a la política económica como punto central de su discurso, para dar paso al movimiento armado.

En cuanto a las demandas del Ejército Zapatista, el candidato del PRD se compromete a "...imponer la paz...³³, a "...restablecer la vigencia de las leyes y abrir espacios de participación...³⁴; promete "... detener las políticas neoliberales...³⁵ y ofrece instrumentar una reforma agraria que implique "...quitar las modificaciones al artículo 27 Constitucional... y... rehabilitar el ejido...³⁶. En

²⁶ 9 de enero de 1994, p. 23

²⁷ 28 de enero de 1994, p. 6

²⁸ 31 de enero de 1994, p. 17

²⁹ 8 de marzo de 1994, p. 15

³⁰ 7 de enero de 1994, p. 15

³¹ 9 de enero de 1994, p. 17

³² 17 de enero de 1994, p. 19

³³ 9 de enero de 1994, p. 17

³⁴ 16 de enero de 1994, p. 15

³⁵ 12 de enero de 1994, p. 8

³⁶ 29 de enero 1994, p. 19

el mes de febrero se compromete a "...convocar a redactar una nueva Carta Magna..."³⁷, incluso menciona que en caso de ganar "...renegociará el Tratado de Libre Comercio en las partes en las que México esté en desventaja..."³⁸.

En esta segunda fase la candidata del PT pronuncia 24 discursos, e incorporándose a la tendencia general el 4 de enero, declara que "... el dinero de Pronasol lo usaron los campesinos para comprar armas..."³⁹, en Morelos señala "...La mejor arma contra la violencia es el voto..."⁴⁰, además declara que en comparación con otros países "hemos ido rapidísimo en la pacificación por la madurez de la sociedad..."⁴¹. Al igual que en el caso del PRD, las críticas a la firma del Tratado de Libre Comercio y a la política económica disminuyen refiriéndose a ellas únicamente como una de las causas del alzamiento armado. Además, acorde con las demandas del EZLN, continúa exigiendo limpieza electoral.

Al incorporar las demandas del Ejército Zapatista, Cecilia Soto pide "...reforma agraria..., reformas a la procuración de justicia... y fin al racismo contra los indígenas..."⁴², se compromete a "...revertir las condiciones de miseria del campo y la desigualdad..."⁴³. En Chilpancingo ofrece "...atención a zonas marginadas y zonas indígenas..."⁴⁴; es frecuente el ofrecimiento de impulsar "...un verdadero federalismo..."⁴⁵.

Por su parte, el candidato del Partido Demócrata Mexicano en sus 27 discursos, se mantiene como la excepción a la tendencia general en relación con Chiapas, Pablo Emilio Madero Belden

³⁷ 3 de febrero de 1994, p. 17

³⁸ 12 de marzo de 1994 p. 17

³⁹ 5 de enero de 1994, p. 20

⁴⁰ 10 de enero de 1994, p. 21

⁴¹ 7 de febrero de 1994, p. 6

⁴² 18 de enero de 1994, p. 20

⁴³ 21 de febrero de 1994, p. 13

⁴⁴ 26 de febrero de 1994, p. 18

⁴⁵ 17 de marzo de 1994, p. 12

asegura, que "México necesita de una revolución pero el arma debe ser el voto..."⁴⁶ y denuncia "... la injusticia y la falta de democracia en Chiapas..."⁴⁷, reconoce "...la causa del zapatismo no el método..."⁴⁸ y en cuanto al problema indígena asegura que "... se debe dejar que las etnias se liberen ..." ⁴⁹. Pablo Emilio Madero se refiere de manera directa al conflicto Chiapaneco, pero no incorpora las demandas de los zapatistas en su discurso.

El candidato del PDM no olvida sus discursos de la primera etapa. Con la aparición del EZLN únicamente invierte el orden de importancia, ubicando en primer lugar las referencias al EZLN y después las demandas de limpieza electoral.

El candidato del Partido Verde Ecologista, Jorge González Torres, pronuncia 25 discursos en los que considera que "...la solución es un trato justo a las comunidades autóctonas y campesinas y ahora sí, cumplir los acuerdos y no engañarlos al mismo tiempo exige "...respeto a los pueblos indios, a su religión y a sus costumbres..."⁵⁰.

En su turno, el candidato del Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional, Rafael Aguilar Talamantes, a lo largo de sus 17 discursos, menciona que de continuar el movimiento del Ejército Zapatista "...es eminente la intervención extranjera..."⁵¹, declara que "...el ejército no se desgastó en Chiapas porque su actuación se apegó al derecho..."⁵²; señala que el conflicto contribuirá a que las elecciones "... sean concurridas, limpias transparentes y creíbles..."⁵³.

Álvaro Pérez Treviño, candidato del PARM, en sus 15 discursos y en relación con el movimiento en Chiapas declara que "...Carlos Salinas de Gortari ha hecho su mayor esfuerzo para

⁴⁶ 11 de enero de 1994, p. 23

⁴⁷ *Idem*.

⁴⁸ 15 de enero de 1994, p. 39

⁴⁹ 18 de enero de 1994, p. 20

⁵⁰ 15 de enero de 1994, p. 39

⁵¹ 15 de febrero de 1994, p. 17

⁵² 22 de febrero de 1994, p. 18

⁵³ 23 de febrero de 1994, p. 19

solucionar el conflicto..."⁵⁴. Su discurso trata de conciliar, pero no incorpora las demandas zapatistas en su discurso.

Marcela Lombardo, candidata del PPS, en esta etapa pronuncia 18 discursos en los que claramente expresa su rechazo al levantamiento chiapaneco. Declara que "... rechaza cualquier diálogo con el EZLN, porque no hablará con cualquiera que se cubre la cara y que responde a intereses extranjeros..."⁵⁵; rechaza que "...el clero y organismos no gubernamentales intervengan en las negociaciones..."⁵⁶. Denuncia que detrás del movimiento "...hay fuerzas oscurantistas y reaccionarias como la Iglesia y Estados Unidos..."⁵⁷; considera que "...el interés del clero es el control del país, por eso apoya al ejército Zapatista..."⁵⁸. En cuanto a las propuestas que coinciden con las demandas del Ejército Zapatista, propone reformar el artículo 27 Constitucional y brindar apoyo justo al agro.

Hasta aquí hemos descrito la relación entre el discurso de los candidatos a la presidencia en la campaña de 1994 y el surgimiento del EZLN. Como puede observarse, las reacciones de cada candidato son diferentes y están condicionadas por su propia ubicación ideológica. El PRD que es considerado un partido de izquierda incorpora las demandas del EZLN en su discurso; el PARM que se considera como un partido afín al gobierno legitima su actuación; el PPS que se califica como socialista y marxista culpa a los grupos reaccionarios y a la Iglesia.

⁵⁴ 6 de febrero de 1994, p. 20

⁵⁵ 10 de febrero de 1994, p. 19

⁵⁶ 12 de enero de 1994, p. 40

⁵⁷ 22 de enero de 1994, p. 20

⁵⁸ 5 de marzo de 1994, p. 19

1.3. La muerte del candidato del PRI Luis Donaldo Colosio Murrieta en los discursos de los candidatos.

El asesinato del licenciado Luis Donaldo Colosio Murrieta implicó nuevas modificaciones en el contenido e incluso en el número de discursos de los candidatos a la Presidencia de la República Mexicana. En esta fase, y en contraste con la anterior únicamente son pronunciados 157 discursos. Como se recordará, el 23 de marzo de 1994, en plena campaña electoral, el candidato del PRI es asesinado en Tijuana, Baja California, lo que enrareció y llenó de incertidumbre el ambiente político nacional.

Como no es difícil de comprender, la muerte del candidato implicó cambios en los discursos, sobre todo en los del Partido Revolucionario Institucional; en primer lugar porque significó cambios en el discurso, y en segundo, porque el nuevo candidato Ernesto Zedillo Ponce de León imprimió su sello personal en los discursos. Al tomar posesión de la candidatura el 29 de marzo, presentó en la temática de su discurso la muerte de Colosio, la demanda de justicia y de esclarecimiento del crimen, al mismo tiempo que se compromete a "...retomar las ideas de Colosio..."⁵⁹.

En esta fase de la campaña Ernesto Zedillo pronuncia 32 discursos y desaparece de éste las referencias a la política económica del sexenio que termina; tampoco se refiere de forma directa al EZLN, aunque continúa presentando promesas que coinciden con las demandas zapatistas, no se refiere a ellos, desapareciendo de su discurso y desplazándose el contenido a la demanda de justicia.

Las propuestas que Ernesto Zedillo Ponce de León presenta en su discurso son "...revisar la procuración de justicia..."⁶⁰, "...renovar el Sistema Judicial..."⁶¹; se compromete a "...reformular la

⁵⁹ 29 de marzo de 1994, p. 1

⁶⁰ 7 de abril 1994, p.14

impartición de justicia...⁶², al mismo tiempo asegura que restablecerá "... La justicia y la seguridad..."⁶³ y combatirá la corrupción y la arbitrariedad.

El candidato del PAN Diego Fernández de Cevallos pronuncia 26 discursos. En un primer momento, y al igual que el resto de los candidatos a la Presidencia de la República, lamenta la muerte de Colosio, pero critica a los medios de comunicación por enaltecerlo. Asegura que "...en el PRI está el cáncer de la inseguridad y la violencia..."⁶⁴. Asimismo denuncia que hay una "...constante de violencia y criminalidad ligada a los cuerpos de seguridad..."⁶⁵; En materia de propuestas, la muerte de Colosio influye para que su discurso plantee impulsar "...un auténtico Estado de Derecho..."⁶⁶ y "...rectificaciones en materia de seguridad pública..."⁶⁷.

La muerte de Luis Donaldo Colosio desplaza al EZLN del discurso del PAN. A finales de marzo los zapatistas dejan de ser una mención obligada, apareciendo entonces la demanda de esclarecer la muerte del candidato priista.

El candidato del PRD, por su parte, pronuncia en esta fase 29 discursos, en los que "...demanda una explicación del asesinato de Colosio..."⁶⁸; convoca "...a la unidad de todos los sectores para superar la crisis..."⁶⁹ y exige "...solución al caso Colosio..."⁷⁰.

En cuanto a las propuestas, a diferencia de los otros candidatos propone reformar la impartición de justicia, aunque esta propuesta no es el tema más importante de su discurso. Recordemos que en algunos medios de comunicación se trató de relacionar al PRD con la muerte

⁶¹ 9 de abril de 1994, p. 15

⁶² 28 de abril de 1994, p. 11

⁶³ *Idem.*

⁶⁴ 6 de abril de 1994, p. 19

⁶⁵ 10 de abril de 1994, p. 17

⁶⁶ 8 de abril de 1994, p. 20.

⁶⁷ 10 de abril de 1994, p. 17

⁶⁸ 7 de abril de 1994, p. 21

⁶⁹ 8 de abril de 1994, p. 21

⁷⁰ 16 de abril de 1994, p. 23

de Colosio. Se difundió la idea de que el Partido de la Revolución Democrática era un partido violento. En respuesta a esto, en esta parte de su campaña Cuauhtémoc Cárdenas se mostró preocupado por demostrar que el PRD puede ser una opción de gobierno, y afirma que en su gobierno "...no impulsará reformas de corte socialista..."⁷¹, que "...no va a atacar contra la propiedad privada... y tampoco... ahuyentará a la inversión extranjera..."⁷².

Después del asesinato de Lomas Taurinas, Cárdenas es el candidato más preocupado por exponer su proyecto económico como respuesta al clima adverso a su candidatura. Al igual que ocurrió con los discursos de los candidatos del PRI y PAN, el EZLN se desplaza del núcleo del discurso al lugar de las arengas, conserva las respuestas a las demandas sociales planteadas por el movimiento. El tema importante en sus discursos es el tema económico.

El asesinato de Colosio se introduce en los discursos de los partidos minoritarios desplazando las declaraciones sobre el EZLN y sustituyéndolas por declaraciones en torno a la muerte del candidato del PRI. En general lamentan su asesinato, y exigen su esclarecimiento. En declaraciones específicas, en sus 15 discursos pronunciados en esta etapa, la candidata del PT asegura que el país puede entrar "en un proceso de desestabilización política y económica..."⁷³, y declara fue "...un complot y la ciudadanía no confía en el poder judicial..."⁷⁴. El candidato del PARM, en 12 discursos asegura que con el asesinato de Colosio "...los partidos minoritarios pierden votos por el miedo a la violencia..."⁷⁵, menciona que "...el PRI puede revivir votos de lástima..."⁷⁶. El candidato del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional, en 11 discursos pronunciados en esta etapa, califica a Colosio como "... un mártir de la democracia. La candidata

⁷¹ 9 de abril de 1994, p. 12

⁷² 12 de abril de 1994, p. 12

⁷³ 7 de abril de 1994, p. 18

⁷⁴ 9 de abril de 1994, p. 10

⁷⁵ 9 de abril de 1994, p. 16

⁷⁶ 16 de abril de 1994, p. 16.

del PPS culpa del asesinato "... a las corrientes conservadoras del país..."⁷⁷ e incluye en sus propuestas "...el profesionalizar los órganos encargados de impartir justicia. Jorge González Torres, candidato del PVEM, asegura que el asesinato "...no fue una casualidad, sino planeado para desestabilizar al país..."⁷⁸, y declara que "...hay veces que parece que una mano detiene las investigaciones..."⁷⁹.

La excepción a los discursos de esta etapa es el discurso del candidato del Partido Demócrata Mexicano, quien pronuncia 15 discursos en los que no menciona de manera directa la muerte de Colosio, aunque constantemente exhorta a votar como una vía para lograr la paz, y al mismo tiempo excluye por completo al EZLN de sus discursos.

1.4. El debate del 12 de mayo.

El ultimo acontecimiento que implicó importantes modificaciones en los contenidos temáticos de los discursos, fue el debate entre los candidatos del PRI, PAN y PRD, realizado el 12 de mayo de 1994. Este hecho, a diferencia de los otros, es un acto discursivo. Un acto de habla de los candidatos que determina las acciones discursivas subsiguientes. El levantamiento armado del EZLN y la muerte de Colosio son acontecimientos externos al discurso; acontecimientos políticos de tal importancia que los candidatos se ven obligados a incluirlos en sus discursos.

El debate entre los tres candidatos a la Presidencia de la República no tiene precedentes en la vida de las campañas políticas del país. Significó un avance por la presencia de los candidatos en los medios de comunicación, resumiendo o mencionando algunas de sus propuestas de gobierno, y por la imparcialidad en el tiempo dedicado a los candidatos en los medios de comunicación.

⁷⁷ 24 de marzo de 1994, p. 9

⁷⁸ 8 de abril de 1994, p. 11

⁷⁹ *Idem.*

A partir de este debate, la actividad discursiva se intensifica al pronunciarse 397 discursos, además de las transformaciones que sufren éstos con respecto a los anteriores. Los discursos de los candidatos a la Presidencia, sobre todo el de los partidos mayoritarios, se endureció al aparecer acusaciones de tipo personal. Estas acusaciones generaron que la opinión pública exigiera campañas propositivas, obligando a los candidatos en el mes de junio a presentar discursos importantes, sólidos y con propuestas, tratando de este modo de contrarrestar la percepción de que el discurso había derivado en acusaciones de corte personal. En los discursos de los partidos minoritarios también hay modificaciones a la luz del debate, quejándose de marginación y atacando a los tres candidatos de los partidos grandes.

El debate tiene una influencia determinante en los discursos, porque implicó cambios en la correlación de fuerzas. La percepción general fue que el candidato de Acción Nacional había ganado, obligando de este modo, a los candidatos del PRI y PRD a elaborar discursos más agresivos y al mismo tiempo propositivos, insertando al candidato del PAN en esta dinámica.

Además de incorporar, primero las acusaciones personales y luego la presentación de propuestas en el discurso de Ernesto Zedillo Ponce de León y Diego Fernández de Cevallos, el debate marca la desaparición de los temas económicos, el Ejército Zapatista y Luis Donaldo Colosio. En los 92 discursos pronunciados por Ernesto Zedillo, el candidato asesinado es mencionado en la búsqueda de legitimidad y simpatía. En los 66 discursos de Diego Fernández de Cevallos, el centro lo ocupa el papel que desempeñó en el debate, centrándose en acusaciones agresivas y personales para los otros candidatos. Por el contrario, en los 85 discursos de Cuauhtémoc Cárdenas, posteriores al debate, recuperan importancia las menciones, promesas y compromisos con el Ejército Zapatista, mientras que el tema económico y la muerte de Colosio son mencionados con menor frecuencia.

En los discursos de los partidos minoritarios, los temas centrales de los discursos de las tres etapas: economía, Ejército Zapatista, y la muerte del candidato del PRI se diluyen. En general, el efecto que tiene el debate sobre los discursos es el de desplazar los tres temas anteriores y sustituir el centro de los discursos por acusaciones de corte personal, o cuando menos emitidas en forma agresiva.

Para cuando sucede el debate la dinámica de la campaña se encuentra en su fase final y la intensidad que adquiere con la cercanía del proceso electoral originan que en esta última etapa los discursos pierdan un tema específico y se concentren como común denominador en un discurso agresivo, cuyo centro son precisamente las acusaciones.

En relación con los hechos sociales diré que son cuatro los acontecimientos que implican modificaciones en el discurso de los candidatos: 1) La situación económica nacional, particularmente la firma del Tratado de Libre Comercio; 2) La aparición del Ejército Zapatista de Liberación Nacional; 3) El asesinato del candidato del Partido Revolucionario Institucional (PRI) Luis Donaldo Colosio Murrieta; 4) El debate de los candidatos del PRI, PAN y PRD, del día 12 de mayo. Existe un tema constante durante toda la campaña que es la democracia, y la demanda de limpieza electoral.

Los discursos de la campaña de 1994 tienen cuatro etapas: la de presentación que en número y calidad de los discursos es breve y poco propositiva. Las etapas que corresponden al levantamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, y la muerte del candidato del PRI en las que la acción discursiva se intensifica y los nueve candidatos incluyen estos temas en sus discursos. La última fase que corresponde al debate tiene efecto en los discursos, éstos se

intensifican, pero al mismo tiempo disminuye la calidad de su contenido ubicándose en un contenido sumamente escandaloso pero poco propositivo.

Al mismo tiempo, existe un tema constante durante toda la campaña que es la democracia, y la demanda de limpieza electoral. Los candidatos adaptan sus discursos a las nuevas realidades sociales olvidando, en algunos casos, las promesas y preocupaciones de la etapa anterior, y en otras, subordinándolas a un nuevo acontecimiento.

CAPÍTULO DOS

EL DISCURSO DE LOS PARTIDOS MAYORITARIOS: DISCURSO EMOTIVO

El discurso de campaña electoral trata de obtener el voto, por ello contiene elementos que buscan despertar las emociones y motivar una acción del auditorio expresada en el voto. Son discursos que tienen un alto contenido ideológico porque expresan la visión de un partido político y buscan convencer al electorado para obtener su adhesión.

Es frecuente que los candidatos justifiquen los movimientos sociales presentados en el capítulo uno, demanden solución a los problemas y se comprometan a solucionarlos, aunque no siempre mencionen la forma en que solucionarían esos problemas. En este capítulo abordaré el contenido emotivo de los discursos de los candidatos de los partidos mayoritarios: Partido Revolucionario Institucional (PRI), Partido Acción Nacional (PAN), Partido de la Revolución Democrática (PRD).

El contenido de los discursos de 1994 tienen dos partes básicas que a su vez se subdividen en otras. La primera corresponde a un contenido general en el que se hace una evaluación y crítica del estado de cosas, la "arenga" que son invitaciones a votar, y las demandas y peticiones a las autoridades. En segundo lugar se encuentran las promesas, compromisos que expresan los candidatos para cumplir en un futuro inmediato. Este es en general el contenido de los discursos y es también la manera en que se expone en este trabajo. Este orden no implica la importancia de los elementos de los discursos.

Como los discursos electorales son pronunciados durante una campaña para la obtención de un puesto de elección popular utilizan tres tiempos: se expresan en pasado al realizar una evaluación de la situación social, política y económica nacional; lo hacen en presente cuando los candidatos invitan a una acción específica, es decir, a emitir un voto en su favor, y en tiempo futuro al comprometerse a realizar determinadas acciones.

2.1. Estructura y Lenguaje de los discursos.

Los discursos de los candidatos de los partidos mayoritarios son organizados en dos partes: en la primera tratan de evidenciar su conocimiento de la zona o sector social en el que se presentan; por ejemplo, en una reunión con campesinos del norte del país inician destacando su abnegada dedicación al trabajo, exaltan su apego a la tierra, y la admiración que sienten por ellos. Posteriormente enuncian los problemas de la localidad: sequía, poco apoyo a la producción, carencia de infraestructura.

La estructura de los discursos es la misma para los tres candidatos pero varían en cantidad y calidad en el apartado de promesas y propuestas, lo que finalmente marca la diferencia entre un candidato u otro, siendo estas menos frecuentes en los discursos del candidato del PAN. Esta tendencia se acentúa con la cercanía de las elecciones cuando las críticas y el uso del lenguaje duro se intensifica.

La forma de organización de los discursos coincide en los casos del PRI y PRD; lo que diferencia los discursos del candidato del PRI y de la oposición es el hecho de que el candidato del PRI menciona los problemas, pero no el origen de estos cuando declara, "no hemos sido capaces de impulsar la producción agropecuaria...", no aclara quiénes no "hemos" sido capaces.

Los candidatos del PRI, Luis Donaldo Colosio y Ernesto Zedillo, describen el problema pero no mencionan su origen y tampoco señalan a los encargados de solucionarlo. El candidato del PRD culpa de los problemas al gobierno, funcionarios públicos, y una vez señalados dedica un apartado mayor que los candidatos del PRI a pronunciar demandas, promesas y propuestas.

Los discursos del candidato del PAN se alejan del esquema del PRI y PRD; sus discursos son breves, cortos y emotivos. La parte de promesas y propuestas es la que ocupa un menor espacio en sus discursos y suelen ser breves y poco específicas. Diego Fernández de Cevallos estructura sus discursos para causar impacto en el auditorio. Al igual que los candidatos del PRI, ofrece halagos al sector con el que se reúne, les demanda que participen en el proceso electoral y dedica espacio a criticar la situación del país, pero no específicamente. Al reunirse con campesinos menciona la mala situación del campo e inmediatamente se refiere a la situación nacional en general, vinculando la situación de crisis de un sector con la crisis nacional y la cuestiona en un tono sumamente duro.

El lenguaje en la campaña de 1994 fue de dos tipos: uno serio, formal, correcto y otro que utiliza un lenguaje coloquial, recurre a modismos, a dichos populares. Estos dos manejos discursivos pueden significar dos extremos. El discurso coloquial, que tiene la virtud de facilitar la comunicación entre el candidato y su auditorio. El discurso formal corre el riesgo de estar elaborado con términos que no son de uso frecuente, imposibilitando una correcta comunicación con el auditorio.

Este discurso presenta el riesgo que se cometan excesos como ocurrió con el candidato del PAN, cuyo discurso se ubicó en la frontera de la escatología y desde mi punto de vista implicó

violaciones a los artículos 185 y 186 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales¹

En el uso del lenguaje formal se inscribieron los representantes del PRI y del PRD. En sus discursos, el uso de modismos y expresiones coloquiales son excepcionales. El candidato del PAN es quien recurre a un lenguaje fuerte, a dichos populares, a términos de uso coloquial, por ejemplo, califica a "...Ernesto Zedillo de Cobarde..."², reta a Muñoz Ledo a "...demostrar de que ha vivido después de que lo pariera su madre..., y lo califica de ...grillo, ladrón y sinvergüenza..."³; además, asegura que el futuro del país está en el "...viejerío y muchachada..."⁴.

2.2. Evaluación de la Situación Nacional en los Discursos.

Las opiniones sobre las condiciones socioeconómicas del país se encuentran en el inicio de los discursos; inmediatamente después de que los candidatos saludan al auditorio, y en todos los casos siempre se localizan antes de las promesas y son expresadas en tiempo pasado.

La evaluación de las circunstancias nacionales que hacen los candidatos se encuentra condicionada por los hechos externos al discurso mencionados en el capítulo uno. Un tema que permanece constante en esta evaluación y que no cambia en las etapas del discurso es la mención de ausencia de democracia, tema que nunca se convierte en el principal, pero al que con frecuencia se refieren los candidatos para señalar lo imperfecto de la democracia mexicana.

¹ El artículo 185 señala que "...los partidos políticos, las coaliciones y candidatos no tendrán más límites...que el respeto a la vida privada de los candidatos.... El artículo 186 dice: "...Los candidatos que realicen propaganda electoral...deberán evitar en ella cualquier ofensa, difamación o calumnia que denigre a los candidatos..." Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales. p. 161-162.

² 17 de agosto de 1994, p18

³ 24 de julio de 1994, p. 15

⁴ 10 de junio de 1994, p. 10

En la primera fase de la campaña los candidatos no realizan una evaluación negativa de la situación nacional. El candidato del PRI no formula ninguna crítica, el candidato del PAN únicamente reconoce "...los aciertos económicos de Salinas de Gortari...declara que ...sus errores han sido políticos..."⁵.

Por su parte, el candidato del PRD, que no se inscribe en esta tendencia, menciona "...las malas modificaciones al artículo 27 Constitucional que fomentan los latifundios..."⁶, critica la limitada cobertura del sector salud y la política educativa del gobierno, asegura que "...el gobierno no apoya la educación porque teme el pensamiento crítico e independiente..."⁷, y denuncia el descuido en el que viven las comunidades indígenas y campesinas.

En la segunda fase de la campaña enero-marzo de 1994, la evaluación negativa de la situación nacional aumenta, siendo el punto de mayor cuestionamiento la pobreza. Es en esta fase que el candidato del PRI se ve obligado a reconocer "...la necesidad de mayor justicia social..."⁸; admite "...Chiapas se originó por la inequidad... y...problemas en la tenencia de la tierra..."⁹. El candidato del PAN declara que los culpables del movimiento chiapaneco son los ex-gobernadores; dice que "...Pronasol no es suficiente ante décadas de despojo e impunidad hacia los campesinos y su familia..."¹⁰, y denuncia "...la parcialidad de los medios de comunicación..."¹¹.

El candidato del PRD asume una postura más dura, señalando "...al proceso económico como causante de la violencia..."¹²; acusa que las relaciones "...entre México y Estados Unidos son irregulares..."¹³, denuncia "...el entreguismo y corrupción del gobierno... y la...inequidad

⁵ 4 de diciembre de 1993, p. 12

⁶ 9 de diciembre de 1993, p. 13

⁷ 16 de diciembre de 1994, p. 9

⁸ 11 enero de 1994, p. 20

⁹ 15 de enero de 1994, p. 17

¹⁰ 5 de enero de 1994, p. 15

¹¹ 28 de febrero de 1994, p. 20

¹² 9 de enero de 1994, p. 17

¹³ 31 de enero de 1994, p. 15

electoral..."¹⁴, y menciona "...el endurecimiento del gobierno... y...responsabiliza a Salinas de Gortari... y exige...su renuncia..."¹⁵.

En la tercera etapa marzo-mayo, es cuando se presentan los cuestionamientos más duros al gobierno. Esto se inscriben en la denuncia de la violencia y fragilidad del Sistema Político Mexicano. El candidato que da un menor peso a estos puntos es Ernesto Zedillo, quien caracteriza a "...la pobreza como nuestra vergüenza nacional..., declara que...es urgente una nueva política social y dar soluciones al campo..."¹⁶, critica "...el centralismo..."¹⁷, y señala como los problemas nacionales...la injusticia, inseguridad, desempleo, pobreza y desigualdad..."¹⁸, menciona que "...los problemas de la capital tienen su origen en la falta de democracia..."¹⁹, reconoce "...la crisis de credibilidad que enfrenta el gobierno y el PRI así como la necesidad de seguridad..."¹⁹, y acepta que la injusticia y la inseguridad atentan contra el desarrollo económico del país..."²⁰.

En el discurso de Acción Nacional se denuncia "...la constante de violencia y criminalidad ligadas a los cuerpos de seguridad..."²¹, declara que "...la violencia ha rebasado a las estructuras del gobierno..."²². Con la muerte de Colosio critica la impartición de justicia, las investigaciones y la violencia.

El discurso perredista señala "...la crisis política y económica que atraviesa el país..."²³, declara al país "...al borde de la inestabilidad..."²⁴, y asegura que "...los conflictos internos provocaron la grave inestabilidad financiera..."²⁵.

¹⁴ 3 de febrero de 1994, p. 17

¹⁵ 6 de febrero de 1994, p. 21

¹⁶ 7 de abril de 1994, p. 6

¹⁷ 9 de abril de 1994, p. 15

¹⁸ 11 de abril de 1994, p. 14

¹⁹ 7 de mayo de 1994, p. 17

²⁰ 15 de mayo de 1994, p. 23

²¹ 10 de abril de 1994, p. 17

²² 27 de abril de 1994, p. 8

²³ 6 de abril de 1994, p. 21

²⁴ 20 de abril de 1994, p. 18

En la última fase de la campaña posterior al debate, los señalamientos son menos específicos y varían de candidato a candidato; el común denominador es que incorporan las denuncias planteadas en las tres etapas anteriores.

Ernesto Zedillo declara que "...Procampo sólo es una medida temporal...crítica...las políticas agrarias pasadas..."²⁶, asegura que "...el dialogo por la paz en San Cristóbal (Chiapas) fue un fracaso..."²⁷, califica "...al narcotráfico como la peor plaga nacional..."²⁸, y se declara en contra de las concertaciones asegurando que "...quedarán en la mala historia del país...".

El discurso panista condena que no se respete el federalismo, exige que se continúe la investigación y se aclare el asesinato del candidato del PRI. En el discurso perredista se denuncia que "...en Chiapas no hay nada claro al igual que con el caso Colosio..."²⁹, caracteriza a la economía como "...un desastre de extrema vulnerabilidad..."³⁰, culpa al gobierno de "...las malas condiciones de los campesinos..."³¹, y señala que "...corren versiones de que el crimen del cardenal y Colosio son crímenes de Estado..."³².

El análisis negativo de la situación nacional es más frecuente en la tercera etapa de la campaña electoral. El candidatos del PRI hace declaraciones que parecen más de un candidato opositor, diferenciándose el discurso de unos y otros por la ubicación del origen del problema. Los candidatos del PRI no mencionan al gobierno, funcionarios o al Partido, ésto se explica porque ellos mismos fueron funcionarios de esos gobiernos, y son miembros del partido gobernante.

²⁵ 23 de abril de 1994, p. 19

²⁶ 13 de junio de 1994, p. 16

²⁷ 15 de mayo de 1994, p. 23

²⁸ 14 de junio de 1994, p. 15

²⁹ 4 de junio de 1994, p. 15

³⁰ 24 de junio de 1994, p. 15

³¹ 29 de junio de 1994, p. 7

³² 22 de julio de 1994, p. 9

2.3. Las arengas en los Discursos.

Las arengas se componen de tres elementos diferentes y presentes en los discursos de los tres candidatos mayoritarios, el contenido y la frecuencia de su aparición es lo que varía. En orden de aparición se localiza el reconocimiento que hacen los candidatos a su partido, donde destacan la historia, antecedentes y atributos de su partido. En segundo lugar, están las descalificaciones a los otros candidatos, y por último está la petición del voto.

En el reconocimiento de su partido, los tres candidatos exaltan la historia y los aportes que su respectiva organización ha hecho al país. Los candidatos del PRI señalan su honor por ser priistas, destacan el papel que su partido ha jugado en la vida política del país, aseguran que en su partido no quieren privilegios, y declaran que se debe democratizar. Colosio afirmar que no quiere ni un voto al margen de la ley. Ernesto Zedillo asegura que defenderá los votos de su partido y se compromete a "...defender los votos del PRI...no a concesiones..."³³.

El candidato del PAN menciona la historia de su partido, sus antecedentes y los años de lucha democrática; exalta sus procesos democráticos para elegir a sus candidatos contrastándolos con los métodos del PRI y PRD.

El discurso en el que con menor frecuencia se hacen referencias a su partido es el del PRD. Cárdenas se presenta como candidato de las fuerzas democráticas más que como candidato del PRD; al referirse al partido lo hace con orgullo resaltando su aporte a la democracia.

Las acusaciones están presentes en los discursos de los tres candidatos de los partidos mayoritarios y los receptores de esas acusaciones son ellos mismos. Las críticas se centran en las actuaciones personales de los candidatos. Estas acusaciones se presentan durante los diez meses de campaña, aunque se intensifican en la última fase.

³³ 1 de abril de 1994, p. 7

Luis Donaldo Colosio y Ernesto Zedillo durante los primeros meses no tienen acusaciones para los otros candidatos. En la última fase de la campaña es que Ernesto Zedillo se dirige por primera vez a los candidatos de los otros partidos. El 15 de mayo critica la entrevista de Cárdenas con los Zapatistas, ya que la califica como "...sólo propaganda..."³⁴. En un acto con empresarios exige que los otros candidatos presenten su programa económico, asegurando que no lo presentan porque no tienen proyectos viables.

Alerta en contra de "...aventuras y saltos al vacío arriesgados..."³⁵. En el mes de junio cuando presenta una amplia exposición de sus proyectos, ataca directamente a los candidatos del PAN y PRD por no presentar sus proyectos, los acusa de "...falta de propuestas..."³⁶. El 25 de junio cuestiona el proyecto económico de Cárdenas, lo acusa de no tener y al que tiene lo califica de populista y salto al pasado. Critica a los que cuestionan el proceso electoral acusándolos de violentos. En el mes de julio acusa al PRD de querer "...destabilizar al país..."³⁷ y ante la cercanía de las elecciones menciona el "...fracaso del PAN en la administración...y asegura...no a las concertaciones..."³⁸. El 16 de agosto menciona a Fernández de Cevallos criticándolo por "...insultar a los militantes de otros partidos...y asegura ... la elección no es para forjar caudillismos..."³⁹.

A diferencia de los discursos priistas, en los discursos opositores se observan descalificaciones desde la primera fase de la campaña. En su segundo acto de campaña, Diego Fernández de Cevallos critica al PRD cuando lo califica como "...centralista y autoritario..."⁴⁰, reta

³⁴ 16 de mayo de 1994, p. 5

³⁵ 17 de junio de 1994, p. 10

³⁶ 13 de junio de 1994, p. 6

³⁷ 7 de julio de 1994, p. 15

³⁸ 11 de agosto de 1994, p. 7

³⁹ 17 de agosto de 1994, p. 11

⁴⁰ 5 de diciembre de 1993, p. 12

a Cuauhtémoc Cárdenas a "...decirle en su cara que el programa del PAN y PRI es el mismo..."⁴¹, y asegura que él no debatirá con "...la chiquillada..."⁴².

En la segunda etapa, con la aparición del EZLN, exige que no se vote por "...el partido de la violencia, el PRD...asegura que si ellos ganan el país retrocederá...no al voto de política populista y voto de castigo..."⁴³, critica al gobierno ubicándolo como la causa de los conflictos en Chiapas.

En el mes de febrero asegura que no cree "...en las intenciones democráticas de Colosio..."⁴⁴, declara que el PRD promueve la inestabilidad en Michoacán, mencionando que el camino hacia la democracia y progreso "...no es el continuismo del PRI ni el retroceso del PRD porque es una disputa entre dos pandillas y el pueblo está cansado de mentiras y guerras entre hermanos... el PRI y PRD son igual de antidemocráticos..."⁴⁵.

En el debate del 12 de mayo es el candidato del PAN quien inicia los ataques personales, criticando presente y pasado de los otros dos, a quienes califica como *antidemocráticos*, autoritarios, razón y causa de los males del país. Esta tendencia la mantendrá en el resto de la campaña, declarando que si Cárdenas quiere la democracia debe renunciar y ceder su candidatura a alguien democrático.

En el mes de junio responde a las acusaciones de Ernesto Zedillo asegurando que si tiene propuesta económica y anuncia que "... el PRD trata de desbordar el escenario político, crear violencia y anarquía..."⁴⁶, a los asistentes a sus actos los invita a luchar por el voto; en el mes de julio, declara "...los dieces de Zedillo no garantizan el buen desempeño en el gobierno..."⁴⁷, anuncia

⁴¹ 17 de diciembre de 1993, p. 11

⁴² *Idem.*

⁴³ 28 de enero de 1994, p. 6

⁴⁴ 4 de febrero de 1994, p. 21

⁴⁵ 13 de febrero de 1994, p. 19

⁴⁶ 10 de junio de 1994, p. 20

⁴⁷ 13 de julio de 1994, p. 12

"...el PRI es garantía de inestabilidad, por autoritario y antidemocrático no garantizará la estabilidad financiera..."⁴⁸ Califica al presidente del PRD, Porfirio Muñoz Ledo como "...ladrón, grillo...lo reta a... demostrar de que ha vivido después de que lo pariera su madre...lo acusa de...no tener honor ni vergüenza..."⁴⁹.

En el mes de agosto, en clara referencia al PRD asegura que "...México no está para tatas..."⁵⁰, critica que Ernesto Zedillo haya tenido becas en su época de estudiante y a Cárdenas por "...haber nacido en los Pinos..."⁵¹ en San Luis Potosí califica a Ernesto Zedillo como "...cobarde..."⁵².

Por su parte, el discurso del candidato del PRD, en la primera etapa de su campaña descalifica a Colosio por ser producto "...del dedazo de Salinas..."⁵³ y lo califica de entreguista. En la segunda etapa de sus discursos no se dirige a los otros candidatos. En la tercera fase califica a "...Zedillo como la continuidad..."⁵⁴, en el mes de mayo las acusaciones para Ernesto Zedillo aumentan tildándolo de antidemocrático.

En la última fase de la campaña aparecen en los discursos del candidato del PRD las menciones a Fernández de Cevallos. Lo acusa de estar unido al gobierno mencionando las concertaciones entre el PRI y PAN. En el mes de junio continúa criticando al PAN por su relación con el gobierno, asegurando que "...Cevallos es un candidato de Carlos Salinas de Gortari para imponer un maximato..."⁵⁵, descalifica a Ernesto Zedillo por su actitud ante el EZLN, aunque prefiere criticar en general al PRI retándolo a demostrar de dónde obtiene sus recursos.

⁴⁸ 23 de julio de 1994, p. 8

⁴⁹ 24 de julio de 1994, p. 15

⁵⁰ 5 de agosto de 1994, p. 11

⁵¹ *Idem.*

⁵² 17 de agosto de 1994, p. 18

⁵³ 29 de noviembre de 1993, p. 14

⁵⁴ 30 de marzo de 1994, p. 13

⁵⁵ 16 de junio de 1994, p. 7

En julio, en los discursos de Cuauhtémoc las acusaciones al PRI por antidemocrático y al PAN por su unión con el gobierno son frecuentes, aunque menos que las acusaciones al gobierno.

En los discursos de los candidatos existe una parte casi siempre localizada al final de cada discurso en la que los candidatos piden a quienes escuchan (receptores) que voten por la opción que representan. Esta petición se encuentra en los discursos de los tres candidatos. En la medida en que el proceso electoral se acerca las peticiones del voto aumentan.

Los candidatos del PRI al terminar sus discursos exclaman vivas al partido y piden votos. Al referirse al PRI mencionan su historia y se declaran orgullosos de pertenecer a él. En cuanto más se acerca la elección, el candidato del PRI intensifica la demanda de votar por el partido que ha logrado el avance de México; declara que el bienestar de México está en el PRI, asegurando "vamos a ganar".

El candidato del PAN afirma que va a ganar, pide un voto razonado aclarando que quiere estar en Los Pinos con el voto de "...la gente inteligente y que quiere... acceder a la democracia..."⁵⁶. La exigencia de un debate se convierte en una arenga que le impide presentar propuestas; declara que el PAN es la "...única opción no violenta y de cambio pacífico y responsable..."⁵⁷.

En los discursos del candidato del PRD aparecen expresiones como ¡vamos a ganar!, ¡el voto por el bien de México!. El candidato del PRD recuerda lo que denomina como el fraude de 88 y declara que no permitirán que le cometan un nuevo fraude.

⁵⁶ 9 de febrero de 1994, p. 16

⁵⁷ 13 de marzo de 1994, p. 14

2.3. Demandas y Peticiones a las autoridades.

Otra parte de los discursos la constituye la formulación de buenos deseos y demandas que los candidatos hacen a los poderes Ejecutivo y Legislativo, y en general al gobierno.

Estas demandas y buenos deseos tienen una relación directa con las fases de la campaña electoral. En la primera, que es de presentación, son diferentes para el caso de cada candidato. En la segunda y tercera etapas los tres candidatos tienden a coincidir. En la cuarta, las peticiones vuelven a separarse porque los candidatos presentan una síntesis de las peticiones hechas en las tres fases anteriores.

Las demandas tienen mayor presencia en la segunda y tercera etapas de la campaña. Con la aparición pública del EZLN aparecen las exigencias de negociar con él; con la muerte de Luis Donaldo Colosio son frecuentes las exigencias de esclarecer el crimen. La demanda constante en los diez meses de campaña electoral es tener elecciones limpias equitativas y democráticas. Podemos afirmar en general que los candidatos ubican como receptor de estas demandas al gobierno, específicamente al ejecutivo.

Durante el mes de diciembre el candidato del PRI pide, aunque también promete "... una política de respeto entre los contendientes..."⁵⁸. El discurso panista expresa "...quien gane tendrá que formar un gobierno plural..."⁵⁹. El discurso más demandante en la primera etapa es el perredista que demanda limpieza electoral proponiendo "...auditoria externa al padrón electoral...observadores imparciales... transparencia en las finanzas... y autoridades que no sean juez y parte..."⁶⁰.

A partir de enero de 1994, la demanda central está relacionada con el conflicto armado de Chiapas; lo que cambia de candidato a candidato es el matiz y la perspectiva con que es abordado.

⁵⁸ 4 de diciembre de 1993, p. 10

⁵⁹ 5 de diciembre de 1993, p. 12

⁶⁰ 10 de diciembre de 1993, p. 8

Luis Donaldo Colosio exhorta a decir "...no a la violencia y si a la legalidad..."⁶¹, exige elecciones limpias con "...auditoria externa al padrón electoral observadores nacionales, extranjeros y topes en gastos de campaña..."⁶². Alude a las "...transformaciones democráticas de México..."⁶³ y desea "...un acuerdo nacional con otros partidos para fortalecer la democracia..."⁶⁴, pide "...no a la descalificación y luchar con respecto..."⁶⁵.

Diego Fernández de Cevallos exige que "...se solucione rápido y con respeto a los derechos humanos en Chiapas... pide que ...el gobierno no ejerza represión..."⁶⁶, demanda "...un gobierno democrático en la Ciudad de México..."⁶⁷, propone que "...México revise sus relaciones con el exterior marcando distancias entre soberanía y la convivencia externa..."⁶⁸, se declara en "...favor de reglamentar la prostitución..."⁶⁹ y menciona que "...el gobierno tiene la obligación de garantizar comicios electorales limpios..."⁷⁰.

El discurso con una demanda más precisa es la de Cuauhtémoc Cárdenas que exige "...la renuncia del Secretario de Gobernación Patrocinio González..."⁷¹, que "...Carlos Salinas de Gortari informe sobre los crímenes en Chiapas..."⁷², se declara en "...favor de la amnistía... y exige ...cese a la política neoliberal y juicio a quien ha saqueado al país..."⁷³. Pide "...detener las políticas neoliberales... terminar con la política de pactos... y el desvío de recursos..."⁷⁴, exige "...garantías

⁶¹ 11 de enero de 1994, p. 20

⁶² 12 de enero de 1994, p. 42

⁶³ 15 de enero de 1994, p. 22

⁶⁴ 28 de enero de 1994, p. 18

⁶⁵ 31 de enero de 1994, p. 14

⁶⁶ 5 de enero de 1994, p. 15

⁶⁷ 31 de enero de 1994, p. 17

⁶⁸ 19 de febrero de 1994, p. 20

⁶⁹ 5 de marzo de 1994, p. 20

⁷⁰ 18 de marzo de 1994, p. 14

⁷¹ 9 de enero de 1994, p. 7

⁷² 16 de enero de 1994, p. 15

⁷³ 17 de enero de 1994, p. 19

⁷⁴ *Idem*.

del imperio de la ley..."⁷⁵, solicita integrar el Consejo del Instituto Federal Electoral con "...cinco consejeros ciudadanos con voz y voto, sin partido ... y entre los cuales se elegirá al Presidente..."⁷⁶, solicita "...un período extraordinario de sesiones en las Cámaras para realizar reformas legales para una elección limpia..."⁷⁷.

En la tercera etapa, el candidato del PRI se manifiesta por "...trabajar para hacer de México una nación soberana..."⁷⁸, propone que se dé "...una interpretación universal de la Constitución y que se aplique..."⁷⁹.

El candidato del PAN exige que se investigue y aclare el asesinato de Luis Donaldo Colosio, que se inicie la reconstrucción nacional con apertura política y "...que el PRI quede al margen de las investigaciones del caso Colosio..."⁸⁰.

Cuauhtémoc Cárdenas también demanda "...una explicación del asesinato de Colosio..."⁸¹, pide "...unidad de todos los sectores para superar la crisis..."⁸², exige que "...no se sostenga con vida artificial al sistema financiero y que Carlos Salinas de Gortari informe del monto de las reservas..."⁸³.

En el cuarto período, quien incrementó sus peticiones y buenos deseos es el candidato del PRI, expresando que "...tenemos que cumplir con nuestras ambiciones democráticas..."⁸⁴, se manifiesta en favor de "...reglamentar el derecho a la información..."⁸⁵, menciona "...ganar no será

⁷⁵ 21 de enero de 1994, p. 22

⁷⁶ 10 de febrero de 1994, p. 19

⁷⁷ 14 de febrero de 1994, p. 24

⁷⁸ 5 de abril de 1994, p. 15

⁷⁹ 11 de mayo de 1994, p. 17

⁸⁰ 14 de abril de 1994, p. 21

⁸¹ 6 de abril de 1994, p. 21

⁸² 8 de abril de 1994, p. 21

⁸³ 22 de abril de 1994, p. 19

⁸⁴ 26 de mayo de 1994, p. 10

⁸⁵ 8 de junio de 1994, p. 6

suficiente, debe estar basado en una amplia legitimidad..."⁸⁶, asegura "...las elecciones serán limpias absolutamente... y expresa su deseo... para que haya concordia..."⁸⁷, demanda "...trato justo dentro del TLC..."⁸⁸. En los discursos de los candidatos del PRI, la demanda y deseo más reiterado es en relación con la limpieza electoral.

Por el contrario, las demandas del PAN y PRD disminuyen. El discurso del candidato del PAN plantea que: "...la prensa debe ser el parlamento de los pueblos para que los otros tres poderes no caigan en tentaciones..."⁸⁹. Asegura "...quien debe definir el proyecto de país son las instituciones... y no cada año... una sola persona redefina al país..."⁹⁰, se declara en favor de "... una apertura de los medios de comunicación...y... que se legisle el derecho a la información..."⁹¹.

El discurso perredista exige que concluya "...la manipulación de las encuestas y noticias en su contra..."⁹², demanda que "...el PRI aclare de donde vienen los recursos que utiliza..."⁹³, exige "...elecciones limpias..."⁹⁴ y que "...no se cierre la investigación del accidente de Amado Avendaño..."⁹⁵.

El tipo de las demandas coinciden para los tres candidatos; lo que diferencia a unos y otros es el objeto de la demanda. En el caso de los candidatos del PRI, no lo mencionan directamente, siendo un objeto indefinido, y en el caso de los opositores son el gobierno o las instituciones como el legislativo, en el caso de exigir reformas legales, los receptores de esas demandas.

⁸⁶ 21 de junio de 1994, p. 3

⁸⁷ 9 de julio de 1994, p. 3

⁸⁸ 2 de julio de 1994, p. 12

⁸⁹ 8 de junio de 1994, p. 6

⁹⁰ 30 de junio de 1994, p. 10

⁹¹ 4 de julio de 1994, p. 7

⁹² 21 de junio de 1994, p. 6

⁹³ 27 de junio de 1994, p. 9

⁹⁴ 30 de junio de 1994, p. 7

⁹⁵ 2 de agosto de 1994, p. 7 Amado Avendaño fue candidato del PRD a la gubernatura del Estado de Chiapas, y quien sufre un accidente de carretera. Por las circunstancias nacionales y estatales, algunos sectores lo consideran como un atentado.

En los discursos de los partidos mayoritarios, la parte emotiva es un elemento fundamental que se adapta y modifica de acuerdo al contexto en que se desarrolla la acción discursiva. Sin esta parte emotiva, que tiene la función de convocar y alentar la emisión del voto, y que constituye del 50 al 60% de los contenidos de los discursos, éstos no se podrían entender; de hecho, en los discursos electorales esta sección es imprescindible.

Concluyendo diré que el discurso emotivo de los partidos mayoritarios incluye evaluaciones, críticas, arengas y peticiones a las autoridades. En los tres casos, esos contenidos están determinados por los acontecimientos sociales.

Retoman, sobre todo en la segunda y tercera etapa, las condiciones sociales de pobreza, y la deficiente impartición de justicia. Los discursos de los tres candidatos tienen estos tres elementos y lo que diferencia los discursos del PRI, oposición, es que el candidato del PRI menciona los problemas pero no el origen de estos.

En cuanto a estructura, los discursos están armados de manera muy similar, en primer lugar, se identifican con el auditorio, critican la situación que vive ese sector social, piden a las autoridades soluciones, y hacen sus promesas. En el lenguaje se observan dos tipos: el formal que usan los candidatos del PRI y PRD, y el coloquial usado por el candidato del PAN.

CAPÍTULO TRES

EL DISCURSO DE LOS PARTIDOS MINORITARIOS: DISCURSO EMOTIVO.

En este capítulo se analizará el contenido emotivo de los discursos de los partidos minoritarios, aclarando que este tipo de contenido es el más importante en los discursos de estos partidos. De hecho, el contenido emotivo puede constituir hasta el 80 % de los discursos de estos partidos.

En los discursos de los partidos minoritarios este contenido se divide en dos puntos, y así será expuesto a continuación. El primer apartado incluye la estructura y lenguaje de los discursos, la evaluación de la situación nacional, las arengas, y las demandas; por la brevedad con que son tratadas por estos partidos las englobamos. En un segundo apartado se aborda el tema que define y diferencia los discursos de estos partidos, es decir, las acusaciones a los partidos mayoritarios.

Aquí consideramos como partidos minoritarios a aquellos que en la elección de 1991 obtuvieron menos del 2.5% de votación, excepción hecha del PFCRN que obtuvo el 4.3%. Son partidos que en la elección inmediata anterior obtuvieron un porcentaje de votos poco significativo y que socialmente no representan a un grupo o sector social importante. Por su nombre son: el Partido Popular Socialista (PPS), Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM), Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional (PFCRN), Partido Demócrata Mexicano (PDM), Partido Verde Ecologista Mexicano (PVEM), y el Partido del Trabajo (PT).

3.1. El Discurso de los Partidos Minoritarios: Discurso Emotivo.

En la estructura y uso del lenguaje los discursos de los partidos minoritarios coinciden en su organización, al igual que en el caso de los partidos mayoritarios PRI, PAN y PRD, en el vocabulario de los minoritarios encontramos dos extremos: un discurso formal en que se inscribe el discurso del candidato del PDM, el discurso grosero del PFCRN, y el caso curioso que es el del PPS, cuyo lenguaje nos remite a expresiones de la época de Guerra Fría.

Los discursos están estructurados de la misma manera para los seis partidos. Los discursos del Partido del Trabajo inician con un análisis de los problemas de la entidad en la que se presentan, se refiere a las declaraciones de los tres candidatos mayoritarios y le da una menor importancia a las promesas y propuestas. El lenguaje que utiliza es formal, recurriendo excepcionalmente a modismos.

Los discursos del PDM, PARM y PPS coinciden en que sus candidatos realizan un análisis nacional, se refieren a los tres candidatos mayoritarios y su propuesta ocupa un menor espacio. En el uso del lenguaje los tres candidatos emplean un lenguaje formal, destacando el de Marcela Lombardo con términos como: imperialismo, clero, derecha.

El discurso del PVEM está organizado de la misma manera; la diferencia es que su análisis no es de la situación nacional, sino de acontecimientos coyunturales, pero también se refiere a los candidatos mayoritarios dedicándoles un menor espacio a las propuestas. El lenguaje que utiliza es formal utilizando ocasionalmente modismos.

El discurso atípico en su estructura y en su tendencia es el del PFCRN, cuyo candidato no describe ni critica el entorno social en el que se desenvuelve la elección; tampoco da importancia a las propuestas y su discurso se centra en las descalificaciones a los candidatos de los partidos

mayoritarios. El lenguaje al que recurre es agresivo, ofensivo, grosero; usa expresiones coloquiales como "transa", "pasar la charola". En algunas ocasiones insulta a los candidatos opositores, calificando a Fernández de Cevallos como "lenguaraz" y a Cárdenas como "rajón".

La evaluación de la situación nacional es un apartado especialmente importante en los discursos de los Partidos Minoritarios, en el critican y describen los problemas y carencias que enfrentan determinados grupos sociales. Estas reflexiones se refieren y son expresadas en tiempo pasado y su contenido se ve influido por los acontecimientos: el surgimiento del Ejército Zapatista, la muerte de Luis Donaldo Colosio y el debate del 12 de mayo.

En la primera fase de los discursos se observan dos tendencias: la de los candidatos que no mencionan la situación nacional, porque únicamente pronuncian un discurso o dos, que es el caso del PFCRN, PARM y PPS; y la segunda en la que cada discurso tiene una evaluación diferente, que es el caso de los discursos del PT, PVEM y PDM.

El discurso de Cecilia Soto menciona el ambiente de agitación política y cuestiona el origen de los recursos del PRI y lamenta que el tema migratorio no esté incluido en el texto del TLC. El discurso del PDM critica la resolución del conflicto poselectoral de Yucatán, declarando que "...la victoria en favor del PAN es un golpe a la credibilidad política..."¹. Por su parte, el candidato del PVEM asegura que el gobierno tiene la culpa "...por la alta contaminación y por no aplicar las medidas necesarias..."².

En la segunda etapa de los discursos encontramos nuevamente que la tendencia se divide en dos: los discursos que desde distintas ópticas abordan el tema del EZLN y aquellos que no se refieren al asunto: PFCRN, PDM y PARM.

¹ 23 de diciembre de 1994, p. 4

² 28 de diciembre de 1993, p. 20

Los discursos del PT, PVEM, y PPS se refieren al EZLN. Encontré que hacen una evaluación del porqué surgió el movimiento armado, ubicando como culpable al gobierno tanto por el surgimiento del movimiento como por la respuesta que da al mismo.

La candidata del PT, Cecilia Soto, declaró por ejemplo, "...el dinero de Pronasol lo usaron los campesinos para armas..."; califica como mala la "...actuación del Poder Judicial en Chiapas..."³, y como indignante la respuesta que da el gobierno al EZLN. Declara que el modelo económico instrumentado por el Presidente Salinas es "...intrínsecamente injusto..." y menciona que "...el campo está incapacitado para producir..."⁴.

El discurso del candidato del PVEM, Jorge González Torres, cuestiona el papel del gobierno en las negociaciones con el EZLN, denuncia "...la marginación de indígenas, la contaminación de las bahías, el maltrato a los animales..."⁵, declara el "...hoy no circula no funciona por no haber más planes alternativos..."⁶, se pronuncia en contra del TLC y asegura que "...no queremos intervención extranjera..."⁷.

La candidata del PPS asegura que "...no ha habido apertura democrática..."⁸, y denuncia que "...hay intereses muy fuertes que tratan de llegar al gobierno al margen de la vía legal..."⁹.

En las demandas que no incluyen al EZLN son diversas. El candidato del PDM en sus discursos declara que "...Carlos Salinas de Gortari ha tenido aciertos económicos y no políticos..."¹⁰, considera que al gobierno le ha faltado decidirse en la reforma política; declara que

³ 5 de enero de 1994, p. 9

⁴ 10 de enero de 1994, p. 47

⁵ 17 de febrero de 1994, p. 18

⁶ 5 de marzo de 1994, p. 19

⁷ 11 de marzo de 1994, p. 15

⁸ 7 de febrero de 1994, p. 16

⁹ 22 de enero de 1994, p. 18

¹⁰ 19 de febrero de 1994, p. 21

¹¹ 4 de enero de 1994, p. 10

"...la ley de amnistia no es suficiente..."¹², rechaza el "...bipartidismo del PAN y PRI porque significa un retroceso que desalienta al pueblo e impide el tránsito hacia la democracia..."¹³. Asegura que "...la raíz de los problemas de México son políticos... señala que Procampo y Solidaridad tienen sentido político..."¹⁴ y critica "...el voto corporativo al PRI... afirma que ...el voto debe estar al servicio de los trabajadores no del partido..."¹⁵, al tiempo que se declara en contra de "...la corrupción y burocratismo..."¹⁶.

El discurso del candidato del PFCRN menciona "... Carlos Salinas de Gortari no suelta a la Quina porque teme que apoye a la oposición...el gobierno ha regalado la riqueza petrolera..."¹⁷. El candidato del PARM se declara "...preocupado por la falta de liderazgo en el PRI..."¹⁸ y califica "...al abstencionismo como el principal problema del país..."¹⁹.

En la tercera fase de la campaña, son dos los discursos que tocan el tema del asesinato del candidato del PRI, los discursos de la candidata del PT, y los del PVEM. La primera declara que "...hay rasgos claros de la caducidad del Sistema Político Mexicano y signos de inmadurez en quienes quieren formar el nuevo..."²⁰, anuncia que "...el campo se haya en su peor crisis desde la Revolución Mexicana..."²¹, y asegura que el mayor peligro para la estabilidad y seguridad del país es el narcotráfico. Declara que el asesinato de Colosio "...es resultado de un ambiente envenenado..."²², denuncia que los banqueros mexicanos han asumido actitudes de usureros y señala "...ha y pequeños grupos armados pero no clima de pre-guerra..."²³.

¹² 18 de enero de 1994, p. 20

¹³ 23 de enero de 1994, p. 21

¹⁴ 28 de enero de 1994, p. 19

¹⁵ 8 de febrero de 1994, p. 15

¹⁶ 12 de marzo de 1994, p. 6

¹⁷ 19 de marzo de 1994, p. 13

¹⁸ 29 de enero de 1994, p. 15

¹⁹ 14 de febrero de 1994, p. 20

²⁰ 8 de junio de 1994, p. 6

²¹ 10 de junio de 1994, p. 9

²² 8 de julio de 1994, p. 6

²³ 14 de julio de 1994, p. 9

El discurso del candidato del Partido Verde Ecologista menciona que "...hay veces que parece que una mano detiene las investigaciones... el bien del país depende de que se aclare el asesinato de Colosio..."²⁴, declara "...en el país no solamente hay rumores sino hechos que lo desestabilizan y fomentan la desconfianza hacia las instituciones..."²⁵; denuncia "...el proceso de militarización del país que cada día cobra más fuerza y pone en riesgo la libertad... los militares están tomando atribuciones que no les corresponden..."²⁶ y afirma que "...la credibilidad es nula y crecerá más si la ley sigue siendo inequitativa..."²⁷.

En el resto de los partidos las declaraciones varían en cada caso. El candidato del PDM continúa con el tema de la democracia y la elección. Declara que "...se ha abusado de las concertaciones que no respetan al voto..."²⁸, sostiene "...la antidemocracia del gobierno y la manipulación de los medios de comunicación ha desalentado a los ciudadanos..."²⁹, censura lo que denomina como "...política de dedazo de Carlos Salinas de Gortari que entorpece el tránsito democrático..."³⁰ y declara que el régimen "...se equivoca al resolver primero la economía y posponer la política..."³¹.

El discurso del candidato del PARM "...condena las negociaciones con el EZLN porque no se puede negociar con encapuchados..."³², y declara que Carlos Salinas de Gortari no es el peor Presidente en la historia sus errores han sido "...en materia social y sus aciertos en control de la inflación..."³³. La candidata del PPS en su discurso exige acabar con la corrupción. El candidato del PFCRN no tiene ningún tipo de demanda.

²⁴ 8 de abril de 1994, p. 11

²⁵ 6 de mayo de 1994, p. 18

²⁶ 7 de mayo de 1994, p. 155

²⁷ 9 de mayo de 1994, p. 24

²⁸ 12 de abril de 1994, p. 15

²⁹ 13 de abril de 1994, p. 15

³⁰ 13 de abril de 1994, p. 17

³¹ 22 de abril de 1994, p. 20

³² 5 de abril de 1994, p. 15

³³ 13 de abril de 1994, p. 19

En la cuarta etapa de los discursos se observa que no tienen un tema en común, tratándose en todos los casos de una evaluación personal diferenciada para cada partido.

La candidata del PT, Cecilia Soto, reprueba las entrevistas del nuncio apostólico Girólamo Prigione con grupos de narcotráfico y asegura "...el PRI es el culpable de la violencia desatada... es fruto de sus desgastes..."³⁴, así como critica el proceso de privatización de Altos Hornos de México, porque considera que lo único que logró fué crear desempleo.

El candidato del PDM continúa en su propia tendencia, declarando que el debate entre tres candidatos es un error porque estimula el tripartidismo; señala "...México está cansado de avances a la democracia, lo que quiere es llegar a ella..."³⁵. Declara "...México no es un país pobre, es un país empobrecido por la corrupción y los malos manejos de los funcionarios..."³⁶ y califica de "...ridículo que el IFE no dé resultados el día de la elección porque el equipo de cómputo que tiene lo hace posible..."³⁷.

El candidato del PVEM menciona en sus discursos que "...la crisis entre los campesinos se ha agudizado por el retraso de los apoyos y la falta de crédito bancario..."³⁸, denuncia "...el gobierno usa mentiras y demagogias para mantenerse en el poder..."³⁹, menciona "...el no de los zapatistas es por la falta de acciones concretas y porque El EZLN no cree en las promesas del gobierno..."⁴⁰, y critica "...la discriminación en contra de los indígenas..."⁴¹.

³⁴ 2 de agosto de 1994, p. 10

³⁵ 4 de mayo de 1994, p. 11

³⁶ 23 de mayo de 1994, p. 6

³⁷ 8 de julio de 1994, p. 14

³⁸ 19 de mayo de 1994, p. 8

³⁹ 8 de junio de 1994, p. 3

⁴⁰ 14 de junio de 1994, p. 16

⁴¹ 30 de junio de 1994, p. 11

En su discurso Álvaro Pérez Treviño asegura que "...la falta de credibilidad en el aspecto económico ha fomentado la fuga de capitales y la falta de inversión..."⁴², califica a "...la pobreza como el mayor problema de la nación..."⁴³, asegura "...la actual administración hizo que quebraran la mediana y pequeña empresa... y fomento el desempleo..."⁴⁴, y declara "...la Iglesia en su afán de mayor poder electoral participa mucho en política electoral violando la Constitución..."⁴⁵.

La candidata del PPS intensifica la evaluación en sus discursos declarando que "...es falso que primero se tenga que crecer y luego repartir la riqueza..."⁴⁶, declara que "...el gobierno y los partidos políticos que lo apoyan son los responsables de la angustia de los mexicanos que se debaten en la desesperanza..."⁴⁷, denuncia en "...los últimos doce años se detuvo el avance y el progreso democrático al abandonarse el proyecto revolucionario..." asegura que "... cada vez que se elige un Presidente en México se pone en riesgo la soberanía por culpa de los enemigos de dentro y fuera del país..."⁴⁸, así como califica las conclusiones del caso Colosio "...como una burla...declara... es un asesinato político..."⁴⁹.

En el apartado de demandas los partidos minoritarios suelen ser breves. Con respecto a ese punto, cabe recordar que se entiende por demandas a las peticiones expresadas por los candidatos dirigidas al gobierno, al PRI ó a una institución pública.

Los discursos de los candidatos de los partidos minoritarios presentan coincidencias en sus demandas. Por ejemplo, en la primera etapa, la de presentación, que se desarrolla en diciembre de 1993, ningún candidato presentó demanda o petición alguna.

⁴² 30 de mayo de 1994, p. 25

⁴³ 13 de junio de 1994, p. 13

⁴⁴ 2 de julio de 1994, p. 16

⁴⁵ 11 de agosto de 1994, p. 12

⁴⁶ 2 junio de 1994, p. 6

⁴⁷ 8 de junio de 1994, p. 6

⁴⁸ 15 de julio de 1994, p. 11

En la segunda etapa, después del levantamiento del EZLN, todos los candidatos piden al gobierno en general y al Ejecutivo en particular paz en Chiapas, que se negocie el conflicto y que se resuelva por la vía del diálogo. En la tercera fase de la campaña aparece como punto central de las demandas la democracia, siendo secundarios los temas referentes al EZLN y al caso Colosio. En la cuarta etapa la demanda casi exclusiva es la democracia.

Una demanda constante que aparece durante el mes de diciembre en los discursos que se analizaron, es la limpieza electoral y el apego de las autoridades a la ley: "no al fraude electoral" es una mención constante.

De manera particular, en la segunda etapa la candidata del PT pide "... Paz en Chiapas..."⁴⁹, se pronuncia por "...un nuevo arreglo entre los estados y la federación..."⁵⁰, declara que "...se debe terminar con el centralismo que inhibe a la sociedad..."⁵¹. El candidato del PDM pide que "...se deje que las etnias se liberen..."⁵², declara "...urgente que México llegue a la democracia por el camino de las elecciones..."⁵³, y considera que "...el gobierno debe de garantizar comicios limpios y debe solucionar el problema de Chiapas..."⁵⁴

En el discurso del candidato del PVEM pide "...que se penalicen los delitos electorales... y ...respeto a los pueblos indios, a su tradición y costumbres..."⁵⁵, se manifiesta en favor de un periodo extraordinario para reformar la ley electoral y se declara "...a favor de una segunda vuelta electoral..."⁵⁶.

⁴⁹ 18 de enero de 1994, p. 20

⁵⁰ 22 de febrero de 1994, p. 18

⁵¹ 24 de febrero de 1994, p. 16

⁵² 18 de enero de 1994, p. 20

⁵³ 19 de enero de 1994, p. 22

⁵⁴ 22 de enero de 1994, p. 21

⁵⁵ 15 de enero de 1994, p. 39

⁵⁶ 19 de marzo de 1994, p. 13

El candidato del PFCRN en su discurso menciona la necesidad de la democracia y se manifiesta en favor "...de un proceso modernizador no excluyente..."⁵⁷. El discurso del PARM solicita "...que el PRI sea honesto en las elecciones y si pierde lo reconozca..."⁵⁸ y declara "...el gobierno debe garantizar elecciones limpias..."⁵⁹. Marcela Lombardo pide en su discurso "...que el clero no intervenga en las negociaciones de Chiapas..."⁶⁰, solicita que "...la Iglesia saque las manos de las elecciones..."⁶¹ y exige "...la defensa de los derechos humanos de los mexicanos radicados en Estados Unidos..."⁶².

Las demandas en la tercera y cuarta etapa de los discursos son la democracia y la limpieza electoral. Los candidatos formulan sus peticiones en torno a estos temas pidiendo transparencia electoral y apego al derecho.

Particularizando las demandas, encontramos que el discurso de Cecilia Soto exige "...que Zedillo firme los 20 Compromisos por la Democracia..."⁶³, pide al "...Ejército Zapatista y Marcos que ratifiquen los acuerdos de paz..."⁶⁴, propone la formación de "...una coalición con representantes de todos los partidos políticos con un proyecto de Nación de consenso..."⁶⁵, sugiere "...una nueva modificación al COFIPE para que se permita que haya una segunda vuelta de votación..."⁶⁶, pide que se legisle a "...los medios de comunicación y se otorgue una hora diaria a los partidos políticos..."⁶⁷.

⁵⁷ 15 de febrero de 1994, p. 21

⁵⁸ 20 de febrero de 1994, p. 18

⁵⁹ 18 de marzo de 1994, p. 21

⁶⁰ 15 de enero de 1994, p. 40

⁶¹ 31 de enero de 1994, p. 18

⁶² 12 de febrero de 1994, p. 21

⁶³ 12 de abril de 1994, p. 19

⁶⁴ *Idem*.

⁶⁵ 29 de abril de 1994, p. 16

⁶⁶ 4 de junio de 1994, p. 14

⁶⁷ 4 de julio de 1994, p. 10

En su discurso Pablo Emilio Madero menciona la necesidad de llegar a la democracia y de combatir el abstencionismo, se pronuncia porque la reforma electoral "...sea a fondo y que los órganos electorales queden libres del predominio de un partido..."⁶⁸, menciona que "...los acuerdos de paz con el EZLN no deben prolongarse más..."⁶⁹, se pronuncia a favor de observadores extranjeros pide a "...Carlos Salinas de Gortari demostrar voluntad para que no haya impunidad en la elección..."⁷⁰, y agrega que "...Carlos Salinas de Gortari ponga en orden a los priistas para que no haya impunidad en los delitos electorales..."⁷¹.

Por su parte, el candidato del PVEM propone en su discurso "...avanzar hacia la democracia por la vía del respeto a la mayoría de los mexicanos..."⁷², pide que cese "...la discriminación contra los indígenas..."⁷³, propone "...se cree un sistema de cómputo paralelo al IFE manejado por la UNAM..."⁷⁴ y exige que "...si no hay votación masiva, se ponga un gobierno interino que impulse unos verdaderos comicios..."⁷⁵.

El candidato del PFCRN en su discurso únicamente exige "...limpieza electoral..."⁷⁶. Alvaro Pérez Treviño en su discurso señala que "...es imprescindible que México considere un país democrático sin violencia..."⁷⁷, exige que "...se aclare el caso Colosio..."⁷⁸, e insta al gobierno "...ha resolver a Chiapas antes de la elección, si no lo hace el problema se va a extender..."⁷⁹.

⁶⁸ 4 de marzo de 1994, p.20

⁶⁹ 8 de mayo de 1994, p. 5

⁷⁰ 7 de julio de 1994, p. 11

⁷¹ 28 de julio de 1994, p. 14

⁷² 12 de mayo de 1994, p. 17

⁷³ 30 de junio de 1994, p. 11

⁷⁴ 7 de julio de 1994, p. 13

⁷⁵ 2 de agosto de 1994, p. 10

⁷⁶ 13 de junio de 199, p. 17

⁷⁷ 12 de abril de 1994, p. 17

⁷⁸ 24 de mayo de 1994, p. 6

⁷⁹ 22 de junio de 1994, p. 7

El discurso que no se inscribe en esta dinámica y no aborda el tópico de la democracia es el de la candidata del PPS, quien demanda que "...Carlos Salinas de Gortari respete el Estado de Derecho y aclare el asesinato de Colosio..."⁸⁰; asegura que "...el Poder Judicial debe seguir siendo empleado del Ejecutivo..."⁸¹. En el último periodo de los discursos no pide nada.

3.2. Los Partidos Mayoritarios en los Discursos de los Minoritarios.

Los discursos de los partidos minoritarios tienen referencias directas para los partidos mayoritarios, existiendo dos lógicas en estos contenidos: los partidos que critican al PRD, PAN y PRI, que es el caso de los discursos del PT, PVEM, y PDM, y los partidos que únicamente atacan al PAN y al PRD, que son los discursos del PFCRN y PARM.

Antes de continuar con la exposición, debo aclarar que estos partidos minoritarios no se atacan entre sí, no aluden a los otros partidos minoritarios. Sus comentarios se centran en los discursos de los partidos mayoritarios, principalmente los de oposición: PRD y PAN. Desde mi punto de vista esto expresa que ellos mismos PT, PDM, PVEM, PARM, PFCRN, y PPS asumen su imposibilidad de ganar las elecciones.

Cecilia Soto, candidata del Partido del Trabajo, denuncia las inercias del PRI "...que lo llevan a cometer fraude electoral..."⁸², declara que "...los planteamientos de Colosio son positivos pero tiene que cumplirlos..."⁸³, asegura que "...es extremadamente difícil que el PRI haga fraude en las elecciones..."⁸⁴ y califica "...a los gobiernos panistas de opresores de movimientos sociales..."⁸⁵;

⁸⁰ 9 de abril de 1994, p. 13

⁸¹ 16 de abril de 1994, p. 37

⁸² 4 de diciembre de 1994, p. 14

⁸³ 10 de diciembre de 1993, p. 10

⁸⁴ 11 de febrero de 1994, p. 21

⁸⁵ *Idem*.

los acusa de olvidar el lema de su partido, asegura que "...la gente no está de acuerdo con padre, hijo y espíritu santo: PRI, PAN y PRD, por ello hay abstencionismo..."⁸⁶.

La candidata del PT constantemente critica las políticas del gobierno y al PRI. Mantiene una actitud crítica con respecto a ellos, pero también hacia el PAN y PRD, sobre éste último lamenta que "...Cárdenas ya esté descalificando el proceso..."⁸⁷.

En abril, asegura que "...de la tercera fuerza electoral, el PRD se pasó a la cuarta después del debate por ser pobre su exposición programática..."⁸⁸, asegura que quien gane debe "...formar un gobierno de coalición...ella incluirá a Diana Laura viuda de Colosio y a Diego Fernández de Cevallos..."⁸⁹, y declara "...el PRI es el culpable de la violencia desatada, es fruto de su desgaste..."⁹⁰.

En los discursos pronunciados por Cecilia Soto se puede observar una constante crítica al PRI y al gobierno; se presenta como opositora a ello, pero critica más frecuente y fuerte al PRD. Su discurso es más opositor al PRD que al gobierno. Cuida mantener en el discurso una posición crítica e independiente al gobierno, pero no tanto.

En su discurso de toma de candidatura el candidato del PDM dado un ambiente adverso a las candidaturas de los partidos minoritarios, aclara que "...no dividirá el voto opositor..."⁹¹. En enero al mencionar al PRD, asegura que "...no coincide con su doctrina..."⁹² y rechaza "...el bipartidismo PAN-PRI porque significa un retroceso que desalienta al pueblo e impide el tránsito a la democracia..."⁹³, y exige que "...terminen las concertaciones porque son inmorales..."⁹⁴.

⁸⁶ 2 de marzo de 1994, p. 16.

⁸⁷ 22 de marzo de 1994, p. 11

⁸⁸ 17 de mayo de 1994, p. 18

⁸⁹ 25 de mayo de 1994, p. 12

⁹⁰ 2 de agosto de 1994, p. 10

⁹¹ 6 de diciembre de 1993, p. 7

⁹² 15 de enero de 1994, p. 39

⁹³ 23 de enero de 1994, p. 21

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

Crítica el voto corporativo en favor del PRI considerando que "...el sindicato debe estar al servicio de los trabajadores y no de los partidos políticos..."⁹⁴; lamenta que "...el PAN se haya convertido en aliado del PRI.. asegura que...en la elección lo pagará con votos..."⁹⁵, declara que "...se ha abusado de las concertaciones al hacerlas a puerta cerrada sin respetar el voto, lo que ha debilitado al PAN..."⁹⁷, critica la alianza "...PAN PRI porque ha retrasado la democracia..."⁹⁸.

En junio asegura que "...si gobierna el PRD habrá muchos cambios, el PAN concertará el voto y el PRI sería autoritario...es su partido el que...garantiza la democracia..."⁹⁹. En julio intensifica sus declaraciones hacia Acción Nacional, reta a debatir a Diego Fernández de Cevallos y asegura que "...es una ilusión del PAN creer que cogobierna...sólo recibe migajas y hay simbiosis con el gobierno..."¹⁰⁰; califica al candidato del PAN como "...concertacionista, mentiroso y traidor a México...asegura que él y Álvarez...negociaron y frenaron el avance de México..."¹⁰¹. Alerta para que en la alteración de los resultados electorales "...PRI y PAN ...no se junten..."¹⁰², y menciona que "...los estados que gobierna el PAN demuestran que este partido no sabe aplicar sus programas, no cumple con las expectativas de cambio que tenían sobre ellos la población..."¹⁰³.

Los discursos de Pablo Emilio Madero Belden son sumamente críticos con el PAN. También tiene ataques al gobierno y el PRI, aunque en menor medida que a Acción Nacional. En general, la percepción es una posición mucho más duro al PAN que al gobierno.

⁹⁴ 30 de enero de 1994, p. 21

⁹⁵ 8 de febrero de 1994, p. 15

⁹⁶ 22 de marzo de 1994, P. 22

⁹⁷ 12 de abril de 1994, p. 15

⁹⁸ 20 de mayo de 1994, p. 8

⁹⁹ 10 de junio de 1994, p. 9

¹⁰⁰ 6 de julio de 1994, p. 14

¹⁰¹ 20 de julio de 1994, p. 16

¹⁰² 10 de julio de 1994, p. 9

¹⁰³ 6 de agosto de 1994, p. 11

El candidato del Partido Verde Ecologista Mexicano, Jorge González Torres, critica a los tres partidos. Se refiere a ellos como "...los tres grandes..."¹⁰⁴, los critica por negociar con el Secretario de Gobernación; asegura que "...ninguno de los tres grandes quiere democracia sino que se resuelva todo en concertaciones sin considerar a otro partido..."¹⁰⁵, califica a Colosio como "...un candidato sensible..."¹⁰⁶. En los primeros días de abril declara "...es preocupante que las campañas estén paralizadas tras el asesinato de Colosio, porque demuestra que los partidos son manipulados por una fuerza que se debe desentrañar...demuestra que se está preparando un gran teatro electoral..."¹⁰⁷.

En el mes de mayo asegura que "...ante la imposición del PRI se puede estar impulsando una guerra civil...declara que...el PRD puede ganar... y el PAN sólo quiere secretarías..."¹⁰⁸, denuncia que "...el debate será un atentado contra la paz y generará violencia porque todos los candidatos tienen la misma calidad..."¹⁰⁹.

En mayo señala que "...hay hechos que desestabilizan al país y fomentan la desconfianza..."¹¹⁰, declara "...el proceso de militarización del país cobra cada día más fuerza y pone en riesgo la libertad..."¹¹¹, asegura "...hay posibilidades de que se suspenda la elección porque el PRD usa grupos sociales inconformes que pueden derivar en guerra civil..."¹¹², y declara que "...no hay garantías para la elección porque continuamente se viola la ley...PRI, PAN PRD sólo quieren dividir el poder..."¹¹³.

¹⁰⁴ 24 de febrero de 1994, p. 16

¹⁰⁵ 3 de marzo de 1994, p. 17

¹⁰⁶ 24 de marzo de 1994, p. 9

¹⁰⁷ 3 de abril de 1994, p. 8

¹⁰⁸ 3 de mayo de 1994, p. 6

¹⁰⁹ 4 de mayo de 1994, p. 14

¹¹⁰ 6 de mayo de 1994, p. 12

¹¹¹ 7 de mayo de 1994, p. 17

¹¹² 21 de mayo de 1994, p. 10

¹¹³ 20 de mayo de 1994, p. 51.

Continuamente se refiere al riesgo de rebelión en el país; declara que "...las invitaciones a la violencia del PRD son porque quiere manipular la inconformidad del pueblo y la sociedad lo repudiará el 21 de agosto..."¹¹⁴. Culpa a los tres partidos grandes de la renuncia del secretario de Gobernación, Jorge Carpizo; constantemente descalifica el proceso electoral proponiendo que se suspendan las elecciones "...pues sería un proceso turbio, sucio y marrullador..."¹¹⁵, asegura que "...el PRD le apuesta a la inestabilidad..."¹¹⁶.

Propone que "...si el 21 de agosto no hay votación masiva se ponga un gobierno interino que impulse unos verdaderos comicios..."¹¹⁷, y asegura que "... en Guerrero, Oaxaca y Chiapas, hay guerrilleros cansados de la injusticia social y enojados con el gobierno..."¹¹⁸.

Los discursos del candidato del PVEM se caracterizan en primer lugar, por la constante mención y advertencia del riesgo de violencia; asegura que estamos al borde de guerra civil, descalifica el proceso electoral y reitera su poca confianza en la elección, critica a los tres partidos mayoritarios, asegura que lo único que quieren es repartirse el poder, pero al partido que culpa de manera directa de apoyar la violencia es al PRD. El discurso de este candidato parece encaminado a sembrar miedo, a instalar la certeza de que México se encuentra al borde del abismo y que son los partidos mayoritarios, especialmente el PRD, los culpables de ésto.

El candidato del Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional, Rafael Aguilar Talamantes, tiene un lenguaje agresivo, en su discurso de toma de candidatura cuando asegura que "...su partido es diferente del PRI, en primera por el nombre...declara que...quiere ser la segunda

¹¹⁴ 22 de junio de 1994, p. 15

¹¹⁵ 23 de julio de 1994, p. 4

¹¹⁶ 31 de julio de 1994, p. 8

¹¹⁷ 2 de agosto de 1994, p. 10

¹¹⁸ 5 de agosto de 1994, p. 6

fuerza política sin quitarle su lugar al PRI...¹¹⁹; en el mismo acto critica las posiciones políticas del PAN y califica a Cárdenas como "...sectario y erróneo..."¹²⁰.

En el mes de enero califica como "...estupidez política la propuesta de reforma electoral del PRD...asegura que...Cárdenas no es serio ni tiene firmeza ideológica..."¹²¹; en el mismo mes califica a Cárdenas como "...irresponsable... y al candidato del PAN como...arrogante..."¹²². En contraste, habla en favor de Colosio, al que considera "...el candidato más joven y sensato ...asegura que lo tratará de influir porque es...el candidato de las mayorías..."¹²³.

En marzo se refiere a Fernández de Cevallos y Cárdenas como "...sectarios, intolerantes y miedosos..."¹²⁴; en el mismo mes culpa de la inestabilidad del país a Cuauhtémoc Cárdenas y asegura que "...el PAN será el perdedor de la elección..."¹²⁵. Con la muerte de Colosio lo califica como "...un mártir de la democracia..."¹²⁶.

En abril, cuando se sabe de manera formal que el debate será únicamente entre los tres partidos mayoritarios, los acusa de atentar contra el pluralismo calificándolos de "...sectarios..."¹²⁷. En el mes de mayo, el tema central de su discurso continúa siendo el debate; cabe recordar que el candidato del PFCRN retó a lo que él mismo califica como "un duelo verbal" a los tres partidos mayoritarios. El día de la cita éstos no llegan. Critica que los candidatos del PAN y PRD no llegaran y asegura que al único que perdona es al candidato del PRI; declara que los dos partidos

¹¹⁹ 19 de diciembre de 1994, p. 8

¹²⁰ *Idem.*

¹²¹ 6 de febrero de 1994, p. 16

¹²² 12 de febrero de 1994, p. 17

¹²³ *Idem.*

¹²⁴ 4 de marzo de 1994, p. 18

¹²⁵ 14 de marzo de 1994, p. 13

¹²⁶ 28 de marzo de 1994, p. 10

¹²⁷ 27 de abril de 1994, p. 15

opositores promueven e incitan "...las actividades injeristas e ilegales del Congreso de Estados Unidos..."¹²⁸, asegura que invitó a debatir a Diego Fernández, pero que "...le tuvo miedo..."¹²⁹.

En junio, el candidato del PFCRN exige que "...Cevallos y Cárdenas vayan a un nuevo debate, que no sean rajones..."¹³⁰, asegura que "...Cevallos no va porque él va por la Vicepresidencia..."¹³¹, aclara que en 1988 "...rompió con Cárdenas porque no supo que hacer con la movilización... y reconoce...que a veces apoya al PRI para que el PAN no llegue al poder..."¹³².

Cerca de las elecciones asegura que "...el padrón electoral no necesita la aceptación del PRD porque ha perdido autoridad política... tampoco necesita la del PAN..."¹³³, declara que "...la gente que vota por el PAN vota por un partido fascista..."¹³⁴. Menciona que el candidato a vencer el es el del PRI porque "...Cevallos es el peor candidato del PAN y Cárdenas no representa nada..."¹³⁵ y asegura que "...le gustaría debatir con Cevallos para ponerlo en su lugar..."¹³⁶.

En el mes de agosto califica a Cevallos como "...lenguaraz y profacista... y a ...Cárdenas de dar pena ajena en el debate..."¹³⁷, asegura que "...solo él o Zedillo pueden ganar la Presidencia..."¹³⁸ y llama a "...a cerrarle el paso a los que quieren un gobierno de transición porque sería débil..."¹³⁹, y califica a la elección de 1994 como "...la elección más limpia y vigilada de la historia..."¹⁴⁰.

¹²⁸ 24 de mayo de 1994, p. 7

¹²⁹ 1 de abril de 1994, p. 6

¹³⁰ 6 de junio de 1994, p. 11

¹³¹ *Idem*.

¹³² La 24 de junio de 1994, p. 12

¹³³ 4 de julio de 1994, p. 8

¹³⁴ 6 de julio de 1994, p. 8

¹³⁵ 10 de julio de 1994, p. 12

¹³⁶ 29 de julio de 1994, p. 8

¹³⁷ 8 de agosto de 1994, p. 11

¹³⁸ 12 de agosto de 1994, p. 8

¹³⁹ 18 de agosto de 1994 p. 28

¹⁴⁰ 16 de agosto de 1994, p. 13

El candidato del PFCRN no dirige sus ataques a un sólo partido sino preferentemente a uno de los dos principales opositores, al PRI aunque se dirige a ambos con la misma insistencia y usa calificativos sumamente fuertes en contra de los dos. Es clara la intención de descalificarlos: con el gobierno no tiene una posición crítica y con los candidatos del PRI es benevolente, incluso los califica como a los mejores hombres del país.

Su campaña, estrategia y opción es descalificar a los dos principales partidos opositores y no obtener votos para su propio partido; sólo en raras ocasiones los acusa directamente de poner en riesgo al país y constantemente alerta contra el riesgo de violencia sin señalar el origen de ésta.

El candidato del Partido Auténtico de la Revolución Mexicana, Alvaro Pérez Treviño, maneja un lenguaje menos fuerte y violento que el del candidato del PFCRN. Asegura que "...dará una batalla terrible al resto de los aspirantes a la Presidencia...se declara en contra de la propuesta de Cevallos para que debatan los tres grandes..."¹⁴¹ y menciona que "...Colosio es decente y se está involucrando muy bien en su campaña..."¹⁴².

Asegura que "...el PAN quedará por abajo de ellos en los votos..."¹⁴³; en febrero exige que el PRI sea honesto en las elecciones, cuestiona el origen de los recursos del PAN y PRD ,asegurando que "...el PRD recibe recursos de grupos chicanos de Estados Unidos, pero no lo puede comprobar..."¹⁴⁴.

Tras el nombramiento de Ernesto Zedillo como candidato del PRI, lo califica como "...un hueso duro de roer..."¹⁴⁵, asegura que "...los gobiernos del PAN hacen lo mismo que los del

¹⁴¹ 25 de enero de 1994, p. 19

¹⁴² *Idem.*

¹⁴³ *Idem.*

¹⁴⁴ 21 de febrero de 1994, p. 22

¹⁴⁵ 7 de abril de 1994, p. 18

PRI...¹⁴⁶; el asesinato de Luis Donaldo Colosio lo obliga a alertar contra el voto del miedo por la muerte de Colosio.

Los discursos del candidato del PARM son un caso interesante: tiene críticas al PAN y PRD, incluso al PRI y al gobierno aunque de forma sutil, pero no son lo central en su discurso. Lo importante y central es que constantemente alerta contra el riesgo de inestabilidad y violencia. Por ejemplo, asegura que "...la expectación de la elección ha creado menor inversión... si hay violencia habrá desempleo..."¹⁴⁷. Constantemente señala ese peligro de violencia e inestabilidad, sin indicar la fuente de ésta, no descalifica ni la elección ni a los candidatos sino que alude al peligro que corre la elección.

Este discurso, más que difundir una imagen negativa de los candidatos del PAN y PRD, tiene la función de generar la percepción de inestabilidad. La constante mención de riesgo y de violencia busca propiciar el miedo a ésta, lo que nos induce a concluir que es un propósito deliberado, su objetivo es difundir la sensación de fragilidad.

En enero los discursos de la candidata del Partido Popular Socialista, en el contexto del conflicto chiapaneco aseguran que "...para que el gobierno logre la paz debe respetar el voto y cambiar la estrategia económica..."¹⁴⁸, declara que "...no ha habido apertura democrática.. y señala que...el gobierno panista del Estado no ha cumplido con las promesas que ha hecho durante la campaña..."¹⁴⁹. El partido con el que la candidata del PPS tiene un enfrentamiento es el PAN; exige "...que el PAN saque sus manos de las elecciones y también de Chiapas..."¹⁵⁰. La posición

¹⁴⁶ *Idem.*

¹⁴⁷ 22 de julio de 1994, p. 6

¹⁴⁸ 14 de enero de 1994, p. 40

¹⁴⁹ 22 de enero de 1994, p. 22

¹⁵⁰ 31 de enero de 1994, p. 18

ideológica de izquierda del PPS (y como su nombre lo indica, socialista) origina una rivalidad histórica con el PAN, al que califica como "...derechista..."¹⁵¹.

Su discurso se centra en descalificar a Acción Nacional, pero no es una limitante para descalificar a los otros partidos. En el mes de marzo asegura que "...en México hay corrientes oscurantistas: PAN, PRI y PRD que impiden el desarrollo de los mexicanos y la defensa de sus derechos..."¹⁵². Las críticas al Gobierno y al PRI son pronunciadas de manera poco específica; al contrario de las acusaciones, asegura "...Ernesto Zedillo es capaz, inteligente e impulsor de la corriente democrática..."¹⁵³, declara que Cevallos no es nada de lo anterior, reitera "...es derechista..."¹⁵⁴.

Tras la renuncia del Secretario de Gobernación, Jorge Carpizo, Marcela Lombardo asegura que los culpables de su renuncia son el PAN y el PRD "...porque lo presionan y chantajejan para obtener concesiones..."¹⁵⁵. En julio acusa a ambos partidos de "...abandonar el proyecto Revolucionario..."¹⁵⁶. En alusión al candidato del PRD asegura que "...rechaza a quienes descalifican la elección porque saben que van a perder..."¹⁵⁷, acusa al PAN y a "...la derecha mexicana de recibir financiamiento extranjero..."¹⁵⁸, y de fomentar la inestabilidad.

En relación con la descalificación de los partidos, la candidata del PPS prefiere al PAN, al que acusa de prácticamente todos los males del país, aunque eso no impide que critique al PRD y su candidato, sobre todo en su relación con el EZLN y la CND; a ambos partidos los acusa de

¹⁵¹ 26 de febrero de 1994, p. 18

¹⁵² 4 de marzo de 1994, p. 20

¹⁵³ 16 de abril de 1994, p. 37

¹⁵⁴ 16 de abril de 1994, p. 37

¹⁵⁵ 26 de junio de 1994, p. 7

¹⁵⁶ 7 de julio de 1994, p. 14

¹⁵⁷ 22 de julio de 1994, p. 6

¹⁵⁸ 29 de julio de 1994, p. 9

absolutamente todo, constantemente menciona que por su causa está en riesgo la estabilidad y la soberanía del país.

Su posición con respecto al gobierno es clara, lo critica, pero no directamente; lo hace de manera general cuando asegura que "...en México no ha habido apertura democrática..."¹⁵⁹. Culpa de la falta de democracia al PAN y no al gobierno o al PRI. Cuando se refiere de forma específica al PRI, lo hace para calificar a su candidato como un individuo inteligente y capaz.

En la revisión de los discursos de los partidos minoritarios concluí que dada la poca importancia que ellos mismos dan a sus propuestas e incluso a los pocos actos que realizan, el significado de sus discursos estaba determinado por estas frases.

Los partidos minoritarios se asumen como tales, no contemplan la posibilidad de ganar y no se conciben a sí mismos como una opción de gobierno. Se comportan como un grupo de presión, como representantes de una fuerza social con la que se tiene que negociar; son capaces de presentar demandas, pero su calidad de partidos minoritarios no los obliga a presentar programas de gobierno consistentes.

Los partidos minoritarios no asumen la posibilidad de ganar, su presencia en la campaña electoral; se justifican por la necesidad de conservar el registro como partido político nacional y con ello, las prerrogativas y recursos que la ley les otorga.

La presencia de estos partidos en la campaña se justifica por las frases y declaraciones antes señaladas. Es claro que cada partido tiene una función sí no asignada, sí por lo menos asumida de descalificar a uno de los dos partidos opositores. Es el caso del PPS con el PAN, el PT con el PRD

¹⁵⁹ 22 de enero de 1994, p. 22

ó a los dos partidos por el PFCRN. En los seis casos cumplen una función de descalificación a estos partidos. Estas descalificaciones cobran una mayor importancia por su ubicación como opositores, lo que les da credibilidad a este tipo de declaraciones.

La posición que adoptan con respecto al PRI varía lo mismo es afín como el Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional ó crítica como el Partido del Trabajo pero aún en el caso de un discurso crítico, éste es menos duro que el dirigido a los otros dos partidos. Así resulta clara la intención de desviar el voto del Partido Acción Nacional y del Partido de la Revolución Democrática sobre todo el de éste último.

Más grave que este juego de distracciones y descalificaciones, es la campaña de difundir el miedo y la percepción de riesgo. Por ejemplo, el candidato del Partido Verde Ecologista Mexicano no es crítico a ningún partido en particular, pero constantemente alerta contra la violencia, guerra civil y desorden del país, propiciando la sensación de vulnerabilidad.

Estas acciones se ven favorecidas por la importancia que los medios de comunicación dan a la elección. Las demandas de apertura de los medios de comunicación originaron que durante la campaña los medios electrónicos abrieran un espacio dedicado exclusivamente a estas actividades. En dicho espacio se hacía un seguimiento de las actividades de los nueve candidatos. Los intereses y las necesidades de los medios, así como el poco contenido de los discursos, propiciaron que se difundieran en los medios este tipo de declaraciones, causando un mayor impacto en la ciudadanía por ser candidatos opositores quienes los expresaban.

CAPÍTULO IV

PROMESAS EN LOS DISCURSOS DE LOS NUEVE CANDIDATOS A LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA MEXICANA EN LA ELECCIÓN DE 1994.

Las promesas de los candidatos merecen un capítulo especial porque este apartado es el más importante de los discursos. Es la parte que refleja la propuesta específica de gobierno de cada partido y es también el apartado que permite diferenciar a uno de otro. La emisión de promesas, además de reflejar la propuesta de gobierno trata de alentar la emisión del voto por medios racionales, atendiendo a los intereses de los grupos sociales específicos y a que éstos, con base a la satisfacción o no de esos intereses, emitan su voto.

Los candidatos a un puesto de elección popular dedican gran parte de su discurso a establecer compromisos, ofrecen programas, planes o promesas sueltas. Son frecuentes expresiones como "haremos", "impulsaremos", "transformaremos"; o bien expresadas en singular: "haré", "impulsaré", "transformaré". En otros términos, el elemento que define al discurso de campaña electoral es la constante formulación de promesas: "...aquellos actos de habla cuya proposición predica un acto futuro del hablante que es del interés del oyente y que el hablante intentará sinceramente realizar o sea al emitir una promesa, el hablante asume la obligación de llevar a cabo el acto predicado..."¹.

A diferencia de los dos capítulos anteriores éste no está expuesto en períodos, porque las promesas no se modifican substancialmente a lo largo de la campaña, sino que son más o menos las

¹ Rall, Marlene. "Mañana te Hablo", *Discurso*, México, 1994, núm. 15, p. 1-18.

mismas. La emisión de promesas aumenta en momentos con ambiente social favorable, por ejemplo, con el asesinato del candidato del PRI, los candidatos prometen con más frecuencia mejorar la impartición de justicia, pero en la medida en que el contenido sustancial de las promesas no varía a lo largo de la campaña he preferido exponerlas por tópicos.

A pesar del papel definitorio que tienen las promesas en los discursos estas no son tan frecuentes como comúnmente se cree. En un cuadro comparativo sacando el total de los discursos en que los candidatos pronuncian promesas se observa que:

PARTIDO	TOTAL DE DISCURSOS	DISCURSOS CON PROMESA	PORCENTAJE
PRI	198	176	89%
PRD	188	105	56%
PT	83	38	46%
PAN	147	81	45%
PDM	73	23	32%
PFS	32	10	31%
PVEM	79	17	22%
PARM	44	9	20%
PFCRN	52	6	12%
TOTAL	896	465	51%

Fuente: La Jornada, período del 28 de noviembre de 1993 a 21 de agosto de 1994.

Se observa que los discursos del candidato que tienen un mayor número de promesas son los de los candidatos del PRI, seguidos de los discursos del candidato del PRD. A partir de este último, el porcentaje de discursos con promesas disminuye de manera importante, sobre todo en los discursos de los partidos minoritarios; ésto sin mencionar la calidad y profundidad de las promesas.

4.1. Promesa de Política Social.

La promesa de política social es aquella cuyo contenido ofrece propiciar mejores condiciones de vida para la población. Se incluye la definición que de su promesa social dan los propios candidatos (en caso de que den alguna) y sus promesas en temas como: política de combate a la pobreza, política educativa, política agraria, política laboral.

Es en la política social donde los candidatos formulan el mayor número de promesas; es a la promesa a la que con mayor frecuencia recurren. De 465 discursos con promesas, en 312 (el 67%) se pronuncian promesas de corte social, los porcentajes permanecen constantes en el caso de los partidos mayoritarios. de 362 discursos con promesa, en 250 (el 69%) pronuncian promesas de política social. Por su parte, de 103 discursos con promesa de los partidos minoritarios en 62 (el 60%) pronuncian promesas de este corte.

En un cuadro por partido observamos que:

PARTIDO	DISCURSOS CON PROMESA	PROMESA SOCIAL	PORCENTAJE
PRD	105	83	79%
PRI	177	138	78%
PARM	9	7	78%
PVEM	17	12	71%
PPS	10	6	60%
PT	38	22	58%
PDM	23	13	57%
PAN	81	29	44%
FFCRN	6	2	32%

Fuente: La Jornada, período del 28 de noviembre de 1993 al 21 de agosto de 1994.

En cuanto a las promesas sociales, los discursos de los candidatos a la presidencia por el PRI, PAN y PRD se parecen bastante entre sí. El tema más mencionado es el combate a la pobreza, en donde los candidatos ofrecen abatir los niveles de marginación, combatir el desempleo y recuperar el poder adquisitivo de los salarios. Estas promesas generales son comunes a los tres candidatos aunque con matices en puntos específicos.

Las promesas de los candidatos de los partidos minoritarios coinciden en el combate a la pobreza, mejorar el sistema educativo, combatir el desempleo y restablecer el salario de los trabajadores.

En términos específicos, Luis Donaldo Colosio candidato del PRI, ofrece una política social humana, "...bienestar y calidad de vida ..."², "...combatir las exclusiones y fortalecer las expectativas de ascenso social de la población..., resolver el problema de la pobreza extrema."³, comprometiéndose a encabezar "...una reforma social..."⁴, a que "...la economía no sólo beneficie a los que más tienen ... y...a cerrar la brecha entre regiones del país..."⁵. Ernesto Zedillo, por su parte, ofrece "...responder todas las expectativas de la población..."⁶.

En el municipio de Chalco, Estado de México, Ernesto Zedillo emite su lema de campaña, "...bienestar para la familia..."⁷, asegurando que en su gobierno "...fomentará una nueva reforma social y mantendrá el programa de solidaridad hasta terminar con la pobreza..."⁸.

Por su parte, el discurso panista ofrece "...una reforma social responsable y la distribución justa y equitativa de la riqueza nacional..."⁹, se compromete a crear empleos alentando a las

² 4 de diciembre de 1994, p. 10

³ 30 de noviembre de 1994, p. 11

⁴ 22 de enero de 1994, p. 23

⁵ 14 de marzo de 1994, p. 11

⁶ 5 de abril de 1994, p. 15

⁷ 16 de abril de 1994, p. 20

⁸ *Idem.*

⁹ 13 de marzo de 1994, p. 14

empresas, a construir infraestructura. Promete "...dar un empleo productivo a los zapatistas..."¹⁰. En los discursos del candidato del PRD en torno al tema del combate a la pobreza no existe una promesa específica, más que las mencionadas en general para todos los candidatos.

Otro tema que ocupa gran espacio en los discursos es la educación, donde los tres candidatos coinciden en el respeto a la autonomía universitaria, elevar salarios y prestaciones al magisterio, instrumentar un programa para elevar la calidad educativa, y alentar la creación de becas.

En términos específicos, Luis Donaldo Colosio se pronuncia por "...una educación pública de altura..."¹¹; ante el SNTE ofrece "...incrementar recursos a la educación... y ...respetar su carácter laico y gratuito..."¹². En el debate del mes de mayo, Ernesto Zedillo promete acabar con el analfabetismo...apoyar la capacitación tecnológica y dar becas alimenticias..."¹³, promete "...una cruzada nacional por la educación superior...e iniciar... un sistema nacional de becas...destinar mayores recursos a la Universidad..."¹⁴, y ofrece "...incrementar cada año el gasto a la educación de acuerdo al PIB..."¹⁵. En el mes de agosto, Ernesto Zedillo se compromete a impulsar "...una educación de calidad..."¹⁶.

En el discurso del candidato de Acción Nacional se ofrece "...cambiar el esquema educativo nacional interrelacionando la escuela pública con la educación privada..."¹⁷; en Ciudad Universitaria ofrece "...descongestionar a la UNAM...y...educación para todo el pueblo..."¹⁸, "...un verdadero sistema formativo educativo...una...educación integral con esfuerzo compartido de

¹⁰ 23 de mayo de 1994, p. 9

¹¹ 21 de enero de 1994, p. 21

¹² 8 de febrero de 1994, p. 17

¹³ 13 de mayo de 1994, p. 11

¹⁴ 25 de mayo de 1994, p. 12

¹⁵ 10 de junio de 1994, p. 3

¹⁶ 5 de agosto de 1994, p. 10

¹⁷ 12 de febrero de 1994, p. 21

¹⁸ 11 de marzo de 1994, p. 15

gobierno y sociedad...¹⁹. En el debate anuncia que en su gobierno revalorará la función del maestro. Ante miembros del SNTE presenta un proyecto más amplio en materia educativa "...libros de texto plurales...descentralización completa de la educación, libertad educativa..., fomentar el hábito de la investigación... y ...deductibilidad de gastos escolares..."²⁰.

El discurso del candidato del PRD es el que hace propuestas más específicas, pues promete "...elevar substancialmente los salarios y prestaciones del magisterio...restablecer el carácter constitucional gratuito de toda la educación que imparte el Estado...invertir lo que se gasta en administración en educación, no a la burocracia..."²¹, "...impulsar la educación especial y destinar 8% del PIB a ese rubro..."²², "...reestructurar el CONACYT y el SIN,... apoyo a la investigación y becas para posgrado..."²³. Ante investigadores y académicos del Instituto Politécnico Nacional, Cárdenas presenta su "programa mínimo de ciencia y tecnología" que promete "...la participación de los investigadores en la definición de la política científica... y la vinculación de ciencia y tecnología con las empresas..., descentralización de la formación de recursos humanos..."²⁴. En su cierre de campaña en el Distrito Federal ofrece ubicar a "...la educación como eje imprescindible y central del crecimiento nacional..."²⁵.

Sobre este tema, el candidato del Partido Demócrata Mexicano promete "...aumentar el presupuesto en educación... e impulsar una educación cristiana..."²⁶.

El campo es otro tema presente en las propuestas de los discursos de los tres partidos: las promesas tienen mucho en común; en algunos casos son prácticamente las mismas. Apoyar al

¹⁹ 9 de abril de 1994, p. 13

²⁰ 17 de mayo de 1994, p. 19

²¹ 15 de diciembre de 1994, p. 9

²² 3 de mayo de 1994, p. 7

²³ 23 de mayo de 1994, p. 8

²⁴ 11 de agosto de 1994, p. 9

²⁵ 14 de agosto de 1994, p. III

²⁶ 7 de junio de 1994, p. 9

campo, hacerle llegar recursos, crear infraestructura y mejorar la distribución de la producción, capacitar a los productores en el uso de nuevas tecnologías, apoyar la legalización de propiedades.

Vale la pena resaltar que en los discursos de los tres candidatos mayoritarios se encuentra la promesa de hacer del campo un renglón prioritario de la política nacional.

Además de las promesas comunes, cada discurso presenta matices importantes. Por ejemplo, en sus discursos Luis Donald Colosio prometió impulsar el desarrollo regional...²⁷, una "...reforma social para dar oportunidades a los campesinos..."²⁸; en Xochimilco prometió "...terminar con caciques,...facilitar el acceso a crédito, ...crear infraestructura,... dar ...seguridad en la tenencia de la tierra..."²⁹. En Anenecuilco, Morelos ofreció "...acabar con latifundios, ...atender la cartera vencida y la descapitalización..."³⁰.

En su turno, Ernesto Zedillo prometió aplicación de "...las nuevas leyes agrarias hasta que cada campesino esté amparado con los documentos de la ley, ...luchar contra los latifundios y que los créditos lleguen al campo..."³¹, fomentar la "...unión de ejidatarios y comuneros en sociedades..."³², y ampliación de Procampo. Ante miembros de su partido prometió "...no distribuir lo que no existe... terminó el reparto agrario..."³³.

En política agraria el discurso del candidato del PAN ofrece "...acabar con la miseria y el atropello, ...vincularse con empresarios..."³⁴, "...promover cambios a la legislación agraria... ofrece ...recursos, apoyo a la inversión y subsidios..."³⁵, "...replantear los esquemas de comercio de los

²⁷ 17 de diciembre de 1993, p. 8

²⁸ 11 de enero de 1994, p. 20

²⁹ 24 de enero de 1994, p. 17

³⁰ 12 de febrero de 1994, p. 16

³¹ 13 de abril de 1994, p. 13

³² 15 de mayo de 1994, p. 23

³³ 13 de julio de 1994, p. 3

³⁴ 19 de enero de 1994, p. 22

³⁵ 17 de febrero de 1994, p. 41

alimentos..."³⁶, "... ni latifundio ni invasiones..."³⁷ y "...solucionar el problema de las carteras vencidas..."³⁸.

El candidato del PRD, por su parte promete "...impedir el desalojo de tierras..."³⁹, "...quitar las modificaciones al artículo 27 Constitucional, ...rehabilitar ejidos y la pequeña propiedad..."⁴⁰, "...dar seguridad a ejidatarios, frenar la venta de parcelas, aumentar la capacidad de la producción..."⁴¹, "...terminar con los latifundios, ...eliminar los subsidios de Procampo..."⁴² y "...fomentar crédito y nuevos programas para la producción del campo..."⁴³. Ofrece "...promover la reestructuración de la cartera vencida..."⁴⁴, no afectar a "...la tierra legal..."⁴⁵, "...continuar con la reforma agraria para alcanzar condiciones de justicia y bienestar para la gente del campo..."⁴⁶, "...impulsar planes y proyectos regionales... y alternativas de cultivo..."⁴⁷.

De los partidos minoritarios, la candidata del PT se pronuncia sobre este tema prometiendo que en su gobierno "...reactivara al campo... y eliminara Pronasol..."⁴⁸, se compromete a "...rediseñar el sistema de crédito al campo...a desaparecer Banrural... y a... revisar el capítulo agropecuario del Tratado de Libre Comercio..."⁴⁹.

³⁶ 4 de marzo de 1994, p. 18

³⁷ 13 de mayo de 1994, p. 11

³⁸ 15 de julio de 1994, p. 12

³⁹ 17 de enero de 1994, p. 19

⁴⁰ 29 de enero de 1994, p. 19

⁴¹ 11 de abril de 1994, p. 15

⁴² 29 de enero de 1994, p. 19

⁴³ 28 de febrero de 1994, p. 18

⁴⁴ 19 de febrero de 1994, p. 17

⁴⁵ 12 de abril de 1994, p. 12

⁴⁶ 29 de junio de 1994, p. 7

⁴⁷ 3 de julio de 1994, p. 7

⁴⁸ 18 de febrero de 1994, p. 9

⁴⁹ 10 de junio de 1994, p. 9

El tema laboral también se encuentra en los discursos, los candidatos prometen crear empleos, incrementar los salarios o elevar el nivel adquisitivo de estos; mejorar y ampliar los sistemas de seguridad social, aumentar los ingresos de los jubilados y pensionados.

El discurso de Luis Donaldo Colosio promete ante el sindicato de telefonistas "...respeto a la forma de organización de los trabajadores..."⁵⁰, en Tamaulipas "...capacitación para los trabajadores..."⁵¹; ante el consejo nacional de la CTM ofrece en su "Agenda de 7 puntos en materia laboral"⁵² "...reformas en las instituciones de bienestar social, ...una alianza para la productividad entre trabajadores, empresarios y gobierno, ...una nueva cultura laboral..., y ... transformar la justicia laboral..."⁵³.

En el discurso de Ernesto Zedillo ofrece "...respetar los derechos de los trabajadores..."⁵⁴, ante un grupo de empresarios "...reordenar el sistema de pensiones y capacitar a la fuerza laboral mediante un sistema nacional de certificación...",⁵⁵ "...cada año se capacitará a cinco millones de mexicanos..."⁵⁶. Ante trabajadores afiliados a la CROM promete "...más fuentes de empleos, mejores salarios y bienestar para los trabajadores..."⁵⁷. En la FSTSE promete "...recuperación de los salarios de los burócratas ...mejores condiciones de vida... así como ...un sistema de capacitación y anuncia que "...defenderá el poder adquisitivo de los salarios y ...alentará ...que la productividad se refleje en los bolsillos..."⁵⁸.

⁵⁰ 16 de diciembre de 1993, p. 8

⁵¹ 21 de enero de 1994, p. 21

⁵² 21 de marzo de 1994, p. 10

⁵³ 21 de marzo de 1994, p. 10

⁵⁴ 7 de abril de 1994, p. 19

⁵⁵ 20 de abril de 1994, p. 15

⁵⁶ *Idem.*

⁵⁷ 25 de abril de 1994, p. 3

⁵⁸ *Idem.*

El candidato del PAN promete ante empresarios "...impulsar reformas a la Ley Federal del Trabajo..."⁵⁹ y lograr condiciones de igualdad en la familia y en el trabajo para la mujer. Las promesas en materia laboral en el discurso del PRD son "...tomar decisiones que beneficien y reivindiquen los derechos del trabajador..."⁶⁰, "...combatir la corrupción en el trabajo, justicia y seguridad en las pensiones..."⁶¹, "...generar un millón de empleos anuales..."⁶² y no "...meter las manos en las relaciones obrero patronales... terminar con la política de pactos económicos..."⁶³, "...impulsar una acción concertada entre el Estado, trabajadores y empresarios para impulsar el desarrollo..."⁶⁴, "...respeto a las organizaciones sindicales y patronales... se compromete a ...defender los contratos colectivos..."⁶⁵ y a "...derogar el apartado B del artículo 130 Constitucional..."⁶⁶, promete "...crear empleos productivos ...aumentar la participación del salario en el producto interno bruto..."⁶⁷, "...pagar indemnizaciones a los trabajadores despedidos y acabar con los topes salariales..."⁶⁸.

El candidato del PDM ofrece "...cumplir con la ley del IMSS y modificar el ahorro para el retiro SAR..."⁶⁹, se compromete a "...hacer cumplir las prestaciones en vivienda popular..."⁷⁰.

Además de referirse al combate a la pobreza, la educación, sector agrícola, y el empleo, los candidatos prometen resolver el problema de la contaminación, alentar y propiciar la cobertura nacional en los sistemas de salud reformándolos en caso de ser necesario; atender y respetar los

⁵⁹ 29 de mayo de 1994, p. 20

⁶⁰ 3 de diciembre de 1993, p. 13

⁶¹ 18 de diciembre de 1993, p. 3

⁶² 20 de enero de 1994, p. 13

⁶³ 27 de enero de 1994, p. 19

⁶⁴ 9 de febrero de 1994, p. 19

⁶⁵ 25 de abril de 1994, p. 9

⁶⁶ 30 de abril de 1994, p. 17

⁶⁷ 9 de junio de 1994, p. 10

⁶⁸ 12 de junio de 1994, p. 18

⁶⁹ 14 de agosto de 1994, p. 12

⁷⁰ 17 de agosto de 1994, p. 11

derechos de cuatro grupos minoritarios: mujeres, jóvenes, discapacitados e indígenas; refiriéndose a este último, los candidatos prometen reconocer que México es un país plural.

4.2. Promesas de Política de Gobierno.

La promesa de política de gobierno son aquellos compromisos que los candidatos formulan en relación con la política de gobierno, la división de poderes, reformas constitucionales, federalismo, política exterior y democracia.

Las promesas de política de gobierno son menos frecuentes en los discursos que las promesas de corte social. Aparecen en 243 discursos de 465 con promesas políticas, es decir, en un 52%. En los discursos de los partidos mayoritarios aparecen en 191 de 362 discursos con promesa, es decir, en el 53%; y para los partidos minoritarios aparecen 52 discursos con promesa de 103, es decir, en el 50% de los discursos. En un cuadro por partidos encontramos que:

PARTIDO	DISCURSOS CON PROMESA	PROMESA POLÍTICA	PORCENTAJE
PAN	81	45	68%
PT	38	25	66%
PFS	10	6	60%
PDM	23	13	57%
PRI	177	97	55%
PRD	105	49	47%
PARM	9	3	33%
PVEM	17	4	24%
PFCRN	6	1	17%

Fuente: La Jornada, período del 28 de noviembre de 1993 al 21 de agosto de 1994.

Se observa que los resultados por partido varían, siendo el candidato del Partido Acción Nacional el que con mayor frecuencia pronuncia este tipo de promesas, seguido por la candidata del Partido del Trabajo que se encuentra porcentualmente arriba de los candidatos del PRI y PRD, respectivamente; en el caso del PDM también se observa un elevado porcentaje de estas promesas colocándose al igual que la candidata del PT, por encima de los candidatos del PRI y PRD.

En este rubro se incluyeron promesas sobre democracia y elecciones, formar un gobierno incluyente, división de poderes, reformas al poder judicial y a la impartición de justicia. En los discursos de los partidos minoritarios se retoman tres de estos temas: federalismo, división de poderes, y reformas al poder judicial.

El tema de la democracia y limpieza electoral es fundamental para comprender los discursos de la campaña de 1994. En general, los discursos de los candidatos, especialmente de los

partidos mayoritarios, prometen acatar la legislación y aceptar los resultados electorales. Aunque las promesas específicas son pronunciadas por el candidato del PRI, los tres partidos mayoritarios ofrecen que construirán consensos con el resto de las fuerzas políticas nacionales para crear un gobierno incluyente. El candidato del PRI asegura que él y su partido no aceptarán "...ni un voto al margen de la ley..."⁷¹, frase que se convertirá en lema de campaña.

Las promesas que tienen relación con la limpieza electoral y con la búsqueda de la credibilidad en los resultados electorales son un tema fundamental en los discursos de Colosio Murrieta. La revisión de los discursos permite observar la importancia que el candidato daba a estos temas, por los auditorios ante los que pronuncia estos discursos; éstos parecen tener la doble función de convencer a los electores de sus convicciones democráticas y persuadir a sus compañeros de partido de la necesidad de obtener un triunfo electoral incuestionable.

En el discurso de Ernesto Zedillo Ponce de León, el tema de la limpieza electoral y elecciones democráticas pierde importancia. El candidato no hace referencias directas al tema, únicamente promete que "...construirá consensos democráticos..."⁷² y reitera que "...gobernará democráticamente con la participación de la gente..."⁷³.

El tema no tiene la misma importancia para los dos candidatos. En el discurso de Luis Donaldo Colosio es un tema recurrente incluso central, mientras que en el discurso de Ernesto Zedillo aparece sólo hasta abril y junio al acercarse las elecciones, mencionándolo únicamente como frase y no como promesa.

El discurso de Diego Fernández de Cevallos no aborda mucho este tema; declara el cuatro de agosto en Mérida ante simpatizantes que en caso de llegar a la Presidencia "...promoverá una

⁷¹ 10 de diciembre de 1993, p. 11

⁷² 6 de abril de 1994, p. 13

⁷³ 11 de abril de 1994, p. 14

reforma constitucional para incorporar el plebiscito y el referéndum y puedan el primer año de su gobierno calificar su trabajo y decidir si debe continuar o no..."⁷⁴. En relación con su partido asegura que el PAN "...no será partido oficial del gobierno y el Congreso será un colaborador del ejecutivo para apoyar medidas que benefician a la población..."⁷⁵. Anuncia que en su gobierno habrá "...rendición de cuentas al pueblo y abatirán la corrupción..."⁷⁶.

En el debate del 12 de mayo formula por primera vez la promesa de "...formar un gabinete plural..."⁷⁷, ofrece formar "...un gobierno bueno, legítimo y plural..."⁷⁸, menciona que "...terminará con el corporativismo..."⁷⁹, promete un "...proyecto nacional para reconstruir la vida política del país..."⁸⁰, se compromete a fomentar que "...los medios de comunicación se conviertan en el parlamento del pueblo..."⁸¹, efectuará "...cambios al Sistema Político Mexicano..."⁸², promete que su gobierno implicará "...un cambio en la forma de hacer política procurando la participación democrática..."⁸³ e impulsará "...un dialogo abierto con la sociedad... incluso negociando con el Ejército Zapatista..."⁸⁴. El candidato del PRD no tiene declaraciones específicas sobre este tema en particular.

Cecilia Soto ofrece que "...exigirá transparencia a los representantes de los tres niveles de gobierno..."⁸⁵, asegura que "...dará a conocer su sueldo y gastos como Presidente..."⁸⁶, anuncia que

⁷⁴ 5 de agosto de 1994, p. 11

⁷⁵ 10 de agosto de 1994, p. 13

⁷⁶ 14 de agosto de 1994, p. II

⁷⁷ 13 de mayo de 1994, p. II

⁷⁸ 20 de mayo de 1994, p. 11,

⁷⁹ 23 de mayo de 1994, p. 9

⁸⁰ 29 de mayo de 1994, p. 20

⁸¹ 8 de junio de 1994, p. 6.

⁸² 16 de junio de 1994, p. 8

⁸³ 30 de julio de 1994, p. 13

⁸⁴ 2 de agosto de 1994, p. 6

⁸⁵ 2 de agosto de 1994, p. 10

⁸⁶ *Idem.*

impulsará la formación de un "...gobierno de convergencia nacional en el que se reconozca que México es plural..."⁸⁷.

El candidato del PDM ofrece tres compromisos "...crear un gobierno de coalición..."⁸⁸; alentar la "...democracia y alternancia en el poder..."⁸⁹ y formar "...un gobierno plural..."⁹⁰.

El tema del federalismo es un tema importante en los discursos de la campaña de 1994. En sus discursos, los candidatos ofrecen respetar, restaurar y aumentar el régimen federalista, reformar la distribución de recursos y responsabilidades a los gobiernos locales; ofrecen su total respeto a los municipios.

En promesas más específicas encontramos que el candidato del PRI, Luis Donaldo Colosio, ofrece impulsar "...estados y municipios fuertes..."⁹¹, "...promoverá un nuevo federalismo devolviendo a los municipios sus funciones..."⁹²; esta idea se plasma en la frase expresada el 17 de enero, misma que se convertirá en lema de campaña: "...impulsar el desarrollo regional y municipal..."⁹³. Se compromete a "...terminar con el centralismo..."⁹⁴, asegura que "...impulsará un nuevo pacto federal y dará mayores atribuciones a los gobiernos locales..."⁹⁵.

El tema permanece presente en el discurso de Ernesto Zedillo. En su discurso de toma de candidatura se compromete a "...fortalecer el federalismo..."⁹⁶, a impulsar un nuevo federalismo que "...termine con vicios, y burocracias ..." ⁹⁷, asegura que "...reformulará los sistemas de transferencias

⁸⁷ 11 de agosto de 1994, p. 12

⁸⁸ 4 de mayo de 1994, p. 11

⁸⁹ 16 de mayo de 1994, p. 8

⁹⁰ 20 de mayo de 1994, p. 8

⁹¹ 6 de diciembre de 1993, p. 10

⁹² 11 de enero de 1994, p. 20

⁹³ 17 de enero de 1994, p. 18

⁹⁴ 10 de febrero de 1994, p. 17

⁹⁵ 24 de febrero de 1994, p. 15

⁹⁶ 30 de marzo de 1994, p. 1

⁹⁷ 16 de abril de 1994, p. 20

de recursos fiscales para fortalecer las finanzas estatales y municipales..."⁹⁸, respetará el artículo cuarto Constitucional, que se expresa en el discurso con la frase "impulso al federalismo".

En el discurso del candidato panista el tema aparece asegurando que se impulsará "... el federalismo... y...terminará con el centralismo..."⁹⁹, promete "...eliminar el centralismo político y económico..."¹⁰⁰; en su visita al estado de Campeche menciona que "...desconcentrará las decisiones políticas y reconocerá que los estados son libres en su régimen interior..."¹⁰¹, impulsará una "...reforma federal basada en el respeto a los estados y municipios..."¹⁰². Asegura que en su gobierno pondrá "...fin a las injusticias contra estados y municipios..."¹⁰³, e incluso, en el debate entre candidatos ofrece que "...aumentará 100% las percepciones de los municipios..."¹⁰⁴, reitera la promesa asegurando que en su gobierno "...duplicará los ingresos de los municipios..."¹⁰⁵.

En contraste, este tema no es tan importante en los discursos del candidato del PRD, ofreciendo únicamente que en su gobierno "...regirá la ley en toda la República..."¹⁰⁶; en Ecatepec promete "...fortalecer a los municipios y el sistema federal..."¹⁰⁷, ofrece "...autonomía a municipios..."¹⁰⁸. En el debate se pronuncia por "...un auténtico Federalismo..."¹⁰⁹.

Un tema imprescindible en esta clasificación es el relacionado con el poder judicial y la impartición de justicia. En los discursos de los candidatos se ofrece impulsar una reforma al poder

⁹⁸ *Idem.*

⁹⁹ 31 de enero de 1994, p. 17

¹⁰⁰ 5 de febrero de 1994, p. 21

¹⁰¹ 7 de marzo de 1994, p. 13

¹⁰² 12 de marzo de 1994, p. 14

¹⁰³ 24 de abril de 1994, p. 16

¹⁰⁴ 12 de mayo de 1994, p. II

¹⁰⁵ 30 de julio de 1994, p. 13

¹⁰⁶ 18 de diciembre de 1994, p. 7

¹⁰⁷ 17 de marzo de 1994, p. 13

¹⁰⁸ 16 de abril de 1994, p. 23

¹⁰⁹ 13 de mayo de 1994, p. II

judicial y los sistemas de impartición de justicia para que sea más justo y equitativo, ofrecen combatir la corrupción en estos órganos, y se comprometen a alentar reformas constitucionales.

El candidato del PRI, Luis Donaldo Colosio Murrieta, asegura que "...su gobierno estará fincado en el imperio de la ley..."¹¹⁰, se pronuncia en favor de "...reformas al sistema judicial y en la procuración de justicia..."¹¹¹ asegura que defenderá los derechos humanos, ofrece "...reformular la procuración de justicia..."¹¹². El 22 de marzo, en Culiacán, Sinaloa, ante la dirigencia de su partido, Luis Donaldo Colosio se compromete a "...revisar los órganos de impartición de justicia..."¹¹³.

Ernesto Zedillo retoma el tema dándole mayor importancia que su antecesor. El 6 de abril declaró que "...revisará la procuración de justicia..."¹¹⁴, promete que "...convocará al legislativo para que examinen las leyes y renueven el Sistema Judicial, para que actúe como contrapeso..."¹¹⁵. El tema de la impartición de justicia es un tema que con la muerte de Colosio cobra importancia en el discurso de los nueve candidatos. En los discursos del candidato del PRI va adquiriendo mayor complejidad con el paso del tiempo. Por ejemplo, el 27 de abril en Guadalajara, Ernesto Zedillo señala que "...transformará el ministerio público..."¹¹⁶. La importancia de este tema se refleja en la constante mención de la frase "...restablecer el Estado de Derecho..."¹¹⁷.

La propuesta más acabada sobre el tema la presenta el candidato del PRI el 14 de julio, asegurando que "...acabará con la impunidad... y sentará las bases de la certidumbre..."¹¹⁸, conformará a "...México como un país de leyes, instituciones y seguridad..."¹¹⁹.

¹¹⁰ 9 de diciembre de 1993, p. 7

¹¹¹ 13 de enero de 1994, p. 42

¹¹² 31 de enero de 1994, p. 14

¹¹³ 23 de marzo de 1994, p. 13

¹¹⁴ 7 de abril de 1994, p. 20

¹¹⁵ 9 de abril de 1994, p. 15

¹¹⁶ 28 de abril de 1994, p. 11

¹¹⁷ 14 de mayo de 1994, p. 17

¹¹⁸ 15 de julio de 1994, p. 4

El candidato del PAN declaró que en su gobierno "...edificará el Estado de Derecho..."¹²⁰, en Zacatecas asegura que impulsará "...una reforma al poder judicial..."¹²¹, se compromete a promover "...rectificaciones en materia de seguridad pública... junto con reformas al poder judicial..."¹²², en el mes de agosto ante simpatizantes de su partido asegura que "...instrumentará cambios en el poder judicial ...para que el crimen salga de esas instancias..."¹²³, declara que en su gobierno "...la impartición de justicia será igual para todos..."¹²⁴, una frase recurrente en su discurso que coincide con la frase de los candidatos del PRI, es la promesa de establecer "... el Estado de Derecho..."¹²⁵. El candidato del PRD en su discurso no tiene propuestas específicas sobre este tema.

Un tema fundamental es el de la división de poderes. Sobre este tópico, los discursos coinciden en señalar su compromiso con la división de poderes, su intención de practicarla e intensificarla. Las declaraciones al respecto son, para los candidatos del PRI impulsar "...una reforma profunda extendida al poder Legislativo y Judicial..."¹²⁶. Colosio ofrece "...un nuevo equilibrio de la República..."¹²⁷, promete "...un mejor equilibrio de poderes..."¹²⁸. Ernesto Zedillo retoma estas promesas y en su discurso de toma de candidatura promete "...un equilibrio de poderes..."¹²⁹. La frase "división de poderes" es continuamente pronunciada en los discursos de los candidatos del PRI.

¹¹⁹ *Idem.*

¹²⁰ 28 de enero de 1994, p. 6

¹²¹ 10 de abril de 1994, p. 17

¹²² *Idem.*

¹²³ 8 de agosto de 1994, p. 8

¹²⁴ 14 de agosto de 1994, p. 11

¹²⁵ 10 de abril de 1994, p. 17

¹²⁶ 25 de enero de 1994, p. 16

¹²⁷ 12 de marzo de 1994, p. 16

¹²⁸ 20 de marzo de 1994, p. 17

¹²⁹ 30 de marzo de 1994, p. 1

El discurso de Diego Fernández de Cevallos anuncia su compromiso con "...una política integral restauradora de la división de poderes..."¹³⁰. El 13 de agosto, en su cierre de campaña, ofrece "...separación efectiva y autonomía de los Poderes de la Unión..."¹³¹.

La división de poderes se expresa en el discurso perredista con la promesa de "...encabezar un sistema democrático que garantice la separación efectiva de poderes..."¹³². En mayo, el candidato Cuauhtémoc Cárdenas ofrece "... equilibrio de poderes y no corrupción..."¹³³; en el debate promete "... división de poderes auténtica..."¹³⁴. El tema de la división de poderes no ocupa un lugar preponderante en el discurso perredista.

El siguiente tópico que los tres candidatos abordan y hacen promesas parecidas entre sí es el tema del presidencialismo. Los candidatos ofrecen terminar con él, acotarlo y gobernar únicamente con las facultades que la Constitución les otorga.

Los discursos de los candidatos del PRI expresan que encabezarán "...un gobierno fincado en el imperio de la ley..."¹³⁵. El 6 de marzo ante miembros de su partido, Colosio advierte que instrumentará "...una reforma del poder sujetando al presidencialismo..."¹³⁶. Ernesto Zedillo, ante mujeres de su partido, aborda el tema comprometiéndose a "...moderar el presidencialismo para que mejore la democracia..."¹³⁷, aclara su posición declarando que "...terminará con el presidencialismo..."¹³⁸. En agosto, ante simpatizantes en el Distrito Federal, aclara que "...ejercerá

¹³⁰ 13 de mayo de 1994, p. 14

¹³¹ 14 de agosto de 1994, p. II

¹³² 16 de marzo de 1994, p. 15

¹³³ 4 de mayo de 1994, p. 13

¹³⁴ 13 de mayo de 1994, p. II

¹³⁵ 19 de diciembre de 1994, p. 8

¹³⁶ 7 de marzo de 1994, p. 1

¹³⁷ 28 de junio de 1994, p. 8

¹³⁸ 21 de julio de 1994, p. 10

únicamente las atribuciones que le concede la Constitución y fortalecerá la Contaduría Mayor de Hacienda para hacer efectiva la fiscalización sobre el ejecutivo..."¹³⁹.

El candidato del PAN se compromete a "...despojar al poder presidencial de lo que no está en la Constitución..."¹⁴⁰. En entrevista de radio en Monterrey promete "...no destruir lo hecho por el Presidente Salinas porque él ha hecho grandes cosas..."¹⁴¹; asegura que "...cumplirá escrupulosamente la Constitución..."¹⁴², y aclara que "...no propone la alternancia de una fórmula por otra sino la alternancia de un sistema por otro..."¹⁴³. Promete "...la generosidad como opción de gobierno..."¹⁴⁴ y asegura que "...respetará a todas las Iglesias en su gobierno..."¹⁴⁵.

El candidato del PRD no tiene más promesas que acabar con el presidencialismo y luchar contra las pretensiones de reelección.

En política exterior, los candidatos se comprometen a diversificar las relaciones internacionales de México y fomentar la soberanía nacional. Colosio Murrieta ofrece "...profundizar y ampliar libertades..."¹⁴⁶ para defender la soberanía nacional. Ernesto Zedillo menciona por primera vez el tema el 26 de junio, al presentar su proyecto de Política Exterior en el que promete "...diversificar las relaciones internacionales... alentar la integración con América Latina, a la vez que ofrece "...un compromiso con la comunidad mexicana radicada en Estados Unidos..."¹⁴⁷ y fortalecer la soberanía.

¹³⁹ 5 de agosto de 1994, p. 10

¹⁴⁰ 23 de julio de 1994, p. 8

¹⁴¹ 29 de enero de 1994, p. 17

¹⁴² 6 de febrero de 1994, p. 17

¹⁴³ 12 de febrero de 1994, p. 23

¹⁴⁴ 20 de marzo de 1994, p. 7

¹⁴⁵ 16 de abril de 1994, p. 21

¹⁴⁶ 30 de noviembre de 1993, p. 11

¹⁴⁷ *Idem*.

El discurso del candidato del PAN contempla que "...México revise sus relaciones con el exterior marcando la distancia entre el gobierno y la convivencia externa..."¹⁴⁸. Por su parte, el candidato del PRD en Papantla, Veracruz, se pronuncia por "...oponerse al cambio de nombre del país ... y... rescatar la soberanía nacional..."¹⁴⁹; ofrece "...revisar la relación bilateral con Estados Unidos... iniciando un proceso de complementación con respecto a los derechos sociales, laborales y humanos de los migrantes..."¹⁵⁰; se compromete a "...fomentar una mejor relación con Estados Unidos..."¹⁵¹ y promete que en su gobierno "...México se mantendrá dentro de los pactos internacionales incluido el Tratado de Libre Comercio..."

La candidata del PT ofrece que "...gestionará para que Estados Unidos contribuya más al combate de las drogas..."¹⁵², asegura que impulsará la celebración de un "...acuerdo internacional contra el lavado de dinero... y se realicen consensos en cuanto al delito del narcotráfico..."¹⁵³.

En los discursos de los tres candidatos mayoritarios existen promesas específicas de gobierno o sobre temas que en general los otros candidatos no mencionan, éstas las enumeraremos a continuación.

Un tema importante en los discursos priistas es el de la relación gobierno-partido. Esta relación es abordada por Luis Donald Colosio el 6 de marzo, día del aniversario del partido, asegurando que "...no pretende sustituir las responsabilidades del gobierno, pero tampoco que el gobierno desempeñe las funciones del partido..."¹⁵⁴. El 11 de julio en Hermosillo, Sonora, Ernesto

¹⁴⁸ 9 de febrero de 1994, p. 20

¹⁴⁹ 4 de diciembre de 1993, p. 5 En el mes de diciembre de 1993 se discute la conveniencia de cambiar el nombre del país de Estados Unidos Mexicanos por el de México. La declaración obedece a este clima social.

¹⁵⁰ 29 de enero de 1994, p. 19

¹⁵¹ 12 de marzo de 1994, p. 17

¹⁵² 30 de mayo de 1994, p. 9

¹⁵³ 11 de julio de 1994, p. 9

¹⁵⁴ 7 de marzo de 1994, pp

Zedillo declara que "...respetará la independencia del PRI y asegura que no les impondrá nada, ellos podrán decidir su futuro..."¹⁵⁵.

En el mes de agosto, este tema es particularmente frecuente en el discurso del candidato del PRI, quien declara que es necesario "...someter al PRI a una reforma interna para demostrar que tienen democracia..."¹⁵⁶. Al presentar su programa político para el Distrito Federal ofrece "...sana distancia entre el PRI y el gobierno... el presidente actuará como miembro pasivo de su partido político"¹⁵⁷, promete que no tendrá "...injerencia en la selección de candidatos..."¹⁵⁸ y declara que "...trabaja para todos los mexicanos independientemente de su preferencia política..."¹⁵⁹. Como se ve con la cercanía del proceso electoral, las declaraciones sobre la relación que quiere establecer el candidato con su partido se intensifican y son más específicas.

En las promesas específicas el candidato del PAN menciona que en su gobierno se respetará a todas las Iglesias, como respuesta a la polémica que generó el hecho de que abiertamente se declarará católico.

Las promesas específicas que podrían calificarse como instrumentales son abundantes en el discurso de Cuauhtémoc Cárdenas. En diciembre, ante trabajadores, sobre el tema de corrupción ofrece "...acabar con burocratismos y corrupción ...auditar a Banrural... democracia social y económica..."¹⁶⁰. En el mismo mes asegura que en su gobierno "...ampliara las libertades políticas..."¹⁶¹.

¹⁵⁵ 12 de julio de 1994, p. 9

¹⁵⁶ 2 de agosto de 1994, p. 5

¹⁵⁷ 5 de agosto de 1994, p. 10

¹⁵⁸ *Idem*.

¹⁵⁹ 3 de agosto de 1994, p. 18

¹⁶⁰ 18 de diciembre de 1993, p. 10

¹⁶¹ 12 de diciembre de 1993, p. 11

El tema de la legislación, específicamente el de la Constitución, es un tema fundamental en los discursos de Cuauhtémoc Cárdenas. En Ensenada ante empresarios promete "...atacar la corrupción gubernamental..."¹⁶². El 28 de enero en San Luis Río Colorado, por primera vez en la campaña, expresa su deseo de "...hacer una nueva Constitución..."¹⁶³, asegura "...estar preparado para gobernar e imponer la paz ...en su gobierno no habrá enfrentamientos"¹⁶⁴, ofrece "...detener las políticas neoliberales y concluir el desvío de recursos..."¹⁶⁵. En febrero formaliza la convocatoria a "...una nueva Carta Magna..."¹⁶⁶. Las promesas constantes a lo largo de su campaña son "...integrar un gobierno plural..."¹⁶⁷ y "...formar un gobierno democrático..."¹⁶⁸.

Sobre el tema de la Constitución en el debate anuncia que "...convocará a un nuevo Congreso Constituyente en 1997 para que la ley recoja las aspiraciones fundamentales del pueblo ..."¹⁶⁹, ofrece "...garantizar el pleno ejercicio de derechos constitucionales y la creación de nuevos derechos en función de los nuevos tiempos..."¹⁷⁰, y promete que encabezará un "... Estado en donde no quepa nada de corrupción y que se ocupe de las zonas marginadas..."¹⁷¹.

En el mes de marzo ante intelectuales y académicos, Cuauhtémoc Cárdenas presenta uno de sus discursos más completos al que denomina "Propuesta de Gobierno". En esta propuesta se delinean 5 ejes para su acción política, que incluyen "...cuidadosa revisión de la Constitución y leyes fundamentales ...sustitución de un régimen político de partido de estado por un sistema democrático y garantizar la separación efectiva de poderes..., pluralidad partidaria, alternancia en el poder, elecciones limpias..., despolitización de la administración pública mediante la creación del

¹⁶² 27 de enero de 1994, p. 19

¹⁶³ 29 de enero de 1994, p. 19

¹⁶⁴ 4 de enero de 1994, p. 17

¹⁶⁵ 17 de enero de 1994, p. 19.

¹⁶⁶ 3 de febrero de 1994, p. 17

¹⁶⁷ 18 de febrero de 1994, p. 11

¹⁶⁸ 28 de febrero de 1994, p. II

¹⁶⁹ 13 de mayo de 1994, p. 10

¹⁷⁰ 9 de junio de 1994, p. 10

¹⁷¹ 12 de julio de 1994, p. 13

servicio público de carrera..."¹⁷²; asegura que "...no cambiará al viejo proteccionismo ni reemplazará a la empresa privada por pública..."¹⁷³.

El ejército es un tema que en general los candidatos no tratan. El candidato del PRD se refiere a él con frecuencia. En Jiquilpan, Michoacán, Cárdenas anuncia que fomentará "...una nueva relación con las fuerzas armadas, desaparecerá la coordinación de seguridad, ...desaparecerá al Estado Mayor Presidencial y mejorará sus prestaciones sociales..."¹⁷⁴.

Cuauhtémoc Cárdenas ofrece "...otorgar derechos plenos a los ministros de culto... se pronuncia a ...favor de una más amplia participación de la Iglesia en la vida civil..."¹⁷⁵ y ofrece promover "...que los ministros de culto tengan participación electoral..."¹⁷⁶.

El candidato del PRD reitera su voluntad de "...crear el servicio civil de carrera... y suprimir el control corporativo sobre las organizaciones territoriales..."¹⁷⁷; ante miembros del Sindicato de Telefonistas asegura que "...no intervendrá en las organizaciones sindicales... ofrece ...libertad sindical..."¹⁷⁸, anuncia que convocará a consultas sobre la reforma a la Ley Federal del Trabajo, se eliminará las cláusulas de exclusión y terminará con las Juntas de Conciliación y Arbitraje. En su cierre de campaña reitera que "...su gobierno no recurrirá al ejército para confrontarlo con los mexicanos..."¹⁷⁹, y asegura que "...restablecerá el imperio Constitucional..."¹⁸⁰.

¹⁷² 16 de marzo de 1994, p. 15

¹⁷³ 20 de abril de 1994, p. 18

¹⁷⁴ 22 de mayo de 1994, p. 10

¹⁷⁵ 28 de julio de 1994, p. 5

¹⁷⁶ *Idem.*

¹⁷⁷ 12 de agosto de 1994, p. 7

¹⁷⁸ 9 de agosto de 1994, p. 9

¹⁷⁹ 14 de agosto de 1994, p. III

¹⁸⁰ *Idem.*

El candidato del PVEM ofrece "...encontrar la forma de que la sociedad se beneficie del potencial existente en las fuerzas armadas..."¹⁸¹ y promover "...la inserción de las fuerzas armadas en el desarrollo económico, político y social..."¹⁸²

En general, los grandes temas en esta clasificación son: la democracia, la legalidad, el Federalismo, la División de Poderes y los Límites al Poder Ejecutivo. Estas promesas responden al ambiente social que cuestiona la situación y actuación de esas instituciones.

C) Promesa de Política Económica

La promesa de política económica es aquella donde los candidatos definen su política económica, la función de su gobierno en la economía, política fiscal, política industrial, PEMEX, comercio internacional, y por último, dan cifras los candidatos del PRI y PRD. Los partidos minoritarios se pronuncian exclusivamente sobre política fiscal.

La promesa de política económica es la menos frecuente en los discursos de 1994. En términos generales, de 465 discursos con promesa en 148 se pronunciaron promesas de política económica, es decir en el 32%. En los discursos de los partidos mayoritarios encontramos que de 362 discursos en 148, (el 41%) se hicieron promesas económicas. Para los partidos minoritarios se observa un claro descenso con 31 promesa económica de 103 discursos es decir, el (30%). En un cuadro por partido se observa que:

¹⁸¹ 9 de agosto de 1994, p. 6

¹⁸² *Idem.*

PARTIDO	DISCURSOS CON PROMESA	PROMESA ECONÓMICA.	PORCENTAJE
PRI	177	67	38%
PRD	105	38	36%
PVEM	17	6	35%
PARM	9	3	33%
PDM	23	7	30%
PT	38	9	24%
PFS	10	1	10%
PAN	81	12	8%
PFCRN	6	5	8%

Fuente: La Jornada, período del 28 de noviembre de 1993 al 21 de agosto de 1994.

Observamos que porcentualmente los discursos con un mayor número de promesas económicas son los discursos de los candidatos del PRI y PRD, localizando muy por debajo a los discursos del PAN, incluso por debajo de los partidos minoritarios.

La promesa de política económica es la menos frecuente en los discursos de 1994. En términos generales los candidatos definen la política económica que su gobierno instrumentará; declaran y prometen sobre la intervención que su gobierno tendrá en la economía; incluyen un gran número de promesas de política fiscal que lo mismo abarcan estímulos que desregulación; emiten promesas en torno a la industria petrolera, específicamente PEMEX, y hacen compromisos en materia de comercio internacional.

Pasando a los planteamientos específicos, Luis Donaldo Colosio ofrece lo que denomina "...economía de certidumbre..."¹⁸³, que implica "...disciplina en las finanzas nacionales..."¹⁸⁴; ofrece "...pasar de las finanzas sanas en la economía nacional hacia las finanzas familiares sanas..."¹⁸⁵. En el inicio de su campaña Ernesto Zedillo promete "...una economía en expansión con distribución justa del ingreso..."¹⁸⁶.

El discurso de Acción Nacional promete lo que denomina como "...una economía humana y moderna, equitativa en la distribución de oportunidades y beneficios..."¹⁸⁷, ofrece "...federalismo fiscal y descentralización de decisiones económicas..."¹⁸⁸. "...quiere una economía social de mercado en la que lo más importante sea la sociedad..."¹⁸⁹, se compromete a impulsar "...una economía humana con beneficios para los seres humanos..."¹⁹⁰. En el discurso del candidato del PRD no aparecen señalamientos de este tipo.

El candidato del PDM por su parte ofrece "...simplificación fiscal ...eliminación del impuesto sobre la nómina... y reestructuración de las capitación fiscal con asignación a municipios y estados..."¹⁹¹; ofrece "...crear pequeñas empresas sin desatender a las grandes empresas para crear empleo..."¹⁹², se compromete a apoyar a la "...pequeña y microempresa... y ofrece ...regular el comercio ambulante..."¹⁹³. El candidato del PVEM ofrece "...incrementar la base gravable del I.S.R..."¹⁹⁴.

¹⁸³ 30 de noviembre de 1993, p. 11

¹⁸⁴ *Idem.*

¹⁸⁵ 28 de febrero de 1994, p. 16

¹⁸⁶ 9 de abril de 1994, p. 15

¹⁸⁷ 8 de abril de 1994, p. 20

¹⁸⁸ 7 de marzo de 1994, p. 13

¹⁸⁹ *Idem.*

¹⁹⁰ 27 de junio de 1994, p. 11

¹⁹¹ 16 de mayo de 1994, p. 8

¹⁹² 14 de diciembre de 1993, p. 13

¹⁹³ 16 de mayo de 1994, p. 8

¹⁹⁴ *Idem.*

Las funciones de su gobierno serían: para Colosio "...aliento al crecimiento..."¹⁹³, "...promover el ahorro de los mexicanos..., buscar una justa distribución de la riqueza..., motivar el desarrollo de las regiones... y crear infraestructura..."¹⁹⁴, "...alentar la simplificación administrativa..., buscar nuevas fuentes de crédito y difusión tecnológica..."¹⁹⁷. Ante un grupo de empresarios en Jalapa, se comprometió a "...estudiar la constitución del crédito fiscal... y la ley de reinversión de utilidades..."¹⁹⁸. En el mismo estado ofrece "...impulsar a sectores estratégicos..."¹⁹⁹.

Ernesto Zedillo prometió "...no crear nuevas empresas públicas..., crear una ventanilla fiscal única para los empresarios..."²⁰⁰, "...alentar la inversión..."²⁰¹, trato justo a empresarios en materia fiscal..."²⁰², "...terminar con el burocratismo..."²⁰³. El 6 de junio, en un acto con la dirigencia de su partido, presenta sus diez puntos para la reactivación económica, que ofrecen "...aumentar la inversión... apoyar la rentabilidad de proyectos..., seguridad jurídica en el ámbito tributario... y revisión del impuestos al activo..."²⁰⁴.

La función que ambos candidatos del PRI consideran debe tener el gobierno es promover la inversión, y prometen un intenso proceso de desregulación. Sin embargo, mientras Luis Donaldo Colosio Murrieta asegura que "...de lo que se trata es de que nuestro país sea un centro de generación de ahorro..."²⁰⁵, Ernesto Zedillo dice que se "...trata de abrir el sistema financiero..."²⁰⁶.

¹⁹³ 6 de diciembre de 1994, p. 10

¹⁹⁴ 10 de diciembre de 1993, p. 11

¹⁹⁷ 20 de diciembre de 1993, p. 7

¹⁹⁸ 19 de enero de 1994, p. 21

¹⁹⁹ 20 de enero de 1994, p. 17

²⁰⁰ 5 de mayo de 1994, p. 22

²⁰¹ 15 de mayo de 1994, p. 23

²⁰² 28 de mayo de 1994, p. 10

²⁰³ 2 de junio de 1994, p. 3

²⁰⁴ 7 de junio de 1994, p. 11

²⁰⁵ 14 de marzo de 1994, p. 11

²⁰⁶ 28 de mayo de 1994, p. 8

Por su parte, Diego Fernández de Cevallos se compromete a "...no tomar decisiones económicas que no le competen y a pensar muy bien las que le competen. En un acto con el foro empresarial del sureste, Cárdenas presenta su "Programa Económico Sexenio 1994-2000" que tiene como puntos fundamentales "...respeto a la disciplina monetaria y fiscal..., impulsar una mayor desregulación..., y profundizar la inserción de México en la economía internacional..."²⁰⁷.

En los últimos días de campaña ante empresarios y sobre la relación que tendría su gobierno con ese sector, Cárdenas se compromete a "...concertar con ellos procesos de integración... invita a una unión ...Estado y empresarios para crear una base productiva sólida ...".

Los nueve candidatos se comprometieron a impulsar procesos de desregulación, pero cambian los objetivos instrumentales y las normas a las que se dirigían. Luis Donald Colosio promete "...desregulación para eficientar procesos y abaratar costos..."²⁰⁸, ofrece dar "...certidumbre a la inversión nacional y extranjera..."²⁰⁹, "...promover inversiones productivas para crear empleos..."²¹⁰, combatir "... la evasión fiscal ..." ²¹¹.

Ernesto Zedillo se compromete a apoyar "... la micro y pequeña empresa con desregulación y reduciendo los costos de producción..."²¹². En el debate declara que para impulsar el crecimiento económico, su prioridad será "...la pequeña y mediana empresa con política fiscal y crediticia..."²¹³, ofrece "... reducir la carga tributaria de las pequeñas empresas..."²¹⁴.

²⁰⁷ 25 de junio de 1994, p. 14

²⁰⁸ 25 de enero de 1994, p. 16

²⁰⁹ 23 de enero de 1994, p. 4

²¹⁰ 19 de febrero de 1994, p. 18

²¹¹ 16 de marzo de 1994, p. 13

²¹² 21 de abril de 1994, p. 15

²¹³ 13 de mayo de 1994, p. II

²¹⁴ 1 de junio de 1994, p. 7

El discurso del PAN ofrece "...impulsar una política deductiva de impuestos a la educación..."²¹⁵. El candidato del PRD promete "... reforma fiscal con sistema impositivo más justo, terminar con el terrorismo fiscal... y ...quitar el dos por ciento de impuesto sobre el activo a la empresa..."²¹⁶.

En cuanto al tema de PEMEX, las promesas de los candidatos de los partidos se presentan de la siguiente manera: Luis Donaldo Colosio asegura "...la industria petrolera necesita fortalecerse financiera, tecnológica y administrativamente para seguir siendo la base del desarrollo nacional..."²¹⁷. El desarrollo industrial no es mencionado por Ernesto Zedillo en sus diez puntos para la reactivación económica. El 8 de agosto en el diálogo nacional con el sector industrial promete "...hacer política para el desarrollo industrial... con incentivos para la modernización y trato tributario justo..."²¹⁸.

El candidato del PAN con relación a PEMEX declara en Veracruz que "...PEMEX debe modernizarse con capital privado sin que pierda fuerza la rectoría del Estado..."²¹⁹. Por su parte, el discurso perredista anuncia en su gobierno "...la industria petrolera será el eje del desarrollo ...promete ...desarrollar la petroquímica y refinerías..."²²⁰, ofrece que "...resolverá el problema de la cartera vencida..."²²¹, declara que en su gobierno "...la energía eléctrica y petrolera deberán de estar controladas por el Estado..."²²².

²¹⁵ 13 de mayo de 1994, p. 11

²¹⁶ *Idem*.

²¹⁷ 19 de marzo de 1994, p. 23

²¹⁸ 9 de agosto de 1994, p. 7

²¹⁹ 6 de agosto de 1994, p. 11

²²⁰ 12 de junio de 1994, p. 18

²²¹ 8 de julio de 1994, p. 9

²²² 8 de julio de 1994, p. 9

El comercio internacional es un tema que únicamente aborda el candidato del PRI y PRD; en ambos casos coinciden en señalar que la política económica internacional debe alentar la independencia y soberanía nacional. El candidato del PAN no se pronuncia sobre el tema.

Las promesas formuladas de Luis Donaldo Colosio son: "...apoyar al Tratado de Libre Comercio..."²²³, buscar "...suspender los embargos..."²²⁴. Ernesto Zedillo anuncia el fomento a "...la inversión nacional y extranjera..."²²⁵. En sus diez puntos para la reactivación económica promete "... un marco tributario competitivo a nivel internacional..."²²⁶; ante empresarios ofrece "...trato justo dentro del Tratado de Libre Comercio..."²²⁷; asegura que "...no tolerará el contrabando ni abuso del comercio exterior contra los productores nacionales..."²²⁸ y ofrece "...mejorar las comunicaciones y flujos de mercancías con Estados Unidos..."²²⁹.

En comercio internacional, el discurso del candidato del PRD ofrece "...renegociar la deuda externa..."²³⁰, se compromete a "...renegociar el Tratado de Libre Comercio en las partes en las que está en desventaja México..."²³¹. En su programa de transición a la democracia menciona que los aspectos que buscará renegociar son "...la situación del trabajo migratorio, la problemática agrícola..."²³². En los Ángeles California ante un grupo de empresarios e intelectuales promete "...llevar a cabo y asumir con absoluta responsabilidad el Tratado de Libre Comercio..."²³³.

Los discursos de los candidatos del PRI y PRD en algunas ocasiones tienen promesas más específicas e incluso incluyen cifras, tendencia en la que no se inscriben el resto de los candidatos.

²²³ 5 de enero de 1994, p. 18

²²⁴ 23 de febrero de 1994, p. 21

²²⁵ 27 de mayo de 1994, p. 14

²²⁶ 7 de junio de 1994, p. 11

²²⁷ 2 de julio de 1994, p. 12

²²⁸ 11 de julio de 1994, p. 16

²²⁹ 31 de julio de 1994, p. 9

²³⁰ 20 de enero de 1994, p. 13;

²³¹ 12 de marzo de 1994, p. 17

²³² 16 de marzo de 1994, p. 15

²³³ 28 de abril de 1994, p. 17

En estas promesas específicas encontramos que son mencionadas en relación con dos temas: a) empleo, b) crecimiento Luis Donaldo Colosio se compromete a "...mantener la tasa de crecimiento... y la tasa de inflación anualizada..."²³⁴, promete "...eliminar en 60 días la cartera vencida..."²³⁵. Ernesto Zedillo se compromete a que en su gobierno "...la economía crezca más rápido que la población para que genere los empleos que se necesitan..."²³⁶. En el Foro sobre Empleo e Ingresos, Zedillo promete "...crear 3.5 millones de empleos para mujeres y 6.5 para hombres, en total 10 millones de empleos..."²³⁷, ofrece "...el crecimiento para 1995 será por lo menos el doble del índice poblacional..."²³⁸ y se compromete a "...llegar a tasas de interés de un dígito..."²³⁹.

El discurso de Cuauhtémoc Cárdenas en términos de cifras se compromete a "...crecer a niveles de 6% en 1996 y generar 8000 mil a un millón de empleos..."²⁴⁰, asegura que incrementará "...la inversión pública y privada a 25 % del P.I.B..."²⁴¹.

En términos específicos, la candidata del PT se compromete a "...terminar con el monopolio de la banca..."²⁴². En el mes de marzo ante la Asociación Nacional de Banqueros promete impulsar "... modificaciones a las actividades de la banca..."²⁴³, incluso declara que, "...meterá en cintura a la banca..."²⁴⁴. Este tema lo reitera en su programa económico en el cual promete "...una actitud más rígida con la banca privada..."²⁴⁵.

²³⁴ 15 de enero de 1994, p. 17

²³⁵ 23 de febrero de 1994, p. 21

²³⁶ 13 de mayo de 1994, P. II

²³⁷ 3 de junio de 1994, p. 11

²³⁸ 28 de junio de 1994, p. 7

²³⁹ 4 de julio de 1994, p. 5

²⁴⁰ *Idem.*

²⁴¹ *Idem.*

²⁴² 26 de febrero de 1994, p. 18

²⁴³ 26 de mayo de 1994, p. 9

²⁴⁴ 15 de junio de 1994, p. 4

²⁴⁵ 12 de julio de 1994, p. 12

Los discursos de campaña electoral, se caracterizan, como ya hemos mencionado, porque una parte de ellos está formulada en futuro. Al hablar de discursos electorales generalmente se piensa en un gran número de promesas y sí, efectivamente, el discurso electoral tiene un gran número de promesas; pero en el caso de los discursos electorales en México, las promesas suponen un grado de desarrollo y complejidad discursiva que no todos los partidos (en términos formales) logran tener.

Se encontró que del total de discursos revisados se emitieron promesas en el 51%, poco más de la mitad: encontrándose un mayor porcentaje en el PRI, y disminuyendo considerablemente en el caso de los partidos minoritarios.

Es claro que el tipo de promesa más frecuente son las sociales, seguidas de las de política gubernamental, y por último las promesas de política económica. Las promesas más importantes son de política social, y son formuladas en términos generales, por ser las que tienen mayor aceptación entre el electorado. En este sentido es importante recordar que en los sistemas democrático-representativos, se decide quien gobernara por medio del voto.

La generalidad de las promesas propicia que en términos discursivos y más específicamente, en términos de promesas, los discursos sean muy parecidos entre sí. Recordemos que de antemano se promete lo que se sabe que contará con el acuerdo social y no generará descontentos; en estas circunstancias lo que nos permite diferenciar unas promesas de otras son las acciones, medidas, acuerdos que los candidatos pondrán en marcha para cumplir sus promesas. Todos los candidatos ofrecen educación, pero lo que marca la diferencia entre uno y otro, son las medidas que pretenden instrumentar para lograrlo.

CAPÍTULO 5

PÚBLICOS Y CIUDADES EN LAS QUE LOS CANDIDATOS PRONUNCIAN SUS DISCURSOS.

En este capítulo nos interesamos por conocer ante quiénes y dónde dirigen los candidatos sus discursos; los públicos a los que se dirigen los candidatos y la forma en que éstos propician la incorporación de determinados contenidos, así como las localidades en las que privilegian realizar sus presentaciones.¹

Los discursos son pronunciados por los candidatos en presentaciones personales organizadas por el partido del candidato o por los mismos grupos sociales. Estas reuniones son el eje de la campaña de los partidos mayoritarios y tienen una importancia menor en el caso de los partidos minoritarios, quienes concentran sus esfuerzos en los medios de comunicación.

Los candidatos pronuncian sus discursos ante sectores organizados que tienen intereses o afinidades en común: simpatizantes, miembros de su partido, universitarios, empresarios, colonos, sindicatos, campesinos, indígenas, organismos no gubernamentales, mujeres y jóvenes.

Los discursos más comunes son los pronunciados ante simpatizantes, sector social abierto que comprende a los individuos que acuden a un acto en una plaza zócalo, etc., cuyo común denominador es la ciudadanía. No se encuentran previamente identificados como obreros

¹ Me refiero a los discursos ante grupos sociales específicos es decir, a los discursos que el candidato presenta de manera física. No incluimos los discursos pronunciados en y para los medios de comunicación porque, más que discursos son sesiones de preguntas y respuestas, mesas redondas o debates. Los discursos ante los medios de comunicación son diferentes y corresponden a otra dinámica, por ello no son tratados en este trabajo.

campesinos. Los partidos y candidatos hacen una invitación libre a la que puede asistir cualquier persona que lo desee.

En la clasificación de jóvenes comprendemos los discursos pronunciados por los candidatos ante grupos juveniles en los que el común denominador es la edad. En el apartado de miembros de su partido me refiero a las reuniones con los militantes del partido del candidato.

En la clasificación de universitarios se consideran a los discursos pronunciados en las universidades cuyo auditorio se compone de maestros, alumnos y trabajadores. En el rubro de empresarios se comprenden aquellos discursos que son pronunciados en actos con la CONCAMIN, CONCANACO, COPARMEX, CANACINTRA, etc.

En el rubro de sindicatos me refiero a los discursos pronunciados ante miembros de un sindicato. Por campesinos entiendo los discursos pronunciados con organizaciones campesinas, en general, con productores agrícolas. Por indígenas me refiero a los discursos ante miembros y representantes de etnias.

En el rubro de asociaciones civiles, comprendo los discursos pronunciados ante grupos como Alianza Cívica, Grupo San Ángel. Los impulsores de los 20 Compromisos por la Democracia; Mujeres en Lucha por la Democracia etc. En gremios, incluyo los discursos pronunciados ante taxistas, voceadores, boleros, etc.

En la clasificación de colonos considero los discursos que los candidatos pronuncian en colonias, y cuyo auditorio no son simpatizantes sino los habitantes de la colonia. En otros, se incluyen los actos con grupos ante los que los candidatos pronuncian un discurso, como por ejemplo, chavos banda, asistentes a un torneo de karate, masones, etc.

5.1. Grupos Sociales a los que Dirigen sus Discursos los Candidatos.

Los candidatos a un puesto de elección popular se entrevistan con grupos o sectores cerrados para obtener su voto, lo que en economía se conoce como mercado cerrado. En todos los casos se reúnen con grupos afines, por ejemplo, el PRI con trabajadores y el PRD con universitarios, pero también se reúnen con grupos adversos al partido para revertir esta tendencia, por ejemplo, el PRD con empresarios y el PRI con universitarios. En todos los casos la intención es consolidar u obtener el voto.

La importancia y el peso que tienen estas reuniones es tal que de 905 discursos localizados en nuestra fuente², 605 son pronunciados ante grupos o sectores definidos, es decir, el 74% de los discursos se dirigieron a esta clase de grupos, y el 26% restante son discursos pronunciados en y ante los medios masivos de comunicación. El porcentaje varía si se diferencia entre partidos mayoritarios y minoritarios. En el caso de los primeros, se observa que pronuncian 533 discursos, de los cuales 432 (el 81%) son realizados de manera directa, mientras que los partidos minoritarios pronuncian 372 discursos y 238 ante sectores, es decir el 64%. Los discursos que no son pronunciados ante sectores son discursos que se dirigen y pronuncian en los medios de comunicación.

Se observa una importante diferencia entre ambos grupos, siendo evidente que para los partidos mayoritarios son muy importantes los actos con sectores sociales, y que los partidos minoritarios prefieren concentrar sus esfuerzos en actos con los medios de comunicación.

En un cuadro por partido estas diferencias son aún más marcadas, observamos que:

² Las cifras y porcentajes, son resultado de lo observado en la fuente de información que trabajamos. Ella permite observar la tendencia de las actividades y el contenido de un discurso por día; aunque no se pueden observar el total de los discursos. Consideramos valiosos estos datos porque, definitivamente marcan la tendencia que tuvieron los discursos en la elección de 1994.

PARTIDO	TOTAL DISCURSOS	CON SECTORES	PORCENTAJE
PRI	198	179	90%
PRD	188	157	84%
PT	83	64	77%
PFCRN	52	37	71%
PAN	147	96	65%
PDM	73	46	63%
PVEM	79	51	63%
PARM	44	23	52%
PPS	41	17	41%

Fuente: La Jornada, período del 28 de noviembre de 1993 al 21 de agosto de 1994.

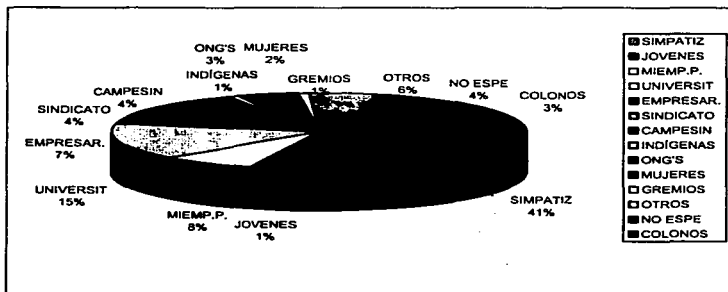
Destacan los dos extremos, el PRI con 90% de sus discursos pronunciados ante sectores frente al PPS con 41% . Llama la atención que de los tres partidos mayoritarios quien da un menor peso a esta clase de discursos es el PAN, ubicándose porcentualmente abajo del PT, y junto al PDM y PVEM.

La variedad de sectores con los que se reúnen los candidatos se modifica en el caso de cada uno de ellos. En un cuadro general de los nueve partidos observamos los siguientes porcentajes:

SIMPA TIZ	JÓVE NES	MIEM P.P.	UNIVE RSIT	EMPR ESAR	SINDI CATO	CAMP ESIN	INDIG ENAS	ONG'S	MUJE RES	GREM IOS	OTRO S	NO ESPE	COLO NOS
281	5	51	105	45	25	26	5	22	11	5	43	28	18
42%	1%	8%	16%	7%	4%	4%	1%	3%	2%	1%	6%	4%	3%

Fuente: La Jornada, período del 28 de noviembre de 1993 al 21 de agosto de 1994.

Gráfica de los grupos sociales a los que se dirigieron los candidatos a la Presidencia de la República Mexicana en la Elección de 1994.



Fuente: La Jornada, período del 28 de noviembre de 1993 al 21 de agosto de 1994.

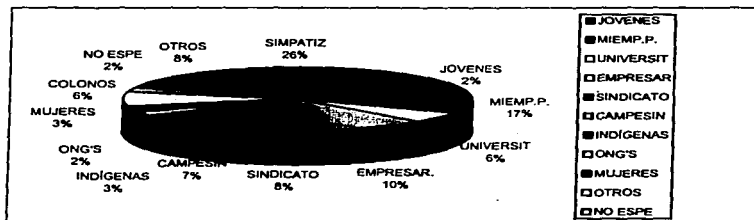
Gráficamente observamos la importancia que en general se da a los actos con simpatizantes, seguidos de los actos con universitarios.

En términos específicos, la importancia y la diversidad de sectores con los que se entrevistan los candidatos varía en el caso de cada uno de ellos. Los grupos sociales con los que los nueve candidatos se entrevistan son los simpatizantes y los universitarios, seguido de los actos con miembros de su partido, grupo con el que no tienen actos el PDM y el PVEM. Los empresarios son un grupo social importante en la elección de 1994; ante ellos pronunciaron discursos todos los candidatos a excepción del PVEM y el PARM. Con campesinos, únicamente un partido no se reunió con ellos y fue el PFCRN. Los discursos pronunciados ante organismos no gubernamentales tienen una gran importancia, por ello todos los candidatos pronuncian discursos ante esos sectores, a excepción del PFCRN y el PARM. La presencia de los candidatos disminuye cuando se habla de

discursos pronunciados ante sindicatos, grupo con el que únicamente tienen actos los candidatos del PRI, PAN, PRD, PT y PDM, disminuyen aún más las reuniones con el grupo de colonos con los que únicamente se reúnen PRI, PRD, PT y PVEM. Con mujeres se reúnen los candidatos del PRI, PRD y PT. Con jóvenes únicamente se reúnen dos partidos, el PRI y el PT. Mientras que con indígenas y gremios únicamente se reúnen el PRI y PRD.

El candidato del PRI es quien porcentualmente da una mayor importancia a estas reuniones y también quien se reúne con una mayor diversidad de sectores.

Gráfica de los Grupos Sociales ante los que Pronuncia Discursos el Candidato del PRI



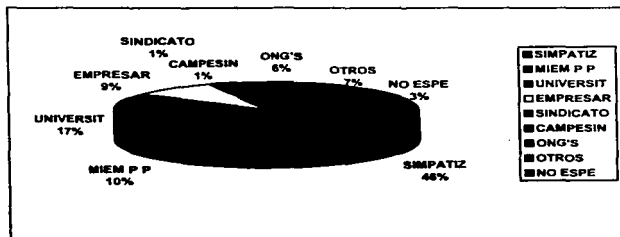
Fuente: La Jornada, período del 28 de noviembre de 1993 a 21 de agosto de 1994.

De la gráfica del candidato del PRI destaca el balance entre sectores, no disparándose el porcentaje en ningún caso, y siendo considerablemente menor que la tendencia general la importancia que da a los discursos ante simpatizantes, y por su elevado porcentaje contra la media, las reuniones con miembros de su partido.

De los tres partidos mayoritarios el candidato del PAN es quien dedica un porcentaje menor de sus discursos ante grupos sociales, y quien se entrevista con una menor variedad de estos,

entrevistándose con 8 grupos contra 12 del PRI , en una gráfica de los discursos de ese partido se ve que:

Gráfica de los Sectores Sociales ante los que Pronuncia sus Discursos el Candidato del PAN.

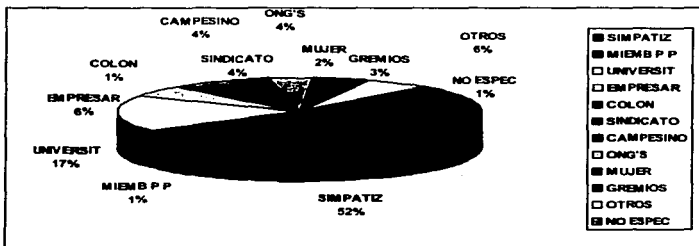


Fuente: La Jornada, período del 28 de noviembre de 1993 a 21 de agosto de 1994

Da una mayor importancia que el candidato del PRI a las reuniones con simpatizantes, y una menor a las reuniones con miembros de su partido.

Los discursos del candidato del PRD son los discursos que se ubican en el punto medio de porcentajes y variedad de sectores a los que se dirigen: Cuauhtémoc Cárdenas se dirige a 11 grupos sociales, uno menos que el candidato del PRI y tres más que el candidato del PAN.

Gráfica de los Sectores Sociales ante los que Pronuncia sus Discursos el candidato del PRD.



Fuente: La Jornada, período 28 de noviembre de 1993 a 21 de agosto de 1994.

El candidato del PRD es el candidato que dedica un mayor porcentaje de sus discursos al grupo de simpatizantes, 26 puntos porcentuales por arriba del candidato del PRI, en contraste con los partidos mayoritarios se reúnen en menor porcentaje con miembros de su partido.

Los porcentajes y diversidad de sectores disminuyen considerablemente en el caso de los partidos minoritarios. Estos partidos no tienen la capacidad de organización o de convocatoria para realizar actos con una diversidad importante de sectores, concentrándose así en los actos con simpatizantes y universitarios.

De los partidos minoritarios, el candidato que tiene mayor diversidad de sectores es la candidata del PT, quien se reúne en 36% de sus actos con simpatizantes, 23% con universitarios, 8% con empresarios. Sostiene reuniones con 10 grupos diferentes, dos por arriba del PAN; entre otros, con miembros de su partido, colonos, sindicatos, campesinos, organismos no gubernamentales, y obviamente, grupos de mujeres.

De los seis partidos minoritarios los discursos de Cecilia Soto son los que destacan por la variedad de sectores. El resto de los cinco partidos minoritarios se concentran prácticamente en las reuniones con simpatizantes y universitarios.

Observamos una importante diferencia con respecto a los partidos mayoritarios en dos sectores: simpatizantes y universitarios, que concentran el 69% de sus discursos contra un 58% de la tendencia general.

Debe decirse que durante la investigación no se observó una relación directa entre los grupos ante los que se presentan los candidatos y las fases de los discursos; estas fases se reflejan en el contenido de los discursos más que en los auditorios receptores del discurso.

La ubicación de porcentajes por sectores sociales nos permite observar la importancia de un sector abierto como el de los simpatizantes, el 42% de los discursos pronunciados en la campaña de 1994 fueron dirigidos hacia ese sector indefinido. Al ser un grupo heterogéneo propicia que los discursos sean de un contenido general pronunciando promesas de carácter universal como quedó expuesto en los capítulos dos y tres.

Son los discursos pronunciados ante este auditorio los que tienen un menor número de promesas; ya que lo que se busca es obtener la adhesión de amplios públicos, los discursos se concentran en comentar alguna noticia importante o pronunciarse sobre algún acontecimiento social haciendo promesas muy generales.

En los discursos pronunciados en plazas o zócalos, el candidato busca que el auditorio confíe en él por medio de la simpatía y no por su discurso. Suelen mencionar los aciertos que tuvieron en cargos anteriores, o bien se legitiman mencionando su actuación como candidatos opositores; buscan el voto lanzando críticas al gobierno porque saben que contarán con la

aprobación social. En la última fase de la campaña se recurre a la estrategia de descalificar a los otros candidatos para convencer al auditorio de que es menos malo votar por ellos.

Estas tendencias y estrategias discursivas se ven favorecidas y a la vez propiciadas por la indefinición del auditorio. Se establece una relación circular en la que es difícil determinar si la intención de impactar en un auditorio mayor obliga a los candidatos a sostener un discurso ambiguo y poco específico, o si el interés de la sociedad y los medios de comunicación en las campañas electorales propicia estas características. Lo que es un hecho es que ante auditorios poco específicos el discurso tiende a buscar el voto por medio de las emociones o en el caso de emitir promesas, éstas son generales y nada propositivas.

El tercer sector al que los candidatos le dan importancia es a los universitarios. El porcentaje total de reuniones con este sector es alto. La razón para esto es que la mayoría de las universidades son un foro abierto para los nueve candidatos, por lo que todos, independientemente de la entidad federativa en la que se encuentren se reúnen con este sector. Para comprender la importancia y el alto porcentaje de actos con estudiantes, debemos recordar que la población de México es básicamente joven y no tienen comprometido su voto con un partido determinado, por lo que los candidatos buscan impactar en ellos. Además, se cree que los actos en las universidades tienen un efecto de irradiación por el peso social que pueda tener la opinión de los sectores universitarios y por la importancia que le dan los medios de comunicación a estos actos.

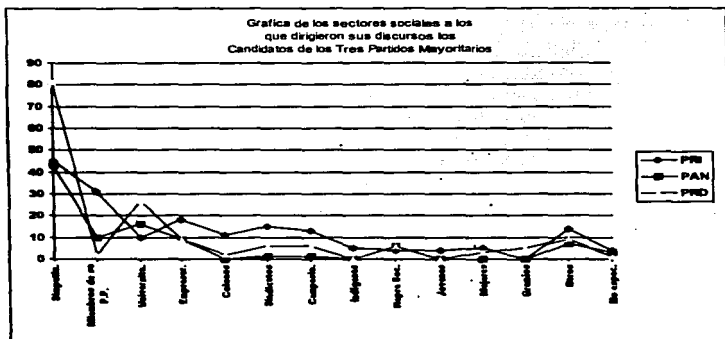
Destaca la importancia del sector empresarial reflejada en el número de actos con este sector. Esta tendencia obedece a las circunstancias específicas que vive el país en el año de 1994. En ese año entró en vigor el Tratado de Libre Comercio y el modelo de conducción económica era consensado con los empresarios; además, el proyecto económico propició una mayor intervención en la vida política por parte de ese sector, originando que sus opiniones tuvieran un peso importante en los medios de comunicación y en la percepción social. En este contexto es que se

explica la constante intención de los candidatos de convencer de la viabilidad de sus proyectos a los empresarios.

En contraste con el contenido de los discursos dirigido a los simpatizantes, los discursos dirigidos a los sectores sociales específicos obliga a los candidatos a tomar una posición y a presentar propuestas claras. Es frecuente que presenten su programa de política educativa ante el magisterio o bien ante universitarios, o que su programa de vivienda se presente ante un grupo de colonos; es decir, estos sectores numéricamente no son la prioridad de los candidatos, pero en calidad de propuestas sí son ante quienes los presentan en forma más elaborada.

La siguiente gráfica permite observar la correlación de fuerzas sociales. Por ejemplo, se da mayor importancia a los actos con empresarios que a los actos con campesinos o trabajadores; esto, como reflejo del acontecer social. Con los cambios sociales económicos y políticos impulsados por los Presidentes Miguel de la Madrid y Carlos Salinas de Gortari, estas formas de organización pierden fuerza, las estructuras de organización tradicional y las correlaciones de fuerza se modifican viéndose reflejado en la preferencia de los candidatos por dirigirse a un sector social o a otro.

Realizando una gráfica con los grupos sociales ante los que se presentan los candidatos de los tres partidos mayoritarios puede observarse que:



Fuente: La Jornada, período del 28 de noviembre de 1993 al 21 de agosto de 1994.

Obsérvese que se mantiene la importancia que dan a los discursos con simpatizantes. Quien tiene curvas menos pronunciadas es el candidato del PRI, teniendo un menor porcentaje en los discursos con simpatizantes y un número importante de discursos pronunciados ante los propios miembros de su partido, lo que marca una diferencia con el resto de los candidatos quienes no tienen un número alto de discursos ante los miembros de su partido. Al contrario de la tendencia general en el caso de los candidatos del PRI, el número de actos con empresarios es mayor que el número de actos con universitarios y en el rubro "otros" se observa un aumento considerable por la diversidad de sectores con los que se reúne una sola vez.

En el caso de los discursos del candidato del PAN, al contrario de la tendencia general, tiene un número y porcentaje mayor de discursos pronunciados ante simpatizantes. Al contrario del candidato del PRI, tiene pocos actos con miembros de su partido, aunque en un número mayor

que el candidato del PRD y es el candidato de los tres mayoritarios quien tiene una menor diversidad de auditorios.

Los discursos del candidato del PRD son los que tienen mayores contrastes en la gráfica presentada; es el candidato que realiza el mayor número de actos con simpatizantes, y el que menos actos tiene con los miembros de su partido. Al mismo tiempo es quien realiza el mayor número de actos con universitarios, y se ubica en el punto medio en cuanto a la diversidad de los sectores a los que se dirige.

Probablemente la explicación a estas tendencias esté dentro del Sistema Político Mexicano y en la forma de organización de los Partidos Políticos ¿Qué quiere decir esto? El sector en el que se concentra el mayor número de discursos son los simpatizantes. Las reuniones con este sector obedecen a la intención de captar votos. Los candidatos se reúnen con ciudadanos que no tienen características definidas, y por lo tanto no tienen su voto definido, abriendo de esta manera la posibilidad de obtener votos. El candidato del PRD es quien tiene más reuniones de este tipo por la forma en que el partido se ve a si mismo. El PRD se concibe como un partido de masas de ciudadanos, por ello son su sector preferido para reunirse.

Es interesante observar como en los discursos del PRI, PAN y PRD hay una relación inversamente proporcional entre el número de reuniones con simpatizante, y el número de actos con militantes de su propio partido. Es decir, a más reuniones con simpatizantes, menos actos con militantes; a más actos con militantes menos con simpatizantes. Esto tiene que ver con la historia y estructura de cada partido y con la relación que establece con los votantes.

Un sector que tiene un papel importante son los estudiantes, particularmente los estudiantes de educación superior. Las universidades organizan foros, o diálogos con los

candidatos para conocer sus propuestas. Estos foros son aprovechados por los partidos opositores y quien destaca por su asistencia es el candidato del PRD.

En los sectores sociales que remiten a formas de organización tradicional: sindicatos, campesinos y agrupaciones gremiales, vemos un claro descenso en la asistencia de los candidatos originada en la pérdida de fuerza de estas organizaciones. El candidato que tiene un mayor número de actos con estos sectores es el candidato del PRI. La razón puede ser la organización de su partido. Debemos recordar que el PRI es un partido de sectores y el sistema político de índole corporativo; ésto determina ante quiénes debe pronunciar un discurso el candidato del PRI. Se reúne con los sectores que integran a su partido, es el candidato que tiene un mayor número de actos con sindicatos, se reúne con sindicatos de la CTM y el Congreso del Trabajo, mismos que se niegan a reunirse con los candidatos de oposición.

La misma situación ocurre en el caso de actos con campesinos e indígenas. La organización del PRI permite que su candidato tenga un alto porcentaje de actos con estos sectores, mismos que se encuentran vedados a los partidos de oposición.

Si hablamos de búsqueda del voto por sectores, quien gana es el candidato del PRI, al ser quien tiene una mayor variedad de interlocutores, pero aun en su caso, el mayor número de actos es con los simpatizantes, por lo que podemos decir que los discursos de los candidatos a la Presidencia en la elección de 1994 se concentran en buscar el voto de sectores abiertos, de los ciudadanos en general, que no son clientelas fijas de ningún partido político. Su punto central son sectores indecisos; ahora bien, ¿qué efectos tienen los sectores sociales en las características de los discursos de los candidatos?

Esto sectores tienen efectos directos en el discurso. El 42% de los discursos son dirigidos a sectores amplios; por las características del auditorio, los candidatos adoptan un discurso general

que no causa polémica y que busca el consenso del auditorio por medios emotivos. Esto deriva en discursos con promesas generales y poco propositivos. Los discursos pronunciados ante este grupo son discursos complacientes que implican pocos compromisos de parte del candidato.

Los sectores sociales tradicionales: campesinos, trabajadores, indígenas, cuantitativamente tienen poca importancia en la campaña electoral. Cualitativamente son para esos sectores sociales que los discursos tienden a ser más específicos. Los candidatos al enfrentarse a sectores sociales con intereses específicos, tratan de responder a sus demandas. Es probable que los candidatos ante un grupo de campesinos ofrezcan regulación de la tierra, apoyo a la producción; o ante trabajadores se comprometan a mejorar la seguridad social y a restaurar el poder adquisitivo. Elaboran promesas específicas que tratan de responder a las expectativas del grupo y que implican un mayor compromiso por parte de los candidatos.

En la campaña de 1994 un grupo que tuvo una presencia importante fue el de los empresarios. Ante este sector y en algunas ocasiones ante universitarios es que los candidatos (en caso de tenerlo) presentaron su propuesta económica. Es decir, ante empresarios directamente involucrados en la inversión y los procesos de capitalización y con sectores de alta escolaridad es que los candidatos presentan su programa económico. Fueron fundamentalmente estos dos sectores los que en exclusiva y de manera directa conocieron el programa económico de los candidatos en la elección de 1994.

Fueron tres básicamente los contenidos de los discursos que manejaron los candidatos, determinados por el sector social al que se dirigen. El sector social al que se presentan los candidatos tiene tal influencia que modifica las promesas y propuestas del discurso. Podemos ubicar tres tipos de discursos:

a) El discurso que se dirige a sectores abiertos sin intereses definidos, es un discurso que apela a las emociones y que recurre a la crítica al gobierno, a los adversarios y a resaltar las virtudes del candidato. Se formulan promesas, pero en pocas ocasiones propuestas.

b) El discurso ante sectores sociales específicos; campesinos, trabajadores, estudiantes, a los que se les presenta un discurso que trata de responder a esos intereses, formulándoles promesas de corte social y algunas propuestas. Ante estos sectores, el discurso se estructura en dos partes; en la primera, el candidato evidencia que conoce las carencias de ese grupo y asegura que las puede resolver; en la segunda parte formula promesas.

c) El discurso que se dirige a los empresarios y en algunos casos a los universitarios es un discurso en el que se presentan programas elaborados con cuidado y que es de corte económico. En el caso de los candidatos del PRI y PRD se incluyen cifras, son discursos altamente elaborados que se dirigen a sectores sociales más especializados que la media nacional.

Los discursos no son contradictorios, son expresados en términos tan generales, que no se observan contradicciones. Al analizarlos con cuidado se puede observar que algunas promesas económicas dificultarían la realización de las promesas sociales, pero es algo que se puede observar en un análisis posterior y no a la luz de los acontecimientos.

La lucha por el electorado se ubica en los sectores indecisos o franjas abiertas de la población más que en grupos específicos. La búsqueda del voto es entre la masa de población y no entre clientelas fijas, por ello los discursos se concentran en captar la atención de esos sectores y por eso los discursos resultan tan parecidos entre sí.

5.2. Ciudades en las que los candidatos presentan sus discursos.

Al iniciar la investigación se tenía la idea de que el lugar en el que se presentaban los candidatos implicaban importantes diferencias en el discurso. Consideraba que existía una clara diferencia entre la población urbana y rural. Debo decir que era una idea equivocada. No existe en los discursos de 1994 una diferencia entre los discursos pronunciados en diferentes regiones. En general no existe o es muy bajo el porcentaje de discursos pronunciados en zonas rurales, incluso los discursos pronunciados en municipios son poco significativos.

La elección de 1994 se caracterizó por la presencia de los candidatos en zonas urbanas; resaltan por su importancia los actos efectuados en el Distrito Federal, dando un total de 33% para los nueve candidatos en sus discursos pronunciados en la capital del país.

Este porcentaje se eleva ligeramente en el caso de los partidos mayoritarios quienes:

Discursos Pronunciados por los Candidatos de los Partidos Mayoritarios: PRI, PAN y PRD en el Distrito Federal.

	TOTAL	ACTOS EN EL D.F.	PORCENTAJE
PAN	147	61	41%
PRD	188	73	39%
PRI	198	71	36%

Fuente: La Jornada, periodo del 28 de noviembre de 1993 a 21 de agosto de 1994.

Más de la tercera parte de actos se concentran en el Distrito Federal, ello originado por el número de votos que representa. Según datos del INEGI, es la segunda entidad con mayor población en el país después del Estado de México. Además, por ser la capital del país, la cobertura que le dan los medios de comunicación a sus actos es mayor que si los realizaran en otra entidad del país.

Los discursos de los candidatos se concentran en la capital mexicana y en las capitales de los estados con una concentración importante de población, en las grandes urbes del país. En general, son cuatro las entidades en las que los candidatos prefieren presentar sus discursos: Distrito Federal, Estado de México, Monterrey y Guadalajara. En total, el 43% de los discursos son pronunciados en estas cuatro entidades.

Discursos de los candidatos Pronunciados en las ciudades más importantes del país.

PARTIDO	D.F.	ESTADO DE MONTERREY MÉXICO		GUADALAJARA
PRI	71	4	0	8
PAN	61	4	6	4
PRD	73	4	3	4
PT	20	2	4	7
PDM	18		6	5
PVEM	28	5	4	3
FFCRN	16		4	3
PARM	7		9	
PFS	5		3	

Fuente: La Jornada, período del 28 de noviembre de 1993 a 21 de agosto de 1994.

Los resultados expuestos son reveladores. Al evidenciar la absoluta desproporción entre unos y otros, el 33% de actos se concentra en una entidad, el 10% en tres entidades y el restante 57% se distribuye en 28 entidades federativas, lo que resulta en una distribución desigual de los actos y discursos de campaña.

Los números disminuyen considerablemente al realizar la comparación con las otras ciudades importantes del país, y sin embargo, son éstas en las que los candidatos concentran la mayor actividad. Son 4 de las 5 ciudades más pobladas del país y que además de sus altos índices demográficos realizan una actividad económica importante. En ellas se concentra gran parte de la

actividad económica del país. Son en esos polos de desarrollo en donde los candidatos pronuncian un gran número de discursos.

¿Qué ocurre con el restante 57% ? Todos los candidatos realizan giras en las que visitan los 32 estados que conforman a la República Mexicana. En esas giras visitan las capitales de los estados y las ciudades importantes de los mismos. Por ejemplo, al ir a Baja California visitan Mexicali y Tijuana o en el estado de Guerrero pronuncian un discurso en Chilpancingo y uno más en Acapulco, es decir, el otro 57% se distribuye en las capitales de los estados y alguna ciudad importante de los mismos.

Además de estas entidades en las que se explica la presencia de los candidatos por la alta concentración de votantes y de actividad económica, hay estados que visitan por circunstancias particulares. Por ejemplo, en el mes de diciembre, la ciudad de Mérida, Yucatán, enfrenta un conflicto pos-electoral importante, mismo que motiva la presencia de los candidatos; o bien realizan visitas al estado de Chiapas, mismas que se explican por la difícil situación que atravésó la entidad.

Los candidatos realizan giras extensas en las localidades importantes para su partido. Es esta la razón de que se concentren en determinadas entidades ó que en algunos estados trasciendan las capitales y visiten regiones alejadas. Por ejemplo, el candidato del PRI visita diferentes regiones de Veracruz y va a municipios que no son la capital, motivado por la presencia de su partido en la zona. El candidato del PRD realiza recorridos en municipios de Michoacán por ejemplo, visita la Meseta Purépecha o en el estado de Guerrero visita poblados de la sierra. El PAN es la excepción a estas visitas, el candidato de este partido visita únicamente capitales o ciudades muy importantes de los estados. De los partidos minoritarios quien se inscribe en esta tendencia es la candidata del PT, quien frecuentemente pronuncia discursos en Durango, entidad en la que su partido tiene una presencia importante.

Se puede decir que la campaña se concentra en las cuatro ciudades más importantes del país: Ciudad de México, Estado de México, Guadalajara, Monterrey; en el resto de las capitales y las ciudades importantes de los estados, el discurso se concentra en poblaciones urbanas tratado de impactar y captar el voto de las mismas.

Esto repercute en el contenido del discurso. Es en el inicio donde los candidatos mencionan las características de las ciudades que visitan y las promesas no varían porque las demandas de la población urbana son coincidentes : empleo, seguridad y servicios públicos.

No se observan diferencias en los discursos de los candidatos determinadas por la región que visitan, porque la campaña es realizada en zonas urbanas. Los actos en zonas rurales son excepcionales. Esto no nos permite confirmar nuestra hipótesis, al contrario nos lleva a afirmar que no hay diferencias porque los candidatos no visitan zonas rurales, salvo excepciones específicas en cada partido.

Son dos los factores que considero para evaluar los públicos a los que los candidatos dirigen sus discursos: grupos sociales y regiones geográficas, en ambos encontramos diferencias importantes entre partidos mayoritarios y minoritarios.

Observamos que las fases de los discursos no se reflejan en modificaciones en estos factores.

Por ultimo, observamos como estos dos factores posibilitan que los contenidos de los discursos sean muy parecidos entre sí, originando que los candidatos formulen promesas generales y poco comprometidas.

Si en el capítulo IV se observó cuales fueron las promesas más frecuentes, en este capítulo he señalado los grupos sociales a los que hablan los candidatos, observé que se dirigen a sectores muy abiertos. Por grupo social, una cuarta parte de los discursos el 26% son pronunciados en los medios de comunicación; de los discursos restantes el 41% se dirige a simpatizantes, que es un grupo social amplio e indefinido.

En cuanto a la zona geográfica, se observa que los candidatos privilegian entrevistarse y pronunciar sus discursos en las ciudades importantes del país, llegando en contadas ocasiones a zonas rurales.

Estas dos características, propician que los discursos sean muy amplios y poco específicos; entre otras cosas, porque son sectores con problemas generales comunes, pero con circunstancias diferentes lo que obliga a los candidatos a responder con promesas generales.

Por el contrario, los discursos ante grupos cerrados son menos numerosos, pero es ante ellos que se hacen discursos más concretos.

CONCLUSIONES.

Concluiré afirmando que a cada Capítulo de este trabajo corresponde una conclusión que trata de ser un aporte a la comprensión del fenómeno.

En la introducción se concluyó que el discurso electoral tiene un alto contenido ideológico porque trata de obtener el poder, convencer por estas características, determinadas por los regimenes de democracia representativa en los que es fundamental el discurso, es que se trabajó este tema.

Al considerar de este modo los discursos, se analiza no solamente en sí mismo sino en relación con lo social. Para ello tomamos conceptos de Aristóteles sobre todo por que él considera que el discurso es fundamental para tener y conservar el poder político.

En la introducción se mostró que el marco legal que reguló la elección presidencial de 1994 trata de impulsar que los discursos se centren en la difusión de propuestas de gobierno, circunstancia que no cumplen ni los candidatos de los partidos mayoritarios ni minoritarios, especialmente estos últimos que centran sus discursos en la descalificación.

Los discursos interactúan en un contexto social alimentándose e influyendo en la realidad, lo que implica modificaciones en los contenidos de los discursos dándole mayor importancia a las declaraciones y restándoles importancia a las propuestas.

Los tres hechos mencionados son el surgimiento público del EZLN, la muerte del candidato del PRI, y el debate de 12 de mayo, los que se inserta en los discursos de los candidatos, modificando los contenidos en ocho partidos. La excepción son los discursos de Pablo Emilio Madero Belden, candidato del PDM, quien no modifica su discurso a raíz de estos acontecimientos.

En los discursos de 1994 también existe un tema presente en los diez meses de campaña que es la democracia y la limpieza electoral, temas que a diferencia de los tres antes mencionados nunca es columna vertebral de los discursos, aunque tampoco desaparece en ninguna de las cuatro fases de la campaña.

En el capítulo de discurso emotivo de los candidatos mayoritarios se observa que en tanto que trata de obtener el voto, contiene elementos que buscan despertar las emociones, y motivar una acción del auditorio expresada en el voto.

La parte emotiva se divide en: evaluaciones, arengas que son invitaciones a votar, y críticas del estado de cosas.

La estructura de los discursos es básicamente la misma en el caso de los tres partidos mayoritarios lo que cambia es la calidad de las promesas, lo que diferencia los discursos del PRI y de la oposición es que el candidato del PRI menciona los problemas pero no el origen de estos.

En cuanto a la estructura, los discursos están armados de manera muy similar, en primer lugar, se identifican con el auditorio, critican la situación, piden a las autoridades soluciones, y hacen sus promesas. En el lenguaje se observan dos tipos: el formal que usan los candidatos del PRI y PRD, y el coloquial usado por el candidato del PAN.

El contenido emotivo en los discursos de los partidos mayoritarios está determinado por los acontecimientos sociales, retoman los acontecimientos sociales, y los mencionan en esta parte de su discurso.

Existen diferencias importantes en el contenido y estructura de los discursos de los partidos mayoritarios: PRI, PAN, PRD, y el de los minoritarios PPS, PFCRN, PVEM, PT, PDM y PARM.

El PRI, PAN y PRD dan una importancia mayor a las promesas y a las propuestas de gobierno que los partidos minoritarios. Los partidos minoritarios dan mayor importancia a las descalificaciones.

Se observa que la emisión de promesas tiene implicaciones importantes y supone un grado de desarrollo que implica que los partidos que emiten promesas se asuman como una posibilidad de gobierno, por ello la emisión de promesas supone un grado de avance político que no todos los partidos políticos mexicanos han alcanzado.

En el caso de los tres partidos mayoritarios, la formulación de descalificaciones están dirigidas a los otros candidatos del grupo, es decir, al mismo PRI, PAN y PRD. Por el contrario, los partidos minoritarios no se atacan entre sí, no aluden a los otros partidos minoritarios.

Dada la poca importancia que los partidos minoritarios dan a sus propuestas, el significado de sus discursos está determinado por las descalificaciones que emiten en contra de los partidos mayoritarios.

Los partidos minoritarios se asumen como tales, no contemplan la posibilidad de ganar y no se conciben como una opción de gobierno, se comportan como un grupo de presión, como representantes de una fuerza social, son capaces de presentar demandas, pero su calidad de partidos minoritarios no les permite presentar programas de gobierno consistentes.

La presencia de estos partidos en la campaña se justifica por las frases de descalificación. Es claro que cada partido tiene la función, de descalificar a uno de los partidos de oposición. Si bien no es una función claramente asignada, sí puedo afirmar que por lo menos es asumida. Es por ejemplo, el caso del PPS con el PAN, y el PT con el PRD. El PFCRN lo hace tanto con el PAN como con el PRD. Estas descalificaciones cobran una mayor importancia por su ubicación como opositores, lo que da credibilidad a sus declaraciones.

Las promesas de los discursos son más frecuentes en los discursos de los partidos mayoritarios, y son demasiado parecidas entre sí. En los nueve casos, la promesa más frecuente es la social, seguida de la política de gobierno, y por último la de política económica. La promesa social es la promesa más frecuente porque no genera compromisos. Los candidatos hacen compromisos con valores universales, por ejemplo, abatir la pobreza, promesa que no le significa inconformidad de grupos sociales específicos derivando en pérdida de votos.

Se observa que los discursos del candidato que tienen un mayor número de promesas son los del PRI, seguidos de los discursos del candidato del PRD. En los discursos de los demás partidos las promesas disminuyen de manera importante sobre todo en aquellos de los partidos minoritarios.

La semejanza en los discursos de los candidatos tiene su origen y causa en la búsqueda de electores, por lo que elaboran discursos complacientes, buscando así consensos más amplios. Lo que nos permite diferenciar una promesa de otra son las acciones y medidas, que cada candidato pondrá en marcha para cumplir sus promesas.

En cuanto a los públicos a los que se que se dirigen los candidatos, se concluye que se concentran en reuniones con grupos abiertos como simpatizantes y que las reuniones con sectores como campesinos y trabajadores tienen una menor importancia cuantitativa, aunque cualitativamente es ante esos sectores que se presentan las propuestas de gobierno más sólidas.

La tendencia señala que en el caso de los nueve candidatos el mayor esfuerzo en la búsqueda del voto por medio de discursos se hace ante sectores poco definidos como pueden ser los actos con simpatizantes. En esta tendencia se inscriben también los partidos minoritarios que prefieren la búsqueda del voto a través de los medios de comunicación. La excepción es la

candidata del PT, quien al igual que los partidos mayoritarios prefiere las reuniones con simpatizantes.

Por lo tanto si bien, hay una buena cantidad de promesas que se insertan en la campaña Presidencial de 1994, el intercambio entre los candidatos se centra en las descalificaciones dejando de lado la discusión de las propuestas de gobierno, que es la parte fundamental en la formación de un gobierno responsable.

Bibliografía

Libros

ALCAYAGA, Cristina, Agenda de la democracia, México, Publicaciones Mexicanas, 1993, 261 pp.

ALTAMIRA ESCUTI, Raquel, y GONÁLEZ GONZÁLEZ, Veronica, Análisis del discurso de la imagen secuenciada en la fotonovela (un caso), Tesis de Licenciatura, Asesor Pablo Tenorio Raymundo, México, 1984.

ARISTÓTELES, La Retórica, España, Gredos, 1990, 626 pp.

AYALA CRUZ, Veronica Maribel, Análisis del discurso Político, una nueva perspectiva dentro de los estudios de las Ciencias de la Comunicación, Tesis de Licenciatura, Asesora Tovar Ramírez Aurora, México, 160 pp.

BARTHES, Roland,, El susurro del lenguaje, Barcelona, Paidós, 1987.

BERELSON, Bernard, Análisis de contenido, México, Departamento técnico de la Dirección General de Información UNAM, 1969, 158 pp.

BERELSON, Bernard, La Comunicación colectiva y la opinión pública, México, UNAM.

BOBBIO, Norberto, El Futuro de la democracia, 3a Ed., México, Fondo de Cultura Económica, 1992, 136 pp.

CABALLERO CARRIZOSA, ESTEBAN, Lo ideológico en el discurso político del proceso de reorganización nacional de Argentina 1976-80, México, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, 1980, Tesis de Maestría, 103 pp.

CALDERÓN ALZATI, Enrique y CAZES, Daniel, Prontuario de Resultados de Elecciones Federales, T. II, México, Fundación Arturo Rosenbluth, 1991, 225 pp.

Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, México, IFE, 1994, 327 pp.

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, México, Trillas, 1994, 204 pp.

COURTES, J., Introducción a la semiótica narrativa y discursiva, Buenos Aires, Hachete, 1980.

CHOMSKY Noam, Sintáctica y semántica en la gramática generativa, 2a Ed., México, Siglo Veintiuno, 252 pp.

DUVERGER, Maurice, Método de las ciencias sociales, México, Ariel, 1961.

DUVERGER, Maurice, Los partidos políticos, 11 Ed., México, Fondo de Cultura Económica, 1988, 461 pp.

ECO, Umberto, Lector in fábula, 2a Ed., Barcelona, Lumen, 1987, 330 pp.

FUNDACIÓN ARTURO ROSENBLUTH, Informe de las elecciones presidenciales de 1994, México, Fundación Arturo Rosenbluth, 1996.

GIMATE-WELSH, Adrián, Democracia entidad de dos caras, El discurso del PRI y la Corriente Democrática, México, Coyoacán, 1994, 175 pp.

GIMATE -WELSH, Adrián, Itinerarios, Del campo a la Teoría, México, Solidaridad, 1993, 207 pp.

GIMENEZ, Gilberto, Poder, Estado y discurso, Perspectiva sociológica y semiológica del discurso político-jurídico, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1981, 161 pp.

GONZÁLEZ REYNA María Susana, La Construcción de la realidad en el discurso periodístico, Tesis Doctoral, Asesor Gilberto Gimenez, México, 1996.

GONZÁLEZ REYNA, María Susana, Periodismo de opinión y discurso, México, Trillas, 1991, 179 pp.

GREIMAS, A.J., Semántica estructural, 2a Ed., Madrid, Gredos, 1971, 398 pp.

GREIMAS, A.J., La Semiótica del texto, Ejercicios prácticos, España, Paidós, 1976, 273 pp.

GREIMAS, A.J., Del Sentido II, España, Gredos, 290 pp.

GREIMAS, A.J., Semiótica, Diccionario razonado de la teoría del lenguaje, Madrid, Gredos, 1982, 438 pp.

HAIDAR, Julieta, Discurso sindical y proceso de fetichización, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, 1990, 281 pp.

HERNÁNDEZ ZAMORA, Gregorio, El discurso de Carlos Salinas de Gortari, EL 1 de diciembre de 1988. Análisis sociológico argumentativo, Tesis de Licenciatura, Asesor Cazés Daniel, México, 1990, 155 pp.

JITRIK, Noé, Imposición del discurso, México, Universidad Nacional Autónoma de México, y la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, 1990, 278 pp.

INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL, Memorias del proceso electoral federal de 1991, T. IV, México, IFE, 1992.

- INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL, Estadísticas de las elecciones federales de 1994, México, IFE, 1995, 1343 pp.
- INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL, Plataformas electorales federales, México, IFE, 1994, 461 pp.
- KLAUS, George, El lenguaje de los políticos, España, Anagrama, 1979, 395 pp.
- KRIPPENDORFF, Klaus, Metodología de análisis de contenido, España, Paidós, 1990, 279 pp.
- MAINGUENEAU, Dominique, Introducción a los métodos de análisis del discurso, 3a Ed., Buenos Aires, Hachette, 1989, 212 pp.
- MOREIRAS, Alberto, Interpretación y diferencia, España, Visor Distribuidores, 1991, 138 pp.
- RAINER ENRIQUE, Hamel, Análisis conversacional, México, Cuadernos Casa Chata, 1983.
- RESENDIZ, Rafael, Semiótica comunicación y cultura, México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales UNAM, 159 pp.
- SARTORI, Giovanni, Partidos y Sistemas de Partidos, 2a Ed., V. I, España, Alianza Universidad, 1987, 414 pp.
- SAUSSURE, Ferdinand, Curso de lingüística general, 3a Ed., México, Nuevo Mar, 319 pp.
- SIERRA CAMACHO, María Teresa, El Ejercicio discursivo de la autoridad en asambleas comunales, México, Cuadernos de la Casa Chata, 1987, 169 pp.
- STUBBS, Michael, Análisis del discurso, Madrid, Alianza, 1987, 256 pp.
- VAN DIJK TEUN, A., La ciencia del texto un enfoque interdisciplinario, 2a Ed., España, Paidós, 1989, 303 pp.
- VAN DIJK TEUN, A., Estructura y función del discurso, México, Siglo Veintiuno, 1983, 161 pp.
- VAN DIJK TEUN, A., La noticia como discurso, Comprensión estructura y producción de la información, España, Paidós, 1990, 284 pp.
- VAN DIJK TEUN, A., Discurso e ideología, Conferencia dictada el 23 de marzo de 1995, México D.F., Ciudad Universitaria.

Artículos de revista.

CARBO, Teresa, "Nosotros que nos quisimos tanto... la escena discursiva en la Cámara de Diputados", Discurso, México, 1993, núm. 14, pp. 69-95.

GIMENEZ Gilberto, " La controversia ideológica en torno al VI informe de gobierno de José López Portillo", Ensayo de análisis argumentativo, México, Discurso, México, núm. 193, pp. 25-72.

JITRIK, Noé, "Literatura y política en el imaginario social", Discurso México, año 2, núm. 6, ene-abril 1985, pp 47-68.

PERELMAN, C., Retórica y Lógica, Suplemento del seminario de problemas científicos y filosóficos, México, 1959, núm. 20, pp. 411-434.

RALL, Marlene, "mañana te hablo", Discurso, México, 1994, núm. 15, pp. 1-18.

REBILLOU, Jean Louis, "Discurso político discurso de la pasión", Discurso, México, 1994, num. 17, pp. 47-56.

REVELES VÁZQUEZ, Francisco, "La ruta del Segundo Lugar: La Campaña Presidencial del PAN en 1994.", Estudios Políticos, México 1995, núm. 6, ene-marzo 1995, pp. 179-200.

TREJO, Pablo, "Los Proyectos políticos de los Partidos en México para las Elecciones Federales de 1994.", Estudios Políticos, México 1995, núm. 6, enero-marzo, 95-123 pp.

HEMEROGRAFIA

Excelsior, Fundador Rafael Alducin, Director General Regino Díaz Redondo, México D.F., Año LXXVII, y LXXVIII, Diario.

El Financiero, Director General Rogelio Cárdenas, México D.F., 28 de noviembre de 1993 a 20 de agosto de 1994, Diario.

La Jornada, Director Carlos Payan Volver, México D.F. 28 de noviembre de 1993 a 20 de agosto de 1994, Diario.

El Nacional, Director General Pablo Hiriart, México, año LXIV y LXV. Diario

Reforma, Director General Alejandro Junca, México, Año 1 Diario.

Universal, Director General Juan Francisco Ealy Ortiz, México D.F., Año LXXVIII y LXIX. Diario.

Uno más Uno, Director General Luis Gutiérrez, México D.F., Diario.

Versión estenográfica de los discursos del candidato a la Presidencia de la República Mexicana, en la elección de 1994, por el Partido Revolucionario Institucional.

Versión estenográfica de los discursos del candidato a la Presidencia de la República Mexicana, en la elección de 1994, por el Partido Acción Nacional.

Versión estenográfica de los discursos del candidato a la Presidencia de la República Mexicana, en la elección de 1994, por el Partido de la Revolución Democrática.

Versión estenográfica de los discursos del candidato a la Presidencia de la República Mexicana, en la elección de 1994, por el Partido del Trabajo.

Versión estenográfica de los discursos del candidato a la Presidencia de la República Mexicana, en la elección de 1994, por la Unión Nacional Opositora.

Versión estenográfica de los discursos del candidato a la Presidencia de la República Mexicana, en la elección de 1994, por el Partido Verde Ecologista.

Versión estenográfica de los discursos del candidato a la Presidencia de la República Mexicana, en la elección de 1994, por el Partido Popular Socialista.

Versión estenográfica de los discursos del candidato a la Presidencia de la República Mexicana, en la elección de 1994, por el frente Cardenista de Reconstrucción Nacional.

Versión estenográfica de los discursos del candidato a la Presidencia de la República Mexicana, en la elección de 1994, por el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana.

ANEXO

ANEXO¹

PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Nombre Completo: Partido Acción Nacional (PAN)

Fecha de Fundación: 16 de septiembre de 1939

Fecha de Obtención
del Registro
Definitivo: 30 de marzo de 1946

Presidente que

Obtuvo el Registro: Manuel Gómez Morín

	1991			1994		
Porcentaje de Votos Nacionales:	Numero 4,068,712		Porcentaje 17.6%	Numero 9,146,841		Porcentaje 26.69
	1991			1994		
	Entidad	Numero	Porcentaje	Entidad	Numero	Porcentaje
Entidad de Mayor Presencia Electoral:	Baja C.	256,372	44.64%	Jalisco	1,008,234	42.97%
Entidad de Menor Presencia Electoral:	Tabasco	8161	2.39%	Tabasco	44,763	7.57%

¹ Este anexo fue elaborado con base en los datos obtenidos en el libro de Octavio Rodríguez Araujo, La Reforma Política y los Partidos Políticos Mexicanos; en el texto de Cristina Alcayaga, Acenda de la Democracia; El Perfil de la Jornada de los Nueve Candidatos a la Presidencia de la República publicado el domingo 21 de agosto de 1994, y en las Memorias del Proceso Electoral Federal de 1991, y las Estadísticas de las Elecciones Federales de 1994.

Candidato

Nombre: Diego Fernández de Cevallos

Lugar de Nacimiento Ciudad de México

Fecha de Nacimiento: 16 de marzo de 1941

Edad: 53 años

Profesión: Licenciado en Derecho por la Universidad Nacional Autónoma de México. Realizo estudios de economía en la Universidad Iberoamericana. Ejerce como litigante y consultor en las áreas penales y mercantiles.

Trayectoria Política: De tradición familiar panista (su padre fue panista); participa por primera vez en un mitin del partido a los 11 años. Ha sido miembro del Comité Ejecutivo Nacional del PAN, Diputado en la LV Legislatura, en la que fue nombrado coordinador del grupo parlamentario panista.

PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL

Nombre Completo: Partido Revolucionario Institucional (PRI)

Fecha de Fundación: 19 de enero de 1946²

Fecha de Obtención
del Registro
Definitivo: 19 de enero de 1946

Presidente que

Obtuvo el Registro: Rafael Pascoe Gamboa

	1991			1994		
Porcentaje de Votos Nacionales:	Numero	Porcentaje	Numero	Porcentaje		
	14,145,234	61.43%	17,181,651	50.13%		
	1991			1994		
	Entidad	Numero	Porcentaje	Entidad	Numero	Porcentaje
Entidad de Mayor Presencia Electoral:	Quinta. Roo	86,546	79.13%	Zacátecas	310,237	61.68%
Entidad de Menor Presencia Electoral:	Baja Calif.	263,478	45.88%	Sonora	361,835	42.66%

Candidato

Nombre: Luis Donaldo Colosio Murrieta

Lugar de Nacimiento: Magdalena de Kino Sonora

² El Partido Revolucionario Institucional fue fundado el 4 de marzo de 1929 con el nombre del Partido Nacional Revolucionario. En este cuadro se refiere la fecha en que se le cambio el nombre a Partido Revolucionario Institucional.

Fecha de Nacimiento: 1950

Edad: 44 años

Profesión: Licenciado en Economía por el Instituto de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM). Realizó estudios de posgrado en Desarrollo Regional y Economía Urbana en Pennsylvania, Estados Unidos.

Trayectoria Política: Ingreso al PRI en 1972. SE integra al equipo de Carlos Salinas de Gortari en 1981 como subdirector de análisis para la planeación del Centro de Estudios Políticos, Económicos y Sociales (CEPES) del PRI en el D.F. Es coordinador general de la campaña presidencial de 1988, en junio de 1988 es nombrado Presidente del Comité Ejecutivo Nacional del PRI. El 13 de abril de 1992 es nombrado secretario de Desarrollo Urbano y Ecología.

Candidato

Nombre: Ernesto Zedillo Ponce de León

Lugar de Nacimiento Distrito Federal (emigro a Mexicali, Baja California en 1954)

Fecha de Nacimiento: 27 de diciembre de 1951

Edad: 43 años

Profesión: Licenciado en Economía por el Instituto Politécnico Nacional. Realizó estudios de Maestría y Doctorado en Economía en la Universidad de Yale, en Estados Unidos.

Trayectoria Política: Economista en el Banco de México. En 1982 ocupa la subsecretaría de programación y presupuesto. En diciembre de 1988 es asignado secretario de Programación y Presupuesto; posteriormente fue nombrado Secretario de Educación Pública. EL ultimo cargo que ocupa fue como coordinador de la campaña presidencial de Luis Donaldo Colosio Murrieta.

PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA

Nombre Completo: Partido de la Revolución Democrática (PRD)

Fecha de Fundación: 5 de mayo de 1989

**Fecha de Obtención
del Registro
Definitivo:** 1990

Presidente que

Obtuvo el Registro: Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano

		1991		1994		
Porcentaje de Votos Nacionales:	Numero	Porcentaje	Numero	Porcentaje		
	1913,174	8.31%	5,852,134			17.07%
		1991		1994		
	Entidad	Numero	Porcentaje	Entidad	Numero	Porcentaje
Entidad de Mayor Presencia Electoral:	Michoac	294,693	31.08%	Michoacán	493,236	35.94%
Entidad de Menor Presencia Electoral:	Yucatán	863	0.24%	Nuevo León	44,413	3.02%

Candidato

Nombre: Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano

Lugar de Nacimiento México D.F.

Fecha de Nacimiento: 1 de mayo de 1934

Edad: 60 años

Profesión: Ingeniero por la Universidad Nacional Autónoma de México

Trayectoria Política: Como estudiante encabezó el movimiento de estudiantes mexicanos en protesta por la intervención de Estados Unidos en Guatemala. En 1957 dirige los estudios del Río Balsas. Es Senador por el Estado de Michoacán en 1976, y gobernador del mismo estado en el periodo

1980-1986. Encabezó la Corriente Democrática Nacional, y se presentó como candidato opositor en la Elección presidencial de 1988.

PARTIDO DEL TRABAJO

Nombre Completo: Partido del Trabajo (PT)

Fecha de Fundación: 9 de diciembre de 1990

**Fecha de Obtención
del Registro
Definitivo:** 13 de enero de 1993

Presidente que

Obtuvo el Registro: Alberto Anaya

CÓDIGO DE REGISTRO		ANÁLISIS		ANÁLISIS		ANÁLISIS	
		1991		1994		1994	
Porcentaje de Votos Nacionales:		Numero 266,266	Porcentaje 1.13%	Numero 9,70,121		Porcentaje 2.83%	
		1991		1994		1994	
		Entidad	Numero	Porcentaje	Entidad	Numero	Porcentaje
Entidad de Mayor Presencia Electoral:		Durango	35,966	11%	Durango	43,351	8.46%
Entidad de Menor Presencia Electoral:		Querétar	1921	0.09%	Yucatán	3,585	0.76%

Candidato

Nombre: Cecilia Soto González

Lugar de Nacimiento: Sonora

Profesión: Estudió Física en la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional Autónoma de México

Traectoria Política: Milita alrededor de una década en el Partido Laborista Mexicano, lo abandona para ingresar al PARM, apoyada por este partido es Diputada Local, y Federal en la LV Legislatura. Salió del PARM como resultado de pugnas internas: Es nombrada candidata a la Presidencia sin militancia previa en el Partido del Trabajo

FALTA PAGINA

No. 163

PARTIDO DEL FRENTE CARDENISTA DE RECONSTRUCCIÓN NACIONAL

Nombre Completo: Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional (PFCRN)

Fecha de Fundación: septiembre de 1973

Fecha de Obtención del Registro Definitivo: 3 de mayo de 1978

Presidente que

Obtuvo el Registro: Rafael Aguilar Talamantes

Convenciones Regionales:		1991		1994		
Porcentaje de Votos Nacionales:	Numero	Porcentaje	Numero	Porcentaje		
	998,158	4.33%	297,901			0.87%
1991		1994				
	Entidad	Numero	Porcentaje	Entidad	Numero	Porcentaje
Entidad de Mayor Presencia Electoral:	D.F.	283,158	4.33%	Coahuila	14,760	2.03%
Entidad de Menor Presencia Electoral:	Yucatán	863	0.24%	Nuevo León	2917	0.20%

Candidato

Nombre: Rafael Aguilar Talamantes

Lugar de Nacimiento Santa Rosalia, Baja California Sur

Fecha de Nacimiento: 24 de Octubre de 1930

Edad: 55 años

Profesión: Estudio Economía en la Escuela Nacional de economía de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Trayectoria Política: Entre 1958-1959 formo parte en las Brigadas de estudiantes de solidaridad con los ferrocarrileros petroleros y maestros. Ingresa en las

juventudes comunistas y dirige el comité Cesar Augusto Sandino de la Escuela Nacional de Economía. EN 1965 Aguilar trabaja en la fundación de la Central Nacional de Estudiantes Democráticos. En 1973 fundó el Partido Socialista de los Trabajadores, en 1988 bajo su tutela el PFCRN se integró al Frente Democrático Nacional para apoyar la candidatura de Cárdenas. Rafael Aguilar Talamantes fue Diputado en la LV Legislativa.

PARTIDO DEMÓCRATA MEXICANA

Nombre Completo: Partido Demócrata mexicano (PDM)

Fecha de Fundación: 15 de julio de 1975

**Fecha de Obtención
del Registro
Definitivo:** 13 de enero de 1993³

Presidente que

Obtuvo el Registro: Marcelo Gaxiola Felix

Golavó el Registro.		Marcelo GARCÍA FELIX				
	1991		1994			
Porcentaje de Votos Nacionales:	Número 240,915	Porcentaje 1.00%	Número 97,935	Porcentaje 0.29%		
	1991		1994			
	Entidad	Número	Porcentaje	Entidad	Número	Porcentaje
Entidad de Mayor Presencia Electoral:	Guanaju	29,418	2.52%	Guanaju.	14,685	0.86%
Entidad de Menor Presencia Electoral:	Yucatán	265	0.07%	Sinaloa	580	0.06%

Candidato

Nombre: Pablo Emilio Madero Belden

Lugar de Nacimiento: San Pedro de las Colonias, Coahuila

**Fecha de
Nacimiento:** 3 de agosto de 1921

Edad: 73 años

Profesión: Ingeniero Químico por la Universidad Nacional Autónoma de México

³ Considero la última fecha de obtención de registro, previamente lo obtuvo y perdió dos veces, en 1979, y en mayo de 1990.

Trayectoria Política: En 1939 a los 18 años ingreso al Partido Acción Nacional que perteneció 52 años. Fue por ese partido Diputado Federal en las LI, LV Legislaturas. Fue candidato a alcalde de Monterrey en 1976. En 1978 llegó a la Presidencia del Comité Ejecutivo Nacional del PAN. En la elección de 1982 fue candidato a la Presidencia de la República Mexicana. El 7 de octubre de 1992 abandona el PAN con otros miembros con quienes forma el Foro Doctrinario, que abandona por no estar de acuerdo con el apoyo que dan a la candidatura de Cárdenas.

PARTIDO VERDE ECOLOGISTA MEXICANO

Nombre Completo: Partido Verde Ecologista Mexicano (PVEM)*

Fecha de Fundación: 7 de julio de 1987

Fecha de Obtención del Registro Definitivo: 13 de enero de 1993⁵

Presidente que

Obtuvo el Registro: Jorge González Torres

Obtuvo el Registro:		Jorge González Torres				
	1991			1994		
Porcentaje de Votos Nacionales:	Número 333,603	Porcentaje 1.44%		Número 327,313	Porcentaje 0.95%	
	1991			1994		
	Entidad	Número	Porcentaje	Entidad	Número	Porcentaje
Entidad de Mayor Presencia Electoral:	D.F.	143668	4.37%	D.F.	91,839	2.13%
Entidad de Menor Presencia Electoral:	Tabasco	805	0.13%	Tabasco	1583	0.27%

Candidato

Nombre: Jorge González Torres

Edad: 52 años

Profesión: Licenciado en Relaciones Industriales

Trayectoria Política: En 1976 fundó la Brigada de Trabajo Democracia y Justicia Social, que se unió al movimiento ecologista mexicano, sale de la Brigada e ingresa al PRI y lo abandona en 1979. Entre 1983 y 1984 decidió formar el Partido Verde. A finales de 1987 se sumo a la candidatura de

* Se funda con el nombre de Partido Ecologista Mexicano. En 1993 cambia su nombre.

⁵ Considero la última fecha de obtención de registro, previamente lo obtuvo y perdió dos veces, en 1979, y en mayo de 1990.

Cárdenas rompiendo con esta corriente en 1988 al finalizar los comicios.

PARTIDO AUTENTICO DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA

Nombre Completo: Partido Autentico de la Revolución Mexicana (PARM)

Fecha de Fundación: 28 de febrero de 1954

Fecha de Obtención del Registro

Definitivo: 19 de junio de 1984*

Presidente que

Obtuvo el Registro: Carlos Enrique Cantú Rosas

Obtuvo el Registro:		Carlos Enrique Cantú Rosas						
		1991			1994			
Porcentaje de Votos Nacionales:	Número	Porcentaje		Número		Porcentaje		
	492,514	2.14%		192,795		0.56%		
		1991			1994			
	Entidad	Número	Porcentaje	Entidad	Número	Porcentaje		
Entidad de Mayor Presencia Electoral:	Campec	14,849	10.10%	Tamaulip	20,502	2.03%		
Entidad de Menor Presencia Electoral:	Nuevo león	1423	0.24%	Yucatán	799	0.17%		

Candidato

Nombre: Alvaro Pérez Treviño

Fecha de Nacimiento: 1930

Edad: 64 años

Profesión: Ingeniero Agrónomo

Trayectoria Política: Fue militante del PRI partido del que sale por disputas internas. Fue Presidente Municipal en Guerrero, Coahuila (1955-1957) y dos veces Diputado Local en el Congreso de esa Entidad. Fue director de

* Considero la última fecha de obtención de registro, previamente lo obtuvo y perdió dos veces, en 1979, y en mayo de 1990.

PARTIDO POPULAR SOCIALISTA

Nombre Completo: Partido Popular Socialista (PPS)

Fecha de Fundación: 20 de junio de 1948

Fecha de Obtención del Registro Definitivo: 2 de julio de 1948

Presidente que

Obtuvo el Registro: Vicente Lombardo Toledano

Gobierno el Registro.		Vicente Lombardo Rodríguez				
	1991			1994		
Porcentaje de Votos Nacionales:	Número	Porcentaje		Número		Porcentaje
	414,780	1.80%		116,594		0.49%
	1991			1994		
	Entidad	Número	Porcentaje	Entidad	Número	Porcentaje
Entidad de Mayor Presencia Electoral:	EdoMex	97,922	3.24%	Veracruz	23,508	0.92%
Entidad de Menor Presencia Electoral:	Yucatán	769	0.21 %	Yucatán	867	0.18%

Candidato

Nombre: Marcela Lombardo Otero

Lugar de Nacimiento: México D.F.

Fecha de Nacimiento: 20 de marzo de 1926

Edad: 68 años

Profesión: Maestra por la escuela Nacional de Maestros, Estudió economía en la Escuela Nacional de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México, y en la Universidad de Mc Gill Canadá.

Trayectoria Política: Diputada federal en dos ocasiones