

287



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE DERECHO

¿ QUE ES LA GLOBALIZACION ?

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN DERECHO
P R E S E N T A :

María de los Angeles Mónica González Zigler

ASESOR LIC. MA. ELODIA ROBLES S.



MEXICO, D. F.

1997

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



UNIVERSIDAD NACIONAL
AVENTURA DE
MEXICO

FACULTAD DE DERECHO
SEMINARIO DE FILOSOFIA DEL DERECHO
OF. NUM. 055 / 97

ING. LEOPOLDO SILVA GUTIERREZ
DIRECTOR GENERAL DE LA
ADMINISTRACION ESCOLAR
DE LA U. N. A. M.
P R E S E N T E .

La alumna MA. DE LOS ANGELES MONICA GONZALEZ ZIGLER, elaboró en este Seminario bajo la dirección de la Mtra. Ma. Elodia Robles Sotomayor, el trabajo de investigación intitulado: "¿QUÉ ES LA GLOBALIZACION?".

La tesis de referencia satisface los requisitos necesarios, por lo que con apoyo en la fracción VIII del artículo 10 del Reglamento para el funcionamiento de los Seminarios de esta Facultad de Derecho, otorgo mi aprobación correspondiente y autorizo su presentación al jurado recepcional en los términos del Reglamento de Exámenes Profesionales de esta Universidad.

A T E N T A M E N T E
"POR MI RAZA HABLARA EL ESPAÑOL"
Cd. Universitaria, D. F., 13 de octubre de 1997



M. A. C.
MTRA. MA. ELODIA ROBLES SOTOMAYOR
DIRECTORA DEL SEMINARIO DE FILOSOFIA DEL DERECHO

MTRA. MA. ELODIA ROBLES SOTOMAYOR
DIRECTORA DEL SEMINARIO DE FILOSOFIA DEL DERECHO

MERS/*ipg.

A MIS PADRES: César y Evangelina.

*La posibilidad de la vida es un milagro,
ustedes con su cariño la hicieron posible en mí, y
junto con la vida, me brindaron el tesoro del saber.*

A MIS HERMANOS:

Rosa María.

Mariela.

Patricia.

Augusto.

Liliana.

Evangelina.

Hugo Ángel.

*Los cuales siempre han demostrado su cariño y preocupación
por mí.*

A MIS CUÑADOS:

Por su siempre apoyo incondicional.

A Rubén:

*Ha alma curiosa de saber, por tu
valiosa ayuda, comprensión y amor.*



AGRADECIMIENTOS.

*A la Maestra María Elodía Rodiles Sotomayor.
Por que gracias a usted, todo aquello que era
sueño se convirtió en realidad.*



*A la Facultad de Derecho.
Por otorgarme la posibilidad de ingresar
al estudio mundo jurídico y humanístico,
que en ella existe.*



*A la UOLAH.
Por permitirme formar parte de esta casa
de estudios, rido de sabiduría.*

INDICE

¿Qué es la globalización?

INTRODUCCION.

CAPITULO PRIMERO.-

Ambigüedad en los términos con los que estudian y explican a la globalización.

1.- Lenguaje y Cientificidad.	Pág.
1.1- Características de la Ciencia.	4
	6
2.- Clasificación de los Términos.	9
2.1- Los Términos Ambiguos en Especifico.	10
2.1.1- Las Metáforas dentro de la Ciencia.	11
2.1.2- Enunciación de las llamadas Metáforas de la Globalización (términos ambiguos).	12
2.1.3- Análisis de algunos Términos.	16
3.- Síntesis y Conclusión.	27

CAPITULO SEGUNDO.-

Ambigüedad en las definiciones y ausencia de definiciones sobre globalización.

1.- La definición dentro de la ciencia.	32
1.1- Tipos de definición.	34
1.2- Reglas de la Definición.	36
1.2.1- Normas de la Definición.	36
2.- Análisis y Clasificación de las Definiciones sobre Globalización.	36
2.1- Clasificación de las definiciones sobre Globalización.	38
2.1.1- Definiciones Neoliberales.	39
2.1.1.1- La Globalización y Neoliberalismo.	45
2.1.2- Definiciones Capitalistas.	49
2.1.3- Otras Definiciones.	54
3.- Síntesis y Conclusión.	58

CAPITULO TERCERO.-

Centro y Periferia. Un problema de perspectiva.

1.- Los conceptos de centro y periferia.	63
1.1- Diversos nombres con los que se conoce al centro y la periferia.	68
2.- ¿Por qué el fenómeno de centro y periferia constituyen un problema de perspectiva en la apreciación de la globalización.	78
2.1- Diferencia del fenómeno de centro y periferia en los países y la globalización.	84
3.- Síntesis y conclusiones.	86

CAPITULO CUARTO.-

Una nueva propuesta en el método de estudio de la Globalización.

1.- El integralismo conceptual.	91
2.- ¿Qué es la globalización?	96
3.- Síntesis y conclusión.	108

CONCLUSIONES.	111
----------------------	-----

BIBLIOGRAFIA.	117
----------------------	-----

INTRODUCCION

Lo que en este trabajo pretendo demostrar es que dentro del estudio de la globalización nos enfrentamos con algunos problemas, los cuales nos dificultan el estudio y comprensión del fenómeno objeto de nuestra investigación; y no solo eso, sino que en su conjunto, traen como resultado una distorsión en la apreciación del mismo, lo que se traduce en una ambigüedad de las definiciones, de la terminología empleada y en consecuencia del discurso en sí mismo . De ésta forma aquél que pretenda introducirse en el estudio de la globalización, tendrá que hacerlo tomando en cuenta los problemas a los que se enfrentará, de lo contrario, el único resultado que obtendrá será, un estudio distorsionado del fenómeno. Por lo anterior considero no solo necesario, sino indispensable, el señalar los problemas que existen dentro del estudio de la globalización, por que quien lo aborde sin las precauciones debidas y señaladas, tendrá como resultado un efecto semejante al que los insectos poseen en su visión; la cual reproduce una imagen en mosaico que trae como consecuencia una mala percepción de los objetos; es decir, sería tanto como afirmar, que aquél que inicia su estudio olvidando o ignorando los problemas citados lo hace cambiando su visión binocular (propia del ser humano), por una visión compuesta (propia de los insectos), lo que produciría una falta de percepción adecuada.

Por lo tanto, este trabajo estará dedicado al estudio y demostración de los siguientes problemas:

- a) Ambigüedad en los términos que estudian y explican la globalización;
- b) Ambigüedad en las definiciones de globalización;
- c) Ambigüedad en el discurso en sí ;
- d) Problema del Centro y Periferia.

Como conclusión del trabajo, elaboraré un capítulo en el que explicaré un nuevo método de estudio para la explicación del fenómeno globalización, conocido como integralismo, y el cual busca contener el mayor número de perspectivas posibles para el estudio de cualquier realidad, en éste apartado también daré una definición sobre lo que considero, es la globalización.

Sin más preámbulo iniciemos el desarrollo de los puntos mencionados en ésta introducción.

• **CAPITULO I**

CAPITULO PRIMERO
AMBIGÜEDAD EN LOS TERMINOS CON LOS QUE ESTUDIAN Y
EXPLICAN A LA GLOBALIZACION.

Señalar y demostrar la existencia de términos ambiguos en el estudio y explicación de la globalización, es la tarea principal que me he impuesto en el presente capítulo, para la cual parto del estudio de los términos que calificó de ambiguos provenientes:

a) De obras tales como:

Teorías de la Globalización.

Octavio Ianni.

La Sociedad Global.

Octavio Ianni.

La Sociedad Global.

Heinz Dieterich y Noam

Chomsky.

The Global Village

Marshall McLuhan y Bruce
R. Cover.

b) De reportajes periodísticos y de revistas como:

La globalización y los frijoles.

Macario Schettino.

La globalización, nueva etapa del saqueo.

Macario Schettino

AL debe aceptar la globalización como un desafío.

Felipe González.

Globalización el nuevo reto de Telmex.

Verónica Lomelf.

La utilización de términos ambiguos dentro del estudio y explicación de la globalización la encontramos en casi cualquier trabajo en el que se estudie éste fenómeno, lo que nos lleva a la necesidad de señalar ¿cuáles son esos términos?, ¿qué denominaciones utilizan los estudiosos para identificarlos?, ¿por qué son ambiguos?, ¿qué papel juega el lenguaje y la cientificidad con relación a la utilización de estos términos?. El presente capítulo estará también dedicado a dar respuesta a estas interrogantes.

1.-Lenguaje y Cientificidad.

Antes de iniciar el estudio específico de los términos ambiguos, deseo señalar lo que el lenguaje y en específico el lenguaje de las palabras debe ser, así como el uso que se le debe dar, como instrumento necesario para todo aquel que quiera manifestar sus ideas por esta vía.

El lenguaje de las palabras, como medio que los científicos, filósofos, poetas e incluso cualquier hombre utiliza para la manifestación de sus ideas o sentimientos, ya sea en su forma oral o escrita, es uno de los lenguajes más importantes por implicar inclusive la forma más cotidiana de comunicación entre los hombres. El tratar de expresarse a través de las palabras no es una labor sencilla; más si recordamos que el significado de expresarse es: "decir claramente lo que uno quiere dar a entender"¹, hemos de admitir entonces que aquel que desee expresarse a través de las palabras tendrá siempre el compromiso de hacerlo con claridad.

Las palabras como lenguaje tienen gran importancia; pero también es importante el uso que se hace de ellas, pues de ello dependerá que el lenguaje alcance su objetivo, que es como ya vimos, la expresión de una idea; de ahí la necesidad de que aquel, que haciendo uso de las palabras, trate de manifestar

¹ Nuevo Diccionario Sopena. Edt. Ramón Sopena Ed.2°. México 1979. P.280.

sus ideas con la mayor claridad posible. No hay que olvidar tampoco que el sujeto receptor de estas ideas es importante dentro del proceso del lenguaje, es decir, no importa solo que aquel que expresa una idea (emisor), tenga claro lo que desea expresar, sino, que igual de claro lo tenga aquel que recibe la idea (receptor), por que de lo contrario no existirá comprensión entre emisor y receptor. Como diría un Maestro citando a un ilustre pensador: "a mí me queda claro lo que te quiero decir, el problema es saber si a tí te queda tan claro como a mí"². De ésta forma el sujeto emisor siempre debe tener en su mente la preocupación de ¿Qué tan claro es lo que expone?, primero para él, pero inmediatamente después, para el sujeto receptor, ya que si su finalidad es comunicar la idea, es decir, transmitirla, éste segundo aspecto será esencial.

El lenguaje de las palabras juega un papel crucial dentro del ámbito de la ciencia, porque como diría Goethe en su obra el Fausto, en boca de Mefistófeles:

"...áteneos a la letra, es decir, las palabras que son el medio más seguro de evitar toda duda y entrar con firme pie en el santuario de la ciencia..."³

Y no hay que olvidar que los estudios que se hacen sobre la globalización son de carácter científico, de ahí la insistencia de que exista claridad en el uso y

² Profesor Roberto Ruíz Guadalajara. Curso de Hermenéutica en el arte. Escuela Nacional de Música. México 1996.

³ Goethe. El Fausto, Edit. Rambla de Cataluña. Ed.1°. Barcelona 1914. P.93.

expresión de las palabras, si queremos evitar cualquier duda, para entrar con pie firme en el santuario de la ciencia, y que nuestra construcción sea sólida.

1.1 Características de la Ciencia.

Cuando hablé sobre la importancia del lenguaje de las palabras dentro de la ciencia, vimos el papel crucial que éste juega dentro de ella, ahora haremos lo propio con aquellas características de la ciencia, que hacen, que a un conocimiento se le pueda dar el carácter de científico.

El esquema de características de la ciencia que a continuación enunciaré y explicaré se basa en la clasificación que Mario Bunge propone en su obra: La Ciencia, su Método y su Filosofía.

PRIMERA. El conocimiento científico es claro y preciso:

"El conocimiento ordinario usualmente es vago e inexacto. La ciencia en cambio toma preciso lo que el sentido común conoce de manera nebulosa. La ciencia constituye una rebelión contra la vaguedad y superficialidad; y aunque el conocimiento procura la precisión; nunca estará enteramente libre de vaguedades, pero él mismo se las ingenia para mejorar su exactitud."⁴

⁴ Bunge Mario, La ciencia, su método y su filosofía. Edit. Nueva Imagen. Ed.10ª. México, 1994. P.20

SEGUNDA. El conocimiento científico es comunicable:

"El conocimiento científico no es inefable ⁵ sino expresable. El lenguaje científico comunica información a cualquiera que haya sido adiestrado para entenderlo. Hay ciertamente sentimientos oscuros y nociones difusas, incluso en el desarrollo de la ciencia aunque no es la presentación final del trabajo científico; por lo que es preciso aclararlos antes de poder estimar su adecuación. Lo que es inefable puede ser propio de la poesía o de la música, no de la ciencia, cuyo lenguaje es informativo." ⁶

TERCERA. El conocimiento científico es general:

"El lenguaje científico no contiene solamente términos que designan hechos singulares y experiencias individuales, sino también términos generales que se refieren a clases de hechos. La generalidad del lenguaje de la ciencia no tiene, el propósito de alejar a la ciencia de la realidad concreta: por el contrario, la generalización es el único medio que se conoce para adentrarse en lo concreto, para apreciar la esencia de las cosas. Con esto, el científico evita en cierta medida

⁵ Dícese de aquello que no puede ser expresado con palabras.

⁶ Bunge Mario. Ob cit. P.22

las confusiones y los engaños provocados por el flujo deslumbrador de los fenómenos.”⁷

CUARTA. El conocimiento científico es legal:

“El conocimiento científico inserta los hechos singulares en pautas generales llamadas leyes naturales o sociales. En la medida en que la ciencia es legal, es esencialista: intenta llegar a la raíz de las cosas. Encuentra la esencia en las variantes relevantes y en las relaciones invariantes entre ellas.”⁸

QUINTA. Luego la ciencia es útil:

“La ciencia es útil en más de una manera. Además de constituir el fundamento de la tecnología, la ciencia es útil en la medida en que se la emplea en la edificación de concepciones del mundo que concuerdan con los hechos, y en la medida en que crea el hábito de una actitud de libre y valiente examen, en que acostumbra a la gente en poner a prueba sus afirmaciones y a argumentar correctamente.

En resumen, la ciencia es valiosa como herramienta para domar la naturaleza y remodelar la sociedad; es valiosa en sí misma, como clave para la inteligencia del mundo y del yo; es eficaz en el enriquecimiento, la disciplina y la liberación de nuestra mente.”⁹

⁷ Bunge Mario. Ob cit. P.27

⁸ Loc. cit.

⁹ Mario Bunge. Ob cit. P.34

2.- Calificación de los términos.

Ahora bien, ¿Por qué calificó de ambiguos a los términos?

Califico así a los términos porque ambiguo significa "aquello que es incierto, dudoso o bien que da lugar a varias interpretaciones"¹⁰ y los términos que más adelante estudiaremos específicamente, cuentan con estas características, así dentro del estudio de la globalización nos encontramos con la existencia de términos que se puedan calificar de inciertos, dudosos y que dan lugar a varias interpretaciones.

Cuando al iniciar el estudio de la globalización se encuentra uno con éste problema, nos causa gran confusión porque ya per se el fenómeno objeto de nuestro estudio es complejo, si a eso sumamos el hecho de que los términos pueden ser inciertos o dudosos, tendremos dificultades para lograr comprender al fenómeno globalización.

La existencia de términos ambiguos dentro del estudio y explicación de la globalización, constituye un grave problema¹¹, sobre todo si a estos estudios se les quiere dar el carácter de científicos, porque entonces será necesario mostrar que aquello que en su seno anida la incertidumbre y duda no puede tener tal carácter.

¹⁰ Diccionario de la Lengua Española Porrúa. Edit. Porrúa Ed.1°. México 1973. P.66.

¹¹ "...muchas discusiones interminables se basan en la vaguedad o ambigüedad de las palabras, con parcial razón afirmó Wittgenstein que los problemas filosóficos tradicionales no deben resolverse, sino disolverse. El modo adecuado para resolverlos es mostrar los errores sintácticos o la vaguedad o ambigüedad de los términos usados. Risieri Frindizi . ¿Qué son los valores? Edit. Fondo de Cultura Económica. Ed.3°. México. 1995 P.p.44,45.

Vimos en párrafos anteriores como, el lenguaje de las palabras juega un papel crucial dentro del ámbito de la ciencia, ya que este debe ser, un medio por virtud del cual se pueda ingresar al mundo de la ciencia, pero además debe ser el medio más seguro para ingresar a ella. ¿Para qué? Para evitar, toda duda y crear así una ciencia sólida; para lo cual también reflexionamos sobre la necesidad de que la expresión y el uso de las palabras sea lo más claro posible. Esto es lo recomendable dentro del estudio de cualquier ciencia, cuando por el contrario las palabras son dudosas, no serán buen instrumento para la creación de una ciencia sólida, cosa que sucede justamente en lo relativo a la globalización y la existencia de términos ambiguos a través de los cuales se pretende explicar y estudiar a ésta.

2.1- Los término ambiguos en específico.

En éste apartado centraré mi estudio principalmente en algunos de los términos que aparecen en la obra de Octavio Ianni, Teorías de la Globalización, sobre todo en su primer capítulo ¹² ya que en él su autor se encarga de recopilar un gran número de términos a los que pretendo referirme; sin dejar de demostrar que estos existen no solo en este texto, sino casi en cualquier obra que hable del fenómeno de la globalización, solo que en ésta obra él autor se encarga de agruparlos para su estudio, en un capítulo especialmente dedicado a evidenciar su existencia.

¹² Titulado: Metáforas de la Globalización.

2.1.1 Las metáforas dentro de la ciencia.

El primer aspecto que abordaré, es la forma en que los términos son calificados. Los estudiosos de la globalización han calificado a estos, como *metáforas*. Lo que me lleva al siguiente cuestionamiento ¿Es válida la existencia de metáforas dentro del discurso científico?, ¿En realidad tienen alguna utilidad? Yo sostengo que no y demostraré por que:

La palabra metáfora, proviene de los vocablos griegos "*metá*, al otro lado y *fóre*, llevar: su significado es: la traslación del sentido recto de una expresión al figurado"¹³. Esta palabra además pertenece al género metalingüístico, como nos dice Juan A.Nuño: "...la metáfora es uno de los dos géneros metalingüísticos "¹⁴, esto significa que en la metáfora no solo existe traslación del sentido recto de una expresión al figurado sino que ésta va más allá de la ciencia del lenguaje, lo que la convierte en un recurso muy importante dentro del ámbito de la poesía, así como de la filosofía, pero no de la ciencia; ¿Por qué? por que el uso de la metáfora en cualquier discurso implica un alejamiento del lenguaje, lo que produce que éstas expresiones no trasluzcan su significado completamente dando así lugar a la ambigüedad, esa es su finalidad y también su riqueza por que llevan implícito el deseo de constituir un código dentro del contexto; no debemos aceptar

¹³ Etimologías Grecolatinas, Edit. Esfige. México, 1989. P.79

¹⁴ Nuño Juan A., Los Mitos filosóficos, Edit. Fondo de Cultura Económica. Ed.1°. México 1985 P.18

su uso dentro del conocimiento científico, que como ya estudiamos, debe contar con características tales como la claridad, la precisión, y la comunicabilidad, porque "la ciencia constituye una lucha contra la vaguedad"¹⁵. Otra razón por la que no deben usarse metáforas dentro del discurso científico es porque su uso sería inútil, como dice Borges: "...metáforas...[que] juzgamos laboriosas e inútiles"¹⁶. Porque para comprenderlas y comprender así también el discurso, sería necesario acudir a la interpretación de las mismas (como sucede con la globalización). Entonces su creación sería inútil en el sentido, de que, de nada vale crear expresiones heurísticas¹⁷ que dentro del ámbito de la ciencia han de aportar ambigüedad y para comprenderlas, será necesario traducirlas al lenguaje recto que debe haber, tratándose de ciencia; esto es justamente lo que sucede con la globalización y sus metáforas.

2.1.2 Enunciación de las llamadas metáforas de la globalización (términos ambiguos).

Enunciare ahora algunas de las llamadas metáforas de la globalización y veamos como estas constituyen términos ambiguos.

"Hay metáforas, así como expresiones descriptivas e interpretativas fundamentadas que circulan combinadamente por la bibliografía sobre globalización:

¹⁵ Mario Bunge. Ob cit. P.20

¹⁶ Borges Jorge Luis. Obras Completas Tomo I Edit. EMECE Editores.Ed.1°. México 1996. P.82

¹⁷ Dícese de aquello relativo al arte de la invención.

- 1) **Economía mundo;**
 - 2) **Sistema mundo;**
 - 3) **Shopping center global;**
 - 4) **Disneylandia global;**
 - 5) **Nueva división internacional del trabajo;**
 - 6) **Moneda global;**
 - 7) **Ciudad global;**
 - 8) **Capitalismo global;**
 - 9) **Mundo sin fronteras;**
 - 10) **Tecnocosmos;**
 - 11) **Planeta Tierra;**
-

- 12) Desterritorialización;
- 13) Miniaturización;
- 14) Hegemonía global;
- 15) Fin de la Historia ¹⁸

ó

"Llama la atención en esos textos [sobre globalización] la profusión de metáforas utilizadas:

- 1) Primera revolución mundial (Alexander King)
- 2) Tercera ola (Alvin Toffler)
- 3) Sociedad informática (Adam Schaff)
- 4) Sociedad amébrica (Kenichi Ohmad)

¹⁸ Jannni Octavio, Teorías de la Globalización. Edit. Siglo XXI. Ed.1ª. México 1996. P. p. 4, 5.

5) Aldea global

(McLuhan) ¹⁹

Algunas más:

1) Fábrica global;

2) Tierra patria;

3) Nave espacial;

4) Nueva babel;

5) Homo oeconomicus;

6) Homo cibernético;

7) Bricolage;

y otras.

¹⁹ Ianni Octavio, Ob cit. P.4

2.1.2 Análisis de algunos términos.

Tomemos ahora algunos pasajes del libro de Octavio Ianni sobre los términos anteriores y analicémoslos para demostrar que existe ambigüedad en ellos, así como inutilidad en su creación, en tanto metáforas.

PRIMERA Aldea Global:

Como toda palabra ambigua tiene un contenido incierto que da lugar a varias interpretaciones: verbi gracia

a) Nos da una idea de comunidad mundial:

La aldea global sugiere que, se formó la *comunidad mundial* ".²⁰;

b) Nos da una idea de información mundial:

"...en la aldea global se *empaquetan* y se *venden las informaciones*. Se *fabrican informaciones* como mercancías. Son fabricadas y comercializadas en escala mundial".;²¹

²⁰ Ianni Octavio. Ob cit. P.5

²¹ Ianni Octavio Ob.cit. P.6

c) Nos da una idea de mundo sin fronteras:

"En el próximo siglo, la Tierra tendrá su conciencia colectiva suspendida sobre la faz del planeta en una densa sinfonía electrónica, en la cual todas las naciones si aún existieran como entidades separadas -vivirán en una trama de sinestesia ²² espontánea..."²³ -

Todas estas ideas las podemos encontrar y apreciar más claramente en la siguiente cita:

"...la aldea global implica la idea de comunidad global, mundo sin fronteras, shopping center global, disneylandia universal"²⁴

Y, claro fue necesario que alguien penetrara en el sentido de estas metáforas y diese esta información, para poder comprender su contenido o por lo menos saber un poco a que se hace referencia; esto las convierte en inútiles en tanto metáforas. Se hacen creaciones heurísticas que dentro de la ciencia crean vaguedades y después es necesario traducirlas para comprender lo que de oculto tiene su significado, de ahí la falta de utilidad como metáforas.

²² - Vivirán en una trama de sinestecia espontánea; es decir, que vivirán en una trama donde 'cualquier interpretación ha de comenzar por penetrar la estructura metafísica para tratar de mostrar el hecho, suceso o conjunto de procesos explicados' espontáneamente.

²³ Janni Octavio. Ob cit. P.p. 5, 6.

²⁴ Janni Octavio. Ob cit. P.6

Algunas obras en donde se puede encontrar el término de Aldea Global son:

"The Global Village" Marshall McLuhan y Bruce R. Cover.

"La Sociedad Global" Heinz Dietrich y Noam Chomsky.

"Mundialización y cultura" Renato Ortiz.

SEGUNDA Fábrica Global.

Este vocablo sugiere ideas tales como:

a) La transformación del capitalismo; que lleva al mismo tiempo implícitas dos ideas:

1.- Por un lado "La fábrica global sugiere una transformación cuantitativa y cualitativa del capitalismo, más allá de todas las fronteras"²⁵;

2.- Por otro lado, la transformación de "toda economía nacional sea cual sea, se vuelve provincia de la economía global"²⁶, a lo que también llaman Nuevo orden económico mundial.

²⁵ Loc. Cit.

²⁶ Loc. Cit.

b) La de un mundo sin fronteras, desterritorializado:

"La fábrica global se instala más allá de cualquier frontera...provoca la desterritorialización de las cosas, gentes e ideas."²⁷

Otro aspecto que podemos encontrar en la interpretación de estas expresiones, es que en ocasiones no solo son ambiguas en sí mismas, sino, que algunas empiezan a implicar ideas iguales entre sí lo que hace más difícil su comprensión, como en el caso de aldea global y fábrica global, ambas implican entre sí la idea de un mundo sin fronteras, cosa que puede provocar más confusión aún, porque si el lector no comprende en que sentido se usa la palabra, tendrá que permanecer en una situación de duda e incertidumbre, a menos que pueda encontrar un diccionario sobre la interpretación de la terminología de la globalización y aquello que puede ser explicado de manera sencilla y simple, se transforma en algo complicado y complejo, de difícil comprensión.

c) La reterritorialización:

"La fábrica global...provoca la reterritorialización de las cosas, gentes e ideas."²⁸

²⁷ Ianni Octavio. Ob cit. P.7

²⁸ Loc. Cit.

Algunos se preguntarán ¿Qué no la idea que nos daba era de desterritorialización? La respuesta es si, pero según los estudiosos de la globalización, ésta lleva implícita un principio de contradicción.

Algunas obras en donde podemos encontrar al término fábrica global:

"The new international division of labour"	Folkel Frobel, Jürgen Heinrichs y otros.
"The global factory"	Joseph Grunwald y Kenneth Flamm.
"La sociedad global"	Octavio Ianni.

TERCERA La Nave espacial

En este caso la metáfora nos sugiere ideas tales como:

- a) "La travesía y el viaje, el lugar y la duración, lo conocido y lo incógnito, lo destinado y lo descarriado, la aventura y la desventura. La magia de la nave espacial va junto con el destino desconocido"²⁹.

²⁹ Ianni Octavio Ob. cit. P.8

Después de tan clara explicación ¿quién no entiende?. Algunos pensarán, que acaso lo anterior fue una adivinanza, por que sí la es, está muy bien elaborada. ¿qué es? ¿qué es? Aquello que implica lo destinado y lo descarriado, la aventura y la desventura, lo conocido y lo incógnito. Contestará alguno - pues la nave espacial - ; y exclamarán todos ¡Oh claro como no habíamos pensado en eso!

Hablando con seriedad, ¿alguien podría afirmar que las ideas sugeridas por la nave espacial puedan ser una aportación al conocimiento científico?, ¿dónde está la claridad, la comunicabilidad?, ¿acaso se podría decir que es útil?

Tal vez el autor cuando la creó pensaba en una explicación relacionada con un juego de realidad virtual, pero ¿quién lo sabe? Solo él.

b) La nave espacial "puede ser la dimensión pesimista introducida en la utópica nostalgia escondida en la modernidad. Por lo tanto puede ser el producto más acabado de la razón iluminista"³⁰.

Uno se pregunta ¿qué significa esto? ¡Ah bueno! la explicación es:

"La crisis de la razón se manifiesta en la crisis del individuo, por medio del cual se desarrolla. La ilusión alentada por la filosofía tradicional sobre el individuo y sobre la razón - la ilusión de su eternidad - se esta disipando"³¹.

³⁰ Loc. cit.

³¹ Loc. cit. Octavio Ianni citando a Max Horkheimer.

La idea que se pretende transmitir en los dos párrafos anteriores es la relacionada con la decadencia del individuo, ya sea de manera singular o colectiva, y su sucesiva disolución.

Todo esto como dije antes me parece un juego de realidad virtual, incluso me recuerda mucho al reciente caso de suicidio colectivo de los seguidores de la secta conocida como la Puerta del Sol, acaecido en California, Estados Unidos, en marzo de 1997; en donde un grupo aproximado de 39 personas por voluntad propia decidieron quitarse la vida, porque ellos estaban certeros de que en el caudal del cometa Hale Bopp se encontraba una *nave espacial*, la cual los llevaría a otra *dimensión* de energía, pero para acceder a ésta era necesario hacerlo solo a través del espíritu y dejar la materia (su cuerpo), en esta dimensión terrestre. Todos emprenderían así su viaje en la nave espacial que los llevaría hacia las puertas del cielo, en donde alcanzarían su eterna felicidad.

Cuando uno se entera de estos casos, se pregunta ¿cómo es posible que la gente pueda tener este tipo de concepciones? Parecen tan irreales, que bueno, se llega a pensar más bien en algo muy deshumanizado, en una realidad virtual. Pero un escalofrío recorre mi cuerpo cuando se da uno cuenta de la semejanza que implica este caso de suicidio colectivo concebido por los seguidores de la

Puerta del Sol, con la metáfora de la nave espacial y más aún cuando se percata uno que la metáfora pertenece al mundo científico.

Algunas otras obras en donde podemos encontrar al término Nave Espacial:

"Eclipse de la razón"

Max Horkheimer.

"Dialéctica del esclarecimiento"

**Theodor Adorno y Max
Horkheimer.**

CUARTA Nueva Babel, Torre de Babel.

En el caso de esta metáfora, la podemos encontrar con diferentes calificativos que acompañan a la palabra principal que es Babel como: Nueva Babel, Torre de Babel, Biblioteca de Babel.

- a) La primera idea que nos proporciona esta metáfora está subsumida en la metáfora de la Nave espacial, para terminar de complicar su contenido:**

"En la metáfora de la nave espacial se esconde la de la Torre de Babel."³²

"La nave puede ser Babelica. Un espacio caótico, tan babilónico que los individuos, singular y colectivamente, tienen dificultad para comprender que están extraviados, en decadencia, amenazados o sujetos a la disolución."³³

Aquí se ve más bien, no que está subsumida la metáfora de la Torre de Babel en la Nave Espacial, sino que ambas son lo mismo. Un espacio en donde los individuos tanto singular como colectivamente se encuentran en decadencia e incluso están destinados a la disolución.

b) Otra idea, es la de construir una torre que llegue al cielo:

"Lo esencial de la empresa es la idea de construir una torre que llegue al cielo."³⁴

En esta idea encontramos nuevamente como dentro de la ciencia, se han creado concepciones que difícilmente se pueden calificar como conocimientos científicos.

La metáfora de la Torre de Babel tiene dos principales problemas :

³² Ianni Octavio Ob. Cit. P.9

³³ Loc. cit.

³⁴ Loc. cit.

1.- El primer problema está relacionado con la creación de la metáfora, debido principalmente a que ésta fue hecha originalmente en el mundo literario y filosófico, y con posterioridad se utilizó también en el mundo científico. Cuando su uso se traslada al mundo científico, sucede lo mismo que con muchas metáforas, se vuelve inútil en tanto metáfora; porque para comprenderla será necesario llevar a cabo una actividad hermenéutica para desentrañar su contenido, claro, si esto es posible.

2.- El segundo problema deriva del origen de la metáfora y el uso que se hace de ella en esferas de conocimientos distintas:

a) Uso en el mundo literario y filosófico;

b) Uso en el mundo científico.

Cuando se hace uso de ella en el mundo literario y filosófico, la idea que pretenden transmitir es la relacionada con el problema del lenguaje.

Cuando se hace uso de ella en el mundo científico, las ideas que se pretenden transmitir son: la de un espacio caótico donde los individuos tanto singular como colectivamente se encuentran extraviados, en decadencia destinados incluso a su desaparición; también implica la idea de una construcción que llegue al cielo.

El hecho de que esta metáfora tenga diversos contenidos en el mundo científico, es ya un problema; ahora que se use en ramas de conocimiento distintas y que en ellas tenga además diferentes contenidos, vuelve al problema aún más complejo. Esto nos puede crear una grave confusión, ya que si alguien conociendo su contenido en el mundo literario y filosófico (problema del lenguaje), piensa que éste es el mismo en el mundo científico, por desconocer que en él se le da un contenido diferente, tendrá una incorrecta percepción del contenido de la metáfora en el mundo científico, en específico dentro del estudio de la globalización. Lo mismo exactamente puede suceder en el caso contrario.

Algunas otras obras en donde podemos encontrar al término Nueva Babel, Torre de Babel ó Biblioteca de Babel:

"Obras completas"	Jorge Luis Borges.
"Los mitos filosóficos"	Juan A. Nuño.
"La Nueva Edad Media"	Humberto Eco y otro.
"Colapso de la modernización"	Roberto Kurz

3.- Síntesis y Conclusión.

Dentro del presente capítulo, me he encargado de señalar la importancia del lenguaje y en específico del lenguaje de las palabras, dentro del mundo científico así como del uso que éste debe tener para lograr como diría Goethe en su obra Fausto en boca de Mefistófeles: "... entrar con firme pie en el santuario de la ciencia." ³⁵

Otro aspecto desarrollado es el de la explicación del ¿porqué calificó como ambiguos a muchos de los términos que existen dentro del estudio y explicación de la globalización?. Las consecuencias que su uso trae dentro de una disciplina de carácter científico. Señale también cuales son algunos de los términos ambiguos que existen dentro del lenguaje de la globalización.

El que los términos ambiguos sean denominados por los estudiosos de la globalización como metáforas también fue objeto de éste capítulo, así como el análisis de porque las metáforas son figuras heurísticas inútiles dentro del lenguaje científico. Para demostrar su ambigüedad y su inutilidad analicé algunas de las llamadas metáforas de la globalización.

Todo el análisis del presente capítulo no lleva a la siguiente conclusión:

³⁵ Goethe, Ob. Cit. P. 93

Dentro de cualquier estudio científico es necesario la utilización de términos claros, exactos, lejanos de la vaguedad o ambigüedad que puede ser más común dentro del conocimiento ordinario. No es posible la existencia de términos ambiguos dentro del conocimiento científico si en verdad se quiere cumplir con objetivos como el de la comunicabilidad o utilidad de la ciencia. La crítica hecha a los términos ambiguos tiene como razón de ser, la consideración de que éstos no cumplen con la función que deben tener como parte de un conocimiento científico. No es posible ingresar a estudios de carácter científico plagados de ambigüedad que no tienen otro resultado que el de transmitir un conocimiento distorsionado.

Ahora, en el siguiente capítulo, demostraré como es igualmente negativo el hecho de que no existan definiciones claras dentro del estudio del fenómeno de la globalización objeto de nuestro estudio, o bien que las existentes son ambiguas.

• **CAPITULO II**

CAPITULO SEGUNDO.

AMBIGÜEDAD EN LAS DEFINICIONES Y AUSENCIA DE

DEFINICIONES SOBRE GLOBALIZACIÓN.

Platicando sobre el tema de mi tesis con un muy querido amigo, el cual actualmente realiza sus estudios de doctorado en la ciudad de París, Francia, le comentaba la preocupación que siento al ver como los estudiosos e investigadores de la globalización se preocupan poco por tratar de definir al fenómeno. Es cierto por un lado, que el citado fenómeno es muy complejo; por otro lado también es verdad que la globalización no es un fenómeno acabado, pero creo que a pesar de estas circunstancias es necesario que se elaboren definiciones que traten de llegar a la esencia de la misma. No es posible que dentro de la elaboración de discursos

científicos no existan definiciones (ni en el inicio, ni en la conclusión del trabajo). Después de explicarle esto, me dijo: ¿qué acaso no haz encontrado ninguna definición acerca de la globalización?, A lo que respondí: si, con mucho trabajo logré recopilar algunas definiciones acerca de la globalización, pero desafortunadamente las definiciones que encontré son ambiguas, y no solo eso, sino que muchas son elaboradas a través de las consecuencias que el fenómeno produce, es decir, estas definiciones se basan en aspectos accidentales y no esenciales del fenómeno. Cuando se analiza un fenómeno se pueden crear respecto del mismo distintos tipos de definiciones, entre ellas las basadas en aspectos accidentales del fenómeno, el problema surge cuando sobre él solo se elaboran definiciones de este tipo porque entonces nunca se llegará a la esencia del objeto que se estudia, ya que este tipo de definiciones se basa en aspectos secundarios del fenómeno y no esenciales, es muy válida la elaboración de definiciones basadas en características accidentales, lo que no es válido es que los estudiosos solo elaboren este tipo de definiciones que no llegan a la esencia del fenómeno objeto de estudio.

Todo lo dicho me lleva a la necesidad de tratar en éste mi segundo capítulo, aspectos como: ¿Por qué la existencia de definiciones es indispensable dentro del discurso científico?, ¿Qué es una definición?, ¿Cómo se clasifican?, ¿Cuáles son sus reglas?, ¿Cuáles son sus normas?.

Analizaré algunas de las definiciones que existen sobre globalización y demostraré su ambigüedad.

1- La definición dentro de la ciencia.

Antes de entrar de lleno en la demostración de la existencia de definiciones ambiguas, deseo hablar un poco sobre la importancia en la existencia y uso de definiciones en el mundo de la ciencia, así como lo que estas deben ser.

Cuando alguien define, se dice que "fija con claridad y exactitud la significación de una palabra o la naturaleza de una cosa"³⁶, en otras palabras diríamos que concretiza y delimita el contenido de un concepto. ¿Por qué delimita y concretiza el contenido de un concepto?

- a) Concretiza: porque la definición hace explícito, lo que en el concepto está implícito.

- b) Delimita: por que la definición circunscribe la esfera del concepto, lo que hace que éste no pueda confundirse con otro.

³⁶ Diccionario Sopena Ob. cit. P.361

Hay que tener en cuenta que la acción de definir o dar definiciones es muy propia de la actividad científica, ya que dentro del conocimiento científico ordinario, como diría el Dr. Mario Bunge: "nos preocupamos poco por dar definiciones precisas"³⁷; no así en el mundo científico porque "la ciencia define la mayoría de sus conceptos"³⁸. Dentro del conocimiento científico es importante dar definiciones porque éstas son parte *sine qua non* de dicho conocimiento, sin las cuales sería difícil calificar a un conocimiento como científico.

Las definiciones deben ser "convenientes y fértiles"³⁹, no hay que olvidar que una de las características del conocimiento científico señala que éste debe ser útil; si una definición no es fértil, se volverá inútil en sí misma, e inservible también para la ciencia, lo mismo sucede cuando una definición es deficiente o ambigua, porque al ser deficiente o ambigua se vuelve incomunicable, incumpliendo también con la característica del conocimiento científico de la comunicabilidad.

Como podemos ver, el definir no es una actividad ociosa, por el contrario, constituye una actividad muy importante dentro del conocimiento científico, ya que en las definiciones debemos encontrar claridad y exactitud sobre la

³⁷ Bunge Mario Ob. Cit. P. 20

³⁸ Bunge Mario Ob. Cit. P. 21

³⁹ Loc. Cit.

naturaleza o esencia de un fenómeno, lo que las hace un instrumento tan útil para la ciencia cuando se cumple con su objetivo.

1.1- Tipos de definición.

1.- *Por Género y Diferencia Específica*: para definir un concepto es necesario cuando menos recurrir a dos elementos, en este caso se acude a los predicables de género y diferencia específica. "La definición por género y diferencia específica es un juicio analítico que expresa la esencia lógica de lo definido (entendiendo por esencia lógica el conjunto de notas esenciales contenidas en el concepto a definir)."⁴⁰

Ejemplo: El hombre (especie) es un animal (género) racional (diferencia específica).

2. - *Por lo propio*: En un concepto existen notas a las que podemos llamar secundarias, derivadas de las principales o esenciales. Cuando las notas secundarias son exclusivas del concepto del que se trata se les denominan propias. Los conceptos pueden definirse también a través de estas notas propias. El problema de definir a través de estas notas es que la definición no sería tan clara, como cuando se define a través del género y la diferencia específica.

⁴⁰ Chapa María Elena. Introducción a la Lógica y Nociones de Teoría del conocimiento. Edit. Kapeluz Ed.2°. México 1987. P.26.

Ejemplo: Cuando defino al hombre por alguna característica exclusiva de él, pero la cual es secundaria. 'El hombre es un animal *que ríe.*'

3. - *Por accidente:* En este caso se acude a notas también secundarias pero que no son exclusivas del concepto a definir, lo que hace que estas definiciones sean más bien descripciones.

Ejemplo: El hombre es un animal mamífero, con cuatro extremidades dos superiores y dos inferiores a través de las cuales se desplaza.

4. - *Definiciones reales y nominales:* "las definiciones reales son las que analizan el contenido de un concepto; definiciones nominales son las que explican el significado de un término. En el primer caso se responde a la pregunta ¿qué es algo?. En el segundo caso se responde a la pregunta ¿qué quiere decir una determinada palabra?"⁴¹ El contenido de las definiciones reales es un contenido inmutable, mientras que el contenido de las definiciones nominales es libre, por lo tanto mutable.

Ejemplo:

definición real. - El hombre es un animal racional.

definición nominal. - Centrar significa determinar el centro de una superficie o de un cuerpo cualquiera.⁴²

⁴¹ Chapa María Elcna. Ob. Cit. P.27

⁴² Diccionario Sopena Ob. cit. P. 252

1.2- Reglas de la definición.

1.- "La definición debe valer para lo definido y únicamente para lo definido."⁴³ Es decir, que lo se predica sobre el concepto debe ser exclusivo de él.

2. - Para que una definición cumpla con su función, tiene además que ser *clara*; y para ello tiene que hacer explícito lo que en el concepto está implícito.

1.2.1- Normas de la definición.

1. - La definición no debe ser tautológica. Es decir, no debe emplearse, para definir un concepto, el mismo concepto.

2. - La definición no debe ser negativa, cuando puede ser positiva. Es decir, debe tratarse de definir al concepto por lo que éste es y no por lo que no es. Solo se puede definir negativamente cuando el concepto es sí mismo sea negativo.

2.- Análisis y Clasificación de las definiciones sobre globalización.

Para realizar el análisis de las definiciones sobre globalización retomemos el significado del término definición para extraer sus elementos, los cuales

⁴³ Chapa María Elena. Ob. Cit. P.28

utilizaré para realizar un estudio comparativo entre: el éste mundo normativo de la definición y la realidad de las definiciones existentes sobre globalización.

Definir es:

Fijar con claridad y exactitud la significación de una palabra o la naturaleza de

una cosa.

Debe haber:

1.- Claridad

2.- Exactitud

en

a) La significación de una palabra;

ó

b) La naturaleza de una cosa.

También utilizaré para el estudio comparativo algunas de las características de la ciencia, las cuales traté en el capítulo anterior y que son:

a) Claridad y precisión;

- b) Utilidad;
- c) Generalidad;
- d) Comunicabilidad;
- e) Legalidad.

Por último, utilizaré también aspectos desarrollados sobre las definiciones, como sus reglas, normas, etc.

2.1- Clasificación de las definiciones sobre globalización.

La clasificación que elaboré, sobre las definiciones que recopile entorno a la globalización no fue una labor sencilla, debido, principalmente, a que en ellas se encuentra poca claridad, se habla del fenómeno en términos muy generales. Es cierto que en una definición se debe hacer referencia a los aspectos generales, pero como diría Aristóteles, también es necesario abordar la diferencia específica. Existen así definiciones un tanto confusas, por lo que para hacer la clasificación me baso en alguna de las características con la que el autor de la definición califica, a lo que según él, es la globalización.

Para que el análisis de las definiciones sobre globalización sea más fácil en su estudio, las he clasificado en tres bloques:

- a) **Definiciones Neoliberales:** Aquellas que consideran que Globalización y Neoliberalismo son el mismo fenómeno;
- b) **Definiciones Capitalistas:** Aquellas que consideran que Globalización y Capitalismo son el mismo fenómeno; y
- c) **Otras definiciones:** Todas aquellas cuya concepción es distinta a las posturas anteriores.

2.1.1- Definiciones Neoliberales:

1.- El Doctor Luis Javier Garrido investigador y catedrático de la UNAM nos habla así de la globalización.

"Las políticas del Neoliberalismo, decididas por los centros de poder financiero trasnacional y que han sido bautizadas como de la 'globalización' ".⁴⁴

El Dr. entonces define a la globalización como las políticas del Neoliberalismo, decididas por los centros de poder financiero trasnacional. El mismo nos define lo que es "*Neoliberalismo*: es un *totalitarismo* que pretende imponer un modelo

⁴⁴ . Heinz Dieterich y Noam Chomsky *La Sociedad global Educación, Mercado y Democracia*. Edit. Joaquín Mortiz, S. A. de C. V. México 1995. P.3

único; pero es también un *dogmatismo*, pues sus principios oscuros y contradictorios, se presentan como verdades incuestionables".⁴⁵

Luego, después de saber que es Neoliberalismo, podríamos interpretar, por lo dicho que globalización son tanto las políticas totalitarias que pretenden imponer un modelo único, como los principios dogmáticos decididos por los centros de poder financiero transnacional.

Ahora me pregunto: ¿Qué es totalitario? Según el diccionario totalitario "es el Estado que subordina de modo absoluto los derechos e intereses del individuo a los de la colectividad y está organizado en forma de dictadura".⁴⁶

Quizá, tal vez después de todo lo dicho y escrito, si le preguntara a alguien ¿qué es la globalización? Contestaría, no sé, no entendi.

Es evidente que el Dr. Garrido utiliza al neoliberalismo como sinónimo de globalización, desgraciadamente, si tratáramos de profundizar más en su definición nos encontraríamos tal vez elucubrando un poco sobre lo que él quiso decir; pero aún indagando más en ella creo que sería muy difícil poder llegar en verdad a la esencia de la globalización, porque si volvemos a hojear la primera definición extraída de su estudio, vemos que ésta es ambigua, ya que nos lleva de

⁴⁵ Heinz Dieterich y Noam Chomsky. Ob. Cit. P. 4

⁴⁶ Diccionario de la Lengua Española Porrúa Ob. Cit. P. 757

un concepto a otro sin lograr arribar en la claridad. Primero manifiesta que globalización son las políticas neoliberales pero para comprender esto se acude a la pregunta de ¿qué es el neoliberalismo? A lo que él contesta: el neoliberalismo es un totalitarismo que pretende imponer un modelo único, ¿qué modelo único? ; aunque también es un dogmatismo, pues sus principios oscuros y contradictorios se presentan como verdades incuestionables, ¿qué principios oscuros?.

2. - El sacerdote jesuita, Jon Sobrino nos habla así de la globalización:

El sacerdote afirma que el neoliberalismo o globalismo, es una maldad histórica y lo define como: “[la] forma de configurar la economía para que algunos vivan muy bien, otros regular y queden fuera los excluidos”⁴⁷

Como sucedió con la definición pasada, aquí podemos observar también como el sacerdote jesuita, Jon Sobrino le da el carácter de sinónimo a las palabras de globalización (globalismo) y neoliberalismo, aspecto que trataré de forma más amplia en párrafos subsecuentes.

Por otro lado, también se observa que para la elaboración de esta definición se hace referencia principalmente a consecuencias del fenómeno, ya que la forma de vida es consecuencia de la aplicación de una medida económica. Una definición no puede ser elaborada solo con base en las consecuencias del fenómeno, ya que las consecuencias no nos indican propiamente la esencia o naturaleza del objeto estudiado y se da lugar así a la vaguedad en la comprensión del mismo,

⁴⁷ El Neoliberalismo, es una “maldad histórica” dice el jesuita español Jon Sobrino. El Universal. Sección Internacional México 9 de septiembre de 1996. P.p.1 y 4.

cuando solo se hace uso de éstas para la creación de una definición. Tal vez alguien dirá, bueno es que no solo hace referencia a los modos de vida, sino más bien a una forma de configurar la economía, para que estos modos de vida puedan darse. En ese sentido la definición sería todavía más ambigua por que el autor no nos dice cual forma de economía puede dar lugar a esa clasificación de las formas de vida y visto así, sucede lo que afirmé anteriormente: una definición que se basa en aspectos meramente generales olvidando las diferencias específicas, condiciones indispensables para su elaboración, difícilmente pueden ser llamadas definiciones.

3. - El profesor e investigador Macario Schettino, nos habla así de la globalización:

"... la globalización...neoliberalismo, o como usted quiera llamar al proceso económico actual no es más que una nueva etapa del saqueo."⁴⁸

Una vez más vemos como globalización y neoliberalismo se utilizan como términos sinónimos. El autor nos dice que globalización o neoliberalismo constituyen el proceso económico actual, pero uno se pregunta ¿cuál es el proceso económico actual? La respuesta sería la globalización o neoliberalismo, si uno se pregunta nuevamente ¿qué es la globalización o el neoliberalismo? La respuesta sería el proceso económico actual. Pero como podemos observar no nos dice, en qué consiste este proceso económico actual o cuales son sus

⁴⁸ Macario Schettino, Globalización, Nueva Etapa del Saqueo. El Universal 1°. Sección México 23 de noviembre de 1996, P.18.

características, etc. También afirma su autor que este proceso económico actual no es más que una nueva etapa del saqueo; el autor se refiere con esto al caso específico de México, con lo que uno se pregunta ¿qué la globalización o el neoliberalismo son exclusivos en nuestro país? Por supuesto que no, la globalización es un fenómeno de orden mundial de ahí su nombre, por lo que debemos hacer definiciones que sean parciales, ya que éstas nos llevan a la confusión en la comprensión del objeto que se estudia. Nuevamente nos encontramos con deficiencia en la elaboración de la definición, porque como podemos ver en ella no existe más que ambigüedad, las preguntas nos llevan a un callejón sin salida en donde las respuestas se convierten en un juego de ping - pong, es decir, de ir y venir en la conceptualización de ideas, que no tienen mayor aportación que reafirmar la idea de que globalización y neoliberalismo son los mismo.

4.- El ex embajador de México ante la UNESCO, Eugenio Todd nos habla así de la globalización:

"...El Neoliberalismo o el proceso globalizador de la época profundiza las desigualdades sociales."⁴⁹

En ésta declaración vemos como se le vuelve a dar el carácter de sinónimo a globalización y neoliberalismo, equiparandolos a referentes que profundizan las desigualdades sociales.

⁴⁹ Eugenio Todd. El Neoliberalismo profundiza las desigualdades sociales. El Universal. 1°. Sección México 6 de enero de 1997. P.10

Lo dicho no nos lleva, desgraciadamente, a la esencia del fenómeno objeto de nuestro estudio, pero si podemos apreciar con claridad como un gran número de estudiosos y políticos cuando hablan sobre el neoliberalismo o globalización lo hacen solo a través de las consecuencias producidas (a dicho suyo), por el citado fenómeno.

Ejemplo más claro no lo podemos encontrar: "...El Neoliberalismo o el proceso globalizador de la época profundiza las desigualdades sociales."⁵⁰ Lo anterior es tan semejante al promocional de radio utilizado en la campaña política para Jefe de Gobierno del Distrito Federal, del partido de oposición conocido como PRD en el cual escuchamos claramente como sostienen que: el neoliberalismo es el causante de que actualmente exista en nuestro país falta de educación, de trabajo, de vivienda, todos ellos son aspectos que han generalizado la pobreza.

5.- El profesor e investigador Heinz Dieterich, nos habla así de la globalización:

En la presentación de su nueva obra intitulada "globalización, exclusión y democracia en América Latina", declara que el Neoliberalismo no es aceptable desde un punto de vista ético ni tampoco desde la óptica de la política práctica de gobernabilidad, ya que polariza cada vez más las sociedades y sólo deja la represión o el levantamiento como perspectiva al crear sociedades injustas e inestables.

⁵⁰ Loc. Cit.

En ésta obra se compila ensayos de políticos e investigadores, como: Cuauhtémoc Cárdenas, Porfirio Muñoz Ledo, Fidel Castro, Hugo Zemulman, Carlos Lage, Enrique Dusset y muchos otros más.

Recordemos que el título de la obra nos sugiere que el contenido de ésta será sobre globalización, pero a lo largo de su desarrollo se observa la explicación del neoliberalismo, veamos lo en la presentación de la citada obra cuando se dice: "Al referirse a la posición de éste grupo de ensayistas en torno del *neoliberalismo*, apuntó que coinciden en verlo como un modelo con tendencias excluyentes no sólo para las mayorías en America Latina y Africa, sino también para minorías sustanciales en el primer mundo."⁵¹ Siguiendo el contexto de la declaración vemos como se habla de un *neoliberalismo excluyente*, si retomamos el título de la obra veremos como se habla de la *globalización* también como un fenómeno *excluyente*, luego para estos ensayistas globalización y neoliberalismo son lo mismo.

2.1.1.1- La Globalización y Neoliberalismo.

Interesada y poco convencida en que globalización y neoliberalismo puedan ser lo mismo, decidí investigar más a fondo lo que es el neoliberalismo, cosa no muy fácil, ya que por alguna extraña razón en ocasiones, el santuario de la ciencia suele ser un oscuro túnel difícil de penetrar, cuando ya vimos que dicho santuario debiera ser como un bello río claro y cristalino, en fin, continuando con

⁵¹ Patricia Velázquez Yebra. El Neoliberalismo polariza las sociedades. El Universal. Sección. Cultural. México 20 de febrero de 1997. P. 3

el desarrollo del Neoliberalismo, y como afirmé, negándome a aceptar que neoliberalismo y globalización sean lo mismo, me formulé la siguiente pregunta:

¿qué es el neoliberalismo?, por que a mí parecer no puede haber forma más clara de dar inicio a un discurso, que tratando de explicar que es el fenómeno objeto de nuestro estudio. Contestando la pregunta antes formulada considero:

“En el curso de la década de los años ochenta se ha observado una tendencia internacional encaminada a una mayor libertad de acción de la empresa privada. En los países occidentales, en general han triunfado las visiones basadas en una mayor libertad económica con disminución del papel del Estado y retracción de la empresa pública.”⁵²

Esa tendencia observada en los años ochenta, en los países occidentales, es precisamente el *Neoliberalismo*, fenómeno que retoma la corriente del pensamiento del liberalismo, “defensor de los intereses de la pujante burguesía industrial y comercial del S. XVIII en contra de un poder estatal altamente regulador, cuya acción constituía un obstáculo para la expansión económica de dicha clase.”⁵³

El Neoliberalismo ésta más vinculado con lo que los estudiosos llaman específicamente Liberalismo Económico, es decir, los estudiosos del tema dividen al Liberalismo en dos bloques: Liberalismo Político y Liberalismo Económico. El liberalismo político se refiere principalmente a todas aquellas libertades políticas

⁵² Sánchez Eduardo. La intervención del Estado. Grandes Tendencias Políticas Edit. UNAM Ed.1ª. México 1989. P. 27

⁵³ Sánchez Eduardo Ob. Cit. P. 10.

consagradas en la Constitución en favor de los ciudadanos de un Estado. Por ejemplo: El liberalismo económico “está resumido en el célebre eslogan *laissez-faire, laissez-passe*”⁵⁴ y como su nombre lo indica las libertades que en él se consagran son de carácter económico. Dentro de las libertades económicas tenemos: la libertad de propiedad privada, la libertad de empresa, la libertad de cambio o comercio.

Aunque existen diferencias entre el Neoliberalismo y el Liberalismo, debido principalmente a situaciones de contexto (histórico, político, económico, etc.), en esencia ambas corrientes tienen como finalidad principal que el Estado permita una mayor libertad económica de la empresa privada y que exista así un mayor flujo de capital. La diferencia principal está en ver como se alcanza dicho objetivo:

- a) Algunos estudiosos dicen por un lado, que tanto el liberalismo como el neoliberalismo están ahora impregnados por una influencia socialista lo que provoca en el caso del liberalismo, “...que los liberales hayan admitido que el ejercicio de las libertades supone un cierto nivel de vida material y un cierto nivel de instrucción y educación. Se ha visto, así desarrollarse en las democracias occidentales la idea de derechos económicos y sociales.”⁵⁵ En el caso del neoliberalismo la influencia ha provocado que “...las grandes empresas modernas tengan interés en tratar con las organizaciones sindicales que les garantizan una

⁵⁴ Duverger Maurice. Instituciones Políticas y Derecho Constitucional. Edit. Ariel Ciencia Política. Ed.6.
México 1992. P.211

⁵⁵ Duverger Maurice. Ob. Cit. P. 212.

estabilidad de empleo; las dificultades sociales y las huelgas les resultan más perjudiciales.⁵⁶

- b) Algunos otros estudiosos piensan en cambio que actualmente el neoliberalismo intenta alcanzar su objetivo a través de "... la idea [de] quitar barreras e impedir obstáculos al libre flujo de capital internacional que, dadas las condiciones, acudirá presto a crear riqueza y a desarrollar regiones. Lo único que hay que hacer es '*neoliberalizar*' (desregular) y, en unos cuantos años las zonas marginadas se transformarán en regiones de alta tecnología. En el caso del liberalismo su objetivo dicen se debe alcanzar a través de tres tendencias: " La primera es la modernización de las empresas, esa tendencia que requiere de los negocios competitivos a nivel internacional, trabajar con bases de operación comunes. Y se verán beneficiadas todas aquellas personas que estén preparadas profesional o tecnológicamente, ya que serán absorbidas por las empresas modernas. La segunda gran tendencia tiene que ver con el crecimiento demográfico desigual entre países ricos y pobres. Esta tendencia intenta controlar el exagerado crecimiento demográfico en los países pobres, para que en ellos exista una mayor oportunidad de desarrollo. La tercera gran tendencia es resultado de las dos anteriores, y ésta relacionada con la fuerza de

⁵⁶ Duverger Maurice. Ob. Cit. P. 213.

trabajo y costos del mismo. Se busca igualar condiciones de trabajo a nivel internacional.⁵⁷.

Visto lo que es el neoliberalismo y distinguiéndolo a su vez de lo que es el liberalismo, podemos decir que ambas corrientes juegan un papel muy importante dentro del fenómeno de la globalización, ya que actualmente ambas están íntimamente vinculadas a la globalización -¿por qué?- Porque digamos que puede existir un neoliberalismo y un liberalismo global, pero no todo liberalismo o neoliberalismo global son globalización, la globalización es mucho más que un movimiento económico. En la óptica de una visión integralista ésta, reúne también aspectos políticos, sociales, culturales. Es decir, que ambas corrientes son una parte de la globalización, aunque no son el todo. Por eso aquellos que asimilan los términos de neoliberalismo y globalización como sinónimos están equivocados, porque confunden al todo con una de sus partes.

2.1.2 Definiciones Capitalistas.

1. -El ex presidente del Gobierno español Felipe González al definir el fenómeno de la globalización dijo:

⁵⁷ Fernando Lerdo de Tejada. Los costos de la globalización. La Reforma. Sección 1°. México 29 de julio de 1997. P. 3

La globalización es un fenómeno que:

"...Está mezclado y alimentado por la revolución tecnológica que hace que en un instante podamos conocer lo que pasa en el planeta, cuando en simultáneo circulan por el mundo todos los capitales en cantidades cien veces superiores al intercambio de mercancías.

'A cualquier hora hay un mercado de cambio abierto en cualquier parte del mundo. Eso es la globalización'. Afirmó el dirigente del Partido Socialista Obrero Español, en un reportaje publicado el 2 de diciembre de 1996 por el periódico bonaerense, Clarín".⁵⁸

Para el ex presidente español Felipe González la globalización se reduce a:

- a) Un fenómeno que está mezclado y alimentado por la revolución tecnológica, que permite conocer todo lo que pasa en el planeta, cuando en simultáneo circulan por el mundo todos los capitales en cantidades cien veces superiores al intercambio de mercancías**
- b) Que en cualquier hora, en cualquier parte del mundo, haya un mercado de cambio abierto.**

En el primer inciso el autor de la definición no nos dice que tipo de tecnología es la que permite conocer en simultáneo la circulación de capitales. Pero aún en el supuesto de que se especificara el tipo de tecnología, uno se pregunta ¿la globalización entonces es una tecnología? Según el ex presidente español, si,

⁵⁸ Felipe González. AL debe aceptar la globalización "como un desafío": Sección Internacional. Hoja 1°. 2 de diciembre de 1996. El Universal. México

aunque también es una tecnología capitalista. ¿Por qué capitalista? Por que esta vinculada con el circular de los capitales en el mundo, así como con el intercambio de mercancías.

En el segundo inciso poco podemos extraer sobre la esencia de la globalización, ya que nada nos dice en realidad sobre el fenómeno, por que no solamente se basa en aspectos accidentales del fenómeno, sino que incluso estos aspectos accidentales son tan vagos que ni siquiera pueden considerarse una descripción del mismo.

Las definiciones para que cumplan con su objetivo deben ser claras, ésta definición no es clara, por lo tanto no es útil, ni fértil.

2. - El reportero del periódico El Universal, Edmundo Jardon Arzate nos muestra como para algunos es lo mismo globalización y mundo capitalista:

“Condiciones indispensables en la retroalimentación del capitalismo son la inequidad en la distribución de la riqueza y la desigualdad en el desarrollo interno de las naciones y en las relaciones entre las naciones.

La clave del éxito de la globalización está en mantener la división internacional del trabajo; la desigualdad en el desarrollo de las naciones que se extiende a la desigualdad dentro de las mismas naciones, como consecuencia de la inequidad en la distribución de la riqueza, aun cuando la desigualdad sea mucho más notable y aguda en los países de nulo desarrollo, de desarrollo medio, de factorías o del primer mundo. El capitalismo también se caracteriza por el cuidado de las categorías".⁵⁹

En este reportaje encontramos como en ocasiones los conceptos de globalización y capitalismo suelen confundirse en su uso, si bien es cierto que no existe una definición dentro del reportaje, el mismo es útil al evidenciar como algunas personas inducen a la confusión del uso de dos conceptos distintos, al equipararlos como conceptos sinónimos.

Platicando con mi novio Rubén, éste a su vez, me refería una conversación que tuvo con un investigador alemán durante su estancia en Alemania. El investigador afirmaba que había que tener mucho cuidado con los reportajes debido a que en ocasiones éstos están escritos por personas que no son especialistas en la materia sobre la cual escriben, luego, la información que transmiten no siempre es veraz. Este comentario entre Rubén y el investigador alemán me hizo reflexionar sobre el tema y, la siguiente vez que vi a Rubén le conteste: 'Es cierto que no todos los que escriben en un diario, periódico o revista son especialistas en la materia sobre la cual escriben, pero igualmente es cierto que en estos medios de difusión también escriben especialistas e investigadores reconocidos, aunque no

⁵⁹ Edmundo Jardo Arzate. De primer mundo. Sección 1°. El Universal. 14 de diciembre de 1996 México. P. 7

son los más; por otro lado, creo que aun aceptando que muchos de los que escriben no son especialistas, no por ello sus estudios pueden dejar de tener importancia, sobre todo porque es a través de estos medios de información, que la gente tiene conocimiento de fenómenos como la globalización, el capitalismo y otros muchos. Por el contrario, creo que la información de periódicos y revistas son tan dignos de crítica como cualquier estudio científico, incluso pienso que más, ya que como dije antes, es más común que la gente tenga acceso a éste tipo de información que a la información de un libro o estudio científico.' Todo éste comentario tiene como fin; el demostrar que dentro del lenguaje de la globalización existe la tendencia de utilizar los conceptos de globalización y capitalismo como sinónimos, y para ello realizo mi estudio conforme a reportajes de distintos medios principalmente.

3.- En la obra de Teorías de la Globalización, de Octavio Ianni, el autor nos dice con respecto al capitalismo y la globalización lo siguiente:

El capitalismo es "...un modo de producción que se funda en el juego de las fuerzas productivas liberadas con la decadencia del feudalismo, la aceleración de la acumulación originaria, la reproducción ampliada del capital, el desarrollo intensivo y extensivo de la producción, distribución, intercambio y consumo. El capitalismo se vuelve en el siglo XX un modo de producción no sólo internacional, sino propiamente global."⁶⁰ A éste modo de producción el autor lo llama globalismo (globalización).

⁶⁰ Ianni Octavio, Ob. Cit. P. 111

El capitalismo se vuelve global, algunos dicen globalización del capitalismo. En éste orden de ideas se observa una buena definición de capitalismo, pero definitivamente no lo es de globalización ¿Por qué? Por que la globalización no es solamente un aspecto económico y si alguien tratando de definir al todo define solo una parte de él, no será correcta su definición, el error estará en haber querido definir al todo a través de una parte.

2.1.3 -Otras Definiciones.

1.- El reconocido lingüista Noam Chomsky nos habla así de la globalización:

“La necesidad expansionista de la sociedad burguesa conceptualizada en los siglos XVIII y XIX como colonialismo, en el siglo XX como imperialismo y actualmente como globalización...”.⁶¹

Para Chomsky entonces globalización es: la necesidad expansionista de la sociedad burguesa de nuestra época.

Uno se pregunta ¿A qué se refiere?, Para contestar ésta pregunta es necesario responder a ¿Cuál es la necesidad expansionista de la sociedad burguesa?, ¿En

⁶¹ Heinz Dieterich y Noam Chomsky. Ob. Cit. P.60

ésta época quien representa a la sociedad burguesa?. Se observa que la utilización en la elaboración de la definición de elementos históricamente descontextualizados hace incomprendible el concepto, de lo que es, según su autor, la globalización; es decir no se puede hablar de movimientos expansionistas de la sociedad burguesa sin explicarlos antes aplicados a nuestra época. Como diría alguien: *no es lo mismo los tres mosqueteros, que veinte años después.*

2.- En la revista editada por Telmex, Verónica Lomelí nos habla así de la globalización:

*"Globalización es un concepto que implica una serie de cambios económicos, políticos, sociales y tecnológicos para convertir al mundo en una gran sociedad en el próximo milenio; es un fenómeno complejo que incluye todos los niveles, capaz de trascender lo local, lo nacional y regional."*⁶²

De todas las definiciones antes analizadas, la presente es la más clara que he encontrado, en ella en verdad encontré elementos útiles para comprender un poco más lo que es la globalización y demostraré por que:

En esta definición encontramos una visión integralista del fenómeno globalización, ejemplo: *La globalización es un concepto que implica una serie de cambios económicos, políticos, sociales y tecnológicos.* Lo que nos muestra que la globalización está formada por distintos elementos que en su conjunto forman el todo. Un problema que encontré muy frecuentemente en otras definiciones es,

⁶² Verónica Lomelí. Globalización el nuevo reto de Telmex. Voces de Teléfonos de México, VI Época, Año 34, Febrero/Marzo de 1997. No. 407 México, P. 4

el de definir al todo a partir únicamente de una de sus partes, y digamos que no existiría ningún problema si la intención del autor fuese esa, pero como lo que el autor trata es de definir al todo solo a través de una de sus partes, la definición en este sentido es incompleta y por lo tanto inútil, por lo que se pierde la visión de conjunto que puede existir cuando un fenómeno es complejo.

Aunque esta definición es mucho más clara que todas las estudiadas con anterioridad, digamos que a pesar de ello la misma todavía no es completa, debido a que sugiere una serie de cambios económicos, políticos, sociales y tecnológicos que intentan convertir *al mundo en una gran sociedad en el próximo milenio*, sin establecer en esencia que es lo que pueden tener de común todos estos cambios económicos, políticos, sociales y tecnológicos, para poder convertir en una gran sociedad al mundo. En algunos puntos la definición es todavía perfectible.

3.- El investigador Anthony Giddens citado por Octavio Ianni nos da ésta definición sobre la globalización:

"La globalización puede ser definida como la intensificación de las relaciones sociales en dimensión mundial, al ligar localidades distantes de tal manera que los acontecimientos locales son modelados por eventos que ocurren a muchas millas de distancia y viceversa."⁶³

⁶³ Ianni Octavio citando a Anthony Diggins. Ob. Cit. P. 163

En éste caso regresamos al problema de la parcialidad para definir cuando el autor únicamente se limita a la utilización de un elemento para la creación de su definición: el aspecto de las relaciones sociales en dimensión mundial. Tal vez alguien dirá que es muy válida la creación de definiciones parciales ¿cuál es el problema?. En estos momentos recuerdo una vieja platica con una querida maestra que ya no se encuentra con nosotros; cuando estaba cursando el tercer semestre de la licenciatura en derecho y llevaba como materia la clase de Teoría General del Estado, mi maestra Patricia Villalobos nos explicaba la importancia del integralismo como un método de investigación en los distintos campos de conocimiento y los resultados que se obtendrían si el investigador se atenía únicamente a parcialidades. Los salones de nuestra facultad de derecho (UNAM C.U.), tienen en su estructura una serie de columnas distribuidas de dos en dos a lo largo y ancho de los mismos; para explicar su clase de integralismo, ella utilizaba una de éstas columnas, la cual escogía al azar y entonces decía: Ustedes pueden apreciar la columna desde el lugar en el que se encuentran y si alguien tratara de definir a la columna lo haría desde la ubicación de su lugar, para esa persona la elaboración de este trabajo sería correcta, pero tal vez alguien afirmarí: 'no ¡esa definición esta mal!, porque la columna desde mi lugar no es eso, es algo diferente', y así podría haber tantas inconformidades, como alumnos en el salón. Es importante no olvidar nunca que para la realización de cualquier investigación es necesario, recordar desde que punto de vista se realiza la investigación si es que solo se desea abarcar una parte del todo; también es

importante si se desea hablar del todo, que el investigador analice todos los elementos que éste puede tener, de lo contrario la investigación será incompleta.

3. - Síntesis y Conclusión.

A lo largo del presente capítulo, he tratado principalmente de demostrar la importancia en la existencia de definiciones dentro del discurso científico, ello nos muestra el conocimiento que el científico tiene sobre el fenómeno a tratar, de lo contrario como diría Platón en su obra, El Fedro, en boca de Sócrates: "...En todas las cosas, querido mío, (dirigiéndose a Fedro) para tomar una sabia resolución es preciso comenzar por averiguar sobre qué se va a tratar, porque de no ser así, se incurriría en mil errores. La mayor parte de los hombres ignoran la esencia de las cosas y en su ignorancia, de la que apenas se dan cuenta, olvidan desde el principio plantear la cuestión. Así es que, avanzando en la discusión, les sucede necesariamente no entenderse, ni con los demás, ni consigo mismos. Evitemos este defecto, que echamos en cara a los demás; y ...comencemos por fijar la definición."⁶⁴

Para tal efecto vimos lo que significa definir y los distintos tipos de definiciones que existen, así como las reglas y normas que éstas tienen. Toda esta parte nos muestra el mundo normativo de las definiciones, el cual utilicé para realizar un estudio de las definiciones existentes sobre globalización (si es que éstas pueden considerarse como tal).

⁶⁴ Platón. Diálogos. Fedro o de la Belleza. Edit. Porrá, S.A. Ed. 2ª. México P.515

Por último, me dediqué de manera práctica a evidenciar la ambigüedad en las definiciones que recopilé sobre la globalización. Las clasifiqué en tres grupos: definiciones neoliberales, definiciones capitalistas y otras definiciones y en cada bloque se analizan una a una, para resaltar las deficiencias que pudiera haber en ellas.

Todo lo anterior nos conduce a la siguiente conclusión: Dentro del discurso científico de la globalización es necesaria la creación de definiciones claras y precisas que puedan explicitar la esencia del fenómeno que se estudia, ya que en el inicio de todo discurso debemos encontrar el planteamiento de la cuestión que será tratada a lo largo del mismo, cuando ésta no se plantea, sucede lo que dice Platón en su obra Fedro en boca de Sócrates: "...avanzando en la discusión, les sucede necesariamente no entenderse, ni con los demás, ni consigo mismos."⁶⁵

Por otro lado también es posible concluir que si dentro del discurso científico de la globalización existe ambigüedad en el uso y creación de términos a través de los cuales se intenta explicar al fenómeno, y también existe ambigüedad en las definiciones que existen sobre el fenómeno⁶⁶, por ende existirá ambigüedad en el discurso en sí. Y un discurso de ésta naturaleza ¿qué frutos podrá recoger, si en

⁶⁵ Loc. Cit.

⁶⁶ Tema estudiado en el Primer Capítulo de ésta tesis.

su seno no anida verdad y claridad? . Como diría Fedro contestando a Sócrates en el diálogo antes referido: "Frutos bien malos."⁶⁷

⁶⁷ Platón, Ob. Cit. P.529.

• **CAPITULO III**

CAPITULO TERCERO

CENTRO Y PERIFERIA. UN PROBLEMA DE PERSPECTIVA.

Quando realizaba las investigaciones sobre el fenómeno de la globalización para determinar que aspecto abordaría en la elaboración de mi tesis, me encontré con una circunstancia algo rara y la cual no comprendía en aquel momento, no fue sino hasta una tarde, en que teniendo una conversación con un querido maestro escuché como se hacía referencia a los conceptos de Centro y Periferia, justo en ese momento comprendí que es lo que estaba pasando. Alguien dirá ¿de qué se está hablando? Ahora lo voy a explicar: la circunstancia que encontré en el estudio que realizaba sobre la globalización y que no comprendía en aquel momento, es que cuando estudiaba a la globalización en determinadas obras, se hablaba de ésta como un fenómeno positivo el cual tendría un buen futuro si las Naciones lo toman con seriedad, aunque todavía falta mucho camino por recorrer, ¡ah! pero cuando estudiaba al mismo fenómeno en otras obras, curiosamente éstas decían que la globalización es un fenómeno sumamente negativo, que ha

traído muchas consecuencias nefastas para la humanidad, como la pobreza generalizada, la falta de alimentación, la falta de educación, la falta de empleo, etc., que lo mejor sería dar marcha atrás en éste proyecto.

La sensación experimentada frente a ésta circunstancia era de desconcierto e incompreensión, faltaba un elemento que ligara los dos ángulos con los que se estudiaba en distintas obras a la globalización.

Finalmente después de aquella conversación comprendí la relación que existía entre los conceptos de centro, periferia y la globalización, ambos constituyen un problema de perspectiva en la apreciación del fenómeno globalización.

Todo lo anterior me llevó a la necesidad de tratar en este, mi tercer capítulo, cuestiones como: ¿Qué es el centro y la periferia?, ¿Con qué otros nombres se puede calificar a los conceptos de centro y periferia?, ¿Porqué los conceptos de centro y periferia constituyen un problema de perspectiva en la apreciación de la globalización?

1.- Los conceptos de Centro y Periferia.

La tarea impuesta para este apartado es la de responder a las siguientes preguntas: ¿Qué es centro? Y ¿Qué es Periferia?

Acudiendo a la raíz de ambos términos estos nos dicen:

- a) Centro: proviene del latín *centrum*, y significa lugar de donde parten o a donde convergen acciones coordinadas.⁶⁸
- b) Periferia: proviene del griego *perí*: alrededor, y significa circunferencia, contorno de una figura curvilínea, espacio que rodea un núcleo cualquiera.⁶⁹

Cuando ambos términos los relacionamos con el papel que juegan los países dentro de nuestro orbe el concepto que obtenemos es:

- 1) Centro: aquellos países de los cuales parten o convergen acciones coordinadas de poder. O como diría Alfonso de Toro "...se podría calificar, sin mayor duda, como *centro* a los productores del discurso imperante, esto es, que poseen el poder. Quien tiene el poder impone el discurso. Aquí ya no basta decir 'conocimiento es poder, sino, poder es conocimiento.'⁷⁰
- 2) Periferia: aquellos países sobre los cuales se ejercen acciones coordinadas de poder por parte del centro. Utilizando inversamente lo que se considera como centro por parte de Alfonso de Toro diríamos que la periferia está constituida por aquellos países que no poseen el poder para imponer su propio

⁶⁸ Mateos Muñoz Agustín. Ob. Cit. P. 185

⁶⁹ Mateos Muñoz Agustín. Ob. Cit. P. 342

⁷⁰ De Toro Alfonso. Postcolonialidad y Postmodernidad. Ibero-AmerikanischesForschungsseminar.Universität Leipzig. Germany. P.1

discurso, por lo que el centro en muchas ocasiones los sujeta a su propio discurso.

Ambos conceptos están íntimamente relacionados, ya que como podemos observar son fenómenos que se complementan, y los cuales, si bien es cierto que podrían estudiarse por separado, es mejor abordarlos en conjunto para no producir distorsiones en su apreciación.

El surgimiento de los conceptos del centro y periferia como manifestación no es reciente, ya que ambos son un fenómeno que se ha presentado a lo largo de los tiempos, por estar vinculados a cualquier aspecto de carácter social. Hay que distinguir entre el surgimiento del centro y la periferia como fenómeno, y el surgimiento del centro y periferia como término, es decir, los términos de centro y periferia surgen o son creados para tratar de explicar al fenómeno, el fenómeno existía con anterioridad a la creación de los términos, la procedencia del centro y la periferia como términos no es tan añeja como el fenómeno mismo, pero en ambos casos su existencia no es reciente.

La importancia de distinguir al fenómeno de los términos, radica principalmente en que en ambos casos se participa de la característica del desarrollo, es decir que ninguno de los dos aspectos son estáticos, pero las consecuencias en cada caso son distintas. Cuando se dice que el fenómeno de centro y periferia no es estático, se hace referencia a la capacidad que tanto el centro como la periferia tienen para autodeterminarse, es decir, que el surgimiento del centro se puede dar independientemente de la existencia de la periferia y viceversa, porque en ambos casos se presenta la posibilidad de crear discursos, la distinción entre uno y otro

radicará en la capacidad de imponerlo, el desarrollo del fenómeno se aprecia en la posibilidad de crear cada uno sus discursos. Cuando se dice que los términos de centro y periferia no son estáticos, se hace alusión a la evolución que estos en distintos tiempos han tenido, y los diferentes nombres con los que se ha calificado a un mismo fenómeno, entre ellos tenemos por ejemplo: norte y sur, desarrollo y subdesarrollo, centro y periferia, por mencionar algunos.

El centro y periferia como términos, constituyen además un modelo explicativo de cualquier fenómeno de carácter social. Cuando se enuncian los términos centro y periferia como modelo explicativo, se hace referencia a la posibilidad de manifestar el desarrollo interno que cualquier grupo social tiene en su interior, lo cual nos permite comprender el comportamiento de estos grupos, tanto interna como externamente, es decir, que dentro de una comunidad social cualquiera podemos observar como ésta se puede dividir en dos grupos, uno, aquél que detenta el poder, llamémoslo grupo de centro, otro, aquél que está sujeto o subordinado a el grupo de centro y el cual no detenta el poder, llamémoslo grupo de periferia, apliquemos ahora esto a unos casos concretos para demostrar la existencia de ambos grupos:

- a) Tomemos como primer ejemplo una comunidad estudiantil, para ser más exactos tomemos la comunidad estudiantil de la Facultad de Derecho de la UNAM, haciendo un análisis para poder determinar si existen los llamados grupos de centro y periferia, tomemos un lugar de la facultad en donde suelen reunirse los estudiantes mientras esperan una clase o porque han terminado su día de estudio, éste lugar se le

conoce como la explanada, observando a los estudiantes que se reúnen ahí se presenta una situación que a muchos les parece curiosa, existen un grupo que se sitúa en una zona de la explanada a la cual no cualquiera tiene acceso, es el grupo de centro y si por alguna razón alguien que es ajeno a éste grupo se encontrara en ésta zona sin aparente motivo, simplemente no se le toma en cuenta, ni establece relación con los miembro del grupo que ahí se localizan, ¿por qué no se le toma en cuenta a aquél otro estudiante?, la respuesta es muy sencilla, porque aquél otro estudiante pertenece a otra zona de la misma explanada, por lo tanto pertenece a otro grupo, un grupo que no tiene poder, un grupo que pertenece a la periferia, mientras que el primer grupo descrito pertenece al centro.

- b) Analicemos ahora otro ejemplo para demostrar que lo anterior no es una mera coincidencia, estudiemos al grupo social considerado como la base de nuestra sociedad, es decir, la familia. Dentro de cualquier familia no podemos negar la existencia de dos grupos: uno, aquél que domina porque tiene el poder, luego es el que impone las reglas, otro, aquél que por no tener el poder se tiene que sujetar a las reglas de éste primer grupo. El primer grupo es el centro y el segundo es la periferia, estos grupos determinan la jerarquía familiar. Generalmente se pensaría que el grupo de centro dentro de una familia lo constituyen los padres, y la periferia son los hijos, pero podríamos mostrar ejemplos de muchas

familias en donde la madre y algunos hijos son los que detentan el poder y el padre y otros hijos son la periferia, o viceversa. Así, como los dos ejemplos anteriores podríamos analizar todos y cada uno de los grupos sociales demostrando que éstos se subdividen internamente en grupo de centro y grupo de periferia.

La aplicación principal que dará a los conceptos de centro y periferia, será la vinculada con el papel que juegan los países dentro de nuestro orbe en relación con estos conceptos, así como los distintos nombres con los que se ha conocido y calificado al fenómeno.

1.1 - Diversos nombres con los que se ha calificado a los conceptos de Centro y Periferia.

A lo largo de la historia los fenómenos de centro y periferia, han sido denominados de distintas formas. Las distintas denominaciones que se les han dado, han atendido a diversas cuestiones, algunas de carácter científico, otras de carácter político o económico y otras más a cuestiones históricas. Veamos como a través de los tiempos el mismo fenómeno (centro- periferia), se ha designado de distintas formas:

1) Países Colonialistas y Países Colonializados.

Se les dio la denominación de colonialista y colonializados por una razón histórica, en los tiempos de las grandes conquistas de los países europeos, se les denominó a los *países* conquistadores *colonialistas*, porque impusieron el coloniaje como forma de organización entre ellos y los países conquistados, a los cuales se les llamó colonias y por estar sujetos al coloniaje se les decía *países colonializados*. Esta clasificación se utilizó muy poco, debido principalmente a que con posterioridad surgió por razones socioeconómicas otra clasificación, la de los países de centro y periferia.

2) Países de Centro y Países de Periferia.

La clasificación de los países en centro y periferia se dice que surge históricamente con motivo de la conquista de los países europeos o de occidente a los territorios de América. La denominación atiende casi a las mismas condiciones que la clasificación anterior, solo que en el caso anterior se engloban todas aquellas regiones sujetas a coloniaje y no solo los territorios americanos. Es decir, que aparentemente la primera vez que se utilizan los términos de centro y periferia con relación a los países fue precisamente entre los países europeos (centro) y las regiones de América (periferia).

Veamos como se gestó la condición periférica en Iberoamérica y el Caribe :

"La estructura socioeconómica y los valores predominantes en el orden colonial iberoamericano, ejercieron una influencia profunda en la inserción internacional y en el proceso de acumulación y cambio técnico en el Nuevo Mundo. El Imperio americano de España, como el de Portugal en Brasil y las colonias británicas, francesas y holandesas del mar Caribe, constituyen las primeras regiones del mundo que *asumieron una condición periférica* respecto de los *centros*. Es decir, las economías líderes del Primer Orden Económico Mundial."⁷¹

Aunque históricamente el surgimiento de los términos centro y periferia fue en la época colonial, y no obstante, existen ya otros muchos términos para denominar a ésta manifestación, actualmente el uso de estos términos es retomado.

En la actualidad "... una posible distribución de los constituyentes de la periferia y del centro, que además muestra su arbitrariedad, a pesar de tratar en forma diferenciada la distribución, podría ser la siguiente:

- a) A la periferia pertenecerían en mayor o menor grado los países latinoamericanos, en Europa Occidental aquellos países que no son señores del poder del discurso tecnológico, científico y de la información o que sustentan un poder delegado: Grecia, Portugal, España y de cierta manera incluso Escandinavia y en el continente americano

⁷¹ Aldo Ferrer. Historia de la globalización. Edit. Fondo de Cultura Económica. Ed. 1°. Argentina 1996. P. 339

Canadá [su zona sur]; así también toda la parte este de Europa, el mundo Islámico y Asiático.

- b) Al centro pertenecen algunos países del oeste de Europa, a saber: Alemania, Francia, Inglaterra, Italia; del continente americano, EE.UU. y en parte Canadá [su zona norte], y del continente asiático, Japón.⁷²

3) Países de Primer Mundo y Países Tercermundistas.

En este caso la denominación atiende a cuestiones económicas principalmente, a finales de la edad media y principios de la edad moderna se estaba en contra de los ideales de la edad media, frente al surgimiento de nuevos valores e ideales en la edad moderna, surgió como principal finalidad alcanzar la felicidad del hombre en esta vida a través del bienestar material, y no en la otra, es decir, después de la muerte, como se pretendía durante la edad media, por que nadie sabía a ciencia cierta si la otra vida realmente existía y si a través de ella se alcanzaría la felicidad, digamos que a partir de esta época surgen los sistemas materialistas como respuesta a una nueva posición del hombre frente a la vida, la creación de un método a través del cual se pudiera alcanzar un bienestar material para que los individuos obtuvieran la felicidad.

⁷² De Toro Alfonso. Ob. Cit. P.2

Con el surgimiento de los sistemas materialistas, surge también la idea del desarrollo económico dentro de los países y así se inicia la clasificación de éstos en atención al desarrollo económico alcanzado por ellos. Cuando el país ha obtenido el desarrollo deseado, el cual permitiera a sus ciudadanos gozar de un determinado ingreso per cápita al año, entonces se considera que el país ha cumplido con el objetivo impuesto por la era moderna y será un *país de primer mundo*, mientras que, lógicamente, aquellos que no han logrado cumplir con los objetivos anteriores, entonces se les considerará como *países de tercer mundo*.

El investigador Ricardo Ramírez Brun nos habla así de los países del Tercer Mundo: " Se refiere a los países de economías subdesarrollada pero en crecimiento, a menudo con un pasado colonial y bajos ingresos per cápita. Muchas veces se emplea el término 'Tercer Mundo' como sinónimo de 'países menos desarrollados', 'países en vías de desarrollo' o 'el sur'. Durante la década de los setenta surgió el concepto de un 'cuarto mundo', que a diferencia del tercero, incluye a países en desarrollo que tienen un índice bajo de crecimiento económico, pocos recursos naturales, carencia de reservas financieras, e ingresos anuales per cápita inferiores a los doscientos dólares. Dos de las instituciones más importantes del Tercer Mundo son el Movimiento de los No alineados, (que funciona

principalmente como agrupación política del tercer mundo), y el Grupo de los 77 (que es el vocero económico del tercer mundo).⁷³

4) Países Desarrollados y Países Subdesarrollados.

En este caso la denominación atiende a cuestiones principalmente económicas, es decir, en atención a las exigencias impuestas por la era moderna. Como ya lo mencionamos, la mayoría de los países luchan por alcanzar el tan deseado desarrollo económico, que les permita gozar de bienestar material para todos sus habitantes, lo que los países buscan alcanzar es la llamada modernización, término que hasta nuestros días continuamos escuchando.

Aquellos países que de algún modo lograron alcanzar un determinado nivel de desarrollo en su economía, el cual permite que los individuos gocen de un bienestar material, se les llamó *países desarrollados* y aquellos países que no se encontraban en dicha situación de desarrollo económico se les llamo *países subdesarrollados*.

El investigador Ricardo Ramírez Brun nos define así a los países desarrollados: " Son países que cuentan con niveles relativamente altos de Producto Nacional Bruto per cápita, educación, desarrollo

⁷³ José Ricardo Ramírez Brun. Países en Desarrollo y Sistema Internacional. Edit. UNAM Grandes tendencias Políticas Contemporáneas. Ed. 1ª. México 1986. P.35

industrial, producción, salud y bienestar social, así como productividad agrícola. Las agencias internacionales difieren en cuanto a la clasificación de los países, sin embargo, en términos generales, se considera que entre países desarrollados se incluyen a los integrantes de la OCDE (Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo) y seis países de economía central planificada de Europa Oriental, más la Unión Soviética.⁷⁴

Cuando se dio la base para clasificar a los países desarrollados por parte de las agencias investigadoras, las condiciones económicas de algunos países ahí mencionados eran muy distintas de lo que son ahora, v.g. la Unión Soviética, difícilmente se podría considerar actualmente una país desarrollado.

5) Países Economía desarrollada y Países en vías de desarrollo.

La denominación atiende también a cuestiones económicas muy semejantes a las anteriores, pero también políticas. Cuando los países habían alcanzado un desarrollo en su economía, el cual permitía a los individuos que habitaban en ese país llevar un nivel de vida cómodo, de bienestar material, se les llamó *países de economía desarrollada*, cuando los países no habían alcanzado este tipo de desarrollo, pero para no denominarlos en una forma tan despectiva como la anterior, se les

⁷⁴ José Ricardo Ramírez Brua. Ob. Cit. P. 34.

denominó *países en vías de desarrollo*, porque a pesar de no haber alcanzado el desarrollo económico, se encontraban en camino de alcanzarlo. Las tres clasificaciones anteriores atienden casi a las mismas finalidades, solo que por cuestiones políticas entre los países, como en algunas ocasiones la denominación dada a los países de economía menos desarrollada se consideraba despectivo, se buscaron otros nombres que no lo fueran tanto, de ahí el constante cambio para designar los nombres.

El investigador Ricardo Ramírez Brun define a los países en vías de desarrollo como: " Los demás países del mundo. La mayoría son pobres y carecen de un aparato industrial significativo y de una agricultura eficiente, aunque no existe ninguna definición homogénea en cuanto a su riqueza o estructura económica. Por ejemplo los países de la OPEP son considerados países en vías de desarrollo."⁷⁵

6) Países Postcolonialistas y Países Poscolonializados.

En esta nueva etapa de fin de siglo en donde ha surgido el uso del término post-, nos enfrentamos a una nueva forma de denominar a los países. Curiosamente, está nueva clasificación ésta mezclada con tintes históricos, económicos y culturales principalmente. Digo curiosamente porque generalmente la nota característica del fenómeno centro- periferia radica en el aspecto económico y simplemente el aspecto cultural no figura

⁷⁵ José Ricardo Ramírez Brun. Ob. Cit. P.35

como nota primaria. Esta forma de denominar a los países si bien es cierto que surge tomando en consideración el aspecto económico de las partes, también es cierto que una parte importante de la denominación es en atención al desarrollo de las culturas de estos países, en donde apunta el autor de la clasificación que se debe tomar en cuenta la cultura desarrollada hasta nuestros días y no vivir en el pasado ya que "...quien después de quinientos años de historia no ha sido capaz de definir su identidad, se quedará sin ésta, o bien porque no posee la fuerza intelectual para adquirirla o porque no ha existido la capacidad de descubrirla. La identidad de un país no se crea a través de la ciencia o de la economía, se crea a través de la cultura."⁷⁶ Por lo que para él, tanto los países postcolonialistas del centro como los países postcolonializados de la periferia son capaces de crear discursos, su condición dependerá no de la creación de discursos sino de la imposición de los mismos como lo recalca en el siguiente comentario: "...Me parece que generalmente se confunde la producción de un discurso propio, en el sentido de un discurso como resultado de una reflexión y de una necesidad, con el poder de este discurso. Latinoamérica tiene su discurso pero muchas veces le falta el poder, cuya falta no tiene su origen en la cultura..."⁷⁷, sino en cuestiones políticas y económicas principalmente.

⁷⁶ De Toro Alfonso. Ob. Cit. P. 3

⁷⁷ Loc. Cit.

Como podemos observar esta nueva clasificación creada toma en cuenta el vocablo postcolonialismo, el cual a su vez incluye los términos de postcolonialistas y postcolonializados, en éste apartado la posibilidad de apreciar el desarrollo del centro y periferia no solo a través de la creación de nuevos términos para calificarlos, sino como manifestación, es muy clara.

7) Países de Norte y Países de Sur.

Esta clasificación se basa también en razones económicas, pero a éstas se le agregan razones geográficas, recordando la clase de mi profesor de contratos civiles, Zamora y Valencia, éste nos explicaba como dentro de nuestro país, debido según él a cuestiones alimenticias, existe más desarrollo en la zona del norte que en la zona sur, porque afirmaba, en el norte su alimentación esta basada en la harina de trigo mientras que en el sur la alimentación esta basada en el maíz, él cual produce en el cerebro una disminución en su capacidad de raciocinio, en otras palabras, reduce el intelecto de las personas por su consumo. Si lo anterior es cierto o no, no lo sé, pero lo que si es verdad, es que mundialmente se presenta el fenómeno que mi profesor explicaba dentro de México (norte y sur), y no lo podemos atribuir a razones meramente alimenticias. Dentro de la geografía mundial, los países que se encuentran localizados en las zonas del norte, se considera que poseen un desarrollo económico mayor, mientras que los

países localizados en las zonas del sur tienen un desarrollo menor. Los países del norte corresponden al centro, mientras que los del sur corresponden a la periferia. Un ejemplo muy claro con relación a estos términos es el de Estados Unidos y México, que algunos llaman Norte y Sur.

Como podemos apreciar los términos de centro y periferia como modelo explicativo de la realidad social nos demuestran que el hombre por pertenecer a un grupo de centro o de periferia, adquiere una calidad de supra o subordinación, según el grupo al que se pertenece, ya sea dentro de un país o simplemente dentro de un grupo social cualquiera.

2.- ¿Por qué el centro y la periferia constituyen un problema de perspectiva en la apreciación de la globalización?

Dentro del estudio de lo que son los fenómenos de centro y periferia pudimos apreciar como existe a nivel mundial una división entre los países, para clasificarlos ya sea dentro del centro o bien dentro de la periferia, así mundialmente existe una ubicación de los países con relación a estos fenómenos. En ambos casos se clasifica y nombra a los países atendiendo a razones: económicas, políticas, sociales, culturales, tecnológicas, etc. Tanto el centro, como la periferia pertenecen a un todo, tomando en cuenta una visión integralista, por lo que si bien es cierto que podemos clasificar y dividir a los países en centro y periferia, no debemos olvidar que éstos forman un todo y las relaciones cotidianas entre ellos nos muestran que también existe una

dependencia entre los mismos, aunque claro, la dependencia será distinta en los países de centro con relación a la periferia, y en los países de periferia con relación al centro. Como diría Amir Samin: "No es necesario ser economista para saber que nuestro mundo se compone de países desarrollados y de países subdesarrollados, que a su vez incluyen países que se proclaman socialistas y otros que habrá que llamar por su nombre capitalistas; que unos y otros están integrados, si bien en grados diferentes, en una red mundial de relaciones comerciales, financieras y de otro tipo que nos impide concebir a cada una de estas naciones aisladamente."⁷⁸

Dentro de la geografía mundial, como hemos visto, existe una ubicación de países la cual atiende a ciertas características, para poder determinar ahora como ésta ubicación de los países puede constituir un problema de perspectiva en la explicación de la globalización, veamos primero ¿qué es un problema de perspectiva?

Analicemos el significado y origen de las palabras problema y perspectiva:

a) Problema:

Proviene del griego: " *problema* = proposición, problema < *pro* = delante + *ballo* = poner.

1. (sustantivo masculino). Cuestión que se trata de aclarar; dificultad de solución dudosa.

⁷⁸ José Ricardo Ramírez Brun, citando a Amir Samin. Ob. Cit. P. 3

2. (sustantivo masculino). Impedimento o dificultad.⁷⁹

b) *Perspectiva* :

Proviene del latín. " *perspectivus* = relativo a lo que se mira < *perspicere* = mirar atentamente o a través de algo.

1. (sustantivo femenino). Punto de vista desde el que se puede observar un paisaje o cualquier realidad.

2. P. aérea. (sustantivo femenino). La que obtenemos con el alejamiento de los objetos.⁸⁰

Luego, un problema de perspectiva será aquel que constituya un obstáculo o dificultad en la apreciación de cualquier realidad u objeto, debido a los distintos puntos de vista a través de los cuales es estudiado. Si hablamos de que el centro y la periferia constituyen un problema de perspectiva en la apreciación del fenómeno de la globalización lo que queremos decir es que: el centro y la periferia constituyen una dificultad en la apreciación de ésta realidad llamada globalización, debido a los distintos puntos de vista a través de los cuales puede ser estudiado. Porque como bien decía Amir Samin no hace falta ser economista para saber que el mundo está dividido en países de centro (desarrollados) y países de periferia (subdesarrollados) y a su vez estos se dividen en países capitalistas y países socialistas.

⁷⁹ Diccionario Anaya de la Lengua. Internet. Página de la Lengua Española. Dirección: <http://dialexis.upm.es/~mmonjas/dicc.html>

⁸⁰ Loc. Cit.

Pero nosotros diríamos que si hace falta saber que el mundo se divide en países de centro y países de periferia cuando se trata de estudiar al fenómeno de la globalización ¿por qué?

Hemos dicho que los fenómenos de centro y periferia constituyen una dificultad en la apreciación de la globalización, que ésta situación se produce debido a que en algunos casos se habla de la globalización en términos positivos y en algunos otros se la refiere en términos negativos. Si nosotros ignorando que el mundo se divide en países de centro y periferia, tratamos de comprender a la globalización, nuestra tarea será más difícil por no decir imposible, siendo un poco más estrictos llevemos ésta situación un poco más a los extremos y afirmemos que no solo es necesario que se conozca el hecho de que los países se dividen en centro y periferia, sino que, también es necesario que se comprenda la relación que existe entre los países de centro y periferia con la globalización. La cuestión no es tan complicada como parece una vez que se ha podido comprender, la explicaré:

Los términos de centro y periferia, he dicho que constituye un modelo explicativo de cualquier realidad social, por lo mismo lo aplicamos en el estudio del papel que juegan los países dentro de nuestro orbe, lo cual nos lleva a hablar de países de centro y países de periferia. Cuando nos referimos a ésta clasificación, estamos dividiendo a los países tomando en cuenta principalmente cuestiones económicas, tecnológicas, de comunicación. Secundariamente se atienden cuestiones culturales y sociales (educación, vivienda, etc.). Como podemos darnos cuenta esa división nos indica que los países debido a cuestiones como las mencionadas son diferentes, no es lo mismo hablar de un

país de centro que hablar de un país de periferia. Ahora bien, si a ésta división agregamos otro elemento más, como lo es el fenómeno de la globalización, obtendremos así, que no es lo mismo hablar de globalización en un país de centro, que hablar de globalización en un país de periferia. Luego, la globalización es distinta tanto en los países de centro como en los de periferia. Lo que sucede con el fenómeno de la globalización dentro de los países de centro y periferia, es muy parecido a lo que sucede con el fenómeno del capitalismo, es decir, que también el fenómeno del capitalismo es distinto en los países de centro que en los países de periferia como podemos apreciarlo en el siguiente cuadro:

DISTRIBUCION DE LA ECONOMIA MUNDIAL, 1970- 1975 Y 2000 (%).		
	1970- 1975.	2000
<i>Desarrollados <u>Capitalistas.</u></i>	63	52
<i>Desarrollados <u>Socialistas.</u></i>	17	18
<i>En desarrollo <u>Capitalistas.</u></i>	15	24
<i>En desarrollo <u>Socialistas.</u></i>	5	6
Fuentes: The global 2000 Report to the President, Washington, D. C., 1981. Interfutures, OECD, 1979; W. Leontief, et al., The future of the World Economy, 1977. Las cifras para el año 2000 son promedios ponderados de las fuentes consideradas. ⁸¹		

⁸¹ José Ricardo Ramírez Brun. Ob. Cit. P. 18

En el cuadro anterior podemos ver como se dividía al mundo en:

a) países desarrollados 1.- Socialistas 2.- Capitalistas.

b) países en desarrollo 1.- Socialistas 2.- Capitalistas.

La división anterior no tiene gran vigencia con relación a los pronósticos del año 2000 sobre los países socialistas, por la casi extinción de éstos, pero independientemente de esa situación el cuadro nos es útil para mostrar como el capitalismo es diferente en los países de centro y periferia y que exactamente la misma situación se presenta con relación a la globalización.

La insistencia de que la globalización es distinta en los países dependiendo si estos son de centro o de periferia tiene como finalidad demostrar que esa distinción es un elemento *sine qua non* en la comprensión de la globalización, por que ésta no solo está constituida como algunos piensan, por los países de centro o los grandes grupos transnacionales, que también pertenecen al centro, sino por todos los países, incluyendo a los de periferia, solo que su papel dentro de ella es distinto.

2.1.- Diferencia del fenómeno de centro y periferia en los países y la globalización.

La diferencia de la globalización entre los países de centro y entre los países de periferia, puede parecer una cuestión de reciente creación, pero en realidad no es más que la continuidad de un fenómeno económico que se ha presentado a lo largo de los tiempos y que tratando de responder a la tendencia moderna, de proveer a los individuos de bienestar material, se ha manifestado hasta nuestros días, solo que se ha calificado a través de distintos nombres. Analicemos las distinciones que existen entre la globalización y los países de centro, y la globalización con los países de periferia:

1) Los países de centro y la globalización:

Una primera característica la cual se remonta muchos años atrás, es la de que los países de centro siempre se ha situado en un lugar privilegiado con relación a la tecnología, primero poseían el desarrollo de la máquina en una etapa industrializada, ahora en nuestros días poseen lo que técnicamente llaman *know how*, es decir, *saber como*, que no es otra cosa que la tecnología de producción, y aún más, ahora también poseen una tecnología altamente desarrollada en comunicación. Ellos son los productores de la tecnología, su infraestructura económica se los permite. La preocupación de estos países está en poder seguir conservando su calidad de centro. Es muy lógico que los estudiosos de la globalización y constructores de ella, en el caso de estos países consideren que la misma es un fenómeno positivo al cual se deben unir las demás Naciones, claro

cada cual en su papel. El papel de los países de centro dentro de la globalización es crucial, ya que es en ellos donde se gesta este nuevo fenómeno.

2) Los países de periferia y la globalización:

Cuando se habló del surgimiento de los países de periferia estudiamos como ellos, desde su origen se caracterizaban por ser productores de materias primas, una característica que sigue a través de los tiempos. Este tipo de países no cuentan con la tecnología de punta con la que cuentan los países de centro, en muchas ocasiones la tecnología donada a los países periféricos es tecnología muy atrasada, en los comentarios políticos que se elaboran al respecto, se menciona que existe una diferencia aproximada de veinte años entre la tecnología de punta de los países de centro y, la tecnología de los países de periferia. Mientras el interés de los países de centro es el de seguir conservando esa calidad, los países de periferia se preocupan por alcanzar el desarrollo económico. Dentro de las prioridades en las economías internas de estos países están la educación, la salud, la vivienda, son capítulos muy marginados, por el bajo nivel económico. Como lo dije en el primer apartado, es muy lógico que los estudiosos de la globalización en estos países se manifiesten en contra de ella por considerarla un fenómeno negativo y muy desastroso para ellos. El papel de los países de periferia dentro de la globalización, es el de un soporte, ¿por qué?, por que todos los países de centro necesitan un lugar de donde obtener: mano de obra más barata, materia prima para la

elaboración de bienes de consumo, territorios para la construcciones de sus fábricas, entre otras cosas. Como podemos apreciar, la globalización no es lo mismo en la periferia que en el centro, sus diferencias son más notables en los efectos que existen en el centro y la periferia.

3.- Síntesis y conclusión.

A lo largo del presente capítulo me he dedicado a estudiar el significado de los conceptos de centro y periferia. Realicé una distinción entre el centro y la periferia como fenómenos, y el centro y la periferia como términos, los cuales constituyen un modelo explicativo de cualquier realidad social, analizando en particular los términos como fenómeno explicativo de la realidad social vinculada a los países y el papel que estos juegan dentro de nuestro orbe.

Otro aspecto que me dediqué a estudiar fue el relacionado con los distintos nombres con los que se ha denominado a los conceptos de centro y periferia aplicado a los países, entre algunos están las siguientes clasificaciones: países desarrollados y países en vías de desarrollo, países de primer mundo y países tercermundistas, países de norte y países de sur, por mencionar algunos. Analicé en cada una de las distintas denominaciones el porqué de las mismas, explicando un poco su origen y su utilización.

Por último, me dediqué a evidenciar como los conceptos de centro y periferia constituyen un problema de perspectiva en la apreciación del fenómeno de la globalización. Analicé los conceptos de problema y perspectiva para explicar porque los conceptos de centro y periferia son un problema de perspectiva,

relacioné el resultado de dicho estudio con la globalización, evidencí prácticamente cómo la globalización es un fenómeno distinto dentro de los países de centro y dentro de los países de periferia.

Todo lo anterior nos lleva a la siguiente conclusión: A lo largo de nuestro estudio, la globalización se nos ha presentado como un fenómeno complejo, sin explicar a ciencia cierta el porqué de dicha afirmación. Lo cierto es que si la globalización es un fenómeno complejo, pero su complejidad radica más (y no en pocas ocasiones), en la dificultad para abordar su estudio, que en la cantidad de elementos que la componen.

Este tercer capítulo nos demuestra como un mismo fenómeno (el centro y la periferia), constituye un obstáculo en la comprensión de la globalización, pero también puede ser una útil herramienta en la misma. Los conceptos de centro y periferia constituyen un problema de perspectiva en la comprensión de la globalización y este problema se complica cuando aquél que investiga lo que es la globalización, desconoce la existencia y relación de estos dos conceptos. Los conceptos de centro y periferia serán una útil herramienta en la comprensión del fenómeno globalización cuando se conozca su existencia y el papel que juegan con relación a ésta. Por lo tanto el estudio, análisis y comprensión de los conceptos de centro y periferia es no solo necesario, sino indispensable en la comprensión de lo que es la globalización, de lo contrario, el resultado de cualquier investigación será incompleto o parcial debido a que éste se enfocará a

un solo aspecto de la misma, como sucede con muchas de las obras y reportajes que existen al respecto y los cuales constituyeron la razón de ser de éste tercer capítulo.

• **CAPITULO IV**

CAPITULO CUARTO

UNA NUEVA PROPUESTA EN EL METODO DE ESTUDIO DE LA GLOBALIZACION.

Ahora que me encuentro en éste mi último capítulo, me vienen a la memoria algunas palabras que mi novio decía con relación a la elaboración de su tesis y que nuestra querida maestra de Filosofía del Derecho le comentó en una de sus citas para revisión: "Cuando uno comienza la elaboración de la tesis se sabe como inicia pero no se sabe como va a terminar". Cuan ciertas fueron aquellas palabras, ya que lo que en mi capitulado figuraba como primer capítulo se convirtió en lo que ahora es mi tesis.

Dentro de la elaboración de mi tesis siempre fue claro mi interés por estudiar y desarrollar el tema de la globalización, aunque no tenía claro el punto de vista a través de la cual abordaría dicho estudio, por fin decidí escribir sobre los problemas por los que me inquieté al iniciar el presente trabajo, como la

ambigüedad de los términos con los que se estudia y explica a la globalización, la falta de definiciones, así como la existencia de definiciones deficientes, o el problema de perspectiva de centro y periferia. Para mí era una verdadera preocupación encontrarme con problemas como los anteriores y más aún cuando me percataba de que todos ellos se encuentran dentro de una disciplina científica.

Todo esto me llevó a la necesidad de tratar en éste mi cuarto capítulo la elaboración de una definición sobre la globalización, a través de un método de estudio integralista, explicaré así mismo en que consiste éste método y porqué lo escogí para elaborar la definición. También retomaré para la elaboración de la definición, los fenómenos de centro y periferia.

1. - El Integralismo como un método de estudio.

El término integralismo proviene de la palabra integral la cual significa:

“Integral: Voc. integro.

1. (adjetivo, -a). Entero, completo.
2. (adjetivo, -a). Dícese de lo que abarca todos los elementos de algo [hay que hacer un estudio integral del problema].⁻⁸²

⁸² Diccionario Anaya de la Lengua. Internet. Ob. Cit.

Este método de estudio consiste en poder abarcar o contener el mayor número posible de visiones o elementos que conforman un fenómeno. El demostrar que un fenómeno es complejo nos revela que éste podrá ser estudiado desde distintos puntos de vista, cuando el estudio de esos distintos puntos de vista se realiza aisladamente el resultado por separado podría parecer contradictorio e incluso incompatible, el resultado nos podría llevar a pensar en problemas de perspectiva. El método del integralismo también trata de conciliar los distintos puntos de vista con que se pueden apreciar los fenómenos, intenta demostrar que el resultado de esos estudios no se contraponen, sino que se complementa.

Hemos aprendido a ver el mundo a través de parcialidades y en ocasiones olvidamos que éste constituye un todo, y que nosotros lo dividimos o seccionamos únicamente para su estudio, pero una vez dentro éste nos perdemos como en un laberinto, en la inmensidad de los conocimientos que del mundo se han obtenido y la información resultante de cualquier estudio la mantenemos dentro de la disciplina en la que se investiga, la convertimos en un perspectivismo, cuando al mundo hay que relacionarlo entre sí, Borges dice en una de sus obras: "...todas las cosas están unidas por vínculos secretos"⁸³, lo cual es cierto, pero nosotros dentro de nuestra visión parcial y seccionada del mundo, el cual primero disecamos y seccionamos, olvidamos más tarde volverlo a integrar.

⁸³ Borges Jorge Luis. Obras completas, Tomo III. Edit. Emece Ed. 1°. México 1998. P. 217

El desarrollo del integralismo como método, no lo he encontrado sistematizado dentro de ningún estudio en específico, sin embargo, lo he localizado aisladamente en diversas obras. Verbi gracia:

Platón, dentro de la explicación de su método analítico nos propone descomponer los fenómeno en cuantas partes sea posible, y más cuando el fenómeno es complejo, todo ello con la finalidad de poder llegar a la esencia del mismo. Cuando se ha analizado cada una de sus partes existe otro procedimiento, el de volver a integrar el resultado obtenido para compararlo en conjunto, a éste procedimiento lo llama síntesis. Estos dos métodos que en conjunto llama Platón dialéctica, los podemos encontrar en su obra el Fedro:

"Sócrates: [¿Cómo debemos proceder en las reflexiones que hagamos sobre la naturaleza de una cosa?] Lo primero que debemos examinar, es el objeto que nos proponemos y que queremos hacer conocer a los demás, si es simple o **compuesto**; después, si es simple, cuáles son sus propiedades, cómo y sobre qué cosa obra, y de que manera puede ser afectado; si es **compuesto**, contaremos las partes que pueden distinguirse, y sobre cada una de ellas haremos el mismo examen que hubiésemos hecho sobre el objeto reducido a la unidad, para determinar así todas las propiedades activas."⁸⁴

⁸⁴ Platón. Ob. Cit. P. p. 535, 536

"Sócrates: Yo, mi querido Fedro, gusto mucho de esta manera de **descomponer y componer** de nuevo por su orden las ideas", es el medio de aprender a hablar y a pensar. Cuando creo hallar un hombre capaz de abarcar a la vez el conjunto y los detalles de un objeto, sigo sus pasos como si fueran los de una deidad. Los que tiene este talento, sabe dios si tengo o no razón para darles este nombre, pero en fin yo les llamo dialécticos."⁸⁵.

"La dialéctica como dice Platón, comprende el análisis como punto de partida, y la síntesis, como término. Va de la unidad a la multiplicidad; después sube de la multiplicidad a la unidad; he aquí el análisis.

Como podemos apreciar, en la obra de Platón, éste nos propone realizar un estudio integralista, a través de su llamado método dialéctico. No solo analizando y descomponiendo el objeto que se pretende estudiar, sino volviéndolo a unificar una vez realizado el análisis, con la llamada síntesis.

En el curso superior de economía el profesor Frederic Benham da una cita en donde se contiene la esencia del integralismo: "Cuando llego a una ciudad desconocida para mí, lo primero que hago – me dijo en cierta ocasión un turista - es subirme a la parte más alta de la localidad con el fin de lograr una vista general [integral] del conjunto de la población y de la campiña que lo rodea. Supongo que si esta misma persona pudiera costearse lo haría en la actualidad un vuelo en helicóptero sobre la región para lograr aquel objeto."⁸⁶

⁸⁵ Platón. Ob. Cit. P. 533.

⁸⁶ Benham Frederic. Curso Superior de Economía. Edit. Fondo de Cultura Económica. Ed. 8ª. México 1962. P.10

En la obra de Villoro Toranzo también encontramos el integralismo y además nos habla de la postura contraria llamada *perspectivismo*, y la crítica por las limitaciones que implica. Tratando el integralismo, nos dice dentro de la explicación de la Teoría de los tres círculos:

“Tenemos, según García Máynez, tres diferentes puntos de vista sobre el Derecho: el del filósofo, el de los órganos estatales y el del sociólogo. Las tres nociones de derecho así obtenidas ‘no se excluyen entre sí.’ Puesto que las notas esenciales que se han dado para explicar la noción del Derecho ‘no se excluyen, sino que pueden coexistir en un mismo precepto, e incluso en todo un sistema jurídico.’”⁸⁷

Criticando al *perspectivismo* nos dice: “Influenciado por el kantismo, según el cual el modo de conocer determina el objeto de la ciencia, el ilustre profesor de la Universidad de México concluye ‘que hay tres distintos objetos de conocimiento a los que se les ha dado el nombre de *Derecho*. Cada uno de estos objetos – sigue escribiendo García Máynez – corresponde a un punto de vista *sui generis*, y sólo puede ser conocido a través de un método específico. Las nociones referidas a tales objetos no se excluyen entre sí; pero tampoco se implican recíprocamente... Pero es claro que cuando se alude a esos objetos, tal cosa no se hace en un sentido absoluto, sino sólo *desde un cierto punto de vista*. Lo que es derecho para los órganos estatales puede no serlo para el filósofo, y lo que éste considera como tal acaso no lo sea para el sociólogo. La anterior reflexión pone al desnudo las limitaciones del *perspectivismo*. Tal postura permite descubrir relaciones

⁸⁷ Villoro Toranzo Miguel. Introducción al Estudio del Derecho. Edit. Porrúa. Ed. 9ª. México 1990. P.121

invariables entre el espectador y el objeto contemplado, si la actitud de aquél y la actitud de éste se determinan rigurosamente; pero hace imposible la confusión de realidades heterogéneas, o la de facetas distintas de una misma realidad.”⁸⁸

García Máynez, hablando más sobre lo que es el perspectivismo como postura contraria al integralismo por ser una visión parcial o específica dentro del estudio de los objetos o fenómenos, nos dice: " un paisaje visto desde lugares opuestos y lejanos sigue siendo el mismo; la diferencia en la impresión captada se deberá al lugar en el que estemos parados observando." ⁸⁹ Utilizando el mismo ejemplo dado por *García Máynez*, y aplicándolo ahora al integralismo diré que éste intenta no solo abarcar el mayor número posible de visiones del paisaje, sino conciliar esas visiones, ya que forman parte de un todo.

2. - ¿Qué es la globalización?

Para realizar el desarrollo de este apartado, pretendo elaborar una definición sobre globalización, la cual enmarcara la utilización de un nuevo concepto para su conceptualización, además de la conciliación de posturas como las del centro y la periferia.

Después de todo el análisis realizado acerca de la globalización y de todo aquello que a lo largo del presente trabajo he sostenido sobre lo que no es

⁸⁸ Villoro Toranzo Miguel. Ob. Cit. P.122

⁸⁹ Sandoval Guillermo. Problema y justificación del método kelseniano en la conceptualización del Derecho y el Estado. Ensayo. UNAM. 1993. P. 32

globalización, hemos llegado al punto en el que es necesario expresar mi postura, sobre lo que considero que la globalización es:

La globalización es un proceso que ésta integrado por:

- a) Por una tendencia ; y
- b) Por el desarrollo del fenómeno en sí mismo, al que defino como:

“La homogeneización de cualquier realidad, dentro del ámbito mundial.”

Explicaremos ahora cada uno de los elementos que componen estas dos etapas:

PRIMERA ETAPA.

El proceso de globalización contiene en una de sus etapas lo que califico como tendencia.

La palabra **tendencia** proviene del latín *“tendery* significa:

1. - (sustantivo femenino). Propensión o inclinación hacia determinados fines o doctrinas.

2. - (sustantivo femenino). Idea o conjunto de ideas que se decantan en una dirección. ⁹⁰

Cuando afirmo que el proceso de globalización contiene en una de sus etapas una tendencia, me refiero a que la globalización, al ser un fenómeno que no ha alcanzado su perfeccionamiento, continua en extensión, lo que produce que mientras la globalización no alcance su máximo desarrollo, existirá una

⁹⁰ Diccionario Anaya de la Lengua. Internet. Ob. Cit.

propensión o inclinación hacia ella, o lo que es lo mismo se tenderá a alcanzarla. Esta tendencia, produce un movimiento natural, que permite comprender al concepto como un término en expansión.

SEGUNDA ETAPA.

La globalización es en sí misma, es decir, en esencia: la homogeneización de cualquier realidad, en el ámbito mundial.

Analicemos porqué:

a) La globalización es la homogeneización: El término **homogeneización** proviene del vocablo: "**homogéneo, -a** que a su vez deriva de la voz latina: *homogeneous* < gr. *homogenes* < *homos* = igual + *genos* = linaje, género. Significa:

1. (adjetivo, -a). Dícese del compuesto cuyos elementos son de la misma naturaleza o condición.
2. (adjetivo, -a). Del mismo género.

FAM. Homogéneamente, homogeneidad, homogeneizar.

SIN. 1 y 2. Homólogo, uniforme, semejante.⁹¹

Cuando afirmo que la globalización es homogeneizante, me refiero a que ésta es un fenómeno que transforma en común, semejante o igual, cualquier realidad.

⁹¹ Diccionario Anaya de la Lengua. Internet. Ob. Cit.

b) ¿Por qué la globalización vuelve común, semejante o igual, cualquier realidad?. En este apartado explicaré por qué y en qué forma la globalización vuelve común cualquier realidad, ejemplificando algunas de las realidades en las que acontece la homogeneización.

- 1) Realidad Económica. ¿En qué sentido se dice que la globalización homogeneiza a la realidad económica? Dentro del apartado relativo a las definiciones, analicé un punto dedicado a aquellas definiciones que hablan de la globalización y del neoliberalismo como un mismo fenómeno, en ese momento sostuve que aquello no es posible. El error de éstas definiciones radica en querer definir al todo (globalización) a través de una de sus partes (neoliberalismo), en éste caso. El papel de la globalización en la economía es el de homogeneizar fenómenos como de carácter económico como el neoliberalismo o el capitalismo (sobre el cual también ya hablamos), dentro de un ámbito mundial. Cuando hago referencia a los problemas de centro y periferia, todo lo sostenido sobre la globalización no se contrapone con estos fenómenos, porque los efectos que la globalización tenga dentro del centro o de la periferia serán distintos, aunque éstos son producidos por un mismo fenómeno.

- 2) Realidad Política. Lo mismo que sucede dentro de la materia económica lo podemos encontrar en materia política. Después de pasadas nuestras primeras elecciones para Jefe de Gobierno del Distrito Federal (Julio 1997), se han realizado muchas declaraciones relativas a la democracia, se dice que estamos en camino de alcanzarla y que los resultados de esa última jornada electoral lo demuestra. Dentro de la política, encontramos que la democracia es una realidad que sé esta homogeneizando, la mayoría de los países en el mundo intentan a través de la ella legitimar su vida política. Los grupos de centro la utilizan como un estandarte en contra de las dictaduras y aquellos países que no están de acuerdo en seguiría se ven seriamente atacados, con la finalidad de que la adopten y así sean semejantes entre sí, todos los países. Para demostrar la veracidad de esta afirmación solo hace falta hechar una hojeada al mapa mundial y ver en cuales países todavía existen dictaduras; en éste momento solo me viene a la cabeza el continente americano, en el que tenemos el ejemplo de Cuba y la cual sabemos es constantemente saboteada por las políticas del país de centro más importante, Estados Unidos de Norteamérica.
- 3) Realidad Social. Dentro de éste apartado no es difícil hablar sobre homogeneización, la población en sus respectivos bloques se ésta homogeneizando. Cuando hago cita de sus respectivos bloques,

me refiero a que también, y sobre todo aquí, es muy clara la postura del centro y la periferia, por su misma naturaleza social. La población en sus respectivos bloques se está homogeneizando, es decir que tanto el ámbito social de centro, como el ámbito social de periferia están adquiriendo características comunes, en el ámbito mundial. Comentando con mi novio, después de su experiencia académica en Alemania, lo interrogué sobre las diferencias que encontraba entre la gente de México y la de Alemania, en cuanto a su nivel y forma de vida. El me respondió que es curioso, pero podría decirse que la gente que pertenece a una clase media alta en Alemania, es muy semejante a la gente de clase media alta de México, tal vez la diferencia radique en que el nivel económico en Alemania sea más alto, por ser un país de centro. Esto me llamó la atención y después de su respuesta, analizamos otros estratos sociales, en donde llegamos a las mismas conclusiones, en el mundo existe una homogeneización de las sociedades. En la actualidad también las formas de vida se están homogeneizando pongamos un ejemplo: cualquier mujer, teniendo capacidad económica, en cualquier parte del mundo, puede levantarse con una pijama de seda, vestir un traje de Chanel, ponerse una fragancia de Givenchi, salir y subir a un automóvil Honda, y comer en Macdonal's. Pongamos otro: cualquier hombre, teniendo capacidad económica, en cualquier parte del mundo, puede

levantarse, después se afeita con una máquina, se pone una loción para después de afeitarse (after shave), se pone sus jeans Levi's, su camisa de la misma marca, se sube en su moto o auto Honda y termina comiendo en Macdonal's. Las sociedades están adquiriendo formas de vida semejantes en cualquier parte del mundo.

- 4) Realidad Cultural. Dentro del mundo de la cultura también existe la homogeneización, en éste mundo se manifiesta sobre todo en la implantación de determinados valores, dentro de las actividades estéticas como la música, danza, teatro, etc. Platicando sobre esto con un maestro de la Escuela Nacional de Música (y de algunas otras), me comentaba como dentro de la música, se puede apreciar claramente éste fenómeno, analizando los gustos musicales de sus alumnos en la escuela Moderna Americana, afirmaba que existe un cambio en la construcción del ritmo. Notablemente, en la actualidad se esta alterando la forma del ritmo en la construcción normal de los compases de cuatro tiempos. En ellos el primer tiempo es *el tiempo forte*, mientras que los restantes son más débiles, en ésta forma se da el movimiento. Ahora en las construcciones rítmicas de cuatro tiempos, el primer tiempo que solía ser el más fuerte e importante, se convierte en un tiempo débil, siendo el tercer tiempo ahora *el forte*. Para no hacer declaraciones a la ligera, el profesor

decidió analizar distintos tipos de música juvenil, por lo que sus alumnos le proporcionaron distintos autores de su preferencia y en todos los análisis realizados el resultado fue el mismo, toda construcción es de cuatro tiempos y la primera nota siempre es débil, mientras que las tras son fuertes. La música que analizó no solo fue de grupos mexicanos, también fue música en inglés, e incluso música de la India. Como podemos apreciar dentro del mundo cultural también existe la homogeneización.

- 5) Realidad Jurídica. Este es uno de los apartados más importante para mí, lo cual no significa que los anteriores no lo sean, pero siendo una estudiante de la facultad de derecho, considero que es necesario señalar lo que pasa en el mundo jurídico con la homogeneización. Definitivamente el mundo jurídico no podía mantenerse al margen de éste fenómeno, el cual como ya dije, afecta a cualquier realidad. En el ámbito jurídico encontramos homogeneización dentro del derecho internacional. Algunas figuras jurídicas que se están homogeneizando son:

El seguro, es evidente y no podemos negar que en cualquier país que busquemos una institución dedicada a la materia de los seguros, podrá encontrarse fácilmente. Imaginemos un ejemplo para demostrar que así es: Una persona viaja por negocios a Europa, paga el boleto de avión con tarjeta de crédito, su tarjeta tiene un seguro de vida por haber comprado su boleto con la tarjeta, se

incluirá un seguro por equipaje en caso de que se le pierda, en el caso de que éste viajero no hubiera pagado su boleto con tarjeta de crédito, y lo hubiera hecho en efectivo el boleto mismo contiene un seguro de vida y de pérdida de equipaje durante el viaje, estando ya en el aeropuerto decide por cualquier imprevisto contratar un seguro de gastos médicos y otro contra accidentes, pero no sabe si adquirirlo en el aeropuerto de México o llegando a París, prefiere por fin esperar a París, porque además no sabe si tendrá que contratar un seguro más para el automóvil que rentó para su estancia en ésta ciudad o el mismo esta incluido ya en el pago de la renta. Cuando llega a París contrata su seguro contra accidentes y gastos médicos, realiza todos sus negocios y regresa a México, para encontrarse con la noticia de que su casa en Miami se había quemado, durante una tormenta un rayo cayó en ella, para su fortuna su casa estaba asegurada contra cualquier catástrofe natural. En cualquier parte del mundo actualmente una persona puede contratar seguros contra casi cualquier eventualidad, sin ningún problema.

El Reaseguro. Detrás de la figura del seguro se encuentra la figura del reaseguro, que también tiene en la actualidad un carácter homogeneizante en el mundo. La contratación del reaseguro se realiza por compañías de seguros y no por particulares.

Contrato de Apertura de Crédito en Cuenta Corriente. Otra figura jurídica que en la actualidad forma parte de la

homogeneización es el contrato de apertura de crédito en cuenta corriente, conocido más por el plástico que simbólicamente lo representa, es decir, la tarjeta de crédito, la cual es posible adquirir y utilizar en cualquier lugar del mundo. Ahora las tarjetas de débito empiezan a tomar la misma fuerza, que la antes citadas.

Cheque de viajero. Otra figura jurídica que también está dando la vuelta al mundo con su uso, es el título de crédito conocido como cheque de viajero, el cual cuenta con las mismas características de difusión que cualquiera de las otras figuras.

Arbitraje. Dentro del ámbito del derecho procesal, encontramos la figura del arbitraje y vemos como ésta forma parte de la homogeneización, sobre todo por constituir un recurso que ofrece soluciones más rápidas a los conflictos jurídicos que se le plantean, además de constituir un punto común entre los países que tiene sistemas jurisdiccionales diferentes.

Así podríamos seguir dando ejemplos de figuras dentro del derecho que se están homogeneizando o bien que ya están homogeneizadas.

- 6) ***Realidad Tecnológica.*** Es aquí creo, donde la homogeneización ha alcanzado uno de sus más grandes desarrollos, y en específico dentro del ámbito de las comunicaciones. Incluso existe quien opina que la globalización solo es esta realidad y como ya vimos, el error de esa postura consiste en confundir al todo con una de sus partes.

Definitivamente la comunicación es una de las partes más importantes de la globalización, porque a través de ella se puede realizar lo que hace 300 o 500 años no pudieron los grandes conquistadores, es decir, comunicarse en cualquier momento, en cualquier parte del mundo. La tecnología dentro de las comunicaciones podemos afirmar que tiene su máximo exponente en el llamado sistema Internet dentro de la computación, en donde se tiene acceso a casi cualquier tipo de información en cualquier parte del mundo, en todo momento. Esta invención tecnológica es considerada toda una revolución: " la creación de la información instantánea, en tiempo real y a escala universal —el espacio cibemético- es la última de las cinco grandes revoluciones informático-culturales de la época moderna. La primera fue la invención de la imprenta por Johann Gutemberg (1445), que generó una cultura escrita universal para una élite informativa. El empleo de la radio en los años veinte de este siglo hizo aparecer una cultura auditiva de masas, seguida por la revolución comunicativa de las imágenes televisivas, en los años cincuenta. La cuarta revolución tuvo por base el uso masivo de las computadoras, a partir de la década de los ochentas y actualmente estamos viviendo la revolución de los multimedia. Por multimedia se entiende la convergencia de las funciones del teléfono, de la televisión y de la computadora en una sola tecnología, que permite la comunicación

instantánea mediante la transmisión de imágenes, datos y voces. Con este último desarrollo, se está creando la cultura cibernética que es la primera cultura realmente universal en la historia del hombre."⁹² Este nuevo tipo de tecnología en comunicación nos muestra como los medios de comunicación se están homogeneizando, pero también nos muestra como el contenido de los medios también se está homogeneizando, solo que su contenido pertenece al mundo cultural. En general estos sistemas de comunicación han hecho posible, lo que los antiguos no tenían, una tecnología de comunicación mundial. Como podemos darnos cuenta, dentro de éste ámbito, existe también la homogeneización y en una de sus etapas más importantes.

⁹² Heinz Dieterich y Noam Chomsky. Ob. Cit. P. p. 145, 146

3. - Síntesis y Conclusión.

Dentro del presente capítulo me he dedicado al estudio y desarrollo de un método de estudio llamado integralismo, a través de cual podemos evaluar un objeto o fenómeno de estudio no parcialmente, sino cosmositivamente, porque el integralismo es un método que intenta integrar todos los puntos de vista sobre un fenómeno para que no exista distorsión del mismo. Explicué en que consiste dicho método y como lo podemos encontrar aisladamente en diversos estudios.

Otro punto que desarrollé, fue el relacionado con la elaboración de una definición sobre el fenómeno de la globalización, conceptualizandolo como un proceso, por contener en él dos aspectos distintos: una tendencia y lo que es en esencia el fenómeno y a esto lo definí como: La homogeneización de cualquier realidad, dentro del ámbito mundial. Explicué teóricamente en que consisten cada uno de sus elementos, y demostré porque la globalización es un fenómeno complejo.

Para no realizar un mero estudio teórico apliqué todos y cada uno de sus elementos en ejemplos prácticos que se dan en la realidad, con lo que demostré que la teoría no debe ser más que una explicación de cualquier realidad. También se evidencia la conciliación y relación entre todas las realidades que conforman a la globalización y como las cosas están unidas por vínculos secretos como diría Borges.

Todo lo anterior nos lleva a la siguiente conclusión. El fenómeno de la globalización es un fenómeno complejo y su complejidad debe radicar en la pluralidad de elementos y no en la dificultad para estudiarlo, esto nos muestra la

necesidad de crear discursos más claros en torno a la explicación de cualquier fenómeno, sin importar que tan complejo pueda ser.

También podemos concluir que la realización de estudios integrales nos ayuda por un lado a realizar estudios con visiones más completas de cualquier realidad, y por otro lado ayuda también a evidenciar que aquello que aparentemente es contradictorio irreconciliable, no es más que parte de un todo.

CONCLUSIONES

CONCLUSIONES FINALES.

CAPITULO PRIMERO.

1.- Dentro de la creación de cualquier estudio científico, es necesaria la utilización de términos claros y precisos, para poder cumplir con objetivos como el de la comunicabilidad y utilidad de la ciencia.

1.1.- La utilización de términos ambiguos dentro del conocimiento científico, no es válida, constituirían instrumentos inútiles, obstáculos para el ingreso al mundo de la ciencia, en el cual debe haber claridad y exactitud.

1.2- La inserción de elementos heurísticos, como las metáforas, en la creación de un discurso científico, es inútil, debido a la rectitud que debe existir dentro de cualquier discurso científico.

2.- La necesidad de crear un discurso científico más claro y preciso dentro del mundo de la globalización, es indispensable, si en verdad se desea, por una parte, alcanzar la comprensión del fenómeno, y por otra, que las investigaciones y sus resultados puedan ser en verdad útiles. No es posible ingresar a estudios de dicen tener carácter científico y están plagados de ambigüedad, la cual no tiene otro resultado que el de transmitir un conocimiento distorsionado sobre el objeto de estudio.

CAPITULO SEGUNDO.

1.- La existencia de definiciones dentro del discurso científico, es indispensable, para iniciar con un discurso claro , se necesita plantear cual es la cuestión sobre la que se va a tratar, con la finalidad de evitar la incursión en el error, y esto se hace precisamente con la elaboración de una definición.

1.1.- La elaboración de definiciones deficientes o que atañen únicamente a cuestiones secundarias, es una labor infértil y las mismas son inútiles para la ciencia.

1.2.- La creación de definiciones claras dentro de la globalización y que lleguen a la esencia del fenómeno, nos dará la oportunidad de construir una ciencia más sólida y fértil.

2.- También es posible concluir que si dentro del discurso científico de la globalización existe ambigüedad no solo en el uso y creación de términos a través de los cuales se intenta explicar al fenómeno, sino también en las definiciones que existen sobre el fenómeno, por ende existirá ambigüedad en todo el discurso, y un discurso de ésta naturaleza ¿qué frutos podrá recoger, si en su seno no anida verdad y claridad? . Como diría Fedro contestando a Sócrates:
"Frutos bien malos."⁹³

⁹³ Platón. Ob. Cit. P.529.

CAPITULO TERCERO.

1.- Los conceptos de centro y periferia, entendidos como modelo explicativo de cualquier realidad social, son necesarios para comprender a la globalización y el papel que juegan los países y en general toda realidad social entre sí.

1.1.- No importa el nombre con el que se califique a los conceptos del centro y la periferia a través de los años, porque en esencia, estos seguirán siendo un modelo explicativo de cualquier realidad social.

2.- La globalización es un fenómeno que tiene distintas consecuencias o efectos, en las realidades sociales, sus consecuencias serán unas si la realidad a la que pertenece es de centro y otras si la realidad a que pertenece es de periferia.

2.1.- El estudio del centro y periferia nos demuestra como este fenómeno es un obstáculo en la comprensión de la globalización, pero también puede ser una útil herramienta en la misma.

2.2.- Por lo tanto el estudio, análisis y comprensión de los conceptos de centro y periferia es no solo necesario, sino indispensable en la comprensión de lo que es la globalización, de lo contrario el resultado de cualquier investigación será incompleto o parcial debido a que éste se abocará a un solo aspecto de la misma, como sucede con muchas de las obras y reportajes que existen al respecto y los cuales constituyeron la razón de ser de éste capítulo.

CAPITULO CUARTO.

1.- La utilización del método integralista dentro de cualquier estudio es muy útil, porque nos ayuda a tener una comprensión más completa sobre un objeto o fenómeno que se investigue, y así, evita distorsionar en la medida de lo posible el objeto de análisis.

1.1.- La conciliación de distintos puntos de vista sobre un mismo objeto, es en muchos casos posible a través de la utilización del método integralista, porque dentro de la concepción de este método, se considera que los puntos de vista sobre un mismo objeto de estudio no se contraponen sino que se complementan.

1.2.- La integración y conciliación de distintas perspectivas sobre una mismo fenómeno son necesarias, porque el mundo científico se ha encargado de disecar y dividir para su análisis la mayoría de los fenómenos, olvidando después volverlos a unificar .

2.- La globalización es un proceso que contiene: una tendencia y el fenómeno en sí mismo.

2.1.- La globalización contiene una tendencia, entendiendo a ésta como un movimiento expansionista, que permite el crecimiento y desarrollo de la esencia de la globalización.

2.2.- La globalización como esencia es: la homogeneización de cualquier realidad en el ámbito mundial.

2.2.1.- La existencia de realidades homogeneizadas dentro de la economía, la política, la sociología, la cultura, el derecho, y en general cualquier realidad, nos muestra la complejidad de la globalización.

2.3.- Por lo tanto, la globalización es un fenómeno complejo y su complejidad radica en la pluralidad de elementos que la componen y no en la dificultad para estudiarla, todo esto nos muestra la necesidad inmediata de crear discursos más claros en torno a la explicación de cualquier fenómeno, sin importar que tan complejo pueda ser.

BIBLIOGRAFIA

BIBLIOGRAFIA

TEXTOS:

- 1.- Andrade Sánchez Eduardo. La intervención del Estado en la Economía. Edit. UNAM Colección Grandes Tendencias Políticas Contemporáneas. Ed.1ª. México 1986.
- 2.- Becerra Manuel. Derecho a la Paz y del Desarrollo. Congreso Internacional Sobre la Paz. Edit.UNAM Tomo I México 1987.
- 3.- Benham Frederic. Curso Superior de Economía. Edit. Fondo de Cultura Económica. Ed. 8ª. México 1962.
- 4.- Borges Jorge Luis. Obras completas. Tomo I Edit. Emece. Ed. 18ª. Brasil. 1994.
- 5.- Borges Jorge Luis. Obras completas. Tomo III Edit. Emece. Ed. 1ª. México 1989.
- 6.- Bunge Mario. La ciencia, su método y su filosofía. Edit. Nueva Imágen. Ed. 10ª. México 1994.
- 7.- Chapa María Elena. Introducción a la Lógica. Edit. Kapelusz. Ed. 2ª. México 1987.
- 8.- Dieterich Heinz, Chomsky Noam. La Sociedad Global. Edit. Joaquín Mortíz, S.A. de C.V. Ed.1ª. México 1995.
- 9.- Duverger Maurice. Instituciones Políticas y Derecho Constitucional. Edit. Ariel Ciencias Política. Ed. 6ª. México 1992.

- 10.- Eco Humberto, Colombio Furio, Alberoni Alberto, Sacco Giuseppe. La nueva Edad Media. Edit. Alianza. Ed. 1ª. España 1995.
- 11.- Espinoza Elia Marú. Economía para Principiantes. Edit. CECSA. Ed. 1ª. México 1990.
- 12.- Ferrer Aldo. Historia de la Globalización. Edit. Fondo de Cultura Económica. Ed. 1ª. México 1996.
- 13.- Frondizi Risieri. ¿Qué son los valores? Edit. Fondo de Cultura Económica. Ed. 2ª. México 1995.
- 14.- García Moreno Víctor Carlos. El Nuevo Orden Económico Internacional, aspectos jurídicos. Congreso Internacional sobre la Paz. Edit. UNAM Tomo I México 1997.
- 15.- Goethe. El Fausto. Edit. Rambla de Cataluña. Barcelona, España 1914.
- 16.- Ianni Octavio. Teorías de la Globalización. Edit. Siglo XXI. Ed. 1ª. México 1996.
- 17.- Lyotard Jean Francois. La posmodernidad (explicada a los niños). Edit. Gedisa Ed. 6ª. España 1996.
- 18.- Mateos Muñoz Agustín. Etimologías Grecolatinas del Español. Edit. Esfinge. Ed. 26ª. México 1989.
- 19.- Nuño Juan A. Los mitos filosóficos. Edit. Fondo de Cultura Económica. Ed. 1ª. México 1985.
- 20.- Platón. Diálogos. Edit. Porrúa S.A. Ed. 2ª. México 1964.
- 21.- Ramírez Brun José Ricardo. Países en Desarrollo y Sistema Internacional. Edit. UNAM Colección Grandes Tendencias Contemporáneas. Ed. 1ª. México 1986.

22.- Sánchez Andrade Eduardo. La Intervención del Estado en la Economía. Edit. UNAM Colección Grandes Tendencias Contemporáneas. Ed. 1ª. México 1986.

23.- Seara Vázquez Modesto. Democracia Global y Paz. Congreso Internacional sobre la Paz Edit. UNAM. Tomo II México 1987.

24.- Villoro Toranzo Miguel. Introducción al Estudio del Derecho. Edit. Porrúa. Ed. 9ª. México 1990.

INTERNET:

1.- Diccionario Anaya de la Lengua. Dirección: [Http://dat.etsit.upm.es/~mmonjas/dicc.html](http://dat.etsit.upm.es/~mmonjas/dicc.html)

2.- La informática en torno a la Globalización. Dirección: [Http://www.expres.co.rr/reli/teleco12.htm](http://www.expres.co.rr/reli/teleco12.htm).

3.- Modernización del Estado y Globalización. Dirección: [Http://www.cyberush.com.ar/lucas/modem.htm](http://www.cyberush.com.ar/lucas/modem.htm).

4.- Política Nacional. Dirección: [Http://lsa.lsa.com.oy/cronicas/960202/index.html](http://lsa.lsa.com.oy/cronicas/960202/index.html)

ENSAYOS:

1.- Alfonso de Toro. Poscolonialidad y posmodernidad. Ibero- Amerikanisches Forschungsseminar. Universität Leipzig. Deutschland 1994.

2.- Castro Sandoval Guillermo. Problema y justificación del método kelseniano en la conceptualización del Derecho y el Estado. UNAM México 1993.

3.- Klaus F. Röhl. Die rolle des rechts im prozeb der globalisierung. Zeitschrift für Rechtssoziologie. Heft 1. Deutschland Jahrgang 17 1996.

REPORTAJES.

a) Periodísticos:

1.- Anguiano Eugenio. Gira presidencial por Asia. El Universal Sección 1ª. 4 de diciembre de 1996. México.

- 2.- Casa Saucedo David. Profundiza desigualdades el neoliberalismo; Eugenio Todd. El Universal. Sección 1ª. 6 de enero de 1997. México.
- 3.- Céspedes David. Rechaza juventud cubana política de neoliberalismo. Reforma Sección Internacional 30 de julio de 1997. México.
- 4.- Díaz Adriana. Presionan a la economía globalización y cambios estructurales; Leriche Guzmán. El Universal. Sección 1ª. 26 de diciembre de 1996. México.
- 5.- Eco Humberto. El mundo según Humberto Eco. El Universal. Sección Universo de la Computación. 28 de abril de 1997. México.
- 6.- González Felipe. AL debe aceptar la globalización 'como un desafío'; Felipe González. El Universal. Sección Internacional. 2 de diciembre de 1996. México.
- 7.- Jardón Arzate Edmundo. De primer mundo. El Universal. Sección Finanzas. 14 de diciembre de 1996. México.
- 8.- Langene Alexis. Creando una cadena global e integrada de proveedores y clientes. El Universal. Sección Universo de la Computación. 28 de abril de 1997. México.
- 9.- Lerdo de Tejada Fernando. Los costos de la globalización. Reforma. Sección Nacional. 29 de julio de 1997. México.
- 10.- Martínez Alcántara Luis. La transición de México entre la modernidad y la barbarie. 1er. Lugar de certamen de ensayo político. El Universal. Sección 1ª. 14 de diciembre de 1996. México.
- 11.- Méndez Luis. Da inicio en España foro internacional. Reforma Sección Internacional. 29 de julio de 1997. México.
- 12.- Mundialización de la economía: Pros y Contras. El Universal. Sección Internacional. 20 de febrero de 1997. México.

- 13.- Parra Francisco y Tomei Arturo. Negociaría el PRD de ganar los comicios, eliminar el neoliberalismo: López Obrador. El Universal. Sección 1ª. 16 de enero de 1997. México.
- 14.- Ruggiero Renato. Es inevitable proceso de globalización comercial, advierte Renato Ruggiero. El Universal. Sección Finanzas. 19 de junio de 1997. México.
- 15.- Rufz José Luis. Fortalecer el nacionalismo mexicano, respuesta a la globalización: Solana. El Universal. Sección 1ª. 28 de noviembre de 1996. México.
- 16.- Sánchez de la Vara Roberto. México frente a la Cuenca del Pacífico. El Universal. Sección Finanzas. 28 de noviembre de 1996. México.
- 17.- Sánchez de la Vara Roberto. Productividad y calidad total: última oportunidad y alternativa para salir del subdesarrollo. El Universal. Sección Finanzas. 30 de noviembre de 1996. México.
- 18.- Schettino Macario. Globalización, nueva etapa del saqueo. El Universal. Sección 1ª. 23 de noviembre de 1996. México.
- 19.- Schettino Macario. La globalización y los frijoles. El Universal. Sección Finanzas. 4 de diciembre de 1996. México.
- 20.- Sobrino Jon Neoliberalismo, una maldad histórica, dice el jesuita español Jon Sobrino. El Universal. Sección Internacional. 9 de septiembre de 1996. México.
- 21.- Solana. Obligados a recuperar su tarea, los medios: Solana. El Universal. Sección Internacional. 20 de febrero de 1997. México.
- 22.- Vázquez Patricia. El neoliberalismo polariza a las sociedades: Heinz Dieterich. El Universal. Sección Cultural. 20 de febrero de 1997. México.

b) Revistas:

- 1.- Cruz Sánchez Elías E. Europa en el umbral del Siglo XXI. Revista: Indicador Jurídico. Vol. 1 No. 2 Febrero de 1996. México.
- 2.- Lomelí Verónica. Globalización el nuevo reto de Telmex. Revista: Voces de Telmex. VI Época Año 34. No. 407 Febrero – Marzo de 1997. México.
- 3.- Lomelí Verónica. El ritual cibemético Internet, donde la comunicación se volvió mundial. Revista: Voces de Telmex. VI Época Año 34. No. 407 Febrero – Marzo 1997. México.
- 4.- Marshall McLuhan. Resucitado en la Embajada de Canadá en México. Revista: Canadiana. Vol. 1 No. 1 Junio –Julio 1996. México.

DICCIONARIOS.

- 1.- El nuevo diccionario Sopena. Edit. Ramón Sopena Ed. 2da. México 1979.
- 2.- El diccionario de la Lengua Española Porrúa. Editorial Porrúa Ed. 1ra. México 1973.