

635

sej.



**UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTONOMA DE MEXICO**

FACULTAD DE DERECHO

**“NICOLAS MAQUIAVELO: PERSONAJES POLITICOS
Y CONTEXTO HISTORICO: SU CIENCIA POLITICA”**

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN DERECHO**

P R E S E N T A:

JOSE MANUEL RODRIGUEZ REYES



**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN
MEXICO, D.F.**

1997



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE
MÉXICO

LIC. MARÍA DE LA LUZ GONZÁLEZ G.
Directora del Seminario de Teoría del Estado
de la Facultad de derecho de la UNAM
Presente

Me permito comunicar a usted que el pasante RODRÍGUEZ REYES JOSÉ MANUEL, con número de cuenta 9262280-5, ha realizado bajo la supervisión de la suscrita su trabajo de tesis profesional intitulado: "LA TEORÍA DE MAQUIAVELO COMO PIEDRA ANGULAR DE LA CIENCIA POLÍTICA", el cual fue registrado en el Seminario de Teoría del Estado a sus digno cargo, título modificado por cuestiones en el desarrollo del mismo análisis y que ahora se titula: "NICOLÁS MAQUIAVELO: PERSONAJES POLÍTICOS Y CONTEXTO HISTÓRICO; SU CIENCIA POLÍTICA".

Esperando que este cambio no altere el procedimiento para la presentación del trabajo de tesis del pasante Rodríguez Reyes, presento a su consideración el estudio mencionado, para los trámites de titulación correspondientes.

Sin otro particular, me permito enviar a usted un cordial saludo.

ATENTAMENTE
"POR MI RAZA HABLARA EL ESPÍRITU"
Cd. Universitaria, D.F.; octubre 1o de 1997.


DRA. AURORA ARNÁIZ AMIGO.



UNIVERSIDAD NACIONAL
AVANZADA

FACULTAD DE DERECHO
SEMINARIO DE TEORIA GENERAL DEL ESTADO
U. N. A. M.

Cd. Univeritaris, D. F., lo. de octubre de 1997.

OFICIO APROBATORIO.

ING. LEOPOLDO SILVA GUTIERREZ
DIRECTOR GENERAL DE ADMINISTRACION ESCOLAR
FACULTAD DE DERECHO
U. N. A. M.
P R E S E N T E .

El Pasante de Derecho señor JOSE MANUEL RODRIGUEZ REYES, ha elaborado en este Seminario bajo la dirección de la C. - DRA. AURORA ARNAIZ AMICO, la tesis titulada:

"NICOLAS MAQUIAVELO PERSONAJES POLITICOS Y CONTEXTO HISTORICO; SU CIENCIA POLITICA"

En consecuencia y cubiertos los requisitos esenciales del Reglamento de Exámenes Profesionales, solicito a usted, tenga a bien autorizar los trámites para la realización de dicho examen.

A T E N T A M E N T E .
"POR MI RAZA HABLARA EL ESPIRITU"


LIC. MARIA DE LA LUZ GONZALEZ GONZALEZ
DIRECTORA DEL SEMINARIO



UNIVERSIDAD NACIONAL
AVANZADA
FACULTAD DE DERECHO
OFICIO DEL DIRECTOR

A LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO, POR HABER SIDO LO MEJOR QUE ME HA PASADO EN MI VIDA Y POR HABERME PROPORCIONADO LOS AÑOS MAS FELICES Y MAS COMPLETOS QUE HUBIERA PODIDO TENER, GRACIAS.

A LA FACULTAD DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO POR ESTOS INVALUABLES AÑOS DE EDUCACION Y FORMACION.

A MI PAPA A QUIEN AGRADEZCO TODO EL AMOR, CARIÑO INCONDICIONAL Y EXPERIENCIA QUE ME HA DADO A TRAVES DE MI VIDA.

A MI MAMA POR TODO SU APOYO, AMOR Y COMPRESION.

A PAPALITO, MI ABUELO, A QUIEN QUIERO MUCHO Y ADMIRO MAS.

A LA DOCTORA ARNAIZ POR TODA LA MOTIVACION, PACIENCIA, CONOCIMIENTO, INFLUENCIA Y APOYO QUE ME DIO.

AL DOCTOR MAXIMO CARVAJAL CONTRERAS, POR EL EXCELENTE DESEMPEÑO COMO DIRECTOR DE ESTA FACULTAD, LO CUAL PERMITIO QUE LOGRARA ESTE TRABAJO.

A MIS QUERIDOS MAESTROS, QUE ME MOTIVARON A ESTUDIAR, --- MANUEL GOMEZ PERALTA DAMIRON, MIGUEL ANGEL VAZQUEZ ROBLES, MANUEL SANCHEZ ALVARADO, MIGUEL ACOSTA ROMERO, ROLANDO -- TAMAYO, IGNACIO BURGOA, IGNACIO GALINDO GARFIAS, CARLOS - DEL RIO, MARCOS MANUEL SUAREZ, VICTOR CARLOS GARCIA MORENO Y ARTURO ACEVEDO.

A MI HERMANA LOURDES QUE ME PUSO EL EJEMPLO COMO ABOGADA.

A MI HERMANA MAGALI POR SU CARIÑO Y ADMIRACION.

A MI HERMANA MONICA QUE NUNCA DEJO DE ESTAR ATRAS DE MI.

A ROMAN, MI CUÑADO, POR TODO EL ALIENTO Y CONFIANZA QUE - ME HA PROPORCIONADO.

A NABOR, MI CUÑADO, POR SUS SABIOS CONSEJOS.

A EDUARDO GONZALEZ DE SALCEDA POR TODA LA AYUDA Y MOTIVACION QUE ME PROPORCIONO.

A SANDY Y A MARTHA POR TODO SU ESFUERZO Y AYUDA EN ESTA TESIS.

A PILLO, MI PRIMO, QUE TANTO QUIERO.

A VICTOR HUGO ALVARADO POR SU PACIENCIA, CONFIANZA Y CARINO.

A JOELITO QUE TANTO QUIERO.

A MIS QUERIDOS AMIGOS QUE NUNCA DEJARON DE APOYARME, UBALDO ALBARRAN, ERNESTO ALGABA, ERNESTO ARRUTI, PATRICIO BALLADOS, JUAN CARLOS BOJALIL, ERICK BUSTAMANTE, MARIANO CALDERON, -- RICARDO CARRILLO, JOSE FRANCISCO CARRO, NAREN CEJA BARBA, - ALEJANDRO COSIO, JUAN CARLOS COLIN, JUAN CARLOS CUERVO, -- JAVIER CULEBRO, JOSE DAVALOS, GUSTAVO DE ALBA, FERNANDO DIAZ, ROBERTO DUQUE, LUIS DORANTES, HUGO FONS, RAUL FLORES GOMEZ, ISRAEL GARCIA FLORES, SERGIO GONZALEZ, FRANCISCO GONZALEZ, PABLO GONZALEZ CID, EDUARDO GONZALEZ SALCEDA, JUAN FERNANDO GUTIERREZ LOMELIN, MANUEL HERNANDEZ, JOSE LUIS LAPORTA, -- DIEGO LATORRE, JAVIER LICEA, SALVADOR LEDON, ALEJANDRO LOPEZ SANCHEZ, ENRIQUE LOPEZ SANTOYO, FERNANDO ANTONIO LOZANO, -- LORENA MARQUEZ, DAVID MARTINEZ, JORGE MENDEZ, EDUARDO MORENO, ALDO NOBI, ENRIQUE ODRIOZOLA, FERNANDO Y MAURICIO ORTIZ, -- MATIAS PEREZ, DANIEL PONCE, MARCO FLAVIO RIGADA, FERNANDO RION, RODRIGO RODERO, JUAN ANTONIO RODRIGUEZ, GERARDO RODRIGUEZ, JORGE ROEL, CARLOS SALAZAR, SONIA SALAZAR, JAVIER SANDOVAL, JAIME SENDRA, JUAN PABLO SILVA, RICARDO SOMOZA, PABLO TAMAYO, PACO TORTOLERO, JAVIER TOUSSAINT, PEDRO PABLO TREVIÑO, --- FEDERICO VALLE, GABRIEL VILLAGRAN, ANA ZAIS.

AL LICENCIADO JULIO CAMELO POR SU APOYO Y CONSEJOS.

AL INGENIERO GILBERTO BORJA POR TODA LA AYUDA Y CONFIANZA.

AL LICENCIADO HUMBERTO ROMERO PEREZ POR TODA SU INFLUENCIA,
CONOCIMIENTOS Y AUXILIO QUE ME HA PROPORCIONADO.

"HAY QUE OBTENER LA VICTORIA A CUALQUIER COSTO, HAY QUE OBTENER LA VICTORIA A PESAR DEL TERROR, HAY QUE OBTENER LA VICTORIA NO IMPORTANDO LO DURO Y LO LARGO DEL CAMINO, PORQUE SIN LA VICTORIA NO SE PUEDE SOBREVIVIR".

Sir Winston Spencer Churchill

**“NICOLAS MAQUIAVELO: PERSONAJES POLITICOS Y
CONTEXTO HISTORICO; SU CIENCIA POLITICA”**

*“Cómo ser amado y ser temido al mismo tiempo, es imposible, cuando hay que elegir entre una de las dos, es mucho más seguro ser temido que amado”*¹

¹ (Maquiavelo Nicolás, “El príncipe”, Espasa Calpe, Argentina, 1939, Pág. 103).

MAQUIAVELO

“NICOLAS MAQUIAVELO: PERSONAJES POLITICOS Y CONTEXTO HISTORICO; SU CIENCIA POLITICA”

	Página
Capítulo I	
Introducción	1
Capítulo II	
Nicolás Maquiavelo	5
1. Sus padres	6
2. Nacimiento	7
3. Infancia y Juventud	7
4. Cargos Públicos	9
5. Aprisionamiento y puesta en libertad	17
6. Su retiro en San Casciano	19
7. Obras de Maquiavelo	20
8. Muerte de Maquiavelo	24
Capítulo III	
Contexto histórico en el que surgen las obras de Maquiavelo.	28
Capítulo IV	
Fernando el Católico	33
1. Biografía Breve	34
2. Máximo Exponente de la Teoría de Maquiavelo	36

	3. Aciertos de Fernando el Católico.....	42
	4. Crítica.....	44
Capítulo V	Cesar Borgia	47
	2. Antecesor de Principios de Maquiavelo	48
	4. Crítica.....	52
Capítulo VI	El Príncipe	55
	1. Desarrollo.....	56
	2. Ideología	59
	3. Principios Políticos	61
	4. Crítica Positiva.....	74
	5. Crítica Negativa	75
	6. Amoralidad del Príncipe	76
	7. Frases Históricas	77
Capítulo VII	La Mandrágora	83
	1. Comentario.....	84
	2. Desarrollo.....	86
	3. Equiparación con la Realidad	90
	4. Crítica.....	92
	5. Frases Históricas	93

Capítulo VIII	Las Décadas	95
	1. Desarrollo.....	96
	2. Ideología	98
	3. Principios Políticos	100
	4. Crítica Positiva.....	107
	5. Crítica Negativa	108
	6. Finalidad de las Décadas.....	110
	7. Utilidad de las Décadas.....	111
	8. Frases Históricas	112
Capítulo IX	Sumario de las Máximas de la Política de Maquiavelo	117
	1. De como se fundan las ciudades	118
	2. De las Formas de Gobierno.....	119
	3. Como Prevenir la Corrupción y su Remedios.....	120
	4. Del Genio del Pueblo.....	122
	5. Del Uso de la Religión.....	123
	6. De la Economía Pública.....	125
	7. De las Relaciones con los Países Extranjeros	127
Capítulo X	Pensamientos de Juan Jacobo Rousseau	127
	sobre la teoría de Maquiavelo	
Capítulo XI	Juan Bodino crítico de Maquiavelo.....	131

Capítulo XII	Conclusiones	134
	Comentarios Personales	136
	Bibliografía Seleccionada	138
	Bibliografía Relacionada	141

I. INTRODUCCIÓN

INTRODUCCIÓN

La teoría, los principios políticos, la sensibilidad crítica, el análisis de los acontecimientos históricos, el entendimiento de las actitudes de los personajes políticos y la forma en que explica la naturaleza del hombre, son las causas por virtud, de las cuales se tiene que rendir un estudio especial, como es una tesis a Nicolás Maquiavelo.

Pero una tesis en la que no sólo se analizan sus escritos, sino también el origen del genio, el por qué tuvo tal inspiración y tantos conocimientos; pero para eso hay que estudiar los puestos que ocupó en la administración pública, los líderes de Europa con los que tuvo trato, las embajadas que realizó, las lecturas que estudió y los escritos que formuló.

Para completar esta tesis, es necesario estudiar a los personajes más influyentes en Maquiavelo y en la época, como fueron: César Borgia¹ y Fernando el Católico², ambos líderes naturales³ y con una sola idea: "El Estado".

¹ El Duque Valentino, Hijo del Papa Alejandro VI.

² Esposo de Isabel de Castilla y Rey del Imperio Español.

³ Machiavelli Nicolás, "El Principe, El Altre Opere Politiche", Garzanti Editores, S.P.A., Milano, Italia 1981, Págs. 40, 54.

En este trabajo se trata también de estudiar las máximas de Maquiavelo, para encontrarles un uso práctico y adecuado. Es imprescindible resaltar las frases que Maquiavelo manifestó en sus obras, la ideología que quiso dejar y la influencia que ha tenido en otros líderes.

También es necesario dar una explicación sobre la mala apreciación que se le ha dado a la Teoría de Maquiavelo, y es justo cambiar la idea errónea que tiene la sociedad cuando dice que “Alguien es Maquiavélico”⁴, porque lo correcto es decirle Maquiavélico sólo al líder que por cualquier medio posible quiere conservar a su estado soberano, libre y en paz.

En el mundo político que vivimos es importante nunca olvidar de los acontecimientos y grandes acciones del pasado y tratar de repetirlos y también tratar de estudiar los errores que cometieron los líderes de antaño para no cometerlos.

Toda persona que algún día quiere ser líder tiene que estudiar y entender la Teoría de Maquiavelo.

⁴ (Cuando alguien es malo o hace maldades o crueldades es marcado como “Maquiavelico”).

BIBLIOGRAFIA SELECTA CORRESPONDIENTE AL CAPITULO I

Machiavelli Nicolás, "El Príncipe, el Altre Opere Politiche", Garzanti Editore S.P.A.,
Milano Italia, 1981

II. NICOLÁS MAQUIAVELO

*"Nací pobre y aprendí primero a penar
que a gozar"¹*

¹ Maquiavelo Nicolás, "El Príncipe" - "La Mandrágora", Traducción Elena Puigdomenech, Red Editorial Ibero americana, México, 1994, Pág. 9.

SUS PADRES

Sus padres fueron Bernardo Maquiavelo y Bartola Nelli¹

Familia antigua y burguesa, vino a establecerse en Florencia, procediendo del Valle de Pesa, no siendo cierto como se ha dicho, que sus antepasados fueron señores de Montespertoli y descendientes de los antiguos Marqueses de Toscana, genealogía inventada para satisfacer la vanidad de los Maquiavelo, que llegaron a ser poderosos en los tiempos de los Duque de Toscana².

Bernardo Maquiavelo fue abogado y tesorero de la marca de Ancona, fue famoso por su valor, poseía bienes patrimoniales pero no era rico, porque la riqueza la daba entonces el comercio. Existe la inscripción de las propiedades de Bernardo Maquiavelo en el Catastro de 1481.

Bernardo Maquiavelo, tuvo 4 hijos: Primavera, Margarita, Nicolás y Tutto³.

Como escribimos, tenía propiedades, pero no le sobraba el dinero, era muy tacaño "parsimonioso o mísero", nos diría Maquiavelo, "más por necesidad que por vicio"⁴.

¹ Maquiavelo Nicolás "Obras Políticas", Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, Cuba, 1971, pág. 9.

² Maquiavelo Nicolás "Obras Políticas", Ob Cit, pág. 9.

³ Puigdomenech Elena "El Príncipe". "La Mandrágora", Ob Cit, pág. 9.

NACIMIENTO, INFANCIA Y JUVENTUD

Nicolás Maquiavelo nació en Florida el 3 de mayo de 1469¹.

De su infancia y adolescencia se ignora casi todo, hasta la publicación en 1957 del libro dei Ricordi, compilado por su padre². El libro es una especie de agenda en la que Bernardo Maquiavelo anotó todo cuanto tenía interés (especialmente lo confiable) para la familia, en el período comprendido entre septiembre de 1474 y agosto de 1487.

Maquiavelo empieza el "Donatello", es decir, los primeros rudimentos de la lengua latina con un tal maestro Matteo, y aprende el griego en la "scuola" junto con su Hermano Tutto³.

Apenas contaba con veinticinco años de edad, cuando en 1494 empezó Maquiavelo a preocuparse por los negocios públicos, guiado por el Sabio Marcelo Virgilio Adriani⁴, a quien sus ocupaciones de profesor de literatura griega y latina no impedían que fuera uno de los hombres más hábiles de estado de su época.

⁴ Puigdomenech Elena "El Príncipe" - "La Mandrágora", Ob. Cit. pág. 9.

¹ Puigdomenech Elena "El Príncipe" - "La Mandrágora", Ob. Cit. pág. 9.

² Puigdomenech Elena "El Príncipe" - "La Mandrágora", Ob. Cit. pág. 9.

³ Puigdomenech Elena "El Príncipe" - "La Mandrágora", Ob. Cit. pág. 9.

⁴ Maquiavelo Nicolás "Obras Políticas", Ob. Cit. pág. 9.

Uno de los primeros escritos que se conservan de Maquiavelo es precisamente una carta dirigida a Ricciardo Becchi, Embajador Florentino ante el Papa, el 9 de marzo de 1498, informándole de los sermones de Savonarola⁵, pronunciados por aquellos días, en la que demuestra poquísimos respeto por el Fraile, al que no juzga sincero (va acomodando sus predicciones a los tiempos, dando así color a sus mentiras). Un juicio duro pero por lo que se demostró, compartido por muchos, entre ellos el Papa Alejandro VI, quien unos meses después con el acuerdo de los Florentinos⁶, mandó al Fraile a la hoguera⁷.

³ "Fraile" venerado por todos los que veían en él a un profeta, un hombre santo, que les había salvado del saqueo por parte de los franceses e inspirador de un gobierno popular.

⁶ Savonarola fué ahorcado y quemado el 22 de mayo de 1498.

⁷ Puigdomenech Elena "El Príncipe" - "La Mandrágora", Ob. Cit. pág. 11.

CARGOS PÚBLICOS

Maquiavelo presentó en febrero de 1498 su candidatura para concursar al puesto de Segundo Secretario de la Señoría¹.

El día 28 de mayo de 1498, el Consejo de los Ochenta considera la candidatura de Nicolás Machiavelo al cargo de Secretario de la Segunda Cancillería² y se le presentó al Consejo Mayor.

El día 19 de junio de 1498, tuvo lugar la elección de Maquiavelo para Secretario de la Segunda Cancillería, y el 19 de julio del mismo año se confirmó su nombramiento³, puesto en el que se mantuvo hasta 1512 con la caída del gobierno republicano.

Como Secretario de la Cancillería tuvo que realizar varias embajadas, una de las primeras fue ir a Pontedera⁴ a ver al Señor de Piombino.

¹ Puigdomenech Elena "El Príncipe" - "La Mandrágora". Ob. Cit, pág. 12

² Puigdomenech Elena "El Príncipe" - "La Mandrágora" Ob. Cit, pág. 12

³ Villari Pasquale, "The Life and Times of Niccolò Machiavelli", Traducción Antonio Ramos Olivera y Julio Luelmo, Edit. Biografías Condesa, México, 1953, pág. 6.

⁴ Jacobo IV de Appiano que estaba al servicio de la República y pedía más hombres y más sueldo, Maquiavelo como gran negociador logró apaciguar al Señor de Piombino, proporcionándole solamente 16 hombres más.

Una de sus más importantes misiones, hasta entonces fue cuando lo enviaron el 12 de julio con Catalina Sforza³, los florentinos necesitaban cultivar celosamente esta relación porque en este pequeño estado estaba ubicada la carretera general de la Alta Italia a la Baja⁴, pero también era importante porque conducía a la Toscana por el Val di Lamone.

Los Florentinos y Maquiavelo no contaban con la astucia de Catalina Sforza, que era una mujer extraordinaria, capaz de mantenerse firme ante cualquier secretario, tenía hermosas facciones, con una gran fuerza corporal y para entender que tan inteligente era, no hay mejor explicación que la de Pasquale Villari: “de intelecto más que masculino”⁷.

Para Maquiavelo y para los florentinos no fue un fracaso el no lograr la alianza con este estado, porque lo que buscaban era conseguir la amistad de la condesa⁸ sin gastar nada y lo lograron.

El 1500 estuvo de Comisionario en Pisa, donde escribió “El discurso al Consejo de los Diez sobre las cosas de Pisa”⁹.

³ Condesa de Imola y Forli.

⁴ Amaiz Amigo Aurora, “Femenismo y femencidad”, Universidad Nacional Autónoma de México, 1996, pág. 25

⁷ Amaiz Amigo Aurora, “Femenismo y femencidad”, Ob. Cit. pág. 25

⁸ Villari Pasquale, “The Life and Times of Niccolo Machiavelli”, Ob. Cit., pág. 13.

⁹ Maquiavelo Nicolás, “Obras Políticas”, Ob. Cit. pág. 10.

Entre los meses de mayo y octubre de 1501 fue varias veces a Arezzo, primero para ver a Vitellozzo Vitelli, condottiero de César Borja, que instigaba a la ciudad a rebelarse; después al ejército francés que envió el rey Luis XII¹⁰ para someter a los rebeldes, llevando instrucciones a los comisarios florentinos que estaban en dicho ejército.

Maquiavelo tuvo una misión cerca de César Borja, a quien encontró en Imola el 1o. de octubre de 1502, lo acompañó por la Romaña y la Umbría¹¹ hasta el 23 de enero del año inmediato, y es cuando Maquiavelo hace uno de sus escritos populares titulado: "Descripción del procedimiento empleado por el Duque Valentino para matar a Vitellozzo Vitelli", a Oliverio de Fermo, al señor Pablo y al duque de Gravina Orsini. Persuadido César Borgia de que con esta tragedia no había desagradado a la república florentina, le recomendó al Papa Alejandro VI a que solicitara la alianza de Florencia con la familia Borja; por lo cual Pedro Soderni¹² envió a Siena a Maquiavelo como embajador, cerca de Pandolfo Petrucci el 26 de abril de 1503 para decirle lo ocurrido e invitarle a realizar una alianza con los florentinos.

Murió Alejandro VI, Maquiavelo fue enviado a Volterra a concertarse con el cardenal Francisco Soderini, para la elección del nuevo Papa, acompañándolo hasta

¹⁰ Luis XII, era conocido como el Piadoso.

¹¹ Maquiavelo Nicolás, "Obras Políticas", Ob. Cit., pág. 11.

¹² Maquiavelo Nicolás, "Obras Políticas", Ob. Cit., pág. 11.

Valdarno cuando se dirigía a Roma. Después, el 14 de octubre llegó a Roma, donde se había reunido el cónclave para la elección del pontífice, por muerte de Pío II, que sólo vivió veintiséis días desde su elevación al pontificado¹³ y Maquiavelo no regresó a Florencia hasta el 22 de diciembre.

El 12 de enero del año siguiente fue comisionado para ir a Firenzuola, y dos días después está fechada la misión que se le dió de volver por segunda vez a Francia, a donde se dirigió el 19, tratando en Lyon con el rey Luis XII. A su regreso, que debió ser a mediados de febrero, tuvo la fortuna de dar a la Señoría la garantía de que en la tregua convenida entre Francia y España¹⁴, estaba incluida la república florentina, siendo por lo tanto, falsos los rumores que suscitaban la fortuna de las armas españolas en Italia.

En Abril del mismo año fue a Piombino, con pretexto de avisar a Jacobo IV de Appiano, señor de aquella ciudad, de algunos peligros que le amenazaban y darle consejos, pero en realidad fue a averiguar sus intenciones y obligarle a ser fiel a Florencia. Apenas de regreso en esta ciudad, tuvo que salir el 8 del mismo mes para Castiglione del Lago, con el objeto de pedirle a Juan Pablo Baglione, que estaba a sueldo de la república florentina, que cumpliera con su deber, yendo con sus tropas

¹³ Maquiavelo Nicolás, "Obras Políticas", Ob. Cit., pág. 11.

¹⁴ Maquiavelo Nicolás, "Obras Políticas", Ob. Cit., pág. 12.

contra los pisanos. Fue Maquiavelo a Mantua para ajustar los servicios militares del Marqués Juan Francisco Gonzaga¹⁵; pero no logró su objeto, por las exigencias inmoderadas de éste.

Después fue mandado por su gobierno en julio a Siena, para darle las gracias a Pandolfo Petrucci por el aviso que secretamente dio a la Señoría de las hostiles intenciones de Bartolomé de Alviano¹⁶, que intenta socorrer a los pisanos, y para contratar los servicios de éste, a sueldo de Florencia.

El Consejo de los Diez se dió cuenta de la necesidad de alistar para su ejército a los súbditos de la república, encargándole a Maquiavelo dar inicio a esta operación. En dicho trabajo se ocupó desde diciembre de 1505 hasta mediados de marzo del año siguiente, habiendo noticias de su estancia en Val di Sieve, en Mugello y en el Casentino¹⁷.

Mientras se ocupan en la reorganización del ejército, fue enviado por segunda vez a la corte de Roma, el 25 de agosto de 1506, y volvió el 1o. de noviembre, acompañando a Julio II hasta Imola¹⁸, cuando se dirigía a la recuperación de Bolonia.

¹⁵ Maquiavelo Nicolás, "Obras Políticas", Ob. Cit., pág. 12.

¹⁶ Maquiavelo Nicolás, "Obras Políticas", Ob. Cit., pág. 12.

¹⁷ Villari Pasquale, "The Life and Time of Niccolò Machiavelli", Ob. Cit., pág. 12.

¹⁸ Maquiavelo Nicolás, "Obras Políticas", Ob. Cit., pág. 13.

Esta misión tuvo por objeto convencer al pontífice del buen ánimo que hacia él tenían los florentinos y de lo mucho que deseaban ayudarle en aquella empresa.

El 14 de marzo de 1507 fue a reclutar hombres para la infantería en Valditevere, Valdichiana, Chianti y en los valles de Elsa y Cecina¹⁹ estando fuera de Florencia treinta y cuatro días.

En el mes de mayo le encargaron nueva misión con el señor de Piombino, pero apenas había llegado a Volterra, recibió orden de volver, porque cesó la causa de la embajada²⁰.

Maquiavelo tuvo una embajada en diciembre de 1507 cerca de Maximiliano, la cual duró hasta el 16 de junio²¹ del año siguiente, el objetivo de ella fue llegar a un acuerdo con el emperador respecto al subsidio pecuniario que pretendía de la república florentina, con motivo de su viaje a Italia para recibir del pontífice la corona imperial.

En los meses de enero y febrero de 1509 se dedicó a alistar a los cabos y soldados de varias provincias súbditas de la república, y el 18 de febrero fue a inspeccionar el campamento de Pisa, desde donde, en marzo se dirigió a Piombino para

¹⁹ Maquiavelo Nicolás, "Obras Políticas", Ob. Cit., Pág. 13.

²⁰ Maquiavelo Nicolás, "Obras Políticas", Ob. Cit., Pág. 13.

²¹ Villari Pasquale, "The Life and Times of Niccolò Machiavelli", Ob. Cit., pág. 116.

tratar de lograr, por mediación de Jacobo de Appiano²², un acuerdo con los pisanos, que no pudo realizarse y volviendo frente a los muros de Pisa, estuvo allí hasta el 8 de junio, ocupándose de varios encargos relativos de aquella guerra, que terminó con la rendición de la ciudad.

En marzo de 1510 Maquiavelo fue árbitro para resolver las cuestiones que por los límites tenían el municipio de Gargonza, dependiente de la república y el de Armaiuolo, que correspondía a Siena; y a fines de mayo fue enviado a los vicariatos de San Miniato y de Pescia para pasar revista a las tropas y escoger los hombres con que había de aumentarse el ejército²³.

Maquiavelo tuvo varios encargos de noviembre de 1510 hasta fines de mayo de 1511, siendo primero embajador en Siena; destinado después a alistar tropas de infantería y caballería y comisionado en Pisa, en Arezzo y en Poggibonsi, para inspeccionar y poner en buen estado estas fortalezas. Estuvo en Mónaco desde el 11 de mayo al 5 de junio, con el encargo de ajustar un tratado de amistad con Luciano Grimaldi, señor de dicha ciudad y desde el 24 de agosto al 7 de septiembre, recorrió el Valdarno superior²⁴, la Valdichiana y el Casentino para reclutar hombres hábiles para el arma de caballería.

²² Maquiavelo Nicolás, "Obras Políticas", Ob. Cit., Pág. 14.

²³ Maquiavelo Nicolás, "Obras Políticas", Ob. Cit., Pág. 14.

²⁴ Maquiavelo Nicolás, "Obras Políticas", Ob. Cit., Pág. 15.

A mediados del mes de septiembre Maquiavelo tuvo que ir a Lombardia, con el fin de conferenciar en Milán con el embajador de Luis XII²⁵ y seguir después a Blois, para tratar directamente con dicho monarca. El objeto de esta misión consistía en intentar, si era posible, que no se reunieran los cardenales enemigos del Papa Julio II en Pisa, donde la república florentina les había dado hospitalidad, conociendo que, por tal causa, se atraía la venganza del pontífice. Maquiavelo no logró el objetivo de su misión, y al volver a Florencia el 2 de noviembre, le ordenaron el mismo día que fuera a Pisa y Persuadiera a los prelados a partir de allí.

Maquiavelo se desligó de la diplomacia y se dedicó desde los últimos meses de 1511, hasta los primeros de 1512 a poner a la república florentina en estado de defensa en contra del virrey Raymundo de Carona²⁶, la defensa no fue de lo más eficaz y el 29 de agosto de 1512, a las cuatro de la tarde los españoles entraron triunfantes a Prato.

El nuevo gobierno privó a Maquiavelo, el 8 de noviembre, del cargo de secretario de la segunda Cancillería de los Señores, y del que ejercía en el Consejo de los Diez. Por otro decreto del 10, le confinaron durante un año dentro del perímetro del territorio de la república y por otro del 17, se le prohibió entrar también durante un año dentro del palacio de la Señoría²⁷.

²⁵ Maquiavelo Nicolás, "Obras Políticas", Ob. Cit., Pág. 15.

²⁶ Villari Pasquale, "The Life and times of Machiavelli", Ob. Cit., págs. 177, 178 y 181.

²⁷ Puigdomenech Elena, "El Príncipe - La Mandrágora", Ob. Cit., pág. 22.

APRISIONAMIENTO Y PUESTA EN LIBERTAD

Después de su destitución y de su confinación por parte del nuevo gobierno de Florencia, le ocurrió a Maquiavelo el más grave contratiempo en 1513, fue descubierta la conjuración de Pedro Boscoli y Agustín Capponi contra la vida de Julián y Lorenzo de Médici¹, apresaron a Maquiavelo por sospechas de ser uno de los conjurados.

Existen tres versiones del por qué lo ponen en libertad: Una se supone que es gracias a la intervención de su amigo Vettori cerca del cardenal de Médici²; la segunda es que era inocente del delito que se le imputaba, y León X elegido Papa entonces, apenas supo de su prisión, ordenó que lo pusieran en libertad; y la tercera, es que también se interesara en su favor Julián de Médici³ pues a él dirigió Maquiavelo los dos sonetos escritos en la cárcel.

Al estar libre sale desilusionado y sin grandes esperanzas de poder poner pie en el Palazzo Vecchio, ni de tener voz en los asuntos políticos.

¹ Maquiavelo Nicolás, "Obras Políticas", Ob. Cit., Pág. 15.

² Puigdomenech Elena "El Príncipe" - "La Mandrágora", Ob. Cit., pág. 22.

³ Maquiavelo Nicolás, "Obras Políticas", Ob. Cit., Pág. 16.

Maquiavelo tenía entonces 44 años, la parte más activa de su vida la había quemado al servicio de Florencia. Las esperanzas de obtener nuevos cargos eran cada día más leves, a pesar de su lucha desesperada y de su obstinación por no perderlas. Sin embargo, estas desventuras personales y patrióticas no doblegan su carácter ni disminuyen su capacidad, se diría por lo contrario, lo refuerzan y agudizan.

SU RETIRO EN SAN CASCIANO

Al ver que no tiene ninguna oportunidad de ejercer algún cargo público en el nuevo Gobierno Florentino, se retira a una pequeña villa de Sant'Andrea en Percussina el Albergaccio (en San Casciano) y desde allí conserva contactos con aquel mundo del que había sido parte, manteniendo una nutrida correspondencia principalmente con Francesco Vettori¹, su antiguo colega de legación y ahora embajador en la Curia Romana.

En estas cartas es donde, impulsado, según dice, por la miseria que teme llegue a hacerle despreciable, le pide a Vettori² que le recomiende a los Médici para que le den algún cargo.

Maquiavelo se encuentra en un ocio obligado, que le aparta de los hombres y de su antigua actividad, pero le permite mayor concentración, empieza a encontrar su camino, y sin darse cuenta está sacando de la historia los principios de una nueva ciencia (lo que conocemos hoy como ciencia política).

¹ Puigdomenech Elena "El Príncipe" - "La Mandrágora", Ob. Cit., pág. 23.

² Maquiavelo Nicolás, "Obras Políticas", Ob. Cit., Pág. 18.

OBRAS

Maquiavelo demostró un talento y un espíritu tanto político como literario que se distingue en varias obras, la primera de éstas fue un poema titulado “Decenale Primo”, que compuso a la edad de treinta y cinco años¹, en 1504, poema dedicado a cantar los infortunios de su patria.

Es, pues, el Decenale Primo una historia versificada de Italia desde 1494, hasta 1504, época de grandes sucesos y lamentables catástrofes, es una crónica rimada en que no queda espacio para lucir la imaginación, aunque en los versos se advierte una poesía no exenta de originalidad, predominado el odio a la dominación extranjera y el más exaltado amor a la independencia de Italia.

Maquiavelo no terminó la segunda parte del Decenale, donde en el mismo estilo y forma, proyectaba los acontecimientos ocurridos desde 1504 a 1514, y también ha quedado incompleto otro poema titulado “El Asno de Oro”², cuyo plan y pensamiento dominante apenas se advierte en los ocho cantos que de él existen, por ser una alegría llena de alusiones hoy incomprensibles.

¹ Maquiavelo Nicolás, “Obras Políticas”, Ob. Cit., Pág. 16.

² Maquiavelo Nicolás, “Obras Políticas”, Ob. Cit., Pág. 16.

Cinco ó seis composiciones más: “La Ocasión”, ingeniosa alegoría imitada de un poeta de la antigüedad; “La Fortuna”, “La Ambición”, “La Ingratitud”, en que los pensamientos morales están expresados en forma verdaderamente poética; una serenata amorosa, imitación de la poesía de Ovidio Vertumne y, finalmente, “Los cantos de Carnaval”, forman la obra poética de Maquiavelo³, en la cual resplandece más la razón que la imaginación.

Maquiavelo escribió también “La Mandrágora”, que con justicia es apreciada como una de las obras más perfectas del arte dramático en los tiempos antiguos modernos. También escribió otras tres comedias, una titulada “Clizia”⁴; otra en verso, cuyo manuscrito no tenía título; y otra en prosa, también sin título, del mismo género de “La Mandrágora”, aunque de menos mérito.

Pero las poesías, las comedias y el divertido cuento “Belfegor”⁵, que también escribió durante esta primera parte de su vida, no son para Maquiavelo más que distracciones con que entretenía su ingenio.

³ Maquiavelo Nicolás, “Obras Políticas”, Ob. Cit., Pág. 16.

⁴ Maquiavelo Nicolás, “Obras Políticas”, Ob. Cit., Pág. 17.

⁵ Maquiavelo Nicolás, “Obras Políticas”, Ob. Cit., Pág. 17.

Muerto Lorenzo de Médici, Maquiavelo fue mejor acogido por la familia. El cardenal Julio de Médici, que quedó al frente del gobierno de Florencia, le encargó escribir la historia de su patria señalándole una pensión para este trabajo⁶.

“La historia de Florencia”, pagada por los Médici, no es obra ni de un cobarde adulator de esta casa, ni de un enérgico defensor de la libertad de Toscana. En ella prueba Maquiavelo más habilidad que valor, porque no condena ni a los defensores de la libertad ni a sus opresores.

Maquiavelo al escribir esta historia, luchaba con una dificultad casi insuperable, que sólo su ingenio pudo vencer. Era enemigo de la política y de la casa de los Médici, y la escribía por orden y costa de un Médici. No podía, pues, inclinarse en su juicios y apreciaciones, ni en favor ni en contra de los Médici, y prefirió, haciendo exacta narración de los sucesos, dejar al lector el cuidado de estimar la moralidad de sus acciones.

Ningún otro historiador de Florencia refiere con más fidelidad los frecuentes trastornos que ocasionaban las facciones, y aunque a veces la multiplicidad de los detalles llega a aburrir al lector, la verdad de la narración y el interés de los resultados hacen olvidar este efecto.

⁶ Maquiavelo Nicolás, “Obras Políticas”, Ob. Cit., Pág. 19.

Además de las obras ya citadas, Maquiavelo escribió la titulada "El arte de la guerra"⁷ en que en forma de diálogo, trata de la organización de los ejércitos y pone de manifiesto la ventaja de la infantería, arma que en la Edad Media, y aún en este siglo XVI, no fue tan estimada como la caballería.

Todo el sistema político de Maquiavelo está expuesto en sus tres obras, "Los discursos sobre la primera década de Tito Livio", "El Príncipe" y "El arte de la guerra". En las tres domina la misma idea fundamental y, bajo este concepto, podrían formar una sola.

⁷ Villari Pasquale, "The Life and Times of Niccolò Machiavelli", Ob. Cit., pág. 279.

MUERTE DE NICOLÁS MAQUIAVELO

Maquiavelo pensó que restablecida la república¹ en Florencia, lo llamarían para ocupar sus antiguo puesto, pero al que llamaron fue a Francesco Tarugi que había sido durante los últimos dos años, primer secretario de los recién anulados Otto di Practica². Los Médici no había querido mantener en su puesto a un republicano como él y en cambio, ahora los republicanos confirmaban a un secretario elegido por el gobierno de los Médici. A Maquiavelo no se le perdonaba su grandeza, su independencia de criterio, el ser alguien fuera de lo corriente.

Su salud quebrantada por los continuos traslados de los últimos tiempos, no resistió este golpe final, se enfermó inmediatamente después de la elección de Tarugi. El día 20, rodeado de sus viejos amigos, aún tuvo ánimos para contarles ciertos sueños suyos y bromear; luego, ya solo con la familia, se confesó a un tal Fray Matteo, que le acompañó hasta sus últimos momentos el 21 de junio. El día siguiente fue enterrado en la iglesia florentina de Santa Croce³.

¹ 16 de mayo de 1527.

² Puigdomenech Elena, "El Príncipe" - "La Mandrágora", Ob. Cit., pág. 30.

³ Villari Pasquale, "The Life and Times of Niccolò Machiavelli", Ob. Cit., pág. 440.

Algunos dijeron que había sido envenenado, sin duda por el contenido de la siguiente carta que uno de sus hijos escribió a Francisco Nelli, profesor en la Universidad de Pisa.

“Con lágrimas en los ojos os digo que el 22 de este mes, nuestro padre Nicolás ha muerto de dolores de entrañas, causados por un medicamento que tomó el día 20. Confesó sus pecados con el P. Matteo, que la ha acompañado hasta el último momento. Ya sabéis que nuestro padre nos deja en gran pobreza”².

No puede deducirse de esta carta si la muerte de Maquiavelo causada por la medicina que tomó, fue un hecho casual ó un envenenamiento.

Dos siglos y medio pasaron sin que nadie pensara en tributar honra alguna a su memoria en Florencia, cuando en 1787, un gran señor inglés, Lord Nassau-Clavering, conde de Cowper, le hizo construir un mausoleo con esta inscripción:

“Tanto nomini nullum para elogium: Nicolaus Machiavelli obit, anno A.P.V. MDXXVII”³.

² Maquiavelo Nicolás, “Obras Políticas”, Ob. Cit., pág. 22.

³ Maquiavelo Nicolás, “Obras Políticas”, Ob. Cit., pág. 22.

En tiempos posteriores han sido tributados honores públicos a la memoria de Maquiavelo. Cuando Italia llegó a ser una y libre, pagó su deuda al insigne florentino, que siempre aspiró a la unidad y libertad de su patria. El 3 de mayo de 1869 se celebró con gran pompa en Florencia el centenario de Maquiavelo, siendo puesta en la casa donde vivió y murió, una lápida de mármol con concisa y enérgica inscripción:

“A Maquiavelo, precursor audaz, inspirado, de la unidad nacional; al primero que enseñó a su patria a servirse de sus propias armas”⁴.

⁴ Maquiavelo Nicolás, “Obras Políticas”, Ob. Cit., pág. 22.

BIBLIOGRAFÍA SELECTA CORRESPONDIENTE AL CAPITULO II

Arnaiz Amigo Aurora, "Feminismo y femineidad" Universidad Nacional Autónoma de México, 1996

Maquiavelo Nicolás, "El Príncipe"- "La Mandrágora", Traducción Puigdomenech Elena, Edit. Red Editorial Iberoamericana, México, 1994.

Maquiavelo Nicolás, "Obras Políticas", Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 1971.

Villari Pasquale, "The Life and Times of Niccolo Machiavelli", Traducción Antonio Ramos Olivera y Julio Welmo, Editorial Biografías Condesa, México, 1953.

III . CONTEXTO HISTORICO EN EL QUE SURGEN LAS OBRAS DE MAQUIAVELO

CONTEXTO HISTÓRICO EN EL QUE SURGEN LAS OBRAS DE NICOLÁS MAQUIVELO

En los siglos XIV y XV se produce un cambio decisivo en el terreno ideológico, que se acentúa más en el XVI. Es un cambio en el que el hombre soñaba con un mundo mejor;¹ donde también existe una aspiración por la paz universal,² esta serie de pensamientos tienen como consecuencia una ruptura con la vieja escolástica Medieval.

Entre los representantes de esta ideología aparece una actitud crítica frente a los dogmas de la fe, surge la tendencia a la investigación científica independiente, apoyada en la experiencia y en la observación de la naturaleza. Pasan a primer plano los intereses mundanos, las alegrías terrenales, las necesidades humanas. Los científicos tratan de investigar la naturaleza, a fin de dominar sus fuerzas y colocarlas al servicio del hombre. Se impregnan de la fe en las posibilidades creadoras del hombre y en la potencia de su razón. Este renacimiento de las ciencias y del arte va acompañado de un aumento del interés hacia la cultura antigua³ y sus escritores, olvidados.

¹ Huizinga Honan, "El otoño de la Edad Media" traducción José Gaos, Editorial Alianza, Madrid, 1996, pág. 46

² Huizinga Johan, "El otoño de la Edad Media", Ob. cit. pág. 93

³ Keckekian S.F. Fedkin G.I. "Historia de las Ideas Políticas" Editorial Cartágo, Buenos Aires 1958, pág. 158

Durante algún tiempo, los gérmenes de la nueva cultura, de su ideología, se asocian aún con elementos de la concepción feudal del mundo, que siguen conservando su valor en esta época de transición.⁴ El racionalismo se une con la mística, el naturalismo con la fe religiosa, los principios del estado nacional con los ideales de la monarquía feudal mundial.⁵

Las concepciones sobre la naturaleza y el hombre cambian radicalmente. El ascetismo es sustituido por el culto abierto de la naturaleza humana. Lo "divino" cede el lugar a lo "natural", y todo lo humano adquiere ahora un interés independiente.⁶ Por esto también, una de las corrientes fundamentales de esa época adopta el nombre de humanismo⁷ (*humana*, lo humano, por oposición a *divina*, lo divino). El culto a los ermitaños y a los ascetas es reemplazado por la veneración a oradores y poetas, a artistas y hombres de estado. Tiene lugar el retorno a las primeras fuentes de los autores antiguos y la postración ante los grandiosos monumentos de la arquitectura y de la escultura antiguas.⁸

El Renacimiento se extendió también al terreno del pensamiento político. La burguesía no pudo aceptar la extendida injerencia de la iglesia feudal en la vida

⁴ Kechekian S.F. Fedkin G.I. "Historia de las Ideas Políticas" Ob. cit., pág. 158

⁵ Kechekian S.F. Fedkin G.I. "Historia de las Ideas Políticas" Ob. cit., pág. 158

⁶ Kechekian S.F. Fedkin G.I. "Historia de las Ideas Políticas" Ob. cit., pág. 158

⁷ Kechekian S.F. Fedkin G.I. "Historia de las Ideas Políticas" Ob. cit., pág. 158

⁸ Kechekian S.F. Fedkin G.I. "Historia de las Ideas Políticas" Ob. cit., pág. 158

política, las tentativas de los feudales eclesiásticos, encabezados por el Papa, de someter a su dominio el poder secular.⁹ El desarrollo de las relaciones capitalistas requería también, de manera insistente, la superación del fraccionamiento feudal que impedía la instauración de lazos económicos de gran escala, por todo el país.

⁹ Kechekian S.F. Fedkin G.I. "Historia de las Ideas Políticas" Ob. cit., pág. 158

BIBLIOGRAFÍA CORRESPONDIENTE AL CAPITULO III

Huizinga Johan, "El otoño de la Edad Media", Traducción: José Gaos, Editorial Alianza, Madrid, 1996.

Kechekian S.F. Fedkin G.I. "Historia de las Ideas Politicas", Editorial Cartago, Buenos Aires 1958.

IV. FERNANDO EL CATÓLICO

© 1995 by Editorial Espasa Calpe, S.A. - ISBN 84-235-1111-1

BIOGRAFÍA BREVE DE FERNANDO EL CATÓLICO

Para entender al personaje hay que ubicarlo en su época y estudiar sus actos, y para eso hay que saber aspectos relevantes de su biografía.

Fernando el Católico nació en el Palacio de Sada en al Villa Fronteriza de Sos el 10 de mayo de 1452, hijo de Juan II de Aragón y de doña Juana Enríquez¹. Su educación política la recogió casi toda de la historia y de las experiencias personales de los hombres y de los pueblos.

Su vida tiene un acontecimiento político muy grande, cuando siendo rey de Sicilia se casa el 19 de octubre de 1469 con Isabel de Castilla²

Este matrimonio permite que en 1475 se convierta en Fernando V de Castilla, pero hasta 1479 se da la efectiva unión política entre Castilla y Aragón³.

El matrimonio es excelente para los dos⁴, pero mucho mejor para el Imperio Español, por todo lo que se logró, como fue el descubrimiento de América en 1492;

¹ Ballesteros Bereta Antonio, "Figuras Imperiales", Editorial Austral, Buenos Aires, 1947, pág. 20.

² Denervo Barón, "Isabel La Católica". Ediciones Luz, Zaragoza, 1938, pág. 431.

³ Denervo Barón, "Isabel La Católica", Ob. Cit., págs. 64, 65 y 66.

⁴ Fernando E. Isabel.

reorganizan la administración central y de la justicia; establecen la inquisición y la expulsión de los judíos.

El matrimonio llega a su fin con la muerte de Isabel en 1504⁵, sin olvidar su esencia política Fernando se casó con Germana de Foix el 12 de octubre de 1505⁶ por una negociación con Luis XII para resolver de una forma diplomática el asunto de Nápoles.

Cuando muere Isabel tuvo problemas con su yerno Felipe el Hermoso⁷ pero la muerte de éste en forma inesperada, hace que en 1507 se reincorpore a la regencia de Castilla⁸.

En los últimos ocho años de su reinado tuvo uno de sus más grandes logros políticos, la conquista de Navarra⁹ y así logró en 1512 la unión de toda la península Ibérica.

Finalmente muere el 25 de enero de 1516 cuando viajaba a Andalucía.

⁵ Denervo Barón, "Isabel La Católica", Ob. Cit., pág. 261.

⁶ Ballesteros Bereta Antonio, "Figuras Imperiales", Ob. Cit., pág. 36.

⁷ Musulín Janko Von, "Los Habsburgo", Las Grandes Dinastías, Traducción Alcántara I. Francisco, Queremón Editores, Madrid, 1978, pág. 355.

⁸ Ballesteros Bereta Antonio, "Figuras Imperiales", Ob. Cit., Págs. 37 y 38.

⁹ Ballesteros Bereta Antonio, "Figuras Imperiales", Ob. Cit., pág. 42.

FERNANDO EL CATÓLICO, MÁXIMO EXPONENTE DE LA TEORÍA DE MAQUIAVELO

Nicolás Maquiavelo tuvo varios modelos de príncipes o personajes políticos en los cuales se inspiró, pero sin duda si a alguien encontró realmente didáctico para explicar la forma de gobernar en una monarquía fue a Fernando el Católico.

Desde su primer Capítulo del Príncipe "*Quo'd Sint Genera Principatum et Quibus Modis Acquirantur*"¹. Maquiavelo menciona que: "todos los estados, todos los dominios que han tenido y tienen soberanía sobre los hombres, han sido y son o repúblicas o principados. Los principados o son hereditarios, es el caso de aquellos en los que impera desde hace tiempo el linaje de su señor, o son nuevos, Los nuevos, o son totalmente nuevos, como fue Milán para Francesco Sforza o son como miembros añadidos al estado hereditario del Príncipe que lo adquiere, como es el reino de Nápoles para el Rey de España"².

Aquí menciona a Fernando el Católico que muy hábilmente se pone de acuerdo con Luis XII de Francia y deciden desposeer del reino de Nápoles a Federico de Aragón y dividirse la conquista (1500), pero posteriores desacuerdos y las victorias del

¹ De cuántas clases son los principados y de qué manera se adquieren.

² Puigdomenech Elena "El Príncipe" - "La Mandrágora", Ob. Cit., pág. 73).

Gran Capitán en Cerignola 1503 y Garigliano 1504, convierten a Nápoles en un Virreinato Aragonés.

En el capítulo XVI "*de Liberalitate et Parsimonia*"³, Maquiavelo nos expone lo peligroso que es un príncipe que actúa de manera liberal⁴, "porque al ser liberal malacostumbra al pueblo y el día que no les puede dar le van a exigir más y lo pueden llevar a la ruina, porque para poder darles más tendrá que cobrarles más impuestos y será odiado por los súbditos"⁵.

Un Príncipe, pues, no pudiendo practicar de manera conocida la virtud del liberal, sin salir por ello perjudicado, debe, si es prudente, no preocuparse de ser tachado de mezquino; porque con el tiempo irá siendo temido cada vez por más liberal al ver sus súbditos que con su parsimonia le bastan sus rentas, puede defenderse de los que le hacen la guerra, y puede llevar a cabo grandes empresas sin gravar al pueblo; de manera que es liberal con todos aquellos a los que no quita nada, que son muchísimos, y mezquino con todos aquellos a los que no da, que son pocos⁶.

³ De la Liberalidad y la Parsimonia.

⁴ Como es obvio, liberal aquí significa: generoso, dadivoso, espléndido.

⁵ Maquiavelo Nicolás, "El Príncipe", Editorial Bedout, Bogotá, 1986, pág. 66.

⁶ Antagonizar a los menos posibles. Ser considerado espléndido por muchos a los que no perjudica con impuestos extras y odiado por los pocos que no habrán podido gozar de una corte suntuosa.

Y aquí hace alusión de Fernando el Católico cuando dice: “El actual Rey de España si hubiera tenido fama de liberal no hubiera emprendido ni superado tantas empresas”⁷.

Maquiavelo en carta a Vettori, del 26 de agosto de 1513 (la época del Príncipe) Fernando el Católico es definido como “Tacaño et avaro”.

Maquiavelo como siempre acertado en su apreciación de la realidad, porque no hay que olvidarnos que cuando Cristóbal Colón hace su viaje al Continente Americano, no es con dinero de Fernando el Católico sino que la Reina Isabel vende sus joyas y consigue lo necesario para el viaje de Colón.

El capítulo XVIII del Príncipe “*Quomodo Fides a Principibus sit Servanda*”⁸, es uno de los más discutidos de Maquiavelo por la forma tan cínica y tan cruda en que expone al político y a la realidad política, identifica que tan amoral tiene que ser la conciencia de un príncipe para conservar sus dominios y los que quiere conquistar, que tan mitad bestia hay que ser, cuando sea necesario ejercer la violencia o la fuerza y que tan hombre cuando sea necesario usar la razón, y nos ubica como animales que en

⁷ Maquiavelo, Nicolás. “El Príncipe”, Ob. Cit., pág. 67.

⁸ De cómo los Príncipes han de Mantener la Palabra Dada.

ocasiones somos y le aconseja al príncipe que tiene que ser zorra para conocer las trampas y león para destrozar a los lobos.

Y es, pues, aunque no lo nombra directamente pero escribe: “cierto príncipe de nuestro tiempo, al que no es oportuno nombrar, no predica más que paz y lealtad, cuando de la una y de la otra es acérrimo enemigo; y tanto la una como la otra, de haberlas observado le habrían arrebatado o la reputación o el estado”⁹

Es aquí donde Fernando el Católico es el exponente más puro de la amoralidad que Maquiavelo nos presenta en el Príncipe, en donde encajan las características de este personaje en el modelo de Príncipe que Maquiavelo quiere inmortalizar.

Un ejemplo de como conservar el Estado a cualquier costo, con astucia y fuerza, como actuó igual que el león y que a la zorra, fue la conquista de Navarra por parte de Fernando el Católico¹⁰.

Es también mencionado Fernando el Católico, pero de manera especial, en el capítulo “*Quo'd Principem Deceat ut Egregius Habeatur*”¹¹ del Príncipe, como

⁹ Maquiavelo, Nicolás, “El Príncipe”, Ob. Cit., pág. 75.

¹⁰ Bellesteros Bereta Antonio, “figuras Imperiales”, Ob. Cit., págs. 40, 41 y 42.

¹¹ De lo que debe hacer el Príncipe para ser estimado.

ejemplo de cómo ser admirado por los súbditos, de qué manera tenerlos siempre distraídos con las hazañas del príncipe para que no les dé tiempo de rebelarse.

En este capítulo, Maquiavelo escribe sobre Fernando el Católico:

Nada hace estimar tanto a un príncipe como las grandes empresas o el dar de sí ejemplos extraordinarios. En nuestro tiempo tenemos a Fernando de Aragón, actual Rey de España. Podemos casi llamarle Príncipe nuevo¹² “ya que de rey débil que era se ha convertido por su fama y por su gloria en el primer rey de los cristianos; y si examináis sus acciones, las encontraréis todas las grandiosas y alguna extraordinaria. Al principio de su reinado asaltó Granada¹³ y aquella empresa fue el fundamente de su estado. En primer lugar, la realizó en un momento en que no tenía otras ocupaciones ni peligro de ser obstaculizado, mantuvo ocupados en ella los ánimos de los nobles de Castilla, que absortos en aquella guerra no tenían ya tiempo para conspirar. Y él adquiría, entre tanto reputación y poder sobre los nobles sin que ellos lo advirtieran. Con dinero de la iglesia y del pueblo pudo mantener sus tropas y poner sólidas bases con aquella larga guerra a sus ejércitos, que tanto honor le han proporcionado después. Además de todo ésto, para poder llevar al cabo empresas mayores, sirviéndose de la religión, se dedicó con piados crueldad a expulsar y vaciar su reino de marranos¹⁴

¹² Sobre Fernando el Católico había hablado en la carta del 29 de abril de 1513 dirigida a Francesco Vettori (que para Sasso es fundamental a la hora de hablar de la génesis del Príncipe), publicado en Letere, página 257.

¹³ La conquista de Granada duró diez largos años; con ella se terminaba la reconquista y se cumplía la tarea de unificación peninsular.

¹⁴ (Al parecer, del Árabe “Mahran”, verdad como lo era el cerdo para los musulmanes. Se aplicaba a falsos conversos, que continuaban las prácticas de su antigua religión).

ejemplo por demás despreciable y extraño. Bajo este mismo manto, atacó Africa¹⁵, llevó a cabo la empresa de Italia¹⁶, y últimamente ha asaltado Francia, y así ha hecho y urdido cosas grandes, que han mantenido siempre suspensos y admirados los ánimos de sus súbitos y pendientes del resultado final. Y todas estas acciones se han ido sucediendo de tal manera, una a la otra, que no han dado lugar a que nadie pudiese actuar, entre ellas, tranquilamente contra él¹⁷.

Fernando no se cansó de realizar hazañas que tuvieran a los súbitos distraídos y admirándolo de todos sus actos, como pudo ser la conquista de Navarra que ya se mencionó.

¹⁵ (Conquistó la Costa Africana de Orán a Trípoli en 1509).

¹⁶ (Se refiere a la Guerra contra los Franceses para la conquista de Nápoles).

¹⁷ (Maquiavelo Nicolás, "El Príncipe", Ob. Cit., pág. 93).

ACIERTOS DE FERNANDO EL CATÓLICO

Primero hay que entender lo bueno que tuvieron Fernando el Católico e Isabel, pero no hay que quitarle todo el mérito que tiene Fernando, si los dos fueron excelentes y ninguno fue mejor que el otro, sino que se complementaban.

Uno de los aciertos de Fernando fue crear la infantería Española y formar una de las más fuertes del mundo y con mucha inteligencia mandó llamar a la infantería Suiza, que en esos momentos era la mejor del mundo, con un propósito de enseñanza que le dio excelentes resultados¹.

Otro gran acierto fue la organización del matrimonio del hijo de Maximiliano I, que era Felipe el hermoso, con su hija Juana la Loca. Este acto logró que su nieto (Carlos I), fuera el hombre más poderoso del mundo.

Otro acierto, totalmente amoral, pero necesario fue la Santa Inquisición², acción muy reprobada en nuestros días, pero no hay que juzgar los acontecimientos del pasado con el criterio de hoy; hay que ubicarlos en la época y en el lugar, ya que en ese

¹ Como decía Maquiavelo "Los mejores ejércitos son los propios".

² Malet A.- Isaac J., "La Edad Media", traducción Gibbes Lucas T., Ediciones Españolas, Hachete Paris, 1922, pág. 186.

momento lo que importaba era la unión española y la única forma de lograrlo era que todos estuvieran bajo una misma religión³.

Pero el mayor de sus aciertos fue lograr el engrandecimiento del Imperio Español y sus enseñanzas de diplomacia y de política, que lograron hacer de España la nación más poderosa del mundo.

³ Maquiavelo nos habla de esto en las Décadas en el capítulo XI del primer libro, "Donde hay religión se establecen fácilmente la disciplina militar y los ejércitos".

CRITICA A FERNANDO EL CATÓLICO

Cuando se critica a un personaje político hay que criticarlo como político, no como persona y ubicarse en el tiempo, lugar y circunstancia en las que el personaje vivió, pero vale la pena recalcar que Fernando el Católico es el mejor Rey que España ha tenido, y es el mejor político, estadista que ha tenido la península ¿Porqué? porque nadie ha manejado la diplomacia con tanto tacto y oportunidad que él, se supo rodear de las personas indicadas en todo momento, pero sin que le hicieran sombra¹, cuando tuvo que usar mano dura, no lo pensó ni una vez, pero dejando a otros la disposición de las cosas odiosas y reservándose para sí las de gracia², nunca cayó en el menosprecio de los súbditos, porque jamás fue considerado voluble, frívolo, afeminado o irresoluto³, al contrario, siempre lo respetaron y lo alabaron por sus grandes hazañas. ¿Que fue un amoral en ciertas acciones? era necesario para la época en que se vivía y para lograr la unificación del Imperio Español.

Supo crear sus propios ejércitos, con alianzas y con guerra, logra adjudicar varias regiones al imperio Español, y más importante, siempre contó con la fortuna.

¹ El Gran Capitán por ejemplo.

² Maquiavelo Nicolás, "El Príncipe", Ob. Cit., 79.

³ (Maquiavelo Nicolás, "El Príncipe", Ob. Cit., 78).

Entendió que era preciso casarse bien y lo hizo con Isabel la Católica, porque no hay que olvidar que detrás de todo gran hombre, hay una gran mujer, la dejó actuar cuando fue necesario y la restringió cuando creyó prudente.

Usó todos los medios para lograr la unidad Española y para mantenerse como príncipe, no le importó usar la religión cuando le convenía o al Papa cuando lo necesitaba, pero haciéndole creer al Papa que el que era usado era él.

Cualquier persona que quiera ser político tiene que leer a Fernando el Católico.

BIBLIOGRAFÍA SELECTA CORRESPONDIENTE AL CAPITULO IV

Ballesteros Bereta Antonio. "Figuras Imperiales". Edit. Austral, Buenos Aires, 1947.

Denervo Baron, "Isabel la Católica", Edit. Ediciones Luz, Zaragoza, 1938.

Malet A. / Isaac. J., "La Edad Media", Traducción Gibbes Lucas T., Edit. Ediciones Españolas, Hachete Pons, 1922.

Maquiavelo Nicolás, "El Príncipe", Editorial Bogotá, 1986.

Musulin Janko Von, "Los Habsburgo", Las Grandes Dinastías, Traducción Alcántara I. Francisco, Edit. Queremón Editores, Madrid, 1978.

V. CESAR BORGIA

ANTECESOR DE PRINCIPIOS DE MAQUIAVELO

Existe la confusión si entre Fernando el Católico y César Borgia cuál influyó más a la obra del Príncipe de Maquiavelo, lo que sucede es que menciona en más ocasiones a César Borgia, pero eso no quiere decir que sea su modelo por lo que en el fondo, la substancia y la finalidad del texto alude más a Fernando el Católico.

Varios autores, como Guido Castillo analiza que "Maquiavelo no lo veía como monstruo de maldad, sino como un gobernante que hacía el mal cuando le era imprescindible para sus propósitos de gobierno, sólo guiado por la razón y sin otro sentimiento que la necesidad de poder"¹.

Para Antonio Ballesteros, el héroe favorito de Maquiavelo es César Borgia². Iván Cloulas decía que era el modelo político de Maquiavelo³. Maquiavelo se refiere por primera vez a Duque Valentino en el III capítulo "De Principatibus Mixtis"⁴. Menciona los errores del Luis XII cuando se conquista una provincia nueva, como fue Milán y el apoyo que le da al Papa Alejandro VI para que ocupase la Romagna⁵. Aquí

¹ Maquiavelo Nicolás, "El Príncipe", pág. V.

² Ballesteros Bereta Antonio, "Figuras Imperiales", Ob. Cit., pág. 19

³ Cloulas Iván, "The Borgias", Translated by Gilda Roberts, Franklin Watts, New York, 1989, pág. 211.

⁴ De los Principados Mixtos.

⁵ Se refiere al acuerdo con el Papa en el 1499. El Rey Luis, XII, a fin de ayudar a César Borgia en su empresa, envió tropas al mando del Barón de Digione, Antonio de Basisseg y el Señor de Alegre, Yves de Tourzel.

no alude directamente a César, Borgia, sino por las citas de un tercero pero que lo beneficiaba directamente.

En el capítulo VII “*de Principatibus novis qui Alienis Armis et fortuna acquiruntur*”⁶. En esta parte del príncipe es donde muchos autores se confunden y afirman que el modelo de Maquiavelo es César Borgia cuando Maquiavelo dice: “Quiero aducir dos ejemplos de hechos acaecidos en nuestros días, sobre las dos maneras ya citadas de llegar a ser príncipe: por virtud o por fortuna, César Borgia, llamado por el vulgo duque Valentino, adquirió el estado gracias a la fortuna de su padre”⁷.

Maquiavelo muestra todo el sentido de agrado a los actos de César, en el capítulo XVI “*de liberalitate et persimonia*”⁸, Maquiavelo critica fuertemente a los príncipes generosos, y en cambio recomienda al príncipe tacaño, pero en otra ocasión le encuentra explicación a Cesar Borgia cuando escribe: “Y si alguien dijera: César con su liberalidad alcanzó el imperio, y muchos otros precisamente por haber sido liberales y considerados como tales, alcanzaron puestos importantísimos, respondió: o bien has alcanzado el poder o estás en vía de alcanzarlo; en el primer caso esta liberalidad es perjudicial; en el segundo, es muy necesario ser tenido por liberal. Y César era uno de

⁶ De los principados nuevos que se adquieren con la fortuna y con las armas ajenas.

⁷ Maquiavelo Nicolás, “El Príncipe”, Ob. Cit., pág. 29.

⁸ De la Liberalidad y de la avaricia.

los que quería llegar al principado de Roma; pero si una vez alcanzado, hubiera sobrevivido y no hubiera moderado sus gastos, habría destruido aquel imperio⁹.

Lo trata de disculpar que lo hizo con bienes ajenos, pero sin negar que fue generoso y en este capítulo lo único que Maquiavelo recomienda es no ser generoso.

No se puede negar que César Borgia también tuvo muchas cualidades políticas de gran talla y una de esas la manifiesta Maquiavelo en otro de sus capítulos más discutidos y criticados por la amoralidad del mismo, se trata del número XVII *“de crudelitate et pietate; et an sit melius amari quam timeri, vel e contra”*¹⁰.

César Borgia era considerado cruel y sin embargo su crueldad restableció el orden en la Romaña, la unificó y redujo a la paz y logró la lealtad al soberano¹¹.

Para entender este capítulo hay que tener una sensibilidad política muy aguda, y no juzgarlo a simple vista, aquí la actitud de César Borgia es muy justificable porque

⁹ Maquiavelo Nicolás, “El Príncipe”, Ob. Cit., pág. 67.

¹⁰ De la crueldad y de la clemencia y si vale más ser amado que temido.

¹¹ Maquiavelo Nicolás, “El Príncipe”, Ob. Cit., pág. 68.

supo en qué momento de qué personas hacerse temer para ser respetado y tratar de lograr la unidad italiana.

Esto nos demuestra que en la amoralidad que Maquiavelo maneja en el Príncipe, César Borgia si encaja perfectamente, más no es su príncipe perfecto.

CRITICA A CESAR BORGIA

Es un personaje que no puede ser juzgado si era bueno o malo, por que nunca supo diferenciar entre la maldad y la bondad, sólo pensaba en el poder.

Tuvo muchos defectos, quizá si hubiera sido publicado el Príncipe antes de su muerte, podría haber triunfado, como cuando robaba, no sabía que un hombre olvida primero la muerte de su padre que la pérdida de su patrimonio¹, y tampoco nunca pensó que había otros aparte de él que podían dar su palabra y después romperla², pensó que era privilegio exclusivo, ni tampoco supo que era más importante prevenir que jugar con la fortuna, porque podía haber previsto la muerte de su padre y haberse preparado, como dice Maquiavelo “cuando están serenos los temporales, se pueden tomar precauciones con diques y esclusas, de modo que, cuando crece de nuevo, o correrá por un canal, o su ímpetu no será tan licencioso ni perjudicial³, ni tampoco supo guardar los actos odiosos que tenía que hacer a personas distintas a él y reservarse las de gracia para él⁴.

¹ Maquiavelo Nicolás, “El Príncipe”, Ob. Cit., pág. 70.

² Maquiavelo Nicolás, “El Príncipe”, Ob. Cit., pág. 72.

³ Maquiavelo Nicolás, “El Príncipe”, Ob. Cit., pág. 103.

⁴ Maquiavelo Nicolás, “El Príncipe”, Ob. Cit., pág. 79.

No hay que olvidar que llegó a ser uno de los líderes más respetados y temidos y que hay que leer sobre él para imitarle algunas cosas y omitir otras; y nunca olvidarnos de la inscripción que existió en su lápida, hoy destruida, que decía:⁵

*"Aquí yace en poca tierra
El que toda le temía,
El que la paz y la guerra
en la su mano tenía.
O tu, que vas a buscar
Cosas Dignas de loar,
Si tu loas lo más digno
Aquí pare tu camino;
No cures de más andar.*

Poeta Soria

⁵ Clouas Iván, "The Borgias", Ob. Cit., pág. 268.

BIBLIOGRAFÍA SELECTA CORRESPONDIENTE AL CAPITULO IV

Clouas Iván, "The Borgias", Translated by Gilda Roberts, Edit. Franklin Watts, New Yorks, 1989.

VI. EL PRÍNCIPE

DESARROLLO

El *Príncipe*, sin discusión es la obra más conocida de Nicolás Maquiavelo, es el libro por el que toda persona lo identifica y utiliza la palabra Maquiavelo cuando erróneamente se refiere a algo malo, es su tarjeta de presentación.

En su época no hay que olvidarnos que fue el libro más leído por los políticos, como fueron el Papa Sixto V, que hizo personalmente un extracto de esta obra; y Carlos V y Felipe II lo consultaban con mucha frecuencia; y también siempre estuvo al lado de Enrique III y Enrique IV¹.

Hubo otros que no lo entendieron, como Cristina de Suecia que hizo un libro y Federico II que hizo un estudio, el que posteriormente revisara Voltaire².

Un personaje al que no podemos dejar afuera es a Napoleón I, que lo comentó y ahí encontró los principios del servicio militar francés³.

En un principio, algunos autores pensaron que lo escribió con el propósito de regresar a la política de su país con Lorenzo de Medicis⁴, otros que fue un

¹ Maquiavelo Nicolás, "Obras Políticas", Ob. Cit., pág. 29.

² Maquiavelo Nicolás, "Obras Políticas", Ob. Cit., pág. 30.

³ Maquiavelo Nicolás, "Obras Políticas", Ob. Cit., pág. 30.

sentimentalismo del sueño que siempre tuvo lograr la unificación italiana; la verdad no se sabe a ciencia cierta, pero lo que sí, es que es una obra que todo político debe leer, y que conforme iba escribiendo iba diciendo más verdades políticas.

La virtud del Príncipe es que no se basa en teorías o en ideas, sino en hechos prácticos que sucedieron en la realidad, es lo que permite creamos un criterio; son acontecimientos verdaderos, no pensamientos, y también que no se tentó el corazón para contarlos tal como fueron, sin ningún recoveco o adorno literario. El en lugar de teorizar sobre realidades no experimentadas, procura buscar la verdad efectiva de las cosas.

Hay que leer el príncipe con mucha objetividad y sin ningún prejuicio y sin ninguna influencia externa, leerlo tal cual para poder entender lo que nos quiere dejar Maquiavelo y lo que es el hombre ante la política.

En el príncipe no hay verdades religiosas, ni ideas metafísicas, ni principios morales; aquí la moral no existe, sólo existe el hombre, que no es ni bueno ni malo y hay que medirlo de acuerdo a su eficacia y a su utilidad con relación a la sociedad y al estado.

⁴ Al que le dedica el libro.

Cuando habla de virtud, se refiere a las virtudes públicas, jamás a las privadas, como ya dijimos no juzga nunca el valor moral de los actos individuales, sino un efecto real como actos políticos.

IDEOLOGÍA

La ideología del Príncipe es la necesidad, primero de cómo adquirir y conquistar un estado, después es cómo conservarlo y de qué manera extenderlo, sin importar los medios sino el resultado.

Es buscar la permanencia del príncipe con los problemas menos posibles para lograr su consolidación.

Es entender que hay que atropellar y destruir todo lo que éste encuentra de la unidad del estado.

Desaparecer todo aquello que ponga en peligro la soberanía y la figura del príncipe.

Un ejemplo es que, cuando Luis XIV dijo "El estado soy yo"¹, no hizo más que asumir una idea de Maquiavelo. La idea de Maquiavelo no es defender el despotismo, sino la histórica necesidad del despotismo en determinadas condiciones sociales.

¹ Bartlett John, "Familiar Quotations", Edit. Little, Brown and Company, Canadá 1992, pág. 281.

El dá a entender que sólo mediante la monarquía absoluta y usando la fuerza, se puede mantener la unidad en un pueblo corrompido y cuidar que no llegue a la anarquía.

Han llegado a confundir su ideología con la de Aristóteles, pero no es así, porque la ideología de Aristóteles comprende todas las manifestaciones de la actividad del individuo y Maquiavelo.

Al individuo, al estado y todas las actitudes de aquél que no afecten a la política o a la guerra le son indiferentes.

En el Príncipe no existe otro fundamento ni nada que importe más que la razón de estado.

PRINCIPIOS POLÍTICOS DEL PRÍNCIPE

En el Príncipe se habla de Monarquías no de Repúblicas, como dice nuestro autor en el capítulo II "*de Principatibus Hereditaris*"¹, "no hablaré de Repúblicas de las que traté ampliamente en otro lugar"², pero hoy en día y desde entonces existían Repúblicas que parecían y parecen monarquías.

Por lo tanto, estos principios fueron y son aplicados aún en nuestros días.

Lo primero que llama la atención es, como ya hablé en el capítulo III "*de principatibus mixtis*"³, aquí vemos la amoralidad y la frialdad con la que dice las cosas, cuando menciona "a los hombres hay que vencerlos o con los hechos o con las palabras, o bien exterminarlos; porque si es posible que se venguen de las ofensas pequeñas, es imposible que lo hagan de las grandes y que es del todo necesarios que la ofensa que se infiera sea de tal calibre que de ella no se espere ninguna clase de venganza"⁴.

¹ De los principados hereditarios.

² Maquiavelo Nicolás, "El Príncipe", Ob. Cit., pág. 7.

³ De los principados mixtos.

⁴ Maquiavelo Nicolás, "El Príncipe", Ob. Cit., pág. 12.

Vemos como nos empieza a demostrar la poca importancia que tiene el hombre ante la conservación del estado, desgraciadamente tiene razón, cuando alguien te estorba, elimínalo o cástigalo de tal forma que te respete. Tenemos ejemplos a lo largo de la historia como la Santa Inquisición.

Una frase que pienso que Maquiavelo ya había escuchado y la adecuó, a la política y en la actualidad se usa para cualquier actividad humana es: "El prevenir a distancia admite remedio"⁵, o lo que es lo mismo más vale prevenir que lamentar; este es un principio político de los pocos de Maquiavelo que no es amoral y uno que todo político debe seguir, porque teniendo todo bajo control y remedios para curar el problema, éste nunca llegará y si llega no se hará grande.

En este III capítulo Maquiavelo nos quiere dar a entender de como se domina un estado adquirido o nuevo y nos dice que nunca hay que cometer los cinco errores que cometió Luis XII "Luis había cometido, pues, estos cinco errores; destruyó a los menos poderosos; aumentó en Italia la potencia de uno que ya era fuerte; trajo a un extranjero poderosísimo; no vino a vivir aquí y no envió colonias"⁶.

⁵ Maquiavelo Nicolás, "El Príncipe", Ob. Cit., pág. 14.

⁶ Maquiavelo Nicolás, "El Príncipe", Ob. Cit., pág. 17.

Esto es bueno saberlo, pero hoy en día nunca intentarlo, porque quien quiera matar gente para conseguir terrenos es un enfermo y no tiene justificación alguna.

Está bien que en esa época Maquiavelo expusiera estas cinco reglas que fueron cien por ciento útiles, pero no se vale hoy en día ni siquiera pensarlo.

Son cinco principios bien fundados y como estudioso romántico de la historia, vale la pena analizarlo, hubo a quien le dió resultado, como a Fernando el Católico o Napoleón y si hay alguien enfermo ahora que lo quiera hacer, que los siga.

Uno de los capítulo más atacados del Príncipe es el VIII "*De His Qui Por Scelera ad Principatum Pervenerunt*"⁷, como nos dice Maquiavelo hay varias formas de llegar al principado y una de ellas, que no está exenta, es cometiendo delitos o crímenes y nos recuerda una frase de Balzac que analógicamente se puede aplicar: "detrás de toda gran fortuna hay un gran crimen"⁸, y que desgraciadamente para llegar al poder hay que cometer en muchas ocasiones crímenes y lo peor es que siempre dá resultado.

⁷ De los que por medio de delitos llegaron al principado

⁸ Puzo Mario, "The Godfather", Signet Books, New York, 1978, pág. 9.

Es impresionante la forma en que expresa Maquiavelo cuando escribe: "el uso bueno o malo de las crueldades y la traición, podemos llamar bien empleadas (si del mal es lícito hablar bien) aquéllas que se ejercen de una vez"⁹.

En este principio nos damos cuenta cómo Maquiavelo no ve mal el uso de las crueldades, sino que lo ve como un elemento de control, y que va más allá al aconsejarnos primero que no es malo el uso de las crueldades, sino cómo y de qué forma emplearlas.

Bajo ese principio tiene razón Maquiavelo que hay que ejercerlas sin temor y de una vez, pero tiene que ser un caso bien estudiado, que no admita ninguna otra solución y que ponga en peligro a la sociedad completa y a la unidad de una nación.

El sustento de todo estado, tanto nuevo como antiguo, lo encontramos en el capítulo XII "*Quot sint Genera Militae et de Mercenariis Militibus*"¹⁰.

Cuando dice: "Los principales fundamentos que pueden tener todos los estados, tanto los nuevos como los antiguos o mixtos, son las buenas leyes y las buenas armas"¹¹, este es un principio al que hay que hacerle caso como líder de cualquier país,

⁹ Maquiavelo Nicolás, "El Príncipe", Ob. Cit., pág. 40.

porque si hay buenas leyes, los ciudadanos las sabrán entender y si hay buenas armas, o alguien que exija que se lleven a cabo y que se cumplan, así los ciudadanos las sabrán seguir y respetar.

Donde exista un estado con estos dos principios, difícilmente existirá una revolución o problemas, porque las buenas leyes al ser iguales para todos y no existiendo desventajas para algunos, serán de admirarse por lo súbditos y al existir un buen cuerpo de seguridad también habrá tranquilidad para la sociedad.

Nos habla también en este capítulo Maquiavelo: “Los mercenarios y las tropas auxiliares son inútiles y peligrosas”¹², este es un principio valiosísimo que nos expone Maquiavelo porque nos da a entender lo peligrosos que son los soldados que no luchan con amor es decir, sin un interés muy grande, con falta de fe ciega en la causa que se está defendiendo.

Porque los mercenarios o auxiliares no están luchando ni por su patria, ni por su tierra, ni por sus hijos, ni por su patrimonio, y al ver el peligro inminente correrán y abandonarán la lucha que no es de ellos, y si ganan, no ganas tú, ganan ellos y entonces exigirán más y más o te harán prisionero o te robarán porque tendrán como defender tu patria, es otro principio al que hay que seguir al pie de la letra.

¹² Maquiavelo Nicolás, “El Príncipe”. Ob. Cit., pág. 51.

En el capítulo XIII “de militibus auxiliariis, mixtis et propriis”¹³, en esta parte cita la frase “no hay tan inestable y fluctuante como la aureola de poder que no se basa en la propia fuerza”¹⁴, en este capítulo encontramos el principio del servicio militar tan valioso en nuestros días y también lo elemental y necesario que es tener un ejército propio; porque si tenemos ejército propio, tenemos soberanía.

Hoy en día el ejército propio no se refiere sólo a hombres, sino a todo el cuerpo completo desde un cabo hasta una bomba atómica.

Un principio teórico lo vemos en el capítulo XIV “*Quod Principem Deceat Circa Militiam*”¹⁵, “pero en cuanto al ejercicio de la mente, debe el príncipe leer historias y en ellas considerar las acciones de los hombres insignes, ver cómo se gobernaron en las guerras, examinar las causas de sus victorias y sus pérdidas, para poder evitar éstas e imitar aquéllas”¹⁶.

Nos deja ver Maquiavelo primero, cómo nadie nace sabiendo todo y segundo, que hay que estudiar y aprender las cosas del pasado, pero sobre todo entendiendo el

¹³ De los Soldados Auxiliares, Mixtos y Propios.

¹⁴ Maquiavelo Nicolás, “El Príncipe”, Ob. Cit., pág. 60.

¹⁵ De lo que conviene hacer a un Príncipe en relación a la Milicia.

¹⁶ Maquiavelo Nicolás, “El Príncipe”, Ob. Cit., pág. 63.

momento en qué pasaron las cosas para saber ubicarlas y modernizarlas cuando sea necesario.

Cualquier político al imitar esta acción, aparte de cultivarse sabe en un momento de dificultad qué hacer o qué no hacer y la razón por la cual poderse justificar o no.

Esto es lo valioso de Maquiavelo que todo lo que nos expone son casos de la historia, casos que ocurrieron y que por lo tanto se pueden repetir.

Encontramos en el capítulo XVI "*De liberalitate et Parsimonia*"¹⁷, el cinismo característico de Maquiavelo cuando afirma "porque la avaricia es uno de los vicios que aseguren su reinado"¹⁸, y tiene razón, nunca como gobernante hay que despilfarrar porque cuando acostumbres a la gente a darle todo los días, el día que no les des, se enoja y te puede traer problemas, en cambio cuando no les das nunca nada, el día que les regalas algo siempre te lo agradecen y aparte, de dónde se va a sacar para darle a la gente, si se aumentan los impuestos es peor, entonces sí hay que ser avaro o más bien medido; porque tampoco se va a descuidar la guardia nacional o la medicina pública por ser espléndido.

¹⁷ De la Libertad y de la Avaricia.

¹⁸ Maquiavelo Nicolás, "El Príncipe". Ob. Cit., pág. 67.

Vemos en el capítulo XVII "*De Crudelitate et Pietate; et an Sit Melius Amari Quam Timeri, Vel e Contra*"¹⁹ uno de los más discutidos y atacados y al mismo tiempo admirado y alabado. En este capítulo encontramos dos de las frases históricas de Maquiavelo, una de ellas: "si vale más ser amado que temido o viceversa, se responde que se quiere ser las dos cosas; pero como es difícil conseguir ambas a la vez, es mucho más seguro ser temido que amado"²⁰, esta frase es totalmente cruda, pero también totalmente cierto porque cuando alguien aprecia a una persona y éste alguien se encuentra en peligro, no le va a importar pasar sobre él con tal de salvarse, o en la situación de sacar provecho de esta persona lo va a hacer sin ninguna inhibición, pero si le tiene miedo nunca cometerá actos que afecten los intereses de esta persona porque al ser temidos son hombres de respeto y al ser hombres de respeto son intocables, por el daño que te pueden llegar a causar.

Nos expone al ser humano como es, sin recovecos y sin cuentos de que el hombre es bueno, nos describe al hombre como tal. "Porque de los hombres en general se puede decir ésto: que son ingratos, volubles, simuladores y disimulados, que huyen de los peligros y que están ansiosos de ganacias"²¹, sobre esta idea está escrito el Príncipe, éste es el fundamento de la política del Príncipe y por eso sus principios son tan crudos y tan cínicos porque sobre este hombre que existe actualmente es mejor ser

¹⁹ De la crueldad y de la clemencia, y si vale más ser amado que ser temido.

²⁰ Maquiavelo Nicolás, "El Príncipe", Ob. Cit., pág. 69.

²¹ Maquiavelo Nicolás, "El Príncipe", Ob. Cit., pág. 69.

temido que querido, porque desgraciadamente es la única forma de darse a respetar y de poder gobernar eficazmente.

La otra frase histórica de este capítulo, también muy criticada y refutada es "porque los hombres olvidan más pronto la muerte del padre que la pérdida de su patrimonio"²², para algunos autores esta frase tiene la calidad de proverbio, y creo que sí una frase nos puede explicar lo que es el ser humano, es ésta, y por lo tanto, para gobernarlo tiene que temerle al líder y el líder nunca meterse con su patrimonio.

Otro principio político muy criticado de Maquiavelo lo encontramos en el capítulo XVIII "*Quomodo Fides a Principibus Servanda*"²³, es de los que más escándalo han producido porque Maquiavelo después de un estudio minucioso de la situación del hombre en el mundo, nos explica la necesidad del mal, y a pesar de lo deseable que sería el uso exclusivo del bien, ve cómo la política del mundo hace éso imposible.

Nos dá una frase que dice: "es necesario, pues, ser zorra para conocer las trampas y león para destrozor a los lobos"²⁴, las dos naturalezas que debe tener el político, que no las tendría que utilizar, como dice Maquiavelo "si los hombres fueran

²² Maquiavelo Nicolás, "El Príncipe", Ob. Cit., pág. 70.

²³ De cómo los Príncipes han de mantener la palabra dada.

²⁴ Maquiavelo Nicolás, "El Príncipe", Ob. Cit., pág. 73.

todos buenos, este precepto no sería bueno; peor como son malos y no observarían su fe o lo que prometen, tú tampoco tienes porque mantenérselos a ellos”²⁵, y es totalmente cierto, hay tanta gente que para alcanzar sus objetivos no les importa pasar sobre de quien sea y hacen mil promesas o mil juramentos que rompen por alcanzar un privilegio personal, y estas personas solamente actuando como león se les puede acabar.

Aquí Maquiavelo nos demuestra que no es del todo amante de la crueldad y de las maldades, cuando comenta: “A no apartarse del bien mientras pueda, sino a saber entrar en el mal, cuando hay necesidad”²⁶. Esta es una parte que se le olvida a muchos autores cuando critican al Príncipe, aquí no nos exhorta a hacer el mal, pero cuando no hay otra opción y va en contra de los intereses del estado, no existe otro remedio que usar el mal.

Varios principios políticos los encontramos en el capítulo XIX “*De Contemptu et Odio Fugiendo*”²⁷, de manera de omisión, o sea que nunca se deben hacer y nos explica lo único que no puede ser uno es “cuando cae en el menosprecio, cuando pasa

²⁵ Maquiavelo Nicolás, “El Príncipe”, Ob. Cit., pág. 73.

²⁶ Maquiavelo Nicolás, “El Príncipe”, Ob. Cit., pág. 74.

²⁷ De cómo se debe evitar ser despreciado y odiado.

por variable, ligero, afeminado, pusilánime, irresoluto”²⁸, y tiene toda la razón porque se le pierde el respeto de los súbitos y cae en burla y pasa de príncipe a bufón.

Vemos un muy buen consejo: “De aquí se puede sacar una notable conclusión, que los príncipes deben dejar a otros la disposición de las cosas odiosas y reservarse para sí mismos las de gracia”²⁹, hay que saber diferenciar entre odiado y respetado, un príncipe nunca puede ser odiado, porque si es odiado y despreciado se puede conspirar contra él, por eso siempre debe tener a alguien que quede mal y que lleve la culpa de culpa de cualquier crueldad para que el odiado no sea él, y nunca desaprovechar todos los momentos en que se pueda llenar de gracia para ganarse la simpatía de los súbditos.

Encontramos en el capítulo XXI “*Quod Principem Deceat ut egregius Habeatur*”³⁰ los principios que debe seguir todo príncipe para ser querido por su súbditos y nos dice Maquiavelo: “nada hace estimar tanto a un príncipe como las grandes empresas o el dar de sí ejemplos extraordinarios”³¹, aquí podemos observar otra vez cómo Maquiavelo no solamente piensa en las maldades y en los actos crueles para lograr la estabilidad del estado, vemos como reconoce que se estimado por el pueblo ayuda al Príncipe, pero lo ve en la función de control del estado no en la función

²⁸ Maquiavelo Nicolás, “El Príncipe”, Ob. Cit., pág. 76.

²⁹ Maquiavelo Nicolás, “El Príncipe”, Ob. Cit., pág. 79.

³⁰ De lo que debe hacer un Príncipe para ser estimado.

³¹ Maquiavelo Nicolás, “El Príncipe”, Ob. Cit., pág. 96.

de ser estimado, porque al realizar grandes empresas, los súbditos estarán distraídos y no tienen tiempo de pensar en revueltas y al dar ejemplos extraordinarios o de cosas raras, entra en la idea de distracción del pueblo, porque al estar distraídos en festejar y premiaciones, no tienen modo de pensar, de quejarse o de organizarse en contra del príncipe.

En el penúltimo capítulo "*Quantum Fortuna in Robus Humanis Possit el Quomodo Illi sit Occurrendum*"³², vemos como Maquiavelo no deja escapar nada en este libro, que unos llaman manual político, y nos damos cuenta de que a pesar de todos los consejos que encontramos en el Príncipe, si un líder no tiene suerte o fortuna no siempre va a lograr su objetivo, como dice Maquiavelo tiene que tener audacia, preparación y fortuna o suerte, o ayuda de Dios como lo quieran llamar.

Y es cierto, como dice el Señor Javier Toussaint³³, en carta a su hijo: si tú construyes un cometa con los mejores elementos, la mejor madera, una tela de excelente calidad, el hilo más resistente y los ángulos más exactos, si Dios o la suerte no están contigo, no habrá viento y por más bonita que esté tu cometa, no se elevará un centímetro del piso.

³² Cuál es el poder de la fortuna en las cosas humanas y cómo hay que enfrentarse a ellas.

³³ Amigo Personal.

Sí hay que estar preparado por si algún día llega la fortuna, porque sin no estás preparado, por más suerte que tengas no llegarás a ningún lado.

Si ya tuviste suerte, ahora hay que prevenir por si se acaba, como nos dice Maquiavelo: “cuando están serenos los temporales, se pueden tomar precauciones con diques y esclusas, de modo que cuando crece de nuevo o correrá por un canal, o su impetu no será tan licencioso ni perjudicial”³⁴, de este modo, aunque se esfume la fortuna, tendrás para donde moverte sin ser perjudicado.

Nos dá una reflexión que nos quita toda la duda acerca de que si la fortuna existe o no “de aquí nace lo que he dicho que dos hombres actuando diversamente logran el mismo resultado y en cambio otros dos que actúan del mismo modo, uno consigue su propósito y otro no”³⁵, queda más que claro que la suerte si existe y que hay que estar preparado para que nos ayude.

³⁴ Maquiavelo Nicolás, “El Príncipe”, Ob. Cit., pág. 103.

³⁵ Maquiavelo Nicolás, “El Príncipe”, Ob. Cit., pág. 104.

CRITICA POSITIVA

El Príncipe como toda obra debe tener una crítica positiva y una crítica negativa.

La crítica positiva va en favor de todos los principios políticos y la ideología que nos deja.

Es una obra a la cual como político, como gran empresario o como líder del cual dependan un número grande de personas, tienen que dedicarle un estudio y un análisis para lograr parte del éxito.

No estoy diciendo que sea la biblia del éxito para los líderes, pero sí que es necesario que lo conozcan bien.

Existen tantos consejos e historias del pasado que ocurren en la actualidad muy parecidas y que con un buen estudio de este libro podrían solucionar o por lo menos controlar.

CRITICA NEGATIVA

La crítica negativa es casi siempre por parte de la iglesia, por los moralistas, por la gente que tiene un criterio cuadrado y que piensa sólo en lo bueno y en lo malo y que lo confunden diciendo que la obra del Príncipe es la biblia del diablo.

Ahora la crítica negativa encuentro que hay gente, líderes que no le dan una interpretación adecuado y yo creo que no hay nada más peligroso que un Príncipe¹ mal entendido en la cabeza de un líder, porque éstos son los que hacen con sus actos que la gente piense que Maquiavelo era el anticristo.

Debe tener mucho cuidado la gente cuando lea el Príncipe, tener un criterio amplio y una cultura política biográfica muy extensa, porque si no, pueden ocurrir acontecimientos inhumanos.

Tiene el problema de que el único consejo que le hace falta, es, decir que hay que leer antes para poder darle una buena interpretación.

No hay que olvidarnos que no fue dedicado ni escrito para la humanidad, sino que se lo escribió a Lorenzo de Medicis.

Es una obra que puede ser según quien la lea tan beneficiosa, como perjudicial, esa es la crítica negativa.

¹ La Obra del Príncipe.

AMORALIDAD DEL PRÍNCIPE

Podemos observar claramente que cuando Maquiavelo escribió el Príncipe, nunca pensó en la moral, es evidente que es una obra amoral, no inmoral, hay que entender la diferencia, inmoral es aquél que actúa de forma opuesta a la moral, pero amoral es aquél que es indiferente en punto a la moral.

De lo que sí hay un criterio uniforme de autores es que el Príncipe es una obra amoral en la que no importan si los medios son morales a no, o él no le importe si por actos morales o inmorales se conserva el estado, sólo le es relevante la conservación del príncipe, siendo para él vaga la moralidad de los acontecimientos.

Encontramos que lo maravilloso de esta obra es la amoralidad, la simpleza con que Maquiavelo nos explica la indiferencia que todo príncipe debe tener a la moral.

Y lo interesante es que él ve la moralidad no como acto bueno, ni la recomienda para que todos estén contentos o como gran cualidad de una persona, sino simplemente si te sirve úsala, si no ni la tomes en cuenta.

FRASES HISTÓRICAS

“A los hombres hay que vencerlos o con los hechos o con las palabras, o bien exterminarlos”¹.

“Necesario que la ofensa que se infiera a un hombre sea de tal calibre que de ella no pueda esperarse ninguna clase de venganza”².

“El prevenir a distancia admite remedio”³.

“No se debe nunca dejar nacer un desorden para evitar una guerra; porque ésta no se evita, sino que se difiere con desventaja propia”⁴.

“De quien favorece el poder de otro, labra su propia ruina”⁵.

“Sin embargo, el que fue menos auxiliado de la fortuna, se mantuvo más”⁶.

¹ Maquiavelo Nicolás, “El Príncipe”, Ob. Cit., pág. 12.

² Maquiavelo Nicolás, “El Príncipe”, Ob. Cit., pág. 12.

³ Maquiavelo Nicolás, “El Príncipe”, Ob. Cit., pág. 14.

⁴ Maquiavelo Nicolás, “El Príncipe”, Ob. Cit., pág. 17.

⁵ Maquiavelo Nicolás, “El Príncipe”, Ob. Cit., pág. 18.

⁶ Maquiavelo Nicolás, “El Príncipe”, Ob. Cit., pág. 24.

“La naturaleza de los pueblos es variable; y resulta fácil persuadirles de una cosa, pero es difícil mantenerlos en esta creencia. En consecuencia, conviene estar preparados de manera que, cuando ya no crean, se les pueda hacer creer a la fuerza”⁷.

“Del uso bueno o malo de las crueldades y la traición. Podemos llamar bien empleadas (si es lícito hablar bien del mal) a aquéllas que se ejercen de una vez, por la necesidad de proveer a la propia seguridad”⁸.

“Los principales fundamentos que pueden tener todos los estados tanto los nuevos, como los antiguos o mixtos, son las buenas leyes y la buenas armas”⁹.

“Las mercenarias y las tropas auxiliares son inútiles y peligrosas”¹⁰.

“Pero, en cuanto al ejercicio de la mente, debe el príncipe leer las historias, y en ellas considerar las acciones de los hombres insignes, ver cómo se gobernaron en las guerras, examinar las causas de sus victorias y su pérdidas, para poder evitar éstas e imitar aquéllas”¹¹.

⁷ Maquiavelo Nicolás, “El Príncipe”, Ob. Cit., pág. 26.

⁸ Maquiavelo Nicolás, “El Príncipe”, Ob. Cit., pág. 40.

⁹ Maquiavelo Nicolás, “El Príncipe”, Ob. Cit., pág. 51.

¹⁰ Maquiavelo Nicolás, “El Príncipe”, Ob. Cit., pág. 51.

¹¹ Maquiavelo Nicolás, “El Príncipe”, Ob. Cit., pág. 63.

“Hay tanta distancia de cómo se vive a cómo se debería vivir, que el que estudia el estudio de lo que se hace para estudiar lo que se debería hacer aprende más bien lo que debe obrar su ruina que lo que debe preservarle de ella”¹².

“Porque un hombre que en todas las cosas quiere hacer profesión de bueno, entre tanto que no lo son, no puede llegar más que al desastre”¹³.

“Porque la avaricia es uno de los vicios que aseguran su reinado”¹⁴.

“Si vale más ser amado que temido, o todo lo contrario. Se responde que se quiere ser las dos cosas; pero, como es difícil conseguir ambas a la vez, es mucho más seguro ser temido primero que amado”¹⁵.

“Porque de los hombres en general se puede decir ésto: que son ingratos, volubles, simuladores y disimulados, que huyen de los peligros y están ansiosos de ganancias”¹⁶.

¹² Maquiavelo Nicolás, “El Príncipe”, Ob. Cit., pág. 64.

¹³ Maquiavelo Nicolás, “El Príncipe”, Ob. Cit., pág. 64.

¹⁴ Maquiavelo Nicolás, “El Príncipe”, Ob. Cit., pág. 67.

¹⁵ Maquiavelo Nicolás, “El Príncipe”, Ob. Cit., pág. 69.

¹⁶ Maquiavelo Nicolás, “El Príncipe”, Ob. Cit., pág. 69.

“Pues el amor se retiene por el vínculo de la gratitud, el cual, debido a la perversidad de los hombres, es roto en toda ocasión de propia utilidad; pero el temor se mantiene con un miedo al castigo que no abandona a los hombres nunca”¹⁷.

“Porque los hombres olvidan más pronto la muerte del padre que la pérdida del patrimonio”¹⁸.

“Es necesario, pues, ser zorra para conocer las trampas, y león para destrozar a los lobos”¹⁹.

“No apartarse del bien, mientras pueda, sino a saber entrar en el mal, cuando hay necesidad”²⁰.

“Cae en el menosprecio cuando pasa por variable, ligero, afeminado, pusilánime, irresoluto”²¹.

“De aquí se puede sacar una notable conclusión: que los príncipes deben dejar a otros la disposición de las cosas odiosas, y reservarse para sí mismos las de gracia”²².

¹⁷ Maquiavelo Nicolás, “El Príncipe”, Ob. Cit., pág. 70.

¹⁸ Maquiavelo Nicolás, “El Príncipe”, Ob. Cit., pág. 70.

¹⁹ Maquiavelo Nicolás, “El Príncipe”, Ob. Cit., pág. 73.

²⁰ Maquiavelo Nicolás, “El Príncipe”, Ob. Cit., pág. 74.

²¹ Maquiavelo Nicolás, “El Príncipe”, Ob. Cit., pág. 76.

²² Maquiavelo Nicolás, “El Príncipe”, Ob. Cit., pág. 79.

“De aquí nace lo que he dicho, que dos hombres, obrando diversamente logran el mismo efecto, y otros dos, obrando del mismo modo, el uno alcanza su fin y el otro no”²³.

²³ Maquiavelo Nicolás, “El Príncipe”, Ob. Cit., pág. 104.

BIBLIOGRAFÍA SELECTA CORRESPONDIENTE AL CAPITULO V

Bartlet John, "Familiar Quotations", Edit. Little, Brown and Company, Canadá, 1992.

Puzo Mario, "The Godfather", Signet Books, New York, 1978.

VI. LA MANDRÁGORA

COMENTARIO

Encontramos en esta obra que Maquiavelo también tenía su lado cómico muy bien identificado, que no todo era político, que también era genio en la comedia, y que es una lastima que no dedicó un poco más de tiempo a escribir comedias.

Esta obra es apreciada como una de las obras más perfectas del arte dramático, en los tiempos antiguos y modernos; por la forma en que se escribió puede considerársele una de las primeras comedias modernas y ayudó mucho al renacimiento del teatro cómico.

Me permití incluir La Madrágora, porque como todo lo escrito por Maquiavelo, tiene un cierto aspecto político-social que se puede equiparar con lo que pasa en un estado a escala, con todos los elementos necesarios para convencer a alguien con mecanismos falsos para lograr un objetivo común.

Nos vuelve a exponer al hombre como él dice qué es El Príncipe, "huyen de los peligros y están ansiosos de ganancias"¹, y vemos de qué manera se le puede sacar

¹ Maquiavelo Nicolás, "El Príncipe", Ob. Cit., pág. 69.

provecho a ese hombre, como al hombre encontrándole sus deseos y haciéndole creer que los puede obtener, se convierte en un esclavo.

Y también nos demuestra que nada en la viña del Señor es imposible, sabiendo acomodar a los personajes exactos, en los lugares correctos y en el momento oportuno.

DESARROLLO

La *Madrágora* es una historia que se lleva a cabo en la Ciudad de Florencia en 1504, y toda la trama gira alrededor de la *Mandrágora* que es una pócima la cual permite que las mujeres se embaracen.

Esta obra está compuesta principalmente por siete personajes: Fray Timoteo, Micer Nicias, Lucrecia, Callimaco, Ligurio, Sostrata y Siro.

Es una sátira muy agradable, corta que consta de una serie de engaños para lograr el fin deseado. El personaje principal es Ligurio que es el que enreda a todos los demás participantes.

La historia empieza con la necesidad de un pobre hombre¹, de que su mujer² quede embarazada, es tal su angustia de que Lucrecia quede embarazada y tanta su ignorancia que busca cualquier opción y de ahí se aprovecha Callimaco³ y Ligurio, que es el artífice de este engaño y que quiere su recompensa.

¹ Micer Nicias

² Lucrecia

³ Que lo que quiere es pasar la noche con Lucrecia y ser su amante para siempre.

Observamos cómo para lograr este fin tienen que buscar a alguien que los ayude, y encontraron en la madre de Lucrecia⁴, que también está desesperada por tener un nieto y en el cura⁵, que era lo más corrupto que podían encontrar y que se prestaba a cualquier engaño, con tal de recibir una buena limosna.

Primero le inventa Ligurio a Micer Nicias que Callimaco es un hombre de ciencia y que lo va a ayudar recomendándole una playa de Italia, donde Lucrecia estaría en mejores condiciones de embarazarse, pero se le ocurre una mejor idea, en la cual le dice que hay una pócima llamada Mandrágora, que si la toma su mujer y esa misma noche tienen relaciones sexuales quedaría curada y así podría tener hijos, pero el hombre que estuviere con ella esa noche moriría a los ocho días.

Micer Nicias al ser tan bruto, al quedar deslumbrado por el latín que hablaba Callimaco, y al estar tan desesperado por tener un hijo, dice que va a ayudar a Callimaco en todo lo que pueda, pero que convencer a su esposa va a ser muy difícil.

En ese momento Ligurio, con toda su viveza, recomienda que vayan a ver a Fray Timoteo para que los auxilie, Ligurio le tiende una trampa para ver que tan corrupto era el Fraile, en la cual obviamente cae, y al ver ésto, le explica de qué se trata y qué le van

⁴ Sostrata.

⁵ Fray Timoteo.

a dar una buena recompensa, el Fraile se pone de acuerdo y van ahora a ver a Sostrata que con las ansias que tenía de tener un nieto dice que va a colaborar en todo lo que pueda.

Al estar el plan hecho, Callimaco se encuentra con un problema, como lograr que sea él quien se duerma con Lucrecia sin que se dé cuenta Micer Nicias, y otra vez entra el genio de Ligurio, explicándole que lo único que tenía que hacer era disfrazarse, aprovechando la poca inteligencia de Micer Nicias que no se iba a dar cuenta, pero también tenía el problema que él lo iba a acompañar ese día a buscar a la posible víctima y también, le encontró solución Ligurio pidiendo al Fraile, que ya estaba corrompido, que se disfrazara de Callimaco.

Después de haber sido convencida Lucrecia por parte de Fray Timoteo, de Sostrata y de Micer Nicias, acepta tomar la Mandrágora y tener relaciones sexuales esa noche con un desconocido.

Llegando la noche y estando Callimaco con Lucrecia, se quita el disfraz y se da a conocer explicándole todo el enredo, y ella sabiendo que Micer Nicias era un imbécil, poco capaz en la cama⁶, y al ver lo joven y bien parecido que era Callimaco, le pide que sea su compadre para así poder verse cuando quisieran sin ninguna sospecha.

⁶ Para las Relaciones Sexuales.

Tiene un final feliz esta obra, Micer Nicias logra que su mujer se embarace y no se da cuenta del engaño, Callimaco logra hacer de Lucrecia su amante, Ligurio obtiene su recompensa, Sostrata va a tener por fin su nieto y Fray Timoteo se lleva su limosna.

EQUIPARACIÓN CON LA REALIDAD

La Mandrágora, como todas las obras de Maquiavelo tienen siempre su origen en actos reales, no en fantasías o en ideas ficticias.

Esta obra reúne todos los elementos por virtud, de los cuales se podía llegar a convencer a alguien en esa época.

Con toda la proporción guardada, cada uno de los personajes de esta obra, puede ser interpretado como la parte orgánica de un estado.

Fray Timoteo puede ser el clero corrupto de la época, pero al mismo tiempo necesario para poder convencer al pueblo con sus curas y obispos de que los actos del príncipe sean justificados.

Micer Nicias se parece a la parte del pueblo inculto, que es fácil de engañar y que se deslumbra con cualquier acto de parte del príncipe y que lo alaban por cualquier acontecimiento que les parezca bueno.

Sostrata representa aquella parte afectiva que todos los seres humanos tenemos y que por el simple cariño que le tenemos, algunas veces influye en nuestras decisiones.

Lucrecia puede ser identificada como la parte culta del pueblo, que al ver que no hay más que una salida y que es la menos dañina se conforma y da su consentimiento para lograr algo bueno en el futuro.

Ligurio puede ser interpretado como aquel ministro que está atrás del poder, que le cubre las espaldas al príncipe con cualquier tipo de artimaña y valiéndose de cualquier elemento que tenga a sus manos.

Callimaco viene a ser el charlatán impostor que tiene impresionada y cegado al pueblo inculto, por un mero oportunismo y por una supuesta superioridad cultural que no tiene.

Y Siro representa al ejército siempre fiel, sumiso, listo para ayudar al príncipe en cualquier momento y que nunca se va a rebelar a pesar de los planes de su príncipe.

CRITICA

La crítica se puede realizar desde varios puntos de vista, como obra literaria es una maravilla; como sátira es muy divertida; como comedia es muy agradable, pero lo que a nosotros nos interesa es el punto de vista político.

Es una obra que nos trata de enseñar la idiosincrasia de parte del pueblo florentino y de cómo utilizando mentiras y trampas se lograban los objetivos que tenían las personas en esa época.

Encontramos una buena enseñanza al ver cómo nos explica que siempre haya que analizar todos los elementos de un estado y cómo después de analizarlos y observar cuáles nos son útiles, usarlos y sacarles el máximo provecho para lograr cualquier meta.

Y con el mensaje que siempre nos quiere dar de que no importan los medios empleados, mientras se logre la finalidad de las cosas.

FRASES HISTÓRICAS

“El ansia misma que el hombre tiene por lograr su propósito, le hace ver las cosas de otro modo”¹

“Dios los cría y ellos se juntan”².

“Mejor es morir que vivir así”³.

“A las mujeres se las lleva a donde uno quiere sólo con buenas palabras”⁴.

“Cuán feliz es, según se ve, el que nace bobo y todo lo cree. La ambición no le acosa ni le mueve el temor, que suele ser semilla de enojo y dolor”⁵.

“De entre dos males, el menor”⁶.

“No hay en el mundo nadie más caritativo que las mujeres, ni más pesado tampoco”⁷.

“Las mujeres tienen todas poco seso, y como hay una que sepa decir dos palabras, todo el mundo se hace lenguas de ello, porque en el país de los ciegos el tuerto es el rey”⁸.

“Que cuando hay un bien seguro y un mal incierto, no se debe nunca renunciar al bien por miedo a aquel mal”⁹.

¹ Maquiavelo Nicolás, “El Príncipe”- “La Mandrágora”, Ob. Cit., pág. 189.

² Maquiavelo Nicolás, “El Príncipe”- “La Mandrágora”, Ob. Cit., pág. 192.

³ Maquiavelo Nicolás, “El Príncipe”- “La Mandrágora”, Ob. Cit., pág. 193.

⁴ Maquiavelo Nicolás, “El Príncipe”- “La Mandrágora”, Ob. Cit., pág. 201.

⁵ Maquiavelo Nicolás, “El Príncipe”- “La Mandrágora”, Ob. Cit., pág. 206.

⁶ Maquiavelo Nicolás, “El Príncipe”- “La Mandrágora”, Ob. Cit., pág. 207.

⁷ Maquiavelo Nicolás, “El Príncipe”- “La Mandrágora”, Ob. Cit., pág. 210.

⁸ Maquiavelo Nicolás, “El Príncipe”- “La Mandrágora”, Ob. Cit., pág. 214.

“Tan suave es el engaño cuando conduce al deseado objeto que aquieta todo afán y hace dulce todo lo amargo”¹⁰.

“No hay nunca beneficio sin perjuicio”¹¹.

“Que cuando una cosa interesa a muchos, muchos han de ser los que procuren que llegue a buen fin”¹².

“Ya que tu astucia, la estupidez de mi marido, la simpleza de mi; madre, y la avaricia de mi confesor me han llevado a hacer algo que por mi misma nunca habría hecho”¹³.

⁹ Maquiavelo Nicolás, “El Príncipe”- “La Mandrágora”, Ob. Cit., pág. 216.

¹⁰ Maquiavelo Nicolás, “El Príncipe”- “La Mandrágora”, Ob. Cit., pág. 219.

¹¹ Maquiavelo Nicolás, “El Príncipe”- “La Mandrágora”, Ob. Cit., pág. 221.

¹² Maquiavelo Nicolás, “El Príncipe”- “La Mandrágora”, Ob. Cit., pág. 228.

¹³ Maquiavelo Nicolás, “El Príncipe”- “La Mandrágora”, Ob. Cit., pág. 239.

VIII. LAS DÉCADAS

DESARROLLO

Las décadas en la obra que Maquiavelo escribió al mismo tiempo que el Príncipe, con la diferencia que El Príncipe ve al estado desde el punto de vista del régimen monárquico y Las Décadas desde el punto de vista de un régimen de una república.

Esta obra está dedicada a Zanobi Buondelmonti y a Cosme Rucellai¹, los dos íntimos amigos de Maquiavelo.

Es una obra incompleta que estudia la historia de Tito Livio, pero Maquiavelo sólo logró desarrollar una década.

Las décadas sin terminarse forman un Tratado de Política, dividiendo en tres libros y hay autores como Pascualle Villiari que piensan que si se uniesen estos tres libros con la obra del Príncipe, se podría obtener una sola obra y más completa².

¹ Villari Pasquale, "The Life and Times of Niccilo Machiavelli", Ob. Cit., pág. 220.

² Villari Pasquale, "The Life and Times of Niccilo Machiavelli", Ob. Cit., pág. 214.

Existen otras críticas que consideran que no tienen relación entre sí, pero al igual que al Príncipe, hubo gente que no lo entendió y lo criticó, igual ocurrió con las décadas y lo único que provoca es que se crea un juicio equivocado.

Las Décadas y el Príncipe están muy relacionados entre sí, incluso se hacen referencias de una a la otra, un ejemplo puede ser el capítulo I del libro segundo de Las Décadas, cuando escribe Maquiavelo “en este capítulo sería necesario presentar el procedimiento seguido por el pueblo romano para invadir los territorios de otros pueblos, puesto que no hemos hablado extensamente en nuestra obra sobre los principados, en a que se discute ampliamente esta cuestión”³.

Las Décadas no han sido ni tan leídas ni tan conocidas como El Príncipe, pero si tienen el mismo valor, incluso para algunos autores como Luis Navarro cuando dice: “que las décadas es al principal obra política de Maquiavelo y que tiene la sustancia de El Príncipe y del Arte de la guerra”⁴.

Las Décadas es la expresión completa de las ideas de la organización de los estados, basada en al libertad, en al igualdad ante la ley y en la participación de todas las clases en el gobierno.

³ Maquiavelo Nicolás, “Obras Políticas”, Ob. Cit., pág. 157.

⁴ Maquiavelo Nicolás, “Obras Políticas”, Ob. Cit., pág. 23.

IDEOLOGÍA

Las décadas trata principalmente sobre el nacimiento de las naciones en forma de república y de cómo lograr su prosperidad y evitar por cualquier medio la corrupción que originaba su decadencia.

Maquiavelo nos recomienda hacer caso de los acontecimientos del pasado, del buen uso que puede hacerse de la historia, aplicada a la política.

La ideología principal es muy parecida a la del Príncipe, y nos exhorta a no olvidarnos que si el fin es bueno y ayuda a al conservación e intereses del estado, no importan lo malo que hayan sido los medios que se traduce: en el fin siempre justifica los medios.

Tanto en Las Décadas como en el Príncipe, se pueden encontrar las máximas que van en contra de todo principio humanitario y de la moral cristiana, hay una gran indiferencia por el uso de medios tanto morales como inmorales para fines políticos.

En Las Década existe el mismo pensamiento de que el gobierno se basa en gran parte en al fuerza y en la astucia.

Existe la idea igual de que si una política es cruel o desleal o injusta es para Maquiavelo indiferente, aunque se da cuenta perfectamente de que tales cualidades pueden influir en el éxito en un estado.

Maquiavelo recomienda y entiende el excelente uso de las leyes en los estados ya fundados y ve al legislador como el arquitecto no sólo del estado, sino también de la sociedad con todas sus instituciones morales, religiosas y económicas; explica que al virtud moral y cívica surge de la ley y ésta bien fundada, puede lograr el carácter nacional de un pueblo.

En Las Décadas, Maquiavelo nos aclara que un estado totalmente corrompido no se puede arreglar con la República, sino sólo con la Monarquía absoluta, porque no sólo con las leyes se puede salvar el estado, se necesita el uso de la fuerza¹.

¹ Maquiavelo Nicolás, "Obras Políticas", Ob. Cit., pág. 50.

PRINCIPIOS POLÍTICOS

Los principios políticos que encontramos en Las Décadas son aplicables a las repúblicas y a las monarquías, que de alguna manera parecen repúblicas como puede ser en la actualidad la monarquía parlamentaria.

Las Décadas nos enseña en el Capítulo I del Primer libro cómo deben fundarse los estados y dónde, y nos demuestra cómo un principio político puede ir ligado directamente con los recursos naturales y nos recomienda. “Digo, pues, que para fundar ciudades, deben elegirse las comarcas fértiles”¹, es muy cierto, porque donde hay comida no hay problemas, porque como sabemos “el hombre se acostumbra a todo menos a no comer” y estado en un lugar fértil y con buenas leyes se puede vivir en armonía.

En el Capítulo II del primer libro de las Décadas, nos enfatiza en ver lo excelentemente organizado que puede estar un estado con buenas leyes: “puede llamarse una república feliz donde aparece un hombre tan sabio que le da un conjunto de leyes, bajo la cuales cabe vivir seguramente sin necesidad de corregirlas”².

¹ Maquiavelo Nicolás, “Obras Políticas”, Ob. Cit., pág. 63.

² Maquiavelo Nicolás, “Obras Políticas”, Ob. Cit., pág. 64.

Maquiavelo nos explica lo que puede pasar con una forma de gobierno mal llevado y nos dice que “la monarquía puede degenerar en tiranía, el régimen aristocrático, en oligarquía y el democrático en demagogo”.

En Las Décadas encontramos la primera recomendación de división de poderes “una constitución donde coexistan la monarquía, la aristocracia y al democracia, en éstas cada uno de los poderes vigila y contrarresta el abuso de los otros”⁴.

En el Capítulo VIII del primer libro, encontramos los principios de las denuncias, y vemos la diferencia entre las denuncias y las calumnias o difamaciones, y nos explica que las acusaciones si son ciertas son de excelente ayuda a la república, pero que si son calumnias tiene que ser castigado el que las dijo, “a los calumniadores debe castigárseles obligándoles a convertirse en acusadores, si prueban la acusación se les premia y sino, se les castiga”⁵.

Vemos en el capítulo IX del primer libro, el principio de que el fin justifica los medios “que cuando el hecho le acuse el resultado el excuse”⁶.

⁴ Maquiavelo Nicolás, “Obras Políticas”, Ob. Cit., pág. 66.

⁵ Maquiavelo Nicolás, “Obras Políticas”, Ob. Cit., pág. 78.

⁶ Maquiavelo Nicolás, “Obras Políticas”, Ob. Cit., pág. 78.

En Las Décadas en el Capítulo XII del primer libro encontramos la utilidad, que le da cínicamente Maquiavelo a la religión, y nos explica qué cuando a un hombre no se le puede motivar por ningún lado, el único por el que se puede mover es el temor que pueden tener los hombres a la religión o a los dioses, "Los ciudadanos temían más faltar a sus juramentos que a las leyes"⁷.

Maquiavelo nos explica en el Capítulo XVI, de lo difícil que es gobernar a un pueblo cuando empieza en el una república, y recomienda dos cosas fundamentales: "vengarse de los que han causado la servidumbre del pueblo, y que el pueblo recobre su libertad"⁸, nos expone Maquiavelo el principio de tener buenas leyes e instituciones que garanticen los derechos del pueblo y la seguridad de ejercerlos, porque al tener buenas leyes y buenas instituciones, los ciudadanos no tendrán que ejercer el derecho por su propia mano y siempre habrá autoridades que los auxiliien y den una debida administración de justicia.

En el Capítulo XX del primer libro, encontramos una recomendación que parece muy fácil, pero no se entiende porqué no se lleva a cabo, cuando nos dice: "que pudiendo elegir a hombres de genio para la secesión y siendo esto lo mejor para la república para engrandecerla más"⁹, no se haga ésto y a veces se escogen a los menos

⁷ Maquiavelo Nicolás, "Obras Políticas", Ob. Cit., pág. 82.

⁸ Maquiavelo Nicolás, "Obras Políticas", Ob. Cit., pág. 91.

⁹ Maquiavelo Nicolás, "Obras Políticas", Ob. Cit., pág. 97.

aptos. Esta recomendación hay que verla y no cometer las equivocaciones de no escoger a un genio entre varios, que puedan gobernar un país de buena forma.

Hay antecedentes en el capítulo XXXIV de Las Décadas, de lo que viene siendo la suspensión de las garantías por causa de alguna emergencia, y Maquiavelo lo recomienda de forma atinada: “Las repúblicas que para peligros urgentes no tienen el uso de la dictadura o de otra idéntica institución, siempre las arruina cualquier grave accidente”.¹⁰

En el Capítulo XXXVII, nos explica lo malo que son las leyes que se aplican con efecto retroactivo y lo único que causan son disgusto de la sociedad.

Maquiavelo nos expone cómo los hombres pueden opinar de una forma en general y de otra en particular, cómo se pueden reunir en un lugar para insultar a alguien, pero cómo solos no lo hacen “esos tienen un ánimo en la plaza y otro en palacio”¹¹.

De esto hay muchos ejemplos, como en la actualidad pueden ser las encuestas que dicen una cosa y a la hora de las votaciones la realidad es otra.

¹⁰ Maquiavelo Nicolás, “Obras Políticas”, Ob. Cit., pág. 113.

¹¹ Maquiavelo Nicolás, “Obras Políticas”, Ob. Cit., pág. 131.

En el Capítulo LVI del primer libro de Las Décadas, encontramos exactamente la explicación de la política de Maquiavelo de usar la fuerza sólo cuando sea necesario no usarla simplemente por el hecho de hacer daño, y nos explica que cuando no hay necesidad de hacer daño no se hace, y también nos demuestra que tanto en la república como la monarquía son necesarios, todo depende de las circunstancias “fundad, pues, una república donde exista una gran igualdad o donde se establezca, y, al contrario, fundad un reino donde la desigualdad sea también grande”¹².

Encontramos también principios de política externa en el Capítulo LIX del primer libro, en el que Maquiavelo nos dice que es mucho mejor iniciar tratados internacionales y de alianza con una república que con un príncipe, porque la república es más difícil que rompa su compromiso internacional, por todos los trámites que se tienen que hacer; en cambio, un príncipe como no tiene que consultar con nadie, puede no cumplir o negar el tratado efectuado.

Encontramos en el Capítulo XX del segundo libro Las Décadas, como en El Príncipe, bien fundado el principio de tener ejércitos propios y lo nocivo que son los ejércitos auxiliares o las tropas mercenarias.

¹² Maquiavelo Nicolás, “Obras Políticas”, Ob. Cit., pág. 143.

Encontramos un principio político en el Capítulo XXVI del segundo libro, que nos dice que nunca hay que injuriar o insultar, ni tampoco amenazar, porque nunca hay que actuar de palabra porque tus enemigos se previenen y si los injurias se enojan y se vengarán y no de palabra, sino de obra.

Otro principio lo vemos en el capítulo XXVIII del segundo libro, que es el de nunca menospreciar a un particular o al pueblo ofendido, siempre hay que castigar al que ofende a un súbdito, porque si no se le proporciona justicia, buscará la venganza y no le va a importar si por ésta daña a la República.

Vemos en el Capítulo I del tercer libro de Las Décadas, un principio basado en los orígenes de las Repúblicas, que busca engrandecer los acontecimientos que sirvieron a la fundación de estas Repúblicas, y que hay que festejarlos y recordarlos para la conservación del Estado, y es algo, que sí vemos hoy en día en todo el mundo¹³.

Maquiavelo nos dice en el Capítulo III del tercer libro, que cuando se llega a un Régimen, siempre hay que castigar a los que llevaron la ruina del anterior, primero porque se peligró la estabilidad del Estado y segundo porque se puede ganar la gratitud del pueblo.

¹³ La toma de la Bastilla, el 4 de julio en Estados Unidos, el 16 de Septiembre en México.

En el Capítulo XVII del tercer libro, Maquiavelo nos exhorta a nunca darle un puesto en la administración pública a un ciudadano ofendido¹⁴, porque éste siempre estará listo para vengarse en cualquier momento, sin importarle de qué forma y qué le puede suceder al estado.

Existen otros principios muy similares a los que ya comentamos en El Príncipe, como el buen uso de las engaños¹⁵, el excelente uso de las promesas y no cumplirlas¹⁶, y del buen uso de la fortuna o suerte¹⁷.

¹⁴ Maquiavelo Nicolás, "Obras Políticas", Ob. Cit., pág. 258.

¹⁵ Maquiavelo Nicolás, "Obras Políticas", Ob. Cit., pág. 292.

¹⁶ Maquiavelo Nicolás, "Obras Políticas", Ob. Cit., pág. 292.

¹⁷ Maquiavelo Nicolás, "Obras Políticas", Ob. Cit., pág. 244.

CRITICA POSITIVA

Es una gran obra que ayuda mucho a cualquier líder que funde una República, o que empiece un orden nuevo en un país.

Tiene varios elementos de valor que permite a un líder conducirse con más facilidad ante cualquier adversidad que se suscite en una República.

Al igual que El Príncipe, aquí no hay juicios de moral o intentos de actos de bondad, sino la función es conservar la República; la recomendación de como principal es la buena administración de una República.

Da las bases generales de un buen sistema jurídico administrativo.

Tiene recomendaciones de cómo realizar un tratado y con qué tipo de orden político.

También tiene el consejo de estudiar los actos pasados, porque aprendiendo de ellos se puede gobernar mejor y no se comenten los errores del pasado.

CRITICA NEGATIVA

Las Décadas al igual que El Príncipe tiene que ser leída con mucha objetividad y sin ningún prejuicio, porque al igual que el Príncipe si se entiende mal esta obra de las Décadas puede causar una serie de actos políticos equivocados en época y en lugar.

Tiene otros defectos que en su tiempo no eran criticados, pero en la actualidad están obsoletos y en desuso, como es toda la parte que se refiere a la guerra y a atacar otros estados y lo referente a la infantería y a la defensa de las ciudades con murallas, hoy en día no sirve de nada todo esto.

Khrushchev¹ lo expone muy sencillo “hoy en día no se puede entender la fuerza de un estado calculando quien tiene más hombres; en la antigüedad si importaba quien tenía más tropas de su lado para saber quien era más poderoso, pero hoy eso no indica que un estado tiene más fuerza, porque ahora con la bomba atómica no son relevantes las tropas, porque con el uso de la misma bomba atómica se puede acabar a todos los hombres de un golpe.”²

¹ Secretario General del partido comunista de la Unión Soviética de 1954 a 1964

² Shafritz Jaym, Williams Phill, Calinger Ronald “The Dictionary of 20ath Century world politics” Henri Holt Boods, New York, 1993, pag. 277.

Otra crítica es que se mete en cosas como las conspiraciones y las traiciones y que puede ser señalada como un manual que tiene las instrucciones de cómo matar a un líder y esa no es la finalidad de la obra.

FINALIDAD DE LAS DÉCADAS

La finalidad de Las Décadas es la conservación, fundación y consolidación de todo Estado que aspire a tener un orden jurídico perfecto.

Al igual que El Príncipe sólo tiene una idea la conservación del estado mediante cualquier medio, con la diferencia que aquí por ser repúblicas, los consejos no son tan crudos y mordaces como en El Príncipe.

También tiene la finalidad que hoy en día no nos sirve, de cómo invadir otros estados, conquistarlos y anexárselos a la República.

UTILIDAD DE LAS DÉCADAS

Es un libro extremadamente útil para varios tipos de personas, para el líder que quiere fundar un Estado, para el líder que quiere cambiar un régimen de monarquía a república; para el profesor que quiera dar una lección en Ciencias Políticas; para el empresario del cual dependen un gran número de personas; para el líder sindical que quiera tener una unión limpia y legal; para el estudiante inquieto que quiera saber algo de los grandes personajes de la historia y que tenga el sueño de duplicar sus hazañas algún día; y para el legislador que quiera crear un orden legal perfecto.

FRASES HISTÓRICAS

“Es más fácil y pronta la censura que el aplauso para los actos ajenos”¹.

“En una constitución donde coexistan la monarquía, la aristocracia y al democracia, cada uno de estos poderes vigila y contrarresta los abusos de los otros”².

“Los hombres hacen el bien por fuerza; pero cuando gozan de medios y libertad para ejecutar el mal, todo lo llenan de confusión y desorden”³.

“Donde hay buena disciplina, hay orden, y rara vez falta la buena fortuna”⁴.

“Los buenos ejemplos nacen de la buena educación, la buena educación de las buenas leyes, y éstas de aquellos desordenes que muchos inconsideradamente condenan”⁵.

“Que la guardia de toda cosa debe darse a quien menos deseo tenga de usurparla”⁶.

¹ Maquiavelo Nicolás, “Obras Políticas”, Ob. Cit., pág. 59.

² Maquiavelo Nicolás, “Obras Políticas”, Ob. Cit., pág. 66.

³ Maquiavelo Nicolás, “Obras Políticas”, Ob. Cit., pág. 67.

⁴ Maquiavelo Nicolás, “Obras Políticas”, Ob. Cit., pág. 68.

⁵ Maquiavelo Nicolás, “Obras Políticas”, Ob. Cit., pág. 68.

⁶ Maquiavelo Nicolás, “Obras Políticas”, Ob. Cit., pág. 69.

“Cuando se evita un inconveniente, siempre aparece otro”⁷.

“Cómo debe castigarse a los calumniadores, obligándoles a convertirse en acusadores, sin prueban la acusación, se les premia, y si no, se les castiga”⁸.

“Que cuando el hecho le acuse, el resultado lo excuse”⁹.

“Digna de censura es la violencia que destruye, no la violencia que reconstruye”¹⁰.

“Cuando falta el temor a Dios, el estado perece o vive solamente por el temor a un príncipe”¹¹.

“En indicio más seguro de la ruina de un estado es ver despreciado en él el culto divino”¹².

“La seguridad del respeto al honor de las esposas y de las hijas, y la garantía de la independencia personal, nadie los aprecia en lo que valen mientras los posee”¹³.

⁷ Maquiavelo Nicolás, “Obras Políticas”, Ob. Cit., pág. 72.

⁸ Maquiavelo Nicolás, “Obras Políticas”, Ob. Cit., pág. 78.

⁹ Maquiavelo Nicolás, “Obras Políticas”, Ob. Cit., pág. 78.

¹⁰ Maquiavelo Nicolás, “Obras Políticas”, Ob. Cit., pág. 78.

¹¹ Maquiavelo Nicolás, “Obras Políticas”, Ob. Cit., pág. 83.

¹² Maquiavelo Nicolás, “Obras Políticas”, Ob. Cit., pág. 84.

“El vicio de la ingratitud nace de la avaricia o de la desconfianza”¹⁴.

“Las repúblicas que para peligros urgentes no tienen el recurso de la dictadura o de otra idéntica institución, siempre las arruinará cualquier grave accidente”¹⁵.

“Los honores y las riquezas, las dos cosas que los hombres más estiman”¹⁶.

“Donde hay igualdad no puede haber monarquía, y donde no la hay, es imposible la república”¹⁷.

“La multitud se muestra cruel contra los que teme que atenten al bien común, y el príncipe contra quienes él sospecha que son enemigos de su interés personal”¹⁸.

“El hombre maldice los tiempos presentes, elogia los pasados y desea los futuros”¹⁹.

¹³ Maquiavelo Nicolás, “Obras Políticas”, Ob. Cit., pág. 90.

¹⁴ Maquiavelo Nicolás, “Obras Políticas”, Ob. Cit., pág. 104.

¹⁵ Maquiavelo Nicolás, “Obras Políticas”, Ob. Cit., pág. 113.

¹⁶ Maquiavelo Nicolás, “Obras Políticas”, Ob. Cit., pág. 116.

¹⁷ Maquiavelo Nicolás, “Obras Políticas”, Ob. Cit., pág. 140.

¹⁸ Maquiavelo Nicolás, “Obras Políticas”, Ob. Cit., pág. 147.

¹⁹ Maquiavelo Nicolás, “Obras Políticas”, Ob. Cit., pág. 153.

“Los pueblos se vengan con mayor crueldad de los que les privan de su libertad, que de los que quieren quitársela”²⁰.

“El oro no es suficiente para tener bien organizado un ejército y éste sí lo es para encontrar oro”²¹.

“Engrandecerse sin fortificarse es caminar a segura perdición”²².

“Tanto mejor se echan en tus brazos los hombre cuanto menos deseo muestras de sujetarlos, y tanto menos temen por su libertad cuanto más suave y humano te muestras con ellos”²³.

“La injuria es una arma que se vuelve contra quien la emplea”²⁴.

“Porque los que se conquista con oro no se sabe defender con hierro”²⁵.

²⁰ Maquiavelo Nicolás, “Obras Políticas”, Ob. Cit., pág. 159.

²¹ Maquiavelo Nicolás, “Obras Políticas”, Ob. Cit., pág. 173.

²² Maquiavelo Nicolás, “Obras Políticas”, Ob. Cit., pág. 193.

²³ Maquiavelo Nicolás, “Obras Políticas”, Ob. Cit., pág. 196.

²⁴ Maquiavelo Nicolás, “Obras Políticas”, Ob. Cit., pág. 207.

²⁵ Maquiavelo Nicolás, “Obras Políticas”, Ob. Cit., pág. 214

BIBLIOGRAFIA CORRESPONDIENTE AL CAPITULO IX

SHAFRITZ FAY M, WILLIAM PHILL, CALINGER RONALD. "The Dictionary of 20th Century World Politics" Hmri Holt Books, New York, 1993.

**IX. SUMARIO DE LAS MÁXIMAS DE
LA POLÍTICA DE MAQUIAVELO**

DE COMO SE FUNDAN LAS CIUDADES

Las ciudades se construían en un principio, o por pueblos, que estando esparcidos en una misma región deseaban reunirse para tener un beneficio común, o por pueblos que tuvieron que emigrar de su propio país.

Maquiavelo nos dice que el mejor lugar para fundar una ciudad es una zona que sea fértil,¹ pero Maquiavelo también nos dice que este lugar fértil tiene forzosamente que tener un orden jurídico adecuado y una buena repartición de la tierra².

Teniendo estos elementos³, la población y la riqueza pueden aumentar y así podrán defender esta ciudad de los ataques.

En un Estado cuando hay buenas leyes y buena alimentación nunca habrá problemas.

¹ Maquiavelo Nicolás, "Obras Políticas", Ob. Cit., pág. 62.

² Maquiavelo Nicolás, "Obras Políticas", Ob. Cit., pág. 62.

³ Tierra fértil y buenas leyes.

DE LAS FORMAS DE GOBIERNO

Existían tres formas de gobierno, que bien manejadas podían ser una buena forma de manejo de Estado, las cuales eran: El Principado, La Aristocracia o gobierno de los grandes o de las más sabios, y La Democracia o Gobierno Popular.

Estas tres formas de gobierno mal manejadas, nos dice Maquiavelo pueden degenerar en: "El Principado en tiranía o despotismo, la Aristocracia en oligarquía y La Democracia en demagogía"¹.

En todas las ciudades que existe una gran igualdad entre todos los ciudadanos es casi imposible fundar un principado; en un estado donde las desigualdades son muy marcadas, es necesario la monarquía o principado.

¹ Maquiavelo Nicolás, "Obras Políticas", Ob. Cit., pág. 64.

COMO PREVENIR LA CORRUPCIÓN Y SUS REMEDIOS

El primer remedio de la corrupción es prevenirla y la mejor forma de prevenirla es, primero como autoridad no violar las leyes o reglamentos creados por la misma autoridad¹.

Otro error es darle mucho en un puesto a una persona a la cual se le ofendió por medio del estado o del príncipe, ni tampoco ningún funcionario debe estar facultado para detener el curso de los negocios públicos², tanto por odio como por poder se pueden corromper y corromper a sus trabajadores.

Lo más sano es tener el gobierno dividido en tres poderes que contrarresten uno al otro y que usurpen derechos de alguno de los dos; al tener un poder vigilando al otro, la corrupción se hace más difícil.

Maquiavelo nos diría: "En una constitución donde coexistan la monarquía, la aristocracia y la democracia, cada uno de estos poderes vigila y contrarresta los abusos de los otros"².

¹ Maquiavelo Nicolás, "Obras Políticas", Ob. Cit., pág. 127.

² Maquiavelo Nicolás, "Obras Políticas", Ob. Cit., pág. 66.

Un estado que esté totalmente corrompido, no sólo las buenas leyes lo pueden salvar, tiene que existir el uso de la fuerza y el único que lo puede salvar es un príncipe bien intencionado, con deseos de ayudar a su estado a cualquier costo.

DEL GENIO DEL PUEBLO

El pueblo es muy particular siempre hay que hablarle con magnanimidad y valor, porque la multitud sabe más y es más constante que un príncipe¹.

El mismo espíritu del pueblo cuando elige, con más honores al que se ha distinguido con alguna acción de valor más bien en lo civil que en lo militar, porque las acciones civiles son muy raras.

El pueblo tiene una consecuencia natural, la de no equivocarse más que raras veces de elegir a las personas más dignas para que desempeñen cargos públicos. Por tanto, el legislador prudente no debe eludir nunca el juicio popular, sin olvidar que en algunas acciones estos juicios pueden estar mal por la influencia de una causa externa especial².

El genio del pueblo es muy especial pero puede llegar a ser erróneo.

¹ Maquiavelo Nicolás, "Obras Políticas", Ob. Cit., pág. 144.

² Religión, fanatismo, un orador falso.

DEL USO DE LA RELIGIÓN

Siempre todos los estados del pasado tuvieron como fundamento la religión, y todos los estados la usaron con fines políticos; los motivos fueron principalmente tres. El primero era que sabiendo usar bien al religión podías pasar de estado salvaje a estado tranquilo, transitable, más sociable.

La segunda es que, usando a los dioses y sus supuestos milagros, se puede lograr que un ejército que no quiere luchar por su patria, luche por sus dioses.

Y la tercera es que hay empresas muy difíciles y peligrosas, que a veces van en contra de la disposición de los pueblos, aunque sean necesarias para la prosperidad de los mismos pueblos, y sólo diciéndoles que están presentes por los dioses se puede lograr que traten de realizar estas empresas.

Afirma Maquiavelo: “Cuando falta el temor a dios, el estado perece o vive solamente por el temor a un príncipe”¹.

¹ Maquiavelo Nicolás, “Obras Políticas”, Ob. Cit., pág. 83.

La fe hace que la gente se ciegue y si ésta² es poco culta o de criterio corto, fácilmente se le puede engañar con al religión y lograr que realice actos que nunca se atreverían siquiera a pensar.

² La gente.

DE LA ECONOMÍA PÚBLICA

El príncipe o república siempre tiene que darle seguridad pública y protección a la agricultura y al comercio, como en cualquier otra profesión, y debe estimular a sus gobernados a ejercer pacíficamente su oficio.

El estado tiene que inspirar a los ciudadanos tanta confianza en su actividad pecunaria que nunca se vean los ciudadanos con el temor de perder sus propiedades y así inspire a otros a emprender más negocios.

La república tiene que instaurar premios y recompensas para las que realicen bien sus trabajos y así siempre tendrá un estado próspero.

DE LAS RELACIONES CON LOS PAÍSES EXTRANJEROS

Un gobierno nunca tiene que mostrar temor en contra de un gobierno extranjero, porque lo hará más poderoso, al contrario es mucho más digno dejarse quitar algo a la fuerza que por temor¹.

Siempre hay que reparar los insultos que se le puedan hacer a los extranjeros o a un estado extranjero, sino podría ocasionarse desde una guerra hasta una conspiración.

Nunca hay que declarar la guerra a dos naciones poderosas al mismo tiempo, puede ocasionar que estas naciones se unan y se pierda la soberanía del estado.

Al los emigrados nunca hay que hacerles caso, porque habrá solo odio y el odio afecta el juicio de las personas, si se les cree puede hacerse algo contra el estado que los corrió y sólo ocasiona ésto una guerra innecesaria, porque cuando una persona piensa con un odio interior puede afectar su juicio.

Los tratados es la mejor forma de llevar las relaciones con los estados vecinos y siempre se debe confiar más en la palabra de una República que la de un príncipe².

¹ Maquiavelo Nicolás, "Obras Políticas", Ob. Cit., pág. 179.

² Maquiavelo Nicolás, "Obras Políticas", Ob. Cit., pág. 148.

**X. PENSAMIENTOS DE JUAN JACOBO ROUSSEAU
SOBRE LA TEORIA DE MAQUIAVELO**

PENSAMIENTOS DE JUAN JACOBO ROUSSEAU SOBRE LA TEORIA DE MAQUIAVELLO

Juan Jacobo Rousseau es uno de los autores que tiene una interpretación errónea de la Ciencia Política de Maquiavelo.

El autor francés considera a Maquiavelo un autor hipócrita al considerar que sus escritos no los hacía con amor a la patria, sino con amor a su libertad.

Rousseau define a los protagonistas de su obra como “execrables”, siendo esto falso porque no toda persona que tenga como fin la unidad de un Estado puede ser considerada como “execrable”.

Considera Rousseau que las máximas de Maquiavelo expuestas con tanta claridad en “El Príncipe” y en “Las Décadas” son contradictorias, siendo que cada una de éstas máximas no pueden ser contradictorias ya que cada una de ellas es para un caso de Estado determinado, no para todo tipo de problemas.

En mi opinión, la peor de todas las críticas que hace Rousseau a la teoría de Maquiavelo es cuando afirma que los lectores de “Las Décadas”, “El Príncipe” y “De la

Historia de Florencia” son superficiales o corrompidos. Esto es totalmente erróneo ya que mucha gente valiosa que no es superficial y corrupta los ha leído, les han ayudado a realizar estudios políticos y les ha servido para mejorar la situación de sus Estados.

Rousseau comenta que “El Príncipe” es el libro de los republicanos, porque les ha servido más a los pueblos que a los monarcas, y esto es un problema de apreciación ya que les ha servido y les servirá a aquellas personas que interpretan mejor su teoría y que entienden en que momento y en que circunstancias aplicarlas.

BIBLIOGRAFIA SELECTA CORRESPONDIENTE AL CAPITULO X

Rousseau Juan Jacobo, "El Contrato Social", Edit. Tecnos, Madrid, 1988.

Rousseau Juan Jacobo, "El Contrato Social", Edit. Espasa Calpe, México, 1990.

XI. JUAN BODINO CRITICO DE MAQUIAVELO

JUAN BODINO CRITICO DE MAQUIAVELO

“Soberanía”. “El poder supremo sobre los ciudadanos y súbditos, no sometido a las leyes”.¹

Juan Bodino y Maquiavelo tienen similitudes, como la que los dos piensan que la única cura para un Estado enfermo es el uso del poder ilimitado por parte del Estado.²

Bodino critica a Maquiavelo por no hacer uso de la Filosofía, “de los antiguos escritos de filósofos o historiadores”³; Maquiavelo se basaba en hechos reales, no en utopías filosóficas.

El Estado o la razón de Estado de Juan Bodino, es un estado con una base jurídica no ocasional, apoyándola en el principio de Autoridad; lo que es su Estado de Derecho⁴, que se opone al Estado Maquavelico es que en algunas ocasiones es improvisado por el poder del príncipe.⁵

¹ Kechekian J.F. Fedkin G.I. “Historia de las Ideas Políticas” Ob. cit. pág. 170

² Meinecke Friedrich, “Machiavellism” Translated by Douglas Scott, Editorial Routledge and Keagan Paul LTD, London 1957, pág. 58

³ Orlandi Enzo “Maquiavelo” Editorial Arnoldo Mondadori, Verona 1971, pág. 124

⁴ Orlandi Enzo “Maquiavelo”, Ob. cit., pág. 124

⁵ Maquiavelo Nicolás “El Príncipe”, Ob. cit., pág. 40

BIBLIOGRAFIA CORRESPONDIENTE AL CAPITULO XI

**MEINECKE FRIEDRICH, "Machiavellium" Translated by Douglas Scott, Edit
Routledge an koagan Paul Lta. London 1957.**

ORLANDI ENZO "Maquiavelo" Edit. Arnoldo Mondadori, Verona 1971.

XII. CONCLUSIONES

UTILIDAD EN LA POLÍTICA ACTUAL

El político de hoy en día se ha olvidado que la historia es la madre de la política, y es la política en acontecimientos, este político solamente pone su atención en teoría y suposiciones, números y predicciones que no están fundadas en nada más que pensamientos fantásticos.

Este político necesita tener un conocimiento detallado, primero de la historia de su país, de sus orígenes, de su tierra, y segundo de los grandes acontecimientos del mundo, y principalmente aquéllos que se asemejan a los ocurridos en su estado.

Maquiavelo nos muestra una visión general de los acontecimientos más destacados de su época y de cómo se solucionaban; no de cómo deberían solucionarse.

Maquiavelo nunca manejó la suposición de los actos, ni se basaba en un mundo fantástico o ficticio.

El hombre político que tenga la intención de hacerle el bien a su país, tiene que analizar fríamente las obras de Maquiavelo y crearse un criterio razonado de éstas.

No estoy diciendo que Maquiavelo y sus obras sean la Biblia política, pero sí son una parte del Antiguo Testamento.

COMENTARIOS PERSONALES

Maquiavelo, su obra, su pensamiento, su ideología, su vida, los grandes personajes que lo rodearon, como fueron: César Borgia, Fernando el Católico, Catalina Sforza, Alejandro VI y Luis XII entre otros, forman parte de una época muy especial en la política mundial; estos personajes están encuadrados en la época de los descubrimientos de tierras nuevas, de las grandes negociaciones entre naciones, en el esplendor de varios imperios, en la época de una iglesia muy corrupta, de desidia de algunos ciudadanos, de entrega de otros; y todo este entorno le dió a Maquiavelo las herramientas para entender y analizar y concebir la ciencia política.

No hay un autor que exponga al hombre tal como realmente es, de la forma en la que lo ve Maquiavelo.

Para mí, Maquiavelo es el padre de la ciencia política, y sus obras la piedra angular en que ésta se apoya.

Siempre que algún gobernante tenga algún problema y no puede dormir, que nunca deje de voltear a ver a Maquiavelo y buscar de él consejo.

Los grandes hombres mueren, pero su espíritu nunca, y no hay que resucitarlos para que nos den consejo, simplemente hay que leer su obra.

Gracias a Maquiavelo y a todos los autores de la historia por dejarnos ver sus pensamientos e ideas, y ojalá algún día nosotros también podamos transmitir positivamente los nuestros.

BIBLIOGRAFIA SELECCIONADA

Arnaiz Amigo Aurora, "Feminismo y Femenidad", Universidad Nacional Autonoma de México, 1996.

Ballesteros Bereta Antonio, "Figuras Imperiales", Editorial Austral, Buenos Aires, 1947.

Bartlet John, "Familiar Quotations", Edit. Little, Brown and Company, Canadá, 1992.

Cloulas Ivan, "The Borgias", Translated by Gilda Roberts, Edit. Franklin Watts, New York, 1989.

De Nervo Baron, "Isabel la Católica", Edit. Ediciones Luz, Zaragoza, 1938.

Huizinga Johan, "El otoño de la Edad Media", Traducción Gaos Jorge, Edit. Alianza, Madrid España, 1996.

Kechekian S. F. Fedkin G. I., "Historia de las Ideas Políticas", Edit. Cartago, Buenos Aires, 1958.

Orlandi Enzo, "Maquiavelo", Edit. Arnoldo Mondadori, Verona 1971.

Puzo Mario, "The Godfather", Edit. Signet Books, New York, 1978.

Rousseau Juan Jacobo, "El Contrato Social", Edit. Espasa Celpa, México 1990.

Villari Pasquale, "The Life and time of Nicolo Machiavelli", Traducción Antonio Ramos Olivera y Julio Cuelmo, Edit. Biografias Condesa, México, 1953.

Weckman Luis, "El Pensamiento Político Medieval y los Orígenes del Derecho Internacional", Edit. Fondo de Cultura Económica, México, D.F., 1993.

BIBLIOGRAFIA RELACIONADA

Bonfantini M., "Opere", Edit. Ricciardi, Milán, 1954.

Córdoba Arnaldo, "La Revolución en Crisis, La Aventura del Maximato", Edit. Cal y Arena, México, 1995.

Del Pulgar Fernando, "Claros Varones de Castilla", Edit. Espasa Calpe, Argentina, 1948.

Doussinague José M., "Fernando el Católico y el Cisma de Pisa", Edit. Espasa Calpe, Madrid, 1946.

Doussinague José M., "Un Proceso por Envenenamiento", Edit. Espasa Calpe, Madrid, 1947.

Escalante Gonzalbo Fernando, "El Principito o al Político del Porvenir", Edit. Cal y Arena, México, 1995.

Gramsci Antonio, "La Política y el Estado Moderno", Traducción Selé Tura Jerdi, Edit, Picneta de Agostini, España, 1993.

Jay Anthony, "Management and Machiavelli", Edit. Holt Rinehart and Winston, New York, 1968.

Krauze Enrique, "La Presidencia Imperial", Tusquets Editores, México, 1997.

Krauze Enrique, "Siglo de Caudillos", Edit. Patria, México, 1994.

Luengo Alonso Luis, "El Gran Capitán", Edit. Biblioteca Nueva, Madrid, 1942.

Marx G. / Engels F., "La Revolución Española", Ediciones en Lenguas Extranjeras, Moscú, 1946.

Marx G. / Engels F., "La Revolución Española", Ediciones en Lenguas Extranjeras, Moscú, 1946.

Machiavelli Nicolo, "Extraits Thématiques", Edit. Bec., Paris, 1985.

Maquiavelo Nicolo, "Discourses on the First Ten Books of Livy; The Discourses of Nicolo Machiavelli", Translated by Walker J. Leslie, Edit. Routledge and Hagan Paul, London, 1950.

Machiavelli Nicolo, "Opere", Edit. E. Raimondi, Milán, 1969.

Maquiavelo Nicolás, "El Príncipe", Edit. Espasa Calpe, Argentina, 1939.

Maquiavelo Nicolás, "El Príncipe", Traducción Granada M.A. Edit. Materiales, Barcelona, 1979.

Maquiavelo Nicolás, "El Príncipe" Traducción Alcántara F.J., Edit. Planeta, Barcelona, 1983.

Maquiavelo Nicolás, "Obras Festivas y Escabrosas", Traducción Assens Cansinos, Edit. Peralta Ayuso, Madrid, 1977.

Maquiavelo Nicolás, "El Príncipe, Los Discursos sobre la primera década T. Livio, La Madrágora Clizia", traducción Larraya J.A.G., Edit. Vergara, Barcelona. 1961.

Menéndez Pidal Ramón, "Los Reyes Católicos y Otros Estudios", Edit. Espasa Calpe, Argentina, 1954.

Montero Zendejas Daniel, "Derecho Político Mexicano", Edit. Trillas, México, 1931.

Ridolfi R., "Studi Sulle Comedie del Maquiavelli", Edit. Nistridisci, Pisa, 1968.

Ridolfi R., "La Mandrágora", Edit. Olschki, Florencia, 1965.

Safire William, "Lend me your ears, great speeches in history", Edit, W.N. Norton and Company, New York, 1992.

Shafritz Jay M. / Williams Phil / Calinger Ronald S., "The of 20th Century World Politics", Edit. Henry Holdt Reference Book, New York, 1993.

Weckman Luis, "El Pensamiento Político Medieval y los Orígenes del Derecho Internacional", Edit. Fondo de Cultura Económica, México, D.F., 1993.

Weckman Luis, "La Herencia Medieval de México", Edit. Fondo de Cultura Económica, México, D.F., 1984.