

73
20j



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO**

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

**LA "GUERRA DE PAPEL" EN LOS MEDIOS DE
COMUNICACION Y SU IMPACTO EN EL SISTEMA
POLITICO MEXICANO**

T E S I S
PARA OBTENER EL TITULO EN LA
**LICENCIATURA DE CIENCIAS DE LA
C O M U N I C A C I O N**
P R E S E N T A :
MARIA ELENA JIMENEZ RAMIREZ

ASESOR: MARIA ESTHER NAVARRO LARA



MEXICO, D. F.

1997.

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

DEDICATORIAS

A Dios

**Por permitirme concluir este trabajo
y por dejarme disfrutar día a día
lo mejor que me ha dado, la vida.**

**A mis padres *José y Magdalena*
Gracias por su amor, apoyo y comprensión
en los momentos más
difíciles e importantes
de mi vida.**

A mi hijo *Giovan*
A quien amo profundamente.
A sus 18 años tiene grandes retos y oportunidades
para sembrar y cosechar grandes frutos.

A mis hermanas *Tere, Ana, Carmen, Paty y Magda*
Quienes desde sus distintas trincheras
me han dado grandes lecciones.
Gracias por su gran apoyo
y cariño no sólo en los momentos
más difíciles sino también en
los triunfos.

A Rosalba
Por su gran lucha hasta el final.

Con un cariño "muy especial"
a **Pepe, Lorena y Pepito**
Por su gran fortaleza.
Siempre estaré ahí cuando
me necesiten.

**A mis cuñados *Cristóbal, Alejandro y Pepe*
Gracias por estar ahí cuando
he necesitado su apoyo
y sus consejos.**

A Fer y Ada Paola
Con cariño.

A *Emilio*
A quien considero un amigo.
Gracias por impulsarme a ser mejor
y a terminar este trabajo.

A Juan Pablo
**Por ayudarme a reencontrarme
y aceptarme tal como soy.
Gracias por mostrarme
que lo más importante:
es la confianza en uno
mismo.**

A José Gil Olmos
Reportero del periódico "La Jornada"

A Juan Sánchez
**Editor de la sección política
del periódico "El Financiero"**

A Carlos Torio
**Editor de primera plana
del periódico "Reforma"**
Por su colaboración en esta investigación.

A María Esther Navarro
Por su asesoría y orientación
en esta investigación.
Por su gran labor en pro
de estudiantes y académicos.

La “Guerra de Papel” en los medios de comunicación y su impacto en el Sistema Político Mexicano
INDICE

	Pág.
Introducción	17
Capítulo I	
La Opinión Pública, la información y los medios de comunicación	
1.1 La importancia de la Opinión Pública	31
1.2 La Opinión Pública y su impacto sociológico	34
1.3 Importancia de los medios de comunicación	40
1.4 Importancia de la información	48
1.5 El papel de los medios de comunicación y sus efectos en la “Guerra de Papel”	50
1.6 La influencia y el impacto de la ideología en la información en la sociedad de masas	62
1.7 La lucha por la monopolización de la información	67
1.8 La “Guerra de las ideas” y su impacto en el discurso político	69
1.9 La “Guerra de Papel” y su impacto en el Sistema Político Mexicano	73
Capítulo II	
El Ejército Zapatista de Liberación Nacional y el escenario de 1994	
2.1 1994 (Levantamiento Armado del EZLN) y el inicio de las rupturas del Sistema Político Mexicano	81
2.2 El papel del PRI, PAN y PRD en un escenario de crisis	86
2.3 Antecedentes Políticos Importantes del Frente Democrático Nacional (1988), un factor de cambio	91
2.4 El proceso electoral de 1994 y el Partido de la Revolución Democrática	99
2.5 El Partido Acción Nacional y su relación con el gobierno salinista (1988-1994)	101

Capítulo III

La “Guerra de Papel” en la prensa estrategia del Ejército Zapatista de Liberación Nacional en Chiapas

3.1 Los medios de comunicación y el manejo informativo de 1994	113
3.2 El manejo informativo sobre la guerra en Chiapas	122
3.3 La relación del EZLN y los medios de comunicación	132
3.4 Caracterización de la prensa por el EZLN	144

Capítulo IV

El impacto de la figura del subcomandante Marcos en los Medios de Comunicación

4.1 El papel del hombre como portador del cambio social	162
4.2 El subcomandante Marcos y las características de un líder	172
4.3 La personalidad del subcomandante Marcos y su impacto político en la opinión pública	188
4.4 El discurso del subcomandante Marcos y su impacto ideológico en 1994	209
• El juego de las palabras	219

Conclusiones	226
Bibliografía	239
Hemerografía	245
Entrevistas	246

INTRODUCCION

Esta investigación surge de la inquietud de analizar el manejo informativo de los sucesos ocurridos en Chiapas durante 1994 que originó una Guerra de Papel entre diversos sectores así como su impacto entre la opinión pública.

Indudablemente, el subcomandante Marcos utilizó como su principal estrategia para dar a conocer y difundir no sólo las demandas del Ejército Zapatista de Liberación Nacional a través de los medios de comunicación, sino también la imagen de un personaje que conocía los tejes y manejes de la política. Con ello, logró conquistar no sólo las primeras planas de la prensa, sino también un equilibrio en los pros y contras del movimiento a través de los generadores de opinión que incluso mantuvieron debates y posturas que no se percibían en la prensa nacional, sobre todo en un año clave, como lo fue 1994 para el país.

Es así como considero que en la prensa se libra por primera vez una guerra y se gana la batalla a través de las palabras.

En este sentido, conceptos fundamentales como opinión pública, público, comunicación e información tienen una estrecha vinculación entre el hombre y los medios de comunicación; el pensamiento y la acción del hombre, que poco a poco han definido el modelo de cultura de masas, conformando no sólo nuevos valores sino incluso actitudes que van moldeando un comportamiento masivo vinculados cada vez más a la sociedad más ávida de saber, conocer e incluso opinar en aspectos torales de la nación.

Es en este contexto que ante los grandes cambios y transformaciones mundiales provocados por la globalización que se han reflejado en diversos tópicos como: el discurso, el rejuego de los medios de comunicación surge una fructífera "*Guerra de Papel*" que podría definirse como *el instrumento a través del cual se conquistan espacios principalmente en los medios de comunicación que logran, impactar, presionar e impulsar cambios.*

Es por ello que recobra vital interés la función que desempeñaron los medios de comunicación, especialmente la prensa nacional e internacional que han provocado un mayor impacto entre la opinión pública con la aparición en el escenario nacional del EZLN que se vislumbró como un factor de cambio y alternativa en una coyuntura clave en el país.

Objetivo General

- *Estudiar* como la "Guerra de Papel" influyó en el Sistema Político Mexicano.

Objetivos Específicos

- a) *Analizar* como se dio el manejo informativo del conflicto en Chiapas en los periódicos La Jornada, El Financiero y Reforma y su impacto entre la opinión pública.
- b) *Comprobar* si durante la aparición del EZLN, en 1994 se entró a una fase de presión al gobierno salinista a través de una "Guerra de Papel" real o ficticia para lograr consensuar no sólo a las diversas corrientes que confluyeron en torno a esos sucesos, sino para lograr una respuesta favorable a sus demandas.
- c) *Observar* si hubo exageración de algunos medios como generadores de opinión en los sucesos en Chiapas, creando confusión entre la opinión pública.
- d) *Dar un seguimiento a las principales tesis, críticas, estrategias y discursos del EZLN y el subcomandante Marcos* para detectar cómo a través de la "Guerra de Papel" logró que el gobierno salinista legitimara no sólo sus propuestas sino también su liderazgo.
- e) *Detectar* si la política de comunicación durante el gobierno salinista delineó y moldeó la toma de decisiones con base en las propuestas económicas, políticas y sociales del EZLN.

Hipótesis

Esta investigación pretende enfocarse a la comprobación de dos hipótesis:

- La *primera*, la información que se manejó durante el conflicto en Chiapas de estos medios de comunicación provocó una Guerra de Papel obedeciendo a intereses propios de grupos de poder.

- *La segunda*, el manejo informativo de la guerra en Chiapas fue una estrategia diseñada para inducir a la opinión pública.

Se pretende asimismo iniciar esta investigación en el tratamiento de las diversas corrientes que se han abocado al estudio de la opinión pública como es el caso de Jürgen Habermas, Adorno, Horkheimer, Marcuse y Bordiu, entre otros teóricos con el propósito de comprobar los objetivos e hipótesis ya señaladas.

Delimitación

El periodo de estudio de esta investigación abarca el último año de gobierno de Carlos Salinas de Gortari (1º de enero al 1º de noviembre de 1994) con el inicio del conflicto armado en Chiapas.

Se dará un seguimiento específico a algunos diarios nacionales como son *La Jornada*, *El Financiero* y *Reforma* por considerarse que jugaron un papel protagónico y estratégico en el manejo y rejuego político en el tema a investigar.

Durante esta investigación se realizará un diagnóstico general que esboce el marco de los sucesos, así como el perfil de los diarios y de sus principales columnistas y articulistas como generadores de opinión con el propósito de identificar o al menos intuir el papel que desempeñaron como "estrategas de difusión".

En el *primer capítulo* se presenta el marco teórico. En él se hace una recapitulación de lo que se considera son algunas de las variables fundamentales para comprender esta investigación, sobre todo lo que se refiere a la importancia de los medios de comunicación, la información y el fenómeno de la opinión pública.

Es así como se definen algunos aspectos de la comunicación, los medios, la propaganda, la contrapropaganda y sus efectos en el manejo informativo.

La información juega un papel preponderante, pues es a través de ella como se definen actitudes de la sociedad mexicana frente a la aparición de la

guerrilla zapatista que rompió los estereotipos en un escenario político en el que se puso en riesgo al sistema político mexicano.

Considero que esta es la primera vez en que las reglas del juego determinaron el papel no solo de los principales actores políticos sino que *se evidenció a una opinión pública capaz de exponer sus posturas* abiertamente sin temor a la censura.

Es así como a través de este juego se intenta legitimar las reglas del juego a través del discurso de consenso entre el destinador y el destinatario para lograr conjuntar un juego de lenguajes diferentes, heterogéneos. Sin embargo, cabe preguntarse ¿el consenso obtenido por discusión, como piensa Habermas violenta la heterogeneidad de los juegos del lenguaje?

El informador es un filósofo, no un experto. Este sabe lo que sabe y lo que no sabe, aquél no. El saber es y será producido para ser vendido, y es y será producido para ser vendido, y es y será consumido para ser valorado en una nueva producción: en los dos casos, para ser cambiado. Deja de ser en sí mismo su propio fin, pierde su "valor de uso".

En su forma de mercancía informacional indispensable para la potencia productiva, el saber ya es, y lo será aún más, un envite mayor, quizá el más importante, en la competición mundial por el poder.

Igual que los Estados-naciones se han peleado por dominar territorios, después para dominar la disposición y la explotación de materias primas y de mano de obra barata, es pensable que se peleen en el porvenir para dominar las informaciones. Así se abre un nuevo campo para las estrategias industriales y comerciales y para las estrategias militares y políticas.

La mercantilización del poder no podrá dejar intacto el privilegio que los Estados-naciones modernos detentaban aún en lo que concierne a la producción y difusión de conocimientos. La idea de que éstos parten de ese "cerebro" o de esa "mente" de la sociedad que es el Estado se volverá más y más caduca a medida que se vaya reforzando el principio inverso según el cual la sociedad no existe y no progresa más que si los mensajes que circulan son ricos en informaciones y fáciles de descodificar. El Estado empezará a aparecer como un factor de opacidad y de "ruido" para una ideología de la

“transparencia comunicacional”, la cual va a la par con la comercialización de los saberes.

Finalmente habrá que preguntarse ¿quién tiene derecho a decidir por la sociedad? ¿Cuál es el sujeto cuyas prescripciones son normas para aquellos a quienes obligan? Es el héroe, el pueblo, el signo de la legitimidad su consenso, su modo de normativación, la deliberación, etc.

En el *segundo capítulo* se retoma el impacto que tiene la información que es capaz de desplazar a una campaña política así como la muerte del prominente candidato priista a la Presidencia de la República, Luis Donaldo Colosio en marzo de 1994, así como la postura que para algunos analistas políticos consideran como “intransigente” al ex-regente del D.F. Manuel Camacho Solís, quien logró la conquista de los reflectores informativos para consolidarse como el interlocutor válido de los sin voz ni voto al negociar con el subcomandante Marcos, líder del Ejército Zapatista de Liberación Nacional lo que vino a ahondar aún más las fracturas y posibles rupturas del sistema político mexicano.

Quizá 1994 fue un año en el que no se logró consolidar un muro de contención de sucesos que ahondaron no sólo una mayor crisis política, sino económica y social que hasta el momento no ha dejado de estar inmersa en vaivén del rumor que no tiene un origen preciso e incluso no puede saberse quién lo empieza pero sí puede conocerse el destino del mismo.

Cabe destacar que en este capítulo se observa claramente el impacto de la “Guerra de Papel” pues ilustra no sólo en sus primeras planas sino también en sus páginas interiores la conquista de los espacios periodísticos que logró el EZLN y el subcomandante Marcos.

En el *tercer capítulo* se trata de definir lo que considero es la “Guerra de Papel” que para mí marca el rumbo que habrán de seguir en el mediano plazo los medios de comunicación en su relación con el gobierno.

Como una vez más los avances tecnológicos exigen que la sociedad esté más politizada e ideologizada.

Asimismo, se retoman claramente las reglas de poder entre quienes manejan los medios de comunicación, los generadores de opinión y el Estado.

Evidentemente esta correlación de fuerzas fortalece un aspecto toral, la utilización que el subcomandante Marcos logró al penetrar, impactar y aglutinar amplios sectores al interior y exterior que incluso traspasó las fronteras con una cobertura extraordinaria de corresponsales de prensa internacional.

Es así como en este capítulo se esboza esta relación que seguramente será un factor determinante entre las sociedades cada vez más marginadas pero capaces de luchar por defender su lugar en un espacio cada vez más reducido y marginado, pero no por ello imposible que se encuentra en un impasse de espera que finalmente marcará una mayor toma de conciencia entre lo que se desea y lo que se tiene, entre el pasado y el futuro, entre la vida y la muerte.

El desarrollo de la información constituye en instrumento a la comunicación social, en un elemento imprescindible para toda democracia a través de los cuales el hombre participa en el desarrollo y aún en el origen de la opinión pública.

En el *cuarto capítulo* se pone mayor énfasis a la reaparición del liderazgo, que se fortalece a través de una “Guerra de Papel” abierta al juego de las palabras a través de la retórica y el discurso en los simbolismos de una sociedad inmersa en ellos.

En este aspecto juega un papel determinante no el conocimiento de quién es el hombre que se busca detrás de unas cuántas líneas ágatas sino el personaje que es capaz de dirigir y manipular conciencias, acciones y estrategias como fue el caso del subcomandante Marcos.

Personaje con una visión que va más allá de los intereses cada vez más ajenos en una sociedad cada vez más individualizada, autómatas y ávida de llenar vacíos.

Es así como en este capítulo se trata de concluir e hilar el por qué y hacia dónde se ha de retomar el camino y abrir la brecha que ayude a encauzar el paso y la toma de conciencia de la sociedad mexicana.

CAPITULO I
La Opinión Pública, la información y los medios
de comunicación

"La opinión pública no existe".

Bordieu

"Aún en las obras que están penetradas hasta lo más íntimo de ideología puede darse un contenido de verdad..."

La ideología, apariencia social necesaria, es siempre, aún en su necesidad, figura deformada de la verdad".

Adorno

Este capítulo se centrará en el estudio de las diversas corrientes que se han abocado al estudio de la opinión pública y particularmente a Habermas, Adorno, Horkheimer, Marcuse y Bordieu, entre otros teóricos, con el propósito de comprobar que en 1994 el país vivió una “Guerra de Papel” a través de la prensa que logró mostrar no sólo las debilidades y la fragilidad del gobierno del Presidente Salinas, sino también el surgimiento de un movimiento armado que ingresó al campo de batalla con sus mejores armas, pues su lucha se realizó a través de los medios de comunicación en un momento coyuntural clave sobre todo cuando la prensa juega un papel determinante en los hechos sociales.

Asimismo, en este contexto se tratarán conceptos como “información” y “opinión” en los medios escritos; el desempeño de algunos medios como generadores de opinión; la competencia entre informadores y medios de comunicación como grupos de poder y la credibilidad de los medios.

Los medios de comunicación traen consigo la difusión masiva de información, permitiendo que los sucesos lleguen a la sociedad más rápidamente pues permiten que el hombre contemporáneo viva inmerso en un flujo constante e ininterrumpido de información y a su vez de desinformación.

Así la información cumple los siguientes aspectos: en primer término, un papel político fundamental, pues no sólo ilustra hechos políticos y económicos trascendentales, programas de gobierno, de los partidos o candidatos, los proyectos de ley, los debates parlamentarios, la opinión de personalidades autorizadas, sino que difunde cuestiones de enorme interés para el público, ya que a partir de esta información van normando sutilmente las opiniones de la sociedad civil, incluso van delineando los patrones y conductas ideológicas a seguir en una sociedad cada vez más ávida de saber, conocer y dispuesta a opinar en torno a los sucesos del país.

Un ejemplo de ello fue el proceso electoral de 1988 y la aparición del Ejército Zapatista de Liberación Nacional en Chiapas en el que por primera se utilizan los medios de comunicación como el instrumento para dejar en claro las posturas, a través de comunicados, cartas al lector, editoriales, columnas y artículos de opinión, incluso sorprende que periódicos como La

Jornada brindaran abiertamente sus espacios aparentemente sin censura, con o sin la aprobación del Gobierno.

Actualmente los medios de comunicación como grupos de presión generalmente responden a intereses políticos y económicos particulares, muy concretos, ya que los propietarios, públicos o privados, son los que dictan la política editorial y por lo tanto buscan llevar a sus lectores y espectadores hacia puntos de vista, posiciones políticas e intereses particulares, que en la gran mayoría de los casos no coinciden con el interés general de la sociedad o de grupos, muy particularmente.

Además, muchas veces la presentación de noticias se hace en forma disociada y con comentarios tendenciosos, conforme a la línea editorial de los medios, y que éstos, más que informar a la sociedad la desorienta, desinforman y manipulan.

El acopio de información, y el que no se distribuya de manera general, produce situaciones de ventaja para quien la posee. Es así como va conformándose como un instrumento de poder ideológico.

La comunicación es la interacción de una persona a otra u otras, la cual tiene un contenido que es la información de uno o diversos temas, que al ser puestos en común al público a través de los medios se traduce en comunicación masiva.

El desarrollo tecnológico es el que ha hecho posible la gran expansión de la comunicación masiva. Esta involucra ciertas condiciones que la hacen un tipo especial de comunicación. Una de ellas es, que está dirigida a un auditorio relativamente grande, heterogéneo y anónimo.

Otra condición es, que se caracteriza por ser pública, pues su contenido no va dirigido a nadie en especial; transitoria, porque por lo general se hace en vista a un empleo inmediato y no para un registro permanente; e instantáneo, ya que, los mensajes están dirigidos a grandes auditorios en un tiempo relativamente pequeño.

También la comunicación masiva es comunicación organizada, el "comunicador" trabaja a través de una compleja organización y de una gran división del trabajo.

Por lo que la comunicación masiva tiene los siguientes objetivos:

- *La supervisión del ambiente.* Se refiere a la recolección y distribución de la información referente a los sucesos del ambiente, a la vez externos e internos, de toda sociedad particular.
- *La concordia de las partes de la sociedad en respuesta al ambiente.* Aquí, como actos concomitantes, se incluye la interpretación de la información acerca del ambiente y la prescripción de la forma como reacciona ante dichos sucesos.
- *La transmisión de la cultura.* Se refiere a la comunicación de la información, valores y normas sociales de una generación a otra de miembros de un grupo a aquellos que pasan a integrarlo.
- *Entretenimiento.* Son los actos de comunicación básicamente entendidos como diversiones.

Cuando hay todo un acopio de hechos, situaciones, ideas, que se dan en una sociedad y estas son transmitidas a la misma, se ha denominado información masiva, la cual puede estar viciada por intereses oscuros de la persona o personas que detentan los medios masivos de comunicación, creando con ésto una opinión pública falsa o errónea.

Por ello en esta investigación se analizará no sólo a la comunicación *per se*, sino también su impacto en la sociedad para entender el por qué en 1994 la prensa nacional se convirtió en un eje toral para el cambio.

Es así como actualmente gracias a la rapidez de los medios de información y a la red de relaciones que se han establecido en el mundo, la comunicación ha adquirido una dimensión extraordinaria. Aunque el mundo es cada vez más interdependiente se han creado desequilibrios de desarrollo creando grandes desigualdades.

La comunicación de masas en la era de las innovaciones tecnológicas y de los satélites ofrece la posibilidad de compartir simultáneamente los acontecimientos así como un mayor intercambio informativo. Provocando transformaciones en la comunicación social, estableciendo nuevas redes de intercambio, al modificar la transmisión de los conocimientos al abrir posibilidades de generalizar la educación, popularizando y promoviendo la cultura.

Sin embargo, las virtudes de la comunicación social podrían condicionarse en la medida en que se pretenda que los medios de comunicación de masas sirvan a intereses limitados y se conviertan en nuevos instrumentos de poder.

Por ello será importante reorientar las tendencias en torno a la concentración de los grandes medios de información lo que puede reflejarse en el campo de la comunicación interpersonal y destruir la multiplicidad de vías, tradicionales o modernas a través de las cuales se puede ejercer el derecho a la libertad de información y expresión.

Los medios de información pueden facilitar o entorpecer el establecimiento de un diálogo permanente entre las comunidades, las culturas y los individuos para promover la igualdad de oportunidades y la reciprocidad de los intercambios. Ello supone, que la información sea libre en todas las esferas. Pero esa libertad, no puede ser efectiva sino en la medida en que se convierta en una realidad para todos.

Es importante señalar que en la década de los 70 el debate internacional sobre los problemas de la comunicación llegó a una fase de enfrentamiento pues a menudo, se interpretaban las protestas de los países en vías de desarrollo como uno de tantos ataques contra la libre circulación de la información. Un ejemplo ello es que a quienes defendían la libertad de la prensa se les acusaba de injerencia en la soberanía nacional.

Es así como se observa un debate contradictorio sobre las diversas concepciones del valor de la información, sobre la función, los derechos y los deberes de los periodistas, y sobre la contribución potencial de los medios de comunicación social a la resolución de los problemas mundiales.

La comunicación tiene "*per se*" una importancia decisiva para todo el quehacer económico, social y político de la sociedad a nivel local, nacional e internacional. Por ello es importante en esta investigación analizar el contexto de oligopolización *in crescendo* del mercado; las técnicas de las relaciones públicas esenciales para entender lo que algunos teóricos como Habermas califican como "inclinación a la refeudalización" de la sociedad industrial avanzada.

Estas técnicas evitan la presentación de la propaganda comercial inclinada a intereses particulares con ello se pretende vender una mercancía, disfrazada de intenciones privadas con ropajes de interés público por lo tanto tratar a un público de ciudadanos como a un público de consumidores. De ahí el interés de convertir la vida política en un asunto de mercadotecnia en el que no importan los principios, programas ni las intenciones de las políticas.

En este aspecto se describirá de manera general el sustento teórico y conceptual. Principalmente de los siguientes aspectos:

- ¿Qué es la opinión pública?
- ¿Quién forma y/o conforma a la opinión pública?
- ¿Qué tipos de opinión pública existen?
- ¿Realmente existe la opinión pública o es simplemente una "Guerra de papel"?
- ¿Quiénes son realmente los generadores de opinión?
- ¿La opinión pública la define el poder de quienes controlan y dirigen la comunicación y el gobierno?

Con la prensa de masas, aparece la *opinión pública* tal como la concebimos hoy y se convirtió en una realidad. La prensa calificada como "*cuarto poder*" pasó a ocupar un lugar importante como elemento integrante del Estado constitucional moderno.

Los primeros periódicos acopiaban y difundían información de diverso tipo e incluso proponían movilizar la opinión en favor de una causa popular y democrática. Actualmente la prensa se desempeña como portavoz de la "opinión popular".

Los inconvenientes como las ventajas de la comunicación moderna tienen sus raíces en un pasado remoto pero vigente en la postmodernidad mundial.

La comunicación es fuente común de la cual se toman las ideas, fortalece mediante el intercambio de mensajes el sentimiento de pertenecer a una misma comunidad. Pero sin unos cambios estructurales fundamentales la mayoría de la humanidad no podrá aprovechar los progresos de la tecnología y de la comunicación.

Una de las principales preocupaciones del hombre ha consistido en aumentar el impacto, la diversidad y la inteligibilidad de sus mensajes, a la vez que mejorar su capacidad para interceptarlos y descifrarlos.

A lo largo de la historia, el ser humano ha procurado mejorar su capacidad de recibir y asimilar información sobre el medio circundante y de aumentar al mismo tiempo la rapidez, la claridad y la diversidad de sus propios métodos de transmisión de la información. Es así como la libertad de prensa confirma la dimensión política de la comunicación, como la expresión y difusión de "los pensamientos y las opiniones". La libertad concebida de este modo era principalmente lo que se reivindicaba para las ideas.

La reivindicación esencial de la comunicación se refería a la expresión y difusión de "los pensamientos y las opiniones". La comunicación reivindicaba para las ideas, para sus creadores y para sus propagandistas, una comunicación descendente desde los líderes, intelectuales y políticos hacia el público. Por ello, el combate por la libertad de prensa estaba dirigido contra los dirigentes autoritarios, conscientes de los peligros que planteaba para ellos la libre difusión de las opiniones y de las ideas.

Los periódicos de opiniones nacionalistas, radicales por revolucionarias, ejercieron su influencia, sirviendo de portavoces a los movimientos socialistas en el mundo capitalista, a la oposición democrática.

La prensa de masas influyó en el cambio de las estructuras y de los procesos sociales, quedando atrás la exclusión de la vida política de la población. Asimismo, empiezan a retomar fuerza suficiente para desafiar las presiones de las autoridades, aceptando la idea de que tenían el derecho e incluso el deber de mantener su independencia.

- *Esta doctrina fue formulada por John Delane, redactor jefe del TIMES, en 1852: "No podemos admitir que el objetivo de un periódico consista en compartir las tareas del hombre de Estado y que esté atado por las mismas limitaciones, las mismas obligaciones de los poderes son constantemente distintos, independientes y a veces diametralmente opuestos. La dignidad y la libertad de la prensa quedan coartadas en cuanto acepta una posición subalterna. Para desempeñar sus funciones con plena independencia y, por consiguiente, para el bien supremo del público, la prensa no puede establecer ninguna alianza estrecha o constrictiva con los políticos del momento."*¹

Considero que es importante acercarse a algunos teóricos como Jürgen Habermas que han dado forma al término de opinión pública.

1.1 La importancia de la Opinión Pública

El concepto de opinión pública tiene un significado distinto porque puede considerarse de dos formas: "primero: como una instancia crítica en relación a la notoriedad pública normativamente lícitada del ejercicio del poder político y social" y "segundo: como una instancia receptiva en relación a la notoriedad pública representativa o manipulativamente divulgada, de personas e instituciones, de bienes de consumo y de programas".

Las funciones de la notoriedad pública, la crítica y la manipulativa, son claramente distinguibles. Actúan socialmente contrapuestas. Cada una de ellas conlleva una expectativa de conducta distinta del público: una -por enlazar con la distinción ya establecida- tiene que ver con la opinión pública; la otra, con la opinión no pública.

¹UNESCO, Un solo mundo voces múltiples. Comunicación e información en nuestro tiempo. Informe McBride, pág.30.

En las democracias de masas constituidas por el Estado social se tiene que atender a la ficción institucionalizada de la opinión pública, sin poder, empero, identificar directamente a ésta en el comportamiento del público de ciudadanos con una magnitud real.

Landshut² considera, por una parte, el hecho de que en el lugar tradicionalmente destinado a la opinión pública aparezca la vaporosa inclinación sentimental. Esta es orientada y dirigida según convenga a través de determinadas disposiciones y por ciertos acontecimientos en uno u otro sentido.

Si no se puede abandonar el mandato, implícito en las normas constitucionales, como es natural, no puede considerarse a la opinión pública como tal, como una norma, como un concepto jurídico; pero el sistema de normas depende implícitamente de ella, pues se trata de una magnitud social que funciona según expectativas engendradas por determinadas garantías de los derechos fundamentales y por especiales prescripciones de la notoriedad pública de una publicidad políticamente activa a la simple factividad de una publicidad disgregada (o no se puede abandonar, al menos, sin sostener al mismo tiempo una idea ingenua respecto de la racionalización del dominio político).

Considerando lo anterior, se abren dos caminos para definir el concepto de opinión pública: uno de ellos retrotrae a posiciones liberales; el liberalismo quiso salvar la comunicación en el ambiente de una publicidad desintegrada de un círculo interno de representantes capaces de publicidad y formadores de opinión; el liberalismo quiso salvar al público raciocinante en el ambiente del público meramente aclamativo.

Se comprende que sea mucho más difícil formar una opinión pública a partir del desierto de sentimientos, difusas opiniones y popularizados puntos de vista difundidos por los medios de comunicación de masas, que a partir de la polémica racional entre las grandes corrientes de opinión pugnan entre sí en la sociedad civil.

²Ver Habermas Jürgen, Historia y crítica de la opinión pública, pág.262.

El otro lleva a un concepto de opinión pública que prescinde por completo de criterios materiales tales como racionalidad y representación y se limita a criterios institucionales.

Así equipara Fraenkel³ opinión pública y concepción dominante en el Parlamento y obligatoria para el Gobierno: valiéndose del procedimiento de la discusión parlamentaria, la opinión pública hace llegar al Gobierno sus deseos y, a su vez, el Gobierno pone a la opinión pública en conocimiento de su política.

En el proceso de formación de la opinión y la voluntad en las democracias de masas, la opinión popular independientemente de las organizaciones -que la movilizan y la integran- apenas conserva una función políticamente relevante.

Aunque en la medida en que el público, como sujeto de la opinión pública, es sustituido en esta teoría por instancias sólo a través de las cuales es este público aún capaz de acción política, ese concepto de opinión pública se hace neutral. No puede apreciarse en esta opinión pública si procede la comunicación pública o de la mediatización.

La ficción de opinión pública, caracterizada por el Estado de Derecho, no puede ya seguir indentificándose con el comportamiento real del público, pero tampoco puede decirse que la atribución de la opinión pública a determinadas instituciones políticas les quite ese carácter ficticio -si se abstrae del plano del comportamiento público.

Es así como el concepto de opinión pública se convierte en objeto de investigación sociopsicológica. Analizada como opinión de masas.

Es arrancada al contexto funcional de las instituciones políticas y despojada de su carácter de opinión pública; pasa ahora por producto de un proceso de comunicación en el seno de las masas que no está vinculado a los principios de la discusión pública ni a la dominación política.

La "*public opinion*" acabó por convertirse en el rótulo que designaba al análisis socio-psicológico de procesos de grupos.

³Ibidem, pág.263.

Por lo tanto, el público era equiparado, como sujeto de la opinión pública, con “*mass*”, y luego con “*group*”, como sujeto sociopsicológico de un proceso de comunicación e interacción entre dos o más individuos.

La noción misma de opinión es captada como: opinión es, identificada con “*expression on a controversial topic*” -expresión de un tópico controversial-, luego con “*expression of an attitude*” -expresión de una actitud- y, posteriormente, con “*attitude*” -actitud- sin más, es decir, la opinión pública es definida en relación a la manipulación con cuya ayuda los dominadores políticos han de intentar poner al unísono las disposiciones de la población con la doctrina política y con la estructura política con el estilo y con los resultados del ininterrumpido proceso de toma de decisiones.

La opinión pública sigue siendo objeto de dominación también en los casos en los que ésta se ve obligada a hacer concesiones y a reorientarse; la opinión pública no está ya vinculada ni a reglas de discusión pública o a formas de verbalización, ni debe ocuparse de problemas políticos, ni menos aún dirigirse a instancias políticas, en esa perspectiva de psicología de masas.

1.2 La opinión pública y su impacto sociológico

El material de los sondeos de opinión se califica como opinión pública por el mero hecho de que se le convierta en materia de reflexiones, decisiones y disposiciones políticamente relevantes.

Un concepto de opinión pública sólo puede conseguirse partiendo del cambio estructural de la publicidad misma y de la dimensión de su desarrollo.

La opinión pública es en realidad una ficción; sin embargo, hay que atenerse al concepto de opinión pública en un sentido comparativo, porque hay que entender la realidad constitucional del Estado social como el proceso en cuyo decurso se realiza una publicidad políticamente activa, ésto es, en cuyo decurso el ejercicio del poder social de la dominación política se somete efectivamente al mandato democrático de la publicidad.

Cabe destacar que en el siglo XVIII, se dio lugar a la subjetividad inserta en público y literariamente capaz en el marco de una esfera burguesa íntima intacta. En aquella época, los ámbitos de la vida privada estaban aún protegidos en lo que hace a su expresa relación con la publicidad, porque el raciocinio público estaba literariamente mediado.

La cultura de integración ofrece, en cambio, conservar de una literatura psicológica en decadencia con prestaciones públicas destinadas al consumo privado y destinadas a ser comentadas como consumo en el intercambio de opiniones de los grupos.

Estos grupos son tan poco públicos como aquellas formaciones de la sociedad preburguesa en las que se constituyen las viejas opiniones aseguradas por la tradición, circulando luego de un modo no polémico con el efecto de una "*law of opinion*" o ley de opinión.

Los procesos de comunicación de los grupos están bajo la influencia de los medios de comunicación de masas, o bien, las más de las veces, a través de la mediación de los "*líderes de opinión*", entre éstos se cuentan aquellas personas que disponen de opiniones meditadas, formadas en la polémica literaria y racionante.

Sin embargo, en la medida en que esas opiniones se mantienen fuera del contexto de la comunicación de un público intacto, forman parte del conjunto de opiniones no públicas contraponiéndose a la esfera de circulación de una opinión "*quasi*" pública.

Asimismo, aun cuando las opiniones casi públicas están destinadas a un amplio público, no cumplen los requisitos de un raciocinio público.

El público no está ya solicitado a través de la comunicación pública, sino que a través de la comunicación de las opiniones públicamente manifestadas, el público de las personas privadas no organizadas es reclamado por la notoriedad pública representativa o manipulativamente desarrollada.

En cambio una opinión pública en el sentido estricto de la palabra sólo puede producirse en la medida en que los dos ámbitos comunicativos sean mediados por el ámbito de la notoriedad pública crítica.

Por su parte, Silvia Molina y Vedia realiza un recuento histórico de la definición del concepto de opinión pública y sobre todo el contexto económico, político y social en el cual surge dicho concepto y su definición teórica⁴.

Es importante señalar que a través del texto se observa que el concepto de opinión pública permite "conocer las pugnas ideológicas entre los diversos sectores de una sociedad, la evolución de las ideologías de las clases a través de la historia" así como sus ligas al desarrollo del capitalismo.

Entre los aspectos que destacan en el texto es el fomento que realizó la burguesía, quien a través de la necesidad del apoyo popular, impulsó la participación política de las masas a través de estas acciones y fue conformando una opinión pública favorable a sus intereses.

Asimismo, se destaca el pensamiento de algunos enciclopedistas que trataron de definir el concepto de opinión pública y darle un nuevo sentido. Un ejemplo de ello es la definición de Jacques Necker, quien popularizó el concepto de opinión pública, al afirmar que "la opinión pública era fundamental para el ejercicio de las funciones de gobierno".

Desde un principio el término opinión pública se ha utilizado como un instrumento ideológico con el propósito de dejar a un lado la diferencia de clases, y lograr los consensos por lo que también se utilizó como un instrumento de estrategia política que dejó de ser reconocida por las implicaciones sociales del concepto opinión pública, que aglutina principios básicos como son: la justicia, libertad de expresión y los derechos del hombre.

Es importante destacar que los estudios en torno a la opinión pública deben partir del reconocimiento de su relación con la lucha de clases, en una coyuntura histórica determinada.

Durante la Segunda Guerra Mundial, la Teoría de la opinión, trata de dar un enfoque diverso a la opinión pública, incluyendo aspectos como: propaganda

⁴Molina y Vedia Silvia, Manual de Opinión Pública, pág.13.

masiva, comportamiento de las muchedumbres y su manipulación. Es así como se acuña un nuevo concepto el de *líderes de opinión*.

Lippmann⁵, justificó la existencia de grupos dedicados a conformar la "opinión pública, compuestos fundamentalmente por científicos políticos, cuyos trabajos se realizarían para ser expuestos y difundidos a través de los medios de información de masas, especialmente a través de la prensa.

Es así como pone en el telón que la manipulación de la opinión pública no estaba orientada hacia "el sector pensante de la sociedad", sino dirigida a otros sectores cuya experiencia no ha logrado comprender ningún factor del problema que se discute.

Lippmann concilia tres concepciones de la opinión pública: la de democracia burguesa "opinión ingenua"; la fascista, con la que tienen en común la idea de que la opinión pública como expresión de las masas puede ser técnicamente orientada y la aristocratizante, mediante la cual se concibió la existencia de un grupo selecto que manipularía a través del uso de distintos recursos la producción y orientación de las opiniones públicas.

Es así como el objetivo de la opinión pública se ha utilizado como un instrumento de poder y control social para lograr a través de ello una cultura de "consenso" que permite manipular y orientar de manera sutil y desapercibida a una sociedad cada vez más apática e incluso ignorante.

Actualmente, los medios de comunicación, la masificación informativa y el desarrollo de la información se han constituido en instrumentos de la comunicación social, imprescindibles para todas las democracias.

Es así que el hombre usa los medios de comunicación con una actitud de dominio convirtiéndolos en instrumento de participación en la vida pública, y en elemento de equilibrio entre el Estado y la sociedad.

Es así como el control sobre los medios ofrece varias posibilidades.

- Los medios pueden atraer y dirigir la atención a los problemas, las soluciones o la gente, de manera que pueden favorecer a aquellos y

⁵Citado en Moragas, M. Sociología de la Comunicación de Masas, vol. III, pág.17.

correlativamente desviar la atención de los individuos o grupos rivales.

- Los medios masivos pueden conferir status y confirmar legitimidad.
- En algunas circunstancias, los medios pueden ser un canal para la persuasión y la movilización.
- Los medios masivos pueden ayudar a crear ciertas clases de públicos y a mantenerlos.
- Los medios son un vehículo para ofrecer recompensas o gratificaciones psíquicas. Pueden divertir y halagar.

En general los medios son efectivos respecto del costo como medios de comunicación: son rápidos, flexibles y relativamente fáciles de planificar y controlar. La comunicación masiva se adecúa al estiramiento del poder en una sociedad. No queda por descubrir si los medios poseen poder y cómo actúa éste, sino quién tiene acceso al uso de ese poder.

El éxito de los medios masivos radica no en el decirle a la gente *qué pensar*, sino en decirle a su público en *qué debe pensar*. Es así como la manipulación esta inmersa dentro de ellos pues proporcionan descripciones precisas de un mundo público que la sociedad no experimenta directamente.

La cultura que sustenta la prensa aunque no solamente ella sino también otros medios de comunicación como la radio y la televisión supuestamente representa cada vez más una ideología que, aún cuando por su sentido es ideológica, tienen una dimensión auténticamente política.

La ideología se configura de acuerdo con la llamada cultura de consumo adoptando modos de conducta y en la práctica un sistema de hábito dirigido.

Sin embargo, a pesar de que los medios ayudan a la distribución de ideas, al mismo tiempo puede dispersarlas, por lo que es necesario un manejo noticioso que sitúe los acontecimientos y los temas en un contexto amplio para que el público pueda percibir el problema y mostrar el interés por el mismo y garantizar su presentación exacta y lo más objetiva posible.

Así, la información es el reflejo de los procesos sociales, surge como un bien social, y debe orientarse de modo tal que los ciudadanos perciban y comprendan a fondo los procesos económicos, políticos y sus conflictos en el plano nacional e internacional, y estar en condiciones de participar en la adopción de las decisiones.

Por lo expuesto anteriormente se considera necesario dar un vistazo al papel que los medios de comunicación han jugado en relación con la opinión pública.

Actualmente la comunicación es la base esencial de todo proceso social. La rapidez de los medios de información y la red de relaciones sociales que se han establecido en el mundo, han permitido que ésta adquiera una gran dimensión.

Uno de los Mass Media que más repercusiones ha tenido históricamente en los procesos de socialización es la prensa, la cual interviene en el proceso de formación de la opinión pública en la medida en que crea e induce elementos de opinión en los temas de debate y/o utiliza el interés de la sociedad.

La ideología se configura de acuerdo con la llamada cultura de consumo adoptando modos de conducta y en la práctica un sistema de hábito de consumo dirigido.

La información que este medio proporciona pone casi siempre en tela de juicio la acción de quienes detentan el poder. Por ello, es necesario detectar indicadores que sean útiles para medir no sólo las políticas gubernamentales, sino también su impacto social, especialmente en campos políticamente sensibles, para poder tomar las decisiones apropiadas.

De ahí la necesidad de analizar las diversas fuentes de información y de opinión para que la sociedad pueda documentar objetivamente sus decisiones en los asuntos públicos.

1.3 Importancia de los Medios de Comunicación

Los medios de comunicación han jugado un papel preponderante a lo largo de la historia, sobre todo no porque en ellos han quedado escritos los sucesos más relevantes, sino porque finalmente orientan, y quizá definen las reglas del juego ideológico y de poder inmerso en tan sólo unas cuantas líneas ágatas y algunas referencias gráficas que van dar el golpe espectacular entre la opinión pública.

Es por ello que considero importante antes de adentrarme al tema definir el papel de los medios de comunicación como portadores de ideología y como grupos de presión⁶.

Cabe señalar que los grupos de presión siempre actúan de acuerdo a las características y posibilidades del sistema político en cuestión, es así como en los países donde existe un pluralismo político son diversos los canales por donde conducen sus demandas, ya sea a través del Parlamento, el Ejecutivo, la Administración, la Oficialización de Contactos, u otros niveles que incluyen Tribunales y Ejército.

En el caso de México son diversos canales sin embargo todos ellos conducen a un punto donde la figura preponderante es el Titular del Ejecutivo; por lo que los grupos de presión buscan mecanismos más útiles para acceder a él, a través de la negociación con los órganos o personalidades del gobierno que son más cercanos a él.

Los grupos de presión para el logro de sus fines pueden poner en juego estrategias y tácticas como la persuasión; el acceso a las áreas gubernamentales de toma de decisiones; la propaganda en favor de sus objetivos; la violencia; la corrupción y el sabotaje a la acción gubernamental. Por ello son materia de interés para la seguridad de un Estado.

⁶Arthur Bentley, en el libro *The Process of Government*, señala que: el concepto de grupo de presión fue utilizado en 1908 y se dice que "los grupos de presión son aquellas instituciones, que organizadas internamente -pero aún sin estarlo necesariamente de manera permanente- y coheccionadas por una comunidad de intereses, mantienen una actividad política por diversos canales, con el objeto de influir en las decisiones gubernamentales en tanto éstas afecten sus propios intereses sin que ello represente el propósito concreto de hacerse cargo del poder".

Los grupos de presión muchas veces funcionan en la sociedad como una organización eficaz que, debido a la masificación de los partidos, canaliza de manera más efectiva las demandas de los diversos sectores sociales.

En este marco, retoma vital importancia el nivel de libertad de prensa que en México es tema de un continuo y ardiente debate. La Constitución garantiza la libertad de expresión. El gobierno estableció el 7 de junio como “El día de la libertad de expresión”, momento en el cual el Presidente entrega los premios de periodismo. Los periodistas de tendencia crítica rechazan la celebración porque consideran que esta acto oficial es una farsa y una de las muchas maneras en que el Estado cohecha a los medios.

Otros miembros de este sector toman el evento con seriedad, demostrando un alto nivel de consenso con el gobierno.

La autocensura es la forma más prevaleciente de control de los medios, lo cual hace que no sea necesario que el gobierno supervise la pre-publicación o la pre-transmisión de alguna noticia. Por ejemplo existe la regla no escrita de que al Presidente de México no se le debe criticar abiertamente; pero esta autocensura es propiciada por una serie de palancas económicas y políticas puestas en marcha por el Estado. Editores y reporteros declaran estar acostumbrados a la presión gubernamental.

Con frecuencia la influencia se demuestra a través de la manipulación gubernamental y no de la directa exhibición de autoridad. Aunque la presión gubernamental es el principal instrumento de control de los medios, muchos de éstos, especialmente los de fuera de la ciudad de México, se ven restringidos en lo que publican o transmiten.

En este contexto es importante realizar un breve bosquejo del proceso histórico de los medios de comunicación en México, sin embargo considero pertinente retomar algunos aspectos que ubiquen al lector de esta investigación especialmente, en unas cuantas publicaciones y periodistas sobresalientes que practican un periodismo agresivo, preciso y amplio.

En los años setentas y ochentas los medios impresos mostraron señales crecientes de dar una mayor respuesta a los problemas y argumentos que se

enfrentaban a la política gubernamental. Sin embargo, en su mayoría la prensa mexicana conserva su actitud dócil y aceptante.

Aunque el Gobierno no ejerce un control directo, los propietarios, editores y reporteros tienden a responder positivamente a los intereses y proyectos de aquél. Esta tendencia es estimulada por el hecho de que entre un 20 y 30% de los ingresos de los periódicos se deriva de la publicidad gubernamental. Para algunos periódicos privados o cooperativas, esta publicidad puede representar hasta el 100% de su facturación.

La posibilidad de que este ingreso pueda suspenderse debido a un reportaje crítico debilita al periodismo agresivo. De hecho, en 1982 el Estado retiró toda su publicidad de la revista semanal Proceso debido a la crítica publicada respecto a la política del Presidente José López Portillo.

La práctica gubernamental de pagar secretamente a los reporteros por escribir las historias que desea ha disminuido desde que el Presidente Miguel De la Madrid ordenó un programa de "renovación moral" dirigido a aplacar la corrupción en la burocracia. Pero muchos periodistas aún dependen de pagos "por debajo de la mesa" para complementar sueldos inadecuados.

Los bajos salarios han propiciado un movimiento sindical para establecer un sueldo mínimo profesional para los periodistas. Mientras tanto, reporteros y editores suelen buscar hacer más dinero en la forma perniciosa de una abierta recompensa llamada la gacetilla, un anuncio político pagado colocado en un periódico y disfrazado como un genuino artículo noticioso.

En el mayor mercado de medios del país, la ciudad de México, la mayoría de los principales diarios promedian una historia de primera página totalmente pagada al día. Las gacetillas se pagan de dos a tres veces más que la tarifa regular de publicidad y los reporteros reciben un promedio del 15% de comisión por las historias pagadas impresas en sus secciones. Las empresas y quienes desean ascender en la sociedad compran gacetillas, pero los principales clientes son el Partido Revolucionario Institucional y el gobierno.

El gobierno controla también en forma sutil los periódicos mediante préstamos de sus bancos de desarrollo para financiar a las empresas

editoriales. Además, el gobierno mexicano fue largamente acusado de cohechar a la prensa al dominar la única distribuidora de papel periódico con su empresa paraestatal PIPSA, creada en 1935.

Aunque gran parte de la industria de impresión aprobaba el sistema de abastecimiento porque mantenía bajos los precios del papel, tres revistas - Política, ¿Por qué? y Proceso- fueron sujetas a recortes selectivos de entrega de papel en los años sesenta y setenta. La controversia respecto al rol que PIPSA jugaba se hizo a un lado cuando el gobierno anunció que vendería el 70% de sus acciones de la empresa en 1990, aunque aún continúa administrándola.

Actualmente, la queja más seria es que el gobierno no puede mantener un sistema de ley y orden que garantice a los periodistas seguridad laboral. De hecho, los propios funcionarios gubernamentales representan una amenaza para ellos. Entre 1970 y 1990, unos sesenta periodistas mexicanos fueron asesinados en su trabajo: dos tercios de ellos entre 1982 y 1990.

Durante los primeros dos años y medio de la administración salinista fueron asesinados 21 trabajadores de los medios de comunicación. Entre 1971 y 1990, otros 366 reporteros fueron atacados mientras trabajaban.

El gobierno aún no concluye los procedimientos legales sobre el asesinato, el 30 de mayo de 1984, del columnista especializado en descubrir escándalos de políticos Manuel Buendía, cuya muerte se ha convertido en un símbolo de las inseguras condiciones que los periodistas con espíritu progresista enfrentan. Para agravar las dificultades que los periodistas enfrentan, falta una ley protectora que les garantice el derecho de proteger la confidencialidad de su fuente.

De igual manera, no existe ley alguna que requiera que el gobierno les proporcione acceso a la información. La falta de respuesta gubernamental a la prensa ha generado una cultura de medios en la que los reporteros suelen depender de unas cuantas fuentes informadas pero no oficiales llamadas "oráculos".

Por su parte, el gobierno promueve su versión de las noticias a través de su servicio oficial de cable, Notimex y su propio diario, El Nacional.

La influencia extranjera es marcada en los medios impresos; el 90% de las noticias internacionales provienen de la Associated Press, la United Press International y la Agence France Presse. Casi el 75% proviene de los dos servicios noticiosos estadounidenses.

Los medios impresos no padecen muchos abusos de monopolio. De hecho, las comparaciones internacionales muestran que México es uno de los países en desarrollo donde es menor la concentración de la propiedad de prensa.

Por otra parte, es importante comentar que es sorprendente como México pertenece a los países que disponen de una red de medios de comunicación masiva relativamente amplia y tecnológicamente avanzada. Sin embargo, los numerosos trabajos de investigación realizados en torno al sistema político y económico del país no han tomado en cuenta el papel que desempeñan los medios de comunicación, lo cual no deja de sorprender en virtud de su importancia en el proceso del desarrollo social.

A pesar de ello México es uno de los pocos países en cuya Constitución se encuentra garantizada desde hace cerca de 70 años la libertad de prensa y de opinión y en el cual existió formalmente la posibilidad de que se desarrollara un sistema de comunicación masiva bajo condiciones democráticas.

En este marco cabe mencionar que en el desarrollo histórico sobre todo en épocas de sucesión presidencial es cuando surgen nuevos diarios o cuando entre los periódicos ya existentes unos ganaron mayor importancia y otros quedaron marginados. Fernández Christlieb denomina este fenómeno como el "momento político de los periódicos respectivos".⁷ La mayoría de los periódicos grandes publicados en la capital fueron creados con un objetivo concreto o tuvieron pocos años más tarde su "momento político"; este hecho pone de manifiesto que se puede clasificar a los periódicos de acuerdo con determinadas corrientes políticas.

El Universal como vocero durante la Primera Guerra Mundial y más tarde, junto con Novedades, como aliados del gobierno de Miguel Alemán;

⁷Fernández Christlieb Fátima, "Un punto de vista: la prensa mexicana y su relación con el gobierno", conferencia dictada en la Universidad Nacional Autónoma de México, el 23 de febrero de 1978 en la Ciudad de México, citado en Uno más uno, 18/11/1978, México, 1978.

Excélsior como órgano de los miembros conservadores de la Asamblea de los Constituyentes; El Nacional como órgano oficial del Partido Nacional Revolucionario y la cadena García Valseca (El Sol de México) como sostén del gobierno de Manuel Avila Camacho. Más tarde, Adolfo López Mateos hizo llegar a El Día fundado en 1962, su ayuda directa, y bajo Gustavo Díaz Ordaz surgió El Heraldo de México como vocero del sector empresarial privado y con una línea abiertamente anticomunista.

Aunque es importante señalar que esta caracterización no puede aplicarse de manera lineal a todos los periódicos, al menos pone de manifiesto que se puede clasificar a los periódicos de acuerdo con determinadas corrientes políticas. Sin embargo, durante el gobierno del ex-presidente Carlos Salinas de Gortari, el periódico El Universal se convirtió en el vocero del gobierno e incluso el orientador de las líneas a seguir en materia de comunicación a través de su director Early Ortiz, quien logró consolidar su liderazgo en el Día de la Prensa con el aval de funcionarios como Fernando Gutiérrez Barrios, cuando estuvo al frente de la Secretaría de Gobernación.

Es así como empieza a dilucidarse la relación entre los medios de comunicación masivos y el gobierno salinista a través de una mayor apertura y movilidad de los grupos que conforman este gremio.

A pesar de ello, en el penúltimo y último año de gobierno, se percibe un giro en el trato de los medios de comunicación, de los generadores de opinión con la designación del candidato a la Presidencia de la República del Partido Revolucionario Institucional, Luis Donald Colosio Murrieta los enojos de Manuel Camacho Solís y el surgimiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, con lo que inició la conquista de los espacios periodísticos, las ocho columnas como se dice en la jerga del periodismo.

Es curioso como en esta coyuntura política empieza a aflorar aún más la debacle del sistema político mexicano; como se denota un giro en la política seguida hasta ese momento por periódicos como La Jornada, El Financiero y Reforma que tienen claramente definida su política editorial hacia una mayor apertura con sus colaboradores y más crítica con el sector gubernamental.

Es en esta visión cuando se dejan a un lado las diferencias entre las fronteras, entre lo nacional e internacional, entre lo urbano y lo rural,

incluso logran conjuntarse en un mismo ángulo y logran converger en el ámbito informativo, donde los acontecimientos locales, regionales impactan el ámbito nacional moldeando los acontecimientos, ensalzando y fortaleciendo imágenes y liderazgos.

Su impacto es fabuloso, la concentración de los medios de comunicación en la región capitalina es rotunda: cerca del 10% de los periódicos y el 36% del tiraje total se produce en la ciudad de México. La mitad de los diarios que se distribuyen en provincia alcanza tan sólo un tiraje de 15,000 o menos ejemplares diarios, a excepción de los que se publican dos o tres veces a la semana.⁶

Los medios de comunicación moderadamente críticos son necesarios y deseables para el fortalecimiento de la legitimidad política del sistema de gobierno mexicano y tienen que sujetarse a las reglas políticas.

El marco de libertad de crítica lo determina por lo general el desarrollo político, económico y social. En las crisis de legitimación, juegan un papel toral sobre todo porque el uso de los medios es un elemento de propaganda y contrapropaganda, de guerra de baja intensidad.

Es sobre todo a los columnistas de renombre nacional a quienes se les otorga una extraordinaria tolerancia en el manejo que hacen de la información; éstos, a su vez, poseen influencia política gracias a su excelente grado de información y primicias en la misma así como en la red de relaciones además conforman una nueva cultura política.

Los cambios en la vida política nacional y económica del país han tenido repercusiones sobre los medios de comunicación y, con ello parecen perfilarse, pues algunos de ellos empiezan a jugar un nuevo papel destacado en la vida política de México.

La prensa cuenta con un público muy variado; ciertos signos la hacen más atractiva o ineficiente le crean un contrapeso que puede uniformar los mensajes destinados a las masas.

⁶Bohman Karin, Medios de Comunicación y sistemas informativos en México, pág. 125.

Los medios ayudan a la distribución de ideas, sin embargo, al mismo tiempo actúan de tal forma que incurren en dispersarla. Cuando la sociedad es bombardeada por una cantidad cada vez mayor de información, se dispersa y se desorienta.

El contenido de la noticia debe situar los acontecimientos y los temas en un contexto amplio, para que el público pueda percibir el problema y mostrar el interés por el mismo y garantizar su presentación exacta y lo más objetiva posible.

El periodista ofrece un análisis y su punto de vista pero puede ser una interpretación parcial. Existen formas que pueden ayudar a deformar la descripción general de situaciones y acontecimientos como las siguientes:

- a) Se da preeminencia a un acontecimiento que no tiene una importancia real.
- b) Mezcla hechos realmente importantes con otros acontecimientos superficiales e intrascendentes.
- c) Cuando una noticia fragmentada que se presenta como un todo, o cuando se ensamblan verdades parciales para dar la apariencia de una verdad absoluta.
- d) Cuando se presentan los hechos con una interpretación errónea.
- e) Cuando se describen los acontecimientos exageradamente, condicionando la acción de la sociedad, e incluso de un gobierno.
- f) Cuando se omiten hechos o acontecimientos presuponiendo que carecen de interés.

1.4 Importancia de la Información

La información es el reflejo de los procesos sociales, surge así como un bien social, y debe orientarse de modo tal que los ciudadanos perciban y comprendan a fondo los procesos económicos, políticos y sus conflictos en el plano nacional e internacional, y estar en condiciones de participar en la adopción de las decisiones.

Por otra parte, la interpretación y el modo de presentarla y de trasmitirla, sirven a la sociedad para hacerse una idea al respecto.

Esta puede influir para que desempeñe un rol esencial en la movilización y la cooperación del público para respaldar ciertas medidas que pudieran afectar a la sociedad orientándola.

Asimismo, le sirve a la sociedad como parámetro y detonador que le ayuda a modificar sus decisiones en torno a los sucesos de su interés. Define así las luchas políticas y sociales, ambas, configuradas en el consenso social.

En las notas periodísticas, editoriales, columnas y artículos de fondo, se pueden detectar y percibir los siguientes aspectos que se manejan ciertamente de manera indirecta, y que por tanto pueden pasar inadvertidos ante el *público*:

- Juicios de valor.
- Los argumentos.
- Las tesis que pueden poner en juego una determinada estrategia retórica-discursiva ante un determinado público.

Otro aspecto importante en el fenómeno de opinión pública es el papel de la propaganda, Edmundo González Llaca⁹ la considera como un instrumento de acción política y da a conocer diversos tipos de propaganda, como son:

⁹González Llaca Edmundo, Teoría de la Propaganda, pág.146 y sgts.

- La *propaganda de integración* que tiene como objetivo la legitimación del poder público.
- La *propaganda de agitación* que está dirigida a las masas para ciertas acciones concretas con el propósito de provocar turbulencia, subversión, cambio.
- La *propaganda negra o acción psicológica* la cual oculta su identidad, a sus mensajes se les llama de propaganda negra. Es así como a través de líderes crea un clima propicio al cambio de las actitudes o a preparar en cierto modo la situación, para lanzar luego la propaganda abierta.
- La *propaganda electoral* caracterizada por lapsos cortos, por sus mensajes, dispositivos, globalidad, proyecto, personalización, y la venta de imagen de su candidato o líder.
- La *propaganda de guerra*, también llamada *guerra psicológica* y adquiere un mayor impulso con el concepto de soberanía en los Estados nacionales.

Es importante señalar que los medios de comunicación son utilizados como instrumentos de propaganda y contrapropaganda pues juegan un papel estratégico en la persuasión y en el rumor como un medio de legitimación, un ejemplo claro de ello es la importancia de algunas secciones periodísticas que influyen de una u otra forma en la sociedad por ejemplo:

La Página Editorial. Es una página especial, pues en ella se vierten generalmente las opiniones del periódico, expresadas con palabras en sus editoriales y con imágenes gráficas en sus caricaturas. Asimismo puede presentar opiniones de los lectores del periódico, como las tan comunes "Cartas al Director".

Los editoriales están dirigidos a lectores que se interesan en la reflexión que le proporcione alguna interpretación del significado sobre la importancia de algún suceso de gran relevancia. En pocas palabras informa y encabeza a la *opinión pública*.

Columnas Políticas. Algunas columnas políticas, regularmente sustentan un punto de vista contrario al que sostienen los editoriales. Sin embargo, se inicia el problema cuando el columnista se siente especialista en todo, porque infla su personalidad creyéndose poseedor de rasgos de omnisciencia.

Algunos columnistas cuentan con información fidedigna, asombrando al lector por la exactitud con la que se predicen las noticias de nombramientos de altos funcionarios, con asuntos de gran interés nacionales e internacionales.

Artículos de Fondo. La mayoría de los periódicos han abierto sus puertas a los Partidos Políticos para que a través de sus artículos puedan expresar su posición en asuntos políticos, económicos, sociales tanto nacionales e internacionales.

Es importante analizar el uso que hace el periodista de los estados de ánimo y posiciones de un determinado actor en torno a la realidad, los efectos que pueden influir positiva, negativa, directa o indirectamente en la sociedad condicionando ciertas conductas o actitudes sociopsicológicas en un entorno determinado de la sociedad.

1.5 El papel de los Medios de Comunicación y sus efectos en la “Guerra de Papel”

Una de las primeras y más completas elaboraciones de la teoría de la comunicación política se encuentra en la obra de Lenin¹⁰ que comprende la pluralidad de funciones de la acción informativa. Para Lenin la información es una condición indispensable para la acción política revolucionaria, acción que no puede dejarse en manos de la improvisación y que precisa de una coordinación capaz de conectar las consignas de planificación política con la acción de masas.

Por ello, distingue entre la información como base de la organización -el periódico es un organizador colectivo. La propaganda es la acción programada de adoctrinamiento de la acción revolucionaria. La agitación, que se dirige a las masas, es la parte de evidencias, de ejemplos manifiestos

¹⁰Lenin Vladimir Ilich, Qué hacer. Ramón Akal Rodríguez Editor, Madrid.

de injusticias, para remontarse, pedagógicamente, a las contradicciones fundamentales del capitalismo y a la necesidad de interpretar los hechos de la vida cotidiana en términos de lucha de clases.

Para Goebbels¹¹ el estrategia fascista el universo de los contenidos, el campo semántico de la comunicación política, es un universo manipulable en el que “desplazar”, “llegar antes”, “diluir informaciones”, forma parte de la guerra. Para este autor, las palabras, los signos o las imágenes fotográficas pueden interponerse entre las personas y los acontecimientos. En esto consiste la guerra de la propaganda. Sostiene que él y sus asociados podían planear y ejecutar propaganda tan sólo con la constante referencia a la información existente. La información básica durante una guerra afecta a los acontecimientos militares.

Pensaba que una sola autoridad debía realizar tres funciones:

- Emitir todas las directrices de la propaganda. Todo fragmento de propaganda debía expresar un contenido político, y la política quedaba bien clara en las directrices. Estas hacían referencia a todas las fases de la guerra y a todos los acontecimientos que sucedían dentro o fuera. Indicaban cuándo las campañas de propaganda específicas debían comenzar, cuándo debían ser intensificadas o atenuadas, y cuándo debían terminar.
- Explicar las directrices de la propaganda a los funcionarios importantes y mantener su moral. Si no se facilitaba una explicación acerca de la política propagandística a aquellos funcionarios que, formal o informalmente, cumplían las directrices, no cabía esperar que actuaran con eficacia y de buena gana.
- Supervisar las actividades de otras agencias que tengan consecuencias propagandísticas.

La propaganda es considerada como un arma de guerra, aunque Goebbels nunca empleó el término “guerra psicológica” ni el de “guerra política”.

¹¹Doob Leonard W, Goebbels y sus principios propagandísticos, pág.139-140, en Moragas, op.cit.

Aparte de socavar la moral del enemigo, creía que la propaganda podía afectar a las políticas y acciones de los jefes enemigos de cuatro maneras:

- Suprimiendo el material propagandístico capaz de facilitar al enemigo informaciones útiles.
- Difundiendo abiertamente propaganda cuyo contenido o tono conduzca al enemigo a sacar las conclusiones deseadas.
- Incitando al enemigo a revelar informaciones propias de carácter vital.
- Abriéndose a toda referencia a una actividad que perjudique al enemigo cuando ella pudiera desacreditar tal actividad.

Un objetivo propagandístico, cualquiera que sea su importancia, requería un materia operacional que no fuese conflictivo con las normas de seguridad.

Como todo agente de publicidad, Goebbels creó también "noticias" a través de la acción. Consideraba que *la mejor forma de propaganda en los periódicos no era propagada a través de editoriales y exhortaciones, sino noticias matizadas que parecieran ser neutrales.*

El pensaba que la verdad debía ser utilizada con la mayor frecuencia posible, de lo contrario el enemigo, o los propios hechos, podían demostrar la falsedad, en cuyo caso la propia credibilidad sufría detrimento. Por ello, las mentiras eran útiles cuando no podían ser desmentidas, por ejemplo recurría con frecuencia al artilugio de utilizar comunicados o boletines extraordinarios para anunciar acontecimientos importantes, con el fin de que tal sistema no perdiese su carácter de cosa inusual, y -a veces- incluso daba a conocer ciertas noticias destacadas a través de los sistemas corrientes.

Goebbels dijo que *"la política de las noticias es un arma de guerra; su propósito es el de hacer la guerra y no el de dar información. Su decisión se apoyaba en tres consideraciones pragmáticas:*

Primero, reconocía que a menudo la censura (de un artículo) podía deteriorar la credibilidad y consideraba que “en tiempos de excitación y tensión, el hambre de noticias debe ser satisfecho como sea”.

Segundo, la censura era invocada, cuando la información concerniente a la culminación de un hecho era insuficiente. En tales casos, Goebbels deseaba conservar la credibilidad o bien disponer de más hechos antes de formular una directriz.

Tercero, evaluaba los posibles efectos de comunicar la información. La censura era aplicada cuando se creía que el conocimiento del hecho podía producir una reacción indeseable en sí misma, o que, aunque deseable en ciertas circunstancias, no seguía la línea de una directriz del momento.

Asimismo, utilizaba *corredores de rumores* para difundir la idea de que la ciudad “para todo fin práctico ya no es capaz de sustentar vida, es decir, no existe ya”, también empleó medidas negras para combatir rumores indeseables y para convertir en héroes a hombres.

Siempre se enfrentaba al problema táctico de sincronizar su propaganda con la mayor eficacia. Pensaba que la agilidad y la flexibilidad eran necesarias, y que los propagandistas debían poseer en todo momento la facultad de “calcular de antemano los efectos psicológicos”. Según parece, actuaban tres principios:

- La comunicación debe llegar a la audiencia antes que la propaganda competidora. “Quien dirige la primera palabra al mundo siempre tiene la razón”.
- Una campaña propagandística debe comenzar en el momento óptimo. Debe difundirse la noticia en el momento preciso.
- Un tema propagandístico debe ser repetido, pero no más allá del punto en que disminuya su efectividad.

Otro aspecto importante es la propaganda como medio para etiquetar los acontecimientos y las personas con frases o consignas distintas, su

pensamiento estaba dominado por una auténtica caza de palabras, subrayaba intensamente frases y consignas para caracterizar hechos.

También reconocía que las palabras podían interponerse entre las palabras y los acontecimientos, y que la reacción de la gente ante estos últimos podía verse potencialmente afectada por las primeras. Para conseguir tales efectos, frases y consignas debían poseer las características siguientes:

a. Deben suscitar las respuestas deseadas que la audiencia posee previamente. Si las palabras podían provocar estas respuestas, entonces la tarea consistía simplemente, en vincular con el suceso aquellas palabras que habían de adquirir su especial significado. A veces, las noticias podían hablar por sí mismas en el sentido de que suscitaban las respuestas deseadas sin la adición de una etiqueta verbal. Sin embargo, una mayoría de las noticias no se explicaban por sí solas, y había de añadirles las respuestas que él deseaba a través del uso de símbolos verbales. Sin embargo, las noticias y comentarios más reglamentados podían producir acciones inesperadas e indeseables.

b. Deben poder ser aprendidas con facilidad.

c. Deben ser utilizadas una y otra vez, pero sólo en las situaciones apropiadas. Aquí, se explota lo aprendido en cosas ya ocurridas; las reacciones aprendidas por la gente frente a los símbolos verbales quería transferirlas, fácil y eficientemente, a nuevos acontecimientos.

Otro de los autores más representativo de esta corriente y etapa de la investigación sobre propaganda política es Serge Tchakhotine, (autor de *Le Viol des foules par la propagande politique*) que influyó decisivamente sobre otros especialistas que, de hecho, divulgaron y reinterpretaron sus ideas, como Jean Marie Domenach y Jaques Ellul.

Lenin considera en uno de sus escritos:

- *El propagandista revolucionario debe pensar a escala de centenares, el agitador a la de decenas de miles, y el organizador y el que guía la revolución (...) a la de millones.*¹²

Plejanov, el adversario doctrinal de Lenin, y al que éste consideraba como su maestro, encontró una fórmula muy feliz para esta distinción al decir:

- *El propagandista inculca muchas ideas a una sola persona o a un pequeño número de personas; el agitador sólo inculca una idea o un pequeño número de ideas, pero, en cambio, las inculca a toda una masa de personas.*

Y Lenin completa:

- *El propagandista actúa principalmente por escrito y el agitador de viva voz.*¹³

Hitler¹⁴ piensa en el mismo hecho cuando escribe:

- *La tarea de la propaganda consiste en atraerse adeptos, y la de la organización en captar partidarios, afiliados al partido.*

Según el estudio de Tchakhotine debe dejar de estudiarse en términos filosóficos para plantearse en términos rigurosos de psico-fisiología. Según las perspectivas metodológicas de Tchakhotine, los determinantes base de la conducta política pueden resumirse en dos “mecanismos” y cuatro “pulsiones”, que son los siguientes: a) mecanismos de conservación del individuo, que a su vez se desglosan en “pulsión combativa” y “pulsión alimentaria” y b) mecanismos de conservación de la especie, que a su vez se desglosan en “pulsión sexual” y “pulsión maternal/parental.”

¹²Tchakhotine Serge, El secreto del éxito de Hitler: la violencia psíquica, pág.162, en Moragas, op.cit.

¹³Citado por J.M. Domenach en *La propagande politique* (1962), pág.25.

¹⁴Ibidem, pág.162.

Los mensajes de la propaganda política se organizan con la finalidad de afectar a una de estas pulsiones, provocando la deshibición y la sumisión a la fuente emisora.

Sauvy¹⁵ habla de las “zonas móviles” de la opinión y distingue cinco variedades posibles entre el derrotismo y el valor, tomados como criterios para una diferenciación de tales zonas.

Hay primero los que trabajan activamente por la derrota, a los que denomina pesimistas activos; después, hay los que esperan la derrota y de antemano se gozan en ella pero sin trabajar por ella, y éstos son los pesimistas pasivos; seguidamente, hay quienes temen el desastre no se resisten a este movimiento y nada hacen por evitarlo, y tales son los pasivos absolutos, el grupo que mejor corresponde a nuestro grupo “V” (los violables, el 90%); vienen después los que se resisten al temor de la derrota y nutren la esperanza de poder evitarla, los optimistas pasivos; y por último aquellos que no aceptan ninguna posibilidad de derrota y se alzan activamente para combatirla, y éstos son los optimistas activos.

Hitler distinguía la función de la organización de la propaganda, diciendo que ante todo hay que crearse organizadores que hagan propaganda para atraer a las masas.

Existen métodos para influenciar a las masas, hay dos grupos de personas: la pulsión número uno, combativa: la amenaza proferida de cuando en cuando como factor absoluto, revocada por signos o símbolos masivamente difundidos, y que actuaba como factor condicionante y desencadenaba unas reacciones de miedo que se materializaban en forma de votos favorables para quienes pronunciaban tal amenaza y la difundían por doquier mediante sus símbolos.

Estas dos formas de propaganda, dirigidas a estos dos grupos de personas, diferían pues en principio: la primera actuaba por persuasión, por razonamiento; la segunda por sugestión y desencadenaba unas veces el miedo y otras su complemento positivo: el entusiasmo, el delirio.

¹⁵Ibidem, pág. 163.

La propaganda de la que suelen servirse corrientemente los partidos políticos, sobre todo en los países democráticos. Sus formas son bien conocidas: los periódicos, los discursos por radio, los mítines con discusiones, los folletos y las octavillas, y por último la propaganda personal o de puerta a puerta cuando los propagandistas visitan las casas para hablar con personas que les interesan.

En la senso-propaganda, en cambio, es mayormente la pulsión número uno, o combativa, la que predomina. Por medio de símbolos y de acciones que actúan sobre los sentidos y causan emociones, se busca impresionar a las masas, atomizar a los enemigos, despertar la agresividad de los propios partidarios.

En lo tocante a la indumentaria militar, el uniforme -sobre todo de colores vistosos-, su atractivo desempeña ya un gran papel en las vocaciones infantiles. La batalla primitiva está destinada psíquicamente a realizar al individuo no tanto a los ojos de su adversario, como a los de los espectadores y espectadoras del combate.

La propaganda de tipo emocional, que trata de excitar a las multitudes al máximo, no es una prerrogativa de las dictaduras.

Según Domenach:

- *La propaganda toma de la poesía la seducción del ritmo, el prestigio del verbo e incluso la violencia de las imágenes.*

Las formas que emplea la senso-propaganda son conocidas: son, en resumidas cuentas, las formas más utilizadas hasta el presente. El elemento novedad que intervino en la propaganda emocional, consistía en que se asociaban las formas de propaganda a los métodos que afectan particularmente a las cuerdas emocionales del alma humana; por ejemplo, la publicación del programa económico simultáneamente con la exposición del fracaso de los adversarios se hacía por medio de la prensa, de la radio, de octavillas, de reuniones y de propaganda individual.

Cuando se trataba de intimidar a los contrarios y a los pasivos, y de dar ánimos a los partidarios, se recurría sobre todo a la *guerrilla de símbolos*, a

la guerra de banderas, a los carteles, a las manifestaciones, entre otros aspectos.

Y los oradores han de procurar cortar sus discursos con buenas palabras, con frases irónicas que eliminen repentinamente la tensión en la sala y engendren la risa, que es el mejor medio para dar cohesión a una multitud, al conferirle la sensación de una especie de alegre complicidad.¹⁶

Es importante cuestionarse ¿Cuál es la contribución de los mass-media a la estabilidad política y al cambio? El concepto de opinión pública tiene un origen y una importancia similares a los de cultura de masas de Allport¹⁷.

Ambos nacen con la mass communication research: uno para hacer referencia a la cultura y a la diversión, y el otro para hacer referencia a las parcelas de la política y de las actitudes públicas ante los acontecimientos.

La noción clásica de opinión pública de Lippman¹⁸, que nace y se configura con la expansión de los medios de comunicación de masas, parte de la creencia en la existencia de un yo colectivo cuyas opiniones presentan un grado de diversidad dentro de un marco limitado de respuestas cuantificables.

Según Kimbal Young¹⁹, para la creación de estados de opinión es necesario, ante todo, que alguien, una instancia emisora, persona, grupo o institución, proponga un "tema" para circulación pública.

Para ello, y como segunda función de la institución emisora que desea la circulación de la idea, debe problematizarse el tema, introducir elementos de valor -desde el temor a la esperanza- para su conocimiento.

Al establecimiento de la problematización deberá seguirle la polémica social; aparecerán los que opinan de una manera y los que opinan de otra. Este estado de discusión y contraste inclina al ciudadano a buscar el refuerzo a su opinión dubitativa en alguna autoridad. *Es el momento de la intervención del*

¹⁶Ibidem, pág.171.

¹⁷Allport F.H. (1954), Hacia una ciencia de la opinión pública, en Public Opinion and Propaganda, Dryden Press, Hinsdale (Illinois).

¹⁸Moragas, op.cit.

¹⁹Ibidem, pág.17.

intermediario, del líder de opinión o del medio que se presenta como agente autorizado.

Los mecanismos para la configuración de los estados de opinión, incluso planteados de una forma tan esquemática, ponen ya de manifiesto el carácter central que la definición y valoración de estos procesos pueda tener para la propia definición de la democracia.

Democracia es inseparable de participación y ésta de información. Pero, al mismo tiempo, organización política es inseparable de consenso y éste de manipulación, aunque Habermas define los espacios públicos de comunicación como categorías para comprender las contradicciones de las democracias formales y los mecanismos de control que las limitan.

Hay que distinguir entre comunicación política y políticas de comunicación, pues deberían responder a la necesidad de planificación de los propios sistemas comunicativos como forma de garantizar la soberanía política y facilitar el flujo informativo en los sistemas democráticos.

Los mass-media construyen imágenes públicas de las figuras políticas. Presentan constantemente objetos que sugieren en qué deberían pensar, qué deberían saber y qué deberían sentir los individuos de la masa.

Mediante los materiales que seleccionan, los medios pueden darnos la semejanza de “un conocimiento del mundo político, cuando la mayoría no tenemos sino el más indirecto de los conocimientos respecto a lo que ocurre en general”.

Los medios pueden también amortiguar el debate y la crítica definiendo ciertos elementos en una situación como no supeditados realmente a una controversia, lo cual se realiza con la mayor facilidad cuando se trata de personalidades públicas y de cuestiones.

Para el comunicado, los supuestos referentes al temperamento público “legitiman” lo que es comunicado a las masas. Estos supuestos “legitiman”, asimismo, las omisiones.

Los individuos de la masa tienen a imaginar lo que otros de la misma masa se supone que están imaginando. Sin duda alguna, uno de los enfoques más interesantes respecto al impacto de los mass-media sobre la participación política debe ser el estudio de las imaginaciones, privada y pública, en su relación entre sí y en su relación conjunta con lo que consideramos como razones de relevancia de grupo para emitir un voto.

La imaginiería a la que los mass-media han otorgado especial relevancia, de las personalidades públicas, de lo que es en realidad la política.

En este sentido es importante la misión de las comunicaciones de masas como tales, enfocando no sólo la tarea del comunicador como agente transmisor para los propagandistas de partido, sino también la importancia directa que tienen las comunicaciones en lo que los individuos de la masa conocen acerca del más amplio mundo político.

Las comunicaciones de masas ejercen una tremenda influencia política. Los periódicos y otros mass-media moldean a través de efectos manipuladores la mentalidad de la sociedad aspecto que incluso ha sustentado una larga tradición de análisis de contenido de la información política de la prensa, en las Secretarías de Estado.

La comunicación política en la prensa es una mezcla de la información y visiones sobre nuestro propio lugar en el espectro político. En años recientes, la prensa "underground" Glessing²⁰, ha pugnado por ampliar el espectro político de la prensa popular, y siempre han existido los medios políticos especializados.

Más allá del hecho de que existen medios que expresan casi todos los puntos de vista políticos -situación que contribuye, e incluso exige, fenómenos de exposición y percepción selectivas- *deben ser considerados otros factores sociales. La comunicación de masas no tiene lugar en un vacío social.*

Cualquier miembro de la audiencia no es un individuo aislado que espere una inyección hipodérmica de los mass-media. Los individuos viven sus existencias en grupos sociales que funcionan como grupos de referencia.

²⁰Glessing R. J (1970). The Underground Press in America. Indiana University Press, Bloomington (Indiana).

Estos grupos tienen normas sociales, algunas de ellas relevantes para las cuestiones políticas. Redes complicadas de comunicación interpersonal.

A diferencia de la comunicación de masas, la comunicación interpersonal disfruta de un elevado nivel de reacción. Los mensajes políticos que fluyen por canales interpersonales pueden ser rápidamente ajustados a cada destinatario y a menudo disfrutan de la bonificación del respaldo de grupo.

El impacto inmediato de la comunicación de masas como señala Klapper:

- *La comunicación de masas no sirve generalmente como causa necesaria y suficiente de efectos de audiencia, sino que más bien funciona en un nexo de factores e influencias mediadores, y a través del mismo.*

Los electores adquieren grandes cantidades de información a partir de los mass-media, aunque sus efectos a través de las noticias políticas en periódicos y revistas difiere significativamente entre los grupos demográficos.

- *...Los mass-media aportan perspectivas, modelan imágenes de candidatos y partidos...y definen la atmósfera única y las áreas de sensibilidad que caracterizan a cualquier campaña en particular.*

Los mass-media crean una realidad de segunda mano, el pseudo-entorno del cual la conducta política es una respuesta y también en el cual las imágenes en nuestras cabezas, de Lippmann, los científicos denominan "mundo cognitivo" del individuo Kessel²¹, no una fotografía de la realidad, sino más bien un mapa del mundo que les es peculiar a cada individuo.

No hay dos individuos que posean el mismo mapa cognitivo de la política -o serie de imágenes políticas cognitivas- debido a las numerosas combinaciones resultantes de: el entorno físico y social, personalidad, valores y objetivos y experiencia previa, que va desde la educación formal a las observaciones casuales

²¹Kessel J. T (1965), "Cognitive Dimensions and Political Activity" en Public Opinion Quarterly, Núm 29.

La selección día a día y el juego de las noticias a cargo de los mass-media pueden influenciar el marco de referencia de la sociedad en cuanto a su visión de la política, en especial la percepción de flujos y reflujos de las cuestiones políticas e incluso pueden crear en sus mentes la agenda para una campaña política. Esta noción de una función creadora de agenda por parte de la prensa es sucintamente resumida por Cohen (1963). "Puede que (la prensa) no tenga éxito muchas veces en cuanto a decirle a la gente lo que ésta debe pensar, pero sí lo tiene, y resulta asombroso, al decirles a sus lectores en qué han de pensar".

1.6 La influencia y el impacto de la ideología en la información en la sociedad de masas

Tal vez se ha puesto demasiado énfasis en remarcar las afinidades de la información con la propaganda.

Actualmente se percibe al mundo como un conjunto de naciones trastocadas por los enfrentamientos sociales, que demuestran los desnudos, las contradicciones de ideas o intereses que se reflejan en los medios de comunicación. Sobre todo ante la influencia en alguna medida de las palpitaciones de una sociedad a punto de estallar.

Existe una permanente relación entre la base social y la estructura ideológica propia de los medios de información.

Es importante destruir un mito: la inocencia de la información, pues las noticias son mandatos; el periodismo, una forma de dirección social. Hasta nuestras conversaciones personales se proyectan como una sutil influencia sobre el medio circundante. Se informa, en definitiva (se escribe, habla o exhibe una película), para dirigir.

La información determina las decisiones de quienes la reciben sólo cuando éstas la aceptan y lo grave es que en la sociedad contemporánea se perfeccionen hasta límites inauditos los medios para imponer esta aceptación, mientras paralelamente disminuyen y se anulan las defensas de quienes deben concederla.

No existe en ningún diario la información por la información; se informa para orientar en determinado sentido a las distintas clases y capas de la sociedad, y con el propósito de que esa orientación llegue a expresarse en acciones determinadas.

Podemos evitar que pequeños grupos manipulen nuestras conciencias a través de ella, aunque este hecho no sólo se da con la propiedad social (de todo el pueblo) sobre los medios e instrumentos que la producen; el control democrático sobre su contenido.

El periodismo es parte -y quizás la más dinámica- de un proceso vital para cada individuo y día a día más importante en la sociedad planetaria y tecnologizada que habitamos: la comunicación.

Los problemas del periodismo son pues, los de la comunicación, y éstos, los de la sociedad en su conjunto. El concepto de comunicación es extraordinariamente amplio.

Decir que la comunicación es vital para cada individuo es insuficiente; es una de las condiciones sine qua non de la existencia social. La sociedad no puede subsistir sin que sus miembros se alimenten, abriguen y reproduzcan, y para hacerlo necesita trabajar colectivamente. Más ni siquiera esa actividad puede realizarse sin comunicación.

En este sentido, el lenguaje juega un papel primordial, pues tiene como función transmitir significados; y es más que eso: compartirlos. Gracias a la comunicación social, los hombres pudieron desarrollar el trabajo social. Pero esa comunicación y esa producción compartida de los primeros tiempos, compartidas en esfuerzo y beneficio, dejaron de serlo al dividirse la sociedad en clases.

La comunicación dejó de ser la comunión, desde el momento en que se inició la explotación del trabajo ajeno. La inmensa mayoría de los hombres ya no pudo hablar de igual a igual.

Ese desequilibrio transformó la comunicación en información, en el sentido aristotélico del término, esto es, en "imposición de formas". La comunicación, que literalmente significa "hacer a otro partícipe de lo que

uno tiene”, no fue más (en la sociedad de clases) coparticipación se convirtió en imposición de forma ideológica, hasta nuestros días, en que la cibernética, la ciencia de las computadoras, ha demostrado que “informar” equivale a “dirigir” dentro de una misma organización social.

De tal manera que quien controla los medios de comunicación de masas puede -a través de ellos- ejercer un dominio, científicamente comprobado, sobre la sociedad entera, aunque no tenga el asentimiento de sus dirigidos y así sea en contra de la voluntad de ellos mismos.

Qué se informa con el objeto (oculto o manifiesto) de influir en la conciencia y en la conducta de las personas y que el carácter de tal influjo depende, en *primer término de la propiedad sobre los medios de comunicación* y, en último término de las relaciones de clase que se dan en el seno de la sociedad.

Dos formas complementarias de expresión del poder son: la comunicación y dirección social pues ambas son homólogas; actúan como dos procesos paralelos y, además inseparables, es decir, se manifiestan como dos aspectos de una misma acción ordenadora que se ejerce en el seno de cada agrupación social.

Las tareas del periodismo se confunden con todas las etapas del proceso de dirección de la sociedad. Su objetivo es el conocimiento del “estado del sistema dirigido”, para lo cual recolecta y distribuye noticias en todos los ámbitos de la sociedad; luego, permite a la clase dirigente “elegir la marcha deseable para el proceso en relación con el estado del sistema”, y, en seguida hace posible las correcciones, detectando en la base social y en los organismos estatales todo síntoma que indique que “el proceso marcha indebidamente”. El periodismo es, pues, una forma de dirección política, y su carácter de clase está determinado por el de la organización social.

En los países capitalistas *se acrecienta una sorda rebelión contra los llamados “medios de comunicación de masas”, cuya función manipuladora de las mentes y voluntades de millones de seres empiezan a intuir los mismos afectados, y que sus poseedores ya no pueden ocultar por más tiempo.*

Asimismo, cada vez que aumentan las contradicciones y conflictos sociales, más se concentra el poder político y la información, y ambos aceleran su acercamiento que termina en fusión.

El rasgo determinante de esta era -escribe el especialista soviético Ilya B. Novik:²²

- *Es la creciente unidad de los procesos de dirección e información. El perfeccionamiento de los medios para transmitir la información, la mayor velocidad de los procesos informativos, crearon las condiciones para aproximar cada vez en mayor medida la información y la dirección. Al mismo tiempo, se generaliza el concepto de información, extendiéndolo a toda clase de señales (...) La idea cardinal de la cibernética es la tesis sobre la unidad de los procesos de comunicación y los de la dirección.*

La comunicación humana no puede estudiarse, entonces, separada de las relaciones de poder que se dan en el seno de la sociedad y su manifestación más características, la lucha de clases.

No es extraño, por lo mismo, que las derivaciones prácticas de esta revolución conceptual provocada por la cibernética en el plano de las comunicaciones, sean ignoradas, ocultadas o embrolladas por la ciencia social burguesa, pues al quedar en evidencia que todo proceso informativo conlleva un efecto ordenador, de dirección, sólo falta un poco para que -en la sociedad de clase- las grandes masas comprendan que los medios de comunicación no son esos inocentes elementos de entretenimiento que les habían dicho, a través de los cuales uno puede enterarse de las noticias o “educarse”, sino que son, principalmente, instrumentos de dirección social, al servicio de la clase propietaria de los mismos.

Pero la información constituye, además, una medida de la organización del sistema en que opera.

Norbert Wiener expresa que “la entropía y la cantidad de información están vinculadas, porque caracterizan la realidad efectiva desde el punto de vista de la correlación que existe entre el desorden y el ordenamiento. Si la

²²Novik Ilya B. *Filosofía, Sociología, Cibernética*, pág.41 y 49.

entropía es la medida del desorden, al cantidad de información es la medida de ordenamiento”.²³ El físico francés contemporáneo Louis de Broglie señala que la relación entre información y entropía “es la más bella y hermosa de las ideas sugeridas por la cibernética”. Esto quiere decir, exactamente, que cuanto más desorganizado está un sistema más cantidad de información se requiere en su seno, y viceversa.

En el seno de una sociedad determinada, la cantidad de información requerida proporciona el grado de organización que allí prevalece. Esa es la razón del pandemónium informativo propio de la sociedad capitalista en crisis de nuestros días (imagínese la situación en los Estados Unidos) frente al sistema informativo de los países socialistas, cuyo orden es reflejo de una economía planificada y un sistema social racional).

En el plano político, los procesos de información son inseparables de los procesos de organización, puesto que toda institución social implica, por definición:

- La búsqueda de un fin específico al que adhieren sus miembros, expresa o tácitamente.
- Una manera racional de perseguir el objetivo trazado, aunque éste sea en sí un objetivo irracional, antisocial o inmoral.
- Comunicación entre sus miembros, de tal modo que ninguno de ellos -de una u otra manera- quede excluido de la misma. Si no se dan esas tres condiciones, la organización no se llega a formar.
- Toda organización implica la existencia de una autoridad, ya sea la de todo el grupo, de alguno de sus miembros, o una autoridad personal, cuyas resoluciones tiene un cierto grado de obligatoriedad.

La comunicación es incluso previa al nacimiento de las organizaciones, que surgen después de consultas, conversaciones y debates como sucede antes de la constitución de un grupo familiar, de un sindicato, de un partido político o del mismo Estado. Es decir, las decisiones se toman -ya antes de que la organización nazca- a través de las comunicaciones.

²³Wiener Norbert, Cibernética y Sociedad, capítulo. II “El Progreso y la Entropía”, p4g.24.

De ese modo, las decisiones o sea, el mando, la dirección, llega a depender tan estrechamente de la información, que terminan por refundirse dentro de cada institución social.

- *La categoría fundamental de la cibernética, que establece la unidad de los procesos de dirección y de comunicación, tiene su fundamento en el concepto de información como reflejo. La dirección es un proceso que ordena objetos materiales; la información está relacionada con el ordenamiento del reflejo;...por consiguiente, es natural que del nexo entre sustancia material y reflejo surja la unidad de los procesos de dirección e información.*²⁴

En la sociedad en su conjunto, el grado de interdependencia entre los individuos y los grupos, en circunstancias normales, es menor, así como es menor la coerción que enfrenta quien no actúe según las informaciones provenientes de la cúspide de la organización; pero no por eso las noticias dejan de ser similares a un mandato, cuya fuerza dependerá del poder económico, político, armado e ideológico que haya detrás de sus reales emisores.

1.7 La lucha por la monopolización de la información

La problemática actual se inscribe en una lucha librada actualmente a escala planetaria: la lucha por el monopolio de la información, la lucha por el monopolio de todas las formas posibles de comunicación, la lucha que tiene por meta final el monopolio de las conciencias y las conductas. La lucha no es nada novedosa en la historia de la humanidad: "La propaganda que surte los efectos deseados" -afirma Goebbels, es buena²⁵., porque su misión no es divertir sino conseguir resultados".

¿Para qué se persuade a alguien? Para admitir algo como verdadero aunque sea falso, aunque no sólo sea falso sino que esté en contra de sus propios intereses. La dominación actual requiere concomitantemente de la persuasión.

²⁴Novik, op.cit, pág.60.

²⁵Citado por Prieto Castillo Daniel en Retórica y Manipulación Masiva, ver Manuel, Roger, Fraenkel Heinrich, Goebbels, Barcelona, Vergara, 1961, pág.106-107.

En tiempos de Sócrates y Platón la persuasión se ejercía entre los miembros de la élite en el poder. Con los dominados la cosa era muy clara; nadie perdía el tiempo en reunir argumentos retóricos para persuadir a un sirviente de que debía hacer bien su trabajo en el campo. Se utilizaban directamente la violencia, el castigo, la tortura, la muerte. La dialéctica entre el amo y el esclavo no era muy sutil en aquellos tiempos.

La monopolización ha mostrado en más de una oportunidad su fuerza. La monopolización de la información a nivel del imperio, como a nivel de la clase en el poder en los diferentes países, apunta directamente a persuadir al esclavo de que la única verdad válida es la del amo para gloria y eternidad del sistema.

El control de la elaboración y distribución de la información es el intento de ligar el *control de las conciencias*. Y el control de las conciencias apunta directamente al *control de las conductas*, porque todo el mundo sabe que se actúa según se percibe y se concibe la realidad. La persuasión se ejerce a diferentes niveles. El más concreto es el de la vida cotidiana. La guerra ideológica, de eso se trata sin duda aunque hay que cuidarse en el uso de los términos, tiene lugar en los momentos considerados más insignificantes de la vida de las grandes mayorías.

Un tercer nivel es el de la imagen internacional, digamos la opinión pública internacional. Todo esto se juega también en un viejo problema de la retórica, aquel “arte de persuadir en público”: el problema de la calificación o el atributo de persuadir a alguien es persuadirlo de la verdad o falsedad de algo. Lo que en definitiva desemboca en los estereotipos ideológico-culturales con los cuales el imperio ha invadido el planeta. Recuérdese los estereotipos de la Guerra Fría, los estereotipos raciales para justificar formas abiertas de colonialismo.

Pero no sólo en el imperio necesita cambiar o mantener su imagen. Sucede que muchas veces son las clases en el poder las que necesitan cambiar su imagen a nivel internacional.

Un análisis rápido de lo que hemos desarrollado nos podría llevar a creer que toda la cuestión de la monopolización de la información se juega alrededor

de la conciencia, como si la cosa fuera una batalla entre ideas, entre mensajes.²⁶ En este sentido es importante destacar una concepción semejante:

- *Las ideas de la clase dominante son en cada época las ideas dominantes, es decir, la clase que ejerce el poder material dominante en la sociedad resulta al mismo tiempo la fuerza espiritual dominante. La clase que controla los medios de producción material controla también, los medios de producción intelectual, de tal manera que en general las ideas de los que no disponen de los medios de producción intelectual son sometidas a las ideas de la clase dominante.*²⁷

Llevemos esas palabras al terreno de la comunicación y veremos hasta dónde lo que está en juego es un orden basado en la explotación internacional y nacional, en desigualdades económico-sociales a escala planetaria. La estabilidad del sistema, su funcionalidad, pasan a través de la información toda vez que una versión distorsionada de la realidad, una situación de desinformación de países enteros, o de clases sociales, significan un alto grado de control.

El monopolio de la información conlleva la direccionalidad, el control de un país o de una clase social dominados. Si bien cada quien ocupa su lugar por las relaciones de producción que le toca vivir en una determinada formación social, los mensajes actúan para reforzar, funcionalizar al máximo dicho lugar.

1.8 La “Guerra de las Ideas” y su impacto en el discurso político

Un análisis rápido de lo que hemos desarrollado hasta ahora nos podría llevar a creer que *toda la cuestión de la monopolización de la información se juega alrededor de la conciencia. O, dicho en otras palabras, como si la cosa fuera una batalla entre ideas, entre mensajes.*

La estabilidad del sistema, su funcionalidad, pasan a través de la información toda vez que una versión distorsionada de la realidad, una situación de

²⁶Ibidem, pág.19.

²⁷Marx Carlos, La ideología alemana, pág.78.

desinformación de países enteros, o de clases sociales, significan un alto grado de control.

Para Jean Baudrillard²⁸ el discurso dominante se ha hecho absoluto y no hay ninguna salida como sean las del intercambio simbólico, la del regalo, la del don, la de la mirada y la de la fiesta. Lo que equivale a reconocer un sistema absolutamente funcionalizado que ha logrado el control total de conciencias y conductas y en el que han desaparecido ya las posibilidades de ruptura. Afirmaciones muy cercanas a las del Marcuse de El Hombre Unidimensional.

Entendemos por éstas las que se quedan con lo denunciado por Marx en el sentido de reducir la realidad a una lucha entre ideas. No podemos dejar de citar estas palabras del prólogo a La ideología alemana.²⁹

- *Imaginaba, hace poco tiempo un tipo curioso que, si los hombres se ahogaban en el agua, era debido únicamente al hecho que estaban poseídos por la idea de la gravedad, y que sólo era necesarios sacarles de la cabeza esa manía, considerándola por ejemplo como una idea nacida de la influencia religiosa y de la superstición, para sustraerlos del peligro de ahogarse.*

Pues bien, actualmente existe la creencia de que con sacar algunas ideas de la cabeza de la gente y meter otras el imperio está perdido, la clase dominante huye espantada y la revolución llega irrefrenable.

Y decimos actitud hipercrítica está fundada también en estereotipos dignos del más recalcitrante discurso de derecha, la sociedad se divide en buenos y malos, nosotros somos los buenos; todo el que salude a un malo es necesariamente un traidor, toda posibilidad de hacer algo en el actual sistema es mero reformismo, colaboracionismo con el origen vigente...y así sucesivamente".³⁰

Por lo tanto hay que hacer análisis ideológico, así como tener una conciencia crítica ante la realidad, y sobre todo ante la información masiva.

²⁸Baudrillard Jean, Crítica de la economía política del signo, México, Siglo XXI. 1975.

²⁹Marx, op.cit, pág.12.

³⁰Prieto Castillo, op.cit, pág.15.

En todo proceso de comunicación se juegan tres elementos fundamentales que es preciso tener en cuenta para una completa comprensión: la producción de mensajes, la circulación de mensajes y el consumo de mensajes.

Los mensajes están elaborados en función persuasiva. Lo que viene a quedar englobado en el lenguaje retórico. De ahí que el objetivo es que los mensajes que consumen las mayorías y que son producidos a partir de los intereses de las clases dominantes en una clara actitud manipuladora.

Considero importante retomar el significado de la retórica como el arte de expresarse para persuadir a un público. El orador es también un persuasor. Y se le considera el acto de comunicación menos gratuito, más interesado que conocemos.

La retórica, en tanto acto de comunicación, consiste -en una elaboración programada, y por lo tanto no espontánea, de un mensaje a fin de que resulte efectivo para persuadir. La retórica es el acto de comunicación menos gratuito y más interesado que se conoce.

Se dice que la retórica es un acto de comunicación que consiste en una elaboración programada, y por lo tanto no espontánea, de un mensaje con el propósito de persuadir. A persuadir en público se aprende porque hay para ello una serie de técnicas que tienen no pocos siglos. La práctica de la retórica surgió hace más de dos mil cuatrocientos años. En Grecia las decisiones importantes eran tomadas en asambleas.

El mejor orador podía inclinar esas decisiones en la dirección que le interesa. Y ellas tenían que ver con la guerra, el comercio, con la economía, con la legislación... Mediante este particular acto de comunicación se jugaban cosas muy concretas. *Ni entonces ni ahora las guerras se hacían por ideas.*³¹

Anteriormente, la retórica la ejercía la clase dominante pero dentro de sí misma, era una justa entre iguales. Con los otros, con los dominados, era utilizada la fuerza.

³¹Ibidem, pág.22.

Platón veía con claridad el peligro de la capacidad de persuadir en manos de cualquiera. Para Aristóteles, quien escribe el primer tratado sobre el tema “más vale, un verosímil imposible que un posible inverosímil”. Verosímil significa “lo que es creíble”, “lo que parece verdadero”. El orador es aquel que intenta persuadir mediante mensajes creíbles, que parezcan verdaderos, aunque no lo sean. El orador organiza todo en función de la persuasión y estamos siempre dispuestos a dejarnos persuadir por lo que parece creíble, sin indagar si nos encontramos ante algo verdadero o falso. Es por eso que apela más a los sentimientos, a mover las pasiones; busca conmover.

Verosimilitud y vida cotidiana marchan juntas. *La persuasión se ejerce, sobre todo en nuestro tiempo, sobre la vida cotidiana y a partir de ella. El orador persuade mediante lo que el público quiere o espera ser persuadido. Para todos el persuadir en público implica eso: un público en el sentido plural del término. La retórica no se ejerce para persuadir a un individuo sino a un grupo, a una asamblea, a una audiencia.* Imposible decir que no se ejerce directamente la violencia, pero en retórica el discurso opera para convencer, para reforzar el sentido que se quiere tengan las grandes mayorías a fin de que no incomoden a un sistema social vigente.

En teoría de la comunicación esto ocupa un lugar central. Se afirma que a mayor novedad mayor información, que la exageración de la misma acerca el mensaje a la entropía, entendida como la ausencia de información, la muerte de la misma. La retórica se interesa mucho más hoy, no por la cantidad de información, por la novedad misma, sino por el impacto que puede producir en el público y ese impacto se logra a través de “lugares” en cuanto a la construcción de las frases, el manejo de las imágenes, la reiteración de determinados símbolos.

En la retórica la función predominante, el objetivo fundamental del mensaje retórico es persuadir, impactar al público, inclinarlo en favor de algo. Los mensajes retóricos tienen una fuerte dosis de elementos destinados a la connotación, al impacto, en tanto que los informativos son lo menos. Si la información es sinónimo de la novedad que encierra un mensaje y si a mayor redundancia menor información, esto es, novedad, el mensaje retórico se caracteriza no por la novedad sino por lo novedoso. Esa distinción parece importante: un mensaje puede tener mucho de novedoso pero muy poco de

novedad, puede aportar una información ya muy conocida, ya muy gastada, pero con ropajes nuevos.

La retórica actual, de los medios de comunicación en general y la publicitaria en particular, se refiere con cierto grado a la sutileza y en otros de manera desembozada. Los mensajes retóricos son mensajes que ponen en juego el atributo, se trata de atribuir algo a alguien o a algo para atraer nuestra simpatía o nuestro rechazo.

El objeto, el personaje, son involucrados en una acción que es preciso seguir, que es presentada como un modelo al perceptor. En el terreno de la retórica las figuras tienen la función de desviar la norma de lo que es corriente, cotidiano, para en definitiva no desviar nada. Así la retórica³² es “el arte de la palabra fingida”. El éxito de un mensaje, ha dicho Barthes,³³ se juega en sus detalles. El detalle de una sonrisa, el detalle de una mirada. No hay nada espontáneo en los mismos, están fríamente calculados para producir determinado efecto.

Asimismo, hay un universo dominante de mensajes según la clase social de la que se trate, hay dentro de ese universo especies superiores e inferiores, hay consumo generalizado de acuerdo con la clase social, consumo que asegura la supervivencia de aquellas “especies” de mensajes, las cuales a su vez fortalecen el consumo.

Finalmente la carencia es de realidad y no precisamente de signos. No se puede calmar el hambre con palabras ni con imágenes, aunque sí se puede convencer provisoriamente que tal situación es natural, es normal.

1.9 La “Guerra de Papel” y su impacto en el Sistema Político Mexicano

Antes de avanzar en este trabajo es necesario no sólo hacer referencia al significado de “Guerra de Papel” sino también cuestionarse sobre los efectos de la misma ¿A quién o a quiénes benefició? ¿Fue una estrategia real o ficticia del Ejército Zapatista de Liberación Nacional y/o del gobierno del

³²Ibidem, pág. 35.

³³Barthes Roland, Investigaciones retóricas I, Buenos Aires, Tiempo Contemporáneo, 1974, citado en Manipulación y retórica, pág. 39.

Presidente Salinas de Gortari? ¿Por qué sustituye la “Guerra de Papel” a una guerra en el frente de batalla?

Al respecto considero que a lo largo de esta investigación surgirán para el lector mayores cuestionamientos al respecto que seguramente contribuirán a mejorarlo. Es por ello que es importante hacer referencia al concepto de “Guerra de Papel” que se da entre dos actores que utilizaron a los medios de comunicación como el escenario para continuar su lucha y que podría definirse como “*el (instrumento) a través del cual se conquistan espacios principalmente en los medios de comunicación y logran impactar, presionar e impulsar cambios*”.

Así en 1994, en México se pusieron al descubierto en el escenario político los siguientes aspectos:

Primero. Demandas que por primera vez exigieron una mayor respuesta y apoyo de la “opinión pública” así como acciones claras y concisas del gobierno en una coyuntura de crisis económica, política y social que marcaron ciertamente la transición del país.

Segundo. Un giro a las tareas que desempeñaba hasta antes de los sucesos de 1994 la prensa nacional en el país y sobre todo por la dimensión que dio a un suceso local que tuvo grandes repercusiones en el acontecer nacional e internacional así como en la toma de decisiones en cuestiones torales del ámbito económico, político y social.

Tercero. La trascendencia de la problemática local. Ciertamente Chiapas, un estado alejado del centro, con altos índices de marginación abrió el telón a una guerra de armas que permearon entre los diversos sectores del país como nunca antes en la historia de México que logró detenerse y canalizarse a otro frente de batalla los -medios de comunicación- y la prensa nacional con lo que se dejaron entrever intereses tanto del gobierno salinista como del Ejército Zapatista de Liberación Nacional.

Frente a este panorama considero que por primera vez en el país la prensa y los periodistas se convierten en actores de cambio que jugaron un papel estrictamente político a través de la crítica.

Y la pregunta obligada es ¿Por qué iniciar una guerra en el frente de batalla y por qué sustituirla por “una Guerra de Papel”? Porque la principal arma para difundirla fueron las palabras, los mensajes, los comunicados y las ideas mismas del subcomandante Marcos, más no las balas. Así el frente de batalla da un giro en poco tiempo y pasan a otro ámbito las negociaciones a través del diálogo.

Sin embargo, puede decirse que las palabras tuvieron la dosis exacta que logró despertar todos los sentidos de la “opinión pública” que exigió no sólo se detuviera el conflicto sino que se negociará con el EZLN y se atenderían sus demandas.

Es por ello que se da una “Guerra de Papel” a través de la cual se difundieron por un lado, las posturas de los principales actores aliados tanto de los zapatistas, el gobierno salinista y el Ejército Mexicano a través de sus “plumas” que apoyaron en algunos casos la versión oficial y por otra, algunos fueron más allá de los hechos y por el otro, las imágenes del campo de batalla, del subcomandante Marcos y sobre todo de una realidad ajena e incluso imperceptible para la sociedad mexicana que mostró un México distinto, desconocido y ajeno.

Considero que este capítulo es fundamental para observar más adelante el impacto que tiene en la opinión pública y en los medios de comunicación la información no sólo con los sucesos económicos, políticos y sociales del país sino incluso con la toma de decisiones y las acciones emprendidas por el EZLN y el subcomandante Marcos.

En este marco, se reseñan tres entrevistas realizadas a los editores del periódico El Financiero (*Jesús Sánchez*, el 15 y 19 de febrero de 1996), Reforma (*Carlos Torio*, el 22 de febrero de 1996) y al reportero del periódico La Jornada (*José Gil*, el 19 de marzo de 1996) quienes dan un esbozo de los alcances y efectos de los sucesos políticos ocurridos el 1º de enero en Chiapas al interior del Sistema Político Mexicano; el papel de la prensa, su impacto entre la opinión pública y el manejo periodístico de la información.

Otro aspecto fundamental es el manejo que se realizó de la propaganda y la contrapropaganda que fueron un factor determinante para delinear las acciones y estrategias del gobierno en torno al EZLN y el subcomandante Marcos, que a través de la Guerra de Papel se logró denostar su imagen y trabajo ante la opinión pública, por otra, paralelamente abrieron los primeros cauces para contar con una opinión más abierta, menos censurada que permitieron observar un abanico de opciones que se han reflejado en una sociedad más participativa, menos altagada y sobre todo la aparición y en su momento la consolidación como líder de opinión que forman parte de toda una corriente a nivel nacional e internacional que está promoviendo un cambio, pacífico, legal y estructural del país en general.

CAPITULO II
El Ejército Zapatista de Liberación Nacional y el
escenario de 1994

***"Los sucesos de 1994, marcan un
retroceso histórico a 80 años
de la Revolución Mexicana".
José Gil, reportero de La Jornada***

ESTA TESIS NO DEBE SALIR DE LA BIBLIOTECA

En este capítulo se muestra el escenario en el que surge el Ejército Zapatista de Liberación Nacional y los indicios de la Guerra de Papel y su impacto en el Sistema Político Mexicano.

Es así como se mostrarán las tendencias políticas actuales por las que atraviesa la crisis del Sistema Político Mexicano, que son básicamente la debilidad y pérdida de legitimidad del PRI, los asesinatos políticos, en los que por primera vez se atenta contra un candidato a la Presidencia de la República como fue el caso de Luis Donald Colosio que evidenció y ahondó las fracturas internas y externas de legitimidad e incluso de credibilidad; la erosión de los viejos métodos de articulación política, representada por la fuerza renovadora del Partido Acción Nacional que ya tiene un significado para el sistema en su conjunto y el perfil de una izquierda que en su momento logró ensanchar la conquista de su propio espacio político, y tal vez elaborar una política de alianzas con la sociedad civil, desde 1988.

Es por ello que considero que es importante mostrar al lector de esta investigación el escenario en el que surgen algunos factores que ilustran el panorama político y los indicios de la crisis del sistema político mexicano en el que además se percibe la influencia del manejo informativo de la prensa nacional y de los generadores de opinión que se han convertido en investigadores de crímenes, de relaciones de poder con el narcotráfico y el lavado de dinero, en cronistas cotidianos de la descomposición, la intolerancia y la violencia. Dando un giro al papel que en los últimos años han desempeñado los medios de comunicación.

Indudablemente el surgimiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional se genera en un contexto en el que en el ámbito económico existían grandes expectativas de crecimiento y estabilidad sobre todo cuando el país ingresaría "casi" al Primer Mundo a través del Tratado de Libre Comercio firmado con EE.UU. y que entró en vigor el 1° de enero de 1994; en lo que se refiere al ámbito político, iniciaba el último año de gobierno de Salinas de Gortari en el que empezaban a vislumbrarse los primeros indicios de una ruptura al interior del grupo salinista con la designación unos meses atrás del candidato del PRI a la Presidencia de la República, Luis Donald Colosio y los enojos de Manuel Camacho Solís, en este marco surge el EZLN con una demanda fundamental, la apertura democrática.

Ante este escenario, se puede considerar que el surgimiento del EZLN generó muchas rupturas sumiendo en una crisis política al país que logró un impacto brutal en las grandes expectativas del gobierno salinista, truncando sus sueños y aspiraciones de pasar a la historia como un gran estadista.

En este sentido, es necesario retomar brevemente el marco en el que se analiza el sistema político que está estrechamente vinculado al "conjunto de las relaciones políticas que se establecen en una sociedad. Dichas relaciones tienen que ver con la forma en la que se funda el poder político".³⁴ Esta forma puede asumir varias modalidades y adquirir ciertas características para hacer viable la hegemonía política.

Los sistemas políticos hacen referencia al campo en donde convergen la lucha política de diversos grupos sociales. Un ejemplo de ello son los partidos políticos que no son más que la expresión política de los intereses de las clases sociales, con relación a su inserción en el sistema económico social en un momento determinado.

Es así como las fronteras de todo sistema político se encuentran enmarcadas por el tipo de estado particular de una sociedad y por la configuración de las relaciones políticas concretas. "Las formas de Estado marcan los límites de ese espacio particular que es la escena política, circunscribiendo el marco general del papel de los partidos respecto al bloque en el poder. La escena política, concierne a las modalidades concretas de la representación por partidos respecto de la acción abierta o declarada de las fuerzas sociales. La combinación de las formas de Estado y de la configuración de la escena política nos da los regímenes políticos".³⁵

En este contexto, se dará una pincelada en torno a la crisis actual del sistema político mexicano, los factores de desestabilización, el papel de los partidos en la coyuntura específica de las elecciones presidenciales de 1994, en el que se realiza un pequeño esbozo de los partidos políticos, su perspectiva histórica y de una manera general su evolución, transición en el ámbito político, económico y social del país, especialmente porque en 1994, la prensa mostró el impacto entre la opinión pública de los sucesos y también

³⁴López Villafañe, Víctor, *La formación del Sistema Político Mexicano*, pág.15.

³⁵Poulantzas, Nicos, *Poder político y clases sociales en el estado capitalista*, pág.416.

dejó entrever una forma distinta de hacer política a través de los medios de comunicación, especialmente la prensa escrita, tema de esta investigación.

En México, se considera que existen algunos rasgos que han delineado el perfil de los partidos políticos particularmente del partido del Estado. La consolidación de un núcleo de poder de vanguardia de la revolución definió el proyecto histórico del estado posrevolucionario y que para algunos historiadores culmina en 1929 y para otros hasta fines del cardenismo. Desde el punto de vista oficial, es un proceso que continúa con la reforma política iniciada en el gobierno de Luis Echeverría Álvarez en 1970 y ampliada en 1972 con el de José López Portillo y que hasta el momento está en un **compás de espera**.

Indudablemente en 1994 se observó un escenario en el que se dio un manejo informativo que contribuyó a enrarecer el clima político en el que se “filtró” información que fortaleció los rumores y especulaciones ingenuas o intencionadas; que sustituyó la falta de información veraz y oportuna y el difícil e incierto acceso a los funcionarios mexicanos, que como el Presidente de la República, informar a la prensa extranjera.

Es así como se realiza un breve bosquejo del papel que desempeñaron las tres principales fuerzas políticas del país, (PRI, PAN y PRD) en 1994 pues es así como empieza a mostrarse un escenario que tuvo un gran impacto en la prensa nacional y que indudablemente fueron marcando el perfil de las demandas del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, sobre todo en el ámbito político y sobre todo se delineó el papel de los medios de comunicación que reseñaron de manera sorprendente los sucesos y provocaron un gran impacto ante la opinión pública que reflejó, principalmente las grandes transformaciones del sistema político mexicano.

2.1 1994 (Levantamiento Armado del EZLN) y el inicio de las rupturas del Sistema Político Mexicano

Actualmente las grandes transformaciones mundiales en el plano económico, político social e ideológico han obligado a cada nación a reestructurar sus sistemas políticos para poder adecuarse a las nuevas reglas del juego.

En el aspecto económico, la globalización económica, el mercado libre y las reglas de mercado han marcado nuevas pautas que han repercutido en otros ámbitos.

Cabe destacar que las reformas económicas mundiales se han reflejado en la situación política, especialmente en los liderazgos de los partidos políticos y en el arribo de economistas a los puestos de mando substituyendo a los abogados y juristas, tendencia que va en incremento.

En lo político se ha pugnado porque los sistemas políticos den un giro en sus ejes, especialmente en el de la democracia, aspecto que ha sido severamente cuestionado a nivel mundial, puesto que ha surgido como una condición necesaria para el desarrollo de un país.

En lo social, se cuenta con una nueva y mejor participación ciudadana, más activa que ha tendido a agruparse a través de agrupaciones civiles, movimientos urbano populares, para poder incidir más en las decisiones políticas y económicas, sin embargo, esta puede ser más o menos participativa en los asuntos políticos, aspecto que se ha reflejado en el abstencionismo.

Por lo anterior, se considera importante realizar un pequeño bosquejo de los *avances y retos del Sistema Político Mexicano*.

El escenario de crisis que se agudizó a partir de los setenta se debe a los modelos de política económica y social implementados para enfrentar la crisis, así como en la imagen pública de los gobernantes emanados del Partido Revolucionario Institucional.

Estos modelos fueron intocables e indiscutibles, mientras fueron exitosos, aunque actualmente son discutibles y hasta sustituibles.

La población mide sus preferencias políticas en relación con su bienestar económico. La condición de éxito del partido en el gobierno en lo sucesivo radica en los logros en materia de estabilización y crecimiento de la economía, en el mejoramiento de las condiciones de vida de la mayoría y en la incorporación de cada vez más mexicanos al proceso de desarrollo.

Se tiene que romper con la tendencia de la inversión especulativa para restituir los aspectos de credibilidad y estabilidad política y social.

La perspectiva del Sistema Político Mexicano debe observarse a largo plazo. Ello dependerá de cómo se resuelvan las presiones sociales a la actual crisis económico financiera, y de la necesaria democratización y de un cambio de actitudes del PRI y del gobierno para aceptarlas y adecuarse a ellas.

Es una realidad que México es otro en comparación con el de 1946, cuando el Partido Revolucionario Institucional fue organizado con su actual estructura. En ese entonces, el problema de México también era la *modernización* como resultado del papel que tendría que desempeñar México en el contexto internacional a raíz de la Segunda Guerra Mundial pero no contaba con una sociedad lo suficientemente instruida, capacitada y organizada, había que impulsarla a cambiar y a organizarse.

Actualmente la sociedad ya está más formada, informada y exige una mayor participación en los procesos, además de bienestar. Ya no está a disposición de un sistema político que gire alrededor del presidencialismo que todo resuelve, que concentra el poder y que un partido oficial que busca un control omnímodo.

Los empresarios exigen espacios en la definición de la política económica, los obreros exigen espacios en la definición de la política laboral, los campesinos exigen bienestar y autonomía, las clases medias exigen espacios de participación en el poder a través de la lucha de partidos.

Es así como a lo largo de la historia de México el objetivo primordial ha sido el de modernizar y ponerse a la vanguardia en lo interno y lo externo.

Por ello, se ha dado prioridad al desarrollo nacional que salvaguarde la soberanía nacional a través de la constitucionalidad, la democratización, el equilibrio de poderes y el saneamiento de la economía.

México en la búsqueda por insertarse en estas nuevas condiciones mundiales ha iniciado la Reforma del Estado en la última década lo que ha implicado cambios en el aspecto económico y político.

Sin embargo, durante las elecciones presidenciales de 1988, el Partido Revolucionario Institucional y sus principales sectores obrero, campesino y popular que anteriormente fueron sus pilares han resentido las grandes transformaciones en su interior como consecuencia de la globalización económica mundial.

Por ello, es importante señalar como se han reconfigurado los sectores priísta:

- El sector obrero, también ha resentido el cambio que se ha dado al corporativismo, pues ha perdido "cuotas de poder", lo que se vio reflejado desde las elecciones de 1988. La Confederación de Trabajadores de México (CTM) ha perdido terreno en su capacidad de lucha.
- Al sector campesino, se le ha descuidado, aunque con las reformas al Artículo 27 constitucional durante el gobierno de Carlos Salinas de Gortari se trató de cooptar nuevamente su voto a favor del Revolucionario Institucional. A través de una política agraria más distributiva.
- El sector popular ha dado cabida a otros sectores sociales, especialmente al empresarial que durante el gobierno de José López Portillo fungió como un grupo de presión y ahora se ha integrado, si no totalmente, sí en buena medida a la estructura del partido, formando de hecho un nuevo sector no reconocido como tal.

Después de las elecciones de 1988, se pensó que el Partido Revolucionario Institucional había perdido una gran parte de su clientela electoral, pues según estimaciones de Juan Molinar y Alberto Aziz, el Frente Democrático Nacional (FDN) logró el 48.9% del voto total y el Partido Acción Nacional con el 16.2%.³⁶

³⁶Aziz Alberto y Juan Molinar. "Los resultados electorales, en el Segundo Informe sobre la Democracia: México el 6 de julio de 1988", Pablo González Casanova (coord), Siglo XXI Editores, 1990. En lo relativo a la calidad del proceso electoral, consúltese en ese libro el trabajo de Silvia Gómez Tagle "La calificación de las elecciones".

Sin embargo, las políticas implementadas por el ex-presidente Carlos Salinas de Gortari, así como las acciones puestas en marcha especialmente contra algunos líderes corruptos -un ejemplo de ello fue el caso del líder petrolero "La Quina"- se reflejaron en los resultados de 1991 para diputados y senadores. El incremento en la votación al Partido Revolucionario Institucional obedece entre otras causas al debilitamiento del Frente Democrático Nacional (FDN).

Las elecciones de 1991 para renovar algunos Congresos Locales consolidaron la imagen de Salinas de Gortari, no así la del Partido Revolucionario Institucional que entró en crisis con las decisiones tomadas en Guanajuato y San Luis Potosí en donde según la sociedad se observó más la injerencia presidencial en asuntos electorales, y no la de funcionarios con esa capacidad negociadora como Manuel Camacho Solís y el ex-secretario de Gobernación, Fernando Gutiérrez Barrios.

La pérdida de algunas gubernaturas en manos del Partido Revolucionario Institucional como lo fue la de Baja California y Guanajuato, confirma el empeño del gobierno con el Partido Acción Nacional, que se ha ido consolidando, a través del bipartidismo lo que se vio reflejado en la aprobación de la reforma electoral durante el gobierno salinista.

Anteriormente, para el Revolucionario Institucional, las elecciones legitimaban el consenso popular, concepción que se ha ido desvaneciendo por la designación de candidatos a través de la "consulta a las bases" que dejó sin sabores como fue el caso de Colima.

Las reformas del Partido Revolucionario Institucional han enriquecido la dimensión política, así como el pluralismo político, pero no debe olvidarse que este decidió reformarse por la crisis electoral que surgió en el 88 con la salida de Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano y Porfirio Muñoz Ledo del Partido Revolucionario Institucional y por la ausencia de credibilidad del electorado.

2.2 El papel del PRI, PAN y PRD en un escenario de crisis

Ante esta situación es necesario realizar un balance de las principales fuerzas políticas del país, principalmente del Partido Revolucionario Institucional sin dejar a un lado al Partido Acción Nacional y al Partido de la Revolución Democrática, así como un breve recuento de la coyuntura que se dio en el proceso electoral de 1988. Así como el giro real que se observó en el escenario político-electoral dos años después en los procesos electorales del 1991 y 1992.

El Partido Revolucionario Institucional como el Partido Acción Nacional y el Partido de la Revolución Democrática se han visto en la necesidad de adoptar nuevas expectativas que ofrecer al mercado político cada vez más consciente de su papel protagónico como agentes de cambio en las viejas prácticas de hacer política.

Para el Partido Revolucionario Institucional las elecciones del 88 marcaron una etapa crucial en su vieja estructura en la que se vio mermada su capacidad de consenso lo que se reflejó no sólo en lo externo sino también en su interior.

Así el Partido Revolucionario Institucional tuvo que reconocer no sólo la pérdida de 66 distritos electorales y la senaduría de Michoacán y el Distrito Federal sino también la obsolescencia de sus mecanismos para recobrar su funcionalidad y credibilidad social.

Es posible observar principalmente como el abstencionismo en zonas en donde el voto se inclinaba hacia el Revolucionario Institucional surgió como una tendencia negativa que reflejó la disminución real de su fuerza política como en Veracruz, Puebla, Guerrero y el Estado de México con aproximadamente un millón 300 mil votos que anteriormente reflejaban porcentajes que oscilaban entre el 74% y 88% del total de la votación.

Ante esta situación el Tricolor se vio en la necesidad de reformular sus estrategias político-electorales y arribar a las elecciones del 91 con nuevas expectativas. Entre las acciones implementadas destacan:

- La Reforma al Partido
- Una nueva estructura territorial

Estas acciones estuvieron orientadas a la recuperación de posiciones políticas no sólo en las Cámaras de Diputados y Senadores sino en estados con un electorado tradicionalmente panista y a la nueva clase perredista localizada en el estado de Michoacán dispuesta a no ceder más cuotas políticas al partido oficial.

La nueva estrategia priísta se orientó principalmente a recuperar al electorado cada vez más reacio a participar en los procesos electorales, un mercado cada vez más indiferente y reflejado en un mayor abstencionismo en los subsiguientes procesos electorales al de 1988.

Sin embargo, no solamente el Partido Revolucionario Institucional resintió la gran debacle sino también el Partido Acción Nacional lo que lo obligó a dar un giro de 180 grados en sus estrategias especialmente en su política de enfrentamiento con el Partido Revolucionario Institucional y enfocar sus baterías a entablar una nueva relación Partido Revolucionario Institucional-Partido Acción Nacional a través de un discurso que gira actualmente en un eje en torno a la negociación política.

Por su parte, el Frente Democrático Nacional hoy Partido de la Revolución Democrática (PRD) a pesar de los resultados electorales del 88 que le favorecieron en cinco estados de la República, 99 distritos y con el 31% de la votación situándose como la segunda fuerza electoral no fue capaz de recuperar esos porcentajes de su votación en las elecciones posteriores quizá debido a la estrategia de enfrentamiento con el Estado y los errores de su líder y dos veces candidato a la presidencia de la República, Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano.

Es así como el Partido de la Revolución Democrática arriba a las elecciones del 91 definido como un partido de centro-izquierda; con una ideología nacionalista-revolucionaria; un partido de ciudadanos con posibilidades de aceptar a los sectores y con una estructura básicamente territorial. Sin embargo, las elecciones de 1992, principalmente en el estado de Michoacán

en donde se renovó gobernador el perredismo encontró los canales para presionar al Estado y recuperar ese bastión perredista.

En este punto es necesario destacar el camino que debe seguir el país para llegar a "modernizarse" y un aspecto fundamental para su logro es su democratización. Sin embargo, es sabido que en el país se ha dado prioridad al aspecto económico olvidándose de la urgencia de emprender al mismo tiempo reformas políticas que garanticen al electorado opciones políticas reales, que sean canales alternos para su expresión, atención para sus demandas y no representen únicamente liderazgos obsoletos y caducos socialmente.

El PRI a través del Programa Nacional de Solidaridad (Pronasol) encontró quizá un mecanismo para brindar mayores recursos a las comunidades, pero cabría preguntarse -¿Realmente ese programa es una nueva forma de atender y satisfacer las demandas de los sectores populares?- -¿Es ésta una nueva vieja estrategia para recuperar y garantizar el mercado político?-

Las elecciones recientes han demostrado que los partidos políticos deben orientarse a una nueva estrategia en donde la política debe tener un nuevo perfil que retome y atienda demandas y reclamos concretos que les den una orientación diferente para garantizar nuevas condiciones de vida como:

- Una economía más sana sin inflación, sin déficit con fomento al empleo e inversiones productivas.
- Evitar la concentración del ingreso y procurar su mejor distribución a sectores cada vez más marginados.
- Estabilidad política, a través de un mayor consenso y respeto al voto.

Los casos de elecciones en 1991 y 1992 en Baja California, Guanajuato, San Luis Potosí, Chihuahua y Michoacán dejaron nuevas lecciones a las tres principales fuerzas opositoras: Partido Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional y Partido de la Revolución Democrática. A continuación se señalan:

- Se logró un nuevo equilibrio social en el que está inmersa una mejor capacidad de representación y gestión.
- La presencia de nuevos actores sociales como gestores.
- La percepción de un mayor declive en la participación electoral.

Al parecer la candidatura del extinto candidato del Partido Revolucionario Institucional, Luis Donaldo Colosio nunca como antes en la historia del Sistema Político Mexicano luchó para ganar espacios no sólo en los distintos medios de comunicación, sino penetrar y lograr espacios políticos entre la sociedad mexicana. Esta candidatura apareció débil y sobre todo supeditada no sólo a la imagen presidencial sino incluso a la de un grupo de campaña que no era el suyo en su totalidad y a una estrategia política que no logró permear a las bases de la ciudadanía.

Los acontecimientos del levantamiento armado en Chiapas desplazaron aún más a este candidato con la reaparición de Manuel Camacho Solís, como Comisionado para la Paz, quien dejó entrever sus aspiraciones presidenciales, con lo que debilitó a Luis Donaldo Colosio.

Por otra parte, Luis Donaldo Colosio Murrieta no logró madurar un discurso ad hoc a la necesidad del momento, ni mostró una postura frente al conflicto del sureste por el contrario pareciera que se diluyó en las críticas en torno a una candidatura "débil". En este sentido algunos analistas políticos rumoraron que se darían cambios en los estrategias del comité de campaña y un desligamiento con el Presidente.

Sin embargo, fue sorprendido por la muerte a tres meses de iniciado el conflicto chiapaneco. Este hecho agravó aún más la crisis política sin precedente en nuestro país.

A este clima de inestabilidad se sumaron las demandas democratizadoras, particularmente, las presiones del Partido de la Revolución Democrática en torno a las reformas constitucionales y legales que garantizaran una mayor limpieza en los comicios, así como a una plena autonomía del Ejecutivo, del Congreso y de los órganos electorales y una reforma política profunda.

Así en este escenario, Luis Donaldo Colosio Murrieta no logró impactar a la sociedad con lo que vio disminuidas sus posibilidades de triunfo como candidato del Revolucionario Institucional, aunque el 6 de marzo de 1994 durante la conmemoración del 65 aniversario del Partido Revolucionario Institucional y ante 50 mil personas, dio un viraje a su discurso en el que apoyaba la separación del partido y el Estado, ponía límites al presidencialismo y recalcó la prioridad de las políticas en favor de una mayor justicia social y el 23 de marzo de 1994, diecisiete días después fue asesinado. El 4 de abril el gobierno mexicano admitió oficialmente que el asesinato fue una conspiración propagándose a la vez el rumor de que en el interior del partido surgió la idea del complot y para algunos analistas políticos se configuró en esta coyuntura una grave crisis que anunció el “fin del régimen” del partido de Estado.

La muerte de Luis Donaldo Colosio Murrieta es el parteaguas en el que se vislumbraron algunos signos como: un freno al proceso de diálogo de paz y la posibilidad de una salida autoritaria del conflicto en Chiapas.

El 29 de marzo se designa a Ernesto Zedillo Ponce de León como sustituto de Luis Donaldo Colosio Murrieta con lo que se acentuaron aún más las tensiones dentro del Partido Revolucionario Institucional, ya que diversos sectores aspiraban a un proceso de selección más abierto y se cuestionó severamente el perfil, la inexperiencia y talento político del candidato.

Por otro lado, a este clima de inestabilidad se sumaron las demandas democratizadoras, particularmente, las presiones del Partido de la Revolución Democrática en torno a las reformas constitucionales y legales que garantizaran una mayor limpieza en los comicios, así como a una plena autonomía del Ejecutivo del Congreso y de los órganos electorales y una reforma política profunda.

En este marco es importante citar al politólogo, Roderic Ai Camp,³⁷ quien señaló que el sistema político mexicano vive un proceso de transición hacia una mayor pluralidad.

En este ambiente el Partido Revolucionario Institucional está obligado a asumir un papel más importante en la política mexicana, no sólo en el

³⁷El Nacional, 4/IV/95, pág.3.

proceso electoral. Debe "producir" los líderes futuros de México, la gente que va a gobernar el país en los años por venir. Necesita también, al igual que otros partidos políticos, acceder más al reclutamiento de ciudadanos que representen a la provincia y de extracción social diferente a la de los que están actualmente en el liderazgo nacional.

2.3 Antecedentes Políticos Importantes del Frente Democrático Nacional (1988), un factor de cambio

Por otra parte, en lo que respecta al Frente Democrático Nacional (FDN) hoy Partido de la Revolución Democrática (PRD) es importante realizar un breve recuento de sus orígenes, sobre todo porque en el panorama político de 1994 jugó un papel decisivo.

La escisión surgida al interior del Partido Revolucionario Institucional con la salida de Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano y Porfirio Muñoz Ledo propició el surgimiento del Partido de la Revolución Democrática (PRD). Es así como sus orígenes se encuentran en la Corriente Democrática del Partido Revolucionario Institucional y se ubican, después de las elecciones federales de 1988, al desintegrarse el Frente Democrático Nacional, que postuló a Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano como candidato a la presidencia.

En el Frente Democrático Nacional, se reunieron diversos grupos y posturas políticas, desde militantes del ala izquierda del Partido Revolucionario Institucional hasta aquéllos que llegaron a pertenecer a los partidos Socialista y Comunista. En este sentido, el propio Partido de la Revolución Democrática se ha autodefinido como un partido pluralista, del que forman parte "demócratas y nacionalistas, socialistas y cristianos, liberales y ecologistas".

Como resultado de esa suma de fuerzas políticas, el Partido de la Revolución Democrática, desde sus orígenes, no logró consolidar la formación de una sola ideología que unifique el pensamiento de sus militantes.

La falta de ideología, organización y programa, dio lugar, -a finales de 1990 y en 1991-, a que esas diferencias hicieran eclosión. Su incapacidad e intolerancia para integrarse en el trabajo disciplinado y colectivo se hicieron patentes y llevaron al Partido de la Revolución Democrática a escindirse. Un

grupo importante de militantes, entre ellos, Jorge Alcocer, José Woldenberg, Pablo Pascual Moncayo y Adolfo Sánchez Rebolledo abandonaron las filas del partido criticando el excesivo protagonismo de Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, acusándolo de mantenerse en una actitud de "fundamentalismo", por sostener una disposición alejada a cualquier tipo de acercamiento y conciliación con el gobierno del Presidente Carlos Salinas de Gortari.

Desde un principio, la estrategia política de Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano en el Partido de la Revolución Democrática ha consistido en mantener la confrontación permanente con el gobierno y el Partido Revolucionario Institucional en cualquier aspecto y terreno. En este sentido, el Partido de la Revolución Democrática consideró que su postura como partido de oposición debía de ser el enfrentamiento sistemático frente a ambos. Con ello, este partido dejó en un segundo plano las verdaderas demandas del electorado. De aquí que los índices de votación que alcanzaron los perredistas en 1988 no se han vuelto a obtener en las elecciones posteriores.

La pérdida de fuerza electoral del Partido de la Revolución Democrática, se refleja en la búsqueda de coaliciones con los demás partidos y organizaciones políticas en vísperas de los procesos electorales.

Si consideramos la visión clásica de la teoría de la organización del partido político, lo que distingue a una agrupación coyuntural y amorfa de un partido permanente y sólido es el programa. Este documento es fundamental para organizar sus tareas en el tiempo y espacio políticos. Pero el logro de este objetivo depende en gran medida de su dirigencia como se observa, el Partido de la Revolución Democrática ha deambulado por las vías de la desorganización y la incongruencia, su resultado: carece de un programa serio y consistente. Es por ello que ha caído en el activismo inmediateista, el populismo demagógico y la cerrazón y enfrentamiento que lo han hecho proclive, por desesperación, a actitudes violentas. El caudillismo y autoritarismo de Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano ha sido la respuesta desesperada a sus limitaciones programáticas.

La consolidación de su programa, ha hecho del Partido de la Revolución Democrática presa fácil del grupo que lo dirige en donde al caudillismo, el mesianismo o fundamentalismo han encontrado cobijo. Esta actitud de Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano le ha acarreado la pérdida de militantes y

simpatizantes, así como la disminución de la fuerza electoral que logró aglutinar en un principio. Sin embargo está situación errática y debilitada que transmite Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano al Partido de la Revolución Democrática le ha llevado a impulsar movilizaciones en los grupos sociales que, como ha ocurrido, rebasan a sus dirigencias y caen en la violencia e ilegalidad.

Incluso provocó grandes críticas a su figura por parte de uno de sus más cercanos colaboradores, Adolfo Aguilar Zinser, quien se desempeñó como diputado independiente y actualmente diputado del Partido Verde Ecologista de México.

En este sentido, los espacios políticos que ha ocupado el Partido de la Revolución Democrática desde 1988 a la fecha, se deben sobre todo al descontento existente en algunos sectores de la población hacia los gobiernos locales y al Partido Revolucionario Institucional. Esto es, la fuerza electoral y de movilización del Partido de la Revolución Democrática se deben a su oferta política.

Consideró importante ubicar en el tiempo y el espacio las actividades del Partido de la Revolución Democrática y su candidato presidencial al inicio del conflicto chiapaneco pues es ahí donde se empezó a delinear el perfil y el discurso del perredismo con la violencia, aspecto decisivo en la jornada electoral de agosto de 1995. Asimismo, se evidenció la crisis interna de ese partido, y lucha que fue severamente cuestionado por el subcomandante Marcos.

Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano responsabilizó al gobierno del Presidente Salinas, al Partido Revolucionario Institucional, y a José Córdoba Montoya de propiciar la violencia en la entidad originada por el deterioro de los niveles de vida; en denunciar la recesión que las políticas del gobierno que han traído a la planta productiva; el cierre de las vías legales y democráticas para la expresión y la participación políticas, la insensibilidad oficial ante el reclamo social y muy especialmente el descuido en los servicios de "inteligencia" tanto de la Secretaría de Gobernación como de la Defensa Nacional en la atención a problemas de riesgo para la estabilidad política y social.

En este sentido, Cárdenas Solórzano dejó entrever una nueva estrategia político-electoral en la que aplicó argumentos polarizados con la pretensión de un discurso alternativo, un ejemplo de ello es la postura adoptada en el comunicado emitido el 1° de enero de 1994, en el que se observa lo siguiente:

1. Afirmó que "no es recurriendo al uso de las armas como pueden resolverse hoy los grandes problemas del pueblo mexicano".
2. Señaló que *la violencia, venga de donde viniere, sólo conduce al derramamiento de sangre, la destrucción y a un mayor atraso social.*
3. Dijo que *por más imperfectos y desacreditados que estén en México los procesos electorales, sólo mediante la acción civil y la participación activa en las elecciones podrá la energía y el coraje de la sociedad conducir al establecimiento de un régimen democrático de pleno derecho.*
4. El Ejército Mexicano debe apegarse a *la más rigurosa observancia de la ley y el respeto a los derechos humanos.*

Es claro que Cárdenas Solórzano ha mantenido su crítica constante a la vez que demandó acciones apegadas al marco de la ley y el respeto a los derechos humanos, pues "solo en el marco de la democracia podremos hallar los mexicanos soluciones a nuestros ancestrales problemas sociales. Los comicios de 1994 deben ser la oportunidad para lograr, en el marco de la paz y de la ley, el cambio que la sociedad reclama".

Por otra parte, es importante destacar que algunos analistas políticos consideraron a Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano y al Partido de la Revolución Democrática como probables "chivos expiatorios" por recurrir a argumentos y actitudes violentas, así Raymundo Riva Palacio de el periódico "El Financiero", quien destacó que el Partido de la Revolución Democrática no sale bien librado de los acontecimientos ocurridos recientemente en Chiapas, ya que las zonas en conflicto, presumiblemente eran bases electorales perredistas.

Aunque comentó que sería irresponsable señalar al Partido de la Revolución Democrática como motor de la insurrección, sí sería útil determinar por qué no fue capaz de canalizar las frustraciones de sus demandas desofdas por la vía legal, ni servir como vehículo eficaz para encontrar soluciones a los conflictos. También afirmó que el Partido de la Revolución Democrática, como gestor de esas comunidades, mostró su límite.

Así pues, Cárdenas Solórzano enfrentó algunos retos inmediatos en su segunda etapa de proselitismo que lo obligaron a tomar posiciones:

Primero: si continuaría apoyando incondicionalmente al obispo Samuel Ruiz a quien se acusó de proteger y liderar a los grupos de indígenas chiapanecos.

Segundo: su advertencia hecha al Ejército Mexicano para que en el ataque zapatista se circunscribiera "a la más rigurosa observancia de la ley y de los derechos humanos".

Tercero: su propuesta de solución a los problemas de la pobreza extrema, de marginación y de injusticia, que engendro el movimiento armado.

Cuarto: Luchar por una mayor apertura en los procesos electorales, a través de la democracia, así como reformas al Código Federal de Instituciones y Procesos Electorales (COFIPE).

Por su parte, el extinto candidato del Partido Revolucionario Institucional, Luis Donald Colosio Murrieta había invitado a Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano a participar en el diálogo entre las partes negociadoras del conflicto armado en Chiapas. Sin embargo, al parecer, Cárdenas mantuvo una postura cautelosa y menos política, en este sentido se enfocó su respuesta a la siguiente afirmación "de ofrecidos no iremos a ningún lado". Con esta postura dejó en claro que prefería mantenerse al margen de un conflicto que podría convertirse en asunto de "política partidista".

Considero importante realizar una breve recapitulación de la entrevista que sostuvieron Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano y el subcomandante Marcos en mayo de 1994 pues será fundamental para delinear en otro capítulo de esta investigación las convergencias y divergencias entre ambos personajes.

La entrevista de Cárdenas y el subcomandante Marcos fue el primer acercamiento de los zapatistas con uno de los tres principales aspirantes a la Presidencia de la República para suceder a Carlos Salinas de Gortari, encuentro al que solamente tuvieron acceso los reporteros de los periódicos El Financiero, El Diario de México, El Universal, La Jornada, la revista Proceso y ocho corresponsales extranjeros.

Durante el encuentro el candidato del Partido de la Revolución Democrática y de la Alianza Democrática Nacional (ADN) refrendó su apoyo y coincidencia con los 10 puntos que el Ejército Zapatista de Liberación Nacional planteó desde el inicio del alzamiento armado: trabajo, tierra, techo, alimentación, salud, independencia, libertad, democracia, justicia y paz.

Aseguró:

- *Hemos conocido los puntos que se nos han dado a conocer". Se refiere a las pláticas de paz y lo que se espera de ellas. "Respetaremos los acuerdos y trataremos que se cumplan, si es que antes del 1º de diciembre se firman acuerdos; si no es el caso, nosotros instrumentaremos los acuerdos. Creemos que es posible cambiar la orientación de la acción pública.*

Para que no queden dudas: aclaró:

- *Estamos en campaña política que no se realiza en condiciones fáciles. Vemos que el Estado prepara un fraude con características similares a las del 88.*

Por su parte, el subcomandante Marcos luego de hacer una severa crítica al Partido de la Revolución Democrática, al cual acusó "de repetir en su seno aquellos vicios que envenenaron desde su nacimiento al partido en el poder" y de practicar en su interior "la intriga palaciega, el acuerdo de cúpula, la

mentira y el peor ajuste de cuentas: la traición", dijo ante la comunidad zapatista, en presencia de Cárdenas y su comitiva, que:

- *Si no hay vía pacífica en el tránsito a la democracia hay ya, de nuestra parte, de hombres y mujeres sin rostro, otra vía, la de la guerra.*

En este marco, Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano consideró que buena parte de las apreciaciones críticas que el CCRI-EZLN hizo al PRD "son producto del aislamiento y las circunstancias en que se encuentran los zapatistas", aunque reconoció que hay problemas en el PRD, pero indicó, hay "logros importantes como organización política" y "haber resistido seis años de embates de todo el sistema" y el "haberse mantenido independiente como la única opción de cambio democrático".

Asimismo, durante la entrevista con Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, el subcomandante Marcos, opinó que el debate entre los candidatos presidenciales:

- *Es el punto de arranque de una campaña de desinformación y desprestigio de su persona". Le previno, que con la visita al Ejército Zapatista "tratarán de relacionarlo (a Cárdenas) con gente armada y encapuchada que ha dicho que combate contra el gobierno.*

Afirmó que:

- *El camino de la democracia, libertad y justicia, el de las demandas de dar voz a los sin voz, rostro a los sin rostro, mañana a los sin mañana y vida a nuestra muerte, será el que siga nuestro pueblo en cualquiera de las dos puertas que estén abiertas (transición pacífica o guerra), aun a costa de la vida de todos los zapatistas.*

Finalmente es importante destacar que durante el encuentro, el EZLN vetó a los periódicos Reforma y El Norte por la publicación que realizaron de un reportaje sobre los niños chiapanecos reclutados y entrenados por el EZLN. Se dijo que el subcomandante Marcos solicitó que este artículo no fuera publicado ante el temor de que lesionara la imagen del EZLN sin embargo

ambos periódicos consideraron que era importante que la opinión pública conociera esta información.

En este contexto cito la opinión de *Carlos Torio*, editor de Primera Plana del periódico Reforma en torno a la actitud del subcomandante Marcos de ¿Por qué a pesar de que algunos medios impresos como el periódico Reforma fue vetado, este periódico le brindó sus primeras planas (al igual que al manejo de la campaña de Cuauhtémoc Cárdenas)?

- Señaló, *no podíamos tener la misma actitud de que nos estás vetando, yo también te voy a vetar a ti. No podíamos ignorar lo que estaba sucediendo. De haberlo hecho, la gente hubiera dejado de comprar y leer el periódico Reforma.*

Por otra parte, Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, fue el más sorprendido del manejo que le dio el periódico Reforma a su campaña. Era impresionante ver las veces que se fue a primera plana, pero Reforma no tiene ningún problema, ninguna bronca con Cuauhtémoc Cárdenas, el periódico reflejó por igual a Cárdenas, Fernández de Cevallos y a Colosio. Incluso, hubo quienes llamaron y cuestionaron el por qué le habías dado primera plana a Cuauhtémoc y por qué no habías puesto que habían ido 16 mil gentes al mitin de Colosio. Incluso se nos acusó al mismo tiempo de perredistas, panistas y priistas. ¡Que bueno! que existieran esas opiniones al menos no todos nos calificaron únicamente de ser panistas, perredistas o priistas.

Eso era lo que queríamos reflejar. Si se podía motivar a la gente para que hablara y expresara su opinión, eso, para nosotros, fue bueno porque se logró motivar a la gente.³⁸

³⁸Entrevista a Carlos Torio editor de Primera Plana del periódico Reforma, el 22 de febrero de 1996 en la Ciudad de México.

2.4 El proceso electoral de 1994 y el Partido de la Revolución Democrática

En este marco, durante el proceso electoral de 1994, la contienda presidencial colocó a las tres principales fuerzas políticas en una perspectiva distinta y con retos claves que serán fundamentales un ejemplo de ello es el reto de replantear sus estrategias de lucha política frente a una mayor competencia.

Los retos del Partido de la Revolución Democrática habrán de enfocarse a los siguientes aspectos: institucionalizarse, es decir, resolver su relación con su líder fundador para así consolidarse como fuerza política organizada. Una de las premisas de la teoría de los partidos políticos es que para que éstos se asienten como tales es indispensable que logren sobrevivir a su líder personal.³⁹

Es importante señalar que con el surgimiento del Frente Democrático Nacional, el Partido de la Revolución Democrática no ha podido desligarse del liderazgo de Cuauhtémoc Cárdenas, no tanto porque el partido sea una extensión suya, como suele suceder en partidos que surgen de un personaje carismático, sino porque es quien ha hecho posible mantener integradas las diferentes y hasta encontradas tendencias que lo conforma. Es el único que hasta ahora ha podido preservarlo de la fragmentación.

Es por ello que, si de lo que se trata es de fortalecer una corriente de centro-izquierda como quiere el Partido de la Revolución Democrática, es necesario que se defina el papel que va a desempeñar Cárdenas dentro del mismo.

El énfasis que tanto Cárdenas como su partido colocaron desde sus orígenes en la lucha por la Presidencia reforzó el peso político y la autoridad del hijo del General dentro de la estructura del partido del sol azteca, pero al mismo tiempo desplazó a un segundo plano la razón del partido. De hecho, privilegiar el objetivo del líder obligó al partido a dejar en sus manos una de sus facultades que miden la fortaleza de una organización partidaria: su capacidad para determinar el proceso de selección de sus candidatos a los puestos de elección.

³⁹Peschard Jacqueline, Los dilemas de un liderazgo, El Nacional, 10/IV/95, pág.2.

El interés por impulsar la candidatura de Cárdenas entre organizaciones sociales no partidarias en 1994 llevó al Partido de la Revolución Democrática a depositar en sus manos la definición de la mitad de las candidaturas plurinominales del partido que serían ofrecidas a personajes con gran peso, sin compromiso partidario alguno, sobre todo de organizaciones urbano-populares.

Pero apostar todo a la contienda presidencial significó un gran problema incluso para el propio Cárdenas Solórzano, ya que mientras que en 1988 capitalizó su derrota a partir de la elección fraudulenta, en el proceso de 1994 -que probó ser razonablemente limpio- dicha posibilidad se disolvió y muy rápidamente el centro del debate giró del cuestionamiento a los resultados electorales a la definición de la futura reforma política.

Es cierto que en tanto las condiciones de la competencia entre los partidos sigan siendo tan profundamente asimétricas como lo son actualmente Cárdenas Solórzano podrá conservar los recursos ideológicos que conquistó en 1988, es decir, podrá seguir teniendo una autoridad moral para convencer a franjas importantes de la sociedad a favor de su causa y en contra del gobierno y del prisma.

La discusión sobre el papel que habrá de desempeñar Cárdenas en el futuro próximo fue colocada sobre la mesa en el libro publicado por Adolfo Aguilar Zinser, su vocero de campaña en 1994.

Aguilar propone que Cárdenas abandone la idea de ser una vez más candidato a la Presidencia, para devenir en el líder moral de un partido. De esta manera ratifica la postura de algunos grupos perredistas en torno a que el Partido de la Revolución Democrática debe avanzar y su liderazgo debe ir más allá de las pugnas y los intereses internos del partido.

Hoy por hoy, Cárdenas, es el fiel de la balanza; es quien resuelve las controversias internas y mitiga a las diversas corrientes; pero sus metas y proyectos en tanto líder no están en consonancia con los objetivos del partido.

Durante el último Consejo Nacional del Partido de la Revolución Democrática en marzo de 1994 se pidió que el partido abandonara el radicalismo contestatario que lo ha caracterizado durante el gobierno salinista para buscar el encuentro con otras fuerzas interesadas en la democratización del país, y que están a favor del establecimiento de pactos políticos, incluso con el gobierno.

2.5 El Partido Acción Nacional y su relación con el gobierno salinista (1988-1994)

Con el conflicto chiapaneco, Acción Nacional y su candidato Diego Fernández de Cevallos vio rotundamente mermada su imagen política ante la opinión pública.

Un ejemplo de ello fue centrar una parte de su estrategia político-electoral en un conflicto local como fueron las elecciones del estado de Yucatán en diciembre de 1993 lo que puso nuevamente al descubierto el binomio Partido Revolucionario Institucional-Partido Acción Nacional. Asimismo, la postura de Fernández de Cevallos en torno al Ejército Zapatista de Liberación Nacional fue mermada rotundamente.

El Partido Acción Nacional se enfrentó desde 1994 a una crisis de credibilidad interna, lo que se vio reflejado en las negociaciones del debate partidista, más no así en los resultados del mismo. El equipo de campaña de Diego Fernández de Cevallos tenía una fuerza política ajena y predominante, principalmente de los colosos del norte, identificados con Manuel J. Clouthier.

En la estrategia del Partido Acción Nacional han destacado sus vínculos con el Jefe del Ejecutivo y sobre todo que el candidato presidencial Fernández de Cevallos contribuyó a legitimar la imagen presidencial de Carlos Salinas de Gortari destacando su trabajo en las reformas electorales al Código Federal de Instituciones y Procesos Electorales (COFIPE) y una serie de circunstancias políticas.

La alianza en la aprobación de la reforma política entre Acción Nacional con el gobierno de Carlos Salinas de Gortari le dejó grandes dividendos políticos en el acopio de posiciones de poder: cuatro gubernaturas, 156 alcaldías,

incluyendo capitales de estado como León, Mérida, San Luis Potosí y Saltillo; dos mil 600 regidores, 119 diputados federales, 25 senadores, diez miembros de la Asamblea de Representantes del Distrito Federal (ARDF), una posición estratégica en el Poder Ejecutivo, en fin un posicionamiento que ningún partido opositor había alcanzado en México y que lo pone en virtual papel de partido cogobernante.

En este marco es importante realizar un recuento de las alianzas del Partido Acción Nacional con las altas esferas gubernamentales:

Durante los ochentas, el Partido Acción Nacional concibió su estrategia de transición a la democracia y ascenso al poder como una conquista gradual de espacios de decisión y de mando en un movimiento que fuera de la periferia al centro (triunfar en alcaldías, diputaciones locales y diputaciones federales, así como ganar un número creciente de gubernaturas hasta llegar a la Presidencia de la República).

En este esquema, las metas que siguen serían obtener la mayoría de las curules en 1997 y triunfar en los comicios presidenciales del año 2000.

El gradualismo respondió también a una estrategia pragmática que le permitió al Partido Acción Nacional convertirse en un interlocutor funcional al gobierno. De hecho, después de los comicios de 1988 el blanquiazul apoyó el ascenso del Presidente Carlos Salinas de Gortari, justificando que éste tendría la posibilidad de "legitimarse en el ejercicio de poder de la Presidencia de la República".

Con esa línea, el Partido Acción Nacional le dio un margen de maniobra política importante al cuestionado mandato de Carlos Salinas de Gortari y fue su gran compañero en varias de las modificaciones legislativas realizadas por el salinismo. Un ejemplo de ello son los siguientes aspectos:

- Aprobó junto con el Partido Revolucionario Institucional cambios esenciales en materia constitucional como las modificaciones a los artículos 3, 27 y 130, cambios que, no significaron una claudicación del Partido Acción Nacional a sus principios sino, al contrario, la reivindicación del ideario panista a través de un gobierno priísta.

- Aceptó negociar o concertar triunfos electorales como el caso del candidato panista Vicente Fox a gobernador de Guanajuato para evitar conflictos de ingobernabilidad.
- Aunque se desempeñó como un organismo crítico en algunos aspectos, el Partido Acción Nacional compartió también en términos generales la operación de apertura comercial y privatización de la economía que encabezó el salinismo.

Es así como la relación gradualista de Acción Nacional tuvo un gran acercamiento y colaboración con el gobierno federal, lo cual le permitió capitalizar varias oportunidades políticas, al grado de que algunos analistas llamaron a este periodo el cogobierno Partido Revolucionario Institucional-Partido Acción Nacional o el PRI-PAN en el poder.

Sin embargo, es importante destacar que esta relación gradual que se dio entre ambos actores también generó fricciones, reacomodos y escisiones al interior del partido, un ejemplo de ello fue la salida en 1992 de ex-dirigentes como Pablo Emilio Madero, Bernardo Bátiz y Manuel González Hinojosa y otros lo que se considera como la ruptura más importante registrada durante el periodo en que su líder nacional, Luis H. Álvarez dirigió al panismo.

Estos panistas criticaron lo que consideraron un excesivo acercamiento de la dirigencia de Luis H. Álvarez con el gobierno salinista y la acusaron de abandonar los principios tradicionales de Acción Nacional en aras del pragmatismo, ellos formaron en 1991, el Foro Nacional Democrático.

A pesar del impacto en términos de imagen que tuvo la salida de los foristas, en realidad al Partido Acción Nacional no le afectaron en forma significativa. Por el contrario, durante este periodo registró un importante e impresionante crecimiento. Por ejemplo, su militancia pasó de 75 mil personas en 1988 a 160 mil en 1995⁴⁰, de acuerdo con cifras del propio partido. Su porcentaje de votación creció significativamente entre 1988 y 1991 los sufragios a favor del Acción Nacional fueron 30% más; y entre 1991 y 1994 sus votos se elevaron 118%; en los comicios presidenciales de agosto de 1994 en los que captó nueve millones 200 mil votos, tres veces más que los obtenidos seis años atrás.

⁴⁰El Financiero, 16/VII/95, Informe especial.

Con el inicio del sexenio del Presidente Ernesto Zedillo parecía que el Partido Acción Nacional continuaría siendo el fiel compañero del gobierno zedillista con el nombramiento de Antonio Lozano Gracia a frente de la Procuraduría General de la República lo que se considera fue un claro signo de que se buscaba una colaboración estrecha y hasta de cogobierno, así como el triunfo de Alberto Cárdenas en Jalisco el 12 de febrero de 1995 fue otra prueba del avance panista en el sexenio que iniciaba.

Varias coyunturas nacionales han sido favorables para el establecimiento de acuerdos entre las dos principales fuerzas opositoras del país. La primera gran oportunidad para establecer una alianza entre el Partido Acción Nacional y otros grupos como el Frente Democrático Nacional hoy Partido de la Revolución Democrática, se presentó en 1988, después de las controvertidas elecciones presidenciales en las que resultó electo como jefe del Ejecutivo, Carlos Salinas de Gortari, condensado en la famosa “caída del sistema”, lo que movilizó a amplios sectores de la sociedad y abrió la posibilidad de establecer una alianza opositora para revertir el supuesto triunfo del Partido Revolucionario Institucional. Sin embargo, ésta no pudo concretarse en los términos que planteaban las fuerzas de izquierda, enfocada a desconocer la legalidad de las elecciones e impedir la asunción de Salinas.

A lo más que se llegó fue a realizar frente a la Secretaría de Gobernación una manifestación conjunta contra el fraude, en la que participaron los candidatos presidenciales por el Frente Democrático Nacional, Cuauhtémoc Cárdenas; por el Partido Acción Nacional, Manuel J. Clouthier, y Rosario Ibarra de Piedra por el Partido Revolucionario de los Trabajadores.

La negativa de los panistas a asumir una postura contraria se interpretó entonces como los primeros pasos que daba ese partido para consolidar su estrategia gradualista que después derivaría en clara convivencia con el régimen salinista.

Tras de medio siglo de actividad política, el Partido Acción Nacional sigue acrecentando su fuerza para preparar su arribo a la Presidencia de la República en las elecciones presidenciales del 2000. Sin embargo, el estallido de una crisis interna provocada por el desbordamiento de las pugnas

que sostienen en su interior las diversas corrientes y grupos, podría echar abajo las aspiraciones del blanquiazul.

En el centro de las disputas al interior del Partido Acción Nacional siempre ha estado la vieja discusión sobre qué tipo de relación debe establecer ese partido con el gobierno. El asunto ha estado presente en los cismas más importantes que ha vivido Acción Nacional en su ya larga trayectoria.

Uno de esos cismas se suscitó en 1975 y fue encabezado por Efraín González Morfín, quien fungió como Presidente del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del Partido Acción Nacional.

González Morfín y la dirigencia del partido enarbolaban la idea de no presentar candidato en la contienda presidencial de 1976, porque consideraban que el proceso no se desenvolvería por los cauces democráticos indispensables y porque en su opinión era una forma de hacerle el juego al gobierno. "El Partido Acción Nacional se fundó para formar ciudadanos", no para departir con el gobierno".⁴¹

Un nuevo cisma, protagonizado por los llamados "foristas", se presentó a principios de los noventa en el seno del Partido Acción Nacional. En el centro del conflicto estuvo nuevamente Pablo Emilio Madero. La causa que motivó la salida de los "foristas" fue una abierta discrepancia por la conducción del partido bajo la presidencia de Luis H. Alvarez, definida por él mismo como la "época de los cambios estructurales".

Cuando menos así lo expresaron prominentes panistas, como Bernardo Bátiz, quien afirmó: "salimos (los foristas) del partido porque nos dimos cuenta de que había sido penetrado, como ahora se está viendo, por los empresarios".⁴²

Por su parte, Eugenio Ortiz Gallegos señaló: "a partir de la presidencia de Luis H. Alvarez, el Partido Acción Nacional perdió el rumbo (...) es un partido que se ha contaminado de los vicios contra los que nació luchando".

La salida del grupo "forista" se produjo como consecuencia de diferendos en la concepción de las relaciones que debería mantener el partido frente al

⁴¹Ibid.

⁴²Ibid.

gobierno, sin descartar que hubo inconformidades también por la designación del malogrado Manuel J. Clouthier como candidato presidencial para los comicios de 1988 y el manejo de la Reforma Política.

Después de estos sucesos, los acercamientos entre el Partido de la Revolución Democrática y el Partido Acción Nacional se dieron circunstancialmente, sobre todo con motivo de las reformas electorales que tuvieron lugar durante el sexenio pasado; pero fue evidente que a la hora de las votaciones el blanquiazul apoyó al Revolucionario Institucional -dejando de lado los acercamientos con los perredistas- para sacar adelante leyes que no consiguieron darle credibilidad suficiente a los procesos electorales.

A pesar de las discrepancias y desconfianzas mutuas en temas de política nacional, Acción Nacional y el Partido de la Revolución Democrática sí han coincidido en escenarios estatales y municipales, aunque en este caso las alianzas hayan sido efímeras, producidas en torno a figuras políticas destacadas o empujadas por la presión de la ciudadanía.

En las elecciones de 1991 para gobernador en San Luis Potosí, Salvador Nava logró aglutinar en torno del Frente Cívico Potosino (FCP) importantes fuerzas locales, a las que se sumaron el Partido Acción Nacional y el Partido de la Revolución Democrática, que empujaron a la renuncia del gobernador priista Fausto Zapata.

Otro caso fueron las elecciones locales en Veracruz en 1994, en las que los dos partidos opositores presentaron candidatos comunes en cuatro municipios de esa entidad.

Como se puede observar, la crisis del sistema político mexicano ha provocado una serie de reajustes y reacomodos al interior de los partidos y en las relaciones entre éstos. Asimismo, las fracturas internas que han sufrido el Partido Revolucionario Institucional, el Partido Acción Nacional y el Partido de la Revolución Democrática muestran que es uno de los obstáculos mayores para que se den alianzas políticas duraderas al interior de los mismos.

Finalmente, coincido con la postura del reportero *José Gil*, quien afirma que:

- *Los sucesos del 94, dejan en claro que se vive una especie de retroceso histórico, una especie de barbarie política a 80 años de la Revolución Mexicana, una nueva revolución, la del EZLN que empezó con indígenas y campesinos; muestra una vez más un rezago impresionante en el que lo más importante era, primero: producir riqueza y luego distribuirla; una crisis económica y política solamente vista en 1927 cuando se crea el Partido Nacional Revolucionario (PNR) con Plutarco Elías Calles, cuando el caudillo ajusta a todo el sistema y asesina, no a la gente que estaba en contra de él, sino a su propia gente, entonces se vuelven a retomar los viejos parámetros de la política mexicana que son: no hay honestidad, no hay confianza, todos son enemigos y la traición como máxima ley.*⁴³

Es así como el 1º de enero de 1994 es el principio de un año y el principio de una nueva etapa a la que algunos le llaman partaguas histórico, en la que vemos rostros que contrastan, rostros de sectores favorecidos y otros más de sectores completamente olvidados.

Aún no terminan de definirse las reglas del juego político, los retos son muchos sobre todo cuando en vísperas del fin del milenio habrá de observarse hacia donde se perfila el sistema político mexicano, tan vulnerable en los noventas.

Es importante señalar que el sistema político mexicano aún no se derrumba pero han empezado a percibirse los primeros cambios profundos a través de una sociedad más participativa o lo que algunos teóricos definen como “democracia participativa”, cada vez más dispuesta a presionar para que se den los cambios necesarios en un país que ha permanecido alejados durante mucho tiempo.

⁴³Entrevista a José Gil Olmos, reportero del periódico La Jornada, el 19 de marzo de 1996 en la Ciudad de México.

CAPITULO III
La “Guerra de Papel” en la prensa estrategia del
Ejército Zapatista de Liberación Nacional en
Chiapas

***"La guerra se gana en los medios".
Subcomandante Marcos***

***"La guerra se gana en el campo de batalla
y el campo de batalla en Chiapas
esta puesto sobre la mesa de negociaciones".
José Gil, reportero de La Jornada***

En los sucesos ocurridos el 1º de enero de 1994, la prensa nacional e internacional fue decisiva en la información de la sociedad mexicana y la comunidad internacional sobre las demandas del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, incluso contrarrestó las informaciones distorsionadas emitidas por la televisión. Con ello la opinión pública pudo “apoyar” para lograr que la respuesta gubernamental dejará de ser militar sustituyéndose por una negociación política.

La prensa nacional e internacional es así como fungió como protectora y guardián de los indígenas en Los Altos de Chiapas, descubriéndose un nuevo papel no como interlocutor o cuestionador sino mucho más activista y determinante que por largos años no se percibía en el país.

Uno de estos logros fueron por un lado, replantear el papel mismo de los medios de comunicación y el manejo de la información que se reflejara en el hacer un periodismo más objetivo, equilibrado con características precisas en el manejo de la información de manera más profesional y por el otro, los premios nacionales de periodismo que galardonaron a periodistas que cubrieron los hechos principalmente del periódico La Jornada a través de Pietrich Blanche y Herman Bellinghausen.

Otro momento histórico crucial para la prensa crítica nacional que consternó a los mexicanos y que se dio semanas después fue el asesinato del candidato del Partido Revolucionario Institucional a la Presidencia de la República, Luis Donaldo Colosio Murrieta, que apenas lograba penetrar en los espacios políticos.

Otra vez periódicos como La Jornada, El Financiero y Reforma, empezaron a plantear preguntas críticas a las instituciones encargadas de esclarecer el asesinato. Incluso investigaron por cuenta propia las contradicciones, dudas e interrogantes en torno al suceso.

Es así como en los últimos diez años se percibe una prensa menos oficialista, más analítica, más crítica sin temor a la censura incluso disputas entre miembros de corrientes y grupos políticos o ideológicos que encuentran en la prensa un medio de expresión y discusión.

Sin embargo, los públicos a quienes están dirigidos aún cuentan entre sus lectores a la élite política e intelectual, más no por ello dejó de percibirse una gama fabulosa de posturas de apoyo a lo ocurrido en el país, sobre todo cuando estaba a punto de consolidarse el mercado económico más grande del mundo.

En este contexto cito las declaraciones de los periodistas *José Gil*, *Juan Sánchez* y *Carlos Torio*, quienes definen quién conforma el público de estos periódicos.

José Gil, menciona el sector de La Jornada:

- *Lo conforman esencialmente un grupo de intelectuales, escritores, el sector universitario, una clase media que no ve mucha televisión, un sector campesino de dirigencia y el magisterial. Es ese sector que no cree en 24 Horas, que quiere leer cosas un poco más en detalle y que no se traga la píldora gubernamental. Es un sector que lo mismo le gusta la cultura, pero no la oficial.*

Es un lector politizado, informado que busca más información. Lamentablemente no es popular, con una preparación académica, política aunque no necesariamente a profundidad, que tiene un perfil de lectura, mínimo, pero lo tiene. Es un público que ha incidido mucho en las decisiones gubernamentales. La Jornada queramos o no es contrapunto y se ha hecho necesaria su lectura en el sector político.

Es en este aspecto cuando la comunicación se convierte en participación. Esa es la diferencia, muchos de los periódicos buscan solamente dar a conocer un hecho por un interés comercial, político o económico, pero a veces La Jornada se convierte en algo diferente, te comunica para que participes y cualitativamente existe una transformación, si la comunicación, la información te sirve para algo, tiene un valor de utilidad ya no de valor de cambio únicamente como mercancía entonces la información se está transformando en un elemento de cambio y ahí la Jornada juega un punto si no trascendental sí importante dentro de este proceso que estamos viviendo. Esa es la diferencia con los otros medios.

Por su parte, *Jesús Sánchez*, opina:

- *El primer público de El Financiero, son las genes de empresa, pero también estamos en universidades, nos leen en el metro, en los taxis y eso nos refleja que la gente está interesada en informarse. Ahorita no podría decir que tenemos un público muy específico, sí existe pero El Financiero se está leyendo en otros ámbitos y eso es muy interesante y determinante para definir al público y la estructura del material informativo que va desde la información económica, financiera, de negocios, de comercio exterior, muy especializada, un rango de sociedad donde no es de sociales, sino de sociedad donde analizamos algunos asuntos básicos como el narcotráfico y los crímenes políticos.*

Política que es una parte del periódico que tiene influencia ciertamente que equivale, la sección política a algo así como el 7% u 8 % de todo el periódico, pero que tiene mucha influencia como todas las demás secciones; la sección de cultura, que es de las mejores que tenemos en el país y que dirige Victor Rowa; deportes con otro tipo de orientación también muy crítica, muy política, lo que le da un sello diferente, incluso la misma sección de espectáculos también busca otro esquema.

*También existe una sección de análisis, es una sección muy especializada de la bolsa, de los rangos de crecimiento económico sobre la banca, temas demasiado especializados y las ediciones regionales en provincia. Entonces ese es el producto, ese es nuestro trabajo de todos los días y con una estructura que funciona y funciona porque hay mucha comunicación además entre todos nosotros que es lo más importante.*⁴⁴

Finalmente, *Carlos Torio*, considera:

- *Los lectores de Reforma son una clase que tiene para pagar los cuatro pesos diarios o la suscripción de mil 800 pesos o mil pesos*

⁴⁴Entrevista a Jesús Sánchez, editor de la sección política del periódico El Financiero, el 15 y 19 de febrero de 1996 en la Ciudad de México.

cada seis meses. Ese es el nivel económico en cuanto al público de Reforma. Dentro de ese sector, también es un periódico para las gentes que toman decisiones que les convengan.

3.1 Los medios de comunicación y el manejo informativo de 1994

Es así en este contexto general que en 1988 con la aparición de Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano en el escenario político y el 1º de enero de 1994, con el Ejército Zapatista de Liberación Nacional se observa un cambio en el redimensionamiento del papel que desempeñan los medios de comunicación, principalmente en tres periódicos: La Jornada, El Financiero y Reforma.

Es así como considero que por primera vez se percibe en el país un manejo distinto de la información noticiosa como generadora de opinión. Por primera vez estos periódicos desempeñan un papel fundamental como voceros de grupos de presión frente al Estado, en donde se inicia una "Guerra de Papel" a través de comunicados, entrevistas, crónicas, artículos, columnas y la página editorial con un sentir distinto, en el que las posturas rebasan la realidad de los hechos y la fantasía de un país que ha estado siempre latente.

Por ello es necesario definir a la "Guerra de Papel". Es "el (instrumento) a través del cual se conquistan espacios principalmente en los medios de comunicación y logran impactar, presionar e impulsar cambios". En México se pusieron en el telón del escenario político demandas que lograron una mayor respuesta y apoyo de la "opinión pública" y acciones de gobierno en dos coyunturas similares de crisis económica, política y social como lo fueron las elecciones de 1988 con el surgimiento del Frente Democrático Nacional (FDN) y el liderazgo de Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano y en 1994 con la aparición del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) a través de la prensa.

También cito las declaraciones textuales de algunos políticos que han denominado como una "guerra de tintas, de palabra escrita y una guerra en el Internet"⁴⁵ a la "Guerra de Papel". José Angel Gurría, secretario de

⁴⁵Declaraciones del secretario de Relaciones Exteriores, José Angel Gurría, ante hombres de negocios y empresarios de 37 países reunidos en el World Trade Center en la Ciudad de México. Declaraciones publicadas en la primera plana del periódico Reforma, 26/IV/95.

Relaciones Exteriores dijo textualmente "Chiapas, por favor tomen nota, es un lugar en donde no ha habido un disparo en los últimos 15 meses".

Afirmó que "los disparos duraron 10 días y desde entonces la guerra de Chiapas ha sido una guerra de tintas, de palabra escrita, una guerra en el Internet", además Internet es una red mundial de información en la que se tiene acceso a través de una computadora y una línea telefónica. En esta red, a la que tienen acceso 40 millones de usuarios en 123 países empresas y personas físicas, pueden recibir datos, textos y gráficas prácticamente de cualquier lugar del mundo. Uno de los servicios disponibles actualmente en Internet son los discursos completos del "subcomandante Marcos".

Asimismo, es importante dar a conocer la opinión de los periodistas *José Gil*, *Jesús Sánchez* y de *Carlos Torio*⁴⁶ en torno a lo que ellos consideran como una "Guerra de Papel" que se dio entre el subcomandante Marcos y el gobierno del Presidente Carlos Salinas de Gortari.

José Gil Olmos, del periódico *La Jornada* dijo:

- *De cierta manera la "Guerra de Papel" sí se dio en el momento en que se declara la tregua el 12 de enero de 1994 cualitativamente la rebelión de Chiapas se transforma también. Vienen las declaraciones y no trata de justificar pero ¿cómo se puede comunicar una gente si no es a través de los medios?. Se le podría llamar una "guerra de ondas", no de papel, sino de ondas en radio y televisión y vendría siendo igual, a una "guerra de medios", pero no peyorativamente. Era la única forma como se podía dar ese confrontamiento de ideas, de posturas y en este sentido el EZLN ganó porque tenía a su favor una sola cosa, que al gobierno nadie le cree.*

⁴⁶Es importante señalar que se seleccionó a estos personajes porque consideró que estos tres periódicos jugaron un papel fundamental en la "guerra de papel", un ejemplo claro de ello son el manejo informativo que se realizó de los sucesos en 1994. Además, José Gil, vivió los hechos y Jesús Sánchez y Carlos Torio manejaron la información desde la Ciudad de México. Asimismo, los dos primeros fueron escogidos por el subcomandante Marcos para difundir sus textos y demandas y el tercero por el impacto que tuvo entre los diversos sectores el manejo informativo de los sucesos.

Esa llamada guerra de medios, sí se da y quien la aprovecha bastante bien es el EZLN que sin recursos, sin conexiones, sin pagar páginas, sin dar lo que nosotros llamamos el “chayo” a los reporteros, simplemente emitiendo sus comunicados es como va ganando terreno, aunque yo creo de manera muy personal, que hubo un exceso de parte de Marcos en el uso de los medios. Exageró en utilizarlos de tal manera que creó un fastidio, un cansancio natural.

El uso de los medios se dio y se sigue dando y se va a seguir dando, pero cualitativamente va cambiando, Marcos sabe bastante bien el uso, tan bien sabe que produce videos, él sólo, ha usado el teléfono satelital como aquella vez que presentó el video de Epigmenio Ibarra, habló desde la Selva Lacandona a través de un teléfono satelital a un cine de la Ciudad de México.

Otra vez te preguntas ¿quién es este tipo que sabe manejar bastante bien estas cosas? El uso de los medios, es eso, son los medios y a veces sí como decía Marshall y McLuhan el medio es el mensaje, no es cierto. Yo creo que todavía falta por verse.

Las cosas se definen en muchos sentidos en los medios de comunicación, el último caso Aguas Blancas y Televisa, los periódicos venían dando versiones, testimonios de como habían asesinado a la gente en Aguas Blancas con tiros de gracia, pero no había funcionado y se presenta un video, es cierto, te impacta mucho más ver las cosas que leerlas, entonces otra vez los medios de comunicación definen, el EZLN lo sabe.

En este contexto Jesús Sánchez, del periódico El Financiero señaló:

- *Quizá sí hubo una “Guerra de Papel” en algún momento, aunque después la calificó un secretario de Estado como una guerra de Internet. Se escribió mucho sobre Chiapas, hay muchos puntos de vista, algunos que no coinciden con los planteamientos de los zapatistas, otros que no coinciden con la posición del Gobierno Federal, pero aquí lo interesante es que se dio una discusión nacional sobre este tema tan difícil y complicado.*

Por su parte, *Carlos Torio*, del periódico *Reforma* afirmó:

- *Sí hubo una Guerra de Papel entre el subcomandante Marcos y el Presidente Carlos Salinas, aunque más bien, la guerra la hicimos los medios, no la hicieron ellos y lo dijo Gurría, fue también la guerra de Internet.*

Es así como considero que en la prensa se libra por primera vez una guerra y se gana la batalla a través de las palabras.

En este sentido, **conceptos fundamentales** como opinión pública, público, comunicación e información tienen una estrecha vinculación entre el hombre y los medios de comunicación; el pensamiento y la acción del hombre, que poco a poco han definido el modelo de cultura de masas, conformando no sólo nuevos valores sino incluso actitudes que van moldeando un comportamiento masivo vinculados cada vez más a la sociedad más ávida de saber, conocer e incluso opinar en aspectos torales de la nación.

Es así como la prensa juega un papel determinante en los hechos sociales no sólo del siglo XVIII, ya que a través de ella se difundieron las ideas relativas a la Independencia política y la lucha por los derechos humanos del hombre.

En este marco los avances tecnológicos se multiplicaron al iniciarse el siglo XX, los nuevos descubrimientos y la revolución tecnológica en los medios de comunicación trajeron consigo la difusión masiva de información, permitiendo que los sucesos lleguen a la sociedad más rápidamente.

Es así como los avances e innovaciones tecnológicas permiten que el hombre contemporáneo viva inmerso en un flujo constante e ininterrumpido de información y a su vez de desinformación.

Así la información cumple los siguientes aspectos: en primer término, un papel político fundamental, pues no sólo ilustra hechos políticos y económicos trascendentales, programas de gobierno, de los partidos o candidatos, los proyectos de ley, los debates parlamentarios, la opinión de personalidades autorizadas, sino que difunde cuestiones de enorme interés para el público, ya que a partir de esta información van normando sutilmente

las opiniones de la sociedad civil, incluso van delineando los patrones y conductas ideológicas a seguir en una sociedad cada vez más ávida de saber, conocer y dispuesta a opinar en torno a los sucesos del país.

Un ejemplo de ello fue el proceso electoral de 1988 y la aparición del Ejército Zapatista de Liberación Nacional en Chiapas que por primera vez utilizan los medios de comunicación como el instrumento para dejar en claro las posturas, a través de comunicados, cartas al lector, editoriales, columnas y artículos de opinión, incluso sorprende que periódicos como La Jornada brindaran abiertamente sus espacios aparentemente sin censura, con o sin la aprobación del Gobierno.

Actualmente los medios de comunicación como grupos de presión generalmente responden a intereses políticos y económicos particulares, muy concretos, ya que los propietarios, públicos o privados, son los que dictan la política editorial y por lo tanto buscan llevar a sus lectores y espectadores hacia puntos de vista, posiciones políticas e intereses particulares, que en la gran mayoría de los casos no coinciden con el interés general de la sociedad o de grupos, muy particularmente.

Además, muchas veces la presentación de noticias se hace en forma disociada y con comentarios tendenciosos, conforme a la línea editorial de los medios, y que éstos, más que informar a la sociedad la desorienta, desinforman y manipulan.

El acopio de información, y el que no se distribuya de manera general, produce situaciones de ventaja para quien la posee. Es así como va conformándose como un instrumento de poder ideológico.

La comunicación es la interacción de una persona a otra u otras, la cual tiene un contenido que es la información de uno o diversos temas, que al ser puestos en común al público a través de los medios se traduce en comunicación masiva.

El desarrollo tecnológico es el que ha hecho posible la gran expansión de la comunicación masiva. Esta involucra ciertas condiciones que la hacen un tipo especial de comunicación. Una de ellas es, que está dirigida a un auditorio relativamente grande, heterogéneo y anónimo.

Otra condición es, que se caracteriza por ser pública, pues su contenido no va dirigido a nadie en especial: transitoria, porque por lo general se hace en vista a un empleo inmediato y no para un registro permanente; e instantáneo, ya que, los mensajes están dirigidos a grandes auditorios en un tiempo relativamente pequeño.

También la comunicación masiva es comunicación organizada, el “comunicador” trabaja a través de una compleja organización y de una gran división del trabajo.

La comunicación masiva tiene los siguientes objetivos:

- La supervisión del ambiente. Se refiere a la recolección y distribución de la información referente a los sucesos del ambiente, a la vez externos e internos, de toda sociedad particular.
- La concordia de las partes de la sociedad en respuesta al ambiente. Aquí, como actos concomitantes, se incluye la interpretación de la información acerca del ambiente y la prescripción de la forma como reacciona ante dichos sucesos.
- La transmisión de la cultura. Se refiere a la comunicación de la información, valores y normas sociales de una generación a otra de miembros de un grupo a aquellos que pasan a integrarlo.
- Entretenimiento, son los actos de comunicación básicamente entendidos como diversiones.

Cuando hay todo un acopio de hechos, situaciones, ideas, que se dan en una sociedad y estas son transmitidas a la misma, se ha denominado información masiva, la cual puede estar viciada por intereses oscuros de la persona o personas que detentan los medios masivos de comunicación, creando con ésto una opinión pública falsa o errónea.

El monopolio de la información, permite el uso arbitrario de ésta, que da lugar a la distorsión de los mensajes según intereses sectoriales. Es delicada la situación del manejo de la información que sobre nuestro país y muchos

otros de América Latina, hacen empresas e intereses transnacionales. Por otro lado, la programación de ésta, es en un gran porcentaje extranjera, produce transculturización y destruye los valores, tradiciones y costumbres nacionales y/o autóctonos.

La dominación cultural "denota un proceso verificable de influencia social por el cual una nación impone sobre otros países su conjunto de creencias, valores, conocimientos y normas de comportamiento, así como su estilo general de vida".⁴⁷

Según la Teoría de la Información, la información es entendida como "la que designa las diversas noticias y sucesos que llegan a nuestro conocimiento por vía de prensa, radio, televisión o, simplemente, por la vía más antigua y directa, de boca en boca".⁴⁸

Aunque este significado usual no sea idéntico a la definición de la palabra informática en la expresión tratamiento de la información, es útil tenerlo en cuenta para comprender la evolución progresiva por la que se ha llegado a un significado sensiblemente diferente.

Una de las características esenciales de la información es modificar el estado de los conocimientos.

Y para que haya esta información es necesario que exista un emisor de información (periódico, emisora de radio, una persona informante...), y un receptor de información (lector, etc).

En efecto, la información no es una realidad física, concreta, tangible, es algo inmaterial, que exige un soporte (hoja impresa, voz) para llegar a su destinatario.

La materialización de esta información ha sido realizada bajo diversas formas físicas, de las cuales, las tentativas sucesivas han seguido el orden de utilización industrial de estos mismos elementos.

⁴⁷Beltrán Luis Ramiro y Col, "Comunicación dominada: E.U. en los medios de América Latina", pág. 20.

⁴⁸Quinqueton R, "Iniciación a la Informática", pág. 7.

En este contexto es importante ubicar la opinión de personajes que vivieron desde distintas trincheras el manejo informativo de los sucesos del 1° de enero de 1994 en Chiapas con lo que se tratará de responder si la prensa nacional dio un giro al manejo informativo de los sucesos.

José Gil, periodista del periódico La Jornada afirma:

- *Sí, en los primeros días, era obvio y evidente estábamos viviendo algo inédito, jamás pensamos ver a un Ejército subversivo, armado, con una organización clandestina, tomando alcaldías y anunciando que viene a la Ciudad de México, aunque eso era parte digamos del discurso, de ese lenguaje de la guerra. En los medios informativos, hubo la necesidad de que dieran información de manera distinta a como venían cubriéndose los sucesos del país anteriormente.*

Algunos medios le dieron mucho más cobertura, mayor profundidad, trataron de equilibrar la información viendo las distintas versiones de un sólo hecho. Esa es la forma como uno puede tratar de dar mayor información, no hablo ni de objetividad, ni de parcialidad o imparcialidad creo que eso en periodismo no existe. Estabas viviendo el inicio de una guerrilla en México después de los setenta en Guerrero.

En los medios hubo necesidad de dar mayor información porque sí no te quedabas retrasado o si querías dar otras visiones, sólo las visiones del gobierno la gente no te iba a creer.

Hubo por lo menos cuatro medios que sí dieron una amplia información y mucho más incisiva que fue curiosamente un periódico pequeño de San Cristóbal de las Casas que se llama El Tiempo que era el único periódico de Chiapas que daba voz a grupos indígenas y campesinos y tres medios a nivel nacional: El Financiero, Proceso y La Jornada.

Con el paso del tiempo, cada medio toma su lugar de acuerdo a sus intereses y de acuerdo al perfil del lector que tienen. Hasta el momento el único periódico que ha mantenido una mayor información sobre Chiapas, no únicamente sobre el EZLN, sino de

todo el estado, de los factores que dieron origen a todo este movimiento ha sido La Jornada. Proceso ha tomado otro giro, un giro más de sacar los -trapitos al sol- que es válido pues no se puede reprobador siempre cuando tengas la intención de informar.

Jesús Sánchez, considera:

- *Efectivamente hay un giro en el manejo informativo de la prensa nacional, la atención se centró en Chiapas y no nada más la prensa nacional, sino también la prensa extranjera fue allá para tratar de ver qué es lo que estaba ocurriendo porque no había un antecedente real de una organización política o de lo que estaba ocurriendo, entonces sí hubo un giro importante en el manejo informativo.*

Carlos Torio, opina:

- *No es tanto que la prensa nacional haya dado un giro al manejo informativo de los sucesos sino que no estábamos acostumbrados a ese tipo de eventos. La mayoría de los periódicos son jóvenes, desde la Jornada, Reforma, Uno más Uno, muchos de ellos no dieron un giro, sino que por primera vez, se enfrentaron a un suceso de este tipo.*

Algunos periódicos dieron a conocer la información como Dios les dio a entender como fue el caso del Reforma y nuestra postura editorial no fue solo condenar los hechos violentos, fuimos presentando las cosas como se fueron dando, no teníamos experiencia.

Con La Jornada fue diferente, pues fungió más en defensa de los derechos de los indígenas y más como vocero del EZLN, incluso mucha información nos ganaban ellos, ellos tenían ya el comunicado de Marcos desde un día antes que lo tuvieran los demás medios ellos ya lo habían publicado o ya tenían mucha otra información, entrevistas exclusivas. Eso fue el manejo de los medios.

3.2 El manejo informativo sobre la guerra en Chiapas

Con los sucesos del 1º de enero de 1994, el Ejército Zapatista de Liberación Nacional utilizó a la radio local Radio Zapata y el periódico local Tiempo que se publica en el estado de Chiapas como voceros, para darse a conocer, para mostrar sus rostros sin rostro, para decir con palabras sus vivencias.

Es así como inicia su estrategia en la que se observa claramente el inicio de una “Guerra de Papel” a través de palabras que sonaron como fusiles, de sombras que brillaron ante lo grisáceo de miles de líneas ágatas que tomaron forma en el ir y venir de comunicados, de crónicas de periodistas como Herman Belinghausen y Pietrich Blanche; de posturas y opiniones a través de los principales generadores de opinión, e incluso los candidatos a la Presidencia de la República que prestaron su voz para transportar las más intensas de las peticiones de un personaje que logró consolidar su imagen y discurso a través de los medios.

Es así como la Guerra de Papel logró penetrar en la diversidad de posturas ideológicas, en los nuevos conceptos que van desde “sociedad civil” término que no es el mismo que utilizó Gramsci⁴⁹; un nuevo discurso inmerso en una gran tipología de simbolismos y mitos que van desde el Popol Vuh y el Chilam Balam en el que por primera vez se da un juego de palabras, frases y susurros.

Al parecer el subcomandante Marcos sabía la importancia de mantener una guerra pero no en un frente de batalla determinado, sino ampliado, a través de sus cartas epistolares y comunicados teniendo como vehículo a la prensa nacional, sin embargo, consideró que lo que se ha escrito sobre los sucesos en la prensa ha sido más descriptivo que analítico en torno al papel que desempeñaron los medios de comunicación y la utilización que de ellos realizó el líder zapatista.

Considero que es importante realizar un pequeño esbozo de los hechos y retomar el papel que jugó la radio al inicio del conflicto. Al amanecer el 1º de enero de 1994, se constató lo que había sido rumor: el Ejército Zapatista

⁴⁹Este concepto es ampliamente retomado por Gramsci en su libro “Gramsci y el bloque histórico”.

de Liberación Nacional había ocupado la ciudad al amparo de la noche. La radio local convertida en *Radio Zapata*,³⁰ fue la que transmitió la declaración de guerra al ejército mexicano. Un pesado silencio cubría todo el pueblo y desde las ventanas se divisaban los combatientes armados patrullando las calles. No faltaron los vecinos que salieron a saludarlos y a ofrecerles alimentos, aunque la mayoría prefirió guardarse en sus casas ante la inminencia de un combate que se presume cercano.

Radio Zapata fue el primer instrumento ideológico de propaganda que transmitió el himno zapatista, cuya música para algunos curiosa cuya letra enseñaba cómo hacer explosivos.

Es así como, Radio Zapata informó: “el ejemplo de los indígenas que prefirieron arrojarse al sumidero antes de verse de rodillas ante el invasor nos obliga a mantenernos firmes en la lucha”.

En este marco el 4 de enero, el obispo de San Cristóbal de las Casas, Samuel Ruiz, hizo un llamado a las Fuerzas Armadas y a los miembros del Ejército Zapatista de Liberación Nacional para que hubiese un cese al fuego y una tregua “saludable”, con el fin de entablar negociaciones.

El 5 de enero, el Gobierno Federal emitió el siguiente boletín:

- Con el propósito de evitar una mayor pérdida de vidas humanas, el Gobierno Federal reitera su disposición a establecer con el equipo armado que inició sus agresiones el día 1º del año un diálogo inmediato en el siguiente marco de entendimiento:
 1. Cese de hostilidades y agresiones a los pueblos y a las personas.
 2. La deposición y entrega de las armas incluyendo las 1500 kilos de dinamita robadas el día último de 1993.

³⁰Es importante destacar que no existe información precisa en torno a Radio Zapata a la que también se denomina *Radio Rebelde*. Al inicio del conflicto fueron usadas las estaciones locales de los cinco municipios tomados por el EZLN y después con la conformación del Gobierno de Transición en Rebelión formado por Amado Avendaño se utilizaron radiodifusoras de su propiedad para transmitir los mensajes de los zapatistas.

3. La devolución de los rehenes y secuestrados, y

4. La identificación de los interlocutores y dirigentes del grupo armado.

En estricto apego al absoluto respeto de los derechos humanos, el Gobierno de la República tendrá las consideraciones que la ley permita frente a aquellos que acepten esta invitación al diálogo y la deposición y entrega de las armas”.

El 7 de enero el Ejército Zapatista de Liberación Nacional aceptó establecer un diálogo con el Gobierno nacional, a tal efecto sugirió que los mediadores fueran Rigoberta Menchú, premio Nobel de la Paz 1992, Samuel Ruiz, arzobispo de San Cristóbal de las Casas y Julio Scherer García, director de la Revista Proceso.

El 10 de enero, como “un reconocimiento de lo que no funcionó”, para “garantizar que las decisiones públicas se apeguen a la Constitución y al derecho”, y para “abrir cauces eficaces de reconciliación y justicia en Chiapas”, el Presidente Carlos Salinas de Gortari relevó al secretario de Gobernación, Patrocinio González Garrido y nombró al jurista Jorge Carpizo McGregor.

El Presidente de la República designó a Manuel Camacho Solís, hasta entonces Secretario de Relaciones Exteriores, como Comisionado para la Paz y la Reconciliación en Chiapas.

El 12 de enero, Manuel Camacho Solís, anunció que estaban preparadas las líneas para abrir un proceso formal de negociación del conflicto “en el momento en que las condiciones lo permitan”, con un marco, una agenda y un procedimiento.

El día 20, la Cámara de Diputados aprobó la Ley de Amnistía, cuyo Artículo 1º es el siguiente:

- *Se decreta amnistía en favor de todas las personas en contra de las que se haya ejercitado o pudiera ejercitarse acción penal ante los tribunales del orden federal, por los delitos cometidos con motivo de*

los hechos de violencia, o que tengan relación con ellos, suscitados en varios municipios del estado de Chiapas del 1º de enero de 1994 al 20 del mismo mes y año, a las quince horas.

La respuesta zapatista no se hizo esperar: “Hasta el día de hoy, 18 de enero de 1994, sólo hemos tenido conocimiento de la formalización del perdón que ofrece el Gobierno federal a nuestras fuerzas.

- *¿De qué tenemos que pedir perdón? ¿De qué nos van a perdonar? ¿De no morirnos de hambre? ¿De no callarnos nuestra miseria? ¿De no haber aceptado humildemente la gigantes carga histórica de desprecio y abandono? ¿De habernos levantado en armas cuando encontramos todos los caminos cerrados? ¿De no habernos atendido al Código Penal de Chiapas, el más absurdo y represivo del que se tenga memoria?*
- *¿De haber demostrado al resto del país y al mundo entero que la dignidad humana vive aún y está en sus habitantes más empobrecidos? ¿De habernos preparado bien y a conciencia antes de iniciar? ¿De haber llevado fusiles al combate, en lugar de arcos y flechas?*
- *¿De haber aprendido a pelear antes de hacerlo? ¿De llamar al pueblo mexicano todo a luchar, de todas las formas posibles, por lo que les pertenece? ¿De luchar por libertad, democracia, y justicia? ¿De no seguir los patrones de las guerrillas anteriores? ¿De no rendirnos? ¿De no vendernos? ¿De no traicionarnos?... “Ya basta”...*

El 24 de enero, el Ejército Zapatista de Liberación Nacional propuso iniciar una negociación con una agenda de cuatro puntos:

- Demandas económicas, entendidas como “las graves condiciones materiales de vida” que padecen los indígenas del lugar.
- Demandas sociales, referentes al racismo, marginación, falta de respeto, expulsiones, ataques a la cultura y tradiciones indígenas.

- Demandas políticas, relacionadas con los espacios de participación real “de los indígenas de Chiapas y de los mexicanos todos en la vida política”.
- Garantías a una y otra parte en conflicto en cuanto al cese de las hostilidades y enfrentamientos violentos.

Así en medio de mutuas acusaciones por violaciones al cese al fuego, o por presiones a la sociedad civil, en comunicados más duros que la propia marcha de los acontecimientos, comenzó el difícil proceso preparatorio del diálogo, que concluiría -al menos en su primera etapa- con la celebración de los Acuerdos de Paz.

Cincuenta y dos días después de que comenzara el levantamiento armado, los representantes del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, el comisionado para la Paz y la Reconciliación en Chiapas Manuel Camacho Solís y el obispo Samuel Ruiz comenzaron el difícil diálogo en la catedral de San Cristóbal de las Casas en medio de rigurosas medidas de seguridad.

Se habían establecido primeramente las zonas grises desmilitarizadas, -cerca de 100 kilómetros cuadrados- allí donde el zapatismo armado retrocede, pero donde el zapatismo social avanza.

La exigencia fundamental del gobierno de que el Ejército Zapatista de Liberación Nacional deponga las armas, ha sido tajantemente rechazada. Un comunicado, suscrito por el subcomandante Marcos es terminante:

- *Cuando una fuerza política militar (como la del Gobierno Federal mexicano) pide a otra fuerza política militar (como la del Ejército Zapatista de Liberación Nacional) que entregue sus armas, eso significa, en términos políticos y militares, que se pide una rendición incondicional.*

A cambio de esa rendición incondicional, el Gobierno Federal ofrece lo de siempre:

- *Un ajuste de cuentas interno, un paquete de declaraciones, promesas y más dependencias burocráticas.*

- *En concreto, el pedido de -deponer las armas- es el que más suspicacias provoca. La lección histórica nacional y latinoamericana es que quien entrega sus armas confiando en el olvido de quien lo persigue termina sus días acribillado en cualquier lugar por las armas de cualquier escuadrón de la muerte de cualquier fracción política gobernante. ¿Por qué habríamos de pensar nosotros que no ocurrirá así aquí en nuestro país?.*
- *No entregaremos las armas hasta después de las elecciones. Y claro está que ello depende de la limpieza del proceso y de su resultado.*

El domingo 20 de febrero, un cerco de 500 policías militares sin armas de fuego, 350 voluntarios de la Cruz Roja y otros tantos de la Organizaciones No Gubernamentales, más de un centenar de periodistas y una multitud de hombres y mujeres del pueblo, esperan el regreso de aquellos que habían salido al atardecer del 1º de enero.

El 21 de febrero, pasadas las 6 de la tarde, frente a innumerables cámaras y micrófonos comienza el diálogo público. El subcomandante Marcos se pone de pie y con movimientos lentos y calculados despliega una bandera mexicana. Hay emoción y dramatismo. Su figura recortada sobre el altar mayor, teniendo como fondo una imagen del Sagrado Corazón de Jesús tallado en caoba que emerge tras una mampara de tela gris, aparece más imponente que nunca, cuando recibe la bandera de manos de la diminuta comandante Ramona. Manuel Camacho Solís vacila, ante un hecho no previsto, pero toma una punta de la bandera.

Es así como desde el inicio de la guerra mostró a nivel nacional e internacional, no sólo su conocimiento del escenario, del manejo de la táctica y estrategia de la guerra en la que puso en juego su arte del conocimiento del enemigo, no sólo a través de sus dotes frente al micrófono, la explotación de su imagen, y un gran conocimiento de los medios de comunicación nacionales e internacionales con los que logró en tan poco tiempo un cese al fuego a través de la presión de los mismos que ejercieron al gobierno de Salinas de Gortari y también el impacto que logró su discurso ante la sociedad mexicana a través de su perfil psicológico, religioso y tradicional de una cultura enraizada en los mitos y un mismo lenguaje, en el que se

fundieron los principales actores del Ejército Zapatista de Liberación Nacional.

Es así como el subcomandante Marcos habló:

- *Los comisionados del Ejército Zapatista de Liberación Nacional no vienen a pedir perdón y no están arrepentidos de luchar por sus derechos, pero ven que tal vez es un buen momento para que, en lugar de que hable el fuego del fusil, hable la palabra del corazón de los hombres verdaderos que forman nuestro ejército.*

Cada uno de los de los 18 restantes delegados zapatistas –en cinco lenguas, tzeltal, tzotzil, chol, tojolabal y español- se presentaron al país y al mundo, ratificando su condición de chiapanecos y mexicanos.

El 22 de febrero, en la tercera sesión, el subcomandante Marcos conocedor del impacto de su personalidad, logró aprovechar este momento. Se puso de pie y avanzó hacia la mesa colocada a unos siete metros de los más de 200 periodistas acreditados, que lo esperaban en silencio. Golpea el micrófono con sus nudillos, para comprobar que funciona y comienza con voz pausada la lectura del documento que trae entre sus manos:

- *Cuando bajamos de las montañas cargando nuestras mochilas, nuestros muertos y nuestra historia, vinimos a la ciudad a buscar la patria, la patria que nos había olvidado en el último rincón del país: el rincón más solitario, el más pobre, el más sucio, el peor. Vinimos a preguntarle a la patria, a nuestra patria ¿por qué nos dejó ahí tantos y tantos años? ¿Por qué nos dejó ahí con tantas muertes? Y queremos preguntarle otra vez, a través de ustedes, ¿por qué es necesario matar y morir para que ustedes, y a través de ustedes, todo el mundo, nos escuche?*

El silencio es total. El subcomandante Marcos respira profundo y continúa:

- *Que escuchen...a Ramona que está aquí, decir cosas tan terribles como que las mujeres indígenas quieren vivir, quieren estudiar, quieren hospitales, quieren medicinas, quieren escuelas, quieren alimentos, quieren respeto, quieren justicia, quieren dignidad.*

- *¿Por qué es necesario matar y morir para que pueda venir Ramona y puedan ustedes poner atención a lo que ella dice? ¿Por qué es necesario que Laura, Ana María, Irma, Elisa, Silita y tantas y tantas mujeres indígenas hayan tenido que agarrar un arma, hacerse soldados, en lugar de hacerse doctoras, licenciadas, ingenieras, maestras?*

La voz adquiere una especial fuerza, cuando pregunta, levantando su mirada:

- *¿Por qué es necesario que mueran los que murieron? ¿Por qué es necesario matar y morir? ¿Qué ocurre en este país que es necesario matar y morir para decir unas palabras pequeñas y verdaderas sin que se pierdan en el olvido?*
- *Vinimos a la ciudad armados de verdad y fuego, para hablar con la violencia el día primero de este año. Hoy volvemos a la ciudad para hablar otra vez, pero no con fuego...venimos a al ciudad y encontramos esta bandera, la bandera de México, nuestra bandera. Bajo esta bandera vive y muere una parte del país cuya existencia era ignorada y despreciada por los poderosos; muertes y muertes se iban sumando bajo el cielo de esta bandera sin que otros mexicanos voltearan: ustedes.*

Por momentos su discurso adquiere un tono dramático, desgarrador:

- *¿Por qué tenemos que dormir con las botas puestas y el alma en un hilo cuidando esta bandera? ¿Por qué la traemos nosotros como la única esperanza de democracia, libertad y justicia?*

Su interlocutor no es Camacho, es la sociedad civil, el pueblo mexicano todo:

- *Y nosotros queremos preguntarles si hay una forma de vivir bajo esta bandera, otra forma de vivir con dignidad y justicia bajo esta bandera. Ustedes nos han dicho que sí; nos han hablado con palabras de verdad, nos hablan al corazón diciendo: denle una oportunidad a la paz.*

- *Nosotros hemos recibido un mensaje y hemos venido aquí con ánimo verdadero y honesto. No traemos dos corazones, no hay fuerzas oscuras detrás nuestro ni venimos aquí buscando otras cosas que no sea hablar y escuchar sin armas.*
- *Ustedes nos han dicho que el demos una oportunidad a la paz y nosotros hemos venido aquí con ánimo verdadero y honesto. Si hay otro camino al mismo sitio, al lugar donde esta bandera ondee con democracia, libertad y justicia, muéstréno.*

Rodeado por los otros 18 delegados, inmutables y mientras en la catedral nadie puede ocultar su emoción, el subcomandante Marcos solloza cuando expresa:

- *No jugaremos con la sangre de nuestros. Si es posible lograr que esta bandera, nuestra bandera, su bandera de ustedes, se eleve con dignidad, sin que sea necesaria la muerte que abandona el suelo en que se planta, sea.*
- *¿Y si la paz no es digna y verdadera, quién -preguntamos- nos negará el sagrado derecho de vivir y morir como hombres y mujeres dignos y verdaderos? ¿Quien nos impedirá entonces vestirnos otra vez de guerra y muerte para caminar la historia? ¿Quién?*
- *Ustedes tienen la palabra...no nos dejen solos...con ustedes, todo somos. Sin ustedes, somos, otra vez, ese rincón sucio y olvidado de la patria.*

Marcos recupera su tono didáctico, esperanzador:

- *Nosotros, el mismo Ejército Zapatista de Liberación Nacional hemos venido con la misma esperanza como la que venimos el día primero de este año; no la esperanza de poder, no la esperanza del beneficio para unos cuantos, sino la esperanza de una paz con justicia, dignidad, democracia y libertad...La patria tiene que nacer otra vez. En nuestros despojos, en nuestros cuerpos rotos, en nuestros*

muertos y en nuestra esperanza tendrá que levantarse otra vez esta bandera.

Por eso somos soldados que quieren dejar de ser soldados, porque los muertos de antes y de mañana, los vivos de hoy y siempre, los de todos los que llamamos pueblo y patria, los sin nada, los perdedores de siempre antes de mañana, nosotros, los sin nombre, los sin rostro, podamos cultivar el poderoso árbol del amor que es viento que limpia y sana; no el amor pequeño y egoísta, el grande decir, el que mejora y engrandece.

Estamos dispuestos a ver si otra puerta -de no violencia- se abre y si es verdadera la seguiremos. Así venimos aquí; con ese ánimo y con ese ánimo hemos hablado y le hemos dicho al Gobierno nuestras demandas: democracia, libertad y justicia. El diálogo va por buen camino. Hemos encontrado oídos que nos escuchan y ánimo verdadero de buscar una solución”.

Sobre el final, y ya con una sonrisa, vuelve sobre el tema de sus identidades:

- *Quería referirme yo a la preocupación que existe por nuestros rostros y nuestras armas. No entendemos porqué se preocupan tanto de nuestros rostros si antes del 1º de enero no existía para ustedes ni Ramona, ni Felipe, ni David, ni Eduardo, ni Ana María, ni nadie existía para este país el día 1º de enero.*

La expectativa crece entre los periodistas, tal vez ha llegado el momento de la revelación, pero el subcomandante Marcos mirando de frente al auditorio, toma el micrófono y dice:

- *Pero si quieren saber qué rostro hay detrás del pasamontañas, es muy sencillo: tomen un espejo y véanlo.*

El subcomandante Marcos también, en el diálogo con los periodistas, devuelve los elogios que el comisionado para la Paz y la Reconciliación en Chiapas, Manuel Camacho Solís ha tenido para el Ejército Zapatista:

- *Hemos encontrado oídos que nos escuchan, porque él ha escuchado con toda paciencia a los compañeros. Ningún funcionario gubernamental lo había hecho, desde Hernán Cortés hasta ahora.*

De allí partirán los delegados zapatistas con los 32 puntos acordados para someterlos a la decisión de las comunidades indígenas. “Si ellas votaron al guerra, a ellas les corresponde votar la paz”.

Marcos podía sentirse satisfecho con lo logrado, a pesar de lo que algunos intelectuales opinaron de los sucesos, como fue el caso de Jorge Castañeda, quien señaló que: “Marcos es un comandante de frente, no es ni un jefe, ni un interlocutor para negociar. Si la guerrilla le manda a Marcos a Manuel Camacho, es para librar una batalla de medios, no para lograr acuerdos”.⁵¹

3.3 La relación del EZLN y los medios de comunicación

Al realizar esta investigación me he dado cuenta de que se ha escrito mucho sobre los sucesos del 1º de enero de 1994, sin embargo, me parece que se han realizado investigaciones poco profundas en torno al papel que jugaron los medios de comunicación en el conflicto y su postura e incluso se ha cuestionado la falta de ética en el manejo informativo de los hechos que realizaron algunos medios en la difusión de los sucesos después de la declaración de guerra del grupo insurgente.

Ciertamente se perciben muchas y distintas posturas de los diversos generadores de opinión, aunque me parece que muchas de ellas, incluso pueden ser contradictorias. Incluso han surgido diversos textos con el propósito de recopilar los sucesos sin perder detalles, un ejemplo de ello son: *La Guerra de las Ideas y Chiapas, la comunicación enmascarada. Los medios y el pasamontañas* de Raúl Trejo Delabre, sin embargo, a mi parecer no cumplen las expectativas que como lector esperaba de su texto y principalmente de su análisis, pero considero de gran relevancia retomar su visión de los hechos relacionados con esta investigación, más no de la crónica periodística.

En el texto, Trejo Delabre, retoma lo que él considera la comunicación enmascarada y señala que posiblemente nunca, en la historia de la

⁵¹Revista Proceso, Núm 898, 17/1/94, pág.50.

comunicación colectiva en México, un acontecimiento había ocupado, en tan poco tiempo, tanto espacio en los medios como sucedió con la guerra de Chiapas.

El levantamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional dominó en los medios por su espectacularidad y rapidez. Fue una guerra que duró menos de dos semanas y luego de un periodo de acercamientos llega a la mesa de negociaciones.

Considera que se trataba de una guerra extraña, que incluso llegó a ser trivializada por algunos de sus propios protagonistas y por un segmento de los medios de comunicación. Para Raúl Trejo fue, la de Chiapas y al menos hasta que se iniciaron las negociaciones para la paz, “una guerra que se libró más en los medios que en la selva”.

En este aspecto, coincido con él, pues para mí ciertamente el triunfo del Ejército Zapatista de Liberación Nacional se dio a través de la prensa que fungió como uno de los vehículos determinantes para delinear las diversas posturas ideológicas en torno a los sucesos y a través de ella se logró el apoyo y participación de la sociedad y el triunfo de la estrategia de comunicación del Ejército Zapatista.

De ninguna manera llegó a ser un conflicto de las dimensiones que en sus primeros días parecía que iba a alcanzar. Luego del cese al fuego, pero también antes, en gran medida las hostilidades se desarrollaron en el plano de la propaganda, con la adhesión o la condena de distintos sectores de la sociedad, expresadas puntual -y a veces magníficamente- en los medios de comunicación. En este aspecto como lo señala el autor, la prensa mexicana no tiene experiencia en cubrir eventos bélicos, pues tampoco los enviados de la prensa tienen experiencia como corresponsales de guerra.

Los medios cumplieron un papel de propagación del problema y en algunos momentos de amplificación distorsionada pero, también, contribuyeron a impedir que se agravara.

La información sobre este conflicto puso a prueba el profesionalismo, la independencia, la capacidad técnica e incluso la ética de los medios mexicanos. Muchas de las novedades y también las insuficiencias en la

presencia social de los medios y su relación con el Estado quedaron de manifiesto en la guerra de Chiapas.

En este sentido, *José Gil*, del periódico La Jornada señala:

- *El manejo informativo en torno al caso Chiapas sí ha dado un giro al papel de la prensa. Para muchos de los reporteros, directores, columnistas que antes veían que su postura era hasta de congratulación con el Sistema Político Mexicano. cuando viene Chiapas, les pasa como nos pasó a todos, está el impacto, como voltear la hoja otra vez, regresar para reconocerte. Entonces nos vemos nuevamente reflejados en este rostro indígena, en ese rostro jodido, de olvido y marginación.*

Los medios sí dieron un cambio, no un giro completo, pero que se ha ido perdiendo paulatinamente porque hay complicidad de los medios con el Sistema Político y con el gobierno que se expresa desde la subvención económica en la compra de papel hasta en la venta de publicidad. Muchos de los periódicos no se mantienen con la venta de sus ejemplares, ni con la venta de espacios comerciales, se mantiene lamentablemente con el apoyo económico del gobierno, con la ayuda que les da para comprar papel, publicidad, propaganda política, espacios que se venden en millones de pesos.

Durante muchos años la prensa ha encubierto errores, ha servido de filtro, ha protegido intereses e informado de manera muy superficial las cosas. Sólo un par de medios continúan con su trabajo de informar pero es muy complicado en el plano real.

Es muy difícil que un medio, ya sea radio, televisión o prensa pueda sostenerse solamente con la venta de sus periódicos, sus ejemplares o de su público. En este aspecto todavía estamos en subdesarrollo, pero las cosas están cambiando y es necesario que cambien si no, no se va a poder realizar un cambio social.

Jesús Sánchez, del periódico El Financiero considera que los sucesos de Chiapas:

- *Influyeron pero no ha sido el único elemento pues a ello se aunaron los asesinatos políticos que fueron determinantes porque, está de por medio la figura presidencial, la de Carlos Salinas de Gortari, hay muchas dudas sobre él, incluso hay quien plantea que ha sido el responsable directo o indirecto de esta situación tan difícil como es aprovechar el poder para intentar preservarse en el mismo y haberte dado a los mexicanos una expectativa falsa que nunca se cumplió como estar enfilados al Primer Mundo y habernos quedado en el escalón del cual nos bajaron.*

Entonces surge el planteamiento de que los medios de comunicación tienen que profesionalizarse más. En los medios electrónicos, existe ahorita una influencia internacional muy importante para crear fusiones, para desarrollar tecnologías que van más allá de lo que es el propietario y empatarse con otras naciones para hacer agrupaciones de medios mucho más grandes y multinacionales.

En el caso de la prensa, en México, estamos en un momento difícil en cuanto a la repercusión de la misma crisis, social, económica y como empresas. El aumento al papel y a los insumos, así como a las bajas en la compra de los periódicos, la gente no tiene los recursos suficientes como para destinarle cuatro pesos todos los días a la compra de un periódico. Es una cuestión real y lo que se busca aquí es trascender esta crisis.

Entendemos cual es la situación económica de la población y también asumimos que las repercusiones de la crisis como a cualquier empresa, repercute en casos como El Financiero, sin que ello cancele muchos proyectos que se tienen y sobre todo el periodístico.

Es así como se puede concluir que, aunque se ha señalado que los medios de comunicación tomaron partido en los sucesos. Los medios de comunicación

fueron en muchos momentos actores, y no sólo testigos, de la guerra en Chiapas.

En otras ocasiones, además eligieron apoyar más no favorecer a una de las partes en conflicto. Al parecer este aspecto lo tenía previsto el subcomandante Marcos pues incluso el veto realizado a algunos medios de comunicación le abrió los espacios para que se hablara del conflicto.

Es aquí donde se da el triunfo de la "Guerra de Papel" que inició el Ejército Zapatista de Liberación Nacional pues logró así que periódicos como Reforma y El Norte le brindarán sus primeras planas al movimiento e incluso al entonces candidato a la Presidencia de la República del Partido de la Revolución Democrática, Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, con sus declaraciones sobre el EZLN.

Asimismo, se manejó la versión de que la decisión del veto surgió por la publicación del reportaje sobre los niños chiapanecos reclutados y entrenados por el Ejército Zapatista de Liberación Nacional, y que el subcomandante Marcos solicitó que el artículo no fuera publicado, ante el temor de que lesionara la imagen del Ejército Zapatista. Sin embargo, Reforma y El Norte consideraron que era importante que la opinión pública conociera esta información.

Otro hecho, que está ligado a esta estrategia fue la restricción de entrada de los reporteros a cubrir la gira que realizó en mayo Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano como candidato a la Presidencia de la República a la zona de conflicto. Con esta decisión la información publicada fue recabada por los periodistas de Reforma y El Norte a través de agencias informativas y entrevistas posteriores al evento.

Aunque, el veto por parte de los zapatistas ya había sido evidente con su negativa para que el candidato presidencial de UNO-Partido Demócrata Mexicano, Pablo Emilio Madero acudiera a una cita con los zapatistas, que éstos cancelaron a último momento. En esa ocasión, los zapatistas negaron el ingreso al reportero Miguel Pérez del periódico Reforma, devolviendo la credencial con el siguiente mensaje "Miguel aquí no pasan autodenominados periodistas".

En lo que respecta a la ética de cada informador en este conflicto el misterio era uno de los recursos de su protagonista principal: el Ejército Zapatista de Liberación Nacional, este apostó a desarrollarse en el secreto y, luego, a mantener una imagen de hermetismo que enfatizaba con los seudónimos, los pasamontañas, sus comunicados y sus cartas epistolares. Gracias a ello cumplía con necesidades tácticas, pero también de consecuencias propagandísticas. En los medios de comunicación, el misterio fue más atractivo.

Incluso se dice que los medios de comunicación cumplieron un papel de mitificación de los sucesos en Chiapas, así como de la figura e imagen del subcomandante Marcos. Incluso en esa fase, de desconcierto de los medios, sus informadores y operadores, se percibieron conductas periodísticas muy diversas: desde las posiciones afianzadas en la responsabilidad y la cautela, hasta el protagonismo de algunos otros medios, principalmente los televisivos.

Esta visión no es nueva, sobre todo en un panorama donde la prensa, y algunos periodistas suelen allanarse a las políticas informativas oficiales, convirtiéndose a veces en voceros oficiales del poder gubernamental o empresarial.

Lo novedoso, en esta ocasión, fue que la simpatía de algunos medios, se orientó abiertamente en beneficio de un actor social que desafió militarmente al Estado mexicano, el Ejército Zapatista de Liberación Nacional y sus líderes, encabezados por el subcomandante Marcos.

Para algunos analistas, un ejemplo de ello fueron La Jornada, aunque para mí también lo fueron El Financiero y Reforma, aunque de manera menos evidente. El primero jugó un papel distinto en el espectro ideológico en una coyuntura igual. Incluso, la edición de un libro especial del periódico La Jornada es muestra evidente de este aspecto.

En este marco, las notas informativas se volvieron crónicas, y las crónicas artículos de opinión. En sus encabezados e incluso en sus espacios para las posiciones de la casa editorial La Jornada elogió y mitificó a “los hombres verdaderos”, como si el resto de los involucrados en el conflicto, o el resto de los mexicanos, no fueran tales, un segmento de la prensa, sobre todo de

la ciudad de México, asumió una postura de abierta simpatía con el EZLN, su líder y sus demandas.

El hecho de que una parte de una prensa tan habitualmente anodina como en otras condiciones suelen ser los diarios y los medios mexicanos -una prensa casi siempre allanada a posiciones gubernamentales- adquiera posiciones así de parciales, muestra una nueva intencionalidad del periodismo mexicano, y que en diversas ocasiones se le percibe como un actor de desestabilización e incluso como portavoz del rumor. Aunque en esta investigación como ya lo he señalado marcó el inicio de una nueva etapa de la prensa frente al Estado en este país.

Incluso para muchos analistas con la crisis en Chiapas, el único logro de la prensa fue el aumento de sus tirajes más que una busca de respuestas, que llenara al lector ávido de noticias e información. Sin embargo creo que ante esta afirmación hay que ir con cautela pues como lo he señalado la reseña del conflicto chiapaneco dejó en claro el juego ideológico de un personaje que logró jugar con aspectos torales que pusieron en jaque al sistema político mexicano y despertó una mayor conciencia y participación de la sociedad mexicana.

Los ejemplos que menciona Trejo Delabre remiten a la simpatía por el neozapatismo, que no deja de ser una no siempre reflexiva simpatía por las balas y que desde luego, no es exclusiva de reporteros, comentaristas y órganos de prensa, sino de un segmento de la sociedad mexicana.⁵²

Hay otros ejemplos posibles, de la otra prensa; aquella que reaccionó al conflicto con los viejos reflejos, tratando de reproducir sin más investigación las posiciones oficiales e incluso aferrada a la información oficial a través de los boletines y las declaraciones de funcionarios y las dependencias gubernamentales como la Secretaría de la Defensa Nacional y la Secretaría de Gobernación. Sin embargo, la sorpresa ante el levantamiento del primero

⁵²Nos hemos ocupado de la simpatía por las balas como un síndrome que entusiasmó a un segmento significativo del mundo cultural y periodístico, en nuestra Presentación al libro *Chiapas, la guerra de las ideas*, Diana, México, 1994 citado en Trejo Delabre, Raúl, Chiapas, la comunicación enmascarada, los medios y el pasamontañas, Editorial Diana.

de enero fue contundente, que los recursos tradicionales de la propaganda del poder político tardaron en responder.⁵³

Asimismo, entre los principales actores como es el caso del Ejército Mexicano hubo lentitud informativa lo que provocó mayor desconcierto, y que se vio reflejado en la ausencia de decisiones en torno al conflicto.

En toda clase de medios, neozapatistas o pro-oficialistas, se alimentó la versión de un conflicto polarizado, en donde había exclusivamente dos bandos, sin que se tomara en cuenta a otros actores de la crisis en Chiapas como fue el caso de los grupos desplazados por la guerra que fueron actores en los medios hasta casi un mes de iniciado el conflicto.

En este aspecto, *José Gil* opina en torno a qué paso con los otros medios escritos como *Excélsior*, *El Universal*, *El Financiero*, *Reforma* y *El Nacional*, con respecto al conflicto. Para él, conforme pasó el tiempo:

- *Recobraron su postura, una postura editorial ya muy definida. Al principio la necesidad era informar, se dio una cobertura bastante amplia pero después se fue reduciendo y cada uno de los periódicos tomó su papel original, su interés propio.*

Por ejemplo, El Nacional ser vocero del gobierno; el Excélsior tener una cierta complicidad principalmente con el gobierno y con sus lectores, pues tiene un público conservador; el público de Reforma es clase media alta, empresarial y su información es un término actual, muy "light", muy suave, no tanto investigar el fondo de las cosas, informar, informar, nada más, no buscar más.

Entonces cada periódico, cada medio, radio, televisión, prensa fue retomando su papel para dar la información que su lector y sus intereses le permiten.

Asimismo, considero que si perdieron presencia en el escenario de la guerrilla en Chiapas los dirigentes y candidatos presidenciales de los partidos políticos aunque, con pocas excepciones, sus declaraciones se repetían una y

⁵³Lo cual pareciera ser para este autor lo más importante, dejando de lado otros aspectos relevantes.

otra vez, sin iniciativas ni siquiera retóricas. Aunque a mí me parece que el único candidato que no logró impactar fue el extinto candidato a la Presidencia de la República del Revolucionario Institucional, Luis Donaldo Colosio Murrieta, lo que no ocurrió con los otros candidatos Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano y Diego Fernández de Cevallos.

Para Trejo Delabre:

- *Los reporteros quedaron embelesados con la personalidad del subcomandante Marcos, que incluso se daba el lujo de discriminarlos y regañarlos, lo que contribuyó aún más a su mitificación. La publicación de farragosos y reiterados comunicados del subcomandante, con sus epístolas neoevangelistas, habitualmente fue presentada sin contexto crítico y analítico. Incluso hasta ahora no existe un análisis profundo de los mismos así como de su estrategia ideológico-discursiva.*

La imagen del Ejército Zapatista de Liberación Nacional adquirió una extraordinaria fuerza dramática, poco propicia a la confrontación de ideas pero muy compatible con las tendencias mitificadoras. La nobleza de las reivindicaciones sociales llegó a ser confundida con la exaltación de la violencia, es quizá desde aquí donde desde el sector oficial se fraguó una campaña nacional que logró impactar a la sociedad lo que se reflejó en los resultados electorales de agosto.

Los medios, así, han sido actores pero no han dejado de ser, parcialmente, vehículos de un sentimiento de gusto, denuncia, deslumbramiento y encanto, de algunas áreas de la sociedad de la que son integrantes.

En este marco, el subcomandante Marcos tenía perfectamente delineada su mejor arma de lucha -no a través de las balas, pero sí de las palabras- a través de una política de comunicación perfectamente pensada, pues incluso su exhorto a algunos sectores sociales dejan entreverlo. Por ello citó uno de sus frases durante las primeras fases de la negociación con el gobierno que encierran esta concepción:

- *Corresponde a la sociedad civil, a los medios de comunicación y a los partidos políticos presentar proyectos...ya que son quienes tienen posibilidades reales de darle a este país otro rumbo...para que se dé una democracia, la mesa tiene que ser más grande: el país entero".⁵⁴ Para ello convoca una y otra vez a la sociedad civil.*

A continuación retomó textualmente, el comunicado que emitió el Ejército Zapatista de Liberación Nacional a los medios de comunicación el 29 de enero dirigido a la prensa nacional e internacional, en el que *está explícita su estrategia de medios* sobre todo al inicio de la primera fase de negociaciones con el comisionado para la Paz y la Reconciliación en Chiapas, Manuel Camacho Solís y el obispo Samuel Ruiz García.

En él, el Comité Clandestino Revolucionario Indígenista plantea lo siguiente:

En el *párrafo 2*, dice: sabemos que su trabajo de ustedes es informar al pueblo de México y al mundo en esta etapa de la justa guerra de nuestro Ejército Zapatista de Liberación Nacional contra la opresión, la injusticia y la mentira.

Tercero. Existen algunos medios informativos que se han negado rotundamente a informar con objetividad lo ocurrido en nuestro estado.

Diversos medios se han ensañado particularmente en contra de nuestra causa y la del pueblo indígena chiapaneco, nosotros nunca hemos pedido a los medios de comunicación que se conviertan en "portavoces" del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, pero consideramos que es su deber, y derecho de la sociedad toda, el *informar con objetividad*.

Cuarto. Por parte del Comité Clandestino Revolucionario Indígenista-Comandancia General del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (CCRI-CG) existe una política de puertas abiertas a los medios informativos que, a nuestro parecer, se desempeñan con objetividad, sin tomar partido por uno u otro bando.

⁵⁴La Jornada, 24/11/94.

Quinto. Por lo tanto el CCRI-CG del Ejército Zapatista de Liberación Nacional declara que toda la prensa escrita, sin importar filiación política, partidaria y orientación ideológica puede, por parte del EZLN, cubrir el evento del diálogo por la paz y la reconciliación. En cuanto a los medios televisivos, el EZLN sólo vetaría la asistencia de las televisoras privadas nacionales Televisa y Televisión Azteca. *La primera porque no necesita buscar noticias pues las inventa y maquilla a su gusto y conveniencia. La segunda porque sus reporteros han demostrado falta de profesionalismo al ofrecer dinero a nuestros combatientes para que hagan declaraciones.*

El resto de los medios televisivos nacionales y extranjeros serán acreditados sin problema por el EZLN.

Sexto. La acreditación, por parte del EZLN, de cualquier medio de prensa se hará a través del comisionado nacional de intermediación, señor Samuel Ruiz García, en fecha, hora y lugar que el comunicará oportunamente.

Séptimo. El EZLN quiere hacer una invitación:

- a) Periódicos: La Jornada, El Financiero, Tiempo 8 de SCLC, El Norte de Monterrey, The New York Times, The Washington Post, Los Angeles Times, Le Monde, Houston Chronicle.
- b) Revistas y semanarios: Proceso, Siempre y Mira.
- c) Televisoras: Canal 6 de Julio, Multivisión, Canal 11 y CNN.
- d) Agencias noticiosas: AP, UPI, AFP, Reuter, Prensa Latina.
- e) Radiodifusoras: Radio Educación, WM (de SCLC), WEVA (de Tabasco), Radio Red, Grupo ACIR.

Octavo. El EZLN declara que, con todo gusto y si ésto es posible, atenderá especialmente a los reporteros de los medios arriba mencionados.

Noveno. el EZLN se reserva el derecho de conceder entrevistas o declaraciones a cualquiera de los medios informativos que se le acerquen.

Este comunicado establece claramente quienes fungirán como los voceros autorizados por el CCRI-CG del EZLN y de uno de sus principales líderes, quien logró captar la atención jamás antes vista de la mayoría de la prensa nacional e internacional, e incluso establecer por primera vez en nuestro país la corresponsalia de guerra.

Asimismo, considero importante citar las razones del porque el EZLN decidió apoyarse específicamente en algunos medios como fue el caso de *La Jornada*, *El Financiero*, la *Revista Mira* y *El Sur de Oaxaca*.

En el comunicado publicado el 11 de febrero de 1994, se establece que el EZLN no está en guerra y el por qué se alzaron en armas en contra del supremo gobierno y el por qué era necesario decir sus palabras para que otros la escuchen y convertirse en sus voceros. Así fue como el CCRI-CG le encargó al subcomandante Marcos buscar medios de comunicación que pudieran informar lo que pasaba realmente y lo que pensaban.

Los aspectos que se consideraron fueron los siguientes: primero, la publicación de los comunicados y que medios lo harían y los tomaran en serio y no como un simple documento apócrifo, que les dieran *veracidad*. Esto ya implicaba un riesgo para los propios comités editoriales de esos medios, pero la responsabilidad de publicarlos implicaba muchas cosas más, tantas que, tal vez, sólo ellos puedan contar la historia de la decisión de esa apertura a un movimiento que nadie conocía y cuya procedencia era un enigma.

La respuesta para ellos mismos fue la siguiente: "lo harán aquellos medios cuyo afán de saber la verdad de lo que pasa sea mayor al temor, a los riesgos de encontrarla (la verdad), la respuesta que nos dimos fue, más o menos, la siguiente: lo harán aquellos medios cuyo afán de saber la verdad de lo que pasa sea mayor al temor, a los riesgos de encontrarla, aunque faltaba lo más importante: decidir el destinatario de esas primeras epístolas y comunicados y que se fueron ampliando, al inicio de cartas y comunicados".

3.4 Caracterización de la prensa por el EZLN

Reseñaré brevemente el por qué el CCRI del EZLN y el subcomandante Marcos escogió a estos periódicos para darse a conocer. *Tiempo*. La decisión fue unánime en el CCRI-CG que ha recorrido un largo trecho de luchas políticas, legales, pacíficas y económicas. Conocen varias cárceles y centros de tortura locales y estatales. También saben quién los escuchó ayer y quién les cerró puertas y oídos. Decidirse a poner el nombre de *Tiempo* entre los destinatarios no era sencillo.

Nosotros teníamos la seguridad de la honestidad e imparcialidad de estas personas, pero estaba el problema de que hay una guerra, y en una guerra es fácil confundir las líneas que separan una fuerza de la otra. No me refiero sólo a las líneas de fuego, también a las líneas políticas e ideológicas que separan y enfrentan a uno y otro bando. Simplemente el hecho de publicar un comunicado nuestro podría ganarle a *Tiempo* la acusación gratuita, de ser "portavoz" de los "transgresores de la ley". Para un periódico grande eso puede significar problemas, para un periódico pequeño eso puede significar su desaparición definitiva.

Después de decidir un medio informativo local a cual dirigirse, venía el problema de la decisión sobre el medio informativo nacional. La televisión estaba descartada por razones obvias, la radio representaba para nosotros el problema de cómo hacerles llegar el material sin riesgo extra. Entonces estaba el problema de la prensa nacional. Nosotros no sabíamos qué se estaba diciendo en la prensa de lo que pasaba, nosotros estábamos peleando en las montañas y en las ciudades. Así que, como dije antes, teníamos que decidir con base en los antecedentes que teníamos.

La Jornada. Valoramos lo que había hecho *La Jornada* anteriormente. u política editorial era, como se dice ahora, plural. Es decir, ahí tenían espacio diversas corrientes ideológicas y políticas, en ese periódico se aprecia todavía, un amplio abanico de interpretaciones de la realidad nacional e internacional. Es decir, ese periódico presenta, con claridad, un mosaico ideológico de lo más representativo de la llamada sociedad civil mexicana. creo que esto se demuestra en el paulatino paso de la condena lapidaria contra el EZLN (*remember* el editorial del 2 de enero de 1994) al análisis

crítico de lo que ocurría. *Mutatis mutando*, creo, así ocurrió con la llamada sociedad civil: de condenarnos pasó al esfuerzo por entendernos.

Hay en La Jornada lo que antes se llamaba izquierda, centro y derecha, así como las múltiples subdivisiones que la historia crea y deshace. Hay polémica sana y de nivel. En fin, creo que es un buen periódico. Es difícil tacharlo de izquierdista o de derechista o centrista (aunque el Frente Anticomunista Mexicano lo catalogue entre los primeros. Creo que ese mosaico de corrientes editoriales es parte importante del éxito de ese diario (“éxito editorial de un periódico” en mis tiempos de periodista significaba poder sacar el siguiente número). Sin embargo, no fue la existencia de ese mosaico ideológico lo que nos decide a incluir a La Jornada entre los destinatarios.

Lo decisivo fue la valentía y honestidad de sus reporteros. Nosotros hemos visto brillantes páginas de periodismo (“de campo”, le decían antes) en notas y reportajes en este diario. Por alguna extraña razón, estos reporteros (y muchos otros, estoy de acuerdo, pero ahora hablo de La Jornada) no se conforman con los boletines oficiales. Son enfadosos (para los reportados) hasta el cansancio en su afán de saber qué ocurre. Además, cuando algo importante (a su entender) pasa, no se conforman con mandar un reportero, sino que forman una verdadera unidad de asalto que empieza a develar caras diversas del hecho que están cubriendo.

Tiene lo que en mis tiempos se llamaba “periodismo total”, como si fuera una película con varias cámaras con distintos enfoques y ángulos de un mismo hecho. Lo que en el cine hipnotiza, en la prensa mueve a reflexión y análisis, peleando todavía con fuego y plomo, pensábamos nosotros que, tal vez, quisieran conocer la cara detrás del pasamontañas.

No digo que otros no lo quisieran (incluido el gobierno federal), pero ahora hablo de este medio informativo. Así las cosas, lo que nos hace a nosotros optar por agregar el nombre de La Jornada a los destinatarios es, sobre todo, su equipo de reporteros. Hay otras razones menos determinantes como las secciones eventuales (¿o regulares?) de “Doble Jornada”, “La Jornada laboral”, “Perfil”, y, *last but not least*, “Histerietas”.

Pero qué significó para el periódico La Jornada la estrategia de comunicación del EZLN en la que decidió que su periódico fuera una de las vías para dar a conocerse así como sus comunicados.

José Gil opina:

- *Para La Jornada significó riesgos y beneficios. El riesgo, era precisamente que se le catalogara como vocero del EZLN y que se le pusiera en la línea de la ilegalidad. En un momento determinado se le pudo haber acusado también de servir a un grupo subversivo, a un grupo ilegal y por lo tanto ser sujeto a una acción penal, jurídica, cerrarlo y declararlo como un periódico subversivo. Ese era el riesgo. El beneficio fue que le dio una presencia a nivel nacional e internacional como no la había tenido un periódico hace mucho tiempo. Necesariamente era punto de referencia para la opinión pública, los actores, los columnistas y para el debate nacional.*

Si alguien quería entrar a la discusión necesariamente tenía que buscar a La Jornada ¿Por qué? Porque ahí el EZLN también manifestaba su opinión con una entrevista, con un artículo, con un comunicado, con un cuento que se publicaba manera textual.

Tenía las dos caras de la moneda: una, el peligro de convertirse en una empresa jurídicamente ilegal y por lo tanto en peligro de desaparecer y la otra, ser punto de referencia a nivel nacional e internacional y creo que sigue jugando ese mismo papel. Aunque existe el riesgo de que si hay un estallido social en el país pueda ser intervenido inmediatamente por el Ejército y cerrarlo. Ese sería el peligro, pero es parte del riesgo.

El Financiero. El subcomandante Marcos comentó: alguien me ha preguntado por qué escogemos como interlocutor a un periódico especializado en cuestiones económicas, decir que El Financiero es un periódico de finanzas es faltar a la verdad en el mejor de los casos, y en el peor significa que no lo han leído. Tiene El Financiero, a nuestro entender, un equipo de columnistas serios y responsables en su quehacer periodístico. Sus análisis son objetivos y, sobre todo, muy críticos. La pluralidad

ideológica de las columnas que lo conforman es también una riqueza que es difícil encontrar en otros diarios nacionales.

Quiero decir, es una pluralidad equilibrada. Su política editorial no se conforma con salpicar alguna pluma crítica entre más que se alinean con el poder, abre espacios reales de análisis incisivos de uno u otro bando (yo dudo que haya dos bandos solamente, pero la figura literaria ayuda, creo). Su equipo de reporteros tiene el instinto de "diseccionar" la realidad, que es lo que finalmente distingue a un reportero de un observador.

El Financiero parece decirnos y mostrarnos que un hecho social se refleja en diversos aspectos económicos, políticos, culturales. Como leer un libro e historia pues, pero de historia presente y cotidiana que, por cierto, es la historia más difícil de leer.

Cuando yo era joven y bello, los intelectuales tendían a agruparse en torno a una publicación, atrincherarse, y desde ahí lanzar verdades al ignorante mundo de la mortales. En aquellos tiempos les decían "las élites de la inteligencia" y había tantas como revistas y corrientes ideológicas estuvieran de moda. Publicaciones para que las leyeran los mismos que las publican. "Una masturbación editorial", dice lucha. Si tú, inocente terrícola, querías llegar a rozar esas torres de marfil tenías que seguir un proceso más bien escabroso. Si algún medio editorial parece alejarse de este "periódico de élite" que decanta, selecciona y elimina, es El Financiero. Este diario nacional no reaccionó con la condena inmediata a un movimiento que nadie entendía, no se precipitó en las elucubraciones intelectuales que afectaron, y afectan, a otros medios. Esperó, que en el arte de la guerra es la virtud más difícil de aprender, investigó, reportó y, sobre una base más firme, empezó a tejer ese análisis interdisciplinario que ahora pueden apreciar sus lectores.

Nosotros no supimos eso hasta que, tiempo después, llegó un ejemplar a nuestras manos. Nos felicitamos por haber escogido bien aunque, justo es reconocerlo, no teníamos nada que perder. Si para La Jornada fue el equipo de reporteros lo que nos decidió, en El Financiero fue el equipo de editorialistas (no obstante las opiniones de Luis Pazos en contra).

Asimismo, señaló que coincide en que hay algunos medios más, de igual o mayor valía que los mencionados. Veremos de ampliar el número de

destinatarios o, de plano, dirigimos a la prensa en general. Creo que, finalmente, será lo más prudente pues en verdad son muchos y buenos los medios informativos que hacen eso: informar.

Por su parte, *Jesús Sánchez*, al referirse a por qué el EZLN, escogió al periódico *El Financiero* dijo:

- *Nos sorprendió bastante por el esquema. Las características de estos cuatro medios son diferentes -La Jornada, El Financiero, Tiempo y el Sur de Oaxaca- por su alcance, su presencia y la penetración sobre determinados segmentos de la población.*

De alguna manera El Financiero, representa un segmento de la opinión de los negocios y las finanzas. Algunos nos ven como los representantes de una oligarquía, independientemente de eso, lo único en que sí coincidimos es que finalmente también -no por el movimiento zapatista-, sino por la gente que nos lee, sí nos reflejamos como un medio importante, un medio que sí está permeando en el país, que se está leyendo, que nuestro esfuerzo y el esfuerzo de toda la gente por hacer un periodismo objetivo, equilibrado, con un manejo informativo más profesional.

Sencillamente se estableció que el manejo sería también absolutamente imparcial y reflejar exactamente lo que estaba ocurriendo allá en Chiapas. Por ello considero que los zapatistas fueron muy inteligentes al escogernos para difundir sus comunicados.

*Es importante señalar que su estrategia de medios no cambió profundamente, quien aún lo apoya es el periódico *La Jornada*. La prensa fue el eje articulador del movimiento pues no sólo informó, sino también mostró el abanico de las diversas posturas ideológicas entre los generadores de opinión, además nos dibujó la radiografía del estado y su impacto a nivel nacional, a sus principales actores como la Iglesia, el Ejército Mexicano, organizaciones campesinas e indígenas, las Organizaciones No Gubernamentales (ONG 's) nacionales e internacionales que por primera vez se convirtieron en factor de presión.*

Considero que la estrategia de comunicación del EZLN es el principio del fin de este capítulo que no termina aquí pues aún hay mucho que investigar. Cito a continuación las declaraciones periodísticas de profesionales de la comunicación en torno al significado de la estrategia de medios del EZLN y sus implicaciones.

En este contexto se puede afirmar que la prensa no se convirtió en vocero del EZLN simplemente cumplió con su tarea, informar a la opinión pública, sin embargo, en nuestro país aún se crítica y se ve como un tabú la apertura de ciertos medios periodísticos en asuntos que vulneran la estabilidad del país.

Por ello, a pregunta expresa a *José Gil*, en torno a si El periódico La Jornada se convirtió en vocero del EZLN y del subcomandante Marcos (al abrir sus espacios como una forma de hacer política nueva a través del manejo informativo que se les proporcionó en sus primeras planas, los artículos, las columnas, su página editorial y el Correo Ilustrado) señaló:

- *Hay que aclarar una cosa que es muy importante. Esta pregunta más bien ha sido una acusación que ha venido formándose, que se ha venido haciendo desde los medios oficiales, desde la Secretaría de Gobernación, en la Presidencia de la República y los periódicos que han dicho que La Jornada es el vocero del EZLN, esto implicaría que La Jornada fuera parte del movimiento armado, que el EZLN tuviera acciones dentro de La Jornada y que fuera como su voz.*

Eso se ha manejado en los medios oficiales porque ha sido el único medio que les ha dado todo el espacio que han querido y además eso cuesta mucho económicamente. Otros periódicos no lo hacen porque cuesta mucho y La Jornada sí lo hace porque eso le interesa a su lector.

Eso le ha provocado esta acusación de ser vocero del EZLN. El periódico lo único que ha hecho es darle el espacio, para que la gente lea lo que piensa, lo que siente un actor importante dentro de la política nacional, con una propuesta de cambio.

La Jornada, simplemente abrió sus páginas porque el periódico tiene ese perfil dar apertura a los distintos sectores de la población y en este caso el peligro es que le estabas dando oportunidad a un grupo armado que parece ser que sería un poco como el surrealismo, un surrealismo mexicano de que un grupo armado clandestino, bueno, ya no clandestino tuviera la oportunidad de expresarse a través de un medio legal, entonces eso choca. Parecería una incongruencia desde el punto de vista político, legal que ese grupo que esta acusado de violar la Constitución Mexicana de manera ilegal utilice un medio legal para expresarse.

El EZLN tiene su vocero es un periodiquito pequeño que apenas sale en su segundo número que se llama el Despertador Mexicano³⁵ ese sí es su vocero, lo edita y lo hace el EZLN y en este caso La Jornada no porque es propiedad colectiva, una sociedad cooperativa donde son muchos los accionistas que van desde trabajadores del periódico hasta inversionistas importantes que son los que definen realmente el perfil del periódico, aunque estos no son los que hacen el periódico diario, lo hacemos nosotros y obviamente que el periódico es un medio legal, no es ilegal, no es clandestino, no es vocero.

Para Jesús Sánchez, del periódico El Financiero:

- *No se convirtió en vocero del EZLN y no podía convertirse porque no comparte dos aspectos: primero, el origen de este grupo, son proyectos diferentes y segundo, el hecho de que pudiera considerársele vocero solamente que estuviera formando parte de la estructura de ese movimiento y no ha sido así.*

La parte que nos toca a nosotros es exclusivamente el manejo informativo. Que haya sido el manejo de El Financiero abierto, eso no nada más se ha dado para el asunto de Chiapas, sino para otros

³⁵Es importante señalar que El Despertador Mexicano, periódico del EZLN circula por primera vez el 6 de enero de 1994. Es impreso a dos tintas y en 20 páginas. Se envía a diversos medios informativos de la Ciudad de México. En él se reiteran las aspiraciones del EZLN por trabajo, techo, alimentación y se dice que habrá "ley de impuesto de guerra".

temas igualmente delicados. Entonces si la apreciación es que es vocero o no, yo creo que no definitivamente. Creo que la pregunta va más en el sentido de ¿Por qué esta forma parte de los diarios que escoge el subcomandante Marcos?

Hasta ahora no hemos tenido una explicación cabal. Por ahí dijo alguna vez el subcomandante Marcos que se había escogido a estos medios por su apertura, por su esquema plural, por las características que tiene del manejo profesional de la información, básicamente por eso y también por la presencia de los medios en algunos sectores importantes de la sociedad. La Jornada tiene un segmento universitario por temas, popular, clase media, la Revista Proceso es un medio crítico, muy profesional y el periódico El Tiempo de San Cristóbal de las Casas, está muy ligado con Amado Avendaño y el PRD.

El Financiero, es un periódico que llega a los segmentos de los inversionistas, la gente que está en la bolsa, la gente que está en los bancos, pero además de eso, nosotros jamás nos podremos negar como periódico a no darle espacio a los movimientos que están impactando a nuestro país. Ese es un principio.

Carlos Torio, considera que el periódico Reforma:

- *No se convirtió en vocero del EZLN. La Jornada a lo mejor. Nosotros reflejamos todo lo que decía, incluso los comunicados completos, porque era lo que la gente quería. La gente quiere saber qué dice Marcos, pida justicia sería o se pitorree de quien quiera, eso es lo que la gente quiere leer, es lo que la gente quiere ver, incluso los artículos y las columnas a veces eran fuertísimas contra Marcos, no todas fueron favorables, entonces que buenos voceros hubiéramos sido.*

En este marco, cito las declaraciones de **Raymundo Riva Palacio**³⁶ periodista de 41 años, quien tiene la experiencia de nueve guerras en tres continentes y sucesos de toda índole reporteados en 52 países.

³⁶El Nacional, 26/VIII/95.

Para él, la mayoría de los medios de comunicación carece de un código de ética y demanda que los dueños de esas empresas asuman la responsabilidad que tienen con los lectores y hagan a un lado la política mercantilista con la que se conducen.

Comentó que los periodistas viejos tienen mayor conciencia de la trascendencia de informar. Afirma que resulta muy fácil hacer información. Los periodistas son más esclavos de las nuevas tecnologías, en lugar de aprovecharlas como instrumento para ser más eficientes.

Dijo que en ninguna parte del mundo les gusta a los poderosos que les fiscalicen sus acciones. Los periodistas siempre son incómodos para el poder. Pero los poderosos reconocen que no serían poderosos si no tuvieran una proyección a través de los medios de comunicación.

Los medios de comunicación no responden a las necesidades de los lectores. La capacidad de sorpresa es menor y la gente es más beligerante y exigente con lo que recibe.

Se argumenta que la prensa es mejor que hace 20 años. sin embargo, en función de su impacto o influencia en la sociedad, el deterioro es muy grande.

Uno de los aspectos que ha ocasionado este fenómeno es su tardanza a la modernización. produce ineficientemente un periodismo para un nuevo mercado de lectores que espera otra cosa. En la prensa el valor principal sigue siendo la declaración, es más importante quién dice y qué dice, que el hecho mismo. Se sigue abusando de la retórica y se es pichicato en la interpretación de la información.

Muchos medios siguen dependientes de los dictados del gobierno, sin abrir los espacios a un México que es mucho más plural de lo que la prensa refleja. es claro que se agotaron muchas formas que fueron eficientes en el pasado para hacer periodismo y que siguen utilizando.

Existen muchas distorsiones entre las necesidades informativas de la gente y lo que se publica. por ello surge el rechazo. Eso nos lleva a otro tipo de abusos. Algunos medios consideran que ser crítico del gobierno, o ser

antigobiernista por instrumento, es sinónimo de buen periodismo. Es ir al otro extremo. Un buen periódico no es ni progobiernista ni antigobiernista, es el que da la mejor información en términos de calidad, contexto y abundancia.

Indiscutiblemente. El gobierno sigue siendo el principal soporte financiero de muchos periódicos a través de la publicidad, algunas veces comercial y otras gacetillas. Hay periódicos cuyos ingresos provienen hasta en 80% de la publicidad gubernamental. Subsisten del gobierno y por ello se meten en la cama con el gobierno sin importarles lo que pase, ni qué gobierno sea.

Hay factores objetivos, en términos de control financiero, que lo obligan a ello. Uno es que tiene menos dinero. Los niveles de tolerancia se han incrementado porque al abrirse el país hacia el exterior el costo político de meterse con la prensa es más elevado que el beneficio. Creo que existe la sensibilidad suficiente para comprenderlo. Se están conquistando espacios. Es una lucha cotidiana.

Los funcionarios de gobierno, creo que no le tienen respeto a la prensa. Son profundamente irrespetuosos con la prensa. No sé si crea que la prensa es profundamente irrespetuosa con el gobierno. Me parece una burla, un insulto que se llame a confenar para leer un comunicado sin aceptar preguntas. Es una falta de respeto enorme.

Me parece falta de respeto que no existan mecanismos de acceso a la información. Me parece falta de respeto que no exista una interlocución profesional entre prensa y gobierno. La hay entre gobierno y prensa extranjera, pero no la hay entre gobierno y prensa nacional.

Indiscutiblemente. Un código de ética no puede funcionar si los medios no crean las condiciones para que funcione, si no es profesional en el trato con sus periodistas y en el manejo editorial. Debe crear un marco de condiciones de trabajo propicias para que pueda exigir una conducta moral y profesional a sus periodistas. Un medio no puede exigir honestidad si paga salarios de hambre. Tiene que haber una correlación directa y los medios deben comprometerse a un orden ético para que puedan demandar correspondencia de sus periodistas.

La mayoría de los medios, con sus excepciones, sigue pensando en términos mercantiles en favor de los dueños. Se soslaya el que las relaciones internas y externas sean profesionales. La costumbre y práctica comunes son abatir salarios y cerrar los ojos para que los periodistas consigan dinero por fuera. Entonces los medios reciben un subsidio indirecto a nivel de salarios. Y así se manejan. Algunos empresarios periodísticos dicen: "¿Por qué le voy a dar más salario si le están dando dinero por otro lado?" Y ese es un error terrible que trastorna en esencia al sector periodístico.

El lector no existe para esos medios. la relación no la tienen con los lectores, sino con el gobierno. Y si no se atiende a los lectores, si se mira sólo por las élites, los lectores dicen y con razón: "Que se queden con las élites, porque a mí no me sirven para nada".

*Carlos Ramírez*⁵⁷ quien se considera periodista por convicción y fundamentalmente reportero, es considerado como uno de los columnistas políticos más leídos en la actualidad desde su columna Indicador Político que se publicó en el periódico El Financiero. Es importante señalar que a partir de julio de 1995 colabora en el periódico El Universal.

Nació en Oaxaca, vino a la ciudad de México a estudiar Administración de Empresas en la Universidad Iberoamericana. Apenas estudia un par de años cuando ingresa como redactor a El Heraldo de México y a los pocos meses se convierte en reportero de la fuente política, carrera que consolida posteriormente durante siete años en el semanario Proceso. Escritor de Cuentos, siempre con la literatura como su casa, espera que venga la calma en la turbulencia política para dedicarse más a la narrativa.

En los noventa escribió un artículo considerado una metáfora sobre el país, algunos lectores captaron la alegoría al no hablar de política, de no ser tan serios. En donde dijo: "Lo redacté de otra manera, porque una de las sugerencias que me hizo Manuel Buendía -a mí y a otros reporteros jóvenes- fue que el periodista no era únicamente la gran revelación, el mostrar datos, estadísticas, los conflictos al interior del poder, sino el trabajo del estilo, las técnicas de la literatura."

⁵⁷El Nacional, 11/V/95.

Ese texto es el análisis político y económico de lo que venía del neoliberalismo. Mostraba cómo con un estilo diferente se puede llegar a más lectores. El libro abarca de 1984 a 1994, y está escrito en el sentido de que en ese decenio pudimos tener un mejor país y que esa oportunidad se dejó pasar. La gente dice que no la dejaron, yo no lo creo. En las pasadas elecciones del 21 de agosto, la sociedad se enfrentó por primera vez a un proceso menos autoritario y controlado.

Era imposible un fraude electoral masivo, porque nos hubiera llevado a un caos ingobernable, aunque hubo rampas sofisticadas, pero menores. Sin embargo, la sociedad no quiso replantear los equilibrios políticos.

Votar por Partido Revolucionario Institucional en primer lugar, por el Partido Acción Nacional en segundo y por el Partido de la Revolución Democrática en tercero, fue la muerte de la voluntad social y el voto de más vale malo por conocido... fue el miedo a la incertidumbre.

Eso lo empezamos a pagar veinte días después de la toma de posesión, la sociedad lo sabía, pero, ¿no comprendía? Muchos habían insistido en que se tomaran precauciones, que se había establecido un programa transexual de Salinas, de salinismo con y sin Salinas, pero el mensaje no se comprendió, aunque fue muy obvio.

En los medios se publicó con insistencia, por ejemplo, el papel de la sombra de José Córdoba Montoya, Jefe de la Oficina de la Presidencia de la República tras el conflicto, que la también sombra del Presidente Carlos Salinas de Gortari cubría al entonces candidato presidencial. La ciudadanía votó, ¡y votó por Carlos Salinas de Gortari!

Ahora vemos que éste, después de haber sido uno de los presidentes, más populares, es actualmente uno de los ex-presidentes menos populares. Estamos pagando la factura. Esto nos va a seguir pesando, para mal. Además hay que agregar el conflicto Salinas-Zedillo, Zedillo-Salinas, cuyo diferendo no ha terminado: declaraciones que nos tienen sumergidos en la inestabilidad que provocan fuga de capitales, entre otras cosas. Mientras no se decida cuál va a ser la suerte de Carlos Salinas de Gortari como ex-presidente, vamos a seguir padeciendo su sombra.

Creo que la sociedad está padeciendo ciclos temperamentales de protesta, incertidumbre, rechazo, rebeldía y, sí, etapas de cinismo, que a la sociedad no la engañan. Se engaña. Sabía exactamente que el estaba con Salinas, al grado de llegar a endiosarlo, como a ningún otro Presidente, ni siquiera a Lázaro Cárdenas. Esto desde luego en los centros urbanos, donde se generan las reacciones que retroalimentan a la política.

Ahora, a “toro pasado” se puede decir cualquier cosa, como aquel accidente en el que se atribuye a Carlos Salinas de Gortari la pérdida de la vida de una empleada doméstica, cuestiones de inestabilidad emocional. Pero en su momento hubo muchas voces críticas e independientes, para fortuna de la prensa, que señalaron que el sueño del Presidente Carlos Salinas de Gortari se iba a convertir en pesadilla. Ahora todo esto es un debate contemporáneo, aunque valdría la pena investigarlo.

Lo que hoy veo es que continúa una estructura de poder que Salinas construyó a lo largo de seis años; su proyecto que rebasa los sexenios para ejercer el poder más allá de la Presidencia de la República. Lo que no veo es la estructura de poder zedillista que vaya desmantelando esa estructura anterior.

Me hago eco de un periodista que dijo que *el periodismo es el primer borrador de la historia*, aunque yo no escribo para que la historia lo registre. Si eso fuera, tendría que tener completamente concluidos muchos de los elementos de las noticias, y encomiar ciento por ciento esos hechos, implica dejar pasar el tiempo. *El periodismo es dinámico, se basa en coyunturas temporales.*

La técnica para escribir del reportero, donde cada quien tiene una subtécnica a la que se adecua. Como columnista o analista no me siento a reflexionar sobre lo que leo en los diarios. Busco información propia, por lo cual me convierto en reportaje de mis propias columnas. A veces se suele caer en la tentación, de que al ser columnista lo que uno diga va a tener repercusiones. Esta es otra de las lecciones que me dio Manuel Buendía, el tener las noticias, los hechos políticos, pero de primera mano y confirmados; una lectura diferente de los periódicos, buscas claves, y no únicamente lo que está pasando.

En cuanto a la redacción, esta tiene que ser abierta, no basta un dato revelador sino la manera de presentarlo: como explicarlo y dárselo a conocer a la gente. Aquí uso mucho la técnica de la literatura. Ese es mi instrumental, el manejo del lenguaje, de las estructuras narrativas. Esto es lo que uso en mi columna y que no suele ocurrir en este tipo de periodismo. Busco la descripción literaria de un suceso. Uso también el diálogo, todo lo que me permita ir reconstruyendo los acontecimientos políticos que voy narrando.

Detrás de esto hay muchas lecturas de novelas, libros de todo género, revisiones bibliográficas. Tengo un libro de cuentos que ha sido publicado en diferentes revistas.

A lo mejor es la vieja justificación del periodista, esa de esperar que la situación política del país se tranquilice para dedicarle más tiempo a la narrativa; creo que pronto retomaré esa línea pero, en principio, soy periodista por convicción y por decisión.

Sobre la influencia de la prensa: a pesar de que existen opiniones en torno a que nadie cree lo que se publica en los diarios, se coincide en que es necesario leer dos periódicos para sacar conclusiones, uno de derecha y otro de izquierda, o informándose en el exterior.

A pesar de que la información en México es manipulada de acuerdo con los intereses de cada publicación, la prensa es la que tiene mayor respetabilidad, pues se les considera los principales censores de los actos y obra gubernamental.

Incluso para algunos observadores se debe saber leer entre líneas, y conocer a los periodistas que están escribiendo: saber si se van a "mandar" o van a decir mentiras o exageraciones, lo cual depende mucho del lector. La sección que no falla en verosimilitud es la deportiva, mientras que esto de la información todo lo que es noticia "seca" -sin adorno- es más creíble y entre más se adorna, es más subjetivo quien escribe y debe ser más objetivo quien recibe la información.

Se dice que hay un velo que interpone el periodista con su subjetividad que cubre siempre a la verdad y por más que se proponga decirla, siempre

expresará su punto de vista. Incluso hay quienes proponen la necesidad de que la opinión pública la única manera de entresacar la verdad es hacer un cruce de informaciones a través de varios medios para tener una idea personal.

La mayor parte de la información que se publica en los diarios proviene de boletines de las dependencias gubernamentales y no todo lo que dicen es verdad. A veces se inventan las noticias ante la falta de información, que es manipulada. Es así como se considera que México es uno de los países en donde la noticia no es bien procesada.

Toda noticia que aparece en un diario o en cualquier publicación periódica ya viene llena de la subjetividad de quien la escribe, de la tendencia que tenga la publicación en sí, de los intereses de cada medio y lógicamente de las ideas de los periodistas. Actualmente parece que uno de sus objetivos es confundir a la opinión pública.

Para mí los generadores de opinión juegan un papel toral en la tarea periodística y en los sucesos de Chiapas por ello, considero importante conocer cuál fue el papel periodístico de los generadores de opinión del periódico La Jornada en el manejo informativo de los sucesos, y el efecto de las crónicas de Beellinghausen y Pietrich Blanche.

En el caso del periódico El Financiero, es importante destacar cuál fue el papel periodístico de los generadores de opinión como Carlos Ramírez y Jorge Fernández. *Juan Sánchez*, comentó:

- *Son dos puntos de vista, dos profesionales del periodismo, dos de las gentes más enteradas de este país y disponen del espacio para reflexionar y han reflexionado mucho sobre Chiapas y de ahí que sean dos de los columnistas más importantes de este momento.*

Incluso van más allá de ser periodistas, columnistas de moda, alguna vez alguien decía, este fulano de tal es el columnista de moda y no es cierto. ¿Por qué? Porque el tipo de periodismo que están haciendo ellos es más de análisis, entonces trascienden mucho más y el papel que ellos han tenido no es el de ser los representantes de la opinión pública, sino que ellos hacen una

reflexión y esa reflexión ha ayudado a buscarles salidas a todo esto que a veces parece tan confuso. El papel de ellos no es que lo hayan sido, sino que lo van a seguir siendo. Hasta ahora no puedes decir cual fue su papel, su papel va mucho más allá y si no es el asunto de Chiapas, pues habrá otros temas que los ocupen a ellos pero son los mejores ahorita.

Coincido con Jesús Sánchez quien afirma algo fundamental en esta investigación, a los generadores de opinión no debe considerárseles como líderes de opinión, sino como personajes que ven desde una óptica distinta los acontecimientos del país y sus comentarios puedan servir para orientar a quienes toman las decisiones en el país.

CAPITULO IV
El impacto de la figura del subcomandante Marcos
en los Medios de Comunicación

***El líder carismático opera con un grupo
de discípulos, entusiastas.
Asume las causas revolucionarias
y fomenta la devoción por la
santidad, el heroísmo y
la inspiración del líder".
Max Weber***

Consideró que este capítulo es importante sobre todo porque quién lea esta investigación querrá saber del personaje que logró sorprender a la opinión pública y sobre todo puso al descubierto nuevas formas de comunicación.

Indudablemente, en 1994 el subcomandante Marcos no sólo utilizó los medios de comunicación para hacer política y difundir sus mensajes, sino también para mostrar un liderazgo que moviera no sólo a la opinión pública en favor o en contra de sus demandas, sino también dejar en claro como a través de los medios de comunicación se puede realizar una guerra, pero no sólo una Guerra de Papel, sino también una guerra de imágenes para fortalecer su imagen y su liderazgo que puso en jaque al sistema.

4.1 El papel del hombre como portador del cambio social

En este contexto, considero que es necesario adentrarse en la personalidad del subcomandante Marcos quien demostró un gran conocimiento y manejo de los medios de comunicación que incluso logró traspasar las fronteras del conflicto a través de la prensa nacional e internacional.

Se puede afirmar que logró un liderazgo profundo en la coyuntura política y económica de 1994, por ello delinearé brevemente el concepto del hombre y el papel que juega en la sociedad, para ello haré referencia al concepto de hombre que delinea Marx Horheimer.³⁸

Señala que no sólo el hombre cognoscente forma parte del todo, del mundo y de lo que éste contiene, de modo que se encuentra capacitado para percibir el ser que le interesa filosóficamente también en su propio interior. La respuesta debe dar satisfacción sometándose a ellas por anticipado, exigen ocuparse del hombre y, de modo muy esencial, de su pensar y su filosofar mismo.

El idealismo clásico alemán se inició con el análisis del pensar, con la rigurosa exposición de las exigencias de respuestas metafísicas; con la crítica de la razón y la tendencia ontológica que hoy predomina dedicó su atención en primer término al sentido de la pregunta filosófica, a fin de avanzar desde allí hacia el hombre y ser finalmente hacia el ser, que a su vez ha de

³⁸Horheimer Max, Sobre el concepto del hombre y otros ensayos, pág.250.

constituir el fundamento de todo lo que es en general, incluyendo al que formula la pregunta.

Kant sintetizó el interés por el hombre en estas tres preguntas: ¿qué puedo saber?, ¿qué debo hacer?, ¿qué tengo derecho a esperar?⁵⁹ La tercera pregunta, “a la vez práctica y teórica”, implica las otras dos. Su ponderación conduce a la idea del máximo bien, de la justicia absoluta. El postulado del mundo trascendente se identifica en su filosofía con el juicio sobre el mundo immanente. Pero no cumple la mediación sólo la fe ni la interioridad, sino la vida humana.

El hecho de que la realidad no parezca contener la promesa de un cumplimiento de esa exigencia no impide que la idea de un mundo “en la medida en que estuviese conforme a todas las leyes morales”, vale decir a un orden justo, “pueda realmente ejercer influencia sobre el mundo de los sentidos, y deba hacerlo, a fin de conformarlo cuanto fuese posible a esa idea”.⁶⁰ La aseveración de Kant, según la cual la realización de un orden justo, la anulación de los antagonismos, reside en lo infinito, en lo inteligible, es puesta al servicio de la modificación de lo finito.

De ahí que en la concepción crítica del hombre la idea de un orden moral constituya un momento esencial: la concepción de un mundo en que el mérito y la aventura humanos no sólo se encadenan, sino que necesariamente marchan unidos, un mundo del cual ha desaparecido la injusticia.

En el periodo histórico que sucedió a Kant, el modo de pensar acerca del hombre cobró rasgos distintos. Si en el siglo de la Ilustración el pensamiento libre tenía el poder de privar del seguro apoyo de la estupidez a las instituciones que debido a su mala conciencia se habían vuelto terroristas y el poder de conferir conciencia a la burguesía, en nuestros días, al contrario, se difunde una sensación de impotencia del pensamiento libre. El dominio ejercido sobre la naturaleza, en vez de llevar a los hombres hacia sí mismos, hace que lo existente conserve su poderío objetivo.

⁵⁹Kritik der reinen Vernunft, A., pág.805-806, citado en Marx Horheimer, Sobre el concepto del hombre y otros ensayos, pág.8.

⁶⁰Ibid, pág.808-809.

La palabra ya no se refiere al poder del sujeto de resistir a ese otro poder de lo existente por fuerte que sea. La mención del hombre aparece hoy como punto de partida para la pregunta interminable por su fundamento y, al mismo tiempo, como búsqueda de aquello que ellos llaman imagen conductora u orientadora.

Los filósofos, sociólogos, economistas y los administradores aseguran que lo que importa es el hombre. "La demanda de la personalidad es hoy muy general", se lee en un artículo sobre el hombre y la máquina,⁶¹ el gran individuo en oposición al aparato: éste ha de funcionar, en persona, como símbolo del hecho de que siempre es posible que exista.

Como si un individuo y en efecto el hombre, en cuanto esencia espiritual y no como mera especie biológica, es siempre un determinado individuo y no aquella tenue abstracción destilada como producto de todas las capas, clases, países y épocas que conforme a la tendencia antiteórica se declara como algo concreto, como si un individuo pudiera sustraerse a la violencia, objetivo que desde su juventud ejerce su fuerza sobre él y lo cufa, y como si precisamente ese individuo fuese todavía capaz de resistencia e incluso durmiendo se dejase guiar por la imagen ilusoria de lo presuntamente auténtico y esencial, en vez de obedecer a su comprensión de las circunstancias reales, a su conciencia de la unidad de lo viviente y a su voluntad de que dicha unidad se torne buena.

El autor considera que⁶² se ve reprendido el padecimiento real a causa de la injusticia, el padecimiento de la existencia cada vez más perturbada e insegura pese a la elevación del nivel de vida y de la esperanza que éste implica, y la existencia es intimidada a la comprensión de que se trata en primer lugar de una cuestión de personalidad; se ve apaciguado el padecimiento psíquico mediante figuras del pasado y del presente con las que se busca probar que todavía se puede ser hombre en vez de esa masa a la cual nadie quiere pertenecer.

⁶¹Anderson Eugen N, en: Diógenes, entrega 11-12, 1956 (Editorial Alemana), citado en Sobre el concepto del hombre y otros ensayos, pág.10.

⁶²Horheimer, op.cit, pág.11.

La apelación al hombre auténtico y verdadero echa mano de imágenes conductoras y paradigmas y se refugia con excesiva facilidad en guías y próceres.

En un libro típico acerca del precio del ser y del “pensar que pregunta” por él, leemos: “El ser (¡en tipo de letra común!) que se ve enredado en este mundo de funciones, ya se trate de funciones orgánicas, psicológicas, profesionales o sociales en el sentido más amplio de la palabra, siente en lo hondo la necesidad de que exista el ser (¡en bastardiilla!)...”⁶³

El vago sentido profundo de la filosofía y no menos la concepción popular acerca del hombre como salvación distraen a la atención de la totalidad real y su injusticia, del diferenciado efecto recíproco, tanto abierto como oculto, entre la sociedad y los individuos por ella determinados y que a su vez la determinan, a distraen con el promisorio símbolo de lo auténtico. Con demasiada facilidad se precisa luego el significado de tal símbolo confrontándolo con las grandes épocas de la historia. La teología que se esconde tras ello no es suficientemente indefinida.

La idea de Dios y hombre que se oculta tras la doctrina del ser y el existir, ostenta un sentido tradicional. Incluso la relación idealista entre infinito y finito conserva todavía un momento de utopía que ha desaparecido de la relación entre ser y existir.

Esa fe que declara como elementos concretos las nociones abstractas de ser y hombre vive de la regresión de la cultura.

Cuando se habla acerca del hombre en la situación de efecto recíproco entre sociedad e individuos, dentro de la cual la sociedad con sus instituciones mantiene hoy un poderío en extremo preponderante. La comprensión de que el hombre se encuentra social e históricamente intercomunicado no conduce a la resignación, pues, a la recíproca, la historia aún sigue dependiendo de los hombres.⁶⁴

⁶³Marcel Gabriel, *Der Mensch las problem*, Frankfurt, 1956, pág.180, citado en Marx Horheimer, *Sobre el concepto del hombre y otros ensayos*, pág.11.

⁶⁴Horheimer, *op.cit.*, pág.12.

Un aspecto fundamental que define el perfil del hombre y posteriormente su actuar en la sociedad, durante la infancia. El bienestar del niño pequeño y la confianza que siente frente a los hombres y cosas de su ambiente dependen en forma amplia de la amabilidad plácida y sin embargo activa, del calor y de la sonrisa de la madre o de la persona que la reemplaza.

La indiferencia y la frialdad, los gestos bruscos, la inquietud y el desgano de quienes lo rodean y manifiestan su expectativa, pueden torcer para siempre la relación del niño con los objetos, con los seres humanos y el mundo, y producir un carácter frío privado de emociones espontáneas. Esto ya se sabía en los tiempos de Émile, de Rousseau, en los de John Locke y aún antes, pero sólo hoy se comienza a intuir ese nexo en sus elementos.

En su primer año de vida, aún antes de que el hombre sepa reflexionar y distinguirse a sí mismo en su medio, ya lo determina en alto grado lo social, que llega a alcanzar matices del modo de ser que sólo mucho más tarde habrán de desplegarse. Hasta los sentimientos son sentimientos aprendidos. La facultad de la asimilación, del mimetismo, forma parte de las facultades que cada cual trae consigo en cuanto ente biológico. Ademanos y gestos, la tonalidad de la voz, la particularidad del andar, aparecen en el niño como un eco expresivo de adultos amados y admirados.

Las reacciones anímicas se van adquiriendo, por lo menos en cuanto a su forma, si no en lo que concierne a su contenido. La tristeza y la dicha, el inspirar y brindar respeto, la cohibición y la entrega, surgen simultáneamente con la repetición de aquellos gestos y ademanes, pues “lo que está afuera, está adentro”.

El que alguien se centre en torno a la valía del propio yo o sea capaz de asumir un interés vivo por una cuestión, si es capaz de entrega a los hombres y a cosas, la profundidad o la chatura de las sensaciones y aun del pensamiento, todo ello no constituye una mera factividad natural, sino un resultado histórico.

El carácter de un individuo no resulta menos determinado por la época, el lugar, las circunstancias en las cuales crece, que por el lenguaje que habla, que sin duda influye sobre su naturaleza y su pensamiento tanto como las condiciones políticas, la libertad o la esclavitud y también la religión.

Con suficiente precisión formuló la filosofía alemana clásica la falta de independencia del ser singular, individual: "Para ello (lo individual) se requieren...otras realidades, que asimismo aparecen como existentes para sí no; es únicamente en todas ellas, tanto como en su relación, donde se realiza el concepto. Lo individual para sí no corresponde a su concepto..."⁶⁵ Dicho de otro modo, el individuo es real únicamente en su conexión con la totalidad a la cual pertenece.

Sus determinaciones esenciales, su carácter e inclinaciones, su profesión y concepción del mundo se originan en la sociedad y en su destino dentro de ella, aunque con ello no queda dicho hasta qué punto la sociedad existente en cada caso responde a su vez a su propia noción, y por tanto a la razón.

El hecho de que el niño dependa de la sociedad de un modo mucho más inmediato, acorta la infancia y engendra hombres de un estilo distinto. Con el empobrecimiento de la interioridad se desvanece también el goce de la propia decisión, del cultivo de sí y de la libre fantasía. Son otras las inclinaciones y los objetivos que caracterizan a los hombres de esta época: la habilidad técnica, la presencia del ánimo, el placer causado por el dominio de maquinarias, la necesidad de integrarse, de coincidir con la gran mayoría o con un grupo elegido como modelo, cuya norma sustituye el juicio propio. Instrucciones, recetas, "imágenes conductoras" aparecen reemplazando al sustancia moral.

La modificación de los individuos no es más que el reverso del cambio social.

Al concepto de que el joven y la joven son profundamente diferentes de lo que eran todavía hacia el último cambio de siglo, parece oponerse la idea de que lo decisivo en el hombre es invariable; que, por lo tanto, pese a todo cambio de lo aparente, la esencia permanece igual. El antiguo postulado según el cual el hombre es un *animal rationale*, "*compositum ex anima et corpore*".⁶⁶ Su sentido, empero, es distinto si la diferenciación entre las

⁶⁵Hegel, Enzyklopädie, I, párrafo 213, citado en Marx Horheimer, Sobre el concepto del hombre y otros ensayos, pág.14-15.

⁶⁶Aquino Tomás de, Summa theologiae, I, 75, 4 c. (Editorial. Alemana), citado en Marx Horheimer, Sobre el concepto del hombre y otros ensayos, pág.18.

determinaciones de la esencia y las del fenómeno en particular se extraen mediante la lógica discursiva o la lógica dialéctica.

Sin embargo, es posible concebir al hombre de un estado y de una época social, y cada uno de sus rasgos, de tal modo que la determinación quede abierta, en principio y no obstante rigurosamente, frente a su posible y aun necesaria modificación. Pues por más que la historia se nutra de los individuos, ya sometidos ya rebelde, de dominadores y dominados, de víctimas y vencedores, la constitución humana es al mismo tiempo un producto histórico y, conforme a su propio sentido, se halla referida a las formas de la vida social, de la cultura a la cual pertenece, aun cuando no se identifique del todo con ella.

La totalidad social sólo cesa de marcar a los individuos como poder externo, en la medida en que su espontaneidad racional se convierte en principio transparente de su existir. Rousseau y Hegel vieron una segunda naturaleza en el espíritu objetivo, en la sociedad y el Estado.

A fin de suprimir la irracionalidad de la primera, no es suficiente que los hombres se reconozcan en ella, sino que es necesario que se reconozcan en ella con razón; la sociedad se vuelve racional únicamente en cuanto cumple la esperanza kantiana.

Actualmente, el mundo de las máquinas que en la sociedad actual asimila a los hombres hasta el punto de que se le asemejan, la penetración de maquinarias e ingresos en la existencia privada quita su actualidad histórica.

El tener que orientarse en medio de la jungla de la vida ciudadana y de sus maquinarias, no deja tiempo ni ganar para otra cosa: por ello se sigue buscando la distensión mediante el recorrido de grandes trayectos, el movimiento libre y, por razones higiénicas, en la tranquilidad. Quien gusta de las cosas depende de aquello que en cada caso está al alcance por su destino y es capaz de disfrutar, en el así llamado tiempo libre.

Las ciudades, fomentaron en última instancia la tolerancia y la libertad. El hecho de que cada cual deba tomar en cuenta diariamente a un sinnúmero de otros individuos a quienes ni siquiera conoce, el hecho de que se acostumbre

a encontrarlos, a verlos sin mirarlos por dentro, sin prestar atención a sus intereses mientras persigue los suyos propios.

En vista de la *social mobility*, ese rápido cambio de los papeles sociales, cada cual tiene que estar preparado a enfrentarse más tarde con su colega de tareas con los demás sectores sociales. Y puesto que el lenguaje no puede ser sustituido mediante signos sin que al mismo tiempo se empobrezca lo interior al cual el lenguaje se refiere, la forma de vida ciudadana, en su fase más nueva, favorece el encogimiento de ese espíritu que otrora había desarrollado en oposición a la torpe superstición reinante en el campo, el que a su vez deja atrás ahora su naturaleza torpe.

Las máquinas de opinión masiva, los periódicos, la radio, el cinematógrafo, la televisión, tienen la misión de dirigir a los hombres atrapados y de relevarlos de toda decisión que no forme parte de su trabajo.

Ciertamente, hoy se ha tornado real el sueño de que las máquinas realicen las tareas humanas, los humanos obran cada vez más y más como máquinas. La circunstancia de que las máquinas hayan sido inventadas por hombres, no modifica en nada el hecho de que también la inteligencia de los inventores se les parezca en cuanto debe adaptarse a los cada vez más precisos problemas propuestos. Cada cual se vuelve más solitario, pues las máquinas son capaces de calcular y de trabajar, pero no de tener ocurrencias y de identificarse con otros.

Pese a toda su actividad, los hombres se tornan más pasivos; pese todo su dominio de la naturaleza, se vuelven más impotentes frente a la sociedad y a sí mismos.

La sociedad por sí misma trabaja con miras al estado atomizado de masas, deseable para los dictadores. "El individuo aislado, el puro sujeto de la autoconservación -escribe Adorno- encarna, en antagonismo absoluto con la sociedad, su principio más esencia. Aquello de que se compone, aquello que en su interior se entrechoca, sus -cualidades-, son en cada caso y al mismo tiempo momentos de la totalidad social. Es una monada en el sentido

riguroso en que representa el todo con sus contradicciones, sin tener sin embargo, conciencia del todo".⁶⁷

Los rasgos humanos reflejan los cambios de la sociedad que todavía no ha logrado la paz consigo misma. Se ve forzada a cambiar de forma cada vez de nuevo y a adaptarse a nuevas condiciones. Frente a las acrecentadas fuerzas técnicas del presente, que en lo interior estimulan la igualdad de las capas sociales, de los sexos, de las minorías, se levantan en lo exterior los pueblos retrasados y, bajo dictadores más o menos sangrientos, introducen instituciones de mayor eficacia.

La cultura de los estratos superiores, cuya base era la desigualdad, se ve forzada a adaptarse ahora por doquiera las exigencias de la nueva sociedad de masas que se extiende en el mundo, a partir de los países altamente industrializados. Las máquinas logran el proceso de la justicia mediante la coacción y de una manera irracional, que acarrea sacrificios, reacciones tremendas y hasta el peligro de decadencia total.

Aun en aquellas naciones cuyo exceso conduce, en virtud del principio que les es propio, si no hacia el lujo de los medios de destrucción, hacia el aumento del consumo ilusorio no sólo de productos sino también de ideas, que ya no satisface ninguna necesidad real, reina, a pesar de todas las mejoras y a pesar de la fantástica riqueza, también la lucha brutal por la existencia, la tensión y la angustia.

En ello precisamente, en el hecho de que los hombres sean incapaces de utilizar su dominio sobre la naturaleza para fines sensatos, y de que, al contrario, se vean forzados a abandonarse al ciego egoísmo individual y nacional, se descubre la causa secreta de la desintegración cultural.

Tal es la causa de que el aparato cultural y de entretenimiento, incluidas las ciencias del espíritu, degeneren, convirtiéndose en una empresa huera, y de que todos se dediquen a la búsqueda de un sentido. Ese aparato cultural ha perdido su rumbo y en una agitación sin descanso sólo se sirve a sí mismo, en lugar de servir a los hombres.

⁶⁷"Zum Verhältnis von Soziologie und Psychologie", en: Sociológica, Frankfurt, a. M., 1955, pág.21, citado en Marx Horheimer, Sobre el concepto del hombre y otros ensayos, pág.30.

La máquina encierra en sí tanto el poder productivo como el destructivo, tanto la ventura como la desventura de la sociedad.

Cuanto mayor es el poder de los hombres, tanto más fuerte resulta la tensión entre lo que es y lo que podría ser, entre lo existente y la razón. En los periodos normales se observa que la sociedad moderna se ha liberado de gran parte de la barbarie de los siglos anteriores. El desamparo del individuo frente a la justicia.

Cada vez menos compatible resulta lo irracional de la sociedad con los alcances del conocimiento, cada vez más atemorizante se torna la impotencia de los hombres ante lo incomprensible, lo poco claro, de todo el proceso que ellos mantienen en marcha. La angustia "existencial" de que tanto se habla surge de la misma fuente de la que procede la vacuidad interior, respecto al cual nadie sabe, pese a toda su producción de superabundancia, si sirve al beneficio o a la decadencia de la humanidad. En ningún otro fenómeno aparece con tanta nitidez la unidad de progreso y sustracción como en la continuidad de pobreza y preocupación, en el temor a la pobreza.

Los elementos materiales e incluso los intelectuales para lograr algo mejor están ahí, pero el interior de los individuos se haya en exceso empañado.

Alexis Carrel, en su muy elogiado libro *La incógnita del hombre*⁶⁸ se opone a que se adopten "ciegamente todas las conquistas" de las ciencias y ofrece su propia receta: cultivar y formar mejor a los fuertes. No dice quiénes son los fuertes. Presumiblemente se trata de los que retienen el poder político y económico. Sin embargo, semejantes nociones forman parte de la sociedad de masas que ellos denigran con su desprecio, pues los así llamados fuertes viven a costa del hecho de lo que los demás sean solitarios y sugestionables.

El hombre: una raza de rapaña que mantiene su existencia a costa del resto de la naturaleza de un modo más brutal que toda otra especie de bestias rapaces, en razón de que la naturaleza la ha dotado muy deficientemente en más de un sentido. Ese hombre y su violencia habrá de ser el principio fundamental de la comunidad. Pues, tal como lo expresa un antropólogo moderno, la historia prueba que el sentido primerísimo de un pueblo consiste

⁶⁸Der Mensch, das unbekante Weassen, pág.43, citado en Marx Hoheimer, Sobre el concepto del hombre y otros ensayos, pág.34.

en preservar su existencia. Sin embargo, es así como el objetivo del hombre se funde y confunde con otros aspectos como lo civil y lo militar, la guerra y la paz confluyen y se confunden.

En ese contexto otro aspecto fundamental que es importante retomar es la crisis de los liderazgos, que se ahondan aún más con el fin de la Guerra Fría y en el que incluso se puso en el telón el rumbo que seguiría la izquierda. sin embargo, las elecciones presidenciales del 88 y el 1º de enero de 1994 son dos momentos que marcaron el partearguas simultáneo del inicio del derrumbe y las fracturas al interior del Sistema Político Mexicano.

Es en este espectro donde se gestaron y surgen líderes que han puesto en jaque la transición moderna de nuestro país, como ha sido el caso del subcomandante Marcos.

4.2 El subcomandante Marcos y las características de un líder

Antes de adentrarnos en la profundidad de este tema, es fundamental realizar un bosquejo del concepto de liderazgo por lo que retomaré los conceptos de Ralph M. Stogdill⁶⁹ quien realiza una definición que va más allá del concepto y que a mi parecer es fundamental para delinear la imagen del subcomandante Marcos.

Se ha definido al liderazgo de diversas maneras, bajo el enfoque de la dinámica de un grupo, *Blackmar (1911)*, señala al liderazgo como la centralización del esfuerzo en una persona que es expresión del poder de todo el grupo y *Krech y Crutchfield (1948)*, señalaron que en virtud de su posición especial en el grupo, el líder sirve como agente primario en la determinación de la estructura, atmósfera, objetivos, ideología y actividades del grupo.

Un aspecto importante es la función del liderazgo según la personalidad y sus efectos: *Bowden (1926)*, comparó al liderazgo con la fuerza de una personalidad y con el grado de influencia que pueda ejercer sobre otros; *Bernard (1926)*, se refirió a un líder como "cualquier persona que es extraordinariamente eficiente para brindar un estímulo psicosocial y puede condicionar respuestas colectivas efectivas. El líder debe tener prestigio y

⁶⁹Stogdill Ralph M, *Handbook of Leadership*, The Free Press, 1974.

debe ser cuál estímulo condicionará una respuesta adecuada a sus propósitos; y desarrollará una técnica para aplicar los estímulos".

Asimismo, se puede considerar al liderazgo como el arte de inducir una acción: *Munson (1921)*, en este sentido definió al liderazgo como la habilidad para conducir a las personas, de modo que se obtenga lo máximo con el mínimo de fricción y la mayor cooperación; *Moore (1927)*, escribió que es la habilidad para transmitir la voluntad del líder en aquellos a quienes se induce obediencia, respeto, lealtad y cooperación; *Bennis (1959)*, adujo que es el proceso mediante el cual un actor induce a un subordinado a comportarse de cierto modo.

También se puede señalar que el liderazgo es importante como ejercicio de una influencia: *Nash (1925)*, implica influir con un cambio en la conducta de la gente; *Weschler, Massarick (1961)* definió el liderazgo como la influencia interpersonal dirigida mediante un proceso de comunicación a la obtención de un objetivo.

El liderazgo tiene un impacto como forma de persuasión: *Schenk (1928)*, el liderazgo es el manejo de los hombres mediante la persuasión y la inspiración, antes que mediante la amenaza directa o indirecta del uso de la coerción; *Cleeton, Mason (1934)*, se refiere a la habilidad para influir en la gente y asegurar resultados a través de recursos emotivos, antes que mediante el ejercicio de la autoridad; *Koony, O'Donnell (1955)*, es la actividad de persuadir a la gente a cooperar en el logro de un objetivo común.

El liderazgo como instrumento para el logro de un objetivo: *Cowley (1928)*, un líder es una persona que tienen un programa y actúa en función de un objetivo al lado de un equipo; *Knickerbocker (1948)*, la relación funcional llamada liderazgo existe cuando un grupo percibe que el líder cuenta con los medios para la satisfacción de sus necesidades; *C. Davis (1942)*, es la principal fuerza dinámica que estimula, motiva y coordina una organización para el logro de sus objetivos.

El liderazgo como efecto de una interacción: *Bogardvs (1929)*, el liderazgo es un proceso social de estímulo que conduce a un grupo de gente a retomar un objetivo con nuevos bríos y con coraje esperanzador.

El liderazgo como Teoría del Contexto, *Munford (1909)*, el líder surge en virtud de sus habilidades y capacidades que le permiten resolver los problemas sociales en tiempos de tensión, cambio y adaptación; *Hocking (1924)*, el liderazgo reside en el grupo y se deposita en un líder sólo cuando éste presenta un programa que el grupo está dispuesto a seguir; *Murphy (1941)*, el liderazgo no reside en una persona sino que está en función del contexto, que requiere de cierto tipo de acciones. El líder no se apropia del liderazgo, sino que éste es el factor instrumental para resolver una situación. Las guerras y las crisis presentan la oportunidad para que ciertas personas se adjudiquen el liderazgo; pero estas circunstancias no son suficientes para formar un líder ¿Cuántas crisis se suceden que no producen un líder a la altura de las circunstancias?

Existen teorías que combinan la persona y el contexto: *Care (1933)*, sostuvo que el liderazgo se produce por la conjunción de tres factores: las características personales del líder, la naturaleza del grupo y sus miembros y la circunstancia, cambio o problema, que afronta el grupo; *Brown (1936)*, dispuso cuatro leyes dinámicas que debe reunir un líder: identificarse con el grupo que busca liderar; adaptarse a la estructura de las circunstancias, considerar las tendencias de largo plazo de la estructura, reconocer que el liderazgo incrementa su potencialidad con un costo que es la reducción en la libertad del líder; *Catell (1951)*. Señaló dos funciones básicas del liderazgo: ayudar al grupo a encontrar los medios para alcanzar un objetivo que, precisamente, goza de consenso y ayudar al grupo a determinar su objetivo.

Es de gran importancia conocer los tipos y funciones del liderazgo: *Platón (La República)* considera que: el *filósofo-hombre* de Estado gobierna La República con la razón y la justicia; el *comandante militar* que define el Estado y conduce su voluntad y el *comerciante* que satisface las necesidades materiales y bajos apetitos de los ciudadanos; *Conway (1915)*. *El líder de las masas* debe: *compeler a la masa*, este líder inflama a sus seguidores con su punto de vista; *exponente*, percibe los deseos de la masa y los expresa y *representante*, sólo vocea las opiniones ya formadas entre la gente; *Bogardus (1918)*, *autocrítico*, asciende al poder de una fuerte organización, *democrático*, representa los intereses del grupo y *ejecutivo*, tiene garantizado su liderazgo al lograr que las cosas se hagan, *intelectual reflexivo*, que puede tener problemas para reclutar un amplio número de seguidores; *Weber*

(1937), el *líder burocrático*, opera con el apoyo de funcionarios, o una autoridad legal, criterios racionales y el derecho de las autoridades a dar órdenes, *patrimonialista*, se apoya en la autoridad tradicional y la legitimidad del status. Opera con sus conocidos, *carismático*, pera con un grupo de discípulos, entusiastas y lugartenientes. Asume las causas revolucionarias, y fomenta la devoción por la santidad, el heroísmo y la inspiración del líder.

Existen diversas tipologías funcionales del liderazgo, en este contexto *Coffin (1944)* considera tres aspectos: formulación y planeación, ejecución y organización y supervisión y persuasión; *Barnard (1946)*, determinar los objetivos: manipular los medios, instrumentar la acción y estimular el esfuerzo coordinado.

Las funciones del liderazgo en una organización: *Selznick (1957)* definición de objetivos institucionales; creación de una estructura para el cumplimiento de los propósitos; defensa de la integridad institucional y revaluación del conflicto interno; *Roby (1961)* hacer coincidir los objetivos con los miembros, balancear los recursos y capacidades del grupo con las demandas del exterior, diseñar una estructura que perfile la información hacia la solución de los problemas, asegurar que toda la información necesaria esté disponible en los centros de decisión cuando se requiera.

En lo que respecta a los atributos del líder, los factores que se han asociado al liderazgo se clasifican en los siguientes rubros:

1. *Requisitos generales*: inteligencia, escolaridad, sentido de la responsabilidad, participación social, estatus socioeconómico.
2. *Cualidades que distinguen al líder con respecto al grupo*: sociabilidad, iniciativa, persistencia, saber cómo hacer las cosas, seguridad, alerta, capacidad para involucrarse en las situaciones, cooperativo, popularidad, adaptativo, facilidad verbal.
3. *Factores adicionales*: vigor físico, fortaleza e integridad intelectual.

Finalmente, se puede considerar que:

1. El liderazgo implica actividad, movimiento, lograr que las cosas se hagan. El líder ocupa una posición de responsabilidad en la coordinación de las actividades de los miembros del grupo.
2. El liderazgo debe considerarse en términos de la interacción de variables que están en constante fuerza de cambio. El factor de cambio es muy característico, pues la situación se modifica con la pérdida o ingreso de miembros y los cambios en los objetivos. En comparación, las cualidades del líder son altamente estables.
3. El liderazgo es una relación entre persona y situación social. Un líder en determinada situación, necesariamente no es tal en otra situación.
4. El liderazgo no es un asunto de estatus pasivo, o la simple posesión de ciertos atributos. Es una relación de trabajo entre los miembros de un grupo, en la cual el líder obtiene su estatus en virtud de su participación activa y la demostración de su capacidad para conducir objetivos colectivos hasta su obtención.
5. Aspectos significativos de su capacidad para organizar: inteligencia, alerta a las necesidades, introspección, responsabilidad, iniciativa, persistencia, seguridad.

Incluso existen patrones de comportamiento de un líder:

1. *Representación*. Habla y actúa como representante del grupo.
2. *Demanda la reconciliación*. Reconcilia las demandas en conflicto.
3. *Tolerancia con lo incierto*. Puede tolerar la incertidumbre y los retardos sin ansiedad ni desconcierto.
4. *Persuasivo*. Utiliza la persuasión y el argumento en forma efectiva; muestra fuertes convicciones.
5. *Organiza estructuras*. Define claramente su función y hace saber a sus seguidores lo que se espera de ellos.
6. *Tolerancia de libertad*. Otorga a sus seguidores un margen de iniciativa, decisión y acción.

7. *Asume su función.* Ejerce activamente su papel antes que delegar su función de liderazgo en otros.
8. *Consideración.* Considera la comodidad, el estatus, el bienestar y las contribuciones de sus seguidores.
9. *Enfasis en la producción.* Presiona por el nivel de productividad.
10. *Certeza en la predicción.* Muestra visión y habilidad para anticipar los resultados.
11. *Integración.* Mantiene una organización cohesionada; y resuelve los programas entre los miembros del grupo.
12. *Influencia en los superiores.* Mantiene relaciones cordiales con los superiores; influye en ellos y busca mejorar su estatus.

Es fundamental el entrenamiento de la sensibilidad de un líder. Los programas que se han diseñado con este propósito buscan desarrollar las siguientes habilidades:

1. Mayor sensibilidad hacia las necesidades y deseos de los seguidores.
2. Mayor disposición y acceso a la información.
3. Mayor acceso a las responsabilidades que implica la toma de decisiones.
4. Una interacción más íntima, amistosa y equitativa con los seguidores.
5. Menos jerarquía y dominio personal.

Y las características de los líderes son:

Características Físicas: Actividad, energía, edad, apariencia, estatura y peso.

Antecedentes Sociales: Educación, estrato social, movilidad.

Inteligencia y Aptitudes: Inteligencia, juicio, conocimientos y fluidez de palabra.

Personalidad: Adaptativo, agresivo, alerta, control emocional, entusiasmo, extroversión, independencia, objetividad, originalidad, creatividad, conducta ética, seguridad, convicciones y tolerancia.

En este marco, toma especial interés el perfil del subcomandante Marcos que considero ha jugado un papel determinante en momentos claves y decisivos no sólo para el país sino para una sociedad que en algunas ocasiones ha permanecido sin voz ni voto.

Los logros del liderazgo del subcomandante Marcos, están reflejados en los siguientes aspectos que en esta investigación considero forman parte de su estrategia que vio acortado el tiempo de las negociaciones con grandes logros para su movimiento por su impacto en la opinión pública.

Resulta perceptible que el movimiento zapatista, sin analogía referencial con ningún otro, pudo ser concebido, "más que para ganar una guerra, para triunfar en la batalla más decisiva de nuestro tiempo, la de la opinión pública".⁷⁰ La que da y quita credibilidad. La que facilita el ingreso directo a la historia y la influye determinadamente.

El primer logro de esta batalla, independientemente de sus alcances reivindicados, se registró en las horas que siguieron al 1º de enero de 1994, entre lo insólito y lo mágico. No deja de ser un golpe maestro de estrategia guerrillera la toma al grito de ¡Ya basta! de las cuatro cabezas de los principales municipios de Chiapas, sumado el de la capital histórica del estado, San Cristóbal de las Casas, la antigua Ciudad Real.

Es eso y más que eso. Es un levantamiento cuidadosamente planeado a lo largo de diez años que convoca a todos los medios de comunicación nacionales y extranjeros. Entre los 200 periodistas que acudieron a esta inesperada cita, muchos ignoraban que existiera un lugar remoto de la tierra llamado Chiapas. Y no pocos proceden del cerco de Sarajevo, la chispa más peligrosa para el destino de la paz europea.

¿Qué acontecimiento atrae y encandila tan sorprendente número de cámaras fotográficas y televisivas, de micrófonos radiofónicos y grabadoras? El nombre de una causa justa, con crédito universal, la del indigenismo. Millares de campesinos chiapanecos se han levantado en armas para reivindicar sus derechos en una tierra donde secularmente se les han negado, castigándolos con la miseria, el hambre, las enfermedades y toda clase de

⁷⁰Ferrer Eulalio, "Triunfo de la Guerrilla", Excélsior, 27/III/95, pág. 1 y 18.

vejeciones morales y humanas. Esto es lo que se conoce como una causa justa y sentimentalmente compartida o respetada.

Sobre este escenario de fondo se proyecta la imagen más popular y estereotipada, en el mundo, de los revolucionarios mexicanos: la de Emiliano Zapata. (Un hijo del Presidente Carlos Salinas contra el que se rebelan lleva su nombre y una escultura de Emiliano Zapata, de metro y medio, saluda a los visitantes de la embajada de México en Washington). Zapata es la encarnación pura del agrarismo, el hombre que luchó contra la dictadura porfirista y que no dejó de ser rebelde con los gobiernos de la Revolución hasta el día de su asesinato.

De ahí el título de Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) y los demás elementos de identidad zapatista de los sublevados chiapanecos.

También es importante señalar que el subcomandante Marcos sabía el significado que representaba la figura de Zapata para el ex-presidente Salinas, por lo que utiliza de manera irónica esta figura. Dos ejemplos de ello son bastante ilustradores, el nombre de su hijo Emiliano y el nombre del avión presidencial que utilizaba el Jefe del Ejecutivo para sus giras presidenciales.

Se observan con rigor y puntualidad los condicionamientos básicos que articulan una campaña de comunicación. El qué y el para qué están contenidos en la declaración de guerra insurgente, apoyada por un manifiesto de principios y de protesta contra la injusticia social que padecen las clases indígenas y su marginación étnica de la vida nacional.

Con pie en ese documento, el subcomandante Marcos envió a la opinión pública, días después, una de las primeras de sus cartas -hasta el estilo epistolar se convierte en modalidad- en la que se transparenta la planeación táctica de la campaña comunicativa.

Es la carta de las 52 preguntas, en respuesta a la voz oficial que les ofrece perdón, las cuales se descuelgan de una sola: ¿De qué tenemos que pedir perdón? Y que rematan con la de: ¿Quién tiene que pedir perdón y quién puede otorgarlo? Son hombres decididos a morir con las amas en las manos y no de hambre. La palabra, pegada al fusil: la luz zapatista se dio para

iluminar a nuestra gente. El grito, pegado a la boca: para todos, todo, para nosotros nada.

La protesta escrita sobre las paredes: ¡Abajo Salinas y el mal gobierno! El cuándo se sitúa en esta tierra de nadie, entre la pereza y la somnolencia, que es signo tradicional del tránsito de un año a otro. Y abarca la fecha, fijada promisoriamente, de entrada en vigor del TLC, con sus diversas implicaciones nacionales e internacionales, que originarían ásperos desajustes en el ya difícil equilibrio económico del país. El dónde queda instalado en un territorio con las fascinaciones del misterio: la Selva Lacandona, sede del primitivismo, de lo inalcanzable; de la ocultación y el peligro.

El cómo es el factor sorpresa, la aparición de un ejército algo fantasmal que se adueña de un territorio en el que están enclavadas ciudades importantes y conferencias geográficas muy conocidas. Sorprenden y se sorprenden. Indígenas -hombres, mujeres y adolescentes-, que empuñan armas poderosas -y también de juguete, además de palos- en batallas que producen muertos y heridos, sin represalias feroces. (Al prisionero más destacado, el ex-gobernador de Chiapas, general Absalón Castellanos, lo condenan a muerte los insurrectos, pero después negocian su liberación y lo entregan diciendo una frase: Quien con honor pelea, habla con honor).

El quién combina una pródiga escala de signos de identidad, a partir del símbolo zapatista y su significado histórico, el derecho a la propiedad de la tierra. la zona atractiva del misterio enriquece con el denominado ejército de la gente sin rostro: Caras cubiertas con pasamontañas y paliacates -pañuelos coloridos- como disfrazamiento heroico. Versión moderna del viejo antifaz, resorte activo del suspenso incitante, esa sustancia sin la cual no existirían el arte novelesco, ni el teatral, ni el cinematográfico.

A tales señas de identidad corresponde una bandera de color negro con una estrella roja, compañera del lema: Justicia, libertad y democracia. Dependiente de él, otra trilogía: Patria, historia, nación.

Hay un juramento obligado para cada soldado zapatista, se cierra con la divisa: *Vivir por la patria o morir por la libertad.*

Y un himno. *El Insurgente*, que canta: “Vamos, vamos, vamos adelante, para que salgamos en la lucha avante, porque nuestra patria grita y necesita/de todo esfuerzo de los zapatistas. Agréguese el símbolo de los pulgares entrecruzados. El quién, como es ley de la propaganda, está representado por alguien. Una cabeza visible y parlante dentro del anonimato colectivo: Marcos. las propias señas personales de Marcos, nombre de guerra tomado de un antiguo compañero muerto en acción, evocador de uno de los cuatro evangelistas de la historia bíblica -león es su significado equivalente-, acentuarán la envoltura enigmática del movimiento.

Grado de subcomandante a efecto de no rebelar la verdadera línea de mando, al principio, y la de trascender, posteriormente, que Marcos no es el comandante único, por mucho que lo parezca. Un pasamontañas le iguala con los demás.

De los demás le distingue: su carrillera zapatista cruzada al pecho y una vieja pipa que humea desde el orificio de la boca, tras del pasamontañas, perfilando inconfundible y sugestivamente la identidad del principal sujeto comunicante. Un hombre que ama la poesía y confiesa su romanticismo; con humor e ironía; culto e ingenioso; de discurso emotivo y frase fácil.

Lenguaje de denuncia, no de terrorismo. la herramienta de la palabra, transformada en aras de convencimiento. La invocación de la muerte es, seguramente, su tema preferido. De los primeros momentos es la frase: “la muerte es nuestra y ahora vamos a decidir cómo la tomamos”. Posterior es la de: “Cada segundo es un volado entre la vida y la muerte”. Un águila o sol. Cae vida o cae muerte. Habla de la muerte verde olivo, refiriéndose al ejército mexicano y ante su acoso escribe: “Tengo 300 tiros, así que procuren traer más de 299 soldados...Por qué 299 si son 300 balas? Bueno, la última es para un servidor. Resulta que uno se encariña con cosas como ésa, y una bala parece ser el único consuelo para tan solitario pecho”.

Pero no es aquí donde se agotan los elementos que acotan la guerra victoriosa del EZLN sobre la opinión pública. La magia mexicana da para más. A diez días de haberse iniciado, cesan las hostilidades.

El Presidente Salinas de Gortari ofrece una amnistía inmediata y manda a conversar a los rebeldes a un político negociador, a Manuel Camacho Solís,

quien renunció a la Secretaría de Relaciones Exteriores para ser el Comisionado por la Paz y la Reconciliación en Chiapas.

¿Y dónde se celebran esas conversaciones? En un escenario inédito y espectacular, ideal para generar el asombro noticioso: la catedral de San Cristóbal de las Casas, que se convirtió en resonancia amplificadora de cara a la opinión pública. Dieciocho mandos, zapatistas -hombres y mujeres- con el subcomandante Marcos al frente. Todos con sus armas y su parque; todos con el anonimato de los pasamontañas y los paliacates; todos con olor de selva y luz de gloria indígena. Las pláticas se desarrollan formalmente del 21 al 27 de febrero de 1994, con un acuerdo centrado en 32 compromisos.

Una semana de misterio; la bandera nacional al fondo, con su cortejo de imágenes religiosas. El personaje central, más allá del incesante protagonismo del señor obispo, es el subcomandante Marcos, bajo el acoso de los medios de comunicación mexicanos, salvo los *que él ha vetado por antipáticos o parciales*, y los de todo el mundo, que selecciona de acuerdo con su importancia y a los cuales habla en español, inglés y francés. Otra selva, mucho más amable: la de los micrófonos y las cámaras. Todos contribuyen a fortalecer un mito nuevo, en una guerrilla totalmente distinta.

Cumplida esta tarea, los mandos zapatistas llevan los 32 compromisos a sus bases. En el correr de las semanas son finalmente rechazados y el Comisionado de la Paz en Chiapas renuncia. De la Selva Lacandona viene un nuevo lema: Mil además sabremos romper, y al gobierno sabremos vencer. Desde los pueblecitos rebeldes, la gente corea: En tierras zapatistas, no queremos egoístas.

Otro acontecimiento insólito, igualmente cautivador de la opinión pública, es una Convención Nacional Democrática que se celebra, sin que nadie lo impida, en territorio zapatista, bautizado con el nombre de Aguascalientes - nombre histórico en anales de la Revolución Mexicana- con asistencia de 6,000 delegados nacionales, el 9 de agosto de 1994

La Convención, que grita ni PRI, ni PAN, ni PRD, amenaza con un paro nacional si hay fraude electoral el 21 de agosto y escucha el encendido discurso del subcomandante Marcos, en el que afirma que no es la hora de las armas; nos hacemos a un lado, pero no nos vamos. De ese discurso dirá

en el suyo Pablo González Casanova: es uno de los más notables de nuestra historia. Es una pieza maestra que junta la belleza de la expresión con la política.

Con su poder de convocatoria, el EZLN logra que otra reunión similar se verifique en Querétaro, con la participación de Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo, en febrero de 1995. Todo ello no hace sino multiplicar la popularidad del EZLN y acrecentar este mito llamado subcomandante Marcos y ello dependerá de las escenas finales del movimiento insurgente y del propio Marcos. El mito Marcos está enraizado en la conciencia pública, es ya una leyenda popular. Atrae las simpatías más diversas, especialmente en el sexo femenino.

Por el mundo circula su imagen, que se convirtió en uno de los logros de la mercadotecnia política que se tradujo en artículos comerciales, con calcomanías, camisetas, llaveros muñecos, cerillas...Hasta una marca de preservativos se explota, curiosamente llamada Alzados. Sus partes de guerra, sus cartas, sus versos, sus posdatas, sus discursos y entrevistas han originado una literatura que rebasa al zapatismo, apoyándose en él. Es la literatura del subcomandante Marcos, con libros y videos en varios idiomas. No ha decaído al ser conocido su probable "identidad", tampoco la popularidad del EZLN, al ser cercado por el ejército mexicano y obligado a replegarse en la Selva Lacandona.

Núcleos intelectuales, organizaciones cívicas, partidos políticos de izquierda y grupos diversos de ciudadanos, han hecho públicos, en todo el mundo sus mensajes de adhesión, sin reparar en límites legales, ni en la naturaleza subversiva del zapatismo. Decenas de miles de personas han desfilado por las calles de México, entre los días finales de febrero y los primeros de marzo, al grito entusiasta y único de : Todos somos Marcos. Grito que en San Cristóbal de las Casas se prolonga con acento cantarino: Marcos no es Vicente, es toda la gente: El ¡Viva Zapata!, alternado con el ¡Zapata vive. La lucha sigue! Y la divisa: Marcos, aguanta, el pueblo se levanta.

En su honor circula un lema acróstico: *México Arriba Revolucionarios Chiapanecos Orgullo Social.*

Un análisis de contenido de todas sus cartas y mensajes -alrededor de 11 millones de palabras- resume las más usuales del subcomandante Marcos: ley, pueblo, guerra, ser y tener. A falta de una, que vale por todas: paz. Todo ello ha generado, nacional e internacionalmente, una gran corriente de opinión pública en favor de la insurgencia zapatista, alcanzando su altura ideal: una causa, no una guerra; el fusil, convertido en bandera de paz. Nunca unos desconocidos, individualmente, fueron tan conocidos colectivamente. (Un lema les corona: Ya no moriremos. Nombrados somos).

Nunca un movimiento guerrillero logró tanto con tan pocos tiros, en tan poco tiempo...y con tantas palabras. Página histórica, también impar: cuando el exceso de palabras sirve para ahorrar el lenguaje sangriento de las armas. Bajo este marco ventajoso de referencia, acudirán los zapatistas al diálogo conciliador. Falta ahora la batalla final, por una victoria que dirá la última palabra. la victoria de la paz.

Finalmente, es importante destacar el ¿por qué si la prensa le brindó al subcomandante Marcos mayor relevancia informativa no logró consolidarse como opción real para el cambio y el fortalecimiento del liderazgo en México?

José Gil, opina:

- *El consolidarse como actor de cambio no tienen que ver con los medios. Los medios por sí mismos no podrán erigir, levantar o formar un actor de cambio. Son otros procesos totalmente distintos los que tienen que ver con este proceso mismo.*

Si hasta el momento no se han manifestado o no se han convertido en los ejes principales de cambio es porque la sociedad misma requiere que el cambio no sea de personajes, no sea de caudillos, sino de movimientos, movimientos sociales.

El mismo subcomandante Marcos sabe que el caudillismo no es lo que requiere el país y los medios de comunicación mucho menos pueden formar así como si fueran de cerámica a los dirigentes del cambio, los dirigentes de cambio se forman por sí solos, la gente, los movimientos sociales los van sacando de manera muy paulatina

de tal manera que los encarrilan en un proceso que ya no tiene regreso.

Es una buena pregunta ¿Por qué no se ha erigido realmente en los ejes fundamentales? Yo creo que no lo ha querido porque existiría el problema de convertirse de cierta manera, en una cuestión mesiánica de que pueda decir aquí viene el cambio y el cambio soy yo, eso es imposible.

El país es tan grande, es tan complejo y tiene tantos problemas a nivel histórico que el único que puede generar cambios es el pueblo. Además históricamente es distinto el México que vivimos que el México que se vivía el siglo pasado que dio lugar a una revolución.

Quizá la revolución ya no se da de manera tan abrupta, se va dando de manera paulatina con pequeños cambios de un lado y de otro y quizá en un momento determinado se puedan conjuntar estos cambios y darles un cauce y entonces sí producir el cambio general, pero para eso se requiere tiempo.

El EZLN, lo dice nosotros no nos hemos preparado para un cambio de un día, eso es imposible, más bien es una lucha de resistencia, es como una carrera, como un maratón, el que resiste es el que gana y no importa llegar en primer lugar sino mantenerse, es de resistencia y ellos lo saben. Yo creo que es uno de los aprendizajes que han tenido otros movimientos sociales. En nuestras condiciones, no podría darse eso porque hay actores, sectores muy fuertes que no lo permitirían y para fuera esta nada más ni nada menos que Estados Unidos que en el momento mismo que se pudiera dar un rompimiento de esa manera es casi seguro que vendría una invasión.

Todos esos factores, son los que meditan bastante bien gente como el subcomandante Marcos, de que no puede darse ese levantamiento en armas, así tan extenso.

Jesús Sánchez, considera:

- *Ha sido más el caso del subcomandante Marcos, porque fue el que más se presentó, con sus cartas y reflexiones yo creo que llamó más la atención pues no es indígena, pero tiene un manejo, una preparación quizá si no más completa que le permite tener otro tipo de contacto con las gentes que se interesaban en su personaje, Tacho y los demás comandantes zapatistas son más representantes indígenas y tienen un esquema que no es como el de Marcos.*

Marcos también es un fenómeno de imagen, un personaje que fue muy atractivo, que ha sido muy atractivo para mucha gente y casi lo convierten en un mito.

Yo quiero preguntarme ¿Que ocurriría el día que se quite la capucha? A que se le va a dar más importancia a la persona de Marcos que a lo mejor no es como se lo imaginan o a los planteamientos que hizo sobre el movimiento de reivindicación de los indígenas.

Todavía no lo sabemos, pero a lo mejor mucha gente se decepciona cuando vea a Marcos sin capucha y lo pide otra vez con capucha. No sabemos cuanto tiempo pueda mantenerse Marcos, también como fenómeno puede extinguirse, puede quedar nada más así como uno de los personajes del movimiento de Chiapas y hasta ¡ahí! nada más.

Hasta ahora es algo que no se resuelve hasta que ocurra -si se quita o no la capucha, si desaparece o no-. Lo conveniente es que se la quitara. Para mí, debe enfrentar de cara a la sociedad, no puedes estar platicando con alguien que no te vea la cara y te oculta el rostro, por supuesto, que también es parte de una mitología, el secreto de la personalidad, pero eso es para el Santo o para Blue Demon. Yo creo que en el tiempo que estamos viviendo sería mucho mejor ver a Marcos, que diera la cara.

Marcos no es Chiapas, el movimiento indígena es más amplio que simplemente un personaje.

Carlos Torio, afirma:

- *Por todo lo que sucedió después del asesinato de Colosio, las elecciones y la muerte del Secretario del PRI Francisco Ruiz Massieu. Yo creo que se generó un clima de violencia y tensión con el que no estoy de acuerdo; incluso el Consejo Nacional de la Publicidad, la información del Gobierno y la radio con su lema "Dí no a la violencia" y "Yo voto por la paz" y todo ese tipo de cosas influyeron entre el electorado. Creo que se generó demasiada tensión, además la contrapropaganda que se realizó en torno a que si el PRD llegaba a ganar iba a seguir la violencia y a continuar los asesinatos de políticos prominentes.*

Pero la gente en efecto votó por la paz y para mucha gente votar por la paz, significó votar por el PRI, pero es que ese era el contexto que se le estaba dando a la información.

Es así como observamos los aspectos que han intervenido en pro o en contra a favor de dos personajes que convergen en un liderazgo que logró despertar las simpatías de la sociedad mexicana, pero que algunas influyeron de manera negativa para que consolidarlos.

En este contexto surge otro cuestionamiento si el subcomandante Marcos en su momento fue líder de opinión ¿Por qué?

José Gil, acepta:

Sí lo fue, en el 94 con el subcomandante Marcos cuando surge todo este movimiento, los medios de comunicación se centran en él por su carisma, entonces se transforma, se convierte por sí mismo en líder de opinión pero las cosas han cambiado y se han transformado también cualitativamente sus papeles.

De tal manera que vienen Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, el subcomandante Marcos, Porfirio Muñoz Ledo, Manuel Camacho Solís, Demetrio Sodi de la Tijera, muchas de esta gente ya no se convierten en líderes de opinión por sí mismos sino que forman ya

parte de toda una corriente a nivel nacional que está promoviendo un cambio, un cambio pacífico, legal pero estructural del país en general.

Carlos Torio señala:

- *El subcomandante Marcos de alguna manera, nada más que desgastó su discurso.*

4.3 La personalidad del subcomandante Marcos y su impacto político en la opinión pública

El 4 de enero el periódico italiano L'Unitá describió al subcomandante Marcos, de quien dijo es uno de los pocos que tienen la cara cubierta y que está armado con una metralleta. El único que no es indio. Mientras habla, saca una pipa de la faltriquera, se la pone en la boca por la apertura del pasamontañas, pero no la enciende.

Se expresa con claridad del intelectual acostumbrado a comunicarse con la gente simple. Es seguramente mexicano, pero no es posible identificar el acento.

En su primer mensaje en San Cristóbal de las Casas estaba vestido de negro, con un chuj (cotón) chamula, cubriéndose parte del rostro con un pasamontañas. Portaba una metralleta Uzi en la cintura y un radiotransmisor, con el que se comunicaba con sus compañeros que se encontraban en una camioneta Combi. Lo acompañaban los subcomandantes Felipe, Ovidio, Virginia y Uno.

Por su parte, la PGR difundió también su retrato hablado. Es el comandante Marcos, el único combatiente concreto, apareció públicamente, si no como jefe supremo de el "Comité Directivo Clandestino Revolucionario" es el que toma las decisiones, al menos como portavoz del EZLN.

Es de sexo masculino, mide 1.74 metros de estatura, complexión atlética, tez morena clara, raza blanca, ojos verdes muy claros y grandes, pelo castaño claro, nariz recta y ancha, cara ovalada, boca regular y cejas pobladas.

Tiene aproximadamente 25 años, es cacarizo, domina dos idiomas, usa pasamontañas.

Con frecuencia se acomoda la ranura inferior del pasamontañas, sobre la boca. Habla pausada y correctamente. la voz demasiado baja, pero audible, no da lugar a emociones. Se ve tranquilo, sin prisa, dueño de lo que dice y de sus sentimientos.

La turista Shulamis Hirsch, lo describió así: no es indígena. Es más bien blanco, de ojos claros y nariz aguileña. No es muy alto, mide alrededor de 1.70. Parece un hombre culto, educado, de gran carisma Es muy amable con la gente. Sus respuestas fueron pausadas, tranquilas cuando le preguntaron si podían tomarle una foto. Marcos vestía camisa y capucha negras, y portaba el mejor fusil, un M-16.⁷¹

Quizá un elemento toral en el perfil del subcomandante Marcos no es el descubrir la identidad del mismo⁷², sino el papel que desempeña su figura y el descubrir e ir más a fondo de su interior, de su forma de pensar y su impacto psicológico en la sociedad mexicana.

Para algunos analistas políticos la figura del subcomandante Marcos sin lugar a dudas es la más carismática del EZLN es enigmática, dueño de una fraseología profunda, original y a la vez simple, que tiene la virtud de poner en aprietos a la clase política mexicana y a muchos de sus intelectuales. El "pasamontañas de nariz pronunciada", como él gusta llamarse, es el principal vocero, intérprete y estrategia militar zapatista y es a partir de sus comunicados y declaraciones que reconstruyen la concepción de la estrategia militar y el cambio revolucionario en el EZLN.

En este sentido los medios de comunicación han influido en la definición del perfil del subcomandante Marcos, ofrece una particularidad en su condición de ladino, no de indígena, que ha creado algunas dificultades para la comprensión de su liderazgo y que ha conseguido sortear desde su innegable carisma, en el sentido weberiano del término (ese don mágico, fuente de

⁷¹Proceso, Núm 897, 10/1/94.

⁷²El 9 de febrero el Presidente Ernesto Zedillo dio a conocer que Rafael Sebastián Guillén es el subcomandante Marcos. No he abundado en esta investigación en este aspecto pues considero que el lector de esta investigación decide quién es Marcos.

deferencia y de la especie más alta de autoridad): ni él se autodenomina, ni la conducción zapatista lo reconoce como el jefe máximo, primus inter pares. Por el contrario, existe consenso sobre su subordinación a la Comandancia General del Comité Clandestino Revolucionario Indígena.

Con acierto ha dicho la prensa internacional sobre esta condición: "Marcos es subcomandante. En un país como México, lleno de símbolos y donde funciona casi todo de arriba hacia abajo, la gente se extraña que por encima de Marcos haya una decena de comandantes indígenas que apenas sepan construir una frase en español. No lo conciben y se preguntan qué hace este joven universitario, que cita a Mario Benedetti en sus arengas de corte socialcristiano o que habla un inglés académico, viviendo en la selva de Chiapas y bajo las órdenes de tanto indio tzotzil, tzeltal, tojolabal o chol, cuando lo suyo es a todas luces, otro medio.

El racismo es patente, aunque en muchos casos involuntario o inconsciente en este país del mestizaje que, sin embargo, nunca permitió, hasta ahora en Chiapas, a un gobernador que no fuera blanco. no interesa saber quién es el comandante moisés, de quién dependió la entrega el miércoles de ceniza del general Absalón Castellanos, o quién es la comandante Ramona, la india menuda que portaba la bandera mexicana el día que iniciaron las conversaciones de paz en San Cristóbal de las Casas.

Quien interesa es Marcos: su voz, sus ojos, su palabra culta, sus gestos, sus uñas pulcramente recortadas, su capacidad de negociación, su humor y hasta su instinto".⁷³

Marcos, desde su anónimo enmascaramiento, o tal vez gracias él, a sus cananas de cartuchos cruzándole el pecho, a su estilo deliberadamente enigmático, ha interrumpido como un real personaje, sabedor que la experiencia humana necesita de liturgias, rituales y signos externos que la avalen y legitimen, sacralizando lo profano.

En este contexto, *José Gil*, cree que el subcomandante Marcos:

- *Como figura, no como persona es una mezcla de personajes. Es un personaje político que conoce bastante bien el lenguaje de la*

⁷³El País, 27/11/94.

política nacional, los vericuetos, los caminitos, las puertas falsas, sabe quiénes son los principales actores de la política mexicana y sabe jugar además, sabe mover las piezas en el ajedrez de la política nacional.

Es un tipo inteligente que conoce los tiempos y conoce las jugadas entonces como un ser político es digamos de los políticos más avanzados que tiene el país porque además tiene una preparación académica fuerte, se le nota pues ha leído bastante y tiene contexto internacional.

Como un político, sabe conducirse bastante bien, sabe hablar bien, sabe escribir bastante bien y sabe actuar. Como buen político también maneja las cosas y maneja las personas. Estoy hablando del personaje político y eso le ha provocado bastantes problemas entre los propios políticos, algunos lo envidian, algunos lo rechazan, pero ha sido en muchos momentos el centro, el centro de la polémica por sus comentarios, por sus análisis y por sus críticas.

Es un político, muy preparado y muy joven. Forma parte de una generación digamos de los 70, por lo que él ha dicho tiene una preparación política, pero de organización clandestina, una organización que prefiere un cambio lento, político y que tuvo que tomar las armas para darse a conocer, pero que ahorita esta retomando su camino original, el de la política. Es un personaje controvertido a nivel político.

Otra faceta de él, es su carácter literario, es un escritor y queramos o no muchas veces a nosotros como periodistas nos quitaba el trabajo porque sus comunicados eran bastante claros y luego los combinaba con historias literarias, con personajes donde te describía bastante bien las situaciones, los contextos, las historias y como escritor conoce bien los recursos literarios, los retóricos, la prosa, conoce bien la política, la retórica y es una especie como de ensayista, pero, poeta. Eso lo hace todavía más atractivo a la gente, a todos los sectores masculino y femenino.

También es un militar, desde el mismo hecho en que está al mando de las fuerzas armadas zapatistas y como militar es recto, es lineal, no admite críticas, no admite que le rechacen cosas, en ese aspecto ha ido cambiando, su forma y se nota principalmente en algo, en una expresión suya, el mandar-obedeciendo, eso te habla de que es un político que sabe escuchar pero que también es un militar que da órdenes, no manda pero obedece, es una forma distinta a la que nosotros conocíamos.

Además es un personaje que se marca muy bien dentro de la postmodernidad combina símbolos, símbolos de los setentas, el pasamontañas, el cubrirse el rostro te crea una imagen, la canana cruzada en el pecho, te remite a la revolución, las armas modernas te están hablando de que es muy actual, su lenguaje que sintetiza bastante bien el mundo occidental y el mundo indígena y te habla de un hombre que es muy abierto, que sabe sintetizar las culturas, la lengua, las expresiones, es ¡un cabrón! que sabe manejar bastante bien las computadoras, que utiliza bastante bien los medios a punta de lanza.

Te estoy hablando de un personaje que Régis Debray, el biógrafo del Che Guevara lo cataloga como uno de los principales escritores de Latinoamérica, entonces dices, bueno y quién es éste, al final te preguntas ¿Quién es Marcos? Es uno sólo o son varios, son varios en uno sólo, posiblemente y es que cuando vas a Chiapas vez la pobreza económica, ves una riqueza cultural, ves la pobreza de la gente y ves la riqueza natural, entonces yo he llegado a pensar, bueno aquí o eres guerrillero o eres poeta o eres las dos cosas.

De ahí surge Marcos de toda esa combinación. La combinación además de fuerzas guerrilleras a nivel nacional clandestinas que vienen desde 1968 con la matanza de Tlatelolco en la que nacen las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional y se gestan en el norte del país y Marcos viene después, es una nueva generación dentro de ésta, pero distinta además.

Entonces mi opinión de Marcos es que es una mezcla de personalidades y de cualidades, de virtudes y de errores y que todavía va a hablar mucho, va a dar mucho de sí, todavía.

Ha usado muchos símbolos de la historia mexicana, desde el mismo Zapata, sus textos originales hasta a Batán a ese ser mitológico que llega al sur del país para mostrarnos el camino.

Ha hablado de sus ciclos, de esas etapas indígenas, de los 52 años, de cuando termina una época e inicia otra, ha hablado del símbolo de los hombres del maíz que bajan de la montaña para mostrarnos la verdad, habla del viejo Antonio, de Durito, nos habla de los Iduz de Marzo, días antes de que mataran a Colosio, nos habla del Internet.

Hay una carta muy curiosa donde precisamente maneja muchos de estos símbolos y es donde él responde a una pregunta de ¿Quién es Marcos? Dice Marcos es un gay en un bar de San Francisco, es una mujer sola a las diez de la noche en el metro, es un reportero de páginas de Interiores. Maneja esos símbolos ¿me entiendes? y los maneja tan bien que los entiende cualquier gente a nivel nacional y a nivel internacional.

A nivel nacional es un fenómeno totalmente distinto al exterior. A nivel nacional nos habla en un lenguaje que la clase media entendemos bastante bien, pero cuenta historias. Una de sus formas de darse a entender es entre la historia, la anécdota, el cuento que es una forma pedagógicamente hablando de las mejores para comunicar cosas.

Retoma la tradición oral y retoma una cosa que ya se había perdido, la epistolar, las cartas, la posdata y dentro de todo esto, maneja estos símbolos, la tierra, la libertad, la revolución, la ilusión, la esperanza y la dignidad.

A nivel internacional una de las cosas que yo he encontrado y que llama mucho la atención a la gente sobre todo de Europa y alguna de Estados Unidos es la esperanza, la ilusión de un cambio, el más

colectivo, no cupular y esto responde bastante bien porque en Europa lo que se vive es la desilusión, la desesperanza, en Estados Unidos es igual, hay un vacío muy fuerte culturalmente hablando que no se llena -esa es mi teoría- más que con drogas o con locuras.

El hecho de que no puedas hablar con alguien sino que tengas que pagar un servicio y marcar un número telefónico para que alguien te cuente algo o para que alguien te haga el amor a través del teléfono eso te habla de una terrible soledad, una desolación.

Entonces surge en un país, por allá que se llama México, que a veces ni lo ubican en el mapa. En una región mucho más recondita, en las montañas, unos indígenas y unos hombres blancos que te hablan de esperanza y de ilusión, te hablan de un cambio y además te lo dicen de una manera poética porque así viven.

Lo que te maneja es una imagen distinta a la que venías viendo, una guerrilla que no es guerrilla, una guerrilla que decía ¡bueno! tuvimos que tomar las armas pero no las queremos, solamente las vamos a dejar cuando nosotros veamos que haya paz con dignidad, entonces sí para nosotros fue bueno, ¡imagínate! para el exterior.

Y sobre todo retoman un símbolo que es esencial Emiliano Zapata, Emiliano Zapata es la imagen de México que más se conoce y se conoce a nivel mundial sobre todo en Europa, España, Italia, Francia y Alemania. Tí hablas de Emiliano Zapata y saben quien es Emiliano Zapata, entonces, nacen nuevos zapatistas, indígenas algunos que no hablan ni siquiera español pero que te hablan en un lenguaje de justicia, estos símbolos pues obviamente que la gente entiende porque es una sola necesidad, una necesidad de cambio del sistema como lo estamos viendo.

Para *Juan Sánchez* del periódico El Financiero, el subcomandante Marcos, es:

- *Un personaje muy interesante, fuera de serie que si logró penetrar a través de simbolismos, aunque para mí Marcos se atiene a las*

circunstancias del movimiento de Chiapas pues no es cierto que siempre que hable Marcos se va a las primeras planas, muchas veces los textos que él tiene, o son reflexiones muy personales o visiones también muy particulares de algunos asuntos que no son del interés para toda la gente.

Hay unos textos que son más efectivos que otros, entonces su mensaje para ciertos segmentos sí fue el símbolo, el simbolismo de Marcos, pero yo creo que lo más nulo para la mayoría de los mexicanos, fue redescubrir esas condiciones de los indígenas, verlos otra vez así, ver que al paso de los siglos, siguen siendo los mismos. Lo que nos plantea reconocer su desarrollo que ellos mismos se puedan desarrollar, conserven sus tradiciones y que puedan acceder a Internet no solamente Marcos, sino que el desarrollo tecnológico lo tengan los indígenas, si avanza ésto, Marcos desaparecerá porque no tiene razón de ser.

Es algo que debemos ir viendo no podemos quedarnos anclados a lo que es Chiapas, a lo que son los zapatistas, tiene que haber una evolución y si ello implica que desaparezca Marcos, pues tendrá que desaparecer y lo tendrá que asumir también.

Carlos Torio considera que el subcomandante Marcos:

- *Desgastó su discurso y el lector no siempre capta los simbolismos, aunque da el ejemplo de cuando todas las mujeres morían por Marcos, casi, casi, se desmayaban, Guadalupe Looeza, le dedicó varios artículos, entonces, sí simbolizó muchas cosas.*

En general simbolizó a aquella persona que sintiera injusticia, rencor y desprecio por las instituciones que se burlaban de los mexicanos, por eso el rostro, pues cualquiera podía ponerse ese tipo de rostro, pero también significaba una rebeldía y yo creo que todos tenemos algo de esto.

Qué si logró penetrar su mensaje a nivel nacional, sí, yo creo que fue una de las personas más populares en su momento, ahorita quizás ya no, pero sí fue una de las personas más populares, yo

creo que no hay gente en México que no sepa quién es Marcos. Quizá ahí habría que ver a quién le cae bien y a quién le cae mal, quién está de acuerdo con su lucha y quién no, a lo mejor mucha gente si está de acuerdo con defender a los indígenas, a los campesinos y a la libertad. Marcos busca -entre comillas-, todo lo que cualquiera buscamos, lo que todo mundo queremos -justicia, democracia, libertad-.

Asimismo, otra variable que no puede dejarse a un lado en la discusión de este capítulo es el impacto psicológico en la sociedad, la imagen y la estrategia discursiva de esos actores. Es así como Cárdenas y Marcos surgen con una imagen muy similar e incluso ajenas a ellos mismos. Un ejemplo de ello es Cuauhtémoc Cárdenas en quien se percibe la figura de su padre e incluso aparece como el "tótem" de la sociedad mexicana.

En torno a la figura del subcomandante Marcos aparece como un gran líder en el que están inmersos un cúmulo de simbolismos que logró desafiar rotundamente no sólo al gobierno del Presidente Salinas sino también su triunfo económico para que el país formara parte del Primer Mundo.

Otros aspectos que pudieron observarse son: el tono de su voz, el carisma, su personalidad e imagen, sus ojos, su sex-appel con el sector femenino, su máscara, su pipa y sobre todo no sólo su discurso, sino también la retórica y el arte de expresarse con lo que logró conquistar amplios sectores de la sociedad.

Indudablemente el escenario zapatista también se ligó a la construcción del discurso, para tratar de perfilar una identidad urgente, a través de suministrar palabras y hechos -signos claves y cruciales- que substituyeran un lento proceso de elaboración.

Para ello, Marcos⁷⁴ (como representación de su conducción político-militar) en su implementación textual o escénica -entendida como el lugar desde donde se elabora la identidad de un sujeto individual o colectivo- utiliza la contundencia de las armas, pero ellas de por sí, no son suficientes para la construcción de una identidad y por lo tanto, de los signos sociales de diferenciación e interpelación.

⁷⁴Dubalde, op.cit, pág.201.

La construcción narrativa de su identidad -colectiva, e individual en el caso de Marcos- presupone una ética narrativa, interrelacionada entre su subjetividad y la textualidad escénica, como producto de un hacer, de un hacerse, es decir del ejercicio de su actividad constructiva.

La identidad se construye como un lugar en el espacio de las interrelaciones en que se existe, un momento en el espacio de las tensiones (pasiones, deseos, postulaciones, intereses) que se ejercen y como un signo en el espacio de los códigos de identificación que se emplea.⁷⁵ El texto de una identidad tiene un correlato temporal, se construye en un momento histórico y en cierto sentido lo define también: la relación con su pasado y su futuro. (En el caso Marcos-zapatismo, desde una acrecentada conciencia histórica convertida en vehículo de su imaginación simbólica).

En este sentido los aspectos que han formado la construcción del sujeto moral zapatista, son:

- a) La mencionada conciencia histórica en el doble componente de su temporalidad: las condiciones de vida y los sufrimientos de la comunidad indígena y campesina, por un lado, y su historia de lucha, por otro.
- b) La crítica reflexiva a una "modernidad racionalista" que les excluye de sus proyectos de futuro y que asienta su presente en los marcos de la explotación de aquellos.
- c) La recuperación de los componentes de memoria e imaginación en el planteamiento de políticas alternativas a las actuales, recreando el pasado como imagen del presente.
- d) Un punto de partida no anacrónico y que muchos han calificado de postmoderno en la autoconciencia del presente.
- e) La negación de la convicción de encontrarse definitivamente vencidos: como relata el comienzo del Fausto, la realidad es, si es hecha; y el hombre es, si es hacedor victorioso, apuntando a

⁷⁵Thiebaut Carlos, Sujeto complejo, identidad narrativa, modernidad del sur.

destruir la opacidad producida por la extinción de las energías utópicas.

- f) La reconstrucción de la razón práctica, para que el núcleo discursivo no aparezca como una subjetividad rebelde y solitaria, constitutiva de una identidad romántica.
- g) La estructura narrativa dialógica en reemplazo de la tradicional construcción política monológica, necesaria para hacer entendible una perspectiva distinta que sea capaz de generar un nuevo sistema colectivo de acción.
- h) Un carácter intertextual, que le permita acceder a todos los ámbitos de la sociedad civil mexicana sin quedar atrapado en los marcos de su micro-realidad chiapaneca.
- i) Una pluralidad discursiva que permitiera al mismo tiempo, efectuar el discurso diferenciado de otras experiencias similares y anteriores, que no fueron triunfantes, pero no desde una teorización crítica, sino desde una verificación práctica de resultado.
- j) La no elección de un discurso épico para inscribirlo en la razón de la cotidianidad, mostrando dudas, flaquezas, temores e incertidumbres en su praxis, con el ejercicio de la ironía en reemplazo de las certezas irreductibles del discurso revolucionario de otrora.⁷⁶

Todo ello no hubiera sido posible si no se asentara en una materialidad de la realidad zapatista, como presupuesto de su accionar, capaz de servir de pedestal a aquel intento narrativo:

- a) La composición indígena y campesina del Ejército Zapatista. Los rostros aindiados de los combatientes del EZLN son la refutación en acto, de las primigenias teorías intentadas por el gobierno mexicano sobre la infiltración subversiva. Pero, al mismo tiempo, son basamento de un principio de autoridad: aquí no hay una representación de los intereses indígenas -por aquellos que hablan en

⁷⁶Ibid, pág.201-203.

su nombre- sino que son los mismos indígenas protagonizando su auto-representación.

- b) El carácter masivo y comunitario de la rebelión. Generalmente, al menos en las experiencias latinoamericanas conocidas, la debilidad original de las propuestas guerrilleras, llevaron a la construcción de la teoría del foco (en todas sus versiones) que implica la concepción de una vanguardia operativa intencionalmente módica. En la rebelión zapatista, por el contrario, lo distintivo es el carácter masivo y participativo de las comunidades indígenas organizadas.
- c) La condición democrática y descentralizada de su estructura político-militar. Como una inferencia necesaria del carácter masivo y participativo, el EZLN es una estructura que en su toma de decisiones responde a principios de democracia directa y de descentralización comunitaria mediante el sistema de consultas y votaciones por Consejos y poblados.
- d) La diferenciación entre ejército y guerrilla. Este aspecto aparece como esencial para el EZLN: no sólo es recalcado por Marcos y por otros miembros de la conducción del EZLN como el capitán Mario, ya en sus primeras declaraciones a la prensa sino que es uno de los elementos conceptuales que se preocupan de dejar grabados con las pintadas en las paredes de San Cristóbal de las Casas: "somos un ejército, no una guerrilla".
- e) Sin duda su preocupación no es técnico militar, sino la acentuación de su carácter masivo y no vanguardista. Ello remite, no sólo a la confesada influencia paradigmática del ejército villista, sino a la concepción histórica de guerra de los indígenas de Mesoamérica en sus enfrentamientos masivos con el conquistador español, persistente hasta la denominada Guerra de Castas (1847), en el periodo de la independencia mexicana.
- f) Consecuentemente, la adopción de una táctica inspirada en parte en la guerra de posiciones (especialmente en Ocosingo y en la persistencia en el control de zonas y poblaciones, así como en la forma en que operó su retirada de los lugares ocupados), en lugar de

la adopción exclusiva del tradicional método de guerra de guerrillas, de golpear y desaparecer.

- g) La continuidad de sus experiencias de luchas, ya que la rebelión zapatista implica una ruptura hacia afuera, en relación a la sociedad política mexicana, pero conlleva una continuidad hacia adentro del mundo indígena, entroncando con sus experiencias históricas, dentro de la particular visión del tiempo de las etnias mayas.

A estas características, cabe agregar:

- a) El uso de prendas uniformes y de bandera, al modo de los ejércitos regulares.
- b) La adopción del pasamontañas como elemento distintivo particular.

Ante este rejuego de simbolismos es importante retornar algunos conceptos que ayudarán a comprender la movilidad de este actor y que retoma Daniel Prieto Castillo⁷⁷ en la que hace referencia a la noción de personaje. Porque en comunicación colectiva, y mucho más en los mensajes retóricos que son en ella la mayoría, no tenemos frente a nosotros seres de carne y hueso que cumplen una función en la realidad. Tenemos seres que encarnan un determinado papel, y, dentro del mensaje, son ese papel, esto es, tal o cual personaje.

Un personaje, en retórica, consiste en una serie de actor (conjuntos de acciones), formas de aparición y atributos previstos de antemano. Desde esta perspectiva los mensajes retóricos, las acciones de los personajes son recubiertas de palabras, de motivaciones y de pretendidos objetivos que casi siempre enmarcaran algo.

Propp⁷⁸ descubrió que los elementos importantes eran las funciones de los personajes: no importan tanto saber quién hace algo ni cómo sino saber qué hace. Esto lo llevó a analizar las funciones que tienen lugar en todo.

⁷⁷Prieto Castillo Daniel, *Retórica y manipulación masiva*, Ediciones Coyoacán, 1994.

⁷⁸Propp Vladimir, *Las raíces históricas del cuento*, Madrid, Fundamentos, 1974.

La acción de un personaje tiene un determinado radio de acción, cubre una parte del relato, que puede ser mayor o menor, y adquiere valor en relación al desarrollo del mismo relato. Todo acto es tal porque aparece en una relación con otros actos; si existe un héroe es porque habrá un hecho heroico que cumplir, porque hay un enemigo, porque se da una carencia.

Reconoce 31 actos que se encuentran inmersos en los mensajes como: prohibición, transgresión, acción del antagonista, acción del héroe, daño, reparación del daño, lucha, victoria, prueba, cumplimiento de la prueba, partida, regreso, carencia, donación de una carencia, donación de un elemento auxiliar y empleo del elemento auxiliar.

Así la transgresión de una prohibición desencadena siempre una serie de acciones; la acción de un antagonista lleva a la acción de un héroe; el antagonista hace un daño y al héroe le toca repararlo; a la lucha sucede casi siempre la victoria del héroe (en definitiva, aun cuando haya de por medio alguna derrota parcial); el héroe es sometido a una prueba y pasa la misma; hay muchas veces la presencia de una partida y de un regreso; existen elementos auxiliares tanto del héroe como del antagonista y el consiguiente empleo de los mismos para hacer un bien o para hacer un daño.

Los accesorios en retórica son fundamentales. ¿De qué manera podemos emplear el análisis por actos en el terreno de los mensajes retóricos? En el caso de aquellos que tienen elementos argumentales, Porque de lo que se trata es de descubrir los esquemas básicos de los mensajes retóricos, esquemas que se repiten en uno y otro mensaje. Si es cierto, como hemos afirmado, que traen un mínimo de información y un máximo de elementos de impacto; si lo novedoso no es nunca lo nuevo, estamos en presencia de elementos que se reiteran una y otra vez mediante distintos atributos y distintos ropajes. Hay personajes que cumplen un papel.

En este sentido, Greimas⁷⁹ define así el concepto de papel:

- *En el plano del discurso se manifiesta, por un lado como una calificación o como un atributo del actor, y por otro lado como una denominación que subsume un campo de funciones o de comportamientos.*

⁷⁹Greimas Alcides, En torno al sentido, ensayos semióticos, pág.299.

Todo ser aparece en un mensaje retórico tiene una tributo, adoptar un papel es adoptar una conducta que se ofrece a los demás como objeto de imitación.

La retórica apela a todo tipo de personaje para encarnar todo tipo de productos (todo es posible de ser presentado al público a fin de promover algo).

Existen tres actos posibles, tres conjuntos en los que pueden ser clasificadas las diferentes acciones protagonizadas en los mensajes de retórica:

Los actos de: exhibición, presentación e implicación. La única forma de estudiar un mensaje es en la totalidad de un proceso de comunicación; el mensaje retórico está siempre dirigido a alguien, el comunicador cuenta de antemano con el perceptor a los fines de enviar su mensaje. Los actos, si bien son protagonizados por los personajes, están dirigidos a un perceptor. Los pensamos a este nivel en relación con el mismo. Exhibir qué ante quién, presentar qué a quién, implicar a quién, esa es la cuestión.

El acto de exhibición: consiste en aquellas acciones que el o los personajes realizan como si no estuvieran dirigidas a alguien. Como si estuvieran allí sin propósito de ejemplificar nada, sin propósito de persuadir.

El acto de exhibición: no es sólo patrimonio de la retórica publicitaria. En la correspondencia al discurso político esto también se practica de una manera constante.

Aunque es en el acto de exhibición donde se cumple con mayor fuerza la función ejemplarizadora. Los personajes actúan como modelos a seguir, encarnan lo que uno podría hacer en situaciones similares. Es el mejor momento para el desarrollo y la difusión de imágenes inversas ilusorias. El acto de presentación está orientado hacia el atributo. El personaje califica, enfatiza, mediante signos verbales y mediante sus gestos, su posición corporal, su mirada.

El acto de presentación: Consiste en que el personaje en cuestión se dirige claramente al producto y lo señala o lo ofrece al público.

El mensaje ya no aparece como pura gratuidad, como algo en sí mismo, sino como lo que es en todos los casos: un mensaje interesado en lograr la adhesión del perceptor. El protagonista del mensaje es el producto, es la idea, y a ellos se somete todo.

El acto de implicación: Retoma el término de la investigación de Penninou⁹⁰ consiste en las acciones del personaje vuelto hacia el perceptor, atrayendo su atención mediante una posición frontal o interpretándolo directamente.

Se trata, como el término lo indica, de implicar al público en un determinado mensaje. Es el más fuertemente conativo. Está última es sin duda la más usual en el territorio de la retórica política, donde las incitaciones a la acción, el pedido el apoyo, se hacen de la forma más clara posible. Decimos discurso político en cuanto protagonizado por alguien en función estricta y claramente política. Porque acá entra también lo ideológico; sabemos que las técnicas de difusión ideológica están presentes en cualquiera de los actos mencionados.

De esta forma, en el terreno de la retórica, podemos apreciar que si bien los personajes encarnan muchos papeles y al parecer cumplen muchas acciones, lo esenciales es que siempre están en un mismo ámbito de las mismas que hemos llamado acto. En relación con el persuadir estos tres actos engloban numerosos papeles y acciones.

Los actos de los mensajes retóricos aparecen claramente delimitados, con una fuerte definición que se polariza, que se trivaliza cada vez más según el nivel del público a que sean dirigidos.

Los actos no dejan nunca lugar a dudas porque, y acá es preciso añadir algo al esquema de Propp, es mediante ellos como se califica también al personaje. Es decir, los actos son una manera de atribuirle algo. El acto victoria es no sólo un conjunto de acciones que corresponden al héroe. Este es calificado por ellas. Se muestra que a través de las mismas el personaje es

⁹⁰Penninou Georges, *Semiótica de la publicidad*, Barcelona, Gustavo Gilly, 1977.

invencible, que la razón siempre está de su lado, que no hay enemigo suficiente para él.

Y cuando el mencionado héroe tiene una clara función ideológica-persuasiva, cuando aparece como un modelo de un sistema de vida, tal victoria es una manera de hacer victoriosa aquella ideología y aquel sistema.

Por lo mismo, la derrota califica al antagonista, lo define, lo presenta ante el receptor de una determinada forma. El antagonista en su papel, debe protagonizar las acciones más repugnantes, en tanto que el héroe aparece siempre nimbado de una bondad, una inocencia y una honestidad insuperables.

Si bien los atributos de los personajes son presentados como accesorios y accidentales, lo cierto es que en la retórica actual también pueden clasificarse. El héroe no sólo debe serlo sino también parecerlo, la polarización va también por el lado de la apariencia de cada quien, y mientras el antagonista se lleva todos los atributos posibles de fealdad, deformidad, mientras sus gestos rayan siempre en lo grotesco; el héroe tiene para sí la belleza, la gracia, la armonía, y aun cuando golpea lo hace en una suerte de pose de ballet. Es así como los actos son tan importantes como los atributos y que ambos se refuerzan entre sí.

A continuación se da una breve explicación de cada uno de los actos que figuran como constantes en los mensajes retóricos:

Prohibición-Transgresión: El esquema más generalizado en ese nivel es el de la prohibición de desear o de apropiarse de algo ajeno. El tabú de lo ajeno, o a la inversa, la defensa de lo privado, es una de las constantes en gran parte de los mensajes retóricos.

La función del mensaje retórico es persuadir, que nada hay accidental en él, que todo está previsto en relación con lo que puede dejar en el público. La elección de estas prohibiciones-transgresiones no es casual. Jamás pregunta el mensaje retórico por las causas de la transgresión: el malvado es malvado, porque sí, de lo que se trata es de destruirlo, de regresar las cosas a su cauce normal. Se esboza

alguna causa psicológica, pero nunca social, ni mucho menos económica.

Antagonista: De esta relación prohibición-transgresión surge el papel del antagonista, casi siempre como transgresor o bien como incitador a la transgresión. El antagonista no es antagonista del héroe porque sí, ello es porque transgrede. Porque viola el tabú social o incita a violarlo se convierte en antagonista pero no del héroe simplemente sino de la sociedad.

Daño-Reparación del daño: Las relaciones de daño y reparación de daño, están directamente ligadas con las anteriores, en tanto que la transgresión en el relato histórico, implica siempre el daño y el antagonista o el héroe transgresor son quienes lo provocan, en tanto que la reparación corresponde en general al héroe represor y también, en el caso que ejemplificamos anteriormente, a la heroína. Si por un lado los mensajes presentan el acto del antagonista y del héroe como algo personalizado, hay la tendencia a mostrar el daño como general, como un daño a la sociedad. El daño es en definitiva lo que se produce una ruptura, es lo disfuncional, lo amenazante a la buena marcha del sistema. No hay un ser daño, o bien, a través de él se daña a toda la sociedad.

Quien transgrede daña, pero lo dañado alcanza siempre un grado de generalización. En síntesis, si los tabúes son sociales (y de hecho lo son) lo que se daña no es a un personaje sino a una sociedad. Esta generalización del daño generaliza también la reparación del mismo. El camino está dado por otro tipo de relación.

Lucha-victoria: La relación lucha-victoria constituye uno de los puntos culminantes de todo relato. La lucha de la heroína ya no es contra el personaje en cuestión sino contra en situación, es una lucha que tiene lugar en su interior hasta que se produce la victoria (aunque a veces, como afirmamos, ello no ocurre).

En cambio en los héroes represores esa lucha es casi siempre contra el antagonista. Lucha en todo momento calificada: hasta en la forma en que se produce (recordemos que analizamos mensajes con contenido e

imagen) el héroe represor se lleva los atributos positivos. Es en este sentido importante el tema de la psicologización de las acciones del antagonista o bien la generalización de las mismas.

El héroe: el acto del héroe implica una gran cantidad de acciones que es preciso clasificar en sus líneas más generales. La división que interesa corresponde a la de los héroes transgresores y los héroes represores.

La más común es esta última. El héroe ejerce la tarea de reprimir el antagonista, de eliminarlo o de llevarlo a la cárcel. A pesar de aparecer siempre como un individuo excepcional el héroe es un agente del sistema social que trata de mantener con todas sus fuerzas el orden establecido. Constituye una suerte de superdotado policía que vela por la seguridad de sus semejantes.

El héroe represor es un agente social personalizado, singularizado. La lección de su invencibilidad es que el aparato represivo de una sociedad es invencible. Este “estar al servicio de...” del héroe represor permite justificar todo tipo de acciones por parte del mismo. Puede protagonizar cualquier forma de violencia, cualquier atropello. Su estar del lado de la justicia todo lo justifica. La base fundamental de esas transgresiones son cuestiones psicológicas. Hay lo que Michel Mattelart denomina “psicologización de los conflictos”. La lucha constituye el momento del ejercicio directo de la violencia que está siempre justificado.

Es necesario que el héroe luche, porque es necesaria su victoria. Esta permite la salvación de in modo de vida, el héroe repara el daño mediante la victoria. Claro que la relación lucha-victoria no siempre es directa pues puede caer en una derrota temporal.

El héroe benefactor, no se enfrenta a antagonistas sino a calamidades sociales, o bien se alza como un conductor de la humanidad. Se trata de personajes en general dotados de una inagotable sabiduría, dueños de conocimientos.

Partida-regreso: El héroe de un relato histórico no viaja, como en el cuento maravilloso, hacia lo desconocido, viaja hacia lo conocido. Podrán variar formas, rostros, armas, pero lo que ellos hacen no varía, es una simple transposición de lo que hoy se vive.

La carencia: El héroe represor casi nunca actúa por carencia. Su acción se desencadena porque está para eso, porque el relato lo presenta en la tarea de hacer “el bien”. Es decir, su acción es totalmente injustificada en cuanto a las motivaciones “personales que pudiera tener.

Elemento auxiliar: En el análisis de Propp es presentada la relación donación de un elemento auxiliar/empleo de un elemento auxiliar. En los cuentos maravillosos el elemento suele ser o un anillo mágico, o una espada y otros similares que permiten salir airoso de una prueba o de un combate. Pero en el caso de los mensajes retóricos el elemento auxiliar aparece siempre englobado dentro de la noción más amplia del destino. Es éste quien trae el elemento auxiliar o lo niega. Nadie puede salir de una situación por sí mismo. En una palabra la donación del elemento auxiliar puede ser el camino para obtener algo; un cambio en la forma de vida, un cambio de clase social.

Toda la gama de objetos-fetichismo que son promocionados a nivel de publicidad en los mismos mensajes.

La recompensa: adquiere formas muy peculiares en el caso de los héroes represores. En efecto, casi nunca los mismos reciben una recompensa directa. La forma más común de recompensa está dada por el reconocimiento social a sus actos; o bien se le erige una estatua o se le condecora, o simplemente una muchedumbre corea su nombre, cuando no se presenta alguna hazaña mediante grandes titulares en el periódico. Estas formas de recompensa constituyen la manera de reafirmar al héroe ante el receptor, de reforzar los esquemas que se pretende deben quedar presentes en quien consume el mensaje.

La recompensa es el mantenimiento de lo establecido y el reconocimiento que por eso se obtiene. En los héroes benefactores la

recompensa va por el lado de la adoración, de un culto que todos comparten de una manera totalmente abierta.

Finalmente es así como la clasificación de los actos, juntos con los atributos posibilitados por las figuras retóricas y los elementos de objetos, soporte y variante, nos permiten delimitar la manera de ser de un tipo de mensajes que a la vez nos dará luz sobre las pautas de consumo de determinado público. Es así que el mensaje y el discurso de Cuauhtémoc Cárdenas y el subcomandante Marcos están elaborados para tocar las fibras más sensibles de la opinión pública nacional e internacional.

Como lo ha señalado Engels⁸¹ acerca de que siempre aparece el hombre necesario en el momento necesario (incluso Plejanov al analizar el papel del individuo en la historia). Sin negarla, podría enunciarse dicha afirmación de otra manera que pareciera menos deterministas: los grandes acontecimientos producen sincrónicamente la aparición de los personajes actorales fundamentales, ya que sin ellos aquellos acontecimientos no adquirirían su dimensión de grandeza, apocados por la ausencia de éstos.

Todo personaje necesita su espacio virtual en el que constituye su contexto, con y frente a los otros. Aquello que decía Malraux: no hay actor sin escenario.

¿Representación de qué? De sí mismo, de lo que él es, de lo que los demás le hacen ser, de lo que además, le exigen ser. Los otros, integran esta construcción de la identidad del personaje, en tanto éste, necesita que le devuelvan su imagen recreada, para que ese yo pensado e imaginado se corporeice y enriquezca. Su construcción, por lo tanto, es un acto comunicativo, un proceso interaccional.

Carlos Castilla del Pino⁸² "El sujeto en tanto sujeto de múltiples actos de conducta, es un sistema emisor de signos (de significantes con significado). Cada signo ha de diferenciarse de todos los demás para que sea posible su categoría significa, esto es, distinta, diferencia; o sea, para que sea significado para los demás.

⁸¹Dubalde, op.cit, pág.214.

⁸²"La construcción del self y la sobreconstrucción del personaje", en Teoría del personaje, pág.23.

Por esta razón, el signo en su triple consideración de síntoma, como expresión del sujeto, de señal, como apelación al otro sujeto y de símbolo del referente a que se alude, ha de ser redundantemente señalado para que se denote de entre los demás signos que en su momento dado se ofrecen, o se pudieran ofrecer, en el mismo contexto”.

En este marco es importante retomar algunas cuestiones importantes en torno al discurso para jugar con los elementos que definen la personalidad, imagen y discurso del subcomandante Marcos.

Para presentar algunos rasgos característicos que fundamenten el por qué este personaje ha explotado el discurso a través de los medios de comunicación y el efecto boomerang que logró para impactar a los diversos sectores nacionales e internacionales sobre todo cuando a un paso de formar parte del primer mundo el telón se cae ante las grandes expectativas del gobierno salinista en los mercados internacionales que se encuentran cada vez más delineados y manipulados, fundamentalmente, por los bloques económicos que dictan las políticas mundiales a seguir.

4.4 El discurso del subcomandante Marcos y su impacto ideológico en 1994

Considero importante mostrar el manejo que se hace del significado del discurso para conseguir ciertos fines y objetivos por parte de aquel que lo enuncia, y para descubrir, al mismo tiempo, las líneas de argumentación que se han adoptado en el discurso oficial y el del subcomandante Marcos, así como las estrategias discursivas que se utilizan y la interpretación que se hace del discurso en la prensa nacional.

Al analizar la producción discursiva intentaremos mostrar el uso que se ha hecho de la significación del discurso para conseguir un fin determinado: la consolidación de una imagen fuerte del subcomandante Marcos a nivel ideológico, utilizándolo como instrumento permanente de los poderes y como el espacio simbólico en el cual éstos se legitiman o impugnan, se refuerzan o debilitan incesantemente.

En este aspecto sólo intentaré mostrar exclusivamente los elementos lingüísticos utilizados, y realizar una caracterización histórica, política y social del emisor de dicho discurso y den entorno social y coyuntural en que fue emitido. Es por eso, que se ha elegido la propuesta del análisis del discurso político, formulado por Grize, para llevar a cabo dicha tarea.

Se considera que el estudio de la ideología de Marcos y su estrategia discursiva y retórica es útil por varias razones:

Primero. Puede ayudar a dilucidar ciertos aspectos del EZLN que no son tan fáciles de detectar desde otros puntos de vista.

Segundo. Para analizar de qué manera la destreza superlativa de Marcos, a nivel retórico, es un parámetro a través del cual el discurso y las acciones oficiales pueden ser evaluadas.

El análisis del discurso público de los políticos desde esta perspectiva, tiene que ver más con la tarea de descubrir lo que es importante para ellos en términos de valores simbólicos dentro del campo político, en lugar de políticas nacionales; así como de visiones o representaciones de poder simbólico.

Los objetivos fundamentales son:

1. Mostrar que la propuesta metodológica del análisis del discurso político nos puede servir para reconstruir ciertas dimensiones de la realidad social, y;
2. Mostrar como funciona la ideología de Marcos a través de sus comunicados.

Un *primer nivel* de análisis es el *socio-histórico*. Las producciones discursivas que son el objeto de estudio de la investigación, son elaboradas y recibidas por individuos situados en circunstancias socio-históricas específicas. De ahí que en esta fase se trate de llevar a cabo un estudio socioeconómico que incluya la reconstrucción histórica de los aparatos ideológicos y políticos que delimitan la escena política dentro de la cual se inscribe el discurso.

Un *segundo nivel* de análisis es el de la *estructura del discurso*, a través del cual se expresa la ideología. Las formas de discurso que expresan una ideología determinada deben ser considerados no solamente como práctica social e históricamente situadas, sino también como construcciones lingüísticas que presentan una estructura articulada.

En este nivel se procede al análisis de la dimensión específica del discurso, ya sea en el plano lingüístico, semiótico o argumentativo, como producto y síntoma de las condiciones metatextuales anteriormente señaladas.

Un *tercer nivel*, que es el del *conocimiento*, tiene que ser con la interpretación. En éste se constituye como herramienta privilegiada de penetración la explicitación de las ideologías y una articulación del nivel del discurso con la totalidad social.

La interpretación cumple dos funciones: por un lado, articula una totalidad teórica, y por el otro, integra conocimiento y práctica a través de la crítica, la autorreflexión.

Al intentar mostrar cómo la significación sirve al establecer relaciones de dominación, la interpretación de la ideología debe poner atención especial a las maneras en que los diferentes discursos son interpretados y entendidos por los sujetos involucrados en la producción y recepción de estas formas discursivas.

El análisis de la ideología involucra el examen de cómo el significado, -que es movilizado por las formas discursivas- es efectivo en circunstancias socio-históricas específicas, es decir, cómo retoma estas circunstancias y conlleva, por tanto, a establecer y mantiene determinadas relaciones de dominación.

De ahí que la interpretación que se haga de la ideología deba tomar en cuenta lo que puede ser descrito como modos de recepción y apropiación de las formas discursivas.

En el análisis sociopolítico, se enmarcará el contexto sociopolítico en el que se inscribe el discurso de Marcos, y el de los principales generadores de opinión en el periódico la Jornada, El Financiero y Reforma.

Se ha afirmado que el discurso puede ser analizado desde varios planos: el lingüístico, semiótico o el argumentativo. Consideramos que el argumentativo aporta más elementos para nuestra interpretación.

De las diferentes propuestas metodológicas se ha escogido la propuesta de J. Blaise Grize.⁴³

La decisión de utilizar la propuesta metodológica de Grize se fundamenta en las siguientes razones:

Primero: De las teorías de la argumentación existentes, la propuesta de Grize es la más global y coherente y está elaborada en función de criterios lógico-discursivos, los cuales, dada la propia naturaleza de la argumentación, son los más pertinentes para el presente estudio.

Segundo: La noción de esquematización tiene un papel fundamental, la cual conlleva la idea de una producción discursiva esencialmente dialógica, cuyo resultado es el "esquema", es decir, un microuniverso construido para el destinatario, en lenguaje natural, con el objeto de producir cierto efecto sobre él por resonancia o inducción.

Se trata de una producción dialógica, en tanto que el destinatario es un sujeto que puede, a su vez, ser emisor de discursos, y más exactamente, de contradiscursos. Asimismo, desde una perspectiva argumentativa, una esquematización no apunta esencialmente a lo verdadero sino a lo verosímil; es decir a lo que es creíble para el destinatario teniendo en cuenta quién es y cuál es la situación en que se encuentra.

Esta verosimilitud también tiene que ver con los esquemas preexistentes o, para ser más claros, con los preconstruidos, los cuales juegan un rol fundamental ya que el emisor de un discurso argumentativo retoma los preconstruidos de acuerdo a sus propios fines, de igual manera que el destinatario los decodifica según sus particulares esquemas de significación.

⁴³Grize es el líder de un grupo de investigadores interesados en los problemas de la argumentación, conocido como el grupo de Neuchâtel. A la concepción de argumentación que dicho grupo comparte se le ha denominado la concepción constructivista de la argumentación. Véase Gilberto Giménez, 1989.

La propuesta metodológica de Grize ha sido reformulada con el tiempo. Al revisar sus diferentes escritos, se encuentran varias propuestas de las operaciones que entran en juego en la argumentación.¹⁴

De acuerdo a Grize, toda esquematización es resultado de complejas operaciones lógico-discursivas que permiten construir en forma orientada determinados objetos, para luego operar discursivamente sobre "lo construido" con el propósito de intervenir sobre un destinatario. Estas operaciones son manifestaciones de la lógica natural del lenguaje.

En este sentido, cabe destacar que el subcomandante Marcos, implementó un cambio importante pues utilizó la figura de la Revolución mexicana y al zapatismo, para acentuar nuestra cultura históricamente nacionalista, y la justicia social.

Profundizó en nuestra historia el espíritu de justicia plasmado en la Constitución, como condición necesaria del desarrollo y la democracia y que requiere una respuesta nacionalista, renovadora, que impulse, el bienestar y la protección a nuestra identidad compartida.

El *marco histórico*, es fundamental en el análisis del discurso. En la Colonia, la monarquía española no intentó siquiera desaparecer la tenencia de la tierra. Lo mismo sucedió durante la Independencia y la Reforma, en donde los cambios no se presentaron con la profundidad debida. Si bien con el triunfo de la lucha insurgente la tierra les fue arrebatada a los españoles, y con la reforma se le negó el derecho sobre ésta al clero, el latifundismo siempre se dio con gran fuerza en el agro mexicano.

Durante la Revolución Mexicana de 1910, la lucha armada fue emigrando, de ser una lucha eminentemente de carácter político por el sufragio efectivo y la no-reelección, a constituirse como una revolución agraria por la eliminación del latifundio y la reforma del agro. Para muchos especialistas en la materia, el secreto fundamental de la paz social en que ha vivido el país en los gobiernos post-revolucionarios se ha logrado gracias a la restitución y dotación de tierras al campesino mexicano.

¹⁴En su artículo "Logique et organization du discours" (1974) Grize sólo reconocía tres tipos de operaciones: operaciones de determinación, justificación y cohesión.

Durante los 70, la lucha por la tierra estuvo dotado de un mayor sustento ideológico, que imprimió un mayor dinamismo a la acción campesina de los poseedores de tierra.

Al inicio de la década de los 80 y durante esos diez años este sector trasladó el eje de sus principales demandas a la lucha por la mejora de sus condiciones económicas.

Y es en los 90 con los sucesos del 1º de enero de 1994 en Chiapas cuando con un ¡Ya Basta! Se pone en jaque al país.

Cuando se pretende dar legitimidad a dos grandes movimientos. Uno la tradición indígena. Los quinientos años de lucha contra las distintas dominaciones y la recuperación de la "dignidad" perdida. La segunda se ancla en la situación estructural de pobreza y miseria en que se encuentra sumergida no sólo la región sino todo el país.

Este aspecto lo sabe Marcos y lo utiliza al lograr ser diferenciado del conjunto de la conducción zapatista, desde la singularidad y univocidad de sus gestos y palabras. Incluso -una vez más, muestra de sus conocimientos- ironiza sobre la capacidad de seducción de su figura, lo que en términos teóricos remite a la erótica de la imagen.

La construcción del personaje es un pacto, un concierto, que necesariamente debe responder a las expectativas colectivas de identidad que el acontecimiento genera. Por ello existe una conducta sistemática. La coherencia está siempre presente en Marcos, tanto como su redundancia discursiva, a partir de una necesaria desaceleración de su versatilidad.

Marcos acentúa los rasgos gestuales y paralingüísticos de su conducta como mensaje y como metamensaje, lo que sería irrelevante si no tuviera por destinatarios a los otros, a la sociedad civil mexicana.

Toda secuencia de conductas o actuaciones se constituye como codiscurso. Marcos no pierde de vista, por esto, la batalla de los medios de comunicación de masas pues habla tanto como escribe, y en lo que expresa dice más de lo que se quiere escuchar.

El primer “inconveniente” con que se enfrenta quien quiere glosar su pensamiento, es que Marcos expresa sus conceptos en un lenguaje simple, directo y cotidiano que prácticamente no necesita “explicación”.

Ello es así, en tanto, si bien su construcción discursiva cumple con los cuatro componentes que deben integrarla (lo descriptivo, didáctico, programático e interpelativo) hay dentro de ellos un notorio hincapié en lo didáctico y lo interpelativo, lo que implica la preferencia dentro de los destinatarios (las entidades del imaginario político) por ese campo neutral de ciudadanos a quienes se quiere volcar a favor de la causa zapatista (al que va dirigido todo lo que en el discurso es del orden de la persuasión). El lenguaje, en consecuencia, es coloquial y sencillo.⁸⁵

Es por ello, que habrá de contextualizar su discurso, detectar los ejes principales, y sobre todo tratar de detectar que tipo de mensajes ha consumido la sociedad mexicana de dos actores claves en el proceso de transición y de grandes cuestionamientos del rumbo del país en lo económico, político y social, aspectos que están ligados entre sí, que tienen una correlación de vínculos tan estrechos que el mínimo intento de separarlos causa un efecto domino en el que uno va a empujar a otro.

Su discurso ha tenido una función no sólo informativa, sino que conlleva una dimensión argumentativa virtual. En la coyuntura en la que surge un nuevo discurso y liderazgo se enmarca en una acción netamente persuasiva. Su discurso tiene un tono claro y directo, esta conformado por una diversidad indistinta del uso del lenguaje que va desde lo coloquial a lo más complicado, así como al uso de figuras determinantes como es el caso de “durito” en el que está inmerso el subconsciente del mismo Marcos y de la sociedad mexicana, y de slogans.

De ahí la importancia de la argumentación, sea la persuasión y no la realidad en sí misma. La búsqueda de verosimilitud en la estructura argumentativa es evidente.

Se puede decir que el discurso ha legitimado aún más su imagen, reconfigurándose así la estrategia enfocada a la obtención de “popularidad”

⁸⁵Verón Eliseo, “La palabra adversativa”, en El Discurso político, pág.13 y sgts.

ante los mexicanos, aunque los resultados de dicha búsqueda de legitimidad aún se encuentran en el debate entre el discurso oficial y la prensa nacional.

Por otra parte, considero que los elementos que en un futuro deben retomarse para ahondar en la investigación para un futuro análisis más completo del discurso del subcomandante Marcos son los siguientes:

- La aplicación del *esquema clientelar*, en términos de *performance*, que equivale a un discurso acción en el que se asume una posición, un ejemplo de ello puede ser la función desempeñada en los severos cuestionamientos a la democracia, y al sostén vertebral del sistema político mexicano fundamentado especialmente en el partido de Estado.
- La *contra-argumentación*, que implicó serias controversias en la actitud de Marcos al relacionarse a Cárdenas, al PRD, a algunos sectores de la sociedad civil representados por las ONG's, entre ellas Alianza Cívica, intelectuales e incluso hasta la formación de la Convención Nacional Democrática que se convirtió en su termómetro y brazo de acción.

Es importante destacar cómo se utilizan, los siguientes aspectos que llevan una *connotación* que puede pasar *desapercibida* para el auditorio al que esta dirigida la estrategia discursiva:

- *Cambio* que se puede asociar a *progreso*, para obtenerlo se debe garantizar la "*justicia, libertad y democracia*", objetivo primordial de la causa zapatista.
- *Justicia y dignidad* que va ligada a la connotación del significado de la palabra *abuso* que da origen a la *desigualdad: pobreza y miseria* que deben constituirse como propósitos compartidos y compatibles.
- *Desarrollo* que implica *crecimiento*.
- La subordinación de lo *militar* a lo *político*: la desmitificación del poder de las armas en sí, y su representación o significación en tanto articulación con los objetivos políticos del conjunto del

movimiento. “No le damos a las armas un valor que no tienen. No tenemos el culto a las armas, sino a lo que ellas representan en uno u otro momento político”.

En este sentido será importante, señalar el discurso del subcomandante Marcos y Cuauhtémoc Cárdenas en el espectro electoral de 1994.

Es así como *José Gil* comenta ¿Por qué al discurso se les relacionó con una línea desestabilizadora y violenta?

- *Se les relacionó desde el punto de vista gubernamental, obviamente es como aquella parábola bíblica donde dice que Jesús dijo el que no está conmigo está contra mí, el gobierno también así funciona si no estás conmigo estás contra mí y si estás contra mí eres desestabilizador.*

Entonces el subcomandante Marcos en sus distintas trincheras, desde sus distintas posiciones querían un cambio, el cambio requiere de la terminación de un sistema político, entonces obviamente que se les relacionaba con una línea violenta y desestabilizadora porque así lo querían manejar además, sobre todo el del subcomandante Marcos porque lamentablemente en cuanto a Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano fue perdiendo un poco de fuerza.

El discurso del subcomandante Marcos sí se tomó de manera más violenta y más desestabilizadora porque era parte de un grupo clandestino armado que estaba proponiendo un cambio armado. Entonces no era que se le relacionara sino que así era y él lo sabe, entonces no hay porque relacionarlos sino más bien es un reconocimiento de que si forma parte o formaba parte de esa postura de que cambien en el país solamente se podría dar de manera armada y violenta pero en el caso de Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano se le quiso manejar así de que el quería un cambio violento, armado, pero era para denostar la imagen, su trabajo político y sobre todo porque venía del mismo PRI, ¡imagínate! es como tratar de terminar todo su trabajo, su imagen histórica de su familia, de su padre, terminar con su trabajo, terminar con él, denostar toda su imagen con esa misma versión.

Para Juan Sánchez:

- *Coincidieron en un momento. Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano nunca se planteó la línea violenta y tan no se lo planteó que los esquema de resistencia civil en Tabasco son de resistencia civil y no de violencia, incluso es un concepto que tiene muy desarrollado el PAN. ¿Por qué se les relacionó?, pues yo creo porque alguien tenía interés en relacionarlos así.*

Del lado del subcomandante Marcos si es la violencia ahí no puede decir que no era de la violencia. ¿Por qué?, porque él estaba dentro de un movimiento de confrontación y además ha aparecido armado, entonces él está planteando también que están dispuestos a dar hasta la vida por su movimiento. Entonces, ahí si es auténticamente la confrontación violenta.

En el caso de Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, no. El es un concepto más político.

Carlos Torio, opina:

- *La presentación del subcomandante Marcos fue violenta. Llegaron y tomaron por las armas cinco poblados, hubo tiroteo, hubo encapuchados y dijeron nuestro pleito es con el Presidente, queremos que Salinas se vaya contra el TLC, etc.*

Y a Cárdenas. Más bien a los perredistas se les relacionó con los zapatistas, pero todo fue una estructura de los medios, del Gobierno y de confusiones. ¡Ah!, eres perredista, entonces eres zapatista.

Cuando empezaron a aparecer los primeros zapatistas encapuchados en la campaña de Cuauhtémoc Cárdenas, a la gente se le queda muy grabado y de esta manera se les empieza a relacionar.

El juego de las palabras

Da inicio con la Declaración de Guerra del EZLN y va a tomar cuerpo en las cuatro Declaraciones de la Selva Lacandona en las cuales están expresas no sólo sus demandas sino también los avances y acuerdos con el Gobierno Federal y en donde empiezan a darse las primeras convergencias ideológicas con el PRD sobre todo cuando se demandó la renuncia del Jefe del Ejecutivo y su petición de mayor democracia y apertura en el proceso electoral del 21 de agosto de 1994.

Por ello, cito el siguiente texto dirigido "al pueblo de México, hermanos mexicanos:

Somos producto de 500 años de luchas; primero contra la esclavitud en la guerra de la independencia contra España encabezada por los insurgentes; después para evitar absorbidos por el expansionismo norteamericano, luego para promulgar nuestra Constitución y expulsar al imperio francés de nuestro suelo, después la dictadura porfirista nos negó la aplicación justa de las Leyes de Reforma y el pueblo se rebeló formando sus propios líderes, surgieron Villa y Zapata, hombres pobres como nosotros a los que se nos ha negado la preparación más elemental para así poder utilizamos como carne de cañón y saquear las riquezas de nuestra patria sin importarles que estemos muriendo de hambre y enfermedades curables; sin importarles que no tengamos nada, absolutamente nada, ni un techo digno, ni tierra, ni trabajo, ni salud, ni alimentación, ni educación, sin tener derecho a elegir libre y democráticamente a nuestras autoridades, sin independencia de los extranjeros, sin paz ni justicia para nosotros y nuestros hijos.

Pero nosotros hoy decimos ¡Basta!, somos los herederos de los verdaderos forjadores de nuestra nacionalidad, los desposeídos somos millones y llamamos a todos nuestros hermanos a que se sumen a este llamado como el único camino para no morir de hambre ante la ambición insaciable de una dictadura de más de 70 años encabezada por una camarilla de traidores que representan a los grupos más conservadores y vendepatrias.

Son los mismos que se opusieron a Hidalgo y a Morelos, los que traicionaron a Vicente Guerrero, son los mismos que vendieron más de la

mitad de nuestro suelo al extranjero, son los mismos que trajeron a un príncipe europeo a gobernarlos, son los mismos que formaron la dictadura de los científicos porfiristas, son los mismos que se opusieron a la expropiación petrolera, son los mismos que masacraron a los trabajadores ferrocarrileros en 1958 y a los estudiantes en 1968, son los mismos que hoy nos quitan todo, absolutamente todo.

Para evitarlo y como nuestra última esperanza, después de haber intentado todo para poner en práctica la legalidad basada en nuestra Carta Magna, recurrimos a ella, nuestra Constitución, para aplicar el Artículo 39 Constitucional que a la letra dice:

- *La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene, en todo tiempo, el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno.*

Por tanto en apego a nuestra Constitución emitimos la presente *Declaración de Guerra* al ejército federal mexicano, pilar básico de la dictadura que padecemos, monopolizada por el partido en el poder y encabezada por el Ejecutivo federal que hoy detenta su jefe máximo e ilegítimo, Carlos Salinas de Gortari. Conforme a esta Declaración de Guerra, pedimos a los otros poderes de la nación se aboquen a restaurar la legalidad y la estabilidad de la nación deponiendo al dictador.

También pedimos a los Organismos Internacionales y a la Cruz Roja Internacional que vigilen y regulen los combates que nuestras fuerzas libran protegiendo a la población civil, pues nosotros declaramos ahora y siempre que estamos sujetos a lo estipulado por las leyes sobre la Guerra de la Convención de Ginebra, formando al EZLN como fuerza beligerante de nuestra lucha de liberación.

Tenemos al pueblo mexicano de nuestra parte, tenemos patria y la bandera tricolor es armada y respetada por los combatientes insurgentes, utilizamos los colores rojo y negro en nuestro uniforme, símbolos del pueblo trabajador en sus luchas de huelga, nuestra bandera lleva las letras "EZLN", Ejército Zapatista de Liberación Nacional, y con ella iremos a los combates siempre.

Rechazamos de antemano cualquier intento de desvirtuar la justa causa de nuestra lucha, acusándola de narcotráfico, narcoguerrilla, bandidaje u otro calificativo que puedan usar nuestros enemigos. Nuestra lucha se apega al derecho constitucional y es abanderada por la justicia y la igualdad. Por lo tanto, y conforme a esta Declaración de Guerra, damos a nuestras fuerzas militares del EZLN las siguientes órdenes:

Primero: Avanzar hacia la capital del país venciendo al ejército federal mexicano, protegiendo en su avance liberador a la población civil y permitiendo a los pueblos liberados elegir, libre y democráticamente, a sus propias autoridades administrativas.

Segundo: Respetar la vida de los prisioneros y entregar los heridos a la cruz Roja Internacional para su atención médica.

Tercero: Iniciar juicios sumarios contra los soldados del ejército federal mexicano y la policía política que hayan recibido cursos y que hayan sido asesores, entrenados o pagados por extranjeros, sea dentro de nuestra nación o fuera de ella, acusados de traición a la patria, y contra todos aquellos que repriman y maltraten a la población civil y roben o atenten contra los bienes del pueblo.

Cuarto: Formar nuevas filas con todos aquellos mexicanos que manifiesten sumarse a nuestra justa lucha, incluidos aquellos que, siendo soldados enemigos, se entreguen sin combatir a nuestras fuerzas y juren responder a las órdenes de esta Comandancia General del EZLN.

Quinto: Pedir la rendición incondicional de los cuarteles enemigos antes de entablar los combates.

Sexto: Suspender el saqueo de nuestras riquezas naturales en los lugares controlador por el EZLN.

Pueblos de México: Nosotros, hombres y mujeres íntegros y libres, estamos conscientes de que la guerra que declaramos es una medida última pero justa. Los dictadores están aplicando una guerra genocidia no declarada con nuestros pueblos desde hace muchos años, por lo que pedimos una

participación decidida apoyando este plan del pueblo mexicano que lucha por “trabajo, tierra, techo, alimentación, salud, educación, independencia, libertad, de democracia, justicia y paz”. Declaramos que no dejaremos de pelear hasta lograr el cumplimiento de estas demandas básicas de nuestro pueblo, formando un gobierno de nuestro país libre y democrático”.

Si bien la respuesta oficial no se hizo esperar, se minimizó la dimensión de las acciones de los zapatistas calificándolos como “un grupo de 200 transgresores” y se les calificó a la fuerza beligerante, el EZLN; como “una organización extremista, violenta profesional y bien entrenada. Su perfil es altamente ideologizado y emplea lenguaje característico de líneas extremistas”. Se enfatiza la presencia de extranjeros y la similitud de sus acciones con las de grupos guerrilleros de “países al sur de México”. Igualmente señala la “coincidencia de intereses entre religiosos y activistas y los políticos extremistas que ha dado lugar a organizaciones diversas que en la práctica se han sobrepuesto sobre las organizaciones comunitarias y campesinas, legítimas de la localidad, y las ha utilizado y desvirtuado”.

El día 3, la Secretaría de Gobernación, señaló: “El EZLN tiene reglamento y disciplina interna, así como diversos manuales de instrucción que abarcan el uso de armas, planeación de ataques, estrategias de combate, sistemas de seguridad y comunicación o medidas disciplinarias. En su campamento se ha encontrado propaganda del PROCUP, al cual apoyan en la distribución de sus publicaciones”.

El llamado EZLN tiene presencia, desde 1993, en 4 municipios de Chiapas: Ocosingo, Las Margaritas, Altamirano y Chanal. En ellos cuentan con una red organizada de células militantes que están en permanente comunicación mediante radios de banda civil. Tienen 15 centros de adiestramiento en diversos municipios: seis están ubicados en Las Margaritas, cinco en Ocosingo, dos en Sabanilla; uno en Altamirano y uno en Chanal.

Este grupo armado agresor ha sido apoyado por algunos ideólogos y religiosos y ha actuado individualmente con distintas dominaciones. Han realizado una labor de cuadros y organización en el interior de las comunidades. Los cuadros de instrucción integrados por mexicanos y extranjeros, conforman un núcleo aparentemente bien entrenado en guerra de guerrillas y terrorismo.

Al parecer, en el caso de los mexicanos, algunos son activistas relacionados con grupos de guerrilleros desarticulados en la década de los setenta. Existen claros indicios de que estos grupos tienen cercana relación con el Partido Revolucionario Clandestino Unión del Pueblo (PROCUP) y las Fuerzas de Liberación Nacional. En el caso de los extranjeros es posible que hayan tenido alguna experiencia guerrillera en países al sur de México".⁶⁶

Es así como la Declaración de la Selva Lacandona del 1º de enero, la declaración de guerra del EZLN, puso al descubierto, en un solo acto, no sólo las profundas diferencias sociales y la postergación en las que está sumergido el sureste mexicano, sino también, dio cuenta de la decisión y voluntad de rebeldía de los más oprimidos, al mismo tiempo hizo añicos el falso discurso del sistema político dominante en México, poniéndolo en cuestión y haciéndole visible a la sociedad civil mexicana que el determinismo y la resignación no eran atributos naturales ni inmodificables.

Ello fue posible porque tenía los elementos necesarios para conmover a la sociedad e instalarse en ella:

- a) Desplazando al quehacer político institucional del Estado, realizando una fuerte interpelación a la sociedad civil y produciendo un inmediato proceso de identidad de los grandes sectores con la causa.
- b) Cambiar la imagen para que su acción no pareciera el inicio de una larga gesta guerrillera, en un país que tiene movimientos armados en 14 de sus estados:
 - Transmitir la convicción de que era masiva y que se trataba de una verdadera rebelión popular, militarmente organizada.
 - Que su convicción fundamental no era el comienzo, sino el final de sus planteamientos.
 - Que el agotamiento de los tiempos llevaba, irremediablemente, a la opción de guerra total o negociaciones para la paz.

⁶⁶Declaración de la Secretaría de Gobierno, distribuida el 3/1/94.

- Que pudiera conmover a la sociedad civil mexicana y paralizar la acción aniquiladora del Estado.

Es así como el juego de las palabras retoma un papel preponderante en una guerra que por un lado mostró el rostro oculto y olvidado de nuestro país así como sus limitaciones y, por el otro, los límites de quienes han permanecido en la sombra, la marginación y el olvido.

CONCLUSIONES

En el transcurso de la investigación se han confirmado los objetivos e hipótesis planteadas al inicio de la misma.

De acuerdo a las variables teóricas que retomo en el primer capítulo considero que sí existe la opinión pública, pero para que esta sea explícita es necesaria la existencia de líderes de opinión que logren unificar el consenso en torno a determinado suceso del ámbito económico, político y social.

Desde mi punto de vista puedo afirmar con base en los conceptos revisados sobre opinión pública que ésta es tan sólo un constructor de ciertos líderes de opinión, llámense editorialistas o conductores de noticias para hacer creer que su opinión tiene bases en el sentir de la sociedad lo cual es una falacia. Se puede creer que la mayoría de la población opina, sin embargo, ésto no se puede confirmar ya que no hay encuestas que lo comprueben.

Sin embargo, la opinión pública está supeditada al poder que ejercen los grupos con intereses propios, pues en ciertas situaciones ellos la manipulan o la desorientan según sea el caso.

En este contexto tengo elementos para afirmar que la opinión pública es un término que utilizan los líderes de opinión para hacer valer su discurso ante los demás haciendo creer que toda la sociedad sentimos y opinamos lo mismo sabiendo que una opinión va a ser generada por ciertos intereses de grupo o de clase.

Puede decirse que la opinión pública "es la serie de expresiones que tiene la sociedad desde distintos puntos de vista o desde distintas posiciones". Incluso puede afirmarse que esta no existe de manera explícita.

Ciertamente la opinión pública debiera tener voz y voto para convertirse en un actor real y no ficticio en el escenario político, económico y social.

En este marco, los medios de información tienen la responsabilidad de orientar a la opinión pública para que se forme un criterio propio.

Es así como aún persisten en el telón las discusiones en torno a realizar modificaciones a la ley y reglamentar el derecho a la información para tener una opinión pública ideal.

Asimismo, la opinión pública debe desempeñar tareas que se reflejen en la sociedad misma para la toma de decisiones de aspectos que repercuten en su ámbito. Por ello, cada vez exige que el manejo informativo en los medios de comunicación sea equilibrado, imparcial y objetivo.

Por ello, es importante considerar no sólo a la opinión pública, sino a quiénes representan los intereses de esa opinión pública, a través de encuestas. Lo importante es saber qué es lo que opina, qué es lo que quiere, qué es lo que cree, qué le conviene o qué no le conviene. Este aspecto refleja claramente que es la opinión pública.

También se puede decir que en 1994 quedó de manifiesto que el manejo informativo durante el conflicto en Chiapas de los medios de comunicación se manipuló a la opinión pública, creando no sólo desinformación, sino también rumores que desestabilizaron el ámbito económico, político y social del país.

En otro marco de ideas, es importante destacar los aspectos que delinear el inicio del derrumbe o una nueva fase del Sistema Político Mexicano que se gesta desde los 80 y entra en una fase crítica en el 88 con los cuestionamientos en torno a la legitimidad del proceso electoral.

Incluso algunos analistas políticos coinciden que en este periodo inicia el resquebrajamiento del Sistema Político Mexicano basado en un sistema de partidos, no partido, sino partidos de Estado, puesto que desde el momento en que son subvencionados por el Estado forman parte del sistema, el PAN, PRI, PRD, PPS, PT, PFCRN, todos vienen siendo partidos del Estado, entonces es sólo un sistema.

Es así como claramente empiezan a percibirse claroscuros de los primeros síntomas de cambio en la sociedad mexicana, que va a responder a la falta de propuestas de los Partidos Políticos y de las instituciones.

Es así como la década de los 80 pone en el escenario a actores y sectores que se creía estaban aletargados en un sueño profundo del cual no despertarían, más no es así surge el Consejo Estudiantil Universitario (CEU), la sociedad civil, manifiesta por primera vez un voto de castigo las dos principales fuerzas políticas del país PRI-PAN y deciden votar por la alianza que la encabeza Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano. La decisión de la sociedad muestra lo caduco del Sistema Político Mexicano, y las fallas del sistema económico.

Es por ello, que se considera como un proceso de descomposición y la expectativa de transformación del mismo Sistema Político Mexicano. En este punto coinciden no nada más el acontecimiento del alzamiento en Chiapas, sin también el deterioro profundo de lo que ha sido el PRI como partido gobernante durante muchas décadas, también un giro en las características del PRD que surgió como una opción interesante, pero en 1994 se fue desgastando, y que por el contrario benefició al PAN que apoyó en diferentes momentos al Presidente Salinas de Gortari para obtener posiciones.

En el sexenio del Presidente Carlos Salinas de Gortari se dan convulsiones que van a poner en jaque su gobierno, inician periodos de inestabilidad profundos que se reflejan en aspectos torales como es su alejamiento de su partido, coincide con las tesis del PAN y se inicia una campaña de desprestigio y casi fundamentalista contra el PRD que le provoca un desgaste al paso de los años.

Y en 1994 cuando todo parecía indicar el triunfo del sexenio, antes de las elecciones presidenciales, ocurren varios acontecimientos que rompen el engranaje de la política salinista como fue el surgimiento del EZLN en Chiapas y el asesinato del candidato del PRI a la Presidencia de la República, Luis Donaldo Colosio.

Es importante considerar que el Sistema Político Mexicano no está derrumbado, no perdió el PRI en las elecciones de 1994, pero si hay otros aspectos que marcan el deterioro que empezarían desde una mayor concientización de la sociedad, de participar en los procesos políticos a la hora de que el mundo se globaliza por una mayor presión por parte de otros países hacia la democracia, hacia la limpieza electoral, hacia todos estos

procesos de la toma de decisiones que van bajando poco a poco a la sociedad para que den un cambio o empiecen a fijarse más en esos aspectos.

Después viene la sucesión presidencial, incluso se dijo que Carlos Salinas iba a ser el último Presidente que iba a poner a su sucesor en la misma silla a la Presidencia. La sociedad, empieza a hacer más presiones, a tomar otro tipo de conciencia y sobre todo, a preocuparse más por la limpieza de los procesos electorales y la exigencia de una mayor participación e injerencia en el ámbito político.

Es ahí donde empieza ese deterioro del sistema, los medios toman otra postura empiezan a reflejar ese tipo de cosas ¿Cómo se dio la sucesión presidencial?, como viene después el conflicto de Chiapas obviamente, la postura más radical del PRI hacia un partido más de derecha, más neoliberal, junto con políticas o ideologías económicas mucho más hacia la derecha que al centro, el giro de otros partidos que parecería eran de izquierda como el PRD, pero que realmente lo que marcan es un centro quizás con algunos mandatos hacia la izquierda y el PAN que se queda prácticamente sin algo que ofrecer, en el sentido de que todo lo que proponía, recordemos a Clouthier, pues lo hizo Salinas de Gortari, la privatización de empresas, el libre mercado, todo eso marca ese deterioro del sistema político.

Es así como coincido con las opiniones de los analistas políticos y considero que en lo que respecta al Sistema Político Mexicano, éste fue vulnerado por diversos hechos que lo pusieron en jaque por primera vez en la historia reciente del país.

Entre ellos destaca cronológicamente la postulación de un candidato a la Presidencia de la República, débil, sin el consenso de todos los sectores partidistas que apoyaran su designación; la inconformidad de Manuel Camacho Solís, quien por primera vez rompe las reglas políticas al mostrar su inconformidad y convertirse en un elemento de desestabilización y cuestionador de los elementos que se toman en cuenta en el juego para elegir candidato a la Presidencia de la República del partido en el poder que durante más de 65 años logró mantener la hegemonía de un país tan disímbolo ideológicamente.

Por otra parte, el levantamiento armado en Chiapas encabezado por un personaje carismático que logra rebasar los límites entre la realidad y la fantasía, que logra impactar tanto a nivel nacional como internacional para que se tomaran decisiones que van a ser torales para el país que se sumergió en una crisis profunda no sólo económica, política y social, sino principalmente "ideológica" en la que reaparecen nuevos sectores de la sociedad con una mayor capacidad de gestión y aglutinadores de sectores que permanecieron alertados durante décadas en el país.

Es así como los Partidos Políticos se ven rebasados por la realidad misma de un país que se desgaja poco a poco. Este marco invita a la reflexión, a los cuestionamientos en torno a ¿Cuál debe ser el camino a seguir? ¿Cuáles son los aspectos económicos, políticos y sociales que deben fortalecerse? y en esta reflexión yo me pregunto si aún en vísperas del fin del milenio aún debemos permanecer en discusiones autóctonas en torno a la democracia; la Reforma político-electoral, cuando lo que el país necesita es que la sociedad mexicana sea despertada para tener una mayor cultura política para que empiecen a gestarse paralelamente los cambios que necesita el país y lograr un avance real que reflejen una mayor participación e interés de la sociedad en la situación económica, política y social.

Finalmente, los asesinatos políticos que se han ligado a la corrupción de influencias y principalmente al narcotráfico que ha rebasado las fronteras del país convirtiéndose en uno de los puntos más críticos pues pareciera que no existen respuestas y si las hay no corresponde al gobierno mexicano darlas a conocer lo que lo vulnera aún más pues pareciera que no tiene voz ni voto, ni capacidad de decisión y que está supeditado al coloso del norte que no descansará hasta ser el filtro total por donde pasen los consensos, sino incluso la toma de decisiones y la determinación de las políticas a seguir por nuestro país hasta que se le certifique su mayoría de edad.

Por otra parte, los sucesos en Chiapas marcaron una nueva dimensión en torno a los viejos esquemas del manejo periodístico, en el que se perciben distintos momentos.

En un *primer momento* en 1994 se observó un exceso de información lo que originó no sólo un ambiente adverso de rumor, sino también un vacío lo que provocó confusión pues no se sabía que información era real y cierta.

En el conflicto se observaron distintas fases del manejo informativo que influyeron en el interés no sólo del lector, sino también del radioescucha y el televidente, entre los que destacan: *primero*, saber qué era el movimiento; *segundo*, su alcance; *tercero*, la expectativa de solución al conflicto y *cuarto*, hubo periodos de desgaste para los zapatistas sobre todo porque tanto la prensa nacional como internacional -salvo algunos medios y reporteros- se centraron en la personalidad del subcomandante Marcos olvidándose de que él es parte del movimiento pero los orígenes que dieron origen al levantamiento armado son el retraso y la marginación social.

Es en este contexto como se redefine la tarea de los medios de comunicación: informar con responsabilidad para lograr no sólo credibilidad en los distintos ámbitos, sino incluso que el lector sea quien se forme un criterio propio, real y no ilusorio.

En un *segundo momento*, se percibe un redimensionamiento en la relación entre el gobierno y los medios de comunicación que será fundamental no sólo en el manejo periodístico de la información, sino también en la censura y en la cobertura informativa de cualquier suceso que trastoque la sensibilidad de la opinión pública mexicana.

Con los sucesos del 1º de abril de 1994, en las altas esferas del Gobierno existió una gran preocupación por el manejo que realizaron periódicos como La Jornada, El Financiero y Reforma pues se consideró que mucha de la información emitida no se ajustaba a los criterios oficiales lo que causó que al interior de los mismos se hicieran algunas observaciones, sin embargo, es claro que hoy no tan fácilmente se puede obligar a ciertos periódicos a cambiar y censurar su línea editorial regida por cuatro principios básicos: la *responsabilidad*, el *equilibrio*, la *objetividad* y *no privilegiar* a grupos políticos determinados.

Ciertamente para La Jornada significó grandes riesgos, pues dio una cobertura amplia y profunda de los sucesos, del EZLN y de lo que pasa en otros estados del país donde se observan movimientos sociales similares en cuanto a origen provocados por la pobreza, marginación y el mismo olvido del gobierno federal.

Por primera vez se permitió que un periódico diera voz a quienes no la tienen y es aquí donde se dio un fenómeno interesante en la relación medios de comunicación-gobierno, pues incluso se corrió el riesgo de que se cerrara y/o se embargara a dicho periódico a pesar de las fuertes campañas que trataron de vincularlo con el EZLN, lo cuál puso en riesgo de ser perseguidos judicialmente a quienes trabajaban en él. Entonces es sorprendente que se le permitiera informar.

Es así como la censura se dio a través de otros cauces, en no llamarles EZLN, Ejército Zapatista, sino autonómado ejército o transgresores de la ley y/o neozapatistas siempre con un tinte peyorativo de menosprecio, en lugar de decir subcomandante Marcos, decir Sebastián y la reducción de la presencia en sus páginas o en los espacios informativos del EZLN. En este sentido puede afirmarse que el "no informar es una censura". Para algunos medios se dio la censura directamente, y en otros se dio la autocensura.

Un *tercer momento* se observa el papel que desempeñan estos tres diarios que consideran su quehacer como un proyecto periodístico y no un proyecto político e incluso la tendencia del trabajo que se hace al interior de los mismos es trascender en el tiempo. En este sentido es claro que las tareas periodísticas no se determinan a un sexenio, a un personaje determinado de lo contrario se estaría condenado a durar un sexenio.

Un *cuarto momento* reflejó algo inusitado e inesperado a través de los comunicados y las cartas epistolares del subcomandante Marcos. Un efecto que no sé si se realizó en alguna otra etapa histórica del país. Se dio a través de una de sus primeras cartas considerada un poema en la que se habla de quién los tiene que perdonar. Es a través de ella que por primera vez un periódico y/o un medio recupera un papel que debería de tener que es conectar a dos personajes, a dos sectores, a dos personas y se advierte el vínculo de comunicación cerrar el círculo y poder retroalimentar ideas, pensamientos, sensaciones, sentimientos, propuestas, iniciativas, visiones de las cosas.

Los comunicados en el periódico y las cartas marcaron un proceso de comunicación real a través de las cartas. En este contexto coincido con algunos analistas que consideran que la postmodernidad es una mezcla de las antiguas formas de comunicación con las actuales.

En lo que respecta al papel que han desempeñado los medios de comunicación y sus vínculos con una Guerra de Papel, a través de esta investigación se confirma que sí se da una correlación entre ambos. En este sentido considero los siguientes aspectos:

Primero, actualmente los medios de comunicación tienen un papel fundamental en cualquier sociedad pues se han convertido en el vehículo no sólo de información y opinión, sino incluso en portadores de mayor presión que finalmente impacta en la toma de decisiones para magnificar o dar por terminado sucesos económicos, políticos y sociales.

Segundo, es en ellos donde se inicia no sólo una “Guerra de Papel” sino incluso ideológica lo que se ha reflejado en un mayor interés y participación de la sociedad a través de los medios impresos, la radio y la televisión convirtiéndose como sus interlocutores válidos entre los diversos actores de la vida nacional.

Incluso estoy cierta de que pronto habrá que readecuar la relación con los medios de comunicación en todos los ámbitos pues es a través de ellos donde se dan las guerras y se ganan o se pierden las batallas de manera sutil con tinta y palabras que van más allá de los sentidos, pero no de los avances tecnológicos que cruzan las fronteras en segundos.

Me parece que los medios de comunicación están a la vanguardia y van más allá de la posible legislación sobre el “Derecho a la Información”; del papel que desempeñan; de lo que deben informar, cómo y cuándo. Por ello, considero pertinente realizar una breve propuesta de lo que habrá de estar en el telón del debate el próximo milenio sobre su función y el papel que desempeñan ya desde ahora.

En este sentido, será necesario retomar los siguientes aspectos:

- Los medios de comunicación han empezado a definir las reglas del juego político no sólo en México, sino en todo el mundo lo que se ha reflejado en la toma de decisiones y seguramente en un futuro no

muy lejano los mandatarios se reunirán vía satélite para discutir las políticas mundiales y su injerencia en asuntos de gran importancia.

- Ciertamente a los medios de comunicación se les ha considerado el cuarto poder en nuestro país. Sin embargo, me parece que esta concepción va más allá pues ha rebasado ese límite, aunque no se ha terminado con los vínculos que me parece cada vez son más estrechos entre poder e información.
- En lo que respecta al peso político de los medios de comunicación en México, será importante que los altos mandos aprendan a jugar con ellos. La sociedad está ávida de ser informada, pero de manera eficaz y verazmente. Principalmente, lo que desea son respuestas inmediatas, claras y contundentes.
- Este es un aspecto que aprovecharon con liderazgo en su momento, tanto Cuauhtémoc Cárdenas como el subcomandante Marcos y su incidencia fue fabulosa, entre la opinión pública. Incluso dieron respuestas precisas y contundentes en aspectos torales en el ámbito económico, político y social.

Los medios de comunicación y el periodismo iniciarán otra etapa conforme se desarrolle el país, pero su responsabilidad esencial será la de informar y ser punto de referencia para atraer a la gente para que lea los periódicos, quizá ese sea uno de sus principales retos pues en el país casi no se lee y mientras no se lean los periódicos no tendrán mucha incidencia en la opinión pública.

En los últimos capítulos retomo un tema que para mí es muy interesante y que puede ser apreciado desde diversas ópticas y en el cual se puede dar una polémica que en un futuro puede enriquecer esta investigación.

Considero fundamental retomar el surgimiento del liderazgo del subcomandante Marcos y su incidencia en la vida política nacional del país, sobre todo porque a través de su figura se empezó a gestar el embrión del país que queremos, ubicado ciertamente en dos realidades nacionales: el de la legalidad y la ilegalidad en la que incluso los términos jurídico-legales han sido rebasados al quedar al descubierto una nueva realidad, confrontada por

dos actores, en distintas coyunturas distintas, pero muy similares, en la primera con el PRD y en la segunda con el EZLN que van a poner en el telón cómo queremos ser gobernados y de qué manera, así como una realidad que parecemos olvidar y que esta inmersa en la marginación, en la pobreza y la ignorancia, donde nuestras raíces y los orígenes de nuestra cultura parecen olvidarse.

Es en este contexto el EZLN surge de la fantasía para convertirse en realidad. Para recordarnos la lucha de nuestros ancestros que se debatieron entre la vida y la muerte con el propósito de dar avances profundos en la historia de nuestro país.

Ciertamente, el EZLN a través del subcomandante Marcos logran convergir en un liderazgo profundo que sobrepasa las barreras de lo imaginario. Un líder con una realidad aparentemente distinta e incluso ficticia, a la vivida en 1994, pero con un objetivo lograr una mayor apertura democrática en el espectro político, especialmente en el ámbito electoral y es desde esa trincheras que se pone al descubierto su interés para acabar con las canonjías extremas de un presidencialismo obsoleto.

Su lucha se reflejó fuertemente al poner al descubierto las primeras fracturas de lo que marcan el inicio del derrumbe del mito de la figura presidencial, de la debilidad del PRI y su poder a ultranza, así como el fortalecimiento de fuerzas políticas que lograron moverse de la extrema izquierda a un centro más perceptible, aglutinador de demandas de nuevos sectores urbano-populares con mayor incidencia en la vida política nacional, con una visión y posturas distintas que incluso hicieron política distinta a través de foros más plurales, que expresaron sus posturas y demandas de cara abierta a la sociedad.

Aún está por definirse el rumbo del EZLN y seguramente también habrán de definirse aún más las reglas del juego político para saber el cauce que tomará este actor de la política, que seguramente formará parte de la historia, en un escenario distinto, con acciones distintas, pero con el mismo fin, la misma meta que se vea reflejado en un país con paz, pero con avances no sólo económicos y políticos sino principalmente con las principales demandas sociales, educación, integración, participación, fin a las canonjías y sobre todo libertad de expresión, así como una mayor injerencia en la toma de

decisiones con voz y voto más apegado a la realidad, que requiere el país, en donde las esperanzas rebasen la frontera de la realidad que se nos impone cada sexenio, como si un país se forjara cada seis años, como si nuestra historia, cultura y tradiciones no hubieran existido.

Las lecciones y reflexiones que deja la aparición del EZLN así como sus principales líderes son las siguientes:

- **A pesar de que se quiso dar una solución casi inmediata a los sucesos en Chiapas, la injerencia del Jefe del Ejecutivo en el ajedrez político, complicó encontrar una mejor salida al conflicto. Ciertamente se dio una negociación rápida pero truncada.**

Nuestro país, cuenta con una gran diversidad ideológica en la que se pone en juego una gran gama de colores y sabores, sin embargo, no se puede construir un país cada sexenio, o cada vez que se realizan cambios en los altos niveles de gobierno.

Será importante que desde ahora se den cambios en la mentalidad de nuestros gobernantes sobre todo en vísperas del próximo milenio, cuando se celebrarán elecciones presidenciales en el país y cuando se pondrá en el telón una vez más la estabilidad del país y de los mexicanos. Ya es tiempo de dejar atrás las indefiniciones que tanto han dañado, no sólo el rumbo del país, en lo económico, político y social sino también la paz social, que aunque ya han empezado a vislumbrarse las primeras respuestas al conflicto en Chiapas, será todavía un proceso largo, al que cada día se unen otras variables que ponen nuevamente en entredicho las acciones de gobierno.

Uno de los aspectos que debe tomarse en cuenta para la toma de decisiones es la prospectiva no sólo para adelantarse a hechos que vulneran al país, sino para encontrar los cauces adecuados para su posible solución, encontrar a los operadores idóneos para ello y fortalecer las alianzas estratégicas entre los sectores involucrados.

Considero que en esta investigación se comprueban sus objetivos e hipótesis ampliamente a lo largo de estas páginas, sin embargo, hay que recalcar que aún falta mucho por hacer en los medios de comunicación, sobre todo para que estos conformen día a día una toma de conciencia de la opinión pública

mexicana en los asuntos de su interés para lograr los cambios que el país requiere y sobre todo que sea ella la que decida por sí misma que le conviene y no sean otros quiénes decidan por ella.

Aún falta mucho por hacerse, pero los medios de comunicación habrán de evolucionar profundamente no sólo en el manejo informativo sino también como formadores de opinión. De ello dependerá que aún quede latente la esperanza de que pueden realizarse cambios profundos en la conciencia de la sociedad mexicana.

Asimismo, aunque estemos al fin del milenio, los objetivos de los medios de comunicación continuarán siendo la responsabilidad en el manejo informativo, así como el desafío de las tecnologías futuras las cuales ya han empezado a percibirse pero aún no se sabe su alcance e impacto de la información como es el caso de Internet, quizá estemos en el umbral de conocer una nueva forma de comunicarnos o de reencontrar nuestra identidad.

**BIBLIOGRAFIA, HEMEROGRAFIA Y
ENTREVISTAS**

ATTALI, Jacques *Milenio*, Barcelona, Seix-Barral, 1994. 107 p.

AZIZ Nassif, Alberto *El análisis del discurso: oficio de artesanos. notas introductorias para su estudio*, México, UAM-X Depto de Educación y Comunicación, 1982. 70 p.

BARTHES, Roland *Investigaciones Retóricas I*, Buenos Aires, Tiempo Contemporáneo, 1974.

BAUDRILLARD, Jean *Crítica de la economía política del signo*, 2ed.; teoría; México: Siglo Veintiuno, c1977. viii. 263 p.

BELTRAN, Luis Ramiro y Fox de Cardona, Elizabeth *"Comunicación denominada: Estados Unidos en los medios de América Latina"*, México: Nueva Imagen, 1988. 176 p.

BENEYTO, Juan *La opinión pública. teoría y técnica*, Madrid, editorial Lozada, Primera Edición, 1961.

BENITO, Angel *Prólogo a la Comunicación*, Madrid: Editorial Complutense, 176 p.

BERLO, David K *El proceso de la comunicación. Introducción a la teoría y la práctica de Berlo*, Buenos Aires: Editorial Atenea, 1975.

BLAKE Reed, H. *Taxonomía de Conceptos de Comunicación*, México: Ediciones Nuevomar, primera edición, 1977.

BOKHMAN, Karin, *Medios de comunicación y sistemas informativos en México*, Los noventa, 14; México: Alianza Editorial Mexicana, 1989. 417 p.

BRAJNOVIC, Luka *El ámbito científico de la información*, Pamplona: Ediciones Universidad de Navarra, 1979.

CAMU Arzúa, Guido y Tótoro Taulis, Dauno *EZLN: el ejército que salió de la selva. Colección México vivo*; México Planeta 1994. 152 p.

CASTAÑO, Luis "Régimen legal de la prensa en México", México: 2 ed. corregida y aumentada; México: Porrúa, 1962. XV. 380 p.

CASTILLA del Pino, Carlos Teoría del personaje, Alianza Universidad, Madrid, Alianza, 1989. 144 p.

CORDOVA, Arnaldo La formación del poder político en México, Serie Popular Era, 15; México: Era, 1975. 100 p.

COSIO Villegas, Daniel El sistema político mexicano: las posibilidades de cambio, 2 ed corregida y aumentada; Cuadernos de Joaquín Mortiz, 23; México: J. Mortiz, 1972. 116 p.

COSSIO, Carlos La opinión pública, I. Esencia. II. El periodismo. III. El cine, la radio y la televisión. Buenos Aires: Losada, 1978. 158 p.
--- "La opinión pública", Buenos Aires, Editorial Austral, 1958.

DE Pablo, María Fraguas Teoría de la Desinformación, Madrid; Editorial Alhambra. 277 p.

DOBB, W Leonard "Goebbels y sus principios propagandísticos", en Sociología de la comunicación de masas, propaganda política y opinión pública.

DUBALDE, Eduardo Luis y Dratman, Enrique Chiapas, la nueva insurgencia: la rebelión zapatista y la crisis del Estado Mexicano, Buenos Aires: Pensamiento Nacional. 315 p.

ECO, Humberto, Como se hace una tesis, Madrid; Editorial Gedisa. 267 p.

ESTEINOU, Javier Medios de comunicación y construcción de la hegemonía, Madrid: Serie Reflexión Universitaria, núm 2.

FERNANDEZ, Christlieb Fátima "Un punto de vista: la prensa mexicana y su relación con el gobierno", conferencia dictada en la Universidad Nacional Autónoma de México, el 23 de febrero de 1978 en la Ciudad de México.

FIX, Zamudio, Héctor *El sistema presidencial y la división de poderes en el ordenamiento mexicano*, en Gaceta de la Universidad Nacional Autónoma de México. 27/IX/79.

FUENTES, Gloria *Historia de los partidos políticos en México*. Biblioteca del oficial mexicano, 9; México; Secretaría de la Defensa Nacional, 1985. 406 p.

GARCIA de León, Antonio (Prol) *EZLN. Documentos y Comunicados Ly II*. Editorial ERA, México 1995, II volúmenes.

GARCIA Valencia, Antonio *Las relaciones humanas en la administración pública mexicana*, México: Editorial Porrúa, segunda Edición, 1970. 210 p.

GIMENEZ Montiel, Gilberto *Poder, Estado y Discurso*. Instituto de Investigaciones Jurídicas Serie-6: Estudios Doctrinales 47, UNAM, México, 1983.

GONZALEZ Casanova, Pablo *La democracia en México*. 5 ed.; Serie Popular Era, 4; México: Era, 1972, c 1967. 333 p.

--- *El 6 de julio de 1988: Segundo Informe sobre la democracia*. Biblioteca México: Actualidad y perspectivas; México: Siglo Veintiuno, 1990. 185 p.
--- *"El partido del estado. I. Antecedentes y umbral"*. en Nexos, Núm. 16.

GONZALEZ Graf, González Jaime (Comp) *Las elecciones de 1988 y la crisis del sistema político mexicano*. Serie Análisis Político, IMEP, México: Diana. 341 p.

--- *Los límites rotos*. IMEP, México: Océano.

GONZALEZ Llaca, Edmundo *Teoría de la propaganda*. Universidad Nacional Autónoma de México, 1977.

GRANADOS Chapa, Miguel Angel *Examen de la comunicación en México*. Colección Fragua Mexicana, 42; México: El Caballito, c1981. 224 p.

GREIMAS, Alcides *En torno al sentido. ensayos semióticos*. Madrid, Fragua, 1973.

HABERMAS, Jürgen *Historia y crítica de la opinión pública*, Ediciones Gustavo Gili-Mass Media. 337 p.

HORHEIMER, Max *Sobre el concepto del hombre y otros ensayos*, Editorial Sur, Buenos Aires, 1970.

Imep Revista, "Política Mexicana Panorama y Significados", 7/1/94.

JACOME Hurtado, Ricardo Alfredo *Conformación de la opinión pública a través de los medios masivos de comunicación: punto de vista sociológico*. Tesis (Lic. en derecho), Universidad Nacional Autónoma de México México: Facultad de Derecho, Universidad Nacional Autónoma de México. 1989. 134 p.

KIMBAL, Young *Psicología Social*, 2 ed.; New York: F.S. Crofts, 1944. viii, 578 p.

LELLA, Cayetano de *Chiapas: entre la tormenta y la profecía*, Buenos Aires: 1994. 252 p.

LENIN, Vladimir Ilitch (1975) *Qué hacer*, Ramón Akal Rodríguez Editor: Madrid.

LOPEZ Villafaña, Víctor *La formación del sistema político mexicano*. Sociología y política, México: Siglo Veintiuno, 1986. 212 p.

LYOTARD, Jean-Francois *La condición postmoderna. Informe sobre el saber*, México: Editorial Rei, 1990. 119 p.

MARCUSE, Herbert *El hombre unidimensional*. México: Editorial Joaquín Mortiz, 272 p.

MARX, Carlos, *Ideología alemana* Biblioteca Marx-Engels, 4; Ediciones de Cultura Popular, 1976. 234 p.

MEYER Cosío, Lorenzo F *La etapa formativa del estado mexicano contemporáneo (1928-1940)*. En Foro Internacional, v.17, núm. 4. 68 abr-jun, México, El Colegio de México, centro de estudios internacionales, 1977.

MOLINA y Vedia, Silvia *Manual de opinión pública*. Serie estudios, 57: México: Universidad Nacional Autónoma de México, 1978. 113 p.

MONTAÑO, Jorge, *“Los partidos políticos en la legislación electoral y la participación política en el México actual”*, en Gaceta de la Universidad Nacional Autónoma de México, 6/IX/79.

MORAGAS, Miguel de *Sociología de la Comunicación de Masas*. Ediciones Gustavo Gili-Mass Media, IV volúmenes. 222 p.

NOVIK B, Ilya *Filosofía sociología Cibernética*, Editorial Platas, Buenos Aires, 1985.

PENNINOU, Georges *Semiótica de la publicidad*, Barcelona, Gustavo Gili, 1977.

PINTO Mazal, Jorge *Régimen legal de los medios de comunicación colectiva*. lecturas básicas. Serie lecturas, 5; México: Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, departamento de Periodismo y Comunicación Colectiva, Universidad Nacional Autónoma de México, 1977. 405 p.

POULANTZAS, Nico *Poder político y clases sociales en el estado capitalista*, 20 ed; Sociología y política; México, Siglo Veintiuno, 1982. vii, 471 p.

PRIETO Castillo, Daniel *Retórica y Manipulación Masiva*. 138 p.

Proceso Revista, núm. 897 (10/I/94) y núm 898 (17/II/94).

PROPP, Vladimir *Las raíces históricas del cuento*, Madrid: Fundamentos, 1974.

- QUINQUETON, *Iniciación a la Informática*, España, 1975, Marcombo Boixen Editores.
- RAYMOND, Williams *Los medios de comunicación social*, Barcelona: Ediciones Península, tercera edición, 1978.
- RODRIGUEZ Araujo, Octavio *La reforma política y los partidos en México* 10 ed. actualizada; Sociología y política; México: Siglo Veintiuno, 1989. 404 p.
- ROMERO Rubio, Andrés *Teoría general de la información y la comunicación*, Madrid, Editorial Pirámide, 1975.
- SIDE Steinbg, Charles *Los Medios de Comunicación Social*, México: Roble, 2 ed. 1972.
- SILVA, Ludovico *Teoría y Práctica de la ideología*, Editorial Nuestro Tiempo, 1971. 222 p.
- STOGDILL, Ralph Melvin *Handbook of leadership: a survey of theory and research*. New York: Free, 1974. viii, 613 p.
- TABER, Robert *La guerra de la pulga. Guerrilla y contraguerrilla*, Editorial ERA, 1977.
- TAUFIC, Camilo *Periodismo y lucha de clases. la información como forma de poder político*. Ed. Nueva Imagen, 1989.
- TCHAKHOTINE, Serge *"El secreto del éxito de Hitler. la violencia psíquica"*, en Sociología de la comunicación de masas, propaganda política y opinión pública.
- TREJO Delabre, Raúl *Chiapas: la comunicación enmascarada: los medios y el pasamontañas*, México, Diana, 1994. 383 p.
 --- *Chiapas la guerra de las ideas*; México: Diana, 1994. 445 p. (comp)

UNESCO *Un solo mundo voces múltiples. Comunicación e Información en nuestro tiempo*. Informe McBride, Fondo de Cultura Económica, México, D.F. 508 p.

VERON, Eliseo *"La palabra adversativa". en el discurso político*, Buenos Aires, Hachette.

VIZARRETEA Rosales, Emilio *Aproximaciones en torno a la noción de ideología en la escuela de Frankfurt*, Tesis. Universidad Nacional Autónoma de México México: Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, 1984. 209 p.

WEBER, Max *Economía y Sociedad*, Sección de obras de sociología; México: Fondo de Cultura Económica, 1944, 4v.

WIENER, Norbert *The human use of human beings: cybernetics and Anchor*. A 34; Garden, City, N4.: Doubleday Anchor, 1954, c 1950. 199 p.

XIFRA Heras, Jorge *"La información: análisis de una libertad frustrada"*, Barcelona: Hispano Europea, c1973. XI. 345 p.

El País, España. Fecha consultada: 27/II/94

El Nacional, Directora General: Enriqueta Cabrera, Dirección: Ignacio Mariscal 24, Col. Tabacalera, C.P. 06030. Fechas consultadas: 4/IV/95, 10/IV/95, 26/VIII/95

Excélsior, Director General: Regino Díaz Redondo, Dirección Paseo de la Reforma 10, Col. Juárez, C.P. 06600. Fecha consultada: 27/III/95

El Financiero, Director General: Rogelio Cárdenas, Dirección: Lago Bolsena 176, Col. Anáhuac, C.P. 11320. Fecha consultada: Enero a diciembre de 1994 y (16/VII/95).

La Jornada, Directora General: Carmen Lira, Dirección: Balderas 68, Col. Centro, C.P. 06050. Fechas consultadas: Enero a diciembre de 1994 y en especial (11/1/94, 21/1/94, 1/11/94, 2/11/94, 5/11/94, 6/11/94, 16/11/94, 23/11/94 y 24/11/94).

GIL Olmos José, reportero del periódico **La Jornada**, 19 de febrero de 1996, México, D.F.

SANCHEZ, Jesús, editor de la sección política del periódico **El Financiero**, los días 15 y 19 de febrero de 1996, México, D.F.

TORIO, Carlos, editor de primera plana del periódico **Reforma**, 22 de febrero de 1996, México, D.F.