

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO



**PAUTAS DE FUNCIONAMIENTO EN FAMILIAS
RECONSTITUIDAS Y EN FAMILIAS INTACTAS**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE

DOCTOR EN PSICOLOGÍA CLÍNICA

PRESENTA

Miguel Montiel Cortés

Director de tesis:

Dr. Rolando Díaz Loving

Comité de Tesis:

Dr. Javier Aguilar Villalobos

Dr. José Cueli Garcia

Dr. José de Jesús González Núñez

Dra. Teresa Guerra Tejada

Dra. Emilia Lucio Gómez-Maqueó

Dra. Isabel Reyes Lagunes



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A MI FAMILIA DE ORIGEN

Deseo con toda sinceridad expresar aquellos momentos de convivencia que en el transcurso de los años, me permitieron compartir experiencias de dicha, de tranquilidad, de disputas, de misterios, de algarabía, de compartir, de negociar, de luchar, de entender lo que para mi significaba la compleja conducta de los integrantes de mi familia, mientras esto ocurría, perdía los momentos de satisfacción, de complacencia, de agrado de pertenecer a una familia como la mía pero sobre todo de conocer la cercanía-distancia con mis padres y hermanos.

Con mis padres aprendí cómo se mantiene una relación duradera con una pareja, la transición de relaciones por compromiso a relaciones de convivencia y placer, estar con la pareja y para la pareja, estar con sus hijos y para con sus hijos, estar con uno y para con uno.

Con mis hermanos he compartido y aprendido los sinsabores y los sabores agradables de la vida.

En especial, expreso mi agradecimiento a José Luis porque a cada uno de nosotros nos dió lo mejor de su persona, de su vida, de sus ilusiones, sin esperar ser recompensado, o al menos tener reconocimiento por la obra hecha para conmigo y con mis hermanos.

Agradezco sus aportaciones a mi persona los que me facilitaron crecer y desarrollarme como persona en el contexto biopsicosociocultural mexicano.

Mis padres

Ruben Montiel Sandoval y Carmen Cortés López

Mis hermanos

**José Luis
Guadalupe
Irma
Lidia
María Elena
Ruben
Rosa María (+)
Leticia
Ernesto
Araceli**

MI FAMILIA EN FORMACIÓN

Josefina. La esposa, compañera madre, y persona quién en el transcurso del tiempo ha apoyado mis proyectos emprendidos, enriquecido mi vida, entendido mi conducta, compartido mis aciertos y desaciertos y ocupado de mantener una relación sana, estable y permanente.

En estos años tu jovialidad, tu sonrisa y tu alegría me han hecho mirar la vida con alegría. He vivido y habré de vivir junto a ti cosas maravillosas como pareja, padres y quizá como abuelos.

La vida conyugal contigo durante estos años me ha hecho sentir que vale la pena vivir en familia.

Gracias por lo que hasta el día de hoy he vivido y disfrutado contigo.

Teresa. La primogénita que se ha empeñado en mostrarme que en "casa del herrero asadon de palo". Sobre todo con ella he aprendido a madurar como padre, ser tolerante y observar como suceden las cosas en la naturaleza.

Miguel y Daniel. Los hijos que con su explosividad, ternura, dulzura y paciencia me han enseñado a ser padre, amigo y sobre todo un guía en la vida de cada uno de ustedes.

Por todos los aciertos y desaciertos que he vivido con ustedes aprendiendo día con día a ser padre en el maravilloso mundo de las relaciones familiares.

RECONOCIMIENTOS

Profesora Yolanda Rodríguez. Por transmitirme los principios básicos de la Educación elemental, de manera sencilla y con disciplina, con su peculiar estilo para transmitirnos conocimientos a quienes fuimos sus alumnos.

Lic. Adolfo Maldonado Cruz. Por insertarme con su estilo único en el maravilloso mundo de las matemáticas, en el nivel medio, por creer en mí, por ayudarme a ingresar al I.P.N. Pero sobre todo por brindarme su amistad de una manera desinteresada desde hace más de 25 años.

Dr. Miguel Ángel Reyes Garcidueñas. Por tu amistad, tus enseñanzas y tu calidad humana para transmitirme los conceptos del desarrollo humano. Por todas las experiencias que compartiste conmigo primero como maestro y luego como amigo en los diferentes grupos dentro y fuera del aula.

Dra. María Luisa Velasco. Por haberme formado como terapeuta familiar, sobre todo por tu ternura y preocupación personal para quienes nos formamos contigo en el maravilloso mundo de la orientación familiar, fundamentalmente por motivarme a volar por mí mismo, cuando yo consideraba que no era tiempo de hacerlo. Porque me has visto crecer y desarrollarme como terapeuta.

Dr. Rolando Díaz Loving. Por inducirme y cobijarme en el camino del estudio de la familia desde la perspectiva que consideré mas apropiada. Por tu amistad, por escucharme y dejarme elegir mi camino como investigador. Pero sobre todo por tu excelente calidad humana y académica.

Amigo Jorge Luis Ávila Acevedo. Por tu amistad incondicional durante más de 25 años, el amigo de toda la vida. juntos podemos escribir un libro de nuestras experiencias tenidas y las que nos faltan vivir. Una amistad sólida y consistente.

Arturo Ibarra y Josefina Villegas. Mis suegros quienes en el transcurso de los años hemos vivido el arte de relacionarnos y a la vez logrado cada familia independencia. Han apoyado con beneplácito nuestros proyectos familiares.

Fernando Oropeza González. Jefe y amigo del departamento de Servicio Social, del C.E.C. y T. 1 "Gonzalo Vázquez Vela" 3 años de trabajar conjuntamente y de pasar grandes momentos. Con tu apoyo decidido me facilitaste encontrar el camino para desenvolverme en la capacitación e investigación.

Javier Herreros, Laura Chavez, Francisco Sánchez, Manuel Tufiño, Antonio Pérez Mercedes Díaz, Enrique Ibarra, Rosalinda Ibarra, Cecilia y Seramides Arturo Ibarra, Martha Hernandez, Jorge Fernandez, Wladimiro Quintana, Ángel Reyes, Rozzana Sánchez, Felipe Alemán, Rosa María Astudillo. Amigos y compañeros quienes a través de compartir experiencias en el transcurso del tiempo han apoyado y colaborado en mi superación personal y académica.

Sofía Rivera Aragón

sin tener compromiso
conmigo, me brindaste
tu apoyo incondicional
para la realización de
este trabajo.

Entusiasmo, paciencia
y tolerancia derramaste
en las asesorías y
revisiones de los
apartados del presente
trabajo

cuando no resultaban
como se esperaba me
decías con alegría y
optimismo que había
de seguir avanzando .

Por tu interés para
investigar cuestiones
referentes acerca de
la familia y la pareja.

Por tu gran calidad
humana como
maestra, persona,
asesora y amiga

Sin tu ayuda este
trabajo no hubiera
sido posible

Por el gran talento
que irradas para
hacer del campo
árido de la
investigación una
labor nutritiva y
regocijante.

Gracias, mil gracias,
Sofía Rivera por todo
tu tiempo brindado a
la realización de éste
estudio familiar.

GRACIAS

INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL

La institución que me ha brindado todas la facilidades para prepararme, superarme y demostrar académicamente mis conocimientos adquiridos

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

La institución que me facilitó la oportunidad de prepararme en el campo de la investigación en las ciencias sociales.

I N D I C E

RESUMEN.....	VI
INTRODUCCIÓN.....	vii
CAPITULO 1	
LA FAMILIA	1
1.1 Aspectos Generales de la familia.....	1
1.2 Funciones de La Familia	2
CAPITULO 2	
LA FAMILIA COMO SISTEMA	6
2.1 Conceptos Básicos De La Teoría De Los Sistemas.....	7
2.2 La Teoría General De Sistemas Aplicada Al Estudio De La Familia.....	10
2.3 La Estructura Familiar.....	12
CAPITULO 3	
FUNCIONAMIENTO FAMILIAR	13
3.1 Acerca Del Funcionamiento Familiar.....	13
3.2 Tipos De Funcionamiento Familiar.....	13
CAPITULO 4	
LA FAMILIA MEXICANA	15
4.1 Antecedentes Historicos De La Familia Mexicana.....	15
4.1 Clasificación De Las Familias En México.....	19
4.2 Estructura de La Familia Mexicana.....	21
CAPITULO 5	
LA FAMILIA RECONSTITUIDA	24
5.1 Antecedentes De Estudio De La Familia Reconstituida.....	24
5.2 Tópicos De Estudio De La Familia Reconstituida.....	24
5.3 Estructura De La Familia Reconstituida.....	26
5.4 Características De La Familia Reconstituida.....	28
MÉTODO	
Introducción Al Problema.....	32
Planteamiento Del Problema.....	32
Tipo De Investigación.....	33
Variables.....	34

Estudios Realizados.....	35
Estudio Exploratorio I.....	35
Estudio Exploratorio II.....	37
Características de La Muestra Final.....	41
Estudio Exploratorio III.....	42
Estudio Psicométrico.....	46
Estudio Correlacional.....	49
Estudio De Diferencias I y II.....	50
RESULTADOS	51
Estudio Correlacional.....	51
Estudio De Diferencias I.....	53
Estudio De Diferencias II.....	56
DISCUSIÓN	59
Estudio Exploratorio I.....	60
Estudio Exploratorio II.....	63
Características De La Muestra Final.....	64
Estudio Exploratorio III.....	69
Estudio Psicométrico.....	69
Estudio Correlacional.....	72
Estudio De Diferencias I.....	76
Estudio De Diferencias II.....	78
CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS	79
REFERENCIAS	82
ANEXOS	86

RESUMEN

el presente trabajo estudia las pautas de funcionamiento, estilos de relación, características de composición de sus integrantes y la estructura familiar en familias reconstituidas e intactas. El funcionamiento familiar, evidente en la vida cotidiana y las transiciones en el desarrollo de una familia permiten entender la organización y estructura de la misma. En primera instancia, se exploró la conceptualización sociocultural de funcionamiento familiar en el área metropolitana de la Cd. de México y posteriormente con una muestra de 1118 sujetos (hombres y mujeres se llevaron a cabo una serie de estudios de los que se obtuvo: los componentes de funcionamiento familiar, la elaboración, selección y discriminación de reactivos y finalmente el estudio psicométrico de validación y confiabilidad del inventario desarrollado, el cual muestra varias dimensiones validas y sensibles para el diagnóstico del funcionamiento familiar en México; así mismo se observaron diferencias entre los dos tipos de familias en las intercorrelaciones de las escalas aplicadas en cuanto a valores familiares. En cuanto a las diferencias por sexo, las mujeres se relacionan mas positivamente con sus hijos, especialmente en las familias intactas. Estos y otros resultados se discuten en términos de las aplicaciones teóricas y prácticas para el trabajo terapéutico familiar, sobresaliendo el hecho de que los dos tipos de familias son muy similares en su forma de relación, indicando que el haber experimentado una relación anterior no cambia los estilos y patrones que los sujetos muestran en sus nuevas relaciones.

ABSTRACT

In this research project we studied differences in family functioning relationships styles, family structure and personal attributes of family members in reconstituted families. Family functioning, evident in daily life and its changes allow understanding of the family structure and organization. as first step, the sociocultural conceptualization of family functioning was obtained for family members of the metropolitan area of Mexico city. as a second step, an overall sample of 1118 (male & female) subjects participated in a series of studies to: obtain the sociocultural valid family function components; elaborated a multidimensional family functioning inventory; psychometrically validate the inventory and obtain the differences and correlations across family structure (intac and restructured) in functioning results show differences in family values in the two types of families, as well as more positive relations between mothers and their offsprings in intac families while the worst relations are between fathers and offspring of intac families. These and other results are discussed in terms of the theoretical and applied implications for family therapy. It is important to indicate, that there are only minor changes produce by the experience of living in a second relationship.

INTRODUCCIÓN

La intención fundamental de este trabajo es presentar las pautas de funcionamiento en dos tipos de estructuras familiares distintas las que denominamos familias reconstituidas y familias intactas. Cada una con características específicas propias en la composición de sus integrantes, lo que nos permite comparar las relaciones entre los cónyuges y de éstos con sus hijos. El funcionamiento de la familia se muestra a través del desenvolvimiento de la vida en secuencias observables de los aspectos generales de la interacción entre los miembros de la familia en su vida cotidiana, de la resolución de las cuestiones que inevitablemente surgen en la interacción familiar y en las transiciones de una fase a otra y de los distintos factores que permiten a la familia entender su dinámica.

Tomando en cuenta estas consideraciones, se decidió elaborar una escala que permita medir el funcionamiento de las familias Mexicanas, implicando una reflexión de un bosquejo teórico, como el diseño de una metodología adecuada para la construcción y validación del inventario. El instrumento se utilizó para comparar las semejanzas y diferencias en las pautas de interacción de familias reconstituidas e intactas, con la finalidad de determinar si es la forma de la familia la que determina que sucede con ella, o es la interacción entre los miembros lo que designa la manera de convivir y desarrollarse como individuos y como parte del núcleo familiar.

En nuestro país desde hace más de dos décadas, el interés por estudiar las pautas de interacción familiar se ha incrementado considerablemente: Espejel (1987), Engorón y Estrada (1986), Atrí y Zetune (1987), diversos estudios se han realizado empleando instrumentos de investigación de corte Norteamericano que miden el funcionamiento familiar. Aún cuando los instrumentos de medición utilizados se han estandarizado a la población Mexicana, Mansour y Soni (1986), Díaz y Barajas (1986), Atrí y Zetune (1987), Faure y González (1986), es necesario contar con un instrumento cuyo contenido conceptual comprenda las costumbres, los valores, las actitudes, la estructura y la forma de organización de la familia Mexicana. Para medir los patrones de interacción familiar se exploraron factores de funcionamiento en familias Mexicanas, con los que se construyó un inventario de funcionamiento familiar constituido por 76 items, se validó y confiableizó para contar con un inventario basado en las costumbres, hábitos, valores, y tradiciones de nuestra cultura.

En el estudio se encontraron más similitudes que diferencias en las formas de interacción entre los integrantes de ambos tipos de familias, Las diferencias encontradas en estas dos estructuras familiares se fundamentan en niveles de relación, es decir, en la composición del número de integrantes de la familia; el grado de estudios de los consortes, a mayor grado académico obtenido con los consortes la relación con los hijos es menos favorable; el tipo de unión denota a los consortes que viven en unión libre se relacionan mas positivamente con los

hijos, por otro lado, mientras menor sea la importancia por tener cosas materiales, la relación entre los integrantes de la familia es mas satisfactoria; entre otras.

Nos planteamos ¿por que estudiar? una estructura familiar aceptada socialmente desde hace varios siglos, con una estructura familiar reciente. Razones existen varias, una de gran peso se refiere a que la estructura familiar reconstituida es una cotidiana en nuestro país, las personas en la oficina, en la empresa, en la industria, en la escuela, en el club social, etc. Tienen compañeros o amigos que han tenido al menos una experiencia conyugal previa; otra razón se refiere al adagio " Es la cruz que tienes que cargar de por vida" utilizado popularmente cuando una persona resultaba infuncional para el matrimonio. En la actualidad si una pareja no funciona desde el inicio los parientes suelen decir déjalo(a) y busca otra persona con quién realmente funciones. En México resulta difícil obtener datos precisos sobre las parejas que contraen matrimonio por segunda ocasión, aún cuando no contamos con datos estadísticos apegados a la realidad Mexicana, se puede conjeturar que la que la familia reconstituida es ya una forma común de vida familiar, debido al incremento en el número de divorcios y en la separación de los cónyuges en la década de los setentas que registro 542,873; en 1980 la cifra se incremento a 775,573 y en la década de los 90 se incremento a 1,086,594 (INEGI, 1990).

Este trabajo está dirigido a las familias Mexicanas, estudiantes, investigadores de la conducta humana y terapeutas familiares. A las familias les permite la posibilidad de observar distintas formas de interacción entre sus integrantes; el que participen en el sistema familiar padres y hermanos biológicos y no biológicos no es impedimento para funcionar adecuadamente al establecer reglas y normas que permitan a todos ubicar quién y de que manera participan en la familia. a los alumnos de la carrera de Psicología les permite entender la importancia de observar la estructura y organización familiar, en lugar de poner énfasis en los juicios hacia los cónyuges por la forma de elaborar su matrimonio y su familia. Los investigadores podrán hacer uso de un instrumento de corte nacional para sus estudios futuros con estructuras familiares diferentes a las aquí estudiadas. Los terapeutas podrán contar con un inventario que les permita evaluar las interacciones familiares y elaborar diagnósticos acerca de la estrategia terapéutica a seguir en la rehabilitación de las cuestiones familiares.

CAPITULO 1 LA FAMILIA

1.1 Aspectos generales de la familia

La familia en el sentido de grupo comprende a los padres e hijos y es universal. Se refiere no a una unidad solitaria, sino a todos los individuos que reúnen las condiciones de parentesco. Es primera en los efectos tempranos de los individuos. En simplicidad de estructura y en importancia como personalidad afectiva puede ser considerada como una sociedad pequeña en la cual un rango amplio de motivos humanos y procesos sociales son encontrados (Parsons y Fromm, 1978).

Cuando hablamos de la familia se habla de un grupo o agrupamiento de personas vinculadas por lazos de parentesco consanguíneo y de relación conyugal, parece que ésta generalización comprende básicamente a todo tipo de familias en las cuales aparentemente están presentes los dos sistemas de relación familiar: el parentesco y el vínculo conyugal. Sin embargo lo anterior resulta relativo puesto que en primer lugar, puede existir en determinado caso, sólo uno de estos tipos de relación sin la presencia de otro; o a su vez tener uno de los dos, la importancia esencial y el otro ser derivado o accidental.

Además la naturaleza cualitativa de la familia puede incluso ampliar, restringir o trasladar las relaciones consanguínea y conyugal a límites totalmente diferentes del concepto inicial de éstas. Así, por ejemplo, la relación de parentesco consanguíneo es aplicada en forma equivalente a las relaciones de adopción o de afinidad propiamente dicha. La relación conyugal puede, a su vez, ser trasladada de la relación sexual permanente a la relación entre adultos, de diferente o igual sexo con diverso grado de estabilidad que interactúan con un sentido equivalente a la relación (Leñero, 1983).

La familia es la única institución social encargada de transformar un organismo biológico en un ser humano. Cuando otras instituciones empiezan a modelar al individuo en forma importante su familia ya ha consumado mucho de esta transformación, el habla, costumbres, creencias, y otros aspectos de la herencia social son transmitidos poderosamente en los primeros años de contacto de padres a hijos (Goode, 1966).

En la familia padres e hijos aportan, comentan y tratan las informaciones venidas del mundo exterior. A través de los medios de comunicación, sin duda, pero en forma mucho menos verbal y mucho más afectiva por los comentarios, las expectativas, las estrategias, las alegrías y las decepciones de unos y otros en su contacto con el mundo. En el curso de los días se forja una imagen de la sociedad en general, construida y retocada por pequeñas pinceladas que se solidifican bastante rápidamente, en lo esencial, en un sistema representativo y selectivo (Castellan, 1985).

La familia no es genéticamente homogénea, posee una conjunción de fuerzas de plasma de gérmenes que orgánicamente resalta la generación adulta de la generación joven. En ella se asignan cromosomas y genes que traen un proceso de misterio el cual produce en los hijos más o menos la imagen de sus padres (Parsons y Fromm, 1978). Por otra parte la

transmisión genética no está limitada por principio a las características físicas. pero el problema se complica considerablemente en cuanto se trata de los gustos, las aptitudes, los rasgos de personalidad, la intervención de un componente social. Que una característica sea frecuente en una familia no permite de ninguna manera llamarla hereditaria pues el grupo familiar, con su comportamiento se apodera del individuo al nacer, éste por la disponibilidades una estructura inacabada, mucho mas pobre en sistemas de respuestas preformadas que en el reino animal (Goode, 1966).

La sociedad no puede pedir a sus miembros lo biológicamente imposible. El sistema religioso puede definir a algunas personas como miembros del tótem canguro, y así espiritualmente, son canguros, pero aún en medio de las ceremonias religiosas, estas personas no pueden volverse canguros.

La sociedad y la familia deben asegurar condiciones adecuadas para reemplazar a cada generación. Debe obtenerse y distribuirse alimento entre los niños, los ancianos, los enfermos y los incapacitados. Debe protegerse al individuo contra depredadores, bandas de merodeadores y los cambios del clima. De ser posible debe obtenerse asistencia médica. Estas tareas caen bajo la responsabilidad de la familia. La cultura puede plantear grandes exigencias al organismo biológico. Como es la de someterse a la autotortura, inanición, el tatuaje, circuncisión, sabinscisión. En casi todas las culturas se pide a algunas personas que arriesguen su vida. Se espera que los padres y madres protejan a sus hijos, aunque pudieran morir en el intento.

Por otra parte, el organismo biológico, a su vez impone tensiones a las normas culturales. Esto hace difícil la conformidad a estas normas. Las normas requieren un control considerable sobre el tiempo, lugar y ocasión para la defecación, micción tos y eructo, además impone restricciones a la satisfacción de los impulsos del hambre, sed y sexualidad, lo mismo que a los impulsos inmediatos de asesinar que a veces sentimos.

Esto es: La familia no trabaja, como un organismo infinitamente plástico. El hombre es una clase especial de animal que no puede ajustarse a todo tipo posible de sociedad animal. Por su parte las culturas no son infinitamente variables a pesar de su aparentemente gama amplia de tipos. La singularidad del hombre como creador y portador de la cultura se encuentra fuera de discusión. El hombre casi no tiene rasgos biológicos únicos que modelen sus patrones familiares en forma importante (Goode, 1966).

1.2 Funciones de la familia

La familia posee una función mediadora dentro de una sociedad mas extensa. Ella enlaza al individuo, con una estructura social mas amplia. Es parte de una red social mas grande. Así en términos de Goode (1966), todos estamos bajo la vigilancia constante de nuestros parientes que se sienten en libertad de criticar, sugerir, ordenar, halagar, elogiar o amenazar para que desempeñemos nuestras obligaciones funcionales. Aún en las sociedades más industrializadas y urbanas, en donde se supone que la persona sigue una vida desarraigada y anónima, la mayor parte de las personas están en interacción con los otros miembros de la familia.

Es a través de la familia como la sociedad puede sacar al individuo su contribución necesaria. En cambio la familia puede continuar existiendo sólo si es sostenida por una sociedad mas amplia. Si la sociedad como un sistema mas extenso, proporciona a la familia, como un sistema mas pequeño, las condiciones necesarias para su supervivencia, estos dos tipos de sistemas deben interrelacionarse de muchas formas importantes.

La posición familiar y sus responsabilidades es el objeto tanto de atención formal como informal en las sociedades de un nivel tecnológico bajo o alto. Los deberes familiares son responsabilidad de todos en la sociedad, con raras excepciones. Casi todas las personas nacen dentro de una familia y fundan una propia Cada persona es pariente de muchos.

La conducta funcional que se aprende dentro de la familia llega a ser el modelo o prototipo de la conducta funcional requerida en otros segmentos de la sociedad. El contenido del proceso de socialización es la tradición cultural de sociedad; al pasarlos a la siguiente generación, la familia actúa como conducto o correa de transmisión por medio de la cual la cultura se mantiene viva. Además la gama total de comportamiento de cada individuo, como distribuye su tiempo y su energía, es mas fácilmente visible a la familia que a los extraños. Los miembros de la familia pueden evaluar como el individuo distribuye su tiempo y su dinero en varias de sus actividades funcionales. Consecuentemente la familia actúa como una fuente de presión sobre él para ajustarlo (para trabajar mas fuerte y jugar menos, o para ir a la iglesia menos y estudiar más sus lecciones de la escuela). En todas estas formas, la familia es un instrumento o agente de una sociedad mas extensa; su falla al no desempeñar su cometido adecuadamente significa que no pueden alcanzarse las metas de la sociedad mas extensa.

Parrés (1982) aduce que los años tempranos del vivir, se comparten casi exclusivamente con la familia nuclear. Esta familia nuclear es la unidad básica de crecimiento, experiencia, realización y fracaso. También es la unidad básica de la salud y la enfermedad. Menciona que la familia contemporánea tiene los propósitos siguientes.

1. Proveer comida, abrigo y otras necesidades para la vida y protección ante el peligro. Funciones que pueden llevarse a cabo mejor mediante condiciones de unidad social y cooperación.
2. Proveer el contexto social para el desarrollo de las ligas afectivas en la vida familiar. El contexto para el desarrollo del afecto
3. La oportunidad para el desarrollo de la identidad personal ligada a la identidad familiar lo que proporciona la identidad psíquica y la fortaleza para enfrentarse nuevas experiencias.
4. El desenvolvimiento de los roles sexuales que prepara madurez sexual y la satisfacción
5. La preparación para la integración social y la aceptación de la responsabilidad social
6. El cultivo del aprendizaje y el apoyo para el desarrollo de la creatividad y la iniciativa.

Para Nathan Epstein (Citado por Chagoya, 1980) la familia posee las siguientes funciones.

1. Satisfacer las necesidades de comida, techo, ropa, educación y para los esposos satisfacer la vida sexual.
2. satisfacer las necesidades emocionales básicas para desarrollarse psicológicamente.
3. Hacer frente a las crisis, accidentes, enfermedades y peligros imprevistos que la vida implica.

Fundamentalmente hace dos cosas: Asegura la sobrevivencia física y constituye lo humano en el individuo. La satisfacción de las necesidades biológicas indispensables y esenciales para la supervivencia no garantizan el desenvolvimiento de lo humano. Es la experiencia de la vida familiar lo que constituye, las condiciones y el lugar para el desarrollo humano.

En la familia experimentamos situaciones de alegría, de gozo, de salida o pérdida de parientes, de auge económico, de bienestar, de tristeza, de dolor, de felicidad, de salud, de conflictos, etc. Momentos que se viven de una u otra manera, en determinados períodos de tiempo y en diversos estilos.

La familia también contribuye a la sociedad con los siguientes servicios: Reproducción de los jóvenes, manutención física de sus integrantes, colocación social del niño, socialización y control social. Es considerada primera en los efectos tempranos de los individuos. En simplicidad de estructura y en importancia como personalidad afectiva. Puede considerarse como una sociedad pequeña en la cual es posible encontrar un rango amplio de motivos humanos y procesos sociales. El habla, costumbres, creencias y otros aspectos de la herencia social se transmiten poderosamente en los primeros años del contacto entre padres e hijos. En la escuela son transmitidas las mas diversas acumulaciones culturales, pero los padres dan a los hijos la herencia básica del pasado, el que los prepara a recibir tranquila y abotonada herencia.

La singularidad del hombre como creador y portador de la cultura se encuentra fuera de discusión. El hombre casi no tiene rasgos biológicos únicos que modele sus patrones familiares en forma importante (Goode, 1966).

La doctrina cristiana sobre la familia muestra realmente la compenetración que existen la revelación y la moral natural. Esta doctrina cristiana solo te asume y purifica lo que se podría llamar la tradición humana, la concepción de la familia común a todos los pueblos.

No debe sorprendernos. Respecto a la familia, se da un acuerdo universal del género humano que se explica por el mismo carácter de la institución familiar. No hay institución mas cercana a la naturaleza que la familia. Sociedad simple, apoyada de manera muy inmediata en ciertos instintos primordiales, que nace espontáneamente del mero desarrollo de la vida humana.

El impulso del instinto sexual, del amor materno, la tendencia que tiene el hombre a desear que otros le continúen fundan la familia de la manera mas inmediata. La autoridad paterna

queda fundamentada sin recurrir a principio alguno, por el mero hecho de que los hijos nacen de sus padres y no pueden vivir ni desarrollarse sin ellos. Tampoco debe sorprendernos el hecho de encontrar en todos los pueblos civilizados una organización familiar sensiblemente idéntica, cuya vigencia observamos incluso entre los pueblos que muestran menor progreso.

Por ser la familia una institución tan próxima a la naturaleza, las exigencias naturales, en materia familiar son mucho más rigurosas que en materia política, y dado que el progreso de la humanidad va vinculado al respeto que se tenga a las leyes de la naturaleza humana, va vinculado también a las leyes de orden familiar, hasta tal punto que se puede afirmar que las sociedades que se apartan de ellas se precipitan o vuelven a precipitarse o vuelven a precipitarse necesariamente en la barbarie (Leclercq, 1964).

Así descrita, la familia constituye un principio de organización a todos los niveles, desde la organización de la materia hasta los intercambios biológicos, desde la preservación de la especie hasta la adquisición y creación de valores y desde la intimidad simbiótica total hasta la proyección más amplia de las personas en su comunidad (Dallal y Castillo, 1982).

La familia es una institución que ha perdurado por miles de años, aún cuando se han intentado otras formas de vida familiar sigue vigente. Por ello resulta importante estudiar entre otros aspectos de su desarrollo dentro y fuera de su seno sus pautas de interacción, su organización, su estructura, sus valores, sus tipos de relaciones, el estilo de afrontar sus cuestiones, para denotar la relevancia de vivir en familia.

CAPITULO 2

LA FAMILIA COMO SISTEMA

La teoría de los sistemas generales desarrollada inicialmente por Ludwik Von Bertalanffy (1968) en la década de los 40s, elimina la vieja tradición científica del siglo pasado, la que limitaba el estudio de los objetos a su funcionamiento mecánico y transfería esta idea al estudio de los seres humanos. De esta manera da origen a una nueva visión que reconoce la importancia de las interrelaciones, para entender los fenómenos de cualquier índole establece mediante el estudio de isomorfismos en diversas disciplinas científicas los fundamentos que le permitieron enunciar lo que denominó teoría de los sistemas generales, al considerar a los seres vivos cómo sistemas abiertos en constante intercambio con su medio ambiente, regidos por leyes claramente diferenciadas de aquellas que rigen la física mecánica, postula un paradigma científico nuevo centrado en la circularidad de las interacciones y dejando de lado la búsqueda de las causas últimas de los fenómenos observables.

Centró el estudio en la descripción de los sistemas abiertos cercanos al equilibrio, es decir, sistemas abiertos en estado estacionario o uniforme que no poseen una tendencia a modificar sus propiedades aún cuando no intercambien constantemente materia e información con el medio ambiente. De aquí se atribuye que sus estudios se enfoquen a los mecanismos homeostáticos para preservar las constantes.

El concepto de sistema nos proporciona un método para conceptualizar constelaciones muy complejas. De hecho, el universo de sistemas hay dos tipos fundamentales: Los vivientes y los no vivientes. Un sistema no viviente -como un sistema planetario o un sistema climático- no está <muerto> en el sentido de que tiene actividad y lo exhibe lo que en líneas generales, podría denominarse <comportamiento>. Los planetas se mueven en el espacio y los frentes de tormenta a veces hacen sentir muy intensamente su presencia. Pero hay notables diferencias entre estos sistemas no vivientes, cuyo comportamiento puede predecirse a partir de las leyes de la física y los sistemas vivientes cuyo comportamiento aún contiene muchos procesos elusivos (Napier y Whitaker, 1982)

Los sistemas vivientes introducen cambios en su propia conducta basándose en la información que poseen acerca de su ambiente. Este mecanismo llamado <realimentación>, permite al sistema alterar su actividad, estructura o dirección a fin de proseguir la consecución de sus objetivos.

La teoría se basa en sistemas, pero es necesario definir lo que es un sistema, de tal forma que se pueda entender con claridad lo que se quiere decir con ciencia de la totalidad y de la interacción. Cualquier entidad cuyas características varían de manera interdependiente, y que mantiene el equilibrio de un modo activado por el error. Algo que parece que se conduce de manera previsible entre sí, creando una pauta que mantiene el equilibrio estable de la entidad introduciendo cambios en sí misma. (Hoffman, Lynn citado por Napier y Whitaker, 1982)

2.1 Conceptos básicos de la teoría de los sistemas.

La teoría de los sistemas posee una serie de conceptos básicos que son: organización, control, energía y las dimensiones de espacio y tiempo.

1. **Organización.** Este concepto es virtualmente sinónimo de sistema debido a que todo sistema está compuesto de elementos que están organizados por la naturaleza consistente de la relación entre los elementos.

a) **Totalidad.** Este concepto propone que ningún sistema puede ser adecuadamente comprendido o totalmente explicado una vez que ha sido descompuesto en sus partes componentes. Propone que ningún elemento o subgrupo de elementos dentro de un sistema puede considerarse como actuando independientemente. Mas bien propone que una entidad organizada en la cual "el estado de cada unidad está limitado, condicionado o dependiente del estado de las otras unidades".

b) **Límites.** Si los sistemas son elementos consistentes que se relacionan de manera consistente, son entonces también elementos limitados por la naturaleza de la relación entre ellos. Algunas veces los límites tienen un lugar en el contexto temporal, pero la claridad de los límites que emergen es directamente proporcional a la claridad del patrón determinado por la relación

Dentro de algunos sistemas los límites son tan claros que pueden ser fácilmente marcados (por ejemplo la membrana de una célula) El concepto de sistema familiar obviamente no tiene unos límites marcados claramente; pero la noción de organización exige que los límites se describan.

c) **Jerarquías.** Los sistemas están por sí mismos organizados uno a otro, de acuerdo a una serie de niveles jerarquizados, frecuentemente comparados a una serie de cajas Chinas. Cada sistema es considerado como compuesto por subsistemas componentes de menor escala y a su vez, siendo una parte componente de un supra sistema mayor. Por ejemplo sí se considera a la persona individual como un sistema y a partir de su nivel se mira por <debajo> de ella se ve que incluye un cierto número de subsistemas cuyo tamaño y complejidad siguen un orden decreciente.

persona u organismo
sistema de órgano
órgano
célula
átomo
partícula atómica

Claro está que uno no tiene por que detenerse en esta jerarquía: puede dirigirse la mirada hacia los sistemas más complejos que están por <encima> del individuo e influyen en él. La cadena de influencias se expande de manera considerable con sólo pensar en algunos de los otros sistemas humanos a los que el individuo está vinculado (Napier y Whitaker, 1982)

comunidad mundial de naciones
 grupos de naciones aliadas
 nación provincia
 distrito
 ciudad o comunidad
 subgrupo comunitario (de trabajo, de amigos)
 familia extensa
 familia nuclear
 persona u organismo
 sistema de órgano
 órgano
 célula
 molécula
 átomo
 partícula atómica

Esta jerarquía de sistemas, algo burda, deja fuera muchas cosas que influyen en la persona (v. gr. el clima o el suministro de alimentos) pese a lo cual ilustra una cierta manera de ver las cosas según la cual el individuo es parte de una cadena de influencias enormemente compleja. En general, los sistemas más grandes y complejos tienden a ejercer control sobre los más pequeños y simples; pero las influencias recorren la cadena hacia arriba y hacia abajo.

2. **Control.** Permite el desarrollo de modelos interaccionales altamente complejos que aumentan las opciones en lugar de disminuirlas. Sugiere una imagen de elementos en constante interacción dinámica capaces de relacionarse significativamente uno con otro debido a una intrincada y delicada serie de mecanismos disponibles que primero, los mantienen dentro de un conjunto aceptables de límites y, segundo permite que ocurra la adaptación. En este segundo punto particularmente, que es frecuentemente desapercibido. La adaptación controlada como debe ser vista es la clave para un cambio significativo; aparece también como una crítica para los resultados del crecimiento y desarrollo tan importantes en los sistemas vivos como los no vivos.

a) **Homeostasis.** Se refiere al mantenimiento de un balance comportamental aceptable dentro de la familia. La idea es que las familias tienden a establecer un balance comportamental o estabilidad a resistirse a cualquier cambio en ese estado o nivel. Eventos que causen un desbalance pueden ocurrir en relación a comportamientos generados ya sea dentro o fuera de la familia. Cualquiera de los dos casos, la emergencia a que da lugar, el desbalance activa una serie de mecanismos integradores que actúan para restaurar el balance homeostático de la familia. El nivel de estabilidad familiar no es meramente el reflejo de nivel de estabilidad individual. Los individuos dentro de una familia pueden variar marcadamente su comportamiento (por ej. de una sesión terapéutica a otra) pero sus fluctuaciones son balanceadas en razón al funcionamiento de los otros miembros dentro de la familia (por ej. el nivel de interacción en la comunicación)

b) **Retroalimentación.** Sobre los mecanismos que contribuyen al proceso de autorregulación dentro del matrimonio o de la familia nos encontramos con conceptos extraídos de la cibernética particularmente con la noción de “servomecanismo” en cuestiones sobre el sistema marital se hace referencia a termostatos, medidas de presión y otros semejantes. En el centro de cada una de estas ilustraciones está la noción de circuito de retroalimentación. En lugar de asumir que dos eventos se pueden relacionar únicamente de manera causa efecto, dos eventos pueden, en ciertas circunstancias relacionarse de manera circular, por medio de un circuito de retroalimentación positivo o negativo. En el circuito de retroalimentación positivo un aumento en cualquiera de las partes componentes podrá a su vez, aumentar el próximo evento en una secuencia circular, llamada situación de desviación amplificada y es ante todo un mecanismo autodestructivo, debido a que desencadena una situación fuera de control que eventualmente lleva al sistema mas allá de los límites dentro de los cuales puede funcionar. El circuito de retroalimentación negativa en contraste, establece un balance entre las desviaciones de los diferentes eventos dentro del circuito.

3) **Energía.** Cualquier modelo que tenga que ver con organismos vivos tiene que tener en mente algún concepto de energía. A pesar de que este modelo de energía puede ser periférico el asunto hacia el cual está dirigido el modelo, en algún punto se hace necesaria alguna formulación acerca de que es lo que hace que la “cosa” funcione donde está la energía que maneja el proceso y mantiene al modelo funcional. Los modelos sistémicos no están exentos de este requisito, aún cuando no ha resultado nada fácil manejar este aspecto en relación con los sistemas vivos.

Sí la energía definida, como tradicionalmente se define en Física: la capacidad de producir trabajo, no solo es aparente que los sistemas vivos requieran energía sino que tipos específicos de materia/energía, tales como el calor, la luz, los nutrientes esenciales y el agua pueden ser designados. El conocimiento íntimo del curso bioquímico del metabolismo intermediario sugiere las transformaciones específicas que ocurren dentro de los sistemas vivos cuando la materia es convertida y viceversa. Sin embargo el modelo sistémico descansa en un segundo y mas amplio concepto de energía, el concepto de entropía (y su corolario negentropía). Entropía es un concepto básico en termodinámica, se refiere a la ley de la degradación de la energía, establece que, a través del tiempo debido a que la energía calorífica no puede ser convertida en una cantidad equivalente de trabajo, habrá una pérdida gradual constante de energía en un sistema particular. Estos cambios dan lugar a que el sistema pase de una disposición ordenada a una disposición mas caótica o aleatoria. El desorden, desorganización, falta de un patrón o la organización aleatoria del sistema se conoce como su “entropía”.

Los sistemas vivos muestran una tendencia hacia un mayor establecimiento de patrones definidos, mayor grado de organización, estructuración mas y mas compleja. Como el modelo termodinámico era incapaz de explicar este fenómeno, lo relegó al reino del vitalismo y la teoría de los sistemas hubo de retomar el estado de cosas al terreno de la ciencia, introduciendo el concepto de negentropía, haciendo una distinción entre sistemas abiertos y sistemas cerrados, puede verse que en los

sistemas (abiertos) la energía se puede transportar libremente dentro y fuera del sistema y tiene una tendencia hacia una mayor organización, en lugar de la instancia aleatoria se puede sustentar que posee un recurso potencial de energía. Negentropía es un principio o regla que describe una tendencia para la manera en que la energía y la materia interactúan en los sistemas vivos. La noción de sistema vivo es el principio que ayuda a explicar que hace que toda la "cosa" se mantenga funcionando. Es problemático en el sentido de que es meramente un modelo descriptivo y no explicativo.

4. Dimensiones de espacio y tiempo. Cada una de las áreas conceptuales descritas constituyen los bloques de construcción principales de la teoría de los sistemas, éstos toman diferentes cualidades cuando se discuten desde el punto de vista espacial contra la dimensión temporal. Por ejemplo la organización o establecimiento de patrones observados a través de la dimensión espacial es llamada estructura. El establecimiento de patrones a través de la dimensión temporal se refiere al proceso o función. El patólogo cuando ve sus placas de vidrio para elaborar juicios sistémicos congela la dimensión tiempo y se basa enteramente en la dimensión espacial. El Psicoanalista presta poca atención al espacio físico en el que operan el y su paciente y se concentra exclusivamente en la dimensión temporal de la producción verbal. El terapeuta familiar se encuentra en una posición mas ventajosa cuando puede hacer observaciones en un continuum espacio-temporal, aunque algunas veces tiene que escoger entre una y otra (Paolino y MC Crady, 1978)

En el transcurso del tiempo, la tendencia de los sistemas abiertos avanzan hacia una reformulación que pone al descubierto que es el desequilibrio el que constituye el estado natural de los sistemas biológicos, el estado de desequilibrio explicará la evolución de estructuras con una organización mas compleja.

Segunda cibernética (Murayama, 1968). Intenta explicar que los estados de desequilibrio no conducen necesariamente al caos y destrucción del sistema, sino que naturalmente pueden contribuir positivamente a la creación de estructuras más complejas. Para la sobrevivencia de un sistema, es preciso tomar en cuenta la interrelación que existe entre los mecanismos de "feed back negativo", es decir los que mantienen la constancia frente a las contingencias ambientales (morfoestasis) y los mecanismos de "feed back positivo" que se refieren a las secuencias que amplifican las desviaciones y que pueden conducir a que un sistema cambie e incluso su estructura a fin de evitar su desaparición (morfogénesis).

2.2 La teoría general de sistemas aplicada al estudio de la familia

El estudio de la familia, desde la perspectiva de la teoría de los sistemas generales representa una manera distinta de considerar el comportamiento de los individuos, pues nos permite contemplar a los miembros de la familia en interacción, sus secuencias de comunicación, sus roles y funciones, sus características grupales, sus acciones y reacciones y otros acontecimientos que suceden dentro del contexto familiar en que ocurren.

Muchos fenómenos que suceden a las familias parecen no explicarse claramente en tanto se intente hacerlo desde la perspectiva individual, es decir, sólo se tome en cuenta al individuo que tiene problemas o provoque conflictos en el núcleo familiar. Cuando se amplía el marco de observación para incluir el contexto en que dicho fenómeno tiene lugar se advertirá "que" o "quienes" lo provocaron y la función que desempeña en el ámbito familiar.

La familia como sistema es un todo que posee elementos individuales, cada uno al interactuar con los demás es esencial para obtener los resultados deseados. En el sistema familiar existen aspectos básicos; acciones, reacciones e interacciones que al ponerlos en marcha, por medio de uno de los integrantes puede provocar movimientos que afecten a los demás miembros. Minuchin, Rosman y Baker (1978), Haley (1966), Y Watzlawick, Helmick y Jackson (1976) realizaron estudios para determinar la influencia de un individuo en su sistema familiar. Los movimientos generalmente suelen ser demandas, exigencias, o transacciones para ajustar o equilibrar al sistema familiar.

El sistema familiar se encuentra en constante movimiento, no es estático, está sometido a presiones internas y externas, convenios, conciliaciones y arreglos en sus etapas de desarrollo. Si se considera a la familia como un sistema abierto sus integrantes al interactuar interna y externamente tendrán más posibilidades de enfrentar sus cuestiones y funcionar satisfactoriamente cuando requieran hacer ajustes, elaborar una transición, superar crisis o la pérdida de un ser querido. La familia tendrá menos dificultad para adaptarse a situaciones diferentes. Si la familia se muestra como un sistema abierto cuyos pensamientos y creencias están centrados en uno de sus integrantes, considerándolo culpable de los conflictos surgidos en el entorno familiar y que además no es capaz de observar las acciones, reacciones e interacciones, sosteniendo una situación intolerable.

El enfoque sistémico conduce a un mejor entendimiento de la familia y su desarrollo al explicar, predecir y controlar aquellos factores como: la relación, el comportamiento, la organización, la dinámica, los mecanismos de homeostasis que hacen que funcione. Esta orientación teórica no solo se considera útil sino además manejable en la vida diaria de las familias (Paolino y MC Crady, 1978).

Un aspecto importante de los sistemas se refiere a focalizar el "aquí y ahora" de las familias, aún cuando los antecedentes históricos son relevantes en el funcionamiento, es indispensable rescatar lo necesario para que los integrantes se acepten como parte individual y como parte de la totalidad, además estos precedentes nos sirven para conocer los procesos familiares e individuales organizados dentro de un continuum y sobre todo aclararnos el "aquí y ahora de las familias".

Los sistemas pueden ser abiertos o cerrados (Satir, 1972) los primeros permiten la posibilidad de cambio; los sistemas cerrados lo admiten muy poco o casi nada e impiden el crecimiento de sus miembros, sus reglas son difusas, tienen poco contacto con el exterior; los sistemas abiertos permiten cambiar las reglas cuando es necesario, alientan el contacto con el exterior, la comunicación es clara y directa, fomentan la creación de nuevos sistemas.

La forma particular de la familia que la hace diferente de los demás está presente en la realización de funciones a través de los subsistemas organizados por generación, interés sexo, etc. Así se tienen subsistemas como el conyugal formado por los esposos, el fraterno formado por los hermanos, el trigeracional, constituido por los abuelos, padres e hijos.

2.3 Estructura familiar

al conjunto de funciones que organizan la manera en que interactúan los miembros de la familia se denomina estructura de la familia. Minuchin (1979) menciona que la estructura de la familia está formada por el conjunto de demandas funcionales que organizan los modos de interacción entre los miembros de una familia; las pautas transaccionales que regulan la conducta de los individuos son mantenidos por dos sistemas de influencias entre las relaciones de los individuos del conjunto familiar: El primero es genérico e implica las reglas universales que gobiernan la organización familiar (jerarquía de los padres y complementariedad de funciones). El segundo sistema es idiosincrásico e implica las expectativas mutuas de los diversos miembros del núcleo. Para Don D. Jackson (Citado por Ackerman, 1983) la estructura familiar está constituida por las reglas que gobiernan el sistema: sus miembros se conducen entre sí de una manera organizada y repetitiva, esta estructuración de las conductas puede ser considerada como el principio que rige la vida cotidiana. Para Virginia Satir (1982) la estructura familiar es la serie de lazos que forman una red que los une como familia. Estos lazos son invisibles pero existen firmes y sólidos como si fueran de acero.

La estructura familiar está constituida por un conjunto de elementos como: las demandas internas y externas, funcionales y disfuncionales, las relaciones simétricas y complementarias entre los integrantes, los mensajes verbales y no verbales, los límites las jerarquías, las alianzas, la posición geográfica, las emociones de los integrantes de la red familiar. etc.

CAPITULO 3 FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

3.1 Acerca del funcionamiento familiar

El funcionamiento familiar es considerado como el registro de las relaciones de los miembros de una familia, éste nos proporciona las complejas normas familiares, la estructura familiar y las interacciones de los integrantes de la familia en el presente y en el pasado.

Este supuesto de funcionamiento familiar, hace referencia a los patrones de interacción entre los integrantes de la familia lo que les permite valorar los éxitos y los fracasos al relacionarse dentro del hogar, distinguir la separación clara de las generaciones, brindar espacio a la intimidad del amor, así como también a la violencia del odio, a los temas emocionales, la sexualidad, la religión, la educación de los hijos, etc. (Whitaker y Bumberry, 1988), así como a las reglas que determinan quien y de que manera participan los integrantes de la familia (Minuchin, 1979).

La familia funcional se considera a partir de la agrupación en cuatro categorías básicas que pueden ser definidas en términos de: Funcionamiento sintomático, funcionamiento óptimo, funcionamiento promedio y procesos transaccionales.

3.2 Tipos de funcionamiento familiar

Funcionamiento familiar sintomático: Desde la perspectiva clínica una familia es considerada normal si no tiene síntomas de disfunción o alguno de sus miembros no tiene una patología, la ausencia de síntomas es sinónimo de salud. Este concepto negativo o conservativo ha sido utilizado por los investigadores de la familia para dos propósitos: Para el estudio de las familias normales como grupo homogéneo de comparación de familias con pacientes con disturbios emocionales y; para no imponer otras definiciones o elegir criterios que tengan poca validación empírica.

Funcionamiento familiar óptimo: Este acercamiento a la normalidad parece definir acertadamente a la familia en términos de características positivas o ideales. Las familias óptimamente funcionales son vistas en la cima de un continuum, respecto al promedio de las familias asintomáticas en el rango medio y las familias disfuncionales consideradas en la parte baja. El término "familia saludable" generalmente se refiere al éxito o ideal familiar que encaja en el modelo basado en los valores de un paradigma conceptual. A menudo el juicio es basado, como un resultado; en términos de la realización de las tareas de la familia, particularmente en el desarrollo afortunado de los hijos.

Familia funcional promedio: Una familia es vista cómo normal desde la perspectiva, de si su promedio o ajustes a un patrones típico o prevaleciente en la mayoría de las familias. Este concepto es a menudo empleado por los sociólogos que utilizan las medidas estadísticas de tendencia central. Una familia es considerada normal si cae dentro del rango; las familias consideradas anormales caen fuera del rango. Desde

este punto de vista una familia óptimamente funcional es poco común y además es considerada como desviada o anormal con un severo disfuncionamiento familiar. Por definición las familias normales no son necesariamente asintomáticas. La mayoría de las familias son edificadas con problemas ocasionales, la presencia de un problema no implica que sea anormal. Esta perspectiva divide el concepto de salud, normalidad y ausencia de síntomas.

Procesos transicionales de la familia: Desde esta perspectiva las familias normales son conceptualizadas en términos de procesos universales que son característicos de todos los sistemas. Los procesos básicos involucran la integración, el equilibrio y el crecimiento de la unidad familiar, relacional y del sistema individual y social. Que es "normal" es definido en contextos temporales y sociales, y en variedad con las demandas internas y externas que requieren adaptación en el ciclo de vida familiar.

El termino funcional se refiere al juicio acerca de la utilidad de una estructura o patrón de conducta en el logro de objetivos. Es contingente a los objetivos y al contexto funcional para que; para quién y en que situación. Puede ser funcional en un nivel de análisis -individual, familiar o social- pero no necesariamente será funcional para otros.

CAPITULO 4

La familia Mexicana

4.1 Antecedentes

El origen de la pareja y la formación de la familia con sus atributos específicos aparece ya desde la cosmovisión, en el principio de la teogonía.

Tomando como base fundamental de la creación del universo al dios Omeyteotl, dios de la dualidad, o dios dual, el cual habitaba el último cielo llamado Omeyocan, el lugar de la dualidad. Ahí todos los impulsos primarios se volvían en su persona; los opuestos se unificaban y todo rostro y toda cosa tenía un doble sentido; bueno-malo, negro-blanco, hombre-mujer: el sentido de la gran totalidad, la idea de lo absoluto. Este concepto de dualidad se extiende, partiendo de Omeyteotl, hacia los atributos de otros dioses, de ahí que el carácter general de las deidades sea contradictorio.

Omeyteotl es el concepto religioso que considera el origen de todas las cosas como un solo principio dual. Omeyteotl, el autoengendrado, es visto como Omeytecutli (señor dual) y Omeycihuatl (señora dual). El ser masculino que actúa y el ser femenino que concibe. Generación y concepción son las fuerzas creadoras manifestadas en continua lucha, en movimiento creciente, en pugna de contrarios: la tierra y el cielo, el fuego y el agua, el espacio contra el tiempo, el masculino potencial que engendra y el receptivo femenino que gesta.

El supremo principio dual interviene en toda acción, en todo lo que hace y se destruye, en toda metamorfosis. De estos dos aspectos que integran uno solo, todos los demás dioses son integrados en parejas, con funciones específicas y muchas veces integrados también, ellos mismos en dualidad. En el concepto de dualidad, específicamente en Omeyteotl quedan resumidos todos los atributos divinos y todas las formas del universo, siendo al mismo tiempo la proyección de los cielos mitológicos de la naturaleza de los humanos, de como deseaban que fuera su propia familia.

Gracias a la meritoria labor de Fray Bernardino de Sahagún como etnólogo y humanista, se puede hoy reconstruir la estructura familiar del pueblo Mexicano y servir de referencia para conocer otros pueblos que conforman la República Mexicana.

El concepto de familia en los Mexicanos estaba presente en gran parte de sus instituciones sociales; la comunidad se concebía como una gran familia que tenía que obedecer a los padres originales, a sus dioses el sacrificio por haber creado los cielos, la tierra y todos los hombres; pensaban que unidos en gran consejo alrededor de una hoguera se habían arrojado al fuego para darles vida a los primeros pobladores, de ahí que al hombre común se le llamara "macehual" el "merecido por la penitencia" y tenían que corresponder con el agradecimiento en formas distintas; con sometimiento absoluto, festejos ofrendas y sacrificios a límites casi inconcebibles; formando todo aquello parte de su personalidad básica, que como afirma Kardiner (1975) se configura por la práctica de costumbres institucionalizadas que la sociedad impone a sus miembros desde la infancia a través de la familia.

La familia Mexica monógama para la mayoría de los habitantes tenía excepciones para los gobernantes y la élite del poder, complicados y finos rituales adornaban el matrimonio, siendo apoyados por la comunidad en sus aspectos materiales y espirituales en la construcción de su casa como en la orientación de su vida, lo que originaba que consideraran aquella institución como status social elevado. La infidelidad conyugal era castigada en ambos sexos, a veces con la muerte por lapidación.

La concepción se festejaba en el barrio con grandes jolgorios, así como el embarazo y el nacimiento; la placenta se enterraba junto al fogón de la casa, con un telar en miniatura si era niña, o en el patio, junto a unas flechas si era varón. La educación de los niños será severamente encaminada a la formación de un carácter fuerte, para resistir el hambre y las inclemencias del tiempo, tal y como está descrito en el código Mendocino.

Desde pequeños los niños definían su identidad y poco después de la adolescencia estaban capacitados como adultos jóvenes para ocupar un lugar específico en la colectividad. Habían adquirido en el seno familiar, los valores que prevalecían en su sociedad y para el hombre la cumbre de aquellos valores era seguir el camino de la guerra en el Telpuchcalli o de la sabiduría en el Calmecac; el primero inducido por la doctrina de Tlacaélel que años atrás contara que el pueblo azteca había sido elegido por el dios Huitzilopochtli para serle adorado por la sangre florecido de los cautivos para mantener el orden del universo; sino quería ese destino le imponían otro, se educaba en el Calmecac con la doctrina creativa de Quetzalcoatl, aprendiendo hasta el nivel que le permitiera su capacidad personal, los principios más elevados de austeridad moral y creación artística.

Desde pequeños sabían como la mujer debía comportarse apreciaban su dedicación a las labores domesticas y su participación fundamental en el cuidado de los hijos y del hogar, sin embargo, era muy temida como objeto sexual, se pensaba que la mujer era la causante del despertar de la lujuria de los hombres por poseer un fluido misterioso llamado "atramaxac nimini" que emanado de todo su cuerpo lograba hacer caer al hombre en tentación.

La mujer sexual era comparada con la araña que tiende sus redes amorosas para capturar a su presa, o con el alacrán que al picar enardece la piel, con la lagartija en su capacidad procreativa o con el coyote que por su gran celo sexual y hasta con la hierba quemada o con el rayo que encendía con su fuerza las entrañas de la tierra (Díaz Infante, 1982).

La organización social "era en teoría, completamente democrática". Existían en orden jerárquico familiar, clases y tribus. Estas eran dirigidas por un consejo en el que tomaban parte los caciques de las tribus. Se buscaba el bienestar para el pueblo, la conservación de la moral y las costumbres.

Como sucede con frecuencia en las naciones guerreras, prevalecía la poligamia para reponer la pérdida de componentes masculinos, pero si bien solo la primera mujer tenía prioridad sobre los otros, y solo sus hijos tenían derecho a heredar; tanto las segundas mujeres como sus hijos eran reconocidos como componentes de la familia, y tenían derecho a educación sustento y protección.

La mujer tenía derecho a liberarse del marido cuando este no pudiera sostenerla a ella y sus hijos; cuando se negara a educar a éstos o cuando la maltratara físicamente. Los derechos de los hombres eran superiores a los de las mujeres, pero éstas últimas también los tenían; podían poseer bienes, celebrar contratos y acudir a los tribunales en demanda de justicia. Las doncellas tenían que ser castas, y las casadas fieles a su marido, aunque la posición femenina era relativamente inferior a la del hombre desde el punto de vista legal, su esfera de influencia llegó a ser muy grande. Hubo mujeres regentes, y otras que mediante alianzas tribales llegaron a ser parte importante de un gobierno. Aún eran admitidas en las instituciones dedicadas a los más altos estudios desde los 12 o 13 años hasta que se casaban. Se les instruía, se les cuidaba y vivían en castidad y recogimiento preponderándolas para ejercer la maternidad y el matrimonio adecuadamente (Rofer, 1974).

Si bien el hombre podía repudiar a la mujer, con mayor facilidad de lo que ésta podía hacerlo, los hijos podían escoger con quién querían irse, lo que muestra respeto a hijos y mujeres. También se encuentra en los Nahuatlís una gran protección hacia la mujer por su condición femenina; cosa mencionada por los misioneros, muy sorprendidos al observar a su llegada que las mujeres podían transitar por lugares solitarios, sin que nadie las ofendiera. Se sorprendían porque en tierras cristianas no habían visto tal cosa.

La conquista española destruyó definitivamente no solo los centros urbanos de la cultura prehispánica, sino las instituciones que en estos centros existían, en particular, las educativas.

Casi de inmediato, los monjes evangelizadores fundaron escuelas a las que asistían los hijos de los aztecas nobles pero con la evidente intención de sustraerlo de la influencia de sus padres, o sea de extirpar toda huella de gentilidad y transformarlos en cristianos, propagadores de la nueva fe.

Progresivamente, los centros de concentración urbanas se volvieron los centros de cultura y economía española mientras que el medio rural seguía netamente indígena.

La organización familiar indígena, sin mencionar las estructuras de parentesco tan variadas y ricas en todo el territorio respondía evidentemente a las necesidades de conservar un territorio y realizar las necesidades básicas de la economía y de la subsistencia, paralelamente, la función de la educación seguía siendo parte de las funciones familiares, a pesar de que el misionero o fraile se encargara del aspecto religioso.

La casi imposibilidad de movilidad física como social en que se mantuvo a los indígenas, impidió los movimientos de intercambio de población y permitió de este modo la consolidación o el aislamiento de las pequeñas culturas locales.

El sistema de administración, tanto civil como religiosa contribuyó con la "sedentarización" de los indígenas. Esta situación consolidó en muchos casos la tradición comunitaria prehispánica en que la propiedad comunal de la tierra imponía una comunidad de trabajo. Uno de los tipos de documentos más importantes de la época colonial, se refiere

exclusivamente a la tierra de los pueblos, a las tierras comunales que los españoles reconocieron a los indígenas.

La forma de propiedad comunal facilitaba la forma familiar extensa que proporcionaba a los indígenas un sistema de seguridad, de cooperación, y de ayuda mutua que permitía la supervivencia de la comunidad y del individuo. Cada persona tenía obligaciones mucho muy marcadas ante su comunidad y ésta desarrollaba mecanismos sociales que impedían que los individuos saliesen o lograran una preponderancia sobre los demás.

La fiesta que identificaba a los miembros de la comunidad, se colocaba bajo la advocación de un santo al que se le atribuía un importante lote de tierra que se cultivaba entre todos y que permitía los gastos de la iglesia y de las celebraciones importantes de la vida colectiva (Nahmad, 1982).

Con nuevas familias comienza el siglo XVI en el territorio que ocupa la República Mexicana, no existe un tipo especial de familia, como tampoco un tipo especial de Mexicano; un mosaico de caracteres y personalidades da lugar a la nación, que aunque unida en forma política y territorial, esta en proceso de adquirir su completa identidad.

Un grupo lo constituyen los pueblos que siguieron las costumbres prehispánicas en sus esencias, y que se revelaron a los procesos de aculturación, defendiendo - a veces con poca fuerza- su pasada idiosincrasia; en referencia los 54 grupos étnicos de origen prehispánico en donde la familia sigue conservando la estructura de antaño; con el agravante de la miseria, con una vida precaria en torno a sus satisfactores materiales básicos (Díaz Infante, 1982).

Otro grupo de familias tuvo que asimilarse al modelo institucional impuesto por el conquistador. Hubo una remanencia cultural indígena que permaneció en diversos grados, mas que en la institucionalidad formal, en la dinámica y actitud de las relaciones primarias. Sobre todo tratándose de las familias indígenas o mestizas, predominantemente mestizo-indígenas.

Conocer el origen de la familia mexicana significa asomarnos a la historia Mexicana a la que tiene que ver con lo que sucedió en la vida de los pueblos. Con la existencia de nuestros antepasados. Remontándonos a la época colonial con sus cinco siglos que marcan una consolidación normativa en la cultura del origen familiar Mexicano, tiene sus antecedentes en la mezcla cultural que dio origen al México como nación.

Se alude por un lado al origen indígena como antecesor y por otro al aporte rector de la cultura hispana occidental, con todo su peso institucional formal e impositivo.

El resultado fue una amalgama de cruces con ingredientes diversos que desde un principio dieron un panorama acentuado de castas sociales diferentes entre sí, según su origen racial. A medida del paso del tiempo fueron alcanzando una relativa homogeneidad mestiza aunque no del todo acabada.

El aporte de la institución familiar indígena aparentemente de tipo conyugal predominante con la variedad de la pluralidad de grupos diversos en todo el país que

hacen difícil una generación tuvo que asimilarse al modelo institucional impuesto por el conquistador. Hubo una remanencia cultural indígena que permaneció en diversos grados, mas que en la institucionalidad formal, en la dinámica y en la actitud de las relaciones primarias. Sobre todo tratándose de las familias indígenas o mestizas, predominantemente mestizo-indígenas.

Lo que sucedió en forma significativa fue la presencia de una dualidad cultural al interior de la familia mestiza; la madre Mexicana predominantemente indígena, y el padre español o euromestizo, dieron lugar a la acentuación de la sumisión femenina frente a la masculina que ya se encontraba presente en la misma familia prehispánica.

Algunos estudiosos del tema como Santiago Ramírez (1977). Han visto en ello la presencia de un problema generado sobre todo en el hijo mestizo, quien es criado cercano a la madre a quien ama y compadece y a la que luego busca proteger, frente al abandono o ausencia del padre.

De la época de la independencia a nuestros días, Leñero (1976) analiza a la institución y el grupo primario familiar de ahora para atrás comenzando desde nuestra generación, luego la de nuestros padres, nuestros abuelos, bisabuelos, etc. y así hasta tiempos de la independencia y sus antecedentes socioculturales. Propone convencionalmente una diferencia promedio de 25 años entre generación y generación (aunque esta diferencia parece haber sido mas corta en el siglo pasado, por la temprana edad en la que la gente moría y con la que se acostumbraba casar a los jóvenes). Con este calculo se tienen generaciones coincidentes con los eventos de nuestra historia nacional.

Como Puede observarse hay unas 8 generaciones de familias que viven durante todo el periodo de independencia. Cada una , por supuesto, tiene una vigencia entre 25 a 50 años, después de fundada la familia, lo cual significa que sus progenitores adultos tienen la vivencia histórica de 1 a 3 generaciones.

La primera como niños, adolescentes y jóvenes solteros (en el caso del Mexicano se acortaba a los 25 años, en el dato promedio estadístico de edad mayor al casarse, la segunda casi siempre iniciada en la adolescencia, todavía significaba la visión de la vida desde la perspectiva de la vejez, también prematura, en la mayoría de los casos en México. En esta etapa pudo haberse extendido en aquellos que la alcanzaron, hasta un periodo máximo entre 35 y 50 años después de su matrimonio o equivalente.

4.2 Clasificación de las familias en México

Leñero (1976) presenta una tipología de la familia Mexicana para caracterizar mas allá del modelo conyugal nuclear puro que se ofrece a veces como única alternativa.

1. familia rural (provincia).
2. familia subproletaria (barriada marginal cd de México)
3. Familia proletaria.
4. Familia de clase media.
5. Familia de clase acomodada.

Cada tipo de familia depende de muchos factores internos como externos, de cualquier manera siempre se tendrá que reconocer que la familia nunca puede entenderse sino en su contexto ambiental, como grupo social altamente dependiente y no autosuficiente.

Los tipos de familias se diferencian a partir de su ubicación social, pues ella se encuentra enlazada con las acciones y agrupamientos que existen en determinados ámbitos sociales. A estos conjuntos ambientales de interrelaciones sociales se les denomina estructuras sociales. Permiten entender, en gran parte, el porque de las diversas conductas de los integrantes en distintas familias.

En un estudio descriptivo acerca de parejas en la ciudad de México, Leñero (1983) obtuvo resultados en los que el 80% de las parejas calificaron su matrimonio como una vida llena de pena, trabajo y rutina, sin embargo la mujer se mostró mas satisfecha con la relación. Considera que el hombre es quien toma las decisiones en el hogar, aunque existe una tendencia hacia la igualdad de la relación, lo que puede indicar un alejamiento del estereotipo de la familia tradicional, donde la mujer va adquiriendo mayor autoridad.

Las funciones o fines sociales que puede tener el matrimonio es variable. Las parejas se casan con la finalidad de ser felices, tener apoyo y seguridad, tener un compañero, o compañera para lograr una realización plena y tener hijos

Santiago Ramírez (1977) hace una clasificación de la familia Mexicana argumentando la existencia de dos tipos de familias: La familia uterina y la familia triangular

Familia triangular
Familia uterina

El primer tipo de familia los vértices del triángulo están constituidos por el padre, la madre y los hijos, debe descansar sobre la base de una adecuada relación genetal, de un juego reciproco en el encuentro genetal. El segundo tipo de familia está integrada por una intensa relación madre-hijo. el niño al nacer establece sus relaciones de afecto, sus necesidades de satisfacción, protección y apoyo con la madre. Al principio tales necesidades son fundamentalmente alimenticias, pero también de contacto, de ternura y cercanía. En México, por lo menos en las áreas rurales y en las urbanas de clase media y baja la familia tiene estas características.

Pliego (1986) ha propuesto un nombre para un tipo de estructura familiar común en nuestro país en los últimos años denominada "familia horizontal" porque en sus relaciones este tipo de familia crece horizontalmente, es decir , las relaciones de sus integrantes se inician con la familia de sus padres biológicos y con los de la nueva familia. Esta estructura no espera un tiempo para crecer en sus relaciones con los hijos, los tíos y los abuelos, sino más bien se inicia desde su formación con relaciones con padres naturales (padrastra - madrastra), nuevos parientes, ex tíos, ex-abuelos, ex cuñados, cuñados, primos, ex-primos, etc.

4.3 Estructura de la familia Mexicana

La familia Mexicana actual es el resultado de la mezcla entre dos culturas que básicamente tenían organizaciones semejantes en cuanto a tradición y costumbres por las que el grupo se regia. La familia Nahuatl tenía en el corazón de la sociedad una posición muy importante, siendo el pilar de la misma, puesto que era la encargada de transmitir y mantener todos los aspectos tradicionales en cuanto a religión y costumbres.

Sin embargo a partir de la conquista, toda organización social Azteca cambio y la de este cambio no podía escapar de ninguna manera la familia. Durante la colonia y después de los cambios resultantes de los movimientos de independencia, reforma y revolución habidos durante los siglos XIX y XX, parece que ya adquiere su propia fisonomía (Sandoval, 1984).

La familia Mexicana es tradicionalmente unida y protectora. Casi siempre habrá techo y comida, y a veces hasta recepción afectuosa, para el hijo, el hermano y aún el pariente que ha perdido su empleo. El clásico "no te apures hijo, ya saldremos adelante, que mientras yo viva no te faltara". Esta organización de la familia Mexicana está basada en dos proposiciones fundamentales:

- a) La supremacía indiscutible del padre
- b) El necesario y absoluto autosacrificio de la madre

La relación familiar Mexicana en la que el esposo es quien trabaja y provee económicamente el hogar, nada le interesa de lo que sucede casa, solo le importa que se le obedezca y que su autoridad sea indiscutible. Mientras que la esposa se le considera una mujer sumisa, que debe servirle plenamente a su marido, como madre es una mujer afectuosa, tierna y sobreprotectora de sus hijos (Díaz Guerrero, 1979).

Santiago Ramírez (1977) estudio las pautas dinámicas en la organización de la familia Mexicana, de 135 familias elegidas al azar de un grupo de 2000 pertenecientes a áreas urbanas proletarias. El 65% de los casos, la familia está integrada por una unidad biosocial: el padre, la madre y los hijos. En el 35% de los casos, la familia está integrada por esta unidad biosocial y otros parientes que mencionados en orden de importancia: parientes de la madre (la abuela) 65% de los casos; parientes del padre en 12% y el 22% restante se encuentran muchas otras personas que no son parientes de ninguno de los dos padres. Este último porcentaje constituye otra de las instituciones típicas Mexicanas "el arrimado". en esta organización familiar la abuela compite con su hija y se apropia de su maternidad. La competencia nunca se efectúa sobre valores femeninos relacionados con el hombre. En el 32% de los casos el padre está ausente físicamente y la mujer carece de esposo; en el 70% de los casos el abandono coincide con la preñez de la esposa; el número de embarazos es de 5.8 por madre siendo de 0.98 el número de abortos; el 94% alimentan al niño de pecho, la duración de la lactancia es de 11.8 meses.

Se mencionan tres tendencias dinámicas básicas de la familia Mexicana:

1. Intensa relación madre-hijo durante el primer año de vida; básica, integrativa sustancial y probablemente explicativa de la mayor parte de los valores positivos de la cultura.
2. Escases de la relación padre-hijo.
3. Ruptura traumática madre-hijo ante el nacimiento del hermano menor.

El problema de la organización familiar en México es sustantivamente la ausencia de padre, el exceso de madre y la limitación sistemática del área genital entre los progenitores (Ramírez, 1977).

Cueli (1886) hace referencia a una estructura familiar mexicana ubicada en los alrededores de la ciudad de México a la que ha llamado estructura familiar marginal urbana determinada por una serie de factores: Las actividades están distribuidas por imposición: No hay congruencia, no existen patrones de conducta de ninguna especie. Los padres no discriminan entre los hijos. Las comunicaciones por medios verbales difícilmente existen. Las ordenes o direcciones son indefinidas, se quedan colgando o "medio en el aire". En la medida que los hijos sobrepasan la infancia, los padres establecen pocas diferencias entre el papel de padres y el de hijos; este papel está marcado simplemente por referencias biológicas de estatura y de edad. Las necesidades de los padres son con frecuencia tan apremiantes como las de los hijos, y en muchos casos superiores. Existe mucha competencia para acaparar la atención de los adultos que puedan servir de ayuda. Por esa razón, la comunicación se realiza a través de los gritos, el jaloneo, la violencia física o las dramatizaciones en la gesticulación y en la actuación es impresionante la cantidad de signos, señales y gestos que tienen para insultarse. Casi nunca pueden amarse.

otros aspectos estudiados se refieren a su no permanencia e impredecibilidad casi siempre reforzadas por circunstancias externas, nunca por la seguridad en la consistencia interna de los miembros, la geografía del hogar y su desarreglo impiden el desarrollo del sentido de "yo tengo mi lugar en el mundo". Los contactos también tienen cualidades erráticas y nunca de permanencia.

Otra característica de la estructura de la familia marginal, la constante definición de relaciones rebasa el significado de sus mensajes. Esta interacción es casi siempre de tipo incestuoso, dura poco tiempo y es la que bloquea la posibilidad de socialización. Estas relaciones están determinadas por el hacinamiento en el hogar que, a su vez, es consecuencia del sistema dominante, que manda a esta gente en el estado en que se encuentra.

Las transacciones entre los miembros parecen tener un patrón de "todo o nada". Los miembros de la familia pueden estar totalmente desinvolucrados o relacionarse con intensa intimidad. El cambio de una modalidad de interacción tiene la característica de modificaciones suaves del estado de ánimo sin grados de evolución claramente observables. La involucración intensa de los miembros de la familia representa sobre todo alrededor de dos polos afectivos: la violencia y el miedo.

González Nuñez, Cortés Dillanes y Padilla Velázquez (1996) en un estudio acerca de la imagen real que en México se tiene de la figura del padre, investigan las diferencias que se dan entre hombres y mujeres en cuanto al grado de afecto que manifiestan hacia la figura paterna. Toman como puntos de referencia los aspectos manifiestos conscientes y los aspectos latentes o inconscientes, consideran que la familia Mexicana posee la siguiente estructura familiar.

Aspectos manifiestos	Aspectos latentes
a) Triangular (padre madre e hijos).	a) Diádica. Estrecha relación entre la madre y el hijo, cuando el padre se encuentra distante o ausente.
b) Prioridad del hombre como autoridad en la familia. Preferencia, por parte de los padres, para el hijo varón.	b) Prioridad funcional de la madre, como autoridad de la familia, rivalidad del padre con el hijo varón y mayor protección a la hija mujer.
c) Sobrevaloración de la esposa e hijas, por parte del padre.	c) Devaluación, por parte del padre, hacia la esposa e hijas
d) La unión familiar gira alrededor del padre.	d) El padre es una figura deseada, admirada y anhelada por la esposa e hijos.
e) La figura de la madre es valorada, abandonada, sacrificada, desamparada, sufrida.	e) La figura de la madre es fuerte, dominante, resentida.
f) La unión familiar gira alrededor del padre.	f) La unión familiar gira alrededor de la madre.
g) Manifestación de valores masculinos no machistas: (trabajador, responsable, amoroso, fuerte, fiel, controlado, masculino)	g) Transmisión de valores machistas (agresivo, pendenciero, débil, infiel, impulsivo, feminoide).
h) Respeto por los valores éticos y morales.	h) Indiferencia frente a valores éticos y morales
i) Desacuerdo y reprobación, hacia conductas incestuosas, entre padres e hijos y entre hermanos.	i) Indiferencia, hacia las conductas incestuosas entre padres e hijos y entre hermanos.

En el estudio encontraron un grado de actitud ligeramente favorable de los hijos hacia sus progenitores, por otro lado consideran que sí emplean sus capacidades y las de su metodología clínica ayudando al varón Mexicano a que posea una imagen paterna más favorable, al mismo tiempo que menos temida por las mujeres, colaborarán a la salud mental de la familia Mexicana. Los resultados aunque no generalizables a la familia Mexicana, permiten hacer conciencia en los padres de que la imagen que de ellos se tiene, ligeramente positiva, puede serlo más, esto daría presencia emocional a su familia. Una presencia emocional que permita y condicione la expresión de las necesidades sexuales en la mujer, a fin de que ésta deje de exagerar su papel de madre abnegada y mantenga, eso sí, los valores maternos, sin contraponerse con la gratificación de su sexualidad. El padre en la medida en que permita en que se conozca un aspecto tierno y cariñoso de él, generará salud mental.

CAPITULO 5

LA FAMILIA RECONSTITUIDA

5.1 Antecedentes del estudio de la familia reconstituida

En la sociedad occidental, se están presentando diversas formas de organización familiar, una de ellas derivada del divorcio de la pareja, de la separación o de la viudez, atrae la atención porque en los últimos años se ha incrementado. En los Estados Unidos en la década de los sesentas el índice de divorcios aumento de 2.1 en 1958 a 2.5 en 1965, en los 14 años siguientes aumento a mas del doble alcanzando un nivel récord de 5.3, una declinación gradual en el promedio de divorcios ocurrió al principio de 1980, en 1984 disminuyo a 4.9 por cada 1000 personas, en 1985 aumento a 5.0.

El número de parejas que vuelven a casarse ha ido aumentando de tal manera, que los investigadores han puesto interés en este nuevo tipo de estructura familiar al que han nombrado de diversas maneras: Familia recasada, familia reconstruida, familiastra, familia horizontal, familia mixta, etc. Este nuevo tipo de estructura familiar ha mostrado la entereza de los seres humanos para adaptarse a otras formas de vida familiar.

La reconstitución del matrimonio se comenzó a estudiar al principio de la década de los 20's; en un estudio hecho por Norton y Glick (1979), encontraron que de 1000 divorcios y mujeres viudas menores de 55 años durante la depresión económica fue de 61 en 1930-1932; se incremento el número a 163 en 1945- 1947 cuando concluyo la segunda guerra mundial y los soldados regresaron a casa; después hubo un decremento a 119 durante 1966-1968, posteriormente el promedio de parejas reconstituidas siguió el mismo patrón de fluctuaciones de el divorcio desde 1920 hasta la mitad de los 60's.

Sin embargo en el segundo lustro de los 60's y en la década de los setentas repentinamente se elevo mientras que el promedio de parejas reconstituidas por cada 100 divorciados y mujeres viudas menores de 55 años descendió. En 1982 el promedio disminuyo a su nivel mas bajo a 94 en los últimos 40 años.

En Canadá en 1985, las parejas reconstituidas conformaban el 30% de todos los matrimonios (Hobbart, 1988). En México resulta difícil obtener datos precisos sobre las parejas que contraen matrimonio por segunda ocasión, aún cuando no contamos con datos estadísticos apegados a la realidad Mexicana, se puede conjeturar que la que la familia reconstituida es ya una forma común de vida familiar, debido al incremento en el número de divorcios y en la separación de los cónyuges en la década de los setentas que registro 542,873; en 1980 la cifra se incremento a 775,573 y en la década de los 90 se incremento a 1,086,594 (INEGI, 1970, 1980 y 1990).

5.2 Tópicos de estudio de la familia reconstituida

Los estudios acerca de la familia reconstituida versan sobre diversos tópicos: Primero los investigadores enfocaron el divorcio como factor traumático para los hijos

(Wallestein y Kelly, 1980), luego estudiaron la organización familiar después del divorcio y la participación de los hijos en los conflictos maritales hasta llegar a considerar la nueva organización familiar. De esta nueva organización familiar enfocaron los cambios recientes en el divorcio y en la familia reconstituida (Glick y Ling Lin, 1986), el contacto de los hijos con el padre ausente (Seltzer y Bianchi, 1988), la familia reconstituida y su integración a la comunidad (Ihinger-Talman, 1986), las relaciones con los padres después del divorcio (Ambert, 1988), las características esenciales y sus definiciones básicas (Pliego, 1986).

Goldstein (1974) estudió las características de la pseudomutualidad, Visher y Visher (1979) en su investigación sobre familiastras elaboraron una guía para trabajar con padrastros e hijastros; MC Goldrick y Cárter (1980) describieron el proceso de la familia reconstituida, las implicaciones ocurridas en cada etapa del ciclo de vida de la familia y las sugerencias sobre la intervención de las familias que se insertan en el período de reconstituirse, proponen también un esquema del proceso de adaptación de la familia reconstituida; Hobbart (1988) realizó un estudio exploratorio con familias Canadienses, entrevistó a 418 personas divididas en dos grupos, su estudio abordó la tesis de que las relaciones familiares en el matrimonio son influenciadas por la participación de una red parental reconstituida y esa red establece límites ambiguos, margina a los miembros y existe ambivalencia en el sistema familiar; Usandivaras (1986) en su investigación acerca del divorcio en la vida familiar, enfatiza el concepto evolutivo y la idea de un ciclo de vida familiar, aunque distinto al común, en las familias divorciadas, en el que integra la teoría sistémica y la teoría psicoanalítica; Peek, Bell y Sorell (1988) Estudiaron los patrones de funcionamiento de 106 familias intactas y 108 familias reconstituidas. Compararon ambos grupos, obtuvieron puntuaciones significativamente bajas en 9 de 15 escalas empleadas para medir funcionamiento familiar, los patrones de funcionamiento valoradas en las relaciones entre las 15 mediciones son muy similares en ambos tipos de familias. El conjunto comparado de pautas requirió de un modelo especial de funcionamiento para las familias reconstituidas, sugieren que las variaciones de su estructura afectan los niveles más que los patrones de funcionamiento.

No es la forma de la familia la que determina que sucede con ella. Es la interacción entre los miembros lo que designa la manera de convivir y desarrollarse como individuos y como parte del núcleo familiar, esto a su vez se relaciona con el desarrollo de los hijos como seres creativos y saludables. Bajo este punto de vista las familias reconstituidas se parecen a las familias biológicas (Satir, 1972).

Una dificultad básica para las familias reconstituidas se presenta con la cuestión de ¿que es lo que constituye una familia?. En América la gente crece sabiendo que una familia está formada por el padre, la madre y uno o más hijos. Este grupo de gente vive junta en una casa o un apartamento, en algunos casos los abuelos viven en el grupo.

Para los individuos involucrados en una combinación de patrones familiares una cosa es clara su familia no es nuclear o intacta, porque permanecen en ambigüedades y disturbios. Entre las familias reconstituidas existe desacuerdo respecto a los miembros que pertenecen a la "familia". Un cónyuge considera su enlace conyugal mas los hijos

de los matrimonios anteriores (la combinación de dos familias) constituye una unidad de familia reconstituida. Otra pareja es inflexible y sólo considera a los hijos que viven con ellos como integrantes de su familia. Los padres de los hijos que sólo los visitan no son miembros de la familia, son meramente invitados. Un hijastro considera que el padre con quién vive la ex-esposa es miembro de la unidad de la familia reconstituida, sólo con el otro padre natural, el padrastro, los hijos y los hijastros. otro hijastro describe describe la familia por su desintegración en grupos aislados como los padrastros e hijastros que no son considerados como miembros de la familia.

Una madrastra comento que le gusta el termino familiastra porque da el sentimiento de que todo mundo está junto, un poco mejor que los individuos escogidos como son los hijastros. Otras prefieren el termino mezcladas o reconstituidas, mientras que otras les disgustan estos términos. Es poco probable que estos conceptos acuñados sean adecuados.

para aquellos individuos que no están involucrados esta confusión parece superficial y no del todo importante. Aquellos individuos involucrados en la familia reconstituida a menudo hay en ellos un disgusto inconsciente que puede tener influencia aún en los intercambios más simples. las introducciones en las familias son tensas y muchos padrastros están confundidos con la primer cuestión "¿cuales hijos son tuyos?".

Aún cuando solamente el interés casual está siendo expresado en la cuestión para el padre/padrastro el sentido de complejidad y fragmentación en la estructura familiar es subrayado porque produce incomodidad. Muchos adultos en las familias reconstituidas se protegen así mismos de los sentimientos desagradables para no permitirse reconocer como parte de una familia reconstituida.

La sociedad continua rechazando el divorcio y la reconstitución de las familias. Así que el sentimiento de inseguridad para los miembros de las familias reconstituidas puede ser el resultado de sentimientos negativos reflejados por otros integrantes del sistema familiar como determinantes personales e intrapsíquicos. Para evitar "las peleas en la familia". Muchas parejas reconstituidas llegan a guardarse sus respuestas de lo que parecen ser cuestiones simples de la familia.

Una familia reconstituida no es una familia nuclear o intacta porque existe un padre biológico de cualquiera de ambos lados de los hijos. Aún si el padre biológico falleció, éste existió y a menudo está presente en el sentido psicológico. Existen otros tipos de familias, como las familias adoptivas, en las que hay un padre biológico en alguna otra parte, éste estará presente mas adelante. La tendencia común de las familias es verse comparadas con las familias intactas o nucleares, llenas de dificultades y con sentimientos de aislamiento y alienación

5.3 Estructura de la familia reconstituida

La estructura de la familia reconstituida es mas variada respecto a la estructura de la familia intacta, la definición del rol en ambos tipos de familias no ha sido establecido en la sociedad. Esta ambigüedad junto al "aura negativa" permanece rodeada al divorcio y

a la reconstitución de la pareja, involucra a los hijos, esto hace un malentendido y propicia la carencia de empatía como de recursos internos y externos en la familia reconstituida.

En una familia intacta o nuclear hay un padre, una madre y los hijos. En una familia reconstituida, puede conformarse por una madrastra sin sus hijos, y un padre con sus hijos, también puede formarse de un padrastro sin sus hijos y una madre con sus hijos. Puede estar constituida por la pareja en la que cada miembro aporta hijos y simultáneamente es padre-padrastro y madre-madrastra. Estos elementos estructurales por si mismos producen aspectos complicados de emociones las que individualmente dentro de las familias a menudo encuentran dificultad para aceptarse y entenderse.

Respecto al entendimiento de la apariencia de la unidad familiar mucho del consejo ofrecido en las columnas de un periódico como "dear abby" trata las situaciones de la familia reconstituida en términos de la familia nuclear intacta y aún mas cómo de una unidad familiar. Los profesionales de la salud mental a menudo piensan en términos de la familia nuclear y por lo tanto se refieren a las relaciones de los hijos con sus padres biológicos mientras la importancia de la relación entre los hijastros y los padrastros se le resta importancia. Cuando los individuos permanecen en su lugar de residencia en la que previamente han vivido, la comunidad tiende a considerar al padrastro y a los hijastros como un modo de ataque a la familia original nuclear. puede ver fácilmente porque las familias reconstituidas tienen dificultad para establecer su identidad.

La familia reconstituida es una familia que está formada cómo la fase final de un proceso que se inicio con la desintegración, por la muerte, el divorcio o la separación de un matrimonio. siguiendo la muerte, el divorcio o la separación se presenta un periodo de vida individual, luego de un cortejo, seguido después la fase de vivir juntos y la inclusión para muchas parejas de volver a casarse por una o dos leyes.

Excepto para los adultos que no han estado previamente casados y quién está casado, todos los individuos en la familia reconstituida han tenido que compartir con la perdida total o parcial de una relación primaria. Las circunstancias particulares alrededor de la perdida, junto con las diferencias individuales en la capacidad de asimilar las perdidas, hace amplias variaciones en la adaptación y aceptación posterior de la nueva familia. Estas relaciones previas resultan de la ambigüedad de los límites de la familia reconstituida, ligadas a una emocionalidad y tiempos, legalmente los adultos viven cualesquier lugar. La presencia de los ex-esposos crea lo que Messinger (1976) ha llamado "límites permeables" para familias reconstituidas. Obviamente muchos conflictos emocionales de adultos e hijos pueden derivarse de la existencia de una relación marital previa.

El termino mas común para describir a la familia reconstituida parece ser "compleja", por el número posible de interacciones grupales que pueden ser de 3 4 ó 5, los integrantes de las familias reconstituidas se encuentran abrumados y también confortables, porque emocionalmente han tenido que realizar la complejidad, además el reconocimiento intelectual es satisfactorio. Este conjunto de complejidad junto con

una combinación única de la estructura familiar pueden representar dificultades en los intentos de reorganización.

5.4 Características de las familias reconstituidas

Visher y Visher (1979) han distinguido algunas de las características de las familias reconstituidas, hacen importantes contribuciones de algunas de las confusiones, inseguridades y ambigüedades de las familias reconstituidas. Estas características han sido adaptadas e improvisadas en un intento de proveer un mapa normativo de algunas cuestiones no entendibles como expectativas para el desarrollo de la familia reconstituida.

Algunas de estas características se han descrito como una forma de demostrar los elementos que son mas comunes a la mayoría de las familias reconstituidas. Algunas permanecen constantes, mientras otras cambian.

Complejidad de las estructuras familiares. Existe un gran número de personas vinculadas con quienes las interacciones necesitan ser forjadas. Las familias reconstituidas usualmente no son confinadas en un solo hogar; hay dos o más hogares, de los que resultan límites ambiguos necesarios para ser involucrados en alguna decisión tomada por los miembros de la familia nuclear. Las estructuras que las familias reconstituidas necesitan para su desarrollo, no es la misma que la de las familias intactas, inicialmente las tareas que deben emprender para formar un sistema reconstituido con sus propias reglas. Muchas parejas que viven juntas especialmente después del divorcio, algunas como un preludio a reconstituir su matrimonio, resulta un compromiso sólido de cohabitación. La experiencia del matrimonio previo lleva frecuentemente a una declinación a volverse a casar especialmente aquellas personas que se han divorciado, debido en gran medida a la perdida de su independencia ganada a duras penas, a menudo forjadas como resultado de algún costo emocional y financiero.

Stress. Parece ser aparente que las familias reconstituidas tienen que arreglárselas en el manejo de mas stress respecto a las familias nucleares. Esto es al menos parcialmente por la ambigüedad de su situación, derivado por los problemas del divorcio o de la muerte de un padre biológico.

Integración dentro de un sistema funcional: La integración de una familia reconstituida toma varios meses o aún años, y depende varios factores. Entre los más relevantes están la edad y el sexo de los hijos al tiempo que la familia esta formándose. El mínimo tiempo de integración, generalmente es considerado de dos años, una guía áspera o desigual será la del hijo mayor a la par que la reconstitución de él o ella quién ha vivido en otro sistema familiar por el número de años determinado. Para algunas familias reconstituidas la integración es obtenida poco antes de la salida de los hijos del hogar.

Relaciones aisladas: En la familias reconstituidas frecuentemente hay relaciones rotas. Estas son mas comunes en los hogares donde hay padrastro, dentro de los dos primeros años, la mitad de los padres biológicos pierden contacto con sus hijos. La

impresión clínica parece confirmar que la mayoría de los hijos que han sido separados de sus padres la relación con ellos es pobre, así mismo tienen dificultades en establecer relaciones con sus nuevos parientes.

Transiciones Continuas. Una característica común de la vida de la familia reconstituida es el movimiento de los hijos en dos o más hogares, esto suele suceder en las visitas a un padre por un día, por la noche, en vacaciones, o porque los hijos viven mas o menos a la misma distancia de ambos padres. Para ordenar estas transiciones las familias reconstituidas necesitan desarrollar límites permeables

Menor cohesividad: En las familia en las que los padres y los padrastros tratan de mantener a los hijos ligados a los padres biológicos, por la necesidad de establecer límites permeables, probablemente los hijastros y quizá los hijos pequeños lleguen a tener menor cercanía a con sus padrastros.

Variedad de los patrones en los hogares: Además de los patrones idiosincrásicos de los hogares existe diversidad de normas para la custodia y los acuerdos con los hijos en las distintas formas de vida familiar que se requieren para manejarse cotidianamente. Cada hogar necesita desarrollar su propio estilo de convivencia de sus integrantes, así los hijos y los padres aprenden a vivir dentro de estilos de vida familiar diversos.

Expectativas irrealistas, carencia de normas e información: Éstas son afectadas por los mitos acerca de la reconstitución de la familia y la esperanza de que la familia reconstituida pueda llegar a ser cómo la familia nuclear. Existen escasas guías de normatividad para las familias reconstituidas, quizá porque están siendo valoradas deficientemente al relacionarlas con las familias nucleares.

No tienen historia común como familia: Las familias reconstituidas nuevas aún no han establecido patrones interaccionales que les permita funcionar día a día en sus relaciones básicas. No se han familiarizado con el medio ambiente familiar y su comportamiento dentro del mismo. Esto usualmente les lleva conscientizar y considerar su propio comportamiento y agudizar conscientemente la ausencia de otros en el hogar. Esto a menudo se experimenta como una clase de "shock cultural" y el sentimiento de estar en un contexto extraño. Aún cuando las cosas mas triviales pueden parecer importantes y sensitivas respecto a volverse necesarias. No hay una historia o intimidad compartida como familia, y las expectativas de crear juntos una familia fácilmente los llevan al descontento.

No poseen una fundación o entendimiento sólido en sus relaciones: Las relaciones en las familias reconstituidas no tienen una fundación o entendimiento como en las familias nucleares biológicas donde sus relaciones están basadas en creencias compartidas, las que son ampliamente inconscientes, debido a que no tienen experiencias compartidas, no tienen que aprender a incrementar en el tiempo las implicaciones de la comunicación verbal y no verbal.

Conflictos de lealtad: Debido a la estructura de las familias reconstituidas, los conflictos de lealtad son los más prominentes. Los subsistemas parental o fraterno tienen vínculos psicológicos de otros miembros de la familia que no están presentes físicamente en el hogar reconstituido. Los conflictos de lealtad al inicio son fuertes, pero disminuyen a medida que la familia reconstituida gradualmente se va conformando como una unidad.

Ambigüedad de roles: La experiencia clínica y la investigación han demostrado que la ambigüedad es seguida de elegir y proveer libertad para un rango amplio de roles con hijos diferentes

Las características generales de orden social, biológico, emocional e interaccional de la familia permiten ubicar el trabajo de investigación en las tareas y funciones de crianza, educación y socialización de los integrantes de la familia. Por otro lado los rasgos generales de la familia coadyuvan a percibir las semejanzas y diferencias de las familias en muchos aspectos, es de recordar que cada una posee una forma específica que le permite diferenciarse de las demás, aún cuando éstas se encuentren en la misma comunidad, ciudad, estado país o sociedad donde los valores, las normas, la moral, las costumbres, los ritos, etc. Regulan su vida cotidiana. La forma particular de la familia que la hace diferente de las demás está presente en la realización de funciones, al conjunto de funciones que organizan la manera en que interactúan los miembros de la familia se le denomina estructura de la familia.

Los aspectos fundamentales de las familias reconstituidas; nos permiten contemplar nuevas estilos de organización familiar, así como el establecimiento de relaciones horizontales, es decir, relaciones de la pareja e hijos con dos, tres o cuatro familias, por otro lado, nos permite observar fases de acomodación e integración de los miembros de la familia, sin dejar de considerar las cuestiones referidas a la lealtad, las normas, los roles, las ambigüedades en sus funciones etc. Dentro de la estructura reconstituida.

Los antecedentes generales de la familia Mexicana de la época prehispánica a nuestros días, permite centrar la atención En los aspectos interaccionales en el trato entre nuestros ancestros hacia la mujer, los hijos, y al padre: Posteriormente observamos la transculturización del modelo vida familiar prehispánica y sus transiciones, acomodaciones y organizaciones de la familia después de transcurridos más 500 años hasta observar los valores, normas y costumbres que constituyen la organización actual de la familia Mexicana.

Los postulados teóricos de la Teoría de los Sistemas Generales representa una manera distinta de considerar el comportamiento de los individuos, pues nos permite contemplar a los miembros de la familia en interacción, sus secuencias de comunicación, sus roles, sus funciones, sus aspectos individuales, sus características grupales y los acontecimientos dentro del contexto familiar.

La conceptualización del funcionamiento familiar nos ayuda a observar las pautas de interacción entre los integrantes de la familia lo que nos permite valorar sus éxitos y

sus fracasos de sus relaciones en el hogar, distinguir la separación clara de las generaciones, a los temas de la religión, crianza de los hijos, intimidad de la pareja, educación y sexualidad de los hijos, etc.

Con todos estos supuestos teóricos se realizó la gran aventura de explorar la conceptualización que tienen las familias Mexicanas de sus pautas de interacción, de sus relaciones favorables y desfavorables de las normas, las costumbres, los hábitos y los valores en que se basan los integrantes de la familia para funcionar.

MÉTODO

Introducción al problema

En la sociedad occidental están apareciendo estilos de vida familiar diferentes a la familia tradicional nuclear, una de ellas es la familia reconstituida establecida por la terminación o el cambio de la estructura familiar anterior. Pasar del modelo de familia habitual al modelo de familia reconstituida a menudo choca con la necesidad de funcionar desde un principio como un equipo parental. La reorganización se dificulta porque las pautas antiguas siguen presentes junto a las nuevas, por ejemplo a la pareja puede dificultársele instaurar reglas propias para organizarse y funcionar satisfactoriamente, establecer relaciones con los parientes, con la ex-esposa, incorporar a los hijos a la nueva estructura familiar debido a la separación del progenitor biológico, o la aceptación de un padrastro o madrastra, tener que unirse a hermanos no consanguíneos, a la lealtad hacia los padres, a los sentimientos de pérdida, a las expectativas hacia un nuevo hogar.

Este tipo de estructura se va constituyendo lentamente porque a diferencia de la familia tradicional que se inicia con la unión de la pareja y al paso del tiempo tiene hijos, esta estructura crece horizontalmente a través del tiempo en el número de sus miembros integrando los adultos a los hijos a las familias de que forman parte (Pliego, 1986). En este proceso es necesario planear y conceptualizar las necesidades de la familia para funcionar.

La organización de la familia reconstituida en el transcurso del tiempo puede ser comparada con el ciclo de vida de la familia intacta que presenta etapas de transición y crisis. Un ciclo recursivo que en lugar de romper al sistema lo hace más amplio y complicado, con subsistemas diversos que tienen sus pertenencias, lealtades y fronteras distintas (MC Goldrick y Cáster, 1980).

Planteamiento del problema

Existe un proceso, lento, de la organización de la estructura de la familia intacta mientras que la familia reconstituida se inicia con el proceso de integrar a los hijos a las familias de las que son parte. Este proceso suele observarse claramente mediante las relaciones positivas y negativas entre los integrantes de la familia lo que nos permite determinar su funcionamiento, también puede medirse, para ello es necesario elaborar y validar un instrumento de funcionamiento confiable y sensible que nos permita medir como se relacionan las familias de la ciudad de México y del área conurbada. Las características primordiales de funcionamiento consideradas en el estudio se refieren a las relaciones de los integrantes de la familia en un periodo de tiempo determinado y en un espacio físico (hogar y fuera de él) que les permite diferenciar el lugar que cada uno ocupa en el sistema familiar; apoyar a otro para ayudarlo a resolver sus problemas; transmitir principios; disponer de una reserva monetaria que permita la superación académica, cultural e intelectual; cumplir con las tareas y obligaciones, lograr el

entendimiento; establecer acuerdos, aceptarse unos a otros, intercambiar información para conocer las necesidades, inquietudes y problemas que se suscitan; buscar y alcanzar un ambiente de tranquilidad y bienestar común por medio del respeto, las destrezas, la confianza y la voluntad.

Para dar respuesta a lo anteriormente expuesto y alcanzar los objetivos se realizaron 3 estudios exploratorios; un estudio psicométrico; un estudio correlacional y 2 estudios de diferencias.

Objetivo general.

Explorar si las áreas de funcionamiento de las familias reconstituidas son las mismas que las de las familias intactas.

Objetivos específicos:

1. Explorar el significado de los elementos de funcionamiento familiar, en parejas Mexicanas, a través del análisis de contenido y de las respuestas de sujetos a preguntas abiertas acerca del funcionamiento familiar (estudio exploratorio I).
2. Examinar los constructos obtenidos y elaborar un instrumento que permita medir pautas de funcionamiento en familias Mexicanas (estudio exploratorio II).
3. Obtener la confiabilidad y validez del instrumento (estudio exploratorio III).
4. Elaborar un instrumento final fundamentado sobre las respuestas dadas por las parejas que mida el funcionamiento familiar (estudio Psicométrico).
5. Conocer las relaciones existentes en los factores de funcionamiento en familias reconstituidas y en familias intactas (estudio correlacional)
6. Conocer las manifestaciones de los factores de funcionamiento en la muestra total estudiada por sexo, tipo de unión conyugal, edad de los consortes, escolaridad interacciones por sexo y tipo de unión conyugal (Estudio de diferencias I).
7. Conocer manifestaciones de factores de funcionamiento en familias reconstituidas e intactas respecto a la edad, escolaridad e interacciones por sexo y tipo de unión (estudio de diferencias II)

Tipo de investigación

En la investigación se utilizó el multimétodo, en la primera fase se realizó un estudio de tipo exploratorio, debido al intento de definir las dimensiones de funcionamiento obtenidas de las parejas, la segunda fase se considera descriptiva e inferencial debido a la descripción sistemática de los resultados obtenidos de los constructos de funcionamiento familiar en familias reconstituidas e intactas, se contempla el tipo de matrimonio, años de vivir en pareja, sexo, número de hijos y

escolaridad. La tercera fase se denomina correlacional en virtud de haberse investigado el efecto de los patrones de funcionamiento en dos tipos de familias.

Variables.

Las variables de interés primordial son: relación positiva con la pareja e hijos, relación negativa con los hijos, relación negativa con la pareja, relación positiva con los hijos y valores familiares (variables criterio). familia reconstituida, familia intacta, escolaridad sexo, edad, tipo de matrimonio, años de matrimonio, hijos (variables de clasificación).

Definición conceptual de las variables dependientes o de criterio.

Estas variables intentan conocer atributos de interacción en dos tipos de familias.

Relación positiva con la pareja e hijos. Afectos favorables físicos, emocionales y comunicacionales de un cónyuge con su pareja y con sus hijos.

Relación negativa con los hijos. comprende las conductas desagradables de relaciones físicas, emocionales y verbales de un (a) padre (madre) con sus hijos.

Relación negativa con la pareja. Se conforma por acercamientos desagradables físicos, emocionales y comunicacionales de un cónyuge con su pareja.

Relación positiva con los hijos. Mensajes verbales y no verbales, afectos y conductas positivas existentes entre un padre con sus hijos.

Valores familiares. Apreciación de los cónyuges de poseer cosas materiales, grados académicos, respetarse y ser honestos para ser feliz en la familia.

Cada uno de estos factores quedó conformado por rasgos afectivos y conductuales originados de las dimensiones de funcionamiento, obtenidos del estudio exploratorio I tales como: amor respeto, comunicación, comprensión, unión, disciplina, economía y valores.

Definición conceptual de las variables independientes o de clasificación.

Estas variables permiten conocer los atributos sociales de las familias estudiadas.

Familia reconstituida. Cónyuges que en el transcurso del tiempo enviudaron, se separaron o se divorciaron y vuelven a tener una nueva pareja, además poseen las siguientes características.

1. Uno de los cónyuges ha enviudado y vuelve a vivir en pareja.
2. Un cónyuge se ha divorciado y se enlaza a una nueva pareja.
3. Un cónyuge se ha separado y se une a otra pareja.
4. Un cónyuge puede no tener experiencia conyugal, y el otro sí.

5. Ambos cónyuges pueden tener experiencia conyugal previa de pareja.
6. Hay hijos de un cónyuge con su pareja anterior.
7. Hay hijos de los cónyuges de su pareja anterior e hijos de la nueva pareja.
8. Los hijos viven en el nuevo hogar o lo visitan esporádicamente.

Familia intacta. organización formada por una pareja de cónyuges que se unieron legalmente y en el transcurso del tiempo han permanecido viviendo juntos. además poseen las siguientes características.

1. Está formada por la pareja e hijos.
2. Están unidas mediante la vía civil y religiosa.
3. Están enlazadas sólo por el civil o sólo por la religión.
4. Viven en unión libre.
5. Los cónyuges han permanecido juntos en el transcurso del tiempo.
6. Ninguno de los cónyuges ha tenido experiencia conyugal previa.

Sexo. Condición biológica que distingue a hombres y mujeres

Escolaridad. Último grado de estudios obtenido

Tipo de unión. Forma de enlace conyugal (sólo por civil, sólo religioso, civil y religioso, unión libre)

Años de matrimonio. Tiempo de permanecer viviendo la pareja en el mismo hogar.

ESTUDIOS REALIZADOS

ESTUDIO EXPLORATORIO I

Objetivo General

Explorar los elementos que hacen funcionar a la familia, y conocer el significado de cada uno de ellos.

Muestra

Se constituyó por 100 personas (50 hombres y 50 mujeres), residentes del Distrito Federal y área metropolitana, se les indicó debían vivir en pareja al menos durante los últimos 6 meses.

Instrumento

El desarrollo del cuestionario de pautas de funcionamiento se inició con la aplicación de un cuestionario conformado por cuatro preguntas de respuesta

abierta, como un modo de explorar lo que entienden las parejas Mexicanas por funcionamiento familiar.

1. ¿Cuales son los elementos que hacen funcionar a la familia?
2. Describa lo que significa para usted cada uno de los elementos que mencionó
3. ¿Cuales son los elementos que hacen disfuncional a la familia?
4. ¿Que es para usted organización familiar?

Resultados

Respecto a los elementos que hacen funcionar a la familia, abajo se describen los de mayor frecuencia obtenidos de las respuestas dadas por las parejas Mexicanas.

AMOR	36
COMUNICACIÓN	32
COMPRENSIÓN	30
RESPETO	26
UNIÓN	17
VALORES	20
ECONOMÍA	16
DISCIPLINA	15

Después del cuestionario 52 se procedió a detener la selección de información en virtud de que los elementos de funcionamiento se comenzaron a repetir, cada dimensión de funcionamiento familiar para considerarse debía tener al menos el 10% de respuestas de los contestantes Con base en esta información se elaboraron definiciones conceptuales de las áreas de funcionamiento (ver tabla 1), luego se procedió a elaborar reactivos para conformar el instrumento que midiera el funcionamiento familiar.

Tabla 1. Concepto y definición de elementos de funcionamiento familiar

AMOR	Es el sentimiento que permite a los integrantes de la familia buscar y alcanzar un ambiente de tranquilidad y bienestar común por medio del respeto, el cariño, la confianza, la voluntad y las destrezas.
RESPECTO	Reconocimiento del lugar de cada individuo en la familia, una vez que los demás aceptan sus ideas, sus gustos, decisiones, derechos, intimidad y consideraciones.
COMUNICACIÓN	Intercambio de información para conocer las necesidades, inquietudes y problemas que se suscitan entre los miembros de la familia y resolverlos cuando sea necesario.
COMPRENSIÓN	Facultad de entendimiento entre los miembros de la familia para establecer acuerdos, aceptarse unos a otros, escucharse, conocer las necesidades, conocer los sentimientos tenerse confianza, etc.
UNIÓN	Apoyo que se brindan los miembros de la familia para ayudar a otro a resolver un problema.
DISCIPLINA	Cumplimiento de las tareas, deberes y obligaciones de cada uno de los integrantes de la familia.
VALORES	Transmisión de principios a los miembros de la familia, de amor, respeto a una fe espiritual para estar bien consigo mismo y con los demás.
ECONOMÍA	Disposición de una reserva monetaria que permita la superación académica cultural e intelectual de los integrantes de la familia, una vez satisfechas las necesidades de vestido, calzado, alimentación y salud.

ESTUDIO EXPLORATORIO II

Objetivo general

Elaborar un instrumento que permita medir las pautas de funcionamiento en las familias Mexicanas.

Muestra

La muestra fue elegida de forma accidental (Kerlinger,1973) con parejas que laboran en el C.E.C.y T. 1 Gonzalo Vázquez Vela, padres de alumnos del turno matutino, vecinos y amigos, quedó constituida por 268 sujetos (134 hombres y 134 mujeres). Las parejas que participaron en el estudio de investigación se les mencionó que debían tener un hijo como mínimo y ser residentes del Distrito Federal o área metropolitana.

Instrumento

Con fundamento en las definiciones de los elementos de funcionamiento familiar (estudio exploratorio I) se procedió a elaborar un instrumento que permitiera medir las pautas de funcionamiento en las familias Mexicanas, se elaboraron una serie de reactivos que en total conformaron 4 cuestionarios tipo Likert con 5 opciones de respuesta, que van de (1) siempre, (2) casi siempre, (3) la mitad de las veces, (4) casi nunca, (5) nunca. El inventario se aplicó en forma separada a cada cónyuge, garantizando a cada uno la confidencialidad de sus respuestas.

Resultados.

Se elaboró un análisis de frecuencias de selección de respuesta por ítem, con la finalidad de evitar que el 75% de las respuestas dadas a cada reactivo cayeran en los extremos de los puntajes 1-2 o 4-5. Mediante la prueba T de Student, se obtuvieron los ítems que discriminaban, el criterio que se estimó para que un reactivo fuera considerado en el instrumento de medición, consistió en que tuviera una probabilidad menor o igual a .05 .

Se diseñó un cuestionario con 96 reactivos (ver anexo 1), se aplicó en un piloteo a 52 personas seleccionadas accidentalmente se requería de los contestantes: vivieran en pareja al menos durante los últimos meses, tener hijos viviendo con ellos y ser residentes del Distrito Federal y/o área conurbada. Dentro del instrumento 20 reactivos discriminaron. Los ítems 1 y 10 corresponden a la dimensión de comunicación; los reactivos 2, 8, 12, 17 y 19 pertenecen al área de la disciplina; los ítems 3, 4, 7 y 15 corresponden a el área de economía; el reactivo 5 concierne a la dimensión de amor; los reactivos 6,13 y 18 atañen al área de comprensión; El reactivo 9 concierne a la dimensión de unión; los ítems 11,16 y 20 pertenecen a la dimensión de respeto; el ítem 14 concierne al área de valores (ver tabla 2).

Tabla 2. reactivos que discriminaron con $p \leq .05$.

1. En nuestro hogar es difícil platicar con uno de los integrantes de la familia.
2. En nuestro hogar, es necesario repetir una orden al menos tres veces para que sea cumplida por los hijos.
3. Los gastos en la educación escolar de los hijos causa dificultades con mi pareja.
4. Mi cónyuge gasta lo menos posible en la educación escolar de los hijos.
5. Mi pareja tiene pocos detalles con mi persona.
6. Mi pareja oculta la verdad de sus actos de comportamiento para no provocar conflictos en la familia
7. Mi pareja malgasta el dinero.
8. En nuestro hogar uno de los hijos rompe las reglas de disciplina establecidas.
9. Mi pareja colabora con desagrado en las labores del hogar.
10. En nuestro hogar, la conversación se emplea para criticarnos unos a otros.
11. Mi pareja se enoja cuando no comparto sus opiniones.
12. Uno de los hijos finge estar enfermo para dejar de cumplir sus labores.
13. Mi pareja pasa por alto los acuerdos que tomamos en relación a las compras de cosas para el hogar
14. El dinero es el elemento principal para lograr la armonía familiar.
15. Mi pareja gasta en exceso en artículos personales.
16. Llevamos a los hijos a los eventos deportivos, musicales o de teatro que ellos eligen.
17. Organizo las labores de mi pareja en el hogar.
18. Mi pareja me consuela cuando me enoja.
19. Mi pareja se comporta como hijo(a).
20. Uno de los hijos abusa de la confianza que se deposita en él.

Para tener mayor representatividad en cada una de las dimensiones de funcionamiento familiar se construyó otro cuestionario conformado por 49 ítems (ver anexo 2), se piloteo y aplicó a 63 personas con los mismos requisitos del instrumento anterior. De esta aplicación 23 reactivos discriminaron mediante el análisis de frecuencia y la prueba T de Student con $p \leq .05$. Los ítems 1, 12, 17 y 18 conciernen a la dimensión de amor; los reactivos 2, 9, 10 y 23 corresponden a la esfera de comprensión; El ítem 3 pertenece a la dimensión de economía; los reactivos 4, 8, 15 y 21 corresponden a el área de unión; Los ítems 5, 11, 16, 20 y 22 atañen a el área de comunicación; los reactivos 6 y 19 pertenecen a la esfera de valores; los reactivos 13 y 14 corresponden a la dimensión de respeto (ver tabla 3).

Tabla 3. Reactivos que discriminaron con $p \leq .05$

1. Mi pareja es tierna detallista y cariñosa conmigo.
2. Mi pareja escucha y comprende mis problemas.
3. Mi pareja gasta muy poco en los útiles escolares de los hijos.
4. Mi pareja apoya que ayude a mis hermanos a resolver sus problemas familiares.
5. Mi pareja critica los comentarios que hacen los hijos acerca de sus amigos.
6. En nuestra familia, tratamos el tema de la sexualidad con los hijos.
7. En nuestro hogar, uno de los hijos hace lo contrario de lo que se le ordena hacer.
8. Los hijos recogen su recámara.
9. Mi pareja procura que me divierta en las reuniones sociales.
10. Mi pareja hace notar mis errores delante de los hijos.
11. Mi pareja platica conmigo sus problemas.
12. Mi pareja aporta una buena parte de tiempo para divertirse con los hijos.
13. En nuestro hogar atendemos principalmente las cosas malas que hacen los hijos.
14. En casa, solo compramos la ropa que los hijos eligen.
15. Uno de los hijos se aprovecha de sus hermanos para que le ayuden en sus tareas escolares.
16. Uno de los hijos platica sus problemas personales con mi pareja.
17. Los hijos se divierten mucho cuando están con mi pareja.
18. Mi pareja es tierna y cariñosa con los hijos.
19. Mi pareja es sincera con los hijos.
20. En nuestro hogar, los hijos expresan con libertad sus inconformidades hacia la escuela y sus maestros
21. Mi pareja me apoya cuando regaño a un hijo por su conducta.
22. Mi pareja muestra desinterés cuando platicamos cuestiones conyugales.
23. Es fácil establecer acuerdos con mi pareja acerca de la forma de educar a los hijos.

Debido a que cada factor de funcionamiento contenía pocos reactivos, se elaboro un nuevo cuestionario con 41 reactivos (ver anexo 3), éste se aplicó a 66 personas. El análisis de frecuencia y la prueba T de Student reportó 17 reactivos que discriminaron con una probabilidad menor o igual a .05 . Los ítems 1, 7, 12 y 17 pertenecen a la dimensión de disciplina; los reactivos 2, 5, 6 y 13 conciernen al área de unión; Los ítems 3, 4 y 15 atañen a la esfera de comunicación; los ítems 8, 9 y 14 corresponden a la dimensión de valores; el ítem 74 pertenece a la dimensión de respeto; los reactivos 10 y 11 conciernen a la esfera de amor (ver tabla 4).

Tabla 4. Reactivos que discriminaron con $p \leq .05$

1. Mi pareja se ocupa de que los hijos cumplan con sus tareas escolares.
2. Mi pareja apoya a los hijos cuando inician una labor nueva.
3. En nuestra familia la comunicación nos permite entender los problemas de los hijos.
4. En nuestro hogar la conversación entre mi pareja e hijos se da en un ambiente de cortesía.
5. Mi pareja me apoya cuando tomo decisiones con los permisos para que los hijos asistan a algún lugar y él(ella) no está presente.
6. Mi pareja cumple su palabra cuando promete un regalo para algún hijo
7. Mi pareja se ocupa de que los hijos tengan un rendimiento escolar aceptable.
8. El cariño y la sinceridad son principios que se aplican en nuestra familia.
9. Si tuviéramos más dinero seríamos más felices.
10. Mi pareja me hace pasar momentos agradables.
11. En nuestro hogar los hijos son cariñosos con mi pareja.
12. Mi cónyuge cumple con sus deberes de padre(madre).
13. Mi pareja colabora con los hijos cuando le solicitan ayuda para realizar una tarea escolar.
14. Mi pareja hace que los hijos sean tranquilos en su modo de ser.
15. Cuando estamos reunidos en la sala platicamos nuestros problemas.
16. Mi pareja consciente demasiado a un (a) hijo (a).
17. En nuestro hogar se permite reservarse cosas personales a los hijos.

Se diseñó un cuarto cuestionario para tener un número representativo de reactivos en cada factor de funcionamiento familiar, conformado por 49 reactivos (ver anexo 4), se piloteo con 87 personas, con el análisis de frecuencias y la prueba T de Student se obtuvieron 18 reactivos que se seleccionaron con probabilidad menor o igual a .05. Los ítems 1,4,5,6,7 y 8 corresponden al factor de economía; los reactivos 3, 9 y 17 pertenecen al factor de unión; el ítem 18 corresponde a la dimensión de disciplina; los ítems 10 y 12 conciernen a la dimensión de valores; los reactivos 11, 13 y 16 pertenecen a el área de comprensión; los reactivos 2 y 14 corresponden a la dimensión de amor; el reactivo 15 pertenece al área de comunicación (ver tabla 5).

Tabla 5. Reactivos que discriminaron con $p \leq .05$

1. Mi pareja enseña a los hijos a administrar su dinero
2. Mi pareja me hace sentir feliz.
3. En nuestra familia, existe unión solo en momentos de adversidad.
4. Mi cónyuge enseña a los hijos a ahorrar dinero.
5. Mi pareja pelea con los hijos por la forma en que gastan su dinero.
6. Mi pareja solo cumple las necesidades básicas de calzado, alimento, vestido y salud.
7. Mi pareja piensa que para ser feliz en la vida se debe tener una carrera profesional.
8. En nuestro hogar el dinero solo alcanza para resolver las necesidades básicas de la familia.
9. Mi pareja me apoya cuando llamo la atención a un hijo por su conducta.
10. En nuestra familia, creemos que lo mejor de la vida consiste en tener cosas materiales.
11. Mi pareja cumple la hora que acordamos para llegar a casa.
12. Mi pareja hace que los hijos vean las situaciones difíciles con optimismo.
13. Mi pareja cumple los acuerdos que tomamos para solucionar los problemas escolares de los hijos.
14. Mi pareja es amorosa con los hijos.
15. La conversación con mi pareja nos permite resolver los problemas de los dos.
16. Mi pareja valora positivamente mi manera de comportarme en las reuniones sociales.
17. Mi pareja me hace sentir incomodo (a) cuando estamos con nuestras amistades.
18. Un (a) hijo (a) llega a casa después de la hora acordada con él (ella).

CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA FINAL

Objetivo

Realizar un análisis de frecuencias de la serie de reactivos significado respecto a el tipo de familia (reconstituida e intacta), distribución por sexo, hijos edad de los cónyuges, tipo de unión conyugal, años de vivir con la pareja, número de hijos que viven en el hogar, edades de los hijos y escolaridad de los cónyuges.

Variables

Las variables analizadas son: Familias reconstituidas e intactas, edad de los cónyuges e hijos, tipo de unión, duración de la relación anterior, Número de hijos con la pareja anterior, hijos que viven en el hogar actual y grado de estudios

Muestra

La muestra se conformó por 350 parejas, cuyo estado civil se compone de 63 personas reconstituidas (30 mujeres y 33 hombres), con rango de edad de 26 a 62 años, 631 personas intactas (315 mujeres y 316 hombres) con rango de edad de 18 a 71 años, 6 personas no reportaron condición civil. Los sujetos son residentes de la ciudad de México y área metropolitana.

Instrumento

Se aplicó un cuestionario de tipo mixto con preguntas abiertas y cerradas, con 11 reactivos de tipo sociodemográfico y 76 de interacción familiar.

Resultados

Se realizó un análisis descriptivo de familias reconstituidas e intactas considerando la frecuencia mas alta de cada una de las variables estudiadas, se obtuvieron diferencias de tipo social más que de índole emocional; el rango de edad para casarse es más amplio en las parejas reconstituidas (26-62 años) respecto a las intactas (18-71 años), en los cónyuges reconstituidos, la frecuencia mas alta (32) se encuentra con los que viven en unión libre, la mas baja (2) viven enlazados sólo por la religión, en las parejas intactas la frecuencia mayor se tiene con parejas unidas por el civil y la religión (437), la frecuencia mas baja está con las parejas que están unidas sólo por la religión (16); respecto a los años de vivir con la pareja, se encontró que las parejas reconstituidas viven 11 años en promedio, en los consortes intactos se tiene 17 años de vida conyugal; respecto al número de hijos concebidos en el matrimonio actual las parejas reconstituidas es de 1, en las intactas es de 2; los hijos que viven actualmente con sus padres, en los consortes reconstituidos son 3, en los intactos viven 2 con ellos; los años de vivir con el cónyuge actual, las reconstituidas tienen 11 años en promedio mientras que los intactos es de 17 años; el nivel de estudios es el mismo en ambos tipos de familias, es decir, carrera técnica o comercial (ver anexo 6).

ESTUDIO EXPLORATORIO III

Objetivo general:

Obtener la validez y confiabilidad del inventario de funcionamiento.

Muestra

Se eligió una muestra de tipo accidental de parejas que laboran en el C.E.C.y T. 1 Gonzalo Vázquez Vela, padres de alumnos que estudian en el plantel mencionado en el turno matutino, personal del sistema de transporte colectivo (Metro) vecinos y amigos. Quedó constituida por 270 Cónyuges.

Instrumento

Con base en el estudio exploratorio II se conjuntaron los ítems que discriminaron mediante el análisis de frecuencias y la prueba T de Student con $p \leq .05$, para conformar el instrumento de medición el cual quedó constituido por 77 reactivos.

Resultados

Se realizó un análisis factorial de componentes principales con rotación ortogonal, seleccionándose los factores que tenían un valor propio mayor o igual a 1, se encontraron 19 factores que explicaron 59.3% de la varianza (ver tabla 6), dentro de cada factor se eligieron aquellos reactivos que tenían un peso factorial mayor a $\pm .30$ y tuvieran congruencia conceptual (ver tabla 7). Para obtener la consistencia interna de los factores se aplicó el coeficiente alfa de Cronbach, observándose que los factores presentan correlaciones altas y moderadas, a excepción del factor 15 (ver tabla 8)

Tabla 6. 19 factores obtenidos con el análisis de componentes principales con rotación ortogonal.

Factor	Auto valor	PCT of Varianza	Cum PCT
1	14.74931	19.2	19.2
2	6.20032	8.1	27.2
3	2.35825	3.1	30.3
4	2.25197	2.9	33.2
5	2.04142	2.7	35.8
6	1.80920	2.3	38.2
7	1.64781	2.1	40.3
8	1.60800	2.1	42.4
9	1.45304	1.9	44.3
10	1.40035	1.8	46.1
11	1.36717	1.8	47.9
12	1.28116	1.7	49.6
13	1.27090	1.7	51.2
14	1.22707	1.6	52.8
15	1.18155	1.5	54.3
16	1.12096	1.5	55.8
17	1.06901	1.4	57.2
18	1.04456	1.4	58.5
19	1.01993	1.3	59.3

Tabla 7. Nombres de los 19 factores, los reactivos con peso factorial de + .30 y congruencia conceptual.

RELACIÓN POSITIVA DE LA PAREJA		F1
6. La conversación con mi pareja nos permite resolver problemas de los dos.		.64
7. Mi pareja me apoya cuando llamo la atención a algún hijo.		.30
9. Mi pareja me consuela cuando me enoja.		.55
18. Mi pareja hace que los hijos sean tranquilos en su modo de ser.		.33
21. Mi pareja me acaricia.		.64
41. Mi pareja procura que me divierta en las reuniones.		.38
46. Mi pareja me apoya cuando regaño a un hijo por su conducta.		.30
50. Mi pareja me hace pasar momentos agradables.		.68
54. Cuando estamos reunidos en la sala platicamos nuestros problemas.		.41
55. Mi pareja me hace sentir feliz.		.72
58. Mi pareja escucha y comprende mis problemas.		.71
59. Mi pareja cumple en llegar a casa a la hora que acordamos.		.54
61. Mi pareja es tierna, cariñosa y detallista conmigo.		.71
66. Mi pareja platica conmigo sus problemas.		.62
75. Mi pareja valora positivamente mi manera de comportarme en las reuniones sociales.		.40

RELACIÓN POSITIVA CON LOS HIJOS		F2
1. Mi pareja cumple los acuerdos que tomamos para solucionar los problemas escolares de los hijos.		.56
2. Mi cónyuge cumple con sus deberes de padre (madre).		.52
4. Mi pareja es amorosa con los hijos.		.56
5. Mi pareja cumple su palabra cuando promete un regalo para algún hijo.		.42
8. Mi pareja hace que los hijos vean las situaciones difíciles con optimismo.		.56
11. Mi pareja enseña a los hijos a administrar su dinero.		.61
14. Uno de los hijos platica sus problemas personales con mi pareja.		.39
24. Mi pareja se ocupa de que los hijos cumplan con sus tareas escolares.		.67
37. Mi pareja colabora con los hijos cuando le solicitan ayuda para hacer una tarea escolar.		.45
42. Mi pareja malgasta el dinero.		.33
49. Mi pareja se ocupa de que los hijos tengan un rendimiento escolar aceptable.		.61
53. Mi pareja apoya a los hijos cuando inician una labor nueva.		.44
56. Mi pareja enseña a los hijos a ahorrar dinero.		.42
62. Mi pareja es tierna y cariñosa con los hijos.		.37
65. Mi pareja es sincera con los hijos.		.33

RELACIÓN NEGATIVA CON LA PAREJA		F3
28. En nuestro hogar uno de los hijos rompe las reglas de disciplina establecidas		.56
31. Mi pareja hace notar mis errores delante de los hijos		.30
32. En nuestro hogar es necesario repetir una orden al menos tres veces para que obedecida por los hijos.		.63
33. Los gastos en la educación escolar de los hijos causa dificultades con mi pareja		.61
39. Mi pareja pelea con los hijos por la forma en que gastan su dinero.		.63
40. Uno de los hijos finge estar enfermo para dejar de cumplir sus labores.		.70
45. En nuestro hogar, uno de los hijos hace lo contrario de lo que se le ordena hacer.		.60
51. Mi pareja gasta muy poco en los útiles escolares de los hijos.		.42
64. Uno de los hijos se aprovecha de sus hermanos para que le ayuden en sus tareas escolares.		.49
77. Un(a) hijo(a) llega a casa después de la hora acordada con él(ella).		.47

RELACIÓN AFECTIVA DESAGRADABLE CON LA PAREJA		F4
57. Mi pareja se comporta como hijo(a).		.48
60. Mi pareja gasta en exceso en artículos personales.		.74
64. Uno de los hijos se aprovecha de sus hermanos para que le ayuden en sus tareas escolares.		.49
67. Mi pareja colabora con desagrado en las labores del hogar.		.53
71. Mi pareja muestra desinterés cuando platicamos cuestiones conyugales.		.46
73. Mi pareja consiente demasiado a un(a) hijo(a).		.42
76. Mi pareja me hace sentir incómodo(a).		.40

RELACIÓN AFECTIVA AGRADABLE CON LOS HIJOS		F5
29. Mi pareja aporta una buena parte de su tiempo para divertirse con los hijos.		.52
34. En nuestro hogar, los hijos son cariñosos con mi pareja.		.58
35. Llevamos a los hijos a los eventos deportivos, musicales o de teatro que ellos eligen.		.38
43. Los hijos se divierten mucho cuando están con mi pareja.		.66

RELACIÓN DE DISTANCIA NEGATIVA CON LA PAREJA		F6
12. Mi pareja tiene pocos detalles con mi persona.		.67
13. Mi pareja se enoja cuando no comparto sus opiniones.		.59
22. Mi pareja solo cubre las necesidades básicas (calzado, alimento y salud) en nuestro hogar.		.37
23. En nuestro hogar atendemos principalmente las cosas malas que hacen los hijos.		.37
30. En nuestra familia existe unión solo en momentos de adversidad.		.34
31. Mi pareja hace notar mis errores delante los hijos.		.42

COMUNICACIÓN		F7
20. En nuestro hogar es difícil platicar con uno de los integrantes de la familia.		.30
25. El respeto y la sinceridad son principios que se aplican en nuestra familia.		.63
26. En nuestro hogar la comunicación se da en un ambiente de cortesía.		.47
75. Mi pareja valora positivamente mi manera de comportarme en las reuniones sociales.		.40

RELACIÓN FAVORABLE CON LOS HIJOS		F8
11. Mi pareja enseña a los hijos a administrar su dinero.		.30
17. Los hijos recogen su recámara.		.65
51. Mi pareja gasta muy poco en los útiles escolares de los hijos.		.47

EXPRESIÓN FAMILIAR		F9
68. En nuestra familia tratamos el tema de la sexualidad con los hijos.		.61
69. En nuestro hogar, los hijos expresan con libertad sus inconformidades hacia la escuela y sus maestros.		.65

UNIÓN FAMILIAR		F10
19. Mi pareja me apoya cuando tomo decisiones con los permisos a los hijos para que asistan a algún lugar y él(ella) no está presente.		.61
37. Mi pareja colabora con los hijos cuando le solicitan ayuda para hacer una tarea escolar.		.40

VALORES		F11
16. El dinero es el elemento principal para lograr la armonía familiar.		.44
52. Mi pareja piensa que para ser feliz en la vida se debe tener una carrera profesional.		.52
70. Si tuviéramos mas dinero seríamos más felices.		.72

ORGANIZACIÓN FAMILIAR		F12
3. En nuestro hogar, el dinero solo alcanza para satisfacer las necesidades básicas de la familia..		.77
10. Organizo las labores de mi pareja en el hogar.		.41
22. Mi pareja solo cubre las necesidades básicas (calzado, alimento, vestido y salud) en nuestra familia.		.51

DESACUERDOS DE LA PAREJA		F13
27. Mi pareja oculta la verdad de sus actos de comportamiento para no crear conflictos en la familia..		.48
30. En nuestra familia existe unión solo en momentos de adversidad		.46
48. Mi pareja pasa por alto los acuerdos que tomamos en relación a las compras para el hogar.		.44

APOYO FAMILIAR		F14
47. En nuestra familia, la comunicación nos permite entender los problemas de los hijos.		.59
53. Mi pareja apoya a los hijos cuando inician una labor nueva.		.51
65. Mi pareja es sincera con los hijos.		.34

ENSEÑANZAS PATERNAS		F15
44. En casa solo compramos la ropa que los hijos eligen.		.61
56. Mi pareja enseña a los hijos a ahorrar dinero.		.30
63. Mi pareja critica los comentarios que hacen los hijos acerca de sus amigos.		.36

UNIÓN DE LA PAREJA		F16
7. Mi pareja me apoya cuando llamo la atención a un hijo.		.34
9. Mi pareja me consuela cuando me enojo.		.40
14. Uno de los hijos platica sus problemas personales con mi pareja.		.31
15. Mi pareja apoya que ayude a mis hermanos a resolver sus problemas familiares		.64

VALORES FAMILIARES		F17
16. El dinero es el elemento principal para lograr la armonía familiar.		.30
36. En nuestra familia creemos que lo mejor de la vida consiste en tener cosas materiales (casas, coches, etc.)		.70
38. En nuestro hogar la comunicación se emplea para criticarnos unos a otros.		.34
70. Si tuviéramos mas dinero, seríamos más felices.		.72

INDICADORES		F18 y F19
72. Es fácil establecer acuerdos con mi pareja acerca de la forma de educar a los hijos.		.56
74. En nuestro hogar se permite a los reservarse cosas personales a los hijos.		.67

Tabla 8. Consistencia interna de los 19 factores obtenida a través del coeficiente alfa de Cronbach.

FACTOR	# DE REACTIVOS	ALFA DE CRONBACH
F1	15	.8935
F2	16	.8432
F3	11	.8314
F4	7	.7407
F5	4	.6837
F6	6	.5895
F7	4	.6082
F8	3	.4315
F9	2	.5274
F10	2	.5617
F11	3	.4981
F12	3	.4467
F13	3	.4923
F14	3	.7249
F15	3	.3719
F16	4	.5984
F17	3	.4893
F18 y F19	2	son indicadores.

Estudio Psicométrico

Objetivo general

Crear un instrumento para medir las interacciones de organización y estructura de la familia Mexicana, teniendo como base el significado de lo que los cónyuges entienden por funcionamiento familiar.

Muestra

La muestra fue elegida de forma accidental con parejas que laboran en el C.E.C.y T. 1 Gonzalo Vázquez Vela, padres de alumnos del turno matutino, vecinos y amigos, quedó constituida por 700 sujetos (350 hombres y 350 mujeres). Los cónyuges que participaron en el estudio son residentes del Distrito Federal y área conurbada con seis meses como mínimo de vivir juntos, al menos un hijo, aunque la mayoría tenían 3 o 4 hijos.

Instrumento.

Se elaboró el Inventario de funcionamiento familiar (IFFA) conformado por una serie de reactivos cuya conceptualización se relaciona con los componentes de funcionamiento obtenidos del estudio exploratorio I (ver anexo 5), el cuestionario se compone de 76 ítems (el reactivo 72 se descarto por carecer de correlación con los factores), en escala tipo Likert con 5 opciones de respuesta: (1) siempre, (2) casi siempre, (3) la mitad de las veces, (4) casi nunca y (5) Nunca: El inventario se aplico en forma separada a cada integrante de la pareja, garantizándoles confidencialidad en sus respuestas.

Resultados

Se realizó una correlación entre los 19 factores, debido a que presentaban relación conceptual y en algunos, sobre todo los últimos aparecen pocos reactivos que podrían componer rasgos de los factores iniciales que exponen la mayor parte de la varianza del instrumento a fin de ver si se relacionaban en forma significativa y poder confirmar la inclusión de los ítems en las dimensiones con mayor congruencia conceptual, para la validación del constructo. El factor 1 se correlaciono con el factor 16, la correlación encontrada fue de ($r=.6640$ y $p=.000$); el factor 15 ($r=.4710$ y $p=.000$); el factor 14 ($r=.6610$ y $p=.000$); el factor 7 ($r=.4665$ y $p=.000$); el factor 5 ($r=.5578$ y $p=.000$); y con el factor 2 ($r=.6991$ y $p=.000$). Los ítems 14 y 63 pasaron al factor 2, el ítem 25 paso al factor 5 y el reactivo 42 paso al factor 3 donde el contenido conceptual de estos reactivos es mas acorde. Este factor se denomino relación positiva con la pareja e hijos, quedo constituido por 38 ítems (ver tabla 9).

Tabla 9. Correlación entre factores que constituyen el factor 1.

RELACIÓN POSITIVA CON LA PAREJA E HIJOS		F1
1. Mi pareja cumple los acuerdos que tomamos para solucionar los problemas escolares de los hijos.	.56	
2. Mi pareja cumple con sus deberes de padre (madre).	.54	
4. Mi pareja es amorosa con los hijos.	.56	
5. Mi pareja cumple su palabra cuando promete un regalo para algún hijo.	.42	
6. La conversación con mi pareja nos permite resolver problemas de los dos.	.64	
7. Mi pareja me apoya cuando llamo la atención a algún hijo.	.30	
8. Mi pareja hace que los hijos vean las situaciones difíciles con optimismo.	.56	
9. Mi pareja me consuela cuando me enoja.	.55	
14. Uno de los hijos platica sus problemas personales con mi pareja.	.39	
15. Mi pareja apoya que ayude a mis hermanos a resolver sus problemas familiares.	.64	
18. Mi pareja hace que los hijos sean tranquilos en su modo de ser.	.33	
19. Mi pareja me apoya cuando tomo decisiones con los permisos a los hijos y él(ella) no está presente.	.61	
20. En nuestro hogar es difícil platicar con uno de los integrantes de la familia.	.30	
21. Mi pareja me acaricia.	.64	
24. Mi pareja se ocupa de que los hijos cumplan con sus tareas escolares.	.67	
26. En nuestro hogar, la comunicación entre mi pareja e hijos se da en un ambiente de cortesía.	.47	
29. Mi pareja aporta una buena parte de su tiempo para divertirse con los hijos.	.52	
34. En nuestro hogar, los hijos son cariñosos con mi pareja.	.58	
35. Llevamos a los hijos a los eventos deportivos, musicales o de teatro que ellos eligen.	.38	
37. Mi pareja colabora con los hijos cuando le solicitan ayuda para hacer una tarea escolar.	.45	
41. Mi pareja procura que me divierta en las reuniones.	.38	
43. Los hijos se divierten mucho cuando están con mi pareja.	.66	
46. Mi pareja me apoya cuando regaño a un hijo por su conducta.	.30	
47. En nuestra familia la comunicación nos permite entender los problemas de los hijos.	.44	
49. Mi pareja se ocupa de que los hijos tengan un rendimiento escolar aceptable.	.61	
50. Mi pareja me hace pasar momentos agradables.	.68	
53. Mi pareja apoya a los hijos cuando inician una labor nueva.	.44	
54. Cuando estamos reunidos en la sala platicamos nuestros problemas.	.41	
55. Mi pareja me hace sentir feliz.	.72	
56. Mi pareja enseña a los hijos a ahorrar dinero.	.42	
58. Mi pareja escucha y comprende mis problemas.	.71	
59. Mi pareja cumple en llegar a casa a la hora que acordamos.	.54	
61. Mi pareja es tierna, cariñosa y detallista conmigo.	.71	
62. Mi pareja es tierna y cariñosa con los hijos.	.37	
65. Mi pareja es sincera con los hijos.	.33	
66. Mi pareja platica conmigo sus problemas.	.62	
72. Es fácil establecer acuerdos con mi pareja acerca de la forma de educar a los hijos.	.56	
75. Mi pareja valora positivamente mi manera de comportarme en las reuniones sociales.	.40	

Para conformar el factor 2; se correlacionó el factor 4 con el factor 3 ($r=.6118$ y $p=.000$) y con el reactivo 72 ($r=.4132$ y $p=.000$), el ítem 63 paso del factor 15 a esta dimensión porque su contenido conceptual es mas congruente. Este factor se constituyó de 16 reactivos, se denominó relación negativa con los hijos (ver tabla 9a).

Tabla 9a. Correlación entre factores que constituyen el factor 2.

RELACIÓN NEGATIVA CON LOS HIJOS		F2
28. En nuestro hogar uno de los hijos rompe las reglas de disciplina establecidas		.56
32. En nuestro hogar es necesario repetir una orden al menos tres veces para que sea obedecida por los hijos.		.63
33. Los gastos en la educación escolar de los hijos causa dificultades con mi pareja		.61
39. Mi pareja pelea con los niños por la forma en que gastan su dinero.		.63
40. Uno de los hijos finge estar enfermo para dejar de cumplir sus labores.		.70
45. En nuestro hogar uno de los hijos hace lo contrario de lo que se le ordena hacer.		.60
51. Mi cónyuge gasta muy poco en los útiles escolares de los hijos.		.42
57. Mi pareja se comporta como hijo(a).		.48
60. Mi pareja gasta en exceso en artículos personales.		.74
63. Mi pareja critica los comentarios que hacen los hijos acerca de sus amigos.		.38
64. Uno de los hijos se aprovecha de sus hermanos para que le ayuden en sus tareas escolares.		.49
67. Mi pareja colabora con desagrado en las labores del hogar.		.53
71. Mi pareja muestra desinterés cuando platicamos cuestiones conyugales.		.46
73. Mi pareja consiente demasiado a un(a) hijo(a).		.42
76. Mi pareja me hace sentir incomodo(a).		.40
77. Un(a) hijo(a) llega a casa después de la hora acordada con él(ella).		.47

Para conformar el factor 3, se correlacionó el factor 6 con el factor 12 ($r=.4287$ y $p=.000$) y con el factor 13 ($r=.5144$ y $p=.000$), el ítem 38 paso del factor 5 a esta área porque su contenido conceptual es mas preciso. Este factor se nombró relación negativa con la pareja (ver tabla 9b).

Tabla 9b. Correlación entre factores que constituyen el factor 3.

RELACIÓN NEGATIVA CON LA PAREJA		F3
3. En nuestro hogar, el dinero solo alcanza para resolver las necesidades básicas de la familia.		.73
10. Organizo las labores de mi pareja en el hogar.		.41
12. Mi pareja tiene pocos detalles con mi persona.		.67
13. Mi pareja se enoja cuando no comparto sus opiniones.		.59
22. Mi pareja solo cubre las necesidades básicas (calzado, alimento, vestido y salud) en nuestro hogar.		.37
23. En nuestro hogar atendemos principalmente las cosas malas que hacen los hijos.		.37
27. Mi pareja oculta la verdad de sus actos de comportamiento para no provocar conflictos en la familia.		.65
30. En nuestra familia existe unión solo en momentos de adversidad.		.34
31. Mi pareja hace notar mis errores delante de los hijos.		.42
38. En nuestro hogar la comunicación se emplea para criticamos unos a otros.		.34
42. Mi pareja malgasta el dinero.		.33
48. Mi pareja pasa por alto los acuerdos que tomamos en relación a las compras para el hogar.		.44

Para establecer el factor 4: Se correlacionó el factor 15 con el factor 8 ($r=.3995$ y $p=.000$) y con el factor 9 ($r=.3588$ y $p=.000$), quedando integrado por 6 reactivos. A este factor se le nombró relación positiva con los hijos (ver tabla 9c)

Tabla 9c. Correlación entre factores que conforman el factor 4

RELACIÓN POSITIVA CON LOS HIJOS		F4
11. Mi pareja enseña a los hijos a administrar su dinero.		.61
17. Los hijos recogen su recamara.		.65
44. En casa solo compramos la ropa que los hijos eligen.		.62
56. Mi pareja enseña a los hijos a ahorrar dinero.		.42
68. En nuestra familia tratamos el tema de la sexualidad con los hijos.		.61
69. En nuestro hogar, los hijos expresan sus inconformidades hacia la escuela y sus maestros.		.65

El factor 5 se conformó, al correlacionar el factor 11 con el factor 17 ($r=.8090$ y $p=.000$) integrado por 5 reactivos. Este factor se denominó valores familiares (ver tabla 9d).

Tabla 9d. correlación entre factores que constituyen el factor 5

VALORES FAMILIARES	F5
16. El dinero es el elemento principal para lograr la armonía familiar.	.44
25. El respeto y la sinceridad son principios que se aplican en nuestra familia.	.63
36. En nuestra familia creemos que lo mejor de la vida consiste en tener cosas materiales (casas, coches, etc.).	.31
52. Mi pareja piensa que para ser feliz en la vida se debe tener una carrera profesional.	.52
70. Si tuviéramos más dinero, seríamos más felices.	.72

De las 5 dimensiones de funcionamiento resultantes, se obtuvo la confiabilidad a través del coeficiente alfa de Cronbach, encontrando alfas altas y moderadas, cuyo contenido conceptual concuerda con cada uno de los factores obtenidos (ver tabla 10).

Tabla 10. Indica la confiabilidad de los 5 factores.

FACTOR	# DE REACTIVOS	ALFA DE CRONBACH
F1	38	.9335
F2	16	.8563
F3	11	.6023
F4	6	.6402
F5	5	.5280

ESTUDIO CORRELACIONAL

Objetivo

Conocer las relaciones existentes entre los factores de funcionamiento familiar

Muestra

La muestra fue elegida de forma accidental con parejas que laboran en el C.E.C. y T. 1 Gonzalo Vázquez Vela, padres de alumnos del turno matutino, vecinos y amigos, esta quedó constituida por 700 sujetos (350 hombres y 350 mujeres). Los cónyuges que participaron en el estudio de investigación son residentes del Distrito Federal y área

metropolitana, con seis meses como mínimo de vivir en pareja, un hijo como mínimo, aunque la mayoría tenían 3 ó 4 hijos

Instrumento.

Se elaboró el Inventario de funcionamiento familiar (IFFA) conformado por una serie de reactivos cuya conceptualización se relaciona con los componentes de funcionamiento obtenidos del estudio exploratorio I (ver anexo 5), el cuestionario

se compone de 76 ítems (el reactivo 72 se descarto por carecer de correlación con los factores), en escala tipo Likert con 5 opciones de respuesta: (1) siempre, (2) casi siempre, (3) la mitad de las veces, (4) casi nunca y (5) Nunca: El inventario se aplico en forma separada a cada integrante de la pareja, garantizándoles confidencialidad en sus respuestas.

ESTUDIO DE DIFERENCIAS I Y II

Objetivos

Conocer las diferencias entre los factores de funcionamiento en la muestra total por sexo, tipo de unión conyugal, edad, escolaridad, interacciones por sexo y tipo de unión.

Conocer las influencias de los factores de funcionamiento en familias reconstituidas e intactas en relación a la edad, escolaridad e interacciones por sexo y tipo de unión.

Muestra

La muestra fue elegida de forma accidental con parejas que laboran en el C.E.C.y T. 1 Gonzalo Vázquez Vela, padres de alumnos del turno matutino, vecinos y amigos, esta quedo constituida por 700 sujetos (350 hombres y 350 mujeres). Los cónyuges que participaron en el estudio de investigación son residentes del Distrito Federal y área metropolitana, con seis meses como mínimo de vivir en pareja, un hijo como mínimo, aunque la mayoría tenían 3 ó 4 hijos

Instrumento.

Se elaboró el Inventario de funcionamiento familiar (IFFA) conformado por una serie de reactivos cuya conceptualización se relaciona con los componentes de funcionamiento obtenidos del estudio exploratorio I (ver anexo 5), el cuestionario se compone de 76 ítems (el reactivo 72 se descarto por carecer de correlación con los factores), en escala tipo Likert con 5 opciones de respuesta: (1) siempre, (2) casi siempre, (3) la mitad de las veces, (4) casi nunca y (5) Nunca: El inventario se aplico en forma separada a cada integrante de la pareja, garantizándoles confidencialidad en sus respuestas.

RESULTADOS

Estudio correlacional.

Se realizaron una serie de análisis de correlación de Pearson con el propósito de conocer el grado de asociación entre los factores que constituyen el inventario de funcionamiento familiar para familias reconstituidas y familias intactas, con ello se pretende conocer las interacciones entre los integrantes de la familia que mejor explican los constructos en estudio de cada tipo de familia y por otro lado, las posibles semejanzas y/o diferencias en la percepción de las dimensiones revisadas en el presente estudio para cada uno de los tipos de familia.

Con base en los coeficientes de correlación y en las significancias obtenidas en los análisis realizados es factible mencionar que las dimensiones valoradas: Relación positiva con la pareja e hijos; Relación negativa con los hijos; Relación negativa con la pareja; Relación positiva con los hijos y Valores familiares. están estrechamente vinculados, lo que constituye una suposición fundamental de las pautas de interacción entre los dos tipos de familias.

Correlación intraescala (IFFA) en los 5 factores en familias reconstituidas

El factor 1 se correlacionó con el factor 4 ($r=.5264$ y $p=.000$) denota que cuando la relación es positiva con la pareja e hijos, la pareja se relacionan positivamente en áreas más específicas de los primogénitos. Con el factor 5 ($r=-.2480$ y $p=.050$), la correlación indica que cuando la relación con la pareja e hijos es satisfactoria la apreciación por tener mas dinero, bienes materiales o adquirir grados académicos es menos significativa.

El factor 2 se correlacionó con el factor 3 ($r=.3327$ y $p=.008$), refiere la existencia de relaciones negativas de un cónyuge con sus hijos teniendo como consecuencia relaciones negativas con la pareja. La correlación con el factor 4 ($r = .4293$ y $p = .000$) muestra relaciones negativas con los hijos, con la presencia de elementos positivos fuertes que pueden modificar la interacción cíclica de una a otra, es decir, de desagradable a agradable. Con el factor 5 ($r = .3585$ y $p = .004$), el supuesto de relaciones negativas de un cónyuge con sus hijos, se convierte en un estado de apreciación de éste por tener mas dinero, bienes materiales y obtener grados académicos.

El factor 5 se correlacionó con el factor 3 ($r=.3841$ y $p=.002$), advierte la existencia de relaciones negativas de un cónyuge con su pareja, propiciando prioritariamente la apreciación del consorte por adquirir bienes materiales, tener mas dinero o alcanzar grados académicos (ver tabla 11).

Tabla 11. Correlación de factores del IFFA para familias reconstituidas.

	1	2	3	4
Relación positiva con la pareja e hijos.				
Relación negativa con los hijos.	-.0793			
Relación negativa con la pareja.	-.1791	.3327**		
Relación positiva con los hijos.	.5264**	.4293**	.0475	
Valores.	-.2480*	.3585**	.3841**	.0783

* $p \leq .05$; ** $p \leq .01$

Correlación intraescala (IFFA) en los 5 factores en familias intactas

El factor 1 se correlacionó con el factor 4 ($r=.6003$ y $p=.000$), denota interacciones positivas con el cónyuge e hijos, éstas se abocan más con los hijos que con la pareja. Con el factor 5 ($r=-.1590$ y $p=.045$) indica relaciones positivas de un cónyuge con su pareja e hijos, dándole poca importancia a los bienes materiales, o al dinero.

El factor 2 se correlacionó con el factor 3 ($r=.3717$ y $p=.000$), indica relaciones negativas de los padres con los hijos dando por resultado relaciones negativas entre ellos. Con el factor 4 ($r=.3834$ y $p=.000$), señala relaciones negativas de un padre con sus hijos, éstas pueden modificarse positivamente. Con el factor 5 ($r=.3659$ y $p=.000$), denota interacciones negativas de un cónyuge con sus primogénitos, esto los conlleva a valorar más las cosas materiales o alcanzar grados académicos y hasta tener mas dinero.

El factor 3 se correlacionó con el factor 2 ($r=.3717$ y $p=.000$), indica que cuando las relaciones son negativas con el cónyuge, las relaciones con los vástagos también lo son. Con el factor 5 se correlacionó ($r=.4416$ y $p=.000$), cuando la relación entre la pareja es negativa, dan más importancia a las cosas materiales o al dinero (ver tabla 12).

Tabla 12. Correlación de factores del IFFA para familias intactas.

	1	2	3	4
Relación positiva con la pareja e hijos.				
Relación negativa con los hijos.	.0594			
Relación negativa con la pareja.	.1379	.3317**		
Relación positiva con los hijos.	.6003**	.3834**	-.0594	
Valores.	.1590*	.3959**	.4416**	.0547

* $p \leq .05$; ** $p \leq .01$

Comparación de variables sociodemográficas en familias reconstituidas e intactas

Las comparaciones en las familias reconstituidas e intactas se aparearon en cuanto a algunas variables sociodemográficas, en el promedio de edad existen diferencias, encontrándose que la edad de las parejas reconstituidas para vivir en pareja es mayor respecto a las parejas intactas, el número de hijos que viven actualmente con las familias reconstituidas es mayor al de las intactas, las parejas reconstituidas tienen menor grado de estudios. Existen semejanzas en ambos tipos de familia en los años de vivir con la pareja; hijos que viven con la familia; total de hijos que viven en casa; y en la edad de los hijos (ver tabla 13).

Tabla 13. Prueba t y medias de las variables sociodemográficas por tipo de familia.

VARIABLE SOCIODEMOGRAFICA	Fam reconst. 1	Fam intacta 2	t	p
Edad	39.5	35.1	3.52	.001
Años	6.7	6.6	8.66	.10
Hijos que viven con la familia	1.07	.89	7.01	.154
Num. hijos viven con la pareja actual	1.76	2.33	2.99	.003
total de hijos que viven en casa	2.50	2.55	-30	.76
Edad del primer hijo	11.92	11.66	.28	.78
Edad del segundo hijo	6.98	8.52	1.45	.15
Edad del tercer hijo	3.42	4.55	1.49	.13
Edad del cuarto hijo	1.23	1.47	.49	.62
Edad del Quinto hijo	.49	.66	.54	.59
Escolaridad	2.60	2.98	1.87	.064

* p ≤.01

ESTUDIO DE DIFERENCIAS I

Se indican las diferencias de la muestra total de los sujetos estudiados por sexo tipo de unión de la pareja, estado civil por sexo, escolaridad y edad como covariables. se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas entre los hombres y las mujeres, éstas últimas perciben la relación con su pareja e hijos mas positiva; respecto a los hombres. No obstante ambos sexos se calificaron por debajo del rango de 3 del cuestionario aplicado, que es considerado como la media entre la relación positiva (1= siempre, 2= casi siempre, 3 =la mitad de las veces, 4= casi nunca y 5= nunca) y la relación negativa. de aquí se desprende que las madres de la muestra total buscan tener una relación mas satisfactoria en su relación conyugal respecto a sus esposos quienes parecen comprometerse menos en la relación matrimonial y familiar, y su aportación primordial al hogar es ser proveedores de la economía del hogar. Las madres así mismo se relacionan positivamente con sus descendientes en virtud de compartir con ellos mas tiempo, dedicarse a la crianza, educación, salud, etc. En el proceso de socialización se presentan eventos que definen la relación con los hijos como menos satisfactoria, aún cuando parece poco agradable, los hijos generalmente suelen reconocer la labor de las madres con ellos, en un momento u otro de su vida.

Por el tipo de unión se observa diferencia significativa, en las parejas que viven en unión libre perciben la relación con su pareja e hijos mas positiva, por su parte los cónyuges unidos solamente por la religión denotan la relación con su pareja e hijos como menos positiva. Ambos tipos de parejas se evalúan por debajo de 3 lo cual indica que las relaciones positivas no las advierten tanto quizá en gran medida por la presencia de cuestiones familiares sin solución o en proceso de resolución.

La covariable escolaridad muestra una tendencia marginal a considerar positiva la relación con la pareja e hijos de acuerdo al nivel académico ($r=-.0968$ y $p=.01$), esto significa que a menor grado de escolaridad obtenido por los consortes las interacciones con el cónyuge e hijos son más favorables (ver tabla 14).

Tabla 14. Relación positiva con la pareja e hijos (F1).

VI	Xs	F	P
SEXO		27.75	.000*
M	2.11		
H	1.87		
TIPO DE UNIÓN		5.336	.001*
Civil	2.03		
Religiosa	1.73		
Civil y religioso	1.95		
Unión libre	2.19		
INTERACCIONES POR SEXO Y TIPO DE UNIÓN		.38	.76
Mujeres casadas por el civil	2.16		
Hombres casados por el civil	1.90		
Mujeres casadas por la religión	1.76		
Hombres casados por la religión	1.71		
Mujeres casadas por el civil y la religión	2.06		
Hombres casados por el civil y religión	1.84		
Mujeres viven en unión libre	2.36		
Hombres viven en unión libre	2.03		
COVARIABLES			
Escolaridad		6.98	.008*
Edad		.13	.71

* $P \leq .05$

Por tipo de unión se observa con significancia estadística a los cónyuges enlazados sólo religiosamente y los unidos por el civil y la religión se relacionan más negativamente con sus hijos respecto los que viven en unión libre. La edad de los padres afecta significativamente la relación con los hijos, a mayor edad de los progenitores más negativas son las relaciones con los hijos ($r=.1508$; $p=.000$), (ver tabla 15).

Tabla 15. Relación negativa con los hijos (F2).

VI	Xs	F	P
SEXO		1.40	.23
M	3.65		
H	3.77		
TIPO DE UNIÓN		2.82	.03*
Civil	3.68		
Religiosa	3.76		
Civil y religiosa	3.76		
Unión Libre	3.48		
INTERACCIONES POR SEXO Y TIPO DE UNIÓN		.77	.50
Mujeres casadas por el civil	3.59		
Hombres casados por el civil	3.77		
Mujeres casadas por la religión	3.99		
Hombres casados por la religión	3.53		
Mujeres casadas por el civil y religión	3.71		
Hombres casados por el civil y religión	3.82		
Mujeres viven en unión libre	3.41		
Hombres viven en unión libre	3.54		
COVARIABLES			
Escolaridad		.81	.36
Edad		17.15	.00

* $P \leq .05$

Con elocuencia estadística los hombres aprecian relacionarse más negativamente con su pareja, en razón a las mujeres cuya relación con su cónyuge la perciben

mas favorable. La escolaridad y la edad afectan significativamente la relación de la pareja, a mayor grado académico conseguido por un cónyuge, la interacción con su consorte es más negativa ($r=.0848$; $p=.025$), a mayor edad de un cónyuge se relaciona más negativamente con su pareja ($r=.2285$; $p = .000$), (ver tabla 16).

Tabla 16. Relación negativa con la pareja (F3).

VI	Xs	F	P
SEXO		2.56	
M	2.84		.04*
H	2.98		
TIPO DE UNIÓN		2.07	.10
Civil	2.90		
Religiosa	2.68		
Civil y religiosa	2.95		
Unión libre	2.77		
INTERACCIONES POR SEXO Y TIPO DE UNIÓN		.62	.98
Mujeres casadas por el civil	2.81		
Hombres casados por el civil	2.98		
Mujeres casadas por la religión	2.70		
Hombres casados por la religión	2.67		
Mujeres casadas por el civil y religión	2.87		
Hombres casados por el civil y religión	3.03		
Mujeres viven en unión libre	2.72		
Hombres viven en unión libre	2.83		
COVARIABLES			
Escolaridad		36.83	.00*
Edad		3.91	.04*

* $P \leq .05$

Con significancia estadística se indica cómo la escolaridad de los cónyuges influye en las parejas para percibir positivamente la relación con sus hijos, es decir, a menor escolaridad, las interacciones de los padres con sus descendientes son más favorables ($r=-.1057$ y $p=.000$), (ver tabla 17).

Tabla 17. Relación positiva con los hijos (F4).

VI	Xs	F	P
SEXO		1.02	
M	2.61		.39
H	2.51		
TIPO DE UNIÓN		.66	
Civil	2.57		.57
Religioso	2.75		
Civil y religioso	2.54		
Unión libre	2.65		
INTERACCIONES POR SEXO Y TIPO DE UNIÓN		.07	
Mujeres casadas por el civil	2.61		.97
Hombres casados por el civil	2.54		
Mujeres casadas por la religión	2.81		
Hombres casados por la religión	2.69		
Mujeres casadas por el civil y la religión	2.59		
Hombres casados por el civil y la religión	2.48		
Mujeres viven en unión libre	2.72		
Hombres viven en unión libre	2.57		
COVARIABLES			
Escolaridad		8.50	.004
Edad		.42	.51

* $P \leq .05$

Respecto a los valores familiares no hubo apreciación estadística significativa en cuanto al sexo, tipo de unión conyugal, interacciones por sexo y tipo de unión y en las covariables escolaridad y edad (ver tabla 18).

Tabla 18. Valores familiares (F5).

VI	Xs	F	P
SEXO		.61	.77
M	3.51		
H	3.45		
TIPO DE UNIÓN		.36	.32
Civil	3.50		
Religiosa	3.26		
Civil y religiosa	3.49		
Unión libre	3.45		
INTERACCIONES POR SEXO Y TIPO DE UNIÓN		1.15	.32
Mujeres casadas por el civil	3.44		
Hombres casados por el civil	3.56		
Mujeres casadas por la religión	3.50		
Hombres casados por la religión	3.03		
Mujeres casadas por el civil y la religión	3.51		
Hombres casados por el civil y la religión	3.47		
Mujeres viven en unión libre	3.61		
Hombres viven en unión libre	3.29		
COVARIABLES			
Escolaridad		1.63	.20
Edad		.65	.42

$p \leq .05$

Estudio de Diferencias II

Familias reconstituidas e intactas apareadas por sexo y estado civil

Con significancia estadística las mujeres se relacionan mas positivamente con su cónyuge e hijos ($r=.1092$ y $p=.000$), respecto a los varones, no obstante el rango de calificación 1= siempre, 2= casi siempre, 3= la mitad de las veces, 4= casi nunca y 5= siempre. El promedio de ambos consortes se localiza antes de 3 por debajo de la media (ver tabla 19).

Tabla 19. Relación positiva con la pareja e hijos (F1).

VI	Xs	F	P
SEXO		6.95	.00
M	2.13		
H	1.92		
TIPO DE FAMILIA		.11	.73
Reconstituida	2.03		
Intacta	2.03		
INTERACCIONES		.03	.86
Mujeres reconstituidas	2.14		
Hombres reconstituidos	1.94		
Mujeres intactas	2.13		
Hombres intactos	1.92		
COVARIABLES			
Escolaridad		2.96	.10
Edad		.35	.55

* $P \leq .05$

Las interacciones indican con significancia estadística, que los hombres intactos se relacionan mas negativamente con los hijos; en razón a los hombres reconstituidos. Por otro lado, las mujeres reconstituidas se relacionan mas negativamente con sus hijos respecto a las mujeres intactas. La edad como variable marginal, tiende a manifestar que a mayor edad en los padres la relación con los hijos es más negativa ($r=.1765$; $p=.026$), (ver tabla 20).

Tabla 20. Relación negativa con los hijos.(F2).

VI	Xs	F	P
SEXO		.61	.43
M	3.59		
H	3.56		
TIPO DE FAMILIA		.97	.32
Reconstituida	3.53		
Intacta	3.59		
INTERACCIONES		9.02	.003*
Mujeres reconstituidas	3.79		
Hombres reconstituidos	3.29		
Mujeres intactas	3.52		
Hombres intactos	3.67		
COVARIABLES			
Escolaridad		.14	.70
Edad		2.85	.09**

* $p \leq .05$ ** $p \geq .05$ variable marginal

La escolaridad como covariable influye en las familias intactas y las familias reconstituidas, a mayor grado académico obtenido por cada cónyuge la interacción es más insatisfactoria con su pareja ($r=.1718$; $p=.030$). (ver tabla 21).

Tabla 21. Relación negativa con la pareja (F3)..

VI	Xs	F	p
SEXO		.02	.88
M	2.89		
H	2.94		
TIPO DE FAMILIA		.39	.53
Reconstituida	2.83		
Intacta	2.95		
INTERACCIONES		1.56	.21
Mujeres reconstituidas	2.91		
Hombres reconstituidos	2.75		
Mujeres intactas	2.88		
Hombres intactos	3.01		
COVARIABLES			
Escolaridad		18.06	.00*
Edad		.13	.71

* $p \leq .05$

La edad de los padres como variable marginal tiende a influir en el mantenimiento de relaciones positivas con los hijos, muestra que a menor edad de los consortes la relación es mas positiva con los hijos ($r = .0981$; $p=.021$), (ver tabla 22).

Tabla 22. Relación positiva con los hijos.(F4).

VI	Xs	F	P
SEXO		.25	.28
M	2.54		
H	2.45		
TIPO DE FAMILIA		.06	.80
Reconstituida	2.53		
Intacta	2.48		
INTERACCIONES		2.71	.10
Mujeres reconstituidas	2.70		
Hombres reconstituidos	2.38		
Mujeres intactas	2.48		
Hombres intactos	2.48		
COVARIABLES			
Escolaridad		2.26	.13
Edad		2.92	.08**

*p<.05 **p ≥.05 variable marginal

La edad de los sujetos influye en la manera de estimar las creencias, a mayor edad de un cónyuge se hace mas importante tener bienes materiales, grados académicos (licenciaturas y posgrados) para interaccionar mas favorablemente con su cónyuge e hijos ($r = .0656$ y $p = .041$), (ver tabla 23).

Tabla 23. Valores familiares (F5).

VI	Xs	F	P
SEXO		.71	.39
M	3.58		
H	3.43		
TIPO DE FAMILIA		.62	.43
Reconstituida	3.51		
Intacta	3.50		
INTERACCIONES		1.72	.19
Mujeres reconstituidas	3.76		
Hombres reconstituidos	3.28		
Mujeres intactas	3.51		
Hombres intactos	3.49		
COVARIABLES			
Escolaridad		1.30	.25
Edad		4.45	.03*

*P≤ .05

DISCUSIÓN

La intención fundamental en la elaboración del presente estudio de investigación consistió en explorar e indagar las dimensiones de funcionamiento familiar en parejas Mexicanas, es decir, las pautas de interacción con que se organizan, estructuran y funcionan las familias de la zona metropolitana de la ciudad de México. El funcionamiento familiar es considerado en este trabajo como el registro de las relaciones de los miembros de una familia, éste nos proporciona las complejas normas familiares, la estructura familiar y las interacciones de los integrantes de la familia en el presente y en el pasado.

Este supuesto de funcionamiento familiar, hace referencia a los patrones de interacción entre los integrantes de la familia lo que les permite valorar los éxitos y los fracasos al relacionarse dentro del hogar, distinguir la separación clara de las generaciones, brindar espacio a la intimidad del amor, así como también a la violencia del odio, a los temas emocionales, la sexualidad, la religión, la educación de los hijos, etc. (Whitaker y Bumberry, 1988), así como a las reglas que determinan quien y de que manera participan los integrantes de la familia (Minuchin, 1979).

Las dimensiones de funcionamiento familiar sobresalientes en el presente estudio fueron: Relación positiva con la pareja e hijos, se refiere a los afectos favorables físicos, emocionales y comunicacionales de un cónyuge con su pareja y con sus hijos. Relación negativa con los hijos. comprende las conductas desagradables de relaciones físicas, emocionales y verbales de un(a) padre (madre) con sus hijos. Relación negativa con la pareja. Se constituye por acercamientos desagradables físicos, emocionales y comunicacionales de un cónyuge con su pareja. Relación positiva con los hijos. Son los mensajes verbales y no verbales, los afectos y las conductas positivas existentes entre un(a) padre (madre) con sus hijos. Valores familiares. Se refiere a la apreciación por parte de los cónyuges de poseer cosas materiales, grados académicos, respetarse y ser honesto para ser feliz en la familia. Cada uno de estos factores quedo conformado por ítems originados de las dimensiones de funcionamiento, obtenidas del estudio exploratorio I tales como: amor respeto, comunicación, comprensión, unión, disciplina, economía y valores.

La avidez de estudiar los patrones de interacción en las familias Mexicanas desde la óptica de nuestro entorno sociocultural se realizó mediante un estudio exploratorio cuyo propósito consistió en operacionalizar las dimensiones de funcionamiento familiar considerando las sendas siguientes.

- a) Obtener información de parejas acerca de lo que entienden por funcionamiento familiar, a partir de sus respuestas dadas, se elaboró un inventario que permite indagar y medir las pautas de interacción en las familias Mexicanas.
- b) Validar el inventario de funcionamiento familiar para lo cual se realizaron dos estudios exploratorios, cuya aspiración consistió en averiguar los significados asignados a cada dimensión

- c) Emplear el inventario de funcionamiento familiar (IFFA) para medir los patrones de funcionamiento en familias reconstituidas y en familias intactas.

Se realizaron 3 estudios exploratorios; un estudio psicométrico del inventario de funcionamiento; un estudio de las características generales de familias intactas y de familias reconstituidas referidas a las variables sociodemográficas: sexo, edad del cónyuge, tipo de unión, relación conyugal previa, años de vivir con la pareja actual, número de hijos, grado de estudios de los cónyuges (ver anexo 6); estudio correlacional de los dos tipos de familias; estudio de diferencias de la muestra total por sexo y estado civil; estudio de diferencias de ambos tipos de familias apareadas por sexo y estado civil; finalmente se mencionaron los alcances, limitaciones y sugerencias del estudio.

Estudio exploratorio 1

Se aplicó un cuestionario de respuesta abierta a 100 personas para obtener respuestas acerca de lo que la gente entiende por funcionamiento familiar y por el término organización familiar, abajo se describen las preguntas que las parejas hubieron de contestar.

1. ¿Cuales son los elementos que hacen funcionar a la familia?
2. Describa lo que significa para usted cada uno de los elementos que mencionó.
3. ¿Cuales son los elementos que hacen disfuncional a la familia?
4. ¿Que es para usted organización familiar?

Se procedió a clasificar los diferentes elementos de funcionamiento, así como la definición de cada uno de ellos. Después del cuestionario número 52 se repitieron las respuestas, por lo que se decidió detener el proceso de selección de consultas, se clasificaron las respuestas para formar dimensiones de funcionamiento. Cada área de se constituyó empleando el criterio de que las respuestas hubiesen sido dadas por al menos el 10% de los respondientes del cuestionario. Se obtuvieron 8 dimensiones de funcionamiento familiar.

Amor
Comunicación
Unión
Valores
Respeto
Comprensión
Disciplina
Economía

Algunas de estas áreas de funcionamiento difieren de los parámetros de funcionamiento familiar encontrados en otros instrumentos de investigación de corte Norteamericano, otras presentan semejanzas (ver tabla 1). Sin embargo

cabe mencionar la importancia de contar con un instrumento elaborado con dimensiones conformadas por las costumbres, las tradiciones, las comunicaciones, los valores, entre otros aspectos de nuestro entorno nacional.

En México se cuenta con instrumentos que miden el funcionamiento familiar basados en el estilo de vida Anglosajón, algunos de ellos se han adaptado a la población Mexicana: Escala del ambiente familiar, (Mansour y Soni, 1986), se compone de 4 dimensiones: Relaciones interpersonales, crecimiento personal, mecanismos homeostáticos e incongruencia familiar. Cuestionario familiar estructural (Engorón y Estrada, 1986) estudia las áreas de: límites, centralidad, alianzas, rigidez y confrontación de conflicto. Evaluación del funcionamiento familiar (Atri, 1987) contiene los factores de resolución de problemas, comunicación, roles, involucramiento afectivo, respuestas afectivas y control de conducta. Cuestionario áreas de cambio (Barajas y Díaz, 1986) constituido por las dimensiones: sexual, social, económica, afectiva de parientes y de los hijos.

Existen semejanzas y diferencias en las dimensiones de funcionamiento familiar entre los instrumentos adaptados a la población Mexicana y el inventario de funcionamiento familiar (IFFA) elaborado en el presente estudio (ver tabla 1).

Tabla 1. Relación de dimensiones del IFFA con otros instrumentos

FES-R	C. SISTEMICO ESTRUCTURAL	E.F.F.	AREAS DE CAMBIO	Inventario de funcionamiento familiar (IFFA)
-relaciones interpersonales -crecimiento personal -mecanismos homeostáticos	-alianza -jerarquía -límites	-resolución de problemas -comunicación -roles -involucramiento afectivo -respuestas afectivas -control de conducta	-afectiva -económica -social	-relación positiva con la pareja e hijos
-relaciones interpersonales -incongruencia familiar -mecanismos homeostáticos	-alianza -jerarquía -límites	-resolución de problemas -comunicación -roles -involucramiento. afectivo -respuestas afectivas control de conducta	-afectiva -economía -social -sexual	-relación negativa con la pareja
-relaciones interpersonales -incongruencia familiar -mecanismos homeostáticos	-alianza -jerarquía -límites	-resolución de problemas -comunicación -involucramiento afectivo respuestas afectivas control de conducta	-afectiva -economía -social	-relación negativa con los hijos.
-relaciones interpersonales -crecimiento personal -mecanismos homeostáticos	-jerarquía -límites	-resolución de problemas -comunicación -roles -involucramiento afectivo respuestas afectivas control de conducta	-afectiva -económica -social	-relación positiva con los hijos
-crecimiento personal				-valores

El inventario del funcionamiento familiar (IFFA), se relaciona en la dimensión de relación positiva con la pareja e hijos, con la escala del ambiente familiar (FES-R) en el área de las relaciones interpersonales con las escalas de percepción de la cohesión, expresividad y de conflicto en la familia, crecimiento personal con la escala de orientación hacia la recreación y la actividad y con la dimensión de mecanismos homeostáticos con la escala organización. La dimensión de relación negativa con la pareja y el factor de relación negativa con los hijos se relaciona con las áreas de relaciones interpersonales; crecimiento personal; mecanismos homeostáticos e incongruencia familiar. Con el factor de relación positiva con los hijos se relaciona con las mismas áreas respecto de las de la relación positiva con la pareja e hijos. Con la dimensión de valores se relaciona con la dimensión de crecimiento personal en la orientación ético-religiosa.

Respecto a las similitudes entre el cuestionario sistémico estructural y el IFFA, las áreas de alianza, jerarquía y límites se relacionan con las dimensiones de relación positiva con la pareja e hijos, relación negativa con la pareja y relación negativa con los hijos, con el factor de relación positiva con los hijos se atañe solamente con la jerarquía y límites. Los factores del cuestionario sistémico estructural referentes a centralidad, rigidez frente al cambio y resolución de conflicto permanecieron sin enlace.

Con el cuestionario de evaluación del funcionamiento familiar (EFF) cuyas áreas de resolución de conflictos, comunicación, roles, respuestas afectivas control de conducta e involucramiento afectivo interaccionan con los factores de relación positiva con la pareja e hijos, relación negativa con los hijos, relación negativa con la pareja y relación positiva con los hijos. Con el factor de los valores no se encontró ninguna relación.

El cuestionario áreas de cambio cuyas dimensiones: sexual, social, económica y afectiva de parientes y de los hijos se relacionan con los factores del IFFA de relación positiva con la pareja e hijos, relación negativa con los hijos. Con el factor de relación negativa con la pareja, el área de sexualidad también se relaciona. El área de los valores queda sin relación alguna.

Una vez denotadas las semejanzas de los factores del IFFA con los instrumentos enunciados en la tabla 1, se observa en la cultura Anglosajona y la Mexicana poseen pautas de funcionamiento familiar distintas, debido a que varios factores quedaron sin relación alguna. Entre ellos los que hacen menos énfasis en los aspectos intrapersonales de los integrantes de la familia como son: "comprensión", "Amor" y "respeto". Esta última dimensión es de relevancia en las familias Mexicanas como lo demuestra el estudio de Díaz Guerrero (1979) en sus ensayos acerca de la psicología del Mexicano. La palabra "respeto" fue seleccionada porque junto con las palabras "amor", "autoridad", "amistad" y "deber" es uno de los motivos centrales que mantiene unida a la sociedad humana, además, había razón para pensar que la relación del respeto es en cierta forma diferente -maneras distintas de sentir y actuar- en los Estados Unidos y Latinoamérica. La comprensión es un elemento de funcionamiento importante

en las familias Mexicanas, permite a los integrantes de la familia tener entendimiento de las necesidades de cada individuo, establecer acuerdos, aceptarse unos a otros, escucharse, entender los sentimientos y establecer confianza. El amor es cualquier tipo de conducta que acerca a las personas sea física, emocional, cognitiva, social o espiritualmente (Díaz guerrero, 1975), este acercamiento permite a los integrantes de la pareja establecer interacciones positivas y negativas entre ellos y con sus hijos las que le llevan a funcionar satisfactoriamente, cuando éstas predominan positivamente en la pareja existen mayores probabilidades de renacer en el momento en que se desee el romance, la pasión el compromiso, la cercanía, etc. Con los hijos existe mayor compartimiento de tiempo de los padres para con ellos, prestan atención en sus actividades dentro y fuera del hogar. Por el contrario si la interacciones son negativas en el matrimonio la relación se vuelve tensa, difícil, fría y cotidiana, los cónyuges se ponen distancia uno al otro lo que trae consigo la pérdida o disminución del romance, la pasión, la comunicación el apoyo, la ternura etc. lo que crea en la pareja sentimientos de que no valió la pena haber contraído nupcias. Con los hijos, generalmente el padre se aleja de ellos creándose una distancia física y emocional, se desentiende de las actividades de sus juegos, sus tareas, sus logros, etc. La madre por su parte, como la cultura la ha segregado de su pareja en el mejor de los casos toma a sus hijos de sustitutos de su cónyuge, ha aprendido a ser tierna y sobreprotectora de sus hijos, es difícil observar interacciones negativas, hacia sus descendientes y cuando éstas existen son producto de la frustración producida por una relación matrimonial insatisfecha, se pueden observar interacciones de incomprensión de los hijos hacia su madre y escasas veces incomprensión de la madre hacia sus hijos.

Estudio exploratorio II

Ante la posibilidad de contar con un instrumento que nos permita medir el funcionamiento de las interacciones de las familias Mexicanas se elaboró un cuestionario tipo Likert con un rango de 1 a 5, donde 1= siempre, 2= Casi siempre, 3= la mitad de las veces, 4= casi nunca, 5= nunca. Cada integrante de la pareja percibe como interacciona con su cónyuge y con los hijos. Se pretendió con las 8 dimensiones de funcionamiento obtenidas de las respuestas dadas por los contestantes tener 10 reactivos como mínimo por dimensión para conseguirlo se diseñaron 4 cuestionarios; el primero con 96 reactivos y se aplico a 52 personas (ver anexo 1), el segundo se conformo por 49 ítems, se aplico a 63 personas (ver anexo 2); el tercero se conformo por 41 reactivos y se aplico a 66 personas (ver anexo 3); el cuarto y último cuestionario se constituyo por 49 reactivos y se aplicó a 87 personas (ver anexo 4). se elaboró un análisis de frecuencias de selección de respuesta por ítem, con la finalidad de elegir los reactivos cuya respuesta se distribuyera en los puntajes. Mediante la prueba t de Student se obtuvieron los reactivos que discriminaron con probabilidad menor o igual a .05 . Se conjuntaron 77 reactivos para conformar el inventario de funcionamiento familiar (ver tabla 2).

Tabla 2. Dimensiones de funcionamiento y los reactivos obtenidos en cada estudio piloto.

DIMENSIONES	Est. piloto 1	Est. piloto II	Est. piloto III	Est. piloto IV
AMOR	5	1, 12, 17, 18	10, 11	2, 14
COMUNICACIÓN	1,10,	5, 11, 16,20,22	3, 4, 15	15
COMPRENSIÓN	6, 13, 18,	2, 9, 10, 23		11, 13, 16
RESPECTO	11, 16, 20	13, 14	17	
UNIÓN	9	4, 8, 15, 21	2, 5, 6, 13	3, 9, 17
VALORES	14	6, 19	8, 9, 14	10,12
ECONOMÍA	3, 4, 7, 15	3		1, 4, 5, 6, 7, 8
DISCIPLINA	2, 8, 12,17, 19		1, 7, 12, 16	18

Como puede observarse las dimensiones de funcionamiento encontradas en la presente investigación han aparecido en otros estudios (Rivera Aragón, Díaz Loving, et, al.,1994) en un estudio sobre el amor y el poder en la pareja utilizaron la técnica de redes semánticas encontrando que tanto hombres (solteros y casados) como mujeres (solteras y casadas) mencionaron que el amor se obtiene mediante la comprensión el respeto, el cariño, la unión, la comunicación, entre otras. En un estudio sobre el concepto de familia ideal en padres y madres (Oudhof, 1996) con familias de dos localidades de la ciudad de Toluca se encontró que las características más importantes que debe tener la familia ideal son: la comunicación, el amor, la comprensión y el respeto. En otro estudio (Andrade Palos, 1994) en un estudio acerca del significado de la familia con hombres y mujeres solteros, casados y cónyuges con hijos. utilizó la técnica de redes semánticas, encontrando que las definidoras más importantes para los 8 grupos que estudió son Unión y amor. otras definidoras importantes para los 8 grupos pero distantes de las 2 anteriores fueron: apoyo, comprensión, comunicación entre otras. Para siete de los grupos fueron: cariño, unidad, respeto, felicidad, hogar y alegría. Como puede observarse las dimensiones encontradas en los estudios mencionados, se encontraron también en el presente estudio. Lo que nos permite confirmar la importancia de la presencia de estas dimensiones en la interacciones de la familias Mexicanas. Con estos patrones se pueden establecer factores que permitan medir las interacciones de funcionamiento entre los integrantes de la familia.

Características de la muestra final

Se estudiaron 2 tipos de familias: una denominada familia reconstituida y otra llamada familia intacta, el sexo, la edad de los esposos e hijos, tipo de enlace conyugal, duración del primer matrimonio, hijos que viven con la pareja, grado de estudios y ocupación de los consortes (ver anexo 6), así como el tipo de interacciones entre los cónyuges y de los padres con los hijos, para observar sus pautas de funcionamiento en la organización y estructura de cada tipo de familia.

Familias reconstituidas

En este tipo de familias el rango de edad es de (25-65 años); debido en gran medida a la presencia de un intervalo de tiempo una vez que una persona se ha

divorciado, separado o enviudado para volver a contraer nupcias nuevamente, sobre todo en el periodo de preseparación se liberan por lo común una gran cantidad de estados afectivos. Las parejas suelen pasar durante este período por una lucha muy penosa (Block, 1985 citado por Andolfi y Zwerling) también suele ocurrir que el proceso de separación compromete el destino de los descendientes, aunque los padres estén permanentemente separados como pareja sexual, quedan atados para siempre por su responsabilidad conjunta por el cuidado de los hijos, y en algunos casos esta atadura se vuelve una fuente de sufrimiento por muchos años (Ackerman, 1982). Razones por demás suficientes para pensar seriamente en volver a conformar un hogar en el corto plazo.

Respecto al tipo de enlace conyugal, se aprecia en las familias reconstituidas el porcentaje mayor (51%) corresponde a las parejas que viven en unión libre, esto en gran medida obedece a las tradiciones de nuestra cultura donde se observan dos ritos: uno de tipo religioso y otro de índole civil para dar a conocer a la sociedad la unión de dos seres que permanecerán unidos hasta que la muerte los separe. Se torna importante decidir nuevamente elaborar los dos ritos mencionados, la situación en la que quedaron los parientes que se ven implicados cuando se va difundiendo el proceso de separación, los gastos económicos que implica la unión ante la sociedad, la presencia de hijos del matrimonio anterior etc. El 32 % de los sujetos de la muestra sólo se unen por el civil, esto obedece en gran medida a que los hijos habidos en el matrimonio presente obtengan los reconocimientos y beneficios estipulados por la ley de lo civil; el 16% vuelven a realizar la ceremonia civil y religiosa pensando quizá que las cosas van a resultar mejor, el 2% vuelve a unirse sólo por la religión y el 50% prefieren vivir en unión libre.

De las parejas reconstituidas consideradas en el presente estudio se observa que el promedio de vida conyugal es de 7 años, periodo escolar de los hijos, asistencia a la guardería (si ambos padres trabajan), al jardín de niños, ingreso a la escuela primaria establecimiento de nuevas relaciones fuera del hogar, etc. Los consortes deciden desintegrar su unión. Dificil situación para los hijos que no pidieron venir a este mundo, sus seres con los que mayor identificación tienen, a quienes mas aprecian, sus modelo de padres a seguir, y a quienes más quieren se alejen de ellos en una edad plena en la que el sentido de identificación se encuentra influido por el sentido de pertenencia (Minuchin, 1979), situación difícil para entender los motivos de interrupción de la relación de sus padres, quedando atrapados en el proceso de separación harto complicado de aceptar y asimilar. Porque en la familia donde no hay la existencia de una estructura viable y estable... hace a todos los involucrados mas vulnerables al stress y al estancamiento de sus vidas (Wallestein y Kelly, 1981). Si no hay estructuras estables las consecuencias en los niños pueden ser duraderas incluyendo síntomas físicos, psíquicos y sociales.

El número de hijos procreados en el primer matrimonio se encuentra dentro de la estadística nacional de tener dos descendientes como máximo, antes de separarse y volver a conformar otro hogar, es decir, los padres cumplen con su

aportación de hijos a la familia, para luego seguir cada uno un camino diferente. Los sujetos que vuelven a constituir otro hogar, en la muestra, se observa que el 18% aportan un hijo al segundo matrimonio; el 24% dos vástagos; el 10% tres hijos; el 2% cuatro descendientes y el 2% cinco descendientes. Los sujetos que aportan uno 1 o 2 hijos generalmente cumplen el adagio mencionado por Satir (1972) referente a los descendientes: "Los tuyos. los míos y los nuestros".

El número de años de vivir con la segunda pareja se contempla con el promedio de 9 años, Parece ser que la segunda experiencia conyugal se toma con mas seriedad que la primera o bien se puede argumentar lo siguiente: La experiencia dolorosa de volver a separarse, hace meditar a los consortes a realizar conductas que les permitan mantenerse unidos.

El total de hijos viviendo en el hogar actual cumple con la norma estadística de las familias Mexicanas de la década de los 90s constituidas de tres, esto significa que en el segundo hogar, si la pareja tiene uno o dos descendientes (como reportan en el estudio la mayoría de los matrimonios), únicamente avisan la llegada de uno o dos descendientes, por el contrario si existen tres la probabilidad de tener un hijo más es casi nula. Por lo laborioso que resulta el cuidado, la crianza y educación de los primogénitos cuando la madre trabaja, debido a la necesidad de ésta de realizar dos o tres jornadas de trabajo durante el día (la faena laboral, la de casa con el quehacer y los hijos y la conyugal).

La edad de los hijos, cumple con lo establecido en el número de años en promedio de vivir con el segundo cónyuge referente a 9 años, la frecuencia mayor corresponde a un hijo con 10 años de edad, por ende, se establece que la pareja reconstituida se da oportunidad de convivir uno o dos años para decidir tener un vástago para establecer mayormente su compromiso. Respecto a los demás hijos el orden de edad del segundo es de 8 años, la del tercero es de 5 años, la del cuarto es de 3 años, del quinto y sexto vástago no se cuenta con datos para precisar el promedio.

La escolaridad de los consortes de la muestra reportan el 25% haber concluido carrera técnica o comercial, estudios cercanos a la muestra estadística de 1990 reportada por el INEGI en el promedio de estudios alcanzados por la población nacional es de secundaria, seguido de los cónyuges con primaria terminada (24%), 16% concluyeron estudios de secundaria; 14% tienen estudios de preparatoria; 8% poseen estudios de licenciatura. Faltó considerar mas parejas con estudio de licenciatura y posgrado para observar los efectos producidos en las interacciones entre padres profesionistas.

Familias intactas

Este grupo de la muestra total es mas amplio respecto al de las familias reconstituidas, conformado por 631 personas, cuyo promedio de edad es de 35 años, 450 personas mencionaron estar enlazadas por la via civil y religiosa, 18 están unidas solo por la religión, 146 están enlazadas solo por el civil, 83 viven en

unión libre. Por su parte las parejas intactas prendadas con la ilusión de convertir su vida conyugal en la más fascinante aventura emocional, a sabiendas de lo que les sucede a otros matrimonios, emprenden la osadía conyugal a más temprana edad.

En las familias intactas El porcentaje mayor (69.3) se registra en las parejas unidas por el civil y la religión esto obedece a que en nuestra cultura, es un tránsito cultural contraer nupcias por la ley civil y la ley religiosa, por el contrario es poco común que las parejas se casen solo por la religión, como lo indican las cifras publicadas por el INEGI (1990) donde se establece que el solo el 5% de las parejas se unen solamente por la religión y el 24 % lo hacen solamente por el civil, esta cifras de matrimonios se incrementa en la medida en que los hijos adquieren los derechos legales que la ley otorga a los hijos de los cónyuges unidos legalmente ante un juez de lo civil.

Como puede observarse en la muestra del presente estudio, en las estadísticas elaboradas por el INEGI (1970, 1980 y 1990) en el contexto nacional, es una tradición un rito de passage casarse por dos leyes, aún cuando en el medio popular de manera sarcástica se dice te casaste por tres leyes (el civil, la religión y ...). El casamiento en nuestro país por el civil y la religión es una premisa sociocultural que anuncia la unión de dos personas y aún más, la unión de dos familias; por otro lado significa la transición del estadio de individualidad característico de la soltería al estadio de grupo, de compartimiento de ideas, pensamientos, planes, costumbres, valores, tradiciones, virtudes, afectos, compartimientos, cosas materiales, etc. A convivir con otra persona por muchas horas del día, semanas, meses y años. El matrimonio es un arte, como menciona el doctor Erickson (Citado por Haley, 1983), el arte de convivir con la familia de origen y a su vez independizarse de ella.

En el transcurso de los años la pareja elabora muchas maniobras que le permiten resolver las cuestiones que se le presentan a menudo. Vivir 14 años en promedio, (datos de la muestra de estudio) permiten establecer nociones de la vida conyugal adolescente de los consortes, es decir a esa edad tienen hijos en la adolescencia o en la pubertad y así mismo ellos son adolescentes respecto a su matrimonio, así que si los vástagos se muestran rebeldes, ellos se muestran rebeldes con sus rebeldes, dando como consecuencia interacciones caóticas en la estructura familiar, pero no todos los jóvenes son rebeldes, no todos los padres son rebeldes.

La frecuencia mayor de hijos en el matrimonio es de 2 y el promedio es de 3, situación propia en la población Mexicana en la década de los 90s. El promedio de hijos que viven en el hogar de sus padres es de 3, aspecto considerado normal en virtud de que en nuestro país los hijos viven al menos hasta los 18 años con sus progenitores o hasta haber concluido una carrera profesional, tener un oficio o especializarse en una área técnica para contar con los elementos necesarios para formar un hogar y cumplir con el compromiso económico, social, afectivo y relacional que ello implica.

La familia Mexicana numerosa se ha decrementado en las últimas dos décadas, de 6 hijos descendió a 3 aunque la tendencia apunta hacia dos y un hijo por familia. La edad promedio del primer retoño es de 12 años, la del segundo es de 9 años, la del tercero es de 5 años, la del cuarto es de año y medio. Las edades del quinto y sexto hijo son diversas respecto a los vástagos mencionados antes, esto en gran medida porque pocas parejas en la actualidad tienen 5 o 6 hijos. Se observa que el rango de edad entre el segundo y tercer hijo es más amplio respecto al primero y el segundo, puede mencionarse que en la medida en que la pareja ha tenido dos hijos, dejan transcurrir mayor tiempo o piensan más en tener el tercero, para tener el cuarto hijo transcurre un periodo largo de tiempo o bien es el hijo no planeado por la pareja, comúnmente se le dice "es el accidente de la familia".

La escolaridad de los integrantes de la pareja cumple con la estadística nacional, es decir cuentan con estudios de secundaria (24%), seguidos por quienes han cursado una carrera técnica o comercial (22%), o tienen preparatoria (20%). Los padres de la muestra con estudios de licenciatura es baja (15%) y más aún los que tienen estudios de posgrado (menos de 1%).

A manera de conclusión de estos dos tipos de estructuras familiares se puede decir, que la edad de los cónyuges intactos para unirse conyugalmente es a más temprana edad, respecto a los reconstituidos debido a que éste tipo de parejas uno o los dos cónyuges provienen de la disolución de un matrimonio intacto previo. Por otro lado De la muestra obtenida se observa que la reconstitución de la pareja en el 51% de los casos prefieren vivir en unión libre, parece ser que si se vuelve a presentar el espectro de disolución de la relación por esta vía facilita más las cosas, el 20% se une solo por el civil, el 10% vuelve a casarse por las dos leyes y el 2% se casan nuevamente solo por la religión. En el caso de las parejas intactas (69%) están enlazadas por el civil y la religión esto debido a las premisas socioculturales de unirse por las dos leyes, el 20% se unen sólo por el civil, el 8% viven en unión libre y el 3% viven unidos solo por la religión. Dos estructuras familiares que contrastan en el tipo de unión conyugal. Aún cuando no existen estadísticas en el censo de población acerca de las parejas que se divorcian, enviudan y luego vuelven a casarse; es del conocimiento popular que la familia reconstituida se está instituyendo como una forma de vida familiar con aceptación social. Es del conocimiento de todos escuchar a los padres decirles a sus hijos que si su matrimonio no funciona que lo disuelvan y busquen otra pareja. La edad promedio de duración del matrimonio actual en las familias reconstituidas e intactas varía en el sentido de que los primeros es de 7 años y en los segundos es de 14 años. En las familias reconstituidas el número de hijos en promedio es de 2 mientras que en las familias intactas es de 3 hijos. Estos dos tipos de estructuras presentan diferencias respecto a las variables sociodemográficas edad, sexo, tipo de unión, años de vivir con la pareja actual y número de hijos.

Estudio exploratorio III

De acuerdo a estudios anteriores referidos a pautas de interacción familiar (Rivera, Díaz, et.al., 1994), (Andrade, 1994, 1996), (Oudhof, 1996). Se decidió elaborar un instrumento basado en las dimensiones obtenidas en el estudio exploratorio, que mida las interacciones entre los integrantes de la familia, es decir, las relaciones padre - hijos, madre - hijos, padre - madre. Para obtener estilos de organización y estructura de las familias Mexicanas. Lo que puede permitirnos realizar mediciones y comparaciones entre diferentes tipos de familias de diversos estratos y entidades sociales.

Estudio psicométrico

Para medir las interacciones de funcionamiento familiar, se tomo una muestra accidental constituida por 540 sujetos (270 hombres y 270 mujeres)

De los 8 factores encontrados en el estudio exploratorio I, al realizar el análisis factorial de rotación ortogonal de componentes principales que explicaron el 59.3 de la varianza, éstos se mezclaron entre sí para conformar 19 factores los que se denominaron en primer instancia:

- F1 Relación positiva de la pareja
- F2 Relación positiva con los hijos
- F3 Relación negativa con la pareja
- F4 Relación afectiva desagradable con la pareja
- F5 Relación afectiva agradable con los hijos
- F6 Relación distancia negativa con la pareja
- F7 Comunicación
- F8 Relación favorable con los hijos
- F9 Expresión familiar
- F10 Unión familiar
- F11 Valores
- F12 Organización familiar
- F13 Desacuerdos de la pareja
- F14 Apoyo Familiar
- F15 Enseñanzas familiares
- F16 Unión de la pareja
- F17 Valores familiares
- F18 y F19 son indicadores

El factor 1 se le nombró "Relación positiva de la pareja" debido a su constitución de 15 reactivos referidos por dimensiones del estudio exploratorio 1: Tales como amor; unión, comunicación y comprensión, se caracterizan por los momentos afectivos verbales y no verbales de agrado que un cónyuge brinda a su pareja al relacionarse dentro y fuera del hogar, relaciones que en el transcurso del tiempo van definiendo el tipo de relación satisfactoria o insatisfactoria entre ambos. El

factor 2 nombrado "Relación positiva con los hijos" se conformó de 15 ítems referidos a las áreas de disciplina; respeto; amor; unión y economía, caracterizadas por relaciones afectivas positivas de convivencia, conversación, manejo de dinero y establecimiento de reglas en el hogar de los cónyuges hacia los hijos. La dimensión 3 nombrada "Relación negativa con la pareja" constituida por 10 reactivos caracterizados por áreas de comunicación; unión; economía y disciplina referidas al establecimiento de relaciones desagradables de los padres con los hijos y entre ellos mismos. Factor 4 llamado "Relación afectiva desagradable con la pareja" afecto e interacciones desagradables entre la pareja. Factor 5 "Relación afectiva agradable con los hijos" comprende la dimensiones de amor referida a la cercanía emocional establecida entre padres e hijos. Factor 6 "Relación de distancia negativa con la pareja" constituido por seis ítems referidos a economía comprensión, amor y unión caracterizados por la incompreensión del cónyuge hacia su pareja en los detalles, la cercanía y la aportación económica para satisfacer los gastos en el hogar. Factor 7 "Comunicación" constituido por dimensiones de comprensión, comunicación y valores referidos a el estilo de comunicación establecida en el hogar, la valoración de un cónyuge hacia su pareja y a la apreciación de los principios que se aplican en la familia. Factor 8 "Relación favorable con los hijos" caracterizado por la cooperación de los hijos en el hogar, el ahorro y los gastos con los hijos. Factor 9 "Expresión familiar" referidos a la expresión por parte de los hijos de sus inconformidades y comentarios de temas de sexualidad. Factor 10 "Unión familiar" abocados a la apreciación de comentar temas de sexualidad y expresar inconformidades en el seno familiar. Factor 11 "Valores" comprende dimensiones de valores referidos a la apreciación de tener dinero y contar con grados académicos para ser más feliz en la familia. Factor 12 "Organización familiar" con áreas de disciplina y economía referidos al manejo de dinero y organizar un cónyuge las labores de su pareja. Factor 13 "Desacuerdos de la pareja" constituido por dimensiones de valores, comprensión y unión, a las disparidades de los consortes. Factor 14 "Apoyo familiar" referida a la comunicación, apoyo y sinceridad de un padre con sus hijos. Factor 15 "Enseñanzas familiares" con dimensiones de unión, comprensión y economía referida a cuestiones de apoyo a los hijos. Factor 16 "Unión de la pareja" comprende reactivos de comprensión, respeto y comunicación se refieren a la cohesión existente entre los integrantes de la pareja. Factor 17 "valores familiares" Se refiere a la apreciación de tener dinero y objetos materiales para el funcionamiento de la familia. Factor 18 y 19 son ítems indicadores especificados a conductas de los hijos de comunicación y disciplina dentro del hogar

Los 19 factores se constituyeron de la combinación de las dimensiones encontradas en el estudio exploratorio I, esta correlación conceptual de factores de funcionamiento, cuya consistencia interna se obtuvo mediante el coeficiente alfa de Cronbach (ver tabla 9 en estudio psicométrico), dio como resultado el que se establecieran áreas de relaciones afectivas de acuerdos positivos o negativos en el sistema familiar. conteniendo elementos de amor, comunicación, comprensión, respeto, unión economía, valores y disciplina, los nos permite observar su organización, estructura y la dinámica de su funcionamiento en

diversas áreas de la interacción. Dando como resultado final el establecimiento 5 factores de funcionamiento familiar.

- F1 Relación positiva con la pareja e hijos
- F2 Relación negativa con los hijos
- F3 Relación negativa con la pareja
- F4 Relación positiva con los hijos
- F5 Valores familiares

El factor 1 (relación positiva de la pareja) se correlacionó con el factor 16 (unión de la pareja) ($r=.6640$ y $p=.000$) se combinaron dimensiones de comunicación, unión, comprensión y amor; el factor 15 ($r=.4710$ y $p=.000$) con áreas de unión economía y comprensión; el factor 14 ($r=.6610$ y $p=.000$) con dimensiones de valores, comunicación y unión; El factor 7 ($r=.4665$ y $p=.000$) con áreas de valores comunicación, y comprensión; el factor 5 ($r=.5578$ y $p=.000$) con magnitud de amor y con el factor 2 ($r=.6691$ y $p=.000$) con extensiones de disciplina, amor, respeto, economía, comunicación, unión y valores. Como puede observarse en la conformación del factor 1 intervinieron las 8 dimensiones del estudio exploratorio I, para dar lugar a interacciones de afecto positivas de un cónyuge con su pareja e hijos. La conformación de la dimensión 2 se realizó de la correlación del factor 4 con el factor 3 ($r=.4132$ y $p=.000$) con áreas de disciplina, economía, comprensión, amor y unión, así como con el traslado del ítem 63 porque su contenido conceptual es más congruente en este factor. El factor 3 quedó integrado de la correlación de los factores 6, 12 y 13 ($r=.4287$ y $p=.000$), ($r=.5144$ y $p=.000$) con dimensiones de comprensión, amor, economía, unión, disciplina y valores, así como el traslado del ítem 38 debido al contenido conceptual que es más acorde en esta dimensión. El factor 4 se estableció de la correlación de los factores 15, 8 y 9 ($r=.3995$ y $p=.000$) ($r=.3588$ y $p=.000$) comprendido por áreas de comprensión, economía, unión, valores y comunicación. El factor 5 se constituyó de correlacionar los factores 11 y 17 ($r=.8090$ y $p=.000$) con ítems referentes exclusivamente a valores familiares.

La importancia de las correlaciones realizadas nos permite observar que el factor 1 se constituyó de relaciones positivas en dos áreas de la familia, interacciones positivas entre los cónyuges e interacciones positivas de los padres con los hijos, mide dos tipos de relaciones. Los otros 4 factores miden cada uno por separado interacciones negativas con los hijos, interacciones negativas entre los cónyuges, relaciones positivas con los hijos y los valores familiares. Las relaciones positivas, negativas y los valores en el seno familiar permiten observar la dinámica de la organización y estructura de la familia.

Las 4 primeras dimensiones de funcionamiento familiar quedaron constituidas por interacciones referidas a diferentes aspectos de la vida familiar, las que en su conjunto dan lugar al establecimiento de relaciones positivas o negativas, la última dimensión se conformó por las apreciaciones de contar con grados académicos, tener dinero o bienes materiales para funcionar adecuadamente.

Cada factor se constituyó por aspectos que para las familias Mexicanas son primordiales en la interacción, es decir, el amor, la comunicación, la comprensión, etc. dimensiones relevantes para que la familia funcione.

Para establecer relaciones positivas entre los cónyuges y éstos con sus hijos, es un requerimiento la presencia de acuerdos entre los integrantes de la familia en áreas tales: como el amor, la comunicación, la unión, los valores, la comprensión, los valores, la disciplina y el respeto.

Para establecer relaciones negativas entre los cónyuges aparece como mas importante las áreas de disciplina, dinero, comprensión amor y unión. Para tener relaciones negativas los padres con sus hijos las áreas más importantes se refieran a la comprensión, el amor, el dinero, la unión, la disciplina y los valores.

Estudio correlacional

Este apartado comprende las correlaciones entre sí de los 5 factores de funcionamiento familiar para las familias reconstituidas y para las familias intactas.

Correlación intraescala entre los 5 factores en familias reconstituidas

La Correlación del factor 1 con el factor 4 ($r=.5264$ y $p=.000$) indica que cuando la relación es positiva con la pareja e hijos, ambos cónyuges se relacionan positivamente en áreas de pareja y de padres aportando mayor tiempo inconsciente o conscientemente a labores específicas de los hijos. Es decir, cuando las cosas funcionan óptimamente en el hogar, los padres se abocan más a actividades de los hijos que de ellos mismos como: llevarlos a natación, fútbol, gimnasia, clases de canto, de pintura, el parque, fiestas infantiles, teatro, cine, entre otras. En este tipo de estructura, una de las cuestiones primordiales se centra en la felicidad con la pareja y simultáneamente con los hijos. Aún cuando se ha mistificado a la familia reconstituida, en específico a el "padraastro malvado" o a la "madrastra mala", se observa a través de un estudio realizado a nivel nacional en los estados Unidos, La mayoría de los miembros de las familias reconstituidas describieron su vida en términos positivos, siendo similares a la descripción dada por los integrantes de las familias intactas. Por ejemplo, les pidieron que describieran la calidad de vida en su hogar en los últimos meses, el 91% de los padres y el 81% de los hijos de la familias reconstituidas dijeron haber tenido amplios momentos de compartimiento en la familia; el 78% de los padres y el 66% de los hijos reportaron tener relaciones de cercanía; el 67% de padres e hijos mencionaron que la vida en la familia es relajada. sin embargo las familias reconstituidas e intactas mencionaron aspectos diferentes de su vida en el hogar (a menudo dicen cosas de sus padres biológicos, las reglas en el hogar, tomar decisiones, y cuestionamientos acerca de las reglas establecidas), (Fustenberg y Cherlin, 1991). Estas interacciones positivas están dadas esencialmente a los momentos agradables en cuestiones referidas a los hijos.

La correlación del factor 1 con el factor 5 ($r = -.2480$ y $p = .000$), cuando las relaciones son positivas con la pareja e hijos, la apreciación por tener mas dinero, cosas materiales o grados académicos es menos importante. en nuestra sociedad el éxito de un padre o de una familia está en relación directa de sus ingresos económicos anuales y en la adquisición de bienes materiales. En la medida en que se luche o se invierta una cantidad grande de tiempo para obtener éxito en la actividad laboral, se invertirá menor tiempo en compartir momentos de vida familiar con los hijos, teniendo esta situación consecuencias de alejamiento afectivo con los hijos, pero si el interés del cónyuge se centra en tener relaciones satisfactorias con su pareja e hijos entonces adquirir cosas materiales es poco relevante. Compartir tiempo con los hijos a través de juegos, de conversaciones, de ir al parque, de vacaciones, de disfrutarse unos a los otros resulta una labor titánica que aparentemente no se ve en el transcurso de los años, dicha labor hace su aparición en dos momentos importantes: cuando los hijos son padres y ahora tienen a sus hijos, la otra es cuando los chicos presentan conductas inadecuadas haciendo reclamos que su comportamiento se manifiesta por el trato que reciben de sus padres, argumentan que si les hubiesen dado un trato distinto se comportarían de otra manera. En el contexto de la orientación familiar se escucha a menudo a los hijos recriminar a sus progenitores por haber compartido poco tiempo juntos, enfatizando que hubieran preferido tener menos cosas materiales o paseos a cambio de haber tenido mas cercanía con sus padres, en lugar de haber dedicado buena parte de su tiempo y su vida a trabajar para ganar mas dinero y por ende tener más cosas materiales. En las familias reconstituidas es un lugar propio para que los padres aprovechen la experiencia anterior y se dedique con sus hijos a compartir cosas juntos por mas tiempo en la medida de lo posible.

La correlación del factor 2 con el factor 3 ($r = .3327$ y $P = .000$) relaciones negativas de un padre con los hijos, dando por resultado interacciones negativas con la pareja. Las interacciones entre los padres reconstituidos con los hijos frecuentemente son débiles o ambivalentes porque en estas estructuras los padres pueden tener batallas dentro y fuera del hogar. Pueden producirse rivalidades entre los padres biológicos y los padrastros por cosas sin agravantes entre la pareja en formación. los padres biológicos pueden sentirse suplantados y relegados. Los padrastros pueden sentir celos de los padres biológicos respecto a su status como un "real" padre (Robinson, 1991). Una de las creencias en las familias reconstituidas se refiere a la necesidad de establecer relaciones de agrado con los hijos no biológicos, cuando estas se presentan de manera opuesta, la relación con la pareja se vuelve inestable, emergiendo la creencia de que si la relación con los hijos es insatisfactoria, también ha de serlo con el cónyuge, esto en el transcurso del tiempo va alimentando sentimientos de alejamiento en la relación, lo que no debe olvidarse es la existencia de reglas para funcionar en cada uno de los hogares y las normas de disciplina en el nuevo hogar dan lugar al establecimiento de relaciones negativas de los hijos con los progenitores. En la mayoría de los procesos de separación de los consortes, la madre tiene la custodia de los hijos, la mayoría de los hogares reconstituidos cuentan con un padrastro. Los padres reconstituidos cuyos hijos primeramente

viven con ellos tienen usualmente dos distintos tipos de coparentesco a manejar, uno con sus hijos biológicos y otro con los hijastros que viven en el hogar. En los hogares donde los padrastros se han divorciado, es más probable que compartirán el parentesco de sus hijastros que viven en el hogar respecto a sus propios hijos, el padre puede o no visitar el hogar, donde viven sus hijos con la madre biológica. (Robinson, 1991)

El factor 5 se correlacionó con el factor 3 ($r = .3841$ y $p = .000$) referido a la presencia de relaciones negativas del cónyuge con su pareja y a la apreciación de adquirir bienes materiales, grados académicos o tener más dinero. Cuando las interacciones de los consortes son desagradables cada integrante de la pareja se aleja afectivamente uno del otro, luego buscan llenar ese espacio con actividades que les permitan mostrarse interesados en estabilizar su hogar a través de obtener grados académicos, comprar cosas materiales o conseguir tener más dinero, dependiendo de la orientación de la persona se abocara por alguna área o quizá por las dos o tal vez las tres dependiendo del grado de distanciamiento de la pareja, de esa forma los cónyuges compensan el distanciamiento entre ellos otras de las veces compiten entre ellos para mostrar de cuán capaces son para lograr cosas, como un estilo de mostrar a su consorte que con ellos pueden establecer relaciones favorables, orientándose en actividades no relacionales.

En las parejas reconstituidas el dinero es un factor crucial y complejo. Un individuo que está manteniendo a su esposa anterior, no puede proveer a su familia actual, con el mismo standard de vida de su primer matrimonio. La mujer puede percibir el mantenimiento a la esposa anterior como una parte ajena de la familia reconstituida, aunque puede tener su manutención reducida como resultado de formar un matrimonio reconstituido (Robinson, 1991).

Correlación intraescala de los 5 factores en familia intactas

El factor 1 se correlacionó con el factor 4 ($r = .3717$ y $P = .000$) se refiere a relaciones positivas con el cónyuge e hijos, la correlación enfatiza en las interacciones positivas con los descendientes. En las familias intactas, los padres están orientados a proporcionar o dar más importancia a los hijos que a su pareja. En los matrimonios, antes de la llegada de los hijos al hogar, ambos cónyuges se brindan cuidados y atenciones uno al otro, tan pronto llega el primer hijo la madre se entrega casi por completo a el cuidado, crianza y protección de su primogénito, disminuyendo en gran medida la atención hacia su compañero, muchas de las veces se pone celoso por la carencia de atenciones de que es objeto, razones para explicar esta situación hay varias, una de ellas se confiere a que biológicamente el pequeño no se puede bastar así mismo por un intervalo de tiempo largo por lo que requiere atenciones de su progenitora. Otra razón biopsicosociocultural de peso, desde la época de la colonia la madre Mexicana aprendió a centrarse en atenciones a sus hijos, ante el abandono del padre, cómo una forma de llenar ese vacío cómo mujer y cómo persona ante la ausencia de su pareja (Ramírez, 1977). El padre por su parte de pequeño había estado mucho

tiempo junto a su progenitora se dedicó estar poco tiempo en casa y cuando estaba presente solía darse momentos exclusivos para sí mismo.

Es de recalcar que cuando la pareja establece relaciones positivas, éstas derivan en los hijos, se debe en gran medida a los acuerdos tomados sobre la vida en común y las diferencias que existen entre ellos como individuos. Implícita o explícitamente han resuelto una cantidad de cuestiones, lo que permite a cada uno apoyar las acciones del otro en áreas de la creatividad, señalar rasgos positivos de sus actividades, y fijar normas que les protejan de las demandas de otras familias.

El factor 2 se correlacionó con el factor 3 ($r=.3717$ y $p=.000$) indica la presencia de relaciones negativas de los padres con sus hijos, implicando por ende relaciones negativas entre ellos. Las cuestiones con los hijos estarán siempre vigentes en cualesquier sistema familiar, debido a la presencia de dos subsistemas de valores diferentes, el de los padres y el de los hijos. Los padres pertenecen a una época y los descendientes a otra. Con los hijos pequeños las relaciones desagradables se deben fundamentalmente a las cuestiones de disciplina, los progenitores no se hacen obedecer; se muestran demasiado permisivos y tolerantes, su autoridad es rebasada, o son demasiado rígidos, o bastante preocupados, entre otras. Con los adolescentes las cuestiones se presentan porque mientras los padres están interesados en el futuro académico, los jóvenes están orientados hacia las modas, la diversión, ser popular con sus compañeros, etc. Cuando un cónyuge pelea constantemente con uno o sus demás hijos suele utilizar esto como pretexto para discutir con su pareja, los desacuerdos de los consortes se deben entre otros a la competencia entre ellos por el establecimiento de las reglas en el hogar, dejar problemas sin resolver, intromisión de parientes en las cuestiones de ambos, luchas por el poder conyugal, etc. lo que suele reflejar en padres e hijos que no vale la pena vivir en familia. Cuando los problemas en la familia se dejan sin resolver sencillamente los padres se concentran en las cosas materiales, la escuela o en ganar mas dinero, abonando el terreno para conflictos posteriores entre la pareja.

Las correlaciones en ambos tipos de familias denotan similitudes en la relación de F1 con F4 y F2 con F3, mientras que la correlación de F1 con F5 y F5 con F3 indican diferencias, es decir, para las familias reconstituidas es significativo establecer relaciones positivas con los hijos y darle menos relevancia a las cosas materiales, ganar mas dinero u obtener grados académicos, si las interacciones entre los cónyuges no resultan como se espera se presenten, entonces las relaciones entre los consortes se deterioran teniendo como consecuencia el orientarse a las cosas materiales, prepararse académicamente o a ganar mas dinero, en lugar de mejorar la relación conyugal y con los hijos. En las familias intactas (las correlaciones de F1 con F5 y F5 con F3) carecieron de relevancia. Se puede decir entonces que las familias reconstituidas prestan mayor relevancia y deben sortear más obstáculos para lograr funcionar satisfactoriamente, mientras en las familias intactas estos hechos parecen ser de poca atención.

Estudio de diferencias I

Referente a la interacción con la pareja e hijos, se observa que las mujeres interactúan más positivamente respecto a los padres, esto se debe en gran medida a que la madre Mexicana es profundamente afectuosa, tierna y sobreprotectora del infante, nada se niega y todo se da a los bebés (Díaz-Guerrero, 1979). Afectivamente la mujer "parece estar hecha para amar" con frecuencia el amor es lo principal o la totalidad de su vida, el hombre por su parte tiende a ser más racional y, por lo tanto, menos expresivo de sus sentimientos, el amor es parte de su vida pero no su vida misma (Chavarría, 1989). El amor es el eje de toda la convivencia familiar sana. Y el amor hacia los hijos implica varios factores, que la madre Mexicana brinda a sus hijos, cuidados, responsabilidad, respeto, conocimiento y ejemplo (García, 1984). Por su parte los padres se esfuerzan por demostrar su capacidad en el trabajo, en los negocios, en una profesión, prestan poca atención a su responsabilidad como padres... (Ackerman, 1982). Tanto los hombres como las mujeres calificaron por abajo del rango de relación satisfactoria.

Por tipo de unión, las parejas que viven en unión libre, con elocuencia estadística, perciben la relación con su cónyuge más positiva, esto se debe en gran medida a que el primer dilema a que se enfrenta la pareja tradicional una vez que se casa es si ambos van a vivir juntos porque lo desean o porque deben hacerlo (Haley, 1983), la pareja que ha decidido unirse libremente estableciendo un contrato verbal y relacional, evita cuestionarse el tener que vivir con el otro por obligación más que por gusto, el móvil de la pareja se centra en orientarse más el uno al otro, dejando de lado la obligación de estar junto a su cónyuge por el deber de hacerlo. Estas parejas muestran más interés en relacionarse satisfactoriamente sin las presiones sociales y familiares que demandan su funcionamiento.

El grado académico alcanzado por cada integrante de la pareja juega un papel determinante para percibir la relación positiva con el cónyuge y los hijos, a menor escolaridad se advierte la interacción más positiva con la pareja e hijos. El obtener grado académico de licenciatura o de posgrado induce a los cónyuges a crear celos, envidias, competir en el terreno laboral y profesional conllevando consigo apreciar a la pareja y a los hijos menos positivamente.

En lo concerniente a la relación negativa con los hijos, los padres enlazados únicamente por lo civil y por el civil y religiosamente establecen significativamente interacciones negativas, los progenitores quienes deben trabajar y proveer, nada saben y nada quieren saber acerca de lo que sucede en su casa. Sólo demandan que todos les obedezcan y que su autoridad sea indiscutible... hacia sus hijos muestran afecto, pero antes que nada, autoridad. Aunque él no los sigue, demanda adherencia a los preceptos religiosos "maternales" (Díaz Guerrero, 1979). Otro tipo de hombres están siempre dispuestos a dejar la responsabilidad en manos de la mujer. Se consideran importantes en otras esferas. El cuidado de los niños es demasiado trivial. Magnífica su posición, por el duro trabajo fuera del hogar, y si algo anda mal con el niño, la madre es la culpable (Ackerman, 1982). Si

tuviéramos que poner sobre una escala, en orden de importancia, lo que necesita un niño para llegar a ser hombre, lo primero sería el amor y la entrega y casi lo último el dinero. Sin embargo muchos se lo plantean invirtiendo los términos: la estabilidad económica es lo primero. Aspiran a dar a los hijos los mejores colegios, los juguetes más caros, la ropa más elegante, Todas esas aspiraciones están bien, pero no es lo más importante para educar a un niño aunque sea lo más cómodo de lograr para los padres (García,1984).

La edad de los cónyuges es significativa para establecer relaciones negativas con los hijos, es decir, a mayor edad de los padres, las interacciones desagradables con los hijos son importantes para el funcionamiento familiar. En el transcurso del desarrollo de la vida conyugal se presentan una serie de cuestiones de la pareja, luego con los hijos, si éstas permanecen sin resolverse con el paso de los años las interacciones en el contexto familiar serán de corte negativo, más que las relaciones sean de desagrado entre padres e hijos cuando éstos últimos van creciendo, se den esencialmente a la irresolución de los problemas relacionales, sin embargo cuando los hijos llegan a la adolescencia surgen nuevas cuestiones tales como: la autonomía y el control y la diferencia del trato en las relaciones con los hijos. los conflictos con los hijos se acrecientan cuando ambos tienen metas diferentes. Para los padres trabajar duro y tener una reputación aceptable son las metas que los jóvenes deben seguir. Para los adolescentes es más importante divertirse, ser padres, esta fuera del nivel de sus compañeros y experimentará algún grado de rechazo social. La autonomía también suele acarrear problemas, los jóvenes toman actitudes negativas hacia sus padres y cada actividad que les ordenan hacer la evitan, la repudian y hacen lo opuesto. La libertad fuera de casa toma preferencias sobre cualquier beneficio de acceder a los deseos de los padres en la casa (Grinder,1994). las disfunciones que se generan en la familia por el control que ejercen los padres sobre los hijos, radica en la clase de control a que son sometidos y a lo adecuado en el castigo empleado. Más que la mayor edad de los padres para establecer relaciones desagradables con sus hijos es el estilo de confrontar y resolver los diversos problemas que se presentan en casa.

La relación negativa del cónyuge con su pareja es estadísticamente significativa en virtud de que los hombres perciben más negativa la relación con su consorte. En un estudio realizado por Díaz Loving, Rivera Aragón y Flores Galaz (1988) muestran la relación entre las características reales e ideales de la pareja con la satisfacción marital encontraron que los hombres tienden a estar más satisfechos que las mujeres en su relación consideran que la diferencia entre los sexos se debe al significado que tiene para cada uno el concepto de satisfacción marital, afirmando que para los hombres son más importantes las conductas instrumentales, mientras que las mujeres consideran más importantes las conductas expresivas. En el presente trabajo se obtuvieron resultados opuestos, a los encontrados por Díaz Loving, Rivera Aragón y Flores Galaz (1988), los hombres percibieron establecer significativamente relaciones negativas con su cónyuge, es decir, se muestran menos satisfechos con su pareja, respecto a las mujeres. un aspecto relevante a considerar es que el 95% de las mujeres de la muestra trabajan fuera del hogar, lo que las coloca en una posición simétrica con

su cónyuge, al tomar decisiones en el hogar, aportar dinero para los gastos de la educación de los hijos y del hogar, asistir a reuniones sociales y de trabajo con/sin su pareja, a desarrollarse profesionalmente y como mujeres en actividades fuera del hogar. Aspectos que de una manera u otra inciden en el establecimiento de relaciones negativas con el consorte. Otros factores: el hombre se incapacite para proveer su hogar y la mujer asuma el rol de proveedora, por sus compromisos sociales y laborales atienda poco tiempo o casi nada su hogar; La mujer supere a su cónyuge en los ingresos económicos y ocupe una posición superior en el trabajo y en el hogar. Recordemos que los hombres de cuatro décadas de edad tenemos inculcados los valores de ser los proveedores del hogar y ser responsables del funcionamiento familiar.

Estudio de diferencias II

Con significancia estadística ($r=.1092$ y $p= .000$) las mujeres de ambos tipos de familias se relacionan mas positivamente con su cónyuge e hijos. Esto resulta evidente en un estudio realizado por Díaz Loving, Canales y Gamboa (1988) acerca del significado semántico de papeles asociados con la relación de pareja, encuentran que la mujer manifiesta su romanticismo y compañerismo en el matrimonio, mientras que para el hombre la rutina, los hijos, la responsabilidad y el estar en una relación contractual erosiona constantemente la posibilidad de alcanzar las metas del amor. Sin embargo el hecho de que las mujeres se relacionen mas favorablemente con su cónyuge e hijos no es indicativo de estar mas satisfecha en su matrimonio, pues mientras para los varones es mas importante las conductas instrumentales, para las mujeres son relevantes las conductas expresivas (Rivera Aragón, Díaz Loving, y Flores Galaz, 1988). el promedio de calificación dado por las mujeres de la muestra es menor de 3 en un rango de (1a 5), es de considerarse por otro lado que la mujer Mexicana de la década de los 90s tiende a realizar dos o tres faenas durante el dia, una es en el trabajo, otra en los quehaceres del hogar y una mas con sus hijos y su cónyuge. Nina estrella (1986) analiza el contenido de la comunicación, en un estudio de tipo exploratorio con el objeto de conocer de que conversan los cónyuges entre sí. Los resultados obtenidos muestran que los esposos generalmente hablan de temas como: situaciones del vivir cotidiano, los hijos, situación económica, trabajo sentimientos, sus padres y expectativas hacia el futuro. El hecho de que hablen de estos temas quizá se debe a que son necesarios para el funcionamiento cotidiano de la familia. Los temas que menos se comunican, en los hombres es en todo lo referente a su trabajo, las mujeres no hablan de su vida pasada, en muchos casos por temor a crear conflictos.

Las interacciones indican que los padres de las familias intactas se relacionan mas negativamente con sus hijos entre otras razones se debe a que los padres depositan sus expectativas en los hijos, para que estos últimos satisfagan las metas que sus progenitores no pudieron o no consiguieron, continuamente este tipo de padres asedian a sus descendientes para lograr sus propósitos olvidándose de las necesidades específicas de los hijos, de sus intereses, sus capacidades, su vocación, su desarrollo personal, olvidando también que los hijos



son prestados. Los padres debemos alimentarlos, criarlos, educarlos y prepararlos para formarse como personas, personas que afrontar con éxito las cuestiones que la vida les plantea, así como para cuando tengan que salir del hogar y formar su propia familia.

Las madres reconstituidas significativamente se relacionan mas negativamente con sus hijos en razón a las madres intactas. Frecuentemente las interacciones en las familias reconstituidas son débiles o ambivalentes, es fácil establecer batallas entre los padres biológicos y los padres naturales, varias de las veces las hostilidades en los patrones de conducta establecidos en el hogar se agravan. La madre biológica puede sentirse suplantada y reemplazada, la madre natural puede sentir celos del status de la madre biológica como la real "madre" y relacionarse negativamente con los hijos que su cónyuge aportó al hogar. En un estudio realizado en el estado de Pennsylvania. Los padres biológicos querían establecer vínculos fuertes con sus hijos y los patrones de conducta del nuevo hogar, se molestaban cuando un hijo llamaba a su madre/padre natural "mamá o papá" (Fustenberg y Cherling, 1991). Los hijos que están en contacto con sus padres biológicos ocupan una posición poderosa en la familia, a menudo manejan a todo mundo, varias de las veces, cuando sus padres biológicos suelen competir o pelear, utilizan a los hijos como mensajeros para que le hagan la vida difícil a su madre/padre natural, los hijos pierden mas, ganan menos satisfacciones en el hogar de sus padres naturales.

Los padres que no tienen la custodia de los hijos tratan de introducir valores familiares a sus hijos en el corto tiempo que conviven con ellos. Los hijos se rebelan a menudo por esta presión. Las madres naturales suelen sentirse en desventaja y desean que puedan ser mas espontaneas y menos contribuidoras de las normas de organización. Las madre biológicas también se sienten en desventaja y fuera de control cuando los hijos las visitan (Visher y Visher, 1979).

CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS.

El análisis de las familias reconstituidas e intactas y los resultados conseguidos en este trabajo evidencian la importancia de continuar realizando más estudios acerca del tema, verbi gracia, revisar si la vida conyugal por la vía de la unión libre como alternativa para evitar daños psicológicos en los hijos con la disyunción de la pareja; romper los mitos de la madrastra mala; y revisar ¿por que los hombres se sienten actualmente mas insatisfechos con su pareja; entre otros rubros.

En el estudio se encontró que no existen diferencias significativas en el estilo de relacionarse los integrantes de cada tipo de familia, sino más bien en los niveles de relación, es decir, en el número de hijos por familia, por el tipo de unión conyugal, el grado académico de los consortes, la edad de los cónyuges, el sexo, etc. Lo que nos permite reflexionar que los niveles emanan del aprendizaje de las normas y de los valores introyectados por los padres a sus hijos y proporcionados

por la cultura. Con esto se muestra que no importa el tipo de familia a la que se pertenezca sino la manera en que se relacionan determinará su funcionamiento.

En las familias reconstituidas el número de relaciones es más amplio entre sus integrantes debido a la presencia de dos o más padres, parientes nuevos, etc. Las madres mantienen más relaciones negativas con los hijos naturales, en gran medida por la irresolución emocional y/o física de conflictos de la ex-pareja, comúnmente emplean a sus hijos como mensajeros desestabilizadores del hogar. Varias de las veces manifiestan los padres que por culpa de "ella" el hogar se rompió. Las parejas reconstituidas tienen menos hijos, la tendencia de las familias Mexicanas es disminuir el número de hijos a dos como máximo, y si la pareja al reconstituirse nuevamente aportan hijos, es de esperar el desear no tener más vástagos, los hombres mantienen relaciones agradables con los hijos naturales, en gran medida, para ganar el amor de la pareja habrá de ganarse el amor de los hijos, además los padres varones pasan menos tiempo con los vástagos, es de esperar convivencias de mayor acercamiento. Los integrantes de la pareja cambian para permanecer, es decir, con la nueva pareja se relacionan similarmente respecto al primer cónyuge, sin embargo, si un integrante de la pareja está viviendo su primera experiencia conyugal, sencillamente utiliza el modelo de relación de sus padres.

En las familias intactas, las madres se relacionan más positivamente con sus hijos, respecto a los padres, son más expresivas, cariñosas y tiernas, han asimilado desde la época de la colonia a ser cariñosas, tiernas, apegadas, y protectoras de sus descendientes, sobre todo cuando se encuentran insatisfechas de su pareja, encuentran satisfacción con sus hijos. Contrariamente los hombres mantienen relaciones de desagrado con sus hijos, el Mexicano "merecedor de todo y dador de nada" considera en gran medida que los cuidados, crianza, educación y socialización de los vástagos compete a la madre, a él le corresponde proveer el hogar, alcanzar el éxito, ya sea académico o laboral o ambos, aunque para ello deba permanecer muchas horas fuera del hogar y por ende, compartir muy poco tiempo con sus hijos.

Las parejas intactas experimentan la aventura del matrimonio a temprana edad, respecto de las reconstituidas, algunas personas de extracción humilde en muchos de los casos sólo se juntan con su nueva pareja, otras parejas experimentan nuevamente el rito conyugal (aunque sólo sea el civil).

El inventario de funcionamiento contiene una dimensión con 37 reactivos, evalúa relaciones positivas con la pareja e hijos, factor que por sí mismo puede conformar un instrumento de las relaciones entre los integrantes de la familia. Relaciones negativas con los hijos, relaciones negativas con la pareja, relaciones positivas con los hijos y valores familiares, lo que nos permite estudiar áreas de funcionamiento y disfuncionamiento familiar.

En la práctica clínica se recomienda realizar validez recurrente al inventario para emplearlo como instrumento de evaluación de sucesos, situaciones, o momentos

de interacción familiar tales como: la disciplina de los hijos, el amor de la pareja basado en los detalles y atenciones al cónyuge y a los hijos, la unión familiar, los valores familiares, la economía, la comunicación, la comprensión y el respeto. Elementos imprescindibles en el funcionamiento de la familia Mexicana. El profesional de la salud mental puede auxiliarse de la información obtenida del inventario de funcionamiento para realizar diagnósticos de la estructura organización y funcionamiento de la familia. A partir de los puntajes que señalen las diferencias entre los consortes puede diseñar estrategias de intervención terapéutica para ayudar a la pareja conyugal a resolver sus cuestiones y puedan funcionar adecuadamente.

En el ámbito de la metodología, el inventario se puede emplear en diferentes tipos de investigación familiar, para estudiar los roles de los hijos de familias perturbadas emocionalmente, la posición geográfica de los integrantes de familias disfuncionales, relaciones de familias con enfermos crónicos, estudios de comparación de diferentes tipos de familias.

El acceso a las familias reconstituidas resultó ser más complicado de lo que se esperaba, para ello se hace necesario proporcionar información a las parejas reconstituidas de la importancia de que no sean vistas como fantasmas o personas que fracasan en el matrimonio, sino mas bien, brindarles información de que la reconstitución del matrimonio ya es una forma de vida familiar en nuestro país que opera relacionamente con las mismas características de la familia tradicional.

Se sugiere que el inventario se pueda aplicar a las familias Mexicanas en su conjunto, es decir, familias urbanas y rurales con estudios mínimos de primaria concluida, se requiere realizar la confiabilidad y la validez recurrente y su nivel de predicción en los estados que conforman la República Mexicana. Se recomienda agregar más reactivos a las dimensiones de relación positiva con los hijos y la de valores familiares.

Se invita a investigadores a diseñar un inventario que mida funcionamiento familiar desde la óptica de los jovenes adolescentes.

El fascinante mundo de las relaciones familiares es un campo vasto para quienes se interesen en estudiar y entender porque las familias se comportan como se comportan a sabiendas de que deben hacerlo de una manera distinta a cómo lo hacen en el "aquí y ahora". Es interesante estudiar una estructura con más de 3000 años de existencia, aún cuando se han intentando otras formas de vida familiar, la familia perdura por muchos siglos más. por ello es necesario seguir estudiando la composición y comportamiento de este núcleo tan antiguo y que seguirá prevaleciendo por muchos años.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

01. Ackerman, N. (1982). ***Diagnóstico y tratamiento de las relaciones familiares***. Buenos Aires. Ediciones Horme.
02. Ambert, A. M. (1988). ***Relations with former in law after divorce a research note***. Journal of marriage and the family. Vol. 50 (3). 679 - 686.
03. Andolfi, M. y Zwerling I. (1985). ***dimensiones de la terapia familiar***. Editorial Paidós, Buenos aires. Argentina.
04. Andrade, P. (1994). ***El significado de la familia***. V Congreso Mexicano de Psicología Social. Mérida, Yucatán.
05. Atri y Zetune, R. (1987). ***Confiabilidad y validez del cuestionario de evaluación del funcionamiento familiar***. Tesis de maestría no publicada, Universidad de las Américas. México, D. F.
06. Barajas, G. y Díaz J. A. (1986). ***Áreas de cambio***. Tesis de maestría no publicada, México, D. F.
07. Bertalanfy, L. V: (1968). ***Teoría general de los sistemas***. Editorial Trillas México.
08. Castellan, Y.(1985). ***La familia***. México. Edit. Fondo de Cultura Económica.
09. Chagoya, L. (1980). ***El desarrollo familiar***. III congreso de la Asociación Mexicana de Psiquiatría infantil. Veracruz, México.
10. Chavarría, M. (1989). ***¿Que significa ser padres?***. México, Trillas.
11. Cueli, J. (1986). ***La familia marginal urbana en la ciudad de México***. Ier congreso de Terapia Familiar. México, D. F.
12. Corkille, D. (1970). ***El Niño Feliz***. Barcelona. Gedisa.
13. Dallal y Castillo, E. (1982). ***Génesis y estructura de la familia***. XI congreso mundial de la federación internacional para la educación de los padres. México.
14. Díaz Guerrero, R. (1975). ***Psychology of the Mexican***. Austin. The University of Texas Press.
15. Díaz Guerrero, R. (1979). ***Estudios de psicología del Mexicano***. México. Editorial Trillas
16. Díaz infante, F. (1982) ***Estructura de la familia Mexicana a través de la historia***. XI congreso Mundial de la federación internacional para la educación de los padres. México.
17. Díaz Loving, Rivera Aragón, S. y Flores Galaz M. (1988). ***Celos: reacciones ante la posible pérdida de la pareja***. La Psicología Social en México, Vol.I, 386-391.
18. Díaz Loving, R. Gamboa, M y Canales, L. (1988). ***desenredando la semántica del amor***. La Psicología Social en México, Vol. II, 172-178.
19. Engorón S. y Antonio E. (1986). ***Estructura familiar funcional versus disfuncional (experiencia con una población Mexicana)***. Tesis no publicada, Universidad de las Américas, México, D.F.
20. Espejel, E. (1987) ***El cuestionario de evaluación familiar con instrumentos de evaluación comunitaria***. Tesis de maestría no publicada. U.N.A.M.

21. Faure, F. y González, R. M. (1986) **Presentación gráfica de las alianzas y centralidad de la estructura familiar**. Tesis de maestría no publicada, Universidad de las Américas. México, D.F.
22. Fromm, Horkeimer & parsons, T. (1980). **La familia**. Buenos Aires. Editorial Paidos
23. Furstenberg, F. F. & Cherlin, A. J. (1992). **Divided families What happens to children when parents part**. London, England Harvard University press.
24. Garcia, P. (1984). **Padres Más Hijos**. México, Limusa.
25. Glick, P. C. y Ling Lin, S. (1986). **Recent changes in divorce and remarriage**. journal of marriage and the family . Vol. 50 (3), 737-747.
26. Goode, W. (1966). **La familia**. México, editorial Uthea.
27. Goldstein, H. S. (1974). **Reconstituted families**. The second marriage and its children. The Psychiatric Quaterly, Vol. 48 (3), 433-441
28. González Núñez, J. J., Cortés Dillanes, Y. E. y Padilla Velázquez, M.T. (1996). **La imagen Paterna y salud mental en el mexicano**. México. Impresos Gulda
29. Haley , J. (1966). **Estrategias en psicoterapia**. Barcelona, Toray ediciones.
30. Haley, J. (1983). **Terapia no convencional**. Barcelona. Editorial Paidos.
31. Hobbart, Charles (1988). **The family system in marriage: An exploratory study**. Journal of marriage and the family,. Vol. 50 (3), 649-661.
32. I.N.E.G.I. (1980). **VII censo general de población**. México.
33. I.N.E.G.I. (1980). **VIII Censo general de población**. México
34. I.N.E.G.I. (1990). **IX Censo general de población**. México.
35. Ihinger - Tallman, M. (1986). **Remarriage and integration whitin the community**. journal of marriage of the family. Vol. 48 (2), 395-405.
36. Kardiner, A. (1975) **El individuo y su sociedad**. México. Editorial Fondo de Cultura Económica.
37. Kirkpatrick, C. (1955). **The family**. New York. Ronald press company.
38. Leclerq, J. (1964). **la familia**. Barcelona. Editorial Herder.
39. Leñero, L. (1983). **El fenómeno familiar en México**. México. Editorial IMES.
40. Leñero, L. (1976). **La familia**. México, editorial Edicol, S.A.
41. Mansour, S. y Soni, A. (1986). **Confiabilidad y validez del Family enviroment scale FES- R**. Tesis de maestría no publicada. universidad de las Américas. México, D.F.
42. MC Goldrick, M. y Cártter, A. E. (1980). **The famly life cycle a framework for family therapy**. Gardner press. New York.
43. Messinger, L.(1976).**Remarriage between divorce people with children from previous marriage**. Journal of marriage and family counseling. Vol.2, 193 - 200.
44. Minuchin S., Rosman, B. y Baker, L. (1978). **Psychosomatyc families: Anorexia nervosa in context**. Cambridge, Harvard University press.
- 45.. Minuchin, S. (1979). **Familias y terapia familiar**. Barcelona. Editorial Gedisa.
46. Minuchin, S. (1988). **Técnicas en terapia familiar**. México. Editorial Paidos.
47. Minuchin, S. (1984). **Calidoscopio familiar**. Barcelona. Editorial paidos.
48. Murayama, M. (1968). **The seconds cibernetics**. Chicago, editorial Modern system research for model for the behavioral scientist.

49. Namhad, S. (1982). **La familia indígena en México a través de la historia.** XI congreso mundial de la federación internacional para la educación de los padres. México.
50. Napier, A. y Whitaker, C. (1982). **El crisol de la familia.** Buenos aires. Editorial Paidos
51. Nina Estrella, R. (1986). **Exploración de la autodivulgación marital.** la psicología social en México, vol. I. 409-411
52. Norton, A. Y Glick P. C. (1979). **Marital instability in América: Past, present and future.** In George Levinger and Oliver Moles (editores). Divorce and separation: Context, causes and consecuencias. New York. basic books.
53. Oudhof Van Barneveld. H.(1996). **El concepto de familia ideal en padres y madres de familia.** VI congreso nacional de psicología social. Hillo. Sonora
54. Paolino, T. y MC Crady, B. (1978). **Marriage and Marital Therapy.** New York. Brunner/Mazel.
55. Parsons, T. y Fromm, H. (1980). **La familia.** Buenos Aires. Editorial Paidos.
56. Peek, Ch., Waldren, T. y Sorell, G.T. (1988). **Patens of functioning in families of remarried and first-married couples.** Journal of marriage and the family , Vol. 50. 3 699-707.
57. Parrés. R. (1982). **La familia de hoy.** XI congreso mundial de la federación internacional para la educación de los padres. México.
58. Pliago, I. (1986).Familias horizontales. Trabajo presentado en el 1er. congreso de Terapia Familiar. México, D. F.
59. Ramírez, S. (1977). **El Mexicano psicología de sus motivaciones.** México. editorial Paidos
60. Ramírez, S y Parrés, R. (1957). **Some dynamic patterns in the organization of the Mexican family.** Journal of social psychiatry, vol. III, (1).
61. Rivera, S. Díaz, R. et, al. (1994). **El amor y el poder en la relación de pareja.** Trabajo presentado en el V congreso mexicano de psicología social. Mérida, Yucatán
62. Robinson, M. (1991). **Family transformation through divorce and remarriage.** London. Editorial Tavistock / routledge.
63. Rofer, F. (1974). **México a través de los siglos.** México. Editorial del valle de México.
64. Sandoval, D. (1984). **El Mexicano: Psicodinámica de sus relaciones familiares.** México. Ediciones Villicaña.
65. Satir, V. (1972). **People making.** Science and behavior book. Palo alto, California.
66. Seltzer, J. A. y Bianchi, S. M. (1988). **Children´s Contac with absents parents.** Journal of marriage and the family. Vol. 50 (3), 663-677.
67. Usandivaras, D. y Carlos, M. (1986). **Terapia familiar.** Buenos Aires. Ediciones ACE.
68. Watzlawick, P. Helmick, J. y Jackson D.(1976).**Teoría de la comunicación humana.** Buenos Aires. editorial Tiempo Contemporáneo.
69. Visher, E. y Visher, J. (1979). **Stepfamilies. A guide to working with stepparents and stepchildren.** New York. Brunner Mazel.
70. Walsh, F. (1982). **Normal family proceses.** New York. Guilford press.

71. Wallerstein, J. y Kelly, J. (1980). ***Surviving the breakup***. New York. Basic books.
72. Waldren, T., Peek, Ch. y Sorell, G. (1988). ***Patterns of functioning in families of remarried and first - married couples***. Journal of marriage and the family. Vol. 50 (3) 699-708.
73. Whitaker, C y Bumberry, W. (1988). ***Danzando con la familia***. Barcelona. Editorial Paidos.

86

87

88

A N E X O S

89

ANEXO 1

EL FUNCIONAMIENTO EN LA FAMILIA MEXICANA

A continuación hay una lista de afirmaciones, por favor indique en que medida ocurren con usted cada una de ellas, marcando con una X el número que mejor exprese su opinión. Responda todas las afirmaciones.

Nunca (5)
 casi nunca(4)
 La mitad de las veces (3)
 Casi siempre (2)
 Siempre (1)

1. A mi cónyuge se le dificulta platicar con uno de los hijos.	1	2	3	4	5
2. Mi pareja acepta que intervenga en las dificultades de mis parientes	1	2	3	4	5
3. Los hijos muestran desinterés cuando se les brinda cariño.	1	2	3	4	5
4. Los hijos hacen con agrado las labores en el hogar.	1	2	3	4	5
5. Mi pareja es injusta al disciplinar a los hijos.	1	2	3	4	5
6. Los hijos hacen sus actividades con agrado.	1	2	3	4	5
7. Los temas que conversamos en casa son confusos.	1	2	3	4	5
8. Me da prestigio vivir en pareja.	1	2	3	4	5
9. Mi pareja abusa de su autoridad con los hijos.	1	2	3	4	5
10. En casa, si alguien necesita ayuda, algunos hacen caso omiso.	1	2	3	4	5
11. En nuestro hogar, existe un ambiente de confianza para comentar las cosas cotidianas	1	2	3	4	5
12. Mi pareja aprueba a los hijos en sus comportamientos incorrectos.	1	2	3	4	5
13. Los hijos son la razón para vivir con mi pareja.	1	3	4	5	5
14. Mi pareja muestra poco interés cuando platico con ella.	1	2	3	4	5
15. Mi pareja emplea formas de disciplina estrictas con los hijos para que cumplan sus labores en casa.	1	2	3	4	5
16. Mi pareja primero se tranquiliza y luego busca soluciones a los problemas que suceden en la familia.	1	2	3	4	5
17. Mi cónyuge platica conmigo acerca de nuestra relación.	1	2	3	4	5
18. La distribución del dinero para los gastos familiares provoca disgustos con mi pareja.	1	2	3	4	5
19. Vivo con mi pareja e hijos porque detesto estar solo(a).	1	2	3	4	5
20. En nuestro hogar, uno de los hijos rompe las reglas de disciplina establecidas.	1	2	3	4	5
21. Mi pareja es pesimista con las situaciones que se viven en la familia.	1	2	3	4	5
22. En nuestra familia, obtener ingresos económicos es mas importante que establecer relaciones familiares satisfactorias.	1	2	3	4	5
23. Mi cónyuge aprecia mi forma de vivir.	1	2	3	4	5
24. En nuestro hogar, gran parte de la conversación es para criticarnos unos a otros.	1	2	3	4	5
25. Mi pareja tiene pocos detalles con mi persona.	1	2	3	4	5
26. A mi pareja le gusta pelear delante de los hijos.	1	2	3	4	5
27. Tengo pareja porque veo que los demás tienen.	1	2	3	4	5
28. Mi pareja es cariñosa conmigo.	1	2	3	4	5
29. La mayor parte de la platica con mi pareja es acerca de los hijos.	1	2	3	4	5
30. Mi cónyuge hace que los hijos resuelvan los problemas con eficacia	1	2	3	4	5
31. En nuestra familia nos preocupamos por brindarle educación a los hijos.	1	2	3	4	5
32. Los celos de mi pareja nos han distanciado.	1	2	3	4	5
33. Mi pareja ayuda en las labores del hogar.	1	2	3	4	5
34. Uno de los hijos dice mentiras acerca de sus actos.	1	2	3	4	5
35. Me uní a mi cónyuge por su atractivo.	1	2	3	4	5
36. Mi pareja me demuestra poco cariño.	1	2	3	4	5
37. Mi pareja respeta las normas de disciplina que establezco con los hijos.	1	2	3	4	5
38. Mi cónyuge dispone el mínimo de sus ingresos económicos para la educación de los hijos.	1	2	3	4	5
39. El (los) hijo(s) Platica(n) con mi pareja sus carencias y apuros.	1	2	3	4	5
40. En nuestro hogar, se censura las opiniones.	1	2	3	4	5
41. Mi pareja enseña a los hijos a ser honestos con las personas.	1	2	3	4	5
42. En nuestro hogar, se desvaloriza a los integrantes de la familia.	1	2	3	4	5
43. Mi pareja impulsa a los hijos a realizar sus labores de una manera adecuada.	1	2	3	4	5
44. Vivo con mi pareja para cubrir las apariencias.	1	2	3	4	5
45. Para mi cónyuge el dinero es lo mas importante.	1	2	3	4	5

ANEXO 2

EL FUNCIONAMIENTO EN LA FAMILIA MEXICANA

A continuación hay una lista de afirmaciones, por favor indique en que medida ocurren con usted cada una de ellas, marcando con una X el número que mejor exprese su opinión. Responda todas las afirmaciones.

Nunca (5)
casi nunca(4)
La mitad de las veces (3)
Casi siempre (2)
Siempre (1)

1. Mi pareja enseña a los hijos a administrar su dinero.	1	2	3	4	5
2. Doy libertad a los hijos en la realización de sus labores.	1	2	3	4	5
3. Apoyo a los hijos cuando cometen errores en sus actos de comportamiento.	1	2	3	4	5
4. Mi pareja me hace sentir feliz.	1	2	3	4	5
5. En casa cuando alguien requiere ayuda los demás parecen no darse cuenta de ello.	1	2	3	4	5
6. Enseño a los hijos a ayudarse en sus labores.	1	2	3	4	5
7. Los hijos muestran agrado cuando hacen sus actividades	1	2	3	4	5
8. En nuestra familia, existe unión sólo en momentos de adversidad.	1	2	3	4	5
9. Mi cónyuge enseña a los hijos a ahorrar dinero.	1	2	3	4	5
10. Respeto las decisiones que toma mi pareja en el hogar.	1	2	3	4	5
11. Abuso de mi autoridad con los hijos.	1	2	3	4	5
12. Respeto los derechos de mi pareja en el hogar y fuera de él	1	2	3	4	5
13. Disfrutamos estar reunidos en la sala.	1	2	3	4	5
14. Mi pareja pelea con los hijos por la forma en que gastan su dinero.	1	2	3	4	5
15. Mi pareja sólo cumple las necesidades básicas de calzado, alimento y salud.	1	2	3	4	5
16. Evito platicar mis problemas a mi pareja porque les da poca importancia.	1	2	3	4	5
17. Es necesario que le diga a mi pareja como hacer que los hijos cumplan con sus deberes.	1	2	3	4	5
18. Cuando un hijo realiza alguna actividad le deseo el mayor bien.	1	2	3	4	5
19. Hacemos las labores cotidianas con cariño.	1	2	3	4	5
20. Busco la forma de conocer las formas íntimas de mi pareja.	1	2	3	4	5
21. Cuando tengo éxito en alguna actividad, mis familiares me apoyan.	1	2	3	4	5
22. Mi pareja piensa que para ser feliz en la vida se debe tener una carrera profesional.	1	2	3	4	5
23. Si uno de los hijos requiere ayuda se la brindo.	1	2	3	4	5
24. En nuestra familia el dinero es mas importante que el bienestar común.	1	2	3	4	5
25. Cuando alguien de la familia comenta una dificultad que tiene le ayudamos a resolverla.	1	2	3	4	5
26. Mi pareja valora las decisiones que tomo en el hogar.	1	2	3	4	5
27. Me gusta la forma de comportarse de los integrantes de mi familia.	1	2	3	4	5
28. En nuestro hogar, el dinero sólo alcanza para resolver las necesidades básicas de la familia.	1	2	3	4	5
29. Soy disciplinado en mis actividades cotidianas.	1	2	3	4	5
30. Los hijos abusan de la confianza que deposito en ellos.	1	2	3	4	5
31. Es importante para mi recibir cosas de los integrantes de mi familia.	1	2	3	4	5
32. En casa se permite a cada uno reservarse cosas personales.	1	2	3	4	5
33. Mi pareja me apoya cuando llamo la atención a un hijo por su conducta.	1	2	3	4	5
34. En nuestra familia creemos que lo mejor de la vida consiste en tener cosas materiales.	1	2	3	4	5
35. Mi pareja cumple la hora que acordamos para llegar a casa.	1	2	3	4	5
36. Mi pareja hace que los hijos vean las situaciones difíciles con optimismo.	1	2	3	4	5
37. Mi pareja cumple los acuerdos que tomamos para solucionar los problemas escolares de los hijos.	1	2	3	4	5
38. Mi pareja es amorosa con los hijos.	1	2	3	4	5
39. Procuero la felicidad de mi pareja antes que la mía.	1	2	3	4	5
40. Se me dificulta entender la conversación con alguno de los hijos.	1	2	3	4	5
41. Los hijos cumplen con las tareas que les corresponde realizar.	1	2	3	4	5
42. En nuestra familia el dialogo nos permite tener mayor acercamiento.	1	2	3	4	5
43. Soy equitativo con los demás miembros de mi familia.	1	2	3	4	5
44. La conversación con mi pareja nos permite resolver problemas de los dos.	1	2	3	4	5
45. Enseño la belleza de las cosas a los hijos.	1	2	3	4	5
46. Mi pareja primero busca su bienestar y luego la de los demás.	1	2	3	4	5
47. Se nos dificulta resolver problemas porque las soluciones son confusas.	1	2	3	4	5
48. Mi pareja respeta las normas de disciplina que pongo con los hijos.	1	2	3	4	5
49. Los hijos se ayudan en sus labores.	1	2	3	4	5

46. En casa, los hijos colaboran con agrado cuando se les pide ayuda para una actividad	1	2	3	4	5
47. Mi pareja muestra poco cariño con el (los) hijo(s).	1	2	3	4	5
48. En casa, platicamos clara y abiertamente de lo que le sucede a cada uno.	1	2	3	4	5
49. Mi pareja es muy permisiva en la disciplina con los hijos.	1	2	3	4	5
50. Cuando mi pareja se enoja con algún integrante de la familia se lo hace saber.	1	2	3	4	5
51. Mi pareja oculta la verdad de sus actos de comportamiento para no provocar conflictos en la familia.	1	2	3	4	5
52. En nuestra familia, se bloquean las soluciones a los problemas.	1	2	3	4	5
53. Los hijos son generosos con las gentes que les rodean.	1	2	3	4	5
54. Mi pareja mejoró mi nivel económico de vida.	1	2	3	4	5
55. En nuestro hogar existe desinterés por lograr la armonía familiar.	1	2	3	4	5
56. Mi pareja estimula a que los hijos cooperen entre sí para que cumplan con sus labores.	1	2	3	4	5
57. la diferencia de caracteres nos mantiene alejados uno de otro.	1	2	3	4	5
58. Mi pareja pasa por alto los acuerdos que tomamos en relación a las compras para el hogar.	1	2	3	4	5
59. Uno de los hijos finge estar enfermo para dejar de cumplir sus labores.	1	2	3	4	5
60. Mi pareja aparenta tener más cosas de las que en realidad tenemos.	1	2	3	4	5
61. En nuestra familia, las muestras de afecto son escasas.	1	2	3	4	5
62. Mi pareja está pendiente de que los hijos cumplan las metas que se fijan.	1	2	3	4	5
63. Pienso que si tuviera oportunidad, elegiría otra pareja .	1	2	3	4	5
64. Mi pareja hace comentarios de los aspectos negativos de los integrantes de la familia.	1	2	3	4	5
65. El tema de la sexualidad es tratado abiertamente en nuestra familia.	1	2	3	4	5
66. mi pareja aprecia positivamente las cosas que tenemos en el hogar.	1	2	3	4	5
67. Si un hijo se tarda en el cumplimiento de sus labores, los demás le ayudamos con agrado.	1	2	3	4	5
68. Mi pareja evita platicar sus problemas conmigo por que piensa que les doy poca importancia	1	2	3	4	5
69. Es necesario decirle a mi pareja cómo hacer que los hijos cumpla n con sus labores.	1	2	3	4	5
70. Mi cónyuge pelea cuando tenemos opiniones diferentes.	1	2	3	4	5
71. Mis parientes influyeron en la decisión de vivir en pareja.	1	2	3	4	5
72. Uno de los hijos abusa de la confianza que se deposita en él.	1	2	3	4	5
73. Por medio del ejemplo, mi pareja enseña a los hijos a comportarse correctamente.	1	2	3	4	5
74. Mi pareja solo gusta de recibir cosas de los demás integrantes de la familia.	1	2	3	4	5
75. En nuestro hogar, si alguno desea reservarse aspectos personales, se le respeta su intimidad.	1	2	3	4	5
76. En nuestra familia, se dificulta resolver problemas porque estos se comentan de manera confusa.	1	2	3	4	5
77. Envidia a las parejas que tienen mas dinero que nosotros.	1	2	3	4	5
78. Mi pareja enseña malos modales a los hijos.	1	2	3	4	5
79. Los hijos se ayudan en sus labores.	1	2	3	4	5
80. Mi pareja se desatiende de los hijos.	1	2	3	4	5
81. Cuando tengo desacuerdos con algún hijo, mi pareja lo apoya.	1	2	3	4	5
82. Mi pareja gasta dinero en cosas innecesarias.	1	2	3	4	5
83. Mi pareja me consuela cuando me enoja.	1	2	3	4	5
84. Cuando un integrante de la familia tiene un problema, mi pareja se pone en su ligar para entenderlo.	1	2	3	4	5
85. Mi cónyuge disfruta que otras parejas sean felices.	1	2	3	4	5
86. Mi pareja espera que le organice sus labores en el hogar.	1	2	3	4	5
87. Cuando uno de los hijos tiene problemas, mi pareja se los resuelve.	1	2	3	4	5
88. Mi pareja hace cosas por mi esperando que le corresponda igual.	1	2	3	4	5
89. En nuestra familia damos demasiada importancia a las cosas negativas que les suceden a los demás.	1	2	3	4	5
90. Uno de los hijos se aprovecha en exceso del apoyo que le brinda mi pareja.	1	2	3	4	5
91. Mi pareja critica las decisiones que tomo en el hogar cuando está ausente.	1	2	3	4	5
92. El apoyo que a uno de los hijos le brinda mi pareja, lo hace ser dependiente.	1	2	3	4	5
93. Los parientes de mi cónyuge le dicen cómo pueden funcionar mejor las cosas en el hogar.	1	2	3	4	5
94. En nuestra familia existe un margen d libertad para cada uno de sus integrantes.	1	2	3	4	5
95. El dinero es el elemento principal para lograr la armonía familiar.	1	2	3	4	5
96. En nuestra familia todos podemos conseguir el éxito, lo importante es que trabajemos para lograrlo	1	2	3	4	5

ANEXO 3

EL FUNCIONAMIENTO EN LA FAMILIA MEXICANA

A continuación hay una lista de afirmaciones, por favor indique en que medida ocurren con usted cada una de ellas, marcando con una X el número que mejor exprese su opinión. Responda todas las afirmaciones.

Nunca (5)
casi nunca(4)
La mitad de las veces (3)
Casi siempre (2)
Siempre (1)

1. Mi pareja se ocupa de que los hijos cumplan con sus tareas escolares.	1	2	3	4	5
3. Mi pareja pelea conmigo por cuestiones de dinero.	1	2	3	4	5
4. los hijos son la razón de que nuestra familia sea feliz.	1	2	3	4	5
5. La felicidad es una forma de vida en nuestra familia.	1	2	3	4	5
6. Mi pareja hace que uno de los hijos se encargue de cuidar a sus hermanos.	1	2	3	4	5
7. Mi pareja apoya a los hijos cuando inician una labor nueva.	1	2	3	4	5
8. En casa es difícil establecer acuerdos para ver quién ha de ayudar a los hijos en sus tareas escolares.	1	2	3	4	5
9. En nuestra familia la comunicación nos permite entender los problemas de los hijos.	1	2	3	4	5
10. En nuestro hogar la conversación con mi pareja e hijos se da en un ambiente de cortesía..	1	2	3	4	5
11. Nuestra familia, sería feliz, si mi pareja fuera honesta(o) en sus actos de conducta fuera del hogar.	1	2	3	4	5
12. Mi pareja me apoya cuando tomo decisiones con los permisos a los hijos para que asistan a algún lugar y el(ella) no está presente.	1	2	3	4	5
13. Mi pareja administra inadecuadamente el dinero en el hogar.	1	2	3	4	5
14. Uno de los hijos hace las cosas que le corresponden a papá o a mamá.	1	2	3	4	5
15. Un hijo rompe los acuerdos sobre la hora de estudiar y hacer establece con mi pareja.	1	2	3	4	5
16. Cuando uno de los hijos regaña a sus hermanos, mi pareja le llama la atención.	1	2	3	4	5
17. Mi pareja cumple su palabra cuando promete un regalo para algún hijo.	1	2	3	4	5
18. Mi pareja se ocupa de que los hijos tengan un rendimiento escolar aceptable.	1	2	3	4	5
19. El respeto hacia las personas es un principio que se aplica en nuestra familia,	1	2	3	4	5
20. Mi pareja se ocupa del "que dirán" los demás.	1	2	3	4	5
21. El cariño y la sinceridad son principios que se aplican en nuestra familia.	1	2	3	4	5
22. Mi pareja descuida su arreglo personal.	1	2	3	4	5
23. Si tuviéramos más dinero, seríamos más felices.	1	2	3	4	5
24. Mi pareja apoya a los hijos cuando tienen un problema.	1	2	3	4	5
25. Mi pareja descuida a la familia, por ganar mas dinero.	1	2	3	4	5
26. Mi pareja me hace pasar momentos agradables.	1	2	3	4	5
27. Los hijos expresan las dificultades que tienen fuera del hogar.	1	2	3	4	5
28. En nuestro hogar los hijos son cariñosos con mi pareja.	1	2	3	4	5
29. En nuestro hogar, uno de los hijos se comporta como padre.	1	2	3	4	5
30. Mi pareja satisface mis gustos.	1	2	3	4	5
31. Los hijos se desinteresan platicar con mi pareja por que es confuso(a).	1	2	3	4	5
32. Mi pareja ha enseñado con su conducta a los hijos a ser conformistas.	1	2	3	4	5
33. Mi cónyuge cumple con sus deberes de padre.	1	2	3	4	5
34. Mi pareja celebra con los hijos cuando le solicitan ayuda para hacer una tarea escolar.	1	2	3	4	5
35. En nuestra familia, seríamos felices, si los hijos obedecieran las ordenes.	1	2	3	4	5
36. Mi pareja hace que los hijos sean tranquilos en su modo de ser.	1	2	3	4	5
37. Mi pareja solo critica a los hijos por su comportamiento en casa.	1	2	3	4	5
38. Cuando estamos reunidos en la sala platicamos nuestros problemas.	1	2	3	4	5
39. Mi pareja es fiel en nuestra relación marital.	1	2	3	4	5
40. Mi pareja se desentiende del comportamiento de los hijos.	1	2	3	4	5
41. En nuestra familia, la felicidad es mas importante que la riqueza.	1	2	3	4	5

ANEXO 4
EL FUNCIONAMIENTO EN LA FAMILIA MEXICANA

A continuación hay una lista de afirmaciones, por favor indique en que medida ocurren con usted cada una de ellas, marcando con una X el número que mejor exprese su opinión. Responda todas las afirmaciones.

Nunca (5)
casi nunca(4)
La mitad de las veces (3)
Casi siempre (2)
Siempre (1)

1. El cariño que brindo a mi cónyuge, le hace tener menos conflictos con los demás.	1	2	3	4	5
2. En nuestra familia, enfrentamos las cuestiones cotidianas de la vida con valentía.	1	2	3	4	5
3. Ayudo a mi pareja en las labores del hogar.	1	2	3	4	5
4. Los hijos dicen la verdad de sus actos realizados dentro y fuera del hogar.	1	2	3	4	5
5. Cuando uno de los hijos fracasa en una actividad lo animo para que se sienta mejor.	1	2	3	4	5
6. Acepto que mi pareja intervenga en las cuestiones de sus familiares.	1	2	3	4	5
7. Me agrada proteger a los hijos.	1	2	3	4	5
8. Mi pareja respeta las decisiones que tomo en el hogar.	1	2	3	4	5
9. Comento mis inquietudes con mi pareja.	1	2	3	4	5
10. Mi pareja es tierna, detallista y cariñosa conmigo.	1	2	3	4	5
11. Mi pareja escucha y comprende mis problemas.	1	2	3	4	5
12. Mi pareja es injusta con los demás integrantes de la familia.	1	2	3	4	5
13. Mi pareja gasta muy poco en los útiles escolares de los hijos.	1	2	3	4	5
14. Mi pareja apoya que ayude a mis hermanos a resolver sus problemas familiares.	1	2	3	4	5
15. Los hijos muestran desinterés cuando les brindo cariño.	1	2	3	4	5
16. Mi pareja critica los comentarios que hacen los hijos acerca de sus amigos.	1	2	3	4	5
17. En nuestra familia tratamos el tema de la sexualidad con los hijos.	1	2	3	4	5
18. Los temas que se platican en casa son confusos.	1	2	3	4	5
19. En nuestro hogar uno de los hijos hace lo contrario de lo que se le ordena hacer.	1	2	3	4	5
20. Los hijos recogen su recámara.	1	2	3	4	5
21. Mi pareja procura que me divierta en las reuniones sociales.	1	2	3	4	5
22. Mi pareja hace notar mis errores delante de los hijos.	1	2	3	4	5
23. Mi pareja platica conmigo sus problemas.	1	2	3	4	5
24. En nuestro hogar transmitimos valores morales a los hijos.	1	2	3	4	5
25. Mi pareja Considera que el éxito personal está por encima de la familia.	1	2	3	4	5
26. Mi pareja aporta una buena parte de su tiempo para divertirse con los hijos.	1	2	3	4	5
27. En nuestro hogar, atendemos principalmente las cosas malas que hacen los hijos.	1	2	3	4	5
28. En casa solo compramos la ropa que los hijos eligen.	1	2	3	4	5
29. peleo con mi pareja porque compra cosas de poca utilidad para el hogar.	1	2	3	4	5
30. Uno de los hijos se aprovecha de sus hermanos para que le ayuden en sus tareas escolares.	1	2	3	4	5
31. Mi pareja permite que los hijos sean desordenados en sus tareas.	1	2	3	4	5
32. Uno de los hijos platica sus problemas personales con mi pareja.	1	2	3	4	5
33. Mi pareja enseña a los hijos con ejemplos a ser honrados en sus acciones.	1	2	3	4	5
34. Mi pareja es ordenado(a) y limpio(a) en sus labores.	1	2	3	4	5
35. Cuando regaño a un hijo por su conducta, mi pareja se pone de su lado.	1	2	3	4	5
36. Los hijos se divierten mucho cuando están con mi pareja.	1	2	3	4	5
37. En la economía de la familia la educación escolar de los hijos es prioritaria.	1	2	3	4	5
38. Mi pareja platica conmigo sus temores hacia la vida.	1	2	3	4	5
39. En nuestra familia, lo importante es conseguir el éxito sin mirar como se obtiene.	1	2	3	4	5
40. Mi pareja es tierna y cariñosa con los hijos.	1	2	3	4	5
41. Sólo llevamos a los hijos a los eventos de diversión que ellos eligen	1	2	3	4	5
42. Mi pareja se desentiende de sus obligaciones de padre con los hijos.	1	2	3	4	5
43. En nuestra familia hay problemas porque a nadie le interesa platicar acerca de ellos.	1	2	3	4	5
44. La conversación con mi pareja termina en pleitos.	1	2	3	4	5
45. Mi pareja es sincera con los hijos.	1	2	3	4	5
46. En nuestro hogar, los hijos expresan con libertad sus inconformidades hacia la escuela y sus maestros	1	2	3	4	5
47. Cuando peleo con mi pareja, los hijos intervienen.	1	2	3	4	5
48. Mi pareja me apoya cuando regaño a un hijo por su conducta.	1	2	3	4	5
49. Mi pareja me acaricia.	1	2	3	4	5

ANEXO 5

INVENTARIO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR (IFFA)

1. cuestionario No. _____

2. Sexo Masculino Femenino

3. Edad _____ años

4. Tipo de Unión Civil Religiosa Civil y Religiosa Unión Libre

5. ¿Ha vivido con otra pareja anteriormente?

SI Continúe ->>> No. 6

6. Duración de su relación anterior _____

7. Número de hijos con su pareja anterior _____

8. Cuantos de hijos de estos hijos viven con usted actualmente _____

NO Pase ->>- No. 9

9 ¿Cuanto tiene de vivir con su pareja anterior? _____

10 Número de hijos _____

11 ¿Cuantos hijos en total viven en casa? _____
Edades _____

12 Grado máximo de estudios obtenido

Primaria	<input type="checkbox"/>	Preparatoria o equivalente	<input type="checkbox"/>
Secundaria	<input type="checkbox"/>	Profesional	<input type="checkbox"/>
Carrera técnica o comercial	<input type="checkbox"/>	Posgrado	<input type="checkbox"/>

13 Ocupación _____

EN EL PRESENTE CUESTIONARIO ENCONTRARA ENUNCIADOS QUE DESCRIBEN LA MANERA DE COMO INTERACCIONAN LOS INTEGRANTES DE LA FAMILIA.

INSTRUCCIONES:

- * Es importante que no consulte ni haga comentarios con su pareja mientras lo contesta.
- * Las respuestas que usted proporcione serán confidenciales
- * Lea cada oración con cuidado y marque con una X La opción que mejor concuerde con su situación.

Nunca (5)
casi nunca(4)
La mitad de las veces (3)
Casi siempre (2)
Siempre (1)

1. Mi pareja cumple los acuerdos que tomamos para solucionar los problemas escolares de los hijos.	1	2	3	4	5
2. Mi cónyuge cumple con sus deberes de padre (madre)	1	2	3	4	5
3. En nuestro hogar, el dinero solo alcanza para resolver las necesidades básicas de la familia.	1	2	3	4	5
4. Mi pareja es amorosa con los hijos.	1	2	3	4	5
5. Mi pareja cumple su palabra cuando promete un regalo para algún hijo.	1	2	3	4	5
6. La conversación con mi pareja nos permite resolver problemas de los dos.	1	2	3	4	5
7. Mi pareja me apoya cuando llamo la atención a algún hijo.	1	2	3	4	5
8. Mi pareja hace que los hijos vean las situaciones difíciles con optimismo.	1	2	3	4	5
9. Mi pareja me consuela cuando me enoja.	1	2	3	4	5
10. Organizo las labores de mi pareja en el hogar.	1	2	3	4	5
11. Mi pareja enseña a los hijos a administrar su dinero.	1	2	3	4	5
12. Mi pareja tiene pocos detalles con mi persona.	1	2	3	4	5
13. Mi pareja se enoja cuando no comparto sus opiniones.	1	2	3	4	5
14. Uno de los hijos platica sus problemas personales con mi pareja.	1	2	3	4	5
15. Mi pareja apoya que ayude a mis hermanos a resolver sus problemas familiares.	1	2	3	4	5
16. El dinero es el elemento principal para lograr la armonía familiar.	1	2	3	4	5
17. Los hijos recogen su recámara.	1	2	3	4	5
18. Mi pareja hace que los hijos sean tranquilos en su modo de ser.	1	2	3	4	5

19. Mi pareja me apoya cuando tomo decisiones con los permisos a los hijos para que asistan a algún lugar y él(ella) no está presente.	1	2	3	4	5
20. En nuestro hogar es difícil platicar con uno de los integrantes de la familia.	1	2	3	4	5
21. Mi pareja me acaricia.	1	2	3	4	5
22. Mi pareja sólo cubre las necesidades básicas (calzado, alimento, vestido y salud) en nuestro hogar.	1	2	3	4	5
23. En nuestro hogar atendemos principalmente las cosas malas que hacen los hijos.	1	2	3	4	5
24. Mi pareja se ocupa de que los hijos cumplan con sus tareas escolares.	1	2	3	4	5
25. El respeto y la sinceridad son principios que se aplican en nuestra familia.	1	2	3	4	5
26. En nuestro hogar la comunicación entre mi pareja e hijos se da en un ambiente de cortesía.	1	2	3	4	5
27. Mi pareja oculta la verdad de sus actos de comportamiento para no provocar conflictos en la familia.	1	2	3	4	5
28. En nuestro hogar uno de los hijos rompe las reglas de disciplina establecidas.	1	2	3	4	5
29. Mi pareja aporta una buena parte de su tiempo para divertirse con los hijos.	1	2	3	4	5
30. En nuestra familia existe unión solo en momentos de adversidad.	1	2	3	4	5
31. Mi pareja hace notar mis errores delante de los hijos.	1	2	3	4	5
32. En nuestro hogar es necesario repetir una orden al menos 3 veces para que sea cumplida por los hijos	1	2	3	4	5
33. Los gastos en la educación escolar de los hijos causa dificultades con mi pareja.	1	2	3	4	5
34. En nuestro hogar los hijos son cariñosos con mi pareja.	1	2	3	4	5
35. Llevamos a los hijos a los eventos deportivos, musicales o de teatro que ellos eligen.	1	2	3	4	5
36. En nuestra familia creemos que lo mejor de la vida consiste en tener cosas materiales (casas, coches, etc.).	1	2	3	4	5
37. Mi pareja colabora con los hijos cuando le solicitan ayuda para realizar una tarea escolar.	1	2	3	4	5
38. En nuestro hogar la comunicación se emplea para criticarnos unos a otros.	1	2	3	4	5
39. Mi pareja pelea con los niños por la forma en que gastan su dinero.	1	2	3	4	5
40. Uno de los hijos finge estar enfermo para dejar de cumplir sus labores.	1	2	3	4	5
41. Mi pareja procura que me divierta en las reuniones sociales.	1	2	3	4	5
42. Mi pareja malgasta el dinero.	1	2	3	4	5
43. Los hijos se divierten mucho cuando están con mi pareja.	1	2	3	4	5
44. En casa solo compramos la ropa que los hijos eligen.	1	2	3	4	5
45. En nuestro hogar, uno de los hijos hace lo contrario de lo que se le ordena hacer.	1	2	3	4	5
46. Mi pareja me apoya cuando regaño a un hijo por su conducta	1	2	3	4	5
47. En nuestra familia, la comunicación nos permite entender los problemas de los hijos.	1	2	3	4	5
48. Mi pareja pasa por alto los acuerdos que tomamos en relación a las compras para el hogar.	1	2	3	4	5
49. Mi pareja se ocupa de que los hijos tengan un rendimiento escolar aceptable.	1	2	3	4	5
50. Mi pareja me hace pasar momentos agradables.	1	2	3	4	5
51. Mi cónyuge gasta muy poco en los útiles escolares de los hijos.	1	2	3	4	5
52. Mi pareja piensa que para ser feliz en la vida se debe tener una carrera profesional	1	2	3	4	5
53. Mi pareja apoya a los hijos cuando inician una labor nueva.	1	2	3	4	5
54. Cuando estamos reunidos en la sala platicamos nuestros problemas.	1	2	3	4	5
55. Mi pareja me hace sentir feliz.	1	2	3	4	5
56. Mi pareja enseña a los hijos a ahorrar dinero.	1	2	3	4	5
57. Mi pareja se comporta como hijo(a).	1	2	3	4	5
58. Mi pareja escucha y comprende mis problemas.	1	2	3	4	5
59. Mi pareja cumple en llegar a casa a la hora que acordamos.	1	2	3	4	5
60. Mi pareja gasta en exceso en artículos personales.	1	2	3	4	5
61. Mi pareja es tierna detallista y cariñosa conmigo.	1	2	3	4	5
62. Mi pareja es tierna y cariñosa con los hijos.	1	2	3	4	5
63. Mi pareja critica los comentarios que hacen los hijos acerca de sus amigos	1	2	3	4	5
64. Uno de los hijos se aprovecha de sus hermanos para que le ayuden en sus tareas escolares.	1	2	3	4	5
65. Mi pareja es sincera con los hijos.	1	2	3	4	5
66. Mi pareja platica conmigo sus problemas.	1	2	3	4	5
67. Mi pareja colabora con desagrado en las labores del hogar.	1	2	3	4	5
68. En nuestra familia tratamos el tema de la sexualidad con los hijos.	1	2	3	4	5
69. En nuestro hogar, los hijos expresan con libertad sus inconformidades hacia la escuela y sus maestros	1	2	3	4	5
70. Si tuviéramos más dinero, seríamos mas felices	1	2	3	4	5
71. Mi pareja muestra desinterés cuando platicamos cuestiones conyugales.	1	2	3	4	5
72. Es fácil establecer acuerdos con mi pareja acerca de la forma de educar a los hijos.	1	2	3	4	5
73. Mi pareja consciente demasiado a un(a) hijo(a).	1	2	3	4	5
74. Mi pareja valora positivamente mi manera de comportarme en las reuniones sociales.	1	2	3	4	5
75. Mi pareja me hace sentir incomodo(a) cuando estamos con nuestras amistades.	1	2	3	4	5
76. Un (a) hijo (a) llega a casa después de la hora acordada con él (ella).	1	2	3	4	5

ANEXO 6

Análisis descriptivo de familias reconstituidas

En cuanto a la variable sexo se observó que este grupo se constituye por 30 personas de sexo femenino (47.6%), 33 individuos del orden masculino, de las 63 parejas (52.4%) (ver tabla 1).

Tabla 1. Distribución por sexo en familias reconstituidas.

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	30	47.6
Masculino	33	52.4
Total	63	100.0

La edad de los cónyuges se observa en un rango de oscilación de 25 a 65 años, la frecuencia mas alta corresponde a 6 personas de 38 años; le siguen con 4 individuos de 35, 36, 39, 42 y 45 años respectivamente; la periodicidad posterior sigue a 3, 2, y 1 individuo. con promedio de 39.50 y desviación standard de 8.84 lo cual indica heterogeneidad en la muestra (ver tabla 2).

Tabla 2. Distribución por edad de los cónyuges.

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
26	1	1.6
27	1	1.6
28	2	3.2
29	2	3.2
30	3	4.8
31	3	4.8
32	2	3.2
33	2	3.2
34	3	4.8
35	4	6.3
36	4	6.3
37	1	1.6
38	6	9.5
39	4	6.3
40	2	3.2
42	4	6.3
43	2	3.2
44	1	1.6
45	4	6.3
47	2	3.2
48	2	3.2
50	1	1.6
51	1	1.6
52	1	1.6
54	1	1.6
55	1	1.6
62	1	1.6
Total	63	100.0

El tipo de enlace de los consortes, de la muestra estudiada, se observa: 20 sujetos (31.7%) están casados únicamente por el civil; 1 está unido a su cónyuge solo por la iglesia (1.6%); 10 están enlazados por la iglesia y el civil (15.9%), y 32 personas viven en unión libre (50.8%), (ver tabla 3).

Tabla 3. Tipo de enlace conyugal.

ESTADO CIVIL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Civil	20	31.7
Religioso	1	1.6
Civil y religioso	10	15.9
Unión Libre	32	50.8
TOTAL	63	100.0

Cantidad de años de haber vivido un cónyuge con su pareja anterior, el rango es entre 1 y 25 años la frecuencia mayor es de 7 consortes con 5 y 6 años de mantener una relación previa. El promedio de años de vida conyugal anterior a su pareja actual es de 6.74 y desviación standard de 6.18 (ver tabla 4)

Tabla 4. Años vividos con la pareja anterior

AÑOS DE REL. ANTERIOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
0	6	9.5
1	6	9.5
2	6	9.5
3	6	9.5
4	3	4.8
5	7	11.1
6	7	11.1
7	2	3.2
8	3	4.8
10	3	4.8
11	2	3.2
12	1	1.6
13	2	3.2
15	2	3.2
17	1	1.6
19	1	1.6
20	3	4.8
21	1	1.6
25	1	1.6
TOTAL	63	100.0

Número de hijos tenidos con la pareja anterior, 27 consortes reportaron haber procreado 2 hijos con su primer matrimonio; 14 mencionaron haber tenido 1 y 10 dijeron tener 3 descendientes. La media es de 1.90 y desviación standard de 1.14 (ver tabla 5).

Tabla 5. Número de hijos procreados en el primer matrimonio.

NUMERO DE HIJOS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
0	7	11.1
1	14	22.2
2	27	42.9
3	10	15.9
4	3	4.8
5	2	3.2
TOTAL	63	100.0

Hijos que viven en el hogar actual, 29 personas viven con su segunda pareja sin los hijos procreados en el matrimonio previo; 11 dijeron vivir con un vástago; 15 viven con 2 hijos y 6 con 3 hijos. El promedio es de 1.07 y desviación standard de 1.22 (ver tabla 6)

Tabla 6. Hijos viviendo en el hogar actual.

HIJOS VIVEN CON LA PAREJA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
0	29	46.0
1	11	17.5
2	15	23.8
3	6	9.5
4	1	1.6
5	1	1.6
TOTAL	63	100.0

Años de vivir con la pareja actual, la frecuencia mas alta se localiza con 8 individuos que tienen 11 años de vida conyugal con su segunda pareja, 6 personas dijeron tener 6 años viviendo en pareja, 1 con 14 y otra con 17 años. La media aritmética es de 8.54 años y la desviación estandar de 5.20 (ver tabla 7).

Tabla 7. Años de vivir con el cónyuge actual.

PAREJA ACTUAL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	2	3.2
2	5	7.9
3	5	7.9
4	5	7.9
5	4	6.3
6	6	9.5
7	4	6.3
8	4	6.3
10	3	4.8
11	8	12.7
12	5	7.9
13	3	4.8
14	1	1.6
15	3	4.8
17	1	1.6
18	2	3.2
23	2	3.2
TOTAL	63	100.0

Número de hijos habidos en el matrimonio actual, 20 personas reportaron tener un vástago; 13 dijeron tener 2 hijos; otros 13 manifestaron contar con 3 descendientes. El promedio es de 1.76 y desviación standard de 1.31 (ver tabla 8).

Tabla 8. Hijos en el matrimonio actual.

NUMERO DE HIJOS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
0	11	17.5
1	20	31.7
2	13	20.6
3	13	20.6
4	4	6.3
5	2	3.2
TOTAL	63	100.0

Número de hijos que en total viven en casa. 21 sujetos registraron estar viviendo con 3 hijos; 16 con 2 descendientes y 4 con 5 hijos. El promedio obtenido es de 2.50 y la desviación standard de 1.16 (ver tabla 9)

Tabla 9. total de hijos que viven en casa.

HIJOS VIVEN ACTUALMENTE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	15	23.8
2	16	25.4
3	21	33.3
4	7	11.1
5	4	6.3
TOTAL	63	100.0

Edad del hijo mayor, la frecuencia mas alta corresponde a 7 familias con un hijo de 10 años, 7 familias con un hijo de 9 años, la frecuencia menor pertenece a una familia con 1 hijo de 28 años, la media es 11.92 y desviación standard de 6.17 (ver tabla 10.).

Tabla 10. Frecuencias de edad del primer hijo.

EDAD DE LOS HIJOS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	2	3.2
2	4	6.3
3	2	3.2
7	3	4.8
8	1	1.6
9	7	11.1
10	7	11.1
11	4	6.3
12	2	3.2
13	4	6.3
14	2	3.2
15	3	4.8
16	2	3.2
17	4	6.3
18	3	4.8
19	4	6.3
20	2	3.2
21	1	1.6
22	1	1.6
25	1	1.6
28	1	1.6
TOTAL	63	100.0

Edad del segundo vástago, la frecuencia mayor corresponde a 5 padres que reportaron la edad del segundo hijo es de 8 años; otros cónyuges que la edad del segundo hijo es de 13 años. La pareja reportó un hijo con 20 años de edad. La media es de 6.98 y desviación standard de 5.95 (ver tabla 11).

Tabla 11. Frecuencias de edad del segundo hijo.

EDAD HIJO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
0	16	25.4
1	2	3.2
2	2	3.2
3	4	6.3
4	1	1.6
5	2	3.2
6	2	3.2
7	4	6.3
8	5	7.9
9	4	6.3
10	3	4.8
11	1	1.6
12	4	6.3
13	5	7.9
15	2	3.2
17	3	4.8
18	1	1.6
19	1	1.6
20	1	1.6
TOTAL	63	100.0

Edad del tercer hijo, cinco parejas mencionaron que la edad de su tercer hijo es de cinco años, únicamente un pareja reporto a su retoño con 17 años. la media es de 3.42 y desviación standard de 4.65 (ver tabla 12).

Tabla 12. Frecuencias de edad del tercer hijo.

EDAD HIJO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
0	30	47.6
1	4	6.3
2	4	6.3
3	3	4.8
4	1	1.6
5	5	7.9
6	2	3.2
7	2	3.2
8	1	1.6
9	2	3.2
10	3	4.8
11	1	1.6
12	1	1.6
14	2	3.2
16	1	1.6
17	1	1.6
TOTAL	63	100.0

Edad del cuarto hijo, 51 parejas tienen solamente 3 hijos; tres cónyuges manifestaron tener solo un hijo de tres años, 1 pareja dijo tener un hijo de 12 años. La media es de 1.23 años y desviación standard 2.95 (ver tabla 13)

Tabla 13. Frecuencias de edad del cuarto hijo

EDAD HIJO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
0	51	81.0
3	3	4.8
4	2	3.2
5	2	3.2
9	2	3.2
10	1	1.6
11	1	1.6
12	1	1.6
TOTAL	63	100.0

Edad del quinto hijo, una pareja indico tener un hijo de 6 años, otra uno de 10 años. La media es de 4.92 y desviación standard de 1.94 (ver tabla 14).

Tabla 14. Frecuencias de edad del quinto hijo.

EDAD HIJO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
0	59	93.7
6	1	1.6
7	1	1.6
8	1	1.6
10	1	1.6
TOTAL	63	100.0

Edad del sexto hijo, únicamente una familia reporto tener un descendiente de tres años de edad. La media es de .048 y desviación standard de .378 (ver tabla 15).

Tabla 15. Frecuencias de edad del sexto hijo.

EDAD HIJO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
0	62	98.4
3	1	1.6
TOTAL	63	100.0

Escolaridad de los cónyuges, 16 personas cuentan con carrera comercial o técnica; 14 poseen preparatoria; 15 tienen primaria; 10 cuentan con secundaria; 5 con carrera profesional y 3 no manifiestan estudios (ver tabla 16).

Tabla 16. Escolaridad de los cónyuges.

ESCOLARIDAD	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NO RESPONDIÓ	3	4.8
PRIMARIA	15	23.8
SECUNDARIA	10	15.9
CARRERA TÉCNICA O COM.	16	25.4
PREPARATORIA	14	22.2
PROFESIONAL	5	7.9
POSGRADO	0	0.0
TOTAL	63	100.0

Análisis descriptivo de familias intactas

En cuanto a la variable sexo se observó que este grupo se conforma de 315 personas del orden femenino (49.9%) y 316 individuos del orden masculino (50.1%), (ver tabla 17).

Tabla 17. Distribución por sexo en familias intactas.

SEXO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	315	49.9
2	316	50.1
TOTAL	631	100.0

Edades de los sujetos del estudio, la periodicidad mayor se obtiene en 55 sujetos con 30 años, 41 con 38; 39 con 36 años; 38 con 39 años. Como se observa, el rango de 30 a 40 años se acumula mas del 50% de los sujetos de la muestra. La media es 35.20 y desviación standard de 9.38 (ver tabla 18).

Tabla 18. Distribución por edad de los cónyuges.

EDAD	FRECUENCIA	PORCENTAJE
0	21	3.3
18	1	.2
19	2	.3
21	1	.2
22	2	.3
23	3	.5
24	5	.8
25	15	2.4
26	11	1.7
27	14	2.2
28	16	2.5
29	16	2.5
30	32	5.1
31	28	4.4
32	34	5.4
33	19	3.0
34	28	4.4
35	55	8.7
36	39	6.2
37	35	5.5
38	41	6.5
39	38	6.0
40	28	4.4
41	15	2.4
42	26	4.1
43	26	4.1
44	8	1.3
45	20	3.2
46	11	1.7
47	12	1.9
48	6	1.0
49	3	.5
50	6	1.0
51	1	.2
52	1	.2
53	4	.6
54	3	.5
55	1	.2
58	1	.2
68	1	.2
71	1	.2
TOTAL	631	100.0

Estado civil de los sujetos de la muestra de estudio, la frecuencia mayor se obtiene con las personas casadas por el civil y por la iglesia (437), le siguen las unidas solo por el civil (125), luego las personas que viven en unión libre (51); y por las casadas únicamente por la religión; 2 personas no reportaron su condición civil (ver tabla 19).

Tabla 19. Condición civil de los cónyuges.

ESTADO CIVIL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NO REPORTO	2	.3
CIVIL	125	19.8
RELIGIOSO	16	2.5
CIVIL Y RELIGIOSO	437	69.3
UNIÓN LIBRE	51	8.1
TOTAL	631	100.0

Años de vivir con la pareja actual, el rango de mayor frecuencia se localiza de los 10 a los 20 años de vida conyugal; una persona menciona tener 37 años de vivir con su consorte; 10 reportaron tener 1 año de matrimonio; 15 no reportaron el tiempo de estar viviendo en pareja. El promedio es de 13.57 y desviación standard de 6.83 (ver tabla 20)

Tabla 20. años de vivir con el cónyuge actual.

PAREJA ACTUAL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
0	15	2.4
1	10	1.6
2	11	1.7
3	15	2.4
4	17	2.7
5	26	4.1
6	23	3.6
7	13	2.1
8	19	3.0
9	12	1.2
10	36	5.7
11	40	6.3
12	31	4.9
13	42	6.7
14	34	5.4
15	43	6.8
16	21	3.3
17	39	6.2
18	43	6.8
19	33	5.2
20	24	3.8
21	15	2.4
22	14	2.2
23	7	1.1
24	10	1.6
25	12	1.9
26	5	.8
28	6	1.0
29	3	.5
30	7	1.1
31	4	.6
37	1	.2
TOTAL	631	100.0

Número de hijos habidos por familia de la muestra estudiada, 224 parejas mencionaron tener 2 hijos; 200 cónyuges reportaron tener 3 vástagos; 90 dijeron tener 1 hijo; 67 parejas manifestaron contar con 4 hijos; 37 con 5 hijos. El promedio es de 2.60 y desviación standard de 1.351 (ver tabla 21).

Tabla 21. total de hijos por familia.

NUMERO DE HIJOS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
0	8	1.3
1	90	14.3
2	224	35.5
3	200	31.7
4	67	10.6
5	37	5.9
6	2	.3
9	2	.3
20	1	.2
TOTAL	631	100.0

Hijos que viven en la familia, la frecuencia mayor es de 234 parejas con 2 hijos; seguidas de 210 con 3 hijos; 91 con 1 hijo; 66 con 4 vástagos; 24 con 5 hijos. Con media de 2.54 y desviación standard de 1.23 (tabla 22).

Tabla 22. Total de hijos que viven en la familia

HIJOS VIVEN EN LA FAM.	FRECUENCIA	PORCENTAJE
0	5	.5
1	91	14.4
2	234	37.1
3	210	33.3
4	66	10.5
5	24	3.8
6	2	.3
20	1	.2
TOTAL	631	100.0

Edad del primer hijo, la frecuencia mayor corresponde a 52 familias cuyo primer hijo tiene 9 años; una pareja reportó tener un hijo de 33 años de edad. La media es de 12.22 y desviación standard de 6.11 (ver tabla 23).

Tabla 23. Frecuencias de edad del primer hijo.

EDAD HIJO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
0	3	.5
1	27	4.3
2	17	2.7
3	14	2.2
4	27	4.3
5	9	1.4
6	18	2.9
7	31	4.9
8	12	1.9
9	50	7.9
10	52	8.2
11	41	6.5
12	23	3.6
13	28	4.4
14	33	5.2
15	39	6.2
16	40	6.3
17	39	6.2
18	39	6.2
19	33	5.2
20	9	1.4
21	11	1.7
22	11	1.7
23	6	1.0
24	8	1.3
25	1	.2
26	2	.3
28	3	.5
29	2	.3
30	2	.3
33	1	.2
TOTAL	631	100.0

Edad del segundo vástago, la frecuencia mas alta pertenece a 43 familias cuyo retoño tiene 11 años; una familia manifiesta tener un hijo de 31 años. La media es de 8.84 y desviación standard de 6.43 (ver tabla 24).

Tabla 24. Frecuencias de edad del segundo hijo.

EDAD HIJO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
9	95	15.1
1	30	4.8
2	20	3.2
3	13	2.1
4	17	2.7
5	24	3.8
6	38	5.9
7	42	6.7
8	26	6.8
9	30	4.9
10	42	6.7
11	43	6.8
12	31	4.9
13	20	4.8
14	23	3.6
15	25	4.0
16	26	4.1
17	27	4.3
18	13	2.1
19	4	.6
20	10	1.6
21	9	1.4
23	4	.6
24	2	.3
27	2	.3
28	4	.6
30	1	.2
31	1	.2
TOTAL	631	100.0

Edad del tercer hijo, la frecuencia mayor es de 27 familias cuyo hijo es de 10 años, seguidos por 26 con uno de 8, 26 con un hijo de 7, 24 con uno de 6 años. La media es de 4.39 y desviación standard de 6.6 (ver tabla 25).

Tabla 25. Frecuencias de edad del tercer hijo.

EDAD HIJO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
0	330	52.3
1	17	2.7
2	14	2.2
3	19	3.0
4	13	2.1
5	16	2.5
6	24	3.8
7	26	4.1
8	26	4.1
9	19	2.9
10	27	4.3
11	12	1.9
12	16	2.5
13	16	2.5
14	15	2.4
15	9	1.4
16	11	1.7
17	3	.5
18	2	.3
19	6	1.0
20	4	.6
21	2	.3
24	1	.2
26	2	.3
30	1	.2
TOTAL	631	100.0

Edad del cuarto hijo, la frecuencia mas alta pertenece a 14 familias con un hijo de 10, 14 y 9 años; una familia reporto un hijo de 28 años. La media es de 1.41 y desviación standard de 4.17 (ver tabla 26).

Tabla 26. Frecuencias de edad del cuarto hijo.

EDAD HIJO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
0	533	84.5
1	10	1.6
2	2	.6
4	6	1.0
5	8	1.1
6	4	.6
7	6	1.0
8	9	1.4
9	14	2.2
10	14	2.2
11	6	1.4
12	4	.6
17	2	.3
22	2	.3
24	1	.2
TOTAL	631	100.0

Edad del quinto hijo, la frecuencia mayor es de 6 familias, cuyo hijo tiene 8 años; una pareja tiene un hijo con 24 años de edad. La media es de 5.55 y una desviación standard de 4.216 (ver tabla 27)

Tabla 27. Frecuencias de edad del quinto hijo.

EDAD HIJO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
0	600	95.1
2	4	.6
3	2	.6
6	5	.8
7	5	.8
8	6	1.0
9	2	.6
10	1	.2
12	1	.2
17	2	.3
22	2	.3
24	1	.2
TOTAL	631	100.0

Edad del sexto hijo, la frecuencia mayor pertenece a tres familias cuyo hijo tiene 6 años de edad. La media es de .049 y desviación standard de .519 (ver tabla 28).

Tabla 28. Frecuencias de edad del sexto hijo.

EDAD HIJO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
0	624	98.9
1	1	.2
2	1	.2
3	1	.2
6	3	.5
7	1	.2
TOTAL	631	100.0

Escolaridad de los integrantes de la pareja, 153 personas registraron haber estudiado secundaria; 141 con carrera técnica o comercial; 127 estudiaron preparatoria; 95 cursaron únicamente primaria; 94 poseen carrera profesional; 4 poseen posgrado; 17 no reportaron sus grados académicos obtenidos. La media es de 2.89 y la desviación standard de 1.39 (ver tabla 29).

Tabla 29. Escolaridad de los cónyuges.

ESCOLARIDAD	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NO RESPONDIÓ	17	2.7
PRIMARIA	95	15.1
SECUNDARIA	153	24.2
CARRERA TÉCNICA O COM.	141	22.3
PREPARATORIA	127	20.1
LICENCIATURA	94	14.9
POSGRADO	4	.6
TOTAL	631	100.0