



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

CAMPUS IZTACALA



U.N.A.M. CAMPUS IZTACALA

INCIDENCIA DEL MACHISMO Y SU RELACION CON LA ESTRUCTURA FAMILIAR EN LA ETAPA DEL CICLO VITAL FAMILIAS CON HIJOS PEQUEÑOS

T E S I S

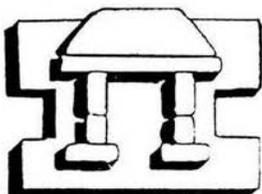
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGIA

P R E S E N T A :

MARISELA SANCHEZ ORTIZ

GENERACION 92 - 95



IZTACALA

ASESORES: MTRO. JAIME MONTALVO REYNA

MTRA. ROCIO SORIA TRUJANO

LIC. JOSE ESTEBAN VAQUERO

MAYO DE 1997



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

GRACIAS PAPAS
PORQUE SIN SU APOYO Y ALIENTO
EN TODO MOMENTO, YO NO HUBIERA
LOGRADO ALCANZAR ESTA META.

GRACIAS A MIS HERMANAS
POR SU APOYO MORAL
Y SU CARÍÑO.

A MIS MAESTOS GRACIAS
POR SU AYUDA Y GUIA
DURANTE LA REALIZACION
DE ESTE TRABAJO.

Y GRACIAS A TODOS
LOS QUE ME QUIEREN
Y CONFIARON EN MI.

INDICE

IZT.

	PAGINA
RESUMEN.....	1
INTRODUCCION.....	2
CAPITULO 1 MACHISMO *	4
1.1 Definición de machismo.....	4
1.2 Machismo y familia.....	6
1.2.1 Violencia machista contra las mujeres.....	7
1.2.2 Padres machistas y la relación con sus hijos.....	9
CAPITULO 2 FAMILIA	12
2.1 Concepto.....	12
2.2 Historia.....	15
2.3 Función.....	16
CAPITULO 3 ORIGEN DE LA TERAPIA FAMILIAR	18
Nathan Ackerman.....	18
Murray Bowen.....	19
Carl Whitaker.....	19
Milton H. Erickson.....	20
Gregory Bateson.....	21
Steve de Shazer.....	22
Selvini Pallazzoli.....	22
Salvador Minuchin.....	22
CAPITULO 4 MODELO SISTEMICO	24
4.1 Concepción de los fenómenos de comunicación.....	27
4.2 Comunicación que lleva a una "patología".....	29
4.3 Teoría del doble vínculo.....	30
CAPITULO 5 MODELO ESTRUCTURAL	32
5.1 Los subsistemas familiares.....	33
5.2 Elementos de la estructura familiar.....	36
5.3 Ciclo Vital de las familias.....	41
5.4 Técnicas de intervención.....	43

CAPITULO 6 INCIDENCIA DEL MACHISMO Y SU RELACION CON LA ESTRUCTURA FAMILIAR EN LA ETAPA DEL CICLO VITAL EN FAMILIAS CON HIJOS PEQUEÑOS	47
OBJETIVO.....	49
METODO.....	49
RESULTADOS.....	51
FAMILIOGRAMAS.....	58
DISCUSION.....	76
CONCLUSIONES.....	82
BIBLIOGRAFIA.....	85
ANEXOS.....	89

RESUMEN

El presente trabajo tiene como objetivo identificar la incidencia del machismo en familias mexicanas de nivel socioeconómico medio y su relación con la estructura familiar, observando las similitudes o diferencias que presentan estas familias con hijos pequeños.

Para llevar a cabo la investigación se utilizó una guía de entrevista que permitió conocer la estructura familiar identificando los límites, las alianzas, las coaliciones, centralidades positiva y negativa, periferia, hijo parental, jerarquía, triangulación; y un cuestionario de frases afirmativas que permitió identificar la presencia del machismo. Todos los datos obtenidos de ambos instrumentos fueron analizadas con el programa de computación SPSS, con lo que se determinaron las frecuencias y porcentajes de las respuestas.

Los datos obtenidos mostraron que hay familias con padre macho y familias con padre no macho, por lo que se pudieron llevar a cabo comparaciones entre las estructuras familiares de ambas familias, encontrando que en las familias con padre macho predominaron los límites difusos en todos los subsistemas, mientras que en las familias con padre no macho predominaron los límites claros y/o flexibles; la centralidad positiva y la negativa recayeron en su mayoría en los hijos de ambas familias; las alianzas y coaliciones tuvieron una baja frecuencia en todas las familias; la periferia y el hijo parental sólo se presentaron en un caso en las familias de los padres machos; en cuanto a la jerarquía ésta recayó en ambos casos con mayor frecuencia en el padre; por último la triangulación tuvo un bajo porcentaje en los dos tipos de familia.

Se observó que hubo una relación entre algunos elementos de la estructura familiar y el machismo, aunque en algunos aspectos tuvieron similitudes con la estructura de aquellas familias en las que no se presentó tal fenómeno.

INTRODUCCION

Es evidente que con el paso del tiempo la familia ha sufrido cambios por lo que se le ha clasificado de distintas formas por algunos autores, pero aún así existe distinción entre ellas dependiendo del país al que pertenezcan, ya que como lo señala Minuchin (1986), los cambios siempre se orientan desde la sociedad hacia la familia. En el caso de la cultura en que vivimos se da un tipo de familia que Sánchez (1974) llama a la familia tradicional, con el padre como centro donde giran las actividades económica y social, dando el marco de referencia de los valores filosóficos, morales y religiosos para la mujer y los hijos y además con sus ingresos determina la clase social a la que pertenecen. Por otro lado, la madre viene a representar el centro afectivo, da la seguridad emocional a los miembros de la casa y es la administradora del hogar. Díaz Guerrero (1991) menciona que hace 10 años en la sociedad urbana mexicana se realizaron estudios, los cuales indicaron que el 75% de las familias podían ser catalogadas como familias tradicionales, lo que denota la existencia del machismo entendido como la supremacía cultural del hombre sobre la mujer.

En la actualidad se han manifestado cambios en las familias mexicanas, pero es importante saber qué tanto han influido en el machismo que anteriormente imperaba como característica del mexicano, ya que por las condiciones económicas, la mujer se comienza a desenvolver en otras áreas que no son las labores del hogar. Es por esto que el presente trabajo pretende encontrar si aún existe el machismo en las familias mexicanas de nivel socioeconómico medio y conocer cuál es su relación con la estructura familiar, también se hará una comparación con la estructura de las familias en las que no se presentó el fenómeno del machismo, estableciendo las diferencias y similitudes.

En el CAPITULO 1 MACHISMO se describen las definiciones de machismo de distintos autores y la que se utilizará a lo largo del trabajo, además se considera

al machismo y su relación con la familia donde se incluye a las mujeres y sus hijos.

En el CAPITULO 2 FAMILIA se describen y analizan las definiciones de varios autores de la familia eligiendo la más completa, posteriormente se relatarán su historia y los diferentes cambios que ha tenido, también se describirán las funciones que ésta desempeña. Durante el CAPITULO 3 ORIGEN DE LA TERAPIA FAMILIAR se conocerán las primeras investigaciones y sus principales investigadores. A lo largo del CAPITULO 4 MODELO SISTEMICO se explicará la Teoría Sistémica y los elementos que la componen así como también las características de la familia como sistema. Además se explicará a la comunicación desde el Modelo Sistémico, los problemas que genera una inadecuada comunicación y la teoría del doble vínculo. En el CAPITULO 5 MODELO ESTRUCTURAL se describen los subsistemas familiares y sus características, también se indican los elementos de la estructura familiar y cómo se ilustran con símbolos, se mencionan las diferentes etapas del ciclo vital por las que atraviesan las familias y cómo se identifican, y para finalizar el capítulo se describen las técnicas de intervención más utilizadas en el Modelo Estructural. Finalmente en el CAPITULO 6 INCIDENCIA DEL MACHISMO Y SU RELACION CON LA ESTRUCTURA FAMILIAR EN LA ETAPA DEL CICLO VITAL EN FAMILIAS CON HIJOS PEQUEÑOS se nombran las hipótesis y el objetivo de la investigación así como el método, los resultados y el análisis de los mismos.

CAPITULO 1

MACHISMO

A pesar de que la familia va evolucionando y cambiando, ésta se puede diferenciar dependiendo del país al que pertenezca, debido a su constante intercambio de información con la sociedad. En el caso de la cultura que predomina en México se da un tipo de familia cuyo denominador común la ubica dentro de lo que Sánchez (1974) denomina a la familia tradicional, con el padre como el centro a partir del cual gira la actividad económica y social. Lo que denota la existencia del machismo, ya que hay supremacía cultural del hombre sobre la mujer, creando en el seno familiar una serie de conflictos y abusos por parte del hombre hacia la mujer y los hijos.

Para entender mejor este fenómeno a continuación se describen definiciones de machismo de diversos autores a partir de las cuales se dará una definitiva que será utilizada durante todo el trabajo.

1.1 Definición de machismo

Paredes (1967) señala que entre las figuras mexicanas más discutidas resalta el macho, el superhombre del vulgo, al cual muchos psicólogos, sociólogos, filósofos, historiadores, poetas y hasta folkloristas han tratado de encontrar la causa de su existencia basándose en distintas teorías. Menciona que los rasgos característicos del machismo son la bravata exagerada, el marcado simbolismo fálico, la identificación del hombre con el animal macho y la ambivalencia hacia la mujer, que varía de una actitud abyecta y llorona al desprecio abusivo. Mendoza (1962, citado en Paredes, 1967) afirma que existen dos clases de machismo: uno al que llama auténtico, caracterizado por verdadero valor, presencia de ánimo,

generosidad, estoicismo, heroísmo, bravura, etcétera y otro, sólo de apariencia, falso en el fondo, que oculta cobardía y miedo, solapados con exclamaciones, gritos, balandronadas, bravatas, soflamas, palabrería. Superhombria que cubre un complejo de inferioridad.

Goldwert (1980) afirma que el macho es el hombre ideal en la cultura y sociedad hispana. No le interesa su posición social, el macho es admirado por su valentía sexual, tiene una acción-orientación pero mental y verbal, y agresividad. Masculino estridente, el macho se siente supuestamente seguro de sí mismo, consciente de su importancia interior. Por su confianza en sí mismo está dispuesto a aventurar todo.

Ehrlich (1989) refiere que el machismo requiere una exageración de las conductas masculinas típicas, en las que el hombre niega y siente la necesidad de denigrar la conducta femenina (lo que en realidad es un mecanismo para negar estos mismos rasgos en él mismo). El macho mexicano tiene patrones de interacción rígidos y fríos; además, se preocupa de su potencia sexual y de su habilidad para mantener su apariencia de macho.

Gómez (1993) afirma que el machismo mutila o limita la potencia vital de las mujeres, en él se da una prepotencia masculina y la sumisión femenina, los machos son fuertes y agresivos.

Por su parte Lagarde (1994) señala que el machismo expresa y recrea la opresión de las mujeres y de todas las personas que son diferentes del paradigma social, cultural y político masculino.

Inciarte (1994) define al machismo como la prepotencia masculina sobre la mujer, los machistas fundamentan su prurito de superioridad en base a tales o cuales condicionamientos privilegiados de índole caracteriológica o psicológica.

De toda la revisión de definiciones que se realizó se eligió la citada por Aramoni (1992), quien explica que la palabra machismo deriva de macho, del latín *masculus*: también se llama así al mulo producto híbrido del cruce del asno con la yegua.

Desde el punto de vista del macho el hombre debe dominar a la mujer, ser capaz de agredir, mostrar superioridad luchando abiertamente en forma muscular o, empleando puñal o pistola, no tolerar insultos o duda respecto a la "hombría", ni que se corteje a la mujer con quien pasea; mostrar temeridad o desprecio por el peligro y así afirmarse, casi siempre, en circunstancias triviales. Inseguro de sí mismo, teme ser reconocido como inferior, lucha permanentemente contra ese sentimiento. Existe en cada machista una duda profunda, arraigada sobre su hombría auténtica, frente a la mujer y frente a otro hombre; actitud de sumisión hacia la propia madre y gran desprecio por la ajena.

1.2 Machismo y familia

Como lo señalan Parada, Alatorre y Liendo (1995), las consecuencias del machismo son que los hombres, como parte de los roles y de la identidad masculina, conciben el ejercicio de la violencia como una forma válida para la solución de conflictos con las mujeres, los niños y otros hombres. Añade Cervantes (1995), que es un orgullo para muchos hombres golpear, humillar, castigar e incluso matar, lo cual trae consecuencias adversas para la vida familiar, para el desarrollo de los hijos y para la salud y bienestar de las mujeres.

Harris (citado en Gómez, 1993), se opone a aquellos autores que afirman que "los varones son naturalmente más agresivos y feroces porque el papel del sexo masculino es evidentemente agresivo" (pág. 15). Afirma que el vínculo entre sexo y agresión es totalmente artificial, son los sistemas sociales machistas los que producen este vínculo, al distribuir recompensas sexuales a los varones agresivos y negarlas a los varones pasivos.

1.2.1 Violencia machista contra las mujeres

Kaufman (1989) señala que la violencia contra las mujeres es la forma más común de violencia directa y personalizada en la vida de la mayoría de los adultos. Pocas mujeres se libran del alcance de la agresión masculina, no sólo del esposo, que va desde el acoso sexual y la violación, hasta el incesto y el maltrato físico de la esposa pasando por el espectáculo de las imágenes pornográficas violentas.

Dentro de la definición de machismo se dice que el hombre debe dominar a la mujer, ser capaz de agredir y mostrar superioridad. Meg Luxton (citado en Kaufman, 1989), menciona que la violencia masculina dentro de las relaciones como la violación y el maltrato físico son la "pequeña tiranía" de la dominación masculina en el hogar dirigida contra la mujer como esposa. Ya que la familia constituye un campo en el cual el hombre se siente seguro, es aquí donde expresa sus necesidades y emociones que no puede exteriorizar en otros lugares (como el trabajo), además que en el hogar quiere sentir que controla su vida. Añade Schaeff (1981), que las mujeres adquieren su identidad al margen del "sistema del machos"; por lo tanto, se les hace casi imposible cuestionar al *status quo*. Lagarde (1994) explica que las mujeres son consideradas, por los machistas, inferiores e incapaces de desempeñar actividades y funciones que son reservadas en exclusiva para los hombres, o en las actividades que se consideran de carácter histórico producto de la creación humana (masculina). Además este autor afirma que incluso se jerarquiza a las mujeres entre si -unas son más inferiores que otras- al evaluar las actividades que se consideran propias de ellas.

Es de todos conocido el comportamiento del hombre hacia la mujer, ya sea en la calle, en la escuela, en el trabajo o en cualquier lugar público donde se siente con el derecho de agredir verbalmente o en ocasiones físicamente a aquella mujer que le atraiga, mostrándose satisfecho con un sonrisa.

Señala Aramoni (1992), que lo curioso y paradójico de todo esto es que los mismos individuos que exigen respeto para las hermanas y para la madre, no lo guardan para las hermanas y las madres de los otros. A ellas las insultan, las burlan y las dejan. Además a la madre, por su parte, la toman para el empleo del insulto más sensible, el que más duele.

La violencia contra las mujeres como lo señalan Portocarrero y Vargas (1991) trastorna sus vidas y les niega opciones. Socava la confianza de las mujeres y su autoestima en todos los niveles, tanto física como psicológicamente; destruye, además, la salud de la mujer, niega sus derechos humanos y atenta contra su participación plena en la sociedad. Las mujeres experimentan la violencia como una forma de control que limita su capacidad de optar en determinada dirección en casi todas las esferas, la escolar, la del hogar, el centro de trabajo y la mayoría de los espacios públicos. Las mujeres llegan a convertirse en seres temerosos y confundidos que carecen de seguridad y dificultades para tomar decisiones propias. Bradley (1990, citado en Portocarrero y Vargas, 1991) sostiene que los efectos de la violencia se traducen en el rendimiento en el trabajo, del cual suelen ausentarse, enfrentándose, en consecuencia, al despido. En el peor de los casos, la situación se hace tan insostenible que la mujer puede volver la agresión contra sí misma y quitarse la vida.

En una sociedad machista se dan distintos niveles de discriminación hacia la mujer lo que la hace vulnerable y dependiente socioeconómica y psicológicamente del hombre, determinando que le resulte difícil apartarse de la situación de violencia conyugal u hostigamiento sexual. Portocarrero (1991) menciona 5 niveles de discriminación:

1. Una gran porción del trabajo femenino lo constituye el trabajo doméstico por el que la mujer no recibe pago, ya que la sociedad no lo valora.
2. Incluso en los empleos remunerados, las mujeres trabajan más horas en empleos de menos estatus y menor paga, lo que les trae menos beneficios y

menor seguridad que a los hombres. La dependencia femenina se extiende igualmente al terreno psicológico, social y cultural.

3. A las mujeres se les educa en la creencia de que su valor se vincula con el de los hombres que hay en sus vidas (padre, hermanos, esposo, hijos) y suelen verse reducidas al aislamiento si no complacen a estos hombres o si los desobedecen.

4. A las mujeres se les educa para que vinculen su autoestima a la satisfacción de las necesidades y los deseos de otros y se les alienta, en consecuencia, a culparse por su inadecuación si los hombres las golpean.

5. Este proceso de socialización se ve fortalecido por culturas en las que se disminuye constantemente a la mujer, en las que se reduce su sexualidad al estatuto de mercancía y su identidad es reducida a sus funciones estrictamente biológicas y en las que aún así se les infunde culpa y se les hace creer que "provocan" o merecen el abuso que les infligen los hombres.

1.2.2 Padres machistas y la relación con sus hijos

La violencia contra la mujer afecta también el desarrollo y el bienestar de los niños, además de que el niño mantiene una relación directa con el padre machista quien también ejerce su poder, control y forma de pensar sobre él. Díaz (1993) indica que a diferencia de otras sociedades el mexicano enfatiza la crianza de los hijos en ciertos valores tradicionales como el respeto y la obediencia, para lo cual el padre impone su voluntad y fuerza, Ramírez (1977) agrega que "cuando el niño trata de mostrar hostilidad y deseos de identificación con el padre éste lo reprime con violencia y con un mágico y pretendido principio de autoridad" (pág.60).

Ehrlich (1989) señala que el niño varón recibe mensajes conflictivos a lo largo de su desarrollo. Este puede ser agresivo en su juego (en ocasiones hasta se le presiona a serlo), demandante de atención inmediata (como cuando ve que llega su padre y todo debe estar listo y las demás actividades se deben interrumpir) y

básicamente indiferencia a la mayoría de las tareas del hogar (que son para la mujer). Según Díaz (1991), los padres piensan que el niño debe de desarrollar un digno papel de varón por lo que le prohíben jugar con muñecas o con cualquier cosa relacionada con éstas. El niño, piensa el padre, deberá jugar con soldados, pistolas, cascos, caballitos, espadas, etcétera. Deberá gritar titánicamente y poder provocar pánico a grupos de niñas. Se desaprobará severamente toda demostración de intereses de tipo femenino. La constante presión de los padres ("has lo que hace tu padre" o "eso es sólo de mujeres", etcétera) lleva al niño, en muchos casos, a sentir ansiedad, la cual trata de reducir minimizando las cualidades femeninas. Adler (1975) afirma que es de gran influencia para el niño observar como su padre todo lo dirige, que todos se someten a sus órdenes y que la madre siempre acude a él, el niño recibe la impresión de la superioridad de su padre, por lo que el padre es a los ojos del niño el símbolo del poder; cosa que el niño empieza a copiar desde pequeño para ser en un futuro un macho.

Por su parte a la niña se le enseña a cocinar, a limpiar y a satisfacer los diferentes deseos de los hombres con los que convive; también se le enseña a negar sus propios deseos y necesidades ya que es "sacrificio divino" (Ehrlich, 1989). Ella no tiene su noche libre para ir con sus amigas y así reducir la ansiedad que la presión de sus padres le provoca, en vez de esto, utiliza enfermedades psicosomáticas (dolores de cabeza, dolores de estómago y espalda, urticarias, etcétera).

Yablonsky (1993) menciona que los padres machos tienen una idea exagerada de lo que significa la masculinidad. Aunque los padres de este tipo no necesariamente son golpeadores, los padres más brutales tienden a caer dentro de esta categoría. Sus agresiones suceden con más frecuencia a nivel verbal, sutilmente emocional, más que a nivel físico. Son superdirectores de las vidas de sus hijos y es raro que éstos desarrollen cualquier autonomía personal, porque las posturas de juicio de sus padres superhombres, son omnipresentes. El padre macho rara vez permite a su hijo convertirse en un individuo con derechos

propios. Va por la vida como una extensión del yo de su padre macho, bajo su sombra y para su engrandecimiento. Se disminuye el yo del hijo por la autoglorificación del padre.

Menciona Yablonsky (1993) los resultados revelados por su investigación, donde los hijos de padres machos desarrollan tres tipos de formación de personalidad como respuesta al trato que les dan sus padres:

- 1)Hijo copia al carbón, que se rinde totalmente ante el padre, a través de emularlo.
- 2)Hijo abiertamente rebelde, que reacciona de manera negativa a casi todo aquello en lo que su padre cree y en lo que quiere que se convierta.
- 3)Hijo pasivo-agresivo, que obedece todas las órdenes, pero arde en hostilidad oculta tras su pasivo exterior.

En el primer caso el hijo comienza a realizar de la misma forma que su padre, algunas actividades hasta que finalmente su personalidad es igual a la de él. Su conducta es la copia de su padre y piensa como él lo haría.

La segunda respuesta: rebelión abierta, sucede cuando el hijo toma la posición opuesta a la de su padre, en todas las áreas, incluyendo sociales, económicas y políticas, algunos hijos rebeldes desarrollan una preferencia homosexual como reacción en contra de sus padres supermachos. Es interesante que las expectativas de un padre macho acerca de la excesiva masculinidad de su hijo pueden conducir a una situación en la que no puede haber ganancia posible. Si el hijo es menos macho o masculino que el padre, este último se decepciona, y si el hijo sobrepasa la masculinidad de su padre, el padre macho se siente derrotado por su propio hijo. En cualquier caso no se cumplen sus expectativas y pierde.

Según Yablonsky (1993), la tercera respuesta al padre macho es ser pasivo-agresivo. Donde el hijo, aunque aparenta conformarse con el padre, de hecho encubre sus emociones hostiles y rebeldes bajo la superficie.

CAPITULO 2

FAMILIA

Desde que se tiene conocimiento el hombre a través de la historia ha formado grupos con el fin de sobrevivir, repartiendo así el trabajo y las labores. A estos grupos se les ha estudiado y descrito como el antecedente de lo que ahora conocemos como la familia, aunque este término resulta tan cotidiano es importante encontrar una definición que de manera clara explique su significado lo que facilitará el entendimiento del presente trabajo.

2.1 Concepto

Caparros (1973), parte de olvidar las culturas para poder enriquecer el concepto de familia con una perspectiva antropológica. Señala que la familia tiene una disposición característica de una época y cultura concretas, adoptando aspectos nuevos en relación a determinados cambios. Además parte de que la familia es un elemento de un modelo de relaciones junto con la sociedad y el individuo; estas tres totalidades son interdependientes y la definición de cualquiera de ellas necesita concurso de las otras dos. Pero al mismo tiempo cada una está dotada de una cierta autonomía, sujeta a sus propias leyes internas, lo que permite distinguirlas. El individuo es un elemento de la estructura familiar; la familia, por su parte, es un elemento formador de la estructura social y a su vez la estructura social modela a la familia y al propio individuo.

Sánchez (1974) define a la familia como una asociación que se caracteriza por una relación sexual lo suficientemente precisa y duradera para proveer a la procreación y crianza de los hijos, el grupo familiar gira en torno de la legitimación de la vida sexual entre los padres y de la formación y cuidado de los hijos.

Por otro lado Bagu (1975) aborda la definición de la familia desde un aspecto psicológico y sociológico; en cuanto al primero señala que en el seno de la familia se dan las relaciones que constituyen el núcleo social y fundamental, estas relaciones sociales se dan dentro de la familia y de ésta hacia otros grupos similares como son: la relación de la pareja humana (hombre - mujer); la relación entre padres e hijos (paternidad - filialidad); entre madres e hijos (maternidad - filialidad); entre hermanos (fraternidad) y, por último, las relaciones de parentesco con otros grupos (la ampliación de la familia). En cuanto a la definición sociológica menciona que el orden familiar se compone de instituciones que regulan y facilitan el comercio sexual legítimo, en ella existe una selección y expulsión de sus miembros de acuerdo con una gran variedad de reglas formales y de códigos informales. Desde este punto de vista Bagu (1975) señala que la familia no es definible por sí, en puridad o esencia, sólo es comprensible en un determinado momento histórico con referencia a grupos, órdenes o instituciones sociales más amplios, que regulan e influyen la estructura familiar y hasta legitiman algunas de sus instituciones.

Para Levi (1976), la palabra familia designa un grupo social que posee, por lo menos, las tres características siguientes:

- 1) Tiene su origen en el matrimonio.
- 2) Está formado por el marido, la esposa y los hijos (as) nacidos del matrimonio, aunque es concebible que otros parientes encuentren su lugar cerca del grupo nuclear.
- 3) Los miembros de la familia están unidos por: a) lazos legales; b) derechos y obligaciones económicas, religiosas y de otro tipo y; c) una red precisa de derechos y prohibiciones sexuales, más una cantidad variable y diversificada de sentimientos psicológicos tales como amor, afecto, respeto, temor, etcétera.

Por su parte Castellan (1985) señala que una familia puede ser definida como una reunión de individuos:

- unidos por los vínculos de la sangre;

- que viven bajo el mismo techo o en un mismo conjunto de habitaciones;
- con una comunidad de servicios.

Los vínculos de la sangre se definen unas veces por referencia a los dos padres, otras veces con respecto al padre y otras veces referidos a la madre. Pueden ser parentescos adoptivos.

El mismo techo es la casa, el apartamento, la tienda, la choza, es decir, el hogar, el centro local de la vida de la familia.

La comunidad de servicios es generalmente la cocina, con la administración de las provisiones. Esto puede llegar incluso hasta construir una unidad económica autosuficiente.

En las definiciones anteriores cada autor establece un punto importante a partir del cual define a la familia, este punto pueden ser las relaciones que se dan al interior de ella, el contexto histórico, el enfoque desde el cual se mira a la familia, etcétera.

En el presente trabajo se adoptará la definición de familia dada por Minuchin (1986): la familia es un sistema abierto en transformación, es decir, que constantemente recibe y envía descargas de y desde el medio extrafamiliar, y se adapta a las diferentes demandas de las etapas de desarrollo que enfrenta. Minuchin también señala que los cambios siempre se orientan desde la sociedad hacia la familia, nunca desde la unidad más pequeña a la mayor. La familia cambiará, pero también persistirá debido a que constituye la mejor unidad humana para sociedades rápidamente cambiantes; y ya que la familia cambiará a medida que cambie la sociedad, es importante conocer su historia lo que nos permitirá tener un panorama más amplio de su proceso de evolución hasta nuestros días.

2.2 Historia

La familia no siempre ha sido como la conocemos en la actualidad, puesto que durante toda su historia ha sufrido muchas modificaciones, varios autores han clasificado los diferentes tipos de familias que han existido para su mayor comprensión, Morgan (citado en Caparros,1973) los clasificó de la siguiente forma:

1)El autor señala la existencia de una promiscuidad inicial absoluta, donde las relaciones sexuales eran indiscriminadas. Posteriormente surgió la familia consanguínea que tenía como principales características la prohibición de la unión sexual entre progenitores y los hijos, pero esta prohibición del incesto no alcanzaba a las uniones sexuales entre hermanos.

2)La familia punalúa: en esta familia la prohibición de la unión sexual abarca también a los hermanos. Aparece el llamado matrimonio por grupos, es decir, conjunto de hombres y mujeres que podían unirse indistintamente entre sí sin tener que establecer vínculos de pareja, quedaban excluidos en lo referente a las relaciones sexuales los padres, hijos, los hermanos en una primera fase y en una segunda los primos de las mujeres y las hermanas de los hombres.

3)La familia sindiásmica o emparejada: el hombre vive con una mujer, pero mantiene el derecho a serle infiel, la mujer es por su parte fiel en tanto dure la unión. La pareja rompía sus vínculos con facilidad quedando los hijos en propiedad de la madre.

4)La familia patriarcal: ésta constituye el cuarto estadio de desarrollo descrito por Morgan, que surge a partir de la división de las tareas necesarias para el desarrollo de la agricultura. Este sistema aún es evidente, por ejemplo en el campo mexicano; el primer indicio de esta familia fue en las tribus semíticas, en las que se funda el principio de autoridad absoluta del jefe de la familia.

5) La familia monogámica: ésta procede de la anterior y tiene por objetivo procrear hijos de una paternidad cierta, según Morgan aparece en el momento en el que el hombre ve aumentar su poder social. Es la familia de la cultura actual.

El repasar la historia de la familia permite conocer su evolución a través del tiempo y así saber el motivo de sus cambios, pero hay que conocer cuál es su función o funciones que le han permitido continuar en la sociedad como una parte importante.

2.3 Función

A través de este capítulo se ha dado a conocer el concepto de la familia, así como los cambios que ha sufrido desde que existe. Pero en el transcurso de la vida cotidiana el ser humano se da cuenta de que muchas especies animales viven y se reproducen sin sentir la necesidad de construir una familia, entonces a partir de esta observación surge la pregunta ¿Qué funciones cumple la familia en el ser humano que permite su duración a pesar de los cambios sufridos?, con respecto a esto Caparros (1973) señala que la familia cumple unos determinados cometidos en una triple vertiente: Para con el individuo, para consigo misma y para con la sociedad.

a) Funciones para con el individuo: Son histórica y culturalmente variables, en algunos aspectos y se corresponden íntimamente con la estructura interna del individuo. La familia decide directamente mediante la figura de los padres, e indirectamente, por la presencia de los restantes elementos familiares, el nacimiento del individuo. La familia asume el hecho de la dependencia biológica del nuevo ser y modela esta dependencia culturizándolo.

Debido a que el individuo al nacer es un ser que de la dependencia pasará a una progresiva independencia, la estructura familiar impide un poco o un mucho esa independencia, y finalmente el sujeto decide si quiere dependencia o

independencia. Las normas existentes en la familia pasan al sujeto quien las tomará como conciencia moral.

b)Funciones de la familia para consigo misma: Para la posibilidad misma de la existencia de la relación individuo familia - sociedad es necesario que cada una de las partes tenga su función importante. La primera función de la familia para consigo misma es mantenerse como tal en el espacio; la segunda promover las condiciones ambientales idóneas para el surgimiento de otras familias semejantes, es decir, su perpetuación en el tiempo.

c)Funciones de la familia para con la sociedad: La familia y la sociedad establecen relaciones en las cuales ambos miembros adoptan papeles a menudo cosificantes. En síntesis la sociedad utiliza a la familia y la familia, a su vez, utiliza a la sociedad.

La perpetuación de las normas sociales se realiza, en última instancia, mediante la acción directa de la familia. Este grupo actúa como factor estabilizador no revolucionario. La sociedad señala Caparros, procrea mediante la familia y no permite, salvo esporádicamente, otras vías distintas. Por este medio, la sociedad también hace homogéneo el psiquismo de sus miembros, a pesar de la existencia de los medios de comunicación y difusión, la preparación previa, la adecuación a la propaganda es efectuada por intermedio de la familia, que funciona como elemento sensibilizador para futuras manipulaciones.

La familia utiliza, a su vez, a la sociedad en este compromiso para hacer perdurables sus normas, promover su pervivencia bajo la forma actual y perpetuar el individualismo y la competitividad de sus miembros.

Minuchin (1986) por su parte señala que las funciones de la familia sirven a dos objetivos distintos. Uno es interno, la protección psicosocial de sus miembros; el otro es externo, la acomodación a una cultura y la transmisión de esa cultura.

CAPITULO 3

ORIGEN DE LA TERAPIA FAMILIAR

Después de ver la gama de funciones que cumple la familia podemos ver la importancia que tiene como base de la sociedad, es a partir de éstas y muchas más observaciones que

se dio inicio a la Terapia Familiar como un medio de solución a los problemas que aquejaban a individuos o familias. Pero para poder hablar de la Terapia Familiar es importante conocer su origen y desarrollo. Por principio podemos decir que es una teoría relativamente nueva, ya que en Estados Unidos se comienza a trabajar en los años 30's con familias desde una postura psicoanalista, se citaban familias enteras e incluso se internaban a todos los miembros de ésta en hospitales.

Básicamente en la década de los 30's es cuando diversos psicoanalistas inician en E.U. trabajos con familias de manera independiente y es hasta los años 50's cuando se consolida la Terapia Familiar. Se pueden mencionar los trabajos de los siguientes investigadores:

NATHAN ACKERMAN

Nathan Ackerman es la más importante figura familiar que surgió de un establecimiento psiquiátrico del nordeste de los Estados Unidos; señala Lynn Hoffman (1992), que aunque Ackerman empleó formulaciones psicodinámicas para describir su obra no obstante creó un arte de la psicoterapia que chocó con toda tradición conocida, su nombre fue sinónimo de terapia familiar durante muchos años. Empezó a finales de los

30's con un artículo sobre la familia como unidad biosocial-emocional, fue uno de los primeros en analizar familias en la clínica durante los cincuenta. Menciona Hoffman (1992) que la mayor parte de la labor que realizó para exhibición pública fue consultiva, mientras otros terapeutas se encargaban del caso; Ackerman tuvo la previsión de filmar muchas de sus entrevistas y publicó algunas de ellas en

forma de libro, se han analizado las entrevistas llegando a la conclusión de que Ackerman estaba avanzando hacia lo que después sería conocido como un enfoque "estructural" a la terapia familiar. Además Bowen (1991) señala que Ackerman fue uno de los primeros en hacer trabajo de campo, presentó un modelo conceptual en un estudio de 1956 titulado "Interdependencia patológica en las relaciones familiares", desarrolló también un método terapéutico denominado "Terapia familiar".

MURRAY BOWEN

Bowen (1991) psiquiatra y profesor trabajó durante la década de los años 40's en Topeka Kansas y en la Georgetown University de Washington, D.C., es una de las figuras más relevantes de la terapia familiar y relacional norteamericana, durante sus primeros 5 años de práctica "familiar" realizó también psicoterapias individuales y psicoanálisis a algunos pacientes. Minuchin (1986) señala que Bowen es uno de los innovadores en el terreno de la terapia familiar, hospitalizaba en el Instituto Nacional de Higiene Mental (N.I.M.H.) familias completas de pacientes esquizofrénicos para estudiarlas como factor etiológico, propuso una teoría trigeracional de la esquizofrenia, la cual señala que la tercera generación de una familia con rasgos esquizofrénicos tendrá un miembro esquizofrénico. Hoffman (1992) menciona que una de las aportaciones de Bowen a la teoría familiar es su pensamiento sobre la parte desempeñada por triángulos en la interacción familiar. La triangulación es un proceso que ocurre en todas las familias, todos los grupos sociales, al formarse parejas con exclusión de un tercero, o contra éste.

CARL WHITAKER

Otro terapeuta es Whitaker contemporáneo de los años 40's y 50's, fue profesor de la Universidad de Wisconsin, indica Minuchin (1986), que ocupa una posición importante como el Terapeuta de los terapeutas de familia. Habiendo

trabajado muchos años con pacientes esquizofrénicos en colaboración con Malone y Wirkentin, el Dr. Whitaker incorporó en sus técnicas de tratamiento libertad para utilizar los estados emocionales e incluso los procesos irracionales del terapeuta para atacar la rigidez de las defensas de los miembros familiares.

En sus terapias familiares en Atlanta, Georgia utilizó como estrategia terapéutica básicamente la ironía, el ridículo, el reto y el poner en claro las consecuencias que podían suceder si la familia continuaba con su problema. Hoffman (1992) menciona que parece ser que la obra de Whitaker está calculada para escandalizar, asombrar, encantar y confundir, especializándose en llevar lo impensable hasta los bordes de lo inimaginable.

MILTON H. ERICKSON

Erickson (1902-1980) aunque es conocido, comenta Hoffman (1992), básicamente como hipnotista experimental, se le ha incluido entre los abuelos de la terapia familiar. Erickson estudió en la Universidad de Wisconsin y recibió su título médico en el Colorado General Hospital, obteniendo simultáneamente la licenciatura en Psicología. Haley (1991) relata que en 1948 Erickson se estableció en Phoenix, Arizona iniciando su práctica privada y también trabajó en una clínica. Perteneció a la American Psychiatric Association, la American Psychological Association y la American Psychopathological Association, además de ser miembro honorario de numerosas sociedades de hipnosis médica en Europa, América Latina y Asia, fue el primer presidente de la Sociedad Americana de Hipnosis, como también director de la revista de esa institución. A pesar de ser psiquiatra y psicólogo se enfoca más a la Psicología debido a su forma de dar terapia. Empleaba con sus pacientes las metáforas, por ejemplo, en historias, también consideraba el inconsciente pero de una manera distinta a Freud, es decir, no permitía que se diera el proceso de lo inconsciente a lo consciente; no insight; identificaba el lenguaje del paciente para después usarlo durante la terapia; también usaba el síntoma y enfatizaba en él. Decidía el espacio y

posición de los pacientes durante la terapia; hacía énfasis en lo positivo; otra de las técnicas que utilizaba era la de comenzar por pequeños cambios en el paciente (aproximaciones sucesivas) para llegar a la resolución del problema; además tomaba mucho en cuenta el ciclo vital en que se encontraba la familia.

GREGORY BATESON

Ahora bien, como se puede observar, los autores mencionados han contribuido en gran parte a la Terapia Familiar, sin embargo, también ésta ha tenido otras aportaciones gracias a las investigaciones que se han venido realizando con familias principalmente en E.U. Tal es el caso de la investigación de Palo Alto, California, encabezada por el inglés zoólogo, antropólogo y epistemólogo Gregory Bateson y colaboradores como Jay Haley, Don Jackson, Virginia Satir, John Weakland y Paul Watzlawick quienes intentaban clasificar la comunicación por niveles: niveles de significado, niveles de tipo lógico y niveles de aprendizaje. Señala Hoffman (1992), que el grupo de Bateson planteó la hipótesis de que una persona con pautas de transacción esquizofrénica (con incapacidad de discriminar entre niveles del tipo lógico) podrían "aprender a aprender" en un contexto en que esta dificultad fuese, de alguna manera, adaptativa. Como la familia es el contexto básico del aprendizaje para los seres humanos, Bateson y su grupo razonaron que la familia del esquizofrénico pudo haber moldeado estas formas peculiares por vía de los peculiares requerimientos de comunicación que se le imponían. Indica Hoffman (1992), que el grupo de Bateson llegó a identificarse con una idea de la familia como entidad destinada a mantener el equilibrio, en parte porque muchas de las investigaciones del grupo se efectuaban con familias que tenían una gama de comportamiento sumamente limitada. Bateson empleó algunos conceptos de cibernética y de la teoría general de los sistemas en las comunidades que visitaba. Estos investigadores crean el "Mental Research Institute" en donde comenzaron a dar Terapia Breve o Modelo Interaccional.

STEVE DE SHAZER

La investigación en Milwaukee está basada en la investigación de Palo Alto. El principal investigador es Steve de Shazer quien funda un instituto con un enfoque centrado en la solución, hace énfasis en el futuro. Otros autores como Hudson O' Hanlon y Winer-Davis se enfocan sólo en el futuro y el promedio de las sesiones de terapia era de 6.

SELVINI PALLAZZOLI

Hoffman (1992) menciona que la investigación de Milán, Italia estaba encabezada por Mara Selvini Pallazzoli quien trabajó con niños anoréxicos desde una perspectiva psicoanalítica, sin embargo, ésta le resultaba muy deficiente por lo que adoptó la orientación "Sistémica". Fundó el Instituto de Estudio de la Familia en 1968. Ella daba Terapia "Breve Larga", por ejemplo, citaba a los pacientes una vez al mes (en un largo período), pero en pocas sesiones el problema era solucionado (T. breve). Trabajó con familias en transacción esquizofrénica utilizando una intervención "paradójica" o "contraparadójica", es decir pedirle al paciente algo para que éste haga lo contrario; y la "connotación positiva", que consiste en encontrar algo positivo al síntoma con el que llega a terapia la familia.

SALVADOR MINUCHIN

Otras investigaciones que se han realizado son las de Salvador Minuchin (argentino) y las llevadas a cabo en México. Minuchin es psiquiatra que inicialmente trabajó en New York en una escuela de negros y puertorriqueños de un barrio bajo. Posteriormente trabajó con Haley y Braulio Montalvo en Philadelphia de investigador en la clínica "Child Guidance Clinic" la cual atendía niños con problemas psicosomáticos: asma, dermatitis, alergias, anorexia, etcétera.

Por último la investigación en México sobre Terapia Familiar es muy poca, posiblemente, porque tiene muy poco tiempo de conocerse y sólo en ciertas instituciones del país se realiza. El primer investigador fue el psiquiatra Dr. Raymundo Macias egresado de la UNAM, quien abrió un postgrado de Terapia Familiar en la Universidad Iberoamericana. Ya que en México no se estudiaba la orientación sistémica de la terapia familiar algunos Doctores estudiaron en el extranjero y posteriormente regresaron a México para realizar algunas investigaciones, por ejemplo: El Dr. Barragán trabaja en la Universidad Iberoamericana y fue discípulo de Minuchin; la Dra. Martha Pardo también fue discípula de Minuchin e investiga en la Universidad de las Américas (UDLA) y en la Universidad Anáhuac, fue la primera presidenta mujer de la "Sociedad de la Terapia Familiar" y realizó el primer congreso en Terapia Familiar en 1986. Otros institutos en donde trabaja y se trata esta teoría son: el Instituto de la Familia A.C. (IFAC), el Instituto Latinoamericano de la Familia (IULEF, UDLA) el Instituto Mexicano de Terapia Breve (IMTB), el Instituto Milton Erickson de la Ciudad de México y en el Campus Iztacala de la UNAM.

Como se puede observar, a pesar de que la Terapia Familiar es joven se han realizado grandes investigaciones en relación a ésta, lo que ha permitido que tenga un mayor auge, despertando interés principalmente en los psicólogos, ya que estudia a la familia como un sistema y no aísla al individuo de su entorno familiar.

CAPITULO 4

MODELO SISTEMICO

Para poder considerar al Modelo Sistémico en psicología, hay que tomar aspectos que son de suma importancia, por ejemplo: que la familia es el principal centro generador de problemas, por lo que siempre se debe tener presente, a diferencia de otras teorías en las que se estudia al individuo en aislado.

Desde el nacimiento de la psicología dada por Hunt y otros, el objeto de estudio era la experiencia del individuo a través de la percepción sensorial. En el psicoanálisis de Freud, el objeto de estudio es el inconsciente (Wolff, 1963). En el conductismo el objeto de estudio es la conducta y según Watson ésta debe ser medible, cuantificable, observable, etcétera. Skinner (1979) señala que la conducta es la acción del organismo sobre el mundo exterior. Los cognoscitivos como Piaget dan importancia a las ideas que cada individuo posee. Otros autores como Kantor y Ribes señalan de manera muy somera que se debía tomar en cuenta el campo en donde se desenvolvía el sujeto, así como sus relaciones e interacciones con otros individuos, sin embargo, dentro de su teoría y forma de trabajo no se consideraba tal cual y menos aún se hacía énfasis en la familia; siendo esto precisamente lo que diferencia y caracteriza a la Teoría Sistémica de todas las demás teorías, ya que ésta parte de que todos los miembros de la familia afectan y son afectados, por lo que si un miembro de ella presenta un problema psicológico se realiza la intervención terapéutica a todo el sistema familiar, para identificar el conjunto de interacciones entre sus miembros. Esta teoría propone que el terapeuta realice un esquema conceptual del funcionamiento familiar que le permitirá analizar a una familia, Minuchin (1986) señala que el esquema debe estar basado en la concepción de la familia como un sistema y describe los tres componentes de la familia:

*B
Pam*

"1.-La estructura de una familia es la de un sistema sociocultural abierto en proceso de transformación.

2.-La familia muestra un desarrollo desplazándose a través de un cierto número de etapas que exigen una reestructuración.

3.-La familia se adapta a las circunstancias cambiantes de modo tal que mantiene una continuidad y fomenta el crecimiento psicosocial de cada miembro" (pág.85).

Ahora bien, la definición que se utilizará en el presente trabajo será la dada por Bertalanffy (1986) en el cual se señala que un sistema es un conjunto de objetos así como de relaciones entre los objetos y entre sus atributos, en donde los objetos son los componentes o partes de un sistema (individuos), los atributos son las propiedades de los objetos (conductas) y las relaciones son las que mantienen unido al sistema (comunicación).

Los sistemas pueden ser abiertos y cerrados, los primeros intercambian materiales, energía o información con su medio, es decir, tienen comunicación y/o relación con otros sistemas, son sistemas vivos. De tal manera que según la definición de sistemas y los tipos de sistemas que hay, podemos ubicar a la familia como un sistema abierto el cual tiene las siguientes características:

1.- TOTALIDAD: La totalidad es más que la suma de sus partes, ya que cada una de éstas está relacionada de tal modo con las otras que un cambio en una de ellas provoca un cambio en todas las demás y en el sistema total. De tal manera que un sistema se comporta no sólo como un simple compuesto de elementos independientes, sino como un todo inseparable y coherente.

(5) Señalan Watzlawick, Helmick y Jackson (1986), que dentro de la familia la conducta de cada individuo está relacionada con la de los demás y depende de ella. Ya que toda conducta es comunicación, cualquier conducta influye sobre los otros y sufre la influencia de éstos. Por lo que los cambios favorables o desfavorables en el miembro de la familia identificado como paciente ejercen algún efecto sobre otros miembros, sobre todo en términos de su propia salud psicológica, social o incluso física.

2.- RETROALIMENTACION: Es el regreso de información, es un proceso de ida y vuelta en la comunicación, aunque ésta no sea necesariamente hablada. Puede ser una retroalimentación positiva (tiene que ver con morfogénesis) o negativa (tiene que ver con homeostasis).

3.- AUTORREGULACION: Se refiere a que el mismo sistema formula sus propias reglas.

4.- HOMEOSTASIS: Se ha llegado a identificar como estabilidad o equilibrio, y para lograrlo se requieren siempre de pequeños cambios para permanecer igual y esto se puede lograr mediante mecanismos de retroalimentación negativa y a estos cambios se les llama del tipo 1.

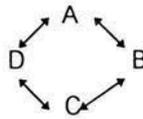
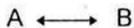
5.- MORFOGENESIS: Tendencia hacia el crecimiento, al desarrollo, al cambio, etc. Generalmente son cambios drásticos en el sistema en donde tienen que cambiarse las reglas, cambios de tipo 2, haciendo entonces retroalimentación positiva en el sistema.

6.- EQUIFINALIDAD: Significa que idénticos resultados pueden tener orígenes distintos, porque lo decisivo es la naturaleza de la organización. Por ejemplo, el fin de la terapia se puede lograr por diferentes intervenciones.

La estabilidad de los sistemas abiertos, señala Bertalanffy (1986), se caracteriza por el principio de equifinalidad, esto es, en contraste con los estados de equilibrio de los sistemas cerrados, que están determinados por las condiciones iniciales, el sistema abierto puede alcanzar un estado independiente del tiempo y también de las condiciones iniciales y determinado tan sólo por los parámetros del sistema.

7.- EQUIPOTENCIALIDAD: El mismo origen puede tener distintos resultados. Por ejemplo, lo que en terapia funciona con una familia con otra no puede resultar, al contrario tiene resultados diferentes, por lo que la estrategia se tiene que adecuar.

8.- CIRCULARIDAD: Patrones de interacción que se repiten o están en espiralidad.



Por otro lado, las características de la familia mencionadas no pueden estar desligadas de las características individuales de cada miembro, es decir, de la realidad que cada uno tiene y trae consigo. Por lo que en una familia debe existir tanto una realidad individual como una en común de todos los miembros.

Los dos tipos de realidad identificados comúnmente en el modelo sistémico son:

- De 1er. orden: Es aquella que es compartida por una comunidad o grupo consensual, es producto de la socialización, de la cultura, etcétera.
- De 2do. orden: Se refiere a juicios de valor, aspectos éticos, cuestiones morales, no hay necesariamente un consenso y es por eso que se originan los problemas psicológicos.

Lo que mantiene unida a una familia es la realidad de 1er. orden y en tanto haya más realidad de 2do. orden a nivel individual habrán más problemas. Por lo que es de suma importancia la "comunicación", porque a través de ésta se pueden evitar los conflictos.

4.1 Concepción de los fenómenos de comunicación

Para entender de manera más precisa la comunicación desde el Modelo Sistémico algunos autores como Watzlawick, Helmick y Jackson (1986) postulan los siguientes axiomas:

- a) Por principio hay que entender que toda conducta es comunicación, no hay no-conducta por lo que es imposible no-comportarse, de tal manera que si se acepta que toda interacción tiene un valor de mensaje, es decir, es comunicación, se deduce que por mucho que los individuos intenten no comunicarse no pueden dejar de hacerlo. Toda actividad o inactividad, palabras o silencio, tienen siempre

valor de mensaje: influyen sobre los demás, quienes a su vez, no pueden dejar de responder a tales comunicaciones y, por ende, también comunican.

b) Toda comunicación tiene un aspecto de contenido y un aspecto relacional, tales que el segundo clasifica al primero y es, por lo tanto, una "metacomunicación". El aspecto de contenido se refiere a la información que se da y al aspecto relacional incluyendo al tipo de mensaje que se entenderá, este aspecto nos ofrece una información acerca de la información, a esto se le llama metacomunicación (Arizpe, 1996), lo cual implica que cuando se quiere comunicar algo debe hacerse de manera clara, ya que pueden surgir problemas sobre todo en la comunicación escrita, un ejemplo que menciona Watzlawick (en Watzlawick, Helmick y Jackson, 1986) es el de un cartel en un restaurante que dice: los parroquianos que piensan que nuestros mozos son groseros deberían ver al gerente; este escrito puede entenderse de dos maneras distintas.

c) La naturaleza de una relación depende de la puntuación de las secuencias de comunicación entre los comunicantes", es decir, cada uno de los individuos puede interpretar de diferente manera el mismo fenómeno.

d) Los seres humanos se comunican tanto digital como analógicamente. El lenguaje digital cuenta con una sintaxis lógica sumamente compleja y poderosa pero carece de una semántica adecuada en el campo de la relación (es de manera verbal, por escrito, es consciente), mientras que el lenguaje analógico posee la semántica, pero no una sintaxis adecuada para la definición inequívoca de la naturaleza de las relaciones (es a través del cuerpo, por gestos, movimientos corporales y es inconsciente pero se puede hacer consciente).

e) Todos los intercambios comunicacionales son simétricos o complementarios, según que estén basados en la igualdad o en la diferencia. La interacción simétrica es caracterizada por la igualdad y por la diferencia mínima, mientras que en la interacción complementaria está basada en un máximo de diferencia. En una relación complementaria hay 2 posiciones distintas: una posición superior o primaria y otra posición inferior o secundaria.

9) Dependiendo de cómo se lleven a cabo o se cumplan los axiomas en una familia se van a manifestar las relaciones familiares, es decir, pueden desencadenarse problemas en alguno (s) de los integrantes de ésta o no, sólo por el tipo de comunicación que tengan.

4.2 Comunicación que lleva a una "patología"

La inadecuada comunicación que genera problemas puede surgir por algunos aspectos tales como:

- El comunicar que no se quiere comunicar, es decir, no hacer caso de las personas con las que se tiene contacto, puede originar a la larga depresión o esquizofrenia en quien no se quiere comunicar.
- Pueden haber problemas en cuanto al contenido y relación de un mensaje; el primer caso se da porque el contenido no transmite el mensaje que se deseaba, pero al aclarar el contenido éste se resuelve. Cuando el conflicto está en la relación no es consciente. No obstante, cuando ambos aspectos generan la dificultad pueden por consecuencia pasar 3 cosas: 1) Confirmación, cuando se aclara el contenido y la relación; y se da el acuerdo.
- 2) Rechazo, esto sucede cuando hay desacuerdo.
- 3) Desconfirmación, cuando se ignora toda comunicación.
- Con lo que respecta a la puntuación hay conflicto cuando los miembros de la familia puntúan (o entienden) diferente una cosa u otra; puede ser porque la información que se tiene no es la misma, o consideran que sólo hay una realidad (o una forma de ver las cosas).
- También hay problema de comunicación cuando se quiere traducir un tipo de lenguaje a otro, es decir, del lenguaje digital al analógico o viceversa.
- Cuando hay extremos en los intercambios comunicacionales hay dificultades por ejemplo: cuando la simetría es una competencia sin fin y hay un escalonamiento simétrico, o cuando la relación complementaria es sadomasoquista. (Arizpe, 1996)

4.3 Teoría del doble vínculo

Un papel importante en el origen de la terapia familiar lo tuvieron los estudios de Bateson sobre la etiología de la esquizofrenia identificándose que la comunicación es un factor determinante, por lo que la teoría del Doble Vínculo trata de explicar el origen de la esquizofrenia. Relata Hoffman (1992), que durante las primeras fases del estudio de la comunicación esquizofrénica por el grupo de Bateson, no se observaba al esquizofrénico con sus familias. Pero se realizaron entrevistas con pacientes internados en el Hospital de la Administración de Veteranos de Palo Alto, donde Bateson era asesor, como resultado de estas entrevistas empezó a tomar forma la hipótesis de la doble atadura. Menciona Hoffman (1992) que en 1956 se publicó el escrito "Hacia una teoría de la esquizofrenia" y que a partir de entonces nació el concepto de la doble atadura.

Indica Hoffman que la doble atadura describe un contexto de habituales callejones sin salida en la comunicación, impuestos unos a otros por personas que se encuentran dentro de un sistema de relación, en algunas circunstancias, estos callejones parecen provocar las respuestas conocidas como esquizofrenia. Señala Díaz (1996), que para Bateson una doble atadura es una comunicación a dos niveles en donde una demanda manifestada en un nivel (digital) es anulada o contradicha en otro nivel (analógico), y es en las familias con un miembro esquizofrénico en donde se puede detectar, por ejemplo: "una madre a quien está fastidiando un niño en lugar de decirle vete estoy harta de ti, dice vete a la cama estás muy cansado y quiero que duermas. Si el niño acepta esta amorosa preocupación por su apariencia y trata de acercarse más, la madre probablemente se retirará" (pág.44), lo que posiblemente confundirá al niño.

Para que se de un doble vínculo Hoffman (1992) indica que son necesarios los siguientes aspectos o puntos:

- 1.- Hay un primer mensaje a un nivel digital que regularmente es mandado por alguno de los padres.

- 2.- Hay un segundo mensaje a nivel analógico que se manda por ejemplo por el mismo padre que mandó el digital, pero éste es contradictorio u opuesto al primero.
- 3.- Una orden que prohíbe todo comentario y otra que prohíbe a la persona abandonar el campo.
- 4.- Una situación que parece de importancia para sobrevivir, por lo que es vital que la persona discrimine correctamente entre los mensajes.
- 5.- Una vez establecida una pauta de comunicación que contenga estos elementos, sólo se necesita un pequeño recordatorio de la secuencia original para producir una reacción de pánico o de ira.

Kamikiara (1992, citado en Díaz, 1996) menciona que los estudios de Bateson dieron pie para que los terapeutas familiares sistémicos se interesaran en el estudio de la comunicación dentro del sistema familiar, hasta llegar a la teoría de la comunicación humana, que define a la comunicación como un conjunto fluido y multifacético de muchos modos de conducta, sostenido entre dos o más personas, en el cual los participantes se emiten mensajes que los afectan mutuamente.

CAPITULO 5

MODELO ESTRUCTURAL

La familia en la actualidad se encuentra en un período de transición, esto se debe a que se halla inmersa en una sociedad que está en constantes cambios. Los cambios como lo señala Minuchin (1986), siempre se orientan desde la sociedad a la familia, y nunca desde la unidad más pequeña a la mayor. Aunque la familia cambie persistirá ya que constituye la mejor unidad humana para las sociedades que cambian rápidamente. Entre mayor flexibilidad y adaptabilidad requiera la sociedad de sus miembros, más significativa será la familia como matriz del desarrollo psicosocial. Como ya se mencionó en el capítulo anterior, la familia es un sistema abierto en transformación que constantemente recibe y envía descargas del medio extrafamiliar y se adapta a las diferentes demandas de las etapas de desarrollo que enfrenta.

A pesar de que se han realizado estudios sociológicos y antropológicos continúa el mito de la familia normal, en donde se vive en armonía, enfrentando las descargas sociales sin irritarse y cooperando. Pero la familia normal no puede ser diferenciada de la anormal por la ausencia de problemas; por lo que el terapeuta debe de contar con un esquema conceptual del funcionamiento familiar que le permita analizar a una familia. Un esquema basado en la concepción de la familia como un sistema que opera dentro de contextos sociales específicos, tiene tres componentes. En primer lugar, la estructura de una familia es la de un sistema sociocultural abierto en proceso de transformación. En segundo lugar, la familia muestra un desarrollo desplazándose a través de un cierto número de etapas que exigen una reestructuración. En tercer lugar, la familia se adapta a las circunstancias cambiantes de modo tal que mantiene una continuidad y fomenta el crecimiento psicosocial de cada miembro.

"La estructura familiar es el conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en los que interactúan los miembros de una familia. Una familia es un sistema que opera a través de pautas transaccionales" (Minuchin, 1986, pág. 86).

Menciona Minuchin (1986) que las transacciones repetidas establecen pautas acerca de qué manera, cuándo y con quién relacionarse, y estas pautas apuntalan el sistema. Por ejemplo, "cuando una madre le dice a su hijo que beba su jugo y éste obedece, esta interacción define quién es ella en relación con él y quién es él en relación con ella, en ese contexto y en ese momento. Las operaciones repetidas en esos términos constituyen una pauta transaccional" (pág. 86).

Las pautas transaccionales regulan la conducta de los miembros de la familia. Son mantenidas por dos sistemas de coacción. El primero es genérico e implica las reglas universales que gobiernan la organización familiar. Por ejemplo, debe existir una jerarquía de poder en la que los padres y los hijos poseen niveles de autoridad diferentes. El segundo sistema de coacción es idiosincrático, e implica las expectativas mutuas de los diversos miembros de la familia. De este modo, el sistema se mantiene a sí mismo. Ofrece resistencia al cambio más allá de cierto nivel y conserva las pautas preferidas durante tanto tiempo como puede hacerlo.

5.1 Los subsistemas familiares

El sistema familiar se diferencia y desempeña sus funciones a través de subsistemas conocidos como holones. El término holón significa un todo y a la vez parte de un todo:

1) Holón o subsistema individual: Cada individuo en particular constituye un holón individual, formado por una sola persona. Recíprocamente el individuo influye sobre las personas que interactúan con él en papeles determinados porque sus respuestas traen a la luz y refuerzan las respuestas de ellos. Además Minuchin y

Fishman (1990) señalan que hay un proceso circular y continuo de influjo y refuerzo recíprocos, que tiende a mantener una pauta fijada, al mismo tiempo, el individuo como el contexto son capaces de la flexibilidad y del cambio.

2) Holón o subsistema conyugal: Se encuentra formado por un hombre y una mujer que inician un nuevo núcleo familiar. Posee tareas o funciones específicas, vitales para el funcionamiento de la familia. Las principales cualidades requeridas son que la pareja debe desarrollar pautas de complementariedad que permitan a cada esposo ceder sin sentir que se ha dado por vencido. Tanto el esposo como la esposa deben ceder parte de su individualidad para lograr un sentido de pertenencia. Minuchin y Fishman (1990) mencionan que siempre existirán puntos de fricción y el sistema se deberá adaptar para hacer frente a demandas contextuales modificadas, pero en algún momento tiene que quedar elaborada una estructura que constituya la base de las interacciones de los cónyuges. Para Minuchin una de las más vitales tareas del sistema de los cónyuges es la fijación de límites que los protejan procurándoles un ámbito para la satisfacción de sus necesidades psicológicas sin que se inmiscuyan los parientes políticos, los hijos u otras personas. Además el subsistema de los cónyuges puede ofrecer a sus miembros una plataforma de apoyo para el trato con el universo extrafamiliar, y proporcionarles un refugio frente a las tensiones de fuera.

El subsistema de los cónyuges es vital para el crecimiento de los hijos, ya que en éste el niño contempla modos de expresar afecto, de acercarse a un compañero abrumado por dificultades y de afrontar conflictos entre iguales; lo que presencia se convertirá en parte de sus valores y expectativas cuando entre en contacto con el mundo exterior.

3) Holón o subsistema parental: Las interacciones dentro del holón parental incluyen la crianza de los hijos y las funciones de socialización. Se forma cuando nace el primer hijo alcanzándose un nuevo nivel de formación familiar. Se debe trazar un límite que permita el acceso del niño a ambos padres y, al mismo tiempo, que lo excluya de las relaciones conyugales. A medida que el niño crece,

sus requerimientos para el desarrollo, tanto de la autonomía como de la orientación, imponen demandas al subsistema parental que debe modificarse para satisfacerlas. Llega a conocer si sus necesidades habrán de ser contempladas, así como los modos más eficaces de comunicar lo que desea, dentro de su propio estilo familiar; según las respuestas de sus progenitores, y según que éstas sean adecuadas o no a su edad, el niño modela su sentimiento de lo correcto. Conoce las conductas recompensadas y las desalentadas. Además dentro del subsistema parental, vivencia el estilo con que su familia afronta los conflictos y las negociaciones. Aclara Minuchin que el subsistema parental tiene que modificarse a medida que el niño crece y sus necesidades cambian, ya que con el aumento de su capacidad se le deben dar más oportunidades para que tome decisiones y se controle. Las familias con hijos adolescentes deberán de practicar una modalidad de negociación diferente que las familias con hijos pequeños. Los padres con hijos mayores tendrán que concederles más autoridad, al tiempo que les exigen más responsabilidad. Dentro del subsistema parental, los adultos tienen la responsabilidad de cuidar a los niños, de protegerlos y socializarlos.

4) Holón o subsistema fraterno: Se refiere a la relación entre hermanos. Los hermanos constituyen para un niño el primer grupo de iguales en que participa. Los niños se apoyan, aíslan, descargan sus culpas y aprenden mutuamente. Los niños aprenden a negociar, cooperar, competir, etcétera; aprenden a lograr amigos y aliados, a salvar la apariencia cuando ceden, y a lograr reconocimiento por sus habilidades. En conjunto toman diferentes posiciones en el constante toma y da; este proceso promueve tanto su sentimiento de pertenencia a un grupo como su individualidad vivenciada en el acto de elegir y de optar por una alternativa dentro de un sistema. Indica Minuchin que estas pautas cobrarán significación cuando ingresen en grupos de iguales fuera de la familia, el sistema de los compañeros de clase de la escuela y, después, el mundo del trabajo.

5.2 Elementos de la estructura familiar

Para el Modelo Estructural los conflictos dentro de la familia se encuentran en aspectos particulares de la misma, en su estructura, la cual indica Minuchin (en Arizpe, 1996) es el concepto central que explica los parámetros de análisis y señala el campo para introducirse en la multitud de relaciones que se establecen en la familia.

Todo subsistema familiar u holón tiene funciones específicas y plantea demandas específicas a sus miembros, que organizan los modos en que interactúan los integrantes de la familia. A continuación se hará mención de cada uno de los elementos que conforman la estructura familiar:

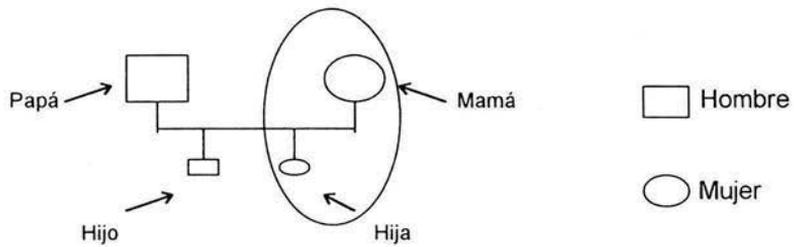
1. LIMITES.

Los límites de un subsistema están constituidos por las reglas que definen quiénes participan y de qué manera. La función de los límites reside en proteger la diferenciación del sistema. Hay tres tipos de límites:

- a) Claros y flexibles: Se representa por una línea discontinua ----- y quiere decir que los miembros de la familia saben lo que se debe de hacer y lo que no, estos límites cambian según las necesidades del sistema.
- b) Difusos: Se representan por medio de puntos y significa que no hay reglas claras entre los miembros de la familia.
- c) Rígidos: Su simbología es una línea continua _____ que representa la ausencia de contactos con otros sistemas, en este tipo de límites las reglas no cambian aunque se requiera.

2. ALIANZAS.

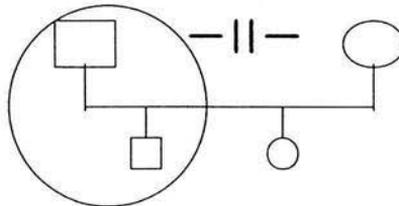
Las alianzas se dan cuando dos o más elementos de la familia se unen para lograr algo positivo, como por ejemplo un permiso. En este caso se representaría de la siguiente manera:



la mamá y la hija se encierran en el esquema para representar su alianza.

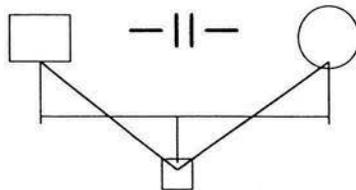
3. COALICION.

La unión de dos o más elementos de la familia es para perjudicar a otro. Las coaliciones así como las alianzas pueden ser alternantes.



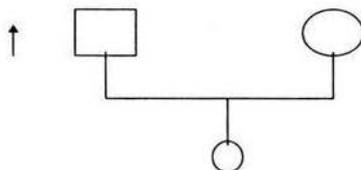
4. TRIANGULACION.

Cuando dos elementos tienen conflicto y utilizan a un tercero para hacerse daño.



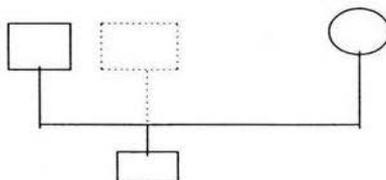
5. JERARQUIA.

Se refiere al miembro (s) que tienen mayor poder en la familia.



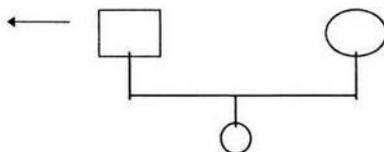
6. HIJO PARENTAL.

El hijo parental es aquel que tiene mayor o igual jerarquía que el padre o la madre.



7. PERIFERICO.

Es el miembro de la familia que menos se involucra, y en algunos casos la mayor parte del tiempo está ausente.

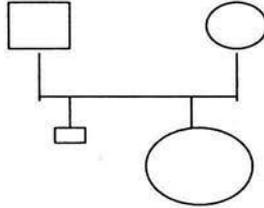




**U.N.A.M. CAMPUS
IZTÁCALA**

8. CENTRALIDAD.

Miembro de la familia en el que recae el mayor número de interacciones, toda la atención se centra en él. Si se es periférico no puede ser central.

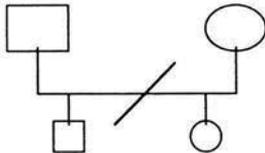


IZT.

9. GEOGRAFIA.

Es el espacio físico con el que se cuenta. Existen además otras simbologías que se utilizan en el modelo estructural como:

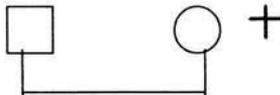
- Cuando la pareja está divorciada.



- Embarazo.



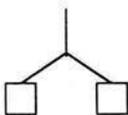
- Cuando un miembro murió.



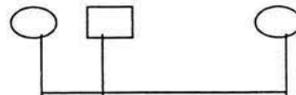
- Aborto.



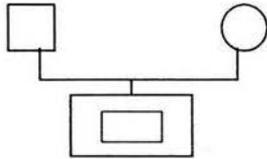
- Gemelos.



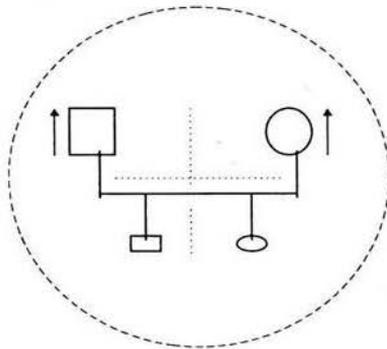
- Amante.



- Paciente identificado.



El terapeuta debe identificar todos los elementos de la estructura para poder intervenir y reestructurar a la familia, deben introducirse tareas que generen nuevos patrones de conducta, o bien modificar las conductas ya existentes. Pero el terapeuta debe de contar con una estructura a partir de la cual identificará los elementos que alteran el sistema familiar, esta estructura indica Minuchin es la de la familia ideal en la cual los límites de los subsistemas son claros y flexibles, ambos padres tienen jerarquía, existen las alianzas pero no las coaliciones, la centralidad se alterna, no hay triangulaciones ni hijos parentales, la geografía es respetada y no hay periferia.



5.3 Ciclo Vital de las familias

Por otra parte, es importante mencionar que Minuchin y Fishman (1990) señalan cuatro etapas principales por las que atraviesa la familia desde su nacimiento hasta su fin:

1) LA FORMACION DE PAREJA: En este estadio se elaboran las pautas de interacción que constituyen la estructura del holón conyugal. Se establecen, mediante negociación, las fronteras que regulan la relación de la nueva unidad con las familias de origen, los amigos, el mundo del trabajo, así como el vecindario y otros contextos importantes; definiendo la pareja nuevas pautas para su relación con los demás. Esto consiste en mantener importantes contactos y al mismo tiempo crear un holón cuyas fronteras sean nítidas en la medida suficiente para permitir el crecimiento de una relación íntima de pareja.

Dentro del holón conyugal, la pareja deberá armonizar los estilos y expectativas diferentes de ambos y elaborar modalidades propias para procesar la información, establecer contacto y tratarse con afecto; también se deben crear reglas sobre intimidad, jerarquías, sectores de especialización y pericia, así como pautas de cooperación. Se produce un grado elevado de intercambio de información entre el holón y el contexto, y en el interior del propio holón. Además existe tensión entre las necesidades del holón de pareja y las de cada uno de sus miembros, también tienen que ser modificadas las reglas que antes eran satisfactorias para cada individuo separadamente. El autor señala que en la formación de una pareja, son en extremo significativas las dimensiones de la parte y el todo. Al comienzo, cada cónyuge se experimenta como un todo en interacción con otro todo, pero para formar la nueva unidad de pareja, cada uno tiene que convertirse en parte.

2) LA FAMILIA CON HIJOS PEQUEÑOS: Este segundo estadio sucede con el nacimiento del primer hijo, cuando se crean en un mismo instante nuevos holones: parental, madre-hijo, padre-hijo. El holón conyugal se debe reorganizar

para enfrentar las nuevas tareas, y se vuelve indispensable la elaboración de nuevas reglas. El recién nacido depende por entero de un cuidado responsable; al mismo tiempo, manifiesta aspectos de su propia personalidad, a que la familia se debe adaptar.

Al tiempo que enfrentan de continuo problemas de control y de socialización, la familia tiene que negociar también contactos nuevos con el mundo exterior. Se constituyen vínculos con los abuelos, tías y tíos, y con los primos. La familia tiene que relacionarse con hospitales, escuelas, y toda la industria de ropa, alimento y juguetes infantiles. Cuando el hijo empieza a caminar y a hablar, los padres deben establecer controles que le dejen espacio y a la vez garanticen su seguridad y la autoridad parental. Los adultos que habían elaborado determinadas pautas de crianza, tienen que modificarlas y crear métodos adecuados para mantener el control y al mismo tiempo alentar el crecimiento; pautas nuevas tienen que ser ensayadas y establecidas en todos los holones familiares.

3) LA FAMILIA CON HIJOS EN EDAD ESCOLAR O ADOLESCENTES: Surge el subsistema u holón parental. Este se produce cuando los hijos empiezan a ir a la escuela, y la familia tiene que relacionarse con un sistema nuevo, bien organizado y de gran importancia elaborando nuevas pautas: cómo ayudar en las tareas escolares; determinar quién debe hacerlo; las reglas que se establecerán sobre la hora de acostarse; el tiempo para el estudio y el esparcimiento, y las actitudes frente a las calificaciones del escolar.

El crecimiento del niño va introduciendo elementos nuevos en el sistema familiar, en ocasiones el niño se entera de que la familia de sus amigos obedece a reglas diferentes, que juzga más equitativas, por lo que la familia deberá negociar ciertos ajustes, modificar ciertas reglas. Los nuevos límites entre progenitor e hijo tendrán que permitir el contacto al tiempo que dejan en libertad al hijo para reservarse ciertas experiencias.

Con la adolescencia la familia empieza a interactuar con un sistema poderoso y muy competidor; por otra parte, la capacidad cada vez mayor del adolescente lo

habilita más y más para demandar reacomodamientos de sus padres. Menciona Minuchin que los temas de la autonomía y el control se tienen que renegociar en todos los niveles. Por último en este estadio comienza el proceso de separación; y este cambio resuena en toda la familia.

4) LA FAMILIA CON HIJOS ADULTOS: Señala Minuchin que en este cuarto y último estadio, los hijos, ahora adultos jóvenes, han creado sus propios compromisos con un estilo de vida, una carrera, amigos y, por fin, un cónyuge. Ya que la familia originaria vuelve a ser de dos miembros, se requiere una nítida reorganización cuyo eje será el modo en que padres e hijos se quieren relacionar como adultos. A veces se le llama el período del "nido vacío", expresión que se suele asociar con la depresión que una madre experimenta cuando se queda sin ocupación, pero lo que ocurre es que el subsistema de los cónyuges vuelve a ser el holón familiar esencial para ambos, aunque, si nacen nietos, se tendrán que elaborar estas nuevas relaciones. Este período se suele definir como una etapa de pérdida, pero puede ser de un notable desarrollo si los cónyuges, como individuos y como pareja, aprovechan sus experiencias acumuladas, sus sueños y sus expectativas para realizar posibilidades inalcanzables mientras debían dedicarse a la crianza de los hijos.

Cada vez es más probable que la familia constituya también algún tipo de red extensa o experimente divorcio, abandono o nuevo casamiento. Señala el autor que en el paso por etapas, las personas experimentan además problemas muy complicados; pero cualesquiera que sean las circunstancias, lo esencial del proceso es que la familia tiene que atravesar ciertas etapas de crecimiento y envejecimiento, debe enfrentar períodos de crisis y de transición.

5.4 Técnicas de intervención.

Las técnicas de intervención más utilizadas en el Modelo Estructural son las siguientes:

1)COPARTICIPACION:

En Arizpe (1996), se menciona que esta técnica se inicia desde el momento en que el terapeuta establece interacción con los individuos que constituyen la familia. En la interacción inicial, las afinidades y hostilidades; la aceptación y el rechazo hacia el terapeuta configurarán las formas que éste adopte para entrar a la familia.

La forma en que interactúe el terapeuta con la familia puede ser desde 3 posiciones:

- a)cercana: es cuando el terapeuta confirma y acepta a los miembros de la familia, por ejemplo el rapport.
- b)intermedia: el terapeuta se mantiene en un papel de oyente neutral y sólo es activo cuando pide información a la familia.
- c)distante: el terapeuta asume la posición de experto cuando da instrucciones y deja tareas.

2)REENCUADRAMIENTO:

A partir de la forma en que el paciente define la situación el terapeuta da otra interpretación al problema, lo puntualiza. El reencuadramiento se compone de:

- a)Escenificación: En un inicio el terapeuta puede pedir a los pacientes que escenifiquen su relación, lo que le permitirá identificar el problema. También se utiliza para que el paciente ensaye lo que debe hacer hasta que lo logre realizar.
- b)Enfoque: Implica encarrilar o dirigir a los pacientes en el tipo de información que se requiere obtener, evitando que el paciente se salga del tema.
- c)Intensidad: A veces el convencimiento no funciona en los pacientes y se utilizan las siguientes técnicas: repeticiones isomórficas: tareas aparentemente diferentes pero tienen el mismo fin. Repetición del mensaje: (puede ser verbal) se manda el mensaje varias veces hasta rebasar el umbral de la familia logrando que se hable de lo que no dicen. Modificación del tiempo: el terapeuta tiene que prohibir que la familia deje de discutir (por cansancio) para pasar el umbral y lograr que se hable de lo que se ha ocultado. Cambio de distancia: El terapeuta mueve a los

pacientes de lugar o los saca, deja distancias entre los miembros de la familia o entre el terapeuta y los pacientes. Resistencia, presión familiar: el terapeuta debe mantener el poder y no caer en la presión del paciente por miedo a perderlo, porque si cede pierde jerarquía.

3) REESTRUCTURACION:

Minuchin (1986) menciona que en la reestructuración se debe utilizar el propio movimiento de la familia para impulsarla en la dirección de las metas terapéuticas.

La reestructuración está formada por:

a) Fijación o cambios de límites.

-Constructos cognoscitivos: Son estrategias verbales que utiliza el terapeuta en la terapia, por ejemplo cuando un miembro de la pareja interrumpe se le dice: ¿por qué contesta por él?.

-Maniobras concretas: cuando el terapeuta cambia o saca a los pacientes, da mensajes sobre límites (los fija o cambia).

b) Desequilibramiento (se utiliza cuando el problema está en la jerarquía).

-Alianzas: el terapeuta se alía con el que tiene el poder para luego quitárselo, desequilibrando la jerarquía.

-Coalición: el terapeuta se une con el que tiene menos poder para quitárselo al otro.

-Ignorar: el terapeuta no permite que intervenga el que tiene mayor jerarquía o habla de él con otros y lo ignora.

c) Complementariedad.

-Cuestionar el problema: se cuestiona la epistemología del problema con el que llega la familia.

-Cuestionar el control lineal: cuestiona la atribución de causa y efecto. Se cuestiona la idea de que un sólo miembro controla el sistema, se trabaja sobre ideas de reciprocidad, responsabilidad y cooperación.

-Cuestionar el modo de puntuar los sucesos: esta técnica señalan Minuchin y Fishman (1990), es cognitiva pues se trata de cambiar los esquemas

epistemológicos de la familia. Se introduce la idea del sí mismo como un subsistema, una parte de un todo organizado y gobernado por reglas.

Por último, puede decir que las estrategias anteriores se deben planear de acuerdo a cómo el terapeuta identifique la estructura de la familia, para que la estrategia no sea contraproducente, sino al contrario, que tenga el mayor porcentaje de eficacia.

CAPITULO 6
INCIDENCIA DEL MACHISMO Y SU RELACION
CON LA ESTRUCTURA FAMILIAR EN LA ETAPA
DEL CICLO VITAL EN FAMILIAS CON HIJOS
PEQUEÑOS.

En todas las sociedades existe la familia, pero sus características no son iguales en todos los países, ya que cada una de ellas depende, como lo señala Caparros (1973), de los factores económico, político, social y cultural; además, menciona Minuchin (1986), es un grupo en permanente evolución y no es algo ya dado de una vez para siempre debido a que recibe y envía información al medio exterior.

En el caso de la cultura mexicana se da un tipo de familia cuyo denominador común la ubica dentro de lo que Sánchez (1974) llama la familia tradicional, con el padre como el centro a partir del cual giran las actividad económica y social. Hace 10 años estudios realizados en la sociedad urbana mexicana señalaron que el 75% de las familias pueden ser catalogadas como familias tradicionales basadas en dos proposiciones fundamentales: a) la supremacía del padre, y b) el necesario y absoluto auto sacrificio de la madre (Díaz Guerrero, 1991), lo que denota la existencia del machismo entendido como la supremacía cultural del hombre sobre la mujer, creando en el seno familiar una serie de conflictos y abusos por parte del hombre hacia la mujer y los hijos.

En la actualidad se han dado cambios en las familias mexicanas, pero sería importante saber si esto ha influido en el machismo que anteriormente imperaba como característica del mexicano, ya que por las condiciones económicas la mujer se comienza a desenvolver en otras áreas que no sean las labores del hogar. Este trabajo tiene como objetivo identificar la incidencia del machismo en familias

mexicanas de nivel socioeconómico medio, así como analizar la estructura de familias en la etapa del ciclo vital de padres con hijos pequeños en las que se presente el machismo y en las que no, con el fin de identificar las posibles similitudes o diferencias entre ellas. Se eligió esta etapa del ciclo vital porque puede ser que en las parejas jóvenes haya ido desapareciendo el fenómeno del machismo, lo que permitirá la comparación con familias que aún lo presenten. El análisis de la estructura se llevará a cabo con base en el Modelo Estructural, teniendo las siguientes **Hipótesis**:

- En la población de familias con hijos pequeños se identificará una baja incidencia de machismo.
- La estructura de las familias que presenten machismo será diferente a la de familias donde no haya machismo.
- En las familias donde no se presente el machismo se identificarán límites claros y flexibles.
- Las familias que presenten el machismo tendrán como característica límites rígidos.
- En las familias donde se detecte el machismo el padre tendrá una mayor jerarquía.
- Si las familias presentan machismo el padre no será periférico.
- En las familias donde se identifique el machismo la centralidad negativa recaerá en el padre.

OBJETIVO

Identificar la incidencia del machismo en familias mexicanas de nivel socioeconómico medio y su relación con la estructura familiar, observando las similitudes o diferencias que presentan estas familias con hijos pequeños.

M E T O D O .

Sujetos. Participaron en la investigación 52 familias de las cuales se identificaron a los padres machos y no machos. Todas las familias eran del nivel socioeconómico medio que se encontraban en la etapa del ciclo vital con hijos pequeños (menores de 7 años). Una parte de las familias se contactaron en la delegación Azcapotzalco y otras en la delegación Gustavo A. Madero.

Escenario. Las entrevistas se llevaron a cabo en la casa de cada una de las familias, lo que facilitó la entrevista de ambos padres.

Instrumentos. Se utilizó una guía de entrevista que permite identificar la estructura familiar, diseñada para la investigación sobre estructura familiar de la ENEP Iztacala, UNAM, elaborada por Montalvo y Soria (1994). También se utilizó un cuestionario que mide la presencia del machismo. (Ver anexos).

Variables.

Machismo y Estructura Familiar

Procedimiento. Una vez que se contó con la participación de cada una de las familias que cubrían los requisitos de pertenecer al nivel socioeconómico medio y ser familias con hijos pequeños, en una misma sesión se les aplicó la guía de entrevista a los dos cónyuges y posteriormente sólo a los padres de familia se les aplicó el cuestionario que mide la presencia del machismo.

La guía de entrevista permite conocer la estructura familiar con base en el enfoque Sistémico Estructural, consta de 42 preguntas con las que se pueden identificar los límites, las alianzas, las coaliciones, centralidad positiva, centralidad negativa, periferia, hijo parental, jerarquía, triangulación, así como los datos de los integrantes de la familia.

El cuestionario de machismo está conformado por 52 frases afirmativas, las cuales abarcan 6 áreas: económica, familiar, educativa, otras relaciones, sexual, trabajo, las cuales permiten identificar la presencia del machismo

Todos los datos obtenidos de la guía de entrevista y del cuestionario de machismo fueron analizados con el programa de computación SPSS, con lo que se pudieron obtener frecuencias y porcentajes de todos los datos que se describen posteriormente en los resultados.

RESULTADOS

Del total de la muestra se seleccionaron a los padres machos y no machos de acuerdo con el cuestionario de machismo y por medio de la aplicación de la guía de entrevista se obtuvieron los datos de la estructura familiar que se describen a continuación, alternando los resultados de los machos y de los no machos; cabe recordar que todas las familias se encontraban en la etapa del ciclo vital de familia con hijos pequeños. De las 52 familias entrevistadas en 44 se encontró padre macho y en sólo 8 familias el padre no era macho. El criterio que se utilizó para clasificar a los padres como machos fue que tuvieran el 60% de los puntos en más de 3 áreas del cuestionario que mide la presencia del machismo.

EDAD

El 22.7% de los padres machos tenían 25 años; un 13.6% contaba con 24 años; el 11.8% con 28 años; un 9.1% tenían 26 años y otro 9.1% tenía 27 años, con 23 años se encontró el 6.8%. En un 4.5% se encontraron las edades de 20,29,30,33 y 34 años; las edades de 22 y 35 años les correspondió un 2.3% respectivamente.

Del total de los padres no machos un 25% contaba con 25 años y las edades 24,27,28,29,31 y 32 obtuvieron cada una un 12.5% respectivamente. (Ver tabla 1 y figura 1)

TRABAJO

De la muestra de los padres machos 81.8% eran empleados, un 15.9% se dedicaban al comercio y el 2.3% trabajaban como profesores.

El 87.5% de los padres no machos eran empleados y sólo el 12.5% fueron profesores. (Ver tabla 2 y figura 2)

GRADO ESCOLAR

El 45.4% de las familias con padre macho tenían como grado escolar Medio Superior; en cuanto a los sujetos que contaban con el nivel Superior fue un 34.1%; la Carrera técnica con un 9.1% al igual que el grado de Secundaria y el 2.3% con Primaria.

De los casos con padres de familia no machos un 50% contaba con el nivel Medio Superior, el 37.5% con el Superior y únicamente el 12.5% tenía la Carrera técnica. (Ver tabla 3 y figura 3)

TRABAJO DE LA MADRE

De la muestra de las esposas de los machos, el 56.8% no trabajaban, un 20.5% eran empleadas, el 15.9% se dedicaban al comercio y un 6.8% trabajaban como profesoras.

En los casos de los padres no machos el 62.5% de las esposas eran empleadas, un 25% no trabajaban y se dedicaban al hogar y el 12.5% fueron profesoras. (Ver tabla 4 y figura 4)

NUMERO DE INTEGRANTES DE LA FAMILIA

El 52.3% de las familias de los machos contaban con 4 integrantes, el 40.9% con 3 integrantes, un 4.5% tenían 6 integrantes y el 2.3% estuvo integrado por 5 personas.

Del total de las familias entrevistadas con padres no machos el 62.5% contaba con 4 integrantes y el 37.5% estaba integrada por 3 personas. (Ver tabla 5 y figura 5)

LIMITES: Los límites de un subsistema están constituidos por las reglas que definen quiénes participan y de qué manera, los límites se dan en los subsistemas conyugal, parental, fraterno y al exterior.

LIMITES SUBSISTEMA CONYUGAL

De la muestra de machos el 65.9% reportaron límites difusos, un 20.5% fueron claros y/o flexibles y el 13.6% tenían límites rígidos.

En el caso de las familias de los no machos el 62.5% reportó límites claros y/o flexibles, un 25% difusos y únicamente el 12.5% rígidos. (Ver tabla 6 y figura 6)

LIMITES SUBSISTEMA PARENTAL

El 47.7% de los casos de padres machos tenían límites difusos, en un 36.4% fueron claros y/o flexibles y el 15.9% reportó límites rígidos.

Por su parte el 62.5% de las familias con padre no macho tenían límites claros y/o flexibles y un 37.5% eran difusos. (Ver tabla 7 y figura 7)

LIMITES SUBSISTEMA FRATERNO

Del total de las familias entrevistadas con padre macho en un 45.5% no se reportaron límites fraternos por tener sólo un hijo, en el 34.1% existieron límites difusos y en un 20.4% fueron claros.

En un 37.5% de las familias con padre no macho no se dieron los límites fraternos por tener hijo único, un 37.5% de los casos tenían límites claros y/o flexibles y en el 25% de las familias límites difusos. (Ver tabla 8 y figura 8)

LIMITES AL EXTERIOR

En un 47.7% de la muestra de machos reportaron límites difusos, el 31.8% tenían límites claros y en el 20.5% de las familias fueron rígidos.

El 50% de las familias con padres no machos tenían límites claros, en un 37.5% sus límites fueron difusos y del 12.5% rígidos. (Ver tabla 9 y figura 9)

ALIANZAS: Las alianzas se dan cuando 2 o más elementos de la familia se unen para lograr algo positivo, como por ejemplo un permiso.

Con respecto a las alianzas en la muestra de padres machos el 56.8% no las reportó, un 25% fueron entre madre e hijo(s), el 13.6% formaron alianzas entre hermanos y sólo el 4.6% estableció alianzas entre padre e hijo(s).

Las alianzas no se presentaron en el 62.5% de las familias de los padres no machos, en 25% fueron entre hermanos y un 12.5% se dió entre madre-hijo(s). (Ver tabla 10 y figura 10)

COALICIONES: Es la unión de dos o más elementos de la familia para perjudicar a otro.

El 72.7% de las familias entrevistadas con padres machos no reportaron coaliciones, un 11.4% tuvieron coaliciones entre madre-hijo contra padre; la coalición padre-hijo contra madre la reportó el 6.8%; el 4.5% de las entrevistas

presentó la coalición suegro-hijo contra nuera; el 2.3% fue para la coalición padre-madre contra hijo y otro 2.3% para hermanos contra hermano.

En el caso de las familias con padres no machos en un 75% no se evidenciaron las coaliciones, en el 12.5% se dieron entre padre-madre contra hijo y otro 12.5% fueron de hermanos contra hermano. (Ver tabla 11 y figura 11)

CENTRALIDAD POSITIVA: Es el miembro de la familia en el que recae el mayor número de interacciones, toda la atención se centra en él, por su buena conducta, calificaciones o deportes, etcétera.

La centralidad positiva no se presentó en un 25% de las familias con padre macho, en el 43.2% la obtuvo el hijo mayor, en un 20.4% el padre, con 9.1% el hijo menor y sólo en un 2.3% la madre.

Por su parte en el 50% de las familias con padres no machos no se presentó centralidad positiva, un 37.5% recaía en el hijo menor y en el 12.5% en el padre. (Ver tabla 12 y figura 12)

CENTRALIDAD NEGATIVA: Es el miembro en el que la familia centra su atención por provocar problemas o por su conducta agresiva, etcétera.

La centralidad negativa no se dió en un 81.8% de los casos de padres de familia machos; el 15.9% reportó centralidad en el hijo mayor y en un 2.3% en el hijo menor.

No hubo centralidad negativa en el 50% de los casos de familias con padre no macho y en el otro 50% recaía en el hijo mayor. (Ver tabla 13 y figura 13)

PERIFERIA: Es el miembro de la familia que menos se involucra, la mayor parte del tiempo está ausente.

En un 63.6% de las familias de los padres no machos no se reportó periferia, mientras que en un 34.1% el padre era periférico y en el 2.3% fue la madre.

Este elemento de la estructura no se presentó en las familias de los no machos. (Ver tabla 14 y figura 14)

HIJO PARENTAL: El hijo parental es aquel que tiene mayor o igual jerarquía que el padre o la madre.

El 97.7% de la muestra de las familias con padre macho no reportó la existencia de hijo parental y sólo en un 2.3% el hijo mayor tomó el papel del padre.

Este elemento de la estructura no fue reportado en las familias de los no machos. (Ver tabla 15 y figura 15)

JERARQUIA: Se refiere al miembro (s) que tienen mayor poder en la familia.

En el caso de las familias con padres machos la jerarquía la tenía el padre en un 68.2%, el 22.7% de los casos fue de ambos padres, los abuelos con un 6.8% y el 2.3% de la madre.

Mientras que en el 87.5% de las familias con padres no machos la jerarquía recaía en el padre y en un 12.5% en ambos padres. (Ver tabla 16 y figura 16)

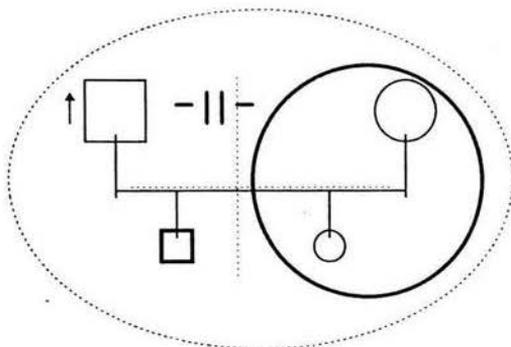
TRIANGULACION: Cuando dos elementos tienen conflicto y utilizan a un tercero para hacerse daño.

En este caso el 86.4% de las familias de padre macho no reportó triangulación y sólo en el 13.6% existió entre Padre-hijo-Madre.

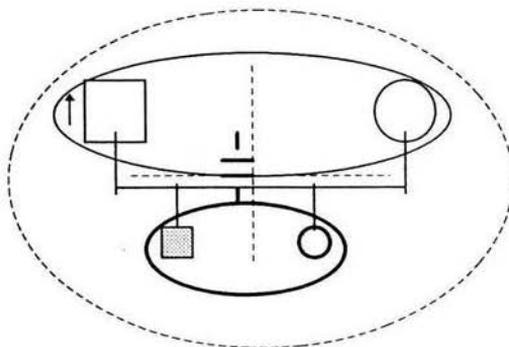
En la muestra de padres no machos la triangulación no se presentó en un 87.5% de las familias y en el 12.5% se dió con el Padre-hijo-Madre. (Ver tabla 17 y figura 17)

FAMILIOGRAMAS

FAMILIAS CON PADRE MACHO



FAMILIAS CON PADRE NO MACHO



- Lim. difusos
- Lim. claros
- Cent. positiva
- ▣ Cent. negativa
- Coal. padre-madre vs hijo
- Alianzas
- ↑ Jerarquía
- ← Periferia
- || — Conflicto

TABLA 1
EDAD DE LOS PADRES MACHOS Y NO MACHOS

EDAD	FRECUENCIA		PORCENTAJE	
	MACHOS	NO MACHOS	MACHOS	NO MACHOS
20	2	0	4.5	0
22	1	0	2.3	0
23	3	0	6.8	0
24	6	1	13.6	12.5
25	10	2	22.7	25
26	4	0	9.1	0
27	4	1	9.1	12.5
28	5	1	11.8	12.5
29	2	1	4.5	12.5
30	2	0	4.5	0
31	0	1	0	12.5
32	0	1	0	12.5
33	2	0	4.5	0
34	2	0	4.5	0
35	1	0	2.3	0
TOTALES	44	8	100	100

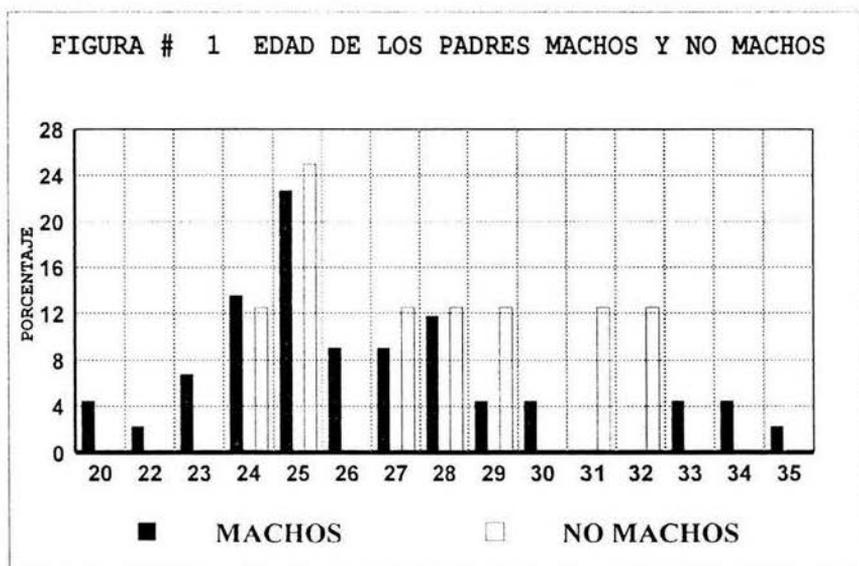


TABLA 2
TRABAJO DE LOS PADRES MACHOS Y NO MACHOS

TRABAJO	FRECUENCIA		PORCENTAJE	
	MACHOS	NO MACHOS	MACHOS	NO MACHOS
EMPLEADO	36	7	81.8	87.5
COMERCIANTE	7	0	15.9	0
PROFESOR	1	1	2.3	12.5
TOTALES	44	8	100	100

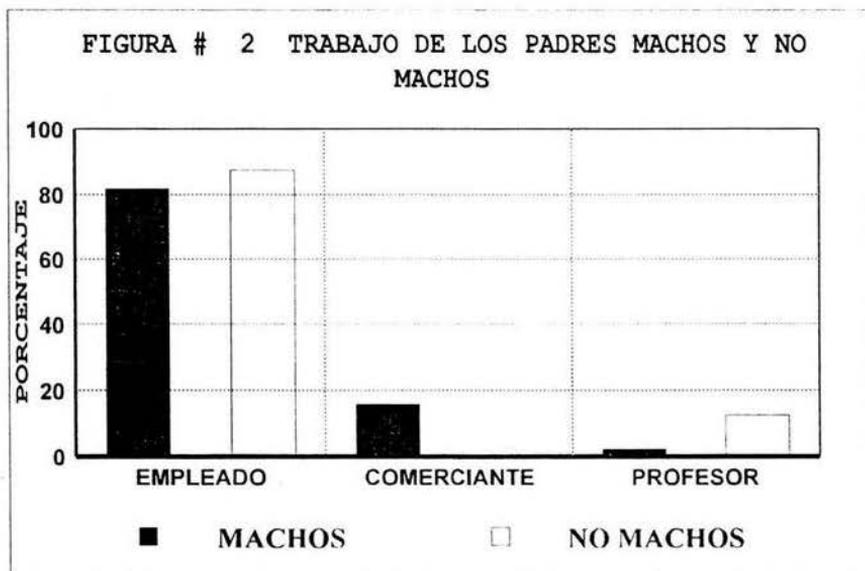


TABLA 3
GRADO ESCOLAR DE LOS PADRES MACHOS Y NO MACHOS

GRADO ESCOLAR	FRECUENCIA		PORCENTAJE	
	MACHOS	NO MACHOS	MACHOS	NO MACHOS
SUPERIOR	15	3	34.1	37.5
MEDIO SUPERIOR	20	4	45.4	50
CARRERA TEC.	4	1	9.1	12.5
SECUNDARIA	4	0	9.1	0
PRIMARIA	1	0	2.3	0
TOTALES	44	8	100	100

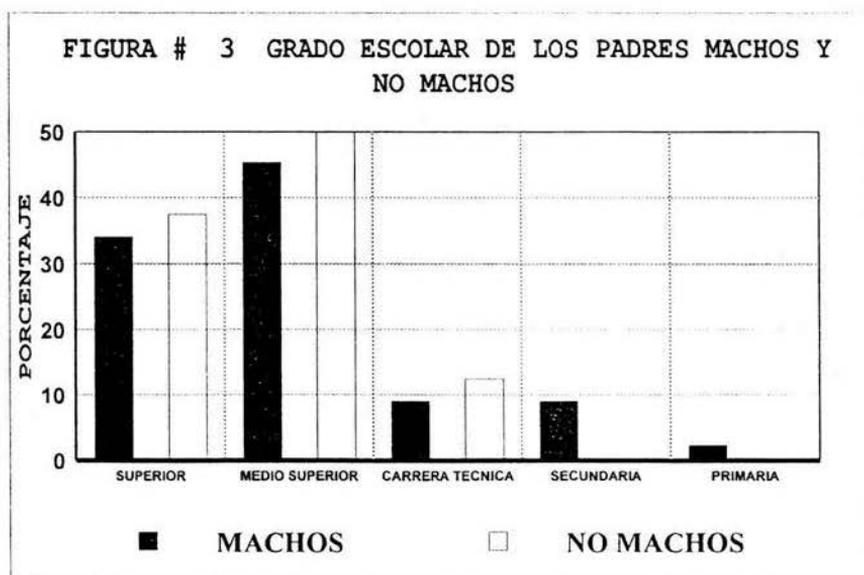


TABLA 4
TRABAJO DE LAS ESPOSAS DE LOS PADRES MACHOS Y NO MACHOS

TRABAJO	FRECUENCIA		PORCENTAJE	
	MACHOS	NO MACHOS	MACHOS	NO MACHOS
NO TRABAJAN	25	2	56.8	25
EMPLEADA	9	5	20.5	62.5
COMERCIANTE	7	0	15.9	0
PROFESORA	3	1	6.8	12.5
TOTALES	44	8	100	100

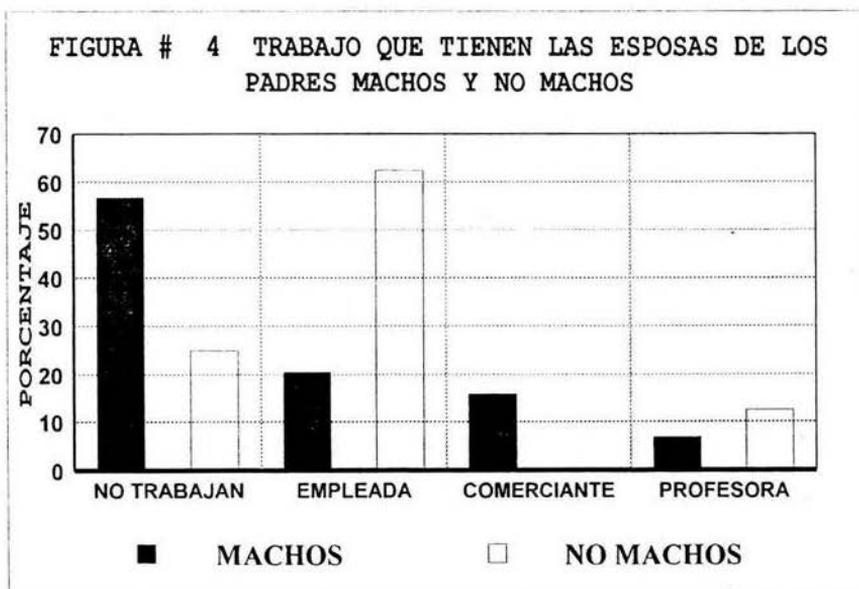


TABLA 5
 NUMERO DE INTEGRANTES DE LA FAMILIA DE LOS PADRES MACHOS Y NO MACHOS

NUMERO DE INTEGRANTES	FRECUENCIA		PORCENTAJE	
	MACHOS	NO MACHOS	MACHOS	NO MACHOS
3	18	3	40.9	37.5
4	23	5	52.3	62.5
5	1	0	2.3	0
6	2	0	4.5	0
TOTALES	44	8	100	100

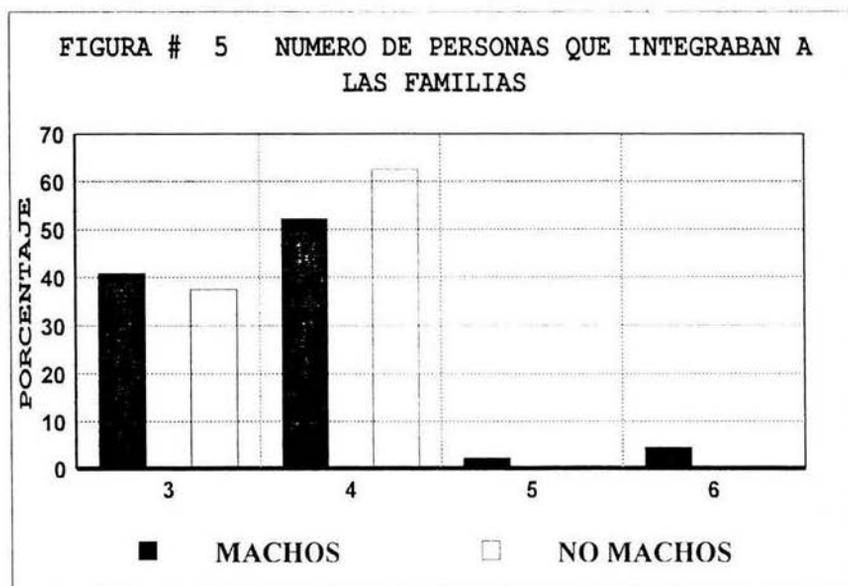


TABLA 6
 LIMITES EN EL SUBSISTEMA CONYUGAL DE LAS FAMILIAS DE LOS PADRES MACHOS Y
 NO MACHOS

LIMITES	FRECUENCIA		PORCENTAJE	
	MACHOS	NO MACHOS	MACHOS	NO MACHOS
CLAROS	9	5	20.5	62.5
DIFUSOS	29	2	65.9	25
RIGIDOS	6	1	13.6	12.5
TOTALES	44	8	100	100

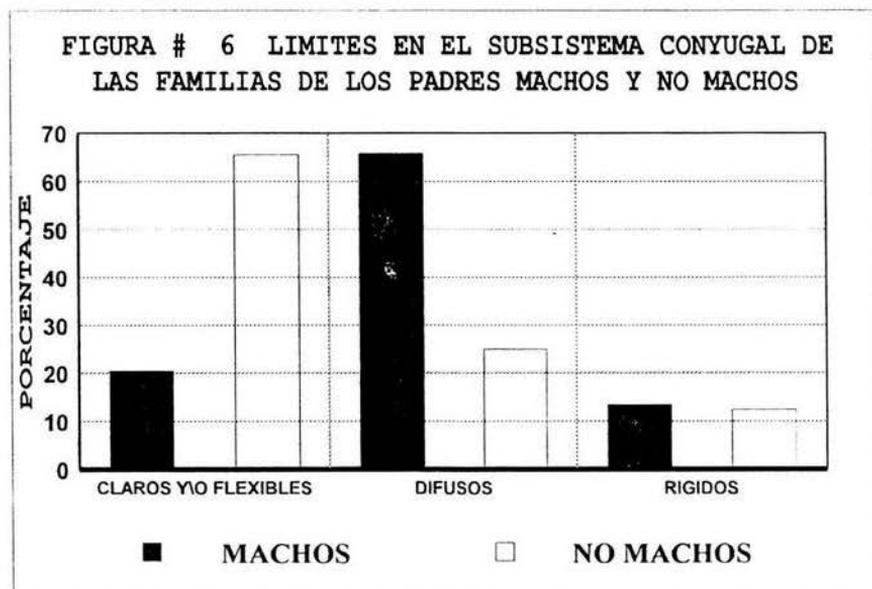


TABLA 7
 LIMITES EN EL SUBSISTEMA PARENTAL DE LAS FAMILIAS DE LOS PADRES DE LOS MACHOS Y NO MACHOS

LIMITES	FRECUENCIA		PORCENTAJE	
	MACHOS	NO MACHOS	MACHOS	NO MACHOS
CLAROS	16	5	36.4	62.5
DIFUSOS	21	3	47.7	37.5
RIGIDOS	7	0	15.9	0
TOTALES	44	8	100	100

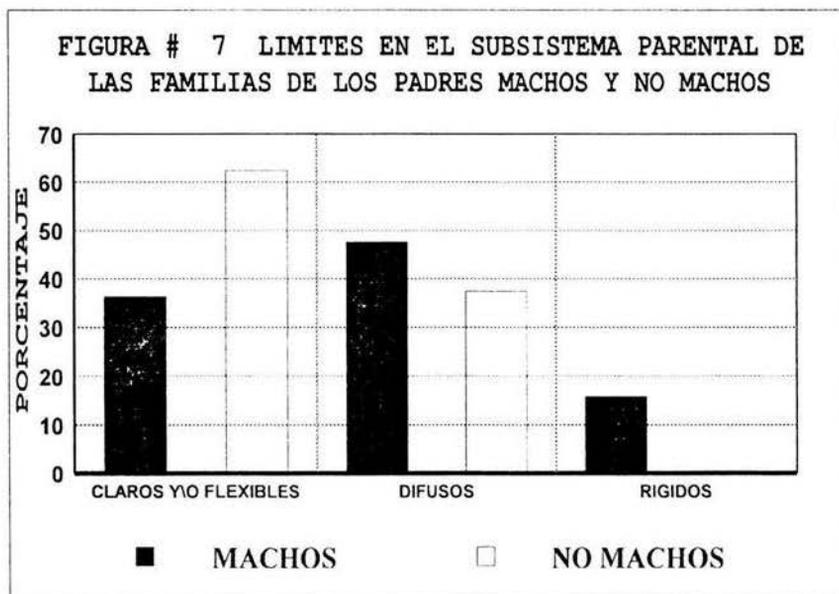


TABLA 8
 LIMITES EN EL SUBSISTEMA FRATERO DE LAS FAMILIAS DE LOS PADRES MACHOS Y NO MACHOS

LIMITES	FRECUENCIA		PORCENTAJE	
	MACHOS	NO MACHOS	MACHOS	NO MACHOS
NO HUBO	20	3	45.5	37.5
CLAROS	9	3	20.4	37.5
DIFUSOS	15	2	34.1	25
TOTALES	44	8	100	100

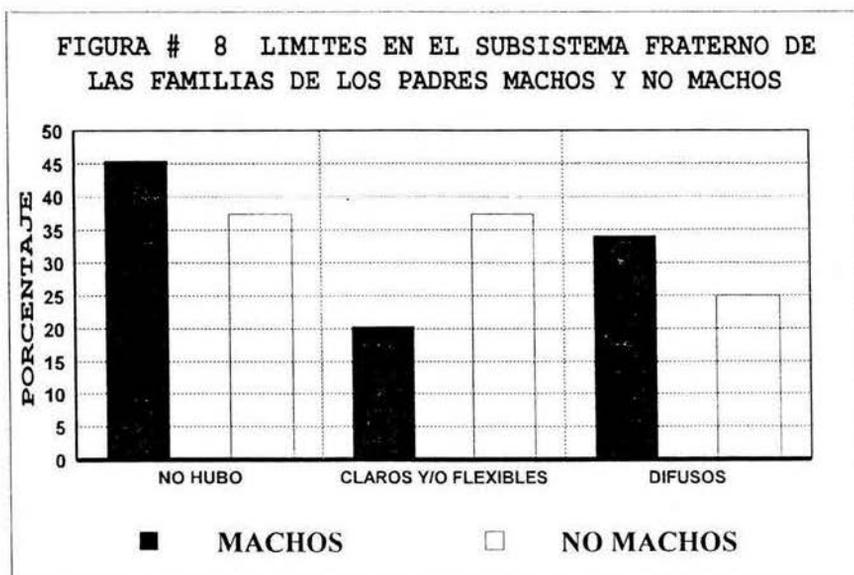


TABLA 9
LIMITES AL EXTERIOR DE LAS FAMILIAS DE LOS PADRES MACHOS Y NO MACHOS

LIMITES	FRECUENCIA		PORCENTAJE	
	MACHOS	NO MACHOS	MACHOS	NO MACHOS
CLAROS	14	4	31.8	50
DIFUSOS	21	3	47.7	37.5
RIGIDOS	9	1	20.5	12.5
TOTALES	44	8	100	100

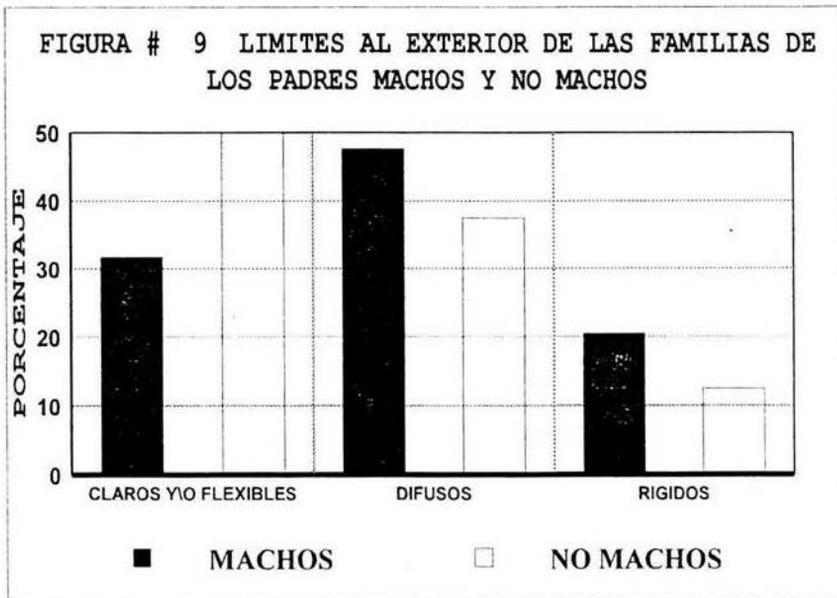


TABLA 10
ALIANZAS EN LAS FAMILIAS DE LOS PADRES MACHOS Y NO MACHOS

ALIANZAS	FRECUENCIA		PORCENTAJE	
	MACHOS	NO MACHOS	MACHOS	NO MACHOS
NO HUBO	25	5	56.8	62.5
MADRE-HIJO	11	1	25	12.5
PADRE-HIJO	2	0	4.6	0
HERMANOS	6	2	13.6	25
TOTALES	44	8	100	100

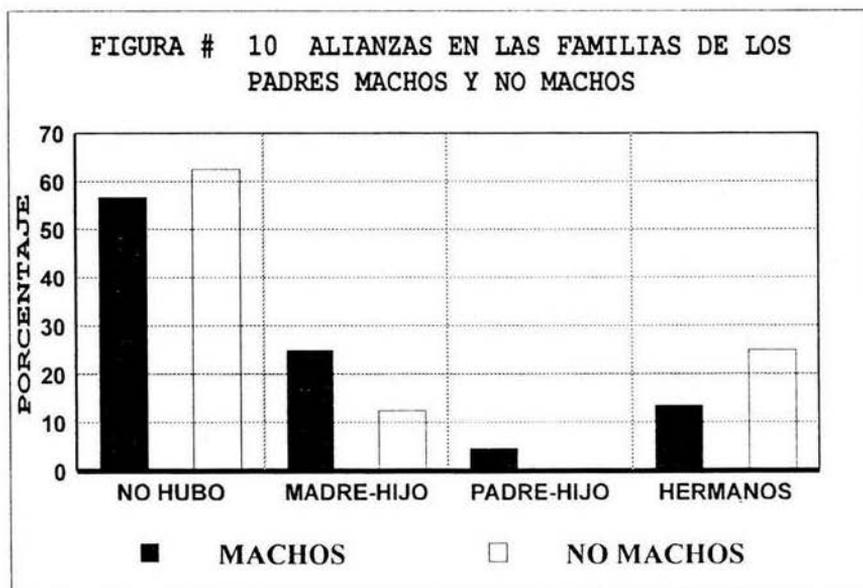
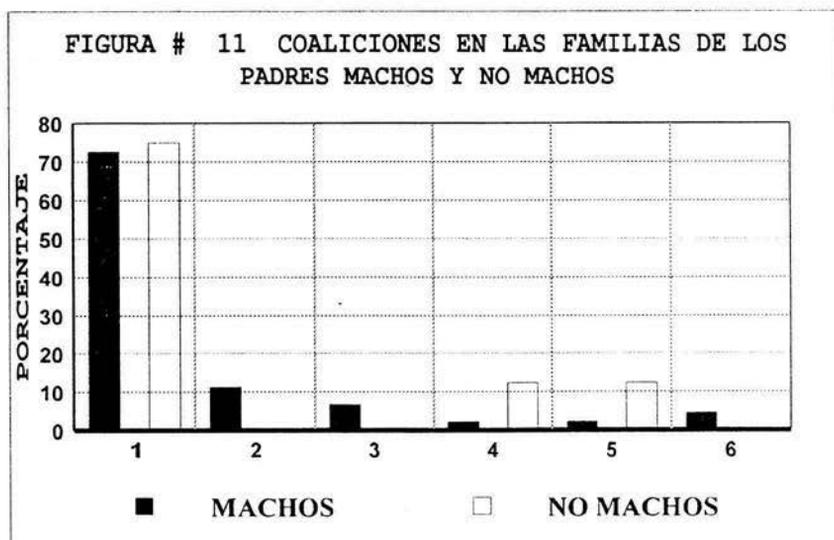


TABLA 11
COALICIONES EN LAS FAMILIAS DE LOS PADRES MACHOS Y NO MACHOS

COALICIONES	FRECUENCIA		PORCENTAJE	
	MACHOS	NO MACHOS	MACHOS	NO MACHOS
NO HUBO	32	6	72.7	75
MADRE-HIJO vs PADRE	5	0	11.4	0
PADRE-HIJO vs MADRE	3	0	6.8	0
PADRE-MADRE vs HIJO	1	1	2.3	12.5
HERMANOS vs HERMANOS	1	1	2.3	12.5
SUEGRO-HIJO vs NUERA	2	0	4.5	0
TOTALES	44	8	100	100



1.- NO HUBO

2.- MADRE-HIJO vs PADRE

3.- PADRE-HIJO vs MADRE

4.- PADRE-MADRE vs HIJO

5.- HERMANOS vs HERMANOS

6.- SUEGRO-HIJO vs NUERA

TABLA 12
CENTRALIDAD POSITIVA EN LAS FAMILIAS DE LOS PADRES MACHOS Y NO MACHOS

CENTRALIDAD POSITIVA	FRECUENCIA		PORCENTAJE	
	MACHOS	NO MACHOS	MACHOS	NO MACHOS
NO HUBO	11	4	25	50
PADRE	9	1	20.4	12.5
MADRE	1	0	2.3	0
HIJO MAYOR	19	0	43.2	0
HIJO MENOR	4	3	9.1	37.5
TOTALES	44	8	100	100

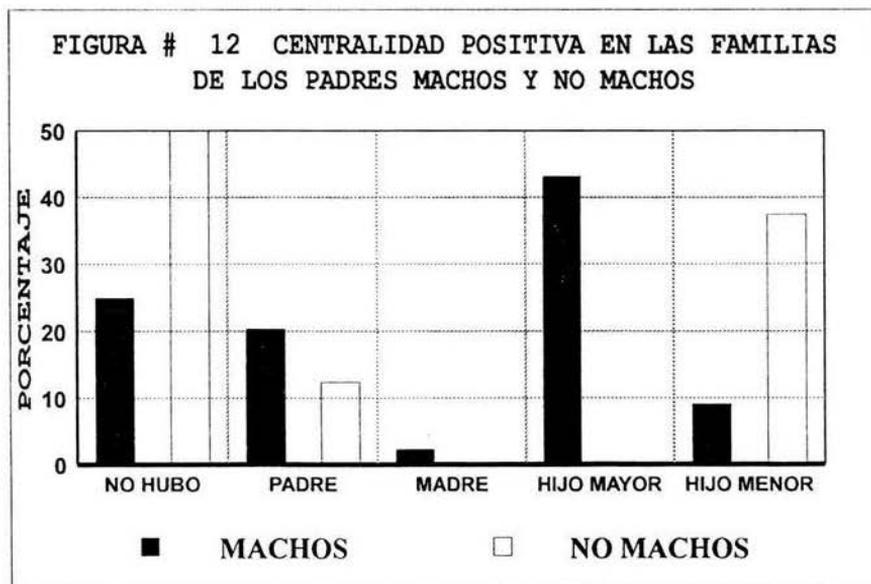


TABLA 13
CENTRALIDAD NEGATIVA EN LAS FAMILIAS DE LOS PADRES MACHOS Y NO MACHOS

CENTRALIDAD NEGATIVA	FRECUENCIA		PORCENTAJE	
	MACHOS	NO MACHOS	MACHOS	NO MACHOS
NO HUBO	36	4	81.8	50
HIJO MAYOR	7	4	15.9	50
HIJO MENOR	1	0	2.3	0
TOTALES	44	8	100	100

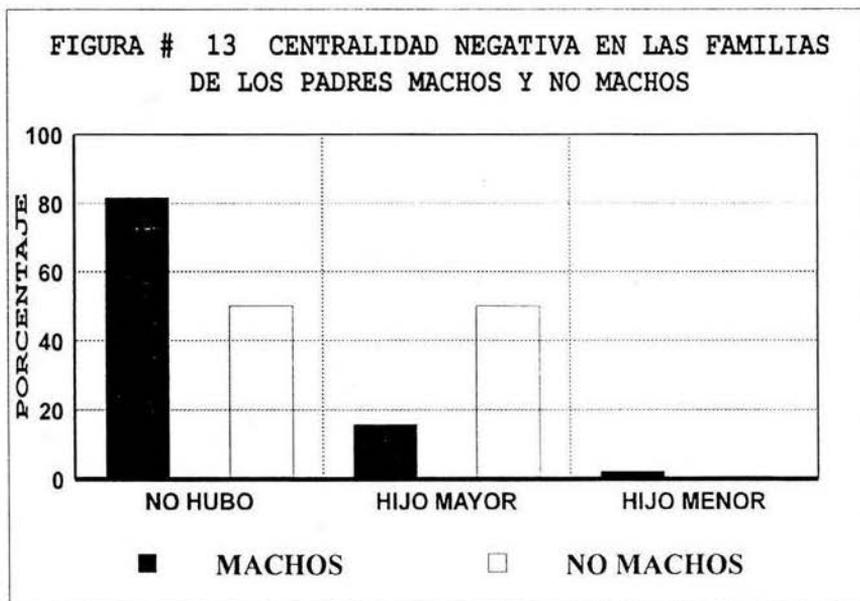


TABLA 14
PERIFERIA EN LAS FAMILIAS DE LOS PADRES MACHOS Y NO MACHOS

PERIFERIA	FRECUENCIA		PORCENTAJE	
	MACHOS	NO MACHOS	MACHOS	NO MACHOS
NO HUBO	28	0	63.6	0
PADRE	15	0	34.1	0
MADRE	1	0	2.3	0
TOTALES	44	8	100	100

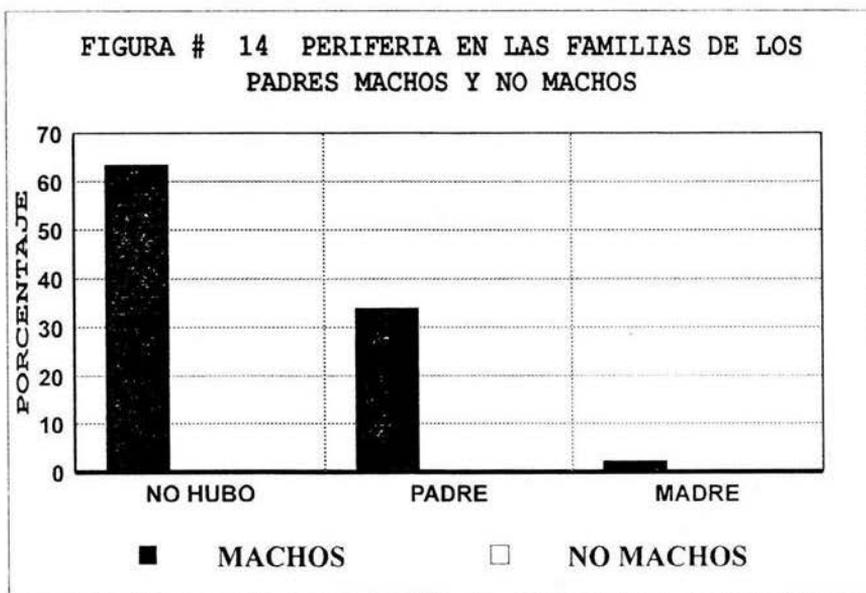


TABLA 15
HIJO PARENTAL EN LAS FAMILIAS DE LOS PADRES MACHOS Y NO MACHOS

PERIFERIA	FRECUENCIA		PORCENTAJE	
	MACHOS	NO MACHOS	MACHOS	NO MACHOS
NO HUBO	43	0	97.7	0
HIJO MAYOR	1	0	2.3	0
TOTALES	44	8	100	100

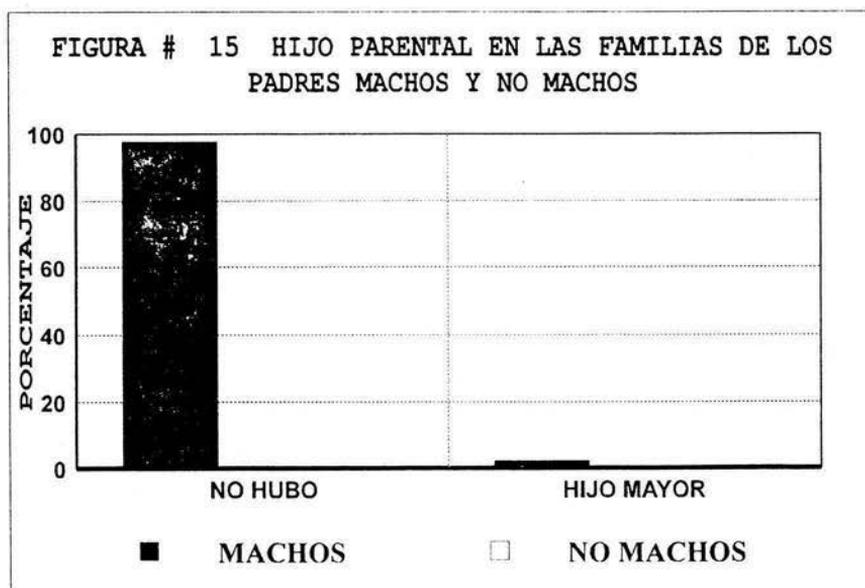


TABLA 16
JERARQUIA EN LAS FAMILIAS DE LOS PADRES MACHOS Y NO MACHOS

JERARQUIA	FRECUENCIA		PORCENTAJE	
	MACHOS	NO MACHOS	MACHOS	NO MACHOS
PADRE	30	7	68.2	87.5
MADRE	1	0	2.3	0
AMBOS	10	1	22.7	12.5
ABUELO (S)	3	0	6.8	0
TOTALES	44	8	100	100

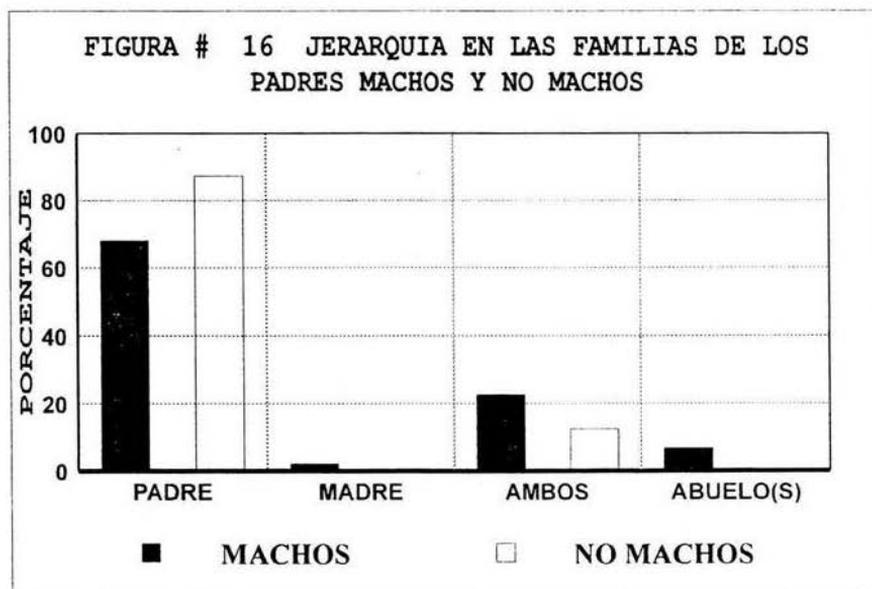
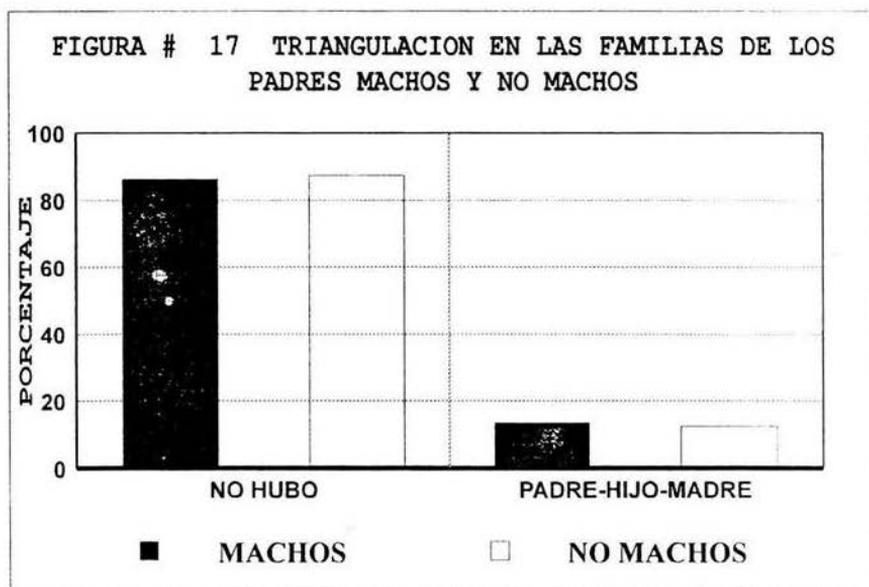


TABLA 17
TRIANGULACION EN LAS FAMILIAS DE LOS PADRES MACHOS Y NO MACHOS

JERARQUIA	FRECUENCIA		PORCENTAJE	
	MACHOS	NO MACHOS	MACHOS	NO MACHOS
NO HUBO	38	7	86.4	87.5
PADRE-HIJO-MADRE	6	1	13.6	12.5
TOTALES	44	8	100	100



DISCUSION

De los datos que se obtuvieron en la investigación se rechaza la hipótesis "en la población de las familias con hijos pequeños se identificará una baja incidencia de machismo", ya que de las 52 familias entrevistadas en 44 el padre resultó ser macho y sólo en 8 no lo fue, lo que nos indica que el fenómeno del machismo aún persiste en México.

En cuanto a la edad no hay una predominante en la que existan los padres machos, ya que la muestra abarcaba desde 20 años hasta 35, con lo que parece ser que no hay relación entre la edad y el machismo y que además éste persiste en generaciones jóvenes a pesar de las modificaciones tan rápidas que la sociedad está teniendo.

Por lo que respecta al área laboral se presentaron machos que eran empleados, comerciantes y un profesor, en cuanto a los no machos casi todos eran empleados y sólo uno profesor, con lo que al parecer no existe relación entre el empleo y el machismo.

En relación al grado escolar el fenómeno del machismo se presentó en todos los niveles: superior, medio superior, carrera técnica, secundaria y primaria; en cambio, en los no machos sólo habían padres con estudios de nivel superior, medio superior y carrera técnica, a partir de lo cual se puede decir que el nivel educativo no determina la presencia del machismo, a pesar de que con la educación se podría pensar que las personas amplian sus conocimientos cambiando sus ideas y no ven a la mujer como alguien inferior.

La mitad de las esposas no trabajan y la otra mitad si tenían empleo, lo que sorprende debido a que los hombres machos no permiten la superación o la libertad de la mujer que es su esposa, ya que esto tendría un grado de independencia para ella, se podría pensar que el esposo permite que la mujer trabaje debido a la necesidad de dinero. En cambio, en las familias de los no machos más de la mitad de las esposas trabajan, evidenciando una mayor libertad de salir de casa.

Con respecto al número de integrantes de las familias se observó que habían familias que vivían con los padres de los machos, lo que ocasionaba conflictos con la esposa y un apego del esposo con su familia de origen, estas familias tenían de 5 a 6 integrantes. En cambio en las familias con padres no machos sólo tenían de 1 a 2 hijos y no vivían con otros familiares.

En la mayoría de las familias con padres machistas los límites en el subsistema conyugal fueron difusos y aunque también se dieron límites claros y rígidos éstos fueron de bajo porcentaje, en estas familias se daban problemas entre la pareja porque intervenían en el trabajo o con las amistades del otro y solía suceder que el esposo pensaba que podía decidir lo que su pareja podía o no podía hacer pero no se lo decía y cuando no le agradaba lo que ella hacía él se molestaba, incluso en algunas familias entrevistadas los esposos no se ponían de acuerdo en las respuestas o cada quien daba su punto de vista, lo que permitió observar que no hay una buena comunicación entre las parejas en donde el esposo es macho. En cambio en las familias de los padres no machos los límites claros y/o flexibles predominaron, mostrando una gran diferencia entre ambas muestras. Por lo que la hipótesis "las familias que presenten machismo tendrán como característica límites rígidos" se rechaza.

En el subsistema parental los límites fueron diferentes entre las familias con padre macho y las familias con padre no macho, en este último caso los padres en su mayoría establecieron límites claros y/o flexibles con su(s) hijo(s) por lo que no intervenían en los problemas y discusiones de éste(os). Por su parte en las otras familias, con padre macho, la mayoría presentó límites difusos, permitiendo que su(s) hijo(s) interviniera o presenciara las discusiones, incluso no respetan tanto padres como hijos los objetos personales, por lo que una vez más no existen reglas claras. Por lo tanto la hipótesis "en las familias donde se presente el machismo se identificarán límites claros y flexibles" se rechaza.

En el subsistema fraterno en las familias con padre macho los límites difusos predominaron sobre los claros, en estos casos entre hermanos no respetaban las cosas personales e incluso los padres tampoco lo hacían, y en las familias con padres no machos los casos de límites claros eran más que los difusos, en estos hogares las reglas si se establecieron y eran respetadas.

En cuanto a los límites al exterior de nuevo se nota una diferencia entre los dos tipos de familias, en las que hay padre macho se dan más casos de límites difusos, ya que los padres y hermanos del esposo se entrometían en los problemas de pareja y con los hijos, lo que evidenciaba la falta de privacidad familiar e incluso a veces también los padres de la esposa se metían en los problemas. Por su parte en las familias con padre no macho la mitad de la muestra tenía claros sus límites y en el resto eran difusos y rígidos.

Con respecto a las alianzas en las dos muestras un poco más de la mitad de los casos no presentaron alianzas, además se dieron alianzas entre madre-hijo(s), hermanos y sólo en las familias de machos se presentaron entre Padre-hijo(s), lo que muestra que sólo los padres machos se involucran con sus hijos en este tipo de relaciones.

En los resultados obtenidos en las coaliciones se observó que en los dos casos de familias en más de la mitad no se dieron coaliciones, en las coaliciones presentadas están las que involucran al subsistema parental y fraterno, y sólo en el caso de los padres machos las coaliciones se daban entre todos los miembros de la familia incluyendo al padre del esposo, a partir de esto podemos decir que en la familia del macho no se establecen claramente los límites de cómo se deben de relacionar entre sí, lo que ocasionó que en algunos casos incluso el suegro se ponga en contra de la nuera y haga que el hijo lo apoye.

IZT.

La hipótesis "en las familias donde se identifique el machismo se presentará la centralidad negativa que recaerá en el padre" se rechaza, ya que en el caso de las familias con padre machista en un alto porcentaje no se presentó y en algunos casos la centralidad negativa recaía en el hijo mayor, en cambio en las familias de los padres no machos en la mitad de los casos la centralidad la tenía el hijo mayor y en la otra mitad no se evidenció. Este fenómeno de la centralidad negativa en los hijos mayores se puede dar debido a que los padres reportaron que los hijos tenían mal comportamiento por lo que la atención de los padres estaba dirigida a ellos.

En lo que respecta a la centralidad positiva en el caso de las familias con padre macho recayó en más alto porcentaje en el hijo mayor y en las familias de los padres no machos se dio en el hijo menor, notándose que la mayor parte de las interacciones recaen en alguno de los hijos y no en el padre. Esto se puede entender porque en estas familias los hijos eran pequeños o bebés que requerían de mayor cuidado sobre todo de la madre.

Los resultados señalan que en lo que se refiere a periferia las familias con padre no macho no la presentaron, en cambio en los machos sí se dio con el padre como periférico pero en un bajo porcentaje por lo que no se le consideró significativo y sólo en un caso la madre se presentó como periférico, en un poco

más de la mitad no se evidenció periferia. Esto muestra una gran diferencia ya que el padre no macho se involucra más con su familia que el padre machista. Con lo que la hipótesis "si las familias presentan machismo el padre no será periférico" se rechaza.

En cuanto al hijo parental en las familias de los no machos no se presentó y en las familias de los machos sí, aunque en un solo caso, pero estos datos se explican debido a que los niños de estas familias no sobrepasaban los 6 años de edad por lo que era muy difícil que se diera el hijo parental.

Los resultados obtenidos en la jerarquía señalan en mayor medida al padre macho como el que tiene mayor poder en su familia, con lo que se acepta la hipótesis de que "en las familias donde se identifique el machismo el padre tendrá una mayor jerarquía". Es importante señalar que también hubo jerarquía de la madre, de ambos y del abuelo(a) aunque en un bajo porcentaje, ya que resulta ser un dato no esperado porque en una familia donde existe el padre machista él siempre busca ser el único con jerarquía sobre todos los demás. En cambio, esto no sucedió en las familias con no machos, puesto que el mayor porcentaje de jerarquía recaía en el padre y sólo en un caso en ambos padres. Se puede explicar que algunos padres machos no tengan la jerarquía en su familia porque pasaban mucho tiempo fuera de su casa en el trabajo y en su ausencia alguien tenía que tomar el poder. Hay que recordar que Minuchin (1986) señala que una característica de la familia ideal es que ambos padres deben tener igual jerarquía, cosa que no sucedió con las familias de los padres no machos.

En la triangulación hubieron semejanzas entre las familias de los machos y no machos, ya que en ambas muestras fue alto el porcentaje de ausencia de triangulación, y en los casos que se presentó en los dos tipos de familias se dió entre Padre-hijo-Madre.

Como se pudo observar la estructura de las familias con padre macho tuvo diferencias y algunas semejanzas con las familias de los padres no machos.

CONCLUSIONES

A pesar de que en un inicio se pensó en la posibilidad de encontrar en la investigación una baja incidencia de machismo, debido a los cambios que la sociedad ha tenido, se descubrió que el machismo aún existe y que tal vez el que el esposo permita que su pareja trabaje sea más que nada por necesitar que ingrese mayor cantidad de dinero al hogar.

Observamos que hubo una relación entre algunos elementos de la estructura familiar y el machismo, aunque en algunos aspectos tuvieron similitudes con la estructura de aquellas familias en las que no se presentó tal fenómeno.

En lo que respecta a la edad no se dio relación alguna ya que se entrevistaron familias en las que el padre macho tenía desde 20 años hasta 35, hubo una pequeña variación en las edades de los padres no machos pero esto se puede deber a que en este caso fue menor el número de familias.

El trabajo que desempeñaban los padres no tuvo relación alguna con el machismo, pero un dato importante fue que en todos los grados escolares se encontraron machos, desde primaria hasta nivel superior. En cuanto al empleo de las esposas de los machos se concluye que a pesar de pertenecer a un nivel económico medio también pasan por crisis económicas, por lo que los machos permiten que la esposa trabaje.

Los elementos de la estructura familiar predominantes en las familias con padre macho fueron los límites difusos en los subsistemas: conyugal, parental, fraterno y al exterior. A diferencia de las familias sin machismo en donde predominaron los límites claros y/o flexibles.

La centralidad negativa y positiva, contrario a lo que se esperaba, recayó en los hijos esto se puede deber a que todas las familias se encontraban en la etapa del ciclo vital de familias con hijos pequeños, etapa en la que los padres prestan mucha atención a los hijos.

Como dato importante es el hecho de que en ocasiones ambas familias tuvieron semejantes características en su estructura y ninguna cubrió todos los elementos que Minuchin (1986) señala como los que conforman una familia ideal. Por lo que sería importante investigar por qué los no machos tienen rasgos o características semejantes a las de los machos.

Es importante mencionar que a pesar de que las familias pertenecían a un nivel económico medio, los resultados no se pueden generalizar a toda la población de este nivel, ya que las familias participantes se encontraban en una sola etapa del ciclo vital. Por lo que sería importante investigar otras etapas y verificar si la estructura de las familias con padre macho se repite o no.

Se sugiere que se realicen posteriores estudios en otros niveles económicos para identificar si existe relación con la estructura familiar y el machismo, lo que puede aportar importantes datos que permitan establecer el tipo de estructura según el nivel económico.

Otra sugerencia es que debido a que la investigación fue transversal, es decir, que se realizó con familias que se encontraban en la etapa del ciclo vital de familias con hijos pequeños, sería importante que se llevara a cabo una investigación longitudinal, pero ya que esto implicaría mucho tiempo por lo menos que se estudie a la familia en la mayor parte de las etapas de sus ciclos vitales, lo que nos permitiría obtener mayores datos.

Todos los datos obtenidos a partir de la investigación son muy útiles para que el psicólogo los tome como base para la intervención en la terapia con familias que deseen mejorar sus relaciones, lo que ayudaría a prevenir la desintegración de la misma.

BIBLIOGRAFIA

Adler, A. (1975) Conocimiento del hombre. Madrid: Espasa Cape. pp. 106 - 113

Aramoni, A. (1992) La sexualidad una forma de la existencia humana. México: Documentación y Est. de Mujeres A.C. Cap. III

→ Arizpe, D. M. (1996) Adolescencia y Estructura Familiar. Tesis para obtener el grado de Licenciatura. ENEP. Iztacala, UNAM. Cap. III

Bagu, S. (1975) Familia y Sociedad. Buenos Aires: Tierra Nueva. pp. 23 - 45

← Bertalanffy, L. V. (1986) Teoría General de los Sistemas. México: FCE

Bowen, M. (1991) De la familia al individuo. México: Paidós. pp. 9 - 25

Caparros, N. (1973) Crisis de la familia. Madrid: Fundamentos. pp. 17 - 81

Castellan, Y. (1983) La familia. México: FCE. pp. 7 - 25

Cervantes, I. (1995) TENDIENDO PUENTES Hombres violentos: reflexiones y búsqueda de estrategias. México Mensual Año 19 No. 144 febrero. Ponencia presentada en el Encuentro Nacional sobre Violencia Sexual e Intrafamiliar

Díaz, G. R. (1991) Psicología del mexicano. México: Trillas. Cap. II

Díaz, G. R. (1993) El mundo subjetivo de mexicanos y norteamericanos. México: Trillas. pp. 11 - 17

- ↪ Díaz, L. E. (1996) El divorcio desde el enfoque de la Terapia Familiar Sistémica. Tesis para obtener el grado de Licenciatura. ENEP. Iztacala, UNAM. Cap. III
- Ehrlich, M. I. (1989) Las esposas, los esposos y sus hijos. México: Trillas. pp. 195 - 196
- Goldwert, M. (1980) History as Neurosis: paternalism and machismo in Spanish America. University Press of America. USA pp. 31 - 65
- Gómez, C. (1993) Desde la Antropología: Una reflexión sobre el machismo. Publicación trimestral Año 17, No.124, Junio. pp. 13 - 17
- Haley, J. (1991) Terapia No convencional. Buenos Aires: Amorrortu. pp. 1 - 6
- ↪ Hoffman, L. (1992) Fundamentos de la Terapia Familiar. México: FCE pp. 26 - 41, 208 - 223
- Inciarte, E. (1994) El machismo galante. México: Plaza y Valdés. pp. 43 - 49, 195 - 199
- Kaufman, M. (1989) Hombres, placer, poder y cambio. (CIPAF) Centro de Investigación para la Acción Femenina. R. Dominicana. pp. 31 - 47
- Lagarde, M. (1994) El Mundo Democracia Genérica. Red. Latinoamericana de educación popular entre mujeres. México Cap. I
- Levi, S. C. (1976) Polémica sobre el origen de la universalidad de la familia. Barcelona: Anagrama. pp. 7 - 41
- ↪ Minuchin, S. (1986) Familias y Terapia Familiar. México: Gedisa. Cap. III

- Minuchin, S. y Fishman, M. C. (1990) Técnicas de Terapia Familiar. México: Paidós. pp. 28 - 41
- Montalvo, J. y Soria, R. (1994) Guía de entrevista para identificar la estructura familiar. Proyecto de investigación. ENEP. Iztacala, UNAM.
- Parada, A.; Alatorre, R. y Liendro, E. (1995) Proyecto de Estudios de la Masculinidad y sus Implicaciones Sociales en México. Programa Universitario de Estudios de Género, UNAM. pp. 1 - 4
- Paredes, A. (1967) Estados Unidos, México y el machismo. Journal of Inter-American Studies. Vol.9, No.1, January, University of Miami. pp. 65 - 75
- Portocarrero, V. y Vargas, V. (1991) Género en el desarrollo. Lima Perú: Flora Tristán. pp. 169 - 190
- Ramírez, S. (1977) El mexicano. Psicología de las motivaciones. México: Grijalbo. pp. 48 - 65
- Sánchez, A. J. (1974) Familia y Sociedad. México: Joaquín Mortiz, S. A. pp.15 - 41
- Schaef, W. A. (1981) La mujer en un mundo masculino. Pax - México. Cap. I ✓
- Skinner (1979) La conducta de los organismos. México: Fontanela. Cap. I
- Watzlawick, P.; Helmick, J. y Jackson, D. (1986) Teoría de la Comunicación Humana. Barcelona: Herder. Cap. II y Cap. IV
- Wolff, W. (1963) Introducción a la Psicología. México: FCE. Cap. XI

Yablonsky, L. (1993) Padre e hijo. la más desafiante de las relaciones familiares.
México: Manual Moderno. Cap. II

ANEXOS

GUIA PARA IDENTIFICAR LA ESTRUCTURA FAMILIAR.

(Montalvo, J. y Soria, R., 1994)

DATOS DEMOGRAFICOS:

	NOMBRE	EDAD	OCUPACION	ESCOLARIDAD
PADRE:				
MADRE:				
HIJOS:				
OTROS:				

FAMILIOGRAMA**JERARQUIA.**

Actualmente:

1. ¿Quién toma la mayoría de las decisiones en casa?
A) Papá B) Mamá C) Hijo(a)
2. ¿Quién pone las reglas sobre lo que se debe o no hacer en casa?
A) P B) M C) H
3. ¿Quién las hace respetar?
A) P B) M C) H

4. ¿Quién decide lo que se premia y lo que se castiga?
 A) P B) M C) H
5. ¿Quién premia y quién castiga?
 A) P B) M C) H
6. Estando Papá y Mamá en casa ¿Quién premia y quién castiga?
 A) P B) M C) Ambos
7. No estando Papá y Mamá ¿Quién toma las decisiones en casa?
 A) Hijo(a) mayor B) Hijo(a) menor C) Otro
8. No estando Papá y Mamá ¿Quién hace respetar las reglas?
 A) H.M B) H.m C) Otro

CENTRALIDAD Y PERIFERIA.

9. ¿Hay algún miembro de la familia de quien se tengan muchas quejas?
 A) P B) M C) H ¿Por qué?
 -
 -
10. ¿Hay algún miembro de la familia de quien se habla más positivamente?
 A) P B) M C) H ¿Por qué?
 -
 -
11. ¿Hay algún miembro de quien más se hable negativamente?
 A) P B) M C) H ¿Por qué?
 -
 -
12. ¿Hay algún miembro de la familia que casi nunca esta en casa?
 A) P B) M C) H ¿Por qué?
 -
 -
13. ¿Hay algún miembro de la familia que casi no participa en las relaciones familiares?
 -
 -

A) P B) M C) H ¿Por qué?

-
-
14. ¿Hay algún miembro de la familia que destaque en algún aspecto o actividad con respecto a los demás?

A) P B) M C) H ¿Por qué?

-
-
15. ¿Hay algún miembro de la familia alrededor del cual giren la mayoría de las -- relaciones familiares?

A) P B) M C) H ¿Por qué?

LIMITES Y GEOGRAFIA.

16. ¿Mamá está interesada en conocer y participar en todas las actividades que realiza Papá?

A) Siempre B) Casi siempre C) Algunas veces D) Nunca

17. ¿Cómo lo hace?

A) Preguntando y opinando B) Tomando parte C) Otro
al respecto. en ello.

18. ¿Papá está interesado en conocer y participar en todas las actividades que realiza Mamá?

A) Siempre B) Casi siempre C) Algunas veces D) Nunca

19. ¿Cómo lo hace?

A) Preguntando y opinando B) Tomando parte C) Otro

20. ¿Papá y Mamá tienen amistades en común?

A) Si B) No

21. ¿Mamá tiene amistades personales?

A) Si B) No

22. ¿Papá tiene amistades personales?

A) Si

B) No

23. ¿Hay algún problema por estas amistades entre Papá y Mamá?

A) Siempre

B) Casi siempre

C) Algunas veces

D) Nunca

24. ¿Papá y Mamá discuten en presencia de los hijos?

A) Siempre

B) Casi siempre

C) Algunas veces

D) Nunca

25. ¿Papá comenta con algún hijo sus problemas conyugales?

A) Hijo Mayor

B) Hijo menor

C) Otro

D) Especifique

-

-

26. ¿Mamá comenta con algún hijo sus problemas conyugales?

A) H.M

B) H.m

C) Otro

D) Especifique

-

-

27. ¿Alguno de los hijos interviene en los problemas conyugales de Papá y Mamá?

A) H.M

B) H.m

C) Otro

D) Especifique

-

-

28. ¿Los hijos saben lo que deben hacer y lo que no?

A) Siempre

B) Casi siempre

C) Algunas veces

D) Nunca

29. ¿Son claras las reglas, premios y castigos en la familia?

A) Si

B) No

C) Ejemplifique

-

-

30. ¿Se acostumbra que los hijos cuenten a uno o ambos padres todo con respecto a sus actividades y problemas?

A) Si

B) No

C) ¿A quién?

D) Ejemplifique

-

-
31. ¿Se acostumbra que algún hijo premie, castigue, corrija, etc. a sus hermanas -- nos?

- A) Si B) No C) ¿Quién? D) Ejemplifique

-
32. ¿Hay diferencias en las reglas, premios y castigos según la edad de los hijos?

- A) Si B) No C) Ejemplifique

-
33. ¿Qué tipo de contacto tiene la familia con parientes?

- A) Muy frecuente B) Frecuente C) Poco frecuente

34. ¿Qué tipo de contacto tiene la familia con amistades?

- A) Muy frecuente B) Frecuente C) Poco frecuente

35. ¿Qué tipo de contacto tiene la familia con vecinos?

- A) Muy frecuente B) Frecuente C) Poco frecuente

36. ¿Cada miembro de la familia tiene su espacio personal?

- A) Si B) No C) Especifique

-
37. ¿Existe alguien que no respete el espacio de los demás?

- A) Si B) No C) Especifique

-
38. ¿Cuál es el espacio compartido?

-
39. ¿Se respetan las propiedades individuales?

- A) Siempre B) Casi siempre C) Algunas veces D) Nunca

40. ¿Quién no las respeta?

- A) Papá B) Mamá C) Hijo ¿Como?

-

ALIANZAS Y COALICIONES.

41. ¿Quiénes suelen unirse para obtener algún permiso, concesión, dinero, favor, etc.?

A) Papá y Mamá

B) Papá e hijo

C) Mamá e hijo

D) Hermanos

E) Mencione ejemplos

-

-

42. ¿Quiénes suelen unirse para perjudicar, atacar, dañar, descalificar, castigar, etc; a otro?

A) Papá y Mamá

B) Papá e hijo

C) Mamá e hijo

D) Hermanos

E) Mencione ejemplos

-

-

El presente cuestionario tiene como finalidad identificar el papel que tiene el hombre en nuestra sociedad. Le pedimos que conteste con la mayor sinceridad, ya que sus respuestas serán confidenciales y los datos obtenidos ayudarán a la realización de una investigación elaborada por la UNAM. Para contestar utilice la hoja de respuestas.

Por tu colaboración GRACIAS.

- 1) Los hombres son quienes deben de iniciar las relaciones sexuales.
- 2) Los hombres deben decidir la forma de vestir de su esposa o pareja.
- 3) Los padres deben permitir la educación superior a las hijas.
- 4) La esposa o pareja puede tener iguales ingresos económicos que el esposo.
- 5) En el trabajo las mujeres deben tener puestos inferiores a los hombres.
- 6) Las mujeres tienen capacidad para estudiar una carrera profesional.
- 7) Los hombres deben tener varias parejas sexuales.
- 8) Los esposos deben permitir que su esposa o pareja baile con otras personas.
- 9) Los hombres deben colaborar en las labores domésticas.
- 10) El es quien debe pagar cuando sale al cine con su esposa o pareja.
- 11) Las mujeres pueden tener desempeño excelente en cualquier trabajo.
- 12) Los hombres deben tener más oportunidades de estudio que las mujeres.
- 13) Las mujeres deben tener varias parejas sexuales.
- 14) Los hombres deben ceder el asiento a las mujeres cuando van de pie en los medios de transporte.
- 15) La esposa o pareja puede salir con amigos a una fiesta.
- 16) La esposa o pareja tiene derecho a trabajar.
- 17) Las mujeres pueden llegar a ser jefes de cualquier trabajo.
- 18) Las mujeres pueden llevar el liderazgo en un equipo de trabajo.
- 19) Las mujeres tienen derecho a excitarse sexualmente con su pareja.

- 20) Las mujeres pueden conducir microbuses o taxis.
- 21) Los hijos tienen derecho a llegar más tarde a la casa que las hijas.
- 22) El esposo debe comunicarle a su cónyuge o pareja, cuáles son sus ingresos económicos totales.
- 23) En el trabajo sólo los hombres deben tener mejores oportunidades de ascender de puesto que las mujeres.
- 24) Los maestros enseñan mejor a los alumnos que las maestras.
- 25) Las mujeres no deben tener placer en una relación sexual.
- 26) Las mujeres tienen derecho a decir groserías cuando las agreden.
- 27) Los hermanos no deben tener autoridad sobre sus hermanas.
- 28) La esposa o pareja debe administrar el dinero de su compañero.
- 29) Las mujeres tienen menor capacidad que los hombres para realizar el mismo trabajo.
- 30) Para ingresar a la Universidad las mujeres deben hacer un examen más sencillo que el de los hombres.
- 31) Los hombres deben realizarse la vasectomía.
- 32) Los hombres tienen derecho de agredir a personas cuando se enojan.
- 33) El lugar de la mujer debe ser el hogar.
- 34) La esposa o pareja debe depender al 100% económicamente del esposo.
- 35) Los hombres desempeñan mejor cualquier trabajo que las mujeres.
- 36) Las mujeres no sólo deben ser amas de casa.
- 37) Las mujeres son quienes deben cuidarse para la planificación familiar.
- 38) Las mujeres deben reclamar cuando alguien las observa de manera insistente en la calle.
- 39) Las empresas deben estar en manos de hombres ejecutivos y no de mujeres ejecutivas.
- 40) El esposo tiene derecho de golpear a su esposa.

- 41) Los hombres deben utilizar el condón o preservativo.
- 42) El primer hijo debe ser un varón.
- 43) El sueldo de los hombres debe ser mayor al de las mujeres.
- 44) Las mujeres deben de llegar vírgenes al matrimonio.
- 45) Los esposos deben compartir con su esposa las decisiones en la casa.
- 46) Tener compañeras de trabajo disminuye la producción.
- 47) Los padres deben educar a los hijos y las madres a las hijas.
- 48) Las mujeres pueden decidir cuando quieren tener relaciones sexuales.
- 49) Las hijas pueden trabajar en labores que son consideradas sólo para hombres (carpintería, plomería, policía, chofer, etc).
- 50) Los hombres deben de llegar al matrimonio sin ninguna experiencia sexual.
- 51) Las mujeres pueden iniciar las relaciones sexuales.
- 52) Los hombres buscan a las mujeres sólo por placer sexual.

HOJA DE RESPUESTAS

EDAD _____

EDO. CIVIL _____

OCUPACION _____

ESCOLARIDAD _____

A continuación se presentan las opciones de respuesta, elige la que te parezca más adecuada y coloca en el número de cada frase la letra correspondiente.

A) MUY DE ACUERDO

C) DESACUERDO

B) DE ACUERDO

D) MUY EN DESACUERDO

1. _____

19. _____

37. _____

2. _____

20. _____

38. _____

3. _____

21. _____

39. _____

4. _____

22. _____

40. _____

5. _____

23. _____

41. _____

6. _____

24. _____

42. _____

7. _____

25. _____

43. _____

8. _____

26. _____

44. _____

9. _____

27. _____

45. _____

10. _____

28. _____

46. _____

11. _____

29. _____

47. _____

12. _____

30. _____

48. _____

13. _____

31. _____

49. _____

14. _____

32. _____

50. _____

15. _____

33. _____

51. _____

16. _____

34. _____

52. _____

17. _____

35. _____

18. _____

36. _____