

252053



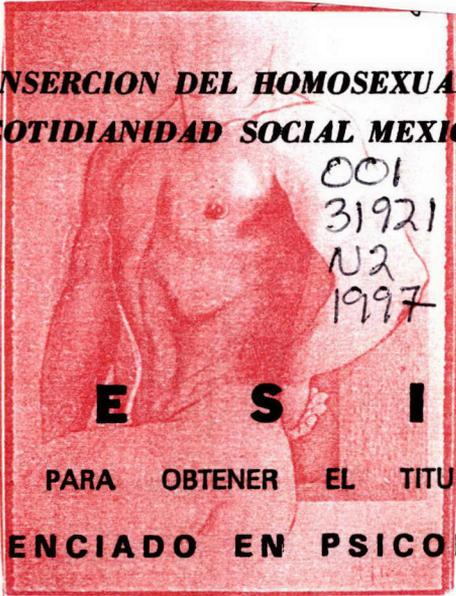
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO



U.N.A.M. CAMPUS IZTACALA

CAMPUS IZTACALA

LA INSERCIÓN DEL HOMOSEXUAL EN LA COTIDIANIDAD SOCIAL MEXICANA



T E S I S

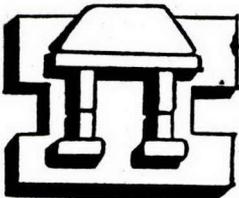
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGIA

P R E S E N T A

NAVARRETE FERNANDO BRIEL

ASESORA: LIC. ROCIO TRON ALVAREZ



IZTACALA

MEXICO, D. F.

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

1997



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A MIS PADRES

Con cariño por la confianza que me han dado, que el presente trabajo quede como una humilde muestra de agradecimiento.

A MIS HERMANOS

Por impulsarme cada día a superarme más y por el interés mostrado en mi crecimiento personal.

A GUADALUPE MIRANDA URIBE

Por tu cariño incondicional y por estar a mi lado, te dedico el presente trabajo como una muestra del amor que siento por ti, gracias por seguir aquí.

**A JOSEFINA, GABRIELA, JAIME
RIVAS Y DAVID J. PETTITT**
Por su franca y sincera amistad.

*A LA LIC. ROCIO TRON ALVAREZ
Por su asesoría y orientación para la
elaboración de la presente.*

*A LA LIC. NORMA COFFIN Y A LA
MTRA. MARÍA ANTONIETA DORANTES
Por su valiosa orientación en la realización
de la investigación.*

*A todas aquellas personas que tras bambalinas
contribuyeron de una u otra forma a la
realización del presente trabajo.*

*A ANA OLIVIA ARCHILA CAAMAÑO
por haber fungido como piedra angular
en mi formación profesional y sobre todo
en mi formación como ser humano.*

A todo el grupo de colaboradores de CIDHOM, muy especialmente a JUAN JACOBO HERNÁNDEZ, por brindarme la oportunidad de haber utilizado la revista DEL OTRO LADO como medio para contactar a la población requerida en la investigación.

A LA IGLESIA DE LA COMUNIDAD METROPOLITANA (I.C.M.) y principalmente a los reverendos JORGE GABRIEL SOSA Y RODOLFO ALBARRÁN por haber enriquecido con su apoyo y asesoría el presente trabajo.

A CÍRCULO CULTURAL GAY principalmente a JOSÉ MARÍA COBARRUBIAS y a JORGE FISH, por su apoyo incondicional, al permitir utilizar el espacio de la SEMANA CULTURA GAY. Sin su ayuda no se hubiese logrado el éxito obtenido.

Y muy especialmente a las 200 personas que dignamente contestaron el cuestionario, ya que sin su valiosa participación no se hubiese podido lograr la realización del presente trabajo

M I L G R A C I A S.

INDICE

INTRODUCCIÓN	IZT. 1001043	1
CAPITULO I ROLES DE GENERO		4
1 Expresiones sexuales		9
a Heterosexualidad		10
b Homosexualidad		11
c Bisexualidad		12
CAPITULO II ANTECEDENTES HISTÓRICOS DE LAHOMOSEXUALIDAD		15
1 La homosexualidad abordada por algunas ramas filosóficas y científicas		20
a Religión judeocristiana		21
b Medico-biológicas		26
c Psicología		28
1 Picoanálisis		28
2 Conductismo		31
3 Humanismo		33
CAPITULO III HOMOFOBIA		36
CAPITULO IV MOVIMIENTOS DE LOS HOMOSEXUALES		46
1 Derechos humanos de los homosexuales		57
CAPITULO V ESTILOS DE VIDA GAY		64
CAPITULO VI MÉTODO		75
CAPITULO VII RESULTADOS		80
CAPITULO VII CONCLUSIONES		109
ANEXOS.....		117
BIBLIOGRAFÍA		125

R E S U M E N

Existen situaciones y eventos importantes y trascendentales en la vida del ser humano, pero indudablemente no hay nada más útil en la vida de éste, que el conocimiento de sí mismo y cuanto lo envuelve; sin lugar a duda un caso claro de ello es la forma como abordamos la sexualidad, sobre todo los alcances o limitaciones que nosotros mismos damos a algunas de las manifestaciones de la misma. Tal es el caso de la homosexualidad. Pese a que esta expresión de la sexualidad se ha venido presentando desde las épocas más remotas, no ha habido el mismo interés por parte de la humanidad en cada una de ellas. En el desarrollo de la presente obra se aprecia que la homosexualidad se ha visto a través de los tiempos en situaciones de aceptación, otras de tolerancia e incluso algunas otras de total rechazo. Todo esto indudablemente ha creado que algunos sectores de la sociedad poseen sus ojos en "estudiar" más, dicha expresión, tal es el caso de la religión (principalmente la judeocristiana) y la ciencia, de la cual destacan las ramas medicobiológicas y las del comportamiento (psicología). Asimismo, se podrá ver que la sociedad ha generado juicios valorativos y sobre todo ciertas actitudes de recriminación que generalmente caen en la homofobia. Como consecuencia de lo anterior el individuo homosexual se ha visto en la necesidad de "salir" y mostrar su inconformidad hacia las vejaciones ante las cuales se han visto expuestos, y esto lo han hecho a través de movimientos gays; conllevando así a la defensa de los derechos humanos. Todo lo anterior desenlaza en dar cuenta de que no es sui generis de la gente gay hablar de un estilo de vida propio o particular, sino más bien, verlo como un grupo específico que vive interrelacionado en la misma sociedad. Es de ahí que la presente investigación tenga como objetivo más que tratar de dar un modus vivendi de la gente homosexual, describir cómo se inserta en la cotidianidad social mexicana. Para cubrir la investigación se contó con una población de 200 individuos de expresión homosexual (181 hombres y 17 mujeres), oscilantes entre los 17 y 50 años de edad. Los resultados obtenidos manifiestan cómo se da la inserción del homosexual en la cotidianidad social mexicana, además de expresar claramente la influencia que tienen algunas variables en el proceso de interacción del homosexual con su entorno social. Asimismo, se dan una serie de observaciones que se contraponen a lo expuesto por algunos autores, pero de igual forma se expresa claramente la concordancia con otros en cuanto a sus argumentos. Por último se concluye que indudablemente la forma como se percibe hoy en día el comportamiento sexual se encuentra fuertemente vinculado a ideologías netamente sexonegativistas; por tal motivo se expone que el fracaso o éxito que tenga un individuo gay en la sociedad depende en gran medida de las herramientas que éste posea para salvaguardar algunos problemas que le manifieste la sociedad, y dichas herramientas parten desde el mismo núcleo familiar, es de ahí que se termine presentando algunas propuestas para una futuras investigaciones.

"Si un extraterrestre se pusiera a estudiar la historia de la estupidez humana, comenzaría por la conducta sexual y es casi seguro que el primer capítulo trataría de la actitud ante la homosexualidad".

ALEX CONFORT.

INTRODUCCIÓN

Hablar de la conformación psicológica del ser humano en todas sus manifestaciones es tan rico y a la vez tan complejo que resulta difícil abordar a éste en toda su extensión; ya que el mismo ser humano se ha manifestado a nivel psicosocial de diversas formas, dando como consecuencia una heterogeneidad dentro de la misma humanidad. Sin embargo, algo trascendental que permite seguir vinculando al ser humano con otro ser humano, es su sexualidad; pero cabe señalar también que a lo largo de su existencia éste ha aprendido a expresar de diversas formas su sexualidad. Cabe aclarar que cuando hablamos de sexualidad no nos referimos única y exclusivamente a la cuestión biológica o fisiológica, y mucho menos a la sexogenitalidad como suelen reducir algunos investigadores tales como Masters & Jhonson; sino como al cúmulo comportamental de expresiones humanas que por supuesto incluyen pensamientos, emociones, deseos, entre otras cosas más. Es por ende que la sexualidad ha tenido un lugar relevante en la vida de todo individuo, ya que está fuertemente arraigada desde antes de la concepción, en la cual se ven inmersas formas de comportamiento socialmente adquiridas o aprendidas como suelen ser los roles genéricos, dando paso así a que todo ser humano en el transcurso de su vida muestre una forma de expresar su sexualidad, conllevando por lo general a un estilo de vida ya sea propio o colectivo.

Sin embargo, Confort (1978) al igual que López (1987) hacen mención de que, en cada etapa de la historia de la humanidad la valoración que se le ha dado a la forma de expresar la sexualidad no siempre ha sido igual; por ejemplo la heterosexualidad, la bisexualidad o la homosexualidad son consideradas formas de expresión sexual, las cuales en el devenir de la humanidad no se han visto de la misma forma y mucho menos "aceptadas". Aunado a esto, Davalos, de la Rosa, Flores & Uribe (1993) refieren que a pesar de que existen las tres formas de expresión sexual ya mencionadas; la gran mayoría de las ocasiones se le ha prestado mayor importancia a enfatizar la heterosexualidad, desvirtuando así las otras dos formas de expresión sexual aunque

cabe señalar que no siempre han sido del total desinterés las otras dos formas de expresión sexual, ya que algunos sectores sociales tales como la religión o la ciencia se han encargado de enfatizar (a conveniencia) lo que desean mostrar de estas formas de expresión sexual y principalmente de la homosexualidad.

En lo correspondiente a la religión y específicamente a la judeocristiana, la expresión homosexual ha sido a través de los tiempos satanizada y vista como un estigma social. En lo referente a la ciencia, ésta se ha encargado de encuadrarla y meterla en el microscopio de la investigación científicista, con la finalidad de tratar de observar las supuestas causas ya sean biológicas o psicológicas que puedan originar la homosexualidad y después de ahí partir a una pseudo "curación" hacia dicha preferencia de manifestación sexual.

Siempre que se ha tratado de indagar algo referente a la expresión homosexual se ha caído en tratar de ver las causas que la originan para de ahí dar una "posible solución a este supuesto problema". Sin embargo, coincidimos con Lotourrniere (1990), al decir que esto tendría la similitud de querer ver las causas de la heterosexualidad, e incluso sería tanto como buscar las causas de la misma sexualidad.

Ahora bien, de los últimos 15 años a la fecha la perspectiva que se tiene hacia la investigación de la homosexualidad ha cambiado totalmente; dando como producto el querer estudiarla desde una visión más humanista y menos científicista, aportando así nuevos caminos a la investigación de dicha expresión sexual. Por lo cual se considera que es aquí donde surge uno de los muchos problemas que competen a la psicología social; pues hay tanta literatura respecto de las supuestas causas que generan la preferencia de expresión homosexual, pero poca o casi ninguna de cómo viven los homosexuales. Aquí cabe hacer hincapié, en que a la psicología actual no le compete únicamente buscar factores de cualquier índole para decir el porque un individuo prefiera manifestarse de "x" o "y" forma sino que debe necesariamente comprender toda la rica y variada gama de aspectos que integran a la persona

homosexual y su forma de interactuar con los individuos que manifiestan otro tipo de expresión sexual.

Retomando lo expuesto con anterioridad, se considera importante abordar primeramente algunos aspectos de la sexualidad, tales como los roles de género; así como las posibles formas de expresión sexual. Aunado a esto, es importante manifestar que para poder entender porqué el homosexual mexicano se inserta de tal o cual manera en la sociedad mexicana es necesario hacer un sondeo histórico de cómo se ha venido aceptando o rechazando en algunas culturas o pueblos dicha expresión sexual. Aunado a esto, cabe hacer énfasis en el impacto que causa la expresión homosexual en algunas personas que gustan de expresar su sexualidad de acuerdo a la "norma" (heterosexuales), los mismos que reflejan su desagrado a través de homofobia, la cual manifiestan de diversas maneras, llegando en ocasiones al grado de violar tanto los derechos civiles como humanos de las personas de preferencia homosexual.

Por último, cabe puntualizar de que se quiera o no, la gente de expresión homosexual se encuentra inmersa en la sociedad, no importando así que se le reduzca al ghetto, ya que de una manera u otra se manifiesta en la sociedad misma (ver anexo 1), llegando a formar parte de la cotidianidad social mexicana.

Es de ahí que la presente investigación constituya una forma de plasmar cómo es que se da la inserción del homosexual en la cotidianidad social mexicana, principalmente en algunas esferas sociales tales como la familia, la escuela, los amigos, la relación de pareja, empleo, derechos humanos y religión.

*" Si tu el hacedor de tu propio universo
no te permites a ti mismo conocer el
sublime sentido de existir y estar, aquí
y ahora, entonces el tiempo y el
espacio no tienen razón"*

G.N. F.

CAPITULO I

ROLES DE GENERO

Una de las principales acciones que caracterizan al ser humano es que es un ente sociable, y como tal se inserta en comunidades, las cuales estipulan a cada individuo que se desenvuelva a través de roles o papeles preestablecidos; determinados por su género, es decir, su sexo (masculino o femenino). Es por ende, que el objetivo del presente apartado es exponer brevemente un panorama de algunos aspectos socioculturales que determinan el papel o rol genérico que debe o puede jugar sexualmente un individuo.

Flores en 1989 (Cit. en Guerrero B., 1992) describe los roles sexuales como las características que definen el comportamiento sexual tanto del hombre como de la mujer. Por su parte Hernández, Eisenberg & Valladares (1990) dan una definición más amplia, la cual refiere como rol de género al conjunto de características físicas, psicológicas y formas de actividad que se atribuyen diferencialmente a los miembros de cada sexo. El rol de género concentra a los estereotipos de comportamiento esperados en los seres humanos, según sea el caso.

Asimismo, Sandoval (1990) hace mención de que la categoría de género se utilizó a partir de la década de los 70's en las ciencias sociales. Aunado a esto Hinde (1971) refiere que el término fue acuñado y tomado de los sociólogos y antropólogos, el cual se paso posteriormente a un lenguaje cotidiano, en el que además de referir el modo o los modos de comportamiento característicos de relaciones particulares en una sociedad; éstos a su vez pueden cambiar de acuerdo a la edad, pero cada uno de ellos entraña interacciones con otros individuos.

Por consiguiente diremos que el rol se refiere a los factores que caracterizan la conducta de un individuo en un momento determinado de tiempo. A su vez, la forma en que el individuo se

manifiesta a nivel social depende del medio donde se esté desarrollando y principalmente de que éste siga la conducta que la sociedad espera de él.

Ahora bien, los genitales externos son los que permiten que un individuo tenga sentido de pertenencia a un género, para después tomar un rol o papel social (Hernández, Eisenberg & Valladares, op. cit.). Sin embargo, cabría hacer hincapié en la tesis que hace Sullerot (1979) al decir que lo masculino y lo femenino no se reduce a una definición biológica cerrada, sino más bien, a una definición social ampliamente compartida, es decir, que el papel social que un sujeto juega está estipulado por las bases primarias de una sociedad; en la que en todo caso resultaría siendo la familia.

Esteva (1992) menciona que la familia es la transmisora de los roles que se deben seguir, dando así como resultado que se tengan estereotipos preestablecidos para cada género. Aunado a esto mismo Sullerot (op. cit.) refiere que la "etiqueta" que se le pega al recién nacido permite que los padres reflejen automáticamente un estereotipo ya muy marcado por la sociedad patriarcal; dando paso a los valores, normas y roles.

Aquí cabría hacer mención de que la etiqueta sexual está condicionada por la familia en forma consciente e inconsciente, lo que determina el comportamiento y actitudes, logrando crear la diferenciación sexual.

Una forma de comprender mejor esto, es cuando los padres del niño o niña ya hacen segmentaciones en cuanto a los juguetes y la ropa que le compran desde antes del nacimiento (Habells, 1980). En suma tanto la ropa como los juguetes están sexuados por los padres, por ejemplo si es niño su ropa es primordialmente de color azul o blanco o al caso amarilla; si es niña su ropa es rosa y con moños, pero rara vez de color azul, ya que éste es un color para niños.

Masters, Jhonson & Kolodny (1985) abordan parte de lo anterior y agregan diciendo que los padres especulan sobre el sexo del futuro

hijo, llegando al grado de hacer planes tan minuciosos y amplios en cuanto a cómo les gustaría que fuese el estilo de vida del nuevo ser. Es decir, si se llega a pensar que se va a tener un hombre, todo gira alrededor de lo fuerte, el poder, los deportes, el liderazgo, la competencia, lo recio e independiente. Y si se sueña con que el nuevo ser es mujer, entonces gira alrededor de lo hermoso, lo fino, lo delicado, sensible, el talento artístico, que se casará, etc.

Guerrero B. (1992) cita que una vez que nació el bebé, los padres actúan de diferente forma, tanto con los niños como con las niñas; dando el que éstos tomen una vez más los estereotipos sociales. Con el niño los padres son más “bruscos” que con las niñas, al igual que el trato hacia ambos está enfocado al sistema patriarcal¹.

Pero no tan solo son los juguetes, colores o ropa los que empiezan a marcar el rol genérico de una persona sino también el lenguaje y la disciplina. Sullerot², refiere que después de los dos años de vida, comienzan a dibujarse de manera más clara diferencias en el comportamiento social de cada sexo. Los niños juegan con los niños y las niñas juegan con las niñas; y como van creciendo éstos, los padres y la misma sociedad manipulan el comportamiento de los infantes a una situación aun más sexista, en la cual les proporcionan características del tipo “todo esto” y “todo lo otro”; es decir, dividen tanto los juegos como los juguetes en dos vertientes: los pertenecientes a los niños y los que pertenecen a las niñas; dando como producto unos seres ya sean de naturaleza femenina o masculina, nunca ambas.

Otro de los factores que influyen para hacer más marcada la división de roles, son los medios masivos de comunicación, como la televisión por mencionar alguno.

Al respecto Masters, Jhonson & Kolondny (op. cit.) mencionan que este medio de comunicación desempeña un papel principal

¹ Predominio de la figura masculina y la relación heterosexista. En la cual a la mujer se le inculca la sumisión y se le prepara para que pueda desarrollar las labores domésticas, mientras que el hombre es preparado para realizar tareas de mayor fuerza e intelecto.

² Sullerot. E. El hecho femenino. op. cit. p.p. 5.

como asentador en la socialización de roles de género, y su principal audiencia en este campo son los niños de corta edad. La forma en como se muestran los estereotipos a través de las series televisivas y los dibujos animados remarcan el papel tanto del hombre como de la mujer. Por ejemplo los protagonistas son casi siempre hombres y las mujeres aparecen en el papel de compañeras, subordinadas o “víctimas”, que necesitan y son rescatadas del “mal” por los hombres.

Por consiguiente cuando los niños asisten a la escuela primaria, las ideas preconcebidas de los roles de género ya están bien marcadas; aunque se aplican con ciertas irregularidades. Sullerot (op. cit.) postula que a la edad aproximada de 7 años, las niñas que dan por subirse a los árboles, jugar pelota, correr estrepitosamente; reciben la etiqueta de “graciosas” o “activas”, hasta incluso se le tilda cariñosamente de “machorras”. Sin embargo, a un niño de 7 años que le da por jugar con muñecas y saltar a la cuerda, en vez de jugar con un balón, se le tacha de afeminado o incluso peyorativamente de “maricón”, y esto ocasiona como consecuencia la inquietud de los padres, debido al hostigamiento que sufren sus hijos.

Ampliando lo dicho con anterioridad, Masters, Jhonson & kolodny (op. cit.) hacen hincapié, que durante los años que el niño asiste al colegio persiste la aplicación de criterios en cuanto a los juegos se refiere, determinando y reforzando sólidamente un sexismo en los juegos y apoyado por los mismos niños, los cuales ya han aprendido a remarcar su masculinidad o feminidad según sea el caso.

Por ende, no es de extrañar que los estereotipos sobre lo femenino y lo masculino perduren, ya que los niños están expuestos fuertemente a los bombardeos sobre la materia de roles de género que terminan por creer que son verdad.

En general, a todo lo anterior podríamos decir que aprendemos a representar nuestros roles cuando somos niños y ya llegada la adolescencia estamos bien supeditados.

Las reglas a seguir en la adolescencia en cuanto a roles de género se refiere son más problemáticas, y por supuesto los castigos que sufre alguien por ser "diferente" a la norma son más severos y duros. De acuerdo a Habells (op. cit.) pareciera ser que el éxito de una persona depende del desenlace que tenga en ésta etapa de su vida. Asimismo, Masters, Jhonson & Kolodny (1985, p.p. 312) refieren lo siguiente "Los jóvenes varones tienen que atenerse a tres normas básicas en lo que atañe a los roles de género. (1) Ante todo sobresalir en los deportes, (2) mostrarse interesado por las mujeres y (3) no mostrar rasgos ni gustos femeninos".

Los jóvenes que se salen de estos tres lineamientos que contribuyen a la "normalidad" son objeto de burla y de aislamiento, mientras que los que respetan y siguen al pie los cánones, cuentan con mayor posibilidad de salir airosos, a la vez que obtienen aceptación por los demás.

Por otro lado, Sullerot (op. cit.) hace alusión de que la mujer adolescente se debe de enfrentar a otras expectativas de rol de género; tiene que desenvolverse en un sistema patriarcal, el cual le "impone" que debe desarrollar sus aptitudes hogareñas y de servidumbre; y en cuanto a aspiraciones profesionales puede ocupar algunos puestos que "corresponden" al hombre, sin embargo, en algunos de ellos aún no se le permite incursionar.

Además de lo expuesto con anterioridad podríamos decir que, los adolescentes se enfrentan a una situación sumamente caótica en cuanto a las relaciones sexogenitales se refiere, ya que se les pide que entren a un código moral, el cual exige que las mujeres "buenas no hacen cosas malas", mientras que los hombres tienen que mostrar su virilidad a través de tener relaciones sexogenitales con mujeres, por consiguiente el hombre que tiene un mayor número de relaciones sexogenitales es más viril, y por lo tanto digno de respeto por parte de sus amigos.

Cuando un individuo llega a la edad adulta los estereotipos que fueron marcados en la etapa anterior de su existencia, ya son plenamente concientizados.

Sin embargo, cabría hacer mención a lo que postula Flores (1993) en cuando a que un individuo puede escoger el rol o papel que desee desempeñar en una sociedad, aunque se tiene que enfrentar a un gran número de obstáculos, tales como rechazo, burlas o no aceptación por parte de la sociedad. Lo anterior hace que un individuo por miedo al rechazo padezca una fuerte presión por sus ideas hacia el cambio de rol.

Por su parte Jougar (s/f cit. en Habels, op. cit.) habla de que una solución a esto, es formar grupos de acuerdo a nuestra propia identidad, dando como consecuencia una segmentación de la sociedad en diversos grupos; los cuales de alguna manera u otra han aprendido a manifestar el papel que desean jugar socialmente, y que no es impuesto por la sociedad.

Como resultado de lo anterior algunos individuos han aprendido primordialmente a expresar su sexualidad tal cual lo desean, saliendo de los cánones heterosexuales.

Por consiguiente y partiendo de lo expuesto arriba cabe dar entrada al siguiente apartado el cual hace referencia a las expresiones sexuales.

EXPRESIONES SEXUALES.

Flores³, considera que la sexualidad es la expresión comportamental continua de un individuo, que refleja un rol sexual aprendido o adquirido, y ésta se da en su totalidad.

³ *Ibid.*

Cabe aclarar que cuando hablamos de sexualidad no nos limitamos a la sexogenitalidad o a una actividad netamente física o biológica como suele reducirse en la mayoría de las ocasiones; sino como un cúmulo de expresiones humanas que incluyen pensamientos, deseos, emociones, entre otras cosas más.

Es por ende que la sexualidad ha tenido un lugar relevante en la vida de todo individuo, y por supuesto la forma en que éste expresa su sexualidad está vinculada a los roles genéricos; los cuales como ya dijimos están establecidos por una sociedad.

Por consiguiente diremos que la expresión sexual se refiere a las formas que un individuo utiliza para manifestar su sexualidad ya sea en forma parcial o total. Es decir, un sujeto puede manifestarse ya sea a través de besos, caricias, abrazos, flirteos, saludos; además de otras formas tales como mirar, hablar, la ropa que se utiliza, etc.

Así bien, y partiendo de lo anterior, diremos que la sociedad ha aprendido a expresar su sexualidad de diversas formas, de las cuales para que tengamos un mejor entendimiento las segmentaremos en tres tipos de expresión sexual siendo éstas: heterosexual, homosexual y bisexual.

1 Heterosexualidad

Howard⁴ define el término de heterosexualidad como “la atracción que siente un individuo hacia individuos del sexo contrario”. Y es esta la expresión sexual que la mayoría de las personas tienden a manifestar en las sociedades que se rigen bajo una visión sexo-positivista o sexo-negativista.

Gagnun (1989) menciona que esto se debe a que las condiciones de aprendizaje heterosexual descansan en gran parte en el control que ejercen algunos grupos, tales como la familia o la religión, sobre la sociedad y principalmente sobre los jóvenes; y que su principal recurso para poder llegar a predominar es a través del

⁴ Howard (1989) Diccionario de Psicología, p.p. 161.

manejo de situaciones genéricas, es decir, por medio de la información que se juega en cuanto a los roles de género.

Cabe señalar que este tipo de expresión sexual es la que más predominio ha tenido a través de los tiempos en algunas sociedades, pero principalmente en las sociedades occidentales, ya que estas han estado influidos por la cultura judeocristiana.

Lo anterior lo fundamentamos con Mc Cary (1983) y Alvarez & Jugerson (1986) quienes mencionan que en nuestra sociedad occidental, la Iglesia ha intentado suprimir otros tipos de expresión sexual para dar supremacía a la aceptada por los cánones judeocristianos, y como es sabido esto refiere a la heterosexualidad.

Sin embargo, es importante hacer énfasis en señalar que de las expresiones de la sexualidad la que no se ha estudiado para conocer sus posibles causas, es la expresión heterosexual. Por su parte Alvarez & Jugerson (1986) refieren que a pesar de que la expresión sexual que ha predominado más fuertemente, es la heterosexual; se desconoce todo acerca de sus causas. Y esto es primordialmente dado porque las ciencias medicobiológicas y del comportamiento, la han dado por un hecho, descartando la posibilidad de que la expresión heterosexual es el reflejo de una cadena sociocultural que se viene arrastrando desde hace mucho tiempo, además de que también la religión y principalmente la judeocristiana ha influido de una manera u otra al coartar a otro tipo de expresión sexual tal como la homosexual de la cual hablaremos a continuación.

2.- Homosexualidad.

De acuerdo a Karlen (1971 cit. en Masters, Jhonson & Kolodny, 1985) la palabra homosexualidad se deriva de la raíz griega homo, que significa "mismo" o "igual", pero el término se acuñó en si a fines del siglo XIX.

Asimismo, Ratner (1987); Marmor & Green (1978 cit. en Alvarez & Jugerson, op. cit.) y Masters, Jhonson & Kolodny (op. cit.)

definen a la homosexualidad como la atracción preferencial que tiene un individuo hacia otro de su mismo sexo; y que no radica únicamente en la sexogenitalidad.

** En suma podríamos decir que la homosexualidad es el gusto o la preferencia que tiene un individuo para relacionarse a nivel afectivo y erótico (en toda su sexualidad) con individuos del mismo sexo.*

Ahora bien, han existido numerosos estudios que se han hecho en relación a la preferencia homosexual, y sobre la tasa de población de ciertos lugares que prefieren este tipo de expresión. Uno de los estudios más renombrados ha sido hasta la fecha, el elaborado por Kinsey en 1948, en el cual trató de demostrar cuál era el número de homosexuales en EE.UU. El cual arrojó resultados asombrosos⁵.

Sin embargo, abordar la compleja cuestión de lo que lleva a un individuo a una preferencia homosexual no es tarea fácil, por lo cual el mismo Kinsey refiere al final de su estudio haber tenido una serie de errores en su investigación; lo cual coloca a tela de juicio los resultados obtenidos.

Por otro lado, y haciendo una comparación, podríamos decir que la forma que utilizan los homosexuales para expresar su preferencia, son un reflejo de las que utilizan las personas heterosexuales. Es decir, las técnicas de escarceos físicos y psicológicos, abrazos, etc. son las mismas pero con la variante de que son dirigidas por parte de un individuo a otro de su mismo sexo.

3 Bisexualidad.

Si para algunas personas resulta difícil tocar el tema de la homosexualidad, cuanto más lo es el de la preferencia bisexual.

⁵ Ver informe Kinsey Homosexualidades, 1978.

Se entiende por bisexualidad a la acción de atracción que tiene un individuo por sujetos del mismo sexo y del sexo contrario, en el cual existe prevalencia por uno u otro sexo, aunque hay ocasiones en que esto no es así (Enciclopedia de la sexualidad, 1990). En la bisexualidad al igual que en la homo y la heterosexualidad, también se ven todas las manifestaciones de la sexualidad.

Alvarez & Jugerson (op. cit.) al igual que Gotwald (1990) hacen mención de que en el continuo hetero, homo y bisexual, la gran mayoría de las personas tienen un grado de bisexualidad. Esto aunque parece insólito es cierto, ya que hay que recordar que no existe una persona al 100% heterosexual u homosexual.

Por su parte Katchadourian (1992) bosqueja que la expresión bisexual es una forma de manifestar la sexualidad, tan deliberadamente como la homosexualidad, y que en la actualidad se encuentra de "moda" en algunos ambientes.

Cabe mencionar que hay personas que llegan a una situación bisexual de manera fortuita, es decir, a veces las condiciones tanto ambientales como anímicas en las que se encuentra el individuo son óptimas para que se presente una relación bisexual.

Hasta aquí nos hemos percatado que cualquier expresión sexual que utilice un individuo para manifestar su sexualidad, conllevará a que éste manifieste de una u otra forma un cúmulo comportamental de su propia sexualidad; dando como consecuencia un estilo de vida a partir de la manifestación de la misma.

Por último, cabe enfatizar que actualmente existen varios estilos de vida e incluso varias formas de expresar la sexualidad; aunque esto no siempre ha sido lineal, es decir, cada etapa de la historia ha tenido diferencias en la forma de aceptar o rechazar las expresiones sexuales. Es por ende que en el capítulo siguiente nos encargaremos de hacer una revisión histórica de cómo las expresiones sexuales

*han sido vistas (principalmente la homosexualidad) y tratadas en
diversas etapas de la humanidad.*

*“Quien entiende el porque de la unidad
da un gran paso al porque de lo
universal”.*

G. N. F.

CAPITULO II

ANTECEDENTES HISTÓRICOS DE LA HOMOSEXUALIDAD.

En cada etapa de la historia de la humanidad, las expresiones de la sexualidad han desempeñado un papel muy importante en las relaciones interpersonales, ya que es a través de éstas que el individuo puede expresar todo un cúmulo comportamental.

Confort (1986) al igual que López (1987) hacen mención que en cada etapa de la historia de la humanidad la valoración que se ha dado a las expresiones sexuales tales como la hetero, la bi o la homosexualidad, no siempre ha sido la misma. Por lo cual en el presente capítulo se hará una revisión histórica de cómo ha sido abordada la homosexualidad.

Esta preferencia sexual ha estado presente desde que existe la humanidad, lo que ciertamente ha variado son las actitudes y el grado de aceptación o rechazo social que ha tenido ésta en diferentes épocas y lugares (Alvarez, G.J, 1984).

Cortés (1989) menciona que la homosexualidad ha sido fomentada por algunos pueblos y repudiada por otros; también refiere que una cultura que aceptaba y fomentaba la homosexualidad fue la antigua Grecia.

Ahora bien, nos gustaría ahondar más en este período de la homosexualidad; ya que como menciona Hoffman (1980, cit. en Masters, Jhonson & Kolodny, op. cit.) ésta era considerada como algo natural, por lo cual su uso no tenía nada que ver con el rango social, puesto que se estilaba en todos los estratos.

Tal era el grado de aceptación de los griegos hacia la homosexualidad, que lo reflejaban en sus obras artísticas, como son las esculturas o los poemas. Un caso fiel de esto es el del celebre pensador Platón, quien elogiaba y ensalzaba las relaciones

sexogenitales entre hombres. Aunado a esto Morrou (1976) refiere que el poema la Iliada de Homero, es otra muestra fehaciente de la escenificación de las relaciones sexuales a nivel homosexual entre los dioses y los jóvenes monsalvetes.

Es claro ver que la gran mayoría de sus obras artísticas (esculturas, poemas, leyendas, etc.) tenían gran significado y por supuesto casi todas ellas poseían altos relieves en pro de las relaciones entre hombres.

Cabe señalar que la justificación que tenían los griegos para el ejercicio de la homosexualidad radicaba en dos vertientes.

Por un lado, consideraban que las relaciones homosexuales entre hombres jóvenes tendrían grandes beneficios, los cuales señalaban que a partir de esto se dieran excelentes soldados.

Por otro lado, referían que la homosexualidad era un vínculo para la educación de los jóvenes. Mirabeti (1985) menciona que en esta cultura es donde se desarrolla la pedestia⁶. Ellos no consideraban esta como algo malo y mucho menos peyorativo como en nuestros tiempos.

La pedestia era usada como una forma de educación por parte de los adultos hacia los jóvenes; asimismo, sería como factor facilitador para iniciarlos a la vida adulta.

Morrou (op. cit.) bosqueja que la educación *paideia*⁷, reside esencialmente en las relaciones profundas y estrechas que unían el amor y espíritu de un joven aprendiz, y el amor puro y sincero de un hombre maduro (el maestro), el cual le enseñaba y guiaba. Por lo cual recalcan que las relaciones sexogenitales entre un hombre joven y uno maduro no eran mal vistas, ya que como se dijo antes, se consideraba al viejo como el maestro y por supuesto el joven discípulo estaba en sus manos para aprender. Así que el monsalvete

⁶ Viene de las raíces griegas *pais* (muchacho) y *eros* (amor).

⁷ A través de un intercambio sexual entre dos varones.

que era tomado bajo la tutela y guía de un maestro tenía que considerarse honrado de ser poseído por su maestro.

Era vista con tanta naturalidad dicha relación que el mismo Estado condenaba severamente a aquel hombre que no tomara bajo su responsabilidad, protección y guía a un muchacho; así que el no hacerlo era tal como violar los deberes que le competían como ciudadano (Mirabetti, op. cit.).

Así pues, en toda comunidad griega se daban relaciones entre jóvenes aprendices y sus maestros, pero como iban creciendo los eromenos (aprendices) se transformaban de alumnos del erastes (maestro) en amigo. Por lo que después ellos tenían que tomar bajo su cargo a algún joven y enseñarle lo aprendido a la vez que ahora él asumía el cargo y papel de maestro.

Masters, Jhonson & Kolodny (op. cit.) mencionan que la gran mayoría de los hombres tenían relaciones sexogenitales con sus coetáneos (hombres) ya que únicamente se casaban para procrear, puesto que consideraban a la mujer inferior a ellos, tenían que amar a otro igual y esto significaba que el amor puro era entre hombres.

Asimismo, cabe señalar que el total de la cultura griega era totalmente masculina. Ya que como se dijo con anterioridad el hombre era el único que podía pensar y ocupar puestos dignos de él mismo; dejando de nueva cuenta a la mujer en un plano inferior.

Morrou (op. cit.) dice que en lo concerniente a las mujeres; igual existían las relaciones sexogenitales entre ellas mismas, y que era considerada también como una forma de educar a las muchachas. Tal era el caso de la Isla de Lesbos; en la que se daba una educación complementaria a las mujeres, las cuales se encontraban entre la edad infantil y la edad del matrimonio.

Por consiguiente podríamos decir que la homosexualidad era considerada como un catalizador para la satisfacción de las necesidades y por supuesto permitía la realización plena como ser

humano; a la vez que impulsaba a las relaciones de amor puro y perfecto. Es por ende que retomamos lo que dice Mirabett (op. cit.) de que la clave de la cultura griega radicaba más en el erotismo que en la normatividad, dejando a ésta segunda en un plano más flexible. Ya que ellos consideraban que no tenía nada de malo erotizar con individuos del mismo sexo y sobre todo que esto era privativo de cada individuo. Por supuesto, pensaban que tanto la voz de un juez, como la opinión pública, tenían gran peso en una diversidad de actos del ciudadano, pero también estaban conscientes que era exclusivo del individuo lo que él mismo hiciese con su propio cuerpo, ya que él tenía todo el derecho de ejercer y disponer de su cuerpo como mejor le placiera.

Aunque se ha dicho bastante de las libertades de la expresión sexual de las cuales gozaban los ciudadanos griegos, también es bueno mencionar que no todo era como el sueño de los homosexuales. Morrou (op. cit.) afirma que así como existían libertades, igualmente existían algunas limitaciones, ya que había opiniones de algunos sectores que pugnaban en contra de la práctica homosexual. Resaltando las creencias en favor del ejercicio de prácticas puramente heterosexuales; lo que en ocasiones daba paso a vivenciar la libertad de expresión sexual tal como se da en la actualidad.

Uno de los primeros legisladores griegos que reguló la pedestía fue Solón en el año 600 a.C., esta regulación la llevó a cabo restringiendo las relaciones sexogenitales entre esclavos y jóvenes libres; por lo cual se empieza a marcar una restricción de las relaciones sexogenitales con quien se deseara.

Otra cultura en la cual también impero la homosexualidad fue la romana. Masters, Jhonson & Kolodny (op. cit.) hacen referencia de que en esta civilización la homosexualidad era vista por la ley como algo natural, pero que pese a ello no era vista tan libre como en la cultura griega. Ya que como menciona Mirabett (op. cit.) dicha preferencia no tenía todo el favor del Imperio Romano, dando así que esta se podía dar sí seguían tres lineamientos establecidos por el mismo gobierno, estos estatutos eran: (1) que el ciudadano no fuese

acaparado por las actividades homosexuales al grado de tener que descuidar sus deberes con el Estado, (2) que únicamente podían los ciudadanos romanos tener relaciones sexogenitales con individuos inferiores, tales como esclavos y (3) que el ciudadano romano siempre tenía que actuar en el papel activo (penetrador) y nunca en el pasivo (penetrado).

Cuando un ciudadano romano incurría en violar uno de los estatutos ya mencionados era castigado, pero era más severo el castigo cuando principalmente corrompía el tercer principio, y se daba a las relaciones sexogenitales ocupando el papel pasivo. Cuando ocurría esto se le daba la tara de "stuprum", lo cual significaba que perdía automáticamente el derecho a convertir a una mujer en su esposa romana el ser padre de futuros ciudadanos.

Se puede ver claramente que en este imperio predominaba el poder, el cual se mostraba a través del sometimiento de los esclavos, por medio de ser poseídos por ciudadanos romanos, es de ahí que era mal visto aquel que fuese penetrado, puesto que daba señales de debilidad y no era digno de ser un ciudadano romano.

Aunque no todo era tan estricto, ya que las leyes decían que el hombre o ciudadano romano tenía derecho de buscar (si lo deseaba) fuera de su casa el placer sexual incluso podía incurrir en la homosexualidad si este lo deseaba, siempre y cuando respetara los tres lineamientos expuestos por el gobierno (Mirabeti, op. cit.).

Como podemos observar la homosexualidad en la Roma antigua no fue tan elocuente como se cree, puesto que era aceptada pero bajo estatutos "rígidos y estrictos", los cuales tenían que ser respetados por los ciudadanos romanos.

Todo lo dicho con anterioridad era por lógica aplicable al grueso de la población, es decir, a la clase media, ya que en las esferas altas era manejado de diferente forma. Masters, Jhonson & Kolodny (op. cit.) apoyan lo expuesto diciendo que en esta cultura se manejaba el matrimonio homosexual entre jerarcas políticos, incluso siendo este del agrado y aceptación tanto legal como social.

Un caso que ejemplifica claramente esto es el del emperador Nerón quien destacó en la historia por sabérsele que paso por varios casamientos con diversos hombres.

Fue hasta el año 249 d.C. que se prohibió la prostitución masculina, esto fue hecho por el emperador Filipo, y poco después Sisto Empírico promulgó que la ley prohibía la homosexualidad a los romanos. Posteriormente hubo cambios radicales en la "aceptación" de la homosexualidad, y esto se dio a finales del gran Imperio Romano. Vilbert (1980, cit. en Marabeti, op. cit.) bosqueja que esto aconteció aproximadamente entre los últimos tercios del siglo II d.C. y los dos primeros tercios del siglo III. Dichos cambios radicaron en los valores e ideologías que aportó la nueva moral, de la cual se deriva la actualmente conocida en nuestra era. Es importante señalar que el cristianismo no desempeñó ningún papel en esta evolución y que simplemente la recogió por su cuenta.

A pesar de que el cristianismo era la minoría, este empezó a crecer, tomando tanta fuerza que tomó potestad sobre la homosexualidad, lo que hizo que se reajustara el ejercicio de esta expresión sexual. En consideración a esto, creemos pertinente entrar de lleno en cómo se tomó y se ha tomado a la homosexualidad por algunas ramas filosóficas y posteriormente cómo la trata la ciencia.

La homosexualidad abordada por algunas ramas filosóficas y científicas.

Recapitulando lo acontecido en la cultura tanto griega como romana, podríamos decir que en la antigüedad el ser humano no prestaba tanta atención a someter a juicios valorativos o morales, la forma en que un individuo diese por manifestar su sexualidad. Pero realmente siempre han existido grupos a favor o en contra de defender o atacar a las expresiones sexuales. En base a lo anterior Dávalos & Cols. (1993) dicen que a pesar de que existen las tres

formas de expresión sexual (heterosexualidad, homosexualidad y bisexualidad), la gran mayoría de las veces se ha puesto mayor atención en enfatizar la heterosexualidad; dejando de lado a las otras formas de expresión sexual, principalmente a la homosexual.

La homosexualidad ha interesado a algunos que conforman al pensamiento filosófico y científico de la sociedad, tal es el caso de la religión, las ciencias medicobiológicas y del comportamiento, por mencionar algunos. Es por ende, que en este apartado nos ocuparemos de hacer un sondeo de cómo lo han abordado dichos planteamientos.

a. Religión.

En lo correspondiente a la religión y principalmente a la judeocristiana, la homosexualidad fue definida como un crimen nefasto durante 15 siglos (Anabitarte y Lorenzo, s/f). Asimismo, Frabeti (1974) hace mención de que la expresión homosexual ha sido a través de los tiempos satanizada y vista como un estigma social.

Si tomamos en consideración los 15 siglos de los cuales referían Anabitarte & Lorenzo; podríamos decir que esto aconteció aproximadamente con los inicios de la religión judeocristiana; por lo cual es necesario hacer un recuento de cómo algunas personas inmiscuidas en el clero se dieron a la tarea de perseguir y condenar a la homosexualidad.

Todo señala que cuando el imperio romano estuvo en decadencia el movimiento cristiano se empezó a transformar en religión oficial de dicho imperio, lo cual le otorgaba tanto poder político como social, dando así que se le atribuyera a ésta nueva filosofía, el libre derecho de hacer reformas en la sociedad.

Anabitarte y Lorenzo (op. cit.) mencionan que poco antes de que se diera la oficialización de la Iglesia (aproximadamente 6 años

antes), se decidió en el concilio de Elvira⁸, en su canon 71, excomulgar a todos los homosexuales. Esta decisión fue tomada más que por las parábolas de Jesucristo, por la severas leyes de Moisés quien condenaba la homosexualidad. Aunado a esto, Mirabeti (op. cit) dice que la condenación cristiana hacia los homosexuales viene de la tradición judía, a su manera interpretativa de San Pablo, de algunos textos bíblicos.

Ya desde aquí la Iglesia comenzaba a hacer uso del poder del cual se empezaba hacer cargo; asimismo, manifestaba su no aceptación de algunas expresiones sexuales.

El hombre que se encargo de introducir en el cristianismo la prohibición de la homosexualidad como una expresión más de la sexualidad, fue San Pablo. Ante esto Enríquez, et. al. (1978) refieren que San Pablo toma una vertiente anti-homosexual, a través de la filosofía cristiana, la cual posteriormente se hace como una extensión de sus pensamientos, un ejemplo claro de esto es lo que maneja en algunos pasajes bíblicos como es el caso del Nuevo Testamento⁹:

** "Por eso Dios permitió que fueran esclavos de pasiones vergonzosas; sus mujeres cambiaron las relaciones sexuales normales por las relaciones contra la naturaleza*

** Igualmente los hombres; abandonaron la relación natural con la mujer se apasionaron unos por otros practicando torpezas varones con varones recibiendo en sí mismos el castigo merecido por su extravío".*

** "Son insensatos, desteaes, sin amor despiadados*

** Conocen las sentencias de Dios que declara dignos de muerte a quienes obran en esta forma; pero, a pesar de eso, lo hacen y aplauden a quienes lo hacen".*

⁸ Concilio de Elvira o Ilibers, (año 305-306).

⁹ La epistola del apóstol San Pablo a los Romanos. Romanos 1:26-27 Romanos 1:31-32.

Claramente podemos observar dos cosas muy interesantes en el apartado anterior; la primera de ellas es que es San Pablo quien emplea el concepto <<contra natura>>, el cual tiene como base la identificación entre sexogenitalidad y procreación, lo que ocasionó que los libros y textos bíblicos retomaran su postura recriminando la homosexualidad por ir contra natura; y la segunda es que de una forma maniqueísta promueve el término a través de la muerte, a todos aquellos hombres o mujeres que gusten de practicar las relaciones sexogenitales con individuos del mismo género.

No tiene sentido que aquel que abre el cristianismo hacia todos los seres humanos, es quien impugna el legalismo para que se cumpla la ley, asimismo, sea piedra angular para que posteriormente se cometieran una gran gama de crímenes únicamente por la razón de defender una determinada fórmula metafísica, la cual nunca ha sido comprobada ni antropológica ni psicológicamente; nos referimos a la ideología de San Pablo y principalmente a sus palabras de <<contra natura>>.

Aunque en un principio las leyes impuestas por la religión eran manifiestas para el común de la gente; se dieron a la tarea de incrementar su rigor a otros sectores que no fueran el mismo pueblo, incluso se vieron en la necesidad de sacar a relieve la no aceptación de la homosexualidad en las cortes de los reyes u otros nobles.

Posteriormente en el año 314, se procedió a incurrir en el exterminio de la homosexualidad por medio de excluir de recibir los sacramentos aquellas personas que gustaran de la sodomía. Esto se promulgó bajo el concilio de Ankara (Anabitarre & Lorenzo¹⁰). Hasta aquí únicamente se perjudicaba a los creyentes de esta doctrina, lo cual también sirvió como una forma de discernir a sus fieles de los que no lo eran. Cabe señalar que las condenas en este tiempo no perjudicaban a nivel físico a los homosexuales, sino que únicamente eran represiones psicológicas por medio de la ley, a favor de la Iglesia.

¹⁰ Op. cit. p.p. 21.

Y fue hasta el año 72 que se empezó a utilizar el castigo físico. Esto se llevó acabo por Abogastro quien en dicho año modificó la "lex Julia" y condenó a todos aquellos que practicaran la sodomía. La condena consistía en que los culpables de infringir la ley fuesen atados a un poste u estaca para que después se les quemara ahí mismo vivos.

Anabitarte & Lorenzo (op. cit.) dicen que otra persona quien también toma esta decisión y "solución" en contra de la homosexualidad es Alarico II rey de Hispania en la época visigótica (año 506). Posteriormente con la ley visigótica conocida como visigothorum o Liber Juridiciurum (642-649), son apenados con castración y la disolución del matrimonio (en caso de ser casados), aquellos que incurrieran en la sodomía.

Hasta aquí dichas torturas eran únicamente practicadas a todas las personas que estuvieran fuera del clero, pero en el año 687-701 tiempos del rey Egipa, es cuando se toma la resolución de disponer contra los mismos clérigos algunos castigos. Por ejemplo si se sabía que un religioso era acusado de sodomía se le excomulgaba, se le afeitaba la cabeza, se le castraba y desterraba posteriormente por siempre; previó a todo lo anterior tenía que haber sufrido 100 azotes en la espalda; por supuesto que esto ocurría únicamente contra los clérigos de bajo rango eclesiástico.

Algunos siglos después, se seguía presentando la persecución y castigo hacia los homosexuales, en ocasiones eran colgados de los pies los acusados de ir contra natura; previó a su ejecución eran castrados públicamente. Para ser exactos esto aconteció en los reinos de Castilla y León; los cuales estaban regidos a través de los cánones establecidos por la Iglesia.

Un punto que causó pánico en el mundo fue la Santa Inquisición, la cual tuvo un dominio de terror de aproximadamente 350 años. Aquí podríamos hacer un sin fin de presentaciones de homicidios que fueron cometidos en nombre de Dios. Pero basta con ejemplificar la magnitud de éstos por medio del inquisidor

mayor, el dominico Tomás de Torquemada el cual llevó en su larga carrera de homicidios nefastos a un total de 50,000 procesos ejecutorios, de los cuales 2,979 se relacionaban con la sodomía y otros delitos relacionados con la sexogenitalidad (Anabitarte & Lorenzo, op. cit.).

En 1616, un virrey español publica un bando sobre los homosexuales, atendiendo cuán atroz y detestable delito era el nefasto crimen contra natura conocido como sodomía; su pliego iba en pro de que pudiera ser desterrado y deliberadamente castigado aquel que fuese en contra de la naturaleza y por ende de Dios mismo.

Por su parte, Gerald & Neale (1983) mencionan que en el medievo, Inglaterra juzgaba en los tribunales eclesiásticos a las personas que se dedicaran a la sodomía, los castigos eran deshumanizados, tales como: enterrarlos vivos, quemarlos vivos en la hoguera u otros igual o peor de criminales.

Sería difícil establecer una cantidad del número total de ejecuciones que se llevaron acabo en nombre de Dios y la Biblia, durante aproximadamente 15 siglos.

Así tenemos que durante siglos, la Iglesia judeocristiana dominó el mundo por medio de la ignorancia, haciendo creer que la homosexualidad, era producto de causas sobrenaturales y posesiones demoníacas; recurriendo a exorcismos y rituales religiosos. Hasta 1900 se consideró a la homosexualidad como un producto de la degeneración moral y se le imputaba entonces a la mala semilla de alguno de los antepasados del "enfermo sexual".

Tiempo después cuando la Iglesia judeocristiana empezó a perder poder sobre la gente se ocupó de buscar nuevas formas de volver a tener el dominio sobre la sexualidad de sus feligreses. Y fue como en occidente se empezó a utilizar a la ciencia como un estandarte más en contra de la homosexualidad, ya que como dijimos con anterioridad la religión empezaba a flaquear. Por lo cual se cubrió bajo las aras de la ciencia y principalmente bajo las

médico-biológicas, para retomar la represión contra la homosexualidad.

Tomando como punto de partida la opinión de que a la homosexualidad se le ha considerado como enfermedad, desviación o perversión se han postulado diversas teorías.

En lo que respecta a la ciencia, ésta se ha encargado de encuadrar y meter a la homosexualidad en el "microscopio" de la investigación científicista. Con la finalidad de observar las causas ya sean biológicas o psicológicas, que originan que un individuo manifieste dicha preferencia de expresión sexual.

b. Médico-biológicas.

En lo referente a lo biológico, se ha dado a la tarea de encontrar algún indicio cromosómico o genético, el cual permita decir, que es lo que realmente origina que un individuo manifieste este tipo de expresión. Dando como consecuencia que se realicen investigaciones en las cuales algunos autores se atreven a formular ciertas teorías.

En 1950, empezó a cobrar gran auge la endocrinología y aquí descansó la teoría de que la homosexualidad era una enfermedad, la cual estaba siendo originada por las fallas glandulares, por lo que se procedió a un tratamiento a base de inyecciones hormonales, con la finalidad de desaparecer o disminuir tal manifestación desviada; sin embargo, lo único que se logró fue que las personas que eran sometidas a dicho tratamiento tenían un incremento en el apetito sexual a la vez que seguían manifestando su homosexualidad (Gerald & Neale 1983 y Fratti & Bautista, 1987). Es por eso que durante algún tiempo se creyó que la homosexualidad se debía a un desequilibrio en la estructura química y principalmente en las glándulas secretoras internas.

Alvarez & Jugerson (1986); Gotwal (1990) y Mc Caray & Mc Caray (1991) hacen referencia al hecho de que también las teorías biologicistas a nivel genético trataron de dar una respuesta al

origen de la homosexualidad. Refieren el caso de Kallman quien en 1952 hizo un experimento en el que procuró señalar con gemelos monocigóticos que las causas de la homosexualidad son dados por una alteración genética. Pero su postura fue desplazada, cuando dos investigadores posteriores mostraron una antítesis de lo que el proponía. Estas investigaciones se realizaron por Ranier, et. al. y por Davison & Cols. en los años 1960 y 1971 respectivamente.

Posteriormente, Margolese (1970 y 1971) realiza una serie de publicaciones en las que menciona que existen variantes en las excreciones urinarias principalmente de metabolitos hormonales, en los homosexuales (Alvarez & Jugerson, op. cit.). Pero también se desmitificó a esta serie de aportaciones y esto fue hecho por Masters & Jhonson, quienes afirmaron que realmente había variantes pero que esto no significaba que fuesen la causa primaria de que una persona fuese homosexual o no.

Otra de las teorías que causo revuelo fue la que postulaba que la homosexualidad era el producto de un desajuste de hormonas, es decir, el predominio de cantidades excesivas de hormonas femeninas en un hombre da pie a una homosexualidad masculina y viceversa con las mujeres (Mc & Mc Caray, op. cit).

El pretender demostrar que el origen de la homosexualidad está basada en un desajuste ya sea hormonal o genético, permitió sin duda alguna que los profesionales de la salud (médicos) empezaran a considerar que el tratar a toda costa de encajonar a la preferencia homosexual en el nicho de enfermedad podría ser un grave error, además de que les ha causado un gran cúmulo de enfrentamientos con los que proponen que no se trata de una enfermedad, y mucho menos que se pueda reducir a un solo evento biológico. Gotwal(1990) dice que es por eso que los expertos de la salud empezaron a reconsiderar la postura de que la homosexualidad fuese una enfermedad, lo que dio origen a una nueva visión sobre la homosexualidad en términos de una forma de expresión sexual, es decir, se le clasificaba ya como una variante más de la

sexualidad. Asimismo, Gotwal¹¹, indica que es la American Psychiatric Association (APA) quien a través del Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorder (DSM), empezó a clasificar a los homosexuales como desviados sexuales que sufrían de un trastorno sociopático de la personalidad. Y es en su segunda edición (DSM II) donde hace adaptaciones y promueve que la homosexualidad es una desviación sexual, en esta edición excluye la palabra “sufrir”; y fue hasta 1974 que la APA decidió poner en su siguiente edición que la homosexualidad no es un trastorno en absoluto, por último en el DSM-III-R, propone a la homosexualidad como una integrante de la categoría de “trastornos de origen sexual”.

Así bien, en cuanto a que la homosexualidad tenga un origen genético se ha puesto en tela de juicio, llevando a cabo diversas y exhaustivas investigaciones, y ninguna de ellas ha demostrado que sea real el que el origen de la homosexualidad sea de carácter biológico; por consiguiente podríamos decir que el afirmar que la homosexualidad es heredada (genéticamente) es muy riesgoso.

c. Psicología

En lo concerniente a la psicología, esta ha tratado de dar una explicación más acorde a la psique que a lo biológico; y para tratar de explicar esta manifestación de la sexualidad conocida como homosexualidad, se han ocupado de ello algunas corrientes psicológicas; tales como el psicoanálisis, el conductismo y el humanismo. Siendo estas tres vertientes las primeras fuerzas del ámbito psicológico; es pertinente hacer hincapié en cómo cada una de ellas toma a la homosexualidad a partir de su muy personal enfoque teórico.

1. Psicoanálisis.

Siempre podremos encontrar en la literatura psicoanalítica algunas teorías que traten de explicar la homosexualidad.

¹¹ *Ibid.*

Freud (1989) fue el primero en definir que la homosexualidad era una enfermedad degenerativa, concepto que venía sustentando en una base moralista, como producto de su tiempo.

Freud veía al niño reaccionando a las necesidades sexuales de acuerdo a la interacción y la intensidad que manifestaba el niño ya sea a través de la actividad o la pasividad; solamente después de que el niño se da cuenta de su sexo se identifica con el sexo que representa la actividad o pasividad de su propia constitución. Si el niño tiende a ser pasivo, se identificará con lo femenino y si es activo con lo masculino (Bieber, & Cols. 1986).

Por otro lado, Freud, creía que las prácticas de las relaciones homosexuales simbolizan regresiones a puntos de fijación en el desarrollo. La homosexualidad vista bajo esta perspectiva es también atribuible a la "ausencia" de una figura paterna con quien pueda identificarse el niño. También estableció que la homosexualidad se debía a una desviación afectiva cuyo origen habría que buscarse en la historia vital del sujeto tomando como punto de partida, un trastorno de la personalidad del individuo, que desemboca en la preferencia por los compañeros del mismo sexo. De acuerdo con esto, la homosexualidad se hace manifiesta más allá de los años adolescentes y va íntimamente relacionada con el narcisismo por el hecho de "amarse" a sí mismo en otros hombres (Rathner, 1987).

A pesar de que dentro del psicoanálisis se encuentran posturas divergentes en cuanto a la homosexualidad la premisa de la mayoría de las interpretaciones hace referencia a un temor que siente el individuo a los contactos con el sexo opuesto (Masters, Jhonson & Kolodny, op. cit.).

Geral & Neale (op. cit.) hacen mención de que Freud y la gran mayoría de sus seguidores confieren la preferencia de la expresión homosexual a un conflicto edípico mal resuelto. Aunado a esto Rim & Sumerville (1977, cit. en López, 1987) mencionan que además del

complejo de edipo mal resuelto, también puede ser una fijación a la madre y un narcisismo y miedo a la castración.

A pesar de la gran cantidad de variantes que tratan de definir el origen de la homosexualidad, el psicoanálisis ha hecho importantes aportaciones por cuanto al tema, dichas contribuciones se han manifestado en su gran mayoría a través de reportes de casos clínicos, los cuales han sido editados.

Bieber & Cols. (op. cit.) hacen un reporte de una investigación en la cual se trató de demostrar que la homosexualidad es una psicopatología originada por una gran variedad de elementos. Su estudio se llevó acabo con 106 homosexuales; destacando entre los resultados obtenidos el que un gran número de los entrevistados manifestaba su homosexualidad como el resultado de una diada simbiótica entre la madre y el hijo homosexual, por otro lado, el padre jugaba un papel determinante ya que en la mayoría de los casos el padre fue desaparegado y hostil con el hijo, lo cual traducido en términos psicoanalíticos provocaba que el hijo no encontrara el reflejo de la figura masculina en la que pudiese manejarse, dando como consecuencia que el hijo se apoyara en la figura materna. Asimismo, se apreció que al cabo de la investigación o mejor dicho del tratamiento psicoanalítico de un total de 74 sujetos que terminaron el tratamiento, 32 de ellos cambiaron su expresión sexual exclusivamente a heterosexual, lo cual era considerado por los investigadores como un resultado más optimista y prometedor para la ciencia, ya que pensaban que sus pacientes se encontraban "curados de su problema".

Sin duda se han hecho muchos estudios por parte de algunos psicoanalistas, sin embargo, estaría en tela de juicio todos los resultados que trataron de decir que la homosexualidad es un problema psicopatológico; ya que como refiere Chasseguet (1977) son raros los casos de personas de preferencia homosexual (hombre o mujer) que pida análisis por sus practicas homosexuales.

Por último cabría decir que, aunque es cierto que hay individuos que acuden a análisis, también es cierto que no es precisamente por

su preferencia sexual, y los casos que se proyectan en algunas investigaciones y publicaciones son casos clásicos de neurosis.

2. Conductismo.

Se podría decir que una teoría psicológica loable que hasta el momento ha tratado de explicar "científicamente" el cómo es que un individuo da por expresar una preferencia sexual, es la teoría del aprendizaje y el condicionamiento.

En cuanto a esta aproximación teórica, su forma de tratar el origen de la homosexualidad radica esencialmente en decir que dicha forma de expresión sexual es totalmente aprendida, con esto trata de salir del objetivo biologicista, y se adentra más a lo comportamental.

Masters, Jhonson y Kolodny (op. cit.), hacen mención que de acuerdo al conductismo la homosexualidad es aprendida, es decir, que un individuo quedó condicionado a través de un condicionamiento psicológico asociado al refuerzo o castigo de la conducta sexual; dando así que el sujeto acepte o rechace el tipo de expresión homosexual.

Enríquez & Cols. profundizan un poco más y mencionan su teoría de que toda preferencia sexual es una forma de reaccionar ante estímulos externos, los cuales fueron aprendidos durante el proceso de desarrollo.

Mc Caray & Mc Caray , analizan una serie de investigaciones hechas por algunos expertos de la conducta humana; en las que han tratado de bosquejar que la homosexualidad es el resultado de presiones ambientales y otros factores condicionantes. Uno de los factores que posibilitan el que un individuo manifieste determinada forma de expresión sexual, es la familia; ya que como sitúan Saghir & Robins (1973, cit. en Mc Caray & Mc Caray, op. cit.) algunas personas manifiestan que su homosexualidad es el producto de haber tenido una gran cantidad de problemas en su familia principalmente en su periodo infantil, alguno de los posibles

problemas era por ejemplo la muerte de alguno u ambos padres, una madre sobreprotectora, un padre rígido, etc. Asimismo, otros sujetos han manifestado que su homosexualidad empezó a partir de una serie de problemas conyugales, etc.

Puntualizando lo anterior se podría decir que un factor determinante es o son las relaciones intrafamiliares, y principalmente las que son caóticas. Sin embargo, el aceptar totalmente esta postura nos haría caer en una visión reduccionista, ya que se descuidarían otras variables.

Ahora bien, los expertos de la conducta no sólo han tenido en cuenta el área social o psicológica, sino que también retoman la idea de que el ser humano tiene la capacidad fisiológica básica, la cual es suficiente para responder a todo estímulo, y si a esto aunamos la acción del aprendizaje, podremos decir que facilita el que un sujeto responda a todo estímulo, lo que como ya dijimos lleva a un aprendizaje. Además, de acuerdo a los teóricos de la conducta todo depende de las variables (circunstancias) que se encuentren inmersas; así los reforzadores que hayan recibido darán probablemente el que un individuo pueda expresar un patrón de conducta ya sea hetero, bi u homosexual.

Por lo tanto, podríamos reducir lo expuesto anteriormente, y decir que el ser humano está siempre en un proceso constante de aprendizaje y desaprendizaje.

Tomando lo anterior, ciertos investigadores han tratado de adoptar esta premisa y aplicarla a la preferencia homosexual, es decir, que si un individuo aprendió a manifestar una homosexualidad, también puede desaprender o como se dice contracondicionarse y "volver a ser heterosexual". Sobre esta misma línea es sabido que una de las técnicas de contracondicionamiento más utilizada por los expertos de la modificación de la conducta, son los shock eléctricos apareados con escenas homosexuales. Pero lo único que se consigue es suprimir manifestaciones fisiológicas, e incluso provocar estados ansiosos en las personas, eso sin contar los posibles daños cardiovasculares que

podían traer como secuelas. De todos los casos sabidos se ha dado por suprimir dichos tratamientos por la razón de que únicamente sirven para perjudicar a las personas a niveles neurofisiológicas. Cabe hacer hincapié, de que todas las personas que han sido llevadas a asistencia conductual abandonan la intervención terapéutica, y las que han asistido por cuenta propia se han percatado de que después de un tiempo vuelven a presentar preferencia homosexual.

En suma nos gustaría recalcar que aunque en la actualidad ya no se emplean este tipo de técnicas, cualquiera que se utilice resulta aversiva para la persona de preferencia homosexual, ya que la homosexualidad no es un problema para ella, además de que es claro ver que a pesar de que esta corriente psicológica ha tratado de abordar las causas del origen de la homosexualidad para dar posibles tratamientos para "solucionar el problema", ha olvidado que la homosexualidad no es únicamente el producto de una acción biopsicosocial.

3. Humanismo.

En cuanto al humanismo se refiere, esta corriente o fuerza psicológica hace mención de que la expresión homosexual es el producto no tan sólo de una acción biopsicosocial, sino también espiritual y parapsicológica (Flores, 1993); es decir, la homosexualidad es el reflejo de la expresión continua comportamental, en la cual un individuo manifiesta su sexualidad.

Esta corriente más que aborda la homosexualidad como un problema en sí, lo concibe como el producto de una serie de situaciones multifactoriales. Por lo tanto, los expertos apegados a este marco teórico manifiestan que el querer tratar de explicar los orígenes de la homosexualidad sería tanto como querer definir los orígenes de la sexualidad; este planteamiento conlleva al razonamiento lógico de que para poder entender más a fondo la preferencia homosexual de un individuo, se tendría que tener una cosmovisión del individuo mismo, y más que partir a dar una solución a su preferencia homosexual; darle las herramientas

necesarias para que aprenda a autoconocerse como un ser con emociones, sensaciones, deseos, etc; y no hacerle creer que es exclusivamente el reflejo ya sea de una causa genética o el producto de una historia social.

Es por ende que la corriente humanista ha tratado de rescatar al ser humano que hay en cada sujeto y no someterlo a situaciones experimentales ya que esto podría acartonar la ayuda y apoyo para el crecimiento de la persona de manifestación homosexual (Flores, 1993).

Desafortunadamente como el marco de referencia de la corriente humanista no se rige bajo los parámetros cientificistas, es imposible hacer puntualizaciones de como esta corriente trata no de curar o solucionar; sino más bien apoyar a la persona homosexual, para que pueda asumir su preferencia con conciencia plena de la misma.

Como hemos podido observar también la psicología ha procurado abordar a su muy particular modo a la homosexualidad, sin embargo y a pesar de que las corrientes psicológicas arriba ya mencionadas han tratado de explicar y "solucionar" la homosexualidad de un individuo; así también han tenido tropiezos y fracasos.

Para finalizar, diremos que siempre se ha tratado de ver las causas que originan la homosexualidad. Sin embargo, y retomando lo que dice Gómez B.¹² y Lotouneire (1990) el buscar las causas de la homosexualidad es como buscar las causas de la heterosexualidad e incluso de la misma sexualidad.

Cerraremos diciendo que en los últimos 15 años, la perspectiva que se tiene hacia la homosexualidad ha cambiado considerablemente; dando como producto el querer estudiarla desde una visión menos "cuadrada" y más humana (Flores, 1993). Cabe enfatizar que a pesar del cambio que se ha dado a nivel científico y social se sigue manifestando una actitud homofóbica, tomada por

¹² No se encontró la fecha de publicación del manuscrito.

algunos individuos de otras expresiones sexuales (principalmente heterosexual), ante los homosexuales, la cual en algunas ocasiones suele ser agresiva y anárquica.

CAPITULO III

H O M O F O B I A

En el capítulo anterior se ha podido distinguir que la expresión homosexual ha sido vista de diferentes maneras a través de los tiempos. Asimismo, se le ha abordado de distintas formas por diversas disciplinas, lo cual ha generado una serie de actitudes que manifiestan los individuos de expresión heterosexual hacia los que agradan de expresar su sexualidad a través de la homosexualidad. Dichas actitudes pueden ser de carácter diverso. Sin embargo, en este capítulo se tratará de abordar cómo se da el rechazo (homofobia) que sienten algunos sujetos hacia los homosexuales.

Masters, Jhonson & Kolodny (1985); The Canadian Aids Society (1991) y la Revista 41 Soñar Fantasmas (1992) definen a la homofobia como el rechazo irracional que muestran o profesan algunas personas por los homosexuales. Aunado a esta misma definición Lumsden (1991) acierta que se utiliza el término para referir el desprecio que muestran algunas personas heterosexuales por los homosexuales (principalmente los obviós), más que temerle al homosexualismo en sí.

Cabría hacer mención que las raíces primarias de la homofobia son hasta cierta forma difusas; sin embargo, todo señala a un ascendente judeocristiano, ya que a partir del crecimiento de esta misma "doctrina" se empezó a prohibir en Europa las relaciones sexogenitales entre individuos del mismo sexo; y esto fue apoyado en el manejo (a conveniencia) de algunos textos bíblicos. Posteriormente, se extrapoló su ideología a otras culturas y continentes tales como América. Creándose así el que se empezara a manejar una "filosofía" de la sexualidad a nivel sexo-negativista y sexo-positivista, es decir, lo moralmente bueno y aceptado bajo las leyes naturales y lo que iba en contra de natura y por supuesto en contra de Dios mismo, tal es el caso de la homosexualidad.

*" Más digno de respeto es aquel que lo da
sin pedir nada a cambio, que aquel que
lo exige sin saberlo merecer"*

G. N. F.

Lumsden (op. cit.) bosqueja que en lo concerniente a México, los españoles no fueron responsables de introducir la homofobia, ya que como es sabido la cultura predominante en mesoamérica antes de la llegada de los españoles era la azteca; esta misma castigaba severamente las relaciones sexogenitales entre los individuos del mismo sexo. Así bien, Alba (1990, cit. en Lumsden, op. cit.) refiere que los gobernantes aztecas ejecutaban a cualquiera que practicara la sodomía (no importando si esta fuese mujer u hombre). De acuerdo con Guerrero (1992) uno de los emperadores que fue temido por su mano dura e inflexible fue Nezahualcóyotl, quien hacía sacrificar a quienes incurrieran en la sodomía.

Por su parte Novo (1972) hace referencia en sus escritos de la homofobia que se vivía en el México prehispánico; mencionando que se tenían reservados castigos muy especiales para los "cuiloni"¹³, a quienes quemaban a muerte después de haberles arrancado las entrañas; asimismo, se ejecutaba a cualquier hombre (sin importar su posición o rango) que fuese observado vistiendo como mujer.

Como podemos percibir no es la homofobia en México el producto total de una ideología europea, sino más bien la fusión arraigada de dos culturas, la española y la azteca; y dicho sincretismo no fue difícil, puesto que los valores aztecas se acoplaron fácilmente a los valores sexistas y homofóbicos de los españoles, ya que ambas culturas centraban su ideología en el papel de la mujer en el matrimonio y la maternidad, condenando fuertemente el aborto y mucho más a la homosexualidad.

Ahora bien, cualquiera tendría razón al decir que en el México actual no se da una homofobia tan marcada como en la época prehispánica o colonial. Sin embargo, es también cierto que aunque no se da como en esos tiempos aun siguen imperando actitudes y conductas homófobas en nuestros tiempos.

¹³ Los compañeros sexuales afeminados y pasivos.

Hasta aquí hemos visto que es la homofobia y como se presentaba en el México prehispánico. Sin embargo, consideramos importante el ahondar, en cuáles son los niveles en los que se puede incurrirse en nuestros días en cuestión de la homofobia.

La campaña para el fin de la homofobia (celebrada en EE.UU. en 1989), postula que uno de los niveles es la actitud personal, la cual se refiere a las personas que creen que la homosexualidad es el reflejo de un disturbio psicológico, de diferencia genética o el creer que los homosexuales son gente que van contra las leyes naturales, por lo cual deben de ser rechazados o retirados puesto que se les considera inferiores a los heterosexuales. En contraposición a esto The Canadian Aids Society, menciona que la experiencia de la homofobia es el producto del heterosexismo. Asimismo, marca que el ser gay, lesbiana o bisexual no es un problema, enfermedad, crimen o desviación, como suele considerársele; sino más bien que el problema es la homofobia y el heterosexismo.

Otra forma en la cual se manifiesta una homofobia es de modo impersonal, es decir, por vías de los prejuicios, los cuales se transforman en discriminación, y se da llamando a la gente homosexual a través de insultos. López (1987) menciona que ésta forma de homofobia persiste en la cultura mexicana, puesto que, el mexicano está acostumbrado a poner etiquetas a diestra y siniestra, y por supuesto la gente que gusta del ejercicio de la homosexualidad no está exenta de ser etiquetada. La forma en que se hace es por medio de bromas, albures (juego de palabras), palabras peyorativas como mayate, joto, libais, maricón, loca, puto, raro, etc; denotando en dichas palabras una carga fuerte de agresión verbal. Warren (1992) dice que también se da a través de difamación de honor de algunos individuos o grupos, intimidación verbal o física que en ocasiones se extrema a violencia brutal e incluso la muerte.

Otro nivel distinto pero no menos interesante en el cual se marca y perpetua la homofobia es a través de las instituciones. Cuando hablamos de instituciones nos referimos a la discriminación que sufren algunos individuos (en lugares tales como el gobierno,

negocios, educación, religión y organizaciones profesionales) basado en la orientación o identidad sexual de éstas. Asimismo, la policía emplea las leyes de forma discriminada para atacar y hostigar tanto verbal, física como psicológicamente a las personas de preferencia homosexual.

Guerrero (1992) hace mención de un caso en el cual fueron víctimas (tres personas) de un ataque homófobo, en el que fueron acribilladas con lujo de violencia en su propio apartamento, y que la policía manipuló toda la información e hizo que se traspapelara el caso, dando como resultado que se olvidara la investigación y esclarecimiento del homicidio.

IZT. 1001043

Otro caso que causo conmoción y controversia en el mundo gay fue el que durante algunos meses de 1992, se estuvo persiguiendo, deteniendo y asesinando homosexuales en el Estado de Chiapas, lo cual jamás llegó a una resolución y esclarecimiento del evento; dando de nueva cuenta una terrible homofobia marcada en dicho Estado.

Sin duda se creería que esto únicamente sucede en algunos lugares lejanos de la ciudad de México, sin embargo, en la ciudad de México también se presentan abusos en contra de personas de expresión homosexual, por ejemplo Gómez¹⁴ da testimonio de que el viernes 16 de Octubre de 1992, fue detenido con lujo de violencia por la policía en el Metro Hidalgo (de la ciudad de México), al igual que otros transeúntes, los cuales fueron subidos a una panel y llevados a una delegación (sin haber hecho nada), en la cual se les dijo que estaban detenidos por "faltas a la moral", argumentando así que tenían que dar cada uno la cantidad de 390 pesos para poder salir bajo fianza. Es claro ver que la corrupción y la homofobia en nuestro país permiten el que se den este tipo de abusos en contra de la gente gay.

Podríamos seguir dando un sin fin de testimonios, pero consideramos que los tres arriba mencionados, bastan para mostrar

¹⁴ Tomado de: Revista 41 Soñar Fantasmas # 3 p.p. 5 1993.



que la homofobia hace que algunos sectores tales como la policía abusen de su posición extorsionando a las personas de expresión homosexual, lo que demuestra que se violan los derechos humanos y civiles de algunas personas, y que la "ley" justifica cualquier agresión a sus derechos bajo rubros u argumentos como el de "faltas a la moral".

Por su parte Carrigton, et. al. (1975) mencionan que en cuanto a las leyes, estas son manejadas a conveniencia de los que se encuentran en el poder, y los estatutos que existen dan mucho margen de tolerancia para poder ser movidos a diestra y siniestra por algunas personas homófobas, y aunque han venido cambiando en las leyes de algunos países como EE.UU., en otros como México son movidas con tanto abuso que permiten que se corrompan éstas.

Asimismo, nos gustaría decir que otro plano en el que se permite la operación de la homofobia es la sociedad, la cual ocasionalmente también se le llama cultura. Aquí nos damos cuenta que las normas o códigos de comportamiento social que no están expresados o escritos en las leyes, y dan una opresión por parte de la sociedad, es la exclusión de la gente gay de la misma, por salirse de la norma; lo cual se muestra por medio de recriminación hacia ellos, como producto de marcar estereotipos negativos a los que se les han estipulado.

La homofobia florece en la atmósfera del menosprecio que sienten algunas personas de preferencia heterosexual, hacia los derechos humanos y civiles de la gente de expresión homosexual, donde en cualquier circunstancia las víctimas (homosexuales) resultan ser la mayoría de las ocasiones culpables; esto podría parecer exagerado; sin embargo, hay investigaciones casi oficiales que constatan lo expuesto, además de referir que por lo regular dichas víctimas son seres de segunda y tercera clase socioeconómica. Lo que permite asegurar que la homofobia se da más fácilmente (a la luz pública) en esferas sociales bajas que en las altas.

El teólogo Tinney (1983, cit. en Warren, op. cit.) sugiere 7 categorías de clasificar la manifestación de la homofobia cultural, las cuales son: (1) *Conspiración al silencio*, (2) *negación de la cultura*.- estas dos primeras giran alrededor de la discriminación que sufren algunas personas, así como la negación que se les da en cuanto al espacio de funciones políticas, se les niegan el acceso a materiales, restringen la educación institucional o el empleo en algunos negocios, (3) *negación de la fuerza popular*.- se da cuando no se les permite a las personas de preferencia homosexual la libre militancia en algunos grupos, (4) *miedo de sobrevisibilidad*, en esta se condena a una persona de preferencia homosexual cuando expresa libremente en público su preferencia sexual, (5) *la negación de espacios de definición pública*, no se permite a las personas de preferencia homosexual lugares en los cuales puedan expresar libremente su preferencia, (6) *negación de auto-etiquetarse*, cuando una persona se autoetiqueta como gay automáticamente pasa a ser estigmatizada por la sociedad y (7) *negación de simbolismo*, en otras palabras el que puedan seguir estereotipos.

Cabe hacer hincapié, que otro sector en el cual se muestran rasgos homofóbicos, es dentro de los mismos homosexuales; esto se debe a que existen diversas formas de manifestar la homosexualidad; por ejemplo las siguientes:

Locas.- Son aquellos hombres de preferencia homosexual que muestran rasgos actitudinales muy afeminados.

Chichifos.- Gente homosexual que se prostituye.

Mayates.- Describe a la gente que fornicia con homosexuales por dinero, pero que además tiene relaciones heterosexuales. Su referente es el escarabajo estercolero y mayate tiene origen náhuatl. La idea de que se empuja excremento al penetrar analmente esta ilustrada en esta palabra (implica una carga peyorativa).

Vestidas.- Son hombres de preferencia homosexual que gustan de vestir ropas y accesorios que utilizan las mujeres (no confundir con travestis).

Mujercitos.- *Hombres con rasgos feminoides.*

No obviós.- *Homosexuales hombres con actitudes y rasgos muy masculinos.*

Clóset.- *Homosexuales que no se aceptan como tales, o que únicamente ellos saben que son homosexuales.*

Nacas.- *Refiere a los homosexuales que son de maneras corrientes o vulgares.*

Naturalitas.- *Homosexuales de clase social baja.*

Mamboleras.- *Son homosexuales muy relajientos.*

Famosas.- *Son aquellos homosexuales con mucho éxito o poder.*

Leather.- *Son homosexuales que gustan vestir por lo regular con ropas y accesorios de cuero o piel.*

Machorras.- *Mujeres homosexuales que tiene actitudes masculinas.*

Todas estas formas de fragmentar la expresión homosexual hace que se preste a selectivismos y a hacer ghettos dentro de la misma homosexualidad. Lumsden (op. cit.) menciona que tal es el caso de algunos lugares como centros nocturnos que son exclusivamente para un grupo "x" de personas; por ejemplo en la ciudad de México, para los hombres se encuentra "EL VAQUERO", así como "EL TALLER"; ambos únicamente dejan entrar a hombres reservándose el derecho de entrada, y no permitiéndola a ninguna mujer aunque esta sea lesbiana. Es claro percibir que en estos lugares no entra cualquier persona ya que el consumo es un poco elevado, dando así un selectivismo y no dejando entrar a cualquier gay, sino exclusivamente a los que puedan pagar el consumo dentro de cualquiera de estos lugares. Por su parte las mujeres no se quedan atrás y también tiene sus lugares especiales en los que no pueden entrar hombres, porejemplo el teatro bar conocido como

“EL HABITO” o la disco que se llama “EL CLOSET DE SOR JUANA”, las medidas de no dejar entrar a ningún tipo de hombre es con la finalidad de no ser molestadas por los “machines que llegan en son de ligue”¹⁵.

Como podemos ver la homofobia no se manifiesta única y exclusivamente en la gente heterosexual o bisexual; sino que también se presenta entre los mismos homosexuales e incluso entre individuos que pertenezcan al mismo grupo homosexual.

Por consiguiente la pregunta forzosa que cabe hacer es, qué es lo que hace que siga persistiendo un sin número de actitudes homófobas, y sobre todo porqué en tantos niveles o sectores?.

Por un lado, la familia patriarcal tradicional es considerada como el lugar natural y original del predominio de la homofobia¹⁶. Las tensiones que se generan en el hogar por la presencia abierta, sospechada o solapada de un vástago gay o una hija lesbiana se derrama casi “naturalmente” al entorno, el barrio, y de ahí a la escuela o el trabajo; únicamente hay que dar un ligero pero decisivo paso para que esto se extienda automáticamente, dicho paso es el de que la persona gay tiene que salir del closet¹⁷.

Por otro lado, se podría decir que otra variable que hace posible la persistencia de la homofobia son los medios masivos de comunicación, tales como la radio, la T.V. o la prensa. Aunado a lo anterior López¹⁸, menciona que los medios masivos de comunicación se encargan de dar un manejo de la homosexualidad a nivel de comicidad y de ridiculización, a la vez que condenan a las personas de preferencia homosexual. Estos medios siempre tratan de hacer una conexión entre homosexualidad y hombres afeminados, generalizando así a todos los homosexuales.

¹⁵ *Sujetos que llagan en son de conquistadores.*

¹⁶ *Hernández C. et. al. op. cit. p.p. 5.*

¹⁷ *Se considera cuando una persona toma conciencia abierta de su propia homosexualidad.*

¹⁸ *López R. Un estudio sobre las actitudes hacia la conducta homosexual, op. cit. p.p. 15.*

Una de las formas más comunes utilizadas por la prensa para divulgar algo concerniente a la homosexualidad y los homosexuales es "LA NOTA ROJA". Generalmente aparecen en ésta una gama de "reportajes" amarillistas y homofóbicos, en los cuales se hacen una serie de supuestos acerca de "x" o "y" sujeto por el hecho de preferir expresarse como homosexual.

Hernández (1992) menciona que en lo que también contribuyen algunos diarios es en el hecho de seguir manejando ciertos mitos, en los cuales se culpa de perversión o corrupción de menores a algunos homosexuales; pero lo más fuerte radica en que lo hacen de una manera que generalizan haciendo ver que todos los homosexuales son corruptores de menores o violadores. Aquí también se pueden ver aberraciones jurídicas en contra de las minorías sexuales.

En lo correspondiente a algunos programas televisivos se puede observar que han dado a tomar el tema de la homosexualidad desde dos vertientes; de las cuales una de ellas se ha encargado hacer de la homosexualidad una situación "jocosa" e incluso denigrante (tal es el caso de los programas de espectáculo como lo son el show de Cristina, ciudad desnuda, entre otros), y la otra vertiente se ha encargado de ver el tema de la homosexualidad desde una postura más seria e incluso formativa y no deformativa del tópico (como es el programa aquí nos toca vivir, incluso los especiales que ocasionalmente se transmiten por el canal 11).

Sin embargo, no todos los medios son amarillistas, homofóbicos o de espectáculo. Paulatinamente empieza a notarse una apertura en ciertos medios hacia la discusión más seria de la cuestión homosexual. Hernández, refiere lo anterior además de mencionar que existen periódicos tales como El Nacional, La Jornada, El Universal, Ovaciones, etc. Así como revistas de la misma talla tales como: Punto, Quehacer Político, Proceso, Siempre, La guillotina, Filo Rojo, El Otro lado, etc; que se han dedicado a hacer observaciones objetivas y constructivas del quehacer antihomofóbico. Asimismo, refiere que existen a su vez algunas estaciones de radiodifusión, en las que se lleva a tela de juicio

muchos pros y contras correspondientes a la homosexualidad, y por supuesto denotan tintes antihomofóbicos y sobre todo no son heterosexistas, tal es el caso de Radio UNAM, Radio Red, Grupo IMER, Radio Educación, Radio Mil; entre otras.

Como hemos podido observar la homofobia ha tenido en nuestro país cierto realce, y aunque la homosexualidad no es vista hoy como en el pasado, se vislumbra que el homosexual todavía no es totalmente aceptado en y dentro de la sociedad mexicana. Aunque también es cierto que se han dado cambios originados y propiciados por los mismos homosexuales; por lo cual tomamos esto como pie de entrada al siguiente capítulo el cual trata de los movimientos homosexuales.

*" La felicidad de algunos humanos,
a veces se forja en la desgracia de otros"*

G. N. F.

CAPITULO IV

MOVIMIENTOS HOMOSEXUALES

A pesar de que la expresión homosexual no se ha “aceptado en su totalidad”, y de que la sociedad sigue reduciendo dicha expresión al ghetto, las personas de preferencia homosexual se han hecho patentes en las últimas tres décadas a través de manifestaciones de carácter sociocultural, político e incluso religioso. Las cuales han atraído la atención de diversos grupos tanto políticos como intelectuales.

Retomando lo anterior, es por lo que se tratará de plasmar en este apartado algunos de los movimientos homosexuales de mayor trascendencia, por su gran impacto en pro de la defensa de los derechos civiles de los homosexuales; y esto se hará partiendo de los albores de los primeros movimientos de liberación gay para después hacer mención a los correspondientes a México.

Cabe puntualizar que el movimiento homosexual empezó a hacer evidencia como una respuesta por parte de los mismos homosexuales, hacia una cadena de estigmatizaciones y marginaciones que se venían y vienen arrastrando a través de los tiempos. En otras palabras, surge como un punto reivindicador de la gente de preferencia homosexual ante las sociedades, y principalmente ante sus normas y sobre todo hacia la falsa moral sexista.

Se podría decir que el primer brote de inconformidad hacia el maltrato que se daba a los homosexuales, surgió hace más de 100 años en Alemania. Esto sucedió en 1869, cuando un médico húngaro llamado Benkert escribió una carta dirigida al ministro de justicia, en la cual argumentaba que el Estado no debería intervenir en el dominio de los ciudadanos, a la vez que defendía el comportamiento homosexual.

Asimismo, surge un contemporáneo de Benkert; Karl Enrich Ulrichs, este era un homosexual alemán, el cual es considerado como el iniciador de los movimientos de liberación homosexual. Y aunque éste publicó en 1864 sus primeros “estudios sociales jurídicos sobre el enigma del amor entre hombres”; fue hasta 1897 (dos años después de su muerte) que se conformó en su país natal la primera organización conocida como el Comité Científico y Humanitario, el cual estaba en pro de la defensa hacia los derechos de los homosexuales.

Fratti & Bautista (1987) refieren que la trayectoria del Comité, fue larga, además de que en dicha trayectoria se conformó un frente unido con otros grupos de liberación gay en 1920.

El Comité tuvo un papel primordial en lo que atañe a la educación científica y al análisis racional de la homosexualidad y sobre todo de la sexualidad en toda su expresión. Siendo así que la actividad del Comité, a lo largo de 14 años de su fundación, le otorgase una gran reputación internacional que le hizo convertirse en el foco de atención de muchos científicos y escritores extranjeros. Desafortunadamente su existencia llegó a su fin con el auge del nazismo, trayendo consigo la destrucción de la mayor parte de sus materiales.

Ahora bien, Alemania no fue el único país del siglo pasado el cual tuviera este tipo de brotes sociales; sino que hubo otros países como el caso de Inglaterra.

Concerniente a Inglaterra Fratti & Bautista, mencionan que se dio un gran paso en 1885, con la primera publicación de un libro con gran carga homoerótica (Hojas de Hierva de Walt Whitman). En este país los primeros movimientos en favor de los derechos homosexuales se apoyaron en una continua lucha intelectual, a través de cuestionamientos hacia la sexualidad y todo lo que compete a ella. Esto se debió a que los pioneros de la liberación homosexual inglesa estaban constituidos por teóricos políticos, más que por activistas.

Por lo cual fue hasta 1914 que los ingleses Ellis & Carpenter fundaron la Bristish Society for the Study of Sex Psychology; y en 1920 esta sociedad contaba ya con 234 miembros. Asimismo, se creó en ella un subcomité, especial el cual se dedicó a la cuestión homosexual.

Como podemos observar fueron muy pocos los pioneros que se dedicaron en el siglo XIX a la investigación sexual y a impulsar el cuestionamiento del comportamiento homosexual.

Posterior a estos grandes pioneros se dio una especie de aletargamiento en el tema de los derechos civiles de los homosexuales; lo que originó que se manifestara un sexismo más marcado, y sobre todo un pronunciado agravio hacia los derechos humanos de mucha gente de expresión homosexual.

Fue hasta principios de los 60's que en algunas grandes ciudades, las sociedades Mattachine (sin traducción) que en un principio eran de naturaleza puramente social, empezaron a destacar por su lucha a favor de que se fijaran derechos civiles los homosexuales.

Sin embargo, se considera que en lo que se refiere a nuestro siglo, el movimiento homosexual que sirvió como propulsor hacia la lucha por los derechos civiles de la gente homo; fue el que aconteció la madrugada del 27 de junio de 1969; cuando la policía con lujo de violencia irrumpió en la cantina Stonewall (la cual era frecuentada por gente homosexual). Los atropellamientos que se hacían en contra de los homosexuales antes de esa noche eran constantes y terminaban en una sesión de vejaciones y extorsiones; pero esa madrugada del 27 de junio los parroquianos al unísono enfrentaron a los agentes policíacos, lo que llevó a una lucha campal. Dicho acontecimiento se prolongó durante tres días en los cuales las calles aledañas al bar se convirtieron en el "campo de batalla". Gerald & Neale (1983) y Fratti & Bautista refieren que asimismo se llevó a cabo una protesta de gente homosexual en los

puertos de San Francisco, por un despido injustificado de algunas mujeres, únicamente por ser éstas de preferencia homosexual.

Surge entonces el G.L.F. (Frente de liberación Gay) a partir de la redada en Stonewall; quienes eligieron el nombre de este frente fueron los militantes homosexuales que se encontraron ahí. Aunque debemos hacer hincapié, en que éste no cubría con las características que competen a un frente; sino que su nombramiento se realizó en honor a las guerrillas vietnamitas.

Posteriormente, el GLF incluyó en sus movimientos el buscar las represiones anti-homosexuales tales como la brutalidad policiaca, además de que realizó a la par diversas actividades sociales.

Como podemos observar en el siglo pasado únicamente se daban las protestas a nivel intelectual, pero a finales de los 60's de nuestro siglo, la gente de preferencia homosexual empieza a responder por medio de la contra agresión a las agresiones a las cuales se habían enfrentado por mucho tiempo.

Posterior a esto, se dio en Filadelfia el origen del "Gay libertino", el cual fue un movimiento que luchó contra el sexismo; esto lo realizó a través de la formación de pequeños subgrupos que tenían como objetivo eliminar la desigualdad en las relaciones humanas surgidos de la definición heterosexista de los papeles sexuales, permitiendo así el reducir su lucha a la abolición de todos los patrones sexistas en la sociedad.

Todos los acontecimientos anteriores permitieron que en 1970 se diera la primera gran concentración de gente gay en lo que respecta a la unión americana. Es decir, se realizó la primera Marcha de Orgullo Homosexual en Christopher Street; aquí participaron más de 10,000 personas, de las cuales algunas eran militantes gay pertenecientes a diversos grupos homosexuales.

En 1971, algunas mujeres que estaban incorporadas a la GLF se separaron de ésta para conformar un grupo propio el que llevó el nombre de "The Radicalesbians". Por otro lado, se vislumbraba en

varias ciudades norteamericanas diversos movimientos en los que tanto negros como latinos y asiáticos homosexuales conformaban grupos diversos, en los que trataban de hacer frente a las agresiones lanzadas por blancos tanto homosexuales como heterosexuales.

Todos estos movimientos tuvieron tanta fuerza en EE.UU. que aún en la actualidad se ven con gran poder social, incluso han llegado al grado de poder moverse en las esferas políticas. Por ejemplo Cellupica (1993) hace referencia de que la campaña de la candidatura del actual presidente de los Estados Unidos Bill Clinton, estuvo punteando gracias al apoyo tanto económico como de votos de grupos homosexuales. A la vez, que éstos lograron que una vez electo Clinton fuese permitido el acceso a los homosexuales al ejército norteamericano; también lograron que se promoviera el tratamiento y la educación sobre SIDA. Aunado a esto el 25 de Abril de 1993 el presidente Clinton recibió en la oficina Oval de la Casa Blanca una comitiva, la cual presentó una serie de demandas concernientes tanto a la libre expresión como a los derechos civiles de los homosexuales.

Sin duda se han hecho movimientos muy importantes tanto en Estados Unidos como en algunos países europeos en pro de la defensa y protección de los derechos humanos de la gente homosexual. Pero esto no implica que México este exento de manifestar también algunos movimientos, aunque quizá no tan grandes como en otros países. Lo cual puede entenderse analizando el gran contexto cultural que envuelve a nuestro país, además de que si a esto aunamos la influencia judeocristiana que se vive en México, es quizá que pudiésemos asimilar el porque los movimientos de liberación gay que aquí han surgido no han repercutido tanto como en otros países.

Fue en 1978 que en México se dio el primer movimiento visible, el cual pugnaba por el respeto de los homosexuales y lesbianas. Pero la "desclosada"¹⁹ de los homosexuales mexicanos fue distinta a la realizada por los neoyorquinos. En nuestro país se empezó a

¹⁹ Refiere al acto de mostrar a la luz pública el agrado hacia la preferencia homosexual.

través de un movimiento conocido con el nombre de Frente Homosexual de Acción Revolucionaria (FHAR), a la vez que surgieron grupos como Lambda de Liberación Homosexual y el grupo Autónomo de Mujeres Oikabeth.

En mayo de 1979 surge la primera publicación mexicana de prensa homosexual, con la revista *Política Sexual* <<Cuadernos del FHAR>>, una semana más tarde se consolida con el lanzamiento de un periódico de información homosexual "nuestro cuerpo". Por su parte el grupo Lambda edita también su primera impresión informativa "nuestro ambiente"; posteriormente entra en Septiembre del mismo año la revista "círculo once", la cual fue independiente de estos grupos, además de que se proclamó como la primera revista gay hecha en México (*Periódico Nuestro cuerpo*, Jul. 1980).

El segundo gran paso que se dio en este país fue la realización de la primera Marcha de Orgullo Homosexual; el objetivo de esta marcha era el denunciar los abusos de las autoridades policiacas, a ésta asistieron más de 100 personas incluyendo hombres y mujeres²⁰. Dicho paso tuvo resonancia en las esferas de la población mexicana al grado que al realizarse en 1980 la segunda marcha asistieron 5000 personas. Aquí la marcha contó con el apoyo de organizaciones políticas como el PRT (Partido Revolucionario del Trabajo), el PCM (Partido Comunista Mexicano) y el POS (Partido Obrero Socialista). El objetivo de esta segunda marcha giró sobre el cese a las agresiones y la discriminación social, laboral, política, etc. Asimismo, el grupo Lambda pedía a través de un folleto que los homosexuales "dieran la cara"; esto último lo consideramos como aventurero por parte del grupo Lambda, ya que si en la actualidad es difícil salir del closet, en la década de los 80's lo era más, y pareciera ser que lo único que lograrían sería fungir como blanco para las vejaciones.

²⁰ Este dato y los demás correspondientes a los primeros movimientos homosexuales fueron tomados del periódico "NUESTRO CUERPO" en su número 2-3, publicado en Julio de 1980. Pero es importante señalar que sostuvimos una entrevista con un par de individuos (José Ma. Covarrubias y Sergio Ruiz) que formaron parte de las primeras marchas del orgullo homosexual y ambos refieren que en la primera marcha únicamente asistieron 15 sujetos incluyéndolos a ellos dos, y que en la segunda marcha sí asistieron más de 100 personas.

Fratti & Bautista, refieren que las actividades del movimiento homosexual de México en sus inicios, no se limitaron únicamente a manifestaciones de índole político; sino que también empezaron a participar en congresos de sexología, antipsiquiatría, y en una gran diversidad de conferencias dictadas en algunas universidades. Pensamos que ya para 1981 se había dado una pseudo sensibilización en la población mexicana, puesto que se ve el reflejo de esto en la tercera marcha que aconteció en el mismo año, la cual tuvo en sus líneas a más de 1000 personas entre homosexuales, lesbianas, periodistas, organizaciones políticas y por supuesto algunos curiosos; a la vez que hicieron acto de presencia grupos homosexuales que representaban a algunos sectores de la República Mexicana tal como Veracruz, Oaxaca, Puebla, Toluca, etc. La marcha del año siguiente no tuvo mucho que resaltar de no ser que aunaron a ése evento contingentes de Puebla, Guadalajara y Colima; así como el apoyo de una fraternidad de homosexuales cristianos.

Fue 1983 un año importante para el movimiento de liberación homosexual, ya que la marcha de ese año destacó porque no hubo una marcha sólida como en los otros años sino que se dividió en dos submarchas, una organizada en defensa de los derechos civiles y políticos de los homosexuales, en la que se vieron inmersos el grupo lambda, el grupo Autónomo de mujeres lesbianas Oikabeth, el grupo Orgullo Homosexual del Guadalajara (GOHL) y el grupo fidelidad de homosexuales cristianos. La segunda fue una especie de carnaval político, el cual estuvo encabezado por algunos miembros de la Red de lesbianas y homosexuales, Colectivos autónomos y la Red LHOCA; ésta carnavalesca marcha terminó con un mitin de denuncia de violencia que padecían los travestis y una petición de cese a las razzias.

Lo anterior ocasionó que se fragmentara el FHAR y que algunos miembros empezaran a hacer su propio movimiento. Dando como consecuencia que dicho organismo se convirtiera después en el grupo Colectivo Sol, el cual con el tiempo se convierte en CIDHOM (Centro de Información y Documentación de las Homosexualidades

en México), el cual hasta la fecha todavía existe. Este grupo publicó a partir de su institucionalización una revista conocida con el nombre de "41 Soñar Fantasmas" (únicamente se editaron 4 números), posteriormente se fusionan CRISOL (Colectivo Sol) y CIDHOM; y a partir de donativos provenientes de fondos internacionales, publica la revista DEL OTRO LADO.

La otra parte que se separó del FHAR toma las riendas de la marcha de orgullo homosexual, dando así que la sexta marcha se realice bajo la conducción del grupo Círculo Cultural Gay, el cual logró que desde 1987 hasta la fecha se realice previo a la marcha un evento sociocultural, artístico, político y de recreación; conocido a nivel mundial como la Semana Cultural Gay (Blas, 1990 cit. en Círculo Cultural Gay, 1990).

Hemos podido observar a lo largo de este recuento, que desafortunadamente se ha orillado a la gente homosexual a tomar la decisión de salir a "combatir" y asociar su lucha con la lucha de otros organismos o grupos, los cuales también han sido y son marginados. Ahora bien, consideramos que si siguiéramos sobre esta misma línea caeríamos en el error de minimizar a las personas de expresión homosexual, únicamente a situaciones políticas o socioculturales, dejando al descubierto otra área como podría ser la religión.

Debido a lo anterior consideramos relevante el abordar el terreno de la religión; ya que el no hacerlo sería tal como aceptar que los homosexuales no han hecho nada para poder insertarse en esta vertiente. Por lo cual diremos para empezar que algunos movimientos de homosexuales religiosos han manifestado de una u otra manera su interés por adentrarse en la religión y sobre todo en la Iglesia católica. Como muestra de lo anterior diremos que existen iglesias para homosexuales protestantes y de grupos homosexuales católicos como <<Dignity>> en EE.UU.; <<Dignitat>> en Barcelona, <<La comunidad cristiana de la amistad>> en Valencia y por supuesto México no se queda afuera, ya que en nuestro país se encuentra la <<Iglesia de la Comunidad Metropolitana>> mejor conocida como I.C.M., en cuestión a esta Iglesia nos gustaría

puntualizar más, ya que es la que se encuentra en la ciudad de México.

Antes de comenzar a hablar de esta fraternidad nos gustaría hacer hincapié, que I.C.M. proviene de los Estados Unidos de Norte América, teniendo su cede en Los Angeles, donde es conocida con el nombre de Metropolitan Community Church (M.C.C.). El 4 de Octubre de 1981 se extiende a México dicha grupo religioso y se da a conocer con el nombre de I.C.M., en sus inicios encontró vicisitudes las cuales orillaron a sus miembros a "peregrinar" por diversos lugares, fue hasta 1986 que se asientan en un lugar, pero carecían de pastor lo cual fue cubierto con un equipo pastoral hecho por aclérigos²¹, estos se turnaban las responsabilidades. Finalmente, en 1990 actúa como guía de la comunidad el reverendo Jorge Gabriel Sosa Morato el cual sigue ocupando el puesto hasta el momento.

Por otro lado, cabe enfatizar que las actividades de I.C.M. se condensan en tres: a) el estudio bíblico.- esta actividad se centra en estudiar y analizar lo que algunas doctrinas religiosas dicen acerca de la Biblia, así como de hacer confrontaciones de traducciones a la vez que hacen un estudio tanto del texto y su contexto (época, quien lo escribió y porqué, lo escribió); (b) círculo de oración.- aquí se exploran los diferentes medios de oración; por lo cual el segundo jueves de cada mes es interreligioso, es decir, se abordan aspectos budistas, musulmanes, etc; dicha actividad se viene realizando desde hace cuatro años a la fecha. Además se hace oración para la sanación de los enfermos y (c) servicio de adoración .- tiene la estructura de una misa, pero con la diferencia de que no se sigue leccionario, en otras palabras, se utiliza la espontaneidad, basada en las necesidades de la gente que asiste a la misa. Es importante puntualizar que además de las actividades ya mencionadas, también se realizan actos de unión matrimonial entre individuos del mismo sexo, lo cual es conocido en I.C.M. como

²¹ *Estudiantes de doctrinas religiosas los cuales no pertenecen al clero.*

“santa unión”; con respecto a dicha ceremonia nos gustaría profundizar más.

Por principios de cuenta es indudable manifestar que ésta posee algunas diferencias en cuanto a una ceremonia judeocristiana tradicional, comenzaremos explicando que una pareja ya sea de hombres o de mujeres tiene que cubrir los siguientes requisitos: (1) ser mayores de edad, (2) ser pareja, es decir, que tengan por lo menos un año viviendo juntos o que lleven una relación de 3 años de convivir en una relación de noviazgo, esto es con la finalidad de que la pareja distinga entre el compromiso de unirse a alguien, y la simple vanidad de cubrir algo sin estar conscientes de su realidad como pareja; (3) asistir e involucrarse en una de las actividades que realiza I.C.M. (por lo menos por espacio de 6 meses) y de poder hacerlo participar en ella y (4) asistir con el reverendo a tomar cuatro pláticas, en estas se comentan eventos específicos de la pareja así como sus posibles conflictos, dichas pláticas se llevaran acabo una por mes, de las cuales tres de ellas son exclusivamente con la pareja y la última se realiza entre ellos(as) y los padrinos o madrinas de velación; es de suma importancia hacer hincapié, que de los cuatro requisitos éste es el más relevante, ya que puede finalizar en dos vertientes: percatarse de que no era lo que pensaban dando así que se separen y no se casen o se visualizan a si mismos como una pareja con las habilidades para poder salir adelante juntos y concluyen que sí desean casarse.

En cuanto a la ceremonia refiere podríamos decir que cuenta con las características propias de un casamiento judeocristiano común, pero con sus respectivas variantes de las cuales destacan: (a) manejo de la Biblia, esta es otorgada por los padrinos de velación como un símbolo de entendimiento y haciéndoles saber que en caso de exista algún problema recurran a ella y juntos (la pareja) traten de solucionar las diferencias partiendo de la mutua comprensión y respeto; (b) no se da el lazo, ya que éste es una representación de atarse a alguien; durante la ceremonia el reverendo manifiesta que esta relación está unida por el amor más que por ataduras sociales o morales, lo cual conlleva a que la relación dura hasta que el amor muera y no hasta que la muerte

física separe a la pareja; (c) tampoco se estila el dar las arras, por la razón de que es un símbolo de dominación donde una parte juega el papel de proveedor, es decir, el que da la manutención de comida, vivienda, vestimenta, etc; y la idea es que siendo una pareja tienen ambas partes (ya sea hombres o mujeres) que contribuir de igual manera a sostener y mantener tanto la casa como a ellos mismos y (d) la vestimenta, no tiene que cubrir forzosamente las características de la ropa utilizada en las bodas tradicionales, aquí la pareja decide de acuerdo a su realidad como pareja el tipo de ropa que llevará, por ejemplo, si es una pareja de hombres no es necesario u obligatorio que uno de ellos asista vestido de mujer si nunca se ha puesto un vestido, ya que de decidir asistir vestido de mujer sería tal como salirse del contexto de su realidad y sobre todo no concordaría con la forma como cotidianamente viste; aquí de nueva cuenta el reverendo manifiesta en su sermón que está bendiciendo una realidad y no una vanidad más.

Al finalizar la ceremonia religiosa se registra en un libro de actas los nombres de las personas que consumaron la santa unión, a la vez se les otorga un certificado donde constata su unión (éste es similar al que dan en la iglesia católica), cabe hacer, énfasis que dicho documento no tiene validez para la Iglesia católica tradicional, a su vez carece de validez oficial a nivel jurídico.

Como podemos observar dicha institución ofrece al homosexual una perspectiva diferente a la iglesia católica tradicional; remarcando en ella una situación de fe y sobre todo religioso. Además de que I.C.M. tiende a proponer implícitamente una forma de apoyo y ayuda a la gente de preferencia homosexual, cubriendo así el "hueco" espiritual que deja la Iglesia católica (judeocristiana).

A lo largo de este apartado nos hemos enfocado a mostrar los movimientos que se han organizado en pro de los derechos civiles de los homosexuales, y queda claro que sí se dan dichos brotes de manifestación homosexual es por la razón de que simplemente no son respetados los derechos cívicos a los cuales tienen derecho como

cualquier ciudadano. Retomando lo anterior nos gustaría centrarnos en hablar de los derechos humanos de los homosexuales, por lo cual damos pie de entrada al próximo apartado el cual trata de éstos.

Derechos humanos de los homosexuales

Antes de abordar este apartado consideramos pertinente el enfatizar que es determinante para el presente trabajo hablar de los derechos humanos; ya que la forma como se ha venido dando el desarrollo del mismo, ha permitido dar cuenta de que la expresión homosexual ha sido vilipendiada por algunas personas al grado de llegar a una homofobia, la cual como se ha visto se traduce ocasionalmente en agresión ya sea física o verbal. Lo que sin duda ha ocasionado que se violen los derechos humanos de algunas personas, únicamente por la sencilla razón de preferir manifestar su expresión sexual de forma diferente a la "norma".

Carpizo (1981) menciona que los derechos humanos son uno de los principales temas de la historia universal, y que toda estructura jurídico-política debe tener como base el aseguramiento de los derechos humanos, si ello no fuese así, esa estructura llegaría a arruinar su valor, constituyéndose entonces en un régimen de opresión.

Cabe hacer mención que los derechos humanos no son algo que tenga poco de establecido, sino que fueron promulgados en 1898 en la Asamblea General de las Naciones Unidas; estos fueron señalados como un proclamo universal, lo cual se elaboró a partir de diversas consideraciones. Borgoa(1989) señala que de las consideraciones que más fungen en la actualidad son: la libertad, la justicia y la paz en el mundo, además de que esto tiene por base el reconocimiento de la dignidad de todos los miembros de la familia humana.

Nos gustaría señalar que la carta de derechos humanos tiene un gran número de artículos y fragmentos. Sin embargo, consideramos de vital importancia para el presente trabajo el enfocarnos en algunos muy específicos:

ARTICULO 3. Todo individuo tiene derecho a la vida, a la libertad y a la seguridad de su persona.

ARTICULO 9. Nadie podrá ser arbitrariamente detenido, preso ni desterrado.

ARTICULO 12. Nadie será objeto de injerencias en su vida privada, su familia, su domicilio o su correspondencia, ni de ataque a su honra o a su reputación. Toda persona tiene derecho a la protección de la ley contra tales injerencias o ataques.

ARTICULO 19. Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y recibir la información y opiniones, el de difundirla, sin limitaciones de fronteras, por cualquier medio de expresión.

*Aparte de los artículos a mencionados, también se enmarcaron disposiciones generales en el proyecto de la ley constitucional de garantías Individuales, de las cuales hacen referencia al artículo 39 "Estas garantías son generales: comprenden a todo habitante de la república, y obligan a todas las autoridades que existen en ella" y al artículo 40 "Cualquier atentado contra estas garantías de parte de los funcionarios del poder ejecutivo o judicial, es causa de responsabilidad, produce acción popular y debe castigarse de oficio". **Ambos artículos son violados constantemente por las personas que se encuentran en el poder gubernamental así como sus subordinados (policías).***

Sin duda el lector ya se habrá percatado a lo largo de los capítulos anteriores, que se han bosquejado un sin número de puntos que le permitirán darse cuenta de que en México se violan de diversas formas los derechos humanos de los gays.

Antes de proseguir nos gustaría hacer hincapié, en que los derechos humanos son internacionales, sin distinción de raza, color, creencia, sexo, e incluso sin distinción de preferencia sexual. Por lo cual consideramos injusto el que se tenga que segmentar los derechos humanos, a favor de la ideología sexo-negativista o sexopositivista en la cual estamos inmersos en México.

En cuanto a las relaciones sociales se refiere, la homosexualidad a nivel constitutivo es sin duda considerada como una realidad social no aceptada; lo cual hace creer a muchos que tienen el poder de marginar a la gente gay al grado de negarles el ejercicio de algunos derechos que les corresponden como a cualquier otra persona; e incluso en algunas ocasiones algunos individuos han llegado al límite de considerar a las personas homosexuales a la par de los delincuentes sociales. Dando así que algunos representantes de la "ley" (como podrían ser algunos políticos e incluso los policías) tomen cartas en el asunto y transgreda los derechos humanos. Al respecto Wanwright (1987) menciona que en tanto que las actividades sexuales de una persona determinada no afecten ni a primeras, segundas o terceras personas, y en tanto que tales actividades sean llevadas a cabo en un lugar que no "dañe" a otros (se lleven a cabo en un ambiente físico prudente), en tanto que no supongan el empleo de la fuerza, la coerción, el fraude, el engaño; dichas actividades son de la única incumbencia de las personas que se encuentren directamente interesadas, lo cual hace que caigan fuera del legítimo fuero de la ley.

Aunado a todo lo anterior cabe poner de manifiesto, que las convicciones filosóficas o religiosas que inclinen a un individuo a conceptualizar a una persona de preferencia homosexual como "un pecador"; o que se tengan algunas posturas científicas de mirar a la gente gay como "enfermas"; no dan la pauta para juzgar y condenar como un delincuente a una persona homosexual común y corriente, y mucho menos asigna el poder de someterla a una persecución sistemática y de carácter "pseudo-legal", ya que esto resultaría en una situación injusta que viola los derechos de cualquier ser humano.

Cabe aclarar que en este trabajo consideramos que es absurdo el pensar que debe ser necesario institucionalizar leyes dictadas contra el comportamiento homosexual; ya que al hacer esto se cae en la reglamentación de una expresión sexual e incluso se podría decir que se trastocaría a la misma sexualidad, por lo cual estamos de acuerdo con la opinión de Lizarraga (1992) la cual señala que la sexualidad debiera ser un asunto privado; pero desafortunadamente esto es un ideal, ya que lo real es que la sexualidad ha llegado a ser un asunto político de incumbencia no solamente local sino mundial.

En suma, no se tendría porque abogar por los derechos humanos del homosexual, del hetero o del bisexual; si se respetaran y llevaran acabo los estatutos de la Carta Magna de Derechos Humanos.

Desafortunadamente sabemos que en la escuela, en el trabajo, en la vida pública; el deseo homosexual no puede manifestarse; por lo cual caemos en la cuenta de que los derechos implícitos de la gente gay no son reconocidos ni por la sociedad ni por los marcos institucionales que la gobiernan.

Se han vilipendiado tanto los derechos humanos que la gente gay ha llegado a suponer que realmente tiene que luchar por que le sean respetados sus derechos humanos, conllevando así a que en 1988 la FAGC (Front d' Alliberamen tai de Catalunya) manifestase una carta de derechos de los homosexuales y lesbianas, la cual dirigió a la ONU.

A continuación nos gustaría presentar algunos de los 36 derechos que ellos promulgaron en dicha carta (Tomado de Revista del Otro Lado # 1, 1992).

A.- DERECHOS GENERALES

1. Reconocimiento social y público del deseo y la practica homosexual como una variante más de la sexualidad inherente a la libertad propia de la persona y el disfrute compartido en las relaciones

interpersonales, considerando su existencia como un bien social en aras al desarrollo abierto y diverso del ser humano.

2. Derecho a toda persona a decidir libremente por una opción sexual propia según sus deseos y a vivir sin ningún tipo de limitaciones sociales.

3. Derecho a los medios necesarios para poder vivir la homosexualidad sin ningún tipo de restricciones, adecuando las relaciones sociales y la cultura en aras a su pleno disfrute sin traumas ni inhibiciones.

B.- DERECHOS PÚBLICOS

4. Derecho a mostrar públicamente y sin disimulos la afectividad homosexual como cualquier otra relación interpersonal, y a defender este derecho ante cualquier tipo de agresión.

5. Derecho a mostrarse abiertamente como persona que practica la homosexualidad, y a manifestarse según sus deseos.

C.- RELACIONES INTERPERSONALES

6. Reconocimiento social de las relaciones entre varias personas fuera de los vínculos familiares tradicionales.

7. Derecho a las relaciones entre las personas del mismo sexo en igualdad de condiciones que cualquier otro tipo de relación interpersonal.

8. Derecho a vivir con otra u otras personas con quien se mantengan relaciones de afectividad homosexual.

no se ha roto la covariancia del mismo. En esta cuantización el papel del parámetro ξ que se introdujo sería semejante el del "tiempo propio" del "movimiento geodésico" en el espacio funcional donde viven las geodésicas funcionales. Aunque el Hamiltoniano no necesariamente describa una evolución respecto e este parámetro.

Las geodésicas funcionales que aparentemente son una familia de curvas uniparamétricas de parámetro ξ en realidad por la relación $x^\alpha_\xi x^\beta_\xi = h^{\alpha\beta}$ podemos llevarla a ecuaciones con parámetros ρ y z .

La cuantización de éste Hamiltoniano requeriría que se determinara claramente el parámetro de evolución. Y entonces habría que definir bien que es lo que evoluciona y su papel físico.

Finalmente diremos que el estudio comparativo que hemos desarrollado en este trabajo ha servido para aclararnos la manera en que opera cada uno de los formalismos. Intentar cuantizar desde el formalismo de Geodésicas Funcionales puede ser una línea de investigación a seguir.

E.- ENSEÑANZA

14. Derecho a que cualquier alumno/a, profesor/a pueda mostrarse abierta y públicamente como homosexual sin que ello conlleve ningún tipo de discriminación.

F.- RELACIONES LABORALES

16. Derecho a mostrarse abiertamente como homosexual por parte de cualquier persona en su lugar de trabajo, ante sus compañeros/as, ante la directiva o cualquier persona que frecuente dicho lugar, sin que ello pueda suponer cualquier tipo de represalias, y sin menoscabo de su integridad personal o profesional.

J.- POLICÍA

22. Derecho a vivir en libertad la práctica homosexual sin que ésta sea objeto de ningún tipo de persecución por parte de la policía cuyas tareas de represión social deben de desaparecer.

N.- LUGARES DE ENCUENTRO

29. Derecho a los lugares de encuentro para el ocio, la cultura y el debate para todas aquellas personas que practiquen la homosexualidad.

Como podemos observar la gran mayoría de los derechos establecidos en la carta arriba mencionada, son en pro de la defensa de los derechos que cualquier ser humano puede y tiene facultad, de acuerdo a las garantías individuales. Desafortunadamente y como ya hemos puntualizado con anterioridad se ha orillado a la gente de preferencia homosexual a salir a la lucha de sus derechos que le han sido denegados por la imposición sexista que existe.

Por nuestra parte, creemos que la gente gay no debe de luchar por tener derechos civiles sino porque se le respeten los derechos

humanos a los cuales tiene potestad como cualquier otro individuo, ya que a nuestro parecer es ilógico que la moral, la religión, el Estado (la ley jurídica), los discursos científicos, la familia, u otras esferas sociales nieguen los derechos humanos a los cuales tienen fuero las personas de preferencia homosexual.

Por último, es de nuestro interés hacer manifiesto que los derechos humanos necesariamente tienen que implicar un compromiso coexistencia entre las personas, no importando la preferencia sexual.

A lo largo de esta investigación se ha podido observar que parte de la expresión homosexual no ha sido de total desinterés de la humanidad. Sin embargo, el interés que se ha prestado a la misma ha sido desde una visión maniqueísta o científicista, dando como producto el caer en un reduccionismo en el abordaje de la homosexualidad. Por ejemplo la ciencia se ha encargado por mucho tiempo de tratar de saber las causas que originan la homosexualidad, dando así que se descuiden áreas realmente importantes, como pueden ser el cómo es que se da el estilo de vida cotidiano de la gente homosexual. Por lo cual es aquí donde consideramos que surge uno de los muchos problemas que competen a la psicología social; pues hay tanta literatura con respecto a las supuestas causas que generan la preferencia de la expresión homosexual, pero poca o casi ninguna de como viven los homosexuales.

" Delante de nosotros mismos, todos fingimos ser más sencillos de lo que somos descansamos así de nuestros semejantes"

FEDERICO NIETZSCHE

CAPITULO V

ESTILOS DE VIDA GAY

Una de los principales problemas que enfrenta una persona de preferencia homosexual (principalmente obvia), es el de seguir un estilo de vida tranquilo, después de que se descubre²² ante las personas que lo rodean, las cuales de una forma u otra son parte de la sociedad. Por lo cual se tiene que enfrentar a tener que llevar un tren de vida ocasionalmente más difícil del que llevaba antes de ser conocida su preferencia sexual.

Tomando en cuenta lo anterior, consideramos que la literatura expuesta en el desarrollo del estudio de la homosexualidad se ha basado principalmente en cuestiones históricas o de carácter netamente biologicista o psicológica; pero rara vez se han enfocado los estudios psicosociales en ver cómo es que se presenta o se da un posible estilo de vida gay. Asimismo, reconocemos que es de suma importancia plasmar cómo es que se desarrolla el estilo de vida gay dentro de algunas áreas de la sociedad, por lo cual el objetivo del presente capítulo es bosquejar el estilo de vida gay.

Para tener una mejor apreciación del tema consideramos adecuado mostrar por separado algunas de las principales esferas de relación social en las cuales se compenetra el homosexual (familiar, relación de pareja, escolar, laboral y religiosidad).

[La problemática que enfrentan día a día muchos homosexuales es el rechazo, este mismo se percibe desafortunadamente en diferentes ámbitos sociales tales como la familia, los amigos, la escuela, el trabajo, la iglesia e incluso entre los mismos gays (Zimbrón, 1989). Aunque en algunos países europeos tales como Dinamarca, Alemania o España ya no hay tanto rechazo hacia un individuo de preferencia homosexual; en México se siguen

²² Aceptar o mostrar públicamente su preferencia sexual.

presentando ciertas relaciones caóticas por la razón de ser alguien homosexual.

FAMILIA

En lo que respecta a la familia mexicana, se sigue viviendo una relación patriarcal y sobre todo heterosexista, la cual desgraciadamente antepone muchos problemas de idiosincrasia, los cuales hacen que la vida familiar de una persona gay sea difícil.

Zimbrón²³ manifiesta que se podría dividir en dos vertientes la vida de un homosexual que vive en el seno familiar; dicha taxonomía refiere (1) a la obiedad y (2) a la discreción del mismo gay.

En el caso de los obviós²⁴ éstos se enfrentan a las siguientes actitudes: Por parte del padre casi siempre machista, la actitud suele ser de desprecio, la burla, y si el caso es de un padre el cual es afecto a ingerir cantidades excesivas de alcohol, entonces llega a enfrentarse a insultos e incluso vejaciones de diversa índole. En cuanto a la madre, éstas suelen adoptar una actitud impasible, permitiéndose a sí mismas una actitud de no rechazo hacia el hijo, pero tampoco hay una acogida total de aceptación; se podría marcar como una especie de estoicismo²⁵ hacia lo que considera que no puede cambiar. Por su parte los(as) hermanos(as) se dividen en dos actitudes, ya sea en asumir la del padre o bien la de la madre (Zimbrón op. cit).

Sin embargo, cabe puntualizar que no todas las familias se muestran tan agresivas con el hijo homosexual, ya que algunas tratan de "ayudar" a su hijo, lo cual ocasiona que busquen asesoría especializada para poder llevar un tren de vida menos presionado por la crítica social; y sobre todo que les permita un estilo de vida

²³ *Ibid.*

²⁴ *Que muestran un comportamiento actitudinal muy femenino, ya sea al hablar, caminar, etc.*

²⁵ *No deja impresionarse por las circunstancias adversas*

familiar igual o mejor del que tenían antes de enterrarse de la preferencia sexual del hijo homosexual.

La otra vertiente es cuando el hijo homosexual es discreto²⁶, por lo cual consideraría la familia sus modales y actitudes totalmente varoniles, de manera que la misma familia ignora por completo la preferencia sexual del hijo gay.

En este caso el problema radicaría en que el hijo es orillado a adoptar una doble vida, la que muestra a la familia y la que vive fuera de la familia. En la primera, hace todo por exhibir a los padres lo que ellos quieren ver, en este estilo de vida el hijo homosexual se mueve en los patrones del <<deber>> y el <<tener>> que mostrar lo que socialmente es "bien visto"; y en la segunda se mueve en el <<querer>>; es decir, lo que realmente le gustaría mostrar, desafortunadamente tiene que buscar "lugares propios" fuera del ceno familiar. Todo esto pone al hijo homosexual en un nivel de angustia y temor por el hecho de que los demás puedan descubrir su "secreto" de vivir una doble vida.

Aunado a lo anterior Bieber, Dain, Dince, Drellinch, Grand, Gundlach, Rifkin, Wilbur (1986) hacen aportaciones importantes a partir de una investigación en la cual encontraron que la relación familiar del homosexual presenta diversos matices. Por ejemplo encuentran en su estudio que un 69% de las madres de los homosexuales investigados; guardan relaciones íntimas más afectivas con el hijo gay, dicha relación la reflejan al grado de querer atar a los hijos al ceno familiar y sobre todo a ellas.

Por otro lado, refieren que la relación entre el padre y el hijo homosexual se puede dar de diversas maneras, ya sea padres distantes o indiferentes e incluso dominantes y explotadores. Lo cual demuestra que los padres tienden a aceptar o tolerar menos que las madres la preferencia sexual del hijo gay.

²⁶ Sus actitudes son masculinas, lo que hace difícil darse cuenta de la preferencia homosexual.

Como se puede observar la relación familiar del homosexual es por lo regular demasiado estresante para éste, ya que de una u otra forma los integrantes de la misma demuestran cierto desagrado hacia la preferencia sexual del integrante homosexual. Redondeando esto, se podría decir que la problemática familiar con el hijo gay no para ahí, ya que como se ha visto en los capítulos anteriores ésta relación transgrede las fronteras del seno familiar hacia otras esferas de la vida social del homosexual, tal es el caso de los amigos.

Bieber²⁷ manifiesta que las madres de los homosexuales interfieren en la participación de sus hijos con sus amigos, minimizando así la oportunidad de interacción de sus hijos con otros grupos sociales; esto es por la relación afectiva tan fuerte que existe por parte de la madre hacia el hijo, interfiriendo en el desarrollo del hijo con amigos, dicha actitud la disfraza en forma de protección, preocupación, etc. Prohibiendo así las posibles relaciones con individuos fuera del seno familiar. Todo esto hace pensar que el "problema" de los homosexuales para hacer amigos ésta fuertemente alimentado por un miedo y egoísmo por parte de algunas madres.

Sin embargo, esto no es tan tajante ya que Foucault cit. por Ceccatty (1992) hace mención que en las relaciones amistosas de gente gay, el problema en caso de que exista uno, se concreta en las relaciones que pueden establecer o inventarse a través del ejercicio de la homosexualidad abierta sin los prejuicios socioculturales y heterosexistas, lo cual implica que el desenvolvimiento del homosexual en cuanto a amistades refiere se basa en como se involucre el mismo gay para hacer lazos amistosos, ya sea con personas de la misma expresión sexual o con otra que guste de expresar su sexualidad a través de la heterosexualidad o incluso la bisexualidad.

Algo muy importante que cabe remarcar, es que definitivamente la edad es un factor trascendental para el desarrollo de relaciones

²⁷ Bieber, et. al. op. cit. p.p. 66.

interpersonales que se puedan gestar. Foucault²⁸ hace referencia de que la relación que se da entre personas de diferente sexo y edades distintas parece más funcional, ya que institucionalmente es aceptada, en cambio la relación entre dos hombres de edades distintas padece un problema en los códigos de comunicación, por lo cual tienen que partir de cero y crear una posible relación de amistad la cual carece de estructura y forma socialmente aceptada.

RELACIÓN DE PAREJA

De acuerdo a Foucault la relación de pareja homosexual juega un papel de inestabilidad emocional. La hipótesis de Foucault se encuentra sustentada en algunos constructos científicos, sin embargo, existen testimonios de gente homosexual que refieren llevar una relación de pareja estable, lo anterior se sustenta a través de mostrar 5 diferentes vivencias de pareja gay en México, (tomadas de la revista 41 Soñar Fantasmas # 3, 1993)²⁹:

(1) Rodrigo y Manuel

"Formamos pareja desde hace un año y estamos buscando departamento para vivir juntos. Es difícil porque generalmente los rentan sólo a recién casados o matrimonios sin hijos. Vamos a tener que presentarnos como primos para que nos renten. Manuel tiene 32 años y yo 29. Nos conocimos en el banco donde trabajamos y procuramos ser discretos; para la gente y para la familia somos dos muy buenos amigos. Creemos que es mejor así. Nuestra relación es cerrada, yo (Rodrigo) soy muy celoso y además con lo del SIDA es mejor que haya fidelidad, si no, para qué formar pareja, no crees?. En la intimidad él es más activo que yo, pero de vez en cuando...Nos dividimos las tareas hogareñas; las más de las veces cocino yo porque tengo muy buena sazón, además de que Manuel es mejor para la electricidad, plomería y esas cosas".

²⁸ *Ibid.*

²⁹ *Fueron transcritos textualmente del manuscrito original.*

(2) Pedro y Lupe

"No tuve problemas con mi nombre porque me llamo José Guadalupe, pero prefiero el de la Lupe. Mi marido es fuerte y muy bien dotado. Obviamente es activísimo y lo quiero mucho. Hemos vivido dos veces juntos por algunos meses y nuestra relación tiene ya como cinco años, a veces nos separamos. Pero en el fondo nos necesitamos. A él le gusta verme bonita y procuro siempre estar bien presentada, porque tú sabes que las amigas siempre andan "sobres". Yo sé que no va a ser solamente mío, ni yo sólo de él, pero sí, exijo que mientras viva conmigo me sea fiel. El va a cumplir la edad de Cristo y yo dejé de cumplir desde los quince. Me dedico a la estética, espero pronto hacerme de mi propio negocio; él tiene su taller mecánico".

(3) Javier y Jorge

"Tenemos dos años y medio de relación y uno viviendo juntos en el departamento de Javier. El tiene 27 y yo 24 años. Me dedico a vender seguros de vida y él trabaja de mesero en un restaurante de la Zona Rosa. Mi familia no aceptó que viviera con él y pues sólo veo a mi mamá de vez en cuando. El con su familia no tiene bronca porque radican en provincia y saben que es soltero. Somos fieles aunque tú sabes que en el ambiente hay muchas oportunidades y si sucede pues, ojos que no ven corazón que no siente. El antes tuvo una pareja y yo es la primera vez que lo intento, espero que dure un buen tiempo. Somos internacionales, o sea que el sexo lo equilibramos bien, casi siempre de ida y vuelta. Aunque la Iglesia no acepte nuestra relación, los dos somos católicos y guadalupanos, a lo mejor un día nos casamos".

(4) Fernando

He tenido tres parejas, y con los tres he terminado por distintas razones. Con Jesús viví dos años, era la primera vez que me enamoraba y fui muy posesivo, tenía 22 años, creo que yo mismo lo ahuyente. Después, con Eduardo fuimos pareja un año y medio pero a él le sacaba de onda que tuviera amigos muy obvios y yo preferí a mis amigos. A Pedro es al que más he querido, pero decidí salirme del closet y eso provocó que tronáramos. Aunque muchos me dicen necio yo sigo creyendo en el amor y espero encontrar al hombre con el que pueda compartir mi vida abiertamente. La idea de ser papá me ha cruzado la mente varias veces,

pero no me gustaría ofrecerle un hogar desbaratado, o sea que tuviera a su otro padre ausente... y aunque no he pensado lo suficiente acerca de la mamá, ojalá y pudiera adoptar un bebé".

(5) Alfredo y Roberto

"Nos costó mucho trabajo, hace ya algunos años, vivir una relación abierta, creo que gracias a ello hemos durado ya siete años. Yo voy a cumplir los 43 y Alfredo tiene 36. Una vez decidimos separarnos porque él tenía un amante del que estaba medio enamorado; yo me sentía mal porque pensaba que todo terminaría, aunque me dió confianza que me lo contara, era algo así como tenerlo y no. Después él sufrió mucho porque esa persona se casó y ahora tiene dos hijos. Ocasionalmente se ven pero ya no es igual. Pese a todo nos queremos mucho y nos contamos nuestras experiencias. Cuando nos conocimos yo era sólo activo, y fue hasta dos años después que decidí experimentarlo todo, con el perdí mi virginidad. Yo doy clases de inglés y el trabaja en un despacho de abogados. Comemos fuera porque a veces no nos da tiempo de cocinar y cada quien lava su ropa".

A través de los testimonios expuestos se puede observar que la relación de pareja homosexual no dista mucho de una relación heterosexual. Aunque cabe señalar que estas son únicamente algunas formas de concepción de pareja, ya que el tratar de encasillar la relación de pareja gay únicamente a estas cinco formas sería una forma reduccionista de ver la relación de pareja homosexual, y no es así, puesto que, existen tantas combinaciones de relación de pareja como parejas en el mundo, lo cual permite dar cuenta de que existe diversificación de variantes.

ESCUELA

En ésta área social el homosexual se enfrenta a otra clase de situaciones, ya que en ella él se tiene que encarar un sistema rígido, conllevando así a que tenga que adoptar una postura de no obvió, para no ser molestado o rechazado por sus compañeros de estudio o maestros, y sobre todo para no tener problemas en lo académicos. Zimbrón (op. cit.) menciona lo anterior es cierto, aunque también se observa que el estilo de vida escolarizada del individuo homosexual

es ocasionalmente tranquilo y sobre todo tolerado por sus compañeros de clase; pero en otras ocasiones es todo lo contrario cuando se sabe de la preferencia del individuo, se llega a pasar al nivel de las burlas, las críticas, la agresión física e incluso algunos profesores se perturban de tal manera que toman represalias en contra del(a) chico(a) homosexual, dando así la opción "favorable" de que la persona de preferencia homosexual permanezca por su seguridad en el closet, en vez de ser obvio, ya que esto le permite seguir con una vida escolar "normal" como la mayoría de sus compañeros de estudio.

LABORAL

Zimbrón (op. cit.) menciona que el estilo de vida del homosexual en lo laboral es muy complejo, ya que todo depende del tipo de trabajo en el cual se desarrolle el individuo. Por ejemplo si es obrero se enfrenta a una actitud heterosexista y sobre todo machista por parte de sus compañeros de trabajo, lo cual en ocasiones lo hace víctima de las burlas y vejaciones de sus compañeros de trabajo. Asimismo, llegan a ser requeridos sexualmente por sus mismos camaradas de trabajo; ocasionando por lo regular el que sean "objeto" de diversión de todos. Todo esto orilla al homosexual a mantener una postura reservada e incluso apartada del grupo de trabajo, con la finalidad de no tener problemas en su desempeño laboral, lo cual ocasione su despido o su renuncia.

Por otro lado, cuando el trabajador (de preferencia homosexual) es empleado tiende a guardar una postura más reservada y menos obvia, esto quizás lo haga con la finalidad de no perder el empleo o para no ser el blanco de las burlas y bromas por parte de sus compañeros.

Por su parte Hite (1992) a partir de un estudio que realizó con 7,239 hombres de edad entre los 13 y 97 años; observó que algunos de los hombres que se declararon homosexuales, mencionaban que todavía tenían que ocultar constantemente sus sentimientos hacia otros hombres, lo que reafirmaron al manifestar que en sus trabajos tenían que llevar una apariencia heterosexual, ya que afirmaban

que sus compañeros de trabajo opinaban poco o nada favorable sobre los gays; por lo cual tratan mejor de mantenerse en la no obviedad, ya que el no hacerlo traería serios problemas en su carrera profesional. También manifestaron el no adoptar posturas abiertas pro gay, excepto cuando se encuentran con amigos muy íntimos o de plano con personas de ambiente³⁰.

RELIGIÓN

Lizarraga (1992) menciona que para algunos homosexuales es preocupante el saberse rechazados por la sociedad e incluso por la religión. Asimismo, pone mucho énfasis en señalar que a algunos les causa angustia el saberse rechazados por ésta última.

Lo cual deja de manifiesto que, el homosexual en su modus vivendi como cualquier otro ser humano tiene necesidad de religiosidad.

Paradójicamente muchos gays prefieren estar exentos de esto por la terrible homofobia que se gesta dentro de la misma religión (principalmente la judeocristiana). Pese a esto algunos homosexuales se acercan a la Iglesia en busca de algún apoyo espiritual y lo único que encuentran son posturas maniqueístas, dando de nueva cuenta el conflicto de creencia religiosa dentro del mundo gay. Un ejemplo de lo anterior lo da Lizarraga al hablar de una experiencia que tuvo en un desveladero³¹ conocido como EL TALLER; en dicho lugar se presentó un individuo el cual exteriorizó una serie de argumentaciones homofóbicas, en las cuales exhortaba a los asistentes que dejaran la vida gay y que se "reivindicaran a la norma". Lo que sostuvo a través de una propuesta religiosa (católica).

Como se puede ver el individuo al cual hace referencia Lizarraga, es un militante de una organización conocida como Homosexuales Anónimos (H.A), la cual es dirigida por un religioso que se basa en algunos escritos bíblicos para manipular a la gente y así hacerlos

³⁰ Palabra que se usa en el argot gay para denotar que alguien es homosexual.

³¹ Nombre que se les dan a los centros nocturnos de reunión gay.

caer en un estado de conciencia de culpabilidad por el hecho de ser homosexuales. Quizá la acción de este sacerdote como la de muchos otros clérigos hace que el individuo gay se aleje del espacio religioso, y sobre todo hacen creer a los homosexuales que la necesidad de religiosidad no es parte de ellos.

A lo largo de este trabajo se ha observado que la imagen que se tiene del homosexual dista mucho de la realidad, ya que por lo regular se tiene una imagen cándida del homosexual, a través de dicha imagen se visualiza al homosexual únicamente como un ente "sexo activo", es decir, se le reduce a la relación sexogenital; dejando a un lado el afecto, la ternura, la amistad, el compañerismo o la religiosidad; en suma todas aquellas cosas que la sociedad no se permite a si misma vislumbrar; en pocas palabras no acepta que todas estas actitudes y sentimientos son parte del homosexual y que su estilo de vida va más allá de las relaciones sexogenitales.

Por último concordamos con Foucaut, al referir que hablar netamente de un estilo de vida gay sería tal como tratar de introducir una nueva diversificación, distinta de las ya existentes clases sociales, culturales, artísticas, deportivas o profesionales, a su vez consideramos que para que se pueda dar un estilo de vida gay se tiene que vislumbrar el homosexual a si mismo, más allá de los estereotipos de los homosexuales e ir más lejos de lo propuesto por los cánones socioculturales.

De ahí que la presente investigación tiene como propósito más que tratar de manifestar un estilo de vida gay, describir la inserción del homosexual en la cotidianidad social mexicana. Tomando en cuenta que a la psicología no sólo le compete el buscar factores que expliquen el porque un individuo prefiera manifestar la expresión homosexual; si no también, debe necesariamente comprender la rica y variada gama de aspectos que integran a la persona homosexual, y su forma de interactuar con los individuos que manifiestan otro tipo de expresión sexual. Es decir, que el objeto sea el de determinar cómo se integra el homosexual en la sociedad mexicana.

Para lograr esto hemos resuelto que se tiene que hacer necesariamente un sondeo a través de la interacción del homosexual en relación a la esfera tanto familiar así como a la inserción que tiene en los ámbito socioculturales; lo cual da paso a los siguientes objetivos específicos:

- (1) Describir la inserción del homosexual mexicano en el ámbito familiar.*
- (2) Señalar cómo se manifiesta la actividad laboral del homosexual.*
- (3) Determinar cómo se relaciona el homosexual con sus amigos en el ámbito recreativo.*
- (4) Señalar cómo se integra y desenvuelve el homosexual en el área escolar.*
- (5) Mostrar la relación de pareja homosexual.*
- (6) Delimitar la labor de lucha del homosexual por los derechos humanos.*
- (7) Mostrar la inserción del homosexual en actividades religiosas.*

CAPITULO VI

M E T O D O

Sujetos

La muestra de estudio estuvo constituida por un total de 200 sujetos de expresión homosexual(181 hombres y 17 mujeres), los cuales oscilaban entre los 17 y 50 años de edad.

Material

Un cuestionario el cual estaba integrado en dos apartados: el primero comprendía los datos demográficos de los sujetos (edad, sexo, nacionalidad, escolaridad y lugar de residencia) y el segundo estuvo integrado por 36 ítems, los cuales estuvieron planteados de acuerdo a 7 ejes rectores: familiar, escolar, amigos y recreación, laboral, relación de pareja, lucha por los derechos humanos y por último religión (ver anexo 2).

Escenario

Algunas partes del área metropolitana tales como Insurgentes Sur, San Angel, Miguel Angel de Quevedo, Viveros, Copilco, Eje Central, 5 de Mayo, Isabel la Católica y Gómez Corchado.

Procedimiento

La realización de la investigación contempló seis pasos los cuales son los siguientes:

1) Elaboración del cuestionario

El cuestionario se integró en dos apartados: el primero lo comprendían los datos demográficos de los sujetos (edad, sexo, nacionalidad, escolaridad y lugar de residencia) y el segundo estuvo integrado por 36 preguntas, las cuales estuvieron planteadas de acuerdo a 7 ejes rectores (familia, laboral, amigos y recreación, escolar, relación de pareja, lucha por los derechos sociales y por último religión). Cabe aclarar que las preguntas que comprendieron el cuestionario fueron elaboradas en su totalidad por el investigador. Tomando como base los ejes contemplados en el informe Kinsey, así como el marco teórico. Cuda?

Después de haber elaborado la herramienta de investigación (cuestionario), se procedió a entrar en las siguientes fases:

2) Estudio Exploratorio

Esta consistió en hacer un estudio piloto, seleccionándose a 25 sujetos de expresión homosexual (7 de ellos pertenecientes al grupo colectivo Sol y los 18 restantes se tomaron azarosamente de diversos lugares del área metropolitana). Se realizó con la finalidad de ver si los ítems eran claros y determinar la pertinencia de modificar el cuestionario; para que después se pudieran, contestar lo mejor posible por la muestra y de acuerdo a las necesidades de la investigación. De éste estudio que se realizó, se observó que las personas sugirieron una forma más "llamativa a la vista" en relación a la presentación de la herramienta, por lo cual en base a sus comentarios se modificó.

3) Modificación e impresión del cuestionario

Retomando lo expuesto por la muestra piloto, se asistió con un diseñador gráfico para que se hiciesen las modificaciones pertinentes. Asimismo, se anexo una pregunta más al cuestionario en el eje que comprendía al área familiar; lo que hizo que quedaran 5 preguntas por eje rector y solamente uno de estos con 6 preguntas, dando un total de 36 ítems (Ver anexo 2). Posteriormente y después

de haber analizado los resultados de la muestra piloto y de haber realizado las modificaciones pertinentes tanto a los ítems como a la presentación, se procedió entonces a imprimir el cuestionario; la impresión de éstos fue de un total de 1,000.

4) Contactación de la revista

Una vez que los cuestionarios fueron elaborados se dispuso a asistir a las oficinas de una revista de carácter homosexual, una vez ahí se habló con el Director General/Editor de la revista Juan Jacobo Hernández con la finalidad de pedir su apoyo y cooperación para que el cuestionario pudiera ser anexado al tiraje de la revista en turno a salir al público.

5) Distribución y aplicación

Se procedió a distribuir y aplicar los cuestionarios de la siguiente manera:

** De los 1000 cuestionarios se emplearon 800³² para ser publicados en una revista de carácter homosexual, conocida con el nombre de " EL OTRO LADO" la cual es editada por el Centro de Información de las Homosexualidades en México <<CIDHOM>>. Ya que dicha revista tiene un tiraje de 20,000 ejemplares, los cuales son distribuidos en el área metropolitana y vendidas en puestos de revistas y periódicos; Se utilizó este medio de distribución, con la finalidad de captar más fácilmente la muestra de 200 sujetos homosexuales que se pretendía para la investigación.*

La publicación del cuestionario se hizo en el número 14 de la revista ya mencionada.

Es importante puntualizar que debido a la gran cantidad del tiraje de la revista en comparación con la de los cuestionarios destinados a ser utilizados en ella, se procedió a distribuir las 800 revistas (que poseían alguno de los cuestionarios) en algunos lugares

³² Esto se hizo como una medida de seguridad para contar con el mínimo de cuestionarios requeridos en la investigación en caso de que no se obtuviera respuesta por medio de la revista; y así poder aplicarlos personalmente en otros lugares de afluencia homosexual.

estratégicos, de la ciudad de México; los sitios y las cantidades destinadas fueron: 150 en San Angel; 150 en Metro Miguel Angel de Quevedo abarcando C.U., Viveros, Copllco y Eje Central; 300 en Insurgentes Sur; 150 en 5 de Mayo abarcando así Juárez, el Centro de la ciudad de México e Isabel la Católica y 50 en Gómez Corchado.

Cabe señalar por un lado, que se dio un margen de 90 días (después de la publicación) para recibir los cuestionarios contestados por los sujetos de expresión homosexual.

Por otro lado, se observó que a pesar de haber utilizado la revista, para una mejor distribución y brindar a su vez una rigurosa confidencialidad, únicamente se captaron tan sólo 20 cuestionarios. Dichos cuestionarios fueron recibidos en el apartado postal 91-011 en México D.F.; el cual fue previamente alquilado por el investigador.

6) Integración de los sujetos faltantes

** Como no se cubrió la cantidad de la muestra deseada por el investigador, se procedió a encuestar a la población restante en un evento conocido como la Semana Cultural Gay. Para poder tener acceso a dicho evento se tuvo que hablar con dos de los organizadores del evento (Jorge Fish³³ y José Ma. Covarrubias), quienes accedieron a que se cubriera la semana cultural gay con los cuestionarios.*

** Así bien, se utilizaron 120 cuestionarios para ser aplicados (persona por persona) en la semana cultural gay; la cual se llevó a cabo en el Museo del Chopo del 14 al 25 de Junio. Cabe hacer hincapié, de que únicamente se utilizaron 2 días de éste evento. el primero fue el 22 de Junio, en éste día se encuestaron a 42 personas (39 hombres y 3 mujeres). El segundo día fue el 24 de junio, aquí se captaron 77 encuestas (69 hombres y 8 mujeres). Dando así un total de 119 cuestionarios aplicados en este evento y uno extraviado (es decir, se lo llevaron).*

³³ Cuando se terminó la presente investigación ya no fungía como coparticipante de dicho encuentro.



* También se aplicaron 17 cuestionarios en un centro nocturno, conocido con el nombre de **LA CANTINA DEL VAQUERO** (ubicada en Insurgentes Sur # 1231 en México D.F.), la cual es frecuentada por individuos de expresión homosexual.

* Otro lugar que también sirvió para entrevistar gente con preferencia homosexual fue una tienda boutique conocida como **LA TIENDA DEL VAQUERO** (ubicada en la misma dirección que la cantina). Aquí se manejaron 15 cuestionarios únicamente.

* Por otro lado, se aplicaron 19 cuestionarios a diversos sujetos de expresión homosexual; los cuales eran amigos o conocidos de algunas amistades del investigador.

IZT.

1001043

* Por último se usaron 10 cuestionarios para ser contestados en una disco-bar conocida como **EL TALLER** (ubicada en Florencia # 37-A Sótano Zona rosa en Méx. D.F.) la cual es frecuentada exclusivamente por hombres de preferencia homosexual.

De esta forma fue como se cubrió la muestra deseada de 200 sujetos de expresión homosexual. Por consiguiente se procedió a hacer el estudio de los resultados obtenidos, y esto se llevó a cabo bajo un análisis cuantitativo, el cual se realizó bajo procedimientos estadísticos.

U.N.A.M. CAMPUS
IZTACALA

CAPITULO VII

RES U L T A D O S

Para lograr una visión más detallada de los resultados, se consideró pertinente seguir la estructura del cuestionario empleado; comenzando por los datos demográficos de los sujetos, para después ir describiendo cada una de las áreas que se abarcaron, empezando con la familia, ámbito escolar, amigos y recreación, empleo, relación de pareja, derechos humanos y por último religión. Asimismo, se abordaron las posibles correlaciones que existen entre algunas variables.

Del 100% de la población el 90.5% estaba constituida por hombres y únicamente el 9.5% eran mujeres. En cuanto a la edad se podría decir que tuvo substancialmente mayor rango la que oscilaba entre 22 y 26 años con un 33.5%, y las edades de 17-21 y 27-31 estuvieron parcialmente equilibradas por un 21% y 23% respectivamente. de los sujetos que tenían entre 32 y 36 años únicamente el 11% de la población total contaba con dichas edades; un 8.5% de la población estuvo abarcada por sujetos que tenían entre 37 y 41 años de edad; y el porcentaje menor lo obtuvieron las personas que tenían entre 42-46 y 47- 51, con un 3% total, tomando en cuenta la suma de ambos rangos de edad.

En lo que respecta a la escolaridad, el nivel superior (universidad) tuvo un índice del 57.5% del total de la muestra, y solamente se presentó un 27.5% de sujetos que tenían el nivel medio superior, en cuanto que el 8.5% refería contar con nivel medio (secundaria). A su vez un 5.5% de la población mencionó que tenía hasta posgrado y únicamente el 1.5% del total dijo contar exclusivamente con nivel básico (primaria).

FAMILIA

Las respuestas obtenidas en el eje de la familia han permitido observar que de la población entrevistada el 52.5% aún sigue viviendo en el seno familiar; y que el 14.5% vive aparte con su pareja; asimismo, el 19.5% manifestaron encontrarse actualmente viviendo solos, y el 13.5% vive con otras personas las cuales no son familiares o la pareja; por lo cual haciendo la suma de los porcentajes anteriores se diría que el 47.5% de la población total se encuentra fuera del núcleo familiar.

Cuando se les preguntó en el ítem No. 4 Qué, integrantes de su familia los aceptaba más? el 25% coincidió que era su madre, mientras que solamente el 6.5% dijeron que era su padre, en cuanto que el 19.5% dijeron que sus hermanos(as) eran quienes los aceptaban más que sus padres; por otro lado, solo un 3% mencionó ser aceptado mejor por sus tíos y primos. Aunque también hubo un 8.5% que expusieron el ser más aceptados por otras personas que por su propia familia y el 24% de la población aseguraron ser aceptados por todos.

Los datos obtenidos se pudieron verificar cuando se les invirtió la pregunta de aceptación a rechazo, lo que dio a conocer que efectivamente los padres de los entrevistados tienden a rechazarlos más que las madres, lo anterior queda sustentado cuando el 9.5% de los sujetos hicieron mención de que sus padres los rechazaban y únicamente el 6.5% dijo ser rechazado por la madre. Asimismo, el 7.5%, y el 10.5% de la población general mencionaron ser rechazados por los hermanos, tíos o primos. Pero el 26.5% de toda la muestra puntualizó que nadie los rechazaba. Aunque cabe mencionar que un 32.5% no contestó, lo que permite decir que un número bastante grande de la población evadió dar cuenta de la posible aceptación o rechazo por parte de sus familiares.

Pese a lo anterior, el 37.5% de la gente entrevistada hizo mención de que su relación familiar es buena; el 9% dijo que era regular y el 12.5% dijo que siempre ha sido igual; sin embargo, el 10.5% dijo que su relación familiar es difícil, mientras que el 16.5% de la

población dejó al descubierto la incógnita de su relación familiar, ya que no contestaron la pregunta. Algo muy importante en señalar es que un 14% de la población total sostuvo que aún sus padres no se enteran de su preferencia, y por lo tanto no saben como sería su relación familiar a partir de que sus familiares se enterasen de su preferencia homosexual.

Lo anterior se puede ratificar a través de ver las respuestas que dieron en la pregunta No. 2 "A qué edad se enteraron sus padres de su preferencia sexual?". Aquí el 35% dijo que su familia aún no se entera, mientras que el 25.5% afirmó que su familia se enteró cuando tenían entre 16 y 21 años de edad, aunado a esto el 20% refirieron que sus padres se enteraron cuando tenían entre 22 y 27 años, pero hubo algunos (14%) que mencionaron que su familia se enteró de su preferencia homosexual cuando contaban entre los 10 y 15 años, y únicamente el 5.5% hizo referencia de que se mostraron ante sus padres cuando contaban con más de 27 años.

Por último se observó que aunque la relación del homosexual con su familia no es óptima, el 80.5% de las personas encuestadas participan en las actividades familiares, mientras que sólo el 19.5% refirieron no participar en ninguna actividad familiar. Cuando se les preguntó acerca de cuáles actividades realizaban; un 34% hizo referencia que todas, mientras que un 40.5% bosquejó que únicamente se incorporan en las actividades de convivios y fiestas familiares y el 25.5% restante no contestó que tipo de actividades eran las que realizan en la relación familiar.

ESCOLAR

Es importante hacer manifiesto que no todos los entrevistados tenían pertenencia a una institución escolar, sin embargo, dieron sus observaciones de acuerdo al momento en que se encontraron inmersos en el área educativa.

En primera instancia el 42% de todos los sujetos dijeron que en el transcurso de su vida escolarizada ocultan u ocultaron su preferencia homosexual y el 58% mencionó no hacerlo. Se puede ver claramente que la diferencia de la población es sólo de un 8%. Desafortunadamente cuando se trató de indagar cuándo ocultaban su homosexualidad en la escuela, un 73% no contestó y un 27% de la población refirió que siempre lo hacían (no manifestaron si ante situaciones específicas).

Lo anterior dió entrada a la pregunta número 8, la cual abordaba si han tenido dificultad para desenvolverse en la escuela. De lo cual un 81.5% de la población dijo que no y un 18.5% mencionó que sí. Y cuando se indagó más acerca del porque de su respuesta un 10.5% refirió que por la homofobia, un 17.5% contestó que no eran obvios, mientras que el 17% dijo que gustaba respetar; desafortunadamente el 55% del total de la muestra no contestó nada.

Por otro lado, de los 200 sujetos entrevistados un 80% de ellos hizo referencia de no haber tenido problemas en la escuela; mientras que el 20% restante refirió sí haber padecido problemas escolares por su preferencia sexual. Al respecto un 57% no contestó el porque, consideraban haber tenido o no problemas en la escuela, mientras que el 18% expusieron que se debía a que no eran obvios, por su parte un 16% coincidió en que era producto de la homofobia y solamente un 9% especificó que se debía a que respetaban a los demás.

La pregunta No. 11 dio cuenta del reconocimiento académico que han logrado en toda su trayectoria escolar. De esto se puede decir que se encontraron poco equilibradas las respuestas, el 56.5% hizo mención de que sí han tenido reconocimientos académicos y el 43.5% restante no lo han tenido. Los reconocimientos que más han logrado son diplomas con un 32.5% de la población total, el área de culturales adquirió únicamente el 6%, seguido por un 5.5% de sujetos expusieron haber adquirido mención honorífica, solamente el 5% de los entrevistados refirieron el haber recibido algún tipo de beca, y de nueva cuenta alcanzó un porcentaje elevado las personas

que no contestaron el tipo de reconocimiento, éstos ascendieron a un total del 51% global.

AMIGOS Y RECREACIÓN

Sobre esto los entrevistados abrieron diciendo como era su vida social actualmente, de lo que el 75% de los sujetos contestaron tener buena interacción social y sin ningún problema, el 20% mencionó que era regular y solamente el 5% explicó que era mala por diversas razones. Evidentemente se pudo corroborar que por lo tanto no tienen problemas para hacer amistades, y las respuestas dadas en la pregunta No. 13 se encargaron de mostrar que el 87.5% de la población general no tiene problemas para relacionarse y hacer amistades, y el 12.5% afirmó sí tener problemas para tener amigos. Aquí se observó otra vez que un porcentaje alto de la población el 62% no contestó el porque, de su respuesta, mientras que un 17% de los sujetos dijeron que eran aceptados por sus amigos tal como son; también hubo un 14% de los individuos que adjudicaban su respuesta a una serie de causas diversas y un 7% concluyó que se debía exclusivamente a la homofobia, el que tuviesen problemas para hacer amistades.

Lo anterior pudiese dar pie a creer que la relación social de los entrevistados es favorable por la razón de considerar que el total de los amigos de los encuestados ejercen la misma expresión sexual. Por lo cual, es importante bosquejar que de la muestra un 32% señaló que entre sus amistades se encuentran personas tanto homosexuales como heterosexuales e incluso bisexuales, el 25.5% dijo que su círculo de amistades estaba conformado tanto por gente homosexual como heterosexual, solamente un 18% señaló que sus amistades se reducen exclusivamente a gente de ambiente gay, también hubo algunos (13%) que dijeron que sus amistades eran solamente heterosexuales, un 7% manifestó que sus amigos gustan de expresar la bisexualidad y un 4.5% aclaró que sus amigos eran tanto homosexuales como bisexuales. Todo esto deja ver que el panorama que tienen los homosexuales ante las relaciones

interpersonales no se reduce exclusivamente al ghetto como antes, sino que es más amplia en la actualidad.

Por otro lado, tanto los lugares de diversión como las actividades que realizan para divertirse fueron las variables que concluyeron el área de amistades y diversión.

En cuanto a los lugares de diversión estos no fueron cosa del otro mundo, ya que el 23% de los entrevistados expusieron que cualquier lugar es bueno para divertirse, pero un 20% refirió que eran asiduos a asistir a bares y discoteques tanto bugas (heterosexuales) como de ambiente gay, un 17.5% de los sujetos expresó que únicamente asisten a lugares y centros de reunión de carácter exclusivamente gay; asimismo, un 20.5% de los entrevistados expusieron que asisten a todos los lugares ya mencionados, por su parte un 15.5% de los individuos refirieron otros lugares y solamente un 3.5 % no contestó esta pregunta.

Las actividades que realizan para divertirse tuvieron una variación poco relevante, el 16% dijo dedicar su tiempo de esparcimiento en convivios, el 9.5% de toda la muestra se inclinó en decir que acostumbran platicar y tomar la copa, un 17% expuso que su tiempo de diversión lo encausan a actividades tanto culturales como deportivas, bajamente el 6% lo dedica a bailar ya sea en discoteques heterosexuales u homosexuales, significativamente un 35% de la población global expusieron que se involucran en todas las actividades referidas, un 10.5% se encargó de mencionar otras actividades y de nueva cuenta un porcentaje pequeño (6%) no contestó.

LABORAL

Con respecto a que si la preferencia sexual es una limitante para encontrar un empleo remunerado, se encontró que el 90.5% de las personas encuestadas no consideran su homosexualidad como una limitante, ya que de estos un 23% dijo que no tiene nada que ver.

Asimismo, un 9.5% del total de la muestra bosquejó que no lo considera como problema, puesto que son discretos y no dan a conocer en su trabajo su expresión sexual, solamente un 9.5% de la población si considera su preferencia sexual como limitante para encontrar un empleo remunerado, debido a que existe una fuerte homofobia en las empresas. Por otro lado, un 59% de la gente encuestada no contestó el porque de su respuesta.

La pregunta No. 17 se encargó de dar a conocer en que empleos tiene mayor inserción la muestra analizada. Un 48.5% de toda la población dijo tener el puesto de empleado, estos oscilaban entre empleados bancarios, gerentes de una empresa pública o privada, mensajero, etc. Un número de la población (12.5%) estaba representada por profesionistas de diversas áreas tales como: médicos, contadores, investigadores, psicólogos, programadores y administradores. Asimismo, un 12% de la gente que contestaron el cuestionario respondieron ser comerciantes (la gran mayoría no especificó a que clase de comercio se dedican). Por otro lado, el 10.5% se encasillo en la categoría de "otro", la cual hacia referencia a diversos empleos y siendo cada uno de ellos una minoría se optó por encuadrarlos en la categoría mencionada. El 9.5% del total de entrevistados expuso insertarse en el área de la docencia, siendo éstos principalmente a nivel medio superior y superior. Una minoría (3.5%) planteó que su empleo era de obrero de alguna fábrica y solamente un 3.5% no contestó que tipo de empleo ejerce.

Como se puede observar existe una gran diversificación en cuanto a la inserción del homosexual en el área laboral. Aunado a lo anterior, la pregunta número 19 cuestionó a los entrevistados si expresan abiertamente su homosexualidad en el trabajo. De esto se obtuvo que un 85.5% no lo hace y el 18.5% restante refirió si expresar abiertamente su preferencia sexual en su trabajo. Las cifras arrojadas se precisaron aún más cuando se les cuestionó Por qué expresan o no su homosexualidad en el trabajo?. Dando así que un 35% contestó que no lo hace porque consideran que no es necesario, mientras que un 37% no contestó porque daba "x" o "y" respuesta, pese a la tasa tan elevada de los que no

contestaron un 16.5% concordó en su respuesta, al mencionar que no expresan su preferencia sexual en su empleo, debido a la gran homofobia que existe en sus áreas de trabajo, el 11.5% de la muestra también dijo que no expresa su preferencia sexual por la razón de conservar su empleo.

Por otro lado, la pregunta no. 21 cuestionaba a los entrevistados acerca de que si consideraban o no que su preferencia sexual los limita en el rendimiento laboral. El 92% recalcó que consideraba que su homosexualidad no los limita en el rendimiento laboral, mientras que sólo un 8% expuso que realmente consideran que sí influye su preferencia sexual en su rendimiento laboral.

Para concluir éste eje rector se les preguntó con respecto a la renuncia, es decir, si se han visto en la necesidad de renunciar a algún empleo por su preferencia sexual. Pese a la homofobia que existe en México un 92.5% dijo que no se han visto en la necesidad de renunciar y solamente el 7.5% restante si se ha encontrado en la situación de renunciar a un empleo. Las causas a las cuales adjudican su respuesta fueron: el 7.5% dijo que se ha presentado tal evento por la atmósfera de homofobia que se da en sus empleos, el 17.9% expuso que no por la razón de que son discretos en su trabajo y desafortunadamente el 75.5% se quedó al margen de la respuesta al contestar únicamente sí o no, sin dar un porque.

DERECHOS HUMANOS

En cuanto al área de derechos humanos no respetados, los entrevistados coincidieron fundamentalmente en tres los cuales son: la libertad de expresión con un 30%, la discriminación con el 19% y el respeto con un 11.5%. Aunque también hubo un 21.5% que concordó que no era sólo uno de ellos sino que eran todos los anteriores. Por otro lado, un 5.5% expuso otros derechos no respetados y el 12.5% restante no contestó.

Tomando en consideración que existen algunos derechos humanos no respetados, fue necesario cuestionar a los entrevistados la forma en que muestran su inconformidad hacia la

discriminación de los homosexuales. Lo que dejó ver que un 33% lo hace a través de manifestarse y sobre todo expresándose. Un 20.5% de toda la población dijo que lo hacía de diversas formas³⁴:

- " He publicado algunas cosas; participando en discursos para cuestionar porqué unos sí tienen derechos y otros no?".
- " Mentando madres ".
- " Demostrando que podemos sobresalir ".
- "Me vuelvo más discreto ".
- " Denunciándola ".
- " Predicando con el ejemplo ".
- " Mostrando indiferencia ".
- " Respondiendo a los ataques públicos referente al tema en la radio, T.V., etc ".
- " Haciendo cursos e investigaciones enfocados al tema. Además siendo rebelde con la gente que desprecia a las personas gays, también por medio del arte he logrado algo ".

Un 21% de la muestra global se reservó el derecho de contestar, omitiendo algún tipo de comentario. Asimismo, el 17% expusieron que no expresan de ninguna forma su inconformidad hacia la discriminación de sus derechos humanos. Y solamente un 8.5% del total de la gente entrevistada dijo que lo hace a través del activismo gay.

La pregunta No. 24 abordó la forma en que los entrevistados apoyan los derechos humanos de los homosexuales. Dando como resultado que un 25.5% lo hace por medio de ejercer y exigir sus derechos como cualquier ser humano, el 18% expuso que lo manifiesta por medio del respeto a todos por igual, por su parte un

³⁴ Se incluyen algunas respuestas textuales de los entrevistados; las cuales se representaran por medio de un tipo de letra diferente entre comillado y con línea de diálogo.

17% dijo que apoya los derechos humanos de los homosexuales manifestándose en el activismo gay, un 18% mencionó que apoya los derechos humanos por otros medios:

- " He hecho donaciones a grupos de gente con VIH y también trabajé, en AMAC durante dos meses ".
- " Intellectualmente con mis obras de arte ".
- " Me ha llegado incluso la ocasión de negar mi homosexualidad, es verdad, pero jamás en la vida he dicho algo en contra de nosotros los homosexuales, en absurdas discusiones he tenido que defender imparcialmente mi posición para salvaguardar a un homosexual X; alguna vez en una plaza comercial me tocó ver a un jovencito que sin tener empacho se evidenció ante los presentes, y coqueteó con un tipo alto y guapo al cual se puso a gritarle su precio con todo y descuento, y me metí sin pensarlo, saqué labia de paz libertad no sé de donde para calmar al tipo que casi me golpea, cuando se fue me di vuelta para ver al otro que estaba a punto de saltar al aparador y me dijo << Gracias manita >>, le di una bofetada (diríamos en otro plan que se quedó girando en un tacón) y le contesté, que si no estaba preparado para enfrentar su propio destino, entonces que no tentara a su suerte que por gente como él, otros llevábamos la de perder así que no sé si defendí sus derechos o los atacué. La idea de ser defensor de derechos homosexuales seduce, embriaga, pero no creo que vuelva a hacer eso en mi vida" .

Sobre esta misma pregunta hubo un porcentaje elevado (21%) que no contestó nada ante el reactivo.

Sin duda alguna, un punto que era importante saber con respecto a los derechos humanos de los homosexuales, fue el de ver si los entrevistados conocían algún tipo de movimiento homosexual. De lo cual el 61% contestó definitivamente que sí, mientras que el 39% restante refirió no conocer ningún movimiento homosexual. Asimismo, se les cuestionó cuales eran los grupos que conocían, y los que destacaron fueron: Círculo Cultural Gay con un 14.5% de la muestra global, Ave de México tuvo 4%, Guerrilla Gay 3.5% y la

Iglesia de la Comunidad Metropolitana (I.C.M.) solamente el 2.5%; aunque también se encontró que un 12% refirió conocer todos los anteriores, asimismo, otro 12% conoce otros (que no refirieron) y un 51.5% no contesto.

RELACIÓN DE PAREJA

Visualizar la relación de pareja dentro del ámbito gay resulta para algunas personas una situación poco entendible; por lo cual éste apartado manifiesta como es la relación de pareja homosexual.

Es importante destacar como primer punto que las respuestas que dieron los entrevistados en cuanto a si tienen actualmente una pareja, fue muy similar ya que un 55% de la población manifestó no tener pareja, y un 45% refirió si tener establecida una relación de pareja.

La pregunta No. 28 hizo referencia a si tienen dificultad o no para establecer una relación de pareja; de esto un 58% contestó que no y el 42% restante dijo que si. En dicha pregunta también se les cuestionó porque, les cuesta o no trabajo establecer una relación de pareja, de lo cual un 50.5% de la muestra no contestó el porque, un 16% refirió diversas causas (este porcentaje se encuentra dividido entre hombres y mujeres):

H O M B R E S

- " Porque tengo facilidad de palabra ".
- " Porque soy un mango bizcochero ".
- " Porque tengo pegue ".
- " Porque soy muy guapa y estoy bien además de que soy muy inteligente ".
- " Por falta de tiempo ".
- " Casi ya todos tiene ".

- " Porque los consigo rápido pero también los pierdo rápido " .
- " Porque no pertenezco de lleno a la comunidad gay " .
- " Me comentan que me veo muy mamón " .
- " Claro como a toda pareja humana " .
- " Porque al hacerlo clandestinamente te ves limitado " .
- " Soy muy especial en ese aspecto " .
- " Por falta de tiempo " .
- " Porque tengo una personalidad muy especial " .
- " Porque me encanta mi soledad e independencia " .
- " Buscan la economía yo busco la tranquilidad " .
- " Porque soy muy exigente " .

M U J E R E S

- " Muchas lesbianas no son tan notorias así uno se confunde con lo que realmente quieren " .
- " Porque a veces no podemos vernos " .
- " Soy demasiado tímida " .
- " Muchas veces he sido rechazada y esto me causa inseguridad " .

Asimismo, el 7.5% de la gente contestó que se debía a la "honestidad", un 7% dijo que tienen dificultad para establecer una relación de pareja debido a la diferencia de caracteres, también hubo quien dijo (6%) que se debía a su inestabilidad emocional, otro 6% mencionó que el problema de que pudieran establecer una relación de pareja se debía a la infidelidad ya fuese de su pareja o la de ellos mismos:

- " Porque dentro del ambiente hay mucha infidelidad ".
- " Porque por lo regular soy muy promiscuo ".
- " Porque mis únicas dos parejas que he tenido me han sido infieles ".

Un 5.5% dijo que no les cuesta trabajo establecer una relación de pareja, porque siempre han tenido alguna, ha existido compatibilidad de caracteres y por último el 1.5% restante mencionó que las bases se encuentran en la comunicación.

Ahora bien, el que se les dificulte o no el establecer una relación de pareja no permite ver si sus relaciones son estables, por lo cual la pregunta No. 31 se encargó de cuestionar si sus relación de pareja son estables o no. El 60% respondió que es estable en su relación de pareja, un 20.5% perteneciente a éste 60% lo adjudicó a que hay buena comunicación entre ellos y sus parejas. Por otro lado, el 40% restante dijo que no son estables sus relaciones de pareja, así bien un 16.5% bosquejó que se debía a la diferencia de caracteres y un 14% hizo referencia a que se debía a una diversidad de causas. Cabe señalar que un 49% de la población total únicamente se concretó a responder si son o no estables sus relaciones de pareja, sin dar el porque de su respuesta.

Otro punto que se manejo con la población entrevistada fue el rol que desempeñan en sus relaciones sexogenitales con sus parejas. El 57% de los entrevistados dijeron ser internacionales, es decir, mixtos, un 20.5% juegan el papel pasivo, un 19% son activos y un 3.5% dio otra respuesta:

- " Satisfacciones suprasensibles ".
- " Soy sexualmente humano ".
- " Quimera ".
- " Simplemente expreso y vivo mi sexualidad ".
- " No me gustan las etiquetas, estoy con un hombre, soy hombre y

nos disfrutamos” .

Para concluir el eje que compete a la relación de pareja se cuestionó si acostumbran tener relaciones sexogenitales con sus parejas. Más de la mitad de la población (66%) contestó que sí, mientras que el 34% expresó que no.

RELIGIÓN

Tomando como punto de referencia que la religión es un aspecto importante de la sociedad mexicana, se cuestionó acerca de la inserción que tienen los entrevistados en dicha área.

Primeramente se cuestionó a la población si practica alguna religión; de lo cual el 55% contestó afirmativamente y el 45% expuso no practicar una religión. Asimismo, un 43% de la muestra total practica principalmente la religión católica, un 9% mencionó otra religión y el 48% restante no contestó. De igual manera resulta interesante el saber si su religión la ejercen por convicción propia, por situaciones generacionales o por otras causas. De esto se obtuvo que un 16.5% la ejerce por acción generacional, es decir, inculcada por sus padres, solamente el 13% refirió estar ahí por convicción personal y un gran porcentaje (17%) de nueva cuenta no contestó el porque.

Ahora bien, el que practiquen o no una religión no dice si participan activamente en ella, por lo cual la pregunta No. 33 se encargó de cuestionar a los sujetos si consideraban que el homosexual participa activamente en la religión. Los resultados obtenidos fueron muy cerrados, ya que el 57% dijo que no, mientras que el 43% sostuvo que sí. Algo que permitió discernir un poco más la respuesta fue el hecho de cuestionar el porque lo consideraban. De esto el 18.5% recalcó que no lo hacen por la simple razón de que la religión es homófoba, el 15% sostuvo que sí por el hecho de que tienen necesidad de creer y más de la mitad (55.5%) no contestó porque habían respondido si o no.

La pregunta No. 34 se encargó de ver si los entrevistados creían que su preferencia homosexual los ha afectado en el ejercicio de su religión. De lo cual, el 78% expuso que no y el 22% contestó que sí, las causas que dieron se redujeron a una sola respuesta "PORQUE NO NOS ACEPTAN". Dicha respuesta fue dada por el 28% de la población, mientras que el 72% se reservó de nueva cuenta sus comentarios y no dijo nada.

Por otro lado, se vió que al preguntárseles si conocen homosexuales que tengan algún cargo en la religión; un 58.5% mencionó que no y el 45.5% dijo que sí. Aunado a estas preguntas se les pidió que en caso de ser afirmativa su respuesta dijeran cuál era el cargo que tienen los homosexuales religiosos que conocen, de éstos anterior el 66.5% se quedó en el silencio y no contestó nada, y un 35.5% concluyó diciendo que estaban desde padres, monjas y reverendos:

- " Obispo de... ".
- " El reverendo de I C M ".
- " Algunos rabinos ".
- " La gran mayoría de los seminaristas, me consta yo fui seminarista ".
- " Un cura evangelista de alto grado porque es mi amigo ".
- " No digo su nombre ".
- " Varios seminaristas y algunos padres que participan con nosotros en I C M ".
- " El pastor de I C M y otros que no quieren decirlo públicamente ".
- " Algunas monjas ".

Por último, se les pregunto si consideraban que el integrarse el homosexual en actividades religiosas le sirva de algo. De nueva

cuenta los resultados fueron similares, ya que el 51.5% mencionó que sí y el 48.5% restante dijo que no. Desgraciadamente el 45% no contestó porque daba una respuesta a favor o en contra, pero el 39.5% sostuvo que sí por la razón de que tienen necesidad de creencia, a la vez que hubo algunos que ampliaron dicha respuesta:

- " Porque puedes encontrar lo que estas buscando aceptación y entrar a un grupo ".
- " Porque se pueden desarrollar como personas normales ".
- " Simplemente estas bien con Dios ".
- " Porque reconoce que sea como sea pertenece al cuerpo o Iglesia ".
- " Porque depende de ello su tranquilidad interna ".
- " Porque la preferencia nada tiene que ver para acercarse a Dios, él a todos nos quiere por igual, y cualquiera si quiere lo encuentra. El ser gay no significa ser un perverso, yo conozco muchos que no son gays y son como el diablo en persona ".
- " A todo ser humano le sienta bien ".
- " Todos tiene la necesidad de fe y esperanza ".
- " Necesita paz interior y mucha fe ".
- " Porque te hace sentir útil y poder ayudar a los demás. Pero las religiones no aceptan al homosexual ".
- " Sí, como cualquier humano y no precisamente homosexual, es bueno creer en algo y alguien y es la manifestación clara de tener los pies en la tierra ".

Mientras que el 15.5% restante expuso que no era necesario:

- " Sólo te dicen lo que debes hacer pero nunca se ponen en tu lugar ".
- " No, porque prefiero el alivio terrenal ".

- " La Iglesia reprime la homosexualidad " .
- " No es necesario, ya que la religión únicamente manipula y limita " .
- " Porque Dios no existe " .

Hasta el momento se han expuesto los resultados obtenidos en cada reactivo en aislado, por lo cual se considera pertinente dar pie de entrada a los resultados obtenidos en la correlación hecha entre algunas variables. Cabe hacer énfasis que la correlación no se realizó entre todas las preguntas, sino que únicamente se hicieron todas aquellas que se consideraron pertinentes, a partir del marco teórico.

ÁREA FAMILIAR

Al ordenar los datos dentro del marco de referencia del sistema familiar se pudo observar que la edad que tenga la persona homosexual, cuando sus padres se enteran de su expresión sexual es trascendental en relación al rechazo o aceptación que puede recibir por parte de su familia, ya que obtuvieron en la primera una correlación de 0.45 con un nivel de significancia de 0.00 y en la aceptación una correlación de 0.49 con nivel de sig. de 0.00 dando así una correlación moderada en ambas variables.

Asimismo, se comprobó que es la madre más que el padre quien expresa mayor aceptación por el(a) hijo(a) homosexual; dando así una correlación moderada (de 0.50 con un nivel de sig. de 0.00). Aunado a esto se observó que el grado de aceptación o rechazo es un factor primordial para que se de una buena relación familiar, ya que de todos los encuestados, una gran mayoría expuso que su relación es buena a partir de que son aceptados por todos; incluso aquellos que dijeron que sus padres ignoran su preferencia sexual.

Por otro lado, la participación de los entrevistados en actividades familiares, no se ve influenciada por la presencia o ausencia de ellos en el seno familiar; a su vez tampoco la relación familiar se ve

afectada por la participación o no participación activa del homosexual dentro del núcleo familiar.

En lo referente a la vida social del homosexual se vió que el 33.5% aseguraron tener una buena relación familiar y que a su vez tienen una buena vida social, asimismo, un porcentaje alto dijeron que su vida social también es buena, y no contestaron cómo es su relación familiar, por tal motivo se dejó ver que aunque la relación familiar es importante para que se de una buena relación social, esta última no está como una constante.

Con respecto a la influencia que tiene la familia para que el homosexual tenga problemas para hacer amigos, se observó que no importa el tipo de relación familiar, ya que la gran mayoría (88%) dijo que no tiene ningún tipo de problemas para hacer amistades, y un 12% refirió tener problemas. Aunado a esto mismo se obtuvo que la expresión sexual que manifiestan los amigos de los entrevistados es indistinta cuando la relación familiar es buena, y cuando la relación familiar es difícil se ve afectada la elección de amistades que gustan de expresar la misma expresión sexual, por lo tanto sí es importante la relación familiar en cuanto a la elección de amigos de acuerdo a la expresión sexual.

En esta misma línea se comprobó que una buena relación familiar abre el espectro de actividades de diversión que tiene el homosexual y sus amistades, en otras palabras, si existe alguna influencia de la relación familiar para con las actividades de diversión del homosexual. Aunque esta influencia sea débil es de carácter importante ya que mientras más difícil sea la relación familiar menos serán las actividades de diversión del homosexual.

ÁREA ESCOLAR

Los resultados de la evaluación en esta línea muestran que aunque la persona homosexual no oculte su preferencia sexual en el ámbito escolar no tiene ningún trabajo para desenvolverse en las instituciones educativas. Sin embargo, también cabe decir que un

18.5% de la población aseguró que sí tiene problemas en la escuela cuando no ocultan su expresión sexual.

Aunado a esto, 7% de los entrevistados expusieron que la homofobia es una variable que limita el desenvolvimiento del homosexual en el área educativa, pero pese a esto no se puede considerar como primordial, ya que fue una minoría la que expuso esto como una limitante, por lo cual el nivel de correlación entre la homofobia y la dificultad que tienen para desenvolverse en la escuela las personas homosexuales es de 0.39 con nivel de sig. de 0.00 (débil), esto queda más explícito cuando el 14.5% de la población entrevistada refiere que tiene problemas en la escuela más que nada por la homofobia que se gesta en los colegios. Ahora bien, la contra parte de que una persona de preferencia homosexual oculte su expresión sexual conllevaría hipotéticamente a no tener problemas para hacer amigos, lo cual como se observó tiene algo de cierto; ya que el 52.5% de los sujetos afirmaron no tener ningún problema a partir de ocultar su expresión sexual. Por ende el que un homosexual tenga problemas en la escuela debido a su preferencia origina que tenga problemas para hacer amigos (dándose una correlación de 0.18 con un nivel de sig. de 0.00).

Por otro lado, cuando se les cuestionó acerca de sus metas académicas, el 39.5% expuso que no ha cubierto sus metas académicas no importando el nivel de escolaridad, lo cual hace suponer que es debido a diversas causas, y esto se comprobó cuando 19% de los entrevistados refirieron diversas causas por las cuales no han alcanzado sus metas académicas. Por lo tanto si existe una correlación (0.53 con nivel de sig. de 0.00) moderada entre las metas académicas y los factores que no competen a su expresión sexual.

Asimismo, cabe señalar que el reconocimiento académico que puede tener una persona homosexual, se encuentra relacionado con el nivel escolar que tenga éste, es decir, a mayor nivel escolar mayor será el reconocimiento que se le dé. Por lo tanto, se podría decir que la homosexualidad no es una limitante para obtener algún tipo de

reconocimiento académico; en suma hay una correlación moderada (de 0.56 con nivel de sig. de 0.00).

Todo esto hace pensar entonces que el nivel escolar es una variable significativa en cuanto al tipo de empleo que puede tener una persona sin importar la preferencia sexual. Esto se corroboró cuando 51% de los sujetos expusieron tener un nivel académico Universitario (o equivalente), y que además contaban con un empleo satisfactorio y sobre todo bien remunerado, asimismo, los que dijeron que no cuentan con un buen nivel académico expusieron que poseen empleos mal remunerados; esto traducido en términos de correlación vendría siendo una correlación de 0.48 con un nivel de sig. de 0.00 (moderada).

ÁREA DE AMIGOS Y RECREACIÓN

Al abarcar un desarrollo académico en cualquier lugar involucra que el individuo homosexual tenga que relacionarse con otros seres humanos, lo cual indudablemente hace que se interrelacione de una u otra forma al grado de trascender del ámbito netamente educativo a niveles más humanos que trastocan su vida social, incluso al grado de generar amistades. Indudablemente la génesis de todo esto se da en la relación familiar y la interrelación que se tenga con la figura paterna o materna; esto se puede sustentar cuando un 32% de los entrevistados manifestaron llevar una buena vida social a partir de que son mejor aceptados por sus padres; a la vez que hubo un 22.5% de la población que adjudicó a la buena relación que lleva con todos los integrantes de su familia, y sobre todo a la aceptación de todos sus parientes el tener una buena vida social. Dando así una correlación (de 0.31 con un nivel de sig. de 0.04) débil entre la relación familiar y el impacto que esta tiene en la vida social del homosexual; además se observó que las personas que tienen mayor aceptación por la familia pero principalmente por la figura materna tienen una mejor relación social, dando como resultado que su círculo de amistades no se cierre a un sólo tipo de expresión sexual, es decir, que la selección de amigos de la persona homosexual ésta correlacionada con la aceptación que tenga éste por parte de su familia, y que de nueva cuenta la relación que se

juega entre la madre y el hijo homosexual tiene un alto valor en relación al tipo de amigos que tenga la persona gay.

Aunque es cierto que tiene gran peso la interrelación del homosexual con la familia, no es el único factor que propicia el que una persona homosexual tenga o no amigos; también existen patrones culturales que podrían ser un obstáculo tal como la homofobia, la cual influye de gran manera en las relaciones interpersonales de la gente gay, dicho de otra manera existe una correlación (de 0.42 con un nivel de sig. de 0.01) moderada en cuanto a la homofobia como afectante en la problemática para hacer amigos.

ÁREA LABORAL

Primeramente cabe señalar que no ésta relacionado el tipo de empleo con respecto a como es la vida social del homosexual; ya que un número bastante significativo (81%) mencionó que su vida social es buena y existe una diferencia en el tipo de empleo que tienen. Siguiendo en la línea del empleo, el 6.5% de los encuestados refirieron que no tienen un empleo bien remunerado debido a la homofobia, por lo cual consideraban que la expresión sexual es una limitante para tener un empleo bien remunerado; en oposición a esto un 90.5% de los entrevistados mencionó que por ningún motivo consideran que su expresión sexual sea una limitante para obtener un empleo bien remunerado. Dando una correlación (0.57 con nivel de sig. de 0.00) moderada.

Lo expuesto con anterioridad, nos lleva a pensar que algunas personas expresan su preferencia sexual en el trabajo. Sin embargo, los datos obtenidos mostraron que es mayor el número de personas que se limitan a no expresar su preferencia sexual sin importar el tipo de empleo. Ahora bien, las causas por las cuales no expresan su preferencia son variadas: un 30% dijo que no es necesario, el 15.5% lo adjudicó a la homofobia y un 7% lo hace por conservar el empleo. Dando una correlación de 0.29 con nivel de sig. de 0.00 entre el que no exprese una persona su preferencia sexual en el

trabajo y la homofobia que existe en las empresas y los centros de trabajo.

Respecto a que si la homofobia es una limitante en el rendimiento laboral con relación al tipo de empleo; se apreció que el 92% de los entrevistados no consideraron esta como un factor determinante, aunque no hay que descartar que un 8% sí lo consideró, principalmente aquellos que son empleados. Asimismo, cabe hacer hincapié, que así como los entrevistados refirieron que no tiene influencia la expresión sexual en el rendimiento laboral, también un 87.5% refirió que tampoco ésta influye. Pese a que de nueva cuenta un número de entrevistados (4.5%) señaló a la homofobia como factor que origina que renuncien, no se puede considerar a ésta como determinante a la renuncia de la gente de expresión homosexual; por lo cual podemos decir, que la expresión sexual de la gente gay no influye en que ésta renuncie o no a su empleo.

Como se ha podido observar, el que una persona homosexual no exprese abiertamente su preferencia sexual en su centro de trabajo habla claramente de las limitaciones que tiene en el ejercicio de sus derechos humanos, y principalmente de la libertad de expresión a la cual tienen facultad como cualquier individuo.

ÁREA DE DERECHOS HUMANOS

Retomando lo expuesto en el apartado anterior, se podría decir que si hay una relación entre el que una persona gay no exprese su preferencia sexual en su trabajo y la recriminación que tiene en la libertad de expresión; muestra clara de ello lo dan el 24% de los entrevistados quienes citaron la libertad de expresión como un derecho no respetado; asimismo, hubo quienes expresaron también otros derechos violados.

Por otro lado, se pudo apreciar que algunos de los entrevistados (12%) dijeron que demuestran su inconformidad hacia la recriminación de su libertad de expresión a través de manifestarse e incluso expresándose abiertamente. Lo cual se traduce en términos de correlación como moderada al obtener 0.41 con un nivel de sig. de 0.00 entre los derechos no respetados y como demuestra la gente gay su inconformidad hacia la discriminación de sus derechos humanos. A su vez, se pudo apreciar que su inconformidad no la reducen a que se les limite en este derecho nada más ya que hubo un 8.5% que manifestó que también hay discriminación sexual, a su vez un 4% expuso el respeto como un derecho más que es violado y un 6% dijo que eran todos los anteriores. Aunado a esto, el 14.5% de los entrevistados dejaron ver que la forma más clara de apoyar sus propios derechos es a través del activismo gay y sobre todo ejerciendo y exigiendo éstos, lo anterior demostró que existe una correlación moderada (de 0.55 con nivel de sig. de 0.00) entre la inconformidad hacia la discriminación gay y la forma activista con que apoyan los derechos que les pertenecen.

Cabe hacer énfasis de nueva cuenta que la libertad de expresión es uno de los derechos menos respetados, y que curiosamente un 5% de los entrevistados bosquejó que la forma en que apoyan la libertad de este derecho es por medio de respetar a los demás; lo cual hace exponer que se dió una correlación (0.43 con nivel de sig. de 0.00) moderada entre el que un homosexual conozca sus derechos humanos y que este mismo conocimiento le permita apoyar mejor éstos. Así bien, la gente que se permite a si misma apoyar los derechos humanos a través del activismo gay tiende a participar más en movimientos homosexuales, esto expuesto en términos de correlación expresa que existe una correlación débil (0.33 con nivel de sig. de 0.00) entre la participación del homosexual en movimientos gay y el apoyo de los derechos humanos a través del activismo lesbico/gay. Aunque esto no quiere decir que sea una regla, ya que también hubo gente que refirió que no es necesariamente indispensable participar en movimientos homosexuales para demostrar su inconformidad hacia la discriminación de la gente gay, por lo tanto cabe señalar que la participación del homosexual en movimientos gays esta débilmente

(0.31 con nivel de sig. de 0.00) correlacionada por su inconformidad hacia la discriminación de sus derechos humanos.

Ahondando un poco más en los movimientos homosexuales, se apreció que aunque un homosexual conozca movimientos homosexuales, paradójicamente su participación en ellos es mínima, muestra de ello lo dieron el 57% que aseguraron conocer diversos movimientos gays pero que no involucran en ellos; lo cual da muestra de que existe una correlación (0.58 con nivel de sig. de 0.00) moderada entre el que un homosexual conozca movimientos gays y su no participación activa en ellos. Esto mismo, repercute de una forma u otra en el apoyo de sus propios derechos humanos.

Si bien es cierto que muchos de los entrevistados no participan o militan en movimientos homosexuales, también es verdad que el simple hecho de conocerlos contribuye a que apoyen sus propios derechos humanos; de esto da clara muestra el 61% de la gente que expuso conocer movimientos gays y que a partir de ello apoyan más sus propios derechos. Es importante dejar bien claro que aunque los entrevistados refirieron de nuevo la importancia de los movimientos homosexuales, pocos (24.5%) fueron los que además de conocerlos realmente participan activamente en ellos, de ahí que en términos de correlación se de una correlación débil (0.26 con nivel de sig. de 0.00) entre el conocimiento de movimientos homosexuales y la participación en estos; cabe hacer hincapié que realmente existen diversos movimientos gays, los cuales los mismos entrevistados conocen ya que un 14% dijo conocer *Círculo Cultural Gay*, el 3.5% *Guerrilla Gay*, *Ave de México* el 4%, la *Iglesia de la Comunidad Metropolitana* solamente el 2.5%, un 11.5% refirió todos los anteriores y hubo un 10.5% que dijo conocer otros; por lo tanto no cabe duda en decir que, el que existan diversas instituciones homosexuales y además que la gente gay los conozca, no es indicativo de que éstos participen en ellos.

Indudablemente alguien podría suponer que existe una división paralela entre el conocimiento de movimientos homosexuales y el tipo de sexo; sin embargo, los resultados obtenidos demuestran que no hay tal división ya que recordando que solamente hubo 19

mujeres en la muestra, el 49.5% de ellas sí los conoce, y del total de los hombres fue el 56.5 % . También podría suponerse en esta misma medida que la gente que posee mayor nivel académico, tiene mayor participación en los movimientos homosexuales; pero aquí también se puede decir que no es aplicable dicha variable en la participación de movimientos, ya que aquí un 20.5 % refirió tener nivel académico medio superior y no participa en ningún tipo de movimiento, de igual manera se expresó el 39.5% que dijo poseer un nivel académico superior.

Asimismo, cabe señalar que tampoco la edad es una variable que influya en la participación de movimientos homosexuales, aquí se supondría que la gente joven es la que tiende a participar más, sin embargo, es todo lo contrario ya que un 15% de las personas que oscilaban entre los 17 y 21 años de edad no participan , asimismo, un 22% de los que se contaban entre 22 y 26 años de vida tampoco participan y de los que tenían entre 27 y 31 años un 18% no lo hace; dando así la escasa o nula participación de la gente joven.

Por último, es importante recalcar que el no respeto a los derechos humanos de la gente gay trastoca diversas áreas de éste como de cualquier individuo; tal es el caso de la relación de pareja, en este eje podría decirse que también es una forma en la cual se ve coartada la libertad de expresión y el respeto, así como asentada la discriminación.

ÁREA DE PAREJA

Ahora bien, es indudable exponer que el que una persona tenga o no alguna dificultad para entablar una relación de pareja, no depende en exclusiva de la libertad de sus derechos humanos o si los aplique o no; sino que se ven inmersas otras variables.

En este sentido, se apreció que la vida social del individuo no influye considerablemente con que sí tiene o no una pareja; de esto el 58% de la población refirió que sin importar el tipo de relación social ellos no consideran una limitante esto para establecer una relación de pareja; no así el 42% restante bosquejó que sí han

tenido problemas para entablar una relación de pareja sin importar el que lleven una vida social buena o regular; por lo tanto, se ve claramente que no existe una diferencia marcada entre las personas que sí tienen problemas y las que no tiene problemas para establecer una relación de pareja, y que en ambos casos gozan de una buena vida social; incluso se puede decir que la correlación entre ambas variables es débil (0.21 con nivel de sig. de 0.00). Probablemente esto se podría justificar diciendo que la edad influye, sin embargo, no es así ya que se pudo apreciar que no hay gran diferencia entre aquellos individuos que decían tener pareja y aquellos que no, y mucho menos en los que oscilaban entre los 27 y 31 años de edad.

Aunado a esto, se podría decir que el 40% de las personas que refirieron tener una relación de pareja, esbozaron que ésta es estable, lo que a nivel de correlación arrojó que hay una correlación moderada (0.46 con nivel de sig. de 0.00) entre los individuos que tienen una relación de pareja y la estabilidad que mantienen en ella. Cabe hacer hincapié que el que una persona no tenga problemas para establecer una relación de pareja no depende exclusivamente de un solo factor sino que se involucran otros más, tales como: la diferencia de caracteres de la cual hizo referencia un 5.5% de la población, la inestabilidad emocional fue citada también por un 5.5%, otro 2.5% expuso que se debe a la honestidad, un 5.5% indicó que era la infidelidad y un 9.5% expuso causas diversas.

Asimismo, se apreció también que las personas que tienen una relación de pareja estable, por lo regular no tienen problemas para entablar una relación de pareja. Esto mismo dejó ver que hay una correlación moderada negativa (- 0.31 con nivel de sig. de 0.00) entre estas dos variables.

Por otro lado, se observó que aquellos entrevistados que dijeron no tener una pareja, expusieron que sí tienen problemas para establecer una relación, aunque también hubo un 24.5% que dijeron que pese a que no tiene pareja no consideran tener alguna desventaja para establecer una relación con alguien, aquí se dio

una correlación débil negativa (- 0.30 con nivel de sig. de 0.00) entre estas variables.

Otra mención importante, es que la edad no tiene una influencia fuerte sobre la estabilidad en la relación de pareja gay, ya que como se vió un 36% de las personas que oscilan entre los 27 y 31 años no apostaron su estabilidad de pareja exclusivamente a su edad, de igual manera el 12.5% de los sujetos que se encontraban entre los 32 y 46 años de vida expusieron lo mismo, de que la edad no es un factor que interfiera en la estabilidad de la misma.

En cuanto a las relaciones sexogenitales se refiere, se encontró que aquellas personas que expusieron tener una pareja estable acostumbran tener relaciones sexogenitales, pero también es claro que no forzosamente se tiene que visualizar que ante una relación estable procede el tener relaciones sexogenitales, esto último fue sustentado por el 29.5% de la población que oscilaba entre los 17 y 31 años de edad.

Paralelo a las relaciones sexogenitales se apreció que las personas que refirieron ejercerlas no denotaron un rol específico a desempeñar en éstas, incluso 39.5% de los entrevistados dijeron jugar un papel mixto, y los restantes oscilaban entre activos y pasivos. Asimismo, y en función a las relaciones sexogenitales se visualizó que ciertamente la edad influye en la realización de éstas, como se apreció las personas que fluctúan entre los 22 y 26 años tienen mayor incidencia a practicar las relaciones sexogenitales, que aquellas que se encuentran en edades mayores.

Para algunos homosexuales al igual que para algunos otros individuos, el tener relaciones sexogenitales no lo reducen al simple hecho de copular, sino que ven inmersos más factores, ya sea de índole social incluso hasta de aspecto religioso; de esto pudo observarse que aquellas personas que refirieron practicar algún tipo de religión, no acostumbran tener relaciones sexogenitales; así bien, hubo un 36.5% quienes mencionaron también practicar una religión y de la misma manera acostumbran tener relaciones sexogenitales.

ÁREA DE RELIGIÓN

Primeramente cabría decir que el 40.5% de los entrevistados que refirieron practicar algún tipo de religión dijeron que es la católica dándose así una correlación moderada (0.41 con nivel de sig. de 0.00) entre la practica de la religión y la predilección por la católica. Aunado a esto mismo, se apreció que las personas que practican la religión católica lo hacen por imposición generacional más que por propia convicción, esto da como resultado una correlación moderada de 0.55 con un nivel de sig. de 0.00 entre la practica de la religión católica y la imposición de esta por parte de los padres.

Siguiendo la línea de prácticas religiosas se apreció que 8.5% de los sujetos consideraron que sí afecta su preferencia sexual en su religiosidad, y primordialmente en el ejercicio de una practica religiosa, también hubo un 41.5% que expuso que sí practican una religión y que no influye o afecta su preferencia sexual en su religiosidad.

Cabe referir que el 25% que expresaron que sí afecta su preferencia sexual en el ejercicio de su religión, lo adjudicaron más que nada a que no los aceptan en la religión.

Si bien es cierto que hubo muchos que expresaron practicar una religión, también es verdad que no todos practican activamente la religión, por lo tanto la correlación que existe entre éstas dos variables es de 0.25 con un nivel de sig. de 0.00 considerándosele por lo tanto débil. De la gente que dijo no participar activamente en la religión 13.5% de ellos consideraron que se debía primordialmente a que la religión es homófoba, y desafortunadamente hubo un 35% que no contestaron nada, dándose una correlación débil (0.39 con nivel de sig. de 0.00) entre la homofobia y la participación en actividades religiosas.

Por último, podría señalarse que aquellos que expresaron practicar alguna religión, lo hacen porque consideran que sirve de algo el integrarse en dichas practicas, dándose así una correlación débil (0.28 con nivel de sig. de 0.00) entre ambas variables; también es importante destacar que los que consideraron que sí es importante el integrarse en practicas religiosas, mencionaron que su importancia radica en su necesidad de creer; lo cual dió finalmente una correlación moderada (0.44 con nivel de sig. de 0.00) entre éstas dos variables.

CAPITULO VIII

CONCLUSIONES

En vista de los resultados obtenidos es posible ver que la vida de una persona de expresión homosexual se encuentra fuertemente vinculada al ámbito social en el que se desenvuelva; es de ahí que para tener un panorama más detallado seguiremos con la taxonomía que se ha presentado a lo largo de la investigación.

Partiremos retomando la concepción de la familia en función del peso que tiene dentro de la sociedad como facilitadora o limitadora de la inserción del homosexual dentro de la cotidianidad social mexicana.

La gran cantidad de datos que han sido presentados nos permiten apreciar que la relación del homosexual con su familia tiene varios matices; por principios de cuenta es aún muy estrecha la relación que guarda la gente gay con respecto al seno familiar, y sin lugar a duda está en función a la aceptación que tengan los integrantes de la misma para con el individuo gay, lo cual podría visualizarse como piedra angular para que el homosexual se perciba a si mismo como alguien más y no como el punto de discordancia entre él y su entorno.

Es sin lugar a duda la madre quien juega un papel mediador en la interacción del homosexual y el padre, incluso entre los demás integrantes de la familia, esto concuerda con Bieber et. al., en cuanto a que las madres tienden a presentar una relación más estrecha con el hijo gay, que éste último con el padre.

También se vió que muchos de los lazos que se abren entre el homosexual y su familia, permiten ampliar el horizonte de actividades de éste, y sobre todo le da las herramientas (a nivel de autoestima) que le faciliten salir adelante; sin embargo aquellos que

no cuentan con una buena interrelación familiar se enfrentan con mayor dificultad ante los obstáculos que le pone la sociedad, dando así que se le sea más difícil insertarse en la cotidianidad social.

Aunado a esto mismo cabe destacar, que no es determinante lo propuesto por Bieber et. al., al decir que entre más estrecha sea la relación familiar (principalmente con la madre) mayor será la imposibilidad de hacer amigos, al contrario, se pudo apreciar que si el homosexual tiene una buena vida familiar (entendiéndose por buena a una real aceptación), entonces su vida social será funcional; pero esto no quiere decir necesariamente que la gente gay que tenga una escasa o nula interacción familiar, tendrá por consecuencia dificultades para tener amigos. Sin embargo, si es trascendental la relación familiar en cuanto al tipo de amistades.

Ahora bien, como refiere Foucault, el éxito o fracaso que tenga una persona gay para tener amistades; depende, más que del tipo de relaciones familiares, de las habilidades personales del mismo homosexual para relacionarse con otros individuos, no importando así el que exprese o no (abiertamente) su preferencia sexual. Aunque también es indudable que no depende exclusivamente de la gente gay; ya que existen variables que se encuentran fuera de su alcance, tal es el caso de la homofobia que existe en México.

En cuanto a la homofobia respecta, no podemos reducirla a un solo ámbito, ya que ésta se encuentra en diversas áreas sociales. Aquí se pudo apreciar que en nuestro país se ven marcadamente las 7 categorías de homofobia cultural que el teólogo Tinney propone³⁵.

Siguiendo la misma línea de la homofobia encaminada al impacto que tiene en las instituciones educativas, y principalmente a como afecta esta a la integración y desenvolvimiento del homosexual en el área escolar, podríamos decir por un lado que, indudablemente sí coarta el desenvolvimiento de la gente gay; algunas veces al grado de trastocar sus relaciones sociales, incluso ocasionándole problemas para hacer amigos. Por tal motivo se ve

³⁵ Ver capítulo III. p.p. 41.

2
 que de acuerdo a Tinney existe un grado mínimo de homofobia a nivel de negación de la cultura, lo que conlleva a que se vean violados sus derechos humanos, y principalmente el de libre expresión, del cual hablaremos más adelante.

Por otro lado, cabe hacer énfasis en que no se puede generalizar que toda la gente gay que expresa abiertamente su preferencia sexual pase precisamente por estos problemas, ya que indudablemente existe mayor tolerancia en los colegios ante la homosexualidad ocasionando que las personas homosexuales puedan hacer una vida escolar como cualquier individuo.

Cabe señalar que la posible clave de que sean más tolerados radica en que la misma gente gay rompe con los prejuicios sociales, a través de su propia actitud de respeto y sobre todo de mostrar que tienen las mismas oportunidades que cualquiera para obtener grados o reconocimientos académicos.

Por lo tanto esto hace que se incremente por añadidura sus posibilidades de obtener un buen empleo; a la vez que rompen de igual forma con el mito de encasillar a los homosexuales exclusivamente a empleos tales como estilistas, y brindándose así mismos la posibilidad de involucrarse en empleos que no tienen nada que ver con la preferencia sexual.

Asimismo, esto contradice el discurso de Zimbrón, en relación a su postura de que la expresión sexual de la gente gay repercute en cuanto a que obtenga un empleo de tales o cuales características y sobre todo el tipo de remuneración que se perciba.

Aunque también, es cierto que dentro de las empresas se respira una atmósfera de homofobia, la cual orilla al homosexual a no expresar abiertamente su preferencia sexual; en primer lugar porque consideran que esto les acarrearía problemas a nivel de relaciones laborales, y en segundo lugar porque realmente no consideran trascendental el tener que expresarse abiertamente.

No descuidarse. ✓

Aunado a esto mismo, se podría decir que el que exprese o no, un individuo su homosexualidad, incluso haya o no homofobia, la expresión sexual no repercute en el rendimiento laboral, por consiguiente no es aplicable lo expuesto por Zimbrón respecto a que una persona gay tiende a callar su preferencia por temor a tener que renunciar y así perder el empleo, y tampoco lo que refiere Hite en relación a que se pueda ver perjudicada la carrera profesional de alguien por el simple hecho de manifestarse homosexual.

Como hemos podido apreciar hoy en día la persona gay tiene mayor apertura en comparación de principios de los 80's; para mostrar abiertamente su expresión sexual en su área de trabajo y en general en diversas áreas sociales, y esto es el producto de la lucha que ha presentado para que le sean respetados sus derechos humanos. Ahondando más en este terreno, podríamos delimitar que la labor de lucha del homosexual ha dado frutos, pero no se ha podido romper del todo con algunos diques homofóbicos, por ejemplo el que cita Tinney de la no negación de la fuerza popular, y mencionamos que no del todo ya que si ha habido avances y esto lo han logrado a partir del reconocimiento que se les ha dado a los grupos en pro del movimiento homosexual, tal es el caso de "la Semana Cultural Gay", asimismo, la creación día a día de nuevos grupos lesbicos/gays y sobre todo del activismo en ellos.

Desafortunadamente siguen imperando conductas homofóbicas como el miedo a la sobrevisibilidad, la cual condena a una persona gay a no expresar libremente su preferencia sexual; conllevando así a la discriminación y sobre todo a la falta de respeto y más aún violándose con esto el artículo 19 de las garantías individuales.

Aunque también cabe destacar que en la actualidad la persona homosexual está más compenetrada con sus derechos humanos y sobre todo ha tomado un mayor nivel de conciencia en defensa de los mismos, sin importar así que milite o no, en un movimiento lesbico/gay.

Por lo tanto, y en la medida en que la gente entienda que los homosexuales son individuos que merecen el mismo trato y respeto

que cualquier persona; entonces no habrá la necesidad imperiosa de luchar por algo que por naturaleza misma corresponde al ser humano, sin importar el tipo de expresión sexual.

Pasando a otro punto, y en específico en el eje que compete a la relación de pareja del homosexual, podríamos afirmar que no se ve afectada la idea del homosexual de concebir una pareja; en relación a que si hace o no uso de sus derechos humanos.

La particularidad fundamental del desarrollo de una relación de pareja no radica en exclusiva en un sólo factor, sino al contrario se ven inmersos factores como la compatibilidad de caracteres, la estabilidad emocional, entre otros. Esto permite dar cuenta de que la relación de pareja homosexual no dista mucho de lo que podría ser una relación de pareja heterosexual, además que también rompe con la visión reduccionista de creer que homosexualidad es equivalente a relaciones sexogenitales únicamente; más bien comprende la sexualidad en toda la extensión de la palabra.

Cabe señalar que los resultados obtenidos no concuerdan con lo expuesto por Foucault, en relación a que la diferencia de edades sea un impedimento para establecer una buena relación de pareja, al contrario se puede apreciar que la edad no tiene nada que ver.

También es importante hacer hincapié de que el pensamiento sexonegativista que se tiene del homosexual como un ente promiscuo ha perdido su validez, ya que pudo apreciarse que la vida de pareja de la gente gay va más allá del coito, dejando este último en un plano secundario.

Asimismo, se rompe con la idea de creer que los homosexuales juegan un papel pasivo, incluso los reconocemos como sujetos sexualmente activos, entendiéndose por activos no a un rol a desempeñar, sino a la acción de manifestarse en toda su sexualidad.

En la valoración inmediata que da la gente gay a la religión, se aprecia que existe un fuerte vínculo de éste hacia la necesidad de religiosidad, lo cual corrobora lo expuesto por Lizarraga, en cuanto

a que para algunos homosexuales es trascendental el saberse dentro de una religión. Desafortunadamente la génesis de dicha necesidad es la imposición generacional de los padres hacia los hijos de ejercer un culto religioso, lo cual desvirtúa el que sea por una libre decisión del mismo gay; generando con esto que muchos otros prefieran encontrarse fuera del seno de la religión, por la imposición y sobre todo por la homofobia que se gesta en ella.

Asimismo, los datos obtenidos demuestran que el homosexual no se encuentra alejado de la religión por él mismo, sino porque es relegado de la misma Iglesia, ya que aún impera en la religión católica la idea de visualizar al homosexual como un estigma social.

Ahora bien, el que no se le de total acogida dentro de la religión judeocristiana, no es una limitante para que de una forma u otra se integre a participar en actos de culto religioso, ya que se encuentra fuertemente convencido de que su expresión sexual no es una barrera para el ejercicio de la religiosidad, lo cual demuestra que hoy por hoy el individuo homosexual va ganando mayor espacio en auto afirmarse como sujeto con necesidad de culto. Indudablemente una muestra de ello es la Iglesia de la Comunidad Metropolitana, la cual brinda el apoyo religioso a sus feligreses sin importar la expresión sexual que manifiesten.

Por último, se puede decir que a lo largo de esta investigación se han apreciado los diferentes matices que competen a la forma en que el homosexual se integra a la cotidianidad social mexicana, por tal motivo consideramos que se alcanzó el objetivo planeado. Asimismo, hacemos manifiesto que la presente ha aportado gran cantidad de datos en pro de tener una visión más humana y menos reduccionista de estudiar la homosexualidad y sobre todo de apreciar al homosexual. No basta con eliminar etiquetas

Por otro lado, cabe reconsiderar que en materia de la sexualidad y en especial de la homosexualidad se han hecho en los últimos años en diversos países como EE.UU., España, y Dinamarca avances muy considerables tales como el Estudio Shetman (1990), Same - Sex Unions in Premodern Europe (1994); pero en lo

concerniente a México no podría decirse lo mismo, ya que desgraciadamente en nuestro país aún carecemos de una cultura que permita abrirnos al campo de la investigación; lo cual ha llevado a que investigaciones como la presente se enfrenten a vicisitudes para su elaboración por tal motivo es necesario hacer mención de algunos obstáculos que se encontraron en el desarrollo; esto es con la finalidad de que en nuevas investigaciones se prevean estos.

Por principio de cuentas se observó claramente "la escasa involucración" de la gente homosexual a que se haga investigación acerca del tópico, esto se reflejó cuando únicamente se rescataron 20 de los 800 cuestionarios que se utilizaron en la revista; aunque también esto deja ver una falla por parte del investigador, ya que no se tomó en consideración el indagar cuantas de las 800 revistas que tenían el cuestionario fueron realmente vendidas y cuantas se regresaron a la casa editorial por falta de venta.

Asimismo, se apreció que de los individuos que sí contestaron hubo algunos que se limitaron a contestar cerradamente a las preguntas e incluso existió una gran cantidad de ellos que ni siquiera contestaron los reactivos.

Lo cual demuestra que se pudieron obtener resultados más enriquecedores si se hubiese tenido la oportunidad de aplicar uno por uno los cuestionarios.

Para finalizar, sería lamentable concluir esta investigación sobre la inserción del homosexual en la cotidianidad social mexicana, sin antes expresar explícitamente que aún en materia de homosexualidad falta mucho por hacer; es de ahí la necesidad de hacer manifiesto que indudablemente este trabajo ha hecho aportaciones al estudio del comportamiento humano, así también reconocer que podría fungir como piedra angular a futuras investigaciones. Asimismo, no queremos perder de vista que en lo concerniente al cuestionario empleado pudieron haberse implementado algunas preguntas más acerca del tema de la sexogenitalidad y que fueran encaminadas al uso o práctica del

sexo seguro; de igual forma consideramos que hubo algunas preguntas las cuales fueron muy generalizadas a la población homosexual, descuidando que en el ámbito lesbico/gay no es el mismo comportamiento entre una “vestida” y un “discreto” por ejemplo, y que indudablemente esto hace que la población sea heterogénea, por lo tanto, suponemos que para fines estadístico sería más representativo y sobre todo más controlado el enunciar una pregunta en la cual se les pida a los entrevistados que señalen que tipo de “expresión homosexual” manejan; aunque también esto sería tanto como pedir que se auto encasillen, lo cual de nueva cuenta caería en una visión reduccionista.

En esta misma vertiente puede considerarse como propuesta un taller de sensibilización a padres con hijos de expresión homosexual, ya que como se pudo apreciar únicamente se maneja en nuestro país la tolerancia a la homosexualidad pero aún no podemos hablar de una total aceptación, es de ahí que si se trabaja desde la familia a la homofobia entonces puede hablarse de cambios radicales en cuestión de ver a la homosexualidad como una expresión más de la sexualidad y no como un estigma social.

Otra propuesta que surge de los resultados obtenidos y más que nada de los comentarios finales de los entrevistados, es el hacer una investigación que comprenda el lenguaje no verbal que utilizan los homosexuales para flirtear, ya que se pudo apreciar que al respecto utilizan un lenguaje totalmente diferente al que abiertamente maneja una persona heterosexual.

Una línea más de investigación podría ser cómo es que la pareja homosexual (sean hombres o mujeres) conciben la relación de ellos, para la formación de una familia a partir de adoptar un(a) hijo(a), y sobre todo cuáles serían los parámetros que seguirían para educarlos.

A N E X O S

A N E X O I

“Soy un estudiante de psicología, tengo 29 años y soy el mayor de 7 hermanos de una familia de clase media, educados con principios morales y religiosos donde los ejemplos de verdad, justicia y amor de nuestros padres nos han permitido escoger libremente nuestra realización como personas... o casi. Esto lo digo porque mi real identidad homosexual me ha ocasionado sufrimientos pues, siendo el mayor me ha correspondido ser el ejemplo de conducta y, desde la muerte de mi padre, el pilar de la economía familiar. Esta situación me ha mantenido por mucho tiempo en estados depresivos y de conflicto interno, pues aunque no somos una familia anticuada y mocha, siento mucho temor por la manera en que pudieran reaccionar mis hermanos y mi madre al enterarse de mi verdadera forma de sentir. Temo lastimarlos e inclusive perderlos. Nunca he sostenido ninguna relación ni física ni sentimental con nadie de mi propio sexo. Intenté, alguna vez relacionarme con una chica pero fracasé: simplemente no sentí ninguna atracción por ella. Posteriormente trabé, amistad con un compañero de escuela, amistad que con el trato diario se fue transformando en un amor secreto que después se complicó cuando en el escenario de nuestras vidas irrumpió su novia, a quien siempre vi como una intrusa. No lo pude tolerar y poco a poco me alejé, de él. Ahora lucho porque algún día este amor platónico se convierta en un simple recuerdo. Se que en el momento en que uno se acepta realmente como es, se vuelve uno libre; pero que difícil es luchar contra una sociedad que te margina, te señala y hace escarnio de ti, por el sólo hecho de asumirte tal como eres. Mi carta no busca pedir consejo, pues finalmente uno decide como hacerle frente a las situaciones concretas de la vida; únicamente escribo para comunicarle a alguien lo que siento y pienso. Por otro lado, quiero decirle que la revista me gusta y me atrevo a sugerirle la publicación de artículos más profundos pues en nosotros no todo es el vestido, la pintarrajeada, el reventón, o el simple placer por el placer; sentimos soñamos tenemos necesidad de trascendencia, de amor, de ocupar un sitio real, y si ustedes por medio de su espacio periodístico nos lo nos lo otorgan, con buenos artículos, positiva información, interesantes entrevistas y espacios para comunicar nuestras ideas se estará cumpliendo el objetivo de EL OTRO LADO como un buen medio de comunicación”.

Manuel M. S.

TOMADO DE LA REVISTA DEL OTRO LADO No. 14. ABRIL 1994.

A N E X O 2

¡FELICIDADES! En tus manos se encuentra uno de los mil cuestionarios distribuidos azarosamente para la realización de una investigación de trascendencia para los homosexuales; por lo cual te pedimos contestes el presente con la mayor convicción y seriedad posible. Es importante que envíes el cuestionario a Gabriel Navarrete Fernández al A.P. 91-011 C.P. 02431 en México, D. F., antes de la fecha límite (31 Julio 94). De lo contrario tu cuestionario no podrá entrar a la fase de cómputo y análisis estadístico. **CABE RECALCAR QUE TU INFORMACION ES ANONIMA Y CONFIDENCIAL**

EDAD _____ SEXO _____ NACIONALIDAD _____
 ESCOLARIDAD _____ LUGAR DE RESIDENCIA _____

¿Cómo es tu relación con tu familia a partir de tu homosexualidad?

4.- ¿Qué integrantes de tu familia te aceptan? (enuméralos de mayor a menor aceptación)

Padre

Madre

Hermano(as)

Tíos(as)

Primos(as)

OTROS _____

7.- ¿Has cubierto hasta el momento tus metas académicas?

Sí No

¿Porqué?

¿A qué edad se enteró tu familia de tu preferencia homosexual?

Entre los 10 y 15

Entre los 16 y 21

Entre los 22 y 27

Más de los 27

Aún no se enteran

5.- ¿Con quién vives actualmente?

Padres

Pareja

Solo

OTROS _____

8.- ¿Te ha costado trabajar, desenvolverte en el ámbito escolar debido a tu preferencia homosexual?

Sí No

¿Porqué?

¿Qué integrantes de tu familia te rechazan? (enuméralos de mayor a menor rechazo)

Padre

Madre

Hermano(as)

Tíos(as)

Primos

OTROS _____

6.- ¿Participas en actividades familiares?

Sí No

¿Cuáles?

9.- ¿Te has enfrentado en la escuela a problemas, debido a tu preferencia homosexual?

Sí *con quien* No

¿Porqué?

10.- ¿Te has visto en la necesidad de cambiar u ocultar tu preferencia homosexual debido a las presiones de los demás compañeros o maestros de la escuela?

Sí No

¿Cuándo?

15.- ¿Qué lugares frecuentan tú y tus amigos para divertirse?

20.- ¿Te has visto en la necesidad de renunciar a algún empleo por tu preferencia homosexual?

Sí No

¿Porqué?

11.- ¿Has tenido algún reconocimiento académico durante tu trayectoria escolar?

Sí No

En caso de ser sí, ¿de qué tipo?

16.- ¿Qué actividades realizas tú y tus amigos para divertirse?

21.- ¿Consideras que tu expresión homosexual te limita en tu rendimiento laboral?

Sí No

¿Porqué?

12.- ¿Cómo es tu vida social en la actualidad?

Buena

Regular

Mala

¿Porqué?

17.- ¿Qué tipo de trabajo has tenido más frecuentemente a partir de los últimos 3 años?

Obrero

¿de qué?

Empleado

¿de qué?

Comerciante

¿de qué?

OTRO

¿de qué? *te en casado*

22.- ¿Participas activamente en movimientos de manifestación homosexual?

Sí No

En caso de ser sí, ¿de qué tipo?

13.- ¿Tu preferencia homosexual te causa problemas para relacionarte y/o hacer amistades?

Sí No

¿Porqué?

18.- ¿Consideras que tu expresión homosexual te limita a encontrar un empleo bien remunerado?

Sí No

¿Porqué?

23.- ¿Cuáles son los derechos humanos de los homosexuales que consideres que no son respetados?

14.- ¿Qué expresión sexual mantienen tus amigos?

Homosexual

Bisexual

Heterosexual

19.- ¿Expresas abiertamente en tu trabajo tu preferencia homosexual?

Sí No

¿Porqué?

24.- ¿De qué manera apoyas los derechos humanos de los homosexuales?

5.- ¿Cómo expresas tu inconformidad por la discriminación hacia la expresión homosexual?

5.- ¿Conoces o sabes de movimientos en favor de la homosexualidad?

Sí No

En caso de ser sí, menciónalos:

7.- ¿Tienes actualmente una pareja?

Sí No

8.- ¿Te cuesta trabajo establecer una relación de pareja?

Sí No

¿Porqué?

9.- ¿Qué rol desempeñas por lo regular con tu pareja?

Activo

Pasivo

Mixto

OTROS _____

30.- ¿Acostumbras tener relaciones sexogenitales (sexuales) con la mayoría de tus parejas?

Sí No

31.- ¿Tus relaciones de pareja son estables?

Sí No

¿Porqué?

32.- ¿Practicas alguna religión?

Sí No

En caso de ser sí, ¿cuál y porqué?

33.- ¿Consideras que el homosexual participa activamente en la religión?

Sí No

¿Porqué?

34.- ¿Crees que tu preferencia homosexual te ha afectado en el ejercicio de tu religiosidad?

Sí No

¿Porqué?

35.- ¿Conoces homosexuales que tengan algún cargo en la religión?

Sí No

En caso de ser sí, ¿cuál es?

36.- ¿Consideras que el integrarse el homosexual en actividades religiosas le sirva de algo?

Sí No

¿Porqué?

Comentarios o Sugerencias

Tu participación ha sido muy valiosa

¡MIL GRACIAS!

RECUERDA ENVIARLO ANTES DE
LA FECHA LIMITE A:
GABRIEL NAVARRETE
FERNANDEZ AL APARTADO
POSTAL 91-011 C.P. 02431 EN
MEXICO, D.F.

FECHA LIMITE: 31JULIO 94

B I B L I O G A F I A

Alvarez Gayou & Jougeron L (1984) La condición sexual del mexicano. México. Ed. Grijalbo.

Alvarez Gayou & Jougeron L (1986) Sexoterapia Integral. México. Ed. El Manual Moderno.

Anabitarte R.H & Lozano Ricardo Persecución tortura y muerte tomado de: Revista Coas # 4. s/f Editada por la coordinación libertaria de México.

Barrios M.A. (1975) El proceso de psicosocialización como medio de desarrollo humano. México. Ed. Programa interdisciplinario de estudios de la mujer.

Bieber Irving & Cols. (1986) Homosexualidad "un estudio psicoanalítico". México. Ed. Pax-México..

Burgoa Ignacio (1989) Las garantías individuales "Declaración universal de derechos humanos". México. Ed. Porrúa. Hnos. S.A. p.p. 39-750.

Boggan E. et. al. (1975) An American civil liberties union Handbook. The rights of gay people "Gay and the Criminal Law" New York U.S. Ed. Avon Books.

Carpizo Jorge (1988) Los tratados sobre derechos humanos y la legislación mexicana México. UNAM Dirección General de publicaciones.

Carta de Derechos Humanos de los homosexuales y lesbianas (1992) Tomado de: Revista Del Otro Lado # 1. México. Enero/Febrero. p.p. 41-45.

Ceccatty, Ren, de (1992) "Entrevista a Michael Foucault" Tomado de: Revista Del Otro Lado # 4. México. p.p. 11-14.

Cellupica Paúl (1993) "Por qué voté por Clinton". Tomado de: Revista 41 Soñar Fantasmas # 3. México. Enero. p.p. 8.

Círculo cultural gay (1990) Ex profeso: recuento de afinidades colectivas plástica contemporánea "Cultura Artística y homosexualidad". México. Ed. Círculo cultural gay & Fondo de Cultura UNAM. p.p. 16-21.

Confort Alex (1986) El placer de amar "Lo normal y lo anormal" Barcelona. Ed. Blume.

Cortés Lara J.C (1989) "El lenguaje Homosexual un acercamiento léxico" Tesis Profesional. UNAM Facultad de Filosofía y Letras.

Craig J. Grace (1989) Desarrollo Psicológico. 4a. Edición. California. Ed. Preteice Hall.

Chasseguet Smirgel (1977) La sexualidad femenina. "Sobre la homosexualidad femenina". Barcelona. Ed. Laica.

Davalos B. L. & Cols. (1993) "Factores que posibilitan que un individuo homosexual pueda asumir su preferencia". Trabajo de Investigación. UNAM ENEP-Iztacala.

Enciclopedia de la sexualidad vida íntima (1990) "Cuando su pareja es bisexual". Barcelona Ed. Algar.

Enríquez J. Ramón et. al. (1978) El homosexual ante la sociedad enferma Barcelona. Ed. Turquets Editor.

Esteva T. Norma Leticia (1992) "Relaciones de pareja" Tesina. UNAM ENEP-Iztacal.,

Flores C. Jorge Ramón (1993) "Conferencia introductoria para la formación de educadores y terapeutas de la sexualidad". UNAM ENEP-Iztacala. División de educación continua.

Fratti Gina & Bautista Adriana (1987) Liberación Homosexual "Como son los homosexuales". México. Ed. Posada S.A.

Freud Sigmung (1989) Obras completas de Sigmund Freud. traductor José, L. Etchverry. Buenos Aires. Ed. Amorroutu Editores.

Gagnon John (1980) Sexualidad y Cultura. tr. Haroldo Días. 1a. Edición México. Ed. Pax-Mex.

Gerald C.D. & Neale, J.N. (1983) La psicología de la conducta anormal. Enfoque clínico experimental "Homosexualidad". México. Ed. Limusa. S.A.

Gómez B.M. (1977) "La marginación de los homosexuales" Tomado de: Aspectos médicos científicos de la homosexualidad. Barcelona.

Gómez Polo (1993) "Testimonio sobre las Razzias en el Metro Hidalgo Tomado de: Revista 41 Soñar Fantasmas # 3. México. Enero.

Gotwal H. William (1990) Sexualidad la expresión humana México. Ed. El Manual Moderno.

Guerrero Bolaños Irma (1992) "Roles sexuales y prostitución". Tesina. UNAM ENEP-Iztacala.

Guerrero Horacio (1992) Los crímenes contra los gay. Tomado de: Revista 41 Soñar Fantasmas # 2. México. Diciembre. p.p. 4-6.

Habells G (1980) La comunicación y los roles. Barcelona. Ed. Argas Vergara.

Hernández C. Guadalupe, Eisenberg W. Rose & Valladares de la C. Patricia (1990) La categoría género en las mujeres en los puestos de mando México. Ed. PIEM-Colmex.

Hernández Juan Jacobo (1992) Los crímenes y la prensa. tomado de: Revista Del Otro Lado # 1. México. Enero/Febrero. p.p. 4.

Hinde A. R (1977) Bases biológicas de la conducta social humana México. Ed. Siglo XXI.

Hite Shere (1992) El informe Hite sobre sexualidad masculina "Sexo y amor entre hombres". Cap. VII. Barcelona España Ed. Plaza & Janés Editores. p.p. 735-779.

Homofobia (1992) Tomado de: Revista 41 Soñar Fantasmas # 1. México. Noviembre. p.p. 3-6.

Howard C. Warren (1989) Diccionario de psicología. México. Ed. Fondo de Cultura Económica.

...Y salimos a la calle. (1980) Tomado de: Periódico Nuestro Cuerpo # 2-3. México. Julio. p.p. 1-2.

Katchadourian H. A. (1992) Las bases de la sexualidad humana. México. Ed. Compañía Editorial Continental. S.A.

Kinsey C. Alfred (1978) Informe Kinsey "Homosexualidades" Madrid. Ed. Debate.

La epístola del apóstol San Pablo a los Romanos (1981) Tomado de: El nuevo testamento de nuestro señor Jesucristo Salmos y proverbios. Romanos 1:26-27, 1:31-32. México. Ed. Los gedeones internacionales.

La pareja Gay en México. (1993) Tomado de: Revista 41 Soñar Fantasmas # 3. México. Enero. p.p. 10-11

Latourinere R.D (1990) "La homosexualidad una expresión de la sexualidad". Tesis de licenciatura. UNAM. ENEP-Iztacala.

Lizarraga C. Xavier. (1992) "Los empeños de unas jotas". Tomado de: Revista 41 Soñar Fantasmas # 1. México. p.p. 12-13.

Lizarraga C. Xavier. (1992) "Lo privado y lo público". Tomado de: Revista Del Otro Lado # 3. México. Febrero. p.p. 15-1.7

López Reyes Leticia E. (1987) "Un estudio sobre las actitudes hacia la conducta homosexual. Algunas consideraciones sobre la identidad del mexicano". Tesis. UNAN ENEP-Iztaca.

Lumsden Ian. (1991) Homosexualidad Sociedad y Estado en México. Tr. Luis Zapata. 1a. México. Edición. Ed. Solediciones. Colectivo Sol.

Masters H. William; Jhonson E. Virginia & Kolodny C. Robert. (1985) La Sexualidad Humana "Roles de género" México. Ed. Grijalbo. Tomo II p.p. 302-326.

Masters H. William; Jhonson E. Virginia & kolody C. Robert. (1985) La Sexualidad Humana "Heterosexualidad, Bisexualidad y Homosexualidad". México. Ed. Grijalbo. Tomo III. Cap. 15-16. p.p. 419- 89.

Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (D.S.M.III-R). (1988) "Trastornos de Orientación Sexual. México. Ed. Masson Editores.

Mc Caray J. Leslie (1983) La Sexualidad Humana. México. Ed. El Manual Moderno

Mc Cray J. Leslie & Mc Caray P. Stephe (1991) Sexualidad Humana de Mc Caray. México. Ed. El Manual Moderno.

Mirabeti Mullol A (1985) Homosexualidad hoy. Aceptada o todavía Condenada? Barcelona España. Ed. Herder.

Morrou Henri Irene (1976) Historia de la educación en la Antigüedad. Buenos Aires. Ed. Universitaria.

Novo Salvador (1972) Las locas, el sexo, los burdeles. México. Ed. Novaro.

Rattner, Josef (1987) Psicología y Psicopatología de la vida amorosa Tr. Armando Sures. México. Ed. Siglo XXI.

Sandoval A. Xochilt R. (1990) Personalidad femenina en la juventud y relaciones de poder en la familia. Tesina. UNAM ENEP-Iztacala.

The Canadian Aids Society (1991) Homophobia; Heterosexism and Aids Creating a More effective response to AIDS" Ottawa Canadá. Ed. Canadian aids Society.

Wainwright Churchill (1987) Comportamiento homosexual entre varones. México. Ed. Grjalbo.

Warren J. Blumenfeld (1992) Homophobia "How we all pay the price" Boston U.S. Ed. Press.

Zimbrón L. Ricardo. M. Sp. S. (1989) Nuevos enfoques sobre la Homosexualidad. "Problemática del Homosexual". Cap. II. Mérida México. Ed. Edición privada Pro manuscrito.. p.p. 19-27.