

156
191



**UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTONOMA DE MEXICO**

FACULTAD DE ECONOMIA

**El Proyecto Económico
Neoliberal y la Privatización
en México (1982 - 1994)**

T E S I S
Que Para Obtener el Título de:
LIC. EN ECONOMIA
P r e s e n t a
Raúl Ruiz Escobedo

ASESOR DE TESIS.
LIC. JOSE DE JESUS RODRIGUEZ VARGAS



México, D. F.

1997

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

TESIS SIN PAGINACION

COMPLETA LA INFORMACION

A MIS PADRES

ANTONIO Y EUDELIA

IN MEMORIAM.

A LAURA:

**Por todo este tiempo que hemos vivido nuestro aquí y ahora,
sin pensar nada, excepto como hacer mejor la vida sabiendo que
ésta no es fácil.**

A ti, que eres mi hoy y mi mañana, mi siempre... eterno.

A ti, reina de mis sueños, agua que calma mi sed.

**A ti mujer, que al vivir nuestra union, experimento plenamente mi
existencia, mi alegría y mi tristeza.**

**A ti, que al recorrer tu cuerpo de arriba a abajo, significa una vida
en mil besos. Habitar tu corazón, penetrar tu mirada, reproducirme
en tu ser.**

decirte en pocas palabras que te amo.

RECONOCIMIENTOS.

Este trabajo se realizó en equipo, con la ayuda de familiares y amigos. Sin ellos, la conclusión de nuestra investigación prácticamente hubiese sido imposible, por eso, sirvan las siguientes líneas como un pequeño tributo a toda esa gente que estuvo a mi lado apoyándome, motivándome, creyendo en mí.

En primer lugar, agradezco a mis amados padres el haberme dado la vida y su incondicional amor.

A mi amado padre le debo el ofrecerme el sustento material para ingresar a la escuela. A él le debo la enseñanza de que la honestidad y la dignidad humana en la defensa de nuestros ideales no se vende. A mi padre que me enseñó a luchar y ser honesto, gracias. A mi madre querida, mi primera habitación y mi alimento diario en mis primeros días de existencia, mi refugio y mi gran motivación, por tu amor incondicional que lo llevo en mi corazón gracias.

A mis hermanos, base y sustento de mi ser, los amo. por su ayuda y motivación, por su presencia y apoyo total, gracias. Nunca terminaré de agradecer lo que todos hicieron por mí en esos momentos de angustia. A mis sobrinos todos con un inmenso cariño, espero este trabajo algún día les pueda servir.

A Laura, mi compañera y amiga de mil batallas, de mil lágrimas, de noches sin sueño, mujer maravillosa combativa y constante, por tu apoyo y empuje, amor y cariño, gracias.

A la familia Ruíz Morales, especialmente a "don Sera", mi tío querido, a Isidro y a Lupe a Gregorio, mis primos.

A la familia López Escobedo a Antonio y Trinidad a mis primos con mucho cariño.

A la familia Escobedo Moreno a David y Rosa A todos mis primos con y cariño.

A la familia Reyes López, en especial con un dulce y fraterno beso a Vero y a Claudia. Gracias a Miguel Enrique y Pepe, al buen Diego.

Quiero agradecer el aprecio entrañable de la familia Rezendiz Estrada, Cadena Pérez y Marcelo Jiménez, particularmente el cariño y la amistad entrañable de mis hermanos - más que amigos- Manuel, Moisés y Paco.

En el ámbito de la Universidad, merece especial agradecimiento el apoyo técnico prestado por el Centro de Análisis Multidisciplinario (CAM) que dignamente dirige el profesor Luis Lozano.

En los momentos de apremio la valiosa ayuda de Javier Lozano y Alejandro Espinosa fue de suma importancia, gracias por el apoyo técnico. La edición del trabajo estuvo a cargo del buen Alex. Víctor Manuel se encargó de la corrección de estilo.

Agradezco al profesor Salvador Castellanos y sobretudo al profesor Alfonso Lozano el haberme dado la oportunidad de trabajar con ellos como profesor adjunto en la Facultad de Economía, gracias mil.

Agradezco también a la maestra María Luisa Rodríguez del Instituto de Investigaciones Sociales por el espacio de colaboración ofrecido durante casi tres años. Al profesor Alfredo Guerrero de la Facultad de Psicología por incluirme en su proyecto de investigación sobre el cambio curricular de la Facultad de Psicología.

A Pilar con todo mi corazón

A todos mis compañeros Ceuistas de quienes tantas cosas aprendí, por todas las batallas que libramos dentro y fuera de la UNAM en la defensa de la educación gratuita. A todos estos compañeros que aparte de la relación fraterna que nos une, compartimos algo más poderoso: la esperanza de construir un México mejor. a (orden arbitrario): David Lozano, Alejandro Espinosa, Mario Vázquez, Larisa Aguirre, Francisco Cruz, Javier Lozano, Agustín Avila, Abelardo Chavez, Alfredo Velarde, Rubén Trejo, José María Pérez, Carmela Ruiz, Irma Balderas, Mario Villamil, Mario Benítez, Magdalena

Caamaño, Ignacio Jiménez, Jorge Mendoza, Issac Acosta, Fernando Limon, Irene Bautista, Luis Eduardo Ruiz, Rutilo Yañez, Violeta Nuñez, Edy Hernández, Sandra Gutiérrez, Ana María Limon, Enrique Galván, Alfredo Vázquez, Celedonio Guzmán, Gabriel Rangel, Pepe Barco, etc.

Finalmente, no puede olvidarse un profundo agradecimiento al pueblo trabajador, que gracias a la riqueza generada por ellos tenemos acceso a la educación gratuita. A nuestros hermanos zapatistas, esos miles de indígenas que armados de fuego y esperanza con su grito YA BASTA, nos recordaron que la dignidad no se mendiga: se defiende, a ellos que nos enseñaron que hoy, ser digno, significa luchar por la construcción de un país donde no predomine la miseria, el hambre y el despojo.

INDICE

INTRODUCCION .	10
Cap. 1 EL PROYECTO ECONOMICO NEOLIBERAL	15
Cap. 2 CONTEXTO INTERNACIONAL	
INTRODUCCION	31
2.1 LA CRISIS ECONOMICA MUNDIAL DE 1974-1975	33
2.2 LA ADOPCION DEL NEOLIBERALISMO EN ESTADOS UNIDOS	38
2.3 LA ADOPCION DEL NEOLIBERALISMO EN INGLATERRA	47
2.4 LA IMPOSICION DEL NEOLIBERALISMO EN CHILE	52
CONCLUSIONES	63
BIBLIOGRAFIA	65
Cap. 3 MEXICO: DEL COLAPSO DEL ESTADO BENEFACTOR AL NEOLIBERALISMO SALVAJE.	
INTRODUCCION	67
3.1 BOSQUEJO DE LA CRISIS ECONOMICA DE 1982-1983	69
3.2 NUEVO PAPEL DEL ESTADO BAJO EL NEOLIBERALISMO SALVAJE	77
3.3 APERTURA COMERCIAL	
3.3.1. INGRESO DE MEXICO AL GATT	92
3.3.2. EL TRATADO DE LIBRE COMERCIO	94
CONCLUSIONES	99
BIBLIOGRAFIA	102

Cap. 4 LA PRIVATIZACION Y SUS EFECTOS SOCIALES.	
INTRODUCCION	103
4.1 EL PROCESO DE PRIVATIZACION EN MEXICO 1982-1994	105
4.2 CRITICA A LA PRIVATIZACION	122
4.3 EFECTOS DE LA PRIVATIZACION EN EL SECTOR OBRERO	126
4.4 EFECTOS DE LA PRIVATIZACION EN EL SECTOR CAMPESINO	130
4.5 LA LUCHA CONTRA EL NEOLIBERALISMO	136
CONCLUSIONES	142
BIBLIOGRAFIA	144
ANEXO	145

INTRODUCCION

La adopción del modelo neoliberal en México a raíz de la crisis económica que estalló en México en 1982, es el tema de nuestro análisis.

La importancia de este tema radica en analizar los rasgos y características generales en que surge y se desarrolla el proyecto económico neoliberal y como este proyecto se adopta en México. En el contexto internacional observaremos la adopción del modelo en tres países que son pioneros en asumir el neoliberalismo: Estados Unidos, Inglaterra y Chile. Otro rasgo de suma importancia es conocer el contenido político-ideológico que sustenta al modelo neoliberal, lo cual nos ayudará a entender en su conjunto este modelo de acumulación capitalista.

El periodo a analizar es de 1982-1994 ya que es en este lapso de tiempo, donde surge y se desarrolla el neoliberalismo en México.

A la luz de los acontecimientos actuales, los objetivos básicos que perseguimos en esta investigación son los siguientes:

- 1) Profundizar en el análisis teórico-práctico del neoliberalismo en tres países representativos de acuerdo con su área geográfica.
- 2) Analizar las principales causas y efectos económicos que se derivan de la aplicación del neoliberalismo, así como los requisitos necesarios para su pleno funcionamiento.
- 3) El análisis del proceso de privatización que siguió nuestro país, nos proporcionará una visión real del círculo vicioso de acumulación de riqueza, en el polo opuesto, la generalización de los niveles de pobreza provocados por el neoliberalismo.

Logrados estos objetivos, tendremos la posibilidad de caracterizar al neoliberalismo como "capitalismo salvaje" de tal forma que, al arribar a nuestras conclusiones, éstas gocen de la mayor objetividad posible.

El conjunto de hipótesis de que partimos son las siguientes:

- a) En cuanto a la centralización de la riqueza, el modelo neoliberal ha sido exitoso, pues su esencia propimperialista permite que ese proceso se lleve a cabo hasta sus últimas consecuencias. En cuanto a la sociedad en su conjunto, éste ha fracasado, pues no satisface las necesidades vitales de la población.
- b) Las contrarreformas político-económicas iniciadas después de la crisis económica de 1982 han deteriorado la relación Estado-Sociedad que mantenía momentáneamente la estabilidad política y de mantenerse este proyecto económico las contradicciones del capitalismo mexicano se profundizan y agudizan, entonces, la transición a una nueva forma de organización económica y política se posibilita más por la vía violenta.
- c) El proyecto económico neoliberal impulsa y encubre un programa político-ideológico que sustenta el monopartidismo y que por ende conduce al autoritarismo tanto en lo político como en lo económico rompiendo con el modelo democrático sugerido por el neoliberalismo.

La metodología que aplicamos abarca los aspectos fundamentales de la economía mexicana bajo el neoliberalismo. Nuestra base teórica parte de la Crítica de la Economía Política porque consideramos que los elementos de análisis que Karl Marx aporta en el terreno de la economía, en su obra máxima, *El Capital*, ayudarán al enriquecimiento teórico de esta investigación. Revisaremos además, la propuesta de los principales exponentes del neoliberalismo económico tales como Milton Friedman y Frederik Hayek.

Vale decir que no pretendemos quedarnos en el terreno de las abstracciones, hacerlo así significaría un grave error que nos conduciría a la deformación de lo que en realidad queremos desmenuzar y explicar, así pues, nuestra investigación consta de tres capítulos propiamente desarrollados (sin considerar el marco teórico).

En el CONTEXTO INTERNACIONAL analizamos las características generales de la crisis mundial de 1974-1975 y los programas de estabilización que impulsaron los países capitalistas de alto desarrollo económico. Particularmente recorreremos la forma en que se impuso el neoliberalismo en Estados Unidos, Inglaterra y Chile. Una de las líneas sobre las cuales ponemos más énfasis por las características de nuestra investigación, es la privatización de las empresas públicas y sus efectos sobre la sociedad.

En el capítulo MEXICO: DEL COLAPSO DEL ESTADO BENEFACTOR AL NEOLIBERALISMO SALVAJE, analizamos la génesis del neoliberalismo en nuestro país, así como su aplicación y sus implicaciones. En este capítulo profundizamos sobre un aspecto básico: la reconversión del Estado populista en Estado neoliberal conservador, también abordamos la tecnoburocratización de la política y la economía en México como elemento clave para entender de forma más sólida el neoliberalismo en su conjunto.

En el último capítulo, LA PRIVATIZACION Y SUS EFECTOS SOCIALES, concretizamos en la vertiente del neoliberalismo que más nos interesa. Señalamos como se da el proceso de centralización de la riqueza a partir de los beneficios que ofrece la privatización de la empresa pública y por contrapartida la miseria y pauperización constante de millones de mexicanos.

Así pues, a lo largo de nuestra investigación ofrecemos los elementos que nosotros consideramos los más importantes para dar cuenta de la devastación económica que hoy azota al país, en ese sentido, nos acercamos de forma acelerada a la segunda década perdida, y sin embargo, se insiste en mantener la misma política económica. Se continúa la apertura comercial enmarcada por la negociación de un inminente acuerdo de libre comercio con la hoy Unión Europea, se sigue el proceso privatizador de las pocas empresas que aún quedan en poder del Estado y que son clave en el desarrollo económico del país, se continúa la restricción del gasto público y la baja tendencial del salario real de los trabajadores mexicanos se mantiene. En fin, el absurdo neoliberal se mantiene de forma autoritaria sin importar las innumerables muestras de su fracaso.

EL PROYECTO ECONOMICO NEOLIBERAL

La gran depresión económica que sacudió al mundo capitalista en 1929-1933 mostró en toda su magnitud los límites de la teoría económica clásica. los fenómenos económicos que surgieron a partir de la crisis que azotó al capitalismo mundial, evidenciaron el agotamiento de la teoría clásica¹. Para Keynes "las características del caso especial supuesto por la teoría clásica no son los de la sociedad económica en que vivimos, razón por la que sus enseñanzas engañan y son desastrosas si intentamos aplicarlas a los hechos".²

La depresión económica provocó un gran desempleo, en Inglaterra, alrededor de tres millones de desempleados, en Estados Unidos, el Producto Nacional Bruto se redujo en 4% y se incrementó el desempleo en un 25%. En estas condiciones la ciencia económica se vio incapacitada a dar solución a los problemas que la realidad económica le presentaba. La economía tradicional clásica prekeynesiana presenció la emergencia de una revolución en el pensamiento económico a través de lo que se ha dado en llamar "revolución Keynesiana".

Esta teoría predominó a partir de este periodo y hasta mediados de los setenta y se aplicó en los principales países capitalistas del mundo, incluido el nuestro. Este patrón de acumulación basado en la intervención excesiva del Estado en la economía empieza a hacer crisis a finales de la década de los setentas aflorando las contradicciones sociales, políticas, y fundamentalmente las contradicciones económicas del sistema capitalista.

¹No nos referimos a la teoría económica desarrollada por Adam Smith y David Ricardo sino a los continuadores de esa teoría, es decir, J.S. Mill y Pigou.

²Keynes, John M. Teoría General de la Ocupación, el Interés y el Dinero. pág. 2 ed. FCE.

Se hizo evidente que este modelo de acumulación se había agotado, la reestructuración del capitalismo mundial exigía que se impusiera - bajo la ideología de la modernización- el patrón neoliberal.

Antes de pasar a definir o caracterizar ambos patrones -el Keynesiano y el Neoliberal- es necesario plantear lo que entendemos por patrón de acumulación capitalista para posteriormente definir el Estado benefactor keynesiano y neoliberalismo económico.

Para José Valenzuela un patrón de acumulación es "... una forma históricamente delimitada de la reproducción capitalista, lo que supone una unidad específica entre formas específicas de acumulación producción y realización de la plusvalía y (en América Latina) una articulación específica del polo dominante interno con las formas precapitalistas (y capitalistas) subordinadas, y también un articulación determinada de los centros capitalistas dominantes."³

Según Enrique de la Garza esta definición -la de José Valenzuela- resulta "estructuralista (articulación de modos de producción) y economicista (no mención explícita de lo político cultural) ... no necesariamente un estilo de desarrollo es un sistema, en tanto tiene posibilidades de incoherencia y también de discontinuidades. Sobre todo, la incorporación no estructuralista de los sujetos en la definición del estilo de desarrollo y su inviabilidad implica considerar no sólo sus aspectos estructurales sino también su organización , acciones y proyectos colectivos así como de sus conflictos"⁴

³ Valenzuela, Feijoo José C. ¿Qué es un patrón de acumulación ? ed. Facultad de Economía. UNAM, 1990. Pag.65.

⁴De la Garza Toledo Enrique "El Estilo Neoliberal de Desarrollo" en Democracia y Política Económica Alternativa. pág. 23-24 ed. La Jornada-UNAM.

ésta, es tal que cuando el ingreso real aumenta, el consumo total crece, pero no tanto como el ingreso... En consecuencia, para justificar cualquier cantidad dada de ocupación debe existir cierto volumen de inversión que baste para absorber el excedente que arroja la producción total sobre lo que la comunidad decide consumir cuando la ocupación se encuentra a dicho nivel; porque a menos que exista este volumen de inversión, los ingresos de los empresarios serán menores que los requeridos para inducirlos a ofrecer la cantidad de ocupación de que se trate. Se desprende, por tanto que, dado lo que llamamos propensión a consumir de la comunidad, el nivel de equilibrio de la ocupación, es decir, el nivel que no induce a los empresarios en conjunto a ampliar o contraer la ocupación, dependerá de la magnitud de la inversión corriente. El monto de ésta dependerá a su vez, de lo que llamamos incentivo para invertir⁵.

Para el Keynesianismo, el desarrollo del capitalismo está en función de las facilidades para realizar un excedente de inversión y su efecto sobre otras variables económicas, en su Teoría general lo plantea del siguiente modo: "el incentivo para impulsar la tasa de nuevas inversiones hasta el punto que fuerce el precio de oferta de cada clase de bien de capital a una cifra que, unida a su rendimiento probable iguale aproximadamente la eficiencia marginal del capital en general con la tasa de interés. Es decir, que las condiciones físicas de oferta en las industrias de bienes de capital, el estado de confianza respecto al rendimiento probable, la actitud psicológica hacia la liquidez y la cantidad de dinero (de preferencia calculada en unidades de salarios) determinan, en conjunto, la tasa de nueva inversión.

Pero un aumento (o disminución) en la tasa de inversión tendrá que ir acompañado de un aumento (o disminución) en la tasa de consumo; porque la

⁵ Keynes, John Maynard. Teoría General de la Ocupación el Interés y el Dinero. pág.35 ed. FCE.

Según Marx en el ciclo económico ocurren fases periódicas "de 5 a 7 años de duración en las que pasan por un ciclo regular de varios periodos : un periodo de calma seguido de otro de animación, creciente confianza, vivacidad en los negocios, prosperidad, paroxismo y, por último nuevamente calma"⁷. En otras palabras, el recorrido del ciclo económico pasa por las fases: recuperación, auge, crisis y depresión.

Durante el ciclo económico en la fase de crisis la economía se paraliza por una serie de fenómenos. De acuerdo con Marx el proceso es el siguiente: "En la reproducción, así como en la acumulación de capital, no sólo se trata de reponer la misma cantidad de valores de uso de que está compuesto el capital, en la escala anterior o en una escala ampliada (en el caso de la acumulación) , sino de reponer el valor del capital anticipado junto con la habitual tasa de ganancia (plusvalía). Por lo tanto, si por cualquier circunstancia o combinación de circunstancias los precios de mercado de las mercancías (de todas o la mayoría de ellas, no tiene importancia) descienden por debajo de su precio de costo, la reproducción del capital se reduce al máximo posible. Pero la acumulación se estanca aun más. La plusvalía amasada en forma de dinero (oro o billetes) sólo podría convertirse en capital con pérdidas... Ocurre una detención en la producción, y por lo tanto en el flujo de la circulación. La compra y la venta se empantanar y el capital desocupado aparece en forma de dinero ocioso. El mismo fenómeno (y por lo general éste precede a la crisis) puede aparecer cuando se produce un capital adicional a un ritmo muy rápido, y su producción en capital productivo acrecienta la demanda de todos los elementos de éste último hasta tal punto, que la producción concreta no puede seguirle los pasos; ello provoca un aumento en los precios de todas las mercancías que entran en la formación del capital. En este caso la tasa de interés cae con brusquedad, por mucho

⁷Marx, Carlos. "Pauperismo y Librecambio La Crisis Comercial que Amenaza" en Escritos Económicos Menores. T.11 pág. 116 ed. FCE.

que pueda elevarse la ganancia, y en este descenso en la tasa del interés conduce luego a las más riesgosas empresas especulativas. La interrupción del proceso de reproducción lleva a la disminución del capital variable, al descenso del salario y la cantidad de trabajo empleado. Esto, a su vez vuelve a reaccionar sobre los precios y conduce a su nuevo descenso... En la medida en que el proceso de producción queda detenido el capital resulta destruido⁸.

La crisis mundial de 1974-1975 estuvo enmarcada por los siguientes fenómenos: cambios en el sistema financiero, desempleo, altas tasas de inflación, deterioro de las condiciones de vida de los trabajadores, reducción del salario, quiebras de empresas, reducción de las inversiones, caída del Producto Interno Bruto, devaluación de la moneda predominante, escasez y encarecimiento de materias primas, reducción del flujo de mercancías, una caída drástica en la tasa de ganancia, y en general una crisis de sobreproducción de mercancías. En este contexto, el modelo keynesiano dejaba de funcionar como paradigma eficaz.

Se consideró que el Keynesianismo era obsoleto, que los incrementos en los gastos estatales para el aseguramiento del pleno empleo estimulaban el proceso inflacionario, se aseguraba que la política Keynesiana ya no ofrecía respuesta ni tenía capacidad para reducir el creciente número de desempleados, se dio una crisis fiscal del Estado que impedía cubrir los excesivos gastos de gobierno. Son estos algunos factores que impulsaron el estallido de la crisis capitalista.

I- En los países industrializados el déficit fiscal se agudizó, resultado del excesivo gasto ejercido por el Estado.

II.- El surgimiento de nuevos centros industriales de alta composición orgánica de capital profundiza la lucha entre capitalistas por la expansión y dominación del

⁸Marx, Carlos. Historia Crítica de la Plusvalía. T. IV pág. 424-425. ed. Quinto Sol.

mercado mundial. y con ello la elevación de la tasa de ganancia.

III.- Internacionalización del capital y transnacionalización de la producción por medio de la implantación de empresas transnacionales del centro a la periferia.

IV.- Un acelerado desarrollo de las fuerzas productivas.

Toda crisis económica es un proceso de destrucción del capital; al mismo tiempo, se desarrolla un proceso de emergencia de un nuevo conjunto de medidas económicas, políticas, sociales, culturales, ideológicas que caracterizan la nueva fase de acumulación. Esta crisis estructural sentó las bases de la reestructuración global del capitalismo a nivel mundial. En estos términos, la crisis permitió el surgimiento de una nueva forma de dominación, particularmente hegemonizado por las transnacionales. Esta nueva forma de dominación pretende destruir paulatinamente el Keynesianismo, sin que en la medida de lo posible quede resavio alguno de la propuesta del Estado benefactor Keynesiano.

A partir del estallido de la crisis, entran en disputa dos proyectos económicos contrapuestos, donde el papel del Estado es fundamental. Se da un enfrentamiento entre dos concepciones que son antagónicas ideológicamente y con propuestas distintas sobre el papel del Estado y política económica: Estado Benefactor contra Estado Neoliberal.

El papel del Estado en el Keynesianismo es intervencionista o monopolista, mientras en el patrón de acumulación Neoliberal implica un Estado no intervencionista.

Estas diferencias afectan necesariamente las formas específicas de la relación que se establece en la esfera económica con la esfera política hacia la sociedad en su conjunto.

En este choque de modelos, la propuesta económica tiene características contrapuestas. El Estado benefactor, protege la planta productiva mediante la sustitución de importaciones, como es el caso de América Latina, se prioriza la producción para el mercado interno, regula la inversión extranjera, promueve el pleno empleo, el Estado no elude sus responsabilidades con la sociedad, tales como educación, salud, vivienda, infraestructura, teniendo como motor el gasto público.

El neoliberalismo opera sobre la base de un Estado mínimo en el manejo de la economía, se opone a la regulación, propone un mercado libre a ultranza, el motor del desarrollo económico no estará más en función de la empresa pública, sino de la empresa privada, se promueve la liberación de la economía, integración económica mundial y la globalización.

En la reestructuración global del capitalismo mundial el programa neoliberal aparece como una "cura" del sistema capitalista después de la crisis del Keynesianismo. La ideología liberal surge en el siglo XVIII. Sus grandes exponentes o teóricos son: Adam Smith, John Locke, J.S. Mill y los más recientes, Milton Friedman, Ludwin Von Mises, F. Hayek, entre otros. Por neoliberalismo aceptamos la siguiente definición: "Un modelo de organización económica de la sociedad latinoamericana que, partiendo de la aceptación de la globalización de la economía mundial, y de la necesidad irreversible de insertarse en ella, adopta un a economía de (libre) mercado a través de la cual se persigue un crecimiento hacia afuera, mediante instrumentos tales como la apertura comercial y financiera, la estabilidad monetaria y cambiaria, la desregulación de los mercados internos, la flexibilidad laboral, las privatizaciones de empresas estatales y de los sistemas de seguros sociales, la reforma del Estado y la normalización en el cumplimiento de los compromisos externos"⁹

Las características fundamentales de los individuos defensores de esta propuesta económica según Valenzuela Feijóo:

"En Estados Unidos por ejemplo, cuando a alguien se le califica como liberal, se está pensando en una persona de muy firmes convicciones democráticas, preocupado por la justicia social y el respeto a la dignidad humana, asimismo esa persona suele favorecer la intervención del estado en la economía y a través de ello, buscar un crecimiento económico más elevado, más estable y asociado a una distribución más equilibrada del ingreso, en suma, se piensa en una persona progresista. En América Latina, se maneja el término neoliberal y a él va asociado a sus políticas profundamente conservadoras, amigas del "mercado libre" y de la represión política más brutal, en nuestro caso usaremos el vocablo neoliberal en su connotación más propiamente latinoamericana"¹⁰.

En principio tenemos que decir que la ideología neoliberal se ha convertido en la ideología antikeynesiana y antiestatista, plantea que el Estado es el principal causante de la crisis, por tanto, debe retirarse de toda actividad económica, la propuesta neoliberal sobre el papel que debe jugar el Estado dentro de la economía en palabras de uno de sus máximos exponentes es el siguiente: "El papel del Estado debe incluir el fomento de los intercambios voluntarios mediante la adopción de reglas generales (las reglas del juego económico y social que siguen los ciudadanos de una sociedad libre). El ejemplo más claro es el significado que se le ha de dar a la propiedad privada"¹¹, es decir, el Estado no debe interferir en las relaciones sociales que se establecen en la sociedad, en lo que el Estado si tiene injerencia - según la propuesta neoliberal- es otorgando las condiciones objetivas para que la

¹⁰ Valenzuela Feijóo José C. "El estilo neoliberal y el caso mexicano". en Estado y Políticas Sociales en el Neoliberalismo. ed. Friederich Ebert Stiftung. pág. 9

¹¹ Friedman, Milton. Libertad de Elegir. pág.51 ed. Orbis.

economía funcione libremente, estableciendo leyes y reglas que permitan la plena libertad del individuo.

En cuanto al comercio se propone: "se debe adoptar unilateralmente la libertad de comercio, no de forma instantánea, sino a lo largo de un periodo de por lo menos 5 años"¹². Pero también se plantea la necesidad de que el Estado se retire de la economía dando paso a la iniciativa privada ya que "el apoyo de controles gubernamentales impide la iniciativa privada o la desvía hacia el derroche. Protege los intereses oscuros de las fuerzas del cambio. Sustituye la eficacia del mercado por la autorización burocrática como criterio de supervivencia"¹³ lo que se sugiere es que el Estado se haga a un lado y deje el camino al capital privado, ya que así, la valorización del capital será más acelerada y por tanto el crecimiento de la economía más armonioso.

Con respecto al gasto público señala "Los gastos en materia de educación se han disparado, a pesar de que, según acuerdo general, la calidad de ésta ha disminuido... Cada año se gastan miles de millones de dólares en bienestar; empero, en una época en que el nivel de vida del ciudadano norteamericano es más alto del que haya alcanzado a lo largo de la historia, la nómina de los programas de bienestar es creciente. El presupuesto de la seguridad social es colosal... el despilfarro es angustiante pero constituye el menor de los males de los programas paternalistas que han crecido. El peor mal consiste en el efecto que estos planes tienen sobre el tejido de nuestra sociedad. Tales proyectos debilitan la familia; reducen el incentivo al trabajo, al ahorro y la innovación; impiden la acumulación de capital y limitan nuestra libertad" y remata Milton Friedman con el paraíso prometido. "Libertad

¹²ibíd pág. 79.

¹³idem. pág. 95

significa diversidad, pero también movilidad. Conserva la posibilidad que los desgraciados de hoy sean los privilegiados del mañana y, en el curso del proceso, capacita a casi todos, de arriba abajo para llevar una vida más plena y más rica"¹⁴

Todo este cuerpo teórico cobra terrenalidad en las propuestas de acción económica que caracterizan al neoliberalismo:

- Retiro del Estado en la economía.
- Reducción del gasto público en todas las áreas.
- Apertura comercial.
- Control salarial.
- Privatización de empresas estatales.

"Lo que el neoliberalismo propone a este respecto es el estado mínimo, normativo y administrador, que no interfiera en el funcionamiento del mercado, ya que su intervención además de deformar los mercados de factores, productos y activos es generador de espirales inflacionarias, desde la lógica del conservadurismo neoclásico"¹⁵.

La propuesta de reestructuración capitalista pretende regresar a la vieja doctrina clásica del "dejar hacer, dejar pasar" donde los puntos básicos eran:

- Libre comercio
- Presupuesto balanceado
- Patrón oro
- Libre mercado
- Libre empresa

¹⁴idem. pág. 210.

¹⁵Novelo, Federico. "Estado Keynesiano y Estado Neoliberal". en Estado y Políticas Sociales en el Neoliberalismo. ed. Friederic Ebert Stiftung.

Así, los neoliberales asumen una actitud religiosa. Porque según F. Hayek para que el funcionamiento del mercado opere en toda su pureza se debe imponer "la libre competencia porque de otro modo el precio depende de tantos eventos específicos que nunca será conocido por un ser humano sino solamente por Dios"¹⁶. De tal manera que al igual que los sacerdotes depositan toda su fe ciega en dios como redentor, como salvador de almas, los neoliberales depositan su fe en el mercado como corrector de las fallas de la economía, claro está, creemos, que los supuestos bajo los que descansan tanto la religión como el mercado son irreales.

Prácticamente las recomendaciones de la teoría económica clásica son las mismas que han adoptado los neoliberales contemporáneos, pero la diferencia fundamental es que el libre mercado al que se refiere Smith y Ricardo es un mercado de libre competencia, en el caso de Friedman y Hayek se trata de un mercado dominado por los monopolios contra los cuales no se atenta, y que incluso, deliberadamente se impulsan y se protegen por el Estado neoliberal conservador.

Merece especial atención lo que plantea Frederik Hayek en torno a la intervención del Estado en la economía. Plantea que el estado Keynesiano, en su afán por llegar al pleno empleo es el principal promotor del fenómeno inflacionario, pues el déficit fiscal se financia a través de la impresión de papel moneda, por tanto es necesario contraer la emisión de moneda y que opere el libre mercado. Señala: "El restablecimiento del mercado funcionando adecuadamente exigiría, sin embargo, una reestructuración de precios y salarios relativos lo cual presupone una flexibilidad mayor en los salarios" más adelante cuando arremete contra las políticas de pleno empleo dice: " las políticas de pleno empleo que actualmente se practican pretenden recurrir a la solución rápida y fácil de dar ocupación a las personas en el lugar donde

¹⁶ Tomado de "En el Nombre de la Libertad. El Sistema Teórico del Neoliberalismo", Dussel, Peters Enrique. Economía Informa Número 225 pág. 24. ed. Facultad de Economía UNAM.

se encuentren, mientras que el verdadero problema es el de lograr una distribución de la fuerza obrera que haga posible un alto índice de ocupación continua sin estímulos artificiales. Cuál ha de ser esta distribución, es una cuestión que no podemos saber nunca de antemano. La única forma de descubrirla es dejar que el mercado se desenvuelva sin trabas bajo condiciones que produzcan un equilibrio estable entre la oferta y la demanda"¹⁷

La vertiente del neoliberalismo que más nos interesa investigar es lo referente a la privatización, proyecto que responde a las necesidades reales de este patrón de acumulación capitalista, la privatización se ha constituido como un requisito fundamental para hacer frente a la competencia capitalista internacional en el marco de la globalización económica.

Uno de los objetivos fundamentales del neoliberalismo es el de reintegrar a la iniciativa privada a las actividades de la producción operados por el Estado. así que la mejor forma de hacerlo es vendiendo a particulares los activos que estaban bajo la posesión del Estado, significa ceder el control de esas empresas a grandes consorcios capitalistas. Estos grandes consorcios, como veremos a lo largo de la investigación son los grandes beneficiarios del neoliberalismo.

La ideología en que se sustenta el proyecto privatizador sostiene que las empresas en poder del estado a menudo son improductivas e ineficientes, como el estado no tiene espíritu empresarial, es necesario dejar en manos de quién sí tiene ese espíritu de riesgo. Se sostiene que para hacer frente a la competencia de libre mercado se tiene que elevar el nivel de productividad, este incremento de productividad se da fundamentalmente con base en nuevas formas de organización y explotación del trabajo.

¹⁷Hayek, Frederik. "Pleno empleo, intervencionismo estatal e inflación" en *Inflación o Pleno Empleo*, pág.132-133. ed. Diana.

El Estado neoliberal, bajo la lógica del capital, cobra especial importancia pues se ha convertido en el guardián de los intereses de una fracción de clase, la burguesa, que ostenta el poder político y económico. Detrás del pretendido igualitarismo del Estado neoliberal, se perfila el papel permanente del Estado en favor de las desigualdades sociales más aberrantes, en el sentido de que los individuos, como poseedores de mercancías son tratados con aparente igualdad en el intercambio de sus mercancías, pero realmente existen diferencias abismales en el trato que se les da a los poseedores de medios de producción con respecto a los poseedores de fuerza de trabajo.

De la misma manera que en el Keynesianismo, en el Neoliberalismo. "El gobierno del estado moderno no es más que una junta que administra los negocios comunes de toda la clase burguesa"¹⁸.

El papel del Estado, ha sido el de extender su manto ideológico sobre la sociedad en su conjunto, interviene ofreciendo las condiciones materiales necesarias para el impulso en la producción de plusvalía al concentrar los medios de producción y por tanto la centralización de la riqueza en unas cuantas manos, despolitiza las relaciones sociales de opresión y explotación del capitalismo a través de las instituciones que legitiman la dictadura de la burguesía, los derechos históricos conquistados a sangre y fuego durante muchos años, han sido pisoteados.

El retiro total del Estado en la economía significa profundizar las ya de por sí pésimas condiciones de vida de la clase desposeída , es mantener y agudizar el actual estado de cosas porque mientras más pobres desposeídos hay los ricos serán más ricos.

¹⁸ Marx Carlos y Engels Federico. Manifiesto del partido comunista. Obras Escogidas. ed. quinto sol. pág. 112

Es menester revertir estas condiciones de vida por medio de la lucha conjunta de esos sectores que están siendo golpeados brutalmente por el Estado y la burguesía nacional e internacional, la lucha que hoy se libra tiene visos importantes de triunfo, en eso estamos...

CAPITULO 2 EL CONTEXTO INTERNACIONAL

La nacionalidad del obrero no es francesa ni inglesa ni alemana, es el trabajo, la esclavitud en libertad, la venta voluntaria de sí mismo, su gobierno no es inglés ni francés ni alemán: es el capital. Su cielo patrio no es el francés ni el inglés ni el alemán: es la atmósfera de la fábrica, el suelo que le pertenece no está ni en Francia ni en Inglaterra ni en Alemania; está bajo tierra a unos cuantos palmos de profundidad.

K. Marx.

INTRODUCCION.

En este capítulo hablaremos de las políticas de estabilización que se pusieron en marcha a partir de la crisis económica mundial que azotó a los países capitalistas de alto desarrollo económico en 1974-1975.

En un primer momento señalaremos las características de la crisis económica mundial a partir de la caída de la tasa de ganancia.

Una vez ubicados los elementos generales de la crisis que estalló en la década de los setentas, plantearemos cuales son los programas de estabilización y de las causas contrarrestantes que utiliza el capital para contener la caída de la tasa de ganancia, particularmente nos referiremos a los proyectos de privatización como requisito fundamental de la reproducción del gran capital, pues necesita un nuevo modelo para poder funcionar acorde a sus necesidades.

La decisión de analizar los casos de Inglaterra, Estados Unidos y Chile, es porque el neoliberalismo tomó impulso mundial gracias a los esfuerzos mancomunados de Margaret Thatcher en Inglaterra y Ronald Reagan en E.U. quienes lo exportaron al mundo como la filosofía de la libertad económica y la mejor bandera para combatir el socialismo, responde a su vez, a la necesidad de observar como, bajo el cuadro de la globalización, estos países se han significado como los promotores y defensores de la teoría neoliberal, pero además por ser estos los pioneros en poner en práctica dicho modelo.

En EU por ejemplo, la redefinición del Estado en la economía es la de sentar las bases para crear una zona donde se profundice y agudice la dominación que ha ejercido sobre América Latina con el objetivo de hacer frente a los bloques económicos ya formados en Europa y Asia.

El caso inglés lo tomamos porque nos ilustra los métodos que utiliza el capital para recuperar posiciones perdidas dentro de la competencia capitalista, haciendo de las leyes del mercado una doctrina a seguir en toda Europa.

El caso chileno es de vital importancia ya que es el ejemplo clásico de como el capitalismo desarrollado a través del Fondo Monetario Internacional impone a los países subdesarrollados, el modelo salvaje neoliberal.

En este marco, en el CONTEXTO INTERNACIONAL, uno de los elementos que más destacamos y que es esencial durante toda la investigación, es ver cuales de las empresas que están en poder del Estado han pasado a manos privadas así como las consecuencias que ha traído para un sector importante de la población.

2.1 LA CRISIS ECONOMICA MUNDIAL DE 1974-1975.

La década de los setentas marcó un partaguas en el proceso de acumulación capitalista que se venía desarrollando desde los años de la posguerra.

La crisis económica mundial que estalló en 1974-1975 mostró a plenitud el agotamiento del modelo Keynesiano de desarrollo; los problemas económicos que enfrentaron los países desarrollados no encontraban salida ni solución en los planteamientos teóricos del estado benefactor Keynesiano.

La crisis económica mundial sometió a una dura prueba las relaciones del Estado con la sociedad por un lado y la respuesta de las clases desposeídas a esta crisis por el otro.

En la fase de auge del capitalismo mundial, desde los cuarentas y hasta mediados de los setenta, los elementos de acumulación capitalista experimentaron una brusca ruptura de graves consecuencias.

La lógica del desarrollo capitalista y la tendencia a incrementar la composición orgánica de capital, es decir desarrollar la tecnología, provocó, el descenso de la tasa de plusvalía y con ello la caída de la ganancia (uno de los fenómenos explicativos, en última instancia, de toda crisis de sobreproducción).

En los países industrializados la alta composición orgánica de capital se caracterizó por la introducción de la informática y la robótica en áreas clave de la economía, condujo al fenómeno de crisis de sobreproducción de mercancías; el desarrollo de las fuerzas productivas, especialmente la tecnología, provocó el desplazamiento de un gran número de trabajadores arrojándolos de forma violenta

al desempleo, en donde un mercado de trabajo deprimido, la oferta de valores de uso no encontraba su realización.

Observemos el comportamiento de la economía en el capitalismo avanzado para tener idea de cómo se fue desatando la crisis de los años setenta.

En Estados Unidos y Europa, el capital total de la sociedad, la suma de mercancías, el capital constante, el valor del capital variable y la masa de plusvalor producidos en un periodo determinado, generalmente un año (PIB) de acuerdo a René Villarreal, " experimentó una drástica reducción, pasando de 5% en el periodo de 1960-1970 a 3.1% en los años setenta, de igual manera, el proceso inflacionario alcanzaba niveles de hasta 20% en la misma década contra 4.2% respecto de la década anterior.

El desempleo se incrementó casi en un 50 % pasando de 3.5% en el período de 1962-1972 a 5.7% en el lapso de 1973-1979. Los países industrializados de la Organización Económica para la Cooperación y el Desarrollo (OECD) presentaron en el periodo 1967-1977 tasas de crecimiento de 4.8% y tasas de inflación menores en 5% en cambio en la década de los 70's el crecimiento se reduce en 2.5% y la inflación alcanza niveles superiores al 10% en varios años.

Japón, considerado el milagro económico de los sesentas y el centro emergente del capitalismo industrial creció, a tasas superiores del 10% en tres quinquenios, en el decenio del que hablamos redujo su crecimiento a 3.7% y presentó niveles de inflación de 20% .

Estados Unidos ha mostrado una declinación en su tasa de crecimiento del PIB. En el periodo de 1957-1967 creció 4.1% entre 1967 y 1973 lo hizo al 3.5% y

finalmente de 1973-1978 su crecimiento cayó al 2.4% . En 1974 la inflación llegó a superar los dos dígitos (11%) y el desempleo alcanzó 8 000 000 de personas lo que representaba el 7.5% del total de la fuerza de trabajo.

En las potencias industrializadas más importantes de occidente se estima que el número de trabajadores sin empleo en 1974 asciende a 24 000 000 de los cuales 3 000 000 corresponden a Inglaterra; 2 000 000 a Italia; 1 800 000 a Francia, y 1 400 000 a Alemania occidental¹

Esta recesión generalizada de 1974-1975 es una crisis clásica de sobreproducción² resultado de la caída de la tasa de ganancia caracterizada por la aparición de nuevos centros industriales con una alta composición orgánica de capital, motor principal de la dinámica del desarrollo de acumulación capitalista.

Así, esta crisis clásica de sobreproducción capitalista se manifestó particularmente sobre la tasa de ganancia. Según Mandel, "en Estados Unidos durante el periodo recesivo la caída de las ganancias fue de un 25%. En Alemania Occidental las ganancias disminuyeron de 10% en 1960 a 4.5% en 1975. En Gran Bretaña disminuyó de 100% en 1964 a 60% en 1975. Para Japón se registra una caída de 35% en las ganancias. En Italia la caída de las ganancias representa el 42% del total"³.

¹ Villarreal, René. "La Contrarrevolución Monetarista, Teoría, Política Económica e Ideología del Neoliberalismo". ed. F.C.E. pág.32

² Mandel, Ernest. "La Crisis 1974-1980". ed. ERA. pág. 28

³ Mandel, Ernest. "La Crisis..." op cit pág. 29-31.

Esta situación de crisis generalizada, se tradujo en un impacto brutal sobre los países periféricos dependientes del capitalismo avanzado, de tal suerte que las economías del tercer mundo al momento de enfrentar los efectos de la crisis estaban prácticamente deshechas. La precaria situación de los países subdesarrollados caracterizada por el bajo desarrollo de las fuerzas productivas se agudizó.

En este contexto, los términos de intercambio entre los países subdesarrollados con respecto de los países desarrollados experimentaron un serio deterioro, de tal manera que la cuenta corriente de la balanza de pagos (en conjunto para América Latina) totalizó "83.3 miles de millones de dólares entre 1974-1975. Tales saldos negativos no pudieron cubrirse, en estas condiciones, más que con la solicitud de préstamos que marcaron el inicio del espiral de endeudamiento que padece hoy el mundo subdesarrollado. De esta manera la deuda externa creció a un ritmo promedio anual de 25.1% entre 1973 y 1975".

Los datos descritos anteriormente muestran de forma clara cómo durante la década de los setentas el modelo de acumulación de corte Keynesiano había llegado a su fase final, pues no era ya capaz de contener, ni menos aún, de ofrecer una respuesta satisfactoria, desde la lógica capitalista, al fenómeno de la crisis económica que se había desatado con toda su dureza.

Los grupos de poder dominantes a nivel mundial, encabezados por los de Estados Unidos e Inglaterra empezaron a presionar a los gobiernos en turno para que aplicaran los programas conocidos como de "choque" para salir del pantano dentro del cual se encontraba el capitalismo.

⁴ Castro, Fidel. *La Crisis Económica y Social Del Mundo* Pág. 18-20 ed. Siglo XXI.

La nueva ideología capitalista que se impuso estaba encabezada por Milton Friedman quien proponía como medidas para superar la crisis reformar el Estado de bienestar. Sobre el gasto social ejercido por el Estado decía que "la mayoría de los programas de bienestar nunca debieron aprobarse"⁵.

En cuanto a las relaciones comerciales se propone destrabarlas de las barreras arancelarias pues "la libertad de comercio no sólo procuraría nuestro bienestar general sino que también promovería la paz y la armonía entre las naciones y estimularía la competencia interna... la libertad de comercio internacional redundaría en beneficio de los países comerciales del mundo"⁶.

Estos planteamientos encontraron eco en el ala conservadora del sector burgués de los países capitalistas. Fue en la reunión de Ottawa a finales de los setenta donde los siete países más industrializados acordaron impulsar este programa para sacar a flote la nave que prácticamente estaba hundida. El viejo dogma del "dejar hacer dejar pasar" y su punto básico de libre mercado, se pusieron en marcha a partir de ese momento.

En seguida observaremos de qué manera los países hegemónicos a nivel mundial impulsaron lo que desde ese momento sería el pan diario para el mundo subdesarrollado, la puesta en marcha del modelo monetarista en Estados Unidos, Inglaterra y Chile representan desde este instante, la doctrina a seguir, se imponen así los paladines del libre mercado en todo el mundo.

⁵ Friedman, Milton. Libertad de Elegir, pág. 171 Ed. Orbis

⁶ op. cit. pág.65

2.2 ADOPCION DEL NEOLIBERALISMO EN ESTADOS UNIDOS

Es el programa neoliberal el que lleva a Ronald Reagan al poder en la Unión Americana, su propuesta para la reactivación económica se resume en los siguientes cuatro puntos:

- a) Reducción de los impuestos fiscales
- b) Reforma a la política de regulación con el objetivo reducir los gravámenes impuestos a la empresa privada.
- c) Reducción de los gastos públicos a excepción de los gastos de defensa⁷.
- d) Una política monetaria que no permita el incremento del dinero en circulación a un ritmo persistente más acelerado que el de los bienes y servicios.

Como vemos, a través de estas medidas de lo que se trata es de transferir el poder económico del sector público al sector privado. En su proyecto de gobierno Ronald Reagan lo plantea en los siguientes términos:

"El poder del gobierno de imponer contribuciones debe utilizarse a fin de obtener ingresos para propósitos gubernamentales legítimos. No debe usarse para regular la economía u originar cambios sociales. Eso lo hemos intentado y con

⁷ Los gastos en "defensa" son esenciales para sostener al neoliberalismo, en E.U. por ejemplo los gastos en defensa crecieron de manera desorbitante, tan sólo en el primer año de gobierno de Ronald Reagan, esa partida aumentó, en 1980 era de 136 mil millones de dólares en 1981 esta cifra llegó a 188 mil millones de dólares al respecto hay una basta literatura donde se analiza como bajo la lógica capitalista y conservadora de R. Reagan, en su visión de integrar a los países de América Latina a los intereses de Estados Unidos, encontraría una abierta oposición de grupos nacionalistas y así inició un guerra sucia contra Nicaragua, El Salvador, y aunque con otras características también contra México, este proyecto más tarde se le aplicaría otro nombre de mayor sutileza, George Bush lo daría a conocer al mundo como "Iniciativa para las Américas"

seguridad hemos visto que no dan buen resultado. Los gastos del gobierno deben limitarse a las funciones que realmente le incumben. Ya no podemos costear cosas sólo porque se nos ocurren. Si no hacemos esto, la inflación y una creciente carga fiscal pondrán fin a todo aquello en lo que creemos y a nuestros sueños para el futuro¹⁸.

En suma, prácticamente de un plumazo se propone el retiro del estado en la actividad económica, la reducción del gasto público implica, de facto, la desaparición del Estado de bienestar.

La administración Reagan buscó impulsar la integración económica de países a través de la unidad económica de los países de América Latina, para formar un bloque económico que le permitiera a Estados Unidos, hacer frente a los bloques económicos ya formados en Europa y Asia, planteando una serie de medidas las cuales propiciarán una mayor movilidad del capital transnacional, ya que la política económica internacional Reaganiana le otorga un papel preponderante al sector privado; sin embargo, lo que está en el fondo es contener la caída de la tasa de ganancia, producto de la crisis que envolvió al capitalismo y recuperar el papel hegemónico que está perdiendo Estados Unidos frente a Japón y Alemania.

El mecanismo de apertura al comercio buscó afianzar las zonas de influencia del capital norteamericano en América Latina, para obtener una tasa de plusvalía más alta, lo cual aceleraría la obtención de una masa mayor de plusvalor para mantenerse en términos del capital, en una posición internacionalmente competitiva.

¹⁸ Reagan, Ronald. Programa Para La Recuperación Económica, en Perspectivas Económicas, núm.35, 1981, pág. 12

Reagan planteaba que su política económica se fundamenta en que el gobierno no debe interferir en las relaciones económicas que se establecen en la sociedad, más bien, éstas deben regirse por las leyes del mercado, en ese sentido, el proyecto económico de acumulación capitalista de corte neoliberal, exalta las virtudes de la eficiencia del mercado como corrector de los desequilibrios económicos no solo a nivel interno sino que se ubica también en un plano internacional.

La política económica de Reagan implicó un ataque frontal contra las clases poseídas de la población. Mediante el disciplinamiento del sector obrero, el número de huelgas fue el más bajo de los últimos 20 años, la política de Reagan en cuanto a la promesa de ofrecer "mejores niveles de vida" está caracterizado porque la participación de los salarios, representa apenas el 15%, así, para Reagan la "justicia" del proyecto económico que encabeza reside en que el Estado debe retirarse de la economía, para ello se proponía, entre otras cosas, revisar los subsidios a la agricultura y otras empresas, de tal modo que se empezó a golpear brutalmente a las clases trabajadoras, se abolió el subsidio a la leche, al transporte (particularmente camiones y vías férreas) pero lo que llama la atención en la brutalidad en la imposición de dicho modelo es la privatización del sistema de salud. El gasto social en este rubro se redujo en alrededor de un 70%, esta medida tuvo como consecuencia que cerca de 90% de los seis millones de obreros y sus familias no contarán con seguro médico. Acompañado de la abolición del salario mínimo bajo la idea de una negociación libre de empresa-trabajador con lo que se marcó una ruptura entre el sindicalismo y las empresas. Se retiraron además, los vales de ayuda a estudiantes con lo cual el sistema educativo se fue privatizando. Para contener la inflación, el valor de la fuerza de trabajo, el salario real, se redujo en 30% aproximadamente.

La transnacionalización de la economía norteamericana, ha beneficiado a un 20% de la población; la paradoja que el sobreconsumo de este grupo se da en un proceso de constante pauperización del resto de la población 80%, proceso que se aceleraba con cada nueva medida que se anunciaba por parte del gobierno de Reagan, la cual normalmente iba acompañada de un alto nivel de restricción política, pues se ha llegado al absurdo - considera un analista- que en los Estados Unidos, "pedir que el acceso a la salud y exigir atención médica para la plena realización del potencial de cada uno a vivir una vida sana, es una demanda subversiva"⁹.

También en el terreno económico, para darle sustento a estas medidas, la política económica de Reagan optó por una economía menos dinámica y menos productiva, por lo que la generación de empleo en el periodo 1980-1988 fue uno de los más bajos en la historia del capitalismo de los Estados Unidos de Norteamérica.

Según el Dr. Hugo Contreras, en E.U. entre 1989-1985 el dólar se sobrevaluó en un 30% generándose una paradoja, pues el déficit comercial y el déficit fiscal (ver cuadro) presionaban cada vez más y con mayor fuerza sobre el dólar, la devaluación de la moneda norteamericana estaba en puerta.

El proceso devaluatorio inició a principios de 1985 de forma gradual de tal forma que "a principios de marzo de 1985 a agosto de 1986 el valor del dólar cae entre 25 y 32% continuando con esa tendencia hasta 1987"¹⁰. La receta neoliberal y su aplicación dieron como consecuencia que por primera vez, desde la segunda guerra mundial, el gran acreedor fuese deudor, ya que la competencia con Alemania y Japón

⁹ Navarro, Vicente. Producción y Estado de Bienestar. en Estado y Políticas Sociales en el Neoliberalismo pág. 100 ed. Friedrich Ebert Stiftung.

¹⁰ Gótzter, Pérez Antonio. "E.U. y Japón: La Disputa Monetario-Financiera en los años Ochenta" en La Inerción de México en la Cuenca del Pacífico Vol. I ed. Facultad de Economía-UNAM. pág.30-34.

recrudescieron la desventaja económica de los E.U. pero por otro lado el déficit presupuestal del gobierno creció de 47 mil millones de dólares en 1982 a 157 mil millones de dólares en 1988¹¹.

Lo importante de señalar es que bajo la estrategia de Reagan, millones de trabajadores, fueron lanzados brutalmente al desempleo. A principios de 1982 casi 9.5% de la población laboral de Estados Unidos estaba desempleada y la tasa de desocupación aumentaba en 30% en el caso de negros y otras minorías.

En términos sociales, al retirar los subsidios a los servicios que ofrece el estado, señalados anteriormente, se presume que al rededor de 30 millones de ciudadanos se ubicarán por debajo de la llamada "línea de pobreza" de esa masa, 4 millones de individuos que habitan en las ciudades perdidas o cinturones de miseria tendrán menos oportunidades de sobrevivir como producto del efecto Reagan.

De los objetivos planteados en el programa económico de Reagan, es de vital importancia la contención del proceso inflacionario, fenómeno que una vez desatado es difícil controlarlo. Se calcula que la inflación disminuyó de un 10.3% en 1981 a un 4.1% en 1988; esto fué posible gracias a -según la lógica monetarista-la política monetaria restrictiva aplicada durante el periodo, pero, desde mi punto de vista, la contención de la inflación se debió principalmente al férreo control de los salarios así como, a su vez, maniar la acción colectiva del sector obrero. Al término de la era de Reagan al frente del gobierno de los E.U. la economía se encontraba frente a un panorama sombrío, la pobreza, el desempleo y su secuela de descomposición social amenazaban a millones de ciudadanos norteamericanos de escasos recursos.

¹¹Contreras, Sosa Hugo J. "EUA: Déficit Fiscal y Dilemas de Política. Una Nota" en Revista Mercados número 1 ed. Facultad de Economía-UNAM. pág.13-16

El ascenso de George Bush al poder en 1989 significó una importante oportunidad para consolidar definitivamente la influencia del capital transnacional en América Latina confirmando la política económica de Reagan.

La política neoliberal asumida por Bush se caracteriza por articular una estrategia que restituya la pérdida de hegemonía de Estados Unidos en el marco de la globalización y competencia capitalista.

El punto nodal de la estrategia norteamericana consiste en redefinir, en este periodo, sus relaciones económicas con América Latina, toda vez que con Canadá Reagan ya había suscrito un acuerdo de libre comercio.

La administración Bush ha planteado la necesidad de integrar un amplio mercado continental, en el contexto de la globalización y la regionalización de la economía. El 27 de junio de 1990 Bush dio a conocer al mundo su "Iniciativa para las Américas", cuyo propósito es integrar a toda América Latina en un solo bloque económico, libre de barreras al comercio dominado por el imperio norteamericano a través de las corporaciones transnacionales. La libre movilidad del capital acorta el tiempo de rotación acelerando con ello la obtención de plusvalía, incrementando así la tasa de ganancia, de tal suerte que la formación de ese gran mercado beneficiará única y exclusivamente a los Estados Unidos, desatando a su vez una feroz competencia entre bloques económicos por el dominio económico y político del mundo.

En el terreno político-militar, la administración Bush continúa la línea intimidatoria de Reagan y en general de los últimos presidentes norteamericanos de la historia reciente de aquél país.

Se dio la intervención militar en Panamá, Irak, la intromisión en procesos electorales como en Nicaragua y el acoso abierto contra Cuba.

Las medidas económico-políticas tomadas en Estados Unidos en la última década responden a una pérdida de su poder económico en el mundo y es un deterioro de su capacidad hegemónica, perdiendo terreno frente a Japón y Alemania; resultado: este país no es ya más la potencia mundial erigida después de la segunda guerra mundial. Para recuperar el terreno perdido, se han tenido que hacer toda una serie de reformas que directamente afectan a la población norteamericana y en general a toda América Latina.

Los siguientes datos son muestra clara de como E.U. ha ido perdiendo terreno en la lucha capitalista de fin de siglo.

Producción. De 1990-1993 la economía norteamericana ha crecido en promedio 2%; Inflación. Este fué uno de los "éxitos" alcanzados en los últimos 3 años ya que se mantuvo en un 3% anual.

La formación bruta de capital (inversión) mostró falta de rentabilidad y su demanda se agotó, además una parte considerable fue financiada por préstamos, las altas tasas de interés provocaron la insolvencia financiera, lo que obligó a los deudores a vender y a deprimir más el mercado, debilitar las instituciones financieras, desactivar la inversión adicional y contraer el capital de las empresas.

Empleo. Es este uno de los problemas más graves que enfrentó Bush desde el inicio de su mandato, en 1991 este registraba tasas de 6.6% de desempleo, llegando hasta 7.3% en 1992.

El Proyecto Económico Neoliberal y la Privatización en México

Pobreza. Al inicio del periodo de Bush el fenómeno de la pobreza ha ido en ascenso; durante 1991, 2.1 millones adicionales de norteamericanos ingresaron a las filas de los pobres, actualmente casi el 22% de los niños de ese país vive en la pobreza.

El siguiente cuadro nos da muestra del comportamiento de algunos indicadores macroeconómicos durante la administración de Ronald Reagan y George Bush.

Comportamiento de algunos indicadores macroeconómicos durante la administración de Ronald Reagan y George Bush.

AÑO	PIB %	INFLACION %	DESEMPLEO	DEFICIT COMERCIAL	DEFICIT FISCAL
1981	1.8	10.3	7.5	-280	-790
1982	-2.2	6.2	9.5	-364	-1280
1983	3.9	3.2	9.5	-671	-2078
1984	6.2	4.3	7.4	-1125	-1854
1985	3.2	3.6	7.1	-1222	-2113
1986	2.9	1.9	6.9	-1451	-2212
1987	3.1	3.6	6.1	-1526	-1498
1988	3.9	4.1	5.4	-1270	-1552
1989	2.5	4.8	5.2	-1157	-1525
1990	1.2	5.4	5.4	-1089	-2214
1991	-1.0	4.2	6.6	-734	-2694
1992	2.6	3.6	7.3	-911	-2902

Fuente: Momento Económico, IIEC-UNAM Num.70 noviembre- diciembre de 1993 p.10.

El cuadro anterior nos muestra el comportamiento de algunas variables macroeconómicas en la última década de aplicación del modelo neoliberal, el desorbitante déficit fiscal no ha permitido un desarrollo estable de la economía norteamericana lo que ha provocado que el intercambio comercial de E.U. con el resto del mundo registre tasas negativas en su cuenta comercial, el cuadro muestra el retroceso en niveles de competitividad; el galopante desempleo es uno de los fenómenos que el modelo neoliberal norteamericano no le ha podido dar solución, el PIB no ha crecido, salvo en 1984 que llegó a un nivel histórico de 6.2% hasta colocarse en un 2.6% en 1992. Con este comportamiento E.U. difícilmente podrá recuperar el terreno perdido en la competencia económica mundial.

Como no es nuestro objetivo hacer un seguimiento puntual de la trayectoria del modelo neoliberal en E.U. sólo nos referimos a estos hechos para poder concluir que el modelo neoliberal Reaganiano ha fracasado por las implicaciones que ello generó. La sociedad norteamericana no ve con buenos ojos ni mucho menos acepta esta política económica, de tal suerte que mantener este estilo de acumulación, genera una especie de barril de dinamita política que al estallar, la envergadura de las consecuencias que esto provoque, será incalculable para el sistema capitalista en su conjunto.

2.3 ADOPCION DEL NEOLIBERALISMO EN INGLATERRA

En 1979 Margaret Thatcher irrumpe en la escena política al ser la primera ministra de Inglaterra.

Desde la lógica del conservadurismo Inglés el país se encontraba con una estructura productiva industrial ineficaz, sobrecargada de mano de obra y amarrada a los "intereses" del sindicalismo, la tarea primordial que se impusieron los conservadores era devolverle a Inglaterra el papel predominante que había perdido en el otrora mundo capitalista de fin de siglo. Para lograrlo se necesitaba -según el modelo que sustentaba "la dama de hierro"- de un estricto control de la masa monetaria puesta en circulación, del gasto público y la inversión. Para alcanzar este objetivo, la primera ministra se pronunció por menos Estado y más acción de la sociedad civil; para lograrlo se emprendió una lucha frontal contra el sindicalismo organizado e iniciar así la reforma estructural necesaria para reactivar la economía.

En el discurso, Margaret Thatcher planteaba erradicar el estatismo por ineficaz, sustituyéndolo por las virtudes de las leyes del mercado y la libre competencia, rechazando además, cualquier tipo de intervención del Estado dentro de la producción capitalista con el propósito de incrementar la rentabilidad, es decir la ganancia, y la eficiencia a través de la competencia. Sin embargo, como veremos, estos supuestos beneficios del mercado, bajo el viejo dogma del "dejar hacer, dejar pasar" crearon más problemas de los que resolvieron.

El diagnóstico que tenían de la economía los conservadores Ingleses dio como resultado la imposición de la política económica neoliberal con rasgos muy particulares.

Los ejes del nuevo patrón de acumulación consistían fundamentalmente en:

- Retiro del Estado en la economía
- Reducción del gasto social
- Equilibrio del presupuesto gubernamental (fianzas públicas sanas)
- Privatización de empresas en poder del Estado
- Libre acción de la iniciativa privada en la economía

De algún modo, para alcanzar estos objetivos, el eje prioritario lo constituyó la privatización de empresas públicas. A partir de 1979 se impuso un amplio y profundo programa de privatizaciones de las empresas en poder del estado, así, el gobierno conservador de Margaret Thatcher empezó por reducir el papel del estado en la economía trasladando ese papel al sector privado o al capitalista individual ya que el ala conservadora creía firmemente que por medio de la privatización se estimularía la competencia y la eficiencia, porque el "sector privado es más eficiente que el sector público en la administración de empresas e incluso de servicios públicos"¹² considerando además que las relaciones del gobierno y la economía son un juego de suma cero: entre más grande sea el gobierno más débil es la economía"¹³.

Este programa de privatizaciones pretendía estimular la competencia y la eficiencia, además de asegurar el cumplimiento del saneamiento de las finanzas públicas, para devolverle así -desde el ángulo conservador- el poder económico y político a Inglaterra frente a un mundo económicamente globalizado.

¹² Aharoni, Yair. "El Reino Unido: la Transformación de las Actitudes" en La Promesa de la Privatización. Un Desafío Para La Política Exterior de los Estados Unidos. pág. 45 ed. FCE.

¹³ op. cit. pág. 50

"Dentro de las empresas privatizadas destacan las productoras de gas y de petróleo. Entre las más significativas tenemos British Petroleum y British Gas, además también fueron privatizadas las aerolíneas, los puertos, las telecomunicaciones. Entre otras, British Telecom y Cable and Wireless. En la lista de privatizaciones también figuran industrias del sector automotriz, como la industria Jaguar fabricante de autos de lujo y Rolls Roys por citar algunos. Se vendieron también algunas compañías electrónicas con el objetivo fundamental de mejorar la eficiencia mediante la liberalización de las fuerzas competitivas"¹⁴.

La brutalidad del proyecto privatizador thatcheriano radica en que el programa también contemplaba la privatización de los programas de vivienda. De este modo, "entre 1979 y 1983 se vendieron 600 000 unidades las recaudaciones del gobierno se incrementaron en 500 millones de libras de 1979-1980 a 1850 millones de libras en 1982-1983"¹⁵. Estos ingresos sirvieron para corregir el desequilibrio en las finanzas públicas que tenía Inglaterra.

Durante el gobierno de Thatcher "se incluye la venta de servicios como son salud pública, educación, agua, electricidad"¹⁶. Si observamos, en apariencia, no hubo respuesta alguna del sector desposeído que se vería afectado con estas medidas del proyecto salvaje de trasladar el monopolio público al privado la economía, pero la alianza de algunos sectores de la sociedad promovieron la lucha contra la privatización de las industrias de agua, electricidad y el sistema de salud, así como el de gas; sin embargo, el proyecto privatizador logró imponerse gracias a que el gobierno británico pudo superar y aplastar la resistencia de los sindicatos y otros

¹⁴ Vakkera, John. Yarrow, Jorge. Un Análisis Económico de la Privatización. pág. 195-208 ed. FCE.

¹⁵ Ahroni, Yair. op. cit. pág.35

¹⁶ Donahue, John. La Decisión de Privatizar pág. 301-302 ed. FCE

grupos de poder dentro y fuera de la burocracia. Recordemos además que el traslado del poder económico público al privado "fue relativamente más sencillo, ya que en Inglaterra no existe el derecho a huelga como tal"¹⁷.

El proyecto privatizador, se tiene que sustentar en el autoritarismo político e ideológico porque son medidas antipopulares que lejos de beneficiar a la población generan una excesiva centralización de capital.

Si bien es cierto que los recursos obtenidos por el gobierno Británico "representaron el 5% del PIB total el costo social fue demasiado alto: a fines de 1985 se hablaba de por lo menos 3 millones de desempleados lo cual representa el 11% de desempleo, por otra parte, los trabajadores eventuales se incrementaron en un 8% lo cual desde el punto de vista productivo es alarmante"¹⁸ Esto ha provocado que el fenómeno de la violencia y la delincuencia sean más intensos.

La paradoja de la imposición de la "nueva derecha" del modelo neoliberal en Inglaterra trajo como consecuencia una desaceleración de la economía, en concreto, del porcentaje del PIB y una reducción del gasto social, particularmente en áreas fundamentales para el desarrollo capitalista como son: salud, educación y vivienda. Lo anterior se contradice con una supuesta política que está orientada a satisfacer las necesidades de los más pobres (por lo menos en el discurso).

Uno de los objetivos macroeconómicos de mayor importancia a cumplir es el control de la inflación, sin embargo, las estadísticas muestran que en los primeros años de la puesta en marcha del modelo neoliberal, la inflación en Inglaterra se

¹⁷ Ruiz, Dueñas. Jorge. Empresa Pública, Elementos Para el examen Comparado. pág. 372 ed. FCE.

¹⁸ Ruiz, Dueñas. Op. cit. pág. 373

disparó en un 22% y la producción industrial tuvo una caída de casi 20% de tal suerte que las "bondades" del neoliberalismo empezaron a mostrar su lado oscuro.

En cuanto a la trayectoria del modelo neoliberal para el caso inglés, tenemos que de 1980 a 1983 el crecimiento de PIB en aquel país fue muy bajo, de 1983 y hasta 1987 la economía se reactivó viviendo un periodo de expansión, pero a partir de 1989 y hasta 1991 el PIB decreció en forma acumulada 6.4% . Miles de empresas quebraron en cascada; el desempleo no se hizo esperar, la reducción de las ventas la caída del nivel salarial y la caída tendencial de la tasa de ganancia desembocaron en una grave recesión.

Las leyes del mercado se vieron rebasadas ante los acontecimientos que presentaba la realidad, las diferencias sociales, es decir, la lucha de clases se agudizaron por lo que aquella frase "nos encontramos ante el fin de la historia" a raíz de la caída del "socialismo real" no es sino un pseudoargumento patético de como encubrir el canibalismo capitalista. En resumen, lo ocurrido en la última década en Inglaterra habla de una redefinición de las funciones del Estado tanto en lo político como en lo económico. Así estas medidas sólo han beneficiado a un 25% de la población, contra el 75% de la población . Estas condiciones de pobreza y marginación ofrecen la posibilidad de generar una lucha proletaria capaz de revertir ese estado de cosas, favoreciendo a las mayorías y no a un puñado de privilegiados.

En síntesis, la propuesta de retirar al Estado totalmente de la economía abriendo paso a la libre competencia conducen inevitablemente a una polarización de la sociedad caracterizada por una gran desigualdad social, económica y política. En este sentido, el concepto neoliberal de libertad, significa que para los desposeídos sólo hay dos libertades: la libertad de ser explotado y la libertad a morir de hambre.

Para los capitalistas el concepto de libertad, sería, de alguna manera, ampliar el radio de acción de unos cuantos caninos sobre un gallinero desprotegido.

2.4 LA IMPOSICION DEL NEOLIBERALISMO EN CHILE.

La imposición del modelo neoliberal en Chile, tiene características muy particulares. Hasta antes de 1973 el país andino apuntaba a ser el segundo país en América Latina con una organización social, económica y política de corte socialista.

El año de 1970 atestiguó la confrontación política más fuerte de la historia reciente de Chile, la elección presidencial contaba con diferentes aspirantes y propuestas de acción económico-políticas para el país. Por un lado, la Democracia Cristiana buscaba la reelección por segunda ocasión, mientras por otro lado, la fuerza oponente de mayor importancia, la Unidad Popular y su candidato Salvador Allende sostenían la propuesta de democratizar al país y con ello avanzar hacia la reforma estructural del Estado y crear, de esa manera, las condiciones objetivas que redundaran en beneficio de las clases desposeídas del país; Allende y los partidos que se organizaron en torno a la unidad popular proponían un cambio pacífico hacia el socialismo: la llamada "vía chilena" para sustituir con un nuevo orden económico y social al viejo sistema existente.

Al llegar las elecciones, Salvador Allende se erigió como el triunfador, obteniendo la mayoría de votos sobre sus contrincantes: 36.3% para la Unidad Popular encabezada por Salvador Allende; 34.9% para Alessandri y 27.8% para Tomic.

Al asumir la presidencia y tratar de alcanzar la meta propuesta de beneficiar a las grandes mayorías con una nueva política económica, los estrategas de la Unidad Popular plantearon la necesidad de romper el poder tradicional de la oligarquía y del imperialismo extranjero sobre la sociedad chilena. Para romper esa dependencia el

programa de la Unidad Popular visualizaba un nuevo tipo de economía, dividida en tres sectores: la social, la mixta y la privada.

"El sector social contemplaba la dirección estatal de las grandes empresas mineras, bancos, compañías de seguros y actividades de comercio exterior, empresas más importantes y monopolios de distribución, industrias estratégicas y aquellas actividades que se juzgaran como condición para el desarrollo económico y social del país. El sector mixto al ser constituido por capitales privados y estatales su énfasis primordial era una reforma agraria... Se enfatizó sobre el problema de la educación... Finalmente, no debemos olvidar que el programa de la UP se proponía disminuir las relaciones económicas y políticas con EU esto no solo iba a ocurrir con la nacionalización de los intereses de EU, como por ejemplo, en el sector cuprífero, sino también a través de la total cancelación de una serie de tratados con ese país"¹⁹.

El programa que inmediatamente inició el gobierno de Salvador Allende incluía, entre las de mayor conflicto con el gran capital nacional, en el sector agrícola, la expropiación de haciendas y ranchos de gran extensión con el objetivo de formar cooperativas para solucionar el problema de la producción de granos básicos. Para el sector obrero se pretendía un incremento salarial del orden de 45-50 % ; pero de las medidas de mayor conflicto son de orden internacional. El programa allendista formulaba la necesidad de que fuera el estado quien se encargara de tener el control sobre todas las compañías explotadoras del cobre, compañías que por cierto estaban en poder de empresas transnacionales de EU. "esas compañías fueron nacionalizadas junto con los bancos comerciales sentando las bases para el golpe militar en Chile en 1973"²⁰.

¹⁹García, Rigoberto. Economía y Política durante el gobierno militar en Chile, 1973-1987 pág 321. ed. FCE.

²⁰Chomsky, Noam. Lo que realmente quiero el Tío Sam. pág. 36 ed. Siglo XXI

La tradición democrática de Allende se vio truncada en 1973 debido a un golpe de estado financiado por los Estados Unidos que derrocó al gobierno de la Unidad Popular e impuso una junta militar encabezada por Augusto Pinochet, fascista por excelencia²¹ A partir de ese momento Chile constituye el ejemplo clásico de cómo en el largo plazo el neoliberalismo Friedmaniano sería aplicado en América Latina.

Después de debatirse en un esfuerzo por construir el socialismo, se dio un viraje radical en las estructuras económicas y políticas. El ascenso al poder de forma espuria de la junta militar encabezada por Augusto Pinochet planteaba eliminar " el cáncer del marxismo"²² e iniciar el ajuste neoliberal apoyado por el FMI. Proyecto este, que, dicho sea de paso, fue implantado por un gobierno cuya característica principal es el autoritarismo, apoyándose en el uso de las bayonetas. En el caso Chileno, el fascismo de mercado (término utilizado por René Villarreal para designar el neoliberalismo militar chileno) estuvo acompañado de una militarización extrema, asesinatos en masa y selectivos de líderes y luchadores sociales; encarcelamientos, secuestros, torturas de cientos de obreros combativos: es así como funciona el modelo neoliberal no sólo para Chile sino para toda América Latina.

La junta militar se caracteriza por autodenominarse "apolítica a Pinochet y los economistas que ostentan el poder no les gustan las colectividades, detestan las muchedumbres, son opositores fanáticos de la intervención del estado en la economía, dicen odiar las ideologías incluso la conservadora, les disgustan las organizaciones de izquierda y desprecian a los nacionalistas míopes"²³.

²¹Para un estudio más detallado del contexto político del auge y caída de la Unidad Popular consúltese "El reformismo y la Contrarrevolución" Ruy Mauro Marini ed. ERA

²²Palabras de Augusto Pinochet en su toma de posesión. Septiembre de 1973

²³De Vylder, Stefan, "Chile 1973-1987: Los Vaivenes de Un Modelo" en Economía y Política Durante el Gobierno Militar en Chile, 1973-1987. Pág. 57 ed. FCE.

Antes de pasar a revisar los aspectos sobresalientes de la política económica impuesta por la junta militar, haremos un último comentario.

Hemos visto que una de las propuestas del modelo neoliberal es recortar el gasto público en todas las áreas, pero la paradoja es que para el rubro de "seguridad" se experimenta un incremento constante del presupuesto del gasto total ejercido por el Estado. El estado militar de gasto público Keynesiano²⁴ para el caso Chileno ofrece el siguiente panorama:

"El gasto militar promedio anual en la etapa de imposición del fascismo monetarista de mercado se incrementó, en promedio, del periodo 1973-1987 en 8% calculándose en 2 100 millones de dólares, cantidad que fue cubierta vía endeudamiento externo"²⁵.

Dicho lo anterior, observemos cuáles fueron las características del paradigma monetarista que a partir de 1973 cambió por completo el esquema de la economía chilena.

La nueva estrategia se basó principalmente en una economía de libre mercado, libre de interferencias del Estado en el terreno económico pero con interferencia directa en lo social. El paquete monetario incluía entre otras cosas:

- La liberalización de los mercados**
- Ajuste masivo de precios y tarifas de los bienes y servicios producidos por el sector público.**

²⁴Saxe, Fernández John. Configuraciones del Mundo Actual. Pág. 77 ed. UAM-X.

²⁵Cordero, Fernando. "Evolución del Gasto Militar y del Gasto Fiscal en Chile, 1973-1987". en Economía y Política Durante el Gobierno Militar en Chile 1973-1987. pág. 273 ed. FCE.

-Apertura comercial

-Privatización de todas las empresas en poder del estado .

Con estas medidas se esperaba eliminar el desajuste monetario, fiscal y del sector externo²⁶, también se llevarían a cabo medidas tales como:

- Devolución considerable de tierras expropiadas a sus antiguos propietarios y
- Reducción drástica de ayuda estatal a los sectores reformados con lo que se aceleraría el proceso de reconcentración de la tierra²⁷.

Por ello, entre las primeras acciones emprendidas por el gobierno de Pinochet se pretendía privatizar toda la industria nacional con el objetivo de acelerar la acumulación de capital -y con esto la centralización- bajo la lógica de hacer funcionar las leyes del mercado como asignador de recursos a fin de garantizar la eficiencia a través de la competencia.

"De aproximadamente 500 empresas -industrias, minas, bancos- controlados por el estado antes del golpe militar, y que en muchos estados habían estado bajo su propiedad, alrededor de 475 habían sido vendidas al sector privado en 1980, el proceso de privatización del sector productivo fue particularmente espectacular a partir de 1975, cuando muchas empresas estatales fueron vendidos a un puñado de grupos económicos"²⁸ de tal forma que en el marco general de libre competencia "el yugo de unos cuantos monopolistas sobre el resto de la población se hace cien veces

²⁶Villarreal, René. La Contrarrevolución Monetarista. Pág. 318 ed. FCE

²⁷Valenzuela, Feijó José C. ¿Qué es un Patrón de Acumulación? pág. 120. Ed. FE-UNAM.

²⁸De Vylder, Stefan Op. Cit. Pág. 58

más duro, más sensible, más insoportable²⁹. Este yugo capitalista se vio favorecido por el acelerado proceso privatizador, el cual ya en 1975 había registrado entre las empresas que por su envergadura eran de vital importancia industrias como la de cobre, yacimientos de petróleo, bancos, industria papelera, industria del acero, transportes, puertos, aeropuertos entre los más importantes. Pero lo más excesivo del proceso privatizador fue el llegar al absurdo de subastar los cementerios, a la par se inició también la privatización de algunos servicios sociales, como es el caso de la distribución del agua potable, parques públicos, educación salud y vivienda.

La política exterior estaba orientada a atraer el gran capital; en ese sentido, las privatizaciones se constituyeron como la gran atracción en áreas como la minería y la banca comercial, inversiones que operaron en favor de una mayor centralización del capital.

Lo que hasta aquí hemos señalado es la primera parte del programa de privatizaciones impulsado por el gobierno de Pinochet, el cual abarca hasta 1978, pero una vez que el modelo empezó a hacer crisis a partir de 1980-1984 (periodo recesivo de la economía chilena) las dosis en cuanto a la privatización se refirieron fueron más fuertes o más violentas si se quiere, para superar la recesión económica del país: "fueron privatizadas las bellezas naturales, archipiélagos, incluso la montaña más bella de Chile, el volcán Osorno. El desierto del Acatama se fué parcelando y poco después salió a licitación a unos cuantos dólares por km., a su vez, todo el sistema de seguridad social, incluyendo las pensiones han sido privatizados"³⁰.

²⁹Lenin V.I. El Imperialismo, Fase Superior del Capitalismo. pág. 24 ed. Progreso Moscú.

³⁰De Vylder, Stefan. *ibid.* pág. 58-60

neoliberalismo es visto por la población con recelo y hasta rechazo, así lo demuestran las elecciones presidenciales de 1989.

Después de más de 15 años de dictadura militar y neoliberalismo salvaje finalmente triunfa la coalición de partidos denominada Convergencia Democrática abanderados por Patricio Alwyin.

Con la llegada de Alwyin al poder se mostraba el rechazo a la pobreza, la marginación, la injusticia, la represión y, en general, al modelo económico neoliberal, sin embargo, concretamente lo que sucedió es que una vez más quienes ostentan el poder lograron imponer la continuación del modelo, la derrota de la junta militar sólo fue parcial ya que muchos de sus integrantes lograron obtener espacios políticos en el nuevo gabinete, creando con ello una especie de candado del cual el presidente Alwyin no podía desprenderse.

En palabras de Pedro Vusckovic y compartiendo su concepción, Alwyin es el gobierno de la concertación que se ha comprometido, principalmente con el gobierno de los E.U. a no llevar a cabo ningún cambio en la política económica. En estos años el programa ha continuado; el objetivo de transferir la responsabilidad del sector público al privado se mantiene, el programa de privatizaciones está prácticamente concluido, el gobierno traspasó al sector privado nacional y extranjero, más de 30 empresas importantes en telecomunicaciones, electricidad, química, acero, petróleo, salud educación.

En el plano comercial se han dado pasos agigantados para abrir las fronteras al comercio mundial, la integración de Chile al Mercosur le ha brindado la posibilidad de integrarse de lleno al TLC.

En cuanto al gasto social, ejercido por el estado, este no ha servido, ni mucho menos, para resarcir las condiciones de miseria provocadas por el neoliberalismo. El gasto social se ha destinado a estimular las condiciones de reproducción del gran capital. En los últimos tres años de 1989-1992 el 20% más pobre de la población habría sido destinatario del 22.7% de los desembolsos del gobierno, mientras el 20% más rico lo es del 26.4% .

Lo que es digno de apreciar en el modelo chileno es observar cómo los paladines del neoliberalismo se empeñan en sostener los beneficios del mercado como corrector de los desequilibrios macroeconómicos, no les interesa problemas estructurales como el desempleo y la miseria, les interesa como integrarse hacia afuera sin importar la desintegración hacia adentro.

Desde fuera, Chile se ve como un país exitoso económicamente hablando; esto se debe fundamentalmente a que a partir de 1987 se ha registrado una tasa de crecimiento sostenido de entre 5 y 6% anual; la cifra oficial de desempleo ha disminuido, en materia de exportación éstas han crecido, se ha incrementado la productividad en el sector agrícola, pero... el 10% más rico de la población se lleva el 43% del ingreso total el 10% más pobre se lleva el 1.9% según cifras oficiales de 1993. constituyéndose así como la peor distribución del ingreso de toda América Latina.

Otro dato: según encuestas oficiales 4 millones 600 mil chilenos están dentro de la franja considerada de pobreza y de ellos 1 millón 200 mil están en la indigencia.

Esto demuestra que el modelo neoliberal en general y en Chile concretamente es exitoso y próspero para unos pocos, entre ellos la fracción de clase que ostenta el poder (por eso se empeñan en mantener dicho modelo) a costa de la miseria, marginación desempleo, hambre de la mayoría (por eso lo consideramos un fracaso) características éstas, propias del modelo.

Los costos sociales del modelo neoliberal han sido altísimos. La centralización de la riqueza ha provocado que 80 personas son las responsables de la conducción de 80% de las empresas más grandes en Chile, en 1980 seis personas controlan las 50 sociedades anónimas más grandes del país.

La inhalación de sustancias tóxicas de los menores de edad se ha vuelto algo común. Desde la lógica del capital y del grupo de economistas que conducen al país andino, el modelo de libre mercado funciona a la perfección, calificado por los E.U. como el país modelo a seguir por toda América Latina.

De esta forma, se ilustra cómo, bajo el régimen dictatorial donde se impone el arma de la fuerza, a lo que se conduce es a un desenfrenado proceso de centralización de riqueza, nos hallamos frente a una lucha encarnizada de unos capitalistas contra otros donde el más fuerte se impone engulléndose el capitalista "desprotegido". pero más aún, somos testigos del capitalismo salvaje: seis multimillonarios contra millones de chilenos pobres y marginados, excluidos, por ello el Estado fascista ha utilizado la represión en todas sus formas para sostener, cueste lo que cueste el modelo depredador y excluyente neoliberal.

En esta etapa del capitalismo salvaje, el neoliberalismo llega al mundo, particularmente en Chile, chorreando sangre por todos sus poros, pero la historia aún no termina y tanto en Chile como en el mundo la lucha contra el capital continúa.

CONCLUSIONES

Hemos visto los rasgos generales de la política económica neoliberal para tres países que se convirtieron en su momento en punta de lanza de dicho modelo.

El retiro del Estado en la economía, el saneamiento de las finanzas públicas, la política aperturista, la privatización de empresas son algunos aspectos que hemos analizado.

Pero lo realmente ilustrativo es observar que para el funcionamiento más o menos coherente de este patrón de acumulación sólo es posible en la medida en que se logre borrar todo escollo que impida el libre funcionamiento del modelo, de tal suerte que factores como la lucha obrera organizada a través de los sindicatos estuvo, para los tres países, prácticamente bajo control estatal.

Las relaciones sociales de producción se despolitizaron y se sustituyeron por una ideología netamente individualista. Se supone que -bajo el neoliberalismo- superar el subdesarrollo implica privatizar e integrar de lleno la economía nacional al mercado mundial.

Los elementos con los que hasta aquí contamos, nos permiten afirmar que el proyecto económico neoliberal ha fracasado, porque en lo económico es insuficiente y, en lo social, las necesidades vitales de la colectividad desposeída no han sido satisfechas. Áreas como la salud, educación, vivienda han pasado a manos de una fracción de clase dominante, la población trabajadora en muchos casos no tiene acceso a este tipo de servicios y por supuesto sus niveles de salud han disminuido; pero no sólo eso, las oportunidades de movilidad social que podrían adquirirse educándose han cerrado sus accesos para estas capas de la sociedad.

Una de las paradojas de la reducción a su mínima expresión de las funciones del Estado, lo constituye el control que él mismo ejerce sobre la fuerza de trabajo: se estipulan topes salariales y no está lejos el momento en que las huelgas obreras pasen a ser consideradas como delitos.

Bajo el modelo neoliberal lo único que importa es el control de algunas variables macroeconómicas como inflación, reducción del gasto público, contracción monetaria, estabilidad del tipo de cambio. No interesa al neoliberalismo ni a sus teóricos que millones de seres humanos sean arrojados a la pauperización completa, que mueran diariamente de enfermedades curables o de hambre. Lo que sí importa, es ofrecer todas las condiciones para que el gran capital se reproduzca sin perturbaciones, la contradicción fundamental es que bajo el neoliberalismo hasta hoy triunfante, un pequeño grupo de multimillonarios -para los tres países- dominan la economía, mientras a millones de individuos pobres, se revuelven para sobrevivir a su miseria. Al tan cacareado neoliberalismo, la miseria y la pobreza le han dado una bofetada, por eso decimos que ha fracasado, si lo que se pretende es crear una gran aldea con una sola moneda, un mismo proyecto, la misma cultura, también se debe de abrir la posibilidad de que en el otro frente (el de las mayorías) se unan las luchas que se encuentran separadas, una lucha contra el imperio del dinero y tratar de arribar a un sistema social regulado por la satisfacción de las necesidades sociales y no por las de ganancia.

BIBLIOGRAFIA

- 1.- Arahoni, Yair. El Reino Unido, la Transformación de las Actitudes" en La Promesa de la Privatización. ed. FCE.
- 2.- Bastias, Alberto. Chile 1973-1980 "La nueva estrategia de desarrollo y su aplicación" en Comercio Exterior sep. 1980.
- 3.- Castro, Fidel. La Crisis Económica y Social del Mundo ed. S. XXI
- 4.- Córdera, Fernando. "Evolución del Gasto Militar en Chile" en Economía y Política Durante el Gobierno Militar en Chile. ed FCE.
- 5.- Chomsky, Noam. Lo que Realmente Quiere el Tío Sam. ed. S XXI.
- 6.- De Vylder, Stephan. "Los Vaivenes de un Modelo", en Economía y Política Durante el Gobierno Militar en Chile. ed. FCE.
- 7.- Donahue, Jonn. La Decisión de Privatizar. ed. FCE.
- 8.- Friedman, Milton. Libertad de Elegir. ed. Orbis.
- 9.- García, Rigoberto. Economía y Política Durante el Gobierno Militar en Chile 1973-1987. ed. FCE.
- 10.- Lenin V.I. El Imperialismo, Fase Superior del Capitalismo. ed. Progreso Moscú.
- 11.- Mandel, Ernest. La Crisis 1974-1980. ed. ERA.
- 12.- Marx, Carlos. Engels, Federico. Manifiesto del Partido Comunista. ed. Progreso Moscú.
- 13.- Navarro, Vicente. "Producción y Estado de Bienestar" en Estado y Políticas Sociales en el Neoliberalismo. ed. Frederick Ebert.
- 14.- Pino Santos, Oscar. La Crisis Económica en Estados Unidos y la Política de Reagan. ed. NT.
- 15.- Reagan, Ronald. "Programa Para la Recuperación económica" en Perspectivas económicas núm. 35
- 16.- Ruiz Dueñas, Jorge. Empresa Pública, Elementos para un Examen Comparado. ed. FCE.

- 17.- Ruy Mauro Marini. **El Reformismo y la Contrarevolución.** ed. ERA.
- 18.- Saxe Fernández, John. **Configuraciones del Mundo Actual.** ed. UAM-X.
- 19.- Valenzuela Feijoó, José C. **¿Qué es un Patrón de Acumulación?** ed. FE-UNAM.
- 20.- Vakkers, John. Yarrow, Jorge. **Un análisis Económico de la Privatización.** ed. FCE.
- 21.- Villareal, René. **La Contrarevolución Monetarista. Teoría, Política Económica e Ideología del Neoliberalismo.** ed. FCE.

CAPITULO 3 MEXICO: DEL COLAPSO DEL ESTADO BENEFACTOR AL NEOLIBERALISMO SALVAJE

INTRODUCCION

"Hegel dice en alguna parte que todos los grandes hechos y personajes de la historia universal aparecen como si dijéramos dos veces. Pero se olvidó de agregar que una vez suceden como tragedia y otra como farsa".

K. Marx.

En este capítulo analizaremos las particularidades de la crisis económica de 1982-1983. Como todo proceso dialéctico, establecemos que a partir de la década de los años 70, el patrón de acumulación Keynesiano se agota, cumpliendo con las metas planeadas: contener el descontento social mediante dádivas ridículas, manteniendo en el poder a una fracción de clase que sirve a los intereses del capital mediante la fórmula asistencialismo social-autoritarismo político.

La crisis de 1982-1983 ofreció la oportunidad de barrer con lo viejo e imponer lo nuevo (que no tan nuevo). El año de 1982 se caracteriza por ser el punto de inflexión dentro del bloque en el poder, tanto más en el diseño de la política económica para los años siguientes.

En este capítulo también analizamos el proceso de emergencia del neoliberalismo en México, su aplicación y sus implicaciones, el desplazamiento de la vieja clase política por la tecnoburocracia como necesidad básica para el funcionamiento sin cortapisas del neoliberalismo.

El paquete de ordenamientos (eufemísticamente llamados "sugerencias") impulsado desde los centros financieros imperiales (Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial) los contemplamos en el transcurso de este capítulo. El eje sobre el que gira este estudio es, pues, la reconversión del Estado y su nueva función.

Hemos puesto especial atención en lo que se refiere a la caída del gasto público y lo que ello implica, sobre el dogma de las finanzas públicas y el control de la inflación. Veremos también cómo este proyecto económico encubre un proyecto político. Básicamente después de 1988 la idea de ejercer el poder tras el poder con base en la institución de beneficencia social (PRONASOL).

Hacemos incapié en los efectos colaterales del proceso aperturista en la economía nacional; ponemos en tela de juicio los beneficios que supuestamente se derivan; sostenemos que la apertura comercial ha sido negativa y desastrosa para el país, porque a través de la firma del Tratado de Libre Comercio se ha hipotecado el destino no sólo de México sino de millones de habitantes. En este apartado exponemos las ideas que a nuestro juicio son las más importantes para caracterizar el modelo neoliberal como la fase salvaje del capitalismo contemporáneo. Veamos pues, cual ha sido la trayectoria de la economía mexicana en las últimas décadas, seamos testigos de la muerte del keynesianismo y el parto del neoliberalismo.

crecimiento del gasto público era el resultado de grandes expectativas que se tenían en torno a la fluctuación de los precios internacionales del crudo, con esto la economía mexicana ingresaba a una de sus fases de bonanza económica más exitosa de toda su historia.

Esta característica de la economía provocó que se generaran desequilibrios intersectoriales, en el sentido de que se daba un crecimiento desigual entre una rama de producción y otra, surgían fenómenos como un nulo dinamismo del sector agrícola, bajos niveles de productividad y competitividad, despilfarro y corrupción en altas esferas de gobierno que, dicho sea de paso, la corrupción brindaba la posibilidad de amasar grandes fortunas en periodos de tiempo muy cortos, estos recursos se orientaban a las más variadas actividades, como el turismo y el transporte por su fabulosa rentabilidad; sin embargo, este fenómeno en el corto plazo tuvo efectos negativos sobre las finanzas públicas, excesivo endeudamiento externo y prácticamente nula industrialización. Estos fenómenos mostraban un panorama que a la hora de las fisuras en el ciclo de acumulación no ofrecían respuesta sólida a las contradicciones del fenómeno crítico que se presentó en la economía, ya que al constituirse el Estado como el motor de acumulación y permanecer vedadas ciertas áreas de la economía a la burguesía, la tasa de ganancia sufrió un serio deterioro, contrayendo la formación de nuevos capitales independientes, presentándose como un factor peligroso para el desarrollo de la producción capitalista, alentando la crisis², de tal forma que a mediados de la década de los setentas la inversión tanto pública como privada empezó a disminuir en forma progresiva.

La incapacidad del sistema para sostenerse empezaba a evidenciarse: la lucha de clases iba en ascenso, con el recrudecimiento de las deterioradas condiciones de

²Marx, C. *El Capital...*, t. III, cap. XV, op cit, p.240.

vida aparecieron brotes de lucha armada en el Estado de Guerrero y en la ciudad de México se daban grandes movilizaciones reivindicativas del sector obrero.

Un fenómeno más que se incorporó a la convaleciente economía, fue la devaluación de la moneda nacional en agosto de 1976; ésta se constituyó como el factor determinante para demostrar que el modelo Keynesiano estaba en franco declive. La creciente participación del estado en la economía ya no era más el mecanismo para detener los fenómenos que estaban emergiendo desde las entrañas mismas de la dinámica de acumulación en México. En 1976 las fuerzas oscuras del capitalismo mexicano se estaban desbordando, el "brujo" no era ya capaz de contener esas fuerzas negativas, la crisis saltaba a la vista. 1976 fue el año del pánico; el largo periodo de estabilidad del tipo de cambio se rompió de tajo, las consecuencias de este fenómeno recayeron sobre los eslabones más débiles de la economía, golpeando severamente la cuenta corriente.

La crisis se expresó en términos del PIB cayendo de un 4.2% a 2.1% , de esta forma las políticas Keynesianas cumplieron con la estrategia gubernamental de sólo retrasar la aparición de esos fenómenos económicos, pero a la vez, el factor social cobraba nuevos impulsos, la lucha de clases no se había agotado y mucho menos con la brutal masacre de 1968.

En ese contexto, el gobierno mexicano se vio obligado a recurrir a nuevos préstamos para reactivar la economía, no sin antes comprometerse a firmar, en 1976, un convenio con el representante de la burguesía mundial: el Fondo Monetario Internacional (FMI) donde el compromiso fundamental en la reestructuración del capitalismo mexicano implicaba un viraje radical a la política económica que se había seguido desde los años de la posguerra, se planteaba modificar el patrón de acumulación, transitar de un proyecto proteccionista cerrado a un modelo libre y

abierto, privatizador, desnacionalizador, donde el agente principal de acumulación no fuese más el Estado a través de la empresa pública.

Ahora se pretendía que el eje de acumulación se diera por medio de la empresa privada y se impusieran las leyes del mercado. Pero en las circunstancias particulares de la economía mexicana sobresale el hecho de que este modelo era aparentemente nuevo, sin embargo, tal y como hemos visto, los primeros experimentos del drama neoliberal ya se estaban llevando a cabo en algunos países de América Latina, con particular brutalidad en el caso de Argentina Y Chile.

Esta receta aplicada por el FMI pretendía ser el desintoxicante para la decadente economía, y de esta manera restablecer el equilibrio que se había perdido; corregir aquellos desequilibrios que no permiten el pleno funcionamiento de la economía. En ese sentido, a partir de 1977, se dio un crecimiento espectacular de la inversión privada mediante la cual los empresarios ampliaban febrilmente la capacidad de producción impulsando adquisiciones de equipo nacional y construcción de nuevas instalaciones.

De tal manera que "en el segundo semestre de 1977 la actividad industrial ya se había reanimado y dejado atrás cinco trimestres de caída del PIB industrial, el ciclo económico mostraba una fuerte recuperación, había disminuido el déficit Público, la inflación cedió, la balanza de cuenta corriente mejoró, las reservas aumentaron, los salarios reales cayeron después de haber estado en la cúspide de la curva salarial, la tasa de ganancia se reanimó y la confianza reapareció, la fuga de capital disminuyó, los resultados de la reordenación económica resultaron eficaces"³.

³Rodríguez, Vargas. José de Jesús. "crisis y reestructuración" en La Batalla No. 22, jul-ago 1989, pág.

La reanimación de la economía hizo pensar a los estrategas del "populismo" que no era necesario continuar con las recomendaciones fondomonetaristas, entre 1980 y 1981 se seguía con el patrón Keynesiano, el cual buscaba alargar el periodo de crecimiento sustentado en la fantástica renta petrolera, pero no sólo eso, la productividad del trabajo iba en picada, lo cual estaba presionando hacia un incremento de los costos de producción. Ello implicaba que la tasa de ganancia pasaba a depender básicamente de los subsidios otorgados por el gobierno, a tal grado que para 1981 estos representaban el 16% del PIB⁴.

El régimen de López Portillo aún transitaba por los tópicos del proteccionismo y el Estado benefactor, la prematura desaceleración del auge era el resultado de depositar toda la confianza en el boom petrolero, la petrolización de la economía actuó como resorte de la sobreacumulación de capital contribuyendo al estallido de la crisis.

El pilar sobre el que descansaba la petrolización de la economía era un sobreendeudamiento en dólares, lo cual superaba las posibilidades reales de valorización del capital. A su vez, la caída internacional de los precios del petróleo provocó un estancamiento de la economía, situación que no era comprendida por el equipo de López Portillo.

En el diagnóstico oficial de la economía se planteaba que era falso que la actividad económica estaba petrolizada pues las exportaciones de petróleo representaban el 4% del PIB; por otro lado, la contracción del crédito, junto con el incremento de las tasas de interés propiciaron que el monto de la deuda externa creciera en forma desorbitante, ello estimuló el proceso inflacionario, fenómeno que,

⁴De acuerdo a los datos de José López Portillo en su último informe presidencial.

una vez controlados los factores que le daban origen aparecían otros nuevos que la alentaban, constituyéndose, en uno de los desequilibrios más difíciles de corregir.

En 1981 las contradicciones del sistema capitalista aparecieron con mayor fuerza; el ritmo de acumulación de capital se desaceleró y se hicieron evidentes fuertes restricciones: la inflación subió del 20% al 30%, el comportamiento del PIB fue en retroceso, la formación de capital, según datos del Banco de México, bajó del 20% a 14.9%, el costo de producción creció aceleradamente, se dio una rápida escasez de créditos⁵, etc. El consumo que había tenido un comportamiento positivo empezó a caer a tasas negativas, en esa situación el proceso de reproducción se vio entorpecido, a finales de 1981 ya se estaban registrando las primeras quiebras espectaculares, como el caso del grupo ALFA.

El desempleo venía acompañado de un salario que prácticamente estaba estrangulado. En estas condiciones, la crisis se podría explicar en última instancia por "una desproporción entre las diversas ramas de la producción y por la desproporción entre el consumo de los capitalistas mismos y su acumulación, pero tal como se plantean en realidad las cosas, la reposición de los capitales invertidos en la producción depende en gran parte de la capacidad de consumo de las clases no productivas, mientras que la capacidad de consumo de los obreros se halla limitada en parte por las leyes del salario y en parte por el hecho de que estas leyes sólo se aplican en la medida en que se su aplicación sea beneficiosa para la clase capitalista. La razón última de toda verdadera crisis es siempre la pobreza y la capacidad restringida de consumo de las masas, con las que contrasta la tendencia de la producción capitalista a desarrollar las fuerzas productivas, como si no tuvieran más

⁵Rivera,Ríos, Miguel Angel. Crisis y Reorganización del Capitalismo en México, pág. 88-89. ed. ERA

límite que la capacidad absoluta de consumo de la sociedad⁶⁵. El profundo deterioro económico era más que evidente y agudo para 1982 y sin embargo, la última y espectacular medida adoptada por el populismo Lopezportillista fue la nacionalización de la banca en ese año.

La crisis capitalista se mostró como la cabeza de medusa: el papel del crédito en la producción capitalista había cumplido con su tarea de alargar la agonía de una economía convaleciente. Fenómenos como la sobrevaluación del peso frente al dólar, la inflación, el déficit en cuenta corriente, la descapitalización dineraria (se calcula que previo al estallido de la crisis se fugaron del país 14 mil millones de dólares) y la caída estrepitosa del salario aceleraron la ruptura violenta del modelo. Apareció la crisis estructural.

Los efectos y el significado en términos económicos de la crisis de 1982-1983 arrojó los siguientes resultados:

El PIB sufrió un fuerte retroceso, cayendo en 5.3% en 1983, afectando principalmente al sector industrial, el cual, disminuyó su actividad productiva, reduciéndose en 8.8%; En la rama de la construcción se registraron tasas negativas de crecimiento de -20.4% en el mismo año; constituyéndose en los sectores más afectados.

Si consideramos la estructura productiva del país, 60% del PIB total se genera en la pequeña y mediana industria, y que a su vez absorbe alrededor del 60% de la fuerza de trabajo. Debido a su naturaleza caracterizada por su alta dependencia y desorganización, la pequeña y mediana empresa resintió con mayor riesgo los efectos destructivos de la crisis.

⁶⁵Marx, Carlos. El Capital. T III cap. XXX pág. 455 ed. FCE.

Según el Frente Auténtico del Trabajo (FAT) durante 1982-1983 se cerraron aproximadamente 15 mil medianas y pequeñas industrias. Como consecuencia, más de un millón de trabajadores perdieron su fuente de trabajo, destacando la industria del vestido, donde se registraron 25 000 despidos, en la industria automotriz 15 000, en la construcción 750 000 y 21 000 despedidos en empresas que se relacionan con la industria metalmeccánica.

La secuela del desastre económico recayó sobre las espaldas de la clase trabajadora; en ese sentido, el desempleo abierto, de acuerdo con los datos del FAT, se estimó en 8% (2 millones de la PEA) y el subempleo en un 50% (10 millones de subempleados)

Sostenemos que la crisis de 1982 es una crisis estructural no en una lógica puramente economicista, sino en una visión global, ya que reflejó infinidad de contradicciones económicas propias del sistema capitalista, pero a la vez desnudó los límites de intervención del Estado en la economía. Además, debemos considerar otros elementos para dar una explicación más amplia que nos permita entender porqué es una crisis estructural. Esta definición debe abarcar la relaciones de producción que corresponden "a un determinado estado evolutivo de las fuerzas productivas materiales, la crisis no sólo es de estructura productiva, es también de relaciones dentro del bloque en el poder pero sobre todo es de relaciones sociales de producción entre el trabajo y el capital"⁷.

"La crisis son en todo caso soluciones violentas puramente momentáneas de las contradicciones existentes. Erupciones violentas que restablecen pasajeramente el equilibrio roto"⁸.

⁷Rodríguez, Vargas, José de Jesús. La batalla No. 22 Jul-Ago. 1989 pág. 14

⁸Marx, Carlos. El Capital T III cap XV pág. 247 ed FCE

Tres décadas de estabilidad y crecimiento económico llegaron a su final. El Keynesianismo había muerto.

3.2 NUEVO PAPEL DEL ESTADO BAJO EL NEOLIBERALISMO SALVAJE.

La crisis obligó a entablar negociaciones de financiamiento por alrededor de 4 mil millones de dólares con el FMI, el cual se otorgó con la firma de las cartas de intención donde se recomendaba la reorientación en la política económica hacia la doctrina neoliberal; con ello se pretendía contrarrestar los efectos de la fase recesiva del ciclo económico. El proceso de reestructuración del capitalismo mexicano es lento y gradual, a partir de la crisis de 1982-1983 se adoptan medidas propias del neoliberalismo pero su fase intensiva arranca a fines de la década de los ochenta con la propuesta del llamado "Consenso de Washington" cuya receta de política económica consiste en "contar con una moneda sólida y libertad de mercado incluida la liberación del comercio y la privatización de empresas del Estado".⁹ y que en nuestro país se expresó en las siguientes propuestas de política económica:

- a) Reducción del gasto público¹⁰ y déficit público.
- b) Congelamiento y control férreo sobre los salarios.
- c) Liberación de precios.
- d) Elevación de las tasas de interés.
- e) Apertura comercial.

⁹Krugman, Paul. Los Ciclos en las Ideas Dominantes con Relación al Desarrollo Económico. en Desarrollo Económico. Vol. 36 Núm. 143 oct-dic.1996 pág.727.

¹⁰Milton Friedman propone reducir el gasto público en 5% del PIB.

- f) Privatización de empresas que están en poder del Estado.
- g) Finanzas públicas sanas.
- h) Control de la masa monetaria, etc.

La filosofía económica que sustenta este proyecto se basa en una visión apologetica del papel del mercado como corrector de desequilibrios. Se asegura que el mercado procura una utilización plena y eficiente de los recursos económicos, por lo mismo, también asegura el crecimiento más rápido de la producción. Esta ideología sobre el mercado desconoce la ley del valor de Marx, considera la mercancía sólo como valor de uso y no en su otro aspecto fundamental: el valor de cambio. El cerebro armónico de individuos como Frederik Hayek y Milton Friedman repiten en lo esencial la doctrina que sostiene Adam Smith. Se mantiene por ejemplo, la idea "de la mano invisible" como reguladora del mercado, pero también el viejo postulado "laisser-faire" "laisser- passer" y su consecuente práctica económica.

Milton Friedman sostiene, en cuanto al papel del Estado y la libertad que "La libertad económica es un requisito esencial de la libertad política, al permitir que las personas cooperen libremente entre sí sin la coacción de un centro decisorio, la libertad económica reduce el área sobre la que se ejerce el poder político. Además, al descentralizar el poder económico el sistema de mercado compensa cualquier concentración de poder político que pudiera presentarse. La combinación de poder político y económico en las mismas manos es una forma segura de llegar a la tiranía"¹¹.

¹¹Friedman, Milton. Libertad de Elegir. ed. Orbis. pág. 17.

Al respecto algunas observaciones:

a) Bajo la sociedad capitalista, los individuos no se interrelacionan libremente, lo que se establece es una relación social explotadora y que al interior de la fábrica el hombre pierde toda libertad al vender lo único que posee, su fuerza de trabajo: para ser libres se necesita barrer con el modo de producción capitalista.

b) La libertad económica no reduce el ejercicio de poder político. Por naturaleza el capitalismo es autoritario, antidemocrático. Al contrario de lo que afirma Friedman, bajo el Estado capitalista y, particularmente bajo el neoliberalismo, la centralización de poder político es excesiva, para el caso de México el poder político está más centralizado en manos de un sólo hombre, el presidente de la república, caracterizado por la su subordinación total del poder legislativo y judicial al ejecutivo. Por lo mismo, mantener el poder político, es esencial para mantener el poder económico.

c) Por último, en efecto Mr. Friedman, el mantener el poder económico y político en las mismas manos NO es una forma de llegar a la tiranía porque ya vivimos la tiranía, esto es lo que esconde su discurso del fascismo de mercado.

La ortodoxia neoliberal le otorga un papel preponderante a las leyes del mercado, plantea que en las distorsiones del sistema de precios, el Estado es el principal foco de interferencia, asegura que al dejar actuar libremente las leyes del mercado, en el momento en que se iguale la oferta y la demanda, automáticamente se establece el equilibrio. Esta concepción deposita toda su fe en la mutua acción reguladora de la oferta y la demanda. El movimiento de los precios, desde nuestro punto de vista, estará en función NO de las leyes del mercado sino de la ley del valor establecida hace ya más de 100 años por K. Marx.

"Las posiciones del movimiento del libre cambio se basan sobre un error teórico cuyo origen práctico no es difícil identificar pues reside en la distinción entre sociedad política y sociedad civil, se afirma así que la actividad económica es propia de la sociedad civil y que el Estado no debe intervenir en su reglamentación, pero como en la realidad sociedad civil y estado se identifican, es necesario convenir que el liberalismo es una "reglamentación" de carácter estatal, introducida por vía legislativa y coercitiva, el liberalismo por lo tanto, es un programa político destinado a cambiar, en la medida en que triunfa, al personal dirigente de un Estado"¹².

El 7 de diciembre de 1982 Miguel de la Madrid Hurtado define en su Programa Inmediato de Reordenación Económica (PIRE) las contrarreformas estructurales para enfrentar y superar la crisis. En este programa, se rechaza la ilusión populista y en la idea de elevar la productividad y la eficiencia; se propone insertarnos eficaz e independientemente en las corrientes mundiales de comercio para conservar el dinamismo de la planta productiva¹³.

De los criterios generales hay algunos puntos que resultan un tanto vagos e incluso se contradicen con el nuevo patrón de acumulación; por ejemplo, se dice que "el Estado seguirá siendo el eje de crecimiento" y que además se sostendrá "un sistema de economía mixta", mientras en la práctica sucedía todo lo contrario. En este sexenio (1982-1988) se pusieron en marcha los principales planteamientos fondomonetaristas; la reducción del gasto público, las inversiones provenientes del Estado empezaron a ser más selectivas, dejando de lado las que no se consideraban como prioritarias, aumento de los ingresos públicos para contrarrestar el déficit público a través del ajuste de las tarifas de los servicios que ofrece el Estado, así

¹²Granuci, Antonio. La Política y el Estado Moderno. pág. 7 ed. premió 1980.

¹³Criterios Generales de Política Económica para 1983.

como de la reducción de subsidios a los sectores más vulnerables de la población. **la privatización como eje del nuevo patrón de acumulación inició su larga travesía .**

Conviene destacar que en la parte político-ideológica, pareciera ser que el gobierno logró éxito en difundir la idea de que seguir este camino era la única opción viable; es decir, la oposición prácticamente no existió. En el plano político-social, tanto los partidos políticos como las organizaciones de izquierda, no fueron capaces de dar una respuesta de opositora medianamente significativa. En el fondo, el patrón de acumulación neoliberal ha impulsado una nueva etapa de expansión capitalista, lo cual implica un nuevo ciclo de concentración y centralización de capital en manos de las transnacionales, para ello, un prerrequisito para que el patrón funcione con mayor libertad es que, bajo esta lógica, se necesita derrotar definitivamente las conquistas históricas de la clase trabajadora a través del golpeo sistemático de sus organizaciones, cooptando líderes, estimulando la competencia en el mercado de trabajo y, siguiendo con el planteamiento neoliberal, imponer topes salariales. En esa idea, reducir el papel y el tamaño del Estado es fundamental.

Uno de los ejes básicos del proyecto neoliberal es la reducción del gasto público para conquistar otro de los objetivos planteados: el saneamiento de las finanzas públicas, pues se dice que el Estado al gastar más de lo que tiene, crea desequilibrios económicos, además de ser el agente principal que acelera el fenómeno inflacionario. Y, en efecto siendo coherente con esta recomendación, el gasto público ha experimentado una seria reducción: en 1980 éste representó el 10.1% del PIB, en tanto que para 1989 pasó a representar el 4.3%, arrastrando la inversión privada y provocando un efecto desindustrializador, en tanto no se cuenta con los elementos básicos para la reproducción plena del capital, se desestimula la inversión productiva creando así un rezago peligroso en áreas fundamentales de la economía, particularmente en el sector manufacturero. Afirmamos así, que la caída

del gasto público tiene un efecto negativo en el proceso de acumulación capitalista, ya que el desarrollo de las ramas de punta exige altas tasas de inversión y no suelen ser rentables en el corto plazo. Por ello el papel del Estado es vital, ya que si se abandonan estas funciones la economía se verá afectada y pasará a depender, casi por completo, de lo que decida el capital trasnacional.

El retiro del Estado en la actividad económica, tiene efectos negativos sobre la sociedad, en tanto que daña los niveles de vida de la colectividad, al retirar los subsidios en servicios como salud, donde lo presupuestado, tan sólo en el periodo de 1982-1988 sufrió una drástica caída del 42%, con ello la fuerza de trabajo se ha visto entorpecida en su proceso de reproducción y por esta vía se ha desvalorizado, además de atentar contra uno de los principios básicos del neoliberalismo incrementar la productividad.

Otro renglón que ha sufrido las consecuencias de la disminución del gasto público, es la educación. En 1981 el gasto programado para educación era 14.1% en tanto para 1989 fue de 6.5%. Esta política deseducadora y elitizante de estrangulamiento financiero del neoliberalismo fue entendida en toda su magnitud por los universitarios aglutinados en el Consejo Estudiantil Universitario cuando la universidad pública y gratuita fue amenazada en 1987 por las reformas propuestas por el entonces rector Jorge Carpizo. Estas estaban orientadas a privatizar la educación superior, proyecto que fue detenido por medio de la huelga estudiantil de enero-febrero de 1987 y . posteriormente, en 1992 la universidad pública fue víctima de un nuevo embate de la política educativa neoliberal, la cual también se detuvo por una amplia movilización estudiantil, que representó una de las respuestas más espectaculares de un sector de la sociedad en contra de la política neoliberal.

Siguiendo con la idea de contraer el gasto público el Estado retiró los subsidios a algunos productos básicos de consumo popular, tal es el caso de la leche, maíz, frijol, tortilla, transporte, etc. arrojando con ello a la más brutal miseria a millones de mexicanos.

Lo que en algunos casos significó abandono inmisericorde por parte del Estado, para otros significó favoritismo, la orientación del "ahorro" del gasto público se destinó al pago de la deuda externa, en los últimos años de 1987 a 1994 se calcula que un 60% del presupuesto gubernamental se destino sólo al servicio de la deuda, sin que esto signifique que esta no haya dejado de crecer con graves efectos económicos, particularmente en la creación de empleos, educación, salud, vivienda, y que en las condiciones actuales, este fenómeno se ha constituido en un mecanismo de transferencia de valor de la economía mexicana hacia uno de los principales centros imperiales del mundo: los Estados Unidos.

Detener la inflación ha sido uno de los principales objetivos de la propuesta neoliberal, objetivo que no llegó a cumplirse en el periodo de 1982-1988, pues al término de este sexenio se ubicó en la cifra de 159.2%, la más alta de la historia reciente del país. Sin embargo, a finales de 1994 este fenómeno logró controlarse ubicándose en 7%, este aparente éxito carece de bases sólidas, pues los costos sociales en que se ha incurrido son altísimos para el país. Primero, la política de estabilización, como habíamos dicho anteriormente, es desindustrializadora y ha provocado el creciente desempleo, degradando los ya de por sí bajos niveles de vida de la población, la imposición de topes salariales significó que en los últimos 14 años, el salario real cayera en 77%. Segundo, "la política antiinflacionaria de control de tipo de cambio y apertura comercial a golpeado severamente la planta productiva"¹⁴.

¹⁴Calva, José Luis. El Modelo Neoliberal Mexicano pág. 43 ed. Juan Pablos.

por lo tanto, decir que este ha sido un logro fundamental es una suave mentira porque un bajo índice inflacionario no significa que la estructura económica del país sea muy sólida, la inflación se controló gracias a un férreo control salarial o, como diría la teoría económica, la inflación se detuvo por el lado de la demanda. Por tanto, los indicadores de una economía fuerte no están corroborados, los indicadores que en todo caso nos ilustran la salud de la economía, son el crecimiento del empleo, de la producción, de bienestar social y -sobre todo en la sociedad capitalista- la acumulación de capital.

Si observamos los saldos que arrojan los últimos 10 años -la década pérdida- de política neoliberal corroboramos exactamente lo contrario de lo que se ha prometido sexenio tras sexenio.

El sexenio 1988-1994 es la etapa más dura de la imposición del neoliberalismo en México, este periodo podemos denominarlo como la Reaganomic's salinista, donde el neoliberalismo es presentado bajo la máscara del liberalismo social, manto ideológico que encubre el proceso más vergonzoso de profundización de la miseria frente al más desproporcionado enriquecimiento ilícito de unas cuantas personas, este sexenio es un espacio muy rico en experiencias económico-políticas.

Las condiciones de opresión y miseria desencadenadas gracias al neoliberalismo salvaje fueron rechazadas por el pueblo de México; la colectividad se dio cuenta que eran los 'políticos' los responsables del crítico nivel de vida de los mexicanos.

El 6 de julio de 1988 el voto de rechazo al patrón de acumulación neoliberal corrió por todo el país, cimbrando las estructuras del poder más corrompido, llegando al sistema nervioso de las computadoras decretando la famosa "caída del

sistema" momento en el cual se suspendió el conteo de los resultados electorales argumentando que las computadoras dejaron de funcionar.

Carlos Salinas de Gortari llegaba a la silla presidencial en medio del fraude electoral más grande que recuerde la historia reciente del país, además de que asumía el poder político sobre la base de una crisis de legitimidad.

Durante esta segunda fase de consolidación del modelo neoliberal en México, la connotación salvaje del proyecto se va perfilando con más fuerza, todo lo que represente un dique en el funcionamiento de la economía habrá que contrarreformarlo por la vía "legal", a partir del salinato, las voces de protesta del pueblo mexicano no serán vistas ni escuchadas. Ahora, las relaciones sociales serán despolitizadas ante la nula creación de empleos, el discurso propagandístico del salinato dirá "empléate a ti mismo" las ramas industriales más dinámicas serán desprotegidas y expuestas a la ofensiva brutal de la gran burguesía mundial (como el caso de PEMEX) el movimiento del capital es más libre que nunca; los planteamientos neoliberales son llevados adelante hasta sus últimas consecuencias, el canibalismo entre los hermanos de clase (los burgueses) impone la ley de la selva, donde el más fuerte sobrevivirá a la competencia; la caída del gasto público, la privatización de empresas públicas, pero sobre todo, la apertura comercial son el eje de la conducción económica del salinismo. Los efectos de la mal llamada modernización Salinista-Porfiriana son en extremo costosísimos para los mexicanos, la característica primordial del cambio estructural iniciado desde 1982 es la devastación social expresada en el deterioro de la calidad de vida de millones de seres humanos en el país.

Los planteamientos neoliberales son claramente definidos dentro de la "salinostroika" económica: "Los objetivos económicos para la actual administración

son: consolidar la estabilidad de precios, crear las bases para la recuperación gradual y firme de la economía... para la consecución de esos objetivos se delinearón las siguientes acciones generales: estricto control de las finanzas públicas, ingresos públicos compatibles con las metas fiscales, la promoción de la eficiencia productiva... gasto público eficiente y moderado, acorde con la modernización económica, ejecución prioritaria de los programas de gasto social; Mayor eficacia del sector público y su concentración en las actividades prioritarias y estratégicas... consolidación de la apertura comercial, eliminación de los obstáculos a la actividad económica... donde el Estado no puede ni debe ser el único actor¹⁵.

Lo absurdo del discurso, es que se nos dice que el vehículo para llegar a esas metas es la modernización, cuando lo que realmente se pone en práctica es una propuesta económica de 1776 (la modernización del cangrejo) en otras palabras, lo retrógrada de dicha modernización radica en que justamente lo que se hace es provocar una integración hacia afuera y una desintegración hacia dentro, es, como diría González Casanova, "una reconversión de la dependencia donde los planteamientos de "soberanía nacional" se ha transformado en "globalidad" ya no se habla de "derechos de los pueblos" sino de "derechos individuales" en vez de "liberación" se propone "integración" o "inserción" y en vez de "lucha social" se propone "solidaridad".¹⁶ En estas condiciones, el paraíso neoliberal se impone no como proyecto nacional, sino como el proyecto del festín de las transnacionales, dominado por la burguesía mundial; un mundo globalizado económicamente pero desintegrado socialmente con efectos económicamente desastrosos y socialmente crueles para la mayoría del pueblo.

¹⁵Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994 pág. 56 ed. FCE.

¹⁶González Casanova, Pablo. "La crisis del Estado y la Democracia en el Sur", en Revista Memoria, marzo 1992 No. 40 pág 33.

El sexenio 1989-1994 es relativamente estable, pero si analizamos sus bases, los costos y las consecuencias, el triunfalismo neoliberal adquiere algunos matices, en ese sentido algunas reflexiones:

El gasto público hasta 1992 experimentó una drástica caída del -32%, a la par de contraer en un -30.8% la inversión pública poniendo en riesgo el desarrollo de sectores estratégicos de la economía. Fundamentalmente se ha visto afectado el sector energético e infraestructura básica, es de vital importancia señalar que es a mitad del periodo cuando los efectos devastadores del neoliberalismo se dejan sentir con mayor peso, así, en el sector salud, la caída del presupuesto se contrae en un -34.5% ; -6.7% en educación y -28.1% en desarrollo social en general. Estas circunstancias comprometen el futuro de millones de mexicanos; en particular, la disminución del gasto público en el sector educativo abre la posibilidad real de privatizar la educación superior¹⁷, cerrando toda posibilidad para que a través de una educación superior los jóvenes del país tengan oportunidad de acceder a mejores niveles de vida.

La política de ingresos del estado puesta en marcha marcó un nuevo golpe a los bolsillos de las mayorías, de tal forma que el impuesto sobre la renta se amplió grabando a las personas físicas en 35.9% en tanto al capital tan sólo con el 14%, en el periodo de 1982-1994.

La inflación (el aparente logro mayor) fue abatido, pasando de 159.2% en 1987 a 7% en 1994; sin embargo, esta contención se dio gracias al férreo control salarial, imponiendo topes del 7% sobre la demanda de incremento salarial, lo cual en el

¹⁷ recordemos que en este sexenio se propone y se aprueba por mayoría de votos en la cámara de diputados la contrarreforma al artículo 3o. constitucional, el cual señala que el Estado sólo impartirá educación gratuita hasta el nivel secundaria.

contexto de la apertura comercial logró contener momentáneamente el índice general de precios. "Para la población en su conjunto, la política salvaje neoliberal llevó aparejada una considerable restricción a la alimentación, esto es, que en materia de subsidios, el gobierno eliminó aquellos que no consideraba como prioritarios y que en su lugar ofreció un bono a las capas más pobres para mitigar su hambre"¹⁸.

Al mismo tiempo, el gobierno eludió su responsabilidad constitucional de ofrecer servicios de educación, salud, vivienda y en general infraestructura básica. Esta responsabilidad es maniqueada por el gobierno de Carlos Salinas de Gortari ofreciendo como paliativo a la miseria el Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL) bajo el argumento de que el gobierno reconoce una deuda social. Este programa encubre un proyecto político, veamos porqué:

- 1) A fin de legitimarse, Salinas creó el PRONASOL y lo usó para fortalecer su imagen, entregando obras de beneficio social ahí donde el rechazo popular era evidente, los ejemplos claros de esta gran casa de beneficencia social, lo constituyen Ciudad Neza y el Valle de Chalco, las obras de urbanización le arrojaron al PRI obtener la gubernatura del Estado de México en las elecciones de 1991.
- 2) Para enfrentar la ancestral pobreza, el presupuesto destinado a PRONASOL en 1989 era de 1640 millones de nuevos pesos. En 1994 esa cifra se incrementó a 9233 millones de nuevos pesos, la más alta en la historia aseguraba la propaganda salinista, pero una simple operación de matemática elemental nos muestra como se pretendió erradicar la pobreza. Si dividimos la suma destinada a PRONASOL en 1994 entre los 40 millones de mexicanos pobres reconocidos oficialmente, resulta que a cada individuo le corresponde 160 pesos anuales, 13,4 pesos por mes o 45 centavos diarios.
- 3) Al imponer por la vía ideológica el proyecto transexenal de Salinas de Gortari, la centralización del poder a través de PRONASOL se tradujo en la reafirmación de

¹⁸Alvarez Béjar, Alejandro. 1988-1991 ¿ un ajuste económico exitoso? pág. 44 ed. Facultad de Economía. UNAM.

la figura presidencial como hombre del pueblo.

4) Para convencer a la sociedad de que la única manera de aliviar el hambre y la miseria es SOLIDARIDAD, el bombardeo masivo de los medios de comunicación fue espectacular¹⁹.

5) El amasiato PRI-PRONASOL ejerció influencia directa en la tecnocracia gobernante, a tal grado que llegó a plantearse la posibilidad de cambiarle el nombre al partido por el de "partido de solidaridad".

En la estrategia política, Solidaridad se dirigió incluso a aquellas comunidades rurales más desprotegidas y olvidadas por las rutas del dinero, Chiapas, Oaxaca, Guerrero, Michoacán y México, estados en donde paradójicamente, los brotes de violencia eran más riesgosos. De esta manera, PRONASOL sólo fue un mejoral incapaz de controlar el cáncer de la pobreza extrema generada por el patrón de acumulación neoliberal, pero además tiene el agravante de que no sólo sirvió para comprar votos aprovechándose del hambre y la marginación que padecen los mexicanos, sino también se constituyó como espacio de poder y corrupción encarnado en la persona de Raúl Salinas de Gortari, hermano del hombre solidaridad.

Hemos visto que en esta fase de salvajismo capitalista el modelo se ha impuesto por todas los medios posibles, pero en la recta final del salinismo adquiere tintes fascistas. El plan transexenal de Salinas por mantenerse en el poder, y el hecho de estar consciente de los estragos causados por el neoliberalismo en la sociedad,

¹⁹El gasto público ejercido en "solidaridad y desarrollo regional" ascendió a 7,213.7 millones de dólares de 1989 a 1993. Tan sólo un minuto de publicidad en televisa cuesta alrededor de \$400,000 en promedio, esto es, algo más de 100,000 dólares (en 1993) por consiguiente, el gasto total ejercido en la partida "solidaridad y desarrollo regional" entre 1989 y 1993 equivale a cerca de 1000 horas de propaganda televisiva en cinco años. Si se consideran además los anuncios de PRONASOL en las demás estaciones televisivas y en prácticamente todas las radiodifusoras del país es evidente que el costo de la propaganda pronasolera supera con creces el gasto total ejercido por pronasol desde que fue inventado..." Calva, José Luis. El modelo Neoliberal Mexicano. Costos y Alternativas. pág. 53 ed. J.P.

arrojo la necesidad de defender, desde la lógica gubernamental, a como diera lugar este proyecto (particularmente a raíz del surgimiento del EZLN a la luz pública) para ello, como contrapartida de la caída del gasto público en áreas importantes de la economía, en este sexenio se ejerció un gasto exorbitante en seguridad.

"De junio de 1989 a junio de 1994 se adquirieron 2,321 vehículos hammer, 60 camiones tácticos, 1,307 vehículos diversos, 38 aviones de transporte y adiestramiento, así como 26 unidades antimotines . Se adquirieron también 549 ametralladoras, casi 29 mil granadas de diversos tipos y 2478 aditamentos lanzagranadas para fusil automático... la industria militar fabricó durante 1993 70.8% más material que en 1992, al producir 7 725 fusiles automáticos, 165 ametralladoras, 1640 pistolas ametralladoras y 3 390 pistolas semiautomáticas. Las fuerzas armadas tienen un presupuesto asignado de 5 494 millones de pesos, cifra equivalente al gasto que ejerce el sector salud, poco mayor que lo que se ejerce en educación y menor de lo que se destina a la SARH²⁰. Además de firmar acuerdos de cooperación militar con E.U a fin de adiestrar personal militar mexicano experto en lucha contrainsurgente y de control en manifestaciones de descontexto social.

En esta etapa el neoliberalismo es la fase salvaje del capitalismo ya que este proyecto no sólo es económico "sino que abarca a toda la sociedad, incluso, la vida familiar ha sido transformada sobre la base de un individualismo a ultranza, a partir de, aquí, todo, absolutamente todo, es atendido en términos de las leyes del mercado"²¹.

²⁰La jornada, 6 de junio 1994. pág. 1,2,4,5,8,9,10.

²¹Martínez,Oswaldo, "neoliberalismo y crisis" en Neoliberalismo, Reforma y Revolución en América Latina. ed. NT. P33.

El proceso de empobrecimiento provocado por el neoliberalismo y agudizado con la privatización, ha dado como resultado estallidos sociales y resistencia política organizada; por eso muchos gobiernos (entre ellos el mexicano) han replanteado su discurso, negando de forma absurda, que el proyecto que defienden no es neoliberal.

El gobierno mexicano no reconoce el neoliberalismo como tal, la máscara ideológica que impuso al proyecto fue dado a conocer como "liberalismo social" aunque su recetario seguía al pie de la letra la política neoliberal.

Así pues el programa conservador liberal es, ante todo, un proyecto desnacionalizador, deseducador, individualizador, salvaje socialmente y devastador económicamente. En los últimos 14 años el comportamiento del PIB no ha sido lo magnífico que se esperaba, más bien, parece ser que a lo que nos está llevando es a vivir en constantes crisis por la naturaleza misma del patrón, luego entonces, resulta que "el neoliberalismo no es un programa para enfrentar la crisis (es la crisis misma hecha teoría y doctrina económica) es decir, el neoliberalismo no tiene la misma coherencia, no tiene planes ni perspectiva histórica"²².

Finalmente, lo que hasta aquí hemos visto, puede resumirse de la siguiente manera: el modelo concentrador y excluyente en su fase salvaje actual está conduciendo a una genuina reproducción de la condiciones de dependencia, atraso y miseria, y por lo mismo, el modelo neoliberal se caracteriza por sentar las bases atentorias del sistema contra el propio sistema.

²²SCI Marcos. La Jornada marzo 1995.

3.3 APERTURA COMERCIAL.

3.3.1 Ingreso de México al GATT.

Dentro del paquete de medidas "sugeridas" por el Fondo Monetario Internacional en su programa anticrisis, destaca la apertura comercial. Siguiendo al pie de la letra estas recomendaciones - que responden a una nueva etapa de la expansión e internacionalización del capital a través de las transnacionales- México abre sus puertas a las corrientes del comercio internacional, el primer paso lo constituye la adhesión de nuestro país al Acuerdo General Sobre Aranceles y Comercio (GATT por sus siglas en inglés) cuyas tareas y objetivos fundamentales son:

- 1.- Liberalizar y expandir el comercio internacional.**
- 2.- Mejorar el sistema multilateral de comercio basado en los principios y normas del GATT y regular las transacciones internacionales con base en la disciplinas multilaterales convenidas.**
- 3.- Fomentar la cooperación nacional e internacional para fortalecer la interrelación de las políticas comerciales y otras políticas que afectan el crecimiento de la economía mundial.**

La apertura comercial formalmente se inicia en 1986 bajo la administración del entonces presidente de la república, Miguel de la Madrid Hurtado. Se decía que "el esfuerzo de renovación y cambio se concentra en tres áreas fundamentales que son: la desincorporación de entidades públicas no estratégicas ni prioritarias, la reconversión industrial y la racionalización comercial..." pero además "para inducir mayor eficacia y competitividad en la industria nacional, en 1982 todo el comercio exterior estaba sujeto a restricciones cuantitativas... a partir de esa situación iniciamos

un proceso de liberación de nuestro comercio, empezando por los bienes de uso intermedio y terminando con los de consumo final. Al ratificarse nuestra adhesión al GATT se asegura la continuidad en el proceso de apertura comercial de nuestra economía²³.

Con este criterio, las medidas de libre comercio son adoptadas con una rapidez impresionante, pues los aranceles como traba al libre comercio disminuyen colocándose en una tasa máxima de 20%. Así, las puertas de nuestra economía se abrieron de par en par, sin hacer un análisis serio y objetivo del estado real que guardaba la industria nacional, se inició la muerte de miles de pequeñas y medianas empresas ya que a través de este mecanismo se expuso el aparato productivo a los ventarrones de la competencia, donde el productor nacional se vio obligado a competir en condiciones desiguales frente al capital trasnacional. De tal suerte que el productor nacional tenía que realizar forzosamente un cambio en la composición orgánica de capital lo que no sucedió, los efectos no tardaron en aparecer, sólo unas cuantas ramas industriales cercanas a los grupos de poder -como el caso de TELMEX - pudieron realizar ese cambio tecnológico, dejando el mercado nacional como el caldo de cultivo de importaciones masivas, las cuales desplazaron la producción nacional; se produjo un proceso inevitable de cierres y quiebras de empresas orientadas al mercado interno, otras empresas empezaron a buscar la mal llamada "alianza estratégica" con empresas trasnacionales, en consecuencia, su destino era subordinarse al capital extranjero. Esta alianza tiene como objetivo sobrevivir ante el embate del que fueron objeto a propósito de la apertura comercial. Como resultado, se dio un severo incremento del desempleo, en esta primera etapa de la apertura comercial, la planta industrial comenzó a desmantelarse. La vulnerabilidad del patrón de acumulación neoliberal se da desde su estructura interna ya que desde

²³ MMH V informe de gobierno P. 5,36,37.

1987 la actividad económica está prácticamente paralizada, no existe inversión productiva, en ese sentido, a partir de la abrupta apertura comercial se sentaron las bases sólidas para que las trasnacionales contaran con las condiciones óptimas para su reproducción de capital de forma ininterrumpida.

3.3.2. El Tratado de Libre Comercio.

El proceso de apertura comercial seguido desde 1986 con el ingreso de México al GATT (hoy Organización Mundial de Comercio OMC) remata en este fin de siglo con la firma del Tratado de Libre Comercio (TLC) entre México, Estados Unidos y Canadá.

Las últimas dos décadas se caracterizan por la feroz competencia capitalista desatada por los bloques económicos ya formados en el mundo: la Comunidad Europea y "Los tigres Asiáticos".

En una economía globalizada y ante la pérdida de hegemonía económica (que no política ni militar) de los Estados Unidos, se presiona para que en el continente americano se conforme un bloque económico capaz de enfrentar a aquellos. En esa lógica, George Bush da a conocer al mundo su proyecto como "Iniciativa para las Américas" donde el objetivo estratégico de los E.U. es firmar un acuerdo de libre comercio con México y Canadá. La idea es que nuestro país, por su ubicación geográfica sirva de puente para firmar posteriormente acuerdos de libre comercio con América Latina. En ese sentido, se puede concretar de manera legal, la fórmula libre comercio-protección-dominación y así E.U. recupere su poderío económico y fortalezca su papel imperial en el nuevo orden económico mundial.

La idea de la ortodoxia neoliberal en torno al libre comercio, sugiere que a partir de establecer prácticas libremercantistas, el efecto seguro e inmediato, será promover la fraternidad entre las naciones estableciendo la paz y la armonía, así como estimular la competencia beneficiando a los países comerciales y al mundo entero. Pero la cosa es tan irreal como pedirle peras al olmo.

"La fraternidad que el librecomercio fundaría entre las distintas naciones de la tierra difícilmente será una relación fraternal; el poner a explotación bajo su estructura cosmopolita la etiqueta de la fraternidad general, es una idea que sólo puede brotar de la burguesía, todas las manifestaciones destructivas que la libre competencia pone de manifiesto en el interior de un país se repiten en proporciones todavía más gigantescas dentro del mercado mundial"²⁴.

En otras palabras de lo que se trata es de implantar -a través del librecomercio- las condiciones óptimas para el libre movimiento del gran capital. Considerado en su conjunto, la propuesta del librecomercio plantea la contradicción más profunda en su seno, ya que por lo menos E.U. sí ejerce su derecho a protegerse; es decir, que este país, principal paladín del librecomercio, aplica el proteccionismo excluyente en áreas fundamentales de su economía, como es el caso de la rama automotriz, con lo cual, bajo la globalización económica, esta tendencia es quizá la más contradictoria.

Este proyecto de integración-desintegración fue negociado bajo un gran hermetismo por las grandes implicaciones que acarrea. El TLC está orientado a:

- 1) Promover el libre tráfico de mercancías. En este caso, algunos intelectuales y economistas hicieron pública su preocupación al decir que el punto medular del TLC

²⁴Marx, Carlos. "Discurso sobre el librecomercio" Obras Fundamentales No. 11 pág. 533 ed. FCE.

es lo referente a la tarifa. Pero no podemos estar de acuerdo con esta idea ya que al momento de la firma del TLC la economía estaba prácticamente liberalizada. Como antes dijimos, la tarifa máxima se estableció en 20%; en ese sentido, lo que aquí sostenemos es que la economía estaba esencialmente abierta, lo que más bien debe preocupar, son los efectos desastrosos sobre la industria nacional debido a la irresponsable apertura comercial.

2) Permitir la libre circulación de mercancías y de capital para facilitar el comercio y estimular inversión extranjera y con ello generar empleos. Con la firma del TLC lo que se ha estimulado y desarrollado ha sido al formación de monopolios, mediante la fusión entre empresas nacionales con trasnacionales. Otra de las cosas que se han generado es la desaparición de miles de pequeñas y medianas empresas desatando con ello el desempleo masivo como la característica principal del capitalismo en su faceta neoliberal.

3) Mediante la firma del TLC entre E.U. México y Canadá, se nos aseguraba que, con este paso, la situación de las clases trabajadoras mejoraría; mediante la competencia tendríamos acceso a mercancías baratas y de buena calidad y que a través de la disminución de la restricción del movimiento del capital se generarían los empleos que la población demanda. La incursión de México a la economía mundial -señalaba el gobierno- no deberíamos verla en forma negativa, no debemos temer de la libertad de comercio. Pero visto el problema más de cerca, en seguida nos damos cuenta que de lo que se trata es de eliminar las trabas a la libre explotación del trabajo, es la libertad para fomentar en la clase obrera la idea de competir y así reducir el valor de la fuerza de trabajo, ya que las empresas trasnacionales (por medio de sus filiales o directamente) debido a su amplia movilidad internacional pueden aprovechar la fuerza de trabajo barato y productivo que ofrecen las economías subdesarrolladas como en el caso de México.

La apertura comercial es una de las estrategias más importantes del capital en su afán de incrementar su tasa de ganancia. Este mecanismo representa para los E.U. que su capital invertido fuera de su radio geográfico le permite realizar una ganancia extraordinaria²⁵, por tanto, para E.U. como país imperialista, significa formatizar vía TLC, "América Latina para los Norteamericanos", mientras para nuestro país significa, profundizar las condiciones de miseria, dependencia y atraso.

Para darnos una idea de la desproporción competitiva que se da a partir de la firma del TLC, baste recordar que México tiene un atraso tecnológico de 90 años con respecto a los E.U., objetivamente, la relación histórica subordinada se profundiza, en ese sentido, cabe esperar poco de la maravilla que el TLC nos ofreció. Para ilustrar esta situación recordemos que la relación comercial entre México y E.U. en los últimos 10 años ha sido desfavorable para nosotros.

Mientras las exportaciones totales de mercancías crecieron 34% entre 1987-1994 las importaciones tuvieron un comportamiento a la alza ubicándose en un 262% en el mismo periodo. De tal suerte que de un superávit comercial de 7 190 millones de dólares en 1987 se pasó a un déficit comercial de 29 mil millones de dólares en 1994, el más alto de la historia del país²⁶, detrás de este déficit se encuentra la ruina y la penuria de numerosas empresas y ramas productivas, entre ellas la industria del calzado, la industria textil, dulce, juguetes, etc.

El TLC ha ahondado las desigualdades entre ramas de la producción, priorizando las regiones con mayores posibilidades de competencia externa, en ese escenario, lo que observamos es que las tesis neoliberales no ofrecen una política alternativa de desarrollo regional para corregir esas desigualdades.

²⁵Marx, Carlos. El Capital T.III Cap. XIV pág. 237 ed. FCE

²⁶Calva, José Luis. El Modelo Neoliberal Mexicano. Pág. 26 ed. J.P.

Los efectos desastrosos del TLC han sentado ya las bases del apocalipsis de la industria nacional.

"El sistema librecambista actúa destructivamente, desintegra las nacionalidades anteriores y hace culminar el antagonismo entre el proletariado y la burguesía. En una palabra, el sistema de libertad de comercio, acelera la revolución social, solamente en ese sentido revolucionario emito yo, mi voto en favor del libre comercio"²⁷, en este mismo sentido, sí estamos en favor del TLC.

²⁷Marx, Carlos. "Discurso Sobre el Librecomercio" Obras Fundamentales No. 11 p.554 ed. FCE.

CONCLUSIONES

A lo largo de este capítulo, hemos visto los rasgos generales de la génesis y desarrollo del neoliberalismo en México. Retrospectivamente, los factores que propiciaron el choque violento de la economía en 1982 los encontramos en la dinámica interna del patrón de acumulación Keynesiano.

El periodo de la posguerra estuvo dominado por la propuesta económica del "Estado benefactor" basado en el incremento del gasto público como eje de crecimiento, esto, más los excesos en que se incurrió (corrupción, despilfarro, sobreendeudamiento, etc) acompañado con fenómenos como la escasez de créditos, inflación galopante de alrededor de 30%, caída del consumo, estimulados por la grave crisis por la que atravesaban los países desarrollados, condujo irremediablemente al abismo económico que tocó fondo en los fatídicos años de 1982-1983.

La expectativa de extracción de crudo junto con el incremento de su precio provocó el fenómeno de la petrolización de la economía, desquiciando otros sectores de la producción no menos importantes, esto aceleró el momento crítico, en términos del PIB esta situación se tradujo en un cuadro estrepitoso: en 1970 el PIB se colocó en un crecimiento de 6.9% ; mientras en 1983, éste representaba un cuadro aterrador, cayendo -4.3%; la inflación que en 1970 era de 3.4% se incrementó hasta colocarse en 80.8%; la inversión privada en 1970 es de 9.4% y en 1977 cae -6.7%; mientras la inversión pública era en 1970 6.1% para 1977 se contrae en -6.7%, el salario que se encontraba en la cúspide de la curva en 1976 cayó aceleradamente; en 1983 era -25%. La transferencia de capital fue alarmante: la deuda externa que en el periodo 1971-1976 era de 26 100 millones de dólares pasó en 1977-1982 a 80 967 millones de dólares.

Esta situación se agravó con el cierre de miles de empresas y su consecuente desempleo. La crisis recayó sobre las espaldas de los trabajadores.

Al asumir la nueva cúpula gobernante (la tecnocracia) el poder, luego de la crisis financiera de 1982, se tenía una idea clara de que no sólo se enfrentaba una crisis de orden económico, sino que era una crisis estructural, expresión del agotamiento del patrón de acumulación Keynesiano.

La receta que se aplicó a la enfermedad del capitalismo, el neoliberalismo, ha sido contraproducente, pues está a punto de matar al paciente y a la par que se impuso mostró su inviabilidad. El período 1982-1988 es un sexenio de crecimiento cero, el sexenio siguiente 1988-1994 fue relativamente estable con una tasa promedio de crecimiento de 3.3%, estabilidad conseguida gracias a la dependencia excesiva de flujo de capital extranjero, ya que de 1983-1988 la inversión extranjera directa representaba 24 087 millones de dólares, cifra que se duplicó en el sexenio siguiente llegando a 41 930 millones de dólares.

El paraíso neoliberal ofrecido ha sido más bien un infierno, la caída del gasto público lo ha resentido la población más desprotegida. Rubros como la educación, salud, vivienda, han sido prácticamente abandonados, frente a ello una escalada en el gasto público para el rubro "seguridad".

La deuda externa que a finales de 1988 ascendía a 100 914.2 millones de dólares pasó a 142.6 mil millones de dólares en 1994. La competencia capitalista proclamada y estimulada por los liberales ha provocado irremediabilmente la formación de monopolios.

Producto de la indiscriminada apertura comercial, el gran capital golpeó severamente a la industria nacional, arrastrando al desempleo y la miseria a millones de mexicanos, la ortodoxia neoliberal sobre la irresponsable economía de mercado, ha sido incapaz para corregir los desequilibrios que se presentan en una economía tan vulnerable como la nuestra.

Las bondades del neoliberalismo que se preconizan por los ciegos tecnócratas del país desde hace 14 años, la población no los ha visto, y dudamos verlos si este patrón salvaje de acumulación se mantiene.

Hoy somos testigos del desastre neoliberal, con efectos económicos devastadores y socialmente crueles. Por lo visto, estos 14 años no han sido suficientes para que la fracción de clase que ostenta el poder entienda que la ruta neoliberal sólo nos conduce al exterminio, el lado oscuro del neoliberalismo lo sentimos a diario: desempleo, enfermedad, pobreza y pobreza extrema, miseria, hambre, muerte... lejos de corregir estos problemas, el neoliberalismo los extiende, los agudiza, "los democratiza" para la mayoría de la población. La cerrazón de parte del gobierno por mantener este programa económico sin contar con una política social hace que este proyecto aparezca muy endeble, la marginación, la explotación, la exclusión provocan problemas de inestabilidad social e ingobernabilidad política, no sólo en nuestro país, sino en el mundo entero.

BIBLIOGRAFIA.

- 1.- Alvarez, Béjar Alejandro. "México 1988-1991 ¿un ajuste económico exitoso?" ed. Facultad de Economía.
- 2.- Autores varios "Neoliberalismo Reforma y Revolución en América Latina" ed. NT.
- 3.- Calva, José Luis. "El Modelo Neoliberal Mexicano" ed. JP
- 4.- De la Garza, Toledo Enrique. "Democracia y Política Económica Alternativa" ed. La Jornada-UNAM.
- 5.- Friedman, Milton. "Libertad de Elegir" ed. Orbis.
- 6.- Gramsci, Antonio. "La Política y el Estado Moderno" ed. Premio.
- 7.- Guillén, Romo Héctor. "El Sexenio de Crecimiento Cero" ed. ERA.
- 8.- González, Casanova Pablo. "La Crisis del Estado y la Democracia en el Sur" Revista Memoria. marzo de 1992.
- 9.- Laurell, Asa cristina "Estado y Políticas Sociales en el Neoliberalismo" ed. Frederich Ebert.
- 10.- Marx, Carlos. "El Capital" t. I, II, III; "Obras Fundamentales" No.11 ed. FCE.
- 11.- Rivera, Ríos Miguel A. "Crisis y Reorganización del Capitalismo en México" ed. ERA. "Devaluación y Crisis en México" en "Teoría y Política" No 9 1982.
- 12.- Rodríguez, Vargas José de Jesús. "Crisis y Reestructuración" en "La Batalla".
- 13.- Valencia, Sotelo Adrián. "México: Dependencia y Modernización" ed. El Caballito.
- 14.- Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988; V y VI informe de gobierno Miguel de la Madrid Hurtado.
- 15.- José López Portillo VI informe de gobierno.
- 16.- Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994.
- 17.- La Jornada, varios números.

CAPITULO 4 LA PRIVATIZACION Y SUS EFECTOS SOCIALES

Los filósofos hasta nuestros días sólo se han encargado de interpretar de diversas formas el mundo, de lo que se trata es de transformarlo.

Karl Marx.

INTRODUCCION

El eje nodal de nuestra investigación lo constituye la privatización de la empresa pública en México, así que en este último capítulo concretizamos en la veintiente que más nos interesa al analizar el neoliberalismo.

En la primera parte de este capítulo seguimos con detenimiento el proceso de desmantelamiento de las empresas paraestatales sin que ello se cristalice en crecimiento económico y modernización del aparato productivo tal y como se aseguró al inicio del proyecto privatizador. En el transcurso de este capítulo analizamos el mecanismo por medio del cual el Estado se separó de las tareas constitucionales de generar condiciones de vida medianamente satisfactorias para las grandes mayorías, y por el contrario, veremos como, en sentido inverso, se generó la más alta centralización de riqueza.

Una de las contradicciones que más caracteriza la privatización, es que los recursos obtenidos producto de la venta de paraestatales no se canalizó a modernizar sectores clave de la economía, sino que se orientó a la amortización de la deuda externa.

Por otro lado, la privatización profundizó el fenómeno desnacionalizador de nuestros principales recursos económicos tanto estratégicos como no estratégicos, lo cual se dio mediante las contrarreformas a la constitución violentandola sistemáticamente a fin de llevar adelante la privatización hasta lo último.

En la segunda parte, planteamos cuales son los efectos de la privatización sobre la sociedad; En el sector obrero el art. 123 constitucional prácticamente es inoperante, pues el embate capitalista en los hechos, por lo-menos parcialmente, ha logrado imponerse. Para el sector campesino, partimos del análisis de la privatización de la tierra en dos sentidos: 1) la política de reducción del gasto público y restricción subsidiaria al campo, es decir, el estrangulamiento financiero al campo fue un primer factor determinante que "limpió" el camino para dar el segundo paso en esa dirección -la privatización- la contrarreforma al art. 27 constitucional.

Por último, ofrecemos un anexo donde enumeramos todas las empresas que se han vendido desde 1982 hasta 1994 con lo que pretendemos ofrecer un panorama más amplio de este proceso desnacionalizador de la gran barata neoliberal de fin de siglo.

4.1. EL PROCESO DE PRIVATIZACION EN MEXICO 1982-1994

El proceso privatizador en México arranca a inicios de los años ochentas cuando el gobierno de Miguel de la Madrid, se comprometió ante el FMI mediante la firma de las cartas de intención a llevar adelante un profundo programa de restructuración del capitalismo mexicano. El proyecto privatizador forma parte de este programa de restructuración, el cual se dio a conocer bajo el nombre de "Cambio Estructural", este se plasmó en el Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988 y continuó en el período 1989-1994.

Hemos visto que el principio general del neoliberalismo es que la esfera de acción del Estado, tiene, necesariamente, que reducirse a su mínima expresión, por tanto la mejor forma de hacerlo es retirándose de la economía. En su vertiente privatizadora, el neoliberalismo propone que sea el capital privado quien asuma el control de la economía por encima del poder gubernamental.

El papel del Estado se tiene que limitar única y exclusivamente a hacer cumplir la ley y garantizar el orden en el conflicto de clases. El eje sobre el que gira toda la crítica del neoliberalismo contra la empresa pública, radica en que el Estado, al no tener espíritu empresarial, ofrece servicios pésimos y de mala calidad, a menudo el Estado promueve la ineficiencia y la corrupción a través de la empresa pública, por tanto, debe retirarse de toda actividad económica dejando en plena libertad a quien sí tiene espíritu de riesgo, vale decir, empresarial; y que éste -el Estado- sólo debe tener presencia en áreas consideradas como estratégicas¹, esto es, que bajo la

¹En 1983 se inició la ofensiva neoliberal contra la constitución política de México, los artículos 25 y 28 sufrieron las primeras contrarreformas, se define cuales son las áreas de competencia estratégica del Estado: acuñación de moneda, correos, telegrafos, radiotelegrafía y comunicación via satélite, emisión de billetes por medio de un sólo banco, petróleo y demás hidrocarburos, petroquímica básica, minerales

concepción neoliberal asumida por el gobierno se propone "reorientar el sector paraestatal, fortaleciendo las áreas prioritarias, eliminando aquellas donde no se justifica la presencia del Estado..." porque "un Estado propietario no significa ser más justo"².

Para el neoliberalismo, la empresa pública es sinónimo de ineficiencia, lo que afecta el resto de la economía. En tanto que se considera que el capital privado por naturaleza es eficiente y productivo, en consecuencia, la solución para elevar la eficiencia, la calidad y la productividad es privatizar, con lo que, a partir de la reforma estructural de la empresa pública, el empresariado nacional y extranjero se coloca en una posición de liderazgo determinante en la restructuración del capitalismo mexicano.

Antes del estallido de la crisis económica de 1982, el Estado llegó a estar integrado por 1155 empresas (cifra oficial). En la concepción neoliberal, esta cifra es extremadamente alta, se asegura que el Estado administrador a menudo descuida sus verdaderas funciones y responsabilidades porque el ser propietario distrae la atención de lo que es realmente importante, cumplir con la tarea de otorgar justicia e igualdad para todos. El cambio estructural sobre las privatizaciones destacaba lo siguiente:

- 1.- Fortalecer las finanzas públicas.
- 2.- Canalizar adecuadamente los escasos recursos del sector público en áreas estratégicas y prioritarias.
- 3.- Eliminar gastos y subsidios.
- 4.- Promover la productividad de la economía transfiriendo parte de esa

radioactivos, generación de energía nuclear, electricidad, ferrocarriles, etc.

²Plan Nacional de Desarrollo 1983-1989, pág.223 ed. FCE.

responsabilidad al sector privado.

5.- Mejorar la eficiencia del sector público, disminuyendo el tamaño de su estructura³.

Ciertamente en algunas áreas de la economía la presencia del Estado no se justifica, pues en algún momento, incluso, se llegó al absurdo de contar, bajo la administración del Estado, con un equipo de futbol, sin embargo, el embate privatizador tampoco puede llegar a los extremos de trasladar a manos privadas la titularidad sobre los recursos naturales, salud, educación, infraestructura básica, vivienda, etc. Interponiendo a la satisfacción de necesidades básicas, la lógica de centralización del capital.

Para cumplir con los objetivos anteriormente descritos, se da luz verde a la más fuerte ofensiva del capital contra el resto de la población, se prepara el campo para que el hilo conductor del desarrollo económico se de en función de la empresa privada. Inicia la gran venta de temporada neoliberal de fin de siglo.

Si la teoría no se ajusta a la realidad, entonces se tiene que ajustar la realidad a la teoría, en tal sentido, la necesidad por parte del capital de adaptarse a las condiciones de restructuración del capital, el neoliberalismo se elevó a rango constitucional, dado que en las cámaras de diputados y senadores a lo largo de 14 años de neoliberalismo, se aprobaron por mayoría y a iniciativa del gobierno una serie de contrarreformas a la constitución.

Víctima de la "legalidad" político-autoritaria-neoliberal, la población en su conjunto sufrió el embate de esta política la cual "ha comprometido la soberanía nacional, ha eliminado del marco constitucional derechos fundamentales de la nación

³ibid Pág. 75

sobre sus recursos naturales (el caso del petróleo) cancelando diversos derechos sociales (lo mismo a la tierra que a la salud, educación vivienda, empleo) se ha desmantelado la constitución con el objetivo de dar mayores garantías al capital transnacional en lo económico y reforzar su influencia en lo político⁴.

Estas contrarreformas al marco jurídico que rige a la sociedad mexicana ha trastocado la esencia de nuestra carta magna, es por ello que, en lo que a privatizaciones se refiere, la ofensiva neoliberal promovida por el ejecutivo y apoyada por la mayoría priísta, con la anuencia del Partido Acción Nacional ha sido todo un "éxito", aunque como veremos, en términos económicos ha constituido para la población y para el sistema capitalista un fracaso catastrófico.

En México, el proceso de desarticulación de la empresa pública inicia cuando Miguel de la Madrid da luz verde a la venta masiva de entidades paraestatales. Bajo la idea de sanear las finanzas públicas, estimular la inversión nacional y extranjera, conseguir superávit fiscal, contener la inflación y modernizar el aparato productivo. Se inicia la venta más grande de la empresa pública.

El repliegue del Estado de la economía la podemos observar en las distintas fases de la venta de numerosas empresas.

En la primera fase ubicada en 1983-1984 se anuncia el proceso de reestructuración de 8 paraestatales, entre las que destacan: Bicicletas Cóndor S.A.; Talleres Tlajomulco S.A. y Accesorios Tabulares Especiales, estas empresas pasaron al denominado sector social. El resto de las empresas las vendieron al capital privado nacional y extranjero entre las que destacan: Vehículos Automotores Mexicanos

⁴Garrido, Luis Javier. La Jornada. 20 Mayo 1995 pág. 17

(VAM), Renault de México S.A., Equipos automotores S.A., Cigarros la Tabacalera Mexicana S.A y Aceros Sonora S.A..

Cabe mencionar que en esta primera etapa, las empresas de menor importancia se licitaron en favor del llamado sector social que no es otra cosa más que la CTM, a cambio del apoyo incondicional de ese organismo a la política neoliberal llevada a cabo por el gobierno, en tanto que empresas del ramo automotriz (como la VAM) que ofrece altas tasas de ganancia se ofreció al gran capital. Esta empresa fue adquirida por el capital francés.

La segunda fase de privatizaciones en 1985-1986 se anuncia la venta de 44 empresas, que se inscriben en distintas ramas de la actividad económica como la industria textil, refrescos, electrodomésticos, cemento, papel, loza, autopartes, petroquímica secundaria, electromecánica, minerometalurgia y azúcar. (ver anexo).

La tercera etapa se inició en el marco de la firma del Pacto de Solidaridad Económica en el cual la privatización se erigió como uno de los compromisos asumidos por el Estado para contener la inflación, constituyéndose este principio como una de las contradicciones más serias que caracterizan la propuesta privatizadora. A partir de ese momento, se decidió vender 50% de los ingenios que estaban bajo control del Estado, (52 en total) esto es 26 a remate. Otros sectores que también sufrieron el embate privatizador son: la industria pesquera donde se liquidaron las empresas Productos Pesqueros Peninsular, S.A de C.V. Atuneros Mexicanos S.A de C.V., Escameros Mexicanos del Golfo S.A de C.V.

En la recta final del sexenio, en 1988 se pisa a fondo el acelerador en el programa de privatizaciones, se decide abandonar empresas de beneficio social como la molienda de trigo (una empresa filial de CONASUPO) molienda de nixtamal.

aceites y grasas vegetales (una aceitera de Guerrero), en el rubro denominado "otros productos alimenticios" se privatizan otras 15 empresas, trece de las cuales se dedican a la pesca y dos a la refrigeración de productos del mar. La industria naval en este periodo también pasa a manos privadas, junto con ella se decide vender Astilleros de Ensenada y Guaymas.

Visto en términos globales, en 1988 el Estado participa en 30 de las cuarenta ramas, "la presencia estatal en 1988 es inferior en 10% en 20 ramas de las cuales en 16 no llega a participar con más del 5%; en otras cinco ramas la participación es superior al 10% y menor al 30%"⁵, así que durante este primer sexenio de privatizaciones, de 1155 empresas existentes en poder del Estado 765 de ellas fueron desincorporadas.

Esta es la mejor forma de corroborar el repliegue y el achicamiento del Estado. Con la información que poseemos, podemos hacer un breve balance de las industrias que fueron objeto de abandono estatal: la industria refresquera, elaboración y refinación de azúcar, mieles, alcohol, productos pesqueros, agroindustrias de limón y productos tropicales, la industria automovilística, fabricación de electrodomésticos y de bicicletas, la industria química, petroquímica secundaria, materiales para construcción, industria de la madera, industria del cobre, y otros (ver anexo).

Los grupos monopólicos que se vieron beneficiados por el ajuste estructural de la empresa pública, fueron algunos consorcios privados. El Ingenio Atencingo fue adquirido por el Grupo Escorpión (pepsi-cola) que elabora refrescos embotellados.

⁵Delgado Selkey, Orlando. "La Industria Estatal Mexicana Antes y Después de la Privatización: 1983-1989". en Investigación Económica Número 197 Jul-Sep. 1991 pág. 420 ed. Facultad de Economía.

El Grupo Atenquique, en Jalisco, conformado por cinco empresas, fue adquirido por el Grupo Industrial Durango, con lo cual consolidó su control en el mercado de la celulosa de papel y maderas finas. Del mismo modo, la trasnacional Eagle Cement Co. compró las siguientes industrias cementeras: Cementos Anáhuac, Cementos del Golfo, Cementos Cecer, Navicement del Golfo, Materias Primas Anáhuac del Golfo, etc. El grupo VITRO adquirió 8 empresas productoras de línea blanca y electrodomésticos; las empresas Garci Crespo, productora de refrescos y aguas minerales se las engulló la trasnacional Pepsi-Cola.

Con el fin de ampliar los ámbitos y los ritmos de acumulación de capital, mediante la privatización se abrieron las puertas en prácticamente todas las ramas de la economía que sobresalen por su alta rentabilidad al capital privado. No sin antes sujetarse a procesos de revisión y calificación financiera de las empresas que se pusieron en venta. En ese proceso se hicieron evidentes algunas incongruencias que derivaron en corrupción (uno de los grandes males que criticó el neoliberalismo y se propuso erradicar en México) entre ellas la venta de empresas económicamente sanas que lejos de constituir una carga económica, muchas de las veces ayudaban en los gastos de gobierno.

Según Estela Gutiérrez Garza, en este sexenio se vendieron empresas que estaban lejos de ser deficitarias. Un caso célebre "fue la venta de la casa de bolsa de acciones bursátiles Somex que era la única de este tipo con la cual el gobierno federal participaba directamente en la intermediación bursátil... la empresa se vendió al sector privado y era considerada como la tercera en importancia entre las 27 casas de bolsa del país¹⁰.

¹⁰Gutiérrez Garza, Estela. Los Saldos del Sexenio 1982-1988. T.IV pág. 225 ed. Siglo XXI-UAM I.

Otro caso por su conocida espectacularidad es el de la impulsora Conasupo (ICONSA) que se vendió en 10 millones de dólares siendo su valor estimado de 25 millones de dólares.

El sector privado ha festejado el festín que en charola de plata les ha ofrecido el gobierno de Miguel de la Madrid Hurtado. Agustín F. Legorreta quien fuera presidente del Consejo Coordinador Empresarial expresó su profundo agradecimiento con la política de privatizaciones cuando declaró el 18 de mayo de 1988 en una criticada conferencia de prensa que la cúpula empresarial "había condicionado su apoyo al PSE al cumplimiento, por parte del gobierno, de la reorganización de sus finanzas a través de la liquidación de algunas empresas paraestatales, en particular Aeroméxico y Minera Cananea"⁷.

En este primer sexenio de privatizaciones, de desarticulación de la empresa pública en favor del capital privado, se desata con mayor fuerza la lucha de clases, aún así la privatización sigue en marcha.

El sexenio de 1988-1994 inaugura una nueva forma de burlar por parte del gobierno, las disposiciones constitucionales que prohíben la venta de empresas consideradas como estratégicas, de tal suerte que áreas que por ley están reservadas a la participación exclusiva del gobierno, de la noche a la mañana ya no lo son, la mayor parte de la industria estratégica pasa a manos privadas, se impone el discurso de la "modernización" sin la cual el país no tiene posibilidades de ingresar al primer mundo.

⁷Uno más Uno 19 mayo 1988 pág. 22-23.

La administración de Carlos Salinas de Gortari consolidó la fase dura de la privatización, en la que se vendieron 251 empresas (cifra oficial) lo que desató el hambre y los filosos y babeantes colmillos del capital por apropiarse de las empresas que ofrecían en garantía la obtención de altas tasas de ganancia.

Durante este sexenio de privatizaciones, a la sombra del amiguismo y la corrupción, se fortalece la oligarquía financiera, pero también surgen de la nada individuos que se enriquecen en un lapso relativamente corto de tiempo, las fabulosas ganancias obtenidas de la compra de empresas financieramente sanas generan en este periodo la más vergonzosa centralización de riqueza. La verdadera esencia del neoliberalismo saltó a la vista con la fabricación de 24 multimillonarios frente a 42 millones de mexicanos pobres, de los cuales 22 millones se ubican en la extrema pobreza.

El achicamiento y retiro del Estado en la actividad económica da un salto cuantitativo y cualitativo durante el sexenio 1988-1994 ya que el repliegue del Estado se da en sectores clave de la economía: minería, transporte aéreo y urbano, siderurgia, telecomunicaciones, la banca, abasto de agua, petróleo, energía eléctrica, carreteras y sobre todo en agricultura, por citar algunos.

Como parte de la estrategia de privatización, la primera etapa, en el primer año de gobierno de Carlos Salinas de Gortari, se pusieron a la venta 17 empresas públicas que se inscriben en diferentes ramas de la economía. Entre las cuales destacan: Frutas Cítricas y Tropicales de Guerrero, S.A. de C.V., Comercial de Telas, S.A. Productos Pesqueros de Bahía de Tortugas. etc.

En su momento, se dijo que la sociedad sería la beneficiada directa de la privatización, y por el contrario, contra esa propuesta fue nuevamente la CTM la

beneficiada a cambio de sujetarse y avalar la política privatizadora orquestada desde el gobierno y la cúpula empresarial, sin embargo, poco tiempo después, esas empresas tuvieron que venderse, entre otras cosas por la inviabilidad financiera, la torpeza y la corrupción que reinaba en la administración del "sector social".

La empresa Aeroméxico es un caso espectacular, ya que aquí la estrategia utilizada por el gobierno fue aprovechar la declaratoria de quiebra en 1989; ese fue el mismo camino que se siguió en la privatización de la minera Cananea. También en este año pasaron a la iniciativa privada el grupo DINA y Altos Hornos de México.

Por su importancia, merece especial atención, el hecho de que en este sexenio la modificación de la constitución es esencial para continuar con la privatización de recursos clave de la economía y así, abrirle paso al capital privado en su inserción sobre las áreas donde podía fluir con mayor margen de maniobra y obtener altas tasas de ganancia. Se modificó el art. 27 constitucional para apropiarse de grandes extensiones de tierra (asunto sobre el cual volveremos más adelante). "la reclasificación en los art. 25 y 28 constitucionales en 1986-1989- y 1992"⁸ (más la que se vive actualmente) el capital tiene plena libertad para apropiarse de la petroquímica básica.

La segunda etapa de privatizaciones de 1990-1993 se caracteriza por la lucha del presidente de ganarse legitimidad ante el pueblo de México, para ello se presumió que hasta ese momento la privatización había sido transparente, se "informó" sobre el destino de los recursos obtenidos producto de la venta de empresas paraestatales.

⁸Álvarez B. Alejandro, "Le Mexique en 1994 Bilan du Sexennat du président Carlos Salinas (1988-1994) Université Quebec Canadá, Nov. 1994.

A finales de 1990 el precio internacional del petróleo se elevó producto de la guerra del Pérsico, pero al término de esta, se calculaba que el precio bajaría, de tal manera que la decisión fue canalizar una parte significativa de los recursos provenientes de la privatización a lo que se llamó "Fondo de Contingencia" a enero de 1994 ese monto ascendía a 61,431.3 millones de nuevos pesos, de los cuales, "89% se destinó a amortizar valores gubernamentales en tanto el remanente se canalizó a cancelación de otros pasivos bancarios y adeudos contraídos por empresas públicas desincorporadas"⁹.

Otra parte, simplemente se dijo que se destinaría para sanear el monto de la deuda externa, con ello se genera ahorro interno para de esa forma incrementar, automáticamente, el presupuesto en áreas de beneficio social. Infraestructura básica salud, educación, vivienda¹⁰.

De acuerdo con la información oficial, el grueso de las privatizaciones se dio en esta segunda etapa en que se concluyeron poco más de 200 procesos de desincorporación de empresas tanto estratégicas como no estratégicas.

La venta de TELMEX es un clásico ejemplo de la alianza de empresarios mexicanos con empresas extranjeras; la privatización también llegó a la petroquímica secundaria (considerada como estratégica) la aerolínea Mexicana de Aviación también fue rematada. Los 18 bancos que fueron expropiados en el último paso del populismo financiero en 1982 al gran capital, se devolvieron a sus antiguos dueños con el remate de la banca en 1990.

⁹María Elena Vázquez Nava titular de la secretaría de la controloría general e la federación notificó el destino de los recursos en agosto de 1994. La Jornada, 17 de agosto de 1994, pág. 48

¹⁰SHCP El Proceso de Enajenación de Empresas Paracstatales 1992, pág. 63.

Otras empresas que fueron objeto de privatización fueron empresas siderúrgicas, agua natural envasada, industrias CONASUPO (23 filiales) Compañía Real del Monte, Tabacos Mexicanos (4 filiales) 26 ingenios, puertos, etc. (ver anexo).

Al igual que en Chile, donde se privatizaron las bellezas naturales, en nuestro país sucedió algo similar, en el sentido de que se concesionó a la iniciativa privada trasnacional la administración sobre las grutas de cacahuamilpa, la construcción de club de golf afectando fundamentalmente las tierras ejidales en favor del gran capital.

Lo anteriormente descrito desembocó en la monopolización de la mayoría de las actividades de la economía, por supuesto, las más rentables. La privatización de empresas paraestatales aceleró la formación de grandes grupos oligárquicos.

Carlos Slim Helú, es accionista mayoritario de TELMEX, es también presidente del grupo financiero Inbursa, del grupo CARSO, empresas FRISCO, Industrias Nacobre, Samborn's Hermanos, además participa como consejero propietario de otras 15 empresas.

Jerónimo Arango, presidente de empresas Cifra la tercera en importancia económica del país y consejero propietario del grupo financiero Banamex-Accival.

Angel Lozada M. vicepresidente del consejo de administración de Gigante, la sexta empresa más importante del país, además es socio de Carlos Slim en TELMEX y también de Banamex.

Carlos González Z. vicepresidente de Comercial Mexicana, consejero propietario del grupo financiero del multibanco Comermex, seguros Comercial América y arrendadora Inverlat.

Carlos Hank González con una fortuna de 300 millones de dólares, figura como propietario de la casa de bolsa Interacciones, propietario de la arrendadora Credimex, dueño también de la empresa Olimex (empresa dedicada a la distribución y venta de vehículos).

Roberto González B. consejero propietario del grupo financiero Serfin, presidente del banco mercantil del norte, derivados de maíz alimenticio de molinos azteca y de industria maseca. Es el principal productor de tortillas a nivel mundial y uno de los más beneficiados por la política de apertura comercial en el mercado del maíz, impulsada en el sexenio salinista por su consuegro Carlos Hank G. como secretario de agricultura¹¹.

Así, la lista continúa, entre amigos y corrupción bajo la figura de grupos financieros, el poder del dinero abarca todas las actividades productivas del país. Desde nuestro punto de vista, la centralización del poder económico de estos grupos monopólicos, económico-financieros es bastante peligroso, no sólo por el impacto

¹¹La jornada, 28 y 29 nov. en este espacio se puede profundizar sobre nombres de políticos-empresarios, empresarios-políticos

político que causa, sino porque en términos económicos ello va en detrimento de la pequeña y mediana empresa.

En un excelente trabajo sobre los beneficiados de la política económica neoliberal, Carlos Morera ilustra de manera clara este proceso de enriquecimiento desmesurado, nos dice "Para la adquisición de TELMEX el grupo CARSO obtuvo financiamiento del gobierno federal por un monto de 426 millones de dólares, con lo cual pudo adquirir el paquete accionario que le garantiza el control de la empresa... el grupo Visa obtuvo un crédito por 850 millones de dólares del Morgan Guarantee Trust para financiar el primer pago del paquete accionario de Bancomer por 590 millones de dólares, y el resto para la recompra de acciones propias. A su vez, el grupo México obtuvo un crédito de 698 millones de dólares de un conjunto de bancos internacionales y nacionales para la adquisición de Cananea y Minera de Cobre... Las ganancias obtenidas por este tipo de inversiones Visa y Vitro tan sólo en 1991 obtuvieron 706 y 787 millones de nuevos pesos respectivamente".¹² Son estos grupos los beneficiados directos de la política neoliberal.

¹²Morera, Camacho, Carlos. Los Grandes Grupos de Capital en México: Concurrencia, Proteccionismo, Asociación Estratégica, Fusión y Quiebras. en Momento Económico. Num. 70 noviembre-diciembre de 1993. pág.50-51

LOS BENEFICIADOS DE LA PRIVATIZACION

Grupo o Empresa	Total	Giro
Grupo Carso, South Western Bell, France Cable and Radio.	20	Telecomunicaciones
Grupo Vitro	8	Línea blanca y electrónica
Grupo Durango	6	Forestal
Siderúrgica del pacífico	6	Siderurgia
Grupo Acero del Norte	14	Minera, producción de acero
Grupo Industrial Alfa	3	Metalmecánica
ISPAT Mexicana	5	Siderurgia
Mexabre	5	Pesca
Joaquín Redo y socios	4	Azúcar
Suerum	4	Azúcar
Grupo Beta	4	Azúcar
Consorcio Industrial Escorpion	2	Azúcar
Grupo Anernex	3	Azúcar
Grupo Veracruz	3	Azúcar
Consorcio G	4	Autotransporte

Fuente: SHCP El Proceso de Enajenación de Empresas Paraestatales

LAS EMPRESAS PRIVATIZADAS MAS CARAS DE MEXICO
(Millones de pesos)

Telefonos de México	14,369.74
Banco Nacional de México S.A de C.V	9,706.10
Bancomer, S.A de C.V.	7,799.55
Medios de Comunicación	2,050.00
Aseguradora de México S.A	1,806.00
Cia. Minera Cananea	1,244.00
Banca Confia, S.A.	892.26
Banco BCH, S.A.	878.36
Banca Cremi, S.A.	748.29
Aeronaves de México, S.A.	655.19
Multibanco Mercantil de México, S.A.	611.20
Banpaís, S.A.	544.99
Bancrecer, S.A.	424.13
Mexicana de Aviación, S.A. de C.V.	388.52

Fuente: Economía Informa. Número 234, enero 1994. Facultad de Economía, UNAM.

Conviene destacar que el proceso de privatización seguido en nuestro país, llegó a niveles grotescos de corrupción, ya que este proceso fue altamente selectivo, la fabricación de multimillonarios agudizó la polarización del conflicto de clases, la lista dada a conocer por la revista Forbes¹³ ilustra de manera clara y contundente esta tendencia del neoliberalismo salvaje.

¹³Proceso, Número 923, 11 de julio 1994, pág. 13

LOS MILLONARIOS EN MEXICO

NOMBRE

FORTUNA(millones de dólares)

1.- Carlos Slim Helú	6600
2.- Emilio Azcarraga	5400
3.- Marcelo y Lorenzo Zambrano	3100
4.- Alejo Peralta	2500
5.- Alfonso Romo Garza	2200
6.- Jerónimo Arango	2200
7.- Alberto Bailleres	1900
8.- Pablo Aramburzabala	1600
9.- Fam. González Nova	1500
10.- Fam. Molina	1400
11.- Adrián Sada G.	1300
12.- Angel Lozada G.	1300
13.- Fam. Servitje Sendra	1200
14.- Bernardo Garza Sada	1200
15.- Roberto Hernández	1200
16.- Ricardo Salinas Pliego	1200
17.- Eugenio Garza Legüera	1100
18.- Roberto González B.	1100
19.- Jorge Larrea O.	1100
20.- Moisés y Antonio García.	1000
21.-Fam. González Hüitrón	1000
22.- Fam. Franco Macías	1000
23.- David y Adriana Peñaloza	1000
24.- Alfredo Harp Helú	1000

Visto en conjunto, los 24 suman 44 100 millones de dólares, de lo que se infiere que el modelo neoliberal ha sido un exitoso negocio para 24 familias, en tanto que la pobreza, según datos de INEGI en 1994 reporta 42 millones de mexicanos pobres, de los cuales 22 millones en extrema pobreza, esto es, como decía Marx "como son los obreros los que hacen a la gente rica, cuanto más obreros haya más ricos habrá... el trabajo de los pobres es la mina de los ricos"¹⁴

4.2 CRITICA A LA PRIVATIZACION.

1.- Ya Marx lo había expuesto, a medida que se desarrolla el régimen de producción capitalista, impulsa en gran escala la acumulación de capital en unos cuantos dueños de los medios de producción "al aumentar la riqueza que funciona como capital, aumenta su concentración en manos de los capitalistas individuales... la acumulación de capital hace que aumente en mayor o menor medida el número de capitalistas. Esta concentración está caracterizada por dos puntos básicos: de un lado la concentración creciente de los medios de producción en manos de los capitalistas individuales, se halla limitado por el grado de desarrollo de la riqueza social, por otro lado, la parte del capital social adscrita a cada esfera concreta de la producción se distribuye entre muchos capitalistas enfrentados como productores de mercancías independientes los unos de los otros y en competencia mutua"... " la acumulación actúa como un proceso de concentración creciente de los medios de producción y el poder de mando sobre el trabajo, de otra parte, funciona también como resorte de repulsión de muchos capitalistas entre sí... ese proceso se contrarresta por su movimiento de atracción se trata de la concentración de los capitales ya formados,

¹⁴Marx, Carlos. El Capital T.I cap. XXIII pág. 519 ed. FCE.

de la expropiación de unos capitalistas por otros, de la aglutinación de muchos capitalistas pequeños para formar unos cuantos capitales grandes, se trata aquí de una verdadera CENTRALIZACION¹⁵.

2.- El neoliberalismo impulsa la competencia. Si nos atenemos a esta aparente libertad de competir en igualdad de condiciones, resulta que en toda competencia hay ganadores y perdedores, vale decir, más perdedores que ganadores, ello implica que la brecha entre ricos y pobres se amplíe producto de la creciente centralización de los que ya han ganado, lo que les proporciona grandes ventajas o "ventajas comparativas" si se quiere, en la competencia privatizadora, el círculo vicioso de la riqueza se mantiene.

3.- Se dijo que la venta de empresas paraestatales era fundamental para disminuir el déficit público así como para atraer inversión extranjera.

Aunque momentáneamente se consiguió sanear las finanzas públicas, esto no se logró con una estructura económica sólida, tanto así que "el segundo milagro mexicano" a fines de 1994 la economía ficción se vino abajo, la inversión extranjera en un porcentaje mayor al 60% se ha colocado en cartera, no ha sido inversión productiva.

Por otro lado, el grueso de los recursos obtenidos provenientes de la privatización, no se destinaron a modernizar los sectores estratégicos de la economía, estos recursos se canalizaron al pago de servicios de la deuda externa, sin que esta haya dejado de crecer. Descuidando la satisfacción de necesidades que demandaba la sociedad: salud, educación vivienda, empleo.

¹⁵Marx. op. cit. pág. 529

4.- Se planteó que mediante la privatización se alentaría la productividad y la calidad para ser competitivos en un mundo globalizado económicamente. Aquí cabe aclarar que la mayor parte de la producción nacional la controla el sector privado. La forma de producción se caracteriza por la baja productividad del trabajo que predomina en la industria nacional, salvo algunas excepciones, en empresas orientadas al mercado externo, por tanto la privatización no es la mejor forma de elevar la productividad.

Ahora bien, bajo el contexto de la apertura comercial, en aras de la competitividad, se ha desmantelado paulatinamente la planta productiva. Los resultados de la privatización son negativos, tal es el caso de la banca cuya pérdida de rentabilidad y aumento en su cartera vencida "creció desde su privatización hasta 1994 431.52%"¹⁶. Esto demuestra que no por regla el capital privado es eficiente y productivo como se pregona.

5.- Bajo las bondades de la libre empresa "todos somos empresarios" se acelera la polarización de la sociedad entre ricos y pobres a través de la redefinición del valor de la fuerza de trabajo, es decir, disminuyendo el salario, implantando la ley de la jungla: más monopolios, menos empleo.

6.- En términos de empleo, la privatización no ha sido transparente, no hay datos que nos den cuenta de los efectos nocivos que tiene sobre el empleo, sin embargo, algunos casos son indicativos del proceso de reajuste de personal que viene luego de la privatización.

La privatización de AHMSA provocó el despido de unos 3000 trabajadores; Cananea fue un caso espectacular, después de cuantiosas inversiones en la

¹⁶Alvarez Béjar, Alejandro. mineo nov.1994

modernización de la minera, el gobierno ordenó la declaración de quiebra y poco tiempo después salió a la venta, el saldo aproximado del reajuste de personal fueron alrededor de 1700 despedidos.

La industria manufacturera que en 1988 ocupaba 945 622 obreros en 1994 sólo ocupaba 850 243, habían perdido su trabajo 95 379 obreros. Las empresas privatizadas de textil, metálicas y de papel en conjunto, arrojaron 90 900 desempleados¹⁷.

En suma, la caída del gasto público, la apertura comercial y la privatización de empresas públicas explican el porqué del violento desempleo estructural que hoy azota al país.

7.- La furia privatizadora neoliberal se ha dirigido hacia la infraestructura y servicios sociales tanto urbanos como rurales, se retiraron subsidios a productos de consumo básico; se privatizaron las plantas conasupo que ofrecen a precio subsidiado leche y granos básicos. Con ello se ha deteriorado el nivel de vida de la población más desprotegida, la privatización afecta a todos los ciudadanos al cancelar la equidad en la distribución ya que la lógica del capital sobre la obtención de ganancia indica -para el capital- que a fin de igualar costos, luego de la privatización hay alzas de precios, como es el caso de las tarifas de TELMEX.

El proceso global de empobrecimiento provocado por el neoliberalismo ilustran su verdadero rostro: datos de INEGI en 1994 indican que la distribución del ingreso en México se ubica entre los peores del mundo; 10% de las familias más ricas capta 41% del ingreso nacional mientras 50% de los más pobres sólo 16%; 50% de

¹⁷Datos tomados de la Jornada 23 feb. 1995 pág.6

la población no cubre necesidades mínimas de alimentación, salud, vivienda, educación; el analfabetismo se ubicó en 11.5% que en números redondos significa que 5 951 380 personas no saben leer y escribir.

La irracionalidad del proyecto privatizador, está concluyendo en la venta de Industrias que costaron años de intensa lucha, que se constituyeron como pilares del sostenimiento de la economía y muchas de ellas estratégicas, se han privatizado en favor de la oligarquía financiera interponiendo el interés privado sobre lo social, grandes empresas han sido vendidas al capital extranjero y a su vez, las ramas clave de la economía son dominadas por este capital. En una palabra, se está vendiendo nuestra historia como cualquier mercancía, sin embargo, la respuesta de la sociedad por hacerse sentir todavía como nación logró tambalear el modelo económico.

4.3 EFECTOS DE LA PRIVATIZACION EN EL SECTOR OBRERO

En términos generales, el neoliberalismo ha trastocado el funcionamiento económico del país; ha modificado las relaciones sociales y políticas en la sociedad. En el marco de la firma del TLC se han establecido nuevos mecanismos de explotación de la fuerza de trabajo, así como la imposición de nuevos parámetros que rigen la relación capital-trabajo.

El discurso "modernizador" aplicado para ampliar y reestructurar la planta productiva se sustenta en reglas que modifican el entorno en el cual se desenvuelve la fuerza de trabajo, de tal manera que el embate al art. 123 constitucional en los

últimos años ha propiciado (si no de manera formal al decretar un nuevo texto del 123) una relación laboral distinta a la que predominó por lo menos hasta los ochentas. Las características de la ofensiva neoliberal en cuanto al trabajo son las siguientes:

- 1) Establecimiento de salarios por hora y trabajo remunerado.
- 2) Reducir el número de días festivos.
- 3) Repartir las utilidades en cuanto a la productividad del trabajador.
- 4) La existencia de trabajadores "múltiples" (obrero universal-flexibilidad).
- 5) Permitir la solución de conflictos laborales de manera directa patrón-obrero (con lo cual paulatinamente el sindicalismo dejaría de existir).
- 6) Flexibilizar el concepto "estabilidad de empleo".
- 7) Simplificar los conceptos de retiro e indemnización.
- 8) Aumentar las causales de recesión de contrato.
- 9) Eliminar los paros y las huelgas por demandas improcedentes, de igual forma, aplicar sanciones a sindicatos y trabajadores cuando incurran en movimientos huelguísticos¹⁸.

Esta etapa de ofensiva neoliberal hacia el sector obrero, estuvo enmarcada por conceptos como "productividad", "eficiencia" "competitividad", "alta calidad" para hacer de la privatización la panacea del desarrollo económico, con lo que, a partir de ahí, se manifestó la ceguera de la tecnocracia pensando que si en los países de alto desarrollo tecnológico, en especial Japón, estas prácticas eficientistas daban resultado, en nuestro país también.

En los países del capitalismo desarrollado, el incremento de la productividad proviene del hecho de que el rol que juega el Estado, el entorno económico y

¹⁸Para un examen más detallado sobre las propuestas del sindicalismo oficial e independiente; foros de análisis y debate en torno a la posible contrarreforma al 123 constitucional, consulte la Jornada, varios números junio de 1989, la revista Proceso junio/julio, septiembre 1989, revista Cemos agosto 1992.

político es diferente del neoliberalismo mexicano. Sin embargo, las formas que adquiere la lucha por la productividad y la calidad en México, descansan en el mayor desgaste de la fuerza de trabajo, del recorte de personal, en una política salarial que va a la baja.

No se ha considerado que para lograr altos niveles de productividad, es necesario dotar al obrero de condiciones materiales objetivas que permitan alto rendimiento, de capacitar constantemente la fuerza de trabajo, de tener un buen salario y mejores condiciones alimenticias.

Los neoliberales mexicanos no se han querido dar cuenta que el incremento de la productividad y la calidad son producto de un proceso donde intervienen estos factores y no un resultado aislado. Esta falsa concepción desemboca, desde nuestro punto de vista, en la contradicción más fuerte para elevar la productividad.

Entonces, la incoherencia teórica de esos conceptos a lo que conduce es a un reduccionismo de las relaciones laborales para obtener la fórmula que mas le embona al capital: menos salario, más explotación.

Con esos planteamientos anteriormente descritos, innumerables contratos colectivos han sido mutilados, en tanto que la presencia de los sindicatos en el reajuste de personal que deviene de la privatización han tenido poca injerencia. La condición política del éxito del neoliberalismo radica justamente en la necesaria derrota, cuando no del disciplinamiento de la clase trabajadora, por ello es crucial el sometimiento político del sindicalismo como fuerza motora de organización.

El siguiente cuadro nos muestra el proceso que siguió la lucha sindical en los años del neoliberalismo, la subordinación de la cúpula sindical al proyecto económico y el sometimiento político de la clase trabajadora en México.

RELACION DE CONFLICTOS SINDICALES

ANO	Emplazamientos a huelga.	Huelgas Estalladas.
1982	16095	675
1983	13536	230
1984	9052	221
1985	8754	125
1986	11579	312
1987	16142	174
1988	7730	132
1989	6806	178
1990	6395	150
1991	7006	136
1992	6814	156
1993	7531	155
1994	4110	93

Fuente: El Financiero, 9 Abril 1995 página 60.

De 120 550 emplazamientos a huelga sólo estallaron 2657 en 12 años con ello se ha privado a los trabajadores del uso de su más importante instrumento de defensa. El cuadro anterior nos ilustra la parálisis y el sometimiento del sindicalismo al régimen.

Si bien es cierto que el art. 123 no se ha modificado, la realidad indica que los ajustes en materia laboral han sido efectuados por el golpeo sistemático a las

organizaciones obreras independientes. El futuro que le depara al asalariado parece sombrío, sin embargo, las manifestaciones obreras durante los dos últimos años, la embrionaria organización que se está gestando en el sector obrero parece iluminar el rumbo que debe seguir para revertir la actual situación de indefensión en la que se encuentra.

4.4 EFECTOS DE LA PRIVATIZACION EN EL SECTOR CAMPESINO.

En la recta final del salinismo, a finales de 1992, se impulsa la contrarreforma al art. 27 constitucional, con lo que legalmente se cierra la posibilidad para que el campesinado de nuestro país obtenga un pedazo de tierra para trabajar y con lo cual se da el banderazo para que las tierras cultivables sean objeto de enajenación, paradójicamente la lucha por la tierra adquiriría otra dimensión.

El primer paso que se dio para privatizar la tierra fue el retiro paulatino del Estado al negar subsidios y apoyo financiero al campo. El estrangulamiento financiero al que se sometió al campo mexicano, repercutió negativamente en la producción agrícola, con ello, a su vez, se redefinen las relaciones entre el Estado y el sector campesino.

La baja productividad del campo no era culpa del campesinado ni de la forma de tenencia de la tierra como en numerosas ocasiones se presumió, sino que este fenómeno es efecto de una política económica de olvido a ese sector, los pocos y caros créditos, la nula industrialización y la falta de programas adecuados para el pleno funcionamiento y aprovechamiento de la tierra fueron factores determinantes y explicativos del porqué la producción agrícola estaba tan deteriorada.

El neoliberalismo como modelo de acumulación, su argumento central de ataque al Estado benefactor, señala que el problema básico de toda crisis económica estriba en el excesivo intervencionismo del Estado en la actividad económica, en la sobreprotección a ciertas áreas clave de la economía así como un manejo indiscriminado de la inversión y los subsidios públicos. En consecuencia, se requería de la adopción de una nueva estrategia de desarrollo capaz de reactivar la economía, donde la clave para el crecimiento sea el capital privado y no el Estado, por ello la estrategia que se utilizó fue someter al campo al más feroz estrangulamiento financiero cuya característica principal lo constituyó una fuerte contracción del gasto público.

La proporción del presupuesto al sector agrícola "disminuyó del 12% en 1980 a menos del 6% en 1989... de 1981 a 1987 el presupuesto de la SARH descendió en términos reales, en un 74% y los programas de inversión de dicha secretaría en un 76%"¹⁹ con ello desaparecieron una parte importante de programas de apoyo al campo, en tanto que "datos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) señala que en 1980-81 la tasa de subsidios con respecto al PIB agropecuario era del 22% y representaba el 1.8% del PIB global, para 1987 los subsidios a la agricultura representaban 0.5% del PIB global"²⁰.

Esta política de estrangulamiento financiero se complementó en un primer momento, con la privatización de 17 empresas del sector agropecuario, tales como el Centro Nacional de Investigaciones Agrarias, Aceitera Guerrero, Industrias de Agricultores, Nutrimex, etc. en ese sentido, para reducir los subsidios también se

¹⁹Robles Rosario, Moquel Julio. "Agricultura y proyecto Neoliberal" en el Cotidiano, núm. 34 mar-abr. 1990 UAM-A pág.32

²⁰Moquel Julio, Bartra Armando. "El Sector Agropecuario Mexicano. Un Balance Sobre el Desastre (1988-1994)" en Problemas del Desarrollo número 102 jul-sep. 1995 IIEc pág. 176.

privatizaron algunas plantas CONASUPO con lo cual el sector agropecuario se acercaba más rápido al precipicio de la insolvencia e improductividad.

Otro factor que, combinado con la caída del gasto público aceleró el deterioro del sector, lo constituyó el crédito, éste se erigió como un embudo y los escasos créditos sólo se destinaron a aquellos productores que tuviesen un potencial productivo por encima de la media, la institución encargada de ofrecer crédito al campo (BANRURAL) tenía presencia ya que ofrecía créditos al campo en alrededor de un millón de hectáreas.

De 1990 a 1992 el sistema de crédito a la economía agrícola entra "en crisis producto de la caída de los precios internacionales del café, la escasez de crédito y el monto de las deudas contraídas, la mayor parte se vuelven impagables... la cartera vencida de Banrural representaba 40% de su cartera crediticia; en 1992 de 200,000 acreditados por el Banrural sólo 4000 fueron rehabilitados... para agosto de 1993 tenían cartera vencida con la banca comercial 29,652 productores y con Banrural 43,497 con ello se puso en jaque al conjunto de los esquemas reproductivos del campesinado"²¹.

Al igual que al sector marginado de la población se le ofreció como paliativo a su miseria el Pronasol, la versión para el campo, el programa para combatir la miseria y la insolvencia lo constituyó el Programa de Ayuda al Campo (PROCAMPO) con los mismos fines de aquél. No para solucionar las causas que provocan la pobreza, sino como instrumento de clientelismo político.

²¹Moguel, Barra, op. cit. pág. 184-186.

PROCAMPO fue lanzado por Carlos Salinas de Gortari y se pretendía que este fuera el eje para reestructurar la relación económica con el campo. En el primer año se ofreció un monto de 11.7 millones de nuevos pesos para los productores mexicanos, a la vez, se proponía mantener un esquema de subsidios con duración de 15 años a partir de ese momento en granos básicos: maíz, frijol, arroz, trigo, soya. "el apoyo no estaría ligado a productividad ni a tonelaje, sino que se daría por hectárea, en un monto de 330 nuevos pesos para el ciclo otoño-invierno 1993-1994; de 350 nuevos pesos en el ciclo primavera-verano 1994 y 350 nuevos pesos para otoño-invierno de 1994"²².

Desde su implantación, PROCAMPO fue objeto de polémicas cuanto que no atacaba las causas estructurales del empobrecimiento en el campo, no alentaba la productividad ni mucho menos apoyaba significativamente al productor individual.

Si a la situación anteriormente descrita le agregamos la abrupta apertura comercial, particularmente al campo, el cuadro es avallador. La firma del TLC colocó al campo mexicano en la disyuntiva de competir de igual a igual con "nuestros socios comerciales" y con ello sobrevivir a la competencia más feroz que se había instaurado bajo el neoliberalismo. El problema es que el impacto del TLC se sintió casi de manera inmediata, esto obedece, en primer lugar a la amplia brecha tecnológica que separa a México con respecto a los países del norte.

"Mientras E.U dispone de 1.5 tractores por cada trabajador agrícola, en Canadá se cuenta con 1.6 tractores en México sólo hay 2 tractores por cada 100 trabajadores. El número de cosechadoras-trilladoras por mil trabajadores en E.U es de 209 332 en Canadá y 2 en México. Por cada hombre ocupado en la agricultura se

²²ibíd

aplican en los campos mexicanos 191.9 kg de fertilizantes mientras que en E.U se aplican 5, 218 toneladas por trabajador y 4,574 toneladas por trabajador en Canadá²³.

En ese esquema, la diferencia en la política de gasto público con los países firmantes del TLC es diferente: "en E.U. la suma de recursos orientados a subsidiar los productos agrícolas representa 40,295 millones de dólares, en Canadá 7467 millones de dólares"²⁴ amén de que en esos países sí existen programas de investigación, comercialización, crédito, infraestructura, etc. lo cual hace de la actividad agrícola el sector de mayor intervencionismo estatal, en contraste, en México el achicamiento del Estado y la contracción del gasto público hacen del sector agropecuario una de las áreas más vulnerables a propósito de la apertura comercial.

Por todo ello, se afirmó que la nula productividad, ineficiencia y la baja calidad de los productos agrícolas requieran de una nueva funcionalidad para modernizar el sector y ser competitivos, sobre esa base, se propone la modificación del art. 27 constitucional, con lo que indudablemente, según el discurso modernizador, se impulsaría la reactivación económica del sector agrícola.

El objetivo de la nueva ley agraria consiste en "revertir el creciente minifundio en el campo con el fin de estimular una mayor inversión y capitalización de los predios rurales, que eleven producción y productividad"²⁵ esto significa que mediante la contrarreforma se permita la concentración de la tierra a través de los siguientes mecanismos:

²³Calva, José Luis. La Agricultura Mexicana Frente al Tratado Trilateral de Libre Comercio, ed. J.P. pág.16

²⁴Calva, José Luis. Alternativas Para el Campo, ed. Fontamara pág. 31

²⁵ Presidencia de la República. Exposición de motivos de la iniciativa de reforma al art. 27 constitucional, pág. 27

- 1) La formación de sociedades mercantiles con predominio del gran capital.**
- 2) Se permite la venta de las parcelas al interior de los ejidos producto de la insolvencia financiera de los pequeños propietarios que no puedan hacer frente a la competencia ortodoxa estimulada por el neoliberalismo.**
- 3) La declaración oficial del fin del reparto agrario otorga seguridad jurídica en la tenencia de la tierra en grandes extensiones, podrán formarse grandes propiedades sin que legalmente se viole el nuevo (des) orden constitucional.**

Aquí sólo citamos algunos efectos de la privatización de la tierra, pero indudablemente que hay más formas de centralización de grandes extensiones territoriales en unas cuantas manos.

Con la contrarreforma al 27 constitucional, a la madre tierra se le ha convertido en mercancía sujeta a las mismas leyes del mercado donde "la nueva cuestión consiste en hacer producir la tierra del modo más eficiente en términos económicos... tanto la pequeña propiedad como el ejido o la comunidad indígena tienen que organizarse de modo empresarial y sujetarse a la lógica del mercado, es decir, deben modernizarse aceleradamente para obtener de la explotación las máximas utilidades posibles, en términos internacionalmente competitivos"²⁶.

²⁶Esteve, Gustavo. Crónica del Fin de una Era. ed. Posada Pág.57

4.5. LA LUCHA CONTRA EL NEOLIBERALISMO.

Indudablemente que la radicalización y el último paso en la lucha por la tierra, lo enarbola la aparición del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), pero a diferencia del movimiento campesino que sólo había levantado la demanda de obtener tierra para laborar, los neozapatistas levantan once demandas que recogen la insatisfacción de las necesidades vitales de la población explotada y marginada, las cuales bajo el sistema capitalista y en particular en el neoliberalismo son negadas al pueblo de México: tierra, trabajo, techo, alimentación, salud, educación, independencia, libertad, democracia, justicia y paz²⁷. En tal sentido, el EZLN representa la síntesis del movimiento campesino en su lucha por la tierra y la lucha nacional por democracia, justicia y libertad.

Con respecto a la contrarreforma al art. 27 constitucional, la posición de los zapatistas es clara. En entrevista, el subcomandante Marcos, vocero del EZLN dijo: "Cuando el supremo gobierno tuvo la brillante idea de reformar el art. 27 generó un poderoso catalizador en las comunidades. Esas contrarreformas cancelaron toda posibilidad legal para tener tierra" (la jornada 6 de febrero 1994) y que por tanto "el EZLN declara contundentemente no reconocer las reformas salinistas al art. 27 de la constitución política"²⁸.

No pretendemos hacer de la lucha zapatista una reducción al mero ámbito de la lucha por la tierra, en tanto que reconocemos que la lucha se da en dos niveles: la lucha local por reivindicaciones de orden económico-político-culturales, y la lucha

²⁷Primera declaración de la selva lacandona CCRI-CG EZLN

²⁸Subcomandante Marcos, "Chiapas: El Sureste en dos Vientos. Una Tormenta y una Profecía" en EZLN Documentos y Comunicados, pág.65 ed. ERA.

nacional por democracia, Justicia y libertad, abanderada en la justa zapatista "Para todos, todo. Nada para nosotros".

• Inmediatamente después del primero de enero el EZLN logró con sus iniciativas y su peculiar lucha, la simpatía de mucha gente, no sólo en México sino en todo el mundo y esto porque no acepta la fatalidad del modelo económico en su conjunto que, como lo conciben, significa miseria para muchos, riqueza para pocos.

Frente a la falsa idea de país que se había pregonado en el interior y en el exterior que logró imponerse, cuando en marzo de 1993 el expresidente Salinas dijo: "México ha sido aceptado en el club de los países ricos" emergió el México real, no el país que formalmente ingresaba al primer mundo vía TLC que entraba en vigor justamente en el primer minuto de la aparición pública del EZLN, ante el país de "los mitos geniales", afloró en ese momento, el país de las contradicciones, donde predomina el despojo, la injusticia, la miseria y la barbarie, el México de los descontentos y desesperanzados que se aglutinaron inmediatamente en torno a las demandas zapatistas. Desde nuestro punto de vista, el éxito del EZLN no provino de la aparición espectacular de los indígenas armados tomando cuatro municipios en el sureño Estado de Chiapas casi sin resistencia, el éxito radica en su capacidad de haber articulado el descontento social en una forma en que ninguna organización política, hasta ese momento lo había hecho.

Antes del 1 de enero de 1994, la resistencia al modelo neoliberal era fragmentada, focalizada y limitada. Los campesinos luchaban por la tierra, los obreros por mejoras salariales, los médicos por mejores condiciones de trabajo, los estudiantes por una educación gratuita, los colonos por vivienda digna, etc. se carecía de un programa de lucha global, de ahí que el EZLN ayudó a que fluyera en toda su magnitud la capacidad de movilización de un amplio sector de la sociedad en la lucha por conquistar la solución de los once puntos demandados por los zapatistas.

En un mundo globalizado económicamente e individualizado socialmente, el EZLN representa una crítica humanista al discurso de la modernidad. Contra un mundo cosificado y enajenado, se propone construir una nueva relación social sobre la base de revolucionar el discurso, el pensamiento y el actuar político.

En una superficie aparentemente sólida, existía un verdadero desmantelamiento del aparato productivo donde sólo era necesario un empujón para poner en movimiento las contradicciones sobre las que descansa el modelo para pulverizarlo.

En lo político, el EZLN y las fuerzas políticas que se organizaron en torno a él lograron cimbrar lo más profundo del poder corrompido del Estado Mexicano.

Hasta diciembre de 1993, la cúpula en el poder parecía triunfante e incluso se llegó a pensar en la posibilidad de prolongar la tenencia del poder por seis años más en la persona del hombre-solidaridad Carlos Salinas de Gortari. El sustento de esa posibilidad era la idea de que "los profundos cambios realizados" eran sólidos, la economía estaba en auge, había estabilidad política, se había creado una importante base social en torno a PRONASOL y lo más importante, se aseguraba la paz social, por lo menos durante los próximos cincuenta años.

El 1ya basta del primero de enero, desmanteló de un sólo golpe las ilusiones de la modernidad cuidadas con tanto esmero durante los últimos 14 años, la miseria y la pobreza dieron un bofetón al tan cacareado neoliberalismo, el castillo neoliberal se derrumbó con un golpe eficaz del EZLN. La imagen de país que se había creado con todo y sus contradicciones hizo pensar que México era el modelo a seguir por los países de América Latina para salir de la miseria y el subdesarrollo y avanzar de manera sostenida hacia el primer mundo, como si el hambre, la miseria el desempleo

el analfabetismo y todo lo que caracteriza al subdesarrollo se pudiera borrar por decreto, como ya lo habían hecho con tantas otras cosas.

En un recuento final podemos señalar que la nueva debacle de la economía se debe al rotundo fracaso del modelo neoliberal. La devaluación del 20 de diciembre de 1994 desnudó la vulnerabilidad del neoliberalismo. La crisis política al interior del grupo gobernante enmarcada con el asesinato del candidato presidencial postulado por el Partido Revolucionario Institucional, Luis D. Colosio M. junto con el asesinato del secretario general del mismo partido, José Francisco Ruiz M. como crímenes de Estado configuran el quehacer político de ese partido.

El rescate financiero a la economía mexicana, consistió en un nuevo préstamo por un monto de 50 mil millones de dólares, de los cuales el gobierno de los E.U. participaba directamente con 20 mil millones de dólares, el Fondo Monetario Internacional con 17 575 millones de dólares, el Banco de Pagos Internacionales con 10 mil millones de dólares y la banca comercial internacional con 3000 millones de dólares, con lo que el país se comprometió a llevar adelante un nuevo reajuste de la economía que nuevamente cayó sobre los hombros del pueblo trabajador.

Ello implica que el reajuste económico consiste en dar mayores garantías de movilidad al capital nacional y extranjero, más privatizaciones y continuación hasta lo último con la apertura comercial, proponiendo incluso establecer un acuerdo de libre comercio con la Unión Europea.

El rescate financiero, no es, como pretendió la prensa, una "ayuda desinteresada", por el contrario, el interés por parte del gobierno norteamericano, al otorgar el préstamo, se condicionó a acabar y de una buena vez por todas, con "la

delincuencia zapatista", por eso "la traición de febrero" de 1995 al "desenmascarar" al dirigente máximo de los zapatistas, ya que los intereses petroleros de los E.U. según denunció el propio EZLN, las comunidades zapatistas están asentadas en vastas zonas petroleras aun sin explotar.

Otro condicionamiento bastante grave por sus implicaciones político-económicas fue el compromiso de utilizar los ingresos producto de la venta de crudo a los E.U. como cheque al portador en caso de incumplimiento en el pago de la deuda contraída²⁰. Sin que alguna entidad de PEMEX o el gobierno mismo puedan hacer uso de estos fondos, de tal suerte que legislado o no el petróleo ya no pertenece a la nación.

En este contexto, la política de estabilización lleva una fuerte dosis recesiva. Se ha planteado profundizar las privatizaciones en las áreas donde la presencia del Estado es única. Especialmente en áreas de transporte, telecomunicaciones y petroquímicas.

La privatización del transporte público urbano se dió mediante la declaración de quiebra de R-100, la consecuencia inmediata fue el despido de 12 mil trabajadores, el incremento en 120% del precio del transporte público y el regreso del "pulpo camionero". Se ha iniciado la privatización de los servicios de salud, con las reformas a la ley del IMSS pero también se ha dado la privatización en la medida en que los salarios del personal que labora en esta institución han disminuído. La caída del gasto público en este rubro ha degradado el servicio, y con ello se ha obligado a la sociedad a recurrir a la medicina privada.

²⁰Acuerdo Marco Para La Estabilización De La Economía Mexicana. La Jornada marzo de 1995 pág.

La privatización de la educación, con el incremento de las cuotas, la caída del gasto público, el deterioro de los salarios y la escasa oferta educativa frente a la gran demanda, hace que las escuelas privadas cobren mayor fuerza.

La privatización de la ciudad de México se está dando mediante un megaproyecto de estacionamientos públicos, paralelamente, el sistema de parquímetros concesionados a la iniciativa privada, contribuyen a la privatización de la ciudad.

La privatización de Ferrocarriles Nacionales de México está en marcha, al igual que la petrolífera, puertos, aeropuertos, han salido a remate.

Por todo ello, porque el EZLN logró cimbrar la estructura autoritaria del poder político, porque aceleró el colapso del modelo neoliberal, y porque es necesario detener la barbarie neoliberal, reivindicamos la justeza de las demandas del neozapatismo como una aspiración general del pueblo de México.

CONCLUSIONES

En 1983, cuando inicia la privatización y hasta el término del sexenio en 1988, se desincorporaron 765 empresas, en la segunda fase, es decir el sexenio 1988-1994 se desincorporaron más de 250 empresas, con lo cual México se colocó como líder mundial en la lista de privatizaciones en toda América Latina, llegando a tener el honor de haber vendido una de las empresas más grandes de A.L. el Banco Nacional de México en 3 131 millones de dólares. De 1155 empresas que el Estado controlaba en 1982, en 1994 sólo controlaba 139, es decir, se ha vendido el 88% del total de empresas.

El proceso privatizador en México ha provocado la más profunda centralización de riqueza, con ello la monopolización de las actividades económicas más rentables y la formación de poderosos grupos financieros. Por otro lado, la agudización de la miseria y la pauperización constante de la gran mayoría de la población, colocan al país como uno de los peores en cuanto a la distribución del ingreso y niveles de vida se refiere: 10% de las familias más ricas concentran 41% del ingreso nacional, en tanto que 50% de la población más pobre sólo el 16%.

La magia neoliberal, en su vertiente privatizadora, estimuló el desenfadado fenómeno del desempleo. El número de mexicanos que laboran en la llamada economía subterránea asciende a 33.6% de la población económicamente activa, esto es, en números 12 millones 300 mil mexicanos sin empleo remunerado. Con el dogma del saneamiento de las finanzas públicas se retiraron subsidios a productos de consumo básico, dejando esas empresas en manos del capital privado donde lo que predomina no es la satisfacción de necesidades sino la obtención de altas tasas de ganancia.

Se usó un bien colectivo, propiedad de los mexicanos para el enriquecimiento personal y adquirir un enorme poder político y económico.

La realidad que recorre el mundo, la realidad del neoliberalismo que lo mismo se ha aplicado en Inglaterra que en Estados Unidos, en Francia que en Venezuela en Italia y en Chile dejando a su paso hambre y muerte, ha logrado penetrar en todas las sociedades, en las postrimerías del siglo XXI el caballo del apocalipsis se ha apoderado del mundo, en fin asistimos a la globalización del neoliberalismo.

En México este modelo nos ha conducido al desastre económico y político con el beneplácito de los multimillonarios que gobiernan la economía, por todo ello afirmamos contundentemente que el neoliberalismo ha fracasado, y hoy más que nunca, el pueblo, que está a punto de reventar en su miseria exige un cambio de rumbo en la política económica. La larga noche neoliberal que nos envuelve pronto encontrará un amanecer donde el día sea democracia, el atardecer justicia y el anochecer libertad, para eso trabajamos, para amanecer nos organizamos, para ganar luchamos.

BIBLIOGRAFIA

- 1.- Alvarez B. Alejandro: Ponencia al seminario "Le Mexique en 1994. Bilan du sexxenat du president Carlos Salinas (1988-1994) Universite Laval Quebec Canadá, Nov. 1994.
- 2.- Calva, José Luis. La Agricultura Mexicana Frente al Tratado Trilateral de Libre Comercio. ed. JP.
- 3.- Calva, José Luis. Alternativas Para el Campo Mexicano. T.I ed. Fontamara.
- 4.- Delgado Selley, Orlando. La Industria Estatal en México Antes y Después de la Privatización. Investigación Económica número 1991 Facultad de Economía, UNAM.
- 5.- Esteva, Gustavo. Crónica del Fin de una Era. ed. Posada.
- 6.- EZLN Documentos y Comunicados T.I ed. ERA
- 7.- Gutiérrez Garza, Estela. Los Saldos del Sexenio 1982-1988 ed. S. XXI.
- 8.- Marx, Carlos. El Capital T.I ed. FCE.
- 9.- Moguel Julio, Bartra Armando. El Sector Agropecuario Mexicano. Un Balance Sobre el Desastre (1988-1994). en Problemas del Desarrollo número 102 1995 IIEC-UNAM.
- 10.- Robles Rosario, Moguel Julio. Agricultura y proyecto Neoliberal. En El Cotidiano número 34 1990 ed. UAM-A.
- 11.- Rogozinski, Jacques. La Privatización de Empresas Paraestatales. ed. FCE.
- 12.- SHCP El Proceso de Enajenación de Empresas Paraestatales. Documentos, Revistas y Diarios. Plan Nacional de Desarrollo 1982-1988. Plan Nacional de Desarrollo 1988-1994. Economía Informa Dic. 1994- Ene. 1995. Exposición de motivos de la iniciativa de reforma al art. 27 constitucional, Presidencia de la República. Proceso número 293 julio de 1994.

Uno más Uno.

La Jornada. Varios Números.

El Financiero.

EMPRESAS PARAESTATALES VENDIDAS DE 1982 A 1994

Accesorios Tubulares Especiales, S.A.
Acciones Bursátiles Somex, S.A.
Aceros de Sonora, S.A.
Aceros Esmaltados, S.A.
Aceros Rassini, S.A.
Aceros Tourne, S.A.
Acros, S.A.
Acrotec, S.A.
Adhesivos, S.A.
Aerovías de México (antes Aeroméxico)
Alimentos del Fuerte, S.A. de C.V.
Aserraderos Técnicos Nacionales.
Atisa Atkins, S.A. de C.V.
Atsugi Mexicana S.A. de C.V.
Autoexpress Regiomontano, S.A.
Avatram Mexicana, S.A.
Barita de Sonora.
Barreras de Acero y Aguces, S.A.
Benefrut de Colima, S.A. de C.V.
Bicicletas Cóndor, S.A. (dos filiales)
Bolsas de Papel de Guadalajara, S.A.
Bolsas y Artículos de Papel, S.A.
Cabezas de Acero Kikapoo, S.A.
Carros de Ferrocarril Durango
Cementos Anáhuac del Golfo, S.A.
Centrifugos Broadbent Interamericana, S.A.
Cerámica y Ladrillos, S.A. de C.V.
Ceres Ecológica de México, S.A. de C.V.
Ceser, S.A.
Cloro de Tehuantepec, S.A. de C.V.
Comercial de Telas, S.A.
Compañía Industrial Atenquique, S.A. (y filiales)
Compañía Industrial Jacaranda, S.A. de C.V.
Compañía Industrial y Comercial Americana, S.A.
Compañía Mexicana de Aviación
Compañía Mexicana de Radiología CGR, S.A. de C.V.

Compañía Mexicana de Tubos, S.A.
Compañía Mexicana Comonfort, S.A.
Compañía Mexicana Textil, S.A.
Concretos Procesados, S.A.
Concretos Tamaulipas, S.A.
Confecciones de Occidente, S.A.
Corporación Nacional Industrial, S.A.
Corporación Nacional Operadora, S.A.
Dina Cummins, S.A de C.V.
Dina Rockwell, S.A. de C.V.
Distribuidora San Lorenzo, S.A.
El Presidente Hoteles Inc.
Embotelladora Garci-Crespo, S.A.
Envases Generales Continentales de México, S.A.
Embaces y Empaques Nacionales, S.A. (filial de Atenuique)
Envases Rassini, S.A.
Equipos Automotores, S.A. de C.V.
Estufas y Refrigeradores Nacionales, S.A.
Ferro Minera Mexicana, S.A.
Fibras Nacionales de Acrílico, S.A.
Forjamex, S.A.
Formados App, S.A.
Glicoles Mexicano, S.A. de C.V.
Granja Buenagua, S.A.
Grupo Rassini, S.A de C.V.
Grupo Textil Cadena, S.A. de C.V. (cuatro filiales)
Hilados Cadena, S.A de C.V.
Hilados Guadalajara, S.A.
Hotel Galerias, S.A de C.V.
Hoteles El Presidente, S.A. de C.V.
Hoteles y Centros Especializados, S.A.
Hules Mexicanos, S.A.
Impulsora y Exportadora Nacional, S.A de C. V.
Indelta, S.A. de C.V.
Industrias Forestales Integrales, S.A.
Ingenio Adolfo López Mateos de Atenciango, S.A. de C.V.
Ingenio de Puga, S.A.
Ingenio El Modelo
Ingenio El Potrero

Ingenio La Gloria
Ingenio Puljitic
Ingenio Rosales S.A.
Ingenio San Miguelito
Ingenio Tres Valles

Inmobiliarias

El Presidente Loreto, S.A.
El Presidente San José, S.A.
Hotelería El Presidente Chapultepec
La Cantera, S.A.

Inmuebles y Equipos Industriales, S.A.
Impulsora de Empresas Turísticas, S.A.
Interruptores de México, S.A.
Inversiones Turísticas del Caribe, S.A. de C.V.
KSB Mexicana, S.A.
Maderas Industriales de Nayarit, S.A.
Maderas Industriales Quintana Roo, S.A.
Manantiales San Lorenzo, S.A.
Manufacturas Corpoomex, S.A.
Manufacturas Electrónicas S.A.
Manufacturas Fairbanks Morse, S.A.
Manufacturas Fairbanks Morse de Centroamericana, S.A.
Manufacturas Gar-Go, S.A de C.V.
Manufacturera Mexicana de Partes de Automóviles, S.A.
Mármoles del Valle del Mezquital, S.A. de C.V.
Materias Primas Anáhuac del Golfo
Mecánica Falk, S.A de C.V.
Metalúrgica Almena, S.A.
Mexicana de Ácido Sulfúrico
Mexicana de Autobuses, S.A.
Mexicana de Cobre
México Inversiones, S.A.
Mezcal Santiago, S.A.
Nacional Hotelería, S.A.
Nacional Hotelería del Norte, S.A.
Navicement del Golfo, S.A.

Nueva Nacional Textil Manufacturera del Salto, S.A.
Nueva San Isidro, S.A.
Operadora de Hoteles S.A.
Operadora El Presidente Las Palmas, S.A.
Operadora El Presidente Zona Rosa, S.A.
Perfiles y Estructuras Durango, S.A.
Poliestireno y Derivados, S.A.
Polietileno Monterrey, S.A.
Polimar, S.A. de C.V.
Politécnica Monterrey, S.A.
Porcelanas Euromex, S.A.
Productora Nacional de Redes, S.A. de C.V.
Productos Químicos e Industriales del Bajío, S.A.
Promociones y Comisiones Avatram, S.A.
Rassini, S.A. de C.V.
Recipientes Mexicanos S.A.
Refractarios Mexicanos, S.A.
Refrescos y Alimentos Garci-Crespo S.A. de C.V.
Renault de México, S.A. de C.V.
Resinera Ejidal de Michoacán, S.A.
Restaurantes El Presidente, S.A. de C.V.
Servicios Agrícolas Cañeros, S.A.
Servicios Atensa, S.A.
Servicios Forestales, S.A.
Servicios Internacionales de Vehículos Acuáticos
Sistemas de Energía Autónoma, S.A. de C.V.
Sonocal, S.A. de C.V.
Sosa Texcoco, S.A.
Talleres Tlajomulco, S.A.
Tornillos Rassini, S.A. de C.V.
Torres Mexicanas, S.A.
Transportes Garci-Crespo, S.A. de C.V.
Unión Forestal de Jalisco y Colima, S.A. (filial de Atenquique)
Vehículos Automotores Mexicanos S.A. de C.V.
Vitrum División Farmacéutica, S.A.
Yavaros Industriales, S.A. de C.V.

PARAESTATALES EN PROCESO DE VENTA HASTA 1988

Aceitera de Guerrero, S.A. de C.V.
AHMSA Ingeniería
Algodonera Comercial Mexicana, S.A.
Arrendadora Banpesca, S.A.
Astilleros Unidos de Ensenada
Astilleros Unidos de Guaymas
Azucarera de la Chontalpa, S.A.
Beneficiadora de Coco Acapulco, S. A.
Benefruit de Guerrero, S.A.
Benefruit de Oaxaca, S.A.
Cafés y Cafeterías de México, S.A.
Celulosa del Pacífico
Centro Industrial Bioquímico, S.A. de C.V.
Chapas y Triplay, S.A.
Clemex, S.A.
Comercial de Telas, S.A.
Compañía Azucarera del Istmo, S.A.
Compañía Azucarera la Concepción, S.A.
Compañía Industrial Azucarera San Pedro, S.A.
Compañía Minera Cananea, S.A.
Compañía Naviera Minera del Golfo, S.A.
Complejo Frutícola de la Cuenca de Papaloapan
Compañía Operadora de Estaciones de Servicio, S.A.
Distribuidora de Motores S.A.
Distribuidora de Gas de Querétaro
Distribuidora de Gas del Estado de México, S.A.
Electrometalúrgica de Veracruz, S.A.
Estructuras de Acero, S.A.
Fábrica de Tractores Agrícolas S.A.
Fundidora de Hierro Y Acero, S.A.
Grafito de México, S.A.
Grupo Rassini, S.A. de C.V.
Hierro y Acero del Norte, S.A.
Hotel Chulavista Monclova, S.A.
Hotel el Mirador, S.A.
Impulsora Guerrerense del Cocotero, S.A.

INGENIOS

Puruarán

Hermenegido Galeana, S.A.

Independencia, S.A.

La Primavera, S.A. de C.V.

Mahuixtlán

Benito Juárez, S.A.

San Francisco El Naranjal, S.A.

Inmobiliaria Hotelera

Inmoviliaria Hotelera Industrial, S.A.

Manufactureras Cigüeñales de México, S.A.

Mexinox, S.A.

Minera Lampazos, S.A de C.V.

Minera Real de Los Ángeles

Moto Diesel Mexicana, S.A.

Motores Perkins, S.A.

Perlikon Italiana, S.A. de C.V.

Pesquera del Pacífico, S.A. de C.V.

Petroquímica de México, S.A

Plásticos Automotrices DINA, S.A. de C.V.

Procesadora de Acero Rassini

Productos de Madera Fina, S.A.

Productos Pesqueros Bahía de Tortugas, S.A. de C.V.

Productos Pesqueros de Campeche, S.A.

Productos Pesqueros de Guerrero, S.A.

Productos Pesqueros de Isla Cedros, S.A.

Productos Pesqueros La Paz, S.A.

Productos Pesqueros de Mazatlán, S.A.

Productos Pesqueros de Salina Cruz, S.A.

Productos Pesqueros de Sinaloa, S.A.

Productos Pesqueros de Yukalpetén, S.A.

Productos Pesqueros de Michoacán, S.A.

Productos Pesqueros Topolobampo, S.A.

Productos Químicos Vegetales Mexicanos, S.A. de C.V.

Química Fluor, S.A.

Reactivos Minerales Mexicanos

Refractarios Hidalgo

Siderúrgica Nacional, S.A.
Sur del Pacífico, S.A.
Tereftalatos Mexicanos, S.A.
Transportes Centrales, S.A.
Triplay Palenque, S.A.
Tubacero, S.A.
Tubería Nacional, S.A.
Turboreactores, S.A.
Administradora General de Inmuebles
Administradora Acueductos de Guadalupe
Administradora inmobiliaria Sotelo
Administradora Inmobiliaria Valle de Aragón
Administradora Inmobiliaria Villa Coapa
Adoquines, S.A.
Agrícola de Agua Buena, S de R. L.
Agroplásticos de Tlaxcala
AHMSA Fábrica Nacional de Máquinas Herramientas
Alcoholera Pararán, S.A.
Alcoholes La Concha, S.A.
Almacenes Caraza Campos, S.A.
Aserradero Papalao
Astilleros de Veracruz, S.A.
Astilleros Unidos del Pacífico, S.A.
Atuneros Mexicanos
Autosomex, S.A. de C.V.
Ayotla Textil, S.A.
Azufre Limonta, S.A de C.V.
Azufres Moralar, S.A. de C.V.
Aufres Nacionales Mexicanos, S.A. de C.V.
Bagazo Industrializado, S.A.
Banco Nacional de Turismo
Bienes Industriales Somex, S.A. de C.V.
Cales del Estado de Chiapas
Camiones Ligeros DINA
Celulosa del Pacífico, S.A.
Central de Comunicaciones, S.A.
Central Mexicana de Bienes Raíces, S.A.
Cerámica y Ladrillos, S.A. de C.V.
Clemex Ingeniería, S.A.

Comercial Carbonera S.A.
Compañía Alcohólica de Agua Buena, S.A.
Compañía Arrendadora de Equipo, S.A.
Compañía constructora y Fraccionadora, S.A.
Compañía Cuprífera la Verde, S.A.
Compañía de Luz y Fuerza de Pachuca, S.A.
Compañía de Luz y Fuerza del Centro, S.A.
Compañía de Luz y Fuerza de Toluca S.A.
Compañía de Servicios Públicos de Nogales
Compañía Meridional de Fuerza, S.A.
Compañía Mexicana Pacífico de Fierro, S.A.
Compañía Minera Central, S.A.
Compañía Minera de Santa Resalá, S.A.
Compañía Nacional de Radiodifusión, S.A.
Complejo Turístico Río Colorado, S.A.
Constructora la Hacienda
Constructora y Urbanizadora de la Ciudad
Corporación Nacional Cinematográfica de Estudios Uno
Del Ángel S.A.
Desarrollo Dirigido Somex, S.A. de C.V.
Desarrollo Urbano del Valle de México.
Dina Toluca, S.A.
Distribuidora Comercial de Telas, S.A.
Distribuidora de Materiales del Balsas, S.A. de C.V.
Dravo de México, S.A. de C.V.
Edificaciones Monterrey, S.A.
Eléctrica Monclova, S.A.
Equipos y Servicios de Transporte, S.A.
Escameros Mexicanos del Golfo, S.A. de C.V.
Escameros Mexicanos del Pacífico, S.A. de C.V.
Exmes, S.A. de C.V.
Exportadora e Importadora de Minerales, S.A. de C.V.
Ferrocarril Chihuahua del Pacífico, S.A. de C.V.
Ferrocarril del Pacífico, S.A. de C.V.
Ferrocarril Sonora-Baja California, S.A. de C.V.
Fibras Nacionales de Nylon, S.A. de C.V.
Fibras Nacionales de Poliéster, S.A. de C.V.
Fibras Nacionales Textiles, S.A. de C.V.
Fosforitas Mexicanas, S.A. de C.V.

Fraccionadora Ojo Caliente
Frutícola Mercantil
Fundidora Monterrey, S.A.
Gas Natural de Guadalajara, S.A.
Grandes Motores Diesel, S.A. de C.V.
Herbet Mexicana, S.A. de C.V.
Impulsora Forestal
Impulsora Ganadera de Michoacán
Industria Petroquímica Nacional, S.A. de C.V.
Industrial Cañera, S.A.
Industrial Recuperadora, S.A. de C.V.
Industrias Flir, S.A.
Ingeniería Proyectos y Diseño, S.A. de C.V.
Ingenio 14 de Septiembre, S.A. de C.V.
Ingenio de Agua Buena, S.A.
Ingenio Mexicali, S.A.
Ingenio del mante, S.A.
Ingenio Edzna, S.A.
Ingenio El Cora, S.A.
Ingenio Estipac, S.A.
Ingenio José Martí, S.A.
Ingenio Miguel Hidalgo, S.A. de C.V.
Ingenio Nueva Zelandia, S.A.
Ingenio Coacalco, S.A.
Ingenio Santa Inés, S.A.
Inmobiliaria Administradora Balbuena
Inmobiliaria Daride, S.A.
Inmobiliaria Guadalupe, S.A.
Inmobiliaria Mexicana del Pacífico
Inmobiliaria México Industrial
Inmobiliaria Petroquímica
Inmobiliaria Tuzandepetl
Inmuebles Cuauhtémoc
Inmuebles y Condominios
Insecticidas y Fertilizantes Mexicanos
Iterpor
Jardines del Pedregal de San Ángel, S.A.
Lavandería del Balsas, S.A.
Loma Sol

Maderas Moldeadas de Durango
Maquiladora Automotriz Nacional, S.A.
Maquiladora, Maniobras y Servicios Conexos, S.A.
Maurimex, S.A.
Mecamex, S.A.
Mexicana de Motores Eléctricos, S.A. de C.V.
México Artesanal
Minera Corzo, S.A.
Minerales Mexicanos Mayaqui, S.A. de C.V.
Minerales Submarinos de México, S.A.
Minerales Tratados, S.A.
Nacional de Instrumental Médico, S.A.
Nacional de Servicios Agropecuarios
Naviera de Baja California, S.A.
Operadora Nacional de Ingenieros, S.A.
Operadora Textil, S.A. de C.V.
Organización Radiofónica Orfeón
Palangreros Mexicanos del Pacífico, S.A. de C.V.
Perforadora y Minera del Norte, S.A.
Procesos Petroquímicos, S.A. de C.V.
Procesos y Especialidades Siderúrgicas, S.A.
Productora de Engranajes y Reductores, S.A. de C.V.
Productora Ferretera Mexicana, S.A.
Productos Básicos para Fertilizantes, S.A. de C.V.
Productos Domésticos Somex
Productos Industrializados del Café
Productos Lácteos Ejidales
Productos Pesqueros Atun-Mex
Productos Pesqueros Escuinapa
Productos Pesqueros Peninsular
Promotora Agroindustrial del Henequén
Promotora Cinematográfica Mexicana
Promotora Ejidal, S.A.
Promotora Industrial del Balsas, S.A. de C.V.
Promotora Industrial del Café
Promotora Nacional para la Producción de Granos
Promotora Radiofónica del Balsas
Proyecto Ingeniería y Construcciones, S.A. de C.V.
Quimisomex, S.A. de C.V.

Radiovisión Mexicana, S.A.
Reconcentraciones Telefónicas, S.A. de C.V.
Sales de Tancamichapa, S.A. de C.V.
Sales de Zacatecas
Sales y Alcalis, S.A.
Sardineros Mexicanos, S.A. de C.V.
Servicios Agrícolas Cañeros, S.A.
Servicios Alimenticios Dina, S.A. de C.V.
Servicios de Coches, Dormitorios y Conexas
Servicios y Mantenimiento, S.A.
Servicios y Suministros Siderúrgicos, S.A.
Silvícola de las Chimalapas
Sociedad de Desarrollo Minero e Industrial, S.A.
Sociedad de Exploraciones, Des. y Explota. Min. Mex., S.A.
Solventes de Tehuantepec, S.A. de C.V.
Teleproductora del D.F., S.A. de C.V.
Teleradio Nacional
Tracto Sidena, S.A.
Traksomex
Triconsa
Triplay de Atenquique, S.A.
Uranios Mexicanos (Uramex)
Urbanizadora de Celaya
Urbanizadoras:
De los Paraísos
De Tuxpan
Del Valle
Del Yaqui
Irapuato
Manzanares
Potosina
San Marcos
U.S. Distilling Corporation
Vitrum, S.A. de C.V.

EMPRESAS VENDIDAS EN LA ADMINISTRACION 1989-1994

Frutas Cítricas y Tropicales de Guerrero, S.A. de C.V.
Comercial de telas S.A.
Productos pesqueros de Bahía de Tortugas, S.A. de C.V.

INDUSTRIAS CONASUPO S.A de C.V. (Iconsa)

Planta Monterrey Nuevo León
Planta Ciudad Obregón, Sonora

Productos Pesqueros de Salina Cruz, S.A. de C.V.
Fideicomiso La Palma S. de R. L. de I. P. y C.V.
Ingenio Melchor Ocampo, S.A.
Ingenio San Sebastián, S.A.
Ingenio Santa Clara, S.A.
Planta San Carlos de Productos Pesqueros
Teléfonos de México, S.A. Serie 4.4% "A"
Ingenio La Primavera, S.A.
Productos Pesqueros de Guerrero, S.A.
Productos Pesqueros de Jalisco.
Productos Pesqueros Isla de Cedros

LECHE INDUSTRIALIZADA CONASUPO S.A. de C.V. (Liconsa)

Planta Pasteurizadora Morelos Coah.
Planta de Alimentos Balanceados Morelos Coah.

FERTILIZANTES MEXICANOS S.A (Fertimex)

Unidad Industrial Bajío, Gto.
Unidad Industrial Camargo, Chih.
Unidad Industrial Minatitlán, Ver.

Compañía Azucarera del Ingenio Bellavista, S.A.
ALIMENTOS BALANCEADOS DE MEXICO, S.A de C.V. (Albamex)

Reciba La Barca, Jal.

Frutas Cítricas y Tropicales de Guerrero, S.A de C.V.
Ingenio Calipán, S.A de C.V.

Ingenio Plan de San Luis, S.A.
Comercial de Telas, S.A.
Ingenio Quesería, S.A.
Ingenio Ponciano Arriaga, S.A.
Fomento Azucarero del Centro, S.A.
Ingenio Alvaro Obregón, S.A.
Hotel El Mirador, S.A.
Minera Lampazos, S.A.
Química Fluor, S.A. de C.V.
Minera Real de Angeles, S.A.
Macocozac, S.A.
Motores Perkins, S.A.
Algodonera Comercial Mexicana, S.A.
Refractarios Hidalgo, S.A.
Inmobiliaria Mexicana Industrial, S.A.
Centro Industrial Bioquímico, S.A. de C.V.
Aeronaves de México S.A. de C.V.
Hierro y Acero del Norte, S.A.
Compañía Industrial Azucarera, S.A. de C.V.
Ingenio Plan de Ayala, S.A.
Ingenio San Gabriel, S.A.
Compañía Minera Cedros, S.A.
Compañía Mexicana de Aviación, S.A. de C.V.
Aeropuertos y terrenos, S.A.
Datatronic, S.A. de C.V.
Compañía Mexicana de Aviación S.A. de C.V. (4%)
Astilleros Unidos de Ensenada, S.A.
AHMSA Ingeniería, S.A.
Moto Diesel Mexicana, S.A.
Cafés y Cafeterías de México, S.A.
Estructuras de Acero, S.A.

GRUPO DINA, S.A de C.V.

Dina Autobuses
Dina Camiones
Plásticos Automotrices
Afianzadora Mexicana

Electrometalurgia de Veracruz, S.A. de C.V.
Compañía Real del Monte y Pachuca S.A.
Productos Pesqueros de Guaymas, S.A. de C.V.

INDUSTRIAS CONASUPO S.A. de C.V. (Iconsa)
Planta Tultitlán, Edo. Mex.
Planta Iguala, Gro.
Planta Nuevo Laredo, Tamps.
Planta Monterrey 2, N.L.
Planta Gómez Palacio, Do.
Planta Monterrey 1, N.L.
Planta Ciudad Obregón 2, Son.
Planta Navojoa, Son.
Planta Matamoros, Tamps.
Planta Mexicali, BCN

Mexinosx, S.A de C.V.
Servicios Forestales S.A de C.V.
Maderas Industrializadas de Quintana Roo, S.A de C.V
Sonacal, S.A.
Productos Pesqueros de Bahía de Tortugas, S.A. de C.V..
Beneficiadora de Coco Acapulco, S.A de C.V.
Fermentaciones Mexicanas, S.A de C.V.
Sur del Pacífico S.A de C.V.

TABACOS MEXICANOS S.A de C.V. (Tabamex)
Planta Desvenadora de Tabaco Lázaro Cardenas
Exporación de Tabacos S.A. de C.V.
Tabacos Azteca, S.A.

Fideicomiso de Descentralización de las Explotaciones Lecheras, DDF
Compañía de Manufacturas Metálicas Pesadas, S.A de C.V.
Cines Regionales S.A.
Servicios de Telereservaciones (sertel)
Datatronc, S.A.(2 o. 50%)
Turborreactores, S.A. de C.V.
Productos Pesqueros de Salina Cruz, S.A. de C.V
Tubacero, S.A de C.V.
Fideicomiso de La Palma, S. de R.L. de I.P. y C.V.

Fabrica de Tractores Agrícolas, S.A. de C.V.
Urbanizadora de Hermosillo, S.A.

ALIMENTOS BALANCEADOS DE MEXICO S.A. de C.V. (Albamex)

Planta Mérida Yuc.
Planta Texcoco
Planta Guadalajara
Planta Metionina
Planta Matamoros
Planta Autlán
Planta Irapuato
Planta Chihuahua

Ingenio La Purísima
Compañía Minera Cananea, S.A de C.V.
Impulsora de la cuenca del Papaloapan, S.A.
Ingenio José María Martínez, S.A.
Ingenio Lázaro Cardenas, S.A.
Ingenio Independencia
Compañía Industrial San Pedro, S.A.
Ingenio San Francisco el Naranjal, S.A.
Fomento Azucarero Del Golfo, S.A.
Oerlikon Italiana, S.A.
Ingenio Huixtla, S.A.
Ingenio Melchor Ocampo, S.A.
Ingenio San Sebastián, S.A.
Ingenio Santa Clara, S.A.
Compañía Azucarera de los Mochis, Sin. S.A.
Ingenio Juchitlán, S.A.
Compañía Azucarera del Istmo
Ingenio José María Morelos, S.A.
Ingenio Presidente Benito Juárez, S.A.
Azucarera de Chontalapa, S.A.
Ingenio Hermenegildo Galeana, S.A.
Transbordador Chairel
Productos Pesqueros de Sinaloa, S.A.
Productos Pesqueros de Matancitas, S.A.
Pesquera del Pacífico, S.A. de C.V.

Productos Pesqueros de Topolobampo, S.A.
Planta San Carlos
Operadora del Ex-convento de Santa Catarina, S.A de C.V.
TELEFONOS DE MEXICO S.A. de C.V.

Teléfonos de México (4.4%) "A"
Teléfonos de México (20.4%) "AA"
Alquiladora de Casas
Anuncios en Directorio
Canalizaciones Mexicanas
Compañía de Teléfonos y Bienes Raíces
Construcciones Telefónicas Mexicanas
Editorial Argos
Fuerza y Clima
Imprenta Nuevo Mundo
Impulsora Mexicana de Telecomunicaciones
Industrial Afiliada
Operadora Mercantil
Radio Móvil Dipsa
Renta de Equipo
Sercotel
Servicios y Supervisión
Teleconstructora
Teléfonos del Noreste
Teléfonos de México (16.45%) "L"
Teléfonos de México (5.0%) "L"
Teléfonos de México (0.067%) "L"
Teléfonos de México (0.033%) "L"
Teléfonos de México (0.5%) "L"
Teléfonos de México (4.2%) "L"

Ingenio de Casasano la Abeja, S.A.
Ingenio el Dorado, S.A.
Compañía Minera Naviera del Golfo, S.A.
Ingenio La Primavera, S.A.
Astilleros Unidos de Veracruz, S.A.

FERTILIZANTES MEXICANOS, S.A (Fertimex)
Unidad industrial Torreón

Unidad Industrial Coatzacoalcos, Ver.
Unidad Industrial Monclova
Unidad Industrial Salamanca
Complejo Industrial Pajaritos
Unidad Industrial Queretaro
Unidad Industrial Minatitlán
Unidad Industrial Lazo Cárdenas
Siderúrgica Nacional, S.A.

Clemex, S.A. de C.V.
Transbordador Cozumel
Transbordador Quintana Roo

LECHE INDUSTRIALIZADA CONASUPO, S.A. de C.V. (Liconsa)
Productos Alimenticios La Campiña
Planta Pasteurizadora Morelos
Planta de Alimentos Balanceados Morelos
Unidad Industrial Aguascalientes y sus 3 centros de acopio
Unidad Industrial Delicias y sus 2 centros de acopio
Unidad Industrial Acayúcan, Ver. y sus 3 centros de acopio
Activos de Liconsa (cuatro marcas de leche)
Línea de Leche UHT

Productos Pesqueros de Guerrero
Ingenio Alianza Popular, S.A.
Ingenio Pedernales, S.A.
Reactivos Minerales Mexicanos, S.A de C.V.
Refractarios H.W. Flir de México
Minas de California, S.A.

ALTOS HORNOS DE MEXICO S.A de C.V.

Avíos de Acero
Carbón y Minerales
Cerro de Mercado
Compañía Minera La Saucedá
Compañía Minera El Mamey
Compañía Minera La Florida de Muzquiz
Consorcio Minero Benito Juárez Peña Colorada

Hullera Mexicana
La Perla Minas de Fierro
Minera del Norte
Minerales Monclova
Unidad de Colada Hitachi III
Unidad de Producción Aceros Planos
Alambres y Derivados de México
Barras de Acero de México
Corrugados y Alambrones de México
Siderúrgica Lázaro Cárdenas Las Truchas
Inmobiliaria Sicarsa
Servicios Minerometalúrgicos de Occidente
Inmuebles Minerometalúrgicos
Servicios Siderúrgicos Integrados (50%)
Inmobiliaria Sersiin (50%)
Siderúrgica Las Balsas
Inmobiliaria Siderbal
Servicios Siderúrgicos Integrados (50%)

Compañía Azucarera Ingenio Bellavista
Cerámicas y Ladrillos, S.A.
Patrimonio de la Unidad Industrial Propiedad de Concarri
Nutrimex., S.A.
Fertilizantes Mexicanos S.A.
Minera Carbonífera Río Escondido, S.A.
Grupo Industrial NKS, S.A.

ALMACENES NACIONALES DE DEPOSITO S.A de C.V.

Unidad Frigorífica Ciudad de Guerrero Chihuahua.
Unidad Frigorífica Central de Abasto, deleg. Iztapalapa, D.F.
Unidad frigorífica de Mazatlán

BANCOS

Multibanco Mercantil de México, S.A.
Banpaís, S.A.
Banca Cremi, S.A.
Banca Confía, S.A.

Banco de Oriente, S.A.
Banco de Crédito y Servicio, S.A.
Banco Nacional de México, S.A.
Bancomer, S.A.
Banco BCH, S.A.
Banca Serfin, S.A.
Multibanco Comermex, S.A.
Banco Mexicano Somex, S.A.
Banco del Atlántico, S.A.
Banca Promex, S.A.
Banoro, S.A.
Banco Mercantil del Norte, S.A.
Banco internacional, S.A.
Banco del Centro, S.A.