

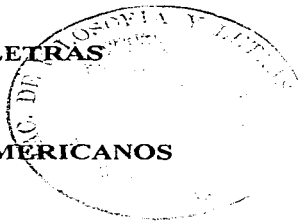
4  
2ej.



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA  
DE MÉXICO**

**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

**COLEGIO DE ESTUDIOS LATINOAMERICANOS**



**LA PRESENCIA DEL ESTUDIO DE AMÉRICA LATINA EN LOS  
PROGRAMAS DE HISTORIA UNIVERSITARIA  
CONTEMPORÁNEA DEL COLEGIO DE ESTUDIOS  
HUMANIDADES**

**INFORME DE ACTIVIDADES DOCENTES  
PARA OBTENER EL TÍTULO DE:  
LICENCIADO EN  
ESTUDIOS LATINOAMERICANOS**

**FACULTAD DE FILOSOFÍA  
Y LETRAS**



**COLEGIO DE ESTUDIOS  
HUMANIDADES**

**PRESENTA: VÍCTOR DAVID JIMÉNEZ MÉNDEZ.**

**ASESOR: DR. JOSÉ ANTONIO MATESANZ IBÁÑEZ**

**1997.**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

***Reconocimiento.***

***La realización del presente trabajo no hubiera sido posible sin la paciente ayuda y dirección del doctor José Antonio Matesanz Ibañez. Para él, mi más sincero agradecimiento.***

*Y sin embargo ya estábamos ahí. Durante mucho tiempo rehuimos la historia y esta acaba de atraparnos por fin en la palabra. Conciencia abierta, vuelta un poco sobre sí misma, sobre un lenguaje y una lógica propios en cuyo debate logró aprehender la convicción de que, para América Latina y su aplazada historia, también lo universal llegó a ser permisible.*

*Rafael Humberto Moreno-Durán.*

*Estamos al fin solos. Como todos los hombres: Como ellos vivimos en el mundo de la violencia, de la simulación y del ninguneo; el de la soledad cerrada, que si nos define nos oprime y que al ocultarnos nos desfigura y mutila. Nos aguarda una desnudez y un desamparo. Allí, en la soledad abierta, nos espera también la trascendencia: las manos de otros solitarios. Somos por primera vez en nuestra historia, contemporáneos de todos los hombres.*

*Octavio Paz.*

# ÍNDICE

Páginas

1).- Introducción .....	<b>I</b>
2).- Análisis Comparativo de los Planes de Estudio del Colegio de Ciencias y Humanidades.	
• Análisis del Plan de Estudios de 1971. ....	<b>1</b>
• Análisis del Plan de Estudios de 1996. ....	<b>4</b>
3).- Análisis de los Programas de la asignatura Historia Universal Moderna y Contemporánea.	
• Análisis del Programa de Historia Universal Moderna y Contemporánea, versión 1971.....	<b>7</b>
• Análisis del Programa de Historia Universal Moderna y Contemporánea, versión 1996. ....	<b>14</b>
4).- Análisis de la bibliografía de los Programas de Historia Universal Moderna y Contemporánea.	
• Análisis de la bibliografía del Programa de Historia Universal Moderna y Contemporánea, versión 1971. ....	<b>30</b>
• Análisis de la bibliografía del Programa de Historia Universal Moderna y Contemporánea, versión 1996. ....	<b>33</b>
5).- Propuesta de inserción de algunos temas de la Historia Latinoamericana en el curso de Historia Universal Moderna y Contemporánea. ....	<b>48</b>
6).- Conclusiones. ....	<b>52</b>
7).- Bibliografía. ....	<b>56</b>
8).- Anexo. ....	<b>57</b>

## **1.-INTRODUCCIÓN.**

*El reciente proceso de revisión de los planes y los programas de estudio del Colegio de Ciencias y Humanidades, me ha permitido conocer más de cerca los planteamientos y contenidos que dan sustento y razón de ser a esta institución educativa. En mi caso, pude apreciar con mayor claridad cuáles son las motivaciones centrales que animan, tanto la distribución de las asignaturas, como la de sus contenidos. Tuve acceso al proceso de revisión, debido a mi condición de profesor de esta institución, y considero que esta experiencia fue muy enriquecedora. Es básicamente por esta razón que me he decidido recopilar y sistematizar en un informe académico, el trabajo de análisis y revisión que desarrollé. Sostengo que esta modalidad de titulación, es una excelente opción para ordenar mi experiencia y exponerla a la consideración de otros profesores.*

*Debido a mi formación como especialista en historia latinoamericana, al realizar el análisis de los contenidos de la materia relativa a la Historia Universal, pusiera una especial atención en mi área de estudio. Mucho me sorprendió la poca, cuando no nula atención que se le dispensa a esta área geográfico-cultural, ya que más allá de los discursos o los alardes declarativos, el estudio de América Latina no es considerado importante para la formación de los estudiantes dentro del bachillerato universitario. Considero que esta lamentable omisión debe ser corregida y que esto sólo se logrará promoviendo el conocimiento más amplio de la problemática latinoamericana.*

## **2.- DESCRIPCIÓN DE LA TAREA SOBRE LA CUAL SE VA A REALIZAR EL INFORME Y SU METODOLOGÍA.**

*Me propongo realizar primero, una breve revisión crítica de los documentos que dieron origen al Colegio de Ciencias y Humanidades, y al Plan de Estudios de 1971. El énfasis mayor se pondrá desde luego, en el análisis de los contenidos del Programa de Estudios de la asignatura **Historia Universal Moderna y Contemporánea**. Lo que se pretende observar es, si en los documentos fundacionales y en el Plan de Estudios, existen referencias explícitas de la importancia del estudio de América Latina, para después realizar el examen específico de los contenidos de la asignatura. Con la*

*bibliografía sugerida, tanto la básica como la complementaria, se procederá de igual forma, es decir, analizando los contenidos bibliográficos y su relación con nuestra área de estudio.*

*Del examen del Plan y los Programas de estudio de 1971, se pasará revista a los recientemente reformados (en 1996) y se examinarán de la misma manera aplicada anteriormente -análisis del Plan de estudios, el Programa de Historia Universal moderna y contemporánea y la bibliografía sugerida- lo que nos permitirá adelantar una conclusión.*

### **3.- VALORACIÓN CRÍTICA DE LA ACTIVIDAD, INCLUSIÓN DE PROPUESTAS Y REFLEXIÓN CRÍTICA SOBRE LA RELACIÓN QUE EXISTE ENTRE LA PRÁCTICA DOCENTE Y AMÉRICA LATINA COMO OBJETO DE ESTUDIO.**

*Pretendo, al finalizar la revisión antes propuesta, argumentar acerca de la pertinencia de la inclusión del estudio de América Latina en los programas de estudio de la asignatura **Historia Universal Moderna y Contemporánea** del Colegio de Ciencias y Humanidades. Lo anterior debido a la certeza que mantengo sobre la necesidad de trascender el estudio de lo estrictamente nacional e integrar a México en la esfera de lo mundial, como una parte importante de una región con un pasado común y un presente con una problemática similar, que sólo el conocimiento profundo de nuestras realidades nos hará superar.*

*Es indispensable dotar al estudiante del bachillerato universitario de una visión, aunque sea parcial o incompleta en muchos de los casos, de lo que América Latina significa como realidad histórica y como proyecto para el futuro. Si la integración latinoamericana se da, tendrá que pasar primero por el ámbito del conocimiento y reconocimiento de lo cultural, para de ahí extenderse a otros terrenos, como el económico o el político. La propuesta en concreto sería, la de incluir algunos temas de la historia latinoamericana en el programa de estudio de la asignatura de **Historia Universal**, --temas que en su momento serán analizados-- y ofrecer alternativamente, una especie de menú de contenidos opcionales relativos a la cultura latinoamericana. Es esencial lograr articular coherentemente el espacio latinoamericano y su*

*historia, con el estudio de la historia mundial, sin privilegiar acríticamente ninguno de los dos.*

*América Latina debe ser un tema de estudio y reflexión para los estudiantes de bachillerato, y los programas de estudio de la asignatura de **Historia Universal Moderna y Contemporánea** deben proporcionarles cuando menos, los elementos básicos que les permitan acceder de manera posterior al estudio más formal de esta área geográfico-cultural, o en su defecto, si no vuelven a tener contacto con la historia de nuestro continente, cuando menos habrán sabido de manera superficial; de la existencia de un espacio con una historia común y una problemática similar la cual comparten. Sólo el conocimiento profundo de nuestra realidad y sus problemas nos permitirá superarlos.*



## ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS PLANES DE ESTUDIO DEL COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES VERSIONES 1971 Y 1996

El Colegio de Ciencias y Humanidades fue creado en 1971 con la idea explícita de “ tener un órgano permanente de innovación de la Universidad, capaz de realizar funciones distintas sin tener que cambiar toda la estructura universitaria, adaptando el sistema a los cambios y requerimientos de la propia Universidad y del país.”<sup>1</sup> Los objetivos que la institución pretendía lograr eran los siguientes:

- Ser un órgano de cambio e innovación en la UNAM.
- Preparar estudiantes para cursar estudios que vinculen, las ciencias y las técnicas a nivel bachillerato, licenciatura, maestría y doctorado.
- Hacer flexibles los sistemas de enseñanza, para formar especialistas y profesionales que pudieran adaptarse a un mundo cambiante en el terreno de la ciencia, la técnica, la estructura social y la cultura.
- Intensificar la cooperación entre las escuelas, facultades e institutos de la universidad.<sup>2</sup>

Si los objetivos del sistema fueron ambiciosos, los relativos al proceso de formación de bachilleres, lo fueron aún más:

- Fomentar el desarrollo de la personalidad del educando, su realización plena en el campo individual y su cumplimiento satisfactorio como miembro de la sociedad.
- Proporcionar educación media superior indispensable para aprovechar las alternativas profesionales y académicas, tradicionales y modernas por medio del dominio de los métodos fundamentales de la adquisición del conocimiento, los métodos experimental e histórico social y de los lenguajes españoles y matemáticos.

---

<sup>1</sup>Documento de exposición de motivos para la creación del Colegio de Ciencias y Humanidades. UNAM, enero de 1971.

<sup>2</sup>Esquivel Pineda, Miguel Carlos. *La política de formación de profesores en el Colegio de Ciencias y Humanidades(1971-1990)*. Tesis para lograr el grado de licenciado en Sociología. UNAM, 1994.

- *En el ciclo se dará énfasis a la adquisición de los métodos y técnicas para aprender a informarse.*
- *Se promoverá que el alumno desarrolle el hábito de aplicar dichos métodos y técnicas a problemas concretos”.*<sup>3</sup>

Es decir, la creación del Colegio de Ciencias y Humanidades estuvo marcada por tres nociones básicas : a).- La necesidad de un cambio para poner al bachillerato universitario al día en materia pedagógica y superar concepciones educativas que resultaban, ya para esos momentos, obsoletas, b).- poner especial énfasis en el aspecto **formativo** del bachillerato universitario, y c).- lograr un equilibrio entre la enseñanza de las ciencias y las humanidades. El Dr. Pablo González Casanova expresaba estos principios cuando apuntaba que el estudiante “*comprenderá dos lenguajes fundamentales: las matemáticas y el español, y dos métodos básicos para el estudio de la naturaleza y el hombre: el método experimental y el método de análisis histórico*”<sup>4</sup> La idea era formar estudiantes que **aprendieran a aprender**, que **aprendieran haciendo** y que pudieran acceder al conocimiento por sí mismos, mediante la **práctica de la investigación**.

En la implementación práctica del proyecto, y en buena medida debido al clima de agitación social que se vivía en esos momentos, se puso una enorme importancia en la conformación de la conciencia social de los estudiantes. Muchos factores contribuyeron a la buena marcha al inicio del proyecto, tales como: la abundancia de recursos; la importancia que la UNAM tenía en ese momento, tanto para el Estado como para la sociedad; la juventud de la planta docente, en muchos casos con experiencia política, y el rectorado del Dr. Pablo González Casanova, hicieron que el plan mostrara buenos resultados en poco tiempo.

Pero el objetivo de lograr alumnos críticos y comprometidos con su entorno social, se orientó casi de manera exclusiva al fomento de la participación política, y lo formativo no rebasó el marco de la adquisición de ciertas habilidades y actitudes. En suma, el estudio de la realidad se identificó con la política a corto plazo, y la percepción de lo social se convirtió en muchas ocasiones, en un ejercicio de “*teorización*” sociológica que carecía de una correspondencia concreta con la realidad a la que pretendía estudiar. Como

<sup>3</sup>Esquivel Pineda, Miguel Carlos., *Op. cit.*

<sup>4</sup>*Entrevista en radio Universidad al Dr. Pablo González Casanova*, en *Revista Novas del C.C.H.*, número 1, agosto de 1974.

consecuencia, lo formativo no facilitó la configuración de una conciencia que supusiera lo latinoamericano como algo propio y digno de estudio o problematización.

Extraña, que en los planteamientos de quienes se encargaron de la formulación del proyecto de creación del C.C.H., estuvieran ausentes estas preocupaciones, sobre todo tratándose de un modelo educativo que se concebía a sí mismo como novedoso y revolucionario, en relación con la educación tradicional.

La intención de lograr que el alumno adquiriera las “*condiciones que le permitieran adaptarse al cambio (...) además de facilitarle la confrontación con los problemas reales que tuvieran significado para él*”<sup>5</sup> quedaron en buena medida, sólo en declaración.

Considero que no resulta exagerado criticar o señalar la falta de claridad, o la poca vinculación que desde los principios de fundación del colegio se tuvo con nuestra área de estudio, toda vez que en los documentos que refieren las finalidades concretas que animan a esta institución, está la de combatir el enciclopedismo y hacer énfasis en las materias básicas, pero al mismo tiempo fomentar la especialidad y la cultura del especialista.<sup>6</sup>

La necesidad de formar estudiantes con habilidades, actitudes y hábitos de investigación y crítica, que pudiera conocer e integrarse sanamente a su medio social, debe, -según mi parecer- comprender que su sociedad y su país son parte de un entorno más grande, el entorno latinoamericano, que éste se ha relacionado y se relaciona con el espacio mundial. En los programas de estudio, como veremos más adelante, se conjuga lo nacional con lo mundial, pero queda ausente lo latinoamericano.

Esta insuficiencia no fue subsanada después de la revisión y modificaciones que se llevaron a cabo en 1996, como veremos a continuación.

---

<sup>5</sup>*Criterios de eficiencia en la labor de los maestros del Colegio de Ciencias y Humanidades*, en : Guía del profesor del C.C.H. Departamento de Psicología e información de la coordinación, UNAM, 1971.

<sup>6</sup>*La finalidad del Colegio de Ciencias y Humanidades*. en : Guía del profesor... *Op.cit.* p.12.

## EL PLAN DE ESTUDIOS DE 1996. (ACTUALIZADO)

La decisión de revisar y modificar el Plan y los Programas de estudio del **Colegio de Ciencias y Humanidades**, tuvo como base el reconocimiento, por parte de la administración universitaria, de que era necesario cubrir algunas carencias e ineficiencias, además de corregir las deformaciones que la práctica cotidiana había ido generando. Alumnos más jóvenes, más dependientes e inmaduros y con abundantes deficiencias culturales; dispersión de los programas de estudio y de la docencia; discontinuidad temática de las asignaturas e insuficiencia, en muchos casos, en la formación del personal docente,<sup>7</sup>fueron los elementos básicos del diagnóstico que realizó la autoridad universitaria.

La propuesta fue entonces, revisar y modificar o mantener, según el caso, los elementos constitutivos del Plan y los Programas de Estudio. En relación con lo educativo, se propuso incrementar el número de horas que el alumno permanece en clase, aumentar las materias (inglés a cuatro semestres y cómputo un semestre), y crear materias optativas para el quinto y sexto semestre. En el caso de la asignatura **Historia Universal Moderna y Contemporánea**, materia que nos ocupa, se pasó de tres a cuatro horas semanales y de un semestre a dos.<sup>8</sup>

En cuanto a lo que permanece, se reitera la vigencia de los postulados que dieron origen al **Colegio de Ciencias y Humanidades**, al tiempo que se propone profundizar en sus concepciones básicas, a saber: formar alumnos reflexivos, con sentido crítico y propositivo, que aprendan a aprender, que aprendan haciendo y que aprendan a ser: "*Con una cultura integral básica que los haga útiles y respetuosos de su ambiente natural y su entorno social*"<sup>9</sup>, pero en el entendido de que "*el conocimiento contribuye significativamente a la transformación de la cultura en que se nace.*"<sup>10</sup>Esta transformación de la

---

<sup>7</sup>Diagnóstico general de la situación en el sistema del bachillerato del Colegio de Ciencias y Humanidades.. en: Plan de Estudios actualizado. Cuadernillo N° 70, UNAM, 1996.

<sup>8</sup>Para mayores detalles consultar el *Mapa Curricular* del Colegio de ciencias y Humanidades, en: el anexo del Plan de Estudios actualizado... *Op. cit.* p. 70.

<sup>9</sup>*Exposición de motivos.* Plan de estudios... *Op.cit.* p 32.

<sup>10</sup>*Ibidem*, p 42.

sociedad, deberá orientarse hacia un cambio que logre una sociedad con mayor equidad.<sup>11</sup>

Dentro de estos propósitos generales que postula el **Colegio de Ciencias y Humanidades** encaminados hacia la configuración de una conciencia social ,destacan dos, que debido a su relación con el tema que nos ocupa, me permitirá examinar con mayor detalle. Se trata de las funciones que en el Plan de Estudios se le asignan al área Histórico-social del colegio. El primero indica que los alumnos “ *a partir de cuestionamientos del presente podrán formarse paulatinamente una conciencia histórica que les haga posible conocer nuestras raíces y comprender los distintos momentos de nuestra historia, explicarse las causas que los han originado, y situarse en la sociedad actual para enfrentar los problemas futuros.*”<sup>12</sup>Y el segundo, el que señala que la educación en el bachillerato “ *no se reduce, a la transmisión de conocimientos, sino atiende a la formación intelectual, ética y social, en otras palabras, se propone contribuir a la participación reflexiva y consciente de los alumnos en la cultura de nuestro tiempo.*”<sup>13</sup>

Si analizamos el primero, podríamos concluir de inmediato , que la sola inclusión del término *América Latina* daría un sentido diferente y más significativo a la propuesta que nos invita a conocer y transformar nuestra realidad. Porque nadie duda que en el sentido más general y amplio la historia es una sola, la historia humana. Lo que también resulta indudable es que como país mantenemos una especificidad, establecida a través de un juego dialéctico que involucra *el todo y las partes*, y que esta especificidad histórica que es México se inscribe en un contexto mayor , el latinoamericano. Somos diferentes a otras regiones y desde la diferencia nos definimos, pero al interior de nuestro entorno latinoamericano compartimos con otros países un pasado común y un presente desde el que podemos, llegado el momento y sólo bajo la condición del conocimiento mutuo y de la certeza de nuestra fuerza continental, proponer soluciones o redefinir nuestras relaciones bajo criterios menos desiguales que nos permitan superar nuestros problemas. Ser mexicanos y latinoamericanos a un tiempo no es una condición excluyente , sino por el contrario, es la base inicial que nos permitirá sabernos de una vez por todas contemporáneos de todos los hombres. Por lo tanto, de haberse planteado el conocimiento de nuestras raíces, la comprensión de nuestra historia y la

---

<sup>11</sup>*Ibidem*, p 6.

<sup>12</sup>*Propósitos generales del área Histórico social*, en : Plan de Estudios... *Op.cit.*, p 48.

<sup>13</sup>*Ibidem*, p33.

proyección a futuro de nuestra realidad, en términos que podríamos denominar latinoamericanistas, considero que la propuesta hubiera adquirido una mayor fuerza y profundidad.

No obstante, debo reconocer que los autores de la propuesta no estaban obligados a plantear la cuestión en estos términos, y de esto en buena medida, somos responsables, ya que no hemos sido capaces de informarlos e inmiscuirlos en el conocimiento de la realidad latinoamericana. Porque además esa realidad, como se menciona en la segunda propuesta que anotamos, no es sólo un área de estudio especializada, ni se reduce exclusivamente al ámbito del conocimiento académico. Latinoamérica forma parte de lo que los autores de la propuesta denominan *Cultura de Nuestro Tiempo*.

Parecería una inútil reiteración, el señalar constantemente lo que **no aparece explícito**, en relación con el tema latinoamericano, tanto en la introducción, como en la exposición de motivos y en la declaración de principios del Plan de Estudios del **Colegio de Ciencias y Humanidades**. Sin embargo, la propia institución universitaria ha tenido que transitar, por el mismo proceso: el de reclamar un espacio para lo que es importante y no lo tiene, y el de demandar atención, para lo que a pesar de su desconocimiento es fundamental. En este sentido, el propio Colegio de Estudios Latinoamericanos es un buen ejemplo.

Por otro lado, es sorprendente cómo de manera abierta se haga referencia a que, para la reorganización del Plan de Estudios del bachillerato universitario, se tomaron en cuenta factores sociales, que han influido de manera decisiva en los cambios de nuestra realidad. Así, fenómenos como la globalización, el deterioro del medio ambiente, la desintegración del bloque soviético, la pugna Norte Sur<sup>14</sup>, son considerados de singular importancia, mientras que el área cultural latinoamericana --reconocida y estudiada en el seno de la propia Universidad-- , simplemente no fue tomada en cuenta.

Como ya se dijo en otra parte, es indispensable conocer la especificidad de la circunstancia mexicana, pero también es deseable, y desde luego posible, que ésta se inscriba en un contexto mayor, el latinoamericano. Se comprende que un Plan de Estudios no puede ser detallado hasta el exceso, pero si se trata de esbozar los principios básicos que animan una propuesta educativa,

---

<sup>14</sup> *Exposición de Motivos*. Plan de Estudios actualizado, *Op.cit.*, p. 25-26.

considero que la mención de la importancia del estudio de América Latina debería estar presente, y que si en el programa original de 1971 también carecía de ella, fue en buena medida, porque muchas de las nociones, elaboraciones y críticas referentes a este tema se estaban todavía produciendo.

Por último, en el Plan de Estudios renovado se alude a la necesidad de revisar los contenidos de la asignatura Historia Universal Moderna y Contemporánea, con el fin de relacionar ésta con la historia nacional y así, establecer su influencia en nuestro devenir. En la práctica, en los programas de estudio de la asignatura, no se asienta relación alguna, ya que por un lado no se acota la visión eurocentrista que caracteriza al programa de Historia Universal, y por el otro, al Programa de Estudio de Historia de México lo distingue un espíritu que podríamos calificar de *insular*. Una adecuación de los programas, que nos permitiera introducir el estudio de Latinoamérica, posiblemente facilitaría el equilibrio entre estas dos maneras de concebir la historia.

**ANÁLISIS DEL PROGRAMA DE LA ASIGNATURA  
HISTORIA UNIVERSAL MODERNA Y CONTEMPORÁNEA  
VERSIÓN 1971.**

El programa de la asignatura de Historia Universal Moderna y Contemporánea, declaraba en sus introducción que el Colegio de Ciencias y Humanidades estaba “socialmente comprometido con el cambio; académicamente con la ciencia, y, pedagógicamente, con la participación activa de los alumnos”<sup>1</sup>, y que la enseñanza de la historia se orientaría al fomento de tales actitudes. El fin de la enseñanza de la historia era crear en los alumnos una conciencia histórica, y con ella , la transformación de las relaciones sociales.

En relación con el aspecto meramente temático, el objetivo general fue lograr que el alumno entendiera la razón causal y el carácter estructural de los acontecimientos históricos, dentro de la formación socioeconómica capitalista. Por lo tanto, el eje principal que guiaría el curso de Historia Universal sería el examen de los antecedentes, nacimiento, desarrollo, consolidación y crisis del capitalismo.<sup>2</sup>

Debido a su corta duración --un semestre solamente-- el curso tuvo un carácter introductorio, y abarcó desde la crisis del feudalismo hasta nuestros días. El curso estaba dividido en siete unidades temáticas, mismas que a continuación se detallan:

## **UNIDAD UNO.**

### INTRODUCCIÓN AL CURSO.

Presentación del programa.

Análisis de la estructura y los contenidos del curso.

Información sobre las formas de trabajo.

---

<sup>1</sup>“Documentos de trabajo”, en: *Programa de la asignatura Historia Universal Moderna y Contemporánea*. México, UNAM, 1974. .p. 85.

<sup>2</sup>*Ibidem*, p. 85



Como se puede apreciar, la **unidad uno** es una unidad de presentaci3n del curso y no tiene mayor relevancia en relaci3n con el estudio de Am3rica Latina.

## **UNIDAD DOS.**

### *EL FEUDALISMO.*

Descripci3n de las principales caracteristicas de la organizaci3n social, econ3mica, pol3tica y religiosa de los siglos IX al XV.

a.- El r3gimen feudal y la organizaci3n seorial.

b.- Los principales cambios entre los siglos XII al XV.

*La Acumulaci3n Originaria de Capital* y el surgimiento de la burguesia.

a.- La expansi3n del comercio y las ciudades.

b.- La artesania y la manufactura.

La descomposici3n del sistema feudal.

a.- La cultura de la Edad Media.

b.- La jerarquia social.

La **unidad dos** nos introduce al estudio del feudalismo: a su organizaci3n social y pol3tica, a los procesos de expansi3n del comercio y surgimiento de la burguesia, a la cultura de la *Edad Media*, y finalmente a la crisis y descomposici3n del sistema. Es de observar que en el programa no se hace referencia a otra regi3n del mundo que no sea Europa, y en particular al centro de Europa. Tal pareciera que regiones como Asia, Africa y la propia Am3rica, no forman parte de una historia que se pretende universal. Se podr3a pensar que la circunstancia americana se trataria en los cursos de Historia de M3xico, pero estos programas no hacen alusi3n alguna a otras areas culturales. La unica referencia al estudio de la historia de Latinoam3rica en la epoca precolombina, la ocupa una rapida referencia al estudio de *Mesoam3rica*. La historia del resto de Am3rica antes de la conquista no recibe atenci3n alguna.

## UNIDAD TRES.

### LOS ORÍGENES DEL CAPITALISMO.

Principales características del *Renacimiento*.

- a - La interpretación del hombre en relación con el universo, el conocimiento, el trabajo y la sociedad.

Principales características sociales y políticas de los *Estados Nacionales*.

- a.- El crecimiento de la burguesía y el rompimiento del localismo feudal.
- b.- La consolidación de las monarquías.

El papel de la colonización en la consolidación del capitalismo europeo.

- a.- Los descubrimientos y la expansión del comercio marítimo.
- b.- Los descubrimientos y la expansión colonial.
- c.- El papel económico del *Nuevo Mundo*.

La *Filosofía Humanista*, el desarrollo de la ciencia y la Reforma Religiosa europeas.

- a.- Los humanistas y los primeros científicos.
- b.- Estructura social y política de nuevos estados nacionales.

Las principales teorías políticas y económicas de Europa.

- a.- Maquiavelo y Hobbes.
- b.- El *Mercantilismo*.

La **unidad tres** está dedicada al examen de los orígenes del capitalismo y está constituida por dos ejes de análisis: el que pone el acento en las ideas (*Renacimiento, Humanismo, Reforma Religiosa, Mercantilismo* y el nacimiento de la ciencia) y el que tiene que ver con aspectos políticos y económicos ( la formación de los Estados Nacionales, el crecimiento de la burguesía, el incremento del comercio marítimo, los descubrimientos geográficos y el papel del *Nuevo Mundo* en el desarrollo del capitalismo).

En relación con el primer eje temático a que se hizo mención, el de las ideas, creo que sería de enorme provecho para los alumnos del bachillerato incluir el tema del impacto que el descubrimiento de un "nuevo" continente

trajo para la mentalidad europea. Una propuesta derivada del segundo eje, sería la de poner mayor énfasis en la manera en que América Latina es integrada como elemento subsidiario del desarrollo del capitalismo europeo. La idea es exponer con más precisión el proceso de recomposición de las sociedades americanas posterior a la conquista, y subrayar el papel subordinado que jugaron desde ese momento las colonias americanas, como complementarias del proceso que culminó con la consolidación del capitalismo como formación económico-social dominante en Europa central.

## UNIDAD CUATRO.

### LA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL Y LA TRANSFORMACIÓN SOCIAL Y POLÍTICA.

La *Revolución Industrial* y su impacto en la organización social y política de Europa.

a.- Orígenes del capitalismo industrial: el desarrollo de las manufacturas y los cambios tecnológicos en la producción.

Las *Revoluciones Burguesas* y su significado económico y social.

a., La Revolución Inglesa.

b.- La Independencia de Norteamérica.

c.- La Revolución Francesa.

Rasgos esenciales del *Liberalismo*.

a.- El *Liberalismo político*: Locke y Rousseau.

b.- El *Liberalismo económico* y el utilitarismo: Adam Smith y Bentham.

La **unidad cuatro** atiende al estudio de la *Revolución Industrial* y a la transformación social y política de Europa. En específico, a las *Revoluciones Burguesas*, a los cambios tecnológicos y al desarrollo de las manufacturas, al liberalismo tanto político como económico. Estos fenómenos de origen netamente europeo, no son comparados con la historia de otras regiones. Como ejemplo, basta citar que no se mencionan las transformaciones importantes que ocurren en la época colonial en América Latina.

## UNIDAD CINCO.

### DESARROLLO DEL CAPITALISMO INDUSTRIAL Y SURGIMIENTO DEL IMPERIALISMO.

Principales hechos y las ideas más sobresalientes en el siglo XIX.

- a.- La expansión industrial y los nuevos conflictos sociales.

El tránsito del capitalismo de libre competencia al capitalismo monopólico.

- a.- La lucha por los mercados.
- b.- La disolución del Imperio Español.
- c.- El desarrollo del proletariado.

El concepto de *Imperialismo* y sus antecedentes.

Exposición de las principales diferencias entre los pensadores socialistas del siglo pasado.

- a.- Teorías socialistas: Saint Simon, Fourier, Owen, Blanc.
- b.- El *Socialismo Utópico* y el *Socialismo Científico*.

El carácter de clase de las luchas políticas del siglo XIX.

La **unidad cinco** nos propone exponer las causas del desarrollo del capitalismo industrial y sobre el origen del Imperialismo. Como es lógico suponer, el programa centra su atención en los fenómenos europeos: la expansión industrial, la lucha por el control de los mercados, la disolución del imperio español, las diferentes variantes del pensamiento socialista y los principales movimientos revolucionarios del siglo XIX.

El único subtema que podría relacionarnos con la historia latinoamericana, es el relativo a la disolución del imperio español, pero esta se observa desde la perspectiva europea. Se dejan de lado los movimientos de independencia latinoamericanos, el difícil tránsito para la creación de los Estados Nacionales y su posterior consolidación en los estados oligárquicos del último tercio del siglo XIX.

## UNIDAD SEIS.

### LA CRISIS DEL SISTEMA CAPITALISTA.

La crisis del sistema capitalista en los umbrales del siglo XX.

- a.- Antecedentes causas y consecuencias de la primera guerra mundial.
- b.- La Revolución Bolchevique.
- c.- Fascismo y Nazismo, orígenes y desarrollo.
- d.- Orígenes y consecuencias de la crisis de 1929.
- e.- Expansión, industrialización y hegemonía económica de los Estados Unidos.
- f.- Causas aparentes y motivos reales de la segunda guerra mundial.
- g.- La derrota de los países del eje.
- h.- La descomposición del sistema colonial.

Los rasgos fundamentales del panorama mundial actual, en lo económico y lo social.

- a.- La independencia de África y la Revolución china.
- b.- La problemática del *Tercer Mundo*: aspectos económicos, políticos sociales y culturales
- c.- Los movimientos de liberación: Cuba y Vietnam.
- d.- Las nuevas condiciones de la economía mundial.

La **unidad seis** lleva por título, *La crisis del sistema capitalista*, y con ese criterio se incluyen todos los acontecimientos relevantes del siglo XX; desde la primera guerra mundial, hasta los conflictos de los años setentas. Los temas son muy amplios y variados: la Revolución Bolchevique, el fascismo italiano y el nazismo alemán, la crisis de 1929, la segunda guerra mundial, la descomposición del sistema colonial, la revolución china y un subtema que los autores denominan la problemática del *Tercer Mundo*. En ningún momento se emplea el término América Latina. En realidad, dentro de los temas del siglo XX que nos proponen estudiar, sólo la revolución cubana es un tema propio de la historia latinoamericana. Muchos otros se pueden sugerir para el estudio de nuestro continente en este siglo, pero eso será objeto de otro apartado.

## UNIDAD SIETE.

### LA INTERPRETACIÓN DE LA HISTORIA.

Los distintos enfoques de la periodización histórica.

a.- Periodos de la historia: Eras, Edades, Modos de Producción.

La historia en el campo de la ciencia.

a.- La concepción *Idealista* y *Materialista* de la historia.

b.- Características metodológicas que sitúan a la historia en el campo de la ciencia.

La **unidad siete** es la destinada para la interpretación de la historia, sus concepciones, su periodización y su metodología por lo tanto para el propósito que nos ocupa resulta irrelevante.

En conclusión, no existen en el programa de la asignatura **Historia Universal Moderna y Contemporánea**, expresiones directas sobre América Latina. Dos subtemas tocan de manera indirecta nuestra materia de estudio: el que se refiere al papel económico que tuvo, para el desarrollo del capitalismo, el *Nuevo Mundo* (unidad dos) y el relativo al estudio de *Los Problemas del Tercer Mundo*. En todo caso el único tema relacionado de manera directa con la historia latinoamericana, es el dedicado a la Revolución Cubana (unidad seis).

PROGRAMA DE LA ASIGNATURA  
**HISTORIA UNIVERSAL MODERNA Y CONTEMPORÁNEA.**  
(VERSIÓN REVISADA 1996)

Luego de la revisión hecha al programa de Historia Universal se produjeron importantes cambios en la estructura de la materia y sus contenidos. Dentro de los más importantes podemos mencionar: la extensión en la duración del curso de uno a dos semestres, la integración de nuevos enfoques e interpretaciones de la historia para favorecer la pluralidad en la comprensión de los fenómenos históricos y el incremento de los contenidos temáticos.

Dentro de lo que permanece podemos decir que se reitera la necesidad de crear en el estudiante una conciencia histórica que le permitiera acceder al conocimiento y la transformación de su realidad; la de desarrollar un pensamiento crítico y reflexivo; la apropiación de herramientas de análisis para que pueda obtener y sintetizar información de carácter histórico; y lo más importante, se mantiene el estudio del capitalismo como el eje de análisis que orientará el estudio de la historia universal, aspecto que considero de la mayor importancia. En la introducción del programa de estudios podemos leer:

“Al tener como eje principal el origen del capitalismo, el espacio geográfico que inicialmente se analiza es Europa, y a partir de este continente la expansión mundial del sistema capitalista. Este criterio valora la importancia del sistema capitalista, y su eurocentrismo u occidentalismo originario se justifica por la relevancia de este proceso para la comprensión del mundo actual. Lo anterior no significa que se ignoren procesos como, la conquista y colonización de América, África y Asia, ya que son estudiados como *parte del proceso de expansión del sistema capitalista*. [el subrayado es mío ] Sin embargo, no debemos perder de vista que es sólo hasta el siglo XIX que otros Estados-nación -nacionales o multinacionales, autoritarios o democráticos-- cobran relevancia en la construcción mundial del capitalismo. Es precisamente en este momento que incorporamos como objeto de estudio a Europa del Este, Asia y América, ya que es a fines de este siglo, con el ascenso del colonialismo europeo y el desarrollo del imperialismo, que el concierto de las naciones aglutinadas en torno al capitalismo será realmente mundial”.<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup>“Concepción de la materia”, en : *Programa de estudio para la asignatura Historia Universal Moderna y Contemporánea (Primer y Segundo semestre)* México, UNAM, 1996.

A simple vista se puede apreciar que la concepción implícita en el programa es a todas luces eurocentrista y que este hecho es reconocido abiertamente por sus autores. Si bien es cierto que el capitalismo es un fenómeno esencialmente europeo, no lo es menos que el papel jugado por las otras regiones del mundo, a pesar de su carácter subordinado, tuvieron una gran importancia. El nacimiento y consolidación del capitalismo propició una dinámica de influencia recíproca, en la que si bien la región europea subordinó a las otras, este fenómeno de ninguna manera anula la existencia de una historia latinoamericana propia e independiente de la influencia capitalista. Si este razonamiento, el de la dependencia absoluta, lo llevamos al extremo, concluiríamos que debido a la inserción de nuestras naciones en la órbita capitalista como elemento subordinado, no sería necesario estudiar nuestras respectivas historias nacionales puesto que la determinación de nuestro devenir sería producto de procesos que se suceden en los países centrales, y sobre los cuales no tenemos control alguno.

Es una contradicción de fondo que si el curso pretende llevarnos al conocimiento de la *Historia Universal*, se posponga el examen de la historia de Asia, África y América Latina hasta entrado el siglo XIX, como si todos los acontecimientos anteriores a este siglo no formaran parte de la historia humana. No es posible que por seguir un eje de análisis --el desarrollo del capitalismo-- , que en sí puede ser muy válido, se renuncie al estudio de nuestra historia.

La proposición del programa de la materia no sólo suprime la historia latinoamericana, sino también la historia de otras regiones del mundo y la de los periodos anteriores al siglo XIX. En suma, me parece que esta propuesta afianza una visión que pone un énfasis excesivo en la historia europea. No es justificable que por ponderar el estudio del capitalismo se ignore la especificidad de la historia de otras regiones; que no se entienda que el proceso de hegemonía capitalista se sienta sobre la base de la subordinación de grandes áreas del mundo y que en la constitución de este fenómeno, se establecen relaciones de hegemonía y subordinación de unas regiones sobre otras, pero también de vínculos de influencia mutua, de recíproca interacción. No ignoro que Europa lleva la parte decisiva del proceso , pero eso no determina que la existencia de América Latina y su historia como tal, esté definida exclusivamente por su contacto con la cultura europea. Esta manera de percibir los procesos históricos termina por darnos una visión distorsionada de la realidad social y por devaluar nuestra propia condición.



## UNIDAD UNO.

### INTRODUCCIÓN A LA HISTORIA.

Hacia una definición de la historia.

- a.- La cientificidad de la historia.
- b.- La objetividad de la historia.
- c.- El sujeto de la historia.

El conocimiento histórico.

- a.- La historia como proceso.
- b.- La explicación de la historia.

La utilidad de la historia.

- a.- El mito.
- b.- La crónica.
- c.- Los usos de la historia.

La periodización histórica.

- a.- Periodización por personajes y gobiernos.
- b.- Periodización factual (edades, etapas, épocas, modos de producción).
- c.- Periodización a partir del concepto de larga duración.

La unidad uno carece de la relación específica con el estudio de Latinoamérica y por lo tanto no haré comentario en relación con ella.

## UNIDAD DOS.

### EL SURGIMIENTO DE LA EUROPA MODERNA: LA HERENCIA GRECORROMANA.

La herencia griega.

- a.- Arte y religión.
- b.- Filosofía y ciencia.
- c.- El helenismo.

La herencia romana.

- a.- Arte y religión.
- b.- Derecho y filosofía.
- c.- La romanización.

De la mentalidad antigua a la moderna.

- a.- Los valores universales de la antigüedad clásica.
- b.- El cambio de la mentalidad antigua a la moderna.
- c.- El surgimiento de la mentalidad moderna.

En la unidad dos podríamos decir que se percibe su poca relación con el conjunto del programa, se siente su inclusión un tanto forzada, y si se le compara con las unidades posteriores, se nota que fue incluida para aportar a los alumnos los antecedentes que dieron origen al renacimiento y al desarrollo de la mentalidad moderna. Por otro lado no existe vinculación directa entre el tema de la Herencia Grecorromana y América Latina.

## UNIDAD TRES.

### LA CRISIS DEL FEUDALISMO Y EL ORIGEN DEL CAPITALISMO: EUROPA Y LA EXPANSIÓN DEL MUNDO (SIGLOS XII-XVI).

El feudalismo y el origen del capitalismo (siglos XII-XV).

- a.- Organización económica, social, política y cultural del sistema feudal.

b.- El desarrollo del comercio y la expansión de las ciudades.

c.- La descomposición del sistema feudal.

El desarrollo del capitalismo y el origen de los estados nacionales (siglos XV-XVI).

a.- El surgimiento de la mentalidad moderna: el *Humanismo* el *Renacimiento* y la ciencia moderna.

b.- Los primeros estados absolutistas: estructura política social e ideológica.

c.- La iglesia católica y el protestantismo.

La expansión europea y las nuevas formas de acumulación capitalista (siglos XIV-XVI).

a.- La política mercantilista: el comercio marítimo y la expansión colonial.

b.- El papel económico del *Nuevo Mundo*.

c.- El origen de la formación del mercado mundial.

La unidad tres es la dedicada al periodo de transición del feudalismo al capitalismo. En su totalidad está dedicada al espacio europeo; todos los fenómenos estudiados (el desarrollo del comercio y las ciudades, la descomposición del sistema feudal, el humanismo, el renacimiento, la reforma religiosa, el mercantilismo y la formación del mercado mundial) corresponden al periodo que va de los siglos XII al XVI. La única referencia indirecta que podríamos considerar relacionada con América Latina, es la relativa al papel económico que el Nuevo Mundo desempeñó en la consolidación del capitalismo europeo. Es decir, la historia latinoamericana se concibe como un apéndice subsidiario de Europa; la visión dependiente de nuestra historia se refuerza mediante esta perspectiva y como en el caso del programa de 1971, no se alude a la existencia de una historia latinoamericana anterior a la conquista y al capitalismo.

## UNIDAD CUATRO.

### EL DESARROLLO DEL CAPITALISMO: EUROPA Y EL MUNDO (1600-1830).

*La Revolución Industrial* y los cambios económicos y sociales en los siglos XVII y XVIII.

- a.- La sociedad preindustrial del siglo XVII y la revolución agrícola.
- b.- *La Revolución Industrial* en las Provincias Unidas y en Inglaterra.
- c.- *La Revolución Inglesa.*

Los cambios políticos, ideológicos y la expansión colonial en los siglos XVII y XVIII.

- a.- El surgimiento de la mentalidad ilustrada: Francia e Inglaterra.
- b.- El antiguo régimen y el despotismo ilustrado: Francia , Rusia y Prusia.
- c.- La expansión colonial de los siglos XVII y XVIII: América , Asia y África.

Las grandes transformaciones políticas y sociales en el siglo XVIII y el primer tercio del siglo XIX.

- a.- La revolución de independencia de las trece colonias inglesas y el nacimiento de los Estados Unidos.
- b.- *La Revolución Francesa* y el expansionismo napoleónico.
- c.- Las revoluciones de independencia y el surgimiento de los países hispanoamericanos.

Los contenidos temáticos de la unidad cuatro difieren muy poco de su similar de 1971 y están dedicados al análisis del desarrollo del capitalismo en Europa de los años 1600 a 1830. En algunos casos se agregaron otros temas como: la sociedad preindustrial, la revolución agrícola y la inclusión del estudio en este periodo de Prusia y Rusia. De la circunstancia colonial de América no se propone su estudio, sólo se menciona la expansión colonial de Europa en los siglos XVII y XVIII.

Un subtema que por su importancia no podía pasar desapercibido es el del surgimiento de los países latinoamericanos como unidades independientes, pero este tópico es tratado de manera apresurada, y su importancia no se destaca de otros temas que a mi juicio, no poseen el mismo valor. Como ejemplo anotaré que se le asigna el mismo espacio para su tratamiento al tema de la independencia de los países latinoamericanos, como al relativo a la revolución de independencia de las trece colonias y el nacimiento de Estados Unidos. La misma importancia merece el estudio de casi todo un continente que el de un solo país.

## UNIDAD CINCO.

### LA CONSOLIDACIÓN DEL CAPITALISMO EN EUROPA Y SUS CONSECUENCIAS (1830-1870).

La industrialización y la situación de la clase obrera.

- a.- El *Ludismo* y el *Cartismo*.
- b.- Características del sistema fabril y del capitalismo industrial.
- c.- La expansión demográfica, la urbanización y el surgimiento del proletariado.

El pensamiento político y social del siglo XIX.

- a.- Las primeras organizaciones socialistas: de la liga de los justos a la primera internacional.
- b.- El liberalismo: características generales, liberalismo económico y liberalismo político.
- c.- El socialismo: socialismo utópico, marxismo y revisionismo. El anarquismo: asociacionismo, mutualismo y colectivismo.
- d.- El nacionalismo: concepto de nación, nacionalidad, racismo y chovinismo.

Los cambios políticos en Europa: entre la reacción monárquica y el ascenso de la burguesía.

- a.- El Congreso de Viena y la Santa Alianza, las revoluciones de 1830 y 1848.

- b.- El afianzamiento de las burguesías nacionales: Inglaterra, Francia y la reunificación de Alemania e Italia.
- c.- Las nacionalidades oprimidas en Europa: polacos, checos, judíos, irlandeses y griegos.

La unidad cinco trata de la consolidación del capitalismo y sus consecuencias, años 1830-1870, y como el programa anterior contiene los temas de: la industrialización, las luchas obreras y sus organizaciones, el liberalismo, el socialismo y del proceso de afianzamiento de las burguesías nacionales. Ninguno de los contenidos de la unidad tiene relación con nuestra área de estudio y aunque el ciclo corresponde a la fase de consolidación de los estados nacionales latinoamericanos, se ignora este aspecto.

## UNIDAD SEIS.

### LA EXPANSIÓN DEL CAPITALISMO EN EL MUNDO, 1750-1870: EUROPA DE ESTE, ASIA Y AMÉRICA.

Rusia y Europa del este (1750-1870).

- a.- Servidumbre y capitalismo en Europa Oriental.
- b.- Reformas y desarrollo capitalista en Rusia.
- c.- El imperio Austro-húngaro: el desarrollo del capitalismo en Hungría y Bohemia.

Asia (1750-1870).

- a.- India: de la industrialización al neocolonialismo.
- b.- Japón: la restauración Meiji y el desarrollo del capitalismo.
- c.- China: La lucha por la apertura comercial en Asia.

América: Estados Unidos y América Latina(1830-1870)

- a.- Estados Unidos: capitalismo y expansión territorial.
- b.- Estados Unidos: Política, sociedad y cultura.
- c.- Estados nacionales y expansión capitalista en América Latina.
- d.- América Latina: sociedad y cultura.

La unidad seis estudia el tema de la expansión del capitalismo en el mundo, años 1750-1870, y como en la unidad anterior se mantiene la misma estructura general de los contenidos del programa de 1971. Lo que resulta digno de subrayar es la inclusión del estudio de otras regiones: Europa Oriental y Asia ; la industrialización en la India, Japón y la Restauración Meidji y China y la apertura comercial. Es en esta unidad donde se menciona por primera vez para su estudio a América Latina, solamente que se inclusión se conjunta con la de los Estados Unidos bajo el título de: *América: Estados Unidos y América Latina*: Los temas específicos que se proponen estudiar son: 1).- *Estados Nacionales y expansión capitalista en América Latina* , título un tanto vago, ya que se puede referir a la expansión de países centrales sobre los recién consolidados estados latinoamericanos, o la expansión del capitalismo al interior de nuestros países luego de la etapa de consolidación estatal, y 2).- *América Latina: Sociedad y Cultura* en el que no se establece con claridad cuales son sus contenidos específicos. Creo que para efectos didácticos convendría establecer muy puntualmente algunos temas --pocos-- para de ahí poder seleccionar uno o dos y estudiarlos con mayor amplitud.

Como podemos ver, no se precisa las particularidades del estudio de América Latina que se nos propone. Sin embargo, debo reconocer que en este punto ha habido un avance, el de la percepción de Latinoamérica como un área de estudio con temas y contenidos que le son propios, aunque en la propuesta temática no se consoliden plenamente.

## UNIDAD UNO

### LA EXPANSIÓN DEL IMPERIALISMO Y LA CONSOLIDACIÓN DEL CAPITALISMO EN EL MUNDO (1870-1914)

Las grandes transformaciones políticas en el mundo (1870-1914).

- a.- Del nacionalismo al proteccionismo: Inglaterra y Francia.
- b.- La emergencia de las nuevas potencias: Italia, Alemania, Japón, Austria-Hungría, Rusia y Estados Unidos.
- c.- Los movimientos político-sociales: de la Comuna de París a la Segunda Internacional.

Las bases económicas del Imperialismo y la política expansionista (1870-1914).

- a.- La nueva revolución científico-tecnológica y el crecimiento de la producción industrial.
- b.- La necesidad de nuevos mercados y la exportación de capitales.
- c.- La colonización imperialista: Asia, África, Oceanía y América Latina.

La agudización de las tensiones y la política internacional.

- a.- Surgimiento y crisis de las alianzas imperialistas.
- b.- El problema de las nacionalidades en Europa Central, Irlanda y el surgimiento del Imperio Turco.
- c.- Sistemas políticos de las grandes potencias: entre el autoritarismo y la democracia.

Hacia la sociedad de masas (1870-1914).

- a.- Efectos sociales de la revolución científico-tecnológica.
- b.- Los cambios en los medios de transporte, las comunicaciones y los medios de consumo.
- c.- Las grandes migraciones mundiales.



d.- Las vicisitudes de la idea del progreso y su impacto en el arte y la cultura.

La primera unidad del segundo semestre del curso abarca el período que va de la consolidación del capitalismo a la Primera Guerra Mundial (1870-1914), y son incluidos en ella temas como: la emergencia de las nuevas potencias mundiales, la expansión capitalista y su lucha por el control de nuevos mercados, aspecto que culminará en 1914 con la Primera Guerra Mundial. América Latina es incluida en el apartado titulado: *La colonización imperialista: Asia, África y América Latina*. En este subtema se estudia la inserción de América Latina a la dinámica de las potencias capitalistas centrales, al tiempo que se deja sin mencionar que este período corresponde en nuestra historia, al de los procesos de consolidación de los Estados oligárquicos latinoamericanos. Su estudio se concibe desde la óptica europea y a partir de una relación de determinación lineal y unívoca del proceso de dependencia.

## **UNIDAD DOS.**

### **EL CAPITALISMO Y EL MUNDO EN CRISIS (1914-1945).**

**Crisis política y ascenso de las nuevas ideologías.**

- a.- Origen, desarrollo y consecuencias de la Primera Guerra Mundial.
- b.- La Revolución Rusa y la creación de la URSS.
- c.- El ascenso de los nuevos regímenes políticos: régimen soviético, el fascismo italiano, el nacional socialismo alemán.

**De la prosperidad a la crisis económica y política.**

- a.- Del Taylorismo a la crisis del 29.
- b.- El New Deal y sus consecuencias.
- c.- Origen y desarrollo de la Segunda Guerra Mundial.

**El mundo entre el auge y la crisis.**

- a.- América Latina: del Estado oligárquico al populista (1870-1945).
- b.- Asia, nacionalismo, revolución e imperialismo: China, India y Japón (1870-1945).
- c.- África: del colonialismo a la descolonización (1870-1945).

Las contradicciones de la sociedad de masas.

- a.- Entre la sociedad comunista y la sociedad de consumo:
  - El Hombre Nuevo *versus* el hedonismo.
- b.- El desarrollo de la ciencia y la tecnología: de la industria de la guerra a la industria del plástico.
- c.- La revolución en las artes: el advenimiento de las vanguardias.

En esta unidad , que abarca de 1914 a 1945, se examinan los cambios históricos ocurridos de la Primera Guerra Mundial a la segunda: hechos como: el conflicto mundial de 1914, el auge de los nacionalismos y de los regímenes autoritarios, la Revolución Bolchevique, la crisis de 1929 y la segunda guerra mundial. Debo señalar que en esta unidad en el tema: *América Latina del estado oligárquico al populista* (1870-1945) se retoma la periodización de la unidad anterior ,y que en ésta si se habla del Estado oligárquico como el antecedente a la conformación del Estado populista latinoamericano. También en este caso se incluye la historia de nuestro continente al lado de la de Asia y África sin realizar o proponer jerarquización alguna.

## UNIDAD TRES.

### ENTRE EL CAPITALISMO Y EL SOCIALISMO: EL MUNDO BIPOLAR (1945-1975)

Hacia la formación del mundo bipolar.

- a.- Consecuencias de la Segunda Guerra Mundial.
- b.- La Guerra Fría, la formación de los bloques de poder y sus principales conflictos.

- c.- El triunfo de la Revolución China y sus consecuencias.
- De la descolonización a la consolidación del bloque soviético.
- a.- La descolonización en Asia, África y Oceanía.
  - b.- La URSS: entre la creación de las democracias populares y la rivalidad con Yugoslavia.
  - c.- La expansión del socialismo en el mundo: América Latina ,África y el Mundo Árabe.
- De la coexistencia pacífica al rompimiento de la bipolaridad.
- a.- Los conflictos mundiales de la coexistencia pacífica: el problema árabe-israelí, Vietnam, la crisis de los misiles en Cuba , Laos y Camboya.
  - b.- Europa , China y Japón: factores de un mundo multipolar.
  - c.- Los no-alineados y el Tercer Mundo.
- De la Sociedad de Masas a la Sociedad Posindustrial.
- a.- Las contradicciones de la sociedad contemporánea: entre el Norte desarrollado y el Sur dependiente.
  - b.- Los nuevos procesos de producción, los métodos de organización y los cambios científico-tecnológicos.
  - c.- La crisis de la sociedad de consumo y la contracultura.

La unidad tres se enfoca al análisis del mundo de la posguerra, el mundo bipolar como lo denominan sus autores. En este espacio temático están presentes: la consolidación de la Revolución China, la Guerra Fría, los procesos de descolonización en África y Asia , la expansión del socialismo, el conflicto árabe-israelí , la guerra de Vietnam, el conflicto Norte-Sur, etc.En suma todos los acontecimientos importantes que han ocurrido en el mundo desde la Segunda Guerra Mundial hasta 1975. En todo este lapso de tiempo el único tema incluido de la historia latinoamericana es la Revolución Cubana, al igual que en el programa de 1971. Se percibe muy desigual la atención que se dispensa a Latinoamérica en relación con otras regiones. Habría que ponderar la importancia de nuestro continente, para de ahí poder proponer algunos temas de manera puntual y hacerlos accesibles a los alumnos, y evitar así que se pierdan en un mar de información que por lo variada y extensa resulta imposible cubrir con alguna profundidad.

## UNIDAD CUATRO.

### LA CRISIS DEL CAPITALISMO TARDÍO Y LA CAÍDA DEL BLOQUE SOVIÉTICO: EL MUNDO DE 1976 A NUESTROS DÍAS.

Los últimos conflictos entre los Estados Unidos y la URSS: hacia la crisis del mundo bipolar.

- a.- La luchas armamentista y la Guerra de las Galaxias.
- b.- Centroamérica y el Caribe: la Revolución Nicaragüense, la Guerra de baja intensidad y las invasiones a Granada y Panamá.
- c.- La guerra de Afganistán.

La quiebra del Estado benefactor y el ascenso del Neoliberalismo.

- a.- Los Estados Unidos: de Ford a Bush.
- b.- La Inglaterra de Margaret Thatcher.
- c.- América Latina: de la crisis del populismo al ascenso del Neoliberalismo (Chile, México y Argentina).

La globalización de la economía, la caída del bloque soviético y los nuevos problemas mundiales.

- a.- La unidad europea, las nuevas regiones geoeconómicas y los tratados comerciales.
- b.- La crisis del bloque soviético: Gorbachov, la Perestroika, las revoluciones del Este y la desintegración de la URSS.
- c.- Las guerras y problemas mundiales: la guerra del Golfo Pérsico, la reunificación alemana, el problema yugoslavo.

Problemas históricos en los umbrales del siglo XXI.

- a.- La explosión demográfica y la divergencia Norte -Sur.
- b.- Las transformaciones del capitalismo financiero y las empresas multinacionales.
- c.- Los cambios en la agricultura, la biotecnología, la nueva revolución tecnológica y la degradación del medio ambiente.
- d.- La encrucijada del Estado-nación.

La unidad cuatro comprende el ciclo que va desde 1976 a nuestros días. Puedo asegurar sin temor a equivocarme, que esta unidad peca de ambiciosa ya que se propone analizar procesos y fenómenos muy recientes como: la carrera armamentista, la Guerra de las Galaxias, la guerra de Afganistán, los gobiernos de Estados Unidos de Ford a Bush, la desintegración de la URSS, la reunificación alemana, la guerra del Golfo Pérsico, la nueva perspectiva de las multinacionales, el deterioro del medio ambiente, etc. De la unidad resultan de importancia por su relación con América Latina, los temas de la revolución sandinista, la guerra del Salvador, la invasión a Granada y Panamá, y el apartado titulado: *La quiebra del Estado benefactor y el ascenso del Neoliberalismo* en el que se propone estudiar los casos de México, Chile y Argentina. Es notable que en la medida en que el programa se va acercando a la época actual, los temas Latinoamericanos adquieren para los autores de la propuesta, la misma importancia que la de otras regiones. Pudiéramos suponer que la no inclusión de temas latinoamericanos en las unidades anteriores podría deberse a la falta de conocimiento de los mismos, y que por eso, en la medida que la historia latinoamericana se hace más cercana, estos temas cobran una importancia mayor porque ya se tiene algún conocimiento de ellos. Si eso resultara cierto, el estudio y la difusión de la historia y la cultura latinoamericanas podrían modificar sustancialmente las carencias que el programa acusa en este sentido.

Las modificaciones al programa están determinadas por los cambios de los tiempos asignados a la materia. La asignatura **Historia Universal moderna y contemporánea** pasó de impartirse de un semestre a dos. El aumento del tiempo dispuesto para la materia trajo consigo el correlativo incremento en los contenidos temáticos; por esta razón temas como la circunstancia de Europa del Este, Asia y América Latina pudieron ser incluidos. En el caso particular de Latinoamérica los contenidos carecen de una coherencia que los haga armónicos con el total del programa; en realidad no se proponen temas específicos, sino asuntos que de tan generales resultan nebulosos. Existe un desequilibrio en la importancia que se le concede a las diferentes regiones del mundo, porque, ¿quién puede dudar de la importancia que tiene la historia de Europa del Este, o la de Asia?, pero un programa de estudio para bachillerato que se declara formativo, debe otorgarle igual importancia a la historia europea como a la que corresponde a su propia realidad, a la de su entorno.

Podemos concluir que el programa reitera en la práctica su eurocentrismo manifiesto, aunque no se puede dejar de reconocer que la sola mención de América Latina representa un avance mínimo, pero un avance al fin, y en este aspecto supera en perspectiva al programa de 1971, en el cual no existe ninguna referencia explícita de nuestro ámbito geográfico-cultural. Debemos poner el acento en reiterar que la historia de nuestro continente estuvo influenciada, y muchas veces determinada en más de un sentido, por los acontecimientos y el desarrollo europeo, pero que ese hecho innegable, no anula o desvanece la especificidad de nuestro devenir. La historia latinoamericana no inicia con la llegada de los europeos, ni culmina con los procesos que definieron nuestra subordinación, a pesar del enorme peso de su influencia, por más significativa o rotunda que esta sea. La primera condición para modificar nuestra realidad, es superar una concepción de la historia que desde su inicio plantea la dependencia como una determinación insalvable.

**ANÁLISIS DE LA BIBLIOGRAFÍA DEL PROGRAMA DE LA  
ASIGNATURA  
HISTORIA UNIVERSAL MODERNA Y CONTEMPORÁNEA  
VERSIÓN 1971.**

La bibliografía del programa de la asignatura Historia Universal Moderna y Contemporánea-de 1971 consta de los siguientes once títulos.

- 1.- Academia de historia del C.C.H., Platel Oriente. *De Espartaco al Ché y de Nerón a Níxon*. México, Pueblo Nuevo, 1973.
- 2.- Ashton, T.S. *La revolución industrial*. México, F.C.E., 1959.
- 3.- Brom, Juan. *Para comprender la historia*.
- 4.- Herrera Ibáñez, Alejandro. *Antología. Del Renacimiento a la Ilustración*. México, UNAM, 1972.
- 5.- Huberman, Leo. *Los bienes terrenales del hombre*. México; Ediciones de cultura popular, 1973.
- 6.- Huberman, Leo. *Nosotros el pueblo. Historia de Estados Unidos*. México, Nuestro Tiempo, 1977.
- 7.- Mitropolski, D., *et al. Compendio de historia y economía*. México, Ediciones de cultura popular, 1972.
- 8.- Montenegro, W. *Introducción a las doctrinas político-económicas*. México, F.C.E., 1975.
- 9.- Pirenne, Henri. *Historia económica y social de la Edad Media*. México, F.C.E., 1970.
- 10.- Silva Herzog, Jesús, *Historia del pensamiento económico-social. De la antigüedad al siglo XVI*. México, F.C.E., 1965.

11.- Thomson, David. *Historia mundial de 1914 a 1968*. México, F.C.E., 1970.

Podríamos dividirlos para su clasificación de la siguiente manera:

*Obras teóricas generales: 3.*

*Obras históricas generales: 1, 5, 11.*

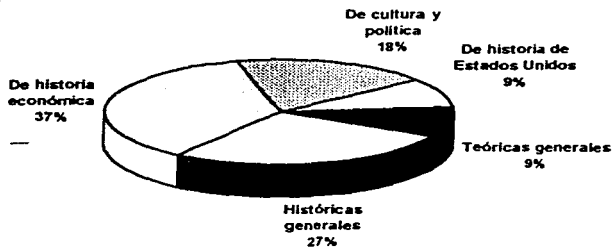
*Obras relacionadas con la historia económica: 7, 8, 9, 10.*

*Obras sobre cultura y política: 2, 4.*

*Historia de los Estados Unidos: 6.*

<b>TIPO DE OBRA</b>	<b>NÚMERO DE TEXTOS</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<i>Teóricas generales</i>	1	9 %
<i>Históricas generales</i>	3	27 %
<i>De historia económica</i>	4	37 %
<i>De cultura y política</i>	2	18 %
<i>De historia de E. U.</i>	1	9 %
<b>TOTAL</b>	<b>11</b>	<b>100 %</b>





Del las cifras anteriores se pueden establecer cuando menos tres aspectos: el primero que no existen textos específicos que permitan el acercamiento bibliográfico a los temas latinoamericanos, esto es debido, a que ni en el mismo programa se establecen temas propios de la historia latinoamericana y por lo tanto resulta lógico que esta carencia se manifieste también en la bibliografía. Segundo, que se vuelve a manifestar la preponderancia de la historia europea sobre la de cualquier otra región. Tercero, que la bibliografía mantiene un marcado acento en los temas económicos, casi el 40 % de los textos están dedicados al análisis económico de los procesos históricos

El caso de la historia de los Estados Unidos es significativo por que dentro de una bibliografía conformada por once textos, uno se dedica para su estudio. La historia mundial entonces, se pude colegir, es la historia de los países centrales y la determinación primordial de los procesos es desde luego la económica. Factores sociales , de la cultura, la vida cotidiana o las ideas, no son materia importante para los autores del programa, cuando menos en términos bibliográficos

**ANÁLISIS DE LA BIBLIOGRAFÍA DEL PROGRAMA DE LA  
ASIGNATURA  
HISTORIA UNIVERSAL MODERNA Y CONTEMPORÁNEA  
VERSIÓN 1996.  
(PRIMER SEMESTRE)**

**BIBLIOGRAFÍA DE REFERENCIA**

**Básica**

- 1.- Aguilar Camín, Héctor, *et al.* *¿Historia para qué?*. México, Siglo XXI, 1980.
- 2.- Anderson, Perry. *El Estado absolutista*. México, Siglo XXI, 1985.
- 3.- \_\_\_\_\_. *Transiciones de la antigüedad al feudalismo*. México, Siglo XXI, 1982.
- 4.- Barrow, R. H. *Los romanos*. México, F.C.E., 1987. (Breviarios, 38)
- 5.- Beaud, Michel. *Historia del capitalismo. De 1500 a nuestros días*. Barcelona, Ariel, 1986.
- 6.- Brom, Juan. *Esbozo de historia universal*. México, Grijalbo, 1980.
- 7.- \_\_\_\_\_. *Para comprender la Historia*. México, Nuestro Tiempo, 1984.
- 8.- Colmenares, Ismael, *et al.* *De la prehistoria a la historia*. México, Quinto Sol, 1983.
- 9.- Cueva, Agustín. *El desarrollo del capitalismo en América Latina*. México, Siglo XXI, 1990.

- 10.- Delgado Cantú, Gloria. *El mundo moderno y contemporáneo bajo la influencia de Occidente*. México, Alhambra-Bachiller, 1995.
- 11.- Figueroa Alcocer, Esperanza. *Antología de geografía histórica moderna y contemporánea*. México, UNAM, 1974.
- 12.- Finley, Moses Y. *El nacimiento de la política*. México, CONACULTA-Grijalbo, 1990. --
- 13.- García Cantú, Gastón. *Antología de textos de historia universal*. México, UNAM, 1971.
- 14.- González, Luis. *El oficio de historiador*. México, Colegio de Michoacán, 1988.
- 15 Gómez Navarro, José. L. ,et al. *Historia del mundo contemporáneo*. México, Alhambra-Bachiller, 1986.
- 16.- Herrera Ibañez, Alejandro. *Antología del Renacimiento a la Ilustración. Textos de Historia Universal*. México, UNAM, 1972.(Antologías, 15)
- 17.- Huberman, Leo. *Los bienes terrenales del hombre*. México, Nuestro Tiempo, 1984.
- 18.- \_\_\_\_\_. *Nosotros el pueblo. Historia de los Estados Unidos*. México, Nuestro Tiempo, 1977.
- 19.- Jaffa, Hosea. *Del tribalismo al socialismo. Historia de la economía política africana*. México, Siglo XXI, 1976.
- 20.- Le Goff, Jacques. *La baja Edad Media*. México, Siglo XXI, 1981.
- 21.- \_\_\_\_\_. *"Antiguo-moderno", en : Pensar la historia*. Barcelona, Altaya, 1995. (Grandes obras del pensamiento, 74)

- 22.-Lowe, Donald, M. *Historia de la percepción burguesa*. México, F.C.E., 1986. (Breviarios, 430)
- 23.- Macry, Paolo. *Introducción a la historia de la sociedad moderna y contemporánea*. México, Grijalbo, 1991.
- 24.- Pirenne, Henri. *Historia económica y social de la Edad Media*. México, F.C.E., 1970.
- 25.- Petrie, A. *Introducción al estudio de Grecia*. México, F.C.E., 1980. (Breviarios, 121)
- 26.- Romero, José Luis. *Crisis y orden en el mundo feudo-burgués*. México, Siglo XXI, 1980.
- 27.- Tuñón de Lara, Manuel. *¿Para qué la Historia?* Barcelona, Salvat, 1985. (Aula abierta, 13)

### **Complementaria**

- 28.- Barnes, Harry E. *Historia de la economía del mundo occidental*. México, UTEHA, 1955.
- 29.- Beyhaut, G., et al. *América Latina*. México, Siglo XXI, 1985. (Historia Universal, 22 y 23)
- 30.- Bernal, John D. *La ciencia en la historia*. México, Nueva Imagen-UNAM, 1994.
- 31.- Bertaux, Pierre. *África, desde la prehistoria hasta los Estados actuales*. México, Siglo XXI, 1978. (Historia Universal, 32)
- 32.- Braudel, Fernand. *Civilización material, economía y capitalismo: Siglos XV y XVIII*. Madrid, Alianza, 1984.

- 33.- Degler, Carl N. ,*et al. Los Estados Unidos. La experiencia democrática.* México, Noriega Editores, 1992.
- 34.- Dopsch, Alfons. *Fundamentos económicos y sociales de la cultura europea (de César a Carlomagno).* México, F.C.E., 1986.
- 35.- Fieldhouse, David K. *Economía e imperio: la expansión de Europa. 1830-1914.* México, Siglo XXI, 1978.
- 36.- \_\_\_\_\_. *Los imperios coloniales. Desde el siglo el siglo XVIII.* México, Siglo XXI, 1984.(Historia Universal, 29)
- 37.- Frankie, H., y R. Trauzettell. *El imperio chino.* México, Siglo XXI, 1973.(Historia Universal, 19)
- 38.- Guignebert, Charles. *El cristianismo antiguo.* México, F.C.E., 1983. (Breviarios, 114)
- 39.- Goehrke, C., *et al. Rusia.* México, Siglo XXI, 1972. (Historia Universal, 31)
- 40.- Hall, J.W. *El imperio japonés.* México, Siglo XXI, 1975. (Historia Universal, 20)
- 41.- Hobsbawm, Eric. *Las revoluciones burguesas.* México, Siglo XXI, 1975.
- 42.- Kennedy, Paul. *Auge y caída de las grandes potencias.* Barcelona, Plaza y Janés, 1994.
- 43.- Kellebenz, Hermann. *El desarrollo económico de la Europa continental (1500-1750).* México, Siglo XXI, 1978.
- 44.- Kriegel, Annie. *Las internacionales obreras (1864-1943).* Barcelona, Orbis, 1986. (Biblioteca de historia, 74)
- 45.- Montenegro, Walter. *Doctrinas político-económicas.* México, F.C.E., 1975. (Breviarios, 122)

46.- Moyano, Ángela y Báez, Estela. *EUA: Una nación de naciones*. México, Instituto Mora, 1993.

47.- Wallerstein, Immanuel. *El moderno sistema mundial*. México, Siglo XXI, 1984.

—

La bibliografía del programa de Historia Universal Moderna y Contemporánea ( versión revisada 1996) como era previsible, acusa en lo general una falta de información sobre los temas latinoamericanos, no obstante que en sus contenidos temáticos se incluyen. Los únicos textos específicos sobre la historia latinoamericana son: el de Agustín Cueva *El desarrollo del capitalismo en América Latina*, y el Beyhaut *Historia de América Latina*. Ambos resultan insuficientes para cubrir la totalidad de los temas señalados en el programa, y sobre todo, que en relación con el conjunto de los textos recomendados, su presencia resulta insignificante, como se muestra a continuación.

**CLASIFICACIÓN GENERAL DE LA BIBLIOGRAFÍA  
PARA EL PRIMER SEMESTRE,  
DE LA ASIGNATURA  
HISTORIA UNIVERSAL MODERNA Y CONTEMPORÁNEA.**

D).- Obras teóricas sobre la Historia:

1, 6, 7, 14, 27, 30.

II).- Obras históricas generales, desde la prehistoria a la época contemporánea.

8, 28.

III).- Obras dedicadas al estudio de la historia antigua:

*Griegos: 4.*

*Romanos: 25*

*a.-Ideas y cultura: 12,34, 38.*

*Transición de la antigüedad al feudalismo: 3*

**IV).- Obras generales dedicadas al estudio de la Edad Media.**

*20, 21, 24.*

**V).- Obras dedicadas al estudio de la transición del feudalismo al capitalismo.**

*Obras generales: 13, 17, 26.*

*Obras dedicadas al estudio de procesos políticos: 2, 41.*

*Ideas y cultura: 16.*

**VI).- Obras dedicadas al estudio del capitalismo.**

*Obras generales: 5, 19, 32.*

*Obras de historia moderna y contemporánea: 15, 43, 23, 35,  
36, 42, 47*

*Ideas y cultura: 22, 45.*

*Obras sobre geografía: 11.*

*Obras dedicadas al estudio de movimientos sociales: 44.*

**VII).- Obras dedicadas al estudio de historias regionales o por país.**

*Estados Unidos: 18, 33, 46.*

*África: 19, 31.*

*Rusia: 39.*

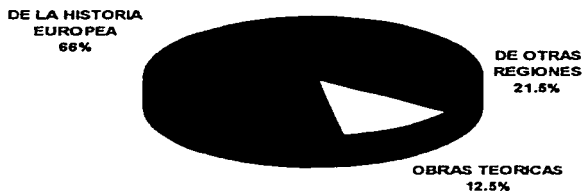
*China: 37.*

*Japón: 40.*

*América Latina: 9, 29*

De las 47 obras que conforman la bibliografía se dividen en tres grandes grupos como abajo se detalla:

TIPO DE OBRAS	NÚMERO	PORCENTAJE
Obras teóricas	6	12.5 %
De historia de Europa	31	66.0 %
De otras regiones	10	21.5 %
---		
<b>TOTAL</b>	<b>47</b>	<b>100.0%</b>

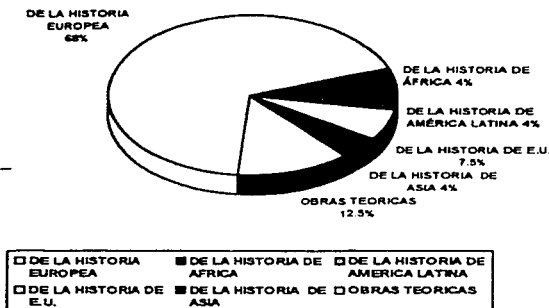


□ OBRAS TEORICAS      ■ DE LA HISTORIA EUROPEA      ■ DE OTRAS REGIONES

Salta a la vista que es enorme la preponderancia que tienen las obras referidas a la circunstancia europea comparada con la de otras regiones y otros temas. Esta desproporción refleja en buena medida, el desequilibrio que en la asignación de los contenidos y temas mantiene el programa de historia universal.

Si dividimos la información bibliográfica por regiones, para representar su importancia y su presencia en los contenidos temáticos tendríamos:





Resulta evidente la desigual distribución que en términos de contenidos bibliográficos, mantiene la región europea en relación con las demás áreas, y en particular con América Latina. Esta región ocupa solamente el 4% del total de los textos de la bibliografía y se le otorga la misma atención e importancia que a Asia y África. En la asignación total de la bibliografía los Estados Unidos ocupan un 7.5%, y los textos de carácter teórico el 12.5.

TIPO DE OBRAS	NÚMERO	PORCENTAJE
Obras teóricas	6 textos	12.5 %
De historia europea	32 textos	68.0 %
De Estados Unidos	3 textos	7.5 %
África	2 textos	4.0 %
Asia	2 textos	4.0 %
América Latina	2 textos	4.0 %
<b>TOTAL</b>	<b>47 textos</b>	<b>100.0 %</b>

Como ya se mencionó, para el estudio de temas latinoamericanos resultan insuficientes solamente dos textos, sobre todo tomando en cuenta la abundancia de material bibliográfico relacionado con la historia europea y sobre todo que para poder cubrir un tema de la unidad seis *América Latina: sociedad y cultura*, el material sugerido de ninguna manera cubre estos temas que resultan muy amplios.

—

**ANÁLISIS DE LA BIBLIOGRAFÍA DEL PROGRAMA DE LA  
ASIGNATURA  
HISTORIA UNIVERSAL MODERNA Y CONTEMPORÁNEA  
VERSIÓN 1996.  
(SEGUNDO SEMESTRE)**

**BIBLIOGRAFÍA DE REFERENCIA**

**Básica**

- 1.- Berendinelli, Alfonso. *et al. La cultura del novecientos*. México, Siglo XXI, 1984.
- 2.- Braudel, Fernand. *Las civilizaciones actuales*. Madrid, Tecnos, 1975.
- 3.- Brom, Juan. *Esbozo de Historia Universal*. México, Grijalbo, 1980.
- 4.- \_\_\_\_\_. *¿Por qué desapareció la Unión Soviética?*. México, Grijalbo, 1992.
- 5.- Carr, E. H. *La Revolución Rusa. De Lenin a Stalin, 1917 a 1929*. México, Alianza, 1988 (El libro de bolsillo, 830.)
- 6.- Colmenares, Ismael., *et al. De la Prehistoria a la Historia*. México, Quinto Sol, 1983.

- 7.- Cueva Agustín. *El desarrollo del capitalismo en América Latina*. México, Siglo XXI, 1990.
- 8.- Delgado Cantú, Gloria. *El mundo moderno y contemporáneo bajo la influencia de Occidente*. México, Alhambra-bachiller, 1995.
- 9.- Lowe, Norman. *Guía de la historia moderna*. México, F.C.E., 1993. (Colección popular, 403)
- 10.- Ferro, Marc (coord). *La historia Tomo I. De 1871 a 1971: las ideas, los problemas*. Madrid, Mensajero, 1983.
- 11.- \_\_\_\_\_. *La historia Tomo II. De 1871 a 1971: los hechos*. Madrid, Mensajero, 1983.
- 12.- Figueroa Alcocer, Esperanza. *Antología de geografía histórica moderna y contemporánea*. México, UNAM, 1974.
- 13.- Gómez Navarro, José A., et al. *Historia del mundo contemporáneo*. México, Alhambra, 1986.
- 14.- Jaffa, Hosea. *Del tribalismo al socialismo. Historia de la economía política africana*. México, Siglo XXI, 1976.
- 15.- Kennedy, Paul. *Auge y caída de las grandes potencias*. Barcelona, Plaza y Janés, 1994.
- 16.- \_\_\_\_\_. *Hacia el siglo XXI*. Barcelona, Plaza y Janés, 1994.
- 17.- Mires, Fernando. *La rebelión permanente: las revoluciones sociales en América Latina*. México, Siglo XXI, 1988.
- 18.- Quintana, Santiago. *La resistencia palestina: estrategia, práctica y clases sociales*. México, Era, 1983. (Serie popular, 73)
- 19.- Silva Michelena, José. *Política y bloques de poder y la crisis del sistema mundial*. México, Siglo XXI, 1994.

## Complementaria:

- 20.- Bernal, John. D. *La ciencia en nuestro tiempo*. México, Nueva Imagen, 1994.
- 21.- Bertaux, Pierre. *África. Desde la prehistoria hasta los estados actuales*. México, Siglo XXI, 1978. (Historia Universal, 32)
- 22.- Bideleux, Robert. , *et al. El mundo en el siglo XX*. Madrid, Aguilar, 1993.
- 23.- Cordero García, María Elena. *El sistema capitalista contemporáneo*. México, UNAM, 1986. (Grandes tendencias políticas contemporáneas, 24)
- 24.- Cornejo Bustamante, Romer. *La República Popular China: tendencias políticas*. México, UNAM, 1986.(Grandes tendencias políticas contemporáneas, 18)
- 25.- Degler, Carl N, *et al. Los Estados Unidos. La experiencia democrática*. México, Noriega, 1992.
- 26.- Doré, Francis. *Los regímenes políticos en Asia*. México, Siglo XXI, 1976.
- 27.- Hodara, Joseph. *Políticas para la ciencia y la tecnología*. México, UNAM, 1986. (Grandes tendencias políticas contemporáneas, 23)
- 28.- Insulza, José Miguel. *Estados Unidos: de Roosevelt a Reagan*. México, UNAM, 1986.(Grandes tendencias políticas contemporáneas, 12)
- 29.- Kriegel, Annie. *Las internacionales obreras (1864-1943)*. Barcelona, Orbis, 1986.(Biblioteca de historia, 74)
- 30.- Mandel, Ernest. *La crisis 1974-1980. Interpretación marxista de los hechos*. México, Era, 1980. (Serie popular, 75)

31.- Moyano, Ángela y Estela Báez. *Estados Unidos, una nación de naciones*. México, Instituto Mora, 1993.

32.- Nolte, Ernst. *La guerra civil europea, 1917-1945. Nacionalismo y bolchevismo*. México, F.C.E., 1994.

33.- Preciado Solís, Benjamín. *India: la democracia más grande del mundo*. México, UNAM, 1986. (Grandes tendencias políticas contemporáneas, 46)

34.- Ramírez Brun, Ricardo. *Países en desarrollo y sistema internacional*. México, UNAM, 1986. (Grandes tendencias políticas contemporáneas, 47)

\_\_\_\_\_. *El tercer mundo. Pasado, presente y perspectivas*. México, UNAM, 1985. (grandes tendencias políticas contemporáneas, 4)

36.- Sáinz, Luis y Fernando Escalante. *Nuevas tendencias del Estado contemporáneo*. México, UNAM, 1986. (Grandes tendencias políticas contemporáneas, 22)

37.- Schuman, Franz y Orville Schnell. *China republicana, el nacionalismo, la guerra y el advenimiento del comunismo, 1911-1949*. México, F.C.E., 1980. (Colección popular, 105)

38.- Turrent, Isabel. *El deshielo del Este*. México, Vuelta, 1991.

39.- Thompson, E.P. *La guerra de las galaxias*. Barcelona, Crítica-Grijalbo, 1986.

40.- Tenaille, Frank. *Las 56 Áfricas. Guía política*. México, Siglo XXI, 1981.

Con los textos que conforman la bibliografía para el segundo semestre podemos hacer la siguiente clasificación:

**CLASIFICACIÓN GENERAL DE LA BIBLIOGRAFÍA  
PARA EL SEGUNDO SEMESTRE  
DE LA ASIGNATURA  
HISTORIA UNIVERSAL MODERNA Y CONTEMPORÁNEA.**

**I).- Obras relativas a la Historia Moderna y Contemporánea.**

*Obras generales: 2, 3, 6, 8, 9, 11, 13, 15, 16, 19, 22, 23, 30, 32, 34, 36.*

*Cultura: 1, 10.*

*Ciencia: 20, 27.*

*Geografía: 12.*

*Movimientos sociales: 24.*

*De la historia de Europa de Este: 38*

*Específicas de la historia de Rusia: 4, 5.*

**II).- Obras relativas al estudio del Tercer Mundo.**

*Obras generales: 26, 35.*

*India: 33.*

*China: 24, 37.*

*Medio Oriente: 18.*

*África: 14, 21, 40.*

*América Latina: 7, 17.*

**Obras relativas a la historia de Estados Unidos.**

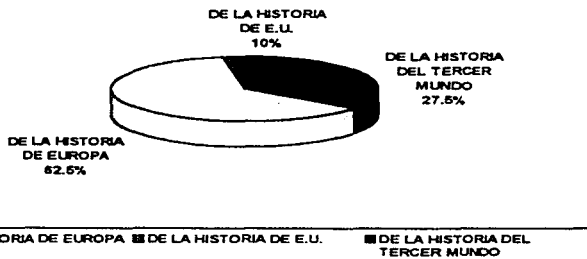
*Obras generales: 31.*

*Temas particulares: 25, 28, 39.*

*Los cuarenta textos que conforman la bibliografía destinada para el segundo semestre del curso se dividen de la siguiente forma:*

TIPO DE OBRAS	NÚMERO	PORCENTAJE
De historia de Europa	25	62.5 %
De Estados Unidos	4	10.0 %
Del tercer mundo	11	27.5 %
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>100.0 %</b>

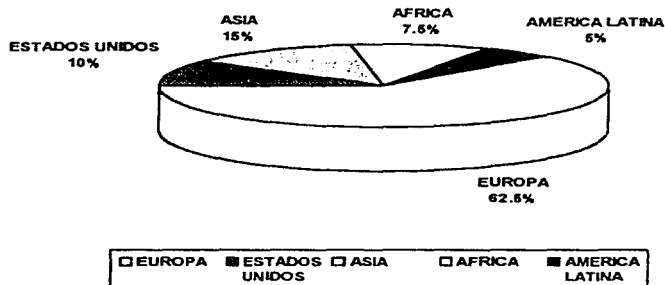
Como en el caso de la bibliografía para el primer semestre, el peso de la orientación bibliográfica recae una vez más en Europa, ya que los textos directamente relacionados con esta región suman el 62.5 % del total, y los de la historia de los Estados Unidos ocupan un 10 %. Si sumáramos estas dos áreas tendríamos que la presencia de los países centrales en la bibliografía alcanza un 72.5, mientras que el denominado *Tercer Mundo* ocupa apenas, incluida América Latina, el 27.5 %



En el cuadro estadístico se muestra la información dividida por áreas geográficas culturales y la importancia que en la asignación de las cargas bibliográficas se les asigna a cada una.

## REPRESENTACIÓN POR ÁREAS GEOGRÁFICAS

REGIONES	NÚMERO DE TEXTOS	PORCENTAJES
EUROPA	25	62.5 %
ESTADOS UNIDOS	4	10.0 %
ASIA	5	15.0 %
ÁFRICA	4	7.5 %
AMÉRICA LATINA	2	5.0 %
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>100.0 %</b>



Se aprecia cómo del total del material bibliográfico sólo el 5% corresponde a América Latina. Se puede concluir que muy difícilmente con dos textos se puede cubrir a cabalidad los temas previstos en el programa, y que es imposible que con ellos se pueda obtener una visión general de aspectos relativos a la sociedad y la cultura latinoamericanas.



**PROPUESTA DE INSERCIÓN DE ALGUNOS TEMAS DE LA HISTORIA  
LATINOAMERICANA, EN EL PROGRAMA DE LA ASIGNATURA  
*HISTORIA UNIVERSAL MODERNA Y CONTEMPORÁNEA*  
DEL COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES.**

El presente apartado tiene el propósito de proponer la inclusión de algunos temas de la historia latinoamericana en el programa de la materia de historia universal. Lo anterior nos plantea de inicio dos problemas: el primero, el de establecer un criterio de selección para los temas; ¿por qué debe incluirse un tema y cuál es la razón de su importancia?. El segundo problema, el de la pertinencia de incrementar los contenidos de un programa que ya de por sí es extenso en exceso.

La solución del primer punto se relaciona de manera directa con el segundo. No se propone incluir un tema de la historia de América Latina en cada una de las distintas unidades que conforman el programa, sino que a lo largo del curso se estudien procesos y fenómenos de la cultura y la historia latinoamericanas sin que se incremente innecesariamente el volumen de los contenidos. En concreto creo que si se pudiera reducir los temas, con la participación de los profesores y las academias, a un mínimo aceptado por todos, y lograr así su estudio con alguna profundidad, y por otra parte establecer una suerte de listado o temario en el que se ofrezca, tanto a profesores como a alumnos, la posibilidad de que una vez cubiertos los temas básicos obligatorios, se iniciara el estudio de temas que tendrían un carácter optativo que representarían el interés general del grupo y del profesor. Si se concretara establecer esta forma de trabajo se estaría en posibilidad de considerar los temas del programa y facilitaría el estudio de otros, como es el caso de los relativos a Latinoamérica.

El declarado carácter formativo del Colegio de Ciencias y Humanidades es incompatible con programas de estudio que se sustentan en un criterio enciclopédico y totalizador. Crear estudiantes con buenos hábitos de estudio, buena actitud hacia el trabajo escolar y desarrollar en él capacidades reflexivas y críticas, se confunde muy a menudo con la pretensión de abarcar en términos de contenidos temáticos todos los acontecimientos históricos, lo que redundaría en la dispersión y la poca profundidad del conocimiento adquirido. Por esta razón reiteramos la necesidad --expresada de manera generalizada por el conjunto de los profesores--, de reducir los contenidos con el fin de lograr mejores resultados en la enseñanza. Con el programa actual y debido a su gran extensión no es posible la inserción de más contenidos temáticos.

Es necesario determinar en conjunto cuáles son los contenidos que pueden ser considerados como básicos. Al reducir la enorme cantidad de información que sobre Europa se propone en el programa será posible incluir el estudio de otras regiones del mundo, incluida la latinoamericana.

El abordaje de los temas propuestos no pretende de ninguna manera ser exhaustivo, se pretende que sean una especie de introducciones muy generales a los temas. El resultado final permitiría que el alumno logre, a partir de una visión panorámica del proceso histórico latinoamericano, un primer contacto con la realidad y la historia de nuestro continente que lo lleve a considerar que: Latinoamérica es una entidad a la cual él pertenece; que perciba que la historia de nuestra región es algo real y digno de ser estudiado, y que supere, en la medida que esto sea posible, la visión que sólo considera a Europa como la única área de estudio posible.

El procedimiento en específico es sugerir una serie de temas para que sean abordados durante el curso. Los temas propuestos son:

- 1).- El desarrollo económico de Latinoamérica en la época colonial
  - Comercio.
  - Minería.
  - Hacienda
  - Plantación
- 2).- La crisis del orden colonial.
  - La crisis de España en relación con los principales centros de poder capitalista.
  - La emergencia de los sectores criollos.
  - Las influencias externas: Ilustración, Revolución Francesa e Independencia de los Estados Unidos.
- 3).- La condición de América Latina al término de las guerras de independencia.
  - La crisis económico-financiera
  - Las nuevas relaciones con el mercado externo

- 4).- La construcción del Estado-Nación en Latinoamérica.
  - Oligarquías y su relación con el proceso de consolidación del Estado Nacional.
  - Debilidad de los nuevos Estados: guerras intestinas, inestabilidad e intervención extranjera.
- 5).- La economía monoprodutora (1880-1915)
  - El Estado Oligárquico y su inserción al mercado mundial.
  - El desarrollo del mercado interno.
- 6).- El desarrollo de la hegemonía norteamericana.(1915-1930).
  - El avance del capitalismo norteamericano sobre el británico
  - El nacionalismo y su expresión ideológico cultural.
- 7).- El período de industrialización sustitutiva y las experiencias populistas (1930-1976)
  - Los movimientos nacional-populistas.
  - Auge y crisis de los proyectos nacionalistas.
- 8).- De 1976 a nuestros días.
  - De la crisis del populismo al ascenso del neoliberalismo.

La propuesta anterior es a todas luces ambiciosa , pero dos factores podrían coadyuvar a su realización. El primero, es que el propio programa del curso de Historia Universal considera algunos de estos temas , y el segundo es que los acercamientos a los mismos deben ser, desde luego, de carácter muy general. Es importante la inclusión de estos temas para poder lograr un equilibrio entre la historia europea y la de nuestra región.

Es muy posible que debido a la brevedad del curso y a la gran cantidad de contenidos por revisar no se cumpla a cabalidad la pretensión de lograr una visión general del proceso latinoamericano; esta carencia se puede suplir con la drástica reducción de los contenidos relativos a la historia europea -- contenidos que antes sólo se estudiaban en un semestre-- , ya que muchos de ellos resultan demasiado específicos, y por la otra parte dedicar un tiempo extraclase al estudio exclusivo de Latinoamérica. En este aspecto me detendré un poco más.

La experiencia nos ha demostrado que en los grupos escolares existe un número de alumnos que se interesan más, y de mejor manera por el estudio de la historia; que demuestran un interés mayor que el común de los alumnos. Creo que es deseable y posible agrupar , en torno al estudio de América Latina y mediante la modalidad de un taller , a ese grupo de alumnos interesados y dedicarles un espacio específico extraclase al margen de su obligación académica. La finalidad es, por un lado, involucrar a los alumnos y a algunos profesores en la organización y trabajos del taller y a la vez, difundir al interior de la comunidad del plantel, la idea de la importancia que tiene el estudio de América Latina. El objetivo final es el de generar una dinámica de trabajo que permita que de ahí, surjan otros proyectos que se relacionen y complementen: Conferencias, publicaciones, un diplomado en historia latinoamericana para profesores, etc.

De sobra sé lo complicado que resultaría lograrlo, pero en el ánimo de muchos profesores existe la inquietud del estudio de nuestro continente. La solución podría consistir en generar una corriente de opinión que considere a nuestro continente como una entidad digna de estudio y de un mejor futuro.

## Conclusiones

La universidad tiene por objetivos principales, el de la creación, transmisión y difusión del conocimiento. El Colegio de Ciencias y Humanidades comparte los mismos objetivos como entidad dependiente de la universidad, pero su función se ciñe de manera fundamental a la transmisión del conocimiento, y en menor medida a su difusión. En general la experiencia en el bachillerato universitario ha sido de lo más enriquecedora, y a pesar de que esto es un lugar común, no por ello es menos cierto. La experiencia diaria del trato directo con jóvenes va del estímulo al desaliento: El estímulo se manifiesta al observar los logros que en su proceso de formación se producen, la enorme capacidad que algunos poseen , la energía, imaginación e inteligencia que ponen en la realización de algún proyecto --cuando se han motivado adecuadamente--, el interés y el compromiso que algunos manifiestan, las dinámicas de trabajo que se logran generar en algunos grupos escolares, los resultados que se pueden obtener con el trabajo conjunto de profesores, en suma, este es el lado luminoso de mi experiencia docente.

El lado oscuro es conocido por todos ,es el relativo a las carencias de formación, de hábitos y de una buena actitud hacia la labor escolar y la falta de condiciones para la adecuada realización del trabajo. Es el que todos los docentes padecemos a diario. El Colegio de Ciencias y Humanidades , cómo toda institución educativa que se precie de serlo, se fundó con la aspiración de impulsar el desarrollo de este aspecto luminoso, y se presentó como una alternativa que inhibiera en el bachillerato las actitudes contrarias al desarrollo del trabajo escolar. En la práctica diaria, mil y un problemas hacen difícil en exceso la realización de tales aspiraciones (*aprender a aprender, aprender haciendo y aprender a ser*) pero considero que es obligación de todo docente medianamente comprometido con su trabajo, cuando menos el intentar realizar en la práctica lo que en el papel resulta hermoso e inobjetable. La pretensión del Colegio de formar un estudiante con capacidades críticas, con buenos hábitos y una buena actitud hacia el estudio, pasa de manera definitiva por procesos de diversa índole , e involucra aspectos que en muchos momentos rebasan los marcos de la propia universidad; de eso estamos conscientes, pero también sabemos que podemos incidir modestamente en la esfera de nuestra competencia.

El asunto educativo se puede reducir *grosso modo* al: **qué, cuándo, cómo y para qué** del proceso de enseñanza aprendizaje. De las respuestas que demos a estas preguntas dependerá en buena medida nuestra relación con el proyecto educativo que suscribamos y sobre todo la orientación de nuestra labor como docentes.

El **qué** de la educación se refiere de manera directa a los contenidos por enseñar, es el que involucra el aspecto temático del problema, llámense programas de la asignatura o planes de estudios. El **cúando** es el relativo a los tiempos de que se dispone para el desarrollo de la labor, tanto formales --los planeados por la institución-- y los reales -de los que el profesor dispone de manera efectiva-- . El **cómo** involucra aspectos tanto de las estrategias de aprendizaje, como de las técnicas didácticas; las mecánicas que se emplean de manera práctica para lograr el aprendizaje. El **para qué**, es el que nos permite la reflexión sobre la orientación final de todo el proceso. En este aspecto me detendré un poco más.

Es proverbial en nuestro sistema educativo el sobreacento que se pone al **qué** por encima de todas las otras consideraciones; producto de este fenómeno se llega al punto de sobreestimar los contenidos en detrimento de todo lo demás, como si el contenido por sí mismo fuese sinónimo de educación. Porque si la educación del bachillerato es ese proceso que permite, por medio de la adquisición de conocimientos, la modificación de actitud y el mejoramiento de los hábitos, el **para qué** es al que se le debe dar la mayor importancia, sobre todo si lo referimos a la educación del bachillerato universitario que tiene un manifiesto sentido formativo.

Es preocupante ver como la idea de formar ha ido cediendo terreno a la de informar; eso es en definitiva un error. Nuestro bachillerato no es un espacio para la formación de especialistas, sino un ámbito que pretende educar formando, desarrollando capacidades. Es por lo anterior que considero que las propuestas de incremento de horas y contenidos de las asignaturas van a contrapelo con el objetivo que nuestra institución pregona. Reducir los contenidos temáticos no significaría necesariamente educar mejor, pero este hecho permite el desarrollo de otros aspectos que rebasan el marco de la simple instrucción. Habrá que regresar a los postulados iniciales de educar para generar mejores hábitos y actitudes, pero también una mejor comprensión de nuestra realidad. El estudio de América Latina creo que ayudaría en este propósito.

En relación con los planes y programas del Colegio de Ciencias y Humanidades y su relación con América Latina, debo mencionar que tanto en el Plan de Estudios de 1971 como en el de 1996, no aparece ninguna referencia explícita al estudio de nuestro continente. Es de llamar la atención por qué, en el interés de quienes se encargaron del proceso de creación del colegio, estuvieron ausentes estas preocupaciones, sobre todo debido a que este modelo educativo se consideraba a sí mismo como novedoso y revolucionario. La respuesta a esto quizá sea que, cuando se realizó el Plan de Estudios, muchas de las nociones y construcciones teóricas sobre América Latina se estaban en esos momentos realizando.

Caso aparte es el del Plan de Estudios revisado, el de 1996. En él se plantea la necesidad de reorientar el Plan estudios para ponerlo al día, y se reconoce la necesidad de incluir los cambios que en el pasado más inmediato han ocurrido en el mundo. Sin embargo, aquí tampoco se hace mención alguna a la pertinencia del estudio de Latinoamérica. Así, se dice que para la reorganización del nuevo plan de estudios se consideraron fenómenos mundiales como la desintegración del bloque soviético, los procesos de globalización, el deterioro del medio ambiente y de manera inexplicable, Latinoamérica --reconocida y estudiada en el seno de la propia universidad-- simplemente no fue tomada en cuenta. Considero que esta omisión debe ser subsanada en las próximas revisiones tanto del plan como de los programas. La adecuada información y promoción de los valores de la cultura latinoamericana entre la comunidad de alumnos y profesores lo puede hacer posible.

En lo relativo a los contenidos específicos de los programas de la asignatura, es importante mencionar que en el programa de historia universal de 1971 no se considera el estudio de Latinoamérica, salvo dos subtemas que se relacionan de manera indirecta con nuestro continente: el que se refiere al papel que tuvo América en el desarrollo del capitalismo y la conformación del mercado mundial y el de la Revolución Cubana. Fuera de estos dos temas no existe referencia directa al estudio de América Latina.

El programa de la asignatura de historia universal de 1996, sí hace mención explícita al estudio de temas latinoamericanos. Esto es en sí un avance, aunque el acento está puesto de manera definitiva en la historia de Europa. El eurocentrismo del programa creo que no es justificable. La historia de nuestro continente estuvo influenciada y muchas veces determinada, en más de un sentido, por los acontecimientos y el desarrollo europeo, pero ese hecho, de suyo innegable, no

anula o desvanece la especificidad de nuestro devenir. La historia latinoamericana no inicia con la llegada de los europeos, ni culmina con los procesos que definieron nuestra subordinación , a pesar del enorme peso de su influencia. Latinoamérica debe estar cada vez más presente en la enseñanza del bachillerato.

La bibliografía del programa de 1971 acusa la misma carencia del programa que le dio origen, es decir , la inexistencia de textos relativos al estudio de nuestro continente. La bibliografía de este programa muestra una marcada orientación hacia la historia económica, y de manera particular a Europa. La presencia de lo latinoamericano en términos bibliográficos es nula. En el programa de 1996, donde sí se incluyen temas de la historia latinoamericana, la presencia de éstos es de apenas el 5% aproximadamente, porcentaje muy inferior si se le compara con el que se le asigna a Europa o Estados Unidos. Resulta evidente que con estos materiales no es posible cumplir de manera suficiente ni los temas que el mismo programa propone, y mucho menos lograr alguna profundidad en lo estudiado.

Para terminar debo decir que debe reconocerse que en el programa de 1996 ya se consideran temas de la historia latinoamericana para su estudio. El paso siguiente sería acotar o reducir los temas de la historia europea y poco a poco darle más peso en los programas al estudio de nuestra región. Me consta que, en el ánimo de muchos compañeros profesores, existe la inquietud y el interés por profundizar en el estudio de América latina. Continuar y alentar este esfuerzo es una tarea que podemos y debemos proseguir.



## BIBLIOGRAFÍA

- 1).- Departamento de Psicología e información. *Criterios de eficiencia en la labor de los maestros del Colegio de Ciencias y Humanidades*. México, UNAM, 1971.
- 2).- Departamento de Psicología e Información. *La finalidad del Colegio de Ciencias y Humanidades*. México, UNAM, 1971.
- 3).- Esquivel Pineda, Miguel Carlos. *La política de formación de profesores en el Colegio de Ciencias y Humanidades*. (Tesis para obtener el grado de Licenciado en Sociología) México, UNAM, 1994.
- 4).- Revista *Novas del Colegio de ciencias y Humanidades*. México, UNAM, N° 1, agosto de 1974.
- 5).- Unidad Académica del Ciclo Bachillerato. *Diagnóstico general de la situación en el sistema de bachillerato del Colegio de Ciencias y Humanidades*. (Cuadernillo N° 70) México, UNAM, 1996.
- 6).- Unidad Académica del Ciclo Bachillerato. *Documentos de trabajo*. México, UNAM, 1974.
- 7).- Unidad Académica del Ciclo Bachillerato. *Plan de Estudios actualizado*. México, UNAM, 1996.
- 8).- Unidad Académica del Ciclo Bachillerato. *Programa de Estudios de la asignatura Historia Universal Moderna y Contemporánea. (Primero y segundo semestre)* México, UNAM, 1996.
- 9).- Universidad Nacional Autónoma de México, *Documento de exposición de motivos para la creación del Colegio de Ciencias y Humanidades*. México, UNAM, 1971.

\* \* \* \* \*

## ANEXO

Este pequeño apartado tiene por objeto, el incluir una serie de consideraciones finales producto de los señalamientos que me han hecho los profesores que amablemente han leído mi trabajo. Estos señalamientos son de diversa naturaleza, y es por este motivo que procederé de aspecto en aspecto, hasta dar respuesta al total de los asuntos.

Como primera interrogante se me pregunta el ¿cómo se puede armonizar el análisis de lo nacional para pasar así a lo regional y posteriormente a lo mundial, todo ello en el marco del proceso de globalización?. La idea de la globalización ,creo yo, que no es incompatible con la construcción de una identidad regional; lo regional se extiende a la escala mundial por la vía de lo Latinoamericano. Por otro lado, es muy conocida la intención de que en este proceso de globalización *desde arriba*. las diferentes regiones forman para sí y en asociación, grandes núcleos de competencia política, pero primordialmente económica. La globalización se vive entonces como el ensanchamiento de las fronteras nacionales, y se expresa en forma definitiva en los bloques regionales, llámense estos Comunidad Económica Europea, Cuenca del Pacífico y la pretensión de los Estados Unidos de consolidar en todo un bloque al resto de nuestro continente. A simple vista se percibe que la presión que se ejerce y se ejercerá sobre nuestros países, rebasa con mucho nuestro ámbito nacional. La globalización como se ha presentado hasta estos momentos implica, se quiera o no, un proceso de regionalización. Si se consolidara la opción que pone el énfasis en la conciencia latinoamericana, nuestra región estaría en mejores condiciones de negociación y contaría mejores perspectivas de desarrollo.

Si planteamos cómo o por dónde se iniciaría este proceso de integración, desde luego no desconozco que de manera primaria este proceso tuvo su origen, en necesidades de orden político, y que de manera posterior son las contingencias de carácter económico, las que condicionan y favorecen este proceso. Sin embargo estas contingencias de la política y las recientes de la economía, por su carácter suelen ser transitorias, o son orientadas a los campos que sólo *tocan por encima* a nuestras sociedades. Sostengo que debemos promover la integración primero en el ámbito de lo cultural latinoamericano, quizá no de lo cultural entendido como un todo homogéneo y estático, sino más bien como un conjunto diverso y dinámico, en el que valen la suma de las diferencias. El ámbito de lo cultural latinoamericano es en donde los docentes podemos

incidir; en la difusión de su diversidad, en el conocimiento de su riqueza , y sobre todo, en la necesidad de la valoración de su existencia misma.

En cuanto a que se siente una especie de diferenciación , entre lo que llaman los autores de los programas de estudio de la materia como *historia universal*, y la historia latinoamericana, debo aclarar que esta diferenciación no la establecí yo. Es más, mi alegato primordial está en contra justamente de esta idea, la de no considerar la historia de Latinoamérica como parte de la historia mundial. Lo mundial en los programas se reduce a lo europeo. Tal vez sería necesario precisar que no pretende crear dos entidades diferentes, sino que la primera -lo mundial- incluya a la segunda -lo latinoamericano- , en una relación dialéctica que involucre el todo y las partes.

Finalmente y muy cercano a este aspecto se me aclara que la finalidad de los creadores del Colegio de Ciencias y Humanidades, fue la de inculcar una conciencia universal y que por lo tanto, la mención de lo latinoamericano sale sobrando. La afirmación es cierta de inicio, pero en la práctica es pretensión universalista se vio , una vez más, reducida a los límites de lo europeo. Más allá de chovinismos , lo universal es perfectamente expresable desde lo latinoamericano; no percibo contradicción alguna. Por otra parte, si consideramos que el principal impulsor del proyecto fue el doctor Pablo González Casanova, la omisión resulta más importante.

En lo relativo a aspectos específicos a mi experiencia docente dentro del Colegio de Ciencias y Humanidades, debo decir primero que mi contacto inicial con esta institución fue como alumno egresado de ella . En esta institución me formé y sentí una gran satisfacción al regresar a élla como profesor. Al principio se me ofrecieron los cursos de Historia de México y de Historia Universal, de manera posterior se me incluyó en los de Teoría de la Historia. Poco a poco me fui integrando al trabajo docente junto con otros profesores, y fue durante este proceso que se inicio la revisión del Plan de Estudios y los programas respectivos de las materias. Fue con el inicio la revisión del programa de la materia Historia Universal Moderna y Contemporánea, cuando percibi la poca importancia que en esa reforma se le daba a mi área de estudio. El paso siguiente fue integrarme junto con mis compañeros a la revisión y crítica de las propuestas de la administración. Este trabajo es producto de esa reflexión.

Mi experiencia como egresado del Colegio de Estudios Latinoamericanos ha sido muy especial, y de ella dos aspectos deseo destacar. El primero es que desde mi estancia en la Facultad de Filosofía y Letras, existía por parte de los alumnos la inquietud respecto a la formación o especialidad que estábamos adquiriendo. Nos preocupaba grandemente que nuestros estudios se orientaran a temas tan variados, y que al concluir la carrera, no poseyéramos la formación adecuada en alguna disciplina específica. Nos inquietaba que a la hora de arribar al mercado de trabajo compitiéramos de manera desfavorable con profesionales que tuvieran una formación específica en literatura, filosofía o historia. En mi caso personal, en el momento de participar con compañeros de diferente formación en los seminarios y grupos de trabajo -sociólogos, antropólogos, etnólogos, economistas, abogados, historiadores, politólogos y filósofos- mi formación como latinoamericanista me facilitó mucho la rápida incorporación a los equipos de trabajo, ya que en el plantel en el que laboro, soy el único profesor que tiene como especialidad profesional a Latinoamérica. Por otro lado, si es cierto que en la mayoría de los casos los profesores no cuentan con un conocimiento profundo de Latinoamérica, en su ánimo pesa la consideración de la importancia del estudio de nuestro continente, lo cual me coloca en una situación favorecida, en relación con otros profesores. En segundo lugar, esa falta de especialización de la que hice mención antes me ha dotado de una visión más general de los procesos históricos; en el Colegio de Estudios Latinoamericanos se cumple en la práctica el viejo deseo de impulsar y fortalecer la multidisciplinaria, inquietud compartida por el Colegio de Ciencias y humanidades. A la distancia que la limitación que percibíamos como estudiantes, se convirtió a la larga en una ventaja, ya que nuestra perspectiva de los procesos históricos, es mucho más amplia.