

12
2ej.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

LA POLITICA INDIGENISTA DURANTE EL SEXENIO DE
MIGUEL DE LA MADRID HURTADO: 1982-1988

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
**LICENCIADO EN ESTUDIOS
LATINOAMERICANOS
P R E S E N T A
MARIA ENRIQUETA SALAZAR HERNANDEZ**

ASESOR DE TESIS: DR. RICARDO MELGAR BAO



MEXICO, D. F.

1997

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

Gran parte de este trabajo no hubiera sido posible sin el apoyo que me otorgó la Dirección General de Asuntos del Personal Académico (DGAPA), y en especial a la doctora Sara Gordon Rapoport, al doctor Francisco Valdés Ugalde y al doctor René Millán Valenzuela, investigadores del Instituto de Investigaciones Sociales.

También agradezco las amables pláticas y orientaciones de los maestros Antonio García de León y Miguel Morayta del INAH-Morelos; del maestro Rodrigo Witker, de la Universidad Iberoamericana; a mis profesores del Colegio de Estudios Latinoamericanos de quienes siempre recibí una palabra de aliento para mi trabajo: Tatiana Coll Lebedeff, Jesús Ma. Serna Moreno, Mario Magallón Anaya y Francisco Amezcua; y en especial a Ricardo Melgar Bao quien se aventuró conmigo a la realización de este trabajo.

Dedicatoria

*A mis hijos Rodrigo y Gabriel, gracias por darme ánimos para continuar en la
lucha y sobre todo por ser mis mejores amigos.*

*A mi mamá Elena, a mi mamá Meche (in memoriam), a mis hermanas y
hermanos.*

*A la señora Pili, a Marcela y a Martha de quienes incondicionalmente recibí
apoyo y una palabra de cariño.*

A Nanú y Guille y a sus padres por su apoyo en momentos cruciales.

A Nohemí Lozano e hijas por el tiempo y las experiencias compartidas.

A los hombres y mujeres del mundo que luchan por una vida con dignidad.

A los pueblos indios.

*Y a las más de cien palabras
y a los más de cien motivos que hacen
posible tener esperanza en la vida.*

ÍNDICE

	Página
Introducción	2
CAPÍTULO I PORQUE PARA NOMBRARLO ES NECESARIO USAR LA PALABRA DEL OTRO	
I.1. El Indigenismo hijo incómodo de la Revolución	11
I.1.2. Antecedentes del Instituto Nacional Indigenista.....	14
I.2. La Nación.....	18
I.2.1. ¿Clase social o casta?.....	20
I.2.2. Proyecto nacional y homogeneización.....	24
I.3. México y la modernización	27
I.3.1 Neoliberalismo.....	28
CAPÍTULO II. LOS AÑOS OCHENTA: DÉCADA PARA LA MODERNIZACIÓN	
II.1. México: contexto económico, político y social	31
II.1.2. Política Social	34
II.2. El neoliberalismo y el campo	39
II.2.1. La tierra, símbolo y mercancía	43
II.3. El INI en el sexenio de Miguel de la Madrid.....	45
II.3.1. Política indigenista.....	51
II.3.2. Etnodesarrollo.....	68
CAPÍTULO III. EL INDIIO, PIEZA DE LA LEGITIMACIÓN POSTREVOLUCIONARIA	
III.1. Los pueblos indios: los condenados en su tierra.....	75
III.2. El indio y sus muchos espejos: censos, lengua, museos y demografía.....	76
III.3. El indio y la naturaleza.....	85
III.4. Marginación y migración.....	87
III.5. Los pueblos indios y su distribución.....	94
III.6. Los Pueblos indios y organismos internacionales.....	97
III.7. Pueblos indios: reivindicaciones, demandas y peticiones (voz de los indios, anexo).....	102
III.8. El Plan Nacional de Desarrollo v su regionalización	130
III.8.1. Región norte.....	135
III.8.2. Región sureste.....	141
III.8.3. Región central de la costa del Pacífico.....	147
III.8.4. Región costa Golfo.....	153
III.8.5. Ciudad de México.....	156
Reflexiones finales.....	162
Bibliografía.....	169

Introducción

INTRODUCCIÓN

El príncipe Von Bülow declaró, en 1916, que era "una ley de la vida y el desarrollo de la historia, que cuando dos civilizaciones se encuentran luchan por la supremacía".¹ La afirmación anterior es una falacia esgrimida para justificar las acciones genocidas y de despojo de países colonizadores; hechos que no sólo sufren los pueblos indios de América Latina.

A lo largo de la historia han surgido ideas que sirven sólo para justificar los actos de barbarie llevadas a cabo en los países llamados periféricos. A estas justificaciones se le agregan las que sostienen que las vinculaciones étnicas son irracionales y arcaicas, que tienden a evaporarse en la medida que el mundo se encamina a una mayor modernización.² Esta afirmación es igual que la anterior, sólo que en su versión "moderna". Las ideas justificadoras de la barbarie capitalista tienden a mantenerse, aceptarse y a generalizarse; para los pueblos indios esto significa genocidio, despojo, negación. Ellos continuarán siendo pueblos sin derechos, sin voz, sin rostro, pues son considerados como un lastre para la modernización.

En nombre de la modernización y en aras de la globalización los pueblos indios o desaparecen (genocidio) o se diluyen entre el campesinado y/o el proletariado marginado; pues ellos, como pueblos indios, no tienen cabida en el mundo moderno del capitalismo salvaje, porque para los que tienen el poder y la fuerza, mas no la razón, significan retraso.

¹ Von Bülow, citado por David Maybury-Lewis, "Viviendo dentro de Leviatán: Grupos étnicos y el Estado" (fotocop.), p. 98.

² *Ibid.*, p. 99.

Los pueblos indios no sólo han tenido que aguantar las mentiras justificadoras provenientes de los países centrales, también han resistido a las acciones e ideas de gente, como ellos, que han nacido en un país periférico. Así tenemos que Simón Bolívar, en un decreto, estipuló que los indígenas pasarían a ser ciudadanos iguales ante la ley, el caudillo también pretendió abolir la forma de tenencia indígena de la tierra y con ello la base de las comunidades, de esta manera los indígenas se verían en la necesidad de ejercitar sus derechos de *ciudadanía* en tanto individuos. Lo anterior resulta contradictorio, pues la existencia del indígena parte de la comunidad no de la individualidad.

Con ese mismo matiz, José de San Martín decretó que los indios de Perú serían llamados *ciudadanos*. Esta forma de pensamiento, al igual que el de Bolívar, trata de abolir, por decreto, la indianidad.¹

Pasando al siglo XX, varios son los ejemplos que se pueden citar, para ver que la actitud de negación hacia lo indio continúa. En 1938 en la Conferencia Panamericana de Lima se consideró que las minorías étnicas no existían. En Bolivia, en 1953, el gobierno decretó que los indios ya no deberían ser llamados así sino "campesinos" o trabajadores rurales; Perú y Brasil no se quedaron atrás.²

El pecado capital de los indios es que ellos ocupan un espacio, cuyo valor se mide, bajo el punto de vista del capital, como si fuera un objeto el cual tiene precio; pero, para los indios, es un sujeto, nada menos que la madre tierra que les da todo lo que necesitan. Entonces vemos que los pueblos indios son en realidad un obstáculo para aquel que quiere explotar las riquezas que se encuentran en sus tierras. De esta manera

¹Cfr. Maybury, *op. cit.*, pp. 100-1.

² *Idem.*

veremos que la tenencia de la tierra será uno de los puntos nodales en el problema del indio.

Dentro del moderno modelo de desarrollo los indios no existen. No hay futuro para ellos, porque sólo es de y para aquellos que se rigen dentro de la lógica individualista del capital, de la competencia, del libre cambio, etcétera; de esta forma la comunidad indígena pasa a ser un obstáculo en la lógica de mercado.

En el proyecto modernizador el indio es forzado a abandonar la tierra, desarraigándolo de su tradicional y ancestral forma de ser y vivir para incorporarlo al mercado de trabajo (ya sea como albañiles, cargadores, locatarios en pobres mercados, etcétera).

En México durante el gobierno de Miguel de la Madrid se modificó la Ley de Reforma Agraria, con esto se consiguió poner al mismo nivel a la propiedad privada con la tierra de posesión ejidal y comunal. Los cambios en materia agraria indican una marcada preferencia por la propiedad privada del suelo y la decisión de dejar a las fuerzas del mercado el desarrollo del campo, de esta forma el Estado se retiró como promotor del desarrollo.³

Dentro del proyecto modernizador y neoliberal del mandatario mexicano se dieron una serie de ajustes estructurales que "atentaban contra la estabilidad y reproducción [de los pueblos indios]. El esquema de modernización del Estado tampoco consideraba a sus organizaciones como sus interlocutores ya que, desde el principio de la gestión presidencial, el mandatario hizo todo lo posible por establecer distancia entre ellos".⁴

³ Sergio Sarmiento Silva, *Voces indias y V Centenario*, México, UNAM-IIS (en prensa).

⁴ *Idem*.

De la Madrid basó su política indigenista en el etnodesarrollo, política por demás interesante si se hubiera llevado a la práctica; pero como veremos, se quedó sólo en el papel, pues el mandatario se centró específicamente en los aspectos de índole cultural-manual, apoyándolos para que elevaran la productividad y produjeran más artesanías, de esa manera evadió su responsabilidad de llevar a cabo políticas que fueran una verdadera respuesta a las peticiones de los indios y que se dirigieran a resolver el problema de los pueblos indios.

En este sentido el gobernante estaría dispuesto a apoyar toda clase de actividades que estuvieran encaminadas al aspecto del folclor, este apoyo sobre todo sería benéfico para atraer más turistas, pero las peticiones de índole político serían desoidas, puesto que podían afectar el nuevo modelo económico. Del indio sólo hay que servirse, sin servirle, esa fue la actitud del gobierno mexicano.

La política indigenista de Miguel de la Madrid marchó de acuerdo a las nuevas necesidades del país, impuestas desde luego, como país periférico que somos, desde fuera. Su política neoliberal se encaminó hacia la modernización, dando continuidad a la actitud de negarles a los pueblos indios voz y rostro. Ellos, los indios no se deben inmiscuir en las decisiones gubernamentales, sólo mantener su cultura, clara para veridlarla a los turistas, a esto se resume el famoso etnodesarrollo delamadridista, cuya política fue de exterminio paulatino. Exterminio enmascarado e indirecto, el cual se dejó ver al solapar acciones de gobiernos estatales.

La presente investigación tiene el objetivo de analizar la política indigenista que se llevó a cabo durante el sexenio de Miguel de la Madrid Hurtado (1982-1988). Mi interés de estudiarlo radica en que las políticas de modernización durante ese periodo presidencial fueron el marco donde se

definieron las políticas de carácter social, como la destinada a la población india.⁷ También intento responder a preguntas como: ¿qué es la política indigenista? y ¿cómo se lleva a cabo en México?, ¿por qué han variado las directrices de la política indigenista mexicana?, ¿qué papel desempeñan los pueblos indios, tanto en la política nacional como en la misma política indigenista?, ¿es necesario un intermediario entre gobierno y pueblos indios, específicamente me refiero al INI?

Como latinoamericanista se me podría cuestionar porqué de mi restricción al ámbito mexicano, la justificación de este hecho es que la política indigenista de nuestro país ha sido el modelo a seguir en muchos de los países de América Latina.

A lo largo de la investigación otras interrogantes se me iban mostrando, algunas de ellas, fueron ¿cómo repercute el narcotráfico en la vida cotidiana de los pueblos indios?, ¿cambiará el concepto de trabajo entre los pueblos indios al relacionarse con los narcotraficantes?, con la migración muchos pueblos se quedan sin hombres y por ende sin jefe de familia, entonces, esta situación ¿cómo afecta a las mujeres y a la comunidad en general?, los hombres que regresan del trabajo -en las grandes ciudades o en el extranjero ¿cómo será su actitud teniendo ahora como punto de comparación aquellos lugares, cómo cambian y cómo repercute en su vida y la de los demás? Estos temas no sólo merecen un capítulo sino todo una investigación de fondo.

Este trabajo está dividido en tres capítulos, en el primero trataré de dejar claros cuáles son los principales conceptos que voy a utilizar a lo largo de la investigación y sobre todo qué es lo que yo entiendo. Esto lo hago con el objetivo de identificar cómo se ha manejado el problema del

⁷ *Idem*.

indio, cuáles han sido las medidas aplicadas para solucionarlo y cómo funcionan las políticas estatales en relación con los pueblos indios.

En la medida que conceptos como ideología, casta, clase, campesino, proyecto nacional, indigenismo, queden claros o en su defecto menos oscuros, pienso que se podrán entender mejor los objetivos que se plantean en el presente trabajo.

El objetivo del capítulo dos es el de ubicarnos en la época, para poder analizar en su justa dimensión los hechos. Conocer, aunque de manera sucinta, cómo se llevaban a cabo las políticas tanto económicas como sociales antes de Miguel de la Madrid, lo que nos ayudará a comprender porqué y cómo fue el cambio en la estrategia gubernamental, con el neoliberalismo.

En el capítulo tres se abordará específicamente el ámbito indio, con la intención, también, de intentar ubicarnos en su medio, escuchar sus peticiones, reivindicaciones y demandas: su voz; además se confrontará lo escrito en el *Plan Nacional de Desarrollo* y algunos artículos periodísticos de denuncias y hechos significativos durante el sexenio de de la Madrid. Por último están las reflexiones finales.

El trabajo que aquí presento no pretende ser la última palabra, pero sí intenta conscientizarnos acerca del problema de los indios, de las pésimas condiciones de vida que han tenido y tienen esa otra parte que forma el todo de México. A quienes hemos mantenido en la oscuridad de nuestra memoria. En el traspallo de la casa. Seres que nos han gritado que están vivos, pero como sólo entendemos las lenguas del dominio y del poder no los escuchamos. Esta actitud ha predominado por 505 años, y de ninguna manera es digno, para ningún ser humano que se precie de serlo, que continúe.

Capítulo I

*En los caminos yacen dardos rotos,
los cabellos están esparcidos.
Destechadas están las casas,
enrojecidos tienen sus muros.
Gusanos pululan por las calles y plazas,
y en las paredes están salpicados los sesos.
Rojas están las aguas, están como teñidos,
y cuando las bebimos,
es como si bobiéramos agua de salitre.
Gospéabamos, en tanto los muros de adobe,
y era nuestra herencia una red de agujeros.
Con los escudos fue su resguardo,
pero ni con escudos puede ser sostenida su soledad...
Llorad, amigos míos,
tened entendido que con estos hechos
hemos perdido la nación mexicatli.*

"Cantares acerca de la Conquista". en *Visión de los vencidos*, pp. XVI-XVII.

I. PORQUE PARA NOMBRARLO ES NECESARIO USAR LA PALABRA DEL OTRO

1.1 EL INDIGENISMO, HIJO INCÓMODO DE LA REVOLUCIÓN

A más de 500 años de la negación del otro mundo los indios continúan sufriendo las secuelas. No obstante, han podido sobrevivir porque se han refugiado a lo largo y ancho de la nación. Aunque difícilmente los vemos pues nos desagradan tanta miseria; no queremos percatarnos que esa miseria no sólo es la de ellos sino que también cargan con de aquel que está el otro lado del espejo.

Siglos de resistencia, centurias de persecución son el derrotero de la vida de esos extraños en su propia tierra. De quienes son parte de una enorme masa de desposeídos y marginados. El color de su piel y su lengua se sale de los parámetros occidentales; no corresponden a la verdad del viejo mundo. Si en la lengua del indio no se encuentran el cielo y el infierno, entonces no tienen temor de Dios, por lo sería necesario hacerlos entrar en esta razón.

El México profundo vive, quíéralo o no el México imaginario. Es por eso que se ha tenido que inventar *el indigenismo*. El indigenismo es tanto un concepto como un medio de legitimación de los gobiernos postrevolucionarios. Concepto que tiene su génesis en la necesidad de conocer más sobre los descendientes de los pueblos originarios; conocimiento que, por los resultados que ha arrojado, se traducen en sujeción, despojo, represión, justificación y, sobre todo, legitimación del régimen. Mientras unos se vanagloriaban de lo indígena, reconociendo sólo el pasado grandioso en el museo y en las ruinas, otros se dan cuenta de que aún viven (¿sobreviven?) y sobre todo de que pueden utilizarlos para continuar teniendo ganancias: tanto económicas como políticas.

El indigenismo, según el antropólogo oficialista Gonzalo Aguirre Beltrán, "es un movimiento de liberación de los indios y su índole es anticolonial, antirracista; además se difundió el mestizaje como parte esencial de la formación nacional. La antropología mexicana le dio su marco teórico".¹

Para hablar de indigenismo nos remitiremos a los años de la postrevolución. El indigenismo forma parte de uno de los aspectos de la política social del Estado mexicano; pero, además, es una bandera ideológica, enarbolada por aquellos que tuvieron a bien colocarse dentro de los triunfadores del movimiento armado de 1910. "La antropología mexicana le dio su marco teórico y desde los años iniciales de la Revolución, Gamio la definió como una disciplina política encaminada al buen gobierno, mediante el conocimiento científico de la población".²

El indigenismo oficial mexicano se sustenta, como ya se dijo, sobre bases ideológicas. La cuestión ideológica no es ajena a ninguna política; es más, forma parte de toda política. Tratar de entender este concepto no es fácil, pues desde su etimología vemos una falta de claridad o transparencia. Según A. Sánchez de la Torre: ideología se compone de dos vocablos griegos *éidos* y *lógos*, ambos son contradictorios entre sí, la *idea* se refiere a la intuición y al sentimiento concreto de algo, mientras que el *lógos* indica una comprensión racional, medida, verificable y

¹ Gonzalo Aguirre Beltrán, "La desconcentración administrativa...", en *Anuario indigenista*, 1986, pp. 193-202.

² Por política social se entenderá el conjunto de normas que reglamentan y pugnan por mejorar las condiciones de vida de un pueblo. Algunos de sus objetivos principales son a) reglamentación de las jornadas laborales; b) fijación de salarios justos; c) seguro de enfermedad; d) protección y reposo de la mano de obra; y e) vacaciones pagadas. Diccionario UNESCO, t. IV, p. 525.

³ Miguel Limón Rojas, "Discurso", en *Anuario indigenista*, vol. XLVI, pp. 211-16.

comprobable (sistema racional de creencias, razón de las intuiciones y sentimientos...).⁴

Clifford Geertz dice, acerca del concepto en cuestión, que "la ideología es la dimensión justificativa, apologética, pues se refiere a esa parte de la cultura activamente interesada en 'establecer y defender estructuras de creencia y de valor'".⁵

Aunque el problema central de los pueblos indios no es si el indigenismo está cobijado o nace de la ideología de la Revolución, pues como ya lo vimos la ideología forma una parte medular de la política de todos los pueblos, incluso de los pueblos indígenas, pues éstos no están exentos de la ideología como parte inherente de sus acciones políticas.

A lo que quiero llegar con esto es que en un país como el nuestro -pluriétnico y pluricultural- se llevan a cabo batallas ideológicas muy fuertes, pues está en juego la supremacía del Estado-nación sobre los pueblos indios, a quienes no se les han reconocido sus diferencias y particularidades. En este punto es donde se ubica uno de los principales problemas del asunto indio, que la ideología de cada uno responde de distinta manera a intereses y necesidades propios, acorde con su lógica e idiosincrasia.

De lo anterior podemos concluir que así como la ideología es un elemento constitutivo de todas las sociedades humanas y que desempeña

⁴ *Diccionario UNESCO de Ciencias Sociales*, t. II, p. 1042.

⁵ Clifford Geertz, *La interpretación de las culturas*, p. 201. En el *Diccionario UNESCO de Ciencias Sociales*, t. II, pp. 1042-3, Karl Mannheim, distingue a las ideologías parciales, las de raíz psicológica, de las totales, las de raíz social. "Las primeras se refieren a ideas que, consciente o inconscientemente, esconden lo que su autor no quiere reconocer, en tanto que las segundas van más allá de la esfera de los intereses y valoraciones particulares, abarcando todo el proceso del conocimiento en una perspectiva histórica total". Para Hans Freyer: el concepto de ideología es "un callejón sin salida, por basarse en una apreciación fragmentada y parcial de la realidad histórica y de las actitudes racionales conducentes a su comprensión o a su realización óptima [...]; significa un mundo huido de la realidad, donde impera la lógica interna de un sistema gracias a un apartamiento de la realidad misma".

un papel importante en las necesidades e intereses, por ello que trata de "cobijar" a los otros bajo la propia ideología, entonces vemos que el problema no es tanto la ideología en sí, sino su *utilización*, es un medio para llegar a un fin.

En México, el indigenismo oficial ha alcanzado un alto grado de ficción. Se cobija en la Revolución institucionalizada para que el partido gobernante continúe en el poder. Les hace creer a los pueblos indios que los atiende, que los incluye en sus proyectos, cuando la realidad rebasa dicha ficción. En este punto haré un pausa para dar los antecedentes de la creación del Instituto Nacional Indigenista (INI), con el objeto de acercarnos a las ideas que le dieron origen.

I. 1. 2 ANTECEDENTES DEL INSTITUTO NACIONAL INDIGENISTA

En el año de 1935 el presidente de la República mexicana, general Lázaro Cárdenas, envió al Congreso de la Unión un proyecto de reforma a la Ley de Secretarías y Departamento de Estado, el cual fue aprobado por el Congreso, así se crea el Departamento Autónomo de Asuntos Indígenas, a partir del 1º. de enero de 1936 y cuyas funciones serán, según el artículo 14: "El Departamento de Asuntos Indígenas se encargará: I) de estudiar los problemas fundamentales de las razas aborígenes, a fin de proponer al Jefe del Poder Ejecutivo las medidas y disposiciones que deben tomarse por las diversas Dependencias, para lograr que la acción coordinada del Poder Público redunde en provecho de los indígenas, y II) de promover y gestionar, ante las autoridades federales y de los estados, todas aquellas

medidas o disposiciones que conciernen al interés general de los núcleos aborígenes de población".⁶

El Departamento Autónomo de Asuntos Indígenas duró en funciones sólo diez años, debido a que Miguel Alemán, con otro proyecto de reformas a la Ley de Secretarías de Estado y Departamento, propondría su desaparición; así, el 1º. de enero de 1947, nace la Dirección General de Asuntos Indígenas, dependiente de la Secretaría de Educación Pública y cuyo objetivo primordial era estudiar los problemas fundamentales de la población indígena, a fin de proponer al Secretario de Educación las medidas necesarias para ayudar a su solución.

A un año de haber sido erigida dicha Dirección, Miguel Alemán creó el Instituto Nacional Indigenista (INI), en coordinación con la Dirección General de Asuntos Indígenas.

El INI es una organización afiliada al Instituto Indigenista Interamericano; fundado en 1942 como consecuencia del Primer Congreso Indigenista Interamericano. Este acontecimiento se realizó en Pátzcuaro, Mich., en 1940; en síntesis, sus postulados fueron: "derecho al uso y conservación de la lengua materna; el respeto y valimiento de las culturas vernáculas y la dignidad inherente a su personalidad. En suma, la razón fundada en sentirse diferentes y en ser abordado en disposición de igualdad como parte conjunta en un mismo Estado-nación".⁷

Las funciones del INI serán: investigar los problemas concernientes a los núcleos indígenas del país; estudiar las medidas de mejoramiento que requieren esos núcleos; promover ante el Ejecutivo Federal la aprobación y aplicación de estas medidas; intervenir en la realización de las medidas

⁶ *Legislación indigenista de México (n.d.)*.

⁷ Gonzalo Aguirre Beltrán, "La desconcentración administrativa", *op. cit.*

aprobadas, coordinando y dirigiendo, en su caso, la acción de los órganos gubernamentales y competentes; fungir como cuerpo consultivo de las instituciones oficiales y privadas de las materias que, conforme a la presente ley, son de su competencia; difundir, cuando lo estime conveniente y por los medios adecuados, los resultados de sus investigaciones y estudios; de esta manera emprender aquellas obras de mejoramiento de las comunidades indígenas que le encomiende el Ejecutivo, en coordinación con la Dirección General de Asuntos Indígenas.* Retomaré el asunto del INI durante el régimen delamadridista, en el siguiente capítulo.

Las medidas asistenciales del gobierno hacia los pueblos indios (servicios médicos, escuelas, talleres, molinos -los primeros sólo llegan a servir el día de la inauguración-), sugeridas por los estudios antropológicos, están encaminadas a la legitimación del gobierno en turno. Con esto se entiende cómo el indigenismo es "uno de los pilares importantes [del] nacionalismo revolucionario que funda [sus] orígenes ancestrales en pueblos étnicos originalmente americanos y [...]da coherencia y corporeidad como nación unívoca".* Para los gobiernos postrevolucionarios los pueblos indios son "importantes" -también lo fueron durante la Independencia y la Revolución- como botín político durante las campañas, como reserva de votos (sin importar qué partido político sea el que los utilice).

El indigenismo está más ocupado con la pesada carga que lleva a costas: la Revolución, que en desempeñar su tarea asignada: ser el hilo conductor entre la sociedad dominante (no india) y la india. Pero, me

* *Legislación indigenista de México (n.d.).*

* Gonzalo Aguirre Beltrán, "La desconcentración administrativa...", *op.cit.*

pregunto ¿es necesario tener un intermediario? ¿porqué no escuchar a los indios directamente?, sin intérpretes que traduzcan y adecuen el pensamiento indio al del gobierno y a la sociedad dominante. Un indigenismo con intérpretes sólo servirá para postergar la solución a los problemas de los pueblos indios.

En México el indigenismo ha pasado por diferentes etapas: integracionista, marginalista, de participación y etnodesarrollo, ésta última durante el régimen de Miguel de la Madrid. Los cambios de directrices se han dado en virtud de que las relaciones entre el Estado y los pueblos indios no han sido nunca sencillas. Los discursos han variado según las necesidades del Estado -incluso las de otros, principalmente los Estados Unidos-, todo ello con el objetivo "de justificar sus acciones y adecuarlas según las directrices políticas del momento. Este ha sido el papel que ha desempeñado la política indigenista del Estado mexicano a lo largo del tiempo".¹⁰

A medida que los años transcurrieron la Revolución, como movimiento reivindicador, se fue quedando atrás para pasar a ser parte y bandera de un partido político; así, México se encaminaba hacia la modernización, con lo que "se instituyó la política indigenista moderna, científica y racional bajo la orientación teórica y práctica de las ciencias sociales, y en particular [como ya se ha mencionado] con la Antropología".¹¹

Como constantes de la política social indigenista, en México podemos encontrar: el paternalismo y el asistencialismo, ambos ayudados

¹⁰ Estela Martínez Borrego y Sergio Sarmiento Silva *Los campesinos e indígenas ante los cambios de la política social* (fotocop)

¹¹ Salomón Nahmad, "La construcción de la democracia...", en Raquel Barceló, et al., *Diversidad Étnica y conflicto en América Latina. organizaciones indígenas y políticas estatales*, vol. I, pp. 33-51.

y complementados por los discursos integracionistas, asimilacionistas o cualquier otro que esté en turno. Todo ello con el objetivo de que el proyecto de nación, pensado por los no indios, no se desvanezca. Dicho proyecto dista mucho de considerar a los pueblos indios como "sujetos políticos".

La historia de los pueblos indios, de Cortés a la fecha, ha girado, primero, alrededor del sistema colonial, y después, del Estado-nación. A lo largo de ese lapso histórico se han dado cambios sustanciales tanto de forma como de fondo en la vida nacional, aspecto que siempre ha perjudicado a los pueblos indios.

I. 2. LA NACIÓN

¿Qué es la Nación?, pregunta por demás compleja, pues es más fácil sentirla que expresarlo por escrito. No sabemos qué aspecto tiene pero sí estamos seguros de que está, al igual que el aire, no lo vemos pero lo sentimos y necesitamos. La Nación es un ente creado por los hombres que se reúnen alrededor de intereses y necesidades comunes. La Nación se hace presente en un territorio, por hombres y mujeres que le dan el soplo de sus ideas diversas para ser.

La Nación se construye y fortalece en la medida que todos y cada uno de sus integrantes -nacidos en su territorio o se hayan integrado- se identifiquen con el territorio y el lenguaje, en uno y otro se traducen las formas de ser, pensar y actuar.

Dada la necesidad de convivir con un sinnúmero de naciones en el mundo, todas y cada una de ellas se deben fortalecer en dos direcciones: una, hacia adentro, sometiendo tanto a individuos como a sus instituciones,

y dos, hacia afuera, frente a las demás naciones defendiendo su autonomía y autodeterminación.

Benedict Anderson dice al respecto, que la nacionalidad o la calidad de nación, al igual que el nacionalismo son artefactos culturales. Para este autor, la Nación es una comunidad política imaginada, inherentemente limitada y soberana.

*Es *imaginada* porque aun los integrantes de la nación más pequeña no se conocerán nunca, tampoco escucharán hablar de ellos, pero en cada uno de ellos existe el sentimiento de participar en algo que les es común.

*Es *limitada* porque por muy grande que sea dicha nación sus fronteras tienen un límite, y detrás de ellas existen otras naciones.

*Es *soberana* porque el concepto nació en la época en que la Ilustración y la Revolución cuestionaban la legitimidad del reino dinástico, ordenado por Dios.

*Es una *comunidad* porque independientemente de las diferencias incluso de la explotación, prevalece el sentimiento de compañerismo que no tiene niveles y los ubica en el plano horizontal de la fraternidad.¹²

La primera guerra mundial dejó atrás la época de las grandes dinastías. La Liga de las Naciones sustituyó al Congreso de Berlín en donde tuvieron cabida no sólo las naciones europeas, a partir de este momento la norma internacional y legítima fueron los Estados-nación.

El Estado-nación nace a partir de la expansión capitalista como forma de organización política, de hecho también es una "forma de control político, en torno al cual se agrupan las relaciones económicas en

¹² Como diría Anderson: "en última instancia es esta fraternidad la que ha permitido, durante los últimos dos siglos, que tantos millones de personas maten y sobre todo, estén dispuestas a morir por imaginaciones tan limitadas" B. Anderson, *Comunidades imaginadas...*, pp. 23-5.

bloques monopólicos. El Estado-nación [también] es la forma de organización del capital y las relaciones capitalistas dominantes”,¹³

Lo anterior nos da la pauta para entender cómo es que, en México, el papel de los pueblos indios ha sido marginal en la toma de decisiones y sólo en determinados momentos de la política su voto cuenta. El condicionamiento de servicios y la distribución de viveres es una práctica común para asegurar el voto; no obstante, no deja de ser escandaloso que se especule con las necesidades primarias, sobre todo con la de pueblos que viven por debajo de la línea de sobrevivencia. Esta es una situación de la que está consciente el gobierno; pero éste, más que velar por la seguridad de los indios, vela por la del sistema.

1. 2.1. ¿CLASE SOCIAL O CASTA?

Un concepto importante en la realización de este trabajo es el de casta. Luis Dumont, especialista en el sistema de castas en la India, objetó que este sistema fuera aplicable en los estudios sobre castas y clases del antropólogo W. Lloyd Warner, y al de John Dollard sobre la población negra en el sur, ambos casos en los Estados Unidos, por la razón de que para Dumont “casta funciona como principio de organización social en sociedades locales y arcaicas, lo cual la hace incompatible con las sociedades complejas y modernas. La existencia de una barra de color, con características afines al régimen de castas como: la endogamia, la segregación y la escasa movilidad, no las hace homologables”.¹⁴

¹³ Donald Rojas, “El Estado-nación y la identidad de los pueblos asediados, en Guillermo Bonfil (comp.), *Hacia nuevos modelos de relaciones interculturales*, p. 65.

¹⁴ *Luis Dumont*, citado por Ricardo Melgar Bao en “Relaciones interétnicas en América Latina” (fotocopy), p12.

Para el caso de América Latina, la aplicación del criterio de casta tuvo repercusiones, y no sólo fue polémico sino que incluso dividió opiniones entre gente del ámbito antropológico y sociológico. Rodolfo Estavenhagen y Pablo González Casanova se inclinaron por "La formulación de la teoría del Colonialismo Interno [e iniciaron] un debate sobre las relaciones interétnicas en el contexto del pretendido Estado-nación".¹⁵ Por su parte Aguirre Beltrán prefirió abordar el tema desde la categoría de casta y clase, para evitar el debate de fondo que implica la teoría del Colonialismo Interno, que articuló la relación clase y etnia.¹⁶

Dentro de la estructura organizada de los pueblos indios y su idiosincrasia "la autoridad de cada uno se mide con el prestigio que conquista por la generosidad de sus dones. El indio produce lo necesario, produce para dar".¹⁷ Al llegar a este punto cabe hacer un paréntesis para hablar acerca de una división social interna entre los indios, pues no podemos dejar de mencionar que también entre ellos hay quienes tienen más que otros, que existe grupos que incluso llegan a tener peso dentro de círculos de toma de decisiones, desde luego también habrá quienes se aprovechen del trabajo de otros y que incluso exploten a otros indios, como ellos ello se debe a que existen formas occidentales, tanto de estratificación social como división de trabajo, que han permeado algunas capas de los pueblos indios, en éstas se encuentran caciques indios que por conveniencia trabajan y sirven para al partido en el poder o a otros particulares.

¹⁵ *Idem.*

¹⁶ *Idem.*

¹⁷ Dominique Temple, "La contradicción de sistema entre civilización india y occidental". en Guillermo Bonfil (comp.), *Hacia nuevos modelos*. ...pp. 201-2.

Estamos conscientes de que no todos los indios actúan de manera homogénea, porque en primer lugar son seres humanos, en segundo, la convivencia es un factor importante interviene en las actitudes de no sólo de los indios sino de todos los hombres. Hay indios que se han sabido acomodar al sistema, también están los que no lo han hecho, aquéllos son los menos y éstos los más.

En general, dentro de la comunidad india el que más tiene más comparte, su generosidad se le retribuye dándole ciertos privilegios, como ser mayordomo de alguna festividad.

La importancia y el reconocimiento es por compartir, no por acumular. Lo que, por lo general, no ocurre con los no indios. En las sociedades estratificadas, al estilo occidental, mientras más o menos se posee, aumenta o disminuye la posibilidad de movilidad social. Se es o no reconocido en la medida que se tiene.

El debate que se originó acerca del uso de la nomenclatura de casta llevó a que los estudios antropológicos no abordaran el tema del indio desde la relación clase-etnia con la teoría del Colonialismo Interno, al darle la vuelta a esta teoría, en los estudios antropológicos predominó la idea de tratar a los indios como campesinos.¹⁸ Y si bien es cierto que entre éstos dos existen semejanzas, ello no implica que deban ser considerados de la misma manera; para ambos es primordial su relación con la naturaleza, su tiempo se mide por las estaciones, en sus calendarios las festividades religiosas van a la par con el tiempo de preparar la tierra, siembra y cosecha. Producen para autoconsumo y si hay excedentes son utilizados para intercambiar, aunque con el tiempo, el indio cada vez se ha insertado más al mercado (sus relaciones con el mercado son lo que se

¹⁸ Cfr. Ricardo Melgar Bao, "Las relaciones interétnicas en América Latina" (fotocop), p. 12.

conoce como simples) y ya no produce de forma exclusiva para autoconsumo. Entre las diferencia podemos encontrar que en el campesino está más arraigada la concepción de la propiedad individual, le interesa tener un capital, conseguir una mayor productividad y beneficiarse con una renta, su relación con el capital no es tan simple como la del indio.

Las semejanzas y diferencia entre uno y otro no han sido obstáculo para su convivencia, la cual no sólo es posible sino complementaria. Pero entre el indio y el no indio (dentro de la connotación de no indio ubicaré a aquel que no es campesino) las relaciones se han caracterizado por ser ríspidas. Las diferencias que más han pesado son: fenológicas, culturales, sociales, económicas, filosóficas.

Durante el gobierno de Miguel de la Madrid se tuvo el interés de adentrar todavía más al indio al juego de la sociedad capitalista, apoyándolo (principalmente) para que ampliara la producción de sus artesanías, con el objetivo de colocarlas entre los turistas y así captar divisas.

A querer o no el indio entró al universo mercantil; las anteriores ligas de los indígenas estaban subordinadas a sus excedentes agrícolas, vulnerables las más de las veces a las limitaciones climáticas y a la "magia" maligna de los precios. ¿Cómo explicarse, desde el mirador indígena o campesino que a mayor cantidad del producto en el mercado, incluyendo el coyotaje, se fijasen precios más bajos que lo obtenidos en los ciclos agrícolas de bajo rendimiento?

Erróneamente se ha querido limitar y recluir al indio al ámbito rural. Al verlo en las grandes ciudades nos preguntamos qué hacen ahí, tal vez porque no combina el huarache con el asfalto es que lo expulsamos

automáticamente de las urbes, donde supuestamente sólo habita la gente de razón, moderna, etcétera.

Pensar en el indio como un ser sólo del y para el campo, es olvidar a aquellos que construyeron esas ciudades que maravillaron a los conquistadores; ellos fueron los constructores de esos centros urbanos que estaban a la altura de muchas obras occidentales de la época. En la actualidad, como ejemplo, en la ciudad más grande del mundo, la de México, están los nahuas -y muchos más que han emigrado-, integrados a los demás como trabajadores como albañiles, como cargadores, etcétera. aunque en las delegaciones de Tlalpan, Milpa Alta y Xochimilco todavía algunos se encuentran trabajando la tierra, sin dejar de mencionar la ancestral chinampa. Lo indio no se contrapone con la ciudad.

I. 2. 2. PROYECTO NACIONAL Y HOMOGENEIZACIÓN

Como proyecto nacional entendemos a toda la serie de medidas aplicadas por el Estado en los ámbitos económico, político y social. Acciones en las que *deberían* estar incluidos cada uno de sus sectores sociales que le dan forma y consistencia. El proyecto nacional mantiene al Estado-nación vivo. Entonces, ¿qué pasa cuando los pueblos indios son marginados de muchos de los beneficios sociales incluso de la vida política en general? Si el proyecto nacional no abarca *el todo* de la sociedad se perderá su razón de ser, su esencia, poniéndose en riesgo la existencia del propio sistema.

La solución estatal al problema del indio será homogeneizar las masas e incluir a los indios en el campesinado. Hipotéticamente hablando, y según el régimen, con la campesinización del indio éste pasará a ser

parte de las masas populares (como ocurrió durante la Revolución). Continuando con los supuestos, la una vez que el indio sea sólo un campesino más, sus peticiones serán también similares a las de los campesinos: tierra, semillas, agua, créditos, fertilizantes, etcétera. Nada que tenga que ver con peticiones o exigencias de orden político: como que el Estado los reconozca como pueblos, autonomía, derecho a la diferencia, justicia, dignidad, suspensión de pago a la deuda externa, etcétera.

Recapitulando, podremos ver que esa homogeneización, no es más que la demagogia característica de un gobierno pseudodemocrático para cumplir con requisitos del exterior: *democratización y modernización*.

Antes de pasar al siguiente y último punto, nos interesa abrir un paréntesis en un asunto importante, y que por lo mismo no se puede pasar por alto: la tierra de propiedad comunal y la ejidal. Este es uno de los asuntos medulares del problema del indio, para lo cual nos remitiremos al siglo XIX (en la época del liberalismo). Con la promulgación de la Ley de Desamortización de los Bienes de Comunidades o Ley Lerdo se pretendió quitar a la Iglesia católica romana sus propiedades y así incorporarlas al libre comercio de los particulares. Dicha ley afectó no sólo los bienes de la Iglesia sino a todas las de "duración perpetua o indefinida", en este caso estarían las tierras comunales de los pueblos indios.¹⁹

Recién instaurada la Ley Lerdo se dieron manifestaciones de descontento, lo que obligó al gobierno de Comonfort, y por ende a Lerdo de Tejada -quien ignoraba la existencia y el funcionamiento legal de los "pueblos de indios"- a buscar otra salida; en el Ayuntamiento de Tepeji del Río, en el actual estado de Hidalgo, se le explicaría que la condición jurídica de los pueblos indios era muy semejante a la de los condeñazgos

¹⁹ Andrés Molina Enriquez, *La Revolución agraria de México, 1910-1920*, t. II, pp. 113, 115-6.

por indivisión; por lo que Lerdo de Tejada dividiría los efectos de la Desamortización en dos partes: expropiación contra los bienes de la Iglesia y la división entre los condueños de los pueblos para *disolver su estado de comunidad*.²⁹

Con esta división, que fraccionó los terrenos de los pueblos indios entre los vecinos de éstos, tuvo resultados funestos, pues de dicha división resultaban áreas muy pequeñas y desiguales, por lo que sería imposible aprovecharlos sin capital; además, estarían sujetos a un sistema de titulación escrita que los indios no podían comprender.

La privatización de la tierra impactó tanto las relaciones de trabajo comunal como las familiares, esto último se dio porque a la tierra sólo tendrían acceso los primogénitos y los otros hijos al no tener tierra que trabajar tendrían que salir de la comunidad ya fuera a buscar otra forma de vida a las ciudades o en el campo empleándose como peones en las haciendas. De esta manera vemos que los pueblos, obligados a dividirse, perdieron sus tierras.

El objetivo del párrafo anterior fue remitirnos hasta el momento en que la propiedad comunal de los pueblos indios empezó a verse afectada, y de ahí en adelante el problema se agudizaría. En la época moderna, con el ejido, tampoco se solucionaría el problema del indio, al contrario, pues al subsistir en algunos lados dos formas de tenencia de la tierra: la propiedad comunal y el ejido, ha llevado divisiones y conflictos internos.

²⁹ *Idem.*

I. 3. MÉXICO Y LA MODERNIZACIÓN

Desde que hizo su aparición el capitalismo se empezó a hablar de modernidad y modernización. El primero nos remite al ámbito filosófico y el segundo al económico y político, según Habermas, "se refiere a una gavilla de procesos acumulativos y que se refuerzan mutuamente: a la formación de capital y a la movilización de recursos; al desarrollo de las fuerzas productivas y al incremento de la productividad del trabajo; a la implantación de poderes políticos centralizados y al desarrollo de identidades nacionales; a la difusión de los derechos de participación política, y de las formas de vida urbana y de la educación formal; a la secularización de valores y normas, etcétera".²¹

En la década de los años ochenta se hizo más frecuente hablar de modernidad y modernización. En no pocos discursos nos encontrábamos con dichos conceptos, eran el pan de cada día, a tal grado que modernizarse fue el objetivo central de toda actividad.

México, al igual que el resto del mundo, se encaminó hacia la modernización. Para lograrlo será necesario que todos y cada uno de sus ciudadanos estén enmarcados dentro una forma específica de sociedad democrática, entendiéndose por esto el ejercicio de la "Libertad, igualdad, participación, Estado de derecho, elecciones, separación de poderes y toma de decisiones por la mayoría respetando los derechos de las minorías son elementos esenciales en el concepto de democracia".²² Aunado a lo anterior estará contar con una economía de libre mercado.

Modernizarse o no modernizarse no es el dilema, éste se encuentra en la forma, el camino que se va a tomar; me pregunto ¿vamos hacia la

²¹ Jürgen Habermas, *El discurso filosófico de la modernidad*, Madrid, Taurus, 1989, p. 12.

²² Fernando Galavis Gaitán, *Manual de ciencia política*, p. 84.

modernización o nos llevan? ¿A quién le conviene que nos modernicemos? Cómo ser modernos si se siguen respetando viejas prácticas de explotación que violan garantías, derechos humanos; el Estado de derecho está presente en los discursos, pero en la práctica brilla por su ausencia.

Como país periférico, al igual que a los indígenas, la modernización nos es impuesta, ella responde a los fines e intereses de quienes están más allá de nuestras fronteras. Si a los no indígenas, a la sociedad nacional o dominante la modernización, les va a afectar, con mucha más razón y más fuerza repercutirá en los pueblos indios, por ser uno de los sectores más desprotegidos del Estado.

Dado que la lógica de la modernidad y modernización se derivan del sistema capitalista, los pueblos indios no ven en esta modernización un futuro promisorio, al contrario, su situación de sobreexplotación y marginación económica y política tiende a agudizarse.

El indigenismo delamadridista se dirigió, específicamente, a brindarles apoyo para elevar la producción de artesanías, y de ninguna manera escuchó sus demandas y propuestas, no los consideró como sujetos políticos.

1. 3. 1. NEOLIBERALISMO

El concepto de neoliberalismo designa una doctrina que aspira a renovar posiciones del viejo liberalismo, en él permanecen fielmente las raíces de éste. En el ámbito económico, el neoliberalismo sigue considerando insustituible a la iniciativa individual como eje de la

economía de mercado. Y en el orden político, reafirma su creencia en las libertades reales.²³

Con el recién desempacado neoliberalismo, el capitalismo tomará nuevos impulsos, abarcando no sólo los asuntos económicos, ahora estará en los políticos y por ende en los sociales. Su misión es reactivar no sólo al capital. Las reglas de la libre competencia darán pie a las descarnadas guerras comerciales, los oligopolios, los bloques económicos serán una constante en el neoliberalismo.

²³ *Diccionario UNESCO de Ciencias Sociales*, t. III, pp. 1502-3.

Capítulo II

La élite europea se dedicó a fabricar una élite indígena; se seleccionaron adolescentes, se les marcó en la frente, con hierro candente, los principios de la cultura occidental, se les introdujeron en la boca mordazas sonoras, grandes palabras pastosas que se adherían a los dientes; tras una breve estancia en la metrópoli se les regresaba a su país, falsificados. Esas mentiras vivientes no tenían ya nada que decir a sus hermanos...

Jean-Paul Sartre, en *Los condenados de la tierra*, Frantz Fanon, p. 7.

II. LOS AÑOS OCHENTA: DÉCADA PARA LA MODERNIZACIÓN

II. I. MÉXICO: CONTEXTO ECONÓMICO, POLÍTICO Y SOCIAL

Hablar de los años ochenta nos remite automáticamente a la imagen de aguda crisis económica o a la conocida "década perdida". Perdida especialmente para asuntos de índole social, porque éste fue uno de los rubros en donde más sacrificio se hizo, mientras que por otro lado se estaba preparando la cimiento para el neoliberalismo y con él la modernización de los Estados, ésta abarca aspectos tanto económicos como políticos.

En América Latina, modernización se tradujo en el fin de las dictaduras, ello con el objetivo que se instauraran regímenes democráticos que hicieran posible la producción, venta y movilidad de las mercancías.

El capitalismo sacrificó una década para poder erigirse como el eje alrededor del cual girara el mundo. Un mundo que más adelante -con la caída del muro de Berlín y la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas- estaría inmerso en la lógica del mercado globalizante y democratizador.

En esta década también se dio por terminada una era en la que los Estados tenían una gran injerencia en la mayoría de los asuntos, época en que los inversionistas y administradores cada vez tenían menos espacio para desenvolverse.

Para Fukuyama la lucha entre buenos y malos se definió. Los primeros se impusieron a los segundos y la historia terminó.

Una nueva era se abrió para el capital y de ahí en adelante, el neoliberalismo se impondría como principal rector de la vida de los Estados-nación, lo que redundaría en una reconfiguración de éstos.

México se enfila al final de otro sexenio más, el del populista José López Portillo. Mandatario que llegó al poder sin esfuerzo alguno, pues no hubo "adversario". Un mes antes de lo previsto el mandatario saliente nombró como su sucesor a Miguel de la Madrid Hurtado, quien en ese entonces fungía como Secretario de Programación y Presupuesto.

La prensa extranjera vio al próximo inquilino de Los Pinos como:

"El antídoto ideal para los problemas de López Portillo" (*Times*, 5 de octubre de 1981).

"De la Madrid ha sido el candidato favorito de la comunidad bancaria y de negocios" (*The Washington Post*, 26 de sept. de 1981).

"Sus visiones en detalle de muchos asuntos clave no son aún conocidas, pero es popular en el sector privado y se dice que favorece las buenas relaciones con Estados Unidos" (*The New York Times*, 26 de sept. de 1981).

"Tecnócrata formado en Harvard, el señor de la Madrid es un experto en reforma administrativa y de desarrollo [...] De la Madrid debe su promoción tanto a sus competencias económicas como a su conocimiento profundo de Estados Unidos" (*Le Monde*, 27-28 de sept. de 1981).

"Intentará una silenciosa 'revolución modernizadora', de acuerdo a algunos de sus más cercanos colaboradores" (*Latin America Weekly Report*, Londres, 2 de oct. de 1981).¹

El futuro mandatario mexicano es visto desde afuera con cierto beneplácito, favorito de los hombres de negocios, por los dueños del capital. Miguel de la Madrid tecnócrata formado en Harvard, inmerso en los estudios y el conocimiento de la lógica y necesidades de otro país, nada menos que de los Estados Unidos; pero, en contraste con lo anterior,

¹ Francisco Pérez Arce y Antonio Saborit, "Cabos sueltos: Miguel de la Madrid visto de lejos...", en *Notas*, núm. 60, pp. 3-11.

el futuro mandatario es visto por la mayoría de los mexicanos como la prolongación de los representantes de la Revolución institucionalizada.

Corre el año de 1981 y el slogan de Miguel de la Madrid gira en torno a *la renovación moral*, mientras el grueso de la población cree que viene más de lo mismo, porque el cambio de estafeta no implicaba (hasta entonces) cambio de rumbo y menos si el que la recibe fue uno de los principales colaboradores del anterior presidente.

Pero de la Madrid no continuó por la misma senda, pues viró 180 grados el timón y encaminó al país rumbo al neoliberalismo. El gobierno de ese presidente fue de transición. El se echó a cuestras el trabajo de desbrozar el camino para su sucesor y sus medidas de liberalismo "social", pero esto ya es otro tema que no voy a tratar en este trabajo.

A finales de 1982, los mexicanos se disponen a despedir el segundo año de lo que se conocería como "la década perdida". En el ámbito económico fue un tiempo de crisis aguda, que aún, casi en el umbral del siglo XXI, sigue acosando a las mayorías.

"La gloria histórica se va con José López Portillo, la bomba de tiempo se queda con el que recoge la magra herencia coyuntural del auge: Recesión con inflación, estrangulamiento financiero, cierre de los mercados monetarios y comerciales internacionales, desempleo con castigo salarial, caída del gasto público y un decrecimiento económico entre cero y cinco por ciento".²

Esa será parte de la herencia económica que deja López Portillo y de la cual Miguel de la Madrid fue uno de los principales artífices del Plan de Desarrollo del sexenio que le precedió.

² *Ibid.*, p. 22.

Miguel de la Madrid tuvo que empezar a aplicar el neoliberalismo porque las tesis que sustentaban que un Estado participe en la economía podía generar desarrollo se vinieron por tierra (según los mandos del exterior y dueños de grandes capitales). El modelo del Estado benefactor se agotó y dio comienzo el llamado ajuste estructural.³

Con la imposición del neoliberalismo la política social será uno de los principales rubros afectados severamente, porque van a estar regidos bajo criterios de costo-beneficio.

II. 1. 2. POLÍTICA SOCIAL

Las políticas sociales, hasta antes de la crisis de los ochenta, desempeñaban dos funciones básicas: a) apoyar el proceso de acumulación por medio de la reproducción de la fuerza de trabajo y b) legitimar el orden político.⁴

Para los objetivos del presente trabajo creo necesario hacer mención, de manera sucinta, del modelo de acumulación keynesiano-fordista. Sus características, a decir de Carlos Vilas, son: a) un Estado regulador de la actividad económica e intervencionista en ámbitos específicos, incluyendo la propiedad estatal de empresas en la producción, el comercio y los servicios; b) los incrementos en la productividad del trabajo repercuten positivamente en el nivel de los

³ El ajuste estructural comenzó a ser diseñado a raíz del Plan Baker, en 1985. Presenta tres vertientes que afectan el funcionamiento de la administración pública 1) apertura comercial, 2) saneamiento de las finanzas públicas y 3) reestructuración del sector paraestatal. Alejandro Herrera M., "Perspectivas de la gerencia estatal. La paradoja de la innovación", en *Umbral XXI*, núm. 23, México, UIA (en prensa).

⁴ Carlos M. Vilas, "De ambulancias, bomberos y policías: La política social del neoliberalismo (notas para una perspectiva macro)", p. 1.

salarios y en la ampliación de la demanda de los trabajadores y c)movilización social.⁵

En este modelo, las políticas sociales reforzaron el proceso de acumulación en la medida en que 1)definieron economías externas para la inversión privada: inversión pública en infraestructura social (educación, salud, capacitación de la fuerza de trabajo), ambiciosos programas de construcción de vivienda por empresas privadas con financiamiento privado y público; 2) ampliaron el consumo colectivo de los trabajadores y elevaron su nivel y el consumo individual por medio de las políticas de empleo, salarios y precios. Entonces tenemos que la política social fue vista no como un gasto sino como una inversión.⁶

Visto lo anterior, podemos decir que esa fue -con sus matices y guardando las distancia y características propias de cada gobernante- la línea que se siguió hasta antes de la llegada de Miguel de la Madrid al poder. De ninguna manera creo que los modelos económicos funcionen a la perfección; sin embargo, es digno de mencionar que dicho modelo de acumulación tuvo un acierto significativo: la disminución de la pobreza en América Latina de un 51% a 33%.

Pero la aguda crisis de los ochenta rompió este ciclo y creó las condiciones para la gestación del modelo neoliberal, pues si bien dije que con el modelo keynesiano-fordista había disminuido el porcentaje de la pobreza en la región, con el crack "la población en condiciones de pobreza creció al doble del ritmo que la población total de América Latina (44% y 22% respectivamente)".⁷

⁵ *Ibidem*, p. 3

⁶ *Idem*.

⁷ *Ibidem*, p. 7.

Miguel de la Madrid llega a Los Pinos y con él el neoliberalismo, porque -como ya lo mencioné, en líneas anteriores- para el sistema capitalista el modelo anterior se había agotado. El neoliberalismo surge a partir de la crisis de los años ochenta, sus características son: i) desregulación amplia de la economía; ii) apertura asimétrica; iii) desmantelamiento del sector público; iv) autonomía del sector financiero respecto de la producción y el comercio.

Dentro de este modelo el Estado abandona sus funciones de promoción e integración social; reorienta su acción contribuyendo a la definición de ganadores y perdedores por medio de una firme intervención en la fijación del tipo de cambio, tasas de interés y política tributaria, bombeando ingresos en beneficio del sector financiero.

Con el cambio de mandatario la política social también dio un giro importante, pues redujo su campo de acción entre aquellos sectores excluidos por el modelo económico, calificados como población que vive en extrema pobreza y que no va a tomar parte en la economía.

Desde esa perspectiva la política social se abordará con un carácter puramente asistencial, impidiendo que los pobres se hundan más, pero sin sacarlos de su situación. Porque ello implicaría programas más amplios, que abarquen los aspectos económico, político y sociales.

Durante el gobierno de Miguel de la Madrid se pone de manifiesto una política dirigida a apoyar lo que Ruben Kazman y Pascual Gerstenfeld han llamado "áreas blandas".* En dichas áreas se ubican los sectores de la sociedad que ofrecen menos resistencia al cambio. De esta forma el gobierno sólo asignará recursos donde se ponga de manifiesto y sin lugar

* Ruben Kazman y Pascual Gerstenfeld, "Áreas duras y áreas blandas...", en *Revista CEPAL*, núm., 41, pp. 159-182.

a dudas su eficacia, por eso será necesario que se vean resultados inmediatos, que el pueblo crea que el mejoramiento y el bienestar son promesas cumplidas. La inversión en estas áreas traerá como consecuencia que el gobierno se legitime lo más pronto posible.

Aunque el costo de dichas medidas es relativamente bajo, a la larga -dicen esos autores-, la aplicación de estas políticas refuerza y agranda la brecha que existe entre los marginados, los excluidos del sistema y aquellos los menos que se han beneficiado con la revolución institucionalizada y la Constitución modernizada.

Por otro lado, el gobierno desatenderá las "área duras". Según los mismos autores, en esas áreas están los sectores de la sociedad que se cuestionan las medidas y el rumbo de la economía, la política y los aspectos sociales. Las críticas se deben porque dichos sectores no son considerados -por ser un problema para el proyecto neoliberal- dentro del nuevo modelo económico y político. Invertir en esta área no le conviene al gobierno pues éste necesita que sus logros se vean y perciban de manera inmediata. El alejamiento gubernamental en estas áreas se puede ver en las tablas 1 y 2.

Tabla 1

PRESUPUESTO EJERCIDO EN EL SECTOR EDUCATIVO POR PROGRAMAS,
1983-1986 *

Programa				
Atención a la educación rural e indígena	----	29,061	26,381	19,002
Coordinación de la Inves. Tec. y Univer. con las necesidades del país	----	23,416	8,381	8,315
Reorientación del Sistema de Educ. Universitaria	----	108,893	7,742	5,779

FUENTES: Elaboración propia, tomando datos del Departamento de Estudios Sociales, Banamex, y que a la vez se armaron con información de Miguel de la Madrid Hurtado, *Primero, Segundo, Tercero y Cuarto Informe de Gobierno*, Anexo Sector Educación y Anexo Estadístico, México 1983, 1984, 1985 y 1986.

* : Hasta el mes de agosto.

La tabla anterior representa lo que serían algunas áreas duras; en ellas el gobierno disminuyó el apoyo porque los resultados serían mucho más lentos, y con la premura que dicta el sexenio consideró más efectivo destinar más recursos en otros rubros. Efectivo en el sentido de "cosechar" lo más pronto posible la legitimidad que tanto necesitaba su gobierno y paz social para atraer más inversiones.

Tabla 2

INVERSIÓN PÚBLICA FEDERAL AUTORIZADA PARA 1980 83, POR CLASIFICACIÓN FUNCIONAL (millones \$)

Embalaje fedrativo	Asentamiento rural	Salud seguridad social	Educación cultura científica tecnología	Trabajo	Administración de bienes	Desarrollo económico	Protección social
Estados Unidos Mexicanos	52219.8	14257.3	18744.8	374.1	18952.5	15385.3	
Inversión pública federal ejercida para 1980							
	46787.4	16050.6	17769.6	998.0	15860.4	15385.3	Capítular 9956.4
Inversión pública federal autorizada para 1981							
	59186.1	32091.7	29787.9	1040.6	31025.1	consensos oficiales 27140.0	
Inversión pública federal ejercida para 1981							
	53684.4	18278.1	27757.9	697.4	26776.5	21067.0	
Inversión pública federal autorizada para 1982							
	22929.9	32800.8	28443.7	679.9	25963.7	65149.3	
Inversión pública federal ejercida para 1982							
	18701.2	46962.8	30204.1	408.4	23723.7	58399.10	
Inversión pública federal autorizada para 1983							
	23268.6	29662.6	22110.4	25.8	14416.3		proteccion fep 30758.6

FUENTE: INEGI *Anuario de Estadísticas Estatales 1984*, Mexico, SPP/Du. Gral. de Estadística, 1984 (selección y elaboración propia, con base en información oficial)

La tabla dos muestra tanto áreas duras como blandas. Por la diferencia en la derrama de recursos en cada una podemos percatarnos de los intereses gubernamentales. Durante el primer año

del mandato de Miguel de la Madrid se evidencia más el apoyo y la preferencia por incrementar el gasto en aquellos rubros, en este caso en la administración y defensa, importantes para ayudar a la permanencia del sistema.

II. 2. EL NEOLIBERALISMO Y EL CAMPO

El neoliberalismo es un modelo económico y político, cuyas medidas hacia el campo se interpretaron como la necesidad de "liberar la energía productiva, contenida por factores institucionales que limitan e impiden el uso óptimo de los recursos, al constituirse en obstáculos a la libre movilidad de los recursos productivos y de las mercancías".⁹

En el campo, la nueva política se fue notando por la falta de apoyo y abandono de los sectores rurales más golpeados: el del campesino y sobre todo el del indio. Así tenemos que a partir de 1982 la política económica se desvió de las líneas anteriores que persiguieron la *autosuficiencia alimentaria* para adoptar el de *soberanía alimentaria*. Esto significó un cambio radical, por que si bien lo que se buscaba era asegurar la capacidad de abasto, se haría, *pero* ya no necesariamente con la producción nacional, sino con base en la importación complementaria.

Fue así como Miguel de la Madrid sustituyó el programa conocido como Sistema Alimentario Mexicano (SAM) por el Programa Nacional Alimentario (Pronal) y cuyo objetivo se enfocó sólo a recomendar dietas básicas para los sectores marginados.

Un efecto importante de la crisis de esos tiempos fue la limitación del Estado benefactor en las políticas asistenciales, tan características de los

⁹ Estela Martínez Borrego y Sergio Sarmiento Silva, *Los campesinos e indígenas ante los cambios de la política social*, México, UNAM/IIIS, 1996 (en prensa).

gobiernos anteriores. La distribución ya de por sí precaria distribución de la riqueza fue todavía "más constreñida y aun suprimida, lo que ha tornado cada vez más difícil o imposible mantener siquiera niveles mínimos de bienestar".¹⁰

Como mandatario de un país periférico y sobreendeudado, de la Madrid se ve en la necesidad de delinear su política tomando en cuenta las "recomendaciones" de quienes le otorgan las divisas que tanto necesita, ya sea que éstas vengan del exterior (los Estados Unidos, Banco Interamericano, Fondo Monetario Internacional, principalmente) o del propio país (iniciativa privada, ya fuera por la vía de inversionistas u otros medios). Fue así que "por exigencias externas abrió el mercado nacional, apoyó al capital privado y dejó en el abandono al sector social".¹¹

Además, no podemos dejar de mencionar que México desempeña un papel importante dentro de la política exterior de los Estados Unidos. Es cuestión nada menos que de seguridad nacional. Para este país, México debe ser un lugar en donde la estabilidad social no se altere. Por eso las acciones del gobierno estadounidense -con Ronald Reagan a la cabeza- se llevaron a cabo para "ayudar primero a México a salir de sus dificultades más urgentes e ir gradualmente encauzándolo hacia políticas económicas y sociales más ortodoxas y favorables al interés nacional norteamericano, a través de los condicionamientos de organismos internacionales como el FMI".¹²

Con lo anterior vemos cómo de la Madrid se ve cada vez más comprometido a someterse a los intereses externos, intereses con los que además está de acuerdo dada su formación y trayectoria tecnócrata.

¹⁰ Enrique Valencia, "Indigenismo y etnodesarrollo", en *Anuario indigenista*, vol. XLIV, pp., 29-52.

¹¹ Estela Martínez y Sergio Sarmiento, *Los campesinos...*, *op. cit.*

¹² Luis Maira, "México 1983. El espejo estadounidense", en *Nexos*, núm. 66, p. 22.

Con la llegada del neoliberalismo cambiaron muchas actitudes, desde entonces *LA eficiencia* y *LA productividad* serían algunos de los principales vocablos en los discursos gubernamentales; conceptos afines al modelo económico y político; machacándose los a la gente a diario se pensaba cambiar las formas de ser, pensar y actuar.

En el campo y especialmente en las tierras ocupadas por los pueblos indios, el neoliberalismo significó regirse por una lógica que pone en entredicho las formas cómo los indios trabajan la tierra.

Dentro del proyecto neoliberal los pueblos indios no caben, pues se ha inventado, en los círculos de poder, que no son eficientes al trabajar la tierra; pero, ¿cómo tener una alta productividad? si, por un lado, la mayoría de las tierras a donde se les ha orillado son marginales, de agostadero, de temporal, los apoyos para tener acceso a las semillas mejoradas son escasos o nulos; y por otro lado, los caciques presionan tanto al indio como al campesino para que se replieguen y/o abandonen sus tierras, ¿cómo? Un ejemplo, en Chiapas, estado eminentemente ganadero y en donde se ha apoyado principalmente este aspecto, aunque deja mucho que desear en cuanto a ganancias y productividad, además de que ha deteriorado el medio; no obstante, por ser una actividad ejercida por grandes y pequeños caciques el gobierno los protege, dándoles certificados de inafectabilidad, reduciéndoles impuestos, otorgándoles créditos blandos a costa de los impuestos del pueblo, etcétera. Y a los campesinos e indios se les hostiga para que abandonen sus tierras, no los dejan que lleven a cabo sus formas tradicionales de siembra (roza y desmonte), porque, según gobierno y ganaderos, va en contra de la ecología; así tenemos que los pueblos indios están entre dos fuegos; por un lado, los caciques con su ganado y/o

con la extracción de madera, por el otro, el gobierno con la perforación de pozos petroleros, ambos son los principales depredadores de la selva Lacandona.

Chiapas es un estado en donde se ha alimentado muy bien el mito de que es eminente y potencialmente ganadero. Las tierras destinadas para la cría de ganado incluyen "alrededor de dos millones de hectáreas de tierras selváticas (lo que se supondría de hecho la liquidación de la selva Lacandona)".¹¹ Pero no sólo la ganadería y los aserraderos presionan las tierras de los pueblos indios en Chiapas, y en general en el resto del país, están también el petróleo, la minería y el narcotráfico. Todos y cada uno de ellos alteran la cotidianidad y el medio de los indios.

Muchas veces quienes toman decisiones que afectan a los indios jamás han visto crecer una planta (y para sorpresa de ellos el maíz no viene en lata). Los funcionarios podrán enviar tractores, pero los mandan a lugares en donde la coa es mucho más efectiva. También les distribuyen fertilizantes, sin importarles si son dañinos, e incluso a la larga muchos campesinos e indios mueren por que los productos químicos que les venden contienen agentes altamente cancerígenos, un claro ejemplo de ello es el Malatión, insecticida altamente tóxico, e incluso está prohibida su venta en los Estados Unidos.

Los funcionarios de escritorio deben de saber que los fertilizantes naturales u orgánicos son en realidad una alternativa para sustituir los químicos; pero, el problema es que hay muchos intereses de agroindustriales, sobre todo trasnacionales, detrás de la venta de productos químicos.

¹¹ Luis M. Fernández *et al.* "Ganadería, deforestación y conflictos agrarios en Chiapas", en *Cuadernos agrarios*, núms. 8-9, p. 33.

Se podrán aumentar los recursos a los pueblos indios; pero de estos, ¿cuánto se destina al salario de los funcionarios?, ¿cuánto a mantener oficinas y demás "elefantes blancos"? Por cada peso, 60 centavos son destinados para pagar salarios y mantenimiento de la infraestructura burocrática.

Por otro lado, el hecho de que los indios vivan y trabajen en esas tierras malas, también ha significado contar con "la reserva territorial para la fijación de la mano de obra indígena, requerida y apetecida por las empresas agropecuarias".¹⁴

II. 2. 1. LA TIERRA, SÍMBOLO Y MERCANCÍA

No todas las tierras ocupadas por los pueblos indios son malas (como de comal caliente, diría Rufo). Existen otros espacios que han logrado conservar: suelo y subsuelo, ricos en recursos naturales, verdaderas tentaciones para el capital.

En el Nuevo Mundo -a ojos del occidental- la naturaleza se convirtió en mercancía, esta fue y aún es la visión que "las naciones colonialistas e industriales han transferido a todo el mundo".¹⁵

En nuestro país la tierra -como en tiempos de la colonia, y a pesar de todas las garantías y leyes que se promulgan, incluso a pesar de la misma Revolución- sigue siendo un botín. En todo el continente americano el despojo de tierras a los indígenas es el pan de cada día, esto llega a ser tan cotidiano que ya nos hemos habituado a ello.

¹⁴ Arturo Warman, "Desarrollo rural en áreas indígenas...", en *Anuario indigenista*, 1984, pp. 63-83.

¹⁵ Hans-Eckehard Bahr, "Martín Lutero y las Casas: Las dos reformas del siglo XVI", en *Justicia y paz*, pp. 79-84.

El despojo y las violaciones se han vuelto la norma. Esta "normalidad" es una aliada de aquellos que viven de la explotación y robo. Nos hemos acostumbrado a que así han sucedido los hechos, así son y por lo tanto así serán, pero, ¿así deben ser? Esta es una cuestión de ética, esto también se debe tomar en cuenta para resolver el problema del indio.

Las tierras en manos de los pueblos indios "se han convertido [...] en la última frontera del desarrollo capitalista. Poseedores de riquezas insospechadas. Estos territorios hasta hace poco eran considerados sin valor potencial, se ven sometidos a un acoso constante que busca despojar a las etnias de sus recursos naturales".¹⁶

La tierra de los pueblos indios se ha convertido en la línea divisoria entre los dos mundos, y los indios que las ocupan constituyen un obstáculo para quienes las desean. Tenemos, entonces, que por un lado está el mundo no indio (Occidente y lo occidentalizado), empujando con la fuerza de su insaciable hambre de más mercancía, y por el otro, el mundo indio, resistiendo dicho embate con la fuerza de la razón que le asiste para defender la tierra donde nació y que legítimamente le pertenece.

Ya son más de cinco siglos del impacto de los dos mundos y desde entonces continúan enfrentados, pues ambos se rigen por lógicas contrarias. Así tenemos que desde el punto de vista del conquistador relacionarse con la naturaleza ha implicado: talar, secar, contaminar, vender, comprar, esclavizar, explotar, etcétera. Esta forma de actuar se contraponen a la que tuvieron y han tenido los pueblos indios. Lo que ha implicado que desde entonces se lleven a cabo diferentes formas de lucha y resistencia de estos pueblos por la preservación de su sustento, su casa, su existencia.

¹⁶ Óscar Arce Quintanilla, discurso de toma de posesión, en *Anuario Indigenista*, año XLII, vol. XLIII, p. 10.

En este punto cabe hacer una aclaración, mucho se habla de la tala inmoderada, de la deforestación; los pueblos indios al igual que otra gente tala bosques, pero para entender esta situación será necesario saber porqué lo hacen: a) al arrebatarles tierras se ven obligados a buscar dónde sembrar; b) por la represión se ven en la necesidad de huir, dejando sus parcelas abandonadas por lo que tienen que buscar nuevos terrenos; c) además de que si derriban árboles no lo hacen con la técnica ni a la misma velocidad de aquellos que usan maquinaria. En el caso de los indios la tala y la deforestación no se justifican pero sí se entienden.

Por el otro lado están las grandes compañías (nacionales y trasnacionales) que con objetivo de extraer petróleo, maderas, minerales; producir electricidad, etcétera, arrasan con el medio destruyendo los ecosistemas; desalojan y reubican pueblos enteros. En aras del progreso justifican el eco-genocidio y reprimen a aquellos que quieran defender su modo de vida

II. 3. EL INSTITUTO NACIONAL INDIGENISTA EN EL SEXENIO DE MIGUEL DE LA MADRID

Definitivamente, lo estipulado en la *Legislación indígena* no pasa de ser la enumeración de buenas intenciones. Con de la Madrid el problema del indio continúa sin tener visos de solución.

En 1983, el nuevo se propuso expulsar al Instituto Lingüístico de Verano (ILV) y el mandatario giró órdenes para que saliera del país; por otra parte, "también las 56 comunidades étnicas del país se proponen acabar con la ineficiencia del Instituto Nacional Indigenista". "Los pueblos

¹⁷ Guillermo Correa, "El INI, usado como arma contra la liberación del indio", en *Proceso* (ene-jun.) 1983, pp.14-17.

indios están cansados de tantas promesas, de ver cómo se les dan migajas, mientras gran parte del presupuesto se diluye en las nóminas, mantenimiento de equipo, viajes, etcétera.

No sólo los indios arremeten contra el INI, sino que también antropólogos (como Ricardo Pozas) quien acusa cuando declara "todo indigenismo, a pesar de su ropaje integracionista, participativo y pluricultural, a pesar de discursos y propósitos declarativos, es un 'instrumento etnocida'".¹⁸ El INI ha terminado por ser parte de la corrupción y demagogia de la Revolución institucionalizada.

Detrás de la construcción de una presa está toda una gama de abusos y arbitrariedades de los cuales se beneficiarán sólo los funcionarios y sus compinches, y los afectados serán siempre los pueblos indios. Pozas "recuerda cómo se conseguían contratos para construir pueblos y reacomodar a los indios desalojados de sus tierras por las aguas de la presa Miguel Alemán. A los tres años se estaban desplomando los tejados de las casas. Recuerda cómo se conseguían créditos para los cultivos de los indios, se jinetecía el dinero, luego se entregaba a los indios que pagaban los intereses por el tiempo que los burócratas retuvieron el crédito".¹⁹

El INI ha investigado y estudiado a los pueblos indios sólo para saber cómo coptarlos, someterlos o reprimirlos. El Instituto pone al indio contra el indio y así divide para continuar el trabajo del conquistador. El mismo Gonzalo Aguirre Beltrán, antropólogo oficial, reconoció que los talabosques explotan a los tarahumaras; los finqueros, a los tzotziles; los armadores, a los seris; los caciques, ladinos y gente de razón a otros indios.

¹⁸ *Idem.*

¹⁹ *Idem.*

Por los malos manejos y la falta de verdadera voluntad política, la legislación indigenista no pasa de ser letra muerta, "acátese pero no se cumpla". Es una legislación que, si bien ha servido de modelo a otros países del continente, en México sólo ha servido para legitimar a los gobiernos en turno o para "quedar bien" en foros internacionales.

Para Enrique Valencia el indigenismo y el INI como institución abocada a hacerlo operativo, "no pueden ser exclusivamente culturalistas o economicistas. Tienen que ser también *políticos*, entendiendo por ello la capacidad del indigenismo y de la institución para auspiciar y alentar la promoción y la gestión de los proyectos étnicos y de solidarizarse con ellos como integrantes del proyecto nacional y como uno de los elementos que definen su identidad".²⁰

Llevar a la práctica lo escrito en constituciones y leyes no es nada sencillo, pues no podemos olvidar que detrás de esas letras hay hombres con intereses, que antes de analizar éticamente la situación por la que han atravesado los pueblos indios, anteponen la lucha por el poder, grandes intereses económicos nacionales y transnacionales, corrupción, etcétera.

Además, la política indigenista -como parte de la política social- y el INI como instrumento del gobierno se mueven al vaivén de los sexenios, sin olvidar las necesidades y órdenes externas (USA, FMI, BID...), con ello vemos que la cuestión de los indios es uno de los problemas más complejos de México que deben resolver.

Durante muchos sexenios los indios han sido atendido de manera un tanto marginal, los "cuidan" como si fueran menores de edad, minusválidos, incluso retrasados mentales. Las políticas indigenistas reflejan

²⁰ Enrique Valencia, "Indigenismo y etnodesarrollo, pp. 29-52, en *Anuario Indigenista*, vol. XLVI, pp. 29-52.

una falta de respeto hacia la lógica de los pueblos indios, pues lo que persiguen es imponerles un modelo de desarrollo ajeno y sin considerar sus particularidades. Son políticas que los mantienen al filo de la sobrevivencia. Es cierto que se han destinado millones de pesos para asistirlos, pero ¿Cuánto gasta el gobierno en educación rural y cuánto en defensa (ver tablas 1 y 2). Ello ¿qué implica? desatender necesidades básicas y apoyar los rubros que implican represión, defensa, pero de qué intereses. Además, como mencioné líneas arriba, 60 por ciento de los recursos destinados a ellos, se destina a cubrir los gastos de burócratas.

Los pueblos indios -desde la colonia hasta nuestros días- siempre han sido utilizados como carne de cañón, como ocurrió durante la guerra de Independencia y en la Revolución de 1910.

Siempre ha habido justificaciones a la mano para utilizarlos, asimilarlos o integrarlos. Pretextos tras los que se ocultan intenciones particulares o bien de "interés nacional" -no indio-. De esta forma se ve cómo el INI y la Secretaría de Educación Pública trabajan "codo con codo" para llevar a cabo "procesos que consideraban necesarios para fortalecer la identidad nacional y consolidar la nacionalidad mexicana frente a los peligros imperialistas. Si al mismo tiempo ello significaba la desaparición de las culturas y las identidades indígenas, esto simplemente [constituye] el precio lamentable pero necesario de la modernización y el desarrollo del país".²¹

El INI no es la única instancia oficial que se dedica a tratar los asuntos de los indios; para ello también están otras instituciones, pero que desafortunadamente más que ayudar a solucionar problemas se sirven de los problemas de los indios, y la mayoría de las veces su interés radica en

²¹ Rodolfo Stavenhagen, "Gonzalo Aguirre Beltrán", en *La Jornada*, 14 de ene. 1996, pp. 1 y 15.

el control político (votos cautivos): la Confederación Nacional Campesina (CNC), la Secretaría de la Reforma Agraria (SRA), sin olvidar la Secretaría de Educación Pública (SEP), como ejemplos de las más importantes, se han esforzado y esmerado en mantener el control de regiones donde existen pueblos indios; también todas están más ligadas a los intereses del partido en el poder, PRI, y por ende a los de particulares, ya sean éstos nacionales o transnacionales.

No se puede dejar de reconocer que el INI, en algunos casos, ha cumplido con su cometido; pero, desafortunadamente, en la mayoría sólo ha servido como un instrumento más de dominio y legitimación, mientras que la explotación, el mal trato e injusticias hacia los pueblos indios persiste (ver tabla 3).

Tabla 3

Nombre de la organización	Origen	Motivo o razón	Toma de decisiones	Qué se ha hecho	Resultados	Estructura y decisiones	Quien apoya y quien se opuso	Qué se quiere	Problemas
Unión de Comunidades Indígenas de la Zona Norte del Istmo (Uczim).	- En 1985, haciendo asambleas comunitarias. - Once comunidades indígenas de la Zona Norte del Istmo (Uczim). - A partir de que quisieron destituir al dir. del INI. - No queremos intermediarios oficiales.	- Detectar problemas de las comunidades. - Comercialización, tenencia de la tierra y problemas jurídicos. - Aspectos culturales.	- Nombraron una mesa directiva y se registraron como asociación civil. - Asambleas generales y comunitarias. - Del diagnóstico salen las demandas de la gente	- Programa de vivienda con FONAPO. - Crédito para la explotación de la madera. - Politiizando y fortaleciendo las comisiones. - Se han tomado oficinas de la SARH, del INMILCAFF, juzgados y otros	- Se logró el crédito para la vivienda y para la explotación forestal. - Se han liberado diez presos y dos amparos. - Beneficiadora de café. - Fábrica de hinchables. - Manejo de molino	Comisiones: *Jurídica. *Mujer. *Forestal. *Comercial. *Cultural. Las decisiones las toman todas las comisiones y asociados.	- Apoyo del director del INI. - Se opusieron las autoridades municipales y caciques. - Los caciques y gobierno del estado nos acusaron de comunistas.	- Se lucha por la tenencia de la tierra, molino y bodega. - Formar cuadros políticos y sensibilizarlos para fortalecer tanto la organización como la lengua indígena. - Capacitación en derechos humanos. - Gestión para el registro de una organización para comercialización. - Diagnóstico socio-cultural y lingüístico. - Convenio con el INEA para alfabetizar en lengua indígena.	- Compañeros presos por la defensa de la tierra y los bosques. - Toma de poder municipal contra el cacique, que es diputado local. - Si no se politizan los cuadros no se avanza. - Falso liderazgo y caudillismo por parte de un maestro bilingüe. - A los caciques los apoya el gobierno. - El pueblo está dividido entre la organización y el PRI.

FUENTE: INI-Foto regional de organizaciones indígenas del sureste (fotocop.)

En la tabla anterior podemos ver que se evidencian algunos de los hechos que agudizan el problema del indio: corrupción; abuso de autoridad; impunidad; falta de créditos; divisiones internas, tanto en los cuadros del gobierno como entre los propios indios (muchas veces caciques y maestros bilingües captan a otros indios, como ellos, con el objetivo de debilitar sus organizaciones y sacar alguna ganancia o puesto dentro del partido oficial).

También vemos que el hecho de que los pueblos indios se organicen para hacer valer sus derechos (ser diferentes, hablar su propio idioma, necesidades no sólo de asistencia social sino también política, contando algunas veces con el apoyo del director de Instituto) los llevará a sufrir la intolerancia por parte de aquellos que no desean un cambio en las relaciones entre los pueblos indios y el resto de la sociedad nacional.

Entonces entendemos cómo es que el INI ha variado sus formas de trabajo, y que cuando el Instituto todavía tenía "en sus manos la aplicación de la acción-investigación integral, en entidades como Chiapas, Hidalgo, Guerrero y otras más, sostuvo enfrentamientos y graves contradicciones con gobernantes locales que veían las actividades realizadas entre los indios como disolventes. ¡Levantar a los indios -decían los comarcanos de razón- es peligroso para la seguridad pública!"²²

II. 3. 1. POLÍTICA INDIGENISTA

La política indigenista está formada por todas y cada una de las medidas que se aplicarán en y para los pueblos indios. Se supone que acciones se deben tomar a partir de necesidades específicas; pero,

²² Gonzalo Aguirre Beltrán, "La desconcentración administrativa...", *op. cit.*

desafortunadamente, el gobierno no le ha dado una atención particular a las peculiares formas de ser y hacer de los pueblos indios, lo que ha llevado a constantes cambios y fracasos de dicha política.

Nuestro país, al igual que el resto de América, se compone y nutre de diferentes ramas raciales y dado ese carácter pluriétnico es necesario conocer cómo es el otro (en este caso el indio), cuáles son sus necesidades, etcétera.

Los gobiernos mexicanos, a partir de la Revolución, se han abocado a estudiar todo lo referente a los pueblos indios. Entonces, podríamos pensar que tienen las respuestas a las interrogantes anteriores; pero, ¿porqué los pueblos indios continúan padeciendo males ya superados en el resto de la sociedad nacional? ¿Por qué en lugar de avanzar en la solución del problema, éste se agudiza? ¿Será que dichos estudios han sido utilizados y puestos al servicio de aquellos que quieren saber cuáles son sus debilidades para sacar provecho de ello?

Las acciones y medidas de los gobiernos hacia los indios han estado enfocadas en muchas direcciones. Así tenemos que so pretexto de sacarlos del atraso y asistirlos, se han instituido un muchos proyectos, los cuales muchas veces los han orillado a abandonar sus lugares de origen. Las expulsiones y/o reacomodos no son más que la forma mimetizada de decir que ellos, los indios, no son considerados en los proyectos "modernizadores" del gobierno.

Quitarles sus tierras e inundarlas para construir una presa, una hidroeléctrica, perforar un pozo, etcétera, significa nada menos que excluirlos de los proyectos gubernamentales.

La política indigenista, con proyectos en donde los indios son afectados, es una expresión más de violencia institucional, de "violencia

política y cultural que intenta la eliminación o la exclusión del otro".²³ Además, pone al descubierto que aunque se hacen muchos estudios para conocer más acerca de los pueblos indios, es evidente que ello se hace más bien con el objetivo de saber cómo asestarles un golpe certero.

La política social neoliberal de Miguel de la Madrid -al igual que la de todos los gobiernos posrevolucionarios- y por ende la política indigenista, se ha limitado a ser de tipo asistencialista (aunque con de la Madrid fue más selectiva y más restringida que con los otros gobiernos). Cabe recordar que la política, en este caso la indigenista, debe ser la respuesta gubernamental a las necesidades de la población, pero por los resultados vemos que las necesidades rebasan a las acciones oficiales o gubernamentales. Ni se diga de las peticiones de índole política de los pueblos indios, éstas no han atendidas ni por los gobiernos estatales ni por el federal. La táctica de los gobiernos es darle "largas" a sus peticiones, mientras los cooptan, reprimen, agotan, etcétera.

En 1975 se realizó el Primer Congreso de Pueblos Indígenas convocado y organizado por varias instituciones estatales que *pretendieron* otorgar a las demandas étnicas un espacio político definido, de acuerdo a la estructura corporativa imperante.

"A partir de ese congreso se configuró el Consejo Nacional de Pueblos Indios (CNPI), que *teóricamente* aglutinaba a novedosas entidades constituidas por los Consejos Supremos de cada grupo étnico [...] Se pretendió que los indígenas se comportaran como una corporación más dentro de un modelo corporativo acorde a la lógica participativa propuesta por el Estado".²⁴ Una vez que el gobierno conoció el CNPI hizo

²³ Salomón Nahmad, "La construcción de la democracia y ...", *op. cit.*

²⁴ Miguel Alberto Bartolomé, "La elocuencia como servicio", en *Hojarasca*, pp. 53-60 (las cursivas son mías).

que pasara a depender de la Confederación Nacional Campesina (CNC), apéndice del partido oficial.

El grado de organización y sus peticiones ya de indole tipo política (la son un reflejo del grado de conciencia que han adquirido, de que se saben y se reconocen como sujetos sociales, esto también lo han logrado después de siglos de marginación -económica y política-.

Pero ¿qué pasó después de ese Congreso?, cuando la posición de los indios viró y tendió a ser más independiente más propia y menos manipulada. La represión gubernamental se hizo presente, obligándolos a replegarse, pero no claudicaron. En los años siguientes surgieron organizaciones al margen del corporativismo, como el Frente Independiente de Pueblos Indios (FIPI) o el Movimiento Indígena del Estado de México, que busca representar a otomíes (ñahñus) y mazahuas²¹ y la Coordinadora Nacional de Pueblos Indígenas (CNPI) que nace del rompimiento con el Consejo Nacional de Pueblos Indios, sin olvidar la Coalición Obrera Campesina Estudiantil del Istmo (COCEI).

Sergio Sarmiento Silva, comenta al respecto de los movimiento de los pueblos indios, que durante el sexenio de Miguel de la Madrid las peticiones de los pueblos indios no se ven de manera muy nítida y/o contundente y que por la represión se replegaron. Al respecto, este antropólogo nos dice: que los indios dejaron de insistir en sus demandas de participar en el diseño, ejecución y evaluación de las políticas destinadas a ellos, cuando el mandatario mexicano lanzó, en 1985, un decreto en el que se establecen los mecanismos para los pueblos indios formen parte de la estructura del INI, por lo que los pueblos indios prefieren trabajar con la

²¹ *Idem.*

sociedad civil organizada y los organismos no gubernamentales (ONG), en los sectores de la iglesia popular y en las corrientes políticas no partidistas.²⁸

Lo anterior no satisface del todo al ver la información periodística (ver el anexo en el capítulo tres) de la época; por medio de ella veremos que lo dicho por Sarmiento Silva puede ser una conclusión, si no errónea, sí hecha *a priori*, pues la voz de los indios, sus movilizaciones y organizaciones han ido en franco aumento, incluso si es que trabajaron con ONG no fue por replegarse sino para buscar otros aliados

Para ilustrar lo anterior, tenemos un ejemplo significativo, amén de ver el anexo: es el de Araceli Burguete Cal y Mayor, en el semanario *Por esto!*, quien publicó un interesante artículo en donde nos habla acerca de que el movimiento indígena ha cambiado a paso acelerado, que los indios ya no se conforman con denunciar las a personas de buen voluntad, sino que ellos mismos, los indios, que no necesitan intermediarios y con su voces combativas, quienes protestan por los atropellos, las violaciones y despojos. "Ahora, los indios sesionan por sí mismos y para sí mismos. Ya no es necesario simular los movimientos indígenas. Ya no es necesario convocarlos oficialmente, ni acarrearlos con la promesa de un sombrero, los tacos, el pulque y los diez o veinte pesos[... Y de ahí, por tanto, el Segundo Encuentro de Organizaciones Indígenas Independientes de México, Centroamérica y el Caribe, convocado por el Consejo Regional de Pueblos Indígenas (CORPI) [...] A este encuentro asistieron alrededor de 900 personas, que representaban a organizaciones indígenas fraternas y solidarias de El Salvador, Guatemala, Panamá, Costa Rica, Honduras, Perú, Alaska, Australia, Canadá y Escandinavia. Éstos a lado de

²⁸ *Cfr.*, Sergio Sarmiento Silva, "Movimientos indígena y campesino", en *Cuadernos agrarios*, núms. 8-9, pp. 84-5.

mayas huastecos, coras tzotziles, mayos, popolucas, chontales, zapotecos, mixtecos... 55 comunidades y organizaciones de México exigieron sus derechos [... en este encuentro lo indios] Denunciaron reiteradamente el permanente despojo que han sufrido de sus recursos económicos. Enfatizaron su rechazo a la cultura occidental, protestaron por las injusticias y violaciones de los derechos humanos que se cometen contra los indígenas de todo el mundo, e impugnaron al indigenismo oficial y religioso".²⁷ Este acontecimiento se llevó a cabo en el municipio de Paracho, estado de Michoacán

Los indios no sólo no se replegaron sino que marcaron nuevas rutas y forma de movilización, sus alianzas ya no se limitaron al ámbito indio americano, con ello vemos que los pueblos indios no sólo no se dan por vencidos sino que están en pie de lucha para lograr ser escuchados. Su resistencia a desaparecer tiende a fortalecerse cada día. Sus reclamos no se apagan o prenden en cada sexenio. Su lucha continúa, aunque a veces no se sepa mucho de ellos, es porque se apartan para fraguar nuevas estrategias, es lo que ocurre cuando la represión caciquil y/o gubernamental se agudiza.

Los planes, proyectos y acciones gubernamentales para los pueblos indígenas son ideados por los no indios, aunque sin duda alguna debe haber indios que se acoplen a los intereses gubernamentales: caciques y maestros bilingües que se benefician y por lo tanto ayudan a la realización de dichos proyectos. Las acciones gubernamentales para este ámbito se diseñan sin considerar las especificidades de la cosmovisión, cultura y lógica de los indios. Al no tomarles parecer u opinión en el diseño de los

²⁷ Araceli Burguete. "¡Libertad!", en *Por esto!*, núm. 2, jul. 1981, pp. 42-3.

proyectos se sigue actuando como en tiempos de la Colonia, considerándolos incapaces de idear su propio destino.

Este criterio impera en la política indigenista, está pensada, organizada y diseñada desde el punto de vista del no indio (léase sociedad dominante). Esta política está orientada para "intentar el cambio social sin modificar las estructura del modelo colonial. La acción humana en 'favor de los indios' va a ser regulada por un esquema profundo que tiene por objetivo la destrucción sistemática de las identidades indias y la apropiación de los recursos".²⁸ Esto último suena muy atractivo; pero, como veremos, se quedó para ejemplificar cómo se maneja discurso oficial.

Según Maya Pérez Ruiz y Marjorie Thacker las políticas nacionales son las que mayor impacto han tenido sobre el conjunto de los pueblos indios del país. Éstas han sido de diferentes tipos:

"Agrario. El reparto de tierras postrevolucionario que beneficia a indígenas y campesinos.

"Agrícolas. Apoyadas muchas veces por el establecimiento de leyes y decretos particulares, han propiciado la sustitución de muchas de las formas tradicionales de cultivo por la de ciertos productos de mercado que mejor han convenido para el abastecimiento de centros urbanos, industriales, etcétera.

"Pecuarias. Muchas de ellas han sido acompañada de leyes y decretos, se ha fomentado el establecimiento de pastizales inducidos para la introducción de la ganadería extensiva. Uso para las tierras que entra directamente en contradicción con los modelos indígenas.

"Forestales. En general han estado encaminadas a garantizar el abasto de madera en pie por parte de las comunidades indígenas, a los

²⁸ Sergio Sarmiento Silva, "Movimientos indígena y...", *op. cit.* pp. 33-49.

aserraderos privados, estatales y paraestatales, casi siempre a través de leyes y decretos que favorecen las concesiones de explotación de la madera en manos privadas. Ello deja en manos indígenas únicamente la producción no maderable que incluye productos tales como resinas, gomas, ceras, ixiles, barbasco, candelilla, etcétera.

"*Salud*. Políticas que han repercutido considerablemente dentro de la población indígena, sobre todo porque facilitaron el crecimiento demográfico y la baja tasa de mortalidad, a través de la eliminación o reducción de las enfermedades infecciosas y epidémicas [sic]. Sin embargo, al estar basadas en los modelos médicos institucionales, han pretendido la destrucción de la medicina tradicional y los recursos naturales y sociales asociados a ella.

"*Colonización*. Las principales políticas de este tipo fueron dirigidas de las tierras del norte y centro del país hacia el sur y el sureste para aliviar la presión agraria. Dichas políticas afectaron de diversas maneras a la población indígena (presión sobre las selvas antes usadas por los indígenas, debilitando así sus sistemas y formas de preparación de la tierra o bien propiciando conflictos agrarios entre indígenas y no indígenas).

"*Crediticias*. Acompañadas muchas veces de políticas de control de precios, tal vez con mucha mayor capacidad de incidencia que las de extensión agrícola y pecuaria, han sido fundamentales para la definición, de qué y cuánto sembrar, cuáles productos sustituir [...] En muchas ocasiones en detrimento también de los cultivos tradicionales y de la capacidad de autoabasto de las comunidades.

"*Hidráulicas*. Encaminadas a la creación de áreas de riego, o bien para la generación de energía eléctrica han modificado amplias zonas del país. Han impactado de manera directa o indirecta a las poblaciones

indígenas, por medio de las inundaciones de tierras agrícolas, la destrucción de poblados, los necesarios reacomodos de la población afectada, en incluso mediante la modificación de las calidades de los suelos y las prácticas agrícolas de las tierras antes inundadas con las afluentes naturales de los ríos.

"*Construcción*. De carreteras y caminos rurales, modificando los antiguos trazos de comunicación entre las comunidades; en otros atravesaron los pueblos y destruyeron sitios sagrados importantes para los pueblos indígenas, pero fundamentalmente, el impacto mayor se dio en los campos de la producción y el consumo indígena [...] Con ello se aceleró la desaparición de las economías de autoconsumo y se aumentó la dependencia de los indígenas del mercado para sobrevivir.

"*Educación*. En este rubro pese a los esfuerzos por desarrollar una educación bilingüe y bicultural, las políticas predominantes han sido las de castellanización.

"*Indigenista*. Han pasado por tres etapas bien definidas: la incorporacionista, la integracionista y la de participación. La primera propuso la incorporación de los indígenas a la vida nacional mediante la sustitución de su cultura y del mestizaje; la segunda propuso combinar los elementos positivos de las culturas indígenas con la cultura nacional, y la tercera propuso el fortalecimiento de las culturas indígenas mediante su participación en la toma de decisiones en la búsqueda de modelos de desarrollo propios".²⁴

Es obvio decirlo, pero la lista anterior refleja claramente el sentir gubernamental. Para las autoras, once son las políticas gubernamentales

²⁴ Cfr. Maya Pérez Ruiz y Marjorie Thacker Möll, "Los indígenas de México, en Pablo Moncayo y José Woldenberg (coords.), *Desarrollo desigualdad y medio ambiente* 347-88.

que han afectado a los pueblos indios. La información enlistada en los párrafos anteriores sólo ejemplifica algunos de los campos afectados por las acciones gubernamentales. Esa larga lista podemos corroborarla en diferentes publicaciones gubernamentales que dan noticia de lo que el gobierno ha llevado, lleva y llevará a cabo en el campo de la política indigenista; pero, entonces ¿por qué persiste el problema del indio? Porque "del dicho al hecho hay mucho trecho".

La postura que el gobierno toma ante la cuestión india es una actitud de doble discurso, no es gratuito que por un lado se protege todo lo que tenga que ver con el indio, pero aquel que construyó el pasado glorioso, el indio muerto, al del museo, etcétera. Y, por el otro lado se hace todo lo contrario y al indio vivo se le intenta hacer desaparecer, ¿cómo?: aculturándolo, discriminándolo o bien persiguiéndolo.

Diferentes instituciones se inmiscuyen en su vida afectando sus prácticas religiosas, pues se les prohíbe que continúen reproduciendo actos de origen indígena, son convertidos a la religión católica o a las llamadas sectas protestantes de manera forzada, con lo que muchas veces se crean conflictos y divisiones entre ellos (el caso más claro se da en Chiapas con los chamulas desplazados), muchos de los niños son llevados a escuelas religiosas -ellos más adelante servirán de punta de lanza para contribuir al cambio de vida de los pueblos indios-. Se les "prohíbe o desaconseja el uso de nombres y vestimenta tradicionales; se les profanan sus sitios sagrados; se explota sus expresiones artísticas [...] para fines turísticos, sin importar la autenticidad y la preservación cultural, contribuyendo así a [la] prostitución y degeneración de las culturas tribales e indígenas".³⁰

³⁰ Rodolfo Stavenhagen, "Los derechos indígenas...", en *Justicia y paz*, pp. 9-22.

Por lo escrito en estos párrafos es que se debe tomar con cuidado lo declarado oficialmente, porque considero que lo dicho por las autoras se queda en la superficie de los datos oficiales.

Otro ejemplo lo tenemos en el rubro de la *salud* (ver tabla de censos), al ver la drástica disminución de la población indígena es incongruente e ilógico lo que las autoras dicen al respecto: pues no debemos olvidar que, aun en el umbral del siglo XXI, los pueblos indios padecen enfermedades mortales entre ellos, pero curables en el resto de la sociedad nacional; enfermedades como tuberculosis, infecciones gastrointestinales, de la piel, vías respiratorias, desnutrición, etcétera. Además, durante el gobierno delamadridista, en las comunidades indias, se efectuaron campañas de esterilización, lo que de seguro el Consejo Nacional de Población (Conapo) calificaría como "todo un éxito de la estrategia gubernamental" para disminuir el índice de natalidad.

Pasemos ahora al rubro de *educación*. Las autoras no mencionan, cómo por medio de la reeducación -aculturación- se ha pretendido sustituir la cultura de los pueblos indios, la cual quieren orientar "científicamente para que el tránsito [a la modernidad] resulte lo menos doloroso posible. Muchos [planes y proyectos han sido ideados con el objetivo de reclutar jóvenes indios para que éstos al regresar a sus comunidades] introduzcan e impulsen las ideas del progreso, la modernización y el desarrollo que proclaman las élites dominantes".³¹ Aquí cabe hacer un paréntesis, si bien es cierto que muchos indios salen a estudiar a otros lados, lejos de sus comunidades de origen y que después cuando regresan sirven para reproducir formas de vida diferentes a las de sus padres, también es cierto que muchos regresan para ayudar

³¹ Guillermo Bonfil Batalla, "Políticas culturales, en *Anuario Indigenista*, vol. XIV, 1985, pp. 129-58.

realmente, y con la ventaja de que éstos jóvenes ya conocen cómo funciona la lógica occidental. Ejemplo de ello es el caso de "jóvenes profesionistas regresan a la zona: La Organización en Defensa de los Recursos Naturales y Desarrollo Social de la Sierra de Juárez es un organismo de cohesión política dentro de la comunidad. Esta organización resulta ser de carácter *sui generis* en cuanto a que sus dirigentes son jóvenes profesionistas zapotecos que han regresado a su comunidad a reintegrarse como comuneros a participar activamente en la lucha de su pueblo. Filemón Pérez Ruiz, joven sociólogo zapoteca, funge ahora como presidente municipal, elegido democráticamente y sin el respaldo de ningún partido".¹²

Y por lo que respecta al punto de *políticas agrarias*, durante ese sexenio se terminó el reparto agrario; así la modernidad y el neoliberalismo dejaron en el olvido y archivaron el objetivo original de la Revolución mexicana.

Es evidente que la Revolución quedó en el pasado. Pasó a ser un eslabón más de la historia oficial: en el libro de texto o enmarcado en alguna vitrina de museo; y al igual que el pasado indígena será venerada.

Para los gobiernos del Continente, el problema de los pueblos indios es sumamente complejo. El asunto es económico, político, social y ético; pero al que pretenden atender sólo con acciones de tipo asistencial. Con esas acciones dejan al descubierto su menosprecio hacia ellos y que el *etnocidio* continuará.

Las políticas indigenistas en México han variado según el mandatario en turno. Han ido por el rumbo de la asimilación, integración,

¹² Araceli Burguete, "Zapotecos y mixes quieren administrar sus tierras", en *Por esto*, núm. 4, jul. 1981, p. 26.

aculturación, participación y, con de la Madrid por el etnodesarrollo (sobre este punto retornaremos más adelante).

Las constantes variaciones en los planes es un indicio de la falta de voluntad política gubernamental para solucionar el problema de fondo. La falta de voluntad política es una tantas acciones que ha permeado el problemas: otra es la incapacidad de ver y reconocer en lo indio una parte sustancial de la nación mexicana, que ellos son una parte diferente y que al mismo tiempo forman el todo; y la terquedad de querer diluirlos dentro de la sociedad nacional, para así acabar con el estigma de lo indio. Y "Mientras ese gran momento llega, el gobierno diseña políticas indigenistas con un fuerte carácter asistencial y paternal. En tanto parte de su gasto social e instrumento de cohesión social y legitimidad política, el indigenismo ha cumplido los objetivos de la política de bienestar del Estado hacia el campo mexicano".¹¹

Dentro de la lógica neoliberal los recursos asignados a la asistencia social -en este caso específicamente hacia los pueblos indios- se ve como un *gasto*, dado que es dinero que no reeditará ganancias contantes y sonantes.

La política indigenista de los gobiernos mexicanos se ha guiado por los estudios e investigaciones de sus antropólogos, muchos de ellos se han destacado, tanto que algunos han tenido importantes puestos dentro del gobierno, por ejemplo Alfonso Caso fue fundador de la corriente moderna del indigenismo y su hijo Andrés Caso estuvo muy ligado en la toma de decisiones durante los 20 años que su padre dirigió el indigenismo

¹¹ Estela Martínez Borrego y Sergio Sarmiento Silva, *op. cit.*

mexicano; Gonzalo Aguirre Beltrán figuró como el autor central del esquema teórico de la integración de los indios a la sociedad nacional.³⁴

Es innegable la importancia del trabajo antropológico; pero dado que el gobierno ha usado la política indigenista como una de tantas formas de legitimarse, entonces el conocimiento de esos intelectuales lo adecua a sus necesidades específicas de poder. Con ello vemos que el problema del indio se complica aún más cuando algunos de estos estudiosos pasan a ser parte de la nómina gubernamental, su conciencia ya tiene un precio.

Cuando Miguel de la Madrid arriba al poder, designa a Salomón Nahmad Sittón para dirigir al INI, pocos meses estuvo al frente del organismo porque no entró al juego oficial. A Nahmad se le tendió una trampa y cayó en ella. El problema tuvo su origen porque el funcionario adquirió unas mantas sin cumplir las reglas del sistema: convocando a concurso -aun cuando encontró quien se las vendiera más baratas-, Nahmad las compra y es acusado de corrupción; lo cual no deja de hacernos pensar que fue sólo un pretexto para dejarlo al margen del juego, y lo sacó uno de los funcionarios más prominentes del PRI-gobierno, quien estuvo en puestos clave (Gobernación, Educación): Jesús Reyes Heróles.³⁵

El lugar del destituido quedó Miguel Limón Rojas, conocido por su fidelidad al sistema, y quien hasta la fecha (1997) continúa dentro de la jugada como Secretario de Educación Pública; mientras que Nahmad es uno de los asesores de Ejército Zapatista de Liberación Nacional, en el Diálogo de San Andrés, en la mesa sobre Cultura y Derechos Indígenas.³⁶

³⁴ Salomón Nahmad Sittón, "La construcción de la democracia ..., *op. cit.*, p.41.

³⁵ Agradezco la plática al Antonio García de León.

³⁶ *Idem*.

Otro antropólogo oficial y muy destacado fue Gonzalo Aguirre Beltrán, quien, a decir de Rodolfo Stavenhagen, "consideraba que las comunidades indígenas representaban una etapa tradicional, premoderna de la vida nacional y que era obligación del Estado promover su 'proceso de aculturación', es decir su transformación en ciudadanos plenos al igual que los demás mexicanos".³⁷

Aguirre Beltrán fue reconocido por su trabajo integracionista, obra más apegada a los objetivos gubernamentales que a los de los pueblos indios. No en vano se le entregó, en 1992, la preseña más alta del Senado de la República.³⁸

La verdad oficialista y por conveniencia de Aguirre Beltrán se manifiesta al no criticar las formas antiguas y premodernas de caciques y latifundistas, y que aún se encuentran dispersos por la región. A los indios se les acusa de vivir en el pasado, de ser *premodernos*, pero ¿qué hay de las antiguas prácticas de los terratenientes, al mantener a peones acasillados, continuar con la tienda de raya y el peonaje?, ¿del colonialismo, caciquismo e inseguridad en la tenencia de la tierra? ¿No son estas prácticas *premodernas*? a las que al parecer la modernidad de Miguel de la Madrid no tocó. Es claro y evidente que no sólo durante el sexenio delamadridista se dieron estos problemas, "la violencia ha sido a través de los sexenios".³⁹

Miguel de la Madrid llega al poder con la tarea de llevar al país hacia la modernidad; pero dentro de ese moderno país los pueblos indios no tienen un lugar asignado, al contrario, ellos se encontraban a la mitad

³⁷ Rodolfo Stavenhagen, "Gonzalo Aguirre Beltrán", en *La Jornada*, p. 15.

³⁸ Salomón Nahmad Sittón, "La construcción de la democracia....", *op. cit.*, p. 42.

³⁹ Guillermo Correa y Juan Balboa, "Movimientos campesinos para detener los embates del gobernador", en *Proceso*, p. 25 (fotocop.).

de su camino y para colmo -ya lo dijo Aguirre Beltrán- en una etapa "tradicional y premoderna", lo que no iba con los planes y necesidades del gobierno mexicano; cuya concepción de modernidad implicaba dejar al margen a todos y cada uno de los sectores que impidieran o bien fueran un lastre para lograrlo; manteniéndolos en el nivel de sobrevivencia -mientras desaparecen de forma "natural" o bien se diluyen en algún sector de la sociedad- y apoyándolos sólo para cuestiones "culturales", digamos folclóricas, pues eso es bueno para activar la llamada industria sin chimeneas, el turismo (sobre este punto regresaré en el capítulo tres).

En este marco tenemos que modernización va a significar "movilidad, individualismo, secularismo, poder de adquisición, acumulación, adaptación, en contraposición, para los pueblos que tratan de asegurar o de preservar una auténtica identidad cultural, tienen más importancia los valores de comunidad, solidaridad, religiosidad, dosificación del consumo y utilidad".⁴⁰

Si bien es cierto que este concepto no es nuevo, con el neoliberalismo tomó más fuerza, a cada rato se hace hincapié en él. En el ámbito económico y político ha tenido mucha fuerza, tanto que la vida de una nación, su "viabilidad" también depende de su modernización. El problema del concepto es quererlo adoptar como si fuera una varita mágica que va a solucionar todos los problemas.

Para países subdesarrollados, como los de nuestra América, la modernidad estilo occidental es impuesta como una forma de continuar con el antiguo despojo, iniciado por los conquistadores, para también seguir sosteniendo el modelo acumulación-desacumulación.

⁴⁰ James Petras, "Modernidad versus comunidad", en Guillermo Bonfil B., *Hacia nuevos modelos de relaciones interculturales*, p. 204.

Para los países centrales es necesario que los periféricos entren en la modernización, porque aquellos necesitan 1) socios donde la democracia y estabilidad política esté presente; 2) mercados donde colocar sus mercancías; 3) consumidores potenciales; 4) productores y distribuidores de materias primas; y 5) mano de obra barata. Por lo que en dicha modernización no están considerados aquellos pueblos cuya historia no concuerda con la lógica del capital, en este caso los indios.

La velocidad con la que avanza la modernización no concuerda con el tiempo de los indios, pero no por eso los vamos a considerar estáticos, ellos también avanzan pero a otro ritmo. La velocidad vertiginosa de la modernización no sólo no permite ver el movimiento de la vida del indio, sino que lo arrolla, dando pie a la marginación y de ahí al etnocidio.

Modelo antagónico a la lógica de los pueblos indios. Quienes, no lo dudo, deben tener su propio y moderno proyecto de vida (pues no son pueblos estáticos), pero que ni son considerados dentro de la modernización ni tampoco son escuchados, pues ello implicaría que los reconocieran.

Este reconocimiento significaría que la otra parte de la sociedad, la no india vea que el otro tiene una manera diferente y original forma de vivir y actuar (política, económica y culturalmente). Lo cual parece es imposible que ocurra, a menos que suceda algo que obligue a la sociedad nacional a escuchar su voz.

II. 3. 2 ETNODESARROLLO

Nuevo sexenio, nuevo presidente, nuevo modelo económico y político. En México, con una Revolución institucionalizada, esto implica una nueva forma para continuar controlando el poder.

Como ya mencioné en párrafos anteriores, varias fueron las políticas indigenistas que precedieron al etnodesarrollo. Nuevamente nos encontramos con el discurso oficial, en palabras de Miguel Limón Rojas, éste define el concepto de etnodesarrollo de la siguiente manera. ETNODESARROLLO: implica poner en manos de los indios los medios que históricamente les corresponden para que sean los autores de su propio desarrollo. Es un valioso instrumento para combinar principios con recursos y adoptar modalidades de realización basadas en la participación de los indios."

Las líneas estratégicas de acción del etnodesarrollo, según Enrique Valencia, y que convergen a determinar una capacidad real de decisión autónoma son:

- "La recuperación de los bienes expropiados por el proceso social a las comunidades (tierras, agua, tecnologías, creencias, costumbres, etcétera).
- "Fortalecimiento o creación de formas organizativas que posibiliten el control cultural y permitan el ejercicio de su soberanía, por el enriquecimiento de una cultura autónoma (la organización del trabajo doméstico, los mecanismos e instituciones de etnoculturación, las formas de trabajo colectivo o cooperativo, el gobierno tradicional, etcétera).

⁴¹ Miguel Limón Rojas, "Discurso ante el Consejo Consultivo Nacional del INI", en *Anuario indigenista*, vol. XLVI, pp. 211-16.

-“La provisión y aumento de recursos ajenos que pueden incorporarse al control social del grupo y que tiendan a ampliar la cultura propia (habilidades, tecnologías, conocimientos, etcétera).

-“La capacitación de núcleos dirigentes, tanto en el terreno político como en el cultural y económico.

-“La reivindicación de la lengua autóctona como medio de comunicación socialmente legítimo y la posibilidad de su utilización y ejercicio real en situaciones interétnicas.

-“La recuperación y preservación de la memoria histórica étnica, tanto como elemento de identidad y de identificación de los pueblos y comunidades, como de la nación en su conjunto.

-“La reconstitución del grupo étnico, superando la fragmentación político-administrativa impuesta por la dominación social.

“Estas líneas de acción, confrontadas con las que emanan del proyecto nacional, se transforman en acciones test, que descubren las posibilidades y los alcances de un proyecto de etnodesarrollo y los obstáculos que debe enfrentar y vencer para convertirse en una realidad”.⁴²

Este proyecto a simple vista es bastante atractivo y prometedor, pues el hecho de reconocer que los pueblos indios pueden ser autores de su propio destino no es cualquier cosa; ahora bien, nos encontramos con un problema que a mi entender es bastante delicado, por sus implicaciones.

* Por un lado está la opinión del oficialista Limón Rojas, con respecto a la lengua de los indios: ésta va a ser utilizada “en situaciones étnicas”, o sea sólo entre ellos, los indios, se podrán comunicar en su lengua, y qué hay de la comunicación con el resto de la sociedad nacional, vemos que continúa más de lo mismo, encasillarlos, aislarlos. Por el otro, está la del

⁴² Enrique Valencia, “Indigenismo y etnodesarrollo, en *Anuario indigenista*, vol. XLVI pp. 29-52.

funcionario del Instituto Interamericano Indigenista, Enrique Valencia, también con respecto al uso de la lengua vernácula. "La reivindicación de la lengua autóctona como medio de comunicación socialmente legítimo y la posibilidad de su utilización y ejercicio real en situaciones interétnicas". Esta es una posición más amplia, de reconocimiento y respeto, en la cual se vislumbra la voluntad de querer encontrar una solución al problema del indio.

En sí, el proyecto bautizado como etnodesarrollo, es prometedor, pero ya en sus "líneas estratégicas de acción" empieza a mostrar problemas. Con ello vemos que la política indigenista del régimen en turno no fue otra cosa -como con los anteriores- que una forma más de postergar la solución al problema del indio. Al gobierno sólo le interesó "mantener las relaciones políticas en que se funda el proyecto de nación y preservar el pacto social".⁴¹ Pero, al contrario de lo que el gobierno hubiera deseado, el descontento era cada vez más evidente, así tenemos algunos ejemplos en donde se deja ver el rechazo hacia la política indigenista del régimen de Miguel de la Madrid: Genaro Domínguez, dirigente de la Coordinadora de Nacional de Pueblos Indígenas (CNPI), acusa: "Sonora, Chiapas, Oaxaca y Veracruz son estados cuyos gobiernos se caracterizan por su antiindigenismo. Se ha despojado a los yaquis de 450 000 has. y se quiere imponer a las ocho tribus de Sonora un coordinador del INI, nocivo para su comunidad.

Los seris -pueblo indio que antes de la conquista era nómada y después fue reducido para habitar la isla Tiburón y empezar así su vida sedentaria, en la actualidad se les puede encontrar tanto en la ciudad de Hermosillo como en el desierto de Sonora- no quieren saber nada del INI,

⁴¹ Estela Martínez B. y Sergio Sarmiento Silva, *op. cit.*

en voz de su líder, natural de la tribu, reclama que ningún gobierno ni estatal ni nacional ha hecho nada por ellos "lo único que ha hecho ha sido utilizarnos políticamente para su conveniencia, nos llevan a los milines y luego se olvidan de nosotros".⁴⁴

En el sureste del país la situación no varía un ápice. El maltrato se da por igual a los indios, esa es la única democracia a la que tienen acceso. En Chiapas, Isabelino Guzmán, dirigente del Consejo Supremo Zoque, se dirigió a Miguel de la Madrid de la siguiente manera: "Los Zoques, raza explotada y miserable, que vivimos en las peores tierras de los Allos de Chiapas, fuimos los más afectados por la erupción del Chichonal [...], desaparecieron casas, escuelas y útiles de labranza, achicarrados por la furia del volcán. A mil zoques nunca más los volvimos a ver. Su incineración fue el precio que pagaron a la soberbia y prepotencia del exgobernador Juan Sabines, quien los obligó a volver a sus pueblos [...] por esto en estas condiciones de vida miserable y abandonados a nuestra suerte solicitamos su intervención".⁴⁵

En Pajapan, Veracruz, en donde a decir de la investigadora Tatiana Coll Lebedef: "Pajapan, Laguna de Ostión, dos nombres prácticamente desconocidos hasta hace algunos años, que no aparecían en los mapas. Hoy son dos nombres que ilustran la contradicción que impulsa nuestro particular desarrollo capitalista: por una parte industrialización, y por la otra explotación y aniquilamiento cultural de un pueblo. [El proyecto de Laguna de Ostión comprende, a decir de la investigadora:] construcción de un parque industrial y puerto; expropiación, en la primera etapa, de 5 550 has. pertenecientes a una comunidad indígena náhuatl; su objetivo es rebajar

⁴⁴ *Idem.*

⁴⁵ *Idem.*

los costos de la indemnización por la tierra expropiada, de 15 pesos el m²; propuestos inicialmente a 85 ctvs. el m². El plan de acción es confundir, dividir, apoyar caciques, coaccionar, presionar. Esto traerá como consecuencias: desplazamiento de cerca de 12 mil habs. de la zona, los que se transformarán en peones subcontratados o se dedicarán a la venta de chicles en el Distrito Federa; y la desaparición de varios poblados (Jical, Mangal y Las Barrillas). Como resultado de lo anterior, el aniquilamiento de una porción más del mundo náhuatl e industrialización”⁴⁶

Veracruz, al igual que aquellas entidades en donde se ha encontrado el llamado oro negro, petróleo, sólo ha visto pasar de largo la riqueza, mientras que se queda la contaminación del medio, lo que trae como consecuencia, enfermedades, desempleo, prostitución, alcoholismo, alza en el costo de los productos, etcétera. “El Comité de Defensa Popular, que aglutina a indios nahuas-popolucas veracruzanos, denunció que el gobierno estatal se ha dedicado a fortalecer a caciques y petroleros, mientras que los ayuntamientos más pobres del sur tienen presupuestos raquíticos, insuficientes para contar con los servicios más elementales”.⁴⁷

Por lo señalado anteriormente, lo que podemos concluir que tanto el indigenismo oficial y el INI como institución encargada de los asuntos indígenas sólo han servido para legitimar el sistema de explotación y segregación racial, además de postergar la solución al problema del indio. Que la modernidad estilo occidental, e impuesta a *fortiori*, y el neoliberalismo son conceptos antagónicos al mundo indígena.

⁴⁶ Tatiana Coll, “Expropiación: industrialización y marginación”, en *Por esto*, núm. 1, p. 53; y “Desalojo. Desaparecen tres pueblos Jical, Mangal, la Barrillas”, en *Por esto*, núm. 3, p. 15.

⁴⁷ *El Universal*, 21 de abr. de 1988, tomado de *México indígena*, núm. 23, p. 67.

Capítulo III

*La violencia colonial no se propone sólo como finalidad
mantener en actitud respetuosa a los hombres sometidos,
trata de deshumanizarlos.*

*Nada será ahorrado para liquidar sus tradiciones,
para sustituir sus lenguas por las nuestras,
para destruir su cultura sin darles la nuestra;
se les embrutecerá de cansancio.*

*Desnutridos, enfermos, si resisten todavía al miedo se llevará
la tarea hasta el fin: se dirigen contra el campesino los fusiles;
vienen civiles que se instalan en su tierra y con el látigo
lo obligan a cultivarla para ellos.*

*Si se resiste, los soldados disparan, es un hombre muerto;
si cede, se degrada, deja de ser un hombre;
la vergüenza y el miedo van a quebrar su carácter, a desintegrar su persona*

Jean-Paul Sartre, en Los condenados de la tierra, Frantz Fanon, p. 14.

III. EL INDIO, PIEZA DE LA LEGITIMACIÓN POSTREVOLUCIONARIA

III. 1. LOS PUEBLOS INDIOS: LOS CONDENADOS EN SU TIERRA

Desde la llegada de los europeos y la imposición de su razón sobre la de los pueblos originales empezó una serie interminable de choques. Que si los indios estaban desnudos, que si no tenían temor de Dios, que si su físico no respondía a lo que ellos creían era la imagen de Dios, etcétera. Muchos fueron los motivos por los cuales el conquistador les negó humanidad y razón. Aun hoy, a fines de milenio, la falta de reconocimiento del otro, por múltiples razones (ignorancia, racismo, etcétera) continúa permeando en la mayoría de los pobladores del país.

Una de tantas contradicciones en las relación indios-sociedad dominantes que vale la pena mencionar. Mientras que el indio vive éste casi siempre está en una situación marginal; mientras que al indio muerto, al del pasado tiene un sitio "privilegiado" en la vida nacional, en la historia oficial: museo, libro de texto. Las ciudades que éste construyó son motivo de orgullo y euforia nacionalista.

Pero nada es para siempre, y lo indio está dejando de servir para marcar y separar, y ahora los pueblos indios se cohesionan alrededor de lo indio. Siglos de marginación no los aniquilaron. Su historia da cuenta de su vida, de su razón, de su verdad; y esto los ha hecho resistir tantos años de miseria. Ante la negativa de la mayoría de la sociedad nacional por reconocerlos, la verdad de sus demandas ha hecho que la esa sociedad voltee a mirarlos y escucharlos. Su historia es parte importante de toda la historia, y sin ella el resto de la sociedad, con todo y modernización estaría incompleta.

III. 2. EL INDIO Y SUS MUCHOS ESPEJOS

III. 2.1. CENSOS, LENGUA, MUSEOS Y DEMOGRAFÍA

Entre los gobiernos latinoamericanos el problema del indio siempre ha sido una cuestión marginal, nunca prioritaria. El indio es el marginado entre los marginados, esto es característico de su cruda realidad y condición. Claro que han habido excepciones, por ejemplo, en nuestro país Benito Juárez, o como en Bolivia, donde algunos indios han llegado a tener suficiente poder económico como para poder influir en asuntos políticos, así se llegó a poner el idioma guaraní al mismo nivel que el español. Pero estas excepciones no hacen más que confirmar la regla.

Los gobiernos mexicanos de la posrevolución han asignado a los antropólogos el trabajo de estudiar al indio, ya fuera con lupa o microscopio, así es como el gobierno los "conoce" y sabe cómo controlarlos.

INDIO es el nombre genérico acuñado por los conquistadores, es una categoría colonial que a más de 500 años continúa vigente también es una etiqueta de exclusión. Estigma que ha servido para indicar quien es tonto, flojo, sucio, etcétera; en conclusión: lastre de la modernización .

Otra forma sencilla, *light* y sin complicaciones para salir de dudas para saber ¿qué es un indio? es consultar *El pequeño Larousse*, éste nos "ilumina" así: "INDIO/ antiguo poblador de América o sus descendientes. Fig. hacer el indio, hacer el tonto"¹. Aceptación que denota simplismo, desprecio y racismo.

Durante siglos la imagen del diccionario ha dado la pauta para identificar al indio, junto con muchos otros adjetivos peyorativos que se han

¹ *Diccionario práctico Larousse*, México, Larousse, 1983, p. 297.

ido sumando a lo largo del tiempo; calificativos que la más de las veces justifican la falsa creencia de que por su culpa el país no avanza.

Pero, ¿qué es un indio realmente? Si estamos en la ciudad los podemos ver en muchos lugares: en las esquinas, junto a los semáforos, pidiendo un centavo para comer o vendiendo algún producto. Los delata su vestimenta, ya sea multicolor o de la otrora blanca manta; su sombrero; su rebozo; su miedo al andar entre tanta gente que los ve como entes raros, intentando esquivar autos y peatones que los atropellan; por su intento de hablar un idioma que no es el suyo; en fin, por su miseria. En las provincias mexicanas el indio toma sus características propias, lo que no varía es su hambre.

El indio y lo indio no es sólo el aspecto o apariencia física de una persona, es todo un sistema complejo de actitudes, formas de ser, ver, hablar, comer, trabajar, vivir, morir. Indio no es sólo un nombre, es un concepto que encierra un universo en donde desde la vida hasta la muerte responden a una lógica de equilibrio entre ellos como seres humanos y sus relaciones con la naturaleza, con el cosmos.

Ser indio no es cuestión de fenotipo, lengua o vestimenta, es muy importante saberse y asumirse como tal; reconocerse como integrante de un pueblo; participar de, ser reconocido por propios y extraños como miembro del grupo "de este pueblo particular y único, diferente".

El censo es un espejo por medio del cual el Estado nos muestra qué es un indio. Este instrumento le sirve al gobierno para saber dónde, cómo, cuántos seres habitan su territorio. Ese registro además es un valioso medio de control. Sus cifras no son 100% confiables, y sí 100% manipulables. Porque como los números hablan y si no se "maquillan" quedarán en evidencia los resultados reales de la política. Asunto que las autoridades

han preferido evadir, bajando parámetros de pobreza para que no se vea que los pobres han aumentado porque las políticas sociales y económicas han fracasado.

Si hay algo de lo que no se salva el indio es del censo. De manera oficial, para conocer y clasificar al indio se han usado varios criterios: así tenemos que, desde 1895, cuando se levantó el primer censo de población se han siguieron las siguientes normas: lengua, en 1895, 1900 y 1910; lengua y raza, en 1921; lengua, en 1930; lengua e indumentaria, en 1940; lengua alimentación y vestido, en 1950; lengua, en 1960-70-80 y 90.

A pesar de que la lengua ha sido la medida principal, el registro de su gran diversidad ha sido deficiente e inconstante: en 1910 se dijo que en el país se hablaban 50 lenguas; en 1960, 36; en 1940, 33; en 1950, 29; en 1970, 31; en 1980, 40; en 1990, 92; y en 1995, según la base de datos Sibai,² eran 61 lenguas, más las reportadas como otra lengua y sin especificar.

Existen grandes diferencias entre las registradas, por ejemplo la diferencia en los años de 1990 y 1995, de 31 lenguas, creo que se puede deber: 1) a la gran movilidad de los indios en territorio nacional, y que posiblemente su lengua ya sea una mezcla o hibridación que se dificulte identificarla; o 2) porque los indios muchas veces se niegan a dar informes sobre cuál lengua hablan, debido a la marginación hacia los hablantes de lenguas indígenas que impera en nuestro país.

La lengua es el símbolo de identificación de lo indio, porque ella es uno de los "rasgos culturales más importantes, ya que identifica y da cohesión a aquellos que la comparten".³

² Sistema de Consulta del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo y el Instituto Nacional Indigenista, Subdirección de Investigación, Departamento de Cómputo (IBAI). Nota: la base de datos también se conoce como SIBAI.

³ Lilian Scheffler. *Los indígenas mexicanos*, pp. 14-5.

Las siguientes tablas (páginas I, II, III y IV) nos pueden ilustrar acerca de los movimientos migratorios de los indios. Esos ires y venires son por diferentes cuestiones: desplazamientos forzosos, rehubicaciones, expulsiones, resistencia, miedo, hambre, enfermedades, búsqueda de trabajo, tierra, etcétera. En muchos casos emigran solos, lo que los hace más vulnerables para poder cumplir su cometido; otras veces se mueven en grupos, de esta forma es menos difícil sobrevivir y posiblemente alcancen su objetivo, pues podrán resistir más las inclemencias de su situación.

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

Lenguas indígenas y hablantes (HLI) de cinco años y más en el Territorio Nacional

1

	Total H. L.	lamuzgo	cahchiquel	chafino	chichimeco	chinanteco	chocho	chol	chont. Oax.	chont. Tab.	cuchimi	cora	cucapá	cuitecoco
Ag. Cal.	599	5	0	1	1	0	1	2	1	0	0	8	0	0
B. Cal. Nte.	18 177	15	3	5	9	18	7	4	12	3	103	77	48	0
B. Cal. Sur	2 749	0	0	8	3	3	1	0	0	1	4	17	0	0
Camp.	86 680	0	91	3	0	11	5	5252	16	77	0	1	0	0
Coah.	3 817	1	0	0	5	2	1	4	5	0	1	0	0	0
Col.	1 481	1	0	0	4	0	2	1	1	1	0	3	0	0
Chi. v.	716 012	2	272	10	0	523	1144	0	5	73	176	0	2	0
Chih.	61 504	3	0	2	2	3	2	0	2	1	2	4	1	0
D.F.	111 552	168	9	46	31	972	265	91	252	27	8	30	2	233
Dgo.	18 125	1	0	0	3	12	1	1	1	0	1	44	0	0
Gto.	8 966	1	0	0	1 042	12	1	7	0	7	2	8	0	5
Gru.	298 532	27 456	1	11	4	14	271	1	13	0	0	8	8	1
Hgo.	317 838	4	0	2	4	9	0	1	7	2	0	2	0	4
Jal.	24 914	3	2	9	7	22	8	6	11	3	4	112	0	0
Mex.	312 595	137	10	45	57	640	323	43	208	16	9	13	3	226
Mich.	105 578	112	0	6	2	23	1	3	3	0	0	9	0	10
Mor.	19 940	5	0	0	4	26	96	2	11	0	0	0	0	1
Nay.	24 157	0	0	1	2	0	2	3	1	2	211	434	0	0
N. León	4 852	0	0	4	4	8	0	10	6	5	1	10	0	0
Oax.	1 018 166	4 217	1	28 891	0	90 322	1202	19	4 670	1	6	16	0	11 846
Pue.	503 277	17	3	9	9	86	9685	31	60	4	0	1	5	173
Qru.	23 392	3	0	2	15	16	1	2	5	0	0	2	0	1
Q. Roo	133 081	1	17	4	1	24	7	234	36	19	0	1	1	0
S.L.P.	294 328	0	1	0	301	12	2	0	8	0	1	2	0	1
Sin.	31 340	65	0	5	7	24	1	5	15	0	1	45	0	0
Son.	47 913	0	2	6	5	8	2	3	17	0	1	57	63	2
Tab.	47 967	1	1	2	7	10	5	7804	8	30 143	0	7	1	0
Tamps.	8 509	0	0	3	32	16	1	5	7	0	1	0	0	1
Tlax.	22 783	2	0	0	3	12	2	2	3	0	0	0	0	0
Ver.	580 386	11	1	7	19	16 284	701	87	211	91	1	0	3	169
Yuc.	525 264	0	1	1	2	2	1	157	8	9	0	0	1	2
Zac.	883	0	0	0	1	0	0	0	12	0	0	4	0	0
Total	5 282 847	28 328	436	28 987	1 582	109 106	12553	1E+05	56 685	36 582	148	11 923	136	12 677

Fuente: Elaboración propia con datos del Sistema de Consulta ONU-INI (SIBA)

Lenguas indígenas y hablantes (HLI) de cinco años y más en el Territorio Nacional

11

	guarijón	huasteco	huave	huichol	ixateco	ixil	jalk'ok	kanjohal	kekchi	k'ikaps'	k'iliwa	kumiaj	lacandon	mame	matlatzina	maya
Ag. Cal.	0	15	0	46	0	0	0	0	0	23	0	0	1	0	0	48
B. Cal. Nte.	0	20	2	84	0	2	0	9	2	0	29	95	4	0	0	385
B. Cal. Sur	0	11	0	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	34
Camp.	0	29	0	13	0	138	73	2 108	909	0	0	0	9	1 955	0	70 247
Coah.	0	32	0	9	0	1	1	0	0	209	0	0	1	0	0	86
Col.	0	23	2	4	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	31
Chi. v.	0	9	52	5	1	37 950	10 349	5	0	0	0	2	8 725	0	0	789
Chih.	3 000	35	1	15	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	134
D.F.	0	878	30	61	20	5	9	1	64	4	5	1	25	31	0	2 278
Dgo.	0	29	1	953	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	48
Gto.	0	58	2	4	0	0	0	0	1	2	0	0	1	0	0	103
Gro.	0	26	1	4	10	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	118
Hgo.	0	109	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	70
Jal.	0	250	33	9 073	0	2	0	1	11	1	1	0	2	1	1	318
Méx.	0	788	26	26	38	1	4	0	3	2	3	0	12	3	1 265	1 370
Mich.	0	11	4	8	1	0	0	0	3	0	0	0	1	0	0	125
Mor.	0	54	0	2	0	0	1	1	0	0	0	0	2	0	0	103
Nay.	0	15	1	8 072	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	43
N. León	0	409	0	17	0	1	0	0	0	4	0	0	1	4	0	203
Oax.	0	78	11 745	9	834	1	21	0	1	1	0	0	2	12	0	259
Pue.	0	88	3	2	7	0	0	0	4	0	0	0	2	0	2	244
Qro.	0	64	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	78
Q. Roo	0	11	2	8	3	38 189	1 845	463	1	0	0	3	2 414	0	1 70 846	
S.L.P.	0	68 733	2	13	0	0	0	1	1	0	0	1	8	1	0	81
Sin.	0	45	0	59	2	0	8	0	1	0	0	0	0	0	0	84
Son.	734	22	1	51	0	1	0	0	2	2	0	0	1	1	1	97
Tab.	0	22	9	27	1	1	0	0	3	0	2	0	15	0	1	1 239
Tamps.	0	1 886	1	14	3	1	0	0	0	3	0	0	0	1	0	175
Tlax.	0	16	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	26
Ver.	0	40 897	61	16 322	7	4	2	7	7	0	0	12	85	2	1 318	
Yuc.	0	4	0	14	0	0	0	1	1	0	0	0	4	0	0	512 538
Zac.	0	38	0	109	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	51
Total	3 740	120 739	11 955	9 363	1 220	248	263	14 325	1 483	232	41	96	104	13 168	1 450	713 250

Fuente: Elaboración propia con datos del Sistema de Consulta ONU-INI (SIBIA)

Lenguas indígenas y hablantes (HLI) de cinco años y más en el Territorio Nacional

III

	maya	maraha	maraco	mive	miteco	motocintle	nahuatl	ocuilteco	opata	otomi	tzotzil	tzuc	tzim	tzuc	tzuc	tzuc	tzuc
Agv. Cal.	0	47	4	6	10	0	106	0	0	30	0	1	0	0	1	0	0
B. Cal. Nte.	172	210	23	40	8 414	0	708	0	1	292	196	1	1	11	2	1 062	0
B. Cal. Sur.	13	17	2	4	1 309	0	191	0	0	16	1	0	0	1	1	1	13
Camp.	6	14	29	111	121	0	173	3	0	37	0	2	0	0	0	25	17
Coah.	5	150	6	17	43	0	336	1	0	93	0	0	0	0	0	0	34
Col.	0	28	2	5	20	0	567	0	0	25	0	0	0	0	1	1	378
Chis.	3	16	29	31	124	189	329	2	0	22	1	0	0	0	6	6	8
Chih.	12	444	8	17	127	0	167	0	0	98	5	3	403	1	1	1	67
D.F.	29	7 864	4 276	2 026	119 30	16	25 556	39	2	16 495	6	13	4	12	81	1 458	0
Dgo.	5	71	2	7	13	0	573	0	0	68	0	0	0	0	1	0	0
Gto.	9	230	9	14	81	1	370	1	0	864	1	5	1	0	3	246	0
Gru.	3	45	12	37	80 072	0	116 131	0	0	67	0	0	0	0	31	40	0
Hgo.	0	82	21	22	122	0	188 570	5	0	117 793	0	0	3	0	4	30	0
Jal.	11	244	54	51	693	16	2 477	2	0	58	0	4	0	0	5	1 745	0
Mex.	8	114 294	3 401	1 581	16 846	1	26 927	642	4	99 864	3	1	1	3	60	1 147	0
Mih.	2	3 007	16	19	325	0	2 798	0	0	543	0	0	1	0	3	87 088	0
Mor.	1	145	34	47	1 618	0	14 179	1	0	295	0	0	0	0	11	51	0
Naz.	4	55	5	4	29	0	519	1	0	47	0	1	3	0	5	169	0
N. Leon	2	126	10	12	93	0	1 784	0	0	631	0	0	1	1	3	92	0
Oax.	1	30	146 928	88 853	230 451	0	9 089	14	0	104	0	0	0	0	191	8	0
Puc.	3	62	6 755	192	8 262	3	362 966	1	0	7 888	0	1	0	0	1 543	56	0
Qrn.	11	107	11	12	66	1	422	0	0	17 254	6	8	0	0	0	61	0
Q. Roo	3	29	27	121	159	0	371	8	0	63	0	4	0	0	24	20	0
S.L.P.	8	42	13	27	54	0	122 664	1	0	293	1	5	669	0	6	32	0
Sin.	9 089	17	77	67	8 736	0	463	11	0	74	0	1	1	0	1	533	0
Son.	17 416	68	8	11	829	1	258	1	5	51	0	0	203	118	0	137	0
Tab.	2	12	21	97	240	0	602	0	0	23	0	0	0	0	4	9	0
Tamps.	4	245	11	23	98	0	3 650	2	0	313	0	4	0	1	1	163	0
Tlax.	0	16	40	9	92	0	19 388	4	0	885	0	0	0	0	1	15	0
Ver.	5	63	16 533	1 559	3 674	0	2 4 711	26	0	15 986	9	12	0	1	29 203	70	0
Yuc.	0	5	3	265	26	0	185	0	0	19	0	2	0	0	34	0	0
Zac.	0	41	0	1	28	0	128	0	0	19	0	0	0	0	1	69	0
Total	17 416	127 825	168 374	95 264	386 874	735	1 07 328	755	12 280 238	225 4 732	711	149	31 254	94 835	0	0	0

Fuente: Elaboración propia con datos del Sistema de Consulta ONU-INI (SIBA)

	quiché	seri	tarahumara	tepehua	tepehuán	tlapenseco	tojolabal	tononaca	triguí	tzeltal	tzotzil
Agv. Cal.	0	1	46	0	1	0	0	17	0	6	3
B. Cal. Nte.	0	7	175	0	20	22	21	74	570	14	96
B. Cal. Sur	0	2	17	0	1	8	0	0	0	0	4
Camp.	573	0	2	4	0	0	287	366	4	852	116
Coah.	0	2	98	2	3	1	1	48	6	3	2
Col.	0	1	10	0	4	2	0	11	1	0	2
Chi.	117	0	3	1	0	3	35 567	30	1258 153	226 683	
Chih.	0	1	47 387	15	2 980	2	2	52	1	4	3
D.F.	60	12	151	103	25	1 088	12	3 036	168	66	235
Dgo.	0	0	349	38	11 953	2	0	33	5	1	2
Gto.	0	0	47	0	0	0	0	42	4	2	6
Gru.	1	0	12	0	3	65 458	1	71	6	2	3
Hgo.	0	0	11	2 001	4	11	0	200	0	7	10
Jal.	6	2	115	12	10	80	0	183	34	15	21
Méx.	6	6	93	64	34	643	16	3 520	487	171	74
Mich.	1	1	28	0	1	28	3	89	0	2	10
Mor.	10	0	10	2	2	484	4	91	12	20	18
Nay.	0	3	22	6	1 026	54	1	23	1	2	3
N. León	1	0	93	2	1	0	1	84	0	2	12
Oax.	2	1	8	4	59	17	2	58	12 910	29	602
Pue.	4	2	20	177	4	83	3	86 788	14	66	27
Qu.	0	0	25	1	0	5	4	45	3	5	2
Q. Roo	180	0	8	0	0	23	53	509	2	133	340
S.L.P.	0	0	2	4	16	7	0	28	1	3	7
Sin.	0	2	1 375	4	1 309	401	0	19	885	2	11
Son.	1	516	498	0	17	2	0	24	31	5	12
Tab.	1	0	5	1	2	1	0	84	0	1 076	282
Tamps.	1	0	59	12	1	3	0	455	5	9	6
Tlax.	0	1	11	1	2	3	0	524	0	6	4
Ver.	3	0	26	5 722	30	36	7	111 305	12	70	700
Yuc.	0	0	2	0	0	0	0	13	0	47	8
Zac.	1	0	14	0	158	1	0	12	0	1	1
Total	918	501	50 671	8 702	18 469	68 483	36 011	207 876	14 981	261 084	229 203

Total de hablantes de lenguas indígenas (HLI) de cinco años y más en el Territorio Nacional

V

	tsaqul	zapoteco	roque	otra lengua	no esp.cif.
Ag. Cal.	0	41	1	4	142
B. Cal. Nte.	301	1 199	6	30	750
B. Cal. Sur	21	165	0	8	231
Camp.	3	328	65	26	2 695
Coah.	9	122	2	4	2 454
Col.	1	89	0	5	254
Chi.	2	2 721	14 810	68	20 646
Chib.	23	151	2	2	6 313
D.F.	27	14 119	51	103	14 415
Dgo.	9	66	0	1	1 802
Gto.	8	148	2	7	5 590
Gro.	3	618	0	18	11 316
Hgo.	2	308	3	5	8 817
Jal.	78	561	30	70	7 978
Méx.	37	11 850	28	129	25 189
Mich.	10	200	2	29	11 052
Mor.	4	347	2	28	2 213
Nay.	24	78	1	10	1 857
N. León	26	208	7	31	916
Oax.	3	341 583	4 849	72	19 291
Puc.	10	1 467	9	61	16 411
Qro.	0	149	2	7	2 010
Q. Roo	1	478	153	15	4 122
S.L.P.	5	104	0	14	6 151
Sin.	202	2 340	1	275	5 752
Son.	10 081	252	0	165	5 990
Tab.	3	916	333	16	4 928
Tamps.	5	283	3	13	1 034
Tlax.	2	101	0	3	1 593
Ver.	20	22 180	2 780	240	19 127
Yuc.	2	226	7	6	11 679
Zac.	4	36	1	0	140
Total	10 964	403 457	43 160	1 471	225 860

Fuente: Elaboración propia con datos del Sistema de Información ONU-INI (SIBA)

En la década de los años setenta y ochenta se habló mucho de "explosión" demográfica, cuestión que no dejaba de impactar pues la situación que nos pintaban hacía que nos viéramos apiñados unos sobre otros. Una y otra vez nos decía: "la familia pequeña vive mejor". El asunto de la demografía tiene repercusiones en muchos ámbitos de la vida: vivienda, educación, salud, etcétera.

Muchas de las medidas de control natal en nuestro país son sugeridas o delineadas desde el exterior, fundadas en los intereses, externos, para disminuir la población demandante de alimentos y bienes en general, quienes ponían en "peligro" tanto el sustento como el territorio de la población de los países centrales. Incluso muchos préstamos se otorgan si se observa que el país demandante de divisas atiende, conforme a sus intereses, el rubro de la planificación familiar. En el ámbito urbano la propaganda incidió sustancialmente en el número de hijos.

En el medio rural la situación cambia, ahí las tasas de natalidad eran, para 1987, dos veces más altas que en el urbano,* esto se comprende si consideramos que en el campo las familias se rigen por otra lógica, ahí, independientemente de lo que un hijo significa como ser humano, un miembro de la familia también es fuerza de trabajo, es un par de brazos que servirán para trabajar la parcela; pero, para las instancias gubernamentales de salud es más importante seguir los parámetros de control natal ordenados desde el exterior, y si las campesinas e indígenas no se "controlan", ellas lo harán, así fue cómo se esterilizaron a muchas mujeres en el campo mexicano.

* Cfr. Gerhard Sandner y Hans-Alber Stege, *América Latina, historia, sociedad y geografía*, México, UNAM/CCyDEL, 1987, pp.41-2.

Los censos nacionales de población y vivienda dividen el registro de los indios en dos: uno, para los indios de cero a cuatro años de edad; y dos, aquéllos de cinco años y más -según su condición de hablantes de lengua indígena (HLI)-. Para 1970, había 3 111 415 indios; para el de 1980, 5 181 038 (aumentaron 2 069 623); y para el censo de 1990, 5 282 347, en esta ocasión aumentaron sólo 101 309 (para este censo se registraron 1 129 645 de indios de cero a cuatro años, sumando un total de 6 411 972). Esta drástica baja en la reproducción de los pueblos indios pone en evidencia las políticas etnocidas. Según Salomón Nahmad, quien estuviera poco tiempo al frente del INI, durante el sexenio de Miguel de la Madrid, "el etnocidio demográfico caracteriza a nuestro país. Los censos por medio de cifras y datos estadísticos demuestran la desaparición y la integración de los indios. Un país sin indios es un país civilizado y moderno".³

Los censos dan fe de cuántos indios viven en el país; se les da su constancia de indios si tienen más de cinco años y hablan una lengua indígena; pero, cuántos de ellos lo niegan, sobre todo los jóvenes, así se da el caso de que éstos se resisten a continuar hablando su lengua materna, porque saben que de seguir haciéndolo serán doblemente explotados y menos oportunidades tendrán de sobrevivir, por lo mismo tienden a negarla y a intentar diluir su identidad en el resto de la sociedad nacional. Esta actitud de negación es al mismo tiempo un acto de resistencia y de protección contra las acciones de discriminación racial.

La sociedad nacional margina más a todo aquél indio que no hable el idioma de la "razón" occidental. El monolingüismo cierra aún más las posibilidades de tener acceso a otra calidad de vida, así es como la

³ Salomón Nahmad Sittón, "La construcción de la democracia y los pueblos indígenas de México", en Raquel Barceló, et al., *Diversidad étnica y conflicto en América Latina*, pp.33-49.

mayoría se encuentra subsumida en la miseria y al borde de la sobrevivencia. "La condición de monolingüismo está asociada con las menores oportunidades educativas y económicas presentes en cada municipio y estado, de modo que el mayor número de monolingües se presentan en las entidades federativas calificadas por CONAPO [para 1990] como de muy alta marginación: Chiapas con 31.97% [de marginación y con 716 012 hablantes de alguna lengua indígena, mayores de cinco años de edad (HLI, > 5)]; Guerrero, 28.88% [298 532 HLI y > 5]; Oaxaca, 18.94% [1 018 106 HLI y > 5]; Hidalgo, 16.73% [317 838 HLI y > 5]; Puebla, 15.21% [503 277 HLI y > 5]; y Veracruz, 13.25% [580 383 HLI y > 5]. Estados que además tienen importantes regiones con municipios con más del 30% y hasta un 100% de población indígena".* ver tablas 4 y 5.

Tabla 4

Estados con más población indígena. Pueblos indios que habitan en esos estados

ESTADO	Pueblos indios
CHIAPAS:	Lacandonés, choles, tzeltales, tzotziles, tojolabales, chujes, jalaltecos, mames, motozintlecos, zoques.
GUERRERO	Tlapanecos, amuzgos, náhuas.
OAXACA	Tequistlatecos o chontales de Oaxaca, mazatecos, ixcatecos, chochos, mixtecos, cuicatecos, triques, amuzgos, chatinos, zapotecos, chinantecos, huaves.
HIDALGO	Otomíes o ñahñus, náhuas, tepehuas.
PUEBLA	Popolocas, mixtecos, náhuas.
VERACRUZ:	Otomíes o ñahñus, náhuas, huastecos, popolucas, totonacas, tepehuas.

Elaboración propia con información tomada de Lilian Scheffler, *Los indígenas mexicanos*, op. cit.

Muchos son los eslabones de la pesada cadena que pasa sobre el indio, de esta manera se entretajan o unen lengua, marginación; fenotipo, discriminación.

* Maya Lorena Pérez Ruiz y Marjorie Tracker, "Los indígenas en México: diversidad y desigualdad", en Pablo Moncayo y José Woldenberg (coords.) *Desarrollo desigualdad y medio ambiente*, pp. 347-87.

El monolingüismo, como ya vimos en líneas anteriores, es uno de tantos asuntos que se asocian con la marginación. Este problema (el tema lo retomaré más adelante junto con la migración) existe a pesar de que en foros internacionales se ha discutido. En la Organización de la Naciones Unidas (ONU) se elaboró un documento, el E/CN.4/sub.2/1988/25, en él los puntos nueve y diez se estipula "el derecho a mantener y utilizar sus propios idiomas, inclusive a los fines administrativos, judiciales y otros fines pertinentes; así como el derecho a todas las formas de educación, inclusive, en particular, el derecho de los niños a tener acceso a la educación en sus propios idiomas, y establecer, estructurar, dirigir y controlar sus propios sistemas e instituciones educacionales".⁷

Otro intermediario que sirve al sistema y nos impide acercarnos de manera directa al indio es el museo. Éste no sólo es un contenedor de objetos. Es un recinto cuasi sagrado en donde el gobierno resguarda partes de la memoria histórica de la nación. Ahí se "albergan objetos que son fragmentos que rememoran una totalidad pasada y ausente, fragmentos de un objeto que pertenecía a un tiempo sagrado".⁸

Algunas de las principales tareas del museo deben ser: difusión amplia y educación; pero, existen factores que impiden que se cumplan, y son: la función de la dominación o hegemonía.⁹

En México, los museos públicos están organizados de acuerdo al dirigismo cultural presidencialista, con objetivos particulares y específicos

⁷ Rodolfo Stavenhagen. "Los derechos indígenas: nuevo enfoque del sistema internacional", en *Justicia y paz*, pp. 9-22.

⁸ Josep M^a Montaner, "La caja y los objetos", en *Museos para el nuevo siglo*, p. 6.

⁹ Por hegemonía se entiende la imposición de los valores culturales específicos de un grupo social dominante al resto de la sociedad con fines de consenso en torno a la política y al sistema reinante y por lo tanto de obtener la dilución de conflictos y la paz social. Esta paz social tiene el alto costo de alienar a los grupos subalternos de la valoración de su propia producción cultural y de la conciencia de su papel histórico. Ver Francisco Reyes Palma, en Graciela Schimulchuk, *Museos: comunicación y educación*, p.135.

encaminados hacia el bien institucional y no se toman en cuenta las necesidades educativas y materiales de la población. Los sexenios también dejan huella en este ámbito. Para Luis Gerardo Morales, no es convincente la proliferación sexenal de museos histórico-antropológicos, menos aún si quedan en manos de grupos político-culturales.¹⁰ El Instituto Nacional de Antropología e Historia, con Enrique Florescano a la cabeza, se inició una política de "privatización", estableciendo convenios con empresas privadas para asociarse en la creación de museos y preservación de zonas arqueológicas.¹¹

A mediados del sexenio de Miguel de la Madrid se echó a andar un proyecto denominado Museos Comunitarios. Se inició en Oaxaca, en ocho comunidades zapotecas, mixtecas, chocholtecas y mestizas, de ahí partió la idea hacia otros estados del país. El objetivo de estos museos es que en las comunidades se cuente con un sitio en donde se guarden objetos que hayan sido importantes para la historia del lugar. Para dicho objetivo las autoridades del estado, e investigadores del Instituto Nacional de Antropología e Historia y el Consejo Nacional para la Cultura y las Artes instruyen a la gente del lugar para darles las indicaciones que los ayudarán a la organización del museo comunitario.

La idea del museo comunitario es una forma de trabajo muy *ad hoc* a la política indigenista basada en el etnodesarrollo, interesante en el papel pero en la realidad es otro asunto. En el punto dos de los objetivos del etnodesarrollo (cap. dos) se estipula como necesaria "La recuperación y preservación de la memoria histórica étnica, tanto como elemento de identidad y de identificación de los pueblos y comunidades, como de la

¹⁰ Luis Gerardo Morales M., *Orígenes de la museología mexicana. Fuentes para el estudio histórico del Museo Nacional*, p. 45.

¹¹ Agradezco la información de Tatiana Coll.

nación en su conjunto". De ninguna manera ceemos que esté mal la idea de un museo, visto desde la perspectiva mestiza, pero me pregunto. ¿qué les dice a ellos un museo?, ¿les es necesario?, ¿tienen otras formas de preservar la memoria histórica?

El museo es otra de las formas academisistas y oficiales de acercarnos a conocer un indio. Por supuesto, la visión que podemos ver está oficial y bellamente planeada, detrás de cada cristal, sobre terciopelos y bajo luces incandescentes está todo aquello que nos remite a los indios muertos, vestidos -como debe de ser- de gala. Vidrios pulidos, luces, terciopelos, espejos que multiplican imágenes, que distorsionan y descontextualizan lo que observamos. El museo es una especie de recinto sagrado en donde oficialmente se puede palpar y ver la verdad.

En ese edificio los visitantes, no indios, nos sentimos agobiados de tanta grandeza; indignados por no tener en la vitrina, féretro de cristal, el penacho de Moctezuma, etcétera.

Gracias al museo nos sentimos orgullosos de los aztecas, los mayas, los olmecas, los chichimecas; en el recinto nos causan temor, los respetamos, ahí no son indios, son nuestros antepasados.¹² Mientras que los indios vivos: tarahumaras, coras, ñahñus, tzotziles, mayas, etcétera, son considerados como un obstáculo para la modernidad.

III. 3. EL INDIIO Y LA NATURALEZA

La vida de todo ser humano -desde su aparición sobre la faz de la tierra-, de cualquier latitud, depende de la naturaleza. Pero en aras de la

¹² Agradezco la entrevista que me dio el maestro Rodrigo Witker, coordinador de la Maestría en Museos, del Departamento de Arte de la Universidad Iberoamericana.

modernización está siendo aniquilada. Esta es una de tantas contradicciones de dicha modernización, la cual ha beneficiado a los menos y perjudicando a los más. Gobiernos con enorme poderío económico explotan los recursos naturales para succionar jugosas ganancias. Éstas, las más de las veces, no se quedan en los lugares de donde son extraídas, y por lo general son invertidas o depositadas en otros países.

Así es como desangran y depredan al país productor de la materia prima. Esta es una de las principales formas de desacumulación que han sufrido los países dependientes y subdesarrollados, como México, por los desarrollados del primer mundo.

La naturaleza en el mundo occidental y occidentalizado se encuentra fragmentada, especializada y cada vez conocen más de menos. Para conocer al indio no podemos conformarnos con saber qué comen, dónde viven, etcétera; para lograrlo es necesario acercarnos, que entendamos la relación que entre indio y la naturaleza, pues ésta rige y dirige sus costumbres, su vida, su lógica, ella es por mucho su razón de ser.

Entre los pueblos indios la naturaleza no es vista como producto o mercancía. Ellos reconocen la condición del hombre como parte del orden cósmico y aspiran a una integración permanente, que sólo se logra mediante una relación de armonía.

De ahí que para los pueblos indios el trabajo es desempeñado no como un castigo sino como una relación de intercambio en donde ellos cuidan de la naturaleza y ésta les brinda lo necesario. En este sentido la idea de producir más de lo que se va a consumir no está dentro de su formación, si hubiera un excedente sería para intercambiar no para acumular. "Esto no significa ausencia de sentido práctico ni ignorancia de

beneficios y conveniencias; sólo que se ubican en un contexto diferente. Hay una lógica práctica en la distribución del tiempo de trabajo y en la diversificación de las actividades. Pero esa lógica se pone de manifiesto únicamente si se conocen los objetivos últimos de la actividad productiva, las necesidades que debe satisfacer".¹³

III. 4. MARGINACIÓN Y MIGRACIÓN

Casi de manera automática al hablar de indios los asociamos con la marginación, como si ella les perteneciera, pero no reflexionamos que a ella han sido orillados. Aunque hay que aclarar que la marginación no sólo la sufren los indios, también hay extensos sectores de población -en las grandes ciudades-, quienes al ser desempleados o subempleados no tienen acceso a los satisfactores mínimos necesarios.

La mayoría de estos marginados pertenecen a la sociedad nacional -aunque entre ellos también hay campesinos e indios de otros estados de la República, que van a las grandes ciudades en busca de mejores oportunidades-, y aunque forman parte de ella, a semejanza de los pueblos indios, también "han quedado al margen de los beneficios del desarrollo nacional y de los beneficios de la riqueza generada".¹⁴

Cabe mencionar que la marginación en las ciudades es "menos apabullante" que la que viven los indios en sus lugares de origen, esto se debe a que ahí siempre encontrarán "algo" para subsistir, aunque sea de la basura. Penosa verdad que no deja de ser preocupante.

¹³ Guillermo Bonfil B., *México profundo*, pp. 56-7.

¹⁴ Ignacio Ovalle Fernández, *Geografía de la marginación*, p.113.

La cuestión anterior la podemos ver en la tabla 5, en ella veremos las relaciones entre marginación, ruralidad y urbanización en algunas entidades, también nos vamos a volver a enfrentar con que la proporción de marginalidad es directamente proporcional al número de pobladores indígenas; mientras que y en contraste con la población urbana -la mayoría no india-, en donde la marginación es a la inversa.

Así se tiene que, mientras en "municipios eminentemente indígenas únicamente el 31.73% de sus viviendas tienen agua entubada [en contraste], en los de escasa presencia indígena cuentan con este servicio el 75.75% de las viviendas".¹⁴

Tabla 5

Relaciones entre marginación, ruralidad y urbanización (porcentajes)

Entidades	% población rural (a)	% PEA agrícola (b)	% Población indígena (c)	% Población urbana
De marginación muy alta:				
Oaxaca	73.0	71.5	33.6	27.0
Chiapas	72.3	72.8	18.3	27.7
Guerrero	64.4	62.2	10.0	35.6
De marginación media baja y baja:				
Nuevo León	23.5	17.3	.1	76.5
B. California	15.7	22.2	.2	84.3
D. F.	3.4	2.2	1.0	96.6
Promedio nacional	41.4	39.4	6.4	58.6

(a) Población en localidades menores de 2 500 hab.

(b) Incluye agricultura, ganadería y actividades forestales.

(c) Población que habla alguna lengua indígena.

FUENTE: Ignacio Ovalle Fernández, *Geografía de la marginación*, p.49 (tonada de Coplamar).

Varios han sido los estudios acerca de la marginalidad y desigualdad; por ejemplo, los de tipo funcionalista "en especial en la corriente de pensamiento dualista. Para los seguidores de esta corriente el problema de la desigualdad radica, fundamentalmente, en que tanto las-

¹⁴ Maya Lorena Pérez Ruiz y Marjorie Tracker, "Los indígenas en México: diversidad y desigualdad", *op. cit.*

regiones como los sectores económicos o de población más desfavorecidos son aquellos en donde no existen los elementos necesarios [...] para provocar el despegue de una situación de atraso a otra de progreso".¹⁶

Según W. Rostow, ideólogo estadounidense de la Alianza para el Progreso, en su texto *Las etapas del crecimiento económico*, la causa del problema radica en que así como existen zonas con alta tecnología, existen otras en donde su trabajo se desempeña de forma tradicional y atrasada; así como existe población con alto grado escolar otros no cuentan con la suficiente capacitación para desempeñar algún trabajo, etcétera. Este tipo de ideas llevan a hacernos pensar que la existencia de pobreza y riqueza sea "normal". Para que haya ricos debe haber pobres.

Otra corriente, que difiere de la anterior (R. Stavenhagen, P. González Casanova, entre otros), es la que analiza la marginalidad y la desigualdad basándose en la dependencia y el colonialismo interno. "en el atraso de una regiones intervienen una serie de factores históricos y relaciones específicas de desigualdad con regiones más desarrolladas que durante muchos años se han mantenido en favor de estas últimas. Se trata de un colonialismo que las regiones ricas han impuesto a las más pobres, creando un sistema de explotación y de dependencia en el que las primeras se enriquecen cada vez más y las segundas agotan sus recursos naturales y se descapitalizan paulatinamente".¹⁷

La modernización es para aquellos que cuentan con los medios para asirse de ella. El indio la siente por la velocidad en el despojo de tierras, contaminación, expulsiones, represión, etcétera, y por ningún lado ve venir

¹⁶ *Ibid.*, p. 19.

¹⁷ *Ibid.*, p. 20.

la "derrama" de beneficios. Sus recursos naturales han servido para el desarrollo de otras regiones y otros sectores de la gran cadena productiva del capitalismo.

Las tierras de los indios abastecen de materia prima a la industria y aportan la mano de obra barata -no olvidemos que para el gobierno de Miguel de la Madrid uno de los objetivos primordiales fue el de proteger y apoyar a la industria con miras a la exportación-.

Si el gobierno delamadridista quiso maquillar la marginación urbana, levantando bardas (como ocurrió antes de la inauguración del campeonato mundial de fútbol, para ocultar miseria, damnificados y protestas), sin lograrlo; la de los pueblos indios le fue poco menos que imposible, pues las cifras de los marginados evidencian la falta en los aciertos en materia social. Los servicios de salud y urbanización brillan por su ausencia.

Tabla 6
Índices de marginación, entidades federativas y pueblos indios que las habitan (1980)

ENTIDADES FEDERATIVAS	ÍNDICE DE MARGINA-CIÓN	PUEBLOS INDIOS QUE LAS HABITAN	GRADO DE MARGINACIÓN
Oaxaca	24.95 [18.94]	<i>Tequistlatecos mazatecos, ixcatecos, chochos, mixtecos, cuicatecos, triques, amuzgos, chatinos, zapotecos, chinantecos, huaves.</i>	Muy alto
Chiapas	19.91 [31.97]	<i>Lacandonos, choles, tzeltales, tzotziles, tojolabales, chujes, jalaltecos, mames, motozintlecos.</i>	"
Guerrero	13.14 [28.88]	<i>Tlapaneccos, amuzgos, nahuas.</i>	"
Hidalgo	12.8 [16.73]	<i>Otomies o ñahñus, nahuas, tepehuas.</i>	"
Tabasco	11.42	<i>Chontales de Tabasco, choles.</i>	"
Querétaro	10.48	<i>Otomies o ñahñus.</i>	"
Puebla	10.23 [15.21]	<i>Popolocas, mixtecos, nahuas, totonacas</i>	"
Tlaxcala	9.90	<i>Nahuas.</i>	Alto
Zacatecas	9.25	<i>Xxxx.</i>	"
S. L. Potosí	8.04	<i>Pames, huastecos.</i>	"
Quintana Roo	5.80	<i>Mayas.</i>	"
Yucatán	5.41	<i>Mayas.</i>	"
Michoacán	4.72	<i>Purépechas o tarascos</i>	"
Guanajuato	3.98	<i>Chichimecos.</i>	"
Veracruz	3.55 [13.25]	<i>Otomies o ñahñus, huastecos, popolucas totonacas, tepehuas.</i>	"
Nayarit	1.21	<i>Coras, huicholes.</i>	"
Campeche	.28	<i>Mayas.</i>	"
Durango	-.49	<i>Tepehuancos del sur, tarahumaras.</i>	Medio
Edo. de México	-2.6	<i>Otomies o ñahñus, mazahuas, matlatzincas, nahuas, ocuiltecos.</i>	"
Sinaloa	-3.44	<i>Mayos.</i>	"
Morelos	-4.06	<i>Nahuas.</i>	"
Colima	-5.00	<i>Xxxx.</i>	"
Aguascalientes	-6.89	<i>Xxxx.</i>	"
Jalisco	-8.39	<i>Nahuas, huicholes</i>	"
Chihuahua	-10.04	<i>Pimas, tepehuancos del norte, tarahumaras, guarijios.</i>	Medio bajo
Baja Cal. Sur	-10.63	<i>Xxxx.</i>	"
Tamaulipas	-11.04	<i>Xxxx.</i>	"
Coahuila	-11.72	<i>Xxxx.</i>	"
Sonora	-12.33	<i>Pápago, seris, cucapas, pimas, vaquis, mayos, guarijios.</i>	"
Nuevo León	-19.68	<i>Xxxx.</i>	"
Baja Cal. Nte.	-19.81	<i>Pai-pais, cochimies, kilwas.</i>	"
D. F.	-28.95	<i>Nahuas.</i>	Bajo

Elaboración propia con información tomada de Ignacio Ovalle Fernández, *op. cit.* y Lilian Scheffler, *op. cit.*

En esta tabla se ve cómo la marginación se carga o agudiza en los estados del centro hacia el sur, en ellos existen más población india que en el resto del territorio; ocurre todo lo contrario hacia el norte, ahí los pueblos indios tiene muy pocos integrantes y están más dispersos.

Aunque el índice de marginación disminuye en el norte del país, no es porque los indios de esa región vivan en mejores condiciones que los del centro y sur; la situación de los indios del norte también es crítica y lo que ocurre es que es una tabla general, en cuyos índices de marginación están todos los excluidos del sistema, indios y no indios, urbanos y rurales. En esta tabla, también podemos ver una cifras entre corchetes, corresponden a las de una investigación¹⁴ que se hizo años más tarde y por ello nos podemos percatar de que la situación del indio tiende a deteriorarse cada vez más (con excepción de Oaxaca, pero esta cifra se tendría que corroborar).

Otra cara de la marginación es la migración. Durante centurias los pueblos indios han soportado un sinnúmero de acciones que los han orillado a buscar nuevos horizontes donde sobrevivir y resistir.

Primero por el desplazamiento, expulsión y despojo: sobre sus tierras penden, por un lado, los caciques acaparadores y explotadores; por el otro, el gobierno que las necesita para dejarle el paso libre a la modernidad, pues en ellas se construirá alguna presa, se extraerá petróleo, se instalará alguna empresa redituable, etcétera. En aras del bien nacional esos pueblos son trasladados a medios completamente diferentes. También en pro de la modernidad quedan inundados sus panteones, sus lugares sagrados, sus tierras, sus casas.

Segundo, por la desesperación y búsqueda de alternativas para vivir, aunque ello implique desplazarse hacia las grandes ciudades, ya

¹⁴ *Idem.*

sean dentro de la República o al extranjero (los Estados Unidos). Y cualquiera que sea su destino pasará a formar parte de la larga cadena de subempleados.

Dado lo anterior, es muy importante mencionar que los flujos migratorios no sólo se dan de manera individual, incluso familias y comunidades completas han emigrado (ver tablas de las pág. I, II, III, IV y V) y como consecuencia de ello es el despoblamiento de algunos lugares y la sobrepoblación en otros. La marginación a la que han sido sentenciados, más la crisis económica por la que atraviesaban (y atraviesan) el país, hicieron de la migración una alternativa para sobrevivir.

Los centros urbanos de mayor atracción de población son las áreas metropolitanas de la ciudad de México, Guadalajara, Toluca y Monterrey. Los complejos agroindustriales del país también de mayor atracción están en Sonora, Sinaloa y Baja California, Sur y Norte.

Tabla 7

Migración

Atracción y fuerte atracción de inmigrantes.	Baja California Norte y Sur, Estado de México, Campeche, Colima, Morelos Nuevo León, Querétaro, Quintana Roo y Tabasco.
Equilibrio (entre población expulsada y atraída).	Agascalientes, Coahuila, Distrito Federal, Guadalajara, Jalisco, Nayarit, Sinaloa, Sonora, Veracruz y Tamaulipas.
Fuerte expulsión y expulsión.	Chiapas, Chihuahua, Durango, Guerrero, Hidalgo, Michoacán, Oaxaca, Puebla, San Luis Potosí, Tlaxcala, Yucatán y Zacatecas.

El 66% de los municipios del país se consideran expulsores de población y en ellos radica el 54% de la población indígena nacional. Fuente: elaboración propia con información tomada de Maya Lorena y Marjorie Tracker, "los indígenas en México: diversidad y desigualdad", *op cit*

Otra vez vemos que los estados con mayor población india, son los que más expulsan, mientras que los de atracción, fuerte atracción y equilibrio son los que menos indios tienen. Éstos prefieren emigrar a los

centros urbanos para emplearse en cualquier trabajo (albañiles, cargadores, veladores, etcétera), incluso prefieren mendigar a quedarse en sus lugares de origen.

III. 5. PUEBLOS INDIOS Y SU DISTRIBUCIÓN

A lo largo de este trabajo he preferido manejar el concepto de pueblo indio porque comulgo con la idea de varios autores (Guillermo Bonfil, Rodolfo Stavenhagen, entre otros). Éstos piensan que manejar el concepto de grupo étnico es minimizar la problemática de los indios (los transforma en minoría) y relegar su estudio sólo al ámbito antropológico, por lo que prefieren el de pueblo indio, manejando este concepto el asunto trasciende lo académico para tratarse en el político.

Un pueblo indio se define "por su capacidad de decisión respecto a un conjunto de elementos y recursos que forman su cultura. Debe asumirse el carácter histórico de esa capacidad de decisión: hay un espacio de control cultural real en cualquier momento de la historia de un pueblo; pero hay también, en los pueblos sujetos a la dominación colonial, una memoria de la época en que se tuvo un control cultural más amplio y en correspondencia, hay un proyecto permanente de recuperación".¹⁹

El concepto pueblo ha llegado a discutirse en foros internacionales, por lo que la ONU le ha dado una definición para propósitos de acción internacional.²⁰ Pero desafortunadamente los gobiernos, aunque aceptan que se use el término, no le quieren dar ningún peso político.

¹⁹ Guillermo Bonfil B., "Políticas culturales", en *Anuario indigenista*, vol. XIV, 1985, pp. 129-58.

²⁰ "Son comunidades, pueblos y naciones indígenas los que, teniendo una continuidad histórica con las sociedades anteriores a la invasión y precoloniales que se desarrollaron en sus territorios, se consideran distintos de otros sectores no dominantes de la sociedad y tienen la determinación de preservar, desarrollar y transmitir a futuras generaciones sus territorios ancestrales y su identidad étnica como base de su existencia

Los pueblos indios se encuentran a lo largo y ancho de la República mexicana; su distribución es irregular, así tenemos que en el Censo de 1980 sólo en siete estados no había indios (Zacatecas, Colima, Aguascalientes, B. C. Sur, Tamaulipas, Coahuila y Nuevo León). Diez años después, para el censo de 1990, este panorama cambió dada la gran movilidad existente; y en este censo ya se registraron: en Zacatecas, 599; Colima, 1481; Aguascalientes, 599; B.C. Sur, 2749; Tamaulipas, 8509; y Nuevo León 4852. Lo que sí se mantiene constante es la concentración de pueblos indios en el centro, sur y sureste del territorio nacional.²¹

La ubicación y movilidad de los pueblos indios trae consigo una carga histórica, antes de la llegada de los españoles los pueblos del septentrión eran nómadas; los de Mesoamérica no; con la conquista la movilidad casi se generalizó.

Durante la Colonia pueblos enteros eran forzados a trabajar en las minas o en las haciendas de beneficio y por lo mismo también muchos preferían huir. En el porfiriato los casos más conocidos de movilización forzada se dieron con el envío de mayas a trabajar al norte del país y a yaquis al sur. En la actualidad, los pueblos indios han tenido que continuar huyendo hacia "zonas de refugio", pues siguen a merced de los intereses gubernamentales y de particulares.

Un caso muy sonado en la década de los ochenta fue el de los zoques, pueblo indio de Chiapas que fue trasladado por causa de la erupción del volcán Chichonal, esto le trajo consigo "graves cambios en su

continuada como pueblos, de acuerdo con sus propios patrones culturales, sus instituciones sociales y sus sistemas legales", ver Stavenhagen, "Los derechos indígenas...", en *Justicia y paz*, núm. especial, año IV, pp. 9-22.

²¹ En esta investigación utilizaron datos de los censos oficiales de 1970, 80 y 90, aunque este instrumento gubernamental ha sido criticado por la forma de manejar y manipular las cifras, por el momento, es el único que tengo a mano para ubicar a los pueblos indios.

economía y en su forma de vida, pues muchos de ellos fueron reubicados en campamentos provisionales con tierras impropias para la agricultura; algunas familias quedaron separadas, sus fiestas y tradiciones interrumpidas y se ha incrementado la emigración para hacer trabajos asalariados".²² Este es un claro ejemplo de cómo es que los problemas de los pueblos indios el gobierno los resuelve conforme se van presentando; no existe planeación real porque ellos no son prioridad en los planes gubernamentales.

En México es muy clara la división entre regiones con mayor y menor población india. Los censos dan cuenta de que los estados con mayor presencia india se encuentran ubicados hacia el centro y sur del país: Oaxaca (1 018 106); Chiapas (716 012); Veracruz (580 386); Yucatán (525 264); Puebla (503 277); Hidalgo (317 838); Estado de México (312 595); Guerrero (298 532); y San Luis Potosí (204 328). En total: 4 476 338 -de éstos los pueblos indios más numerosos son el nahua con 1 317 001; el maya con 700 mil y el zapoteco con 347 006-.

Lo anterior contrasta con el norte de la República. De los estados de Baja Cal. Nte., Sonora, Chihuahua, Durango, Sinaloa, San Luis Potosí, Nayarit y Jalisco suman un total de 211 203, en tres de éstos están los pueblos indios menos numerosos: en Baja California Norte están registrados los pai-pai (236); cochimíes (149); kiliwas (210); cucapás (186). En Sonora los seris (450) y también en este estado, pero con la frontera estadounidense los pápagos (193); y en Chihuahua los pimas (134).

Para el censo de 1980 ya no están registrados los pai-pai, los cochimíes y los cucapás, se podría pensar que, dado su escaso número, todos murieron (hambre, enfermedades...). Aunque para el de 1990

²² Lihan Scheffler, *Los indígenas mexicanos*, p.224.

vuelven a estar en las listas, nada más que ahora, la mayoría ha emigrado a otros estados.

Así vemos, por ejemplo, que los cochimíes quedan en su lugar de origen, Baja Cal. Nte., sólo 103; han emigrado a Baja Cal. Sur (4); Coahuila, Tampico, Veracruz, Durango, Nuevo León, S.L.P., Sinaloa y Sonora (uno en cada estado); Chihuahua y Guanajuato (dos en cada uno); Jalisco (4); Estado de México (9); D.F. (8); Nayarit (2); y Oaxaca (6). En total 148. Aunque se registra sólo uno menos que diez años antes, es poco menos que imposible que no haya habido nacimientos, lo que sí es evidente es que han disminuido, aún más, sus condiciones de vida y con seguridad en pocos años no quede vivo ninguno.

De los pai-pai son 223 (196 en B.C.Nte.); kiliwas 41 (29 en B. C. Nte.); seris 561 (516 en Sonora); cucapás 136 (63 en Sonora); pápagos 143 (118 en Sonora); pimas 711 (403 en el D.F.).

De lo anterior, podemos percatarnos que en la medida que emigren de manera aislada, los pueblos indios se diluirán o desaparecerán; lo contrario ocurrirá emigran en conjunto, esto les dará un rango más amplio de protección y conservación.

III. 6. LOS PUEBLOS INDIOS Y ORGANISMOS INTERNACIONALES

En México el problema del indio es un asunto cuya solución todavía está lejos. Y si bien es cierto que el tema cada vez se discute más, esto ha sido posible a la organización de los mismos indios. El tema se ha puesto a discusión -y va tomando la importancia que merece- no sólo en el ámbito interno de cada país, sino que ya ha llegado a altas esferas internacionales-; pero, desafortunadamente, esto no ha repercutido en

soluciones de fondo, pues son muchos los intereses que rondan alrededor del problema indígena: posesión de tierras y explotación de recursos naturales, principalmente.

Para la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y otras agencias internacionales y relacionadas con el desarrollo social, los pueblos indios representan los grupos menos favorecidos y los más vulnerables. Aunque si bien es cierto que existen un sinnúmero de normas, programas y proyectos para asistir a éstos pueblos, también lo es el hecho de que muchos de ellos se piensan y aplican sin tomar en cuenta la opinión de los directamente afectados: los indios, y así vemos que las "normas internacionales [son] desarrolladas por y para los Estados. Los pueblos indios se han quejado que uno de los principales problemas a los que se enfrentan es, precisamente, la forma de relacionarse con los Estados-nación. Además, de que raras veces son consultados o invitados, y mucho menos a participar en los esfuerzos colectivos tendientes al desarrollo de estas normas".²¹

El Relator especial de la ONU dijo que: en la Constitución política de muchos países de Latinoamérica se garantiza el derecho a la educación en general; pero en lo particular, a los pueblos indios ese derecho no les ha sido garantizado debidamente y en realidad no está siendo observado, y que los Estados con frecuencia no reconocen a la educación indígena tradicional basada en procesos educativos autóctonos y con frecuencia intentan eliminarla deliberadamente, reemplazándola con procesos educativos formales, ajenos y enojenantes.

Se dice y escribe mucho con respecto al problema del indio, pero no hay que olvidar que quienes sostienen un organismo de tal envergadura

²¹ Rodolfo Stavenhagen, "Los derechos indígenas...", en *Justicia y Paz*, op. cit

son Estados-nación cuyas políticas responden a intereses que poco o nada tienen que ver con los pueblos indios.

La voz de los pueblos indios prácticamente no ha sido escuchada. Esto sucede porque el oído del Estado, acorde con los principios de los Estados-nación de corte occidental, las palabras de los indios no encuentran eco, las respuestas gubernamentales no satisfacen sus necesidades, y si son atendidas lo hacen partiendo desde la perspectiva del centro, con su correspondiente lógica.

Las instancias gubernamentales que manejan el problema indígena dicen qué, cuándo, dónde, cómo, cuánto necesitan los pueblos indios. Y aunque sus decisiones estén basadas en "estudios", éstos se rigen por el criterio de productividad, inversión, mercancía, dinero, etcétera. Conceptos, modos de ser y actuar que poco o nada tienen que ver con las necesidades y modo de vida de dichos pueblos.

Los organismos internacionales avalan esta situación, para ellos son los gobiernos -no indios, blancos- a los que "incumbirá desarrollar programas coordinados y sistemáticos con miras a la protección de las poblaciones en cuestión y a su integración progresiva en la vida de sus respectivos países".²⁴ Este discurso integracionista fue criticado por las organizaciones indígenas, por lo que se tuvo que dar un giro, mas sólo fue de forma y no de fondo. Más adelante se hizo una nueva versión y se estableció el cambio de poblaciones por el de *pueblos* "aunque este término es rechazado por algunas delegaciones oficiales y se estipula claramente en la nueva versión que el uso del término 'pueblo' no ha de tener implicaciones políticas".²⁵

²⁴ *Idem*

²⁵ *Idem*.

Con el hecho de insistir en este último punto queda claro que la voz del indio será escuchada si éste le pide al gobierno sólo servicios de tipo asistencial; pero si rebasa este ámbito y pide justicia, democracia, libertad, autonomía, etcétera, el gobierno se volverá refractario.

La Coordinadora Nacional de Pueblos Indígenas (CNPI), una organización independiente, ha insistido en que la ONU reconozca a los pueblos indios como naciones distintas dentro de un Estado y exige, también, que el derecho de definir quién es o no indio deberá dejarse a los propios pueblos indios. La Coordinadora rechaza definiciones artificiales como las que aparecen en algunas legislaciones nacionales y que imponen a los indios definiciones que éstos no aceptan.²⁶

Otro foro internacional, donde se han tratado asuntos indígenas, fue el Cuarto Tribunal Rusell sobre los Derechos de los Indígenas de las Américas, celebrado en Rotterdam, Holanda entre el 23 y 30 de noviembre de 1980. se declaró: "Podemos estar seguros de que en el futuro habrá en América más indios que ahora, y que sus verdaderos rostros no se borrarán jamás".²⁷ Es cierto que hay más; pero (ver sig. cuadro) ¿hasta cuando van a resistir la embestida del proyecto modernización en donde no tienen cabida?

²⁶ *Idem.*

²⁷ Guillermo Bonfil Batalla, "Testimonios de la dignidad y la ignominia" en, *Nexos*, núm. 40, p. 13.

Tabla 8
MÉXICO: POBLACIÓN INDÍGENA CENSADA Y ESTIMACIONES DE AUTORES ALREDEDOR
DE 1970, 1980 Y 1990

Alrededor de:	1970			1980 ^a			1990 ^a		
	Año	Población	%	Año	Población	%	Año	Población	%
Censo	1970	3 111 415 ^b	7.7	1980	5 181 038 ^b	9.0	1990	5 282 347 ^b	7.4
Estimación				1978	8 042 390	12.0	1992	10 900 000	12.3

FUENTE: Elaboración propia, armada con las cifras del *Boletín informativo*, núm. 578, julio de 1995, CEPAL.

^a: Las estimaciones de 1978 corresponden a Mayer y Mansfer (1979) y las de 1992 a Thein Duming (1992).

^b: Población de 5 años y más.

En el cuadro anterior puede apreciarse que tan lejos se está de los buenos deseos expresados en el Tribunal Rusell por la alarmante baja de la población india, ya sea que se acepte la cifra oficial del censo o la que se da como estimada.

En el Tribunal estuvieron los representantes de muchos pueblos indígenas del continente. Se llevó a cabo como respuesta a una iniciativa india, pero de ninguna manera fue un tribunal indio. Así vemos que continua la vieja práctica de hacer *para* y *por* los indios sin que ellos tengan que ver directamente con la toma de decisiones.

Si bien es cierto que existen foros internacionales importantes en donde se ha tratado el tema de los indios, también es cierto que éstos no se conforman con lo allí expuesto, y poco a poco han ido alcanzado un alto grado de organización, para ser ellos y sólo ellos los que expresen su punto de vista. Ejemplo de lo anterior son "los Congresos Generales Kuna, Guaymí y Emberó, en Panamá; la Confederación de Nacionalidades Indígenas de Ecuador; la Unión de Naciones Indígenas de Colombia".²⁸

²⁸ Diego Iturralde, "Los pueblos indios como nuevos sujetos sociales", en *Nueva antropología*, núm. 39, p.33.

III. 7. PUEBLOS INDIOS; REIVINDICACIONES, DEMANDAS Y PETICIONES (VOZ DE LOS INDIOS ANEXO)

La historia del ser humano sobre la tierra es una lucha constante por la vida. Los seres humanos siempre han tenido que combatir para mantenerse sobre la tierra. En un principio luchó contra animales, incluso contra la naturaleza; con el transcurrir del tiempo, en las culturas avanzadas el hombre empezó a ser devorado, pero por otro igual que él. Los imperios empezaron a regirse por la lógica del poder, o comes o sirves de comida, así la lucha por el poder lo convirtió en animal; de ahí en adelante se enfrentaría hasta someter al contrario o desaparecerlo.

Los pueblos originarios de América, especialmente los de grandes culturas, como la mesoamericana, también sometían a otro para aumentar su poderío. Con la llegada del europeo, junto con sus armas, enfermedades y religión, además de que la lucha respondió a otros objetivos: imposición de una cultura, sujeción, control y explotación tanto de los nuevos súbditos del rey europeo como de las riquezas naturales, con lo que la lucha fue descarnada y desigual.

Con el choque de los dos mundos empezó un largo y penoso proceso de expropiación, imposición, eliminación (etnocidio); también dio inicio diferentes formas de resistencia, ¿cómo? adecuándose a las circunstancias nuevas, el sincretismo cultural fue una forma de no dejarse morir, de resistir.

A la imposición española siguió la apropiación e innovación del indio, por medio de la apropiación los pueblos indios adquirieron el "control sobre elementos culturales originalmente ajenos".²⁹

²⁹ Guillermo Bonfil B. "Políticas culturales", en *Anuario indigenista*, op. cit

El halo de sorpresa y miedo que rodeó la llegada del europeo al Continente llevó a los hombres de estas tierras a ofrecer sus objetos preciosos recibiendo a cambio baratijas; vidrios y espejos que desde entonces han servido reflejan y multiplican sus necesidades.

En la actualidad, en México, los descendientes de la población originaria son alrededor de 6 411 972. Esta cifra da cuenta de la no sólo de cuántos viven sino también de la resistencia y la lucha continua de los indios. Primero fue contra los españoles. Luego serían los criollos, para continuar con neocriollos: unos más otros menos persisten en su objetivo, erigirse como los hombres de razón.

Los pueblos indios han resistido en la medida que se han organizado, gracias a esto han logrado mantener muchas de sus tradiciones, leyes y costumbres, lo que se ha traducido en la fuerza necesaria para sobrellevar el etnocidio. Y aunque muchas de ellas reflejan rasgos de la cultura dominante -sincretismo-, ello no las ha minado sino que las ha enriquecido.

Ya hemos señalado que la política indigenista, en México, ha ido variando de sexenio en sexenio; se abandona una línea y se toma otra; pero, al fin, ninguna da la solución al problema, aunque al gobierno le funcionan para su legitimación. Una cuestión que hay que agregar al respecto es que también esos cambios se han debido a la postura de los mismos pueblos indios, quienes cada día exigen más y ya no se conforman con los espejos cuenias de vidrio. Por esto dice Rodolfo Stavenhagen, que "Los gobiernos han llevado a cabo distintas políticas en diferentes momentos [...] Aparte la exterminación y el genocidio, que afortunadamente constituyen excepciones actualmente, [sic] las políticas de segregación, asimilación, integración y amalgamamiento forzado, han podido llevarse a cabo con mayor o menor éxito. Estas políticas han

provocado la creciente resistencia de las organizaciones indígenas en años recientes".³⁰

Años de políticas indigenistas mal aplicadas, mal diseñadas, etnocidios maquillados de control natal, asistencialismo, migajas, engaños, corrupción, etcétera, han llevado a que los pueblos indios adquieran una nueva conciencia como sujetos sociales y políticos; y como tales, sus peticiones ya no sólo serán por servicios sino cambiarán a los de índole política. Ellos ya exponen al gobierno su proyecto de nación, lo que no implica secesión ni aislamiento, pero sí la autonomía que hará que ellos sean parte actuante en la toma de decisiones y la administración de los recursos naturales (este tema se retomará más adelante).

La elaboración de un proyecto de nación implica saber qué quieren, cómo lo van a llevar a cabo, con qué cuentan. Una concientización no sólo de su condición como seres humanos que tienen derecho a vivir realmente, cansados de regiones de refugio y etiquetas de desprecio. Se sienten actores y sujetos políticos. Son hombres y mujeres que tienen derechos y no sólo obligaciones. El indio está cansado de la espera a la solución de sus problemas, están hastiados del doble discurso gubernamental por lo que pasarán de la resistencia a la lucha por conseguir lo que quieren: ser reconocidos como sujetos diferentes y que forman parte del resto de la sociedad; que se haga efectiva la Constitución para todos; vivir y convivir con los otros, siempre y cuando se acepte y respete su diferencia.

Al Estado-nación mexicano no le queda otra alternativa que reconocerle al otro, al indio, la capacidad de autogestionarse. Esto no implicaría ruptura. La autonomía de los pueblos indios servirá para que el

³⁰ Rodolfo Stavenhagen, "Los derechos indígenas...", en *Justicia y paz, op. cit.*

Estado-nación se reafirme como tal; pero si, por el contrario, opta por continuar con su misma línea homogeneizante y desindianizadora, lo único que hará será minar todavía más la Nación.

DEMANDAS Y PETICIONES DE LOS INDIOS (ANEXO)

Con la conquista europea y a la caída de los grandes imperios en el llamado Nuevo Mundo, para la mayoría de los indios dio inicio una larga noche de olvido y menosprecio, de sojuzgamiento y sobreexplotación, aunque hubo algunos que gozaron de ciertas prebendas por parte de los europeos, fueron los menos.

A lo largo de este trabajo me he referido, principalmente, a esa mayoría que se ha visto afectada, de manera negativa, por los diferentes sistemas imperantes. Sistemas opresores que viven del trabajo y esfuerzo, incluso de la vida de los demás. Sistemas que se apropian de los beneficios y reparten los sacrificios.

La voz del indio que engrosa las filas de los miserables y marginados del continente americano poco a poco se ha hecho más fuerte. Aunque son pocos los registros que se tienen de enfrentamientos durante los primeros años del virreinato, esto no implica no hubieran existido o que los indios aceptaran el nuevo sistema de manera sumisa o sin protestar. Existen registros de levantamientos desde hace tiempo: por ejemplo, en 1660, cuando en Juchitán, Oax., los indios se sublevaron contra el alcalde por un asunto de tierras, y en donde, además, las mujeres no se quedaron atrás y no descansaron hasta linchar al alcalde, defendiendo así la causa. Otros ejemplo de relevancia fueron el de la Guerra de Castas y la sublevación de Tomochic, las reivindicaciones de estos levantamientos fueron tierra,

libertad, justicia y dignidad, peticiones que hasta la fecha continúan repitiéndose, sin que al parecer encuentren oídos receptores.

En México, la primera década del siglo XX se inauguró con una revolución agraria, lográndose cambios sólo para algunos, pero no para el indio. El siglo está por terminar y el asunto no se soluciona.

A lo largo de este trabajo ya nos hemos percatado de las distintas posiciones en torno al problema del indio. Pero el problema continúa y persiste, pues el gobierno no responde al llamado de aquellos que han sido relegados del proyecto nacional.

En la medida que el gobierno, mediante la política indigenista, no ha dado respuestas concretas y efectivas a las necesidades reales de los pueblos indios, éstos se han ido organizando cada vez más. La organización será un factor muy importante para hacer frente tanto al gobierno como a sus instituciones que dan largas a la solución del problema del indio.

Según varios autores -Bonfil Batalla, Stavenhagen-, la década de los años setenta es cuando la voz y presencia del indio van teniendo más fuerza. La situación económica, política y social era (es) cada vez más crítica para las mayorías, entre ellas los indios. Los ciclos de crisis capitalista los subsumieron en la desesperación. Luego, llegó la década de los años ochenta y junto con ella el neoliberalismo, por lo que la situación indígena se empañó.

El presente anexo tiene el objetivo de exponer sólo algunos ejemplos de una interminable lista de hechos que han sufrido los pueblos indios. La mayoría de ellas son notas periodísticas, por medio de las cuales se recoge la voz de los indios, en general, y algunos representantes de organizaciones indias.

A continuación presentaremos algunas de sus principales demandas durante el sexenio de Miguel de la Madrid. La enumeración dará inicio con notas periodísticas del 1983, es claro que estas demandas no inician en el sexenio que se está estudiando, sino que todas y cada una de ellas son el reflejo de siglos de explotación, despojo, muerte, humillación, olvido, menosprecios y racismo en contra del indio.

1983³¹

*Región (R) Centro: Buena Vista de Zapata, Puebla. Campesinos de la Unión Regional de Ejidos y Comunidades del Sur del estado de Puebla (URECSEP) denunciaron el asesinato de su dirigente, Jesús González Rosendo, quien se distinguió en su participación por la restitución de las 26 mil has. de tierras comunales. Responsabilizaron a los caciques de la zona como los autores de la represión y asesinato de su compañero. Entre ellos se encuentra Leonor Rodríguez Lucero y Jaime Rodríguez Bravo (ene. 8, *El Día*).

*R cd. de México: México, D.F. Iván Menéndez, secretario de Relaciones Internacionales de la CNC, declaró que México debe solicitar su ingreso al Movimiento de países no alineados para ampliar los márgenes de negociación internacional y evitar caer en la negociación bilateral con los E.U., la que sólo asentúa las presiones del imperialismo sobre la política internacional de México (ene. 8, *Uno más Uno*).

*R Sureste: Tapachula, Chis. Cuarenta familias campesinas del ejido Silvano Gática, del municipio de Tuxtla Chico, invadieron terrenos de la comunidad campesina del Cantón del Tesoro del mismo municipio. La

³¹ Las notas hemerográficas de este año fueron tomadas de Alejandro Encinas y Fernando Rascón, *Reporte y cronología movimiento campesino e indígena*, núm. 5, ene.-dic. 1983, México, Universidad Autónoma de Chapingo, pp. 126-266.

invasión fue el pasado 31 de diciembre de 1982 (ene. 8 *El Día, El Sol de México*).

*R Centro: Buena Vista de Zapata, Puebla. Comuneros de este poblado pertenecientes a la Unión Regional de Ejidos y Comunidades del Sur de Puebla, creada en 1981 y que afilia campesinos de 23 poblados de la región, cuyo dirigente es Rogelio Lara, viejo agrarista y compañero de Rubén Jaramillo, denunciaron estar cansados de la intervención de los partidos en sus problemas agrarios pues ni los arreglan ni los orientan ni los capacitan jurídicamente para defendernos. Nos incitan a ocupar tierras y cuando necesitamos su respaldo se hacen los desentendidos (ene. 9, *Uno más Uno*).

*R Centro: El jefe supremo de los mazahuas, Antonio Sánchez Pablo y Julio Garduño Cervantes, secretario del Consejo mazahua indicaron que los indígenas tenemos nuestra verdad, que es tan antigua como el hombre, formamos parte del universo, somos hijos de la tierra, del sol, del agua, y del aire. Ellos nos dan la materia, la energía y orientan nuestro rumbo[...] nuestros pueblos están despertando de la larga noche del colonialismo y recuperan la palabra que tanto no han negado. Debemos cuidar esa palabra, no dejar que no la roben gobiernos y grupos de poder que vienen a posar como liberadores o progresistas para desarmarnos, tan sólo para manipularnos, pues no se les ve nada serio para quebrantar la situación colonial por la que seguimos pagando un alto precio en sangre, en sufrimiento y en humillación [...] en México tenemos los llamados cacique, que a veces son hermanos de raza, lo que no quita que sean también nuestros más crueles explotadores; si nuestro movimiento los admitiera en sus filas por el sólo hecho de ser indígenas, pronto caerían en la mayor desgracia [...] Muchos nos acusan para desprestigiar nuestra causa. Tanto

se ha repetido que somos ignorantes, salvajes, bárbaros, ladrones, perezosos, que resulta explicable que muchos lo crean: la lucha del mazahua debe devolver a nuestros pueblos esa fe perdida (ene. 10 *Excélsior*).

*R Golfo: Familias campesinas de la Organización Campesina Independiente de la Huasteca Veracruzana invadieron un predio de 100 has., propiedad de Emilio Badillo, el cual fue expropiado en 1981 para repartirlo entre los campesinos. Los campesinos procedieron a la invasión, ya que las autoridades estatales y agrarias no les entregaban estas tierras (ene. 11 *Uno más Uno*).

*R Centro: Toluca, Estado de México. Trescientos campesinos de San Luis Meztepec, realizaron un plantón de seis horas frente al palacio de gobierno para evitar que el gobierno del estado les expropié 700 has. destinadas a la construcción de un aeropuerto (ene. 12. *Uno más Uno*).

*R Costa Pacífico: Nayarit, desplegado firmado por la Unión de Ejidos Lázaro Cárdenas y ejidos productores de maíz del sur de Nayarit, titulado "Huelga de productores maíz" señalan que los 7 mil campesinos productores de maíz de la zona sur de Nayarit hemos decidido retener 50 000 toneladas de maíz por el bajo precio de garantía, en demanda de:

- Aumento de 100 por ciento al precio de garantía actual del maíz.
- Que los precios en los productos derivados del maíz no se aumenten más.
- Que se tome en cuenta la participación directa de auténticos campesinos en la Comisión Dictaminadora de Precios de Garantía.
- Inmediata respuesta a las peticiones.
- De no dar solución a nuestros problemas NO entregaremos nuestro producto a las bodegas Conasupo (ene. 18, *Uno más Uno*).

*Apolinar Cruz, dirigente del CNPI, declaró que 8 millones de indígenas que forman 56 etnias, sufren el despojo continuo y sistemático de sus bienes comunales (ene. 26, *Uno más Uno*).

*R Norte: Chihuahua, Chih., tres mil ejidatarios indígenas y colonos de la Causa del Pueblo, se manifestaron en reclamo de ejecución de 15 resoluciones presidenciales. En marcha se aglutinaron representantes de más de 100 comunidades de la sierra tarahumara (feb. 3, *El Día*).

*R Sureste: Tecache, Oax. Un contingente de indígenas triquis del Movimiento de Unificación de Lucha Triqui salió en una marcha rumbo a la capital del estado en protesta contra la represión, el despojo de tierras, la intervención del ejército y exigir soluciones favorables a sus viejas demandas de restitución de bienes comunales (feb. 13, *Avante y Excélsior*).

*R Centro: Raíces, México. Mil campesinos indígenas de las comunidades de Loma Alta, Chimaya, Raíces y Contadero, secuestraron el camión de carga y estimulador de lluvias que se localiza en las faldas del Nevado de Toluca, dado que se han provocado nevadas en esta época, por medio del estimulador, las cuales han dañado los cultivos de papa de estas comunidades (mar. 22, *El Universal*).

*R cd. de México: D.F. La Central Campesina Independiente y la Coordinadora Nacional de Pueblos Indios demandaron la inmediata expulsión del Instituto Lingüístico de Verano, por las acciones y enfrentamientos entre indígenas que están propiciando en las comunidades donde trabaja (abr. 1, *El Día*).

*R Costa Pacífico: Oaxaca, Oax., Representantes de comunidades del distrito de Juchitán, miembros de la COCEI, iniciaron un plantón indefinido en las instalaciones de la delegación estatal de la SRA en protesta porque esta dependencia no ha cumplido con los acuerdos firmados el 19 de

febrero en la población del Camarón, referidos a la salida de acaparadores de tierra en la zona del istmo que tienen en su poder alrededor de 50 mil has. pertenecientes a las comunidades de San Francisco y San Dionisio del Mar, Comitancillo, Jordán, ejido Charis e ingenio Santo Domingo (abr. 12, *Uno más Uno*).

*R Golfo: Veracruz, Tenexco. Campesino de la comunidad de Tenexco denunciaron que el pasado 17 de abril, cerca de cien policías y agentes judiciales, redujeron a cenizas a esa población, conduciendo a sus moradores en calidad de detenidos al estado de San Luis Potosí, muriendo por deshidratación en el traslado cinco campesinos (may. 5, *Uno más Uno*).

*R Golfo: Jalapa, Ver. Unos cien campesinos de Movimiento Nacional de los 400 Pueblos se posesionaron de las instalaciones de la Promotoría Agraria de Alamos Tempache, secuestrando además a diez empleados y al encargado de la oficina, para demandar que las autoridades desalojen a comuneros del Movimiento Plan de Ayala, que se apropiaron del ejido Agua Salada (may. 11, *Excélsior*).

*R Centro: Coamilla, Huasteca Hidalguense. Cerca de mil indígenas de cien comunidades de las huastecas hidalguense, potosina y veracruzana, efectuaron una reunión aquí para conmemorar el sexto aniversario de la fundación de la OIPUH, en donde denunciaron la represión de que son objeto por parte de los caciques, así como el latifundismo encubierto que aún subsiste en esa región (may. 16, *Uno más Uno, Proceso y Excélsior*).

*R Centro: Ecatepec, Edo. de México. Alrededor de 500 campesinos de diez estados, pertenecientes al Movimiento Nacional 400 Pueblos, tras acampar en este municipio reiniciaron su marcha al D.F. para demandar al presidente de la Madrid el reparto de tierras que tienen acaparadas

caciques, políticos e influyentes en sus respectivas entidades (may. 20. *Excélsior*).

*R Centro: Puebla. Pue. El presidente del Consejo Supremo de Pueblos Indígenas de la Mixteca Poblana, Silviano Mendoza, demandó la construcción de escuelas albergues en sus comunidades y apoyo a la educación bilingüe y bicultural en los planteles de primarias indígenas, incluyendo capacitación en talleres (may. 21. *El Universal*).

*R Sureste: Simojovel, Chis. Cinco campesinos de la CIOAC y de la CNPA fueron gravemente heridos por elementos de la policía de seguridad pública del estado, durante un mitin realizado en la cabecera de este municipio en el cual demandaron la devolución de sus aperos de labranza y otros objetos de que fueron despojados, y el retiro de las fuerzas policiacas concentradas en la región (jun. 1. *Uno más Uno*).

*R Costa Pacífico: Guadalajara, Jal. El gobernador de los huicholes, Maurilio de la Cruz, reveló que en los últimos diez días han muerto de hambre por lo menos diez indígenas de ese grupo, debido a la escasa producción de alimentos, la proliferación de enfermedades y las pésimas condiciones climatológicas (jun. 7. *Novedades*).

*R Costa Pacífico: Oaxaca. Oax. Indígenas huaves de la comunidad de San Francisco del Mar, denunciaron que ganaderos apoyados por autoridades judiciales, los han despojado de 26 mil has. de tierra que les pertenecen desde la Colonia y ratificadas en 1972. Informaron que del 22 al 24 de mayo pasados, los ganaderos arrojaron su ganado y tractores en sus maizales, destruyendo más de 300 has. sembradas, robaron lo alambrados y golpearon a los comuneros (jun. 22. *Uno más Uno*).

*R Sureste: Ocosingo, Chis. Decenas de familias de nuevo Progreso, desalojadas de los terrenos que habitaban, realizaron un plantón frente al

palacio municipal de este lugar, demandando la solución al problema agrario de la selva lacandona. Los campesinos pertenecen a la Unión Quiptic Ta Lecudtesdel (jul. 12. *Uno más Uno*).

*R Sureste: Chiapa de Corso, Chis. Unos 5 mil indígenas continúan en posesión de las instalaciones del INI en San Cristóbal de las Casas, Ocosingo, Bachajón, Pantelhó, Pochil y Las Margaritas, en demanda de un incremento al precio de los productos agrícolas que cultivan, créditos e insumos, para no recurrir a los intermediarios (jul. 13. *Excélsior*).

*R Sureste: Ocosingo Chis. Indígenas tzeltales inauguraron el Primer Encuentro Campesino Tzeltal, donde se discutió su lucha contra caciques, los atropellos de que son objeto, además de realizar actos culturales y una manifestación den apoyo a los refugiados guatemaltecos (ags. 15. *Uno más Uno*).

*R Costa Pacífico: Oaxaca, Oax. Un grupo de indígenas huaves de San Francisco del Mar, municipio de Juchitán, denunciaron que después de 45 años de litigio y ante la indiferencia de la SRA un grupo de terratenientes, encabezados por Flavio Toledo y Justino Nakamura, se niega a devolverles 26 mil de las 54 mil has. que constituyen los bienes comunales de esa población (ags. 17, *El Día*).

*R Norte: Chihuahua, Chih. El Comité de Defensa Popular realizó una manifestación que culminó con un milin frente al palacio de gobierno para demandar la libertad de los gobernadores tarahumaras Petronilo Carbajal, Jesús Escárcega y Andrés Velazquillo, detenidos hace un año por supuestos delitos al defender sus tierras contra terratenientes en San Juanito, comunidad de la sierra trahumara (ags. 25. *Uno más Uno*).

*R Centro: San Luis Potosí, SLP. Mil indígenas pames realizarán una marcha del municipio del Río Verde a esta capital para presentarse al IV Informe

del gobernador Jongitud Barrios, para denunciar la deforestación que ocasionan las compañías madereras, la falta de servicios públicos en sus comunidades y la invasión de ejidos por caciques en diversos municipios (sep. 23, *Uno más Uno*).

*R Centro: Río Verde, SLP. Mil indígenas pames del municipio de Tamasopo y solicitantes de tierra de los ejidos estación Quintero, Rubén Jaramillo y Mariano Jiménez de Pujal Coy, suspendieron su marcha hacia la capital del estado tras firmar un convenio con el delegado agrario, donde éste se comprometió a suspender las concesiones a las compañías madereras y desalojar a terratenientes de los ejidos Providencia y Tamaltí. A la vez el PSUM realizó una marcha de apoyo en la capital del estado (sep. 26, *Uno más Uno*).

*R Sureste: Simojovel, Chis. Más de mil indígenas tzotziles de la CIOAC iniciaron una marcha hacia la capital Tuxtla Gutiérrez, en demanda del cese a la represión, el reconocimiento de derechos laborales en las fincas cafetaleras y la libertad de presos políticos (sept. 26, *Uno más Uno*).

*R Sureste: Pochotas, Chis. Durante el primer día de marcha (séptimo desde que salieron de sus comunidades), los campesinos chiapanecos avanzaron sólo diez kms. hasta esta población, donde descansaron. La marcha por los derechos y la dignidad indígena, como se le ha denominado, continuará en virtud de que las autoridades del estado dieron una respuesta negativa a sus demandas, pues el gobernador ordenó que un abogado, sin compromisos políticos, se aboque a revisar los expedientes de algunos campesinos, y seguridad pública del estado señaló que no es posible retirar los destacamentos de cuerpos policiacos de algunas zonas, aspectos rechazados por los marchistas (oct. 3, *El Sol de México*).

*R Costa Pacífico: Tapanatepec, Oax. Al llegar a la comunidad Rizo de Oro en los límites de Chiapas y Oaxaca, la marcha indígena se detuvo cuatro horas esperando la llegada de algún funcionario del estado de Chiapas, como disposición de buscar una solución. Al no presentarse éste los marchistas al grito de "batic-la México jec'h" (vámos a México), reanudaron la marcha rumbo a Juchilán donde esperan una importante solidaridad del ayuntamiento Popular de ese lugar (oct. 4, *Excélsior*).

*R Norte: Sonora, Son. Indígenas del grupo O'otam (pápagos), demandaron la regularización de 80 mil has. pertenecientes a esa comunidad y que actualmente se encuentran en manos de particulares, entre los que se encuentra Salomón Sánchez, dirigente de la Confederación Nacional de la Pequeña Propiedad (oct. 4, *El Día*).

*R. cd. de México: México, D.F. Indígenas otomíes acusaron de robo y fraude al diputado priísta Apolinar de la Cruz Loreto, quien fue designado por el INI administrador del Centro Ceremonial Olomí, en Temoaya, Estado de México. Los indígenas señalaron que ese diputado robó los instrumentos musicales del Centro, así como los sueldos de los trabajadores y doce juegos de placas para autos de alquiler (oct. 13, *El Día*).

*R Centro: Puebla, Pue. La marcha indígena de Chiapas logró la liberación de 25 campesinos presos en esa entidad y la integración de una comisión de representantes de diversas dependencias gubernamentales que en esta capital pretenderán resolver el paquete de problemas planteados por los marchistas [que son cerca de 80 demandas] (oct. 16, *Uno más Uno y El Día*).

*R. Norte: Ciudad Obregón. Son. Poco más de mil 500 campesinos de los valles del Yaqui y del Mayo, se sumaron al plantón frente al bloque 401 del

Valle del Yaqui, para exigir que se les dote de tierras a los nuevos centros de población y denunciar el latifundismo que impera en la región (n.d.).

*R Centro: Toluca, Estado de Méx. Indígenas de 27 comunidades de la zona mazahua realizaron una manifestación frente al palacio de gobierno, donde denunciaron la situación en que viven 30 mil mazahuas que se encuentran en la miseria y para demandar la reducción de la cuota de agua para riego que les fue incrementada en 400 por ciento (nov. 5, *Proceso*).

*R Costa Golfo: San Juan Copala, Oax. Dirigentes de 17 mil indígenas triquis, reunidos con los senadores Heladio Ramírez López, Guadalupe Gómez Maganda y José Socorro Salcido, denunciaron que en esa zona se ha desatado la violencia a causa de la presencia de caciques que los han despojado de sus tierras (sept. 9, *Uno más Uno*).

*R Costa Golfo: Río Manzo, Oax. Indígenas chinantecos, realizaron el pasado día 12 una manifestación y mitin en contra de las maniobras de caciques y terratenientes de San Juan Lalana Oax., quienes pretenden, apoyados por autoridades estatales, imponer un presidente municipal contra la voluntad del pueblo (nov. 15, *El Día*).

*R Costa Golfo: Oaxaca, Oax. Indígenas de las regiones de Miahuatlán y Pochulla decidieron tomar las instalaciones del Centro Coordinador indigenista de Miahuatlán para demandar que se haga efectiva la política participativa a los sectores desprotegidos y que el INI sea administrado por los grupos étnicos (nov. 16, *Uno más Uno*).

*R Costa Golfo: Temascal, Oax. Unos 2 mil indígenas de pueblos mazatecos de la región, se posesionaron del palacio municipal y bloquearon la carretera La Granja-Temascal, en protesta por el fraude cometido por el

PRI en las pasadas elecciones y para demandar el cumplimiento de promesas que les hicieron los gobiernos federal y estatal (dic. 3, *Excélsior*).

*R Centro: Cuetzalan, Pue. Tres mil delegados indígenas que participaron en el Congreso Ordinario del Movimiento Nacional 400 Pueblos demandaron al presidente de la Madrid la libertad de miles de indígenas detenidos en diferentes municipios del país por defender sus tierras, la moralización de la SRA y la elección libre de sus representantes sin intromisión de la CNC o la Central Campesina Independiente (dic. 8, *El Universal*).

*R Golfo: Jalapa, Ver. 48 Familias de indígenas del municipio de Pajapan demandaron hoy a la SRA la devolución de las 300 has. de las que fueron desalojados el pasado día 6 de dic. en forma violenta por la policía estatal (dic. 23, *Excélsior*).

1984

*R Costa Pacífico: Hace dos meses, 28 pueblos mixes enviaron un documento al Presidente de la República, en el que denuncian al cacique Mauro Rodríguez Cruz, líder de la Central Campesina Independiente y exdiputado, de ser uno de los principales protectores de las actividades del narcotráfico en las zonas de Zacatepec, Choapam y los Bajos Mixes (Proceso, núm. 423, 10 de dic.)

*Los 120 000 cafeticultores del país han iniciado la desbandada de la Confederación Nacional Campesina, por la que se dicen traicionados. Al mismo tiempo expresan su inconformidad por la política del Instituto Mexicano del Café que sólo beneficia, afirman, a 750 acaparadores y subsidia a monopolios trasnacionales, como la Nestlé y General Food (Proceso, núm. 408, 27 de ags. 1984).

*R Centro: Huejutla, Hgo. De acuerdo con la OIPUH, la situación de acaparamiento de tierras que impera en las tres huastecas (Veracruz, Hidalgo y San Luis Potosí), provocará que estas situaciones se reptan. Los campesinos ya no confían en la espera de la justicia y poco a poco quieren hacerla por su propia cuenta (Proceso, núm. 402, 16 de jul., 1984).

*Huejutla, Hgo. Para los indios huastecos, otomíes, tepehuas y nahuas del norte de Veracruz, otro de los enemigos es Petróleos Mexicanos. Esos indios también advierten que la violencia se va a desencadenar de un momento a otro (Proceso, núm. 402, 16, jul., 1984).

*R Centro: Huejutla, Hgo. La Confederación Nacional Campesina se ha aliado con los terratenientes para atacar a los de la Unión Regional de Ejidos Colectivos de la Huasteca Hidalguense (URECHH). Modesto Hernández denuncia: se nos acusa de ser guerrilleros, a fin de tener excusas para cualquier represión. (Proceso, núm. 402, 16 de jul., 1984).

*R Sureste: Venustiano Caranza, Chis. Recordando a Bartolomé Martínez Villatoro, comisariado ejidal asesinado en 1975, su madre, Marpia Villatoro expresó: a diez años de la muerte de mi hijo, todavía siguen matando a los compañeros. Como él todos pelean por su tierra, el PRI, la CNC, la SRA y los terratenientes nos impiden existir.

-Arnulfo Ordóñez manifestó: los del gobierno están en contra de los indios. Durante un foro se destacó que tan sólo esa comunidad ha sufrido el asesinato de 25 comuneros, decenas de presos políticos y 209 órdenes de aprehensión. La comunidad tzotzil de Venustiano Carranza es una de las más reprimidas del estado de Chiapas (Proceso, núm. 457, 5 de ags. 1985).

1986 ²²

*R Sureste: El siguiente texto es un fragmento del proyecto presentado por el Frente Independiente de Pueblos Indios (FIPI), en el Primer Congreso de los Pueblos Tojolabales, celebrado en la comunidad Justo Sierra del municipio de Las Margaritas, Chiapas, 16-17 de abril de 1988 (Francisco Santís, presidente de la Unión de Pueblos Tojolabales, y Margarito Ruíz Hernández, coordinador de FIPI):

"Los pueblos indios de México hemos sostenido una heroica lucha de resistencia oponiéndonos a todas las fuerzas económicas, políticas, sociales e ideológicas que han pretendido aniquilarnos. La presencia de los indios está registrada en todas las luchas revolucionarias del pueblo mexicano [...]

"Los pueblos indígenas tenemos una base de cohesión política privilegiada que favorece la unidad de lucha. Nuestra identidad étnica es una plataforma política excepcional para la cohesión de los pueblos en la lucha por la libertad y la democracia. A los indios no nos une solamente nuestra conciencia de explotados, sino primero, como un primer nivel de convocatoria, no une nuestro sentimiento de identidad como pueblo, como etnias [...Nuestra lucha como pueblos indios no está al margen o en contra de la unidad de los explotados y nuestras reivindicaciones fundamentales se inscriben dentro del programa de liberación de las clases populares. Sin embargo, hay que señalar también que requiere programa y soluciones políticas específicas. Luchamos contra un sistema económico que nos explota como campesinos, pero que no sobreexplota sobre coacciones extraeconómicas por nuestra condición de indios [...Nuestra lucha entonces no es sólo social, económica y política, sino

²² "Nawésari", en *México indígena*, may.-jun., núm 10, p.43.

también étnica e ideológica [...Carecemos de una organización nacional en la que nos unifiemos sobre la base de nuestra naturaleza como pueblos indios[... Nuestra propuesta de construir el Frente Independiente de Pueblos Indios apunta a llenar ese vacío político, como una respuesta a las necesidades organizativas y a los avances de nuestras luchas.

1987³³

*R cd. de México: México, D.F. En demanda de respeto a la autonomía de las comunidades indígenas, trece indígenas mexicas, chinantecos y mames, de la Coordinadora Nacional de Pueblos Indios iniciaron una huelga de hambre en el Zócalo de la ciudad de México (abr. 3, *La Jornada*).

-Cinco campesinos purhépechas se sumaron a la huelga de hambre en la Catedral Metropolitana (abr. 3, *Uno más Uno*).

-A nueve días de iniciado el ayuno protesta, son ya 30 los huelguistas de hambre frente a la Catedral (abr. 9, *La Jornada*).

-Luego de 20 días de ayuno, los indígenas en huelga de hambre afirmaron que prefieren morir porque ello es más digno que ser asesinados por caciques y policías en nuestras comunidades (abr. 12, *La Jornada*).

-En medio de la huelga de hambre, los indígenas ayunantes celebraron el Día Panamericano del Indio (abr. 20, *La Jornada*).

-Cuatro huelguistas de hambre fueron hospitalizados, se informa que éstos tienen severos desequilibrios de temperatura, alteraciones neurológicas, confusión mental, problemas de gastritis y anemia aguda (abr. 21, *Excélsior*).

³³ Las notas hemerográficas de este año fueron tomadas de *México indígena*, núm. 17, pp. 62-3.

-Los indígenas en huelga de hambre acordaron levantar el ayuno al ser informados que el presidente de la República los recibirá en audiencia el 4 de mayo (abr. 22, *Uno más Uno*).

*R Costa Pacífico: Michoacán, Mich. Desde distintas regiones de Michoacán, indígenas miembros de la Unión de Comeneros Emiliano Zapata (UCEZ) iniciaron una marcha hacia la ciudad de México para exigir solución a los expedientes agrarios y el cese a la represión (abr. 8, *El Universal*).

*R Sureste: Chiapas, Chis. Indígenas del municipio de San Juan Chamula solicitaron al gobierno del estado su intervención para expulsar de esa región a las sectas protestantes, porque están desarraigando sus costumbres y tradiciones además de que generan enfrentamientos (abr. 13, *El Universal*).

*R Costa Pacífico: Michoacán, Mich. Indígenas purhépechas de Cilchota, Mich. denunciaron malos tratos y arbitrariedades del presidente municipal y exigieron la aclaración del asesinato del indígena Felipe Calixto, victimado en febrero pasado (abr. 27, *Uno más Uno*).

*R Norte: Chihuahua, Chih. Desesperados por la crítica situación que atraviesan indígenas tarahumaras realizarán una marcha desde Guachochi, Chihuahua, hasta el Palacio Nacional (abr. 30, *El Sol de México*).

*R Costa Pacífico: Oaxaca, Oax. Denuncian el asesinato del maestro indígena Santiago González, miembro del Movimiento de Unificación y Lucha Triqui. Los triquis iniciaron un plantón en Tlaxiaco, Oax, para exigir la aclaración del crimen (may. 2, *Uno más Uno*).

*R Golfo y Centro: México, D.F. Al día siguiente que el Presidente recibió a los indios ayunantes, medio centenar de campesinos indígenas de las

huastecas hidalguese y veracruzana inició una huelga de hambre en la Catedral. Exigen aclarar múltiples asesinatos y la desmilitarización de las huastecas y de la Sierra Oriental (may. 5 *La Jornada*).

*R Sureste: Chiapas, Chis. Tras permanecer 63 días en huelga de hambre fallecieron cuatro campesinos frente al palacio de gobierno en Tuxtla Gutiérrez (may. 9, *El Universal*).

*R Golfo: Veracruz, Ver. 74 familias campesinas fueron violentamente desalojadas en El Cuy, municipio de Tempoal Ver. Los desalojados reclaman la pertenencia de 740 has. según resolución presidencial publicada en el *Diario Oficial* el 16 de diciembre de 1936 (may. 23, *Excélsior*).

*R Sureste: Chiapas, Chis. Cuatro indígenas tzotziles de Jaltengo, La Paz, Chis. están desaparecidos desde el 25 de abril. Caciques de La Concordia intentan despojar 200 has. que los campesinos dedican al cultivo de café (may. 26, *La Jornada*).

*R Golfo: México, D.F. Campesinos huastecos en huelga de hambre ocuparon pacíficamente la embajada de Dinamarca y amenazaron con inmolarse si son desalojados. Exigen la aclaración de la matanza de diez indígenas en Iamatlán, Veracruz (may. 29, *La Jornada*).

*R Costa Pacífico: Jalisco. Más de cinco mil huicholes del municipio jalisciense de Mezquitic sufren hambruna y escasez de medicinas, denunció el líder de esa etnia, Isidro Castillo, quien pidió urgentemente el envío de cuatro toneladas de maíz, media tonelada de frijol y otros víveres (may. 31, *Excélsior*).

*R Costa Pacífico: Michoacán, Mich. La comunidad indígena de Zirahuén afronta un nuevo intento de despojo de sus tierra y de las aguas del lago del mismo nombre. Los indígenas tienen a favor títulos comunales de 1731

1733, cuya autenticidad fue verificada mediante dictamen paleográfico, el 25 de sept. de 1954 (jun. 1, *Uno más Uno*).

*R Centro: Hidalgo, Hgo. Más de 200 campesinos del Consejo Regional ñañañu tomaron las instalaciones de la SRA en Ixmiquilpan, Hgo. Los indígenas reclaman la restitución de las instalaciones del Centro de Educación de Adultos, institución creada por la Fundación Friedrich Hebert, y financiada con aportaciones de varios países por un monto de 67 millones mensuales (jun. 13, *El Universal*).

*R Costa Pacífico: El líder triqui Martín Anacleto Ramírez dijo que su etnia no está de acuerdo con la creación del Senado Triqui que sólo mediatizará las demandas indígenas. Denunció que padecen problemas agrarios que datan de más de 50 años y que la CNC nunca abandera sus demandas. Sólo utiliza a los indios para asistir como acarreados en actos oficiales, aseveró el dirigente triqui (jun. 17, *El Sol de México*).

*R Sureste: Yucatán, Yuc. Tras denunciar que los grupos étnicos sufren sojuzgamiento económico, político y cultural, efectuándose un paulatino y mortal etnocidio, el Consejo Supremo Maya propuso la creación de la Universidad Indígena de América (jul. 6, *El Sol de México*).

*R Costa Pacífico: Oaxaca, Oax. De los 25 expedientes agrarios de los mixes de Oaxaca, todos son irregulares, y en muchos hay problemas de límites que son exacerbados por los caciques, denunció la Asamblea de Autoridades Mixes (ags. 13, *La Jornada*).

*R Sureste: Chiapas, Chis. Una desordenada colonización ha exterminado miles de has. de la Selva Lacandona, advirtió Carmelo Chambork Yuc. Dijo que el decreto presidencial mediante el cual les fueron otorgadas tierras en 1972 nunca ha sido respetado por los colonos que llegan a establecerse en la selva (sept. 15, *El Sol de México*).

1988 *

*R Sureste: Chiapas, Chis. A los problemas de marginación social y manipulación religiosa de los que son víctimas muchas comunidades indígenas de Chiapas, también se suma el pánico que han generado entre los comuneros de la Selva las continuas incursiones de helicópteros artillados del ejército guatemalteco, denunció Santiago Espinoza Hernández, presidente de los Consejos Supremos de Pueblos Indígenas (feb. 1 *El Universal*).

*R Golfo: Veracruz, Ver. La Unión de Pueblos Pobres de Veracruz (Tinam), señaló que el alcalde de el Naranjal se niega a dotar de servicios a las 30 comunidades que integran la Unión. Pese a diversas solicitudes hechas desde 1985, nadie ha hecho caso, dijeron los indígenas de Zongolica (feb. 5, *Uno más Uno*).

*R Sureste: Chiapas, Chis. Desolación, hambre, pobreza y enfermedades son el saldo que Pemex heredó a los pobladores del norte chiapaneco. La actividad de Pemex ha provocado un grave desequilibrio ecológico en Reforma, Pichucalco, Sunuapa y Juárez, señaló la Organización de Campesinos Emiliano Zapata (OCEZ) (feb. 6 *El Universal*).

*R Sureste: Chiapas, Chis. Por insistir en la ejecución de la resolución presidencial que desde 1945 dictamina entregarles 661 has. a los campesino del ejido La Patria, municipio de Tapachula, Chis. fue secuestrado por la policía judicial estatal, Anselmo Pérez Mejía, indígena miembro de la Coordinadora Nacional de Pueblos Indígenas (feb. 11, *La Jornada*).

*R Sureste: Yucatán, Yuc. Libranos del gran adeudo ejidal que pesa sobre la triste humanidad de los indios, que nunca podrán pagar porque nunca

* *Ibid.*, México indígena, núm. 22, pp 64-5.

lo tomaron, sino que nada más se les fue imponiendo con dolo y malicia. Sépalo usted muy bien, algún día se puede cansar nuestra resistencia humana y buscar justicia, reclamaron los indios mayas al candidato del PRI CSG (mar. 2, *Uno más Uno*).

*R Centro: Hidalgo, Hgo. Luego de ser liberados de la cárcel de Pachuca Hgo., dos indígenas integrantes del Frente Democrático Oriental Emiliano Zapata (FEDOMEZ), se incorporaron a un plantón que mantiene viudas de la Huasteca hidalguense en el Palacio Legislativo. Dijeron que continuarán ahí hasta obtener respuestas satisfactorias del gobernados Lugo Verduzco (mar. 16, *La Jornada*).

*R Centro: México, D.F. Los mexicanos están orgullosos de las ruinas que dejaron nuestros antepasados indígenas. Pero esas ruinas son sólo piedras. Nosotros los indios estamos vivos y en la ruina, declararon los indígenas del Centro Mazahua al celebrar el segundo aniversario de su fundación (abr. 16, *La Jornada*).

*R Centro: Puebla, Pue. Indígenas zacapoaxtlas de la Sierra Norte de Puebla iniciaron un plantón en el zócalo de la capital poblana, para demandar la afectación de un latifundio de mil 300 has., usufructuadas ilegalmente por el terrateniente Ángel Macip Cruz (may. 4, *La Jornada*).

*R Sureste: Chiapas, Chis. En la zona mixe tenemos el conflicto por la tierra. Ya corrió mucha sangre. Ahora hay otra dificultad: el narcotráfico. Los mixes somos muy pobres y estamos casi incomunicados. Y ahora nos llega la amenaza del cultivo de enervantes, señaló el indígena mixe, Alejandro Negrete ante CSG en Chiapa de Corzo, Chis. (may. 6, *Excélsior*).

*R Costa Pacífico: Oaxaca, Oax. La lucha por la tierra en La Chinantla, que desde 1950 ha costado la vida a 50 indígenas de la comunidad de San Juan Lalana, Oaxaca, puede cobrar más violencia si la SRA insiste en crear

un ejido en tierras comunales. La resolución presidencial habremos de impedirle a como dé lugar, aseveraron los representantes de bienes comunales (may. 11, *La Jornada*).

*R Costa Pacífico: Oaxaca, Oax. Sectas protestantes, narcotráfico, caciquismo, tala inmoderada de sus bosques, persecución de sus líderes, son algunos de los males con los que siempre han cargado los indígenas oaxaqueños. Lo anterior fue reiterado en el congreso estatal indígena, realizado por las 16 etnias del estado (may. 29, *El Universal*).

*R Sureste: Chiapas, Chis. Por problemas de tenencia de la tierra en la región de Simojovel, Chis., desde 1983 a la fecha han muerto 24 campesinos, hay 323 desaparecidos y 82 encarcelados. De 52 conflictos agrarios, aún quedan pendientes por resolver 34, señalaron indígenas tzotziles (may. 31, *La Jornada*).

*México D.F. En demanda del cumplimiento a resoluciones presidenciales sobre dotación de tierras, 16 miembros de la CNPI iniciaron la enésima huelga de hambre en el atrio de la Catedral Metropolitana (jun. 17, *El Universal*).

*R Costa Pacífico: Guerrero, Gro. En la Montaña de Guerrero el caciquismo es tan poderoso que la gente no denuncia las injusticias y atropellos de estos señores de horca y cuchillo por temor a perder la vida, señalaron los alcaldes de Xochistlahuaca y Huamuxtlillán (jun. 22, *Uno más Uno*).

*R Centro: Hidalgo, Hgo. Más de 2 mil indígenas afiliados a organizaciones de la CNC, CAM, CCI, cerraron la carretera Huejutla-Tampico para solicitar a Adolfo Lugo Verduzco, gobernador de Hidalgo, la resolución a los problemas ejidales, comunales e indígenas (ags. 24 *Excélsior*).

De la información anterior podremos percatarnos que la tierra es una de las causas principales del problema del indio y que sobre ella hay dos

fuerzas de presión muy fuertes: una, el gobierno (estatal y federal) que muchas de las veces expropia para llevar a cabo obras hidráulicas, perforación de pozos petroleros, entre otros; y dos, los particulares (ganaderos, caciques terratenientes -nacionales y extranjeros-), quienes necesitan grandes extensiones para su ganado, por lo que invaden tierras comunales y ejidales, talan bosques y selvas; además, muchas veces el binomio cacique-funcionario público se conjuga perfectamente para conseguir la tierra necesaria para hacer negocio, todo ello en detrimento de las extensiones territoriales de los indios. Veamos la siguiente tabla:

Tabla 9

ACCIONES PARA TENER ACCESO Y/O CONSERVAR LA TIERRA (DE ACUERDO CON LA INFORMACIÓN HEMEROGRÁFICA)

Pueblos Indios	Gobierno (estatal y federal)	Particulares (terratenientes)	Caciques.
Ocupaciones.	Expropiaciones.	Asesinatos.	
Invasiones.	Reubicaciones.	Secuestros.	
Huelgas de hambre.	Desalojos.	Desalojos.	
Toma de instalaciones gubernamentales.		Corrupción a funcionarios públicos, prestanombres.	
Plantones.			
Marchas.			
Organizaciones.			

Elaboración propia con información de las notas periodísticas del anexo.

De ninguna manera se puede igualar la fuerza de los pueblos indios y la de gobiernos y particulares. En nombre de la tierra ha corrido mucha sangre, la mayoría de las veces es india. Si bien es cierto que la tierra es una de las principales peticiones de los pueblos indios, existen otras que van desde lo social a lo político. Peticiones por medio de las cuales denuncian arbitrariedades y demandan servicios; además, de que se reivindican como actores políticos, capaces de idear un proyecto

alternativo que cambie no sólo su actual situación sino la estructura política de la nación de donde son parte.

Tabla 10

PETICIONES Y RESPUESTAS

VOZ		RESPUESTA	
Denuncias	Demandas y reivindicaciones	Acciones gubernamentales	Acciones de particulares
Marginación social.	Tierra.	Militarización.	Guardias blancas.
Despojo de tierras.	Escuelas, hospitales.	Expulsiones.	Invasión de tierras.
Narcotráfico.	Créditos, insumos, aumento precios de garantía, no intermediarios.	Expropiaciones.	Secuestros.
Manipulación política y religiosa.	Cumplimiento de promesas y acuerdos presidenciales.	Represión.	Represión.
Contaminación.	Expulsión de sectas protestantes, del ILV.	Reformas Constitucionales	Compra de autoridades
Latifundios.	Autonomía.	Retardo en soluciones a demanda de tierra.	
Etnocidio.	Reconocimiento de derechos laborales.	Promesas	
Malos tratos de parte de autoridades y caciques.	No pagar deuda que no contrajeron.		
Represión.	Libertad a los presos políticos.		
Fallecimiento de huelguistas.	Alto a la represión y violencia. Fuera militares y guardias blancas.		
Fraude electoral.	Hacer efectiva la política participativa.		
	Que el INI sea administrado por indios.		
	Aclaración de asesinatos.		
	Fuera la CNC, moralización de la SRA		

Elaboración propia con base en información hemerográfica del anexo.

La tabla anterior nos remite más que a un diálogo a un monólogo. Cuando se da este tipo de relaciones es porque una de las partes no reconoce a la otra como su igual. No sólo es una falta de respeto, es más bien una negación del otro como ser, además que esa parte que niega a la otra se siente superior, por lo que podemos ver que aunque el indio pida el otro no lo va a atender.

Por las peticiones y el grado de movilización y organización de los pueblos indios podemos ver que tienen claro qué es lo que quieren, saben cuáles son sus derechos, ellos no piden nada que no les corresponda por derecho, ni tampoco algo que esté fuera del alcance de los gobiernos. También están conscientes de su vulnerabilidad por las críticas condiciones de vida en las que se encuentran, la muerte no les espanta lo que sí les indigna es la forma.

Los indios ya están cansados de su doble explotación. Además saben que ellos organizados pueden llevar a cabo un proyecto alternativo en el cual encuentren una vida digna, es por eso que han llegado a plantear un punto muy importante que repercutiría en la vida del Estado-nación: la autonomía.

El asunto de la autonomía no es una cuestión sencilla, pues el hecho de otorgársela implicará cambios de fondo en el sistema político mexicano y por ende en los de índole económica y social. Es importante recalcar que para que se pueda dar un paso tan importante para los pueblos indios, con respecto de la autonomía, es necesario que en el país exista una democracia real, lo que beneficiaría a todos y cada uno de los sectores que forman la Nación mexicana.

Autonomía no es separación. Autonomía es poder controlar y manejar sus recursos naturales, poder gobernarse de acuerdo a sus costumbres, idiosincrasia, etcétera, esto conllevaría a afectar muchos intereses, tanto particulares como aquellos disfrazados de causas nacionales. Con la autonomía terminarían muchas formas de explotación, depredación, represión, hambre, miseria, etcétera, etcétera, lo que significa acabar con grandes negocios.

III. 8. EL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO Y SU REGIONALIZACIÓN

Las acciones gubernamentales son planificadas para saber dónde, cuándo y cómo aplicar determinadas medidas económicas, sociales y políticas. Han sido muchos los planes en la historia moderna de México, por ejemplo: el de Tuxtepec, de Porfirio Díaz; el de San Luis, de Francisco I. Madero; el de Guadalupe, de Venustiano Carranza, sin olvidar el Plan de Ayala de Emiliano Zapata lanza; y otros más. Más adelante, y una vez institucionalizada la Revolución, el panorama cambió y los planes, a diferencia de los anteriores que desconocían al gobierno establecido, empezaron a proponerse desde el poder.³¹

A partir de 1930, Pascual Ortiz Rubio con su Ley sobre Planeación General de la República, hasta 1980, cuando los 15 planes y programas de José López Portillo, muchos fueron los planes que sirvieron de directriz, mientras que otros se quedaron en el archivo. De la Madrid sube al poder en diciembre de 1982 y para mayo de 1983 sale a la luz el Plan Nacional de Desarrollo (PND); para este presidente es importante porque "es un instrumento central para la acción estatal".³²

Existe un desequilibrio en las acciones gubernamentales, que sería digna de una investigación aparte, dada su importancia, dicho desequilibrio está en la falta de continuidad de las políticas sociales, que a lo mucho duran un sexenio; mientras que, por otro lado, los pactos, tratados o medidas para aplicarse en el ámbito económico se prolongan más allá de los planes sexenales.

Las tesis rectoras del PND fueron: nacionalismo revolucionario, democratización integral, sociedad igualitaria, renovación moral de la

³¹ *Cfr.*, Eduardo González, "Planes, planes, planes", en *Proceso*, núm. 405, 6 de agos. de 1984, p. 35.

³² *Idem*.

sociedad, descentralización de la vida nacional, desarrollo, empleo y combate a la inflación y planeación democrática. La estrategia económica y social es dar prioridad a los aspectos que coadyuven a la modernización y reorientación del aparato productivo, con el propósito de promover una inserción eficiente del sector industrial dentro de las corrientes del comercio internacional y fortalecer la vinculación del país con la economía mundial."

El presidente mexicano se propuso, con la aplicación de las tesis rectoras: conservar y fortalecer las instituciones democráticas, vencer la crisis, recuperar la capacidad de crecimiento, e iniciar los cambios cualitativos que requiere el país en sus estructuras económicas, políticas y sociales.

Desafortunadamente, en el PND sólo unas cuantas líneas son dedicadas específicamente a los indios, ahí son reducidos a "grupos étnicos", "campesinos sin tierra" o "campesinos más pobres". En el apartado "Lineamiento para combatir el rezago social y la pobreza", se nota una contradicción, al querer, por un lado, integrar al indio al desarrollo y, por otro, respetar su identidad cultural. De la Madrid intentará dar coherencia a la política indígena por medio de la participación de las comunidades en los programas de desarrollo en el ámbito microrregional, y en lo nacional se promoverán formas específicas para interrelacionarlos con el resto de la sociedad.

Para el jefe del ejecutivo la forma de enfrentar la pobreza de estos pueblos será dándoles apoyo y fomentando la producción de artesanías; intentará modernizar este sector promoviendo el uso de energía eléctrica en lugar de tracción humana y así elevar la productividad; con la

" Cfr., *Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988. Poder Ejecutivo Federal*, p. 21.

instalación de escuelas-taller se transmitirá el conocimiento productivo: Se apoyará a la capitalización y eliminará el exceso de intermediarismo en la venta de sus artesanías.

Dado lo anterior, podemos ver que para de la Madrid "la lucha frontal contra la pobreza" de este sector se reduce a ayudarlos a producir más artesanías. Esto se debió a que el presidente quería nivelar la balanza comercial por medio del turismo, y en este sentido las artesanías desempeñarían un papel primordial en la captación de divisas (ver siguiente tabla).

Tabla 11

CIFRAS COMPARATIVAS ENTRE LA BALANZA COMERCIAL Y LA ENTRADA DE DIVISAS POR CONCEPTO DE PETRÓLEO Y TURISMO

Año	Balanza Comercial (millones de dóls.) ^a	Export. Petro (entrada de millones de dóls.) ^b	Turismo (entrada de millones de dóls.) ^c
1980	- 3 384.7	10 441.3	2 065.35
1981	- 3 846.3	14 573.1	2 163.64
1982	6 792.7	16 477.2	1 726.55
1983	13 761.1	16 017.2	1 910.62
1984	12 941.7	16 601.3	2 312.22
1985	8 451.6	14 766.8	2 019.35
1986	4 598.6	6 307.2	2 116.70
1987	8 433.3	8 629.8	2 593.11
1988	1 754.2	6 709.1	2 902.17

Fuente: elaboración propia con informes de a y b Banamex, *México social 1988-1989. Indicadores seleccionados*, p. 421; c Banco de México

Se puede entender la fijación de de la Madrid pues estaba preocupado en nivelar la balanza comercial, y con más razón si observamos la drástica disminución de divisas por concepto del petróleo a mediados del sexenio. Pero como también podremos ver en la tabla, apostar fuertemente al turismo, como otra entrada importante de dólares, fue ilusorio, pues como lo podemos ver, no fueron tan significativas.

El siguiente apartado está dedicado al análisis de lo estipulado en el Plan Nacional de Desarrollo (PND)¹¹ -por lo que respecta a regionalización- y se va a contrastar con una selección de artículos hemerográficos.

En el PND, de la Madrid enuncia las estrategias que llevará a cabo, de acuerdo a la siguiente división regional: norte, sureste, parte central de la costa del Pacífico, la costa del Golfo y zona metropolitana de la ciudad de México. también nos podremos percatar de que hay una zona importante que no está explícitamente enunciada en el citado Plan, sería la zona del Centro o Bajío, sin embargo, por la propia dinámica de las regiones que la rodean entra a la dinámica del proyecto delamadridista.

¹¹ *Idem.*

REGIONALIZACIÓN MEXICANA SEGÚN EL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO
MIGUEL DE LA MADRID HURTADO



Región Norte: N

Baja California Norte
Baja California Sur
Sonora
Chihuahua
Coahuila
Sinaloa
Durango
Zacatecas
Nuevo León
Norte de Tamaulipas

III. 8. 1. REGIÓN NORTE

Los objetivos para esta zona fueron, según el citado Plan: diversificar la economía y fortalecer su integración con los mercados regionales del interior del país. Promover una diversificación del crecimiento industrial, principalmente de exportación. Fortalecer, junto con la modernización de la infraestructura comercial, una política de abasto nacional a las ciudades fronterizas.

Los proyectos para la región del norte, según el PND, son los de participar, fundamentalmente, en el abastecimiento de productos agropecuarios y agroindustriales, para ello se daría prioridad al desarrollo rural en las áreas de influencia de las ciudades fronterizas.

Por su parte el abastecimiento de productos manufactureros seguirá realizándose desde el centro del país. También -según el Plan- será importante fortalecer las economías subregionales situadas a distancias razonables de la frontera. Un problema común en esta región es la escasez de agua, lo que llevará a una estrategia especial en el desarrollo de la región.³⁹

Para esta región de la Madrid toma en cuenta un punto que merece especial atención: El Mar de Cortés. Se intensificará la explotación nacional de los recursos pesqueros, mineros y turísticos. A mediano plazo, el desarrollo agrícola y pesquero, principalmente en el sur de Sonora y norte de Sinaloa, lo que permitirá sustentar la integración de un complejo de actividades industriales y de servicios que presentará un primer paso para la integración de esta región. Los pueblos indios que habitan este territorio son: pápagos, seris, cucapás, pimas, yaquis, mayos y guarijíos en Sonora; mayos en Sinaloa; tepehuanes del sur y tarahumaras en Durango; pimas,

³⁹ *Ibid.*, pp. 400-1.

tepehuanes del norte, tarahumaras y guarijíos en Chihuahua; pai-pais, cochimíes y kiliwas en Baja Cal. Nte.⁴⁰

En el norte también se dará apoyo al desarrollo de la agricultura de temporal, a la explotación forestal y minera de la Sierra Madre Occidental, en Chihuahua, Durango y Zacatecas. Esta región es uno de los lugares más importantes, productivamente hablando, del territorio nacional: forestal, minero, turístico, agrícola, pesquero, entre otras actividades.

Contrastando la información anterior con algunos hechos acontecidos veremos la publicación del artículo "Manuel Luna Verduzco, facsímil de Lerma Candelaria. Profortarah, creada para salvar a los tarahumaras, negocio de su director".⁴¹ Este trabajo es una larga lista de actos de corrupción, que está muy lejos de poner en práctica la renovación moral y la modernización que añoraba el presidente. Otro artículo "El líder del Consejo Supremo Tarahumara, Silverio García, denunció los abusos que las autoridades cometen contra los indígenas de la región, quienes están a merced de caciques".⁴²

Refiriéndose a la misma región, también está el artículo "En siete de los 19 municipios de la Tarahumara, en donde habita el 52.8 por ciento de la población indígena, la tasa de mortalidad casi duplica a la media estatal; 66 por ciento de la población económicamente activa no percibe ingresos; El 21 por ciento recibe menos del salario mínimo; 74.32 por ciento carece de agua potable; 40.58 por ciento no tiene energía eléctrica".⁴³

La corrupción del sistema de ninguna manera empieza con de la Madrid, pero desafortunadamente, con todo y renovación moral,

⁴⁰ Ver tabla de índices de marginación, entidades federativas y pueblos indios que las habitan.

⁴¹ Junio Viguera, "Manuel Luna Verduzco facsímil...", en *Proceso*, núm. 323, 10 de ene. 1983, pp. 20-1.

⁴² *Excelsior*, 13 de feb. de 1988, nota tomada de *México indígena*, núm. 22, pp. 64-5.

⁴³ *La Jornada*, 17 de jul. de 1987, nota tomada de *México indígena*, núm. 17, pp. 62-3.

continuó. El Programa Forestal de la Tarahumara (Profortarah), creado por decreto el 14 de agosto de 1972, del entonces presidente Luis Echeverría Álvarez, con la supuesta "finalidad de rescatar a la población tarahumara de la terrible explotación empresarial que ha dominado la región desde la época colonial"⁴⁴ es un claro ejemplo.

Dados los resultados y la situación en que viven los tarahumaras, el Profortarah ni siquiera se acercó a la idea original de su concepción. Continuaron compadrazgos, amiguismo, embutes y "chayotes" a los periodistas, regalos, etcétera, con el objetivo de dar una imagen, al exterior de la entidad, de que el Programa sí funcionaba. Y aunque hubo auditorías que mostraban los malos manejos de los recursos -tanto económicos como naturales-, el expediente se archivó en la ciudad de México, incluso el director fue ratificado, con lo que los tarahumaras perdieron toda esperanza de ver solucionados muchos de sus problemas, por lo menos para este sexenio de renovación moral.

Durante el sexenio delamadridista salió un artículo titulado "Amparada en una concesión vencida, Triplay y Maderas acaba con el bosque".⁴⁵ En él se hace historia de cuando en noviembre de 1952, mediante un decreto firmado por el entonces presidente Miguel Alemán Valdés, la mencionada empresa se convirtió en concesionaria de más de 25 000 has. Dicha concesión tendría una duración efectiva de diez años; no obstante, 22 años después continuaba, y no sólo eso, sino que lo hacía en una superficie mayor (85 000 has.). "Para seguir en el área, la empresa intimida a los dueños del recurso [tepehuanes del sur y tarahumaras], que ya están cansados de venderle madera a los precios más injustos de toda

⁴⁴ Junio Vigueras, "Manuel Luna Verduzco facsimil ...", en *Proceso*, núm. 323, p. 21.

⁴⁵ Jaime López, "Amparada en una...", en *Proceso*, núm. 405, p. 34.

la entidad; también corrompe funcionarios y no cumple con las obligaciones que le encomienda el decreto de creación".⁴⁶ De esta forma los dueños de los recursos se encontraban aprisionados, por un lado estaba el decreto presidencial que les prohibía vender libremente su madera, y por el otro porque "no vender, que es la única acción contra la empresa, significa permitir que se pudra la madera, o tener la propiedad del bosque sin derechos".⁴⁷

Para terminar los ejemplos de la región norte, está el trabajo "Se entierra el desecho radiactivo o lo llevan a la alcaldía los colonos".⁴⁸ En este artículo vemos cómo la modernización de la industria se queda en el papel, si no se cuenta con la infraestructura necesaria, no sólo para utilizar, manejar, distribuir, tratar, convertir, etcétera, los recursos, sino también para neutralizar los desechos que la modernidad conlleva. En este caso, específicamente se habla de varilla contaminada, y que además por malos manejos y falta de control se utilizó para algunas construcciones. "Las autoridades encargadas de las obras de construcción del cementerio de desechos radiactivos aplazan definitivamente su ejecución. 'El tiempo ha sido manejado como una cuestión sin importancia'".⁴⁹

La minimización de los problemas, por parte de funcionarios, son un verdadero lastre; y por muy buenas intenciones que se tengan al elaborar planes, si no se reconocen, dichos problemas rebasarán las medidas de las autoridades.

De la Madrid puso mucho énfasis en que las respectivas regiones se integren entre sí, y que su relación con el Distrito Federal sea cada vez

⁴⁶ *Idem*.

⁴⁷ *Idem*.

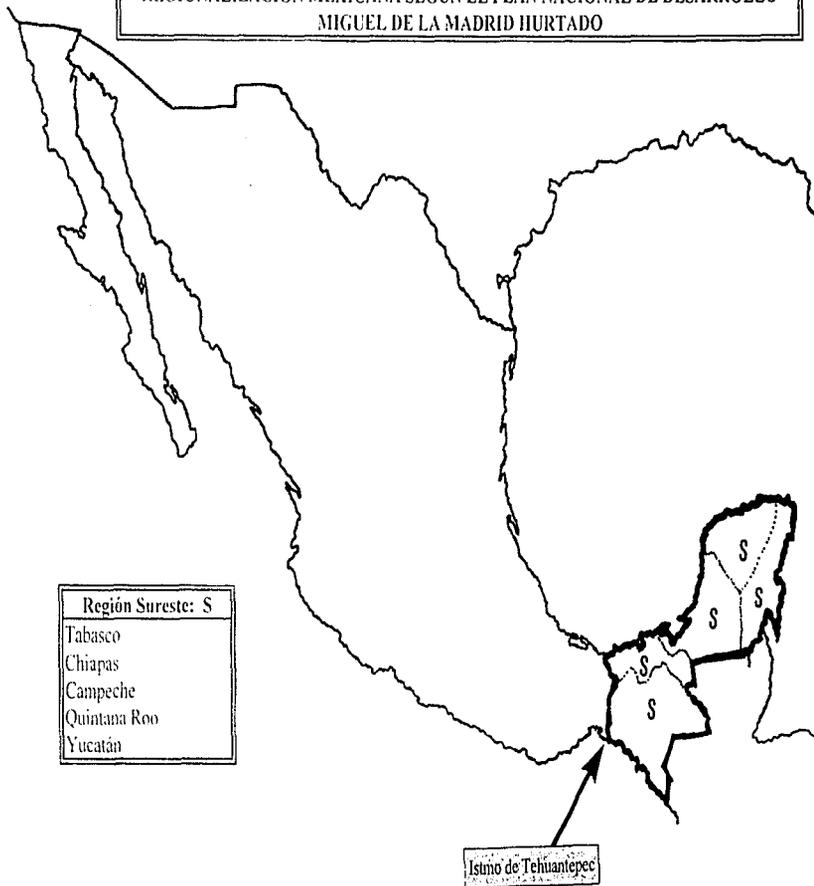
⁴⁸ Junio Viguera, "Se entierra...", en *Proceso*, núm. 414, p. 32.

⁴⁹ *Idem*.

menos dependiente, esto se contradice con la información del artículo anterior, cuando Luis H. Álvarez, entonces alcalde panista, declaró que "la demora en enterrar el material contaminado es una irresponsable acción de las autoridades federales [por que] la [Secretaría de Salubridad y Asistencia] ha manifestado que el problema es mínimo".⁹⁰

⁹⁰ *Idem.*

REGIONALIZACIÓN MEXICANA SEGÚN EL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO
MIGUEL DE LA MADRID HURTADO



III. 8. 2. REGIÓN SURESTE

Según el PND, se llevarán a cabo medidas como: ordenación del territorio, adecuación de criterios para la localización de la industria pesada, tendido de infraestructura física de enlace y el proceso de urbanización en las llanuras costeras de inundación. Dicha estrategia será para no continuar con el desarrollo de los años sesenta y setenta (que restringió las perspectivas de aprovechamiento, fue socialmente excluyente) y para prevenir un agotamiento prematuro de esta región con enormes posibilidades de desarrollo.

Se racionalizará el crecimiento urbano de las ciudades afectadas por el auge petrolero, y se dará prioridad a la provisión de infraestructura, vivienda y servicios. El desarrollo de esta región se orientará en forma más directa a elevar el bienestar de la población y a corregir los desequilibrios observados.

Se propiciará una mayor integración económica y física en la región del sureste, aprovechando los efectos indirectos del petróleo y el turismo. Se apoyará a las comunidades indígenas en la recuperación de formas tradicionales de organización y de desarrollo de nuevas modalidades de aprovechamiento de recursos renovables, especialmente en la zona selvática; se considerará prioritario, junto con la dotación de servicios básicos, el apoyo a productos para el autoconsumo y así resolver problemas de desnutrición.

La estrategia de desarrollo para el sureste tendrá una orientación ecológica. El Plan Chiapas será un ejemplo de los planes a seguir en la región;²¹ cabe mencionar, que en esta zona se encuentran los siguientes pueblos indios: lacandones, choles, tzeltales, tzotziles, tojolabales, chujes,

²¹ *Plan Nacional de Desarrollo*, p. 400 y ss.

jalaltecos, mames y motozintlecos en Chiapas; chontales de Tabasco y choles en Tabasco; mayas en Quintana Roo y Yucatán.³²

Para contrastar lo estipulado por de la Madrid en su Plan está el artículo titulado "Absalón Castellanos Domínguez, la causa del separatismo. Desligarse de Chiapas única solución que aceptan en el Soconusco".³³

En este escrito se da cuenta del dinero asignado al Plan Chiapas para echarlo a andar -83 000 millones de (viejos) pesos-, además de diferentes y variadas formas de despojo, sufrimiento y un sin fin de penurias de los lugareños. La denuncia de la corrupción y el planteamiento de convertirse en el estado 33, dan cuenta de una posición contestataria y política de los habitantes del lugar.

Aquí vemos que lo que de la Madrid consideraba como modelo a seguir, resultó ser un fraude, pues las "obras que supuestamente ha realizado el Plan Chiapas en 1983 son fantasmas. El general Absalón Castellanos ha mentido al decir que todas las obras programadas se terminaron de construir. Estamos en condiciones de demostrar todo lo contrario, las pocas obras realizadas en la región son de pacotilla y no soportan una auditoría. El Plan Chiapas es un robo a la nación, en pleno sexenio de la renovación moral".³⁴

La corrupción en este proyecto pone en evidencia que los recursos de la federación son designados para ser invertidos no con la autonomía y libertad de los estados, sino desde el punto de vista particular del cacique, quien controla todos los medios a su alcance para su propio beneficio. Es así como la modernización no llegará, no porque los indios vivan en el

³² Ver tabla de índices de marginación, entidades federativas y pueblos indios que las habitan.

³³ Ignacio Ramírez, "Absalón Castellanos...", en *Proceso*, núm. 411, pp. 18-22.

³⁴ *Ibid.*, p. 20.

pasado y dentro de tradiciones premodernas, sino por que el sistema político mexicano continúa manteniendo el caciquismo.

En Chiapas, específicamente en el Soconusco, se ve morir por las calles "a hombres y mujeres convertidos en guiñapos humanos [...] La población padece enfermedades de lo más extrañas: muertes por piojos, tifo murino y tracoma, por falta de aseo, microembolias, dengue hemorrágico, paludismo, progeria, ésta última es el envejecimiento prematuro por falta de una dieta balanceada y la contaminación por insecticidas".²⁵

Otro trabajo es "La selva Lacandona: regalo oficial a las trasnacionales que la exprimieron".²⁶ En México, al parecer, por un lado las irregularidades, contradicciones, corrupción y cacicazgo son las únicas que parecen tener continuidad en la política mexicana. Por otro, la apertura comercial que exige el neoliberalismo ha debilitado la economía del país, y sólo se benefician los grandes capitales, principalmente en el ámbito financiero y especulativo, donde la mayoría son trasnacionales.

En el caso de los pueblos indios el acoso del capital tiene un sesgo depredador, aun cuando muchos de ellos viven en zonas inmensamente rica en recursos naturales (como en el caso de Chiapas), son lugares donde se extraen grandes cantidades de maderas, se genera la electricidad para la mayor parte de país, aunque en la mayoría de las casas de los indígenas no se cuente con este y otros servicios.

Es sureste es una región en donde se genera y extrae la mayor parte de la riqueza de la nación, también aquí se encuentra uno de los estados con mayor grado de marginación.

²⁵ *Ibid.*, p. 19.

²⁶ Guillermo Correa, "La Selva Lacandona.", en *Proceso*, núm. 345, pp. 22-7.

La tala irracional de la selva Lacandona afecta a sus dueños originales. "Descubierta la selva -o lo que queda de ella- por el gobierno en 1972, Luis Echeverría Álvarez publicó un decreto en el que a partir del 6 de marzo, se reconoce a la comunidad lacandona la propiedad sobre 614 321 has. Cabe señalar que a la fecha[1983] sólo existen 64 lacandones".³⁷ Según la base de datos de la ONU y el INI³⁸, para 1995 sólo quedaban dos lacandones en el estado de Chiapas y 104 habían optado por emigrar, a diferentes estados de la República. Es innegable que los indios prefieren dejar su tierra para ir en busca de alternativas para sobrevivir.

Reafirmando esta información está otro artículo periodístico,³⁹ en donde se señala que "una desordenada colonización ha exterminado miles de hectáreas de la Selva Lacandona, advirtió Carmelo Chambork Yuc. Dijo que el decreto presidencial mediante el cual les fueron otorgadas tierras en 1972 nunca ha sido respetado por los colonos que llegan a establecerse en la selva".⁴⁰

Para terminar los artículos dedicados a esta demarcación está el trabajo: "El programa IMSS-Coplamar desmiente al sector salud. En hospitales móviles se esteriliza a mujeres indígenas en Chiapas".⁴¹ En el PND, de la Madrid hace énfasis en que "Dentro de los programas sociales cuya orientación se establece, se encuentra el relativo a la salud, que persigue los siguientes propósitos: [...] mejorar el nivel de salud de la población, particularmente de los sectores rurales y urbanos rezagados, contribuir, con

³⁷ *Ibid.*, p. 25.

³⁸ Programa de las Naciones Unidas Para el Desarrollo y el Instituto Nacional Indigenista, Subdirección de Investigación, Departamento de Cómputo (Sibai).

³⁹ *El Sol de México*, 15 de sept. de 1987, nota tomada de *México indígena*, num. 17, pp. 62-3.

⁴⁰ *Idem.*

⁴¹ Federico Campbell, "El Programa IMSS-Coplamar...", en *Proceso*, núm. 405, pp. 24-7.

respeto íntegro a la voluntad de la pareja, a un crecimiento demográfico de acuerdo con el desarrollo económico y social".⁶²

En este artículo, se deja ver -una vez más- el doble discurso de los políticos mexicanos. En el multicitado PND se hace énfasis en el respeto tanto a las tradiciones como a las parejas, lo que podemos sacar en conclusión es una falta de respeto a las decisiones de las parejas; y un etnocidio disfrazado.

⁶² *Plan Nacional de Desarrollo, op. cit.* p. 210.

REGIONALIZACIÓN MEXICANA SEGÚN EL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO
MIGUEL DE LA MADRID HURTADO



III. 8.3. REGIÓN CENTRAL DE LA COSTA DEL PACÍFICO

Según el PND, se fomentará la integración entre las distintas subregiones de la franja costera (Nayarit, hasta Oaxaca). En la franja costera encontraremos a coras y huicholes, en Nayarit; nahuas y huicholes en Jalisco; purépechas o tarascos, en Michoacán; tlapanecos, amuzgos y nahuas, en Guerrero; tequistlatecos, mazatecos, ixcatecos, chochos, mixtecos, cuicatecos, triques, amuzgos, chalinos, zapotecos, chinantecos y huaves, en Oaxaca. Hacia el centro: otomíes o ñahñus, nahuas y tepehuas, en Hidalgo; otomíes o ñahñus, en Querétaro; popolocas, mixtecos, nahuas y totonacas, en Puebla; nahuas, en Tlaxcala; chichimecas, en Guanajuato; otomíes o ñahñus, mazahuas, matlatzincas, nahuas y ocuiltecos, en el Estado de México; y nahuas, en Morelos.⁹³

Continuando con el Plan, habrá una integración de circuitos turísticos, principalmente Acapulco-Ixtapa. Se intensificará la explotación de recursos mineros. Manzanillo (puerto del estado donde nació de la Madrid) se habrá de consolidar como puerto principal del centro y occidente del país. Acrecentándose también la producción de alimentos para el abasto de las ciudades costeras.

Según el Plan, se racionalizará e intensificará el desarrollo agroindustrial en las cuencas de Tepalcatepec y del medio Balsas, orientado al mercado interno y al de exportación a través de Lázaro Cárdenas. La nueva infraestructura de transporte y abasto fomentará la integración con Guadalajara y Puebla.

Se apoyará a las comunidades campesinas de las sierras de Guerrero y Oaxaca, tendientes a racionalizar la explotación de los recursos naturales y a orientarla en forma más directa hacia el mejoramiento de

⁹³ Ver tabla de índices de marginación, entidades federativas y pueblos indios que las habitan.

condiciones de vida de dichas comunidades. El problema de la explotación irracional de los recursos forestales es alarmante, pero no deja de ser ridículo la aspirina o más bien "los chochitos de dulce" que se quieren dar para curar este problema, esto es evidente cuando se consulta el artículo "El gobernador de Guerrero, José Francisco Ruiz Massieu, anunció que su gobierno pondrá en marcha un programa para dotar de estufas de petróleo a varios grupos indígenas de la Montaña de Guerrero. Estas sustituirán a las de leña, evitándose con ello la destrucción de recursos naturales. La iniciativa de este programa fue de Arturo Whaley Bravo, diputado de PMS, quien ha investigado el uso de fuentes de energía en las comunidades". "Tanto al diputado como al gobernador se les olvidó que hay talamontes clandestinos y grandes trasnacionales que también están detrás de la madera del país; pero, por supuesto, a ellos no les van a dar su dotación de estufas de petróleo.

Un punto muy importante, y que no se le dio espacio en el PND, es el del narcotráfico. Asunto de vital importancia en esta región, porque en ella los traficantes de drogas han encontrado las condiciones propicias para la siembra de estupefacientes. Situación no sólo geográfica sino también social, pues el traficante aprovecha el estado de precariedad en que se encuentran tanto indios como campesinos.

Los artículos que ilustran lo anterior son "Indiferencia de autoridades y robustecimiento de mafias. Cultivo y tráfico de drogas envuelven a Oaxaca en un manto de crímenes"⁶⁴ y "El combate contra el narcotráfico en Guerrero más espectacular que efectivo: está en auge"⁶⁵.

⁶⁴ *Uno más Uno*, 15 de ags. de 1987, nota tomada de *México indígena*, núm. 17, pp. 62-3.

⁶⁵ Ernesto Reyes, "Indiferencia...", en *Proceso*, núm. 423, pp. 24-7.

⁶⁶ Andrés Campuzano, "El Combate...", en *Proceso*, núm. 423, pp. 24-7.

En Oaxaca, al igual que Guerrero, el índice de marginalidad también es muy alto. Además aquel estado carga con el penoso "tercer lugar, después de Sinaloa y Chihuahua, como entidad donde el narcotráfico se desarrolla y fortalece".⁶⁷ Si existe control contra este problema, son pocas las "victorias" que se han obtenido, pues sólo caen presos mujeres, niños, ancianos orillados, por el hambre, ha sembrar lo que sea, en este caso estupefacientes, para ayudarse a paliar la situación de precariedad y sobrevivencia en que se encuentran.

"El combate contra el narcotráfico deja impunes a los jefes de las mafias [...] Esta situación obedece a la alianza entre funcionarios de alto nivel y narcotraficantes [...] en la zona de los Chimalapas, en el istmo de Tehuantepec, donde se puede ver secar la mariguana en las banquetas, en las azoteas".⁶⁸

En 1984, el entonces gobernador de Guerrero, Alejandro Cervantes Delgado, declaró: "que por más esfuerzos que hacen los gobiernos federal, estatal y municipal, para otorgar créditos y tierras a campesinos, aún falta mucho por hacer".⁶⁹ Otra declaración al respecto fue la de Sergio Santibáñez, coordinador de la campaña contra el narcotráfico, quien se muestra escéptico al comentar que "terminar con el narcotráfico equivaldría a acabar con la delincuencia en México. Llegar al fondo del problema afectaría un gran número de intereses".⁷⁰

La siembra de estupefacientes de ninguna manera se hace a espaldas de funcionarios, ya sean altos o medios, pues el narcotráfico es un excelente negocio, sólo que hay que aparentar que el gobierno lo

⁶⁷ *Idem.*

⁶⁸ *Idem.*

⁶⁹ *Idem.*

⁷⁰ *Idem.*

combate, así tenemos el artículo donde se publica: "Con la protección de militares y policías federales, florece el narcotráfico en San Juan Lalana, Oaxaca, y constituye un problema que ha empezado a adquirir dimensiones alarmantes, advirtió Macrina Ocampo, presidenta municipal de esta comunidad chinanteca".⁷¹

Los siguientes artículos contrastan con los deseos de ser un país moderno, porque el caciquismo, la discriminación, la represión son constantes que difícilmente serán erradicadas, dado que los que ejercen toda esta serie de atropellos mantienen vivo al sistema de la Revolución institucionalizada: "desde distintas regiones de Michoacán, indígenas miembros de la Unión de Comuneros Emiliano Zapata (UCEZ) iniciaron una marcha hacia la ciudad de México para exigir solución a los expedientes agrarios y el cese a la represión".⁷² "El presidente del Comisariado de Bienes Comunales de la comunidad Bocanejo, municipio de Zinapécuaro, denunció que más de 100 judiciales, encabezados por el procurador de justicia [sic] del estado, destruyeron sus viviendas, golpearon a hombres y mujeres y amenazaron a los niños [todo esto sucedió] cuando buscaban a miembros de la UCEZ".⁷³

En el trabajo titulado "Asesinatos, despojos y destierros permitidos a caciques, para evitar la organización de indígenas".⁷⁴ Aquí se puede leer que "La represión que ejercen los caciques en Oaxaca es brutal: va de por medio la posesión y la explotación de los ricos bosques madereros, los cultivos de café y tamarindo y la industrialización de palma y cocoteros [...] Esto no es nuevo [...] sólo que ahora, la represión y el acaparamiento de

⁷¹ *La jornada*, 20 de mayo de 1988, nota tomada de *México indígena*, núm.22, pp. 64-5.

⁷² *El Universal*, 8 de abril, 1987, nota tomada de *México indígena*, núm. 17, pp.62-3.

⁷³ *Idem*.

⁷⁴ Emilio Hernández, "Asesinatos y...", en *Proceso*, núm.327, pp. 20-1.

tierras ha sido denunciadas por los indígenas de las regiones mixteca, triques y mixes a la prensa y a las altas autoridades [...]

"En 1979, los campesinos denunciaron los hechos con el Procurador General del estado, la respuesta fue inmediata Aurora Clavel [acaparadora de tierras en la zona] quemó las casas de los campesinos que encabezaron la demanda".⁷⁵

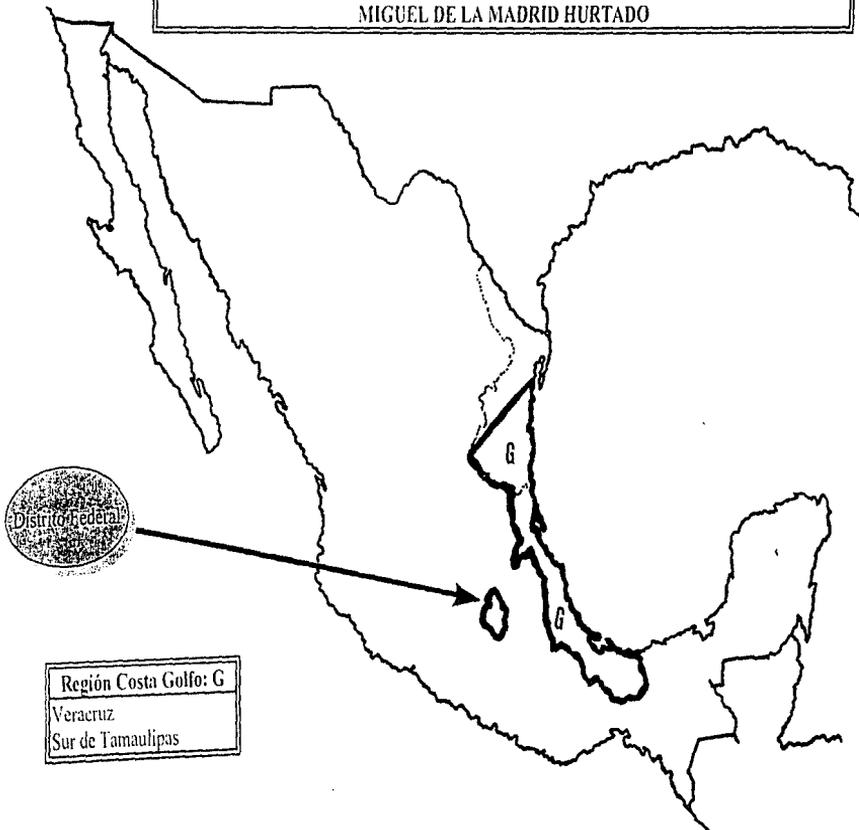
El alcoholismo es otro de los problemas que acosan a los pueblos indios. Si bien es cierto que este líquido llega a formar parte de su cultura, también a pasado a ser una de las formas de pago, así el cacique saca una doble ventaja al pagar en especie (porque da a un precio más alto el producto) y además haciéndolos adictos asegura la mano de obra barata. Para ejemplificar lo anterior está la nota: "más de 250 mil indígenas de la región de la Montaña, Guerrero, se encuentran marginados de todos los servicios públicos, además de que no cuentan con ingresos mínimos ni alimentación adecuada. Ante ello, y con apoyo de la Organización Mundial de la Salud, pondrán en marcha un programa que en principio abarcará a 98 comunidades para cubrir necesidades básicas de 98 mil habitantes de la zona".⁷⁶ En el mismo tenor está otra nota: "En la zona de Atlixnac, Guerrero, en un año se consumieron 223 mil cartones de cerveza, más de 28 mil litros de aguardiente, 12 mil 220 litros de brandy, ron y otras bebidas, así como 720 mil litros de mezcal; y por lo menos 8 de cada 10 indígenas en edad productiva padecen de alcoholismo, denunció el coordinador de servicios de salud en el estado".⁷⁷

⁷⁵ *Ibid.*, p. 20.

⁷⁶ *Uno más Uno*, 11 de jun. de 1987, nota tomada de *México indígena*, núm. 17, pp. 62-3.

⁷⁷ *Excelsior*, 23 de jul. de 1987, nota tomada de *México indígena*, , num. 17, pp. 62-3.

REGIONALIZACIÓN MEXICANA SEGÚN EL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO
MIGUEL DE LA MADRID HURTADO



Región Costa Golfo: G
Veracruz
Sur de Tamaulipas

III. B. 4. REGIÓN COSTA GOLFO

Según el PND, dadas sus características y recursos naturales relevantes, que cuenta con infraestructura considerable y su tradicional vinculación al desarrollo industrial, ello permite considerar a la zona como una alternativa viable dentro de la estrategia de descentralización de la actividad económica de la zona metropolitana.

El Plan prevé la consolidación de los puertos industriales de Tampico-Altamira y Coatzacoalcos, mediante la orientación de la localización industrial, principalmente para el comercio exterior, sin descuidar el aspecto ecológico. El istmo de Tehuantepec tendrá un papel estratégico para que haya una comunicación más directa entre el sureste y el Pacífico.

Es evidente esta regionalización con vistas al comercio exterior, específicamente en este sexenio que México entró al Acuerdo General Sobre Aranceles y Comercio (GATT por sus siglas en inglés), y más adelante sería el Tratado de Libre Comercio. En el PND se pueden percibir como constantes: industrialización, integración, modernización, exportación.

Para ejemplificar el contraste del discurso con los hechos, para esta región escogí dos artículos que tienen que ver con el entonces gobernador de Veracruz, Agustín Acosta Lagunes, primer tecnócrata en llegar a una gubernatura. El primer trabajo se titula "A los campesinos, balas; a los colonos y maestros, cárcel. Veracruz se empobrece, pero latifundistas y gobernador prosperan".*

En este artículo da cuenta de la represión en el campo y en la ciudad; aunado a esto se encuentra el latifundio solapado, todo ello da cuenta de un estado manejado como una hacienda porfiriana. Y como

* Luis Velázquez R., "A los campesinos balas...", en *Proceso*, núm. 325, pp. 14-9.

predomina la administración sobre la política, lo que favorece los intereses de los grandes capitales en detrimento de las mayorías.

El segundo artículo es: "La violencia en Veracruz histórica. 'No soy tan..., para andar matando gente': Acosta Lagunes. La violencia en Veracruz histórica".⁷⁹

Este escrito da cuenta de una larga entrevista con Acosta Lagunes; en ella, el gobernador exhibe su erudición acerca de diversos temas: literatura, historia, música y política. Las frases célebres se suceden una tras otra con el objetivo de justificar sus acciones.

Por medio de la historia, no sólo nacional, el administrador veracruzano justifica la violencia, evadiendo la responsabilidad por la represión en ese estado. "Todos creen que la violencia la traje yo, la violencia nació con los hombres impacientes y enérgicos de la Revolución Mexicana".⁸⁰ Según este tecnócrata para "ser un buen político se requiere ser buen administrador".⁸¹

Acosta Lagunes no sólo cita frases célebres, también mencionaba cifras, con las que ejemplificaba la eficiencia de su régimen. El tecnócrata se vanaglorió de que en 1984 aumentaron los ingresos del estado a "73 609 millones de pesos, casi al doble que en 1983",⁸² lo que no dice es que en 1983 los recursos asignados a la Dirección de seguridad Pública fueron de "más de 445 millones de pesos y para la Dirección de Salud Pública fue de 130 millones".⁸³ En este caso no es tan importante saber cuánto dinero entró sino en qué, dónde y cómo se invirtió. Por las cifras, se puede ver que

⁷⁹ Ignacio Ramírez, "La violencia...", en *Proceso*, núm. 540, pp. 6-11.

⁸⁰ *Idem.*

⁸¹ *Idem.*

⁸² *Idem.*

⁸³ *Idem.*

Acosta Lagunes fue un gerente que le importó más gastar en represión que invertir en salud.

Algunos años después la situación de represión y marginación continuaba, esto se puede ver en el artículo "El Comité de Defensa Popular, que aglutina a indios nahuas-popolucas veracruzanos, denunció que el gobierno estatal se ha dedicado a fortalecer caciques y petroleros, mientras que los ayuntamientos más pobres del sur tienen presupuestos raquíticos, insuficientes para contar con los servicios más elementales:"⁴⁴

Para finalizar en la región del Golfo, el artículo "Un sistema de riego inservible y costoso, centro potencial de inmensa catástrofe",⁴⁵ Tamaulipas es una entidad de gran importancia, no sólo para la región del Golfo, sino también para la región norte, esto se debe a sus recursos naturales, principalmente agua.

En el PND, en el apartado dedicado a la región norte, de la Madrid hizo énfasis en el agua como un recurso importante. Pero en el caso de la presa en Tamaulipas, la mala planeación la convirtió en un peligro. Una vez más se manifiesta la corrupción que ha caracterizado a los gobiernos postrevolucionarios, evidenciándose lo anterior por el "gran fracaso del Sistema de Riego de la Cuenca Baja del Río Pánuco, inaugurado hace siete años, trabajó sólo al 5% de su capacidad [...] las presas Las Ánimas y Chicayán [...] quedaron construidas en los sitios menos adecuados para su funcionamiento. Y eso no es todo. De 1976 a la fecha [1984], ambas construcciones sufren de un deterioro alarmante".⁴⁶

La intención [de José López Portillo con] esta magna obra fue "Abrir nuevas áreas de riego a la producción agropecuaria, por medio de

⁴⁴ *El Universal*, 21 de abr. de 1988, nota tomada de *México indígena*, núm. 22, pp. 64-5.

⁴⁵ Jaime López, "Un sistema de riego...", en *Proceso*, núm. 374, pp. 27-30.

⁴⁶ *Idem*.

nuevas y numerosas obras de riego, con el objetivo de fortalecer la producción de alimentos básicos de nuestro país".⁸⁷ Son similares los objetivos de ambos presidentes. Otra de las fallas del PND es querer partir de cero, mientras existen obras que, ya iniciadas y/o puestas a funcionar en administraciones anteriores, se deben corregir, incluso demoler. ¿No se hará por no afectar intereses?

III. 8. 5. CIUDAD DE MÉXICO

Para la ciudad más grande del mundo -en cuyas tierras podemos encontrar indios nahuas, principalmente- el PND propuso, a mediano plazo, una estrategia de rediseño territorial de las actividades económicas; que, por un lado, apoyará a regiones ubicadas entre la capital y las costas, esto con el objetivo de descentralizar el crecimiento potencial de la ciudad de México, además de racionalizar y controlar su crecimiento actual. Las líneas que dirigirán las acciones serán:

- Intensificar la desconcentración del crecimiento industrial, abriendo alternativas viables de localización.
- Frenar las emigraciones hacia la metrópoli, fortaleciendo las condiciones de desarrollo rural en las zonas de expulsión.
- Consolidar sistemas urbanos y de intercambios a escala regional, relativamente independiente de la ciudad de México, en el occidente y en el Golfo.
- Restringir en forma más estricta la localización de actividades manufactureras y terciarias de la ciudad de México y racionalizar su expansión física.

⁸⁷ *Idem.*

No es difícil darse cuenta que la descentralización industrial, la racionalidad en el crecimiento y la ecología quedaron en solo palabras; así tenemos que con la hecatombe de San Juan Ixhuatepec, mucha gente salió del Distrito Federal para buscar lugares más seguros donde vivir; pero con el tiempo, y al ver que en provincia era muy difícil encontrar vivienda, trabajo y escuela todos aquellos que salieron tuvieron que regresar.

El terremoto de 1985 tomó desprevenidos a todos los mexicanos. Las instituciones gubernamentales se vieron rebasadas por la sociedad civil para socorrer a los damnificados. El movimiento telúrico no sólo tiró edificios sino que también derrumbó la poca credibilidad de la sociedad en la renovación moral, pues la corrupción quedó más que nunca en evidencia: edificios mal diseñados y peor construidos por el robo de material y dinero; gente "desaparecida" fue sacada de los escombros de la procuraduría, dentro de cajuelas de coches y con señales de haber sido torturada.

El asunto de la ecología, al igual que la renovación moral se quedó atrapado en los intereses particulares. Así "en otras de su decisiones de último momento, dos días antes de abandonar la presidencia, José López Portillo entregó amplias zonas boscosas del sur de la ciudad de México a particulares para que las conviertan en papel".⁴⁴

La mayoría de las 82 107 has. de recursos forestales "eran y son propiedad de las comunidades indígenas [nahuas] que habían conservado sus tierras desde la época precolonial".⁴⁵ Además, como ya se vio, la ciudad de México es una de las ciudades de mayor atracción

⁴⁴ Guillermo Correa y Fernando Ortega, "Los únicos bosques que le quedan a la capital se harán papel. 50 000 campesinos abastecedores forzosos de Loreto y Peña Pobre", en *Proceso* núm. 330, pp. 6-11

⁴⁵ *Idem*

indígena, para estos inmigrantes no existen planes importantes, o al menos no que están considerados dentro de los principales problemas gubernamentales. Mazhuas y ñahñus se ven en la necesidad de abandonar sus lugares de origen en busca de una alternativa a sus necesidades, así tenemos que "En los altos de la nave central del mercado de La Merced, en los locales del Centro Mazahua (dependencia de la Delegación Venustiano Carranza), desde 1973 hasta hace aproximadamente un año, las mujeres mazahuas y otomíes [ñahñus] congregaban en el lugar para bordar, tejer y coser [...] Es peligroso vender en la calle, una tiene permiso, pero la mayoría no lo tienen, llega la camioneta y te quita todo"⁹⁰

La planeación para la ciudad de México no sólo está en contradicción con la vida de sus propios habitantes, incluso, no se ve que exista una para poder afrontar el problema de los inmigrantes, dada la gran atracción para muchos indios, campesinos y en general gente de provincia que viene en busca de alternativas para vivir. Y en el supuesto caso de que existieran proyectos los vicios rebasan las intensiones gubernamentales. "Llega la camioneta y te quita todo; apenas ayer mi hija la Justina la agarró la camioneta como a las seis de la mañana y salió hasta las once de la noche. Y todo le recogieron, sólo la hijita de Justina salió corriendo con los chicles que pudo quitarle a los policías mientras que a su mamá la agarraban".⁹¹

No cabe la menor duda de que es muy importante planear y proyectar, puesto que no se debe realizar una tarea sin tener una directriz. Pero para hacerlo se deben conocer los recursos, los medios, los pros y

⁹⁰ "Mujeres mazahuas en la ciudad de México", en *México indígena*, num. 26, año V, pp. 44-5.

⁹¹ *Idem*.

contras de dónde se van a llevar a cabo las acciones. Además, también se debe tomar en cuenta que los planes no se van a aplicar en lugares desiertos, también que un país no es sinónimo de empresa. Un plan debe ser incluyente y antes que nada debe ser para servir y beneficiar a todos.

El geógrafo Narciso Bassols Batalla decía que "los elementos básicos de la planificación económica son, desde luego, la decisión política de llevarla a la práctica, las posibilidades reales de ponerla en ejecución y los medios financieros para que se logren objetivos reales".²²

En el caso de la planeación en México, la historia también tiene que ver en este asunto. Tenemos un pasado histórico del cual debemos aprender. Se han tenido tanto aciertos como errores; pero, pareciera ser que los errores rebasan a los aciertos; persisten las prácticas coloniales: caciquismo, explotación, discriminación racial, genocidio, a éstas se adhieren otras como corrupción, narcotráfico, centralismo, etcétera.

Existe un marcado desequilibrio en el apoyo que se da a las regiones, esto coincide con el número de indios, así tenemos que el norte del país recibe más atención que el sur. ¿Será que el norte puede ser considerado como área blanda y el sur como dura? ¿No será porque el Estado se sostiene ideológicamente con el fantasma de una Revolución, en la cual muchos de sus líderes fueron nortños, esto redundará en el apoyo económico? La política indigenista mexicana es racista por excelencia, cree que indio y atraso van de la mano, por lo que ¿pensará que ha de ser más fácil apoyar los lugares en donde haya menos indios? ¿Tendrá que ver la frontera con los Estados Unidos de Norteamérica? ¿Será que se vive un proceso de colonialismo interno que provoca el saqueo, la desacumulación y la explotación y por ende el empobrecimiento de los

²² Javier Delgadillo M. y Felipe Torres T., *30 años de investigación económica y regional...*, p. 77.

habitantes de las zonas saqueadas? Dados los resultados de la política indigenista de Miguel de la Madrid, la respuesta a estas interrogantes debe ser afirmativa.

El Plan Nacional de Desarrollo de Miguel de la Madrid viene a ser un texto en el cual quedan encuadrados una larga lista de buenas intenciones. Muchos temas de suma importancia se quedaron al margen: el narcotráfico ni siquiera se menciona; el caso de los indocumentados tuvo la misma suerte que los pueblos indios, se les mencionó pero de manera circunstancial y sin profundizar en el tema.

La modernización, producción e integración son algunas de las obsesiones en el Plan, esto no es negativo, el problema es que se les quiere ver como si fueran varitas mágicas que resolverán problemas a diestra y siniestra. La democracia e igualdad son mencionadas pero por ser uno de los requisitos (que el exterior exige) para la modernización, pero en la práctica brillan por su ausencia.

Dada la casi nula presencia de los indios dentro del Plan podemos percibir que el problema del indio todavía le falta mucho para ser considerado como prioritario dentro de los asuntos nacionales. Para ilustrar esto que mejor ejemplo que una declaración de los propios indios: "Los mexicanos están orgullosos de las ruinas que dejaron nuestros antepasados indígenas. Pero esas ruinas son sólo piedras. Nosotros los indios estamos vivos y en la ruina" ". declararon los indígenas del Centro Mazahua al celebrar el segundo aniversario de su fundación"."

⁹⁹ *La Jornada*, 16 de abr. de 1988, nota tomada de *México indígena*, núm. 22, pp. 64-5.

Reflexiones Finales

REFLEXIONES FINALES

Desde la llegada de la cruz y la espada a estas tierras, la existencia de los pueblos indios ha encontrado muchos obstáculos. Dos grandes acontecimientos les han hecho creer que por fin saldrían a flote y que los días de trato injusto estaban por terminar. Pero ni la Independencia ni la Revolución se acordaron de ellos. Dos movimientos abortados no podían dar vida ni esperanza. Tampoco lo hizo el Estado-nación, a quien le resultó más fácil mantenerlos en el pozo de la historia nacional, mientras construía su futuro de ficción.

El indigenismo y la política indigenista de nuestro país se atascaron en los vaivenes postrevolucionarios, populistas, modernizantes y neoliberales. Los intereses individuales de la economía de mercado no prestan oídos a sus demandas. Por decreto se ha querido borrar el mundo indígena y su lógica. El gobierno vierte tinta al nombrarlos en sus planes sexenales, pero cierra sus oídos cuando los pueblos indios hablan.

El gobierno mexicano gasta mucho dinero en filtros por medio de los cuales muestran una realidad mistificada del problema del indio. Gasta recursos en levantar bardas y diques para evitar que su miseria se desborde y se evidencie la incapacidad política para solucionar un problema que no admite más analgésicos. La política indigenista del gobierno mexicano ha sido rebasada por el problema del indio. El gobierno ha preferido optar por la represión, que por la voz de los más desprotegidos de la nación mexicana.

Con la llegada de Miguel de la Madrid al poder, y con él el neoliberalismo, la política social se supeditó a los aspectos económicos. La administración al gobierno. Todos los aspectos de la vida nacional se impregnaron del olor de la productividad, la competencia, en síntesis del discurso de la modernidad.

En el campo grandes extensiones de productos comerciales y enormes pastizales arrinconaban cada vez más la milpa del indio. La revolución verde llegó al campo con sus insecticidas y abonos químicos, altamente cancerígenos, se desplazaron formas tradicionales que le daban a la tierra tiempo para descansar y recuperarse, la rotación de cultivos, los abonos orgánicos quedaron en el pasado. Mientras en el exterior el precio del café se derrumbaba y , desafortunadamente México ayudó a ello; el maíz se empezaría a procesar en harina, con ello, se dio inicio uno de los más grandes negocios privados, Maseca; de ahí en adelante al campo se le regresarían costales de maíz pulverizado, el gobierno no reflexionó cómo es que sembrarían polvo, incluso los animales cómo comerían pinole. Decisiones de escritorio que llevaron a hacer negocios rentables y modernos, pasan por encima de las formas tradicionales de vida de las comunidades indígenas.

La tierra se ha convertido en un guñapo donde van a parar desechos tóxicos, aguas negras la inundan, el petróleo le arrebató su fertilidad, el ganado -de los grandes terratenientes- la pisotea y arranca el pasto agotándola. Cientos de hectáreas de mariguana y amapola sustituyen los frutos de la gente del campo, campesinos e indios son obligados por los narcotraficantes y por el hambre a cuidar sus parcelas. El campo se modernizó en la medida que se dio paso a la siembra de productos comerciales y los de primera necesidad se importaron. La tierra es un botín y el indio que la habita un estorbo para aquellos que la desean comprar.

La política indigenista y el INI como institución de enlace entre el universo indio y el no indio sólo han servido para legitimar y justificar las acciones del gobierno en turno. De la Madrid y su etnodesarrollo utilizaron el trabajo del indio para venderlo al mejor postor, esquilmando las ganancias de quienes producían artesanías, prostituyendo su trabajo.

Pocos indigenistas se comprometen con el indio, son aquellos quienes trabajan con conciencia: pero son más los que están al servicio del sistema dominante. El etnodesarrollo fue uno de tantos proyectos que se quedaron entre las páginas de un texto, de un archivo.

La crisis económica de los años ochenta canceló toda posibilidad de solución al problema del indio. El neoliberalismo no dejó espacio ni tiempo a sus necesidades. El neosistema sólo se abocaría a soltartes una migajas para distraerlos mientras se diluyen en el tiempo.

Una gran ignorancia permea a la mayoría de la sociedad nacional. Los indios están en muchas partes y, sin embargo, no los conocemos. Nuestros ojos y oídos se han acostumbrado a ver modelos y lenguas occidentales lo que nos hace sordos y ciegos a sus palabras, a su miseria, a sus necesidades. Nos acercamos a ellos en los museos donde sí los consideramos parte de nosotros. Por medio del censo sólo vemos cifras oficiales que tranquilizan nuestra conciencia al indicarnos que todavía están ahí: ¿cómo?, ya no nos interesa. Los censos oficiales sólo nos muestran números, cifras y más cifras, pero si escarbamos y preguntamos a los censos nos percataríamos de la gran batalla que llevan a cabo día con día los pueblos indios, luchan por su derechos a vivir, a ser diferentes; son tercios a continuar hablando una lengua que no hablan aquellos que sólo conocen el lenguaje del dinero. El censo los identifica, etiqueta y ubica, pero ellos se mueven en pos de la vida, muchos caen en el intento pero otros siguen resistiendo.

La selva los envuelve, el desierto los aísla, la montaña los cobija; ambos, naturaleza e indio luchan por sobrevivir en un mundo neoliberal donde el ser quedó al margen y el tener es prioritario, no importa quien caiga.

El indio sólo tiene dos lugares seguros dentro de la historia nacional, el museo y la marginación. El primero lo quiere maquillado y bien vestido

detrás de un cristal, todo sea por mostrar la grandeza del pasado. El segundo, mientras su tierra pasa a otras manos, al filo del abismo, al borde de la desesperación.

Sin embargo, los pueblos indios se mueven, cargando a cuestas su lengua, sus muertos, su historia, van de un lado para otro huyendo del capitalismo salvaje que no se conforma con sus tierras, los quiere también a ellos: pero la vida del indio no se vende, porque no es de ellos, es del señor dador de vida, del dueño de la pintura negra y roja, aquel que se inventó a sí mismo. La esperanza por tener una vida y muerte digna los hace persistir en su lucha.

Muchos organismos internacionales han prestado oídos a sus demandas. Grandes foros les han dado espacio, pero no los dejan hablar, otra vez es el no indio el que habla por ellos. El no indio pide lo que cree que necesitan los marginados del sistema. La perspectiva y la lógica del no indio impera en estos congresos, organismos y foros, se vuelve a caer en el error de hacer por ellos, como si los indios no pudieran llevar a cabo una empresa.

Miguel de la Madrid invirtió su tiempo en grandes negocios. Se ocupaba en asuntos de enormes capitales y de la modernización de su gobierno. Fue por eso el indio se dirigió hacia otros espacios, las organizaciones civiles los escucharon, pero otra vez ellas hablaron por los indios.

La semilla de la insurrección iría expandiendo cada vez más sus raíces, mientras llegaba la hora de que sus primeras hojas salieran a la luz. Sus peticiones de tierra, su indignación por el excesivo pago de una deuda externa que no disfrutaron, peticiones de servicios elementales que no llegan a sus comunidades, tuvieron que volver al pozo del silencio, pero no del olvido. Esperarían pacientemente abrirían sus horizontes ayudándose

de otros actores sociales, ya habría un año nuevo para la vida que exigirían.

Mientras el discurso del gobierno de Miguel de la Madrid gritaba a voz en cuello modernización y moralidad, sus acciones solapaban las formas más antiguas de discriminación y explotación. El doble discurso ha estado presente en los proyectos sexenales. Se gasta tinta y se ahorran los hechos.

Planes gubernamentales han ido y venido a lo largo de la historia mexicana. Uno de ellos, realmente muy bueno, fue el etnodesarrollo: pero lo rebasó el Frankenstein de la Revolución institucionalizada. Monstruo que se alimenta de la carroña de la corrupción y el servilismo para continuar en el poder. Institución que rebasó a sus progenitores acaparando toda la atención, mientras los marginados del sistema se suman al ejército de reserva que alimentará al ser descomunal que vio la luz primera en 1910. Mientras tanto, se intenta diluir a los miserables de los miserables, los indios, en el campesinado; pero para sorpresa de muchos, continúan reclamando su derecho a ser diferentes y al mismo tiempo a reclamar su pertenencia como el resto de la sociedad, ya no quieren seguir subsistiendo, son parte de las raíces del México profundo, pero eso ni implica que sigan siendo negados; por el contrario a que sean reconocidos y respetados.

La postmodernidad y el fin de la historia son patrañas que los pueblos indios no se han tragado. Su historia continúa; su voz será escuchada más allá de las fronteras de éste que también es su país, tendrán eco en los oídos de otros, que, como ellos viven a la orilla del abismo, porque el neoliberalismo va acribillando a todos los seres humanos del planeta. Pero si el neoliberalismo no tiene fronteras, tampoco lo tendrá la esperanza de una vida mejor. Si la muerte se globaliza, porqué no lucha por una vida con dignidad. Lo indio como estigma ha quedado atrás para

dar paso a lo indio como bandera de reivindicación. Hasta aquí estas reflexiones que me han surgido con la elaboración del presente trabajo. No sin antes decirles que no puedo poner punto final porque el trabajo apenas empieza...

Bibliografía

BIBLIOGRAFÍA

La siguiente bibliografía está ordenada de acuerdo a temas específicos. Aunque obvia decirlo, muchas de las obras se entrelazan con diferentes temas, porque son trabajos que abordan diferentes asuntos, pero todos y cada uno de ellos de acuerdo a la problemática tratada en el presente trabajo.

Para acercarnos a los principales conceptos utilizados en la tesis se consultaron los textos: *Clifford Geertz. *La interpretación de las culturas*. México, Gedisa, 1987. *Benedict Anderson. *Comunidades imaginadas. Reflexiones sobre el origen y la difusión del nacionalismo*, México, FCE, 1993, de este autor no sólo estudié el aspecto relacionado con el de nación, pues fue muy importante también el punto de vista que tiene acerca de los museos y los censos como otras formas oficiales o espejos para conocer al indio. El *Diccionario UNESCO, especialmente los tomos I y II. *Fernando Galavis Gaitán. *Manual de ciencia política*, Colombia, 1994. *Donald Rojas. "El Estado-nación y la identidad de los pueblos asediados", en Guillermo Bonfil Batalla (comp.). *Hacia nuevos modelos de relaciones interculturales*, México, 1993. En el mismo texto el artículo de *James Petras, "Modernidad versus comunidad". *Ludovico Silva. *Teoría y práctica de la ideología*, 11ª edic., México, 1982. *Göran Therborn. *La ideología del poder y el poder de la ideología*, 2ª edic., México, S. XXI, 1989. *Marcos Kaplan. *La Formación del Estado nacional en América Latina*, Argentina, Amorrortu, 1983. *Jürgen Habermas. *El discurso filosófico de la modernidad*, Madrid, Taurus, 1989.

El asunto del museo, visto éste como otro medio para alcanzar un fin, legitimar el poder existente, están los textos dignos de tomarse en cuenta: *Francisco Reyes Palma. "México en la encrucijada. Exclusión y dependencia. Crisis de un modelo cultural", en "Eva Cockroft. "Arte museo y política". *Jean Clair. "El surgimiento del ecomuseo", en Graciela Schmilchuk (comp., selec. y comentarios). *Museos: comunicación y educación*, México, INBA, 1987. *Luis Gerardo Morales Moreno. *Orígenes de la museología mexicana. Fuentes para el estudio histórico del Museo Nacional, 1780-1940*, México, UIA/Departamento de Historia, 1994. *Teresa Morales et al. *Pasos para crear un museo comunitario*, México, INAH-Conaculta-Dir. Gral. de Culturas Populares, Programa de Museos Comunitarios y Ecomuseos, 1994. "La caja y los objetos", en *Josep Mª Montaner. *Museos para el nuevo siglo*, Barcelona, Gustavo Gili, 1995

Algunos textos del indigenismo oficial los encontré en el *Anuario indigenista*, vol. XLVI, México, 1986, son de *Miguel Limón Rojas, "Discurso". *Gonzalo Aguirre Beltrán, "La desconcentración administrativa". *Arturo Warman, "Desarrollo rural en áreas indígenas: Reflexiones a partir de una experiencia mexicana". Los siguientes trabajos reflejan un punto de vista no

oficialista, más crítico: *Anuario indigenista*, vol. XLIV, México, 1984, de "Enrique Valencia, quien fuera uno de los promotores del etnodesarrollo, su texto "Indigenismo y etnodesarrollo". En el vol. XLIII, 1983, el escrito de "Óscar Arce Quintanilla, "Informe. Toma de posesión". En el vol. XIV, 1985, el escrito de "Guillermo Bonfil Batalla. "Políticas culturales".

En cuanto a las leyes indigenistas consulté la obra "Legislación indigenista de México, México, Dirección General de Asuntos Indígenas (n.d.).

Para el tema relacionado con los censos y distribución de los pueblos indios están las obras: "CEPAL. "Estudios sociodemográficos de pueblos indígenas, en *Notas sobre la economía y el desarrollo*, boletín informativo, núm. 578, jul., 1995. "Maya Lorena Pérez Ruiz y Marjorie Traker Möll. "Los indígenas en México: diversidad y desigualdad", en Moncayo Pablo y José Woldenberg (coords.), *Desarrollo, desigualdad y medio ambiente*, México, Cal y Arena, 1994. También se consultaron los resultados de los censos oficiales de *1970, *1980 y *1990. Los "Indicadores socioeconómicos del Instituto Nacional Indigenista. El texto de "México social, 1987. Indicadores seleccionados, México, Banamex, 1987.

La problemática de la marginación se abordó tomando en cuenta los textos: de Ignacio Ovalle Fernández, *Geografía de la marginación*, 2ª. edic., Coordinadora General del Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados (Coplamar), vol. 5, México, S. XXI, 1983. "Raül H. Mora (coord.), *Indicadores de la modernización mexicana*, México, U/A (Contextos y análisis, 1), 1992. "Larissa Adler de Lomnitz, *Cómo sobreviven los marginados*, México, S XXI, 1981.

Para el tema relacionado con los derechos humanos de los pueblos indios están los siguientes artículos, principalmente el de "Manuel Ramírez Casilla, "Perfil de los derechos humanos de los indígenas en México, durante 1992", en Raquel Barceló; María Ana Portal y Martha Judith Sánchez (coords.), *Diversidad étnica y conflicto en América Latina: Organizaciones indígenas y políticas estatales*, México, UNAM/ Plaza y Valdés, 1995.

Para analizar los cambios socioeconómicos y políticos en el neoliberalismo están las obras de "Estela Martínez Borgeo y Sergio Sarmiento Silva, *Los campesinos e indígenas ante los cambios de la política social*, México, UNAM, 1996 m(en prensa). "Salomón Nahmad Sitón, "La construcción de la democracia y los pueblos indígenas de México, en Raquel Barceló, María Ana Portal y Martha Judith Sánchez (coords.), *op. cit.* "Espinosa Guillermo, "Los pueblos indígenas de México", en Arturo

Warman, *La política social en México, 1989-1994*. México, FCE, 1994. "Ruben Kazman y Pascual Gerstenfeld, "Áreas duras y áreas blandas en el desarrollo social", en *Revista de la CEPAL*, núm. 41. "Gilberto López y Rivas. *Nación y pueblos indios en el neoliberalismo*, México UIA/ Plaza y Valdés, 1995. "Carlos Vilas. "De ambulancias, bomberos y policías: La política social del neoliberalismo (notas para una perspectiva macro)", versión revisada del documento presentado en el seminario Las Políticas Sociales en México de los Noventa. UNAM, 4-5 de jul., 1994. "Sergio Sarmiento Silva. *Voces indias y V centenario*, México, UNAM (en prensa).

Para enfocar el problema del indio relacionado con los recursos naturales están las obras de "Arturo Argueta, "Pueblos indios y recursos naturales", en Arturo Warman y Arturo Argueta (coords.). *Nuevos enfoques para el estudio de las etnias indígenas en México*, México CIIH/UNAM-Miguel Ángel Porrúa, 1991. "Ana Bella Pérez Castro. *Entre montañas y cafetales*, México UNAM/IIA (serie Antropología, 85), 1989. "Desarrollo rural", en *Anuario indigenista*, México Instituto Indigenista Interamericano, 1984. Muy interesantes son los artículos de de Luis M. Fernández Ortiz et al. "Ganadería, desforestación y conflictos agrarios en Chiapas". De "Gaspar Morquecho "20 años de expulsión en los Altos de Chiapas" y de "Sergio Sarmiento Silva "Movimiento indígena y campesino", en *Cuadernos agrarios*, núms. 8-9, 1994.

El tema de la cultura se abordó tomando en cuenta los textos de "Guillermo Bonfil Batalla, *México profundo. Una civilización negada*, México, Grijalbo, 1990. "Políticas culturales, op. cit. "Hacia nuevos modelos de relaciones interculturales, México, Conaculta, 1993. "La querrela por la cultura", en *Nexus*, núm. 100, México, 1986.

Resulta muy interesante leer el artículo de Diego Ilturralde en el cual aborda el tema de los pueblos indios como actores políticos. "Los pueblos indios como nuevos sujetos sociales en los Estados Latinoamericanos", en *Nueva antropología*, revista de ciencia sociales, núm. 39, México, jun., 1991.

Con el tema de la resistencia "Jane-Dale Lloyd y Laura Pérez Rosales (coords.), *Paisajes rebeldes. Una larga noche de rebelión indígena*, México, UIA/Departamento de Historia, 1995.

HEMEROGRAFÍA

Para el apartado de la regionalización, cuyo objetivo es comparar lo estipulado en el Plan Nacional de Desarrollo y notas hemerográficas, se utilizaron el multicitado Plan y los siguientes artículos:

*Vigueras, Junio. "Manuel Luna Verdusco, facsímil de Lerma Candelaria. Profortarah, creada para salvar a los Tarahumaras, negocio de su director", en *Proceso* núm 323, 10 de ene. de 1983, pp. 20-1.

*Guillermo Correa y Juan Balboa, "Movimientos campesinos para detener los embates del gobernador", en *Proceso*, núm. 499, México, 1986.

*Correa, Guillermo. "Los campesinos, marginados hasta de las estadísticas", en *Proceso* núm. 324, 17 de ene. de 1983, pp. 18-9.

*Correa, Guillermo. "Para los campesinos ni el mínimo se fija", en *Proceso* del 2 de feb. de 1983, p. 16.

*Hernández, Emilio. "Asesinatos, despojos y destierros, permitidos a caciques para evitar la organización de indígenas", en *Proceso* núm. 327, feb. 7 de 1983, pp. 20-1.

*Velázquez Rivera, Luis. "A los campesinos, balas; a los colonos y maestros, cárcel. Veracruz se empobrece, pero latifundistas y gobernador prosperan", en *Proceso* núm 325, 24 de feb. de 1983, pp. 14-9.

*Correa, Guillermo y Fernando Ortega. "Los únicos bosques que le quedan a la capital se harán papel, 50,000 campesinos abastecedores forzados de Loreto y Peña Pobre", en *Proceso*, núm. 330, 28 de feb. de 1983, pp. 6-11.

*Ramírez, Ignacio. "Los grupos étnicos del país son sujetos de despojo", en *Proceso*, núm. 344, 6 de jun. de 1983, pp. 30-2.

*Correa, Guillermo. "Surge la alianza nacional campesina sucesora del extinto pacto de Ocampo", en *Proceso*, núm. 344, 6 de jun. de 1983, p. 32.

*Correa, Guillermo. "La selva Lacandona: regalo oficial a las transnacionales que la exprimiron", en *Proceso*, núm. 345, 13 de jun. de 1983, pp. 22-7.

*Correa, Guillermo. "El INI, usado como arma contra la liberación del indio", en *Proceso* (fotocop.), 1983, pp.14-7.

*Correa, Guillermo. "En lucha por la tierra, los días se cuentan por muertos. Los campesinos gestan su propia organización desde la Sierra Hidalguense", en *Proceso* (fotocop.), 1983, pp. 22-4.

*López, Jaime. "Un sistema de riego inservible y costoso, centro potencial de inmensa catástrofe", en *Proceso*, núm 374, 2 de ene. de 1984, pp. 27-30.

*Correa, Guillermo. "Caciques, Iropas, ILV y ahora Pemex en lucha por la tierra, contra campesinos", en *Proceso*, núm. 402, 16 de jul. de 1984, pp. 23-5.

*Correa, Guillermo. "120,000 cafeticultores abandonan la CNC, que no los defiende de transnacionales", en *Proceso*, núm. 408, 27 de ags. de 1984, pp. 26-29.

*Correa, Guillermo. "El sector salud esteriliza, pero lo niega. Corripio amenaza de excomuniones", en *Proceso*, núm., 405, 6 de ags. de 1984, pp. 24-5.

*Correa, Guillermo. "Indígenas de tres estados abandonan pueblos enteros por ataques de caciques", en *Proceso*, núm. 414, 8 de oct. de 1984, 29-30.

- *Campbell, Federico. "El programa IMSS-Coplamar desmiente al sector salud. En hospitales móviles se esteriliza a mujeres indígenas de Chiapas", en *Proceso*, núm. 405, 6 de ags. de 1984, pp. 24-7.
- *Campbell, Federico. "El programa IMSS-Coplamar convierte a médicos en espías políticos", en *Proceso*, núm. 405, 6 de ags. de 1984, p. 26.
- *López, Jaime. "Amparada en una concesión vencida, Triplay y Maderas acaba con el bosque", en *Proceso*, núm. 405, 6 de ags. de 1984, p. 34.
- *González, Eduardo. "Planes, planes, planes", en *Proceso*, núm. 405, 6 de ags. de 1984, pp. 35-6.
- *Ramírez, Ignacio. "Absalón Castellanos Domínguez, la causa del separatismo. Desligarse de Chiapas única solución que aceptan en el Soconusco", en *Proceso*, núm. 411, 17 de sept. de 1984, pp. 18-22.
- *Vigueras, Junio. "Se entierra el desecho radiactivo o lo llevan a la alcaldía los colonos", en *Proceso*, núm. 414, 8 de oct. de 1984, p. 32.
- *Reyes, Ernesto. "Indiferencia de autoridades y robustecimiento de mafias. Cultivo y tráfico de drogas envuelven a Oaxaca en un manto de crímenes", en *Proceso*, núm. 423, 10 de dic. de 1984, pp. 24-7.
- *Campuzano, Andrés. "El combate contra el narcotráfico en Guerrero, más espectacular que efectivo: está en auge", en *Proceso*, núm. 423, 10 de dic. de 1984, pp. 24-5.
- *Ramírez, Ignacio. "La violencia en Veracruz, histórica. 'No soy fan... para andar matando gente': Acosta Lagunes", en *Proceso*, núm. 540, 17 de jun. de 1985, pp. 6-11.
- *Muñillo, José. "Tres cacique los que son dueños de Veracruz: se jactan de matar, pero dicen: 'queremos paz'", en *Proceso*, núm. 540, jun. 17 de 1985, pp. 6-8.
- *Hernández Aguilar, Jorge Enrique. "Un tribunal campesino acusa a Castellanos de político etnocida", en *Proceso*, núm. 457, ags. 5 de 1985, p. 32.

HEMEROGRAFÍA GENERAL

- *Loyo, Engracia. "Ocosingo", en *Hojasasca*, núm. 45, México, 1995.
- *Bonfil B., Guillermo. "Testimonios de dignidad e ignominia", en *Nexas*, núm. 40, México, 1981.
- *Arizpe, Lourdes. "Los indígenas retorno imposible", en *Nexas*, núm. 25, México, 1980.
- *Stavenhagen, Rodolfo. "Los derechos indígenas: nuevo enfoque del sistema internacional", en *Justicia y paz*, núm. especial, año IV, México, Centro de Derechos Humanos fray Francisco de Vitoria.
- *Coll Lebedeff, Tatiana. "Expropiación: Industrialización y marginación", en *Por esto!*, núm. 1, jul. 1981, pp. 53-6.
- *Coll Lebedeff, Tatiana. "Dividos: Pierden sus tierras", en *Por esto!*, núm. 2, jul. 1981, pp. 49-52.

- *Calvo Zapata, Paquita. "La cervecería Modelo y el gobierno del estado enfrentan y hostigan al ayuntamiento popular de Juchitán", en *Por esto!*, núm. 2, jul., 1981, pp. 36-41.
- *Burguete Cal y Mayor, Araceli. "¡Libertad!", en *Por esto!*, núm. 2, jul. 1981, pp. 42-6.
- *Coll Lebedeff, Tatiana. "Desalojo. Desaparecen tres pueblos: Jical, Mangal, las Barrillas", en *Por esto!*, núm. 3, jul. 1981, pp. 15-18.
- *Calvo Zapata, Paquita. "Juchitán. Pueblo con dignidad", en *Por esto!*, núm. 3, jul. 1981, pp. 44-48.
- *Coll Lebedeff, Tatiana. "Alfa-Omega. ¿Proyecto nacional?", en *Por esto!*, núm. 4, jul. 1981, pp. 20-4.
- *Burguete Cal y Mayor, Araceli. "Zapotecos y mixes quieren administrar sus tierras", en *Por esto!*, núm. 4, jul. 1981, pp. 26 y 28.
- *Coll Lebedeff, Tatiana. "Alfa-Omega. Grave especulación", en *Por esto!*, d. núm. 5, ags. 1981, pp. 35-6.
- *"Nawésari", en *México indígena*, núm. 10, mayo, 1986, p. 43.
- *"Mujeres mazahuas en la ciudad de México", en *México indígena*, núm. 26, ene.-feb., 1989, pp. 44-5.
- *Santís Francisco y Margarito Hernández. "Frente Independiente de Pueblos Indios", en *México indígena*, núm. 23, 1988, pp. 45-50

Nota aclaratoria:

- Todas las referencias de los periódicos: *Uno más Uno*, *La Jornada*, *El Día*, *Excelsior* y *El Sol* de México, que aparecen en el apartado de "Regionalización" (cap. tres), fueron tomadas de "La Lucha indígena: recuento bimestral", en las revistas *México indígena*: abril y mayo de 1987, núm. 17, pp. 62-3. Las de junio y julio de 1987, núm. 18, pp. 62-3. Las de agosto y septiembre de 1987, núm. 19, pp. 64-5. Las notas de febrero y marzo de 1988, núm. 22, pp. 64-5. Las noticias de abril y mayo de 1988 se consultó la núm. 23, pp. 66-7. Las de junio y julio de 1988, núm. 24, pp. 64-5. Para las de agosto y septiembre de 1988, núm. 25, pp. 64-5.
- *Pérez Arce, Francisco y Antonio Saboritli. "Cabos sueltos", en *Nexos*, núm. 60, México, 1982.
- *Barkin, David. "México: tres crisis alimentarias", en *Nexos*, núm. 77, México, 1984.
- *Huerta, David. "La rechilla", en *Proceso*, núm. 501, 1986.
- *El desplegado "En Guanajuato, la lucha por la tierra se persigue como delito", en *Proceso*, núm. 466, 1985.

Para la consulta de los índices socioeconómicos de los pueblos indios resulta muy importante el sistema de consulta del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo y el Instituto Nacional Indigenista, Subdirección de Investigación, Departamento de Cómputo (Ibai), octubre de 1995. Este programa también se conoce como *Sibai*.