

112
291



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE ECONOMIA

LA CRISIS DE LA CARTERA CREDITICIA EN
MEXICO. COMO ADMINISTRAR EL RIESGO:
UN CASO PRACTICO

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:

LICENCIATURA EN ECONOMIA

P R E S E N T A :

I. HUMBERTO MENA ARROYO



TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

MEXICO, D. F.

1997



UNAM – Dirección General de Bibliotecas

Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (Méjico).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**A TODOS AQUELLOS ,MADRE, HERMANAS, FAMILIARES,
PROFESORES Y AMIGOS QUE DE ALGUNA MANERA ME
BRINDARON SU APOYO PARA TERMINAR ESTE CICLO DE
ESTUDIOS .**

GRACIAS.

Indice

| | |
|---|---------------|
| <i>Introducción.</i> | <i>Pag ii</i> |
| <i>1. El sistema bancario mexicano.</i> | <i>Pag 1</i> |
| <i>1.1 La incertidumbre y el riesgo.</i> | <i>Pag 1</i> |
| <i>1.2 Antecedentes económicos de la crisis crediticia.</i> | <i>Pag 7</i> |
| <i>1.3 Estructura crediticia de la Banca Mexicana.</i> | <i>Pag 16</i> |
| <i>1.4 Programas implementados para solucionar la crisis.</i> | <i>Pag 23</i> |
| <i>2. Cómo administrar la cartera crediticia:</i> | |
| <i>Un portafolio.</i> | <i>Pag 27</i> |
| <i>2.1 Antecedentes.</i> | <i>Pag 27</i> |
| <i>2.2 Análisis de riesgos crediticios.</i> | |
| <i>Método paramétrico.</i> | <i>Pag 28</i> |
| <i>2.3 Análisis de riesgos crediticios.</i> | |
| <i>Método de árboles de decisiones.</i> | <i>Pag 42</i> |

| | |
|---|--------|
| 2.4 Utilización de los métodos paramétricos y de árboles de decisiones combinados en el análisis de riesgos crediticios. | Pag 59 |
| 2.5 Análisis financiero de una banca de desarrollo. | Pag 61 |
| 3. La crisis crediticia en otros países | Pag 64 |
| 3.1 La banca Chilena. | Pag 64 |
| 3.2 La banca Norteamericana. | Pag 73 |
| 3.3 Análisis comparativo de políticas implementadas para resolver la crisis entre los casos de la banca chilena y la banca mexicana. | Pag 78 |
| Conclusiones. | Pag 81 |
| Bibliografía. | Pag 87 |
| Índice de cuadros con notas técnicas. | Pag 92 |

*La crisis de la cartera crediticia en México. Cómo
administrar el riesgo: Un caso práctico.*

Introducción

La crisis económica iniciada a finales de 1994 con los eventos monetarios de diciembre, las depreciaciones subsiguientes de la moneda nacional, el impacto adverso de la amortización acelerada de los pasivos con el exterior, la desaceleración del crecimiento económico, la inflación, el cierre de numerosas empresas, y el recorte en personal de empresas con problemas generados por la misma crisis, en combinación con el sobreendeudamiento de las empresas y las familias, ocasionaron un incremento sin precedente de la cartera vencida de las instituciones de crédito.

Al privatizarse la banca en México a principio de la presente década, se hace mediante un sistema de licitación pública en donde el postor en sobre cerrado presenta su oferta por el banco que piensa adquirir, la necesidad de las casas de bolsa por tener un banco dentro de su grupo financiero hace que las posturas para adquirirlos rebasen hasta en cinco veces su valor en libras.

Antes de adquirir los bancos, los oferentes no analizaron adecuadamente la estructura de los créditos que tenían los bancos, ni la composición de la cartera vencida, por lo que compraron instituciones a precios elevados con vicios ocultos. Ante esta situación el Sistema Bancario no pudo tener un desarrollo adecuado, ya que, el aumento en la cartera vencida durante 1993-1994, no fue correspondido con el nivel de capital necesario para provisionar adecuadamente este evento.

Por otro lado no se instrumentaron políticas crediticias que permitieran a la banca tener una estructura de crédito adecuada a efecto de diversificar su riesgo, para poder hacer frente a los ciclos económicos, que se han presentado en las últimas décadas.

Esta situación originó una crisis financiera que pone en riesgo la operación de los bancos, como ya se mencionó, la devaluación y el alza acentuada en las tasas de interés hicieron que la economía tuviera un drástico descenso en su crecimiento. Las empresas comenzaron a tener problemas de liquidez debido principalmente a las estrategias económicas que implementó el gobierno para impedir el surgimiento de fallantes fiscales y prevenir indagaciones, a fin de estabilizar los mercados financieros, lo que impide a éstas que puedan cumplir con sus compromisos crediticios.

Esta circunstancia impacta severamente a las Instituciones Crediticias, lo que origina que, los problemas de cartera vencida se intensifiquen. El nivel de capitalización de la banca comercial a finales de 1994 alcanzó el 9.5%, mientras que para finales de 1995, ya había disminuido a menos del 8%. Por lo anteriormente expuesto, es interesante para efectos de análisis, estudiar si el uso de herramientas de administración de riesgos crediticios puede ser introducida en la toma de decisiones cuando se autoriza el otorgamiento de un crédito, con el propósito de evitar que los bancos se encuentren ante la posibilidad de incurrir en un riesgo de intervención por parte de las autoridades bancarias.

Por lo anteriormente expuesto se plantea la necesidad de reformar la operatividad de la banca, a fin de modificar sus estructuras crediticias, o implementar nuevas como la administración de riesgos crediticios, que permitan adoptar otro tipo de prácticas, a fin de disminuirlo y evitar el riesgo de una quiebra bancaria.

En el primer capítulo, se estudiará el origen de la crisis en el sistema bancario y las instancias que se implementaron a fin de tratar de solucionar este problema, se analizará el riesgo que presenta el sistema bancario, y la posibilidad de replantear la operatividad de éste. Con esto se estudiará la viabilidad de modificar las estructuras o implementar nuevas, que permitan adoptar otro tipo de prácticas y disminuir los riesgos de que los bancos pudieran declararse en quiebra debido a que su cartera crediticia tuviera un alto porcentaje de morosidad.

El periodo de estudio se ubicará entre los años 1990-1995 periodo en el cual se desarrolla los principales eventos económicos que conducen a la crisis de la cartera vencida en México.

En el segundo capítulo, se hará un breve análisis financiero del Edo. Trimestre de 1995, de una institución bancaria que posee una parte de su cartera crediticia presenta un alto contenido de riesgo. Se analizará su portafolio con riesgo, para lo que se utilizará herramientas de administración de riesgos, entre los que se encuentran los métodos paramétrico y

de árbol de decisiones. Con lo anterior se podrá establecer políticas crediticias específicas para este portafolio, determinar las características de los créditos que pudieran ser objeto de otorgamiento y estudiar su estructura a fin de estratificar la cartera en niveles, tales como : Sector, tamaño de la industria, y rama económica de la misma. Por último se hará nuevamente un análisis financiero para el 1er. Trimestre de 1996 a fin de comprobar la hipótesis de trabajo.

Lo anterior permitirá estudiar como una cartera crediticia que aparentemente no tiene problemas de cartera vencida, puede llegar a tenerlos, debido a la estructura de la misma, por lo que poner políticas crediticias a efecto de disminuir al mínimo su riesgo es necesario a fin de no incurrir en una excesiva cartera vencida.

En el tercer capítulo se analizará como la Banca Chilena y la Banca Norteamericana tuvieron que transformarse a fin de hacer frente a los problemas financieros que registraron sus respectivos sistemas. Asimismo se efectuará un análisis comparativo de la banca chilena y la banca mexicana a fin de entender como se generó la crisis y que soluciones se les dio.

Es importante mencionar que por cuestiones de espacio del presente trabajo, no fue posible ubicar las notas técnicas abajo de cada cuadro, por lo que se procedió a integrar un índice de cuadros en una sección aparte con sus respectivas notas técnicas al final de la presente tesis. La definición de los conceptos se encuentra en el marco teórico contenido en el primer

apartado del primer capítulo (1.1 incertidumbre y riesgo) y la metodología para la elaboración de los cuadros estadísticos se encuentran, en el índice de cuadros, específicamente en las notas técnicas de los cuadros.

PRIMER CAPITULO

EL SISTEMA BANCARIO MEXICANO

1.1 Incertidumbre y riesgo.

La incertidumbre y el riesgo son variables que afectan un conjunto de categorías económicas y que están ligadas al precio de los bienes y servicios. a fin de cubrir estas variables, sin embargo, la incertidumbre debe de ser tomada en un sentido distinto a la noción de riesgo. El término riesgo abarca, dos significados que funcionalmente, al menos, en las relaciones causales con los fenómenos de la organización económica, son categorías diferentes. El riesgo implica por un lado, una cantidad susceptible de medida, y por otro, es una cosa totalmente distinta. Parece ser que una incertidumbre measurable o riesgo propio, es diferente de una immedible, por lo que se restringirá el uso de incertidumbre a los casos de tipo no cuantitativo.

El riesgo se puede definir como la probabilidad de que un suceso desfavorable ocurra. Todas las formas de actividad empresarial implican riesgo, ya sea a causa de condiciones estrictamente económicas (la oferta y demanda de mercado puede diferir de lo que se tenía estimado), o bien a causa de condiciones naturales como el tiempo, movimientos telúricos etc.

El elemento riesgo se incorpora básicamente a la teoría del consumidor, del beneficio, y consecuentemente a la de la cartera. Se puede tener tres tipos de comportamiento, ser amante del riesgo, neutral al riesgo y averso al riesgo.

La teoría de la cartera se desarrolla a partir del supuesto de que todos los participantes del mercado son aversos al riesgo, en el entendido de que un inversionista que conoce que el rendimiento esperado de una inversión y ésta es igual o menor a cero, y que no quiere invertir en este instrumento, se considera averso al riesgo.

A partir de estos conceptos desarrollamos el tema de esta tesis, en la cual se considera que en el sistema bancario mexicano, los participantes de este "instituciones de crédito" son inversionistas aversos al riesgo, los cuales se pueden enfrentar básicamente a cinco grandes clases de riesgo:

A). El riesgo de mercado se refiere a la pérdida de valor de un bien de referencia (título que puede ser de deuda o de capital) ante cambios de su valor en el mercado, derivado de las condiciones existentes en el sistema financiero.

B). Riesgos operativos. Se refiere a todas las operaciones relacionadas con las deficiencias errores y ausencias de control de toda operación o a las que tienen insuficiencias e imprecisiones en los contratos.

C). Riesgos ambientales que son todos los fenómenos propios a la situación particular de las instituciones financieras tales como los riesgos naturales, de cambios regulatorios y de cambios políticos y sociales.

D). Riesgos de comportamiento que son los derivados de las acciones y errores que llevan a cabo empleados y funcionarios de las instituciones financieras, así como, aquellas acciones y operaciones fraudulentas que se dan por fuera del sistema.

E). Riesgos de crédito. Son los tradicionales de los bancos, constituyen un riesgo de contraparte, ya que, una de las partes del contrato, normalmente el usuario, puede incumplir en su compromiso de pago de los intereses o del capital, por lo que el prestador tiene la necesidad de cubrirlo. La diferencia entre los bancos y una empresa que vende a crédito, es que los bancos no utilizan sus propios recursos, sino que se fondean con recursos de terceros, a los cuales, no pueden dejar de cubrir sus compromisos de pago.

A fin de precisar el objeto de estudio de la presente, los riesgos de crédito son su punto de enfoque, ya que, los riesgos que se derivan del otorgamiento de crédito, pueden conducir a una quiebra técnica o real de la instituciones financieras, por lo que la administración de los riesgos de la cartera crediticia se hace necesaria para el adecuado desempeño financiero del sistema bancario. Derviado de lo anterior, es importante

préstamo en un sector de alto riesgo, se considerará cobrar el riesgo de una manera adecuada de tal forma, que le permita generar las reservas suficientes según sea el caso.

Dentro de la herramientas que se utilizan para examinar el riesgo se encuentran las razones financieras, que son la primera fuente de información y que nos da una idea fundamental del estado financiero en que se encuentra una institución crediticia. Los indicadores que se utilizan con mayor frecuencia son, el margen de utilidad, el ROE (utilidad neta anualizada) Promedio del capital contable sin revaluaciones), el índice de capitalización (nivel de capital que registra una institución con relación a los activos de riesgo de la misma), el índice de monosidad (relación que existe de cartera vencida con respecto a la cartera total), la calidad de la cartera (probabilidad de registrar una cuenta mala) y la concentración de la cartera (porcentaje de cartera que registra un sector respecto al total de la cartera). Estas dos últimas categorías tienen su base en el método de análisis estadístico denominado como paramétrico, y por último el análisis de la cartera a través del método de árboles de decisiones que requiere para su implementación el análisis de la cartera a través del método de prueba de hipótesis denominada "Chi cuadrada".

La pieza fundamental para operar y enfrentar el riesgo radica en conocer que tipo de riesgo está involucrado en la operación, posteriormente medirlo, y finalmente administrarlo, por lo que para enfrentarlo en forma efectiva es necesario tener habilidades de evaluación, las cuales permiten discernir el

Con todos los elementos expuestos anteriormente podemos entrar en materia de la presente tesis, a través de la exposición de los elementos económicos que dieron origen a la actual crisis de pagos que registra el sistema bancario.

1.2 Antecedentes económicos de la crisis crediticia.

Los eventos monetarios de finales de 1994, conducen a la economía mexicana a la crisis mas severa por la que ha atravesado desde 1930. El planteamiento de las necesidades en cuestión de divisas para 1995, originó la desconfianza de los inversionistas extranjeros sobre la solidez del sistema, lo que ocasionó la suspensión de flujos de capitales hacia a México y consecuentemente no se pudo sostener el valor de la moneda, con lo que desembocó en un severo ajuste en las políticas económicas, reflejadas en una total restricción en el gasto y en el crecimiento de los agregados monetarios que condicionarán a una contracción del Producto Interno Bruto de -6.6% (cifra previa) durante 1995. Los sectores que tuvieron el descenso mas pronunciado fueron el sector de la construcción con -22%, el de comercio, restaurantes y hoteles con -14.4% y las manufacturas con -6.4%.

Cuadro No. 1

| Producto Interno Bruto | |
|------------------------|--------|
| 1992 | 2.4% |
| 1993 | 1.0% |
| 1994 | 4.0% |
| 1995 | (6.6%) |

Las políticas fiscales, comerciales, monetarias y salariales se orientaron a procurar una reducción en el ritmo inflacionario, que este se había estimulado con la devaluación. La inflación que en los últimos años se había reducido desde el 51.6% en 1988 hasta el 7% en 1994, para 1995 se dispara al 52%.

Gráfica No. 1



El hecho de que las políticas monetarias que el Banco de México implementó, pudieran influir sobre esta variable (inflación), y se reflejaran con políticas que afectaban directamente a la demanda agregada, al tipo de cambio y a las expectativas que el Banco de México estableció, se veían contrapuestas a las políticas fiscales del gobierno.

Estas estaban orientadas a evitar el deterioro de las finanzas públicas, que se reflejaron en el aumento de precios y tarifas del sector público, en los salarios, en los impuestos indirectos como el I.V.A.

El sector exterior se vio beneficiado por la devaluación . ya que se presentó un mayor dinamismo en las exportaciones de mercancías, aunado a una contracción en las importaciones, lo que condujo a la virtual desaparición del déficit en cuenta corriente y en la reconstitución de las reservas internacionales que fueron resultado de los apoyos recibidos por parte de los organismos financieros del exterior. Los rubros que registraron un mayor crecimiento dentro de las exportaciones fueron las industrias básicas del hierro y del acero con un aumento de 101.2%, las industrias básicas de metales no ferrosos con 66% y el papel, imprenta e industria editorial con 55.2%.

Cuadro No. 2

| año | Saldos de las Balanzas con el Exterior millones de dólares | | |
|------|---|---------------------|-----------------------------|
| | balanza comercial | cuenta corriente | reservas internacionales |
| 1991 | \$ (7,279) | \$ (14,647) | \$ 17,856 |
| 1992 | \$ (15,934) | \$ (24,439) | \$ 18,703 |
| 1993 | \$ (13,481) | \$ (23,399) | \$ 22,587 |
| 1994 | \$ (18,464) | \$ (29,419) | \$ 9,703 |
| 1995 | \$ 7,089 | \$ (654) | \$ 18,782 |

Como se puede observar en el cuadro No. dos la balanza comercial registró un crecimiento acelerado en su déficit, éste era de 7.279 millones de dólares en 1991 contra 18.464 millones en 1994, lo que significa que presentó un ritmo de crecimiento anual medio de alrededor del 36 % en el periodo de 1991-1994, por lo que, se originaron fuertes déficits en la balanza de cuenta corriente, que fueron financiados

principalmente por el flujo de divisas que ingresaban al país a través de la cuenta de capitales. parte de estos flujos de divisas se colocaron en activos especulativos.

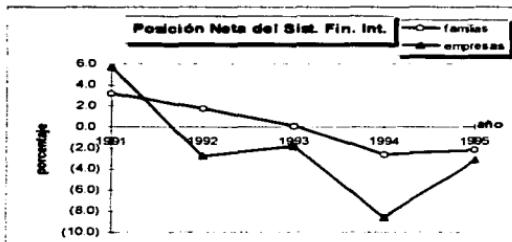
Por otra parte, el comercio con los países integrantes del T.L.C. tuvo una variación absoluta en el saldo a favor de México de 16,341 millones de dólares. El comercio con Estados Unidos fue el que presentó el aumento más significativo, al tener una variación de 15,612 millones de dólares. El resto del mundo también se registró una variación favorable de 9,212 millones, sin embargo, el comercio con Europa y con Asia registró déficit por 3,206 y 5,405 millones de dólares respectivamente.

Cuadro No. 3

| Balanza Comercial por zonas económicas millones de dólares | | | |
|---|----------|---------|-----------|
| concepto | 1984 | 1986 | var. abs. |
| total | (18,464) | 7,089 | 25,553 |
| I zona T.L.C. | (3,205) | 13,136 | 16,341 |
| E. U. A. | (3,081) | 12,531 | 15,612 |
| Canadá | (124) | 605 | 729 |
| II resto mundo | (15,259) | (6,047) | 9,212 |
| resto de América | 22 | 2,848 | 2,826 |
| Europa | (6,753) | (3,206) | 3,547 |
| Asia | (8,097) | (5,405) | 2,692 |
| otros | (431) | (284) | 147 |

Un factor que contribuyó a la fuerte caída de la actividad económica y que hizo que las características de la crisis fueran diferentes a las anteriores recesiones, fue el aumento en el nivel de endeudamiento de las familias y de las empresas como se puede observar en la siguiente gráfica .

Gráfica No. 2



los deudores se encontraron con problemas para hacer frente a sus compromisos contraídos con la banca por:

El aumento en el endeudamiento del sector privado y de las familias aumentó considerablemente. El saldo acreedor como porcentaje del PIB. de los anteriores agentes económicos, que se había registrado hasta el 91 en las empresas y del 92 en las familias se convierte en saldo deudor.

La tasa de crecimiento real del crédito que otorgó la banca comercial durante el periodo 1991-1994 fue de 87.5%, con una tasa real anual promedio de crecimiento de 17% . cifra

significativamente superior al 7.71% de crecimiento real del P.T.B. para el mismo periodo.

Cuadro No. 4

| Composición de la cartera de crédito de la banca comercial real 1991=100 1 | | | |
|---|---------------|-----------------|-----------------|
| año | cartera total | cartera vigente | cartera vencida |
| 1991 | 258,671 | 248,421 | 10,250 |
| 1992 | 280,988 | 263,398 | 17,590 |
| 1993 | 327,485 | 300,455 | 27,030 |
| 1994 | 485,012 | 441,280 | 43,732 |
| 1995 | 409,184 | 359,009 | 50,175 |

En 1994 se puede observar un crecimiento del 21 % real en el financiamiento interno, en donde el crecimiento del crédito del sector privado de 30.2% real contrasta con el -5.7 % del sector público; dentro del sector privado, el crédito a las personas morales representa el 73.8 % del total del crédito al sector privado, con una tasa de crecimiento real del 38.1 %. El crédito a las personas físicas, aún cuando su crecimiento real está por abajo del crédito a las personas morales, se puede considerar que su crecimiento es muy alto si. se le compara con el crecimiento del P.T.B. que fue de 3.5% en el mismo periodo.

El aumento en las tasas de interés derivado del aumento en la inflación, y la depreciación en el tipo de cambio, motivó que el sector privado y de las familias tuvieran fuertes presiones en su presupuesto destinado al pago de créditos.

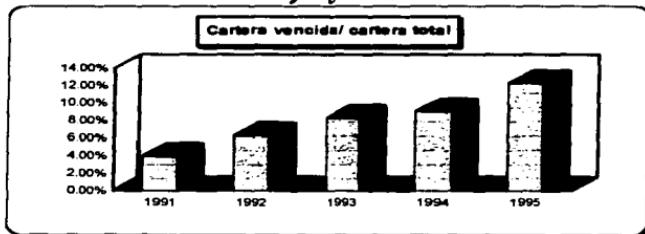
La depresión económica que conllevo las políticas que implementó el gobierno, disminuyó el ingreso de las empresas y de las familias, lo que significó, que aumentara las presiones sobre su presupuesto para el pago de créditos.

El aumento en el desempleo, ocasionó que el presupuesto de las familias se viera muy restringido, por lo que recorrieron a la suspensión de pagos de los compromisos contraídos con la banca.

Por otro lado, el sistema bancario se encontró con problemas financieros derivados del incremento en la cartera vencida debido a :

No fue selectivo con los créditos que otorgó, ya que, en el periodo anterior a la crisis, la cartera vencida aumentó del 4% del total de la cartera

Gráfica No. 3



Lo anteriormente expuesto se puede confirmar con el siguiente cuadro, en donde se puede observar que el crecimiento real de

La disminución en el precio de la cartera de valores bancarios, ocasionado por el aumento en las tasas de interés, deterioró aún más, la calidad de la cartera de los bancos con la consecuente disminución en el nivel de capitalización de algunos, en 1994 se ubicaba en 9.8%, sin embargo, varios bancos presentaban en febrero de 1995 niveles inferiores al capital mínimo requerido que era del 8%.

Cuadro N°. 6

| año | índice |
|------|--------|
| 1991 | 7.6% |
| 1992 | 9.0% |
| 1993 | 9.9% |
| 1994 | 9.8% |
| 1995 | 12.1% |

Los elementos descritos anteriormente impactaron significativamente al sistema bancario, ya que en el contexto de sobreendeudamiento de las familias y de las empresas, unido a la grave contracción económica, ocasionó un substancial aumento en la cartera vencida de los bancos con el consecuente descenso en el coeficiente de capitalización.

1.5 Estructura crediticia de la banca mexicana.

Las finanzas del sector bancario, presentó un ligero signo de debilidad durante 1995, el aumento de los pasivos en términos reales en el periodo 91-94 es significativo, sin embargo, en

1994 este registró un descenso del 6.6 % en términos reales, que contrasta con el 6.4 % de crecimiento en 1995, en donde los elementos del balance registraron una disminución de 14.4 % para el activo y de 15.6 % para el pasivo.

Cuadro No. 7

| Tasas reales de crecimiento | | | |
|-----------------------------|---------|---------|---------|
| año | activos | pasivos | capital |
| 1991 | - | - | - |
| 1992 | 8.3% | 7.4% | 23.3% |
| 1993 | 17.7% | 17.6% | 20.3% |
| 1994 | 7.8% | 8.8% | -6.6% |
| 1995 | -14.4% | -15.6% | 6.4% |

No obstante este comportamiento de los elementos del balance, su estructura al interior no se modificó significativamente, ya que la composición del capital, con respecto a los activos guarda una relación entre el cinco y el siete porciento.

Gráfica No. 5



Dentro de las variables financieras del sector bancario que deben de ser objeto de análisis, el margen de utilidad presentó un descenso gradual, pero constante hasta registrar en el primer trimestre de 1996 un margen negativo, así como una rentabilidad del capital de -22.84 %.

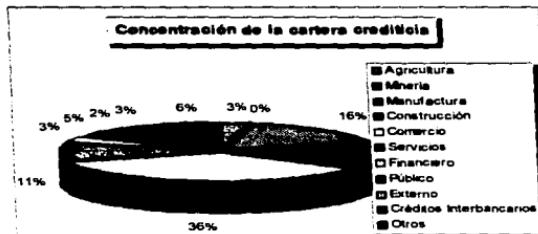
Cuadro N°. 8

| concepto/año | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 |
|----------------------|-------|-------|-------|--------|--------|
| Margen de utilidad | 4.9% | 6.4% | 6.9% | 2.8% | 0.9% |
| Roe 1 | 37.5% | 40.6% | 39.0% | 14.4% | 9.2% |
| Capitalización | 7.6% | 9.0% | 9.9% | 9.8% | 12.1% |
| Morocidad 2 | 3.2% | 5.5% | 7.3% | 9.0% | 12.3% |
| Cart. ven./cap.cont. | 46.5% | 84.7% | 82.7% | 143.3% | 154.4% |
| Prov./c. venc. | 26.9% | 48.0% | 42.2% | 44.9% | 64.4% |

Esta disminución de las utilidades se debió principalmente a que, la cartera vencida creció significativamente, y al no tener ingresos el banco por concepto de amortización de capital e intereses de créditos, se vio en la necesidad de utilizar recursos propios para el pago de los intereses que el banco debe de pagar por la captación que hizo para financiar el crédito.

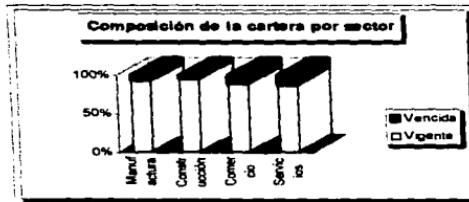
Ante este aumento de la morosidad de los clientes, el banco tuvo que incrementar substancialmente sus reservas ya que, tenía mal provisionado su cartera crediticia. Uno de los problemas básicos en el otorgamiento del crédito, fue la concentración de la cartera: se puede observar que en el sector comercio se concentra la mayor parte del crédito al registrar el 36 % de la cartera seguido por la manufactura con una concentración del 16 %.

Gráfica No. 6



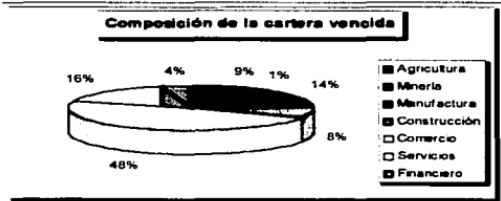
Los sectores que presentaron una mayor contenido de préstamos con cartera vencida, son la agricultura con un 22% y la minería con el 14.7%. Los sectores público y externo, así como los créditos interbancarios son los sectores que registraron el mas bajo índice de cartera vencida.

Gráfica No. 7



Cabe resaltar que dentro de la cartera vencida se presentó una concentración muy fuerte en el sector comercio al registrar el 47.2 % de la cartera. el sector servicios presentó una concentración de cartera vencida de 16.3%, mientras que en la manufactura fue de 14.4 %.

Gráfica No. 8



Con estos elementos tendríamos una primera aproximación a la administración de riesgos por sector económico cuyo propósito sería cuantificar el riesgo de incurrir en cartera vencida, para que a su vez se considere el otorgar o no un crédito y poder cuantificar el precio del crédito. Además se deberá de hacer un análisis sectorial a fin de que se prevea los problemas económicos-financieros en que puede incurrir un acreditado.

A continuación se realizará un análisis de aquellos bancos que resultan por su desempeño en el sistema financiero, a fin de que nos acerquemos mas a la administración de riesgos. Cabe señalar que los problemas financieros de la banca se acentuaron en 1996, ya que en el primer trimestre, la banca comercial registró pérdidas por 2.363.6 millones. Los bancos que

presentaron mayores pérdidas fueron Bancomer con 2.016.4 millones, Serfin 1.281 y Confia 165.6 millones; los resultados de estos bancos contrastan con las utilidades que durante el mismo periodo generaron Banamex e Ibercaja con 503 y 210 millones de pesos respectivamente.

La composición de la cartera crediticia, al interior de la banca comercial concentró el 22.1 % en Banamex, el 18.2 % en Bancomer, el 15.6 % en Serfin, y el 5.3 % en Mexicano. Confia fue el banco que presentó una mayor proporción de cartera vencida con 12.3 %, seguido por Bancomer con 10.8 %. Internacional con 9.6 %, Mexicano con el 9 %. Serfin, Mexicano y Atlántico vendieron cartera vencida al FOBAPROA (Fondo Bancario de Protección al Ahorro. Se establece a fin de ayudar a que los bancos con problemas financieros no se declararen en quiebra, y cumplan con sus compromisos con sus ahorradores) por 18.461 millones.

Cuadro No. 9

| | Tenencia de Cartera | | | |
|---------------|---------------------|---------|---------|--------|
| | Total | Vigente | Vencida | Índice |
| Banamex | 133,814 | 121,963 | 11,851 | 8.9% |
| Bancomer | 110,292 | 98,402 | 11,890 | 10.8% |
| Serfin | 94,429 | 87,239 | 7,190 | 7.6% |
| Internacional | 32,765 | 29,607 | 3,158 | 9.6% |
| Mexicano | 31,739 | 28,884 | 2,855 | 9.0% |
| Promex | 28,884 | 27,484 | 1,400 | 4.8% |
| Atlántico | 24,641 | 22,669 | 1,972 | 8.0% |
| Confia | 21,477 | 18,834 | 2,643 | 12.3% |
| Otros | 126,383 | 118,525 | 7,858 | 6.2% |
| total | 604,424 | 553,607 | 50,817 | 8.4% |

Los bancos que presentan una mayor capitalización son: Promex con un índice de 14.7 %. Atlántico con 11.68 %. Banamex con 11.68 %. de este conjunto el banco que registra el menor índice es Mexicano con 8.69 %. Los bancos que tiene las mayores provisiones para contingencias en cartera son Mexicano con 79.8 % de la cartera vencida. Bancomer con 67.9 % y Sofía con 69.9 %. Banamex, por su parte es el banco que registra las provisiones más bajas con un 50.5 %, por lo que este banco deberá de incrementarlas en el corto plazo.

Cuadro No 10

| Principales indicadores financieros de la banca diciembre de 1995 | | | | |
|--|---------------------|--------------------|--------------------|---------------|
| Banco/índice | Capitalización 1 | concentración 2 | cartera venc. 3 | reservas 4 |
| Banamex | 11.6% | 22.1% | 8.9% | 50.5% |
| Bancomer | 10.7% | 18.2% | 10.8% | 59.5% |
| Sofía | 9.7% | 15.6% | 7.6% | 70.1% |
| Internacional | 14.0% | 5.4% | 9.6% | 68.6% |
| Mexicano | 8.7% | 5.3% | 9.0% | 79.8% |
| Promex | 14.7% | 4.8% | 4.8% | 61.5% |
| Atlántico | 11.7% | 4.1% | 8.0% | 66.7% |
| Confia | 9.0% | 3.6% | 12.3% | 64.5% |
| Otros | - | 20.9% | 6.2% | 91.5% |
| total | 12.1% | | 8.0% | 66.1% |

Por estos indicadores se puede inferir que los bancos Promex, Internacional, y Banamex son los bancos que presentaron una posición financiera firme. La posición de Bancomer es difícil por el nivel de pérdidas que presentó, sin embargo es necesario

efectuar un análisis mas profundo para determinar su posición financiera.

1.4 Programas implementados para solucionar la crisis.

El rápido crecimiento del crédito conllevó a una evolución de la cartera vencida. ante esta situación, el nivel de capitalización de los bancos comenzó a descender. El índice de la banca comercial se ubicó en 9.6 % en 1996, después de que en 1995 había sido de 12.1 %

Algunos bancos registraban niveles de capitalización inferiores a los permitidos. Bajo estas circunstancias los riesgos de insolvencia eran cada vez mayores, por lo que se implementó el siguiente paquete de medidas a fin de evitar una crisis sistemática, que consistió en :

- ⇒ Proteger los intereses de los acreedores como de los deudores de la banca.
- ⇒ Resistir las presiones tendientes a evitar pérdidas a los accionistas bancarios.
- ⇒ Evitar la expansión del crédito interno de Banxico, por concepto de apoyos al sistema financiero.
- ⇒ Minimizar y distribuir los costos fiscales para superar la problemática de los bancos.
- ⇒ Interferir lo menos posible en el funcionamiento normal de los mercados.
- ⇒ Diseñar programas de apoyo.

Estas acciones estuvieron orientadas a reducir los riesgos del sistema a fin de mantener la confianza del público y apoyar a los deudores de la banca para que estos pudieran hacer frente a sus obligaciones crediticias. A su vez estas acciones se implementaron a través de:

- ⇒ Se establecen medidas por parte de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores "CNBV" a fin de constituir reservas mas rigurosas para cubrir créditos con problemas actuales o potenciales. Este nivel de reservas debería de ser del 60 % de la cartera vencida o del 4 % del total de la cartera . lo que resulte mayor.
- ⇒ Se estableció el PROCAPTE programa de capitalización temporal a fin de aliviar los problemas de capitalización que tuvieron los bancos. Este índice debe de ser superior al 8.0 %. El FOBAPROA adquirió instrumentos de deuda subordinada emitidos por bancos comerciales con problemas de capitalización. Estos instrumentos son convertibles a capital después de cinco años. El FOBAPROA los compra con recursos del Banco Central. los bancos deben de depositar a su vez estos recursos en el instituto central a fin de evitar la expansión del crédito interno neto. En el término de cinco años. el banco cuenta con la posibilidad de captar capital y pagar su deuda. e implica que los

inversionistas puedan perder su inversión o ver diluida su participación accionaria.

- ⇒ Se entrevistaron seis instituciones financieras por parte de la CNBV, la cual asume el control de la institución, estas instituciones financieras recibieron créditos del FOBAPROA . Banxico otorgó créditos al FOBAPROA por 37.975 millones.
- ⇒ Se estableció el programa de fortalecimiento de capital con compra de cartera PROCAPTE que consistió en el ofrecimiento del FOBAPROA de comprar cartera de los bancos, contra la toma de bonos de largo plazo. La cartera debía de ser debidamente calificada y provisionada y se podía vender hasta por un monto del doble del capital fresco que los accionistas aportaran. Los bancos mantienen la administración de la cartera y comparten los riesgos de incumplimiento. A finales de 1995 se habían efectuado ventas por un monto de 67.122 millones de pesos.
- ⇒ Reestructuración de créditos en Udi's.

Se crea este programa cuya finalidad es el de mantener el valor del crédito a precio real utilizando la Udi como unidad de cuenta y su valor es determinado de acuerdo al Índice Nacional de Precios al Consumidor INPC. En el mecanismo de reestructuración participan el gobierno federal y

la banca comercial. El banco comercial acepta el riesgo crediticio, mientras que el gobierno federal acepta el riesgo de tasas de interés derivado de la conversión del crédito a Udl's. Las obligaciones denominadas en moneda nacional, los bancos tienen como contrapartida activos denominados en la misma moneda.

Los créditos en Udl's tienen vencimientos a mediano y a largo plazo, se instrumentaron programas específicos para la planta productiva, la vivienda, el gobierno de los estados y municipios.

⇒ Acuerdo inmediato de apoyo a la banca "ADE". Para disminuir el impacto de la elevación de las tasas de interés sobre las familias y la pequeña y mediana empresa, se establece el ADE a fin de reducir las tasas activas nominales aplicables a los acreditados en los robos de tarjetas de crédito, créditos al consumo, empresariales, agropecuarios, y para la vivienda.

CAPITULO SEGUNDO

COMO ADMINISTRAR LA CARTERA CREDITICIA: UN PORTAFOLIO

2.1 Antecedentes.

Para fines de estudio, en la primera parte de este capítulo se hará un breve análisis financiero a septiembre de 95, de una institución financiera que posee una cartera crediticia. Esta cartera se divide en dos partes una que prácticamente no contiene riesgo alguno y otra que contiene un elevado nivel de riesgo. La primera se otorgó a través de intermediarios financieros bancarios, y la segunda se otorgó a través de intermediarios financieros no bancarios. Se analizará la parte de la cartera crediticia que contiene riesgo, ya que es esta cartera la que en un momento puede poner en problemas financieros a la institución. La parte de la cartera que casi no presenta riesgo, sus esquemas crediticios, fueron diseñados para conceder préstamos a terceros a través de la banca comercial, la cual, absorbe el riesgo crediticio.

El portafolio con riesgo se ha tenido que fragmentar para efectos de estudio por tipo de crédito, sector de la actividad económica y tamaño de la empresa, en la que se ubica el acreditado. Para finalizar el capítulo se hará un breve análisis de la situación de la banca en el primer trimestre de 1996.

En un análisis no muy profundo se puede observar que en términos generales esta institución presentó una buena salud financiera, ya que tiene una liquidez de 26 %, su cartera

vencida ascendió a sólo 3.85 % y presentó reservas del 66% de la cartera vencida, aunque sólo representó el 2.6 % del total de la cartera a septiembre de 1995. La rentabilidad fue aceptable, ya que registró un margen de 12.65 %. sin embargo, esta institución presentó un elevado apalancamiento con un índice de 25.52 a uno.

Se puede decir en términos generales que esta banca registró un desempeño decoroso y que algunos renglones se pudieron haber reforzado a fin de que presentaría una mayor solidez financiera.

A continuación analizaremos su cartera a fin de determinar si la parte de la cartera que tiene riesgo, posee una estructura crediticia adecuada, o si es sujeta de implementar algunas políticas tendientes a disminuir su riesgo o en su caso cobrarlo, y a su vez crear las reservas necesarias para que en una eventualidad no impacte los resultados financieros de la institución.

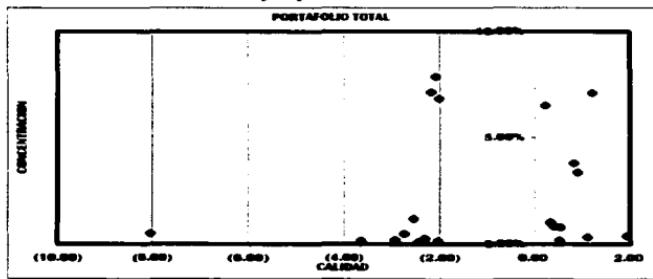
2.2 Análisis de riesgo a través del método paramétrico.

La cartera de crédito que tiene riesgo, se puede observar, en un análisis general, que aunque el nivel de cartera vencida es alto, ya que presenta el 12.46 % del total de la cartera con riesgo (en el apartado anterior se señaló que en septiembre de 95 el índice de toda la cartera era de 3.85 % e incluía la cartera con riesgo y sin riesgo.) registró como se puede observar en el cuadro Nro. 11 una calidad de 0.18 puntos.

En un análisis mas profundo . los préstamos a la microindustria y la gran industria presentaron algunos problemas. pero sobre todo. la parte de la cartera de la microindustria que presentó una cartera vencida de 15.41% . con una calidad de menos 2.08 puntos y una concentración de 57.8%. Como observamos . la calidad de la cartera es mala y añadido a esto. presenta un elevado índice de concentración. lo que quiere decir . que el riesgo es alto. A diferencia de la gran industria. que aunque también presentó una mala calidad de la cartera. el grado de concentración es bajo. por lo que su riesgo es menor.

Al interior de esta cartera. se puede observar que la industria de la construcción registró una calidad mala. ya que presenta índices de hasta - 8 puntos de calidad. Un indicador importante de este sector es. que la concentración es relativamente baja. El sector comercio presentó un alto grado de concentración. los créditos a la microempresa se pueden otorgar. ya que su concentración es elevada. dotando el 14.88 % del total de la cartera. su calidad es de 2.52 puntos.

Grafica No 9

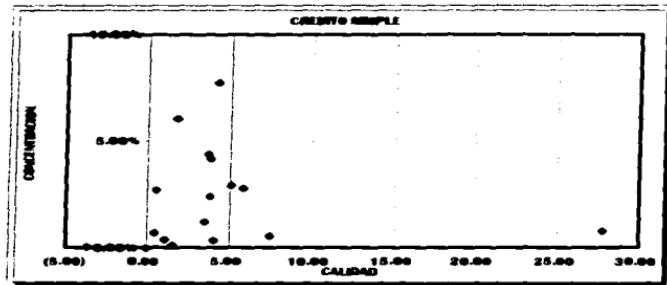


Cuadro No. 11

| TOTAL | | | | INDUSTRIA MANUFACTURERA | | | | CONCENTRACION C.TOT/TOT.CART | |
|--|----------|------------|-----------|-------------------------|-----------------|-----------------|--------------------|------------------------------|---------|
| TAMANHO | CREDITOS | VIGENTE | VENCIDO | CARTERA TOTAL | C.VENC./C TOTAL | C.VIG/C.VIG.TOT | C.VENC./C.VENC.TOT | CALIDAD | |
| MICRO | 25.586 | 994.343 | 195.163 | 1.189.507 | 16.41% | 12.37% | 14.46% | -3.17 | 7.15% |
| PEQUEÑA | 18.312 | 2.574.434 | 246.956 | 2.839.380 | 9.33% | 32.02% | 19.83% | 0.83 | 17.08% |
| MEDIANA | 224 | 2.109.104 | 16.722 | 139.150 | 8.74% | 0.74% | 0.74% | 0.33 | 0.33% |
| GRANDE | 220 | 126.428 | 16.722 | 139.150 | 10.58% | 1.55% | 1.09% | 0.42 | 0.84% |
| TOTAL | 44.343 | 3.811.174 | 467.992 | 4.299.436 | 11.34% | 47.41% | 36.13% | 0.31 | 25.83% |
| CONSTRUCCION | | | | | | | | | |
| TAMANHO | CREDITOS | VIGENTE | VENCIDO | CARTERA TOTAL | C.VENC./C TOTAL | C.VIG/C.VIG.TOT | C.VENC./C.VENC.TOT | CALIDAD | |
| MICRO | 1.637 | 156.649 | 40.557 | 199.206 | 19.97% | 1.97% | 3.00% | -2.52 | 1.20% |
| PEQUEÑA | 4.006 | 1.109.172 | 201.067 | 1.310.239 | 15.35% | 13.80% | 14.90% | -2.08 | 7.87% |
| MEDIANA | 106 | 63.260 | 18.237 | 81.497 | 22.38% | 0.79% | 1.35% | -2.72 | 0.49% |
| GRANDE | 107 | 30.130 | 10.330 | 39.460 | 54.1% | 0.33% | 3.03% | -0.28 | 0.33% |
| TOTAL | 5.995 | 1.369.181 | 304.790 | 1.673.981 | 18.21% | 17.03% | 22.58% | -2.33 | 10.06% |
| COMERCIO | | | | | | | | | |
| TAMANHO | CREDITOS | VIGENTE | VENCIDO | CARTERA TOTAL | C.VENC./C TOTAL | C.VIG/C.VIG.TOT | C.VENC./C.VENC.TOT | CALIDAD | |
| MICRO | 51.032 | 2.065.219 | 411.196 | 2.476.415 | 16.80% | 25.69% | 30.46% | -2.19 | 14.88% |
| PEQUEÑA | 14.761 | 2.625.583 | 299.285 | 2.925.868 | 10.23% | 32.67% | 22.17% | 0.47 | 17.58% |
| MEDIANA | 246 | 101.237 | 15.773 | 117.010 | 13.48% | 1.26% | 1.17% | 0.08 | 0.70% |
| GRANDE | 126 | 59.621 | 15.010 | 74.631 | 20.11% | 0.74% | 1.11% | -2.50 | 0.45% |
| TOTAL | 66.167 | 4.852.660 | 741.264 | 5.503.923 | 13.25% | 30.36% | 34.92% | 0.10 | 33.61% |
| TRANSPORTE Y COMUNICACIONES | | | | | | | | | |
| TAMANHO | CREDITOS | VIGENTE | VENCIDO | CARTERA TOTAL | C.VENC./C TOTAL | C.VIG/C.VIG.TOT | C.VENC./C.VENC.TOT | CALIDAD | |
| MICRO | 14.933 | 974.109 | 165.422 | 1.139.537 | 14.52% | 12.12% | 12.26% | -2.01 | 6.85% |
| PEQUEÑA | 1.635 | 513.853 | 45.234 | 559.087 | 8.09% | 3.39% | 3.33% | 0.91 | 3.36% |
| MEDIANA | 50 | 52.059 | 4.125 | 56.184 | 7.34% | 0.65% | 0.31% | 1.12 | 0.34% |
| GRANDE | 32 | 62.137 | 3.548 | 65.685 | 5.40% | 0.77% | 0.26% | 1.94 | 0.39% |
| TOTAL | 16.570 | 1.602.158 | 218.333 | 1.820.493 | 11.95% | 19.63% | 16.16% | 0.23 | 10.94% |
| SERVICIOS FINANCIEROS DE ADMINISTRACION Y ALQUILER | | | | | | | | | |
| TAMANHO | CREDITOS | VIGENTE | VENCIDO | CARTERA TOTAL | C.VENC./C TOTAL | C.VIG/C.VIG.TOT | C.VENC./C.VENC.TOT | CALIDAD | |
| MICRO | 1.634 | 153.215 | 19.162 | 171.477 | 11.17% | 1.89% | 1.42% | 0.33 | 1.03% |
| PEQUEÑA | 1.024 | 57.151 | 5.521 | 62.672 | 7.74% | 3.74% | 3.74% | 0.54 | 3.34% |
| MEDIANA | 23 | 19.066 | 8.561 | 27.427 | 30.48% | 0.24% | 0.82% | -3.61 | 0.16% |
| GRANDE | 17 | 11.660 | 2.794 | 14.455 | 19.33% | 0.15% | 0.21% | -2.43 | 0.09% |
| TOTAL | 2.717 | 798.607 | 63.068 | 842.700 | 9.86% | 9.45% | 8.16% | 0.53 | 5.06% |
| SERVICIOS COMUNALES Y SOCIALES. | | | | | | | | | |
| TAMANHO | CREDITOS | VIGENTE | VENCIDO | CARTERA TOTAL | C.VENC./C TOTAL | C.VIG/C.VIG.TOT | C.VENC./C.VENC.TOT | CALIDAD | |
| MICRO | 20.837 | 953.973 | 130.435 | 1.084.408 | 12.03% | 11.87% | 9.66% | 0.23 | 6.51% |
| PEQUEÑA | 3.484 | 1.099.725 | 83.493 | 1.163.218 | 7.08% | 13.68% | 6.19% | 1.21 | 7.11% |
| MEDIANA | 44 | 21.000 | 2.000 | 23.000 | 14.39% | 0.97% | 0.77% | -2.03 | 0.14% |
| GRANDE | 82 | 26.817 | 2.859 | 29.775 | 9.94% | 0.33% | 0.22% | 0.62 | 0.18% |
| TOTAL | 24.627 | 2.101.924 | 220.581 | 2.322.505 | 9.50% | 20.15% | 16.34% | 0.60 | 13.95% |
| OTROS SECTORES | | | | | | | | | |
| TAMANHO | CREDITOS | VIGENTE | VENCIDO | CARTERA TOTAL | C.VENC./C TOTAL | C.VIG/C.VIG.TOT | C.VENC./C.VENC.TOT | CALIDAD | |
| MICRO | 977 | 23.757 | 7.575 | 31.322 | 24.18% | 0.30% | 0.56% | -2.90 | 0.19% |
| PEQUEÑA | 231 | 36.171 | 7.862 | 44.033 | 17.85% | 0.45% | 0.58% | -2.29 | 0.26% |
| MEDIANA | 28 | 6.765 | 1.048 | 7.817 | 13.41% | 0.05% | 0.08% | 0.08 | 0.05% |
| GRANDE | 8 | 7.822 | 1.139 | 9.061 | 12.56% | 0.1% | 0.08% | 0.17 | 0.03% |
| TOTAL | 1.264 | 74.618 | 17.623 | 82.242 | 15.11% | 0.83% | 1.31% | -2.41 | 0.88% |
| TOTAL DE PORTAFOLIO | | | | | | | | | |
| TAMANHO | CREDITOS | VIGENTE | VENCIDO | CARTERA TOTAL | C.VENC./C TOTAL | C.VIG/C.VIG.TOT | C.VENC./C.VENC.TOT | CALIDAD | |
| MICRO | 116.554 | 5.322.345 | 656.515 | 6.201.851 | 15.41% | 65.21% | 71.83% | -2.05 | 37.85% |
| PEQUEÑA | 43.553 | 8.536.503 | 934.673 | 8.491.176 | 10.08% | 108.19% | 70.73% | 0.60 | 57.82% |
| MEDIANA | 781 | 382.339 | 64.085 | 446.427 | 14.36% | 4.76% | 4.75% | 0.00 | 2.68% |
| GRANDE | 574 | 330.694 | 85.101 | 415.795 | 20.47% | 4.11% | 6.30% | -2.53 | 2.50% |
| TOTAL | 187.884 | 15.371.507 | 2.073.378 | 16.845.750 | 12.35% | 181.26% | 183.81% | 0.18 | 100.00% |

Profundizando en el análisis de la cartera, para el crédito simple, se puede observar que en términos generales es una buena alternativa de inversión. la calidad de la cartera es bastante buena, presentó 9.19 puntos de calidad y una concentración del 2.8 % del total de la cartera. al interior de este crédito, la pequeña empresa es la entidad económica que presentó la mejor calidad al registrar 6.32 puntos de calidad, aunque la concentración al interior del crédito simple, es elevada. Una alternativa puede ser los préstamos a la gran empresa, presentó una calidad aceptable de 5.62 puntos y una escasa concentración de 11.45 %

Gráfica N°. 10



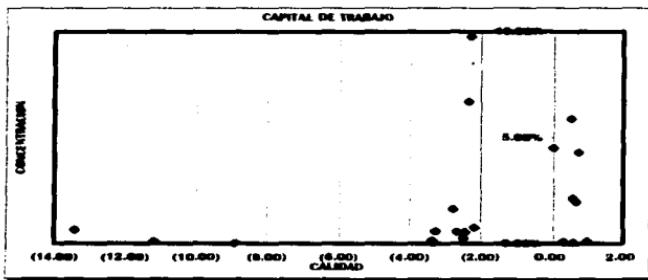
Cuadro No. 12

| CREDITO SIMPLE | | | | | | | | | | INDUSTRIA MANUFACTURERA | | CONCENTRACIONES C.TOT/TOT.CART. | |
|--|----------|---------|---------|------------------|---------------------|-----------------------|------------------------|---------|---------|-------------------------|--|---------------------------------|--|
| TAMANHO | CREDITOS | VIGENTE | VENCIDO | CARTERA TOTAL | C VENC / C TOTAL | C VIG / C VENC TOT | C VENC / C VENC TOT | CALIDAD | | | | | |
| MICRO | 270 | 15.470 | 368 | 15.845 | 2.68% | 0.17% | 0.03% | 5.15 | 2.94% | | | | |
| PEQUEÑA | 154 | 76.585 | 2.409 | 78.004 | 3.05% | 0.85% | 0.18% | 4.34 | 10.80% | | | | |
| MEDIANA | 23 | 19.313 | 714 | 20.017 | 3.50% | 0.23% | 0.04% | 3.95 | 4.38% | | | | |
| GRANDE | 31 | 3.500 | 204 | 3.574 | 3.58% | 0.07% | 0.02% | 3.52 | 1.21% | | | | |
| TOTAL | 464 | 115.473 | 3.993 | 119.170 | 3.10% | 1.44% | 0.27% | 4.25 | 25.34% | | | | |
| CONSTRUCCION | | | | | | | | | | | | | |
| TAMANHO | CREDITOS | VIGENTE | VENCIDO | CARTERA TOTAL | C VENC / C TOTAL | C VIG / C VENC TOT | C VENC / C VENC TOT | CALIDAD | | | | | |
| MICRO | 16 | 3.596 | 21 | 3.607 | 0.56% | 0.04% | 0.00% | 27.81 | 0.77% | | | | |
| PEQUEÑA | 93 | 54.795 | 694 | 55.489 | 1.25% | 0.88% | 0.06% | 12.26 | 11.80% | | | | |
| MEDIANA | 4 | 3.003 | 344 | 3.346 | 10.27% | 0.04% | 0.03% | 0.47 | 0.71% | | | | |
| GRANDE | 2 | 1.890 | 135 | 1.831 | 7.37% | 0.02% | 0.01% | 1.11 | 0.39% | | | | |
| TOTAL | 115 | 63.080 | 1.183 | 64.273 | 1.96% | 0.78% | 0.09% | 7.67 | 13.67% | | | | |
| COMERCIO | | | | | | | | | | | | | |
| TAMANHO | CREDITOS | VIGENTE | VENCIDO | CARTERA TOTAL | C VENC / C TOTAL | C VIG / C VENC TOT | C VENC / C VENC TOT | CALIDAD | | | | | |
| MICRO | 122 | 17.263 | 1.190 | 16.453 | 6.45% | 0.21% | 0.09% | 1.44 | 3.82% | | | | |
| PEQUEÑA | 126 | 54.339 | 1.550 | 55.889 | 2.77% | 0.88% | 0.11% | 4.88 | 11.89% | | | | |
| MEDIANA | 16 | 7.820 | 289 | 8.109 | 3.56% | 0.10% | 0.02% | 3.54 | 1.72% | | | | |
| GRANDE | 10 | 5.887 | 146 | 5.732 | 2.54% | 0.07% | 0.01% | 5.43 | 1.22% | | | | |
| TOTAL | 274 | 85.006 | 3.175 | 86.183 | 3.60% | 1.06% | 0.24% | 3.50 | 16.75% | | | | |
| TRANSPORTE Y COMUNICACIONES | | | | | | | | | | | | | |
| TAMANHO | CREDITOS | VIGENTE | VENCIDO | CARTERA TOTAL | C VENC / C TOTAL | C VIG / C VENC TOT | C VENC / C VENC TOT | CALIDAD | | | | | |
| MICRO | 202 | 11.470 | 1.274 | 12.753 | 8.99% | 0.14% | 0.09% | 0.51 | 2.71% | | | | |
| PEQUEÑA | 26 | 12.876 | 317 | 13.193 | 2.40% | 0.18% | 0.02% | 5.83 | 3.61% | | | | |
| MEDIANA | 11 | 26.927 | 1.640 | 26.967 | 5.74% | 0.33% | 0.12% | 1.76 | 5.08% | | | | |
| GRANDE | 8 | 35.434 | 1.141 | 36.575 | 3.12% | 0.44% | 0.08% | 4.21 | 7.78% | | | | |
| TOTAL | 248 | 86.716 | 4.372 | 91.087 | 4.80% | 1.08% | 0.32% | 2.33 | 19.37% | | | | |
| SERVICIOS FINANCIEROS DE ADMINISTRACION Y ALQUILER | | | | | | | | | | | | | |
| TAMANHO | CREDITOS | VIGENTE | VENCIDO | CARTERA TOTAL | C VENC / C TOTAL | C VIG / C VENC TOT | C VENC / C VENC TOT | CALIDAD | | | | | |
| MICRO | 6 | 1.493 | 50 | 1.542 | 3.22% | 0.02% | 0.00% | 4.05 | 0.33% | | | | |
| PEQUEÑA | 19 | 19.013 | 643 | 19.676 | 3.37% | 0.04% | 0.01% | 3.82 | 4.14% | | | | |
| MEDIANA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | -- | 0.00% | | | | |
| GRANDE | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | 0.00% | 0.00% | -- | 0.00% | | | | |
| TOTAL | 24 | 20.505 | 712 | 21.218 | 3.38% | 0.26% | 0.05% | 3.83 | 4.51% | | | | |
| SERVICIOS COMUNUALES Y SOCIALES | | | | | | | | | | | | | |
| TAMANHO | CREDITOS | VIGENTE | VENCIDO | CARTERA TOTAL | C VENC / C TOTAL | C VIG / C VENC TOT | C VENC / C VENC TOT | CALIDAD | | | | | |
| MICRO | 129 | 10.982 | 381 | 11.363 | 3.35% | 0.14% | 0.03% | 3.84 | 2.42% | | | | |
| PEQUEÑA | 95 | 60.216 | 856 | 67.073 | 1.28% | 0.82% | 0.06% | 11.99 | 14.26% | | | | |
| MEDIANA | 2 | 2.550 | 50 | 2.590 | 1.92% | 0.03% | 0.00% | 7.56 | 0.50% | | | | |
| GRANDE | 3 | 106 | 47 | 103 | 30.82% | 0.00% | 0.00% | -3.63 | 0.07% | | | | |
| TOTAL | 229 | 79.056 | 1.434 | 81.186 | 1.04% | 0.98% | 0.10% | 9.05 | 17.27% | | | | |
| OTROS SECTORES | | | | | | | | | | | | | |
| TAMANHO | CREDITOS | VIGENTE | VENCIDO | CARTERA TOTAL | C VENC / C TOTAL | C VIG / C VENC TOT | C VENC / C VENC TOT | CALIDAD | | | | | |
| MICRO | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | 0.00% | 0.00% | -- | 0.00% | | | | |
| PEQUEÑA | 2 | 538 | 35 | 573 | 6.11% | 0.01% | 0.00% | 1.58 | 0.12% | | | | |
| MEDIANA | 4 | 860 | 12 | 673 | 1.84% | 0.01% | 0.00% | 7.95 | 0.14% | | | | |
| GRANDE | 2 | 3.643 | 214 | 3.857 | 5.56% | 0.05% | 0.02% | 1.85 | 0.82% | | | | |
| TOTAL | 4.642 | 4.642 | 262 | 5.103 | 5.13% | 0.08% | 0.02% | 2.11 | 1.09% | | | | |
| TOTAL DE PORTAFOLIO | | | | | | | | | | | | | |
| TAMANHO | CREDITOS | VIGENTE | VENCIDO | CARTERA TOTAL | C VENC / C TOTAL | C VIG / C VENC TOT | C VENC / C VENC TOT | CALIDAD | | | | | |
| MICRO | 751 | 24.275 | 3.751 | 24.542 | 5.33% | 0.75% | 0.24% | 1.66 | 13.00% | | | | |
| PEQUEÑA | 516 | 284.372 | 6.824 | 290.897 | 2.24% | 3.64% | 0.48% | 8.32 | 61.88% | | | | |
| MEDIANA | 60 | 60.964 | 3.048 | 63.912 | 4.77% | 0.76% | 0.23% | 2.35 | 13.59% | | | | |
| GRANDE | 56 | 51.985 | 1.687 | 53.852 | 3.50% | 0.65% | 0.14% | 3.62 | 11.45% | | | | |
| TOTAL | 7.323 | 369.220 | 17.427 | 370.223 | 3.14% | 3.67% | 1.06% | 2.10 | 100.00% | | | | |

El capital de trabajo presentó en términos generales una mala calidad en la cartera -2 puntos y una elevada concentración con 56.4 % del total.

Los créditos a la microempresa sólo deberían de ser autorizados para el sector de comunicaciones y transporte, ya que presentó una calidad de 0.56 puntos y una concentración de 2.18 %. En el caso de las microempresas del sector comercio, las condiciones en que se daría el crédito deberán de ser más estrictas, con un elevado costo y se deberán de provisionar adecuadamente. La pequeña empresa presentó una calidad de 0.27 puntos, con una elevada concentración 62 %. El sector económico que presentó muchos problemas para este tipo de crédito fue el de la construcción en cualquier tamaño de empresa, su concentración es de 12.64 %.

Gráfica No. 11

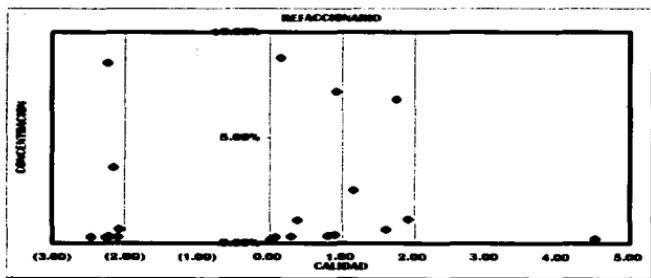


Cuadro No. 13

| CAPITAL DE TRABAJO | | | INDUSTRIA MANUFACTURERA | | | | | | CONCENTRACION | |
|--|----------|-----------|-------------------------|------------------|---------------------|------------------------|--------------------------|---------|-----------------|--|
| TAMANO | CREDITOS | VIGENTE | VENCIDO | CARTERA TOTAL | C VENC./ C TOTAL | C VIG./ C VIG. TOT. | C VENC./ C VENC. TOT. | CALIDAD | C.TOT./TOT.CART | |
| MICRO | 15,506 | 514,822 | 114,537 | 625,459 | 18,20% | 8,41% | 8,48% | -2,32 | 8,70% | |
| PEQUEÑA | 16,573 | 1,509,641 | 159,641 | 1,669,847 | 9,57% | 18,77% | 11,83% | 0,59 | 17,77% | |
| MEDIANA | 68 | 42,263 | 10,200 | 53,463 | 19,44% | 0,53% | 0,78% | -2,44 | 0,98% | |
| GRANDE | 81 | 40,269 | 11,301 | 51,570 | 21,91% | 0,50% | 0,84% | -2,67 | 0,55% | |
| TOTAL | 36,240 | 2,166,390 | 295,960 | 2,462,339 | 12,31% | 26,20% | 21,91% | 0,20 | 23,39% | |
| CONSTRUCCION | | | | | | | | | | |
| TAMANO | | | | | | | | | | |
| MICRO | 1,163 | 117,331 | 35,217 | 152,548 | 23,09% | 1,46% | 2,61% | -2,79 | 1,62% | |
| PEQUEÑA | 3,118 | 754,960 | 162,464 | 917,453 | 17,71% | 9,39% | 12,04% | -2,28 | 9,77% | |
| MEDIANA | 78 | 40,446 | 15,451 | 55,897 | 27,64% | 0,50% | 1,14% | -3,28 | 0,60% | |
| GRANDE | 57 | 19,986 | 41,411 | 61,294 | 87,58% | 0,25% | 3,07% | -13,42 | 0,65% | |
| TOTAL | 4,614 | 932,634 | 254,384 | 1,167,162 | 21,44% | 11,60% | 18,96% | -2,63 | 12,64% | |
| COMERCIO | | | | | | | | | | |
| TAMANO | | | | | | | | | | |
| MICRO | 32,103 | 1,404,841 | 309,621 | 1,714,462 | 18,03% | 17,47% | 22,94% | -2,21 | 18,20% | |
| PEQUEÑA | 11,586 | 1,799,222 | 239,221 | 2,038,443 | 11,74% | 22,38% | 17,72% | -2,26 | 21,71% | |
| MEDIANA | 124 | 50,326 | 13,749 | 64,075 | 21,48% | 0,83% | 1,02% | -2,63 | 0,68% | |
| GRANDE | 68 | 40,403 | 13,780 | 54,182 | 25,45% | 0,50% | 1,02% | -3,03 | 0,58% | |
| TOTAL | 43,881 | 3,296,781 | 576,380 | 3,871,171 | 14,89% | 40,98% | 42,70% | -2,04 | 41,23% | |
| TRANSPORTES Y COMUNICACIONES | | | | | | | | | | |
| TAMANO | | | | | | | | | | |
| MICRO | 3,138 | 181,065 | 19,546 | 200,610 | 9,74% | 2,25% | 1,45% | 0,56 | 2,14% | |
| PEQUEÑA | 647 | 186,247 | 18,569 | 205,956 | 9,52% | 2,26% | 1,46% | 0,57 | 1,74% | |
| MEDIANA | 17 | 7,583 | 0 | 8,572 | 11,53% | 0,09% | 0,07% | 0,29 | 0,09% | |
| GRANDE | 12 | 9,362 | 795 | 10,177 | 7,81% | 0,12% | 0,08% | 0,95 | 0,11% | |
| TOTAL | 3,811 | 366,387 | 38,299 | 404,655 | 9,46% | 4,56% | 2,84% | 0,61 | 4,31% | |
| SERVICIOS FINANCIEROS DE ADMINISTRACION Y ALQUILER | | | | | | | | | | |
| TAMANO | | | | | | | | | | |
| MICRO | 646 | 59,470 | 11,956 | 71,127 | 16,39% | 0,74% | 0,86% | -2,17 | 0,76% | |
| PEQUEÑA | 714 | 369,561 | 35,919 | 405,480 | 8,86% | 4,60% | 2,66% | 0,73 | 4,32% | |
| MEDIANA | 17 | 1,032 | 10,000 | 53,571 | 53,33% | 0,51% | 0,51% | -11,21 | 0,11% | |
| GRANDE | 5 | 2,482 | 4,352 | 37,034 | 8,03% | 0,02% | 0,18% | -4,90 | 0,08% | |
| TOTAL | 1,382 | 434,633 | 58,887 | 491,900 | 11,58% | 5,41% | 4,22% | 0,28 | 5,24% | |
| SERVICIOS COMUNALES Y SOCIALES | | | | | | | | | | |
| TAMANO | | | | | | | | | | |
| MICRO | 7,517 | 362,355 | 60,318 | 422,671 | 14,27% | 6,51% | 4,47% | 0,01 | 4,50% | |
| PEQUEÑA | 1,777 | 497,938 | 55,415 | 553,353 | 10,01% | 6,19% | 4,11% | 0,51 | 5,89% | |
| MEDIANA | 13 | 5,088 | 2,012 | 7,100 | 28,33% | 0,06% | 0,13% | -3,35 | 0,08% | |
| GRANDE | 12 | 5,119 | 6,534 | 8,553 | 9,88% | 0,05% | 0,05% | 0,57 | 0,07% | |
| TOTAL | 9,318 | 871,290 | 118,377 | 969,578 | 11,95% | 10,84% | 8,77% | 0,24 | 10,54% | |
| OTROS SECTORES | | | | | | | | | | |
| TAMANO | | | | | | | | | | |
| MICRO | 581 | 10,198 | 4,071 | 14,269 | 28,83% | 0,13% | 0,20% | -3,38 | 0,18% | |
| PEQUEÑA | 146 | 18,758 | 4,703 | 23,491 | 20,02% | 0,23% | 0,35% | -2,49 | 0,25% | |
| MEDIANA | 3 | 3,339 | 738 | 4,076 | 18,09% | 0,04% | 0,05% | -2,32 | 0,04% | |
| GRANDE | 1 | 146 | 29 | 175 | 15,85% | 0,00% | 0,00% | -2,19 | 0,00% | |
| TOTAL | 731 | 32,471 | 6,941 | 42,012 | 22,71% | 0,40% | 0,71% | -2,75 | 0,49% | |
| TOTAL DE PORTAFOLIO | | | | | | | | | | |
| TAMANO | | | | | | | | | | |
| MICRO | 58,604 | 2,650,185 | 554,654 | 3,205,146 | 17,31% | 32,97% | 41,11% | -2,25 | 34,14% | |
| PEQUEÑA | 32,636 | 8,118,080 | 674,333 | 8,832,385 | 11,84% | 62,94% | 48,94% | -2,27 | 81,68% | |
| MEDIANA | 341 | 153,078 | 50,047 | 203,126 | 24,54% | 1,80% | 3,71% | -2,95 | 2,16% | |
| GRANDE | 236 | 117,856 | 70,447 | 184,303 | 37,41% | 1,47% | 5,22% | -4,56 | 2,01% | |
| TOTAL | 1,177 | 9,326,175 | 1,267,761 | 9,389,867 | 12,38% | 100,00% | 100,00% | -2,00 | 100,00% | |

El crédito refaccionario presentó una calidad de portafolio de 0.23 puntos y una concentración de 24.5 % , aunque la calidad del portafolio no es mala, registró una gran concentración. Los préstamos a la microempresa presentaron una mala calidad de portafolio con -2.09 puntos y una concentración de 50.6 %. Las microempresas del sector servicios financieros de administración y alquiler, así como los servicios comunitarios y sociales presentaron una calidad de cartera de 0.4 y 0.16 puntos respectivamente y una concentración de 1.11 % y 8.8% las cuales son bajas. En estos sectores se pueden continuar con el otorgamiento de créditos, los restantes hay que regularlos .

Gráfica No. 12

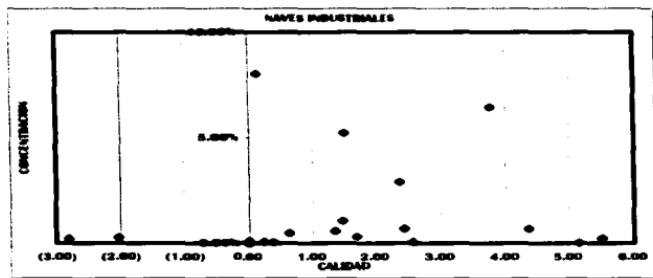


Cuadro No. 14

| REFACCIONARIO | | | INDUSTRIA MANUFACTURERA | | | | | | CONCENTRACION | |
|---|----------|-----------|-------------------------|-------------------------------|-----------------------|-------------------------|----------------------------|---------|-----------------|--|
| TAMAÑO | CREDITOS | VIGENTE | VENCIDO | CARTERA C.VIGEN C.TOTAL | C.VIGEN/C. C.TOTAL | C.VIGEN C.VIGEN TOT. | C.VIGEN/C. C.VIGEN TOT. | CALIDAD | C.TOT./TOT.CART | |
| MICRO | 8,149 | 268,453 | 59,490 | 245,943 | 17,05% | 3,60% | 4,61% | -2,22 | 8,84% | |
| PEQUEÑA | 2,269 | 668,830 | 52,529 | 522,358 | 10,06% | 5,86% | 3,89% | 0,50 | 12,78% | |
| MEDIANA | 98 | 25,347 | 1,636 | 26,983 | 0,06% | 0,32% | 0,12% | 1,60 | 0,06% | |
| GRANDE | 79 | 44,804 | 2,964 | 47,167 | 5,44% | 0,55% | 0,19% | 1,92 | 1,15% | |
| TOTAL | 16,383 | 829,534 | 116,211 | 845,433 | 12,29% | 10,31% | 8,81% | 0,20 | 23,14% | |
| CONSTRUCCION | | | | | | | | | | |
| TAMAÑO | CREDITOS | VIGENTE | VENCIDO | CARTERA C.VIGEN C.TOTAL | C.VIGEN/C. C.TOTAL | C.VIGEN C.VIGEN TOT. | C.VIGEN/C. C.VIGEN TOT. | CALIDAD | C.TOT./TOT.CART | |
| MICRO | 307 | 20,244 | 4,185 | 27,520 | 15,20% | 0,20% | 0,31% | -2,07 | 0,67% | |
| PEQUEÑA | 842 | 123,367 | 23,686 | 147,073 | 16,10% | 1,53% | 1,75% | -2,14 | 3,60% | |
| MEDIANA | 60 | 10,761 | 2,172 | 12,933 | 16,80% | 0,13% | 0,16% | -2,20 | 0,32% | |
| GRANDE | 42 | 10,820 | 1,936 | 12,556 | 15,42% | 0,13% | 0,14% | -2,09 | 0,31% | |
| TOTAL | 991 | 186,112 | 31,980 | 200,092 | 15,96% | 2,09% | 2,37% | -2,13 | 4,90% | |
| COMERCIO | | | | | | | | | | |
| TAMAÑO | CREDITOS | VIGENTE | VENCIDO | CARTERA C.VIGEN C.TOTAL | C.VIGEN/C. C.TOTAL | C.VIGEN C.VIGEN TOT. | C.VIGEN/C. C.VIGEN TOT. | CALIDAD | C.TOT./TOT.CART | |
| MICRO | 10,021 | 319,506 | 61,090 | 382,587 | 16,05% | 3,97% | 4,53% | -2,14 | 9,32% | |
| PEQUEÑA | 1,782 | 322,774 | 27,336 | 480,113 | 5,94% | 5,38% | 2,03% | 1,66 | 11,20% | |
| MEDIANA | 70 | 15,045 | 1,381 | 16,424 | 8,41% | 0,19% | 0,10% | 0,83 | 0,40% | |
| GRANDE | 39 | 8,344 | 657 | 7,001 | 9,38% | 0,08% | 0,05% | 0,82 | 0,17% | |
| TOTAL | 11,812 | 773,871 | 90,467 | 864,137 | 10,47% | 9,62% | 6,70% | 0,44 | 21,15% | |
| TRANSPORTE Y COMUNICACIONES | | | | | | | | | | |
| TAMAÑO | CREDITOS | VIGENTE | VENCIDO | CARTERA C.VIGEN C.TOTAL | C.VIGEN/C. C.TOTAL | C.VIGEN C.VIGEN TOT. | C.VIGEN/C. C.VIGEN TOT. | CALIDAD | C.TOT./TOT.CART | |
| MICRO | 11,298 | 749,713 | 142,860 | 892,392 | 15,99% | 9,33% | 10,57% | -2,13 | 21,84% | |
| PEQUEÑA | 84 | 22,112 | 23,336 | 26,211 | 8,03% | 3,71% | 1,1% | 0,92 | 7,74% | |
| MEDIANA | 18 | 15,124 | 1,422 | 17,546 | 8,20% | 0,20% | 0,11% | 0,90 | 0,43% | |
| GRANDE | 1 | 6,551 | 1,066 | 7,634 | 16,24% | 0,08% | 0,08% | 0,01 | 0,19% | |
| TOTAL | 12,199 | 1,041,799 | 186,728 | 1,210,526 | 13,94% | 12,98% | 12,50% | 0,04 | 29,63% | |
| SERVICIOS FINANCIEROS DE ADMINISTRACION Y ALQUILER | | | | | | | | | | |
| TAMAÑO | CREDITOS | VIGENTE | VENCIDO | CARTERA C.VIGEN C.TOTAL | C.VIGEN/C. C.TOTAL | C.VIGEN C.VIGEN TOT. | C.VIGEN/C. C.VIGEN TOT. | CALIDAD | C.TOT./TOT.CART | |
| MICRO | 552 | 40,514 | 4,868 | 45,382 | 10,73% | 0,50% | 0,36% | 0,40 | 1,11% | |
| PEQUEÑA | 201 | 88,142 | 17,773 | 103,614 | 7,21% | 1,20% | 0,85% | 1,16 | 2,54% | |
| MEDIANA | 4 | 1,034 | 1,024 | 1,521 | 0,26% | 0,07% | 0,10% | 0,00 | 0,77% | |
| GRANDE | 11 | 8,878 | 270 | 9,146 | 2,98% | 0,11% | 0,02% | 4,82 | 0,22% | |
| TOTAL | 766 | 159,306 | 13,989 | 173,205 | 8,02% | 1,86% | 1,03% | 0,93 | 4,24% | |
| SERVICIOS COMUNALES Y SOCIALES | | | | | | | | | | |
| TAMAÑO | CREDITOS | VIGENTE | VENCIDO | CARTERA C.VIGEN C.TOTAL | C.VIGEN/C. C.TOTAL | C.VIGEN C.VIGEN TOT. | C.VIGEN/C. C.VIGEN TOT. | CALIDAD | C.TOT./TOT.CART | |
| MICRO | 8,141 | 313,941 | 65,423 | 359,364 | 12,94% | 3,91% | 3,37% | 0,18 | 8,80% | |
| PEQUEÑA | 867 | 262,590 | 16,040 | 278,630 | 5,76% | 3,27% | 1,19% | 1,75 | 8,62% | |
| MEDIANA | 25 | 11,938 | 1,537 | 13,475 | 11,60% | 0,15% | 0,11% | 0,30 | 0,33% | |
| GRANDE | 31 | 10,986 | 1,948 | 12,334 | 13,98% | 0,13% | 0,12% | 0,08 | 0,30% | |
| TOTAL | 9,184 | 566,137 | 54,098 | 583,805 | 9,74% | 7,43% | 6,79% | 0,56 | 16,23% | |
| OTROS SECTORES | | | | | | | | | | |
| TAMAÑO | CREDITOS | VIGENTE | VENCIDO | CARTERA C.VIGEN C.TOTAL | C.VIGEN/C. C.TOTAL | C.VIGEN C.VIGEN TOT. | C.VIGEN/C. C.VIGEN TOT. | CALIDAD | C.TOT./TOT.CART | |
| MICRO | 267 | 10,211 | 2,493 | 12,704 | 16,63% | 0,13% | 0,18% | -2,45 | 0,31% | |
| PEQUEÑA | 51 | 10,173 | 2,126 | 12,309 | 17,35% | 0,13% | 0,16% | -2,25 | 0,30% | |
| MEDIANA | 18 | 2,520 | 278 | 2,798 | 9,94% | 0,03% | 0,02% | 0,52 | 0,07% | |
| GRANDE | 1 | 54 | 0 | 54 | 0,00% | 0,00% | 0,00% | ** | 0,00% | |
| TOTAL | 387 | 22,966 | 4,607 | 27,876 | 17,60% | 0,29% | 0,38% | -2,27 | 0,68% | |
| TOTAL DE PORTAFOLIO | | | | | | | | | | |
| TAMAÑO | CREDITOS | VIGENTE | VENCIDO | CARTERA C.VIGEN C.TOTAL | C.VIGEN/C. C.TOTAL | C.VIGEN C.VIGEN TOT. | C.VIGEN/C. C.VIGEN TOT. | CALIDAD | C.TOT./TOT.CART | |
| MICRO | 38,771 | 1,744,645 | 320,256 | 2,064,912 | 15,40% | 21,74% | 23,72% | -3,00 | 50,80% | |
| PEQUEÑA | 8,679 | 1,044,308 | 182,741 | 1,017,049 | 9,21% | 20,70% | 11,42% | 0,83 | 44,48% | |
| MEDIANA | 282 | 95,569 | 9,716 | 105,283 | 0,23% | 1,19% | 0,72% | 0,65 | 2,58% | |
| GRANDE | 211 | 67,747 | 8,162 | 98,909 | 8,51% | 1,09% | 0,60% | 0,80 | 2,35% | |
| TOTAL | 4,331 | 3,144,297 | 454,036 | 4,085,135 | 12,02% | 24,77% | 30,38% | 0,23 | 100,00% | |

Las naves industriales presentaron una calidad de cartera aceptable con 0.97 puntos y una concentración de 9.76 . con lo cual este tipo de crédito se convierte en un nicho de mercado que debería de tener buenas condiciones crediticias. Se puede observar que este portafolio está muy concentrado en la micro y pequeña empresa al registrar el 44.58 % y el 51.62 % del total de la cartera, por lo que, las mejores condiciones crediticias deberían de ser para los créditos a la mediana y gran empresa.

Gráfica No. 15



Cuadro No. 16

NAVES INDUSTRIALES

| TAMAÑO | CREDITOS | VIGENTE | VENCIDO | CARTERA TOTAL | C VENC / C TOTAL | INDUSTRIA MANUFACTURERA | | CONCENTRACION C.TOT/TOT.CART | |
|---------|----------|---------|---------|------------------|---------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------|--------|
| | | | | | | C VIG / C VIG TOT | C VENC / C VENC TOT | | |
| MICRO | 2,908 | 113,874 | 16,810 | 130,685 | 9.33% | 2.14% | 1.24% | 0.14 | 6.04% |
| PEQUEÑA | 521 | 171,901 | 16,185 | 186,066 | 8.82% | 2.14% | 1.20% | 0.78 | 11.57% |
| MEDIANA | 7 | 3,751 | 97 | 3,847 | 2.51% | 0.05% | 0.01% | 5.51 | 0.24% |
| GRANDE | 17 | 11,252 | 353 | 11,604 | 3.04% | 0.14% | 0.03% | 4.36 | 0.71% |
| TOTAL | 3,523 | 300,778 | 33,684 | 334,222 | 10.01% | 3.74% | 2.48% | 0.51 | 20.56% |

CONSTRUCCION

| TAMAÑO | CREDITOS | VIGENTE | VENCIDO | CARTERA TOTAL | C VENC / C TOTAL | CONSTRUCCION | | CALIDAD | |
|---------|----------|---------|---------|------------------|---------------------|----------------------|------------------------|---------|-------|
| | | | | | | C VIG / C VIG TOT | C VENC / C VENC TOT | | |
| MICRO | 95 | 8,769 | 625 | 9,394 | 8.65% | 0.11% | 0.03% | 1.36 | 0.86% |
| PEQUEÑA | 170 | 101,244 | 3,900 | 104,604 | 3.40% | 1.25% | 0.26% | 3.77 | 0.45% |
| MEDIANA | 12 | 2,045 | 0 | 2,045 | 0.00% | 0.03% | 0.00% | -- | 0.13% |
| GRANDE | 2 | 417 | 11 | 428 | 2.65% | 0.01% | 0.00% | 5.16 | 0.03% |
| TOTAL | 279 | 112,474 | 4,197 | 116,671 | 3.60% | 1.40% | 0.31% | 3.50 | 7.18% |

COMERCIO

| TAMAÑO | CREDITOS | VIGENTE | VENCIDO | CARTERA TOTAL | C VENC / C TOTAL | COMERCIO | | CALIDAD | |
|---------|----------|---------|---------|------------------|---------------------|----------------------|------------------------|---------|--------|
| | | | | | | C VIG / C VIG TOT | C VENC / C VENC TOT | | |
| MICRO | 7,598 | 240,397 | 30,846 | 271,243 | 11.37% | 2.99% | 2.29% | 0.31 | 16.69% |
| PEQUEÑA | 779 | 191,605 | 15,649 | 207,045 | 7.46% | 2.38% | 1.14% | 1.08 | 12.74% |
| MEDIANA | 14 | 12,000 | 137 | 12,136 | 0.12% | 0.01% | 0.01% | 12.28 | 0.74% |
| GRANDE | 10 | 5,864 | 417 | 6,282 | 0.64% | 0.07% | 0.03% | 1.36 | 0.39% |
| TOTAL | 8,601 | 450,246 | 46,980 | 497,106 | 9.43% | 5.60% | 3.47% | 0.61 | 30.59% |

TRANSPORTE Y COMUNICACIONES

| TAMAÑO | CREDITOS | VIGENTE | VENCIDO | CARTERA TOTAL | C VENC / C TOTAL | TRANSPORTE Y COMUNICACIONES | | CALIDAD | |
|---------|----------|---------|---------|------------------|---------------------|-----------------------------|------------------------|---------|-------|
| | | | | | | C VIG / C VIG TOT | C VENC / C VENC TOT | | |
| MICRO | 109 | 7,243 | 745 | 7,989 | 9.33% | 0.09% | 0.06% | 0.63 | 0.49% |
| PEQUEÑA | 41 | 16,177 | 1,096 | 17,275 | 8.35% | 0.20% | 0.08% | 1.47 | 1.05% |
| MEDIANA | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | 0.00% | 0.00% | -- | 0.00% |
| GRANDE | 4 | 10,771 | 524 | 11,295 | 0.64% | 0.13% | 0.04% | 2.45 | 0.49% |
| TOTAL | 154 | 34,181 | 2,367 | 36,558 | 6.47% | 0.43% | 0.18% | 1.43 | 2.25% |

SERVICIOS FINANCIEROS DE ADMINISTRACION Y ALQUILER

| TAMAÑO | CREDITOS | VIGENTE | VENCIDO | CARTERA TOTAL | C VENC / C TOTAL | SERVICIOS FINANCIEROS DE ADMINISTRACION Y ALQUILER | | CALIDAD | |
|---------|----------|---------|---------|------------------|---------------------|--|------------------------|---------|-------|
| | | | | | | C VIG / C VIG TOT | C VENC / C VENC TOT | | |
| MICRO | 383 | 45,018 | 2,233 | 47,252 | 4.73% | 0.56% | 0.17% | 2.38 | 2.91% |
| PEQUEÑA | 89 | 79,539 | 5,334 | 84,873 | 6.25% | 0.59% | 0.40% | 1.50 | 5.22% |
| MEDIANA | 2 | 1,200 | 163 | 1,362 | 11.93% | 0.01% | 0.01% | 0.24 | 0.08% |
| GRANDE | 1 | 914 | 43 | 957 | 4.48% | 0.01% | 0.00% | 2.56 | 0.08% |
| TOTAL | 475 | 126,672 | 7,772 | 134,444 | 5.78% | 0.58% | 0.18% | 1.74 | 8.27% |

SERVICIOS COMUNALES Y SOCIALES-

| TAMAÑO | CREDITOS | VIGENTE | VENCIDO | CARTERA TOTAL | C VENC / C TOTAL | SERVICIOS COMUNALES Y SOCIALES- | | CALIDAD | |
|---------|----------|---------|---------|------------------|---------------------|---------------------------------|------------------------|---------|--------|
| | | | | | | C VIG / C VIG TOT | C VENC / C VENC TOT | | |
| MICRO | 4,654 | 232,084 | 22,339 | 254,422 | 8.78% | 2.89% | 1.65% | 0.74 | 15.65% |
| PEQUEÑA | 523 | 224,294 | 8,084 | 232,378 | 3.48% | 2.79% | 0.60% | 3.66 | 14.30% |
| MEDIANA | 2 | 728 | 88 | 816 | 10.79% | 0.01% | 0.01% | 0.39 | 0.05% |
| GRANDE | 8 | 5,052 | 315 | 5,367 | 9.87% | 0.06% | 0.02% | 1.69 | 0.33% |
| TOTAL | 5,187 | 482,157 | 30,923 | 492,963 | 8.25% | 5.75% | 2.28% | 1.52 | 30.33% |

OTROS SECTORES

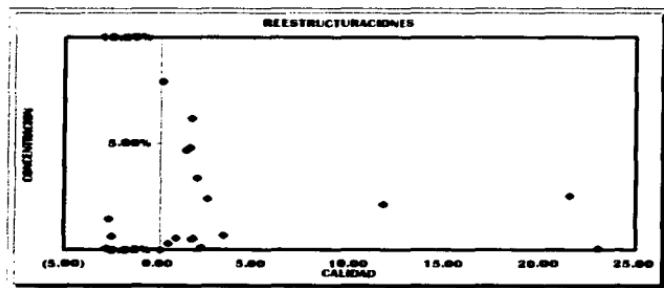
| TAMAÑO | CREDITOS | VIGENTE | VENCIDO | CARTERA TOTAL | C VENC / C TOTAL | OTROS SECTORES | | CALIDAD | |
|---------|----------|---------|---------|------------------|---------------------|----------------------|------------------------|---------|-------|
| | | | | | | C VIG / C VIG TOT | C VENC / C VENC TOT | | |
| MICRO | 96 | 2,705 | 815 | 3,520 | 23.16% | 0.03% | 0.06% | -2.80 | 0.22% |
| PEQUEÑA | 24 | 3,846 | 862 | 4,508 | 14.65% | 0.03% | 0.05% | -2.02 | 0.28% |
| MEDIANA | 3 | 249 | 20 | 269 | 7.41% | 0.00% | 0.00% | 1.10 | 0.02% |
| GRANDE | 4 | 4,069 | 895 | 4,964 | 18.03% | 0.05% | 0.07% | -2.31 | 0.31% |
| TOTAL | 127 | 10,870 | 2,982 | 13,261 | 18.04% | 0.14% | 0.18% | -2.31 | 0.22% |

TOTAL DE PORTAFOLIO

| TAMAÑO | CREDITOS | VIGENTE | VENCIDO | CARTERA TOTAL | C VENC / C TOTAL | TOTAL DE PORTAFOLIO | | CALIDAD | |
|---------|----------|-----------|---------|------------------|---------------------|----------------------|------------------------|---------|---------|
| | | | | | | C VIG / C VIG TOT | C VENC / C VENC TOT | | |
| MICRO | 15,843 | 650,061 | 74,414 | 724,504 | 10.27% | 8.06% | 5.51% | 0.47 | 44.58% |
| PEQUEÑA | 2,217 | 788,606 | 50,362 | 838,968 | 5.00% | 9.81% | 3.73% | 1.63 | 51.82% |
| MEDIANA | 40 | 1,222 | 44 | 1,267 | 0.47% | 0.47% | 0.47% | 0.53 | 1.94% |
| GRANDE | 46 | 38,339 | 2,558 | 40,897 | 8.25% | 0.48% | 0.19% | 1.52 | 2.52% |
| TOTAL | 45,128 | 1,697,365 | 137,857 | 1,625,245 | 7.87% | 18.63% | 6.47% | 0.67 | 100.00% |

Las reestructuraciones presentaron una calidad de crédito de 0.84 puntos y una concentración de 6.46 %. En este tipo de crédito se debe de cuidar perfectamente las condiciones de la reestructura, por lo que, se deberá de estudiar el impacto que tendrá sobre las finanzas de la empresa en reestructura. Un punto muy importante es el elaborar diversos escenarios económicos a fin de que la reestructura bajo escenario pesimista responda a las necesidades de la empresa.

Graífa No. 14



Cuadro No. 16

| REESTRUCTURACIONES | | | | | | | | | | |
|--|---------|----------|---------------|-----------|-----------|-------------------------|----------|---------|-----------------------------|---------|
| CREDITOS VIGENTE / VENCIDO | | | CARTERA TOTAL | | | INDUSTRIA MANUFACTURERA | | | CONSENTACION C.TOT/TOT.CART | |
| TAMAÑO | C. VIG. | C. VENC. | C. VIG. | C. VENC. | C. VENC. | C. VIG. | C. VENC. | CALIDAD | | |
| MICRO | 747 | 62.612 | 3.259 | 55.576 | 55.576 | 8.95% | 0.78% | 0.39% | 1.65 | 6.10% |
| PEQUEÑA | 726 | 346.901 | 34.192 | 361.093 | 361.093 | 8.97% | 4.32% | 2.53% | 0.70 | 35.43% |
| MEDIANA | 19 | 27.274 | 204 | 27.478 | 27.478 | 0.74% | 0.34% | 0.02% | 21.48 | 2.55% |
| GRANDE | 12 | 22.804 | 300 | 23.105 | 23.105 | 1.30% | 0.28% | 0.02% | 11.75 | 2.15% |
| TOTAL | 1.964 | 458.597 | 38.654 | 468.251 | 468.251 | 7.76% | 5.72% | 2.66% | 1.00 | 46.32% |
| CONSTRUCCION | | | | | | | | | | |
| TAMAÑO | C. VIG. | C. VENC. | C. VIG. | C. VENC. | C. VENC. | C. VIG. | C. VENC. | CALIDAD | | |
| MICRO | 35 | 5.620 | 508 | 6.127 | 6.127 | 8.26% | 0.07% | 0.04% | 0.86 | 0.57% |
| PEQUEÑA | 145 | 74.757 | 10.863 | 85.420 | 85.420 | 12.48% | 0.03% | 0.03% | 0.18 | 7.04% |
| MEDIANA | 12 | 7.005 | 270 | 7.276 | 7.276 | 3.71% | 0.05% | 0.02% | 3.36 | 0.66% |
| GRANDE | 4 | 5.509 | 1.431 | 6.940 | 6.940 | 20.62% | 0.07% | 0.11% | -2.55 | 0.65% |
| TOTAL | 197 | 92.892 | 12.871 | 105.763 | 105.763 | 12.17% | 1.16% | 0.95% | 0.21 | 9.83% |
| COMERCIO | | | | | | | | | | |
| TAMAÑO | C. VIG. | C. VENC. | C. VIG. | C. VENC. | C. VENC. | C. VIG. | C. VENC. | CALIDAD | | |
| MICRO | 1.186 | 83.211 | 8.450 | 91.061 | 91.061 | 9.22% | 1.04% | 0.63% | 0.65 | 8.52% |
| PEQUEÑA | 508 | 148.133 | 15.736 | 164.779 | 164.779 | 9.73% | 1.01% | 0.77% | 0.59 | 15.23% |
| MEDIANA | 22 | 15.066 | 1.197 | 16.863 | 16.863 | 1.24% | 0.19% | 0.01% | 12.36 | 1.47% |
| GRANDE | 1 | 1.423 | 0 | 1.423 | 1.423 | 0.00% | 0.02% | 0.00% | -- | 0.13% |
| TOTAL | 1.719 | 248.844 | 26.383 | 273.326 | 273.326 | 8.62% | 3.10% | 1.81% | 0.71 | 25.41% |
| TRANSPORTE Y COMUNICACIONES | | | | | | | | | | |
| TAMAÑO | C. VIG. | C. VENC. | C. VIG. | C. VENC. | C. VENC. | C. VIG. | C. VENC. | CALIDAD | | |
| MICRO | 206 | 24.609 | 1.183 | 25.792 | 25.792 | 4.59% | 0.31% | 0.09% | 2.49 | 2.40% |
| PEQUEÑA | 78 | 47.030 | 3.312 | 50.342 | 50.342 | 8.58% | 0.59% | 0.25% | 1.38 | 4.68% |
| MEDIANA | 3 | 1.423 | 75 | 1.500 | 1.500 | 5.00% | 0.29% | 0.07% | 2.19 | 0.19% |
| GRANDE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | -- | 0.00% |
| TOTAL | 287 | 73.065 | 4.570 | 77.635 | 77.635 | 5.89% | 0.91% | 0.34% | 1.68 | 7.22% |
| SERVICIOS FINANCIEROS DE ADMINISTRACION Y ALQUILER | | | | | | | | | | |
| TAMAÑO | C. VIG. | C. VENC. | C. VIG. | C. VENC. | C. VENC. | C. VIG. | C. VENC. | CALIDAD | | |
| MICRO | 47 | 5.820 | 354 | 8.174 | 8.174 | 5.74% | 0.07% | 0.03% | 1.76 | 0.57% |
| PEQUEÑA | 21 | 12.310 | 3.388 | 15.988 | 15.988 | 21.58% | 0.15% | 0.25% | -2.64 | 1.46% |
| MEDIANA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | 0.00% | 0.00% | -- | 0.00% |
| GRANDE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | -- | 0.00% |
| TOTAL | 68 | 18.130 | 3.742 | 21.873 | 21.873 | 17.11% | 0.23% | 0.29% | -2.23 | 2.03% |
| SERVICIOS COMUNALES Y SOCIALES | | | | | | | | | | |
| TAMAÑO | C. VIG. | C. VENC. | C. VIG. | C. VENC. | C. VENC. | C. VIG. | C. VENC. | CALIDAD | | |
| MICRO | 396 | 34.612 | 1.076 | 36.546 | 36.546 | 5.40% | 0.43% | 0.15% | 1.94 | 3.40% |
| PEQUEÑA | 49.687 | 3.096 | 51.784 | 51.784 | 51.784 | 9.98% | 0.61% | 0.23% | 1.64 | 4.81% |
| MEDIANA | 2 | 1.105 | 8 | 1.113 | 1.113 | 0.69% | 0.01% | 0.00% | 23.00 | 0.10% |
| GRANDE | 8 | 5.052 | 315 | 5.367 | 5.367 | 5.87% | 0.06% | 0.02% | 1.69 | 0.50% |
| TOTAL | 526 | 96.455 | 9.386 | 94.851 | 94.851 | 5.60% | 1.11% | 0.40% | 1.78 | 8.82% |
| OTROS SECTORES | | | | | | | | | | |
| TAMAÑO | C. VIG. | C. VENC. | C. VIG. | C. VENC. | C. VENC. | C. VIG. | C. VENC. | CALIDAD | | |
| MICRO | 13 | 643 | 195 | 828 | 828 | 23.32% | 0.01% | 0.01% | -2.61 | 0.09% |
| PEQUEÑA | 2.827 | 326 | 3.153 | 10.34% | 10.34% | 0.04% | 0.02% | 0.46 | 0.29% | |
| MEDIANA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | 0.00% | 0.00% | -- | 0.00% |
| GRANDE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | -- | 0.00% |
| TOTAL | 31 | 3.489 | 321 | 3.990 | 3.990 | 13.07% | 0.04% | 0.04% | 0.12 | 0.37% |
| TOTAL DE PORTAFOLIO | | | | | | | | | | |
| TAMAÑO | C. VIG. | C. VENC. | C. VIG. | C. VENC. | C. VENC. | C. VIG. | C. VENC. | CALIDAD | | |
| MICRO | 2.633 | 217.132 | 16.625 | 233.757 | 233.757 | 7.11% | 2.70% | 1.23% | 1.19 | 21.73% |
| PEQUEÑA | 1.802 | 681.193 | 70.714 | 75.877 | 75.877 | 9.41% | 5.47% | 5.11% | 0.62 | 6.91% |
| MEDIANA | 58 | 24.777 | 7.731 | 52.230 | 52.230 | 1.2% | 0.63% | 0.06% | 1.99 | 4.83% |
| GRANDE | 25 | 34.788 | 2.046 | 36.834 | 36.834 | 5.55% | 0.43% | 0.15% | 1.85 | 3.42% |
| TOTAL | 4.334 | 885.553 | 80.158 | 1.075.680 | 1.075.680 | 8.38% | 12.25% | 6.88% | 0.64 | 100.00% |

En síntesis, se puede decir que el análisis de la cartera a través del método estadístico nos presenta que existen cuatro sectores al interior de la cartera, sobre los que se debe de empezar a implementarse políticas crediticias como en los créditos a las empresas pequeñas de la industria de la construcción, las microempresas de la manufactura, el comercio, el transporte y comunicaciones. En el tipo de crédito de naves industriales que presentó una alta concentración se necesita diversificar la cartera.: El crédito refaccionario, necesita reorientar y reforzar sus políticas crediticias, ya que presentó un alto grado de concentración y una mala calidad de cartera, sobretodo en la microempresa de comercio, transporte y comunicaciones. El crédito simple fue el menos riesgoso al presentar una concentración baja y una calidad del portafolio aceptable. las reestructuraciones se encuentra concentrada en la pequeña industria, por lo que se debe de hacer los esfuerzos necesarios a fin de que se difunda en todos los tamaños de industria y en todos los sectores.

Las políticas que debe de presentar esta empresa en materia crediticia son:

- Presentar programas de cobranza para los sectores que registran probabilidades de incumplir en cartera vencida.
- Establecer políticas de otorgamiento en sectores donde se encuentre concentrada la cartera.
- Implementar estudios de precios/riesgo a fin de cobrarlo.
- Reservar recursos con el sobreprecio que se le impone a ese crédito, para que se puedan cubrir adecuadamente los posibles quebrantos en que se pudieran incorrer por un incumplimiento en el pago de sus acreedores, y con esto evitar que la institución sea susceptible de quiebra.

2.3 ANALISIS DE RIESGO A TRAVES DEL MÉTODO DE ARBOLES DE DECISIONES.

En el portafolio existen tres divisiones de la cartera de los cuales se debe de empezar el análisis de riesgo de la cartera. estas divisiones son :

- A). Tipo de crédito que se otorgó.
- B). Tamaño de la empresa a la cual se le otorgó el préstamo.
- C). Rama de la actividad económica en la que se encuentra ubicada la empresa.

En el primer acercamiento se efectuó el análisis de la cartera a través del método de chi². el resultado de este método nos señala que el primer nivel de análisis. se debe de empezar con el tamaño de la empresa enjelta a crédito. debido a que la "g" del portafolio para el tamaño fue de 51.557 que fue el mayor. seguido por el tipo de crédito con 41.619 y por último la rama económica con 25.070.

Cuadro No. 17

| PRUEBA DE CHI CUADRADA PORTAFOLIO TOTAL | | | | | | | | | |
|--|----------|------------|-----------|------------|-----------|------------|-----------|---------|--------|
| | CREDITOS | VIGENTE | VENCIDOS | TOTAL | C'RUT + | MALAS | C'RUT - | BUENAS | TOTAL |
| CAPITAL DE TRABAJO | 91.787 | 8.036.175 | 1.349.791 | 9.386.067 | 1.164.513 | 27.790 | 8.219.453 | 3.954 | 31.744 |
| NAVES INDUSTRIALES | 18.146 | 1.467.388 | 127.857 | 1.525.245 | 202.445 | 27.480 | 1.422.801 | 3.910 | 31.380 |
| CRÉDITO SIMPLE | 1.363 | 455.480 | 14.742 | 470.223 | 56.572 | 32.798 | 411.851 | 4.667 | 37.465 |
| REESTRUCTURACIONES | 4.324 | 985.552 | 90.136 | 1.075.690 | 133.981 | 14.352 | 941.899 | 2.042 | 16.394 |
| REFACCIONARIO | 45.944 | 3.560.307 | 490.948 | 4.055.155 | 508.857 | 637 | 3.570.298 | 91 | 726 |
| TOTAL | 161.564 | 14.571.902 | 2.073.378 | 16.645.280 | 2.023.057 | 14.371.802 | 14.884 | 117.721 | |
| | CREDITOS | VIGENTE | VENCIDOS | TOTAL | C'RUT + | MALAS | C'RUT - | BUENAS | TOTAL |
| INDUSTRIA MANUFACT | 4.343 | 3.200.242 | 387.862 | 3.588.105 | 535.968 | 216 | 3.763.867 | 608 | 4.865 |
| CONSTRUCCION | 5.966 | 1.350.191 | 540.761 | 1.873.951 | 183.515 | 44.451 | 1.481.495 | 6.323 | 50.779 |
| COMERCIO | 65.167 | 4.652.860 | 741.254 | 5.393.924 | 890.763 | 2.838 | 4.607.131 | 404 | 3.242 |
| TRANSPORTES Y COM | 16.670 | 1.602.158 | 216.333 | 1.800.493 | 226.785 | 313 | 1.580.728 | 45 | 358 |
| SERV FIN DE ADMON Y ALD | 2.717 | 756.807 | 83.094 | 843.700 | 104.889 | 4.556 | 737.731 | 849 | 5.207 |
| SERV COMUNALES Y SOC | 24.427 | 2.101.924 | 220.561 | 2.322.505 | 286.267 | 16.322 | 2.033.206 | 2.322 | 18.645 |
| OTROS SECTORES | 1.244 | 74.619 | 17.623 | 92.242 | 11.490 | 3.274 | 80.752 | 406 | 3.740 |
| TOTAL | 161.564 | 14.571.902 | 2.073.378 | 16.645.280 | 2.023.057 | 14.371.802 | 10.819 | 88.833 | |
| MICRO | 115.856 | 5.322.366 | 969.516 | 6.291.882 | 783.733 | 44.040 | 5.508.149 | 6.266 | 50.306 |
| PEQUEÑA | 43.553 | 8.536.503 | 954.673 | 9.491.176 | 1.162.245 | 43.808 | 8.308.931 | 6.233 | 50.039 |
| MEDIANA | 781 | 382.338 | 64.068 | 446.427 | 55.808 | 1.263 | 390.819 | 184 | 1.477 |
| GRANDE | 574 | 330.664 | 85.101 | 415.765 | 51.762 | 21.422 | 364.003 | 3.049 | 24.470 |
| TOTAL | 161.564 | 14.571.902 | 2.073.378 | 16.645.280 | 2.023.057 | 110.560 | 15.731 | 126.291 | |
| | Z^2 + | v | | Z^2 | | | | | |
| TIPO | 117.721 | 4 | | 41.619 | | | | | |
| RAMA | 66.533 | 5 | | 29.070 | | | | | |
| TAMARO | 126.261 | 3 | | 51.557 | | | | | |

De acuerdo con estos datos, continuamos con la elaboración de cálculos de la prueba de χ^2 para determinar el segundo nivel de los árboles de decisiones, a partir de la segmentación del portafolio, para comenzar con la microempresa, la cual presenta una " χ^2 " de 16.408, para el tipo de crédito y 6.286 para la rama económica, por lo que el siguiente nivel para la microempresa sera, el tipo de crédito y el tercer nivel será la rama económica.

Cuadro No. 18

| PRUEBA DE CHI CUADRADA MICROEMPRESA | | | | | | | | | |
|--|----------|-----------|-----------|-----------|----------|---------|-----------|----------|--------|
| MICRO | CREDITOS | VIGENTE | VENCIDOS | TOTAL | CHIROT 1 | MALAS 1 | CHIROT 2 | BUENAS 1 | TOTAL |
| INDUSTRIA MANUFACT | 25 587 | 964 342 | 195 161 | 1 189 507 | 183 291 | 769 | 1 008 216 | 140 | 906 |
| CONSTRUCCION | 1 637 | 158 649 | 40 557 | 199 206 | 30 699 | 3 161 | 166 510 | 577 | 3 745 |
| COMERCIO | 51 032 | 2 085 219 | 411 186 | 2 476 416 | 381 561 | 2 297 | 2 064 525 | 418 | 2 715 |
| TRANSPORTE Y COM | 14 950 | 1 045 125 | 1 139 525 | 2 184 650 | 175 514 | 566 | 980 040 | 197 | 865 |
| SERV FIN DE ADMON Y ALQ | 1 343 | 152 313 | 19 167 | 177 | 26 429 | 1 000 | 143 054 | 363 | 3 250 |
| SERV COMUNALES Y SOC | 20 837 | 651 973 | 120 435 | 1 084 408 | 179 098 | 8 644 | 917 312 | 1 485 | 9 009 |
| OTROS SECTORES | 617 | 23 757 | 7 575 | 31 332 | 4 828 | 1 563 | 26 504 | 285 | 1 648 |
| | 116 056 | 5 322 306 | 969 516 | 6 291 682 | 969 516 | 18 424 | 5 322 306 | 3 356 | 21 780 |
| TIPO | | | | | X^2 = | v | Z = | | |
| | | | | | 40.750 | 4 | 14.408 | | |
| | | | | | RAMA | 21.780 | 6 | 6.286 | |

Para la pequeña empresa se repitió el procedimiento y éste nos indica que el segundo nivel va a ser también el tipo de crédito, al tener una "z" de 20.075, y el tercer nivel será la rama con una "z" de 17.701.

Cuadro No. 19

| PRUEBA DE CHI CUADRADA PEQUEÑA EMPRESA | | | | | | | | | |
|---|----------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|---------|
| SECTOR | CREDITOS | VIGENTE | VENCIDOS | TOTAL | CHIROT 1 | MALAS 1 | CHIROT 2 | BUENAS 1 | TOTAL |
| INDUSTRIA MANUFACT | 19 212 | 2 574 432 | 1 000 295 | 3 574 727 | 289 051 | 1 482 | 2 535 795 | 1 150 | 1 150 |
| CONSTRUCCION | 4 069 | 1 106 172 | 201 087 | 1 310 239 | 131 761 | 36 416 | 1 178 448 | 4 072 | 40 486 |
| COMERCIO | 14 781 | 2 626 583 | 296 265 | 2 923 868 | 264 266 | 64 | 2 631 669 | 8 | 94 |
| TRANSPORTE Y COM | 1 835 | 513 853 | 45 234 | 558 087 | 56 235 | 2 152 | 502 851 | 241 | 2 363 |
| SERV FIN DE ADMON Y ALQ | 1 043 | 576 565 | 52 779 | 629 341 | 63 302 | 1 730 | 546 039 | 196 | 1 646 |
| SERV COMUNALES Y SOC | 3 484 | 1 066 725 | 83 493 | 1 153 218 | 119 014 | 10 062 | 1 054 204 | 1 186 | 11 787 |
| OTROS SECTORES | 231 | 36 171 | 7 852 | 44 033 | 4 429 | 2 061 | 36 604 | 298 | 2 958 |
| | 43 553 | 8 536 503 | 954 673 | 9 491 176 | 954 673 | 55 157 | 8 536 503 | 6 166 | 61 326 |
| TIPO | | | | | X^2 = | v | Z = | | |
| | | | | | 52 536 | 5 116 000 | 674 332 | 5 782 393 | 562 330 |
| | | | | | 2 217 | 786 000 | 50 362 | 838 958 | 64 346 |
| | | | | | 516 | 264 373 | 6 524 | 290 807 | 29 260 |
| | | | | | 1 608 | 681 155 | 70 714 | 751 866 | 75 627 |
| | | | | | 6 676 | 1 064 306 | 152 741 | 1 817 049 | 182 768 |
| | | | | | 43 553 | 8 536 503 | 954 673 | 9 491 176 | 954 673 |
| | | | | | 50 785 | 4 | 20 075 | | |
| | | | | | 61 326 | 6 | 17.701 | | |

La mediana empresa presenta resultados similares con una "g" de 18.065 para el tipo de crédito, por lo que será el segundo nivel y 4.223 para la rama económica por lo que será el tercer nivel.

Cuadro No. 20

| PRUEBA DE CHI CUADRADA MEDIANA EMPRESA | | | | | | | | | | |
|---|--------|----------|---------|----------|--------|----------|---------|----------|---------|-------|
| MEDIANA | SECTOR | CREDITOS | VIGENTE | VENCIDOS | TOTAL | C'RUGT 1 | MALAS* | C'RUGT 2 | BUENAS* | TOTAL |
| INDUSTRIA MANUFACT | 224 | 118.538 | 12.851 | 131.389 | 18.062 | 1.916 | 112.527 | 321 | 2.237 | |
| CONSTRUCCION | 166 | 63.200 | 18.237 | 81.467 | 11.056 | 3.853 | 66.787 | 612 | 4.205 | |
| COMERCIO | 246 | 101.237 | 15.773 | 117.010 | 16.798 | 63 | 100.212 | 10 | 73 | |
| TRANSPORTE Y COM | 50 | 52.059 | 4.125 | 56.185 | 8.006 | 1.925 | 48.119 | 323 | 2.248 | |
| SERV FIN DE ADMON Y ALQ | 23 | 19.086 | 8.361 | 27.427 | 3.937 | 4.970 | 23.490 | 833 | 5.803 | |
| SERV COMUNALES Y SOC | 44 | 21.450 | 3.694 | 25.103 | 3.804 | 2 | 21.496 | 0 | 3 | |
| OTROS SECTORES | 26 | 6.759 | 1.048 | 7.817 | 1.122 | 5 | 6.695 | 1 | 6 | |
| | 761 | 382.339 | 64.086 | 446.427 | 64.086 | 12.533 | 382.339 | 2.101 | 14.634 | |
| TIPO | | | | | | | | | | |
| CAPITAL DE TRABAJO | 341 | 153.076 | 50.047 | 203.124 | 29.190 | 14.951 | 173.904 | 2.508 | 17.406 | |
| NAVES INDUSTRIALES | 40 | 20.352 | 524 | 20.876 | 2.997 | 2.041 | 17.876 | 342 | 2.363 | |
| CREDITO SIMPLE | 60 | 60.804 | 3.048 | 63.912 | 9.175 | 4.091 | 54.737 | 668 | 4.777 | |
| REESTRUCTURACIONES | 58 | 52.477 | 753 | 53.230 | 7.642 | 6.209 | 45.588 | 1.041 | 7.250 | |
| REFACCIONARIO | 282 | 95.566 | 9.716 | 106.285 | 15.114 | 1.928 | 90.171 | 323 | 2.252 | |
| | 781 | 382.339 | 64.086 | 446.427 | 64.086 | 29.230 | 382.339 | 4.900 | 34.130 | |
| X^2 * | | Y | | Z * | | | | | | |
| TIPO | 34.130 | 4 | 12.086 | | | | | | | |
| RAMA | 14.634 | 0 | 4.223 | | | | | | | |

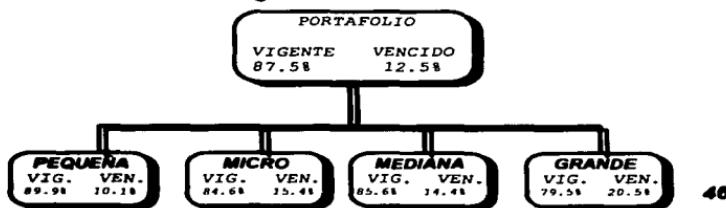
La gran empresa registra una "g" de 22.409 para la rama económica y de 21.658 para el tipo de crédito, por lo que, será el único tamaño de empresa que presente una diferente organización en los niveles de árboles de decisión, ya que el segundo nivel estará constituido por la rama económica y el tercero nivel por el tipo de crédito. Una vez determinado los niveles del árbol de decisiones procedemos a armarlo de acuerdo a los anteriores resultados.

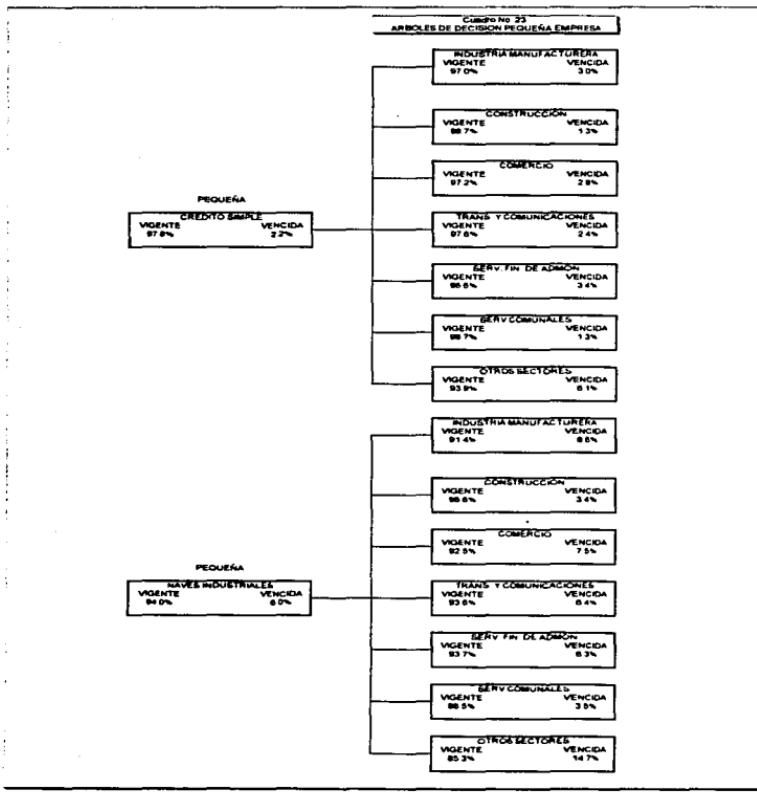
Cuadro No. 21

| PRUEBA DE CHI CUADRADO GRAN EMPRESA | | | | | | | | | | |
|--|----------|---------|---------|---------|-----------|--------|-----------|---------|--------|-------|
| SECTOR | CREDITOS | VIGENTE | VENCIDO | TOTAL | CREDITO 1 | MALAS+ | CREDITO 2 | BUENAS+ | TOTAL | |
| INDUSTRIA MANUFACT | 226 | 14.720 | 14.720 | 30.000 | 136.150 | 29.484 | 6.646 | 66.970 | 1.710 | 8.356 |
| CONSTRUCCION | 107 | 34.110 | 44.020 | 78.130 | 10.988 | 45.911 | 66.043 | 11.815 | 57.728 | |
| COMERCIO | 126 | 50.621 | 15.010 | 65.631 | 15.275 | 5 | 56.356 | 1 | 5 | |
| TRANSPORTE Y COM. | 32 | 62.137 | 3.548 | 65.685 | 13.275 | 5 | 52.341 | 1.874 | 6.158 | |
| OTRAS FIN. DE ADMON Y ALGO | 17 | 11.880 | 2.704 | 14.584 | 2.908 | 9 | 11.486 | 2 | 11 | |
| SERV. COMUNALES Y SOC. | 82 | 26.817 | 2.856 | 29.773 | 6.064 | 1.813 | 23.661 | 415 | 2.028 | |
| OTROS SECTORES | 6 | 7.922 | 1.138 | 9.060 | 1.854 | 276 | 7.306 | 71 | 348 | |
| | 574 | 330.684 | 85.101 | 415.785 | 85.101 | 61.744 | 330.684 | 15.889 | 77.034 | |
| TIPO | | | | | | | | | | |
| CAPITAL DE TRABAJO | 341 | 117.806 | 70.447 | 188.303 | 38.540 | 26.416 | 149.703 | 8.796 | 33.214 | |
| NAVES INDUSTRIALES | 40 | 38.330 | 2.558 | 40.887 | 8.370 | 4.006 | 32.527 | 1.030 | 5.075 | |
| CREDITO SIMPLE | 56 | 51.885 | 1.867 | 53.852 | 11.022 | 7.570 | 42.830 | 1.946 | 9.516 | |
| REESTRUCTURACIONES | 25 | 34.788 | 2.046 | 36.834 | 7.536 | 4.002 | 29.296 | 1.030 | 5.032 | |
| REFACCIONARIO | 211 | 87.747 | 8.162 | 96.909 | 19.630 | 6.666 | 76.279 | 1.724 | 8.423 | |
| | 673 | 330.684 | 85.101 | 415.785 | 85.101 | 48.723 | 330.684 | 12.530 | 61.202 | |
| X^2 : | | V | Z : | | | | | | | |
| TIPO | 61.202 | 4 | 21.658 | | | | | | | |
| RAMA | 77.034 | 0 | 22.420 | | | | | | | |

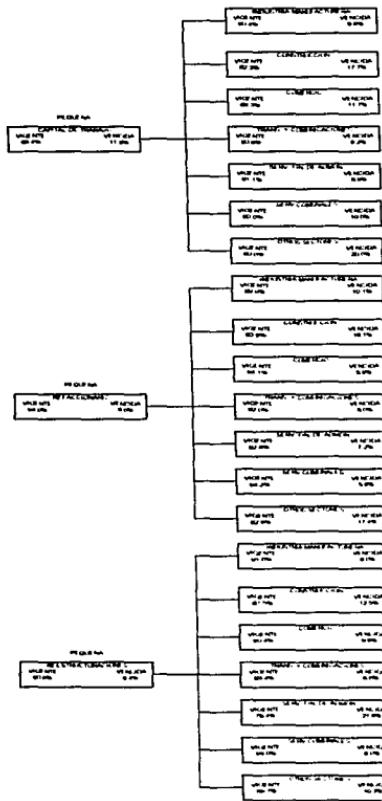
El análisis del portafolio nos dice que, la cartera vencida de este portafolio es de 12.5%. en el primer nivel de análisis nos dice que el mayor riesgo de la cartera, para que se produzca nuevamente una cuenta mala sea en los tamaños de empresa grande y micro con un porcentaje de cartera vencida de 20.5 % y 15.4 % respectivamente.

Cuadro No. 22





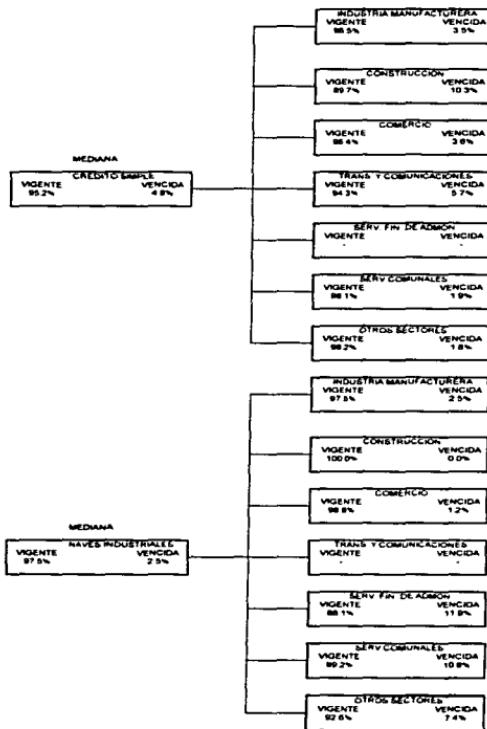
CURSO N°. 23
ARBOLES DE DECISION PEQUEÑA EMPRESA



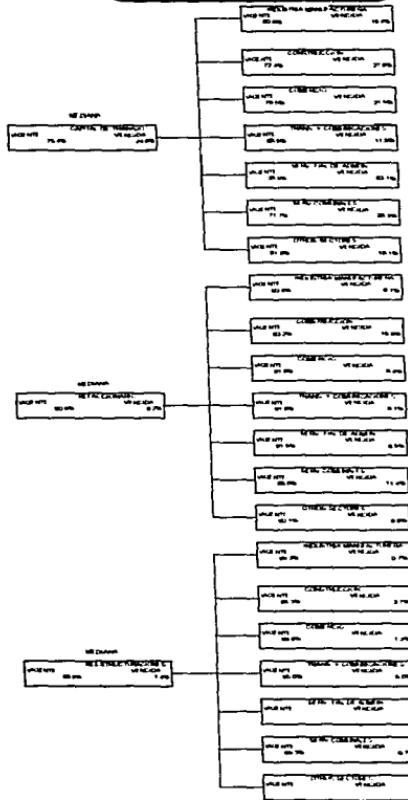
La mediana empresa registró una cartera vencida de 14.4 %. los tipos de crédito de reestructuraciones y naves industriales fueron los que presentaron el menor nivel de riesgo, al tener índices de cartera vencida de 1.4 % y 2.5 %. Contrastan con estos, el capital de trabajo y el crédito refaccionario al tener una cartera vencida de 34.6 % y 9.2 % respectivamente.

Al interior de las reestructuraciones encontramos que la industria manufacturera, y los servicios comunales registran los menores niveles de riesgo de la cartera de la mediana empresa, en contraste con los créditos de capital de trabajo que se otorgaron a las ramas de "servicios financieros y de administración" y a la construcción que presentan índices de cartera vencida por 63.1 %, que es uno de los índices mas altos del portafolio crediticio, y de 27.6 % respectivamente.

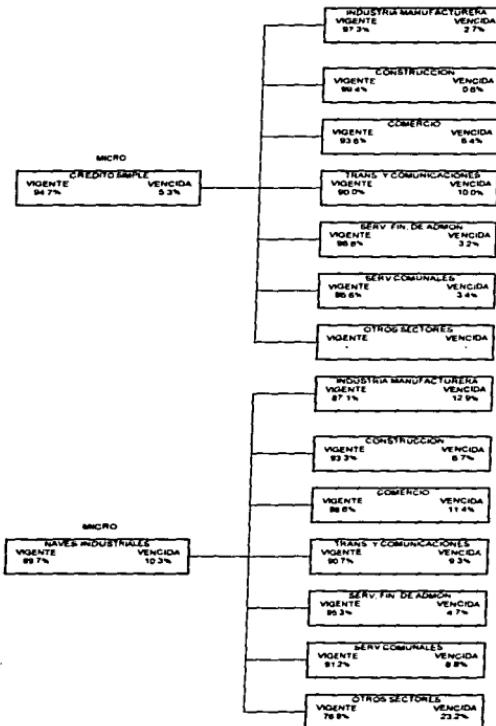
Cuadro No. 24
ARBOLES DE DECISION MEDIANA EMPRESA



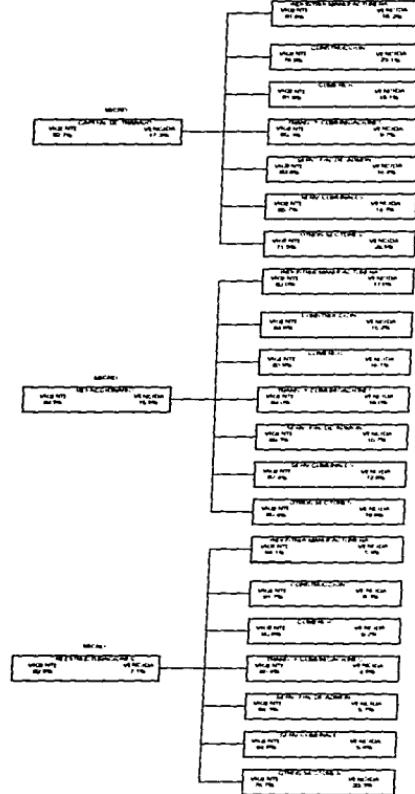
Cuadro No. 24
ARBOLES DE DECISION MEDIANA EMPRESA



Cuadro No. 25
ARBOLES DE DECISION MICRO EMPRESA



CURSO N° 25
ARBOLES DE DECISION MICRO EMPRESA

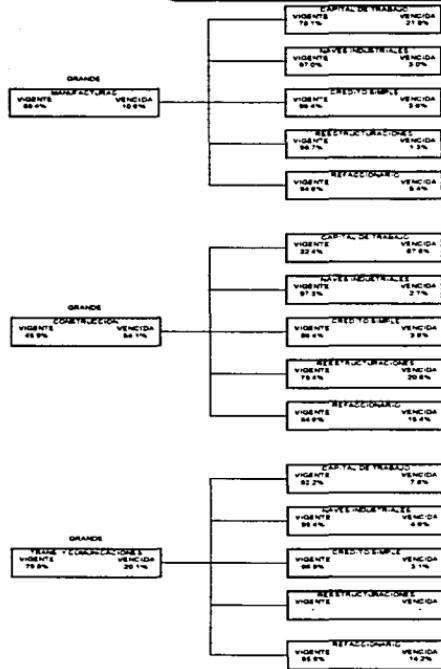


Los créditos a la gran empresa fueron los créditos que registraron el mayor nivel de riesgo de la cartera, y presenta 5.8 puntos base por encima del nivel de morosidad del sistema bancario.

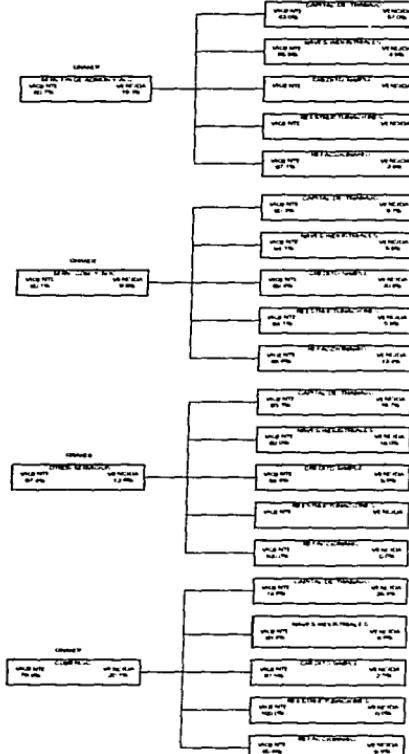
Cabe señalar que aunque el nivel de tenencia de este tipo de crédito, sólo representa el 2.5 % de la cartera, algunas ramas presentan niveles de morosidad sumamente altos, como lo son las ramas económicas de la construcción, comercio y "servicios financieros y de administración" con índices de morosidad de 54.1 %, 20.1% y 19.3%.

Dentro de los tipos de crédito, destacan el capital de trabajo para la industria de la construcción, con un índice de 57.6 % de cartera vencida, que es el mayor de la cartera, el capital de trabajo con un índice de 57 % de cartera vencida y el crédito simple a los "servicios comunales y sociales" con un 50.6 %. Por lo que concierne a los créditos a la gran empresa con menor riesgo, son los refaccionarios de otros servicios, y las reestructuraciones al comercio, al no tener cartera vencida, las reestructuraciones de las manufacturas con 1.3 % el crédito simple al comercio 2.5 % y el refaccionario de los "servicios financieros y de administración" 2.9 %, sin embargo, todos estos sectores y tipos de crédito se deben de estudiar su comportamiento muy de cerca, ya que, sus niveles de estorgamiento son muy bajos, por lo tanto, no son buenos indicadores para reflejar el comportamiento de este tipo de créditos.

**Cuadro No. 26
ARBOLES DE DECISION GRAN EMPRESA**



Cuadro No 26
ARBOL DE DECISION GRAN EMPRESA



2.4 Utilización de los métodos paramétricos y de árboles de decisiones combinado, en el análisis de riesgos.

Como se puede observar, el análisis de riesgos crediticios nos permite conocer, con una mayor precisión los riesgos en que puede incorrrir un portafolio crediticio.

El análisis de riesgo del portafolio crediticio, a través del método estadístico, y del análisis de los árboles de decisiones, nos indica que en los créditos a la gran empresa para capital de trabajo de la industria de la construcción fue el sector que registró el mayor riesgo, seguido del crédito para capital de trabajo al sector de "servicios financieros de administración y alquiler" para la mediana empresa.

Otros créditos que registraron riesgo en ambos métodos fueron para la microempresa en el tipo de capital de trabajo, las ramas de manufactura, construcción y otros servicios; en los créditos refaccionarios fue el de la industria de la construcción. En la pequeña empresa fueron, el capital de trabajo y la industria de la construcción. En la mediana industria, el capital de trabajo de las ramas de manufactura, construcción, comercio, servicios financieros, servicios comunales y otros sectores. Para la gran empresa en el tipo de capital de trabajo fue la rama de la industria de la construcción y los "servicios financieros de administración y de alquiler".

Como se puede observar, el capital de trabajo para la industria de la construcción, en todos los tamaños, fueron los créditos en donde el riesgo tuvo una mayor concentración.

El tener un análisis de riesgo por los métodos paramétrico y de árboles de decisiones nos sirve para complementar el esquema de riesgo crediticio, ya que como observamos arriba, en la parte de la cartera en donde se concentra el riesgo, ambos métodos coincidieron, sin embargo, existen otros créditos, en donde sólo se detecta el riesgo en un determinado sector de la cartera y por distintos métodos.

En el método paramétrico se observó que los sectores en los cuales el portafolio registraba riesgo, y que no se detectaba a través del método de árboles de decisiones, fueron: la microempresa, para capital de trabajo en la rama de comercio, para refaccionario en la rama de transporte y comunicaciones; la pequeña empresa en el tipo de crédito de capital de trabajo para la manufactura; la mediana empresa en el crédito refaccionario para la industria de la construcción; y por último en la gran empresa para capital de trabajo, las ramas de comercio y otros sectores, en el refaccionario, la rama de la construcción, y en las reestructuras, las ramas de construcción y otros sectores.

Por lo que respecta al método de árboles de decisiones, se observa que en las áreas que presentan riesgo, y que no se detectan en el método estadístico, fueron: la microempresa en los créditos para nuevos industriales y los créditos reestructurados de otros sectores. En la gran empresa el crédito simple en la rama de servicios comunales.

A través de este análisis hemos diagnosticado los sectores de la cartera que han registrado un alto contenido de riesgo, sin

embargo, existen otros sectores, con un nivel inferior de riesgo. lo importante es tomar las acciones necesarias a fin de administrar los riesgos de la cartera. implantar políticas crediticias adecuadas a cada sector del portafolio, las cuales pueden ir desde la diversificación del riesgo crediticio al otorgar créditos en las áreas en donde el riesgo es menor, y en donde no se encuentra concentrada la cartera. establecer una política de cobranza rígida, el seguimiento de las empresas, a fin de detectar el estado financiero de la misma. un análisis sectorial que incluya el diagnóstico de las ventas reales y potenciales de esa empresa, el nivel tecnológico y competitivo en que se encuentra, así como, la reestructuración de los créditos antes de que la economía se encuentre en un riesgo de recesión o crisis, a fin de que la empresa continúe con sus pagos al corriente y no incurra en moras, hasta el no otorgar créditos a ciertos clientes en donde los niveles de riesgo sean muy altos. Otra de las políticas que se deben de implementar, es la diferenciación de precios de acuerdo al nivel de riesgo que presente un crédito.

2.5 Análisis de riesgo de una institución financiera.

Una vez examinado el portafolio crediticio en cuestión, procederemos a efectuar un breve análisis financiero de esta banca de desarrollo a fin de detectar su funcionamiento financiero. el periodo de estudio será el primer trimestre de 1996.

Se puede observar que en este trimestre la salud financiera de esta institución se ha deteriorado sensiblemente. La cartera

Derrinado de lo anterior, se puede inferir, que esta institución crediticia necesita urgentemente una intervención por parte de las autoridades financieras, o en su defecto, hacer uso de los mecanismos que implementó el gobierno federal para solucionar el problema de cartera vencida y para dificultades financieras en el sistema bancario a fin de evitar un riesgo sistemico.

siguiente creció en términos nominales en solo 8.5 %, mientras que la cartera vencida creció el 57.7 %. para ubicarse en 8.451 millones de pesos. las reservas se mantuvieron en los mismos niveles, sin embargo ésta pasó de ser el 66 % de la cartera vencida a tan solo el 42 %, nivel que está muy por debajo de las regulaciones que la Comisión Nacional Bancaria establece para este indicador. Por primera vez en mucho tiempo, se registran estados financieros que reflejan pérdidas, éstas ascienden a 617 millones de pesos, por lo que el capital desciende en 17.61 % para ubicarse en 5.393 millones. Otro signo de debilidad fue el aumento del 19% en la captación, que en comparación al crecimiento del 8.5 % en el otorgamiento de crédito, significa que se tuvieron que invertir los excedentes en activos financieros.

Como ya se comentó esta banca cuenta con una parte de la cartera que no tiene riesgo, sin embargo, no obstante esto, el índice de morosidad se incrementó de 3.85 % en septiembre de 1995 a 5.5% en marzo de 1996.

Por otro lado, el apalancamiento de esta banca se incrementó desproporcionadamente al pasar de 25.5 en septiembre a 36.9 en marzo de 1996, esto se debió principalmente a dos factores fundamentales, el primero fue el aumento en la captación a intermediarios financieros y en segundo lugar a la disminución del capital.

Dorimado de lo anterior, se puede inferir, que esta institución crediticia necesita urgentemente una intervención por parte de las autoridades financieras, o en su defecto, hacer uso de los mecanismos que implementó el gobierno federal para solucionar el problema de cartera vencida y para dificultades financieras en el sistema bancario a fin de evitar un riesgo sistémico.

Tercer Capítulo

La crisis crediticia en otros países.

3.1 La banca Chilena.

La crisis a la cual enfrentó la economía chilena en 1982 fue originada por tener como ancla del crecimiento económico al tipo de cambio, el cual fue fijado en 1979, y a los empréstitos internacionales, a fin de disminuir las presiones que generaban el uso de recursos internos en las tasas de interés y a la indexación de los salarios.

Ante estas dos políticas económicas, el peso chileno se sobrevaluó, por lo que la competitividad interna disminuyó drásticamente, los productos manufacturados internamente fueron substituidos por los de origen externo. La deuda interna privada se triplicó en el periodo de 1979-1982 y el déficit en cuenta corriente representó el 18.9% del P. I. B. en 1981.

Con la contracción económica, el sector bancario comienza a tener problemas. La cartera vencida de los bancos chilenos asciende al sesenta porciento del total del portafolio de crédito, por lo que la banca empieza a tener problemas de solvencia.

Uno de los problemas básicos con el que se enfrenta el sector bancario, es que, los nuevos propietarios de la banca no tienen la suficiente experiencia para manejar adecuadamente las instituciones crediticias por lo que, conceden créditos a sus empresas filiales de tal manera que la mayoría de los

préstamos se encuentran concentrados en pocas empresas. La existencia de conglomerados industriales/financieros, la pérdida del control y supervisión sobre los créditos, la falta de implementación de reservas y de diversificación en los préstamos y políticas crediticias más relajadas ocasionaron un crecimiento en los créditos denominados en moneda extranjera a sectores que no tenían comercio externo. Aunque el sector bancario no tenía directamente el riesgo cambiario si tomó el riesgo crediticio, por lo que, cuando se devaluó la moneda, la capacidad de pago de aquellos que habían tomado créditos se disipó convirtiéndose los créditos en incobrables, generando severos problemas de solvencia y de rentabilidad en gran parte del sector bancario.

Los créditos que el sector financiero otorgó a sus industrias a fin de que, éstas presentaran un rápido crecimiento, sin importar que éstas fueran viables o no, fue un motivo importante para la crisis.

Alternativas.

1. Dejar que los bancos insolventes fueran a la quiebra, forzando a los nacionales y a los extranjeros, así como, a los accionistas a tomar pérdidas.
2. Salvarlos y que el gobierno tomara las pérdidas.

El gobierno interviene las instituciones crediticias, liquidando y rescatando bancos dependiendo de su nivel de solvencia. Para los bancos rescatados se implementa las siguientes medidas:

1. Mejorar la capacidad de pago de los acreditados con problemas de flujo de efectivo.
2. Capitalizar a los bancos (principalmente con la compra por parte del gobierno de cartera vencida, obligando a los bancos a que apliquen sus utilidades, cuando las generen, a recomprar las cartoras).

Se optó por una solución intermedia, el gobierno absorbió una parte importante de las pérdidas a través de diferentes mecanismos para restaurar la rentabilidad del sistema, compartiendo pérdidas con los accionistas y con los depositantes, pero estos últimos en forma mínima. Se compra a través del instituto central, una mayor cantidad de cartera vencida de los bancos. En 1982, esta cartera comprada significaba el 2.3% del total de préstamos otorgados en el sistema, mientras que en 1983 fue de 18.4%, y ya para 1986 ascendía a 35.4%.

Lo importante fue que con estas acciones no se permitió que las dos terceras partes de los bancos se fueran a la quiebra, ya que esta situación ocasionaría que se perdiera la confianza en el sistema bancario y restablecerla sería muy difícil.

Durante 1981 y 1982 once instituciones que fueron intervenidas, el gobierno asumió el control y después las liquidó, los accionistas perdieron su capital, el gobierno absorbió la

diferencia entre activos y pasivos, menos capital. los dos bancos mas grandes fueron intervenidos y transferidos a bancos del extranjero que operaban con pequeñas sucursales.

El reconocimiento de pérdidas y la implementación de las medidas anteriormente expuestas, fueron la llave del éxito en Chile para sanear al sistema financiero.

El gobierno, una vez que interviene a los bancos, habilita los siguientes mecanismos para subsanar el problema de los bancos, mediante la implementación de las siguientes medidas:

- A) Introduce un tipo de cambio preferencial para deudas denominadas en divisas, con un tipo de cambio que prevaleció hasta agosto de 1982, indizado a la inflación. el subsidio que el gobierno otorgó fue el resultado de la diferencia entre el tipo de cambio existente en el mercado, menor, el tipo de cambio preferencial, que en junio de 1985 era 30% inferior al tipo de cambio oficial. Este subsidio fue pagado en efectivo en un principio, para posteriormente ser pagado con bonos que eran negociables en el mercado secundario y recomprados por la banca central a una tasa de descuento.
- B) Para los créditos en moneda nacional, se establecieron condiciones para reestructurar muy favorables, contaban con términos de vencimientos de hasta 10 años, con tasas de interés reales de tan sólo 7%, contra hasta un 30% que se cobraba antes. El repago de capital contaba con un periodo de gracia de cinco años, y el de intereses con un año. Los créditos en moneda extranjera también fueron

considerados bajo estas mismas condiciones, a excepción de que la tasa del 7% real era calculada sobre el monto del crédito en la moneda en que estaba documentado su adeudo. Las instituciones bancarias recibieron como compensación las mismas condiciones, por lo que las instituciones tuvieron fondos del instituto central por los créditos que estuvieron reestructurados.

- C) Los créditos hipotecarios y de consumo fueron refinanciados. Los créditos hipotecarios incluyeron reestructuraciones para pagos no efectuados desde 1981 y reducido el monto de los pagos hasta 1987. La tasa de interés fue del 8% real anual. Para créditos al consumo las condiciones fueron similares, pero más limitadas. El Banco Central también dio fondos a las instituciones bancarias.
- D) Se redocumentaron créditos para pequeños y medianos acreditados que tenían deuda en divisas para cambiarla a moneda nacional a un tipo de cambio preferencial con condiciones similares a las expuestas anteriormente en la reestructura al sector productivo.
- E) Una de las medidas que el Banco Central implementó para los bancos no intervenidos, fue la de ofrecer la compra de préstamos con riesgo de incumplimiento hasta por un total de 150% del capital del banco, al cual le compra la cartera, y el efectivo que tienen los bancos, debería de ser usado para liquidar préstamos de emergencia que habían sido solicitados al Banco Central. La reducción o eliminación de activos con alto riesgo

restauró la solvencia y rentabilidad de los bancos, posteriormente los accionistas deberían de recomprar estos créditos con las utilidades que generara el banco, por lo que a los accionistas no les fue permitido recibir dividendos hasta que la obligación de recompra fue finalizada.

La administración del portafolio comprado por la banca central permaneció en el banco origen por medio de un mandato especial y todos los pagos de los acreditados se utilizaron para recomprar cartera. Con estas medidas las instituciones bancarias mejoraron substancialmente su solvencia y rentabilidad por lo que la proporción del riesgo crediticio a capital disminuyó de 155% a 50% para el caso de los bancos que hicieron uso de él.

- 7) Las medidas anteriores por si solas, no podían hacer que los bancos volvieran a tener solvencia por lo que, una inyección de capital fue necesaria, de acuerdo con la ley, fue ofrecida primero a los accionistas, y después al público en general, y en caso de ser necesaria, el gobierno la asumiría, para lograrlo la administración pública convirtió los préstamos que fueron otorgados por el Instituto Central en capital, pero éstos, no deberían de ser mayores al 89% del capital del banco. Por su parte el gobierno se comprometió a vender las acciones en un periodo no mayor a cinco años, ni a más del 20% anual. Por otra parte el gobierno ofreció crédito y subsidios a los pequeños inversionistas para que compraran dichas acciones, las cuales tendrían dividendos libres de impuestos.

9) Se implementaron nuevas regulaciones centrándose en el análisis de riesgo crediticio, prestando especial atención a la clasificación del portafolio de crédito de acuerdo a su riesgo, por lo que, para no incurrir en falta de solvencia se deberían de clasificar los créditos en cuatro categorías de acuerdo a su riesgo. Los elementos que se tomarían en cuenta para evitar caer en cartera vencida fueron establecidos en tres puntos: i) capacidad de pago del deudor; ii) conocimiento del mismo; iii) calidad de las garantías colateralizadas. Se requirió provisiones para cubrir pérdidas potenciales, para los créditos que tuvieran una baja calificación. Un mejor conocimiento de la calidad del portafolio crediticio fue instrumentado en el diseño de diferentes mecanismos para reestructurar deuda y capitalizar bancos, por lo que, se instrumentó la información necesaria para estimar el tamaño de las pérdidas existentes, y el diseño de acciones correctivas, calculando el costo que tendría para el gobierno.

Se implementó el sistema CATTEL para evaluar el riesgo de los bancos, se establecieron sistemas de información para inducir a la recapitalización de un banco cuando su relación de capital se deteriora. Se reglamentaron los préstamos para subsidiarias o empresas que tuvieran relaciones con los bancos.

Con estas medidas la crisis bancaria chilena fue manejada con éxito y permitió una rápida recuperación del sistema bancario, que fue el soporte principal para la recuperación de la economía.

Resultados

Se puede considerar que la crisis del sector bancario fue manejada exitosamente, en función del crecimiento económico sostenido durante 1984-1988, no obstante que los costos financieros, no fueron considerados, ya que, son difíciles de estimar por las fluctuaciones que pueden registrar las tasas de interés y los tipos de cambio. Los mayores costos pueden ser los derivados de los programas de dólares preferenciales, seguidos por la compra de cartera de alto riesgo y de reestructuraciones.

La situación macroeconómica ha mejorado desde 1984 con tasas promedio de crecimiento del PIB de alrededor del 5% anual en el periodo 1984-1987. La cuenta corriente descendió del 10.7% del PIB en 1984 a 4.3% en 1987. El presupuesto fiscal se encuentra bajo control, registra un ligero superávit en 1987.

Cuadro N°. 27

| Indicadores Económicos de Chile | | | | | |
|---------------------------------|--------|---------|--------|--------|--------|
| Indicador | 1983 | 1984 | 1985 | 1986 | 1987 |
| PIB % | (7.0%) | 6.3% | 2.4% | 5.7% | 5.7% |
| CTA. CORRIENTE | (7.1%) | (10.7%) | (8.3%) | (6.5%) | (4.3%) |
| DEFICIT FISCAL/PIB | 2.6% | 3.0% | 2.4% | 1.0% | 0.8% |
| RES/PIB | 19.3% | 20.7% | 20.1% | 19.8% | 22.9% |
| INFLACION | 23.1% | 23.0% | 26.4% | 17.4% | 19.9% |

El sistema bancario presenta un comportamiento sólido. Las tasas de interés disminuyeron en 1987 a casi el 50% de los niveles de 1983. La tasa de retorno del capital ascendió del

2.8% en 1983 a 13.7% en 1987, mientras que la cartera vencida ha venido disminuyendo.

Cuadro No. 28

| | Indicadores financieros de la Banca Chilena | | | | |
|---------------------------|---|--------|--------|--------|--------|
| | 1983 | 1984 | 1985 | 1986 | 1987 |
| REND. DE CAPITAL | 2.8% | 6.9% | 7.4% | 7.2% | 13.7% |
| PASIVOS/ CAPITAL Y RESER. | 16.9% | 23.4% | 23.7% | 20.8% | 17.5% |
| CRECIMIENTO DE CRÉDITOS | 13.1% | 19.1% | 25.8% | (1.8%) | (3.7%) |
| CART. VENC/CARTERA TOTAL | 8.4% | 8.9% | 3.5% | 3.8% | 2.7% |
| CARTERA VENDIDA/PRESTAMOS | 158.1% | 186.3% | 231.2% | 240.6% | 215.8% |

Se puede concluir que el método para tratar la crisis bancaria chilena fue manejada con éxito, lo que permitió que el sistema financiero presentara una rápida recuperación, soportada por el crecimiento que estaba registrando la economía. Una clave importante para este éxito, consistió en la implementación del análisis de riesgo, a fin de que se actuara proactivamente en momentos decisivos, y mantener los niveles adecuados de recursos para no incurrir en descapitalizaciones ni en riesgos de quiebra. La decisión política de reconocer los problemas en que se encontraba, en una primera etapa de desarrollo, y absorber pérdidas fue un gran paso para solucionar la crisis. Aunque el sistema bancario nunca fue aislado de los efectos negativos de la crisis económica, se puede ver que, la deregulación de la industria bancaria, unido a una supervisión más estricta de las regulaciones preventivas, hicieron que el sistema se encuentre mejor preparado para enfrentar tales problemas.

3.2 La Banca Norteamericana.

La quiebra de muchos bancos en el sistema americano se da fundamentalmente en los Savings and Loans y en los bancos dedicados a los créditos hipotecarios. Uno de los factores que afectaron mas a estas instituciones fue la falta de adopción de un esquema de tasa fija en la linea de servicios que ofrece el banco, aunado a que no se plante el plazo a que se captaron los pasivos con los plazos a los cuales se invertían los activos. otro de los problemas con los que se enfrentó el sistema fue la crisis en los bienes raíces, y la desaparición de los mercados secundarios.

La falta de conocimiento del negocio, (en lo cual no se media la rentabilidad de cada uno de los productos) y la falta de un análisis de costo de cada nivel de negocio, no permitieron que se hicieran adecuaciones de capital en donde existían líneas de riesgo.

Las regulaciones que existían restringían la libre competencia y se tenía la idea de que un banco era mas poderoso mientras mas encareces tuviera, dejando a un lado la idea de la rentabilidad del banco, por lo que éstos no se preocuparon por implementar nuevas tecnologías y dar otro tipo de servicios a los clientes.

Estos elementos hicieron que poco a poco se fueran determinando la situación financiera de los banco, por lo que, se tuvo la necesidad de hacer nuevos ajustes e implementar un

modelo diferente. que estuvo definido por tres premisas fundamentales:

- a). La determinación de las finanzas por el mercado
- b). Una banca orientada a cumplir con las necesidades del cliente
- c). Un ambiente altamente competitivo.

Ante este nuevo paradigma. los bancos tuvieron que implementar mejoras a fin de que las instituciones se adecuaran a las nuevas condiciones de los mercados y pudieran sobrevivir. se basaron en la generación de información como herramienta administrativa. la habilidad para absorber pérdidas en el corto plazo y generar confianza en el accionista en el mediano plazo a fin de aumentar el valor de las acciones.

Ante esta situación. se implementaron una serie de procedimientos metodológicos para analizar e implementar nuevas estrategias y métodos de análisis que hicieron que un banco pudiera mantener su participación en el mercado. con una alta rentabilidad. y un menor riesgo. por lo que. se implementó los enfoques de administración de costos que básicamente son siete:

- A). Reducción de costos.
- B). Análisis comparativo interno.
- C). Análisis comparativo externo.
- D). Presupuesto base cero.
- E). Economías de escala.
- F). Economías de enfoque.
- G). Reingeniería de procesos.

Se estableció una estrategia de distribución de productos, basada en la nueva tecnología de comunicaciones y sistemas, por lo que, aumentó la rentabilidad de la banca de servicios al menudeo al no tener que abrir más sucursales, sino que por el contrario, existió la posibilidad de cerrarlas, ya que al cliente se le ofrecía otro tipo de servicios que no necesitaban de una sucursal, permitiendo que la banca al menudeo tuviera una penetración generalizada con nuevas posibilidades de crear nuevos productos. para cumplir con este objetivo se implementó una compañía de mercadotecnia que estudiara las necesidades de los clientes reticentes al cambio, e innovaran productos de acuerdo a las necesidades de los mismos, implementando estudios para conocer y entender al cliente, sus necesidades y sus patrones de uso.

Estos cambios en la estructura y en la tecnología, ha provocado tres efectos:

- A). La tasa de crecimiento no está en función del número de sucursales, ni del mercado local, ni en aceptar un mayor riesgo crediticio.
- B). Nichos de mercado invariables.
- C). Canales de bajo costo para responder rápidamente a las necesidades del consumidor.

Se establece la banca de relación como fuente de crecimiento y rentabilidad. La banca de relación se fundamenta en el conocimiento banco-cliente y en la intención de ambos de hacer negocio por un periodo de tiempo sostenido.

Se implementa la administración de riesgo crediticio, que es la parte más importante de los sistemas de evaluación de crédito como resultado de las pérdidas que los créditos generaron, ante la crisis.

La función de la administración es medir y dar un precio al riesgo, por lo que se debe de analizar la viabilidad individual de los negocios del cliente, mediante la evaluación individual, en base a un análisis financiero, la evaluación del riesgo sectorial y la construcción de un portafolio equilibrado que minimice el riesgo del banco.

Los modelos de riesgo que se implementaron, tienen como función, el calcular y evaluar el nivel de riesgo de los nuevos créditos, conocer los riesgos implícitos asumidos con anterioridad en el portafolio, establecer mecanismos de protección en forma proactiva a futuros problemas sectoriales y del portafolio, mantener la salud financiera del cliente, establecer sistemas de evaluación y administración de concentración de riesgo y rentabilidad, establecer políticas de precios, en función del riesgo empresa y sector, integrar las condiciones estructurales y de competitividad por sectores y conocer las razones financieras aplicables al tamaño y la antigüedad.

Los nuevos términos de evaluación y control de riesgo, presta mas atención a la administración de flujos que a la administración de saldos, por lo que las autoridades evalúan

a los bancos mediante el sistema RAROC.

Algunos bancos realizan análisis de valor agregado, de sus carteras problemáticas y venden estos portafolios con descuentos del 20 al 30% y cuando hay venta masiva con descuentos del 40 al 50%.

El manejo de reservas se hace de igual manera que el modelo actuarial en seguros, estableciendo el mecanismo de protección desde que se origina el crédito.

En el proceso de otorgamiento de crédito, el banco debe de entender su riesgo y rentabilidad asociada, por lo que el modelo debe de medir e identificar el riesgo, medirlo, administrarlo y saber cobrarlo. El aceptarlo o no, depende de la estrategia de riesgo del banco y de su rentabilidad asociada.

El portafolio de crédito debe de ser debidamente definido "Ex ante" en donde el administrador debe de definir los límites de exposición y compromiso que se desea asumir, estableciendo las características del nivel de riesgo sectorial que permiten conocer los riesgos implícitos asumidos con anterioridad y evaluar el nivel de riesgos de los nuevos proyectos.

La calidad del portafolio se debe de mantener mediante la identificación en una etapa temprana de los problemas potenciales con un planteamiento de soluciones y rapidez en la instrumentación de ésta, a fin de que se trate de recuperar la salud financiera del cliente.

Como se puede observar la banca norteamericana se tuvo que

transformar operativamente. a fin de evitar riesgos innecesarios que pudieran ocasionar la posibilidad de tener una quiebra. analizando los riesgos implícitos en el otorgamiento de un crédito.

3.3 Análisis comparativo de políticas implementadas entre los casos de la crisis de la banca chilena y la banca mexicana.

El origen de la crisis en ambos países fue similar. ya que tuvieron como ancla de la política económica para reducir la inflación al tipo de cambio. a la liberalización comercial con aranceles homogéneos y tarifas reducidas.

El manejo de la política económica después de la crisis ha sido similar entre ambos países. sin embargo. tienen sus diferencias básicas. debido a que los problemas económicos de ambos países fueron distintas.

Los problemas de insolvencia por parte de la banca chilena han sido mucho mayores a los de la banca mexicana. ya que en Chile se intervinieron y se liquidaron gran parte de las instituciones bancarias.

Ante esta situación y a fin de sanear las finanzas en Chile se establece la venta de cartera vencida al banco central a fin de sanear las finanzas de los bancos. mejorar su liquidez y rentabilidad. se recapitalizan los bancos. para lo cual el gobierno aporta una buena parte del capital y fomenta la compra de acciones por parte de los pequeños ahorreadores.

En México se implementa el FOBAPROA pero es necesario destacar que se deben de tomar algunas acciones adicionales, a fin de disminuir los riesgos de quiebra por parte de algunos bancos que tienen una posición financiera delicada. Algunas de estas medidas pueden ser fusiones, asociaciones con bancos del extranjero y una capitalización de los bancos.

Asimismo sería oportuno crear un mercado secundario de crédito a fin de poder generar una situación en donde los bancos pudieran reconocer sus pérdidas en el corto plazo, y sanear de ese modo su cartera vencida, sin necesidad de incurrir en costos de formulación de reservas y capitalización de la institución.

Uno de los problemas fundamentales que el sistema bancario mexicano debe de asumir, es el de tener que atender las necesidades de implementar las innovaciones tecnológicas que se han venido gestionando en torno a la banca internacional, atacar nichos de mercado en donde éste pueda ser competitivo y hacer mayores y mejores análisis de riesgo a fin de que se pueda establecer el precio del costo de ese riesgo a fin de que se pueda estudiar si se está dispuesto a asumirlo.

A continuación se presenta un cuadro comparativo de los programas que se establecieron para rescatar a la banca tanto en Chile como en México :

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

Cuadro No 29

| programa | Chile | México |
|---|--|---|
| capitalización y venta de cartera vencida | 150 % del capital del banco | 200% del capital fresco que aporte el banco |
| regulaciones | análisis de riesgo | reservas 60% de la cartera vencida |
| tipo de cambio | preferencial | de mercado |
| reestructura del sector productivo | tasas reales del 7% | tasas reales preferenciales |
| créditos hipotecarios | tasa de interés del 8% real | en Udis |
| créditos de consumo | preferenciales | 34 % + iva |
| | redocumentación de créditos en m. n. para créditos con deuda en m.e. | |
| recompra de las carteras | una vez que el banco genere utilidades | una vez que el banco genere utilidades |
| Liquidez | moneda extranjera | moneda extranjera |
| reducción tasas de interés | — | ADE |
| | intervención de instituciones | intervención de instituciones |

Como se puede observar las medidas económicas y regulatorias para hacer frente a la crisis de cartera vencida en ambos países, fueron similares, sin embargo, en Chile se implementó el análisis de riesgo como una medida regulatoria del sistema y fue una de las bases fundamentales para que la banca chilena recobre una buena salud financiera.

CONCLUSIONES

- Por primera vez en México, a partir de 1995, el mayor endeudamiento de los agentes económicos, se refleja en el sector privado y en las familias, en lugar del sector público, por lo que estos agentes se vieron vulnerables ante el aumento de las tasas de interés y ante las fluctuaciones de la actividad económica. Debido a este endeudamiento del sector privado y de las familias, éstos se vuelven insolventes para hacerle frente a las deudas contraídas, por lo que al profundizarse la crisis, se empieza a dar un crecimiento sin precedentes de la cartera vencida de los bancos.

El crecimiento de la cartera vencida ocasiona que varios bancos se encuentren en dificultades financieras, por lo que hace necesario que las autoridades financieras intervengan dichos bancos. Esta intervención se hace a fin de evitar que las instituciones crediticias se declaren insolventes, o en quiebra y que se presentara pánico entre los ahorradores e inversionistas del país que pudiera conducir a una crisis sistemica de enormes proporciones.

En el caso de existir esta crisis sistemica se generaría una crisis de desconfianza entre los inversionistas institucionales del exterior que haría mas difícil la recuperación económica, debido a que independientemente del nivel de cotización de las tasas de interés, el riesgo para invertir en México no compensaría las pérdidas que se pudieran

generar ante la quiebra de las instituciones financieras. Lo anterior, generaría una elevada fuga de, lo que implicaría que las necesidades de financiamiento del sector público registraran niveles desconocidos hasta ahora, y que se declarara en moratoria de pago con las consecuencias implícitas para la economía global.

A fin de evitar estos eventos el gobierno federal implementa una serie de programas tendientes a disminuir las presiones ocasionadas por el aumento de la cartera vencida, que van desde la reestructuración del capital y de los intereses hasta la implementación de tasas preferenciales a ciertos tipos de créditos para ayudar a los acreditados. Para las instituciones financieras implementó programas tendientes a reforzar la estructura de capital, cambió regulaciones a fin de fortalecer las finanzas del banco, e implementó programas para la compra de la cartera vencida, la cual deberá de recomprarse en el momento en que la institución bancaria genere utilidades.

Con los elementos descritos anteriormente se empieza a tomar conciencia de la necesidad de implementar mecanismos que apoyen en la toma decisiones al momento de otorgar créditos, por lo que los bancos empiezan a establecer áreas de administración de riesgos dentro de sus instituciones a fin de conocer, medir, controlar, y tasar los riesgos a los cuales se enfrenten.

A través de los métodos paramétricos y de árboles de decisiones se pudo observar que estos métodos no son

mutuamente excluyentes, ni representan por si mismos un método infalible, sino que por el contrario, son complementarios y que refuerzan la interpretación de las áreas de riesgo de un portafolio crediticio.

Ambos métodos contemplan que las áreas del portafolio en donde el riesgo es más alto, se encuentra localizado, para la microempresa, en el tipo de crédito para capital de trabajo en la manufactura, la construcción y otros sectores, en el tipo de refaccionario coinciden en la construcción; el la pequeña empresa para capital de trabajo se localiza en la construcción y en otros sectores; para la mediana empresa los riesgos más altos se encuentran en el capital de trabajo para la manufactura, la construcción, el comercio, los servicios financieros y de administración, los servicios comunales, y otros sectores; y para la gran empresa en el capital de trabajo la rama de la construcción fue el sector en donde se registró el mayor índice de riesgo que conforman la estructura del portafolio.

Este examen de la cartera demuestra que la situación financiera que presentó la institución financiera, durante el tercer trimestre de 1995, no era del todo real, ya que, el análisis financiero mostraba que los riesgos potenciales de la institución eran manejables.

Al efectuar el análisis del portafolio con riesgo, este presentó áreas con alto contenido de riesgo, y que, por las condiciones económicas específicas por las que atravesó el país los riesgos potenciales de tener dificultades financieras por el aumento de la cartera vencida eran inminentes.

Diferido de lo anterior, se hizo necesario recurrir a una serie de políticas y programas a fin de disminuir el incremento en los problemas de la cartera vencida. Para el primer trimestre de 1996, los problemas de cartera vencida se incrementaron, por lo que se hacia necesario que la institución fuera intervenida por las autoridades financieras de acuerdo a los lineamientos que se establecieron para la banca comercial o en su defecto innovar programas con características diferentes debido a que esta institución financiera presentó principios y características diferentes del resto de la banca.

Por todos estos elementos se puede considerar que la utilización de las herramientas de administración de riesgos, permite conocer las características específicas de una cartera crediticia, y que el conocimiento de estas características hace posible la administración de los riesgos que en materia compete, a fin de tomar las acciones correspondientes para la buena administración de la institución financiera.

En el caso de la cartera estudiada se puede observar que a través del análisis de riesgo, se pudo detectar que este portafolio tenía problemas potenciales de cartera vencida, cuestión que el análisis financiero tradicional no podía detectar, sin embargo, el conocimiento y la aplicación de estas herramientas de análisis e interpretación de un portafolio crediticio, no son elementos suficientes para no tener problemas de cartera vencida, sino que son

herramientas auxiliares para detectar problemas en el portafolio.

En los casos chileno y norteamericano, el problema de la banca se centró en la falta de control del crédito, por lo que, en Chile, al surgir la crisis económica se desencadenó un problema de cartera vencida de enormes proporciones:

En el caso estadounidense, el origen de la crisis se debió fundamentalmente al aumento de la competencia, la regionalización y la especialización del crédito y de los servicios bancarios, lo que originó que, si un sector económico se encontraba en depresión los problemas de cartera vencida se hacían inmediatamente presentes.

En ambos casos, el haber implementado entre otras medidas el análisis de riesgos para sus carteras crediticias, así como, una implementación mas a fondo de una administración de riesgos para la banca a través del método CAMEL "Capital, Asset, Management, Earning, Liquidity", en el cual se estudian estas variables, para ver la naturaleza del riesgo, de una banca, en un concepto mas integral, ocasionó que el sistema financiero de ambos países se fortalecieran y en el caso de Chile pudiera sobrevivir.

La introducción de las herramientas de administración de riesgos, en el caso chileno y norteamericano fue fundamental para el buen desempeño de la banca en estos países. Hemos visto como en el caso del portafolio analizado, se ha

detectado sectores con alto contenido de riesgo, que tiempo después, ocasionaron un problema considerable de cartera vencida.

La introducción de estas herramientas ayudaron a estudiar los riesgos de una cartera, y al conocerlos y medirlos, se pueden implementar estrategias con el propósito de diversificarlos y tasarlos. Una vez identificados es posible evitar una quiebra técnica, lo cual refuerza la conclusión para el caso mexicano sobre la necesidad de implementar en el sistema bancario las herramientas y los controles de la administración de riesgos.

Cabe señalar que para que estas herramientas funcionen adecuadamente, deben de estar acompañadas con un análisis sectorial a fin de actuar de una manera proactiva, e implementar políticas crediticias coherentes, para detectar y administrar los riesgos inherentes al otorgamiento del crédito.

Como última observación, se debería de crear sistemas de salida de riesgos, para los créditos, en los casos de que las instituciones crediticias no deseen continuar con un sector del portafolio, con alto contenido de riesgo, a fin de que las autoridades no estén interviniendo cuando una institución se encuentre en problemas. Este sistema de salida podría ser mediante la implementación de la bursatilización de la cartera crediticia.

ESTEROGRAFIA.

A I S Aplicación de Inteligencia Artificial.
Evaluación de riesgos mediante árboles de decisión.
México. 1995.

Banco de México.
Indicadores Económicos.
Varios números.

Banco de México
Informe Anual
Varios números

Banker Accion. Grupo Financiero
Bancos "Primer Trimestre de 1995."
Investigación y Desarrollo.

Becker. Gary
Teoría económica
Fondo de Cultura Económica.
Méjico. 1987.

Bettis. Richard
Risk strategy and management
Jai Press
Connecticut 1990

Biggs, D. ; D de Ville; Suen, E.
"A Method of Choosing Multimay Partition for Classification
and Decision Trees"
Applied Statistics. Special Issue.
Expert System and Statistics. 18.1.1991

Breadley, Richard; Myers.
Stewart Principios de Finanzas Corporativas
Ed. Mc Graw Hill
Madrid, 1993

C.N.B.V.
Boletín Trimestral de la Banca Miltiple.
Varios números

C.N.B.V.
Boletín Trimestral de la Banca de Desarrollo.
Varios números.

Del Olmo, Fernando
Modelos de Riesgo de Crédito.
I. T. A. M. México, 1995.

Del Olmo, Fernando
La Restructuración de la Banca Americana de los Ochentas.
I. T. A. M. México, 1995.

*Frank J. Fabozzi, Atsushi Komiya
Asset / Liability Management.
An Institutional Investor Publication. OG. 24. 1994*

*Flannery, Mark
A Portfolio View of Loan Selection & Pricing.
Federal Reserve Bank of Philadelphia. jul. 1983*

*Knight, Frank
Riesgo, incertidumbre y beneficio
Ed. Aguilar.
Madrid 1955*

*Larraín, Mauricio
How the 1981-1983 Chilean Banking Crisis was
Handled.
Police, Planing and Research. World Bank.
Development economics. decembre 1983.*

*Lewis, Edward W.
Commercial Bank. An Introduction to Credit Scoring.
The Athenea Press.
California 1993*

*Mastercard University
Strategies Management of Scoring Models.
March. 1995*

Mc. Coy. John.: Fridor. Larry
Bottomline Banking.
Ed. Probus.
Chicago. 1993.

Ross. Westerfield. Jaffe
Corporate Finance
Ed. Trwing.
Boston. 1993.

Sachs. Larrain
Macroeconomia
Ed. Prentice Hall.
Mexico. 1996.

Shao. Stephen
Estadistica para Economistas y Administradores de
Empresas.
Ed. Hornero Hermanos.
Mexico. 1980.

Varian. Hal
Microeconomia Intermedia
Antoni Bosch Editor
Barcelona. 1994.

Velasco. Andres
The Chilean Financial System 1975-1985
Liberalization. Crisis & Intervention.

Wester, Brigham
Fundamentos de Administración Financiera.
Ed. Limusa.
Méjico, 1996.

Wilson, Thomas
Asset / Liability Risk Management
Sandore.
Méjico, oct. 1995.

INDICE DE CUADROS.

Cuadro No. 1

- Producto Interno Bruto pag. 7
Fuente: Indicadores Económicos Bancario.

Cuadro No. 2

- Saldos de las Balanzas con el Exterior pag. 10
Fuente: Ibid.

Cuadro No. 3

- Balanza Comercial por Zonas Económicas pag. 11
Fuente: Ibid.

Cuadro No. 4

- Composición de la Cartera de Crédito pag. 15
Fuente: Boletín Trimestral de la Banca Comercial C.N.E.V.
Notas: 1.- Diflactado con el I.N.P.C.

Cuadro No. 5

- Crecimiento Real de la Cartera de Crédito pag. 14
Elaborada en base a los Indicadores Económicos
de Bancario y en El Boletín de la C.N.E.V.
Notas: 1.- Diflactado con el I.N.P.C.

Cuadro No. 6

- Índice de Capitalización pag 16

Fuente: Boletín C.N.B.V.

Notas: 1.- Capital neto / Acciones de riesgo. Determinado por Banxico.

Cuadro No. 7

- Tasas Reales de Crecimiento pag 17

Elaborado Ibid.

Notas: 1.- Diflactado con el I.N.P.C.

Cuadro No. 8

- Indicadores Financieros de la Banca en México pag 18

Fuente: Boletín de la C.N.B.V.

Notas: 1.- Utilidad neta anualizada/Prom. de Cap. Contable sin revaloraciones

2.- Cartera vencida bruta! Cartera de crédito total.

Cuadro No. 9

- Tercericia de Cartera pag 21

Fuente: Ibid.

Cuadro No. 10

- Principales Indicadores Financieros de la Banca pag 22

Fuente: Ibid.

Notas: 1.- Utilidad neta anualizada/Prom. de Cap. Contable sin revaloraciones.

2.- Cartera del banco/Cartera del sistema.

3.- Cartera vencida bruta! Cartera de crédito total.

4.- Porcentaje de la cartera vencida para hacer frente a contingencias crediticias

Cuadro No. 11

- Portafolio de Crédito de una Banca de Desarrollo pag 30
Elaborado con datos del sistema interno de información crediticia de una banca de desarrollo.

Notas : 1.- Si c. vig./c. Vig. Total < c. Ven./c. Ven. Total prob = ((-C. Ven./c. Ven. Total)/(c. Vig./c. vig. total))-1; si no Prob. = ((c. Vig./c. Vig. Total)/(c. Ven./c. Ven. Total))-1

Cuadro No. 12

- Crédito simple pag 32
Elaborado con datos del sistema interno de información crediticia de una banca de desarrollo.

Notas : 1.- Si c. vig./c. Vig. Total < c. Ven./c. Ven. Total prob = ((-C. Ven./c. Ven. Total)/(c. Vig./c. vig. total))-1; si no Prob. = ((c. Vig./c. Vig. Total)/(c. Ven./c. Ven. Total))-1

Cuadro No. 13

- Capital de trabajo pag 34
Elaborado con datos del sistema interno de información crediticia de una banca de desarrollo.

Notas : 1.- Si c. vig./c. Vig. Total < c. Ven./c. Ven. Total prob = ((-C. Ven./c. Ven. Total)/(c. Vig./c. vig. total))-1; si no Prob. = ((c. Vig./c. Vig. Total)/(c. Ven./c. Ven. Total))-1

Cuadro No. 14

- Refaccionario pag 36
Elaborado con datos del sistema interno de información crediticia de una banca de desarrollo.

Notas : 1.- Si c. vig./c. Vig. Total < c. Ven./c. Ven. Total prob = ((-C. Ven./c. Ven. Total)/(c. Vig./c. vig. total))-1; si no Prob. = ((c. Vig./c. Vig. Total)/(c. Ven./c. Ven. Total))-1

Cuadro No. 15

- Nuevos Industriales pag 38
Notas : 1.- Si c. vig./c. Vig. Total < c. Ven./c. Ven. Total prob = ((-c. Ven./c. Ven. Total)/(c. Vig./c. vig. total))-1; si no Prob. = ((c. Vig./c. Vig. Total)/(c. Ven./c. Ven. Total))-1.

Cuadro No. 16

- Restructuraciones. pag 40
Elaborado con datos del sistema interno de información crediticia de una banca de desarrollo.
Notas : 1.- Si c. vig./c. Vig. Total < c. Ven./c. Ven. Total prob = ((-c. Ven./c. Ven. Total)/(c. Vig./c. vig. total))-1; si no Prob. = ((c. Vig./c. Vig. Total)/(c. Ven./c. Ven. Total))-1

Cuadro No. 17

- Prueba de Chi Cuadrada pag 43
Portafolio Total
Elaborado con datos del sistema interno de información crediticia de una banca de desarrollo.
Notas : 1 (Cred. Ven. Total "total de cred. Por tipo de cred.)/total total.
2 ((cred. Vig. Total "total de cred.) / total total)
3 $\chi^2 = (\text{Chi}^2 E - V) / ((E^2) / \chi^2 (1/E))$
4 $\text{Chi}^2 = \sum (\text{bonas} + \text{malas})$
5 bonas = ((cred. Vig. - (E^2 / χ^2) de las buenas) $^2 E / E^2 / \chi^2$)
6 malas = ((cred. Ven. - (E^2 / χ^2) de las malas) $^2 E / E^2 / \chi^2$)

Cuadro No. 18

- Prueba de Chi Cuadrada
Micro Empresa pag 44
Elaborado con datos del sistema interno de información crediticia de una banca de desarrollo.
Notas : 1 (Cred. Ven. Total "total de cred. Por tipo de cred.)/total total.
2 ((cred. Vig. Total "total de cred.) / total total)
3 $\chi^2 = (\text{Chi}^2 E - V) / ((E^2) / \chi^2 (1/E))$
4 $\text{Chi}^2 = \sum (\text{bonas} + \text{malas})$
5 buenas = ((cred. Vig. - (E^2 / χ^2) de las buenas) $^2 E / E^2 / \chi^2$)
6 malas = ((cred. Ven. - (E^2 / χ^2) de las malas) $^2 E / E^2 / \chi^2$)

Cuadro No. 19

- Prueba de Chi Cuadrada

Pequeña Empresa

Elaborado con datos del sistema interno de información crediticia de una banca de desarrollo.

Notas : 1 (Cred. Vea. Total" total de cred. Por tipo de cred.) / total total.

2 ((cred. Vig. Total" total de cred.) / total total)

3 $\chi^2 = (\text{Chi}^{\text{obs}} - \text{Chi}^{\text{exp}}) / ((\text{Chi}^{\text{exp}})^{1/2} / (1/\text{E}))$

4 $\text{Chi}^{\text{exp}} = \sum (\text{bonas} + \text{malas})$

5 bonas = ((cred. Vig. - ($\text{Chi}^{\text{exp}} / \text{E}$) de las buenas)) $^2 / \text{Chi}^{\text{exp}} / \text{E}$)

6 malas = ((cred. Vig. - ($\text{Chi}^{\text{exp}} / \text{E}$) de las malas)) $^2 / \text{Chi}^{\text{exp}} / \text{E}$)

pag 44

Cuadro No. 20

- Prueba de Chi Cuadrada

Mediana Empresa

Elaborado con datos del sistema interno de información crediticia de una banca de desarrollo.

Notas : 1 (Cred. Vea. Total" total de cred. Por tipo de cred.) / total total.

2 ((cred. Vig. Total" total de cred.) / total total)

3 $\chi^2 = (\text{Chi}^{\text{obs}} - \text{Chi}^{\text{exp}}) / ((\text{Chi}^{\text{exp}})^{1/2} / (1/\text{E}))$

4 $\text{Chi}^{\text{exp}} = \sum (\text{bonas} + \text{malas})$

5 bonas = ((cred. Vig. - ($\text{Chi}^{\text{exp}} / \text{E}$) de las buenas)) $^2 / \text{Chi}^{\text{exp}} / \text{E}$)

6 malas = ((cred. Vig. - ($\text{Chi}^{\text{exp}} / \text{E}$) de las malas)) $^2 / \text{Chi}^{\text{exp}} / \text{E}$)

pag 45

Cuadro No. 21

- Prueba de Chi Cuadrada

Gran Empresa

Elaborado con datos del sistema interno de información crediticia de una banca de desarrollo.

Notas : 1 (Cred. Vea. Total" total de cred. Por tipo de cred.) / total total.

2 ((cred. Vig. Total" total de cred.) / total total)

3 $\chi^2 = (\text{Chi}^{\text{obs}} - \text{Chi}^{\text{exp}}) / ((\text{Chi}^{\text{exp}})^{1/2} / (1/\text{E}))$

4 $\text{Chi}^{\text{exp}} = \sum (\text{bonas} + \text{malas})$

5 bonas = ((cred. Vig. - ($\text{Chi}^{\text{exp}} / \text{E}$) de las buenas)) $^2 / \text{Chi}^{\text{exp}} / \text{E}$)

6 malas = ((cred. Vig. - ($\text{Chi}^{\text{exp}} / \text{E}$) de las malas)) $^2 / \text{Chi}^{\text{exp}} / \text{E}$)

pag 46

Cuadro No. 22

- Árboles de Decisión

Primer Nivel

Elaborado con datos del sistema interno de información crediticia de una banca de desarrollo.

pag 46

Cuadro No. 23

- Árboles de Decisión

Pequeña Empresa

Elaborado con datos del sistema interno de información crediticia de una banca de desarrollo.

page 48, 49

Cuadro No. 24

- Árboles de Decisión

Mediana Empresa

Elaborado con datos del sistema interno de información crediticia de una banca de desarrollo.

page 51, 52

Cuadro No. 25

- Árboles de Decisión

Micro Empresa

Elaborado con datos del sistema interno de información crediticia de una banca de desarrollo.

page 54, 55

Cuadro No. 26

- Árboles de Decisión

Gran Empresa

Elaborado con datos del sistema interno de información crediticia de una banca de desarrollo.

page 57, 58

Cuadro No. 27

- Indicadores Económicos en Chile pag. 71
Fuente: How the 1981-1983 Chilean Banking Crisis was handled.

Cuadro No. 28

- Indicadores Financieros de la Banca Chilena pag. 72
Fuente: Ibid.

Cuadro No. 29

- Comparativo de Políticas Económicas que los pag 51
Gobiernos de Chile y México implementaron
para el Problema de la Cartera Vencida.
Elevado en base Liberalización, Crisis &
Inflación. The Chilean Financial System
y el Informe Anual del Banco de México.