

49
281

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
COLEGIO DE PEDAGOGIA**

**ANALISIS HERMENEUTICO DEL DOCUMENTO MEINERS (1974-1980)
DEL SISTEMA DE ENSEÑANZA MODULAR DE LA
UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA
UNIDAD XOCHIMILCO**



**ASESORA
MTRA. MARIA DEL PILAR MARTINEZ HERNANDEZ**

**FACULTAD DE FILOSOFIA
Y LETRAS**

**TESINA
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADA EN PEDAGOGIA
PRESENTA**



NORMA LETICIA MAGAÑA RODRIGUEZ

COLEGIO DE PEDAGOGIA

MARZO 1997

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios, por haberme dado todo cuanto tengo, sobre todo mi más preciado tesoro, mis hijos, Natalia y Jorge Luis.

Mis padres, María Luisa y Luis, por darme el apoyo y cariño necesarios para salir adelante.

Jorge porque compartimos un futuro común; compensar mi inquietud con paciencia y comprensión y, ser para mí sobresaliente ejemplo de superación.

Mis hermanos Rolando, Hugo y Mauro porque compartimos diferentes momentos de nuestras vidas y por enseñarme cada uno un mundo diferente; a sus esposas e hijos con cariño.

Familiares y amigos, por su amistad y apoyo que me motivan a seguir luchando.

María del Pilar Martínez, directora de tesina, por su apoyo, guía y comentarios en la realización de esta tesina, confiar en mi capacidad e impulsarme como profesionalista.

Doris Ortega Altamirano por su apoyo y comentarios en la realización de esta tesina.

Amparo Espinosa Rugarcía por su estímulo a mi desarrollo profesional y por compartir su experiencia y conocimientos.

A mis amigos por su invaluable amistad, porque luchando a brazo partido, y confiando en nosotras mismas y en nuestras capacidades siempre saldremos adelante.

Y principalmente a mis abuelos por haberme dado a unos fabulosos padres.

A todos gracias por lo que han aportado para enriquecer mi vida.

INDICE

INTRODUCCION	2
1. ANTECEDENTES DE LA ENSEÑANZA MODULAR EN MEXICO	
1.1 Antecedentes pedagógicos.	4
1.2 El caso de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco	5
2. MARCO TEORICO. TRES PRINCIPIOS DE LA ENSEÑANZA MODULAR EN LA UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA, UNIDAD XOCHIMILCO	
2.1 Lineamientos didácticos.	9
2.2 Interdisciplinariedad.	11
2.3 Integración docente-alumno	14
2.4 Relación teoría-práctica	15
3. ANALISIS HERMENEUTICO DEL DOCUMENTO MEINERS DEL SISTEMA DE ENSEÑANZA MODULAR EN LA UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA, UNIDAD XOCHIMILCO	
3.1 Hermenéutica del lenguaje	18
3.2 Metodología para el análisis de la información	23
3.3 Estructura para el análisis hermenéutico del Documento Meiners.	26
3.4 Interpretación y comprensión del Documento Meiners.	29
CONCLUSIONES	35
BIBLIOGRAFIA	37

INTRODUCCION

La demanda de un número cada vez mayor de individuos que formados universitariamente modifiquen la realidad ha afectado a la educación universitaria; otro factor es la adaptación y desarrollo de nuevas tecnologías extranjeras; uno más, el insuficiente número de lugares; es por ello que las instituciones educativas se han visto en la necesidad de crear opciones que ayuden a solucionar dichos problemas.

Se requirió, entonces, fundar una universidad nueva, con el fin de formar hombres y mujeres que entiendan y cambien su realidad, la cuestionen, la aprehendan y luchan por transformarla; pero no partiendo de un conocimiento meramente teórico, sino participando activamente en el proceso de transformación de la realidad.

Fue necesaria la formulación de un currículo nuevo que considerara el entorno del individuo, las relaciones de producción en que se encuentra inmerso, la realidad a transformar, que perciba a los sujetos que capta como determinados y determinantes histórico-sociales.

Por ello en diciembre de 1973, el Congreso de la Unión crea la Universidad Autónoma Metropolitana, con planes de estudio que contemplan la conveniencia de la formación interdisciplinaria y, como un mecanismo que permitió capacitar al estudiante para el correcto manejo de las ideas, de las relaciones humanas y de las cosas, y le proporcione elementos de juicio para entender no sólo su profesión, sino también el ámbito total en el que se ejerce y que le permite enfrentarse a la complejidad y multiplicidad creciente de problemas que caracterizan el ámbito de su actividad futura.

Paradójicamente, podemos afirmar, que se hace necesario realizar un análisis evaluativo con el fin de sentar un antecedente y establecer parámetros para la implantación a futuro de otros centros educativos con el sistema de enseñanza modular en nuestro país; ya que con este medio conoceremos a grosso modo, la funcionalidad y aplicación del mismo en nuestra realidad.

En el capítulo 1 vemos que el currículo modular considera al alumno como un ser activo en vías de transformación, es por ello que pretende favorecer el desarrollo de seres con una visión teórica interdisciplinaria, consciente de su antecedente histórico, social y cultural complejo y de su compromiso social, en donde no se ejerza presión sobre el grado de avance del alumno, sino que cada quien camine a la velocidad que su capacidad lo permite, dominando paso por paso, aquello que va aprendiendo y aprehendiéndolo, pensando en transformar su realidad, es decir, que el alumno se haga responsable de su propio aprendizaje, por otro parte, vincule la teoría con la práctica de su profesión erumarcándola en el contexto social en el que se encuentra.

He aquí la correspondencia que guardan la Reforma Educativa (1973) con la filosofía de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco (UAM-X), y su expresión más concreta: el sistema modular donde se da una permanente búsqueda de la superación, donde se ve la necesidad de flexibilidad que deben tener los planes,

organización, programas académicos y su estructura curricular para que pudiesen responder a los intereses de los alumnos y a las demandas del país.

En el Capítulo 2 se desarrolla el Marco Teórico, compuesto básicamente por los lineamientos generales que sustentan la formación de este modelo curricular innovador, considerando las diferentes funciones que debe cumplir. Asimismo vemos los tres principios básicos de la enseñanza modular; Interdisciplinariedad, Integración docente-alumno y, relación teoría-práctica.

En el Capítulo 3 se hace el análisis del "Documento Meiners" (1974-1980) de la Unidad Xochimilco de la U.A.M. considerando los elementos fundamentales para el desarrollo del modelo, comparando los objetivos de la propuesta original (Documento Villarreal), y su correspondencia con los logros alcanzados y las deficiencias de que adolece.

Cabe aclarar que el documento a que nos referimos como Documento Meiners, elaborado por Rolf Meiners titulado "Análisis Histórico de la Unidad Xochimilco de la U.A.M." (1974-1980), no es el discurso oficial de dicha Unidad, sin embargo, Meiners ensayó un análisis de éste desde su posición de Profesor-Investigador de tiempo completo en esa institución. Este documento es único, pues algunos otros intentos de evaluación del sistema, desafortunadamente no salieron a la luz pública, por lo tanto abarca y destaca los puntos a considerar en un análisis pedagógico.

Estoy consciente que la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, ha sufrido transformaciones con el paso del tiempo, entre la presentación del Documento Meiners y, entre la elaboración y presentación de este trabajo, que por motivos personales no fué presentado en su momento, sin embargo, su vigencia nos brinda un punto de partida para determinar la validez actual del Documento Villarreal.

Para efectuar dicho análisis, se utilizó la "Estructura-hermenéutica del lenguaje" de Carlos Castilla del Pino. Explicado en el punto uno del capítulo 3, luego se presenta la metodología para el análisis de nuestra información, con la cual formamos la estructura para el análisis hermenéutico del Documento Meiners, terminando con el resultado de la comparación entre la propuesta original (Documento Villarreal) y el Documento Meiners.

CAPITULO I.

ANTECEDENTES DE LA ENSEÑANZA MODULAR EN MEXICO

II. ANTECEDENTES PEDAGOGICOS.

Una institución educativa (llámese escuela, colegio, universidad, instituto, entre otros), es un foro donde encontramos concepciones filosóficas, científicas, pedagógicas y políticas, al tiempo que se dan implícita o explícitamente conflictos de diversa índole.

Así vemos que, todo currículo implica una doble finalidad: la tácita, generalmente relacionada con la reproducción de la ideología dominante; y la manifiesta, representada por los objetivos de aprendizaje, que indica con menor o mayor claridad lo que se pretende, y donde se manifiestan en alguna forma las funciones de conservación, socialización, reproducción o transformación que cumple la educación.

El análisis de estas funciones permite detectar el carácter innovador de los nuevos planes de estudios, representado por el potencial de transformación respecto de las concepciones del hombre, la ciencia, el conocimiento y la relación escuela-sociedad que sustentan las visiones conservadoras de la educación formal¹.

De ahí derivamos, que el desarrollo curricular es una tarea compleja que implica adoptar una posición política (virtual o expresa) frente al hecho educativo y manejar, además, una propuesta didáctica que permita clarificar una serie de supuestos o diversos niveles de análisis, tales como objetivos de aprendizaje, organización y secuenciación de contenidos, criterios para las actividades escolares, vinculación de toda la actividad educativa con las necesidades sociales, entre otros.

No basta tomar una posición frente al currículo, sino que se hace necesario trabajar con una teoría curricular que:

- a. *Permita hacer operantes los propósitos a través de procedimientos técnicos en una "serie estructurada de resultados de aprendizaje que prescribe (o al menos anticipa) los resultados esperados"², es decir, seneja la práctica profesional real.*
- b. *Que se condicione a los avances de las disciplinas.*
- c. *Que responda a las necesidades de los grupos mayoritarios.*

El diseño curricular constituye dentro del discurso ideológico una serie de normas de relación entre contenidos y áreas de conocimiento y a la vez, marca la existencia de una

¹ Cfr. PANZSA, M. *Enseñanza modular*, p.31

² JOHNSON, H. *La teoría del currículo*, p.15

determinada imagen del objeto de estudio y la metodología para su comprensión. Los objetos de estudio se plantean en el currículum modular como objetos de transformación. Rafael Serrano, retoma a Piaget diciendo que conocer es transformar, explicando posteriormente como deben entenderse las funciones de la investigación, el servicio y la docencia de la UAM-X, que si bien no pueden transformar a la sociedad ni operar cambios estructurales profundos si pueden vincularla a una clase social determinada, contribuyendo a sus fines y objetivos.³

En el diseño curricular se han planteado diversas formas y procedimientos pedagógicos, para el trabajo didáctico; existe una diversidad importante de metodologías de la enseñanza.

Frente a la masificación de la enseñanza, la imposibilidad de vincular la formación de conocimientos teóricos con conocimientos prácticos entre otros problemas: la organización modular se constituyó como una respuesta alternativa dado que entre sus propósitos establece el enlace universidad -realidad (los mencionaremos todos más adelante), formando con ello profesionistas que respondan a las necesidades de transformación del país.

Dicha alternativa no es la única, ni tampoco es homogénea ya que encontramos en su interior diferentes enfoques de interdisciplinariedad, de la relación teoría-práctica, del proceso enseñanza-aprendizaje, del conocimiento, de la investigación, etc.

1.2 EL CASO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD XOCHIMILCO.

La propuesta de enseñanza modular (de la UAM-X) aparece en los setenta, cuando en la estructura de la enseñanza superior en México se plantean cambios como respuesta a los problemas de: sobrepoblación de las instituciones; desvinculación de la Universidad con respecto a problemas sociales; una organización curricular universitaria que no facilita la producción de conocimientos por parte de los estudiantes sino su repetición; falta de secuencia lógica en las asignaturas sin ningún elemento que permita relacionar los conocimientos, falta de claridad en los perfiles profesionales y los medios para lograrlos; necesidad de que el estudiante participe en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

*"La propuesta de la UAM-X, plantea una revisión profunda de las relaciones entre las ciencias y sus efectos, fundamentalmente la aplicación y la enseñanza y un enfoque novedoso en la metodología educacional en que el estudiante es el artífice de su propia formación"*⁴.

³ SERRANO, R. Objeto de transformación y educación, p. 8

⁴ VILLARREAL, R. Anteproyecto para establecer la Universidad Universitaria del Sur, de la Universidad Autónoma Metropolitana, p. V

Es esencial para el funcionamiento de una nueva universidad crítica y transformadora, un estudiante que oriente su propio aprendizaje e intervenir en el proceso de transformación de la realidad, participando activamente en la ruptura de las concepciones pre-científicas y la adquisición de las científicas, que además busque superar la escisión existente en la enseñanza tradicional entre la ciencia y la aplicación de los conocimientos científicos.

La investigación interdisciplinaria, la enseñanza integrada, la construcción de equipos multiprofesionales, la unión docencia-servicio, son ejemplos de intentos para establecer una efectiva relación entre los elementos mencionados. La propuesta de la UAM-Xochimilco, implica una nueva universidad que genere y fomente las condiciones para la producción de conocimientos.

En la propuesta de la UAM-X, la superación de la enseñanza por disciplinas, establece la creación de unidades (módulos), basadas en un objeto e interrogantes sobre el mismo, donde se conjugan diversas ciencias y técnica para darles respuestas. Estas respuestas son conocimientos, "El conocimiento según Piaget, no es una copia de la realidad. Conocer un objeto, conocer un acontecimiento, no es solamente mirarlo, y hacer una copia mental de él o una imagen. Conocer un objeto es actuar sobre él, conocer es transformar el objeto de estudio y entender el proceso de su transformación, y como consecuencia, entender la forma en que el objeto es constituido. Una operación es así, la esencia del conocimiento, una acción internalizada, la que modifica el objeto de conocimiento. Esto significa que el aprendizaje es un proceso de adaptación que va a ir creando estructuras cada vez más complejas y que el sujeto las va a utilizar cuando las necesite en forma pensada y razonada, y no de memoria"³. En consecuencia, los cursos se organizan por "módulos".

Los módulos iniciales se relacionan con un mayor número de disciplinas y carreras; mientras que los módulos terminales son más específicos; todos los módulos iniciales que integran el tronco común se ofrecen simultánea y permanentemente; el hecho de que estén centrados en la producción de conceptos, permite que sean autosuficientes y por lo tanto independientes.

Por ello es importante considerar los elementos de estructura básica del módulo, sean éstos iniciales o terminales.

1. Detección del problema-objeto de transformación.
2. Diseño de investigación a realizar.
3. Elaboración de la hipótesis sobre el objeto de transformación para orientar el trabajo académico del alumno.
4. Confrontación en la práctica de las hipótesis planteadas y transformación del objeto en condiciones definidas de tiempo y espacio.

³ Cfr. MARZOLLA, M.E. Aprendizaje. p.14

5. Análisis de los resultados de la experiencia realizada.
6. Ajustar la organización previa de conceptos de acuerdo a la experiencia, es decir, renovar la estructura teórica del estudiante.
7. El estudiante inicia otro ciclo detectando un nuevo problema.

La operacionalización de lo anterior se apoya en un enfoque que va de lo teórico a lo práctico. Es práctico en la medida en que esta planeación educativa considera que el contacto del alumno con la realidad es indispensable estratégicamente, para la adquisición de conocimientos. Dado que el mero contacto con la realidad, si bien es indispensable, no es suficiente para generar en el alumno conocimientos científicos, esta orientación propone un contexto condicionado de la realidad, es decir, un contacto consciente en términos no sólo sensoriales y mecánicos, sino en términos de para qué y cómo, de problemática y de hipótesis de trabajo.

Esto es evidente en los propósitos del diseño modular de la UAM-X, los cuales son:

- 1.- Determinar los objetos de transformación que emergen de las necesidades que plantea nuestra realidad nacional.
- 2.- Determinar las disciplinas que intervienen en la transformación de estos objetos, considerando los niveles de realidad mencionados con anterioridad.
- 3.- Ordenar los objetos de transformación, en los que intervienen más disciplinas a los que contienen un menor número de ellas; es decir, hasta los objetos de transformación que requieren acciones más especializadas.
- 4.- Definir cuáles son los objetos de transformación que intervienen entre los conocimientos científicos (ciencia o disciplinas), los contenidos didácticos (enseñanza) y el conocimiento aplicado (servicio).
- 5.- Determinar la relación de los puntos anteriores con las expectativas, conocimientos y posibilidades de aprendizaje de los alumnos.
- 6.- Desarrollar políticas de docencia, investigación y servicio dentro del marco de las necesidades sociales de las mayorías.
- 7.- Establecer la vinculación universidad-realidad.
- 8.- Formar profesionistas con actitud crítica, acción creativa y capacitación en la actividad interdisciplinaria, es decir un profesionista que cuestione y resuelva los problemas críticamente, planteando soluciones que contemplen la confrontación y comunicación, producción y aplicación de conocimientos, con una visión más totalizadora de la realidad.

"Esto permitirá, además, lograr la articulación real de la universidad y estructura social, que en este momento requiere una universidad tal que, al

tiempo de satisfacer las demandas cuantitativas (número de alumnos, necesidad de más profesionistas), ofrezca un cambio cualitativo del universitario (alumno y docente), para cumplir con las expectativas de transformación del país. El cambio cualitativo del universitario radica en la integración del docente-investigador-servicio en una misma persona, que se genera en una comunidad universitaria para el desarrollo humano; y en la nueva definición del docente: orientar la participación del alumno en la transformación de la realidad”⁴.

⁴ UAM-X. Anteproyecto de bases metodológicas. Anexo 6. p.4

CAPITULO 2

MARCO TEORICO. TRES PRINCIPIOS DE LA ENSEÑANZA MODULAR EN LA UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA. UNIDAD XOCHIMILCO.

2.1 LINEAMIENTOS DIDACTICOS

Antes de caracterizar la modalidad educativa en la que se ubica a la enseñanza modular, señalaremos lo que entendemos por "Educación", dado que es un concepto básico en nuestro planteamiento y en alguna medida nos permitirá entender más concretamente las finalidades de la enseñanza modular.

Para efectos de nuestro trabajo entendemos, a la educación, como un fenómeno social caracterizado por diferentes procesos (institucionales, formales, informales o no formales), donde los sujetos participan aprehendiendo por sus experiencias y por su información los códigos culturales, que les permitirán vincularse a la dinámica social, histórica, económica y política de una cultura, para conservarla pero también para transformarla, en una dialéctica de mutua transformación (sujeto- sociedad).

Otra definición es la de Sara Pain quien nos dice que: la educación es un proceso social que permite a los individuos pertenecientes de un grupo, adquirir los códigos culturales que la integran como sujeto social a la dinámica histórica de una cultura, sea para conservarla, o para transformarla. En este contexto, se entiende por cultura, a todas las manifestaciones y expresiones que caracterizan una organización social y la diferencia de otras, en las cuales interviene el hombre para transformar la naturaleza y transformarse a sí mismo ⁷.

En estas conceptualizaciones hemos observado que la educación se entiende en dos niveles diferentes: como proceso social y como instrumento de la sociedad. Tal vez otra aportación nos permita observar algún nuevo elemento.

Thomas La Belle señala tres tipos de educación en los cuales podemos inscribir tres modalidades ⁸ :

1. Educación Formal
2. Educación No Formal
3. Educación Informal

1. La educación Formal

Se entiende por educación formal a aquellas experiencias de aprendizaje que se organizan para el educando que se encuentra dentro de un Sistema Educativo; este sistema está organizado por niveles educativos que guardan cierta relación con la edad de los educandos; busca motivar el desarrollo de las habilidades personales y

⁷ Cfr. PAIN, S. Aprendizaje y educación. Cap 2.

⁸ LA BELLE, T. Educación no formal y cambio social. Introducción.

proporciona información sobre distintas áreas de conocimiento, de la sociedad y de la naturaleza. La educación formal a nivel superior tiene por objetivo formar recursos humanos capacitados técnica y profesionalmente a las necesidades de transformación y desarrollo del país.

Generalmente se imparte en una institución (por ejemplo, la UAM-X), y el educando tiene que cubrir el programa de actividades previamente elaborado; existe un momento de inicio y de término, además el sujeto espera recibir un comprobante, certificado o constancia, que lo acredita como sujeto que pasó por dicho proceso.

En el caso de la "enseñanza modular" existe un plan de estudios diseñado específicamente para llevarlo a cabo intramuros y además tiene actividades extramuros vinculadas a las prácticas profesionales.

Existe un currículo que explicita o implícitamente determina el actuar del docente, del alumno, del contenido a abordar, los objetivos y los propósitos, la metodología de la enseñanza, etc.

2. La Educación No Formal

La educación no formal se plantea en tiempos flexibles y su organización, métodos y objetivos son diferentes a los de la educación formal, se lleva a cabo en donde viven los participantes, e intervienen en ella voluntarios.

Los programas ofrecen experiencias de aprendizaje sobre el mejoramiento de la vida cotidiana. Si bien estos programas incluyen a toda la sociedad en su conjunto, prácticamente se han enfocado más específicamente a los sectores poblacionales con mayores carencias, por ejemplo, sectores marginados, cinturones de miseria o zonas rurales donde las condiciones de vida distan mucho de tener los suficientes elementos básicos de subsistencia (tanto en servicios públicos, como económicos, educativos, etc.).

Cabe enfatizar que los programas de este tipo no han logrado superar el modelo de información escolar y generalmente abordan problemas de desarrollo de la comunidad, extensión agrícola, concientización, capacitación técnico-profesional, alfabetización, educación primaria, planificación familiar y otros⁹.

La educación no formal influye en el contexto social en que se dá, se pretende que reperca en la sociedad y que se refleje en un cambio social, entendiéndolo como:

*"(.....) una modificación a largo plazo de la conducta del hombre y de la relación de esa conducta y el medio humano y físico, y (.....) como una modificación de las reglas y estructuras que permiten que se establezca esa nueva o diferente conducta y su relación"*¹⁰.

⁹ *Ibidem*, p. 19

¹⁰ *Idem*.

3. La Educación Informal

Esta modalidad se da sin lugar ni espacio específico, no tiene objetivos, ni propósitos, ni métodos; se da a través de toda la vida de los sujetos, en todos los momentos mientras realiza sus actividades cotidianas.

Debido a que todo el contexto social estimula el desarrollo de ciertas capacidades de los individuos inmersos en él, como miembros de una subcultura específica, las diferencias en el desarrollo de las capacidades varían según las condiciones y requerimientos impuestos por el contexto socio-cultural.

La información que le ofrece su actividad diaria del tipo que sea, va incorporándose a su pensamiento con lo que el sujeto va conformando una cosmovisión a partir de las experiencias personales, familiares y sociales, transmitiendo y reforzando los valores de una cultura actual, estrechamente llegada a las relaciones de producción del modelo de desarrollo económico.

Como hemos visto, existen diferentes concepciones sobre la educación, tanto como proceso, como instrumento, o bien como fenómeno social, mismas que el proyecto Villarreal refleja en la integración de los componentes de la enseñanza modular.

2.2 INTERDISCIPLINARIEDAD

Comúnmente las universidades adoptan una actitud muy crítica en relación a la sociedad, pero muy conservadora en cuanto a la manera en que ellas mismas la reflejan, especialmente en lo que enseñan y como lo enseñan. Sin duda esta contradicción se debe al hecho de que para propósitos de enseñanza, el conocimiento se organiza con base en las disciplinas académicas, pues éstas no son sólo un conveniente medio de dividir el conocimiento en sus elementos, sino también la base para organizar la universidad en "feudos" autónomos que definen las diferentes especialidades de la enseñanza y la investigación. Lo que concierne a las disciplinas, concierne pues a toda la estructura social de la universidad. De hecho la clasificación de conocimientos según una jerarquía de disciplinas, no es sino el reflejo de valores sociales¹¹.

En la organización por materias aisladas se refleja el modelo de la concepción mecanicista del aprendizaje humano. Por otro lado, se pretende negar que en el seno de la escuela se reflejan conflictos sociales, (por ejemplo, octubre de 1968), centrandose su misión en las funciones educativas referidas a la conservación y transmisión de la cultura. En ese ámbito se presenta el problema de la fragmentación del conocimiento, es por ello que la enseñanza modular pugna por el enfoque interdisciplinario.

"La interdisciplinariedad, no es solamente un concepto teórico, sino también, y principalmente, una práctica que está en la naturaleza misma del hombre: es básicamente una perspectiva mental que combina curiosidad con receptividad y un espíritu de aventura y descubrimiento; incluye también la

¹¹ APOSTEL, L. Et al... Interdisciplinariedad, p.XIII

*intuición de que existen relaciones entre todas las cosas que escapan de la observación corriente*¹².

Se requiere en el planteamiento interdisciplinario de una profunda revisión de las relaciones entre las ciencias y sus efectos en la aplicación y la enseñanza; incluye también el análisis a fondo de dichas relaciones con la estructura social del contexto, es decir, los contenidos son estructurados y seleccionados en función de tareas derivadas de funciones profesionales, que constituyen las actividades educativas, y son desglosadas en objetivos de aprendizaje cada vez más finos, guardando coherencia con las metas generales. Dichos contenidos son elegidos en torno a problemas para cuya resolución se requiere de la aportación de conocimientos provenientes de diversas disciplinas.

La reflexión crítica encuentra su fundamento en el método de enseñanza - aprendizaje teórico-práctico y en la acción creativa de la integración unitaria de la docencia-investigación y la aplicación o servicio analogando la producción de conocimientos a la investigación, la transmisión de ellos a la docencia y su aplicación a una realidad concreta al servicio.

En la estructura de la enseñanza se percibe interacción entre las diversas disciplinas comprendiendo desde la simple comunicación de ideas, hasta una integración conceptual que facilite una interrelación metodológica y epistemológica. Donde laboran juntos individuos formados en diferentes disciplinas enfrentado la solución de problemas comunes en un ambiente de amplio intercambio de conocimientos, procedimientos y cultura. Esto es, reflejo de su estructura orgánica definida por las características técnico científicas de los distintos departamentos y una estructura funcional, encargada de los programas docentes. La universidad está organizada por departamentos, mismos que no están estructurados en función de una profesión específica, estos reúnen las condiciones para cooperar en el desarrollo de varias carreras. La estructura departamental es flexible y permanente, y su énfasis está en las actividades de investigación y de servicio. Este es un sistema de organismos colegiados que representa el elemento normativo de la estructura funcional docente, y su finalidad básica es la de elaborar, controlar, ejecutar y evaluar los planes de estudio.

La reorganización de conceptos y metodologías; el trazo de nuevas líneas divisorias entre disciplinas, aproximaciones sistemáticas rigurosas, así como continuos análisis son comprendidos por el enfoque interdisciplinario, donde podemos hablar de cuatro niveles de agrupación de las disciplinas, a saber:

- **Curricúlos Pluridisciplinarios** en los que se da simplemente una yuxtaposición de disciplinas.
- **Curricúlos Transdisciplinarios** cuando se logra establecer una axiomática común para un conjunto de disciplinas.

¹² VILLARREAL, R. *Aniseproscto*... op Cit, Carta de presentación.

- **Curriculos Interdisciplinarios:** donde se logra la integración de métodos y procedimientos en las disciplinas.

- **Curriculos Multidisciplinarios:** cuando se agrupan disciplinas polares sin una relación aparente ¹³.

Se pueden hacer reagrupaciones disciplinarias: 1) de varias ciencias exactas y de una o varias disciplinas sociales; 2) según su discrepancia o heterogeneidad, en parejas de disciplinas consideradas como opuestas, mediante las cuales se favorece el desarrollo integral de la persona; 3) "naturales", respetando simultáneamente las tradiciones científicas; 4) un estudio combinado de un conjunto de metodologías, independiente de su objeto. Estos son algunos criterios implícitos en la reagrupación de disciplinas.

Se pretende vincular la institución escolar con la comunidad social a través de la enseñanza modular y en torno a ella organizar el plan de aprendizaje, visto éste como el proceso de transformación de estructuras simples en otras de mayor nivel de complejidad, resultando de la interacción del sujeto y el objeto de conocimiento en un contexto histórico determinado. Así el conocimiento es un proceso de acercamiento progresivo a la verdad objetiva donde la teoría y la práctica se vinculan en una dualidad que, a través de un proceso dialéctico, permite integrar el conocimiento; además se establece un vínculo estrecho entre alumno y el moderador, permitiendo el desempeño de una práctica profesional determinada y factible de evaluar, práctica que engloba una perspectiva interdisciplinaria.

"... estructura integrativa multidisciplinaria de actividades de aprendizaje, que en un lapso flexible permite alcanzar objetivos educacionales de capacidades, destrezas y actitudes que le permiten desempeñar funciones profesionales..."¹⁴

Al realizar un diseño modular integrativo se utilizan criterios orientadores comunes, tales como:

- relaciones teoría-práctica, escuela-sociedad;
- análisis histórico-crítico de las prácticas profesionales;
- fundamentación epistemológica;
- concepción de aprendizaje y de objetos de transformación;
- carácter interdisciplinario de la enseñanza;
- módulos como unidades autosuficientes;
- rol de tutores y alumnos;
- los objetos de transformación, y
- la integración docencia-investigación-servicio, división que comúnmente ha llevado a la "disociación del método a la teoría con respecto a las operaciones de investigación". ¹⁵

¹³ APOSTEL, L. et al ... *Interdisciplinarietà* .. op. Cit, p. XVIII.

¹⁴ CLATES *Enseñanza modular*, p. 16

¹⁵ BORDIEU et al. *El oficio del sociólogo*, p. 13

2.3 INTEGRACION DOCENTE-ALUMNO

En la enseñanza modular, el docente organiza el trabajo con base en equipos interdisciplinarios, lo que facilita a los alumnos la comprensión de las características de un problema en relación con varios campos disciplinarios, se logra la solución de problemas mediante el trabajo individual y grupal; se establecen vínculos estrechos entre el moderador y el alumno, vínculo en crecimiento de las dos partes de este binomio.

Durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, el estudiante hace continuas rupturas con las concepciones no-científicas y pre-científicas que él posee sobre la realidad que pretende transformar. Además deslinda los elementos no-científicos existentes en el conocimiento que se presenta como científico¹⁴.

Algunos académicos también son estudiantes de post-grado, quienes además de sus trabajos de investigación y/o elaboración de trabajos de tesis, colaboran en la actividad docente de los alumnos de pre-grado, permitiendo un mayor margen de comunicación entre ambos niveles.

Se plantean algunas necesidades en la formación de docentes de la enseñanza modular, destacándose: la realización de diferentes eventos que originen la construcción de nuevas nociones sobre la enseñanza; que se fomente el dominio de metodologías de la enseñanza que les permita coordinar los trabajos que realizan los alumnos, tanto dentro de las instalaciones escolares como en la comunidad; y que motiven la participación crítica del alumno; la preparación necesaria para la elaboración de los materiales didácticos; los requerimientos de formación en planeación de los programas educativos. Las funciones que el docente realiza dentro del sistema modular se amplían a la realización de actividades de investigación, servicio y administración.

Asimismo se consideran las siguientes condiciones para determinar el número de docentes: el número total de alumnos, número por grupos pequeños para actividades prácticas, por grupos grandes para actividades teóricas, número de horas semanales de enseñanza, relación teórico-práctica de la actividad docente, régimen de trabajo del docente y distribución de su actividades.

Respecto a los alumnos: la problemática que presentan los egresados de un sistema tradicional al incorporarse al currículo modular es la carencia de herramientas metodológicas para la realización de investigaciones de campo que les permitan la planeación y control de su proceso de aprendizaje y la concreción de su experiencia en trabajos escritos, por ello se realiza una evaluación que ayuda al alumno a obtener retroalimentación de su desempeño.

¹⁴ MEINERS, H.R. Análisis histórico de la Unidad Xochimilco de la UAM . p.50

2.4. RELACION TEORIA-PRACTICA Y LAS DIVERSAS PRACTICAS PROFESIONALES

La articulación universidad-sociedad se establece mediante la interacción entre el estudiante y la problemática de su realidad, fundamentando dicha interacción en el desarrollo de su actitud crítica y su capacidad creativa. De ahí que el sistema modular de enseñanza-aprendizaje tenga un enfoque centrado en objetos reales de transformación siendo aquí donde se aprecia con claridad la ruptura entre los sistemas educativos tradicionales y el modular.

El análisis de las prácticas profesionales lleva a la concreción de los problemas que el estudiante aborda y a los que se los denomina objetos de transformación, ya que se generan conocimientos actuando sobre los problemas prácticamente, es decir:

" Los conocimientos no provienen únicamente de la percepción ni de la sensación, sino de la totalidad de la acción del sujeto que interactúa con el objeto en un contexto determinado"¹⁷.

Para llegar a lo anterior la UAM-X a través de la enseñanza modular realiza cambios en dos vertientes: 1. un cambio gnoseológico donde se lleva al estudiante de un pensamiento pre-científico, parcelado e ideológico y de sentido común, a la concepción científica e interdisciplinaria de los fenómenos; y 2. un cambio metodológico que supone la capacidad del individuo para transformar hábitos de enseñanza-aprendizaje puramente informativos que divorcian la teoría de una práctica social concreta y que favorecen en él la pasividad en hábitos y formas de trabajo académico que lo hagan sujeto activo en el proceso de su formación profesional.

El análisis histórico-crítico de la práctica profesional concreta permite relacionar la estructura social con aquello que específicamente debe hacer un profesionalista en su práctica como una forma de división social del trabajo. El problema central de este análisis reside en establecer qué se produce cuando un tipo de práctica profesional es sustituido por otro y qué implicaciones tiene en las prácticas precedentes. También delimita cuáles son las prácticas profesionales decadentes, dominantes y emergentes, cuál es el objetivo o función que cumplen, en que nivel teórico o técnico se realizan y a que sector son útiles. Así, este currículo innovador parte de la práctica dominante y asciende a la práctica emergente¹⁸.

Son algunos de los objetivos de la relación teoría-práctica:

- a) Facilitar al alumno y al investigador la aplicación, experimentación y modificación, de conocimientos en la transformación de la realidad, mediante el método científico, ello es, convertir al universitario en agente activo de las transformaciones sociales;

¹⁷ PIAGET, J. *Psicología y epistemología*, p 90

¹⁸ FOLLARI, R. *Elementos para una crítica de la tecnología educativa*, p. 19

- b) El formar a través de ellas, profesionistas que tiendan a satisfacer las necesidades sociales y/o científicas del país;
- c) Involucrar al estudiante desde un principio en el ámbito de su profesión;
- d) Otorgar al alumno conocimiento general de la realidad y conocimiento específico desde el punto de vista de la disciplina en la que él se desarrolla incluyendo con ello el conocimiento y la conciencia de las relaciones de su disciplina con las demás que integran la totalidad de la realidad;
- e) Favorecer en el alumno, el docente y el investigador, conocimientos de la realidad que integren la conciencia social con el entendimiento de las expectativas y aspiraciones de la población y;
- f) Promover el bienestar de la población, otorgándole ciertos conocimientos que le permitan explicarse su problemática y promover su solución en forma colectiva.

Se propicia la integración de la teoría y la práctica a través de la acción-reflexión. Esto es, se introduce el concepto de praxis en forma sistemática en la formación profesional, vinculando estrechamente al profesional con la comunidad de la que forma parte, estudiando sus problemas, uniéndose a sus actividades y actuando sobre ella para transformarla. Por ello la escuela no trabaja dentro de sus muros, sino que se coordina con la comunidad y con otras instituciones para abordar problemas reales que se encuentran inmersos dentro de un campo profesional.

En las actividades docentes esta relación teoría-práctica se plantea a partir de que los alumnos dedican un tercio del total del tiempo a trabajos prácticos, un tercio al estudio individual y un tercio a las clases teóricas.

En las aulas se establecen facilidades físicas multifuncionales en las que se pueden desarrollar funciones de oficina, educativas y de laboratorio, esto implica arreglar un conjunto de equipos y suministros que son utilizados en forma flexible, para cada disciplina de ciencias naturales y sociales, así como las instalaciones diseñadas de forma tal que permiten su fácil transformación: en resumen, las instalaciones están más adaptadas a la actividad del propio alumno en el desarrollo de su aprendizaje, que a la docencia convencional.

Estas aulas se conocen como Laboratorio-Oficina-Transdisciplinaria (LOT) pues hacen posible un enfoque educativo más dinámico, con amplia participación del alumno en las actividades de su propio aprendizaje.

En síntesis, se pretende que el estudiante oriente su propia formación, al intervenir en el proceso de transformación de la realidad ya que, el aprendizaje que se deriva de éste, comprende abordar simultáneamente la producción de conocimientos (investigación), la transmisión de los mismos (docencia) y, la aplicación de éstos en una realidad total

(servicio): " la creatividad científica se libera cuando se consideran integralmente la enseñanza, la investigación y el servicio o aplicación" ¹⁹.

¹⁹ UAM-XOCHIMILCO. Sistema modular. p.10

CAPITULO 3

ANÁLISIS HERMENEUTICO DEL DOCUMENTO MEINERS DEL SISTEMA DE ENSEÑANZA MODULAR EN LA UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA, UNIDAD XOCHIMILCO.

3.1 HERMENEUTICA DEL LENGUAJE

La hermenéutica es una disciplina que rige las reglas de la interpretación de un texto o de cualquier conjunto significativo que, por la distribución, disposición e interacción de sus componentes (signos, partes, elementos), puede ser considerado como tal.

Hermenéutica es una palabra que proviene de la lengua griega, y quiere decir "*de la interpretación*". Por lo tanto, el hermenéuta es, pues, un intérprete que ha de descifrar (interpretar) un texto que tiene, cuando menos, dos niveles de significación: uno explícito o manifiesto y otro implícito o latente. A éste último se llega sólo por y a través del primero, al que sin embargo, no se desecha, sino al contrario, se le incorpora. De la interpretación de ambos niveles de significación se podrán extraer, entonces, significados cada vez más ricos y complejos de los contenidos de los textos que nos conducirán a una mayor comprensión de los mismos.

Para lograr lo arriba expuesto, tenemos que partir de la certeza de que en la lengua, ya actualizada por el habla, hay una estructura superficial y otra oculta. Así mismo se puede constatar que tiene un doble significado: informativo y expresivo, que se dan simultáneamente. Esta "*estructura dúplex*"²⁰ del habla pocas veces es notada por el hablante, y en algunas menos por el oyente. Este ignora cuánto expresa, cuando pretende informar y se comunica con otros. De esta manera, hay siempre algo más de significado en el habla, que no es percibido si no se realiza una práctica hermenéutica o interpretativa.

Hasta aquí nos hemos referido a la lengua en su manifestación de habla, esto es, como un conjunto de actos de habla que un sujeto realiza frente a otros, sus interlocutores, con quienes desea comunicarse y quienes a su vez le responderán con sendos actos de habla. Del intercambio o comercio de actos de habla surgirá la comunicación en la que estarán interactuando, superpuestos, aquellos dos niveles de significación aludidos.

Ahora bien, no sólo en el habla oral ocurre esto: lo mismo acontece en la lengua escrita, pero en ésta, la posibilidad polisémica se abre aun más. Si se trata de discursos en los que el registro simbólico se hace mucho más patente (la literatura, el fenómeno de lo onírico, el de lo sagrado), la multiplicidad de interpretaciones será amplísima, ya que dependerá de la pre-comprensión del sujeto que interpreta (de sus pre-juicios o juicios previos) y de su capacidad interpretativa, asociativa o heurística puestas al servicio de la comprensión de un texto. Los límites de la labor interpretativa estarán dados, entonces, por los componentes y relaciones del propio texto. No se trata, pues de una polisemia ilimitada o disparada, sino de aquella que emana directamente de la

²⁰ CASTILLA DEL PINO, C Introducción a la hermenéutica del lenguaje, p 57

estructura, disposición, distribución, interacción y concierto de los materiales del texto, en diálogo con la pre-comprensión y sensibilidad de su intérprete.

Paul Ricoeur²¹ asegura, que en cuestión de hermenéutica, lo que enfrentamos es un conflicto de las interpretaciones. Más, lejos de constituir esto un grave problema, lo que ocurre es que nuestra comprensión se ve enriquecida con los diversos puntos de vista desde los cuales se interpreta un mismo texto.

En el caso que nos ocupa, hemos optado por la propuesta teórica y metodológica de Carlos Castilla del Pino²² así como por aspectos de su aplicación. La razón por la cual esta propuesta nos atrajo de manera especial, es debido a que, por una parte, esta interesado su autor en darle una lógica que le otorgue validez a la metodología hermenéutica, y por otro lado, se refiere y aplica directamente al lenguaje. Como el tema de este trabajo es el Análisis del Documento Meiners del sistema de Enseñanza Modular de la Unidad Xochimilco de la UAM nos pareció no sólo adecuada su aplicación, sino muy útil.

Castilla del Pino, a pesar de que hace una "Introducción a la Hermenéutica del Lenguaje", y la aplicación de su metodología la refiere, enfáticamente, a las estructuras lingüísticas en su actualización discursiva, propone, no obstante, otras aplicaciones de la misma, como son: la comprensión de la obra literaria, a la psicología y a la psicopatología, a la ética, la estética y a la lógica y al habla cotidiana, por señalar sólo algunas.

Con el objeto de conferirle aquella lógica de validación científica, afirma que:

"lo que caracteriza a la ciencia, en tanto que proceder, es la utilización constante de unos métodos determinados, en virtud de los cuales es transferible la objetivación, lograda sobre determinado ámbito, merced a precisos tratamientos"

²³

Entonces, la ciencia, o lo que cae dentro del estatuto científico, y que es, por ende, comprobable, verificable, depende del objeto y del método de su enfoque. De esta manera, todo puede ser objeto independientemente de que sea falso o verdadero. El objetivo del análisis hermenéutico que él propone es, así:

*"la determinación de los vectores, que inciden en una formulación lingüística como ESTRUCTURA SUPERFICIAL resultante de la SERIE DE OPERACIONES PREVIA a la misma y que acontecen en el hablante"*²⁴

De lo anterior se desprende que hay un texto manifiesto o explícito y uno implícito o latente en todo lo que se dice y que ha de ser, por lo tanto, este último, dilucidado. El análisis hermenéutico indaga lo oculto en el lenguaje; entonces, su objetivo es la

²¹ RICOEUR, P. *Freud: una interpretación de la cultura*, pp 11 y sgtes.

²² *Idem*.

²³ *Ibidem*, p. 121

²⁴ *Idem*.

2. **Análisis de la consistencia** (o de la cohesión). Análisis de la ordenación categorial de significantes, o sea, de las secuencias análogas.
3. **Análisis tendencial**. Análisis de las tendencias del discurso a través de las partículas que quedan fuera de las proposiciones, pero que inciden de modo adicionalmente significativo.
4. **Análisis de contenidos**. Paso del análisis formal al de la sustancia. Es de una complejidad creciente, ya que la auténtica significación de la referencia remite a consideraciones contextuales más amplias, incluso extralingüísticas. La detección de un significado se deriva de su significación dentro de un contexto y del modo como confiere al contexto la cualidad que le es propia.

Para llevar a cabo este último análisis habrá que preguntar que significa cada significante como opción (de los diversos significados que maneja), el sujeto expresado en él y con él. Sobre qué campo semántico y léxico ha tenido lugar esta opción. Qué vectores son los que han decidido finalmente la opción

La dificultad en este punto radica en que "un significante no es simplemente resultado de la intención" del contexto en él, sino al propio tiempo extiende su significado a todo el contexto"²⁶. Y en el hecho de que la significación "profunda" del signo responde a la expresión de instancias que no son reconocibles de modo directo por parte del hablante, y mucho menos del oyente. Y sin embargo, el valor dado al significante lleva consigo la extensión de su significancia a la totalidad del contexto, al propio tiempo que la significancia extendida a lo largo de éste, se concreta en el significante.

El juego dialéctico de intención-extensión es lo que confiere a un significante un valor igual o equivalente a otro del mismo o de distinto contexto, y al propio tiempo, la monotonía que las significaciones profundas ofrecen, pues en todas se alude al complejo nuclear que las suscita. Es así, como se obtiene el proceso de simbolización que es "la distancia existente entre el significado concreto y primario (su valor social, recogido de la lengua como sistema) y el significado individual". De otro modo: un signo se constituye en símbolo si a su significado superficial, primario o social superpone otro que en sí recoge la proyección en él de contenidos preeminentes en el sujeto ²⁷.

En nuestro caso lo que hemos hecho es aplicar esta propuesta metodológica, con variantes y adecuaciones, al documento de Rolf H. Meiners "Análisis Histórico de la Unidad Xochimilco de la U.A.M.," con el objeto de hacer, a nuestra vez, un análisis hermenéutico de su documento. Estamos conscientes de que este No es el "discurso oficial" de la Unidad Xochimilco de la UAM; sin embargo, Meiners ensayó un análisis de éste desde su posición de profesor-investigador de tiempo completo en esa Institución ²⁸.

²⁶ *Ibid.* p. 135. (*El término intención, habla en este contexto de intensidad).

²⁷ *Ibidem.* p. 136

²⁸ MEINERS, R. Análisis histórico de la Unidad Xochimilco de la Universidad Autónoma Metropolitana. 262 p

Se efectuó una búsqueda exhaustiva en la Biblioteca de la UAM-X, con el fin de encontrar documentos que hubiesen analizado el sistema modular, desde sus inicios en 1974 a 1982, período que analiza el presente trabajo.

Fueron pocos los documentos elaborados durante ese período y éstos contiene sólo reflexiones en torno a algunos elementos específicos del currículo como: el objeto de transformación, estructura curricular, metodología de la enseñanza del sistema modular, servicio social, entre otros; sin llegar a abordar en su discurso todos los componentes del currículum, y menos aún presenta lineamientos para continuar el desarrollo de éste.

En este sentido el documento elaborado por Meiners analiza la experiencia obtenida del proceso de desarrollo de la UAM-X, los problemas que se suscitaron en éste, reconstruyendo su historia, al tiempo que retorna todos los intentos de evaluación del mismo, que no llegaron a fructificar, ya sea porque el proceso mismo los rebasó, o porque solamente fueron documentos internos de trabajo, de circulación restringida dentro de la misma Unidad Xochimilco de la UAM. Considera también algunas opiniones de entrevistas individuales, con participantes del proyecto desde sus inicios, intentando mantener un orden cronológico a lo largo de todo el trabajo, rompiéndolo cuando el análisis lo requiera.

Su objetivo es contribuir a la formulación de las políticas de investigación de la UAM-Xochimilco, y enriquecer la historia de la conducta de la educación superior de México, con la experiencia obtenida.

Así, pues de lo que aquí se trata es de, a partir de los elementos No dichos del todo explícitamente, pero a través de lo Sí dicho en esta forma, alcanzar niveles de significación del discurso "oficial" propuesto por él antes de su "análisis" para acceder a una realidad más profunda de su puesta en práctica. Se estaría tratando, de este modo, de establecer la dialéctica que se da entre lo discursivo y su praxis²⁹.

Para facilitar el manejo de toda la información dada con anterioridad para llevar a cabo el análisis hermenéutico tomamos el siguiente esquema³⁰:

²⁹ Tanto el término "dialéctica" como el de "praxis" NO tienen en este apartado una connotación marxista sino simplemente hacen referencia a lo que significan literalmente: día - a través lexis - discurso, praxis - práctica.

³⁰ PRADO, G. Creación, recepción y efecto. p. 25 bis.

Primer nivel. Lectura y análisis del texto:

Objetivo: Saber lo que se dice y cómo se dice.

Acciones: Análisis estructural
léxico
fonético
gramatical
retórico
semántico
semióticoTexto literal
o manifiesto**Segundo nivel. Interpretación**

Objetivo: Interpretar a través del texto manifiesto,

lo que dice de manera implícita o evocada

Acciones: Interpretación del texto.

Contenido
latente**Tercer nivel. Reflexión hermenéutica.**Objetivo: Reflexionar sobre la interpretación
y sobre lo mismo interpretado.

Analizar y reflexionar lo interpretado.

Texto manifiesto
y contenido
latente**Cuarto nivel. Apropriación de la reflexión.**Objetivo: Asumir la reflexión propia sobre
la interpretación realizada y lo interpretado

Acciones: Apropriación de la reflexión

Texto manifiesto,
contenido latente,
interpretación y
propia reflexión,
elaboración de
conclusiones.**3.2 METODOLOGIA PARA EL ANALISIS DE LA INFORMACION**

Utilizamos, como advertimos, el Método Hermenéutico para el análisis del material documental, por considerarlo como idóneo para interpretar la totalidad de un texto y su práctica, sin perder la originalidad del autor.

La utilidad de este método no se limita a la interpretación de datos empíricos documentales, sino que es también un poderoso instrumento en el trabajo teórico de cualquier investigación pedagógica.

Este método permite que el objeto investigado se imponga, que su textura quede intacta, que se vuelva comprensible, que incluya su propia experiencia; y adecua la teoría previa del investigador al objeto estudiado: su finalidad es la interpretación del discurso escrito, y el objetivo entender su sentido al mismo tiempo que podemos enriquecer y modificar nuestros conocimientos.

Retomamos el marco teórico para que exista una autocorrección progresiva y la adecuación de categorías. Esto significa que las teorías y las categorías de análisis son determinadas sucesivamente en el encuentro con el discurso, aquí la teoría no es base de deducción sino sólo un marco de referencia para la interpretación.

El objeto de estudio es el todo, es más que la suma de las partes que lo constituyen y la composición de lo total, es decir, el contexto aclara el elemento particular y en sentido inverso también, en una interacción mutua. No necesita romper la estructura del discurso para comprender sus elementos particulares, ni el contexto ni la experiencia de los investigadores.

El análisis hermenéutico de contenido del discurso es útil para ordenar el material, al deducir categorías operacionalizadas de un marco teórico con fines de clasificación.

La interpretación hermenéutica tiene que inscribirse en un análisis de la totalidad social y de la praxis, es decir, conjunta la teoría con la experiencia.

El método hermenéutico se acerca al discurso, no con un marco teórico rigurosamente definido, sino con una anticipación del sentido que incluye todos los conocimientos previos del intérprete acerca del discurso, sean éstos de índole teórica o práctica.

El análisis hermenéutico se da en forma espiral, pretende confirmar el sentido del discurso al ubicarlo en su medio: limita la gama de posibles interpretaciones.

En el análisis puede incluirse el contexto histórica y socialmente. El método hermenéutico comprende el contexto y el espíritu de una institución o circunstancia determinada. Esquemmatizando:

Contexto+Experiencia+Centro Motriz+Comprensión= Núcleo del quehacer pedagógico.

Al aplicar este esquema, queda de la siguiente manera (en nuestro trabajo):

México + Curriculum UAM-X+Reforma educativa+Comprensión=
(contexto) (experiencia) (centro motriz)

Análisis del Documento Meiners.
(Núcleo de quehacer pedagógico)

El patrón dentro del método hermenéutico

Cada interpretación selecciona y combina a partir de un código diferente, cada una considera o no, determinados elementos del discurso, y será la interpretación más adecuada la que pueda incorporar más elementos a su patrón. La descripción del discurso analizado es siempre un recordatorio que contiene elementos explicativos.

También es necesario que en la exposición sea fácil de captar el marco de referencia del autor. A partir de estos elementos y en relación con su propio marco de referencia el lector podrá juzgar la validez de las interpretaciones.

El análisis hermenéutico está íntimamente vinculado con la capacidad y el marco teórico personal del investigador aunque no quiere decir que los resultados sean, por ello, solo individuales, ya que tanto el marco teórico como las interpretaciones tendrán que pasar la prueba de aceptación de la comunidad académica pedagógica, en este caso, lo que lograríamos de la siguiente manera:

El patrón obtenido de una interpretación hermenéutica será captado en la medida que concuerde con teorías y leyes reconocidas dentro de un determinado contexto o corriente pedagógica, marcada por la posición e inscripción ideológica y social de los autores. Estas corrientes reproducen en el plan teórico-ideológico la lucha social y política de la formación económica-social en la que se desarrolla. Además, la comunidad ayuda a definir el criterio para el cierre de una interpretación hermenéutica y debe estar basado en un patrón que concuerde con teorías y leyes reconocidas dentro de la comunidad pedagógica.

La acción de la comunidad pedagógica opera como un medio de validación; entendemos que hay una discusión práctico-teórica e ideológica que se encuentra dentro de la práctica política (lucha de clases).

Como podemos ver, el proceso de interpretación hermenéutica no tiene final preestablecido, se considera terminado cuando se entienden los elementos particulares como partes específicas de un todo organizado. La interpretación muchas veces no logra encontrar un patrón en donde todos los elementos tengan lugar, por lo habrá de proveerlo el intérprete de acuerdo a su operación analítica.

Conceptos relacionados con el método hermenéutico:

1. **Objetividad:** es el considerar la influencia de las experiencias, valores del investigador en la interpretación del texto.
2. **Validez:** es el instrumento que nos ayuda a interpretar los datos teniendo como resultado la incorporación del estatuto científico y buscando la utilidad del método hermenéutico como indicador de las características del texto.
3. **Contabilidad:** consiste en que a partir de los diferentes encuentros para interpretar el texto, se hayan obtenido los mismos resultados para que el contenido pueda tener una fundamentación lógica.

3.3 ESTRUCTURA PARA EL ANALISIS HERMENEUTICO DEL DOCUMENTO MEINERS

Primeramente se fragmentó el discurso en segmentos que representarían el contexto

Después en partículas cada vez más significativas (significantes) para llegar a su raíz. Los grandes rubros se determinaron partiendo de los elementos relevantes, del Documento Meiners, "Análisis histórico de la Unidad Xochimilco de la Universidad Autónoma Metropolitana". De ahí que la selección realizada no se dió por azar, sino tomando siempre como referencia dicho documento.

Estas partículas, "dialogaron" entre ambas (Villarreal -Meiners) y con nosotros para efectuar la reflexión hermenéutica. (No se presenta completo, ni se resume aquí el Documento Villarreal dado que resultaría en otra tesina, sin embargo, los rubros evaluados por Rolf Meiners fueron retomados de dicho documento). Posteriormente se anotaron los resultados de dicha reflexión, que en nuestro trabajo denominaremos Conclusiones.

A. HISTORIA DE ANALISIS

A.1. Dificultades.

A.1.1. Testimonios dispersos

A.1.2. Recursos limitados.

B. PLANEACION CURRICULAR

B.1. Características de los módulos.

B.1.1. Módulos iniciales son generales y ambiguos.

B.1.2. Módulos = unidad de enseñanza-aprendizaje.

B.1.3. Módulos básicos. Ciencia y Sentido Común.

Trabajo y Fuerza de Trabajo.

Lo normal y lo Patológico.

B.1.4. Planeación del módulo por objetos de transformación o problema eje.

B.1.5. Módulo como proyecto de investigación.

B.1.5.1. Producción ciencias y tecnología.

B.1.5.2. Generación de tipos profesionales con nueva concepción y nueva valoración.

B.1.5.3. Producción y generación de ideología.

B.1.6. Módulo es un proceso específico de investigación de un problema de la realidad.

B.2. Fundamentos.

B.2.1. Interdisciplinariedad

B.2.1.1. Integración progresiva de las ciencias.

B.2.1.2. Formación de disciplinas y subdisciplinas.

B.2.1.3. Ruptura teoría-práctica por subjetivismo de los docentes.

B.2.2. Conocimiento.

B.2.2.1. Producción

B.2.2.2. Aplicación

B.2.3. Objetos de transformación

B.2.3.1. Problemas de ésta estrategia

B.2.3.1.1. Selección de objetos.

- B.2.3.1.2. Abordaje de objetos.
- B.2.3.1.2.1. For niveles o sectores de la realidad
- B.2.3.1.2.2. Objeto de transformación porque involucra críticamente en su proceso a la sociedad.
- B.2.3.1.3. Confusión conceptual objeto de transformación.
- B.2.4. Las Divisiones no se definen sólo por disciplinas afines, sino interdisciplinariamente.

B.3. Deficiencias en la planeación.

- B.3.1. Falta explicación y análisis en concepto de interdisciplinariedad.
- B.3.2. Reducción concepto de interdisciplinariedad a integración Docencia-Investigación y Servicio.
- B.3.3. Falta desarrollo concepto "objeto de transformación".
- B.3.4. Mala ejemplificación del módulo.
- B.3.5. Discordancia entre estructura orgánica y conceptual
- B.3.6. Ambigüedad en el planteamiento original.

B.4. Corrientes teóricas.

- B.4.1. Política Reforma Educativa-ANUTES-UNAM-González Casanova.
- B.4.2. Equipo del Documento Xochimilco: Ramón Villarreal.
- B.4.3. Académicos extranjeros.
- B.4.4. Académicos nacionales con experiencia en las movilizaciones educacionales.
- B.4.5. Tecnología educativa.

B.5. Tronco común.

- B.6. Esquema lógico de lo empírico-inductivo a lo teórico-deductivo.

B.7. Elementos contextuales sociales.

- B.7.1. Relación Proyecto UNAM-Reforma Educativa-Crisis Modelo Desarrollista.
- B.7.2. Vinculación Realidad -UNAM.
- B.7.2.1. Comunidad.
- B.7.2.1.1. Práctica docente.
- B.7.2.1.2. Diferentes concepciones de la práctica profesional.
- B.7.2.2. Organización Docente.
- B.7.2.3. Alumnos.

C. CARACTERÍSTICAS DEL PERSONAL

C.1. Personal docente.

- C.1.1. Procedencia IPN-UNAM.
- C.1.2. Jóvenes.
- C.1.3. Extranjeros (Chile y Argentina).
- C.1.4. Comprometidos con un proceso educativo innovador.
- C.1.5. Consecuencias:
- C.1.5.1. Riqueza en el planteamiento.
- C.1.5.2. Confusión y desorganización.

C.2. Alumnos.**C.2.1. Procedencia:****C.2.1.1. Escuelas particulares.****C.2.1.2. Escuelas oficiales.****C.2.2. Nivel socioeconómico:****C.2.2.1. Alto.****C.2.2.2. Medio alto.****C.2.3. Causas.****C.2.3.1. Cuotas altas.****D. OPERACIONALIZACIÓN DEL PROCESO.****D.1. Dificultades.****D.1.1. Incomprensión del modelo por la comunidad; no existe uniformidad en criterios acerca del sistema de enseñanza modular.****D.1.2. Desarrollo embrionario del modelo.****D.1.3. Fallas en el diseño de implementación de los módulos.****D.1.4. Ruptura de esquemas pedagógicos.****D.1.5. Insuficiencia de tiempo.****D.1.6. Reinterpretaciones divergentes.****D.1.7. Falta conducción académica coherente y centralizada; falta de actividades de docencia y de servicio.****D.1.8. Falta de políticas de investigación.****D.2. Objetos de transformación.****D.2.1. Objeto de Transformación.****D.2.B.2.3.1.3. Transposición entre objeto de transformación y problema.****D.2.B.2.3.1.2. El origen del objeto de transformación es la realidad.****E. APRENDIZAJE.****E.1. Experiencias concretas que apoyan el aprendizaje.****F. METODOLOGIA DE LA ENSEÑANZA.****F.1. Prácticas de campo con preparación anterior.****F.2. Discusión y análisis de la experiencia.****F.3. Incorrecta conceptualización y preparación de las prácticas.****G. EVALUACION DEL PROCESO****G.1. Carencia de un instrumento de evaluación del aprendizaje.****G.1.1. Uso de prueba objetiva.****G.1.1.1. La prueba es insuficiente ya que busca:****G.1.1.1.1. Asimilación real del contenido.****G.1.1.1.2. Desarrollo de nuevas actitudes.****G.1.1.1.3. Aprendizaje de nuevas formas de trabajo.****G.1.2. Simulador final.****G.2. Evaluación permanente del personal docente (se plantea a tres niveles).****G.2.1. Por la Comisión de Administración de Módulos (CAM)****G.2.2. Por el equipo docente.**

G.2.3. Por los alumnos.

H. LÍNEAS DE PRODUCCIÓN TEORICA

H.1. Comisión Diagnóstico Global Realidad Nacional, C.D.G.R.N.

H.1.1. Análisis de la realidad racional.

H.1.2. Análisis de prácticas profesionales.

H.2. Departamento de Tecnología Educativa (DTE) y más tarde
Centro de Investigación Educativa.

H.3. Divisiones: Talleres de Diseño Curricular.

I. VERTIENTES EN EL DESARROLLO TEORICO.

I.1. Deductiva: parte del análisis global social para llegar a la estructura de planeación universitaria.

I.2. Inductiva: parte del análisis de prácticas profesionales para ubicarla en contexto socio-histórico.

J. POLITICAS DE INVESTIGACION.

J.1. Enfoques:

J.1.1. Se determinan en función del análisis de la realidad.

J.1.2. Se determinan en función de la práctica social.

J.2. Clasificación.

J.2.1. Fuera del proceso modular genera conocimientos para resolver problemas prioritarios UAM.

J.2.2. En el proceso modular como instrumento que sólo produce o comprueba.

J.2.3. Educativa para evaluar institucionalmente la aplicación del sistema enseñanza-aprendizaje.

J.3. Conceptualización: *"al proceso de investigación no sólo como el procedimiento para dar explicaciones lógicamente correctas, sino como el proceso dialogado, socialmente interesado, entre el sujeto y la realidad, por medio del cual se producen conocimientos..."*²¹

De aquí surge el siguiente punto de nuestro trabajo: reelaborado y reinterpretado, considerando los elementos latentes de dicho análisis.

3.4 INTERPRETACION Y COMPRESION DEL DOCUMENTO MEINERS

A. HISTORIA DEL ANALISIS

Las dificultades en torno a la reconstrucción de la historia de la UAM-Xochimilco se dan: por falta de testimonios de su evolución, por encontrarse dispersos, en acervos externos o simplemente porque fueron desechados por considerárseles inútiles y por otro lado, por no contar con los recursos necesarios para realizar semejante tarea.

²¹ Meiners, R. Análisis. op. cit. p. 244.

B. PLANEACION CURRICULAR

La enseñanza modular es una alternativa a las estructuras curriculares dominantes, dentro de la cual el módulo es la unidad didáctica que organiza el quehacer educativo centrándose en los contenidos. Si bien éstos son fundamentales en el sistema de enseñanza modular, en la práctica, a pesar del esfuerzo, la inexperiencia de los participantes en el proceso de la construcción y la premura para iniciar las actividades generó dispersión en los contenidos y redundó en que resultaron ser generales y ambiguos: por lo que los módulos iniciales intitulados "Ciencia y Sentido Común", "Trabajo y Fuerza de Trabajo" y, "Lo Normal y Lo Patológico", no cumplen en su totalidad las funciones para las que fueron creados.

La intención del módulo es ser la base de la cual el alumno parte para plantear un proyecto de investigación y de ahí generar conocimientos tanto científicos como técnicos, hace que el alumno tenga una visión más amplia de la realidad en la que vive, que la cuestione y revalore, y al mismo tiempo replantee un sistema ideológico previo.

Para lograr lo anterior es necesario que se considere una visión totalizadora de la realidad, que sólo es posible mediante la interdisciplinariedad, por darse a través de ella la integración progresiva de las ciencias, y paralelo a éste proceso se dá paulatinamente la formación de disciplinas y subdisciplinas.

Sin embargo, a pesar del cuidado de la planeación, la realidad rebasó al proceso, provocando la ruptura entre Teoría y Práctica, debido al subjetivismo de los docentes.

Se ha venido logrando la creación del conocimiento a partir de la triada Docencia-Investigación-Servicio derivando en la utilización o aplicación a la solución de problemas reales, esto resulta de considerar al módulo como un proceso de investigación de un problema de la realidad.

Interdisciplinariedad

Se buscó a través de la interdisciplinariedad romper con la jerarquización de las disciplinas y establecer una nueva estructura organizativa que facilitara el desarrollo de los módulos; y su temporalidad se definió trimestralmente al considerarse este tiempo como idóneo, dedicando tres trimestres a las actividades académicas curriculares y uno a las actividades extramurales (verano).

Objeto de Transformación

El problema en torno al objeto de transformación (O.T.) es su indefinición, que radica en la complejidad intrínseca de la realidad, no obstante su organización por niveles, pues aún cuando pretende (y a veces logra), involucrar críticamente en su proceso a la sociedad, existe latente una confusión conceptual respecto del mismo: considerando también que la perspectiva del profesionista (en términos ideológicos, profesionales, culturales y sociales) va a determinar la selección del O.T. y la manera de abordar el problema, por ejemplo: El problema de la alimentación para un Odontólogo deriva en

alteraciones dentales y disfunciones digestivas; mientras que para un Ingeniero Agrónomo se vincula con la Reforma Agraria.

Deficiencias de la Planeación

Vemos, sin embargo, que el concepto de interdisciplinarietàad se vio reducido a la integración de la tríada básica (Docencia-Investigación -Servicio), debido a que éste no fue ampliamente definido y analizado (en el planteamiento); suceso que es denotado también en el concepto de O.T., en cuanto al modelo que se siguió para elaborar los módulos y en general a algunas bases del planteamiento original; esto se refleja en la discordancia entre la estructura orgánica y la conceptual.

Corrientes Teóricas

En lo que se refiere a las que de alguna manera incidieron en el proceso, cabe mencionar:

- Política Educativa integrada por miembros pertenecientes a la ANUIES, UNAM (con González Casanova como Rector), y al grupo que materializó la Reforma Educativa del régimen echeverriata.

- Equipo del Documento Xochimilco, quienes se encargaron de elaborarlo, encabezado por el Dr. Ramón Villarreal y otros profesionistas de su corriente.

- Académicos Extranjeros: en esa época hubo inmigraciones a nuestro país, mayoritariamente de Argentina y Chile, que tenían en mente soluciones a problemáticas específicas ya vividas.

- Académicos Nacionales, con experiencia en las movilizaciones educativas recientes (movimiento del 68 entre otros), dentro del cual había un sector amorfo con carácter innovador.

- Tecnología Educativa, cuya visión contemplaba básicamente el Modelo Desarrollista-Conductista de la Educación.

La relación que guarda el proyecto UAM-X con la Reforma educativa empezó a observarse luego de que la Unidad Xochimilco comenzó a dar respuestas a las necesidades por las cuales fue planteada. Ahí vemos la vinculación entre la Realidad y la Unidad, donde la práctica docente conjugada con diferentes concepciones de la práctica profesional co-actúa con la comunidad; interactuando alumnos-docentes-comunidad, resultando de la ya mencionada tríada docencia-investigación-servicio.

C. CARACTERÍSTICAS DEL PERSONAL

El personal docente de la UAM provino mayoritariamente del IPN y de la UNAM, siendo la mayoría muy jóvenes; la minoría estuvo constituida por académicos extranjeros procedentes de Chile y Argentina, lo que los unía (a nacionales y extranjeros) era su compromiso con el proceso educativo innovador de que eran (y son) partícipes: esto dió como resultado una enorme riqueza en el planteamiento por la

diversidad de criterios, experiencias y formaciones que vertieron los integrantes: aunque por otro lado generó también confusión y desorganización.

El alumnado se integró por egresados de escuelas particulares y en menor grado de escuelas oficiales: los niveles socioeconómicos predominantes fueron alto y medio alto, debido quizá a la diferencia existente, entre el pago de cuotas en la UNAM, por ejemplo, y la UAM, que eran significativamente más elevadas.

D. OPERACIONALIZACIÓN DEL PROCESO

Dentro de las dificultades que se presentaron en torno a este punto, podemos mencionar:

- Incomprensión del sistema de enseñanza modular por la comunidad: no existe uniformidad de criterios acerca del mismo, ni en los departamentos, ni entre las divisiones.

- El crear un proyecto educativo partiendo de cero resultó ser una ardua tarea, pero aún cuando se desarrolló la creatividad de sus fundadores, la insuficiencia de tiempo fue determinante para su desarrollo, para la implementación de los módulos, para elaborar una estructura académica coherente y centralizada que permitiera la conducción de actividades de docencia y de servicio, y para plantear políticas de investigación acordes al sistema de enseñanza modular.

- Se dieron interpretaciones divergentes en cuanto al planteamiento original y su funcionamiento se vio afectado en la práctica diaria.

- Se dió la ruptura de esquemas pedagógicos tradicionales, pensando en el establecimiento de un currículum innovador que viniera a salvar de la crisis al sistema educativo.

E. APRENDIZAJE y F. METODOLOGÍA DE LA ENSEÑANZA

Las experiencias concretas apoyarían eficazmente el aprendizaje, ya que para llegar a las prácticas de campo, donde se viviría la experiencia, se requerían preparaciones anteriores que asegurarán su éxito como experiencia pedagógica; sin embargo, ello no bastó para asimilar la experiencia totalmente, se hacía necesario efectuar discusiones y análisis del grupo participante en las actividades de campo realizadas. Desafortunadamente las prácticas no fueron preparadas correctamente y su conceptualización era confusa (hay quienes pensaron que formaban parte del servicio social), por lo que los efectos derivados fueron negativos en los alumnos, en los moderadores y en la comunidad.

G. EVALUACIÓN DEL PROCESO

Por otro lado vemos, que la carencia de un instrumento de evaluación sistemática y permanente del aprendizaje, se convirtió en un problema de grandes proporciones para la aplicación del módulo, por lo que se planteó el uso de una prueba objetiva que

pretendía abarcar la asimilación real del contenido, el desarrollo de nuevas actitudes derivadas del conocimiento adquirido y el aprendizaje de nuevas formas de trabajo, misma que resultó ser insuficiente.

Además se propuso la utilización de un Simulador Final, del cual no hay información.

También se contempla la necesidad de evaluar permanentemente al personal docente en tres niveles: por la Comisión de Administración de los Módulos (CAM), que es el organismo rector del proceso enseñanza-aprendizaje; por el equipo docente mismo, como retroalimentación; y por los alumnos con el fin de romper la tradicional imagen docente-alumno, apoyando así la nueva concepción de esta relación en el planteamiento original.

H. LINEAS DE PRODUCCION TEORICA

Hubo diversos intentos para mejorar el funcionamiento del proceso, sin embargo, su duración fue temporal, de los sobresalientes podemos mencionar:

- Comisión Global de la Realidad Nacional: como su nombre lo indica pretendía desarrollar una tarea desproporcionada para los miembros de una comisión intra-universitaria, y sostenían que los trabajos universitarios se debían determinar mediante el análisis de la realidad nacional, con su historia y sus características, con el fin de elaborar un diagnóstico de la realidad y de ahí deriva un marco de referencia para el diseño de una política de Docencia-Investigación-Servicio, considerando también el análisis de las prácticas profesionales actuales, incidiendo ambas en el diseño curricular y en la planeación integral del proceso universitario; sin embargo, a pesar de lo ambicioso del proyecto, y del esfuerzo realizado por sus participantes, no se logró trascender al proceso real de la Unidad Xochimilco.

- Departamento de Tecnología Educativa (que más tarde se transformó en el Centro de Investigación Educativa), inicia sus actividades con talleres de formación de profesores y su objetivo es: *"mantener la relación y coherencia entre el diseño y operación de los módulos, con el desarrollo teórico general de la unidad"*¹²; más tarde continúa con asesorías al personal académico en donde se generaron dos tendencias: a) las que reforzaban los conceptos del Planteamiento Villarreal pero no resolvían problemas concretos y, b) quienes desarrollaban aspectos concretos pero no los relacionaban con los principios teóricos generales. Mencionan el problema de la indefinición del Objeto de Transformación, pero tampoco logran trascenderlo.

- Divisiones: cuya función desde un principio ha sido el diseño de las carreras profesionales, mediante talleres de diseño curricular. Las áreas del conocimiento son definidas en función de las carreras. La estructura real de éstas, se da a partir del inicio en la planeación y diseño de las carreras profesionales, redundando en el proceso de diseño curricular.

¹² *Ibid.*, p. 145

I. VERTIENTES EN EL DESARROLLO TEORICO

Podemos considerar dos vertientes en el desarrollo teórico del proceso, a saber:

- Deductiva: que parte del análisis global de la realidad social, considerando todos los elementos que inciden en el desarrollo histórico-social-cultural del país, para llegar a formular una estructura de planeación universitaria, que responda a las necesidades derivadas de este análisis.
- Inductiva: que basándose en el análisis de las prácticas profesionales prevalentes, puede ubicar el contexto socio-histórico al que responden.

J. POLITICAS DE INVESTIGACION

Del inciso anterior se derivaron los enfoques que incidirían en las políticas de investigación, es decir, determinándose en función del análisis de la realidad (deductiva), o en función de la práctica social (inductiva).

En la clasificación que podríamos hacer de la políticas de investigación, tendríamos:

- La que se da fuera del proceso modular (contexto social), donde se generen conocimientos para resolver los problemas prioritarios de la Unidad Xochimilco.
- La que se da dentro del proceso modular (prácticas de campo), como instrumento que se limita a reproducir o comprobar los conocimientos teóricos, adquiridos en el aula, y
- La educativa, para evaluar institucionalmente el funcionamiento y la aplicación adecuada del sistema propuesto para el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje.

En este sentido, es pertinente conceptualizar

*"..... al proceso de investigación no sólo como el procedimiento para dar explicaciones lógicamente correctas, sino como el proceso dialogado, socialmente interesado, entre el sujeto y la realidad por medio del cual se producen conocimientos"*¹¹

¹¹ SERRANO, R. Objeto de transformación y la educación, p. 10

CONCLUSIONES

Las conclusiones aquí presentadas se derivan del análisis hermenéutico al que fue sometido el Documento Meiners.

1. Los intentos para evaluar el proceso de desarrollo de la UAM-X, no le han hecho transformación alguna, ya que en su mayoría son documentos que se encuentran perdidos, otros en archivos muertos y algunos más fueron desechados. El único accesible es el que nos ocupa, mismo que incluye una recopilación exhaustiva de documentos que permiten el análisis de la situación de la UAM-Xochimilco, desde sus inicios hasta 1982.
2. No se hicieron estudios referentes a la formación del alumnado, ni aportan información respecto a sus características, por lo tanto, no se puede afirmar que se cumpla o nó lo pretendido en el Planteamiento Xochimilco(Documento Villareal).
3. Con respecto a los docentes se plantearon diversos estudios para efectuar evaluaciones, sin embargo, no se han llevado a cabo. Dadas las características de los docentes (jóvenes, comprometidos en un proceso innovador, y de diferentes nacionalidades), suponemos que se fueron formando a lo largo del proceso, pero no contamos con ningún documento que avale nuestra suposición.
4. La confusión del Objeto de Transformación no es gratuita, se debe a los diversos enfoques que de él se derivaron, dado que un problema-eje de la realidad era estudiado a partir de la diferentes disciplinas. Lo cual es grave porque secciona, sin embargo, en la realidad queda solucionado en función de que se va conformando una conceptualización en la práctica curricular del objeto de transformación.
5. Aún cuando las Divisiones se definen interdisciplinariamente, esté concepto no fue lo suficientemente analizado y explicitado, viéndose reducido a la integración de la triada Docencia-Investigación-Servicio.
6. La falta de una conducción académica coherente y centralizada, redundó en la carencia de actividades de docencia y de servicio, pues los convenios interinstitucionales para efectuar actividades extramurales en su mayoría permanecían olvidados hasta 1982 en los archivos.
7. El proceso de investigación ya fue conceptualizado, más a la fecha (1982), no se contaba con las políticas de investigación definidas; en el planteamiento no se explicitan, y a lo largo del proceso se divagó en torno a los determinantes que pudieran influirlos según su enfoque y en lo referente a sus funciones dentro y fuera de la Unidad.
8. El modelo de la UAM-Xochimilco ha tratado de salvar los obstáculos que han impedido una significativa contribución de la educación superior al cambio social, como es el estereotipar el conocimiento (interponiendo la interdisciplinariedad), y de las estructuras encargadas de transmitirlo (con la relación docente-alumno, como otro de sus puntos básicos). Sin embargo, los resultados obtenidos hasta ahora nos indican

que la raíz del problema, se encuentra en el entorno del estudiante, y no sólo en la universidad por lo que se hace necesario intensificar la relación teoría-práctica redundando en un conocimiento más amplio de la realidad.

9. Hubo un intento formal (Centros Universitarios de Desarrollo Regional Autogenerado, CUDRA), para integrar el servicio con la docencia. Sin embargo, éste no fue puesto en práctica y las condiciones externas hicieron cada vez más difícil el trabajo de los grupos en las comunidades.

10. Se recomienda concebir a la educación superior como un instrumento de valor estratégico tanto para la solución de nuestros problemas específicos, como para detener la creciente dependencia tecnológica y cultural con respecto a los países desarrollados.

11. Se sugiere desarrollar la habilidades necesarias para que los docentes puedan impulsar el rendimiento académico de los alumnos que como consecuencia de la interacción de diversos factores, no estén en condiciones de avanzar al ritmo que se espera para aprobar los cursos. Asimismo, considerando una apertura en el presupuesto para otorgar incentivos a los docentes sobresalientes.

12. Procurar que los egresados de éste sistema sean capaces de generar bienes o servicios que satisfagan necesidades básicas de la población, balanceando la oferta y la demanda utilizando los recursos disponibles del país.

13. Con respecto al servicio, notamos que el contacto con las comunidades es casual; por ser difícil estructurar todas la carreras partiendo del servicio. Ahí el servicio funciona sólo si existe alguien con intenciones de efectuarlo. Se requiere otorgarle atención específica, ya que de otra manera no pasará de ser sólo un buen propósito.

14. Pensamos que los docentes contratados al inicio del proceso carecían de experiencia docente y en investigación, por lo cual sólo desarrollaron la investigación al interior de la unidad, como tarea didáctica. Además algunos debieron trabajar con temáticas diferentes a las de su formación.

15. Por último, es evidente que una innovación tan importante como ésta sólo podrá ser eficazmente difundida si, antes de ser adoptada en otras instituciones, éstas llevan a cabo las diversas actividades de investigación, experimentación, evaluación, formación y capacitación de recursos humanos, que son indispensables para asegurar el logro de los objetivos implícitos en la concepción de la misma.

A distancia, tanto el Documento Meiners, como esta tesina, se podrían convertir en el punto de partida para futuras consideraciones, pues recopilan todos los intentos anteriores a ellos y, efectúan un análisis evaluativo en un período importante para la UAM-X.

BIBLIOGRAFIA

ABBAGNANDO, NICOLA. Diccionario de filosofía, tr. Alfredo N. Galleti
México: Fondo de Cultura Económica, 1963. 1210 F.

APOSTEL, LEO et al. Interdisciplinarietà. Problemas de la enseñanza e investigación en las Universidades. México: ANUTES, 1975. (Biblioteca de Educación superior).

ATRIAN, M. Y J. A. YRIZAR. Algunas reflexiones en torno a los sistemas de Enseñanza Modular en el Área de la Salud en México. En Revista de Educación Superior. México: ANUTES, Enero-Marzo, 1983, p.110-132 (vol. 12 No. 1 (45).

BORDIEU, P., PASSERON, J.C. y CHAMBOREDON, J.C. El oficio del sociólogo (presupuestos metodológicos). Tr. Fernando Hugo Azcra y José Sazbon: 7 ed. México: Siglo XXI, 1984, 372 p.

CASTILLA DEL PINO. CARLOS. Introducción a la hermenéutica del lenguaje. Barcelona: Ediciones Península, 1972. (Col. Historia, Ciencia y Sociedad, No 94).

CORTES. MARIA TERESA. Experiencias de Integración docente asistencial en el Programa de Medicina General Integral, A-36. Facultad de Medicina UNAM. Ponencia presentada en la XXI Reunión de la Asociación Mexicana de Facultades y Escuelas de Medicina. San Luis Potosí, S.L.P. Julio 1983.

DIAZ, BARRIGA, ANGEL. Los orígenes de la problemática curricular. (Mimeo). 31 p.

ECO, UMBERTO. Como se hace una tesis. Tr. Lucia Baranda y Alberto Claveria Ibañez, México: Gedisa, 1982. 267 p.

FOLLARI, ROBERTO Y ALFREDO KURI CANO. Elementos para una crítica de la Tecnología Educativa. Simposio sobre Alternativas Universitarias. Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco, Mayo 1980. 11 p.

GARCIA COLORADO, CARMEN. Seminario de Evaluación, Programa de Medicina General Integral, UNAM. (Mimeo) 4 p.

GATELUM ESCALANTE, JORGE. Modelo Universitario y Estructura Curricular. Correspondencia y contradicciones. Simposio sobre Alternativas universitarias. Universidad Autónoma Metropolitana -Azcapotzalco. Mayo 1980. 15 p.

GLAZMAN, RAQUEL Y MARIA DE IBARROLA. Diseño de planes de estudio "modelo" y realidad curricular. México: DIE, 1983.

_____. Y MILAGROS FIGUEROA. Panorámica de la investigación sobre diseño curricular. Documentos base I: Congreso Nacional de Investigación Educativa, 1985 p. 376-

GONZALEZ, EDGAR. Ideología o teoría curricular en educación superior. México: UNAM, 1982, 21 p.

GORTARI, ELI DE. Metodología general y métodos especiales. México: Océano. 1983. 208 p.

GUEVARA, NIEBLA, GILBERTO: El diseño curricular. División de Ciencias Biológicas y de Salud. México: UAM-Xochimilco, 1976.

GRIJALBO. Diccionario Enciclopédico Grijalbo. Prefacio de Jorge Luis Borges. Madrid: Ediciones Grijalbo, 1986. 1048 p.

I. N. E .A. Modelo de Educación Diversificado para Adultos. Marco general y propuesta preliminar del modelo. (2a versión). (Mimeo) Abril, 1983. 31 p.

JOHNSON, H. La teoría del currículo. En perfiles Educativos, México: CISE-UNAM, 1978. No 2.

LA BELLE, THOMAS. Educación no formal y cambio social en América Latina. Tr. María Elena Vela. México: Nueva Imagen, 1980. 288 p. (Introducción, p. 19-22).

MARZOLLA, MARIA ELENA. Aprendizaje, en Aportaciones a la Didáctica de la Educación Superior. México: ENEP-Iztacala 1979. p.8-16

MEINERS, R. ROLF. Análisis histórico de la Universidad Xochimilco de la U.A.M. (Marco de referencia para las políticas de investigación). Departamento de Atención a la Salud, División de Ciencias Biológicas y de la Salud. UAM-X, Septiembre de 1980. 262 p. (Documento Archivo Histórico).

MERCADO, SERAFIN. Comentario a la ponencia: "el módulo: estructura teórica metodología". México: UAM-Xochimilco, s/a. 6p. (Documento Interno de Trabajo).

MERCED, HUGO. Estructura Curricular y sistema modular. Seminario Integración Metodología. México: UAM-Xochimilco. 1975.

PAIN, SARA. Aprendizaje y Educación, en Aportaciones a la Didáctica de la Educación Superior. México: ENEP-Iztacala, 1979. (Vol.2. Cap. 2).

PANZSA, MARGARITA. Enseñanza modular en Perfiles Educativos. México: CISE-UNAM. 1981. p. 30-49. (No. 11).

PIAGET, JEAN. Psicología y epistemología. Barcelona: Ariel. 1983

PRADO, GLORIA. Creación, recepción y efecto. Una aproximación hermenéutica a la obra literaria. México: Ed. de la autora, 1988. 185 p.

OCAMPO, JOAQUIN. Rol del Docente en el sistema de enseñanza modular de la medicina. Programa de Medicina General Integral, UNAM. (Mimeo), 32 p.

ORTEGA ALTAMIRANO, DORIS. Anteproyecto del Sistema Nacional de Enseñanza Continua y Capacitación para el personal de la Sria. de Salud. Niveles Profesional, técnico y auxiliar. México, Secretaría de Salubridad y Asistencia. (Mimeo) 33 p.

RICOEUR, PAUL. Freud: una interpretación de la cultura. México: Siglo XXI Editores, 1983.

RODRIGUEZ DOMINGUEZ, JOSE. Rediseño curricular del Programa de Medicina General Integral. Programa de Medicina General Integral. UNAM. (Mimeo) 10p.

SANCHEZ R., JOSE RICARDO. Balace crítico del desarrollo de la metodología modular en Xochimilco. Puntos de convergencia y discrepancia. Seminario de Investigación metodológica. Centros de Investigación educativa, UAM-Xochimilco. México: 1975. 13 p.

_____. Reforma Educativa y sistema modular. Centros de Investigación Educativa, UAM-Xochimilco. (Mimeo) 10 p.

SERRANO, RAFAEL. Objeto de transformación y la educación. (ponencia en la Universidad de Guadalajara) UAM-Xochimilco. División Ciencias Biológicas y de la Salud, marzo 1980. (Mimeo).

UAM-XOCHIMILCO. Acuerdos para el servicio social en la Unidad Xochimilco. México: UAM-X. 1978. 20 p.

_____. Anteproyecto de Bases Metodológicas de la UAM-Xochimilco. (Mimeo) 10 p. (Anexo 6).

_____. Coloquio sobre Docencia, Investigación y Servicio. Relatorias y comentarios. México: UAM-X, 1985. 63 p. (Temas Universitarios No 7).

_____. Documentos Xochimilco. 6 ed. México: UAM-X, 1985. 47p.

_____. El proyecto académico de la Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco. México: UAM-X. 1982.

_____. El Proyecto orgánico y el modelo Xochimilco. México: UAM-X 1982.

_____. El surgimiento de la ciencias sociales y la Interdisciplina. México: UAM-X, 1983. (Temas universitarios), No. 6).

_____. Experiencias en el Sistema Modular. Unidad Xochimilco, Servicios Documentales, s/a. (Mimeo) 20 p.

_____. Informe de actividades de la Comisión para el Estudio de una nueva modalidad de la enseñanza Modular en Xochimilco. (Mimeo) 11 p.

_____. Proposiciones teóricas para el diseño curricular de la UAM-Xochimilco. Taller de Diseño Curricular, División Ciencias Sociales y Humanidades. (Mimeo) 22p.

_____. Sistema modular. Servicios documentales. Nov. 1980 (Mimeo). 15 p.

VILLARREAL, RAMON. Anteproyecto para establecer la Unidad Universitaria del Sur de la Universidad Autónoma Metropolitana. (Mimeo) 57 p.

YSUNZA, MARISA. El grupo de trabajo académico en la educación modular. México: UAM-X, 1984. 23 p. (Cuadernos de Formación de Profesores, N° 4).