

25
24.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES
"ARAGON"

ERRORES Y ACIERTOS DE LA REESTRUCTURACION DE
PLANES Y PROGRAMAS DE ESTUDIO, PROPUESTA POR
EL ACUERDO NACIONAL PARA LA MODERNIZACION
DE LA EDUCACION BASICA (ANMEB) EN ESCUELAS
SECUNDARIAS DEL DISTRITO FEDERAL.

CURSO - TALLER DE TITULACION: PRENSA
REPORTAJE.

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADA EN PERIODISMO
Y COMUNICACION COLECTIVA
P R E S E N T A :
M^{ALTA} LETICIA CASTILLO DE LA CRUZ

ASESORA: PROF. MARTHA PATRICIA CHAVEZ SOSA



MEXICO, D. F.

1997

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES ARAGÓN

CARRERA: PERIODISMO Y COMUNICACIÓN COLECTIVA

CURSO-TALLER DE TITULACIÓN: PRENSA

REPORTAJE:

ERRORES Y ACIERTOS DE LA REESTRUCTURACIÓN DE PLANES Y PROGRAMAS DE ESTUDIO, PROPUESTA POR EL ACUERDO NACIONAL PARA LA MODERNIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN BÁSICA (ANMEB) EN ESCUELAS SECUNDARIAS DEL DISTRITO FEDERAL.

MARÍA LETICIA CASTILLO DE LA CRUZ

ASESORA: MARTHA PATRICIA CHÁVEZ SOSA

A mis padres Concepción y José a quienes amo entrañablemente. A ustedes agradezco cada enseñanza y apoyo que me han brindado, sin los cuales no hubiera podido continuar adelante.

A ti Alejandro que me has dado muchos de los momentos más felices de mi vida y a quien amo profundamente.

A mis hermanos Sandra, Ignacio e Ivonne, que han llenado mi existencia de bellos recuerdos al caminar juntos durante todos estos años.

A mi hermano Gabriel y a mi sobrino Christian que son cada día un "cofre de bellas sorpresas".

A mi cuñado Marco Antonio por mostrar en los momentos de entereza un gran amor hacia mi querida hermana.

A mis amigos Vicente, Marco, Javier, Xóchitl, Adriana, Eréndira y Araceli por haberme brindado su amistad desde aquellos lejanos días universitarios. A ti Agustín que has sido un amigo inseparable desde mi niñez.

"Educar a México es una manera de hacerlo libre."

JOSE JOAQUÍN FERNÁNDEZ DE LIZARDI

"Educar significa crecer intelectualmente, buscar la verdad, la justicia y la virtud con el fin de formar ciudadanos responsables, aptos para vivir en la democracia."

CARLOS ORNELAS

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	Pág. 1
CAPÍTULO I	
México, en el umbral del siglo XXI, ofrece al mundo un país de reprobados.....	Pág. 4
Las causas.....	Pág.9
CAPÍTULO II	
El Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica, una medida que busca incrementar la calidad del Sistema Educativo Mexicano.....	Pág. 17
CAPÍTULO III	
Planes y contenidos reformados por el Acuerdo de Modernización Educativa en las escuelas secundarias del Distrito Federal.....	Pág. 24
CAPÍTULO IV	
Los profesores, actores directos, hablan sobre los aciertos y errores que se han cometido con la reestructuración curricular.....	Pág. 38
CITAS TEXTUALES.....	Pág. 47
BIBLIOGRAFÍA.....	Pág. 48
HEMEROGRAFÍA.....	Pág. 49
FUENTES VIVAS.....	Pág.51

INTRODUCCIÓN

El Sistema Educativo Mexicano ha vivido desde hace más de dos décadas, una terrible crisis educativa que ha ido arrastrando un modelo ineficiente y de bajo rendimiento académico, lo que ha ocasionado un creciente y dramático deterioro escolar.

Con el fin de dar una solución a este problema se han hecho en los últimos tiempos varios intentos de reforma educativa, pero no es sino hasta el sexenio del presidente Carlos Salinas de Gortari, cuando se realizaron importantes acciones cuyo objetivo primordial fue mejorar la educación nacional, y en las cuales participaron todos los implicados en este urgente cambio.

Hace casi una década, miles de profesores, intelectuales, investigadores y padres de familia, lo mismo que representantes del gobierno, del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación y de diferentes sectores de la sociedad, se unieron a la tarea de encontrar un camino que resolviera la gran crisis educativa que estaba viviendo la nación, a través de debates que concluyeron con la firma de uno de los documentos más importantes de los últimos años: el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica; firmado el 18 de mayo de 1992, y con el cual se busca dar inicio a un nuevo modelo educativo.

Tal acuerdo se constituyó en un plan de acción que planteó como objetivo principal elevar la calidad de la educación básica, ardua labor para la que se configuraron tres líneas de estrategia que guilaron la puesta en marcha de dicho acuerdo: se dispuso reorganizar y descentralizar el sistema educativo; se reformularon los contenidos y materiales didácticos, y se hizo énfasis en la importancia de la revalorización de la función magisterial.

Tales líneas de acción sin duda entrañan un examen exhaustivo y particular por la serie de lineamientos que se desprenden de cada una de ellas y por la complejidad que presenta su estructuración, lo que conlleva a un trabajo de investigación de mayor magnitud y profundidad.

Por este motivo, el presente trabajo limita su estudio sólo al análisis que se refiere a la modificación de los planes y programas escolares que se hicieron en escuelas secundarias del Distrito Federal, por considerar este sector un campo poco analizado y que no obstante tendrá, sin duda, gran repercusión en todo el ámbito educativo.

Para tal fin el trabajo se ha dividido en cuatro capítulos: el primero nos remite a un marco contextual en el que se hace mención de la importancia que ha tenido la educación para el desarrollo del país, así como de los grandes logros que se obtuvieron en este rubro durante los años posteriores a la Revolución Mexicana. Se continúa con la descripción de la crisis educativa que se empieza a gestar al término de la década de los 70 y se da una explicación de las causas que propiciaron tal deterioro escolar.

En el segundo apartado se exponen los antecedentes del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica y de los intentos de reforma educativa que le precedieron; posteriormente se hace un breve resumen de los aspectos que lo conformaron, así como de las líneas de acción que fueron configuradas para su puesta en marcha, aunque se hace mayor énfasis en el aspecto de la modificación curricular que se realizó en las secundarias del Distrito Federal.

El tercer capítulo estudia en forma detallada los cambios curriculares que se hicieron en los programas de secundaria, no sólo los que son mencionados en el Acuerdo de Modernización Educativa, sino también las modificaciones a las que se hace mención en los programas que les fueron

proporcionados a los profesores; lo cual se complementó con la información que dieron algunos docentes sobre estos movimientos temáticos.

En el último capítulo se hace un recuento crítico sobre los errores que se cometieron durante la aplicación de la modificación curricular en secundaria, así como de los avances que se consiguieron con tales movimientos programáticos; para lo cual se presentan testimonios de los profesores (actores directos de este importante cambio) que han participado en la puesta en marcha de los nuevos programas, quienes emiten importantes opiniones al respecto y permiten hacer una evaluación sobre la pertinencia o el fracaso de los cambios en la transformación educativa.

Al término del reportaje el lector podrá sacar sus conclusiones, que le permitirán emitir un juicio sobre la aplicación de la modificación curricular, un elemento neurálgico en que el Acuerdo centró sus esperanzas de una recuperación educativa nacional. Si los resultados son favorables será posible hablar de una nueva naciente era educativa que conducirá al país a un nuevo desarrollo; si por el contrario, los indicadores concluyen con otro fracaso escolar, se sumará a la larga lista de errores gubernamentales de consecuencias catastróficas, que parecen acompañar a la nación desde hace varias décadas y con las que es urgente terminar si se quiere salir de ese profundo bache al que nos han conducido las erráticas decisiones cupulares.

MÉXICO EN EL UMBRAL DEL SIGLO XXI OFRECE AL MUNDO UN PAÍS DE REPROBADOS

"Los daños infligidos a la educación pública nacional no hacen ruido. La diferencia de la contaminación ambiental, la inseguridad pública, o el problema de la deuda, los desastres educativos son graduales, discretos, indolores, secretos. Pero a la vuelta de los años podemos ver y medir la magnitud de esa catástrofe silenciosa." (1)
GILBERTO GUEVARA NIEBLA

Nuestro país ha considerado a la educación como uno de los más importantes pilares en que se ha sustentado el desarrollo de nuestra nación; en ella, los gobiernos han centrado sus planes de desarrollo, en los cuales, se ha visto a la instrucción escolar como un medio que ha hecho posible elevar la productividad nacional y los niveles de calidad de vida.

Como consecuencia de este hecho se han realizado en México importantes logros educativos durante más de 150 años; sin embargo, no es sino hasta después de la Revolución Mexicana que se inicia en nuestro país

una nueva era, en la que se observa un importante esfuerzo educativo que el analista Gilberto Guevara Niebla no ha dudado en calificar como sencillamente colosal.

Y es que en seis décadas, desde la fundación de la Secretaría de Educación Pública en 1921, hasta principios de los 80, se observó en el Sistema Educativo Mexicano un crecimiento impresionante, no sólo en su matrícula que aumentó casi quince veces, sino también en el número de escuelas y maestros que en algunos casos creció hasta ocho veces.

Durante este periodo se logró abatir en un 80% el analfabetismo y se dio una expansión acelerada de la instrucción escolar; se creó la educación tecnológica y poco después el Instituto Politécnico Nacional; así como una extensa red de escuelas técnicas. Se construyeron universidades estatales y creció el número de organismos civiles que se convirtieron en centros de educación profesional.

A finales de los 70, y a casi seis décadas de la fundación de la SEP, era notorio que se podía hablar de un éxito en el modelo educativo que se había seguido; no obstante, varios indicadores empezaron a mostrar que éste tenía grietas que patentaban una profunda crisis en toda la educación nacional, pero que había afectado a la parte medular del sistema nacional, la educación básica, en cuyas raíces se empezó a detectar un cáncer que se iba extendiendo hasta invadir los diferentes sectores educativos superiores y cuyas consecuencias funestas se veían como un futuro amenazador.

Al pasar el tiempo esto se hizo realidad y se hizo evidente que, si bien hubo un avance cuantitativo en el que la matrícula creció a ritmos exagerados, y se abatió el analfabetismo, esto se dio a expensas de menoscabar la eficiencia y la calidad.

Es así como a partir de los 80 se empieza a observar un dramático descenso significativo en el número de alumnos, como se puede ver en la tabla siguiente:

*Tasa sexenal de crecimiento de matrícula
(en porcentajes)*

NIVEL	DE 1970-1971 A 1976-1977	DE 1976-1977 A 1982-1983	DE 1982-1983 A 1988-1989	DE 1988-1989 A 1994-1995*
Preescolar	52.0	178.1	62.3	20.3
Primaria	30.0	26.6	-4.1	-5.4
Secundaria	91.5	69.8	22.7	4.6
Bachillerato	140.1	84.2	36.9	1.8
Profesional Medio	146.6	126.3	-7.1	24.3
Licenciatura	93.0	80.5	29.1	5.2
Posgrado	250.0	38.1	62.1	36.2
Total	42.3	43.8	8.5	-0.5

*Pronóstico tendencial hecho por Carlos Muñoz Izquierdo

Estas cifras desalentadoras nos hablan de una baja en la matrícula que se dio sobre todo en la década de los 80 y que tiene su punto crucial al inicio de los 90, época en la que también se hace patente una baja calidad escolar, acompañada de índices decrecientes de eficiencia terminal y rezagos educacionales. De igual forma se evidencia una desarticulación educativa de planes y programas de estudio entre primaria y secundaria, así como en otros niveles escolares superiores, aunado a una evaluación deficiente del magisterio y acompañado por un modelo tradicional de enseñanza monótono y rutinario.

Estos aspectos empezaron a ser rasgos imperantes en todo el sistema educativo del país; sin embargo, a pesar de la importancia de cada uno de ellos, el aspecto que más pareció trascender fue sin duda el bajo nivel académico que se gestó sobre todo en el nivel de educación básica. Es así como grupos de analistas empezaron a realizar estudios de diagnóstico para conocer el estado real del nivel académico en este rubro, análisis que buscaban probar la eficiencia del modelo educacional que se había seguido hasta ese momento en el país.

Aunque se realizaron varias investigaciones importantes al respecto, sobresalieron tres que fueron clave para futuras reformas educativas. La primera de ellas fue realizada por la Universidad de Aguascalientes en 1983 y consistió en la aplicación de un examen de conocimientos de las áreas básicas, a una muestra de 3260 alumnos de segundo, cuarto y sexto grado de primaria pertenecientes a diferentes escuelas. Los resultados fueron espeluznantes, reprobaron 73.3% de los alumnos de segundo grado; 66.4% de cuarto y 84.1% de sexto.

La segunda investigación fue un estudio coordinado por Gilberto Guevara Niebla y Pablo Latapí en 1988 para la revista *Nexos*, a petición del entonces presidente electo Carlos Salinas de Gortari; y aunque fue muy criticado por su tendencia gubernamental, aportó datos similares a los de la Universidad de Aguascalientes. Como en ésta, se aplicó una prueba a 3248 niños de sexto grado en diferentes grupos, en la cual las preguntas fueron hechas con base en los objetivos de los programas de las cuatro áreas básicas; los resultados fueron también aplastantes ya que arrojaron un promedio de aprovechamiento de 4.83 en una escala del 1 al 10.

La última investigación fue hecha por Sylvia Schmelkes y consistió en un cuestionario aplicado a 1208 alumnos de cuarto grado y 1071 de sexto, utilizando temas curriculares del programa vigente; los índices de

reprobación que se obtuvieron fueron igualmente muy altos; en cuarto grado sólo un 6% sacó una calificación arriba de 7 y de sexto grado únicamente el 15% aprobó.

Cuando algunos sectores de la población conocieron estos resultados, empezaron a hablar de "un país de reprobados" con una deficiente calidad de enseñanza a nivel primaria, idea que se agravó cuando el rector de la Universidad Nacional Autónoma de México expuso a la sociedad, los resultados obtenidos en los exámenes de admisión a bachillerato por alumnos egresados de secundaria, un nivel escolar que aparentemente contaba hasta entonces con altos índices de eficiencia terminal y bajas tasas de reprobación. La UNAM demostró que la calificación con la cual fueron aceptados los estudiantes para ingresar a sus planteles fue en promedio de 3.5 en una escala del 1 al 10.

De igual forma se dio a conocer que en los Colegios de Bachilleres del Distrito Federal, las calificaciones obtenidas por los alumnos que habían ingresado fueron las siguientes: en Ciencias Sociales reprobó el 66%; en Lingüística el 62%; en Física el 59%; en Química el 46% y en Matemáticas el 46%.

Otros centros educativos de nivel medio superior coincidieron con estos datos; por ejemplo en la Preparatoria de la Universidad Autónoma del Estado de México, el promedio de los resultados de los exámenes de ingreso fueron: en el ciclo escolar 1985-86 de 5.1; en 1986-87 de 5.2 y en 1988-89 de 5.3.

Ante esta situación la imagen que había perdurado durante varias décadas sobre un modelo educativo exitoso y con una excelencia académica se empezó a resquebrajar y se hizo evidente que, el Sistema de Educación Básica, formada por escuelas de nivel primaria y secundaria necesitaba una reforma profunda.

Esta realidad no era sin embargo nada nueva, otros importantes analistas habían estado haciendo desde años atrás un enérgico llamado sobre el creciente deterioro escolar y habían prevenido sobre un futuro "colapso educativo"; no obstante, sus advertencias no fueron escuchadas.

Así, a pesar de que la ciudadanía y el gobierno estaban más conscientes que nunca de la desoladora realidad educativa, al paso de los años los cambios deseados no se realizaron y el país continuó su curso hacia lo que el profesor Gilberto Guevara Niebla describió como:

"Una catástrofe silenciosa, discreta, gradual, cuyos daños infligidos en el sector educativo sólo se podrán ver a la vuelta de los años cuando se podrá medir entonces la magnitud de ese desastre."

LAS CAUSAS

"En las escuelas está la profunda base de la grandeza de los pueblos y puede decirse que las mejores instituciones poco valen y están en peligro de perderse. Si al lado de ellas no existen múltiples y bien atendidas escuelas en que se formen los ciudadanos que en lo futuro deben velar esas instituciones." (2)

RICARDO FLORES MAGÓN

El diagnóstico que hizo el analista Guevara Niebla sobre la situación educativa, puso a las sociedad mexicana frente a un panorama angustiante que la llenó de estupor e impotencia, y que condujo a una pregunta obligada. ¿Cómo pudo el Sistema Educativo Mexicano, que en sus inicios tuvo avances importantes, llegar a esta grave situación?

Se hicieron muchos estudios que buscaron responder a las razones que ocasionaron tal declive educativo; sin embargo, el que sobresalió por su profundidad y enfoque fue el que realizó el equipo de la revista *Nexos* a

petición del presidente Carlos Salinas de Gortari, mismo que ya había aportado importantes cifras sobre el índice de reprobación en el Sistema de Educación Básica.

En dicho trabajo, en el que participaron entre otros Héctor Aguilar Camín y Arnaldo Córdoba, se centró la investigación alrededor del aspecto más recalcitrante del deterioro educativo: la baja calidad escolar.

Las causas que la ocasionaron -según afirmaban los investigadores- eran sumamente complejas, aunque en forma resumida se pueden mencionar las siguientes:

En primera instancia la insuficiente calidad educativa que se había gestado, estuvo acompañada en la mayoría de los casos de carencias básicas que al alumno le impidieron lograr un alto rendimiento, entre las cuales se puede mencionar una deficiente alimentación aunada a problemas de salud no tratados adecuadamente por falta de dinero, así como bajos ingresos familiares que hicieron imposible la adquisición de útiles, uniformes, transporte, etc. Éstos y otros aspectos de índole social se convirtieron con los años en obstáculos que el estudiante no pudo sortear.

A este grave aspecto se le unió otro no menos importante, la falta de maestros permanentes en zonas rurales y marginadas con una población dispersa. En muchos de los lugares no era raro ver a profesores que impartían no sólo un grado sino en ocasiones tres o cuatro, y en los casos más extremos todos los grados, por lo que éstos generalmente emigraban hacia otras poblaciones y al abandonar la localidad no eran suplantados por otro maestro sino hasta algunos meses o años posteriores, lo que ocasionó serios problemas de continuidad escolar.

La situación se agravó con la desaparición de "programas especiales" para zonas marginadas que -aun cuando fueron pocos sus avances- eran las únicas alternativas que tenían los estudiantes de esas zonas.

Por otra parte, un elemento trascendental que contribuyó al desastre educativo fue la implantación de un mismo plan de estudios para todo el país en el Sistema de Educación Básica, medida que se puso en práctica en el año de 1940. Este cambio fundamental tenía el objetivo de fomentar la "Unidad Nacional", que era la política gubernamental del sexenio de Ávila Camacho, quien para lograrlo se decidió a unificar la currícula en todas las zonas del país, priorizando sólo los aspectos importantes para un sector, el dominante, sin adecuarlos a las necesidades de la población mayoritaria, y restándole importancia sobre todo a las familias pobres.

Lo que ocasionó una actitud de indiferencia en los alumnos de las zonas rurales y en muchos casos, el abandono escolar al considerar muchos estudiantes este tipo de educación irrelevante por los conocimientos ajenos a su cultura y realidad. El profesor Carlos Ornelas expone su opinión al respecto:

"La escuela de la ciudad estaba completa, mejor equipada, quizá tuviera maestros con más experiencia y calificaciones y el curriculum le pudiera haber sido más familiar a los niños, en tanto que la de la sierra había sido y lo más grave de todo, continúa siendo incompleta, un maestro atiende a los niños de todos los grados, no hay acceso a libros o entretenimiento y las nociones culturales son irrelevantes para la existencia de los alumnos de estos lugares..."(3)

Así, las palabras del profesor Ornelas sintetizan el problema que ocasionó esta unificación curricular aunque de él se deriva otro aspecto al que no se le ha dado la importancia requerida, el cual se analiza a continuación.

Los programas de estudio que fueron aprobados en 1940 y que sólo tuvieron importantes modificaciones en el año de 1972 -como la del estudio de áreas en lugar de asignaturas- seguían vigentes para el inicio de la

década de los 90; no obstante, los objetivos con los que fueron creados en sus inicios eran ya obsoletos, y no respondían a las expectativas de un mundo que a partir de los 80 sufría un acelerado desarrollo tecnológico y económico, que obligaba a nuestro país a modificar la concepción que se tenía sobre la educación y que reflejaba la urgente necesidad de una transformación curricular.

A pesar de ello las autoridades de la Secretaría de Educación Pública parecieron hacer caso omiso de estos indicadores y se continuó con ese antiguo plan curricular al que en el transcurso de los años se le fueron aumentando temas (idiomas, computación, danza, pintura, música, artes plásticas, talleres tecnológicos, etc.) saturando los programas sin hacer una reflexión real sobre la pertinencia de muchos de ellos, por lo que *"si el viejo plan ya había sido calificado como excesivo, gráficamente el plan actual equivaldría a un ser obeso al que le fueron brotando adiposidades o tumores"*(1), que fueron infectando a todo el sector básico y que ocasionaron no una educación de calidad sino una educación enciclopédica y deficiente.

Por otro lado, sin duda, una de las figuras más relevantes y que han jugado un papel trascendental no sólo en los avances educativos sino también en su declive ha sido el profesor, cuyo papel histórico fue subrayado por José Vasconcelos quien afirmó:

"...Se ha dicho que el niño es el eje de la escuela. Esto es absurdo. El niño no es el eje sino el fin y el objeto de la enseñanza. El eje de la escuela no puede ser otro que la conciencia del maestro..."(4)

Esta importancia del docente se ha reflejado también en los errores que ha tenido en el proceso nacional educativo, ya que, aunque se puede afirmar que hay un gran número de maestros que poseen una excelente calidad académica, se puede decir sin equivocación que hay un gran porcentaje de docentes que ha mostrado frente a grupo una deficiente

actualización de conocimientos, así como un pobre manejo de los programas de estudio y de técnicas de enseñanza.

Si bien es cierto que la falta de buenos sueldos hizo que muchos dirigieran su tiempo libre al ejercicio de otras actividades que le reeditaran ingresos extras, lo que mermó su rendimiento docente, y que las condiciones enormemente limitadas de su trabajo (grupos de más de 30 alumnos así como una carencia ostensible de material didáctico) hicieron que fuera más difícil su labor docente; en el aula los profesores se caracterizaron durante décadas por transmitir conocimientos utilizando el "método tradicionalista", en el que en forma aburrida y monótona exponían su clase sin permitir al alumno participación. Lo que se convirtió en una gran contradicción ya que, aun cuando el ideal educativo se afirmaba era "*...formar ciudadanos responsables, aptos para vivir en la democracia...*", lo cierto es que sucedió lo contrario, la escuela se convirtió en un lugar de enseñanza autoritaria donde -según describe Carlos Ornelas-:

"Las relaciones de los alumnos con el maestro fueron dependientes. Sólo el maestro tenía la posibilidad del movimiento, los alumnos muy poca. El maestro es el que acomodaba y disponía los lugares que debían ocupar los niños en el aula, y por regla general, lo primero que pedía era silencio para preparar el trabajo que los niños habrían de realizar. Éstos permanecían sentados hasta la hora del recreo y después hasta la hora de salir. Así, los alumnos, si es que tenían iniciativa la perdieron o la reprimieron paulatinamente. Se convirtieron en meros contestadores de preguntas y respuestas, las cuales debían ser únicas. Pocas veces se les pedía resolver problemas y casi nunca se les aplicaban retos que les permitieran desarrollar su intelecto...

...Estos niños en la mayoría de los casos se acostumbraron al uso de la memoria, a repetir lo que decía el maestro y a recitar sin comprender muchas cosas que se les pedía...

...Generalmente los maestros tenían la parte activa de la clase y los estudiantes la pasiva. Los maestros diseñaban las tareas para realizar y los estudiantes se tenían que amoldar a la organización y al estilo de trabajo de los profesores. En suma, los maestros decidían y los estudiantes aparentemente ejecutaban..."(6)

Se ha comprobado que esta conducta autoritaria de los docentes así como las actitudes de indiferencia que solían adoptar muchos ante los alumnos, son otros de los factores que se sumaron a las causas de la baja calidad escolar, lo que puso en primer plano un grave problema que aún con las reformas que se han realizado, ha sido muy difícil modificar ante la negativa de los maestros a cambiar sus métodos de enseñanza por unos que busquen la participación activa del alumno, resultado de un razonamiento individual y no de memorización.

Desafortunadamente a este grave problema, se le agregó la mala supervisión del desempeño del profesor en el aula, que predominó durante décadas, propiciando que muchos docentes al tener la seguridad de que nadie cuestionaría su trabajo, adoptaron vicios perjudiciales para el aprovechamiento escolar; así, el nombrar comisiones de alumnos que calificaran los trabajos y exámenes; pasaran lista y revisaran actividades dentro del tiempo de clase y en algunas ocasiones sacaran los promedios de los alumnos, fueron algunas de las prácticas más recurrentes de un alto número de docentes.

Así mismo se observó la práctica incidente de muchos profesores, quienes ocuparon un tiempo valioso del alumno con planas exhaustivas de oraciones sin sentido y repetitivas que supuestamente trataron de corregir los "malos hábitos", lo que se complementó con una evaluación indignante, no del conocimiento que había adquirido el alumno, sino de cuestiones como la revisión del tamaño de la letra, el uso del margen, la colocación de

la fecha en un determinado lugar de la hoja, un específico color de pluma para la redacción de los apuntes y una serie absurda de lineamientos laborales en el aula que de ninguna manera elevaron el nivel de calidad del alumno, sino que por el contrario, agotaron la capacidad creativa que éste pudo haber tenido.

Hay otros aspectos que no se vinculan directamente con lo que acontecía en el aula; no obstante, sin duda fueron significativos en el progresivo deterioro que se fue gestando.

Entre estos elementos destaca el monto del gasto educativo que se había asignado hasta fines de los 80 al Sistema de Educación Básica, y cuyos ingresos económicos debieron haber aportado grandes beneficios al reparo de las aulas y a la instalación de equipo necesario para un buen nivel educativo: televisores, videos, enciclopedias, computadoras, material de laboratorio, pizarrones, aulas, etc.

Según las recomendaciones de la UNESCO este porcentaje debe ser el equivalente al 8% del PIB de una nación; sin embargo, en nuestro país se le ha destinado durante décadas al sector educativo un monto menor al 5.5%, de acuerdo con las cifras presentadas por el informe del Banco Interamericano de Desarrollo (1988), en las cuales se dice que en 1977, 1978 y 1979 el gasto público asignado en México a este rubro fue el equivalente al 3.2% del PIB, y más grave aún, para 1987 había descendido al 2.6%.

Esta baja aportación resume otro de los motivos que agravaron la situación caótica de las escuelas de nivel básico.

En suma, todos y cada uno de los puntos antes mencionados, nos dan algunas respuestas sobre las causas que propiciaron que el Sistema Educativo Mexicano estuviera sufriendo a principios de los 90 una de sus peores crisis, lo que confirmaba la necesidad urgente de una reforma integral para enfrentar los difíciles desafíos mundiales.

No obstante, hasta 1990 sólo se vislumbraba para el futuro la misma aterradora realidad que ensombrecía el ya oscuro panorama, aunque se gestaba ya la posibilidad de un cambio a través de una propuesta que nuevamente surgía de las entrañas de la revista *Nexos*.

En ella, el mismo grupo de investigadores, a pesar de ser totalmente escépticos y pesimistas ante una posible mejoría en el sistema educativo mexicano, expuso en pocas palabras la siguiente propuesta que buscaba dar una cura al cáncer educativo:

"Nuestra propuesta es que se integre una comisión no gubernamental formada por personalidades y especialistas ajenos a los intereses del sector, encargada de realizar un diagnóstico exhaustivo sobre la realidad educativa del país y sus posibles soluciones. Debiera convocarse a una amplia consulta nacional que recoja en audiencias públicas y privadas la voz de los ciudadanos interesados, y que prepare, con su misma dinámica de pluralidad y debate, la conciencia de la necesidad del cambio.

El diagnóstico obtenido por la comisión a partir de la consulta nacional y de sus propios estudios especializados se entregaría a las autoridades y a los medios de difusión como un primer balance global del problema, y como un punto de referencia sólido para la reflexión y las reformas educativas. Idealmente, la comisión debiera contar con el mandato del gobierno de la República, con el acuerdo del Congreso y con un financiamiento tripartita -gobierno, particulares y sector social- que garantice a la vez su independencia y su equilibrio."(7)

Aunque no fue la única propuesta, sí fue la que halló más aceptación de parte de la sociedad que esperaba grandes cambios educativos, y encontró, sobre todo, cabida en el gobierno encabezado por Carlos Salinas de Gortari que lo retomó como base de futuros proyectos, por lo que se inició una era que marcaría el principio de una "nueva educación mexicana."

**EL ACUERDO NACIONAL PARA LA MODERNIZACIÓN
DE LA EDUCACIÓN BÁSICA, UNA MEDIDA QUE BUSCA
INCREMENTAR LA CALIDAD DEL SISTEMA EDUCATIVO
MEXICANO**

"La verdadera reforma educativa, la que llega hasta el fondo de la cultura nacional, está por hacerse. La educación no podrá ser puramente espiritual pero tampoco exclusivamente material, ni sólo reorientada en el sentido de la técnica. No sólo en el de la cultura del espíritu. Mas bien se orientará a formar hombres en el sentido integral de la palabra." (8)

SALVILERRAMOS

Cuando el licenciado Carlos Salinas de Gortari es electo presidente en el año de 1988, su Programa de Gobierno incluyó una revisión profunda de la situación de la educación básica, de hecho, se consolidó como uno de los temas prioritarios en la agenda gubernamental; es entonces cuando los estudios hechos por la revista Nexos, por Sylvia Schmelkes y la Universidad de Aguascalientes, así como los datos aportados por escuelas de nivel medio superior, cobran una importancia relevante para el régimen, quien las convierte en las bases de consulta para las futuras reformas educativas.

Para Salinas resultó evidente después de conocer los resultados de la situación imperante en la educación nacional, que era necesaria una "profunda transformación al sistema educativo", no sólo para responder a la necesidad de un cambio en este campo, sino como un elemento coyuntural

importante con el cual se enfrentaría al reto que implicaba la firma del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá y al inminente ingreso al "primer mundo", lo que exigía una educación más acorde con los planes modernizadores.

Tal situación llevó al gobierno salinista a seguir una estrategia de cambio, que se reflejó a través de varios intentos en los que se buscó realizar reformas a la educación a través de una consulta nacional donde participaron intelectuales, profesores, organismos civiles, el SNTE, etc. asesorados por el grupo que participó en la investigación de la revista *Nexos*. Tal consulta tuvo como resultado la primera propuesta de transformación educativa, que llevó el nombre de Plan Nacional de Modernización Educativa (PNME), en el que se desarrolló un modelo que se centraba en el cambio de planes y programas de estudio en la educación básica.

No podemos decir que el plan haya sido totalmente un fracaso, hay aspectos importantes que deben ser rescatados; ejemplo de ello es el fomento de un cambio en el proceso de enseñanza aprendizaje, caracterizado hasta entonces -como se mencionó anteriormente- por un método que había aportado sólo conocimientos digeridos, memorizados y sin margen de razonamiento, creando una enseñanza rutinaria, monótona y aburrida. Así mismo se reconoció la necesidad de un sistema de actualización docente, pues los profesores habían quedado rezagados ante el avance científico y tecnológico actual.

De igual forma se pueden rescatar los debates que se hicieron en torno al proyecto y que movilizó a todos los sectores a participar de manera constante en el cambio del proceso educativo.

A pesar de estas aportaciones, en términos generales el modelo educativo tuvo severas críticas y es así como en 1992 se da un viraje a la

política educativa desechándose las reformas aún incipientes. De esta forma surge el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (ANMEB), que es firmado el 18 de mayo de ese mismo año por el gobierno federal, los gobiernos estatales y el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación; después de un año intenso de debates en el que participaron intelectuales, personas vinculadas con la educación, docentes y grupos representativos de la sociedad.

Dicho acuerdo -según palabras del entonces Presidente de la República- se realizó "con el propósito fundamental de elevar la calidad de la educación básica, una calidad que estuviera más acorde con los retos actuales de fin de siglo que exigían una modernización del país."(9)

Para conseguir este objetivo, en el documento se plantearon las siguientes líneas de acción:

- Se hizo hincapié en el compromiso de incrementar en forma permanente el gasto público asignado al sector de educación.
- Se dispuso darle atención prioritaria a los contenidos y materiales educativos, así como a la motivación y preparación del magisterio.
- Se resaltó la necesidad de incrementar por lo menos al diez por ciento el número de días escolares efectivos.
- Se propuso la reorganización del sistema educativo con el fin de superar los obstáculos e ineficiencias del centralismo y la burocracia.

Estos aspectos se unificaron para configurar tres líneas fundamentales de estrategia que guió la puesta en marcha de dicho acuerdo :

- a) Se postuló la reorganización del sistema educativo, a partir del cual el Ejecutivo traspasó a los gobiernos estatales la dirección de los establecimientos escolares con todos los elementos de carácter
-

técnico y administrativo ; derechos y obligaciones ; muebles e inmuebles. Aunque se indicó en el mismo apartado que el Gobierno Federal continuaría con la normatividad de la educación nacional, así como la formulación de planes y programas de estudio y el establecimiento de procedimientos de evaluación.

- b) Reformulación de los contenidos y materiales didácticos, con lo cual se buscó impartir aquellos conocimientos verdaderamente esenciales. Esta modificación inició en primaria con una reforma integral en la que se dispuso fortalecer el ejercicio de la lectura, la escritura, la geografía y el civismo. Se suprimió la enseñanza de la lingüística estructural y fue reemplazada por el estudio del medio ambiente.

En secundaria se reemplazó el programa de áreas por el de asignaturas y se propuso reforzar la enseñanza de la lengua española y las matemáticas, por lo cual aumentó a 5 horas por semana el tiempo de impartición de estas materias. Así mismo se implementó el estudio sistemático de la historia, la geografía y el civismo.

- c) Por último se da la revalorización de la función magisterial, en la que se reconoció al maestro como el protagonista de la transformación educativa, por lo que se decidió darle una mejor formación y actualización, a través de cursos permanentes y sesiones colectivas de estudio de intercambio de puntos de vista, mismos que han sido impartidos por los Consejos Técnicos de cada escuela, de sector y de zona ; inspectores, directores y Consejos Técnicos Estatales.

De igual forma se estableció el compromiso de otorgársele al docente un salario profesional, vivienda y carrera magisterial que le permitan un

mejoramiento profesional, material y social con el fin de que participe en el futuro como eje central de los cambios programados sin que existan quejas gremiales.

De estas líneas de actuación, fue subrayada como urgente la necesidad de una modificación de planes y programas de estudio en todo el nivel básico, para lo cual -aunque se afirmó que no se trataba de ensayar políticas apuradas o acciones precipitadas- se dio a conocer un Programa Emergente de aplicación inmediata, cuyo objetivo fue canalizar el inicial esfuerzo educativo hacia la información y orientación de los maestros, a quienes se les dejó la difícil tarea de poner en práctica la reestructuración curricular, ante la imposibilidad de una reforma integral a corto plazo.

Dicho programa produjo y distribuyó guías de trabajo para los profesores de cada una de las materias y grados que componen las escuelas de educación básica; en ellas se dieron sugerencias temáticas más adecuadas, así como actividades y estrategias didácticas menos rígidas, uniformes y exhaustivas. Se entregaron nuevos libros de historia, uno para cuarto grado y otro para los grados quinto y sexto, en cuya redacción participaron distinguidos historiadores del país.

Como se observa, estas acciones giraron alrededor de una de las tareas más importantes del Acuerdo de Modernización Educativa, la transformación curricular, por ser ésta -como se analizó anteriormente- uno de los elementos neurálgicos que contribuyeron al "gradual declive educativo."

Y porque además, a diferencia de la descentralización administrativa de la SEP o la revalorización docente, cuyos efectos educativos difícilmente se verán a corto plazo, la reestructuración de planes y programas de estudio a nivel básico ha tenido un impacto inmediato, por lo cual cada una de las acciones en las que se ha modificado la curricula, se han convertido en

elementos de vital importancia y de consecuencias que seguramente repercutirán en todos los niveles educativos.

Antes este hecho, es importante conocer cuáles han sido los cambios temáticos gestados desde la firma del Acuerdo Nacional de Modernización Educativa, enfocados al análisis de las modificaciones que se dieron en los programas de secundaria en el Distrito Federal, un sector educativo poco estudiado, a diferencia de las escuelas rurales y las primarias que han levantado debates en todos los medios de comunicación desde que se dieron los primeros cambios curriculares (ejemplo de ello es la discusión nacional que ocasionó el nuevo libro de Historia en primaria).

Aunque ha obtenido poca atención a nivel nacional, en secundaria se han dado también cambios profundos que es necesario conocer para deducir hacia dónde se encaminaron las modificaciones de los programas y poder hacer un análisis de sus repercusiones en el futuro.

*En las siguientes páginas se expone un cuadro sinóptico que resume todos los elementos que conforman el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica, que se anexó al Acuerdo en la revista *Solidaridad*.

ACUERDO NACIONAL PARA LA MODERNIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN BÁSICA
CUADRO SINÓPTICO

	Instancias participativas	Gobierno federal Gobiernos estatales Magisterio nacional Sociedad	
Introducción	Propósitos	Transformar el sistema de educación básica y normal. Mejorar la calidad de la educación. Elevar la productividad nacional. Ensanche la movilidad social y la calidad de vida.	Preescolar Primaria Secundaria
	Fundamento filosófico	Liberalismo social	
	Dimensiones del sistema educativo	Alumnos: 26 millones Docentes: 1.1 millones Plantales: 165 mil.	
Antecedentes	Cobertura de la educación básica en 1992	Escolaridad promedio de seis grados. Analfabetismo de 12.4 por ciento. Acceso al nivel preescolar dos de cada tres niños. Atención en primaria de 90 por ciento. Acceso a secundaria: cuatro de cada cinco egresados de primaria.	
	Limitaciones del sistema educativo	Cobertura insuficiente Baja calidad de la educación Alta deserción y bajo promedio de años estudiados, disparidades regionales, centralización y cargas burocráticas	Distanciamiento autoridad-escuela Densa red de procedimientos y trámites Desequilibrada responsabilidad escuela-padres-comunidad Ambigüedad en las atribuciones de los niveles federal, estatal y municipal
Retos actuales de la educación	Condicionantes externas de la educación	Nivel y crecimiento del ingreso per cápita Distribución del ingreso nacional Acceso a servicios básicos	
	Atribuciones de la Federación	Hacer cumplir el artículo 3º constitucional Expedir la normatividad general de la educación Formular planes y programas Evaluar el sistema educativo	
	Atribuciones de los estados	Dirigir las escuelas de los niveles preescolar, primaria, secundaria, normal, indígena y especial. Responsabilizarse de los aspectos técnico, administrativo y financiero Formar consejos colegiados. Proponer contenidos regionales.	
Reorganización del sistema educativo	Compromisos de los gobiernos federal y estatales	Reconocer al SNTE como titular de las relaciones laborales del gremio magisterial. Estimular la participación social. Destinar mayores recursos a entidades y regiones más necesitadas.	
	Atribuciones de los municipios	Crear y precedir consejos educativos municipales Mantenimiento y equipamiento de las escuelas	Maestros Padres de familia Alumnos
	Nueva participación	Fortalecer la capacidad de organización	

	social	Figuras colegiadas	Consejo Educativo Escolar Consejo Educativo Municipal Consejo Educativo Estatal
--	--------	--------------------	---

Continuación	Planes actuales deficientes	Consejo de padres de familia, expertos, SEP, SNTI	
Reformulación de contenidos y materiales educativos	Contenidos de la educación básica	Lectura, escritura, matemáticas Salud, nutrición, medio ambiente y formas de trabajo Identidad nacional, derechos y obligaciones del individuo Organización política, historia nacional, geografía Valores	Respeto, confianza, solidaridad, honestad, convivencia democrática y productividad
	Preescolar	Aplicación casi total de nuevos contenidos en el ciclo 92-93	Maestros
	Primaria	Programa emergente para el ciclo 92-93	Alumnos
	Secundaria	Programa por asignaturas Cinco horas semanales de español y matemáticas Estudio sistemático de historia, geografía y civismo	Guía de trabajo para libros de texto gratuitos Libros y otros materiales sobre contenidos básicos Dos nuevos libros de historia de México
	Formación inicial	Sistema estatal para la formación del maestro Licenciaturas con tronco común y opción terminal Reforma curricular Reducción de plazos de estudio	
	Programa emergente de actualización	Guías, libros y otros materiales Cursos intensivos de agosto Cursos por televisión vía satélite Destinatarios	Jefe de sector, inspectores de zona, directores, maestros
Revaloración de la función magisterial	Salario profesional de 3 a 4 salarios mínimos	Instituciones existentes Sistema de Ahorro para el retiro (SAR)	
	Vivienda	Preparación académica, cursos de actualización, estudios adicionales, desempeño profesional, trabajo en zonas magistradas, vinculación con la comunidad, antigüedad	
	Carrera magisterial	Honoros, premios, distinciones y estímulos económicos	
	Aprecio social		

**PLANES Y CONTENIDOS REFORMADOS POR EL ACUERDO
DE MODERNIZACIÓN EDUCATIVA
EN LAS ESCUELAS SECUNDARIAS DEL DISTRITO
FEDERAL**

*"Nosotros los mayores juzgamos el cerebro infantil con
petulancia. Nuestra propia pereza nos lleva a suponer
que el niño no comprende lo que a nosotros nos cuesta
esfuerzo..." (10)*

JOSÉ LASCONCELON

**En nuestro país, a la escuela secundaria se le ha prestado poca
atención, tal vez porque es el sector educativo que ha presentado los más
altos índices de eficiencia terminal así como las más bajas tasas de**

reprobación ; aunque -como ya se mencionó anteriormente- algunos datos indican lo contrario.

No obstante el aparente abandono, la escuela secundaria es sin duda, uno de los niveles más importantes en el Sistema Educativo Mexicano, pues en él, el alumno adquiere los últimos conocimientos de su formación básica y refuerza lo ya aprendido en primaria, lo que le da herramientas para estar preparado a ingresar no sólo a una escuela de nivel medio superior o a una fuente de trabajo que le exige una educación cada vez más alta ; sino también a una sociedad que cambia en forma continua y que requiere de una participación política, social y cultural activa.

A pesar de la evidencia de su importante papel, hasta hace pocos años la escuela secundaria no era motivo de rigurosos análisis ; sin embargo, a partir de la promulgación de la Ley Federal de la Educación en 1993 y la reforma del artículo tercero de la Constitución en la que se da el carácter de obligatoria, se hace necesaria la revisión de su papel educativo, y es entonces cuando salen a flote los mismos severos problemas que caracterizaron a todo el sistema educativo : baja calidad escolar, ineficiencia terminal, rezagos educacionales, etc.

Además de estos indicadores de deterioro escolar, la secundaria fue causa de un estudio especial ya que presentaba una situación contradictoria ; a pesar de los resultados reprobatorios que obtenían los alumnos egresados en escuelas de nivel medio superior, las cifras oficiales hablaban de una alta eficiencia escolar en secundaria con bajos índices de reprobación ; por lo que se empezó a hurgar en los motivos que propiciaron esta "falsa realidad".

Las respuestas no tardaron en surgir. En primer lugar, si bien era cierto que el porcentaje de reprobación era mínimo, esto fue ocasionado en parte por la política no oficial que imperó durante décadas en los planteles

de secundaria, donde los inspectores pedían, y en muchas ocasiones exigían, un índice de reprobación bajo.

Este reprochable comportamiento de las autoridades educativas se complementó al parecer con las normas de evaluación que habían regido desde el 25 de julio de 1978, cuando se promulgó el artículo 17 en el que se aceptó como calificación mínima reprobatoria el cinco, la cual se tenía que asentar en los cuadros de calificación aun cuando el alumno no hubiera realizado trabajos en clase ni aprobado los exámenes, inclusive hubo casos en los que el alumno aunque no asistía a la escuela tenía la calificación reprobatoria de cinco.

Este reglamento ocasionó que el alumno sólo hiciera el esfuerzo necesario para aprobar, no para obtener conocimiento y por consiguiente reflejara una baja calidad educativa.

Los anteriores aspectos y los que infectaron a todo el sistema educativo, hicieron patente la necesidad de una reforma educacional en secundaria que halla respuesta en el Acuerdo Nacional de Modernización Educativa en el que se delimitan acciones específicas para este sector, sobre todo de índole curricular al realizar acciones fundamentales que cambian los anteriores programas de secundaria.

La modificación de planes de estudio en este nivel no fue, sin embargo, una tarea nueva, sino la conclusión de un proceso que inició con el Programa para la Modernización Educativa en el año de 1989, en el que después de una consulta previa, se estableció como prioritario la renovación de contenidos. En respuesta, en 1990 se elaboraron nuevos planes y programas experimentales que fueron aplicados en 300 planteles a través de una "Prueba Operativa" para probar su pertinencia.

En 1991, el CONALTE (Consejo Nacional Técnico de la Educación) organismo encargado de revisar y actualizar los contenidos, dio a conocer

los resultados de esta prueba así como una propuesta para la orientación general de la modernización educativa en cuanto a los cambios curriculares, la cual se puso a debate.

En este proceso de discusión se decidió, fortalecer los conocimientos y habilidades básicas en el alumno de secundaria, muy cuestionado el punto, ya que en nuestro país no ha existido una verdadera respuesta sobre lo que se debe considerar como habilidad básica, aunque se decidió tomar como base los resolutivos de la Conferencia Mundial sobre Educación de la UNESCO, realizada en Jomtién, Tailandia en marzo de 1990, y cuyo acuerdos señalan que todo Sistema Educativo Mundial debe impartir los siguientes conocimientos básicos :

- Capacidad para expresar correctamente una opinión, tanto verbalmente como por escrito.
- Conocimientos básicos de la Geografía nacional y del mundo.
- Conocimientos básicos de Ciencias Naturales y Salud.
- Conocimientos básicos de Ciencias Sociales, incluyendo Historia, Educación Cívica y Filosofía.
- Capacidad para comprender y leer al menos un idioma extranjero.
- Desarrollo del talento y la creatividad artística.
- Habilidad para utilizar equipos complejos (computadoras).

Estos planteamientos introducen en México el concepto de lo básico, aunque hay otros aspectos que han influido para que nuestro país defina los requerimientos esenciales que debe poseer el alumno egresado de secundaria.

No hay que olvidar que gran parte de los que salen de los planteles se integran a un mercado de trabajo de cambios drásticos : desde los 80 con los movimientos económicos mundiales, las inversiones se han centrado en países industrializados apoyados en compañías multinacionales, que

hicieron necesaria la renovación de los sistemas educativos vigentes pues los actuales sistemas de producción, sumamente complejos y de avanzada tecnología, requieren personas competitivas que poseen un alto nivel de aprendizaje y un elevado rendimiento intelectual.

Esto exige al alumno "una refinada capacidad de comunicación tanto lingüística como numérica, una aptitud para entender los procesos lógicos y una capacidad para extraer conclusiones de los principios científicos básicos, lo que requiere una sofisticada preparación intelectual que abarque las capacidades de abstracción, de conexión lógica y de sistematización."(11)

Todos los aspectos antes mencionados así como los resolutivos que la UNESCO había declarado necesarios para una educación eficiente, fueron tomados en cuenta durante los debates propuestos por el CONALTE, el cual sin perder de vista estas habilidades básicas, en otoño de ese año (1991), nuevamente hace un llamado a una consulta que se refiere a los contenidos deseables de programas y planes para responder a la modernización educativa.

En esta nueva consulta se recogieron según datos oficiales "más de diez mil recomendaciones", con las cuales un grupo integrado por cerca de 400 maestros, científicos y especialistas en educación, realizaron en la primera mitad de 1992, a partir de propuestas programáticas detalladas, la elaboración definitiva de los nuevos programas y planes de estudio que se pondrían en vigencia a partir del ciclo escolar 1992-93, aunque se omitieron cuestiones tan importantes como las referentes al uso de la computadora y al estudio de una lengua extranjera.

En forma general los cambios curriculares aceptados por el grupo de investigadores y que ya fueron implementados en secundaria desde el ciclo escolar 1992-1993 son los siguientes :

-
- Aumentó a 5 horas a la semana el tiempo dedicado a la enseñanza del Español y se le dio el carácter de prioritario por lo que se recomendó su reforzamiento en todas las materias.
 - Se destinó a 5 horas semanales el estudio de las matemáticas, con el propósito de que se amplíen y consoliden los conocimientos y habilidades matemáticas, así como las capacidades para aplicar la aritmética, el álgebra y la geometría en la resolución de problemas cotidianos.
 - Desapareció la enseñanza por áreas y se restableció el estudio por asignaturas.
 - Se incorporó en el primer grado el curso de Introducción a la Física y a la Química, por consiguiente se anuló la enseñanza particular de cada una.
 - Se eliminó el estudio del Civismo, la Geografía y la Biología en tercer grado.
 - Se incluyó Orientación Educativa como asignatura para tercer año.
 - Se substituyó la materia de Educación Artística por la de Expresión y Apreciación Artística que integró un plan más acorde con las áreas plásticas al exponer conocimientos de pintura, trabajos manuales, danza y teatro.
 - Se redujo a tres horas la enseñanza de la Educación Tecnológica por no haber producido los efectos que de ella se esperaba y desaparecieron por orden oficial los talleres de hojalatería, plomería y economía doméstica.
 - Se derogó el artículo 17 y fue substituido por el Acuerdo núm. 165, que establece como normas de evaluación :

"...La escala oficial de calificaciones será de 0.0 al 10.0 y podrá utilizarse una fracción decimal de la unidad..."

Se hará mensualmente y el maestro tendrá la libertad de elevar el promedio del educando si a su juicio éste se recuperó al final del curso.

Para este fin se podrán practicar exámenes finales que se refieran al curso completo..."(12)

- Se introdujo una asignatura optativa para cada región. En el D.F. se decidió la enseñanza de la Educación Ambiental, en sustitución de la materia de Biología.

Los anteriores cambios mencionados, son en forma superficial los que el Acuerdo de Modernización Educativa promulgó, aunque al analizar de manera más profunda las modificaciones que sufrió cada materia, se observan aspectos de los cuales no se ha hablado y que pueden ser mucho más importantes. Entre estos cambios destacan :

ESPAÑOL

En el anterior programa de español se le daba gran importancia a la enseñanza de la literatura clásica que se impartía a partir del segundo año, el cual se convertía en un viaje en que el alumno leía fragmentos de obras literarias de las culturas China, Mesopotámica, Egipcia, Hebrea, Hindú, Griega y Romana ; así, podía leer escenas de *La Iliada*, *La Odisea*, *La Eneida*, algunas tragedias de Esquilo o historias de la *Biblia*. Sin duda, obras que hacían imaginar al alumno mundos fantásticos que se complementaban con la lectura de obras tan importantes como *La Divina Comedia* de Dante Alighieri, o *La Celestina* de Fernando de Rojas así como algunas obras de William Shakespeare.

Posteriormente en tercero el alumno estudiaba a Calderón de la Barca, Juan Ruiz de Alarcón, Luis de Góngora y Argote, Jean de la Fontaine, Francisco de Quevedo y otros autores que pertenecieron a los siglos XVI y XVII, considerados como los Siglos de Oro de la Literatura Universal.

Esta riqueza de conocimientos fue, sin embargo, descartada por la modernización educativa, que en su lugar impone en segundo año el estudio superficial de las literaturas vanguardistas : el dadaísmo, el estridentismo, el futurismo, el cubismo, etc. ; y aunque en el tercer curso actualmente se continúa con el estudio de algunas corrientes literarias tales como el romanticismo, el realismo, el modernismo y la literatura contemporánea ; sólo se enfoca a lo relevante para nuestro país y minimiza la importancia de estas corrientes en Europa, por lo que autores como Víctor Hugo, Gustavo Adolfo Bécquer o Goethe son sólo opcionales en los nuevos ejes temáticos.

Hay en estos cambios algunos temas que fueron implementados con la nueva modificación del programa y que suplen al estudio de la literatura clásica, entre ellos destaca la enseñanza de técnicas de estudio que proporcionan al alumno herramientas para que obtenga un conocimiento sistemático : las fichas de trabajo y bibliográficas, los cuadros sinópticos, los acordeones, la realización de un plan de trabajo para exponer, etc., son sin duda cambios que beneficiaron al alumno.

Y los cuales según Benjamín Roaro Subsecretario de Servicios Educativos para el Distrito Federal, "...eran obligatorios, ya que había un empalmamiento entre los programas del nivel medio superior y los de secundaria, en los cuales se estudiaban los mismos temas con ligeras variantes, por lo que se decidió suprimir el estudio de este tipo de literatura en secundaria y fomentar el uso de libros utilitarios que contribuyan al desarrollo económico del país fortaleciendo el conocimiento sistemático..."

Aunque el mismo Benjamín González Roaro se contradice al afirmar en entrevista :

" Es en secundaria ,son las nuevas generaciones que se. están educando con los nuevos programas de estudio, donde podemos volver a ver con el tiempo generaciones de lectores importantes..."(11)

Lo que lleva a preguntar si esto será posible sin la lectura de obras clásicas cuya importancia resalta el profesor Álvaro Matute Aguirre quien concluye :

"...A partir de la niñez las lecturas "clásicas" corresponden a una expectativa universal con la que cualquier niño se puede beneficiar enormemente, ya que lo humaniza, lo lleva a alimentar su fantasía de manera sólida, a universalizarse, a crecer espiritualmente y lo impulsa después a continuar con libros armados, serios, que complementarán su conocimiento adquirido en este tipo de lectura...Que lamentable es que estos libros sean substituídos por otros utilitarios que son necesarios para el desarrollo económico pero que no suplen la riqueza de la literatura clásica... "(III)

Esa declaración pone a la vista la gran contradicción que ocasionó el nuevo programa de Español ; por una parte es cierto que el país necesita alumnos que desarrollen un conocimiento sistemático, pero también requiere alumnos que posean el hábito de la lectura de todo tipo de obras literarias entre las que se incluye la clásica, y del conocimiento cultural que aporta su práctica, sin la cual será imposible conseguir las metas fijadas en este nuevo modelo educativo.

MATEMÁTICAS

El cambio curricular más significativo en el programa de esta asignatura fue la desaparición de temas que se consideraron anteriormente como primordiales, ello se refiere al estudio de la lógica y conjuntos que antes se impartían en los tres grados de secundaria al inicio de cada curso y que le daba al estudiante herramientas para sistematizar su pensamiento lógico y matemático.

No se dan explicaciones sobre estos movimientos, aunque se parte de la idea de que el alumno en secundaria ya posee cierta lógica que tendrá que desarrollar naturalmente y que hace innecesario su estudio.

Dicha temática se suplió con la implementación del estudio de la estadística y la inclusión del "uso inteligente de la calculadora" como herramienta obligatoria de apoyo para el alumno, sin exponer lo que se entiende por *uso inteligente*.

CIVISMO

El civismo es sin duda una de las materias en secundaria más importantes, la razón la explica el profesor Gilberto Guevara quien en una entrevista señaló :

" El estudio del civismo debe ser obligatorio por las condiciones actuales del país que reflejan problemas de civilidad graves ; no existe una buena formación cívica, hay violencia, robos, asesinatos, pugnas, etc., esto hace preciso el estudio profundo del civismo..."(1)

A pesar de esta visión la materia desaparece en tercer año y se eliminan temas básicos para la formación del estudiante de los programas de primero y segundo ; por ejemplo, se descarta la enseñanza de valores universales, más temas que estudiaban la importancia de la familia, de los que se derivaban desintegración familiar, integración de nuestra nacionalidad, y los factores efectivos, económicos y culturales que debe poseer la familia.

Así mismo, entre los nuevos programas se omite el conocimiento sobre los "principios de la no intervención y autodeterminación de los pueblos" y la "Doctrina Estrada", además de que en el nuevo enfoque de los planes reformados sólo se le da prioridad a los temas vinculados con México, descartando el estudio de los problemas cívicos mundiales, por lo

que queda una pregunta al aire. ¿Realmente se ha fortalecido el Civismo con las modificaciones curriculares que ha implementado la Modernización Educativa ?

HISTORIA

La asignatura de historia se convierte en parte medular de la modificación curricular ; para el primer año de su puesta en marcha se declara como "El Año de estudio de la Historia, por lo que se le da singular importancia a los cambios que se dieron en esta asignatura.

El profesor Diego Juárez Peña (IV) resume estas modificaciones :

" Fundamentalmente en historia hubo un aumento de horas, ahora se dan tres horas a la semana cuando anteriormente se daban dos y se da una readecuación al orden cronológico que tenía. Actualmente ves en primer año la Historia Universal hasta el siglo XVI, en segundo año desde el siglo XVI hasta la época actual y tercer año se dedica al estudio de la Historia de México.

Antes había una analogía entre la historia de nuestro país y la historia universal, había un vínculo, se complementaban. Pero ahora las ves en forma separada como si fueran dos bloques aparte y los alumnos no llegan a comprender que nosotros somos resultado de los cambios universales...")

Esta descripción de las modificaciones en Historia no quiere decir que éstas no eran necesarias ; por el contrario, el desorden que existía en el programa anterior hacía obligatoria una reestructuración pero cuando ésta se realiza deja fuera muchos tópicos importantes que no son estudiados en ninguna otra materia, lo que produce en el alumno un desconocimiento de temas como el socialismo, el capitalismo, las características de los países tercermundistas ; problemas como la sobrepoblación, la discriminación en el mundo, las luchas raciales, la importancia de la Organización de las

Naciones Unidas, los países de América Latina y otros aspectos que son tocados superficialmente y en su mayoría ignorados, sin que exista una respuesta del por qué de estos cambios.

GEOGRAFÍA

Esta asignatura desaparece en tercer año, aunque al igual que Historia y Civismo, en el Acuerdo de Modernización Educativa se recomienda su fortalecimiento en el aula por lo que existe una contradicción al desaparecer en el último grado de secundaria.

Al analizar el contenido de los nuevos ejes temáticos se encuentran pocas diferencias con el anterior, aunque se compactan en pocas unidades que tendrán que ser estudiadas en sólo dos años, lo que hace difícil su apreciación completa.

Los temas que desaparecen se refieren a los fenómenos físicos, a la clasificación de las rocas y a la clasificación de los climas, tópicos que el alumno quizá no tenga oportunidad de estudiar en otros niveles educativos por ser parte de esa cultura básica que sólo el alumno en secundaria puede adquirir.

QUÍMICA

En esta materia se elimina la enseñanza de los modelos atómicos de Bohr y la mecánica cuántica, y la causa se explica en el nuevo programa que señala :

" Estos cambios son necesarios porque el alumno no posee la madurez y la preparación para comprender cabalmente estos complejos temas, que sólo aprende de memoria.."

Así es como con este tajante diagnóstico sobre la capacidad de aprendizaje del alumno en secundaria tiene, se suprimen los siguientes temas o son vistos en forma superficial :

- Estudio de Azufre (ácido sulfhídrico).
- Estudio de las propiedades del Nitrógeno (Nitrato).
- Estudio del Fósforo (Fosfatos).
- Estudio del Silicio (Silicatos).
- Configuración electrónica.
- Los modelos atómicos de Sommerfeld y de Rutherford.
- El estudio de los lípidos, glúcidos, proteínas y vitaminas.

La decisión de desaparecer estos temas seguramente fueron hechos desde una visión adulta que ejemplifica Vasconcelos :

"Nosotros los mayores juzgamos el cerebro infantil con petulancia. Nuestra propia pereza nos lleva a suponer que el niño no comprende lo que a nosotros nos cuesta esfuerzo..."(13)

FÍSICA

La materia de Física es la que sufrió menos cambios en su programa los cuales fueron la eliminación de los temas de la energía atómica y la ecuación de Einstein, que no porque sean pocos dejan de ser importantes, sobre todo la enseñanza de la teoría de Einstein que aporta interesantes conocimientos que sin duda serán útiles para el siguiente siglo que está por arribar.

BIOLOGÍA

Esta asignatura fue causa de grandes cambios que inician con su desaparición en el último año de secundaria y su compactación en ocho bloques para que sean estudiados en dos años, lo que crea un programa saturado que el profesor difícilmente podrá abarcar; de igual forma en su eje temático se quita el estudio de los sistemas humanos (músculo-esquelético; nervioso y circulatorio), así como de las características de las regiones terrestres y marinas que como desaparecen del ámbito de la geografía seguramente provocarán en el educando graves carencias geográficas y biológicas.

Estas son *grosso modo* algunas de las reestructuraciones curriculares que se dieron en los programas de secundaria, y si se analiza en forma particular cada una de las materias se podrá llegar a la conclusión de que estos cambios consistieron en reducir, aumentar o desaparecer temas sin un estudio profundo de su pertinencia o de las consecuencias que seguramente propiciarán en un futuro su puesta en práctica.

Queda entonces en los profesores la difícil tarea de implementar estos cambios, readecuarlos a la realidad del alumno y evaluar si éste es el camino que se ha de seguir para elevar la deficiente calidad escolar.

**LOS PROFESORES, ACTORES DIRECTOS, HABLAN SOBRE
LOS ACIERTOS Y ERRORES DEL ACUERDO DE
MODERNIZACIÓN EDUCATIVA QUE SE HAN COMETIDO
CON LA REESTRUCTURACIÓN CURRICULAR**

*"...Nuestras leyes tienen el vicio tan común de
mandar hacer las cosas, antes de que existan los medios
para ejecutarlas..."(14)*

JOSÉ VASCONCELOS

*"El Acuerdo Nacional de Modernización Educativa abre las
posibilidades de un importante cambio escolar, pero no las garantiza, y
aunque hay un compromiso pactado ahora hay que esperar que las
conductas gubernamentales, sociales y magisteriales sean congruentes con
lo que se firme."*

Estas palabras que emitió en una entrevista el profesor Gilberto Guevara Niebla en el momento en que participaba en la elaboración del Programa Emergente de Actualización al Maestro, sintetizaban el pensar de todos los implicados en este cambio: alumnos, padres de familia, autoridades, investigadores, etc.

A cuatro años de la firma del acuerdo el tiempo de espera continúa pero los resultados empiezan a ser visibles, sobre todo en lo que respecta a la modificación curricular, de la cual es posible hacer un balance que califique los errores y aciertos que ha tenido esta importante transformación.

Desafortunadamente los primeros indicadores muestran que no existe coherencia entre lo que se firmó y lo que se está haciendo ; y esto se ha debido a la premura con que fueron hechos los cambios temáticos y *"al vicio tan común que tienen nuestros gobiernos de mandar hacer las cosas, antes de que existan los medios de ejecutarlas."*

Esto último resultó primordial, pues se pusieron en práctica nuevos programas que carecieron de un estudio profundo sobre las implicaciones que tendrían en el futuro ; no se analizó si existía un campo preparado para las transformaciones, es decir, no se preparó hacia los cambios.

Es así como se inicia una serie de errores que sin duda repercutirán gravemente en todo el sistema educativo mexicano, y que comenzaron durante la segunda quincena de agosto de 1992 cuando los maestros de secundaria tomaron un curso de tres días, en el que se les impartió "capacitación" para que se familiarizaran con los nuevos programas. Durante el transcurso de los mismos se reflejaron graves deficiencias de planeación.

En primer lugar se patentó el problema que siempre ocasiona la verticalidad institucional: la capacitación en cascada deformó los contenidos de cada uno de los niveles por los que pasaron antes de llegar a los maestros de grupo, de tal forma que la eficiencia de los cursos dependió del manejo que le dieron los instructores que en su mayoría demostró desconocer los contenidos, a lo que se aunó la escasez de recursos materiales y la falta de tiempo para discutir y conocer las nuevas propuestas.

Estos aspectos provocaron airadas críticas de los docentes quienes opinaron :

"Este curso fue igual que todos los que nos han dado, no se explicó nada, sólo se comentaron superficialmente los nuevos enfoques y del contenido de los programas no se habló porque el instructor desconocía los cambios."

Otros más señalaron lo siguiente .

"...¿Cómo se va a estudiar un Modelo Educativo nuevo en tan sólo tres días y con una instrucción tan deficiente? Esto es absurdo, sólo ocasiona frustración y enojo porque refleja que al gobierno sólo le interesó realizar los cambios curriculares lo más pronto posible..."

Al término del curso era obvio que los maestros tenían una idea muy vaga sobre las nuevas modificaciones. Esto era sólo el comienzo de una terrible desorganización educativa que continuó durante el transcurso del ciclo escolar 1992-1993, al quedar los profesores de Química y Física de primer año con un déficit de grupos por la desaparición de estas materias, por lo que fueron enviados a dar clases de Matemáticas, asignatura totalmente ajena a su preparación académica.

Dos años después de los perjudiciales cambios, fueron desplazados los profesores de Civismo, Geografía y Biología en tercer grado al eliminarse estas asignaturas del programa ; por lo cual se les obligó a impartir las nuevas materias de Orientación Educativa y Educación Ambiental. De esta última ni siquiera existía un programa, por lo que cada profesor tuvo que crear los suyos y depender de su experiencia docente.

De la misma forma la materia de Educación Artística fue substituida por Expresión y apreciación artística, más acorde con la enseñanza de las bellas artes al abordar temas de música, teatro, danza y pintura.

A pesar del enfoque diferente que exigía un perfil docente distinto. en estos años el profesor antiguo de música ha tenido que enseñar estos temas

porque no se han contratado maestros mejor preparados. Y lo que es peor, en algunas secundarias se decidió regresar al programa anterior por el desconocimiento que se tiene sobre el nuevo temario, aunque se mantiene el nuevo nombre de la asignatura, lo que ha provocado que existan dos programas que crean confusión y desarticulación educativa.

En el caso de las actividades tecnológicas, al reducir su tiempo de enseñanza de seis a tres horas, provocó un excedente de profesores con una elevada cantidad de horas libres ; hasta el momento no se sabe dónde reubicarlos ni tampoco qué hacer con los maestros que impartían hojalatería, plomería y economía doméstica, talleres que desaparecieron por orden oficial. En algunas escuelas se les ha encomendado la enseñanza de otras asignaturas, llegando al extremo de encontrar maestros de hojalatería que están impartiendo Matemáticas o Historia.

Estas decisiones generaron fuertes críticas de los maestros desplazados que con razón expresaban :

"Estamos totalmente en desacuerdo con estas modificaciones, no creemos que un profesor de Cívismo, de Geografía o en el pero de los casos de hojalatería, pueda impartir Matemáticas u Orientación Educativa. Esta última requiere gente preparada, trabajadoras sociales, sicólogos que entiendan estos temas ¿por qué nos mandaron a dar esta materias obligadamente sin que tengamos conocimiento de las mismas y sin que se nos haya dado una preparación previa ?

Otro profesor señaló :

"No dudo de la importancia de esta asignatura porque el alumno requiere de una guía que le resuelva sus dudas sobre sus cambios fisiológicos o sus desarrollo como adolescente. Lo negativo es que nosotros no estamos suficientemente preparados, enseñamos algo que no sabes, das respuestas erróneas que dejan más confundido al estudiante.

Esto no es modernizar al país, sino lograr que se recrudescan más los problemas de baja calidad educativa."

Ambas opiniones resaltan dos aspectos que sintetizan el fracaso de la modificación curricular ; la falta de capacitación para la enseñanza de los nuevos programas y el desconocimiento casi total de muchos profesores sobre los ejes temáticos modificados.

No obstante este oscuro panorama, hay que resaltar que no todas las decisiones tomadas por el Acuerdo de Modernización Educativa fueron totalmente erróneas, hay algunas que en su inicio fueron grandes aportaciones a la transformación educativa.

Entre éstas es preciso mencionar el aumento de horas de clase en las materias de Español, Matemáticas e Historia y el incremento de días al calendario escolar que actualmente es de 200 al año.

Así mismo es de suma importancia el nuevo enfoque que se le ha dado a todas las materias, en el que se busca impulsar un cambio metodológico en el docente, que sustituya al antiguo modelo tradicional y autoritario por un modelo educacional que logre la acción participativa del alumno y le dé un carácter retroalimentativo. Para ello se están dando cursos continuos de actualización docente y reuniones anuales de los sectores implicados en los cambios educativos con el fin de evaluar los avances y ajustar los nuevos programas.

De igual forma las recientes normas evaluativas que califican con una escala de 0 a 10 con opción a promedios decimales, elevaron la eficiencia del alumno que se vio presionado a realizar un esfuerzo máximo de rendimiento escolar.

Desgraciadamente algunos de estos avances fueron eclipsados y después de algún tiempo apagados.

En el primer aspecto de cambio metodológico los profesores reaccionaron con rechazo, acostumbrados a la cómoda educación

tradicionalista ; y aunque se les ha hecho hincapié en la utilización de nuevas técnicas didácticas y en la necesidad de un cambio en la actitud del maestro, éstos no han permitido una real discusión sobre tales cuestiones y han impedido que se logren algunas de las metas del nuevo modelo educativo.

En el caso de las normas evaluativas, pronto esta forma de calificar (escala de 0.0 a 10.0) hizo evidente el *real estado educativo* del alumno en secundaria, por lo que las estadísticas de reprobación se elevaron en dos años drásticamente lo que al parecer obligó a las autoridades a derogar el Artículo 165 (sólo dos años después de su aprobación) y aceptar el 3 de agosto de 1994 el Acuerdo número 200 donde se regresa a la escala de 5 a 10 como calificación mínima reprobatoria.

Estos hechos desenmascararon la falsedad declarativa del Acuerdo de Modernización Educativa, que se ostentó como producto de un debate plural en el que participaron *"más de 10,000 propuestas de maestros, científicos y especialistas en educación."*

Después de cuatro años, es obvio que este aseveramiento sólo constata la falta de participación docente en la conformación de los nuevos planes, al dejar entrever su desconocimiento de la orientación de los mismos. Lo que realmente refleja una discriminación que coloca al profesor en una posición de *"mero ejecutor de normas"* que certeramente describe el profesor Olac Fuentes Molinar que participó con el CONALTE en la elaboración de los nuevos programas.

"Los profesores no tienen facultad, no tienen poder, no son más que operadores de normas que se deciden en el centro de la SEP por un grupito de técnicos..."

Esta misma opinión la comparte el profesor Guevara Niebla también colaborador del CONALTE, quien señala :

"Lo cierto es que no se toma en cuenta al docente que está frente a grupo, su función es operativa, no participa en las decisiones que son aceptadas sólo por los directivos, los secretarios y los altos mandos..."

Aunque Guevara Niebla va más allá y critica también al profesor de quien dice que en parte ha ocasionado que se le asigne este papel operativo al cuestionar durante los debates, la mayoría de las veces, no los contenidos sino aspectos de índole gremial.

"Cuando se quiso poner en práctica la reforma de contenidos nos dimos cuenta que es imposible hacerlo con objetividad, los profesores no cuestionan los contenidos, sus pugnas son gremiales, buscan que su materia sobresalga, no hay un debate real de la pertinencia de ciertos temas..."

Aunque no se puede negar esta verdad, no se exime de culpa a las cúpulas de mando que realizaron los nuevos planes y programas de secundaria, quienes han demostrado con estas acciones que nunca se tuvo el objetivo de mejorar la educación mexicana.

"Digámoslo crudamente, nunca se han analizado los programas de estudio ; al parecer a las autoridades les da miedo un debate serio sobre los contenidos por lo que éstos resultaron ser superficiales y gremiales..."

Además de ser evidente que las modificaciones curriculares que se hicieron respondieron más que a una necesidad de cambio educativo, aun momento político donde intervinieron varias fuerzas coyunturales.

"...Los cambios que se dieron respondieron a un momento coyuntural en el que presionaban muchas fuerzas, organismos civiles, secretarías, PEMEX mismo ; y todos pugnaban porque se diera prioridad a sus áreas. Se modificaron los que respondían al momento y presionaron más,"

Este errático proceder gubernamental del régimen salinista sin duda traerá consecuencias funestas, producto de fallidas decisiones cupulares que desafortunadamente han hallado cabida en el gobierno de Ernesto

Zedillo Ponce de León, quien no ha modificado el rumbo de la modernización educativa, la cual no ha resuelto el grave elemento cancerígeno del anterior modelo educativo : la baja calidad escolar. Por el contrario, tales acciones al parecer han acentuado su poder destructivo al evidenciar un creciente atraso educacional en secundaria, aunque en primaria los daños han sido también ostensibles.

Muestra de ello es el fracaso que tuvo el libro de Historia proyectado para primaria y que fue presentado en sólo dos meses al entonces Presidente Carlos Salinas de Gortari, en cuya redacción participaron reconocidos investigadores y quienes desataron una polémica por su interpretación oficialista al reestructurar la temática histórica, y conseguir un libro plagado de errores, mentiras y deficiencias pedagógicas que orillaron a la SEP a elaborar una fe de erratas y posteriormente el desecho total de millones de libros impresos.

Como se observa, el panorama que muestran los primeros resultados de la puesta en marcha del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica referente a las modificaciones curriculares, no son positivos, por el contrario, reflejan claras deficiencias que deben ser analizadas por todas las partes que participaron en su concepción y ejecución, antes de que sea muy tarde para corregir errores que tenga costos muy elevados para el desarrollo de nuestro país.

Ya se han dado los primeros cambios de un nuevo modelo educativo, ahora hay que aprender de todos los errores que se han cometido y hacer crecer al Sistema Educativo Mexicano pero esto no será posible si las autoridades no entienden que una reforma educativa profunda debe ser aquella que :

"...Busque una mayor democracia y participación, más igualdad entre segmentos y clases sociales y persiga el equilibrio entre las regiones.

Que logre introducir innovaciones para mejorar la calidad de la educación.

Que incorpore los valores intrínsecos y culturales del grupo o grupos que serán beneficiados de la reforma (las comunidades indígenas y rurales).

Y lo más importante, que en su conformación participen los ejecutores y partícipes de esa reforma, los maestros..."(14)

Aunque hay que agregar que no podrá recuperarse el sistema educativo aun cuando se implementen los mejores programas ; aunque se eleven los salarios o se reestructure totalmente la Secretaría de Educación Pública, si el docente no modifica sus métodos de enseñanza tradicionalistas y autoritarios ; si no permite y fomenta la participación activa y retroalimentativa de los alumnos ; si no está dispuesto a tomar cursos de capacitación que contribuyan a elevar su desempeño profesional y la calidad escolar de los alumnos.

En suma, no será posible un cambio radical del actual sistema educativo si el profesor -la parte medular en el proceso de transformación educativa- no toma conciencia del difícil e importante papel que juega en este proceso que contribuirá al desarrollo de nuestra nación.

CITAS TEXTUALES

- 1) Guevara Niebla, Gilberto ; *La catástrofe silenciosa*, pág. 26
 - 2) *Idem.* pág. 26
 - 3) Ornelas, Carlos ; *El Sistema Educativo Mexicano*, pág. 56.
 - 4) *Ibidem.* pág. 46.
 - 5) *Ibidem.* pág. 131
 - 6) *Ibidem.* pág. 151.
 - 7) Guevara Niebla, Gilberto ; *op.cit.* pág. 26,27.
 - 8) Ornelas, Carlos ; *op.cit.* pág. 95.
 - 9) SEP, Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica.
 - 10) Vasconcelos, José ; *Lecturas Clásicas*, pág. 5.
 - 11) McLean, Martin ; *Contenidos, enseñanza y aprendizaje...* Pág. 15.
 - 12) SEP ; Artículo número 165, 1992.
 - 13) Vasconcelos, José ; *op.cit.* pág. 6.
 - 14) Ornelas, Carlos; *op.cit.* pág. 140.
-

BIBLIOGRAFÍA

- Guevara Niebla, Gilberto ; *La catástrofe silenciosa*, Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1995.
- Declaración Mundial de la UNESCO sobre Educación para Todos Jomtién, Tailandia ; 5 al 9 de marzo de 1990.
- Ley General de la Educación, 1993.
- Ornelas, Carlos ; *El Sistema educativo Mexicano*, Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1995.
- Schmelkes, Sylvia ; *Hacia una mejor calidad de nuestras escuelas*, Ed. SEP, México, 1995.
- SEP ; *Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica*.
- SEP ; *Programa para la Modernización Educativa*, México, 1988.
-

HEMEROGRAFÍA

- Braslavsky, Cecilia ; *La educación secundaria en el contexto de los cambios en los sistemas de educación latinoamericana*, Revista Iberoamericana de Educación, Núm. 307, España, 1995.
- Campa, Homero ; *Descentralización educativa, muchos problemas*, Proceso, Núm. 673, México, 23 de septiembre de 1989.
- Carmona Bolaños, Fernando ; *Educación, tetras promisorias ; Crítica*, Núm. 23, México, Junio 1985.
- Guevara Niebla, Gilberto ; *Los maestros hablan del Acuerdo*, Educación 2000, Núm. 14, México, Julio de 1996.
- Guevara Niebla, Gilberto ; *El malestar educativo*, Nexos, Núm. 170, México, febrero de 1992.
- Hernández Zamora, Gregorio ; *Reformas educativas recientes y nueva Ley de Educación*, Educación para adultos, Núms. 17, 18 y 19, México, Julio 1993-Marzo 1994.
- McLean, Martín; *Contenidos, enseñanza y aprendizaje en la educación secundaria de los países de la Unión Europea*, Revista Iberoamericana de Educación, Ed. Organización de Estados Iberoamericanos, España, septiembre-diciembre 1995, pág.15.
- Morales, Sonia ; *La modernización, un salto para competir con la economía mundial*, Proceso, Núm. 813, México, 1 de junio de 1992.
- Pescador Osuna, José Ángel, ; *Educación SEP*, Núm. 44 Vol. 9, México, Diciembre 1987.Enero 1988.
-

Pescador Osuna, José Ángel ; *ANMEB, una visión integral* ; El Cotidiano, Ed. UAM, Núm. 51, México, Noviembre-Diciembre 1992.

Sandoval Flores, Etelvina ; *La educación y las posibilidades de cambios*, El Cotidiano, Ed. UAM, Núm. 51, México, Nov-Dic, 1992.

Vera, Rodrigo ; *El SNTE cambiará pero seguirá siendo nacional*, Proceso, Núm. 812, México, 25 de mayo de 1992.

FUENTES VIVAS

I) Gilberto Guevara Niebla, profesor de tiempo completo de la UAM Xochimilco y maestro de asignatura de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM. Entrevista realizada el 20 de julio de 1996.

II) Benjamín González Roaro, Subsecretario de Servicios Educativos para el D.F. Entrevista realizada el 5 de noviembre de 1996.

III) Álvaro Matute Aguirre, Investigador de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM. Entrevista realizada el 5 de noviembre de 1996.

IV) Diego Juárez Peña, profesor de las asignaturas Historia, Civismo y Orientación Educativa en secundaria. Entrevista realizada el 10 de junio de 1996.

V) Entrevistas a profesores de secundaria de diferentes asignaturas.
