



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO**

FACULTAD DE CONTADURIA Y ADMINISTRACION

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES Y ESTADÍSTICAS

**SEMINARIO DE INVESTIGACION INFORMATICA
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:**

LICENCIADO EN INFORMATICA

PRESENTAN:

**VERONICA DELGADO Y ALBA
DELGADO**

ASESOR DEL SEMINARIO:

ANTONIO DELGADO



MEXICO, D.F.

1996

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AL MAESTRO JOSE ANTONIO ECHENIQUE GARCIA.

Por su apoyo, experiencia, tiempo y confianza brindados; para el logro de la realización de este trabajo.

**VERONICA BALCAZAR MOLINA
ALEJANDRO ORTEGA ZARATE**

A mis padres

Con amor, respeto y agradecimiento por brindarme su ejemplo, comprensión, apoyo y aliento para superarme en cada momento de mi vida.

Y a todos aquellos amigos que me aconsejaron y brindaron su apoyo incondicional

Veronica Balcazar Molina.

INDICE

| | PAG |
|---|------------|
| OBJETIVO | 7 |
| INTRODUCCION | 8 |
| I. AUDITORIA | |
| I.1. Antecedentes | 10 |
| I.2. Concepto | 11 |
| I.3. Clasificación | 13 |
| I.4. Objetivos | 20 |
| I.5. Técnicas | 21 |
| II. AUDITORIA EN INFORMATICA | |
| II 1. Origen | 22 |
| II.2. Evolución | 27 |
| II 3. Objetivo | 30 |
| II.4. Clasificación | 34 |
| II.5. Técnicas | 36 |
| II.6. Metodología | 43 |
| III. ESTUDIO GENERAL | |
| III.1. Objetivo | 50 |
| III.2. Recopilación | 51 |
| III.3. Análisis y evaluación | 54 |
| III.4. Decisión de tipo de revisión | 58 |
| IV. REVISION ADMINISTRATIVA DEL CENTRO DE PROCESAMIENTO DE DATOS | |
| IV.1. Objetivo de la revisión | 59 |
| IV.2. Aspectos que abarca | 61 |
| IV.3. Cuestionario de control interno | 64 |
| IV.4. Definición de procedimientos de auditoria administrativa | 73 |

| | PAG |
|---|-----|
| V. REVISION DE CONTROLES EN REDES | |
| V.1. Objetivo de la revisión | 77 |
| V.2. Aspectos que abarca | 78 |
| V.3. Cuestionario de control interno | 80 |
| V.4. Definición de procedimientos de auditoria en redes | 87 |
| VI. REVISION DE DESARROLLO DE SISTEMAS | |
| VI.1. Objetivo de la revisión | 92 |
| VI.2. Aspectos que abarca | 93 |
| VI.3. Cuestionario de control interno | 95 |
| VI.4. Definición de procedimientos de auditoria de desarrollo de sistemas | 100 |
| VII. REVISION DE EQUIPOS PERSONALES | |
| VII.1. Objetivo de la revision | 106 |
| VII.2. Aspectos que abarca | 108 |
| VII.3. Cuestionario de control interno | 109 |
| VII.4. Definición de procedimientos de auditoria a equipos personales | 113 |
| VIII. REVISION DE TELECOMUNICACIONES | |
| VIII.1. Objetivo de la revision | 117 |
| VIII.2. Aspectos que abarca | 119 |
| VIII.3. Cuestionario de control interno | 121 |
| VIII.4. Definición de procedimientos de auditoria a telecomunicaciones | 125 |
| IX. PRESENTACION DE INFORME | 128 |
| CONCLUSIONES | 135 |
| BIBLIOGRAFIA | 138 |

OBJETIVO

Esta tesis tiene como objetivo diseñar una guía que sirva como fuente de referencia para ayudar a equipos de trabajo a:

Planificar y ejecutar un enfoque de auditoría que responda a los riesgos en el área o áreas de cómputo en una organización.

INTRODUCCION

El avance de la tecnología y el consecuente abatimiento de costos de los bienes informáticos (hardware y software) ha originado que cada vez sea mayor el número de organizaciones del sector público y privado que utilicen estos bienes como una herramienta para el procesamiento de información debido a las ventajas que ofrece, principalmente velocidad, exactitud, oportunidad y manejo eficiente de grandes volúmenes de datos. Esto origina que la información producida sea un elemento de suma importancia para la toma de decisiones en las organizaciones y para el control adecuado de muchas de las operaciones.

Normalmente, los recursos económicos destinados a la actividad de Procesamiento Electrónico de Datos (PED) representan cantidades importantes, lo cual hace indispensable que el rendimiento obtenido sobre dicha inversión deba ser satisfactoria, o sea, que el aprovechamiento de la capacidad instalada (personal y equipo) sea el máximo posible; a diferencia de la mayoría de la operaciones que normalmente existen en una empresa el PED tiene algunas características especiales que no se presentan en las demás operaciones. Estas características motivan que la Auditoría en Informática incluya aspectos especiales en la ejecución y enfoque de algunas de las actividades y funciones que se realizan.

Así mismo, es cada vez mas frecuente encontramos con una mezcla de diversas tecnologías en donde día a día se incorporan tecnologías de Telecomunicaciones y Base de Datos. Los mini y microcomputadores son utilizados como parte integral de redes de computación mas extensas y también como sistemas independientes.

Por ello los ambientes típicos están caracterizados por una mezcla de tecnologías en donde es necesario:

- Asegurar que la separación de obligaciones exista dentro de la Organización del Procesamiento Electrónico de Datos.
- Verificar la existencia de Controles y procedimientos adecuados, tanto en las instalaciones de la computadora como en las aplicaciones para evitar accesos no autorizados.
- Asegurar la utilización efectiva de los recursos de procesamiento de información.
- Revisar las políticas y procedimientos de las funciones de Desarrollo de sistemas para asegurar los estándares adecuados para controles y reportes de manejo.

El presente trabajo tiene como tema principal la Auditoría en Informática y su aplicación en las organizaciones del sector público y privado.

En el capítulo I podemos contemplar lo que es Auditoría, desde sus orígenes, clasificaciones y técnicas utilizadas para su realización.

El capítulo II contiene desde el origen de la Auditoría en Informática, su evolución, así como: el objetivo, la clasificación, técnicas y metodología de desarrollo de esta auditoría.

El capítulo III trata del Estudio General que se realiza a las organizaciones antes de comenzar la auditoría, ya sea de informática o cualquier otro tipo, es decir efectuar un análisis que nos proporcione un conocimiento global de la empresa, que nos llevará a poder decidir que tipo de revisión se realizará.

Del capítulo IV al VIII se muestran los diferentes tipos de revisiones que se pueden realizar en una empresa, presentando cuestionarios y procedimientos que podrán ser utilizados para llevar a cabo la auditoría.

El capítulo IX presenta una visión general de los aspectos que se deben incluir en el informe final independientemente de la revisión realizada.

LAUDITORIA

1.1. ANTECEDENTES.

Se dice que la auditoría comenzó desde el mismo momento en que existió el comercio, ya que en este momento se llevaron a cabo auditorías de algún tipo. Las primeras auditorías fueron revisiones meticulosas y detalladas de los registros establecidos para determinar si cada operación había sido asentada en la cuenta apropiada y por el importe correcto. El propósito principal de estas auditorías era detectar desfalcos y determinar si las personas en posición de confianza estaban actuando e informando de manera responsable. Las primeras auditorías estaban encaminadas a asegurar al propietario de un negocio que los empleados contratados habían mantenido correctamente las cuentas y que existían todos los activos y se encontraban registradas a las cantidades apropiadas. Mas adelante, al intentar obtener dinero prestado, el propietario podía utilizar el balance general para mostrar a un banquero que el negocio tenía los suficientes activos para garantizar el préstamo.

Después de la revolución industrial el alcance y la complejidad de los negocios se amplió notablemente. Al aumentar en tamaño las compañías emplearon mayor número de personas y sus sistemas contables se volvieron mucho más desarrollados, con esto, resulto posible dividir las tareas dentro de la compañía. Ninguna persona tenía la responsabilidad de manejar la totalidad de una operación; las funciones de custodia de activos, y su registro fueron separadas y se establecieron otros controles internos efectivos para proteger los activos y prevenir y detectar los desfalcos. Los auditores internos también se convirtieron en una parte importante de los sistemas de control interno. Además se comprendió que la meta de descubrir errores se podía llevar a cabo con mayor efectividad mediante un sistema adecuado de control interno. El papel de auditor cambio de la búsqueda de desfalcos y de certificar la exactitud de un balance general a la revisión del sistema y comprobación de las evidencias a fin de poder emitir una opinión sobre la presentación correcta de todos los estados financieros.

La creciente separación de la propiedad de las corporaciones estimuló el desarrollo de la auditoría moderna. Las bolsas de valores a principio de siglo establecieron requisitos mínimos para la presentación de informes de compañías cuyas acciones estaban registradas en las mismas. La legislación federal sobre valores de 1933 y 1934 creó la Security and Exchange-Comisión (SEC), amplió los requisitos de presentación de informes y exigió que los estados financieros fueran dictaminados por auditores independientes.

1.2. CONCEPTO

Auditoría, en un sentido amplio, equivale a examen (o revisión) efectuado por alguien independiente de la elaboración de los elementos objeto de examen.

Cualquier aspecto de la empresa es susceptible de auditoría y hay tantas formas de ella como áreas pueden ser objeto de revisión.

El examen efectuado le proporciona al auditor las evidencias para que pueda emitir un informe que resuma su opinión sobre los elementos revisados. Dicho informe constituye, en consecuencia, la conclusión del trabajo de auditoría.

La auditoría es un proceso sistemático para obtener y evaluar de manera objetiva las evidencias relacionadas con informes sobre actividades económicas y otros acontecimientos relacionados. El fin del proceso consiste en determinar el grado de correspondencia del contenido informativo con las evidencias que le dieron origen, así como determinar si dichos informes se han elaborado observando principios establecidos por la organización.

Como la auditoría es un *proceso sistemático* de obtener evidencia, tienen que existir conjuntos de procedimientos lógicos y organizados que sigue el auditor para recopilar la información. Aunque los procedimientos apropiados varían de acuerdo con cada compañía, el auditor siempre tendrá que apearse a los estándares generales establecidos por la profesión.

La definición señala que la evidencia se obtiene y evalúa de *manera objetiva*. Por consiguiente el auditor debe emprender el trabajo con una actitud de independencia mental neutral.

La *evidencia* examinada por el auditor consiste en una amplia variedad de información y datos que apoyen los informes elaborados. La definición no es restrictiva en cuanto a la naturaleza de la evidencia revisada, mas bien implica que el auditor tiene que usar su criterio profesional en la selección de la evidencia apropiada. El debe considerar cualquier elemento que le permita hacer una evaluación objetiva y expresar un dictamen de naturaleza profesional.

Los informes sobre actividades económicas y otros acontecimientos toman por lo general la forma de informes financieros, especialmente estados financieros, pero esta definición de auditoría es lo bastante general como para incluir informes que pueden tomar la forma de declaraciones de impuestos, convenios contractuales, informes de funcionamiento, estudios de factibilidad y muchos otros tipos de informes.

El papel del auditor es determinar el *grado de correspondencia* entre la evidencia de los que ocurrió en realidad y los informes que se han presentado de esos sucesos. Los usuarios del informe que por lo general no conocen directamente lo que aconteció en realidad,

quieren que el auditor les asegure que la información presentada es una declaración objetiva de los sucesos reales y sus resultados.

La medición y el informe de los acontecimientos económicos debe estar de acuerdo con *principios establecidos*, el auditor tiene que estar familiarizado con los principios aplicables para cada situación de informes, y debe tener la capacidad suficiente para determinar si dichos principios han sido aplicados de manera apropiada. Lo más común es que el auditor utilizará como principios los "*Principios de Contabilidad Generalmente Aceptados*", pero en algunas ocasiones los principios apropiados podrán ser las leyes, los reglamentos del impuesto sobre la renta, convenios contractuales, manuales de procedimientos, requisitos fijados por el gobierno, y otras disposiciones establecidas.

I.3 CLASIFICACION

Existen numerosos conceptos y clasificaciones desarrolladas por los contadores públicos en relación con la auditoría. Ocasionalmente surgen confusiones que se acentúan porque se carece de una terminología universalmente aceptada y de uso uniforme.

Las discrepancias en el empleo de términos elementales como reserva, provisión y fondo son indiscutibles; es frecuente encontrar reportes de prestigiadas firmas de contadores públicos que incluyen el manejo equivocado de dichos conceptos, o clasificaciones de los rubros de los estados financieros que se apartan de las normas de revelación suficiente promulgadas por los organismos colegiados.

Cuando se trata de clasificar y conceptualizar la auditoría, los contadores públicos han aportado nuevos enfoques y puntos de vista en torno al ejercicio de esta actividad profesional. Sin embargo, si se atiende a los campos de actuación del contador público, la auditoría puede clasificarse de manera sencilla en los siguientes grupos:

- I. Auditoría.
 - I.1. Auditorías específicas
 - I.1.1. Auditoría administrativa.
 - I.1.2. Auditoría operacional.
 - I.2. Auditorías de estados financieros.
 - I.3. Auditorías detalladas.

Otra clasificación importante se da atendiendo a las personas que la ejercen y son: auditoría interna y auditoría externa.

Auditoría Administrativa

Es el examen efectuado sobre las etapas que integran el proceso administrativo de una entidad económica, a fin de opinar sobre la calidad de su realización y sugerir acciones concretas para mejorarlo.

En consecuencia, el campo de aplicación de la auditoría administrativa lo constituyen las siguientes fases del proceso referido:

- Planeación
- Organización
- Integración
- Dirección
- Control

La auditoría administrativa puede abarcar al proceso administrativo en su conjunto, o bien, sólo algunas de sus etapas. De acuerdo con ello, una auditoría sobre la fase de planeación incluye, entre otros aspectos, el examen de la factibilidad de objetivos para una o varias áreas de la entidad, la evaluación de las medidas de previsión establecidas por la gerencia en relación con los objetivos a mediano o corto plazo y su congruencia respecto a ellos.

En la etapa de organización, la auditoría administrativa se dirige hacia las características de la estructura de la entidad, las áreas funcionales y los departamentos que la integran, la especificación de niveles jerárquicos y los canales de comunicación que existen entre ellos.

Esta misma clase de consideraciones se puede hacer respecto al examen de las etapas de integración, dirección y control; la auditoría en cada una de ellas comprende diferentes aspectos, pero con los mismos objetivos ya mencionados: Opinar sobre la calidad del proceso administrativo y, en caso necesario, emitir sugerencias factibles para mejorar su desarrollo.

Auditoría Operacional

La auditoría operacional es el examen del flujo de transacciones llevadas a cabo en una o varias áreas funcionales que constituyen la estructura de una entidad, con el propósito de incrementar la eficiencia y eficacia operativas a través de proponer las recomendaciones que se consideren necesarias.

De acuerdo con lo anterior, la auditoría operacional se efectúa en cualquiera de los ciclos de transacciones ya comentados y, por consiguiente, sobre uno o varios sistemas implementados para el control y el procesamiento de las operaciones.

La auditoría operacional involucra los siguientes tres elementos fundamentales que deben considerarse al realizarla:

1. El examen del flujo de las transacciones debe encausarse hacia los aspectos administrativos de los métodos y los procedimientos que integran un sistema. Una operación puede contemplarse bajo dos puntos de vista: El evento técnico propiamente dicho y su efecto monetario en las finanzas de la entidad; este último es motivo de captura y procesamiento a través de los sistemas en vigor y constituye el punto de atención de la auditoría operacional.

En eventos técnicos de gran complejidad reservados a otros profesionales, el auditor operacional tiene poco que aportar y debe reconocer sus limitaciones.

2. La auditoría debe tener un enfoque constructivo. Su finalidad esencial es incrementar la eficiencia y la eficacia en el desarrollo de las operaciones.

En consecuencia, quien lleva a cabo el examen debe tener presente que sus responsabilidad principal es detectar todo aquello que pueda eliminarse, combinarse, transferirse, corregirse o modificarse en la estructura de un sistema.

3. El auditor o sus colaboradores no deben intervenir en el diseño detallado de los cambios que requiere un sistema o sus procedimientos; tampoco debe intervenir en la implantación de los controles que configuran la estructura de dichos procedimientos.

No obstante, es necesario señalar que los niveles directivos de empresas en etapa de desarrollo muestran una notable tendencia a esperar de sus auditores internos algo más que un informe con sugerencias para solucionar problemas localizados en el curso de un examen sobre controles en vigor. La participación del auditor en la solución efectiva de los problemas constituye un tema de reflexión que tal vez ocasionara polémicas en el futuro inmediato.

Por otra parte, la auditoría operacional implica un desarrollo integral y secuencial del examen sobre los procedimientos que configuran un sistema; el desarrollo de la revisión debe comenzar en el punto de origen del sistema auditado y debe concluir donde este termina, generalmente, uno o varios asientos contables.

En un sistema de compras, la auditoría operacional debería iniciarse en el departamento que emite las requisiciones o los documentos fuente para la realización de las adquisiciones de mercancías o servicios y concluir con el examen de los cargos a las cuentas de inventarios y el crédito a los pasivos con proveedores.

De acuerdo con lo anterior, la auditoría financiera es solo una parte del examen de los flujos de operación, pues carecería de fundamento profesional la revisión de movimientos y saldos

Auditoría de Estados Financieros

Es el examen de los estados financieros preparados por la administración de una entidad económica, con objeto de opinar respecto a si la información que incluye está preparada de acuerdo con los principios de contabilidad aplicables a las características de sus transacciones:

La auditoría de estados financieros sólo puede llevarla a cabo un contador público y la información sujeta a examen está integrada por los siguientes documentos:

- Balance General o Estado de Posición Financiera
- Estado de Resultados
- Estado de Variaciones en las Cuentas de Capital
- Estado de Cambios en la Posición Financiera o, en épocas de intensa inflación, Estado de Flujo de Efectivo
- Notas a los Estados Financieros

Tanto el contador público que tomará la responsabilidad de opinar sobre los estados financieros como sus colaboradores o ayudantes, deben tener un criterio independiente que les permita afectar su trabajo en forma imparcial. Los pronunciamientos de ética profesional establecen claramente los hechos y circunstancias que un equipo de auditores debe satisfacer para salvaguardar su independencia de criterio.

La auditoría de estados financieros se lleva a cabo, por lo general, en tres etapas o visitas a la entidad:

- Etapa Preliminar
- Etapa Intermedia
- Etapa Final o Cierre de la Auditoría

La *etapa preliminar* se inicia en el cuarto o quinto mes del ejercicio social. Sus objetivos son el estudio y la evaluación del control interno a través del examen de los flujos de transacciones que producen los estados financieros y, en su caso, la emisión de recomendaciones para mejorar los procedimientos y sistemas en vigor.

La *etapa intermedia* comienza en el octavo o noveno mes del ejercicio auditado. Con base en la evaluación de los controles hecha en la primera etapa, sus objetivos son juzgar la razonabilidad de las cifras de una balanza de comprobación intermedia, detectar situaciones especiales susceptibles de mejoramiento en los rubros y en los registros contables, a fin de evitar numerosos ajustes al cierre anual de operaciones y establecer bases para que la etapa final de la auditoría se lleva a cabo en forma rápida y eficaz.

La *etapa final* se inicia en el segundo o tercer mes del ejercicio posterior al auditado; sus objetivos son actualizar el juicio relativo a la razonabilidad de las cifras contables mediante el examen del segmento comprendido entre la etapa intermedia y el cierre del ejercicio.

sugerir los ajustes y reclasificaciones necesarios y emitir el dictamen sobre estados financieros.

Auditorías Detalladas

Las auditoría administrativa y la auditoría de estados financieros se efectúan sobre muestras de las actividades, transacciones y cifras sujetas a examen; sus objetivos son compatibles con las pruebas selectivas. Por otra parte, las revisiones exhaustivas serían imprácticas para ambas.

Sin embargo, existen circunstancias especiales que hacen necesarios los exámenes detallados sobre las operaciones o la información financiera de una entidad económica.

De acuerdo a lo anterior, las auditorías detalladas se llevan a cabo en casos como los siguientes:

- Compra venta de una empresa
- Fusión de sociedades mercantiles
- Verificación del cumplimiento con obligaciones fiscales o laborales

En la operación de compra venta de una compañía: El precio fijado a las acciones es por lo general, un reflejo de la rentabilidad presente y futura de las inversiones y de la solidez en la estructura de las finanzas de la empresa. Es evidente que los compradores estarán interesados en la información financiera, cuyos componentes harán posible conocer y evaluar los datos referidos y tomar una decisión adecuada

Surge, en consecuencia, la necesidad de averiguar si las cifras de los estados financieros muestran correctamente los activos, los activos y el capital contable de la entidad.

A los compradores en prospecto les parecía insuficiente un informe de auditoría basado en pruebas selectivas y en términos de que los estados financieros son razonables correctos; ellos requieren precisión en los juicios referentes a la calidad de dichos estados, pues cualquier concepto mal valuado en ellos tendría un impacto inevitable sobre su patrimonio.

En la clasificación de la auditoría que se ha planteado se pueden incluir todas las nuevas modalidades desarrolladas por la profesión contable lo cierto es que la auditoría gubernamental y cualquiera otra de reciente creación, se basa en la metodología que pertenece a la auditoría administrativa, a la auditoría de estados financieros o a la auditoría operacional.

Auditoría Interna

La auditoría interna es una función independiente de evaluación establecida dentro de una organización, para examinar y evaluar sus actividades como un servicio en la organización. El objetivo de la auditoría interna consiste en apoyar a los miembros de la organización en el desempeño de sus responsabilidades. Para ello la auditoría interna les proporciona análisis, evaluaciones, recomendaciones, asesoría e información concerniente con las actividades revisadas.

Los miembros de la organización a quien los auditores internos apoyan, incluye a la Gerencia y al Consejo de Administración. Los auditores internos, son responsables ante ambos, proporcionándoles información acerca de la adecuación y efectividad del sistema de control interno de la organización y la calidad de la gestión. La información que se proporciona a cada uno puede diferir en formato y detalle, dependiendo de los requisitos y solicitudes de la Gerencia y el Consejo.

El departamento de auditoría interna es una parte integrante de la organización y funciona de acuerdo a las políticas establecidas por la Gerencia y el Consejo de Administración. El establecimiento del propósito, autoridad, responsabilidad (*Manual de Organización*) del departamento de auditoría interna aprobado por la Gerencia y aceptado por el Consejo de Administración deberá ser congruente con la Normas para la Práctica Profesional de la Auditoría Interna.

Las normas comprenden:

- La independencia del departamento de auditoría interna respecto de las actividades auditadas y la objetividad de los auditores internos.
- El conocimiento técnico, la capacidad y el cuidado profesional de los auditores internos con los que deben ejercer su función.
- El alcance del trabajo de auditoría interna.
- El desarrollo de las responsabilidades asignadas a los auditores internos.
- La administración del departamento de auditoría interna.

El manual de organización deberá establecer claramente los propósitos del departamento de auditoría interna, especificar que el alcance del trabajo no debe tener restricciones y señalar que los auditores internos no tendrán autoridad y/o responsabilidad respecto de las actividades que auditar.

En todo el mundo la auditoría interna se realiza en diferentes ambientes y dentro de organizaciones que varían en propósito, tamaño y estructura. Además las leyes y costumbres de los países son diferentes. Estas diferencias pueden afectar la práctica de la auditoría en cada ambiente. En consecuencia la adopción de estas normas estará regulada por el ambiente en el cual los departamentos de auditoría interna realizan las responsabilidades asignadas. Sin embargo, es esencial el cumplimiento de los conceptos

enunciados por estas normas, ante el cumplimiento de cualquier otra responsabilidad de los auditores internos.

Auditoría Externa

La auditoría externa, conocida también como auditoría independiente. La efectúan profesionistas que no dependen de la empresa económicamente ni bajo cualquier otro concepto, y a los que se reconoce un juicio imparcial merecedor de la confianza de terceros.

La mayor parte de las organizaciones presentan en algún momento informes financieros a usuarios externos, tales como bancos, otros acreedores, propietarios y probables inversionistas. Estos usuarios externos de la información necesitan tener la seguridad de que los informes financieros se preparan sin prejuicios y cumpliendo con los principios correspondientes.

La información proporcionada por el auditor interno es confiable, pues aunque los auditores internos son independientes de los demás empleados dentro de la organización cuyo trabajo revisan, también son parte de la organización.

I.4. OBJETIVOS

La auditoría tiene como objetivo general el emitir una opinión crítica y constructiva con respecto a los eventos individuales o colectivos que ocurren en la organización, así como promover la implantación de acciones correctivas que se consideren necesarias para mejorar su ejecución.

A continuación se presenta una breve relación de enunciados que indistintamente se han expresado como el objetivo prioritario de la función de la auditoría, donde algunos pueden considerarse como secundarios o consecuentes de otros:

- Evaluar la razonabilidad de las cifras contable/financieras.
- Salvaguardar los activos.
- Apoyar los intereses de la dirección.
- Constituir un factor de cambio.
- Promover la eficiencia y productividad.
- Fortalecer la penetración de bienes y servicios.
- Reforzar el control interno.
- Proporcionar servicio a la alta gerencia.
- Coadyuvar en la toma de decisiones.
- Promover el desarrollo.
- Evitar fugas financieras.
- Garantizar que toda información operativa y financiera sea razonablemente correcta.
- Corregir deficiencias.
- Prevenir posibles problemas.
- Cumplir la normatividad de la profesión.
- Vigilar la autenticidad de los estados financieros.
- Evaluar el cumplimiento de metas y objetivos.

La misma clase de acciones puede hacerse en relación con el cualquiera de las actividades de la empresa pero siempre se podrán identificar los siguientes aspectos:

- Un plan o un esquema teórico que debe cumplirse.
- Una o varias partes ejecutoras.
- La ejecución prioritariamente dicha de los trabajos.
- La posibilidad de que ocurran desviaciones respecto al plan o al esquema teórico.

I.5. TECNICAS

La Comisión de Normas y Procedimientos de Auditoría del Instituto Mexicano de Contadores Públicos, en su boletín F-01, ha propuesto la siguiente clasificación de las técnicas de auditoría

- Estudio General
- Análisis
- Inspección
- Confirmación
- Investigación
- Declaraciones o Certificaciones
- Certificación
- Observación, y Cálculo.

Estudio General. Es la apreciación y juicio de las características generales de la empresa, las cuentas o las operaciones, a través de sus elementos mas significativos para concluir si se ha de profundizar en su estudio y la forma en que ha de hacerse.

Análisis. Es el estudio de los componentes de un todo para concluir con base en aquellos respecto de este. Esta técnica se aplica concretamente al estudio de las cuentas o rubros genéricos de los estados financieros.

Inspección. Es la verificación física de las cosas materiales en que se tradujeron la operaciones. Se aplica al estudio de las cuentas cuyos saldos tienen una representación material.

Confirmación. Es la ratificación por parte de una persona ajena a la empresa, de la autenticidad de un saldo, hecho u operación, en la que participó y por la cual esta en condiciones de informar validamente sobre ella.

Investigación. Es la recopilación de información mediante platicas con los funcionarios y empleados de la empresa. Generalmente se aplica al estudio del control interno en su fase inicial y de las operaciones que no aparecen muy claras en los registros.

Declaraciones y certificaciones. Es la formalización de técnica anterior, cuando, por su importancia, resulta conveniente que las afirmaciones recibidas deban quedar escritas y en algunos casos certificadas por una autoridad.

Observación. Es una manera de inspección, menos formal, y se aplica generalmente a operaciones para verificar como se realiza en la practica.

Cálculo. Es la verificación de la corrección aritmética de aquellas cuentas u operaciones que se determinan fundamentalmente por cálculos sobre bases precisas.

II. AUDITORIA EN INFORMATICA

III. ORIGEN.

La historia puede a veces dar a sus estudiantes la habilidad de hacer predicciones sobre el futuro que no podrían ser hechas si no se tuviese el conocimiento del pasado. Esta capacidad de predicción nos permite anticiparnos a los eventos en lugar de solo reaccionar ante ellos. También esta capacidad nos puede dar la capacidad de evitar algunos errores del pasado: "Aquel que no tiene conocimiento del pasado esta condenado a repetirlos".

La planeación estructurada, es parte indispensable del trabajo de las gerencias modernas de procesamiento electrónico de datos, lo cual es imposible sin tener el entendimiento del contexto histórico, es importante porque nos provee de ideas en dirección de afirmar que las actividades de procesamiento electrónico de datos están principalmente basadas en la experiencia general de las industrias.

Los 50's.

Las primeras computadoras utilizadas en el sector privado fueron adquiridas, ya que la tecnología era nueva y costosa, y este suceso fue problemático. El impacto que las computadoras tuvieron en las personas y en las organizaciones fue inesperado. Pero ahora los estándares de los sistemas de computadoras de los 50's y de principios de los 60's son primitivos; la tecnología de bulbos; unidades de registro; las lentas unidades de cintas magnéticas; los rudimentarios sistemas operativos de arranque o carga; y los tediosos lenguajes de maquina para programar que ahora consideramos pertenecen a la edad de piedra.

Las primeras aplicaciones en computadora fueron científicas y militares. Muy pronto la oficina de censos de los Estados Unidos y otras oficinas de gobierno empezaron a utilizar computadoras para procesar grandes cantidades de papeles de trabajo. Grandes corporaciones del sector privado rápidamente siguieron esta tendencia ajustándose a ella.

Por lo repetitivas pero bien definidas las operaciones de contabilidad fueron los primeros candidatos a la automatización. Pero el primer impacto organizacional de la computadora fue dentro del grupo de trabajo. Ya que se extendió la idea de que con el tiempo la computadora causaría un serio problema de desempleo entre los oficinistas, tenedores de libros (contadores) y otros trabajadores de oficina. El desempleo en realidad no ocurrió. Porque la gente desplazada fue absorbida dentro de las funciones de procesamientos de datos, por los operaciones de captura y los controladores de oficinas; Gracias a el gran boom economico de los 50's otras personas encontraron trabajo en compañías que aun no estaban automatizadas.

A pesar de los altos precios del primer hardware, algunos ahorros en costos se dieron compensados por las reducciones de los oficinistas. La evidencia sugiere además, que las preocupaciones gerenciales con justificación en el procesamiento electrónico de datos en base de la eliminación del trabajo empezaron a desaparecer a finales de esta época.

Los 60's

La década de los 60's fue un periodo de gran crecimiento para la industria de las computadoras, se presentó el auge de las aplicaciones batch. Grandes volúmenes de datos fueron procesados, pero el procesamiento se realizaba en las rutinas más utilizadas en ese entonces. Cada compañía obtenía una computadora y cada gerente de proceso de datos estaba obligado a producir facturas, cheques de nomina, y reportes de todo lo que se vendió el día anterior.

Las aplicaciones continuaron siendo muy concentradas en funciones que cuando se realizaban manualmente estaban muy bien definidas. Como aplicaciones contables, nominas, y sistemas de facturación, el desarrollo del control de inventarios, personal y sistemas de manufactura también ocupó un lugar importante. Las firmas empezaron a explorar la computarización de procesos que aun no estaban bien definidos como las primeras aplicaciones financieras. El teleprocesamiento fue introducido a finales de los 60's sin tener mucho uso dentro de la industria.

Además algunos exóticos sistemas de reservaciones en aerolíneas, procesos de tarjeta de crédito y sistemas de seguimiento de seguridad fueron implantados. Fuera de estos sistemas "La oportunidad de nuevos negocios" en el uso general de tarjetas de crédito, eficiente viajes aéreos, y otros aspectos de la vida moderna no eran posibles.

Como se esperaba la mayor parte de los cambios fueron absorbidos por oficinistas y otros empleados de oficina por que las aplicaciones del proceso electrónico de datos se volvieron más ambiciosas, la gente fuera de las oficinas cada vez estaba más involucrada: Los almacenistas llevaban en computadora la información de salida y entrada al inventario, los encargados de tiendas usaban facturas para material explosivo y cédulas de producción generadas por computadora, los gerentes de venta examinaban el impacto de sus campañas de mercado, y los gerentes de producción evaluaban los costos de producción de varias líneas de productos.

Los sesentas fueron años de grandes cambios tecnológicos, los bulbos fueron reemplazados por los transistores. El almacenamiento de archivos en tarjetas fue reemplazado por cintas magnéticas y discos. La programación en lenguaje máquina fue eliminada por los compiladores y ensambladores virtuales.

El resultado de la tecnología fue un gran número de nuevas funciones en el trabajo. El más notable de estos fue el programador de sistemas, la carga individual que generaba la compleja operación de sistemas lo hacían propiamente un trabajo. Entonces toma lugar el

crecimiento del grado de especialización en el trabajo. El "hombre renacentista", quien podía "hacerlo todo", fue cubierto por la tecnología y reemplazado por el especialista. Pero algunas cosas permanecieron igual. A pesar de la proliferación de las aplicaciones no financieras, los gerentes de proceso de datos continuaron reportándole al director.

Organizacionalmente en esta década se comenzó a tener un alto grado de centralización del control sobre las funciones de el procesamiento electrónico de datos. Por que, la demanda de servicios computacionales causo una descentralización sustancial.

Los 70's.

El periodo de finales de los 60's. y principios de los 70's estuvo caracterizada por la introducción y el uso del teleprocesamiento (TP), el continuo descenso en los costos del hardware aunado al aumento de la capacidad de teleprocesamiento resulto en la proliferación de aplicaciones en línea y en tiempo real.

Complejos Sistemas de Información Gerencial (MIS),cuya función principal fue la de proveer información para la toma de decisiones fueron intentos de muchas grandes organizaciones. Estos sistemas fueron desarrollados frecuentemente para proveer datos y realizar funciones que no eran posibles antes de la aparición de la computadora.

La creencia algo optimista, fue que la puntualidad y precisión de la información producida por la computadora pueden ser la gran diferencia en la efectividad de la gerencia. Desafortunadamente se probó que esto no era verdadero. Muchos gerentes rechazaron firmemente el uso de información generada por computadora, reafirmando su creencia cuando esto ocurrió. Esto tuvo como resultado la cancelación de muchos proyectos MIS .

A pesar de los decepcionantes resultados obtenidos de muchos sistemas MIS, una mayor cantidad de información para la toma de decisiones estaba siendo disponible a los gerentes como producto de sistemas de procesos tradicionales de transacciones. Los resultados prácticos no fueron la idea central de las líneas gerenciales, como algunas veces paso con las funciones de oficina en los principios de la década, mas bien, el trabajo gerencial cambio

Los cambios tecnológicos que tuvieron gran impacto durante los 70's fueron los siguientes:

- Gran escala y muy grande escala de integración de sistemas (LSI Y VLSI) y otros componentes de miniaturizaron, la cual incremento la velocidad y confiabilidad del hardware.
- Almacenamiento virtual, el cual reduce la importancia del tamaño del programa en relación a las consideraciones de legibilidad y de mantenibilidad.
- Minicomputadoras, las cuales precipitan la tendencia hacia el procesamiento distribuido.
- Terminales interactivas inteligentes, las cuales cambian el aspecto del desarrollo, de la programación y del acceso y trabajo de los usuarios a los archivos centrales.

- Sistemas manejadores de base de datos (DBMS), los cuales contribuyeron a incrementar la integración de archivos y precipitaron planes ambiciosos para la administración de la constitución de datos.
- Gran capacidad periférica y de almacenamiento en memoria principal, lo cual incremento el rango de aplicaciones que pueden ser desarrolladas por grandes cantidades de datos en línea.
- Proliferación de la disponibilidad comercial de paquetes y aplicaciones, los cuales reducen el tiempo de desarrollo de muchos sistemas.

Organizacionalmente, los 70's estuvieron caracterizados por un severo control gerencial de las funciones de procesamiento electrónico de datos y la reevaluación de las capacidades de las computadoras y sus limitaciones. Esto frecuentemente resulto en una reducción que causo la cancelación de proyectos periféricos y en la reducción de planes excesivamente ambiciosos. Los gerentes de procesamiento electrónico de datos, incrementando la precaución y el escepticismo de los altos mandos, empezando a utilizar una severa dirección. Implantando para los proyectos gerenciales controles, estándares, y herramientas eficientes y en algunos casos se introdujeron mejoras. Se puso mas atención en los usuarios finales con el objeto de aumentar el soporte para así desalentarlos a que adquirieran sus propios recursos de cómputo.

A mediados de los 70's la grandeza típica, la dispersión geográfica hicieron que la organización tuviera las siguientes características.

- Una o mas computadoras de gran escala que constituya una central de procesos con todo el volumen de las aplicaciones.
- Un grupo central de programadores, analistas, especialistas de software, y similares.
- Terminales en ubicaciones distantes usados para facilitar el desplazamiento y acceso a la central de datos.
- Pocos iniciadores de minicomputadoras procesando algunas aplicaciones independientemente de la computadora central y otras en conjunto con el mainframe.

Los 80's

Quizás las principales características del ambiente de finales de los 70's y principios de los 80's es la proliferación de mini y micro computadoras que aumentaron el poder de cómputo y el control de disponibilidad de los usuarios comunes, y el dramático progreso que tuvo la tecnología.

Los patrones de los recursos de distribución y control de procesamiento electrónico de datos fueron alterados drásticamente en los pasados diez años. Lenguajes de alto nivel y sistemas de bajo costo para minicomputadores que facilitan el uso y desarrollo de pequeñas demandas que existen en el ambiente físico, por primera vez, proporcionan a los usuarios finales en gran medida el control de sus propios sistemas. Desafortunadamente, esto frecuentemente tuvo como resultado la redundancia de datos e inconsistencia entre

usuarios, incompatibilidad de equipo carencia de estandarización, y la innecesaria duplicación de hardware, software, y personal. Estos problemas fueron dirigidos directamente a incrementar la flexibilidad de los sistemas de proceso distribuido la necesidad de bases de datos distribuidas es un ejemplo de flexibilidad.

Otro ejemplo de control sobre sistemas distribuidos es la habilidad de varios componentes en una red de "hablar" con algún otro y con la computadora central. Esto reduce la incompatibilidad de hardware y provee a la central de gran control sobre la red., además, la importancia de controlar la incorporación de datos e implantar estándares de proceso de datos que sean reconocidos. la computadora esta presente en cada nivel de la organización. El flujo de información es cada vez mas bidireccional, esto es, que los datos regresan a el lugar de donde fueron provistos en forma útil. Este cambio habilita que las decisiones logisticas sean mas centralizadas, mientras que descentraliza las decisiones tácticas a "donde esta la acción". Esto da un continuo énfasis en aplicaciones no financieras. Los sistemas están siendo desarrollados por menos funciones estructuradas y por aplicaciones que no tienen que justificar previamente sus costos.

Los errores de los MIS de los 70's son rectificados por la implementación de los sistemas MIS en componentes mas modestos que requieren pequeños ciclos de desarrollo, los aciertos de estos sistemas vinieron a ser mas reales.

Organizacionalmente la función de procesamiento electrónico de datos ahora raramente reporta al director en grandes organizaciones. Pueden reportar al presidente al vicepresidente o a otras áreas como administración, finanzas y servicios de información .

II.2. EVOLUCION.

El Licenciado en Informática puede desempeñar muchas funciones relacionadas con el procesamiento de información tales como: diseñar y desarrollar sistemas, asesorar en el diseño de sistemas, proporcionar servicios de procesamiento de datos, así como realizar, servicios de auditoría que garantizan la optimización de recursos económicos y humanos en el procesamiento electrónico de datos (PED).

La computadora es uno de los descubrimientos tecnológicos más importantes del siglo XX. Sus usos y posibilidad se han incrementado cada día más; provocando un fuerte cambio en la forma de realizar operaciones en una organización.

El costo decreciente del equipo de cómputo; además del progreso, de las instalaciones de centros de cómputo, claramente ocasiona el uso de las computadoras, lo cual ha originado cambios importantes en los sistemas de información de los negocios; el desarrollo de sistemas de información para la toma de decisiones en una organización.

La evolución que ha tenido la auditoría en el procesamiento electrónico de datos depende en gran medida del grado de automatización de operaciones de una organización y de la complejidad de los sistemas de información.

Es lógico suponer que las Normas de Auditoría que han sido establecidas son independientes del personal o las máquinas, utilizadas para procesar y mantener los registros contables y financieros. Por ello las Normas de Auditoría deben estar apoyadas en una base amplia a efectos de poderlas aplicar a una variedad de situaciones de auditoría. Sin embargo, se relacionan específicamente con cada examen realizado con la organización a que se refiere a un nivel aceptable de calidad que debe ser conservado por el auditor, al seleccionar aplicar los procedimientos de auditoría apropiados.

En la actualidad, los procedimientos de auditoría se han visto afectados por la presencia de la computadora especialmente cuando el fin es la revisión del procesamiento electrónico de datos pero esto no disminuye la necesidad de evaluar el Control Interno. La evaluación del Control Interno debe ser más eficiente para detectar que está funcionando adecuadamente.

Además del sistema de procesamiento de datos, de su control el auditor se ha visto en la necesidad de evaluar lo razonable de los registros producidos por un sistema, relativos a la existencia y valuación adecuada del activo, pasivo, capital de las operaciones realizadas en un periodo determinado de tiempo.

Con el objeto de proporcionar elementos de orientación conductual y metodológica para el mejor desempeño en la revisión de distintas especificaciones, tanto de la administración como del control en el procesamiento electrónico de datos. Diversas entidades y profesionales dedicados a la Auditoría en Informática han emitido algunas de las principales guías para definir capacidades conceptuales y practicas que determinan el curso preferente de las acciones previsibles y de las improvisaciones correspondientes cuando se realiza una Auditoría en Informática en la organización.

El siguiente cuadro menciona de acontecimientos de gran relevancia en la evolución de la auditoría en informática desde la década de los 50's hasta los 80's, lo cual no da una visión general de la situación de la misma en nuestra década, así como de los grandes avances que ya hemos hablado.

Evolución de la Auditoría en Informática

- 1956 Frank S. Howell. Usó el computador en la reconciliación de las cuentas de inventario.
- 1961 Felix Kaufman escribió el libro " El computador electrónico y la Auditoría ".
- 1963 Carol Wiss dió un curso de una semana sobre Auditoría en el Procesamiento Electrónico de Datos.
- 1968 Gordon Davis escribió el libro " Auditoría y Procesamiento Electrónico de Datos ".
- 1968 Haskins y Sells desarrollaron un software llamado " Auditape ".
- 1970 El Instituto Canadiense de Contadores publica las "Guías del Control del Computador".
- 1971 El Internal Revenue Service (IRS) emite la regla 71-20 que oficializa las regulaciones de procesamiento de datos.
- 1972 Proliferan los grupos de auditoría de procesamiento de datos.
- 1973 EDTACS inicia sus publicaciones.
- 1974 El AICPA emite el " Statements on Audit Standars ".
- 1974 IBM crea un fondo de \$500,000 Dis.
- 1974 Se crea el Acta sobre Privacia (Privacy Act USA) adaptada por los países miembros de la organización para el desarrollo y cooperación económica (OECD).
- 1977 Acta sobre practicas corruptas en el extranjero (Forain Corrupt Practive Act USA).

- 1977 Se crea el estándar de encriptamiento de datos (DES) por la oficina nacional de estándares de los Estados Unidos de Norteamérica.
- 1978 El Us General Accounting Office publica "Audit Guide for Assessing Reliability of Computer Output".
- 1978 Jerry Fitzgerald y asociados publica "Control Interno para Sistemas computarizados".
- 1979 El instituto de Auditores Externos publica "How to Acquire and Use Generalized Audit Software".
- 1982 El Instituto de auditores internos publica "Systems Auditability and control".
- 1982 La Universidad de Queensland Australia/ Ron Weber publica "Electronic Data Process Auditing, Conceptual Foundations and Practice".
- 1983 La Fundación de Auditores del Proceso Electrónico de Datos, Inc. publica "Control Objectives".
- 1983 La Fundación de Auditores del Proceso Electrónico de Datos, Inc. publica "Information Systems Audit Process".
- 1991 El Instituto de auditores internos publica "Systems Auditability and control".
- 1993 La Fundación de Auditores del Proceso Electrónico de Datos, Inc. publica "Control Objectives".

II.3. OBJETIVO.

En algunas organizaciones la Auditoría en Informática se orienta en forma inicial a la detección de productos defectuosos y a su corrección; posteriormente a la identificación de algunas de las causas de dichos defectos “ después a la validación de calidad de los procesos y actualmente se trata de lograr el cumplimiento de los objetivos de el procesamiento electrónico de datos en una empresa. En este sentido resulta determinante la identificación específica de los objetivos y de los enfoques de intervención que a continuación se enumeran:

1. Normas o estándares del área de auditoría.

En el área de auditoría deben desarrollarse las normas de sistemas que determinen las actividades de análisis, diseño, programación, operación; etc. La auditoría debe asegurarse de su desarrollo y cumplimiento.

2. Contratos de procesamiento de datos.

La auditoría debe llevar un control permanente de los contratos con los fabricantes de equipos, productores de software, empresas de mantenimiento de hardware, instituciones de servicio externo y todas aquellas entidades que tengan alguna relación con el área de informática.

3. Seguros

Se debe verificar que los equipos (hardware), programas y paquetes (software), instalaciones y demás activos estén debidamente cubiertos con contratos de seguros; de la misma manera se deberá controlar la actualización periódica de los mismos.

4. Participación en el ciclo de vida del desarrollo de las diferentes aplicaciones.

El auditor participa activamente en el ciclo del desarrollo de sistemas durante la Auditoría en Informática, asegurando el análisis de la información donde esta se evaluara detalladamente y comparando con los objetivos planeados y los resultados obtenidos de las misma.

5. Auditorías posteriores a la implantación.

Una vez que la aplicación se procese periódicamente se realizaran las evaluaciones del comportamiento de la misma.

6. Mantenimiento del software.

Es necesario que la auditoría verifique estrictamente que las modificaciones en los programas se realicen con la autorización del caso y el cumplimiento de las normas establecidas.

7. Documentación del área de informática.

El auditor buscará que la información deberá estar por escrito o contemplada en los diferentes manuales.

8. Seguridad física.

Verifica que, el área disponga de la instalación adecuada en cuanto a pisos falsos, estabilizadores, equipo contra incendio, seguridad contra acceso el físico de personas no autorizadas, paredes y demás aspectos relacionados con la seguridad física.

9. Backup de software y hardware.

El auditor evaluará periódicamente el cumplimiento de las normas o estándares de copias de archivos, software y documentación. Estas reglas detallan la necesidad de disponer de copias de estos elementos en un lugar externo a las oficinas de la instalación, de los equipos y un plan de varias copias que permitan el reproceso por fallas en la instalación física o de la información. El auditor se asegurará de que la organización auditada tenga establecidos convenios con instalaciones similares con el fin de tener un respaldo en caso de la suspensión temporal o la imposibilidad total de realizar el proceso en el sitio habitual.

10. Programa de trabajo.

El auditor evaluará periódicamente el cumplimiento de los planes de trabajo, en cuanto a días y horas de entrega de documentación, transcripción, procesos de devolución de resultados con cada uno de los usuarios.

11. Inventario de equipos y software.

Realizara chequeos de la ubicación física de cada uno de los dispositivos del equipo, su estado y mantenimiento adecuado, de la misma forma se hace el inventario de software disponible contratado o desarrollado internamente.

12. Recuperación de desastres.

Es necesario verificar que el procesamiento de datos desarrolle y mantenga un plan de desastre por suspensión temporal o definitiva de los procesos de información. Este plan debe incluir reposición o reemplazo de software, hardware y personal.

13. Entrada de datos.

Se verificara el cumplimiento de las reglas establecidas en cuanto al acceso de pantallas, documentos, personal autorizado, capacitación en operación de equipos, corrección de errores, ordenes de procesos de datos.

14. Ajustes a inconsistencias de información.

Se debe asegurar que mediante el personal autorizado y a través de los procedimientos adecuados se realicen las correcciones en los archivos o documentos que alimentan la aplicación de la auditoría.

15. Distribución de informes.

Asegurarse de que la tendencia de los informes producidos sean los necesarios, exactos, confiables y se entreguen a las personas indicadas.

16. Comunicaciones.

Se deben de garantizar la recepción de los mensajes y datos de acuerdo con las normas establecidas, en los horarios convenidos, entre las personas autorizadas. Se verificara que los archivos y los datos se hayan recibido en su totalidad.

17. Software del sistema.

Se verificara que el departamento de informática y fabricante de software (compiladores, rutinas de utilidad, manejadores de base de datos, etc.) mantengan en estado óptimo este soporte y que su actualización sea la adecuada de acuerdo con los contratos y acuerdos establecidos.

18. Control de librería fuente y en ejecución.

Se verificara la disposición de las librerías, su correcta modificación y el acceso autorizado a las mismas.

19. Auditoría a las oficinas de servicio.

Se trata de controlar los servicios donde se realizan algunos procesos de la empresa. Estos deben estar de acuerdo a los contratos establecidos, con los controles adecuados, a los precios convenidos y con la oportunidad del caso.

20. Capacitación del personal de procesamiento de datos en la auditoría.

En este aspecto se procura incluir las diferentes aplicaciones en el ambiente de controles y de seguridad deseada, facilitando así la comunicación y logrando un mejor resultado final.

II.4. CLASIFICACION.

En la actualidad la Auditoría en Informática varía de acuerdo al nivel de automatización de la organización o del área o áreas de cómputo con que cuenta la misma. Sin embargo, diversos enfoques para la conceptualización y solución de intervenciones en este ámbito por lo que la auditoría de procesamiento electrónico de datos verifica los controles en tres áreas de la organización:

- **Las aplicaciones** incluye todas las funciones de información del negocio, en cuyo procesamiento interviene una computadora. Los sistemas de información que abarcan uno o mas departamentos de la organización así como la operación de la computadora y el desarrollo de sistemas.
- **El desarrollo de sistemas** cubre las actividades de los analistas de sistemas y programadores, quienes desarrollan y modifican los archivos de los sistemas, los programas y otros procedimientos.
- **La instalación de procesamiento de información** abarca todas las actividades relativas al equipo de computación y los archivos de información. Esto comprende la operación de la computadora, la biblioteca de los archivos de la computadora, el equipo de captura de datos y la distribución de la información.

De esa forma es como a través de este trabajo se presenta una propuesta que abarca las tres áreas anteriormente mencionadas pero en forma mas detallada para la intervención del auditor frente a los recursos informáticos y ocasionalmente de telecomunicaciones como sigue:

- a) **Revisión de administración de áreas de cómputo**, es decir, revisar la aplicación del proceso administrativo en áreas de cómputo considerando las siguientes etapas:
 - Previsión
 - Planeación
 - Organización
 - Integración o Coordinación
 - Dirección
 - Control

- b) **Revisión del ciclo de vida de sistemas**. Que consiste en verificar el cumplimiento de cada etapa del desarrollo de sistemas y la documentación existente de cada una de ellas.
 - Planeación
 - Análisis
 - Diseño
 - Codificación
 - Implantación

- Mantenimiento

c) Revisión de controles en redes. Consiste en revisar controles en redes considerando:

- Seguridad lógica
- Seguridad física
- Adquisiciones
- Plan de contingencias

d) Revisión de controles en equipos personales. consiste en la verificación de controles tales como:

- Seguridad lógica
- Seguridad física
- Protección contra virus

f) Revisión de telecomunicaciones. Que consiste en la verificación de existencia de:

- Administración de telecomunicaciones
- Seguridad física de telecomunicaciones
- Seguridad lógica de telecomunicaciones

II.5. TECNICAS.

La comprensión de las técnicas actuales de auditoría

Los auditores ya no pueden emplear las técnicas de auditoría convencionales las cuales eran adecuadas en un ambiente manual para evaluar los controles de cómputo de una organización. Para funcionar de forma efectiva a tratar los rápidos cambios de tecnología de la actualidad los auditores requieren un mayor conocimiento de la tecnología computacional así como una comprensión detallada de los riesgos reales debidos al uso de la computadora. Para mejorar la eficiencia de la auditoría los auditores deben desarrollar técnicas de auditoría que sean apropiadas para su uso con sistemas computarizados avanzados, además se deben involucrar en la creación de sistemas avanzados en las primeras etapas de desarrollo e implantación y deben hacer un mayor uso de los instrumentos automatizados de auditoría que son adecuados para su uso en el ambiente automatizado de su organización.

Técnicas de auditoría sin usar la computadora

El auditor debe entender completamente los procedimientos de auditoría que no requieren el uso de la computadora y deben saber como obtener los registros necesarios para poner en practica estos procedimientos.

Técnicas de auditoría utilizando la computadora

El auditor debe estar en posibilidad de conocer las situaciones en las cuales la computadora puede ser utilizado efectivamente para conducir la auditoría. También debe estar en posibilidad de planear y vigilar el desarrollo y el uso de técnicas tales como datos de prueba, procesamiento controlado y programas de auditoría con computadora.

A continuación se señalan los métodos para obtener evidencia de auditoría para probar los controles internos en los sistemas en la computadora "Pruebas de Computadora" Así como para verificar el contenido de los archivos "Pruebas sustantivas" mantenidos en medios inteligibles solo para las computadoras.

También se describen otras técnicas de como la computadora puede ayudar al auditor para el manejo de su auditoría.

A) Lote de datos de prueba:

Esta técnica equivale a las pruebas de cumplimiento de los controles que lleva a cabo el auditor al efectuar el seguimiento de las operaciones a través de los sistemas.

La utilización de esta técnica consiste en la preparación por el auditor de juegos de datos de entrada a la computadora que le presenten un repertorio de transacciones reales y ficticias,

pero que sean procesados mediante el programa usado en el desarrollo normal de los procesos, con el propósito de identificar resultados predeterminados.

Las pruebas son normalmente registradas en archivos temporales o falsos para evitar interferencias en los archivos reales de la computadora.

Estas pruebas están orientadas a probar operaciones automáticas que realiza la computadora, tales como cálculos, asientos, registros, sumalizaciones, resúmenes, límites, rechazos, etc.

En general, esta técnica esta designada a probar el cumplimiento de los controles en los sistemas y confirmar que la información esta siendo debidamente procesada, registrada e incluida en informes finales a los usuarios.

Los principales controles internos en los programas que el auditor prueba con esta técnica son:

- Validación de los datos de entrada y la efectividad para rechazar información errónea y no autorizada.
- Controles de acceso para modificar archivos maestros y manejo en general de los archivos de transacciones (registros).
- Procedimientos para realizar cómputos correctos (sumas, balanceo o cuadro de cifras, etc.)
- Controles sobre los accesos a terminales.

Los datos que preparará e introducirá el auditor para probar los controles internos en un sistema, por ejemplo de nóminas, incluirán la siguiente información:

- Empleados dados de baja
- Empleados con sueldos exagerados
- Códigos de identificación erróneos e incompletos
- Horas extras arriba de lo normal
- Deduciones mayores a los ingresos

Asimismo, a través de la preparación de ciertas pruebas, el auditor podrá probar la corrección del sistema de valuación de los inventarios físicos. Esta técnica es de gran utilidad para probar inventarios voluminosos; asimismo, en sistemas en línea, a través de tratar de introducir información ficticia, se podrá determinar si los controles internos para rechazar, controlar e informar de estos excesos inaceptables funcionan adecuadamente.

La ventaja de esta técnica es que puede ser utilizada por personal con limitada capacidad en procesamiento electrónico de datos, además de que requiere poca asistencia técnica. Es excelente para verificar programas con variedad de procesos limitados y para aplicaciones en línea, donde los archivos se actualizan al momento en que se realizan las transacciones.

El auditor debe planear la aplicación de esta técnica en cuanto a la oportunidad del uso de la computadora y de los programas, pues de preferencia debe utilizarse inmediatamente después que los programas normales han sido utilizados en los procesos rutinarios y utilizar también de preferencia, la técnica de bitácora. El auditor deberá ejercer sumo cuidado en sistemas en líneas, por la ramificaciones que pueden existir al introducir información ficticia a los sistemas. En sistemas complejos y con gran variedad de procesos, el auditor deberá determinar en forma anticipada todas las condiciones variables y alternativas en los programas y afectaciones en los bancos de datos, estadísticas, etc.

B) Datos de prueba integrados

En este caso, se establece una sección ficticia dentro del proceso, en donde se procesaran las pruebas del auditor, pero con la peculiaridad de que serán procesadas al mismo tiempo en que las transacciones reales se llevan a cabo.

También puede desarrollarse esta aplicación, si las circunstancias lo permiten, eliminando la sección ficticia e introduciendo las pruebas del auditor al mismo tiempo que las transacciones reales.

Con esta técnica se obtiene una razonable certeza de que las transacciones reales y las pruebas del auditor son procesadas al mismo tiempo y con el mismo programa y sujetas ambas a los mismos controles internos.

Esta técnica es muy útil en sistemas complejos con gran diversidad de transformación de la información sin dejar huellas visibles, así como en sistemas en línea y con varias terminales de acceso de información.

Al aplicar esta técnica deberá existir plena autorización de la gerencia, pues se introducirá información al flujo normal de la información, así como de una correcta y oportuna coordinación con los diversos departamentos de la empresa involucrados y tener la certeza de que posteriormente podrán eliminarse totalmente las pruebas de los archivos reales y sobretodo, de los bancos de datos, estadísticas, etc.

C) Simulación paralela:

Esta técnica consiste en la formulación por el auditor de su propio programa (a través de programas especiales o de paquetes de auditoría) para realizar el mismo proceso que efectúa el programa del cliente, utilizando la misma información fuente, para luego cotejar resultados. El propósito de esta técnica es verificar la lógica del programa de computadora, así como lo adecuado de los controles asistentes en el mismo.

D) Verificación de los programas a través del estudio de los diagramas:

Solicitar un diagrama de lógica del programa, el cual podrá ser estudiado por el auditor para determinar la confiabilidad de los sistemas. El uso de esta técnica es útil para probarlos

programas en sistemas sencillos. En caso de sistemas complejos se puede requerir asistencia técnica para comprender y evaluar la lógica del proceso; desde luego, con la capacitación adecuada, el auditor podrá estudiar y evaluar directamente los programas fuente de la computadora y cerciorarse de que dicho diagrama coincide con lo que hace el sistema.

Técnicas para comprobar el contenido de los archivos usados en procesamiento electrónico de datos utilizando la computadora (Pruebas Sustantivas)

Normalmente la comprobación manual de estos archivos es impráctica por lo tardado y difícil que resultaría, por la falta de huellas visibles y por los alcances limitados que se obtendrían; por los tanto, el auditor puede utilizar las técnicas que a continuación se describen para probar la validez de la información contenida en los archivos, aprovechando la velocidad y exactitud de la computadora.

Las técnicas para probar el contenido de los archivos usados en procesamiento electrónico de datos son la preparación de programas especiales y el uso de paquetes de auditoría, y son los que se describen a continuación:

E) Programas especiales

En este caso, el auditor elabora sus propios programas para procesar cierta información contenida en archivos de computadora y así poder obtener evidencias suficientes para su posterior evaluación.

Para la elaboración de estos programas especiales, el auditor puede seguir las siguientes alternativas:

1. Prepararlos el mismo si tiene la capacidad técnica para ello.
2. Que personal del cliente en el área de procesamiento electrónico de datos los prepare.
3. Contratar a un especialista para que los formule.

El uso de esta técnica puede ser costoso ya que implica la inversión de tiempo para la elaboración y prueba de los programas. Sin embargo, este inconveniente puede evitarse utilizando los paquetes de auditoría que, en términos generales, cumplen con los mismos objetivos existentes en el empleo de los programas especiales, pero siendo su empleo mucho más flexible, sencillo y menos costoso y al alcance del auditor en lo que se refiere a su manejo.

F) Paquetes de auditoría.

Es un conjunto de programas que permite al auditor aplicar una serie de técnicas para verificar controles internos en los sistemas pero sobre todo, para extraer y procesar información de los archivos con mayor facilidad.

Estos paquetes han sido desarrollados por fabricantes de computadoras, por las firmas de contadores y de consultoría, con el propósito de que, de una manera rápida, flexible y sencilla el auditor, después de un breve entrenamiento, pueda utilizar la computadora y sus archivos para fines de su auditoría, sin requerir de mayor asistencia técnica para obtener ahorros importantes de tiempos de auditoría.

Se piensa que el uso de estos paquetes es una de las mejores formas en que el auditor puede, eficiente e independientemente, intervenir en los ambientes de computación, ya que obtiene flexibilidad en la utilización de la computadora y sus archivos.

Las aplicaciones de los paquetes de auditoría son muy amplias y a manera de ejemplo de los beneficios que el auditor puede obtener de esta técnica, son obtener amplios alcances en la verificación de las operaciones con el consecuente ahorro de tiempo de auditoría.

A continuación se anuncian algunas de las formas en que esta técnica puede ser utilizada:

- 1o. Para examinar la corrección de los registros:
- 2o. Para verificar cálculos y hacer cómputos:
- 3o. Para comparar información en diferentes archivos:
- 4o. Para seleccionar e imprimir pruebas de auditoría:
- 5o. Para sumarizar, reclasificar y analizar información:
- 6o. Para comprobar información obtenida a través de la auditoría con los archivos en la computadora.

OTRAS TÉCNICAS

Existen otras técnicas para comprobar controles internos, todas con la característica de usar la computadora en mayor o menor grado, sin embargo, son derivaciones de las técnicas antes mencionadas.

G) Prueba específica:

Prueba para verificar cálculos o procesos específicos simultáneamente al proceso real (cálculos de depreciación, interés, añejamiento de cuentas por cobrar, etc.).

H) Pruebas de sistemas en línea:

Pruebas para verificar sistemas donde las transformaciones, conforme ocurren, se procesan inmediatamente en los archivos de la computadora a través de terminales. En estos sistemas existe una serie de controles internos en los programas para evitar que se introduzcan operaciones no autorizadas a través de claves, o bien, aquellas que no están completas o con datos erróneos. En estos casos, los sistemas normalmente prevén informes de las transacciones procesadas por cada terminal y por cada operario para conocer intentos de acceso no autorizados, transacciones incompletas no procesadas y las transacciones procesadas que sirvan de base para compararlas con los datos fuente que dieron origen a la operación.

En este contexto, el auditor podrá introducir una serie de pruebas para comprobar que ciertos controles internos claves estén cumpliendo con su objetivo.

En sistemas complejos (muchas transacciones de procesos múltiples de cálculos, con varias terminales y utilizando base de datos), no será posible suspender los procesos de la computadora y copiar archivos para que el auditor procese su lote de datos de prueba y, en este caso, deberá emplearse la técnica de datos de prueba integrados conjuntamente con esta técnica.

I) Imagen del contenido de la memoria:

Esta técnica consiste en solicitar una impresión de cierta parte del programa registrada en la unidad central de la computadora.

Si el auditor quisiera ver la lógica y probar la razonabilidad de ciertas instrucciones (valores que en memoria tienen algunas variables), deberá solicitar una copia de la parte correspondiente para evaluarla. En estos casos, generalmente, el auditor deberá solicitar asistencia técnica para poder leer la sección extraída.

J) Seguimiento o rastreo:

Consiste en listar los pasos de los procesos de la computadora para proporcionar una evidencia de auditoría de la lógica de los programas. Una vez determinado esto, el auditor podrá hacer seguimiento de ciertas operaciones antes de su proceso hasta su registro final conforme a los indicado en el programa, o sea, prueba la entrada, el proceso y la salida.

K) Modulo de auditoría integrados:

Esta técnica consiste en incluir en un sistema un conjunto de programas que ejecuten funciones propias de auditoría al momento de procesar una aplicación.

L) Evaluación de casos base:

Consiste en probar, con base en lotes de datos de prueba, los programas antes de que estos sean implantados definitivamente en los sistemas.

M) Bitácora:

Los sistemas producen información relativa al uso de la computadora, archivos utilizados, programas ejecutados, tiempo de maquina empleado, interrupciones, registros procesados, cambios de programas, etc.; la lectura de estas bitácoras por el auditor podrá darle seguridad de que no ha habido cambios no autorizados. El uso de las bitácoras es importante para el auditor cuando lleva a cabo sus pruebas con la computadora, pues podrá cerciorarse de que se están empleando los programas correctos y no otros y que no haya habido paros, interrupciones, introducción o eliminación de información, etc.

N) Mapeo:

Es una técnica que permite conocer el orden en que fueron ejecutadas diferentes rutinas de un programa por ejemplo, cuantas veces fueron llamados, quienes los llamaron, así como el cruce entre variables y rutinas.

II.6. METODOLOGÍA.

El auditor en Informática debe contar con conocimientos y experiencia especializada para efectuar o supervisar con efectividad la auditoría ya sea que la desarrolle directamente o en coordinación con especialistas en informática. Siendo el procesamiento electrónico de datos un área que requiere de especialización la metodología planteada en el boletín 7 en la comisión de auditoría operacional del Instituto Mexicano de Contadores Públicos (IMCP) es general y no se enfoca a ningún tipo de equipo de procesamiento electrónico de datos o empresa en particular.

D)El método para auditar la operación de los centros de procesamiento electrónico de datos que a continuación se describen esta organizado de conformidad a la estructura señalada en el boletín número 2 de la Comisión de Auditoría Operacional.

I.1.) Familiarización.

El auditor debe familiarizarse con el centro de procesamiento electrónico de datos mediante el estudio de:

- a) La estructura de organización del centro de procesamiento electrónico de datos y su ubicación dentro de la organización general de la empresa.
- b) Los planes a corto y largo plazo relacionados con el procesamiento electrónico de datos y su coordinación con los planes y objetivos de la empresa.
- c) Los manuales de políticas y procedimientos de las diferentes actividades desarrolladas en el centro de procesamiento electrónico de datos, incluyendo su administración.
- d) Los informes resultantes de revisiones efectuadas anteriormente por auditores internos y externos y consultores.
- e) Los antecedentes del centro de procesamiento electrónico de datos en relación a su origen, desarrollo, equipo de proceso de datos original y sus modificaciones, relaciones con usuarios, prioridades en el desarrollo de sistemas, etc. y
- f) Los estados financieros de la empresa y el impacto que tienen los costos y gastos del centro de procesamiento electrónico de datos en los resultados de operación

Así mismo, el auditor deberá conocer:

- a) Cuales son las principales áreas que reciben servicio del centro de procesamiento electrónico de datos y que importancia tienen estas en relación a la empresa, tanto financiera como operativamente.
- b) Cuales sistemas están automatizados y en que grado y cuales sistemas importantes susceptibles de automatizarse no lo están.
- c) Una descripción detallada de la configuración de equipo de procesamiento electrónico de datos y del sistema operativo, la cual deberá incluir, marca, modelo, cantidad, capacidad y velocidad de la unidad central de proceso, de las unidades periféricas y otro equipo

1.2) Visita a las instalaciones.

Deberán visitarse las instalaciones correspondientes al centro de procesamiento electrónico de datos, incluyendo los lugares en donde se guardan los archivos de respaldo y hacer observaciones sobre:

- a) Lo adecuado de su ubicación y de la distribución de las áreas de trabajo y las medidas para restringir el acceso a personal no autorizado.
- b) Los controles y aparatos para conservar la temperatura y el grado de humedad dentro de los límites especificados por el proveedor del equipo de cómputo, dentro del área en que se encuentra este instalado.
- c) Las medidas establecidas para la detección y contención de incendios detectores de humo prohibición de fumar, sistema de extinción de fuego, etc.
- d) El orden y limpieza del equipo y accesorios (Discos, cintas, tarjetas, disquetes, etc.) y de la documentación.
- e) Las condiciones ambientales (luz, ventilación, etc.), y
- f) Las relaciones de trabajo entre jefes y subordinados y de estos entre sí.

1.3). Investigación y análisis. Análisis de la información financiera y operativa

Por la naturaleza de las actividades de los centros de procesamiento electrónico de datos, es principalmente operativa el auditor deberá obtener y analizar objetivamente la información que se menciona a continuación:

- a) Presupuesto de gastos del centro de procesamiento electrónico de datos comparado contra los gastos reales.
- b) Estadísticas de tiempo extra trabajado y las razones que lo motivaron.
- c) Reportes de recepción de documentos fuente que incluyan información sobre la documentación recibida después de las fechas y horas programadas.
- d) Estadísticas sobre la captura de datos fuente (número de golpes por hora y errores por operador).
- e) Estadísticas de uso de la unidad central de proceso y del equipo periférico (incluyendo terminales remotas) que muestren:
 - Producción normal
 - Reprocesos
 - Corridas especiales
 - Pruebas y compilaciones de nuevos programas
 - Mantenimiento de equipo y sistema operativo
 - Fallas del equipo
 - Tiempo ocioso

Cuando sea aplicable deberá obtenerse el detalle a nivel de participación

- f) Reportes de actividad por terminal (frecuencia de uso, duración, errores de operación)

- g) Estadísticas de mantenimiento por cada unidad de equipo preventivo y por fallas
- h) Estadísticas de entregas de reportes a usuarios con datos sobre calidad oportunidad y necesidades de proceso por errores
- i) reportes de tiempo incurrido y grado de avance comparados contra presupuestos, por los diferentes proyectos de desarrollo de nuevas aplicaciones y mantenimiento de las existentes.
- j) Estadísticas de ocupación de personal, mostrando tiempo productivo, de entrenamiento, vacaciones, rotación, etc.

En caso que la información solicitada no se prepare como parte de las actividades normales del centro de procesamiento electrónico de datos, el auditor deberá evaluar el esfuerzo requerido y la disponibilidad de datos para que se proporcione y solicitar su preparación

1.4) Entrevistas.

Debido a que esta técnica proporciona al auditor información valiosa para el desarrollo de su trabajo, se deberá:

- a) Planear las entrevistas necesarias para obtener información sobre la ejecución práctica de las políticas y procedimientos estudiados en la fase de familiarización.
- b) Utilizar cuestionarios que sirvan como guía para obtener información sobre el centro de procesamiento electrónico de datos y las actividades que en él se realizan.
- c) Efectuar entrevistas con el personal que el auditor considere conveniente y que deberá abarcar los siguiente grupos
 - Personal que trabaja en el centro de procesamiento electrónico de datos incluyendo las siguientes áreas: gerencia, análisis y diseño de sistemas, programación, operación del equipo, mesa de control, biblioteca de cintas y discos.
 - Directivos de la empresa, con objeto de conocer el grado en que participan en el desarrollo de los planes relativos al procesamiento electrónico de datos y la coordinación con los planes generales de la empresa, el grado de supervisión que ejercen sobre el centro procesamiento electrónico de datos y las expectativas en relación al servicio que debe proporcionar el centro de procesamiento electrónico de datos a la empresa en general.
 - Usuarios de los servicios procesamiento electrónico de datos, para conocer el grado en que participan en el desarrollo de nuevos sistemas, la forma en que se atienden sus soluciones de servicio, la calidad y oportunidad de la información que reciben, el uso que les dan a los reportes recibidos y la utilidad de la información que contienen y la naturaleza de las relaciones con el personal del centro de procesamiento electrónico de datos.
 - Auditores internos y externos para conocer el grado en que participan en el desarrollo de nuevos sistemas, la naturaleza de las revisiones que han efectuado al centro de

procesamiento electrónico de datos y la forma en que utilizan el equipo procesamiento electrónico de datos como herramienta de auditoría.

- Personal de organización y métodos manuales, para conocer su relación con el centro de procesamiento electrónico de datos y su grado de participación en el desarrollo de sistemas automatizados.

1.5) Examen de la documentación.

Además de los documentos estudiados en las etapas de familiarización y análisis de la información financiera y operativa, el auditor deberá examinar otra documentación que puede ser:

1. Descripciónes de puestos
2. Evaluaciones periódicas de la actuación del personal del centro de procesamiento electrónico de datos
3. Programas de entrenamiento para el personal del centro de procesamiento electrónico de datos y los usuarios.
4. Estudios de factibilidad para adquisición y ampliación del equipo, compra de programas paquetes y desarrollo de nuevos sistemas.
5. Manuales de estándares de análisis, diseño y documentación de sistemas, de programación y de operación.
6. Documentación de algunos sistemas importantes.
7. Registros de flujo de documentos y datos dentro del centro de procesamiento electrónico de datos.
8. Registros de datos erróneos con datos sobre su conexión y reincorporación al proceso.
9. Programa de uso de equipo.
10. Bitácoras de uso del equipo
11. Procedimientos de custodia, retención y reconstrucción de archivos y programas.
12. Planes de acción en caso de siniestros o fallas prolongadas del equipo.

Durante la ejecución de su revisión el auditor deberá tener presente aquellos aspectos que deben existir en un centro de procesamiento electrónico de datos y cuya ausencia puede afectar la eficiencia de sus operaciones, con el objeto de evaluar la información obtenida en el desarrollo de los pasos anteriores y determinar la existencia de posibles problemas a continuación se mencionan algunos de los principales aspectos a considerar.

- a) Estructura de organización balanceada y con una adecuada segregación de funciones
- b) Entrenamiento y supervisión adecuados, debidamente documentados para asegurar competencia e integridad personal.
- c) Existencia de estándares de actuación y vigilancia de su cumplimiento.

- d) La dirección de la empresa interviene en un grado satisfactorio en los planes y administración del centro procesamiento electrónico de datos y el desarrollo de aplicaciones y vigila su coordinación con las políticas, objetivos y planes generales de la empresa.
- e) Existencia de procedimientos relacionados con el desarrollo de nuevos sistemas y el mantenimiento de los existentes que permitan una administración adecuada de los proyectos, así como una orientación de los recursos de procesamiento electrónico de datos hacia las áreas de la empresa en donde se obtendrá el mayor beneficio, incluyendo un grado satisfactorio de participación del usuario.
- f) La capacidad del equipo instalado es adecuada para las necesidades de la empresa a corto plazo y tiene la flexibilidad para incrementarse de acuerdo a futuros requerimientos además, los conocimientos del personal de procesamiento electrónico de datos y el apoyo que proporciona el proveedor del equipo, permiten utilizar el equipo actual en una forma eficiente, tomando en consideración el uso del sistema operativo y otros programas de soporte (software) mas adecuados al tipo de aplicaciones existentes.
- g) Existencia de procedimientos para programar y controlar adecuadamente el uso del equipo de procesamiento electrónico de datos incluyendo terminales remotas y para detectar oportunamente las fallas habidas (del equipo y de personal).
- h) Existencia de procedimientos que razonablemente, aseguren que los datos recibidos son controlados y capturados adecuadamente que la información es procesada en su totalidad, sin duplicaciones y alteraciones los reportes son completos, correctos y su distribución es controlada adecuadamente, y el proceso de los datos se lleva a cabo de acuerdo a lo requerido por la aplicación respectiva.
- i) Existencia de procedimientos de seguridad y protección que aseguren razonablemente: acceso restringido a personas no autorizadas a los datos, programas y actividades de operación; medidas preventivas y correctivas en caso de siniestros y fallas prolongadas del equipo, reconstrucción de archivos y programas destruidos accidentalmente o por otras causas continuidad en las acciones de procesamiento electrónico de datos en caso de incapacidad del centro de procesamiento electrónico de datos de la empresa para operar normalmente.
- II) La Comisión de Normas y Procedimientos de Auditoría del Instituto Mexicano de Contadores Públicos (IMCP) en el boletín F-06 señala la siguiente metodología de conformidad con las Normas de Auditoría relativas a la ejecución del trabajo para efecto del procesamiento electrónico de datos en sus pruebas de auditoría.

En términos generales, se señalan tres fases, las cuales se observaran considerando:

1. Características de procesamiento electrónico de datos.
2. La importancia de las aplicaciones.

3. El grado de transformación (desde compilaciones sencillas de datos hasta transformaciones sofisticadas de las huellas o pistas dejadas en estos procesos, ya sean estas visibles o incorporadas en los mismos sistemas y estas últimas solamente pueden ser localizadas y verificadas a través de pruebas usando la misma computadora).
4. El grado de confianza que el auditor deba depositar en los sistemas de control interno integrado al procesamiento electrónico de datos.

Las fases son las siguientes:

Primera Fase. Estudio preliminar. Obligatorio y necesario efectuar en todas las empresas que usen en alguna forma el procesamiento electrónico de datos para la obtención de su información financiera.

Segunda Fase. Ampliación del estudio del control interno. De aplicación obligatoria cuando en el estudio preliminar se ha determinado que se tienen aplicaciones de importancia para la obtención de la información financiera, que existen transformaciones importantes en la información y de que el auditor tiene que confiar en una medida importante en el control interno que existe sobre dichas aplicaciones.

Tercera Fase. Pruebas a los controles de procesamiento electrónico de datos. De aplicación obligatoria cuando la importancia de los sistemas sujetos a procesos sea tal en cuanto a las transformaciones de información y al grado de confianza que el auditor depositara en el control interno, que el no efectuar pruebas de cumplimiento a los controles de procesamiento electrónico de datos limita el alcance del trabajo del auditor al no obtener la necesaria evidencia suficiente y competente.

Habrán casos en que el auditor deba necesariamente que confiar en el control interno del procesamiento electrónico de datos y, por lo tanto, tenga que evaluarlo después probarlo en forma completa e integral a través de pruebas de cumplimiento. Sin embargo, también habrá casos que por el resultado esperado de sus pruebas sustantivas, de importancia relativa y de riesgo probable, el auditor obtendrá la necesaria evidencia suficiente y competente que le permita solamente evaluar ciertos controles internos importantes y reducir substancialmente sus pruebas de cumplimiento, limitándolas estas a probar controles internos importantes de entrada, proceso y salida y, por lo tanto, solamente cumplir con la primera fase y, según las circunstancias, cubrir parcialmente la segunda y omitir la tercera.

Es importante señalar que desde la primera fase se requiere de experiencia en auditoría en procesamiento electrónico de datos por parte del auditor y conforme se vaya pasando a las siguientes fases, se requerirá de mayor capacitación.

III) La metodología para realizar un estudio y evaluación de controles internos dentro de un sistema de procesamiento electrónico de datos será conceptualmente el mismo que dentro de un sistema manual, la metodología para un sistema de procesamiento electrónico de datos es la siguiente:

PASOS

- Realizar un estudio preliminar del sistema de contabilidad, así como de los controles generales y de aplicación para determinar si se justifica un estudio más profundo.
- Terminar los estudios de controles generales y de aplicación y realizar una evaluación preliminar de controles establecidos.
- Realizar pruebas de cumplimiento sobre controles en los cuales se descansara
- Realizar una evaluación final de los procedimientos de control.

TRAYECTORIA DE DECISION

- realizar un estudio más amplio del control interno o proceder a realizar pruebas más amplias de auditoría.
- Identificar controles sobre los que se descansaran, suponiendo un cumplimiento satisfactorio, y proceder a las pruebas de cumplimiento; o proceder a ampliar las pruebas de auditoría.
- Para los controles en que el cumplimiento es satisfactorio, proceder con pruebas de auditoría limitadas, cuando el cumplimiento no es apropiado, ampliar las pruebas de auditoría.

III. ESTUDIO GENERAL

III.1. OBJETIVO.

Planear el examen y, como parte de la estrategia general de auditoría, decidir la naturaleza, oportunidad y alcance de la pruebas de auditoría que aplicará (qué procedimientos seguirá, cuando los seguirá y cuantas pruebas aplicará), el auditor dispone de varias estrategias alternativas. En esas decisiones influirán las respuestas a preguntas como estas: ¿Que método ofrece el nivel mas alto de seguridad? ¿Que método es mas eficiente? ¿Cuales son los riesgos principales del negocio del cliente?. No se pretende que estos factores sean exhaustivos, pero si indican los tipos de consideraciones y juicios que debe hacer el auditor.

1. Determinar las principales aplicaciones y su efecto en la información financiera.
2. Conocer las características del equipo de procesamiento electrónico de datos.
3. Concluir sobre el efecto del procesamiento electrónico de datos en la información financiera y en su caso, pasar a la Fase de Pruebas a los controles de procesamiento electrónico de datos.
4. Evaluar la organización del centro de cómputo y los controles generales establecidos.
5. Conocer las características de las aplicaciones y de sus impacto en la información financiera y evaluar los controles de aplicación específicos inherentes a las mismas, considerando el grado de transformación de la información y el volumen de operaciones que dependen del procesamiento electrónico de datos, a efecto de poder juzgar si se deben efectuar pruebas de cumplimiento de los controles del procesamiento electrónico de datos.
6. Formarse un juicio sobre la eficacia del control interno existente en procesamiento electrónico de datos que permita determinar la naturaleza, el alcance y oportunidad de los procedimientos de auditoría, tanto de cumplimiento como sustantivos.
7. Concluir sobre los resultados obtenidos y, en su caso, pasar a la Fase de Pruebas referentes a los controles de procesamiento electrónico de datos, considerando que el no probar los controles de procesamiento electrónico de datos resultaría una limitación importante en el alcance de la auditoría, pues el auditor no obtendrá la necesaria evidencia suficiente y competente.

III.2. RECOPIACION.

El auditor debe obtener información detallada respecto a las características del flujo de operaciones en el área de cómputo de la organización.

Esto implica conocer previamente la estructura de la empresa, con el fin de identificar los ciclos de operaciones en que se localizan los sistemas, los procedimientos y los métodos a que el auditor se enfrentara, por ello es necesario que durante la fase de recopilación de información el auditor conozca profundamente estos aspectos.

La primera etapa de recopilación de información se basa en las siguientes técnicas:

- I) Entrevistas
- II) Observaciones de campo
- III) Cuestionarios

I) Entrevistas.

Las entrevistas son conversaciones que tiene el auditor para obtener información detallada sobre las características de un sistema, procedimiento o método.

Las entrevistas deben celebrarse, en primera instancia, con el ejecutivo de mas alta jerarquía a cuyo cargo este el área de cómputo. Las entrevistas con funcionarios y empleados de menor jerarquía serán necesarias a medida que la investigación involucre mas detalles de los procedimientos y métodos en vigor.

Durante las entrevistas, un recurso de trabajo indispensable para el auditor son las siguientes interrogantes:

- ¿ Qué ?
- ¿ Para qué ?
- ¿ Cuándo ?
- ¿ Quién ?
- ¿ Cómo ?
- ¿ Cuánto ?

Aplicadas con perspicacia e inteligencia, cada una de estas interrogantes permite al auditor obtener datos muy valiosos en esta etapa de recopilación.

La interrogante ¿QUE? es muy útil para conocer las actividades en el área de cómputo de la organización un enfoque general, es el que permite al auditor conocer las características generales y particulares de los métodos y procedimientos vigentes en la entidad.

La pregunta ¿PARA QUE? permite conocer el propósito y como se realizan las actividades del área de cómputo o la toma de una decisión.

A su vez, las interrogante ¿CUANDO? Y ¿QUIEN? permiten al auditor conocer el orden o tiempo en que se llevan a cabo las actividades inherentes a un sistema, así como la persona que las realiza. Por último las preguntas ¿COMO? Y ¿CUANTO? se relacionan con los medios y la cantidad de recursos involucrados en el desarrollo de los trabajos propios del área.

Las anteriores interrogantes son de gran utilidad, sin embargo, la verdadera comprensión del área, el origen autentico de los problemas, la justificación o no justificación de las fallas, los riesgos, las funciones incompatibles, los retrasos en la ejecución de trabajos y actividades y el éxito mismo de la auditoria se logran solo cuando se hace la pregunta ¿POR QUE.?

En esta etapa el auditor debe abstenerse de comentarios o criticas sobre la calidad y confiabilidad de los controles, no solo para evitar inquietudes en el personal del área, sino porque desconoce circunstancias en torno a los sistemas que pueden influir, ser causa o explicar cualquier situación especial respecto a ellos.

Durante el desarrollo de las entrevistas, se deben obtener ejemplares de toda la documentación interna que se utiliza para dar dinámica a los métodos y los procedimientos.

II) Observaciones de campo

Las entrevistas son fundamentales para conocer y estudiar los sistemas; sin embargo, la recopilación de información no será completa y profesional si se carece de las observaciones en el campo donde se desarrollan los métodos y procedimientos.

Observación Directa: Consiste en tomar nota de un hecho que sucede ante el auditor, midiendo el comportamiento externo del individuo esto tiene como objeto el medir el comportamiento de los miembros del área de cómputo ante estímulos internos y externos del área.

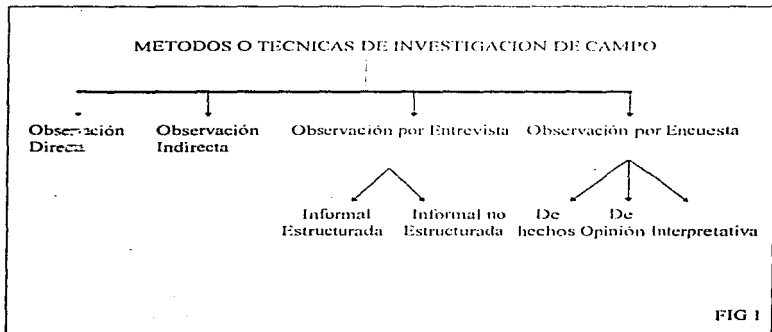
La investigación de campo es aquella en la que el mismo objeto del estudio sirve de fuente de información al auditor, el cual recoge directamente los datos del área. Ese método es muy utilizado y se subdivide, en cuatro ramas (FIG 1).

III) Cuestionarios

Al cuestionario se le define como una hoja de cuestiones o de preguntas que se hacen o se proponen para averiguar la verdad. El cuestionario se utiliza para entrevistar al personal o una parte de este.

Antes de elaborar el cuestionario, se necesita identificar el objetivo de la encuesta y relacionar el problema.

Para tener validez, las preguntas del cuestionario deberán recoger los datos necesarios para enjuiciar los métodos o procedimientos que van a ser auditados. Para tener verificabilidad, las preguntas deberán poder ser verificables y verificadas por cualquier otro auditee



III.3. ANALISIS Y EVALUACION

El análisis del estudio general consta de dos partes la primera es el análisis de la organización del centro de cómputo dentro de esta parte es auditor deberá de asegurarse de que:

- No exista incompatibilidad de funciones (por ejemplo que el programador no sea el auditor).
- Se tenga un buen soporte técnico.
- Existan líneas de autoridad bien definidas.
- Haya una planeación a corto y largo plazo.
- Se cuente con políticas bien definidas y acordes a la importancia del departamento y el equipo
- Existan procedimientos para determinar prioridades, asignar proyectos, evaluar resultados, autorizar cambios a los sistemas y fijar los estándares para el desarrollo de sistemas.

En sistemas pequeños donde no es posible la existencia de todos los controles, deberá determinarse la existencia de controles compensatorios que cubran dicha deficiencia.

La segunda parte es el análisis de los sistemas (Programas), aquí el auditor deberá verificar que el diseño, programación, prueba de datos y mantenimiento de los sistemas esté documentado y de acuerdo a los estándares establecidos, juzgando a su vez lo apropiado de dichos estándares y del flujo de la información.

La evaluación de los controles sobre el proceso de las aplicaciones en esta el auditor deberá verificar los siguientes aspectos:

- Que la información procesada esté sujeta a controles que aseguren que dicha información es valida y completa y que no se procesa información errónea y duplicada.
- Determinar el grado de transformación de la información y asegurarse de que no existan huellas o pistas (visibles o no) que permitan la reconstrucción o seguimiento de la información procesada y de su transformación.
- En caso de información rechazada, que esta sea analizada, corregida y evitada para el futuro y, en su caso, vuelva a ser oportunamente procesada.

Competencia y suficiencia de los elementos de prueba

Competencia

Una norma del trabajo con el cliente exige que el auditor obtenga evidencia que sea suficiente y competente a la vez. Dicho de otro modo, tiene que decidir, con base en la experiencia y el buen juicio, si los elementos de prueba examinados son "buenos" y "útiles" (evidencia competente) y si se han examinado elementos "suficientes" (evidencia suficiente).

Para ser competente, la evidencia debe ser pertinente y confiable. Su pertinencia se refiere a la medida en que contribuye a lograr los objetivos de auditoría fijados. Para ser pertinente, la evidencia debe influir en la posibilidad de que el auditor acepte o rechace una afirmación específica contenida en un informe. El auditor llega a una conclusión respecto a la presentación imparcial de la información, mediante una serie de evaluaciones hechas a lo largo de la auditoría. Cada elemento de evidencia obtenido es evaluado en términos de su utilidad para el auditor, sea para corroborar o para refutar una afirmación de la gerencia o la evaluación que hizo el auditor de la evidencia obtenida en otras etapas de la auditoría. La pertinencia de la evidencia se mide por el grado en que resulta útil para ese fin.

La evidencia debe ser también confiable para que resulte de utilidad para el auditor. Confiabilidad es "aquella cualidad de la información que garantiza que dicha información es razonablemente libre de error y parcialidad y representa fielmente lo que pretende representar". Como sinónimos de confiabilidad tenemos "formalidad" y "veracidad". Varios factores influyen en la confiabilidad de la evidencia de auditoría:

- **Independencia de la fuente.** La evidencia obtenida fuera de la entidad que se examina ofrece por lo general más garantía de confiabilidad que la que se obtiene exclusivamente dentro de la entidad. En cambio la evidencia proveniente de las preguntas hechas al cliente o de la inspección de documentos proporcionados por el cliente se considera por lo general menos confiable desde el punto de vista del auditor.
- **Capacidad de la fuente.** Para que la evidencia de auditoría sea confiable, debe ser obtenida de personas competentes y que tengan la capacidad necesaria para que su información este libre de errores. El auditor no debe suponer necesariamente que mientras más elevado sea el cargo que desempeña una persona en la empresa más calificada esta para proporcionar evidencia. Además, los auditores deben poner en duda su propia capacidad cuando evalúan la evidencia que han obtenido.
- **Sistema de control interno.** El auditor no acepta la descripción del sistema hecha por el cliente si corroborarla. Mas bien, si el auditor tiene la intención de confiar en controles, observa las actividades del personal de la empresa y pone a prueba los controles para tener la seguridad de que existen realmente y están funcionando en la forma prevista.

- **Objetividad de la evidencia.** La evidencia será objetiva si hay que pensar poco para evaluar su exactitud. La evidencia obtenida directamente por conocimiento personal de auditor, observando, calculando o inspeccionando es por lo general mas objetiva que la basada en la opinión de otras personas. A veces sin embargo, no es posible tener evidencia objetiva.

El objetivo del auditor al practicar una auditoría, consiste en lograr el nivel de seguridad necesario para apoyar su opinión de auditoría y en practicar la auditoría tan eficientemente como sea posible. De manera que, además de considerar la pertinencia y confiabilidad de la evidencia, el auditor debe tener en cuenta también, su disponibilidad, su oportunidad y su costo. A veces, una forma deseada de evidencia simplemente no se encuentra disponible. Los distintos tipos de evidencia van asociados con costos diferentes, y el auditor debe considerar la relación costo-beneficio.

Por fortuna, los auditores disponen normalmente de mas de una fuente de evidencia y de mas de un metodo para obtenerla. Si una fuente o método no resulta practico, se substituye o bien, una fuente de evidencia mas costosa puede substituir a otra menos costosa pero que no se encuentra disponible. El auditor debe elegir el tipo de evidencia y los métodos para obtenerla (la evidencia corroborativa se busca a menudo aplicando mas de un método) que ofrezcan el nivel de seguridad requerido al costo mas bajo.

El proceso de auditoría.

El nivel de seguridad que el auditor trata de obtener mediante el proceso de obtener y evaluar evidencia de auditoría es el que necesita para respaldar una opinión sin salvedades. No puede quedar satisfecho con menos de ese nivel de seguridad para tal fin. Las fuentes y las maneras de obtener la evidencia necesaria, la cantidad requerida de cada tipo de evidencia y el momento en que se aplicaran los procedimientos para obtenerla se pueden variar de acuerdo con las circunstancias de cada trabajo; así se acercara la eficiencia con la que se practicará la auditoría.

Suficiencia

La determinación de la suficiencia de los elementos de prueba implica decir que tanta evidencia es suficiente para lograr el nivel de seguridad requerido. La cantidad de evidencia necesaria depende en parte de la minuciosidad con la que el auditor la busque, en parte de su capacidad para evaluarla objetivamente y en parte del nivel de seguridad necesario para apoyar la opinión en una determinada auditoría. En algunos procedimientos de auditoría, la cantidad de evidencia necesaria corresponde necesariamente a la decisión de aplicar o no un cierto procedimiento: lo aplica o no lo aplica.

Tipos de pruebas y procedimientos de auditoría.

Los tipos de evidencia y la manera de obtenerla descritos anteriormente se pueden clasificar también de acuerdo con la finalidad para la cual se obtiene evidencia. Vistos en términos de finalidad, todos los procedimientos de auditoría, llamados a menudo "pruebas", se pueden clasificar en uno de dos tipos: pruebas de cumplimiento y pruebas de sustancia.

Las pruebas de cumplimiento se llevan a cabo para determinar que tan bien están funcionando ciertos controles internos específicos. Su objetivo es proporcionar al auditor evidencia de que los controles están funcionando como lo prescribe el sistema. El auditor puede confiar en el funcionamiento de ciertos controles internos, a fin de reducir la cantidad de evidencia que de otro modo tenía que obtener, los controles tendrán que ser sometidos a una prueba de "cumplimiento".

Evidencia y pruebas de auditoría.

Las pruebas de sustancia consisten en exámenes de los detalles de las operaciones, procedimientos de revisión analítica y otros procedimientos de auditoría. La finalidad de las pruebas de sustancia es proporcionar al auditor evidencia directa de la validez de las afirmaciones de la gerencia o bien, en caso contrario descubrir errores o irregularidades.

Decisiones sobre la evidencia de la auditoría.

La cantidad y las clases de evidencia que en opinión del auditor son necesarias para tener una base razonable que permita formarse una opinión de la información, así como la coordinación de los procedimientos seguidos para obtener la evidencia, son cuestiones que requieren un juicio profesional hecho después de estudiar cuidadosamente las circunstancias de un trabajo en particular y considerar los diversos riesgos asociados con la auditoría. La meta de toda auditoría debe ser efectuar el examen en forma efectiva y eficiente.

Por lo general, el auditor encuentra que es necesario confiar en evidencia persuasiva mas bien que convincente. Al decidir que tanta evidencia persuasiva es suficiente, el auditor debe trabajar dentro de límites de tiempo, teniendo en cuenta el costo que implica tener evidencia y evaluar la utilidad de la que se a obtenido. Cuando toma esas decisiones, el auditor no puede pasar por alto el riesgo que representa el expresar una opinión inadecuada o justificar la omisión de una determinada prueba solo porque es de aplicación difícil o costosa.

Una opinión sin salvedades exige que el auditor no tenga dudas importantes a cerca de cualquier partida también importante que aparezca en la información. La seguridad negativa (una declaración en el sentido de que el auditor no encontró nada que de lugar a dudas a cerca de la imparcialidad de la información) no es adecuada. El auditor debe abstenerse de formular una opinión mientras no haya obtenido evidencia competente y suficiente para eliminar cualquier duda de importancia.

III.4. DECISION DE TIPO DE REVISION

La decisión del tipo de revisión de auditoría en informática a realizar es la fase final del estudio. En esta etapa el auditor debe ampliar su conocimiento acerca de los controles obtenidos durante el estudio general mediante investigaciones adicionales, observación, revisión de la documentación y análisis detallado de la misma.

Si se descubren fallas significativas en los controles generales, el auditor podrá dar por terminado el estudio, dado que los controles generales tienen repercusiones serias sobre los controles de aplicación, sin embargo, cuando no existen fallas significativas en los controles generales el auditor procede a concluir su estudio de los controles de aplicación que pertenecen a cada una de las áreas operativas del área de cómputo, significativas, por lo tanto, será necesario obtener respuestas respecto a lo adecuado de los controles.

Por la importancia que han adquirido los sistemas de procesamiento electrónico de datos en la información general de una organización así como el volumen de información procesada en ellos, el objetivo de la evaluación preliminar es identificar procedimientos de control específicos en los cuales se podrá confiar al realizar las pruebas de auditoría suponiendo que se cumple satisfactoriamente con los procedimientos prescritos. Si no hubiera controles que parecieran confiables, el auditor procede directamente al diseño y ejecución de las pruebas de auditoría más amplias.

Respecto a los controles que parecen ser confiables, el auditor realiza pruebas de cumplimiento para determinar si los controles en efecto están en uso y operando conforme a lo planeado. Una vez concluidas las pruebas de cumplimiento, el auditor realiza una evaluación final, esta evaluación identifica los procedimientos de control sobre los cuales se puede confiar al realizar las pruebas de auditoría restringidas. Los cursos de acción y los puntos de decisión para el auditor.

Cuando una organización cuenta con diversas unidades operativas en el área de cómputo resultara eficiente obtener información descriptiva una sola vez para todas las unidades; esto ayudara al auditor a determinar los riesgos significativos para cada unidad operativa (por telecomunicaciones, administración de bases de datos, soporte técnico, mantenimiento, etc.) y la toma de decisiones preliminares con respecto al programa y enfoque de la auditoría a realizar.

Un estudio más profundo del sistema dependerá totalmente del criterio del auditor respecto a si tal esfuerzo se justificará en términos de costos para la terminación de la auditoría.

IV. REVISION ADMINISTRATIVA DEL CENTRO DE PROCESAMIENTO DE DATOS

IV.1. OBJETIVO DE LA REVISION.

El propósito de la revisión es verificar que los objetivos del área o áreas de informática se cubran satisfactoriamente y estén de acuerdo con los objetivos generales de la organización. En particular en esta revisión se debe garantizar que todos los recursos sean adecuadamente coordinados por la gerencia; con la finalidad de lograr los siguientes objetivos:

1. Establecimiento de un comité u órgano interno de Informática
2. La creación y supervisión de una función de seguridad a equipo de cómputo
3. Asignación de responsabilidades y la supervisión de su cumplimiento
4. Distribución de actividades que debe desempeñar cada persona del área.
5. Establecer lineamientos para el desarrollo y mantenimiento de sistemas
6. Participación activa de los usuarios finales con sugerencias para el desarrollo de Sistemas.
7. Establecer una función que asegure la calidad de Sistemas desarrollados
8. Establecer reportes estándar de actividades realizadas
9. Establecer políticas, procedimientos y programas del área de informática

La administración como un fenómeno universal se da donde quiera que existe un organismo social, porque en el tiene siempre que existir coordinación sistemática de medios.

Aunque se distingan etapas, fases y elementos del fenómeno administrativo, este es único y por lo mismo, en todo momento de la vida de una empresa, se están dando, en mayor o menor grado, todos o la mayor parte de los elementos administrativos. Por ello al hacer planes no se deja de mandar, controlar, organizar, etc.

Todo proceso administrativo por referirse a la actuación de la vida social, forma algo inseparable en el que cada parte, cada acto, cada etapa tienen que estar indudablemente unida con las demás.

Por ello para facilitar su comprensión se presenta a continuación una síntesis de las etapas, elementos y fases que forman el Proceso Administrativo.

| PROCESO ADMINISTRATIVO | | |
|-------------------------------|-----------------|---|
| FASE | ELEMENTO | ETAPA |
| A. MECÁNICA | PREVISIÓN | Objetivos Investigaciones Cursos alternativos |
| | PLANEACIÓN | Políticas Procedimientos Programas Pronósticos Presupuestos |
| | ORGANIZACIÓN | Funciones Jerarquías Obligaciones |
| B. DINÁMICA | INTEGRACIÓN | Selección Inducción Desarrollo |
| | DIRECCIÓN | Autoridad Comunicación Supervisión |
| | CONTROL | Su establecimiento Su operación Su interpretación |

IV.2. ASPECTOS QUE ABARCA.

PREVISION

La palabra previsión (de prever: ver anticipadamente) implica la idea de cierta anticipación de acontecimientos y situaciones futuras, que la mente humana es capaz de realizar sin la cual sería imposible hacer planes. Por ello la previsión es base necesaria para la planeación.

Elemento de la Administración en el que, con base en las condiciones futuras en las que una empresa habrá de encontrarse, se determinan los principales cursos de acción que permitirán realizar los objetivos de esa organización.

Para hacer previsiones es indispensable:

- Fijar objetivos o fines que se persiguen
- Investigar los factores, positivos y negativos, que nos ayudan y obstaculizan de alguna manera en el logro de objetivos.
- Coordinar los distintos medios en diversos cursos alternativos de acción, que nos permitan escoger alguno con base en los planes.

ORGANIZACIÓN

La palabra organización viene del griego "organon", que significa: instrumento.

Pero quizás ilustre mejor el significado de este concepto, el uso que en nuestra lengua se da a la palabra "organismo".

Este implica necesariamente:

Partes y funciones diversas: ningún organismo tiene partes idénticas, ni de igual funcionamiento.

Unidad funcional: esas partes diversas, con todo, tienen un fin común e idéntico.

Coordinación: precisamente para lograr ese fin, cada una pone una acción distinta, pero complementaria de las demás; obran en vista del fin común y ayuda a las demás; obra en vista del fin común y ayuda a las demás a construirse y ordenarse conforme a una teleología específica.

La Organización se define como la estructuración técnica de las relaciones que deben existir entre las funciones, niveles y actividades de los elementos materiales y humanos de un organismo social, con el fin de lograr su máxima eficiencia dentro de los planes y objetivos señalados.

Por lo anterior podemos decir que:

La organización se refiere "a estructurar"; es quizás la parte más típica de los elementos que corresponden a la mecánica administrativa.

Por lo mismo, se refiere a "como deben ser las funciones, jerarquías y actividades".

Por idéntica razón, se refiere siempre a funciones, niveles o actividades que "están por estructurarse".

La organización nos dice en concreto como y quién va a hacer una cosa (esto último, en el sentido de qué puesto; no precisamente de qué persona), y como lo va a hacer. Cuando la organización está terminada, solo resta "actuar", integrando, dirigiendo y controlando, todo lo cual pertenece a otra a la dinámica.

INTEGRACIÓN

Integrar es obtener y articular los elementos materiales y humanos que la organización y la planeación señalan como necesarios para el adecuado funcionamiento de un organismo social.

La planeación nos ha dicho "qué" debe hacerse, y "cuando"; La organización nos ha señalado quienes, donde y como deben realizarlo;

Su importancia:

Es el punto de contacto entre lo estático y lo dinámico, lo teórico y lo práctico.

Aunque se da en mayor amplitud al iniciarse la operación de un organismo social (conseguir personal, maquinaria, dinero, etc.) es una función permanente, porque en forma constante hay que estar integrado el organismo, tanto para proveer a su crecimiento normal, ampliaciones, etc., como para sustituir a los hombres que han salido por muerte, renuncia, etc., a las máquinas que se han deteriorado, los sistemas que resultan obsoletos, etc.

DIRECCION

La palabra "dirección", viene del verbo "dirigere"; éste se forma a su vez del prefijo "di", intensivo, y "regere"; regir, gobernar. Este último deriva del sanscrito "raj", que indica "preeminencia".

La dirección es aquel elemento de la administración en el que se logra la administración efectiva de todo lo planeado, por medio de la autoridad del administrador, ejercida en base de decisiones, ya sea tomadas directamente, ya, con más frecuencia, delegando dicha autoridad.

además se vigila simultáneamente que se cumplan en la forma adecuada todas las ordenes emitidas.

Hay dos estratos substancialmente distintos para obtener estos resultados:

1. En el nivel de ejecución (obreros, empleados y aun técnicos) se trata de "hacer", "ejecutar", "llevar a cabo" aquellas acciones que habrán de ser productivas.
2. En el nivel administrativo, o sea, el de todo aquel que es jefe, y precisamente en cuanto lo es, se trata de "dirigir", no de "ejecutar". El jefe, en cuanto tal, no ejecuta, sino hace que otros ejecuten.

CONTROL

Es la medición de los resultados actuales y pasados, en relación con los esperados, ya sea total o parcialmente, con el fin de corregir, mejorar y formular nuevos planes. El control se divide en las siguientes etapas:

- Establecimiento de los medios de control
- Operaciones de recolección y concentración de datos
- Interpretación y valoración de los resultados
- Utilización de los mismos resultados

IV.3 CUESTIONARIO DE CONTROL INTERNO

**QUESTIONARIO DE CONTROL INTERNO
REVISIÓN ADMINISTRATIVA DEL CENTRO DE PROCESAMIENTO DE DATOS**

| EMPRESA: | Nº. | PREGUNTA | RPT | SI | NO | N/A | OBSERVACIONES | ESTIM. | REAL | OP. | ROQUEPE | FECHA | PRIMA |
|----------|-----|--|-----|----|----|-----|---------------|--------|---------|--------|---------|-------|-------|
| | | | | | | | | TIEMPO | PREPARO | REVISO | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | 1 | COMITE | | | | | | | | | | | |
| | 11 | Se tiene establecido un comité de planeación de informática para el área de control por todas las áreas de la organización | | | | | | | | | | | |
| | 111 | Se tiene establecido las actividades y funciones del comité de planeación | | | | | | | | | | | |
| | 112 | Se cuenta con una declaración de funciones | | | | | | | | | | | |
| | 113 | Se actualizan las posiciones a las que se llega en las reuniones | | | | | | | | | | | |
| | 114 | Se cuenta con el listado de miembros del comité | | | | | | | | | | | |
| | 115 | Se tienen documentadas las actividades del comité | | | | | | | | | | | |
| | 116 | Se tienen documentadas las funciones del comité | | | | | | | | | | | |
| | 117 | Se tienen documentadas las delegaciones del comité | | | | | | | | | | | |
| | 118 | Se tienen documentadas las responsabilidades del comité | | | | | | | | | | | |
| | 2 | REVISIONES | | | | | | | | | | | |
| | 21 | Revisiones | | | | | | | | | | | |
| | 211 | Se cuenta con un análisis de control para determinar las reglas de la organización para el logro de los objetivos | | | | | | | | | | | |
| | 212 | Se cuenta con un análisis de control para determinar las reglas de la organización para el logro de los objetivos | | | | | | | | | | | |
| | 213 | Se cuenta con un análisis de control para determinar las reglas de la organización para el logro de los objetivos | | | | | | | | | | | |
| | 214 | Se describen los hechos inherentes ocurridos en la empresa y en otras empresas | | | | | | | | | | | |
| | 215 | Se determinan los posibles hechos negativos para el logro de objetivos en bases estructurales o de procedimientos | | | | | | | | | | | |
| | 216 | Se describen los hechos inherentes en condiciones actuales | | | | | | | | | | | |
| | 217 | Se analizan las revisiones en forma cuantitativa o cualitativa de medida | | | | | | | | | | | |
| | 218 | Se analizan los errores en forma cuantitativa o cualitativa de medida | | | | | | | | | | | |
| | 22 | Objetos | | | | | | | | | | | |
| | 221 | Se cuenta con una clasificación y jerarquía de los objetos | | | | | | | | | | | |
| | 222 | Se cuenta con objetivos individuales y conjuntos | | | | | | | | | | | |
| | 223 | Se cuenta con objetivos generales y particulares | | | | | | | | | | | |
| | 224 | Se cuenta con objetivos básicos secundarios y terciarios | | | | | | | | | | | |
| | 225 | Se determinan los objetivos de corto y largo plazo | | | | | | | | | | | |

CUESTIONARIO DE CONTROL INTERNO
REVISIÓN ADMINISTRATIVA DEL CENTRO DE PROCESAMIENTO DE DATOS

| EMPRESA: | | | | | ESTM | REAL | CP | PREPADO | NOMBRE | FECHA | PRIMA |
|----------|--|-----|----|----|--------|---------------|----|---------|--------|-------|-------|
| | | | | | TIEMPO | | | | | | |
| Nº | PREGUNTA | RPT | SI | NO | N/A | OBSERVACIONES | | | | | |
| 226 | Se cumplen con fines, los objetivos o estándares | | | | | | | | | | |
| 227 | Se cuenta con un área y persona responsable de los objetivos | | | | | | | | | | |
| 228 | Se cuenta con reglas para los objetivos | | | | | | | | | | |
| 229 | Se procura control con personas de diferentes personas para los objetivos | | | | | | | | | | |
| 230 | Los objetivos se fijan por escrito en los casos de mayor importancia | | | | | | | | | | |
| 231 | Los objetivos son perfectamente controlados y se verifican los procedimientos que se han fijado, dando a los datos | | | | | | | | | | |
| 232 | Se controlan los errores | | | | | | | | | | |
| 233 | Investigaciones | | | | | | | | | | |
| 234 | Se realizan investigaciones para determinar los métodos más aptos para lograr el control fijado | | | | | | | | | | |
| 235 | Se cuenta con un estudio que analice y controle los posibles riesgos que puedan afectar el proceso electrónico de datos en la organización | | | | | | | | | | |
| 236 | Existe un plan de contingencias elaborado en base al estudio mencionado de los posibles riesgos tales como: | | | | | | | | | | |
| 237 | El personal | | | | | | | | | | |
| 238 | El hardware | | | | | | | | | | |
| 239 | El software | | | | | | | | | | |
| 240 | El flujo de información | | | | | | | | | | |
| 241 | El flujo de datos | | | | | | | | | | |
| 242 | El mantenimiento | | | | | | | | | | |
| 243 | El respaldo | | | | | | | | | | |
| 244 | El plan de contingencias contiene actividades y funciones de cada persona que forma parte del área, especificando responsabilidades y obligaciones de las mismas | | | | | | | | | | |
| 245 | Existe un mapa de flujo para el plan de contingencias | | | | | | | | | | |
| 246 | Existe una declaración de riesgos que especifique el sistema funcionamiento de cada estación | | | | | | | | | | |
| 247 | | | | | | | | | | | |
| 248 | Se realiza una mesa y actualizaciones periódicas el plan de contingencias | | | | | | | | | | |
| 249 | Se cuenta con un análisis de los factores positivos y negativos que habrán de influir en el tipo de riesgos | | | | | | | | | | |
| 250 | Se cuenta con una evaluación de los factores positivos y negativos que habrán de influir en el tipo de riesgos | | | | | | | | | | |
| 251 | En las investigaciones se identifican los factores internos e externos a la organización | | | | | | | | | | |
| 252 | Se identifican los factores no dependientes de la organización en donde se controla el funcionamiento | | | | | | | | | | |
| 253 | Se analizan los factores no dependientes de la organización en donde se controla el funcionamiento | | | | | | | | | | |
| 254 | Se cuenta con técnicas para las investigaciones | | | | | | | | | | |
| 255 | Se realiza una sesión a técnica de observación a través de registros, contratos, estadísticas y/o administrativas para la realización de investigaciones | | | | | | | | | | |

CUESTIONARIO DE CONTROL INTERNO
REVISION ADMINISTRATIVA DEL CENTRO DE PROCESAMIENTO DE DATOS

| EMPRESA: | No. | PREGUNTA | RPT | SI | NO | N/A | OBSERVACIONES | NOMBRES | | | FECHA | PRIMA | |
|----------|--------|--|-----|----|----|-----|---------------|---------|------|----|---------|-------|--|
| | | | | | | | | ESTM | REAL | OP | PREPADO | | |
| | | | | | | | | TIEMPO | | | REVICIO | | |
| | 24 | Cursos de Acción | | | | | | | | | | | |
| | 24.1 | Se cuenta con una evaluación de los cursos de acción de la organización en los niveles de: | | | | | | | | | | | |
| | 24.1.1 | los cursos de acción corporativa (tanto positivos y negativos como positivos en sí mismos) | | | | | | | | | | | |
| | 24.1.2 | se definen los cursos de acción para los departamentos | | | | | | | | | | | |
| | 24.1.3 | se definen las investigaciones para la definición y la decisión de los cursos de acción a seguir | | | | | | | | | | | |
| | 24.1.4 | Para evaluar los cursos de acción que se presentan se usan criterios tales como: El riesgo inherente, implicaciones de esfuerzos de tiempo y a la obtención de recursos con que cuenta la organización y los recursos humanos. | | | | | | | | | | | |
| | 24.1.5 | se definen las actividades técnicas y los cursos de acción de acción | | | | | | | | | | | |
| | 24.1.6 | se definen las actividades de carácter administrativo en los cursos de acción | | | | | | | | | | | |
| | 24.1.7 | se definen las actividades de carácter técnico en los cursos de acción | | | | | | | | | | | |
| | 24.1.8 | se definen las actividades de carácter administrativo en los cursos de acción | | | | | | | | | | | |
| | 24.1.9 | se definen las actividades de carácter técnico en los cursos de acción | | | | | | | | | | | |
| | 25 | PLANIFICACION | | | | | | | | | | | |
| | 31 | Procedimientos | | | | | | | | | | | |
| | 31.1 | Se cuenta con procedimientos y sistemas para fines de la formulación de pronósticos | | | | | | | | | | | |
| | 31.2 | Se tiene la información con respecto a la forma en que se formula el pronóstico | | | | | | | | | | | |
| | 31.3 | Contiene la información tecnológica, económica y financiera | | | | | | | | | | | |
| | 31.4 | El pronóstico tiene un horizonte menor a un ciclo de operaciones | | | | | | | | | | | |
| | 31.5 | Se contaron los recursos para seguir la mejor alternativa en las predicciones | | | | | | | | | | | |
| | 31.6 | Se definen métodos para la obtención de pronósticos | | | | | | | | | | | |
| | 31.7 | Se contaron los recursos para seguir la mejor alternativa en los tipos de pronósticos | | | | | | | | | | | |
| | 32 | Planes | | | | | | | | | | | |
| | 32.1 | Se cuentan los planes para formularlos | | | | | | | | | | | |
| | 32.2 | Existen planes para cada función de los departamentos de control | | | | | | | | | | | |
| | 32.3 | Se encuentran los planes operativos de cada departamento para abarcar los planes | | | | | | | | | | | |
| | 32.4 | Contienen los planes que se debe seguir durante la construcción de sistemas | | | | | | | | | | | |
| | 32.5 | Los planes se forman en un tiempo razonable | | | | | | | | | | | |
| | 32.6 | Existen acciones de control en el tiempo suficiente para el cumplimiento de los planes | | | | | | | | | | | |
| | 33 | Políticas | | | | | | | | | | | |
| | 33.1 | Cuentan con las políticas de área | | | | | | | | | | | |
| | 33.2 | Existen políticas particulares de área | | | | | | | | | | | |

CUESTIONARIO DE CONTROL INTERNO
REVISION ADMINISTRATIVA DEL CENTRO DE PROCESAMIENTO DE DATOS

| EMPRESA: | | | | | | COMENZ. | TERMIN. | FINAL. |
|----------|---|--------|-------|-----|--------|---------------|---------|--------|
| | | ESTIM. | REAL. | DI. | PREVIO | | | |
| | | TIEMPO | | | | PREVIO | | |
| | | | | | | REVIS. | | |
| NO. | PREGUNTA | RPT. | SI. | NO. | NA. | OBSERVACIONES | | |
| 333 | Se revisa el procedimiento de control | | | | | | | |
| 334 | Los controles de fondo | | | | | | | |
| 335 | Los medios utilizados para la obtención de los datos son adecuados | | | | | | | |
| 336 | Están documentados y documentados los procedimientos de organización | | | | | | | |
| 337 | Se controla el tiempo de procesamiento de los datos | | | | | | | |
| 338 | Se revisa la capacidad para recibir el suministro de los datos | | | | | | | |
| 339 | Los procedimientos para la obtención de datos son adecuados para el tipo de control | | | | | | | |
| 340 | Los procedimientos de control son adecuados para el tipo de control | | | | | | | |
| 341 | Los procedimientos de control son adecuados para el tipo de control | | | | | | | |
| 342 | Los procedimientos de control son adecuados para el tipo de control | | | | | | | |
| 34 | Programas | | | | | | | |
| 343 | Existen programas generales de área | | | | | | | |
| 344 | Existen programas específicos de área | | | | | | | |
| 345 | Los programas se encuentran actualizados de acuerdo a las modificaciones | | | | | | | |
| 346 | El funcionamiento de los programas es adecuado para el tipo de control | | | | | | | |
| 347 | Se revisa el momento de los datos para el control de los programas | | | | | | | |
| 348 | Se revisa la capacidad de los programas para recibir los datos de los programas | | | | | | | |
| 349 | Se revisa el tiempo de procesamiento de los programas | | | | | | | |
| 350 | Se revisa la capacidad de los programas para recibir los datos de los programas | | | | | | | |
| 351 | Se revisa el tiempo de procesamiento de los programas | | | | | | | |
| 352 | Se revisa la capacidad de los programas para recibir los datos de los programas | | | | | | | |
| 353 | Se revisa el tiempo de procesamiento de los programas | | | | | | | |
| 354 | Se revisa la capacidad de los programas para recibir los datos de los programas | | | | | | | |
| 355 | Se revisa el tiempo de procesamiento de los programas | | | | | | | |
| 356 | Se revisa la capacidad de los programas para recibir los datos de los programas | | | | | | | |
| 357 | Se revisa el tiempo de procesamiento de los programas | | | | | | | |
| 358 | Se revisa la capacidad de los programas para recibir los datos de los programas | | | | | | | |
| 359 | Se revisa el tiempo de procesamiento de los programas | | | | | | | |
| 360 | Se revisa la capacidad de los programas para recibir los datos de los programas | | | | | | | |

**QUESTIONARIO DE CONTROL INTERNO
REVISION ADMINISTRATIVA DEL CENTRO DE PROCESAMIENTO DE DATOS**

| EMPRESA: | | | | | | SONDRE | FECHA | FIRMA |
|----------|---|--------|------|----|---------|---------------|-------|-------|
| | | ESTM | FEAL | DE | PRELADO | | | |
| | | Numero | | | Numero | | | |
| Nº. | PREGUNTA | RPT | SI | NO | N/A | OBSERVACIONES | | |
| 4 | ORGANIZACION | | | | | | | |
| 41 | Funciones | | | | | | | |
| 411 | Se cuenta con un manual de organización | | | | | | | |
| 412 | Se cuenta con un manual de procedimientos | | | | | | | |
| 413 | Se describe en los dibujos y planes de flujo las funciones de cada puesto | | | | | | | |
| 414 | Están definidas las funciones de cada persona de la empresa | | | | | | | |
| 415 | Se tienen todas las funciones primarias y secundarias comprendidas que se tienen en el momento | | | | | | | |
| 416 | Se tiene un control sobre el cumplimiento de las funciones | | | | | | | |
| 417 | Se conocen las posibles labores respaldadas que pueden haber en el cumplimiento de las funciones | | | | | | | |
| 418 | Se tienen en cuenta las funciones en las que se encuentran involucradas las actividades | | | | | | | |
| 419 | Se tiene en cuenta información sobre funciones ya existentes en otras áreas de la empresa | | | | | | | |
| 42 | Jerarquías | | | | | | | |
| 421 | Existe un organigrama completo y actualizado que refleja la jerarquía de cada puesto | | | | | | | |
| 422 | Existe un organigrama actualizado que refleja la jerarquía de cada puesto | | | | | | | |
| 423 | Se determina el grado de autoridad de cada nivel de cada línea del organigrama | | | | | | | |
| 424 | Se determina que persona será la que ejercerá un puesto en el organigrama | | | | | | | |
| 425 | Existe un control de la delegación de funciones y se sabe cada nivel y el tiempo | | | | | | | |
| 426 | Existe un control de que cada nivel jerárquico tenga una delegación de funciones suficiente | | | | | | | |
| 427 | Se tiene conocimiento al tanto de control de cada nivel de organigrama | | | | | | | |
| 428 | Se conocen el número de personas que se reportan a cada nivel | | | | | | | |
| 429 | Se sabe el número de personas que se reportan a cada nivel | | | | | | | |
| 43 | Delegaciones | | | | | | | |
| 431 | Se sabe cuáles son las tareas delegadas en cada función | | | | | | | |
| 432 | Se tiene en cuenta las delegaciones de cada nivel | | | | | | | |
| 433 | Se cuenta con una descripción escrita de los puntos críticos de los manuales de organización que permita describir las delegaciones | | | | | | | |
| 434 | El punto cuenta con un perfil que permita cumplir con las delegaciones asignadas a él | | | | | | | |
| 435 | Se conocen todas las acciones para determinar las delegaciones | | | | | | | |
| 436 | Se sabe cuáles son las funciones de delegación | | | | | | | |
| 437 | Se sabe que personas son las que ejercen las delegaciones | | | | | | | |

CUESTIONARIO DE CONTROL INTERNO
REVISIÓN ADMINISTRATIVA DEL CENTRO DE PROCESAMIENTO DE DATOS

| EMPRESA: | | ESTR | | | FECHA | | |
|----------|---|--------|----|---------|-------|---------------|--|
| | | REAL | DF | PREPADO | | | |
| | | TIEMPO | | REVISO | | | |
| Nº | PREGUNTA | RPT | SI | NO | N/A | OBSERVACIONES | |
| 5 | INTEGRACION | | | | | | |
| 51 | Selección | | | | | | |
| 511 | Se cuenta con un procedimiento para seleccionar personal de PPA | | | | | | |
| 512 | Se selecciona a las personas que cumplen con los requisitos mínimos para desempeñar el trabajo | | | | | | |
| 513 | Se tienen listas de personas e informes en las condiciones que se aplican para el puesto | | | | | | |
| 514 | Existen informes que describan las condiciones para seleccionar al personal | | | | | | |
| 515 | Se utilizan medios de selección de personal | | | | | | |
| 516 | Se utilizan medios de establecimiento de personal | | | | | | |
| 517 | Se realiza evaluaciones psico físicas y técnicas a las personas seleccionadas | | | | | | |
| 518 | Se cuenta con un programa de inducción | | | | | | |
| 52 | Inducción | | | | | | |
| 521 | Se efectúa la inducción de los individuos | | | | | | |
| 522 | Se efectúa la inducción a los individuos | | | | | | |
| 523 | Se efectúa el programa de inducción | | | | | | |
| 524 | Se efectúa el programa de inducción | | | | | | |
| 525 | Se efectúa el programa de inducción | | | | | | |
| 526 | Se efectúa el momento oportuno para realizar la inducción | | | | | | |
| 527 | Se efectúa el momento oportuno para realizar la inducción | | | | | | |
| 53 | Desarrollo | | | | | | |
| 531 | Se considera a todos los individuos y niveles de la organización para el programa de desarrollo | | | | | | |
| 532 | Se forman en ciertas condiciones del individuo | | | | | | |
| 533 | Se efectúa desarrollo técnico y práctico | | | | | | |
| 534 | Se efectúa el desarrollo personal de los miembros de la organización | | | | | | |
| 535 | Se cuenta con políticas de fomento, supervisión y mejoramiento del personal dentro de la organización | | | | | | |
| 6 | DIRECCION | | | | | | |
| 61 | Autoridad | | | | | | |
| 611 | Se tienen identificadas las áreas de autoridad existentes en la organización | | | | | | |
| 612 | Se tienen establecidos los tipos de autoridad existentes en la organización | | | | | | |
| 613 | Se define la autoridad de acuerdo a las áreas y niveles | | | | | | |
| 614 | Se efectúa la autoridad en cada puesto y nivel jerárquico | | | | | | |

CUESTIONARIO DE CONTROL INTERNO
REVISIÓN ADMINISTRATIVA DEL CENTRO DE PROCESAMIENTO DE DATOS

| EMPRESA: | PREGUNTA | RPT | SI | NO | N/A | OBSERVACIONES | NOMBRE FECHA FIRMA | | |
|----------|---|------|----|----|-----|---------------|--------------------|--------|--|
| | | | | | | | PREPARO | REVISO | |
| TIEMPO | ESTR | EFAL | OP | | | | | | |
| | 615 Se cuenta con políticas para evitar abusos | | | | | | | | |
| | 616 Existen canales de comunicación a través de los cuales se evita la corrupción | | | | | | | | |
| | 617 Se elaboran estrictos códigos de conducta | | | | | | | | |
| | 618 Existen procedimientos para denunciar delitos | | | | | | | | |
| | 619 Se hacen frecuentes esfuerzos para tratar de prevenirlos | | | | | | | | |
| | 620 Se consideran sanciones apropiadas para evitar abusos | | | | | | | | |
| | 621 Existe un procedimiento de comunicación | | | | | | | | |
| | 622 Se tiene un procedimiento definido de comunicación | | | | | | | | |
| | 623 Se informa al cuerpo interno para detallar el procedimiento de comunicación | | | | | | | | |
| | 624 El procedimiento de comunicación es difundido a todo el personal | | | | | | | | |
| | 625 Se cuenta con un control de cumplimiento del proceso de comunicación | | | | | | | | |
| | 626 Se definen las formas de comunicación existentes | | | | | | | | |
| | 627 Se cuenta con medios y canales de comunicación | | | | | | | | |
| | 628 Se tienen políticas que regulen el tráfico del canal de comunicación | | | | | | | | |
| | 629 Existen políticas que regulen el contenido de la comunicación | | | | | | | | |
| | 630 Existe un control del cumplimiento de las políticas de comunicación | | | | | | | | |
| | 631 Se cuenta con un control de los canales de comunicación | | | | | | | | |
| | 632 Supervisión | | | | | | | | |
| | 633 Se asigna personal que realice la supervisión | | | | | | | | |
| | 634 Existen políticas para intervenir a los supervisores | | | | | | | | |
| | 635 Existen procedimientos para capacitar a los supervisores | | | | | | | | |
| | 636 Se cuenta con un sistema específico para detectar a los supervisores | | | | | | | | |
| | 637 Se cuenta con un sistema de evaluación de trabajo de los supervisores | | | | | | | | |
| | 638 Existen políticas para la evaluación de trabajo de los supervisores | | | | | | | | |
| | 639 Se cuenta con un control del desempeño de los supervisores | | | | | | | | |
| | 640 Se cuenta con un control de los informes de los supervisores | | | | | | | | |
| | 7 CONTROL | | | | | | | | |
| | 71 Establecimiento | | | | | | | | |
| | 711 Se designa a las personas del control de la función de control | | | | | | | | |
| | 712 Existen estándares básicos para el control | | | | | | | | |
| | 713 Se toman en cuenta los cambios en el control | | | | | | | | |
| | 714 Se hacen esfuerzos en la medida de control | | | | | | | | |
| | 715 Al establecer los controles se consideran los cambios que se controlan para regular y mejorar | | | | | | | | |
| | 716 Se cuenta con un control de los cambios en la medida de control | | | | | | | | |

CITA DE AUDITORIA EN INFORMÁTICA

CUESTIONARIO DE CONTROL INTERNO
REVISION ADMINISTRATIVA DEL CENTRO DE PROCESAMIENTO DE DATOS

| EMPRESA: | | RPTM - REAL - DP | | | NOMBRE - FECHA - PUNTA | | |
|----------|---|------------------|----|----|------------------------|---------------|--|
| | | Tempo | | | Pruebas | | |
| Nº | PREGUNTA | RPT | SI | NO | NA | OBSERVACIONES | |
| 72 | Operación | | | | | | |
| 721 | Se realizan operaciones de verificación y comprobación de datos a través de control | | | | | | |
| 722 | Se analizan errores y se toman las medidas de recuperación de datos | | | | | | |
| 723 | Se efectúan controles de errores de control en los programas de datos | | | | | | |
| 724 | Se efectúan controles de control estratégico | | | | | | |
| 725 | Se efectúan controles de funcionamiento de Subdivisiones | | | | | | |
| 726 | Se efectúan controles de control de transacciones | | | | | | |
| 727 | Se efectúan controles de control de programación de acciones correctivas | | | | | | |
| 728 | En la utilización de los datos de control, debe seguirse un proceso | | | | | | |
| 729 | Se efectúa una evaluación de control en actividades de control de datos | | | | | | |
| 73 | Interpretación | | | | | | |
| 731 | Los sistemas de control están en total posesión de la estructura de la organización | | | | | | |
| 732 | Se concientizan a los usuarios de los datos a través de programas de capacitación, instruyendo los resultados en forma sencilla y clara | | | | | | |

IV.4. DEFINICION DE PROCEDIMIENTOS DE AUDITORIA ADMINISTRATIVA

1. COMITE

- PROC.1.1** Conocer la fecha de creación del comité; así como el nombre y puesto de los integrantes del mismo.
- PROC.1.2** Conocer y analizar los criterios o bases utilizados para la elección de miembros del comité u órgano interno de informática.
- PROC.1.3** Solicitar y verificar los documentos existentes para la difusión de actividades, funciones, obligaciones y responsabilidades del comité.
- PROC.1.4** Entrevistar a algunos miembros del comité. Verificando las fechas establecidas para reuniones; y determinando el grado de conocimiento de las actividades, funciones y responsabilidades que tiene como miembros del comité y órgano.

2. PREVISION

- PROC.2.1** Determinar si existe un estudio global que evalúe los riesgos y vulnerabilidades del procesamiento de datos ante cualquier contingencia, que permita formular un plan de recuperación en contra de desastres.
- PROC.2.2** Verificar que ante posibles desastres este plan determina las actividades a realizar.
- PROC.2.3** Conocer la planeación y calendarización de pruebas al plan, verificando los resultados.
- PROC.2.4** Entrevistar al responsable del área de informática con la finalidad de conocer si existen otros planes de recuperación dentro de la organización. Y determinar que el plan del área de informática sea homogéneo con los demás existentes.
- PROC.2.5** Conocer y evaluar el método y los medios utilizados para determinar, actualizar y difundir los objetivos dentro de la organización.
- PROC.2.6** Verificar que exista coordinación y supervisión en el proceso de elaboración y distribución de dichos objetivos.
- PROC.2.7** Analizar los medios utilizados para realizar investigaciones que ayudan a identificar factores positivos y negativos dentro de la organización, verificando que cuenten con la posibilidad de ser interpretados en forma cualitativa y cuantitativa de cada uno de ellos.

- PROC.2.8** Verificar que los cursos de acción se hayan establecido de acuerdo a las investigaciones realizadas; y que en cada uno de los cursos definidos, presente las ventajas y desventajas que se pueden obtener en caso de que sean utilizados.

3. PLANEACION

- PROC.3.1** Conocer y analizar las fuentes de información utilizadas para elaborar los pronósticos técnicos, económicos y financieros, determinando su utilidad, actualización y exactitud.
- PROC.3.2** Evaluar las técnicas utilizadas para formular planes, verificando que exista interacción, coordinación, supervisión y control en su elaboración y cumplimiento.
- PROC.3.3** Identificar las políticas implantadas, analizando su actualización, difusión, claridad, jerarquización y cumplimiento, de acuerdo a la documentación general y/o particular de cada una de las políticas existentes en cada departamento, área y sección.
- PROC.3.4** Conocer los elementos utilizados para la realización de programas verificando que sean autorizados, que contengan los recursos a utilizar, el tiempo de realización y el costo-beneficio al que se pretende llegar con cada uno de ellos.
- PROC.3.5** Realizar un análisis de los procedimientos existentes, respecto a su forma de elaboración, los medios utilizados para su difusión, claridad y sencillez en su control para su cumplimiento.

4. ORGANIZACION

- PROC.4.1** Verificar que los manuales de Organización y Procedimientos incluyan a el área de Informática.
- PROC.4.2** Revisar que la definición de funciones actividades y jerarquías cumpla con los objetivos para los que fueron establecidos.
- PROC.4.3** Verificar que existan especificaciones de funciones y actividades, asegurándose de que se tomaron en cuenta alternativas de solución de acuerdo a las contingencias que se pudieran presentar.
- PROC.4.4** Verificar que exista una apropiada separación de actividades para determinar que no haya duplicidad.

PROC.4.5 Determinar los medios que se utilizan para difundir las jerarquías y autoridad de cada puesto señalado en el organigrama.

PROC.4.6 Entrevistar a algunas personas del área de Informática para asegurarse que sus actividades concuerdan con las establecidas y publicadas en los manuales.

5. INTEGRACION

PROC.5.1 Revisar que existan perfiles actualizados. Establecidos para garantizar que el individuo cumpla con los requisitos mínimos establecidos para desempeñar un puesto.

PROC.5.2 Estudiar las posibilidades de desarrollo que se ofrecen en la organización, así como, los niveles en que esta se da. Y conocer las personas que están informadas de estas posibilidades.

6. DIRECCION

PROC.6.1 Determinar la existencia de Autoridad en la Organización, identificando su clasificación y distribución, verificando su cumplimiento en todos los puestos y niveles jerárquicos, de acuerdo a las políticas fijadas para este fin.

PROC.6.2 Identificar los canales de comunicación verificando que exista coordinación, integración y control para ejercer la autoridad en situaciones normales y extraordinarias; así como la definición de responsabilidades y obligaciones de cada una de las personas responsables de su ejecución.

PROC.6.3 Conocer los criterios utilizados para la elaboración del proceso de comunicación, determinando si estos ayudan a fijar medios de difusión, políticas, controles. Además, proporcionar confiabilidad en la información y/o aspectos que se comunican en la organización.

PROC.6.4 Entrevistar a las personas asignadas para realizar la supervisión con el objeto de conocer las políticas y controles existentes para su ejecución. Así como, la capacitación recibida por cada una de las personas.

PROC.6.5 Investigar y verificar los medios utilizados para registrar, reportar o informar las actividades realizadas, los resultados obtenidos y la periodicidad con que se realiza.

7. CONTROL

- PROC.7.1** Conocer los criterios y bases para el establecimiento de controles, verificando que existan estándares para su implantación, actualización, difusión y supervisión.
- PROC.7.2** Determinar si las actividades y funciones establecidas para la ejecución del control consideran una identificación, análisis y valoración de los resultados obtenidos.
- PROC.7.3** Identificar los controles implantados verificando que se realice supervisión periódica de las actividades y funciones establecidas.
- PROC.7.4** Verificar que la definición de políticas y procedimientos para la realización del control, estén documentadas y difundidas dentro de la organización.
- PROC.7.5** Conocer los medios utilizados para llevar a cabo la interpretación de los resultados, verificando que su contenido y distribución se realicen a todos los niveles de la organización.

V. REVISION DE CONTROLES EN REDES

V.1. OBJETIVO DE LA REVISION.

Esta revisión abarca todos aquellos aspectos involucrados directamente con la instalación de redes en la organización; así como la de sus controles para el acceso a equipo, aplicaciones y sistemas en red. Principalmente tiene como puntos importantes los siguientes:

1. Equilibrio entre economía y factibilidad de proyectos de inversión para la solución a la problemática de automatización de operaciones en la organización.
2. Supervisión del cumplimiento de políticas y procedimientos de adquisición de bienes informáticos establecidos por la organización.
3. Implantar programas de Seguridad Física, que comprenda recursos humanos, materiales y económicos.
4. Existencia de controles sobre: ubicación de mobiliario y equipo, control de accesos, prevención contra fuego, humedad y otras condiciones adversas que pudieran presentarse.
5. Establecer sistemas de Respaldos para proyectos de desarrollo de software en red.
6. Establecer lineamientos para proteger la confiabilidad de información en redes.
7. Establecer técnicas de identificación y autenticidad; otorgando a los usuarios identificación y password.
8. Establecer los principios de la asignación de derechos necesarios a cada usuario de la red.
9. Establecer principios de asignación de atributos a cada usuario, de acuerdo a actividades y funciones que realiza.
10. Establecimiento de un plan de recuperación en caso de desastres; con el cual la organización pueda continuar sus operaciones por medio de una serie de acciones coordinadas y planeadas.

V.2 ASPECTOS QUE ABARCA

ADQUISICIONES

En este aspecto a partir del análisis, la definición de requerimientos generales y particulares tanto de hardware y software dentro de la organización, se deberán explotar las diferentes alternativas de solución realizando un estudio de factibilidad que comprende los siguientes elementos:

Factibilidad Económica. Involucra todos los costos asociados a la adquisición considerando no solo el desembolso inicial, sino, los costos por entrenamiento del personal y mantenimiento de hardware y software.

Factibilidad Operativa. Orientado a evaluar si el equipo tendrá la capacidad de procesar la información con posibilidades de crecimiento, además de los recursos humanos con los que se cuenta.

Factibilidad Tecnológica. Se realiza sobre las posibles restricciones que impidan aprovechar integralmente la inversión y el equipo inicialmente contratado.

SEGURIDAD FISICA

La información y los recursos informáticos son activos que deben ser protegidos del acceso no autorizado, la manipulación y destrucción. Por ello la seguridad física debe establecerse para prevenir accesos innecesarios y/o no autorizados a las áreas de informática, detectando intentos de acceso no autorizados.

La auditoría a la seguridad física se refiere a la revisión de las medidas de control orientadas a la continuidad del servicio, en gran parte considerando los siguientes casos:

Fenómenos naturales. Como incendio, terremoto, huracanes, tormentas, inundaciones, fallas de corriente, picos de voltaje, fallas de aire acondicionado y cortos circuitos.

Fenómenos intencionales. Que pueden ser por parte de ex-empleados, empleados notificados de desempleo, huelguistas, empleados con problemas económicos o descontentos.

SEGURIDAD LOGICA

Día a día los recursos informáticos; equipo, programas y datos, son compartidos por un gran número de personas, físicamente dispersas, lo cual, hace necesario implantar controles que garanticen que el acceso a ellos se realiza de acuerdo a nivel jerárquico y funciones del personal protegiendo a la organización de:

- Destrucción accidental o intencional del equipo
- Destrucción, copiado o eliminación accidental o intencional de información
- Mal uso del equipo
- Mal uso de la información

PLAN DE CONTINGENCIAS

Los desastres pueden ser naturales, humanos y materiales, normalmente se piensa en los fenómenos naturales, pero no en las contingencias que se pueden presentar todos los días, como: fugas de agua, o fugas de gas.

Un plan de contingencias es la habilidad que tiene una organización para continuar sus operaciones diarias a pesar de que ocurra un desastre. El gerente de informática debe ser el líder del plan, pero debe involucrarse seriamente el director de finanzas.

El plan de contingencias y recuperación debe detallar los procedimientos para emigrar a una situación de emergencia en el menor tiempo posible y con el menor grado de riesgo, así como poder regresar a la operación normal de la misma forma, considerando los siguientes puntos:

- a) Inventario de sistemas y equipo
- b) Realizar un estudio y análisis de todos los conflictos legales y laborales considerándolos como riesgos potenciales.
- c) Establecer procedimientos de acciones a realizar
- d) Lista de personas que deben ejecutar el plan
- e) Clasificar los recursos informáticos de acuerdo a prioridades
- f) Procedimientos de seguridad que deberán tenerse en cuenta al trasladar los recursos informáticos a otro sitio
- g) Procedimientos de respaldo y recuperación de información

V.3 CUESTIONARIO DE CONTROL INTERNO

CUESTIONARIO DE CONTROL INTERNO REVISIÓN DE CONTROLES EN REDES

| EMPRESA: | | | | FECHA: | | PÁGINA: | |
|----------|--|-----|----|--------|------|---------------|---------|
| | | | | EATR | REAL | OP | PREPARO |
| | | | | TIEMPO | | | REVISO |
| NO. | PREGUNTA | RPT | SI | NO | N/A | OBSERVACIONES | |
| 1 | ADQUISICIONES | | | | | | |
| 1.1 | Adquisición de Hardware | | | | | | |
| 1.1.1 | Existen procedimientos para regular la adquisición de hardware | | | | | | |
| 1.1.2 | La normatividad para la adquisición de hardware es homogénea en toda la organización | | | | | | |
| 1.1.3 | Existen políticas generales y específicas para la adquisición de hardware | | | | | | |
| 1.1.4 | Existen un flujo autorizado de la adquisición de hardware | | | | | | |
| 1.1.5 | Existen un responsable de las adquisiciones de hardware | | | | | | |
| 1.1.6 | Para la adquisición de hardware se realiza un estudio de factibilidad | | | | | | |
| 1.1.7 | Para la adquisición de hardware se realiza un estudio de costos | | | | | | |
| 1.1.8 | Para la adquisición de hardware se realiza un estudio de riesgos | | | | | | |
| 1.1.9 | Para la adquisición de hardware se realiza un estudio de alternativas | | | | | | |
| 1.1.10 | Existen procedimientos de autorización de estudio de factibilidad de la compra de hardware | | | | | | |
| 1.1.11 | Se aplica un procedimiento de autorización de factibilidad técnica | | | | | | |
| 1.1.12 | Se controla la integridad y precisión de los datos proporcionados sobre el costo de adquisición | | | | | | |
| 1.1.13 | Se controla el acceso a los datos de adquisición de equipamiento de hardware | | | | | | |
| 1.1.14 | Se controla el acceso a los datos de adquisición de equipamiento de hardware | | | | | | |
| 1.1.15 | Se cuenta con políticas y procedimientos para la aprobación de contratos en la adquisición de | | | | | | |
| 1.1.16 | El estudio de factibilidad de compra de hardware incluye los costos de adquisición de bienes relacionados para el hardware adquirido | | | | | | |
| 1.1.17 | Se realiza un estudio de factibilidad de compra de hardware | | | | | | |
| 1.1.18 | Se realiza un estudio de factibilidad de compra de hardware | | | | | | |
| 1.1.19 | Se realiza un estudio de factibilidad de compra de hardware | | | | | | |
| 1.1.20 | Se realiza un estudio de factibilidad de compra de hardware | | | | | | |
| 1.1.21 | Se realiza un estudio de factibilidad de compra de hardware | | | | | | |
| 1.1.22 | Se realiza un estudio de factibilidad de compra de hardware | | | | | | |
| 1.1.23 | Se realiza un estudio de factibilidad de compra de hardware | | | | | | |
| 1.1.24 | Se realiza un estudio de factibilidad de compra de hardware | | | | | | |
| 1.1.25 | Se realiza un estudio de factibilidad de compra de hardware | | | | | | |
| 1.1.26 | Se realiza un estudio de factibilidad de compra de hardware | | | | | | |
| 1.1.27 | Se realiza un estudio de factibilidad de compra de hardware | | | | | | |
| 1.1.28 | Se realiza un estudio de factibilidad de compra de hardware | | | | | | |
| 1.1.29 | Se realiza un estudio de factibilidad de compra de hardware | | | | | | |
| 1.1.30 | Se realiza un estudio de factibilidad de compra de hardware | | | | | | |
| 1.1.31 | Se realiza un estudio de factibilidad de compra de hardware | | | | | | |
| 1.1.32 | Se realiza un estudio de factibilidad de compra de hardware | | | | | | |
| 1.1.33 | Se realiza un estudio de factibilidad de compra de hardware | | | | | | |
| 1.1.34 | Se realiza un estudio de factibilidad de compra de hardware | | | | | | |
| 1.1.35 | Se realiza un estudio de factibilidad de compra de hardware | | | | | | |
| 1.1.36 | Se realiza un estudio de factibilidad de compra de hardware | | | | | | |
| 1.1.37 | Se realiza un estudio de factibilidad de compra de hardware | | | | | | |
| 1.1.38 | Se realiza un estudio de factibilidad de compra de hardware | | | | | | |
| 1.1.39 | Se realiza un estudio de factibilidad de compra de hardware | | | | | | |
| 1.1.40 | Se realiza un estudio de factibilidad de compra de hardware | | | | | | |
| 1.1.41 | Se realiza un estudio de factibilidad de compra de hardware | | | | | | |
| 1.1.42 | Se realiza un estudio de factibilidad de compra de hardware | | | | | | |
| 1.1.43 | Se realiza un estudio de factibilidad de compra de hardware | | | | | | |
| 1.1.44 | Se realiza un estudio de factibilidad de compra de hardware | | | | | | |
| 1.1.45 | Se realiza un estudio de factibilidad de compra de hardware | | | | | | |
| 1.1.46 | Se realiza un estudio de factibilidad de compra de hardware | | | | | | |
| 1.1.47 | Se realiza un estudio de factibilidad de compra de hardware | | | | | | |
| 1.1.48 | Se realiza un estudio de factibilidad de compra de hardware | | | | | | |
| 1.1.49 | Se realiza un estudio de factibilidad de compra de hardware | | | | | | |
| 1.1.50 | Se realiza un estudio de factibilidad de compra de hardware | | | | | | |
| 1.2 | Adquisición de Software | | | | | | |
| 1.2.1 | Existen procedimientos para regular la adquisición de software | | | | | | |
| 1.2.2 | La normatividad para la adquisición de software es homogénea en toda la organización | | | | | | |
| 1.2.3 | Existen políticas generales y específicas para la adquisición de software | | | | | | |

INSTITUTO VENEZOLANO DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS Y TECNOLÓGICAS

**CUESTIONARIO DE CONTROL INTERNO
REVISION DE CONTROLES EN REDES**

| EMPRESA: | | | | ESTIMADO REAL DIF. | | | NOMBRE FECHA Y FIRMA | | |
|----------|--|-----|----|--------------------|-----|---------------|----------------------|--|--|
| | | | | TIEMPO | | | | | |
| Nº | PREGUNTA | RPT | SI | NO | N/A | OBSERVACIONES | | | |
| 217 | Se controla el flujo de los datos en todos los niveles de la seguridad de la información. | | | | | | | | |
| 218 | Se controla el acceso a datos y calidad de los usuarios de la información. | | | | | | | | |
| 219 | Se controla el acceso legítimo a seguir en caso de violación de la integridad de la información. | | | | | | | | |
| 220 | Existe un procedimiento de respuesta que no haya modificaciones de configuración autorizadas. | | | | | | | | |
| 221 | Se cuenta con una conexión de acceso no autorizada a la información. | | | | | | | | |
| 222 | Se controla los puntos de acceso a información no autorizada. | | | | | | | | |
| 223 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 224 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 225 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 226 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 227 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 228 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 229 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 230 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 231 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 232 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 233 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 234 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 235 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 236 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 237 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 238 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 239 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 240 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 241 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 242 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 243 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 244 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 245 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 246 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 247 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 248 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 249 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 250 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 251 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 252 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 253 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 254 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 255 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 256 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 257 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 258 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 259 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 260 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 261 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 262 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 263 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 264 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 265 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 266 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 267 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 268 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 269 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 270 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 271 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 272 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 273 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 274 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 275 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 276 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 277 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 278 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 279 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 280 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 281 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 282 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 283 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 284 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 285 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 286 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 287 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 288 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 289 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 290 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 291 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 292 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 293 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 294 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 295 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 296 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 297 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 298 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 299 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |
| 300 | Se actualizan los controles de acceso no autorizados. | | | | | | | | |

**CUESTIONARIO DE CONTROL INTERNO
REVISIÓN DE CONTROLES EN REDES**

| EMPRESA: | | ESTIM. REAL CIF | | | | NOMBRE FECHA FIRMA | | |
|----------|--|-----------------|----|----|----|--------------------|--|--|
| | | Tercer | | | | Preparado | | |
| | | Trimestre | | | | Revisado | | |
| No. | PREGUNTA | RPT. | SI | NO | NA | OBSERVACIONES | | |
| 1 | SEGURIDAD FISICA | | | | | | | |
| 1.1 | Existen políticas para el acceso a los equipos de cómputo. | | | | | | | |
| 1.2 | Se cuentan con medidas de seguridad que restringen el acceso a los equipos de cómputo. | | | | | | | |
| 1.3 | Los lugares donde se ubican los computadores cuentan con los requisitos mínimos de seguridad: | | | | | | | |
| 1.4 | a) Ventilación. | | | | | | | |
| 1.5 | b) Protección contra incendios y otros riesgos que comprometan equipos. | | | | | | | |
| 1.6 | c) Protección contra el robo de equipos de cómputo. | | | | | | | |
| 1.7 | d) Antirrobo. | | | | | | | |
| 1.8 | e) Fibras de seguridad. | | | | | | | |
| 1.9 | f) Alambres y otras estructuras susceptibles de ser furtivos. | | | | | | | |
| 1.10 | Los lugares que poseen equipos de cómputo: | | | | | | | |
| 1.11 | Se cuentan con cerraduras y/o cerraduras que impiden el acceso a la línea de cómputo. | | | | | | | |
| 1.12 | Se cuentan con procedimientos de control de accesos. | | | | | | | |
| 1.13 | Existen registros de las personas autorizadas para acceder a la línea de cómputo. | | | | | | | |
| 1.14 | Se actualiza periódicamente los registros con el nombre de personas no autorizadas. | | | | | | | |
| 1.15 | Se actualiza con el procedimiento para el acceso y control de visitantes de línea de cómputo. | | | | | | | |
| 1.16 | Se actualiza con el procedimiento para el control de acceso al área de cómputo. | | | | | | | |
| 1.17 | Se cuenta con un sistema de control de acceso al área de cómputo de seguridad. | | | | | | | |
| 1.18 | Existen procedimientos para proteger el equipo de computación en caso de fuerza mayor o inundaciones. | | | | | | | |
| 1.19 | Existen políticas que regulan el estacionamiento de los equipos de cómputo. | | | | | | | |
| 1.20 | Los procedimientos y políticas de estacionamiento de equipos de cómputo: | | | | | | | |
| 1.21 | Se cuentan con equipos de control de acceso. | | | | | | | |
| 1.22 | Se tienen procedimientos que regulan el control de acceso en el edificio donde se encuentran a su vez se encuentran las instalaciones de los computadores con medidas de control de acceso que están en: | | | | | | | |
| 1.23 | a) Acceso desde el exterior. | | | | | | | |
| 1.24 | b) Acceso con un registro de acceso al edificio de cómputo de las personas que: | | | | | | | |
| 1.25 | c) Control de acceso de los visitantes en caso de desastre. | | | | | | | |
| 1.26 | d) Se cuenta con pruebas periódicas de plan de recuperación en caso de desastre. | | | | | | | |
| 1.27 | Existen las personas encargadas de plan de recuperación. | | | | | | | |
| 1.28 | Se cuenta con plan de recuperación para el caso de plan de recuperación en caso de desastre. | | | | | | | |
| 1.29 | Se cuentan con lugares seguros para el almacenamiento de respaldo de información. | | | | | | | |
| 1.30 | Existen inventarios actualizados de respaldo. | | | | | | | |
| 1.31 | Se tienen procedimientos para el respaldo de equipos en caso de falla. | | | | | | | |
| 1.32 | Se cuenta con un contrato de mantenimiento preventivo y correctivo que garantiza la mayoría de los: | | | | | | | |
| 1.33 | Se cuenta con un contrato de mantenimiento de hardware electrónico. | | | | | | | |
| 1.34 | Se tiene un control de las temperaturas en zonas: | | | | | | | |

**CUESTIONARIO DE CONTROL INTERNO
REVISIÓN DE CONTROLES EN REDES**

| EMPRESA: | Nº | PREGUNTA | RPT. | SI | NO | N/A | - NOMBRE - FECHA - FIRMA - | | | | | | |
|----------|------|--|------|----|----|-----|----------------------------|--------|------|-----|---------|--|--|
| | | | | | | | TIEMPO | ESTIM. | REAL | OP. | PREPADO | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | 4 | PLAN DE CONTINGENCIAS | | | | | | | | | | | |
| | 4.1 | Se cuenta con un plan de contingencias | | | | | | | | | | | |
| | 4.2 | El plan de contingencias está actualizado | | | | | | | | | | | |
| | 4.3 | El plan de contingencias incluye de personal responsable de ejecutar el plan | | | | | | | | | | | |
| | 4.4 | Se tienen identificados proveedores para el procesamiento electrónico de datos en caso de emergencia | | | | | | | | | | | |
| | 4.5 | Se cuenta con un procedimiento actualizado para el proceso de información alternativa | | | | | | | | | | | |
| | 4.6 | Se cuenta con procedimientos de backup para el respaldo de datos en el lugar alternativo | | | | | | | | | | | |
| | 4.7 | Se tiene un respaldo en un medio de respaldo | | | | | | | | | | | |
| | 4.8 | Se cuenta con respaldos de los sistemas de las unidades | | | | | | | | | | | |
| | 4.9 | Se cuenta con respaldos de los datos | | | | | | | | | | | |
| | 4.10 | Se cuenta con un inventario de equipos electrónicos controlados y actualizado | | | | | | | | | | | |
| | 4.11 | Se cuenta con un inventario para las instalaciones importantes | | | | | | | | | | | |
| | 4.12 | Se cuenta con documentación en un sitio adecuado | | | | | | | | | | | |
| | 4.13 | Se cuenta con los procedimientos de mantenimiento de configuración | | | | | | | | | | | |
| | 4.14 | Se cuenta con los respaldos en un sitio adecuado | | | | | | | | | | | |
| | 4.15 | El plan de contingencias considera la normalización de datos | | | | | | | | | | | |
| | 4.16 | Se cuenta con procedimientos de emergencia para la recuperación de los datos | | | | | | | | | | | |
| | 4.17 | Se cuenta con los datos de los equipos de telecomunicaciones de respaldo | | | | | | | | | | | |
| | 4.18 | Se cuenta con los datos de los equipos de telecomunicaciones de respaldo en un sitio adecuado | | | | | | | | | | | |
| | 4.19 | Se cuenta con los datos de los equipos de telecomunicaciones de respaldo en un sitio adecuado | | | | | | | | | | | |
| | 4.20 | Se cuenta con los datos de los equipos de telecomunicaciones de respaldo en un sitio adecuado | | | | | | | | | | | |
| | 4.21 | Se cuenta con los datos de los equipos de telecomunicaciones de respaldo en un sitio adecuado | | | | | | | | | | | |
| | 4.22 | Se cuenta con los datos de los equipos de telecomunicaciones de respaldo en un sitio adecuado | | | | | | | | | | | |
| | 4.23 | Se cuenta con los datos de los equipos de telecomunicaciones de respaldo en un sitio adecuado | | | | | | | | | | | |
| | 4.24 | Se cuenta con los datos de los equipos de telecomunicaciones de respaldo en un sitio adecuado | | | | | | | | | | | |
| | 4.25 | Se cuenta con los datos de los equipos de telecomunicaciones de respaldo en un sitio adecuado | | | | | | | | | | | |
| | 4.26 | Se cuenta con los datos de los equipos de telecomunicaciones de respaldo en un sitio adecuado | | | | | | | | | | | |
| | 4.27 | Se cuenta con los datos de los equipos de telecomunicaciones de respaldo en un sitio adecuado | | | | | | | | | | | |
| | 4.28 | Se cuenta con los datos de los equipos de telecomunicaciones de respaldo en un sitio adecuado | | | | | | | | | | | |
| | 4.29 | Se cuenta con los datos de los equipos de telecomunicaciones de respaldo en un sitio adecuado | | | | | | | | | | | |
| | 4.30 | Se cuenta con los datos de los equipos de telecomunicaciones de respaldo en un sitio adecuado | | | | | | | | | | | |
| | 4.31 | Se cuenta con los datos de los equipos de telecomunicaciones de respaldo en un sitio adecuado | | | | | | | | | | | |
| | 4.32 | Se cuenta con los datos de los equipos de telecomunicaciones de respaldo en un sitio adecuado | | | | | | | | | | | |

**CUESTIONARIO DE CONTROL INTERNO
REVISION DE CONTROLES EN REDES**

| EMPRESA: | | ESTIM | REAL | DP | PREPADO | NOMBRE | FECHA | NUMA |
|----------|---|-------|------|----|---------|---------------|-------|------|
| | | TEMPS | | | REVENO | | | |
| No. | PREGUNTA | RPT | SI | NO | N/A | OBSERVACIONES | | |
| 4.33 | Se cuenta con un control de contraseñas que no se comparte a control de personal? | | | | | | | |
| 4.34 | Se tiene registro de cambios? | | | | | | | |
| 4.35 | Se tiene equipo | | | | | | | |
| 4.36 | Se tiene personal | | | | | | | |
| 4.37 | Se tienen recursos | | | | | | | |
| 4.38 | Se controla el mantenimiento y pruebas | | | | | | | |

V.4. DEFINICION DE PROCEDIMIENTOS DE AUDITORIA EN REDES

I. ADQUISICIONES

I.1 Hardware

- PROC.1.1.1** Analizar y evaluar los procedimientos y políticas de adquisición de hardware; verificando su actualización, difusión, supervisión, control, y cumplimiento.
- PROC.1.1.2** Verificar el cumplimiento de los criterios establecidos para la adquisición de hardware.
- PROC.1.1.3** Verificar la elaboración de estudios de factibilidad que contemple los aspectos técnico, operativo y económico, así como, la evaluación y documentación de los resultados obtenidos, para la adquisición de hardware.
- PROC.1.1.4** Identificar la periodicidad de la elaboración de planes de adquisiciones. Verificando que se elaboren en base al análisis realizado de los resultados del uso de las nuevas adquisiciones de hardware.
- PROC.1.1.5** Determinar si la elaboración y/o modificación a planes de adquisición e instalación de hardware se hacen tomando como referencia los estudios de factibilidad realizados.
- PROC.1.1.6** Verificar que se considere el presupuesto y las condiciones financieras de la organización para la elaboración del plan de adquisiciones de hardware.
- PROC.1.1.7** Verificar y analizar las prioridades establecidas identificando los requerimientos y justificación de dichas prioridades para la adquisición de software.
- PROC.1.1.8** Conocer y verificar los procedimientos y políticas existentes para la selección de posibles proveedores, encargados de la venta y/o distribución de hardware.
- PROC.1.1.9** Investigar si los proveedores seleccionados realizan demostraciones y pruebas a la organización del hardware a adquirir.
- PROC.1.1.10** Verificar y analizar los procedimientos establecidos para evaluar, documentar y difundir los resultados obtenidos del uso de las nuevas adquisiciones de hardware.
- PROC.1.1.11** Conocer y verificar los contratos celebrados con proveedores de hardware, identificando el visto bueno del área jurídica de la organización.

1.2 Software

- PROC.1.2.1** Analizar y evaluar los procedimientos y políticas de adquisición de software; verificando su actualización, difusión, supervisión, control, y cumplimiento.
- PROC.1.2.2** Verificar el cumplimiento de los criterios establecidos para la adquisición de software.
- PROC.1.2.3** Verificar la elaboración de estudios de factibilidad que contemplen los aspectos técnico, operativo y económico, así como, la evaluación y documentación de los resultados obtenidos, para la adquisición de software.
- PROC.1.2.4** Identificar la periodicidad de la elaboración de planes de adquisiciones, verificando que se elaboren en base al análisis realizado de los resultados del uso de las nuevas adquisiciones de hardware.
- PROC.1.2.5** Determinar si la elaboración y/o modificación a planes de adquisición e instalación de software se hacen tomando como referencia los estudios de factibilidad realizados.
- PROC.1.2.6** Verificar que se considere el presupuesto y las condiciones financieras de la organización para la elaboración del plan de adquisiciones de software.
- PROC.1.2.7** Verificar y analizar las prioridades establecidas identificando los requerimientos y justificación de dichas prioridades para la adquisición de software.
- PROC.1.2.8** Conocer y verificar los procedimientos y políticas existentes para la selección de posibles proveedores, encargados de la venta y/o distribución de software.
- PROC.1.2.9** Investigar si los proveedores seleccionados realizan demostraciones y pruebas a la organización del software a adquirir.
- PROC.1.2.10** Verificar y analizar los procedimientos establecidos para evaluar, documentar y difundir los resultados obtenidos del uso de las nuevas adquisiciones de software.
- PROC.1.2.11** Conocer y verificar los contratos celebrados con proveedores de software, identificando el visto bueno del área jurídica de la organización.
- PROC.1.2.12** Identificar las características de las licencias de uso del software; verificando que hayan sido adquiridas con los mayores beneficios para la organización.

1.3 Mantenimiento

- PROC.1.3.1** Identificar y verificar las condiciones de mantenimiento y actualización otorgadas por el proveedor a los productos adquiridos.
- PROC.1.3.2** Identificar y analizar el contrato de mantenimiento de hardware, verificando las obligaciones y responsabilidades del proveedor, así como, el hardware que cubre dicho contrato.

1.4 Capacitación

- PROC.1.4.1** Conocer y verificar la capacitación otorgada por el proveedor para asegurar la óptima utilización y aprovechamiento del hardware y software adquirido.
- PROC.1.4.2** Conocer y analizar programas de la capacitación requerida para la operación de el hardware y software adquirido, verificando que cuenten con una estimación de costos personal y tiempo de duración.

2. SEGURIDAD LOGICA

- PROC.2.1** Identificar a la persona responsable de la integridad de la información, evaluando los criterios utilizados para su selección, así como, sus funciones, actividades y responsabilidades
- PROC.2.2** Conocer y evaluar las políticas para la protección de la información, verificando la difusión y documentación de las políticas.
- PROC.2.3** Entrevistar a los usuarios de la información para cerciorarse de el grado de entendimiento de las políticas y la periodicidad con que se actualizan.
- PROC.2.4** Evaluar y conocer los medios con los que se cuenta para la protección de la información (software, password, etc.) así como, los controles existentes y el seguimiento que a cada uno de ellos se le da.
- PROC.2.5** Identificar que aspectos considera la protección de la información. Determinando si se abarca con estos toda la información que existe en la organización.

3. SEGURIDAD FISICA

- PROC.3.1** Identificar a la persona responsable la integridad de el equipo de cómputo, evaluando los criterios utilizados para su selección, así como, sus funciones, actividades y responsabilidades
- PROC.3.2** Conocer y evaluar las políticas para la protección de equipo de cómputo, verificando la difusión y documentación de las mismas.
- PROC.3.3** Entrevistar a los usuarios del equipo de cómputo para cerciorarse de el grado de entendimiento de las políticas y la periodicidad con que se actualizan.
- PROC.3.4** Evaluar y conocer los medios con los que se cuenta para la protección de el equipo de cómputo como: instalaciones adecuadas, equipos contra incendios, restricciones del acceso al equipo como candados, llaves, claves de acceso, seguros, etc.; así como, los controles existentes, y el seguimiento que a cada uno de ellos se le da.
- PROC.3.5** Identificar que aspectos considera la protección de equipo de cómputo. Determinando si se abarca con estos todo el equipo con que se cuenta en la organización y se consideran todos los posibles riesgos.
- PROC.3.6** Entrevistar a algunas de las personas que trabajan en el área para determinar el grado de conocimiento de sus responsabilidades, en cuanto al manejo del equipo de cómputo.
- PROC.3.7.** Hacer un recorrido por todas las instalaciones para cerciorarse de la existencia de la seguridades que fueron establecidas. Así como de funcionamiento de las mismas.

4. PLAN DE CONTINGENCIAS

- PROC.4.1** Conocer y analizar el plan de contingencias elaborado para la organización. Determinando su actualización y difusión.
- PROC.4.2** Conocer y evaluar el analisis elaborado para la realización del plan de contingencias de la organización.
- PROC.4.3** Identificar a las personas con responsabilidades en el plan de contingencias, verificando que conozcan las actividades y funciones que deben realizar, en caso de contingencia.
- PROC.4.4** Entrevistar al personal responsable; verificando que las actividades, funciones y responsabilidades contenidas en el plan, sean claras y sencillas de comprender.

- PROC.4.5** Verificar la realización de simulacros de los procedimientos establecidos en el plan, identificando si se realiza una evaluación del personal que los va a ejecutar.
- PROC.4.6** Seleccionar varias aplicaciones importantes definidas en el plan. Verificando que cuenten con los requisitos de documentación y archivos de respaldo, señalados en el plan de contingencias.
- PROC.4.7** Verificar que los respaldos de aplicaciones importantes para verificar que su almacenamiento sea en un lugar adecuado y seguro.
- PROC.4.8** Conocer la calendarización de pruebas del plan de contingencias, en el lugar alterno de procesamiento electrónico de datos. Determinando la periodicidad con que se realizan.
- PROC.4.9** Repasar la documentación existente de la última prueba del plan. Verificando que incluya un análisis de los resultados, así como, la elaboración de acciones correctivas.
- PROC.4.10** En caso de contar con un sitio de proceso alternativo verificar:
- Que el proveedor del sitio proporcione las oportunidades suficientes para probar los procedimientos del procesamiento electrónico de datos de la organización.
 - Que el lugar cuente con el equipo necesario y exista compatibilidad con hardware y configuraciones del software de la organización.
 - Que se cuente con apoyos alternos de telecomunicaciones, para aplicaciones importantes.
 - Que se tengan espacios físicos suficientes y el medio ambiente necesario para la operación del equipo y personal.
- PROC.4.11** Conocer los compromisos obtenidos por el proveedor, respecto a entrega de equipo y/o software en caso de presentarse una contingencia en la organización.
- PROC.4.12** Conocer los planes de emergencia elaborados por otras secciones y/o unidades operativas. Determinando su consistencia y homogeneidad con las áreas de departamentos de la organización.

VI. REVISIÓN AL DESARROLLO DE SISTEMAS.

VI.1 OBJETIVO.

A través del tiempo la experiencia en las empresas indica que los resultados obtenidos del proceso de Desarrollo de Sistemas de Información. Son deficientes y costosos. La mayoría de las organizaciones destinan enormes recursos al desarrollo de sistemas o a la modificación de los mismos, por ello se debe seguir un enfoque estructurado para nuevos sistemas y mantenimiento de estos. Llevando a cabo, la combinación de técnicas efectivas para administración de proyectos, la participación activa del usuario y especialistas así como la utilización de una metodología estructurada, buscando que todo sistema de información tenga sus fases: Planeación, Análisis, Diseño, Codificación, Implantación y Mantenimiento sujetas a control durante el proceso del desarrollo de sistemas. Asegurando el cumplimiento de los siguientes objetivos:

1. Contar con una proporción adecuada entre costos y beneficios a obtener con el desarrollo de un sistema.
2. Sistemas integrales y económicos.
3. Comunicación eficiente entre usuarios y personal de procesamiento electrónico de datos.
4. Contratación de personal profesional en el área de informática.
5. Satisfacer y cumplir las necesidades de los usuarios.
6. Contar con pistas de auditoría en cada uno de los sistemas.
7. Establecer revisiones técnicas a detalle.
8. Contar con un programa de capacitación eficiente.
9. Crear y/o modificar documentación de los sistemas.
10. Estandarizar una metodología dentro de la organización para el desarrollo de sistemas.
11. Realizar pruebas a los sistemas desarrollados.

VI.2. ASPECTOS QUE ABARCA.

PLANEACION.

La planeación incluye todas las actividades que se requieren para la selección del equipo de análisis de sistemas, la asignación de proyectos adecuados, la estimación del tiempo que cada tarea requiere para su ejecución, y la programación del proyecto, de tal forma que las tareas se concluyan oportunamente. El control denota el uso de la retroalimentación para el seguimiento del proyecto e incluye comparar el plan del proyecto con lo realizado hasta el momento, así como tomar las acciones adecuadas para crear, modificar o eliminar actividades para que todas se concluyan a tiempo.

ANALISIS.

Para realizar un adecuado desarrollo de sistemas es necesario tener una especificación completa de los requerimientos del usuario final. El análisis de los requerimientos es plantear la asignación de software a nivel de sistema y el diseño de programas. Esto facilita especificar la función y comportamiento de los programas, indicar la interfase con otros elementos del sistema, establecer las condiciones de diseño que debe cumplir el programa, permitir refinar la asignación de software y representar el dominio de la información y las funciones que pueden ser traducidas en datos, arquitectura y diseño.

DISEÑO.

El diseño es un proceso en el que se traducen los requerimientos en una representación gráfica del software. Inicialmente, la representación describe una visión del software que se acerca mucho al código fuente. El diseño del sistema se realiza en dos fases el diseño general que se refiere a la transformación de los requerimientos en datos y estructura del sistema y el diseño particular, que se enfoca hacia una presentación gráfica más completa y detallada de algoritmos y estructuras de datos en el sistema.

CODIFICACION.

La codificación ayuda a lograr el objetivo de eficiencia, ya que también puede facilitar el ordenamiento apropiado de los datos, además los estos codificados pueden reducir espacio valioso de almacenamiento y memoria. Los tipos específicos de código permiten manejar a los datos de una manera particular y lograr los siguientes propósitos:

1. Clasificación de la información.
2. Ocultar información.
3. Revelar información.

IMPLANTACION.

La implantación es el proceso que asegura la operación del sistema y que permite al usuario obtener beneficios por su uso además de aprovechar la asignación de mayor capacidad del equipo de cómputo, lograr la capacitación de los usuarios, realizar la conversión del sistema anterior y evaluar el nuevo sistema.

Otro enfoque de la implantación es la elección de una estrategia para la las conversiones de los sistemas, así como estar involucrado en la evaluación del sistema, ponderar la situación y proponer un plan de conversión que sea apropiado para la organización.

MANTENIMIENTO.

El mantenimiento se realiza generalmente para mejorar un software existente, mas que para responder a una crisis o falla de sistema. Conforme cambian los requerimientos de los usuarios, el software y la documentación también deberían cambiar, como parte del trabajo de mantenimiento. Además los programas podrían volverse a codificar para mejorar su eficiencia sobre el programa original. El mantenimiento también se realiza para actualizar el software en respuesta a los cambios de la organización.

VI.3 CUESTIONARIO DE CONTROL INTERNO

**CUESTIONARIO DE CONTROL INTERNO
REVISION DE DESARROLLO DE SISTEMAS.**

| EMPRESA: | PREGUNTA | RPT. | SI | NO | N/A | OBSERVACIONES | NOMBRE | | | FECHA | | |
|----------------------|--|------|----|----|-----|---------------|--------|-------|-----|---------|----------|----------|
| | | | | | | | ESTR. | ASIA. | OP. | PREPARO | REVISION | APROBADO |
| | | | | | | | TIEMPO | | | | | |
| PLANIFICACION | | | | | | | | | | | | |
| 1.1 | ¿Cuántas direcciones se permitieron a cargo del sistema? | | | | | | | | | | | |
| 1.2 | ¿El control de acceso es del sistema? | | | | | | | | | | | |
| 1.3 | ¿Se cuenta con un plan y programa de trabajos de desarrollo de sistemas? | | | | | | | | | | | |
| 1.4 | ¿Se cuenta con un sistema de control de cambios de programas? | | | | | | | | | | | |
| 1.5 | ¿Se cuenta con un sistema de control de errores de programación? | | | | | | | | | | | |
| 1.6 | ¿Se cuenta con un sistema de control de cambios de programas? | | | | | | | | | | | |
| 1.7 | ¿Se cuenta con un sistema de control de cambios de programas? | | | | | | | | | | | |
| 1.8 | ¿Se cuenta con un sistema de control de cambios de programas? | | | | | | | | | | | |
| 1.9 | ¿Se cuenta con un sistema de control de cambios de programas? | | | | | | | | | | | |
| 1.10 | ¿Se cuenta con un sistema de control de cambios de programas? | | | | | | | | | | | |
| 1.11 | ¿Se cuenta con un sistema de control de cambios de programas? | | | | | | | | | | | |
| 1.12 | ¿Se cuenta con un sistema de control de cambios de programas? | | | | | | | | | | | |
| 1.13 | ¿Se cuenta con un sistema de control de cambios de programas? | | | | | | | | | | | |
| 1.14 | ¿Se cuenta con un sistema de control de cambios de programas? | | | | | | | | | | | |
| 1.15 | ¿Se cuenta con un sistema de control de cambios de programas? | | | | | | | | | | | |
| 1.16 | ¿Se cuenta con un sistema de control de cambios de programas? | | | | | | | | | | | |
| 1.17 | ¿Se cuenta con un sistema de control de cambios de programas? | | | | | | | | | | | |
| 1.18 | ¿Se cuenta con un sistema de control de cambios de programas? | | | | | | | | | | | |
| 1.19 | ¿Se cuenta con un sistema de control de cambios de programas? | | | | | | | | | | | |
| 1.20 | ¿Se cuenta con un sistema de control de cambios de programas? | | | | | | | | | | | |
| 1.21 | ¿Se cuenta con un sistema de control de cambios de programas? | | | | | | | | | | | |
| 1.22 | ¿Se cuenta con un sistema de control de cambios de programas? | | | | | | | | | | | |
| 1.23 | ¿Se cuenta con un sistema de control de cambios de programas? | | | | | | | | | | | |
| 1.24 | ¿Se cuenta con un sistema de control de cambios de programas? | | | | | | | | | | | |
| 1.25 | ¿Se cuenta con un sistema de control de cambios de programas? | | | | | | | | | | | |
| 1.26 | ¿Se cuenta con un sistema de control de cambios de programas? | | | | | | | | | | | |
| 1.27 | ¿Se cuenta con un sistema de control de cambios de programas? | | | | | | | | | | | |
| 1.28 | ¿Se cuenta con un sistema de control de cambios de programas? | | | | | | | | | | | |
| 1.29 | ¿Se cuenta con un sistema de control de cambios de programas? | | | | | | | | | | | |
| 1.30 | ¿Se cuenta con un sistema de control de cambios de programas? | | | | | | | | | | | |
| ANÁLISIS | | | | | | | | | | | | |
| 2.1 | ¿Se cuenta con un sistema de control de cambios de programas? | | | | | | | | | | | |
| 2.2 | ¿Se cuenta con un sistema de control de cambios de programas? | | | | | | | | | | | |
| 2.3 | ¿Se cuenta con un sistema de control de cambios de programas? | | | | | | | | | | | |
| 2.4 | ¿Se cuenta con un sistema de control de cambios de programas? | | | | | | | | | | | |
| 2.5 | ¿Se cuenta con un sistema de control de cambios de programas? | | | | | | | | | | | |
| 2.6 | ¿Se cuenta con un sistema de control de cambios de programas? | | | | | | | | | | | |
| 2.7 | ¿Se cuenta con un sistema de control de cambios de programas? | | | | | | | | | | | |
| 2.8 | ¿Se cuenta con un sistema de control de cambios de programas? | | | | | | | | | | | |
| 2.9 | ¿Se cuenta con un sistema de control de cambios de programas? | | | | | | | | | | | |
| 2.10 | ¿Se cuenta con un sistema de control de cambios de programas? | | | | | | | | | | | |
| 2.11 | ¿Se cuenta con un sistema de control de cambios de programas? | | | | | | | | | | | |
| 2.12 | ¿Se cuenta con un sistema de control de cambios de programas? | | | | | | | | | | | |

CIIIA DE LA AUDITORIA EN INFORMATICA

CUESTIONARIO DE CONTROL INTERNO
REVISIÓN DE DESARROLLO DE SISTEMAS.

| EMPRESA: | | NOMBRE: | | FECHA: | | PUNTAJES: | |
|----------|---|---------|------|--------|---------|---------------|--|
| | | BTM | REAL | DP | PREPARE | REVISOR | |
| | | TEMP | | | | | |
| NO. | PREGUNTA | RPT. | SI | NO | NA | OBSERVACIONES | |
| 210 | Se utilizan herramientas para automatización del análisis de requerimientos | | | | | | |
| 211 | Se realiza requerimientos de base de datos | | | | | | |
| 212 | Los requerimientos de base de datos son autorizados | | | | | | |
| 213 | Los requerimientos de base de datos son documentados | | | | | | |
| 214 | Se realiza supervisión de las actividades y funciones de la fase de análisis | | | | | | |
| 215 | Se realiza control de las actividades y funciones de la fase de análisis | | | | | | |
| 1 | DEFINICIÓN | | | | | | |
| 31 | Se cuenta con un proceso de diseño para el desarrollo de sistemas | | | | | | |
| 32 | El diseño se realiza en base a bases de plantillas | | | | | | |
| 33 | El diseño se realiza en base a normas de estilo | | | | | | |
| 34 | Se cuenta con fundamentos de diseño de software | | | | | | |
| 35 | Actuación de sistema | | | | | | |
| 36 | Estructura de programa | | | | | | |
| 37 | Características de datos | | | | | | |
| 38 | Módulos | | | | | | |
| 39 | Actualización | | | | | | |
| 40 | Documentación de información | | | | | | |
| 41 | Se realiza un diseño de software para el desarrollo de sistemas | | | | | | |
| 42 | Se realiza un diseño de bases de datos para el desarrollo de sistemas | | | | | | |
| 43 | Se realiza un diseño de procedimientos para el desarrollo de sistemas | | | | | | |
| 44 | El diseño de software para el desarrollo de sistemas es autorizado | | | | | | |
| 45 | El diseño de software para el desarrollo de sistemas es documentado | | | | | | |
| 46 | El diseño de software para el desarrollo de sistemas es controlado | | | | | | |
| 47 | Se realiza un diseño de software de información | | | | | | |
| 48 | Se realiza un diseño de software para la construcción de bases de datos y sistemas | | | | | | |
| 49 | Se realiza un diseño de software para la construcción de procedimientos de sistemas | | | | | | |
| 50 | Se realiza un diseño de software para la construcción de bases de datos y sistemas | | | | | | |
| 51 | Se realiza un diseño de software para la construcción de procedimientos de sistemas | | | | | | |
| 52 | Se realiza un diseño de software para la construcción de bases de datos y sistemas | | | | | | |
| 53 | Se realiza un diseño de software para la construcción de procedimientos de sistemas | | | | | | |
| 54 | Se realiza un diseño de software para la construcción de bases de datos y sistemas | | | | | | |
| 55 | Se realiza un diseño de software para la construcción de procedimientos de sistemas | | | | | | |
| 56 | Se realiza un diseño de software para la construcción de bases de datos y sistemas | | | | | | |
| 57 | Se realiza un diseño de software para la construcción de procedimientos de sistemas | | | | | | |
| 58 | Se realiza un diseño de software para la construcción de bases de datos y sistemas | | | | | | |
| 59 | Se realiza un diseño de software para la construcción de procedimientos de sistemas | | | | | | |
| 60 | Se realiza un diseño de software para la construcción de bases de datos y sistemas | | | | | | |
| 61 | Se realiza un diseño de software para la construcción de procedimientos de sistemas | | | | | | |
| 62 | Se realiza un diseño de software para la construcción de bases de datos y sistemas | | | | | | |
| 63 | Se realiza un diseño de software para la construcción de procedimientos de sistemas | | | | | | |
| 64 | Se realiza un diseño de software para la construcción de bases de datos y sistemas | | | | | | |

**CUESTIONARIO DE CONTROL INTERNO
REVISIÓN DE DESARROLLO DE SISTEMAS.**

| EMPRESA: | No. | PREGUNTA | RPT | SI | NO | N/A | OBSERVACIONES | INDICAR: | FECHA: | PUNTAJES: | | |
|----------|-----|--|-----|----|----|-----|---------------|----------|--------|-----------|------------|---------|
| | | | | | | | | ESTIM. | REAL | DE | PRELIMINAR | REVISOR |
| | | | | | | | | TIEMPO | | | | |
| | 45 | Se lleva a cabo un estudio de factibilidad dentro de la organización | | | | | | | | | | |
| | 46 | Se existe documentación de la factibilidad realizada | | | | | | | | | | |
| | 47 | Se evalúa el grado de eficiencia de la factibilidad realizada | | | | | | | | | | |
| | 48 | Se cuenta con técnicas para determinar la calidad del código | | | | | | | | | | |
| | 49 | Se cuenta con herramientas para determinar la calidad del código | | | | | | | | | | |
| | 50 | Se evalúa la adecuación de las actividades y funciones de la fase de factibilidad | | | | | | | | | | |
| | 51 | Se realiza control de las actividades y funciones de la fase de factibilidad | | | | | | | | | | |
| | 5 | PROUEBAS | | | | | | | | | | |
| | 52 | Se determina el tipo de cada prueba a realizar | | | | | | | | | | |
| | 53 | Se determina el grado de cada prueba a realizar | | | | | | | | | | |
| | 54 | Se determina el documento de cada prueba a realizar | | | | | | | | | | |
| | 55 | Se documentan los objetivos y niveles de las pruebas | | | | | | | | | | |
| | 56 | Se definen otros niveles de cada prueba | | | | | | | | | | |
| | 57 | Se documentan los resultados obtenidos en las pruebas | | | | | | | | | | |
| | 58 | Se analizan los resultados obtenidos en las pruebas | | | | | | | | | | |
| | 59 | Se documentan los resultados obtenidos en las pruebas | | | | | | | | | | |
| | 60 | Se realiza pruebas de unidad a los sistemas desarrollados | | | | | | | | | | |
| | 61 | Se realiza pruebas de integración a los sistemas desarrollados | | | | | | | | | | |
| | 62 | Se realiza pruebas de validación a los sistemas desarrollados | | | | | | | | | | |
| | 63 | Se evalúa la adecuación de las actividades y funciones de la fase de pruebas | | | | | | | | | | |
| | 64 | Se realiza control de las actividades y funciones de la fase de pruebas | | | | | | | | | | |
| | 6 | MANTENIMIENTO | | | | | | | | | | |
| | 65 | Se tiene el procedimiento de la temporalidad de mantenimiento para los sistemas de la organización | | | | | | | | | | |
| | 66 | Se maneja un plan de Control de Mantenimiento de sistema | | | | | | | | | | |
| | 67 | Se consideran los costos y factores regulatorios para definir el mantenimiento a los sistemas | | | | | | | | | | |

**CUESTIONARIO DE CONTROL INTERNO
REVISIÓN DE DESARROLLO DE SISTEMAS.**

| EMPRESA: | | | | ENTRADA REAL : DIF. | | | NOMBRE : FECHA : FIRMA : | | |
|----------|--|------|----|---------------------|------|---------------|--------------------------|--|--|
| | | | | TIEMPO | | | PREPARED | | |
| NO. | PREGUNTA | RPT. | SI | NO | N/A. | OBSERVACIONES | | | |
| 8.1 | ¿Se tiene cuenta con una estructura organizacional para proporcionar mantenimiento a los sistemas? | | | | | | | | |
| 8.2 | ¿Se tiene establecido un plan para el mantenimiento de hardware? | | | | | | | | |
| 8.3 | ¿Se tienen definidos los procedimientos de mantenimiento de hardware? | | | | | | | | |
| 8.4 | ¿Se tienen definidos los procedimientos de mantenimiento de software? | | | | | | | | |
| 8.5 | ¿Se existe un plan de respaldo de datos y mantenimiento de respaldo a los sistemas? | | | | | | | | |
| 8.6 | ¿Se tiene control de las licencias y actualizaciones de software de mantenimiento? | | | | | | | | |
| 8.7 | ¿Se tiene a disposición del personal funciones de la base de mantenimiento? | | | | | | | | |

**VI.4. DEFINICIÓN DE PROCEDIMIENTOS DE AUDITORIA
AL DESARROLLO DE SISTEMAS.**

I.- PLANEACION

- PROC.1.1.** Conocer los medios y/o métodos establecidos para determinar el alcance de un sistema, Verificando que se aplique durante la fase de planeación en todos los sistemas desarrollados.
- PROC.1.2.** Verificar que durante la fase de planeación, el alcance del sistema este delimitado, documentado y difundido.
- PROC.1.3.** Revisar los planes y programas de trabajo, indicando si en su contenido.
- Se definen objetivos.
 - Tiempos y costos estimados.
 - Personal asignado.
 - Actividades, funciones, responsabilidades y obligaciones del personal.
- PROC.1.4.** Solicitar y evaluar las estimaciones cuantitativas realizadas para el desarrollo de nuevos sistemas en la organización.
- PROC.1.5.** Conocer los medios utilizados para realizar las estimaciones de recursos humanos, hardware y software, necesarios para el desarrollo de sistemas en la organización. Verificando que las estimaciones sean completas, autorizadas, difundidas y documentadas.
- PROC.1.6.** Conocer las técnicas utilizadas para medir la productividad del sistema, Verificando la revisión de calidad, función y tamaño de cada sistema.
- PROC.1.7.** Conocer los modelos utilizados para la planeación del desarrollo de sistemas, Verificando que su utilización sea general, este documentada, difundida y actualizada.
- PROC.1.8.** Conocer las herramientas utilizadas para la planeación del desarrollo de sistemas, Verificando que su uso sea fácil, sencillo y claro permitiendo obtener resultados rápidamente.
- PROC.1.9.** Evaluar la estructura Orgánica para el desarrollo de sistemas, Verificando que cuente con adecuadas líneas de autoridad, responsabilidad y control.

- PROC.1.10.** Conocer y evaluar la planeación del desarrollo de sistemas dentro de la organización. Verificando que sea autorizada por la persona y/o instancia adecuada contando con medios actualizados para su documentación y difusión.
- PROC.1.11** Conocer los medios y/o métodos utilizados para llevar a cabo la supervisión y control de las actividades y funciones de la fase de planeación del desarrollo de sistemas. Verificando que exista una persona responsable de su ejecución encargada de documentar los resultados obtenidos

2.- ANALISIS.

- PROC.2.1.** Verificar la elaboración del análisis de requerimientos para el desarrollo de sistemas. Evaluando la forma de su realización, así como los medios utilizados para la definición de los mismos.
- PROC.2.2.** Conocer las técnicas y/o métodos utilizados para identificar las áreas del problema dentro de la organización. Verificando su confiabilidad y cumplimiento.
- PROC.2.3.** Conocer las técnicas y/o herramientas utilizadas para construir prototipos de software a desarrollar. Verificando que se haya realizado una petición del sistema, así como una consideración de todas las circunstancias y apreciaciones que se requieren en la construcción de un prototipo.
- PROC.2.4.** Identificar y evaluar las especificaciones elaboradas para el sistema. Verificando la aprobación y documentación formal de los requerimientos para que estos puedan ser analizados y verificados con oportunidad por cualquier miembro del equipo de trabajo.
- PROC.2.5.** Verificar que las especificaciones elaboradas sean autorizadas y difundidas oportunamente, con la finalidad de determinar el grado de oportunidad y funcionalidad de las mismas.
- PROC.2.6.** Conocer los métodos de análisis de requerimientos utilizados. Verificando que faciliten al analista la aplicación de los principios fundamentales del análisis de una manera sistematizada, examinando algunas de las características comunes en todos los métodos.
- PROC.2.7.** Conocer las metodologías de análisis de requerimientos. Verificando que se cumpla como mínimo con los siguientes aspectos:
- Para subdividir el problema.
 - Representaciones Mecanismos para el análisis.

- Método de presentación.
- Mecanismos lógicas y físicas.

PROC.2.8. Conocer los métodos de análisis de flujo de datos. Verificando el uso de técnicas que representen el flujo de información a través del sistema. Identificando la presentación de una transformación clara y sencilla de la información.

PROC.2.9. Conocer los métodos de análisis de estructuras de datos utilizadas para representar los requerimientos del software. Verificando que los métodos ayuden al analista en la identificación de los objetos de información (acciones o procesos).

PROC.2.10 Conocer los requerimientos de bases de datos. Verificando que incluya documentación formal y autorizada; con las mismas tareas que el análisis de requerimientos del sistema.

PROC.2.11 Conocer los medios y/o métodos utilizados para llevar a cabo la supervisión y control de las actividades y funciones de la fase de análisis del desarrollo de sistemas. Verificando que exista una persona responsable de su ejecución encargada de documentar los resultados obtenidos

3.- DISEÑO.

PROC.3.1. Conocer el proceso para la elaboración de diseño en el desarrollo de sistemas en la organización. Verificando que se realice en base a la planeación y análisis de requerimientos realizados previamente.

PROC.3.2. Conocer las estrategias utilizadas por la organización, para fundamentar el diseño elaborado. Identificando la estrategia utilizada, los elementos que considera, así como las ventajas y desventajas que otorga cada una.

PROC.3.3. Identificar el /los método(s) empleados para elaborar el diseño de datos. Verificando que est actividad se realice durante el desarrollo del sistema; contando con una persona responsable. Independientemente de las técnicas de diseño usadas.

PROC.3.4. Conocer el diseño arquitectónico elaborado. Verificando su claridad, y comprensión con la finalidad de identificar que el diseño desarrolle una estructura de programa modular y represente las relaciones de control entre módulos.

PROC.3.5. Verificar el diseño procedimental del sistema. Identificando y evaluando que se haya elaborado definiendo los detalles algoritmos de forma clara para todos los miembros del equipo de desarrollo de sistemas de la organización.

- PROC.3.6.** Solicitar la documentación existente del sistema. Verificando que este completa y autorizada. Identificando los medios utilizados para su difusión.
- PROC.3.7.** Identificar el diseño de flujo de información elaborado. Verificando que el diseño contenga:
- Establezca el tipo de flujo de información.
 - Indique los límites del flujo.
 - Convierta los DFD (Diagramas de Flujo de Información) en la estructura del programa.
- PROC.3.8.** Conocer los procedimientos existentes para la construcción lógica de programas y sistemas. Verificando que estén documentados, difundidos y autorizados.
- PROC.3.9.** Conocer e identificar las técnicas y herramientas utilizadas para elaborar el diseño de sistemas. Verificando que su uso sea general, documentado, estándar, autorizado y difundido en toda la Organización.
- PROC.3.10** Conocer los medios y/o métodos utilizados para llevar a cabo la supervisión y control de las actividades y funciones de la fase de diseño del desarrollo de sistemas. Verificando que exista una persona responsable de su ejecución encargada de documentar los resultados obtenidos

4.- CODIFICACION

- PROC.4.1.** Conocer el proceso de codificación para el desarrollo de sistemas. Verificando que se haya realizado en base la diseño realizado previamente.
- PROC.4.2.** Solicitar el análisis elaborado, para la elección del lenguaje de programación a utilizar para la fase de codificación del sistema. Identificando que este contenga las ventajas y desventajas proporcionadas, así como el costo-beneficio obtenido por la organización, con su elección.
- PROC.4.3.** Verificar que se hayan considerado los tipos de datos utilizados en el sistema. Señalando si estos fueron considerados de igual manera en el análisis elaborado para la elección del lenguaje de programación.
- PROC.4.4.** Entrevistar a la persona responsable del área de desarrollo de sistemas con la finalidad de obtener información respecto a:

- La existencia de una persona responsable de la fase de codificación de los sistemas.
- Conocer el estilo establecido y/o definido por la organización para la codificación de sus programas y/o sistemas.
- Los medios y/o métodos utilizados para la autorización y difusión entre todo el personal del estilo de codificación existente en la organización

PROC.4.5. Solicitar la documentación existente de la fase de codificación, con el objeto de verificar su autorización, actualización y difusión entre todo el equipo de desarrollo de sistemas en la organización.

PROC.4.6. Conocer e identificar las técnicas y herramientas utilizadas en la organización para medir la calidad de los sistemas desarrollados. Verificando que su uso sea general y adecuado.

PROC.4.7. Conocer los medios y/o métodos utilizados para llevar a cabo la supervisión y control de las actividades y funciones de la fase de codificación del desarrollo de sistemas. Verificando que exista una persona responsable de su ejecución encargada de documentar los resultados obtenidos

5.- PRUEBAS.

PROC.5.1. Solicitar la documentación existente para la realización de pruebas a los sistemas de la organización. Verificando que cada prueba a ejecutar cuente con objetivo, alcance, autorización, actualización y difusión.

PROC.5.2. Conocer el procedimiento a seguir en cada prueba. Identificando que tenga una secuencia lógica, clara y sencilla para el personal encargado de su ejecución.

PROC.5.3. Identificar los aspectos que se consideran para la elaboración de pruebas. Verificando la existencia de varios casos para cada una de ellas.

PROC.5.4. Conocer las herramientas utilizadas para la elaboración de pruebas. Verificando que sean de uso general y adecuado para los sistemas en prueba.

PROC.5.5. Conocer la documentación que se elabora, cuando se realiza la prueba. Identificando los medios utilizados para la documentación y difusión de resultados. Verificando que se realice un análisis completo y profundo cuando los resultados no sean los esperados.

PROC.5.6. Entrevistar al responsable del área de Informática, con la finalidad de conocer los siguientes aspectos

- Tipos de pruebas existentes.
- Como y por que se eligieron esos tipos
- Ventajas y desventajas que ofrecen.
- Métodos y/o medios utilizados para su actualización, difusión y autorización.

PROC.5.7. Conocer los medios y/o métodos utilizados para llevar a cabo la supervisión y control de las actividades y funciones de la fase de pruebas.

Verificando que exista una persona responsable de su ejecución encargada de documentar los resultados obtenidos

6.- MANTENIMIENTO.

PROC.6.1. Conocer la documentación existente que contenga las características del mantenimiento a los sistemas. Verificando que contenga los siguientes puntos:

- Las actividades requeridas para cumplir el mantenimiento.
- Los costos del mantenimiento.
- Determinación de los problemas del mantenimiento.
- Análisis de los problemas del mantenimiento.

PROC.6.2. Identificar en el organigrama del área de Informática al responsable del mantenimiento de sistemas. Verificando que se cuente funciones, actividades, responsabilidades y obligaciones para el puesto.

PROC.6.3. Conocer los medios y/o métodos utilizados para la documentación, autorización y difusión de las características del mantenimiento de sistemas.

PROC.6.4. Conocer las actividades establecidas por el área de informática y la organización en general; para analizar los efectos primarios y secundarios provocados por el mantenimiento.

PROC.6.5. Conocer los medios y/o métodos utilizados para llevar a cabo la supervisión y control de las actividades y funciones de la fase de mantenimiento del desarrollo de sistemas. Verificando que exista una persona responsable de su ejecución encargada de documentar los resultados obtenidos

VII. REVISION DE EQUIPOS PERSONALES

VII.1. OBJETIVO DE LA REVISION.

En este capítulo se llevará a cabo una revisión completa de todos los aspectos relacionados con equipos personales. Dentro de los equipos personales se encuentran considerados todos los que no están conectados a ninguna plataforma de trabajo.

Esta revisión tiene como objetivo asegurarse de que se hayan contemplado tanto la seguridad física como lógica en los equipos personales, ya que los mismos son susceptibles a peligros similares a los que ya hemos mencionado en capítulos anteriores.

Cabe aclarar que aunque los aspectos que se tratan en este capítulo son similares a los que corresponden a la revisión en redes, es muy importante retomarlos ya que existen diferencias muy sobresalientes en la forma de revisar dichos aspectos, y por otro lado la estructuración de la revisión también está contemplada en forma distinta a la de redes.

De entre los puntos más importantes a considerar, mencionaremos a continuación algunos de ellos:

1. Evaluación de las necesidades de equipo que trabaje de manera aislada, equiparado con el costo que este representa.
2. Establecer que la ubicación de equipos personales, los controles de acceso, los responsables de los mismos se encuentran documentados, son del conocimiento de los usuarios y se actualizan periódicamente.
3. Evaluar la seguridad física que para los componentes de hardware y software se tiene establecida.
4. Revisar las políticas establecidas para el acceso y uso de equipos personales, para establecer los aspectos que abarcan, así como el nivel de seguridad con que se cuenta.
5. La existencia de programas de respaldo que aseguren la integridad de la información en el caso de ocurrir alguna contingencia.
6. Establecimiento de políticas para la instalación de nuevos programas y para la restricción de copias no autorizadas.
7. Creación de programas de protección antivirus

8. Establecimiento de lineamientos para salvaguardar los equipos personales, como el uso de passwords y llaves.
9. Establecimiento de programas de seguridad física que contemplen equipos personales y portátiles.
10. Supervisión de controles de información y programas recibidos de fuentes remotas.

VII.2. ASPECTOS QUE ABARCA.

COSTO-BENEFICIO (Adquisiciones)

Este aspecto considera un estudio profundo de las necesidades que la empresa tiene, las posibles soluciones que se puedan generar y el costo que cada una representa para la organización.

Generalmente se estudian los aspectos económicos, operativos y tecnológicos, para facilitar la toma de decisiones, y con ello garantizar la mejor solución dentro de un contexto equilibrado de el costo-beneficio que resulta para la empresa.

Una vez realizado dicho estudio se debe considerar también, la existencia dentro de los planes y políticas una sección especializada en adquisición de hardware y software para equipos personales.

SEGURIDAD LÓGICA

Con el constante avance de la informática y la cada vez mas generalizada y amplia cultura informática, dentro de las organizaciones se ha difundido el uso de las computadoras personales. Esto hace a la información y programas susceptibles de sufrir daños ya sea de manera intencional, no intencional o por fenómenos naturales. Cualquiera que sea la causa resulta indispensable que en las empresas se implanten controles, planes y políticas muy estrictos para proteger todos y cada uno de los equipos personales.

Esta seguridad por lo tanto debe cubrir los siguientes puntos:

- Destrucción de información
- Mal uso de información y programas
- Copias no autorizadas
- Introducción de información y paquetería no autorizada
- Introducción de virus informáticos
- Protección de respaldos de programas, paquetes e información.

SEGURIDAD FÍSICA

En este punto podemos mencionar, que como todos los recursos informáticos los equipos personales y la información contenida en ellas es susceptible de sufrir algún daño ya sea por parte de los usuarios, consciente o inconscientemente, o bien, por fenómenos naturales, deben existir políticas, programas y planes para evitar al máximo cualquier daño.

La seguridad física entonces, es la que se encarga de prever todas las posibles causas por las que pudiera existir un daño al equipo y por su puesto de tratar de evitar estos daños siempre y cuando sea posible; como en el caso de que algún empleado tratara de dañar el equipo, variaciones de voltaje, o daños provocados por la mala ubicación del equipo.

VII.3 CUESTIONARIO DE CONTROL INTERNO

**CUESTIONARIO DE CONTROL INTERNO
REVISIÓN DE EQUIPOS PERSONALES**

| EMPRESA: | | TIEMPO | | | NOMBRE - FECHA - PÁGINA | | |
|----------|---|--------|-------|------|-------------------------|---------------|--|
| | | REAL | PREP. | OTR. | PREP. | | |
| | | | | | FECHA | | |
| | | | | | PÁGINA | | |
| No. | PREGUNTA | RPT. | SI | NO | NA | OBSERVACIONES | |
| 1 | COSTO GENÉRICO (Acceso a otros) | | | | | | |
| 1.1 | Existe control de los pedidos de adquisición de hardware y software en un estudio de factibilidad interna | | | | | | |
| 1.2 | Se actualizan los pedidos de adquisición de equipos personales | | | | | | |
| 1.3 | Existe una responsabilidad de adquisición de hardware y software en equipos personales | | | | | | |
| 1.4 | Existe una política responsable de adquisición de hardware y software para equipos personales | | | | | | |
| 1.5 | Se tienen establecidos criterios para la selección de los responsables | | | | | | |
| 1.6 | Se tienen criterios que definen claramente la calidad de un equipo personal | | | | | | |
| 1.7 | Se encuentran bien fundamentados los criterios de selección de un estudio de equipo personal | | | | | | |
| 1.8 | Se actualizan los criterios de selección de equipos de equipo personal | | | | | | |
| 1.9 | Existe la adquisición de hardware y software de equipos personales en base a un estudio de factibilidad interna | | | | | | |
| 1.10 | Para la adquisición de hardware y software de equipos personales se realiza un estudio de factibilidad interna | | | | | | |
| 1.11 | Para la adquisición de hardware y software de equipos personales se realiza un estudio de factibilidad económica | | | | | | |
| 1.12 | Los estudios de factibilidad económica se realizan en función de los criterios de selección de equipo personal | | | | | | |
| 1.13 | Se actualizan los estudios de equipo personal | | | | | | |
| 1.14 | Se realiza un estudio de costo-beneficio de los equipos personales | | | | | | |
| 1.15 | Se cuenta dentro de los pedidos de adquisición con una sección para la adquisición de control de adquisición de equipos personales | | | | | | |
| 1.16 | Se actualizan los costos de equipo personal | | | | | | |
| 1.17 | Se realiza una evaluación de los costos para adquirir el mejor costo | | | | | | |
| 1.18 | Se actualizan los costos de adquisición de equipo personal | | | | | | |
| 1.19 | Se documentan las evaluaciones de los costos | | | | | | |
| 1.20 | Se tienen establecidos los criterios para la compra de hardware y software en base a los estudios de factibilidad económica | | | | | | |
| 1.21 | Se tienen establecidos los requisitos para la compra de equipos personales | | | | | | |
| 1.22 | Se actualizan periódicamente los requisitos de compra de equipos personales | | | | | | |
| 1.23 | Se cuenta de manera adecuada con los requisitos de compra de equipo personal de acuerdo al documento de política de equipo personal | | | | | | |
| 1.24 | Se documentan los requisitos de compra de los estudios de equipos personales | | | | | | |
| 1.25 | Se actualizan los requisitos de compra de los estudios de equipo personal | | | | | | |
| 1.26 | Se actualizan los requisitos de compra de los estudios de equipo personal | | | | | | |
| 1.27 | Se actualizan los requisitos de compra de los estudios de equipo personal | | | | | | |
| 1.28 | Se actualizan los requisitos de compra de los estudios de equipo personal | | | | | | |

**CUESTIONARIO DE CONTROL INTERNO
REVISIÓN DE EQUIPOS PERSONALES**

| EMPRESA: | | | | ESTIM. | REAL | DEF. | PREPARED | NOMBRE | FECHA | FECHA |
|----------|--|------|----|--------|------|---------------|----------|--------|-------|-------|
| | | | | TIEMPO | | | REVISOR | | | |
| No. | PREGUNTA | REP. | SI | NO | NA | OBSERVACIONES | | | | |
| 1 | SEGURIDAD LÓGICA | | | | | | | | | |
| 21 | Existe un procedimiento de control al acceso a equipos de trabajo | | | | | | | | | |
| 22 | Se cuenta con políticas para seguridad de información en equipos de trabajo | | | | | | | | | |
| 23 | Se actualizan con periodicidad las políticas de seguridad de información de equipos personales | | | | | | | | | |
| 24 | Se da conocimiento de los usuarios de equipos de trabajo de los riesgos | | | | | | | | | |
| 25 | Las políticas de control al acceso a equipos de trabajo | | | | | | | | | |
| 26 | Se cuenta con documentación de los controles de acceso | | | | | | | | | |
| 27 | Se realiza un inventario de los controles de acceso | | | | | | | | | |
| 28 | Se realiza un inventario de los controles de acceso | | | | | | | | | |
| 29 | Se cuenta con políticas de control al acceso de los usuarios de la información | | | | | | | | | |
| 30 | Se realizan periódicamente las pruebas de los controles de seguridad de la información | | | | | | | | | |
| 31 | Se realizan periódicamente las pruebas de los controles de seguridad de la información | | | | | | | | | |
| 32 | Se cuenta con políticas de control al acceso de los usuarios de los equipos de trabajo | | | | | | | | | |
| 33 | Se cuenta con políticas de control al acceso de los usuarios de los equipos de trabajo | | | | | | | | | |
| 34 | Se cuenta con políticas de control al acceso de los usuarios de los equipos de trabajo | | | | | | | | | |
| 35 | Se cuenta con políticas de control al acceso de los usuarios de los equipos de trabajo | | | | | | | | | |
| 36 | Se cuenta con políticas de control al acceso de los usuarios de los equipos de trabajo | | | | | | | | | |
| 37 | Se cuenta con políticas de control al acceso de los usuarios de los equipos de trabajo | | | | | | | | | |
| 38 | Se cuenta con políticas de control al acceso de los usuarios de los equipos de trabajo | | | | | | | | | |
| 39 | Se cuenta con políticas de control al acceso de los usuarios de los equipos de trabajo | | | | | | | | | |
| 40 | Se cuenta con políticas de control al acceso de los usuarios de los equipos de trabajo | | | | | | | | | |
| 41 | Se cuenta con políticas de control al acceso de los usuarios de los equipos de trabajo | | | | | | | | | |
| 42 | Se cuenta con políticas de control al acceso de los usuarios de los equipos de trabajo | | | | | | | | | |
| 43 | Se cuenta con políticas de control al acceso de los usuarios de los equipos de trabajo | | | | | | | | | |
| 44 | Se cuenta con políticas de control al acceso de los usuarios de los equipos de trabajo | | | | | | | | | |
| 45 | Se cuenta con políticas de control al acceso de los usuarios de los equipos de trabajo | | | | | | | | | |
| 46 | Se cuenta con políticas de control al acceso de los usuarios de los equipos de trabajo | | | | | | | | | |
| 47 | Se cuenta con políticas de control al acceso de los usuarios de los equipos de trabajo | | | | | | | | | |
| 48 | Se cuenta con políticas de control al acceso de los usuarios de los equipos de trabajo | | | | | | | | | |
| 49 | Se cuenta con políticas de control al acceso de los usuarios de los equipos de trabajo | | | | | | | | | |
| 50 | Se cuenta con políticas de control al acceso de los usuarios de los equipos de trabajo | | | | | | | | | |

**CUESTIONARIO DE CONTROL INTERNO
REVISION DE EQUIPOS PERSONALES**

| EMPRESA: | | EXTN | REAL | IMP | PREPARO | NOMBRE | FECHA | PRIMA |
|----------|--|--------|------|-----|---------|---------------|-------|-------|
| | | TIEMPO | | | | | | |
| NO | PREGUNTA | RPT | SI | NO | NA | OBSERVACIONES | | |
| 1 | SEGURIDAD FISICA | | | | | | | |
| 1.1 | Existe un plan de acción para la seguridad física en el control de acceso a los equipos personales | | | | | | | |
| 1.2 | Se cuenta con normas de seguridad física para los prestadores | | | | | | | |
| 1.3 | Existen las reglas de acceso para un equipo personal cuando son las normas de seguridad de | | | | | | | |
| 1.4 | Se tienen en control de las acciones de equipos personales | | | | | | | |
| 1.5 | Se cuenta con controles de uso de equipos personales para evitar el uso de dispositivos | | | | | | | |
| 1.6 | Existe un manual de normas de control de dispositivos para proteger los equipos personales | | | | | | | |
| 1.7 | Existe un procedimiento de la seguridad física de los equipos personales | | | | | | | |
| 1.8 | Se cuenta con normas de recuperación para la recuperación de las informaciones | | | | | | | |
| 1.9 | Se cuenta con políticas para el soporte de equipos personales | | | | | | | |
| 1.10 | Se cuenta con el plan de acciones de recuperación de los datos de los equipos personales | | | | | | | |
| 1.11 | Existen los procedimientos de recuperación de informaciones para los equipos personales | | | | | | | |
| 1.12 | Se cuenta con el plan de contingencia que respalda a los equipos personales en el evento de una desastres | | | | | | | |
| 1.13 | Se cuenta con procedimientos correctivos y preventivos para los equipos personales | | | | | | | |
| 1.14 | Se cuenta con el mantenimiento preventivo y correctivo de los equipos de equipo | | | | | | | |
| 1.15 | Se cuenta con equipos que cubren a equipos de paciencia según las normas de las normas de funcionamiento, etc. | | | | | | | |
| 1.16 | Se cuenta con el plan de contingencia de los controles para seguridad de los equipos personales | | | | | | | |

VII.4. DEFINICION DE PROCEDIMIENTOS DE AUDITORIA EN EQUIPOS PERSONALES

I. COSTO-BENEFICIO (Adquisiciones)

- PROC.1.1** Evaluar las políticas de adquisiciones de hardware y software, para establecer la existencia de un apartado especializado en equipos personales.
- PROC.1.2** Analizar las políticas de adquisiciones de hardware y software para equipos personales, evaluando cuales fueron los criterios tomados en su elaboración.
- PROC.1.3** Analizar y evaluar los criterios utilizados para la asignación de un área responsable de las adquisiciones de equipos personales.
- PROC.1.4** Entrevistar a algunas personas responsables de las adquisiciones de equipos personales, para determinar el cumplimiento de las políticas establecidas.
- PROC.1.5** Establecer la periodicidad con la que se actualizan las políticas de adquisiciones de equipos personales establecidas.
- PROC.1.6** Analizar la elaboración de estudios de factibilidad técnica, operativa y económica. Evaluando los criterios utilizados en ellos y la documentación surgida de los mismos.
- PROC.1.7** Verificar y determinar que se consideren todas y cada una de las condiciones de la empresa (presupuestarias, financieras, etc.).
- PROC.1.8** Verificar el cumplimiento de las políticas para elaboración de contratos.
- PROC.1.9** Analizar y evaluar los requisitos que fueron especificados, para ser proveedor de la organización.
- PROC.1.10** Verificar las especificaciones requeridas para las propuestas económicas se cumplan en todos sus puntos.
- PROC.1.11** Entrevistar a algunas personas de el área encargada de adquisiciones de equipos personales, para determinar el grado de entendimiento y aplicación de los criterios de evaluación de propuestas y proveedores.
- PROC.1.12** Verificar y evaluar, que exista una documentación adecuada y completa de todo el procedimiento de adquisiciones de equipos personales.

- PROC.1.13** Verificar y evaluar, que exista una documentación adecuada y completa de los avances y resultados alcanzados con las adquisiciones de equipos personales.
- PROC.1.14** Verificar que se realice una supervisión de todo el procedimiento de adquisiciones.
- PROC.1.15** Determinar si las actualizaciones de políticas para adquisiciones, se realizan en base a la documentación y estudios realizados en anteriores adquisiciones.
- PROC.1.16** Identificar las características tanto de la licencias de software como de las garantías de hardware, para determinar si fueron las mejores ofrecidas.

1.1 Capacitación de Software para equipos personales

- PROC.1.1.1** Identificar y evaluar los criterios que se utilizan para determinar la capacitación de software requerida por los usuarios de equipos personales.
- PROC.1.1.2** Determinar si se verifican planes de estudio y temarios propuestos por varias instituciones, para seleccionar el más adecuado a las necesidades de software.
- PROC.1.1.3** En el caso de que la capacitación sea interna, identificar cuales son los puntos que se tomaron en cuenta para elaborar los temarios. Y determinar quienes fueron las personas que los autorizaron.

2. SEGURIDAD LÓGICA

- PROC.2.1** Verificar que existan y se apliquen políticas para la asignación de un responsable de el acceso a la información en equipos personales.
- PROC.2.2** Verificar que existan políticas de seguridad de información de equipos personales.
- PROC.2.3** Determinar y evaluar los criterios empleados para elaborar las políticas de seguridad de información de equipos personales.
- PROC.2.4** Verificar que existan políticas de manejo y uso de información de equipos personales.
- PROC.2.5** Entrevistar a algunos usuarios de equipos personales, para verificar la difusión de las políticas tanto de acceso, como de uso y manejo de la información

- PROC.2.6** Identificar entre los usuarios de equipos personales el grado de conocimiento y entendimiento de las políticas establecidas, para determinar la claridad con la que fueron realizadas.
- PROC.2.7** Verificar la periodicidad con que se actualizan y difunden las políticas de acceso y protección de información en equipos personales.
- PROC.2.8** Determinar la existencia de controles de acceso, verificando que se cuente con documentación de los mismos.
- PROC.2.9** Identificar la periodicidad con la que se actualizan los controles de acceso a equipos personales.
- PROC.2.10** Verificar que se lleve a cabo un análisis de la documentación de los controles de acceso. Y determinar que se apliquen las medidas establecidas en el caso de existir violaciones a las políticas de uso y acceso a la información de equipos personales.
- PROC.2.11** Verificar la existencia de programas de respaldo de información en equipos personales; evaluando su cumplimiento, difusión entre los usuarios y documentación.
- PROC.2.12** Verificar la existencia de controles para evitar la contaminación por virus, su difusión y la aplicación entre los usuarios de equipos personales; así como la periodicidad con la que se actualizan.
- PROC.2.13** Identificar la existencia, aplicación, difusión y actualización de controles, para la instalación de programas y software en equipos personales y evaluar la seguridad existente en contra de programas y software no autorizado.
- PROC.2.14** Verificar la existencia de procedimientos, políticas o controles para el manejo de información de fuentes remotas.
- PROC.2.15** Entrevistar a algunos usuarios de equipos personales de diferentes áreas, para determinar las diferencias de uso y aplicación de las políticas de protección de software, dependiendo del área que se trate.
- PROC.2.16** Determinar cual es la seguridad que se tiene especificada para la información contenida en equipos portátiles.
- PROC.2.17** Determinar además de los controles y políticas, con que tipo de seguridad se cuenta para la protección de la información en equipos personales.

3. SEGURIDAD FÍSICA

- PROC.3.1** Verificar y evaluar los planes y políticas para seleccionar, los lugares de colocación de los equipos personales. Identificando los criterios utilizados para su elaboración, la periodicidad con que se actualizan, y la difusión que les da entre los usuarios.
- PROC.3.2** Revisar físicamente los lugares en los que se ubican los equipos personales para verificar el cumplimiento de las normas de seguridad física de los mismos.
- PROC.3.3** Identificar y evaluar los controles de uso de equipos personales, que pudieren servir para prevenir o detectar los faltantes de componentes de equipos personales.
- PROC.3.4** Verificar que se cuente con candados o llaves para proteger los equipos personales.
- PROC.3.5** Identificar a los responsables de la integridad física de cada uno de los equipos personales, para evaluar los criterios utilizados en su selección, así como sus responsabilidades.
- PROC.3.6** Identificar y evaluar las precauciones tomadas para prevenir los riesgos potenciales a los que están expuestos los equipos personales.
- PROC.3.7.** Verificar que exista un programa de mantenimiento preventivo y correctivo, evaluar las condiciones que ofrece el mismo y determinar si se contrato la mejor opción de mantenimiento.
- PROC.3.8** Verificar que existan seguros, identificando cuales son los posibles desastres y contingencias que cubren, para evaluar que criterios se utilizaron en su contratación.
- PROC.3.9** Verificar la periodicidad con que se revisan, analizan y actualizan los controles para seguridad de equipos personales. Y determinar si se lleva a cabo un seguimiento de posibles deficiencias y violaciones de la seguridad.
- PROC.3.10** Revisar que exista documentación tanto de las actualizaciones como de el seguimiento que se da a las revisiones realizadas.
- PROC.3.11** Identificar que criterios se utilizan para la actualización de los controles y normas de seguridad en equipos personales.

VIII. REVISION DE TELECOMUNICACIONES

VIII.1. OBJETIVO DE LA REVISION.

El objeto de revisar telecomunicaciones en un centro de cómputo o área(s) de informática es asegurar la protección de hardware, circuitos de red y software a través de la revisión de seguridad física, además, garantizar la integridad de la información con la evaluación que se realiza sobre seguridad lógica.

El software y hardware en Telecomunicaciones juegan un papel vital para los sistemas de aplicación en línea, en donde datos y programas son transmitidos de un punto a otro a través de líneas de teléfono, vía satélite u otros medios. Es por ello que se considera necesaria la revisión de telecomunicaciones.

En la actualidad las organizaciones gastan enormes cantidades de recursos en telecomunicaciones para lograr un crecimiento del negocio a nivel nacional e internacional.

La adquisición e instalación de hardware y software deben ser contemplados como parte de la planeación integral de la organización. Esta alternativa para la solución del problema del negocio, deberá ser idónea para ayudar al crecimiento y logro de los objetivos y metas en toda la organización.

El análisis de telecomunicaciones deberá considerarse en aplicaciones de desarrollo de sistemas y proyectos para asegurar la adecuada definición de hardware y software como parte de un sistema en general.

La seguridad debe ser revisada con atención desde la administración e instalación, dado que numerosas computadoras de la organización tienen acceso a archivos de datos y programas que pueden ser destruidos o modificados en forma intencional o errónea.

Por lo anterior es necesario que en una organización exista una función formal de Telecomunicaciones que tenga como objetivos los siguientes:

- Asegurar la existencia de procedimientos y controles para lograr: la administración, instalación, operación, seguridad y mantenimiento de las telecomunicaciones.
- Detectar el grado de confianza, satisfacción y desempeño que brindan las telecomunicaciones a la organización.
- Verificar que existan parámetros de medición del desempeño de las telecomunicaciones (bitácoras, gráficas, estadísticas).

- **Evaluar el grado de soporte que se brinda a los usuarios en el uso de sistemas y software en la red de telecomunicaciones.**
- **Determinar si existen los suficientes controles y procedimientos de seguridad de las telecomunicaciones de la organización.**
- **Evaluar las acciones que se llevan a cabo para actualizar los diversos componentes de telecomunicaciones.**
- **Verificar que se cuente con software que apoye el monitoreo y la auditoria de los diversos elementos que componen las telecomunicaciones.**

VII.2. ASPECTOS QUE ABARCA.

Dentro de la revisión de telecomunicaciones se deben considerar 3 aspectos:

- I. Administración de Telecomunicaciones.
- II. Seguridad Física de Telecomunicaciones.
- III. Seguridad Lógica de Telecomunicaciones.

ADMINISTRACION DE TELECOMUNICACIONES

En un principio el controlar y administrar telecomunicaciones no era complicado, pues solo consistía en llamar a una compañía telefónica para instalar equipo y resolver cualquier problema con las líneas o comunicaciones. Con la desregulación y la aparición de nuevos equipos telefónicos y compañías operadoras, el manejo de estas funciones se volvió una tarea complicada.

El procesamiento de datos típico de una organización, utiliza ahora una gran variedad de proveedores para satisfacer sus necesidades de telecomunicaciones y cuando surgen problemas, una persona especializada de los mismos proveedores auxilia a las organizaciones cada vez que es necesario.

Un elemento importante en la Administración de Telecomunicaciones es su fortaleza, basada en un correcto control, por lo cual es necesario considerar cuando se trata de redes muy grandes, una área especializada de telecomunicaciones pero cuando la red es pequeña puede delegar la responsabilidad de el manejo de telecomunicaciones a el departamento encargado Redes.

Las funciones típicas de la administración de telecomunicaciones son las siguientes:

- Administrar y controlar los recursos de telecomunicaciones.
- Reportar sobre el uso de telecomunicaciones.
- Monitorear periódicamente las telecomunicaciones para evitar accesos no autorizados o daños en las mismas.

SEGURIDAD FÍSICA DE TELECOMUNICACIONES

La seguridad depende en última instancia, de la integridad de los individuos que conforman una organización. No existe una seguridad total, por lo tanto cada organización depende de su personal y de las medidas adoptadas para lograr los niveles de seguridad requeridos. Por ello es importante considerar dentro de la revisión física los siguientes aspectos:

- La documentación en la que se describen los sistemas de telecomunicaciones se encuentre en lugar seguro, al cual solo tienen acceso las personas autorizadas.
- Existencia de planes y políticas para prevenir posibles daños o robos del equipo de telecomunicaciones, causados por personas autorizadas o no autorizadas, de manera intencional e involuntaria, además, que estos controles sean publicados y revisados periódicamente.
- Existencia de normatividad y controles para el acceso y uso del equipo de telecomunicaciones
- Las líneas de teléfono cuenten con llaves o candados, además de la elaboración de controles de uso.

SEGURIDAD LÓGICA DE TELECOMUNICACIONES

En una organización, la seguridad lógica permite garantizar la integridad de la información manejada por telecomunicaciones, ya que esta se encuentra expuesta a sufrir daños o a ser mal utilizada, por la complejidad y amplitud que han alcanzado las telecomunicaciones.

La seguridad lógica abarca varios aspectos para poder garantizar la integridad de la información o en su defecto prevenir irregularidades, así como, detectar a los responsables de las mismas, a continuación se mencionan los puntos más importantes:

- Existencia, difusión y actualización de documentación sobre la normatividad del manejo de información.
- Controles de los usuarios autorizados a acceder la información de telecomunicaciones
- Controles de el uso de la información de telecomunicaciones.
- Existencia, difusión y actualización de planes y políticas para la recuperación de información en caso de contingencias.

VIII.3 CUESTIONARIO DE CONTROL INTERNO

QUESTIONARIO DE CONTROL INTERNO
REVISIÓN DE TELECOMUNICACIONES

| EMPRESA: | | | | | | NOMBRE | | FECHA | | FIRMA | | |
|----------|---|-----|----|----|-----|---------------|--------|-------|-----|-------|--------|--|
| NA | PREGUNTA | RPT | SI | NO | N/A | OBSERVACIONES | ENTR | | DEF | | PREPAP | |
| | | | | | | | TIEMPO | | PAL | | REVISO | |
| 1 | ADMINISTRACION DE TELECOMUNICACIONES | | | | | | | | | | | |
| 11 | Se cuentan con personal y políticas específicas para el área de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 12 | Existen políticas de procedimientos y políticas que describen específicamente el funcionamiento de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 13 | Existe un encargado de la administración de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 14 | Se cuenta con políticas específicas para el área de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 15 | Se cuenta con políticas específicas de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 16 | Se cuenta con documentación de funciones del encargado de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 17 | Se cuenta con actual procedimientos de funciones de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 18 | Las funciones de administración de telecomunicaciones están relacionadas de forma clara y clara | | | | | | | | | | | |
| 19 | Se cuenta con políticas de administración de telecomunicaciones de comunicación de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 20 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 21 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 22 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 23 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 24 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 25 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 26 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 27 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 28 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 29 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 30 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 31 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 32 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 33 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 34 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 35 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 36 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 37 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 38 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 39 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 40 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 41 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 42 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 43 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 44 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 45 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 46 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 47 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 48 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 49 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 50 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 51 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 52 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 53 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 54 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 55 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 56 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 57 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 58 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 59 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 60 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 61 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 62 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 63 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 64 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 65 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 66 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 67 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 68 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 69 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 70 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 71 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 72 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 73 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 74 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 75 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 76 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 77 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 78 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 79 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 80 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 81 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 82 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 83 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 84 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 85 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 86 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 87 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 88 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 89 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 90 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 91 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 92 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 93 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 94 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 95 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 96 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 97 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 98 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 99 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 100 | Existen políticas y procedimientos de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |

CUESTIONARIO DE CONTROL INTERNO
REVISIÓN DE TELECOMUNICACIONES

| EMPRESA: | No. | PREGUNTA | RPT. | SI | NO | N/A | OBSERVACIONES | - HORAS - | | | | |
|----------|--|----------|------|----|----|-----|---------------|-----------|-------|--------|--|--|
| | | | | | | | | PREPARED | FECHA | PAGINA | | |
| | | | | | | | | TEMPO | REAL | DE | | |
| | | | | | | | | NEVRO | | | | |
| 21 | ¿La documentación de distribución de los miembros de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 22 | ¿Existen planes y políticas para prevenir posibles contingencias | | | | | | | | | | | |
| 23 | ¿Se definen los planes y políticas existentes en casos de contingencias | | | | | | | | | | | |
| 24 | ¿Se revisa y actualiza con periodicidad los planes y políticas de contingencias | | | | | | | | | | | |
| 25 | ¿Determina los planes y políticas de contingencias al considerar los recursos humanos actuales | | | | | | | | | | | |
| 26 | ¿Determina los planes y políticas de contingencias al considerar los recursos humanos alternativos | | | | | | | | | | | |
| 27 | ¿Determina los planes y políticas de contingencias al considerar los recursos humanos institucionales | | | | | | | | | | | |
| 28 | ¿Determina los planes y políticas de contingencias al considerar los recursos humanos de proveedores | | | | | | | | | | | |
| 29 | ¿En el contrato de adquisición de equipo de telecomunicaciones se efectúa la garantía que sobre el mismo se contrata y posee | | | | | | | | | | | |
| 30 | ¿Determina los contratos según la garantía ofrecida al pagar para recibir la garantía de equipo de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 31 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 32 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 33 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 34 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 35 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 36 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 37 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 38 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 39 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 40 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 41 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 42 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 43 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 44 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 45 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 46 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 47 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 48 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 49 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 50 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 51 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 52 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 53 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 54 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 55 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 56 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 57 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 58 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 59 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 60 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 61 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 62 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 63 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 64 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 65 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 66 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 67 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 68 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 69 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 70 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 71 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 72 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 73 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 74 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 75 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 76 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 77 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 78 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 79 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 80 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 81 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 82 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 83 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 84 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 85 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 86 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 87 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 88 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 89 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 90 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 91 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 92 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 93 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 94 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 95 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 96 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 97 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 98 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 99 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |
| 100 | ¿Determina los contratos de adquisición de servicios de telecomunicaciones | | | | | | | | | | | |

**CUESTIONARIO DE CONTROL INTERNO
REVISIÓN DE TELECOMUNICACIONES**

| EMPRESA: | | EPTM | | | FECL | | | DP | | | PREPADO | | | NOMBRE | | | FECHA | | | PRIMA | | |
|----------|---|--------|----|----|------|---------------|--|----|--|--|---------|--|--|--------|--|--|-------|--|--|-------|--|--|
| | | TIEMPO | | | | | | | | | REVISOR | | | | | | | | | | | |
| NO. | PREGUNTA | RPT | SI | NO | NA | OBSERVACIONES | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 27 | ¿Se ha controlado el acceso a información de telecomunicaciones? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 28 | ¿Se ha controlado el acceso a información de telecomunicaciones en los dispositivos de seguridad para evitar acceso no autorizado a la información de telecomunicaciones? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 29 | ¿Se ha controlado el acceso a información de seguridad para evitar acceso no autorizado a la información de telecomunicaciones? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 30 | ¿Se ha controlado el acceso a información de seguridad en los dispositivos de seguridad? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 31 | ¿Se ha controlado el acceso a información de seguridad en los dispositivos de seguridad? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 32 | ¿Se ha controlado el acceso a información de seguridad en los dispositivos de seguridad? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 33 | ¿Se ha controlado el acceso a información de seguridad en los dispositivos de seguridad? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 34 | ¿Se ha controlado el acceso a información de seguridad en los dispositivos de seguridad? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 35 | ¿Se ha controlado el acceso a información de seguridad en los dispositivos de seguridad? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 36 | ¿Se ha controlado el acceso a información de seguridad en los dispositivos de seguridad? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 37 | ¿Se ha controlado el acceso a información de seguridad en los dispositivos de seguridad? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 38 | ¿Se ha controlado el acceso a información de seguridad en los dispositivos de seguridad? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 39 | ¿Se ha controlado el acceso a información de seguridad en los dispositivos de seguridad? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 40 | ¿Se ha controlado el acceso a información de seguridad en los dispositivos de seguridad? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

VII.4. DEFINICION DE PROCEDIMIENTOS DE AUDITORIA EN TELECOMUNICACIONES

I. ADMINISTRACION DE TELECOMUNICACIONES

- PROC.1.1** Conocer y verificar los procedimientos y políticas para la administración de los recursos de telecomunicaciones, determinando su actualización y difusión.
- PROC.1.2** Verificar que exista un encargado de la administración, evaluando los criterios utilizados para su selección.
- PROC.1.3** Conocer las funciones del encargado de telecomunicaciones, verificando su documentación y difusión.
- PROC.1.4** Entrevistar al encargado de telecomunicaciones, para verificar el grado de entendimiento de sus funciones.
- PROC.1.5** Verificar que en los procedimientos de administración de telecomunicaciones, este contemplada la elaboración de reportes sobre el uso de las mismas.
- PROC.1.6** Conocer el monitoreo de las telecomunicaciones, verificando la periodicidad y documentación de su realización.
- PROC.1.7** Entrevistar a algunos usuarios de telecomunicaciones, verificando el grado de difusión que tienen los procedimientos y políticas de administración de telecomunicaciones entre ellos.
- PROC.1.8** Conocer las sanciones definidas para la violación a los procedimientos y políticas establecidas de telecomunicaciones.
- PROC.1.9** Verificar que se lleve a cabo un análisis periódico sobre las violaciones a sistemas de telecomunicaciones.
- PROC.1.10** Conocer y evaluar las políticas y criterios existentes para la selección del personal de telecomunicaciones.
- PROC.1.11** Determinar las funciones y responsabilidades del personal de telecomunicaciones, verificando su participación en la implantación de sistemas de telecomunicaciones.

- PROC.1.12** Verificar y analizar que dentro de las funciones administrativas de telecomunicaciones, se contemple su participación en el diseño y desarrollo de nuevas aplicaciones.

2. SEGURIDAD FISICA DE TELECOMUNICACIONES

- PROC.2.1** Evaluar el lugar donde se encuentra la documentación sobre los sistemas de telecomunicaciones de la organización.
- PROC.2.2** Conocer y verificar con que periodicidad se actualiza la documentación de los sistemas de telecomunicaciones.
- PROC.2.3** Entrevistar a algunos miembros de telecomunicaciones, para determinar la difusión de la documentación sobre los sistemas de telecomunicaciones entre ellos.
- PROC.2.4** Analizar y evaluar la existencia de planes y políticas para prevenir posibles contingencias sobre el equipo de telecomunicaciones.
- PROC.2.5** Verificar que dentro de los planes y políticas de contingencias en telecomunicaciones, se contemplen fenómenos naturales.
- PROC.2.6** Verificar que dentro de los planes y políticas de contingencias en telecomunicaciones, se contemplen fenómenos humanos intencionales e involuntarios.
- PROC.2.7** Conocer los contratos con proveedores de telecomunicaciones, verificando las obligaciones y garantías sobre el equipo se ofrecieron.
- PROC.2.8** Entrevistar a algunas personas de telecomunicaciones para determinar el grado de conocimiento sobre las políticas y procedimientos de recuperación de equipo en caso de contingencia.
- PROC.2.9** Verificar que existan inventarios del equipo de telecomunicaciones, determinando la periodicidad con que se actualizan.
- PROC.2.10** Verificar que periódicamente se realice una revisión física de los inventarios de telecomunicaciones.
- PROC.2.11** Conocer y evaluar las medidas existentes para evitar el acceso a personas no autorizadas al equipo de telecomunicaciones.
- PROC.2.12** Verificar y evaluar las llaves y seguros con los que se cuenta para proteger las líneas telefónicas.

PROC.2.13 Conocer y analizar los seguros con que se cubren los equipos que ya no cuentan con garantía.

3. SEGURIDAD LOGICA DE TELECOMUNICACIONES

PROC.3.1 Conocer y verificar la existencia de políticas y procedimientos que regulen el manejo y uso de información de telecomunicaciones.

PROC.3.2 Entrevistar a usuarios de telecomunicaciones para verificar la difusión de las políticas y procedimientos para el manejo y uso de información de telecomunicaciones, verificando el grado de conocimiento y claridad de las mismas.

PROC.3.3 Conocer y evaluar la actualización de las políticas y procedimientos del manejo y uso de información de telecomunicaciones.

PROC.3.4 Analizar y evaluar los controles sobre usuarios autorizados para acceder a la información de telecomunicaciones.

PROC.3.5 Verificar y evaluar la periodicidad con la que se revisan y actualizan los controles de usuarios de telecomunicaciones.

PROC.3.6 Conocer y evaluar los controles existentes para el uso de información de telecomunicaciones.

PROC.3.7. Verificar que se actualicen periódicamente los controles para el uso de información de telecomunicaciones.

PROC.3.8 Conocer y evaluar los dispositivos de seguridad, para evitar accesos no autorizados a la información de telecomunicaciones.

PROC.3.9 Conocer y verificar la periodicidad con que se actualizan los dispositivos para seguridad de la información de telecomunicaciones.

PROC.3.10 Entrevistar a algunos miembros de telecomunicaciones, verificando su conocimiento sobre la operación y uso de los dispositivos de seguridad para información de telecomunicaciones.

PROC.3.11 Conocer y analizar, planes para respaldo y recuperación de información de telecomunicaciones.

PROC.3.12 Analizar y evaluar la periodicidad con que se actualizan los planes de respaldo y recuperación.

IX. PRESENTACION DE INFORME.

Terminada la auditoría en informática se procede a la elaboración de un documento que refleje todas las observaciones, debilidades, acciones de mejoramiento, plazos sugeridos para su realización, responsables y personas involucradas.

El orden y forma de este documento llamado también "Informe", puede variar de acuerdo con la creatividad y estilo de los auditores o de los estándares establecidos por el responsable de la auditoría.

El auditor en informática elabora formalmente este documento con el apoyo y asesoramiento del equipo de trabajo que participó en la revisión.

Una vez que un informe esta en proceso de elaboración se deben considerar los siguientes aspectos:

I) A QUIEN VA DIRIGIDO.

- Director o gerente general de la organización
- Director o gerente general de las áreas usuarias auditadas.
- Director o gerente general de informática.
- Director o gerente general de auditoría.

El informe deberá ser dirigido a los principales niveles de administración y operación de la organización como el área de informática, con la finalidad de que los resultados obtenidos de la revisión de informática sean conocidos y evaluados por la organización en general.

II) QUIENES REVISAN Y APRUEBAN EL DOCUMENTO.

- Director o gerente de las áreas usuarias auditadas.
- Director o gerente de auditoría.
- Director o gerente de informática.

Antes de presentar el "informe final" (FIG1 Y FIG2) o definitivo, es recomendable elaborar un "informe borrador" (FIG3 Y FIG4), con el cual las áreas auditadas y el responsable de la auditoría comentarán las observaciones, con el objeto de aclarar, modificar o eliminar cualquiera de ellas

III) REQUISITOS DEL INFORME.

- A) Ser veraz.
- B) Estar documentado formalmente.
- C) Mostrar observaciones.
- D) Tener recomendaciones y soluciones para observaciones.

A) Toda la información reflejada en el informe de auditoría en informática, debe ser verídica, de manera que se tomen consideraciones y conclusiones con la certeza de que los datos son reales y de buena fuente.

B) Todo el proceso de auditoría, incluso desde su planeación y justificación, debe estar documentado, ya que, el informe final es el resultado, de los datos registrados desde el inicio hasta el final del proyecto:

- Planes.
- Matriz de riesgos.
- Entrevistas aplicadas.
- Visitas.
- Cuestionarios aplicados.
- Observaciones.
- Recomendaciones.
- Revisiones formales e informales.
- Sugerencias y comentarios relevantes.
- Informe preliminar.

C) Cada una de las observaciones detectadas a lo largo del proceso de auditoría en informática deben ser documentadas en el informe; asimismo, se clasificarán por orden de importancia o impacto negativo que pueden tener en la organización si no se atienden oportunamente. Además, han de tener un significado relevante en los aspectos financieros, materiales, políticos, de control, procedimientos y seguridad.

Si se considera conveniente se deben exponer los motivos de estas debilidades u observaciones con el fin de aclarar responsabilidades y percibir los efectos que pueden llegar a tener en la organización.

Aquí es muy importante señalar que todas esas observaciones o debilidades se identificaron a lo largo del proyecto y que, de alguna manera, se comentaron con los responsables de las áreas o funciones que las originaron, excepto situaciones muy delicadas como fraudes o delitos graves contra la organización.

D) Todas las debilidades mencionadas en el informe han de tener una solución clara y contundente que comprenda la siguiente información:

- Observaciones.
- Acciones de mejoramiento.
- Plazos de implantación:
 - Inmediatos.
 - A corto plazo.
 - A mediano plazo.
 - A largo plazo.
- Responsables de cada acción.
- Involucrados:
 - Usuarios.
 - Alta dirección.
 - Informática.
 - Auditoría.
 - Auditoría en informática.
 - Asesores externos.
 - Otros.

SEGUIMIENTO DEL INFORME.

La empresa debe decir con cuál de las siguientes alternativas se asegurará, que se dé cumplimiento oportuno a los compromisos y tareas que resulten del informe de Auditoría en Informática:

- a) Auditores internos.
- b) Auditores externos.
- c) Ambas alternativas.

La importancia de que se dé seguimiento formal estriba en que los gastos y tiempos incurridos en el proyecto de auditoría sólo serán reflejados en beneficios tangibles una vez ejecutadas ala pie de la letra, las medidas seguidas por el auditor de informática a través de políticas y procedimientos acordes a las necesidades de la organización.

Es recomendable realizar un informe posterior a la implantación que brinde la garantía de que todo fue satisfactorio, o en caso contrario indique las medidas correctivas pertinentes

FECHA _____

INFORME FINAL
NO _____

AT N _____
Director General
Gerente General
PRESENTE

Adjunto al presente envío el informe definitivo de Auditoria el cual fue comentado con usted en el que se indican las observaciones y sugerencias derivadas de la revisión efectuada a

durante el periodo del _____ al _____, esperando se cumpla con las fechas plectadas para la implantación de las sugerencias señaladas en el mismo.

OPINION DE AUDITORIA

(Empty rectangular box for the audit opinion, containing faint lines of text that are illegible.)

FIG 1

INFORME FINAL

EMPRESA:

FECHA:

| OBSERVACION | CONSECUENCIA | SUGERENCIA | FECHA COMPROMISO |
|-------------|--------------|------------|---------------------|
| | | | |

FIG. 2

EMPRESA _____

NOMBRE DEL DIRECTOR O GERENTE GENERAL _____

NOMBRE DEL DIRECTOR O GERENTE DE INFORMATICA _____

CLAVE DE TRABAJO

RESPONSABLE DE LA AUDITORIA _____

TIPO DE REVISION:

- ADMINISTRACION
- CONTROLES EN REDES
- EQUIPOS PERSONALES
- DESARROLLO DE SISTEMAS
- TELECOMUNICACIONES

FECHA DE INICIO DE LA REVISION _____

FECHA DE TERMINO DE LA REVISION _____

GRUPO RESPONSABLE

FIG 3

INFORME BORRADOR

EMPRESA:

FECHA:

| OBSERVACION | CONSECUENCIA | SUGERENCIA | FECHA COMPROMISO |
|-------------|--------------|------------|------------------|
| | | | |

PARA DISCUSION
ST VALDEZ

FIG. 4

CONCLUSIONES.

La auditoría informática representa, una transición sobre la trayectoria profesional del Licenciado en Informática. Desde un principio el contacto con esta actividad requiere de cambios significativos en actitud y en la visión de las organizaciones y sus instalaciones de cómputo. Sencillamente, no es lo mismo actuar como el "desarrollador" en plena búsqueda de la perfección algorítmica de sus aplicaciones, que fungir como el "evaluador" objetivo e independiente, capaz de identificar debilidades de control en el uso de los recursos informáticos.

En este sentido, la filosofía de control requerida por el auditor también plantea la necesidad de conocer y asimilar una variedad de conceptos desconocidos y pertenecientes a otras disciplinas como Administración y Contabilidad. Sin embargo, la Informática es verdaderamente sorprendente como una función, que en apariencia pertenece al terreno de la técnica y la "automatización" encontrando su fundamentación a partir de los cánones establecidos por una rama administrativa.

Dentro de una empresa resulta igualmente interesante y problemático el concebir a una organización como un ente socioeconómico expuesto a infinidad de riesgos y amenazas, que bien podrían traducirse en pérdidas de dinero, en la destrucción parcial o total de sus activos, en la interrupción de sus operaciones o en su irrevocable desaparición. Por ello, en la generalidad de los casos, la tarea más difícil para el auditor consiste precisamente en identificar los riesgos existentes y los controles requeridos para evitarlos y cuyas consecuencias pueden ser aún más catastróficas.

Es importante mencionar que el principal objetivo de una revisión en Informática, es lograr un centro de cómputo que cuenta con una infraestructura tecnológica de hardware y software acorde con las necesidades operativas de la empresa y con un grupo de profesionales altamente calificados. Sin embargo, estos elementos pueden llegar a convertirse en condiciones irrelevantes, en tanto las organizaciones no procuran el establecimiento de un sistema de control interno tendiente a la salvaguarda de los activos informáticos, a elevar el nivel de integridad de los datos y a promover la efectividad y eficiencia de las aplicaciones desarrolladas.

La tecnología continúa evolucionando a ritmo acelerado, teniendo los auditores como principal reto, mantenerse actualizados con los nuevos avances tecnológicos y en desarrollar metodologías viables para la auditoría y control de sistemas computarizados. Sin embargo, esta evolución también ha provisto al auditor de poderosas herramientas de software que promueven una mayor eficiencia durante todo el proceso de evaluación. Estas técnicas de auditoría apoyadas por computadora, seguirán perfeccionándose predominando en el futuro, así sin lugar a dudas, el continuo refinamiento técnico procurado por esta novedosa disciplina como los programas de certificación establecidos por algunas asociaciones con renombrado prestigio contribuirán de manera decisiva en la formación de mejores profesionales, preparados para enfrentar y controlar la era de la tecnología de información.

BIBLIOGRAFIA

AUDITORIA

JOHN W. COOK, PH. D., C.P.A. Y
GARY M. WINKLE
3ª EDICION
EDITORIAL MC. GRAW HILL
GEORGIA STATE UNIVERSITY, 1987.

ELEMENTOS DE AUDITORIA

VICTOR MANUEL MENDIVIL ESCALANTE
DUODECIMA REIMPRESION
EDITORIAL ECASA
MEXICO, 1993.

CUESTIONES FUNDAMENTALES DE AUDITORIA

ENRIQUE FOWLER NEWTON
EDITORIAL TESIS
BUENOS AIRES, REPUBLICA DE ARGENTINA, 1989.

AUDITORIA I

C.P. ISRAEL OSORIO SANCHEZ
DECIMA SEPTIMA REIMPRESION
EDITORIAL ECASA
MEXICO, 1994.

CONCEPTOS GENERALES DE AUDITORIA

SANTIAGO LAZZA TI
HUGO O. DE LA TORRE
EDICIONES MACCHI
ARGENTINA, 1991.

AUDITORIA MONTGOMERY

PHILIP L. DEFLIESE C.P.S.
SEGUNDA EDICION
EDITORIAL LIMUSA
MEXICO, 1991.

NORMAS Y PROCEDIMIENTOS DE AUDITORIA

TOMO I Y II

DUODECIMA QUINTA EDICION

INSTITUTO MEXICANO DE CONTADORES PUBLICOS

MEXICO, 1995.

AUDIT MANAGEMENT AND SUPERVISION

GIL COURTEMANCHE

EDITORIAL WILEY

1996.

AUDITORIA OPERACIONAL

EL EXAMEN DE FLUJO DE TRANSACCIONES

GABRIEL SANCHEZ CURIEL

EDITORIAL ECASA

MEXICO, 1993.

AUDITORIA EN INFORMATICA

JOSE ANTONIO ECHENIQUE GARCIA

EDITORIAL MC GRAW HILL

MEXICO, 1995.