

00482

5

deji

ESTADO LIBRE ASOCIADO DE PUERTO RICO

CENTROAMERICA:
PROCESOS DE NEGOCIACION Y
ALTERNATIVAS DE PAZ.
DE CONTADORA A ESQUIPULAS
VII I . 1983-90.

autor. INVESTIGADOR: Mtro. ~~ROBERTO~~ Jaucinto Rojas Henry
Dr. en Ciencia Política Alejandro

De acuerdo a la teoria de la resolucion de conflictos, una negociacion puede resolver las diferencias de dos maneras: o moviendo el conflicto de una situacion de incompatibilidad a una de compatibilidad, es decir creando una estructura en la cual, sin resolver las diferencias de fondo, se origine una dinamica de cooperacion, pese a esas diferencias; o bien, resolviendo, disolviendo esas diferencias. En el istmo centroamericano, la dinamica regional-internacional en juego no resolvía el problema de fondo, que era la heterogeneidad de sistemas, pero si movió la relacion entre los Estados de la arena del conflicto a la arena de la cooperacion plural. (...)

JULIO 1992.

1996

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

intensidad (CEI), fue como verlos en los juicios argumentales que se presentaban por supuesto, en la medida en que la composición de un país no era la misma que la de otro, y por lo tanto, y políticamente, se debía tener en cuenta la fuerza de los intereses y el poder de los grupos políticos. El resultado de los juicios argumentales no era tal y como se esperaba, ya que los juicios argumentales no se realizaron en una sola sesión, sino que se realizaron en varias sesiones, lo que permitió a la Comisión Norteamericana tener una visión más amplia de los intereses y el poder de los grupos políticos de cada uno de los países. Esto permitió a la Comisión Norteamericana tener una visión más amplia de los intereses y el poder de los grupos políticos de cada uno de los países.

los juicios argumentales se realizaron en varias sesiones, lo que permitió a la Comisión Norteamericana tener una visión más amplia de los intereses y el poder de los grupos políticos de cada uno de los países. Esto permitió a la Comisión Norteamericana tener una visión más amplia de los intereses y el poder de los grupos políticos de cada uno de los países. Esto permitió a la Comisión Norteamericana tener una visión más amplia de los intereses y el poder de los grupos políticos de cada uno de los países.

debido a que los juicios argumentales se realizaron en varias sesiones, lo que permitió a la Comisión Norteamericana tener una visión más amplia de los intereses y el poder de los grupos políticos de cada uno de los países. Esto permitió a la Comisión Norteamericana tener una visión más amplia de los intereses y el poder de los grupos políticos de cada uno de los países. Esto permitió a la Comisión Norteamericana tener una visión más amplia de los intereses y el poder de los grupos políticos de cada uno de los países.

4) Este relativo autonomía de los grupos norteamericanos en Centroamérica, principalmente en los casos de Guatemala y Costa Rica, fue importante, y a veces como una constante que se debía tener en cuenta. Este relativo autonomía estuvo en forma de una constante que se debía tener en cuenta. Este relativo autonomía estuvo en forma de una constante que se debía tener en cuenta.

Summary of a Doctoral Thesis
(by Henry A. Jauberth Rojas)

Central America: Negotiation Procedures and Peace Alternatives.

From Contadora to Esquipulas VIII. 1983-1990

This thesis endeavors to rebuild the Central American negotiating procedure with its obstacles and its possibilities (1983-1990), identifying the range of aspects and the requirements that were imposed on it to achieve peace and development, both in their regional as well as in the extra-regional context, emphasizing in particular the interests of each and every one of the States whether they abetted or hindered the procedure. I seek to research, discover and balance these negotiating procedures and the peace alternatives that touched Central America in the previous decade and which acquire vital importance for the Isthmus and its neighbouring region, principally Mexico.

One of the motivations to write this doctoral thesis is precisely not to become forgetful. It deals with tracing and recounting the chronicle, the political and diplomatic account of an intense and dramatic process which in that time --the decade 1980-1990-- was lived with Marseilles-like events which impregnated the everyday life, the dreams and the future of any central American citizen and, of course, of their nation.

The task which I then set myself in the elaboration of this thesis is to investigate, discover and analyze part of the history of the dynamic negotiation process for peace, and as an additional element Mexico's and the United States' role dating from 1981, considering that in this intense political and diplomatic dynamic and its final result, the authentic negotiation terms obtained were found in the Contadora Initiative, composed of Mexico, Venezuela, Colombia and Panama, and which were later increased by the Summits denominated Esquipulas II until the signature for peace in El Salvador in 1992.

This thesis is centered precisely in the analysis of the presence in Central America in the previous decade of two dynamic concepts and strategies which are contradictory. The one that Mexico always sustained: solve the crisis, the conflict and the war by means of dialogue and the negotiation procedure, that is the Contadora Initiative and its Supporting Group in 1985 (Peru, Brazil, Uruguay and Argentina), continued in the Peace Negotiation process denominated Esquipulas II; and the other contradictory dynamic which was present in Central America during the previous decade and part of this one, which gave weight to the confrontational and military factors, that is, the Reagan Administration's strategy and that of George Bush at the beginning of his Presidency by means of the so-called "low intensity war" or high intervention war, according to the Central American people.

This permanent confrontation of strategies process which took place in the decade 1980-1990: negotiation, dialogue, self-determination, pluralism versus intervention, hegemony and "low intensity war", was as we will find in the arguments here presented, much more complex; it is the complexity proper of a dynamic in which different social forces and national and international policies participated and thus are part of the work hypothesis and arguments that are being discussed in this thesis:

1) The Central American conflict took shape as such starting with the arrival of Ronald Reagan to the Northamerican presidency. Until then, that which existed in the region were diverse dynamics limited to each Central American society according to its own internal conditions without the effects nor the close articulations which later took place among the different countries in the area.

2) In this shaping up of the regional conflict, the attempts made by the Contadora Group and the steps taken by other Latin American countries and by the European Economic Community searching for a negotiated peace and development perspectives for Central America, contributed to the search for alternatives to reduce regional tension which later resulted in the Esquipulas II agreements.

3) The signing of the Esquipulas II agreements, in spite of the weaknesses and insufficiencies of the document, the various and different interests that are in back of the adopted commitments and the unequal grades of fulfillment, showed a unique fact: in Central America, the North American policy did not find and unconditional nor homogeneous subordination from her regional allies. There were local interests which caused the same States to distance themselves or at least try occasionally to stay away from the Northamerican plans.

4) This relative autonomy of the Northamerican allies in Central America, mainly in the case of Guatemala and Costa Rica, was important and appeared as a constant -which sometimes faded away - during all these years in a growing way until its consolidation. This relative autonomy looked for in the facts a new course in the North American policies towards the area, in spite of the historical rigidities that is expressed, such as the case of the Panama invasion.

Esta tesis se la dedico a todos aquellos seres humanos que a través de los años han sido capaces de vivir y sentir el dolor humano, la injusticia social y los graves problemas ambientales que nos rodean. Seres que hoy más que nunca, en la última década del siglo, luchan, exploran, construyen conocimiento y acciones alternativas para encontrar salidas humanas, sociales y nacionales a nuestra situación. El futuro sigue siendo nuestro...

INDICE.	Pág.
1. Presentación. Algunas premisas fundamentales de la tesis.	5
2. Algunos elementos de la dimensión estructural y regional del conflicto.	17
3. Problemas de la guerra y la paz en Centroamérica.	26
3.1. El antecedente inmediato. El Foro Pro paz y Democracia versus Contadora.	
3.2. Contadora versus el Bloque de Tegucigalpa-E.U. Dos estrategias contradictorias.	31
3.2.1. Esquipulas I y el Plan de Paz de Oscar Arias Sánchez Guatemala, 25 de mayo de 1986.	42
3.2.2 La reunión de Presidentes en Costa Rica, 15 de febrero de 1987. Hacia Esquipulas II.	48
4. Esquipulas II, un paso histórico con muchos obstáculos. Guatemala, 7 de agosto de 1987.	54
4.1 Esquipulas III. ¿Los límites de las autonomías posibles?. Costa Rica, 15 de enero de 1988.	67
4.1.1. Esquipulas III Algunas dudas y retrocesos.	74
4.2 Esquipulas IV. Entre la guerra y las intermitentes promesas de paz. El Salvador, 13-14 de febrero de 1989.	81
4.2.1 Las reacciones ante los acuerdos de Esquipulas IV por parte de Estados Unidos.	90

4.2.2 A cuatro meses de Esquipulas IV y la transición a Esquipulas V.	101
4.2.3 Centroamérica: más concesiones, más pretextos y simulacros de negociación.	104
4.3 Esquipulas V. Un esfuerzo más por la paz. Honduras, 5 al 7 Agosto de 1989. El entorno de la reunión.	108
4.3.1 Esquipulas V. Vigencia y continuidad de los acuerdos.	113
4.3.2 Se activan los acuerdos de Esquipulas V. Las cartas fuertes sobre la mesa.	120
4.3.3 El acuerdo del dialogo entre el FMLN y el Gob.de Cristiani en Esquipulas V, .	127
4.4 Esquipulas VI. San Isidro de Coronado, Costa Rica. Diciembre 1989 (reunión extraordinaria).	130
5. Las elecciones en Nicaragua, una ruptura histórica. Esquipulas VII y VIII.	133
6. A manera de recuento y conclusión.	144
7. Bibliografía.	153

1. PRESENTACION. PREMISAS FUNDAMENTALES DE LA TESIS.

" Escribo lo que me duele. Hay que cerrar las heridas, por cierto para no desangrar. Sobrevivimos. Para vivir empero, no hay que olvidar las cicatrices, allí donde la piel perdió su sensibilidad. No recuperaremos lo perdido, pero podemos recordarlo. Los escritos son un ejercicio de memoria , de memoria política".¹

Esta tesis busca reconstruir el proceso negociador centroamericano para el logro de la paz en el Area , sus obstáculos y posibilidades durante el período 1983-1990 , identificando la gama de aspectos y los requisitos que se le impusieron al logro de la misma y al desarrollo, tanto en su contexto regional como extrarregional, dándole particular importancia a los intereses interrelacionados de los Estados que favorecieron u obstaculizaron dicho proceso. Se trata de investigar, descubrir y hacer un balance de este proceso de negociación y las alternativas de paz que se pasearon por Centroamérica en la década anterior, lo cual reviste vital importancia para el Istmo y su región circunvecina, principalmente para México.

¹ Norbert Lechner. Los Patios internos de la democracia. Subjetividad y Política. Pág 10. iro

Una de las motivaciones para hacer esta tesis doctoral es precisamente el de no desmemoriarlos. Se trata de rastrear y relatar la crónica, la memoria política-diplomática de todo un intenso y dramático proceso en donde el tiempo -la década 80-90- fue vivida con acontecimientos marselescos que impregnaron la cotidianeidad, los sueños y el futuro de cualquier ciudadano centroamericano y por supuesto de sus naciones.

Este proceso, este balance, esta introspección histórica se vuelve muy necesaria hoy que el mundo se ha movido. Ha cambiado el contexto y el contenido de la historia en la subregión Centroamericana, en el Continente Americano....

Al inicio de esta última década del siglo XX estamos en presencia de transformaciones nacionales, regionales e internacionales cruciales con los cuales era imposible soñar hasta hace 4 años. En efecto, el oxígeno internacional ha cambiado: fin de la guerra fría con el derrumbamiento del bloque socialista y los profundos cambios en la Unión Soviética, la presencia multipolar de potencias en el contexto internacional, un proceso de globalización e interdependencia acelerado que está dando pie al surgimiento de bloques económicos y políticos.

En el ámbito inmediato que nos interesa, Centroamérica, observamos hoy la relativa pacificación del área con el desmontaje en

consecuencia del conflicto armado entre la corona y el gobierno del
frente Sandinista de Liberacion Nacional (FSLN). Lecciones de la
experiencia de su proceso electoral, en donde este ultimo vencio
las elecciones: la firma - en el Castillo de Chapultepec, Mexico,
1992- de la Paz en El Salvador entre el Frente Farabundo Marti
para la Liberacion Nacional (FMLN) y el gobierno de Alfredo
Christiani, la paz aun pendiente en Guatemala. A todo esto debemos
sumarle cruciales procesos internos de reestructuracion
economico-politicos que venian gestandose de manera profunda, en
cada uno de los paises de Centroamerica, asi como en su entorno
inmediato, Latinoamerica y dentro de ella Mexico.

Unido a esto Estados Unidos, como potencia hegemonica continental
motivado tanto por estos cambios en el contexto internacional, por
los cambios en la subregion de Centroamerica y Mexico, asi como
por la dificil problematica a su interior: enorme deficit
presupuestal, problemas de competitividad internacional, etc. Iva
a readecuar su percepcion y a mostrarse relativamente indiferente
ante sus intereses especificos en CA, no asi hacia Mexico. Este
relativo desinteres de EU hacia CA, por lo menos en los terminos
en que los conocimos en la decada de los ochenta-objeto de esta
tesis, podria posibilitar que Mexico en los 90s nuevamente
juegue un papel importante en la Region como el que en efecto
jugo en esa misma decada a través de la gestion mediadora de la
iniciativa de Contadora, concertada por Mexico, Venezuela,

América. Sin embargo cuando estubo en el área centroamericana en plena
"crisis". Esta actividad se acrecienta hoy aun mas por los
intereses propios de los gobiernos y de los empresarios
centroamericanos para que así sea.

Se transita en efecto, al interior de Centroamérica y de América
Latina en general al inicio de los 90's en cuanto a su relación
con EU en la búsqueda de "nuevas formas y contenidos de
intercambio" para negociar y retomar con urgencia algunos de los
problemas básicos de esa interacción. Este "ámbito internacional",
este oxígeno mencionado se hace presente en forma inmediata en
Centroamérica a través de su relación con México con la
iniciativa presidencial subregional de Tuxtla Gutiérrez, en enero
de 1991 y en gran medida a través de las posibles consecuencias
para el Tratado de Libre Comercio (TLC) de MEX-EU-Canadá
que se viene gestando en los últimos dos años.

La tarea que me he propuesto en la elaboración de esta tesis es
definir, descubrir y analizar parte de la historia del dinámico
proceso de negociaciones por la paz, y como un elemento adicional
el papel de México y de EU a partir de 1972, partiendo de que en
esta intensa dinámica política diplomática y en su resultado
final, los auténticos gérmenes de la pacificación consensuada, se

La iniciativa de "buenos oficios o mediación" de
Contadora, lleva este nombre porque fue en esta isla panameña en
donde se celebró la primera reunión fundacional del grupo.

se centraron primeramente en la iniciativa de Contadora, y fueron desplazados posteriormente por las Cumbres denominadas de Esquipulas II, hasta llegar a la firma de la Paz en El Salvador en 1990. Esta tarea no podía ser enteramente satisfactoria si asumía solo la óptica de uno de los interlocutores y/o los intereses de un solo actor y/o un solo país. Por el contrario, me ubique siempre la cara a los actores del proceso negociador para rastrear con ellos su comportamiento, intereses y acciones.⁷

En efecto, la crisis y el conflicto en Centroamérica a lo largo de esta década ha sido estructural y de dimensiones históricas.⁸ Desde entonces la presencia de México en el Área y ante las mejores causas, no fue un dato accidental, fue una realidad protagónica muy importante de grandes riesgos pero también de grandes oportunidades. Respecto del conflicto armado que se vivía

En esta tesis cuando hablo de actores me refiero a los estados-gobiernos, instituciones internacionales, sociedades civiles y sus expresiones organizadas ya sean estas políticas, económicas o militares que realizan acciones en relación a otros y/o a circunstancias que quieren cambiar a favor de sus proyectos, buscando alcanzar determinados objetivos de poder en cualquiera de sus manifestaciones económicas, políticas, militares, etc. Como se puede observar, la concepción que deriva en esta tesis sobre las relaciones internacionales, está matizada por elementos de la teoría realista y de interdependencia compleja.

Nos encontramos en efecto, ante un horizonte de estabilidad catártico solo comparable a aquel entre 1780 y 1830 que culminó con la Independencia de nuestros países y su surgimiento como nuevas naciones. La idea de comparar estos dos momentos históricos ha sido hecha por otros autores, véase Castro Ferrera Guillermo, De ayer, mañana en la crisis de hoy, El Bello Ilustrado, periódico El Día, 10 de octubre 1989, pag. 8.

de la region. La politica exterior de Estados Unidos se articulaba en su territorio en cuanto a las relaciones sociales directas. Y con su presencia en este escenario se hizo imprescindible las presiones de Estados Unidos para que esa ubicacion geografica beneficiara los intereses de Washington. Esto comprometeria la autonomia mexicana y seria seriamente en entredicho los acuerdos esperados que el regimen mexicano habia logrado con Estados Unidos.

Por que México estuvo presente en la Region?

En lo referente a la construccion de un nuevo orden en la region, a México le interesaba, al igual que hoy, que este se fundara en Estados independientes con lo que pudiera ahondar su entendimiento politico cultural y ensanchar los lazos económicos, y no en entidades totalmente subordinadas a EU. lo cual hubiese representado, de hecho un cerco geopolitico de EU por el norte y por el sur, muy adverso a las posibilidades de mantener espacios genuinos de autonomia politica mexicana. Por ello se decía que intereses cruciales de México estaban en juego en el proceso de pacificación de Centroamérica.

México, como veremos a lo largo de la tesis, ha mantenido tanto ayer como hoy, principios fundamentales en politica exterior como la no intervencion y la autodeterminacion de las naciones, que a mi criterio, deben constituirse en pilares basicos del llamado "nuevo orden internacional" que se esta construyendo.

Este tema se aborda brevemente en el capítulo de la experiencia en Centroamérica en la década anterior de dos décadas con concepciones y estrategias contradictorias: una, la que busca México permanentemente: resolver la crisis, el conflicto, la guerra a través del diálogo o la negociación, esto es, la iniciativa de Contadora y su Grupo de Acción (Perú, Brasil, Uruguay y Argentina) en 1985, continuado en el proceso de negociaciones de Paz denominado Esquipulas II, y la otra dinámica contradictoria que estuvo presente durante la década anterior y parte de esta en Centroamérica, que daba preponderancia al factor confrontacional y militar, es decir, la estrategia de la Administración Reagan (1981-88), y la de George Bush al inicio de su presidencia, a través de la llamada "guerra de baja intensidad" (GBI) o guerra de alta intervención, según los centroamericanos. (Ver cuadro # 1.)

Este proceso de confrontación permanente de estrategias que se dio en la década 1980-90: negociación, diálogo, autodeterminación, pluralismo versus intervención, hegemonismo, guerra de baja intensidad (GBI). Queremos ver en los núcleos argumentales que se presentan con supuesto más complejo: es la complejidad propia de una dinámica en la que participaron distintas fuerzas sociales y políticas nacionales e internacionales. siendo parte de las hipótesis y argumentos que se discuten en esta tesis, a saber:

El conflicto centroamericano se conformó poco a poco a partir de la llegada de Ronald Reagan a la presidencia norteamericana. Hasta entonces, lo que existía en la región eran tensiones diversas circunstanciales a cada sociedad centroamericana derivadas de sus propias condiciones internas. Sin que se dieran los efectos generalizados ni las articulaciones tan estrechas que posteriormente se fueron dando entre los distintos países del área.

En este proceso de conformación del conflicto regional, las intentas negociadoras del Grupo de Contadora y las gestiones de otros países latinoamericanos y de la Comunidad Económica Europea (CEE), buscando el logro de una paz negociada y perspectivas de desarrollo para Centroamérica, aportaron bases a la búsqueda de alternativas para la distensión regional que más adelante se tradujeron en los Acuerdos de Esquipulas II.

La firma de los acuerdos de Esquipulas II, pese a las debilidades e insuficiencias del documento negociador inicial, a los intereses y distintos intereses y posiciones que estuvieron detrás de los compromisos asumidos y a los grados tan desiguales de cumplimiento que estos tuvieron en el tiempo, pusieron en evidencia un hecho singular: en Centroamérica la política norteamericana no encontró una subordinación incondicional ni la complacencia de sus aliados regionales; hubo intereses locales que

... y los Estados tomaron algunas veces o al
... en ocasiones tomar distancia de los planes
norteamericanos.

4) Esta relativa autonomía de los aliados norteamericanos en
Centroamérica, principalmente en los casos de Guatemala y Costa
Rica, fue importante, y apareció como una constante que a veces
se desdobló a lo largo de estos años y tendió creciente, aunque
paralelamente, a su consolidación. La misma demanda en los
países nuevos caracterizó a la política norteamericana hacia el
área, pese a las rigideces históricas que esta demostraba, como lo
fue la invasión a Panamá. Al mismo tiempo, abrió nuevas
posibilidades a la cooperación internacional en pro de la paz, la
autodeterminación y el desarrollo en Centroamérica.

5) En Centroamérica ha jugado un papel fundamental el apoyo
internacional al proceso de negociación centroamericano iniciado
de particular por México-Latinoamérica y la CSE, sin ignorar los
efectos positivos que en ello tuvieron también los actuales
procesos de distensión internacional. En sentido contrario,
existen los factores económicos estructurales negativos que
contribuyeron al estallido del conflicto.

6) Resolver la problemática de la paz regional Centroamericana en la
decada anterior obliga a desdoblarse este concepto de paz en otros

los con igual significación y profundidad para los países, consensos y conflictos que se presentaron en el área.

1) **Autodeterminación.** esto es, profundización de la democracia con independencia nacional:

2) **Desarrollo.** "esto es, "un proceso integral que se complementa con el crecimiento económico y que incluya transformaciones económicas, políticas y sociales en una interrelación dinámica que erradique la concentración económica y la exclusión política que afectan a las mayorías nacionales de Centroamérica .

Autodeterminación y desarrollo al igual ayer que hoy, se condicionan mutuamente y condensan en sí mismos las oportunidades en que se debatió la supervivencia de la región y de cada uno de sus países." El alcanzar acuerdos sobre ciertos contenidos puede significar la diferencia entre el consenso y el conflicto. Si no existen acuerdos sobre los contenidos, la negociación no llegará a ninguna parte y el conflicto seguirá una espiral que inevitablemente conduce a la radicalización ideológica."

Rojas Aravena Francisco, Solís Rivera Luis Guillermo, subditos o aliados. La política exterior de Estados Unidos y Centroamérica, FULCRUM 1989. En este caso los autores se refieren a los contenidos de paz, democracia, orden, justicia. La observación me permite precisar parámetros: consenso-conflicto, guerra-paz, confrontación-negociación etc. con todos los matices intermedios que nos muestra la realidad.

Una última observación necesaria de carácter metodológico, particularmente en Centroamérica, en la década anterior de cara a sus retos de paz, autodeterminación y desarrollo, los tiempos y ritmos sociales de los distintos acontecimientos se concentraban. Esto es, que muchas veces en horas se avanzaban o retrocedían días, en días, años. Esto ocurrió con frecuencia en las cumbres presidenciales y/o en las ofertas de diálogo de los movimientos populares y revolucionarios de la Región. Este mismo sentido, significado de concentración del tiempo nos lo provee la Comisión Económica para la América Latina (CEPAL) cuando afirma que: "Centroamérica ha retrocedido en estos últimos años dos décadas, excepción hecha a Costa Rica que ha retrocedido once años".²

De allí que en esta convulsa región de 17 millones de habitantes se aproximaciones académicas a través de los paradigmas teóricos ante esta diversificada realidad son truncados, planteados y revisados noticiariamente por los medios, con lo que si estos se analizan y discuten a la luz de marcos teóricos propios o con otras posiciones políticas inflexibles, se pierde la posibilidad de explicar de alguna manera la complejidad de la realidad de lo que allí ocurre. Este es el reto y aporte de

² "Esperan los planes en CA ayuda económica del Grupo de los Diez", periódico Excelsior, Sección 4, pag. 1, 17 de octubre de 1989.

este trabajo investigativo: la explicación y presentación de distintos ángulos sobre este proceso negociador que allí ocurrió. Su ordenamiento y forma de abordaje constituyen una propuesta de explicación.

Cada una de las hipótesis y de los acontecimientos de los que se parte en este trabajo están expuestos en el mismo. De allí que el lector los pueda seguir sin mayor problema. El proceso de recopilación y elaboración teórica busca ser -intelectualmente hablando- lo más fluido y objetivo posible, lo cual no quiere decir que sea neutral o desinteresado.

Este trabajo es un esfuerzo de interpretación de este "proceso negociador y de guerra", una propuesta de lectura, una apreciación de la realidad política negociadora de la Región en la década de los 80-90s. Es una valoración académica y política de los grandes esfuerzos centro-latinoamericanos por la pacificación, la distensión y la búsqueda de una paz firme y duradera en el Área. La forma y el estilo busca la comprensión de la temática planteada por parte de la comunidad académica, pero también y especialmente por parte de un público más general.

2) ALGUNOS ELEMENTOS DE LA DIMENSION ESTRUCTURAL Y REGIONAL DEL CONFLICTO EN CENTROAMERICA.

La crisis y el conflicto en Centroamerica era, como afirmo líneas atras, estructural y de dimensiones históricas. Nos encontramos a finales de los 70 y durante toda la década ante un horizonte de visibilidad catártico sólo comparable a aquel entre 1780 y 1830 que culminó con la Independencia de nuestros países y su surgimiento como nuevas naciones. (7). Las mayorías nacionales centroamericanas iniciaran la última década del siglo XX con dos escenarios posibles: las perspectivas de una paz duradera relativa ó la continuidad de la militarización de los conflictos

Habría que decir en forma muy sintetica que en lo economico las causas de la crisis en Centroamerica tuvieron que ver con un estilo de crecimiento, sustentado en las agroexportaciones, mismo que generó contradicciones sociales insalvables al constituirse en un sistema basado en la privacion de las satisfacciones de las necesidades básicas de la poblacion y supeditado en extremo a la dinamica económica internacional. Esto es, que las ganancias obtenidas históricamente por las oligarquias y burguesias de la region se concentraron en sus manos y en las de sus socios extranjeros y no permitieron en general activar mecanismos

la idea de comparar los dos momentos históricos ha sido hecha por otros autores, vease, Castro Herrera Guillermo, De ayer a mañana en la crisis de hoy, El Gallo Ilustrado, Periodico El Dia, 1 de octubre de 1989, pag 8.

sociales de desarrollo, de allí que se congelaron en el tiempo capacidades productivas y se mantuvieron estructuras económicas arcaicas que bloquearon un crecimiento social y político más ampliado y funcional. De hecho, el "crecimiento" económico en Centroamérica solo se hizo posible gracias a esta concentración que constituye, por tanto, una característica esencial de la forma de funcionar del sistema económico y es, es definitiva, una causa estructural del conflicto. (Ver cuadro # 1. diagnóstico de la crisis y el conflicto)²

En efecto, durante el período 1950-1980, los países centroamericanos tuvieron una expansión económica bastante dinámica que se tradujo en un crecimiento promedio superior al 5.0% anual en el producto interno bruto, medido a precios constantes. A finales de los años 70, el producto por habitante se extendió casi en un 50% al observado en 1950, pese a que la población creció a una

Esta crisis en Ca es histórica, es estructural y acumulativa de cuanto a condiciones de injusticia social llevándola a las sociedades a un desajuste de poder que va a poner en conflicto a varios actores internos así como internacionales. Muchos académicos han profundizado en las características de esta crisis, incluso algunos señalan períodos diferenciados en los que se combinan factores originales y factores nuevos. veamos por ejemplo : a) la crisis estructural hasta 1975; b) el desencadenamiento de la crisis, 1975-77; c) inestabilidad generalizada, 1979-83; d) profundización de la crisis y búsqueda de soluciones; e) Esquipulas II: fase de negociación centroamericana, a partir del 7 de agosto de 1987". Aravena Francisco, op.cit pag 70. Además véase, Edelberto Torres Rivas, Los factores de la crisis y la inestabilidad en Centroamérica, Penencia, mimeo: 1985.

tasa de las más altas del mundo, con cifras superiores al 3% anual promedio para la región. Sin embargo, la brecha entre los estratos más ricos de la población y los más pobres se incrementó y además, creció el número de personas empobrecidas.

Diagnosticos recientes elaborados por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) y la Organización Mundial de la Salud (OMS), entre otros, arrojaron resultados dramáticos sobre la situación en Centroamérica. Según esas cifras, quince millones de centroamericanos, casi 60 por ciento de la población total, viven en la pobreza. De esa población 9 millones 680 mil personas viven en situación de extrema pobreza y cinco millones 370 mil tienen ingresos que no cubren sus necesidades básicas. En Honduras y Guatemala, 10 por ciento de los niños menores de cinco años y 5 por ciento en El Salvador, padecen desnutrición grave. Carecen de atención sanitaria el 75 por ciento de los campesinos guatemaltecos; 60 por ciento de los salvadoreños; 40 por ciento de los nicaraguenses y 35 por ciento de los hondureños

El Producto Interno Bruto (PIB) por habitante en 1987 en el conjunto de la Región, equivalió al de dos decenios atrás. El caso del menor retraso está como lo mencionábamos en Costa Rica, donde es igual al de 11 años atrás, y el de mayor retraso corresponde a El Salvador y Nicaragua con 25 años. En forma

proporcional a su tamaño. Aproxima a la Región una deuda externa de 17 mil 110 millones de dólares. El servicio (pago de capital e intereses) representó en 1980 la cuarta parte del valor de las exportaciones de bienes y servicios de la Región. Sin embargo ese pago se elevó a 40 por ciento entre 1986-1987.

Gabriel Siri de CEPAL señala que "la deuda pública regional ascendió a 6 millones 200 mil dólares en 1986 y el comercio intercentroamericano descendió de 1,160 millones a comienzos de la década a unos 500 millones de dólares en 1987. El problema de la pobreza extrema en América Latina y el Caribe, especialmente en Centroamérica es un problema gravísimo, es el problema principal. Es un problema ético y social que exista una población en tal estado de miseria y marginación".²

Continuando con estas reflexiones Gerth Rosenthal, presidente de la CEPAL, señaló en ese sentido que " pese a que el modelo ha derramado algunos beneficios para los sectores medios de la población y el creciente sector obrero, la concentración del ingreso se mantuvo en CA en más del 50% para el estrato 20% más

² Para ampliar la dimensión estructural del conflicto en CA así como las distintas alternativas de desarrollo existe una amplia bibliografía de la cual ya citamos algunos. Véase entre otros: Vucovic Céspedes Pedro, Centroamérica Fisonomía de una Región. Programa de Estudios Centroamericanos del Centro de Investigación y Docencia Económicas FECA, CIDE, 1988. Rosenthal Gerth, Principales rasgos de la evaluación de las economías centroamericanas desde la posguerra. CECADE-CIDE. Crisis y Política Internacional. Siglo XXI. Magorqa Quiros Roman. El Crecimiento desigual en Centroamérica. 1950-2000. El Colegio de México, 1983.

rico. De hecho, el 65% de la población centroamericana no llena sus necesidades básicas y sobre todo, el 50% de la misma se encuentra en estado de pobreza extrema. (...) Esto es, que la situación en C.A. empeorara en la década de los noventas si no se producen avances en los acuerdos de paz regional ya que el ingreso per capita es inferior al que tenían hace 10 años"¹⁰

Román Mayorga coincide con esta apreciación al señalar que: "al combinar los rasgos descritos del proceso ocurrido en Centroamérica, tenemos un crecimiento económico que indudablemente ha incrementado el producto per cápita de la región pero, en sus aspectos distributivos, este crecimiento ha sido altamente excluyente y concentrador, lo cual quiere decir que ha funcionado por un lado, como una maquina de producir pobreza -ha incrementado el número absoluto de pobres y el nivel global de insatisfacción de necesidades materiales básicas- a la vez que, por otro lado, ha permitido y fomentado, por los medios de comunicación de masas, la continua modernización de los patrones de vida y consumo de las elites centroamericanas".

Reiteramos, en esta región de 27 millones de habitantes, 14 millones viven en la miseria extrema y mas de 10 millones carecen

¹⁰ Idem anterior.

¹¹ Mayorga Quiroz Román, El crecimiento desigual en Centroamérica, 1950-2000. El Colegio de México, 1983.

de servicios básicos de salud. El índice de mortalidad infantil es de 55 muertos por cada 1 000 nacidos vivos, mas del 50% de la población no puede satisfacer sus necesidades básicas y mas de la mitad de los niños menores de 5 años padecen desnutrición en distintos grados... Sobraban pilas de datos sobre la concentración en la tenencia de la tierra como también en cuanto a la distribución de la riqueza, ingreso, etc. esto es, que la crisis en C.A. era en definitiva estructural y que en mayor o menor medida esta era la característica global del conflicto.

En su traducción a lo político, diversos factores se hicieron presentes en el área introduciendo cambios en cuanto al sistema de dominación. A nivel nacional -sin ser el único, pero tal vez el mas importante- el hecho mas significativo lo constituyo la incorporación de facto de grandes núcleos sociales a la actividad política. Las mayorías nacionales hicieron acto de presencia en la acción por multiples medios y formas que desbordaron las formalidades tradicionales de participación civil: la guerrilla, movimientos populares organizados, sindicales, indígenas, campesinos, cristianos, amas de casa, pequeños productores, movimientos ecologicos, etc.

En Centroamérica habia una crisis y un conflicto político y económico porque el mismo estaba expresandofuera de las vias institucionales, problemas sociales contundentes. Dicho en una frase. YA NO ERA POSIBLE SEGUIR ACUMULANDO NI SEGUIR DOMINANDO COMO ANTES.

Se habian agotado los esquemas del pasado que permitieron "funcionalizar" las necesidades de las mayorias. Eran y son urgentes nuevas y mas permanentes definiciones para el futuro.

Todos los actores presentes en el conflicto coincidian en que tan solo mantener el patron precedente de vida seria motivo suficiente para la prolongación adicional del mismo, lo cual implicaba la inviabilidad de la opción anterior. Se necesitaba la creatividad e imaginación en la construcción del futuro, pero primero habia que acallar las armas.

Todos los actores propusieron por todos los medios posibles un conjunto de proyectos alternativos, de opciones diferentes para la solución de la crisis, el conflicto y la reorientación del futuro. ¿Cuáles eran y son estos proyectos de desarrollo alternativos?. ¿Cuáles eran y son los principales rasgos de esas estrategias?. ¿Cuáles las fuerzas sociales e intereses que representaban y quienes los destinatarios del esfuerzo productivo y de los empeños de expansión económica?. ¿Cuáles los ejes del crecimiento, para que quien y por qué crecer?. Todas estas preguntas de ayer y de hoy escapan a las posibilidades de desarrollo de esta tesis pero su señalamiento obedece a que se encontraban en la base de la realidad de las opciones de paz y desarrollo permanente para C.A.

Desgraciadamente su realidad escapaba a los contenidos negociadores y a las alternativas de paz que de forma permanente se estuvieron negociando en los foros de Esquipulas, salvo si mencionamos algunas iniciativas que en los últimos años, intentaron enfocar más estructuralmente la paz: Informe Sanford, ó el conjunto de los 80 proyectos formulados por los gobiernos del Área en el marco del Programa Especial de las Naciones Unidas con Centroamérica (PEC), coordinado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

En cuanto a la regionalización del conflicto habría que decir que, en sentido estricto, hasta la llegada de la administración de Ronald Reagan era difícil concebir la situación como "conflicto regional". Mas bien, la misma se caracterizaba por problemáticas internas, como la presencia de un estado revolucionario en Nicaragua y luchas populares de carácter armado en El Salvador y Guatemala. De alguna manera, Costa Rica y Honduras aun con sus conflictos sociales latentes estaban ajenos a dicha dinámica y por el contrario, su propio curso social pronosticaba otros derroteros, al menos en el mediano plazo.

Fue la política confrontacional y de intervención de la administración Reagan y la concurrencia en favor de la misma de los sectores de poder tradicionales en el Área la que le dio dimensión regional a lo que era local e involucro en una

situación que afecto los intereses nacionales de todos los países del área: Nicaragua fue agredida por todos los medios por EE.UU.: los distintos gobiernos salvadoreños se encontraban supeditados a las directrices norteamericanas y con una dualidad de poderes en su territorio: Honduras fue convertido en un país practicamente ocupado y funcionaba como plataforma de agresión a Nicaragua., el gobierno de Guatemala fue entre otras medidas sometido a dos intentos militares de golpe y Costa Rica vivió presiones estadounidenses de la mas diversa índole en las administraciones de Luis.A.Monge (1982-86) e inclusive al inicio del Gob.de Oscar Arias de tal suerte que casi fue llevado a la guerra con Nicaragua.Durante la década los cuatro países allende Nicaragua fueron implicados, unos mas, otros menos en actividades logisticas militares de agresión a favor de la contrarrevolución y/o simultaneamente como bases de propaganda y agresión ideologica contra los sandinistas.

La conflictividad general creada tuvo una relacion de permanencia y continuidad tanto que sus consecuencias en terminos de la economía y de la politica, afectaron seriamente el porvenir de los países centroamericanos. Estos criterios expuestos constituyen suscintamente elementos de la dimension estructural y regional,el "oxígeno" en que se dieron las negociaciones de paz para la región.

II. PROBLEMAS DE LA PAZ Y LA PAZ EN CENTROAMERICA.

" Hoy en dia. la administracion Reagan nos esta engañando acerca de la politica estadounidense en America Central."

George McGovern."

3. 1. El antecedente inmediato. El Foro pro paz y Democracia (Enders) versus Contadora.

Luis A. Monge asumió la presidencia de Costa Rica (1982-86) en el marco de fuertes controversias respecto al papel de este país en Centroamerica con el cual comenzaron frontalmente las dificultades con la politica exterior que desoligada Mexico, Latinoamerica en Centroamerica. En efecto, Monge tomo posesion del gobierno en mayo 1982, en medio de una crisis economica costarricense bastante aguda y con el reto de que dos meses antes ya se habian instalado los contrarrevolucionarios

" Segun Mac. Govern. " una vez mas EUA quiere derrocar a los revolucionarios campesinos quienes no representan ninguna amenaza para nuestros valores de libertad, y que, mas bien, luchan por las mismas razones que animaron a nuestros antepasados, hace mas de 400 años. Pero EUA sufre tambien. Cuando un presidente acostumbra encañar al pueblo y al Congreso norteamericano y persigue un a politica externa contraria a los valores de su país, se destruye nuestro sistema constitucional de balance entre los poderes ejecutivo, legislativo y judicial y se socavan nuestros principios democraticos. Fagan Richard. Forjando La Paz. El desafio de America Central, pag 17.

nicaragüenses de ARDE en suelo costarricense.

Para septiembre de 1982, la crisis centroamericana se había agudizado bastante, especialmente los conflictos entre Nicaragua y los contras radicados en territorio hondureño. Es así como los presidentes de México, José López Portillo y de Venezuela, Luis H. Campins, toman la iniciativa de enviarle una carta a los presidentes Ronald Reagan, Daniel Ortega y Roberto Suazo Córdoba en donde se les exhortaba a encontrar vías para un acuerdo negociado entre Honduras y Nicaragua y poner fin a las hostilidades fronterizas, amén de no realizar actos que agravaran la situación. El encuentro de México con Venezuela y el intento de ambos por fijar nuevos criterios y espacios de negociación al conflicto provocaron la reacción de Estados Unidos, quien un mes después (octubre de 1982) y buscando como ganarle la iniciativa especialmente a México, convocan por medio de Costa Rica a una Junta para analizar y proponer salidas al conflicto, esta fue el Foro Foro Paz y Democracia.

Este Foro, heredero de la fallida Comunidad Democrática Centroamericana CDC, del presidente también costarricense Rodrigo

Para ampliar la naturaleza de esta crisis, ver: Baldi Fariñas y Rodrigo Jauberth Costa Rica Democracia y Soberanía cuestionadas, México, Además puede verse la colección de libros sobre las relaciones de CA-Mex en donde se analiza la llegada al poder del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) y los reajustes y cambios que provocó esta heterogeneidad política en la región, y particularmente en cuanto al papel del gobierno de Monce.

Carazo (1978-82) buscaba "una alianza amplia entre los gobiernos y fuerzas democraticas". En este foro tambien llamado Foro Enders, participaron El Salvador, Honduras y Costa Rica, asi como representantes de los gobiernos de Belice, Panama, Jamaica, Colombia y Republica Dominicana. Estados Unidos estuvo representado por el Secretario de Estado para asuntos interamericanos Thomas Enders, de alli su nombre. El dia de la inauguracion el presidente Monge exhorto a los aliados estadounidenses en la zona a no andar a la zaga de las fuerzas totalitarias comunistas, porque la democracia no deber permanecer inerte, a la defensiva, sino todo lo contrario". Este discurso en medio de la ausencia de Nicaragua y Guatemala "por no ser respetuosos de los principios democraticos que inspiran el encuentro" va a marcar la tonica del desencuentro en la relacion de Costa Rica con Mexico y Latinoamerica a traves de Contadora.

En este sentido la designacion de Fernando Volio como carceller del gobierno de Monge tuvo el efecto de acelerar y exacerbar el desencuentro que Estados Unidos y la derecha costarricense provocaron entre Costa Rica y Mexico. La reunion del Foro Enders es la ocasion que Volio encuentra propicia para inaugurar el nuevo estilo de denuncias verbales contra Mexico, estilo que habria de provocar serios incidentes diplomaticos entre ambos paises. Segun Volio, al negarse Mexico a asistir al Foro estaba

va evidenciando su hostilidad a Costa Rica,⁴ la cual poco más adelante se condría de manifiesto -según el mismo Volio- en la formación en Costa Rica del Grupo Contadora. Según sus propias palabras:

"No contento con su obstrucción, México excluye a Costa Rica del Grupo Contadora y de las gestiones de paz porque compartía nuestro país inquietudes y responsabilidades con los Estados Unidos, así mismo por su tradicional coqueteo con los totalitarios marxistas leninistas allende sus fronteras (claro, está) y para ganar indulgencias en el mundo sofisticado de la política internacional y obtener salvaguardias ante el expansionismo comunista del eje precipitado, a México le interesaba consolidar y legitimar al régimen nicaraquense de los Comandantes, con irritante desconsideración para Costa Rica, cuya democracia bien sabían los jefes mexicanos que viviría siempre en real peligro en tanto y en cuanto prevaleciera el sistema sandinista. En ese momento México escogió entre la amistad entre Nicaragua y Costa Rica: entre la supervivencia del totalitarismo o de la democracia".⁵

Volio fue todavía más categórico: "El plan de Paz y el Foro contrariaban la política mexicana, desde el punto de vista de su

⁴ Fernando Volio Jiménez. El militarismo en Costa Rica y otros ensayos. Costa Rica. Edit. Libro Libre, 1985, p. 181

⁵ *Ibid.*, p. 182.

... a la revolucion sandinista y a la guerrilla salvadoreña. Lo mismo que su oposicion a la politica norteamericana en Centroamerica y a los Estados Unidos los invitamos a la reunion de octubre precisamente por su interes en la democracia en el area.¹²

La posicion de Volio era, efectivamente, la norteamericana y el Foro reflejaba las inquietudes de Estados Unidos. De alli que en el Foro la vision de la crisis Centroamericana se ubico dentro de la vision Este-Oeste. Amen de su planteamiento de que no hay democracia sin paz, pero la democracia era la costarricense, la occidental, no la que en un enfoque amplio estaba definiendo Nicaragua, que era considerada ya como totalitaria y expansionista por Costa Rica. Al sacar México, (segun la vision de Volio), el conflicto centroamericano de la vision Este-Oeste se le estaba haciendo un gran favor al eje "Oscu-La Habana-Managua" y por supuesto a los que contemporizan con estos, como México. (Ver cuadro "La vision y Criterios generales de la crisis CA").

Volio relataba que al surgir Contadora en enero de 1983 le tocó recomendar la politica que seguiria Costa Rica para sus propios fines y la de nuestros aliados:

¹² Ibid., 191.

"Mis colegas centroamericanos me transmitieron su sorpresa e incertidumbre y malestar por lo que también les parecía una interferencia inoportuna en planes de los propios protagonistas. Aceptar a Contadora implicaba, es cierto, que Costa Rica perdería su liderazgo en la búsqueda de la paz. Recomendarle la oportunidad al nuevo grupo, percatados del riesgo que se corría y alertas para reaccionar oportunamente si lo temido llegase a presentarse".¹⁷

A finales de febrero de 1983, los cancilleres de Costa Rica, Honduras y El Salvador harían un último esfuerzo por reactivar el Foro Enders en una reunión en San José. Sin embargo, sus propuestas no encontraron ningún apoyo en los países latinoamericanos, quienes manifestaron mayores coincidencias con lo expresado por el Grupo de Contadora, dándose así un jaque mate a esta propuesta.

3.2 Contadora, el Bloque de Tegucigalpa-E.U. y Esquipulas I. (Guatemala, 25 de mayo de 1986.)

Así las cosas desde que surgió Contadora en 1983, y con la incorporación en 1986 de su Grupo de Apoyo, se constituyó en una Iniciativa Latinoamericana que desarrolló en forma simultánea

¹⁷ Fernando Volio J. op. cit. p. 199.

-aunque solo en algunas coyunturas- con algunos países Centroamericanos estrategias de negociación, diálogo y paz ligadas en los principios del derecho internacional, la autodeterminación de los pueblos y la defensa de la soberanía.

Contadora fue, en este sentido, la instancia negociadora en un quehacer permanente por la paz que contribuyó a lo largo de esos años a impedir la generalización de la guerra en el Área. Contadora vivió durante su accionar calumnias, entierros, resurrecciones, superó obstáculos y esperanzas y todavía para enero de 1988, cinco años después de su fundación se encontraba presente, existiendo poderosas razones para que así fuese.

Esta amplia alianza Latinoamericana se va a confrontar en Centroamérica, desde su creación, con la estrategia de dominación de la administración Reagan, quien busca restituirle a la fuerza militar el carácter de instrumento eficaz y práctico para alcanzar sus objetivos de política exterior.

El objetivo estratégico del intervencionismo estadounidense en la región -mismo que se mantuvo con George Bush a partir de 1989, aunque con métodos distintos- era el de la recuperación hegemónica de E.U. en el Área, neutralizando y desgastando y/o aniquilando a aquellas fuerzas políticas, sociales y militares que cuestionaban al régimen sociopolítico y que conían en duda la

sucesion y combinacion historica de Centroamerica ante EU. Con variantes taticas se priorizo el derrocamiento del gobierno sandinista y la lucha contrainsurgente en El Salvador y Guatemala. Estas lineas de accion no eran antojadiza. se inscribian dentro de la llamada "guerra de baja intensidad" (GBI).

Esta GBI obedeceria a la concepcion de E.U. surgida de su evaluacion de la derrota en Vietnam, que preconizaba acciones multiples de todo tipo que, prolongandose en el tiempo, constituirian para E.U. un desgaste relativamente bajo "una guerra barata". en el decir de los especialistas, y un involucramiento menor en los conflictos revolucionarios, pero que para los pueblos y regimenes sometidos a dicha presion se convirtieron en costos extremadamente elevados que terminaron por llevarlos a la derrota.³

Esta confrontacion permanente de estrategias, una para concretar la paz y otra para evitar la convivencia pluralista, esto es, la guerra, son la lectura academica-politica de lo que fue caracterizado con el Programa de Estudios de Centroamerica (PECA)

³ Para ampliar este tema, vease entre otros las conecncias. David Brooks y Haunting William. "Presencia estrategica de EU de America Latina, Centro Latinoamericano de Estudios estrategicos (CLEE). Mimeo. 1986. Muchos analistas consideran que en efecto el resultado final de la reversion o derrota electoral que van a vivir los sandinistas en 1990 es efecto de esto, lo cual es una simplicidad muy discutible.

como la guerra mas sangrienta de todas. Esto es, que proporcionalmente hablando, las perdidas humanas y los costos economicos en Nicaragua y El Salvador durante sus actuales conflictos belicos han sido mayores que los sufridos por Estados Unidos durante la Segunda Guerra Mundial, en Corea o durante la propia guerra de Vietnam.¹²

En efecto, la administración Reagan en Centroamerica diseñó y ejecutó politicas globales que armonizaban con su diagnostico de la crisis y el conflicto, con su visión y criterios generales, con sus objetivos prioritarios, con sus tácticas y estrategia global. (Ver cuadro # 1, pagina siguiente)

¹² Vuskovic Céspedes, op. cit pags. 15-17.

Modelos y estrategias de negociación: Contadora; y de confrontación: Estados Unidos

	Estrategias de pacificación y modelo "Contadora" (1)	Estrategias de "pacificación" y modelo Reagan-Bush (2)	Algunas contradicciones entre modelos (1) (2)
<p>origen de la crisis y el contexto general.</p>	<p>—El trauma económico es el origen de la crisis, la cual es producto de la lucha de sus sociedades por transformar estructuras de poder y dominación.</p> <p>—Sin problemáticas internas de cada uno de los países. No deben inscribirse en el conflicto Este-Oeste.</p> <p>—Sin fundamentos los criterios de no intervención y autodeterminación.</p>	<p>—Teoría del campol exterior como factor explicativo.</p> <p>—Centros de gravedad es un "test case".</p> <p>—La problemática de la región es un asunto internacional dentro de la confrontación Este-Oeste.</p> <p>—Teoría del dominio: Nicaragua es solo la primera pieza de expansionismo cubano-soviético hacia el resto de los países del área.</p> <p>—La crisis en Centroamérica es resultado del conflicto interno en Nicaragua y la amenaza de este a sus vecinos, no es de Nicaragua con EUA.</p>	<p>—Si el diagnóstico es tan distinto, por no decir contradictorio, la visión, el enfoque de los problemas, así como las acciones respectivas, reflejarán en los hechos esa confrontación.</p> <p>—El modelo No. 1, contadora legitima la lucha de las fuerzas opositoras liberales y que deben ser parte de la negociación y la solución, mientras que en el modelo No. 2 las fuerzas opositoras son el enemigo, el campol comunista exterior que hay que derrotar.</p> <p>—EUA hace abstracción de la violencia y represión de las fuerzas militares y paramilitares de cada uno de los países de Centroamérica.</p> <p>—Hay en los modelos una confrontación clara de principios y contenidos.</p> <p>—Con su franca intervención, EUA casi regionaliza la guerra en la región.</p>
<p>objetivos prioritarios.</p>	<p>—Evitar la generalización de un conflicto armado en Centroamérica.</p> <p>—Construir un clima de confianza política entre los actores.</p>	<p>—Recuperación legítima de EUA en Centroamérica.</p> <p>—Reversión y/o aniquilamiento de la Revolución Sandinista, así como de los movimientos revolucionarios en el área (FMLN, URNG, etc.).</p> <p>—Desplazar a Contadora de la mediación por la OEA, o la CDC, Foro Eudora, etc.</p> <p>—Implementar el modelo neoliberal en Centroamérica a través de los proyectos de ajuste estructural.</p>	<p>—EUA implementa condiciones que prohiben la confrontación, para vencer al enemigo exterior que se encuentra en Centroamérica a través de la OEA, mientras que México está buscando el diálogo, la negociación, el encuentro.</p> <p>—EUA siempre va a considerarse a Contadora como un obstáculo para el despliegue de su política en Centroamérica.</p> <p>—EUA, por razones de "seguridad", coloca grandes sumas de dinero en Centroamérica para financiar sus políticas. Estos son recibidos por la contra, los ejércitos y sectores belicistas; en contraste con Contadora México que aporta recursos y acciones como el "pacto de San José", que busca atacar las causas de la crisis y el conflicto: el trauma económico, la injusticia social, etc.</p>
<p>medias de pacificación.</p>	<p>—Concertación política de México, Colombia, Panamá y Venezuela en torno a buscar soluciones políticas negociadas y de diálogo en el conflicto. Luego la apoyan Argentina, Brasil, Perú, Uruguay.</p> <p>—Principios de no intervención y autodeterminación de los pueblos.</p> <p>—Negociación sin exclusiones.</p> <p>—Elaboración de actas de paz.</p> <p>—Cooperación regional-internacional.</p> <p>—Desmilitarización.</p> <p>—Pluralismo.</p> <p>—Negociación sin exclusiones.</p>	<p>—Reagan, apoyo retórico a Contadora.</p> <p>—Política exterior del doble "track", esto es, acciones políticas y militares simultáneas.</p> <p>—Fundación de la contra y su instalaciones en Honduras y Costa Rica, con financiamiento del barco tráfico.</p> <p>—Apoyolístico en el resto de países de la región.</p> <p>—La ayuda militar y económica a la contra implicado siempre sus negociaciones.</p> <p>—Militarización de la vida civil.</p> <p>—La lucha entre la democracia y el autoritarismo.</p>	<p>—La confrontación principal está dada por el uso del elemento militar (la contra, manijeras conjuntas con el ejército de Honduras) como argumento de "negociación por parte de EUA".</p> <p>—Contadora, como estrategia permanente, usa los elementos políticos del diálogo entre actores y su carta de negociación siempre es de "buenos oficios", la buena voluntad de las partes y los compromisos políticos a cumplir.</p> <p>—Esta guerra regionaliza la guerra y militariza la vida civil.</p> <p>—Contadora busca en las Actas de Paz discutidas en los cumbres presenciales, la concertación regional en la pacificación.</p> <p>—Alianza en el bloque de Tegucigalpa (Costa Rica, Honduras y El Salvador, 1981-1986) en contra de Nicaragua y de Contadora.</p> <p>—Acciones de la contra que llevan a la guerra a Honduras y Costa Rica contra Nicaragua. A lo largo de los años fueron innumerables los incidentes, se violentaron procesos democráticos como el de Costa Rica, con la instalación de la contra y su red de apoyo.</p> <p>—Manijeras militares norteamericanas permanecen en Honduras.</p> <p>—En todos estos incidentes fronteras Contadora realizó millones de observación sobre los hechos. Hizo recomendaciones y asumió responsabilidades.</p>
<p>las acciones y compromisos de solución.</p>	<p>—El gobierno de México insiste en la doble naturaleza de la crisis en Centroamérica, al señalar que el conflicto no es solo de los países del área sino que opera fundamentalmente a Nicaragua y a EUA.</p> <p>—La solución del conflicto regional depende de cada uno de la normalización de las relaciones Nicaragua-EUA.</p> <p>—Contadora reconoce la interrelación entre el incremento armamentista en la región y factores políticos, es ahí que ambos asuntos deben ser objeto de negociación.</p> <p>—Documento de objetivos: 20 puntos, entre ellos: principios de derecho internacional respecto a los derechos humanos, reconciliación nacional, perfeccionamiento de sistemas democráticos, control carrera armamentista, prescripción de bases y arsenales militares extranjeros, mecanismos de verificación.</p> <p>—Acta de paz, etc. Aprobadas por la ONU.</p>	<p>—Reagan peregrina 4 puntos:</p> <p>—El cumplimiento de Nicaragua de su compromiso con la democracia, formulado ante la OEA en junio de 1979.</p> <p>—El fin de la agresión de Nicaragua contra sus vecinos.</p> <p>—El retiro de los miles de asesores militares del Norte soviético, Cuba, la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) y Libia.</p> <p>—El restablecimiento de la paridad militar de Nicaragua con sus vecinos.</p> <p>—Reagan sostiene que la presencia y ayuda a la contra permite alcanzar los objetivos de Contadora.</p> <p>—Todos los acuerdos, actas de paz y comunicaciones, Reagan los juzga desequilibrados a favor de Nicaragua.</p> <p>—EUA nunca aceptó, después de Manzanillo, dialogar con los sandinistas.</p>	<p>—El Acta de Paz de Contadora siempre fue vista por Reagan como contraria a los intereses de EUA, lo cual es paradójico porque la mayoría de los puntos del Acta ofrecen garantías importantes para la seguridad de EUA. Pero EUA quiere el primero desahucio de los soviéticos, cubanos y de los sandinistas, y luego tratar otros temas políticos.</p> <p>—Para 1986 no hay acuerdo respecto al control y reducción de armamento, mecanismos de ejecución y seguimiento en materia de seguridad, política y manijeras militares internacionales.</p>

Me refiero entre otras cosas, a la "alianza" que estableció en ese entonces con el denominado Bloque de Tegucigalpa (Costa Rica, Honduras y El Salvador) a partir de 1982-83 y hasta 1986 en contra de Nicaragua.

Esta estrategia de ir articulando a los gobiernos centroamericanos a sus necesidades, por diversos medios-presiones lo logró a través de iniciativas económicas (financiamiento, donaciones, apertura de mercados), como también iniciativas políticas e ideológicas. Es por eso que era una estrategia altamente articulada que pretendía no solo derrotar al "enemigo" ya identificado, sino también reconfiguro, al menos parcialmente, la estructura económica y la superestructura política jurídica de las sociedades centroamericanas. (ver gráfica y cuadro # 2 sobre la ayuda norteamericana de EU para CA 1980-88)

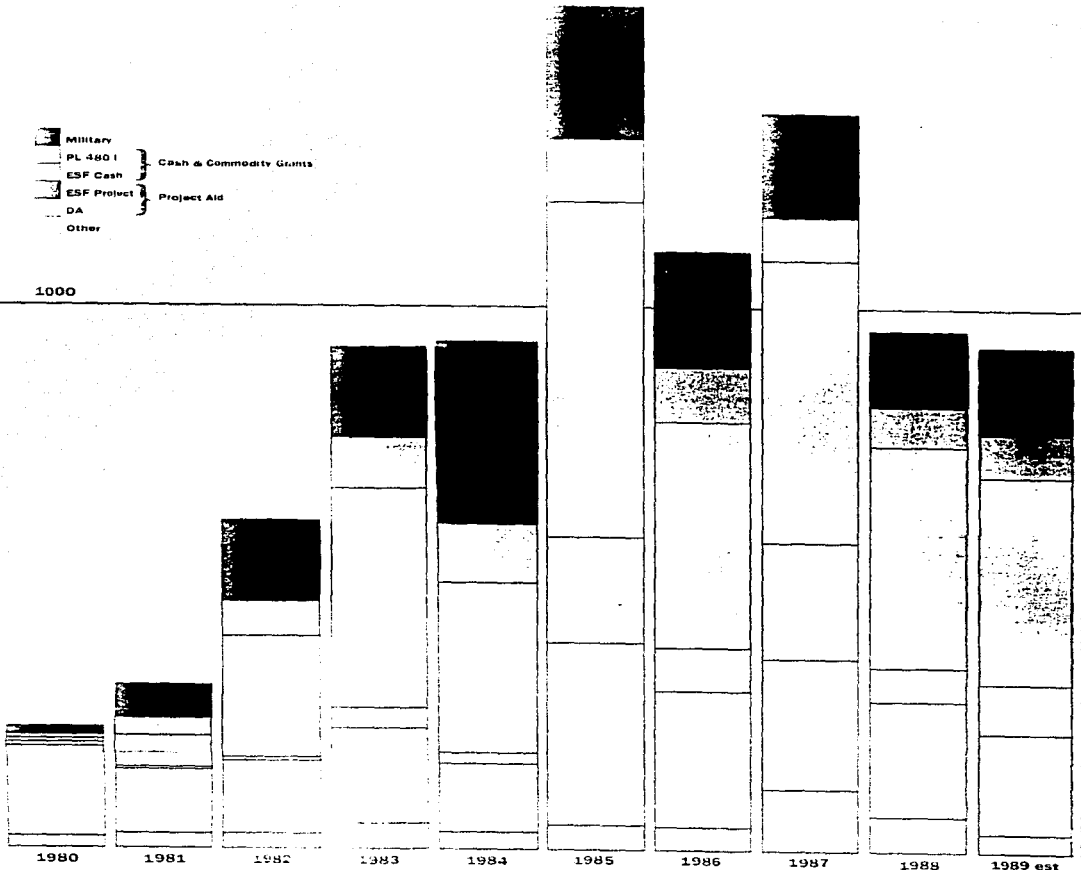
El Bloque de Tegucigalpa se convirtió en el principal obstáculo para la firma del Acta de Paz de Contadora, la adopción de acuerdos políticos, diplomáticos y jurídicos que se buscaron a lo largo de esos años en el espacio de dicho Grupo mediador. (Ver compromisos, propuestas de solución y acciones de ambas iniciativas en el cuadro # 1)

Según Gabriel Aquilera, Centroamérica y la negociación en el Istmo Centroamericano, la dinámica internacional en juego no resuelve el problema de fondo que es la heterogeneidad de sistemas, pero sí mueve la relación entre los Estados de la arena del conflicto a la arena de la cooperación plural. (mimeo)

No se anexa el Acta de Paz de Contadora porque es un documento fácilmente accesible a cualquier lector en bibliotecas y/o centros de documentación medianamente informados.

U.S. Aid to

Regional Totals in Millions of 1989 Dollars



U.S. Aid to Central America, millions of dollars

Fuente: Colin Danby. Policy Alternatives for the Caribbean and Central America (PACCA). May, 1989.

Cuadro # 2. Ayuda de EU para Centroamérica en millones de dólares.

U.S. Aid to Central America, millions of dollars

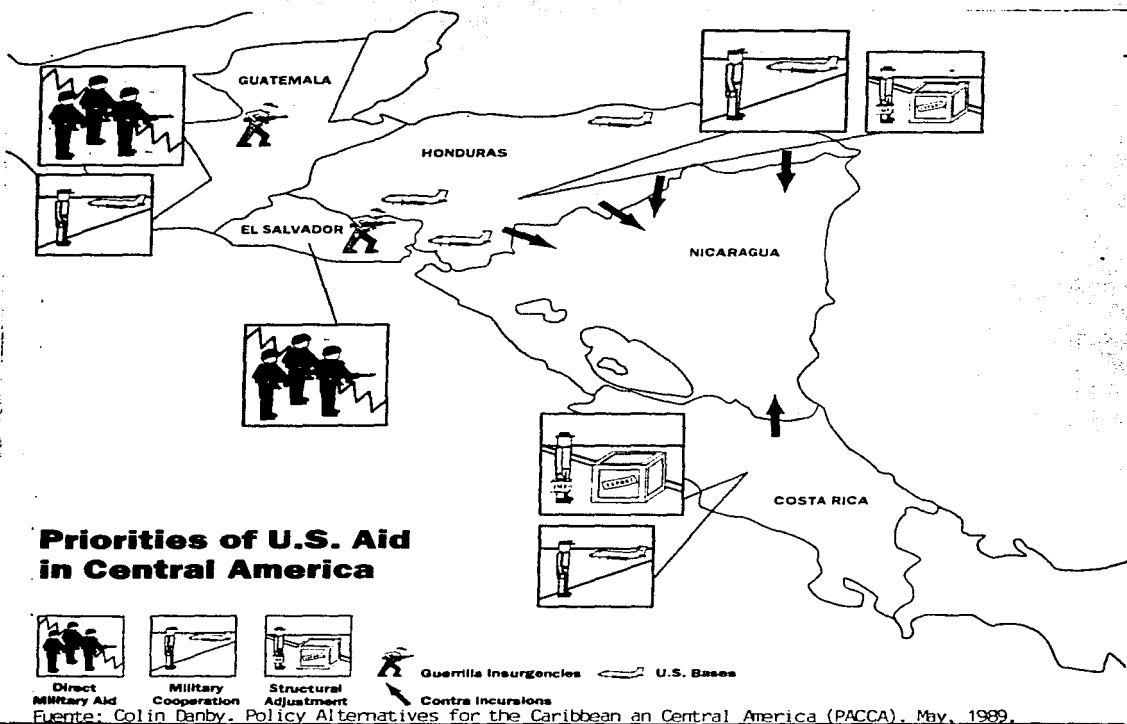
2
CMA

Fiscal year	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89est
Costa Rica										
Military			2.1	4.6	9.1	11.2	2.6	1.7	0.2	0.2
PL 480 I	0.4	1.8	18.0	28.0	22.5	21.4	16.2	15.2		15.0
ESF Cash			20.0	155.7	130.0	160.0	120.6	125.6	85.0	81.8
ESF Project				1.3		9.6		16.7	5.0	8.2
DA	13.6	11.5	11.5	27.2	15.5	25.9	11.0	17.1	11.7	8.5
Other Econ.			2.1	1.9	1.8	3.1	4.0	5.1	8.0	3.6
Total	14.0	13.3	53.7	218.7	178.9	231.2	154.4	181.4	109.9	117.3
El Salvador										
Military	5.9	35.5	82.0	81.1	196.6	136.3	121.7	111.5	81.5	86.4
PL 480 I	3.0	17.2	37.3	39.0	49.0	49.0	44.0	30.1	41.5	35.0
ESF Cash	3.3	44.9	113.4	120.0	100.0	225.0	147.0	157.0	155.4	159.7
ESF Project	5.9		1.6	20.0	20.2	60.0	30.0	124.5	38.4	46.9
DA	43.2	33.3	39.6	58.8	41.2	91.1	84.0	82.4	70.0	62.4
Other Econ.	3.9	9.7	11.1	7.7	5.5	8.8	10.6	56.1	19.2	4.4
Total	65.2	140.6	275.0	326.6	412.5	570.2	437.3	561.6	406.0	394.8
Guatemala						0.5	5.4	5.5	7.4	9.4
Military					6.7	20.0	15.0	18.9	18.0	18.0
PL 480 I						9.5	47.4	96.3	75.0	69.5
ESF Cash						3.0	0.5	18.8	4.4	11.0
ESF Project						63.2	36.0	34.9	30.0	33.0
DA	7.8	9.1	8.2	12.3	4.5	11.2	13.1	27.4	18.5	15.9
Other Econ.	3.7	2.1	2.0	19.6	9.1	11.2	13.1	27.4	18.5	15.9
Total	11.5	11.2	10.2	31.9	20.3	107.4	117.4	201.8	153.3	156.8
Honduras										
Military	3.9	8.9	31.3	48.3	77.4	67.4	61.1	61.2	41.2	61.1
PL 480 I	2.0	5.8	7.0	10.0	15.0	15.0	13.8	12.0	12.0	12.0
ESF Cash			35.0	56.0	40.0	147.5	61.3	100.0	75.0	70.0
ESF Project			1.8			2.7		31.8	10.0	15.0
DA	45.8	25.7	31.1	31.3	31.0	54.4	44.3	41.7	44.9	38.0
Other Econ.	4.8	7.1	3.7	8.7	10.5	16.3	10.0	17.4	15.7	9.6
Total	56.5	47.5	111.9	154.3	173.9	303.3	190.5	264.1	196.3	205.7
Regional Programs										
ESF Project		0.9				98.0	43.4	7.8	4.9	9.7
DA	4.2	9.7	17.1	19.4	15.5	62.4	53.3	48.7	49.4	46.5
Total	4.2	10.6	17.1	19.4	15.5	160.4	96.7	56.5	54.3	56.2
TOTAL	151.4	223.2	467.9	750.9	801.1	1,372.5	996.3	1,265.4	922.3	930.8

Fuente: Colin Danby. Policy Alternatives for the Caribbean and Central America (PACCA). May, 1989.

Fuente: Colin Danby. PACCA 1989.

Grafica # 2. Prioridades de la ayuda de EU para Centroamerica.



Fuente: Colin Danby PACCA.

en la transición del espacio negociador Contadora-Esquipulas I (Mayo 86) hacia Esquipulas II, en agosto 1987, cabe señalarse el cambio en algunas de las tendencias que venía desarrollándose a finales de 1986. Los elementos más sobresalientes son:

A. Debilitamiento relativo de la política de la administración Reagan hacia Centroamérica producto entre otros casos de: el escándalo Iran-contras; de la recuperación del Senado por parte de los Demócratas y del fortalecimiento de este partido (modificando la correlación de fuerzas internas en los EUA). Dificultando, principalmente, la aprobación de las ayudas militares para la contra. Se debilitó también por la crisis interna de la contrarrevolución nicaraguense (renuncias de la máxima dirigencia, corrupción, problemas en el Frente Sur, los efectos del descubrimiento de redes logísticas contras-narcotraficantes públicamente unido a las derrotas militares sufridas a manos del Ejército Popular Sandinista (EPS)).

B. El estancamiento de la Iniciativa de Contadora después de la gira que realizó el Grupo de los 10 (México, Venezuela, Colombia, Panamá, Uruguay, Argentina, Brasil, Perú, secretarías generales ONU y de la OEA) del 17 al 19 de enero de 1987. Los mismos cancilleres de Contadora y del Grupo de Apoyo admitieron entonces cierta impotencia ante la falta de voluntad política de parte de los gobiernos de C.A. para buscar la paz y calificaron

de incompleto el plan de paz del presidente Oscar Arias.

C. Ofensiva militar politico-diplomatica del gobierno sandinista, cuyas manifestaciones mas evidentes fueron con un lado las derrotas militares irrefragables a los contras y por otro la acusacion que presentaron en contra de Costa Rica y Honduras en la Corte Internacional de La Haya por agresiones desde sus territorios, luego del resultado favorable -al menos en terminos formales- de su acusacion anterior contra las agresiones de EU.

D. Desprestigio del gobierno de Luis A. Monge en Costa Rica a partir del Informe Tower en donde saldria a la luz publica su involucramiento en el apoyo logistico a la Contra. Además se menciona las presiones que ya ejercia EUA en aras de comprometer al recién electo gobierno del presidente Arias.

Este cambio de tendencias mostrada es importante porque es parte del marco donde los nuevos presidentes de entonces impulsaron sus iniciativas en politica exterior junto con Napoleón Duarte de El Salvador y Daniel Ortega de Nicaragua:

-Oscar Arias Sánchez (1986-1990).
-Jose Sanchez Azcona (1985-1989) y
-Vinicio Cerezo Arevalo (1986-1990).

El Bloque de Tegucigalpa se mantuvo dentro de la realización

de Esquipulas I. en mayo de 1986. Costa Rica -promotor posterior del plan de paz en 1987- va a mantener aun su politica pronorteamericana-antisandinista que caracterizo la anterior administracion. "El regimen de Nicaragua es ilegítimo", decia Arias, en consonancia con los conservadores medios de comunicacion de Costa Rica. totalitario, expansionista, causa principal de la crisis en Centroamerica, no se veia con malos ojos su derrocamiento, sandino seria el primer contra", etc.¹¹

3.2.1. Esquipulas I: 22 de Mayo 1986 y el Plan de Paz de Oscar Arias.

Las cumbres presidenciales de Esquipulas, Guatemala, fueron denominadas asi en referencia al lugar donde se dio esta primera reunion de este tipo. Ocho de ellas con el mismo nombre, seran analizadas en su momento a lo largo de este trabajo, porque conforman puntualmente dinamicas sobre el proceso de negociacion, ademas de elementos sobre la confrontacion en el tiempo de las posiciones de Mexico y de EU en la Region. Ha partir de la Cumbre de Esquipulas III Mexico se salio o lo sacaron del proceso negociador.

Algunos de los acuerdos emanados de esta primera Cumbre presidencial Centroamericana de Esquipulas fueron:

¹¹ Declaraciones de Oscar Arias Sánchez. Véanse Boletines, numerográficos informativos, periodicos varios, 1986-1989, CIDE.

- a) Continuar con diálogos como el de Esquipulas I y reconocer a Contadora como la mejor instancia política.
- b) Formalizar estas reuniones de presidentes.
- c) Su voluntad de firmar el Acta de Contadora para la Paz y la Cooperación en Centroamérica.
- d) Crear mecanismos complementarios, el Parlamento Centroamericano, por ejemplo.
- e) Reconocer que la paz sólo puede ser producto de un auténtico proceso democrático pluralista participativo.
- f) Revisar y actualizar los procesos de integración económica, etc.

Con los cambios mencionado en las tendencias en el área, para 1986-87, Oscar Arias plantea la primera versión de su plan de paz contando con el apoyo del Bloque de Tegucigalpa. Veamos cual fue su evolución:

Guido Fernandez, embajador costarricense en Washington, declaró en enero de 1987 que "Costa Rica buscaba constituir una alianza de países democráticos compuesta por naciones europeas, de Centro y Sudamérica, para presionar a Nicaragua con el fin de que lleven a cabo negociaciones sustanciales con los contrarrevolucionarios". El 7 de enero, altos funcionarios estadounidenses (Elliot Abrahams, Philip Habib, William Walker) se reunieron en Miami con el canciller Madriqal Nieto para

trabajar en una iniciativa diplomática para Centroamérica.

Macriqal declaró en ese entonces que "la propuesta trata de lograr la democratización de Nicaragua y que los detalles son variaciones sobre el mismo tema". Se informó también que el gobierno de Costa Rica discutió esta propuesta con Senadores del Partido Demócrata de EU que estuvieron en diciembre de 1986 en San José, encabezados por Christopher Dodd, Jefe del Comité de Asuntos Hemisféricos del Senado Estadounidense.

En este sentido, el expresidente de Costa Rica Daniel Oduber declararía que "el nuevo planteamiento de la política norteamericana (Informe Dodd), coincide en mucho con la política y los planteamientos que ha hecho el Dr. Arias Sánchez".

Los funcionarios norteamericanos apoyaron en Miami este Plan Arias, en esta primera versión, que a juicio de especialistas era una variante de las expectativas de Reagan. Esta iniciativa buscó adelantarse a otras como la llegada de los cancilleres de los Países que integran Contadora y del Grupo de Apoyo que visitarían Centroamérica a mediados del mes de enero de 87. Posterior a esta visita, el 9 y 10 de febrero, se celebraría en Guatemala la Tercera Conferencia Ministerial con la participación de la Comunidad Económica Europea (CEE), los Países Centroamericanos y el Grupo de Contadora. Allí se presenció el despliegue de las tres propuestas en su inicial confrontación: la

de la política de Peascan, la de Contadora y la del Plan Arias-primer versión.

Al final de esta reunión, Contadora fue mencionada en 12 de los 20 puntos. Analistas de entonces señalaron como preocupante el que en el punto 10 de esta declaración final se mencionara que la gestión del Grupo de Contadora y de Apoyo sigue siendo actualmente la única instancia viable para acceder a una solución política. La versión original decía que "seguía siendo la única instancia viable..." El Bloque de Tegucigalpa pugna por darle un carácter de temporalidad a la iniciativa de Contadora preparando así el camino para una tercera opción: El Plan Arias.¹⁷

El 13 de febrero de 1987 -dos días antes del encuentro de los mandatarios centroamericanos en San José, sin incluir a Nicaragua, los Gobiernos de El Salvador y Honduras apoyaron públicamente el Plan Arias. Horanams y Carlucci (asesor del Consejo de Seguridad Norteamericano) habían ratificado también su apoyo. Nicaragua, en cambio, había atacado este primer Plan Arias por considerarlo pro-norteamericano y parcializante en su contra.

Tal como constaba en la propuesta original, el Plan exigía que el gobierno sandinista se pronunciara en el plazo perentorio de

¹⁷ Ver Revista Envío-Covuntura "Continúa el Forzajeo", marzo 1987, Instituto Histórico Centroamericano.

quinze dias sobre su contenido. El documento no hacia ninguna referencia a E.U. ni la agresion de que era objeto Nicaragua.

Esto suponía un retroceso en los avances realizados por Contadora sobre todo a partir de la Declaracion Latinoamericana de Caraballeda . del mes de enero de 1986. en donde ya se mencionaba la participacion directa de EU: la misma habia recibido un fuerte respaldo internacional como base para un acuerdo realista y eficaz.

El Plan Arias -en esta la. version- pretendia imponerse a Contadora, ofreciendo una nueva plataforma de negociacion más árida para Nicaragua. Así, la nueva fórmula negociadora no solo desconocia elementos fundamentales para llegar a una paz real, sino que legitimaba en alguna medida la politica de Reagan.¹²

En un viaje precipitado, el mismo 10 de febrero 1987, el canciller Madrigal hizo visita a Centroamerica presentando un nuevo plan que el presidente Arias declaraba que el habia redactado de su puño y letra y cuyos cambios fueron hechos para ponerlos mas a tono con las posiciones que los congresistas demócratas encabezados por Dodd- le sugirieron a dicho Plan, que sin lugar a dudas presentaba un sentido mas realista para abordar la crisis Centroamericana.

¹² Veanse en este sentido revista pensamiento propio Núm. 41. Managua, Nicaragua.

Los puntos de coincidencia Arias-Dodd -según Oubert- existían desde antes. Arias siempre fue inflexible en cuanto a la necesaria suspensión de ayuda a la contra y el fin de las maniobras militares norteamericanas y el senador Dodd debió ser muy explícito con Arias sobre valoraciones de los nuevos tiempos que corrían en la política interna estadounidense y más, después del Irán-contras.

Las reacciones en el Área Centroamericana no se hicieron esperar: José Azcona, presidente de Honduras declaró que, "en San José no podía suscribir un tratado de esa naturaleza por los compromisos 'ya adquiridos' con los Estados Unidos". En El Salvador, según Inforpress Centroamericana, el presidente José Napoleón Duarte tuvo que reunirse de emergencia con el Alto Mando de las Fuerzas Armadas y estos fueron claros al señalarle que no tenía autorización para adquirir compromisos que pusieran en peligro el desarrollo interno de la guerra. El presidente guatemalteco Vinicio Carreón, que había estado vacilante -por las implicaciones del plan Arias versión primera- respecto a su asistencia a San José, respiró más tranquilo: el nuevo plan no comprometía su política de neutralidad. El Plan Arias se había transformado, de una variante del plan Reagan en una variante de la última Acta Revisada de Paz de Contadora que el Bloque de Tegucigalpa había

1.2.2 La reunión de presidentes en Costa Rica, 15 de Febrero
de 1987, hacia Esquipulas II.

El encuentro de presidentes en Costa Rica, el 15 de Febrero de 1987, -nueve meses después de Esquipulas I- (25 mayo, 1986), con la exclusión de Nicaragua y el recelo de Guatemala, va a marcar una pauta importante en términos del realismo necesario para abordar la crisis en Centroamérica. Esta reunión, pese a su característica y objetivos, fue el preámbulo para flexibilizaciones y negociaciones posteriores. En efecto, la reunión desbordó aspectos antisandinistas en extremo y buscó, también, poner a distancia o sacar a Contadora de las propuestas ofreciendo una nueva plataforma de negociaciones.

La reunión concluyó con la firma de un documento denominado "Una Hora por la Paz en Centroamérica": además, se hizo una declaración conjunta en donde se avaló y se apoyó (no se firmó), la iniciativa de Paz propuesta por Arias Sánchez. Cada país se comprometió a estudiar el documento "PROCEDIMIENTO PARA ESTABLECER LA PAZ FIRME Y DURADERA EN CENTROAMERICA" y conerir a

¹⁵ Idem nota 10. Conviene señalar que la distancia que separaba en ese entonces a Cerezo de Arias radicaba en la divergencia del estado guatemalteco respecto a una eventual regionalización del conflicto armado, y no por una divergencia de fondo respecto a los objetivos perseguidos por EU.

discusion, aprobacion y firma en una reunion de los cinco presidentes centroamericanos en Esquipulas, Guatemala, el 15 y 26 de junio de ese año; ahora si estaria invitada Nicaragua.

En todo momento se dejó claro que el nuevo plan de paz no buscaba sustituir a Contadora sino complementaria; así se lo manifestó Oscar Arias Sánchez a Bernardo Sepúlveda Amor,

secretario de Relaciones Exteriores de México. Por otro lado, Nicaragua aceptó la invitación de Esquipulas II pero en la dirección de complementar las propuestas, incluyendo elementos de Contadora, temas domésticos y cuestiones bilaterales. Esto es importante porque lo que no pudo nacer Contadora por respeto a la autodeterminación y soberanía de cada uno de los países -base de la legitimidad de su gestión mediadora- fue destacar la importancia de los problemas domésticos como factor para la paz regional, pero al ir eliminando los falsos planteamientos, fue cercando, acercando a los protagonistas a enfrentar las preguntas reales: la lógica misma del proceso negociador llevaba a reconocer que el conflicto centroamericano no podía resolverse sin que cada país afrontara sus problemáticas internas.

Además, Nicaragua afirmaba la condición de que era necesario el alto de la agresión norteamericana a través de la Contra como elemento fundamental para la paz.

Así las cosas, se constituyeron los escenarios de Esquipulas II: Latinoamérica a través de Contadora y el nuevo plan Arias van a

serán las hostilidades de la estrategia negociadora, y de una perspectiva de convivencia, pluralismo y autodeterminación. Intereses estos muy contrarios a los de la administración Reagan.¹⁵

Costa Rica por fin se desmarcó del Bloque de Tegucigalpa y fueron precisamente El Salvador y Honduras los que canalizaron los obstáculos a la cumbre de julio de 1987 junto con el brazo armado norteamericano: la contra. En efecto, a solicitud del presidente Duarte la cumbre se suspendió y fue trasladada para un mes después.

«Por que la administración Reagan tenía tanto interés en impedir el dialogo entre centroamericanos en el marco de Contadora, Esquipulas, etc.?» La respuesta, era obvia: porque EU buscaba evitar que se construyera una dinámica nacional-regional que interfiriera con su estrategia de derrocar al gobierno de

¹⁵ El problema central en Centroamérica a lo largo de la década siempre fue que Estados Unidos no tenía interés en la firma del Acta de Contadora ni tenía voluntad política para apoyar ninguna iniciativa que no surgiera de su propio seno y en particular que no diera prioridad a los aspectos de seguridad por los de negociación política. Para la actual administración de EU el problema de Nicaragua era un problema que atañía a su seguridad nacional. Desde este punto de vista, lo que buscaba América Latina y lo que desean los EU era diferente. La no firma de un acuerdo de paz radica fundamentalmente en los centroamericanos... Las fuerzas políticas y sociales de la región exalaron al extranjero para resolver sus problemas internos, esto desmoronó los mecanismos locales y llevaron de alguna manera a que la legitimidad nacional fuese suplantada por el acto exterior". Aravena, op. cit. p. 107.

Caracas y que se generaran espacios autónomos en la región, ya que esto le reduciría el espacio impositivo de su política.

La dinámica distensionadora, sin embargo, ya se había iniciado y los cinco meses siguientes, pese a múltiples y variadas incursiones, agresiones..., a la presentación de un "nuevo" plan de última hora de supuesto corte bipartidista Reagan-Wright etc., no impidieron que Esquipulas II se celebrara. El aire de este encuentro estaba saturado por 4 planes de paz: el de Contadora, el de Arias, el de Reagan, y el de Honduras, bastante similar al del norteamericano. (Ver cuadro # 3, siguiente página)

Lo que fue contundente en esta Cumbre -que tomó el plan Arias como discusión central, sin considerar el de Reagan- era que solo podía tener éxito si se hacía presente la voluntad política y se iniciaba la construcción de la confianza necesaria entre los mandatarios, respondiendo a la responsabilidad histórica con sus pueblos y con la comunidad internacional.

El 7 de agosto de 1987, los presidentes firmaron el acuerdo "PROCEDIMIENTO PARA ESTABLECER LA PAZ FIRME Y DURADERA EN CENTROAMERICA", demostrando que pese a sus diferencias eran capaces, mediante negociaciones y diálogo, de abrirse espacios de autonomía. (Ver cuadros # 3 y 4).

Cuadro # 3
Cuatro planes de paz para Centroamérica

	PLAN ARIAS <i>15 de febrero de 1987</i>	PLAN REAGAN <i>5 de agosto de 1987</i>	PLAN CONTADORA <i>2 de agosto de 1987</i>	PLAN HONDURAS <i>1 de agosto de 1987</i>
Conciliación total.	Se iniciará un diálogo bilateral entre los gobiernos y las fuerzas armadas de cada país. El diálogo deberá tener lugar en un período de 15 días. El diálogo deberá ser guiado por los principios de solución política.	Se iniciará un plan de reconciliación bilateral entre el gobierno y las fuerzas armadas de cada país. El diálogo deberá tener lugar en un período de 15 días. El diálogo deberá ser guiado por los principios de solución política. Simultáneamente, E.E.U.U. cesará todo estancamiento de las fuerzas de resistencia.	El plan de una amnistía general deberá ser presentado a la firma y en un período de 15 días con todos los miembros de las fuerzas armadas dispuestas a dejar la lucha armada, y lograr la reconciliación con procesos políticos democráticos.	El plan de reconciliación bilateral deberá tener lugar en un período de 15 días. El diálogo deberá ser guiado por los principios de solución política.
cese del fuego	Simultáneamente con el punto anterior las partes beligerantes de cada país suspenderán las acciones militares.	Se iniciará un proceso de negociación bilateral entre el gobierno y las fuerzas armadas de cada país. El diálogo deberá tener lugar en un período de 15 días. El diálogo deberá ser guiado por los principios de solución política. Simultáneamente, E.E.U.U. cesará todo estancamiento de las fuerzas de resistencia.	Simultáneamente al diálogo, guerrilleros e insurgentes deberán suspender acciones y decretar un cese al fuego.	Consecuente con el cese de hostilidades en 90 días. Las partes se obligan a concluir en cuatro meses, cuestiones pendientes del Acta de Contadora: impuestos, reducción y control de armamentos y de efectivos militares, reducción de efectivos militares internacionales y control internacional de la política y de seguridad.
democracia	Con la firma se iniciarán procesos de negociación bilaterales. Para verificarlo se fija que a 90 días deberá existir completa libertad para los medios de comunicación sin censura previa. En igual período deberá existir pluralismo político partidista total. Tendrá que haber elecciones para el Parlamento Centroamericano. Serán simultáneas en el istmo durante el primer semestre de 1988 y con supervisión de la OEA. Luego, en cada país se elegirán congresos libres y democráticos para municipios, Congreso y la Presidencia de la República. Los presidentes del área se reunirán en febrero de 1988, para evaluar los avances de los compromisos adquiridos.	Se establecerá una comisión electoral militar para supervisar la ejecución regular de elecciones abiertas. En 90 días se celebrará un calendario de compromisos para las elecciones, incluidas las superadas y garantizadas por un cuerpo internacional previamente acordado, como la OEA.	Iniciar un auténtico proceso democrático, pluralista y multipartito. Ampliar, así como en 90 días para lograr una completa libertad de prensa. Los compromisos se comprometerán a proporcionar elecciones libres y democráticas para el Parlamento Centroamericano, con supervisión de los observadores internacionales.	Pleno ejercicio de libertades civiles en un período de 90 días. Fortalecer las instituciones democráticas en los países. Creación de un comité de seguimiento, que asegure el cumplimiento de los compromisos adquiridos en todos los niveles. A los 90 días de la firma, los presidentes del istmo se reunirán para evaluar el proceso de pacificación. Se prevé, simultáneamente, acercamiento institucional para la transición pacífica de las elecciones. Limitar el número de tropas en zonas fronterizas conflictivas. Y extirpar a los asesinos a cesar toda intervención en asuntos regionales.
Suspensión de ayuda militar y reducción de armamento	Con la suscripción se pedirá a los gobiernos extrarregionales que suspendan toda ayuda militar, directa o indirecta, a insurgentes o fuerzas irregulares. En 90 días los gobiernos negociarán el control y reducción del inventario de armamentos y sobre los efectivos en armamento, así como sobre el desarme de las fuerzas irregulares. A 30 días de la firma, deberá instalarse un comité de seguimiento, supervisión y verificación del cumplimiento de los compromisos suscritos, conformado por los secretarías generales de la OEA, el Grupo de Contadora y el de Apoyo. A los 90 días de la suscripción, los presidentes se reunirán en esquinas, para evaluar los avances de los compromisos.	Con el alto al fuego establecido se negociará con los gobiernos del istmo la retirada del personal y de otros militares de Nicaragua, Honduras y Guatemala, que excedan las necesidades normales de la región. Asimismo, E.E.U.U. suspenderá el suministro de combate en Honduras como demostración de su buena fe. E.E.U.U. y todos los gobiernos centroamericanos negociarán la reducción de los efectivos actuales de la región, retirada del personal militar extranjero, reducción del equipo militar regional, garantías de seguridad contra apoyo de fuerzas insurgentes, la verificación del control. Un acuerdo regional de seguridad deberá ser negociado en 90 días de la firma y este período será extendido si el diálogo no progresa. La OEA será invitada a firmar y garantizar este acuerdo. Una vez vigente el cese al fuego, E.E.U.U. suspenderá el suministro de ayuda militar a los "contras". Asimismo, Nicaragua deberá deponer su ayuda militar de Cuba, la Unión Soviética y países comunistas.	Los gobiernos pedirán a Estados Unidos y a la Unión Soviética el cese de la ayuda militar y logística a las fuerzas irregulares de la zona. Los países se comprometen a continuar el diálogo de armamento.	También deberán detenerse las actividades de los territorios para apoyar a las fuerzas armadas y el tráfico de armas. A los 90 días de la firma, los presidentes del istmo se reunirán para evaluar el proceso de pacificación. Se prevé, simultáneamente, acercamiento institucional para la transición pacífica de las elecciones. Limitar el número de tropas en zonas fronterizas conflictivas. Y extirpar a los asesinos a cesar toda intervención en asuntos regionales.
reconciliación y desarrollo	Se suscribirán acuerdos económicos y sociales de desarrollo regional.	Se iniciará un plan de reconciliación bilateral entre el gobierno y las fuerzas armadas de cada país. El diálogo deberá tener lugar en un período de 15 días. El diálogo deberá ser guiado por los principios de solución política.	Se suscribirán acuerdos económicos y sociales de desarrollo regional.	Se suscribirán acuerdos económicos y sociales de desarrollo regional.

fuente: Periódicos La Nación, 6 de agosto de 1987, San José Costa Rica.

Esquipulas II. Guatemala, agosto 1987

Reconciliación y diálogo	Democracia	Injerencia externa en los conflictos	Desarme
<p>a) Creación de las Comisiones Nacionales de Reconciliación.</p> <p>b) Establecimiento de mecanismos de diálogo entre gobierno y oposición.</p> <p>c) Cese del fuego.</p> <p>d) Atención a los flujos de refugiados y desplazados.</p>	<p>a) Necesidad de derogar Estados de Excepción y de Sitio e impulsar procesos democráticos, pluralistas, participativos y con libertad de prensa.</p> <p>b) Elección de representantes para el Parlamento Centroamericano (PARLAC).</p>	<p>a) Cese de la ayuda extrarregional a las fuerzas irregulares o movimientos insurreccionales.</p> <p>b) No usar el territorio nacional para agredir a otros Estados.</p> <p>c) Buscar mecanismos de negociación regional de seguridad, verificación y control</p>	<p>No hubo acuerdos.</p>
Verificación de acuerdos	Integración y Desarrollo	Derechos humanos	Otros temas
<p>a) Constitución de la Comisión Internacional de Verificación y Seguimiento (CIVS), con los secretarios de la OEA y de la ONU, Grupo Contadora, Grupo de Apoyo a Contadora y cancilleres centroamericanos.</p> <p>b) Calendario para cumplir los compromisos.</p>	<p>Necesidad de acelerar el desarrollo regional y alcanzar sociedades más igualitarias y libres de miseria.</p>	<p>No hubo acuerdos.</p>	<p>No hubo.</p>

Fuente: Emma Molina, "Los ejércitos siguen en la agenda regional", *Boletín ACAFADE*.

No se podían obviar las limitaciones y problemas que tenían dichos acuerdos en su ejecución pero lo evidente fue que la política de Reagan tuvo un gran tropiezo que terminó de confirmar sus incapacidades para entender los cambios que se estaban operando en Centroamérica. Contadora, el Grupo de Apoyo, así como la ONU y la OEA, estaban incorporados en la propuesta... A Reagan -decía el escritor mexicano Carlos Fuentes- se le debía levantar un monumento en Nicaragua, por haber precipitado una de las concertaciones y alianzas Latinoamericanas más amplias...

4. Esquipulas II, un caso histórico con muchos obstáculos.
(Guatemala, 7 de Agosto de 1987).

De manera general, los acuerdos de "Esquipulas II" fueron un paso positivo en el proceso de pacificación de Centroamérica, principalmente, por el consenso centroamericano que expresaron, porque llenaron un vacío de negociación que se venía tornando crecientemente peligroso y porque disminuyeron la presión, al menos por un tiempo, de la (GSI) que pesaba sobre los pueblos centroamericanos. Fueron positivos porque llenaron ese vacío diplomático que promovió Estados Unidos con su franco ataque a Contadora y su Grupo de Apoyo y que, en sus inicios, también buscaba la primera versión del Plan Arias.

Los acuerdos fueron positivos tambien, porque en ese marco, dieron un respiro a los pueblos centroamericanos. Principalmente, disminuyeron fuerza a la politica de la administracion Reagan tendiente a debilitar las gestiones negociadoras y redujo las posibilidades de aprobacion de nueva ayuda a los contrarrevolucionarios somocistas. Los acuerdos obtenidos enfrentaron obstaculos muy grandes para llevarse a cabo, básicamente por el peso negativo que en su ejecucion tuvieron los intereses hegemónicos norteamericanos y las clases dominantes en Centroamerica, en particular, el alineamiento practicamente incondicional de los gobiernos de El Salvador y de Honduras en relacion con la politica de la administracion Reagan para la región.

El plazo de 90 dias fijado por "Esquipulas II" para que entraran en vigor los acuerdos de "amnistia", cese del fuego, democratizacion, cese de la ayuda a las fuerzas irregulares o a los movimientos insurreccionales y no uso del territorio para agredir a otros estados", rebasaba el plazo de la propuesta norteamericana que fijaba el 10 de septiembre de 1987 -tiempo suficiente para la aprobacion por el Congreso de Estados Unidos de la ayuda a la "contra"-, como limite para las negociaciones. (ver cuadro # 4 y # 5 sobre la verificacion de los acuerdos).

Segun esta ayuda estadounidense a la contra, en las negociaciones

se hubieran suspendido por causas imputadas a Nicaragua. Las partes involucradas quedaban "libres de tomar las acciones que estimen necesarias para proteger su interés nacional". En otras palabras, el plazo de "Esquipulas II" dejó sin efecto provisionalmente este ultimatum.

Ademas, los acuerdos mostraron que si existia necesidad y voluntad negociadora entre lo gobiernos centroamericanos y que las medidas de fuerza o de bloqueo de las negociaciones más bien deterioraron a sus impulsores. Como término medio Esquipulas II" significo una toma de distancia relativa ante el belicismo de la administración Reagan, y un cierto grado de búsqueda de capacidad regional para gestionar por propia cuenta las medidas necesarias para la paz: "Tenemos caminos centroamericanos para la paz y el desarrollo", dice el documento en su introducción. Pero, sobre todo, traducían en la practica un consenso centroamericano-latinamericano, largamente larvado en el Continente.

Las posibilidades de "Esquipulas II"

Las posibilidades de la negociación se fueron conformando paulatinamente y, en cierto grado, inadvertidamente -como una especie de rompecabezas-, de allí el nivel de sorpresa que los acuerdos causaron.

Esto fue posible sobre las bases de múltiples factores que hacen evidente la importancia que Centroamérica tiene a nivel latinoamericano y si se quiere a nivel mundial.

Dentro de dichos factores podemos reiterar:

a) El nivel de deterioro de la situación centroamericana, que hacía patente los peligros del desborde nacional y lo perjudicial de seguir por esa ruta y, por tanto, la necesidad de redoblar los esfuerzos para lograr una salida negociada:

b) los avances del Partido Democrata en el Senado de Estados Unidos y el escándalo "Irán-contras".

c) los golpes ocasionados por el EPS nicaraquense a la "contra", que aumentaron la percepción de que dicho instrumento utilizado por la administración Reagan dentro de GBI, no era viable y, por el contrario, según la cotica, por ejemplo, del presidente Arias de Costa Rica, "solo sirve para favorecer la unidad del pueblo nicaraquense en torno al FSLN dadas sus adhesiones".

Todos estos factores en su conjunto debilitaron la política de la administración Reagan hacia Centroamérica y fueron algunos de los elementos que en ese tiempo se sumaron al consenso internacional favorable a la paz negociada, conformando así las posibilidades de los acuerdos alcanzados.

Esquipulas II fue el resultado de un largo e intenso proceso de negociación en el que, en primer lugar, la iniciativa de Contadora y su Grupo de Apoyo, con el concurso de los países europeos, y en segundo lugar, la iniciativa del Parlamento Centroamericano, impulsada por el presidente Cerezo de Guatemala y el reemplazado primer Plan de Paz del Presidente Arias de Costa Rica, marcaron las pautas correctas en la dirección de los estratégicos retos que debía enfrentar Centroamérica: autodeterminación, defensa de la soberanía y democracia. Fue un gran esfuerzo en el que participaron como protagonistas de fondo las mayorías nacionales, las cuales, en un buen número de casos, presionaron para despejar el camino de la negociación.

El procedimiento negociador planteado por Esquipulas II introdujo aportes innovadores al anterior procedimiento de Contadora ya mencionado: 1) Establecimiento de un cronograma de compromisos, 2) Aplicación sistemática de los compromisos, 3) Simultaneidad de su cumplimiento. Estos tres elementos permitieron visualizar logros concretos, dándole credibilidad al proceso negociador así como eficacia a las estrategias de negociación regional. Los plazos señalados no se convirtieron en "ultimatums" para los acuerdos, por diversas razones como veremos de inmediato, los plazos se tuvieron que ir moviendo con regularidad. Este acuerdo regional implicaba que en la consecución de la paz todos eran responsables. Se reconocía que ni en la génesis del conflicto, ni

en el desarrollo, ni en la resolución de la crisis ningún país en especial era." culpable". Este reconocimiento era básico ya que en varias ocasiones se señalaba a Nicaragua como foco del conflicto. "La estructura de una especie de círculo vicioso en la discusión sobre la crisis en Centroamérica entre aquellos que argumentaban que el fin de la guerra era precondición para la democratización regional, y aquellos que arguyen que la democratización era precondición para ponerle fin a la guerra, constituía otro obstáculo fundamental en las negociaciones. El Plan Arias rompió este círculo mediante el compromiso de aplicar simultáneamente cinco compromisos básicos: a) amnistía, b) cese de hostilidades, c) democratización, d) cese de la ayuda, e) no uso del territorio para agredir otros estados".

Sin embargo, no podía ignorarse desde entonces que en el caso del Partido Demócrata de Estados Unidos y de los presidentes centroamericanos -exceptuando Nicaragua- este proceso no implicaba divergencias de fondo con los objetivos de la administración Reagan. Era más bien una cuestión de medios y ritmos diferentes. El objetivo fundamental seguía siendo el mismo:

¹⁷ Desde un punto de vista conceptual se comprobó en el tiempo la utilidad del principio de la simultaneidad en situaciones de alta polarización; la realidad se encargaría de relativizarnos esto. Aravena Francisco y Guillermo Solís, op. cit. p. 129.

~~verdades y, de ser posible, retroceder a los movimientos de cambio social en Centroamérica, principalmente, a la Revolución nicaraguense, para que no fuese un ejemplo atractivo para otros países.~~

Equipulas II y los plazos:

El 5 de noviembre 1987 -en un balance que nice desde entonces- ya habia vencido el plazo de 90 dias fijado por el documento "Procedimiento para establecer la paz firme y duradera en Centroamerica", firmado por los presidentes centroamericanos para que empezaran a regir "simultáneamente en forma pública" los compromisos relacionados con:

- Reconciliación Nacional, en cuanto al dialogo con los grupos opositores, la amnistia y la integracion y funcionamiento de las respectivas Comisiones Nacionales de Reconciliación (CNR).

- Cese del fuego

- Democratización, basicamente en lo relacionado con la libertad de informacion, pleno disfrute de los derechos de asociacion y manifestacion publica, amplio acceso de las agrupaciones politicas a los medios de comunicacion y libre movilidad de las mismas en su funcion proselitista.

- Cese de la ayuda a las fuerzas irregulares o a los movimientos insurreccionales.

- No uso del territorio para agredir a otros Estados.

Las CNR tenían como objetivo verificar el cumplimiento de los acuerdos sobre reconciliación nacional, cese del fuego y democratización. Además, se creó una Comisión Internacional de Verificación y Seguimiento (CIVS) para los efectos del cumplimiento del conjunto de los acuerdos, la cual estaba integrada por los secretarios generales -o sus representantes- de la ONU y la OEA, los cancilleres de los Grupos de Contadora y de Apoyo y los cancilleres centroamericanos. También se integró una Comisión Ejecutiva (CE) de los acuerdos con estos últimos.

La CE se reunió los días 27 y 28 de octubre de 1987, en San José de Costa Rica, con el fin de evaluar el grado de avance en la implementación de las condiciones para que pudiesen comenzar a recibir los acuerdos. En opinión de los cancilleres centroamericanos, existía capacidad para dar vigencia a los mismos a partir del 5 de noviembre y para que se diera la verificación in situ por parte de la CIVS. Ello era así, señalaban, en tanto que es a partir de entonces cuando deberá empezarse a dar cumplimiento a los acuerdos y que no será hasta que expire el plazo de 150 días fijados en el documento de Procedimientos cuando podrá evaluarse el cumplimiento o no de los mismos para conocer el informe que al respecto elabore la CIVS y tomaran las decisiones que correspondan.

No obstante, las condiciones en cada país eran y son muy variables y las posibilidades y la voluntad política que mostraron los gobiernos y las distintas fuerzas involucradas en "Escuipulas III" no fueron las mismas. Destacaba el hecho de que, adicional a las disparidades existentes entre los países en cuanto a los avances en la implementación de los compromisos asumidos el 7 de agosto, fueron aquellos relacionados con las cuestiones de carácter multilateral los que más obstáculos y dificultades presentaron. Este fue el caso del cese de la ayuda a la contra, y su permanencia, principalmente, en territorio hondureño, y, en general, de las cuestiones relacionadas con la seguridad y el armamentismo, así como las posibilidades de retorno de los refugiados y exiliados, junto con los aspectos de la reactivación económica y de la ayuda externa, en el entendido de que estaban estrechamente relacionadas con posiciones que insisten en buscar mecanismos para llevar de la misma a Nicaragua.

Por otra parte, existían fuerzas extrarregionales, como eran la administración Reagan y sectores conservadores republicanos de los Estados Unidos, que no contribuían y más bien ponía obstáculos adicionales a la ejecución de los acuerdos. El discurso de la administración Reagan y de dichos sectores republicanos, junto con los presidentes de Honduras y El Salvador, se refería a exigir el cumplimiento de los acuerdos solo a Nicaragua, cambiando el espíritu y contenido de los acuerdos en lo que se refería a

simultaneidad de los mismos. Incluso el presidente de Costa Rica, Oscar Arias, demandaba, desde aquel entonces, al Gobierno nicaraguense el dialogo con los contrarrevolucionarios somocistas -aunque no de manera directa como lo pedia el presidente Reagan-, pese a que ese compromiso no formaba parte del documento de "Esquipulas II". En este documento -como ya vimos- se establecia una clara distincion entre la oposicion interna desarmada y la oposicion armada que, a su vez, se distinguia como fuerzas irregulares y fuerzas insurreccionales, por lo que no habia equivoco posible. Es mas, los propios gobiernos de Guatemala y El Salvador, que por razones de la fuerza interna que tiene la oposicion armada en sus paises han tenido que buscar fórmulas de dialogo con la URNG y el FMLN-FDR, respectivamente, hacian caso omiso de tal distincion y presionaban igual a Nicaragua.

La posicion de la administracion Reagan era existir dicho dialogo de manera directa y en Managua adandole a la contra un peso politico que no tenia pero que se buscaba construir y que se continuaba con el apoyo del Congreso norteamericano a los que llamaba "luchadores de la libertad, para que -desde su perspectiva- siguieran siendo elemento de presion que obligue a los sandinistas a "democratizar Nicaragua".

Este último aspecto sobre principal importancia partir de "Esquipulas II" en relacion con el gobierno nicaraguense, ya que

se "relativa" reiterada y únicamente en la necesidad de que se "democratice Nicaragua", no así los otros países.

El esquema dominante en la negociación regional, en el marco de Esquipulas II era aquel que compartía, por vías distintas aunque sin un acuerdo explícito para ello, los presidentes Vinicio Cerezo y Oscar Arias e importantes sectores del Partido Demócrata estadounidense. Y que, en algún sentido, era seguido por la administración Reagan aunque buscando volver a su esquema básicamente belicista.

Lo que se buscaba ya desde Esquipulas II era que la Revolución nicaraquense sufriera presión contrarrevolucionaria desde dentro, misma que fuese capaz de lograr desplazar al sandinismo del poder o, al menos de reducir las posibilidades de que puedan impulsar su proyecto revolucionario y que el ejemplo de una revolución que se desarrolla en Centroamérica no alentara las luchas, principalmente en Guatemala y El Salvador.

En definitiva, y esto era claro en el caso del Estado guatemalteco, se partía de la inevitabilidad de convivir con el régimen sandinista -al menos por ahora-, se decía, para alcanzar de lo inmediato una cierta estabilidad regional que permitiera reactivar las maltrechas economías centroamericanas y, sobre esa base, lograr mejores condiciones para calmar el descontento popular dentro de cada país, evitando nuevos estallidos sociales o su adquisición.

La prolongación del conflicto obviamente no ayudaba a esto, y lo que para Estados Unidos era una "guerra de baja intensidad" resulta para los centroamericanos "guerra de altísima intensidad".

Por eso, frente a Nicaragua, lo que se buscó siempre fue "endogeneizar" la lucha contrarrevolucionaria. Se trató de atizar las contradicciones que todo proceso de construcción de una nueva sociedad conlleva y, a partir de la idea de que "antisomocismo" no es equivalente necesariamente a "sandismo", aprovechar el desgaste que le significó al gobierno nicaraguense la guerra de agresión norteamericana, para generar posibilidades de que se conformara en el interior de Nicaragua una oposición contrarrevolucionaria fuerte y extendida, capaz de revertir el proceso o minimizarlo sin implicar directamente a los países vecinos ni a la región en su conjunto.

Para ello, desde entonces, se han considerado viables diversos mecanismos, algunos de los cuales se sustentan en fuertes inyecciones económicas y asesoría especializada a los medios de comunicación en manos de los contras y sus simpatizantes, incluida la perspectiva de un canal de televisión a su servicio. (ver gráfica # 1 y cuadro # 2 de la ayuda US para CA 1980-89).

Se trató, pues, reiteramos de la coincidencia aunque con sus matices, del mismo objetivo que dentro de la llamada G3I venía

impulsando la administración Reagan: revertir o al menos neutralizar la revolución en Centroamérica, empezando por Nicaragua, pero con otros medios, más sutiles, menos directos, de más largo plazo, pero que se consideran más eficientes.

No obstante, lo que arriesgaron quienes impulsaron esta alternativa frente al belicismo de la administración Reagan fue, precisamente, no lograr salir de esa dinámica, y que, en definitiva, fue la administración Reagan la que encontró nuevos recursos para seguir impulsando su opción de guerra. El riesgo siempre fue que sectores menos confrontacionales no pudieran mantener su iniciativa frente a los sectores más duros encuadrados en la administración estadounidense, porque, finalmente, no diferían reitero de los objetivos fundamentales de aquellos.

Resolución III los límites de las autonomías regionales y la descentralización" de Esquipulas, (Alajuela, Costa Rica, 15 de Enero de 1988).

En esta Cumbre se enfrentaron nuevamente las dos visiones y estrategias contradictorias analizadas, con necesidades muy concretas:

1. La administración Reagan necesitaba cancelar este espacio

negociador y demostrar el incumplimiento de los sandinistas. Lo poco que hubiesen cedido -firmada Reagan- se debía fundamentalmente a la presión militar de la contra: para ello presionaba a sus aliados en la región (Honduras y El Salvador) y a los otros gobiernos: "si ustedes no los condenan (a los sandinistas) el programa de ayuda a los contras llegara a su fin" y el enquisite marxista-leninista se mantendría y EU ya no tendrá igual interés en dar su apoyo a los centroamericanos".¹⁸

2. La estrategia de Contadora. Grupo de Apoyo. Parlamento Centroamericano, Plan Arias, Partido Demócrata, concertados - aunque con matices y enfoques alternativos, - necesitaban que se mantuvieran los espacios de negociación, que no se cerraran las opciones política-diplomáticas y que se observaran los plazos de verificación posteriores al 3 y 4 de febrero, fecha en que se votaría en el Congreso y el Senado de EU la ayuda por 400 millones a la contra. El pluralismo y la autodeterminación debían mantenerse.

Esquemas III estuvo precedida de 3 elementos fundamentales:

a) Las giras con la región del Teniente General Colin Powell, consejero de Seguridad Nacional de EU, así como de Elliot Abrams,

¹⁸ Ver boletín hemerográfico Informativo, periódicos varios CIDE.

subsecretario de Estado para Asuntos Hemisfericos, y del embajador especial para Centroamerica Morris Busby. Estas citas fueron calificadas por el New York Times como "un modo de chantaje poco usual": inclusive el senador demócrata Christopher Dodd, declaró en San Jose que "los gobiernos de Guatemala, El Salvador, Honduras y Costa Rica fueron intimidados por la administración Reagan".¹³

b) La presencia en la Cumbre de los ministros de Defensa de Honduras, El Salvador y Guatemala, mostraba una vez mas los límites reales de poder de estos tres presidentes y agudizaba la tensión de la Cumbre. Los militares señalaban con su presencia que sus intereses y visiones también serian tomadas en cuenta.

c) El informe de la Comisión Internacional de Verificación y Seguimiento (CIVS) en cuanto al cumplimiento de los acuerdos de Esquipulas II. El informe reflejó lo frágil de las apariencias democráticas de Honduras, El Salvador y Guatemala. Dicho informe señalaba sin lugar a dudas los puntos nodales del conflicto y planteaba la necesidad de que el proceso negociador fuera serio y entendido como un proceso de acciones. Que la verificación fuera in situ, inclusive el que "unidades móviles" supervisadas por la ONU-OEA se pusieran en marcha. Este informe, su diagnóstico y sus recomendaciones fue rechazado por los gobiernos implicados aunque en la reunión de cancilleres días

¹³ Idem anterior.

antes en Panama, pese a las fuertes discusiones y negociaciones, habría habido consenso.

Para ese entonces los puntos más pobres en términos de la negociación eran: Derechos Humanos, cese al fuego, amnistía, el fin de la ayuda a la contra y el no uso del territorio para agredir a otros estados. El Documento CIVS de más de 100 de cuartillas, fue llevado a la reunión de presidentes el 15 de enero 1988.

Los tres elementos señalados fueron cruciales para entender lo que pasó en la Cumbre de Costa Rica: el por qué de las concesiones de Nicaragua, el por qué se sacó a la CIVS de las labores de verificación, el por qué aun con una toma de distancia prudencial Arias se encontró en el "límite de su autonomía, mas allá no podía ir", como lo declaró en esa fecha, un diplomático costarricense.

Era evidente que EU había aprendido la lección de Escudillas II, de allí las giras y las presiones que antecedieron el encuentro buscando una vez más acabar con este "diálogo-costacuello" a los intereses de la administración Reagan. Terminar con este escenario diplomático era la consigna que se buscaba implementar básicamente a través de José Azcona-Napolián Duarte: "No voy a ser alcahuete de nadie, si no este, ha llegado la hora pero para

Nicaragua". El presidente Arias mostraba también poco optimismo bajo el escaso avance de los acuerdos y un bajo estado de ánimo, derivado de las presiones norteamericanas.

En el Cerezo, bajo la amenaza del golpe de Estado y reduciendo considerablemente su dinamismo y participación declaraba: "Muchos nos dicen lo que debemos y lo que no debemos hacer".

El 15 de Enero de 1988, los presidentes tenían sobre la mesa un documento aprobado por consenso, el informe CIVS. El presidente Arias abrió la reunión con un llamado a "rectificar en vez de condenar y a descartar los augurios de cerrota". Honduras, El Salvador y Guatemala lanzaron acusaciones públicas contra el informe CIVS y la supuesta parcialidad a favor de Nicaragua provocando su separación como instancia mediadora.

Se pensaba en la Cumbre que no se iba a llegar a nada. Carlos Fasio¹⁷ hace un cuadro sintético de los hechos: Duarte y Azcona llegaron con la intención de matar el Plan Arias

¹⁷ Idem anterior.

¹⁸ Ver Boletín Hemerográfico Informativo, op. cit. CIDE.

¹⁹ Fasio Carlos. El gobierno sandinista se juega todo para desactivar al salicista de Reagan, Revista proceso Num. 586, México, E. F.

cumpliendo con las demandas de Reagan. Desde luego presionado por la amenaza del boicote de Estados... Arias hizo gala de un dramatismo coyuntural de emergencia. Y dijo a Ortega: "Si ustedes adoptan medidas unilaterales, el Congreso norteamericano no tendrá argumentos para votar la ayuda a los contras. Si se vota la ayuda, Esquipulas no habrá servido para nada".

Ortega como en anteriores oportunidades va a mostrar su flexibilidad de cara a que no se agote el espacio negociador. En efecto, hizo una serie de concesiones unilaterales como parte de un acuerdo con los otros países del Área para presionar hacia la paz, la distensión, el diálogo y en alguna medida, en el entendido de que el Partido Demócrata había comenzado a distanciarse en forma importante de los proyectos agresivos republicanos.

Ortega hizo público -salvando la cubre- sus decisiones de diálogo con la contra, cese al fuego, y fin del estado de emergencia. Hizo explícito que este diálogo con el brazo armado de la administración Reagan era solo para concertar el cese del fuego y que luego los aliados en armas se deberán incorporar a la vida cívica mediante la amnistía y otras medidas de democratización. Cada la naturaleza de los acuerdos de Esquipulas III que serían llevados a cabo "en forma inmediata, total e inexcusable, sin reticencias ni esbozo, como decía el Documento Firmado por los presidentes. Honduras se comprometió entre otras cosas a cesar al fuego a la contra de inmediato. Guatemala y El Salvador a profundizar sus diálogos con la guerrilla para hacer un alto al fuego, ya

... se en realidad no habían avanzado casi nada en sus respectivas negociaciones y mucho menos en cuanto a la democratización. Ver Libro # 6.

Libro # 6. Esquipulas III La Garita Alajuela, Costa Rica... 1988

**Esquipulas III. La Garita de Alajuela, Costa Rica,
enero 1988**

Reconciliación y diálogo	Democracia	Injerencia externa en los conflictos	Desarme
Cumplimiento total e inexcusable de los acuerdos sobre diálogo, cese del fuego y decretos de amnistías.	a) Cumplimiento total e inexcusable del levantamiento de los Estados de Excepción y de Sitio e impulso de la democratización con libertad de prensa y pluralismo político. b) Cese del funcionamiento de tribunales especiales. c) Libertad efectiva de procesos electorales. d) Elegir representantes para el PARLAC.	Imprescindible impulso de la verificación específica para el cese de ayuda a los grupos irregulares y para no usar el territorio nacional para agredir a otros Estados.	Regulación del armamentismo. Acuerdos sobre seguridad y desarme.
Verificación de acuerdos	Integración y desarrollo	Derechos humanos	Otros temas
Se agradece y se dan por concluidos los servicios de la CIVS.	a) Agradecimiento a la Comunidad Internacional por apoyar el desarrollo socio-económico de la región. b) Consideración de que las condiciones socio-económicas de la región son las bases del conflicto centroamericano.	No hubo acuerdos.	No hubo.

Fuente: Emma Molina, Los Ejércitos, pp. 117 ACAFADÉ.

El principal retroceso tuvo que ver con las prioridades de autodeterminación y la paz para la región, dado que las presiones y amenazas ejercidas por Estados Unidos de retirarles la asistencia económica, a algunos de los presidentes centroamericanos, surtieron efecto. En unos más que en otros, pero todos tuvieron responsabilidades ante sus pueblos de que los hechos no fueron tan contingentes, aunque sí importantes.

Durante la cumbre, Arias le planteó a Ortega que: "la avuca centroamericana a la contra estaba en sus manos", lo cual reflejaba en gran medida una ubicación de los problemas fuera de la realidad regional. Si la contra existía como fuerza irregular, y no como oposición política legal se había debido siempre, al apoyo financiero y bélico de E.U.; así lo señaló, por ejemplo, el Lic. Javier Solís, de Costa Rica: "El presidente Arias mostró un desánimo y una falta de iniciativa diplomática que contrasta fuertemente con su impulso inicial. Mostró el límite de su autonomía, mas ella no puede ir, salvo si hubiera amortizado su espacio de definiciones apoyándose en la CIVS, en el Nobel, en su prestigio... Allí no hay límites... Los acercamientos a las demandas del antiguo 'Volcque de Tegucigalpa' son peligrosos si se quiere consistencia y convivencia ante Nicaragua y el respeto a su mismo

dian".

En definitiva, el resultado más espectacular de la cumbre lo fue sin lugar a dudas el diálogo directo convenido entre la delegación del gobierno de Nicaragua (el viced canciller Víctor H. Tinoco y el jefe de inteligencia militar del EPS, Ricardo Wheelock) - con la contrarrevolución.

En la interrelación construida por el gobierno de Reagan y de la contra, se trataba de formalizar políticas tripartitas: coosición civil interna, contra, sandinistas. Diálogos no solo para el cese al fuego sino también para abordar asuntos de políticas interna. Con esto se buscaban tres objetivos:¹¹

a) Proporcionar a la contra legitimidad en momentos en que las fuerzas "irregulares", después de Esquipulas II, quedaron sin ella a no ser que, siendo fuerzas insurgentes, tuvieran sustento real dentro de sus países.

b) Ganar con ello una presencia en el marco de las negociaciones regionales, en las cuales no habían figurado hasta ahora, ya que nunca han sido aceptadas como interlocutores

¹¹ Boletín Hemerográfico Informativo, periodicos varios, 1985-1999, FECA.

¹² Blanche Petric, A punto de el dialogo -Managua- mercenarios, LA Jornada S&S, 1 y 2, 13 de enero de 1987.

políticas.

3) Introducir en la discusión con el gobierno sandinista el tema de la política interna, es decir, compartir el poder, sin accederse a la amnistía ofrecida por el régimen y sin deponer las armas.

Con estos objetivos se buscaba establecer un paralelismo que no tenía ningún fundamento (ni en sus orígenes ni en las condiciones que dieron paso a su surgimiento) con el movimiento insurgente de El Salvador (FDR-FMLN).

Otros retrocesos fundamentales de la Cumbre se relacionan con:

- el deslinde obligado de Contadora y su Grupo de Apoyo de las tareas de control y verificación. Este fue un duro golpe decisivo para el presidente Oscar Arias, ya que en gran medida el espacio de autonomía adiento estaba dado por este grupo de países frente a las presiones norteamericanas, aunque también de alguna manera Arias cuñaba siempre por la descontadorización de Esquipulas.

- la sustitución de la CIVS por la Comisión Ejecutiva de los Acuerdos (CE). No se podía ser juez y parte, salvo que se cayera en los vicios del anterior "Bloque de Tegucigalpa". La CE, esto

es. Los cancilleres del area no eran los mas adecuados para verificar el dialogo, el cese al fuego, la amnistia y el fin del estado de emergencia. No era creible la centroamericanizacion de las negociaciones, ante la evidencia de tantas fructiferas presiones de la administracion Reagan. En este sentido Bruce Sackley, investigador de la Universidad de Miami declaro que:

"El que los centroamericanos -desde el plan Arias y mas con Esquipulas III hayan asumido el protagonismo de lo que pasaba en lugar de Contadora, es una situacion favorable a los intereses de EU. De asi que Oscar Arias con su plan tenga el sartén por el mango y asi los centroamericanos estén siendo favorecidos por Estados Unidos".¹³

Para el canciller costarricense Rodrigo Madrigal Nieto "el rechazo al informe CIVS por algunos gobiernos y la salida de Contadora y su Grupo de Apoyo del proceso negociador fue porque la CIVS cometo un error de procedimiento ya que se le hacia encargado verificación y seguimiento de hechos, no el que expresara juicios que evaluaban realidades politicas, cosa que a su criterio no se les habia pedido".

Por otra parte -continua Madrigal- los presidentes consideraban

¹³ Periodico Miami Herald, idem, nota 19.

que Esquipulas II delimitada muy bien el papel de la CIVIS en cuanto a sus funciones y en cuanto a los 150 días en que terminaba su función... Es muy notable -señala- el hecho de que los países Centroamericanos querían tener ese derecho a la verificación y ser ellos los que decidieran cómo pasarías a un organismo especializado la verificación y el seguimiento para evitar esto de "ser juez y parte". Si hay un problema electoral, no entrascarse ellos en resolverlo, sino pasárselo a un organismo internacional especializado de la OEA, la ONU. Si hay un problema de refugiados pasárselo a ACNUR, si hay un problema de derechos Humanos pasárselo a la Comisión de Derechos Humanos, con plenas garantías de todos para que vengán a hacer una inspección".¹⁵

En cuanto a Nicaragua y a la verificación de diálogo con la guerra, etc., Madrigal externo que "el no ve el propósito de enviar a Nicaragua y que si hay críticas fuertes de Honduras y El Salvador a los sandinistas se debe a que dentro de lo que era El Plan de Esquipulas II, Nicaragua no había hecho cambios aun de gran trascendencia". Reitero Madrigal que "la situación en C.A. se ha venido perfilando de tal manera que todos los presidentes puedan sin excepción, que es más viable, más expedita, más fructífera, la relación entre ellos y sus Cancilleres, con lo que

¹⁵ Periódicos Excelción y El Día, México, D. F. Boletín hemerográfico informativo.

buena parte de la labor pueda ser llevada a cabo por manos centroamericanas. No quiere decir eso que despidan a Contadora como un organismo mediador, pero dentro de la flexibilidad y rapidez de los acontecimientos centroamericanos, de las posibilidades continuas de dialogar, de hablar, de armonizar entre ellos mismos. Contadora es un proceso un poco elaborado y lento... es mas viable un acuerdo politico como el de Esquipulas que un instrumento juridico como el acta de Contadora. (subrayado mio).¹⁷

Contrariamente, Nicaragua en todo momento puudo porque no se eliminara a la CIVS, su concesion en esto fue en aras de flexibilizar al maximo el espacio negociador. De todas formas despues de Esquipulas III, Nicaragua manifiesta seguir dispuesta a que se verifique in situ el cumplimiento de sus compromisos por la CIVS, cosa a que no estaban dispuestos los demas países.

Una vez, el 21 de enero 1988 el gobierno sandinista anuncio la formacion de una Comision Especial de Verificacion distinta de la CIVS, conformada por países europeos, Partidos Democraata y Republicano de EU, entre otros, para lograr las posibilidades de conciliacion de un cese al fuego con la contra e incorporarlos a la vida civil en Nicaragua; la Comision certificará sus los

Idem anterior.

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

...después de haberse comprometido a la amnistía de los contras que se hiciera a la amnistía de los contras...

Fueron muchos los factores que facilitaron la distensión, la reconciliación, el diálogo en CA, pero uno sin lugar a dudas fue la flexibilidad y vocación de paz de los sandinistas: otro la actitud de convivencia con el régimen de Nicaragua - pese a su agresiva retórica - por parte de Oscar Arias, Vinicio Cerezo y algunos de los senadores demócratas norteamericanos. Después de la Cumbre, Madrigal Nieto, haciendo una presión límite, declaró que lo único que nos resta es urdir, pero urdir benévolamente a Nicaragua a que haga transformaciones de fondo...¹¹ Uno se preguntaba en ese entonces: ¿cuanto más podía ceder Nicaragua? ¿por qué Arias seguía mostrándose tan condescendiente con los incumplimientos de Arzcona y Duarte y tan intransigente con Nicaragua?

¹¹ Idem anterior.

¹² Idem anterior.

~~Las informaciones contenidas en este documento son confidenciales.~~

Resumen de la reunión.

La cumbre de Presidentes Centroamericanos se celebró después de cuatro postergaciones. La última fue responsabilidad del presidente Oscar Arias. Este alegaba en la carta enviada a los presidentes del área dos razones fundamentales para el retraso:

a) Hay que esperar lo que diga el presidente electo de EU George Bush una vez que este que asuma su cargo.

b) La preparación de la agenda, que el juzgaba ocioso y que esto podría producir declaraciones retóricas cada una serie de problemas técnicos.

El presidente Bush tras su posesión, públicamente con el tiempo no se pudo de saberse los nuevos planteamientos de EU para Centroamérica. Los preparativos de la agenda mantuvieron el statu quo... entonces por que se se celebró la cumbre?

Los elementos nos parecieron claves en ese entonces para comprender el por que ocurrió la reunión:

... Porque antes de su celebración en la toma de posesión de Carlos A. Pérez en Venezuela, el presidente Ortega con

relatos políticos. Conociendo la correlación de fuerzas favorable existente a nivel centroamericano, no a conocer los matices y corraidores de la propuesta que llevaría a laumbre. La misma incluyó aspectos de máxima flexibilidad tanto en el intento como hacia el exterior (la contré). Por otro lado, el presidente Arias tuvo la oportunidad de intercambiar criterios con representantes de Centroamérica y Latinoamérica, destacando el caso de Fidel Castro, el vicepresidente de Estados Unidos Dan Rostenkowski, etc., por lo que, posteriormente insistió en que "ahora estaba en una mejor situación (sic) para conocer los puntos de posibles acuerdos, las discrepancias que aun persisten entre los intereses de la región y el apoyo internacional con que cuenta el proceso de pacificación del área".¹¹

11. Otro elemento a tomar en cuenta fue el encuentro de los representantes Julio Cerezo y Oscar Arias el 7 de febrero, en San José, con el propósito, según Cerezo, de "elaborar un documento de peticiones al presidente Daniel Ortega para que cumpla con los acuerdos que se hicieron en Sanquiarías IV en El Salvador... no es una invitación a Nicaragua sino un intento serio para lograr un acuerdo con los gobernantes nicaragüenses para avanzar hacia la reconciliación... Nicaragua tiene la necesidad de comprometerse con la reconciliación, pues si no lo hace, la comunidad internacional

¹¹ Centroamericana, Quinto Anuario, en "Caracas", Seminario Universidad de Costa Rica, 10 de febrero de 1987, pag. 16.

la asistencia con consecuencias muy duras en términos de comercio internacional, desarrollo económico y seguridad".

3. El tercer elemento ocurre dos días después del encuentro Cerezo-Arias cuando el 3 de febrero los cancilleres de Costa Rica y de Honduras se reúnen separadamente con el secretario de Estado norteamericano James Baker. De dicho encuentro el canciller costarricense Mauricio Nieto declararía que "Estados Unidos reitero su deseo de que los conflictos de la región se resuelvan políticamente mediante la concertación diplomática". Baker por su parte diría que de "momento su gobierno no pediría ayuda militar para los contras" y en referencia a Nicaragua declaró "necesitar claramente una nueva aproximación".

Estos tres elementos se suman a algunas declaraciones públicas de los mandatarios previas a la Cumbre que abarcan el espectro negociador. Por ejemplo la afirmación de Cerezo, en el sentido de que "su país se pronunciará por la ratificación del Parlamento Centroamericano y que la Cumbre tratara la salida de la contra del suelo hondureño así como la necesidad de democratizar Nicaragua y la reciente oferta de paz del FMLN de El Salvador" y por otro lado la declaración de Daniel Ortega ofreciendo la

¹⁷ "Hasta que se dio la Cumbre", Frida Mook. El Día, México 14 de febrero de 1989.

... de sostener las elecciones y daris amplias
... a la oposicion en su participacion".

... en anteriores oportunidades Nicaragua mostrara un fuerte
... de dialogo y varias cartas que ofrecer. Arias por su
... tenia ya la certeza de que no se confrontaria con la nueva
... administracion norteamericana y que habria acuerdo de presionar a
... mas alla de lo que Ortega habia ofrecido. Estados
... la carta, segun Arias "una oportunidad a la diplomacia y
... no buscaba una confrontacion en el Congreso norteamericano para
... obtener ayuda militar a la contra de Nicaragua".¹³ Esta
... se basaba en el hecho de que Bush necesitaba un
... en el Congreso para entre otras cosas reducir el deficit
... interno, como veremos mas adelante y no queria
... frentes y hechos en cuanto a un tema tan sensible
... de la ayuda a la contra". (ver cuadro # 7).

... anterior.

El presidente Arias ha declarado permanente y en forma
... de acuerdo con Bush en un 89%. El margen de
... de la orientado a coincidir cada vez
... el partido que a explorar politicas
... de la nueva politica exterior
... Revista FLACSO num. 7, abril-mayo 1989.
Costa Rica.

Esquipulas IV. Costa del Sol, El Salvador, febrero 1989

Reconciliación y diálogo	Democracia	Injerencia externa en los conflictos	Desarme
a) Compromiso nicaragüense de impulsar la reconciliación. b) Exhortación al Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN de El Salvador) a un cese de hostilidades inmediato y efectivo.	a) Compromiso nicaragüense a través de reformas a la Ley Electoral, libertad de prensa, garantías para los partidos políticos, elecciones el 25 de febrero de 1990, integración equilibrada del Tribunal Supremo de Elecciones y presencia de observadores de la ONU y la OEA, en las elecciones.	a) El Presidente de Honduras pide la presencia de las Fuerzas de Paz de la ONU para impedir el uso de su territorio por fuerzas irregulares. b) Nicaragua se compromete a retirar la denuncia contra Honduras, puesta ante la Corte Internacional de Justicia (CIJ).	Se acuerda un plan conjunto para desmovilizar, repatriar o reubicar a la Resistencia Nicaragüense (RN).
Verificación de acuerdos	Integración y desarrollo	Derechos humanos	Otros temas
No hubo acuerdos.	No hubo acuerdos.	No hubo acuerdos.	No hubo.

Fuente: Emma Molina, "Los ejércitos siguen en la agenda regional", *Boletín ACAFADE*.

Fuente: Emma Molina. *Op. cit.*

LOS ACUERDOS DE LA CUMBRE EN PRO Y EN CONTRA.

El texto de lo acordado por los presidentes dejaba claro que existían posibilidades para revitalizar procesos con dirección autónoma en Centroamérica que irradiaba todo el acontecer político regional, pese al intervencionismo hegemónico

caribeamericano. Por supuesto que el nivel y énfasis de los compromisos, acuerdos y exportaciones fueron bastante asimétricos ya que el énfasis de la reunión fue focalizado sobre Nicaragua.

En efecto, si observamos el documento de compromisos publicado por múltiples medios vemos que la disposición expresada por Daniel Ortega en relación a desarrollar un proceso de democratización y reconciliación nacional ocupa un 75% del documento. (ver cuadro # 7). Fueron incorporados además otros aspectos claves como el referente a la Comisión Internacional de Verificación y Seguridad, la necesidad de reactivar las Comisiones Nacionales de Reconciliación, etc. Uno de los acuerdos que concito mayor atención y respeto por sus implicaciones y porque no dejó de ser una muestra de independencia política regional, fue la decisión de desmovilizar a la contra nicaraguense en un plazo no mayor de 90 días.

Honduras y Nicaragua, señala el documento, se comprometen a elaborar un plan conjunto para la desmovilización, reeducación o reubicación voluntaria en Nicaragua y/o terceros países de los miembros de la resistencia nicaraguense y sus familiares. Con ese fin solicitarán asesoría técnica de organismos especializados de Naciones Unidas".

Este acuerdo era clave para cancelar uno de los focos más explosivos y de tensión tanto al interior de Honduras como en

relacion a las actividades de un entredamiento de este pais con Nicaragua. La contra, brazo armado de la Administracion Norteamericana que ellos lo abastecen y financian, fue la responsable en muchas oportunidades de los fracasos de iniciativas de paz en tiempo de Contadora y su Grupo de Apoyo y tambien de los distintos acuerdos de los presidentes norteamericanos, desde Esquivelias II. La contra, aunado al accionar de embajadores itinerantes y/o permanentes estadounidenses en cada uno de los paises amer de estructuras logisticas paralelas que se crearon al interior de los gobiernos (recuerdese el Iran-contras), conformaban un todo de chantajes, presiones y bloqueos que obstaculizaron el desarrollo de principios basicos como el de soberania en los paises de la region, ya no digamos del desgaste economico que ha significado para ellos y en especial para Nicaragua.

Una vez esperen se vea, que los presidentes mantuvieran su coesion y voluntad con los acuerdos firmados. En ese entonces que se preguntaba: como se iba a operar este desmontaje? Quien iba a financiar?, y a donde iban a ir a parar los contras?, estas eran creencias irracionales dado precisamente el rechazo de los lideres de la contrarrevolucion a ser desarmados, desmovilizados, sometidos a la sensibilidad y rechazo norteamericano en torno a esta reconciliacion de los creyentes.

no se pudo honrar el acuerdo del Tripartito anteriormente mencionado de requisitos: Costa Rica, Honduras, El Salvador, Nicaragua y Guatemala en la medida en que buscaron obligar a Nicaragua a hacer concesiones "democraticas que satisficieran" al gobierno de Bush. Arias declaro entonces que esperaba de Nicaragua la abolicion de sus facultades de censura de prensa, que se le diera al campo antisandinista la estacion de R.F., que se redactara de nuevo la ley electoral de 1982 para atenuar las ventajas del partido sandinista. Desde entonces uno se preguntaba: ¿De cual democratizacion hablaban Estados Unidos, Oscar Arias, Duarte, Azcona y Cerezo? ¿Cuales eran los requisitos o condiciones necesarias que harian pensar que sus intenciones son legitimas? ¿Que tipo de "democracia" estaban construyendo en sus paises? ¿Se aceptaria finalmente la convivencia con Nicaragua sandinista o se buscarian otras "mas traves" de estrambolamiento, reversión de su proceso revolucionario?

Boletín Hemerografico Informativo, op. cit.

En cuanto a aceptar o no la convivencia con Nicaragua, Herrera Gabriel, op. cit. refiere algunas ideas en este sentido. El mismo dice que "el triunfo de los insurgentes nicaraguenses trajo la problemática de la Nación en una crisis politica que tuvo varias expresiones... El nuevo orden en Nicaragua significó una ruptura radical de los elementos básicos en que se había basado el desarrollo en el socialismo, como alternativa a la democracia liberal: economía dirigida a la satisfacción de necesidades sociales antes que economía de mercado; poder popular antes que poder de partidos; ejército sandinista y milicias antes que ejército regular, que fue desbandado, etc. (1982) (resumido mio).

... de las responsabilidades y castiga la simple
existencia de los acuerdos. Exige retrocesos de estructuras il
los procesos de negociaciones, para concluir que los juces de
rendir con estructuras democráticas y no apenas militaristas
centradas en tucques. El Salvador y Guatemala y aun en Costa
 Rica. Solo por mencionar uno dice que en ninguno de ellos las
Comisiones Nacionales de Reconciliación (CNR) habían podido
trabajar plenamente.

La estrechura de los acuerdos y el hecho de que el principio de
simultaneidad luego fuera desde la anterior Cumbre del 15 de
enero de 1989 más que inclusive el optimismo por la logrado en
la reunión de San Salvador fuese muy relativo.

Las negociaciones ante los acuerdos de San Salvador. La opo
nencia de Estados Unidos.

Los acuerdos de los presidentes fueron criticados por bien como
"muy suaves" en donde no habían garantías de que serían
cumplidos. Por ello primero se necesitaba ponerle dientes al
acuerdo a fin de que sean respetados ... Esto muy bien adquirir
compromisos básicos en generalizaciones, tenemos que repetir como
proceder. Que quiere decir una elección libre. Lo quisiera ver

... tipo de desmilitarización de esas elecciones.

En el mismo sentido James Baker declaraba que los acuerdos de El Salvador "los aprobamos en parte, pero a saber como se concretizan, no son un plan concreto de pacificación seria, sino un compromiso para elaborar un plan. Cuando el plan esté elaborado, Estados Unidos quiere ver algún tipo de mecanismos de transición, posiblemente relacionando cualquier alteración del estado actual de los contras, a pasos concretos hacia la democratización de "Moganaque"."

Como era de esperarse, algunos sectores de la contra el mismo día del comunicado de los presidentes rechazaron su desmilitarización. Otros sectores opositores sandinistas plantearon los acuerdos como un triunfo, sobre "las concesiones" avanzadas a los sandinistas.

El asunto era que había que ir implementando mecanismos y reuniones internacionales para no revertir un acuerdo tan vital para la paz como este. Se acordaron 60 días, el 11 de marzo 1989 vence el plazo de la última entrega de ayuda humanitaria de Estados Unidos a la contra. Esso, según declaraciones de Baker,

~~"Hasta que se pierda la guerra".~~ Erica Mada, El Día, México, 14 de febrero de 1989.

11 Idem nota anterior.

...debe ir a la... la que el tiene la coligación
...de buscar nuevamente financiamiento aunque exista un plan
de reconstitución para Centroamérica que podría conducir a la
disolución de las fuerzas nicaragüenses respaldadas por Estados
Unidos.

Fue muy difícil para Bush obtener personalmente los compromisos y
la dirección disolvente de la contra que se generó a pesar de sus
declaraciones pre-electorales de que "nunca abandonare a los
guerrilleros por la libertad".

Las limitaciones de la administración Bush y su distanciamiento
en cuanto a la serena de la contra había sido explicado por
analistas como: a) El testado Iran-contra entre otros.
... para facilitar nueva
... Bush estaría tratando de mantener distancia del
... la que la reabertura del juicio contra Oliver
... lo podría implicar directamente. Habían
... conocimiento de Bush de la red
... narcotráfico-contra. Testigos y
... por el Christian Institute ante la
... con frecuencia a Bush y a su equipo

~~Estados Unidos, con el fin de plan de paz de Centroamérica". Excelsior, 10 de febrero de 1989; El Día, 10 de febrero.~~

de parte de la red.

Para Bush era las estrategias. Unos se querían mantener el presupuesto en cuestiones como el presupuesto del el deficit fiscal y comercial de Estados Unidos. El tema de Centroamerica estaba complicar estos primeros rounds entre el Legislativo y el ejecutivo de allí que todavía no había una política claramente delineada para Centroamerica.

La no aprobación de John Tower como el secretario de Estado por el Congreso, no era un elemento nada despreciable en cuanto a la correlación de fuerzas que se estaban iniciando en el tema de Aparato político norteamericano.

Lo que se hablaba de algunos cambios técnicos, no se refería a lo que se buscaba en Centroamerica por la administración estadounidense, el tema era que los cambios que se hablaba Bush se parecían quilibristas sobre los principios de autodeterminación de los pueblos. La centralización de las decisiones en Nicaragua se estaba definiendo por referencias alabadas en la declaración de los presidentes según fueron en el momento; la demanda norteamericana de elecciones libres y

Sease el libro El Gobierno de las Américas,
publicación de Christie Institute, Bozeman el semanario
publicación de Bozeman, Bozeman el semanario de 1989;
publicación de Bozeman, Bozeman el semanario de 1989;
publicación de Bozeman, Bozeman el semanario de 1989.

THE UNITED STATES OF AMERICA
DO hereby certify that
[Name] is a citizen of the United States of America.
GIVEN UNDER MY HAND AND SEAL OF OFFICE
this [Date] day of [Month], 19[Year].

[Name]
[Address]
[City, State, ZIP]

[Signature]
[Title]

[Name]

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

tradicional al diálogo y a la búsqueda de soluciones asociadas se hizo manifiesta a través de múltiples propuestas, avaladas muchas por gobiernos latinoamericanos.

LOS MECANISMOS DE LOS COMPROMISOS SE CONGELAN Y DISPERSAN.

Simultáneamente a todo este debate planteado, el 4-5 de mayo, en Guatemala, se reunió la Comisión Técnica de Centroamérica creada por los cancilleres del área, quienes prepararon un plan conjunto para la desmovilización y reubicación de la contra, tal como había sido convenido en Costa del Sol. Este plan elaborado debía ser ratificado por la Comisión Ejecutiva (CE) de los acuerdos de Esquipulas II, formada por los cancilleres del área y posteriormente -para que entrara en vigor- ser suscrita por los presidentes. Todos estos hechos se suponían iban a ocurrir antes del 11 de mayo (90 días). El hecho es que para las vísperas de Esquipulas V esto no había ocurrido.

Este plan establecía entre otras cosas que la contra debería entregar las armas 45 días después que los presidentes lo firmaran y que estas quedarían en custodia mientras los mandatarios decidían su destino final. También proponían la creación de una Comisión Internacional de Apoyo y Verificación (CIAV) conformada por los secretarios generales de las Naciones Unidas (ONU) y de la Organización de Estados Americanos (OEA) quienes se responsabilizarían de garantizar todo el proceso de

desarrollo de los contrarrevolucionarios.

La reunión de la CE no se dio hasta Esquipulas, de allí que la CE no pudo actuar. El encuentro de los presidentes se pospuso por tercera ocasión hasta agosto de ese año, después de la toma de posesión del presidente Alfredo Cristiani.

Este análisis hacía evidente que la dinámica política diplomática regional estaba focalizada hacia Nicaragua buscando mayores concesiones para la oposición, la contra, y los Estados Unidos. La búsqueda de resolución de los conflictos en los otros países, así como con las tareas democratizadoras de las Comisiones Nacionales de Reconciliación (CNR), estaban pendientes desde la primera reunión fundadora de Esquipulas II, y no se dice de las raíces estructurales de la crisis de la región.

ESQUIPULAS V. UN ESFUERZO MAS POR LA PAZ. (Honduras 5 al 7 de agosto de 1989).

El espíritu de la reunión.

Esta reunión, al igual que las anteriores cumbres presidenciales, también había sido postergada, en este caso por 3 meses. Se mantenían en la agenda elementos de incertidumbre sobre los resultados de los acuerdos de Esquipulas IV. En el ambiente centroamericano se había acostumbrado a que los acuerdos y sus

conceptos y las negociaciones eran una idea y la realidad política en sus acciones de despliegue de otra forma. Tambien a que los cumplimientos de algunos gobiernos se dieran o no de manera unilateral.

Honduras por ejemplo, no aceptaba participar en esta Cumbre hasta que Nicaragua diera garantías de que retiraría la demanda puesta en la Corte de La Haya en su "perjuicio" en relación a la presencia de la contra y los ataques desde su territorio a

Nicaragua. Además el gobierno hondureño tenía el problema que si en efecto desaparecía este pretexto, se quedaría sin argumentos para no seguir cumpliendo con los acuerdos anteriores.

Este diferendo, en efecto impidió que se electuaran otros acuerdos tomados en la Cumbre anterior como el envío de un contingente de observadores de la ONU para vigilar fronteras, el plan para desmovilizar a la contra que debió estar listo el 15 de mayo para ser aprobado, etc.

La administración Bush y el acuerdo nicaragüense hacia C.A. respecto relativamente esta desmovilización y como va lo mencionamos el aprobar fondos "de ayuda humanitaria" a la contra para mantenerla hasta febrero 1990, fecha en que se celebraran las elecciones en Nicaragua. Bush a pesar de poner énfasis

distintos en la ejecución de su política exterior a los efectuados por Reagan no quería descartar el factor contra como elemento disuasivo hacia el gobierno sandinista.

Como en todas las anteriores reuniones de presidentes una numerosa misión de funcionarios norteamericanos viajó por el Área: el vicepresidente Dan Quayle, el subsecretario de Estado para Asuntos Interamericanos, Bernard Aronson, y sus asesores Cresencio Arcos, John Galssman, Bill Cristol, Davis Baekvith, David Facelli; la mayoría de estos funcionarios señalados como miembros de la Cía que jugaron un papel muy destacado en el impulso de la estrategia de Reagan hacia la región.

Específicamente al asesor Arcos se le mencionaba como "el verdadero artífice" en la creación de los contras cuando se desempeñaba como acreditado de prensa en la embajada norteamericana de Tegucigalpa. Sin comentarios los objetivos y efectos de esa Cía en el proceso negociador.

En el caso de Nicaragua y sus preparativos para Escudujias V, habría que mencionar que dos días antes del encuentro de mandatarios el presidente Ortega se reunió 20 horas consecutivas con la representación de 11 partidos legalizados en Nicaragua y después de 51 intervenciones y de largas debates se llegó a la firma de acuerdos que incidieron indiscutiblemente en los resultados de la cumbre presidencial. Estos son: (resumen)

1. El Gobierno de Nicaragua y los partidos políticos hacen un llamado a los presidentes centroamericanos a fin de que el plan de desmovilización, reubicación o repatriación voluntaria de las fuerzas contrarrevolucionarias sea aprobado conforme a los acuerdos de Esquipulas II y Esquipulas IV (Costa del Sol). El Gobierno de Nicaragua promulgará una amnistía incondicional a ex-guardias somocistas y contras que será efectiva al cumplirse el plan de desmovilización.

2. Los partidos políticos hacen un llamado a los gobiernos con intereses en la región centroamericana a abstenerse de realizar actividades encubiertas en el proceso electoral de Nicaragua. Todo apoyo a los partidos deberá realizarse de conformidad con las leyes de Nicaragua.

3. El Presidente de la República adquiere el compromiso, entre ellos, suspender hasta febrero 90 el reclutamiento para el servicio militar, hacer tutelar la ley de medios por el Consejo Supremo Electoral en asuntos de su competencia durante el proceso electoral, derogar la ley del mantenimiento del orden y la seguridad pública, etc.

4. Los partidos políticos, con el respaldo del Presidente de la República, presionan al Consejo Supremo Electoral ID medidas rectorías tendientes a proporcionar el mayor grado posible

de pureza electoral. Se refieren a las listas de ciudadanos inscritos, normas para la votación y estrutinio de cada junta receptora de votos, no instalación de juntas receptora de votos, en unidades militares, etc.

5. Se acuerda que los ganadores en las elecciones del 25 de febrero de 1990 tomarán posesión el 24 de abril (Asamblea) y el 25 de abril (Presidente y Vicepresidente).⁴⁵

Por su parte Alfredo Cristiani del ultraderechista partido Arena que asistiría a su primera Cumbre, declaraba que "la desmovilización de la contra debía darse simultáneamente a la del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), en El Salvador".

Oscar Arias, como lo hizo a lo largo de todos estos meses, seguía presionando a Nicaragua para que se democratizara.

Los cuatro presidentes centroamericanos cercanos a la administración Bush, recibieron horas antes de Esquipulas V, una carta del gobierno norteamericano con la consigna : "la democratización antes que la desmovilización".⁴⁶

⁴⁵ Revista Envío, Coyuntura, op. cit. Núm. 96, pág. 9, agosto de 1989.

⁴⁶ Boletín Hemerográfico Informativo, periódicos varios, op. cit.

4.3.1 Esquipulas V. Vigencia y continuidad de los acuerdos.

Los días 5, 6 y 7 de agosto de 1989 se celebró por fin Esquipulas V o la denominada cumbre de Tela, en Honduras. Las incógnitas se despejaron y los acuerdos tomados si se lograban materializar en los plazos específicos contemplados, nos aproximarían mas a esta paz que tardaba en llegar. Los grados de autonomía de los presidentes -aunque pequeños- fueron alentadores ya que no se plegaron totalmente a las expectativas de la administración Bush, tomando por sí mismos algunas determinaciones.

Los principales acuerdos de la cumbre fueron en resumen:

1. Se creará la Comisión Internacional de Apoyo y Verificación (CIAV) para lo cual se invitará a los Secretarios Generales de la ONU y la OEA. Esta deberá estar instalada dentro de 30 días a partir del 7 de agosto.

2. Los cinco presidentes centroamericanos instan a la contrarrevolución a aceptar la ejecución del plan de desmovilización en el curso de los 90 días posteriores a la constitución de la CIAV.

3. La CIAV será responsable de todas las actividades que hagan posible la desmovilización, repatriación o reubicación voluntaria de los contras, incluyendo la recepción en los lugares

de destino y la instalación de los repatriados. Igualmente velará por la seguridad material y los derechos humanos de los desmovilizados.

4. Se celebrarán consultas entre la CIAV, el gobierno de Nicaragua, los otros gobiernos centroamericanos, la contrarrevolución y funcionarios de organismos humanitarios con el fin de agilizar la ejecución de este plan. La CIAV recibirá las armas, equipos y pertrechos de los integrantes de la contrarrevolución.

5. El presidente de Honduras se compromete a oficializar la petición de su gobierno al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas para la integración y envío a territorio hondureño por parte de fuerzas irregulares. Cuando, de acuerdo al informe de la CIAV, la contrarrevolución quede desmovilizada Nicaragua desistirá la demanda incoada contra Honduras en La Haya.

6. Se insta al FMLN y al gobierno de El Salvador a llevar a cabo un diálogo constructivo a efectos de lograr una paz justa y duradera en un proceso de mutuas concesiones.⁴⁷ Ver cuadro #8.

⁴⁷ crear nota.ver la 36 anterior.

Cuadro # 8. Esquipulas V. TELA, Honduras, agosto 1989.

Esquipulas V. Tela, Honduras, agosto 1989

Reconciliación y diálogo	Democracia	Injerencia externa en los conflictos	Desarme
a) Instar vehementemente al FMLN a un cese de hostilidades inmediato y efectivo. b) Reconocer esfuerzos del gobierno de Guatemala por promover la reconciliación por medio del diálogo permanente.	No hubo acuerdos.	Propiciar una solución extrajudicial entre Honduras y Nicaragua, en la CLIJ.	Aprobación del plan conjunto para desmovilización, repatriación o reubicación de la RN.
Verificación de acuerdos	Integración y desarrollo	Derechos humanos	Otros temas
Solicitar que la ONU verifique la seguridad entre Honduras y Nicaragua (CIAV).	Convocan a la Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo.	No hubo acuerdos.	No hubo.

Fuente: Emma Molina, "Los ejercicios siguen en la agenda regional", *Boletín ACAFADE*.

Fuente: Emma Molina, op.cit.

Los acuerdos tendían a desactivar los factores que mayores tensiones habían generado en la región y contribuyeron a consolidar los mecanismos de diálogo y de concertación pero hay que decir que E.U. no dejó de presionar por todos los medios para

que no se diera este "tiro de gracia" a la contra. "Hubo una llamada telefónica de Baker a Arias en la Cumbre que duró más de una hora. Baker insistía en que la contra no fuera desmoyilizada, porque las presiones de la ultraderecha del gobierno de Bush eran muy fuertes".⁴⁹

Es más, cuatro horas después de firmado el Diálogo Nacional en Nicaragua, el 2 de agosto, el presidente Bush recibió personalmente al Coronel Bermudez y a otros dirigentes contrarrevolucionarios, dándoles un único mensaje: "Los seguiremos ayudando". La foto de este encuentro la hizo publicar el gobierno norteamericano en los periódicos del Area, como un claro signo de presión a los presidentes. Estados Unidos le compelo inmediatamente un préstamo de 70 millones de dolares al gobierno de Honduras, acción que fue condenada por el senador demócrata Christopher Dodd .

Los acuerdos de Tela fueron valorados como históricos ya que desde Esquipulas II no se avanzaba en forma tan contundente y autónoma en torno a la paz del Area, lo que significó su contrario para las expectativas hegemónicas de Estados Unidos.

⁴⁹ Véase Boletín Hemerográfico Informativo y Boletín Entrelíneas del Programa de Análisis de la Realidad Centroamericana, ALFORJA, C. R.

En el caso de Honduras había consenso nacional sobre la necesaria expulsión de la contra que se expresaba por todos los medios en su periodo preelectoral. Por ejemplo, la Asociación Hondureña de Productores de Café, hizo público un comunicado en el que afirmaba que "los contras no solo debían abandonar Honduras sino también indemnizar a los 11.000 cafetaleros que se habían visto afectados con sus actividades en la frontera con Nicaragua entre 1982 y 1989. Los cafetaleros calculaban los daños en 13 millones de dólares".⁴⁸

Por otra parte, "los hechos habían mostrado que la cúpula del poder hondureño, en la que los militares ejercen una total hegemonía, habían asistido desde hace años a la debacle militar de la contrarrevolución y, partiendo de la realidad de esta derrota estratégica, habían llegado a la conclusión de que renunciar a los contras no implicaba necesariamente renunciar a la ayuda norteamericana, que tan en abundancia llegó al país en forma de créditos, derechos militares, entrenamiento, etc. Al contrario, juzgaban los militares hondureños que ellos directamente podían ser el mejor y más estable muro de contención del "comunismo sandinista" que los prohibe contras no habían podido y que al ofrecerse al gobierno de Estados Unidos para jugar este papel de garantes de la estabilidad regional se

⁴⁸ Boletín Hemerográfico Informativo, op. cit.,

escriban asegurando estratégicamente tanto un buen nivel de asistencia militar como suficiente asistencia económica para el país, con el fin de mantener su estabilidad social. Era esta, señalaban, un planteamiento más realista y más favorable a sus intereses que la guerra que Reagan les impuso. Cerradas las sesiones militares, los Estados Unidos tendrían que comprender que nosotros somos la mejor opción de contención del expansionismo sandinista. dijo un alto jefe militar de Honduras a periodistas que cubrían la cumbre presidencial".⁵⁰

Un elemento fundamental de la Cumbre tuvo que ver con el acuerdo extrajudicial celebrado entre Honduras y Nicaragua en donde el primero se comprometía a cumplir con la desmovilización de la contra y Nicaragua se comprometía a desistir de la demanda en la Corte de La Haya cuando esto se hubiese realizado.

Habría que decir, por otra parte que el presidente Christiani se quedó aislado, porque ninguno de los cuatro presidentes le apoyó en su planteamiento de generar una simetría entre la contra y el FMLN. Además este último logro que en el anexo se instara a un dialogo constructivo Gobierno-FMLN para terminar la guerra, lo cual fue considerado entonces como un triunfo de los revolucionarios.

⁵⁰ Desde luego no hay que ignorar que esta posición de los militares hondureños también se encuentra motivada por sus intereses personales y beneficios correspondientes.

rios que en particular habían hecho variadas y novedosas propuestas de paz y diálogos para contrarrestar el proyecto de "guerra total" de Christiani y Arena.

En cuanto a Nicaragua podía considerarse un gran triunfo el que en esta Cumbre casi no se hablara de que "se democratizara", dado los acuerdos firmados antes con la oposición nicaraguense, y además porque la contra estaba llamada a desaparecer con fecha y verificaciones internacionales. Esta calendarización estricta de su desmovilización fue un salto cualitativo importante en comparación con la vaguedad de Esquipulas IV. La Comisión Internacional de Supervisión y Vigilancia Fronteriza de la ONU (CONUCA), compuesta por contingentes civiles y militares de Alemania Occidental, España y Canadá, entrarían en funciones de inmediato y junto con la Comisión Internacional de Apoyo y Verificación (CIAV) integrada por los secretarios general de la ONU y de la OEA, buscarían la desmovilización de la contra a más tardar del 2 de diciembre de 1990, todo este procedimiento incluye también a la fuerza internacional de paz, conocida como los "Casco Azul".

La reacción inmediata de los contras a Esquipulas IV, fue previsible pero con algunas contradicciones secundarias internas. La línea dura encabezada por el coronel Enrique Bermúdez y el civil Adolfo Calero estaría por permanecer armados

hasta las elecciones de febrero 1990 e inclusive incursionar en Nicaragua. Otro grupo minoritario estaria por una negociacion de su desmovilizacion pero con amplias garantias. El caso es que el ejercito hondureño anuncio que "mantendria un cordón de seguridad en torno a los campamentos contras para evitar una desbandada antes de su desmovilización formal mediante los procedimientos establecidos y bajo la supervisión internacional".²¹

2.1.3. Se activan los acuerdos de Esquipulas V. Las cartas fuertes sobre la mesa.

Tres movimientos se generaron en torno a los primeros cinco acuerdos adoptados por los presidentes en la cumbre de Teja. Dichos acuerdos tenían relación directa con el desmantelamiento de la contra, proceso que se inició el 6 de septiembre y debía terminar el 3 de diciembre 1989, involucrando a la ONU y a la OEA. Estos tres movimientos fueron:

a) Una avanzada de la ONUCA realizó una gira de reconocimiento geográfico por las zonas en donde eventualmente serían desplegados sus representantes, básicamente áreas fronterizas y puntos de cruce que podrían ser utilizados por irregulares. Tuvieron además una serie de entrevistas con

²¹ Boletín Hemerográfico Informativo, periódicos varios, 1991-1989-PECA.

funcionarios de los distintos gobiernos del Area. El Cuartel de ONUCA se establecio en Honduras por consideraciones de tipo administrativo, operacional y logistico. La avanzada de ONUCA estuvo compuesta por: España, Alemania Federal, Canada, Isla Fiji, Peru, Suecia, Venezuela, Francia, Irlanda, Colombia y Brasil y rindio su informe a Perez de Cuellar el 27 de septiembre de ese año.

De acuerdo a los planes iniciales, la ONUCA debia contar con unos 100 observadores militares, unas 60 personas encargadas del funcionamiento de las aeronaves y embarcaciones, y unos 60 funcionarios civiles. Con el fin de otorgar la movilidad necesaria a su accion, los "Cascos Azules" contarían con vehículos todo terreno, helicópteros para el transporte rápido de observadores a zonas de difícil acceso, un pequeño aeroplano y una o mas lanchas patrulleras de alta velocidad que funcionarían en el Golfo de Fonseca, común a El Salvador, Honduras y Nicaragua.

Sin embargo, después de la cita de la avanzada de la ONUCA y del informe de su representante, General Ferreira, se considero un aumento importante en la cantidad de recursos humanos operacionales de la ONUCA, principalmente para otorgarle un peso real y concreto de accion todas las dificultades geograficas de la zona y de los objetivos buscados.

Esta decisión de incrementar significativamente estas fuerzas militares a la ONU a nuevos esfuerzos de orden financiero, pero también permitiría aumentar las esperanzas de paz en la región. Era claro que cuando se estableciera la ONUCA en la fronteras de Centroamérica se modificaría sensiblemente la situación geopolítica del Área.

3) Otro movimiento simultáneo tuvo que ver con la instalación de la CIAV el 6 de septiembre. Sus delegados Frances Verdrell y Hugo de Zeia mantuvieron una apretada agenda de encuentros en la Región no solo con los gobiernos, sino también con el ejército de Honduras y con la contra. Según la CIAV en la contra no percibieron voluntad por desarmarse voluntariamente, pero el diálogo quedó abierto con ellos. Declararon que si la contra se resistía a ejecutar los acuerdos de Esquipulas V. esto es, que se rehusaran a cumplir con el plan de desmovilización voluntaria, ONUCA podría implementar un plan de contingencia para que la fuerza de paz entrara en acción.

4) La repatriación voluntaria y la re-localación de la contra y sus familiares sería llevada a cabo con asistencia de - no necesariamente por- la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR). La tarea sería la de proveer los medios logísticos para el regreso, de los hondureños contrarios al sandinismo o la búsqueda de su

reinstalación en terceros países. Esto era un problema importante
se trataba de 11.000 contra y entre 10 y 20 mil de sus
familiares. En esta re-ubicación surgían problemas como: ¿con que
recursos económicos podría la ACNUR enfrentarse en esa nueva
responsabilidad si un déficit de 25 millones de dólares le
amenazaba la terminación de sus programas para 1989?. ¿Cómo se
daría la repatriación y/o reubicación en terceros países y que
determinaría la asonación del estatuto de refugiado?. En la
tumbre se dijo desmovilizarse. ¿esto implica convertirse en
refugiado?; repatriarse bajo definición de refugiado?.

En cuanto al financiamiento se pensaba que se podría hacer un
llamado a la Comunidad Internacional para que apoyaran esta
concreción de la paz. Otra acción tendría que ver con que se
hicieran efectivas las asignaciones al PEO propuesto en el foro
de la ONU y la tercera, ¿por que no pensar que EU utilizaría el
dinero que bicapartariamente le da a la contra en la
reinstalación de los excombatientes?. De todas maneras en ese
entonces, se abrió un debate interesante sobre la interpretación
de los instrumentos internacionales sobre refugiados. Lo
importante era, eso si contribuir cuanto antes en la ejecución de
los acuerdos de Tala.¹¹

¹¹La reflexión sobre la repatriación voluntaria y la
reubicación con síntesis y citas hechas a un artículo de Myra
Múñez "Una carrera prolongada de contra a refugiados", periódico
El Día, 20 de agosto de 1989.

~~CONFIDENTIAL - EYES DE ESTADOS UNIDOS~~

La contra y la administración Bush nuevamente actuaban en sentido contrario a estos tres movimientos concertados por los interesados. Si persistían en su negativa a desmovilizarse y/o planteaban condiciones para ello no contenidas en los acuerdos. El periódico New York Times le recordaba a Bush que: "no debía especularse en prolongar la vida de la contra, ya que ni la oposición nicaraguense ni el propio Congreso de EU consideraba útil su existencia".²² La mayoría de los contras anunciaron por múltiples medios que regresarían armados a Nicaragua como garantes del proceso electoral que se desarrollaría en su país.

Otros informes periodísticos mencionaban que "los contras estaban ampliando sus instalaciones en sus campamentos en el oriental departamento de El Paraíso, Honduras, fronterizo con Guatemala y allí mismo la AID encargada de administrar y proveer ayuda humanitaria a los rebeldes estaría levantando una cocina para el almacenamiento de víveres que repartía a los combatientes contras y a sus familiares".²³

El siguiente siempre presente en las reuniones de Escudillas.

²² Periódico The New York Times y El Día, los 10 de octubre de 1989.

²³ UPI, EPA, Periódico El Día 11 de octubre de 1989.

Estados Unidos. nuevamente se atrevía a mantener a la contra en
concurso a la infiltración armada en territorio nicaraguense. Se
afirmaba entonces que "la embajada de EU en Tegucigalpa tenía un
presupuesto de más de 10 millones de dólares para mantener una
fuerza militar mínima en territorio hondureño a fin de realizar
acciones y sabotajes contra Nicaragua con el objetivo de crear
problemas al próximo proceso electoral del país".²⁵

¿Ser todos los objetivos políticos buscados y planteados por EU a
Nicaragua a lo largo de estos años de negociación estaban
presentes en los acuerdos de Tela. y en esto el factor contra no
fue determinante para que fuera así. ¿Entonces, por qué bloqueaba
EU una solución práctica, diplomática a sus conflictos con
Nicaragua?. ¿Es que Bush todavía no podía descartar el peso
ideológico de sectores de su administración afines al
racismo?. ¿Es que EU no iba aceptar la legitimidad de las
elecciones de Nicaragua si no se daban en el marco que planteaba
la contra?.

Estas preguntas eran fundamentales. ya que se sabía que la CIA,
por ejemplo, "estaba presta a instalar un centro de cómputo
paralelo al del gobierno sandinista para verificar el triunfo de
la Unión Opositora (UNO)". Dicho centro consistía en un sistema

²⁵ Periódico El Día. 31 de agosto.

de microcomputadoras elaboradas en Estados Unidos que tenían
relación con 497 mil dólares que el gobierno de Bush otorgó a la
CND. Todo esto ocurrió a pesar de que la Ley Electoral vigente
en Nicaragua precisaba que el único organismo para computar los
resultados era el Congreso Supremo Electoral: la CND desoyó esta
disposición.

El gobierno de Bush pudo en efecto dificultar enormemente el
avance de estos acuerdos, abandonando así, una vez más la
posibilidad y oportunidad para remodelar sus relaciones con
Centroamérica, en base a la concertación y al consenso con los
presidentes. Washington nuevamente tuvo ante sí una excelente y
propicia ocasión para intentar reconstruir sus relaciones con los
países del Área con principios de distensión y realismo más que
de imposición o poder de dogmatismo, pero nuevamente fue
desperdiciada esta oportunidad.

En este sentido, la manera de contrastar sabe perjudicar la
política exterior que México había seguido históricamente hacia
Centroamérica, basada en los principios de autodeterminación, no
intervención, solución pacífica a los conflictos internacionales
y igualdad jurídica de los estados.

¹² Periódico El Día, 12 de octubre, pág. 10.

El Acuerdo del Diálogo entre el FPMR y el Gobierno de
Costa Rica en Septiembre de 1989

Este acuerdo de los Presidentes invitando al diálogo entre el gobierno de El Salvador Alfredo Cristiani y el FMLN constituyó el momento, al otro lado cordiano de urgente necesidad para detener la guerra en ese país con una franca cualidad de poderes.

Según analistas²⁷ el dialogo-negociación estaba ligado a la posibilidad de una solución política como alternativa de una solución militar. El caso fue que en esta dirección se celebraron dos reuniones de los delegados del FMNL-gobierno, una en México y otra en Costa Rica y se acordó celebrar la siguiente en Venezuela noviembre 1989.

En dichas reuniones no se llegó a ningún acuerdo: los delegados del gobierno inicialmente demandaron un cese inmediato de hostilidades, la desmovilización total de los insurgentes a corto plazo. La propuesta que llevaron no causó sorpresa puesto que respondían a la posición de los últimos años del partido FMLN. Entre otras cosas ofrecían garantías personales para los combatientes guerrilleros bajo la promesa de continuar las negociaciones con una guerra congelada y que un día después de

²⁷ Véase entre otros, Ruiz Elías. Los escenarios posibles del diálogo negociación en el conflicto salvadoreño. Periódico El Día, 22 de octubre de 1989.

Antes de la reunión, debería pactarse un cese de hostilidades comprendiendo este como un cese de manifestaciones populares y acciones militares del FMLN.

Por su parte los revolucionarios demandaban la necesidad de adelantarse las elecciones generales; juicios a responsables del asesinato de Monseñor Arnulfo Romero; reformas a la Constitución Política; depuración y profesionalización del ejército; cese de la represión; vigencia plena de las libertades democráticas; reformas al sistema judicial salvadoreño y medidas económicas transitorias para desactivar la confrontación política y social.

Según el FMLN, la guerra en el país podría tener fin una vez que se desmontaran las estructuras que originalmente propiciaron el conflicto, que ahora contribuían a que se prolongara. Por otro lado sus demandas de: la eliminación de la impunidad en graves violaciones a los derechos humanos; una más justa distribución de la riqueza del país y la remoción de una treintena de oficiales bien conocidos como la LA TANDOMA, acusados por la guerrilla de estar sumergidos en corrupción y de mantener una dependencia económica de la misma guerra, eran consideradas por el FMLN como demandas muy atendibles.

El FMLN comentaba desde entonces que cesar la lucha armada antes de obtener garantías de reformas al sistema político nacional, no propiciaría la erradicación de las causas de la guerra civil.

Después de la celebración de las dos reuniones, Christiani declaró que no estaba dispuesto a ceder ni un ápice porque al FMLN "buscaba imagen, dividir a las fuerzas armadas y debilitar al gobierno". Por su parte el FMLN declaró que a ese tercer encuentro en Venezuela solo enviaría delegados de segundo nivel y no de alta dirigencia como en ocasiones anteriores en vista de que la Delegación enviada por el gobierno de Christiani había carecido de poder para tomar decisiones y que en realidad no mostraron interés en entrar a una negociación para terminar la guerra y que su objetivo era el de dialogar por dialogar".²¹

Era claro entonces que dialogar en este caso, y más cuando estaba de por medio la paz social, implicaba necesariamente resolver algunas de los asuntos de fondo en estos primeros acercamientos. Se trataba de originar una dinámica de cooperación pese a esas grandes diferencias, en un ambiente de cierto nivel de acercamiento. Era bien claro para la opinión internacional que eliminar simultáneamente el accionar de los "escuadrones de la muerte" en El Salvador era de suma urgencia y detener además las acciones a los sectores que vivían de la guerra era otra.

Todavía no se podía hablar entonces de cesante en El Salvador. Se podía hablar de un cese al fuego, pero realizando primero una

²¹ Véase periódico El Día 17 y 22 de octubre y el Boletín Hemerográfico Informativo Num. 49.

entre las autoridades, entre ellas, perteneciendo claramente a las fuerzas que había violado los derechos humanos sistemáticamente, reformando el sistema judicial salvadoreño, la desmilitarización del ejército, etc.

La propuesta del FMLN en el sentido de abrir un proceso de democratización profundizando las reformas económicas con el fin de disminuir la desigualdad social, era un buen principio para las negociaciones: iba al fondo de la problemática de este país y respondía al interés de las mayorías nacionales.

Otros acuerdos que se desprendían de las últimas dos Cumbres
Presidenciales, tenían que ver con la instalación en Managua de la misión observadora de la ONU (ONUVEN) encargada de verificar las elecciones presidenciales nicaraguenses de 1990 misma que ya estaba in situ, integrada por 120 observadores que se movilizaron por todo el país y permanecerían hasta el 18 de febrero de ese mismo año.

A.4. Esquipulas VI. San Isidro de Coronado, Costa Rica. Diciembre 1989. (reunión extraordinaria.)

El antecedente de esta cumbre estuvo dado por la agudización de la guerra en El Salvador, ante el fracaso de las reuniones entre el FMLN y el gobierno de Cristiani. Este último denunciaba,

señala que el gobierno de Nicaragua cooperó militarmente con los grupos armados. Otro elemento fundamental que marcó esta cumbre fue que no se produjo la desmovilización de la contra como se había acordado, lo cual debió ocurrir el 7 de diciembre 1989. La intención de EU seguía siendo el mantener el reconocimiento a Nicaragua, hasta la realización de sus elecciones en febrero de 1990.

De los acuerdos hechos en esta cumbre, se desprende un apoyo claro al Presidente Christiani y el rechazo a las acciones del FMLN. El acuerdo firmado por los presidentes, y particularmente por el gobierno de Nicaragua buscaba agilizar los mecanismos concretos de desmovilización de la contra, aprobados en Tela cinco meses antes. Ver cuadro # 9, siguiente página.

**Esquipulas VI. San Isidro Coronado, Costa Rica,
diciembre 1989**

Reconciliación y diálogo	Democracia	Injerencia externa en los conflictos	Desarme
a) Enérgica condena a las acciones terroristas y apoyo decidido al Presidente Alfredo Cristiani, de El Salvador. b) Vehemente llamado al FMLN para un cese de las hostilidades.	No hubo acuerdos	a) Solicitan a la ONU que EUA se involucre más directamente en los esfuerzos regionales de paz. b) Exhortan a El Salvador y Nicaragua a poner fin al distanciamiento entre sus gobiernos. c) Se insiste en el arreglo extrajudicial entre Honduras y Nicaragua.	a) Se pide que los fondos destinados a la RN sean canalizados a la Comisión Internacional de Apoyo y Verificación (CIAV). b) Llamam a la RN a cesar todo tipo de acciones contra el proceso electoral nicaragüense y contra la población civil. c) Consideran fundamental la desmovilización de la RN y del FMLN.
Verificación de acuerdos	Integración y desarrollo	Derechos humanos	Desarme
No hubo acuerdos	a) Consideran que la cooperación internacional es un elemento paralelo e indispensable para los esfuerzos políticos de paz en la región. b) Agradecieron los avances del Plan Especial de Cooperación (PEC), el apoyo de la Comunidad Europea y del Programa Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).	Ratificaron su compromiso de respetar plenamente los derechos humanos. Otros temas No hubo.	d) Pidieron el completo despliegue de las fuerzas de Naciones Unidas (ONUCA), y que se acelerarán sus actividades para evitar el suministro de armas al FMLN y a la RN.
			Otros temas No hubo.

Fuente: Emma Molina, "Los ejércitos siguen en la agenda regional", *Boletín ACAFADE*.

Fuente: Emma Molina op.cit.

La firma de los otros presidentes a estos acuerdos solo puede entenderse con la existencia de pactos implícitos, alianzas conservadoras ya explícitas. No obstante, la sexta cumbre y el proceso negociador lograron la permanencia de este espacio negociador. Para Nicaragua se "sacrificaba tácticamente", por medio de alguna manera, una amistad política por un arreglo estratégico. Era claro entonces, que el que se cumpliera o no la desmovilización de la contra y el logro en menor tiempo de la paz, dependía de Washington más que de los presidentes del área.

5. LAS ELECCIONES EN NICARAGUA, UNA RUPTURA HISTÓRICA.

Esquipulas VII y VIII.

Las elecciones nicaraguenses dentro de este largo proceso de negociaciones de las cumbres de Esquipulas deben ser consideradas como un importante y estratégico momento en el proceso de democratización de este país: este proceso democratizador de Nicaragua no se inició con esta convocatoria electoral, ni se reduce a estas elecciones. Se remonta al triunfo revolucionario de 1979, como un círculo necesario que se cierra en dos momentos fundacionales: la constitución del Estado sandinista en 1979 y la institucionalización por medio de un proceso electoral que restituye el valor de las elecciones y del voto en una forma estatal democrática inédita en Nicaragua en 1990. Realizar estas elecciones sería motivo de otra tesis pero detenernos en ellas es

fundamental dentro de este proceso negociador que animos
realizando por las consecuencias regionales para la paz que
tiene.

Estados Unidos. al "privilegiar la opción política" en esta
última coyuntura ~~sin descartar el factor contra-~~ nico cuya la
campaña de la oposición nicaraguense liderada por Violeta
Chamorro. En ese sentido James Baker, durante un almuerzo
celebrado en New York con los jefes de la diplomacia británica,
francesa y alemana "sugirió que los partidos políticos de estos
países financiaran a la oposición de Nicaragua". La misma
propuesta se la hizo a Alois Mock, ministro de asuntos
extranjeros de Austria y presidente de la Unión Democrática
Europea (UDE), que agrupa a los partidos conservadores de Europa,
quien declaró que "transmitiría la idea durante el próximo
congreso de la UDE en octubre". Baker también se propuso
convulzar al ministro de asuntos extranjeros japonés".

Aunado a esto, el 17 de octubre 87 el senado de E.U. aprobó
resolución de seis semanas de esfuerzos por parte de Bush un paquete
de 5 millones de dólares para financiar a la UNO. Esta decisión
permitió entregar 5 millones de dólares a la Fundación Nacional
para la Democracia (NED) de E.U., con el fin de contribuir a

²⁷ Periódico El Día, 13 de septiembre, pag. 17.

formar la infraestructura del partido de la UNO, así como otras actividades electorales. El paquete también incluyó 400.000 mil dólares para apoyar los esfuerzos de supervisión electoral del Consejo de Jefes de Gobierno libremente elegidos, encabezado por el expresidente estadounidense, James Carter. Asimismo incluye 4 millones de dólares en apoyo directo a la UNO, aunque la mitad de ese monto fue para el Consejo Supremo Electoral, organismo oficial encargado de administrar los comicios. El vocero presidencial de Bush, Martin Fitzwater, se refirió a la candidatura de Violeta Chamorro como nuestra candidata¹⁴.

En esta misma dirección, y como dato que muestra los ánimos de entonces, el presidente Bush se reunió con Violeta Chamorro y no con Daniel Ortega en el encuentro de 18 presidentes latinoamericanos celebrado en la conmemoración del centenario de la independencia de Costa Rica el 7 de noviembre 1989 en San José.

Esta línea política constante de Bush creó condiciones para generar en Nicaragua una crisis mayor que la existente, aunque no sin discusiones al interior de su partido. Por ejemplo Jesse Heine, senador muy conocido por sus posiciones conservadoras y anticomunistas, retiró su apoyo al pedido económico de Bush sobre Nicaragua, diciendo que se oponía a la participación de

¹⁴ Periódico Excelsior y El Día, 16 de octubre, secciones internacionales.

EU en cualquier eleccion. En cualquier caso entendiendo

El escenario para las elecciones celebradas en Nicaragua en febrero de 1990, sin la desmovilizacion de la contra-revolucion. Si bien no directamente a EU en todas las elecciones presidenciales provocó un clima de extrema tension al interior de los comicios.

un alto funcionario costarricense, que dijo en aquel entonces expresar el criterio del presidente Oscar Arias, declaró al Washington Post que "si los comicios son justos y la oposicion democratica en Nicaragua (UNO) realiza un registro electoral exitoso derrotará al presidente Ortega y su marxista partido sandinista. Estos ultimos no comprenden eso, piensan que ganaran". Sin embargo, ese mismo funcionario advirtio que "EU podría provocar que muchos nicaraguenses antisandinistas apoyen a Ortega si continua con su intento de ayudar a la campana de la guerrilla Violeta Chamorro". Esta confrontacion de verificadores fue controversial, era algo asi como la ONUVEN y el Consejo Supremo Electoral versus el otro sistema computerizado de la CIA v/o el de James Carter.

Otro elemento importante que permeaba en esa coyuntura después

• Idea anterior.

• "Votaron antisandinistas por Ortega si EU insiste en ayudar a Violeta", John M. Goshko, the Washington Post 4 de octubre, reproducido en Excelsior, 5 de octubre.

La experiencia de la intervencion norteamericana en las elecciones en Panama en 1959 era que estabamos en presencia de un nuevo tipo de intervencion norteamericana en Centroamerica y especialmente en Nicaragua que rebasaba ya no solo el sentido comun -este ya se habia perdido desde hace muchos años- sino los principios basicos internacionales de convivencia entre Estados. Una cosa era que los presidentes acordaran junto con la solicitud del gobierno sandinista la verificacion internacional de las elecciones para evitar el uso del recurso del "fraude" y otro, este tipo de intervencion. Los analistas de entonces se preguntaban ¿que ocurriria por ejemplo en Costa Rica o en cualquier otro pais latinoamericano si este mismo tipo de intervencion sucediera?. La incertidumbre antes del proceso electoral era ¿Si triunfan los sandinistas y asi lo demostrara la OEA, cual seria la actitud norteamericana junto con la contra y la de los otros gobiernos de la region?. ¿Si perdieran los sandinistas cual seria el escenario que seguiria?.

Pues bien los sandinistas perdieron las elecciones. La pregunta que quedo flotando en el aire en aquel entonces era ¿Por que la decision electoral publicamente apoyada por el gobierno de EUA obtuvo la mayoria? ¿Cuanto duraria una resolucion en un espacio de influencia e interaccion de EUA? Exactamente es el caso de Nicaragua 10 años.

El resultado de la victoria del electorado sandinista se inclina por reconocer al sandinismo y adoptar la formula claramente rechazada por la politica interventora de la Casa Blanca. Fueron varios los factores que cooperaron en la derrota del sandinismo. Sin embargo, aun hoy no es claro si para las elecciones las condiciones electorales, asi como las implicaciones de una y otra, aparecieron oscurecidas por varias cuestiones juzgadas entonces como apremiantes.

Algunos autores enumeran cuatro factores sobre esa derrota, que en sintesis son:

I. La guerra contrarrevolucionaria y sus derivados desastrosos. Esto es, un amplio espectro de destruccion de la infraestructura, movilizacion involuntaria de la poblacion, servicio militar obligatorio, desaliento a la produccion de bienes basicos, etc.

II. La votacion por la paz. Lo efectivo de la consigna de la UNO, "mientras haya sandinismo, habrá guerra".

III. Voto en respuesta a una politica economica sandinista salvaje por parte de los sandinistas, que revertia conquistas sociales. Un viraje a la derecha, en el decir de muchos. La fantasia de un programa de ajuste con aceptacion popular (mito tecnocratico).

...electoral de elecciones, el voto de abstención civil. "El levantamiento
real del voto por parte de las favorables."

La búsqueda de explicaciones de esta derrota electoral fue y es
parte del ejercicio intelectual responsable por diagnosticar y
explicar en alguna medida esta derrota. El marco exacto, el mapa
de lectura para entender este derrumbe de un muro que decía "no
pasarán", pero ya lo hicieron fue a mi criterio, la agresión
económica de EUP, la destrucción de la infraestructura económica
y social, el desabastecimiento de productos básicos, el servicio
militar obligatorio, entre otros. La gente voto contra esto. A
pesar de que los sandinistas no crearon esta situación, si fue el
gobierno el que la administro.

Con la intención de concluir esta breve reflexión sobre las
elecciones, y visto desde otro ángulo, compartimos la afirmación
de otro analista y politólogo mexicano quien afirmaba que:

"La derrota del FSLN y su recomposición fuera del gobierno
puede en efecto imprimir un fuerte impulso a la izquierda
democrática en América Latina, una izquierda capaz de
criticar al neoliberalismo con propuestas y no con
terrores y retóricas... Sobrevive al FSLN ahora como una
fuerza política de incuestionables credenciales

(Carlos Vilas) Especulaciones sobre una toronera, las
elecciones de Nicaragua, Rodrigo Jaubert, comentario a dicha
toronera, Revista Secuencia # 17, Instituto Mora mayo-agosto
1990, p. 149.

democráticas. La reversión electoral se ha convertido paradójicamente en su gran fortuna moral y política. Los votantes han desoído al sandinismo de su rigidez estatista, de su engrandecimiento mesiánico, de su ilusión de infalibilidad mayoritaria. Pero también han desarmado a EUA, han desactivado la guerra y han transferido a los propios norteamericanos y a la comunidad internacional la responsabilidad inmediata de reconstruir la economía y resarcir en algo el gran daño causado por esa injusta e inhumana guerra de tablero geopolítico".⁴⁷

A la Presidenta electa, Violeta Barrios, le fue traspasado pacíficamente por parte de Daniel Ortega el poder del gobierno de Nicaragua. La contra en este tránsito seguía sin desmovilizarse, y las contradicciones al interior de esta coalición de gobierno recién electo se profundizaron. La ayuda y el respaldo económico de EUA y de la comunidad internacional no terminaba de llegar. La transición tuvo un ambiente incierto.

⁴⁷ Idem anterior, Rodrigo Jaubert p. 153.

Esquipulas VII. Montelimar, Nicaragua,
abril 1990

Reconciliación y diálogo	Democracia	Injerencia externa en los conflictos	Desarme
Complacencia por el próximo diálogo entre salvadoreños y por los acuerdos de Oslo, entre guatemaltecos.	<p>a) Destacan la consolidación de la democracia mediante procesos electorales limpios (Honduras, Costa Rica y Nicaragua).</p> <p>b) Destacan conioes nicaragüenses por haberse desarrollado con completa libertad y honestidad.</p> <p>c) Reconocen a Daniel Ortega su papel en la promoción y fortalecimiento de la democracia representativa.</p> <p>d) Consideran fundamental que Panamá se involucre en el esfuerzo regional por establecer regímenes democráticos, pluralistas y comprometidos con el desarrollo social de los pueblos.</p> <p>e) Manifiestan satisfacción por la ratificación para la constitución del PARLAC.</p>	Instan al gobierno de EUA a que respalde y contribuya en la desmovilización de la RN.	Necesidad de desmovilizar inmediatamente a la RN.
Verificación de acuerdos	Integración y desarrollo	Derechos humanos	Otros temas
Se plantea que es el momento para calendarizar las negociaciones pendientes sobre seguridad y desarme.	<p>a) Acuerdan puntos para la Cumbre de Antigua: 1) Integración económica. 2) Sistema productivo integrado. 3) Deuda externa. 4) Mejor distribución de los costos sociales del ajuste económico.</p> <p>b) Llamam a la Comunidad Internacional a que refuerce consolide y amplie el apoyo económico.</p> <p>c) Benéplácio por ofrecimientos de Japón y Canadá para contribuir a superar obstáculos políticos y sociales y para la promoción del desarrollo.</p> <p>d) Satisfechos por los avances del PEC.</p> <p>e) Exhortan para que se suscriban compromisos de financiamiento en las próximas reuniones auspiciadas por PNUD).</p> <p>f) Acogen propuestas de Colombia, México y Venezuela que desean prestar ayuda para la educación, salud, agricultura, y energía en Centroamérica.</p> <p>g) Satisfechos por el trabajo de la Comisión de Ambiente y Desarrollo.</p> <p>h) Acuerdan orientar a los ministros de salud a evaluar logros en la materia, en los últimos 5 años, y a que elaboren nuevas iniciativas de salud para Centroamérica.</p>	<p>a) Ratificar compromiso de respeto de derechos humanos.</p> <p>b) Respalda la ejecución de programas de desarrollo para población desplazada, repatriada y refugiada.</p> <p>c) Solicitan a la Comunidad Internacional que mantenga y amplie su apoyo a programas en favor de los desplazados.</p>	Suscriben acuerdo regional para la erradicación del tráfico de drogas.

Fuente: Emma Molina, "Los ejércitos siguen en la agenda regional", *Boletín ACAFADE*.

En ese marco se celebró en Nicaragua la cumbre de Ventanillas o Esquipulas VII, para apresurar y consolidar la demanda de desmovilización y reubicación de la contra. (ver cuadro # 10). Con esta cumbre se cierra en realidad un ciclo, un periodo en la práctica de un modelo de negociación y un estilo de hacer política. Esta sería la última cumbre a la que asistirían tanto Oscar Arias como Daniel Ortega.

La derrota electoral de Daniel Ortega, la institucionalización de las cumbres presidenciales en Centroamérica como guía exigente para la resolución de los conflictos, la elección en el área de gobiernos afines (conservadores en lo político y neo-liberales en lo económico), la desmovilización progresiva de la contra como una posibilidad real a discutirse en Esquipulas VIII en Antigua, Guatemala en junio de 1990 (ver cuadro # 11), surtido a la demanda de desmilitarizar la región y la búsqueda de alternativas de desarrollo más equitativo en el marco de transición hacia el fin de la Guerra Fría (EUA-URSS), son algunos elementos que hicieron desaparecer la guerra como la conocimos en la década 1980-1990.

Esquipulas VIII. Antigua Guatemala,
junio 1990

Reconciliación y diálogo	Democracia	Injerencia externa en los conflictos	Desarme
<p>a) Expresan respaldo al diálogo guatemalteco. b) Destacan avances en el diálogo salvadoreño y reiteran llamado al FMLN para que, de inmediato, finalicen las acciones violentas.</p>	<p>a) Entra en vigencia el tratado constitutivo del PARLAC.</p>	<p>Insisten en que Nicaragua y Honduras busquen acuerdo extrajudicial sobre la demanda.</p>	<p>Proseguir con urgencia, las negociaciones sobre seguridad, verificación, control y limitación de armamentos.</p>
<p>Verificación de acuerdos</p>	<p>Integración y desarrollo</p>		<p>Derechos humanos</p>
<p>No hubo acuerdos.</p>	<p>a) Invitan a Panamá a integrarse a Centroamérica. Panamá estuvo presente como observador en esta reunión. b) Exhortan a las potencias militares a canalizar recursos para el desarrollo eco-social de la región. c) Agradecen el respaldo de la Comunidad Internacional, especialmente a Europa, dado para la integración centroamericana. d) Plantean la necesidad de fortalecer al Grupo Centroamericano (GRUCA), para participar en organismos y eventos internacionales. e) Trazar estrategia conjunta para participar en el comercio mundial. f) Reactivar la economía para abatir la pobreza en un marco de democracia económica. g) Reestructurar, fortalecer y reactivar la integración centroamericana para llegar a establecer la Comunidad Económica de la región. h) Piden ayuda internacional para renegociar la deuda externa. i) Fortalecer la actividad económica del BID y del BCIE, en la región. j) Reconstruir y transformar las estructuras productivas y que se traduzca en el bienestar social de los pueblos. k) Establecer mecanismos regionales para la protección de los ecosistemas. l) Impulso de programas de seguridad alimentaria y autoabastecimiento de granos básicos. m) Impulsar la educación y la investigación tecno-científica. n) Estudiar mecanismos de cooperación (especialmente los propuestos por la Comisión Sanford). o) Desarrollo de recursos humanos: mejoras en salud, protección de la niñez y ampliar y profundizar la educación. p) Aprobación del PEC y creación de la Comisión Económica y Financiera, como órgano coordinador.</p>		<p>En el primero acuerdo de la reunión se ratifica el compromiso de respetar los derechos humanos.</p>

Fuente: Emma Molina, "Los ejércitos siguen en la agenda regional, Boletín ACAFADE.

6. A MANERA DE RECUENTO Y CONCLUSION.

1. La iniciativa de Contadora y su participaci3n en el proceso de negociaciones y de di3logo en la crisis y el conflicto de Centroam3rica fue una experiencia diplom3tica inédita en Latinoam3rica de amplia concertaci3n. Sus gestiones que se concretaban entre otras a trav3s de las Actas de Paz, se vieron obstaculizadas directamente por acciones norteamericanas y por acciones del Bloque de Tegucigalpa (Costa Rica-El Salvador-Honduras). El periodo de permanencia de esta iniciativa desde que surge en 1983, la incorporaci3n de su Grupo de Apoyo en 1985 mediaticaron un pendulo constante entre la generalizaci3n de la guerra y la paz cautiva.

Hasta 1987, Contadora por respeto a la autodeterminaci3n y soberan3a de cada uno de los pa3ses -base de la legitimidad en su gesti3n mediadora- no trat3 problemas internos, solo asuntos bilaterales y multilaterales aunque s3 reconocia desde entonces, la importancia de que cada pa3s afrontara sus problemas internos.

2. El Plan de Paz de Oscar Arias, en su segunda versi3n que se amplia y mejora por las aportaciones de todos los presidentes en Esquipulas II y contando con el aporte del senador demócrata norteamericano Christopher Dodd abre las posibilidades y perspectivas de di3logo entre pa3ses y al interior de cada uno de ellos con la creaci3n de m3ltiples conceptos y mecanismos para

Los distintos acuerdos de paz: simetría, simultaneidad, mecanismo de ejecución de medidas. Las Comisiones Nacionales de Reconciliación (CNR), constituyeron una de las instancias estructuradas al interior de los países que pretendió la concertación nacional. Estas CNR prácticamente no funcionaron. Un requisito fundamental que posibilitó la creación del espacio negociador entre los distintos Estados fue la creación de una Comisión Internacional de Verificación y Seguimiento (CIVS), formada por Contadora y su Grupo de Apoyo, secretarios generales de la ONU-OEA y los cancilleres de CA, para el seguimiento de los acuerdos.

3. Sesquicentenario III. En esta Cumbre se canceló la CIVS y se substituyó esta por una Comisión Ejecutiva (CEE) formada por los cancilleres del Área, lo cual planteó el problema de que no se actuara por vez y parte en la solución de los conflictos. Todas las presiones tanto norteamericanas como de algunos países del Área se van a focalizar en Nicaragua. Este pace progresivamente concesiones unilaterales para salvar el espacio negociador, tales como: diálogo con la contra, cese al fuego, fin del estado de emergencia, amnistía y democratización. Honduras se comprometió a desmovilizar la contra desde esta III Cumbre, acuerdo que no cumplió sino después de las elecciones en Nicaragua en 1990 en Sesquicentenario VIII.

4. Esquipulas IV. Honduras y Nicaragua elaboraron un plan conjunto para desmovilizar a la contra en un plazo no mayor de 90 días. Se acentuaron las presiones sobre Nicaragua para que se democratizara. Se menciona la necesidad de reactivar a las CNR dado que prácticamente todos los problemas acumulados en el resto de los países se profundizaron y estas CNR no tenían garantías. EU aprueba bipartidariamente "ayuda humanitaria a la contra", para mantenerla hasta febrero 1990. Acuerdo este que contradice los acuerdos de Esquipulas IV.

5. Esquipulas V. Esta es la Cumbre que sintetiza los acuerdos mas importantes ya tomados pero por algunas de las razones ya expuestas no se ejecutaron. Se nombra la CIAV, ONUCA y a los Cascos Azules para resolver con fechas específicas la desmovilización de la contra. Se forma la ONUVEN para la verificación de las elecciones en Nicaragua. Estados Unidos respalda el que la contra se niegue a ser desmovilizada. Se profundiza la intervención política de EU en el proceso electoral nicaraguense.

6. Se celebran elecciones en Nicaragua. Las múltiples presiones norteamericanas, la presencia de la contra y la pérdida de hegemonía sandinista en la sociedad nicaraguense hizo que estos perdieran el gobierno y que compartiera el poder con la presidenta electa. En este marco se van a celebrar las cumbres de

Esquipulas VII y VIII. mismas que tendrán un viraje - por obvias razones- menos politizado y con un tratamiento aproximativo a algunos de los problemas económicos de la Región.

7. La firma de los acuerdos de Paz en El Salvador y las alternativas que se ensayan para integrar económicamente la Región y para insertarla en el contexto internacional abren un campo de espera caracterizado por una paz relativa y una incertidumbre de las sociedades civiles ante la profundización de las causas que dieron origen a la guerra. Iniciamos una década en donde los efectos acumulados de las deficiencias estructurales en cada uno de los países nos han regresado cuando menos a 1970 en términos de indicadores básicos de crecimiento, ya no digamos de desarrollo.

En el caso de Nicaragua esto ha sido más grave por los costos del asedio militar y la destrucción de la infraestructura que vivió por parte de la contra, y el bloqueo económico financiero norteamericano. Esta Guerra contrarrevolucionaria causó cerca de 70,000 muertos en Nicaragua y 60,000 en El Salvador.

Latinoamérica mantuvo su respaldo permanente a la vía negociadora, llámese Contadora ó Esquipulas -inclusive esto fue así aun durante los graves acontecimientos de Panamá. que por razones de espacio no fueron tratados en este trabajo. El proceso

de penetración y dependencia de nuestras economías hacia Estados Unidos se acrecentó debilitando aun más los espacios nacionales autónomos en la toma de decisiones internas así como de política exterior.

La alta intervención política de Bush en las elecciones de Nicaragua -sin abandonar el eje militar- derrocando por esta vía a los sandinistas, quedó impune en términos de la mínima convivencia entre Estados, no digamos ya en términos del Derecho Internacional. Ninguna voz se escuchó para cuestionar este atropello que mañana podría ocurrir en cualquiera de nuestros países.

Los escenarios en la Región en los 90 s son más preocupantes porque el estilo de crecimiento excluyente y de privatización acelerado que se está implementando se está profundizando en nuestros países.

Un balance relámpago de estos diez años de negociación en el marco de las cumbres de Contadora primero, y de las cumbres de Esquipulas, después, en donde la guerra fue la expresión del conflicto social -entendido de un sentido amplio- dejó a las mayorías nacionales de la región, así como a las instituciones jurídicas de los Estados, muy disminuidas.

Para la década de los noventa el mapa político centroamericano ha sido modificado, pero la estabilidad y los problemas sociales cruciales no han sido despejados, porque no, todo lo acordado en las agendas de las cumbres presidenciales regionales y en las concertaciones nacionales de cada uno de los países fue cumplido. La profundización de la democracia, el desarrollo, la concertación nacional como retos estratégicos están pendientes, ya que la pacificación lograda hasta ahora y la poca cooperación internacional hacia la Región no ha sido suficiente para impulsar potenciar y resolver las causas sustantivas de la crisis.

De alguna manera el balance de esta década 1980-90, habiendo metafóricamente, lo ha hecho la historia misma en cuanto a algunos aspectos del proceso de negociaciones de paz en el Área. Allí donde se endurecieron las venas, los movimientos, los procesos, las veces que tarde se produjeron saltos que liberaron de su anclajamiento e institucionalización a movimientos civiles presentes y futuros. Contenidos nacionales y contexto internacional están siendo redefinidos profunda y simultáneamente. La constante por parte de los Estados Unidos en la década anterior fue el irrespeto y la agresión a todas las normas de convivencia internacional. «Transitaremos a nuevas aproximaciones en la relación y a otras formas de convivencia».

En centroamerica. el FMLN derribo al gobierno y comparte el poder con la presidente electa Violeta Chamorro y otras fuerzas nacionales...de alguna manera -como lo mostre en mi reflexion sobre las elecciones- se esta oxigenando, politicamente hablando, ese agredido proceso de contruccion nacional. En El Salvador el reto es mas complejo, esta todavia en ciernes la posibilidad de construir estructuras que permitan el libre juego de lo politico.El FMLN en este sentido se encuentra en un proceso franco y acelerado de participacion y organizacion junto con los sectores mas democraticos del Pais. En Guatemala todavia no se acallan las balas...En Panama se esta viviendo aun la catarsis de la invasion de EU y no se avisan posibilidades politicas oxigenantes. En Costa Rica, la democracia formal esta anquilosada en formas que no responden hoy por hoy a realidades de participacion civil mas amolias, mas modernas.....

Para Centroamerica el futuro aparece complejo y dificil. La cuestion central que no puede ignorarse es que con los cambios que han ocurrido a nivel internacional, continental y regional y frente a los problemas internos que abocan a sus sociedades civiles, existen por ahora muy menguadas posibilidades para enfrentar esta transicion con cambios economico-politicos a su favor. La perspectiva probable para esta decada es la de un periodo medianamente largo de dificultades. Segun el informe de la Comision Internacional para la Recuperacion y el Desarrollo de

Centroamérica (Comisión Sanford), los avances en la distensión mundial tenderán a desmarcar más a la Región de los enfoques Este-Oeste y pueden abrirle más espacio de autonomía.

Paradójicamente esta distensión puede también conducir a una suerte de "olvido" por parte de la comunidad internacional de los problemas básicos que la han aquejado. Esto último puede ser reforzado por la unidad de Europa Occidental hacia 1992 y la creciente articulación de Europa Oriental a ella, tendencia que podría reducir los flujos económicos hacia la región.⁶⁵

De todas maneras la posibilidad de intensificar el acercamiento económico-político de Centroamérica-Latinoamérica con el resto del mundo para explorar salidas a esta transición se ha acrecentado por: a) la relativa pacificación del área centroamericana, b) la percepción positiva concertada en Centroamérica del papel por ejemplo de México-Latinoamérica, c) homogenización en el enfoque económico y político de los estados Centro-Latinoamericanos, d) Centroamérica-Latinoamérica se encuentran en un periodo de adecuación e intensificación de su despliegue tanto de sus estrategias de desarrollo como de su pragmatismo diplomático en política internacional.

⁶⁵ Lewis David y Alicia Gariazzo. "Europa Comunitaria y Centroamérica: de la Solidaridad a los Negocios", CRIES, mimeo, 1987.

En la región en su conjunto se mantienen retos y oportunidades sociales organizativas democráticas básicas. Se están "resucitando" algunas variables económicas estructurales, se están haciendo grandes negocios, pero el cambio, la ampliación y consolidación de lo fundamental: las necesidades sociales, políticas y ecológicas siguen pendientes....

Quiero concluir mi tesis con una reflexión que nos hace Lechner :

" En América Latina vivimos una crisis de proyecto. Ello puede conllevar una abdicación a nuestra responsabilidad por el futuro. Pero también puede expresar una nueva concepción del porvenir. Intuimos que el mañana son mil posibilidades no menos contradictorias que las opciones de hoy e irreductibles a un diseño coherente y armonioso. Los sueños son necesariamente inconclusos, siempre reformulados.. vislumbramos un futuro asiente que resulta incompatible con la noción habitual del proyecto. Entonces, más que un proyecto alternativo, necesitamos una manera diferente de encarar el futuro".⁶⁶

⁶⁶ Norbert Lechner. Los patios interiores de la democracia. Fondo de Cultura.

7. BIBLIOGRAFIA.

- Agencia para el Desarrollo Internacional. Estrategia de Asistencia Económica para Centroamérica. 1991-2000. AID. Washington, D. C. enero de 1991.
- Aguilara Gabriel. Centroamérica: concertación y conflicto, una exploración. Revista Nueva Sociedad. Julio-agosto de 1989.
- Aninat Del Solar. Renovación de la integración económica regional. Revista de investigación económica. Núm. 196. abril-junio de 1991, pp. 47-91.
- Arias Sánchez, Oscar. Una alianza para la Paz y la Democracia. San Jose Costa Rica. Imprenta Nacional 1986.
- _____. Paz en Centroamérica: Libertad y Democracia para Cinco Pueblos. San Jose. Costa Rica. Imprenta Nacional. 1986.
- _____. Una Hora para la Paz: Propuesta para Establecer la Paz Firme y Duradera en Centroamérica. San Jose. Costa Rica. Imprenta Nacional. 1987.
- Assman. Hugo (ed). El juego de los reformismos frente a la revolución centroamericana. San Jose. DEI. 1981. (Dos volúmenes).

Barradas, Rubens Antonio. La importancia de la integración en el desarrollo de América Latina. Revista de Comercio Exterior. Vol. 41, Núm. 12. México, diciembre 1991, pp. 1155-1158.

Barradas, Lilia. Guerra de Baja Intensidad: Reagan contra Centroamérica. México. Siglo XXI, 1987

Calloni, Stella y Rafael Cribari, La "Guerra Encubierta", contra Contadora. Panamá. Centro de Capacitación Social, 1983.

Castillo Rivas, Donald (comp). Centroamérica más allá de la crisis. México. Colegio de México, 1983.

Centro de Estudios Latinoamericanos. América Latina a fines de siglo XX. CELA. Vol. V, Núm. 9, julio-diciembre de 1990.

CEPAL. Comité de Cooperación Económica del Istmo Centroamericano. Managua. Nicaragua. 22 de agosto de 1991.

CEPAL. Ibarra David. Cooperación México-Centroamérica. Docto. de Trabajo. diciembre 20 de 1990.

CEPAL. Zabata Martí Ricardo. Los tratados de alcance parcial entre México y los países centroamericanos. Su impacto y algunas posibilidades de acción futura. Doctos. de Trabajo, México. abril de 1987.

CEPAL. Sabata Martí Ricardo. Puntos de discusión para una posible propuesta de cooperación entre México y Centroamérica en materia comercial. Doctos. de Trabajo, México, diciembre 13 de 1990.

Colección de Libros sobre las relaciones de Centroamérica-México. Adolfo Aguilar Zinser y H. Rodrigo Juaberth Rojas, Coordinadores. PECA-CIDE.

De Córdoba Jose. Teme Centroamérica que el mundo la olvide tras el fin de la Guerra Fría. The World Street Journal, reproducido por Excelsior, febrero 22 de 1992.

Equizabal, Cristina. "El conflicto Este-Oeste y la crisis centroamericana", en Anuario de Estudios Centroamericanos. Núm. 8, 1982. San José, Costa Rica, EUCR.

Grupo de Contadora. "Mensaje de Panamá", en Revista Relaciones Internacionales. Núm. 15, tercer trimestre 1986, Heredia, Costa Rica, EUNA.

Guerra Forçes, Alfredo. "La Iniciativa de la Cuenca del Caribe", en Anuario de Estudios Centroamericanos. Vol. 8, fascículo 1. San José, Costa Rica, Editorial de la Universidad de Costa Rica, 1983.

Instituto Centroamericano de Estudios Políticos. El Diálogo México-Centroamérica 1989-1991. Documentación de las relaciones bilaterales y de la Cumbre de Tuxtla Gutiérrez, INCEP. Guatemala, noviembre-diciembre 1991.

Jaubert Rojas H. Rodrigo. Costa Rica-México 1978-86: De la concertación a la confrontación. Edit. Cide. México D.F.

Jaubert Rojas Rodrigo H., Castañeda Sandoval Gilberto, Hernández Garibay Jesús y Vuskovic Céspedes Pedro. Centroamérica-México-EUA ¿Una oportunidad para el desarrollo y la paz?, Editorial DEI, San José, Costa Rica, 1991.

La Prensa Libre de Costa Rica.

Magistral Nieto, Rodrigo. "Reflexiones acerca de la América Central", en América Central frente a la década de los 80. Heredia, Costa Rica. Departamento de Publicaciones de la Universidad Nacional, 1982.

"La Paz: Cimiento de la Integración Centroamericana", en José Miguel Alfaro et. al.. Centroamérica: Condiciones para su Integración. San José, FLACSO/EUNED, 1981.

_____ Carta de respuesta al Grupo de Contadora. en Revista Relaciones Internacionales. Num. 15. tercer trimestre 1986. Heredia. Costa Rica. EUNA.

Maira . Luis. (ed.). La politica de Reagan y la Crisis Centroamericana. San Jose. EDUCA. 1982.

_____ "Las relaciones Estados Unidos América Latina: el caso centroamericano", en Centroamerica: desafios y perspectivas. Mexico. UNAM. 1984.

Mayorga Quiroz. El crecimiento desigual en Centroamerica, 1950-2000. El Colegio de Mexico, 1983.

Herbert Lechner. Los patios interiores de la democracia. Banco de Cultura.

Rico. Carlos. "Mexico, Estados Unidos y la Impasse de Contadora. en America Latina Internacional. Vol. 2. Num. 3. marzo 1985. Buenos Aires. FLACSO/Argentina.

Scita. Luis Guillermo. "Neutralidad y no intervencion en la historia de Costa Rica". en Revista Relaciones Internacionales. Num. 6. 1983. Heredia. Costa Rica. EUNA.

Times. Jan. et. al. The Tower Commission Report. New York, Times Books. 1987.

Marques Araya, Armando. Discurso "Una politica exterior de cara al futuro". Costa Rica. CEDAL. 1985.

_____. Desarrollo e integracion en Centroamerica, del pasado a las perspectivas. CRIES\IIEC\IECP. Mexico 1988.

PACCA (Colin Damby). Adding Central America: an alternative for Equitable and sustainable Development. PACCA. USA. 1989.

Revista Argumentos Num. 10. Gustavo Vega Lancos. La politica de cooperacion economica de Mexico, hacia Centroamerica evolucion reciente y perspectivas, diciembre de 1990.

RS Boletines hemerograficos Informativos. Programa de Estudios de Centroamerica PECCA-CIDE.

Coraggio Jose L. y Ceere Carmen Diana. La transicion dificil. Siglo XXI. 1986.

Velazquez Wim. Cundani Mats. Crisis economica en Centroamerica y el Caribe. Editorial DEI. 1989.

Esl Ricardo. El reto democratico en Centroamerica. Editorial DEI, 1983.

Gallarod Marin Eugenia, Lopez Jose Roberto. Centroamerica la crisis en cifras. FLACSO. IICA. 1984.