



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA  
DE MEXICO**

**CAMPUS IZTACALA**

PO 1367/96  
E. 1

**DISCURSO DOCENTE Y ENSEÑANZA DEL  
PSICOANALISIS**

**REPORTE DE INVESTIGACION**

**QUE PARA OBTENER EL TITULO DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGIA**

**P R E S E N T A:  
ROSALBA SANCHEZ MARTINEZ**

**A S E S O R:  
JOSE R. VELASCO GARCIA**

**S I N O D A L E S:  
MA. TERESA PANTOJA PALMEROS  
FRANCISCO OCHOA BAUTISTA**



400282



61060

**MEXICO, D. F.**

**OCTUBRE 1996**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradezco a:

Mi Director de Tesis

Lic. José R. Velasco García

Por compartir su experiencia y conocimientos, porque siempre alento mis inquietudes y me impulso a continuar, por su gran calidad humana.

Asesores:

Lic. Ma. Teresa Pantoja Palmeros

Lic. Francisco Ochoa Bautista

Por brindarme su valioso tiempo en la revisión de este trabajo, por su orientación y sugerencias que enriquecieron el trabajo

A mis maestros y amigos:

Mtra. B. E. Zardel Jacobo

Lic. Jesús Nava Ranero

Quienes siempre me han apoyado, gracias.

A mis Padres:

J. Carmen Sánchez Ledezma

Catalina Martínez Pérez

Gracias por estar conmigo en todo momento, por haber vivido junto a mi deseos, triunfos y dificultades.

A mis hermanos:

José. Ignacio, Martha. Alejandro, Cutberto y Carmen.

Quienes con su ejemplo y experiencia me encaminaron siempre hacia delante, me han dado lo mejor, gracias

A mis sobrinos:

Alejandra, Lorena. Javier, Israel, Carlos, Cintya, Erick y a mi pequeña Claudia.

Ustedes queridos sobrinos no podían faltar en este espacio, su alegría infantil y su presencia misma en mi vida, le han dado un matiz especial. Gracias por los momentos felices que me han otorgado

De manera muy especial a

J. Carlos

A ti mi amor, gracias por tu presencia en mi vida, por tu gran apoyo espiritual, moral y económico, por tu comprensión. Debo a ti el triunfo de este trabajo porque siempre confiaste en mi y porque me enseñaste que toda meta requiere un esfuerzo y dedicación. Gracias por ser como eres y por estar conmigo, TE AMO.

# Indice

Resumen.....	1
Introducción.....	3
Capitulo I Metodología Cualitativa.....	7
1.1 Aspectos teóricos de la metodología cualitativa.....	7
1.1.2 Algunas maneras de búsqueda de información.....	20
1.2.1 Observación participante.....	20
1.2.2 Entrevista.....	26
1.2.3 Análisis de documentos.....	34
Capitulo II Del proyecto de Iztacala a la pluralidad.....	43
2.1 Principios del curriculum y enseñanza modular.....	45
2.2 Formación de profesores.....	54
Capitulo III Enseñanza del Psicoanálisis.....	61
Capitulo IV Metodología de la investigación.....	81
Capitulo V Análisis de Resultados.....	89
Conclusiones.....	137
Bibliografía.....	148

### **Resumen**

El presente trabajo tiene como antecedente la reflexión acerca de la Enseñanza del Psicoanálisis en la Universidad. El objetivo es Recuperar, indagar y analizar el discurso hablado de los profesores que han promovido la enseñanza del Psicoanálisis en Iztacala. Para lo cual se realizó una serie de entrevistas a los docentes de la carrera de Psicología que comparten la línea de trabajo del psicoanálisis y se llevo a cabo un análisis e interpretación de sus discursos en donde se enfatizo en aspectos como la entrada del psicoanálisis, el desarrollo del psicoanálisis, la formación de profesores, la relación psicología psicoanálisis, la relación enseñanza transmisión formación y el significado personal. Este análisis nos permitió concluir que la enseñanza del psicoanálisis en la Universidad no es posible, sin embargo nos llevo a hacernos varias interrogantes y dejar abiertas las posibilidades para futuras investigaciones.

# Introducción

El presente Reporte de Investigación formo parte de un proyecto de investigación general denominado "La enseñanza del psicoanálisis en la Universidad, Psicología-Iztacala. Historia de un Caso", en el que hubo cuatro fases; la Observación Participante, las Entrevistas en Profundidad, y el Análisis de Documentos, (Programas de Estudio y los trabajos para obtener el título de Licenciado en Psicología), en particular trabajo con las entrevistas en profundidad.

Quiero reiterar que esta investigación tiene una orientación psicoanalítica, en la que se reconoce la simpatía por esta teoría. Así es que dentro de mis búsquedas, tuve la oportunidad de encontrarme con un espacio y un asesor que tenía una investigación sobre psicoanálisis y bueno a la fecha es algo en lo que estoy interesada y esta investigación me abrió la puerta para ver al psicoanálisis desde otro lugar. Lo que en principio llamó mi atención es como se dio un proceso de apertura en la ENEP Iztacala, para una disciplina tan controvertida como es el psicoanálisis. En el caso de nuestra escuela esta presencia es peculiarmente interesante, ya que siendo en un principio una escuela de tinte netamente conductista se tránsito a la pluralidad, tema digno de ser analizado.

Es importante mencionar la forma en que nos aproximamos a nuestro objeto de estudio, en principio queremos dejar claro nuestra preocupación por las significaciones y las representaciones de los agentes que han vivido y viven el proceso de enseñanza o transmisión del psicoanálisis en Iztacala. Sabemos que el docente independientemente de un salario vive algo más que propicia que año con año regrese a las aulas, Jackson nos dice; "existen además signos de lazos emocionales con los estudiantes y con otros aspectos de su entorno vínculos que lo ligan al medio en que trabaja con firmeza aún mayor que la simple familiaridad" (1).

Así es que el objetivo de esta investigación es: Recuperar, Indagar y Analizar el discurso de los profesores que han promovido la enseñanza del psicoanálisis en Iztacala. Con la intención de historizar el psicoanálisis en nuestra escuela recurrimos al discurso de los docentes que para nosotros fueron personajes clave en este proceso. Exploramos la palabra hablada pero también las acciones y las relaciones humanas. La estrategia que utilizamos

para esta investigación fue la entrevista en profundidad, que se caracteriza por ser abierta, flexible, dinámica, no directiva, hicimos una guía de preguntas que utilizamos cuando la dinámica del encuentro así lo permitió.

Por lo que se refiere a la estructura de este trabajo de investigación tenemos; en el Capítulo I, se hace una descripción del marco teórico conceptual que tiene como base este trabajo, la Metodología Cualitativa, donde las palabras de las personas, su discurso hablado o escrito, son datos que para nosotros fueron de sumo valor. Esta metodología analiza aspectos manifiestos y latentes, va más allá de lo que se observa en la situación natural.

En la medida que nuestro objeto de estudio tiene que ver con la enseñanza del psicoanálisis al interior de la Universidad, no podemos dejar de lado la problemática curricular a la que nos referiremos en el Capítulo II. Es evidente que nos referiremos siempre a una institución educativa, cuyo principal objetivo es la enseñanza y el curriculum es sin lugar a dudas una dimensión esencial en la vida académica.

Dado que el trabajo se refiere a la enseñanza del psicoanálisis en la Universidad no podíamos dejar de escribir un apartado dedicado a este tema. Así el Capítulo III esta dedicado a hablar del problema de la enseñanza del psicoanálisis, en él se plantearan una serie de concepciones al respecto.

El Capítulo IV esta dedicado a hablar de la metodología utilizada para la presente investigación. En el se incluye la descripción de la metodología utilizada en cada una de las fases de la investigación general, detallando más la parte de las entrevistas en profundidad.

En el Capítulo V hacemos un análisis de los resultados obtenidos en este trabajo. Finalmente este reporte de investigación presenta las Conclusiones del trabajo con el propósito de facilitar la aportación de nuevos cuestionamientos sobre esta línea de estudio a otras investigaciones.

Notas:

1) Jackson, Ph. "La vida en las aulas" p 180

# Metodología Cualitativa

## Aspectos Teóricos de la Metodología Cualitativa.

Para el desarrollo de este trabajo de investigación sobre la Enseñanza del Psicoanálisis en Psicología Iztacala y en particular para dar cuenta de las significaciones y las representaciones de los agentes que han vivido y viven el proceso de enseñanza o transmisión del Psicoanálisis, ha sido necesario recurrir a un apoyo teórico con el fin de allanar el camino que nos conduzca a un conocimiento más amplio de nuestro objeto de estudio.

Así es que nuestra atención, nuestra mirada y nuestra escucha se centran en las relaciones sociales dentro del ámbito universitario, buscando relacionar los actos y las palabras con las estructuras sociales y simbólicas que los soportan. Pretendemos explorar, debelar y reconstruir las bases que circulan cuando existe el propósito formal y explícito de enseñar Psicoanálisis en Iztacala. Creemos que para ello es indispensable acceder a la interpretación y a la recreación consciente que hacen los sujetos de su actuar institucional. Consideramos que esa recreación se expresa de distintas maneras en los actos, en las relaciones, en las palabras y en los documentos generados dentro de la institución. De manera particular esta tesis tiene como objetivo: Recuperar, Indagar y Analizar el discurso hablado de los profesores que han promovido la enseñanza del psicoanálisis en Iztacala es así que a través de las entrevistas que se han realizado entramos al terreno de la interpretación que los actores dan del mundo al establecer vínculos con él, y al anunciar esas relaciones. En la medida que escuchamos el discurso de los docentes entramos el ámbito en las significaciones, no olvidando que los sujetos al decir, hacen referencia a su existencia, a su ser. Los discursos contienen "la existencia de las significaciones culturales de la comunidad simbólica, estructurada por un sistema de signos intersubjetivos o lenguaje, y atravesada por el sentido subjetivo (consciente o no consciente) del actor hablante" Alfonso Orti (1). Quien dice además que los discursos pertenecen a la supuesta esfera de la cultura simbólica.

Lo que nosotros deseamos es adentrarnos más en ese fenómeno social y entenderlo tomando muy en cuenta las perspectivas de sus actores, explorando e interpretando la

manera en que viven ese proceso intentamos adentrarnos en sus ideas y concepciones en sus motivaciones y también porque no ver los lazos afectivos y si es posible hasta sus sentimientos. Todo ello nos obliga a recurrir a una Metodología Cualitativa, donde las palabras de las personas, su discurso hablado o escrito, así como sus acciones y relaciones humanas son datos que para nosotros son de sumo valor.

Así en base a las exigencias que el propio proceso de nuestra investigación nos demanda nos hemos insertado por primera vez en la Investigación Cualitativa y dado que carecemos de experiencia en la misma, nos hemos documentado con la lectura a detalle de algunas investigaciones cualitativas revisando a autores como: Taylor y Bogdan, Goetz y Lecompte, Anderson, G. L., Elsie Rockwell, Elliot, Peter Woods, Jackson, PH, Martha Montero, Hubert Blaluck, Blouet Ch., Ander Egg, William, F., Pardinás, F., Charles, N., José Bleger, entre otros.

### **¿Porque trabajar con la Investigación Cualitativa?**

Esta es una pregunta que inicialmente salta a la vista. ¿Qué implica trabajar con métodos cualitativos y/o cuantitativos?. Sin pretender hacer un desarrollo exhaustivo de porque trabajar con una u otra me gustaría señalar que una de las principales justificaciones personales que tendría para ello es que dentro de mi desarrollo como profesionista existe una preocupación por dar cuenta de algunos procesos de la humanidad, procesos subjetivos que tienen que ver con sentimientos de afecto de pasión, decepción, vínculo, relaciones afectivas, lugares que se desea ocupar donde se juega el poder, el saber, la política y las relaciones que se establece con las instituciones, con la familia, la escuela, el trabajo etc.

Para ampliar esto y después de un arduo pero interesante recorrido de lecturas por este material me gustaría desarrollar algunos aspectos que los teóricos de la Investigación Cualitativa han trabajado. Tenemos el caso de William J. Filstead quien retomando a Cook, T.D. habla de una comparación y contrastación de los estilos cualitativos y cuantitativos. Señalan que desde los años 60 los métodos cualitativos han cobrado

importancia en la investigación evaluativa. Ubican a los métodos como paradigmas, más que como técnicas de recolección de datos.

Kuhn citado en Cook dice que el paradigma es un conjunto de suposiciones interrelacionadas respecto al mundo social que proporciona un marco filosófico para el estudio organizado de este mundo. El paradigma establece criterios para el uso de herramientas apropiadas o metodológicas en la resolución de enigmas disciplinarios. "El enfoque que de la vida social hace el paradigma cuantitativo emplea los supuestos mecanicistas y estáticos del modelo positivista de las ciencias naturales" (2). El paradigma cuantitativo se haya basado en que los científicos pueden alcanzar el conocimiento objetivo de manera casi automática, gracias al estudio del mundo social y natural. Se afirma también que las ciencias sociales y naturales comparten una metodología básica con la misma lógica de indagación y procedimientos similares de investigación. Por otra parte "el paradigma cualitativo posee un fundamento decididamente humanista para entender la realidad social percibiendo la vida como la creatividad compartida de los individuos. Es el hecho de que comparta lo que determina una realidad percibida como objetiva, viva y cognoscible. El mundo social no es fijo, ni estático, más bien es cambiante, mutable y dinámico. En este paradigma los individuos son conceptuados como agentes activos en la construcción y determinación de las realidades que encuentran, en vez de responder a la manera de un robot según las expectativas de sus papeles que hayan establecido las estructuras sociales" (3). Dentro del paradigma cualitativo se incluye un supuesto acerca de la comprensión de situaciones desde la perspectiva de los participantes.

El paradigma cuantitativo, por su parte, no ha podido dar sentido comprensivo, ni ha podido llegar al significado de las interacciones y procesos examinados. Tiende a traducir en números sus observaciones, los observadores cualitativos por su parte "prefieren registrar sus datos en el lenguaje de los sujetos. Considerar que las auténticas palabras de los sujetos resultan vitales en el proceso de transmisión de los sistemas significativos de los participantes, que eventualmente se convierten en los resultados o descubrimientos de la investigación" (4).

La investigación cualitativa prefiere que la teoría emerja de los propios datos, pues así se comprende mejor el fenómeno social. El investigador aquí pretende encontrar que teorías, conceptos y categorías sugieren los propios datos "la insistencia en la proximidad a los mundos cotidianos de los participantes y en captar in situ sus acciones proporciona un refuerzo sólido a las explicaciones que finalmente desarrolle la investigación. En realidad tales aclaraciones se explican o tienen sentido en razón del hecho mismo de que fueron generadas a través de un proceso que tomo en cuenta las perspectivas de los participantes" (5). Este aspecto es uno de los que más nos interesa en esta nuestra investigación.

Filstead continuando las ideas de Cook, dice que el investigador cualitativo emplea conceptos "sensibles", los cuales captan el significado del acontecimiento empleando descripciones para aclarar las múltiples facetas de esos conceptos. Se dejan de lado las definiciones operacionales. Los conceptos seleccionados para ser estudiados sufren cambios basados en los datos que se van recogiendo y las diferentes direcciones que va tomando la recolección. En suma el paradigma cuantitativo emplea un modelo cerrado el cualitativo es abierto.

Hablar de la Investigación Cualitativa nos remite a considerar varios aspectos. Martha Montero la define como una descripción detallada de situaciones, eventos, personas, interacciones y comportamientos que se pueden observar. Un aspecto que considera es que incorpora lo que los participantes dicen, sus experiencias, creencias, formas de pensar, actitudes y reflexiones tal como ellos lo expresan. Nuestra incursión en el ámbito educativo con docentes y alumnos ha revelado esos sentires que no se pueden observar.

"El esquema general de la Investigación Cualitativa no opera como el de la investigación cuantitativa" (6). En los estudios realizados con una investigación cuantitativa, se localizan uno o más problemas, para los cuales se buscan una o más soluciones, a diferencia de la investigación Cualitativa en la que se elaboran preguntas que se van refinando en el proceso de la misma hasta que se convierten en hipótesis de trabajo. Esto implica que la investigación se va formulando a través de preguntas dadas en el campo que se van constantemente reflexionando.

La investigación Cualitativa puede ser utilizada en todas las ciencias sociales y a su vez en varios ámbitos. Para el campo de la educación no constituye una novedad. Tiene antecedentes históricos y sociales que han contribuido en su desarrollo pero su surgimiento se ha dado en los últimos sesenta años. "Este enfoque ha sido influido en gran parte por la Antropología y Sociología Americana y la escuela Británica de Antropología" (7). Los antropólogos americanos inicialmente estaban preocupados por captar los vestigios de civilizaciones que iban desapareciendo, luego se preocuparon por identificar los patrones culturales lo cual se convirtió en estudios nacionales referidos a la Psicología de grupos o de pueblos. Más tarde en Latinoamérica estudios sobre la familia mexicana. Así es como la investigación se ha ido abriendo paso a aspectos que no se pueden delimitar a la medición y control.

"En términos generales se caracteriza a la investigación cuantitativa como rigurosa, científica, objetiva además de ser empírica y verificable; mientras que a la investigación Cualitativa se la caracteriza como inoperacionable, subjetiva, sin bases científicas, especulativa" (8). Esta última tiene la intención de refinar, aclarar y no verificar hipótesis como verdad única. "Lo que es especulación para el investigador cuantitativista puede ser el marco teórico para el investigador cualitativista" (9). En el enfoque cualitativo la metodología necesita responder a los diversos niveles de análisis, lo esencial es que conteste las preguntas tales como ¿para quién? y ¿con que fines lleva a cabo el estudio?.

Martha M. haciendo suyas las ideas de Ericksson comenta que "a nivel de análisis el proceso de llevar a cabo investigación cualitativa es descubrir y describir como ciertas nociones, definiciones existen para la gente, cual es la calidad de las interacciones, como un evento singular llega a ser relevante y funcional para las personas y como llegan a relacionarse estos eventos en un contexto mayor. No hay datos sueltos ni la información es aislada, siempre existirá una relación con una estructura dada" (10). Otra de las características de la investigación Cualitativa es que procura enriquecer la visión del problema al adentrarse en la realidad e interpretación de los comportamientos del ser humano observados en su escenario natural. Así mismo se aplica a estudios macro y micro, y busca la mayor precisión en sus análisis, lo que va a permitir que se vayan

redefiniendo constantemente las interrogantes iniciales no perdiendo el enfoque y el alcance. Toma en cuenta aspectos y discrepancias que podrían tener trascendencia y explicaría cuestiones que no se pueden identificar por medio de la investigación cuantitativa.

Esta señala Ericksson, es ecléctica y abarca aspectos de varias disciplinas la sociolingüística, antropología, sociología, ciencias políticas, etc. Ofrece la alternativa de enfocar lo que caracteriza a la organización social y cultural de un grupo. Analiza aspectos manifiestos y latentes, interacción no verbal, esto va más allá de lo que se observa en la situación natural. "La metodología Cualitativa sirve para estudiar el currículo oculto y su trascendencia" (11).

Blouet-Chapiro y Ferry en sus trabajos realizados, en el campo educativo, nos describe dos maneras de hacer investigación, la experimentación y la investigación-intervención lo interesante es la importancia que le da a recuperar precisamente lo que la concepción positivista deja fuera. Sin embargo vamos a ver en que consiste una y otra: El modelo clásico de la investigación en educación es la investigación pedagógica, retomada de lo que Alfred Binet en este libro de Blouet-Chapiro y Ferry ha trabajado y esta marcada por el cientifismo de principios de siglo. El modelo experimental que se caracteriza por "reducir la situación a un pequeño número de variables, o entidades abstractas, medibles y manipulables, para poner en evidencia las relaciones que puedan existir entre algunas de ellas" (12). Este modelo le permite al investigador alcanzar completamente el valor científico. Con él las ciencias físicas y naturales han tenido progresos importantes, sin embargo plantea problemas cuando se trata de una práctica social porque al tratar de reproducir la misma causa-efecto bajo la misma circunstancia, se enfrenta con la imposibilidad de hacerlo en esa realidad social tan compleja, cambiante, donde esta presente, la historia, lo subjetivo, lo singular, lo inconsciente, lo humano, etc.

La ciencia pedagógica o experimentación, en cada investigación plantea el problema de como eliminar los factores difíciles y rebeldes al control. Algunos autores reconocen y expresan la incapacidad en la que se encuentran para llegar a sus metas y dicen "nuestra

ciencia no esta aún suficientemente desarrollada para poder medir todo, Algunas veces debemos contentarnos con una apreciación cualitativa" (13). Señalan que la naturaleza de los fenómenos que se investigan y estudian impone un límite a la medición y a la manipulación. De Landsleere citado en Blouet- Chapiro y Ferry escribe: "No queda más que aceptar que en las ciencias humanas la experimentación no alcance jamás el grado de rigor de las ciencias físicas y matemáticas en tanto las personalidades son diversas y los estados psíquicos fluctuantes" (14).

La experimentación pretende superar esas dificultades de dos maneras; Anular o reducir los efectos psicológicos de la situación experimental, los sujetos que en ella participan deberían de ignorar que lo están haciendo porque sino lo hacen sus motivaciones y sus reacciones pueden modificarse; La otra es medir las perturbaciones provocadas en los resultados. Uno de sus problemas siempre presentes es obtener constantes y explicaciones que sean independientes de la subjetividad del investigador. Blouet Ch. recomienda que para eliminar las distorsiones que se puedan presentar a causa de la subjetividad del investigador, es que este no exprese sus deseos, que no interactúe con los actores y que no haga evidentes sus propósitos, Lo ideal es que no tuviera deseos, ni expectativas. "parece evidente que no sentir sea la condición requerida para ver más claramente y explicar con mayor seguridad y que prohibiéndose vivir la situación uno se da las mayores oportunidades para aprehenderla" (15).

Una concepción totalmente distinta a la de la pedagogía experimental o experimentalismo, consiste en recuperar todo lo que la concepción positivista deja fuera, quiere desaparecer; lo singular, lo histórico, lo subjetivo, las percepciones, los sentimientos, lo inconsciente de los individuos, de los grupos y de las instituciones, lo que surge inesperadamente, lo rebelde. En esta concepción la posición de los actores es privilegiada, ya que sólo ellos están en juego, toman decisiones de manera sentida, eligen opciones teniendo presente el compromiso que implica hacerlo. Una investigación que pretende explorar la posibilidad de cambio en una práctica social debe ser activa, es decir, donde se consideren los observadores, una investigación-intervención. La idea de que el investigador participe activamente le va a permitir una comprensión de la realidad en la que esta incluido, es

más receptivo y más apto para entender y ver lo que sucede. "Pero esta posición abierta y libre no se da sin riesgos; riesgo para el investigador de ser sofocado por las reacciones que provoca, de imponer sus modelos o su ideología de actuar según sus deseos, de manipular más o menos conscientemente; riesgo de confusión de planos y de roles" (16).

La sola presencia del investigador suscita reacciones y modifica la situación, lo cual tiene un significado para el observado. Se altera el sistema de roles instituidos, surgen interrogaciones en los actores ¿que observa?. Las reacciones pueden ser en función de la dinámica del grupo de su funcionamiento anterior, la manera en que el investigador se introdujo. Su presencia puede ser un catalizador de expresiones que estaban ahí reprimidas, ser revelador de dificultades latentes. Puede ser objeto de proyecciones, acentuar diferencias etc. Las reacciones que provoca pueden ser latentes o manifiestas, reprimidas, confusas, se pueden expresar calladamente o ser verbalizadas. Ahora bien la dimensión de reacción psicológica no se presenta solamente en los enseñantes, en los estudiantes de los grupos a los que el investigador observa, también esta del lado del investigador cuyas representaciones y expectativas orientan la marcha del trabajo e influyen en los resultados.

Estas propuestas de intervención en la investigación Cualitativa no se reducen a querer cambiar lo que no se puede cambiar pero si intentan promover un tipo de racionalidad abierta que permita articular las múltiples dimensiones de los procesos de investigación y porque no de los de cambio.

### **La Etnografía**

Ahora bien existen varias maneras de acercarse o indagar sobre los fenómenos que nos interesen dentro de la investigación cualitativa una de ellas proviene de la Antropología, y se refiere a la disciplina de la Etnografía definida por Peter Woods como "descripción del modo de vida de una raza o grupo de individuos" (17). Esta se interesa por lo que la gente hace, la manera en que se comporta e interactúa. Como propósito tiene descubrir sus creencias, valores, perspectivas, motivaciones y como todo eso cambia en el tiempo y de

una situación a otra lo que cuenta son sus interpretaciones y significados.

El Etnógrafo se interesa por lo que hay detrás por el punto de vista del sujeto y la perspectiva con que esta ve a los demás. Los etnógrafos tratan de hacer a un lado las presuposiciones que existen acerca de la situación que estudian. "Se introducen en el campo para observar como ocurren las cosas en su estado natural, con frecuencia mediante su propia participación en la acción, en calidad de miembros de la organización o grupo" (18).

Por su parte Elsie Rockwell señala que la Etnografía proviene de la Antropología y la Sociología Cualitativa y se refiere a una forma de hacer investigación, una monografía descriptiva. En la Antropología es una herramienta de recolección de datos que no equivale a la Observación Participante que la sociología utiliza como técnica. Tampoco es un método sino un enfoque o una perspectiva. Acumula conocimientos sobre realidades sociales y culturales particulares en un tiempo y espacio.

Más allá de estos usos convencionales, en la antropología hay divergencias en cuanto a la concepción, correspondiente a distintas perspectivas epistemológicas. "El debate sucede así entre una concepción que exigiría al investigador la mayor "objetividad" posible en su tarea de "describir" la realidad y otra que exigiría la mayor fidelidad posible a la "subjetividad" de los miembros de una cultura. Para unos la etnografía es considerada como "mera descripción", para otros la etnografía es "el proceso de construir una teoría de la operación de una cultura particular, en términos lo más cercanos posibles a las formas en que los miembros de esta cultura perciben el universo" (19).

Considerada como momento descriptivo y ateorico suele ocupar un lugar "pre-científico". O bien se le considera como un proceso necesariamente "subjetivo" una descripción matizada por el sentido común del observador o del grupo estudiado. Para Geertz (citado en Elsie), y otros antropólogos, la descripción hecha desde la etnografía no es un reflejo de la cultura estudiada, sino un objeto que el antropólogo contribuye donde lleva inevitablemente una perspectiva teórica a la tarea de observación e interpretación de las

realidades que estudia y le son desconocidas. Es claro que en toda investigación etnográfica se encuentran implícitas o explícitas conceptualizaciones del objeto de estudio. "Aquella etnografía que se supone ateorica o "empirista" integra supuestos teóricos que provienen del "sentido común", antropológico" (20).

Dado que la investigación Cualitativa se lleva a cabo en un ambiente natural, así mismo es importante ubicar el contexto histórico en que la etnografía se desarrolla. Este esta dado en el momento en que se daba una confrontación entre los europeos y los pueblos colonizados. Ahí apareció la vertiente funcionalista de la Antropología teniendo una serie de implicaciones ideológicas entre las que destaca la negación de la historia, se tiende a ocultar la tradición de los pueblos estudiados como la historia de los cambios estructurales provocados por la expansión del capitalismo. Así el funcionalismo significó una ruptura importante tanto teórica como ideológica con el evolucionismo lineal característico de la antropología. "A partir de aquella ruptura la antropología genero sus rasgos más característicos; inició la acumulación de conocimientos particulares sobre la diversidad humana y se dedicó a la elaboración de teorías para explicar tanto esa diversidad como la unidad básica de los seres humanos. En el proceso se generó una multiplicidad de formas ideológicas de seguir negando la historia y ocultando las relaciones básicas de dominación y de explotación, sin embargo también desarrollo formas que permitieron a algunos antropólogos develar realidades ocultas por las ideologías dominantes" (21).

La etnografía entró en polémica con la serie de opciones metodológicas existentes para el estudio de los fenómenos sociales se alió con la tradición sociológica Cualitativa. Cuestionó la experimentación psicológica que eliminaba del objeto de estudio, lo contextual, lo cultural y lo significativo, Ofreció un retorno a la observación de la interacción social en situaciones "naturales", un acceso a fenómenos no documentados y difíciles de incorporar a la encuesta y al laboratorio. "La etnografía propone una nueva mirada, define nuevos objetos de estudio y elabora conceptos pertinentes a la escala estudiada" (22).

Siendo la etnografía una disciplina general de investigación utilizada por los científicos

sociales para el estudio del comportamiento humano. Es preciso citar a Goetz y Lecompte como personajes importantes dentro de esta investigación. Ellos señalan que los etnógrafos recrean para el lector las creencias compartidas, prácticas, artefactos, conocimiento popular y comportamientos de un grupo de personas. Un producto etnográfico se evalúa por la medida en que logra una recreación del escenario cultural estudiado que permita a los lectores representárselo tal como apareció ante la mirada del investigador. Describen varias formas de conceptualizar a la etnografía; Inductiva; Empieza con la recogida de datos mediante observación empírica o mediciones de alguna clase y a continuación construye, a partir de las relaciones descubiertas, sus categorías y proposiciones teóricas (Beurier 1958, Kaplan 1964). Generativa; Se centra en el descubrimiento de constructos y proposiciones a partir de una o más bases de datos o fuentes de evidencia (Gloser y Sthaus 1967, Smith 1979). Constructiva; Se orienta al descubrimiento de los constructos analíticos o categorías que pueden obtenerse a partir del continuo comportamental; es un proceso de abstracción, en el que las unidades de análisis, se revelan en el transcurso de la observación y la descripción, Subjetividad: Los etnógrafos que describen las pautas culturales y de comportamiento tal como son percibidas por el grupo de investigación, utilizan estrategias para obtener y analizar datos de tipo subjetivo (Ericksson 1977).

Los etnógrafos utilizan numerosas técnicas de recopilación de datos; así, los obtenidos con una pueden utilizarse para comprobar la exactitud de los que se han recogido con otra. La triangulación impide que acepte demasiado fácilmente la validez de sus impresiones iniciales, amplía el ámbito densidad y claridad de los constructos desarrollados en el curso de la investigación y ayudan a corregir los sesgos que aparecen cuando el fenómeno es examinado por un sólo observador. A pesar de que varios antropólogos disientan en cuanto a los objetivos y métodos de la investigación. Todos los investigadores se mostraban claramente de acuerdo en que la principal tarea de la antropología es la descripción de culturas. Puesto que la cultura se define como la que tiene relación con el comportamiento y las creencias humanas, habrá que describirlo todo: lenguaje, sistemas de parentesco, ritos o creencias, estructuras económicas y políticas, crianza de los niños, etapas de la vida y artes, destrezas y tecnología. Los antropólogos, por su parte,

subrayaban los aspectos interpersonales de la investigación como ganar el acceso al campo, la selección de informantes y el trabajo con ello y las relaciones de tipo ético con los participantes, lo cual reflejaba ya lo peculiar y crítico de su rol como investigadores.

Ahora bien tomando en consideración que la investigación que se lleva a cabo está inmersa dentro del ámbito educativo creemos conveniente hablar de la Etnografía en ese escenario. Así pues Goetz y Lecompte nos dicen que el objetivo de la etnografía educativa, es aportar valiosos datos descriptivos de los contextos, actividades y creencias de los participantes en los escenarios educativos. La etnografía educativa no forma una disciplina independiente ni una área de investigación bien definida, no obstante un enfoque de los problemas y procesos de la educación, en esencia constituye una síntesis interdisciplinaria emergente al practicarla investigadores de distintas tradiciones. Peter Woods señala que entre la etnografía y la enseñanza hay algunos paralelismos. Ambos investigan, preparan sus respectivos terrenos, organizan, analizan y presentan su trabajo en forma de comentario sobre determinados aspectos de la vida humana. "Los etnógrafos han explotado las perspectivas, culturas y estrategias, así como la evolución tanto de maestros como de alumnos..." "...han demostrado la orientación estratégica de gran parte de la actividad del maestro, la índole estructurada y significativa del comportamiento aparentemente -salvaje- y carente de significado de ciertos alumnos. La construcción social del conocimiento escolar, las propiedades funcionales de la cultura del alumno, las reglas rutinarias implícitas que guían la acción del maestro, el significado que se encuentra dentro del comportamiento incoherente de los alumnos. Todo esto muestra capas de significación que permanecen ocultas a la participación superficial y que a menudo son diferentes de lo que se supone que son" (23).

En los años sesentas, algunos investigadores comenzaron a interesarse por lo efectos de la enseñanza en los distintos niveles sociales. Partiendo de las concepciones de Durkheim y Weber sobre las relaciones entre la estructura sociopolítica y las prácticas educativas. Para fines de los sesenta y principios de los setenta aumentó el interés por los estudios cualitativos, de campo, observacionales, transculturales o Etnográficos. Los sociólogos y evaluadores deseaban averiguar no sólo lo que sucedía como se relacionaban los

fenómenos sino los procesos y resultados se ajustaban a las previsiones. La nueva Sociología de la educación acentúa el papel de la escuela, como transmisora y procesadora de información cultural. Destacaba la importancia de analizar tanto los mensajes explícitos como los mensajes ocultos del curriculum y los sistemas de gestión. Hay una indisoluble relación entre la enseñanza institución, su efecto u el contexto social general.

En la misma línea de la Etnografía en la Educación Elsie, R. nos dice que la investigación Etnográfica de procesos educativos se desarrollo inicialmente en los países anglosajones en los años sesenta. La etnografía procedente de la Antropología y Sociología muy pronto constituyó una opción radicalmente diferente de la investigación educativa donde los paradigmas provenían de la psicología experimental y de la sociología cuantitativa. Su incursión en el campo educativo provocó múltiples reacciones; fue rechazada por no corresponder a las normas científicas; fue adoptada como término para cubrir todo tipo de técnicas innovadoras. La etnografía como un trabajo de campo "libre de supuestos" y ataduras teóricas. Un señalamiento que nos hace esta autora en que al utilizar la etnografía en el campo de la investigación educativa es importante no verla como una técnica sino como una opción metodológica, entendiendo que todo método implica teoría.

Anderson por su parte nos dice que los etnógrafos han invertido mucho tiempo y energía en hacer legítima su metodología en el campo educativo. Comenta que la investigación participante se presenta en la investigación educativa como una alternativa que representa una ruptura con el quehacer investigativo que ha dominado la práctica de la investigación educativa. Este autor habla de varias posiciones de donde se plantean los estudios Etnográficos, Desde la posición conservadora se dice que los investigadores cuantitativos tendían a criticar los estudios Etnográficos por la incapacidad de controlar influencias externas y manipular los datos estadísticamente. Como una reacción a esas acusaciones Goetz y Lecompte quienes insistían en la validez interna de los estudios Etnográficos sugirieron ciertos métodos como medida a esas amenazas que son la historia y la maduración, la influencia del observador, la selección y regresión, la mortalidad y las conclusiones. Desde una posición idealista radical. Ellos prefieren hablar de transferibilidad en lugar de generalizaciones. porque esta no busca leyes que se puedan

aplicar a todo fenómeno social, sino la transferencia de los resultados a otro contexto con características parecidas. En lugar de validez hablan de credibilidad que requiere la confirmación de los resultados con los participantes. Desde la posición radical-crítica. Los etnógrafos enfocan la realidad como una construcción social enfatizan que el proceso no es un proceso libre y voluntario. En lugar de negar los sesgos teóricos del Etnógrafo los incluyen. Elsie R. nos dice que a pesar de los avances recientes, el desarrollo teórico actual sobre la escuela no es suficiente para fundamentar una línea alternativa de etnografía educativa.

### **Algunas maneras de búsqueda de información.**

Otro aspecto que hay que destacar dentro de la Investigación Cualitativa; es que existen una variedad de maneras de recoger datos cualitativos, la observación participante, las entrevistas en profundidad, los documentos escritos y algunos enfoques creativos. Taylor y Bogdan señalan que todos los estudios de tipo cualitativo contienen datos descriptivos, las palabras pronunciadas, o escritas, las actividades observables. En los estudios de observación participante los investigadores tratan de transmitir la sensación de que están allí, en las entrevistas en profundidad sucede que se hace sentir que ven las cosas desde el punto de vista de ellos. "La investigación Cualitativa proporciona una descripción íntima de la vida social" (24). Emerson citado en Taylor y Bogdan dice que las descripciones íntimas presentan detalles del contexto y los significados de los acontecimientos y escenas importantes para los que participan, los estudios descriptivos se caracterizan por un mínimo de interpretación y de conceptualización. "En todos los estudios los investigadores presentan y ordenan los datos de acuerdo con lo que ellos piensan que es importante" (25).

### **Observación participante.**

La observación como procedimiento de recolección de datos y de información se le ha considerado como el más propio de la antropología y en la actualidad su uso es muy amplio. Hubert B. dice que esta técnica se refiere a una gama bastante amplia de

actividades que van desde convertirse en un miembro auténtico del grupo de estudio, hasta observar y entrevistar a sus miembros informalmente como una persona extraña al grupo. El requisito básico es que el científico se gane la confianza de las personas que examina de manera que su presencia no perturbe e interfiera el curso natural de los acontecimientos y que se le proporcionen respuestas honestas sin ocultarle actividades importantes. Quizás sean los antropólogos los que más se apegan a este enfoque hasta el punto de identificar la observación participante con el enfoque antropológico. Si un antropólogo estudia una tribu primitiva por primera vez es evidente que ha de tener muy poca idea de lo que atañe a esa situación. "Resulta casi imposible pues para un científico social que cuenta con una buena dosis de lecturas, introducirse en esa situación con la mente completamente en blanco, sin púlpito alguno sobre lo que habrá de describir" (26). La observación participante como estrategia general exige que intente expulsar de sí la mayor parte de sus preconceptos y recoger en forma deliberada una gama amplia de hechos como sea posible, sin interpretarlos hasta familiarizarse con la pauta general de vida del hecho o situación que examina. Uno de los problemas de la observación participante es establecer indicadores de como se debe de llevar a cabo. Esto depende en gran medida del investigador de la capacidad para relacionarse e impedir que sus preconceptos distorsionen sus interpretaciones.

Entre las dificultades básicas de la observación participante se encuentra la carencia de estandarización. Cada científico se asemeja a un periodista que escribiera su propia crónica, hay poca garantía de que las diversas crónicas narren la misma historia. "En general las técnicas de observación participante son muy útiles en lo que atañe a proporcionar ideas y pistas iniciales que puedan conducir a formulaciones más cuidadosas del problema y de las hipótesis explícitas. Pero están sujetas a la crítica de que sus hallazgos pueden ser idiosincráticos y sus observaciones difíciles de repetir. Por consiguiente muchos científicos sociales prefieren considerarla como un procedimiento útil en cierta etapa del proceso de investigación" (27).

Goetz y Lecompte dicen que para llevar a cabo la observación participante se requiere de largas estancias en el campo para poder observar y registrar los datos relevantes y

adquirir una conciencia suficiente de lo que incluyen sus registros y lo que dejan fuera de ellos.

La observación como técnica de investigación tiene diferentes alcances, Ander Egg, cita a varios autores: Douverger la clasifica; en Observación Documental, -análisis de documentos y análisis de contenido-; Observación Directa Extensiva, -encuesta por sondeos-; Observación Directa Intensiva, -los interviews, los test y la medición de actitudes, la observación participante . Pardini quien le llama técnica de observación de la realidad la distingue como; Observación de Fenómenos Sociales, Observación Heurística, Observación para comprobación y disposición de hipótesis, Observación Documental, Observación Monumental, Observación de Conductas. Anderson por su parte dice que la observación es una técnica de recolección de datos y de captación de la realidad de una comunidad o grupo social. Una o más personas observan lo que sucede en una situación y lo registran, la observación se entiende como observación directa. Kaplan otro autor citado en Ander Egg, dice que la observación es un procedimiento de recopilación de datos e información que consiste en utilizar los sentidos para observar hechos y realidades sociales presentes y a la gente en el contexto real donde desarrolla sus actividades normalmente. Mediante ella se intentan captar los aspectos que son más significativos de cara al fenómeno que se desea investigar para recoger los datos que se estiman pertinentes, la observación abarca todo el ambiente, físico, social, cultural, etc. donde las personas desarrollan su vida. Otro autor es Sierra Bravo quien habla de algunas características de la observación; -procedimiento de recolección de datos que se basa en lo percibido por los propios sentidos del investigador a diferencia de la investigación documental, -estudia fenómenos naturales producidos espontáneamente, no provocados artificialmente, -estudia fenómenos actuales, sucedidos en el momento presente.

Por su parte Ander Egg, dice que en toda observación hay cinco elementos fundamentales; Observador, Lo que se observa, Los medios (sentidos), Instrumentos (medios de apoyo), y Marco Teórico (como guía para la observación). Comenta que para que la observación sea sistemática deben considerarse algunas precauciones y normas que son; Utilizar la observación con un objetivo bien determinado, Explicitar el marco teórico, Con ello hacer

una lista guía, Determinar los instrumentos, Resolver los problemas prácticos, Realizar el trabajo con responsabilidad, Ser comprensible, Incorporarse a la situación intentando no llamar la atención, Buscar personas claves, Dar explicaciones cuando se requiera, Registrar lo más importante. Registrar lo más pronto posible y Asegurar los medios de control para la validez. La observación tiene distintas modalidades; Observación no estructurada o libre, que se utiliza en casos de emergencia, cualquier persona la puede utilizar por el sólo hecho de estar en el mundo. Observación estructurada o sistemática, apela a procedimientos más formalizados para la recopilación de datos, poniendo en claro que aspectos se han de estudiar. Observación no participante, el observador permanece ajeno a la situación que observa, es más espectador que actor. El carácter externo y no participante no le quita que sea consciente dirigida y ordenada. Observación participante, consiste en la participación directa e inmediata del observador en cuanto asume roles en la vida de la comunidad o grupo de una situación determinada. Dentro de ella hay varias formas de participación; natural o artificial; Según el número de observadores, individual o colectiva, Según el lugar, vida real o laboratorio.

"La idea central de la participación es la penetración de las experiencias de los otros en un grupo o institución...", con ello se tiene o "...supone el acceso a todas las actividades del grupo, de manera que es posible la observación desde la menor distancia posible, inclusive la vigilancia de las experiencias y procesos mentales propios" (28). "La participación contribuye a la valoración al mismo tiempo, el investigador se convierte en miembro y puede operar por reflexión y analogía, analizando sus propias reacciones, intenciones y motivaciones, como y cuando ocurren en el curso del proceso de que forma parte" (29), Peter Woods. Este autor dice que en la observación no participante "el investigador es teóricamente ajeno a esos procesos y adopta la técnicas de la mosca en la pared para observar las cosas tal como suceden naturalmente con la menor interferencia posible de su presencia" (30). Esta "carece de los beneficios que goza la participación, el allanamiento del acceso, la penetración del núcleo vital del grupo, la satisfacción de contribuir a la función del grupo o institución y su utilización como carta de negociación" (31).

Para el caso de nuestra investigación elegimos la observación participante porque como dice Theodore Caplow, el observador participante es actor del sistema que estudia lo cual le permite obtener informaciones que de otro modo no podría conseguir incluida su subjetividad. En el desarrollo de nuestra investigación nosotros como equipo y yo en particular he vivido situaciones que tienen que ver con esos procesos difíciles de explicar como son la angustia, la ansiedad, el miedo, la satisfacción, la fascinación etc. Esta ha sido una experiencia padrísima porque me ha permitido hacer este trabajo de investigación pero también aprender de mí y sobre todo aprender de cada uno de los que han participado en ella, docentes, alumnos, compañeros y amigos.

El ser observador plantea algunos inconvenientes, Theodore C. dice; El riesgo de introducir en la observación un comportamiento que sin su presencia no se hubiera dado. En tanto miembro de un grupo adquiere responsabilidades, compromisos y sentimientos que dificultan su objetividad. La mayoría de las observaciones participantes están parcialmente deformadas a causa del estatus del observador en la situación social y/o sistema observado. Otro problema es que al adoptar el comportamiento y las actitudes de su nuevo medio social modifica su cuadro de referencias personales y llega a admitir como evidentes muchas cosas que para un extraño exigirían una explicación. La observación como técnica no sólo se utiliza en estudios de largos períodos de tiempo según los principios se adapta a encuestas más breves.

Se dice fácil hacer observación participante pero es importante tomar en cuenta varios aspectos de los que habla Taylor y Bogdan, ellos señalan algunas estrategias para facilitar el trabajo. Dicen una vez estando en el trabajo de campo, en los primeros días el observador debe permanecer pasivo y la recolección de datos es secundaria hasta que las personas adquieran confianza, se rompa el hielo. Consideran importante la anunciación del observador en el grupo, decir cual va ser su función y hablar de la confidencialidad del trabajo.

Taylor, S. J. y Bogdan, R. retomando a Stebbins y Turowetz (1980) dicen que en el campo los observadores enfrentan situaciones desconcertantes, como sentimientos de duda en sí

mismos, incertidumbres y frustraciones pero que sin embargo hay que adquirir confianza y a medida que pase el tiempo esto cambiará.

Una observación es útil en la medida que puede ser registrada y recordada, situación que dentro del campo es nada fácil. Otra estrategia que es importante llevar a cabo es generar un rapport, una vez logrado hay que cuidar no ser explorado por los informantes, los observadores deben saber poner límites a los informantes. Hacer amigos nos puede ayudar, ya que estos pueden ser nuestros informantes claves y darnos mucho a su debido tiempo. Las relaciones estrechas son esenciales en la investigación de campo. También hay que estar preparado para recibir y afrontar las situaciones delicadas y difíciles como el conflicto, la hostilidad, la rivalidad, la seducción los celos, etc. Hay algunas tácticas para ampliar información de lo que se observa; Presentarse como ingenuos, Tratar de ubicarse en un lugar donde se obtenga la información que se quiere, Es conveniente que no sepan con exactitud lo que se observa, Cuando se vayan hacer preguntas hay que saber lo que se va a preguntar pero también la manera de hacerlo, Hay que poner atención al vocabulario ya que este empleado en un escenario proporciona indicios importantes sobre el mundo en que las personas definen situaciones y clasifican el mundo. "Es preciso aprender a examinar los vocabularios en función de los supuestos y propósitos de los usuarios y no como una caracterización objetiva de la personas u objetos de referencia" (32). El sentido y significado de los símbolos verbales y no verbales se pueden determinar sólo en el contexto en que se dan.

La observación participante depende del registro de notas de campo completas, detalladas y precisas, Después de haber observado se deben de tomar notas. Debe anotarse lo más que se pueda todo tendrá significado. Es conveniente que las notas incluyan descripción de personas, acontecimientos y conversaciones. También es importante que los observadores participantes registren su propia conducta en el campo. "Las palabras y acciones de las personas sólo pueden ser comprendidas si se les examina en el contexto en que fueron pronunciadas y realizadas" (33). Cada uno de los estudios e investigaciones requieren de cierto tiempo, una vez que se ha cumplido hay que preparar la retirada del campo aunque casi nunca los observadores participantes llegan a un punto en que se

sienten que han completado sus estudios.

### Entrevista

Como hemos señalado una de las formas de búsqueda de información es la Observación Participante, sin embargo no es la única, esta también la entrevista y el análisis de documentos. Goetz y Lecompte plantean que las estrategias de recolección de datos que son usadas comúnmente en las ciencias sociales, son los instrumentos psicométricos y cuestionarios para obtener respuestas estandarizadas, las entrevistas no estructuradas diversos protocolos o maneras de observación y la recolección de fuentes documentales escritas y otros artefactos humanos también son usados. Dependerá de los fines del estudio y del marco conceptual que se tenga para elegir la estrategia, ya sea que se utilice Observación, Entrevista, Análisis de artefactos o una combinación de estos.

Por su parte Ander, Egg. E. dice que la entrevista es uno de los procedimientos más utilizados en la investigación social, sin embargo no es exclusivo de ésta, la utilizan el psiquiatra, el psicoterapeuta, el psicólogo, el trabajador social, el periodista, el médico, el sacerdote etc., quienes la utilizan para diversos fines pero que en general es para recopilar datos. En base al propósito profesional para el cual se utiliza la entrevista puede cumplir con algunas funciones; 1) obtener información de personas o grupos, 2) dar y facilitar información, 3) influir sobre ciertos aspectos de la conducta de una persona, sentimientos, opiniones, comportamientos o ejercer un efecto terapéutico. La entrevista constituye por excelencia el instrumento de la investigación sociológica. Se reconoce que gracias a el uso de este procedimiento parte del desarrollo de las ciencias sociales se ha logrado en las últimas décadas.

Para esta parte de la investigación nosotros queremos responder a algunas de las varias interrogantes que hemos planteado como son; ¿Que significado tiene para los docentes el psicoanálisis y su enseñanza?, ¿Cómo observan ellos su práctica?, ¿Qué sentimientos afloran en este proceso de transmisión?, ¿Qué aspectos de su vida afectiva se ponen en juego en la enseñanza del psicoanálisis?, ¿Qué espera provocar el profesor en el alumno?;

¿Cómo ha vivido o vive su formación?; ¿Qué sentido tiene para los docentes dar psicoanálisis en la universidad? etc. Hemos considerado que una de las estrategias más pertinente para acercarnos a nuestro objeto de estudio es utilizar la entrevista, como técnica cualitativa. Sabemos que el docente independientemente de un salario, vive algo más que propicia que año con año regrese a las aulas. Jackson. Ph. nos dice: "Existen además signos de lazos emocionales con sus estudiantes y con otros aspectos de su entorno vínculos que lo ligan al medio en que trabaja, con firmeza aún mayor que la simple familiaridad" (34). En base a lo anterior y para esta investigación, planteamos un objetivo; Recuperar, Indagar y Analizar el discurso de los profesores que han promovido la enseñanza del psicoanálisis en Iztacala.

Ya que para el psicoanálisis es fundamental el lenguaje y la diversidad de significaciones que este tiene, es un deseo de nosotros recuperar lo que los docentes puedan decirnos de su historia, de sus experiencias vividas en este proceso. Por todo ello consideramos que utilizar una metodología de tipo cualitativo nos iba a permitir ir más allá de lo mensurable.

Con respecto a las técnicas cualitativas Alfonso Orti nos dice que éstas se orientan a captar, analizar e interpretar los aspectos significativos diferentes de la conducta y de las representaciones de los sujetos y los grupos investigados. Este enfoque cualitativo exige precisamente la libre manifestación por los sujetos de sus intereses informativos, creencias y deseos, "en el que cada frase del discurso adquiere su sentido en su propio contexto concreto y permite develar el sistema ideológico subyacente en el sistema de la lengua del hablante" (35).

Alfonso Orti, al igual que Jackson, comenta que los discursos espontáneos producidos por los sujetos o grupos investigados hacen emerger, más allá de mera información, relaciones de sentido complejas, difusas y encubiertas, relaciones que sólo se dan en su propio contexto significativo global y concreto, esas relaciones de sentido de las vivencias e imágenes sociales de los sujetos encuestados escapan a ser respuestas estereotipadas cuantitativas. "En el mundo de horarios, objetivos, test y rutinas destaca visiblemente la

humanidad y su idealismo de boy scout" (36).

Jackson, Ph. en su libro, *la vida en las aulas*, comenta como Dewey hace referencia a que, quizá el modo ideal de aprender algo de estos profesores sea observándolos en acción dentro del aula. "Pero la conducta del profesor en el aula no siempre revela lo que queremos saber, las actitudes profesionales, los sentimientos de satisfacción y de decepción que acompañan al éxito y al fracaso, los razonamientos subyacentes a la acción y muchos otros aspectos de una actividad resultan escasamente perceptibles si no es a través de conversaciones con una persona que los haya experimentado. Y lo revelador no es sólo lo que el profesor en ejercicio dice. Su manera de exponerlo e incluso las cosas que no revela contienen a menudo claves sobre la naturaleza de su experiencia" (37).

Como conclusión, Jackson señala que dentro del aula existen formas de relación que escapan a la racionalidad, las emergencias emotivas y la improvisación están a la orden del día, por tal motivo los modelos coherentes que buscan procedimientos convencionales donde racionalmente se describa la conducta del profesor deben repensar sus estrategias. Se percibe una diferencia importante en lo que el profesor hace cuando esta frente a su escritorio planeando un curso y lo que hace cotidianamente es el ámbito educativo. Se llega a decir "En la enseñanza interactiva existe algo de especial, en un sentido cognitivo, en lo que sucede cuando el profesor esta de pie ante sus alumnos. En estas ocasiones, la espontaneidad, la urgencia y la irracionalidad de la conducta del docente parecen ser sus características más esenciales" (38).

Hablar de la Entrevista nos remite a considerar varios aspectos y a citar a autores como Taylor, S. J. y Bogdan, R. quienes hacen referencia a que la entrevista es una herramienta de excavar, para adquirir conocimientos sobre la vida social. Ellos hablan de la entrevista en profundidad y la definen como; encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes, respecto de sus vidas, como la expresión con sus propias palabras. En este caso el investigador es el instrumento de la investigación tiene que aprender a hacer preguntas y qué preguntas. Estos autores dicen que las entrevistas tienen mucho en

común con la observación participante, la diferencia reside en los escenarios y situaciones en las que tiene lugar la investigación. Mientras que en la observación se llevan a cabo los estudios en situaciones de campo naturales y la entrevista en una situación preparada. Posteriormente cuando hablemos del tipo de entrevistas retornaremos a estos autores.

Otro autor que se refiere a la entrevista es Alfonso Orti, quien habla de la entrevista individual abierta o semi-directiva. Dice que la mayor interacción personal posible entre el investigador y el sujeto investigado se produce a través de la entrevista abierta. Por medio de ella se pretende profundizar en las motivaciones personales de una persona frente a cualquier problema social. Esta entrevista es un dialogo cara a cara, directo y espontáneo de una cierta intensidad entre el entrevistador y el investigador más o menos experimentado que oriente el discurso lógico y afectivo de la entrevista de acuerdo a los intereses que se persigan en la investigación. La función metodológica básica de una forma de entrevista libre en el contexto de una investigación social se limita a la reproducción del discurso motivacional, consciente o inconsciente de una personalidad típica en una situación social determinada o ante objetos sociales relativamente definidos, lo que se quiere ver y se puede estudiar en el discurso del entrevistado no son sus problemas personales, sino la forma social en la que esta estructurada su personalidad. "La entrevista individual en profundidad puede dar lugar..." "...a una relación de complicidad (fraternal) entre el entrevistado y el entrevistador, que refleja precisamente el trabajo represivo del superyo social dominante (las pautas culturales vigentes, imprevistas por la propia clase), conformadoras del ideal del yo del entrevistado" (39). Los discursos, lo que la gente dice espontáneamente desde una palabra hasta una larga exposición oral o escrita, en cuanto una expresión manifiesta de deseos, creencias, valores y fines del sujeto que habla, escapan al enfoque epistemológico, codificador y exigen ser comprendidos e interpretados.

Charles, N. por su parte habla de una entrevista en profundidad y dice que también es llamada entrevista clínica, entrevista libre, no directiva. Esta se caracteriza porque no es estandarizada, en ella hay una preocupación por estructurar psicológicamente la entrevista de tal manera que el sujeto llegue a expresar libre y completamente sus

opiniones, actitudes, experiencias y su personalidad. Comenta que para lograr que la entrevista cumpla sus objetivos es necesario que el entrevistador; a) Dirija lo menos posible el desarrollo de la entrevista. Dejar que el sujeto aborde el tema como quiera, concediéndole el tiempo que requiera para desarrollar su idea, b) Ampliar los temas. Durante la entrevista pueden aparecer puntos de vista inesperados, que la guía no contiene, y el entrevistador debe poder encararlos y explorarlos, c) Especificar el marco de referencia. "Cuando se ha encarado un tema, lograr que el sujeto defina los conceptos o la situación de la cual habla" (40), d) Significación. Cada persona hablará de un tema o situación de acuerdo a su personalidad, su experiencia o su filosofía de vida. "El lenguaje es un medio social de comunicación y refleja, a menudo, más que la personalidad del sujeto, los medios sociales en que ha vivido. Las palabras y conceptos que emplea sin embargo no se hayan definidos en forma absoluta. Cada sujeto le atribuye significados que es preciso dilucidar si no se quiere caer en un error" (41).

Otro autor que ve en la entrevista un instrumento valioso para acercarse a los fenómenos es José Bleger quien habla de la entrevista psicológica y nos dice que ésta puede ser de dos tipos; la abierta y la cerrada. En la primera el entrevistador tiene amplia libertad para las preguntas permitiendo la flexibilidad necesaria, esto para que en lo posible el entrevistado configure el campo de la entrevista según su estructura particular. En la segunda las preguntas ya están planteadas y el entrevistador no puede alterarlas básicamente es un cuestionario. Comenta que el entrevistador controla la entrevista pero que quien la dirige es el entrevistado. "La relación entre ambos delimita y determina el campo de la entrevista y todo lo que en ella acontece, pero el entrevistador debe permitir que el campo de la relación interpersonal sea predominantemente establecido, y configurado por el entrevistado" (42). Este autor dice cada ser humano tiene una personalidad, con pautas y repertorio de posibilidades y esto es lo que se espera que se ponga o salga durante la entrevista. Ninguna situación puede lograr que todo ello emerja, que se agote la personalidad de la persona, sino sólo una parte de ella. "Especialmente la entrevista no puede suplir el conocimiento y la investigación de carácter mucho más extenso y profundo" (43), que se puede lograr en un tratamiento psicoanalítico, en el cual el tiempo prolongado permite el surgimiento y manifestación de diferentes segmentos de la

personalidad. El campo de la entrevista no es fijo, es dinámico, está expuesto a un permanente cambio, y la observación se debe ampliar en cada momento a la continuidad y sentido de éstos cambios.

Bleger, J. nos dice que toda entrevista nos va a dar datos importantes sobre la persona, por lo que es importante tomar en cuenta los silencios. "Con frecuencia el que habla mucho en realidad deja de decir lo más importante, porque el lenguaje no es sólo el medio de transmitir información, sino también un poderoso medio para evitar la información" (44). "La entrevista es siempre una experiencia vital muy importante para el entrevistado, significa con mucha frecuencia la única posibilidad que tiene de hablar lo más sinceramente posible de sí mismo con alguien que no le juzgue sino que lo comprenda" (45).

Estos autores, Taylor, S. J. y Bogdan, R., Alfonso Orti, Charles, N., y José, B. coinciden en algunas características que describen de la entrevista, aunque la denominen de distinta manera; Entrevista en profundidad, Entrevista individual, abierta o semi-directa, Entrevista clínica y Entrevista psicológica. Todas ellas tienen un enfoque cualitativo que exige una manifestación libre y espontánea de los discursos de los sujetos, donde se dice más allá de una mera información y es expresado con sus propias palabras.

Pardinas, F. es otro de los autores que han trabajado este aspecto de la entrevista como un medio de recolección de información y dice que una entrevista es una conversación generalmente verbal entre dos personas. Cada entrevista tiene una finalidad y esta es la que le da el carácter a la entrevista. Aunque casi todas tienen como finalidad obtener alguna información ésta variará en el contexto en que se da, un hospital, una escuela, una institución etc. Este autor menciona algunas técnicas para recoger información, a las que les llama especiales, y son; el Panel, la Entrevista Focalizada, Entrevista Repetida, Entrevistas Múltiples, y Ráfaga de preguntas.

Existen varias maneras que se pueden adoptar para hacer entrevistas Goetz y Lecompte mencionan que pueden ser a informantes clave, biografías o historias profesionales y

encuestas. En el caso de los informantes clave son personas que poseen conocimientos, tienen un status o destreza comunicativa especial y que están dispuestos a cooperar con el investigador. Generalmente se eligen porque tienen acceso (tiempo, espacio) o datos importantes para el investigador. La utilización de informantes clave puede dar a los datos que ya se tienen de base un material imposible de obtener de otra manera, a causa de las limitaciones temporales de los estudios "Por otra parte, al ser normalmente los informantes clave individuos reflexivos, están en condiciones de aportar a las variables de proceso intuiciones culturales que el investigador no haya considerado" (46). Con respecto a las historias profesionales dicen que los antropólogos suelen utilizar el término de entrevista biográfica para señalar una forma de obtener una narración de la vida de quien participa. En la investigación educativa la mayoría de las veces no son necesarias la biografías, "sin embargo las historias profesionales, o narraciones profesionales de los individuos, pueden resultar instrumentos muy útiles para explicar la reacción de los participantes a determinados escenarios, acontecimientos o innovaciones" (47). Otra de las formas que adopta la entrevista es la encuesta y nos dicen que esta es muy difundida. En las investigaciones etnográficas las encuestas se basan en informaciones reunidas con métodos informales y poco estructurados. Los instrumentos de encuesta pueden ser; instrumentos de confirmación, instrumentos de análisis de los constructos de los participantes e instrumentos proyectivos.

Se habla de distintas modalidades de entrevista, sin embargo surge una pregunta ¿qué características tienen las entrevistas que se utilizan en la investigación cualitativa?. Taylor, S. J. y Bogdan, R. mencionan que las entrevistas cualitativas son flexibles, dinámicas, no directivas, no estructuradas, no estandarizadas, abiertas y que dentro de éstas está la entrevista en profundidad que a su vez tiene algunos tipos de entrevista como son; historias de vida o autobiografía, la cual presenta la visión que una persona tiene de su vida, en ella se revela la vida interior de una persona; Otra es aprendizaje sobre acontecimientos y actividades que no se pueden observar directamente, en la que los informantes actúan como observadores del investigador, son los ojos y los oídos de éste en el campo, y por último proporcionar un amplio cuadro de una gama de escenarios, situaciones o personas en la que se utilizan las entrevistas para estudiar en número grande

de personas en un lapso breve si se compara con el tiempo que requeriría una investigación donde se utilice la observación participante. Algo importante que mencionan los autores es que ningún método es adecuado para todos los propósitos, dependerá de los intereses de la investigación para la elección del método. También consideran que éstas entrevistas en profundidad son adecuadas para situaciones como; a) cuando los intereses de la investigación están claros y definidos, b) cuando los escenarios o las personas no son accesibles de otro modo, c) cuando el investigador quiere esclarecer experiencias humano-subjetivas (referidas a las historias de vida).

Para Taylor S. J. y Bogdan, R. lo que buscan las entrevistas en profundidad, es ver lo que es importante en los informantes, los significados, perspectivas y definiciones, el modo en que clasifican y experimentan el mundo. Nosotros consideramos que este tipo de entrevista, de acuerdo a las características antes mencionadas, es el que más se apega a nuestros intereses.

A lo largo de esta reflexiones hemos visto que las entrevistas son una forma de búsqueda de datos, sin embargo, están también las historias de vida, que se distinguen de las entrevistas porque en ellas no hay una restricción del tiempo dedicado a la recolección de información, mientras que en las entrevistas hay una limitación temporal siempre presente en la recolección de información. Bernabe Sarabia define la historia de vida como el relato de vida de una persona. Las historias de vida se ocupan de como el individuo se las arregla en la sociedad en que vive, además de que se ocupan de la dinámica y de los aspectos adaptativos de las diversas experiencias vitales. Señala el autor que es difícil y complejo analizar la relación entre quien narra su vida y quien la recoge. "referirnos a la narración de historias de vida y a la relación que crea nos conduce a reflexionar sobre que tipos de sujetos se construyen las historias de vida" (48). Desde el punto de vista metodológico las historias de vida presentan varios problemas que han suscitado muchas discusiones, una de ellas es referida a la veracidad, otra es con respecto a la memoria de quien la narra etc. "Conviene señalar que las historias de vida plantean las mismas dificultades técnicas que el resto de los análisis de entrevistas o de otros materiales de índole semejante, la abundancia de datos, la necesidad de establecer cortes en los mismos

etc." (49).

Otro de los autores que hablan de modalidades con respecto a la entrevista es Ander Egg, E., señala que pueden ser; la entrevista estructurada, que se realiza sobre la base de un formulario preparado previamente. La entrevista no estructurada, donde se deja mayor libertad a la iniciativa del entrevistado y el entrevistador hace preguntas abiertas. Entrevista Focalizada, donde se requiere de una gran preparación, experiencia, habilidad y tacto, tanto para hacerla como para prepararla. Entrevista clínica, con la que se trata de estudiar las motivaciones y sentimientos de las personas. Y entrevista no dirigida, donde el entrevistado tiene completa libertad para expresar sus sentimientos y opiniones, el entrevistador solo tiene que animarlo para hablar de ello. Este autor dice que las entrevistas no estructuradas son más apropiadas para estudiar el cuadro de referencia de una persona y la intensidad de sus sentimientos. Es por ello que hemos considerado, a partir de esta documentación y de nuestra experiencia que la entrevista más pertinente para recuperar, indagar y analizar los discursos de los profesores de Iztacala es la entrevista, con características cualitativas, la entrevista en profundidad. Pero aquí podríamos preguntarnos ¿porqué no utilizar las historias de vida?. Bueno en principio nos gustaría precisar que las historias de vida son interesantes pero es difícil llevarlas a cabo por cuestiones de tipo institucional, los tiempos institucionales y la dinámica institucional no lo permiten.

### **Análisis de documentos**

Se ha venido mencionando que existen varias formas de recolección de información dentro de la investigación cualitativa, entre las que están; la observación participante, la entrevista y el análisis de documentos que es el que desarrollaremos en este apartado. Taylor y Bogdan por su parte nos dicen que todos los estudios de tipo cualitativo contienen datos descriptivos, las palabras pronunciadas, o escritas, las actividades observables, etc. En esta parte nos ocuparemos del análisis de contenido.

Uno de los autores que abordan este tema es Ander Egg, E. quien nos dice que desde la década de los cincuentas se ha desarrollado la técnica de análisis de contenido, "en todos

los tiempos los hombres se han ocupado de la interpretación y explicación de los mensajes en nuestro quehacer cotidiano hacemos análisis de contenido cuando resumimos y/o interpretamos lo que leemos y escuchamos" (50).

Este autor está de acuerdo con Berelson y Lazarsfeld al decir que el análisis de contenido es una técnica de investigación social y que éste "hace referencia a todo procedimiento utilizado para fijar la extensión relativa que especifica referentes, actitudes o temas contenidos en un mensaje o documento" (51). Berelson por su parte define el análisis de contenido como "una técnica de investigación para la descripción objetiva sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de la comunicación" (52).

Ander Egg, E. señala que se puede explicar el análisis de contenido como una técnica de recopilación de información que permite estudiar el contenido manifiesto de una comunicación clasificando sus diferentes partes conforme a categorías establecidas para el investigador con el fin de identificar de manera sistemática y objetiva dichas categorías dentro del mensaje. En el procedimiento de análisis lo que interesa fundamentalmente es el estudio de las ideas, significados, temas o frases y no las palabras o estilos con que estas se expresan. Orti, A. dice que el análisis de contenido es una técnica de investigación que se utiliza para la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de las comunicaciones cuya finalidad es interpretarlas. Aunque el análisis cuantitativo de contenido tiene un alcance limitado, porque parte de una hipótesis de clasificación, donde descompone el discurso en categorías y no utiliza una hipótesis estructural del lenguaje. Donde el lenguaje implica que la significación cultural del discurso nos lleva a un sistema de signos intrasubjetivos, donde los significados deben ser comprendidos.

El análisis de contenido se puede hacer a partir de lo dicho o de lo escrito o bien de materiales de expresión lingüística nos dice Ander Egg, E; cuando se hace el objeto de análisis puede ser de base gramatical en donde la unidad de análisis es la palabra, frase o párrafo en que se expresan esas ideas como es en libros, diarios, revistas, discursos, carteles, textos, etc. Cuando se refiere al objeto de análisis sin base gramatical va hacer en expresiones no escritas tales como emisiones de radio, de televisión, fotografías, anuncios

publicitarios, películas etc. y se considera como no gramatical el análisis de documentos enteros de un artículo periodístico, de un periódico completo o de un libro, etc.

Con el propósito de interpretar las comunicaciones orales y escritas el análisis de contenido comparte tres tareas principales; La primera es establecer unidades de análisis, que se puede definir como el fragmento de la comunicación que se toma como elemento que sirve de base para la investigación la unidad de análisis puede ser, palabras, periodos de frase, frases, párrafos, artículos, libros. etc. En el análisis de vocablos, se puede revestir en dos formas una que es el análisis general de todos los vocablos. Para el análisis de palabras clave, lo importante es el significado que expresa más no las palabras. En tema como unidad de análisis es un procedimiento que se aplica a declaraciones que hacen los militares latinoamericanos después de los golpes de estado, con los cuales pretenden justificar las actitudes asumidas aunque el tema consiste en afirmación y sentencia o proposición relativa a un asunto. El segundo se refiere a determinadas categorías de análisis. Esto es una cuestión clave en la técnica de investigación, dependiendo de la determinación de categorías se selecciona y se clasifica la información, Berelson afirma que el éxito o el fracaso del análisis de contenido depende de sus categorías. Douverger propone 5 categorías: a) categoría de materia o contenido, b) categoría de fama, c) categoría de apreciación o de juicio, d) categoría sobre personas y actores, e) categoría sobre y destino. Es importante señalar que en cada investigación se permite o no elaborar nuevas categorías las que se mencionaron son útiles como guía de sugerencia.

En relación a la interpretación de textos que ya hemos mencionado brevemente Eduard Weiss, señala tres métodos para analizar e interpretar textos; Semiótica estructuralista, Análisis de contenido hipotético y el método hermeneúutico. En la semiótica estructuralista, algunos autores como Greimes encuentran un modelo estructural del discurso en el análisis actancial, sin embargo Anadón (citado en Weiss) 1975 dice que este modelo puede ser utilizado cuando hagan modificaciones y esfuerzos interpretativos que no tomen parte del modelo. Este análisis permite abstraer el relato ideológico del autor pero rechaza que el analista del texto puede o tenga interpretaciones previas al texto, es decir, no incluye la comprensión que el analista pueda tener, ya que este debe de revisar un texto sin alguna

información o inferencia previa.

El análisis de contenido hipotético deductivo. "El procedimiento central de este método es establecer hipótesis previas, deducir operacionalmente categorías y subcategorías y subsumir las partes del texto a esas categorías, lo cual rompe su estructura y por ende toda significación que pudiera seguir de ella" (53).

Weiss, E. menciona que al definir categorías de esta índole nos permite acercarnos al texto, definitivamente no se puede encontrar el sentido de un texto, el patrón ideológico y no permite tampoco enriquecer el conocimiento acerca de su patrón particular que surge del texto.

El método hermeneúico. "permite que el objeto investigado se imponga, que su textura quede intacta y que se vuelva comprensible. Adecua la teoría previa del investigador al objeto estudiado y permite que incluya su experiencia. Su finalidad es la interpretación y su objetivo es entender el sentido" (54). Este método se acerca a los textos tomando en cuenta los conocimientos previos del interprete acerca del tejido, sean teóricos o intuitivos, y a diferencia del método anterior las categorías son determinadas en el transcurso de la investigación. Este método se centra en el texto, el contenido y la experiencia del investigador.

Huertyer, Ma. y Sandoval A. por su parte dicen que es importante aclarar que no existen pasos y acciones definidas y secuenciados que nos lleven a lograr una investigación hermeneúica, más bien se exige que el investigador haga uso de su creatividad e iniciativa de manera que tenga presente los fines y propósitos de su estado. "El proceso de indagación hermeneúica permite por otra parte, revelar a los propios actores educativos, los intereses, valores, condiciones factores, reglas y premisas, que sustentan sus acciones. De esta forma les permite iniciar un proceso de autoreflexión racional sobre el significado de sus propios actos" (55).

Weiss dice toda interpretación si bien corresponde a la experiencia y el marco teórico del

investigador, no significa que la interpretación del texto sea a voluntad, ya que tiene que pasar el consenso de la comunidad científica, que igual estará en una posición ideológico-político.

## Notas:

- 1) Orti, A. en Compilación: García, F. M., Ibañez, J., Alvira, F. "El análisis de la realidad social, Métodos y Técnicas de Investigación", p. 172.
- 2) William, J. F. "Métodos Cuantitativos una Experiencia Necesaria en la Investigación Evaluativa" p. 62.
- 3) Idem p. 63
- 4) Idem p. 64
- 5) Idem p. 65-66
- 6) Montero, M. "La Investigación Cualitativa en el Campo Educativo" p. 19
- 7) Idem p. 20
- 8) Idem p. 23
- 9) Idem p. 23
- 10) Idem p. 24
- 11) Idem p. 29
- 12) Blouet-Chapiro y Ferry "El Psicosociólogo en la Clase" p. 26
- 13) Idem p. 32
- 14) Idem p. 32
- 15) Idem p. 37
- 16) Idem p. 18
- 17) Woods, P. "La Escuela por Dentro, La Etnografía en la Investigación Educativa" p. 18
- 18) Idem p. 19
- 19) Rockwell, E. "Etnografía y Teoría de la Investigación Educativa", En Antología; Germán Marino, La Investigación Etnográfica Aplicada a la Educación p. 7
- 20) Idem p. 8
- 21) Idem p. 11
- 22) Idem p. 12
- 23) Goetz y Lecompte "Etnografía y Diseño Cualitativo en Investigación Educativa" p. 21
- 24) Taylor y Bogdan, "Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación. La Búsqueda de Significados" p. 153
- 25) Idem p. 153

- 26) Blaluck, H. "Introducción a la Investigación Social" p.51
- 27) Idem p. 55
- 28) Woods, p. "La Escuela por Dentro, La Etnografía en la Investigación Educativa" p. 49
- 29) Idem p. 50
- 30) Idem p. 52
- 31) Idem p. 58
- 32) Taylor y Bogdan, "Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación. La Búsqueda de Significados" p. 73
- 33) Idem p. 88
- 34) Jackson, Ph. W. "La vida en la aulas" p. 180
- 35) Orti, A. "La apertura y el enfoque cualitativo o estructural; la entrevista abierta semidirecta y la discusión de grupo" p.196
- 36) Jackson, Ph. W. "La vida en la aulas" p. 185
- 37) Idem p. 149-150
- 38) Idem p. 184-185
- 39) Orti, A. "La apertura y el enfoque cualitativo o estructural; la entrevista abierta semidirecta y la discusión de grupo" p. 197
- 40) Nahoum, Ch. "La entrevista psicológica" p. 41
- 41) Idem p. 93
- 42) Bleger, J. "Temas de Psicología, Entrevista y Grupo" p. 15
- 43) Idem p. 15
- 44) Idem p. 36
- 45) Idem p. 38
- 46) Goetz, J.P. y Lecompte, M. D. "Etnografía y Diseño Cualitativo en Investigación Educativa" p. 134
- 47) Idem p. 135
- 48) Sarabia, B. "Documentos personales: Historias de Vida" p. 217
- 49) Idem p. 221
- 50) Ander Egg, E. "Técnicas de Investigación Social" p. 327
- 51) Stone citado en Ander Egg, E. "Técnicas de Investigación Social" p. 330
- 52) Berelson citado en Ander Egg, E. "Técnicas de Investigación Social" p. 330

53) Weiss, E. "Hemeneútica Didáctica. Una proposición, para las Ciencias Sociales" p. 64

54) Idem p. 6

55) Huerter, O. D. y Sandoval, A. "La carpeta del maestro. Apoyo a la Investigación Educativa" p. 20

## Del Proyecto de Iztacala a la Pluralidad

Intentar hacer una historia sobre el proyecto de Iztacala no es nada sencillo, sin embargo y dado que nuestra investigación tiene como finalidad explorar todo lo que éste a nuestro alcance sobre la enseñanza del psicoanálisis en psicología Iztacala es primordial, importante y necesario recurrir a la historia del modelo de psicología, para poder incursionar en los antecedentes que hicieron posible que el saber psicoanalítico se hiciera presente en nuestra escuela.

Pues bien uno de los líderes que impulsaron este modelo curricular desarrollado en la ENEP Iztacala es el Mtro. Emilio Ribes que quien, junto con el Mtro. Carlos Fernández Gaos nos dicen que el proyecto curricular de Iztacala constituye un intento por formular en un modelo tres marcos que requiere todo proceso educativo universitario, la metodología y teoría científicas, la organicidad pedagógica del planteamiento, enseñanza y evaluación con esa metodología científica y la estipulación de la fundamentación y propósitos sociales de su inserción profesional. El "conductismo" era presentado como la Psicología liberadora, la que debería resolver todos los problemas de la psicología y de la disciplina. Este modelo tiene su historia en los programas que se elaboraron en la Universidad Veracruzana y se continuaron en el Departamento de Análisis Experimental de la Conducta. Hechos importantes que permitieron elaborar un modelo educativo de carácter científico, además de que la ENEP Iztacala representaba una coyuntura histórica, ya que en 1975 se daba la posibilidad de organizar la carrera de psicología, y la perspectiva conductual apareció como la idónea para resolver los problemas de la psicología. Sin embargo creemos importante mencionar algunas condiciones, que se daban en ese tiempo, externas a la psicología pero que impactaron la vida Educativa del País. Una de ellas fue la rebelión estudiantil del 68, movimiento que demostró en los hechos la incapacidad político-institucional del gobierno para enfrentar el problema que había surgido dentro de las universidades, en las que había demandas académico-políticas. Algunas de las peticiones nos dice Barros Sierra eran; a) Transformación en los planes de estudio, b) Pase automático de la Preparatoria a la Licenciatura, c) Renovación de las formas de enseñanza tradicional, d) Limitar los excesos burocráticos y docentes sufridos por los estudiantes, e) Libertad de manifestación dentro del orden establecido. Esta situación obligó al gobierno de esa época de Luis Echeverría a abrir la democracia y una

de las estrategias para impulsar la credibilidad de esa democracia fue la Reforma Educativa. En la que había varias acciones a nivel general; 1) La transformación de planes y programas, 2) Métodos y libros de texto, 3) Actualización y formación de profesores, 4) Modernidad en los procesos Administrativos, 5) Nuevas políticas de gastos para la educación. Se intentó satisfacer las muchas demandas del ámbito educativo, sobre todo en el nivel medio superior que era uno de los sectores más afectados por la represión del gobierno de Díaz Ordaz. La tolerancia y los subsidios a la educación promovieron la apertura de centros de educación y de investigación así como el arranque de proyectos innovadores dentro y fuera de la UNAM. Dentro de la UNAM se realizaban acciones más concretas; 1) se impulsa y concreta la creación de los Colegios de Ciencias y Humanidades y la descentralización de Ciudad Universitaria proponiéndose la creación de la ENEP'S lo cual marca una etapa distinta en la concepción de la teoría curricular.

Otro elemento a partir del cual cobra vida el proyecto de Iztacala es el intento de crear en 1975 un Sistema Nacional de Educación Superior. La ANUIES (Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior) intentaba una integración nacional y racional de las universidades, impulsando un proyecto modernizador, donde se promoviera la eficiencia y la desmovilización política. La generación de nuevos currícula, las relaciones de las universidades con el plan nacional de Ciencia y Tecnología, la interdisciplina, la descentralización y la formación de profesores.

La necesidad de cambio del proyecto de Iztacala no sólo tiene que ver con un proyecto modernizador; "Las razones para un cambio radical en el plan de estudios no se limitan a una simple evaluación curricular que busque la modernización de contenidos de la enseñanza, sino que se arraigan en los antecedentes mediatos que condicionan la creación de la carrera de psicología en la UNAM" (1).

Una protagonista de este proceso es la Mtra. Elvia Taracena quien está de acuerdo con el Mtro. Emilio Ribes al decir que "el proyecto de psicología Iztacala, se plantea como una búsqueda de congruencia al formular un planteamiento globalizador" (2), donde se integrara un marco pedagógico, un diseño curricular y una metodología de la enseñanza

desde el punto de vista conductual; además de definir el rol profesional del psicólogo en relación a funciones y actividades que pudieran ser enmarcadas en el análisis conductual desde el punto de vista técnico e ideológico, integrando en la misma teoría los contenidos y los objetivos del currículo.

### **Principios del Currículo y la Enseñanza Modular**

Se decía en el Plan de Estudios Original de 1975 que la psicología como profesión carecía de criterios uniformes de entrenamiento, lo cual llevaba consigo como consecuencia la producción de un profesional sin solidez teórica metodológica. Otro factor que se ponía en evidencia era el distanciamiento que se producía entre la formación profesional y los problemas sociales. Estos dos factores representaban deficiencias que iban a ser enfrentados con el nuevo modelo, el Análisis Experimental de la Conducta que tenía una metodología rigurosa y efectiva para resolver los problemas, que hasta entonces, había enfrentado la enseñanza de la psicología. Se decía que el Análisis Experimental de la Conducta era la única metodología experimental que ha desarrollado una tecnología aplicable a todos los problemas de la práctica profesional, insistiendo además en el carácter integrador de este modelo, pues era el único sistema que permitía recuperar datos y observaciones tanto de la conducta individual animal y humana, como de la conducta social proponiendo explicaciones científicas a esos hechos.

Representaba en ese momento la única opción para articular e integrar los conocimientos y técnicas de la psicología experimental animal y humana. -El conductismo plantea promesas:- "dotar al psicólogo de un campo propio de trabajo, y representar a la psicología científica por excelencia, posibilitar la creación de técnicas fáciles que permiten el abordaje de todo tipo de problemas en las diferentes áreas de la psicología (social, educativa, clínica, educación especial, metodología, etc.) se planteaba esta teoría como la idónea para resolver los problemas de la psicología y de la enseñanza de la misma" (3).

Una reflexión del currículum de psicología Iztacala hecha por la Mtra. Zardel Jacobo señala que; El currículum de psicología propone invertir la forma de especificar los

objetivos profesionales en vez de definirlos a priori como se había definido. Y esta de acuerdo con Emilio Ribes al decir que "la comunidad nos dará los criterios y objetivos profesionales definitorios del psicólogo..." El curriculum quiere dar una respuesta a la problemática social, por lo tanto "...El psicólogo va a adiestrarse inmerso en una problemática social que la comunidad plantea constantemente, pero no de manera empírica o intuitiva sino con base a una rigurosa y efectiva metodología derivada de la experimentación de laboratorio y de su implementación en situaciones naturales" (4). Así a partir de unos datos estadísticos que presenta el Plan Nacional de salud de 1974 se definen las áreas de intervención del psicólogo; a) La producción de bienes y satisfactores primarios, b) Programas de salud Pública, tanto de prevención como institucional, con lo cual las actividades profesionales del psicólogo serán: La detección, El desarrollo, La rehabilitación, La planeación y prevención y La investigación.

El curriculum se diseño para que el psicólogo de una respuesta a lo social bajo una metodología rigurosa, recordando el minucioso y cuidadoso control. Así desde el positivismo bajo estas premisas se decía todo aquello que este fuera de las condiciones de laboratorio es algo natural. En 1979 año en que se elabora el curriculum todavía se ve reforzada la idea de capacitación como elemento prioritario de la formación de cuadros profesionales que la sociedad demanda para su mantenimiento.

Cuando el proyecto Iztacala definió como función profesional principal la prevención y como área problema la instrucción con poblaciones marginales no institucionales, caracterizo su objetivo curricular en la forma de la desprofesionalización. "Es así que mientras que el modelo teórico metodológico señalaba el "como" y el "por que" del hacer disciplinario, el concepto de desprofesionalización demarcaba el "que" y "quienes" de este hacer" (5).

El curriculo debía entonces procurar situaciones de enseñanza para adiestrar al estudiante en esos repertorios que abarca parte de las áreas problemas prioritarias definidas en la matriz profesional.

En la elaboración de este curriculum no se consideraban las dimensiones políticas, económicas, ideológicas e institucionales a las que necesariamente se iba a vincular el profesionista o el estudiante son omitidas, no hay reflexiones acerca de lo difícil que es eso.

Es importante señalar además que uno de los ejes rectores del modelo Iztacala estaba estrechamente vinculado a la Enseñanza Modular es por eso que ahora consideramos necesario entrelazar estos dos ámbitos con el fin de ir poniendo más en claro sus relaciones. En la década de los sesentas en México se ponen en marcha una serie de currículos bajo la denominación de Organización Modular. Margarita Panzsa dice que bajo la denominación de Enseñanza Modular se cobijaban distintos proyectos educativos, por lo que no es fácil ubicar las características distintivas de este tipo de estrategia. Comenta que en ocasiones se llamaba Enseñanza Modular a propuestas curriculares que no alteraban la estructura de la Institución. Otras veces la organización Modular implicaba una nueva orientación institucional a nivel global. En otras el término se empleaba para referirse a unidades didácticas aisladas, sustituyendo el nombre común de curso por el de Módulo.

En otras dimensiones, la interdisciplinaria y la Multidisciplinaria, parecen ser algunas de las características definitorias de la Enseñanza Modular. La idea central era poner en contacto a las diversas disciplinas científicas para lograr un enriquecimiento mutuo y una mejor confrontación con el objeto.

Ahora bien regresando al plan de estudios de Iztacala lo que ahí se buscaba era realizar un adiestramiento a través de unidades que representaban los problemas más típicos de la comunidad constituyéndose de esta manera en situaciones vivas de enseñanza. Se planteaba un trabajo interdisciplinario entre distintas especialidades.

Todo ello planteaba un gran problema y se preguntaba ¿Era el conductismo la única disciplina científica?. La respuesta era si, el conductismo si era la única tendencia psicológica científica. Por lo que el acercamiento a resultados derivados de investigaciones

de diferente procedencia, tenía la intención de integrarlos, en la medida de lo posible al Análisis Experimental de la Conducta.

La lógica integradora de los módulos y los objetivos terminales así lo reclamaba, pues el módulo teórico, tenía como objetivo proporcionar apoyo informativo a los módulos experimental y aplicado, por lo que su contenido estaba condicionado por el currículo de laboratorio. El módulo experimental abarcaba un conjunto de actividades de laboratorio, que contemplaba una "secuencia de áreas eslabonadas paramétricamente", con hincapié en las continuidades teóricas y metodológicas más que en las discontinuidades.

Por lo que toca al módulo aplicado, se pretendía que fuera una extensión de principios teóricos, así como de técnicas y procedimientos derivados del laboratorio, se trataba por una parte de garantizar el adiestramiento práctico de los futuros profesionales, y por otro evaluar la pertinencia de los contenidos de los módulos teórico y experimental. El plan de estudios Iztacala dedica los primeros cuatro semestres al aprendizaje de conceptos teóricos, los métodos cuantitativos, las destrezas de laboratorio para que estos elementos los transfieran los alumnos a escenarios de campo naturales.

El modelo Iztacala parecía coincidir con los aspectos esenciales de un diseño modular integrativo con la siguientes características; a) Integración Docencia-Investigación-Servicio, b) Módulos con unidades autosuficientes, c) Análisis histórico crítico de las prácticas profesionales, d) Objetos de Transformación, e) Relación Teoría-Práctica f) Relación Escuela-Sociedad, g) Fundamentación Epistemológica, h) Carácter interdisciplinario de la Enseñanza, i) Concepción del Aprendizaje y Objetivos de Transformación, j) Relación Profesores y Alumnos.

Si el proyecto de Iztacala tenía todo este planteamiento entonces ¿Cuáles fueron las razones que hicieron estallar el proyecto Iztacala?. Un primer momento tiene que ver con la Concepción de Enseñanza Modular quien trata de romper con el clásico aislamiento social de la Institución escolar; la teoría y la práctica se conjugan en un acercamiento dialéctico donde ambos territorios se enriquecen permitiendo la generación e integración

de conocimientos. El aprendizaje se concibe como proceso de transformación de estructuras del sujeto y el objeto generadas en un contexto histórico específico. La enseñanza modular pretende romper los esquemas de dominación y dependencia en la relación profesor-alumno. Por lo cual el trabajo intelectual independiente es una de sus principales metas.

Con respecto a ello pensamos que en el Plan de Estudios de Psicología Iztacala se estableció una alianza entre conductismo y Enseñanza Modular sin tomar en cuenta los principios que rigen la enseñanza modular, tampoco se tomaba en cuenta lo histórico. A nivel institucional la enseñanza modular propone una serie de alternativas para enfrentar los problemas escolares. El plan de estudios de Iztacala a pesar de que retoma los elementos básicos de la propuesta modular insiste una y otra vez en ubicar el análisis experimental de la conducta como la teoría hegemónica desde la cual se cumplirían las tareas modulares. Por un lado se le pedía al alumno que investigara por cuenta propia con lo cual era difícil, dado el carácter de la disciplina que encontrara otros argumentos que lo hicieran reflexionar. También se generó un programa de formación de profesores que decía "debemos entrenar al profesor en la programación y manejo de su propia conducta sea esta la de hablar, la de escribir una unidad de entrenamiento, o la de programar una serie de prácticas, ilustraciones, etc., de manera que sea el quien determine cuáles y que tipo de situaciones se deben presentar al estudiante en un orden igualmente programado, que permita alcanzar óptimamente el objetivo. En este sentido amplio debe entenderse la enseñanza programada, e igualmente en este sentido debemos entender los programas de formación de profesores" (6).

El modelo de Enseñanza Iztacala privilegiaba el modelo conductista descuidando los principios de la Enseñanza Modular. A pesar de que la propuesta de formación tenía estas características, en la realidad los profesores fueron realizando movimientos intelectuales muy interesantes, que poco a poco permitieron el despliegue de la pluralidad.

"Hablar ahora de la presencia inminente de otras posturas resulta difícil, y más que hacer consideraciones precisas, se despiertan un gran número de dudas. La existencia de otras

posiciones implica que algunos profesores se han aproximado a otras corrientes de la psicología empapándose de sus argumentos llegando a convencerse de la pertinencia de que esos juicios sean conocidos y discutidos por los alumnos de la licenciatura" (7).

Así veremos como el saber psicoanalítico se fue abriendo paso en esa dinámica curricular que se vivía en Iztacala. Sin embargo consideramos importante hacer una distinción entre Plan de Estudios y Realidad Curricular. Raquel Glazman y María Ibarrola en 1993 entienden la Realidad Curricular como una relación compleja de dimensiones, dicen: "Este interjuego abre posibilidades igualmente variadas y complejas, aunque no necesariamente estructuradas de acceso al conocimiento que están legitimadas por su existencia misma. La realidad curricular se da por la coincidencia en espacios y tiempos específicos de profesores y alumnos, con distintas inserciones sociales e historias personales que tienen concepciones diversas sobre lo que es una profesión y sobre las alternativas de acceso a ella" (8).

Se ubica al plan de estudios como parte de la realidad curricular para entender que en el devenir de las instituciones educativas el plan es alterado y transformado por la cotidianeidad vivida en las aulas y en la administración escolar. Lo formal y lo escrito en esos planes de estudio adquiere rumbos imprevistos, con lo cual no hay una independencia entre plan de estudios y realidad curricular, más bien esta independencia estará definida por la complejidad del proceso de apropiación del conocimiento y por la manera en que la realidad social se expresa en la vida diaria de la institución escolar.

Dora Elena Marin y Ma. Isabel con respecto a lo anterior hablan de tres formas de manifestación del curriculum, dicen que hay un Currículo Formal, que representaría el plan de estudios. Currículo Oculto, la serie de elementos implícitos y latentes en un plan de estudios que expresan un proyecto ideológico, político y social. Currículo Vivido, representado por la puesta en marcha de la cotidianeidad escolar. En él es donde se expresan los diferentes elementos formales y reales que conforman la institución, alumnos, profesores, plan de estudios, currículo oculto, políticas institucionales.

En el caso de Iztacala en un principio el curriculum constó de una matriz de objetivos profesionales donde se pretendía interrelacionar problemas sociales y funciones profesionales además de señalar como funciones básicas la prevención y la investigación. Paralelamente se hizo una distribución en Areas Curriculares bien conocidas, Experimental Animal y Humana, Educación Especial y Rehabilitación, Métodos Cuantitativos, Educación y Desarrollo, Clínica, Psicología Social y Teoría de las Ciencias Sociales. Estas áreas aparecían como instrumentos para satisfacer los objetivos modulares, se distribuyeron de tal manera que iban a ser cubiertas en cuatro años, cada una de ellas fue planteando sus programas y la noción de asignatura cobró cada día más fuerza generando que los profesores de cada área organizaran sus contenidos y sus estrategias didácticas fracturando cotidianamente la pretendida congruencia.

Después de una década en 1985, Emilio Ribes quiere analizar este proceso diciendo que es una experiencia trunca "se menciona un vacío curricular para señalar que existe una incompatibilidad de criterios para seleccionar materiales, debido a la carencia de un análisis congruente con el que fundamento la estructura curricular general..." "...Este vacío de objetivos conductuales intermedios y específicos se ha llenado con un mal sustituto, información y destrezas derivadas de la autocontención de las áreas, es decir de un ;Criterio de asignatura!. El vacío curricular se mantiene en tanto no se ha tomado conciencia de él. Los objetivos modulares deberían ser descompuestos en conductas específicas y precurrentes que permitieran ajustar los contenidos apropiados del curriculum de información y tareas" (9).

A lo que Emilio Ribes llamó vacío curricular nosotros lo llamamos curriculum vivido, más que un vacío en un conjunto de relaciones sociales complejas delineadas por aspectos académicos, epistemológicos, metodológicos y políticos que han ido apareciendo en el territorio de las áreas, entre los docentes donde lo proyectado adquiere vida, no únicamente lo plasmado en el plan formal.

Decir que hay un vacío es más bien decir que hay contradicciones y relaciones que configuran la vida institucional de psicología Iztacala. Una de esas contradicciones fue el

enfrentamiento con la práctica comunitaria realizada en el módulo aplicado. Retomemos las palabras de una protagonista para darnos cuenta de esa situación, "en el momento del contacto con la práctica en 1979, comenzaron a darse las primeras rupturas. El enfrentamiento con la realidad de las comunidades donde acudíamos a colaborar, la revelaba mucho más compleja de lo que la visión conductista la planteaba, esta nos llevó a la búsqueda de nuevas opciones teóricas cuyo contacto nos permitía retomar la realidad de otra manera y agudizaba nuestras contradicciones. La visión conductista se nos reveló con serias limitaciones especialmente para las áreas de Psicología social y psicología educativa" (10). Sergio López, otro protagonista nos dice: "Al cabo de algunos años comprendimos que las actividades que llevábamos acabo, la Metodología del Análisis Conductual Aplicado y la Dinámica de trabajo emprendido por las personas encargadas de los programas, estaban alejados de la problemática más sentida por la gente, se habían diseñado una forma de concebir y ver las cosas completamente alejados de su realidad..." (11) "...El análisis conductual aplicado no alcanzaba a darnos cuenta de esta realidad, se significados, matices, representaciones y códigos muy variados, tan compleja como rica en matices y simultaneidades" (12).

"Este panorama significó entonces que en la carrera de psicología el modelo unificador-objetivante-controlador y eficientista fue abandonado tempranamente. Pero esto no resulto en ningún momento casual, en decir, el proyecto curricular en Iztacala abrió todo un juego de posibilidades en lo que pudiera ser denominado su devenir, y el lugar de esta apertura lo constituyó entre otras cosas, la oportunidad que prescribía el curriculum de incidir, anticipadamente, en la práctica profesional, no puede fundamentarse con suficiencia la afirmación de que la diversificación del curriculum en Iztacala tan sólo fue porque no se hicieron las cosas según el proyecto original" (13).

Con lo anterior se alude a la fragilidad del modelo pues éste se quedo corto ante la magnitud de los problemas. Parecía que, la teoría y la metodología conductista no daba los suficientes elementos para comprender y enfrentar la realidad social.

Los docentes encargados de materializar el proyecto, perciben problemas graves y buscan

otros caminos, el primero es emprender una fructífera crítica a los principios teórico técnicos del conductismo y a la relación de éstos con la racionalidad curricular. Esto sirvió para que muchos profesores incursionaran a otros ámbitos del saber psicológico. Todos aquellos que estaban en desacuerdo con el modelo conductista y vivían cotidianamente sus deficiencias emprendieron una lucha abierta; esos disidentes tuvieron la consigna de cuestionar al conductismo en muchos de sus aspectos y explorar otro tipo de alternativas teóricas, metodológicas y técnicas. Para hacer una crítica más fundamentada se vincularon los profesores a otros saberes la formación de profesores fue un elemento sustancial para el desarrollo futuro de psicología Iztacala.

Si observamos con detenimiento los principios que guiaron el plan de estudios descubriremos ciertos contrastes interesantes; el primero tiene que ver con una relación estrecha entre propuesta curricular y la perspectiva Tayleriana. Taylor plantea dos características generales, la coherencia lógica y la eliminación de la diversidad, desde esta perspectiva la coherencia es el fin y el criterio de operación del curriculum. En función de éstos dos elementos básicos estarán la evolución y la organización de las actividades.

La racionalidad impuesta, era a todas luces la que lógicamente se desprendía de la propuesta conductista, lamentablemente esta no contemplaba la dinámica institucional educativa como ámbito de controversias, de oposiciones, de luchas por el poder únicamente se replegaba hacia dentro de la propia teoría. Ella y sus defensores parecían no tener recursos para repensar lo que iba sucediendo en la realidad curricular.

Elvia Taracena dice que el currículo es el proceso vivido por las personas que participan en él. El conjunto de ideas que se encuentra en un proyecto no es más que un punto de partida. Pues para ella el currículo es el proceso colectivo que se lleva a cabo a partir de que se echa en marcha, el proceso vivido por un grupo. Furlan en 1981 dice "cuando el pensamiento de los elaboradores ha cristalizado su producto, llega el momento de ponerlo en marcha. Se trata de que la institución comience a funcionar de acuerdo al currículo pensado. Se trata de que el proyecto teórico pase a regular la vida cotidiana de la escuela, que es en definitiva la vida de los profesores, de los estudiantes, de las autoridades, del

personal de apoyo, la vida que cada día vive la comunidad universitaria" (14). El proyecto de un currículo incide sólo en algunos aspectos de esa vida institucional.

### **Formación de Profesores**

Queremos esbozar cuales fueron los momentos que hicieron posible la emergencia de cierto tipo de saberes considerando tres; 1) Proyecto inicial, 2) Rupturas con el Modelo Original, 3) Presencia inminente de otras propuestas.

En el proyecto inicial se decía que se carecía de profesores capacitados para la enseñanza de la psicología, según lo planteado en el proyecto esto tenía sus orígenes en dos causas; a) El modelo universitario de institución liberal, que se apoyaba para la docencia en profesionistas destacados, quienes donaban de su tiempo para colaborar en la formación de estudiantes, al parecer para este modelo la docencia no se concebía como una actividad profesional pues se descuidaba la preparación de Docentes de Carrera. b) La inexistencia de psicólogos capacitados profesionalmente en el país, además de que estos eran sustituidos en las escuelas de psicología por otros profesionales que carecían de identidad teórica y de servicio.

A estas condiciones se agregaba el aumento en la matrícula pues la UNAM tenía que atender a 2000 nuevos estudiantes cada año, con lo cual quedaba explicitado que no existían psicólogos capaces de ejercer la docencia en esta nueva etapa que vivía la universidad.

Para ello se propuso un programa de formación de profesores que buscaba remediar ese estado de cosas. Se definió entonces lo que es un "buen profesor" a partir de tres factores: 1) que el docente posea información general sobre la disciplina y repertorios para allegarse dichos datos, 2) que el profesor investigue en el área de ciencia básica o aplicada que imparte o practique como profesional de servicio en el caso de los ingenierías, tecnologías y clínicas, 3) que el currículo en la universidad especifique las actividades que se esperan del profesor en términos de objetivos conductuales.

Se buscaba entonces que la formación docente quedaría asociada tanto a la planeación como a la investigación y de servicio. Un principio fundamental que guiaba este programa, era la idea de que los objetivos profesionales del curriculum debían derivarse directamente de los problemas de la comunidad. Debía entrenarse al profesor en la programación y manejo de su propia conducta. El entrenamiento se llevaría a cabo en Seminarios; Situaciones Simuladas y Reales; este último nivel se consideraba el ámbito primordial de la instrucción.

Se consideraba entonces que existían razones fundamentales para impulsar nuevas formas de profesionalización de la enseñanza de la psicología, pues el estudiante de psicología parecía carecer de opciones una vez egresado de la escuela. La identidad del psicólogo se encontraba tambaleando sin embargo desde la óptica de Emilio Ribes parecería ser que la identidad no se había logrado porque quienes instruían y formaban a los psicólogos pertenecían a profesiones aparentemente ajenas a la disciplina, Psiquiatras, Psicoanalistas y Filósofos eran quienes conformaban la planta docente del colegio de Psicología.

Ante este panorama, algunos egresados del Colegio de Psicología decidieron buscar nuevas posibilidades de formación y la emigración hacia universidades de E.U. sin embargo la educación recibida en estas instituciones era conductual. Cuando regresan a México quieren poner en práctica lo aprendido la creación de ENEP^S fue la gran oportunidad pues estas formaban parte de un proyecto modernizador y de descentralización.

No podemos olvidar aquí que la tecnología educativa tuvo un importante auge en la década de los setenta y que sus propuestas entablaban un dialogo con las propuestas modernizadoras en el nivel superior. En Iztacala el conductismo aparecía como la posibilidad de darle un reconocimiento más contundente a la formación y un sustento sólido a la identidad profesional.

El conductismo había seducido a un grupo de psicólogos estudiosos, inquietos, jóvenes y bien intencionados, el enamoramiento ocurrió ante una desilusión conceptual y

profesional.

Así pues la preocupación fundamental de la formación de profesores era de carácter técnico, es decir, lo importante era poder ejercer una instrucción adecuada, poder controlar tanto la conducta del profesor como la del alumno. Los maestros debían conocer cuáles eran los objetivos de formación para los alumnos, si existía alguna deficiencia en los propios maestros, la autoinstrucción y los seminarios de formación docente eran el camino para remediar las carencias instruccionales de los profesores.

El acto educativo es el encargado de modular ciertas conductas que se requieren para lograr determinados objetivos, los maestros son los agentes de cambio en las conductas. El conocimiento no es algo concluido terminado es simplemente información que puede o no pertenecernos, Paulo Freire dice hay un conocimiento deshumanizado y alienante donde los alumnos funcionan como recipientes donde se vierte el conocimiento se da algo a quien no lo tiene. Al hacer esto el conocimiento pierde la esencia humana pues la creación desaparece.

El proyecto primario descuidaba la formación pedagógica en el amplio sentido del término, no se reparaba en las relaciones al interior del salón entre el alumno y el maestro y entre los alumnos. Se buscaba más la calidad, la eficiencia, ocupándose en tareas instruccionales adecuadas a los objetivos curriculares. El proyecto perseguía más racionalizar y planificar, en plena congruencia con la tecnología educativa, que reflexionar sobre el proceso educativo. Puede decirse que los profesores se enfrentaron a la tarea de la docencia sin arsenal conceptual que les hiciera posible comprender lo que cotidianamente se iba viviendo en las aulas, los laboratorios y las prácticas comunitarias.

Paradójicamente, la formación de profesores parecía ser uno de los elementos centrales que permitía replantearse el funcionamiento de la carrera. Los profesores disidentes ponían énfasis en las dificultades que tenía operar en la comunidad con procedimientos emanados del laboratorio.

Ante esta situación de no saber que hacer para dar respuesta a los problemas que demandaba la comunidad. Una de las primeras respuestas de los profesores vinculados con las prácticas comunitarias fue buscar al interior del Conductismo sobre todo en lo que se ha denominado Análisis Conductual Aplicado con la finalidad de extraer de ahí ciertas pistas que pudieran auxiliar en la resolución de conductas que presentaba el servicio comunitario. Algunos insistían y hasta la fecha insisten en esa búsqueda, otros se acercaron a distintas formas de pensamiento que les diera posibilidad de transformar sus prácticas y tal fue el caso de cierto número de profesores del área de Educación y Desarrollo así como el área de Psicología Social Aplicada. En estos dos casos específicos se dieron situaciones dignas de ser comentadas la ruptura con los principios conductistas se fue dando poco a poco. Aparecen en el escenario de Iztacala conceptos y categorías vinculados con diferentes marcos sociológicos, el marxismo y otras formas de pensamiento resultan atractivas para muchos docentes. En un inicio como una apertura a enriquecer las estrategias conductistas y poder construir un paradigma apropiado que diera la posibilidad de intervenir en comunidades e instituciones.

La continúa reflexión sobre nociones de orden sociológico y filosófico y epistemológico propicio que poco a poco se percibiera la dificultad de mezclar conceptos provenientes de cosmovisiones diferentes. Esto se hizo más notorio a medida que la presencia del marxismo cobraba fuerza en este momento integrantes de las áreas de Psicología Social Aplicada Educación y Desarrollo y Psicología Social Teórica, se transformaron en cuestionadores del modelo conductista, esto trajo aparejado problemas de índole político, las cuales hicieron que la escuela viviera momentos de tensión, ante las fracturas mutables de la hegemonía teórica.

En las circunstancias académicas que vivía Iztacala, no fue posible recurrir a otras formas de cuestionamiento más productivas, era necesario realizar esa sociologización porque las diferentes posturas teóricas existentes dentro de la psicología, no se hacían presentes aún en la escuela. Para ciertas áreas, las Ciencias Sociales fueron el recurso inmediato de formación, después de haber conocido el conductismo.

Las demás áreas Educación Especial y Rehabilitación, Psicología Clínica, Metodología y Psicología Experimental continuaban en su mayoría respetando la línea conductista, los problemas seguían, por un lado una cantidad importante de los profesores de éstas áreas arribo a lo que se denominó al interior de Iztacala como Modelo Teórico de Campo. La intención era establecer categorías que pudieran describir, cualitativamente, conductas simples y complejas, este modelo jugó un papel importante en la formación de muchos profesores en Iztacala pues se le dedicó un tiempo considerable a estudiarlo. Sin embargo tuvo grandes dificultades para entender el modelo y para enseñar a los alumnos.

Por otro lado también había problemas en el Programa de formación de Ciencias Básicas. El programa se impartía a los alumnos interesados, una vez cubierto el 50 % de los créditos, el 50 % restante sería concluido realizando actividades de investigación durante los cuatro semestres restantes. De este programa una cantidad importante de alumnos paso a engrosar las filas del área de Psicología Experimental como profesores. Se daba un especial énfasis ahí a las investigaciones de laboratorio en la perspectiva conductista. Seguramente el rigor académico con que se aproximaban a otras posiciones fue haciendo posible que algunos alumnos de ese programa cuestionaran el conductismo e iniciaran búsquedas independientes.

Así es como transitaron los docentes en su formación en Iztacala. En la actualidad observamos que una gran cantidad de profesores se han aproximado sólidamente a otros discursos psicológicos formándose y empapándose de sus argumentos llegando a convencerse de que esos juicios sean conocidos y discutidos por los alumnos de psicología.

Abordar la formación de profesores y vincularla con la aparición de la pluralidad teórica es nuestra escuela, nos va a permitir, en este momento, lanzarnos hacia el discurso docente de los profesores vinculados a la enseñanza del psicoanálisis en la escuela y mostrar la interpretación que tienen ellos en torno a la aparición y desarrollo del psicoanálisis en Iztacala.

## Notas

- 1) Ribes, E., Fernández, C. Roeda, M. Talento, M. López, F. "Enseñanza, Ejercicio e Investigación de la Psicología. Un Modelo Integral" p. 41
- 2) Taracena, R. E. "Curriculum pensado curriculum vivido" p. 5
- 3) Idem p. 5
- 4) Ribes, E., Fernández, C. Roeda, M. Talento, M. López, F. "Enseñanza, Ejercicio e Investigación de la Psicología. Un Modelo Integral" p. 48
- 5) Ribes, E. "Innovación Educativa en Enseñanza Superior" p. 21
- 6) Ribes, E., Fernández, C. Roeda, M. Talento, M. López, F. "Enseñanza, Ejercicio e Investigación de la Psicología. Un Modelo Integral" p. 37
- 7) López, R. S. "Foro de Evaluación Curricular de la Carrera de psicología, ENEP Iztacala" p. 41
- 8) Glazman, R. e Ibarrola, M. "Diseño de Planes de Estudio Modelo y Realidad Curricular" p. 30
- 9) Idem p. 30
- 10) Taracena, R. E. "Curriculum pensado curriculum vivido" p. 6
- 11) López, R.S. y Velasco, Y.S. "Lo subjetivo en el conductismo y algunas consideraciones teóricas sobre la problemática de lo subjetivo en el conductismo" p. 5
- 12) Idem p. 6
- 13) Herrera, F. "Foro de Evaluación Curricular de la Carrera de psicología, ENEP Iztacala" p. 18
- 14) Taracena, R. E. "Curriculum pensado curriculum vivido" p. 9

## Enseñanza del Psicoanálisis

Este escrito inicia con una pregunta ¿Porqué hacer un trabajo de investigación sobre la enseñanza del psicoanálisis en la Universidad?. Existen varias razones que me indujeron a hacer un trabajo de tal índole. En principio me gustaría expresar que dentro de mi formación profesional me encontré con el psicoanálisis, situación que en ese entonces me hizo preguntarme ¿y esto que es?, ¿para qué me sirve?, acostumbrada y empapada de la Teoría Conductual empezar a conocer la teoría psicoanalítica represento para mí un choque un desencuentro, porque eso era algo muy distinto, algo que ponía en tela de juicio muchas cosas, que cuestionaba todo el tiempo, así en ese transcurso el psicoanálisis me enseñó a pensar a cuestionar, situación que con respecto a lo que estaba viendo en ese momento no permitía preguntas, dudas, ese conocimiento era algo acabado. Así los primeros contactos con el saber psicoanalítico fueron vividos con desencanto, no entendía nada pero poco a poco me fue interesando, situación que me llevo a tener una preferencia por la materia en donde lo veía, era la que más me gustaba y a la que le dedicaba más tiempo, incluso hasta asistía a seminarios sabatinos. Todo ello lo experimente como estudiante además de batallar para conseguir grupo con maestros que dieran psicoanálisis. Otra razón fue que tuve la oportunidad de encontrarme con un espacio y un asesor que tenía una investigación sobre psicoanálisis y bueno a la fecha es algo en lo que estoy interesada y esta investigación me abrió la puerta para ver al psicoanálisis desde otro lugar. Ahora he estado como investigadora y he vivido una experiencia distinta e interesante. Este proceso me ha permitido conocer más acerca de este saber, ya que cada una de las fases me ha dejado algo. En principio las observaciones fuera del trabajo de observación, me permitieron repasar algunas cosas de psicoanálisis y aprender otras. Además de que en las primeras observaciones trataba de ubicarme e identificarme con alguien, intentando ver como fui yo cuando estudiante. Las entrevistas por su parte, me permitieron escuchar el discurso de los docentes y aprender de sus experiencias, ricas en formación. Con respecto al análisis de tesis que, al igual que la fases anteriores, me han proporcionado cierto aprendizaje, y por último los programas me han hecho pensar en la estructura de la formación que recibí en la escuela como estudiante. Asimismo he tenido un punto de comparación con respecto a como me enseñaron el psicoanálisis y como se enseña y encuentra en la actualidad en la escuela.

Todo ello para decir que desde su aparición, la enseñanza del psicoanálisis en la universidad ha representado un problema que debemos considerar para poder hablar de ello, Mannoni, M. nos dice: "hemos visto que el problema de la enseñanza del psicoanálisis (y de su transmisión) es un problema desde la época de Freud, fue causa de rupturas y escisiones. Lo que está en juego en este problema es la existencia misma del psicoanálisis convertido en una educación del ego o bien restituido a su condición de ciencia por el estudio de su relación con el lenguaje" (1).

Así hablar de psicoanálisis nos remite necesariamente a citar a Freud, el padre de esta teoría, quien para llegar a consumarla dedicó gran parte de su vida. Ernest Jones nos dice que algunos de sus hábitos de trabajo eran "De vuelta a casa Freud se retiraba inmediatamente a su escritorio, para concentrarse en su trabajo, atendía en primer término la correspondencia que escribía invariablemente a mano y luego se dedicaba a sus manuscritos. Además de eso atendía la labor monótona de preparar nuevas ediciones y corregir pruebas de imprenta, no solamente la de sus propios trabajos, sino también la de revistas que dirigía. Nunca se retiraba antes de la una de la mañana y a menudo más tarde" (2). Freud ejercía el psicoanálisis en intención y extensión se compromete en su práctica clínica pero de igual manera promueve la difusión del saber analítico. Daba conferencias en la universidad sobre fisiología de la neuronas y entre los asistentes a estas pláticas se encontraba Rodolf Reitler quien fue uno de los primeros después de Freud en ejercer el psicoanálisis, otros eran Max Kahane y Wilhelm Stekel.

En 1902 Freud propone una reunión en su casa para revisar lo que producía, "agrupa en torno de él a discípulos deseosos de iniciarse en sus descubrimientos. Muchos psiquiatras influidos por el fracaso de otras formas de tratamiento de las enfermedades mentales, lo consideran como un jefe. La hostilidad del público y la del cuerpo médico en su conjunto a las ideas de Freud, refuerzan la solidaridad de los alumnos para con un maestro indiscutido, que ha de defenderse permanentemente de los ataques que le han de llegar desde el exterior" (3). Esto con el tiempo se hizo costumbre y todos los miércoles por las noches se discutió durante muchos años sobre psicoanálisis. Las reuniones que Freud tenía los miércoles las había propiciado como recurso a un tercer lugar nos dice Mannoni,

M. lugar en el que el analista elabora un pensamiento un espacio donde el que habla en presencia de colegas lo hace desde el lugar de analizado. Freud hace una propuesta a quienes lo siguen, que piensen en común, y adopta para las sesiones científicas la misma regla de "libre asociación de ideas" que se le pide al paciente en la cura. "Al mismo tiempo percibe que la enseñanza del psicoanálisis (es decir del inconsciente) cae en la dimensión de lo imposible. Puesto que dice el psicoanálisis es la última cosa para la que el hombre esta hecho, toda tentativa de presentarlo en forma pedagógica merece, a su entender reconocimiento" (4). Para el año de 1908 esta agrupación ya había crecido y fue nombrada "Sociedad Psicoanalítica de Viena". Tiempo para el que ya había ganado cierto número de adeptos y se dieron algunas de las escisiones más difíciles en la historia del movimiento psicoanalítico. Biceci, M. en Braunstein "considera el psicoanálisis como creación propia y esto lo lleva a hacer un deslizamiento en la medida en que es su obra, ésta no es distinta de él mismo, le pertenece. No hay diferencias entre una y otra". (5).

A pesar de que Freud tenía vínculos con la Universidad, no le interesa en esa época que el psicoanálisis entre en la misma, sin embargo se da a la tarea de establecer relaciones que promuevan y difundan su disciplina. Una preocupación fundamental de Freud es que el psicoanálisis no quede sujeto ni a lo que es la medicina ni a la religión. Pues en relación a la medicina, se ha criticado en los últimos años la formación del médico, se dice que se le ha orientado hacia la anatomía, la física y la química dejando de ver la importancia que tiene considerar los factores psíquicos en las manifestaciones de las enfermedades y el tratamiento de los pacientes. Esto es una laguna que hay en la formación médica, se ve como un defecto de la actuación profesional. Esto se expresa en la falta de interés por los problemas más inherentes del ser humano pero además entorpece la acción terapéutica del médico. Sus esfuerzos se encaminan a fundar una institución estrechamente vinculada con el psicoanálisis, una asociación que normara y difundiera la práctica analítica. Para 1909 se intento la difusión materializándose en dos eventos importantes; 1) las conferencia en Worcester y 2) el congreso de psicoanálisis en Salzburgo.

La institución psicoanalítica esta en marcha y las universidades del mundo escuchan con más frecuencia la voz del psicoanálisis. Es hasta el año de 1918-1919 cuando Freud

explícita sus ideas en torno a estos dos ámbitos; la universidad y el psicoanálisis. Cuando se refiere a esto se pregunta ¿Debe el psicoanálisis enseñarse en la Universidad?. Tratando de responderlo Freud insiste en su labor de promover el psicoanálisis en extensión. Sólo que en ese momento el padre del psicoanálisis se encuentra estrechamente vinculado a la institución analítica, sus ideas en torno a la relación psicoanálisis-universidad deben leerse a sabiendas de que para ese momento ya se había experimentado dentro de la asociación una fuerte lucha política donde la relación saber-poder se encontraba en el centro de la discusión. Los psicoanalistas nos dice Mannoni, M. "no han conseguido articular su práctica con el punto de vista político que es el de la institución. Tal vez no hayan querido saber nada de él, lo que explicaría la actual irrupción de una politización acompañada de una crítica partidista y también parcial, la de la teoría psicoanalítica. También puede ser que un objeto como el inconsciente o un mito como el de la muerte del padre, que radicalizan la posición psicoanalítica, suscitan algunas resistencias" (6).

La institucionalización había favorecido el avance del pensamiento Freudiano, pero al mismo tiempo se vivieron torrentes de críticas y cuestionamientos internos y externos al desarrollo de sus principios. Fennetaux, M. señala "es bastante evidente que la enseñanza del psicoanálisis no puede tomar el cáliz de una enseñanza universitaria; ello supondría algún contenido que transmitir como es el caso del discurso científico..." "...la cuestión de la enseñanza del psicoanálisis puede ser abordada en cambio a partir de los lugares de institución del psicoanálisis porque lo que ahí se opera produce efectos de enseñanza siempre que (y no es nuevo) el psicoanálisis considere a su formación no como un estado sino como un proceso continuo" (7).

Freud está pues más interesado en la institucionalización del psicoanálisis que en los vínculos de este con la universidad. En su texto sobre la enseñanza del psicoanálisis en la universidad. En primer lugar destaca la exclusión de que el psicoanálisis ha sido objeto, sin ahondar mucho al respecto y en seguida menciona las ventajas de incluir el psicoanálisis en la formación del médico y del hombre de ciencia. Este último punto refleja o sugiere que de alguna manera Freud estaba convencido de que el psicoanálisis tenía algo que ofrecer a las disciplinas universitarias. Sin embargo señala que este puede prescindir

de la universidad para su enseñanza y formación. Para Freud la orientación teórica que se necesita para su estudio se obtiene mediante el estudio de la bibliografía respectiva y más estrictamente en la sesiones de las asociaciones psicoanalíticas.)

Con respecto a la experiencia práctica se requiere por un lado el análisis propio y por otro el trabajo terapéutico efectuado bajo el control y guía de psicoanalistas reconocidos. El psicoanálisis no podía quedarse en manos de los médicos exclusivamente, la medicina y la psiquiatría mantenían todavía en Freud cierto interés de manera tal que criticaba la formación unilateral del médico que incluía la anatomía, la física y la química dejando de ver la importancia que tiene considerar factores psíquicos en las manifestaciones de las enfermedades y el tratamiento de los pacientes. Freud puntualiza que un médico no puede ser el único que tenga derecho a la práctica del psicoanálisis. Esta situación indujo a incorporar cátedras de psicología médica en los planes de la carrera, sin embargo los cursos se basaron en la psicología escolástica y la experimental con lo cual no cubrieron las necesidades planteadas por la formación no le daban acceso a los problemas de la vida y de su profesión. La creación de una cátedra de psicoanálisis bien podría responder a esas demandas. "En efecto comparado con todos los otros sistemas, el psicoanálisis es el más apropiado para transmitir al estudiante un conocimiento cabal de la psicología" (8). Así el psicoanálisis venía a estallar todos los supuestos anatómicos y biológicos que en la mayoría de los casos tenían una etiología del orden de lo psíquico. El psicoanálisis se ajusta a un método particular al investigar los procesos psíquicos y las funciones mentales, la explicación esta limitada al campo de las funciones psíquicas patológicas.

"En síntesis, cabe afirmar que la universidad únicamente puede beneficiarse con la asimilación del psicoanálisis en sus planes de estudio. Naturalmente, su enseñanza sólo podrá tener carácter dogmático-crítico por medio de clases teóricas pero nunca o sólo en casos especiales ofrecerá la oportunidad de realizar experimentos o demostraciones prácticas" (9). A partir de lo que se dice en este texto, el beneficio sería entonces para la universidad, y para las diferentes disciplinas, en primer lugar para la medicina.

Consideramos que es importante señalar las intenciones del discurso universitario y del

discurso psicoanalítico. De inicio es importante reconocer que el discurso universitario y el psicoanalítico pueden entrar en oposición, pues la universidad se ubica como templo del saber abrigando bajo su techo un conjunto de disciplinas cuyo contenido busca, la mayoría de las veces, promover y difundir verdades absolutas. Esa es una primera diferencia, el lugar en que se colocan frente al problema de la verdad y del conocimiento.

La universidad se funda como portadora de verdades, e invita al resto de la sociedad para que acuda a ella en busca de esas verdades, pero si la universidad promueve el saber universal, la convivencia de esos saberes, concentrada en las diferentes escuelas, facultades, institutos, no es del todo en armonía. Existen cuestionamientos, confrontación de ideas, debates, diferencias ideológicas, conflictos políticos vinculados estrechamente a las distintas disciplinas. Todo ello teniendo repercusiones de distintas maneras en la producción y difusión de los conocimientos. Una consecuencia de este estado de cosas, es la repetición de los saberes, la falta de creación intelectual. Néstor Braunstein, otro de los autores que abordan el problema de la enseñanza del psicoanálisis, alude a esta situación: "La realidad nos demuestra que en la universidad se produce una coagulación de los discursos, una repetición, un buscar la certidumbre en la estabilidad de ciertas verdades supuestamente inmutables, pero también supuestamente enseñadas como inmutables, a través de las cuales el maestro se ratifica así mismo, como tal y tiende a la repetición de su discurso en los supuestos ignorantes que son los estudiantes" (10). Agrega que la universidad es el lugar donde se organiza la manera supuestamente correcta y válida de representarse la sociedad.

Este autor habla de las dificultades que tiene el psicoanálisis para ser aceptado. Menciona que cuando el psicoanálisis se hace presente en los espacios universitarios, se puede decir que hay múltiples "resistencias", que se expresan en diferentes formas. También nos señala, las dificultades que existen para llevar a cabo una formación psicoanalítica sólida desde el interior de las universidades: los tres elementos mencionados por Freud aparecen como cuestiones a las que las universidades no pueden responder. La revisión y el análisis de la teoría Freudiana, el análisis personal y la supervisión del trabajo clínico, parecen ser objetivos difíciles de cumplir por la universidad. Sin embargo a pesar de ello en la

universidad se siguen promoviendo seminarios reconocidos institucionalmente, donde el psicoanálisis es repensado en su desarrollo. El mismo Braunstein, señala que es dentro de las universidades donde existe la relación de sectores importantes con el saber, y que es ahí donde esos sectores pueden cuestionar la ciencia. Los cuestionamientos hacia este saber pueden ir desde el rechazo total al análisis serio y sistemático de sus categorías y conceptos. Esto es importante porque aunque este saber se este jugando en estos cuestionamientos se aborda ese pensamiento generando dispositivos académicos. Por otra parte hay que señalar que los psicoanalistas han realizado permanentemente una lucha político-académica, de tal manera que la marginalidad de su saber ha ido desapareciendo poco a poco, instalándose como un saber imprescindible a estas alturas del pensamiento mundial.

Si bien la universidad cuenta con el aval (y el apoyo) del Estado, también los que asistimos a ella como estudiantes o docentes le damos ese reconocimiento. Ya que es en ese lugar donde creemos encontrar un saber, a nuestro juicio, que nos va a permitir comprender mejor aquella parte de la realidad que nos interesa. La observamos como proveedora de una serie de recursos, que nos permitirán ser capaces de desempeñar una tarea profesional. Pero el sujeto no sólo busca en la institución universitaria una serie de recursos teóricos y técnicos para adquirirlos y caminar profesionalmente, también busca ahí un soporte, un apoyo, la posibilidad de una inserción social. M. Mannoni, lo dice con mucha claridad: "el sujeto busca una clave de su identidad, una respuesta a la pregunta sobre lo que es" (11).

Con ello vemos como estamos involucrados más allá de la cuestión profesional, nuestra vida psíquica esta comprometida con la universidad como lugar de producción y difusión del conocimiento, pero también como lugar de identidad personal y profesional. La universidad es pues generadora de un discurso al que se alfan extraños y propios, para darle legitimidad, como espacio del conocimiento verdadero, como soporte de los sujetos que impulsan, promueven y difunden esos conocimientos. Pero al mismo tiempo, la universidad es lugar de desencuentros, entre el saber y el sujeto, pues la repetición más que la creación, parecen ser el elemento cotidiano en la vida universitaria. La universidad

es pues un espacio vital, interesante y muy humano, por los mismos contrastes que la habitan y le dan vida. A veces en la universidad se duda de las verdades absolutas, se pone en tela de juicio el saber profesional, o su estilo de transmisión, es en esos momentos cuando aparece la posibilidad de creación de rupturas epistemológicas.

Con respecto al discurso psicoanalítico diremos que para abordarlo es conveniente hacerlo tomando en cuenta la dimensión clínica pues creemos que es ahí donde Freud articula la teoría y la práctica analítica. Freud nos indica que no importa mucho cual sea el contenido con el que iniciemos el análisis, ya que se puede convocar la historia del paciente, sus recuerdos infantiles, sus síntomas. Lo importante es dejar hablar al enfermo sobre si mismo, es por eso que aconseja decirle al paciente: "Antes de que yo pueda indicarle nada tengo que saber mucho de usted. Le ruego, por tanto, que me cuente lo que usted sepa de si mismo" (12).

El psicoanálisis es pues un discurso sobre los procesos inconscientes; y por eso es también un discurso sobre la sexualidad, obligándonos a observar la manera en que ella impacta la vida cotidiana. La coloca en el epicentro de la sintomatología neurótica, reclamando su exploración e investigación. Esa es otra de las exigencias del discurso analítico, la investigación, rompiendo así con modelos científicos que se aproximan a la realidad dando privilegio a lo aparente. Para poder investigar es importante un elemento vital escuchar, sólo así se podrá rebasar ese mundo de lo aparente. Excavar, explorar, atendiendo y escuchando. El discurso analítico promueve la escucha de la voces del inconsciente, de la sexualidad, e incluso de la suerte, a pesar de que esta última trabaja en silencio, tal vez por eso hay que hacer grandes esfuerzos para escucharla. Fennetaux, M. dice "el discurso psicoanalítico sólo puede desarrollarse situándose a si mismo como lo que es en el tiempo de su anunciación tiene igual origen que las formaciones de lo inconsciente, (lapsus, actos fallidos, sueños, chistes, etc.)..." "...Este estado de cosas que encuentre su fundamento en la división subjetiva implica examinar la cuestión de las condiciones de producción de tal discurso sus modalidades de acogida, registro y puesta en juego, tema con que el progreso de la reflexión se ha cruzado más de una vez, la institución encuentra entonces un primer fundamento en la especificidad del discurso

psicoanalítico que ante todo es enunciación razón por la cual el psicoanálisis no se transmite sino se inventa" (13).

Es evidente que estos elementos del discurso psicoanalítico implican una serie de procesos complejos a los que es difícil referirse detalladamente, si hemos hablado de ellos ha sido para mostrar una diferencia sustancial con las finalidades propias de la universidad; que se sintetizan en una pedagogía, en una intención de enseñanza. Enseñar a pensar de cierta manera difundir conocimientos provenientes de diversas disciplinas, enseñar incluso a investigar y a tener un pensamiento crítico. La enseñanza es el elemento privilegiado de la universidad. Al respecto Braunstein nos dice lo siguiente: "El psicoanalista, en tanto que psicoanalista, no enseña, aprende, se deja enseñar por el psicoanálisis. Eso que el aprende en el psicoanálisis en intención, es decir, tendido hacia adentro, eso que él aprende en intención es algo que el puede, y esa es mi tesis, que él debe sostener en una enseñanza hacia afuera, en un psicoanálisis en intención" (14). Freud por su parte se había dado cuenta de esto y dedicó mucho tiempo a realizar esta tarea. Sin embargo la idea de Freud era que su disciplina fuera reconocida como parte del pensamiento universal, cuya utilidad para repensar los procesos subjetivos ha quedado demostrada durante más de un siglo.

Los lugares propicios para que cada analista muestre su estilo de apropiación de ese saber han sido las instituciones psicoanalíticas. Pero a lo largo de los años la universidad no ha quedado excluida de ese proceso de extensión del psicoanálisis. Mannoni, M. nos dice "en estas condiciones el discurso analítico tiene pocas oportunidades de mantenerse, encuentra resistencias, que están al servicio del poder y el psicoanálisis se pone al sólo servicio de un saber" (15).

Juan Capetillo autor que aborda también el tema de la enseñanza del psicoanálisis se hace una pregunta ¿Qué lleva al discurso del psicoanálisis a estar en la universidad?. Para responder a ello éste recupera el mencionado texto de Freud sobre el psicoanálisis en la universidad, reconociendo las circunstancias actuales de desarrollo tanto del pensamiento universal, como de la universidad moderna: "Las carreras donde se llevan cursos de

psicoanálisis, son por lo regular: Psicología, Medicina, Pedagogía, Letras, Sociología y Antropología. La importancia atribuida a la subjetividad, a la vida psíquica inconsciente y a la función fundadora de la palabra, en los diferentes ámbitos de estas carreras universitarias constituye el argumento de fondo, el argumento general para incluir el psicoanálisis en sus planes de estudio" (16).

Con respecto a lo anterior surge una pregunta más ¿qué beneficios obtendría el psicoanálisis al estar presente en los campos universitarios?. Néstor Braunstein menciona que el psicoanálisis se ve beneficiado en tanto que las universidades, en particular las latinoamericanas, pueden ser lugares donde se lleva a cabo una crítica de las corrientes de pensamiento. Es por esto que el psicoanálisis al entrar en la universidad puede ser objeto de reflexión. Un aspecto ligado a este fenómeno tiene que ver con las formas en que el psicoanálisis se hace presente en la universidad. Es decir, nosotros creemos que para saber si el psicoanálisis se favorece al entrar a la universidad, tenemos que aterrizar más en ese proceso, y observar en que condiciones concretas el psicoanálisis entra a las universidades. Afirmar que el psicoanálisis se beneficia, lo podemos aceptar en tanto que su extensión se hace posible; sin embargo, no podemos descuidar esas condiciones concretas de inserción, pues de esa manera estaríamos pasando por alto aspectos importantes relacionados con los siguientes aspectos: a) el tipo de lectura que se hace de la obra freudiana, b) la formación psicoanalítica de aquellos agentes que extienden y difunden este tipo de saber, c) las vicisitudes que el saber analítico tiene dentro de las instituciones universitarias.

Sabemos que en la actualidad el psicoanálisis no es solamente la obra de Freud, están los pensadores posfreudianos, hay distintas tendencias psicoanalíticas, así también distintas instituciones y relaciones entre las mismas. El psicoanálisis es una práctica social y como tal debe ser contemplada a la hora en que se vincula con la universidad, si bien su objeto de estudio es el inconsciente, no se excluyen de ella elementos normativos que guían su práctica.

Es importante dentro de este contexto, tener presente que en la universidad, como ya lo

hemos mencionado, se promueve la enseñanza. La generación de aptitudes y capacidades profesionales que le permitan al estudiante en formación desarrollarse con eficacia dentro del área que el ha elegido. El carácter pedagógico de la universidad es por demás evidente. Con respecto a ello surge otra pregunta ¿puede hablarse de una formación de psicoanalistas en la universidad?. Por lo que hemos revisado podemos responder que no dentro de la universidad no se forman analistas, como ya se ha mencionado, la formación analítica tiene que ver con varios ámbitos que en este momento conviene explorar.

Sabemos que los analistas pueden prescindir de la universidad para llegar a ser tales, a primera vista parecería que los encargados de formar psicoanalistas son las instituciones psicoanalíticas, incluso podemos ver que el motivo principal para que surjan esas instituciones es precisamente la formación de analistas. Sin embargo el asunto no es tan sencillo, Juan Capetillo nos comenta: "El punto sobre la formación de los analistas lleva inmediatamente al problema de la garantía de esa formación ¿quién va a dar garantía?. pero antes: ¿qué es lo que se va a garantizar? ¿Cuándo podemos decir que un psicoanalista está formado? ¿Qué es lo que hace a alguien ganarse el nombramiento de psicoanalista? ¿Qué es lo que hace a otro tener la capacidad de nombrarlo? ¿Es una formación teórica? ¿Es un grado de ascesis espiritual? ¿Es la realización exitosa de dos o tres tratamientos?" (17).

No pretendemos dar respuesta a todas estas interrogantes es necesario aclarar que nuestro interés en este escrito, es exponer aquí la mayor cantidad de elementos posibles para construir lo que llama Gastón Bachelard geometrización de la Realidad. Esto nos puede ayudar a pensar el desarrollo del psicoanálisis es nuestra escuela, la ENEP Iztacala. Pretendemos únicamente plantear con claridad algunos elementos en torno a la formación en este campo.

Desde tiempos de Freud quedaba muy claro que la formación teórica, relacionada con aspectos de la disciplina analítica, era imprescindible para todo aquel que pretendiera ejercer el psicoanálisis. Es el abordaje de la teoría psicoanalítica, lo que pone a una persona en condiciones de formarse como tal. Pero, por cierto, no sería el único requisito para

lograrlo, pues quedaría por recorrer el camino de un análisis personal, y la supervisión de los casos clínicos que el analista conduzca.

Consideramos importante retomar en este momento algunas aspectos que trabaja José Perrés, quien con mucha claridad aborda asuntos relacionados con la formación analítica. Un primer elemento que este autor destaca tiene que ver con la diferencia entre un "Saber del Inconsciente" y un "Saber sobre el inconsciente", esto ya había sido trabajado por Octavo Mannoni pero vamos a desarrollar más el planteamiento de Perrés quien recupera además de ello, la dimensión institucional del psicoanálisis. Dice: "Seamos claros en esto: ninguna institución educativa en la historia, por lo menos hasta el presente, ha podido transmitir más que un saber sobre el inconsciente. Y si bien se trata de un componente imprescindible de toda formación psicoanalítica, dicho aspecto nunca ha formado ni formará per se a psicoanalistas sino en el mejor de los casos a "teóricos del psicoanálisis", a veces, incluso, a excelentes teóricos como lo son algunos reconocidos filósofos de los que los propios psicoanalistas tenemos mucho, que aprender; por ello el "discurso universitario", como lo denomina Lacan, no resulta nada despreciable si sabemos valorar adecuadamente sus limitaciones, pero también sus alcances" (18).

Este autor identifica polos rectores en cuanto a la problemática de la transmisión: la formación puramente académica que recién expusimos es uno de esos polos, el otro tiene que ver con la idea de que la única posibilidad de transmisión del psicoanálisis es haciéndose el análisis, eso es pasar por el análisis propio que en algunas ocasiones es llamado "análisis de control". Perrés acepta que dicho proceso es imprescindible en toda formación psicoanalítica, pero por sí sólo no alcanza este propósito, pues pensar así nos conduce a la idea de que toda persona que pasa por análisis puede convertirse en analista. A partir del planteamiento de esta polaridad, el autor propone una premisa interesante apoyándose en dos categorías fundamentales: Lo transmisible y Lo intransmisible señala: "Creo que esa transmisión de un saber teórico, vale decir todo lo que remitiría a la enseñanza del psicoanálisis en la formación del psicoanalista, es parcialmente posible y, por otra parte, totalmente imprescindible. En ese sentido, me pronunciaría positivamente sobre la categoría de la transmisibilidad (parcial) del saber sobre el inconsciente" (19).

Poniendo atención a sus complejas relaciones, pues en ocasiones éstos saberes, saber sobre el inconsciente y saber del inconsciente, se oponen, otras en cambio se complementan, articulándose algunas veces, pero también obstaculizándose. Y todo esto ocurre para ver y permanecer psicoanalista. José Ferrés afirma que la teoría psicoanalítica es perfectamente transmisible. Pero el Ejercicio de la práctica psicoanalítica si requeriría esa modalidad de reinventar el psicoanálisis. comenta: "de lo que se trata es de ubicarnos en cuanto a la historicidad del psicoanálisis como disciplina, en confrontación con el universo disciplinario contemporáneo, todo ello contextualizado en su dimensión histórico-social concreta en la que nos ha tocado vivir" (20). Más allá de las buenas intenciones de transmitir el psicoanálisis y formar psicoanalistas entran en juego dimensiones relacionadas al ejercicio del poder a las relaciones de poder, de prestigio, del saber, de los marcos institucionales, las ambiciones personales, eso no se puede ver sólo como patologías de la institución, sino que son constitutivas de todo agrupamiento humano.

Las argumentaciones que proporciona Ferrés nos van dando más claridad sobre lo que ahora es nuestro objeto de estudio, la enseñanza del psicoanálisis en la universidad. Pues al retomar esa distinción entre el saber del inconsciente y el saber sobre el inconsciente, nos percatamos de inmediato que nuestro trabajo se centra en el saber sobre el inconsciente. Esto nos coloca ya en el territorio de aquello que si se puede transmitir del psicoanálisis, y nos referimos a la teoría desarrollada por Freud y a los planteamientos posfreudianos

En los argumentos anteriores se va observando con claridad la relación Institución-Formación Analítica. El ámbito universitario, parece quedar fuera de la jugada al no tener el encargo de formar psicoanalistas, los institutos psicoanalíticos si se adjudican dicho encargo. Mannoni, M. nos plantea la posible trama institucional en la que se inserta el futuro analista: "El candidato a analista se halla así presionado en este nudo de tensiones y rivalidades, y su análisis resulta marcado por lo efectos de rebote de estas querellas de cofradía, sobre todo si su analista no soporta que cuestione o que agreda el marco institucional al que pertenece. Si no puede reasumir en su análisis los efectos de estas tensiones, le resta la posibilidad de esperar, endureciéndose, el día que marcará su propia

entrada oficial en la comunidad. El análisis no puede entonces dejar de deformarse por la preocupación del candidato de asegurarse una carrera, carrera mas aleatoria en tanto se desarrolla en gran parte, en una situación de arbitrariedad" (21).

Esta autora nos menciona como la institución obliga al candidato a realizar una serie de "performance teóricas" que se alejan de la experiencia clínica y de la intensión psicoanalítica de hacer consciente lo inconsciente. Existen normas que al ejercerse impiden la libertad de formarse como analista.

Si es en los institutos donde supuestamente se forman y autorizan analistas, no debemos pasar por alto esos interjuegos, donde la relación poder-saber, envuelven los procesos formativos. Pero la responsabilidad de la formación y del pase, o autorización, no están únicamente en las instituciones, consideramos que es el propio candidato a analista quien debe tomar las riendas de su proceso de formación. La autorización debe aparecer aquí como resultado de un proceso de apropiación de búsqueda, con todos sus riesgos y dificultades. La universidad no da el pase, las instituciones analíticas pueden proporcionar una autorización formal, normativa: pero, a fin de cuentas es el sujeto quien se compromete, o no, con el saber y la práctica analítica.

Si hemos empezado a relacionar la institución con la formación analítica, es porque el propio Freud prescribe el análisis personal para todo aquel que quiere asumir el papel de psicoanalista, y como se decía anteriormente es quien se compromete o se autoriza para asumir ese papel.

Nuestra intención no es profundizar en esta polémica, sin embargo creemos importante señalar algunos problemas que se han suscitado con respecto a ella y que de alguna manera han dejado huellas en el psicoanálisis poniéndolo en riesgo dentro de las universidades, pues puede llegar a dogmatizarse.

Vamos a citar a Mannoni, M. y a Braunstein, N. Mannoni, en esta línea de la formación de analistas hace algunos señalamientos interesantes, dice; "en su fascinación por las

formalidades institucionales, los analistas han perdido de vista el origen de la experiencia Freudiana, experiencia en cuyo curso Freud había ocupado en un principio y ante todo la posición de enfermo..." "...han olvidado hasta que punto es el analizado el que hace su análisis" (22). Esta autora se remite mucho a Freud y nos dice que éste desde el inicio subrayó las dificultades del trabajo en conjunto las tensiones las luchas por el predominio y que este no estaba tan preocupado por la institucionalización "como por mantener la doctrina a salvo de toda exploración incorrecta" (23). Para 1910 se creó una sociedad de psicoanálisis, donde este se institucionalizó, era el "análisis didáctico". Que más adelante se "convirtió en la condición de acceso a la institución (social) de los psicoanalistas" (24), sin embargo hubo muchos desacuerdos y tensiones.

Bernfeld en Mannoni escribía "las escuelas de psicoanálisis están fundadas en el siguiente principio; la existencia de instrumentos de medición relativamente simples y objetivos que les permitan evaluar si el candidato ha alcanzado de modo satisfactorio las condiciones requeridas..." "...los docentes se convierten entonces en personajes importantes, la mayor parte de los estudiantes sienten la sensación de ganarse sus favores, conformándose así en el ejercicio de su autoridad y de su poder..." "...el candidato analista se halla así aprisionado en este modo de tensiones y rivalidades y su análisis resulta marcado por los efectos de rebote de estas querellas de cofradía, sobre todo si su analista no soporta que cuestione o que agreda el marco institucional al que pertenece" (25).

Estas condiciones de formación impuestas a los candidatos hace que su trabajo este muy lejos de toda experiencia clínica. El mismo psicoanálisis con estos problemas "corre el riesgo de desaparecer de la formación de los candidatos si es que ha podido alguna vez existir validamente en el sistema educativo represivo de las instituciones y escuelas psicoanalíticas" (26).

Braunstein nos dice que es hasta 1953 con Jaques Lacan en un texto conocido como "El discurso de Roma" que se "marca la ruptura doctrinaria de su autor con los marcos impuestos por la institución psicoanalítica oficial. Se trata, sin duda, de la mayor conmoción vivida en el psicoanálisis de los tiempos de Freud" (27).

Con el texto del "Discurso de Roma" se da el comienzo de la independencia (separación de la antigua sociedad del psicoanálisis de París - SPP - y consiguientemente de la Asociación Internacional de Psicoanálisis - IPA -). Lacan se hace disidente de la organización internacional de los psicoanalistas. En mayo de 1951 había dado una conferencia en Londres que se publicó en 1953. En enero de ese año fue electo presidente de la sociedad de psicoanálisis de París y para junio fue obligado a renunciar. En julio de ese mismo año se le dice que es considerado como "dimitente en la IPA y que no podrá hablar en defensa propia en la reunión administrativa que tendría lugar en Londres el día 26. También en julio se le rehúsa la participación en el Congreso de Roma de septiembre" (28). En seis meses pasó del exilio al trono. Esto sucedió porque Lacan era acusado de "un cambio de técnica propuesto y llevado a cabo sólo por Lacan de entre los disidentes. Era la cuestión del acortamiento de las sesiones y sus efectos" (29).

Señala Braunstein que la conducta de Lacan generó desconfianza y alimentó las sospechas de herejía entre sus colegas didactas. Antes de ser elegido Lacan propone otros estatutos; "allí Lacan plantea el carácter "interminable" de la formación teórica del psicoanalista y propone un modo de enseñanza tendiente a restaurar en el ejercicio de la maestría, la primacía de la palabra" (30). Otra cosa más que agrega es que el psicoanálisis no es reductible ni a la neurobiología ni a la medicina, ni a la psicología, ni a la sociología, ni a la pedagogía, ni a la mitología, ni a la ciencia de las comunicaciones, ni a la lingüística.

A partir de ello los alumnos empiezan a revelarse y Lacan es acusado de eso. Así los proyectos de Natch tienen una consigna, no podrán practicar el psicoanálisis quienes no sean médicos y Lacan la va a permitir a los profanos. "El grupo Lacaniano tendía a la especialidad teórica y a la autonomía de la práctica psicoanalítica. El grupo de las SPP apuntaba al reconocimiento oficial".(31).

Hemos hablado de la Enseñanza del psicoanálisis en la Universidad y cabe preguntarnos ¿qué ha pasado con el psicoanálisis en Iztacala?. Al respecto podemos decir que el psicoanálisis ha tenido desde su llegada a la escuela una serie de dificultades que ha tenido que ir resolviendo, se ha ido abriendo paso en distintas áreas. Al inicio entro en el

área de Sociales después en Aplicada, (E.E.R), en Educativa y ahora esta en Experimental y en Metodología, para ello han tenido que pasar 15 años aproximadamente. Sabemos que de manera formal no se ha constituido como una materia en curriculum, sin embargo esta presente, los docentes y alumnos cada vez se abren más a otras maneras de pensar, de acercarse al ser humano. En la actualidad el psicoanálisis esta con más fuerza en la escuela, cada vez más docentes con sus intereses y sus búsquedas profesionales se han ido encontrando en el y lo difunden a la comunidad de estudiantes. Se han constituido por parte de los alumnos algunos grupos donde se han hecho encuentros estudiantiles sobre psicoanálisis como lo fue el grupo "Nudo". En algunas prácticas de aplicada se trabaja con esta orientación, con familia, con pareja, en Educación Especial y Rehabilitación, etc. Uno de los logros más importantes a la fecha o por lo menos más evidente es la práctica de Psicoterapia con Orientación Psicoanalítica que se da en la CUSI y que tiene mucha demanda. Con ello vemos como el psicoanálisis ha logrado cierto crecimiento.

## Notas:

- 1) Mannoni, M. "El psiquiatra, su loco y el psicoanálisis" p. 208
- 2) Jones, E. "Freud tomo II" p. 392-393
- 3) Mannoni, M. "El psiquiatra, su loco y el psicoanálisis", p. 189
- 4) Mannoni, M. "De la pasión del Ser a la Locura del saber, Freud los Anglosajones y Lacan" p. 125
- 5) Bicecci, M en Braunstein, N. "El discurso del psicoanálisis" p. 9
- 6) Mannoni, M. "La Educación Imposible" p. 178
- 7) Fennetaux, M. "El psicoanálisis ¿Camino de Luces?". p. 180
- 8) Freud, S. "Obras Completas Tomo III" p. 2455
- 9) Idem p. 2455
- 10) Braunstein, N. "La Universidad y el psicoanálisis", En Bicecci y Col. Psicoanálisis y Educación p.15
- 11) Mannoni, M. "El psiquiatra, su loco y el psicoanálisis" p. 122
- 12) Freud, S. "Obras Completas Tomo II" p 1668
- 13) Fennetaux, M. "El psicoanálisis ¿Camino de Luces?" p. 173
- 14) Braunstein, N. "La Universidad y el psicoanálisis", En Bicecci y Col. Psicoanálisis y Educación p.15
- 15) Mannoni, M. "La Educación Imposible" p. 169
- 16) Capetillo, J. "La Enseñanza del Psicoanálisis en la Universidad" p. 31
- 17) Idem p. 32
- 18) Perrés, J. "Formar, deformar y conformar, acerca de las categorías de lo transmisible e intransmisible en el advenir (institucional) del psicoanálisis" p. 16
- 19) Idem p. 17-18
- 20) Idem p. 19
- 21) Mannoni, M. "El psiquiatra su loco y el psicoanálisis" p. 192
- 22) Idem p. 187-188
- 23) Idem p. 190
- 24) Idem p. 190
- 25) Idem p. 191

26) Idem p. 193

27) Brausntein, N. "Psiquiatría Teoría del sujeto, psicoanálisis (hacia Lacan)" p. 161

28) Idem p. 163

29) Idem p. 163

30) Idem p. 165

31) Idem p. 167

# Metodología de la Investigación

### Descripción General.

En principio me gustaría señalar que para el desarrollo de esta investigación sobre la Enseñanza del Psicoanálisis en Iztacala y después de un recorrido en aspectos teóricos relacionados con conceptos metodológicos que se adecuaron más a nuestro objeto de estudio, consideramos que la metodología a utilizar sea la metodología cualitativa, la cual sostiene que cada trabajo tiene que ir conformando su metodología respecto a las exigencias que el propio proceso de la investigación va demandando. Se inicia con ciertas categorías, guías u orientaciones teóricas que se afinan continuamente. Una vez señalado esto pasamos a desarrollar de manera general lo que se hizo, destacando sobre todo la población con la que se trabajó.

El espacio Institucional en el que se llevó a cabo esta investigación fue en la Escuela Nacional de Estudios Profesionales Iztacala en la carrera de Psicología. Esta investigación constó de cuatro fases; la primera referida a la observación participante la cual estuvo dirigida al trabajo con alumnos, en la segunda se trabajó con algunos docentes que impartían psicoanálisis en la escuela a los que se les entrevistó, en las dos últimas fases se trabajó con análisis de documentos, que fueron las tesis para obtener el grado de licenciatura y los programas de estudio de la carrera de psicología.

La población con la que se trabajó tenía ciertas características; eran de la carrera de Psicología, cursando el 7º semestre, llevaban clase con un docente que impartía Psicoanálisis, la mayoría estaban en el turno matutino, sin embargo se trabajó con un grupo del turno vespertino, esto con respecto a los estudiantes. En relación a los docentes, todos ellos estaban o han estado impartiendo clases de psicoanálisis en algunos de los niveles en la misma institución, sólo que algunos en la carrera de Psicología lo más y otros en la carrera de medicina, algunos otros vinculados a la institución pero que ya no se encuentran en la misma. Cada uno de ellos con distintos años de experiencia pero afines a la actividad.

### **Momentos de la Investigación:**

La investigación constó de cuatro fases que tienen que ver con algunas de las formas de recolección de información y son; la Observación Participante, La Entrevista en Profundidad y el Análisis de Documentos, en los que se trabajó con programas de Estudio y trabajos presentados con orientación psicoanalítica para obtener el grado de licenciatura (tesis).

### **Observación Participante:**

Dado que el equipo de investigación carecíamos de experiencia en el manejo de esta técnica de investigación y de recolección de información antes de llevarla a cabo nos documentamos acerca de ella. Esta técnica implica una gama bastante amplia de actividades, desde convertirse en un miembro del grupo de estudio, hasta observar y entrevistar a sus miembros informalmente como una persona extraña al grupo. De acuerdo a algunas clasificaciones consideramos que se utilizó este tipo de observación pero a nivel implícito no es una observación participante en estricto sentido porque no se intervino en las actividades del grupo.

Una vez documentados se nos dio los nombres de los profesores, los grupos y los horarios en los que cada uno de ellos impartía las clases. Cada uno de los integrantes del equipo de investigación eligió el profesor y el horario que más le convenía y se definió la fecha de inicio de las observaciones. Es importante señalar que al margen de cada una de las actividades que desarrollamos en la investigación, tuvimos seminarios en los que se trabajaban las ansiedades, conflictos, obstáculos y vivencias cotidianas en el periodo de trabajo.

Definido el grupo y el horario buscamos a los profesores con los que nos correspondía trabajar, esto para presentarnos y explicarles las actividades que íbamos a realizar, aunque el director de tesis ya se los había comentado, nos correspondió ampliar esa explicación. Les dijimos que formábamos parte del proyecto de investigación sobre la enseñanza del

psicoanálisis en Iztacala que estaba a cargo del Profesor José Velasco (llevar esta tarjeta de presentación nos ayudó), les comentamos que nuestro interés versaba en las relaciones de los alumnos con el conocimiento, que no íbamos a participar, que íbamos hacer algunas anotaciones y que estaríamos con ellos en cada una de las clases. Aunque ellos ya le habían dicho que sí a nuestro director de tesis, cuando se llegó el momento no fue muy grato el recibimiento por parte de los profesores y luego por parte del grupo. En la primera observación el profesor nos presentó con el grupo, les dijo cual era el motivo por el que estaríamos ahí. El recibimiento por parte del grupo se dio en un ambiente de tensión, sin embargo como transcurrieron los días la situación se tornó distinta.

Este primer momento creó ansiedad tanto en el observador como en el grupo. En nuestro caso como observadores teníamos la tarea de observar y rescatar, los momentos, las actividades, las relaciones que se daban en el grupo; alumno-maestro, alumno-conocimiento, alumno-alumno, etc. Nos dimos cuenta de que es difícil registrar todo lo que sucede, sin embargo fuimos adquiriendo cierta experiencia para hacerlo. Una vez que terminará la clase teníamos la tarea de anotar lo que habíamos observado e ir recolectando los datos de cada una de las observaciones. Además de asistir al seminario para hablar de nuestras vivencias dentro de la investigación e ir resolviendo las situaciones difíciles, y hacer las correcciones que se creyeran pertinentes para esta fase. Esto sucedió para todas las observaciones realizadas.

En algunas ocasiones recibimos provocaciones a participar por parte del profesor y también de los alumnos. Creo que había muchas inquietudes por nuestro trabajo. Conforme fueron pasando los días nos empezamos a relacionar con los alumnos a los que de alguna manera entrevistamos informalmente y bueno ellos nos preguntaban porque estábamos ahí y que cuanto tiempo íbamos a estar, o que cómo iba la investigación, que qué era lo que íbamos encontrando.

Se observaron cuatro grupos, 3 en el turno matutino y 1 en el turno vespertino, cada uno de ellos estaba conformado por estudiantes de 7º semestre de la carrera de psicología y aproximadamente tenía 35 integrantes. El número de observaciones por grupo fue

aproximadamente de 20, dando un total de 80, cada observación tuvo una duración de 1.30 hrs. con lo cual se observaron 104 horas de manera global. Estuvimos un semestre con los grupos. Fue un trabajo interesante que además de investigar nos permitió aprender tanto de esta forma de recolección de datos, como de conocimiento del psicoanálisis.

### **Entrevistas en Profundidad:**

Antes de iniciar esta fase de investigación llevamos a cabo una discusión de revisión teórica sobre esta temática. Con ello consideramos que la estrategia más pertinente para acercarnos a nuestro objeto de estudio, en este trabajo, fue realizar entrevistas en profundidad que tienen como característica, ser flexibles, dinámicas, abiertas no directivas, permitiendo que el entrevistado le de él curso a la entrevista.

Para llevar a cabo esta actividad se realizó un listado de profesores que consideramos claves y que han impartido e imparten el psicoanálisis en psicología Iztacala. De esa lista cada uno de los integrantes del equipo eligió a quien quería entrevistar, como no todos trabajaban en la escuela se realizó una indagación para localizarlos, de ahí se procedió a concertar una cita con ellos. Para el momento en que se iniciaron las entrevistas el equipo de investigación ya había realizado una guía o una serie de preguntas claves. Además de definir el instrumento de apoyo, que en este caso fue la grabadora.

Con ello inició la localización de los profesores que nos correspondió entrevistar. Esta fue una tarea que requirió de paciencia, disposición y tiempo. Hubo profesores que localizamos con facilidad sobre todo los que estaban en los grupos que ya habíamos observado.

La explicación que les dábamos a los profesores para concertar la cita era: Estamos en un proyecto de investigación sobre la enseñanza del psicoanálisis, el cual tiene cuatro fases; una de ellas es la observación participante, otra en la entrevista y la otra el análisis de documentos, en particular nos interesa conocer lo que los docentes piensan acerca de la enseñanza del psicoanálisis y tratar de historizar ésta en la ENEP Iztacala. Para nosotros es

muy valioso lo que ustedes puedan compartirnos, sus experiencias en este proceso de enseñanza en relación a los alumnos, a la institución, a la práctica, etc.

Concertar las citas no fue sencillo mucho menos llevar a cabo las entrevistas porque en ocasiones los profesores no acudían a la cita, en esos casos se invertía tiempo para localizarlos de nueva cuenta. Nosotros nos adaptamos a las condiciones de espacio y tiempo de cada uno de los profesores.

Una vez concertada la cita y llegado el día de la misma, les explicábamos cual era nuestro interés y si estábamos en la escuela les dejábamos que sugirieran el espacio donde se llevaría a cabo la entrevista. Algunos profesores nos invitaron a sus consultorios en donde se realizó la entrevista, con la guía que llevábamos realizamos las entrevistas, procurando dejar hablar lo más posible a los docentes. Con algunos de ellos tuvimos ciertas dificultades en cuanto a que no permitieron que grabáramos, para nosotros esta situación fue difícil sin embargo realizamos el trabajo. Otra situación fue la espera en cada una de las citas en algunas llegó a ser de 45 min. El número de entrevistas varió con cada profesor, con algunos fueron dos y con otros tres. Esto dependió más de su disposición que de nosotros. El tiempo de cada entrevista fue de 1 hora aproximadamente. Hubo profesores con muy buena disposición algunos otros fue difícil localizarlos. Se llevaron a cabo aproximadamente 40 entrevistas. Una vez realizadas las entrevistas se procedió a hacer la transcripción de las mismas, tarea que requirió de tiempo y habilidad para hacer esta transcripción de los cassettes grabados al papel.

Compartir con los docentes sus experiencias fue algo muy interesante y enriquecedor ya que nos permitió abrirnos el panorama de la historia y futuro del psicoanálisis, entre otras cosas.

#### **Análisis de Documentos:**

De la misma manera que en las fases anteriores nos documentamos y discutimos acerca del análisis de contenido de los documentos, el cual tiene como interés principal el estudio

de las ideas, significados, temas o frases que contiene un documento.

En relación a los Trabajos para obtener el Grado de Licenciatura se hizo lo siguiente:

Inicialmente se revisaron los ficheros donde están registradas las tesis y se seleccionaron las que a nuestro parecer y por el título pudieran tener contenido psicoanalítico. Aproximadamente nos habían salido 60 tesis, de ahí se realizó una distribución de las tesis, 15 para cada uno de los integrantes del equipo. En la medida que fuimos revisando las tesis nos percatamos que muchas de ellas no tenían que ver con psicoanálisis. Esto fue algo que se comentó en el seminario y se cambió de técnica. De ahí decidimos que la estrategia para localizar un mayor número de tesis era la de revisar todas las tesis. Para llevarlo a cabo nos las dividimos por anaqueles y de ahí había que revisar en cada una de las tesis tres cosas, índice, referencias y título. Con esta estrategia se incremento considerablemente el número de tesis a revisar. Una vez identificadas las tesis empezamos a revisarlas y a realizar un análisis y un resumen de cada una de ellas. De la misma manera las dificultades con las que nos encontramos se fueron resolviendo en el seminario. De cada tesis se obtuvieron los mismos datos; clasificación, nombre de las tesis, modalidad, asesor, número y nombre de los autores. Se realizó un resumen de las partes revisadas de cada tesis que fueron; índice, introducción, capítulos referentes a psicoanálisis y conclusiones.

En cuanto al Análisis de Programas de Estudio que fue la última fase realizada hicimos lo siguiente:

Primeramente llevamos a cabo una recopilación de los diferentes programas de la carrera en las diferentes áreas donde se contempla de manera formal el psicoanálisis. Para ello acudimos a la coordinación de Psicología para que nos los facilitaran, con respecto a ello no tuvimos ningún problema ya que nuestro Director de tesis nos apoyo en ese sentido.

Una vez que tuvimos los programas en nuestras manos nos dimos a la tarea de revisar en cada uno donde aparecía una temática relacionada con el psicoanálisis. Localizados estos

programas los dividimos entre los integrantes del equipo de investigación y cada uno nos pusimos a realizar el análisis de los mismos. Lo que hicimos fue ubicar ese contenido psicoanalítico con respecto a la lógica general del programa, tomando en cuenta sus objetivos y su articulación con la materia en la que se encontraba. Así mismo revisamos la relación de los objetivos a cubrir para ese contenido y el material bibliográfico revisado.

Nos percatamos que cada uno de los programas tiene una lógica distinta, ya que en algunos se desglosa de manera detallada las actividades a cubrir en cada uno de los seminarios, y en otros es de manera muy general. Así mismo en algunos se desglosa de manera detallada la manera de evaluar la materia y en otros ni siquiera aparece. También vimos que hay programas para la misma materia con temáticas muy distintas.

## Análisis de Resultados

*En la enseñanza, como en tantas otras cosas no importa mucho cuál sea tu filosofía, importa más que se tenga alguna. Y más todavía que se trate de actuar conforme a tal filosofía. Los únicos principios docentes que me desagradan profundamente son aquellos con los que la gente sólo está de acuerdo en apariencia.*

*George polya mathematical Discovery.*

Esta investigación ha tenido la tarea de aproximarse al problema de la enseñanza del psicoanálisis en psicología Iztacala. Uno de sus objetivos ha sido historizar al psicoanálisis en su estancia en esta escuela y para ello hemos realizado una serie de entrevistas a personas o informantes clave en la historia de la escuela y en el psicoanálisis. Para nosotros los informantes clave son personas que poseen conocimientos, tienen experiencias con respecto a lo que nos interesa y están dispuestos a cooperar y compartir datos importantes con el investigador. Goetz y Lecompte dicen que "normalmente los informantes clave son individuos reflexivos, están en condiciones de aportar a las variables de proceso intuiciones culturales que el investigador no haya considerado" (1).

Para nuestro trabajo planteamos una serie de interrogantes que sirvieron como eje para dirigir nuestro quehacer y fueron; ¿Qué significado tiene para los docentes el psicoanálisis y su enseñanza?, ¿Cómo observan ellos su práctica?, ¿Qué sentimientos afloran en este proceso de transmisión?, ¿Qué aspectos de su vida afectiva se ponen en juego en la enseñanza del psicoanálisis?, ¿Qué espera provocar el profesor en el alumno?, ¿Cómo ha vivido o vive su formación?, ¿Qué sentido tiene para los docentes dar psicoanálisis en la universidad?, etc.

A través de ellas hemos explorado de alguna manera las significaciones y las representaciones de los agentes que han vivido y viven el proceso de enseñanza o transmisión del psicoanálisis en Iztacala. "Y lo revelador no es sólo lo que el profesor en ejercicio dice. Su manera de exponerlo e incluso las cosas que no revela contienen a menudo claves sobre la naturaleza de su experiencia" (2).

Para que podamos comprender los discursos de nuestros protagonistas ha sido necesario hacer un análisis e interpretación de los mismos, esto con la mejor de las intenciones a nuestro alcance como jóvenes investigadores. Creemos importante señalar esto porque en todo trabajo, en toda investigación va implícito un "trabajo formal" pero también hay una parte que no se ve pero que existe y que esta tal vez sea la parte medular de todo ejercicio y que como noveles de cuenta de que este trabajo y este intento de interpretación deje abierta la posibilidad de hacer una reflexión más completa para quienes se interesen por este trabajo.

Los comentarios de nuestros protagonistas son amplios y contienen varios temas, por lo que nos guiaremos por algunas líneas generales, que se derivaron de la lectura y relectura de las entrevistas. Antes de enumerar las líneas o categorías nos gustaría decir que el trabajo que nosotros realizamos fue muy interesante porque nos permitió no solo conocer más sobre el psicoanálisis, sino también conocimos a los maestros que en algún momento nos dieron clases y nos permitió desde otro lugar, como investigadores retornar a nuestras clases. Las entrevistas se vivieron con emoción porque por un lado nos gusta el psicoanálisis y escuchar sobre el fue importante e interesante y por otro ser investigadores nos colocaba en un lugar diferente al que tuvimos como estudiantes. Una vez analizadas las entrevistas sacamos algunas líneas; la entrada del psicoanálisis en Iztacala, el desarrollo del psicoanálisis, la relación psicología-psicoanálisis, la formación de profesores, la relación enseñanza, transmisión, formación y el significado personal.

### **Entrada del Psicoanálisis**

Así pues lo que ellos compartieron con nosotros acerca de sus experiencias vividas en este proceso tiene que ver con varios aspectos; uno de nuestros protagonistas, quien lleva 18 años trabajando en esta escuela, nos comenta, "la enseñanza del psicoanálisis se ha dado un tanto por el interés de algunos profesores. Un reconocimiento a nivel curricular no existe, lo que existe es una práctica docente de los profesores..." "...el estudiante, estudia eso, porque el maestro se lo pide, porque el maestro se lo exige, porque tiene que aprobar la materia, pero muchas veces sin realmente un compromiso, sin que esté en el plano

de su deseo estudiar psicoanálisis, o aprenderlo. A lo mejor lo rechaza e incluso no le gusta y tiene que estudiarlo única y exclusivamente porque así lo plantea la exigencia del maestro, este tiene que someterse al deseo del maestro..." "...en el psicoanálisis se encuentra una alternativa porque me parece que es una teoría que me explica mucho mejor aspectos del ser humano, del sujeto, que no explican los otros..." Incluso "...quizás la cuestión de querer plantear un campo novedoso diferente a la cuestión de la psicología conductual..." "...que no daba la posibilidad de poder comprender otras cosas, otras cuestiones como es la subjetividad".

Se hace alusión a la falta percibida en la institución entonces se dice que la institución "no puede dar todo, por más que existan planes de estudio nunca van a poder abordar la totalidad..." "...siempre van a estar en falta", ahí entonces se buscan "alternativas que vengan a saturar esa falta..." "...si la ausencia de la subjetividad como elemento esencial no existía o se planteaba como algo completamente fuera, excluido, la cuestión del que retorna es un retorno de lo reprimido y como todo lo reprimido es un síntoma de la institución..." "...que la institución esta fallando y en ese sentido es un síntoma el psicoanálisis..." "...el psicoanálisis se convierte en síntoma porque es algo que retorna".

Sin dar fechas precisas un profesor menciona "hubo un evento en donde se quería confrontar el psicoanálisis contra conductismo..." "...El marco teatral que estaba creado era con el fin de mostrar que el conductismo era mucho mejor que el psicoanálisis..." "...el conductismo es la fertilidad, es el materialismo, el otro, es el mentalismo, el subjetivismo, lo no científico". Entonces "un evento inagural es el hecho de querer eliminar la existencia del psicoanálisis, la existencia de lo subjetivo, la existencia del sujeto, del sujeto que habla, del sujeto que desea, del sujeto del inconsciente..." con ello en "...un acto de represión, se quería eliminar esa otra parte y esa otra parte no puede ser eliminada porque es algo que esta inmerso en el sujeto".

Entonces la entrada del psicoanálisis tiene que ver con un deseo del maestro, con un querer colmar un vacío que se siente, una falta en el saber que recorre la institución y ver al psicoanálisis como una posibilidad, como una de las alternativas para llenarlo. Parecería

que la entrada del psicoanálisis responde meramente a un interés muy personal del docente y también a esa fantasía que se tiene de lo que el psicoanálisis puede dar. El psicoanálisis se ve como una alternativa que permite plantear un campo novedoso, da la posibilidad de poder comprender otras cosas, Ante esto me pregunto ¿esas otras cosas tienen que ver con la propia historia del docente, que quiere comprender y quiere explorar? y bueno donde queda el otro, el alumno, que es el agente principal para poder llevar a cabo esta relación de enseñanza.

Otro de nuestros protagonistas comparte de alguna manera la experiencia del anterior nos dice que el psicoanálisis "surge para dar otro contexto diferente a lo que se estaba proponiendo en el conductismo, otra visión que se oponía a la visión de la ciencia pura, la ciencia guiada por el método de las Ciencias Naturales. En esa dinámica se abre un espacio para tener otra mirada de lo que sería el objeto psicológico". Pero también hay una necesidad de informar a los alumnos "que el alumno sepa que existe el psicoanálisis, que hay una técnica que hay un campo específico de lo que es el psicoanálisis. De tal manera que la necesidad de informar a los alumnos de transmitir el psicoanálisis por esta vía, obligó a los profesores a definirse y a tomar el psicoanálisis más en serio..." "...El psicoanálisis surgió en nuestra área, en Psicología Social Teórica..." "...nuestra área fue ese espacio donde el alumno podía ver algo más, otra cosa diferente, eso era..." "...era desde luego un reto difícil porque era una visión monolítica la que se tenía de la psicología por parte de ese bloque conductual que no se abría, eran muy cerrados a todo diálogo a toda escucha, a todo. Pero este lugar se abrió, en ese aspecto fue calando entre los alumnos, ya después entre otros profesores de esta área, se empiezan a dar esas alternativas, más tarde otros individuos y grupos se acercaron al psicoanálisis y fueron empezando a cambiar y a descubrir otros sus intereses diferentes al conductismo y en muchas áreas se empezaron a dar casos de gente que se interesaba por el psicoanálisis y a seguir su propio camino..." con ello "...se manifestó ese deseo de independencia y ese deseo de avanzar más allá de una visión parcial..." "...entonces es necesario empezar a dar otros pasos, entonces creo que se caminaba en diferentes direcciones".

En este discurso percibimos lo siguiente, el psicoanálisis da la oportunidad de tener otra

mirada, de definirse, de independizarse. Pareciera como si en este encuentro, es como darse cuenta que a través de él se puede crecer, que hay que tomarlo en serio, en vez de jugar, hay que definirse, hay que identificarse y en esa identificación se pasa por la rebeldía para luego lograr ser independiente y caminar ahora en otra dirección que marca el psicoanálisis que va marcando la propia existencia de los docentes. Parece ser que esta rebelión, se dirige hacia la institución, hacia el conocimiento, hacia el alumno, hacia la rigidez del pensamiento.

Otra de las opiniones dadas por un docente en esta línea y que de una forma implícita comparte intereses con los anteriores nos dice "precisar algo respecto a la aparición del psicoanálisis es difícil porque hasta donde yo recuerdo desde mi condición de maestro, los psicoanalistas que había eran extranjeros, se asumían contrarios a la corriente conductista, no era formal pero se asumían como psicoanalistas, aunque ninguna materia, ningún evento hablaba de psicoanálisis". Por otro lado, comenta que la entrada del psicoanálisis tiene que ver con un permiso y dice: "como permiso formal un acceso completo no, ha habido ciertos momentos alguien que ocupa un puesto y de ahí lo que el puesto pueda dar, se llega a hacer, no ha sido por la gente misma, por desgracia han recurrido a las políticas de la institución..." "...no es fortuito que se haya formalizado más un sentir psicoanalítico en los maestros de sociales, que eran gente de la familia que gobernaba, en algún tiempo eran dueños de esas áreas..." "...yo creo que una condición que favorece es la formación marxista de los profesores de sociales. Marxismo y conductismo no checaban, de ahí las primeras inquietudes de revisar posturas psicológicas con Marx de ahí el libro de Psicología Ideología y Ciencia de Braunstein. Ahí aparecía un poco el discurso psicoanalítico como algo ya más vivido donde aparecía más el juego del psicoanálisis, a lo mejor había psicoanalistas pero les daba miedo decir que lo eran".

Vemos por estos comentarios que el psicoanálisis también entra a través del poder institucional. Pues cuando gente que simpatiza con el psicoanálisis ocupa la coordinación la presencia del psicoanálisis se hace más contundente.

El psicoanálisis entra como alternativa, querer mostrar que hay otras cosas, en la búsqueda

de llenar un vacío, de querer ocupar un lugar. Compartiendo esto, otra de nuestras protagonistas nos dice; "fue como una opción para desarrollar un proyecto magnifico de educación para la psicología, marcaba otra realidad, ya no bastaba con el conductismo que era la vía regia de la psicología" además el psicoanálisis surge a partir de "una crisis política, queríamos dar otras opciones de formación y que fue una grilla terrible y nos desgastamos tremendamente, perdimos horriblemente la batalla".

Esta misma profesora dice; "Las sociales, las aplicadas tienen que empezar a dar respuestas de tipo comunitario y el análisis experimental está muy restringido..." "...se plantea la posibilidad de armar otros horizontes y poco a poco se va generando una dinámica ahí de tensión dentro de los grupos..." "... se empezaron a jugar no sólo cuestiones académicas, políticas, personales o sea el alma y la vida se te iba en eso, porque era una familia muy compactada y de repente la familia se empieza a desintegrar a pelear..." "...Yo creo que varios profesores en la medida que fuimos dando con el psicoanálisis fuimos introduciendo en nuestras materias bibliografía psicoanalítica. empezamos a ver también el aspecto sociológico, como varios autores que pudieran dar otros horizontes y perspectivas diferentes..." porque "...la gente que tiene la posibilidad de aproximarse a diferentes pensamientos tiene mucho más la posibilidad de problematizar, que si se queda con una sola, entonces la oportunidad por lo menos de encontrar el discurso psicoanalítico".

Otra de nuestras informantes entrevistadas coincide con la idea anterior y nos dice; "Iztacala tiene una historia muy difícil, ha tenido momentos de mucha hermandad, mucha controversia, mucha enemistad y actualmente creo que de respeto. Al partir todos desde un marco positivista, todo mundo eran como buenos hermanos, todos se respetaban, pero como toda familia, todo empieza a ser crisis y algunos toman un rumbo y otros otro y cuando la familia se disgrega surgen los conflictos, aquellos que tratan de que todo el mundo vuelva al carril o al redil..." "... el psicoanálisis es algo así como una maldición que entró en Iztacala para los conductistas". Otro docente que lleva pocos años trabajando en la escuela dice "se metió de contrabando, yo calculo que sigue siendo un usurpador de espacios hasta donde yo lo he percibido, mucha gente sigue maldiciendo la hora en que el

psicoanálisis o los psicoanalistas llegaron a la escuela”.

Continuando con estas vivencias de los docentes que comparten de alguna manera sus opiniones pero que sin lugar a dudas hablan desde su lugar, otra protagonista nos dice que la entrada del psicoanálisis tiene que ver con la crisis del conductismo “se empieza a no encontrar respuestas a las problemáticas que se van planteando y en función a eso, empieza a buscar y bueno yo creo que nos topamos con el psicoanálisis, unos más temprano, otros más tarde...” “...creo que también tiene que ver con la misma crisis propia del conductismo como teoría y como fue haciendo que la gente buscará otras alternativas, como responder a las preguntas que se le estaba planteando”. Son varias las razones por las cuales entró, los docentes dicen que también entró porque fue atractivo para algunos profesores y lo podemos ver con el siguiente comentario “un poco la iniciativa de algunos compañeros de trabajo que habían sido profesores, que habían tenido de algún modo una formación cercana al psicoanálisis provenientes de la UAM Xochimilco, proponen la incorporación de esos contenidos entonces...” “...a partir de ahí bueno representa así como un gran atractivo para algunos de nosotros que formamos parte de la planta docente”. Vemos como había cosas académicas, pero también había cuestiones personales a las que el conductismo no daba respuesta.

Otro profesor que coincide con el anterior con respecto a que la entrada tiene que ver con la crisis del conductismo nos comenta; “la entrada del psicoanálisis en la escuela se facilitó no por condiciones propias de este saber sino porque el conductismo perdía su hegemonía se dio lugar a una pluralidad”, esta parece ser la justificación que este protagonista quien nos dice con respecto a la entrada “se generaron algunas condiciones no propiamente para el psicoanálisis, lo que pasa es que yo creo que después en el curriculum de Iztacala pierde su hegemonía la posición conductista, desde luego aparecen otros discursos, Gestalt, el propio psicoanálisis, yo creo que más bien dicho fue la falta de predominancia que generó las condiciones, fue la idea de que ya no había hegemonía lo que finalmente llevó a formular nuevos discursos”. Vemos que para este profesor el modelo conductual perdía predominancia y por esto se dio lugar a otros saberes a la pluralidad, pero también hubo condiciones institucionales creadas por los profesores lo que dio lugar a varias

alternativas, entre ellas el psicoanálisis "...el grupo de profesores que pensaban distinto fue generando condiciones institucionales para que hubiera respeto por las posiciones, un respeto que se basara en no descalificar, sobre todo cuando se desconoce".

En este recorrido de vivencias otro personaje importante en la historia del psicoanálisis nos dice que entró como una interrogante ante la dogmatización que había "El psicoanálisis fue una interrogante que se infiltró en un pensamiento monista en la carrera de psicología en Iztacala..." "...yo creo que circunstancias institucionales tendría que ser precisamente la dogmatización que la institución marcaba como línea cerrada en la curricula de la carrera de psicología, mientras más cerrado, más atractiva se volvía la idea de pensar en otras disciplinas".

Otra de las opiniones que tenemos, es de una informante que no es docente de la carrera pero establece vínculos e impulsa proyectos interesantes que tienen que ver con la carrera de psicología. Desde su mirada, ella con respecto a la entrada del psicoanálisis nos dice "empezaron a surgir grupos que se orientaban más al problema familiar, entonces esos grupos que estaban más ligados al estudio de la familia, de grupo y demás, creo que abrieron un espacio nuevo dentro de la curricula y de alguna manera el psicoanálisis digamos también se infiltra en toda esa concepción..." "...ha habido momentos muy especiales, y creo que hoy es uno de ellos, donde se ha podido como nuclear un grupo de gente que puede discutir, pensar, investigar y hasta estamos comprometidos en una clínica, en un servicio de orientación psicoanalítica, te estoy hablando de tareas muy contundentes dentro de la actividad de Iztacala, pero sin pretensiones de que eso sea psicoanálisis". Esto último que ella menciona tiene que ver con la cuestión de la práctica, pero también hace referencia a la cuestión académica "desde el punto de vista académico fue muy importante el hecho de poder hacer diplomados, cursos formales con orientación psicoanalítica..." "...se hicieron seminarios y cursos de educación continúa sobre los temas del psicoanálisis y a la escuela empezaron a llegar gente de otros lados, psicoanalistas formados, a decir su palabra y a dar conferencias y a participar de una manera si tu quieres un poco no continúa, no son profesores de planta; pero empezaron a sonar. Por la escuela, han pasado muchos psicoanalistas, y yo creo que la respuesta es cada vez mayor,

también en el estudiantado de psicología".

Pareciera ser que el psicoanálisis para ella, apenas empieza a tener cabida dentro de la ENEP Iztacala, y es en este momento en que la gente discute, piensa, investiga, no antes. Quiere decir que para que el psicoanálisis se desarrolle y se instale en la escuela tiene que pasar mucho tiempo, pues por lo que hemos escuchado a través de estos discursos lleva aproximadamente 15 años.

Algunos de nuestros entrevistados son de las primeras generaciones, es el caso de una protagonista que perteneció a la segunda generación de Iztacala y que actualmente imparte una materia quien opina que el psicoanálisis no fue bienvenido, "No pues nada bienvenido, yo creo que la presencia del psicoanálisis no fue una graciosa concesión, o sea se pago un costo de desgaste, un costo, político, un costo inclusive laboral, hubo gente que prácticamente, perdió el trabajo por este tipo de situaciones y por otra parte hubo una serie de condiciones que no nada más lo permitían sino lo exigían, o sea el enfrentamiento de alumnos y maestros de adaveras con la realidad, o sea de dejar de pensar que acá la ciencia pura, los investigadores puros y no, sino sabes que ahí esta el niño, ahí esta el adulto, ahí esta la comunidad que requiere una respuesta, que requiere un servicio por parte de ustedes, porque además ustedes van y lo ofrecen entonces llegar ahí con tu cuadradito, con ello mucha gente decía ¿qué esta pasando? y gente que inclusive desde el mismo conductismo proponía llevar a cabo estas prácticas pero que eran rebasadas por la realidad, bueno eso creo..." a partir de allí "...se originó una posibilidad de empezar a desmitificar lo que se estaba haciendo acá, de empezar a obligarte a poner los pies en la tierra y que la realidad no se iba a ajustar a lo que Iztacala quería, que lo humano, por más que nosotros quisiéramos, no que dejara serlo".

Otra de nuestras entrevistadas que fue parte de la gente que participo en la creación del curriculum expresa que comparte la opinión con el discurso anterior en relación a los problemas que tenían con las prácticas a las que el conductismo no daba respuestas nos dice "lo que pasa es que a lo largo de la docencia en Iztacala nos enfrentamos ante una serie de problemas con respecto a las prácticas que íbamos a hacer en las escuelas, con

respecto a los casos que nos llegaban, en donde nos dábamos cuenta que la teoría conductista nos quedaba corta, entonces empezamos a buscar otras opciones”.

Es necesario recuperar algunos fragmentos de los discursos anteriores, por ejemplo recordaremos que para una de las entrevistadas anteriores la entrada del psicoanálisis fue un desgaste pero este desgaste fue a nivel de las personas que introdujeron el psicoanálisis, habría que preguntar si estas personas pensaron en algún momento en el posible desgaste de los alumnos y además que paso con la formación de los alumnos al adentrarse a esta nueva visión. Más adelante nos habla de una demanda del exterior que requería de otro tipo de tratamiento ya que el conductismo no daba las herramientas suficientes en esta realidad. También se plantea que la entrada de este saber permitió la desmitificación de un discurso científico. Parece que entre este encuentro del psicoanálisis y psicología, no solo fue un encuentro de saberes, sino también una lucha a nivel político ya que más adelante nos comenta que todo esto surgió como una visión crítica a la postura dominante.

Además de estos discursos recuperamos las vivencias de algunos docentes ajenos al psicoanálisis y que comparten con otros la posición conductista. Es el caso de un docente quien estuvo desde el inicio de Iztacala y nos dice en relación a este eje de análisis que la gente que trajo este pensamiento eran saboteadores: "En una estructura pensada y planteada de acuerdo a una óptica conductista les toca hacer disidencia, les toca estar en desventaja, les toca estar en una situación vulnerable donde pueden ser acusados de saboteadores...", considera que la entrada no tuvo un momento preciso "...yo creo que se fue dando por la vía de los hechos y no te podría identificar momentos o circunstancias, nada más cuando menos te lo esperabas empiezas a percibir que había profesores simpatizantes que empezaron a tener presencia cada vez más, pero yo creo que es un proceso muy largo y espinoso..." "...en la UNAM el profesor es un burro sin mecate, no hay o cuando menos en la UNAM, o cuando menos de la carrera de psicología nunca hubo mecanismos de control eficientes, reconocidos institucionalmente todo se dejó descansar en el curriculum de psicología”.

Otro de los comentarios es de un profesor que trabaja en la línea de Terapia Racional Emotiva y nos dice, " ¡Hijole! desconozco como es que se dio la entrada del psicoanálisis yo sólo supe que dos o tres personas dentro del área social empezaron a manejar psicoanálisis, o sea yo no tuve contacto con ellos... " "... pero después empezaron a meter cuestiones de psicología social a lo largo del tiempo entraron otras personas y finalmente entraron a lo que era psicoanálisis".

Estos discursos son actuales y aún podemos ver la negación que hay de lo que ha pasado en esta escuela donde trabajan, de los cambios que ha habido. Cuando se dice que en la UNAM los profesores son burros sin mecate, esto parece indicar que los que simpatizaron con otra manera de pensar, de percibir al ser humano se les salieron del control y por lo tanto son saboteadores, porque pensaron y buscaron alternativas ante los problemas que ellos percibían. Parece que la lucha política continúa aunque de manera latente y nos podemos preguntar, ¿el desacuerdo es por la manera de pensar y por el poder institucional?

Podemos ver en este eje de análisis la diversidad de puntos de vista relacionados a la entrada del psicoanálisis. Sin embargo creemos que tiene una lógica esta diversidad de versiones porque cada profesor estando en la misma institución, incluso compartiendo la misma línea teórica tiene su punto de vista. De acuerdo a esto podemos decir que la entrada del psicoanálisis tiene que ver con el deseo de algunos profesores de que el alumno estudie psicoanálisis, pues consideran que este es una alternativa, da la oportunidad de tener otra mirada. Y no sólo está relacionado con cuestiones académicas sino también se deja ver las cuestiones personales de los docentes que lo transmiten. Pues parece que también el psicoanálisis permite definirse, identificarse, crecer.

Sin embargo su entrada no fue sencilla ya que se dieron riñas no sólo por las cuestiones académicas sino también a nivel personal y la gente se desgastó en este proceso. Algunos docentes consideran que el psicoanálisis entra por el poder, es decir cuando alguien que simpatiza con este saber y obtiene un puesto en la institución entonces es cuando se logra hacer algo de otra manera no.

## Enseñanza - Transmisión - Formación

Continuando con este análisis pasemos al segundo eje que se refiere a la enseñanza del psicoanálisis en el que para explorar los significados de los docentes les preguntamos ¿que piensa de la enseñanza del psicoanálisis?. En sus comentarios ellos hacían referencia a tres conceptos, enseñanza, transmisión y formación que es otra de las líneas que vamos a desarrollar. Pero antes nos gustaría definir en principio éstos conceptos para tener una visión de lo que se está hablando. Enseñanza quiere decir "acción, arte de enseñar, dedicarse a la enseñanza, apostulado, doctrina, educación, instrucción" (3). Formación se refiere a la "acción de formar o formarse, educación, instrucción." (4) y Transmisión que quiere decir "acción de transmitir y su efecto, la transmisión de un derecho, transmisión de pensamiento" (5).

Cada uno de estos conceptos es distinto y por los comentarios que los docentes nos hacen pareciera que es difícil asumir el de enseñanza y de formación, más que el de transmisión, pues varios de ellos coinciden en que el psicoanálisis se transmite; pero remitámonos a sus discursos. Uno de ellos nos dice "el problema de la enseñanza no tiene que ver con el psicoanálisis sino con la concepción que se tiene de ella..." para él "...el concepto de enseñanza tiene que ver con organizar la actividad, pero organizar la actividad con una intención, con promover el aprendizaje y con un aprendizaje previamente ya especificado". Señala que más que hablar de enseñanza se puede hablar de transmisión del psicoanálisis. "Es difícil hablar de la enseñanza, lo que se ve en las prácticas de enseñanza son meros juegos o meras prácticas de transmisión de conocimientos teórico conceptuales sobre la teoría. La enseñanza en la formación de psicoanalistas no existe, Lacan dice que el psicoanálisis es un juego, y con ello ya no es transmisión formal de la enseñanza". Aquí se está hablando de esos tres conceptos y pareciera como si no se quisiera asumir la responsabilidad de realizar alguno de ellos, se dice que el psicoanálisis se transmite pero esto de la transmisión es un juego, ¿esto quiere decir que no se enseña sino que se juega y se practica con algo que no se tiene organizado como es el psicoanálisis y que por ello no se enseña?. Sin embargo tiene una finalidad, "la finalidad de dar psicoanálisis es para que los alumnos se familiaricen con ese discurso, pero no solo tiene que ver con la

familiarización sino con la aprehensión (con h) de eso que se juega en el discurso y sus conceptos". Este informante menciona "...a veces no nos damos a entender..." "...porque nosotros mismos no entendemos lo que estamos transmitiendo". Esto nos hace pensar en la responsabilidad de enseñar psicoanálisis con estas bases "te puedo decir que hay maestros que gozan, gozan al darse cuenta que lo que dicen garantiza que los alumnos no comprendan nada, por la razón que eso los mantiene en el lugar de saber, que él puede controlar esa posición gozan que el otro no pueda acceder a ese saber..." "...el psicoanálisis se enseña sin pensar en los efectos que pudiera tener en los chicos se piensa la asignatura como algo más en lo que se pueda generar..." "...se toma a los alumnos para justificarse, para sentirse, para fabricar esa identidad falsa de facultado para enseñar psicoanálisis..." "...toda la vida uno quiere saber de uno y cuando se cuenta con un espacio algo resulta de ese cumplir un criterio un logro de aprendizaje".

Así pues hay quienes dicen en cambio que "lo que se puede derivar de la enseñanza del psicoanálisis va más allá de sentirse portador de un saber más bien cuestiona lo que sabes, tal vez la mejor forma de transmitir el psicoanálisis es jugando, la intención de acercarse a la persona a su verdad, esta sería la intención para acercarse a la gente al psicoanálisis".

Alguien más coincide con que el psicoanálisis se da por la familiarización y nos dice; "me parece que el psicoanálisis no se enseña en la universidad, y lo que hacemos aquellos que pretendemos trabajar con el psicoanálisis en la universidad, es un poco permitir que los alumnos se familiaricen con lo que les aportamos de Freud..." "...yo no sé si enseñe psicoanálisis, yo creo que hago la lectura con los alumnos de los textos de Freud los textos de Lacan, pero yo creo que enseñar psicoanálisis no..." "...yo creo que el psicoanálisis se transmite, transmites una experiencia una lectura de los textos..." "...transmito eso porque es lo que me interesa lo que creo, es donde tengo mi formación y tengo que decirlo porque lo considero importante por dejar sembrada una semillita y sacar a los alumnos de la psicologización de psicologizar todo..." "...la intención no es formar psicoanalistas..." "...más bien es permitir a la gente conocer lo que es el psicoanálisis..." "...a mí me gustaría dejar planteada la cuestión de que existe un inconsciente, que las relaciones de la gente son bastante más complejas de lo que a simple vista podemos hacer..." "...yo siento que

algunos se pican y quedan mordidos por el psicoanálisis y van a seguir trabajando y yo con eso me conformo, con marcar, hacer una pequeña señal que alguien continuará o no continuará..." considera además que "...el psicoanálisis forma parte de estas cosas que digamos no lo puedes dejar a un lado porque forma parte de eso, me parece que tiene que ver con la cosa de permitirles a los alumnos, jóvenes estudiantes entender los problemas".

Es interesante la manera en que un docente plantea el significado de la enseñanza. "Para mi la enseñanza del psicoanálisis tendría que estar vinculada o mediada por el deseo de alguien que quiere integrarse o quiere ser parte como debe ser, de formarse como psicoanalista porque lo demás de que se da una materia yo creo que es una transmisión de información no es una enseñanza, es la transmisión de un saber como cualquier otro..." "...a la universidad lo que le importa es saber que se transmita, que se evalúe y que puedas decir posteriormente este alumno es apto para tal o cual cosa..." "...yo creo que la enseñanza del psicoanálisis tienen que ver con la creación de un dispositivo realmente analítico, eso implica la cuestión de compromiso..." "...de que alguien tenga el deseo de ser psicoanalista y que en ese sentido puede que se ponga en contacto con alguien que él crea que le va a responder o le va a transmitir ese conocimiento..." "...en quien ponga el saber que él quiere adquirir y que este en la capacidad de poder darse cuenta de que ese saber que él quiere encontrar no está en esa persona sino en otro lugar, que está en su propio deseo..." "...el psicoanálisis siempre se convierte en un elemento disruptor suversivo de lo institucional porque subvierte muchas cosas respecto a entender la formación".

Entonces la enseñanza tiene que ver con el deseo, con un compromiso y dejar la fantasía de que alguien te puede transmitir ese saber psicoanalítico. Además quien se compromete debe tener la capacidad de darse cuenta que la enseñanza la encuentra en su propio análisis. Yo pregunto ¿porque dar psicoanálisis en la escuela si para que este pueda ser aprendido tiene que ser deseado?.

Otro de los informantes entrevistados, alumno de la primera generación y maestro de Iztacala, coincide con el argumento anterior en el sentido de que actualmente se les da

información a los alumnos y nos dice: "dudaría mucho que se enseñara psicoanálisis, se informa sobre algunos contenidos, categorías, algunos textos pero sobre todo con la intención, no de enseñar sino de ampliar ese proceso de formación del estudiante, de pensar de otra forma, plantearse preguntas acerca de la condición humana..." y de si mismo porque "...hablar de psicoanálisis es hablar de uno y hablar de uno, no es fácil, en una clase es más fácil hablar de ese otro, de ese otro que dice". Comenta como docente "...yo aprovecho esta posibilidad de enseñar algo para enseñar a aprender y seguir aprendiendo, seguir afirmando en sus términos..." reitera "...yo creo que no se enseña se informa y quizá en casos particulares a veces excepcionales digamos dentro de un programa por el interés por la formación..." "...el propósito si bien es modesto..." "...quizá siembre una inquietud".

Algunos de los docentes que entrevistamos no trabajan actualmente en la escuela, es el caso de un docente que se encuentra en formación en Francia. Para nuestra investigación fue un personaje importante. El coincide con los discursos anteriores en relación a que lo que se enseña en las aulas es una cuestión de tipo informativo, incluso también habla de transmisión. Sin embargo agrega otras cuestiones: considera que el psicoanálisis no ha ganado un espacio en la escuela porque "falta una estructura de enseñanza, debía haber una estructura que guiara la enseñanza del psicoanálisis porque me parece..." "...que hay un gran desconocimiento entre los profesores, para saber que es lo que están dando en el aula acerca de este saber..." "...el psicoanálisis debe tener una estructura que lo organice, que lo guíe y que lo lleve a objetivos claros, uno puede escuchar en las aulas muchas corrientes pero no se sabe muy bien que se persigue con todo eso entonces me parece que se debe tener una previsión". Menciona que existe otro problema "hay otros problemas económicos, donde se ha obligado a muchos profesores a ser chambistas, tienen la chamba de la universidad y la chamba en otro lado, de esas dos a ellos lo que más les interesa es lo que les dan cada quincena lo demás ahí va saliendo".

Considera que "el proceso de enseñanza aprendizaje, es un proceso difícil de entender, el alumno deposita un saber en el maestro y el que enseña por su parte tiene que estar convencido de lo que está haciendo, convencido de que lo que esta haciendo le gusta..."

"...y no es sólo para el que enseña psicoanálisis sino cualquier otra materia. Hay que querer lo que se hace, de esta manera puedes hacer sentir a la gente lo que se siente por eso que se transmite..." "...uno tiene una posibilidad de transmitir algo más allá que a uno le emocione que le haga vibrar que le haga sentir que está dando algo a los alumnos, me parece que es difícil dar una clase, que por lo menos a uno le den ganas de ser, de decir, de presentarse frente a los alumnos..." "...Es difícil el proceso de enseñanza aprendizaje sin embargo cuando hay un convencimiento de lo que se esta haciendo, cuando hay amor, cuando lo que haces te emociona, te hace vibrar, entonces si puedes transmitir algo a los alumnos".

Una más de nuestras entrevistadas coincide en mucho con el discurso anterior en el sentido de que para ella, no hay transmisión, sino hay un compromiso, si no crees en lo que haces, si eso no te apasiona. "Yo creo que mientras tu estés involucrado en tu propio proyecto, estés entregado, comprometido, apasionado, eso es lo que transmites que vale la pena, que es relevante, que es importante, que hay ética, que hay teoría, que hay práctica..." "...que estamos en la mera vida no estamos en la estratosfera, si todos los maestros pudiéramos estar en eso me parece que eso es lo que vale la pena realmente de transmitir al estudiante, la pasión por tus proyectos de vida, con lo que eres y con lo que traes, con tus dudas, con tus problemas, con todo yo creo que es lo curioso..." "...y yo digo mientras sigámonos apostando en eso, imagínate que ya no creyéramos en la enseñanza, a mi me da cosa de repente ver los pizarrones con lo mismo que les han dicho hace años..." "...uno puede seguir sosteniendo una docencia no en la repetición como la expectativa de los encuentros que nunca sabes y te alimentan".

Y además no solo hay que estar apasionado sino encantado "El psicoanálisis me encanta y por eso se lo doy a los estudiantes como otra mi manera de pensar, allá ellos que van a hacer de su vida uno les permite un horizonte diferente dentro de la educación". Yo preguntaría ¿el estar encantado tiene que ver con la fantasía, con otra realidad, al estar encantado que tipo de relaciones se establecen con los alumnos, con la institución?

Así pues esta docente considera que la enseñanza, "tiene que ver con la historia de esa

institución y los maestros que hemos participado en esa institución, entonces la enseñanza por lo menos yo empecé a dar psicoanálisis en el momento en que a partir de una crisis política queríamos dar otras opciones de formación..." "...nada más como horizonte teórico, por la pura apertura teórica que implica, es un saber que me parece que la universidad no puede deslindar..." "...es inminente que un psicólogo no tenga elementos de lo que implica la pluralidad del conocimiento psicoanalítico, me parece inaudito que lo sepa esto no quiere decir que sea psicoanalista y que en la universidad formemos psicoanalistas, nada que ver, yo creo que la universidad no le compete no tiene porque, no es necesario, no es obligatorio, ni mucho menos pero si tendría que estar en curriculum este saber forzosamente..." "...a mí me transforma el psicoanálisis, me hace verme desde otra perspectiva distinta..." "...y si estábamos en un papel de formar estudiantes como puede dejar de ver al sujeto desde la perspectiva psicoanalítica..." "...el discurso psicoanalítico, es un discurso que no es alienante yo creo que es una de las pocas posibilidades que tiene el sujeto de experimentar..." "...como de tener que dar cuenta de veras de la existencia, de la responsabilidad de la existencia propia y del otro con lo que estas comprometida".

Una informante que para nosotros fue de suma importancia entrevistar, es una psicoanalista que no es docente de la carrera pero que tiene una trayectoria importante en el psicoanálisis. Ella comparte y coincide con los discursos anteriores con respecto a que el psicoanálisis debe estar en la universidad como un derecho, al respecto nos dice "el problema es que tiene derecho a, digamos la teoría psicoanalítica de dar cuenta de todo lo que puede decir acerca de determinados problemas inherentes de los cuales conoce, sabe y puede hablar, por supuesto que no tenemos porque dar respuesta a problemas que exceden el campo del psicoanálisis..." "...te voy a decir la verdad, yo creo que no tiene porque el psicoanálisis estar fuera de la universidad, hoy por hoy como manera de entender al sujeto, al mundo, hay una ética que los distingue de muchas otras concepciones en el campo de lo psicológico. Creo que tiene derecho y tiene un espacio y una palabra muy importante de consolidar dentro del espacio universitario. Creo que hay que enseñar y abrir espacios: más que enseñar abrir seminarios, abrir temas que estén como estudiados desde una orientación psicoanalítica, me parece que la universidad es el

espacio muchas veces para esa formación". Agrega "creo que la universidad es más tiene un compromiso con todo el campo de las ideas y de la formación..." "...es un espacio para el psicoanálisis siempre que se mantenga como dentro de la ética misma del psicoanálisis". Vamos viendo ambigüedad respecto a que se enseñe o no. Pero queda claro el hecho de que su presencia es necesaria, sin embargo nuevamente la estructura formal e institucional parece no existir, no se le da un lugar reconocido al psicoanálisis en la escuela y en la carrera. "Tengo la sensación de que no hay un espacio donde se transmita digamos como una materia específica la teoría psicoanalítica". Para concluir con este discurso resume diciendo "yo creo que la enseñanza del psicoanálisis, el problema de la transmisión es un problema muy complejo porque alude a una práctica clínica y a un modo muy especial de escucha clínica que es difícil garantizar en un espacio universitario".

Otro de los docentes entrevistados nos comenta "una enseñanza no se puede dar por la vía de la tradición formal, por la vía de una estructura curricular, tradicional..." "...lo ideal sería que tuviéramos una sola facultad para enseñar psicoanálisis, hasta ahorita no tenemos ese espacio y hemos aprovechado las escuelas de psicología y filosofía para enseñarlo..." "...el psicoanálisis no se aprende formalmente uno se puede decir psicoanalista en la medida en que ha tenido una serie de experiencias en psicoanálisis". También nos dice "personalmente disfruto mucho dar mis clases, disfruto mucho porque puedo darme cuenta que puedo tener el acceso, al alcance de mi mano ejemplos de la vida cotidiana para poder ilustrar lo que los textos me van enseñando, lo que los textos me van diciendo..." así "... la enseñanza muchas veces me ha ayudado a descubrir, me ha llevado a esta práctica porque la docencia tiene un parte de placer y otra parte de sacrificio, la de placer es cuando ves mentes despiertas y voluntades cambiadas y la de sacrificio, es cuando cada quincena se da uno cuenta que gana una porquería por dar clases".

Parece ser que éstos profesores ven la enseñanza del psicoanálisis no como una preparación completa, pero si una opción que debe ser presentada, aunque se presentan dificultades. En relación a esto otra informante nos dice "la cuestión de la enseñanza del psicoanálisis en la universidad es algo que se da de manera académica, se le da a los estudiantes acceso a la teoría psicoanalítica y de ahí el puede interesarse más en el

psicoanálisis y entonces hacer una formación de psicoanalista..." "...y después tendrá que iniciar un trabajo personal en donde tenga que psicoanalizarse en donde tenga que aprender más..." dice que como docentes siembran una semilla "...la semilla que sembramos nosotros, puede ser que sea el momento que germine y los alumnos digan que alguna vez se les enseñó otra teoría que se llama psicoanálisis y si se meten ahí se pueden dar respuestas". Puede leerse entre líneas que parece que la labor del profesor es de sembrar una semilla que quizás en el momento no le encuentren sentido, pero al enfrentarse con esa realidad compleja, puede ser una opción.

Para que esto sea posible es importante considerar el hecho de que el maestro tenga interés por enseñar, una docente nos dice que en base al recorrido teórico hecho por cada uno de ellos "es como se propone a los alumnos algo más o menos coherente para enseñarse, si los estudiantes aprenden o no psicoanálisis en la escuela" es por los intereses de los maestros de impartir el psicoanálisis.

Sin embargo también hay profesores que cuestionan un poco esa enseñanza. Uno de nuestros entrevistados, importante en la trayectoria del psicoanálisis, nos dice "yo creo que no tiene importancia enseñar psicoanálisis, porque se convertiría en una ciencia cerrada, igual que otras..." "...si intentamos que aprendan, que se aprendan cosas de Freud..." "...yo creo que la intención sería que el psicoanálisis entre como posibilidad de interrogación a los saberes, incluso al mismo saber del psicoanálisis, esto no es precisamente una enseñanza, yo por lo menos intentare hacer una especie de transmisión, una especie porque difícilmente es una transmisión de una experiencia, de una experiencia que este teorizada, pero en el caso del psicoanálisis la teoría no es fija, la teoría tiene movimiento y tiene que ver con una experiencia desde donde se habla el psicoanálisis..." "...no es que yo quiera convencerlos, sino es que yo quiero transmitirles algo que yo he vivido como clínico, como maestro, como investigador en psicoanálisis, pero no me interesa convencerlos del psicoanálisis, cuando la exigencia es convencerme..." "...me parece que permite tener al psicoanalista, a la gente interesada en el psicoanálisis en una continúa y constante búsqueda, nunca es una transmisión de verdades en el caso del psicoanálisis se trata de una transmisión de una experiencia que

genera un saber, es decir, no se transmite un saber ya dado, sino que se transmite una experiencia que genera un saber".

En este recorrido también nos dice una docente que "la enseñanza del psicoanálisis esta fragmentada, pero aún así hay que presentarla..." "...aunque sea fragmentada hay que presentarla porque sino muchos de los que están acá nunca sabrán que existe el psicoanálisis..." esta docente habla de algunos aspectos por los cuales el psicoanálisis esta en estas condiciones dice; "en el área de profesores no tienen homogeneidad, a pesar de compartir el gusto por el psicoanálisis. No se como se da en los otros salones, en otras áreas, esto puede hablar de una falta de comunicación". Continuando con su discurso nos comenta como se siente en relación a la forma en que los alumnos reciben éste saber "la mayoría son apáticos a éstos temas, entonces pudiera decir que es frustrante o terrible, pero no, en realidad con uno que se salve..." "...con uno que entienda y aprenda, con uno que se interese por éstos temas al menos yo siento que he cumplido con mi labor".

Otra de las opiniones que tenemos con respecto a este eje es la de un profesor que actualmente labora en la escuela y que denota el interés que tiene por que los alumnos entiendan el psicoanálisis, comenta: "debido a que la lógica es muy difícil, de principio por lo menos yo me preocupo por plantear a los alumnos como que el problema epistemológico que hay en esto, el problema epistemológico me parece como central, es decir, primero remover mucho de la lógica positivista para poder acceder a una lógica distinta, al menos eso es una primera instancia, en mi segunda instancia me parece, muy importante que el sujeto pueda en algún momento preguntar por él mismo, donde esta ubicado desde la visión psicoanalítica..." "...en el tercero es en alguna medida sin hacerlo simplista pero si traducir algún sentido, algún interés inmediato a los conceptos psicoanalíticos..." "...me parece que a los alumnos les cuesta mucho trabajo el psicoanálisis..." "... no es tan fácil cuando los alumnos traen un larga tradición positivista..." "...finalmente romper con la lógica que tienes de materias con metodología, materias experimentales, romper esta lógica para los alumnos no es fácil". Coincide con el discurso donde se dice que hablar de psicoanálisis es hablar de uno mismo y dice "si hay preguntas de lógica además añadidas las preguntas personales, desde luego el

psicoanálisis se vuelve más difícil, es realmente difícil enseñar psicoanálisis, es como cuando, leen un texto y claro, cuando esta el aspecto descontextualizado las afirmaciones de Freud son de pronto incomprensibles..." "...entonces el acceso a los alumnos es difícil". Comenta además que la "enseñanza del psicoanálisis es algo que se requiere, creo que todo psicólogo debe tener una adecuada formación no solamente en psicoanálisis creo que en todas las corrientes psicológicas".

Alguien más que comparte la idea anterior nos dice "las características mismas de su campo, de su objeto teórico ya imponen un orden de imposibilidad de transmisión en el aula, en el discurso pedagógico y abre otro, exige otro que es el del diván, es el pase por el análisis, entonces en este sentido bueno entonces se intenta transmitir que de entrada se sabe que la producción que la recuperación es en otro lugar..." "...si el psicoanálisis se institucionaliza pierde su sentido..." "...ahora yo creo que esto nos obliga a que quede claro para el estudiante que leer a Freud, que leer a Klein, que leer a Lacan no se esta autorizado a ser analista, que claro que es necesario su lectura pero no es suficiente y que más bien se debe de llevar a otra cosa, si es que tu deseo es ser analista, no forzosamente tiene que serlo". Además también comparte la opinión de que en la universidad se debe dar la pluralidad de pensamientos, "...Creo que ese es uno de los objetivos que la universidad debe de cumplir precisamente desarrollar la diversidad de pensamientos. No dogmatizar, y también ser respetuosos con los demás, si yo quiero tener el derecho de decir lo que pienso, pues también los otros, ¿no? tienen el derecho de no hacerlo mientras no te agredan, que no es fácil aunque creo que los ánimos están más calmados, aún así hay alumnos que de repente es por ellos que te enteras que se habla mal de ti como persona, como maestra, de ti como portador de determinado discurso y también sienten que tú estas hablando mal de los otros, ¿no?, ¿no es así?". Parece que el que haya pluralidad en la universidad tiene relación con que los alumnos cuestionen los saberes de los maestros?

Otro maestro que coincide con el discurso anterior dice "yo pienso que uno debe ser suficientemente honesto para pensar cual es su dimensión de la Universidad, no se puede plantear sino como una corriente más entre otras, es muy incongruente pensarlo, sobre todo llegar a plantear que a través de esos cursos o sea, a través de ese conocimiento o

análisis, discusión de las obras de Freud se esta teniendo más información en el campo analítico, porque además en esos cursos que se dan en la universidad, pues yo diría como que no plantean como una cuestión importante el proceso analítico del estudiante..." "...en mi experiencia lo que yo aprendí de psicoanálisis fue a través de mi proceso de análisis personal más que las lecturas que yo tuve ahí, pude aprender mucho del psicoanálisis porque no es un saber ya establecido que viene en los libros, sino es un saber de uno mismo que se tiene a través de un proceso, ahí como terapéutico y personalmente más que terapéutico yo diría como de conocimiento de uno mismo".

Como podemos ver hay una imposibilidad de transmisión del psicoanálisis en el aula, algunos docentes la plantean por su carácter elitista, otros más por su difícil proceso en la universidad (debido a las múltiples resistencias), y por último por la importancia que tiene el proceso de análisis para quien desea ser psicoanalista pero a pesar de estas dificultades se enseña psicoanálisis en psicología Iztacala es una realidad la cual me hace pensar el porque los profesores más que ver las dificultades de acceder a este discurso en la ENEP no piensan en el desarrollo y las posibilidades de que haya un mejor acceso a este saber dentro de esta institución.

Percibimos la dificultad que hay en principio por parte de los docentes para asumir el concepto de enseñanza o formación, más que el de transmisión. La mayoría piensa que el psicoanálisis se transmite, no se enseña, ni tampoco tiene que ver con una formación y todo ello relacionado al espacio universitario pues consideran que éste no es el adecuado para una formación en psicoanálisis. Sin embargo consideran que si se puede transmitir y más cuando hay una pasión, un deseo, un compromiso, un encanto y hasta amor por lo que se esta haciendo.

También pudimos ver una cuestión interesante es esta parte ya que se aprovecha el espacio de la docencia no nada más para transmitir las lecturas y las experiencias, sino también como un puente para conocerse más a si mismo y para formarse, pues existe una curiosidad y ambición por ambas cosas.

## Psicología - Psicoanálisis

Para nosotros fue importante conocer como es que los docentes situaban al psicoanálisis en la psicología y la relación entre ambos para ello preguntamos ¿considera que el psicoanálisis es psicología?. Las respuestas no fueron muy amplias sin embargo interesantes, ya que algunos consideran que si y otros que no. Pero para conocer sus comentarios citémoslos. Uno de ellos dice "yo pienso que lo es porque cuando hablamos de inconsciente, hablamos de voluntad, no estamos hablando de un ser diferente sino se habla de uno mismo, eso que llamamos inconsciente es efecto de nuestro lenguaje". Otra docente responde lo siguiente; "Mira yo te voy a responder que si, yo creo que Freud habla de una psicología que es muy diferente y yo pienso que en psicología hay diferentes posturas ante el hombre, si la psicología es el estudio del hombre yo creo que sus aproximaciones al estudio de, y que el psicoanálisis es un estudio muy diferente al resto de lo que pasa". También comenta "...que a los psicoanalistas les encanta diferenciarse de psicólogos y los encierran porque trabajan con la pura conciencia y como ellos trabajan con el sujeto escindido, privado, por eso plantean que no es psicología..." ella sitúa la diferencia de estudiar una y otra "...cuando uno estudia psicoanálisis puede entender que esta estudiando, que lo que estudia tiene que ver con uno..." "...con el conductismo siempre era un estudio como del sujeto externo hacerle programas en las escuelas a los niños, a los docentes..." "...en cambio aquí estas en una materia psicoanalítica oyendo de constitución, estas oyendo y lees de la hostilidad y lees del conflicto y lees de como te traicionas a ti mismo es decir que esta teoría, explica mi propia traición..." "...El psicoanálisis es estudiar al sujeto pero no es un nivel de estudiar teóricamente, como tiene que ver siempre con el deseo con el conflicto, con la escisión, con la hostilidad, con la agresividad, con todo lo que irrumpe y no permite siempre pues supuestos proyectos de vida, me parece importante que los estudiantes sepan que hay otra manera muy diferente a la psicología, de entender al sujeto".

Otra de las opiniones nos dice que hay una diferencia "El psicoanálisis no es psicología, Lacan es muy explícito en eso, el psicoanálisis es una ciencia diferente a la psicología, que la psicología tiene definido su objeto de estudio y su objeto de estudio es la conducta, eso

no se discute..." "...yo creo que esa es una diferencia..." "...el psicoanálisis es una ciencia diferente, con un objeto diferente y con un dispositivo que le permite comprender su objeto de estudio".

Algunos docentes hablan de la relación de la psicología y el psicoanálisis. Uno de ellos comenta "el psicoanálisis es una parte de la psicología, pero yo creo que es otra cosa, te das cuenta que a veces el retorno se incluye dentro de lo que es la psicología es simplemente porque tiene que ver también con el mismo objeto empírico que sería la conducta". Sin embargo hace cosas diferentes, cuestiona a los alumnos y a otros discursos. "Parece ser que para la visión conductual los psicoanalistas movilizan cosas en los alumnos, donde esto va en contra de los objetivos de formación de los psicólogos que la sociedad demanda y que van a enfrentar a un mercado de trabajo".

También nos dicen que es difícil hablar de esta relación porque en principio se tendría que definir cada una y coinciden con el discurso anterior en relación a que el psicoanálisis cuestiona, "El psicoanálisis plantea algunos aspectos de primer orden que estarían a la base, que tendrían que ver con la teoría del sujeto para empezar pues le da un sentido a la discusión..." "...el psicoanálisis tiene algo que es totalmente contradictorio, cuestionador de los otros discursos, ojo que el psicoanálisis no es una opinión más, una escuela más dentro del concierto de ciencias psicológicas es mucho más que eso. Muchos autores han replanteado esta formulación freudiana de que no sería una psicología, sería la base formaría fundamentos de cualquier posibilidad de psicología..." "...veamos en que medida una teoría podría comprender a la otra en sus alcances y en sus limitaciones..." "...y lo importante de este otro discurso pueda hacer pensar en las limitaciones que están en la psicología experimental".

Además nos dicen que cuando se habla de psicología se identifica con una sola corriente "pareciera que la psicología es identificada en alguna medida con el conductismo, con una visión positivista cargada de ideología que implica una toma de posición, pero también parece relacionarse con la repetición de un discurso, donde todo esto tiene como fin descalificar a otros discursos igualmente o contradictoriamente este discurso positivista es

sostenido por otro epistemológicamente distinto, aunque a su vez obstaculiza a otro". Podemos ver que aquí entra un elemento interesante, una psicología que se sostiene a partir de criticar al psicoanálisis.

Parece que es difícil conciliar la relación psicología - psicoanálisis, intervienen elementos como el campo laboral, la vinculación psicología - conductismo - positivismo y el consecuente respaldo de la institución inmersa en un sistema capitalista, el problema constante de la psicología como ciencia por parte de los profesores y la transmisión de éste elemento a los alumnos. Sin embargo también parece que el psicoanálisis es percibido como un factor movilizador de todo esto, cuestión que es vista por los conductistas como contraproducente a sus objetivos de formar psicólogos. Finalmente parece que también un saber se mantiene de criticar a otro, pero parece que no se critica al saber psicoanalítico como tal, sino que hay profesores que transmiten más que un saber una actitud que no va acorde con la demanda institucional y social.

Pero también existe otra cuestión y tiene que ver con no querer obligar a pensar de una manera objetiva. En relación a ello tenemos el siguiente discurso "Una no dogmatización, no obligar a transitar a todos por el mismo camino eso por un lado y por otro lado que los diferentes caminos tienen exactamente el mismo grado de validez, quien decida transitar por la psicología académica pues adelante, puede hacerlo, pero que sea algo que no se impuso, no se llega ahí por el desconocimiento, mínimo ser un espacio que pueda ver, que pueda intentar una forma diferente de pensar las cosas con lo que a lo mejor puede estar de acuerdo o no. Yo creo que con que eso se logre, yo no sería más ambiciosa. Con que se logre transitar un pedacito de camino diferente, ya es ganancia". Pregunto esta ganancia de que tipo sería se remite a ganar al otro, al otro denominado institución, o psicología académica?.

Se habla de un no obligar por un lado pero también esta la cuestión del tránsito ya que transitar de un lado a otro no es fácil, "para mucha gente formada en la tradición conductista, para algunos ha sido y yo creo que será muy difícil avanzar desde una posición conductista, a cuestiones psicoanalíticas, es muchísimo más complicado y sobre

todo porque finalmente la lógica conductista para todo mundo es un obstáculo para aprender la lógica psicoanalítica, sobre todo el positivismo enseñado a la manera skinneriana, desde luego parece excluir todo discurso que no es objetivo..." "...podemos ver que la psicología por un lado que cualquier carrera previamente estudiada incluyendo la psicología es requisito para conocer desde ahí el psicoanálisis pero a la vez ésta disciplina es un obstáculo para aprender psicoanálisis".

En este eje no se puede hablar de un acuerdo, pero tampoco de un desacuerdo ya que algunos docentes consideran que el psicoanálisis es psicología y otros no. Sin embargo lo importante de ello es reconocer que aunque cada uno tiene un objeto y un método de trabajo bien definido, ambos trabajan con el ser humano y aunque la mayoría de los que entrevistamos comparten el pensamiento psicoanalítico creen que debe haber un respeto en los distintos puntos de vista.

### Formación de Profesores

Otra de las líneas que consideramos importante recuperar fue la formación de los profesores que enseñan psicoanálisis y si esta formación tiene que ver con la práctica docente o con un interés personal. Además en este eje hay dos direcciones; la opinión de la formación de profesores que dan clases en Iztacala y su formación personal. Veamos lo que nuestros entrevistados nos dicen: "es difícil valorarla en términos así como los profesores o la gente, tendríamos que pensarlo, no se si yo estaría en condiciones de evaluar uno por uno, lo que si me parece es que hay un grupo de gente seriamente comprometida con la posición psicoanalítica y con un modo de pensar la teoría del sujeto, y con un modo de pensar los problemas del psicoanálisis desde la orientación psicoanalítica..." "...te puedo decir que hay gente de todos los niveles, hay gente que recién se interesa entonces no es ni mala ni buena formación, sino en el momento donde se encuentre ubicada, hay gente muy interesada y que a lo mejor todavía no ha podido, como te diría establecer una práctica psicoanalítica o analizarse, entonces bueno esta en camino de..." "...por lo menos yo conozco tres o cuatro gentes que ya son algunos psicoanalistas y que por lo tanto, como docentes son psicoanalistas, y como asesores de

tesis son psicoanalistas en el sentido de que desde el punto de vista de la actividad clínica, no, pero si de la manera de pensar el objeto de estudio..." "...creo que hay gente en formación psicoanalítica o sea atravesando que también es una tarea continúa..." "...pero hay otro problema dentro de la formación misma de psicoanálisis, no hay una sola orientación".

Uno más de nuestros entrevistados nos comenta algo interesante que hasta el momento ninguno ha abordado y se refiere a el papel que juegan los alumnos en su formación nos dice: "es la condición que nos permite entender nuestra necesidad de formarnos y no se plantea de manera formal, el escucharnos a partir de ellos te hacen pensar en lo que dices, yo creo que lo más importante es entender ese mensaje, es que no es crecer en tu lenguaje, transmitir lo que estas diciendo, hacerse entender..." "...a nosotros nos han formado a través de la racionalidad, y en esa racionalidad es difícil encontrarnos, no entendemos, no es tanto que tengamos que negar lo que hemos sido, sino que lo que sabemos implica un saber más allá de lo que suponemos, es como saber que de broma en broma sin darnos cuenta se asoma". Pregunto ¿qué es lo que se asoma, el inconsciente? . También comenta que no es necesario ser psicoanalista para hablar de psicoanálisis, "creo que esta mal que se piense que se tenga que ser psicoanalista para hablar de él..." "...el psicoanálisis es interminable, algunos se creerán psicoanalistas por el hecho de leer pero eso no es, no puede haber psicoanalista sin análisis".

Otra docente egresada de la ENEP y que coincide con el discurso anterior al hablar de los alumnos nos comenta que tuvo arraigado el conductismo durante 10 años, su cambio de corriente se debió a una cuestión personal "yo buscaba una alternativa, que en primera me escuchara y después me diera respuestas..." ve a la formación como un reto "...para nosotros es un reto siempre hay que estamos formando, estudiando, es una tarea que nunca termina pero cubrir ese reto es ir en contra de la institución". Añade un elemento más "... con un alumno que entienda y aprenda, con uno que se interese por estos temas, al menos ese es motivo para que yo siga preparándome, siga estudiando y formándome y siga queriendo enseñar lo mejor posible el psicoanálisis". El rol del alumno entonces parece ser determinante para ella en su formación, como un espejo que determina un

índice de su formación.

Algunas de las opiniones que recopilamos nos dicen que la formación es "muy dispareja, hay gente que yo de pronto escucho que por ahí esta dando psicoanálisis y resulta que lo ha leído nada más por ahí, en algún lado y da cursos de psicoanálisis, de lo que considera que es el psicoanálisis, en cambio hay otra gente que si, que se ha formado de manera más seria ha llevado cursos, por lo menos seminarios y otros que han hecho su análisis o en fin e incluso están dando alguna terapia, es dispareja desgraciadamente..." Considera "...que esta mal que se piense que se tenga que ser psicoanalista para hablar de el". Este protagonista habla de que la gente debe tener una formación más seria, yo preguntaría ¿Qué implica tener una formación mas seria?. Parece que esto tiene relación con la cantidad de trabajo "creo que la escuela de psicología debía tener una capacidad de formación, de formar a sus profesores a través de la investigación, a través de que el profesor trabaje más tiempo en la escuela".

Vemos como todos los discursos se relacionan por algo, aquí hay uno más que dice que quién debe hablar de la formación son los mismos profesores, "Mira tendría que responderlo cada uno de ellos, en principio porque yo te podría dar mi impresión, mi impresión es que no todo compañero que se sienta a dar una clase una tutoría, leer a Freud, Lacan no por eso son psicoanalistas, podrá presentarse, asumirse como analista pero eso le correspondería decirlo a el, mi impresión es que quizá no todos". La percepción que el tiene de sí mismo en relación a la docencia es la siguiente, "yo me siento con muchas deficiencias en este oficio del docente, yo como muchos compañeros, no hablo de los compañeros, mejor hablo de mi, nos volvimos maestros o profesores empíricamente, por ahí hemos tomado cursos..." "...no estudiamos para ser maestros de psicología nos volvimos maestros por una serie de razones y circunstancias a veces muy extrañas pero adquiriendo, acomodando y construyendo".

Ya habíamos comentado que este eje de análisis tenía dos direcciones, en nuestro recorrido de recopilación de información nos encontramos que había docentes a los que les hacíamos la pregunta para que ellos opinaran sobre otros y lo que sucedía es que hablaban

de si mismos. "La opción para los maestros que nos comprometimos..." con el psicoanálisis "...fue para algunos formarnos o sea buscamos maestrías, entonces yo busque una maestría en curriculum, porque justamente fijate la trayectoria de vida, si yo estaba dando la batalla por un cambio curricular de repente me fijo en mis limites que ni siquiera sabía lo que era el curriculum..." "...entre al DIE a la maestría de ciencias de la Educación..." "...a mi el DIE de veras me abrió la apertura infinita de posibilidades teóricas..." "...la subjetividad empezaba ha aparecer como un elemento muy importante y la subjetividad de la propia vida..." "...por diferentes partes me toco el psicoanálisis..." "...empiezo a buscar materiales del orden de la subjetividad y me empieza a golpear mucho el material como el conocer otra perspectiva de trabajo". Con respecto a la docencia nos dice; "Puedo ver la evolución de mi trayectoria como docente de mis inseguridades, de mi formación o sea asumir que yo era la única responsable de eso, nadie más, que yo tenía que dar cuenta de mi formación y que esas estudiadas, eran así de loco, de loco y poco a poco teniendo como herramientas y análisis dando vueltas pues no tener seguridad de saber mis límites de saber que había cosas que no tenía porque responder si no sabia, y que podía abiertamente decir a los alumnos..." "...te puedo decir que tengo como 5 años que me siento responsable de formar, es decir ya me siento que tengo mis propios puntos de vista, que puedo decir mis limites, puedo decir hasta donde he llegado para donde van mis preocupaciones y me siento con mucha legitimidad de formar..." "...como permitir a los estudiantes que se aproximen a los textos e incitarlos a pensar, por el camino siempre les digo el texto de pretexto para pensar, siempre son pretextos para superarte", yo me hago una pregunta ¿para los alumnos el texto es el pretexto, para los docentes que es, los alumnos, los puestos institucionales, la historia de vida propia, que es?.

Podemos ver como cada uno se fue dando cuenta de los límites que tenían y empezaron sus búsquedas. "Cada vez que yo hacía investigación me daba la impresión de que no llegaba a entender correctamente la estructura psíquica del sujeto, hasta que llegué al psicoanálisis que fue el que me convenció". Aunque últimamente se ha formado en el psicoanálisis dice "...no estoy cerrada a otras teorías y eso a mis alumnos se los planteo, yo les enseño cosas y ellos eligen lo que quiere aprender, llevo en análisis 3 años y medio, el psicoanálisis no se entiende de la misma manera que se lee o se vive".

Algunos docentes para hablar de esta formación recurren a situaciones que vivieron en la escuela, un docente nos dice, yo recuerdo la coordinación de Zardel "Ella trabajó algunos seminarios para que la gente se formara en la cuestión psicoanalítica, en esa época todavía no había las condiciones que hay ahora, allá la gente apenas se iniciaba, era más difícil, al interior del aula hemos trabajado algunas cuestiones teóricas, hemos ido con algunos ponentes, algunas veces hemos traído algunos ponentes para trabajar la cuestión psicoanalítica, creo que a lo que más se ha dado auge para que los profesores enseñen ha sido el interés personal". Señala además "he tenido seminarios, cursos y desde hace 3 o 4 años sobre la técnica psicoanalítica, he venido trabajando junto con un seminario, al cual asisto regularmente los sábados, finalmente a través de eso, de trabajar y de aprender psicoanálisis..." "...a mi me apasiona el discurso psicoanalítico, te lleva a algunos aspectos o conocimientos que no te da ningún otro discurso también te lleva a reflexionar sobre ti".

Otro docente nos comenta "yo no se si todos hemos pasado por una serie de acercamientos sistemáticos o sistematizados a la obra de Freud y a los distintos psicoanalistas y más bien calcularía que algunos tendrían que contestarlo personalmente, si me dijeran que si soy psicoanalista, yo diría que no, pero la gente que me oye dice que si, entonces yo no se si soy o no, pero tampoco me importa..." "...tenemos distintas posiciones o distintos énfasis teóricos y distintos grados de formación en el sentido que han estado en institutos o en instituciones psicoanalíticas, hay quienes de manera informal hemos llegado al psicoanálisis, hay quienes su formación es muy ortodoxa en el sentido de leer a Freud, hay quienes le han entrado de manera más arbitraria, esto es recuperando elementos de otras escuelas y de otras tradiciones de otra manera aprender este psicoanálisis..." "...una de las virtudes que yo puedo reconocer en lo que veo es que mi formación está muy vinculada al psicoanálisis".

Hay docentes que enfatizan el tiempo que llevan formándose; "mira mi acercamiento al psicoanálisis fue más o menos dos años después de haber salido de la carrera. Además por otro lado como analista habría que ver así como que el tiempo en que uno tiene su proceso informativo y después de eso es el tiempo en que uno puede trabajar, puede tener un consultorio para atender a personas con una orientación psicoanalítica, entonces si lo

vemos de esta manera en cuanto a la formación hace como catorce años".

Otro informante habla de que la formación se sigue dando, "Me parece que la mayoría de los que estamos acá, estamos en formación..." "...hay algunos que están en su proceso de formación analítica..." "...yo entre a la maestría en teoría psicoanalítica en 83 y me parece que cuando menos dentro de psicología entraron a estudiar otros..." "...el interés de algunos de querer formarse en círculos de estudio en el psicoanálisis..." "...otros incluso que tomaron la maestría de psicoanálisis en la universidad de Querétaro..." "...a partir de ahí el intento de querer formarse en el psicoanálisis". Esto de la formación para él tiene bemoles porque dice que tiene que ver con la autorización propia. "Tú puedes decir que eres psicoanalista, muchos pueden decirse que saben de psicoanálisis pero ser psicoanalista implica ese problema del pase..." "...Lacan decía el analista se autoriza así mismo porque tiene que ver con el deseo y si tú has pasado por tú análisis personal crees que estas en la posibilidad de acceder a ocupar el lugar del analista y te quieres arriesgar a estar en ese lugar..." "...ese lugar que me parece que es muy angustiante..." "...he vivido el psicoanálisis un tanto angustiante..." "...me parece que a veces crea más problemas que lo que realmente uno puede aportar como soluciones a una problemática determinada..." "...yo creo que se vive a veces con mucha ambigüedad, me da la impresión". Señala además que ocupar ese lugar tiene que ver con la capacidad de la gente dice; "en caso que te de miedo estar ahí dices sabes que no, no quiero estar ahí..." "...es un lugar en el que tienes que estar capacitado para poder escuchar lo que el otro me va a decir..." "...hasta que punto el que quiere hacer un papel de analista esta en la capacidad de exponerse, exponerse, porque es exponer hasta la vida". También nos dice por lo menos "en Iztacala no hay alguien que sea reconocido como representante del saber psicoanalítico".

Otra docente nos dice "hay gente que se está integrando que se está formando también, que supervisan, lo cual me parece algo muy importante, no se si la gente que trabaja con pacientes haya hecho análisis, se de algunos que si pero no de todos".

Continuando con este análisis otra docente nos dice respecto a su formación personal "mira yo estuve en seminarios particulares con psicoanalistas en psicopatología en

formación del inconsciente en teoría y técnica psicoanalista, actualmente estoy en el Círculo Psicoanalítico Mexicano que es una formación de cinco años, la parte teórica te podría decir que viene por ahí la parte más importante es la del diván, estuve en análisis recién lo terminé..." "...entonces mi formación ha como tenido estos cuatro ejes por un lado el ejercicio de una práctica clínica tanto en instituciones como en particular, mi formación teórica en seminarios por la libre y actualmente en una institución de formación en teoría psicoanalítica supervisión clínica y mi análisis personal".

Otro docente nos dice "yo trabajé como psicólogo por ejemplo hasta 1983, yo tuve un quiebre profesional bastante fuerte en este tiempo que salí, donde quizás fue parte de mi búsqueda con una diferente alternativa, la luz que yo encontré en el psicoanálisis, tiene que ver con el respeto que el psicoanálisis mostraba hacia el sujeto. En 1983, empezó mi formación psicoanalítica, después de haber tenido la licenciatura en psicología hice la maestría en psicoanálisis..." luego "...yo tome análisis personal unos doce años..." "...hice trabajos teóricos y de investigación en los cuales he participado, así como una serie de cursos que he recibido, diplomados, asistencia a conferencias pero lo más importante de mi formación como bien se dice..." y en relación a la formación de otros comenta "me parece sin tener yo ninguna seguridad, por que esto nunca se puede asegurar me parece que los docentes de Iztacala no tienen una formación muy consciente en el psicoanálisis".

Las opiniones no solo fueron de personas que dan psicoanálisis, sino también de quienes comparten otra manera de pensar como es el conductismo y que además ponen en cuestionamiento la formación de los profesores que dan psicoanálisis, pues consideran que no es seria y formal.

Además de criticar vemos que hay un desconocimiento en cuanto a la finalidad de dar psicoanálisis pues dice "que a lo largo de cuatro años los alumnos difícilmente llegan a ser psicoanalistas, difícilmente llegan a ser conductistas o sistemáticos o freudomarxistas, me parece que le damos de dulce, de mole y de manteca y los sacamos como con siete oficios y catorce necesidades, es decir, creo que independientemente de la orientación teórica que tengamos, la formación es deficiente..." "...a mi me parece que debería haber una

orientación rectora y por lo menos con esa orientación rectora se eleva el nivel académico" yo me preguntaría si la hegemonía de un pensamiento hace que se eleve el nivel académico, pero, y el nivel del intelecto también se elevará?

Es interesante ver como cada docente tiene un interés particular por la formación. Algunos lo han hecho impulsados por cuestiones de tipo profesional y otros por cuestiones de tipo personal. No obstante desde lugares muy propios y con el interés de crecer en ambos aspectos. Para algunos los alumnos son la punta de lanza para seguir formándose, para otros las crisis personales. En general son muy modestos cuando hablan de esto pues consideran, la mayoría, que se están formando y hacen énfasis en que esta formación es permanente.

### Desarrollo del psicoanálisis

En este eje trataremos de apuntar hacia el desarrollo del psicoanálisis en Iztacala, Podemos ver en principio que los docentes no lo ven con mucho optimismo, uno de ellos nos dice: "tenemos que entender primero ¿qué sería el desarrollo del psicoanálisis?. Bueno a lo mejor no hay, o sea lo que se ha trabajado..." "...creo que ha habido como te diría las consecuencias un poco..." "...de la búsqueda de la gente, más que en Iztacala. te diría que la gente con sus intereses y sus búsquedas profesionales y sus deseos puede abrir la cabeza hacia estudios nuevos, nuevas maneras de pensar, un poco peleándose con las formaciones previas más conductistas o más sociológicas, ha ido como encontrando o encontrándose con el psicoanálisis, no sólo como experiencia personal, sino también como campo posible de desarrollo institucional". Vincula el desarrollo a la pluralidad "la rivalidad entre los distintos sectores académicos de poder, creo que hemos pasado esa época tan restrictiva de que esto no y esto si, hoy por hoy la universidad tiene la posibilidad y el derecho de tener en su seno las contradicciones más tangentes..." "...el problema del psicoanálisis es que no es una actividad que uno puede hacer al margen de lo que hace cotidianamente, uno ya una vez que entiende los problemas de esa manera, y los lee de determinada manera va ha enseñar de determinada manera..." también el desarrollo depende "en parte de que la escuela le de a uno los espacios, pero también

depende mucho de la fuerza, de la posibilidad que tengamos los psicoanalistas, o los que tenemos una cierta convergencia teórica de formación, en la búsqueda de esos espacios".

Otra docente respecto al desarrollo dice "es difícil decirlo, yo creo que es más que nada por ejemplo de la historia de Iztacala y un sector de gentes, que en las que supongo me puedo poner yo, que han luchado porque haya una apertura y una pluralidad en la escuela, ahorita no hay de parte de las autoridades ningún problema, ni ningún apoyo especial tampoco, o sea simplemente hay una cierta libertad de que cada quién pueda ejercer cosas y sobre todo yo creo que uno también puede autoejercerse la libertad" Para esta docente observamos que la cuestión del espacio del psicoanálisis y otras corrientes se debe a una libertad personal que en alguna manera te has autoejercido.

Otro docente dice "no se si tenga un desarrollo o no tenga desarrollo, pero creo que tiene presencia en este momento y ahí esta, no esta precisamente organizado y articulado como podría estar con los diferentes maestros e investigadores, yo lo que creo es que el psicoanálisis esta presente, el psicoanálisis ha sido un pensamiento que se ha ido generalizando, actualmente interlocutor del discurso científico..." "...el psicoanálisis esta en un lugar respetable que tiene trabajo, tiene seriedad, tiene academia, si hay algo que se ha hecho ahí, hay mucho que hacer todavía, yo creo que el psicoanálisis nunca debería estar solo como una teoría en Iztacala".

Algunos no reconocen un desarrollo en el psicoanálisis otros si, "permanentemente estuvimos trabajando en la posibilidad de abrir espacios de convergencia entre grupos..." "...de gente de la carrera de psicología que les interesaba el psicoanálisis, entonces hicimos muchos seminarios..." "...se elaboró un proyecto como de una maestría, una cosa que por supuesto no prosperó y digo por supuesto porque hubo varios cambios en la carrera, en la estructura digamos de conducción de la carrera, salió la persona que me había hecho el encargo y entonces así quedo el proyecto, pero no quedo en vano, porque creo que la gente ha estado alrededor del tema. Entonces, ya para entonces digamos que cada uno de ellos había buscado opciones de formación extra Iztacala y trajeron su experiencia, así empezó el trabajo y bueno hasta hace un par de años yo diría que se ha podido ir como

consolidando un proyecto, con una posibilidad de inserción y de lugar..." "...como un derecho propio de existir y de tener sus espacios y de buscar sus líneas y de avanzar en la formación en ese sentido..." "...otra de las experiencias importantes..." dentro de esos logros "...fue una experiencia que yo pienso que fue muy rica y que de alguna manera es un antecedente..." "...de lo que estoy haciendo ahora en Iztacala que fue incorporarse un servicio de psicoterapia con orientación psicoanalítica dentro de un proyecto de atención a mujeres en la clínica de Iztacala..." "...me invitaron a participar fue muy importante para mi esa experiencia..." "...además me dieron un espacio muy libre muy abierto, me posibilitaron hacer clínica desde otra orientación distinta a la modalidad de trabajo del proyecto ahí cambio mucho la actividad y la concepción que yo tenía de Iztacala en términos de que bueno con los conductistas no se puede trabajar y son esto, pero en realidad mi experiencia fue muy pacificadora o sea de tolerancia real por la diferencia de concepción pero posible de sostener cada una su trabajo..." "...esto para mí fue inaugural en la posibilidad del servicio de Iztacala".

Otra de las opiniones que coincide con la anterior respecto al poder es la siguiente: "si hay una línea que domine, esa línea es la que impone políticas, programas y no dejan que otros se desarrollen porque eso está fuera de programa de tal manera que ahorita tenemos un curriculum oficial y un curriculum vivido..." "...las modificaciones que ha habido al curriculum oficial han sido mínimas no hay tolerancia para otras corrientes, para otras visiones y cuando se han querido dar como que se han querido poner en un montón ahí y decir, bueno que ponemos cognositivismo, psicoanálisis, esoterismo, lo que ustedes quieran, brujería". Yo preguntaría ¿si no hay poder no se puede lograr un lugar, se esta en el montón, los psicoanalistas, con los cognositivistas, con los brujos, con lo misterioso y eso no es el psicoanálisis?.

Otra docente nos dice que no ha habido cambios dentro del curriculum formal a pesar de que se han hecho dos o tres revisiones curriculares y que no se han hecho cambios, porque las discusiones que se han generado ahí son para ella infructuosas, ya que no se logra más nada nos dice; "Reflexionemos no lo que vamos a hacer sino porque no lo hemos podido hacer, porque siempre es lo mismo, se empieza con buenas intenciones y al rato todos son

buenos agarrones y nadie cede, nadie está amenazado en perder sus horas, de perder su seguridad en un material que ya conoce, de sus teorías que ya..." "...se ganaron espacios pequeños insuficientes si tu comparas el número de horas que se tiene ya no para ver psicoanálisis porque se podría pensar que es por lo que yo doy, simplemente para ver tras cosas, gente que se interesa por que se revise Piaget, gente que esta interesada en que se revise al humanismo, no se si comparas esa posibilidad de horas que hay que impartir esos contenidos con el humano de horas que dedican para estar en laboratorio..." "...yo digo si bien nos va, si se conservan las cosas tal como están, los espacios que tenemos, la relativa libertad que tenemos y que esta difícil ¿no?. Porque cada vez se impone una lógica eficientista, una lógica de cuantos artículos escribiste, cuantos te citaron, en que revistas apareciste, cuantos alumnos titulaste, bueno evidentemente no es lo mismo, cada uno de los proyectos tiene un sentido diferente, desde donde los abordaste también, yo no creo que alguien pueda sentarse a escribir artículos de psicoanálisis, como si fueran enchiladas". Vemos pues que desde esta lógica eficientista puede derrocar al psicoanálisis, porque el campo de investigación de este saber no implicaría las normas que rigen la eficiencia, es decir "son procesos más largos al hacer una tesis por ejemplo de la teoría conductual implicaría mucho menor tiempo que una de psicoanálisis, entonces dice si bien les va pueden seguir con los espacios que ya se ganaron".

Uno de nuestros informantes entrevistados considera que "la idea de cambio es buena en principio pero para ser aceptada se requiere un cambio de actitud, de opinión, de mentalidad en los profesores mismos para poder impulsar un cambio. Impulsar un cambio significa comprometerse con algo y creo yo también quizá trabajar mucho, y algunos yo me atrevo a decir, que algunos están muy cómodos instalados en lo que ya dominan desde hace muchos años y solamente abren su libreta de apuntes y eso dan a los alumnos año con año, semestre tras semestre y no les preocupa más para ellos eso es la docencia y no hay más".

A pesar de lo que se ha hecho en el psicoanálisis "el primer filtro lo siguen teniendo los conductistas y la primera introducción que tiene el estudiante de psicología es el conductismo..." "...se vivían dos carreras de 1º a 4º y de 5º a 8º ..." "...pero ahora ya

sabemos que hasta en experimental, que hasta en metodología hay gente que esta dando psicoanálisis..." "...yo no se si alguien sepa bien a bien lo que hacemos los docentes..." "...yo creo que sería bueno ver que estamos haciendo". Aproximadamente hace 10 años que inicio el psicoanálisis en Iztacala y todavía no saben los docentes que están haciendo, me parece que habría que empezar por ahí para luego avanzar en el proyecto de psicoanálisis en la escuela.

Esta docente refiere que "en todas las áreas hubo subversión al curriculum oficial y buscar material..." "...en el 85 un grupo de profesores en Educación Especial arma el primer coloquio de E. E. en Iztacala, en el 85 yo ya había escrito de alguna manera criticando a la Educación Especial..." "...abro mi primer artículo así manifestándome en contra del conductismo de esta idea de sujeto de control de organizar medios para dirigir su comportamiento y recuperar al sujeto yo creo de ahí fue como necesario para mí irme formando teóricamente..." "...esa de veras fue una inauguración desde el 84-85 partiendo ya del psicoanálisis, los pininos pues y en la práctica..." "...teníamos intentos, fracasos nuevos intentos hasta que en la línea aquí de investigación como en esta puesta de una clínica psicoanalítica. - alcances y límites en la formación de psicoterapeutas en clínica de rehabilitación institucional -..." "...en el 87 ya teníamos una línea de investigación y dábamos teoría y en la teoría empezábamos a armar programas..." "...con los estudiantes nos poníamos de acuerdo para hacer 4 semestres en continuidad o sea dábamos 5º, 6º, 7º, y 8º y se fue dando, así como que quedaban fascinados, queremos más, bueno continuábamos, entonces por ahí teníamos organizado una serie de líneas, lineamientos para trabajar teoría psicoanalítica y siempre reflexionando para E. E. que era nuestra práctica".

Por otro lado "...el curriculum se esta viviendo de manera plural, que hay 10 mil profesores dando psicoanálisis, que esta todo como desorganizado entre comillas, en el sentido de que cada maestro esta impartiendo su propio proyecto..." "...todos los maestros que quisimos dar psicoanálisis lo damos..." "...no hay una maldad institucional". Habría que pensar en los proyectos de vida de esos "10 mil profesores" y ver si esto se puede organizar o si se puede acordar, puesto que si a veces es difícil seguir

un programa cuanto más difícil es acordar en esos proyectos de cada uno.

Algunos docentes ven como problema para el desarrollo el hecho de que cada uno tenga un proyecto sin embargo señalan algunos avances: "posteriormente empiezan a crearse eventos de carácter psicoanalítico, se empiezan a crear conferencias, vinieron gentes, se empezaron a crear cursos con respecto a psicoanálisis, se empezaron a generar eventos de corte más psicoanalítico, presentación de trabajos..." "...diplomados, así se abre un espacio en la clínica para trabajar problemas clínicos..." "...ahí se ve el avance del psicoanálisis..." "...empezaron a generar espacios para el psicoanálisis, para su institución o para sus estudios, ha habido varias personas que han estado en esto y por otra parte la presencia de externos". Una dificultad para el desarrollo es que "los intereses de los que trabajamos están muy ubicados en ciertos espacios y que a veces difícilmente nos podemos vincular, ese es un problema..." "...habrá que llegar un momento en el que las mismas circunstancias institucionales nos tengan que obligar a juntarnos para poder plantear una alternativa".

Otro docente nos dice: "creo que se han hecho muchos intentos, muchos proyectos y finalmente en eso se queda..." "...yo creo que el psicoanálisis como algo formal no ha trascendido, yo creo que hay maestros que enseñan bien porque lo hacen más desde ellos, que desde los programas y te lo planteo no porque lo pueda asegurar, muchos chavos te dicen, hay maestros que traen una formación de años y no la hacen, a diferencia de otros que no la tienen..." "...los chavos no son tontos, te hacen ver".

Una docente que lleva poco tiempo trabajando en la escuela ubica el desarrollo en el sentido de "que hay un poco más de aceptación, ampliamente a nivel académico, a nivel institucional, ya no digamos con los alumnos, sino simplemente dentro de la institución".

Sin embargo hay algunos que más que hablar del desarrollo del psicoanálisis ven los obstáculos que hay dentro de esta institución para que se desarrolle, una de ellas es "la dificultad de integrar aspectos de psicoanálisis en un programa de formación o en el proyecto curricular pues yo diría que todavía hay mucho, mucha resistencia, yo diría que

todavía hay mucho rechazo por parte de algunos sectores de la escuela para que se de psicoanálisis por parte de muchos profesores de esta escuela".

Es interesante como desde cada lugar se miran las cosas distintas, unos ven la aceptación y otros el rechazo ¿de que dependerá esto, de su forma particular de trabajo de cada docente?. Otro docente que ve imposible el desarrollo dentro de Iztacala pero no por las resistencias de la institución o de los otros profesores que no son psicoanalistas, sino por los mismos que dan psicoanálisis, nos dice que el psicoanálisis va a continuar igual; aquí hay un aspecto importante que resaltar parece ser que hay un punto de unión entre esta imposibilidad de desarrollo y el carácter elitista que se la adjudica al psicoanálisis, por eso, este docente, que no es psicoanalista, nos dice "yo creo que va a continuar, no creo que se diluya yo creo que va a continuar igual. Yo no creo que se supere más allá del lugar en donde se encuentra, porque la gente que empieza a ganar dinero con el psicoanálisis, no le va interesar trabajar en Iztacala, o sea yo creo que debería continuar..." "...el verdadero desarrollo del psicoanálisis está dentro de las instituciones privadas, el trabajo verdaderamente psicoanalítico, todos los demás son psicoanalistas menores, que se creen psicoanalistas por que ya se leyeron dos o tres libros de Freud y aplican psicoanálisis".

Parece ser que los espacios se han ganado depende de los momentos que atraviesa la institución una informante nos dice que a partir de un cambio de administración es como se gana un espacio en la clínica, respecto al desarrollo nos dice; "En el área de servicios está lo que es la apertura de este servicio de psicoterapia psicoanalítica que tiene como dos objetivos una es la orientación clínica desde el enfoque psicoanalítico en donde el primer nivel de apertura es hacia una profundización hacia la investigación y sobre todo saber que tan factible es o que repercusiones tiene la enseñanza del psicoanálisis, o sea no pretendemos atender una demanda de atención terapéutica sino además formar los cursos, esto a largo plazo a través de seminarios y del trabajo de la clínica, a partir de esas preguntas que surgen de nuestro quehacer como terapeutas, tratar de abordar con mayor profundidad algunas cuestiones esto sería como investigación y como formación y el servicio en general ha tenido buena aceptación". Preguntaría ¿es en base a los espacios que se gana como se mueve el interés por la formación?.

En relación con el discurso anterior se dice; "ha habido la oportunidad de presentar cosas, es una conquista de espacio, de lugar, no podemos decir todavía que ocupamos un lugar importante de producción, poder vencer obstáculos que se plantean para poder expresar nuestras ideas, nuestros pensamientos, nuestra opción en cuanto a la psicología sería ir venciendo obstáculos". Parece existir una lucha constante para ganar un espacio pero ¿lucha contra quien o contra que? "hay cosas que son muy sutiles que se cuelan en muchos niveles, desde el entendimiento de los alumnos, la participación, la calidad de los trabajos..." "...son cosas que a lo mejor no palpamos tan obvio, pero que se dan en la vida cotidiana y que son obstáculos". Parece que es una lucha con lo no evidente, o más bien con manifestaciones que pueden tomar la forma de obstáculo pero entonces ¿una lucha tiene que ver con vencedores y vencidos?

En estas conquistas de espacio se han logrado avances como lo expresa otro docente "antes nadie podía decir qué exactamente había dicho Freud, hoy creo que hay más gente que sabe un poco más sobre lo que dijo Freud, creo que hoy se puede enseñar mejor psicoanálisis, tiene un impacto; yo creo que no lo suficiente, pero tiene un impacto".

En relación a esta idea otra docente nos comenta "a lo mejor siendo optimista, hemos llegado a un momento en que hay una cierta madurez en la escuela y que se respetan como las diferencias, hay algunas excepciones de gente que se apega mucho, como de una especie de imposibilidad de aceptar otras corrientes psicológicas, pero en lo general creo que la gente respeta, nosotros tuvimos una experiencia en la clínica, abrimos un servicio de terapia psicoanalítica, y en principio ¿cómo que los psicoanalistas?, pero pues al rato nos dejaron tranquilos y hasta la misma gente conductista nos manda casos que no pueden tratar ellos, porque el dialogo es cotidiano..." "...ya tenemos un siglo con el psicoanálisis y desde que nació, nació en la marginalidad, al margen de los consensos científicos y sigue ahí creo que más fuerte, aunque el capitalismo quiere negar y hacernos olvidar y llevarnos a no pensar..." "...yo creo que el conflicto del hombre es cada vez más complejo y entonces, aunque el capitalismo no quiere al hombre grita por saber quién es y busca respuesta, el conductismo no da respuesta no ha sido la solución del problema".

A pesar de los espacios institucionales ganados hay algunas dificultades para que la gente se integre en un equipo de trabajo y reflexione acerca de los distintos puntos de vista, esto es lo que piensa otro docente nos dice "yo creo que ha sido más por la insistencia individual de los protagonistas que en ese espacio nos hayan podido crear, a nosotros aquí en el área por ejemplo la forma de desarrollo la podemos circunscribir con mucha precisión a la manera como hemos trabajado las tutorías, no hemos tenido mucho tiempo quizá por la misma presión que nos impone la universidad de tener seminarios, internos como para profundizar y tener debates un poco más respetuosos con compañeros de otras áreas todavía, no hemos tenido espacios en los cuales reflexionemos y defendamos nuestros puntos de vista, porque desde mi interpretación hay una actitud muy religiosa sectaria hacia nosotros en el sentido del católico, en donde el católico pone su letrero que dice, este hogar es católico y no acepta ningún tipo de propaganda protestante y otras sectas, siendo que hay un sector de compañeros profesores que dicen esta mente es conductista o esta mente es de otra corriente y no aceptan ningún tipo de palabra, entonces ha sido más por insistencia individual en algunos casos semi-individual en donde a través de lecturas , a través de seminarios, de cursos especiales hemos ido adquiriendo un mayor posición o una mayor noción de lo que es el rubro psicoanalítico, nos hemos lanzado hacer el trabajo clínico, nos hemos lanzado a escribir algunos ensayos, nos hemos lanzado a la tarea de participar, quizá apenas estemos en condiciones de formas que garanticen esta evolución del campo".

Los docentes entrevistados en general reconocen algunos logros en el psicoanálisis aunque creen que hacen falta algunas cosas para que este tenga un mayor desarrollo. Hablan por un lado del trabajo en equipo entre ellos, de organizar de alguna manera sus propios proyectos de vida para poder así organizar las actividades académicas, hablan de su formación y preparación de los espacios institucionales que deben conquistarse para ir como teniendo un mayor presencia y porque no de los puestos que de alguna manera les dan la posibilidad de hacer movimientos.

## Significado personal

Para cerrar esta parte de análisis nos gustaría agregar un aspecto que para nosotros fue importante explorar y que tiene que ver con el significado personal que tienen los profesores en relación al psicoanálisis. Para ser más claro podemos establecer algunas preguntas previas; ¿que significado personal tiene para el docente el psicoanálisis?, ¿como se relaciona el psicoanálisis con la vida del docente?.

En este rubro la mayoría coincide que el psicoanálisis les ha permitido repensar, cuestionar, disfrutar y también les ha hecho pasar por situaciones difíciles y dolorosas pero vayamos a las palabras de los maestros. Una docente dice; "para mi muy bonito o sea a mi me gusta mucho..." "...así como me ha dejado satisfacciones me ha dejado cosas en que pensar y me sigo cuestionando en la actualidad de mi propia historia y cada vez que me confronto con ella más creo en el psicoanálisis". Muy relacionado con esto otra informante dice: "yo estoy mordida por el psicoanálisis, a mi me parece que el psicoanálisis me permite pensar en una serie de problemas..." "...yo estoy en análisis y creo que el psicoanálisis nos permite pensar en el sufrimiento de los demás".

Algunos docentes expresan el significado de manera positiva, otros hablan de los sinsabores. Otro de ellos dice: "el psicoanálisis es mi pasión desde hace muchos años y es una pasión porque puedo trabajar en la investigación, en la clínica, en la docencia..." "...es una experiencia que es privada de cada quien, es una experiencia que ni se puede definir, que ni se puede poner en palabras, sino una vivencia que representa la relación con su propia historia y con sus propias emociones y sentimientos de sus propios valores yo creo que la he vivido como muchos, que se han encontrado con esto, confrontaciones con uno mismo, con decepciones, con asunciones, de cosas que nunca jamás hubiera creído que fuera yo aceptar con pérdidas y tan contrario a lo que se supone en las terapéuticas, generalmente uno espera haber encontrado cosas maravillosas, extraordinarias y gratificantes, y creo que te he dicho exactamente lo contrario pues es encontrarse con uno, eso es lo más difícil". También dicen; "a mi me apasiona y también me lleva a reflexionar sobre mi, hay mucho de eso, toda la pasión de querer conocer un autor, un autor que de

una gran cantidad de líneas de reflexión". Esta idea la comparte otra de nuestras entrevistadas "el haber incursionado en el psicoanálisis implica incursionar en la revisión de mi propia vida, de mis propias relaciones y del crecimiento personal".

Para algunos el psicoanálisis significa un encanto "Me encanta es una práctica que me cuestiona permanentemente no me permite como creer que ya la hice, yo creo que sería así como morirme y me gusta mucho ejercerla, me gusta por eso porque estas en un cuestionamiento permanente, en una crítica, en una referencia constante hacia ti mismo y porque bueno también tiene el otro efecto de poder posicionarte ante un sujeto sufriente, doliente pero no desde el lugar así desde el experto o de yo se, te permite lanzarte como a una aventura, en donde no saber que pasa y donde a veces te sorprendes..." "...es como ver con mayor distancia la problemática, sin dejar de estar dentro, eso no quiere decir que no la puedas resolver, pero te digo que tienes que hacer el intento de manejar las cosas de otra manera, yo no digo ni mejor ni peor simplemente diferente menos neurótico..." "...me ha beneficiado el psicoanálisis en el he encontrado ,lo mío lo personal, lo mío profesional".

Otros docentes lo ven como una manera de vida, como ejemplo tenemos los dos discursos siguientes: "el psicoanálisis para mi me dio como la oportunidad de dar cuenta de mi vida, es decir me cambió aunque siga siendo la misma, tengo como la posibilidad de reeditar mi historia, de construir mi historia y de perfilar mi rumbo..." "...yo pienso que mi vida es el psicoanálisis, pero no teoría sino como manifiesto de mi..." "...cada vez estoy más sensible a percibir con sus diversos campos, ya no es el psicoanálisis sino como eso entra en contacto con todo, todo lo que es humanidad, esa humanidad, esta que hace resistencia al control, a la dominación, a la modernidad, al hostigamiento, a la normatividad, etc. ..." "...hacer contacto con la humanidad y eso es lo importante insistentemente le digo a la gente si supieran que los tiempos más felices no necesitan de mucho dinero, no cuesta el encuentro con la humanidad y lo que te puede despertar una poesía, un libro, la música, tus amigos, tu pareja no te cuesta no son caros pero no disfrutamos de eso..." "...para mi el psicoanálisis es como un encuentro conmigo, con mis otros, con mi historia y que me abre, me abre a decir; oye, que bien vale la pena vivir, hay cosas que se disfrutan

muchísimo jugar y apostarse sin arrepentimientos".

Los significados son diversos "el psicoanálisis me ha aportado mucho es lo más maravilloso..." "...el proceso que he vivido vinculado al psicoanálisis ha tenido momentos muy oscuros con mucho sufrimiento de reconocer muchos problemas no resueltos por uno desde muchos años atrás en la vida..." "...Es que el psicoanálisis no es una corriente psicológica, ni es una moda intelectual, para mí digamos con todos los retos que ha implicado para mí es una forma de vida, o sea en mi vida muchas de las cosas que me suceden en relación conmigo, con todas las personas que tengo vínculos afectivos y todo esto, es una forma de comunicación, es un compromiso con la verdad, antes que otra cosa y un compromiso con la verdad, no tanto así como decir hay el psicoanálisis tiene la verdad, más bien en términos de lo que uno supone que es la verdad".

Este otro discurso también comparte un significado positivo "el psicoanálisis me ha permitido acercarme más a la gente, conocerme, saber más sobre mí, me ha permitido trazarme objetivos en la vida e ir tras ellos..." "...es evidente que ha marcado mi vida ha sido fundamental en todos los aspectos tanto a nivel profesional como a nivel personal".

Un docente lo ve como muy lúdico, sin embargo habla también de las situaciones difíciles; "yo creo que hay un significado muy lúdico, de mucho juego y mucho placer a nivel íntimo, me aclara a mí mismo muchos conceptos..." "...me acompaña en algo que me gusta y en algo que me permite sentir que me realizo personalmente..." "...ha sido una experiencia muy rica, dolorosa porque no puedo negar que fue dolorosa, crítica, por momentos violenta y ahora me doy cuenta de eso, me ayudó a entender muchos procesos"

Otro entrevistado en relación a lo anterior dice; "lo estoy viviendo con sabores, sin sabores, con buenas experiencias, con experiencias limitadas, con experiencias difíciles..." "...este interés personal que ha crecido y que se ha despertado que se sigue animando y luego que se sigue llenado también con muchas frustraciones".

Para algunos otros docentes es vivido más como un deseo "pues yo lo he vivido más

como un deseo de que algo se produce y de que algo me interesa con respecto al psicoanálisis en relación con ciertos campos de la actividad humana, en este sentido me interesa la clínica..." "...pero también lo político que es lo que yo quiero dedicarme a trabajar en los siguientes años"

Como podemos ver el ser psicoanalista trae consigo muchos elementos de la afectividad del sujeto desde el encanto, la pasión, hasta las frustraciones, y el dolor de estar en falta hasta un estilo de vida, pero ahora nos preguntamos si estos sentimientos son exclusivos de los psicoanalistas o es exclusivo del sujeto.

Pero además la docencia ha formado parte de este encuentro consigo mismo es decir, hay un lazo afectivo al transmitir el psicoanálisis que lo hace más atractivo, que despierta la pasión, el amor, el encanto, la vida pero también el dolor, la frustración.

Podemos decir a manera de síntesis en esta parte, que los docentes a pesar de que cada uno tiene una historia muy particular, coinciden en su mayoría en sus puntos de vista en relación a la enseñanza del psicoanálisis en la universidad y en Iztacala. La mayoría vivió este proceso en principio como algo que se dio a partir de que el conductismo que en ese entonces era la vía regia, pierde su hegemonía. A partir de ahí muchos profesores fueron abriéndose a la pluralidad con lo cual y gracias a sus luchas generaron espacios institucionales para que se trabaja de manera más seria y organizada, para pensar, discutir e investigar sobre psicoanálisis. Así el psicoanálisis entra como una alternativa, como otra manera de pensar, y para dar respuesta a los problemas que el conductismo no podía dar, el psicoanálisis es una teoría que explica mucho mejor aspectos del ser humano que no explican los otros.

Gracias a todo el trabajo realizado por estos docentes hoy en día hay un respeto por las posiciones, situación sumamente importante en un espacio institucional académico.

En relación a la enseñanza del psicoanálisis vamos a decir que todos los docentes que entrevistamos y que comparten esta línea teórica, consideran que el psicoanálisis no se

enseña, pues piensan que si este se enseñara se institucionalizaría y perdería su sentido, la enseñanza no se puede dar por la vía de la tradición formal. Comparten la opinión de que el psicoanálisis se transmite y que es una transmisión de información de conocimientos teórico conceptuales sobre la teoría. Están de acuerdo con que eso les permite a los alumnos conocer el psicoanálisis ampliar su proceso de formación, dándoles la posibilidad de plantearse preguntas acerca de la condición humana, acerca de si mismos.

Están convencidos que para poder transmitir algo hay que hacerlo más desde si mismos, querer, sentir, estar comprometido, creer en lo que se hace, para poder así hacer sentir a la gente, a los alumnos, eso que se siente por lo que se transmite y a través de ello acercarlos a su verdad. Así pues el psicoanálisis se transmite porque como enseñanza en una escuela universitaria plantea el problema de una práctica clínica y un modo especial de escucha que hasta ahora no se puede garantizar en una institución académica.

Ahora bien los espacios que se han ganado en la universidad en este caso en la ENEP Iztacala, ha sido por las luchas político académicas que han logrado los docentes con sus intereses y búsquedas profesionales, además con su trabajo en las aulas, pues a la fecha hay muchos simpatizantes de esta teoría, grupos de estudiantes que organizan eventos, arman grupos de trabajo, de discusión y de estudio sobre esta teoría. Así el psicoanálisis ha logrado tener una presencia en nuestra escuela.

**Notas:**

- 1) Goetz y Lecompte, "Etnografía y Diseño Cualitativo en Investigación Educativa" p. 134
- 2) Jackson, Ph. W. "La vida en la Aulas" p. 150
- 3) García, P. R. y Gross "Pequeño Larouse en color" p. 256
- 4) Idem p. 413
- 5) Idem p. 896

## Conclusiones

## A manera de conclusiones

Es en esta parte en donde nosotros pretendemos dar por concluido este trabajo, por lo cual nos gustaría que en principio quede claro para nuestros lectores que un trabajo de esta índole, y con la intención de que así sea, no nos va a llevar a decir que este tema esta terminado, o cerrado, pues consideramos que a pesar de que esta investigación nos ha aportado una gama amplia de información acerca de la enseñanza del psicoanálisis, no tenemos una conclusión específica, más bien tenemos otra visión desde nuestra posición como jóvenes investigadores de lo que es la enseñanza del psicoanálisis y que esperamos que pueda ser una vía por la cual se puedan continuar otras investigaciones para quien este interesado en el tema, queremos dejar puntos abiertos a futuras investigaciones.

Así pues, lo que nos interesa resaltar es esta parte es; la experiencia de haber utilizado una metodología de tipo cualitativo, el significado del discurso docente para la transmisión del psicoanálisis, mi opinión en relación a la enseñanza del psicoanálisis en Iztacala y sobretodo mis vivencias en este proceso de investigación y en este proceso de realización de tesis.

Desde que iniciamos esta investigación y una vez que definimos la parte a trabajar para cada uno, de los que participamos en ella, siempre estuve pensando en como incursionar en las vivencias de los docentes en relación a la enseñanza del psicoanálisis en Iztacala, en cómo adentrarme en sus ideas, concepciones, motivaciones, lazos afectivos y hasta sentimientos. Tenía idea del tipo de trabajo que iba a realizar, pero no sabia exactamente como llevarlo a cabo. Así pues utilizamos una metodología que nos permitió ir más allá de lo que a simple vista podemos observar, trabajamos con una metodología cualitativa y en mi caso utilice las entrevistas en profundidad, pero antes de hablar de ellas me gustaría hablar un poco de la metodología cualitativa en general, la cual tiene un paradigma de trabajo abierto, prefiere que la teoría emerja de los propios datos, pues considera que así se comprende mejor el fenómeno social. Esta metodología se caracteriza como subjetiva, inoperacionable, sin bases científicas y especulativa. Analiza aspectos manifiestos y latentes, va más allá de lo que se observa en la situación natural, toma en cuenta la

historia, lo singular, lo inconsciente, los sentimientos, las percepciones, lo humano. Incorpora lo que los participantes dicen, sus experiencias, creencias, formas de pensar, actitudes y relaciones tal como ellos lo expresan. Taylor y Bogdan dicen: "la investigación cualitativa proporciona una descripción íntima de la vida social" (1).

Ahora bien siendo un deseo recuperar lo que los docentes pudieran decirnos de su historia, de sus experiencias vividas en este proceso de enseñanza del psicoanálisis, utilizamos las entrevistas en profundidad que se caracterizan por ser abiertas, flexibles, dinámicas, no directivas, no estructuradas, no estandarizadas, "prefieren registrar los datos en el lenguaje de los sujetos. Considerar que las auténticas palabras de los sujetos resultan vitales en el proceso de transmisión de los sistemas significativos de los participantes, que eventualmente se convierten en los resultados o descubrimientos de la investigación" (2).

Sería erróneo decir que al utilizar este tipo de entrevistas hayamos logrado captar todo, porque ningún método es adecuado para todos los propósitos, no obstante para nuestro trabajo fue el más pertinente. Utilizar esta técnica nos dio la oportunidad de tener encuentros cara a cara y de manera espontánea con los docentes. Lo cual nos permitió que ellos le dieran la dirección a la entrevista, nosotros fuimos agentes pasivos. Fue una experiencia padrisima porque los docentes compartieron sus vivencias, manifestando sus deseos, creencias, motivaciones, valores y sentimientos. Sobre todo que con su profesionalismo y sencillez nos hicieron partícipes de esas cosas que en muchas ocasiones, según palabras de ellos, no comparten con sus compañeros de trabajo, ya que la institución les marca ciertas exigencias con lo cual dejan de lado ese aspecto que es importante, el de la convivencia como amigos. Este tipo de entrevistas enriqueció nuestro trabajo como investigadores, porque es la primera vez que lo hacemos, además de hacer esta actividad como algo necesario para recopilar información para mi tesis, me abrió el panorama a esta parte de trabajo que es la investigación y que me pareció muy interesante, lo cual me hace pensar en incursionar más en este campo.

La metodología cualitativa tiene una característica muy importante que consiste en ir conformando su metodología respecto a las exigencias que el propio proceso de la investigación va demandando. Se inicia con algunas preguntas, categorías o guías que a veces hace necesario modificar o cambiar. Además de que más que concluir y dejar cerrada una problemática deja puntos abiertos a futuras investigaciones con los riesgos de dejar fuera lo ya dicho o contradecirlo. Así pues, una de las intenciones de este trabajo es que de la pauta para hacerse nuevas preguntas, nuevos retos en este ámbito de la enseñanza y que ojalá en algún momento pudiera ser considerado para integrarse a el análisis del curriculum de la carrera. Con el riesgo de parecer muy pretenciosos esta investigación, busca aclarar un poco el panorama del curriculum actual y proporcionar elementos para la reflexión de este curriculum, todo ello tomando en consideración que hemos trabajado con los protagonistas que han vivido y viven este proceso en nuestra escuela.

Entonces la metodología de tipo cualitativo, en particular las entrevistas, nos permitieron más que escuchar un discurso, conocer a los docentes como seres humanos con sus éxitos, sus fracasos, sus momentos felices y sus experiencias difíciles, esto para mi ha sido lo más valioso de este trabajo, aunado a ello me posibilitó conocer más sobre psicoanálisis que es la línea en la cual me gustaría seguir formándome.

Ahora bien otro de los puntos a desarrollar en esta parte es el discurso docente y la enseñanza del psicoanálisis. En el que considero importante antes que nada, decir que el docente esta atravesado por cuestiones del orden de la realidad social, pero también por su subjetividad, en sus discursos esta la influencia de la institución, de un puesto, pero también hay fantasías de el como sujeto. Vimos a los docentes dando clases. pero detrás de ese lugar hay otras cosas, otros sentires, otras experiencias, problemas con la institución, problemas personales, hay miedos, hay pasiones. En las relaciones que los docentes establecen con el alumno y con la institución se juega el inconsciente y para ellos, es gratificante pero también es angustiante estar con un grupo de alumnos intentando transmitir el psicoanálisis. Creemos que en esta línea se abre todo un campo de trabajo a la investigación.

Por lo que cada uno de ellos compartió con nosotros queda claro que no es posible la enseñanza del psicoanálisis en la Universidad porque ésta no tiene un dispositivo para ello, sin embargo si hay cosas que se pueden hacer para que el psicoanálisis logre tener más fuerza en nuestra escuela y una de ellas es que la gente que comparte los mismos intereses teóricos se ponga a trabajar de manera conjunta, me parece que si los maestros se preocuparan más por los procesos pedagógicos, si se preguntaran como cada uno se apropia de este conocimiento y se reunieran a decir, a compartir sus intereses, sus preocupaciones, sus puntos de vista, el psicoanálisis se encontraría en otro lugar. Sin embargo, esto es algo que, difícilmente según palabras de los propios docentes, se va a lograr por lo menos en algún tiempo, ya que como cada uno expresa, estamos más metidos en nuestros propios proyectos de vida nuestras energías están encaminadas a eso. No obstante cada uno esta comprometido y convencido de su trabajo, aman, sienten pasión, deseo, hay una vibra, hay emoción, y una entrega a su trabajo. En este sentido hay muchos elementos y sentimientos que se están jugando y que se pueden rescatar para lograr algo, algunos de ellos expresan; "Uno tiene una posibilidad de transmitir algo más allá que a uno le emocione, que le haga vibrar, que le haga sentir que esta dando algo a los alumnos..." "...es difícil el proceso de enseñanza aprendizaje, sin embargo cuando hay un convencimiento de lo que se esta haciendo, cuando hay amor, cuando lo que haces de emociona, te hace vibrar, entonces si puedes transmitir algo a los alumnos". "Yo creo que mientras tu estés involucrado en tu propio proyecto, estés entregado, comprometido, apasionado, eso es lo que transmites que vale la pena, que es relevante, que es importante, que hay ética, que hay teoría, que hay práctica..." "...si todos los maestros pudiéramos estar en eso, me parece que eso es lo que vale la pena realmente de transmitir al estudiante, la pasión por tus proyectos de vida, con lo que eres y con lo que traes, con tus dudas, son tus problemas, con todo". Con ello podemos ver que es posible la transmisión cuando cada uno de los que están comprometidos con este trabajo, se entregan y viven el psicoanálisis como algo cotidiano, como algo en lo que están implicados y que de alguna manera les obligo a compartir sus experiencias y no solo eso, sino también sus preocupaciones porque quede acentado que el psicoanálisis no es la panacea, sino es una manera de pensar los problemas del ser humano.

Entonces podemos decir que los docentes más que enseñar a los alumnos psicoanálisis y que aprendan conceptos están interesados en que éstos, teniendo de entrada una visión conductista, se cuestionen, piensen acerca de su desempeño laboral y en la responsabilidad de trabajar con el ser humano y concebirlo como tal.

Otra situación que es importante señalar es que los docentes que comparten esta teoría psicoanalítica tienen una perspectiva distinta del concepto de enseñanza aprendizaje, que se tiene en esta escuela y en nuestra carrera, es por ello que dicen que el psicoanálisis no se enseña porque por su objeto de estudio y su metodología no puede cumplir con los criterios que marca esa institución. Además el psicoanálisis no es un saber verdadero, acabado, más bien es un saber que se está construyendo todo el tiempo, a través de su trabajo, a través de su práctica va creciendo y madurando como teoría.

El psicoanálisis ha logrado ganar espacios en la escuela por el compromiso, el interés y el deseo de los maestros que lo comparten, de que este tenga resonancia. Esto de alguna manera está mediado por el interés que les impulsa los que están en formación, los alumnos. Además hay que reiterar que todo este trabajo realizado por los docentes está marcado por la institución, lo cual plantea algunas limitantes, pues en ese espacio de trabajo hay que cumplir con tareas muy específicas.

Vemos como hay muchos elementos que están presentes y que comparten la mayoría de nuestros entrevistados, con lo cual, a mi criterio, el camino del psicoanálisis está trazado hacia una consolidación importante, tanto para el docente, como para el alumno, que es un agente muy importante en este proceso pero también para la institución. Así pues, considero que si los docentes compartieran entre ellos lo que compartieron con nosotros, el psicoanálisis estaría en otro lugar, ello no quiere decir que no se corran riesgos y tal vez por ello las cosas estén así en este momento, pero lo importante creo yo es apostarse con lo que se cree, con lo que se siente y hacerlo en su momento.

Otro de los puntos que considero importante y que para mí es necesario desarrollar, es mi opinión en relación a la enseñanza del psicoanálisis en la Universidad y en particular en la

ENEP Iztacala. Sin duda que mi opinión va a estar influenciada por este trabajo de investigación que he hecho para lograr obtener un título de Licenciado en Psicología, sin embargo, hay dos posiciones que me gustaría diferenciar, por un lado verlo desde mi posición como estudiante de hace algunos años y por otro desde mi condición como investigadora novel.

Como estudiante puedo decir que en la ENEP Iztacala yo aprendí de psicoanálisis, tuve la oportunidad de encontrarme con él, aunque debo decir que, ese encuentro no fue fácil hubo movilizaciones y cuestionamientos, lo cual me llevo a interesarme más en él, así el psicoanálisis me enseñó a pensar. Digo esto porque antes yo veía y sentía que había muchas verdades absolutas en el conocimiento, en la vida y el haberme encontrado con él me hizo pensar en muchas cosas, me hizo pensar en mí. Con ello se confirma de alguna manera la labor por la cual están luchando los docentes en Iztacala, es decir, se cumple el objetivo de que más que enseñar se logra que la gente se cuestione y en mi caso si me enseñó cosas, algunos conceptos sobre la teoría pero lo más importante me enseñó a pensar y a preguntarme permanentemente sobre el lugar que se le da al ser humano.

Ahora bien en relación a mi posición como investigadora novel puedo decir, que me es difícil hacer una conclusión porque esta cuestión de la enseñanza del psicoanálisis es una problemática que desde tiempos remotos ha causado mucha polémica. Lo que puedo decir, es que considero que el psicoanálisis si se enseña en la escuela, pensando en que está dentro de un ámbito educativo, no como una doctrina que tiene que aprenderse y luego aplicarse, sino como una teoría que esta dentro de la amplia gama de teorías que existen y que se enseñan, tal vez la diferencia con respecto a otras, es la concepción que está tiene de la enseñanza. Creo que lo que habría que dejar claro es que lo que se enseña en la escuela es teoría y que si se piensa en ser psicoanalista entonces se debe de pensar en que esta es una formación que no esta dentro de las Universidades, no esta dentro de Iztacala, porque como dice Ferrés, "Seamos claros en esto; ninguna institución educativa en la historia, por lo menos hasta el presente, ha podido transmitir más que un saber sobre el inconsciente. Y si bien se trata de un componente imprescindible de toda formación psicoanalítica, dicho aspecto nunca ha formado ni formara per se a psicoanalistas, sino en

el mejor de los casos a "teóricos del psicoanálisis" (3). Esa otra parte que no se puede transmitir en las universidades es el "saber del inconsciente" y que tiene que ver con la experiencia analítica, es decir, hay que hacer el análisis propio.

Con ello hemos llegado a esta parte de mis vivencias en relación al trabajo realizado y que considero necesario abordar porque esto fue lo que sostuvo mi trabajo, los momentos de angustia, de incertidumbre, de felicidad, de interés, de desesperación, de logros, de dificultades, de fascinación y encanto, pero también de frustración. En este encuadre se vivió el proceso de investigación de la enseñanza del psicoanálisis, no pretendo que parezca dramático, solo que fueron momentos que se vivieron y que se resolvieron bien.

En general esta parte del trabajo fue difícil, de escribir, pues hubo resistencias y trampas que a lo largo me fui poniendo pero finalmente di inicio a esta parte que no sólo habla del "trabajo formal", sino que muestra esa otra parte que no vemos pero existe y que ha sido para este trabajo medular. Así pues, liberemos esas cosas que hemos vivido hasta el momento y que sólo son nuestras, pero que creemos importante que nuestros lectores sepan porque nosotros hemos estado subjetivamente implicados en esta investigación.

Este trabajo se desarrollo en diferentes escenarios la ENEP Iztacala fue un espacio importante porque la mayor parte de las actividades las realizamos dentro de sus instalaciones. También el consultorio de nuestro director de tesis donde llevamos a cabo el seminario y que fue un espacio donde nosotros nos liberamos de nuestras angustias, ansiedades, emociones, alegrías, y resolvimos dificultades etc. Creo que éste fue un espacio clave dentro de esta investigación y también el equipo de trabajo con quienes compartí estas cosas pues me sirvió siempre de empuje para continuar, en especial un amiga con la que trabajé más en conjunto, con la cual me organizaba para trabajar en su casa o en mi casa, donde cada una organizaba su espacio, sus actividades y hasta la comida, ya que aprovechábamos al máximo las horas y los días para trabajar, entonces había que comer para poder pensar y tener energías para todo el día. Estas cosas son las que no se contemplan en el trabajo formal. Otro de los espacios fueron los salones de clase en los que estuvimos presentes, para hacer las observaciones. Los cubículos de los

docentes que entrevistamos, fueron otro de los escenarios, el comedor de la escuela, algún consultorio de la CUSI, y hasta sus consultorios particulares, donde llevamos a cabo las entrevistas. La biblioteca de la escuela en la que pasamos horas y días enteros, pues otra parte de la investigación consistió en la revisión y análisis de las tesis. Así mismo mi casa que siempre me albergó para leer, fichar, resumir, escribir y transcribir, para hacer todo esto siempre estuve acompañada de mi grabadora, papel, lápiz y música instrumental, no habiendo límites en el horario, pues fue un trabajo arduo pero interesante.

En este trabajo se ha pasado por muchas situaciones, ha sido angustiante por el tiempo que requirió para hacerlo y porque este trabajo no estuvo ajeno a nuestra subjetividad. A mí me hizo reflexionar en el tipo de trabajo que quiero desarrollar a futuro, es decir, me gusto la investigación pero además aprendí sobre psicoanálisis, el haber escuchado el discurso de los docentes me hizo hacerme una serie de preguntas acerca del psicoanálisis, de su campo de trabajo, de los problemas que hay a la fecha con este saber y además del lugar en donde se encuentra el psicoanálisis.

Esta experiencia fue muy enriquecedora, porque entre al campo de la investigación y porque los docentes en su mayoría hablan de cosas positivas en cuanto al psicoanálisis y al trabajo de análisis. Pero no sólo las entrevistas me dejaron algo, sino el haber estado en los grupos observando me hizo pensar en mí, en el aprovechamiento que uno tiene cuando es estudiante y que ahora ese espacio aunque yo no era alumna, lo aproveche para recordar y aprender más acerca de esta teoría. Así también dar lectura a las tesis me aportó conocimientos que no tenía y me llevo a hacer algunas lecturas.

Se dice fácil pero la verdad es que todo esto de la investigación y de la tesis ha sido un trabajo desgastante, porque se han jugado cosas, de las que bien vale la pena hablar. Al inicio del trabajo había mucha ansiedad y angustia por no saber que iba a resultar de todo aquello y ahora que esta pasando me doy cuenta del tiempo que ha requerido. Saben, amigos lectores durante este proceso me he estado jugando, en muchos aspectos con la idea de terminar y también con la angustia de no poder trabajar. Ahora que estoy a punto de concluir me doy cuenta que he realizado un trabajo nada fácil y digo esto porque en

todo ello ha estado presente mi subjetividad, El trabajo de campo ha tenido muchas cosas, me ha dejado satisfecha en su mayoría pero también me ha desconcertado porque a lo largo de la investigación, en la observación participante, por ejemplo, hubo cosas que no escuche y que no vi y en las entrevistas hubo cosas que aprendí pero también otras que no escuche y otras que me hicieron pensar. Este trabajo me ha permitido pensar en positivo y sentir más cerca al psicoanálisis, saben me he tenido que enfrentar a algunos de mis miedos, a mis resistencias, a mis éxitos pero también a mis límites.

Mis vivencias en esto han estado concentradas básicamente en la escuela y en casa, desde el principio la idea de ir a Iztacala y estar en un grupo, no me agradaba mucho, me daba miedo porque sabía que tenía que comportarme de una determinada manera para lograr hacer un buen rapport, había que ser pasiva pero a la vez había que estar muy atenta a las cosas que sucedían. Además hubo cosas que me sorprendieron al inicio porque aún cuando yo no pertenecía al grupo trataba de identificarme con alguien, pensaba cómo es posible que uno no aproveche lo que está ahí en el salón, lo que se puede aprender de lo que se dice y hasta de lo que no se dice.

Llegó el momento de hacer las entrevistas, proceso que para mí fue uno de los más padres, porque cada uno de los docentes tiene su propia verdad, su propia manera de ver y sentir al psicoanálisis, a la institución, a los alumnos en fin, me dieron la oportunidad de acercarme más a ellos. Saben anduve de un lado para otro, localizándolos y no nada más a los que elegí para entrevistar, sino también a lo que no me tocaban pues algunos no querían muy bien y hacían como que se les había olvidado. Además no todos permitieron que grabáramos así es que imaginense, ahí me tenían con mi lápiz y mi cuaderno intentando escribir la mayor parte posible de lo que me decían. En general los docentes fueron muy accesibles algunos hasta expresaron el gusto de hablar de esas cosas, otros nos dejaron las puertas abiertas para continuar con las entrevistas, otros más quieren ver terminado el trabajo, pues le pareció de interés. El hecho de hablar para ellos represento de alguna manera reconstruir un poco su historia, lo que han hecho hasta ahora como docentes. Exploraron un poco ese territorio de su historia, en la escuela y en el psicoanálisis. Algo muy importante para mí, y sin la intención de que así fuera, fue que

esto según palabras de ellos les permitió repensar en si mismos y plantearse, o replantearse algunas preguntas acerca del psicoanálisis y acerca de si mismos.

De la misma manera me gustaría expresar que, soñar con el seminario y con el examen profesional, es una muestra de que hemos estado implicados en este proceso de investigación.

Elaborar este trabajo amigos lectores, ha implicado tiempo y esfuerzo, sin embargo ha salido adelante por el empeño, pero también por el apoyo incondicional de nuestro Director y asesores de tesis.

Hasta aquí hemos terminado, esperamos que este trabajo tenga alguna utilidad.

## Notas:

- 1) Taylor y Bogdan. "Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación. La búsqueda de significados" p. 153
- 2) William, J. F. "Métodos Cualitativos una Experiencia Necesaria en la Investigación Evaluativa" p. 64
- 3) Perrés, J. "Formar, deformar y conformar, acerca de las categorías de lo transmisible e intransmisible en el advenir institucional del psicoanálisis" p. 16

## Bibliografía

- Ander, Egg. E. 1987. Técnicas de Investigación Social, Ed. El Ateneo, México.
- Anderson, G. L. 1990. "La Validez de los Estudios Etnográficos: Implicaciones Metodológicas", La Universidad de Nuevo Méjico, Albuquerque, Nuevo Méjico, E.U. México D.F. (en prensa)
- Bicecci, M. 1986. "Deseo de Freud y Transmisión del psicoanálisis" en Braunstein, N. El Discurso del Psicoanálisis, Ed. Siglo XXI, México, D.F.
- Blaluck, H. 1978. Introducción a la Investigación Social, Amorrortu Editores Argentina.
- Bleger, José. 1981. Temas de Psicología, Entrevista y grupo, Ed. Nueva visión, Buenos Aires
- Blouet-Chapiro y Ferry. 1991. El Psicosociólogo en la clase, Ed, Paidos, Barcelona España.
- Braunstein, N. 1990. La Universidad y el psicoanálisis, En Bicecci, M. y Col. Psicoanálisis y Educación, Ed. UNAM Filosofía, México.
- Braunstein, N. 1989. Psiquiatría, Teoría del sujeto, Psicoanálisis (hacia Lacan), Ed. Siglo XXI, México, D.F.
- Castoriadis, C. 1976 La Institución Imaginaria de la Sociedad, Ed. Tusquets, Madrid.
- Capetillo, J. 1990. La Enseñanza del psicoanálisis en la Universidad, Ed. Bicecci, M. y Col.
- Caplow, Theodore. 1972. La Investigación Sociológica, Ediciones de Bolsillo, Ed. Lala, Barcelona.
- De Alba Alicia, 1989. Del Discurso Crítico al Mito del Curriculum. En Furlán, A. y Pasillas, M. Desarrollo de la Investigación en el Campo del Curriculum, México Ed.

UNAM Iztacala.

- Devereux, G. 1983. De la Ansiedad del Método en las Ciencias del Comportamiento, Ed. Soglo XXI, México.
- Díaz B, A. 1989. Debate en Relación a la Investigación Curricular en México, En Furlán, A. y Pasillas, M. A. Desarrollo de la Investigación en el Campo del Curriculum, México Ed. UNAM Iztacala.
- Díaz, B.A. 1990. Ensayos sobre la Problemática Curricular, Ed. Trillas, México.
- Fennetaux, M. 1989. El Psicoanálisis ¿Camino de las luces?, Ed. Nueva Visión, Buenos Aires, Argentina.
- Freud, S. 1981. Iniciación al Tratamiento, En Obras Completas, Tomo II Ed. Biblioteca Nueva, México.
- Freud, S. 1981. "La Enseñanza del Psicoanálisis en la Universidad". En Obras Completas, Tomo III. Ed. Biblioteca Nueva, México.
- Freud, S. 1981. "El Psicoanálisis Profano". En Obras Completas, Tomo III. Ed. Biblioteca Nueva, México.
- Furlán, A. 1989. Curriculum e Investigación, En Furlán, A. y Pasillas, M. A. Desarrollo de la Investigación en el Campo del Curriculum, México Ed. UNAM Iztacala.
- García, P. R y Gross 1990. Pequeño Larouse en Color Ed. Larouse, Barcelona, España.
- Goetz, J.P. y Lecompte, M. D. 1988. Etnografía y Diseño Cualitativo en Investigación Educativa, Ed. Morata, Madrid España.

- González, C. P., Florescano, E. 1990. México Hoy, Ed. Siglo XXI, México, D.F.
- Guatari, F. 1976. Psicoanálisis y Transversalidad, Ed. Siglo XXI, México.
- Glazman, R. 1990. La Universidad Pública. La Ideología en el Vínculo Investigación Docencia .Ed. El Caballito, México.
- Glazman, R. e Ibarrola, M. 1983. "Diseños de Planes de Estudio. Modelo y Realidad Curricular", Departamento de Investigación Educativa Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del IPN, México.
- Herrera, F. 1989. Foro de Evaluación Curricular de la Carrera de Psicología, ENEP Iztacala Memorias, Los Reyes Iztacala, Edo. de Méx.
- Honsrtein, L. 1993. La Práctica Psicoanalítica Hoy, En Revista trabajos de Psicoanalíticos, Ed. Paídos, Buenos Aires.
- Huerter, O. D. y Sandoval, V.A. 1994. La carpeta del Maestro Apoyo a la Investigación Educativa.
- Jackson, Ph. W. 1991. La vida en las Aulas, Ediciones Morata, S. A. Madrid,
- Jones, E. 1986. Tomo 11 Ed. Salvat, Barcelona.
- Kaes, R., Bleger, J., Enriquez, E., Fomari, P., Ronsillon, R., Vidal, J.P. 1993. La Institución y las Instituciones, Estudios Psicoanalíticos, Ed. Paídos, Buenos Aires.
- Lapassade, G. 1980. Socioanálisis y Potencial Humano, Ed. Gedisa, Barcelona.
- López, R. S. y Velazco, Y. S. 1983. "Lo subjetivo en el conductismo y algunas consideraciones teóricas de la problemática de lo subjetivo en el conductismo,"

México, D.F. (tesis ENEP Iztacala).

Lourau, R. 1975. El Análisis Institucional, Ed. Amorrortu, Buenos Aires.

Mannoni, M. 1986. De la Pasión del Ser a la Locura del Saber, Freud los Anglosajones y Lacan, Ed. Paidós, Buenos Aires.

Mannoni, M. 1990. El Psicoanálisis Potencial Humano, Ed. Gedisa, Barcelona.

Mannoni, M. 1987. El Psiquiatra, su loco y el Psicoanálisis, Ed. Siglo XXI, México, D. F.

Mannoni, M. 1986. La Educación Imposible, Ed. siglo XXI, México, D. F.

Marin, M. D. E. y Galan, G. Ma. I. 1976. "Evaluación Curricular; Una propuesta de trabajo para el estudio del rendimiento escolar". En: Revista Perfiles Educativos, UNAM. No32, p. 38-47, Junio.

Montero, M. 1983. La Investigación Cualitativa en el Campo Educativo. En Boletín Proyecto Multinacional de Investigación Educativa, San José Costa Rica. No. 20. .

Nahoum, Ch. 1961. La Entrevista Psicológica, Ed. Kapeleux, Buenos Aires.

Orti, Alfonso. 1986-1989. "La apertura y el enfoque cualitativo o estructural; la entrevista abierta semidirecta y la discusión de grupo", En García, F. M., Ibañez, J. Y Alvira, F., compiladores. El Análisis de la Realidad Social Métodos y Técnicas de Investigación, Alianza Ed. S. A., Madrid.

Pardinas, F. 1985. Metodología y Técnicas de Investigación en Ciencias Sociales, Siglo XIX, México, D. F.

- Perrés, J. 1996. Formar, Deformar y Conformar, acerca de las categorías de lo Transmisible e Intransmisible en el advenir (institucional) del Psicoanálisis. Ed. Universidad Autónoma de Nuevo León, Colección Contextos.
- Ribes, E. 1985. "Innovación Educativa en Enseñanza Superior", Revista Vereda Teoría y Práctica de la Psicología, No. 1, p. 17-32 Marzo.
- Ribes, E. Fernández, C. Roeda, M. Talento, M. López, F. 1986. "Enseñanza, Ejercicio e Investigación de la Psicología. Un Modelo Integral", Ed. Trillas, México, D.F. 2º Edición.
- Richard, A. 1979. La Entrevista de Evaluación, Ed. Paidós, Buenos Aires.
- Rockwell, Elsie. 1991. "Etnografía y Teoría de la investigación Educativa", En Antología; Germán Marino, La Investigación Etnográfica Aplicada a la Educación, Ed. Dimensión Educativa, Bogotá Colombia.
- Sarabia, Bernabe. 1986-1989 "Documentos Personales: Historias de Vida", En García, F. M., Ibañez, J. y Alvira, F., Compiladores. El Análisis de la Realidad Social Métodos y Técnicas de Investigación, Alianza Ed. S. A., Madrid.
- Taracena, R.E. 1987. "Currículum Pensado, Currículum Vivido", Revista Vereda Teoría y Práctica de la psicología, Vol 2, Año III, No. 4, p. 5-17.
- Taylor, S. J. y Bogdan, R. 1990. Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación. La Búsqueda de Significados, Cap. 3 y 6, Ed. Paidós, Buenos Aires, 2ª reimpresión.
- Velasco. G. J. 1996. Mecanografiado INEDITO, Marzo.
- Weiss, E. 1979. Hermeneútica Didáctica Una proposición para las Ciencias Sociales.

Centro de Investigación y Estudios Avanzados del IPN.

**William, J. Filstead.** 1986. "Métodos Cuantitativos una Experiencia Necesaria en la Investigación Evaluativa". En Cook, T. D. Reichardt, Ch. S. Métodos Cualitativos y Cuantitativos en Investigación Evaluativa, Ed. Morata, Madrid.

**Woods, Peter.** 1986. La Escuela por Dentro. La Etnografía en la Investigación Educativa, Ed. Paidós, España.

**Zardel, J. B. E.** 1979. "El sentido de las representaciones sociales en el curriculum de psicología Iztacala" En Furlán, A. Pasillas, M.A. Desarrollo de la Investigación en el campo del Curriculum, ENEP Iztacala, México.