11202



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE MEDICINA
DIVISION DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
HOSPITAL GENERAL TACUBA

I. S. S. S. T. E.

90 2ej

Determinación de la Equipotencia Entre Ketorolac Trometamina y el Clorhidrato de Nalbufina por Vía Intramuscular en el Dolor Postoperatorio

TESIS DE POSTGRADO
Que para obtener el Grado de
ESPECIALISTA EN ANESTESIOLOGIA
Pres e n t a
DR. DANIEL, PAZ GARCIA



TESIS CON FALLA DE CRIGEN México, D. F.

Febrero de 1996





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

DEDICATORIA.

A mis padres:

RAFAEL PAZ Y CATALINA GARCIA

Por su amor, cariño y ejemplo

para seguir adelante.

A mis hermanos:

RAFAEL, JUAN MANUEL , JORGE ALBERTO,

ANTONIO Y GRACIELA.

Por el apoyo y cariño que siempre

me han dado.

A mis sobrinas:

MATILDE LYDIA Y MARTHA PATRICIA

Por su amor, cariño y apoyo de toda

la vida.

A mi esposa:

MARIA ELENA ARIAS

Por el amor y paciencia que
ha tenido para conmigo.

A MI CUÑADO:

RAUL BLANQUER

Muchas, muchas gracias de todo

corazón por apoyarme y escucharme

como un padre que guía a su hijo.

AGRADECIMIENTOS

A mi asesor de Tesis: Dr. Francisco G. Butrón López

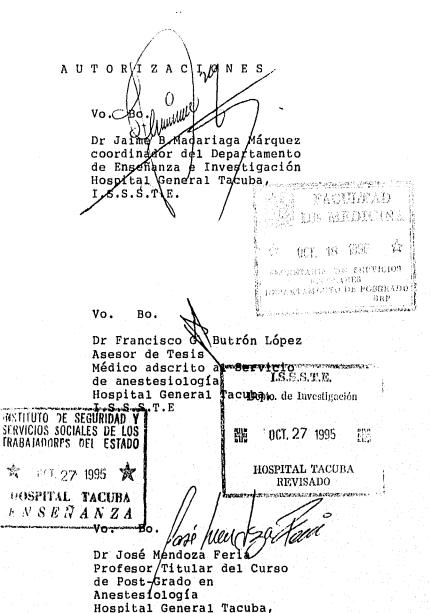
MI MAESTRO Y AMIGO.

A todos aquellos que me enseñaron todo lo que hasta ahora soy. Y muy especial a mis maestros.

Dr.Gerardo Salazar Gutiérrez
Dr.Fco. Javier Suárez Serrano
Dr.Marcelino Martínez Burgos
Dr.Cesar A. Villaverde Pedraza
Dr.José Mendoza Feria
Dr.Miguel A.Muñoz Prado
Dr.Rafael Espinoza Contreras
Dr.Ricardo Zela Huaquisto
Dra.Maribel Gama Rodriguez
Dra.Martha Torres Fernández

A mi compañera y amiga:

Dra María de los Angeles Escalona Valencia



I.S.S.S.T.E

INDICE

| JUSTIFICACION | 1 |
|------------------------------------|------|
| HIPOTESIS | 2 |
| OBJETIVO | 3 |
| INTRODUCCION | 4 |
| MATERIAL Y METODOS | 8 |
| DEFINICION DEL UNIVERSO | 10 |
| DEFINICION DEL GRUPO CONTROL | 10 |
| CRITERIOS DE INCLUSION Y EXCLUSION | 11 |
| CRITERIOS DE MOVILIZACION | 12 |
| DEFINICION DE VARIABLES Y UNIDADES | |
| DE MEDIDA | 12 |
| RESULTADOS | 14 |
| FIGURAS | 19 |
| CUADROS | 22 |
| DISCUSION | 26 |
| CONCLUSIONES | |
| BIBLIOGRAFIA | . 28 |

JUSTIFICACION.

El Ketorolac Trometamina es un potente analgésico antiinflamatorio inhibidor de la cíclo - oxigenasa cuya potencia analgésica se ha comparado-con algunos opiodes como la morfina y meperidina. En el cuadro básico del Sector Salud de México contamos con analgésicos narcóticos como la Nalbufina, la que suele emplearse con frecuencia para el dolor postope ratorio. Debido a que el nuevo analgésico Ketorolac-Trometamina se ha introducido en el país hace un tiempo relativamente corto, es importante que los efectos analgésicos del mismo así como sus eventos adversos se investiguen y lograr obtener con este estudio las dosis equipotentes y mínimas efectivas entre este nuevo analgésico y el clorhidrato de Nalbufina.

HIPOTESIS.

Hipótesis nula (HO 10, 20 ó 30 mg de Ketorolac Trometamina producen el mismo grado de -- analgésia respectivamente que 5.0, 7.5, ó 10 mg de Clorhidrato de Nalbufina).

10, 20, ó 30 mg de Ketorolac Trometa - mina y 5.0, 7.5, ó 10 mg de Clorhidrato de Nalbufina por vía i.m en el postoperatorio, todos ellos produ - cen el mismo grado de analgésia.

Hipótesis Alterna (H.A).10,20 6 30-mg de Ketorolac Trometamina, no producen el mismo -grado de analgésia que 5.0,7.5, ó 10 mg de Clorhidra to de Nalbufina respectivamente.

OBJETIVO.

Buscar las dosis mínimas efectivas tanto de Ketorolac Trometamina como de Clorhidratode Nalbufina intramuscular para el control del dolor postoperatorio; y cuáles son las dosis analgés<u>i</u>
cas equipotentes de Ketorolac Trometamina y Clorh<u>i</u>
drato de Nalbufina.

INTRODUCCION.

En cuanto a los diferentes tipos de dolor agudo, uno de los cuales al que suele enfrentarse con mayor frecuencia el médico, en especial el anestesiólogo, cirujano e intensivista, es el do lor postoperatorio. El tratamiento incompleto de este tipo de dolor es un fenómeno que suele suceder frecuentemente con el consecuente sufrimiento inne-cesario de algunos pacientes¹, lo anterior se debíaen parte a que dentro del cuadro básico del sector salud contábamos hasta hace poco unicamente con dro gas antiinflamatorias no esteroideas como el metimazol, las cuales tienen características predominan-temente antiinflamatorias y un poder analgésico relativamente pobre. Lo anterior plantea la necesidad dentro del cuadro básico ANALGESICOS POTENTES que -fueran realmente útiles en en el control del dolor postoperatorio; estas drogas no podían ser otras que algunos opiodes como el clorhidrato de nalbufina, lacual se introdujo en el cuadro básico aproximadamen te hace diez años. Las drogas opiodes ofrecen habi tualmente alivio satisfactorio del dolor postopera -

torio^{2,3} o incluso el resultante de algunos padec<u>i</u> mientos oncológicos; sin embargo, producen eventos-adversos indeseables como pueden ser la náusea, vómito, depresión respiratoria y el riesgo potencialde adicción. ^{5,6,7,8,9}

A mediados de la década de los setentas se iniciaron las investigaciones acerca de un nuevo analgésico con las siguientes características acción analgésica potente, inicio rápido en su ac-ción, buena tolerancia, sin potencial de adicción y que pudiera formularse para poder ser administra do por vía oral ó parenteral. El inicio de esta -investigación culminó con la síntesis de Ketorolac-Tometamina el cual es hoy en día el prototipo de una nueva generación de compuestos analgésicos potentes 10 En modelos animales el Ketorolac de Trometamina ha mostrado tener tanto efectos analgésicos, antiinflamatorios y sin lugar a dudas es el analgésico más po terte del grupo cuyo mecanismo de acción es la inhibición de las prostaglandinas. 11,12 Más especifica mente el Ketorolac de Trometamina inhibe al ácido araquidónico-cíclo oxigenasa, el cual es el mecanismo primario que condiciona sus actividades. 11,12

Los estudios de farmacocinética del-Ketorolac de Trometamina en humanos han mostrado que la droga es completamente biodisponible y que su cinética es lineal. Se absorve rapidamente después de su administración oral (vida media de absorción 3.8 minutos) así como después de su administración intra muscular si se toma junto con alimentos, se puede --retardar, aunque, no se reduce su absorción. La droga tiene una alta unión a proteínas en el humano --(99 %), la vida media de eliminación plasmática es de cinco a seis horas , y Ketorolac de Trometamina no se distribuye extensamente fuera del compartimiento vascular. Practicamente toda la droga circulanse encuentra en forma de Ketorolac te en plasma de Trometamina (96%), y su único metabolito p-hi-droxy Ketorolac es inactivo. El humano excreta al rededor de 90% de la dosis administrada de Ketorolac -Trometamina , 12% es p-hidroxy-Ketorolac y 28% sonformas polares de glucorónido conjugado de Ketorolac.

El Ketorolac Trometamina por vía intra muscular ha sido utilizado para el control del dolor postoperatorio y se le ha comparado con dosis no -siempre equipotentes de meperidina 14 , y de morfina 15

Los resultados de esta investigación han mostrado -que la analgésia ofrecida por el Ketorolac suele ser
igual y en ocaciones superior a la producida por -los opiodes mencionados. . En nuestro medio no es -común que se utilicen para el control del dolor post
operatorio la morfina o meperidina, sino que, más bien
nos inclinamos por el uso de analgésicos narcóticoscon características agonistas antagonistas como elclorhidrato de nalbufina, así como es importante eltratar de encontrar las dosis equipotentes de Ketoro
lac Trometamina y Clorhidrato de Nalbufina, así como las dosis mínimas efectivas de ambas drogas paracontrol del dolor postoperatorio.

Debido a que el nuevo analgésico Keto rolac de Trometamina se ha introducido en el país -- hace un tiempo relativamente corto, es importante que los efectos analgésicos del mismo así como sus even tos adversos se investiguen para encontrar las do - sis equipotentes y mínimas efectivas entre este nuevo analgésico y algunos con los que contamos como es

el caso del clorhidrato de nalbufina.

MATERIAL Y METODOS

Se estudiaron 90 pacientes adultos de ambos sexos intervenidos quirúrgicamente de las areas de ortopedia y traumatología, cirugía general, uro logía y otorrinolaringología. Los riesgos anestési cos de los pacientes fueron de I a II según la Socie dad Americana de Anestesiólogos y el manejo anesté sico se hizo con técnicas ya fuera de analgésia re gional ó anestesia general. Al terminar la intervención quirúrgica se registrarón la calificación de --ALDRETE en quirófano la cual se repitio al llegar el paciente a la sala de recuperación postquirúrgica una vez que se encontraban en esta área, se esperó aque los pacientes se encontraran concientes, orientados y libres de efectos anestésicos ó analgésicos -residuales, y por lo tanto que fueran capaces de -percibir y expresar la intensidad del dolor postoperatorio. En estos momentos se registraron las presio nes arteriales, así como las frecuencias cardíaca y respiratoria; para medir y registrar la intensidad -

del dolor postoperatorio se empleó la escala visualanalógica E.V.A. En la que: O= ausencia de dolor, -l= dolor leve , 2= dolor moderado y 3= dolor severo-

Una vez registrada la intensidad inicial del dolor postoperatorio y los signos vitales,los pacientes fueron divididos aleatoriamente en 6subgrupos de 15 cada uno. Tres de esos grupos fueronmanejados con diferentes dosis de KETOROLAC TROMETAMINA por vía intramuscular, y los otros tres subgru
pos recibieron para el control del dolor postopera torio diferentes dosis de CLORHIDRATO DE NALBUFINAtambién por vía intramuscular; las diferentes dosis de analgésicos que se emplearon, fueron las siguien tes:

| SUBGRUPO | ANALGESICO | ANALGESICO TAMAÑO DE LA MUESTRA | | |
|----------|------------|------------------------------------|--------|--|
| К1 | KETOROLAC | N=15 | 10 mg | |
| K2 | KETOROLAC | N=15 | 20 mg | |
| кз | KETOROLAC | N=15 | 30 mg | |
| NA1 | NALBUFINA | N=15 | 5 mg | |
| NA2 | NALBUFINA | N=15 | 7.5 mg | |
| NA 3 | NALBUFINA | N=15 | 10 mg | |

Las modificaciones de la intensidad - del dolor fueron registradas durante las primeras 6Hs. posteriores a la administración de los analgésicos-

y se hizo mediante la E.V.A con la siguiente frecuencia: las primeras dos horas se realizo cada 30 mi - nutos (a los 30,60,90 y 120 minutos). posteriormente a las 3,4,5 y 6 horas con la misma frecuencia anterior se registraron los signos, vitales (F.C, F.R, Y T.A). se anotarón la frecuencia y severidad de e-ventos adversos que se presentaron durante el período de observación.

DEFINICION DEL UNIVERSO.

Los 90 adultos de ambos sexos; divididos en dos grupos de 45 cada uno, a su vez fueron subdivididos en 3 subgrupos a saber: K1,K2,K3 y NA1,NA2 y NA3.

Uno de los investigadores fue el que - administró las diferentes dosis de los analgésicos-- y otro que ignoraba que analgésico y que dosis se -- administró al paciente evaluó la intensidad del dolor y las posibles variaciones en los signos vitales; así como la frecuencia de eventos adversos.

DEFINICION DEL GRUPO CONTROL.

El grupo control fue tratado con el --

analgésico Nalbufina que sirvió como grupo controlpara comparar el nuevo analgésico KETOROLAC DE TRO-METAMINA.

CRITERIOS DE INCLUSION.

- 1.-Pacientes adultos ambos sexos.
- 2.-Pacientes adultos que hayan sido intervenidos qui rúrgicamente en las áreas de ortopedia y trauma-tología, urología, cirugía general, otorrinolaringo logía.
- 3.-Pacientes quirúrgicos en el período postoperatorio cuyo riesgo anestésico quirúrgico haya sido de I a II, según la SOCIEDAD AMERICANA DE ANESTESIO LOGOS.
- 4.-Pacientes sin variaciones de más o menos del 20% de sus signos vitales preanestésicos.

CRITERIOS DE EXCLUSION.

- 1.-Pacientes quirúrgicos de obstetricia.
- 2.-Pacientes de menos de 18 años ó más de 60 años.
- 3.-Pacientes con hipertensión, hipotensión, bradicardia ó taquicardia de más ó menos del 20% de las cifras preanestésicas.

4.-Pacientes con riesgo anestésico quirúrgico mayorde III.

CRITERIOS DE MOVILIZACION.

Todos los pacientes que requieran medicación de rescate. En el presente estudio ninguno requirio medicación de rescate.

DEFINICION DE VARIABLES Y UNIDADES DE MEDIDA.

La intensidad del dolor fué evaluada mediante la i.V.A., la cual nos permitió transformarla de su patrón de subjetividad a una variable contínua mediante una escala de O a 3 y por lo tanto subsceptible de que se le pudieran determinar las estadísticas descriptivas como el promedio aritmético, desviación estandar y el error estandar y comparar los subgrupos K1 a K3 con los subgrupos NA1 a NA 3 mediante una prueba t de Student para muestras independientes. Las presiones arteriales, frecuencia cardíaca y frecuencia respiratoría fueron medidas respectivamente en unidades torr, latidos y respiraciones por ---

minuto y por 10 tanto también se considerarón como - variables continuas y se les determinaron los mismos datos estadísticos descriptivos. Los eventos adversos fueron registrados como frecuencias porcentuales --- (VARIABLE DISCONTINUA) y por 10 tanto se compararon - entre ambos grupos con una prueba de Ji cuadrada.

EL TIPO DE INVESTIGACION REALIZADA FUE.

- A.-APLICADA.
- B.-COMPARATIVA.
- C.-CLINICA.
- D.-LONGITUDINAL.
- E.-PROSPECTIVA.
- F.-A CIEGAS.

El riego de la investigación fue mínima.

RESULTADOS

Los datos demográficos de los diferentes subgrupos se muestran en el cuadro 1, del total de 90 pacientes el 62.4 % fueron intervenidos de operaciones correspondientes al área de cirugía general, el 26.6% al área de Traumatología y Ortopedia -7.7 % a Otorrinolaringología, y el 3.3 % al área de Urología.

E1 subgrupo a1 cual se le administróuna dosis de 5.0 mg i.m de Nalbufina, la intensidad del dolor antes de administrar el narcótico según - la E.V.A. fue de 2.2 ± 0.7 , a los 30 minutos la insidad del dolor disminuyo hasta 0.6 ± 0.8 , a los 60 minutos era de 0.06 ± 0.2 , a los 90 minutos era de 0.06 ± 0.2 , a las dos horas de 0.6 ± 0.2 , a las tres horas de 0.4 ± 0.5 , a las cuatro horas de 1.1 ± 0.6 , a las cinco horas de 2.0 ± 0.7 , y a las seis horasde 2.2 ± 0.8 , (FIGURA 1); Este subgrupo NA5.0 lo - comparamos con el subgrupo K10 que recibio como a nalgésico 10mg de Ketorolac por vía i.m, este subgrupo K10 el dolor inicial según la E.V.A. fue de 2.4 ± 0.5 , a los 30 minutos fue de 1.4 ± 0.5 , a los 60 -

minutos fue de 0.8 ± 0.5 , a los 90 minutos fue de 0.6 ± 0.5 , a las dos horas de 0.6 ± 0.2 , a las --3 horas de 2.1 ± 0.6 , a las cuatro horas de 2.5 ± 0.5 a las cinco horas de 2.9 ± 0.2 , a las seis horas fue de 3.0 ± 0 , cuando se compararón entre sí los subgrupos NA 5 con el K10 la prueba t de student mostro - una analgésia significativamente mayor con el clorhidrato de Nalbufina, (P < 0.001), (FIGURA 1).

En el subgrupo que se le administró — una dosis de 7.5 mg i.m de Nalbufina, la intensidad del dolor antes de administrar el narcótico según la E.V.A Fue de 1.4 \pm 0.5, a los 30 minutos la intensidad del dolor disminuyo a 0.3 \pm 0.4, a los 60 minutos de 0 \pm 0, a los 90 minutos de 0 \pm 0, a las doshoras de 0.06 \pm 0.2, a las tres horas de 0.6 \pm 0.7, a las cuatro horas de 1.5 \pm 0.6, a las cinco horasde 2.0 \pm 0.6, y a las seis horas era de 2.3 \pm 0.6 \pm 0.7 (FIGURA 2). Con el subgrupo K20 el cual recibió — como analgésico 20 mg de Ketorolac i.m, en este subgrupo el dolor inicial según la E.V.A fue de 2.4 \pm 0.5, a los 30 minutos de 0.5 \pm 0.5, a los 60 minutos fue

de 0 \pm 0, a los 90 minutos era de 0 \pm 0, a las doshoras de 0 \pm 0, a las tres horas fue de 0.2 \pm 0.5, a las cuatro horas de 1.8 \pm 0.3, a las cinco horas de 2.5 \pm 0.4, a las seis horas de 2.6 \pm 0.5.

Cuando se compararon estos dos subgrupos la prueba t de student mostró diferencias estadísticamente significativas entre ambas drogas duran te las primeras tres horas, pero a partir de las tres horas la Nalbufina continuaba manteniendo una analgé sia significativamente más profunda que la producida por el Ketorolac (P < 0.05 a P < 0.001) --- (FIGURA 2).

Al subgrupo que se le administró unadosis de 10 mg i.m de Nalbufina , la intensidad del dolor antes de administrarse el narcótico según la-E.V.A fue de 2.5 ± 0.5 , a los 30 minutos la intensidad del dolor disminuyo a 0.5 ± 0.5 , a los 60 minutos fue de 0 ± 0 , a los 90 minutos de 0 ± 0 , a las doshoras de 0 ± 0 , a las tres horas fue de 0.4 ± 0.5 , a las cuatro horas de 1.4 ± 0.5 , a las cinco horas de 2.2 ± 0.4 , y a las seis horas de 2.5 ± 0.5 , (FIGURA ± 3). Este subgrupo NA 10 lo comparamos con el subgru

po K 30 al cual se le administró como analgésico 30 mg i.m de Ketorolac, el subgrupo K30 el dolor inicial según la E.V.A FUE DE 2.5 ± 1.5 , a los 30 minutos disminuyo a 0.6 ± 0.5 , a los 60 minutos a 0.06 ± 0.2 , a los 90 minutos fue de 0 ± 0 , a las dos horas de 0 ± 0 , a las tres horas era de 0.2 ± 0.4 , a las cuatro horas de 1.2 ± 0.7 , a las cinco horas 1.2 ± 0.7 , y a las seis horas era de 2.8 ± 0.5 .

Al comparar estos dos subgrupos mediante la prueba de t de student no se encontraron diferencias estadísticamente significativas en cuanto al grado de analgésia alcanzado (P > 0.10 a P > 0.20) (FIGURA # 3) .

Los promedios de los signos vitales - de la presión arterial, frecuencia cardíaca y respiratoria de los subgrupos de Nalbufina y Ketorolac se muestrán en los cuadros 2 y 3 no se observaron diferencias importantes entre los subgrupos. la frecuencia de eventos adversos se pueden ver en el cuadro - número 4, observamos que el narcótico produce con ma yor frecuencia náuseas y vómitos la prueba de Ji --

cuadrada mostró una diferencia estadísticamente significativa (P < 0.001), los efectos colaterales observados fueron leves y no fue necesario la instalación de un tratamiento específico para las mismas.

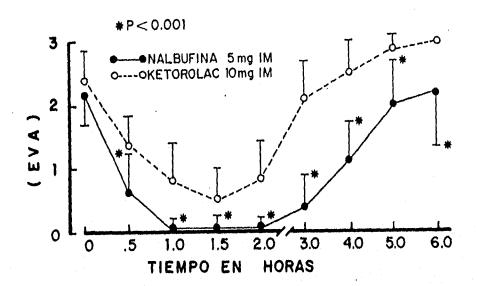


FIGURA 1 .SE MUESTRAN LOS PROMEDIOS Y DESVIACION ESTANDAR DE LA INTENSIDAD DEL DOLOR. LA PRUEBA ${\tt t}$ DE STUDENT MOSTRO UNA ANALGESIA SIGNIFICATIVAMEN TE MAS PROFUNDA CON LA NALBUFINA (P < 0.001).

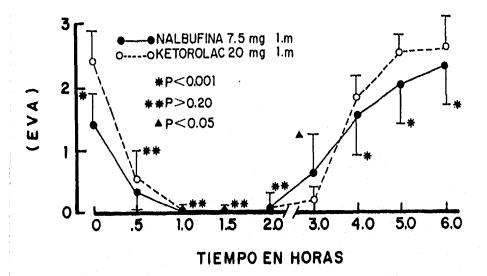


FIGURA 2 .SE MUESTRAN LOS PROMEDIOS Y DESVIACION ESTANDAR DE LA INTENSIDAD DEL DOLOR. LA PRUEBA t DE STUDENT MOSTRO UNA ANALGESIA SIGNIFICATIVAMEN TE MAS PROFUNDA CON LA NALBUFINA A PARTIR DE LAS CUATRO HORAS (P < 0.001).

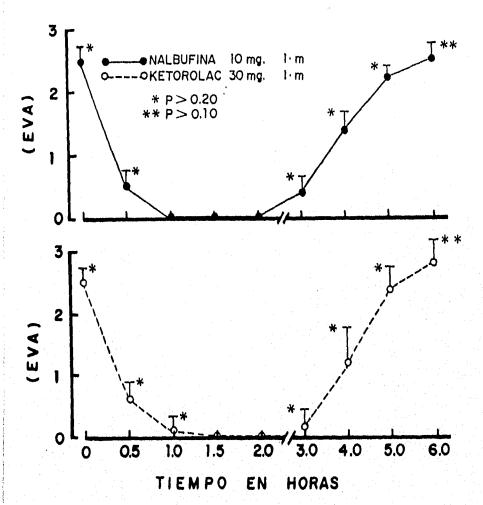


FIGURA 3 . SE MUESTRAN LOS PROMEDIOS Y DESVIACION ESTANDAR DE LA INTENSIDAD DEL DOLOR. LA PRUEBA -- t DE STUDENT NO MOSTRO UNA DIFERENCIA ESTADISTICA-MENTE SIGNIFICATIVA EN CUANTO AL GRADO DE ANALGE - SIA ALCANZADO ENTRE AMBOS MEDICAMENTOS. (P > 0.10 a P > 0.20).

CUADRO 1.

DATOS DEMOGRAFICOS

| | NA 5.0 | NA 7.5 | NA 10 | к 10 | K 20 | к 30 |
|------------|-----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| HOMBRES | 5 | 8 | 8 | 7 | 6 | 6 |
| MUJERES | 10 | 7 | 7 | 8 | 9 | 9 |
| EDAD (AÑOS |) 40 <u>+</u> 8 | 42 <u>+</u> 7 | 37 <u>+</u> 9 | 38 <u>+</u> 7 | 42+9 | 39 <u>+</u> 6 |
| PESO (Kg) | 71 <u>+</u> 9 | 73 <u>+</u> 7 | 72 <u>+</u> 9 | 70 <u>+</u> 9 | 76 <u>+</u> 9 | 67 <u>+</u> 8 |

CUADRO 2
SUBGRUPO CLORHIDRATO DE NALBUFINA

| | NA 5 | | | NA 7.5 | | | NA 10 | | |
|-------|-----------|----|-----|-----------|----|----|-----------|----|----|
| HORAS | TA | FC | FR | TA | FC | FR | TA | FC | FR |
| 0 | 11977 | 85 | 17 | 115/2 | 79 | 17 | 11875 | 78 | 18 |
| 0.5 | 109 73 | 82 | 16 | 102 65 | 75 | 15 | 95 60 | 62 | 17 |
| 1.0 | 106 70 | 78 | 16 | 98 62 | 69 | 15 | 92 62 | 61 | 15 |
| 1.5 | 104 | 76 | 16 | 97 62 | 68 | 16 | 94/63 | 60 | 15 |
| 2.0 | 105 | 76 | .16 | 98 63 | 69 | 16 | 96 64 | 62 | 15 |
| 3.0 | 106 87 | 77 | 17 | 102 | 69 | 17 | 102 | 65 | 15 |
| 4.0 | 107 | 78 | 18 | 108 | 72 | 17 | 109 73 | 73 | 17 |
| 5.0 | 113/72 | 79 | 18 | 111/71 | 74 | 19 | 119/77 | 82 | 17 |
| 6.0 | 115 74 | 80 | 19 | 113 78 | 83 | 19 | 121 | 87 | 18 |

SE MUESTRAN LOS PROMEDIOS DE LA PRESION ARTERIAL,
FRECUENCIA CARDIACA Y RESPIRATORIA DE LAS DIFERENTES DOSIS DE CLORHIDRATO DE NALBUFINA.

S U B G R U P O K E T O R O L A C

| HORAS | HORAS K 10 | | К 20 | | | к 30 | | | |
|-------|------------|----|------|--------|----|------|-----------|----|----|
| HOMAD | TA | FC | FŖ | AT | FC | FR | TA | FC | FR |
| 0 | 121 79 | 79 | 17 | 117/76 | 74 | 17 | 118 | 77 | 17 |
| 0.5 | 117 75 | 78 | 16 | 109 68 | 67 | | 112/19 | 75 | 16 |
| 1.0 | 114 76 | 75 | 16 | 106 | 63 | 15 | 109/6 | 74 | 16 |
| 1.5 | 113 74 | 78 | 15 | 106 | 63 | 15 | 105 73 | 72 | 15 |
| 2.0 | 116 78 | 78 | 16 | 106 | 62 | 16 | 106 | 71 | 15 |
| 3.0 | 119 | 82 | 16 | 105 | 63 | 16 | 107 | 71 | 16 |
| 4.0 | 121 | 84 | 17 | 112/10 | 74 | 17 | 76 | 74 | 16 |
| 5.0 | 122 | 85 | 17 | 72 | 75 | 17 | 116 | 74 | 17 |
| 6.0 | 123 | 86 | 17 | 73 | 76 | 17 | 116 | 75 | 17 |

SE MUESTRAN LOS PROMEDIOS DE LA PRESION ARTERIAL, FRECUENCIA CARDIACA Y RESPIRATORIA DE LAS DIFERENTES DOSIS DE KETOROLAC TROMETAMINA.

CUADRO 4

EVENTOS ADVERSOS

| EVENTO | NA 5 | NA 7.5 | NA 10 | К 10 | К 20 | к 30 |
|-------------|------|--------|-------|------|------|------|
| NAUSEAS | 5 | 8 | 11 | 1 | 0 | 0 |
| VOMITO | 1 | 4 | 4 | 1 | 0 | 0 |
| SOMNOLENCIA | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 2 |

En investigaciones previas se había mencionado que el nuevo A.I.N.E, conocido como Ketorolac Trometamina era capaz de producir un grado a analgésico comparable al de algunos narcóticos comola Morfina sin embargo las dosis empleadas tanto de narcóticos como de Ketorolac Trometamina considera mos que no eran equipotentes, por lo anterior el diseño de la siguiente investigación estuvo encaminada a comparar el Ketorolac con el agonista antagonista-Clorhidrato de Nalbufina; en dosis que consideramosmás cercanas a la equipotencia. Nuestros resultados indicaron que el clorhidrato de Nalbufina aunque pro duce un patrón analgésico parecido al del Ketorolac-Trometamina, con las dosis de 5.0 y 7.5 mg i.m pro duce una analgésia mayor y más duradera que la queproducen 10 y 20 mg de Ketorolac i.m respectivamente, sin embargo cuando se compararon las dosis de 10 mg de Clorhidrato de Nalbufina con 30 mg de Ketorolac -Trometamina el patrón analgésico de ambas drogas nomostró una diferencia estadísticamente significativa. De acuerdo a los patrones de analgésia observados en la presente investigación, con las di - ferentes dosis ya sean de Clorhidrato de Nalbufina- ó Ketorolac Trometamina, nos conducen a tomar las siguientes conclusiones, si algunos de nuestros pacien tes en la práctica clínica le vamos a administrar - Clorhidrato de Nalbufina para el control del dolor - postoperatorio, debemos tomar en cuenta la intensidad del dolor inicial y si es leve o moderado debemos - decidirnos por una dosis de clorhidrato de Nalbufina de 5.0 ó 7.5 mg i.m, y si el dolor es intenso debe - mos administrar la dosis de 10 mg de Clorhidrato de Nalbufina, en cambio con el Ketorolac Trometamina la dosis que debera emplearse debe ser de 30 mg i.m para el tratamiento de dolores leves hasta severos.

Por otro lado debemos tomar en cuentaque la frecuencia de efectos colaterales en esta investigación, fueron mayores con el uso del narcótico.

- 1.-White P.F Current and Future trends in acute pain management. 1989; 5(suppl 1), 551-8.
- 2.-Donovan M, Dillon P,Mc Guire L. Incidence and Characteristics of pain in a sample of medical-Surgical inpatients. Pain 1987; 30, 69-78.
- 3.-Sriwatana Kul K, Weis Ot,Alloza J.L,Kelvie W,Wein traub M, La Sage in the treatment of postoperative pain. Jana 1983; 250: 926-9.
- 4.-Dorrepaal K, Aaronson N, Van Dam F. Pain experienceand pain management among hospitalized cancer patients. Cancer 1989; 63: 593-8.
- 5.-Hill Cs Jr, Pain Management in drug-oriented Society. Cancer 1989; 63 (suppl 1),2383-6.
- 6.-Belgrade MJ. Control of Pain in cancer patients. posgrad Med. 1989; 89: 319-29.
- 7.-Inturrise E.Management of cancer pain pharmacology and principles of management .Cancer 1989; 63:--- 2308-20.

- 8.-Cleeland C.S ,Cleend L.M.Factors influencing physician management of cancer pain.cancer 1986; 58: -796-800.
- 9.-Gourlay G K, Cousing M J, Strong Analgesics in severe pain. Drugs 1984; 28: 79-91.
- 10.-Muchowski J M,Unger S H,Ackrell J,Synthesis and inflamatory and analgesis activity of s-aroyl 12 dihydro-3h-pyrrole-1,carboxylic acids related compounds.J med Chem 1985; 1037-49.
- 11.-Rooks W A, Tomolonis A J, Maloney P J, The analgesic and anti-inflammatory profile of ± 5 benzoyl 1,2-dihydro 3 H-pyrrolo (1,2a) pyrrole 1-carboxylicacid (RS 37619) agents actiones 1982; 12: 684-90.
- 12.-Rooks W H, Maloney P J, Shott L D. The analgesic and anti-inflammatory hamine salt Drug exp clin res-1985; 11:479-92.
- 13.-Spindler S J, Mehlisch D, And Brown R C. Intramuscu-Ketorolac and morphine in the treatment of modera te to severe, pain after major surgery. Pharmaco therapy 1990; 10: 515-75.

ESTA TESIS MÒ CEDE Salir de la directione

- 14.-Mroszczak E J, Jung D, Yee J, Bjnum S. Ketorolac Tromethamine pharmacocinetics and metabolism after intravenous, intramuscular, and oral adminis tration in humans and animals. Pharmacotherapy 1990;10:335-95.
- 15.-Stanski R D, Cherry C, Bradley R J, Sarnquist Fh, -Efficacy and Safety of single, doses of intramuscular Ketorolac Tromethamine compared with meperi
 dine for post-operative pain. pharmacotherapy -1990;10:405-45.
- 16.-Brown R C, Mazzulla P J, Mock SM, Nussdorf T R. Comparison of repeat doses of intramuscular Ketoro-rolac Tromethamine and Morphine sulfate for analsia affter majar surgery. Pharmacotherapy 1990-10:455-505.