

58
220



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales
Coordinación de Ciencias de la Comunicación

EN EL<A> META[LENGUA<JE>] EL<A> LENGUA<JE>:
EL ARTE Y LA ERÓ[TICA].

[[INTER]PRETACIÓN [COMUN]ICATIVA DEL MUNDO.

T E S I S
para obtener el grado de
Licenciado en Ciencias de la Comunicación
p r e s e n t a

UGALDE OJEDA LUIS GERARDO



Asesor de Tesis: Prof. Salvador Mendiola Mejía

MEXICO, D. F.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos :

A mis padres por su paciencia .

A mis hermana<os> por su apoyo .

A mis amiga<os> por su estímulo .

A Salvador por su excelente e in[condicional] guía y amistad .

» " Dificilmente puede haber una
gran inquietud intelectual entre
toda una generación, porque en
cualquier generación el número de
personas capaces de sentir gran
inquietud intelectual es siempre y
en todas partes, muy, muy
reducido ". «

T. S. Eliot

'Reflexiones en pas de Lambeth '

**En el<a> Meta[Lengua<je>] el<a> Lengua<je> :
El Arte y la Eró[tica].**

[Inter]pretación [Comunicativa del Mundo.

Pró[logo]

La in[tención] central de esta Thesis < θεσις > es, in[dagar] por las formas estructurales del<a> Lengua<je> im[buido] en el<a> Meta[Lengua<je>]; éstas últimas como funciones [Comunicantes < Logos - Λογος, ον > (desde la idea de Plotino; Enn., III 2, 2.) del Ser < Ontho - "ὄντο > (Heráclito-M. Heidegger).

A su vez, buscará re-co[nocer] < Anagnóristis-Agnición > (Aristóteles) las partes hacedoras y/o realizadoras del<a> Meta[Lengua<je>] en dos de sus variadas formas estructurales de lo Interno: Arte < Thekhné-Τεχνη > (W. Benjamín-M. Heidegger) y Eró[tica] < Erotikos/Eros--'ερωσ-ωτος > (G. Bataille). In[tento] des[coverir] (mera in[tención]) en qué forma funcionan como posibilidad [Comunicativa] .

Esta in[vestigación] quiere in[dagar] al Arte/Eró[tica] como parte de la [Comunicación No Verbal que ocurre en el [Inter]ior del

humano; entiéndase esta [Inter]loridad como el In[cons(ciente)] Co[lectivo] (*K. Jung*) que se e[mite] del Artista hacia la Humanidad (*M. Heidegger*) por medio de los Vasos [Comun]icantes (*J. Habermas*) de la [com(un)idad] pensante-sensitiva (*F. Nietzsche*).

Porque el<a> Lengua<je> de lo In[decible] < *Nefas* > (*L. Wittgenstein*), el<a> Meta[Lengua<je>], se hace más allá de la Praxis cotidiana (*M. Foucault*), de los Mass Media (*U. Eco*) y de las formas orto[doxas] de la Ciencia (*P. Feyerabem*); por ello es importante des[cubrir]-hallar lo Interno de las palabras (*Gadet y Pecheux*) para hablar-pensar < *Logos* > la completa Virtud < *Arethe* - ἀρετή > de la Real [Comun]icación : Arte y Eró[tica], el<a> Meta[Lengua<je>], el Inter[dicto].

Por ello, la primera parte de esta Thesis, buscará la<s> diversas forma<s> de ex[pl]icar] al <a> Lengua<je> como función [Comun]icativa del Mundo y sus Pares y su [inte]gración en el<a> Meta[Lengua<je>].

La segunda parte, hará un [anál]isis de la Eró[tica] y el Arte como partes con[stituyentes] del<a> Meta[Lengua<je>] y sus posibilidades reales de [Comun]icación Masiva, para trans[figurar]/tras[ladar] al sentido-sentimiento Singular (del Artista) al [Uni]verso de lo Plural (la acción [Comun]icativa de lo coti[diano]) del humano que vive frente los Mass Media, accesibles e in[accesibles] (el museo / la colección] particular; lo público / lo [int]imo (*W. Benjamín*)).

Esta búsqueda de la [Comun]icación No Verbal < Meta[Lengua<je>] >, del Diá[Logo] de los Grafos < γραφος > y los Íconos < εικων, ονος > con nuestros sentidos-sentimientos, quiere hallar al<a> Lengua<je> arcaico ("El Lenguaje Perdido": Jean Duvignaud) que se en[cuentra] im[buido] en el Arte y/o Eró[tica] de este Mundo, en el In[cons(ciente)] co[lectivo] de la Humanidad, en la necesidad/búsqueda del Artista al [sign]ificar su hábitat, con[junto] con la lucha de la sociedad por re-mitir/re-primir este im[pulso] Interno : el nacimiento de lo socialmente *Prohibido* < Nefando > (el Orden), de la Limitación del léxico (lo ob[sceno], lo per[vertido]), con[junto] con su acción libertaria/emancipadora del espíritu, el cuerpo y la psique por medio de la alter[nativa] Arte/Eró[tica]; ésta es la per[vertida] per[versión]. ¿ La per[versión] podrá ser per[versible] ?!

En el«a» Meta[Lenguaje] el«a» Lenguaje :
el Arte y la Estética).

[[Inter]pretación [Comunicativa del Mundo.

» " Cómo se ha de entender una palabra,
no nos lo dicen las solas palabras ". «

Ludwig Wittgenstein
Zettel, @ 144

» " La letra no es sino un auxiliador de la
comunicación; el verdadero cometido de ella
consiste en facilitar el encuentro de un
determinado hilo de pensamientos ". «

Federic Leopold von Hardenburg
" Novalis ",
' Granos de Polen '.

» " Lo que es hablado puede explicarse
únicamente a través del lenguaje, por lo que el
lenguaje mismo no puede, en ese sentido,
ser explicado ". «

Ludwig Wittgenstein
' Gramática Filosófica '
en
' El Sentido de la preposición '.

• Et que el lenguaje se emplee para la comunicación y el que haya comprobaciones verificadoras es y debe ser un supuesto. Pero es un supuesto casi universal de la práctica científica y de la vida cotidiana.

W. Heisenberg.

• En todos los sentidos de la palabra, la escritura comprendería el lenguaje.

Jacques Derrida.

Introducción

¿ Una imagen dice más que mil palabras ? La Poética Visual v.s. la Poética Gráfica ("Le Testament d' Orphée " ; Jean Cocteau '59)
Entonces; ¿ Qué es un<a> Lengua<je> ? (1) Y aún más, ¿ qué es un<a> Meta[Lengua<je>] ?

El<a> Meta[Lengua<je>] es lo puro porque es lo que se guarda en el Silencio, una pureza de **lo Pro[hibido]** < Nefas-Nefando >.

Pero, ¿ qué es lo Pro[hibido] < Nefas-Nefando >; dónde está ?

¿ Es una Mani[festación] Real o de lo Ir[real] ?

¿ Conlleva una posibilidad Ética < ηθική >, o tan sólo lo es Moral ?

¿ El Silencio es parte [inte]gral de lo Pro[hibido] < Nefas-Nefando >?

¿ Lo Prohibido < Nefando > es lo Im[posible] ? Quizás ¿ lo In[decible] < Nefas > ?

Preguntas que parecen des[viar] nuestra a[tención] de la búsqueda del<a> Lengua<je> Prohibido<a> < Nefas > /Meta[Lengua<je>], pero la verdad es que lo com[plementan] y tr[ascienden].

Esta visión (o ¿ Re-visión ?) primi[genia] del<a> Lengua<je>, será desde la posición de com[prender] que el<a> primer<a> Lengua<je> (como tal) fue el Picto[gráfico], que se des[prende] de la posición [un]iversal del<a> Meta[Lengua<je>], o sea, de lo que no se puede ex[presar] con Palabras y/o Grafías, y no por la falta o carencia de ellas sino por su in[capacidad] ex[presiva] de lo Interno, de lo [Int]imo : el Inter[dicto].

¿ Pero es el lenguaje el único lenguaje ? ¿ Por qué no ha de haber un modo de expresión mediante el que me sea posible hablar sobre el lenguaje, de tal modo que éste pueda aparecerse como en coordinación con alguna otra cosa ? ¿ Cómo es el lenguaje Único ? . (En el "Diario Filosófico" 29.5.15 de L. Wittgenstein; de a[hora] en a[delante] (**Df**)

In[tentaremos] esta re-visión desde la conceptualización del propio Wittgenstein que en[contramos] claramente marcada en "Las Investigaciones Filosóficas" ((**If**)) y que reza como sigue :

*'Puede fácilmente parecer como si toda duda mostrase sólo un hueco existente en los fundamentos; de modo que una comprensión segura sólo es entonces posible si primero dudamos de todo aquello de lo que pueda dudarse y luego removemos todas esas dudas'. ((**If**) *87)*

En el S. XVI, el lenguaje real no es un conjunto de signos independientes, uniforme y liso en el que las cosas vendrían a reflejar como en un espejo a fin de enunciar, una a una, su verdad singular. Es más bien una cosa opaca, misteriosa, cerrada sobre sí misma, masa fragmentada y enigmática punto por punto, que se mezcla aquí o allá con las figuras del mundo y se enreda en ellas :

Michel Foucault.

- El(a) Lengua<je> como tal.....

Para poder acercarse de una manera directa y precisa al concepto que de[nominamos] << Lengua<je> >>[1], debemos tener muy en cuenta una idea en particular de L. Wittgenstein : " **La realidad total es el mundo** ". (" Tractatus Logico-Philosophicus " 2.063; de a[hora] en a[delante]) : (TI)

Por lo tanto, todo aquello que de[nominamos] como **Mysticismo** < **Mystiko** >, **Meta[Lengua<je>]**, **Eró[tica]**, **Gramato[logia]**, **Sensualidad** < **Sensualis** >, **Se[ducción]** < **Seducere** >, etc., son partes [inte]grantes de la Realidad, pero es

una Realidad que pro[mete] (a sí misma y al estudioso de ella), com[pro(mete)rlo] en una in[finidad] de com[plicaciones] y dificultades] de carácter ex[presivo], no así [inte]lectivo; y esta dificultad] radica en la forma de ex[presar] las imágenes, que nuestra capacidad [inte]lectiva-memorial quiere dar a co[nocer]; des[graciadamente] nuestra posibilidad lingüística ([sign]ificativa - [gramat]ical) tiene poca adaptabilidad a ex[presar] su en[torno] sin caer en la potencia de las Artes: Poesía, Pintura, Escultura, Música, Danza, etc.; por no llamarlo con su nombre Particular : **Meta[Lengua<je>]:**

'El hombre posee la capacidad de construir lenguajes en los que cualquier sentido resulte expresable, sin tener la menor idea de cómo y qué significa cada palabra. Al igual que se habla sin saber cómo se producen los diferentes sonidos. El lenguaje ordinario es una parte del organismo humano y no menos complicado que éste. Es humanamente imposible extraer de él inmediatamente la lógica del lenguaje. El lenguaje disfraza el pensamiento. Y de un modo tal, en efecto, que de la forma externa del ropaje no puede deducirse la forma del pensamiento disfrazado; porque la forma externa del ropaje está constituida de cara a objetivos totalmente distintos que el de permitir reconocer la forma del cuerpo. Las convenciones tácticas para la comprensión del lenguaje ordinario son enormemente complicadas'. ((T1) 4.002; (Df) 14.5.15)

A[hora] bien, es im[portante] de[terminar] que el<a> Lengua<je>, en sí Mismo<a>, como una función oral, es precedero<a> e in[sustancial]; y para romper esta cadena de finitud nace la potencia per[vertidora]-emancipadora del cuerpo gramato[lógico]; para decirlo de otra forma emplearé el dis[curso] de André Martinet : *' Se aprende a hablar antes que a leer. La escritura viene a doblar el habla, jamás al contrario '*.

Así que el<a> Lengua<je> oral viene a ser de una manera sucinta y sustancial el Phatos < φῶτος > y el<a> Theoria < Θεος >, principio de la Epistheme. Seré más meticoloso; Heidegger ha de[nominado] al<a> Lengua<je> : *' La casa del Ser '*. Dice : *' Discurrir acerca de casa del Ser no significa, en absoluto, transferir la imagen de la cosa al Ser; algún día será posible, partiendo de un adecuado pensamiento de la esencia del Ser, llegar a comprender lo que signifiquen casa y habitar '* (" Carta sobre el Humanismo " en " Doctrina de la verdad de Platón ") En otros términos, el<a> Lengua<je> es la in[mediata] re-velación del Ser, y el humano tiene acceso al Ser a través del<a> Lengua<je>.

El<a> Lengua<je> viene a ser una forma de re-velación < Aletheia >, y es una re-velación < Aletheia > doble: nuestro en[torno] (habitat) y nuestra [Inter]ioridad-[Int]imidad : el Inter[dicto]; lo que nos hace (y permite) re-lacionar al<a> Lengua<je> con las ideas, su ex[presión] y re-presentación. Dentro de las ideas debemos dejar grabadas y guardadas las sensaciones y sentimientos. *' Un sonido no se convertiría jamás para un niño en el signo verbal de la cosa si no los hubiera oído cuando menos una vez en el momento en que percibe dicha cosa '*. (Condillac; " Essai sur l'origine des connaissances humaines ")

El mismo Foucault lo ex[presa] así: *' La doctrina general de los signos y la definición del poder de análisis del pensamiento se superpone con toda exactitud en una y la misma teoría del conocimiento '* (M. Foucault; " Las palabras y las Cosas ") Lengua<je> es al mismo tiempo (ya ex[presado] an[teriormente]), pensamiento y co[nocimiento].

' Si intentamos analizar cualquier proposición dada encontramos, por lo general, con que son sumas, productos lógicos u otras formas veritativas de proposiciones más simples. Llevando lo bastante lejos, debe llegar al punto en el que alcanzan formas proposicionales que no están a su vez compuestas por formas proposicionales más simples. Alcanzar la conexión última de los términos, la conexión inmediata que no puede ser rota sin destruir la forma proposicional en cuanto tal, ("Proposiciones Atómicas" de B. Russell) son los meollos de todas las proposiciones, ellas contienen el material y el resto es sólo un desarrollo de este material. En ellas tenemos que buscar el tema de las proposiciones. La teoría del conocimiento intenta encontrar y comprender su construcción a partir de las palabras o símbolos '. [L. Wittgenstein, "Algunas Observaciones sobre la Forma Lógica"; de a[hora] en adelante] : (Ao)]

Alhora], debemos ser sumamente cuidadosos al re-ferirnos a la com[posición]-orden de las palabras-pensamientos;

' Si se habla de la superstición de los lógicos, no me cansaré de señalar un pequeño hecho, muy breve, que las gentes que sufren de esa superstición no quieren reconocer; a saber, que un pensamiento viene cuando 'él' quiere no cuando 'yo' quiero, de tal modo que sería falsificar los hechos el decir que el sujeto 'yo' determina el verbo 'pienso'. Algo piensa; pero que se trate precisamente de ese viejo e ilustre 'yo', no es, por decirlo en términos moderados, más que una hipótesis, una alegación; sobre todo, no es una 'certeza inmediata'. Finalmente, es mucho decir el afirmar que algo piensa; ese 'algo' contiene ya una interpretación del proceso en sí. Se razona según la rutina gramatical: 'pensar es una acción,

toda acción supone a un sujeto activo, por lo tanto... ' ' . (F. Nietzsche, " Mas allá del Bien y del Mal " ; (TI) 5.631)

Entonces, ¿ qué estamos in[tentando] Theorizar (esta palabra desde la con[ceptualización] griega : Θεο < Con[templación]-Dios >), si el estudio del<a> Lengua<je> pre[supone] una gran cantidad de vagos e in[ciertos] principios (lógicos y no lógicos) del<a> mismo Lengua<je> ? La in[tención] en su más completa profundidad] con[siste] en en[contrar] " lo Real de la Lengua " (como lo llama Gadet y Pêcheux), en un [anál]sis de lo Pro[hibido] < Nefando >, de lo No dicho < Nefas >, de lo [Int]imo, de lo Interno : el Inter[dicto]; la búsqueda con[sciente] del in[con]sciente] (N[Oficial]) colectivo] en el<a> Lengua<je> : Meta[Lengua<je>].
 ' Babel : el mito de la división de las lenguas que coincide con el comienzo del Estado, del derecho, de las ciencias y del placer sexual, o sea, con el comienzo de un regreso imposible al paraíso perdido ' . (F. Gadet et M. Pêcheux, " La Lengua de Nunca Acabar " ; de a[hora] en a[delante]) : (Ln)

Por lo tanto, debemos re-tornar a nuestra con[cep_tualización] primigenia para poder asentar con mayor firmeza : *' La realidad total es el mundo ' ;* a razón de ello, la forma más clara de [sign]ificar la Realidad del Mundo y sus Pares ha sido por medio del<a> Lengua<je>.

Pero aun así, no hemos dicho con ex[actitud] que queremos decir con ' lo Real de la Lengua ' :

' Para quienes aseguran que la lengua está ligada a la existencia de un orden propio, lo real de la lengua reside en todo lo que en ella es Uno, en lo que la afianza dentro de lo Mismo y de lo Idéntico y que lo opone a todo lo que dentro del

lenguaje cae fuera de ella, a ese infierno ininteligible que los antiguos designaban con el término ' barbarismo ': el campo de lo prohibido en el lenguaje queda así estructuralmente producido por la lengua, emana desde su interior. El barbarismo constituye la designación arcaica, a la vez lingüística y política, de lo exterior a la lengua. Y es síntoma, por su relación con la nada, de la primera aprehensión de lo imposible '. (Ln)

El<a> Lengua<je> es la re-presentación simbólica (Picto) de las Cosas, el signo (Grafo) es la pérdida de la [uni]versalidad del símbolo, que in[tenta] [inter]pretar (de una manera com[pleja]) al<os> Objeto<s>-Cosa<s> y por ello se con[juntan] en la inte[gración] de la Picto[grafía]. Esta re-[inter]pretación del [Uni]verso es lo que Martín Heidegger llamó lo cósmico y lo cosal de la Cosa. (M. Heidegger; "La Cosa")

De ninguna manera debemos dejar de re-cordar ([Diégesis] a [Mimé]sis-Metexis < Μεθεξις > (Platon; "Parm.", 132 d)) que el<a> Meta[Lengua<je>] fue <es> el<a> Proto[Lengua<je>] de todos los humanos, vínculo [inte]lectivo-memorial con el<os> Objeto<s>-Cosa<s> de su hábitat.

Pero en todo ello cabe una pregunta: ¿ Por qué nos suena < siente > di[ferente] el decir-e[scribir] ` te amo ' a ' 1-80-17 ' ? (Esta<e> numeración (Lengua<je>) es de Jean-Claude Michéa en "Kial Viankis Esperanto").

Porque el<a> Lengua<je> **NO** nació como un pro[ducto] de la lógica-matemática, sino de la fuerza pro[pulsora] de la necesidad-sentimiento :

' ¿ podrán los gestos, las señales y los gritos (que busca la etnología en las fronteras 'primitivas' de la humanidad, y que la psicología acecha en el desarrollo del niño) revelar los secretos de la prehistoria de la palabra ? ¿ Cómo pudieron las necesidades del animal humano, abandonado al contacto de la materia bruta, apoyarse sobre la materialidad de la voz ? ¿ Cómo es posible filogenéticamente y ontogenéticamente que la vida hable ? '. ((Ln))

Entonces ¿ dónde está el límite del <a> Lengua <je> ? : ' El límite del lenguaje se revela en la imposibilidad de describir el hecho que corresponde a una frase (que es su traducción), sin repetir justo esta frase '. (L. Wittgenstein, "Observaciones"; de a[hora] en a[delante] : (Ob))

El <a> Lengua <je> nace como la frontera que va a diferenciar] al Ente del Ser; y este Ser, al poder testificar su Mundo, el Mundo de los Entes, con[stituye] el ad[venimiento] mismo de la Historia. ' Y, para que la historia resulte posible, se le ha dado al hombre la palabra '. (M. Heidegger, "Hölderlin y la Esencia de la Poesía"; de a[hora] en a[delante] : (He))

Este límite entre el Ente y el Ser (el <a> Lengua <je>), se con[stituye] en el/un peligro, ' << el más peligroso de los bienes >> ' (en el poema "En el Bosque") lo llamó el propio Hölderlin; ¿ por qué ? : ' La palabra es el peligro de los peligros porque ella precisamente comienza por crear la posibilidad misma del peligro '. ((He))

Esto nos re-mite a buscar de in[mediato] la esencia ([Inter]ioridad) de la Palabra (Lengua<je>) : ' [...]la Palabra no agota su virtud en eso de ser medio para entenderse. [...] Unicamente donde hayá Palabra habrá Mundo. [...] Solamente donde hallá Mundo habrá Historia ' . ((He))

De aquí nace la urgencia de en[contrar] lo decible y lo in[decible] < Nefas > :

' Lo inexpressable, ciertamente, existe. Se muestra, es lo místico ' ((TI) 6.522) ' No cómo sea el mundo es lo místico sino qué sea ' ((TI) 6.44) ' La visión del mundo subspecie a eterni es su visión como-todo-limitado. El sentido del mundo como todo limitado es lo místico ' ((TI) 6.45) ' Lo que se refleja en el lenguaje, no es cosa que yo pueda expresar con él ' ((DI) 19.4.15 y (TI) 4.121) ' Significará lo indecible en la medida en que representa claramente lo decible ' . ((TI) 4.115)

Esto quiere decir que lo in[decible] < Nefas-Nefando > no es lo No pensable : ' Lo que no podemos pensar no lo podemos pensar; así pues, tampoco podemos decir lo que no podemos pensar ' ((TI) 5.61) Por lo tanto lo No pensable no es Limite del<a> Lengua<je> : ' Los límites de mi lenguaje significan los límites de mi mundo ' ((TI) 5.6) ; sin embargo : ' Yo soy mi mundo (el microcosmos) ' . ((TI) 5.63)

Entonces el Mundo (mi Mundo) crecerá a medida que aumente mi Lengua<je>, es una forma de re-ferenciar < [sign]ificar > el Todo, pero es un Todo ex[terno]; esta re-ferenciación < [sign]ificación/Sèmainon-Bedeutung > es limitada porque no puedo hablar { (TI) 4.114 } de lo [Int]imo, de lo Interno.

del Inter[dicto] ((TI) 4.121, (Df) 19.4.15) ' *Nada se pierde por no esforzarse en expresar lo inexpressable. ; Lo inexpressable, más bien, está contenido -inexpressablemente- en lo expresado* '. (" Carta " a Paul Engelmann; Abril de 1917) Ex[clama] Wittgenstein el 7 de Julio de 1916 en el " Diario Secreto " ((Ds)) : ' *Lo que no se deja decir, no se deja decir* . '

¿ Qué hacer ? Se im[ponen] dos vías in[mediatas]. Primera, se ejecuta el Silencio ((TI) 7)⁽¹⁾, lo ex[presa] L. Durrell : ' *¿ Acaso no depende todo de nuestra manera de interpretar el silencio que nos rodea ?* ' ⁽²⁾

¿ Y por qué el Silencio ? El 16 de Julio de 1903, Rainer María Rilke en el tra[yecto] hacia Worpswede, cerca de Bremen, e[scribió] : ' *Los mejores individuos se equivocan en sus palabras cuando se les pide expresar lo sutil, a veces lo inexpressable* . ' (" Cartas a un Joven Poeta " ; de a[hora] en a[delante] : (Cj) Carta IV)

Entonces ¿ por qué el Silencio ? ⁽³⁾ El Silencio es el camino para poder des[cover] lo Mystico < μυστικ >, para por él (lo Mystico)⁽⁴⁾ hacer re-surgir el<a> Proto[Lengua<je>] : el<a> Meta[Lengua<je>]. ' *La expresión mística es sólo una excitación del pensamiento* '. (Novalis, " Granos de Polen " ; de a[hora] en a[delante] : (Gp))

Esta función Ontho[Lógica], lo Mystico, es el<a> Lengua<je> del verdadero Arte:

' *Las cosas no son para ser dichas o entendidas en su totalidad, como quisieran hacérmolos creer. Casi todo lo que*

ocurre es inexpresable y se cumple en una región donde jamás ha hoyado palabra alguna. Y más inexpresable que nada son las obras de arte, esas entidades secretas en las que la vida no termina y que supera la nuestra, que pasa . ' ((Cj) Carta I)

Así el Arte, para poder ser en[tendido] y/o com[prendido], o[cupa] la vieja formula Gráfica/Ícono/Sónica del <a> Lengua<je> cotidiano, vehículo [sign]ificativo-[sign]ificante de la [Inter]pretación Interna de la Realidad Ontho[Lógica]. ' *En el arte uno sólo se puede atener a << lo que se ha podido >>, y justamente en esa medida crece aquéllo y nos rebasa siempre* '. { R.M. Rilke, "Cartas sobre Cezanne"; 28 de Junio de 1907; de a[hora] en a[delante] : (Cc) }

A[hora], es cierto, lo Mystico puede llevarnos a la búsqueda-hallazgo de lo Religioso, pero también, para poderlo [sign]ificar al resto de la humanidad o[cupa] la potencia emancipadora-libertaria del Arte : San Juan de la Cruz, Santa Teresa, Sor Juana Inés de la Cruz, etc. ' *Nuestro lenguaje es mecánico, atomista o dinámico, pero el lenguaje verdaderamente poético ha de ser orgánico, vivo. ¡ Cuántas veces advertimos la insuficiencia de las palabras para poder expresar con ellas, simultáneamente, varias ideas !. ((Gp))*

¿ Lo Im[posible] es lo In[decible] < Nefando >, lo que se niega a ser dicho < Nefas > ? ' *Una vez más, que no podemos expresar lo que queremos expresar y que todo lo que decimos sobre lo absolutamente milagroso sigue careciendo de sentido* ' (L. Wittgenstein, "Conferencia sobre la Ética"; de a[hora] en a[delante] : (Cb)); in[tentamos] romper la negación de la posibilidad lingüística, ' *arremeter contra los límites del lenguaje* '

{ (Cs) y " Notas acerca de las conversaciones con Wittgenstein " de a[hora] en a[delante] : (Nw) }, por medio del<a> Meta[Lengua_<je>] : **el Arte < Thekhné >**.

'Todo lo que aprendemos es fruto de una comunicación. Así, el mundo, es efecto de una comunicación, de una revelación del espíritu' . { (Gp) } Sin embargo, este arre-metimiento contra el<a> Lengua<je>, que nos per[mitel] la re-velación del espíritu, es porque *'el hombre tiene el impulso de arremeter contra los límites del lenguaje. Piense, por ejemplo, en el asombro de que algo exista. El asombro no se puede expresar en forma de pregunta, ni tampoco hay respuesta para él. Cualquiera cosa que podamos decir debe, a priori, considerarse solamente como sin sentido' ((Nw))*; este sin sentido toma sentido con/en el Arte < Thekhné >.

El Arte < Thekhné > para/por el Arte < Thekhné > (el Diá[Logo] con las cosas), el Arte < Thekhné > en lo verdaderamente Ètico < Arethe >, nunca moral o moralista; *'este arremeter contra los límites del lenguaje es la ética' . { (Nw) }* Acabamos de des[cubrir] el Límite (la búsqueda de la Libertad, la necesidad del Deseo), esta búsqueda/necesidad de [transgredir al<a> Lengua<je> en búsqueda de lo Real de ella, nos com[promete] y/u o[pone] al Diá[Logo], al Diá[Logo] con el [Inter]ior, ex[presando] lo Interno, mani[festando] al Inter[dicto]. Por ello el Dia[Logo] por el Dia[Logo] nos lleva tan sólo a des[cubrir] el verdadero Límite : **lo Prohibido** < Nefando >.

Pero si esta alter[nativa], donde el Límite no es lo In[decible] < Nefas >, sino lo Prohibido < Nefando > (Libertad de Deseo/ Deseo de Libertad), es a[callada] por el Orden_{1,2} (nada realmente se calla), nos queda la otra gran vía de la Posibilidad de lo In[decible] : **Soñar₈₁** < "Ονειροσζ - Onírico >.

'Estamos cerca de despertar al soñar que soñamos' ((Gp))

'¿ Arremeter contra los límites del lenguaje ? El lenguaje no es una jaula '. (L. Wittgenstein, 17 Diciembre de 1930, "Sobre la ética de Schlick") En la trans[grección] de la Realidad Material (lo Im[posible], posible)₁₆, está <es> la fuerza Onírica <"Ovepos" > de la sub[versión] del Orden, al<a> Lengua<je> Controlado<a>/Controlador<a>₁₇

¿ Soñar; el Imperio Onírico ? " [...] ...en el reino de nuestros sueños todo está permitido, porque allí todo es adivinatorio, grande y fatídico ". (Rainer Maria Rilke, "Cartas francesas a Merline "; de al[hora] en al[delante]) : (Cf)

» " Si el lenguaje es la forma más perfecta de la comunicación, la perfección del lenguaje no puede ser sino erótica e incluye a la muerte y al silencio: al fracaso del lenguaje...
¿ El fracaso? El silencio no es el fracaso sino el acabamiento, la culminación del lenguaje " «

» " El sexo es subversivo no sólo por ser espontáneo y anárquico sino por ser igualitario: carece de nombre y de clase. Sobre todo: no tiene cara. No es individual; es genérico " «

Octavio Paz.

" Conjunciones y Disyunciones

» " La función del lenguaje es significar y comunicar los significados, pero los hombres modernos hemos reducido el signo a la mera significación intelectual y la comunicación a la transmisión de información. Hemos olvidado que los signos son cosas sensibles y que obran sobre los sentidos. El perfume transmite una información que es inseparable de la sensación. Lo mismo sucede con el sabor, el sonido y las otras expresiones e impresiones sensuales. El rigor de la " lógica sensible " de los primitivos nos maravilla por su precisión intelectual no es menos extraordinaria la riqueza de las percepciones; ahí donde un moderno no distingue sino un vago olor, un salvaje percibe una gama definida de aromas. Lo más asombroso es el método, la manera de asociar todos esos signos hasta tejer con ellos series de objetos simbólicos; el mundo convertido en un lenguaje sensible. Doble maravilla: hablar con el cuerpo y convertir al lenguaje en un cuerpo." «

Octavio Paz.

" Conjunciones y Disyunciones

• El primer hijo de la belleza humana, de la belleza divina, es el arte. En él se rejuvenece y se perpetúa a sí mismo, por eso coloca su belleza frente a él. De este modo se dio el hombre a sí mismo sus dioses... ”.

F. Hölderlin - Hiperión.

• La sensualidad es siempre violenta y peligrosa ”.

L. Tieck

- Arte y Eró(tica) : el Diá(logo) silencioso

Hablar del Arte y la Eró(tica) es como discurrir de Isis y Osiris, Romeo y Julieta, Tristán e Iseu, Tancredo y Clorinda, Abelardo y Eloísa, Aquiles y Penthesilea de Kleist, Lancelot du Lac y Guinevere, Hiperión y Diotima..... Separabilidad im(possible), Uno está en el Otro, son dos en Uno mismo : [art]ificio de la Eró(tica) y Arte de la vida.

In(tentaré) ser más ex(plicito); la Eró(tica) es la vida < Eros >, contra(parte) de la muerte < Thanatos >, pero las contra(partes) se necesitan para Estar, y aun más : para Ex(istir) (alter(nativa) del pensamiento Oc(cidental)) : blanco-negro, día-noche; es una dualidad de ex(trema) necesidad : no hay luz sin oscuridad, no

hay obscuridad sin luz; la mejor ejemplificación de esto lo hace el [Or]iente [Asiá]tico : Yin-Yang (ex[cluyendo], In[egablemente], al tantrismo hindú).

Piensa de esto Georges Batalle : *' Puede decirse del erotismo que es la aprobación de la vida hasta en la muerte '*. Esto quiere decir que la con[junción]-con[jugación] del Eros y el Thanatos (de la Vida y la Muerte) es la Eró[tica].

Por ello decimos que la Eró[tica] está dividida : por una parte la Sensualidad y por otra la sexualidad.

En esto estamos < o estoy > siendo prof[undamente] ob[sceno] : y quien en[seña] el ser ob[sceno] no sólo es per[verso] sino que también es per[vertido]; lo ob[sceno] y lo per[verso] se con[juntan] y se funden para crear dentro de sí y para sí : al per[vertido<r>]. Y es per[vertido<r>] porque no se calla su per[versión] sobre lo ob[sceno], se de[scribe] a sí Mismo. Y en esta des[cripción] se de[struye] y re-con[struye] el sí Mismo, un trasto[camiento] histórico-moral, en un in[tento] de Olvido, pero no un Olvido memorial sino Inte[lecto], en una in[tención] de creación : *' reinventar en una sola cosa lo que no es más que fragmento, enigma y honorífico azar '*. (F. Nietzsche, "Así hablo Zaratustra"; P. Klossowski, "Tan Funesto Deseo"; de a[hora] en a[delante] : (Tf))

Re-tornemos al origen primigenio de nuestro dis[currir]; la Eró[tica], decíamos renglones atrás, esta e[scindida] : Sen_sualidad-sexualidad. Pero debemos ser sumamente cuidadosos, la Sensualidad puede tener dos variantes : Sensualidad de

Se[ducción] o de conq[ui]sta. Así como la sexualidad puede ser re-pro[ductiva] o Im[pro]ductiva) .

Estas opciones nos re-miten (in[variablemente]) al Orden Simbólico Administrativo (Fa[ll]o)go[[céntrico], donde lo masculino se o[pon]e] a lo femenino (que se en[tienda] : o[posición] es un versus, no se com[plementan]), pero nosotros ob[servaremos] de otra forma mucho más de[terminante] de lo que ' pensamos ' cómo está con[ceptualizada] esta última; dice Bettelheim en las "Blessures Symboliques" y explica Jean Baudrillard en "La Seducción" :

' Los hombres han erigido su poder y sus instituciones sólo para contrarrestar los poderes muy superiores de la mujer. El motor no es la envidia del pene, al contrario son los celos del hombre del poder de fecundación de la mujer. Este privilegio de la mujer es inexplicable, hacía falta inventar a toda costa un orden diferente, social, político, económico masculino, donde este privilegio natural pudiera ser rebajado. En el orden ritual, las prácticas de apropiación de los signos del sexo opuesto son ampliamente masculinas: escarificaciones, mutilación, invaginación artificial, covada, etc. '. (De a[hora] en a[delante]) : (**Sd**)

Lo masculino de[termina] un orden, este orden des[equilibra] y lo hace en favor de todo aquello que con[quista] e in[tenta] ex[terminar] todo aquello que Se[duce] : *' La hipótesis inversa es perfectamente plausible y, en cierto modo, más interesante - a saber, que lo femenino nunca ha sido dominado: siempre ha sido dominante '.* ((**Sd**))

Y por ello, la fuerza trans[gresiva] y a[brasiva] de la Se[ducción] que se hace presente por medio de la Eró[tica], es atacada y com[batida].

Seré más metódico, para ello o[cuparé] el Diá[logo] de Maurice Blanchot :

' Sin duda, lo que se ve en el mundo y, con mayor razón, por medio del Arte plástico, no se le ve sino a distancia, por la distancia y a condición de no tocarlo: sólo lo intacto -lo inaccesible- es visible. Por eso, puedo, en la calle, mirar descaradamente un bello rostro o una hermosa rodilla: la ley occidental no se opone a ello; pero cuando quiero tocar uno y otra, inmediatamente soy escandaloso, al haberme comportado como hombre que ignora el << saber ver >> '. (M. Blanchot, "La Risa de los Dioses "; de a[hora] en a[delante] : (Rd))

Lo que nos re-mite in[stantáneamente] al Orden, el Orden controlador de la Pro[piEDAD], donde la carne, la Sensualidad, la Eró[tica] y la Se[ducción] por medio del con[tacto] táctil (ahí donde la fuerza de la mirada pierde su capacidad y para saberse no engañado, necesita : tocar) con[vierte] lo puro, lo in[alcanzable] en sucio, Porno[grafía] en otras palabras. Cuando el ideal platónico de a[tracción] amorosa se ve in[fringido], toda la cosmo[visión] de la eterna virtud de lo in[alienable] des[aparece]. En otra palabra : se des[cubre] lo **Pro[hibido]** < Nefando >.

Lo **Pro[hibido]** < Nefando > es aquéll que va más allá del control :

' ¿ O bien nos será preciso comprender que la transgresión -el rebasamiento del límite irrebalsable- no es una posibilidad sólo más difícil que otras, sino designa lo que, estando radicalmente

fuera de nuestro alcance, no se abre al hombre más que cuando en éste la potencia o el dominio personales (aunque fuesen elevadas al más alto punto) dejan de ser la dimensión última ? La prohibición, en ese caso, no es ya lo positivo del cual tendría aún necesidad la transgresión -como sucedía en la lógica hegeliana- para suscitar la negatividad que en ese caso se contentaría con restaurarlo a un más alto nivel hasta que lo que sea alcance algún absoluto definitivo: la prohibición señala el punto en que cesa el poder (y, en ese punto, el primado del ego, como la lógica de la identidad), en tanto que la transgresión es la experiencia de lo que escapa al poder, la imposibilidad misma '. ((Rd))

Así que la masculinidad vuelve peligrosa a la Se[ducción] y a la Eró[tica], por ello la pro[scrib]e de la vida ' civilizada '; pero ¿ en qué afecta] la Eró[tica] a la sociedad ? ¿ Dónde radica la fuerza de la Se[ducción] ?

La fuerza de la Se[ducción] se mueve en torno al No control, a la carencia de la formas pre[establecidas] en el [Inter]ior del Orden Simbólico [Fa(lo)go][céntrico] (entiéndase-com[préndase] : machismo reiterativo y reiterante); ' pues la seducción es combatida y rechazada como desviación artificial de la verdad de la mujer, esa verdad que en última instancia se encontrará inscrita en su cuerpo y su deseo '. ((Sd))

Mas a pesar de la tremenda fuerza con que es atacada la Se[ducción], jamás pasa de ser un ataque frontal contra la Intell[igencia], porque

' la seducción es más inteligente, lo es de forma espontánea, con una evidencia fulgurante -no tiene que demostrarse, no

tiene que fundarse. está inmediatamente así, en la inversión de toda pretendida profundidad de la realidad, de toda psicología, de toda anatomía, de toda verdad, de todo poder. Sabe, es su secreto, que no hay anatomía, que no hay psicología, que todos los signos son reversibles. Nada le pertenece, excepto las apariencias'. ((Sa))

Bataille lo re-a[firma] de la siguiente manera : *'... el erotismo tiene para los hombres un sentido que la manera de producir científica no puede alcanzar'.* (En "El Erotismo"; de a[hora] en a[delante] : (Er))

¿ Quién nos puede ayudar a com[prender] a la Eró[tica], a vivir la Se[ducción], a re-frendar a la Sensualidad ?

El Arte, este es su gran privilegio, ser la [Mime]sis y el in[stante] pleno al mismo tiempo. Nos comenta Rainer María Rilke : *' Sí, la obra artística siempre es el resultado de un haber estado en peligro, de haber llegado hasta el final en una experiencia, hasta donde ya nadie puede ir más lejos '.*

Rilke va más allá aun cuando comenta la difi[cultad] de la femeneidad en el Arte : *' Y un tercer estadio (problema sólo concebible para cursos muy avanzados), la complicación de que también la mujer sea artista. Este sí que es un problema completamente nuevo, y apenas das un paso para abordarlo, las ideas te asaltan desde todos los ángulos '.* ("Cartas sobre Cézanne", lunes 24 de Junio de 1907; de a[hora] en a[delante] : (Cc))

Cómo no decirlo, si éste des[cubrir] es bello y sumamente pavoroso !; el Artista (el verdadero Artista) vive siempre en lo **Prohibido** < Nefando >, ahí, en el lindero de la Locura; comenta Nietzsche : *'Vemos nacer una especie híbrida, el artista, alejado del crimen por la debilidad de su voluntad y su temor a la sociedad, no lo suficientemente maduro aún para el manicomio, pero que tiene curiosamente sus antenas hacia estas dos esferas'*. (" 1888-1889 ") (8)

El vivir al margen de la Locura y la cordura es el verdadero éx[tasis] del Artista; el re-co[nocerse] di[ferente] es saberse loco. La Otredad Apolónica : ésta es la verdadera trans[gresión] con/en el<a> Lengua<je>/Pensamiento, la acción del Arte (9)

'De esta forma, la locura amenaza por ambos lados: la locura que viene al pensamiento por el pensamiento, cuando éste es requerido para reducirse a su coherencia única, si resistimos - hasta el punto de eludirla - a la locura de la coherencia única y a su intensa violencia'. (M. Blanchot, " El Espacio Literario "; de ahora] en a[delante] : (El))

'La vida de cualquier hombre que haya llegado a un determinado punto de compromiso con el arte sufre determinadas distorsiones que, en algún aspecto, lo acercan al maníaco; hace falta tal derroche de audacia dentro del arte mismo, que muchas veces fuera de él se muestra el artista como un grotesco pusilánime; y es que su valor....'. ((Cf) Carta XIX, 20 de Febrero de 1921)

Por ello,

' cuanto más se afirma el mundo como el porvenir y la plena luz de la verdad en que todo tendrá valor, en que todo tendrá sentido, en que todo se realizará bajo el dominio del hombre y para su uso, más parece que el arte debe descender hacia ese punto en que todavía nada tiene sentido, más importa que mantenga el movimiento, la inseguridad y la desgracia de lo que escapa a toda captación y a todo fin' . ((E1))

Ex[pliquemos] un poco más a fondo : el Arte como la Eró[tica] no trabajan ni funcionan para nadie en particular, cuando algo o alguien los In[tenta] controlar pierden su esencia natural, dejan de ser lo que son; por ello decía anteriormente : Arte es Eró[tica], Eró[tica] es Arte .

In[mediatamente] nos In[vaden] las Quimeras : ¿ Hay Eró[tica] en la vida humana ? ¿ Dónde se estaciona el Arte en la vida humana ?

Des[graciadamente] el control que ha ejercido (el Sistema), ha hecho des[aparecer] la Eró[tica] y el Arte; cuando a[parece<n>] el Sistema lo<s> amarra y lo<s> vuelve parte de él, lo<s> pro[scribe]; lo<s> llama vulgarmente : lo [Int]lmo (10)

Pero lo [Int]lmo es una forma de ocultar a la Eró[tica], por ello el momento con más Arte y Eró[tica] (*' el hombre es un animal erótico '* ((Ee))), el con[tacto] físico-Inte[lectivo], es re-ducido a una fría con[notación] sexual, no más, pérdida de la magia; la búsqueda del<a> Meta[Lengua<je>] sin la ayuda del Mysticismo.

Re-cordemos uno de los momentos históricos más llenos de Arte y Eró(tica), la [Cruci]fixión del Nazareno^(III): Rito que pone en [com(un)itón] vida y muerte, ha sido des[plazado] a una lejana forma de [inter]pretación de la vida : 33 años de Arte, 1960 años de obstaculización al mismo; XX siglos de buscar la forma de inter[pretar] a la Eró(tica), ex[clusión] de la Sensualidad y la Se[ducción]. Por ello digo : bellos y macabros siglos XVIII-XIX. Estos siglos nos dieron la oportunidad de observar (estudiar) el [Inter]tor humano : Sade (en[cerrado]), Masoch (a[islado]), Hölderlin (loco), Rimbaud (muerto en vida), Fourier (olvidado), Van Gogh (a[cartiado] por la locura), Cezanne (solitario) y el maestro Nietzsche (loco... oportunamente loco).

El Arte (gemelo del [Ero]tismo) siempre termina en el e[xtremo] de Apolo : Locura y/o Soledad. *'El violento elemento, el fuego del cielo y la quietud de los hombres, su vida en la naturaleza y su limitación y satisfacción, me han conmovido constantemente, y si hablara imitando a los héroes podría decir sin duda que Apolo me ha vencido'*. [F. Hölderlin, "Correspondencia Completa"; carta 240 a Casimir Ulrich Böhlendorff, Noviembre de 1802 (aprox.)]

'El arte no puede vivir mucho tiempo con la pura y simple moral sin caer en el vulgar pragmatismo. Más aún, si la moral no es ya más que una regla del juego de la existencia, vuelve a no ser más legítima que el arte: ¿ dónde está entonces la seriedad de la existencia ?'. [Pierre Klossowski en "La Vocación Suspendida"]

La mo[dificación] del espacio-tiempo nos per[mite] des[ubrir] una nueva realidad : Arte; re-trato de la búsqueda-unidad que se

alcanza en el Silencio y la Soledad; la re-crea Rilke en el "Testamento", dice :

' Quién piensa aún que el arte representa lo bello, y que lo bello tiene un contrario (este pequeño vocablo, << bello >>, procede del concepto del gusto). El arte es la pasión de la totalidad. Su resultado: serenidad y equilibrio de lo numéricamente completo '. ((Tt))

Y la Sensualidad re-primida ¿ es Sensualidad ?

' Sin duda la ascética no es una salida; es una sensualidad de signo negativo. Puede que sea buena para el santo, como una construcción auxiliadora y benéfica; en el punto medio de sus renunciaciones, divisa a aquel Dios de la contradicción, al Dios de lo invisible, que no ha creado aún.

Pero aquél que está comprometido con los sentidos, que tiene que considerar puros los fenómenos y ciertas las formas en la tierra, ¿ cómo se iniciará en la renuncia ! Y aunque ésta se le presente como algo auxiliador y útil, siempre será en él engañoso, taimado, subrepticio., y acabará vengándose de algún modo en el perfil de su obra: como dureza, como sequedad, como improductividad, como cobardía de la fructificación '. ((Tt))

La total pérdida del Deseo, del Deseo que Libere, emancipe, re-cree, re-con[struya] : *' El Orden Simbólico imperante subsume al sujeto consumidor, es decir, gobierna la producción de<[> deseo. El desear está inhibido. Queda la obsesión de desear, la inercia. Actividad sin voluntades. Reflejos sin objeto, símbolos sin sentido. Lo real no existe '. (Salvador Mendiola & María Adela Hernández Reyes en " Glosas a un ensayo de Walter Benjamín ")*

¿ Qué está sucediendo ? Abrasivo des[cubrimiento], a saber :
el Nuevo Dios es la Técnica; la Nueva Religión es la Ciencia; el
Nuevo Paraíso es el Progreso. " Su autoalienamiento ha alcanzado
un grado que le permite vivir su propia destrucción como un goce
estético de primer orden ". (Walter Benjamin; " La obra de arte en
la época de su reproducción técnica ")

" Somos el pozo crepuscular para la caída de cosas
lejanas....."

Rainer Maria Rilke

" La Princesa Blanca "

» " En tanto que puro espectáculo, sin ningún sentido, sostenido exclusivamente por su incesante despliegue, la vida sólo se afirma, se muestra a sí misma, cuando el arte, fijándola, detiene su caída, el movimiento dentro del cual se constituye.

Pero si el arte, idéntico en esto al pensamiento, no puede obtener su coherencia y su sentido de la vida que representa, ¿ cómo podrá a su vez hacerse existir a sí mismo ? Su única posibilidad de encontrar un centro, un punto de partida, se halla en el artista que quiere hacer arte y debe buscar y hacerse dueño de los medios que le permitan realizar su tarea. A través del artista, el problema se desplaza y pone en él su centro ". «

" Teología y Pornografía ."

Juan García Ponce.

» " La creación de una cosa , y la creación
más la comprensión completa de una idea
correcta de la cosa, constituyen muy a
menudo partes de uno y el mismo
proceso indivisible y no pueden separarse
sin provocar la detención del proceso.

El proceso mismo no está dirigido por un
programa bien definido, y no puede estar
dirigido por un tal programa porque es el
proceso el que contiene las condiciones de
realización de todos los programas posibles ". «

• *Tratado contra el método :*

Paul Feyerabend.

Uyald. O.

· Todavía hay regiones sin descubrir en el campo del arte poético; pero caminos ocultos conducen a ellas, donde el valor y la audacia emiten rayos lejanos, crepusculares. Permítasenos descubrir las por derroteros no explorados '.

Ludwig Neuffer

Julio de 1793, carta a F. Nölderlin.

- Arte: Vaso [Comun]icante; Ciencia: Psico[ci]dio].
La Pos[Modernidad] [Comun]icable.

Lo Moderno no debe olvidarse por lo Pos[Moderno]. El filósofo francés Jean-Francois Lyotard re-definió este término (*Pos[Modernidad]*) en su libro "La condición posmoderna": Lyotard ha comentado que lanzó el término un poco como con[urrencia] : ' Quería indicar simplemente el fin de un periodo del pensamiento, aquel de los grandes discursos de legitimación '.

De a[cuerdo] con Jean Loup Theband, el Pos[Modernismo] se ex[pande] y se presenta ante nosotros en dos variantes principales. La primera sería aquélla del cinismo o del nihilismo naíf o sutil. Ella sos[tiene] que nosotros llegamos al momento donde el pro[grama] de la Modernidad llegó a ser a final de cuentas el lugar donde todo ha sido ex[perimentado] o in[tentado] : la única vía que se ofrecía aún al artista des[cubriéndose] Pos[Moderno] sería aquélla de la cita o del patchwork. El acceso al círculo in[sign]ificante de los signos : todo se abole en la

au[sencia] de duda, del " *Apocalypse now* ". Se sabe que esta versión es a[creditada] principalmente en los medios de la crítica de arte americana o italiana.

La segunda variante prospera esencialmente a la sombra de las nuevas tecno[logías] y del con[senso]. Lo *Pos[Moderno]* se re-vela en un Moderno más Moderno, de alguna manera un nuevo crecimiento de placer (el principio de la crítica de Walter Benjamin). Pero no es in[dispensable], lejos de esto, uno se abriga bajo la bandera *Pos[Moderna]* para poner en circulación y volver creíble un pro[yecto] de esta naturaleza, más allá de lo Moderno.

Lo *Pos[Moderno]* se re-sume a la voluntad de des[embarzarse] de las " *im[purezas]* " de lo Moderno : las guerras mundiales, las revoluciones violentas, los crímenes, el poder administrativo funcional [Fa[lo]go]céntrico. El *Pos[Modernismo]* in[tenta] borrar todo aquello que la ex[periencia] des[pladada] de lo Moderno nos ha legado y en[señado]. Es una manera de saltar alegremente los siglos de ruido y furor. Al des[pedir] a lo Moderno decreta (mera in[tención]) la ex[tinción] de los problemas sociales. Para hablar brutalmente, un nombre firma el principio del fin del ideal Moderno : **Auschwitz**.

Se quiere olvidar la salvajería de lo Moderno, la in[mensa] violencia que ha ejercido sobre los cuerpos, los modos de sentir o de pensar, quiere hacernos olvidar que nosotros hemos sido y que somos todavía Modernos.

Lo Moderno se meta[morfoseó] en cáncer total, en termita humana; la ciudad cede el lugar a la megaló[polis], los estados gobernantes se vuelven sus propios in[humadores].

La llamada *Pos[Modernidad]* es el movimiento Estético-Ético que como nueva forma de Modernidad se in[scribe] en el giro pos[capitalista] (neo[liberal]?!), y de esta manera se a[provecha] de algunos aspectos de la crítica Nietzscheana a los grandes valores de la sociedad Moderna. Una crítica a la idea de Dios, de Ser, de Sujeto, de Origen, de Verdad, de Fundamento, de Fin, de Razón, la burla al Co[nocimiento] ob[jetivo]; la idea del Olvido.

La historia del pensamiento Oc[idental] es para Heidegger, la historia del Olvido del Ser en pro del Ente, esto es, la historia de la re-presentación del Ser en figura del Ente considerado supremo.

Tal historia ha con[sagrado] en la Modernidad a la cons[ciencia] re-presentativa como lugar de con[stitución] del mundo y con[centrador] de sentidos.

El pensamiento fundamental de Heidegger se erige en el seno mismo de la ex[periencia] del Olvido del Ser y pro[cura] ir más allá de las re-presentaciones.

Por ello cuando uno *olvida* lo Moderno *olvida* a la vez el " *olvido* ". El olvido de lo pasado, la pérdida de la " *memoria* ".

Las filosofías científicas han abandonado desde hace tiempo, quizás desde la generación de Russell y Wittgenstein (Popper y la nueva escuela Epistemo[lógica] : Khunt, Feyerabend, etc.), el sueño dorado de una [inter]pretación global de problemas epistemo[lógicos], éticos, estéticos y sociales, para en[cerrarse] en las tareas de una re-con[strucción] formal de para[digmas], libres de cualquier espe[culación] sobre sus im[plicaciones] normativas, in[stitucionales] y

culturales (las estru[cturas] del Poder y su [aná]lisis que en[ue]ntran su stop speed en Foucault).

Esta sociedad ha de[terminado] que la única forma de ex[plicar] ([Inte]lectiva-racionalmente) a este Mundo y sus Pares, lo hace la Ciencia desde su Método (Descartes-Pascal (12)) y [aná]lisis, pero todo aquel pensamiento-idea < Logos > que no entre (in[cl]usión) de...) en este<a> Lengua<je>-Lógico-Matemático-material queda ex[cl]uido de lo potencialmente posible : mito, leyenda, creencia, l Utopia ?

" La inteligencia intuitiva y la especulativa se han apartado, la una de la otra, hostiles, retirándose a sus campos respectivos, desde donde vigilan los límites con desconfianza y con envidia; y, al restringir la propia actividad a un sólo ámbito, nos han impuesto un patrón que en no pocas ocasiones acaba por suprimir también las otras facultades. Mientras que la imaginación lujuriente sofoca por aquí los plantíos laboriosos del intelecto, por allí, el espíritu de abstracción extingue el fuego que al cual debería haberse calentado el corazón y en el que debería haberse inflamado la fantasía [...] Ligado eternamente a un pequeño fragmento del todo, el hombre mismo se forma únicamente como un fragmento y, no habiendo llegado a sus oídos sonido que no fuera el monótono rumor de la rueda que gira, nunca desarrolla la armonía de su ser; en vez de expresar con su natural a la humanidad, se convierte en un mero trasunto de su ocupación y de su ciencia ". (F. Schiller; "Cartas sobre la educación estética del hombre ", el sub[rayado] en el texto es mío)

¿ Qué nos queda entonces ? ¿ El Vacío ? ¿ La [frag]mentación es la re-spuesta ? ¿ La Nada ? No, el Vacío es una falta o carencia de Objetos-Cosas en un [Uni]verso de[terminado], por lo tanto, el Vacío ya es algo, es la [frag]mentación del Todo, es lo Vacuo. En cuanto la Nada; la Nada

es Im[pensable], porque la palabra Nada sólo de[termina] la ab[soluta] falta del Todo.

"En el mundo es muy difícil imaginarse algo, por insignificante que sea. Todo está constituido de tantas particularidades individualizadas, que no deberían dejarse de lado. Pero en el trabajo de nuestra imaginación se pasa por encima de ellas; vamos tan aprisa, que no notamos que faltan. La realidad, empero, es algo lento e indescriptiblemente detallado". (R.M. Rilke: "Los Quintaesencia")

A[hora], siguiendo el pensamiento de Martin Heidegger ("La Cosa"), debemos dejar bien claro que hay o Están dos Vacíos (a): el Vacío Nombrable que es el que le da identificación (idéntico a ...) a los Objetos-Cosas (Lengua<Je>) y el Vacío In[nombrable] que es el que un Ente/Ser u Objeto-Cosa o[cupa] un lugar en el espacio, este sería el<a> MetaLengua<Je>;

"Nos encontramos, de repente, ante una hiancia que durante mucho tiempo se nos había ocultado: el ser del lenguaje no aparece por sí mismo más que en la desaparición del sujeto. ¿Cómo tener acceso a esta extraña relación? Tal vez mediante una forma de pensamiento de la que la cultura occidental no ha hecho más que esbozar, en sus márgenes, su posibilidad todavía incierta. Este pensamiento que se mantiene fuera de toda subjetividad para hacer surgir como del exterior sus límites, enunciar su fin, hacer brillar su dispersión y no obtener más que su irrefutable ausencia, y que al mismo tiempo se mantiene en el umbral de toda positividad, no tanto para extraer su fundamento o su justificación, cuanto para encontrar el espacio en que se despliega, el vacío que le sirve de lugar, la distancia que se constituye y en la que se esfuma, desde el momento en que es objeto de la mirada, sus certidumbres inmediatas, - este pensamiento, con relación a la

interioridad de nuestra reflexión filosófica y con relación a la positividad de nuestro saber, constituye lo que podríamos llamar en una palabra ' el pensamiento del afuera ' . (" El Pensamiento del Afuera " ; Michel Foucault)

Entonces, ¿ la Sociedad nos lleva a un Vacío Ex[istencial] ? Si !; lo que la Sociedad hace germinar en el In[dividuo], Ser co[lectivo] de un grupo social, es el puro y ab[soluto] nihilismo, el viejo nihilismo Nietzscheano : la Decadence, esta es la Decadence de la que tanto habló; el cristiano no puede desear su cuerpo, ni debe pensar en Otro cuerpo, Otro cuerpo ana[tómico] humano; re-cordemos que para el Padre de la Iglesia Oc[cidental] Cristiana, San Agustín, el primer pecado del humano es haber nacido con carne (13)

¿ Es la corporalidad de la [Inte]ligencia el problema Ético-moral ante la acción y la Ex[istencia] del Ser ? El Oc[cidente] cristiano católico (otro problema es la con[cepción] cristiana que del cuerpo y el Arte tiene el protestantismo en general, sin mencionar al Or[iente] Asiático. Ver Octavio Paz y Max Weber) tiene la enorme culpa de su cuerpo, com[plejo] de acción y Ex[istencia], culpa de pensarlo, sentirlo, vivenciarlo : Eró[tica], Sensualidad y Se[ducción] que deben o[currir] fuera del cuerpo pero con el cuerpo. Hacemos del cuerpo lo sucio; *' aquí el cuerpo es despreciado, la higiene, rechazada como sensualidad; la Iglesia se defiende de la limpieza (- la primera medida cristiana tras la expulsión de los moros fue la clausura de los baños públicos, de los cuales Córdoba poseía, ella sola, doscientos setenta) '*. [F. Nietzsche, " El Anticristo " ; O. Paz, " Conjunciones y Disyunciones " ; D. Laporte, " Historia de la Mierda " ; H. Batis " Estética de lo Obsceno "]

En la actualidad pensar nuestro cuerpo, desear Otro cuerpo : la Sexualidad con Sensualidad atrapada en la Se[ducción], puede y empieza a tener un lugar en el espectro social-[com(un)itario]; pero hablar sobre

el cuerpo, el propio o el ajeno, aun con[tiene] enormes dif[cultades] de ex[presión], de re-presentación, de palabra : ex[presión] social que re-lata desde lo Interno del Ser a lo Ex[terno] de la Corporalidad, esto no es una im[posibilidad] si no es un beligerancia contra lo social, mera im[presión] moral-Ética del <a> Lengua<je> sobre el cuerpo, lo im[puro], lo sucio, lo in[noble] : la debacle de la **decencia** :

' Si la palabra expresa cosas que Ud. juzga innobles por el sólo hecho de ser expresadas, esas cosas permanecen nobles en el silencio : no hay más que realizarlas; y si la palabra no es noble más que en tanto que expresa lo que es; sacrifica la nobleza del ser a las cosas que no existen más que en el silencio; pues esas cosas dejan de existir en cuanto toman la palabra ¿ Cómo castigar, entonces, su ignominia ? ¿ No ha puesto a la luz del día esa inconsistencia que Ud. denuncia en vano como lo obsceno de sí ? Pues como uno no conoce de las cosas falsas sino que es cierto que son falsas porque lo falso no tiene existencia, querer conocer las cosas obscenas no es jamás otra cosa que el hecho de conocer que esas cosas son en el silencio. En cuanto conocer lo obsceno en sí, no es conocer nada en absoluto. Por tanto, Sra., las palabras que Ud. censura no han hecho más que fabricarnos un cuerpo que nos ha sido negado a nuestros espíritus; destruyendo éste, afirma Ud. aquél en el que el traidor ha encarnado ' . (P. Klossowski: "Roberte, esta noche")

Bien pues, entonces hagamos hablar a un traidor de su época, traidor porque re-lato lo [In]timo de las costumbres, lo Interno del cuerpo de la cons[ciencia] de la mujer : D.H. Lawrence.

' Las palabras que desde luego, parecen escandalosas, no escandalizarán más al cabo de un momento ¿ Será porque nuestra inteligencia está depravada por la costumbre ? De ninguna manera. Es que las palabras, simplemente,

escandalizan nuestros ojos, pero jamás escandalizaron nuestro espíritu. Que las gentes sin espíritu continúen escandalizándose; ellas no cuentan para nada. La gente de espíritu se aperció que no está escandalizada, que en el fondo no lo estuvo jamás... y experimenta una sensación de alivio".
 [Prefacio] de "El Amante de Lady Chatterley"; de a[hora] en adelante : (Am)

Ante las palabras llamadas ob[scenas] ¿ cómo habrá re-accionado la Sociedad del medioevo ? ¿ Algún cambio sustancial se ha dado ?

' Para los hombres de las Cruzadas, las palabras tenían sin duda un poder de evocación del cual nosotros no podemos formarnos una idea. El poder evocador de las palabras pretendidamente obscenas debió ser muy peligroso para las naturalezas simples, oscuras, violentas de la Edad Media; es tal vez aún demasiado fuerte, hoy en día, para las naturalezas bajas, incompletas, mal evolucionadas. Pero una verdadera cultura nos permite no dar a un vocablo más que las reacciones mentales e imaginativas que pertenecen a la inteligencia y nos ahorra esas reacciones físicas, violentas e irrazonadas, tan amenazadoras para la decencia social. En otros tiempos el hombre tenía el espíritu demasiado débil o demasiado crudo para considerar su cuerpo y sus funciones corporales sin sentirse avergonzado por mil reacciones físicas que le era imposible dominar. Hoy no ocurre así '. ((Am))

Des[graciadamente] Lawrence no llegó a vis[umbrar] toda la magnitud de sus palabras, porque si ello fuese totalmente cierto, de lo

que estamos dis[curriendo] sería ab[solutamente] in[necesario]; en la actualidad aun se sigue observando al cuerpo como un nutrido con[junto] de suciedades y hablar de ello no es correcto, no es educado ni necesario.

' La obscenidad no surge más que cuando el espíritu teme y desprecia al cuerpo, si el cuerpo odia al espíritu y se le resiste ' se dice Lawrence; pero, ¿ por qué al espíritu ? nos preguntamos. E in[mediatamente] nos vuelve a contestar : 'El espíritu conserva, en su fondo, un antiguo temor al cuerpo y al poder del mismo ' .

El poder del Cuerpo.... ¿ Hamlet y su gran lucha espiritual, obligado a codearse con la realidad de[gradante] ?

El poder del Cuerpo o del No Cuerpo (como lo llama Octavio Paz) en < la > lucha ¿ bi[polar]; tri[polar]; cuadi[polar] ?! El poder del Cuerpo en lo agradable o Estético de él, como en lo des[agradable] u ob[sceno] del mismo, son la formación de lo a[parentemente] im[posible], nuevamente, mera a[pariencia]. *' Dos extremos se revelan y se tocan en la búsqueda de lo imposible: la necesidad de la transgresión y la por lo menos aparente prohibición de decirlo en tanto que sobrepasa los límites, las normas, de las que nace el lenguaje en su adhesión a la lógica en la que su encuentro con lo real permite su nacimiento ' .*
((Tp))

Entonces, ex[iste] la necesidad de luchar;
' el hombre me interesa en su disposición a algo superior, en su rechazo, en su incapacidad de plegarse a la 'moral' ordinaria, estrecha, mezquina . Me atrae el hombre que se da cuenta de que, antes que nada, el sentido de su vida reside en la lucha

contra el mal que él mismo lleva en su interior, lucha que le permitirá a lo largo de su vida avanzar por lo menos, algunos pasos hacia la perfección espiritual. Y es que desgraciadamente sólo existe una alternativa a esta vía, la de la degradación espiritual, a la que mucho nos predisponen la existencia y la presión cotidiana....' (Andrei Tarkowski; "Elogio del hombre débil")

¿ Cómo plantearnos al Cuerpo/No Cuerpo ? Una de las vías más claras y serias, es la re-presentación artística, es por ello que nuestro tabulador cultural de desarrollo de lo Interno sobre/de un pueblo lo buscamos y calificamos por/en su Arte .

Pero, ¿ qué nos [comun]ica el Arte de un pueblo, al[grupación] [homo]génea de cuerpos y espíritus ([Inte]lectos/sentimientos) pertenecientes a la Otredad ? ¿ Cómo leer (re-[sign]ificar) el Arte del Otro < Alther > sin caer en el [Etno]centrismo ? ¿ De qué manera se puede re-tabular < *tabula rasa* > nuestros patrones Estéticos-Éticos para que nos permitan una re-lectura < *Clastas* > de los [íconos-Sónicos-Grafos] de la re-presentación del [Uni]verso de la Otredad < *Althermancia* > ? ¿ Es esta la ' verdadera ' Altheridad del Ser (la pérdida del Sujeto) ?

Para ser que '*es imposible traducir cabalmente de un área cultural a otra los términos centrales de cada cultura*'. | Octavio Paz: "Conjunciones y Disyunciones")

El Arte < *Thekhné* > es la Imagen < *Grafos-Íconos* > como una forma de sub[versión] mani[fiesta], el Díá[Logo] de la forma [ícono con la re-presentación Sónico-Gráfica del Verbo: **la Palabra** < *Lengua<je>* >.

Esta es la búsqueda del Otro < *Allther* > en Mi, el escarnio a la [Inte]gridad del Yo < *Allther Ego* >, el re-co[nocimiento] de los Otros en el Nos[Otros] < *Althemos* >.

Porque siempre nos hallamos en[vueltos] en Silencio, Silencio naclente del re-co[nocimiento] propio que in[tenta] hallar a un < su > sí[métrico] que navega o[culto] en la Eró[tica]-[Int]imidad, cada re-lato de la [Inter]ioridad nos re-gala esos bellos momentos de Uno Mismo en el Otro : el des[cubrimiento] de lo Tu[Yo], develamiento < *Aletheta* > de lo Su[Yo].

Lo único que es In[decible] < *Nefas* > es el Meta[Lenguaje], porque per[tenece] al Silencio, es el<a> Lengua<je> de la Otridad < *Althernancia* >, de lo Interno que quiere ser ex[presado] a lo Ex[terno], en un in[tento] de alcanzar lo Tu[Yo], Ello que per[tenece]/per[manece] Afuera, y la<s> forma<s> de re[ferencia]-[sign]ificación < *Sèmatnon/Bedeutung* > que son <es> por medio de la Eró[tica]-Arte. Ambos son momentos de creación finita en lucha contra nuestra temporalidad < *Thanatos* >, contra narcisa nuestra limitación < *Phatos* > Comunico-[Inte]lectiva por medio del pensamiento < *Theoría-Logos-Epistheme* >; mani[festación] plena de nuestra sensibilidad (el hecho creativo) Individual < *Artísta* > de lo [Comun]icativo (el lugar y/o el Objeto-Cosa en Común). (M. Foucault; "Esto no es una Pipa")

' Entonces encontramos dos direcciones narcisistas en la sociedad planetaria. Una, la terrible, desemboca en la autodestrucción simbólica y real de la especie. La humanidad era la enfermedad. Otra, la crucial, significa profundizar en la experiencia de comunicarnos a través de reflejos sobre el ser de los reflejos, en la experiencia de comunicarnos de este modo con el mundo como es, con la sociedad como es, con el caos como es. Porque de nuestro mayor conocimiento sobre esa experiencia

podemos resolver de manera gozosa la intención de tener una
identidad, la intención de pensar desde nosotros mismos.
Descubrir lo íntimo del centro vacío de lo real: amor que mueve
al sol y a las otras estrellas ". (Mendiola Salvador & María A.
Hernández; " Glosas a un ensayo de W. Benjamin ")

Coyoacan, México D.F.
Tlalancingo de Bravo, Ago.
Verano del '92
Época de Klausowski-Popper.

" No se trata de reflejar la superficie,
sino de penetrar la intimidad ".

Tagebücher.
Paul Klee.

Ex Hca. Sta. Catarina Mártir, San Andrés Cholula, Puebla.
Carr. Fed. Valsequillo, Puebla.
Invierno '94

* Ser artista... quiere decir madurar como madura el árbol,
que no tiene prisa y permanece confiado bajo las tormentas
en espera de la primavera, sin temer que tras aquellas
tormentas podría estar pronto a llegar el verano. El verano
llega. Pero llega sólo para los Pacientes que siguen allí,
como si ante ellos se extendiese la eternidad, plácidos,
silenciosos, abiertos. Voy aprendiendo cada día y lo aprendo
a costa de dolores que agradezco - esta profunda verdad :
La Paciencia lo es todo *.

Rainer Maria Rilke;
Carta a un amigo desde Viareggio.

Epí[logo]

El Humano, Ente que ha tenido acceso al Ser por medio del <a> Lengua <je>, se ha dado a su vez la posibilidad de aprender de/en el Mundo y sus Pares (in[tensión] de aprehensión), no ha Pensado < Logos-Epistheme > la completa Virtud < Arethe > de la [Comun]icación como potencialidad de re-alización de su [Inter]ioridad-Ex[terioridad]. Su acercamiento al <a> Lengua <je> ha sido con la función de en[tenderlo], no así, de com[prenderlo].

Estamos hablando del <a> Lengua <je> que nace como una necesidad del Ser, necesidad de re-ferenciar < [sign]ificar > su habitat < en[torno] > e [Inter]ioridad (como [Inter]ioridad estoy nombrando (manifestación de pre[sencia]) al pensamiento, al co[nocimiento], al sentimiento y a la sensibilidad : el Inter[dicto]).

La in[tensión] de este proceso [Comun]icativo < el<a> **Lengua<je>** en el<a> **Meta[Lengua<je>]** > es, con[struir] un piso re-flexivo que nos diese un [anà]lisis exhaustivo del mismo; in[tensión] de con[strucción] multi-disciplinaria (mera in[tensión]) que quiere co[nocer]-des[cubrir] los alcances/limites del Pensar en el<a> Lengua<je> y sus variadas formas de ex[presión] < **sónico-gráfico-ícono** >.

Aun que se trata (desde su con[cepción] no así su re_sultante) de una con[ceptualización] Ontho-Esthética sobre el Mundo y sus Pares, podemos romper el primer en[cadenamiento] en/de nuestras Ideas primigenias, desde el siguiente avatar : la Palabra < **Lengua<je>** > surge an[terior] a la Cultura; la Palabra < **Lengua<je>** > crea a la Cultura, pero es una creación medlata, en el instante mismo de su nacimiento como Palabra < **Lengua<je>** >.

Ahora, debemos ser sumamente cuidadosos en esta manifestación de las Ideas. Como Cultura se está entendiendo al con[junto]/con[glomerado] de manifestaciones Humanas sobre/de su habitat; habilidad de re-pre[sentación] ícono-sónico-gráfica de la palabra-pensamiento < **Logos** > que re-pre[senta] ([sign]ifica/re-ferencia) al Mundo y sus Pares.

Y las Quimeras hacen in[mediatamente] su aparición : ¿ Qué fueron primero, las Palabras o las Ideas ? Y si la Palabra con[struye] nuestra Realidad-Material/Existencial (como lo dice Wittgenstein y lo corrobora Heidegger) ¿ no corremos el peligro de corromper al Mundo y sus Pares con la Palabra ? ¿ Serà la propia Palabra un postulado de [Inter]toridad; axioma de acción y ejecución en/de la Historia Humana ? ¿ No estamos siendo profundamente etno[céntricos] (variable del antropo[centrismo]; Idea muy a[cercada] a Levi-Strauss) al considerar a la Palabra

como patri[monio] de esta Historia ? ¿ El Ser es el Único Ente pensante, por lo tanto, hablante ? ¿ Hablar es re-presentación del Pensar (la vieja pregunta por el Logos) ?

Si la consideración central de estas líneas, a[gregada] a la in[tensión] nuclear del pro[ceso] de aprehensión del Mundo y sus Pares es, Pensar la Palabra < Lengua<je> > para en[señarla] como Cultura, no podemos dejar de vagar entre los vericuetos de la Intelligence y sus razones, sean éstas de sustancia o completo fruto del zumo del Inte[lecto], que nos obligará a re-alizar este forzado cuestionamiento:

¿ Es válido pensar a/en la Palabra < Lengua<je> > ?

¿ Qué válida mis pensamientos sobre mi capacidad de aprehensión del Mundo y sus pares ?

¿ Dónde se estacionan las bases de la Idea-concepto que llamamos Cultura ?

Estas últimas ingerencias] sobre las manifestaciones Humanas sobre su/el Mundo y sus Pares, nos lleva a re-plantearnos al<a> Lengua<je> como sistema [Comun]icativo, planteándonos la alter[nativa] de Pensarla como parte Inte[grante] del<a> Meta[Lengua<je>] .

Este<a> Meta[Lengua<je>] como parte con[stituyente] de la Realidad (Material y/o Existencial) que con[lleva] una serie de potencialidades no esgrimidas por las " **Ciencias de la [Comun]icación** " : el Arte y la Erò[tica], pero tan válidas como certeras de/en las mismas Ciencias.

¿ De qué queremos hablar-pensar ? De las posibilidades [comun]icativas del Arte y la Erò[tica], más allá de las barreras académicas in[geridas] por la Ciencia/Disciplina (dis[cusión] de fondo, pero en[fondo]).

Queremos con[llevar] o realizar la tarea de estudiar al Pensar de la [Comun]icación desde la opción del Arte/Erò[tica], paradigma que quiere re-planterase las posibilidades de Aprehensión y aprensión de la Totalidad < Apeirion-Logos-Moira-Xreon: Unidad de/en lo Uno > : in[querir] sobre la " **Realidad** ", sobre los con[structos] Éthico-morales que im[piden] un acercamiento más caro a la Ex[terioridad]/[Inter]ioridad (el Mundo y sus Pares), el ex[traño] sentido-sentimiento manejado hasta ahora ex[clusivamente] por la Meta[Física] escolástica (léase Teología cristiana), conocida como Mysticismo. Con esta dis[gregación] re-flexiva queremos Pensar al Mysticismo no como un alcance ex[clusivo] del Santo o la Piadosa, sino como una potencialidad que se encuentra en[raizada] en el ' verdadero Artista ' ([comun]icador del Mundo y sus Pares para los Otros del mensaje de lo Singular a lo Plural : la Humanidad) y en el Humano que vive sin conflicto la/su Libertad del Pensar/decir < Éthica-Arethe > y el actuar < Erò[tica] >.

No se pueden dejar de mencionar las " im[posibilidades] " e[manadas] del Orden Controlador que im[piden] o niegan las potencialidades de [Comun]icación Ex[terior] con el [Inter]ior, el [Inter]ior con el Ex[terior] y la ex[panción] sensitivo-pensante de ambas. Axioma-postulado de la Sociedad conservadora, la Ciencia orto[doxa] y la Religión moralizante. Acciones con[stitutivas]-con[stituyentes] del miedo, la enajenación y el tabù: lo Pro[hibido]/lo In[decible] < Nefando >.

Para lograr esta tarea, he re-currido a la ex[periencia] de autores que han Pensado y, algunos de ellos, Re-creado este<os> tema<s> : Bataille, Baudrillard, Blanchot, Coctean, Foucault, Heidegger, Hölderlin, Novalls, Paz, Rilke, Tarkovski, Wittgenstein, etc. Ninguno de estos creadores, im[p]lícitos] o ex[p]lícitos] en esta in[ducción], pueden ser dudados como fuertes ex[p]onenciales] de las " Ciencias de la [Comun]icación ", por ello no he dudado en ocupar su biblio[grafía].

" Es necesario admitir que los artistas han hablado tanto y han cumplido en algunas ocasiones con tanta efectividad su tarea de intranquilizarnos que ya nadie quiere oírlos, a no ser que hablen el mismo lenguaje del que escucha, el lenguaje de la simplicidad, de lo que sólo es su apariencia, que resulta ajeno tanto a la vida como al arte y trae como justo precio el hecho de que el que lo habla deja de ser artista. "

Juan García Ponce
" La aparición de lo invisible "

Notas y Citas

(*). " Las expresiones " *lenguaje humano* ", " *lenguaje natural* " han dejado de ser simples tautologías: se han convertido en la forma específica bajo la cual los significantes se inscriben en el aparato del inconsciente ". { " *La Lengua de Nunca Acabar* "; Gadet et Pecheux }

(•). " Por lo que toca a las imágenes míticas, señalo que si el sol es vida y muerte, el excremento es muerte y vida ". { " *Conjunciones y Disyunciones* "; Octavio Paz }

(1). " La pureza pertenece sólo al silencio y, por lo tanto, a la ausencia de lo decible ". { " *Tan Funesto Deseo* "; Pierre Klossowski }

(2). " El lenguaje mismo pero quizá estemos entonces, por relación a la tradición mística, en una posición de singularidad, puesto que, según esta tradición, sea o no religiosa, la experiencia no podría tener relación con el hecho de decir, de escribir, mientras que, allí, es el decir el que sería su primera consecuencia y en cierta forma el <<centro>> es también el lugar de este éxtasis, por cuanto que no podría en él haber palabra que no haga compatible lo inconciliable y no mantenga entre la parte física y la parte ideal, entre el <<significante>> y el <<significado>> , una distancia, un intervalo y como un vacío, pequeño abismo insalvable y, sin embargo, en todo instante y por distracción salvado (pero nunca abolido), cada vez que el lenguaje funciona y que realizamos lo que quiere decir hablar. En este vacío -ínfimo, infinito- donde, llámesele paso del significante al significado, del sujeto al objeto, del pensamiento al mundo, de lo visible a

lo invisible, tiene lugar la conversión y la inversión o, más precisamente, es en ese vacío donde la contrariedad de los términos, opuestos dos a dos, se experimenta como radical diferencia, dado que la discontinuidad impide que esos términos, (o esos momentos) formen serie , y se destruya como unidad, si, por la conversión o la inversión que en ella se realiza, se deja recuperar la certeza de que, allí donde hay dos, es el Uno, sin embargo, quien rige: el Único que detentaría la relación de indiferencia de todos diferentes ". { " *La Risa de los Dioses* "; Maurice Blanchot }

(+). " Si aceptamos el aviso de la moderna filosofía del lenguaje, debemos seguirlo hasta el fin: lo que nos aconseja es callarnos -pero callarnos definitivamente. Quizá sea lo más racional, no lo más sabio ". { " *Conjunciones y Disyunciones* "; Octavio Paz }

(3). " El nuevo sentimiento del poder, el estado místico; y el racionalismo más claro y más audaz sirviendo de camino para llegar a él ". { " *1884-1885* "; F. Nietzsche }

(4). " Quien haya reflexionado, aunque sea poco, sobre estas cosas - a menos de no haberlas descubierto aún por necesidad de hablar -, comprenderá que no puede haber un lenguaje puro, y con menos motivo un lenguaje piadoso, y con mucho menos motivo un lenguaje que pueda enunciar las cuestiones últimas por medio del sentido común, sin provocar inmediatamente, tanto en quien habla como en quien escucha, bien una imposibilidad de silencio, bien un silencio impuro y falso. Decir cosas impuras, so pretexto de encontrar en sí un silencio puro... ¿ quién se atrevería a envidiar semejante condición ? ¿ Quién no ha experimentado nunca semejante cuidado ? Quienes blasfeman no tienen otra

mira que ofrecerse el espectáculo de la indignación de los demás, se engañan a sí mismos, puesto que tienen en nada esa indignación ". { (Tf) }

(≈). " Supersticiones, prejuicios, inhibiciones. El machismo y sus consecuencias: la misogenia y el odio irracional a " jotos " y " maricones " ". { " *Conjunciones y Disyunciones* "; Octavio Paz }

(5). " El sueño es una tentación para la escritura, puesto que la escritura tiene quizá que ver con esta vigilancia neutra que la noche del sueño pretende apagar, pero que la noche del sueño también despierta y mantiene sin cesar en tanto que perpetua el ser pareciendo existir ". { (Rd) }

(6). " Los esplendores y las emociones que despiertan la presencia del buscador absoluto - del artista - que desea lo imposible y por su deseo, a través de su deseo, hace aparecer lo imposible ". { " *Teología y Pornografía...* "; García Ponce }

(7). " En el estado entre ser y no-ser, por todas partes lo posible se hace real, lo real ideal, y es, en la libre imitación del arte, un sueño terrible, pero divino ". { " *Ensayos* "; F. Hölderlin }

(8). " El artista, si lo es verdaderamente por necesidad interior, demuestra y prueba siempre una realidad más allá de toda estética, pero también de toda moral y no puede no dar testimonio de una vida superior a la vida ". { " *La Vocación Suspendida* "; P. Klossowski }

(9). " La fuerza perceptiva que desencadena el arte se desarrolla obviamente en ese estado. ¿ No existe, como ya Platón entrevió, una unidad de destino entre la locura divina del artista o poeta y la del enamorado ? ". { " *Tratado de la Pasión* "; E. Trias }

(10). " ¿ No será porque el rechazo de lo imposible (identificado a lo prohibido) no es únicamente patrimonio de los rebeldes, sino que también los amos saben recurrir a ello si se presenta la ocasión ? ". { (Ln) }

(11). " Cristo crucificado es el más sublime de todos los símbolos -incluso ahora ". { " 1885-1886 "; F. Nietzsche }

(12). " El ejemplo más deplorable -la corrupción de Pascal, el cual creía en la corrupción de su razón por el pecado original, siendo así que sólo estaba corrompido por su cristianismo ! ". { " *El Anticristo* "; F. Nietzsche }

(13). " Una religión que niega realidad al cuerpo, lo exalta en su forma más plena: el erotismo; otra que ha hecho de la encarnación su dogma central, espiritualizada y transfigurada a la carne ". { " *Conjunciones y Disyunciones* "; Octavio Paz }

Indice

* Pró[Logo]	Pg.4
* Intro[Ducción]	Pg.8
I. Capítulo	
- El<a> Lengua<je> como tal.....	Pg.10
II. Capítulo	
- Arte y Eró[tica]: el Dí[Logo] silencioso	Pg.24
III. Capítulo	
-Arte: Vaso [Comun]icante; Ciencia: Psico[cidio]. La Pos[modernidad] [Comun]icable.	Pg.37
* Epí[Logo]	Pg.49
* Notas y Citas	Pg.54
* Indice	Pg.58
* Biblio[grafía]	Pg.59

BIBLIO [G R A F I A]

WITTGENSTEIN, Ludwig.

• " *Zettel* " (**Zt**)

Ed. U.N.A.M.
México; 1985

• " *Gramática Filosófica* " (**Gp**)

Ed. U.N.A.M.
México; 1992

• " *Investigaciones Filosóficas* ." (**If**)

Ed. U.N.A.M. - Cátedra .
México-Barcelona; 1988

• " *Diario Filosófico (1914 - 1916)* ." (**Df**)

Ed. Ariel Quincenal .
Barcelona; 1982

• " *Diario Secreto* ." (**Ds**)

Ed. Alianza Universidad .
Madrid; 1991

• " *Tractatus Logico-Philosophicus* ." (**Tl**)

Ed. Alianza Universidad .
Madrid; 1989

• " *Algunas Observaciones sobre la Forma Lógica* ." (**Ao**)

Ed. U.I.A. Cuadernos de Filosofía No.15
México; 1991

• " *Observaciones* ." (**Ob**)

Ed. Siglo XXI
México; 1989

• " *Conferencia sobre la Ética* ." (**Cs**)

Ed. Umbral XXI-U.I.A.
México; 1989

• "*Notas acerca de las conversaciones con Wittgenstein*" (Nw)
Ed. Paidós I.C.E. - U.A.B.
Barcelona; 1989

• " *Últimos escritos sobre Filosofía de la Psicología .*"
Ed. Tecnos.
Madrid; 1987

• " *Acerca de la concepción Wittgensteiniana de la Ética .*"
Ed. Paidós I.C.E. -U.A.B.
Barcelona; 1989

• " *Cartas .*"
Ed. Taurus.
Madrid; 1979

KRIPKE, Saúl.

• " *Wittgenstein : reglas y lenguaje privado .*"
Ed. U.N.A.M.
México; 1989

• " *El nombrar y la necesidad .*"
Ed. U.N.A.M.
México; 1985

BLANCHOT, Maurice.

• " *La Risa de los Dioses .* (Rd)
Ed. Taurus.
Madrid; 1976

• " *El Espacio Literario .* (El)
Ed. Taurus.
Madrid; 1976

BATAILLE, Georges.

- * " *El Erotismo* ". (Ee)
Ed. Tusquets.
Barcelona; 1988

BAUDRILLARD, Jean.

- * " *De la Seducción* ". (Sd)
Ed. REI.
México; 1990

BENJAMIN, Walter.

- * " *La obra de Arte en la época de su reproducción técnica* ".
Ed. Taurus.
Madrid; 1986

DERRIDA, Jacques.

- * " *De la Gramatología* ".
Ed. Siglo XXI.
México; 1986
- * " *La Escritura y la Diferencia* ".
Ed. Anthropos.
Barcelona; 1989

FOUCAULT, Michel.

- * " *Las Palabras y las Cosas* ."
Ed. Siglo XXI.
México; 1988

• " *El Pensamiento del Afuera* ". (Pa)
Ed. Pre-textos.
Valencia; 1989

• " *Vigilar y Castigar* ".
Ed. Siglo XXI.
México; 1988

• *Tecnologías del Yo* ".
Ed. Pre-textos.
Barcelona; 1988

GADET & M. Pecheux

• " *La Lengua de Nunca Acabar* ". (Ln)
Ed. F.C.E.
México; 1984

GARCIA PONCE, Juan.

• " *Teología y pornografía. P. Klossowski en su obra: una descripción*
Ed. Era.
México; 1975

HEIDEGGER, Martin .

• " *Hölderlin y la Esencia de la Poesía* ". (He)
Ed. Anthropos-Càtedra .
Barcelona; 1981

• " *La Cosa* ".
Rev. Espacios 14 C. Inv. F. - Inst. Ciencias;
Universidad Autónoma de Puebla, México; 1989

• " *Cartas sobre el Humanismo* ".
Ed. Taurus.
Madrid, 1959

HÖLDERLIN, Frederick.

* " *Hiperión* ".
Ed. Hiperión.
Madrid; 1988

* " *Ensayos* ".
Ed. Hiperión .
Madrid; 1983

* " *Correspondencia Completa* " .
Ed. Hiperión.
Madrid; 1990

* " *Hiperión - Versiones previas* - ".
Ed. Hiperión.
Madrid; 1983

KLOSSOWSKI, Pierre.

* " *Tan Funesto Deseo* ." (Tf)
Ed. Taurus .
Madrid; 1980

* " *Roberte, esta noche* ".
Ed. Era.
México; 1976

* " *La Vocación Suspendeda* ."
Ed. Era.
México; 1976

* " *La Revocación del Edicto de Nantes* ".
Ed. Era.
México; 1976

* " *El baño de Diana* ".
Ed. Tecnos.
Madrid; 1990

LAPORTE, Dominique .

- * " *Historia de la mierda* ".
Ed. Pre-textos.
Valencia; 1989

LAWRENCE; D.H.

- * " *El Amante de Lady Chaterley* ". (Am)
Ed. Seix-Barral.
Barcelona; 1989

MENDIOLA, Salvador & Hernandez María A.

- * " *Glosas a un ensayo de Walter Benjamín* ".
Ed. Umbral XXI, No. 11 Primavera 93; U.I.A.
México; 1993

MILNER, Jean-Claude .

- * " *El Amor por la Lengua* ".
Ed. Nueva Imagen .
México; 1989

NIETZSCHE, Friederich.

- * " *Así habló Zaratustra* ."
Ed. Alianza de Bolsillo.
Madrid; 1985
- * " *El Anticristo* ".
Ed. Alianza de Bolsillo.
Madrid; 1986

* " Mas allá del Bien y del Mal ".
Ed. Alianza de Bolsillo.
Madrid; 1986

NOVALIS .

* " *Granos de Polen* ". (Gp)
Ed. S.E.P. - CoNaCultA.
México; 1990

PAZ, Octavio.

* " *Conjunciones y Disyunciones* ". (Cd)
Ed. Cuadernos de Joaquín Mortiz.
México; 1978

RILKE, Rainer Maria.

* " *Cartas a un Joven Poeta* ". (Cj)
Premia Editora.
México; 1989

* " *Cartas sobre Cezanne* ". (Cc)
Ed. Paidós.
Barcelona-Buenos Aires; 1985

* " *Testamento* ". (Tc)
Ed. Alianza Tres.
Madrid; 1985

* " *Cartas francesas a Merline* ". (Cf)
Alianza Tres, Editorial.
Madrid; 1987

* " *La Princesa Blanca* ".
Ediciones Dintel S.R.L.
Buenos Aires; 1959

* " *Cartas a Rodin* ".
Ed. Siglo XX.
Buenos Aires; 1959

* " *Las Quintaesencia* ".
Ediciones de la Gacela.
Madrid; 1941

SCHILLER, F.

* " *La Educación estética del hombre*".
Ed. Espasa-Calpe.
Madrid; 1920

TARKOWSKI, Andrei .

* " *Elogio del hombre debil* ".
Ed. U.I.A (Poesía y Poética).
México; 1987

TRIAS, Eugenio.

* " *Tratado de la Pasión* ".
Ed. Mondadori-CoNaCultA.
México; 1988

PEÑA Blanco, Leopoldo .

* " *La comunicación como idea* ".
Tesis profesional; F.C.P. y S. - U.N.A.M.
México; 1991

OSORIO Ibañez, Alejandro Rafael .

• " *¿ Qué significa comunicar(se) ?* "

Tests profesional; F.C.S.P. y S. - U.N.A.M.
México; 1989