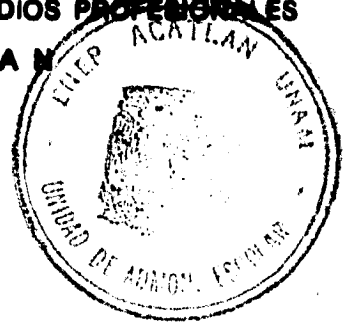




UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

29. 2ij

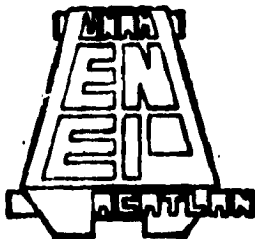
ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES ACATLAN



"LA INFORMACION PERIODISTICA COMO INSTRUMENTO DE MANIPULACION EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES: EL CONFLICTO DEL GOLFO PERSICO 1990 - 1991".

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE: LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES PRESENTA: JORGE MANUEL MAZARIEGOS MONTEAGUDO



ACATLAN EDO. DE MEX.

SEPTIEMBRE 1998

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

TESIS CON FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**A MI PADRE (Q.P.D.), modelo de honradez,
trabajo y perseverancia.**

**A MI MADRE, cuyo amor y apoyo
me estimulan diariamente a seguir
adelante.**

A PATY, por compartir su vida
conmigo, darme su amor y hacer
realidad mi más grande anhelo:
ser padre.

A FATIMA, mi angelito adorado.

AL BEBE, a quien esperamos
con ilusión infinita.

A LOS MAESTROS, por esforzarse
en mejorar al mundo.

**A todos aquellos que con su
trabajo hacen posible la
existencia de la educación
pública en México.**

INDICE

INTRODUCCION	3
I. LA INFORMACION.	9
I.1. Conceptos de Información	9
I.2. Tipos de Información	14
I.2.1. Información periodística.	14
I.2.2. Publicidad.	15
I.2.3. Propaganda.	16
I.2.4. Relaciones Públicas	17
I.3. Fuentes de la Información Periodística	19
I.3.1. Agencias de información	19
I.3.2. Informadores.	24
I.3.3. Documentación periodística.	25
I.4. La Noticia	26
I.4.1. Definición.	26
I.4.2. Acontecimiento periodístico	32
I.4.3. Criterios de selección periodística	36
I.5. Otros Conceptos Relacionados con la Información	
Periodística	41
I.5.1. Objetividad	41
I.5.2. Manipulación informativa.	51
I.5.3. Opinión pública mundial	57
II. LA PRENSA.	63
II.1. Orígenes y Desarrollo	63
II.2. La Prensa, un Medio de Comunicación Masiva.	86
II.3. El Principio de la Libertad de Prensa	90
III. LAS AGENCIAS INFORMATIVAS MUNDIALES	98
III.1. Reuter	98
III.2. Associated Press (AP).	102
III.3. United Press International (UPI)	106
III.4. Agence France Presse (AFP)	108

IV. LA INFORMACION DIFUNDIDA DURANTE EL CONFLICTO DEL GOLFO PERSICO POR LA PRENSA MEXICANA	111
IV.1. De la Invasión a Kuwait al Inicio de la Guerra.	111
IV.2. La Guerra	156
IV.3. La Postguerra	220
V. HACIA UN NUEVO ORDEN MUNDIAL DE INFORMACION Y COMUNICACION, MAS JUSTO Y MAS EFICIENTE	234
V.1. Debates sobre Información y Comunicación en Diversos Foros y Organismos Internacionales de 1946 a 1976	234
V.2. El Trabajo de la Comisión MacBride	249
V.3. Conclusiones y Recomendaciones del Estudio	273
CONCLUSIONES	286
BIBLIOGRAFIA	302
HENEROGRAFIA	304

INTRODUCCION

En los últimos 30 años se ha producido más información que en los 5,000 anteriores; sin embargo, se estima que alrededor del 80 por ciento de las noticias difundidas por los medios masivos de comunicación a nivel mundial se originan en las agencias mundiales o transnacionales de información, las cuales tienen a su servicio cerca de 1,700 corresponsales en el extranjero y distribuyen alrededor de 32'500,000 palabras por día, acaparando prácticamente los espacios noticiosos internacionales y haciendo presa a los países menos desarrollados de la información periodística que se procesa en los centros de dichas agencias en Nueva York, París y Londres.

Los grandes avances tecnológicos que han experimentado las comunicaciones en las últimas décadas, han permitido que los medios masivos lleguen a prácticamente todos los rincones del orbe; sin embargo, esta situación lejos de acercar a los pueblos del mundo ha contribuido a ensanchar la brecha que existe entre los más ricos -propietarios de los medios de comunicación masiva, de las agencias mundiales de noticias, de las fábricas de papel periódico, de las agencias de publicidad más grandes e importantes a nivel internacional, de los satélites de telecomunicaciones y de la tecnología más avanzada- y los menos favorecidos, convirtiéndose estos últimos en receptores pasivos de mensajes dentro de un proceso de comunicación imperfecto donde la información fluye en un solo sentido, ya que los países menos desarrollados en pocas ocasiones son tomados en cuenta por los medios internacionales, y cuando lo---

hacen es para destacar aspectos negativos, tales como la violencia, la corrupción, el narcotráfico, los desastres naturales, o cosas similares, pero muy raras veces para exaltar aspectos positivos de dichas sociedades; al grado de que la información que reciben unos de otros no la intercambian directamente, sino que la obtienen a través de medios y/o agencias mundiales, creando en el auditorio extranjero una imagen distorsionada de la realidad de dichos países, de manera muy similar a lo que ocurría en Europa en los siglos XIV y XV, donde se creía que los territorios lejanos y desconocidos eran habitados por sirenas, simios gigantes, monóculos, bicéfalos, trogloditas y otros fenómenos descritos por los exploradores de la época, los cuales, sin duda distorsionaban la información con el propósito de llamar la atención y ganarse la admiración del auditorio.

Nuestra inquietud por conocer más acerca del impacto de esta situación en las relaciones internacionales nos motivó a realizar el presente trabajo, el cual pretende analizar las implicaciones y repercusiones de la información a nivel internacional. Para ello, en el Capítulo I hablaremos de la información, partiendo de su concepto más general, para llegar al tipo de información más importante para los fines de este trabajo, es decir, a la información periodística, la cual se ocupa de los acontecimientos que se hacen públicos a través de los medios de comunicación masiva.

En la segunda parte de ese Capítulo analizaremos los tipos de información, es decir la información periodística, la propaganda y las relaciones públicas; revisaremos las principales diferencias y

similitudes que existen entre ellas, y posteriormente identificaremos a las agencias de información, los informadores y a la documentación periodística como fuentes de la información periodística.

En el tercer inciso del primer capítulo, estudiaremos a la noticia como parte central de la información periodística; y en el cuarto abordaremos otros conceptos relacionados con el tema, tales como la objetividad, la manipulación informativa y la opinión pública mundial.

En el Capítulo II, estudiaremos a la Prensa, sus antecedentes y orígenes, así como su desarrollo histórico, el cual hizo posible su consolidación y permitió que fuera la primera en alcanzar el nivel de medio masivo de comunicación por su amplia circulación y cobertura a partir de la tercera década del siglo XIX.

Dentro de este contexto, en la parte final del mismo capítulo, revisaremos un concepto ampliamente debatido en los círculos periodísticos internacionales; nos referimos al principio de la "libertad de prensa", en cuyo análisis presentaremos las diferentes opiniones que existen al respecto y daremos nuestros puntos de vista.

La historia, estructura y funcionamiento de las agencias mundiales de noticias (Reuter, Associated Press «AP», United Press International «UPI» y Agence France Presse «AFP»), serán tratados en el Capítulo III, donde resaltaremos los motivos que las convierten --

en las principales proveedoras de noticias a nivel internacional, todo ello con el propósito de tener un marco teórico-conceptual adecuado, para llevar a cabo un análisis mejor fundamentado del caso práctico que presentamos en el capítulo siguiente.

En el Capítulo IV, analizaremos la cobertura periodística de un acontecimiento que atrajo la atención del mundo por su dimensión, sus implicaciones y repercusiones, así como por el manejo informativo que se hizo del mismo: **La Guerra del Golfo Pérsico.**

Seleccionamos este tema porque en su momento había recibido fuertes críticas por parte de académicos, estudiantes, periodistas y de muchas otras personas que lo siguieron de cerca a través de los medios de comunicación masiva. Dichas críticas, se centraban principalmente en la consideración de que la información había sido manipulada por los actores, en servicio de sus intereses particulares; lo cual requería de un análisis que aportara mayores elementos que demostraran o desmintieran estos argumentos.

En base a lo anterior, nos avocamos a realizar un análisis comparativo de la cobertura del conflicto en parte de la prensa mexicana, valiéndonos para ello de tres diarios que seleccionamos previamente porque, a nuestro juicio, tienen diferente orientación: **El Día, El Nacional y Uno Más Uno**, desde el 2 de agosto de 1990, fecha en que se publicó la noticia de la invasión de Iraq a Kuwait, hasta principios de abril de 1991, tres meses después de terminada la guerra.

En dicho análisis, trataremos de descubrir indicios de manipulación intencional de la información, ya sea por los actores, los medios o por agentes externos, e identificar los probables propósitos que los motivaron a hacerlo. Además, destacaremos las técnicas principales utilizadas por los diarios para llamar la atención de los lectores, así como las estrategias más usadas por los mismos para no responsabilizarse directamente de las informaciones que publican, cuando éstas son de dudosa procedencia o credibilidad.

En el Capítulo V revisaremos algunos de los esfuerzos internacionales que se han llevado a cabo para corregir los problemas de la información y la comunicación a partir de la Segunda Guerra Mundial en diferentes foros y organismos internacionales, destacando el trabajo de la **Comisión Internacional para el Estudio de las Comunicaciones (CIC)** o **Comisión MacBride**, así como sus conclusiones, recomendaciones y resultados, pues constituye el documento más importante que existe en materia de información y comunicación a nivel internacional y el esfuerzo más serio por alcanzar "un nuevo orden mundial de información y comunicación, más justo y más eficiente".

Finalmente, trataremos de redondear esta investigación con nuestras conclusiones respecto a la existencia o no existencia de manipulación en la información periodística y sus posibles repercusiones a nivel internacional, siguiendo para ello la secuencia que mantuvimos a lo largo de este estudio.

Esperamos que este trabajo, además de servir para los fines de titulación para los que fue elaborado, contribuya a despertar en aquellos que lo lean un mayor interés por reducir la influencia de la manipulación informativa en todos los niveles de la comunicación, ya sea interpersonal, nacional, regional o internacional; a través de la concientización de su existencia, lo cual facilitará su identificación y detección, limitará su influencia y permitirá una mejor comprensión de los problemas que aquejan a la sociedad, facilitando con ello la aportación de soluciones mejor enfocadas a los mismos.

I. LA INFORMACION

I.1. Conceptos de Información

El concepto moderno de información es muy amplio y va más allá del simple hecho de "dar forma" (1) a un acontecimiento, como lo indicaría una radiografía etimológica del término. Así lo demuestra el hecho de que en la actualidad diferentes ciencias como la cibernética, la economía, la psicología y la sociología, por citar algunas, han conceptualizado a la información de acuerdo con el perfil característico de la disciplina correspondiente.

Carlos Estrada Hernández, afirma que "la información, sensu stricto, es dar noticia de algo, objetiva y directamente."(2) Esta es una definición muy concreta que destaca a la noticia como parte central de la información, subrayando que debe ser difundida con apego a la realidad y en forma directa, es decir, de manera clara, evitando las divagaciones y los enredos.

Por otra parte, José Ortego Costales, afirma que:

"...la información no es una suma de noticias... Es una--- expresión racional de la actualidad. Y por tanto tiene que ser--- elaborada de tal manera que resulte una fiel e inteligible--- imagen de actualidad. Enriquecida además en cuanto ha de ir--- acompañada de una explicación."(3)

- 1) Orive Riva, Pedro. **Estructura de la Información Periodística, aproximación al concepto y su metodología.** pp. 109, 110.
- 2) Estrada Hernández, Carlos. **El Control de la Información,** cit. pos. Orive Riva, Pedro. op. cit. p. 111.
- 3) Ortego Costales, José. **Noticia, Actualidad, Información.** p.131.

Esta conceptualización no se contradice con la anterior pero sí aporta elementos adicionales. Sostiene que la información no es una simple adición acumulativa de noticias; que debe ser formada racionalmente; ser un reflejo objetivo del presente; y estar nutrida por una explicación. A nuestro juicio, este último punto debe ser cuestionado, pues una explicación lleva implícita una opinión personal, lo cual resta neutralidad a la información.

Otro autor, Bernard Voyenne, sostiene que:

"La información..., se puede definir... como el conjunto de actividades, instituciones y efectos que tienen por objeto la colección, la transmisión, la elección, la presentación y la publicación de hechos considerados como significativos de la vida social."(4)

Así, Voyenne aporta aún más elementos al concepto de información, al mencionar las partes centrales del proceso informativo, es decir, los actores, las acciones y el objeto del mismo. En este orden de ideas, además de objetiva, racional, directa y vigente, la información debe tomar en cuenta eventos de interés para la sociedad en su conjunto.

Un cuarto autor, Luka Brajnovic, considera que:

"La información es el conjunto de las formas, condiciones y actuaciones para hacer públicos -continua o periódicamente- los elementos del saber, de hechos, de acontecimientos, de especulaciones y de acciones y proyectos, todo ello mediante una técnica especial hecha con este fin y utilizando los medios de transmisión o comunicación social."(5)

4) Voyenne, Bernard. *La Información Hoy*. p. 21.

5) Brajnovic, Lucka. *Tecnología de la Información*. p. 33.

En este concepto, observamos que la información se vale de diferentes elementos para hacerse pública y que el contenido de ésta no está únicamente encaminado a difundir hechos consumados, sino que también recurre a las especulaciones, lo cual nos parece irresponsable, ya que éstas pueden llevar al auditorio a conclusiones erróneas y constituye una forma de manipulación informativa. Además, sostiene que existe una técnica especial para hacer pública la información, refiriéndose, como explica más adelante en el texto citado, a la «técnica periodística», la cual se encarga de conseguir y formar noticias, así como de difundirlas a través de los medios de comunicación social.

Retomando elementos de todas las definiciones anteriores, podemos concluir que **información es el conjunto de acciones, personas e instituciones orientadas a la recopilación, selección, presentación y difusión de hechos, acontecimientos, proyectos y aspectos culturales de actualidad, que son considerados interesantes y/o importantes para gran parte de la sociedad local, nacional o internacional, y que se hacen públicos a través de los medios de comunicación masiva.**

En el ámbito de las **relaciones internacionales**, la información ocupa un lugar de vital importancia. Esto se puede observar con claridad en la obra del destacado internacionalista Karl Wolfgang Deutsch, quien a finales de los 60's publicó su libro "Análisis de las Relaciones Internacionales", en el cual señala que:

"Todo autocontrol implica una continua mezcla, combinación, ---

análisis y uso selectivo de tres corrientes separadas de información. Una de ellas es la corriente de los mensajes que provienen del mundo exterior; la segunda es la corriente del sistema y recursos propios del actor (que nos informa sobre el status de esos mensajes), y la tercera es la corriente de los mensajes evocados de la memoria."(6)

Como se puede apreciar en esta cita, el autor sitúa en primer lugar a la corriente de información que proviene del exterior, la cual se mezcla con la que se genera al interior del sistema y con los mensajes que se almacenan en la memoria. De esta mezcla de mensajes, el individuo obtiene sus propias respuestas, las cuales le sirven de base para tomar decisiones y guiar sus acciones.

En lo que se refiere a los gobiernos, cabe hacer mención de que la información que éstos reciben de los acontecimientos que ocurren en el exterior, no sólo proviene de fuentes indirectas, como es el caso de las agencias de información, sino que también la obtienen por medios más directos, tales como los representantes diplomáticos; los funcionarios administrativos que desempeñan actividades en el extranjero; los agregados militares y culturales, etc. Estos mantienen informado al gobierno que representan acerca de aquellos eventos que pueden ser de su interés. La información obtenida por estas fuentes normalmente no trasciende al grueso de la población, y es manejada únicamente por las élites políticas. Su importancia es muy grande, puesto que ejerce una gran influencia sobre las decisiones de los gobiernos; sin embargo, en este estudio, nos referiremos únicamente al tipo de información a que tiene acceso la

6) Deutsch, Karl Wolfgang. **Análisis de las Relaciones Internacionales.** p. 97.

población en general, pues debemos tener en cuenta que "... los recuerdos realmente importantes se almacenan en la mente de toda la población, y en su cultura y lenguaje"(7), y que la información que da forma a esos recuerdos, en la actualidad proviene, en su mayoría, de los medios masivos de comunicación, que también sirven de fuente para los enviados y representantes diplomáticos en el exterior.

Dentro de esta lógica, es importante destacar que la información periodística llega a la gran mayoría de la población a través de los medios de comunicación masiva e influye de manera determinante en la opinión colectiva, en virtud de que "... toda información tiene cierto poder influyente sobre el lector, oyente o espectador, creando directamente una opinión."(8)

En el ámbito internacional, la influencia que la información ejerce a través de los medios masivos también es determinante, ya que incluso puede provocar cambios en lo referente a la "percepción cognitiva del mundo", por parte de los Estados. En este sentido, Deutsch señala que:

"Los hombres hacen la política exterior, o la aceptan o rechazan, de acuerdo con lo que creen que saben o lo que creen que les agrada. Es probable que su política exterior cambie no sólo cuando ocurren cambios importantes en su percepción ---- cognitiva del mundo, o en sus sistemas de comunicación y ---- decisión, sino también cuando estos cambios se producen en sus -- valores más destacados."(9)

7) id, p. 97.

8) Brajnovic, Lucka, op. cit. p. 26.

9) Deutsch, Karl Wolfgang, op. cit. p. 110.

Como puede apreciarse en esta cita, la política exterior de los Estados es el resultado de la mezcla entre los valores locales y la información que tienen acerca de la conducta y valores del resto del mundo. Esto provoca aceptación o rechazo respecto al comportamiento de los demás Estados, y cuando dicha información es muy intensa en cuanto a frecuencia y cobertura, puede incluso ocasionar cambios en valores muy arraigados en la población, tal es el caso del fenómeno conocido como "transculturación".

I.2. Tipos de Información

I.2.1. Información periodística.

Este tipo de información es la misma a la que nos referimos en la primera parte de este capítulo y "...consiste en la reunión, tratamiento y difusión de las noticias conseguidas, bien directamente por el informador o por la redacción de un medio informativo, bien recibidos de otros centros de información."(10)

Cabe señalar que en lo sucesivo nos referiremos a este tipo de información, como parte central de este estudio, para evitar algún otro tipo de apreciación y hacer más preciso nuestro marco de referencia en torno a este concepto. Al respecto, consideramos indispensable precisar que:

"(la información periodística)... no sólo es la forma más dinámica de la información, vehiculada por los instrumentos de comunicación colectiva, sino que se traduce en una fuerza política activa, en instrumento de la tensión dialéctica

10) Brajnovic, Lucka, op. cit. p. 34.

experimentada en el seno de la sociedad, porque influye ----- directamente en la realidad cotidiana, contribuyendo, en la --- medida de sus posibilidades a organizar el mundo material e ideológico, por medio de los contenidos que transmite."(11)

En esta definición, Pedro Orive Riva, destaca el dinamismo de la información periodística y su poder de influencia sobre el público. Todo esto enmarcado en la complejidad de la organización social, en cuyo contexto, los contenidos informativos difundidos a través de los medios masivos de comunicación coadyuvan a organizar el ámbito material y el ideológico, lo cual pretendemos explicar con mayor extensión en los incisos y capítulos siguientes.

1.2.2. La publicidad.

Esta clase de información está vinculada al estudio y establecimiento de relaciones entre las necesidades y preferencias del público, y las características y propiedades de determinados artículos o servicios; procurando encontrar los patrones y medios que permitan destacar sus cualidades a fin de facilitar su comercialización. Actúa sobre varios y distintos públicos, valiéndose de una técnica especial que hace uso de estrategias psicológicas, sociológicas, gráficas, económicas y mercadológicas, para estimular el deseo y necesidad de los servicios y/o productos anunciados, provocando y regulando en lo posible la demanda de los mismos. (12)

11) Orive Riva, Pedro. **Diagnóstico Sobre la Información.** p. 29.

12) cfr. Brajnovic, Lucka, op. cit. p. 34.

Etimológicamente, publicidad tiene su origen en el latín **publicus** o público, y en la actualidad está estrechamente vinculada a actividades eminentemente comerciales. Sus objetivos están encaminados a abrir mercados para los productos y/o servicios que promueve; al incremento de las ventas y a la aceleración y optimización de la relación producción-consumo por medio de la adhesión de nuevos clientes.

I.2.3. La propaganda.

Este tipo de información generalmente se encarga de la difusión de hechos e ideas con propósitos proselitistas. A través de métodos sugestivos divulga ciertos criterios de carácter político, filosófico e ideológico con el fin de provocar cambios dentro de la sociedad o para mantener las condiciones existentes. Recurre a técnicas psicológicas para influir en el inconsciente de los individuos y lograr sus propósitos.

Para Andrés Romero Rubio, "la finalidad de la propaganda generalmente no ha sido otra que la de crear **estados de mente general** mediante la narcotización previa de las conciencias individuales."⁽¹³⁾ Los llamados **estados de mente general** se refieren a una uniformidad de conciencias, cuyos orígenes más significativos se remontan hasta la Primera y Segunda Guerras Mundiales, donde tal uniformidad fue estimulada por slogans, mitos y símbolos cargados de un fuerte carácter persuasivo. A pesar de esto, una vez

13) Romero Rubio, Andrés. **Teoría General de la Información y de la Comunicación.** p. 122.

desaparecidas las circunstancias que favorecieron la implantación de aquellos estados de mente general, las personas recuperaron, por llamarlo de alguna manera, su libertad de pensamiento y decisión.

La propaganda actúa sobre el subconsciente del individuo, y busca lograr un choque psicológico a través de una idea. Las teorías y las estrategias de la propaganda persiguen que la idea a propagar logre el mayor impacto posible en la mente del individuo para provocar un desequilibrio que garantice la aceptación de la idea que le ha sido impuesta.

Una vez llegados a este punto, consideramos importante señalar que propaganda y publicidad son sistemas de información que en muchas ocasiones pueden llegar a confundirse en su terminología, por lo que creemos prudente hacer notar que la propaganda persigue fines ideológicos, religiosos, políticos, económicos, filosóficos o de cualquier otra índole enmarcable en este contexto, mientras que la publicidad persigue fines eminentemente comerciales.

1.2.4. Las relaciones públicas.

Esta clase de información está relacionada con todas aquellas actividades realizadas por cualquier entidad u organización con el fin de influenciar y orientar a la opinión pública hacia ellas mismas por medio de la información veraz y recíproca. Su fin no es comercial, puesto que: "...las relaciones públicas tienden a crear,

mantener y aumentar los contactos y las relaciones entidad-público".
(14).

Las relaciones públicas consisten básicamente en crear una imagen positiva hacia el interior y el exterior de una entidad o persona determinada. Se trata de dar popularidad a través del atractivo, la cordialidad y la simpatía a la imagen creada o ya existente. Para su eficaz desarrollo, las relaciones públicas requieren de una apropiada planeación, investigación y difusión, dentro de las cuales el léxico y las normas de convivencia resultan ser instrumentos indispensables, por lo que deben ser empleados "con especial tacto, corrección y elegancia."(15)

La propaganda, la publicidad y las relaciones públicas pretenden captar la atención de la persona e inducirla a una toma de decisión en torno a la idea o al símbolo divulgados, valiéndose para ello de estrategias sugestivas y atrayentes.

En este sentido, cabe señalar que a pesar de poseer características propias, cada uno de los sistemas de información descritos puede adoptar elementos de los otros tres, sin que esto le haga perder sus características esenciales.

14) cfr. Brajnovic, Lucka, op. cit. p. 35
15) Romero Rubio, Andrés, op. cit. p. 126.

I.3. Las Fuentes de la Información Periodística

I.3.1. Agencias de información.

El término de agencia de información se adoptó en el seno de la Organización de las Naciones Unidas, el 5 de mayo de 1949, durante la aprobación en la Asamblea General de la **Convención sobre la Transmisión Internacional de Informaciones y sobre el Derecho de Rectificación**, en cuyo artículo 1º, punto 3º definió lo siguiente:

"La expresión agencia de información se aplica a cualquier organización, pública o privada, de prensa, radio, cine, TV o telefotocopia, regularmente dedicada a la obtención y difusión de material de información; creada y organizada de acuerdo con las leyes y reglamentos del Estado contratante, en cuyo territorio esté situada la oficina central de la agencia, y que funcione acorde con las leyes y reglamentos del Estado contratante en cuyo territorio ejerza su actividad."(16)

En esta definición, se enmarca tanto a las instituciones públicas como a los organismos privados dedicados a la obtención y difusión de noticias, valiéndose para ello de los medios citados, es decir, del cine, la radio, la prensa, la televisión, o cualquier otro que sirva para ese propósito. Además, señala que debe sujetarse a las leyes del Estado en cuyo territorio se encuentre ubicada su oficina matriz, así como a las del Estado que contrata y utiliza sus servicios, previendo con ello el respeto al Derecho Interno de cada Estado, a su Libertad y a su Soberanía.

Así pues, en lo sucesivo, identificaremos a las **agencias de**

16) Ozmańczyk, Edmund Jan. **Enciclopedia Mundial de Relaciones Internacionales y Naciones Unidas**. p. 30.

información con aquellas **empresas públicas o privadas** dedicadas a la obtención y difusión de noticias e información gráfica por medio de la prensa, la radio, el cine, la televisión, la telefotocopia, el fax, y cualquier otro medio que sirva para ese propósito.

En este orden de ideas, resulta importante destacar que existen agencias nacionales, mundiales, internacionales y regionales. De acuerdo con el texto de "Les Agences Telegraphiques D'Information", publicado por la UNESCO en 1953, las **agencias nacionales** de noticias son aquellas que: "... de una manera general no recogen más que noticias nacionales y distribuyen sus informaciones únicamente en los países en que se encuentra su sede..."(17)

En este sentido, vale la pena agregar que las agencias nacionales, además de recolectar y distribuir noticias de carácter local al interior de sus propios países, proporcionan tal información a las agencias mundiales, internacionales y regionales para que la difundan fuera de sus fronteras. En sentido inverso, reciben información de dichas agencias para difundirla en el interior de su territorio nacional.

De acuerdo con el texto de la UNESCO citado, las **agencias mundiales** deben cumplir con ciertos requisitos para adquirir tal carácter:

- 1.- Tener una red de corresponsales encargados de recoger

17) cit. pos. Salazar Palacio, Hernando. **Las Agencias de Noticias en América Latina**. pp. 21-22.

información en una gran cantidad de países distintos de aquél donde tengan su sede.

2.- Poseer en su sede una oficina de redacción encargada de recibir las informaciones captadas por sus corresponsales, así como las noticias nacionales, de redactarlas adecuadamente y transmitir las en el plazo más breve posible:

- a) a las oficinas que las agencias hayan organizado en el extranjero, con el fin de que éstas aseguren su difusión a los medios;
- b) a las agencias nacionales con las que tengan contrato;
- c) directamente al extranjero, a los medios autorizados mediante un acuerdo previo a captar y utilizar estas informaciones.(18)

Por las exigencias de esta definición, únicamente cuatro agencias cumplen con los requisitos de la misma: **Reuter, Associated Press, United Press International y Agence France Presse.** Anteriormente, se incluía en esta lista a la agencia Tass (Telegrafnoe Aguentvo Sovietskano Soyusa), pero después de la crisis que llevó a la división de la Unión Soviética y al desmoronamiento de los gobiernos socialistas, dicha agencia fue perdiendo influencia y cobertura, por lo que ha sido eliminada de este grupo.

Por lo que toca a las agencias internacionales, cabe hacer notar que el estudio de la UNESCO no las incluye en su definición, ya que cuando dicho texto fue redactado no se apreciaba el incipiente desarrollo de las mismas. En relación a estas agencias, cabe decir que:

18) id.

"Al igual que las agencias mundiales, las internacionales, en su origen, son agencias nacionales que poseen una red de corresponsales relativamente desarrollada en el extranjero; también cuentan con clientes fuera de su país, pero no llegan a ser mundiales debido, en gran parte, a que no logran la gran cobertura de estas últimas."(19)

La diferencia entre este tipo de agencias y las mundiales, radica principalmente en su cobertura, pues las internacionales, a pesar de haber trascendido sus propias fronteras, no han alcanzado el nivel de cobertura de las agencias mundiales. Entre estas agencias, se encuentran la **Deutsche Presse Agentur (DPA)**, de Alemania; la **Agenzia Nazionale Stampa Associata (ANSA)**, de Italia; **Xinhua**, de China; **Efe**, de España; **Prensa Latina (PL o Prela)**, de Cuba; **Kyodo**, de Japón; **Jiji**, de Japón y la **Ceskoslovenska Tiskova Kancelar (CTK)**, de Checoslovaquia.

Las **agencias regionales**, por su parte, son sistemas que cubren una región que integra a más de un país, generalmente utilizan el mismo idioma y tienen intereses y problemas comunes. Ejemplos de agencias regionales son **ACAN-EFE**, fundada en 1973, con sede en Panamá y con oficinas en seis países centroamericanos; **Caribbean News Agency (CANA)**; y **Latin**, fundada en México en 1970, con sede en Buenos Aires y siete miembros latinoamericanos.(20)

Las agencias mundiales de información, son las que proveen de noticias a la mayor parte de los periódicos, noticieros y agencias nacionales en todo el mundo, los cuales no son capaces de absorber

19) *ibid*, p. 25.

20) *id*.

el enorme costo que representa mantener corresponsales en el extranjero, pues, además de salarios y gastos, se requiere una gran inversión en equipo de comunicación y de oficina, así como en el uso de canales de telecomunicación. Los pocos periódicos que mantienen equipos completos de corresponsales en el extranjero pertenecen a países desarrollados, tal es el caso del **New York Times**, el **Washington Post** y el **Observer**; sin embargo, estos diarios requieren vender sus noticias a otros periódicos no competidores suyos para ayudarse en sus gastos, y aún así, no tienen la cobertura de las agencias mundiales.

Así pues, a los periódicos, noticieros y agencias nacionales de información de los países en vías de desarrollo no les queda otra alternativa que comprar la información de dichas agencias y difundirla sin que, la mayoría de las veces, puedan comprobar su veracidad. Esto ha provocado que exista una cierta hostilidad hacia las agencias mundiales de noticias, como lo demuestra la declaración de la reunión de los Países No Alineados en Nueva Delhi en 1976, donde se denunció que:

"...esta situación perpetúa la época colonial de dependencia y dominación. Pone los juicios y decisiones acerca de lo que debe conocerse y cómo se le debe dar a conocer, en manos de unos cuantos. En una situación en que los medios de información son dominados y monopolizados por los pocos, la libertad de estos pocos para propagar la información a la manera que ellos escojan es una virtual negativa a los demás del derecho de información y de ser informados objetiva y precisamente."

Esta denuncia de desigualdad y dependencia informativa parece ser evidente para mucha gente, sin embargo, nosotros preferimos

reunir más elementos de juicio que nos permitan externar opiniones mejor fundamentadas en este sentido, por lo que nos reservamos nuestro punto de vista para un poco más adelante.

I.3.2. Informadores.

Los informadores son todas aquellas personas que contribuyen a la obtención de noticias. Entre ellos, destacan los **reporteros**, los **corresponsales**, los **testigos** y los **camarógrafos**.

El **reportero** es el enviado de la agencia de noticias o del medio informativo al lugar donde tienen lugar los acontecimientos que constituyen las noticias. Es el encargado de obtener información directa en el lugar de los hechos y por ello se considera que "... es el factor esencial en la obtención de noticias."(21)

Los **corresponsales** también son enviados de la agencia de noticias o del medio informativo, pero, a diferencia de los reporteros, tienen residencia indefinida en la región o el país donde fungen como corresponsales. Su labor también consiste en obtener información directa en el lugar de los hechos.(22)

En el caso del **corresponsal en el extranjero**, su misión se complica aún más, pues además de obtener noticias actuales, su labor

21) Bond, F. Fraser. **Introducción al Periodismo, estudio del cuarto poder en todas sus formas.** p. 97.

22) *ibid*, p. 154.

es en gran medida interpretativa, ya que debe explicar situaciones y personajes cuya idiosincracia puede ser muy diferente a la suya. A pesar de ello, debe lograr que el lector perciba y comprenda esa diferencia para que entienda claramente el significado de los acontecimientos y de los actores que participan en ellos. Además de esto, es indispensable que el corresponsal en el extranjero domine el idioma del país que se le asigne, pues esto le facilitará la obtención y la comprensión de los acontecimientos que se susciten.

En lo que toca a los **testigos**, podemos decir que son las personas que presencian el acontecimiento noticioso y que voluntariamente ofrecen su testimonio a la agencia o al medio informativo. Este testimonio puede ser verbal, filmico (fotografías, películas, videos), o mixto, es decir, aquel en el que se mezclan ambos testimonios. En ocasiones es gratuito, pero en otras los testigos obtienen diversas sumas de dinero por su testimonio o por la exclusiva del mismo.

Los **camarógrafos**, también son enviados directos de la agencia o del medio noticioso al lugar de los hechos, con el propósito de obtener testimonios filmicos de las noticias. En algunas ocasiones fungen como enviados especiales y en otras como corresponsales.

I.3.3. Documentación periodística.

La documentación periodística está constituida por todos aquellos testimonios impresos, manuscritos, grabados y/o filmicos que:

"...van desde una biblioteca especializada, revistas y periódicos, hasta los archivos de fotografías, expedientes sobre personajes y acontecimientos, cintas magnetofónicas, videocassettes, videodiscos, etc."(23)

De lo anterior, se infiere que la documentación periodística es una fuente muy valiosa y completa de información periodística, pues comprende todos los documentos de los que puede valerse un profesional de la comunicación para obtener la información que considere necesaria para llevar a cabo su labor. Como se especifica en la cita precedente, este material puede ser una enciclopedia; un libro especializado o un grupo de ellos; los periódicos y/o revistas de un país, región o tiempo determinados; una pinacoteca o una cineteca, archivos de información acerca de determinados personajes o acontecimientos; cintas magnetofónicas que almacenen datos o testimonios; grabaciones en videocassettes o videodiscos; archivos de computadora, y cualquier otro documento con información específica que permita a los profesionales de este campo llevar a cabo su labor.

I.4. La Noticia.

I.4.1. Definición.

Antes de continuar, consideramos necesario definir a la noticia, ya que, como vimos anteriormente, ocupa la parte medular del concepto de información periodística. Para el teórico José Ortega Costales "Noticia es todo acontecimiento actual, interesante

23) Brajnovic, Lucka, op. cit. p. 37.

y comunicable."(24)

Algunos autores como Lucka Brajnovic, coinciden con esta descripción, la cual identifica a la noticia con acontecimientos de actualidad que despiertan interés o tienen importancia para el público, y que además poseen la cualidad de ser difundidos y comprendidos por un amplio sector de la sociedad; en otras palabras, consideran a la noticia como "espejo" de la realidad social. Sin embargo, existen otros autores que no están de acuerdo con tal conceptualización. Tal es el caso de F. Fraser Bond, quien sostiene que:

"... la noticia no es un acontecimiento, por estúpido que parezca, sino el relato que se hace del mismo; no es lo que ocurrió realmente, sino la versión de lo que ocurrió, lo que nos llega."(25)

De esta manera, Bond hace notar que la importancia de la noticia no está en el acontecimiento en sí, sino en la manera en que se narra. Si tomamos en cuenta que la mayoría de la gente recibe noticias de manera indirecta, es decir, que no están presentes en el lugar donde ocurren los acontecimientos, sino que se enteran a través de los medios de comunicación social, estaremos más de acuerdo con esta definición que con la primera.

Otro autor, Miquel Rodrigo Alsina, va más allá al señalar que:
"Noticia es una representación social de la realidad cotidiana

24) Ortego Costales, José, op. cit. p. 48.
25) Bond, F. Fraser, op. cit. p. 97.

producida institucionalmente que se manifiesta en la construcción de un mundo posible."(26)

Esta definición coincide con la de Bond en lo referente a que la noticia no es un reflejo, sino una interpretación de la realidad; sin embargo, nos extenderemos un poco más para explicarla detalladamente, pues consideramos que es sumamente interesante para los fines de este trabajo. Así, la **representación social** implica la construcción mental del fenómeno noticioso, en función a la conceptualización que el observador hace del mismo; es decir, no se trata de la reproducción exacta del fenómeno, sino de una interpretación del mismo.

La **producción institucional** se refiere al reconocimiento público de la actividad periodística, en virtud de que "El periodista cumple en la sociedad un rol socialmente institucionalizado que lo legitima para llevar a cabo una determinada actividad."(27)

En lo referente a la **construcción de un mundo posible**, podemos decir que es el resultado de la fusión del "mundo real", entendido como el mundo de los acontecimientos, y el "mundo de referencia", comprendido como el modelo utilizado para determinar la importancia y trascendencia de dichos acontecimientos para la sociedad y convertirlos en noticias; es decir, es el modelo mental que el

26) Rodrigo Alsina, Miquel. **La Construcción de la Noticia**. pp. 184 y 185.

27) *ibid*, p. 187.

periodista construye en base a su formación y experiencia para definir a los acontecimientos noticiosos.

En base a lo anterior, podemos afirmar que el mundo posible "... es el mundo narrativo construido por el sujeto enunciador a partir de los otros mundos citados (...) El enunciador debe hacer parecer verdad el mundo posible que construye."(28)

Como se puede apreciar en la parte final del párrafo anterior, este autor hace notar la necesidad de que el acontecimiento tenga aplicación y sea comprobable en la realidad cotidiana, es decir, en el mundo real, para que sea aceptado por la sociedad como verdadero. Así pues, la construcción de un mundo posible implica necesariamente la interacción del periodista, los mass media y los consumidores.

Para Miquel Rodrigo Alsina, los acontecimientos que se constituyen en noticia se hacen públicos gracias a los mass media, los cuales hacen una narración de los mismos utilizando un lenguaje característico y, en interacción con el público, contruyen la realidad social. Entendido de esta manera, "... la construcción de la realidad social por los mass media es un proceso de producción, circulación y reconocimiento."(29)

Como se menciona en esta cita, el proceso de construcción de la noticia se divide en tres fases: la producción, la circulación y el consumo o reconocimiento. La fase inicial de este proceso, la

28) *ibid*, p. 190.

29) *ibid*, p. 31.

producción, muchas veces desaparece ante los ojos del consumidor de noticias, en virtud de que los medios de comunicación son considerados como meros transmisores de información. Esta fase se inicia con un acontecimiento que capta la atención del observador y que no debe ser considerado como algo aislado e independiente de éste, ya que:

"... es el sujeto observador el que da sentido al acontecimiento. Es decir que los acontecimientos estarían formados por aquellos elementos exteriores al sujeto a partir de los cuales este mismo va a reconocer, a construir, el acontecimiento."(30)

Así pues, los fenómenos externos al sujeto se convierten en acontecimientos por la acción de éste, de otra manera carecerían de sentido. Más adelante aclararemos mejor el concepto de acontecimiento. Por lo pronto cabe señalar que la circulación toma forma en los mass media, ya que son éstos los que convierten los acontecimientos en "... manifestaciones perdurables, en documentos"(31), y los transforman en mercancía para los consumidores, quienes se identifican e involucran con ellos, lo cual constituye la fase del **reconocimiento**.

Llegados a este punto, consideramos necesario diferenciar al acontecimiento de la noticia, señalando que "... el acontecimiento es un mensaje recibido, mientras que la noticia es un mensaje emitido."(32) Es decir, que el acontecimiento es un fenómeno

30) *ibid*, p. 81.

31) *ibid*, p. 91.

32) *id*.

percibido por el sistema, mientras que la noticia es un fenómeno generado por el sistema.

De este modo, los mass media constituyen un sistema que se alimenta con **inputs**: los acontecimientos, y produce **outputs**, los cuales transmite: las noticias. Estas noticias, a su vez, son recibidas como acontecimientos por los sujetos que reciben la información, por lo cual, "... todo output puede ser a la vez un input de otro sistema, y todo input puede haber sido también un output de un sistema anterior." (33)

Esto es muy importante para comprender la idea de que los mass media son los constructores de la realidad social, en virtud de que todos los hechos sociales son potencialmente acontecimientos para los mass media y todas las noticias son potencialmente acontecimientos para la sociedad. Los mass media utilizan como materia prima ciertos acontecimientos sociales que seleccionan previamente y como resultado, construyen y transmiten un producto, que es la noticia, la cual puede llegar a convertirse en un acontecimiento social, si la sociedad se identifica y participa afectivamente de él. (34)

Si observamos detalladamente este proceso de "construcción de la noticia", podemos notar que todas las partes que lo integran son susceptibles de presentar deficiencias que, a su vez, se traduzcan en manipulación informativa. La **representación social** del

33) *ibid*, p. 92.

34) *cfr. ibid*, p. 93.

fenómeno, implica, al igual que la **construcción de un mundo posible**, la conceptualización que el periodista hace de los hechos que observa, valiéndose para ello de su **mundo de referencia**, el cual puede no ser neutral y marcar alguna preferencia emocional o ideológica por alguno de los elementos que forman parte de la noticia, ocasionando con ello un desequilibrio y una alteración del mensaje que podría guiar al espectador a conclusiones incorrectas.

I.4.2. Acontecimiento periodístico.

Para que un acontecimiento sea considerado como periodístico, debe cumplir con tres requisitos fundamentales: a) la variación del sistema; b) la comunicabilidad del hecho; c) la implicación de los sujetos.(35)

Respecto a la **variación en el sistema**, podemos decir que los acontecimientos toman sentido en relación con un sistema integrado por hechos que se rigen por normas. Cuando un hecho rompe con dichas normas, se produce una variación en el sistema y esto origina un acontecimiento. A manera de ejemplo, Miquel Rodrigo Alsina señala que:

"... entre una tribu de la selva amazónica puede ser un acontecimiento importante la aparición de un avión. En un aeropuerto la aparición de un avión es la norma, por lo que no constituye un acontecimiento. Por otra parte, la aparición de un caimán es un acontecimiento en una ciudad occidental, pero no en una selva en la que los caimanes se reproducen normalmente."(36)

35) *ibid*, p. 98.

36) *id*.

En este sentido, vale la pena mencionar que las variaciones en el sistema se dan con cierta rapidez en el tiempo, es decir tienen un principio y un fin determinados. Si el acontecimiento se prolonga demasiado puede llegar a ser considerado como algo normal e integrado al sistema como norma, a no ser que éste experimente nuevas variaciones que le permitan mantener su carácter espectacular.

Cuando la variación en el sistema es imprevista y espectacular, es decir, que rompe con la norma, se convierte en acontecimiento; sin embargo, también existen variaciones que son previsibles y que, empero, son espectaculares, por lo que mantienen su carácter de acontecimientos. Tal es el caso de los Juegos Olímpicos, los cuales se organizan, cada cuatro años, y aún cuando su realización es del conocimiento público, no deja de ser un gran acontecimiento. A pesar de esto, las variaciones de este tipo poseen un cierto grado de imprevisión, como se puede apreciar en el ejemplo anterior, ya que a pesar de que se conoce la periodicidad de su organización, no se puede asegurar quién ganará en cada prueba, aunque haya favoritos.

La comunicabilidad del hecho es indispensable para que el acontecimiento sea considerado como periodístico, ya que si un acontecimiento no es público no puede influir en la sociedad y, en consecuencia, carece de importancia para los periodistas y los medios. Los acontecimientos que involucren a individuos aislados no pueden ser hechos sociales y, por lo tanto, no pueden ser acontecimientos periodísticos. Lo mismo ocurre con aquellas variaciones espectaculares del sistema que no son comunicadas y que, ---

por este motivo, no pueden ser acontecimientos periodísticos.

En suma, los hechos que afectan a los sujetos individuales aislados y que no provocan variaciones importantes en el sistema, así como aquellas variaciones que, a pesar de su importancia, no son comunicadas, no son considerados acontecimientos periodísticos.

La **implicación de los sujetos**, se refiere a que la difusión de los acontecimientos busca siempre influir en los destinatarios. Esta influencia variará de acuerdo a las características personales de cada consumidor. A este respecto, Miguel Rodrigo Alsina señala que existen diferentes **grados de implicación** de los individuos en los acontecimientos periodísticos, como se puede apreciar a continuación:

1. **Implicación directa y personal.** Son aquellas noticias que afectan directamente a la vida cotidiana del individuo. Por ejemplo, la subida de los impuestos.
2. **Implicación directa y no personal.** Afecta directamente de manera emotiva o ideológica, pero no tiene una incidencia relevante en la vida cotidiana de la persona. Por ejemplo, la victoria del equipo de fútbol del que se es simpatizante.
3. **Implicación indirecta.** No afecta directamente al individuo que percibe la noticia como algo que sucede en otro tiempo o lugar y a otras personas. Por ejemplo, la victoria de otro equipo de fútbol.
4. **No implicación.** El individuo se siente indiferente a la información recibida. Por ejemplo, la baja de la cotización de Siemens en la Bolsa de Frankfurt. (37)

En base a lo anterior, podemos advertir que cada persona puede tener un diferente "grado de implicación" ante una misma noticia, de acuerdo con las necesidades, preferencias e intereses de cada

37) Rodrigo Alsina, Miguel, op. cit. p. 103.

individuo y de la manera en que dicha noticia los afecte.

Por otra parte, vale la pena señalar que los medios masivos de información parecen mostrar un mayor interés por ciertos acontecimientos, tomando en cuenta factores que logren un alto "grado de implicación" en un mayor número de individuos. A continuación citaremos algunos de ellos:

1. Una mayor importancia del ámbito nacional (política, economía y terrorismo);
2. el acontecer político (sobre todo el nacional) como temática jerárquicamente superior;
3. importancia similar en todos los diarios de los temas de economía y terrorismo nacionales.(38)

Como se puede apreciar, el aspecto geográfico, el político y el económico tienen un lugar predominante en el interés de la audiencia y, en consecuencia, en los mass media. La proximidad geográfica de un acontecimiento supone un mayor "grado de implicación" para el público local, pero su importancia puede ir disminuyendo al acrecentarse la distancia. En este sentido, Miquel Rodrigo Alsina da el siguiente ejemplo:

"... un periódico local recogerá como gran acontecimiento un atraco a una farmacia de la ciudad. Un periódico de ámbito nacional lo recogerá quizá sin darle excesiva importancia. Un periódico de otro país no lo considerará como acontecimiento digno de atención."(39)

En el ámbito internacional, podríamos agregar que las noticias

38) *ibid*, p. 95.

39) *ibid*, p. 105.

provenientes de países vecinos, así como de aquellos con los que se tienen relaciones comerciales y políticas importantes, alcanzan un mayor "grado de implicación" al interior de un país, que las de aquellos Estados que por su lejanía y/o escasa relación política o económica no son tomadas en cuenta con mucho interés, en las pocas ocasiones en que dichas noticias llegan a difundirse dentro de su territorio.

Así pues, los mass media seleccionan los acontecimientos de acuerdo al grado de implicación que les presuponen. A continuación mencionaremos algunos de los criterios más utilizados en este proceso de selección.

1.4.3. Criterios de selección periodística.

J. Galtung y M.H. Ruge, señalan que los mass media seleccionan las noticias en base a los siguientes factores:

1. **Frecuencia.** Si un acontecimiento se produce en un tiempo ajustado a la periodicidad del medio y a su tiempo de producción es más probable que se convierta en noticia.
2. **Umbral.** Se percibe más un acontecimiento cuyo umbral de intensidad sea muy alto o si su nivel normal de significación tiene un aumento repentino.
3. **Ausencia de ambigüedad.** Cuanto menos ambiguo sea el significado de un acontecimiento es más probable que sea noticia.
4. **Significatividad.** Esta se puede dar por afinidad cultural o por relevancia del acontecimiento. Así aumenta la posibilidad de selección si un acontecimiento conecta con los intereses y la cultura de una determinada comunidad.
5. **Consonancia.** Ante determinadas expectativas de la audiencia, un acontecimiento tendrá más posibilidades de ser seleccionado si se adecúa a estas expectativas.
6. **Imprevisibilidad.** Ante dos acontecimientos parecidos tendrá más posibilidades de ser seleccionado el más impredecible y raro.

7. **Continuidad.** Al ser un acontecimiento noticiable, se producirá una continuidad en la noticiabilidad de los acontecimientos que guardan relación con él.
8. **Composición.** Un medio de comunicación transmite un conjunto de noticias que debe ser equilibrado. Es decir, que los acontecimientos también se seleccionan con relación a la composición general del medio. De esta forma, en unas circunstancias determinadas, un acontecimiento puede tener cabida en un mass media y en otras no.
9. **Valores socioculturales.** Referencia a personas, a naciones de élite, a personas de élite, o a cualquier cosa negativa. (40)

En mayor o menor medida estos factores son tomados en cuenta por los mass media al momento de seleccionar las noticias que transmitirán, y de esto se derivan tres hipótesis acerca de la selección noticiosa:

- a) **La agregación.** Cuando más factores noticiosos están asociados en un acontecimiento determinado más probabilidades tienen de ser noticia.
- b) **La complementariedad.** Puede darse un acontecimiento en que uno de los factores sea poco relevante, pero esto puede compensarse por la mayor relevancia del otro.
- c) **La exclusión.** Un acontecimiento que carezca de todos estos factores no llegará a ser noticia. (41)

Así pues, la posibilidad de que un acontecimiento se convierta en noticia depende de la cantidad de factores noticiosos que contenga, así como de la importancia de los mismos. A nivel internacional esto tiene una clara aplicación en el caso de los pequeños Estados, cuyos acontecimientos internos normalmente pasan desapercibidos en el resto del mundo porque los factores noticiosos que contienen no son lo suficientemente fuertes y, por lo tanto, son

40) Galtung, J. y Ruge, M.H. **La struttura delle notizie dall'estero.** cit. pos. Rodrigo Alsina, Miquel, op. cit. pp. 111-112.

41) id.

eliminados en el proceso de selección por los medios de comunicación de otros países y por las agencias informativas.

Por otra parte, B. Lempen sostiene que los criterios de selección son muy numerosos y variables, pero que siempre se basan en dos principios: a) el principio de la autoridad y, B) el principio del rol social.(42) El principio de autoridad se refiere a la transmisión de mensajes emitidos por una autoridad, ya sea política, económica, social, cultural, científica o de cualquier otra índole. Entre mayor sea el nivel de autoridad, mayor importancia tendrán sus mensajes, y entre más reconocimiento logre dentro de la sociedad, más factible será que los mass media contribuyan a consolidarla.

El principio del rol social es complementario al de autoridad y se refiere a que el valor de la información está en función del origen social del individuo y del rol que desempeña en la sociedad. El rol social define al individuo como parte integrante del grupo, cuyas normas y reglas respeta y acata. Todo aquello que carece de utilidad social queda excluido y limitado a la comunicación interpersonal, pues no es significativo para los mass media, ya que:

"En los mass media se estimulan las necesidades que favorecen el crecimiento económico. Además, animan al individuo a un comportamiento de confianza en las autoridades, de sumisión a la organización social. Glorifican el trabajo productivo, la ejecución de los deberes del ciudadano y su actividad en el seno de las estructuras sociales establecidas, mientras

42) Lempen, B. *Information et pouvoir. Essai sur le sens de l'information et son enjeu politique.* cit. pos. Rodrigo Alsina, Miquel, op. cit. pp. 132-133.

silencian las manifestaciones marginales."(43)

A pesar de lo anterior, B. Lempen reconoce la existencia de una "forma forzada" de acceso al sistema de información para el individuo al que no le es reconocida una autoridad suficiente: la violencia.

En el ámbito internacional esto se puede aplicar nuevamente a los pequeños Estados, o a los menos importantes política, económica o estratégicamente, los cuales, como vimos anteriormente, no son tomados en cuenta por los medios informativos y las agencias internacionales, pues sus acontecimientos noticiosos carecen de trascendencia mundial. Sin embargo, cuando la violencia estalla en el interior de dichos Estados, o bien cuando entran en conflicto bélico con otro Estado o hay riesgo de que esto ocurra, los medios informativos y las agencias internacionales fijan su atención de inmediato en ellos, hasta que la violencia disminuye o desaparece.

Pero además de los criterios de selección mencionados, es necesario destacar que dicha selección no se hace únicamente en la parte inicial del sistema, sino en diferentes partes del mismo, en las cuales existen diversas puertas por las que los acontecimientos periodísticos pueden pasar o ser retenidos. En cada puerta existe un seleccionador o **gatekeeper** (44), el cual tiene el poder de decidir si bloquea o deja pasar la información.

43) *ibid*, pp. 134-135.

44) Término utilizado por primera vez en 1947 por Kurt Lewin. cfr. Rodrigo Alsina, Miquel, *op. cit.* p. 150.

En 1950, David Manning White hizo un estudio mediante el cual determinó que de cada diez comunicados de prensa nueve eran eliminados, es decir, que sólo uno se convertía en noticia en los periódicos y que los criterios de selección utilizados por los gatekeepers eran sumamente subjetivos, ya que:

"... de las 1,333 explicaciones del rechazo de una noticia, casi 800 lo atribuían a la falta de espacio y unas 300 citaban superposiciones con historias ya seleccionadas, falta de interés periodístico o de calidad de escritura. Otros 76 casos se referían a acontecimientos en áreas demasiado lejanas del periódico y por tanto presumiblemente carentes de interés para el lector."(45)

En esta cita, podemos observar que la falta de espacio, es uno de los motivos más utilizados por los seleccionadores para desechar noticias, así como la superposición con otras ya seleccionadas; la presupuesta falta de interés para la audiencia; la mala calidad de la escritura, lo que está muy ligado con la falta de tiempo para corregirla y publicarla; y finalmente la lejanía geográfica. Estos criterios se aplican de manera similar a nivel internacional, arrojando resultados muy parecidos en cuanto a la mutilación de la información, como lo ilustra un estudio realizado por W. Shramm, en el cual señala que:

"De 100,000 a 125,000 palabras que llegan a la A.P., la agencia de noticias selecciona unas 57,000 palabras que se distribuyen por E.E.U.U. La oficina de A.P. de Wisconsin selecciona de estas noticias unas 13,352 palabras, añadiendo noticias locales; dicha oficina envía 19,423 palabras a 4 diarios representativos de Wisconsin, que seleccionan y utilizan 12,848

45) Wolf, Mauro. *La Investigación de la Comunicación de Masas, crítica y perspectivas*. p. 205.

palabras."(46)

La situación representada por Shramm es preocupante, pero más lo será si tomamos en cuenta que, además de todas las selecciones hechas por las agencias y los media, los lectores hacen otra selección, cuyo resultado disminuye aún más el número de palabras leídas y, en consecuencia, la cantidad de información que reciben.

I.5. Otros Conceptos Relacionados con la Información Periodística

I.5.1. Objetividad

El concepto de la objetividad periodística constituye uno de los elementos fundamentales del modelo liberal de la prensa; sin embargo, como señala Miguel Rodrigo Alsina:

"... en los años sesenta, ya se empezó a criticar el concepto de objetividad basándose fundamentalmente en la manipulación de la información y en los condicionamientos diversos que la misma sufría. Este tipo de crítica ha durado hasta nuestros días."(47)

La objetividad es concebida como algo deseable pero difícil de alcanzar, en virtud de la gran cantidad de elementos que intervienen en el contenido y difusión de la información periodística, sobre todo si tomamos en cuenta que "la objetividad es un concepto social distinto según sean las culturas estudiadas."(48)

46) Shramm, W. *Hombre, Mensaje y Medios*. cit. pos. Rodrigo Alsina, Miguel, op. cit. pp. 13-14.

47) Rodrigo Alsina, Miguel, op. cit. . p. 165.

48) *ibid*, p. 167.

Algunos autores, como C. Taufic, consideran que la realidad existe de forma objetiva independientemente del sujeto; sin embargo, creen que la descripción que la prensa hace de dicha realidad no siempre es verdadera o fiel, ya que la objetividad vista como una descripción de hechos desconectados de las relaciones de clase en que se dan es un grave error y constituye uno de los grandes trucos de la prensa capitalista, la cual aislando determinados hechos reales en sus noticias corta las raíces que los afirman en la realidad; y al prohibir los directivos de los diarios a sus reporteros pronunciarse sobre los hechos, quedan en libertad de darles después la interpretación que quieran en la página editorial, amparados "... por la bandera pirata de que 'los hechos son sagrados; el comentario es libre'."(49) Esto, está estrechamente vinculado con lo que A. W. Gouldner llama "objetivismo", el cual afirma que:

"... es un discurso que carece de carácter reflexivo; enfoca unilateralmente el «objeto», pero oculta al «sujeto» hablante para quien es un objeto; así, el objetivismo ignora el modo en que el objeto mencionado depende, en parte, del lenguaje en que es mencionado, y varía de carácter según el lenguaje o la teoría usados."(50)

De esta cita, podemos entender que existe una gran diversidad de formas de observar y presentar un mismo fenómeno, dependiendo de la cultura, el lenguaje e incluso la conceptualización que el individuo haga del mismo en base a su formación moral, académica,

49) Taufic, C. **Periodismo y Lucha de Clases**. cit. pos. Rodrigo Alsina, Miquel, op. cit. pp. 171-172.

50) Gouldner, A.W. **La Dialéctica de la Ideología y la Tecnología**. cit. pos. Rodrigo Alsina, Miquel, op. cit. p. 172.

religiosa y/o familiar.

En este sentido, A. W. Gouldner señala que existen dos clases o formas de objetivismo, que corresponden a dos clases de ideología, aclarando que:

"Uno de ellos es el «objetivismo idealista», que subraya las bases lógicas, intelectuales o lingüísticas del discurso, y simultáneamente da por sentado el fundamento «material» o sociológico del hablante. La segunda es el «objetivismo materialista», cuya atención se concentra en el basamento sociológico del hablante, pero oculta la naturaleza del discurso como fundado en el lenguaje, o teoría, y dependiente de él."(51)

Como se puede apreciar en el párrafo anterior, el "objetivismo idealista" presta mayor atención al contenido del discurso y desatiende la parte material del mismo, es decir, el fundamento sociológico del hablante. En cambio, el "objetivismo materialista" concede más atención a la formación social y a la personalidad del hablante, pero descuida el discurso resultante.

A pesar de lo que hemos dicho, la gran mayoría de los periodistas del mundo ven la objetividad como un ideal difícil, pero no imposible de alcanzar; sin embargo, en la práctica este ideal parece inalcanzable, pues llevan a cabo acciones que los alejan del mismo. A estas acciones J. W. Tankard les llama «falacias», y las enlista de la siguiente manera:

1.- Generalizar a partir de una muestra no representativa.

51) id.

- 2.- Abuso o mal uso del concepto «fortuito», del azar, cuando de hecho, estamos ante una realidad seleccionada.
- 3.- Utilización de encuestas hechas al «hombre de la calle».
- 4.- Se hacen inferencias causales no válidas.
- 5.- Se asume el hecho de que porque algunos casos preceden al acontecimiento son causa del acontecimiento.(52)

Como podemos apreciar, las cinco "falacias" de Tankard, son errores en el método de investigación utilizado, el cual, no es científico en ninguno de los casos, ya que las respuestas obtenidas en base a una muestra no representativa, conducen a una interpretación errónea del fenómeno en estudio, y lo mismo ocurre con los otros puntos citados por Tankard, pues todos ellos involucran cierta intención del periodista por guiar al público hacia conclusiones prefabricadas, sin importar si son incorrectas.

Por otra parte, otros estudiantes y practicantes de periodismo, en reconocimiento de la imposibilidad de alcanzar una objetividad absoluta, han propuesto que se deje de utilizar este término y se sustituya por otro. Entre los términos propuestos figuran el de justicia, verdad o equilibrio; sin embargo, ésto no resuelve el problema, pues los tres son tan relativos como el de la objetividad.

Otro autor, Gaye Tuchman, señala que la objetividad es un escudo que el periodista utiliza para defenderse de las acusaciones de tergiversación, distorsión o manipulación de la información que publica, por lo que en realidad constituye un "ritual estratégico".

52) Tankard, J.W. **Reporting and Scientific Method**. cit. pos. Rodrigo Alsina, Miquel, op. cit. p. 179.

(53)

En este sentido, Tuchman identifica cinco "procedimientos estratégicos" que el periodista utiliza para separar los hechos de los sentimientos. Estos procedimientos son los siguientes:

- 1.- Presentar «ambos lados» de una disputa, identificando así las pretensiones de los antagonistas a la verdad en situaciones conflictivas, señalando claramente las fuentes.
- 2.- Presentar declaraciones que corroboren esas pretensiones a la verdad, y pruebas suplementarias ulteriores que reafirmen un hecho.
- 3.- Usar citas directas, a través del uso de las "comillas", para indicar que quien se expresa es la fuente y no el periodista.
- 4.- Organizar las historias de tal manera que primero se presentan los hechos esenciales para el periodista.
- 5.- Separar la información de la opinión, los hechos de los comentarios. (54)

De lo anterior, se infiere que la objetividad es concebida por los periodistas más como un símbolo que como una realidad; como una bandera o un escudo que garantiza la libertad de su ejercicio profesional y, a su vez, los defiende de las críticas del público, lo cual constituye, como afirma Tuchman, "un ritual estratégico de defensa". Como sea, parece que en la práctica el ideal de la objetividad es inalcanzable en las actuales circunstancias de la información periodística; sin embargo, resulta muy interesante tratar de entender de dónde proviene este término que ha logrado

53) Tuchman, Gaye. **La objetividad Como un Ritual Estratégico: un examen de las nociones de los periodistas acerca de la objetividad.** cit pos. Altschull, J. Herbert. **Agentes de Poder, la Influencia de los Medios Informativos en las Relaciones Humanas.** p. 129.

54) Altschull, J. Herbert, op. cit. p. 129 y Rodrigo Alsina, Miquel, op. cit. pp. 169 y 170.

tanto arraigo en el periodismo a nivel mundial.

A este respecto, hay quienes afirman que el culto a la objetividad periodística tiene una explicación económica, y sostienen que esta idea se desarrolló debido a los imperativos económicos de las agencias informativas, atribuyendo a la **Associated Press (AP)** la creación del término.

Resulta muy difícil comprobar esta afirmación; sin embargo, J. Herbert Altschull cita un comentario que Oliver Gramling, destacado ejecutivo de AP, hizo en 1938, en el cual se observa una clara referencia a la objetividad periodística, como se puede apreciar a continuación:

"Mis mensajes se envían a los periódicos de cualquier corriente ideológica y los editores declaran que pueden hacer sus propios comentarios basándose en los hechos que se les envían. Por consiguiente, me limito a lo que considero que son las noticias legítimas. No actúo como un político perteneciente a cualquier escuela, sino que trato de ser veraz e imparcial. Mis mensajes son simplemente reportajes áridos de hechos y detalles. Algunos corresponsales especiales pueden escribir de acuerdo con el temperamento de sus órganos. A pesar de que trato de escribir sin consideración de hombres o políticas, no siempre logro escapar a la censura."(55)

A decir de Gramling, su trabajo consistía en reportar hechos y detalles reales, haciendo una clara alusión a la objetividad; sin embargo, señala que los mensajes pueden ser modificados por los corresponsales especiales y los editores de los periódicos a través de sus comentarios, o por la censura del gobierno.

55) cit. pos. Altschull, J. Herbert, op. cit. p. 130.

Otro funcionario de AP, Kent Cooper, quien fungió como gerente general durante veinticinco años, fue aún más claro en su defensa de la objetividad, definiéndola como las "noticias verdaderas y sin prejuicios"(56), por lo que lo consideraba "el concepto moral más elevado que jamás se halla desarrollado en Norteamérica, difundiéndolo por todo el mundo"(57). En 1945, enunció por primera vez la doctrina conocida como el "Derecho del Público a la Información".(58)

Al analizar este párrafo encontramos que Cooper defiende fuertemente a la objetividad, aunque su definición no nos ayuda a acabar con la imprecisión del término, pues lo verdadero es tan relativo como lo objetivo y es virtualmente imposible lograr un reportaje libre de prejuicios. A pesar de ello, podemos apreciar que el funcionario de AP lo describe como "el concepto moral más elevado desarrollado en Norteamérica", atribuyéndole un carácter prominente dentro de los valores no sólo de Estados Unidos sino del resto del mundo, el cual se ha visto beneficiado con su divulgación. Si tomamos en cuenta que el objetivo comercial de AP, como el de las otras agencias mundiales, es ganar "clientes" en todo el mundo, podemos estar de acuerdo en que la defensa abierta de este tipo de conceptos ayudarían a lograr mejores "ventas".

Para apoyar un poco más esta teoría, recurriremos al análisis de una declaración de Wes Gallagher, gerente general de AP a

56) id.
57) id.
58) id.

principios de los setentas, quien señaló lo siguiente:

"El punto decisivo acerca de la objetividad... es separar el pensamiento de las emociones, establecer una distinción entre los hechos y los sentimientos. El periodista objetivo... no debe permitir que su ego domine su conciencia o su sentido común. Debe tratar de proyectar una luz fría y clara de hechos y razones donde la niebla de los prejuicios y de las asociaciones envuelven a tantos temas. No debe hacer concesión alguna al culto de lo irracional, que hoy día prevalece ampliamente."(59)

En la primera parte de esta declaración, Gallagher se refiere a la práctica de la objetividad periodística, posteriormente hace una invitación a los periodistas a que la practiquen y finalmente los exhorta a que no se dejen influenciar por lo que denomina "el culto de lo irracional", haciendo referencia a la gran cantidad de diarios y demás publicaciones clandestinas que surgieron en esa época y que criticaban severamente el código de la objetividad tan defendido por la prensa establecida, por las razones anteriormente expuestas y por otra más: la comercial, la cual puede tener mucha importancia si tomamos en cuenta que una imagen de neutralidad, aunque sea aparente, aumenta las posibilidades de que un diario sea comprado por antagonistas políticos o de cualquier índole, así como por los lectores neutrales que observan con beneplácito que en sus espacios informativos se concede igual importancia a todas las corrientes, tendencias y Partidos Políticos, lo cual incrementa las ventas de publicidad y suscripciones. De otra manera, las ventas se limitarían a aquellos lectores que se identificaran con su tendencia y su mercado se comprimiría sustancialmente.

59) id.

Todo esto permitió que la objetividad lograra infiltrarse fuertemente en las sociedades con economía de mercado, hasta convertirse en parte del sistema de creencias de la sociedad y en ideal y escudo protector de los periodistas. Su fuerza ha llegado a ser tan grande que, aún en la actualidad, ningún medio informativo se atrevería a criticarla abiertamente y pugnar por lo subjetivo o lo irracional. Sin embargo, los "perímetros de la objetividad están limitados"(60) y no tanto por la censura gubernamental, sino por la práctica y por los principios y creencias más arraigados en la sociedad. Tal es el caso de las instituciones fundamentales, como la Presidencia y el Congreso; los símbolos patrios e institucionales, como la Bandera, el Escudo y el Himno Nacionales; la Democracia y la Libertad.

El peso de estos valores para la sociedad es tan grande que difícilmente un medio informativo sería capaz de identificarse y defender valores, símbolos o instituciones contrarias a ellos, como se puede apreciar en la siguiente cita:

"No se puede apoyar al ateísmo, la libertad religiosa no llega a ese extremo. Y tampoco se puede apoyar a ningún símbolo de animosidad hacia la familia. La homosexualidad puede tolerarse, pero no apoyarse. La maternidad no puede ser condenada."(61)

Estos valores son fundamentales y junto con las instituciones y símbolos citados dan forma y consistencia a sociedades como la nuestra, motivo por el cual quedan fuera del alcance de las críticas

60) id.

61) Altschull, J. Herbert, op. cit. pp. 132-133.

de los medios informativos, limitando su actuar de manera natural. En este sentido y a manera de ejemplo, podemos mencionar el Watergate, caso en que el presidente de Estados Unidos recibió severas críticas y ataques por parte de los medios informativos; sin embargo, en ningún caso se atacó a la institución presidencial que Nixon representaba. Dicho de otra manera, las críticas y ataques de los periodistas fueron dirigidas al actuar de la persona que ocupaba la presidencia, mas nunca se atacó a la institución como tal.(62)

En el ámbito internacional, las limitantes a la objetividad periodística son todavía más evidentes, ya que los medios informativos nacionales destacan las ideas, acciones y posturas de su país frente a terceros Estados, sobre todo cuando se encuentran en conflicto. El mostrarse identificado con las ideas o intereses de otro Estado o dar la misma importancia a «ambos lados» del conflicto serían interpretados por el público nacional como traición o falta de patriotismo. En Estados Unidos, por ejemplo, sería muy improbable que algún medio informativo prestara la misma importancia a las declaraciones del presidente de su país sobre la situación de Cuba, que a las declaraciones de Fidel Castro sobre el mismo tema, pues esto sería considerado por el público como poco patriótico. Por todo esto, coincidimos en que:

"... cualquier grupo (o persona) que amenace el orden social o el sistema político y económico es rechazado. Los medios masivos de comunicación sirven así como agentes del mismo sistema. En este sentido, el código de la objetividad es en sí mismo un mecanismo de control social." (63)

62) id.

63) ibid, p 134.

Para ilustrar mejor lo anterior, nos valdremos de un ejemplo reciente de nuestro país: el conflicto en Chiapas. A partir de las primeras informaciones sobre actividades subversivas en Chiapas en enero de 1994, la mayoría de los medios de información no justificó ni se mostró identificada con los procedimientos del Ejército Zapatista de Liberación Nacional. Los espacios informativos dedicados al conflicto fueron acaparados al principio por los comunicados y las declaraciones gubernamentales. El espacio dedicado al grupo antagonista era mucho menor, aunque se hacía mucho énfasis en el origen indígena de la mayoría de los integrantes del EZLN y en lo mal armados que estaban tanto militar como ideológicamente; se especulaba sobre la existencia de extranjeros en sus filas y en su alto mando. De esta manera, algunos medios informativos fungieron como agentes de control social al minimizar la importancia del conflicto, apoyando el reconocimiento del gobierno de la existencia de un rezago en la zona y su voluntad por resolverlo, junto con --- otras demandas del grupo armado, que, desde esta óptica, ya no tenía razones para seguir peleando.

1.5.2. Manipulación informativa

Mucho se habla en todos los niveles de que parte de la información periodística difundida a nivel nacional e internacional está distorsionada o es tendenciosa. Con el propósito de definir este tipo de información poco objetiva, realizamos una pequeña investigación bibliográfica, mediante la cual nos percatamos de que el término "manipulación informativa" está estrechamente vinculado a los de tergiversación y/o distorsión de la información, es decir, ---

tiene que ver con informaciones falseadas, políticamente enmarcadas en lo que se conoce como "Guerras Psicológicas", concepto internacional que:

"... fue aceptado después de la II Guerra Mundial, desarrollado a propósito, especialmente a través de los medios de comunicación de masas, de las tensiones internacionales y que tiende a facilitar al país que sostiene la «guerra psicológica» el alcance de determinados fines ideológicos, políticos y económicos".(64)

La **información oculta**, se relaciona con aquella información necesaria pero no comunicada, y, en cuanto al llamado **terrorismo informativo**, podemos señalar que es aquél que se refiere a la limitación y recorte de información, de acuerdo a los intereses del transmisor.(65)

Entonces, la manipulación informativa implicaría la introducción de elementos subjetivos en el contenido de la noticia, o bien la mutilación parcial de la misma, con el propósito de darle una determinada tendencia, desvirtuando la objetividad del mensaje para influir de algún modo sobre el público y dirigirlo a conclusiones prefabricadas.

Sin embargo, la manipulación informativa no siempre es consciente, en virtud de que los periodistas en el proceso de difusión noticiosa aceptan seguir la orientación de los medios en que trabajan. W. Breed hizo un estudio sobre esta situación y

64) Osmańczyk, Edmund Jan. **Enciclopedia Mundial de Relaciones Internacionales y Naciones Unidas**. p. 610.

65) Orive Riva, Pedro. **Diagnóstico Sobre la Información**. pp. 30-33.

enumera seis motivos, los cuales reproducimos a continuación:

"a) La autoridad institucional y las sanciones; b) los sentimientos de obligación y estima hacia los superiores; c) las aspiraciones a la movilidad profesional; d) la ausencia de fidelidades de grupo contrapuestas; e) la naturaleza agradable del trabajo; f) el hecho de que la noticia se ha convertido en un valor."(66)

Cinco de estos motivos contienen emociones, aspiraciones y sentimientos del periodista y no tienen nada que ver con los requerimientos teóricos de su profesión. De acuerdo con Breed, los periodistas siguen las políticas y orientación del medio en el que trabajan por temor a perder su empleo; por el respeto a sus superiores; por su deseo a obtener mejores puestos y mayores ingresos; por su fidelidad a la organización; porque les gusta su trabajo; o por la concepción de la noticia como un valor, como una mercancía que se cotiza en el mercado de la información y, por lo tanto, debe resultar atractiva para los "compradores".

A esto se le conoce como "**distorsión inconsciente**", la cual contiene, además, otros elementos que son parte de la cultura y la formación de los periodistas, como ya se mencionó en la parte dedicada a la noticia. Analizando el proceso de construcción noticiosa, podremos observar que existen diversos seleccionadores o **gatekeepers** que utilizan criterios diversos, de acuerdo a sus propias apreciaciones y/o siguiendo la orientación del medio en que trabajan, provocando alteraciones en el mensaje. En este sentido,

66) Breed, W. **Social Control in the New Room**. cit. pos. Wolf, Mauro. **La Investigación de la Comunicación de Masas, crítica y perspectivas**. p. 207.

H.I. Schiller señala que la manipulación informativa en los países capitalistas se da de dos maneras principalmente:

1. **Fragmentación de la información.** La información es dada en forma fragmentada, por lo que se produce una visión focalizada de la realidad. Además, la enorme cantidad de información que recibe un ciudadano, colocando asuntos de gran trascendencia social con otros triviales, produce una trivialización de los contenidos que son significativos. No se llega a discernir cuál es la información más significativa, ya que esta información queda camuflada en la sobrecarga de la información.
2. **La urgencia de la información.** La instantaneidad informativa es uno de los principios sacrosantos del periodismo que, sin embargo, socava la comprensión del receptor. La urgencia creada para dar la noticia tiende a inflar y desinflar posteriormente la magnitud de los temas tratados.(67)

La fragmentación informativa muchas veces se da en forma inconsciente, pues la noticia se supedita a un espacio determinado y el periodista, la agencia y el medio informativo, en su estilo particular, la enmarcan en un contexto que muchas veces no es el adecuado, debido a que desconocen las condiciones en que se efectúa la transmisión o no tienen a la mano los elementos necesarios para darle una interpretación correcta al acontecimiento, por lo que su marco referencial es inadecuado.

En el caso de las agencias de noticias esto se agudiza en virtud de la enorme cantidad de despachos informativos que reciben de diversas partes del mundo y la necesidad de seleccionarlos a la brevedad posible para que se transmitan oportunamente. Esta fragmentación involuntaria de la información, así como la urgencia

67) Schiller, H.I. **Los manipuladores de cerebros.** cit. pos. Rodrigo Alsina, Miquel, op. cit. p. 155.

por transmitirla, constituyen un caso de manipulación, pues producen alteraciones en el mensaje. Lo mismo ocurre cuando las agencias citadas transmiten despachos a los mass media, destacándolos como **FLASH, BOLETIN o URGENTE**, pues los predisponen a darles prioridad, aunque tal vez no la merezcan.(68)

Como podemos observar, la información tendenciosa o manipulada atenta contra la pureza del mensaje y conduce al público hacia una postura de escepticismo en torno a la transparencia de la información que recibe a diario por los diferentes medios existentes.

La pregunta que resultaría de todo esto, sería ¿cómo nos podemos dar cuenta de que una información ha sido desvirtuada o manipulada? Tal vez la manera más viable sería confrontando fuentes de diferente tendencia, o bien recurriendo a testigos o investigadores serios que hayan seguido de cerca el fenómeno. Sin embargo, esto último resultaría virtualmente imposible sobre todo cuando el fenómeno informativo tuviera lugar en un pueblo, ciudad o país demasiado distante y donde el idioma, la cultura, la religión e incluso la forma de gobierno fueran obstáculos insalvables para tal empresa. Además, esto nos limitaría a un evento determinado y nos distraería del resto, lo cual no sería muy conveniente para nuestra concepción global.

Una situación similar es experimentada por las pequeñas

68) cfr. Berrocal, Sergio. **Notas Sobre la Manipulación de la Información.** pp. 16-20.

agencias noticiosas, que no pueden llevar a cabo una cobertura directa de la mayoría de las noticias de carácter internacional, ya que no cuentan con recursos suficientes para mantener corresponsales en todos los rincones del orbe ni pueden pagar los equipos y tarifas de telecomunicación; lo que ha permitido que unas cuantas agencias que poseen los recursos necesarios, ejerzan un dominio informativo a nivel mundial, como explicaremos en el último capítulo de este trabajo. Pero antes de continuar, consideramos necesario señalar que existe una forma de manipulación muy importante y preocupante, en la que intervienen las fuerzas políticas y económicas predominantes en el mundo y que se valen de los medios informativos para lograr propósitos determinados. Como un ejemplo de esto, creemos que vale la pena señalar el caso Watergate, ya que:

"... Watergate no hubiese llegado a las columnas de la prensa mundial si alguien no hubiese puesto a disposición de dos reporteros documentos que un periodista no suele encontrarse en un cajón de despacho. Y los intereses en juego eran tan enormes que Nixon no habría caído si no lo hubiesen empujado. El empujón se lo dieron de una forma clásica, poniendo a disposición de quienes podían emplearlos los documentos más comprometedores." (69)

Como se maneja en esta cita, la manipulación de la información se puede llevar a cabo con bases sólidas, utilizando información que normalmente no llega a los medios informativos, pues es muy confidencial. No es necesario falsificar su contenido, sino únicamente publicarlo, para lo cual el interesado selecciona a uno o a varios periodistas y a uno o más medios informativos con suficiente audiencia y prestigio para que sirvan de detonante del

69) *ibid*, p. 7.

problema que desea hacer estallar mediante su publicación.

1.5.3. Opinión pública mundial

Antes de referirnos a la opinión pública mundial, consideramos necesario señalar que opinión pública, en su concepto más general, es el resultado del procesamiento de información recibida de los medios masivos de información por un grupo con intereses comunes, en un clima de opinión determinado, y que produce efectos y/o reacciones visibles en favor o en contra de hechos o acciones determinadas. (70)

Dentro de esta lógica, la opinión pública mundial sería el resultado del procesamiento de información recibida de los medios de información internacionales por el extenso grupo conformado por todos los habitantes del planeta, en un clima de opinión determinado, produciendo reacciones y/o efectos visibles en favor o en contra de hechos o acciones determinados; sin embargo, en este caso la información publicada por los medios es muy diferente en cada país y región del mundo, en donde incluso la percepción de los habitantes de los mismos sobre fenómenos iguales es distinta, lo cual impide que exista un ambiente de opinión y que se produzcan reacciones visibles con tanta regularidad como al interior de cada país.

En este sentido Hans J. Morgenthau, quien afirma que:

70) Rivadeneira Prada, Raúl. *La Opinión Pública*. pp. 40-49.

"La opinión pública mundial es (...) una opinión pública que excede las fronteras nacionales y que une a los miembros de diferentes naciones en un consenso que se refiere a ciertas cuestiones internacionales fundamentales. Este consenso se hace sentir por medio de reacciones espontáneas a través del mundo contra cualquier movimiento que sea rechazado por dicho consenso en el tablero internacional de la política. Cuando el gobierno de una nación proclama cierta política o toma determinada actitud en la escena internacional que contraviene a la opinión de la humanidad, ésta se levantará, independientemente de lazos nacionales, y tratará al menos de imponerse mediante sanciones espontáneas a este recalcitrante gobierno. Por último, éste se halla en la misma posición que el individuo o grupo de individuos que haya violado las normas de su sociedad nacional o de una de sus subdivisiones. La sociedad los obligará a respetar sus costumbres o el ostracismo será la condena ante su falta de conformidad."(71)

De este modo, encontramos que en el ámbito internacional, las naciones comparten intereses, preocupaciones y normas básicas que rigen su convivencia y cuya inobservancia pone en riesgo la estabilidad del conjunto. En general, puede decirse que estos aspectos son inherentes a la humanidad en su conjunto, sin importar religión, raza o sistema político, y tienen que ver con la búsqueda de la paz, el respeto a la persona humana, la preservación del medio ambiente, etc. En torno a estos aspectos, podríamos coincidir en que existe un consenso internacional, el cual se manifiesta a través de reacciones espontáneas que aprueban su observancia o rechazan su violación. En este último caso, la opinión pública mundial, por lo menos en teoría, debería alzarse para obligar al infractor a través de sanciones a reivindicar sus acciones y alinearse con el resto de las naciones, así como a resarcir el daño causado.

71) Morgenthau, Hans J. **Política Entre las Naciones, la lucha por el poder y la paz.** p. 310

A pesar de lo anterior, nos preguntamos si en realidad existe una opinión pública mundial, pues como señala Morgenthau "la historia moderna no registra ningún ejemplo de que un gobierno haya sido desviado de política exterior alguna por la reacción espontánea de una opinión pública supranacional".(72) Aún en tiempos más recientes a aquellos en que escribe el autor, creemos que esto no ha sucedido en forma contundente, aunque debemos reconocer que gracias a la nueva estructura política del mundo, han existido avances importantes en lo que a acuerdos internacionales de opinión se refiere. Prueba de ello es el acuerdo logrado en el seno del Consejo de Seguridad de la Organización de Naciones Unidas para el envío de una fuerza multinacional para obligar a Iraq a abandonar Kuwait en enero de 1991.

Sin embargo, el camino por recorrer en este sentido es muy amplio aún, sobre todo si tomamos en cuenta que existe una marcada predominancia de aspectos psicológicos y aspiraciones elementales de carácter nacional; se observa una ausencia de experiencias y aspiraciones políticas comunes, así como de convicciones morales universales; y existen enormes diferencias económicas y tecnológicas entre los países desarrollados y los que no lo son. Incluso, podríamos afirmar que a pesar de existir muchos puntos de convergencia en lo que se refiere a opiniones públicas regionales, aún existen divergencias sustanciales que dificultan su verdadera unificación. Tal es el caso de Europa, donde a pesar de los enormes avances en ese sentido, todavía predominan algunos intereses

72) *ibid*, p. 310.

nacionales sobre los comunitarios y esto ha dificultado el arreglo para edificar una verdadera comunidad en la región.

Algo similar ocurre con los países latinoamericanos, con el mundo árabe, y con todas las regiones del Orbe, en donde predominan los aspectos nacionales, superando la existencia de elementos comunes a nivel regional e internacional. Tal vez los ejemplos más claros y recientes de esto pudieran ser, la desintegración de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, la guerra en Yugoslavia, la "Revolución de Terciopelo" de Checoslovaquia e incluso las guerras tribales que se han librado en África.

Para muchos, la opinión pública mundial podrá alcanzarse en breve gracias al acercamiento que los medios masivos de comunicación han logrado entre las diferentes naciones del orbe; sin embargo, la realidad parece probar lo contrario, ya que el avance tecnológico en materia de comunicación ha permitido que ésta sea controlada técnica, económica y políticamente por algunas empresas privadas o gobiernos que manejan los medios, establecen las cuotas y, en consecuencia, controlan la difusión de información a nivel internacional.

Dentro de esta lógica, aún cuando la información y las ideas fluyeran libremente alrededor del mundo, la existencia de una opinión pública mundial no estaría garantizada, pues una cosa es el proceso técnico de la difusión y otra la esencia de lo que se transmite.

Las noticias a transmitirse, como vimos anteriormente, son el resultado de la interpretación de aquellas experiencias que han moldeado las filosofías, éticas y concepciones de cada pueblo, motivo por el cual es percibido en forma distinta por miembros de diferentes naciones. Una misma noticia y una misma idea tienen diferente significado para los habitantes de diferentes pueblos, lo que nos hace mostrarnos pesimistas en cuanto al surgimiento de una verdadera opinión pública mundial en el futuro inmediato. Además, como señala Morgenthau:

"Cuando mentes constituidas de diferente manera comunican con iguales palabras ideas que encarnan sus más firmes convicciones, sus emociones más profundas y sus mayores aspiraciones, y no hallan la respuesta comprensiva que esperaban, aparece una desilusión que ha llevado a los miembros de las distintas naciones más bien a la división, antes que a la unidad. Ello ha solidificado la corteza de las diversas opiniones públicas nacionales y ha fortalecido sus reclamos hacia la exclusividad, en vez de hacerlos converger hacia una sola opinión pública mundial."(73)

Ciertamente, resulta imposible encontrar respuestas idénticas a iguales estímulos por parte de individuos cuyas mentalidades están constituidas de manera diferente, y aún cuando se presenten similitudes, también existirán divergencias en la conducta de dichos sujetos. En el ámbito internacional ocurre el mismo fenómeno, ya que cada nación posee ciertas características que la hacen diferente a las demás: raza, historia, idioma, cultura, etc.; y cada individuo se siente orgulloso e identificado con esos elementos que constituyen su nación. Las opiniones públicas nacionales funcionan como mentes individuales, pues poseen una estructura única,

73) *ibid*, p. 314.

diferente a todas las demás, y que además hacen sentir orgullosos a sus integrantes por su originalidad, lo que dificulta enormemente la formación de una opinión pública mundial real.

II. LA PRENSA

II.1. Orígenes y Desarrollo.

Algunos autores consideran que aún antes del surgimiento de la imprenta, a mediados del siglo XV, la información ya era concebida y utilizada por las clases más prominentes para la adquisición y conservación del poder. Desde su punto de vista, desde el inicio de la era cristiana y aún antes de ésta, la información ya había sido considerada por los grupos dominantes como un instrumento para adquirir y conservar el poder y para el control social, ya que los príncipes y estadistas intercambiaban información acerca de amenazas potenciales para sus gobiernos, así como de oportunidades para incrementar su poder. Incluso antes de la fundación de Roma parece haber existido el intercambio de información entre gobernantes, pero éste se daba a través de mensajeros y heraldos, quienes también transmitían ciertas informaciones al público por medio de anuncios proclamados desde la torre de algún edificio.(74)

El conocimiento del acontecer era un privilegio de las clases dominantes, pues eran las únicas que sabían leer. El clero, por su parte, como líder espiritual y encargado de la educación, instruía a gobernantes acerca del contenido de la información que recibían, lo que lo ubicaba en una situación singularmente privilegiada gracias a la fuerte influencia que ejercía sobre las decisiones políticas y

74) cfr. Altschull, J. Herbert. **Agentes de Poder, la influencia de los medios informativos en las relaciones humanas.** p.6 y Rodrigo Alsina, Miquel. **La Construcción de la Noticia** pp. 84-85.

por el monopolio que mantenía sobre el conocimiento y la educación que se impartía únicamente en instituciones eclesiásticas.

Los mercaderes y financieros que surgieron con el crecimiento de las ciudades y del comercio a principios del siglo XV, intercambiaban información acerca de nuevos productos, mercados y medios de transporte. Antes del surgimiento de la imprenta, Venecia, que era el centro del comercio en Europa, se constituyó en el primer centro de información de la época. (75)

A las primeras hojas de información que surgieron en esa ciudad, se les conoció en Italia con el nombre de **gazeta**, nombre que derivó de la moneda veneciana con la que podían ser compradas. También se les conocía con el nombre de **foglie d'avvisi** o de **notizie scritte**. En este sentido, J. Herbert Altschull señala que:

"Esas «hojas de información», una traducción literal de fogli d'avvisi (...) se recopilaban desde mucho tiempo antes de la invención de la imprenta. El Consejo de Venecia ordenaba la recopilación de información y el envío de «noticias» a embajadores, cónsules, capitanes de barco y mercaderes, de los cuales también se buscaba información (...) En forma ocasional, los mercaderes transmitieron las fogli d'avvisi a sus amigos y conocidos de negocios en el extranjero, como boletines de noticias. La difusión del fenómeno de los boletines informativos durante los siglos XV, XVI y XVII fue notable, tanto en las colonias de América como en toda Europa. Dicha difusión de los boletines tuvo como consecuencia una propagación de noticias entre las masas más amplia, y se incorporó la información política." (76)

El intercambio de información de carácter comercial en esa

75) Altschull, J. Herbert, op. cit. p. 6.

76) *ibid*, p. 7

época cobró una importancia inesperada, la cual incluso superó las barreras nacionales, lo que facilitó e impulsó el comercio internacional.

A partir de ese momento, se inició una industria informativa, en la que los venecianos observaron una importante fuente de lucro a través del intercambio, recopilación y difusión de información. Para mediados del siglo XVI, existían bastantes **scrittori d'avvisi**, los cuales:

"... vendían sus hojas de información en el puente Rialto sobre el Gran Canal, a cualquiera que tuviese los suficientes ducados para adquirir noticias de la llegada y salida de barcos, de los riesgos de piratas y salteadores de caminos, del comercio y de lo que resultaba más amenazante para la autoridad establecida: las noticias de los acontecimientos políticos. En Roma se llegó a conocer a los escribanos con el nombre de **novellanti** «escritores de crónicas» y de **gazettani**, es decir «reporteros» o «periodistas»." (77)

Como se puede apreciar, esta época marca el inicio de una clase de oficio o profesión que continúa hasta nuestros días: el de periodista. Desde sus inicios, los periodistas encontraron oposición por parte de los poseedores del poder, entre los que destacaba el Papado, el cual incluso llegó a prohibir la elaboración de las hojas de noticias, bajo la pena de ser marcados con el hierro, sentenciados o excomulgados por lo que consideraban "falsas informaciones", a través de dos Bulas papales, una de Pío V y otra de Gregorio XIII. La primera se publicó el 17 de marzo de 1572 con el título de **Romani Pontificis Providentia** y la segunda años después

77) id.

con el de **Es eat**. A pesar de esto, el negocio de la información siguió en aumento en Europa y posteriormente en sus colonias. Los boletines de noticias circulaban únicamente entre las élites y no fue sino hasta el siglo XIX cuando apareció el periodismo moderno con su circulación masiva.(78)

No se sabe con exactitud quién inventó la imprenta, ni cuándo ni dónde. Incluso hay testimonios de que cientos de años antes de que se conociera en Europa, los chinos ya sabían imprimir; sin embargo, Juan Gutemberg parece haber sido el descubridor europeo. Su verdadero nombre fue Juan Geinsfleisch de Sulgelock y nació en la ciudad alemana de Maguncia en 1398. El más antiguo ejemplar impreso que se posee de su prensa data de 1454. (79) A pesar de esto, no fue sino hasta principios del siglo XVII, cuando se inició la publicación regular de noticias impresas.

El número de analfabetos iba disminuyendo al paso del tiempo, aún cuando seguía siendo significativo, sobre todo entre los más desposeídos, lo cual provocó el aumento en la demanda de noticias frescas y directas, y el consecuente surgimiento de lo que se considera fueron los primeros periódicos, a principios del siglo XVII. Como era de esperarse, esas publicaciones no eran accesibles a las masas por el escaso nivel de alfabetización que tenían; por el elevado costo de los periódicos; y por el poco interés que parecían tener en los asuntos públicos.(80)

78) *ibid*, pp. 7-8 y Alvear Acevedo, Carlos. **Breve Historia del Periodismo**. p. 67.

79) **Nueva Enciclopedia Temática**. Ed. Richards, S.A. pp. 237-238.

80) *cfr.* Altschull, J. Herbert. *op. cit.* p. 9.

Durante los siglos XVII y XVIII, la prensa logró expandirse por Europa y América, y su contenido versaba básicamente sobre doctrina religiosa, comercio, política y educación popular; temas que representaban claramente los intereses de las clases predominantes de la época: el clero, los gobernantes y los comerciantes. (81)

Estas publicaciones no eran periódicos en el sentido actual del término, y diferían del resto de las hojas de información, en que tenían cierta periodicidad. J. Herbert Altschull, señala que la primera publicación de este tipo se llevó a cabo en Amberes en 1605 (82) ; sin embargo, el **Gran Diccionario Enciclopédico Ilustrado** señala que fue en 1615 cuando apareció el **Diario de Frankfurt**, siendo la primera publicación periódica de noticias (83). F. Fraser Bond y Carlos Alvear Acevedo, coinciden en que la **Diurna urbis acta** o **Acta Diurna** -escrito que narraba los acontecimientos del día anterior y que el emperador Julio César ordenó colocar todos los días a la vista del público en el Foro Romano, en el año 59 a.C.-, constituye el antecedente más remoto del periódico (84), a pesar de que no circulaba entre el público.

Al parecer, las publicaciones con las características más similares a las de los actuales periódicos, son las de Amberes y Frankfurt, seguidos en Europa por las siguientes publicaciones: **Noticias Semanales**, Londres, 1622; **La Gaceta de Francia**, París,

81) id.

82) *ibid*, p. 10.

83) **Gran Diccionario Enciclopédico Ilustrado**. Ed. Reader's Digest México, S. A. de C.V. p. 264.

84) Bond, F. Fraser. **Introducción al Periodismo**. p. 49 y Alvear Acevedo, Carlos, *op. cit.* p. 38.

1631; **La Gaceta de Barcelona**, 1641; **La Gaceta de Madrid**, 1661. En latinoamérica: **La Gaceta de México y Noticias de la Nueva España**, 1722; **La Gaceta de Guatemala**, 1729; **La Gaceta de Lima**, 1743; **La Gaceta de la Habana**, 1764. En Estados Unidos: el **Boston News Letter**, 1704. (85)

Pero no fue sino hasta el siglo XIX, cuando la prensa adquirió el papel comercial, social y político que juega hasta nuestros días. Esto se debió a varios factores, entre los que destacan la creciente alfabetización, el desarrollo tecnológico y la masificación de mercados.

En este sentido, es importante mencionar que el 3 de septiembre de 1833, es considerado por los estudiosos del tema como el día que marca el inicio de los medios masivos de comunicación como los conocemos actualmente, ya que en esa fecha Benjamín Day lanzó a la venta **The New York Sun**, el cual alcanzó un gran éxito por su bajo costo: un centavo. (86) La **prensa de un centavo**, como se le conocería a partir de entonces, vino a revolucionar a la información porque, como afirmó el mismo Day, "el sol brillará para todos" (87), pues su bajo costo, hacía posible que fuera adquirido por cualquiera que lo deseara, a diferencia del resto de los diarios de Nueva York, cuyo precio era de seis centavos.(88)

La base de la propuesta de Day, tenía un fundamento

85) **Gran Diccionario Enciclopédico Ilustrado**, pp. 264-265.

86) Altschull, J. Herbert, op. cit. p. 38.

87) id.

88) id.

predominantemente comercial: el precio (83.33% abajo de los otros diarios), cuyo fin principal era atraer al enorme mercado potencial constituido por el público masivo que estaba ansioso de noticias pero que no podía acceder a ellas directamente por el elevado costo de los periódicos que existían hasta entonces. Este nuevo enfoque, alteró intensamente la relación oferta-demanda de la época y provocó resultados inmediatos que incluso sobrepasaron las expectativas de su autor. La demanda del Sun creció en forma desproporcionada, ejerciendo una enorme presión sobre sus competidores neoyorquinos, los cuales se vieron forzados a bajar sus precios para no ir a la quiebra y desaparecer. Pero esto no quedó ahí, ya que, en breve, su influencia sobrepasó los límites de Nueva York y muchos periódicos de otras ciudades siguieron el ejemplo del Sun.

Por primera vez, el negocio de la prensa ingresó a la competencia de precios. Los avances tecnológicos, resultado de la Revolución Industrial, permitieron reducir los costos de impresión, y los anuncios comerciales, que iban en aumento, hicieron lo suyo en lo referente a los ingresos provenientes de la publicidad, cuya industria se desarrollaría en forma paralela a la de los periódicos.

Por otra parte, cabe hacer mención de que la prensa y su influencia a partir de esta época fueron en aumento en el mundo, pero principalmente en Estados Unidos, donde el mensaje que difundían correspondía a su sueño de igualdad y oportunidad, e incluso al de expansión.⁽⁸⁹⁾ Así pues, la prensa de un centavo

89) *ibid*, p. 42.

servía a una gran variedad de fines: para el impresor era una excelente oportunidad de enriquecerse; para el lector de la clase trabajadora era una forma de entretenimiento, que lo rescataba temporalmente del tedio y el cansancio de la vida urbana; para el líder político era un instrumento potencial de propaganda, del cual podía valerse para atraerse apoyo de los lectores o para crear oposición a sus enemigos; y para el empresario, era un medio para llegar a un mayor número de compradores potenciales.

Este proceso de masificación de la prensa, se vio beneficiado enormemente a fines de la década de 1880 gracias a un revolucionario descubrimiento que permitió un incremento significativo en la circulación de los diarios: un proceso para obtener papel en rollo de la pulpa de la madera, cuyo costo era económico y su producción sencilla. A este tipo de papel se le conoce actualmente como papel periódico.(90) Gran cantidad de periódicos, no sólo de Estados Unidos, sino del mundo entero se vieron beneficiados con este invento, pero dos de ellos destacaron sobre los demás: el **Journal** de William Randolph Hearst y el **World** de Joseph Pulitzer, los cuales rebasaron el millón de ejemplares. Esto no sólo se debió al invento del papel periódico, sino a las innovaciones que cada uno de ellos introdujeron en sus respectivos periódicos; Pulitzer introdujo la edición dominical y Hearst el titular a toda plana. (91)

Los editores fueron buscando mayor circulación de sus periódicos para incrementar sus ingresos por esta fuente, pero

90) *ibid*, p. 54.

91) *ibid*, p. 55.

también para cotizar mejor sus espacios publicitarios e incrementar su influencia política. La industria publicitaria se desarrolló paralelamente a la de la prensa, como se puede apreciar con claridad en la siguiente cita:

"Desde la aparición de la prensa de un centavo en 1833 hasta la revolución bolchevique de 1917, (en) la prensa de todas las sociedades industrializadas se desarrolló un patrón similar: cualquiera que fuese su papel (...) se esperaba que sirviera por encima de todo como un agente para el suministro de información de productos disponibles para ser adquiridos por los lectores, como un agente de comercio -o exactamente como un producto." (92)

Favorecidos por la revolución industrial, los mercados de consumidores crecían cada vez más en Europa y Estados Unidos. Los periódicos de un centavo vinieron a dar un gran impulso al consumismo de la época, a través de la publicidad de los bienes que, producidos masivamente, necesitaban encontrar mercados cada vez más grandes y diversos.

Inicialmente, la publicidad en prensa estaba básicamente constituida por breves anuncios clasificados; sin embargo, esto se modificó al ingresar los grandes almacenes a las listas de anunciantes, pues el espacio que requerían para promover sus diversas mercancías era mucho mayor. De esta manera, surgieron los desplegados y los periódicos se fueron nutriendo cada vez más con ellos, agregando más páginas de anuncios a sus ejemplares.

A medida que el tiempo fue transcurriendo, la publicidad se fue

92) *ibid*, pp. 59-60.

convirtiendo en la principal fuente de ingresos de los periódicos y, como consecuencia, el anunciante fue adquiriendo gran importancia en la industria de la prensa, a tal grado, que J. Herbert Altschull sostiene que ésta se orientó más hacia lo que quería el anunciante, que hacia lo que deseaban los lectores, como se puede apreciar en el párrafo siguiente:

"Pensaran lo que pensasen los lectores, los propietarios de los periódicos jamás actuaron como si estuviesen produciendo un servicio público. La prensa ha operado menos en términos de lo que quería el público lector que en los términos de los comerciantes que proporcionaban los deseados ingresos de los anuncios." (93)

Los periódicos buscaban una mayor circulación, porque con ello asegurarían un mejor ingreso por concepto de publicidad, ya que los anunciantes pretendían llegar a la mayor cantidad de compradores potenciales para sus productos. El interés por atraer más lectores se incrementó por este motivo y, en consecuencia, las noticias de "interés humano", chismes, romance y diversiones obtuvieron un mayor énfasis.

Hasta la Revolución Bolchevique, se consideraba de manera casi universal que el sistema de prensa ideal era el modelo anglosajón, nacido en Gran Bretaña, pero desarrollado y fortalecido en Estados Unidos con la Primera Enmienda; es decir, una prensa buscadora de la verdad, sin importar las dificultades que fuera necesario resolver para alcanzarla.

93) *ibid*, p. 63.

En el pensamiento socialista que se desarrolló en el siglo XIX y que Lenin y los Bolcheviques codificaron en el siglo XX, la prensa ocupaba un lugar muy destacado. En este sentido, cabe señalar que los principales teóricos de este sistema, como Marx, Engels, Lenin, Rosa Luxemburgo, Trotsky y Stalin, desempeñaron en algún momento de sus vidas actividades periodísticas.(94)

Lenin, por ejemplo, consideraba que la prensa ocupaba un lugar prominente en el proceso de cambio social, como se puede apreciar en el siguiente fragmento de un artículo suyo que apareció en el cuarto número del periódico bolchevique *Iskra* (La Chispa) en 1901, en el cual señalaba que:

"La misión del periódico no se limita (...) a difundir las ideas, a educar políticamente y a atraer aliados políticos. El periódico no es sólo un propagandista colectivo y agitador colectivo sino también un organizador colectivo. En este último sentido, se le puede comparar con los andamios que se levantan alrededor de un edificio en construcción, que señalan sus contornos, facilitan las relaciones entre los distintos constructores, les ayudan a distribuir el trabajo y observar los resultados generales alcanzados por el trabajo organizado. Mediante el periódico y en relación con éste, se irá formando por sí misma una organización permanente, que se ocupe no sólo del trabajo local, sino también de la labor general regular, que habitúe a sus miembros a seguir atentamente los acontecimientos políticos, a apreciar su significado y su influencia sobre las distintas capas de la población, y a elaborar los medios más adecuados para que el partido revolucionario influya en estos acontecimientos."(95)

Así pues, Lenin identificaba tres papeles de la prensa: como propagandista colectivo, como agitador colectivo y como organizador

94) Altschull, J. Herbert, op. cit. pp. 85-87.

95) Lenin, Vladimir Ilich; Tse-Tung, Mao y Kelle, V. *Arte, Literatura y Prensa*. p. 105.

colectivo. El primero se encargaría de la divulgación de la filosofía socialista con fines proselitistas; la segunda de inconformar al público masivo respecto a los defectos del sistema capitalista; y la tercera de proporcionar un ambiente propicio que facilitara la comunicación al interior y exterior del sistema, así como de educar a sus miembros para que interpretaran correctamente los mensajes que se transmitieran a través de ella, lo que coadyuvaría a que el Partido alcanzara una mayor eficacia en sus acciones.

Hasta no hace mucho, las universidades de periodismo de la esfera socialista, incluían en sus programas la enseñanza de propaganda, agitación y organización, cuya práctica era indispensable para alcanzar la verdad y la libertad, conceptos que, como es de entenderse, no concuerdan con los mismos conceptos defendidos en el mundo capitalista. Para Lenin, los anuncios en los periódicos constituían una señal de explotación; la libertad de prensa era válida sólo para los ricos que se valían de ella para engañar y continuar explotando al pueblo, y la única solución era la prohibición de los anuncios privados en la prensa, los cuales debían ser sustituidos por un subsidio del gobierno. Las imprentas y el papel periódico debían ponerse a disposición de todos los movimientos políticos, y con ello, tal vez se alcanzaría la verdadera libertad de prensa. (96)

A fin de profundizar un poco más, recurriremos a Vladimir

96) cfr. Altschull, J. Herbert, op. cit. pp. 100-101.

Hudec, profesor de la Universidad de Praga, quien en su libro **Journalism: Substance, Social Functions, Development** (Periodismo: Funciones Sociales, Desarrollo) afirmó que:

"El periodismo reaccionario, al defender a la minoría explotadora, no puede tener (...) lazos con las masas populares, ni encontrar apoyo en ellas. Trabaja para la desorganización de los movimientos progresistas, trata de apartar a los pueblos y naciones explotados y oprimidos de la lucha política por la liberación. Lleva a cabo su función por medio de manipulaciones... Las publicaciones progresistas... utilizan las cartas de la clase trabajadora, se ganan a los autores de fuera para que colaboren con ellas y se organicen con las campañas políticas de las masas populares para tratar de alcanzar los objetivos establecidos. Esa participación de las masas populares en las actividades periodísticas progresistas es valiosa pero no en sí misma; es esencial para la integración amplia de su experiencia y sabiduría colectivas en la resolución de los problemas del desarrollo social, en la lucha contra vestigios del pasado y elementos reaccionarios."
(97)

En esta cita, encontramos un nuevo elemento: las cartas de la clase trabajadora, las cuales jugaban un papel muy importante para la prensa socialista, ya que las misivas dirigidas al editor eran recibidas diariamente en cantidades considerables y ocupaban gran parte de las columnas de toda la prensa, a tal grado que, según J. Herbert Altschull, diarios como **Pravda** requerían más de cuarenta y cinco empleados para clasificar las cartas. Parte de la responsabilidad del periódico como "agitador colectivo", consistía en responder a quienes escribían las cartas y así proporcionar un servicio social concreto. Así pues, el periódico servía de instrumento para que el pueblo presentara sus solicitudes, observaciones y sugerencias a las autoridades respectivas. (98)

97) cit. pos. Altschull, J. Herbert, op. cit. p.104.

98) *ibid*, pp. 101-104.

Pero el periodismo occidental adquirió carácter académico antes que el socialista, pues en Estados Unidos, en 1912 inició sus operaciones la Universidad de Periodismo de Columbia, bajo el patrocinio de Joseph Pulitzer; aunque ya en 1908 se había iniciado un programa de periodismo en la Universidad de Wisconsin. Para la década de 1920, los programas y escuelas de periodismo se habían extendido a lo largo y ancho de toda la unión americana, así como en el resto de los países industrializados capitalistas. (99)

Los postulados básicos enseñados en estas universidades poseen una misma orientación, y pueden dividirse en cuatro ideas fundamentales: 1) que la prensa es libre de toda interferencia exterior, ya sea del gobierno, del anunciante e incluso del público; 2) que satisface el "derecho del público a saber"; 3) que trata de enterarse de la verdad y de presentarla; 4) que reporta los hechos de manera objetiva y justa. (100)

Otro acontecimiento importante en la historia de la prensa, ocurrió en 1923, cuando Henry R. Luce y Britton Haden, ambos estudiantes de la Universidad de Yale, editaron la primera revista de noticias: *Time*, la cual ofrecía en forma sencilla un resumen de las noticias de la semana y explicaba a sus lectores lo que consideraba era el significado de cada una de ellas. Los artículos que contenía no llevaban la firma del autor, ya que eran elaborados por varios editores que describían a personas y situaciones en forma breve, caracterizada, en gran medida, por el uso de gran

99) *ibid*, pp. 113-114.

100) *ibid*, p. 114.

cantidad de adjetivos calificativos, los cuales le daban a tales artículos una fuerza inusual en ese tiempo. (101) Cabe hacer mención de que la primera revista de carácter general, fue publicada por Benjamín Franklin en 1741, con el nombre de **General Magazine** (102); sin embargo, tenía otro enfoque y no alcanzó el éxito de **Time**.

El impacto de **Time** fue tan grande, que para 1930, su único director, Henry R. Luce -después de la muerte de su socio en 1929- fundó **Fortune** y posteriormente **Life**, **Sports Illustrated** y otras más. El estilo de lenguaje utilizado por la precursora de las revistas modernas fue imitado por muchos diarios estadounidenses y su éxito no pasó desapercibido por algunos empresarios que se percataron de los enormes beneficios que podían obtener de un semanario similar a **Time**. De esta manera, proliferaron por Estados Unidos las publicaciones de este estilo, y posteriormente se extendieron a Francia, Alemania, Bélgica, Italia y el resto de Europa, llegando por último a América Latina, Asia y África. (103)

El auge de los medios electrónicos, a partir de la Segunda Guerra Mundial, provocó la disminución en la demanda de noticias y el aumento en la demanda de diversión, sobre todo del cine y posteriormente de la televisión. La difusión de noticias por los medios electrónicos causó un impacto muy fuerte a los medios impresos; sin embargo, como señala Altschull:

"Los periódicos y las revistas no se han vuelto obsoletos en

101) *ibid*, pp. 120-121.

102) Bond, F. Fraser, *op. cit.* p. 54.

103) Altschull, J. Herbert, *op. cit.* pp. 122-123.

absoluto, a pesar de la disminución de sus circulaciones y de una proporción menguante de sus ingresos publicitarios. Los periódicos que sobreviven a la competencia feroz de las transmisiones por radio y televisión y de sus propios colegas, refuerzan su posición tanto en la economía como en términos de su influencia política." (104)

Como se puede apreciar, a la prensa se integraron otros medios que contribuyen a la difusión informativa, constituyéndose en lo que se conoce como medios masivos de comunicación. No es difícil entender que los nuevos medios restaron "clientes" a la prensa, sin embargo, como se aprecia en la cita anterior, su surgimiento coadyuvó a una depuración de la misma.

Por lo que respecta a los países en desarrollo, el desarrollo de la prensa está muy relacionado con lo que retoma de la prensa socialista y capitalista, añadiéndole elementos nuevos, inherentes a su propia experiencia cultural e histórica. Este desarrollo, estuvo vinculado en sus orígenes a sus propios movimientos independentistas y revolucionarios, alcanzando su mayor importancia a partir de los años cuarenta, en el periodo de la postguerra, pues en ese momento surgieron una gran cantidad de nuevos Estados que veían a la prensa como un medio de vital importancia en la difícil tarea de educar a sus pueblos en los principios de libertad, justicia y democracia, indispensables en el proceso de integración nacional por el que atravesaban. De este modo, surgió lo que se conoce como "periodismo en desarrollo". (105)

104) *ibid*, p. 135.

105) *ibid*, pp. 148-151.

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

El periodismo en desarrollo, plantea la idea de una prensa unificadora, capaz de organizar al pueblo en la búsqueda de la justicia social y el desarrollo económico; además, le atribuye la peculiaridad de ser un instrumento de comunicación en dos sentidos, es decir, que considera tan importante al escritor como al lector; al emisor, como al receptor. (106)

Existe otra teoría que consideramos importante mencionar antes de seguir adelante en el estudio la prensa. Se trata del principio de que **la verdad se defiende por sí sola**, el cual apareció en el siglo XVII. Su precursor fue John Milton, quien en 1644 publicó un panfleto titulado **Arcopagítica**, a través del cual destacó la importancia de la libre expresión de la letra impresa, así como la del citado principio de que **la verdad se defiende por sí sola**, cuya importancia se observa hasta nuestros días como baluarte de la prensa libre y que consiste, según escribió en **Arcopagítica**, en que:

"... aunque se permita a todos los vientos de doctrina actuar libremente sobre la tierra, de manera que la verdad se halle en el terreno, lo hacemos en forma nociva si autorizamos y prohibimos el tener duda de su fuerza. Dejen que ella y la falsedad traben una lucha cuerpo a cuerpo: quién supo jamás que la verdad llevase la peor parte en un encuentro libre y franco... ¿Quién no sabe que la verdad es lo más fuerte, después del Todopoderoso? No necesita normas, ni estratagemas, ni autorizaciones para resultar victoriosa; esos son los giros y las defensas que usa el error en contra de su poder. Déjenle sólo espacio y no la aten mientras duerme..." (107)

Como se puede apreciar en esta cita, John Milton estaba convencido de que la verdad se impondría a la mentira en cualquier

106) *ibid*, p. 152.

107) *cit.* pos. Altschull, J. Herbert. *op. cit.* p. 11.

terreno y momento en un encuentro "libre y franco". Mucha gente estuvo de acuerdo con él, e incluso en la actualidad en algunas sociedades como la estadounidense se considera a dicho principio como algo sagrado; sin embargo, también hay quienes se oponen a él, tal es el caso de los teóricos marxistas, los del mundo en desarrollo, e incluso algunos de los países desarrollados, como John Stuart Mill, quienes coinciden en señalar que existen mecanismos para alterar o manipular la verdad. Además, algunos de ellos consideran que "... ese principio no es (...) el pináculo de la moralidad en un elevado mercado de ideas sino más bien parte de un juego de estafa semántica, cuyo objetivo es la adquisición de dólares en el codicioso mercado de intercambio de mercancías."

(108)

A pesar de todo lo que pudiera argüirse en contra de ese principio, lo cierto es que representa una importante aportación al periodismo, pues fue el primero en defender la libertad de prensa y la necesidad de la verdad en el ejercicio periodístico.

Otra contribución importante al periodismo, fue hecha por John Trenchard y Thomas Gordon, quienes en 1720 iniciaron la publicación en las colonias norteamericanas de ensayos conocidos como **Cartas de Catón**. En ellos defendieron la libertad de expresión y la existencia de un libre flujo en la información. Para Altschull, ambas teorías, es decir, el principio de que "la verdad se defiende por sí sola" y la del "libre flujo de información", constituyen la base de la

108) id.

Primera Enmienda a la Constitución de Estados Unidos, la cual señala que:

"El Congreso no promulgará ninguna ley que restrinja el establecimiento de religión alguna o prohíba el libre ejercicio de ella; que disminuya la libertad de expresión o de prensa; o el derecho de la gente a reunirse pacíficamente y solicitar al gobierno la reparación de agravios."(109)

Esta enmienda entró en vigor en Estados Unidos en 1791 y tuvo una gran acogida por los grupos beneficiados, pero en esa época ni los negros, ni los aborígenes, ni las mujeres podían beneficiarse con tal enmienda, pues no ejercían plenamente sus derechos civiles y políticos. Si a estos grupos sumamos a los analfabetos y a aquellos que no podían acceder a una imprenta por escasez de recursos, entonces nos daremos cuenta de que la Primera Enmienda, favorecía a un pequeño grupo únicamente; sin embargo, con el paso del tiempo disminuyó el número de analfabetos y los grupos mencionados se fueron integrando gradualmente a la sociedad. En consecuencia, los principios contenidos en dicho precepto constitucional, se fueron volviendo más reales, lo que provocó un arraigo muy profundo en la manera de pensar de la sociedad estadounidense, a tal grado que en la actualidad se le considera como uno de los ingredientes principales de su estilo de vida.

En el resto del mundo, esta defensa de la libertad de expresión y de prensa, se ha vislumbrado como un ideal que todos quieren alcanzar; como una utopía o como un instrumento para obtener

109) García Librado, Fernando. **La Ayuda Económica del Estado a la Prensa**. p. 83. Traducción nuestra.

ganancias por parte del gobierno y la industria estadounidenses, como explicaremos más detalladamente en el espacio dedicado a la libertad de prensa. Lo cierto es que la Primera Enmienda a la Constitución de Estados Unidos, ha logrado una difusión impresionante y por más de doscientos años ha atraído a una gran cantidad de personas que han creído que la libertad plena únicamente se puede alcanzar si existe el derecho a expresar sus opiniones libremente, sin importar que éstas vayan en contra del orden existente. Pero lo que le concede mayor relevancia, es el hecho de que por primera vez se consagró el principio de la libertad de prensa y de expresión en la Carta Magna de un país, y esto, a su vez, le otorga a los Estados Unidos un lugar prominente como líder de opinión y defensor de la libertad a nivel internacional, imagen que a la fecha procura mantener, como parte de su prestigio, a pesar de que la historia parece probar más bien que la defensa de esas libertades únicamente es aplicable a los poderosos mas no a sus enemigos o a los más débiles, a quienes consideran incapaces de guiar sus propios destinos, como se puede apreciar en el siguiente fragmento de un editorial publicado en **The New York Sun** el 22 de octubre de 1847 en relación con la guerra contra México:

"(la raza mexicana) está perfectamente acostumbrada a ser conquistada, y la única lección nueva que podemos enseñarles es que nuestras victorias darán libertad, seguridad y prosperidad a los vencidos, si saben aprovechar lo suficiente la aparición de nuestras estrellas. Nuestra misión es liberar y ennoblecer - no esclavizar y envilecer." (110)

Esta idea de supremacía que imperaba en Estados Unidos y que

110) cit. pos. Altschull, J. Herbert, op. cit. p. 42.

día a día se nutría con los artículos y editoriales que aparecían en la prensa, fue reuniendo cada vez más partidarios, hasta convertirse en una sola idea que invadía a los estadounidenses, como puede confirmarse en el siguiente párrafo publicado en la misma fecha que el anterior en **The Boston Times**, el cual sostenía que:

"... la conquista (debe reconocerse como) una gran bendición para los conquistados (...) Es una labor digna de un gran pueblo, de un pueblo que se encuentra a punto de regenerar al mundo afirmando la supremacía de la humanidad por encima de los accidentes del nacimiento y de la fortuna." (111)

Como la historia lo demuestra, estos argumentos esgrimidos en la prensa, encontraron un profundo eco en una opinión pública que se iba formando a la sombra de un nacionalismo exacerbado en Estados Unidos, cuyo gobierno llevó a cabo una política expansionista bajo la bandera del **destino manifiesto**, como le denominara John O'Sullivan, periodista de **The Democratic Digest**, quien en diciembre de 1845 escribiera que la expansión hacia el Oeste era necesaria para que se cumpliera con "el derecho de nuestro Destino Manifiesto a extendernos y posesionarnos de todo el continente, concedido por la Providencia para que desarrollemos el gran experimento de la libertad y del autogobierno."(112) Todo esto, como una muestra del uso de la propaganda en la prensa y sus efectos a nivel nacional e internacional. En este sentido, consideramos que ideas y Doctrinas como ésta, sólo podían haber alcanzado un público tan grande y un eco tan profundo valiéndose de la prensa de un centavo,

111) id.

112) cfr. Vázquez, Josefina y Meyer, Lorenzo. **México Frente a Estados Unidos, un ensayo histórico -1776-1980**. pp. 39-43 y Altschull, J. Herbert, op. cit. p. 42.

cuyos autores habían descubierto que el público mayoritario se inclinaba más por artículos emocionantes y noticias no confirmadas que involucraban la vida de personajes famosos de la época. Esto le dio a la noticia una nueva definición matizada por ese enfoque, el cual logró gran difusión por todo el mundo, aunque no fue aceptada en todos lados. El **target**, como se denomina en mercadotecnia al objetivo comercial, era el público masivo que hasta entonces había sido ignorado por los periódicos predecesores del *Sun*; eran los obreros que empezaban a sentirse parte de una sociedad para la cual habían sido extraños hasta entonces.

Pero más allá del gran negocio que resultaron ser los periódicos, sobre todo en Estados Unidos, debemos hablar de su contenido, el cual aumentó cuantitativamente, pero no cualitativamente como señaló Alexis de Tocqueville, en virtud de que la prensa en ese país, se componía en un 75% por publicidad y el 25% restante por información política y anécdotas triviales (113).

A ojos de Alexis de Tocqueville, cuya opinión era compartida por otros intelectuales europeos, el contenido informativo de la prensa estadounidense estaba envilecido por las trivialidades, los chismes y la información política, la cual estaba cargada más por mensajes de igualdad que de libertad. Además, consideraba que seguía una misma línea, lo que convertía a la prensa en un agente idóneo para la propaganda, pues "... la opinión pública, atacada siempre por el mismo lado, acaba por ceder ante los golpes." (114)

113) cfr. Altschull, J. Herbert, op. cit. pp. 50-51 y Tocqueville, Alexis de. *La Democracia en América*. p. 202.

114) Tocqueville, Alexis de, op. cit. p. 203.

Como quiera que se observara esta situación, lo cierto es que el número de lectores en Estados Unidos iba creciendo día con día, y a medida que eso ocurría, la importancia de los periódicos en la vida política también iba en aumento; motivo por el cual, los políticos pretendían valerse de la prensa, para acarrear triunfos en sus carreras. Incluso, Altschull señala que cada vez más abiertamente el gobierno proporcionaba recompensas a los editores de los diarios para ganarse sus favores. Estas recompensas podían consistir en dinero, favores o cargos políticos. (115) De ser esto cierto, la censura directa no sería necesaria, pues sería sustituida por la corrupción de los periodistas, quienes podrían ceder ante una buena cantidad de dinero o ante un importante cargo público.

Hasta ahora, hemos recurrido con frecuencia al estudio del desarrollo de la prensa en Estados Unidos, lo cual encuentra su justificación en el hecho de que fue en ese país donde la prensa se desarrolló como medio masivo de comunicación, a partir del surgimiento de la "prensa de un centavo" y a que sirvió de modelo para la prensa del resto del mundo a excepción de los países socialistas, donde el Estado tomó el control de todos los medios de comunicación masiva, como hicimos notar en su momento. (116) Las formas actuales de la prensa no varían mucho de las citadas hasta ahora y los debates académicos al respecto parecen inclinarse más por cuestiones tales como la objetividad, la manipulación informativa, la libertad de prensa, el poder de ésta y el libre flujo de la información a nivel internacional, temas que

115) Altschull, J. Herbert, op. cit. p. 52.

116) Supra, pp. 73-75.

continuaremos analizando más adelante.

II.2. La Prensa, un Medio de Comunicación Masiva

El concepto de medios masivos de comunicación se aplica a "... los dispositivos técnicos por intermedio de los cuales tiene lugar la comunicación de masas."(117) Es decir, este concepto se aplica a los instrumentos de que se valen los encargados de la difusión informativa para que ésta llegue al público en forma masiva.

Los medios de comunicación masiva, se subdividen para su estudio en medios impresos y medios electrónicos: **Los medios impresos** comprenden "... periódicos, revistas, libros, folletos, circulares para correo directo, carteles, escritura en el cielo y cualquier otro dispositivo técnico que lleve un mensaje a las masas apelando al sentido de la vista."(118) Entre los más comunes se encuentran los folletos, las revistas, los libros y los periódicos. Obviamente, hay algunos otros cuyo uso no es tan común, como la escritura en el cielo, y que, sin embargo, se incluyen en esta definición por su utilización en determinada época y lugar con el propósito expreso de difundir mensajes en forma masiva. Sin embargo, podemos decir que a los medios impresos se les identifica básicamente con lo que hasta ahora hemos mencionado como la prensa.

117) Blake, Reed H./ Haroldsen, Edwin O. **Una Taxonomía de Conceptos de la Comunicación.** p. 42.

118) id.

Por otra parte, **los medios electrónicos** están constituidos por "... programas de radio y grabaciones de audio que apelan al sentido del oído, (así como por) programas de televisión, películas y grabaciones en video que apelan tanto al sentido del oído como al de la vista". (119)

Indudablemente, los medios electrónicos, identificados básicamente con la radio, la televisión y el cine, actualmente tienen una cobertura muy amplia a nivel nacional e internacional, ya que entre su audiencia incluyen a aquella parte de la población que es analfabeta y que, por este motivo, no puede acceder a los medios impresos. A pesar de esto, no debemos restarle importancia a éstos últimos, pues fueron los primeros en aparecer y la historia demuestra que ejercen una enorme influencia sobre la opinión pública.

El surgimiento de la imprenta en el mundo occidental durante el siglo XV, marca el origen de los medios impresos, y a partir de entonces ejercieron una fuerte influencia en la organización social de aquella época, pues como señala J. Herbert Altschull:

"...la aparición de la imprenta por primera vez hizo posible la existencia de un «público» lector. Ya no fue necesario copiar laboriosamente a mano el material escrito y el clero, que durante un milenio se ocupó de este proceso de copiado, no pudo retener el monopolio de la información escrita. Como resultado directo de la pérdida de ese monopolio la Iglesia estaba destinada a perder gran parte de su poder." (120)

119) id.

120) Altschull, J. Herbert, op. cit. p.6.

Sin embargo, el surgimiento de ese "público lector" no fue tan repentino, su desarrollo fue lento, pero a pesar de ello, es muy importante el hecho de que la imprenta le haya quitado a la Iglesia el monopolio del conocimiento al difundir nuevas ideas que influyeron en forma determinante en el surgimiento de nuevas filosofías e innovaciones tecnológicas, las cuales, a su vez, condujeron al rompimiento del orden existente y a la consecuente creación de nuevos sistemas sociales, políticos, económicos, culturales e incluso religiosos.

Otros ejemplos claros de esta influencia de la prensa en la historia de la humanidad, podrían ser los ilustrados por los textos de Rousseau y Montesquieu, cuya ideología sirvió de base para la Revolución Francesa; los escritos de Carlos Marx, Federico Engels, Vladimir I. Lenin y Mao Tse Tung, los cuales contribuyeron enormemente al surgimiento del socialismo y del comunismo; los periódicos liberales de los hermanos Flores Magón y su contribución a la Revolución Mexicana; la prensa dominada durante los regímenes totalitarios de Hitler en Alemania, Mussolini en Italia y Stalin en la URSS, cuyo contenido propagandístico garantizó la adhesión de las masas a sus ideas extremistas y, en el caso de los primeros, orilló al mundo a la Segunda Guerra Mundial.

Hasta esa época, es decir, durante los años cuarenta, los medios impresos constituían la fuente principal de difusión de noticias e ideas; sin embargo, el avance tecnológico trajo consigo el desarrollo de los medios electrónicos, inicialmente del cine y la radio y posteriormente de la televisión. A pesar de ello, los medios --

impresos no se quedaron a la expectativa y también se valieron de esos avances para incrementar su tiraje, mejorar su calidad y recopilar y transmitir datos con mayor rapidez. Además, el tiempo "al aire" tan limitado con que cuentan los medios electrónicos, hace virtualmente imposible que se extiendan en detallar los acontecimientos de una manera más amplia, privilegio con el que, en cierto modo, todavía cuenta la prensa.

Así pues, en la actualidad los medios electrónicos y los impresos comparten el gigantesco mercado internacional de la comunicación, cuya complejidad y cobertura hacen necesario continuar con el desarrollo de nuevos medios y con el perfeccionamiento de los ya existentes, a fin de hacerlos más eficientes, ya que:

"La concepción y el uso de estos medios -como filtro o como canal- determinan ideas, actitudes y comportamientos a nivel individual, familiar, de grupo, de clase, social y planetario. Importa, en consecuencia, quién posee los medios y quién se beneficia -económica y políticamente- de los contenidos difundidos."(121)

Retomamos esta cita para destacar aún más la importancia que tienen los medios masivos de comunicación en el complicado proceso de la difusión informativa, cuya manipulación, provoca importantes distorsiones en la difusión y comprensión de los mensajes que se transmiten.

121) Goded, Jaime. **Los Medios de la Comunicación Colectiva**. p. 9.

II.3. El Principio de la Libertad de Prensa

En el ámbito periodístico, académico y político, frecuentemente se escuchan pronunciamientos a favor de la libertad de prensa, ubicando este principio como un baluarte del ejercicio periodístico, como una garantía indispensable del desempeño de esta labor y como un medio idóneo para ejercer la libertad de expresión; sin embargo, hay quienes piensan que la defensa de este principio por parte de los políticos y los empresarios muchas veces tiene otras implicaciones, más relacionadas con la protección de sus propios intereses que con las implicaciones del término en su forma más amplia. Como quiera que sea, consideramos necesario hacer un somero análisis de este principio para obtener nuestras propias conclusiones.

El principio de la libertad de prensa ha sido defendido desde hace mucho tiempo, ya que pretende que la prensa sirva como un medio para la libre expresión de todo tipo de ideas y pensamientos, por contrarios que éstos sean entre sí, a fin de que los lectores lleguen a sus propias conclusiones y se identifiquen con las que consideren más relevantes o convenientes para sus intereses y manera de sentir. Ya en 1789, el Conde de Mirabeau pidió a los Estados Generales en Francia que dejaran que:

"... la primera de sus leyes consagre para siempre la libertad de prensa. De todas las libertades, ésta es la más intocable, la que menos se debe limitar. Sin ella, jamás podrán obtenerse otras libertades." (122)

122) cit. pos. Altschull, J. Herbert, op. cit. p. 14.

Como resultado de esto, el número de periódicos que existían en París en 1788 pasó de cuatro a trescientos cincuenta y cinco en 1790. Sin embargo, el proceso se empezó a revertir tan pronto como los que propiciaron la apertura se vieron atacados por los nuevos periódicos. Así, para agosto de 1791 la Asamblea Constituyente promulgó una ley que prohibía criticar la rectitud y la capacidad de los servidores públicos (123); las publicaciones fueron censuradas y confiscadas, al tiempo que los editores fueron enviados a la cárcel y sus imprentas destrazadas, lo cual hacía parecer que aquellos que habían defendido la libertad de prensa, se arrepentían cuando el ejercicio de ésta atentaba contra sus propios intereses.

A pesar de esto, hay quienes consideran que la libertad de prensa es un requisito indispensable para la existencia de una democracia verdadera, ya que a través de ésta las diferentes corrientes políticas de un país encuentran un espacio para expresar sus puntos de vista, los cuales son leídos por el público que, en base a una decisión individual, opta por alguna y lo manifiesta en el sufragio. Dentro de esta lógica, si no hubiera un espacio para todas las opiniones y corrientes no podría existir la democracia. Existen muchos que en apariencia apoyan este principio, pero que en la práctica lo rechazan, es decir, apoyan su definición abstracta, mas no su aplicación a situaciones concretas.

En este sentido, J. Herbert Altschull cita un estudio publicado en 1960, el cual se llevó a cabo en Ann Arbor, Michigan y

123) id.

Tallahassee, Florida, dos comunidades universitarias de Estados Unidos, elegidas por el elevado nivel académico y la reconocida capacidad reflexiva de sus pobladores. Sus resultados son muy interesantes, pues indican que más del 90% de los entrevistados apoyaron la definición abstracta de la libertad de prensa; sin embargo, esto fue cambiando al responder a ejemplos relacionados con su aplicación a situaciones concretas. Por ejemplo, sólo el 63% apoyó que alguien realizara un discurso público contra la Iglesia y la religión, mientras que únicamente el 44% estuvo de acuerdo en que se le permitiera a un comunista convencido que defendiera públicamente su postura. Las conclusiones de este estudio muestran que al parecer no existe un consenso generalizado respecto a situaciones concretas que involucran puntos sensibles a la mayoría y defendidos por grupos minoritarios, aún entre quienes poseen un elevado nivel académico.(124)

La defensa de la definición abstracta de la libertad de prensa en amplios sectores de la sociedad nacional e internacional parece ser permanente; sin embargo, este principio se ve limitado por creencias e intereses profundamente arraigados en dicha sociedad o en los grupos más poderosos de la misma, como son los religiosos, los políticos, los económicos y los étnicos. En este sentido, la historia parece darnos algunos ejemplos, tal es el caso de Thomas Jefferson, quien antes de ser presidente de Estados Unidos era un firme defensor de la libertad de prensa, como lo ilustra la siguiente declaración realizada en 1787:

124) *ibid*, p. 20.

"Puesto que la base de nuestro gobierno es la opinión del pueblo, el primer objetivo debería ser conservar ese derecho; y si a mí me correspondiese decidir entre un gobierno sin periódicos, o periódicos sin un gobierno, no titubearía ni un momento en preferir lo último."(125)

En este discurso Jefferson situaba a la prensa como una institución que superaba en importancia al gobierno, al manifestar que defendería su existencia por encima de cualquier cosa, lo cual parece haber olvidado cuando ya siendo presidente, en 1803, manifestó lo contrario, como se puede apreciar a continuación:

"Tan abandonadas se encuentran las imprentas conservadoras que... incluso las personas menos informadas han aprendido que no deben creer nada de lo que publica un periódico. Es una situación peligrosa y, de ser posible, debería devolverse su credibilidad a la Prensa. Las restricciones proporcionadas por las leyes de los Estados son suficientes para hacerlo, si se aplican. Y por consiguiente, he meditado largamente en que unos cuantos procesos a los ofensores más prominentes tendría un efecto saludable para restaurar la integridad de la Prensa."(126)

Por lo que podemos apreciar en esta cita, Jefferson parece arrepentirse del elevado lugar moral que le había concedido a la prensa seis años antes, pues ya no la consideraba indispensable sino, por el contrario, creía que era peligrosa. Así pues, su idea de precedencia de la prensa sobre el gobierno parece invertirse cuando amenaza con castigar ejemplarmente a sus críticos más destacados, lo cual nos hace creer que más que una prensa libre, Jefferson quería una prensa alineada. No es raro que el Partido Tory, su principal opositor, tomara la bandera que él había

125) *ibid*, p. 28.

126) *id*.

abandonado y pisoteado al llegar al poder. Pareciera que los que pugnan por la libertad de prensa buscaran valerse de ese medio para obtener beneficios personales y/o defender sus intereses, mas no para garantizar que se ejerza el derecho de todos a tener un espacio para expresarse libremente, lo cual nos hace dudar acerca de la existencia de una verdadera libertad de prensa.

En este sentido, cabe hacer mención de que algo similar a los ejemplos anteriores ocurrió en Alemania, donde los intelectuales reformistas que hicieron el anteproyecto de una constitución prusiana en 1848 en Frankfurt-am-Main, propusieron que:

"Todo alemán tiene el derecho de expresar libremente sus opiniones de palabra, manuscritas, en letras de imprenta, en fotografías y en las artes gráficas. La libertad de prensa no deberá, bajo ninguna circunstancia y en ninguna forma, ser limitada, suspendida o prohibida..."(127)

Ciertamente esta es una clara defensa de la libertad de expresión, donde se hace una marcada referencia a la libertad de prensa. Desafortunadamente este proyecto nunca llegó a formar parte de la política alemana, aunque sí permitió el surgimiento de periódicos opositores por todo el país, dentro de los que se contaba el **Neue Rheinsche Zeitung**, establecido en ese año de 1848 por Karl Marx. Como ocurrió en los ejemplos anteriores, la prensa fue atacada en diversas ocasiones por el gobierno que no aceptaba la crítica, hasta que en 1862, un año después de que Bismarck asumiera la cancillería de Prusia, el rey negó a la prensa, por consejo del

126) cit. pos. Altschull, J. Herbert, op. cit. p. 74.

primero, el derecho de criticar el gobierno. (128)

Dentro de la teoría socialista, Marx consideraba que para contrarrestar la opresión era necesaria una prensa libre, la cual, sin embargo, tenía limitaciones tanto internas como externas. Las limitaciones externas estaban constituidas, a su parecer, por la censura oficial; mientras que las internas implicaban la actitud pasiva de los periodistas y su sumisión a los intereses de los dueños de los periódicos, los políticos y los empresarios que pagan los anuncios, lo cual constituía una negación o no aceptación de su papel de agentes de cambio social. (129)

En este sentido, Lenin opinaba que no podía existir una prensa libre mientras los capitalistas pagaran anuncios en los periódicos, ya que, de esta manera, controlaban su contenido. En su opinión, la libertad de prensa sólo podía existir si desaparecían los anuncios pagados y eran sustituidos por subsidios gubernamentales, y si las fábricas de papel periódico y las imprentas pasaban a manos del Estado, pues esto permitiría que las opiniones de todos los ciudadanos fueran expresadas a través de la prensa. La experiencia socialista parece no ser diferente al resto de los ejemplos mencionados, ya que cuando Lenin asumió el poder no permitió que sus opositores expresaran sus opiniones en la prensa y ejerció el mismo monopolio que había censurado en lo que a los medios de comunicación se refiere, y aún cuando argumentaba en su defensa que su Partido, a diferencia de los Zares, no oprimía ni explotaba a nadie, sino que,

128) *ibid*, pp. 74-75.

129) *ibid*, pp. 76-89.

por el contrario, representaba los intereses de los pobres y los oprimidos; en la práctica no ejerció ni permitió que se ejerciera la libertad de prensa que defendía antes de asumir el poder.(130)

En respuesta a las críticas dirigidas hacia la publicidad, los defensores del sistema de libre empresa, por su parte, argumentan que de no existir los anuncios pagados por empresas que compiten en un sistema de libre mercado, con la sana finalidad de obtener mayor demanda de sus productos y/o servicios, y que, además carecen de otro tipo de intereses que los eminentemente comerciales; lo más probable sería que el gobierno tuviera que proporcionar subsidios a la prensa para evitar que desapareciera, lo que permitiría que ejerciera un control que la despojaría del papel de "perro guardián" que los ciudadanos le han concedido para custodiar sus intereses.

Por otra parte, consideramos importante recalcar lo que apuntamos en el inciso dedicado a la objetividad, en el sentido de que existen normas no escritas que limitan las acciones de la prensa. Estas normas implican valores muy arraigados en la sociedad, tales como sus instituciones fundamentales, sus símbolos y el amor a la patria. En otras palabras, la prensa difícilmente atacaría a la Presidencia o al Congreso como instituciones, pues esto implicaría el rechazo a un sistema generalmente aceptado y defendido por la sociedad; y aunque es frecuente que se ataque a los que se invisten de tales cargos, las instituciones permanecen intactas. Tampoco incursionaría contra los símbolos más arraigados, como la Bandera o

130) *ibid*, pp. 100-101.

el Escudo Nacionales, ni prestaría la misma atención en un conflicto con otro Estado a las dos caras del mismo, pues esto le generaría dificultades serias al interior de su país y probablemente ahuyentaría a los lectores que, encolerizados buscarían otro periódico.

III. LAS AGENCIAS INFORMATIVAS MUNDIALES

III.1. Reuter

Esta agencia fue fundada por el prusiano Paul Julius Reuter en 1849, en Kassel, Alemania, después de su separación de la **Agencia Havas**. Inició sus actividades en Francia, enviando extractos de noticias de la prensa francesa, sobre todo de la Bolsa y de tipo comercial, a su país de origen, pero como **Havas** estaba firmemente establecida en ese mercado, emigró a Alemania y posteriormente a Inglaterra, donde inició su verdadero desarrollo.(131)

La demanda de información acerca de negocios, acciones, monedas, artículos, cosechas, etc., creció desmesuradamente en el viejo Continente y, en consecuencia, el negocio de las noticias se incrementó de manera singular. La información rápida y oportuna acerca de cambios políticos, insurrecciones o revoluciones, facilitaba la toma de decisiones de los inversionistas en los mercados de valores que se veían tan afectados por tales acontecimientos, por lo que los servicios de las agencias de información fueron cada vez más apreciados.

En un principio, Reuter se valió de palomas y caballos para unir los cabos de los diversos sistemas de cables telegráficos que existían en Europa, con el fin de facilitar el flujo de información.

131) Bond, F. Fraser. **Introducción al Periodismo**. pp. 165-166 y López-Escobar, Esteban. **Análisis del «nuevo orden» internacional de la información**. p. 40.

En 1851 fundó la **Reuter Telegraph Agency** e instaló un sistema telegráfico entre Londres, París y Berlín. Como era de esperarse, Reuter aprovechó la gran oportunidad que este hecho le brindaba para extender sus contactos y vender la información proveniente de los centros de negocios más grandes de aquella época. En ese año, Reuter mudó su residencia a la capital inglesa y se convirtió en súbdito británico.(132)

A medida que el tiempo pasaba y los enlaces telegráficos y los transportes abarcaban más lugares, Reuter fue estableciendo su hegemonía en los Países Bajos, Viena, Atenas, el Mar Negro, e incluso la India, con la aprobación y protección del gobierno británico. Para competir con el **Times**, que era el principal abastecedor de noticias de Londres en esa época, Reuter tuvo que trabajar con periódicos de provincia, así como con los periódicos más pequeños de Londres. De este modo, Reuter abastecía a dos mercados: a la comunidad de los negocios, la cual requería información comercial y política rápida y veraz; y a la gran cantidad de periódicos pequeños, cuyos lectores estaban ansiosos por recibir noticias "emocionantes", entre los que destacaban los relatos de guerra.

Como es lógico, la lucha que libraban las potencias europeas por alcanzar la hegemonía, no eximía a las agencias existentes (**Havas, Reuter y Wolff**) a protagonizar verdaderas batallas por el predominio informativo, muchas veces con el apoyo de las potencias a

132) Bond, F. Fraser, op. cit. pp. 165-166. y López-Escobar, Esteban, op. cit. p. 41.

las que pertenecían. Sin embargo, a fines de la década de 1850 se dieron cuenta de que no podían continuar esa disputa y que la única manera de terminar con la pugna era reconocer como zonas exclusivas para la obtención y difusión noticiosa, aquellas sobre las que sus gobiernos protectores ejercían dominación o influencia económica. Así pues, en el acuerdo resultante, firmado el 18 de julio de 1859 y denominado **Agency Alliance Treaty**, a **Reuter** le fue asignado el Imperio Británico y todo el Medio Oriente; a **Havas**, Italia, España, el Imperio Francés y el Portugués; y a **Wolff** le correspondieron las zonas de Austria y sus territorios periféricos, además de Escandinavia y Rusia. **Reuter** y **Havas** acordaron compartir América del Sur, aunque posteriormente **Havas** se quedó con todo el Continente. (133)

Reuter fue ganando gran influencia en Oriente. Originalmente siguió las rutas de tráfico del algodón, proporcionando datos a los comerciantes británicos que viajaban por dichas zonas, respecto a las cosechas y producción algodonerías en la India. Más adelante, incorporó información política sobre China y el resto de la región y fue haciendo más especializada la información sobre el algodón, hasta construir dentro de la India una red de información local y subcontinental, desde donde recababa noticias para el resto de sus clientes. Además, sentó las bases de la industria de prensa en la India.

El control que **Reuter** mantenía sobre las redes de noticias

133) López-Escobar, Esteban, op. cit. pp. 47-48 y Trejo Delarbre, Raúl. **Las Agencias de Información en México**. p. 13.

principales, hizo posible que dicha agencia ocupara un lugar sumamente destacado en la exportación del gusto popular británico hacia las comunidades de gente inglesa en otros continentes, manteniendo cierta independencia del gobierno, hasta la Primera Guerra Mundial, ya que al estallar ésta, las acciones extranjeras de la **Reuter** le fueron confiscadas, motivo por el cual tuvo que recurrir a la ayuda del gobierno británico. En ese periodo, la agencia dividió sus servicios en dos secciones, una llevaba noticias a los países centrales, mientras que la otra atendía a sus clientes internos. Su director fue nombrado director de propaganda durante la guerra, lo que ocasionó que la famosa objetividad de la agencia desapareciera. A parte del material normal de la agencia, se incluían mensajes que fácilmente se identificaban con propaganda que era diseñada en el gabinete de guerra. De este modo, **Reuter** fue perdiendo autonomía y en breve se le identificó como agencia del gobierno. (134)

Durante la postguerra, el mercado de las noticias creció impresionantemente. La prensa se vio beneficiada por el creciente interés popular acerca de los acontecimientos internacionales y, a pesar de su pérdida de credibilidad, **Reuter** estaba bien equipada para asumir nuevamente el liderazgo informativo, propósito que alcanzó durante los años veinte, época en que restableció su independencia del gobierno inglés. (135)

Con el surgimiento de las agencias norteamericanas en el

134) López-Escobar, Esteban, op. cit. p. 109.

135) *ibid*, pp. 109-121.

escenario internacional de la postguerra, **Reuter** se vio obligada a ceder terreno en Oriente, particularmente en Japon, a la **Associated Press** y a la **United Press Association**. A comienzos de los treinta, **Reuter** renunció al Tratado de 1859 para poder participar libremente en la competencia por la dominación del mercado noticioso internacional.(136)

En la actualidad, **Reuter** sigue centrando la mayor parte de su interés y de sus negocios en la esfera de las noticias económicas y financieras. Es una agencia eminentemente internacional (la agencia nacional de información de la Gran Bretaña es la **Press Association**). El abasto de información a periódicos le representa cerca de la cuarta parte de sus ingresos únicamente. Esta agencia no pertenece ni al gobierno ni a una compañía privada, sino a toda la prensa del Reino Unido y a las asociaciones de periodistas de Australia, Nueva Zelanda y la República de Irlanda. Su propósito principal no es el de lucrar al máximo, sino el de servir a sus miembros. A pesar de no acaparar el mercado internacional de noticias, es una de las cuatro agencias que más información suministra a los periódicos del mundo, con aproximadamente un millón quinientas mil palabras por día, más de trescientos corresponsales extranjeros y ochocientos locales a su servicio.(137)

III.2. Associated Press

Los orígenes de la **Associated Press**, se remontan a 1848, año en

136) *ibid*, pp. 138-139.

137) Altschull, J. Herbert, *op. cit.* pp. 230-231.

que inició sus actividades como cooperativa no lucrativa, bajo el nombre de **Harbour News Association**, entre los seis periódicos más importantes de Nueva York: **Herald, Courier and Enquirer, Journal of Commerce, Tribune, Express** y **Sun**. Su política de expansión se basó en el reclutamiento y selección de nuevos miembros, para lo que únicamente se requería de la aprobación de los ya existentes, lo que prácticamente garantizaba que sólo se eligiera una casa editora por ciudad o por zona de influencia.(138) En 1893 la **Associated Press** se adhirió al acuerdo europeo, y así logró que **Reuter** le cediera la exclusividad para distribuir noticias en Estados Unidos y sus posesiones de ultramar, obligándose, por otro lado, a proporcionar noticias de Estados Unidos a las agencias europeas.(139)

El 5 de octubre de 1902, la **Associated Press** suscribió en París un nuevo acuerdo con las agencias europeas, mediante el cual le fueron concedidos en exclusiva los territorios de Cuba, Puerto Rico, Hawaii, las Islas Filipinas y América para la obtención y difusión noticiosa.(140) A pesar de esto, **AP** no se conformó y durante la Primera Guerra Mundial, aprovechó que los nexos de América del Sur con la agencia **Havas** se estaban debilitando por la guerra que se libraba en Europa, y estableció contactos con los principales periódicos latinoamericanos, mismos que fue fortaleciendo durante los años veinte, sin tomar en cuenta las reglas de los Acuerdos de 1859 y 1902.(141)

138) López Escobar, Esteban, op. cit. pp. 51 y 265.

139) *ibid*, p. 85.

140) *ibid*, p. 91.

141) *ibid*, pp. 102-103.

Al establecerse intereses económicos en el Lejano Oriente, las agencias estadounidenses **Associated Press** y **United Press Association** encontraron las puertas abiertas para su expansión hacia esos territorios, a tal grado, que en 1926 **Reuter** fue obligada a permitir que **AP** entrara en tratos directos con la agencia nacional japonesa **Kokusai**, derecho que por mucho tiempo había sido exclusivo de la agencia británica.(142)

En 1934, el monopolio europeo concluyó como resultado de la presión ejercida por las agencias estadounidenses, la cual fue encabezada por el entonces gerente general de la **Associated Press**, **Kent Cooper**, quien contó con la abierta ayuda de su gobierno.(143) Se llevó a cabo una campaña de desprestigio dirigida principalmente a **Reuter**, a la que se acusaba de monopolizar y manipular la información, como lo ilustra la siguiente declaración de Cooper:

"De manera que **Reuter**, (era) quien decidía qué noticias debían enviarse desde Estados Unidos. Le hablaba al mundo de los indios en guerra en el Oeste, de los linchamientos en el Sur y de los crímenes extraños cometidos en el Norte. La acusación durante décadas fue que nunca se envió nada que se pudiese acreditar a Estados Unidos."(144)

Paradójicamente, palabras similares comenzaron a escucharse a partir de los años setenta en el mundo en desarrollo, pero ahora acusando a **Associated Press** de esos mismos defectos. En este sentido, cabe señalar que desde sus inicios, la agencia declaró que se dedicaría a la recopilación, reportaje y difusión de noticias que

142) *ibid*, p. 129.

143) *ibid*, p. 136.

144) *Altschull, J. Herbert, op. cit. p. 226.*

"llamaba a las cosas como las veía."(145)

Durante la Segunda Guerra Mundial, la importancia de **Associated Press** creció aún más y para la década de los cincuentas, periodo en que el mundo colonial se estaba derrumbando, las agencias estadounidenses (**Associated Press** y **United Press International**) junto con **Reuter** y la **Agence France Presse**, se convirtieron en los más importantes proveedores de noticias internacionales a nivel mundial.

Actualmente, **Associated Press** es una cooperativa no lucrativa, que cuenta con más de mil corresponsales locales y cerca de seiscientos extranjeros. Se calcula que distribuye alrededor de diecisiete millones de palabras al día. Sus miembros son únicamente periódicos estadounidenses y cerca del 80% del ingreso de la agencia proviene de los medios nacionales (básicamente radio, televisión y prensa). Es dirigida por una junta de seis directores, los cuales son electos directamente por sus miembros en reuniones anuales.(146)

Su servicio de fotografías por hilo, perfeccionado por los laboratorios Bell e iniciado con éxito el 1º de enero de 1935, constituye una de las aportaciones más grandes que **Associated Press** ha hecho al periodismo, ya que éste ha permitido la transmisión de noticias e información gráfica para su publicación en todo el mundo. En un principio, las fotos o radiofotos, eran transmitidas y recibidas por radio o por cable en blanco y negro, pero a partir de

145) id.

146) López-Escobar, Esteban, op. cit. pp. 265-266.

abril de 1959 esta operación se pudo hacer también a color.(147)

III.3. United Press International

Los inicios de la **United Press International** se remontan a 1907, año en que fue fundada la **United Press Association** (UPA) por E. W. Scripps.(148) A diferencia de la **Associated Press**, **United Press Association** (UPA), vendía información a cualquier periódico que se lo solicitara. Como nunca formó parte del Tratado de 1859, instaló oficinas propias en Sudamérica y el resto del mundo, utilizando para su enlace la red internacional de comunicaciones de la compañía británica **Exchange Telegraph**. De esta manera fue logrando que cada vez más periódicos, principalmente de Japón y Sudamérica, solicitaran su servicio de noticias.(149)

Al finalizar la Primera Guerra Mundial UPA, al igual que **AP**, poco a poco fue ganando espacios a las agencias europeas, principalmente en América Latina, mismos que se fueron fortaleciendo al pasar los años. Así pues, en 1920 rompió con el monopolio de la agencia **Havas** en Sudamérica, al proporcionar noticias acerca de Estados Unidos directamente al diario **La Prensa** de Buenos Aires, y muy pronto a otros periódicos de la región.(150)

La exclusión de la **United Press Association** del **Agency**

147) cfr. Bond, F. Fraser, op. cit. p. 180.

148) Altschull, J. Herbert, op. cit. pp. 230-231 y López-Escobar, Esteban, op. cit. pp. 93-94.

149) López-Escobar, Esteban, op. cit. pp. 94-96.

150) ibid, pp. 100-103.

Alliance Treaty, le permitió incursionar en el territorio que desease, facilitando su expansión hacia el Lejano Oriente. En 1957 la **United Press Association** se fusionó con la **International News Service**, propiedad de la acaudalada familia Hearst, unión de la que surgió la actual **United Press International (UPI)**.(151)

UPI es la única agencia que tiene un carácter eminentemente comercial, aunque sus ingresos por la venta de noticias internacionales no es muy significativa. Hasta 1986 fue propiedad de la **Scripps Company**, que también es propietaria del **Scripps-Howard** y del **United Features Syndicate**.(152) Actualmente, la **United Press International** es propiedad de un grupo de empresarios encabezado por Mario Vázquez Raña, quien también es propietario de la **Organización Editorial Mexicana**, la cual es la cadena periodística más grande de México, ya que cuenta con más de sesenta diarios. Después de concretada la operación de compra-venta el 10 de junio de 1986, la nueva administración ha tenido que enfrentar varios problemas, entre los que destacan la quiebra financiera en que fue recibida la empresa y la pérdida de contratos con importantes firmas como el **New York Times**, en virtud de lo que llamaron un "cambio de orientación" de la agencia.(153)

Según algunas cifras, encontramos que a últimas fechas, **UPI** cuenta con más de mil corresponsales locales y cerca de seiscientos extranjeros, quienes distribuyen diariamente alrededor de once

151) *ibid*, p. 226 y Bond, F. Fraser, *op. cit.* p. 182.

152) Bond, F. Fraser, *op. cit.* pp. 182-183.

153) Trejo Delarbre, Raúl, *op. cit.* pp. 28-30.

millones de palabras, lo que la convierten en la agencia de noticias que cuenta con más corresponsales en el extranjero.(154)

III.4. Agence France Presse

La **Agence France Presse**, tiene sus orígenes en la agencia **Havas**, la cual fue fundada en Francia en 1835 por el empresario potugués radicado en París Charles Havas, quien era propietario de la empresa **Correspondence Garnier**, la cual se dedicaba inicialmente a la traducción de documentos extranjeros y posteriormente a la difusión de noticias entre la prensa parisina, tomando entonces el nombre de su propietario y convirtiéndose en la primera agencia de información de la historia. En 1840, la agencia **Havas** comenzó a utilizar palomas mensajeras para unir a Londres con París en lo referente al intercambio de noticias financieras; enlace al que se unieron posteriormente Bruselas, San Petersburgo y alrededor de 200 periódicos franceses de provincia, hasta que su zona de influencia se extendió a Italia, España, los imperios francés y portugués, así como a América del Sur, de acuerdo con lo estipulado en el **Agency Alliance Treaty** de 1859.(155)

Al inicio de sus actividades, **Havas** no tenía ningún competidor pues era la única agencia proveedora de noticias en Europa y en todo el mundo, hasta el surgimiento de **Reuter** en 1849, cuyo fundador, Paul Julius Reuter, había laborado en la agencia francesa y a su

154) Altschull, J. Herbert, op. cit. pp. 230-231.

155) López-Escobar, Esteban. op. cit. pp. 46-47 y Alvear Acevedo, Carlos, op. cit. pp. 215-216.

separación había tratado de competir con ésta en sus propios terrenos sin tener éxito, lo que lo obligó a emigrar a Alemania para fundar su propia agencia de noticias.

A partir de la Segunda Guerra Mundial, **Havas** dependió cada vez más del gobierno francés y fue perdiendo terreno ante el empuje de las agencias estadounidenses. Desapareció como agencia noticiosa al final de dicha conflagración, pues había colaborado con el régimen de Vichy (156), y fue reemplazada por una agencia nueva, la **Agence France Presse**, la cual fue el resultado de la fusión de las agencias francesas independientes, integradas por el personal que había abandonado **Havas** por su colaboración con el nazismo. (157)

La **Agence France Presse** ya no gozó de los privilegios de su predecesora y tuvo que competir con las otras agencias en Europa y en el resto del mundo, ya que éstas incursionaron en territorios que antes les estaban prohibidos. La presencia de las agencias estadounidenses fue cada vez más notoria en el escenario europeo, al igual que en América del Sur y Asia, donde fueron obteniendo cada vez mayores espacios informativos. Sin embargo, por su organización y cobertura la **Agence France Presse** sigue siendo una de las cuatro agencias informativas más importantes del mundo.

En la actualidad, la **Agence France Presse** tiene una gran

- 156) Vichy es un balneario francés, ubicado en el departamento de Allier (Auvernia), que fue sede del gobierno de Francia durante el régimen del mariscal Pétain, quien colaboró con el Tercer Reich de 1940 a 1944. Osmańczyk, Edmund Jan. **Enciclopedia Mundial de Relaciones Internacionales y Naciones Unidas**. p.1124.
- 157) López-Escobar, Esteban, op. cit. p. 200.

importancia a nivel mundial. Gran parte de sus ingresos provienen de subsidios otorgados por el gobierno francés a través de un complejo sistema por medio del cual el gobierno paga las suscripciones obligatorias a la AFP de varios organismos públicos, como embajadas, ayuntamientos, etc. Cuenta con cerca de doscientos corresponsales extranjeros y alrededor de mil doscientos locales, los cuales difunden alrededor de tres millones cuatrocientas mil palabras por día. (158)

158) Altschull, J. Herbert, op. cit. pp. 230.

IV. LA INFORMACION DIFUNDIDA DURANTE EL CONFLICTO DEL GOLFO PERSICO POR LA PRENSA MEXICANA.

IV. 1. De la Invasión a Kuwait, al Inicio de la Guerra.

El 2 de agosto de 1990, Iraq invadió Kuwait y anunció el derrocamiento de su gobierno. Esta noticia apareció en la primera plana de los periódicos nacionales, entre los que se encontraban **El Día**, **El Nacional** y **Uno Más Uno**, que son los tres diarios que seleccionamos para darle seguimiento a la información que fue publicada a partir de esa fecha en relación al conflicto. Los encabezados hacían referencia a que tropas de Iraq habían invadido Kuwait, después de que las conversaciones para resolver los conflictos territoriales y sobre la producción de petróleo entre ambos países habían fracasado un día antes, y que:

"(según) un comunicado del Ministerio de Defensa (...) Disparos de artillería y tiroteos se escuchaban alrededor de las 6:00 horas locales en la capital de Kuwait, 180 kilómetros de la frontera norte de Iraq, informaron habitantes de la ciudad, mientras que el Comando de la Revolución Iraquí anunció el derrocamiento del gobierno kuwaití."(159)

Estados Unidos, por su parte, lanzó una "firme condena" a la intervención iraquí en Kuwait, demandó el "retiro inmediato e incondicional" de las tropas iraquíes del emirato, y pidió, al igual que Kuwait, una reunión de emergencia del Consejo de Seguridad de la Organización de Naciones Unidas (ONU), al tiempo que enviaba siete buques de guerra hacia el golfo Pérsico. (160) Sin embargo,

159) **El Nacional**, 2 de agosto de 1990. 1a. p.

160) id.

encontramos que el nombre del vocero de la Casa Blanca que había hecho las declaraciones, era diferente en los tres diarios: para **El Nacional**, se trataba de Roman Popadiuk (161); para **Uno Más Uno** de Roman Papadiuk (162); y para **El Día**, de John Popadiun.(163)

El comunicado del Consejo del Comando de la Revolución iraquí mencionaba la creación de un gobierno kuwaití libre y afirmaba que Iraq retiraría sus tropas cuando dicho "gobierno kuwaití" se lo solicitara. (164) Por otra parte, **El Día**, ahondaba más en las causas de la invasión, señalando que:

"La acción militar irakí se produjo luego de haber fracasado las conversaciones que buscaban resolver la crisis que estalló el pasado 17 de julio, cuando Irak acusó a Kuwait y a los Emiratos Arabes Unidos de debilitar la economía iraquí al producir más petróleo del permitido por las cuotas que fija la OPEP."(165)

De este modo, **El Día** destacaba la importancia del petróleo en el conflicto de manera más explícita que los otros dos diarios; sin embargo, podemos decir que, en general, existían muchas coincidencias entre los tres periódicos, lo cual atribuimos a que los tres citaban fuentes similares, entre las que destacaban las cuatro agencias mundiales, es decir, **AFP, AP, Reuter** y **UPI**, así como otras nacionales e internacionales: **ANSA, IPS, DPA, EFE, Xinhua** y **Notimex**. Sin embargo, muy raras veces se podía conocer la fuente específica de cada información, ya que normalmente eran citadas

161) id.

162) **Uno Más Uno**, 2 de agosto de 1990. 1a. p.

163) **El Día**, 2 de agosto de 1990. p. 12.

164) *ibid*, 1a. p.

165) id.

juntas al principio o al final de cada artículo, lo cual nos hace suponer que los encargados de seleccionar la información proveniente de las agencias hacían un resumen de lo que consideraban más importante, y lo adecuaban, en un corto período de tiempo a un espacio de publicación determinado.

Para el 3 de agosto de 1990, las informaciones que circulaban en la prensa, se referían a la "Condena mundial a la invasión"(166) y a la adopción en el Consejo de Seguridad de la Organización de Naciones Unidas de la resolución 660, que condenaba por unanimidad la invasión militar iraquí y exigía el retiro "inmediato e incondicional" de su ejército de territorio kuwaití; sin embargo, **El Día** tenía una nueva imprecisión al citar que los votos en el Consejo eran catorce, cuando en realidad son quince los miembros que lo integran. Esto se puede apreciar en la siguiente cita:

"Mediante una resolución que resume el rechazo mundial ante la acción del gobierno de Bagdad, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas condenó por unanimidad (14 votos a 0), la invasión a Kuwait por parte de las fuerzas iraquíes."(167)

Lo interesante es que **El Día** citaba como fuentes a **AFP, UPI, EFE, ANSA, DPA, PL, IPS, Xinhua, y Notimex**, que eran las mismas que citaba **El Nacional**, el cual, sin embargo, manejó acertadamente el número de quince miembros en el Consejo de Seguridad de la ONU.

Por otra parte, las tres publicaciones mencionaban que Estados

166) **El Nacional**, 3 de agosto de 1990. p. 19.

167) **El Día**, 3 de agosto de 1990. 1a. plana.

Unidos descartaba la posibilidad, hasta ese momento, de una intervención militar en la zona, aún cuando había decidido implantar sanciones económicas a Iraq e incrementar su presencia militar en el Golfo Pérsico "... con el desplazamiento de 12 buques de guerra".(168) En esta fecha, la diferencia más notable radicaba, desde nuestro punto de vista, en que el **Uno Más Uno** publicó un recuadro informativo bajo el título de "**Tiene Iraq el ejército más numeroso de los países del golfo**", el cual reproducimos a continuación:

PAIS	EJERCITO	TANQUES	OTROS		
			VEHICULOS	AVIONES	HELICOPTEROS
Iraq	1'000,000	5,600	8,100	574	77
Kuwait	20,300	275	250	36	18
Arabia Saudita	65,700	550	1,600	179	--
Emiratos	43,000	207	458	61	19
Bahrain	3,350	54	103	12	12
Qatar	7,000	24	190	13	20
Omán	25,500	75	23	63	--

(169)

Uno Más Uno citaba como fuentes a las agencia **Notimex** y **EFE**, pero no especificaba cuáles eran las fuentes originales de la nota, es decir, aquellas que proporcionaron las cifras a las agencias en primera instancia. Por nuestra parte, suponemos que se trató de militares o políticos estadounidenses, ya que el despacho estaba fechado en Washington y la información que contenía, implicaba un conocimiento específico en aspectos militares y regionales; sin embargo, no podemos asegurar que halla sido así.

168) id.

169) **Uno Más Uno**, 3 de agosto de 1990. p. 25.

El 4 de agosto, Iraq anunció su retiro de territorio kuwaití al día siguiente; sin embargo, el día 5 pasó sin el menor incidente y el 6 se publicaron informaciones contradictorias, ya que Bagdad confirmó la salida de sus tropas de Kuwait, mientras Washington lo negaba. **El Día** dio mayor credibilidad a la versión iraquí y publicó que:

"Bagdad anunció este domingo haber concluido la primera fase de «repliegue» de sus tropas en Kuwait, hecho al que fueron invitados los corresponsales de la prensa extranjera, quienes llegaron al sur de Irak para constatar la retirada del primer contingente iraquí." (170)

Los otros diarios no mencionaron esta información que, como se comprobaría en los días siguientes, no había sido cierta. Paradójicamente, **El Día** citaba como fuentes a **ANSA, AFP, UPI, EFE, PL, DPA** y **Notimex**, al igual que **Uno Más Uno**, el cual además incluía a **AP** y manejaba una versión totalmente distinta, como se ilustra en la siguiente cita:

"El presidente George Bush expresó hoy que Iraq mintió otra vez y no respetó su promesa de retirar este domingo las fuerzas de invasión de Kuwait, como lo había sugerido la víspera, y agregó que ni Estados Unidos ni sus aliados aceptarán el «gobierno títere» kuwaití impuesto por Bagdad.

"... el mandatario estadounidense manifestó que la situación creada por la agresión iraquí «no subsistirá por siempre», y advirtió que la Casa Blanca mantiene abiertas todas las posibilidades para afrontar el problema, incluso la de una intervención militar. También se mostró muy enérgico al calificar a los gobernantes iraquíes de «delincuentes y renegados internacionales.» (171)

170) **El Día**, 6 de agosto de 1990. 1a. plana.

171) **Uno Más Uno**, 6 de agosto de 1990. p. 20.

Esta última frase marcaba el inicio de una serie de insultos entre el presidente estadounidense, George Bush, y el iraquí, Saddam Hussein, de los cuales no daremos cuenta en este estudio por considerar que carecen de interés para el mismo; sin embargo, creemos útil destacar que mientras la versión de **El Día** daba a sus lectores la esperanza de la paz; **Uno Más Uno** abría la posibilidad de una intervención militar en la región.

En esa misma fecha, 6 de agosto de 1990, se hizo mención por primera vez de las armas que podría usar Estados Unidos en contra de Iraq en caso de un enfrentamiento. Por considerarlo de interés, reproducimos parte del artículo a continuación:

"En su edición de hoy, el diario estadounidense **The Washington Post** dijo que Estados Unidos tiene bombarderos B-52 de largo radio de acción y cazas F-117, invisibles a los radares, preparados para intervenir en el Golfo Pérsico en caso de ataque a Arabia Saudita por parte de Iráq. El rotativo precisa que ese equipo bélico podría causar graves daños a instalaciones militares e industriales iraquíes y, en última instancia, a su infraestructura petrolera." (172)

En esta nota, que no fue publicada en los otros dos diarios, no era muy claro quién proveía la información a **The Washington Post**, ni si éste último la envió directamente a **Uno Más Uno**, o si el diario la había recibido de alguna agencia de noticias o corresponsal en el extranjero. Su contenido poseía información que únicamente fuentes del gobierno de Estados Unidos podían tener pues, como lo probaría el tiempo, los bombarderos B-52 y los F-117 participarían en la Guerra del Pérsico, ocupando un lugar prominente en los

172) **Uno Más Uno**, 6 de agosto de 1990. p. 20.

ataques aéreos sobre los blancos militares e industriales estratégicos que mencionaba el artículo.

El 7 de agosto, los tres diarios mencionaron la adopción de otra resolución del Consejo de Seguridad de la ONU, consistente en el embargo económico y militar contra Iraq y Kuwait, sin que hubiera discrepancias en este sentido. El día 8, publicaron la noticia del envío de tropas de Estados Unidos al Golfo Pérsico; sin embargo, **Uno Más Uno**, citando a la agencia **EFE**, mencionó una noticia que los otros dos omitían, en la que se afirmaba que:

"A las 2 de la madrugada de hoy (hora de México) un cable de la agencia **EFE** anunció que «fuentes sin confirmar aseguraron que Bagdad, la capital iraquí, está siendo blanco de bombardeos, según informó la emisora radio Montecarlo, captada en Nicosia»." (173)

En este caso, el diario utilizaba las comillas para responsabilizar a la agencia **EFE** por el contenido de la nota, y ésta, a su vez, utilizaba el recurso de las "fuentes sin confirmar" para cubrir posibles imprecisiones en el contenido de la noticia. Sabemos que en ocasiones los diarios y las agencias toman estos riesgos con el propósito de ser los primeros en publicar noticias "espectaculares" y, de ese modo, ganar prestigio y atraer un mayor número de lectores; sin embargo, el resultado no siempre es el deseado, como en este caso, ya que las informaciones resultan falsas, causando un efecto contrario al esperado.

173) **Uno Más Uno**, 8 de agosto de 1990. 1a. plana.

La noticia de la anexión de Kuwait a Iraq apareció el día 9 en los diarios citados y, a diferencia de los días anteriores, se empezó a dar importancia al posible uso de armas químicas por parte de Iraq y comenzaron a aparecer fotografías de soldados estadounidenses portando equipo antiquímico. En este sentido, **El Nacional** aseguró que:

"Según EU, Iraq ha armado a su aviación y artillería con munición química, de acuerdo con fotografías tomadas por satélites espías. Agregó que las fuerzas estadounidenses que llegaron a Arabia están pertrechadas para afrontar una guerra química."(174)

En esta noticia se observaba nuevamente que, a pesar de citar como fuentes a **DPA**, **PL** y **UPI**, la primera fuente, es decir, la proveedora directa de esta información era Estados Unidos; sin embargo, ese dato resultaba muy impreciso, ya que no especificaba quién era el autor de tales declaraciones, ni se proporcionaba ningún otro dato que nos permitiera tener una mejor idea de su origen.

Por otra parte, hasta donde sabemos, las fotografías de los satélites espías no son publicadas y se mantienen en secreto, en archivos cuidadosamente resguardados por el gobierno de Estados Unidos; lo cual hace virtualmente imposible el comprobar o desmentir una noticia como ésta, a no ser que dicho gobierno estuviera de acuerdo en su publicación, con algún interés específico; además, es necesario señalar que las fotografías citadas no fueron publicadas

174) **El Nacional**, 9 de agosto de 1990.1a. plana.

para apoyar esta noticia, lo cual abre la posibilidad de que tales documentos ni siquiera existieran, pues, como se observaría durante la guerra, ningún cohete utilizado por Iraq portaba municiones químicas.

Estas imprecisiones, así como las que mencionamos anteriormente, es decir, las de citar "fuentes sin confirmar", otras que "pidieron no ser identificadas" o algún "alto funcionario", favorecen la manipulación de la información en todas las partes del proceso: al inicio, por quienes proveen la información, las fuentes gubernamentales o las agencias de noticias; por quienes la distribuyen, y por los diarios que la publican. Sin embargo, los diarios justifican esta práctica como riesgo necesario para garantizar la "libertad de prensa" y satisfacer el "derecho del público de estar informado".

Las noticias que se sucedieron a partir del día 9 se centraron en especulaciones sobre el posible uso de armas químicas por parte de Iraq y las fotografías, que principalmente eran proporcionadas por la **Associated Press** y la **Agence France Presse** se convirtieron en una práctica habitual. En ellas, figuraban soldados y civiles israelíes, estadounidenses, saudíes y del resto de los países que conformaban la fuerza multinacional, portando equipo especial para repeler ataques con armas químicas, en previsión de un posible ataque de Iraq con ese tipo de armamento.

El 10 de agosto de 1990, Saddam Hussein anunció el uso de armas químicas en caso de ataque, advirtiendo a "...todas las potencias---

que estén considerando el uso de la violencia, que Irak atacará con el arma química doble."(175) Mientras tanto, Israel repartía máscaras antigás a sus ciudadanos.

La noticia de una posible conflagración atómica fue publicada el día 13 en **El Nacional**, con el encabezado de "**Cooperación nuclear brasileño-iraquí**" y citando como fuente a **UPI**, dicho diario aseguró que:

"El régimen militar que gobernó Brasil hasta 1985 elaboró un proyecto para construir una bomba atómica en conjunto con el gobierno del presidente iraquí, Saddam Hussein, reveló hoy el diario **Jornal do Brasil**.

"Brasil envió a Irak tres remesas secretas de uranio concentrado, el temible «yellow cake» (pastel amarillo) indispensable para producir la fisión atómica."(176)

No tenemos conocimiento de que esta información haya sido desmentida o confirmada; sin embargo, podemos asegurar que, hasta estas alturas del conflicto que nos ocupa, no encontramos ninguna noticia publicada acerca de la fabricación y/o utilización de armamento atómico. Irak fue incrementando su presencia militar en Kuwait y lo mismo hicieron las tropas multinacionales, como fue señalado por los diarios del 14 al 17 de agosto de 1990. Para el 18, el presidente del Consejo Nacional iraquí, Saadi Mahdi Saleh, anunció que: "«el pueblo iraquí ha decidido retener como invitados a los ciudadanos de los países hostiles que se encuentran en su territorio todo el tiempo que Irak esté amenazado de guerra»."(177)

175) **El Día**, 10 de agosto de 1990. p. 12.

176) **El Nacional**, 13 de agosto de 1990. p. 18.

177) **El Día**, 18 de agosto de 1990. p. 12.

En esa ocasión, no existían discrepancias con la misma nota publicada en los otros dos diarios, es decir, **El Nacional** y el **Uno Más Uno**, lo cual atribuimos a que las agencias que les servían de fuente, a pesar de no ser las mismas en los tres, coincidían en citar como su fuente a la agencia de noticias iraquí **INA**, que fue la que recibió de manera directa las declaraciones del funcionario iraquí Saadi Mahdi Saleh.

Para el 19 de agosto, la primera plana de los diarios que nos ocupan (**El Nacional**, **El Día** y **Uno Más Uno**) contenía la noticia de que Iraq usaría a los rehenes extranjeros como escudos para proteger sus instalaciones vitales ante el riesgo de un ataque militar en su contra. Además, citaban que:

"El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas adoptó este sábado por unanimidad una resolución que exige a Irak que «autorice y facilite la salida inmediata» de ese país de «todos los ciudadanos de otros Estados»." (178)

A pesar de esto, ninguno de los tres diarios mencionaba la misma cifra de extranjeros que permanecían como rehenes. El **Uno Más Uno** mencionaba alrededor de mil trescientos; **El Día** dos millones y **El Nacional** "... 14 mil occidentales, además de mil 500 estadounidenses y cuatro mil británicos y franceses atrapados en Kuwait durante la invasión." (179), lo cual daba un total de veinte mil quinientos rehenes. Las fuentes citadas por **El Día** fueron **ANSA**, **EFE**, **UPI**, **DPA**, **AFP**, **PL**, **Xinhua**, **IPS** y **Notímex**; la de **Uno Más Uno** fue

178) **El Día**, 19 de agosto de 1990. 1a. plana.

179) **El Nacional**, 19 de agosto de 1990. 1a. plana.

AP y las de **El Nacional**, **AP**, **UPI** y **AFP**, entre otras. Como se puede apreciar, **AP** fue fuente de **El Nacional** y del **Uno Más Uno**; sin embargo, la diferencia entre las cifras de ambos era enorme; al igual que la diferencia entre **El Día** y **El Nacional**, a pesar de que **UPI** y **AFP** figuraban como fuentes de ambos diarios.

El día 20 se publicó la propuesta del presidente Saddam Hussein de liberar a los extranjeros retenidos en Iraq y Kuwait si Estados Unidos retiraba sus fuerzas militares de la región y levantaba el bloqueo contra su país. Ante la negativa estadounidense, el día 21 apareció en los diarios la noticia de que los rehenes eran trasladados a los posibles blancos que serían atacados por las fuerzas multinacionales en caso de enfrentamiento, como lo ilustra la siguiente cita:

"Iraq cumplió hoy su amenaza de usar a los extranjeros como escudos contra un probable ataque de EU, al trasladar a los occidentales que retiene a vitales objetivos militares -plantas petroquímicas y de luz-. Empero, precisó que a los «huéspedes extranjeros en Iraq» se les han otorgado todas las comodidades. Por otra parte, el Ministerio del Exterior iraquí amenazó a los diplomáticos fuereños asentados en Kuwait con utilizarlos también como escudo si no abandonan este país."(180)

La actitud asumida por el presidente iraquí, Saddam Hussein, y el trato proporcionado a los extranjeros tanto civiles como diplomáticos fue creando el ambiente para que el Consejo de Seguridad de la ONU formulara la madrugada del 25 de agosto una nueva resolución que fue aprobada por trece votos a favor y dos abstenciones: Cuba y Yenen. Esta resolución autorizaba el uso

180) **El Nacional**, 21 de agosto de 1990. la. p.

"limitado" de la fuerza para garantizar el cumplimiento del embargo contra Iraq. Los diarios que nos ocupan publicaron informaciones similares, por lo que omitimos cualquier comentario sobre el particular; sin embargo ese mismo día, es decir, el 25 de agosto, **El Nacional** publicó una noticia que no encontramos en ninguno de los otros dos. La información que contenía, provenía de **Reuter** y de **UPI** y bajo el encabezado de "**Bagdad recibe pertrechos para armamento químico: Washington**", señalaba que:

"Estados Unidos dijo hoy que Iraq está recibiendo embarques de productos para armas químicas y otros materiales militares, en violación a las sanciones decretadas por las Naciones Unidas.

"La mayor preocupación la constituyen los anuncios de que Iraq dispone de un mortal gas nervioso que podría utilizar contra las fuerzas norteamericanas."(181)

En esta noticia encontramos nuevamente que la fuente que proveía la información en primera instancia era muy imprecisa, pues no especificaba a quién se refería cuando mencionaba que "Estados Unidos dijo", hecho que otra vez se encontraba ligado a la posible fabricación y utilización de armas químicas por parte de Iraq, lo cual fue creando, a nuestro entender, una imagen de ese país como un enemigo militar importante que estaba fuera de control. Las fotografías de soldados estadounidenses, saudíes, franceses y británicos principalmente, así como de civiles israelíes portando máscaras y trajes especiales para protegerse de armas químicas siguieron apareciendo en los días previos al inicio del conflicto armado, lo cual creemos que tenía el mismo propósito que los

181) **El Nacional**, 25 de agosto de 1990. p. 18.

anteriores: justificar "el uso de la fuerza" en contra de Iraq.

La guerra verbal entre Saddam Hussein y George Bush continuó, el día 29 se publicó la advertencia de Iraq a Estados Unidos de que en caso de ataque habría "filas interminables de cadáveres" y, al mismo tiempo, ordenaba cortar el suministro de agua, luz y teléfono a las embajadas extranjeras en Kuwait que no hubieran cerrado sus puertas y trasladado sus sedes a Bagdad, como un prelude de lo que se anunciaría el día 29, respecto a que: "Kuwait se convirtió hoy en provincia iraquí por un decreto presidencial promulgado este lunes (28 de agosto) y publicado este martes (29) en primera página de la prensa iraquí."(182)

El mes de agosto terminó con informaciones acerca de las declaraciones de Saddam Hussein en el sentido de que arrasaría con bombas y misiles a Arabia Saudita y a Israel si estallaba la guerra. Sus declaraciones hasta ese momento eran siempre violentas y prepotentes, o cuando menos esa imagen recibía la opinión pública a través de los medios masivos de comunicación.

En este sentido, vale la pena mencionar que ese mismo día "en una nueva advertencia a las fuerzas occidentales en el golfo, el presidente Saddam Hussein dijo a Radio Bagdad que sus fuerzas armadas suman casi seis millones de hombres"(183), lo cual ubicaba a Iraq dentro de las primeras potencias militares del mundo.

182) El Día, 29 de agosto de 1990. p. 11.

183) El Día, 31 de agosto de 1990. p. 13.

El 2 de septiembre de 1990, **El Nacional**, **El Día** y **Uno Más Uno**, coincidieron al publicar que setecientos ciudadanos occidentales, principalmente mujeres y niños abandonaron Bagdad el día primero en dos aviones iraquíes y uno alemán; sin embargo, el día 4 **El Nacional** y **Uno Más Uno** señalaron que Iraq había negado el permiso para aterrizar a aviones extranjeros procedentes de occidente, como se puede apreciar a continuación:

"Iraq prohibió hoy inesperadamente la salida de mujeres y niños occidentales retenidos en Bagdad y Kuwait, y denegó sin aducir motivos el permiso de aterrizaje de los aviones procedentes de occidente (...) y urgió hoy a los países cuyos ciudadanos retienen como rehenes para que tomen medidas urgentes para asegurar el flujo de alimentos a Iraq, diciendo que no se hará responsable de lo que suceda a los extranjeros como consecuencia del abastecimiento." (184)

En esta fecha, **El Nacional** también publicó la noticia de lo que constituyó la primera captura de un buque iraquí desde que se decretó el embargo económico en contra de ese país. Este diario señaló que:

"El Departamento de Defensa de Estados Unidos confirmó hoy la interceptación y captura de un buque iraquí que transportaba té en el Golfo de Omán, lo que constituyó el primer caso de aplicación del embargo económico decretado por la Organización de Naciones Unidas (ONU) contra el régimen de Saddam Hussein. No se recurrió a la fuerza para detener la nave, que, según fuentes diplomáticas occidentales, más tarde fue conducida al puerto omaní de Muscat." (185)

Dentro de las fuentes de esta noticia, destacaban tres agencias mundiales de información: **United Press International (UPI)**;

184) **El Nacional**, 4 de septiembre de 1990. p. 19.

185) **El Nacional**, 5 de septiembre de 1990. 1a. plana.

Associated Press (AP) y **Reuter**. Esto nos hace suponer que dicha noticia se distribuyó de igual manera a los otros diarios, los cuales, por motivos que desconocemos, no la publicaron.

Para el 6 de septiembre, **El Día** señaló que cuatrocientos niños y mujeres occidentales más habían sido liberados y evacuados de la zona en conflicto; mientras que, en sentido opuesto, **El Nacional** enfatizó que:

"Iraq ha trasladado a grupos de rehenes occidentales y japoneses retenidos como escudos humanos contra ataques aéreos, a fábricas de diversos lugares del país donde se producen gases tóxicos y misiles, reveló hoy un portavoz de rebeldes kurdos."
(186)

En este caso no se encontraron fuentes en común para noticias tan diferentes, sin embargo, lo importante era no perder de vista el enfoque que daba cada diario a la selección de noticias y los posibles criterios que empleaba para ello: **El Día** concedía espacio a la "positiva" evacuación de más mujeres y niños extranjeros; mientras que **El Nacional** destacaba la "negativa" actitud del gobierno iraquí, en lo referente al trato que les proporcionaba a los occidentales cautivos.

En esa misma fecha, **El Nacional** publicó otra nota que no apareció en ninguno de los otros dos diarios, la cual se refería a que Iraq tenía instalados y listos para ser usados, once cañones gigantescos con un alcance de mil kilómetros, que no podían ser

186) **El Nacional**, 6 de septiembre de 1990. p. 21.

captados por los sistemas de radar gracias a los materiales de que estaban hechos; además, aseguraba que Iraq tenía en su poder la bomba atómica y que esto fortalecía la posición de Saddam Hussein, para lo cual citaban a fuentes saudíes que supuestamente proporcionaron esta información a la delegación del Parlamento Europeo que se reunió en Arabia Saudita con el Rey Fahd para buscar una solución al conflicto.(187)

Las fuentes que citaba **El Nacional** en esta noticia, eran las agencias **AP Y EFE**, mismas que reiteradamente eran citadas por **Uno Más Uno** y **El Día**, los cuales, empero, no la publicaron tal vez porque no satisfacía enteramente los criterios internos que utilizan para seleccionar el material que publican.

El 7 de septiembre, **El Día** confirmó la noticia publicada un día antes por **El Nacional**, en el sentido de que los rehenes que aún permanecían en Iraq iban a ser utilizados como «escudos humanos» por el gobierno de Saddam Hussein, al ser colocados en instalaciones militares y estratégicas como medida defensiva en caso de agresión extranjera a ese país.(188)

El 8 de septiembre inició una reunión en Helsinki, en la que participaron el presidente estadounidense George Bush y el máximo dirigente de la URSS, Mijail Gorbachov, en busca de una solución para la crisis del Golfo Pérsico. El 10, los tres matutinos publicaron que Estados Unidos y la Unión Soviética habían acordado

187) cfr. **El Nacional**, 6 de septiembre de 1990. p. 21.

188) cfr. **El Día**, 7 de septiembre de 1990. p. 14.

una solución política a la crisis y que Iraq debería salir de Kuwait sin condiciones; sin embargo, destacaron que Gorbachov no estaba convencido de utilizar la fuerza, aunque fuera en última instancia.(189)

El día 15, los tres diarios coincidieron en señalar que tropas iraquíes habían allanado embajadas extranjeras en Kuwait, sin embargo, **El Día** citó tres: Holanda Francia y Canadá; **El Nacional** aseguró que fueron siete: Francia, Canadá, Bélgica, Holanda, Suecia, Dinamarca y Túnez; y **Uno Más Uno** dijo que fueron cinco: Francia, Canadá, Túnez, Bélgica y Holanda. Las fuentes que citó **El Día** fueron **UPI**, **AFP**, **EFE** y **Notimex**; las de **El Nacional** fueron **UPI**, **AP** y **AFP**; mientras que **Uno Más Uno** no especificó cuales fueron las fuentes a las que recurrió. Los dos primeros coinciden en citar como fuentes a **UPI** y **AFP**, por lo que no nos explicamos por qué **El Día** no mencionó las embajadas de Bélgica, Suecia, Dinamarca y Túnez. En lo que toca a **Uno Más Uno**, consideramos que cometió un error al no citar sus fuentes, pues ponía en tela de juicio la veracidad de los datos que manejaba. (190)

La condena de la Organización de Naciones Unidas no se hizo esperar, y el 16 de septiembre apareció en los diarios la noticia de que: "En su resolución número 667, el Consejo «unánime y enérgicamente», condenó a Iraq «por sus actos agresivos contra

189) **El Nacional**, 10 de septiembre de 1990. 1a. plana; **Uno Más Uno**, 10 de septiembre de 1990. 1a. p.; **El Día**, 10 de septiembre de 1990. p. 14.

190) **El Día**, 15 de septiembre de 1990. p. 15; **El Nacional**, 15 de septiembre de 1990. 1a. plana; **Uno Más Uno**, 15 de septiembre de 1990. 1a. plana.

locales, funcionarios diplomáticos y ciudadanos extranjeros." (191)

Llegado el día 21 de ese mes, Saddam Hussein aseguró que no abandonaría Kuwait y amenazó con volar los pozos petrolíferos de la región y con usar todo el armamento de que disponía, en caso de ser atacado por Estados Unidos y sus aliados. Esta información fue publicada por los tres periódicos, sin que encontráramos discrepancias al respecto.

La información de que Iraq tenía en su poder un ácido que inutilizaba máscaras antigás y una poderosa bomba fue publicada en **El Día y El Nacional**, el 23 de septiembre. A decir de estos diarios, Iraq poseía una poderosa bomba con capacidad explosiva similar a la de una pequeña bomba atómica, la cual había sido desarrollada por la firma alemana Messerschmitt-Boelkow-Blohm y llevada a Iraq a través de Egipto. Además, aseguraban que Iraq estaba produciendo un gas concentrado que contenía altas cantidades de un ácido que era capaz de destruir las máscaras antigases utilizadas por las fuerzas occidentales. En este sentido, vale la pena destacar que el nombre de dicho ácido no era muy claro, ya que para **El Nacional** se trataba de ácido prúsico y para **El Día** de ácido cianhídrico.(192)

El día 24, Iraq amenazó con atacar a Arabia Saudita y a Israel en caso de ser agredido por Estados Unidos; noticia que fue publicada en los tres diarios. Para el 26, la noticia de que la ONU

191) **El Nacional**, 17 de septiembre de 1990. p. 17.

192) **El Nacional**, 23 de septiembre de 1990 p. 15 y **El Día**, 23 de septiembre de 1990, p. 17.

había decretado nuevas sanciones se publicó sin variación en nuestras tres fuentes, destacando que:

"El Consejo de Seguridad de la ONU aprobó hoy por 14 votos a favor y uno en contra (el de Cuba), la resolución 670, que decreta el embargo aéreo contra Iraq. El documento, adoptado con la participación de los cancilleres de los Estados miembros del Consejo, prohíbe todo vuelo desde o hacia territorio kuwaití o iraquí, salvo para fines humanitarios." (193)

Por otra parte, en esa misma fecha, **El Día** afirmó que Iraq continuaba enviando refuerzos a Kuwait y a la frontera con Arabia Saudita, en donde sus fuerzas ascendían a cuatrocientos treinta mil hombres; tres mil quinientos tanques, dos mil quinientos vehículos blindados y mil setecientas piezas de artillería. (194) A pesar de citar como fuentes a las agencias **AFP**, **UPI**, **EFE** y **Notimex**, la información se originó con una declaración del portavoz de la Casa Blanca, Pete Williams, quien proporcionó las cifras anteriores, lo cual hacía que esta noticia fuera muy vulnerable a la manipulación.

El comunicado del gobierno iraquí de que no dotaría de alimentos a los extranjeros bloqueados en ese país y en Kuwait, fue publicada el 27 de septiembre en **Uno Más Uno** y **El Nacional**, y hasta el 28 en **El Día**. El 30, una declaración del Ministro de Comercio de Iraq, Mohammed Mahdi Saleh publicada simultáneamente en **Uno Más Uno** y **El Día**, desmentía lo anterior y aseguraba que los "huéspedes extranjeros" disponían de los mismos vales de racionamiento que los iraquíes. (195) En este sentido, vale la pena hacer notar que **El Día**

193) **El Nacional**, 26 de septiembre de 1990. 1a. plana.

194) **El Día**, 26 de septiembre de 1990. p. 15.

195) **El Día**, 30 de septiembre de 1990. p. 17 y **Uno Más Uno**, 30 de septiembre de 1990. p. 20.

nuevamente citaba en forma diferente a los otros diarios al Ministro de Comercio iraquí, asegurando que se llamaba Memdi Salem, en lugar de Mohammed Mahdi Saleh, a pesar de que entre sus fuentes se encontraba la agencia AFP, al igual que en **Uno Más Uno**.

En una noticia fechada el 29 de septiembre en Washington y publicada el mismo día 30 en **El Día**, **AFP** y **Notimex** citando un artículo publicado en **The Washington Post**, aseguraban que Iraq poseía un importante arsenal de armas biológicas, entre las que se encontraba el antrax, que era capaz de causar hemorragias mortales a seres humanos y animales. (196) Como en otras informaciones citadas con antelación, no se especificaba quién o quiénes proporcionaron estos datos al rotativo neoyorquino, lo cual le restaba formalidad y credibilidad a la nota.

El 2 de octubre, **El Nacional** y **Uno Más Uno**, citando como fuentes comunes a **AFP** y **UPI**, publicaron la noticia de que el ejército israelí distribuiría entre la población de su país máscaras antigás.(197) El 3, mientras los alemanes festejaban su reunificación, en **El Nacional** y **Uno Más Uno** aparecía la noticia de que Iraq estaba dispuesto a destruir su arsenal de armas químicas y otras de destrucción masiva si Israel adoptaba una decisión en el mismo sentido.(198)

196) cfr. **El Día**, 30 de septiembre de 1990. p. 17.

197) **El Nacional**, 2 de octubre de 1990. p. 20 y **El Uno Más Uno**, 2 de octubre de 1990. 1a. p.

198) **El Nacional**, 3 de octubre de 1990. p. 21 y **Uno Más Uno**, 3 de octubre de 1990. p. 21.

Creemos que esta declaración formaba parte de la estrategia del gobierno de Bagdad para involucrar en el conflicto a Israel y, de esta manera, ganar partidarios árabes para su causa. El 4 de octubre, se reunieron los **Países No Alineados**, quienes aprobaron por aplastante mayoría, ya que sólo votaron en contra Iraq, Yemen, Cuba y la OLP, una resolución que condenaba la invasión a Kuwait y exigía la salida de las tropas iraquíes de ese país.(199)

Los tres matutinos publicaron el día 5 de octubre una declaración del viceprimer Ministro de Iraq, Taha Yassin Ramadán, en la que aseguraba que su país prefería la guerra a la capitulación, pues ello representaba entregar todos los recursos de su país a extranjeros; que Kuwait era una parte inseparable de Iraq y que únicamente estaban dispuestos a negociar si se tomaba en cuenta el caso palestino.(200) Como se puede observar, ahora la declaración del funcionario iraquí era más directa en su intento por involucrar a Israel en el conflicto, al referirse específicamente al caso palestino como parte medular de la negociación de paz en la región.

En esa misma fecha, **El Día** publicó otra noticia en la que citaba como fuentes a **ANSA, EFE y DPA**, en el sentido de que expertos del **Instituto Internacional de Estudios Estratégicos**, con sede en Londres, Inglaterra, pronosticaban una guerra corta en el Golfo Pérsico, en caso de que estallara, en virtud de que, a su criterio, a excepción de las siete divisiones de la guardia

199) **El Nacional**, 5 de octubre de 1990. p. 21.

200) **El Nacional**, 5 de octubre de 1990. p. 21; **Uno Más Uno** 5 de octubre de 1990. p. 21 y **El Día**, 5 de octubre de 1990. p. 14.

republicana iraquí, los militares de ese país eran "más bien mediocres"; además, descalificaban los rumores de que Iraq estuviera en posibilidades cercanas a producir un arma atómica.(201)

Como se puede apreciar, estas declaraciones de expertos del **Instituto Internacional de Estudios Estratégicos** entraban en contradicción con algunas de las informaciones formuladas por diarios y funcionarios estadounidenses, en el sentido de que Iraq poseía tecnología suficiente para elaborar una bomba atómica y que su potencial militar era muy alto.

El 8 de octubre, **El Nacional** publicó la noticia de que en Israel se había iniciado la distribución de máscaras antigas entre la población civil y, para el día 10, mientras se iniciaban una serie de protestas fuertemente reprimidas por el ejército israelí en los territorios ocupados, aparecía en los diarios la noticia de que Saddam Hussein, en otro intento por involucrar a Israel en el conflicto, amenazaba a ese país con atacarlo con un nuevo cohete de largo alcance, si no abandonaba los territorios árabes de Gaza y Cisjordania.(202)

El 11 de octubre de 1990, **El Nacional**, basándose en informaciones proporcionadas por **ANSA** y **AP**, anunció que:

"Argentina suministró a Iraq entre 12 y 20 cohetes Cóndor el año pasado, según menciona el mensual local **Página 30**.

201) cfr. **El Día**, 5 de octubre de 1990. p. 20.

202) **Uno Más Uno**, 10 de octubre de 1990. 1a plana.

"Los cohetes, añade, fueron utilizados por técnicos de Saddam Hussein para ensamblar el misil Tammuz 1, con un alcance de dos mil kilómetros y capacidad para transportar ojivas nucleares o químicas.

"Por otra parte, el gobierno de Lisboa confirmó hoy varios informes de prensa que indicaban que Portugal vendió a Iraq (...) uranio (que podría ser usado) para fabricar armas nucleares,"(203)

Nos resultó de gran interés que un día después de que Iraq amenazó con atacar a Israel con un "nuevo cohete de largo alcance", se identificara la procedencia del mismo, y que una fuente del gobierno de Portugal, la cual no fue identificada, confirmara que su país vendió uranio a los iraquíes, muy probablemente con el fin de fabricar armas nucleares, las que a su vez, podrían ser ensambladas, en los citados cohetes, nos pareció aún más interesante. El poderío militar iraquí se volvía a enfatizar; sin embargo, hasta esa fecha no existían testimonios de pruebas nucleares o de otro tipo, dentro o fuera de su territorio, como normalmente ocurre cuando un país adquiere nuevos armamentos.

Por otra parte, en declaraciones del día 17 de octubre y publicadas un día después, Javier Pérez de Cuellar, entonces Secretario General de la ONU, aseguró que una acción militar contra Iraq sería "perfectamente legal" si así lo decidiera el Consejo de Seguridad, después de verse agotadas las vías pacíficas.(204)

El día 21 de octubre de 1990, **El Nacional**, citando a AP, AFP y

203) **El Nacional**, 11 de octubre de 1990. p. 20.

204) **El Nacional**, 18 de octubre de 1990. p. 15. y **Uno Más Uno**, 18 de octubre de 1990. p. 25.

ANSA, publicó la noticia de que Arabia Saudita había iniciado la compra de millones de máscaras antigás para la población civil, las cuales iban a ser distribuidas gratuitamente entre aquellos que no pudieran cubrir su costo, el cual era equivalente a noventa dólares; además, en esta nota se aseguraba que varios cientos de tanques M1A1 provenientes de Europa y preparados para hacer frente a las armas químicas de Iraq, reforzarían las tropas de Estados Unidos en la región.(205) Esta versión, al parecer, no encontró eco en los otros rotativos que nos ocupan, pues no observamos nada similar en ellos.

Al día siguiente, el 22 de octubre, **El Nacional**, citando a **AP** y **Notimex**, aseguró que:

"... las fuerzas militares de Iraq se entrenan en el manejo de misiles antiaéreos Hawk de producción estadounidense, confiscados en Kuwait tras la invasión del 2 de agosto pasado, publicó hoy The Washington Post."(206)

De acuerdo a esta versión del rotativo estadounidense, ciento cincuenta misiles Hawk estaban en poder de Iraq, lo cual constituía un grave riesgo para las tropas multinacionales en caso de un enfrentamiento. Como en casos anteriores, se omitía en esta información la fuente original de la misma.

La esperanza del retiro de las tropas iraquíes de Kuwait surgió tras el anuncio hecho por el presidente de Iraq, Saddam Hussein, el 23 de octubre, de que "el profeta Mahoma lo visitó mientras dormía y

205) **El Nacional**, 21 de octubre de 1990. p. 21.

206) **El Nacional**, 22 de octubre de 1990. p. 19.

le ordenó salir de Kuwait."(207) Esta noticia fue publicada en la primera plana de **El Nacional**, lo cual indicaba que, a su criterio, era una de las noticias más importantes que había recibido para publicar ese día; sin embargo, este criterio fue aplicado de manera distinta por **El Día y Uno más Uno**, los cuales, lejos de publicarla en la primera plana, le restaron importancia y la omitieron, a pesar de que las fuentes citadas por **El Nacional**, es decir, **AP**, **UPI** y **AFP**, eran agencias mundiales utilizadas por los tres diarios.

La información referente a la liberación de rehenes aparentemente fue perdiendo importancia para la prensa, ya que cada vez se iban encontrando menos referencias a este respecto. Así, el 24 de octubre, únicamente encontramos en **El Nacional** una pequeña nota en la que se indicaba la liberación de 382 personas retenidas contra su voluntad en Iraq y Kuwait. El despacho fechado en Bagdad, citaba como fuente a **Reuter**, la cual era, como en el caso anterior, una agencia mundial frecuentemente citada por los otros diarios que nos ocupan.(208)

El 26 de octubre, **El Día**, siguiendo la tendencia que en estas últimas notas hemos señalado, publicó una noticia que no apareció en los otros dos rotativos. Esta información, se basaba según el diario en despachos recibidos de **UPI**, **EFE** y **AFP** y versaba sobre el hecho de que:

"... Brasil cooperó con el proyecto nuclear iraquí,

207) **El Nacional**, 23 de octubre de 1990. 1a. plana.

208) **El Nacional**, 24 de octubre de 1990. p. 19.

suministrándole «trióxido de uranio» para ser usado en una planta de extracción de uranio, construida por Bélgica, reveló el jueves (25 de octubre) el general Danilo Venturini, en declaraciones a una Comisión Parlamentaria que investiga el programa nuclear paralelo desarrollado por las Fuerzas Armadas Brasileñas.

"La citada Comisión decidió divulgar hoy parte de las declaraciones del general Venturini, ex Secretario General del extinto Consejo de Seguridad Nacional (CSN), durante el gobierno presidido por el general Joao Baptista Figueiredo (1974-1979), órgano al que estuvo subordinado el programa nuclear paralelo." (209)

Sería muy difícil para nosotros asegurar cuál fue el motivo por el cual esta noticia y muchas otras más no se publicaron en forma paralela en los tres diarios que nos ocupan; sin embargo, creemos oportuno señalar que esto muy probablemente ocurrió por alguno de los siguientes motivos: los seleccionadores no la consideraron importante, dudaron de su veracidad, no había espacio suficiente en el diario o simplemente no la recibieron de las agencias citadas.

El Día y El Nacional, publicaron el 27 de octubre de 1990, la noticia de que Iraq había colocado explosivos en pozos petrolíferos de Kuwait, en previsión de un ataque por parte de las fuerzas multinacionales encabezadas por Estados Unidos. Sin embargo, existían ciertas discrepancias que llamaron nuestra atención, a pesar de que las fuentes citadas por cada diario eran diferentes: **El Nacional**, citaba a Reuter y **El Día** a UPI, AFP, EFE, DPA y PL. El primero, por ejemplo, citó como fuente original a "un ingeniero libanés que huyó de Kuwait", quien dio su declaración al **Financial Times**; mientras que **El Día** citó a "responsables del gobierno

209) **El Día**, 26 de octubre de 1990. p. 23.

estadounidense que pidieron el anonimato", lo cual marcaba una diferencia notable con el anterior. Por otra parte, **El Nacional** aseguró que fueron minados "300 de los pozos petrolíferos de Kuwait" y **El Día** no precisó la cantidad, pero aseguró que los explosivos colocados en las cuatro refinerías de Kuwait serían suficientes "para destruir totalmente la capacidad de refinado del emirato".(210)

El 30 de octubre, **El Día**, **El Nacional** y **Uno Más Uno**, publicaron la noticia de la adopción de una nueva resolución en el Consejo de Seguridad de la ONU, la cual fue aprobada por trece votos a favor y dos abstenciones (Cuba y Yemen) y responsabilizaba a Iraq por los daños económicos causados a Kuwait y a los intereses de otros países a causa de la invasión a ese país; mismos que deberían ser reparados incondicionalmente por Iraq.(211)

El 10 de noviembre del año en cuestión, **El Día** publicó una nota donde señalaba que militares británicos consideraban que los iraquíes habían establecido eficientes sistemas de defensa en Kuwait. Citando como fuentes a las agencias **EFE**, **Xinhua** e **IPS**, **El Día** aseguró que el motivo de este elogio se debía a que:

"El ejército iraquí construyó un «cinturón obstaculizador» de 320 kilómetros con minas, alambradas y trampas antitanques a lo largo de Kuwait, y sus tanques están tan bien escondidos en el desierto que los aviones tendrán una difícil tarea al tratar de localizar las legiones blindadas de Bagdad...

210) **El Día**, 27 de octubre de 1990. p. 11 y **El Nacional**, 27 de octubre de 1990. p. 19.

211) **El Día**, 30 de octubre de 1990. p. 14, **El Nacional**, 30 de octubre de 1990. p. 17 y **Uno Más Uno**, 30 de octubre de 1990. 1a. p.

"Militares del Ministerio de Defensa, quienes ofrecieron una conferencia de prensa con la condición de permanecer en el anonimato dijeron que para mediados de noviembre, Estados Unidos, Gran Bretaña y las fuerzas aliadas tendrían una gran capacidad de poder aéreo, pero serían vencidos por la superioridad numérica de las fuerzas de tierra del presidente Saddam Hussein."(212)

En esta noticia, además de la frecuente imprecisión de las fuentes originales con que nos hemos encontrado a lo largo de este estudio, observamos en la cita anterior que "militares del Ministerio de Defensa" de la Gran Bretaña aseguraron que los aliados "serían vencidos por la superioridad numérica de las fuerzas de tierra" de Iraq; recomendando tácitamente a la fuerzas aliadas que, en caso de guerra, centraran su ataques por aire principalmente, si no querían ser derrotados por un ejército muy bien atrincherado y superior numéricamente, lo cual también era cuestionable.

El 2 de noviembre, **Uno Más Uno**, citando a **AFP**, aseguró que hasta esa fecha existían aún en Iraq cuatro mil rehenes de los cuales por lo menos cuatrocientos eran utilizados como escudos humanos.(213) En esa misma fecha, **El Día**, basándose en despachos de **DPA**, **EFE**, **UPI** y **ANSA**, aseguró que alrededor de tres millones de máscaras antigas habían sido repartidas entre la población de Israel hasta esa fecha, en previsión de un ataque con gases tóxicos por parte de Iraq.(214)

El día 3, **Uno Más Uno** y **El Nacional**, publicaron que 24 rehenes estadounidenses, británicos, alemanes y japoneses que servían como ---

212) **El Día**, 1o de noviembre de 1990. p. 14.

213) **Uno Más Uno**, 2 de noviembre de 1990. p. 22.

214) **El Día**, 2 de noviembre de 1990. p. 17.

escudos humanos en Iraq habían sido presentados a la prensa internacional ante la cual declararon que recibían buen trato, aunque requerían algunos artículos de aseo personal y estaban muy aislados.(215) Consideramos que asegurar que los rehenes presentados a la prensa eran utilizados como escudos, era irresponsable, en virtud de que no encontramos pruebas al respecto en los textos citados. Además, creemos que al presentarlos ante la prensa, Saddam Hussein estaba utilizando una doble estrategia: por un lado, lanzar una amenaza disfrazada a su adversario, y por la otra, tratar de cambiar su imagen ante la opinión pública occidental.

Un día después, el 4 de noviembre, se publicó la noticia de que Iraq estaba dispuesto a liberar a los cuatro mil rehenes que aún permanecían en su territorio y el de Kuwait si el Consejo de Seguridad de la ONU se comprometía a abstenerse de cualquier ataque militar en su contra y a buscar una solución pacífica a todos los problemas de la región, según declaró el presidente del Parlamento iraquí Saadi Mehdi Saleh (216), lo cual, creemos que fue parte de la misma estrategia del gobierno iraquí para ganar adeptos a su causa, mostrar al mundo un nuevo rostro conciliador y pacifista, y ganar tiempo para fortalecer su presencia militar en el emirato.

El 7 de noviembre, los tres diarios que nos ocupan publicaron la noticia de que gracias a las gestiones del entonces presidente de la Internacional Socialista, Willy Brandt y del ex Primer Ministro

215) **Uno Más Uno**, 3 de noviembre de 1990. pp. 1a y 22, y **El Nacional**, 3 de noviembre de 1990. p. 15.

216) **Uno Más Uno**, 4 de noviembre de 1990. 1a. p. y **El Nacional**, 4 de noviembre de 1990, p. 15.

japonés Yasuhiro Nakasone, fueron liberados algunos rehenes de Iraq; sin embargo, mientras que **El Nacional** y **El Día** citaban 106 liberados, entre los que se contaban 77 japoneses, 20 italianos, 5 suecos, 2 alemanes y 2 portugueses; **Uno Más Uno** aseguraba que fueron 108, agregando a 2 australianos.(217) Curiosamente, este diario compartía con los otros dos varias fuentes: **AFP**, **ANSA**, **EFE** y **DPA**, y difería sólo en una: **PL**, la cual pudo haber proporcionado el dato adicional que marcaba la diferencia; pero, de ser así, creemos que al comparar los despachos y ver que sólo uno no coincidía, debieron verificar la información antes de publicarla, o bien hacer la aclaración correspondiente, ya que, de lo contrario, se puede incurrir en manipulación informativa.

El día 8, se anunció la liberación de más rehenes; sin embargo, nuevamente existieron discrepancias, pues **El Día** y **El Nacional** publicaron la liberación de 120, y **Uno Más Uno** afirmó que "El presidente iraquí Saddam Hussein ordenó (...) la liberación de 100 rehenes alemanes, 238 polacos y 20 ciudadanos de otros países..."(218), cuya suma daba como resultado 358, lo cual constituía una diferencia de 238, número que coincidía con el de los polacos aparentemente liberados. Como en el caso anterior, las fuentes eran prácticamente las mismas, a diferencia de una: **PL**, la cual probablemente había aportado el dato que representaba la diferencia.

217) **El Día**, 7 de noviembre de 1990. p. 12, **El Nacional**, 7 de noviembre de 1990. p. 22 y **Uno Más Uno**, 7 de noviembre de 1990. p.24.

218) **Uno Más Uno**, 8 de noviembre de 1990. p. 26.

Al día siguiente, el 9 de noviembre, los tres diarios publicaron la nota de que el presidente de Estados Unidos, George Bush, anunció el envío de 100 mil soldados más al Golfo Pérsico, para alcanzar una presencia militar estadounidense en la región de aproximadamente 350 mil efectivos.(219) Sin embargo, consideramos importante mencionar que mientras **El Día** y **El Nacional** publicaron esta noticia en su primera plana, destacando su importancia, **Uno Más Uno** la ubicó en la página 22.

El 15 de noviembre, **El Día** y **El Nacional** publicaron la noticia de que según el semanario **Jane's Defense Weekly**, el ejército de Iraq estaba reforzando su posición en Kuwait y que ya tenía en la zona alrededor de 425 mil hombres y 3 mil 700 tanques.(220) No se especificó en ninguno de los diarios la fuente original de la noticia, lo cual nos hacía dudar de la exactitud y seriedad de la misma. En esa fecha, **El Día**, basándose en despachos de **EFE**, **ANSA**, **AFP**, **PL**, **UPI** y **DPA**, anunció que:

"Iraq dispone de misiles nucleares soviéticos SS-12, según confirmó al gobierno de EU un diplomático turco, quien, a su vez, recibió la información de un agregado militar soviético destinado en Bagdad, publica hoy el diario **The Washington Post**." (221)

Como podemos observar en la cita anterior, existía una enorme confusión respecto a las fuentes que se mencionaban, en virtud de

219) **El Día**, 9 de noviembre de 1990. 1a. p., **El Nacional**, 9 de noviembre de 1990. 1a. p. y **Uno Más Uno**, 9 de noviembre de 1990. p. 22.

220) **El Día**, 15 de noviembre de 1990. p. 15 y **El Nacional**, 15 de noviembre de 1990. p. 21.

221) **El Día**, 15 de noviembre de 1990. p. 15.

que eran muy imprecisas y nos dejaban una gran cantidad de dudas, tales como ¿quién fue el funcionario turco que proporcionó la información al gobierno de EU? ¿a qué funcionario de ese gobierno se la dio? ¿cómo se llamaba el agregado militar soviético en Bagdad? ¿con qué fin le confesó secretos militares de su país a un funcionario turco? ¿quién proporcionó esta información a **The Washington Post**? ¿qué características y poder destructivo tienen los misiles SS-12? No encontramos respuesta a ninguna de estas incógnitas en el texto, el cual era tan impreciso que consideramos que no debía haber sido publicado, criterio que, al parecer, utilizaron los otros dos diarios.

El día 21, los tres diarios publicaron la movilización de 250 mil soldados iraquíes más hacia Kuwait; sin embargo, **El Día** señaló que con ello sumarían 630 mil soldados destacados en ese país; mientras que **El Nacional** afirmó que existían 170 mil soldados más los 250 mil que se iban a enviar, lo cual daría un total de 420 mil efectivos, 210 mil soldados menos que los citados por **El Día**. Pero ésta no era la única diferencia que existía respecto a la cantidad de soldados iraquíes en Kuwait, ya que, como mencionamos con oportunidad, estos dos diarios citando al semanario **Jane's Defense Weekly**, aseguraban el día 15 de noviembre, seis días antes, que los efectivos iraquíes en Kuwait eran alrededor de 425 mil, que adicionados a los 250 mil por movilizar, sumarían 675 mil, 45 mil más que los reportados por **El Día** y 355 mil más de los de **El Nacional**. **Uno Más Uno**, por su parte, únicamente mencionó la nueva movilización y no especuló sobre el número total de efectivos en la

zona.(222)

El día 25, **El Día** publicó la noticia de que Iraq continuaba produciendo armas químicas. Sus fuentes eran **AFP**, **UPI** y **EFE**, las cuales se basaban en informaciones del semanario alemán **Der Spiegel**, en las que se aseguraba que:

"Las fábricas químicas iraquíes siguen produciendo gas de combate con la ayuda de firmas occidentales, sobre todo alemanas, (...) de acuerdo con testimonios de ex rehenes occidentales y fuentes de los servicios secretos.

"... la revista afirma que sólo la fábrica de Samarra produce cada día 400 kilos de gas **Tabun** y **Loat**. A pesar del embargo, hombres de negocios occidentales siguen viajando entre Ammán y Bagdad para llevar adelante lucrativos proyectos de armamento."(223)

Como en otros casos anteriores, consideramos que la veracidad de esta información era dudosa pues las fuentes originales eran ex-rehenes cuya identidad no se revelaba y cuyas posibilidades de haber visto personalmente las instalaciones de las fábricas y comprobado que ahí se producían armas químicas, eran bastante remotas.

Contrariamente a lo anterior, el 28 de noviembre, **El Día** publicó que:

"... Un equipo internacional que realizó una inspección de rutina en instalaciones iraquíes no encontró evidencias de que Bagdad esté construyendo armas nucleares.

222) **El Día**, 21 de noviembre de 1990. pp. 1a y 16, **El Nacional**, 21 de noviembre de 1990. p. 19 y **Uno Más Uno**, 21 de noviembre de 1990. p. 25.

223) **El Día**, 25 de noviembre de 1990. p. 5.

"La inspección realizada la semana pasada por la Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA), no encontró evidencia de cambios en el uso de instalaciones nucleares y materiales radioactivos que posee el gobierno iraquí, dice el informe publicado por este organismo.

"...Al mismo tiempo, el ex director de la CIA Harold Schlessinger estimó (...) que Iraq no podrá fabricar armas nucleares en cantidad significativa antes de un plazo de 5 a 10 años." (224)

Como se aprecia en esta nota, la AIEA desmentía las versiones de que Iraq estuviera produciendo armas nucleares y el ex director de la CIA, Harold Schlessinger, desestimaba la posibilidad de que ese país estuviera en posibilidades de producir en ese momento armamento atómico. También se podía apreciar que las fuentes originales eran mencionadas de manera clara, lo cual daba mayor confianza al lector respecto a la veracidad de la información que estaba recibiendo.

El día 30, apareció la noticia en la primera plana de los tres diarios acerca de la adopción en el Consejo de Seguridad de la ONU de la resolución 678, la cual autorizaba el empleo de todos los medios necesarios, incluso el de la fuerza, para obligar a Iraq a retirarse de Kuwait. Con ello, el presidente Saddam Hussein tenía 45 días, es decir, hasta el 15 de enero de 1991, para abandonar Kuwait y evitar el uso de la fuerza. Esta resolución fue aprobada por 12 votos a favor: EU, URSS, Francia, Gran Bretaña, Canadá, Finlandia, Rumania, Colombia, Zaire, Etiopía, Costa de Marfil y Malasia; dos en contra: Cuba y Yemen; y una abstención: China. (225)

224) *El Día*, 28 de noviembre de 1990. p. 16.

225) *El Día*, *El Nacional* y *Uno Más Uno*, 30 de noviembre de 1990. 1a. p.

El primer día de diciembre, **El Nacional** publicó una nota fechada un día antes en Washington, D.C., en la cual se aseguraba que expertos en energía atómica dudaban que Iraq tuviera en su poder una bomba de ese tipo y que líderes del Partido Demócrata acusaban a la administración republicana de exagerar la potencialidad nuclear de Iraq. En este sentido, el senador demócrata de Ohio, John Glenn, aseguró que "la impresión que se nos ha dado de que Iraq representa un peligro nuclear para nosotros en el más breve plazo (...) pienso que es pura retórica"(226); lo cual, apoyaba y fortalecía las estimaciones hechas tres días antes por la **Agencia Internacional de Energía Atómica**, en el sentido de que Iraq no poseía la tecnología para fabricar armas nucleares.

Por otro lado, ese mismo día los tres diarios en que nos apoyamos para este trabajo, publicaron la invitación de George Bush al canciller iraquí Tarek Aziz para que se reuniera en Washington con su homólogo estadounidense James Baker a fin de buscar una solución negociada al conflicto, a lo cual respondió afirmativamente el gobierno de Iraq un día después, poniendo como condición que el diálogo fuera amplio, abierto y sin condiciones previas. La posibilidad de evitar la intervención militar multinacional en la región surgía de nuevo; sin embargo, el diálogo "amplio" a que se refería el gobierno de Iraq, indicaba con claridad su intención de que se incluyera en la negociación el tema palestino; la condición de "abierto" parecía referirse a que tuviera cobertura y difusión internacional; y la condición de que no hubiera "condiciones

226) **El Nacional**, 1º de diciembre de 1990. p. 17.

previas" buscaba, a nuestro parecer, que no le cerraran las salidas con anterioridad y tener de su lado la improvisación para hacer nuevas propuestas y ganar tiempo para prepararse mejor.

Pero mientras se hablaba de diálogo, el 3 de diciembre **El Día** y **El Nacional** publicaron una nota idéntica, en la cual reportaban maniobras militares en Iraq, las que:

"... incluyeron el lanzamiento de misiles **Scud** tierra-tierra con capacidad para portar ojivas químicas de entrada múltiple, informaron fuentes oficiales en Washington y Arabia Saudita."(227)

Uno Más Uno no hizo mención de esto, pero lo que llamó nuestra atención, fue que **El Nacional** citó como fuentes a **UPI** y a **Reuter**, mientras que **El Día** citó a **DPA**, **UPI**, **EFE**, y **ANSA**. La única fuente en común, como se puede apreciar, fue **UPI**, lo cual nos hace suponer que ambos diarios se basaron únicamente en el cable de esa agencia, el cual reprodujeron idénticamente parcial o totalmente.

El 4 de diciembre, **Uno Más Uno** nuevamente se abstuvo de mencionar movimientos militares en Iraq, y en esa ocasión se le sumó **El Día**; sin embargo, **El Nacional** aseguró otra vez que había prácticas con misiles **Scud** en el territorio de Iraq, las cuales en esa ocasión habían consistido en el lanzamiento de cuatro cohetes modificados, denominados "Al-Hussein" o "Al-Abbas", provocando alarma entre las tropas estadounidenses y británicas ubicadas en

227) **El Día**, 3 de diciembre de 1990. p. 21 y **El Nacional**, 3 de diciembre de 1990. p. 14.

Arabia Saudita. Según este diario, dichos cohetes podían portar armas químicas, como gas nervioso y los ensayos tenían como finalidad el adiestramiento del ejército para el mejor manejo de ese tipo de armas. **ANSA y Reuter**, fuentes de esta nota, se basaban en "informaciones de servicios secretos que circularon en ambientes diplomáticos británicos" (228), lo cual la hacía muy susceptible a la manipulación en virtud de que no era factible comprobarla por la imprecisión de las fuentes originales, y de que el país en cuyo medio diplomático se originó la noticia, estaba directamente involucrado en el conflicto.

Un día después, **Uno Más Uno** anunció la salida de tres mil trescientos soviéticos de Iraq y Kuwait, y el 7 de diciembre, se publicó la noticia de que Saddam Hussein había solicitado a la Asamblea Nacional de su país la liberación de todos los extranjeros retenidos en Iraq por razones humanitarias, despertando con ello una vez más la esperanza de una solución negociada al conflicto, eliminando uno de los focos de tensión. El día 10, esta esperanza se fortalecía con la noticia de que 500 extranjeros que habían permanecido como rehenes abandonaron Iraq.

En esa misma fecha, **El Día** reprodujo un artículo del diario británico **The Independent**, publicado un día antes, en el cual se aseguraba que Iraq y Kuwait mantenían negociaciones secretas para acabar con su problema fronterizo, pero no se precisaba la fuente de dicha información, lo cual la hacía muy dudosa y débil, fácilmente

228) **El Nacional**, 4 de diciembre de 1990. p. 23.

desmentible, como lo hizo el embajador de Kuwait en Londres, Ghiaz Al Rayes, en una entrevista televisiva también citada por **El Día**. (229)

El 14 de diciembre, **El Nacional** publicó la llegada a Alemania del último avión que transportaba rehenes provenientes de Bagdad con 96 pasajeros entre los que se contaba al embajador de Estados Unidos en Kuwait, Nathaniel Howel. (230) Un día después, **Uno Más Uno** reportó que la Asociación Internacional de Médicos por la Prevención de la Guerra Nuclear denunció en París, Francia, la existencia de más de cuatrocientas cabezas nucleares en el Golfo Pérsico. Sin embargo, no precisaba cuál era su fuente ni en poder de quién se encontraban ni dónde se localizaban; y tal vez por ello los otros diarios optaron por no publicarla.

El 18 de diciembre, **El Día** publicó una nota que resultó de gran interés para nosotros por sus marcadas connotaciones propagandísticas, como se puede apreciar a continuación:

"Irak está en condiciones de derrotar militarmente a Estados Unidos, a sus aliados y a sus agentes, afirma hoy el diario **Al Qadisiya**, órgano de las Fuerzas Armadas iraquíes.

"Lo que nuestros enemigos conocen de la capacidad militar iraquí es sólo la punta del iceberg, señala **Al Qadisiya**, que añade que aunque Irak está plenamente preparado para hacer frente a la agresión estadounidense, no quiere la guerra." (231)

Afirmamos que es una muestra de propaganda porque **Al Qadisiya**,

229) **El Día**, 10 de diciembre de 1990. p. 16.

230) **El Nacional**, 14 de diciembre de 1990. p. 21.

231) **El Día**, 18 de diciembre de 1991. p. 15.

como la nota lo señala, era el órgano oficial de las Fuerzas Armadas de Iraq, lo cual hacía evidente su parcialidad y su interés por despertar, tanto en los militares como en los civiles de ese país, confianza y optimismo en caso de enfrentamiento; dejando, por otra parte, la idea de que la guerra no era deseable y que, en caso de que llegaran a ella, el gobierno de Iraq no era responsable. En este sentido, consideramos que **El Día** debió hacer las precisiones necesarias para ubicar al lector de mejor manera en el contexto en que se desarrolló esta noticia y evitar, de esta manera, convertirse en un transmisor de propaganda.

Para fortalecer más la hipótesis anterior, **El Día** publicó en esa misma fecha y página un despacho fechado el día anterior en Riad, en el cual se señalaba que el diario saudiarabe **Al-Madina**, basándose en informaciones de "fuentes diplomáticas egipcias", había denunciado que:

"... Jordania recibió durante 1988 y 1989, a través del puerto de Aqaba, varios cargamentos de material químico que había comprado en Estados Unidos supuestamente para uso agrícola.

"Amán y Bagdad firmaron un acuerdo secreto mediante el que Jordania entregó el citado material a Irak a cambio de petróleo iraquí barato..." (232)

Desde nuestro punto de vista las "fuentes diplomáticas egipcias" resultaban ser una fuente de información dudosa por dos motivos: porque no se especificaba el nombre de las personas que hicieron la afirmación y porque dudamos mucho que los diplomáticos

232) id.

egipcios, en el normal desempeño de sus funciones, se enteraran de algo así, a no ser que sus actividades diplomáticas encubrieran otras más relacionadas con el espionaje.

El día 23, **El Nacional** publicó las declaraciones del presidente del Parlamento iraquí, Saadi Mahdi Saleh, en el sentido de que: "... el ejército de su país, que cuenta con un millón de hombres, no dispone de armas nucleares pero sí, en cambio, de letales dispositivos químicos parejamente eficaces."(233) Aseguró que no dudarían en usarlas contra las fuerzas multinacionales en caso de ser atacados por éstas. De ese modo, se seguía fortaleciendo la imagen de Iraq a nivel internacional como un país belicoso, armado con elementos químicos, dispuesto a usarlos y sin deseos de alcanzar la paz.

Un día después, esa imagen siguió adquiriendo fuerza, cuando el ministro de Defensa iraquí, Saadi Tuma Abbas, declaró que su ejército estaba preparado para golpear fuertemente a quien tratara de atacar Iraq y que:

"... al grito de Allah Akbar (Dios es grande) y de muerte a los infieles y a los traidores, las tropas extranjeras estacionadas en la zona del golfo Pérsico serán vencidas y desintegradas."(234)

Para el 26 de diciembre, **El Nacional** publicaba una nota basada en información de **EFE** y **UPI**, en la que señalaba que el presidente de

233) **El Nacional**, 23 de diciembre de 1990. p. 19.

234) **Uno Más Uno**, 24 de diciembre de 1990. p. 23.

Iraq, Saddam Hussein, había declarado a la cadena de televisión española **Telecinco** que "la ciudad israelí de Tel-Aviv sería su primer objetivo si las fuerzas encabezadas por Estados Unidos lanzan una ofensiva."(235) Así, a la estrategia de Saddam Hussein de ligar el problema palestino a las negociaciones para abandonar Kuwait, se sumaba un nuevo elemento: identificar a Israel como su enemigo natural y unir, de este modo, al pueblo árabe en torno a él, ganando prestigio a nivel regional. En este sentido, Estados Unidos buscaba lo contrario, es decir, hacer pasar al líder iraquí como un enemigo peligroso, con propósitos expansionistas, que debía ser frenado antes de que causara mayores daños en la región.

El 27 de diciembre, las especulaciones continuaban en torno al poderío militar iraquí y las informaciones de dudosa procedencia se seguían presentando. Prueba de ello, es el artículo que publicó **El Nacional**, basándose en información publicada en el diario estadounidense **Los Angeles Times**, y reproducida por **UPI** y **Reuters**, donde se aseguraba que Iraq había fabricado una bomba con capacidad destructiva comparable a la de una bomba atómica. La tecnología, aparentemente le había sido suministrada por la compañía estadounidense **Honeywell** para desarrollar un explosivo denominado "combustible explosivo de aire", el cual tenía una devastadora capacidad destructiva, comparable con la de una pequeña bomba atómica por la bola de fuego que originaba.(236)

Por lo que toca a Israel, la ofensiva continuó, ya que Saddam

235) **El Nacional**, 26 de diciembre de 1990. p. 19.

236) cfr. **El Nacional**, 27 de diciembre de 1990. p. 21.

Hussein aseguró que ese país no estaba seguro a pesar de su armamento nuclear, pues las armas químicas que Iraq podría usar en su contra destruirían la mitad de su territorio.(237) El 28 de diciembre, el tema principal de las noticias seguía siendo el mismo y, dentro de ese contexto, **El Día** publicó que Iraq trataba de recibir armas y equipo militar de Corea del Norte. Como en otras ocasiones, las fuentes originales de esta información eran muy imprecisas y, por lo tanto, dudosas, ya que citaban a "fuentes diplomáticas occidentales en Riad".(238)

Los preparativos de guerra se hacían cada vez más evidentes, y para el 29 de diciembre, **Uno Más Uno** publicó la supuesta formación de comandos suicidas en Iraq, así como la realización de ejercicios militares en su territorio; sin embargo, la presencia de "fuentes militares no identificadas" anulaban, a nuestro criterio, la credibilidad de los despachos. En esa misma fecha, **El Nacional**, por su parte, dio a conocer que Estados Unidos vacunaría a sus soldados contra agentes biológicos que podrían ser utilizados por Iraq durante la guerra, y aseguraron que "... las armas «B» de Iraq pueden propagar bacilos de tifus, cólera y carbunco y, aparte de las armas químicas, son la parte más temida del arsenal iraquí"(239); lo cual, reafirmaba las especulaciones en torno a la posesión y el posible uso de armas no convencionales por parte de Iraq, en caso de llegar a la guerra.

237) id.

238) **Uno Más Uno**, 28 de diciembre de 1990. p. 22.

239) **El Nacional**, 29 de diciembre de 1990. p. 19.

El día 30, Saddam Hussein aseguró que no abandonaría Kuwait y ratificó que el diálogo sólo sería posible si se incluía el tema palestino. Además, afirmó que la lucha se extendería al territorio de los agresores, a quienes vencería y destruiría, y que atacaría a Israel en caso de cualquier agresión en su contra.

Iniciando 1991, el 2 de enero, las noticias publicadas en los diarios indicaban que Saddam Hussein se preparaba para la guerra, ubicando alrededor de 600 mil hombres en la frontera con Arabia Saudita; sin embargo, encontramos algunas diferencias en las cifras manejadas por los diarios: **El Día y Uno Más Uno**, en párrafos idénticos, estimaron "por lo menos 600 mil hombres", mientras que **El Nacional** calculó que se trataba de alrededor de 750 mil efectivos, lo cual representaba una diferencia significativa; enpero, en esta ocasión, consideramos que el error era entendible, en virtud de que el presidente iraquí se refirió a sesenta divisiones y no especificó el número de efectivos que formaba cada una, por lo que, los dos primeros diarios prefirieron cerrar la cantidad de efectivos en 10,000 por división, mientras que **El Nacional**, la cerró en 12,500.

En lo que Estados Unidos calificó como el "último esfuerzo" por alcanzar la paz en Medio Oriente, el 4 de enero de 1991, los diarios publicaron la noticia de que el presidente Bush proponía una reunión entre los ministros de Relaciones Exteriores de Iraq y de Estados Unidos, Tarek Aziz y James Baker, a realizarse del 7 al 9 de enero en Suiza. La respuesta de Iraq se dio al día siguiente, accediendo a la propuesta estadounidense pero cambiando la fecha de inicio al día 8 y asegurando que buscaba la paz y la seguridad de toda la región.

El día 30, Saddam Hussein aseguró que no abandonaría Kuwait y ratificó que el diálogo sólo sería posible si se incluía el tema palestino. Además, afirmó que la lucha se extendería al territorio de los agresores, a quienes vencería y destruiría, y que atacaría a Israel en caso de cualquier agresión en su contra.

Iniciando 1991, el 2 de enero, las noticias publicadas en los diarios indicaban que Saddam Hussein se preparaba para la guerra, ubicando alrededor de 600 mil hombres en la frontera con Arabia Saudita; sin embargo, encontramos algunas diferencias en las cifras manejadas por los diarios: **El Día y Uno Más Uno**, en párrafos idénticos, estimaron "por lo menos 600 mil hombres", mientras que **El Nacional** calculó que se trataba de alrededor de 750 mil efectivos, lo cual representaba una diferencia significativa; empero, en esta ocasión, consideramos que el error era entendible, en virtud de que el presidente iraquí se refirió a sesenta divisiones y no especificó el número de efectivos que formaba cada una, por lo que, los dos primeros diarios prefirieron cerrar la cantidad de efectivos en 10,000 por división, mientras que **El Nacional**, la cerró en 12,500.

En lo que Estados Unidos calificó como el "último esfuerzo" por alcanzar la paz en Medio Oriente, el 4 de enero de 1991, los diarios publicaron la noticia de que el presidente Bush proponía una reunión entre los ministros de Relaciones Exteriores de Iraq y de Estados Unidos, Tarek Aziz y James Baker, a realizarse del 7 al 9 de enero en Suiza. La respuesta de Iraq se dio al día siguiente, accediendo a la propuesta estadounidense pero cambiando la fecha de inicio al día 9 y asegurando que buscaría la paz y la seguridad de toda la región,

en una clara alusión al problema palestino, y en concordancia con la estrategia que hemos venido comentando.

El 8 y el 9 de enero transcurrieron sin novedades importantes para los propósitos de nuestro trabajo; sin embargo, el día 10, la esperanza de paz se esfumó nuevamente cuando los encabezados de los diarios anunciaban un nuevo fracaso en las negociaciones, en virtud de que Iraq se negaba a abandonar Kuwait antes del 15 de enero, lo cual hacía parecer que ese país sólo estaba tratando de ganar tiempo y no estaba dispuesto a negociar su retirada del país invadido.

Las negociaciones se intensificaban, el 12 de enero, el secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, se entrevistó con el canciller iraquí Tarek Aziz y con el presidente Saddam Hussein, en un nuevo intento por alcanzar la paz. En estados Unidos, mientras tanto, el Congreso aprobaba por 52 votos a favor y 47 en contra el uso de la fuerza para desalojar a Iraq de Kuwait. La expectación crecía y el día 14, Javier Pérez de Cuéllar anunciaba con desánimo que no sabía si habría guerra o no, mostrándose inseguro sobre su gestión negociadora y dando a entender, desde nuestro punto de vista, que Iraq no dejaría Kuwait. Iraq, por su parte, hizo declaraciones que dejaban en claro el fracaso del funcionario de la ONU, al asegurar que consideraba la guerra inevitable y que sus arsenales estaban llenos de armas que iban a sorprender a sus enemigos.

Un día después, 15 de enero, fecha en que se cumplía el plazo dado por la ONU, Pérez de Cuéllar anunció el fracaso de su gestión, ---

al tiempo que Estados Unidos emplazaba siete portaviones más en el Pérsico. Todo parecía indicar el inicio de la guerra y la información publicada en los diarios se estaba homogeneizando, en virtud de que únicamente estaban publicando declaraciones de ambos bandos, y actuando, de ese modo, como medios de transmisión y expresión de las ideas y diferencias de los actores que participaban en el conflicto; lo que los hacía muy susceptibles a ser transmisores de propaganda.

El 16 de enero, la prensa reflejaba tensión por el vencimiento del plazo dado por la ONU a Iraq para abandonar Kuwait, las primeras planas de los diarios hacían referencia a ese hecho, así como a las diferentes posturas: la de Iraq, la de Estados Unidos y la de México. Las especulaciones acerca de las repercusiones del conflicto; de posibles ataques contra Israel; del uso de armas químicas y bacteriológicas; de la utilización de pilotos suicidas; y de la destrucción y quema de oleoductos y poliductos en Kuwait, seguían apareciendo en los diarios con frecuencia, fortaleciendo la imagen del "enemigo común" y justificando la guerra.

IV. La Guerra.

El día 17, la prensa confirmaba lo que los medios electrónicos habían anunciado el día anterior, la guerra había iniciado con la denominada "Operación Tormenta del Desierto", la cual comenzó a las 03:00 hs. de Bagdad del día 16, en la cual "cientos de aviones estadounidenses, británicos y saudíes participaron en varias oleadas

de ataques que no encontraron resistencia antiaérea..."(240) El objetivo de esos ataques, a decir de los diarios, eran objetivos seleccionados por su importancia militar y estratégica, tales como bases militares, instalaciones petroleras, sistemas de radar y comunicación, así como edificios gubernamentales, los cuales habían sido dañados severamente, según los informes publicados en esa fecha, destacando que el operativo había sido sorpresivo y muy efectivo, como lo ilustra la siguiente cita:

"Según la agencia televisiva de noticias estadounidense CNN, Estados Unidos destruyó casi la totalidad de la fuerza aérea iraquí y todas sus instalaciones de cohetes. El asalto aéreo también exterminó a la mayoría de los miembros de la Guardia Republicana, cuerpo de élite de las fuerzas armadas iraquíes.

"La CNN precisa que el ataque aéreo eliminó ocho instalaciones de armas químicas y nulificó, inutilizó o destruyó, unas cien bases aéreas en territorio iraquí y de Kuwait.

"De acuerdo con las mismas fuentes, los bombardeos nulificaron las instalaciones de cohetes Scud, de fabricación soviética, así como de cohetes de mediano y largo alcance, «los cuales ni siquiera pudieron salir de sus silos»."(241)

Las noticias que en los meses previos a la guerra habían descrito a Iraq como un temible enemigo, en esa ocasión lo describían como un adversario que estaba totalmente derrotado y destruido en un solo día de ataques aéreos. Sin embargo, la información publicada venía de un solo bando y mostraba ciertas deficiencias que nos hacían dudar de la veracidad y exactitud de la información. Primeramente, no nos explicamos cómo "tres reporteros de la cadena CNN que se hallaban en el hotel Al Rashid de la capital

240) *El Nacional*, 17 de enero de 1991. p. 11.

241) *Uno Más Uno*, 17 de enero de 1991. pp. 1a. y 20.

de Iraq"(242), pudieron presenciar todo lo que narraron, estando encerrados en su hotel, pues suponemos que no podían salir a la calle en una ciudad asediada por continuos y abundantes bombardeos, y mucho menos trasladarse a las zonas donde aparentemente se encontraban los objetivos destruidos. Desde esta perspectiva, creemos que la agencia, hasta entonces desconocida para nosotros, actuó irresponsablemente al asegurar cosas de las que no tenía la certeza; estaba fuertemente influenciada por las versiones oficiales de los mandos militares de las fuerzas multinacionales; y trataba de ganar popularidad con la cobertura en directo de la guerra, todo lo cual resultaba muy conveniente al gobierno estadounidense, que estaba muy interesado en dar tranquilidad a la opinión pública de su país, la cual tenía mucho temor de que esa guerra se convirtiera en "otro Vietnam".

La información difundida ese día parecía indicar que Iraq estaba derrotado, que sus instalaciones militares, la fuerza aérea, la Guardia Republicana, los Scud, y las fábricas de armas químicas habían sido destruidas, es decir, que los elementos que hacían de Iraq un adversario peligroso habían sido eliminados y, en consecuencia, podía esperarse la pronta y total victoria de los aliados, lograda sin que aparentemente hubiera bajas ni entre los civiles iraquíes ni entre los militares de la coalición.

A pesar de lo anterior y contra lo que muchos esperábamos, el 18 de enero, los diarios que nos ocupan publicaron la noticia de que

242) *ibid*, 1a. p.

diez cohetes Scud habían sido lanzados por Iraq en contra de Israel en cumplimiento de sus amenazas, haciendo blanco ocho de ellos y causando heridas a siete personas. La realidad superaba a la ficción y se hacía presente, pues este ataque parecía probar que los bombardeos aliados no habían sido tan exitosos como se había anunciado y que, ni los cohetes iraquíes ni sus plataformas de lanzamiento habían sido destruidos, al menos no en su totalidad, como se especulaba.

Por otra parte, consideramos de gran interés mencionar la forma en la que los diarios que nos ocupan trataron el tema del contenido de los Scud lanzados contra Israel. Así, **El Día** aseguró categóricamente que Iraq no había atacado con armas químicas a Israel, **Uno Más Uno** no enfatizaba en ello y **El Nacional** prefería el camino seguro de encontrar las informaciones al respecto "contradictorias". En este sentido, nos parece adecuado presentar fragmentos de una crítica publicada por **El Día** a un relato hecho por la corresponsal de la empresa de televisión mexicana **Televisa** en Israel, el cual realizó en vivo durante la transmisión del noticiero **24 Horas**. En él, la corresponsal aseguró que Iraq había atacado con gases a Israel y que: "«Estábamos preparando una transmisión cuando sonó la alarma intermitente. De inmediato nos pusimos las máscaras antigas y entramos al cuarto aislado. Después comenzamos a escuchar el ruido del bombardeo, como unas cinco explosiones»."(243)

243) **El Día**, 18 de enero de 1991. p. 12.

Según la descripción hecha por el diario, y que recordamos los que vimos la transmisión, la corresponsal estaba visiblemente nerviosa y aseguró que la respuesta de Israel sería "nuclear", dicho lo cual se quitó la máscara para "tomar aire" y dijo que "no estaba en condiciones de identificar el origen" de su información.(244) Mencionamos este caso porque fue muy comentado en su momento y porque ilustra algunas de las cosas que los periodistas deben evitar para no manipular la información y desvirtuar los hechos que reportan: apasionarse, tomar partido en los acontecimientos y especular sobre cuestiones de las que no se tiene la seguridad que ocurrieron o van a ocurrir.

Por otra parte, ese mismo día, la guerra en el campo de la información cobró fuerza cuando Saddam Hussein declaró, por primera vez desde que inició la guerra, que sus tropas habían derribado 76 aviones y destruido 23 cohetes crucero de los aliados; a lo cual Estados Unidos contestó que era falso y que únicamente habían perdido tres aviones, lo que, a su vez, contradecía al gobierno francés, quien había reconocido la pérdida de cuatro aviones. Además, el presidente iraquí acusó a los aliados de atacar objetivos civiles densamente poblados, a lo cual la coalición se mantuvo hermética y los medios siguieron su ejemplo.

El 19 de enero, la noticia de un nuevo ataque contra Israel, cuyo blanco había sido Tel Aviv, apareció en los diarios; sin embargo, la cifra de misiles lanzados era inexacta, ya que las

244) id.

fuentes se contradecían. Así, mientras que el Pentágono aseguraba que habían sido tres, el corresponsal de CNN, Richard Blystone aseguró que habían sido más de una docena (245), lo cual, a su vez, contradecía a "residentes de Tel Aviv", quienes afirmaban haber escuchado diez explosiones (246); mientras que "informes no confirmados de la policía" de Israel, calculaba que habían sido "al menos cinco impactos" (247). Iraq, por su parte, aseguró que fueron once los misiles lanzados contra Israel. Sorprendentemente, ninguna de las cifras coincidía, lo cual nos hace pensar que no hubo una cobertura adecuada de los hechos o que las cifras fueron "maquilladas" por cada uno de los actores a su conveniencia: Estados Unidos para restarle impacto al poderío militar que Iraq todavía poseía, el cual supuestamente ya había sido destruido en su mayoría; CNN para causar mayor impacto y ganar audiencia; la policía israelí para evitar el pánico y disminuir el ánimo de venganza de la población; e Iraq para intimidar a sus enemigos y hacerles notar que aún era un adversario peligroso. A pesar de esto, creemos importante mencionar que en esta ocasión sí encontramos un punto de coincidencia en los tres diarios: que ninguno mencionó siquiera la posibilidad de que los cohetes hubieran sido cargados con armas químicas.

Ese mismo día, en lo que toca a la guerra de información, la coalición aseguró haber perdido 8 aviones, mientras que Iraq afirmaba haber derribado 94. A pesar de que ambas versiones eran

- 245) **Uno Más Uno**, 19 de enero de 1991. 1a p.
246) **El Nacional**, 19 de enero de 1991. p. 11.
247) id.

imposibles de comprobar por nosotros, encontramos claro que cuando menos una de las partes, si no es que las dos, estaba mintiendo y manipulando la información.

Para el viernes 20 de enero, **El Nacional** manifestó que Iraq aseguraba haber derribado ya 142 aviones de las fuerzas multinacionales, 48 más que el día anterior, y que "... 71 iraquíes murieron y 180 resultaron heridos durante los bombardeos del sábado (...), pero no dijo si se trataba de civiles o militares."(248) **Uno Más Uno**, por su parte, publicó una cifra diferente y aseguró que "... 94 personas murieron (entre ellas 31 militares) y 246 resultaron lesionadas..."(249) Las fuentes de ambos diarios eran diferentes, ya que la de **El Nacional** era **Radio Bagdad** y la de **Uno Más Uno** era un "parte del ejército iraquí". Como sea, la diferencia es mucha y no nos explicamos el motivo de la misma, por lo cual preferimos no especular al respecto.

En esa misma fecha, **El Día** publicó una nota interesante para nuestro trabajo, ya que contradecía la supuesta pasividad de Israel ante los ataques iraquíes; sin embargo, es importante mencionar que no encontramos ninguna información similar que la apoyara ni en **El Nacional** ni en **Uno Más Uno**. La nota, que citaba como fuentes a **DPA**, **EFE** y **AFP**, destacaba que "Radio Bagdad afirmó hoy que la noche pasada Israel atacó con cohetes una base iraquí en Al-Habayina, unos 75 kilómetros al oeste de Bagdad (...) partiendo de Arabia Saudita."(250)

248) **El Nacional**, 20 de enero de 1991. p. 12.

249) **Uno Más Uno**, 20 de enero de 1991. p. 19.

250) **El Día**, 20 de enero de 1991. p.13.

Por nuestra parte, tenemos algunas dudas acerca de la veracidad de esta nota, sin embargo, la consideramos muy interesante para los fines de este estudio, precisamente porque ilustra cómo una noticia, cuyo origen y contenido no son muy claros, puede influir en la opinión pública, haciéndole dudar acerca de un evento que consideraba seguro, como ocurrió en este caso con la NO participación de Israel en el conflicto, lo cual puede ser enmarcado dentro de los fines de la propaganda.

El 21 de enero, el presidente iraquí Saddam Hussein hizo declaraciones a los medios masivos de comunicación, en las que destacaba lo siguiente:

"... el potencial militar de su país sigue intacto, que hasta ahora ha empleado sólo una parte mínima de sus fuerzas aéreas y cohetes, y que la respuesta iraquí contra sus atacantes de la fuerza multinacional, encabezada por Estados Unidos, comenzará dentro de algunos días."(251)

La guerra seguía también en el terreno de la información y, en esa ocasión, Saddam Hussein se lanzaba a la ofensiva con declaraciones que contradecían las hechas por Estados Unidos el día 17, donde se aseguraba que Iraq estaba enormemente debilitado y al borde de la derrota, las cuales iban perdiendo credibilidad al paso de los días y después de los lanzamientos de misiles realizados por Iraq en contra de Israel y Arabia Saudita.

En este orden de ideas, Iraq aseguró haber derribado 18 aviones

251) **Uno Más Uno**, 21 de enero de 1991. 1a. p.

más, lo cual sumaba 160, mientras que los aliados sólo reconocían 16. Por otra parte, **El Nacional** publicó ese mismo día una nota en la que se destacaba una inquietud generalizada: ¿por qué Iraq no usaba las armas químicas que supuestamente tenía en su poder?, a lo cual el vocero del Pentágono, Pete Williams, respondía que "«No estamos seguros si los iraquíes pueden instalar armas químicas en los Scud (pero) tenemos que operar con la presunción de que sí pueden»"(252) Como sea, las dudas no se habían despejado y se podía leer entre líneas que el Pentágono, principal difusor del poderío químico iraquí, no sabía si realmente Iraq estaba preparado para una guerra química, lo cual restaba credibilidad a lo expresado al respecto por las autoridades estadounidenses con anterioridad a la guerra, e incrementaba las sospechas de que se tratara de propaganda.

El 22 de enero fueron publicadas en los diarios las fotografías de tres pilotos de la coalición, cuyas imágenes aparecieron en una transmisión de un canal de televisión iraquí (no especificado), en el cual supuestamente se afirmaba que serían utilizados como "escudos humanos", junto con el resto de los prisioneros en poder de Iraq. Los rostros de los pilotos se veían golpeados y daban la idea de haber sufrido maltratos. En respuesta, el presidente Bush aseguró que Iraq estaba maltratando a los prisioneros de guerra y violando, de esa manera, las convenciones internacionales al respecto. En contraposición, el embajador iraquí ante la ONU, aseguró que su país respetaba las convenciones de Ginebra y se atenía a ellas, a diferencia de Estados Unidos, y que no utilizarían a los prisioneros

252) **El Nacional**, 21 de enero de 1991. p. 11.

de guerra como "escudos humanos"(253); dejando muchas dudas respecto a la situación real de los pilotos, cuyas fotografías mostramos a continuación:



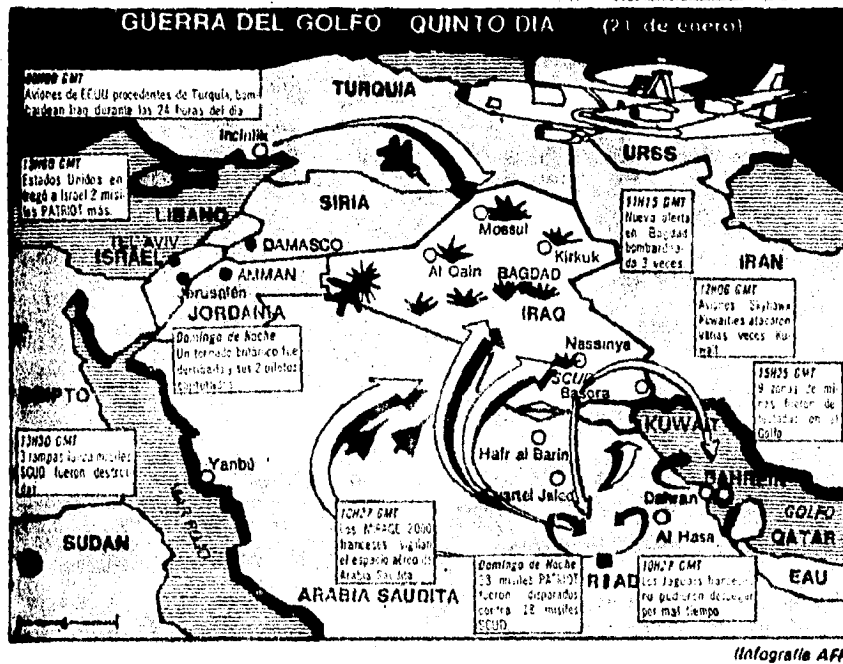
Tres prisioneros pertenecientes a las fuerzas aliadas fueron presentados ayer por la televisión iraquí. Los dos primeros son los estadounidenses Cliff Acres y Jeffrey Zaun y el último es el británico John Peters. (Rcuter)

Ese mismo día, **El Nacional** publicó una nota basada en informaciones de **AFP**, **PL**, **AP** y **ANSA**, en las que se aseguraba que, según informaciones proporcionadas por el gobierno de Iraq, habían perdido la vida desde el 19 de enero, 94 iraquíes, de los cuales 31 eran militares y el resto civiles, y que 246 más habían resultado heridos a causa de los bombardeos de la coalición.(254) Esa información, era idéntica a la publicada el 20 de enero en **Uno Más Uno**, y parecía indicar que, a partir de entonces, no había habido bajas, al tiempo que ponía en duda la efectividad de los ataques de "precisión" de los aliados.

253) cfr. **El Nacional**, 22 de enero de 1991. p.11 y **Uno Más Uno**, 1a. p.

254) cfr. **El Nacional**, 22 de enero de 1991. p. 14.

Por otra parte, en la misma fecha, los diarios que nos ocupan publicaron diferentes análisis acerca de la manipulación informativa en el conflicto, enfatizando algunos aspectos como la supuesta ausencia de bajas civiles, los "bombardeos de cirugía", la publicidad dada a los armamentos, y demás elementos que trataremos de ir aclarando a lo largo de este trabajo. Además, vale la pena destacar el papel de AFP como principal proveedor de gráficas del conflicto, a las cuales denominaba "infografías", como la que mostramos enseguida y que fue publicada en la página 12 de El Nacional:



El 23 de enero, Estados Unidos denunció que Iraq estaba

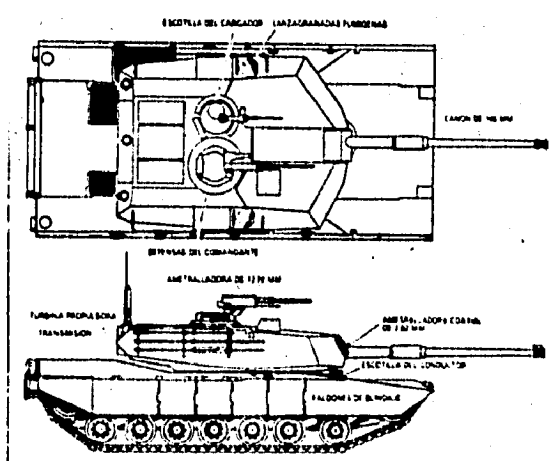
quemando pozos petroleros kuwaitíes, al tiempo que los diarios publicaban el tercer ataque con cohetes Scud en contra de Israel; sin embargo, el número de muertos y heridos no era claro, ya que **El Nacional** aseguraba que habían sido 5 los muertos y 70 los heridos; mientras que **Uno Más Uno** afirmaba que la cifra oscilaba entre 5 y 14 muertos y alrededor de 60 heridos; en tanto, **El Día** explicaba que las cifras variaban dependiendo de la fuente. Así, el ejército israelí decía que habían perdido la vida tres ciudadanos de ese país; testigos citados por la agencia **ANSA** mencionaban "cerca de 15 muertos (y) al menos 70 heridos"; y el embajador de Israel en Estados Unidos, Zalman Shoval, aseguró que se trataba de 73 heridos y de 4 a 5 muertos. (255)

Como se puede apreciar, existían diferentes fuentes con diferentes cifras, por lo que los diarios tomaban la información que les parecía más acertada, o bien hacían la precisión de las diferentes cifras manejadas al respecto por fuentes distintas; sin embargo, pensamos que esta situación mostraba que las agencias de noticias y los diarios no tenían acceso directo a la información de lo que estaba pasando realmente en la guerra, y así lo hacían sentir cada vez con mayor frecuencia en los editoriales, las ilustraciones y los análisis que aparecían diariamente en cada uno de los periódicos que estudiamos. Uno de estos análisis, hecho por la agencia **ANSA** y publicado en la página 14 de **El Día**, destacaba la forma en que los mandos militares de la coalición ocultaban información con el pretexto de no dar elementos adicionales que

255) **El Día**, 23 de enero de 1991. 1a p.

podieran ser utilizados por el enemigo; sin embargo, como señalaba el análisis, existían datos ampliamente conocidos por los iraquíes y que no eran proporcionados por Estados Unidos y sus aliados, como era el caso de las bajas civiles en la población iraquí.

Nuevas noticias, en las que se hablaba de un Bunker fabricado por una empresa alemana para Saddam Hussein, así como de la construcción de tanques de plástico y misiles tipo Scud de madera y cartón para despistar a las tropas aliadas, circularon ampliamente a partir de esa fecha (256). Las fallas de los aliados encontraron una explicación en esas noticias y Saddam Hussein iba fortaleciendo



EL NUEVO carro de batalla norteamericano, M-1o "Abrams", con 54 toneladas de peso y capacidad para cuatro hombres, además de poseer un sistema de blindaje compuesto que disminuye su vulnerabilidad frente a los misiles, ha incrementado su precio, durante los últimos tres años, de (aprox.) 500.000 dólares, a casi tres millones, casi 400 veces el valor de un misil contracarro. Actualmente existen 900 carros M-1, producidos por la Chrysler Corporation.

256) cfr. **El Nacional**, 23 de enero de 1991. pp.12 y 15; **Uno Más Uno**. p. 19.

nuevamente su imagen ante el mundo, como un estratega militar de peligro, lo cual podía convenir a los aliados para justificar la continuación de los bombardeos sobre Iraq.

La imagen precedente fue publicada en la página 15 de **El Nacional** el 23 de enero de 1991 y mostraba cómo los diarios servían para que los intereses militares, principalmente los estadounidenses, le hicieran publicidad a sus armamentos.

Para el día 24, se difundió la información de que Iraq había trasladado a los pilotos capturados a sitios estratégicos para usarlos como "escudos humanos" contra los bombardeos de la coalición. La fuente original de esta información era el gobierno de Iraq y, por lo tanto, las posibilidades de comprobarlo eran mínimas, incluso para los medios y las agencias de información, por las condiciones que imperaban en ese momento en la región. Sin embargo, de mayor interés para nosotros resultó una nota que aseguraba que Iraq podía utilizar una "ofensiva Tet", como la que utilizó el Vietcong en Saigón en 1968 contra el ejército estadounidense. Según John Pike, experto militar de la "Federation of American Scientists", Saddam Hussein había estudiado "a fondo" la guerra de Vietnam y podía sacarle utilidad a la citada ofensiva. Desde este ángulo, Saddam Hussein podría atacar posiciones de las fuerzas multinacionales en Arabia Saudita por tierra y, aunque perdiera la batalla militar, tendría una victoria política.(257) Esta nota no dejaba de ser una especulación, que utilizaba elementos difícilmente

257)cfr. **El Nacional**, 24 de enero de 1991. p. 12 y **Uno Más Uno**. p. 24.

comprobables en su formulación, como el que aseguraba que Saddam Hussein conocía "a fondo" la guerra de Vietnam. Por este motivo, consideramos que era poco objetivo y, por lo tanto, carecía de credibilidad.

Las noticias acerca de la destrucción de instalaciones militares iraquíes continuaba, así como las que identificaban a Iraq como un enemigo muy peligroso por el tipo de armamento que poseía. En este sentido, el general Colin Powell, jefe del Estado Mayor conjunto aseguró que: "Las fuerzas aliadas han privado a Iraq de toda su capacidad nuclear, pero el presidente Saddam Hussein tiene todavía el potencial de fabricar armamentos químicos"(258), al tiempo que aseguraba que "los dos reactores nucleares que tenía en operación están acabados, terminados."(259)

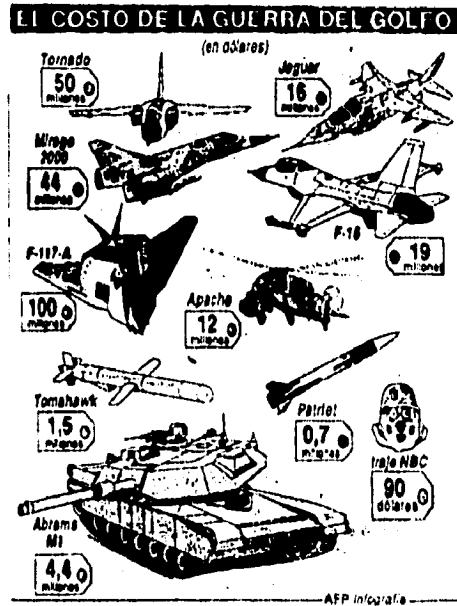
No sabemos si en realidad existieron dichos reactores, si sólo eran producto de la propaganda estadounidense o si funcionaban con propósitos diferentes a los manejados por el Pentágono. Lo cierto es que no encontramos testimonios fílmicos o de otro tipo que probaran su existencia o incluso su destrucción. Dentro de este marco, una noticia acentuó las dudas de la opinión pública respecto a la posesión y/o fabricación de armas prohibidas por parte de Iraq, ya que señalaba que los aliados habían destruido una fábrica de alimentos para bebé, bajo la sospecha de que producía armas químicas y biológicas, a pesar de que la cadena televisiva estadounidense CNN había dado testimonio, unos meses antes, de la fabricación de leche

258) **El Nacional**, 24 de enero de 1991. p. 15.

259) *id.*

en polvo dentro del citado edificio.

Por otra parte, las "infografías" de AFP seguían apareciendo en los diarios, ilustrando los movimientos militares que tenían lugar cada día de la guerra. A continuación mostramos dos, una que fue publicada el 24 de enero de 1991 en la página 17 de **El Nacional**, y otra que apareció el mismo día en la página 23 de **Uno Más Uno**. La primera, ilustraba cómo eran supuestamente los bunkers de la aviación iraquí y la segunda, el precio en dólares de las armas de alta tecnología utilizadas por el ejército estadounidense.



El 25 de enero, ambos bandos se proclamaban victorias; se seguía especulando sobre operaciones terrestres; las manifestaciones

pacifistas continuaban en el mundo y la guerra seguía. Por primera vez aparecieron imágenes de un edificio destruido en Iraq, pero no mostraba indicios de víctimas humanas; sin embargo, **El Nacional**, publicó una nota basada en declaraciones hechas por refugiados egipcios que lograron salir de Iraq, los cuales describían a Bagdad como una ciudad desierta, sin electricidad, teléfono ni agua, llena de cadáveres, y cuyos hospitales estaban tan llenos que hacían listas de espera.(260)

Estos testimonios no resultaban difíciles de creer, en virtud de que diariamente se publicaban informaciones que narraban el recrudecimiento de los bombardeos sobre Iraq, con la participación de caza-bombarderos, bombarderos, helicópteros, submarinos, portaviones y lanzaderas fijas en Arabia Saudita. Además, la nota identificaba por nombre a uno de los testigos, lo cual le daba más credibilidad a la información, a pesar de que el nombre bien podía haber sido inventado.

Ese mismo día, en un titular a ocho columnas en la primera plana, **Uno Más Uno** anunciaba que: "**Hay en Saudiarabia aviones de combate israelíes, dice Iraq**", lo cual llamó poderosamente nuestra atención y procedimos a revisar la nota a detalle. Para nuestra sorpresa, en los 13 párrafos que conformaban la información, sólo encontramos un fragmento muy breve que hacía referencia a la denuncia "... hecha por el Comando General de las fuerzas armadas iraquíes en el sentido de que 20 aviones de combate israelíes se

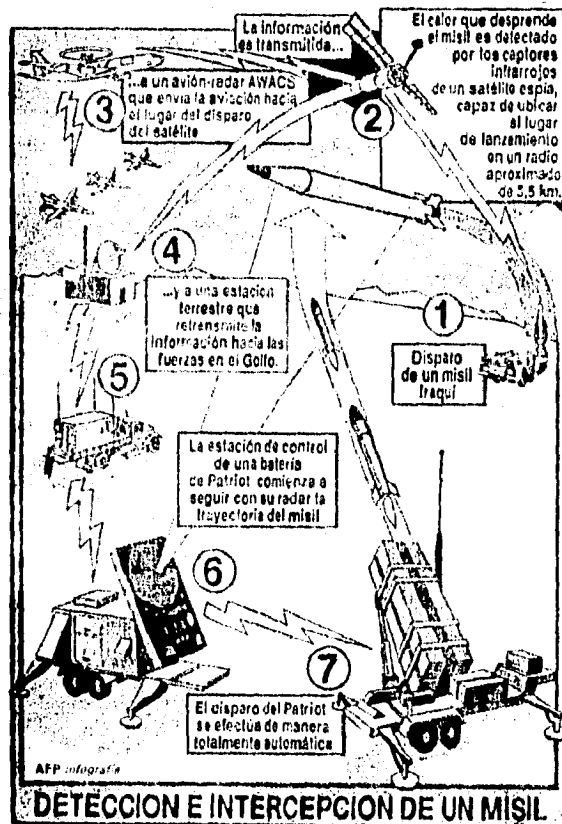
260) cfr. **El Nacional**, 25 de enero de 1991. p. 13.

encuentran en Arabia Saudita para intervenir en la lucha"(261). Reproducimos exactamente el texto que hacía referencia a lo que destacaba el titular, para que se apreciara mejor la brevedad y falta de consistencia del mismo, en virtud de la imprecisión de la fuente, su participación en el conflicto y la ausencia de fundamentos sólidos. Sin embargo, creemos que éste es un ejemplo claro de "sensacionalismo" y de manipulación disfrazada de la información; el primero pretende captar la atención de las personas con el propósito de vender más periódicos, a través de la utilización de tácticas especiales, como el encabezado a 8 columnas en la primera plana o en la portada de las publicaciones impresas; mientras que el segundo, que está muy ligado al primero, desvirtúa el mensaje al enfatizar sólo un aspecto de la noticia con un propósito específico.

Las "infografías" de AFP continuaban ilustrando los hechos más destacados, y el 25 de enero mostraba en la página 14 de *El Día* y en la 25 de *El Nacional* la forma en que operaban los misiles Patriot, como mostramos en la página siguiente.

El Día 26, se reportaba una multitudinaria manifestación en México a favor de la paz; mientras que, por otro lado, se anunciaba un nuevo ataque con misiles Scud contra Israel y Arabia Saudita y el derrame de por lo menos 100 mil barriles diarios de petróleo al mar en Kuwait, del cual se responsabilizaban ambos bandos.

261) *Uno Más Uno*, 25 de enero de 1991. 1a p.



Por otra parte, el general Maurice Schmitt, quien era jefe de las fuerzas armadas francesas, aseguró que: "... el poder nuclear de Iraq ha sido destruido casi totalmente y que su capacidad para fabricar armas químicas fue reducida por tres cuartas partes en más de una semana de bombardeos árabes"(262); lo cual contradecía las declaraciones hechas por el general Colin Powell dos días antes, en

262) **El Nacional**, 26 de enero de 1991. p. 12.

las que aseguró que habían destruido toda la capacidad nuclear iraquí.

En lo referente a las bajas civiles en Iraq, **El Día** publicó una información en la que el gobierno de ese país aseguraba que la coalición estaba bombardeando objetivos civiles y que la "guerra de precisión" era una falacia. El artículo, citaba al corresponsal de **CNN** en Iraq, Peter Arnett, quien aseguraba haber visto en la ciudad de Al Dur 23 viviendas destruidas por bombardeos de las fuerzas multinacionales, así como cráteres de alrededor de diez metros de profundidad, provocados por la misma causa. Las autoridades iraquíes afirmaron que 24 civiles, entre los cuales había varios niños, perdieron la vida a causa de los bombardeos aliados a dicha ciudad y culparon a Estados Unidos por los derrames de crudo al mar, los cuales dijeron que fueron provocados por el bombardeo a dos barcos petroleros iraquíes. (263)

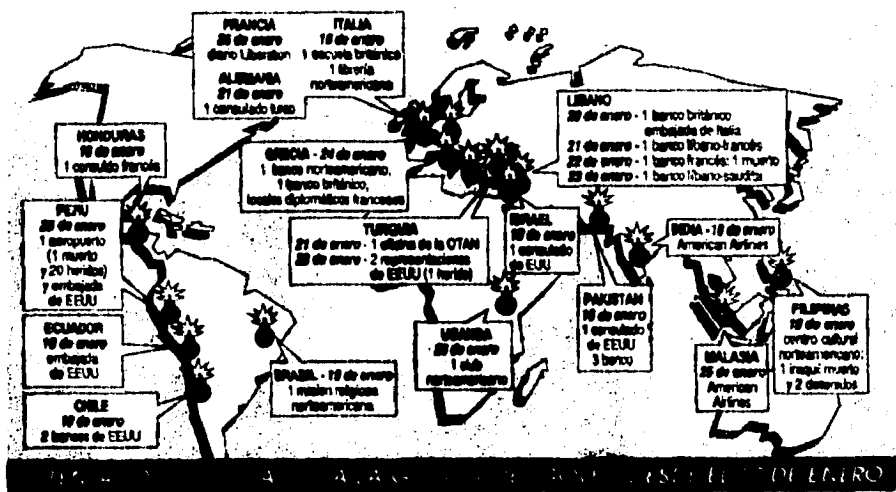
El 27 de enero, se reportó un nuevo ataque con misiles Scud a Haifa, Tel Aviv y Riad, sin que se reportaran víctimas ni grandes daños materiales; sin embargo, la noticia que más espacio ocupaba era la de la gran mancha de petróleo que estaba ardiendo e iba avanzando en el golfo Pérsico, la cual media alrededor de 50 kilómetros de largo y 15 de ancho, y de la que ambas partes insistían en responsabilizarse. Estados Unidos enfatizaba que Iraq estaba derramando crudo intencionalmente en el mar, el cual provenía de cinco barcos cisterna anclados en Kuwait, lo cual coincidía en

263) cfr. **El Día**, 26 de enero de 1991. p. 11.

parte con lo afirmado el día anterior por Iraq, en el sentido de que los derrames provenían de dos buques petroleros iraquíes anclados frente a las costas de Kuwait. Como fuera, lo innegable era el incuantificable daño ecológico que estaba sufriendo la región.

Consideramos importante destacar la presencia de AFP con sus "infografías" en los diarios que nos ocupan, principalmente en **El Nacional** y **El Día**, ya que gozaba de espacios importantes y sus imágenes llamaban la atención de los lectores por la sencillez de su diseño y lo conciso de su información. Además, **AFP** destacaba por sus fotografías en los diferentes escenarios de la guerra, que eran publicadas en abundancia y con frecuencia por los mismos. En este sentido, retomamos una "infografía" publicada ese 27 de enero de 1991, en la página 12 de **El Nacional** y en la 16 de **El Día**, en la cual se ilustraban las actividades terroristas de grupos pro-iraquíes, vinculados con el conflicto del golfo Pérsico a partir del 17 de enero de 1991, la cual reproducimos en la página siguiente.

El 28 de enero, los diarios dieron cuenta de que Estados Unidos había detenido la derrama de petróleo al bombardear tuberías que lo conducían hacia la terminal Kuwaití de **Sea Island**, al tiempo de que publicaban las declaraciones del general Norman Schwarzkopf, comandante en jefe de las tropas estadounidenses en el golfo, quien aseguró que no existían evidencias que indicaran que los derrames pudieran haber sido provocados por la acción de las fuerzas multinacionales.



Iraq, por su parte, transmitió a través de la radiodifusora **Madre de las Batallas** -la cual transmitía en inglés y era captada por las tropas de la coalición estacionadas en Arabia Saudita- un comunicado gubernamental en el que amenazaba con el uso de armas "no convencionales" en contra de los "agresores estadounidenses y sionistas". En respuesta, el jefe de asesores del gabinete presidencial de Estados Unidos, John Sonunu, en entrevista a la cadena televisiva **ABC**, dijo que su país esperaba que Saddam Hussein hiciera uso de su arsenal químico "tarde o temprano"(264); aún cuando seguían sin publicarse evidencias al respecto.

En otro tema, **El Nacional** publicó una versión que apoyaba la idea de que la neutralidad de Israel en el conflicto era falsa, como

264) cfr. **El Nacional**, 28 de enero de 1991. p. 12 y **Uno Más Uno**. p. 21.

se puede apreciar en la siguiente cita:

"Israel participa activamente en la guerra contra Iraq, afirmó el general Sad Eddine Chazli, ex responsable del Estado Mayor egipcio, en una entrevista publicada el domingo por el diario marroquí Al-Ittihad Al-Ichtiraqui (oposición socialista).

"Según Chazli, «en Arabia Saudita hay cien aviones israelíes. No hubo más que quitarles la estrella (de David) de seis puntas y ponerles la de cinco de los aviones de Estados Unidos».

"«Por otro lado, Israel participa con 13 mil 500 soldados de doble nacionalidad, norteamericana e israelí, e inscritos en las listas de reservistas de Israel», agregó el general."(265)

A pesar de lo dudosa que pudiera resultar esta nota, lo importante para este trabajo, sería destacar que artículos de este tipo, manejan situaciones que son factibles y que pueden despertar dudas en el auditorio, respecto a eventos de los que se creía estar seguro, creando incertidumbre en relación a dicho evento.

Por otro lado, en una nota que apoyaba la posibilidad de fabricación de armas biológicas en Iraq, **El Nacional**, basado en informaciones publicadas en el periódico **Sonnstagszeitung**, aseguraba que la empresa suiza **Chemap** había vendido un equipo de fermentación que podía ser utilizado para la fabricación de armas bacteriológicas en 1989, año en que recibió instrucciones del gobierno de su país que le ordenaban cesar los envíos a Iraq, en virtud de que los científicos iraquíes que negociaron dicha transacción eran especialistas en enfermedades peligrosas, mas no en nutrición.(266)

265) **El Nacional**, 28 de enero de 1991. p. 11.

266) cfr. **El Nacional**, 28 de enero de 1991. p. 12.

Como sea, esta nota nos parece poco confiable, en virtud de que faltaban, a nuestro criterio, elementos que le concedieran mayor credibilidad. En otras palabras, no bastaba con comprar una planta fermentadora para saber fabricar armas biológicas, y ser especialistas en enfermedades peligrosas no implica necesariamente ser fabricante de armas biológicas, por lo que creemos que el apoyo lógico de la noticia no era muy sólido.

Para el 29 de enero, la noticia de que Saddam Hussein había amenazado con utilizar armas químicas, nucleares y bacteriológicas apareció en los diarios, los cuales retomaron la información de una entrevista concedida por el presidente iraquí al enviado de la CNN, Peter Arnett. En dicha entrevista, aseguraba además, que los cohetes Scud podían ser dotados con cualquier tipo de carga y que los derrames de petróleo sí habían sido provocados por su país como una estrategia de defensa, lo cual calificó de "legítimo" en tiempo de guerra.

Los ataques con cohetes Scud en contra de Israel y Arabia Saudita ocuparon nuevamente espacio en los diarios, aunque esa vez sin reportarse daños ni pérdidas humanas; mientras que **The Washington Post**, aseguraba que "... a pesar de los intensos bombardeos de las fuerzas multinacionales en contra de Iraq durante diez días, ese país mantuvo casi intacta su infraestructura de guerra..."(267). Pero no todas las noticias apuntaban hacia el aparente poder militar de Iraq, otras, por el contrario, señalaban

267) **El Nacional**, 29 de enero de 1991. p.11.

que, según el ministro iraquí de Relaciones Exteriores, en denuncias hechas ante la ONU, durante los primeros cinco días de bombardeos aliados habían perdido la vida 203 iraquíes y 372 habían resultado heridos, aunque no especificaba si se trataba de civiles o militares; sin embargo, sí ponía en duda la aparente ausencia de muertos en la guerra.(268)

Las informaciones entorno a la supuesta participación de Israel en la guerra seguían apareciendo y en esa ocasión se referían al comunicado número 27 del mando de las Fuerzas Armadas iraquíes, el cual afirmaba que "... 50 aviones israelíes se dirigieron al alba a Arabia Saudí, sumando así, según sus cálculos, 134 los aparatos israelíes en ese país."(269) Hasta ese momento, no existían noticias de fuentes no árabes, que confirmaran esta información, por lo cual seguía en duda su veracidad.

En esa fecha, el corresponsal de **Notimex**, José López Zamorano, hizo un análisis de la censura en el golfo Pérsico, en el cual aseguraba que los enormes adelantos técnicos de los medios se estaban viendo superados por el estricto control militar de la información. Al respecto, aseguraba que existían cinco "reglas no escritas" para los periodistas que cubrían los acontecimientos en la zona, las cuales consistían en lo siguiente:

"1. Los periodistas deben entregar sus anotaciones, fotografías e imágenes de video a las autoridades militares que toman entre una hora y una semana para autorizar los reportes.

268) id.

269) *ibid*, p. 12.

2. La información no debe revelar el sitio exacto de las tropas o sus movimientos.
3. Tampoco pueden contener el número exacto de aviones o tropas de infantería que integran la operación «Tormenta del Desierto».
4. Está absolutamente prohibido filtrar aspectos de la estrategia bélica.
5. Los periodistas deben entregar sus anotaciones a los militares, que recortan datos sensitivos, pueden cambiar palabras dentro de las historias y exigir revisiones posteriores del material pre aprobado."(270)

En esta descripción, la censura estaba presente de manera evidente, ya que ninguna información dejaba de pasar por las manos de los militares, que eran quienes decidían en última instancia lo que se publicaba y, en consecuencia, alteraban los mensajes informativos, dando una imagen diferente del conflicto, de acuerdo con sus propios intereses. En nuestra opinión, y procurando ser realistas, en épocas de guerra la información no fluye de manera totalmente libre, pues puede afectar las estrategias y sus resultados, como podría haber ocurrido en el Pérsico si no se hubiera cumplido con las "reglas no escritas" 2, 3, y 4; sin embargo, la número 1 y la 5 constituyen formas claras de manipulación informativa con connotaciones de propaganda.

Ese 29 de enero, la primera plana de **Uno Más Uno** mostraba una fotografía de una zona de la ciudad de Bagdad, afectada por los bombardeos aliados, la cual reproducimos en la página siguiente.

El 30 de enero de 1991, **El Día**, **El Nacional** y **Uno Más Uno**,
270) *ibid*, p. 12.



Este foto fue distribuida por la agencia oficial soviética, para dar a conocer talos en el campo de batalla por el bombardeo de las fuerzas aliadas. (A.P.)

anunciaron la renuncia del ministro de Defensa francés, Pierre
Coevremont, por su oposición a que continuara la guerra en el
Frente así como la afirmación del presidente estadounidense George
Roosevelt de que en Estados Unidos recorre el liderazgo de la guerra por
su espíritu moral y sus medios y que se le sigue con orgullo en "nuestro
orden mundial". Por otra parte se refirió las declaraciones del
legislador republicano estadounidense, Leo Burnett, en favor de la
resolución de leyes con estas palabras para "los ciudadanos de este
país aliados en una campaña internacional de guerra a las fuerzas
criminales de Hitler". Simultáneamente dichas declaraciones
responderían con el carácter y la personalidad del senador que en

1941 El Nacional. El miércoles 14 de mayo de 1941. Pág. 14a. 15a. 16a.

sentir del pueblo y el gobierno de Estados Unidos, pues, de lo contrario, las posibilidades de un ataque atómico contra Iraq hubieran sido altas.

En otro orden de ideas, **Uno Más Uno**, citando como fuente a la agencia de noticias italiana **ANSA**, publicó una nota en la que expertos italianos, encabezados por el toxicólogo Ivano Magliani, jefe del Centro Antivenenos de la Universidad Católica de Roma, dudaban acerca de la posibilidad de que Iraq tuviera la tecnología para colocar cargas biológicas o químicas en sus cohetes, ya que: "... sustituir las ojivas convencionales por químicas no es una operación simple y puede ser peligrosa, cuando se producen pérdidas de sustancias tóxicas en el momento de la preparación del cohete."(272) Esta posibilidad podía ser la explicación de por qué Iraq no había utilizado el arsenal químico y/o biológico que supuestamente tenía en su poder. Además, fortalecía la sospecha expresada el 21 de enero por el vocero del Pentágono, Pete Williams, en el sentido de que Iraq tal vez no estaba en posibilidades de colocar ojivas químicas en sus cohetes.

Por otra parte, **El Día** fue el único de los tres diarios que nos ocupan, que reportó supuestos combates en la frontera de Arabia Saudita con Kuwait; sin embargo, existían dos versiones, la de los aliados que aseguraba su victoria y destrucción de 24 tanques y otros vehículos blindados; y la de los iraquíes, quienes afirmaron haber efectuado un ataque sorpresivo y frontal a las tropas

272) **Uno Más Uno**, 30 de enero de 1991. p. 22.

multinacionales que estaban estacionadas en Arabia Saudita, ocasionándoles grandes bajas y apoderándose de material bélico.(273)

El 31 de enero, los diarios daban cuenta de lo que denominaron "la mayor batalla terrestre" librada hasta entonces en el p^{er}sico, mediante la cual el ejército iraquí logró la ocupación del puerto de Jafji, Arabia Saudita. Esto, probaba que la información publicada por *El Día* un día antes, tenía fundamento, a pesar de que los otros dos diarios no la hubieran publicado; sin embargo, existían versiones contradictorias por parte del mando aliado y del iraquí, ya que, mientras Estados Unidos y sus aliados aseguraban haber repelido la agresión, causando grandes bajas a la artillería iraquí y liberando a la localidad de Jafji, Iraq afirmaba que seguía teniendo el control de la zona y que tenía en su poder un número indeterminado de soldados aliados.

El primer día de febrero, la liberación de Jafji y la derrota de las fuerzas iraquíes en base a bombardeos aliados, parecía ser un hecho, pues así lo apuntaban los diarios. Nuevamente las cifras de prisioneros de guerra era contradictoria, aunque en esa ocasión se trataba de soldados iraquíes, la cual iba de 160 a 400. Por otra parte, el embajador de Iraq en Jordania, aseguró que durante los bombardeos aliados a las ciudades iraquíes de Bagdad, Basora, Almucl, Najaf y Kufa, habían perdido la vida más de 600 civiles, resultado heridos más de mil y quedando sin hogar más de trescientas familias. Al respecto, *El Nacional* publicó una nota basada en

273) cfr. *El Día*, 30 de enero de 1991. pp. 10 y 11.

informes de la agencia italiana **ANSA**, según los cuales, "... el departamento norteamericano de Estado, lamentó la muerte de civiles, pero dijo que no podría garantizar la seguridad de nadie en el teatro de operaciones."(274) Al parecer, el gobierno estadounidense, comenzaba a aceptar que sus ataques de "cirugía" no eran tan exactos y que tenían consecuencias para la población iraquí.

El 2 de febrero, los informes sobre la recuperación de Jafji continuaron; sin embargo, lo que más llamó nuestra atención, fue una declaración hecha por el entonces vicepresidente de Estados Unidos, Dan Quayle, en la que aseguraba que su país no descartaba el uso de armas nucleares en contra de Iraq, si éste no salía de Kuwait; lo cual, a nuestro juicio, era una declaración personal y poco reflexionada por el funcionario estadounidense, aunque no dejaba de influir en la opinión pública al ser publicada por los medios.

En otro orden de ideas, la **Agence France Presse** demandó judicialmente al Pentágono porque "... se niega a incluir periodistas y fotógrafos de la AFP en los equipos de información (pools) del Departamento de Defensa (DOD) en Arabia Saudita..."(275), lo cual constituía una violación a la Primera Enmienda a la Constitución de Estados Unidos, de acuerdo con la revisión que hicimos de la misma en el segundo capítulo de este trabajo. Una vez más, un agente informativo denunciaba que el acceso directo a la información, e incluso a los "pools", le era negado por los militares estadounidenses, motivo por el cual no podía realizar

274) **El Nacional**, 10 de febrero de 1991. p. 13.

275) **El Nacional**, 2 de febrero de 1991. p.18.

libremente su labor informativa en el golfo Pérsico.

Para el 3 de febrero, se reportaron 29 heridos en Riad a causa de un nuevo ataque iraní en contra de Arabia Saudita e Israel con cohetes Scud, sin que en el segundo se reportaran víctimas. La posibilidad de utilización de armas nucleares en la zona, fue nuevamente vislumbrada, esa vez por el secretario de Defensa de Estados Unidos, Richard Cheney, en una entrevista que concedió a la cadena **CNN**, donde aseguró que de continuar los bombardeos a Israel, éste podría responder con armamento "no convencional".(276) Con ésta eran tres las ocasiones en que se mencionaba la posibilidad de utilizar armas nucleares en la guerra del Pérsico por parte de funcionarios estadounidenses, lo cual parecía ser ya parte de una estrategia encaminada a intimidar a Saddam Hussein y acelerar su rendición.

Las imágenes que mostraban inmuebles dañados en Iraq por los bombardeos aliados, comenzaban a publicarse con mayor frecuencia. Tal es el caso de la fotografía que mostramos en la página siguiente y que apareció publicada en la primera plana de **El Día** y en la 17 de **El Nacional**.

Por otra parte, se afirmó que el general Norman Schwarzkopf, comandante de las tropas de Estados Unidos en el Pérsico, interrumpió su habitual rueda de prensa en Riad, por la supuesta "guerra" librada por los periodistas acreditados en la capital de

276) cfr. **Uno Más Uno**, 3 de febrero de 1991. p. 19.



BAGDAD. — Un grupo de curiosos observa los daños causados por los bombardeos aliados en un edificio de la capital iraquí. Los aliados han continuado sus ataques utilizando misiles Crucero. (AFP).

Arabia Saudita; quienes lo cuestionaban frecuentemente acerca de la imposibilidad de comprobar los informes sobre muertos, heridos y prisioneros, ya que, según ellos, los datos eran "... ocultos y manipulados para crear reacciones políticas deseadas por el mando militar"(277). Además, los periodistas estaban inconformes porque se les había dividido en dos grupos: los que tenían acceso directo a las acciones militares y los que tenían que esperar a recibir informes de los más afortunados, después de haber pasado por las revisiones militares acostumbradas.

La censura y la manipulación informativa resultante de la primera, así como del ocultamiento de datos, de especulaciones y de propaganda, era denunciada cada vez con mayor fuerza y frecuencia, lo cual reflejaba la desesperación de algunos periodistas por esta situación, al grado de que entre ellos había quienes se preguntaban

277) *El Día*, 3 de febrero de 1991. 1a. p.

qué hacían en la zona de conflicto si no tenían acceso directo a las operaciones militares y únicamente se concretaban a copiar los partes de los mandos militares o a escuchar sus declaraciones, lo cual podían hacer tranquilamente en sus casas.

El 4 de febrero, continuaban las especulaciones sobre el inicio de las incursiones terrestres de las fuerzas multinacionales, así como el supuesto desarme de Iraq en aire, mar y tierra, de acuerdo con declaraciones de "fuentes militares" de la coalición; sin embargo, un nuevo ataque contra Riad, Arabia Saudita, ponía en duda esas versiones. Por otra parte, Richard Cheney, secretario de Defensa de Estados Unidos, contradijo lo afirmado días antes por el vicepresidente de ese país, Dan Quayle, respecto a la posibilidad de utilizar armamento atómico en el pérsico, ya que lo consideraba innecesario.

Al día siguiente, 5 de febrero, Richard Cheney, afirmó que a pesar de que las fuerzas navales y aéreas de Iraq estaban prácticamente eliminadas, Saddam Hussein seguía teniendo un "gran ejército"; lo cual contradecía las informaciones del día anterior, que afirmaban que Iraq estaba desarmado en todos los frentes.

Por otra parte, de acuerdo con versiones de Peter Arnett, enviado de la cadena televisiva estadounidense CNN, cientos de niños morían diariamente en Bagdad a causa de los incesantes bombardeos aliados contra la capital de Iraq. Al respecto, el periodista, aseguró que al entrevistar a médicos que laboraban en hospitales y clínicas materno-infantiles obtuvo dicha información, como se puede --

apreciar a continuación:

"El pediatra iraquí Sami George contó el asedio que afrontan sus colegas para atender a los bebés, sea en las maternidades ahora desprovistas de equipos y drogas curativas para recién nacidos, como en los hospitales pediátricos capitalinos, dejados sin fluido eléctrico.

"«Vemos con desesperación morir a los niños sin poder brindarles ayuda», lamentó George en la entrevista con Arnet."(278)

De este modo, podemos apreciar que la población iraquí no sólo se veía afectada severamente por los bombardeos aliados en forma directa, sino también en forma indirecta por la falta de los servicios básicos, lo cual redundaba en pérdida de vidas humanas, de niños y adultos, estimados hasta entonces entre dos y tres mil, ante lo cual, los aliados procuraban siempre guardar silencio.

Las imágenes de víctimas civiles a causa de los bombardeos aliados continuaban publicándose y ejemplo de ello es una fotografía que apareció en la página 17 de **El Nacional** y en la primera de **Uno Más Uno**, la cual reproducimos en la página siguiente.

El 6 de febrero, circuló la noticia de que Siria intervenía por primera vez en el conflicto del lado de la coalición, así como nuevas especulaciones de que Iraq podría utilizar en poco tiempo su armamento químico y versiones de que:

"Iraq compró a empresas francesas, con mediación italiana, tres

278) **El Nacional**, 5 de febrero de 1991. p. 17. **El Día**, p. 14. y **Uno Más Uno**, p. 19.



La prensa jordana difundió la foto de esta mujer iraquí herida durante uno de los bombardeos aliados sobre Bagdad. (AP)

bombas atómicas, que podrían estar dispuestas para su uso, según reveló el ex fiscal italiano Carlo Palermo.

"Palermo (...) afirmó que cada bomba atómica pesa 90 kilogramos, está confeccionada con cuarenta kilogramos de uranio enriquecido, tiene una fuerza de 20 megatones y mide 1.20 metros por 30 centímetros."(279)

En estas declaraciones el ex fiscal italiano, afirmó haber obtenido dicha información de unos documentos denominados "Tres juguetes" a los que tuvo acceso en 1983, durante una investigación acerca de tráfico de armas y drogas. Sin embargo, a pesar de que la nota identificaba con claridad al autor de las declaraciones, y la forma en que éste había obtenido la información, los hechos hasta entonces parecían probar lo contrario, ya que Iraq, no había hecho uso de armamento "no convencional", a pesar de estar en desventaja ante las fuerzas multinacionales y de las amenazas del líder iraquí al respecto.

Ante las frecuentes acusaciones de que las fuerzas de la

279) *El Nacional*, 6 de febrero de 1991. p. 20

coalición estaban "masacrando" a la población civil de Iraq, George Bush, declaraba que:

"... la fuerza aérea de su país ha adoptado «precauciones extraordinarias y sin precedente» en sus misiones de bombardeo para evitar daños a instalaciones no militares a pesar de que «los iraquíes trasladaron sus centros de comando y control a edificios civiles como escuelas y lugares de culto»."(280)

Como se puede apreciar en las declaraciones del presidente estadounidense, la fuerza aérea de su país estaba haciendo lo posible por no dañar a la población civil de Iraq; pero advertía que Saddam Hussein estaba trasladando a edificios públicos instalaciones militares, lo cual podía justificar el bombardeo de los mismos, en caso de que fuera necesario.

Por otra parte, el ministro iraquí de Relaciones Exteriores, Tarek Aziz, denunció ante la ONU, que en los últimos cinco días de enero la fuerza multinacional realizó 32 bombardeos contra objetivos civiles en Iraq, causando la muerte a 115 personas y heridas a 255, las cuales no desempeñaban ninguna clase de actividad militar.(281)

En este sentido, consideramos interesante retomar un análisis hecho por la agencia ANSA, según el cual, el Pentágono, en sus declaraciones, describía a la guerra del Pérsico como una guerra perfecta, es decir, una guerra sin muertos, sin bombas y sin sangre. De acuerdo con el "aséptico" lenguaje utilizado por el Pentágono, aseguraba el texto que, los civiles que perdían la vida durante los

280) Uno Más Uno, 6 de febrero de 1991. 1a. p.

281) cfr. El Día, 6 de febrero de 1991. 1a. p.

bombardeos aliados, se convertían en "daños colaterales", siendo la frase más utilizada: "hacemos lo posible por evitar daños colaterales"; los bombardeos a puestos militares no pretendían "matar" a los soldados iraquíes, sino "deteriorar" o "degradar" al ejército adversario; los soldados estadounidenses heridos en combate, se convertían en WIA (wounded in action); los que desaparecían se convertían en MIA (missed in action); y los que morían se volvían KIA (killed in action). Los errores también se disimulaban, como en el caso de los soldados aliados muertos por errores de sus compañeros, los cuales se decía que habían muerto a causa de **friendly fire** (fuego amigo), el que por cierto, no era amistoso. Las bombas incluso, parecían no existir, a pesar de los incesantes ataques aéreos, ya que:

"... se convierten siempre en **ordnance**, un eufemismo más técnico y más vago que puede incluir cualquier tipo de arma arrojada o disparada: desde cohetes hasta napalm, desde bombas a proyectiles de artillería."(282)

Dentro de esa lógica, **ANSA** terminaba comparando la guerra del Pérsico, en el lenguaje del Pentágono con un videojuego de guerra, en el que los pilotos estadounidenses cazaban objetivos iraquíes con el propósito de divertirse y ganar puntos, sin causar la muerte a nadie, lo cual nos pareció muy interesante. (283)

Para el 7 de febrero, el rey Hussein de Jordania pidió a los pueblos árabes no dejar solo a Iraq ante los "brutales crímenes" de

282) **Uno Más Uno**, 6 de febrero de 1991. p. 24.

283) cfr. id.

que estaba siendo víctima y a evitar que los aliados se apoderaran de las riquezas de Medio Oriente y dividieran a sus pueblos. En respuesta, el presidente de Estados Unidos, George Bush, aseguró al monarca que estaba cometiendo un error al acercarse tanto al gobierno de Iraq y apoyarlo en su lucha "contra el resto del mundo".(284)

Por otro lado, las denuncias de bajas y heridos civiles iraquíes, a causa de los bombardeos a ese país continuaban y, en esa ocasión, se referían a más de 150 muertos, entre ellos 35 niños en la ciudad de Nassariyah, ubicada al sur de Iraq (285); con lo que cada vez se hacía más evidente la difícil y peligrosa situación por la que estaban pasando los ciudadanos iraquíes ante los ataques, no tan certeros, de los aliados. En este sentido, el 8 de febrero, el exministro de justicia estadounidense, Ramsey Clark, señaló que:

"... los bombardeos estadounidenses sobre Irak provocaron «innumerables víctimas civiles» y que , particularmente en la ciudad de Basora, no es cierto que hayan sido alcanzados objetivos militares, sino por el contrario escuelas, hospitales y mezquitas.

"En una entrevista a la red televisiva CNN, al arribar a Bagdad proveniente de Basora, Clark dijo que los destrozos en esa ciudad del oriente de Irak son mucho mayores que los provocados en la capital, y que no puede hablarse con seriedad de precisión en los ataques aéreos."(286)

Los bombardeos sobre Iraq continuaban en número e intensidad y la cifra oficial de muertos, proporcionada por el gobierno iraquí a

284) cfr. **El Nacional**, 7 de febrero de 1991. p. 17; **El Día**, p. 10 y **Uno Más Uno**, p. 22

285) cfr. **El Día**, 7 de febrero de 1991. p. 11 y **Uno Más Uno**, p. 22.

286) **El Día**, 8 de febrero de 1991. p. 11.

través de la agencia de noticias **INA**, era de 1,113 y la de heridos de 1,569; citando que 445 de los muertos y "más de la mitad" de los heridos eran mujeres y niños.(287) Además, la situación de Iraq fue descrita como "caótica" por algunos "extranjeros" que lograron salir del país, entre los que se encontraba el ingeniero jordano Abdel Ahmad, quien afirmó que los servicios de energía eléctrica, agua y teléfono estaban prácticamente suspendidos, y que los alimentos y medicinas escaseaban y se habían encarecido demasiado; sin embargo, la situación en Kuwait parecía ser todavía más grave, de acuerdo con testimonios del bioquímico jordano Ghassan Haloub, quien narró a la prensa cómo el desabasto de productos básicos a ese país por parte de Iraq era cada vez más grave a causa de los bombardeos que habían destruido las carreteras que unían a ambos países.(288)

El día 9, se publicaron declaraciones del general Maurice Schmitt, jefe de Estado Mayor de las Fuerzas Armadas francesas, hechas al rotativo **Al Hittihad**, según las cuales, los bombardeos aliados habrían provocado entre 10 y 15 mil víctimas, incluyendo muertos y heridos. (289)

Por otra parte, seguían apareciendo imágenes de edificios destruidos en Iraq, estimaciones de daños materiales y ecológicos en la zona, así como noticias de ataques con Scuds contra Israel y Arabia Saudita y del distanciamiento entre los gobiernos de Estados Unidos y Jordania. Para el 10 de febrero, las cosas no habían

287) **El Nacional**, 8 de febrero de 1991. p. 15.

288) id.

289) **El Día**, 9 de febrero de 1991. p. 11.

cambiado gran cosa, salvo algunos aspectos, como la nota del Estado Mayor francés desmintiendo las versiones del diario **Al Hittihad** de los Emiratos Arabes Unidos, el cual aseguró un día antes que el general Maurice Schmitt, había aceptado que los bombardeos multinacionales habían causado la muerte o heridas a entre 10 y 15 mil iraquíes.(290) Es difícil precisar quien decía la verdad, pero lo cierto es que la cifra de muertos y heridos, civiles y militares era desconocida.

En adición a lo anterior, las especulaciones acerca de la destrucción del poder militar iraquí continuaban, y en esa ocasión se anunciaba la destrucción de 750 tanques, 600 vehículos blindados y 650 piezas de artillería, desde el inicio del conflicto,(291) lo cual llamó mucho nuestra atención, en virtud de que el 3 de agosto de 1990, las estimaciones del potencial militar de Iraq, las cuales citamos en esa fecha, calculaban que tenía 5,600 tanques y 8,100 vehículos;(292) es decir, que de acuerdo con esas estimaciones, Iraq tenía 4,850 tanques activos. En este sentido, también nos llamó la atención que ese mismo día **Uno Más Uno** señalaba en su primera plana que, hasta esa fecha, se habían realizado 57 mil ataques aéreos sobre Iraq y Kuwait y que las fuerzas multinacionales habían decidido continuar con ellos antes de lanzar la ofensiva terrestre; de lo cual nos surgieron algunas interrogantes, entre las que destacaba la siguiente: ¿cómo era posible que con tal cantidad de ataques aéreos no hubieran podido destruir ni la quinta parte de los

290) **El Día**, 10 de febrero de 1991. p. 13.

291) **Uno Más Uno**, 10 de febrero de 1991. 1a. p.

292) cfr. supra p. 114.

tanques iraquíes?. Creemos que la respuesta la daba la segunda parte de la nota, la cual señalaba que los aliados habían decidido continuar con los bombardeos, para evitar grandes bajas en los frentes terrestres, ya que parecían no estar muy seguros de que el poder militar de Iraq hubiera sido tan afectado por los bombardeos, como habían asegurado.

Para el 11 de febrero, los diarios citaban declaraciones del secretario de Defensa de Estados Unidos, Richard Cheney, quien afirmó que estaba impresionado por el enorme potencial militar de Iraq, el cual, sin embargo, aseguró que había sido "sustancialmente" mermado por los bombardeos aliados. Además, aseguró que:

"... «Iraq era sin duda la cuarta potencia militar del mundo» y aludió a que la invasión de Kuwait era con evidencia sólo el primer paso de una estrategia belicista, pues dijo, «todo hace pensar que ese país se preparaba para una guerra de grandes proporciones.»(293)

Creemos que ubicar a Iraq como la cuarta potencia militar del orbe, por debajo únicamente de Estados Unidos, la Unión Soviética y Gran Bretaña nos parece exagerado, pues olvidaba a otros países con armamento atómico e incluso con poder para fabricarlo, como era el caso de Francia e Israel. Además, nos parece que era muy aventurado el asegurar que "todo" parecía indicar que Iraq se preparaba para "una guerra de grandes proporciones", cuando hasta esa fecha no se había publicado nada que probara que Iraq estuviera fabricando armas químicas, biológicas y/o nucleares; o bien que estuviera planeando

293) *El Día*, 11 de febrero de 1991. p. 11.

invadir algún otro país.

El día 12, destacaban las declaraciones del ex secretario de Justicia de Estados Unidos, Ramsey Clark, quien encabezaba la Coalición Nacional que pretendía detener la intervención estadounidense en el Pérsico, quien calificó la guerra de "genocida" y, a su regreso a Washington de un viaje de siete días por Iraq, aseguró que:

"Estados Unidos libra una atroz guerra contra la población civil de Irak, que ha costado a ese país entre 6 y 7 mil muertos, miles y miles de heridos y la destrucción de zonas habitacionales y de los servicios elementales para toda la población: agua, electricidad, calefacción, teléfonos, radio y televisión y distribución de alimentos..."(294)

Además, sostuvo que no había visto tanques dañados en las calles de Iraq, ni instalaciones militares ni equipo bélico destruidos, sino únicamente "... taxis, automóviles privados, autobuses públicos, camiones de transporte de alimentos, bombardeados"(295); y que resultaba ridícula la explicación de que se bombardeaban áreas residenciales porque en ellas había tanques, afirmando categórico que "no había tanques".

El ex ministro de Justicia estadounidense, citó como fuente del número de muertos a la **Media Luna Roja** en Bagdad, que es el equivalente a la **Cruz Roja**, según los diarios; lo que le otorgaba un mayor grado de credibilidad a su testimonio y desacreditaba las

294) **El Día**, 12 de febrero de 1991. 1a. p.

295) id.

versiones del gobierno de su país en el sentido de que los ataques aéreos eran tan precisos que únicamente destruían los objetivos previamente detectados.

El 13 de febrero, transcurrió sin grandes novedades, salvo el anuncio de Iraq de cooperar con la URSS en la búsqueda de la paz. Para el día 14, los encabezados de los diarios señalaban el bombardeo a un refugio antiaéreo en Bagdad, en el cual se calculaba que:

"Entre 700 y mil personas resultaron muertas la madrugada de hoy cuando el refugio antiaéreo donde solían pernoctar desde el inicio de la guerra fue impactado por dos sofisticadas bombas lanzadas por un avión «invisible» F-117 A. Uno de los artefactos horadó la gruesa estructura de hormigón y explotó en el interior del edificio, en el cual había principalmente mujeres y niños.

"Voceros gubernamentales y militares de Estados Unidos, secundados por autoridades británicas, aseguraron que la instalación destruida era un «legítimo objetivo militar», pero no lograron explicarse por qué se encontraban civiles en el lugar. En cambio, sugirieron que el presidente iraquí, Saddam Hussein, propició el uso de no combatientes como «escudos humanos» con fines propagandísticos. Tras de declarar que el gobierno de EU está «entristecido» por lo ocurrido, el vocero de la Casa Blanca, Marlin Fitzwater, responsabilizó a Hussein por negarse a «salvar a su pueblo» al oponerse a ordenar el retiro de las tropas que ocupan Kuwait."(296)

La noticia del bombardeo al refugio de Al-Amerieh impactó al mundo y se podían leer crónicas de alguno de los únicos ocho sobrevivientes que conmovían a cualquiera; sin embargo, lo más importante desde nuestro punto de vista era la manera en que los aliados trataban de evadir su responsabilidad por este hecho,

296) Uno Más Uno, 14 de febrero de 1991. 1a. p.

transmitiéndosela al presidente iraquí, aún cuando los argumentos que esgrimían al respecto eran poco convincentes, ya que, por un lado era muy difícil creer que el gobernante iraquí supiera que los aliados iban a bombardear el edificio que constituía un "legítimo objetivo militar" y convertirlo en refugio de la noche a la mañana con fines propagandísticos; y, por otro lado, si bien Saddam Hussein era corresponsable por continuar la guerra, no era el responsable directo por este hecho específico; además, los testimonios de los periodistas citados en esa fecha por **El Día**, **El Nacional** y **Uno Más Uno**, resaltaban que no existían evidencias materiales en el refugio que hicieran suponer alguna actividad castrense.(297)

Las imágenes, en este caso, hablaban por sí mismas, motivo por el cual seleccionamos dos fotografías que aparecieron en la página 17 de **El Nacional** y que, por falta de espacio en esta página, reproducimos en la siguiente.

Las esperanzas de paz parecían esfumarse nuevamente, pues el día 15, Iraq anunció su venganza por el bombardeo al refugio de Al-Amerieh; mientras que el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas discutía a puertas cerradas el acontecimiento, tras la demanda del Ministerio de Relaciones Exteriores de Iraq, que había exigido al organismo la condena de la masacre. Estados Unidos, por su parte, aseguró por medio del vocero de la Casa Blanca, Marlin Fitzwater, que ese hecho no detendría los bombardeos

297) **El Día**, 14 de febrero de 1991. pp. 1a, 10 y 11; **El Nacional**, pp. 1a., 17 y 18; **Uno Más Uno**, pp. 1a. y 23.

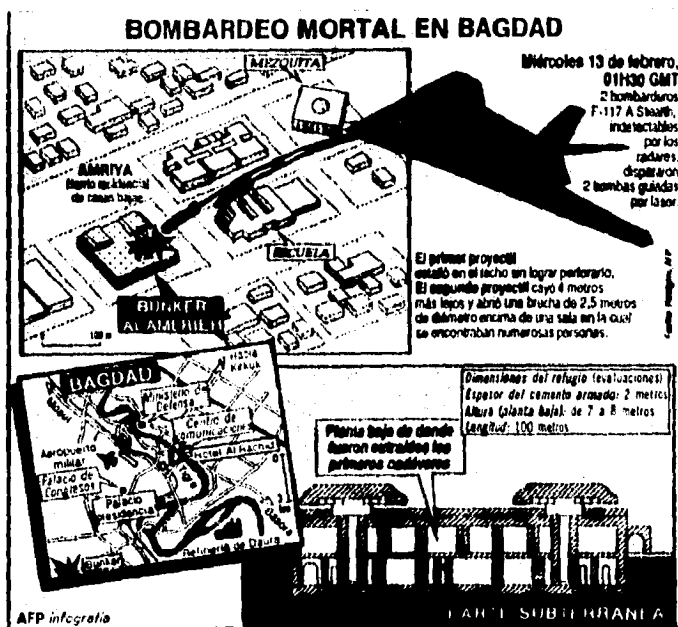


BAGDAD. — Dos iraquíes (arriba) muestran su pesar por la muerte de civiles, tras el bombardeo aliado de un refugio que la Casa Blanca calificó como un centro de comando militar. Abajo se muestra la identificación de los cadáveres causados por el bombardeo. (AFP, Reuter)

contra Iraq, al tiempo que el portavoz militar del Pentágono, general Thomas Kelly, seguía afirmando que el edificio destruido era un objetivo militar legítimo, un centro de mando y control, y que no podía asegurar que no hubiese más víctimas civiles.(298)

Por otro lado, otra "infografía" de AFP publicada el 15 de febrero de 1991 (298) cfr. *El Día*, 15 de febrero de 1991. p. 10.

febrero en la página 18 de **El Nacional**, ilustraba la forma en que se había llevado a cabo el bombardeo al refugio antiaéreo de Al-Amerieh, como se puede apreciar enseguida.



El día 16, el gobierno iraquí anunció un nuevo plan de paz en el que aceptaba la resolución 660 del Consejo de Seguridad de la ONU, incluyendo su salida de Kuwait, a cambio del cese inmediato de las actividades militares aéreas, marítimas y terrestres de las tropas de la coalición; así como su retiro de la región y la ruptura del bloqueo económico y comercial que operaba en su contra. Por otra parte, condicionaba su salida al retiro de Israel de Palestina, el

Golán y el Líbano, entre otros requisitos.(299)

Como era de esperarse, Estados Unidos y sus aliados no podían ceder ante esta muestra de debilidad del adversario, hasta obtener mayores ventajas que las ofrecidas, pues de lo contrario, el vencedor político de la guerra sería Saddam Hussein, lo cual no le convenía ni a Estados Unidos ni a Israel, ya que podía poner en riesgo su posición en la zona.

El 17 de febrero, circularon versiones publicadas por el semanario británico **The Sunday Times**, según las cuales el Pentágono había reconocido que los datos de que el refugio antiaéreo iraquí de Al-Amerieh era en realidad un bunker militar eran obsoletos y reconocían que habían cometido un error por no verificarlos antes del bombardeo.(300) Sin embargo, no se especificaba en la nota qué funcionarios del Pentágono habían hecho las declaraciones.

Por otra parte, se afirmó que la Fuerza Aérea Británica había bombardeado uno de los dos puentes que pasaban sobre el río Eufrates, en la ciudad de Fallujah, ubicada 60 kilómetros al oeste de Bagdad y que:

"... dos bombas detonaron en un mercado y en un edificio de departamentos causando la muerte a 130 civiles y heridas a por lo menos 75, informaron autoridades iraquíes. En Londres, el ministerio británico de Defensa desmintió que sus cazabombarderos causaran la muerte de cientos de civiles y

299) **El Día**, 16 de febrero de 1991. p. 11; **El Nacional**, 16 de febrero de 1991. p. 18; **Uno Más Uno**, 16 de febrero de 1991. pp. 1a. y 19.

300) cfr. **El Nacional**, 17 de febrero de 1991. p. 25.

señaló que los Tornados dirigieron «con éxito» el ataque lanzado contra el puente."(301)

En este contexto, las imágenes publicadas ese día mostraban dos caras distintas de la muerte: por un lado fotografías de varias personas lamentando la muerte del infante de marina estadounidense Scott Schroeder, quien murió el 30 de enero durante los enfrentamientos en Jafji; y, por otro, varias personas con rostros desencajados y dolientes, esperaban detrás de una reja para reconocer a sus familiares muertos en el bombardeo al refugio de Al-Amerieh.(302) Aquí, se puede apreciar el desequilibrio informativo que existió, ya que mientras la muerte de una sola persona justificaba la publicación de fotografías de su funeral en Estados Unidos; en Iraq era necesario que varias centenas de personas murieran para que las fotografías de los acontecimientos fueran publicadas y rebasaran las barreras de la censura, lo cual evidenciaba que, por lo menos hasta ese momento, el "flujo equilibrado de la información" no se estaba dando, pues no se prestaba la misma atención a ambas caras del conflicto.

Para el 18 de febrero, resurgió una nueva esperanza para la paz cuando el canciller iraquí Tarek Aziz arribó a Moscú para negociar junto con la URSS una nueva propuesta, tendiente a acabar con la guerra en el Pérsico; sin embargo, el secretario de Estado norteamericano, James Baker, declaró que el tiempo de negociar había pasado y que la guerra continuaría, lo cual parecía confirmar

301) **Uno Más Uno**, 17 de febrero de 1991. p. 22.

302) cfr. fotografías de **El Nacional**, 17 de febrero de 1991. pp. 1a. y 23; **El Día**, p. 14.

nuestra hipótesis de que a Estados Unidos no le interesaba la paz en ese momento. Por otra parte, Gran Bretaña reconoció finalmente su responsabilidad en los hechos de Fallujah, después de haberlo negado el día anterior, al respecto, el portavoz británico en Arabia Saudita, capitán de grupo de la Fuerza Aérea, Niall Irving, dijo en rueda de prensa que:

"la investigación confirma que un cazabombardero Tornado lanzó una bomba que por error cayó en una «zona urbanizada» de Fallujah, a unos sesenta kilómetros al oeste de la capital iraquí (...) dijo que la información iraquí se había desmentido en un primer momento porque los datos ofrecidos sobre la fecha, hora y lugar no cuadraban con las misiones realizadas por la aviación británica."(303)

Las informaciones acerca de los daños a la población iraquí se hacían frecuentes, aún cuando no encontramos en los otros dos diarios informaciones relacionadas con la cita anterior. Tal vez esta frecuencia se debía a que Iraq estaba permitiendo la entrada de más periodistas a su territorio, como lo indicaba una nota publicada ese día en la página 21 de **Uno Más Uno**.(304)

La propuesta de paz soviética se daba a conocer el 19 de febrero y contenía cuatro puntos básicos: 1) el retiro incondicional de Kuwait; 2) el respeto a sus fronteras; 3) suspensión de todas las sanciones contra Iraq; y 4) el compromiso de negociar todos los problemas de la región, incluido el palestino.(305) Evidentemente,

303) **El Día**, 18 de febrero de 1991. p. 12.

304) cfr. **Uno Más no**, 18 de febrero de 1991. p. 21.

305) **El Día**, 19 de febrero de 1991. 1a. p.; **El Nacional**, 19 de febrero de 1991. pp. 1a. y 17; **Uno Más Uno**, 19 de febrero de 1991. pp. 1a. y 21.

tropas de Kuwait.

2.- La retirada de las tropas iraquíes comienza el segundo día tras la interrupción de las hostilidades.

3.- La retirada de Kuwait debe concentrarse en el marco de un plazo acordado en firme.

4.- Tras la retirada de dos tercios de las tropas de Kuwait se pone fin a las sanciones económicas.

5.- Las resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU pierden vigencia, debido a que ya no existen los motivos para su existencia.

6.- Tras el fin de la guerra se deja en libertad a todos los prisioneros de guerra.

7.- La retirada de las tropas de Kuwait será supervisada por fuerzas de seguridad de las Naciones Unidas.

8.- Todos los detalles para el arreglo del conflicto serán acordados aún. Los detalles del acuerdo serán comunicados este viernes (22 de febrero) a la ONU" (310).

La inclusión del tema palestino, al parecer había sido dejado a un lado y la difícil situación de Iraq quedaba de manifiesto al ceder en la mayoría de sus demandas iniciales, entre las que destacaba el motivo principal de la guerra: la inclusión de Kuwait como la decimonovena provincia de Iraq. La guerra había sido innecesaria y desastrosa. Estados Unidos, tomó las cosas con calma y ofreció consultar con sus aliados la propuesta de paz, sin ofrecer concesiones al respecto y dejando abierta la posibilidad de que la ofensiva terrestre se iniciara en cualquier momento de manera oficial, pues ya se habían publicado versiones de que las tropas multinacionales habían avanzado 30 kilómetros al interior de la frontera de Kuwait con Arabia Saudita, haciendo retroceder a las tropas iraquíes y tomando algunos prisioneros (311); además, cabe hacer mención de que no encontramos referencia alguna en torno a la posibilidad de someter al Consejo de Seguridad de la ONU esa decisión, como suponemos debió haberse hecho, lo cual parecía

310) **El Nacional**, 22 de febrero de 1991. p. 18.

311) cfr. **El Día**, 22 de febrero de 1991. p. 14 y **Uno Más Uno**, p. 19.

indicar que el control de las decisiones no las tenía el citado organismo.

Para el 23 de febrero, la noticia que ocupaba la primera plana de los diarios era el ultimátum dado por el presidente George Bush para que Iraq desocupara masivamente Kuwait a las 11:00 horas de ese día, tiempo de México; así como la respuesta iraquí que calificó de "vergonzosa" la propuesta estadounidense, ya que el plan soviético consideraba 21 días para el desalojo masivo de Kuwait.

Por otra parte, el ejército iraquí anunció una vez más que la ofensiva terrestre de las tropas multinacionales había iniciado y que habían sido repelidos con heroísmo; sin embargo, los aliados negaron esas versiones, afirmando que las hostilidades terrestres aún no iniciaban. Pero la noticia que más llamó nuestra atención fue la referente a que:

"La fuerza aérea estadounidense lanzó hoy gran cantidad de bombas de napalm y combustibles explosivos para destruir las trincheras de petróleo que Iraq construyó con el propósito de impedir una ofensiva terrestre de sus enemigos, reconocieron fuentes del Pentágono. Explicaron que por primera vez, desde la guerra de Vietnam, los aliados están utilizando esas bombas incendiarias pero negaron que sean utilizadas contra las tropas iraquíes."(312)

Quedaba claro con esta nota que Estados Unidos preparaba la ofensiva terrestre y no estaba dispuesto a negociar la salida de Iraq; sin embargo, esta versión de que únicamente estaban bombardeando con napalm "trincheras de petróleo" era opuesta a otra

312) Uno Más Uno, 23 de febrero de 1991. 1a. p.

versión que aseguraba que:

"Los pilotos de la 231 escuadrilla de caza, declararon que sus aviones -Harrier británicos de despegue vertical- han sido dotados de bombas de napalm (...)

"Los blancos preferentes, según los pilotos, son cañones de artillería. «Es la artillería que puede ser empleada para disparar munición química», explicó el capitán Fred Whittie (...)

"El capitán Bill Delaney, (...) piloto de un Harrier, precisó que su unidad sólo está realizando misiones tácticas. «Quiere decir que destruimos blancos como cañones de artillería y equipamiento militar, pero no depósitos de municiones situados detrás de las líneas enemigas», aclaró." (313)

En esta versión, no se negaba haber atacado al ejército iraquí, aunque se trataba de hacer parecer que los posibles daños a soldados no eran factibles y que únicamente habían destruido material bélico, de acuerdo con el lenguaje utilizado por los pilotos entrevistados. Sin embargo, desde nuestra óptica, la maquinaria militar difícilmente se encuentra abandonada, sin custodia del ejército y mucho menos en caso de guerra, por lo que muy probablemente existieron "daños colaterales", de acuerdo con el aséptico lenguaje utilizado por los voceros de las fuerzas multinacionales, principalmente de los estadounidenses.

La ofensiva terrestre aliada, se anunció oficialmente el 24 de febrero, con la intensificación de los bombardeos para reforzar a los marines que atacaban por cuatro frentes para aislar a la Guardia Republicana, grupo de élite del ejército iraquí, el cual supuestamente estaba prácticamente aniquilado, de acuerdo con lo

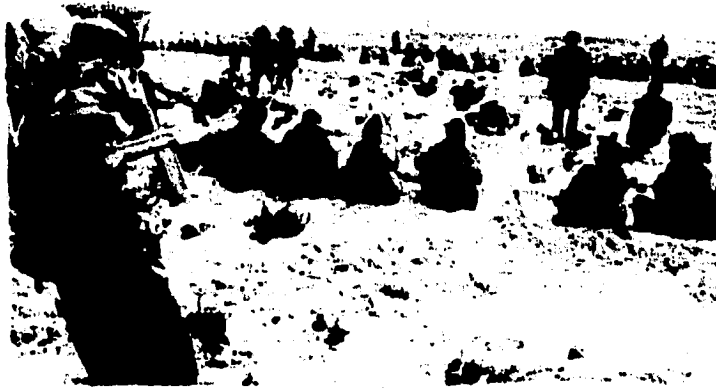
313) **El Nacional**, 23 de febrero de 1991. p. 19

publicado el 17 de enero. (314) La resistencia iraquí había sido escasa al parecer, y la idea de que Estados Unidos no deseaba una paz negociada parecía confirmarse. A pesar de ello, el gobierno estadounidense insistía en su posición de advertir a Iraq acerca del uso de armas químicas. En esa ocasión el contralmirante Mike McConnell, jefe de inteligencia del Estado Mayor conjunto, afirmó que en caso de que Iraq utilizara armas químicas en el conflicto, la coalición consideraría "personalmente responsables" a los comandantes iraquíes que ordenaran su uso (315); lo cual nos parece sumamente ilógico, ya que seguían sin existir evidencias del uso o posesión de esas sustancias por parte del ejército iraquí, a diferencia de los aliados que reconocieron el día anterior el uso de napalm, el cual no se considera como un arma convencional. Luego entonces, ¿a quiénes se podía considerar "personalmente responsables" por el uso de dicha sustancia?

El 25 de febrero, todo parecía indicar que los aliados habían penetrado con éxito en territorio kuwaití, sin encontrar gran resistencia del ejército iraquí, cuyos soldados aparentemente se rendían al paso de las tropas de la coalición, como parecían evidenciar las fotografías que aparecieron ese día en los diarios, en las cuales se observaba a varias decenas de soldados iraquíes, prisioneros de las tropas aliadas, como se aprecia en la gráfica que apareció en la primera plana de El Día y que mostramos en la página siguiente.

314) cfr. supra p. 155.

315) cfr. *El Nacional*, 24 de febrero de 1991. p. 24.



KUWAIT, 24 de febrero.— Tropas sauditas vigilan a un grupo de soldados iraquíes capturados durante el primer día del asalto terrestre. Foto AFP

El número de prisioneros era dudoso, ya que mientras el general Norman Schwarzkopf, comandante de las fuerzas estadounidenses en el Pérsico, afirmaba que había alrededor de 5,500 prisioneros de guerra iraquíes (316), "fuentes del pentágono" aseguraban que se trataba de 10,000.(317) Como sea, parecía que la guerra no cobraba víctimas en los frentes de batalla, pues las cifras de muertos y/o heridos no aparecían por ninguna parte, lo cual no dejaba de sorprendernos.

El día 26, versiones contradictorias anunciaban que el embajador de Iraq ante la ONU, Abdul Amir Al-Anbari, había presentado al Consejo de Seguridad la oferta para el retiro de las tropas de su país de Kuwait; sin embargo, por la mañana Saddam

316) **Uno Más Uno**, 25 de febrero de 1991. 1a. p.

317) **El Nacional**, 25 de febrero de 1991. p. 15.

Hussein anunció a través de **Radio Bagdad** que su país no se inclinaba ante nadie y que estaba listo para continuar con la guerra, a pesar de que la noche anterior el mandatario iraquí había ordenado la salida de sus tropas de Kuwait durante una transmisión de la misma radiodifusora.(318)

En otro orden de ideas, los periodistas que cubrían los eventos en el golfo Pérsico manifestaron una vez más su frustración por la censura de los militares de la coalición, quienes a partir del inicio oficial de las hostilidades terrestres mostraron un hermetismo total e impidieron que los periodistas cumplieran con su labor de cobertura directa de los acontecimientos, asegurándose de que únicamente tuvieran la información que ellos mismos les proporcionaban (319), lo cual constituía una obstrucción evidente de la información.

La **Cruz Roja Internacional**, por su parte, hacía pública su denuncia de violación a la Tercera Convención de Ginebra, en cuyo artículo 12 se señalaba que: "Los prisioneros de guerra «deben ser tratados siempre de forma humana (...) y protegidos, especialmente contra todo acto de violencia o intimidación, insultos y la curiosidad pública»..."(320) A pesar de lo cual, imágenes de prisioneros de guerra amenazados por soldados de la coalición seguían apareciendo. Ejemplo de ello es la fotografía que apareció

318) **El Día**, 26 de febrero de 1991. pp. 1a. y 11; **El Nacional**, 26 de febrero de 1991. pp. 1a. y 15; **Uno Más Uno**, 26 de febrero de 1991. pp. 1a. y 23.

319) cfr. **El Nacional**, 26 de febrero de 1991. p. 18.

320) id.

en la primera plana de **Uno Más Uno** y que mostramos a continuación:



Un soldado estadounidense vigila a uno iraquí hecho prisionero durante la ofensiva de las fuerzas multinacionales en Kuwait contra las tropas de Saddam Hussein. (AP)

En su estrategia por obtener las mayores ventajas de Iraq, Estados Unidos exigió a Saddam Hussein que declarara su rendición , pues de lo contrario, las tropas multinacionales seguirían persiguiendo a los soldados iraquíes que estaban desalojando el emirato de Kuwait y los considerarían "legítimos objetivos bélicos". Repasando las doce resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU en contra de Iraq, desde su invasión a Kuwait, no encontramos ninguna que le concediera esos poderes al presidente Bush, lo cual evidenciaba que la organización internacional no tenía el control de --

los acontecimientos en el Pérsico y que, por el contrario, había sido utilizada como escudo para encubrir las actividades de Estados Unidos y sus aliados. Con el propósito de aportar elementos a esta conclusión, mencionaremos a continuación dichas resoluciones:

- Resolución 660, 2 de agosto de 1990, exigía la salida inmediata e incondicional de las tropas iraquíes de Kuwait.
- Resolución 661, 6 de agosto de 1990, recomendaba el boicot comercial, financiero y militar en contra de Iraq.
- Resolución 662, 9 de agosto de 1990, se refería a la invalidez de la anexión de Kuwait a Iraq.
- Resolución 664, 18 de agosto de 1990, exigía a Iraq que permitiera la salida de su territorio y del de Kuwait de todos los ciudadanos de terceros países.
- Resolución 665, 25 de agosto de 1990, se autorizaba el uso de la fuerza para hacer respetar el embargo contra Iraq.
- Resolución 667, 14 de septiembre de 1990, solicitaba que la ayuda alimenticia para la población de Iraq y Kuwait se canalizara a través de la ONU, la Cruz Roja Internacional u otra organización internacional de ese tipo.
- Resolución 668, 16 de septiembre de 1990, condenaba enérgicamente a Iraq por actos agresivos contra ciudadanos y diplomáticos en Kuwait, incluido el secuestro de ciudadanos extranjeros en Iraq y Kuwait.
- Resolución 669, 24 de septiembre de 1990, solicitaba al "Comité de Sanciones" que examine los reclamos de los países afectados económicamente por el embargo decretado en contra de Iraq.
- Resolución 670, 25 de septiembre de 1990, decretaba el embargo aéreo contra Iraq.
- Resolución 674, 29 de octubre de 1990, condenaba las acciones ilícitas y trucos utilizados por los gobernantes iraquíes y sus tropas en Kuwait.
- Resolución 677, 29 de noviembre de 1990, condenaba las tentativas iraquíes para modificar la demografía de Kuwait.
- Resolución 678, 29 de noviembre de 1990, autorizaba el uso de la fuerza en contra de Iraq en caso de que no desocupe Kuwait a más tardar el 15 de enero de 1991.

Dentro de esta perspectiva, si bien la resolución 660 exigía a Iraq la salida de Kuwait y la 678 autorizaba el uso de la fuerza en su contra si no abandonaba el emirato, consideramos que no existían fundamentos para atacar a las tropas iraquíes que se encontraban en "desordenada retirada"; ya que esos actos, a nuestro criterio, eran contrarios a los propósitos de la Organización de Naciones Unidas, dentro de los cuales destaca, según el artículo 1o. de la Carta de las Naciones Unidas, lo siguiente:

"Mantener la paz y la seguridad internacionales, y con tal fin: tomar medidas colectivas eficaces para prevenir y eliminar amenazas a la paz, y para suprimir actos de agresión u otros quebrantamientos de la paz; y lograr por medios pacíficos, y de conformidad con los principios de la justicia y del derecho internacional, el ajuste o arreglo de controversias o situaciones internacionales susceptibles de conducir a quebrantamientos de la paz."(321)

Así pues, desde nuestra perspectiva, la "amenaza para la paz" ya había pasado, tras la aceptación iraquí de desalojar Kuwait y el inicio de operaciones en ese sentido; tampoco creemos que los medios pacíficos se hubieran agotado y, además pensamos que las "medidas colectivas eficaces para prevenir y eliminar amenazas para la paz" se aplicaron selectivamente, ya que Israel nunca fue intervenido militarmente a pesar de haber ocupado territorios de otros países y haber desoído las resoluciones de la ONU al respecto. Sin embargo, estamos conscientes de que este tema no es parte de los objetivos de esta tesis y que, incluso sería materia de otro trabajo similar para poder abordarlo con mayor extensión y profundidad.

321) cit. pos. Stoessinger, John G. **El Poderío de las Naciones.** p. 478.

Las fotografías que mostraban la intimidación de los prisioneros de guerra seguían apareciendo el día 27, en violación a la Tercera Convención de Ginebra y los muertos y heridos seguían existiendo sólo en la imaginación de algunos lectores, como nosotros, que no nos imaginamos tanta pulcritud en una guerra en la que los bombardeos no habían cesado y las operaciones terrestres apenas empezaban.

La inflexible postura de Estados Unidos llegó a su punto más alto tras la recuperación de la capital kuwaití por los aliados, quienes habían avanzado hasta el río Eufrates, ante la huida masiva del ejército iraquí, del cual habían capturado ya cerca de 30 mil efectivos; sin embargo, el presidente Bush insistía en que la guerra no había terminado, con el aparente apoyo de la mayoría de los miembros del Consejo de Seguridad de la ONU, quienes insistían en el compromiso de Iraq de aceptar todas las resoluciones de ese Organismo (322); lo cual nos resulta ilógico, pues, como afirmaba el 5o punto de la propuesta soviético-iraquí, al adoptar la resolución 660 del Consejo de Seguridad de la ONU, es decir, al desalojar Kuwait, el resto de las resoluciones debía haber quedado sin efecto.

Por otra parte, seguían circulando versiones de que la Guardia Republicana iraquí estaba cercada, dando a entender que el enemigo tan peligroso para la ofensiva terrestre aún no había sido derrotado, como se había insinuado en un principio; pero no se precisaba en dónde se encontraba cercada, ni cuántos efectivos la

322) cfr. **Uno Más Uno**, 27 de febrero de 1991. la. p.

conformaban; (323) sin embargo, las tropas seguían avanzando sin encontrar resistencia del multitudinario grupo de élite del ejército iraquí cuya ubicación era desconocida e incongruente, ya que no nos la imaginamos aglutinada en un solo punto sino dispersa a lo largo y ancho de las zonas de combate, en donde debería haber repelido los ataques de las tropas multinacionales. Las grandes amenazas de Iraq eran los grandes ausentes de la guerra: las armas químicas, bacteriológicas y nucleares; así como la Guardia Republicana seguían sin aparecer y la guerra ya estaba prácticamente perdida. El "fabuloso adversario" parecía resultar no tan fabuloso, ante la tecnología del armamento aliado, cuyas ventas alcanzaron niveles muy interesantes para los fabricantes, quienes aprovecharon los escenarios para publicitar sus destructivos productos.

El último día de febrero de 1991, los titulares de los diarios anunciaban el "ALTO AL FUEGO" tan esperado. Aparentemente la guerra había terminado, después de que el presidente estadounidense anunciara la noche anterior que Kuwait había sido liberado y el ejército iraquí derrotado, y que a las cero horas del 28 de febrero las fuerzas de la coalición suspenderían toda actividad bélica en la zona, a cambio de que Iraq liberara a todos los prisioneros que tenía en su poder; indicara a las autoridades kuwaitíes la ubicación de minas terrestres y marinas en la zona; aceptara todas las resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU y el pago de compensaciones por los daños ocasionados por la guerra; y a que en

323) **El Día**, 27 de febrero de 1991. p. 11; **El Nacional**, 27 de febrero de 1991. p. 18; **Uno Más Uno**, 27 de febrero de 1991. 1a. p.

las 48 horas siguientes se reunieran comandantes militares iraquíes con sus homólogos de la coalición para determinar los aspectos militares del alto al fuego. En respuesta, se afirmaba que:

"Apenas una hora después del discurso del presidente estadounidense, la representación de Iraq en la sede de la ONU, en Nueva York, entregó un mensaje del ministro de Relaciones Exteriores, Tareq Aziz, al Consejo comunicándole oficialmente que el gobierno de Iraq «acepta atenerse íntegramente a la resolución 660 y a todas las restantes resoluciones» del organismo ejecutivo de la entidad mundial."(324)

Por otra parte, el general Norman Schwarzkopf, reveló los detalles de la operación **Tormenta del Desierto**, según los cuales, los bombardeos provocaron la muerte a más de 100,000 soldados iraquíes; la captura de otros 50 mil; la destrucción de alrededor de 3,700 tanques, de los 4,230 que supuestamente tenía (1,370 menos de los indicados el 3 de agosto); el desmembramiento de 29 divisiones y la destrucción de 1,850 de los 2,370 vehículos blindados que poseía Iraq.(325) Estos datos eran sin duda estimativos y podían ser no muy exactos; sin embargo, consideramos importante destacar que por primera vez una autoridad militar de la coalición reconocía que la guerra había causado la muerte a varios miles de soldados iraquíes durante los bombardeos, ya que hasta antes de esta fecha, los encargados de proporcionar información a los medios de comunicación habían evadido ese punto.

Pero, aparentemente, no todas las actividades militares en la zona habían terminado, pues las fuerzas de la coalición pretendían

324) Uno Más Uno, 28 de febrero de 1991. 1a. p.

325) cfr. El Nacional, 28 de febrero de 1991. p. 20.

desarticular a la Guardia Republicana, ya que:

"El presidente de Iraq, Saddam Hussein, contaba con ella para su seguridad personal, y con los cien mil hombres de la milicia del partido Baas, los ojos y los oídos del líder iraquí, para sobrevivir en esta difícil etapa que se le avecina, cuando en Bagdad le exijan responsabilidades.

"El objetivo de las fuerzas aliadas es precisamente privar a Saddam Hussein de ese fenomenal apoyo que aún en medio de la derrota actual le permitiría, si sobrevive, seguir constituyendo una amenaza para los países vecinos del golfo."(326)

Este fragmento, cuya fuente era la agencia española EFE, decidimos reproducirlo porque contenía varios ejemplos de manipulación implícita de la información. En primer lugar, daba a entender que la Guardia Republicana se dedicaba exclusivamente a la protección del presidente iraquí, a quien le pronosticaba dificultades al interior de Iraq y que su pueblo le exigiría cuentas, sin tener fundamentos para hacerlo. Además, calificaba a la Guardia Republicana de "fenomenal apoyo" y como una amenaza para los países vecinos de Iraq, aún cuando al principio del artículo aseguraba que estaba arrinconada y que sería vencida con cierta facilidad; eso sin tomar en cuenta que durante los enfrentamientos terrestres no se conocieron hazañas de dicho grupo. Por último, dejaba entrever que existía una posibilidad de que Saddam Hussein fuera asesinado, al dudar de la supervivencia del mandatario iraquí al terminar la guerra.

326) ibid, p. 19.

IV.3. La Postguerra.

El 10 de marzo de 1991, las noticias acerca del Pérsico ocuparon mucho menos espacio del que habían ocupado a raíz del inicio de la guerra, las primeras planas de *El Día*, *El Nacional* y *Uno Más Uno*, le dieron mayor importancia a otros temas, aunque destacaron que Iraq había aceptado la suspensión de las hostilidades, así como participar en la reunión de mandos militares para acordar las condiciones del cese al fuego definitivo, de acuerdo con lo propuesto por Estados Unidos. Además, establecían que el embargo militar en contra de Iraq no se levantaría hasta que Saddam Hussein abandonara el poder, según declaraciones de la vocera del Departamento de Estado, Margaret Tutwiler.(327)

Para el 2 de marzo, se publicaron amenazas de Richard Cheney, secretario de Defensa de Estados Unidos, de reanudar los bombardeos contra Iraq, si éste no respetaba las condiciones del alto al fuego, entre las que destacaba la liberación de los prisioneros de guerra. Además, continuaron las especulaciones en torno a la aparente necesidad de que Saddam Hussein abandonara el poder para que se alcanzara la paz en la región; sin embargo, lo más destacable, desde nuestra perspectiva, era la acusación hecha por el ministro iraquí de Relaciones Exteriores, Tarek Aziz, en el sentido de que Estados Unidos mantenía tropas y armas dentro de su territorio y estaba realizando actividades provocativas, como se puede apreciar en el siguiente fragmento:

327) cfr. *Uno Más Uno*, 10 de marzo de 1991. pp. 1a y 23; *El Nacional*, p. 17 y *El Día*, p. 12.

"«Hemos sabido hoy que a pesar del anuncio del cese del fuego existe una fuerza militar en nuestra frontera occidental, constituida por una cantidad de tanques e infantes de marina, todavía en varias áreas en el camino que conecta Nasiriyah y Samawa (...) están efectuando ataques incompatibles con el cese del fuego.(La fuerza) está realizando actividades provocativas... y recién tomamos conocimiento de esto esta mañana debido a dificultades en las comunicaciones»."(328)

Las imágenes de soldados muertos y prisioneros iraquíes empezaban a publicarse, a diferencia del inicio del conflicto, tal vez porque los periodistas se pudieron mover con mayor libertad a raíz de las declaraciones de cese al fuego. Las imágenes eran impresionantes, como se puede apreciar en la fotografía que mostramos en la página siguiente y que fue publicada en la primera plana de **Uno Más Uno** el 2 de marzo de 1991.

El 3 de marzo, el triunfo de Estados Unidos se ratificaba en la ONU, al aceptar el Consejo de Seguridad su plan para la postguerra, a través de la resolución 686 de dicho organismo, la cual fue aprobada por 11 votos a favor, uno en contra (Cuba) y tres abstenciones (India, China y Yemen). En ella, se estipulaba que:

"... Iraq debe liberar todos los prisioneros de guerra y los kuwaitíes capturados, entregar toda la propiedad robada en Kuwait, rechazar su anexión de Kuwait, divulgar el sitio donde aún hay minas y artefactos explosivos y responsabilizarse de los daños causados durante la invasión y la guerra."(329)

Esto ponía a Iraq en una situación muy comprometida, ya que le iba a resultar muy difícil responder por los daños ocasionados a

328) **El Nacional**, 2 de marzo de 1991. p.17.

329) **El Nacional**, 3 de marzo de 1991. p.17.



El cuerpo calcinado de un soldado iraquí quedó asomado a la ventanilla de su vehículo blindado, tras de que un convoy que se retiraba de Kuwait fue atacado por la fuerza multinacional. (Reuter)

Kuwait, pues su industria y sus ciudades principales habían sido destruidas por los bombardeos aliados, al tiempo que se demostraba quien había sido el triunfador en la guerra militar y en la guerra de la información, ya que, hasta ese momento, habían dejado de publicarse declaraciones de Saddam Hussein y seguían sin aparecer fotografías que mostraran los resultados de los bombardeos sobre Iraq, dando testimonio de que la información venía de un solo lado.

El 4 de marzo, el general Norman Schwarzkopf, quien encabezó a la delegación militar aliada en las pláticas con la iraquí para alcanzar un alto al fuego definitivo, anunció que Iraq había aceptado todas las condiciones y que las tropas aliadas se retirarían hasta que el alto al fuego fuera firmado, aunque no especificó cuándo se realizaría la firma. Por otra parte, se --

afirmaba que en Basora se estaba gestando un movimiento para derrocar a Saddam Hussein, el cual estaba encabezado por un clérigo chiíta residente en Teherán, que respondía al nombre de Mohammed Baker al-Hakim.(330) Mientras tanto, se desconocía el paradero del presidente de Iraq, Saddam Hussein, y se especulaba que imágenes suyas que aparecieron en la televisión iraquí, al reiniciarse sus transmisiones, habían sido filmadas con anterioridad a esa fecha.

Para el día 5, se confirmaban las versiones de que Basora y otras cinco ciudades iraquíes habían caído en manos de opositores al gobierno de Saddam Hussein, en cuyos enfrentamientos habían perdido la vida el hijo mayor del gobernante iraquí; sin embargo, el nombre del primogénito de Hussein, era distinto en los tres diarios: para **El Día**, se trataba de Ulai Hussein y para **Uno Más Uno** de Hudai Hussein, mientras que **El Nacional**, evitó hacer comentarios al respecto. Lo mismo ocurrió con el nombre del líder chiíta que encabezaba la rebelión, ya que para **El Día**, su nombre era Mohammad Bagher Karen; para **El Nacional**, Mohammed Baqer al-Hakim; y para **Uno Más Uno**, Mohamed Hakin.(331)

La rebelión parecía crecer el 6 de marzo, cuando los diarios anunciaban que se había extendido a otras ciudades; sin embargo, mientras que **El Día** aseguraba que eran nueve las ciudades con disturbios, **Uno Más Uno** afirmaba que se trataba de trece.(332) Por otra parte, se informó de la denuncia hecha por el ministro de

330) cfr. **El Nacional**, 4 de marzo de 1991. p.17.

331) cfr. **El Día**, 5 de marzo de 1991. 1a. p. ; **El Nacional**, p. 17; y **Uno Más Uno**, p. 22.

332) cfr. **El Día**, 6 de marzo de 1991. 1a. p. y **Uno Más Uno**, 1a. p.

Relaciones Exteriores de Iraq, en una carta que entregó al secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, en la que aseguraba que Estados Unidos continuaba enviando tropas al Sur de Iraq y que mantenía vuelos "intimidatorios" de la Fuerza Aérea sobre territorio iraquí(333).

Iraq, por su parte, anunció en esa misma fecha, que había renunciado a la anexión de Kuwait y que se comprometía a devolver el dinero, los aviones y demás artículos incautados en el emirato durante su invasión; de acuerdo con un comunicado del Consejo del Comando de la Revolución, citado por la agencia INA, según el cual, también se afirmaba que todas las decisiones adoptadas a partir del 2 de agosto de 1990 respecto a Kuwait, habían sido rescindidas.(334)

El 7 de marzo, los encabezados de los diarios reseñaban la propuesta hecha por el presidente Bush a Israel de cambiar los territorios ocupados por la paz en la región, en un discurso que realizó ante el Congreso de su país. Además, daban cuenta de que la rebelión parecía estar siendo controlada por las Fuerzas leales a Saddam Hussein; así como el desmentido hecho por su hijo primogénito de las versiones publicadas un día antes, en las que se aseguraba que había perdido la vida.(335)

La respuesta de Israel al plan de paz de George Bush para Medio

333) El Día, 6 de marzo de 1991. p. 12.

334) cfr. El Nacional, 6 de marzo de 1991. p. 17.

335) El Día, 7 de marzo de 1991. pp. 1a. y 11; El Nacional, 7 de marzo de 1991. pp. 1a. y 17; Uno Más Uno, 7 de marzo de 1991. pp. 1a. y 22.

Oriente no se hizo esperar, y el 8 de marzo, los diarios publicaron notas similares en las que afirmaban que el canciller israelí, David Levy, apuntó que su país estaba en contra de dicha propuesta, aunque tenía interés en negociar con sus vecinos árabes, siempre y cuando no existieran condiciones previas para el comienzo de tales pláticas. Por otra parte, se reportaba el inicio del desalojo de tropas estadounidenses de la región; al tiempo que se publicaban informaciones contradictorias en relación a los enfrentamientos entre los opositores y fuerzas leales a Saddam Hussein. Las imágenes de los desastres producidos a Iraq por los bombardeos aliados seguían sin aparecer, al igual que las narraciones de las mismas, lo cual hacía parecer que los vencedores militares, también lo eran en la guerra de la información.

El 9 de marzo, las informaciones en torno a la situación en el Pérsico eran cada vez menores, destacando una que hacía referencia a la petición hecha por el presidente de Irán, Hashemi Rafsanjani, a Saddam Hussein de que escuchara la petición de su pueblo y abandonara el poder sin derramar más sangre. (336) Israel, por su parte, según declaraciones de Yossi Achimeir, director del despacho del primer ministro Isaac Shamir, aceptaba participar en una conferencia regional de paz, ya que el gobierno israelí pensaba que podía ser un foro en el que se podría resolver el conflicto árabe-israelí, aunque descartó la posibilidad de incluir en las pláticas a la OLP. (337)

336) **El Día**, 9 de marzo de 1991, p.11; **El Nacional**, pp. 15 y 16; **Uno Más Uno**, p. 21

337) **El Nacional**, 9 de marzo de 1991. pp. 15 y 16.

Sin embargo, lo interesante para este estudio, desde nuestra perspectiva, sería destacar que no se publicaban declaraciones de ningún órgano representativo iraquí, incluido el presidente Saddam Hussein, del perdedor de la guerra, ni se daban testimonios de ningún tipo acerca de las condiciones en que había quedado Iraq después de los bombardeos aliados; más bien pareciera que los vencedores, haciendo uso de su maquinaria propagandista, la censura y las relaciones públicas, estuvieran evitando que el mundo observara la destrucción que se había ocasionado a ese país y trataran de desviar la atención de la opinión pública hacia la nueva situación entre árabes e israelíes, hacia la reconstrucción de Kuwait e incluso hacia las revueltas internas de Iraq. En este sentido, los medios de información, lejos de mostrar independencia, parecían comportarse como simples transmisores de las informaciones que les proporcionaban las agencias o los voceros de los gobiernos involucrados en el conflicto, ya que no encontramos testimonios directos en favor o en contra de dichas informaciones ni aportaciones de primera mano respecto a la situación que vivía la población iraquí después de la guerra, ni siquiera en las ciudades en las que no había enfrentamientos internos.

El uso de armas químicas, supuestamente utilizadas por el ejército de Iraq para reprimir a la oposición, tomaba nuevamente auge el 10 de marzo, cuando el secretario de Estado estadounidense, James Baker, advirtió a Iraq que no utilizara ese tipo de armas contra los rebeldes, aunque no precisó qué haría su país en caso de

que eso ocurriera.(338) En este caso, como en los que se especulaba acerca del uso de armas químicas en la guerra, no se presentaban pruebas que evidenciaran el uso o posesión de dicho armamento por parte del ejército iraquí. Por otra parte, se hablaba de la posible creación de un nuevo gobierno iraquí en el exilio y se especulaba que el viceprimer ministro Saadun Hamadi, podía ser el sucesor de Saddam Hussein. Ambas informaciones daban a entender que el primer mandatario de Iraq tenía los días contados en la presidencia, argumentando que el pueblo de ese país no le perdonaba los sufrimientos que le había ocasionado tras la invasión a Kuwait y su negativa a retirarse.(339)

El 11 de marzo, los diarios que nos ocupan publicaron que, de acuerdo con versiones de la oposición al gobierno de Saddam Hussein, 29 ciudades se encontraban en poder de los rebeldes y que incluso parte del ejército y la marina iraquíes se habían sumado a su causa;(340) sin embargo, estas declaraciones eran hechas por los rebeldes, específicamente en este caso por el portavoz del Consejo Supremo de la Revolución Islámica, Abu Maitham Al-Saggir, y se desconocían las versiones del gobierno iraquí, cuyo máximo líder, Saddam Hussein, seguía sin aparecer en público y no se sabía con certeza cual era su suerte.

338) **El Día**, 10 de marzo de 1991. p. 15.

339) cfr. **El Nacional**, 10 de marzo de 1991. p.21 y **Uno Más Uno**, 1a. p.

340) **El Día**, 11 de marzo de 1991. pp. 1a., 11 y 14; **El Nacional**, 11 de marzo de 1991. p. 19; **Uno Más Uno**, 11 de marzo de 1991. pp. 1a. y 19.

Ante informaciones cada vez más breves, el 12 de marzo, se publicó que los líderes de la oposición iraquí, reunidos en Beirut, Líbano, habían decidido luchar por la democratización de ese país y por la creación de una República Federal; al tiempo que se afirmaba que la rebelión seguía ganando terreno y tenía cercada en Basora a la Guardia Republicana.(341) El día 13, circularon informaciones de que Radio Teherán había afirmado que el ejército iraquí había bombardeado a los rebeldes con "napalm", aunque no se mostraban pruebas al respecto. Mientras tanto, se seguía especulando sobre la deserción de tropas del ejército, para unirse a la rebelión, lo cual tampoco era apoyado con pruebas y provenía de declaraciones de líderes opositores, por lo cual, eran poco confiables.

Por otra parte, las noticias respecto al número real de muertos y heridos de un bando y otro en la guerra, seguía sin conocerse con certeza, así como las imágenes de las ciudades iraquíes bombardeadas por los aliados; sin embargo, el 13 de marzo de 1991, aparecieron fotografías que mostraban a soldados estadounidenses cavando una fosa común y sepultando a los soldados iraquíes que perdieron la vida durante los enfrentamientos en Kuwait, como la que apareció en la página 15 de *El Día*, y que reproducimos en la página siguiente.

El 14 de marzo, se seguía hablando de un "nuevo orden regional" para Cercano Oriente, pero Israel seguía manteniendo su posición de no negociar tierra por paz, lo cual descartaba la posibilidad de todo encuentro serio con sus adversario para encontrar soluciones al

341) *El Día*, 12 de marzo de 1991. p. 12; *El Nacional*, p.17; *Uno Más Uno*, p. 24.



NORTE DE KUWAIT, 12 de marzo.— Soldados estadounidenses arrojan, en bolsas de plástico, los cuerpos de combatientes iraquíes a una fosa común, en el norte de Kuwait. Foto AFP.

problema árabe-israelí, e indicaba que a ese país sólo le interesaba, hasta ese momento, seguir dominando los territorios árabes ocupados, sin importar las consecuencias que eso llevara. Además, se afirmaba que, de acuerdo con declaraciones del secretario estadounidense de Defensa, Richard Cheney, el 15% del territorio de Iraq estaba ocupado por las Fuerzas Multinacionales, las cuales no se replegarían, hasta que se dieran muestras más claras de que Iraq cumpliría con las resoluciones del Consejo de Seguridad de la

ONU.(342) Mientras tanto, las especulaciones sobre los avances de la oposición en Iraq continuaban y George Bush afirmaba que Iraq no podía "ingresar a la familia de las naciones pacíficas", mientras lo dirigiera Saddam Hussein (343), lo cual ponía en claro la posición de Estados Unidos en relación al líder iraquí y concedía cierto grado de credibilidad a las versiones de que el mandatario estadounidense estaba apoyando a los rebeldes en ese país.

Para el 15 de marzo, se publicó la noticia del retorno del emir de Kuwait, jeque Jamber Al-Ahmed Al Sabah y continuaban las declaraciones de los rebeldes iraquíes, en relación con los supuestos avances y control de territorios que iban ocupando, afirmando incluso que las batallas ya habían llegado a Bagdad, la capital.(344) Por otra parte, **Uno Más Uno**, publicó una nota, según la cual empresas británicas aseguraban que el daño sufrido por Kuwait durante la ocupación iraquí no había sido tan grande como creían, lo cual contradecía lo especulado días antes, en relación a que el emirato había sido severamente dañado de manera intencional por los iraquíes durante la invasión.(345)

El 16 de marzo, bajo el título de "**Posible reanudación de hostilidades en el Pérsico**", **El Nacional** afirmaba en la página 18 que el gobierno de Estados Unidos advirtió al de Iraq que en caso de utilizar armas químicas, biológicas y/o aviones de combate para reprimir a los alzados en armas contra Saddam Hussein, los aliados

342) cfr. **El Nacional**, 14 de marzo de 1991. p. 19; y **El Día**, p. 14.

343) cfr. **Uno Más Uno**, 15 de marzo de 1991. p. 24.

344) **Uno Más Uno**, 15 de marzo de 1991. 24.

345) **El Nacional**, 18 de febrero de 1991. p. 19.

podrían reanudar las hostilidades.

El día 17, se publicó por primera vez desde el fin de las hostilidades, una declaración hecha a la televisión iraquí por el presidente Saddam Hussein, en la cual prometió a su pueblo la liberalización política, incluyendo la renovación del Parlamento, de su gabinete y de la Constitución, al tiempo que afirmaba que triunfaría sobre la oposición chiíta del sur y la kurda del norte, en lo cual coincidían los tres diarios que nos ocupan. De aquí en adelante, las versiones sobre la ocupación de ciudades importantes por parte de la oposición al régimen de Hussein se sucedieron sin cesar y cada vez se especulaba más acerca de lo inevitable de la caída del presidente iraquí, al grado de que el secretario de Estado estadounidense, James Baker, llegara a afirmar que Hussein abandonaría el poder antes de un año; basando su afirmación en comentarios que le hicieron los "principales responsables extranjeros con los que se entrevistó en su gira por Medio Oriente."(346)

El 21 de febrero, una nota que aseguraba que Estados Unidos había derribado un avión de combate iraquí, cambiaba un poco el panorama de aparente tranquilidad; sin embargo, cabe hacer mención que únicamente en **El Nacional** encontramos esta nota, en la que se aseguraba que el hecho había ocurrido después de que el avión violara los acuerdos del cese al fuego, según los cuales Iraq no podía hacer uso de sus aviones de combate, a no ser que contara con

346) **El Día**, 17 de marzo de 1991. pp. 1a, 14 y 17.

la autorización de los aliados.(347)

El día 22, cobraban fuerza los rumores de que las fuerzas leales a Saddam Hussein estaban utilizando ácido, napalm y fósforo contra los rebeldes, de acuerdo con declaraciones de estos últimos. Por otra parte, se hacía mención de lo siguiente:

"Una resolución conjunta adoptada (...) por los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas exige la destrucción del arsenal químico y nuclear de Iraq y la retención de parte de los ingresos petroleros de Iraq para costear los daños causados por la guerra.

"La resolución, basada en un proyecto de Estados Unidos, ratifica las sanciones económicas y militares contra Iraq pero permite la importación de alimentos al país."(348)

Los cambios en el gabinete de Hussein parecían iniciarse con el nombramiento de Yassin Ramadán como vicepresidente el día 22 y con el de Saddoun Hamadi como primer ministro un día después; sin embargo, la oposición no puso gran atención a los cambios y continuó su lucha. El día 23 se especulaba sobre un golpe de Estado en Iraq, lo cual quedo desmentido al día siguiente. Las informaciones eran escasas y versaban sobre recuperación e invasión de ciudades por los bandos contendientes, y acerca de los aparentes abusos del ejército iraquí contra los civiles opositores, hasta que el 4 de abril, se anunció que el Consejo de Seguridad de la ONU, adoptó la resolución 687, la cual se votó de la siguiente manera:

347) cfr. El Nacional, 21 de marzo de 1991. p. 17.

348) El Nacional, 22 de marzo de 1991. p. 20.

"... 12 votos a favor (Estados Unidos, Unión Soviética, Gran Bretaña, Francia, China, Rumania, Bélgica, Austria, India, Costa de Marfil, Zaire y Zimbabwe), 1 en contra (Cuba) y 2 abstenciones (Yemen y Ecuador), mediante la cual se obliga a Iraq a destruir, bajo supervisión de la ONU, sus arsenales de armas químicas, biológicas y nucleares, y sus misiles balísticos de un alcance superior a 150 kilómetros, y mantiene indefinidamente el embargo militar decretado en su contra en agosto de 1990 por su invasión a Kuwait.

"También prevé el pago, mediante un fondo administrado por la ONU, de reparaciones iraquíes durante años por los daños, incluidos los ecológicos, cometidos por la invasión y ocupación de Kuwait.

"Asimismo, reconoce el trazado de la frontera iraquí-kuwaití, fijada por el tratado bilateral de 1963. El Consejo de Seguridad, garantiza la inviolabilidad de dicha frontera.

"Prevé también el rápido despliegue de observadores de la ONU en la frontera iraquí kuwaití, lo que creará las condiciones para la retirada de Iraq de las tropas norteamericanas y aliadas..."(349)

El 7 de abril, Iraq aceptó "con muchas reservas" la resolución 687 y el 12 del mismo mes, se publicó la noticia de que el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó el cese al fuego permanente, con el que se puso fin oficialmente a la guerra del golfo Pérsico. La información se iba haciendo cada vez más escasa y Saddam Hussein, a pesar de las predicciones, se mantuvo en el poder, el cual conserva hasta la fecha en que se terminaron de escribir estas notas.

349) El Nacional, 4 de abril de 1991. p. 17.

V. HACIA UN NUEVO ORDEN MUNDIAL DE INFORMACION Y COMUNICACION, MAS JUSTO Y MAS EFICIENTE.

V.1. Debates sobre Información y Comunicación en Diversos Foros y Organismos Internacionales de 1946 a 1976.

Las primeras críticas fuertes acerca del contenido de la información difundida por la prensa, las encontramos en Estados Unidos, donde en los años cuarenta, después de concluida la Segunda Guerra Mundial, el Partido Demócrata acusaba a la prensa de su país de serle desfavorable y parcial en su cobertura política, y de incluir en sus páginas más "chismes y banalidades", que información útil a sus lectores.(350) Así, en 1946 a propuesta de Henry Luce de la revista *Time*, y ante los temores de que el gobierno demócrata pudiera restringir las acciones de la prensa en ese país, se creó una Comisión encabezada por un connotado académico de la Universidad de Chicago: Robert Hutchins. La **Comisión Hutchins**, como se le identificó a partir de entonces, estaba integrada por doce expertos de diferentes áreas del periodismo y tenía como finalidad hacer un análisis de la situación de la prensa y formular recomendaciones para mejorarla y evitar, de ese modo, la intervención del gobierno.(351)

El reporte de la Comisión Hutchins fue publicado un año después con el título de **Una Prensa Libre y Responsable**, el cual señalaba que la prensa estaba en peligro porque, a pesar de haber crecido en

350) cfr. Altschull, J. Herbert. **Agentes de Poder, la influencia de los medios informativos en las relaciones humanas.** p. 181.

351) *ibid*, p. 182.

presencia e importancia, los que estaban al frente de ésta no habían proporcionado un servicio adecuado a las necesidades de la sociedad e incluso habían distorsionado la información en ocasiones para su propio beneficio, lo cual hacía necesaria la intervención del gobierno. En este sentido, consideramos pertinente mencionar que el informe de la Comisión aseguraba que:

"Gran parte de la producción regular de la prensa consiste en una miscelánea sucesión de historias e imágenes que no tienen la menor relación con las vidas típicas de la gente real en cualquier parte. El resultado es una distorsión carente de sentido y monótona y la perpetuación de malentendidos... La prensa hace hincapié en lo excepcional más que en lo representativo; en lo sensacional más que en lo significativo. La prensa se preocupa a tal grado por esos incidentes, que no brinda al ciudadano la información y discusión que necesita para descargar sus responsabilidades con la comunidad."(352)

El informe de la Comisión Hutchins también criticaba que la prensa estuviera en propiedad de pocas personas y señaló el impulso "exagerado" que se daba en ella al poder y al lucro, vicios que a la fecha consideramos que no han sido eliminados, a pesar de haber transcurrido ya casi cincuenta años de publicado el informe. Por lo que toca a las recomendaciones del estudio, destacaban cinco puntos básicos que la prensa debía cumplir con el público, los cuales enlistamos enseguida:

- 1) Un relato exacto y amplio de las noticias del día;
- 2) un foro para el intercambio de comentarios;
- 3) un medio para proyectar las opiniones y actitudes de los grupos, de unos a otros;
- 4) un método para presentar y aclarar las matas y los valores de la sociedad; y

352) cfr. Altschull, J. Herbert, op. cit. p. 182.

5) una forma de llegar a todos y cada uno de los miembros de la sociedad."(353)

Por nuestra parte, consideramos que los avances tecnológicos han acercado al mundo de tal manera que resulta virtualmente imposible llevar a cabo un relato "amplio" de todas las noticias del día en todo el mundo, lo cual hace necesaria una selección previa de noticias en virtud de su importancia, cuya narración, empero, debe ser lo más "exacta" posible, y cumplir con los otros cuatro puntos citados en el informe.

Por otra parte, la Comisión Hutchins recomendaba la creación de una agencia independiente que evaluara y reportara anualmente el desempeño de la prensa, a fin de que ésta cumpliera con su responsabilidad social; sin embargo, no tenemos conocimiento de la existencia de una agencia con facultades similares a nivel nacional en Estados Unidos, lo cual nos lleva a pensar que los intereses particulares triunfaron sobre los colectivos, impidiendo la formación de dicha agencia y favoreciendo, en consecuencia, que los vicios detectados por la Comisión siguieran existiendo.

Para terminar con las aportaciones hechas por la Comisión Hutchins, quisiéramos incluir una importante sugerencia hecha para el mejoramiento de las relaciones internacionales a través de la prensa, la cual consideramos de gran trascendencia para los propósitos de nuestro trabajo, y por ello, decidimos recurrir a la siguiente cita:

353) *ibid*, p. 183.

"Si la prensa es incendiaria, sensacionalista e irresponsable, tanto ella como su libertad caerán en la catástrofe universal. Por otra parte, puede ayudar en la creación de una nueva comunidad mundial, brindando en todas partes a los hombres el conocimiento del mundo y el de ellos mutuamente, incitando a la comprensión y a la apreciación de las metas de la sociedad libre."(354)

Estamos seguros de que si la prensa siguiera esta recomendación, se convertiría en un importante instrumento de cohesión a nivel mundial; sin embargo, esto no ha sido posible hasta nuestros días, a pesar de los esfuerzos realizados a partir de la postguerra en los organismos internacionales resultantes del nuevo orden mundial, principalmente en la Organización de las Naciones Unidas (ONU), en cuya Asamblea General, se acordó en 1946 como condición indispensable para que ese organismo cumpliera con sus funciones que "... los pueblos del mundo estén plenamente informados de sus propósitos y actividades"(355), identificando la necesidad de poner en práctica "la cooperación para establecer agencias de información gubernamentales y no gubernamentales, para proporcionar al público información sobre las Naciones Unidas."(356)

El 21 de junio de 1946, el Consejo Económico y Social (ECOSOC), al crear la Comisión de Derechos Humanos, previó en su resolución 2/9 la constitución de la Subcomisión sobre la Libertad de Información y Prensa (357), y el 14 de diciembre del mismo año la Asamblea General de la ONU, siguiendo el mismo esquema, adoptó la

354) cit. pos. Altschull, J. Herbert, op. cit. p. 189.

355) cit. pos. Selser, Gregorio. **Trampas de la Información y Neocolonialismo.** p. 25.

356) id.

357) cfr. Selser, Gregorio, op. cit. p.26

resolución 59/1, la cual afirmaba que:

"La libertad de información es un derecho humano fundamental y la piedra de toque de todas las libertades, en cuya defensa las Naciones Unidas están interesadas... (e) implica el derecho de reunir, de transmitir y de publicar noticias en todas partes y donde sea sin obstáculo alguno (y que) como tal es un factor esencial en todo esfuerzo serio por promover la paz y el progreso en el mundo."(358)

La defensa de la libertad de información iba en aumento en los foros internacionales y originó el surgimiento de nuevas inquietudes relacionadas con su ejercicio, entre las que destacaba la "responsabilidad", como lo muestra la reunión de la Subcomisión sobre Libertad de Información del ECOSOC, que sesionó en Ginebra, Suiza, del 25 de marzo al 21 de abril de 1948, con la denominación de **Conferencia sobre Libertad de Información**, en cuyo informe preliminar destacaba que:

"... el derecho a la libertad de expresión (...) impone a todos aquellos que lo ejercen la obligación moral de comunicar la verdad sin chocar con los derechos de otros, así como la obligación de difundir información sin intenciones dañinas; ayudar a la solución de los problemas económicos, sociales y humanitarios del mundo mediante el libre intercambio de la información relacionada con estos problemas; ayudar a promover los derechos humanos y las libertades fundamentales sin discriminación arbitraria alguna; ayudar a mantener la paz y la seguridad internacionales, luchando contra la difusión persistente de informes falsos o distorsionados que provocan el odio o el prejuicio entre los Estados, las personas o los grupos de diferentes razas, lenguas, religiones o creencias filosóficas, y que siembran la confusión entre los pueblos del mundo, perjudican a las relaciones entre las naciones o en otras formas amenazan y destruyen los frutos de la lucha común y victoriosa contra las agresiones nazis, fascistas y japonesas de la última guerra mundial."(359)

358) cit. pos. Selser, Gregorio, op. cit. p. 26.

359) ibid, p. 29.

Encontramos grandes similitudes entre lo expuesto en la **Conferencia sobre Libertad de Información**, y las conclusiones de la **Comisión Hutchins** en este sentido; sin embargo, pensamos que en la realidad ha sido muy difícil su puesta en práctica, en virtud de la estructura de los medios masivos de comunicación y de las agencias de información; de los intereses nacionales e internacionales que pesan sobre ellos; de su concentración en pocas manos; de la supremacía económica y tecnológica de unos países sobre otros; así como del desempeño de los periodistas, quienes en ocasiones expresan puntos de vista u opiniones como si fueran parte del acontecimiento que reportan. Este último punto, es defendido con frecuencia al amparo del artículo 19 de la Declaración Universal de Derechos Humanos, aprobada el 10 de diciembre de 1948, el cual señala que "cada individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión"(360) y que nadie debe ser hostigado por externar opiniones y/o publicarlas a través de "cualquier medio de expresión sin limitación de fronteras."(361)

En 1960, el ECOSOC desarrolló un proyecto de declaración de gran trascendencia para los fines de este estudio, el cual, sin embargo, nunca tuvo vigencia pues no fue ratificado por la Asamblea General de la ONU, ya que afectaba una gran cantidad de intereses, como se puede apreciar en el siguiente fragmento:

"El derecho a saber y el derecho a buscar libremente la verdad son derechos fundamentales e inalienables del hombre. Todas las

360) cfr. Selser, Gregorio, op. cit. p. 33 y Altschull, J. Herbert, op. cit. p. 212.

361) id.

personas, individual o colectivamente, tienen el derecho a buscar, a recibir y a distribuir información. Todos los gobiernos deberían seguir una política que garantice la protección de la libre circulación de información dentro de los países y a través de las fronteras. El derecho a buscar y transmitir información debería ser generalizado, de tal manera que el público pueda conocer los hechos y formarse una opinión sobre los eventos. Los medios de información deberían estar al servicio del pueblo. Ningún gobierno, organización, entidad o grupo de interés público o privado debería ejercer un control tal sobre los medios de difusión e información, que en la práctica impida la existencia de diversas fuentes. El desarrollo de medios de información nacionales independientes debería ser fomentado."(362)

Este proyecto de declaración constituye, desde nuestro punto de vista, el llamado de atención más serio a la estructura informativa dominante a nivel nacional e internacional que se hubiera hecho hasta entonces, motivo por el cual provocó una reacción contraria de los gobiernos y empresas que veían afectados sus intereses, impidiendo su aprobación en la Asamblea General de la ONU; sin embargo, en 1966, se aprobó en la misma instancia el **Pacto Internacional sobre Derechos Civiles y Políticos**, que entró en vigor hasta el 23 de marzo de 1976, en cuyo artículo 19 se establece, entre otras cosas, que nadie puede ser discriminado por sus opiniones y que:

"(toda persona) tiene el derecho a la libertad de expresión (y a) la libertad de buscar, recibir y difundir información e ideas de toda clase, independientemente de las fronteras, ya sea verbalmente, por escrito o en forma impresa o artística, o por cualquier otro medio seleccionado."(363)

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la

362) cit. pos. Selser, Gregorio, op. cit. p. 47.

363) id.

Ciencia y la Cultura (UNESCO) también participó activamente en el debate sobre la problemática en el ámbito de la información y las comunicaciones en la década de los sesenta, apoyando en 1969 un programa multidisciplinario de investigaciones acerca de la circulación internacional de la información. El programa estaba a cargo del cineasta John A. Willings, quien pretendía determinar las posibilidades de los medios para generar lo que llamaba "la comprensión internacional". En este sentido, las conclusiones del estudio fueron reveladoras, pues aseguraban que el problema no era técnico, sino político, debido a la enorme desigualdad que existía entre los ricos y los pobres, argumentando que:

"Se trata esencialmente de que la comunicación es una forma de poder y de que el control de los mecanismos y el contenido de el sistema de comunicaciones de un país podría permitir a una serie de intereses creados controlar aspectos importantes de las decisiones de la sociedad, así como los valores culturales y políticos que la mantienen informada."(364)

Estas conclusiones, mostraban que la comunicación es una fuente de poder y que el dominio de los medios de comunicación en un país, facilita el control del mismo y el ejercicio de dicho poder. En México, encontramos dos empresas que ejemplifican esta situación de dominio de los medios de información: **Televisa** y **Organización Editorial Mexicana**; la primera, posee varias estaciones de radio y televisión en toda la República Mexicana, así como diversas revistas de circulación nacional, un periódico, una empresa de videos, equipos de telecomunicación y radiolocalización, entre otros; mientras que la segunda, posee más de cincuenta diarios a nivel

364) *ibid*, p. 49.

nacional, y tiene a su cargo la publicación de varias revistas con cobertura nacional, además de formar parte del grupo de empresas que compraron la agencia de noticias **United Press International**. En otra categoría, ubicaríamos a la empresa **Televisión Azteca**, la cual posee dos canales de televisión con cobertura nacional, algunas estaciones de radio y dos empresas de telecomunicaciones; sin embargo, hasta la fecha, el peso político de los propietarios de dicha empresa no ha sido tan significativo como el de los directivos de las otras dos, los cuales ocupan o han ocupado puestos políticos importantes o cargos de elección popular, auspiciados por poderosos grupos políticos nacionales.

En el ámbito internacional, el estudio de John A. Willings también ponía el dedo en la llaga al asegurar que:

"Se ha observado que los sistemas internacionales de comunicación social reflejan hoy de un modo desproporcionado los valores y las prioridades de ciertas sociedades, actuando los países dominantes como fiscales de la comunicación en el seno de los países más pobres y entre ellos.

"Los críticos afirman que semejante situación no podrá menos que acrecentar en el futuro el poder monopolista de los actuales exportadores de programas y probablemente reducirá aún más la libertad de los países importadores en lo que se refiere a establecer sistemas independientes, capaces de expresar los valores culturales, autóctonos."(365)

Estas conclusiones evidenciaban que la información a nivel internacional no era equilibrada, ya que fluía en un solo sentido, y que esto afectaba las costumbres y valores de los países importadores de programas, lo cual parece comprobarse cuando nos

365) id.

percatamos del origen de la mayor parte de los programas de televisión que se transmiten en nuestro país, de las películas que se exhiben en los cines o se alquilan en las tiendas de video; de los personajes que aparecen en la mayor parte de las revistas de moda; del color de piel de las personas que aparecen en los comerciales de productos que, en su mayoría, también son extranjeros.

Para los 70's, el debate acerca de la conducta y el papel de la prensa se incrementó al interior de los organismos internacionales involucrados, encabezados por la Organización de las Naciones Unidas; así como en otros círculos de investigadores y estudiosos de periodismo y comunicaciones, tanto capitalistas como socialistas y subdesarrollados; siendo estos últimos quienes impulsaron con mayor fuerza su demanda de mayores espacios en los foros internacionales para expresar sus denuncias acerca de lo que llamaron "imperialismo cultural", el cual consistía en "... la imposición de las normas culturales del mundo industrializado sobre las del mundo en progreso"(366); valiéndose para ello de las agencias mundiales de información, de los medios de comunicación masiva, del monopolio tecnológico que ejercían y del uso de técnicas de mercadotecnia y publicidad, tendientes a crear sociedades de consumo en dichos países, donde pudieran vender sus productos, sus ideas y sus sistemas de vida.

El "desequilibrio informativo" también fue denunciado por las

366) cfr. Altschull, J. Herbert, op. cit. p. 157.

naciones en desarrollo, argumentando que sus problemas internos recibían muy poca atención y espacio en la prensa de los países industrializados, a diferencia del enorme espacio que ocupaban las noticias de esos países en la prensa del llamado "Tercer Mundo". Todo esto, motivó que en la **16a Conferencia General de la UNESCO**, que se llevó a cabo en 1970, se escuchara por primera vez su demanda por "un flujo de información más equilibrado".(367) Además, en esa Conferencia, los delegados de los países en vías de desarrollo enfatizaron en "la inadmisibilidad del uso de los medios de comunicación para hacer propaganda a favor de la guerra, del racismo y del odio entre las naciones."(368)

Durante la reunión de **Jefes de Estado de los Países No Alineados**, realizada en Argel en 1973, los representantes de los Estados miembros expresaron su exigencia de una acción colectiva para liberarse del imperialismo económico, informativo y cultural, los que denunciaron que eran herencia del pasado colonial y debían erradicarse cuanto antes.(369)

El debate continuó y en 1974, durante la **18a Conferencia General de la UNESCO**, los delegados de los países socialistas y los del mundo en desarrollo pugnaron por la creación de reglas y leyes claras elaboradas por los gobiernos nacionales para lograr que los reportajes y noticias fueran más claros y objetivos; sin embargo, los delegados de los países capitalistas se opusieron a dicha

367) cfr. Altschull, J. Herbert, op. cit. p. 218.

368) *ibid*, p. 219.

369) *id*.

propuesta, argumentando que la normatividad crearía barreras que harían imposible el "libre flujo" de la información, por lo cual la propuesta no prosperó.(370)

A pesar de la resistencia de los países ricos, el movimiento siguió creciendo y durante la reunión de **Ministros de Información y Directores de Agencias Noticiosas de Países No Alineados**, celebrada en **Nueva Delhi**, India, del 8 al 13 de julio de 1976, ratificó su decisión de constituir un **pool** de agencias de Países No Alineados, el que ya venía funcionando desde enero de 1975, sobre la base de la agencia de noticias yugoslava **Tanjug**.(371) Los motivos que llevaron a los asistentes a esa decisión se resumen en la siguiente cita:

"En coincidencia con el periodo de desarrollo industrial, los poderes coloniales disfrutaron de la rica presa de los medios de comunicación, mientras que ese beneficio fue deliberadamente negado a los países que ellos gobernaban. Cuando estas naciones alcanzaron su emancipación política en el presente siglo, ya estaban enfrentadas a las gigantescas agencias transnacionales de noticias, dueñas de una eficiente red de comunicaciones basada en los capitales de los países desarrollados. Las grandes agencias noticiosas están aún en posición de colocar sus noticias en cualquier parte del mundo a tal ritmo y velocidad y a tales costos aceptables, que difícilmente nos resta otra alternativa que recibirlas y aceptarlas."(372)

De ese modo, los Países No Alineados, denunciaban la desventaja histórica que tenían en relación con los países industrializados y sus agencias de noticias, destacando que este fenómeno constituía una forma más sutil de dominación, tan efectiva como la económica y

370) id.

371) cfr. Selser, Gregorio, op. cit. p. 52.

372) id.

colaboradora de ésta, que consistía en la dominación cultural y en la transmisión de estilos de consumo y desarrollo, implementados a través del control de los instrumentos de comunicación, y logrando con ello la incorporación de los pobladores de los países en desarrollo al sistema de valores y creencias de los industrializados, y ganando mercado para sus productos y/o servicios.

El 12 de julio de 1976, Amadou Mahtar M'Bow, Director General de la UNESCO, en su discurso inaugural de la **Conferencia Intergubernamental sobre Políticas de Comunicación en América Latina y el Caribe**, nuevamente hizo énfasis en que:

"... muchos observadores comprueban que la selección de las noticias, tal como la practican muy a menudo ciertas grandes agencias de prensa internacionales, pone sistemáticamente de manifiesto los fenómenos de tensión o de violencia en los países del Tercer Mundo; (mientras que, en muchos casos) esas agencias callan sucesos de carácter positivo que se producen cada vez con más frecuencia en esos mismos países (...). Los pueblos de América Latina y del Caribe se desconocen entre sí. Las escasas noticias que reciben unos de otros proceden de otras partes. Ven sus imágenes reflejadas en lejanos espejos deformantes (en virtud de) la insuficiencia de información que tiene un país de otro."(373)

El señor Amadou Mahtar M'Bow ponía de manifiesto de esta manera dos problemas que aún en la actualidad afectan a las naciones más débiles: las noticias de éstos destacan básicamente situaciones de conflicto o de violencia, y las noticias que reciben entre sí provienen de agencias internacionales, ajenas a ellos y, en ocasiones, presentan imágenes que no corresponden a la realidad. De

373) cit. pos. Selser, Gregorio, op. cit. p. 64.

este modo, se habían identificado dos situaciones importantes que debían resolverse con urgencia.

El movimiento de Países No Alineados insistía en señalar las desigualdades existentes en el ámbito informativo y de comunicaciones a nivel internacional, como se puede apreciar en la declaración final de la citada **Conferencia Ministerial de Nueva Delhi de 1976**, en la cual se enfatizaba el desequilibrio en la información difundida a nivel internacional, en virtud de que las agencias informativas estaban concentradas en unos cuantos países y los medios de comunicación en unas cuantas manos, por lo cual las naciones menos desarrolladas estaban condenadas a ser receptoras pasivas de información, perpetuando, de ese modo, "la era colonial de la dependencia y dominación"(374), y permitiendo que "unos cuantos" decidieran qué debía ser dado a conocer y de qué modo. Por este motivo, los Países No Alineados consideraban que la libertad de información en tales circunstancias, significaba la libertad de los pocos propietarios de los medios de información y de las agencias de noticias para propagar información de la manera que ellos eligieran, y la consecuente negativa al ejercicio de esa libertad por parte del resto de las naciones e individuos condenados a no informar ni ser informados objetivamente.

Tratando de eliminar o disminuir esta problemática, los Países No Alineados, a pesar de la difícil situación económica que enfrentaban, decidieron unir sus esfuerzos y cooperar para

374) *ibid*, p. 67.

incrementar el intercambio directo y libre de información entre ellos, dando origen a lo que se conoció como **pool de agencias informativas**, el cual quedó oficialmente constituido en julio de 1976 en la **Reunión de Nueva Delhi** y fue ratificado unánimemente en la **V Reunión de Jefes de Estado o de Gobierno de Países No Alineados**, llevada a cabo del 13 al 20 de agosto de 1976 en Colombo, Sri Lanka (375). A partir de entonces, la búsqueda de "un nuevo orden internacional de información" iba de la mano de la de "un nuevo orden económico internacional", manteniéndose en las agendas de todas las reuniones especializadas de entonces. El proyecto del **pool** cobró tal fuerza, que hizo posible su aprobación durante la **19a Conferencia General de la UNESCO**, celebrada en Nairobi, Kenia, en noviembre de ese mismo año.(376)

Como corolario de estos esfuerzos, durante la **Conferencia General de la UNESCO**, en su sesión **XIX**, reunida en Nairobi en 1976, los asistentes solicitaron al Director General del organismo, Amadou Mahtar M'Bow que hiciera un análisis de todos los problemas de comunicación que existían a nivel internacional en ese momento. En respuesta, el señor M'Bow nombró una comisión de dieciseis miembros, integrada por prominentes personas relacionadas con la materia, la cual era presidida por el estadista y periodista irlandés Sean MacBride, quien había sido galardonado con el Premio Nobel de la Paz y el Premio Lenin de la Paz. La comisión llevó el nombre de **Comisión Internacional para el Estudio de los Problemas de la Comunicación**

375) cfr. Selser, Gregorio, op. cit. pp. 56 y 73; y Altschull, J. Herbert, op. cit. p. 220.

376) Selser, Gregorio, op. cit. p.73.

(CIC), aunque se le identificaba con mayor frecuencia como **Comisión MacBride**. Su informe fue presentado en la **21a Conferencia General de la UNESCO**, celebrada en **Belgrado** en octubre de 1980 y es considerado el documento más importante que se ha escrito acerca de la comunicación y la información en años recientes.(377)

V.2. El Trabajo de la Comisión MacBride.

La Comisión MacBride, estaba integrada por su presidente, Sean MacBride, de Irlanda; Elie Abel, ex reportero de **The New York Times** y reconocido estudioso de periodismo estadounidense; Hubert Beuve-Méry, miembro fundador de **Le Monde** y presidente de una sociedad de periodismo en Francia; Elebe Ma Ekonzo, de Zaire; Gabriel García Márquez, famoso escritor y periodista colombiano; Sergei Losev, de la URSS, quien era Director General de la agencia **TASS**; Mochtar Lubis, de Indonesia; Mustapha Masmoudi, de Túnez; Michio Nagai, ex ministro de educación de Japón y editorialista del diario **Asahi Shimbun**; Fred Isaac Akporuaro Omu, de Nigeria; Bagdan Osolnik, de Yugoslavia; Gamal El Oteifi, de Egipto; Johannes Pieter Pronk, político y economista holandés; Juan Somavia, de Chile; Boobli George Verghese, de la India; y Betty Zimmerman, Directora de **Radio Canadá Internacional**.(378)

La Comisión concluyó su trabajo en diciembre de 1979 y presentó su reporte en forma de libro durante la **21a Conferencia General de**

377) cfr. Altschull, J. Herbert, op. cit. p. 221 y MacBride, Sean. **Un Solo Mundo, Voces Múltiples**. p. 14.

378) cfr. Altschull, J. Herbert, op. cit. p. 235 y MacBride, Sean, op. cit. p. 15.

la UNESCO, celebrada en Belgrado, Yugoslavia, en octubre de 1980, bajo el título en inglés de **Many Voices, One World: Toward a New More Just and More Efficient Information and Communication Order** (Muchas Voces, un Mundo: Hacia un Nuevo Orden de Información y Comunicación más Justo y más Eficiente). (379) En su presentación, el Director General de la UNESCO, Amadou-Mahtar M'Bow, señaló que:

"La comunicación se encuentra en la base de toda interrelación social. Dondequiera que los hombres han llegado a establecer relaciones regulares entre sí, la naturaleza de los sistemas de comunicación creados entre ellos, las formas que asumen tales sistemas y la medida de su eficacia han determinado en gran parte las posibilidades de acercamiento o unificación de las comunidades, así como las perspectivas de la reducción de las tensiones o el arreglo de los conflictos que surjan." (380)

En esta cita, el entonces director general de la UNESCO destacaba la importancia de la comunicación eficaz para acercar a los pueblos, reducir las tensiones y resolver los conflictos que surgen en todas las sociedades; y más adelante enfatizaba que las comunicaciones habían logrado un "alcance planetario" y que el mundo era "cada vez más interdependiente", lo cual, sin embargo, había provocado más desequilibrios y desigualdades que acercamiento y cooperación entre las naciones; problema ante el que se mostraba optimista, pues pensaba que:

"... las mayores posibilidades de comunicación pueden ayudar a suavizar su efecto haciendo que cada individuo esté más alerta a los problemas y aspiraciones de otros y que cada nación esté consciente de los problemas que asechan al conjunto de la comunidad mundial." (381)

379) cfr. Altschull, J. Herbert, op. cit. p. 235 y MacBride, Sean, op. cit. p. 9.

380) MacBride, Sean, op. cit. p. 11.

381) *ibid*, p. 12.

Nuevamente el Sr. M'Bow ponía énfasis en los aspectos positivos y benéficos que ofrecía tener una comunicación eficaz entre las naciones, destacando esta vez, la mutua comprensión de sus diferencias y semejanzas, a fin de favorecer la cooperación y la paz a nivel internacional, acabando, según nuestra interpretación, con los nacionalismos exagerados y egoistas y coadyuvando a la formación de una verdadera comunidad de naciones; sin embargo, más adelante, en la presentación del Informe de la Comisión MacBride, advertía sobre la posibilidad de que tales beneficios no se alcanzaran si los medios de comunicación seguían concentrados en pocos propietarios y continuaban siendo utilizados como medios de poder, destacando, de esa manera, la necesidad de un cambio inmediato al respecto.

En la introducción del Informe, hecha por el señor, Sean MacBride, resaltan algunos aspectos que consideramos de utilidad para nuestro trabajo, uno de ellos es el señalamiento de que no existen soluciones mágicas a los problemas de la comunicación y que:

"... es posible que «el nuevo orden mundial de la información y la comunicación» se defina más correctamente como un proceso que como un conjunto dado de condiciones y prácticas. Los detalles del proceso se alterarán de continuo, pero sus metas serán constantes: más justicia, más equidad, más reciprocidad en el intercambio de la información, menos dependencia de las corrientes de la comunicación, menos difusión de los mensajes hacia abajo, más autoconfianza e identidad cultural, más beneficios para toda la humanidad." (382)

Esta referencia es muy importante, ya que destaca cuáles deben ser los objetivos de la comunicación a nivel internacional para

382) MacBride, Sean, op. cit. p. 20.

alcanzar el deseado "nuevo orden mundial de la información y la comunicación"; sin embargo, como bien señaló MacBride más adelante, la barrera principal para que esto se cumpla es predominantemente política, pues implica la voluntad de los países desarrollados de cooperar con los más pobres para reducir la brecha que existe entre unos y otros en esta materia. Al respecto, consideramos oportuno acotar que:

"... el poder puede compartirse otorgando a la gente un acceso y una participación mayores en el proceso de comunicación; dicha comunicación puede usarse como una fuerza educativa y socializadora; las desigualdades pueden reducirse mediante un proceso de democratización; y los vestigios de la dominación pueden abolirse a medida que las naciones avanzan hacia una liberación más completa." (383)

Desafortunadamente, aún en nuestros días este problema no ha sido resuelto ni en el ámbito nacional ni en el internacional, ya que ni los grupos minoritarios ni los Estados más débiles han logrado ganar espacios en los medios informativos para expresar sus opiniones o hacer públicos sus logros; tal vez porque los propietarios de los medios y de la tecnología siguen impidiendo que esto suceda por temor a que sus intereses se vean afectados. Esta concentración de la propiedad de los medios de comunicación y de la tecnología en pocas empresas y países, dificulta enormemente el acceso a los mismos para los más débiles, a causa de la fragilidad de sus economías, lo cual facilita el control de los primeros, quienes venden o rentan programas a los países en desarrollo, decidiendo su contenido, sin tomar en cuenta la opinión e inquietudes de los usuarios, quienes se sienten atraídos por

383) *ibid*, p. 28.

patrones de consumo y sistemas de vida muy diferentes a los propios.

El Informe de la Comisión, define a la comunicación como "... la actividad individual y colectiva de intercambio de hechos e ideas dentro de cualquier sistema social dado"(384), y ubica como sus principales funciones las que se enlistan a continuación:

Información: recopilar, almacenar, procesar y difundir noticias, hechos y opiniones que se requieren para llegar a un entendimiento de las situaciones individuales, comunitarias, nacionales e internacionales, a fin de tomar en consecuencia decisiones apropiadas.

Socialización: construir un fondo común de conocimientos e ideas que favorezcan la cohesión y la conciencia sociales, de modo que los individuos puedan mezclarse activamente en la vida pública.

Motivación: promover las metas de la sociedad a corto y largo plazos, así como las aspiraciones individuales; estimular las actividades individuales y colectivas para las metas comunes.

Discusión: presentar la información disponible a fin de aclarar los problemas públicos y facilitar el consenso, así como alentar el interés del público por los problemas locales, nacionales e internacionales.

Educación: transmitir conocimientos a fin de promover el desarrollo intelectual, la formación del carácter y la adquisición de habilidades durante toda la vida.

Avance cultural: diseminar las obras culturales y artísticas; preservar la herencia cultural y ampliar los horizontes del individuo, despertando la imaginación y estimulando la creatividad y las necesidades estéticas.

Entretenimiento: difundir el drama, la danza, la literatura, los deportes y actividades semejantes para la recreación personal y colectiva.

Integración: dar acceso a individuos, grupos y naciones, a una diversidad de mensajes que les ayuden a conocer y entender los puntos de vista y las aspiraciones de los demás."(385)

384) *ibid*, p. 35.

385) *ibid*, p. 36.

Coincidimos en que éstas son funciones importantes de la comunicación, y creemos que el identificarlas facilita, de alguna manera, la solución de los problemas que entraña cada una de ellas para que su aplicación sea efectiva, lo cual, sin embargo, implica ciertas dificultades, sobre todo en los países menos desarrollados.

Así, la función de la socialización, por ejemplo, no se pone en práctica en esos países, ya que, en la mayoría de los casos, existen varios grupos étnicos que no han sido completamente integrados a la sociedad y no tienen acceso a los medios de comunicación para expresar sus ideas y dar a conocer su cultura, lo que beneficiaría enormemente a las sociedades nacionales, facilitaría la integración de los grupos marginados y les permitiría encontrar una misma identidad nacional, reconociéndose como parte de una mezcla de varias razas y culturas, y no como resultado de la dominación de una sobre las demás, como ocurre actualmente.

En este contexto, el informe de la Comisión Internacional para el Estudio de los Problemas de la Comunicación (CIC), como también se le conoce, hace notar que los sistemas de información deben utilizar varias y variadas fuentes para evitar caer en el adoctrinamiento resultante de la utilización de sólo una o varias de la misma tendencia. Además, reflexiona sobre la posibilidad de utilizar la información para bien o para mal, y aclara que en ocasiones se exagera el poder que tienen los medios de comunicación, responsabilizándolos de todo lo que ocurre en un país, lo cual resulta excesivo. En este sentido, y estamos de acuerdo en ello, el Informe asegura que "ni las estructuras de la comunicación ni los---

mensajes transmitidos son neutrales"(386), en virtud de que una elección de tecnología determinada, refleja cierta preferencia, al igual que ocurre al preferir el contenido de determinado programa. Pero más interesante aún, nos resultó la afirmación de que:

"Ningún mensaje puede ser absolutamente objetivo: los juicios implícitos se reflejan incluso en la elección de los términos usados. Quienes confían por completo en los medios masivos deben estar conscientes de que la imagen de la realidad que están obteniendo no puede considerarse jamás enteramente correcta. Deberá recordarse también que la comunicación no es todopoderosa: no puede transformar el tenor de las relaciones interpersonales ni la sustancia de la vida social. La comunicación es eficaz sobre todo cuando se refuerza con otros factores sociales, es decir, cuando los mensajes transmitidos reflejan los problemas públicos nacientes o ya establecidos."(387)

En esta cita encontramos respuesta a gran parte de las preguntas que al inicio de este estudio nos hacíamos en relación a la manipulación de la información, concluyendo que es virtualmente imposible eliminarla, en virtud de que quienes recaban la información, quienes la difunden y quienes la transmiten son seres humanos formados y educados de manera distinta, cuyos "juicios implícitos" deforman los hechos que describen en mayor o menor medida de manera inconsciente, por lo que nuestro trabajo se enfoca a un caso específico, la guerra del Golfo Pérsico, en el que la manipulación "consciente" de la información fue evidente, como esperamos haber demostrado en el capítulo anterior.

En conclusión, la afirmación de que la información no es

386) *ibid*, p. 40.

387) *ibid*, pp. 40 y 41.

absolutamente objetiva nos parece correcta y creemos que su explicación se ve reforzada si hacemos una comparación con la definición de noticia hecha por Miguel Rogrigo Alsina,(388) como se puede apreciar enseguida: la imagen de la realidad a que se refiere el informe de la CIC, es una interpretación del fenómeno y no un reflejo del mismo, el cual cobra vida en los medios de comunicación, y es el resultado de la mezcla mental que hace el periodista del "mundo real" y el "mundo de referencia", que sólo existe en la mente del periodista, dando como resultado el "mundo posible", el cual refleja en cierto modo "los problemas públicos nacientes o ya establecidos" a que se refiere el informe.

Otra aportación importante del informe, la encontramos en la afirmación de que los problemas de la comunicación se han caracterizado por una contradicción básica, la cual consiste en que, a pesar de que la creciente alfabetización y la independencia política relativamente reciente (en los 50's) de algunos Estados, han favorecido que cada vez más individuos busquen y tengan acceso a la información, y se conviertan en potenciales transmisores de mensajes; su contraparte ha ido a menos, es decir, "... ha disminuido el número relativo de los transmisores de mensajes, mientras que ha aumentado el poder de los transmisores sobrevivientes."(389)

Lo más importante en este sentido sería, en nuestra opinión, establecer las opciones que tienen los ciudadanos comunes para

388) cfr. supra pp. 27-31.

389) MacBride, Sean, op. cit. p. 44.

evitar ser manipulados por la información que reciben. Al respecto, el informe de la CIC señala dos elementos muy importantes: el primero asegura que "Resulta inútil la prescripción de remedios universales sin tomar en cuenta las circunstancias nacionales o regionales"(390); y el segundo que la libertad de información consiste en la existencia de una diversidad de fuentes a las que la gente puede acudir libremente para formarse sus propias opiniones, ya que "... Cuando los grupos dominantes controlan estas fuentes, la libertad queda burlada, cualquiera que sea el sistema político."(391)

Por nuestra parte, consideramos importante añadir otro elemento indispensable para resolver este problema: la educación, pues creemos que entre más elevado sea el nivel académico y cultural, así como la capacidad de raciocinio de un pueblo, mayor será su interés por conocer y comprender los problemas que lo aquejan, para después resolverlos adecuadamente; es decir, no creemos que sea suficiente con la simple existencia de muchas y variadas fuentes de información, sino que, además, es necesario que los individuos estén capacitados para identificarlas y comprender su contenido para poder tomar decisiones.

Pero aún todo lo anterior no basta para resolver el problema, pues, como señala el informe, las redes de comunicación también deben ser diversificadas e independientes. Por desgracia, la actual situación de las redes de comunicación a nivel nacional e

390) *ibid*, p. 47.

391) *id*.

internacional nos hace desconfiar de que esto se pueda poner en práctica, pues en muchos casos los propietarios de cadenas televisivas también lo son de estaciones de radio, periódicos, revistas e incluso, a veces, de agencias de información, o viceversa. En estos casos, la información que difunden los medios lleva una misma orientación y entre menos competencia exista con opiniones diferentes a la suya, mayor será su influencia sobre la población y el gobierno de un país, pues no debemos olvidar que:

"la información que puede usarse es una fuente de poder, y por esta razón hay necesidad de cambiar la perspectiva y el comportamiento de quienes controlan las fuentes de información y los medios de transmisión."(392)

En este orden de ideas, queremos destacar el papel positivo y la responsabilidad de los medios de comunicación, los cuales, como mencionamos anteriormente, deberían poner mayor énfasis en lo que une a los pueblos que en lo que los divide, pues esto permitiría incrementar la cooperación internacional. La comunicación bidireccional y multidireccional beneficiaría tanto a los países desarrollados, como a los que están en desarrollo, pues todos tendrían una imagen menos distorsionada de los demás, lo que facilitaría el intercambio cultural, académico, económico, político y de cualquier otra índole, y cambiaría la situación denunciada en 1977 por Jan Tinbergen al Club de Roma, en el llamado Informe RIO (Reforma del Orden Internacional), en el que aseguraba lo siguiente:

"La opinión pública de los países industrializados no tendrá un

392) *ibid*, p. 48.

acceso real a la información plena sobre el Tercer Mundo, sus demandas, aspiraciones y necesidades, sino hasta que los modelos de la información y la comunicación se liberen del sensacionalismo orientado hacia el mercado y de la presentación de las noticias que las caracteriza hasta ahora y hasta que se despojen conscientemente de los prejuicios etnocéntricos..." (393).

Con ello, identificaba otro problema que debía resolverse: el de la forma de presentar la noticia para ganar audiencia y vender más diarios, aún cuando esto implicara la deformación de los hechos, el sensacionalismo o la mentira, lo cual sigue ocurriendo en algunos diarios actualmente; sin embargo, estamos seguros que esto iría disminuyendo en la medida en que la gente fuera adquiriendo mayores niveles de educación y pudiera identificar la mala intención y la mentira y dejara de comprarlos.

Mucho se ha hablado también de la brecha tecnológica que existe entre los países desarrollados y los que no lo son, en el campo de la información y la comunicación, y al respecto, el informe de la Comisión MacBride, señala que dicha brecha se ensancha cada vez más, en virtud de que los países en vías de desarrollo pueden invertir menos que los ricos, además de que sus poblaciones crecen a tasas mucho mayores; empero, la Comisión considera que ni la asistencia técnica y financiera ni la transferencia tecnológica acabarían con ese problema, ya que:

"La asistencia de esta clase, por necesaria que sea, no puede conducir por sí sola a un nuevo orden de la comunicación que mejore intrínsecamente el orden existente. Las desigualdades no son sólo materiales, también se relacionan con las cuestiones

393) *ibid*, p. 63.

más amplias del control, la presión y la dependencia."(394)

A esta difícil perspectiva, se le suma un nuevo elemento: la concentración de los medios en pocas manos. Al respecto, el informe de la CIC señala que los altos costos de las instalaciones y el equipo en las dimensiones necesarias para hacerle competencia a los existentes, así como otros factores tales como la circulación, la publicidad, los costos de producción, la inflación, la recesión, las políticas fiscales y los intereses crediticios, hacen todavía más difícil que nuevos empresarios adquieran medios de comunicación que puedan competir con los gigantes existentes, ya sea a nivel nacional o internacional. De lo que concluimos con desánimo, que es más fácil que los grandes sigan creciendo y se concentre aún más la propiedad de los medios de comunicación, a que surjan medios alternativos.

En este sentido, el informe agrega que la concentración se ha visto acompañada en muchos casos por la "transnacionalización", en virtud de que la industria de la comunicación ofrece variedad de productos (cine, radio, televisión, prensa, etc.) y ha alcanzado modelos de eficiencia y rentabilidad que han propiciado la expansión de inversiones de grandes empresas de otras ramas dentro y fuera de sus países, lo cual ha dado como resultado la existencia de integración vertical y horizontal en las inversiones transnacionales, como se puede observar en el siguiente ejemplo:

"Grandes corporaciones como International Telephone and Telegraph (ITT), la Columbia Broadcasting System (CBS) y la

394) *ibid*, p. 101.

Radio Corporation of America (RCA) tienen intereses en la industria editorial, como ocurre también con la compañía **Fiat** y con la **Paramount Pictures** en Estados Unidos."(395)

Sin embargo, por nuestra parte creemos que lo más interesante para los propósitos del presente trabajo, es destacar el tamaño y la influencia que han alcanzado las empresas transnacionales en el campo de la información y la comunicación a nivel internacional, así como las nuevas formas que ha adoptado la propiedad de los medios masivos de comunicación, los cuales en ocasiones han dejado de ser propiedad directa de las empresas transnacionales, pero siguen dependiendo directamente de ellas, a través de la venta de programas, tecnología, sistemas de comercialización y modelos profesionales, lo cual continúa influyendo en el público con mensajes que provienen de éstas.(396)

En lo referente a los principios de "libertad de información", "corriente libre y equilibrada de la información" y del "libre acceso a los medios masivos de información", así como su aplicación, el análisis de la CIC afirma que el primero, es decir, la "libertad de información", se ve obstaculizada por la violencia, el control de los medios y la censura, la cual sigue existiendo y es utilizada para controlar aspectos negativos en la sociedad, tales como la pornografía, la obscenidad o la incitación a la violencia; aunque también existen ocasiones en que la censura es utilizada para proteger a los gobiernos o a ciertos sectores de la sociedad,

395) *ibid*, p. 109.

396) *ibid*, p. 112.

valiéndose para ello de diferentes medidas coercitivas.(397) En otras palabras, el informe aceptaba la censura que impide la publicación de ideas o tendencias que la mayoría de la sociedad identifica como dañinas para el conjunto, pero rechaza la que se vale del poder del gobierno o de los grupos privilegiados para impedir que la información que les afecte sea publicada, tal y como creemos que ocurrió en la guerra del Pérsico.

El principio de la "libre circulación de la información", también se ve afectada gravemente por la restricción del acceso a las fuentes originales o directas de las noticias (personas, lugares, documentos o países); ya sea por escasez de recursos o por medio de medidas coercitivas, tales como la negación de visas, la restricción de visita a los lugares, instituciones y/o personas involucradas en el acontecimiento, o bien a través del retiro de la acreditación correspondiente y la subsecuente obligación de retirarse del país.(398)

Por lo que toca al "libre acceso a la información", el informe de la Comisión MacBride, asegura que existen restricciones menos obvias pero igualmente efectivas, en virtud de que:

"Cuando el público tiene sólo una fuente de noticias y aunque la persona encargada del control no abuse de su poder, ninguna fuente de noticias puede presentar la misma diversidad de información y opiniones que pueden presentar varias fuentes. La concentración de la propiedad tiende también a estandarizar las clases de artículos presentados al público y su estilo. Por último, cuando se funden los intereses comerciales, financieros

397) cfr. MacBride, Sean, op. cit. p. 117.
398) *ibid*, pp. 117-118.

o industriales en una sola compañía, todo lo que pueda arrojar una luz desfavorable sobre sus actividades se topará con obstáculos."(399)

Dicho de otra manera, aunque la gente tuviera libre acceso a los medios de información, en las condiciones descritas en la cita anterior, no tendría acceso libre a la información, pues ésta tendría una orientación definida y protegería los intereses de sus propietarios. Desafortunadamente, todos estos problemas afectan mayormente a los países en desarrollo, cuyas agencias de noticias nacionales deben enfrentar el elevado costo de las tarifas internacionales de telecomunicación, al igual que los medios de comunicación nacionales que hacen uso de dicho servicio, los cuales además enfrentan otros problemas, como el elevado costo del papel periódico y el control de su distribución por parte de ciertos gobiernos, que han encontrado en este punto una forma de censura a las publicaciones impresas que los atacan, e incluso han frenado el desarrollo de la prensa y el surgimiento de diarios con diferente orientación a los existentes.

El principio del "libre flujo de la información", ha recibido fuertes críticas en los foros internacionales, ya que se ha argumentado que, en la práctica, los países ricos y los grandes consorcios informativos, entre los que destacan los bancos de datos, las agencias mundiales de noticias y las distribuidoras de películas, entre otros, han sido los únicos beneficiados con ese principio, usándolo como un instrumento económico e ideológico para

399) *ibid*, p. 118.

abrir mercados y mantener los que ya tienen. Así pues, una condición indispensable para que en realidad exista un "libre flujo de la información", es la existencia de corrientes informativas bidireccionales, que fluyan en ambos sentidos; y para que exista un verdadero "libre acceso a los medios masivos de información", debe romperse el monopolio que unos cuantos países ejercen sobre las agencias mundiales de noticias, las telecomunicaciones, los medios masivos de comunicación, los bancos de datos y las fábricas de equipos de comunicación, lo cual solo puede lograrse, de acuerdo con la Comisión MacBride, si existe una verdadera voluntad política de todos los Estados, lo que consideramos muy distante, pues a dieciseis años de publicado el informe de la Comisión, siguen existiendo los mismos problemas en este sentido.

El informe de la CIC, también señala que los países en desarrollo dependen demasiado de las agencias mundiales, a las que llama transnacionales, las cuales les proporcionan la mayoría de las noticias internacionales, incluyendo las que se originan en sus países vecinos, evidenciando con ello una exagerada dependencia de dichas agencias. Por eso, la Comisión propone la creación de nuevas agencias de noticias nacionales y regionales que faciliten una verdadera comunicación bidireccional y multidireccional, valiéndose para ello de tecnología moderna en forma compartida, para que les resulte menos costosa.(400)

Desde esta perspectiva, la "corriente en un sólo sentido"

400) *ibid*, p. 120.

imposibilita la "libre circulación de la información", ya que, en la práctica, la información a nivel nacional fluye en forma vertical, es decir, de arriba hacia abajo, mientras que a nivel internacional "fluye de quienes tienen mayores medios tecnológicos a quienes tienen menos y de los países más grandes a los más pequeños."(401) Las agencias mundiales de noticias juegan un papel prominente en esta situación, pues, a decir del informe de la Comisión MacBride, el 80% de las noticias del mundo salían en 1980 de los servicios cablegráficos de dichas agencias en Londres, París y Nueva York (402), teniendo un contenido desequilibrado, en función de que presentaba mucha más información de los países desarrollados que de los demás; lo cual, supone el informe que se debía a que la mayor cantidad de clientes de las agencias se encontraba en los países desarrollados.

En este sentido, consideramos muy importante destacar que durante la reunión de profesionales de los medios masivos de comunicación, celebrada por la CIC en Estocolmo, Suecia, en abril de 1978, se acordó que "nadie niega la existencia del desequilibrio en la corriente de noticias y de información en el mundo actual."(403) Por nuestra parte, creemos que esta situación no ha cambiado mucho hasta la fecha y por ello decidimos prestarle atención a los puntos anteriores.

Como se ha podido apreciar hasta ahora, sin necesidad de

401) *ibid*, p. 123.

402) *ibid*, p. 124.

403) *ibid*, pp. 125-126.

afirmarlo categóricamente, el problema económico es medular en esta situación tan desigual, en la que a nivel nacional, se observan minorías ricas y mayorías pobres, lo cual dificulta seriamente el desarrollo de los medios de información, ya que la oferta y la demanda son reducidos. Además, hay poco personal calificado y existe una exagerada concentración de todos los servicios en los centros urbanos más importantes, quedando resagadas el resto de las poblaciones.

Por otro lado, debido a la incapacidad de mantener corresponsales dentro y fuera de su territorio y a la falta de recursos, los medios y agencias locales se limitan a intercambiar información entre sí, o recurren a fuentes gubernamentales para obtener noticias nacionales, obligándose a recurrir a las grandes agencias mundiales para obtener noticias extranjeras (404), lo cual se puede apreciar con mayor claridad en la declaración de Mustapha Masmoudi, representante de Túnez, que presentamos a continuación:

"Estas tendencias se ponen de manifiesto en la marcada indiferencia de los medios masivos de los países desarrollados, y particularmente de Occidente, ante los problemas, las preocupaciones y las aspiraciones de los países en desarrollo. Se fundan en el poder financiero, industrial, cultural y tecnológico, y hacen que la mayoría de los países en desarrollo queden relegados al estado de meros consumidores de la información vendida como un bien semejante a cualquier otro."(405)

En adición a lo anterior, los medios occidentales prestan mucha

404) cfr. MacBride, Sean, op. cit. pp. 126-127).

405) ibid, p. 128.

mayor atención a los aspectos negativos del Tercer Mundo que a sus logros. Es mucho más común encontrar noticias acerca de crisis, golpes de Estado y conflictos violentos en la prensa occidental en relación a los países en desarrollo, que sobre su cultura, sus esfuerzos para salir adelante, y demás aspectos positivos que encontrarían con facilidad si así lo desearan. Como sugerencias para corregir este desequilibrio, los miembros de la Comisión Internacional para el Estudio de los Problemas de la Comunicación, consideraron lo siguiente:

"... los periodistas de los países en desarrollo deben tener más oportunidades para cubrir los sucesos de sus propios países, ya que pueden contrarrestar el sesgo observado a veces en los informes occidentales de su escenario nacional. En las noticias internacionales debieran tener mayores oportunidades para informar y comentar los temas mundiales desde su perspectiva particular."(406)

En adición a esto, consideramos importante destacar que no basta con señalar que se "deben tener más oportunidades" para que los periodistas de los países en desarrollo puedan cubrir noticias nacionales e internacionales, sino que es preciso analizar diferentes alternativas de cooperación internacional que les proporcionen mayor independencia a los medios de comunicación regionales, lo cual disminuiría las corrientes verticales y unidireccionales de la información a nivel nacional e internacional y les daría mayores oportunidades para intercambiar noticias con los países desarrollados.

406) *ibid*, p. 129.

Un error común de los comunicadores en su práctica diaria, de acuerdo con el informe de la Comisión, consiste en prestar demasiada atención a los sucesos aislados, descuidando los procesos de los que forman parte o incluso confundiendo los, lo cual da al auditorio una imagen diferente a la realidad. La narración de un enfrentamiento aislado entre serbios y croatas, por ejemplo, da una imagen diferente a la de una nota que ubique al lector en el proceso de división étnica y religiosa en Yugoslavia.

Por otra parte, quien ejerce la profesión periodística, debería entender la información más que como una mercancía, como un derecho de la gente a saber lo que "debe saber". En otras palabras, no es suficiente con dar al público lo que quiere, sino que debe dársele también lo que es necesario que sepa (407), sin que esto signifique la aprobación del adoctrinamiento, la manipulación o la propaganda, ya que el informe se refiere más bien al papel educativo de la prensa.

La Comisión reafirma el principio de que todos tenemos derecho a comunicarnos, como parte de los Derechos Humanos fundamentales, y asegura que ese derecho implica otros más específicos, los que enlistamos enseguida:

"a) el derecho de reunión, de discusión, de participación, y los derechos de asociación relacionados; b) el derecho de inquirir, de estar informado, de informar, y los derechos de información relacionados, y c) el derecho a la cultura, a la elección, a la intimidad, y los derechos de desarrollo humano relacionados... La adquisición de un derecho a comunicarse

407) *ibid*, pp. 135-139.

requeriría que los recursos de la comunicación estén disponibles para la satisfacción de las necesidades de la comunicación humana."(408)

Todas estas consideraciones tienen como finalidad que la comunicación adopte el papel que se le concedió durante la **XX sesión de la Conferencia General de la UNESCO**, como instrumento para despertar la conciencia y la sensibilidad de la opinión pública acerca de los problemas que enfrenta el mundo, así como para buscar soluciones a los mismos; contribuir al fortalecimiento de la paz y el entendimiento internacionales, la promoción de los derechos humanos y el combate al racismo, el apartheid y la incitación a la guerra, para lo cual los medios masivos de comunicación son indispensables. (409)

Desafortunadamente, en la práctica la libertad de información no se lleva a cabo, en virtud de la concentración de la propiedad de los medios en pocas manos, de la censura y del control gubernamentales, por lo que la CIC propone tres conclusiones tendientes a que la libertad de información sea una realidad. Estas conclusiones son las siguientes:

"Primera, las infraestructuras de la comunicación deben convertirse en prioridad para los países que quieren reducir su dependencia de otros. Segunda, los países deben tratar de promover la producción y el uso de nuevas tecnologías de la comunicación, así como el contenido de sus propios programas. Por último, los países en desarrollo deben alentar la producción de un equipo sencillo, barato, que esté más a su alcance y mejor adaptado a sus necesidades inmediatas."(410)

408) *ibid*, p. 150.

409) *cfr.* MacBride, Sean, *op. cit.* p. 151.

410) *ibid*, p. 175.

Nos llaman poderosamente la atención estas conclusiones por lo bien intencionadas que son y lo poco favorables que resultan para los países en desarrollo, los cuales difícilmente pueden distraer recursos de sus programas básicos de alimentación, vivienda, transporte, educación y urbanización, entre otros, así como del pago de sus deudas externas, para darle prioridad a la organización y modernización de su infraestructura de comunicación. Además, consideramos que la tercera conclusión se contradice con la segunda y, lejos de beneficiar a los países en desarrollo, los perjudicaría, pues agrandaría aún más el resago tecnológico de dichos países; esto sin tomar en cuenta que la rentabilidad de un equipo depende de su tecnología, ya que entre mejor sea ésta, mayor alcance y cobertura tendrá, permitiéndole ser accesible a un mayor número de consumidores y, consecuentemente, abaratar sus costos de operación.

Por nuestra parte, creemos que la libertad de información sólo puede alcanzarse si existe una verdadera voluntad política por parte de los países desarrollados para cooperar con los del "Tercer Mundo", por medio de los organismos internacionales especializados para facilitar el intercambio bidireccional de la información, así como el desarrollo y/o adquisición de tecnología, la cual les podría ser vendida a tasas preferenciales, o incluso a través de una adecuada regulación de la inversión privada directa nacional o extranjera.

En otro orden de ideas, la Comisión MacBride reconoce que es necesario proteger a los periodistas para que puedan llevar a cabo su trabajo libremente y sin temor por su seguridad. Además, reconoce --

que es imposible elaborar un código de conducta internacional para los periodistas, ya que existen concepciones muy diferentes en el mundo acerca del papel de los periodistas en la actualidad (411); sin embargo, propone la creación de consejos de prensa en todos los países, los cuales deben estar libres del control gubernamental e incluir representantes del público, de los periodistas y de los dueños de los medios masivos.(412) Todo esto, con el propósito de regular la actividad de los medios y evitar abusos, para lo cual, pueden existir otras formas, tales como las consultas públicas que se llevan a cabo en Canadá, donde los ciudadanos votan para que se renueve la licencia de cada estación de radio, o se le revoque, calificando el servicio proporcionado por éstas.

En este sentido, el informe de la CIC, señala que también los derechos de réplica y de corrección han tenido buenos resultados a nivel nacional. El primero consiste en un debate abierto entre las partes involucradas en un problema; mientras que el segundo se refiere al desmentido público y la corrección correspondiente, hechas por un medio de comunicación, respecto a informaciones incorrectas o falsas publicadas por éste con antelación, en función de una queja presentada por la parte afectada directamente al medio o al consejo de prensa respectivo. Por esto, la Comisión propone extender los derechos de corrección y de réplica a nivel internacional y señala que ya existe la **Convención sobre el Derecho Internacional a la Corrección**, adoptada por la Asamblea General de la ONU en 1952, la cual, sin embargo, había sido ratificada por muy

411) *ibid*, pp. 193-202.

412) *ibid*, pp. 202-203.

pocos países hasta entonces; a pesar de lo cual, la CIC consideraba que dicha Convención era un buen punto de partida para incorporar el derecho de corrección a la legislación internacional, a fin de garantizar la existencia de un "derecho a la comunicación", que implique no sólo el "derecho a ser informado", sino también "... el derecho a informar, a complementar la información incompleta y a corregirla cuando sea falsa."(413)

Por lo que toca al derecho de réplica, el informe señala que existe una referencia implícita en la **Declaración de la UNESCO**, en la cual se especifica que:

"... debieran difundirse los puntos de vista presentados por quienes consideran que la información publicada o difundida acerca de ellos ha perjudicado seriamente su esfuerzo para fortalecer la paz y el entendimiento internacionales, promover los derechos humanos o atacar el racismo, el apartheid y la incitación a la guerra."(414)

Lo cierto es que los medios de comunicación masiva han logrado un desarrollo y una cobertura tan grandes a nivel internacional, que pueden traer enormes beneficios o perjuicios a la humanidad, dependiendo del uso que se les de, por lo cual, la Comisión MacBride, hace varias recomendaciones entorno a la comunicación internacional del futuro, las que resumimos en el inciso siguiente.

413) *ibid*, p. 206.

414) *id*.

V.3. Conclusiones y Recomendaciones del Estudio

La Comisión MacBride, llegó a conclusiones importantes, que pretendemos explicar a continuación:

1) Las soluciones deben darse a nivel nacional, pero debe haber lineamientos generales, objetivos y valores comunes en todo el mundo, objetivos que "... sólo podrán alcanzarse mediante el entendimiento y la tolerancia, ganados en gran parte por las comunicaciones libres, abiertas e imparciales."(415)

2) Las demandas de los países en desarrollo en relación con un nuevo orden más justo y más equitativo en el campo de la comunicación, deben ser escuchados y traducidos a acciones concretas.

3) La libertad de información es un derecho humano fundamental, cuyo ejercicio pleno depende de condiciones políticas, sociales y económicas, dentro de las que destaca la democratización de la comunicación a nivel nacional e internacional y su contribución a la democracia política.

4) Deben implementarse políticas integrales de comunicación a nivel nacional, que entrelacen los objetivos sociales, culturales y económicos globales, donde cada país "... deberá desarrollar sus pautas de comunicación de acuerdo con sus propias condiciones,

415) *ibid*, p. 208.

necesidades y tradiciones, fortaleciendo así su integridad, independencia y autoconfianza."(416)

5) Todas las ideas contenidas en el informe de la CIC, tienen como fin el desarrollo de un nuevo orden mundial de información y comunicación, cuya implementación depende de un proceso continuo de cambio en las relaciones al interior de cada país y fuera de él en el campo de las comunicaciones. Los desequilibrios de los sistemas nacionales de información y comunicación tienen la misma importancia que las disparidades sociales, económicas, culturales y tecnológicas nacionales e internacionales, por lo que es necesario que se corrijan los primeros a fin de acabar con los segundos, para lo cual es indispensable la participación de toda la sociedad en cada Estado y la de todos los Estados a nivel global; sin embargo, para que esto se logre, es necesario erradicar pensamientos estereotipados y "... promover un entendimiento mejor de la diversidad y la pluralidad, con pleno respeto de la dignidad y la igualdad de las personas..."(417) y de los Estados.

Según el informe, la "brecha de la comunicación", debe estrecharse de inmediato y buscar que se elimine pues, de lo contrario, esta desigualdad puede amenazar la armonía social y la paz internacional. Para ello, sugiere que los países, especialmente los menos desarrollados, reconozcan la potencialidad de la información y la comunicación y elaboren políticas integrales, ligadas a sus metas sociales, políticas, económicas y culturales.

416) *ibid*, p. 209.

417) *ibid*, p. 210.

Estas políticas deben ser el resultado de consultas interministeriales e interdisciplinarias, abiertas a la más amplia participación pública, a fin de que:

"... los hombres y las sociedades estén conscientes de sus derechos, la armonización de la unidad en la diversidad, y la promoción del crecimiento de individuos y comunidades en el marco más amplio del desarrollo nacional en un mundo interdependiente."(418)

El informe de la CIC, también sugiere que las políticas de comunicación establezcan prioridades en su plan de desarrollo e implantación de infraestructuras de comunicación basadas en recursos propios. En este tema, destaca la importancia que les asigna a las agencias de noticias nacionales, ya que considera que "las agencias de noticias nacionales fuertes son vitales para el mejoramiento del reportaje nacional e internacional de cada país"(419), y que cuando esto se realizara sería necesario crear redes de agencias regionales, a fin de incrementar las corrientes de noticias de la zona.

La producción y mayor distribución de libros, periódicos y revistas nacionales; así como el desarrollo de la radio y la televisión en cada país, cuyo contenido incluya temas y autores locales, son recomendaciones adicionales de la Comisión MacBride.

Este papel de los medios como coadyuvantes de la educación y el desarrollo de un país es muy importante, y por ello debe tener una

418) *ibid*, p. 211.

419) *ibid*, p. 213.

orientación adecuada y un financiamiento importante dentro del presupuesto nacional; su utilización como divulgadores de programas nacionales en diferentes campos, como la agricultura, la salud, la planificación familiar y la educación, entre otros, suele ser muy eficaz, ya que su contenido es difundido a la mayor parte de la población de un país.

Por otra parte, la Comisión aconseja que los planes y programas educativos, desde nivel básico, contengan capítulos de estudio y análisis de los medios masivos de comunicación, así como del contenido de lo que publican, a fin de familiarizar a los educandos con el funcionamiento técnico de los medios y despertar su interés por asuntos y problemas de actualidad, formando en ellos un espíritu crítico, lo cual consideramos que es una excelente recomendación para evitar que la manipulación de la información afecte a amplios sectores de la sociedad.

Para disminuir la dependencia informativa, la Comisión también propone que se fomente la cooperación internacional para encontrar medios alternativos y más económicos para la elaboración de papel, así como para disminuir los aranceles impuestos a la transmisión de noticias, las tarifas de telecomunicaciones, el correo aéreo para la transmisión de noticias, el transporte de periódicos, revistas, libros y materiales audiovisuales; los cuales constituyen uno de los principales obstáculos para que se dé una corriente de información libre y equilibrada.

En el campo de la tecnología, la Comisión Internacional Para el

Estudio de los Problemas de la Comunicación (CIC o MacBride), señala que:

"La concentración de la tecnología de las comunicaciones en un número relativamente pequeño de países desarrollados y corporaciones transnacionales ha conducido a situaciones de monopolio virtual en este campo. Para contrarrestar estas tendencias se requieren medidas nacionales e internacionales, entre ellas la reforma de las leyes de patentes y las convenciones existentes, la legislación apropiada y los acuerdos internacionales."(420)

La preservación de la identidad cultural de todas las sociedades es muy importante para que éstas puedan interrelacionarse amistosa y productivamente unas con otras, y evitar que unas traten de dominar a las demás. Para lograr esto, el informe de la CIC sugiere el establecimiento de políticas culturales nacionales, que promuevan la identidad cultural y la creatividad de cada pueblo y que incluyan a los medios masivos de comunicación para lograrlo. Además, propone que se vigile y se regule el contenido de la publicidad, el cual debe estar de acuerdo con los valores culturales de cada país, y nunca en contra de éstos.

En este sentido, el trabajo de la Comisión, también considera que deben hacerse revisiones y buscar alternativas para disminuir la influencia de consideraciones comerciales y de mercado en los medios de comunicación, ubicando el volumen de publicidad incluida en éstos, sus políticas de precios, las contribuciones voluntarias, los subsidios y los impuestos. Por nuestra parte, consideramos que no es malo que los medios sean un negocio lucrativo y que el peligro está

420) MacBride, Sean, op. cit. p. 221.

en que se concentren en pocas manos o exista demasiada dependencia del gobierno o de algunas empresas a través de la publicidad, pues esto imposibilita que la información fluya con libertad, sobre todo cuando atenta contra los intereses de estos grupos.

Por lo que toca a los periodistas, la CIC considera que deben actuar en libertad pero con responsabilidad, lo cual exige necesariamente un interés por la ética profesional que conlleva un enfoque equitativo de los fenómenos noticiosos, situándolos en los procesos dentro de los que tienen lugar. Pero para que esto se lleve a cabo, el informe de la Comisión destaca la necesidad de que se reconozca el periodismo como una profesión en todo el mundo, siendo indispensable mejorar la preparación académica de los periodistas e implementar cursos de actualización en forma permanente. Además, precisa que como el actuar de los periodistas afecta al público, éste tiene el legítimo derecho de pedirles cuentas, en cuyo caso, los consejos de prensa y demás asociaciones de carácter similar, resultan de gran utilidad para tales fines.

Como medida para evitar la distorsión de noticias a nivel internacional, la Comisión sugiere que los países anfitriones den facilidades a los corresponsales extranjeros para que cumplan con su labor de recopilación y transmisión informativa. Los corresponsales, a su vez, deben actuar de manera responsable para evitar que se formen en el auditorio imágenes distorsionadas o incompletas del país o la región donde se origina la información, lo cual implica cierto grado de preparación de los reporteros, incluyendo el dominio del idioma y el conocimiento de la historia, la cultura, la --

política, la religión y la economía del país anfitrión.

En este sentido, el informe considera que también los directivos, productores y "gatekeepers" deben estar familiarizados con los mismos elementos del párrafo anterior y conceder más espacios e interés a los países en desarrollo, a fin de corregir los desequilibrios existentes en materia de comunicación e información, lo que consideramos sumamente complicado, pues entran en juego los intereses de los países desarrollados y de los propietarios de los grandes monopolios informativos, quienes parecen no tener intenciones de compartir su influencia ni conceder mayores espacios a los países en desarrollo, y mucho menos a aquellos que externan opiniones diferentes a las suyas.

Por otra parte, el informe pone especial énfasis en los derechos humanos, afirmando que:

"La libertad de expresión, de prensa, de información y de reunión es vital para la realización de los derechos humanos. La extensión de estas libertades de la comunicación a un derecho a la comunicación individual y colectiva más amplio es un principio que evoluciona en el proceso de democratización. Entre los derechos humanos que deben subrayarse se encuentran los de la igualdad de las mujeres y entre las razas. La defensa de todos los derechos humanos es una de las tareas más vitales de los medios masivos."(421)

Dentro de esta lógica, es indispensable que todos los que trabajan y participan en la difusión informativa, tengan conocimiento de los derechos humanos, estén comprometidos con su

421) *ibid*, p. 233.

defensa, denuncien su violación y apoyen a los afectados por ésta, lo cual implica en el ámbito internacional que los medios masivos de comunicación apoyen la lucha de los pueblos que buscan la independencia y la libertad, así como su derecho a vivir en paz e igualdad, libres de intervenciones extranjeras, en lugar de contribuir a su opresión.

Así pues, los medios masivos pueden contribuir a la democratización de la sociedad y a la educación de los pueblos, por lo que los trabajos de la CIC consideran necesaria su propia democratización, a fin de facilitar el acceso a los mismos y convertirlos en foros para el "... libre intercambio de ideas, información y experiencia entre iguales, sin dominación o discriminación"(422). Para esto, se requiere la implementación de medidas para incrementar las fuentes de la información que requieren los ciudadanos del mundo en su vida diaria; la abolición de la censura oficial; evitar la concentración de los medios en pocas personas o empresas y limitar la influencia de la publicidad en los mismos.

También es necesario que exista diversidad en el contenido de la información en todos los países, para que cada individuo pueda elegir con libertad el que considere correcto; para lo cual, la CIC estima indispensable el desarrollo de medios descentralizados y diversificados que faciliten la participación de todos los miembros de la sociedad: las mujeres, los hombres, los jóvenes, los niños,

422) *ibid*, p. 234.

las minorías nacionales, los ancianos y los discapacitados.

El público, no debe ser tratado como un receptor pasivo de información, por lo que la CIC sugiere que quienes estén al frente de los medios informativos deben alentar una mayor participación de los individuos y de los grupos organizados dentro de la sociedad, concediéndoles mayores espacios.

Por otra parte, la cooperación internacional es indispensable para acabar o disminuir las enormes desigualdades existentes en materia de información y comunicación. Al respecto, la CIC considera que dicha cooperación debe favorecer la asistencia a los países menos desarrollados, por medio de fondos para crear la infraestructura necesaria, la transferencia tecnológica o la implementación de programas piloto, lo cual facilitaría el entendimiento internacional, sobre todo si se dan bajo el auspicio y la supervisión de los organismos internacionales competentes. Sin embargo, esa asistencia sería insuficiente si los países en desarrollo no realizan los cambios necesarios a nivel nacional, bilateral, subregional, regional e interregional, a través de una mayor cooperación de las agencias de noticias nacionales; de la creación de agencias regionales y mundiales entre dichos países; y de la concesión de mayores espacios a las noticias provenientes de otros países en desarrollo.

La labor de los organismos internacionales para fortalecer la paz, la seguridad y la cooperación internacionales, así como la promoción del entendimiento recíproco, se vería enormemente --

favorecida si los medios de comunicación colaboraran en su promoción y búsqueda. Para ello, el informe de la Comisión MacBride sugiere que las políticas de comunicación nacionales sean congruentes con las internacionales, a fin de "crear un clima de entendimiento recíproco y coexistencia pacífica entre naciones"(423); así como contribuir a la exaltación de la paz, la promoción de la cooperación internacional y la condena del odio racial, nacional o religioso, de la discriminación, la hostilidad, la violencia o la guerra.(424)

Por otra parte, ante el temor de los países en desarrollo a la influencia negativa de la publicidad, la CIC recomienda que se lleven a cabo estudios sobre los efectos de dicha actividad y sugerencias de solución a los mismos, las cuales deberían incluir un estudio de factibilidad acerca de la creación de un código internacional que rija las actividades de la publicidad, sobre la base de "la conservación de la identidad cultural y la protección de los valores morales."(425)

Al término del informe de la Comisión MacBride, encontramos una frase que consideramos importante y por ello decidimos reproducirla a continuación:

"Es importante advertir que el nuevo orden que buscamos no es sólo una meta sino una etapa de un viaje. Es una búsqueda continua de relaciones siempre más libres, más iguales, más justas, dentro de todas las sociedades y entre todas las

423) MacBride, Sean, op. cit. p. 247.

424) cfr. MacBride, Sean, op. cit. pp. 247-248.

425) ibid, p. 251.

naciones y todos los pueblos. Este informe representa lo que creemos haber aprendido. Y esto es, sobre todo, lo que queremos comunicar."(426)

Como se puede apreciar en la cita precedente, las relaciones internacionales son muy dinámicas y exigen el perfeccionamiento permanente y la búsqueda de nuevos sistemas que coadyuven a su mejoramiento. Desafortunadamente, de 1980, fecha en que se publicó el informe, a mediados de 1996, en que escribimos estas notas, no observamos que los problemas señalados por la Comisión hayan sido resueltos, sobre todo en lo que se refiere a la concentración de la propiedad de los medios y de las agencias mundiales de noticias en pocas manos y pocos países, cuyo poder se ha fortalecido aún más con el gran auge que han tenido los medios electrónicos, principalmente la televisión, y a la gran cobertura que han alcanzado; sin embargo, creemos que el trabajo de la Comisión MacBride constituye un importante punto de partida en la búsqueda de "un nuevo orden mundial de información y comunicación, más justo y más eficiente".

Pensamos que la conjunción del trabajo de ese grupo tan heterogéneo muestra, a pesar de las precisiones e inconformidades expresadas por algunos de los representantes, que se pueden lograr acuerdos en esta materia, a fin de ir disminuyendo las desigualdades anteriormente expuestas. Por desgracia, después de entregado el informe a la UNESCO y de su discusión en 1980, creemos que no recibió la atención debida, y pasó a ser un documento histórico lleno de buenas ideas e intenciones, que sirve de punto de

426) *ibid*, p. 254.

referencia a aquellos que, como nosotros, se interesan en los problemas de la información y la comunicación a nivel internacional.

Cabe mencionar que la década de los ochenta no mostró cambios importantes en la estructura de las relaciones internacionales, en virtud de que la guerra fría seguía vigente y los problemas económicos del tercer mundo, por no citar los políticos y sociales, se vieron recrudecidos por el enorme crecimiento de sus deudas externas, lo cual disminuyó de manera importante las posibilidades de que desviarán recursos hacia la creación de una infraestructura de comunicaciones y la búsqueda de fuentes y medios de información alternativos; además de que los propietarios de los grandes emporios informativos, de las agencias mundiales de noticias, de los satélites de telecomunicación, y de la tecnología, así como sus países anfitriones, no cooperaron para que eso ocurriera pues, como es de entenderse, podían poner en riesgo su situación de privilegio y afectar sus "ganancias".

Por último, consideramos importante destacar que el debate ideológico librado entre Estados Unidos y la Unión de Repúblicas Socialistas Siviéticas, durante la década de los ochentas, empantanó el trabajo de la UNESCO en esta materia, a pesar de que en su 21a Conferencia General, misma en la que se presentó el informe de la CIC, se aplaudió el trabajo de la Comisión y se acordó la creación de una nueva agencia, conocida como Programa Internacional para el Desarrollo de las Comunicaciones (PICD), el cual tenía como propósito principal acabar con las diferencias señaladas por el estudio en esta materia.

La oposición en Estados Unidos al PICD, llegó al grado de originar en 1982 una enmienda a la Constitución de ese país, mediante la que se facultaba al Congreso a oponerse a la UNESCO en lo referente a tratar de regular el contenido de las noticias, prohibiendo además el uso de las cuotas de Estados Unidos para ese propósito (427), evidenciando con ello la falta de interés de ese país para apoyar cualquier medida que pusiera en riesgo su situación de privilegio en la materia, y explicando, al mismo tiempo por qué el PICD no alcanzó los resultados esperados.

A pesar de lo anterior, creemos que actualmente las condiciones para alcanzar el deseado "nuevo orden" en materia de información y comunicación a nivel internacional son más favorables que en la década pasada, en virtud del fin de la guerra fría, por lo que el informe de la **Comisión Internacional para el Estudio de los Problemas de la Comunicación** sería un excelente punto de partida en este sentido.

427) cfr. Altschull, J. Herbert, op. cit. pp. 245-251.

CONCLUSIONES

En este espacio dedicado a las conclusiones no pretendemos reiterar los temas tratados a lo largo del trabajo, sino únicamente destacar los aspectos que consideramos de mayor interés dentro del mismo, sin perder de vista el objetivo principal de éste; es decir, **La Información Periodística como Instrumento de Manipulación en las Relaciones Internacionales.**

De este modo, en el Capítulo I nos percatamos de que la parte central de la información periodística es la noticia y de que ésta no es un acontecimiento en sí, sino la narración que los periodistas hacen del mismo, la cual lleva implícitas ideas y pensamientos de sus autores e influyen en el contenido de los mensajes; es decir, la noticia no es un "reflejo" de la realidad, sino la narración que los periodistas hacen de ella y que los medios adaptan y corrigen, siguiendo criterios propios. Esto ocurre incluso al momento de seleccionar una noticia, en cuya decisión interviene el criterio de quien lo hace, en función de los eventos extraordinarios que, a su juicio, cumplen los requisitos para convertirse en acontecimientos periodísticos.

De este modo, encontramos que todas las noticias tienen cierto grado de manipulación intrínseca; sin embargo, la manipulación "consciente" de la información es la que implica necesariamente la existencia de "intención" por parte del periodista, de los medios, de los actores y/o de los que tienen algún interés en tales acontecimientos, por lo cual es el tipo de manipulación a la que nos---

referimos en este trabajo.

Otro aspecto que consideramos importante retomar del primer Capítulo, es el de los criterios de selección de noticias a nivel internacional, dentro de los que destaca el hecho de que se presta mucha mayor atención a los países desarrollados, a los que se les asigna un **roll** más importante, restándoles importancia a los pequeños Estados, cuya participación en la industria, el comercio, la economía, el desarrollo tecnológico, las artes y demás áreas de importancia mundial es mínima; dejándoles como únicas opciones de acceso a los medios internacionales, la violencia, expresada por medio del terrorismo, la guerra, los disturbios internos; y la de la desgracia, al ser víctimas de desastres naturales.

El tema de la **objetividad periodística** fue abordado en la parte final del primer Capítulo, donde destacamos que ha sido debatido en diversos foros académicos y especializados en información y comunicación, en donde se ha concluido que la objetividad es un concepto social distinto según la cultura que se estudie y que ha sido concebida por los periodistas más como un símbolo que como una realidad, como una bandera o un escudo que garantiza la libertad de su ejercicio profesional y a su vez los defiende de las críticas del público, lo cual constituye, como expresó Gaye Tuchman, **un ritual estratégico de defensa**, y además reafirma el concepto de que ninguna noticia es absolutamente imparcial, ya que no es un reflejo de la realidad, sino la narración que los periodistas hacen de ella.

En este sentido, apuntamos que los medios de comunicación ---

masiva sirven como agentes del sistema y el código de la objetividad como mecanismo de control social, en virtud de que existen limitaciones no escritas a dicho código, entre las que destacan las instituciones nacionales, los símbolos patrios y el sistema político. Estos valores están tan arraigados en la mayoría de las sociedades que difícilmente algún periodista, basándose en el código de la objetividad o en cualquier otro, sería capaz de expresarse en su contra y ningún medio se atrevería a publicar informaciones que hicieran pensar al público que los valores, símbolos o instituciones a los que da difusión son contrarios a los generalmente aceptados, pues con ello aseguraría su quiebra a falta de auditorio y, en consecuencia, de anunciantes.

Siendo más claros, un periodista difícilmente se atrevería a apoyar abiertamente el ateísmo y la homosexualidad, aunque exista tolerancia al respecto; como tampoco condenaría a la institución familiar ni la maternidad ni apoyaría a otro país que estuviera en conflicto con el propio, y tampoco habría medio alguno que publicara dichos ataques, ya que estos valores son fundamentales en la sociedad y junto con las instituciones y símbolos citados en el párrafo anterior dan forma y consistencia a sociedades como la nuestra, lo que los mantiene fuera del alcance de las críticas de los medios, y limita el actuar de los periodistas y de los medios de manera natural.

Otro concepto básico tratado en el inciso quinto del primer Capítulo es el de la manipulación informativa, la cual se refiere a la publicación de datos secretos, tergiversación, mutilación u --

ocultamiento conscientes de la información por parte de los periodistas, los medios, los gobiernos o cualquier otro agente interesado en conducir al público a conclusiones prefabricadas con fines específicos.

Al finalizar el Capítulo I, acotamos que las grandes diferencias que existen entre los países desarrollados y los que no lo son, así como el predominio de aspiraciones y valores nacionales, entre otros factores, dificultan la formación de una verdadera opinión pública mundial, a pesar de la existencia de valores internacionalmente aceptados.

En la primera parte del segundo Capítulo abordamos el tema de los orígenes y desarrollo de la prensa, donde destacamos que la información ha sido identificada como un instrumento de poder y de manipulación a lo largo de la historia por gobernantes, comerciantes, inversionistas, el clero y demás individuos, instituciones y/o empresas que han encontrado en ella una manera de influir en sus semejantes para obtener algún beneficio. En el caso específico de la información periodística, esta situación alcanzó gran importancia con el surgimiento de la "prensa de un centavo" y su circulación masiva a partir del 3 de septiembre de 1833, fecha en que se publicó por primera vez **The New York Sun** al precio de sólo un centavo; hecho que marcó el comienzo de los medios masivos de comunicación modernos, al hacer la prensa accesible a las mayorías, lo cual no hubiera sido posible sin el surgimiento de la imprenta en occidente en el siglo XV; hecho que contribuyó a que la Iglesia perdiera el monopolio del conocimiento, que la lectura fuera---

accesible a más seres humanos, y ayudó a que surgieran nuevas ideas y nuevas tecnologías.

La prensa fue el primer medio de comunicación masiva, y su desarrollo se vio aparejado por el de la publicidad, la cual fue ganando espacios e influencia, hasta convertirse en la principal fuente de ingresos para los periódicos.

Este fenómeno fue ubicando a los anunciantes en una situación de privilegio que los protegía de los ataques de la prensa e incluso los convertía en el elemento de mayor peso al momento de decidir qué se debía publicar para tener mayor circulación y así llegar a un mayor número de compradores potenciales para los artículos que se anunciaban en ella.

De este modo, las noticias de "interés humano", chismes, romance y diversiones fueron adquiriendo cada vez más espacios en la prensa, la cual fue descuidando funciones más importantes, tales como la educativa, la cultural, la recreativa, la artística, y la de foro de expresión social, lo que desafortunadamente no observamos muy diferente en nuestros días.

En la parte final del Capítulo II, concluimos que con el desarrollo de los medios electrónicos de comunicación masiva, la prensa perdió su monopolio en ese sentido y que, sin embargo, ésta sigue siendo una fuente importante en el suministro de noticias en la actualidad, en virtud de que ha ido adquiriendo nuevas tecnologías que le han permitido publicar oportunamente noticias --

surgidas con horas de anticipación en cualquier punto del planeta; y a que ha mantenido su lugar como fuente importante de consulta acerca de eventos que no pueden ser tratados ampliamente en los medios electrónicos por el elevado costo del "tiempo al aire".

En el Capítulo III estudiamos a las agencias mundiales o transnacionales de noticias, es decir, la **Agence France Presse (AFP)**, la **Associated Press (AP)**, la **Reuter** y la **United Press International (UPI)**, quienes cuentan en conjunto con cerca de 1,700 corresponsales en el extranjero y distribuyen más de 30 millones de palabras al día, lo que las convierte en las principales proveedoras de noticias a nivel mundial, y les concede una situación privilegiada en relación al resto de las agencias nacionales, regionales e internacionales que no cuentan con los recursos materiales, personales y técnicos necesarios para competir con las agencias mundiales.

De lo anterior se desprende que esta situación dificulta el intercambio directo de información entre los países en desarrollo e impide que sus logros y avances sean conocidos a nivel internacional, ya que, en la mayoría de los casos, los despachos procedentes de las agencias mundiales destacan los aspectos negativos de dichas sociedades, como las guerras, las enfermedades, la miseria, el hambre y/o los disturbios sociales y políticos; ofreciendo una imagen distorsionada de los mismos y haciendo a un lado tres principios fundamentales: 1) el **libre flujo de la información**, el cual consiste en que la información debe circular y fluir con libertad, sin obstáculos que le impidan ir en cualquier --

dirección; 2) el equilibrio informativo, que se refiere a que se debe prestar igual atención a todas las partes que conforman una noticia; y 3) el de la libertad de información, que consiste en la existencia de varias y variadas fuentes de información a las que la gente puede acudir libremente para formarse sus propias opiniones.

En el Capítulo IV analizamos la cobertura de la Guerra del Golfo Pérsico en tres diarios nacionales: **El Día**, **El Nacional** y **Uno Más Uno** y de ello podemos concluir y observar que algunos de los problemas que enfrenta la información periodística en la actualidad están claramente representados en dicha cobertura. Entre estos problemas, podemos destacar los siguientes:

- a) la utilización de la prensa como instrumento de manipulación de la opinión pública por parte de los actores del conflicto;
- b) el empleo de la publicidad para promover los nuevos armamentos que recientemente habían salido al mercado y que encontraban en el conflicto del Pérsico la oportunidad idónea para ser probados;
- c) el predominio de las agencias mundiales o transnacionales de noticias, a las que se citaba en la mayoría de los despachos, artículos y análisis;
- d) la falta de equilibrio en la información, ya que predominaban las informaciones y opiniones de los aliados y escaseaban las de Iraq, es decir, no se prestaba la misma atención a "ambas partes" del conflicto;
- e) la inexistencia del libre flujo y del libre acceso a la información, pues los periodistas no tenían acceso directo a la zona de guerra y los medios internacionales difícilmente podían obtener información directa del gobierno y de la agencia iraquí INA, sino que la obtenían a través de fuentes indirectas, en su mayoría de las agencias mundiales de noticias;
- f) la censura del ejército aliado, el cual restringía el acceso de los periodistas acreditados a la zona de conflicto, revisaba sus artículos y despachos, y decidía lo que se debía publicar;
- g) la manipulación de las cifras de muertos y heridos, así como

de las bajas civiles, lo cual era denunciado con frecuencia por testigos imparciales y organizaciones no gubernamentales como la Cruz Roja Internacional;

h) la alteración de los mensajes a través del "leguaje aséptico" utilizado por los aliados, que daba la idea de que la guerra no producía muertos, heridos, daños materiales ni errores, pues aparentaba ser sumamente precisa;

i) las especulaciones acerca de la existencia de armamento atómico, biológico y químico en poder de Iraq y que nunca se demostró en forma contundente;

j) la estructura de poder predominante en el campo de la información a nivel mundial.

Por otra parte, en ese análisis notamos que en repetidas ocasiones las informaciones publicadas sobre un mismo hecho en los tres diarios en que nos basamos, donde incluso tenían varias o la totalidad de las fuentes en común, las noticias manejaban datos diferentes, lo cual atribuimos a la existencia de diferentes criterios de selección, utilizados en cada diario.

También nos percatamos de que frecuentemente la prensa recurre a las **comillas** para responsabilizar a su fuente del contenido de la información que publica y que recurre a "fuentes sin confirmar", "altos funcionarios que pidieron no ser identificados", "especialistas en la materia", "fuentes diplomáticas", y otras frases igualmente imprecisas para especular sobre ciertos acontecimientos, evitando incurrir en responsabilidad alguna en caso de que resulten falsos.

Otros recursos utilizados con frecuencia por los diarios para llamar la atención del público, son los titulares a ocho columnas, estructurados con frases llamativas. En este sentido, dos fenómenos --

llamaron nuestra atención durante el seguimiento que hicimos del conflicto del Pérsico; el primero fue el hecho de que lo que era destacado de esta manera por un diario, en ocasiones ni siquiera era publicado en los otros; y el segundo, que lo que decía un encabezado de esas dimensiones a veces ocupaba un espacio muy corto en el cuerpo del texto.

Retomando la frase de que "la historia la hacen los ganadores", queremos enfatizar que el fin del conflicto ilustra quienes dominan la comunicación y la información a nivel internacional, ya que no se publicaron declaraciones de ningún órgano representativo iraquí, incluido el presidente Hussein, ni se dieron testimonios acerca de las condiciones en que había quedado Iraq después de los bombardeos aliados; lo cual, a nuestro parecer, evidenciaba que los vencedores, haciendo uso de su maquinaria propagandística, de la censura, la manipulación de los medios y las relaciones públicas, evitaron que el mundo observara la destrucción que se había ocasionado a ese país y trataron de desviar la atención de la opinión pública hacia las futuras relaciones árabe-israelíes, la reconstrucción de Kuwait, el daño ecológico a la zona, o hacia el posible derrocamiento de Saddam Hussein, con muy buenos resultados.

Ante esta situación, los medios de comunicación lejos de mostrar independencia, se comportaron como simples transmisores de las informaciones que les proporcionaban las agencias o los voceros de los gobiernos involucrados directamente en el conflicto.

En el Capítulo V revisamos algunos de los estudios y esfuerzos--

internacionales que se han llevado a cabo para disminuir y erradicar gran parte de los problemas señalados en los Capítulos anteriores, y alcanzar un "nuevo orden mundial de la información y de la comunicación, más justo y más eficiente".

Dentro de los estudios al respecto, destaca el realizado por la Comisión Hutchins, la cual presentó en 1947 un informe bajo el título de *Una Prensa Libre y Responsable*, en el cual concluyó que gran parte del contenido de la prensa estadounidense mostraba historias e imágenes que no tenían relación con las vidas típicas de la gente común; que hacía más hincapié en lo excepcional que en lo representativo y en lo sensacional más que en lo significativo, causando confusión y malos entendidos en el auditorio, al tiempo que daba un impulso exagerado al poder y al lucro, vicios que aún no han podido ser erradicados en nuestros días.

Por otra parte, los integrantes de la Comisión Hutchins, concluyeron que la prensa podía contribuir a la creación de una nueva comunidad mundial, brindando en todas partes a los hombres el conocimiento del mundo y el de ellos mismos, facilitando la comprensión y la apreciación de las metas de cada sociedad, en lo cual estamos de acuerdo.

El Programa Multidisciplinario de Investigaciones acerca de la Circulación Internacional de la Información, a cargo del cincasta John A. Willings, y auspiciado por la UNESCO, concluyó en 1969 que la comunicación es una forma de poder y que el control de los mecanismos y el contenido del sistema de comunicaciones de un país,

podría permitir a una serie de intereses creados controlar aspectos importantes de las decisiones de la sociedad, así como los valores culturales y políticos que la mantienen informada; argumentos que desafortunadamente no son diferentes en la actualidad.

En el ámbito internacional, el grupo presidido por Willings, ya había observado la situación tan desigual que existe en el campo informativo, por lo que aseguró que los sistemas internacionales de comunicación social reflejan de un modo desproporcionado los valores y prioridades de ciertas sociedades, actuando los países dominantes como fiscales de la comunicación en el seno de los países más pobres y entre ellos; pronosticando que, de continuar así las cosas, en el futuro se acrecentaría el poder monopolista de los exportadores de programas y se reduciría aún más la libertad de los países importadores, en lo referente a establecer sistemas independientes, capaces de expresar los valores culturales autóctonos; lo cual parece cada vez más claro en nuestros tiempos.

En la segunda parte del quinto Capítulo, revisamos el trabajo de **La Comisión Internacional para el Estudio de los Problemas de la Comunicación o Comisión MacBride**, dentro del que destacan varios aspectos de gran interés para los fines de este trabajo, por lo cual forman parte de estas conclusiones.

Dentro de los problemas que aquejan a la información y a la comunicación a nivel internacional, destaca el hecho de que la propiedad de las agencias mundiales de noticias, así como de los medios masivos de comunicación y de las empresas de

telecomunicaciones está concentrada en pocas empresas pertenecientes a unos cuantos países desarrollados, quienes defienden los intereses y privilegios de éstas a nivel internacional, y que, además, poseen la tecnología más avanzada en esta materia, cuyo elevado costo hace muy difícil que los países menos desarrollados puedan adquirir equipos más modernos que les permitan reducir la distancia que existe entre ellos y los primeros, en virtud del enorme peso de sus deudas externas y de los problemas económicos que enfrentan.

Esta situación tan desigual, dificulta que la información fluya en forma libre, bidireccional y multidireccionalmente, impidiendo con ello que exista una comunicación eficaz entre la mayoría de los países del mundo, los cuales, como simples receptores, son "bombardeados" con noticias, imágenes, ideas, sistemas de vida y productos extranjeros.

Así, a pesar de la rapidez con que circula la información en la actualidad a nivel mundial, las relaciones internacionales no se han visto beneficiadas con ello, ya que no se ha favorecido el acercamiento entre éstas, a través del libre intercambio de información, sino, por el contrario, ha contribuido a ensanchar la distancia que existe entre los países desarrollados y los que no lo son.

Todo esto, sumado a las aportaciones de la Comisión Hutchins y del grupo de John A. Willings, muestran un panorama muy difícil, que debe enfrentarse con decisión, por lo cual, la **Comisión MacBride**, sugiere algunas alternativas para resolver o disminuir sus --

consecuencias, las que compartimos y enlistamos enseguida.

Primeramente, estamos de acuerdo en que las soluciones a los problemas de información y comunicación deben darse en primera instancia a nivel nacional, aunque también debe haber lineamientos generales, objetivos y valores comunes para todo el mundo, los cuales sólo pueden alcanzarse por medio del entendimiento y la tolerancia resultantes de la existencia de comunicaciones libres, abiertas e imparciales.

En adición a lo anterior, coincidimos en que se debe prestar la misma atención a los problemas de las comunicaciones que a los de carácter económico, social y cultural a nivel nacional e internacional, y se debe entender la interrelación que existe entre ellos para poder resolverlos; para lo cual es necesario promover el entendimiento de la diversidad y la pluralidad, con pleno respeto de la dignidad y la igualdad de las personas y de los Estados.

Pensamos también que la creación de agencias de información nacionales, regionales e internacionales fuertes, así como la disminución de los aranceles y tarifas a las telecomunicaciones; la profesionalización de los periodistas; la promoción de los derechos humanos y de los programas y objetivos de los organismos internacionales en los medios masivos de comunicación; la búsqueda y formación de nuevas y variadas fuentes de información; la abolición de la censura oficial; la desconcentración de la propiedad de los medios, las agencias de noticias y de las telecomunicaciones; la reducción de la influencia de la publicidad; la creación de ---

Consejos de Prensa nacionales e internacionales; y el establecimiento de los derechos de "réplica" y de "corrección", son algunas de las medidas importantes para disminuir las tensiones y diferencias existentes en materia de comunicación y para poder alcanzar el objetivo principal de la Comisión MacBride, es decir, la creación de "un nuevo orden mundial de la información y la comunicación, más justo y más eficiente".

En este sentido, consideramos importante destacar que ese "nuevo orden mundial de la información y la comunicación" se define más correctamente como un proceso que como un conjunto dado de condiciones y prácticas. Los detalles del proceso se alteran con frecuencia, pero sus metas son constantes: más justicia, más equidad, más reciprocidad en el intercambio de la información, menos dependencia de las corrientes de la comunicación, menos difusión de los mensajes hacia abajo, más autoconfianza e identidad cultural, más beneficios para toda la humanidad.

Dentro de las condiciones y prácticas más necesarias para alcanzar el reordenamiento de la información y la comunicación a nivel internacional, ubicamos la desconcentración de la propiedad de las agencias y los medios, al igual que la elevación de la educación en los países menos desarrollados; ya que el primer punto limita al público a una sola fuente de noticias, poniéndolo a expensas de las informaciones, opiniones, artículos y servicios publicados por ésta, lo cual se hace más peligroso cuando se funden los intereses comerciales, financieros e industriales en una sola compañía, pues todo lo que atente contra la imagen de ésta se eliminará...

automáticamente, erradicando toda crítica sobre su funcionamiento y/o sobre sus acciones.

En lo que se refiere a la educación, creemos que entre más elevado sea el nivel académico y cultural, así como la capacidad de raciocinio de un pueblo, mayor será su interés por conocer y comprender los problemas que lo aquejan, para después buscar soluciones a los mismos.

A pesar de lo anterior, la existencia de más agencias mundiales de noticias, de más medios informativos con diferente orientación y de acceso inmediato y directo a tecnología de punta en materia de comunicaciones, así como la desconcentración de la propiedad de dichas empresas no garantiza el surgimiento del deseado "nuevo orden" en el campo de la información y de la comunicación, pues estas medidas deben ir acompañadas necesariamente por una importante disminución de otras dificultades que enfrentan los países menos desarrollados, como el hambre, la miseria, el analfabetismo y los problemas económicos, a los que agregaríamos otra condición: la voluntad de los empresarios y gobiernos de los países dominantes para cooperar con los demás a fin de propiciar un mayor acercamiento internacional, basado en el **equilibrio informativo**, la **libertad de información** y el **libre flujo de la información** reales, lo cual vemos muy distante en la actualidad.

Así pues, observamos que la información periodística es utilizada como instrumento de manipulación a nivel nacional e internacional, por personas, empresas o países que poseen cierto---

grado de poder e influencia y que desean incrementarlo o mantenerlo; agudizándose esta situación en las guerras, como quedó de manifiesto en el conflicto del Golfo Pérsico, avalando lo expresado por el historiador militar Karl Von Clausewitz, en el sentido de que "Gran parte de la información que se obtiene en la guerra es contradictoria, una parte aún mayor es falsa y por mucho la mayor parte es dudosa".

El camino por andar en materia de información y comunicación a nivel internacional es sin duda largo; sin embargo, estamos convencidos de que en la actualidad se puede ir avanzando para reducir la brecha que existe entre los países transmisores y los receptores, si se toman como punto de partida los estudios existentes en la materia, principalmente el informe de la Comisión MacBride, y si los gobiernos cooperan a través de los organismos internacionales competentes para acabar con los vicios señalados en este trabajo y construir "Un Nuevo Orden Mundial de Información Más Justo y Más Eficiente".

BIBLIOGRAFIA

- Alvear Acevedo, Carlos. Breve Historia del Periodismo. Ed. Jus, S.A. de C.V. México, 1982. pp. 230.
- Altschull, J. Herbert. Agentes de Poder, la influencia de los medios informativos en las relaciones humanas. Ed. Publigrphics, S.A. México, 1988. pp. 359.
- Berrocal, Sergio. Notas Sobre la Manipulación de la Información. Ed. Gernika, S.A. México, 1986. pp. 37.
- Blake, Reed H. / Haroldsen, Edwin O. Una Taxonomía de Conceptos de la Comunicación. Ed. Nuevomar, S.A. de C.V. México, 1977. pp.167.
- Bond, F. Frazer. Introducción al Periodismo, estudio del cuarto poder en todas sus formas. Ed. Limusa. México, 1979. pp. 419.
- Brajnovik, Lucka. Tecnología de la Información. Ed. Universidad de Navarra, S.A. Pamplona, 1974. 2a ed. pp. 402.
- Deutsch, Karl Wolfgang. Análisis de las Relaciones Internacionales. Ed. Paidós. Buenos Aires, 1974. 2a. ed. pp. 243.
- Ed. Richards, S.A. Nueva Enciclopedia Temática. Ed. Richards, S.A. 2a. ed. México, 1964. vol. 6. pp. 631.
- García Librado, Francisco. La Ayuda Económica del Estado a la Prensa. Ed. Universidad de Navarra, S.A. Pamplona, 1975. pp. 232.
- Goded, Jaime. Los Medios de la Comunicación Colectiva. Ed. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Centro de Estudios de Comunicación. UNAM. México, 1976. pp. 302.
- Lenin, Vladimir Ilich; Tse-Tung, Mao y Keller, V. Arte, Literatura y Prensa. Ed. Grijalbo, S.A. México, 1969. pp. 153.
- López-Escobar, Esteban. Análisis del «Nuevo Orden» Internacional de la Información. Ed. Universidad de Navarra, S.A. Pamplona, 1978. pp. 480.
- MacBride, Sean y Otros. Un Solo Mundo. Voces Múltiples, comunicación e información en nuestro tiempo. Ed. Fondo de Cultura Económica. México, 1987. pp. 269.
- Morgenthau, Hans J. Política Entre las Naciones, la lucha por el poder y la paz. Ed. Grupo Editor Latinoamericano. Buenos Aires, 1986. 5a. ed. pp. 718.
- Orive Riva, Pedro. Diagnóstico Sobre la Información. Ed. Tecnos, S.A. Madrid, 1980. pp. 432.

- Orive Riva, Pedro. Estructura de la Información Periodística, aproximación al concepto y su metodología. Ed. Pirámide, S.A. Madrid, 1977. pp. 173.
- Ortego Costales, José. Noticia, Actualidad, Información. Ed. Universidad de Navarra, S.A. Pamplona, 1976. 2a. ed. pp. 159.
- Osmańczyk, Edmund Jan. Enciclopedia Mundial de Relaciones Internacionales y Naciones Unidas. Ed. Fondo de Cultura Económica. Madrid, 1976. pp. 1236.
- Reader's Digest México, S.A. de C.V. Gran Diccionario Enciclopédico Ilustrado. Ed. Reader's Digest México, S.A. de C.V. Tomo XI. México, 1978. pp. 3776.
- Rivadeneira Prada, Raúl. La Opinión Pública. Ed. Trillas, S.A. de C.V. 3a. ed. México, 1990. pp. 223.
- Rodrigo Alsina, Miquel. La Construcción de la Noticia. Ed. Paidós. col. Comunicación. Barcelona, 1989. pp. 208.
- Romero Rubio, Andrés. Teoría General de la Información y de la Comunicación. Ed. Pirámide, S.A. Madrid, 1975. pp. 334.
- Salazar Palacio, Hernando. Las Agencias de Noticias en América Latina. Ed. Trillas, S.A. de C.V. México, 1990. pp. 84.
- Selser, Gregorio y Roncagliolo, Rafael. Trampas de la Información y Neocolonialismo, las agencias de noticias frente a los países No Alineados. Ed. Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales. México, 1979. pp. 211.
- Stoessinger, John G. El Poderío de las Naciones. Ed. Gernika, S.A. México, 1986. pp. 507.
- Tocqueville, Alexis de. La Democracia en América. Ed. Fondo de Cultura Económica. México, 1987. pp. 751.
- Trejo Delarbre, Raúl. Las Agencias de Información en México. Ed. Trillas, S.A. de C.V. México, 1989. pp. 70.
- Vázquez, Josefina y Meyer, Lorenzo. México Frente a Estados Unidos, un ensayo histórico, 1776-1980. Ed. El Colegio de México. col. México-Estados Unidos. México, 1982. pp. 235.
- Voyenne, Bernard. La Información Hoy. Ed. Mitre. Barcelona, 1984. pp. 252.
- Wolf, Mauro. La Investigación de la Comunicación de Masas, Crítica y Perspectivas. Ed. Paidós. col. Instrumentos. México, 1992. pp. 318.

HEMEROGRAFIA

- "Tropas de Iraq Invaden Kuwait". **El Nacional**. México, D.F., 2 de agosto de 1990. 1a. p.
- "Tropas de Iraq Inveden Kuwait". **Uno Más Uno**. México, D.F., 2 de agosto de 1990. pp. 1a. y 22.
- "EU estudia todas las opciones en su respuesta a la invasión iraquí a Kuwait". **El Día**. México, D.F., 2 de agosto de 1990. p. 12 Secc. Intl.
- "Condena Mundial a la Invasión". **El Nacional**. México, D.F., 3 de agosto de 1990. p. 19 Secc. Intl.
- "Exige el Consejo de Seguridad el retiro inmediato de tropas". **El Día**. México, D.F., 3 de agosto de 1990. 1a. p.
- "Tiene Iraq el ejército más numeroso de los países del golfo". **Uno Más Uno**. México, D.F., 3 de agosto de 1990. p. 25 Secc. Intl.
- "Bagdad anuncia haber concluido el repliegue de sus tropas". **El Día**. México, D.F., 6 de agosto de 1990. 1a. p.
- "Salen de Kuwait las tropas: Iraq; es falso: Bush". **Uno Más Uno**. México, D.F., 6 de agosto de 1990. 1a. p.
- "Salen de Kuwait tropas iraquíes". **Uno Más Uno**. México, D.F., 6 de agosto de 1990. p. 20 Secc. Intl.
- "Tropas y aviones de EU a Saudiarabia; versión de que Bagdad es bombardeada". **Uno Más Uno**. México, D.F., 8 de agosto de 1990. 1a. p.
- "Iraq se anexó Kuwait; preparan armas químicas". **El Nacional**. México, D.F., 8 de agosto de 1990. 1a. p.
- "Advierte Hussein que Irak usará armas químicas, en caso de ser atacado". **El Día**. México, D.F., 10 de agosto de 1990. p. 12 Secc. Intl.
- "Cooperación nuclear brasileño-iraquí". **El Nacional**. México, D.F., 13 de agosto de 1990. p. 18 Secc. Intl.
- "Anunció Irak que retendrá a todos los extranjeros de países hostiles". **El Día**. México, D.F., 18 de agosto de 1990. p. 12. Secc. Intl.
- "Exige la ONU facilitar salida de extranjeros". **El Día**. México, D.F., 19 de agosto de 1990. 1a. p.
- "Amenaza Hussein: usaría armas de alcance masivo". **El Nacional**. México, D.F., 19 de agosto de 1990. 1a. p.

- "Colocan a extranjeros en Iraq en posibles blancos. Estarían en las plantas de luz, petroquímicas, etc." El Nacional. México, D.F., 21 de agosto de 1990. 1a. p.
- "Bagdad recibe pertrechos para armamento químico: Washington". El Nacional. México, D.F., 25 de agosto de 1990. p. 18 Secc. Intl.
- "Se convirtió Kuwait en provincia de Irak". El Día. México, D.F., 29 de agosto de 1990. p. 11 Secc. Intl.
- "Empezarán a racionar los alimentos en Irak a partir del próximo sábado". El Día. México, D.F., 31 de agosto de 1990. p. 13 Secc. Intl.
- "Impiden salir de Bagdad a más mujeres y niños retenidos". El Nacional. México, D.F., 4 de septiembre de 1990. p. 19 Secc. Intl.
- "Captura EU un buque iraquí con té, en el Golfo de Omán". El Nacional. México, D.F., 5 de septiembre de 1990. 1a. p.
- "Habrá rehenes en las plantas químicas". El Nacional. México, D.F., 6 de septiembre de 1990. p. 21. Secc. Intl.
- "Emplazan proyectiles gigantes EU y Bagdad". El Nacional. México, D.F., 6 de septiembre de 1990. p. 21 Secc. Intl.
- "Trasladan a Bagdad a 182 rehenes que se encontraban en Kuwait". El Día. México, D.F. 7 de septiembre de 1990. p. 14 Secc. Intl.
- "Solución Política en el Pérsico; acuerdo EU-URSS sin condiciones debe Iraq dejar Kuwait: Bush y Gorba." El Nacional. México, D.F., 10 de septiembre de 1990. 1a. p.
- "Proponen Bush y Gorbachov una solución pacífica en el Pérsico". Uno Más Uno. México, D.F., 10 de septiembre de 1990. 1a. p.
- "Declaración conjunta de los presidentes Bush y Gorbachov". El Día. México, D.F., 10 de septiembre de 1990. p. 14 Secc. Intl.
- "Tropas iraquíes allanan la embajada francesa en Kuwait". El Día. México, D.F., 15 de septiembre de 1990. p. 15 Secc. Intl.
- "Soldados iraquíes entran a 7 embajadas en Kuwait". El Nacional. México, D.F., 15 de septiembre de 1990. 1a. p.
- "Agredió Iraq sedes diplomáticas de cinco países: lo niega Bagdad". Uno Más Uno. México, D.F., 15 de septiembre de 1990. 1a. p.
- "Condena la ONU la violación de misiones diplomáticas en Kuwait". El Nacional. México, D.F., 17 de septiembre de 1990. p. 17 Secc. Intl.
- "Posee Iraq un ácido que anula máscaras antiguas". El Nacional. México, D.F., 23 de septiembre de 1990. p. 15 Secc. Intl.

- "Francia y RFA vendieron a Irak un químico que destruye las máscaras antigas". **El Día**. México, D.F., 23 de septiembre de 1990. p. 17 Secc. Intl.
- "Aprobado, embargo aéreo a Irak; advertencia de Moscú a Bagdad". **El Nacional**. México, D.F., 26 de septiembre de 1990. 1a. p.
- "Irak continúa enviando refuerzos a Kuwait y a la frontera saudita". **El Día**. México, D.F., 26 de septiembre de 1990. 1a. p.
- "Desmiente Irak la reducción de alimentos a occidentales". **El Día**. México, D.F., 30 de septiembre de 1990. p. 17. Secc. Intl.
- "Bagdad posee importante arsenal de armas biológicas: Washington Post". **El Día**. México, D.F., 30 de septiembre de 1990. p. 17 Secc. Intl.
- "Distribuirá Israel máscaras antigas". **El Nacional**. México, D.F., 2 de octubre de 1990. p. 20 Secc. Intl.
- "Irak, dispuesto a discutir la paz aun si tiene que salir de Kuwait". **Uno Más Uno**. México, D.F., 2 de octubre de 1990. 1a. p.
- "Propone Irak la destrucción de armas químicas". **El Nacional**. México, D.F., 3 de octubre de 1990. p. 21 Secc. Intl.
- "Condiciona Irak la eliminación de sus armas químicas". **Uno Más Uno**. México, D.F., 3 de octubre de 1990. p. 21 Secc. Intl.
- "Condenan a Irak los No Al". **El Nacional**. México, D.F., 5 de octubre de 1990. p. 21 Secc. Intl.
- "Prefiere Irak la guerra a rendirse y ceder riquezas". **El Nacional**. México, D.F., 5 de octubre de 1990. p. 21 Secc. Intl.
- "Irak prefiere la guerra antes que capitular: Ramadán". **Uno Más Uno**. México, D.F., 5 de octubre de 1990. p. 21 Secc. Intl.
- "EU prefiere una solución diplomática a la crisis, sin descartar otras opciones". **El Día**. México, D.F., 5 de octubre de 1990. p. 14 Secc. Intl.
- "De estallar una guerra en el golfo Pérsico no duraría más de dos semanas". **El Día**. México, D.F., 5 de octubre de 1990, p. 14 Secc. Intl.
- "Amenaza Irak atacar a Israel con nuevas armas". **Uno Más Uno**. México, D.F., 10 de octubre de 1990. 1a. p.
- "Suministró misiles Argentina a Irak". **El Nacional**. México, D.F., 11 de octubre de 1990. p. 20 Secc. Intl.
- "Legítima Pérez de Cuellar una eventual intervención en Irak". **El Nacional**. México, D.F., 18 de octubre de 1990. p. 15 Secc. Intl.

- "Legal, una intervención militar en Iraq si el bloqueo falla". Uno Más Uno. México, D.F., 18 de octubre de 1990. p. 25 Secc. Intl.
- "Compran millones de máscaras antigás para civiles sauditas". El Nacional. México, D.F., 21 de octubre de 1990. p. 21 Secc. Intl.
- "Comienzan a retirar los iraquíes sus fuerzas de ocupación en Kuwait". El Nacional. México, D.F., 22 de octubre de 1990. p. 19 Secc. Intl.
- "Retirarse de Kuwait «ordenó» Mahoma en «un sueño» a Saddam". El Nacional. México, D.F., 23 de octubre de 1990. pp. 1a. y 19.
- "Liberan 382 rehenes cautivos en Iraq y territorio Kuwaití". El Nacional. México, D.F., 24 de octubre de 1990. p. 19 Secc. Intl.
- "Brasil cooperó con un proyecto nuclear iraquí". El Día. México, D.F., 26 de octubre de 1990. p. 13 Secc. Intl.
- "Iraq destruirá las refinerías de Kuwait si se ve forzado a retirarse". El Día. México, D.F., 27 de octubre de 1990. p. 11 Secc. Intl.
- "Desastre ecológico si Iraq incendia los pozos petrolíferos en Kuwait". El Nacional. México, D.F., 27 de octubre de 1990. p. 19 Secc. Intl.
- "James Baker advierte a Hussein que la paciencia tiene un límite". El Día. México, D.F., 30 de octubre de 1990. p. 14 Secc. Intl.
- "Condenan a Iraq a pagar daños económicos causados en Kuwait". El Nacional. México, D.F., 30 de octubre de 1990. p. 17 Secc. Intl.
- "Iraq debe pagar los daños a Kuwait: ONU". Uno Más Uno. México, D.F., 30 de octubre de 1990. 1a. p.
- "Elogian militares británicos las defensas iraquíes en Kuwait". El Día. México, D.F., 1o. de noviembre de 1990. p. 14 Secc. Intl.
- "Ordenó el presidente Saddam Hussein la liberación de 4 ciudadanos estadounidenses". Uno Más Uno. México, D.F., 2 de noviembre de 1990. p. 22 Secc. Intl.
- "Distribuyó el gobierno israelí 3 millones de máscaras antigás". El Día. México, D.F., 2 de noviembre de 1990. p. 17 Secc. Intl.
- "Llamado en Irán a luchar contra Estados Unidos". Uno Más Uno. México, D.F., 3 de noviembre de 1990. pp. 22 Secc. Intl.
- "Presentan a la prensa extranjera a los «escudos Humanos» de Iraq". El Nacional. México, D.F., 3 de noviembre de 1990. pp. 1a. y 22.
- "Iraq, dispuesto a liberar a los demás rehenes". Uno Más Uno. México, D.F., 4 de noviembre de 1990. 1a. p.

- "Insinúa Iraq que podría liberar a los 4 mil escudos humanos". **El Nacional**. México, D.F., 4 de noviembre de 1990. p. 15 Secc. Intl.
- "Con Nakasone y Brandt en Bagdad, Hussein anuncia la liberación de otros 106 rehenes". **El Día**. México, D.F., 7 de noviembre de 1990. p. 12 Secc. Intl.
- "Deja salir Iraq a otros 106 rehenes extranjeros". **El Nacional**. México, D.F., 7 de noviembre de 1990. p. 22 Secc. Intl.
 - "Autorizó el presidente de Iraq la liberación de 108 rehenes". **Uno Más Uno**. México, D.F., 7 de noviembre de 1990. p. 24 Secc. Intl.
 - "Ordena Hussein la liberación de más rehenes; latente, el peligro de guerra: Willy Brandt". **Uno Más Uno**. México, D.F., 8 de noviembre de 1990. p. 26 Secc. Intl.
 - "Ordenó Bush enviar 100 mil soldados más al Pérsico". **El Día**. México, D.F., 9 de noviembre de 1990. 1a. p.
 - "Anuncia Bush el envío de 100 soldados más". **El Nacional**. México, D.F., 9 de noviembre de 1990. 1a. p.
 - "Destituyó el presidente iraquí al jefe de las fuerzas armadas". **Uno Más Uno**. México, D.F., 9 de noviembre de 1990. p. 22 Secc. Intl.
 - "Calificó Bagdad de provocación el anuncio de ejercicios militares estadounidenses". **El Día**. México, D.F., 15 de noviembre de 1990. p. 15 Secc. Intl.
 - "Asegura Bush que la escalada en el golfo no implica guerra". **El Nacional**. México, D.F., 15 de noviembre de 1990. p. 21 Secc. Intl.
 - "Según Turquía la URSS vendió misiles SS-12 a Irak". **El Día**. México, D.F., 15 de noviembre de 1990. p. 15 Secc. Intl.
 - "Moviliza Bagdad 250 mil soldados más hacia Kuwait". **El Día**. México, D.F., 21 de noviembre de 1990. pp. 1a. y 16.
 - "Duplica Bagdad el número de sus soldados en Kuwait". **El Nacional**. México, D.F., 21 de noviembre de 1990. p. 19 Secc. Intl.
 - "Ordena Iraq liberar a Alemanes". **Uno Más Uno**. México, D.F., 21 de noviembre de 1990. p. 25 Secc. Intl.
 - "Irak continúa produciendo armas químicas, afirma el semanario alemán Der Spiegel". **El Día**. México, D.F., 25 de noviembre de 1990. p. 15 Secc. Intl.
 - "Declara la Agencia Internacional de Energía Atómica que Iraq no está construyendo armas nucleares". **El Día**. México, D.F., 25 de noviembre de 1990. p. 16 Secc. Intl.

- "Plazo hasta el 15 de enero para que se retire, autorizó el Consejo emplear todos los medios contra Irak". El Día. México, D.F., 30 de noviembre de 1990. 1a. p.
- "Aprueba la ONU usar la fuerza contra Iraq". El Nacional. México, D.F., 30 de noviembre de 1990. 1a. p.
- "Aprueba la ONU la guerra contra Iraq". Uno Más Uno. México, D.F., 30 de noviembre de 1990. 1a. p.
- "Exagerado el potencial nuclear de los iraquíes". El Nacional. México, D.F., 1o. de diciembre de 1990. p. 17 Secc. Intl.
- "EU casi duplicará, en seis semanas, sus barcos de guerra en el golfo Pérsico". El Día. México, D.F., 3 de diciembre de 1990. p. 21 Secc. Intl.
- "Ensayo Iraq misiles tipo Scud tierra-tierra". El Nacional. México, D.F., 3 de diciembre de 1990. p. 21 Secc. Intl.
- "Simulan con misiles Scud un ataque químico". El Nacional. México, D.F., 4 de diciembre de 1990. p.23 Secc. Intl.
- "Existen negociaciones secretas entre Irak y Kuwait, revela un diario inglés". El Día. México, D.F., 10 de diciembre de 1990. p. 16 Secc. Intl.
- "Llegó a Alemania el último avión con rehenes occidentales". El Nacional. México, D.F., 14 de diciembre de 1990. p. 21 Secc. Intl.
- "Hussein está en condiciones de derrotar militarmente a Washington y sus aliados". El Día. México, D.F., 18 de diciembre de 1990. p. 15 Secc. Intl.
- "Usará Iraq todas las armas de que dispone en caso de ser atacado". El Nacional. México, D.F., 23 de diciembre de 1990. p. 19 Secc. Intl.
- "Listo Iraq para la guerra: Tuma". Uno Más Uno. México, D.F., 24 de diciembre de 1990. p. 23 Secc. Intl.
- "Amenaza el líder iraquí contraatacar a Israel". El Nacional. México, D.F., 26 de diciembre de 1990. p. 19. Secc. Intl.
- "Fabrican los iraquíes un explosivo comparable a una bomba nuclear". El Nacional. México, D.F., 27 de diciembre de 1990. p. 21 Secc. Intl.
- "El 15 de enero las tropas de EU en el Pérsico estarán en situación correcta de combate: Bush". Uno Más Uno. México, D.F., 28 de diciembre de 1990. p. 22 Secc. Intl.
- "EU vacunará a sus soldados contra las armas biológicas". El Nacional. México, D.F., 29 de diciembre de 1990. p. 19 Secc. Intl.

- "Inició EU la batalla por la liberación de Kuwait". **El Nacional**. México, D.F., 17 de enero de 1991. pp. 1a. y 11.
- "Arde Iraq". **Uno Más Uno**. México, D.F., 17 de enero de 1991. pp. 1a. y 20.
- "Ataca Irak con misiles Scud a Israel y Arabia Saudita". **El Día**. México, D.F., 18 de enero de 1991. p. 21 Secc. Intl.
- "Otro ataque a Israel". **Uno Más Uno**. México, D.F., 19 de enero de 1991. 1a. p.
- "Tel-Aviv, blanco de misiles iraquíes". **El Nacional**. México, D.F., 19 de enero de 1991. p. 11 Secc. Intl.
- "Que derribaron 142 aviones aliados". **El Nacional**. México, D.F., 20 de enero de 1991. p. 12 Secc. Intl.
- "Envía EU antiohetes a Israel". **Uno Más Uno**. México, D.F., 20 de enero de 1991. pp. 1a, 18 y 19.
- "Israel atacó con cohetes y aviones el territorio iraquí". **El Día**. México, D.F., 20 de enero de 1990. p. 13 Secc. Intl.
- "Está intacta la fuerza iraquí: Hussein; ataques a Saudiarabia". **Uno Más Uno**. México, D.F., 21 de enero de 1991. 1a. p.
- "Intriga por qué Bagdad no usa sus armas químicas". **El Nacional**. México, D.F., 21 de enero de 1991. p. 11 Secc. Intl.
- "Encolerizado, Bush promete llevar la guerra hasta el fin". **El Nacional**. México, D.F., 22 de enero de 1991. p. 11 Secc. Intl.
- "Iraq utilizará a prisioneros como escudos en sitios estratégicos". **Uno Más Uno**. México, D.F., 22 de enero de 1991. 1a. p.
- "Pérdidas desde que comenzó la guerra". **El Nacional**. México, D.F., 22 de enero de 1991. p. 14 Secc. Intl.
- "LLama Gorbachov a detener la escalada bélica del Pérsico". **El Día**. México, D.F., 23 de enero de 1991. 1a. p.
- "Si se aplica a los palestinos, Iraq respetará la Convención de Ginebra." **El Nacional**. México, D.F., 23 de enero de 1991. p. 12 Secc. Intl.
- "Enorme Bunker construido por firma alemana". **El Nacional**. México, D.F., 23 de enero de 1991. p. 15 Secc. Intl.
- "Construyeron para Iraq imitaciones de tanques que confunden al enemigo". **Uno Más Uno**. México, D.F., 23 de enero de 1991. p. 19 Secc. Intl.

- "Desplegó Iraq «los escudos humanos»". El Nacional. México, D.F., 24 de enero de 1991. p. 12 Secc. Intl.
- "Hussein podría ordenar un gran ataque terrestre contra Arabia Saudita: Pike". Uno Más Uno. México, D.F., 24 de enero de 1991. p. 24 Secc. Intl.
- "Información o desinformación". El Nacional. México, D.F., 24 de enero de 1991. p. 15 Secc. Intl.
- "Bagdad, saturada de cadáveres". El Nacional. México, D.F., 25 de enero de 1991. p. 13 Secc. Intl.
- "Hay en Saudiarabia aviones de combate israelíes, dice Iraq". Uno Más Uno. México, D.F., 25 de enero de 1991. 1a. p.
- "Nuevos ataques con misiles a las capitales de Israel y Saudiarabia". El Nacional. México, D.F., 26 de enero de 1991. p. 12 Secc. Intl.
- "Afirma Irak que la supuesta guerra de precisión de los aliados es una mentira". El Día. México, D.F., 26 de enero de 1991. p. 11 Secc. Intl.
- "Amenaza emplear Iraq su arsenal químico". El Nacional. México, D.F., 28 de enero de 1991. p. 12 Secc. Intl.
- "Bombardea EU ductos del Pérsico para contener la «marea negra»". Uno Más Uno. México, D.F., 28 de enero de 1991. p. 21 Secc. Intl.
- "Israel participa activamente en la guerra: Egipto". El Nacional. México, D.F., 28 de enero de 1991. p. 11 Secc. Intl.
- "Es una guerra justa dice Bush; Saddam confía en la victoria". El Nacional. México, D.F., 29 de enero de 1991. p. 11 Secc. Intl.
- "Sin pausa durante las 24 horas los ataques aéreos contra Iraq". El Nacional. México, D.F., 30 de enero de 1991. p. 12 Secc. Intl.
- "Sugiere Dan Burton el uso de armas nucleares contra Iraq". Uno Más Uno. México, D.F., 30 de enero de 1991. p. 21 Secc. Intl.
- "Dudan expertos de que Iraq pueda lanzar tóxicos con sus cohetes". Uno Más Uno. México, D.F., 30 de enero de 1991. p. 22 Secc. Intl.
- "Si es necesario Iraq se defenderá con armas nucleares y biológicas". El Día. México, D.F., 30 de enero de 1991. p. 10 Secc. Intl.
- "Irrumpe el ejército iraquí contra las fuerzas aliadas en Arabia Saudita". El Día. México, D.F., 30 de enero de 1991. p. 11 Secc. Intl.
- "Violenta ofensiva iraquí a Wafra, según ANSA". El Nacional. México, D.F., 1o. de febrero de 1991. p. 13 Secc. Intl.

- "Proceso judicial de AFP contra el Pentágono". **El Nacional**. México, D.F., 2 de febrero de 1991. p. 18 Secc. Intl.
- "Iraq Bombardea Tel-Aviv y Riad". **Uno Más Uno**. México, D.F., 3 de febrero de 1991. pp. 1a. y 19.
- "Denuncia Irán las masacres de civiles iraquíes". **El Día**. México, D.F., 3 de febrero de 1991. 1a. p.
- "Cientos de niños mueren a diario en Bagdad, afirma CNN". **El Nacional**. México, D.F., 5 de febrero de 1991. p. 17 Secc. Intl.
- "Centenares de niños iraquíes mueren por los bombardeos y la falta de medicinas". **El Día**. México, D.F., 5 de febrero de 1991. p. 14 Secc. Intl.
- "Ninguna atómica contra Iraq: Cheney". **Uno Más Uno**. México, D.F., 5 de febrero de 1991. pp. 1a. y 19.
- "Revelan que Bagdad adquirió 3 bombas atómicas francesas". **El Nacional**. México, D.F., 6 de febrero de 1991. p. 20 Secc. Intl.
- "EU: escuelas y templos de Iraq, escudo de militares; Bagdad ordena terrorismo". **Uno Más Uno**. México, D.F., 6 de febrero de 1991. 1a. p.
- "Cese el fuego y retirada honorable de Irak: URSS". **El Día**. México, D.F., 6 de febrero de 1991. 1a. p.
- "Utiliza el Pentágono un vocabulario aséptico par describir la guerra". **Uno Más Uno**. México, D.F., 6 de febrero de 1991. p. 24 Secc. Intl.
- "Pide el rey Hussein a los árabes no dejar solo a Irak". **El Día**. México, D.F., 7 de febrero de 1991. p. 17 Secc. Intl.
- "Las fuerzas multinacionales efectuaron 281 ataques sobre zonas residenciales". **El Día**. México, D.F., 7 de febrero de 1991. p. 11 Secc. Intl.
- "El objetivo último de Estados Unidos esla destrucción del país: Irak". **El Día**. México, D.F., 7 de febrero de 1991. p. 10 Secc. Intl.
- "Mata la fuerza aérea de EU a más de 150 civiles en Iraq". **Uno Más Uno**. México, D.F., 7 de febrero de 1991. p. 21 Secc. Intl.
- "El gobierno de Saddam Hussein rompió relaciones diplomáticas con 6 países". **Uno Más Uno**. México, D.F., 7 de febrero de 1991. p. 22 Secc. Intl.
- "Los bombardeos han causado innumerables víctimas civiles". **El Día**. México, D.F., 8 de febrero de 1991. p. 11 Secc. Intl.

- "Pide Powell paciencia; la guerra está lejos de terminar". El Nacional. México, D.F., 8 de febrero de 1991. p. 15 Secc. Intl.
- "Llegan a Arabia Saudita Cheney y Powell para examinar la situación". El Día. México, D.F., 9 de febrero de 1991. p. 11 Secc. Intl.
- "Bombardear un mes más a Irak, aconseja el Comando Central de la multinacional". El Día. México, D.F., 10 de febrero de 1991. p. 13 Secc. Intl.
- "Proponen jefes militares aplazar la lucha terrestre". Uno Más Uno. México, D.F., 10 de febrero de 1991. 1a. p.
- "Cheney reconoce a Iraq como la cuarta potencia militar". El Día. México, D.F., 11 de febrero de 1991. p. 11 Secc. Intl.
- "EU libra una atroz guerra contra la población civil". El Día. México, D.F., 12 de febrero de 1991. 1a. p.
- "Matanza en Bagdad. Bombardeo a un refugio civil; mil muertos". Uno Más Uno. México, D.F., 14 de febrero de 1991. pp. 1a. y 23.
- "Bombardean refugio antiaéreo en Bagdad". El Día. México, D.F., 14 de febrero de 1991. pp. 1a, 10 y 11.
- "Podrían ser mil los civiles muertos en el refugio iraquí". El Nacional. México, D.F., 14 de febrero de 1991. pp. 1a, 17 y 18.
- "El mandato de la ONU no implica destruir Irak; su pueblo no es culpable: Gorbachov". El Día. México, D.F., 15 de febrero de 1991. p. 10 Secc. Intl.
- "Propone Bagdad condiciones para el retiro de Kuwait". El Nacional. México, D.F., 16 de febrero de 1991. p. 18 Secc. Intl.
- "Texto íntegro de la propuesta de paz". El Día. México, D.F., 16 de febrero de 1991. p. 11 Secc. Intl.
- "Rechazan EU y sus aliados una propuesta de Iraq para la paz". Uno Más Uno. México, D.F., 16 de febrero de 1991. pp. 1a. y 19.
- "Reconoce el Pentágono que atacó por error un edificio". El Nacional. México, D.F., 17 de febrero de 1991. p. 25 Secc. Intl.
- "EU prueba en el Pérsico armas del futuro". Uno Más Uno. México, D.F., 17 de febrero de 1991. pp. 1a. y 22.
- "Niega Londres el bombardeo aéreo a un mercado iraquí". El Nacional. México, D.F., 17 de febrero de 1991. p. 23 Secc. Intl.
- "Bush se compromete ante la URSS a detener su ofensiva terrestre". El Día. México, D.F., 17 de febrero de 1991. p. 14 Secc. Intl.

- "Ingresan más reporteros occidentales a Iraq". **Uno Más Uno**. México, D.F., 18 de febrero de 1991. p. 21 Secc. Intl.
- "Reconocen los británicos haber causado la muerte de 130 civiles en Fallujah". **El Día**. México, D.F., 18 de febrero de 1991. p. 12 Secc. Intl.
- "Pretendía Hussein destruir el reactor nuclear de Dimona". **El Nacional**. México, D.F., 18 de febrero de 1991. p. 19 Secc. Intl.
- "Plan de Paz de Moscú; la guerra prosigue: Bush". **El Día**. México, D.F., 19 de febrero de 1991. 1a. p.
- "24 horas a Saddam para que responda al plan de Gorba". **El Nacional**. México, D.F., 19 de febrero de 1991. pp. 1a. y 17.
- "Propone URSS a Iraq se retire sin condiciones". **Uno Más Uno**. México, D.F., 19 de febrero de 1991. pp. 1a. y 21.
- "Protestas de periodistas por las limitaciones en cobertura de guerra". **El Nacional**. México, D.F., 19 de febrero de 1991. p. 19 Secc. Intl.
- "Graves sufrimientos padecen los habitantes de Bagdad y Kuwait". **El Nacional**. México, D.F., 19 de febrero de 1991. p. 12 Secc. Intl.
- "Fracasa el plan de paz de URSS; «no haremos concesiones»: Bush". **Uno Más Uno**. México, D.F., 20 de febrero de 1991. 1a. p.
- "Combates en la frontera saudiarabe". **El Nacional**. México, D.F., 21 de febrero de 1991. p. 18 Secc. Intl.
- "Intensifica la fuerza multinacional los choques fronterizos con los iraquíes". **El Día**. México, D.F., 21 de febrero de 1991. p. 13 Secc. Intl.
- "Texto íntegro de los 8 puntos para la retirada de Iraq de suelo kuwaití". **El Nacional**. México, D.F., 22 de febrero de 1991. p. 18 Secc. Intl.
- "Intensifica la aviación multinacional los bombardeos sobre Irak y Kuwait". **El Día**. México, D.F., 22 de febrero de 1991. p. 14 Secc. Intl.
- "Intensa ofensiva de los aliados en contra de posiciones del ejército iraquí en Iraq-Kuwait". **Uno Más Uno**. México, D.F., 22 de febrero de 1991. p. 19 Secc. Intl.
- "A las 11 vence el ultimátum de EU a Iraq". **Uno Más Uno**. México, D.F., 23 de febrero de 1991. 1a. p.
- "Asegura Iraq que comenzó la ofensiva terrestre; los aliados lo desmienten". **El Nacional**. México, D.F., 23 de febrero de 1991. p. 19 Secc. Intl.

- "Washington advierte a Iraq que no use armas químicas en el golfo". **El Nacional**. México, D.F., 24 de febrero de 1991. p. 24 Secc. Intl.
- "«Exito espectacular» del ataque inicial, dice EU; lo niega Iraq". **Uno Más Uno**. México, D.F., 25 de febrero de 1991. 1a. p.
- "Según el Pentágono hay más de diez mil prisioneros de guerra". **El Nacional**. México, D.F., 25 de febrero de 1991. p. 15 Secc. Intl.
- "Violación de la tercera Convención de Ginebra: CR". **El Nacional**. México, D.F., 26 de febrero de 1991. p. 18 Secc. Intl.
- "Saddam Hussein anunció el retiro de Kuwait". **El Día**. México, D.F., 26 de febrero de 1991. pp. 1a. y 11.
- "Desoye EU contradictorio anuncio iraquí de retirada". **El Nacional**. México, D.F., 26 de febrero de 1991. pp. 1a. y 15.
- "Ordena Saddam Hussein la retirada". **Uno Más Uno**. México, D.F., 26 de febrero de 1991. pp. 1a. y 23.
- "Cayó la capital de Kuwait; desbandada iraquí: EU". **Uno Más Uno**. México, D.F., 27 de febrero de 1991. 1a. p.
- "La multinacional combate contra la Guardia Republicana". **El Día**. México, D.F., 27 de febrero de 1991. p. 11 Secc. Intl.
- "La mitad de Kuwait, bajo control aliado". **El Nacional**. México, D.F., 27 de febrero de 1991. p. 18 Secc. Intl.
- "La Guardia Republicana está cercada". **Uno Más Uno**. México, D.F., 27 de febrero de 1991. 1a. p.
- "Alto al fuego". **Uno Más Uno**. México, D.F., 28 de febrero de 1991. 1a. p.
- "Revela Scharzcof el plan de guerra aliado". **El Nacional**. México, D.F., 28 de febrero de 1991. p. 20 Secc. Intl.
- "Irak acepta una reunión militar con la coalición". **El Día**. México, D.F., 10. de marzo de 1991. p. 12 Secc. Intl.
- "Aceptó Iraq enviar militares a negociar el fin de la guerra". **El Nacional**. México, D.F., 10. de marzo de 1991. p. 17 Secc. Intl.
- "Cae Hussein o seguirá el embargo militar: EU". **Uno Más Uno**. México, D.F., 10. de marzo de 1991. pp. 1a. y 23.
- "Advierte Bush: no absolveremos a Saddam de sus responsabilidades". **El Nacional**. México, D.F., 2 de marzo de 1991. p. 17 Secc. Intl.
- "Aprobó la ONU las condiciones de EU para el alto al fuego". **El Nacional**. México, D.F., 3 de marzo de 1991. p. 17 Secc. Intl.

- "Fija Washington a Bagdad las condiciones del armisticio". **El Nacional**. México, D.F., 4 de marzo de 1991. p. 17 Secc. Intl.
- "Combates y bombardeos en Basora y Amara". **El Día**. México, D.F., 5 de marzo de 1991. 1a. p.
- "Controlan rebeldes chiítas Basora y otras 5 ciudades". **El Nacional**. México, D.F., 5 de marzo de 1991. p. 17 Secc. Intl.
- "Revuelta popular contra Hussein en Iraq". **Uno Más Uno**. México, D.F., 5 de marzo de 1991. pp. 1a. y 22.
- "Disturbios en nueve zonas del sur de Irak". **El Día**. México, D.F., 6 de marzo de 1991. 1a. p.
- "Trece ciudades de Iraq en poder de rebeldes". **Uno Más Uno**. México, D.F., 6 de marzo de 1991. pp. 1a. y 22.
- "Denunció Irak ante las Naciones Unidas la violación del cese el fuego por EU". **El Día**. México, D.F., 6 de marzo de 1991. p. 12 Secc. Intl.
- "Revoca oficialmente Bagdad la anexión kuwaití". **El Nacional**. México, D.F., 6 de marzo de 1991. p. 17 Secc. Intl.
- "A cambiar tierra por paz convoca Bush a Israel". **El Día**. México, D.F., 7 de marzo de 1991. pp. 1a. y 11.
- "Llama Bush a Israel: devolver tierra ocupada a cambio de paz". **El Nacional**. México, D.F., 7 de marzo de 1991. pp. 1a. y 17.
- "Llegó la hora de poner fin al conflicto árabe-israelí: Bush". **Uno Más Uno**. México, D.F., 7 de marzo de 1991. pp. 1a. y 22.
- "El presidente de Irán llama a Hussein a que acepte la voluntad del pueblo iraquí". **El Día**. México, D.F., 9 de marzo de 1991. p. 11 Secc. Intl.
- "Pide Irán a Saddam Hussein que abandone el poder". **El Nacional**. México, D.F., 9 de marzo de 1991. p. 15 Secc. Intl.
- "Pide el presidente iraní, Rafsanjani, a Saddam Hussein que deje el poder". **Uno Más Uno**. México, D.F., 9 de marzo de 1991. p. 21 Secc. Intl.
- "Anuncia la oposición iraquí la formación de un gobierno alternativo en el exilio". **El Día**. México, D.F., 10 de marzo de 1991. p. 13 Secc. Intl.
- "EU e Irán advierten a Iraq que no use armas químicas". **El Nacional**. México, D.F., 10 de marzo de 1991. p. 21 Secc. Intl.
- "Fue creado un gobierno iraquí en el exilio". **Uno Más Uno**. México, D.F., 10 de marzo de 1991. 1a. p.

- "La marina iraquí se unió a la rebelión contra Hussein". **El Día**. México, D.F., 11 de marzo de 1991. pp. 1a., 11 y 14.
- "Se extiende la sublevación kurda contra Hussein, dice la oposición". **El Nacional**. México, D.F., 11 de marzo de 1991. p. 19 Secc. Intl.
- "Controlan rebeldes la tercera parte de Iraq". **Uno Más Uno**. México, D.F., 11 de marzo de 1991. pp. 1a. y 19.
- "Dice la oposición iraquí que luchará por un Irak democrático y federal". **El Día**. México, D.F., 12 de marzo de 1991. p. 12 Secc. Intl.
- "En busca del sucesor de Saddam Hussein". **El Nacional**. México, D.F., 12 de marzo de 1991. p. 17 Secc. Intl.
- "Fracasan las tropas leales a Saddam Hussein en su intento por reconquistar Karbala". **Uno Más Uno**. México, D.F., 12 de marzo de 1991. p. 24 Secc. Intl.
- "Tropas multinacionales ocupan el 15% de Iraq". **El Nacional**. México, D.F., 14 de marzo de 1991. p. 19 Secc. Intl.
- "Las tropas estadounidenses permanecerán en tierra iraquí, anuncia Dick Cheney". **El Día**. México, D.F., 14 de marzo de 1991. p. 14 Secc. Intl.
- "Regresó el emir de Kuwait a su país luego de siete meses de exilio en Arabia Saudita". **Uno Más Uno**. México, D.F., 15 de marzo de 1991. p. 24 Secc. Intl.
- "Posible reanudación de hostilidades en el Pérsico". **El Nacional**. México, D.F., 16 de marzo de 1991. p. 18 Secc. Intl.
- "Nuevo gobierno y multipartidismo en Irak, ofreció Hussein en un discurso". **El Día**. México, D.F., 17 de marzo de 1991. pp. 1a. 14 y 17.
- "Derriba la aviación de Eu un caza de combate iraquí". **El Nacional**. México, D.F., 21 de marzo de 1991. p. 17 Secc. Intl.
- "Emplea Saddam ácido, napalm y fósforo contra insurrectos, aseguran los kurdos". **El Nacional**. México, D.F., 22 de marzo de 1991. p. 20 Secc. Intl.
- "Fijó la ONU duras condiciones a Iraq para finalizar la guerra". **El Nacional**. México, D.F., 4 de abril de 1991. p. 17 Secc. Intl.