

01085

17
20



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO**

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

IGNACIO CHAVEZ. RECTOR DE LA UNAM



T E S I S

Que para obtener el grado de:

Doctora en Historia

P r e s e n t a:

LILIA ESTELA ROMO MEDRANO

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

1996

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

TESIS

COMPLETA

TITULO DE LA TESIS:

IGNACIO CHAVEZ RECTOR DE LA U.N.A.M.

GRADO Y NOMBRE DEL ASESOR O DIRECTOR DE TESIS:

DOCTOR EN HISTORIA ALVARO MATUTE AGUIRRE

INSTITUCION DE ADSCRIPCION DEL ASESOR O DIRECTOR DE TESIS:

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES HISTORICAS

RESUMEN DE LA TESIS: (Favor de escribir el resumen de su tesis a máquina en 25 renglones a un espacio como máximo, sin salir del extensión de este cuadro.

IGNACIO CHAVEZ. RECTOR DE LA UNAM.

Es un estudio histórico biográfico sobre el doctor Ignacio Chávez que se remonta desde sus orígenes en la provincia mexicana a finales del siglo pasado, sus primeros estudios, relaciones con familiares, amigos y maestros; sus inquietudes y primeros pasos en la capital y la obtención del título de médico. Su meta fija en lograr para México una ciencia propia que le llevó a crear el Instituto Nacional de Cardiología, el primero en el mundo y punto de partida para las especialidades médicas. Unió a la actividad de médico, la de docente, y en su larga trayectoria fue director de la Escuela de Medicina de la UNAM y en 1961 fue electo rector de la misma. Durante su brillante y controvertido rectorado creó un nuevo ambiente para la vida académica de la Universidad y la transformó radicalmente. Desgraciadamente durante su segundo período, actos violentos lo abligaron a salir, pero para fortuna del Instituto Nacional de Cardiología, ya que ahí se dió a la tarea de crear uno nuevo.

La tesis nos muestra a un hombre en sus múltiples facetas y a las instituciones en que desempeñó una función preponderante; es una visión dinámica en que interactúan el hombre, la sociedad y las instituciones.

LOS DATOS ASENTADOS EN ESTE DOCUMENTO CONCUERDAN FIELMENTE CON LOS REALES Y QUEDO ENTERADO QUE EN CASO DE CUALQUIER DISCREPANCIA QUEDARA SUSPENDIDO EL TRAMITE DEL EXAMEN.

FECHA DE SOLICITUD _____

Liliana E. Romo de S.
FIRMA DEL ALUMNO

Acompaño los siguientes documentos:

- Nombramiento del jurado del examen de grado
- Aprobación del trabajo escrito por cada miembro del jurado.
- Copia de la última revisión de estudios

COORDINACION GENERAL DE ESTUDIOS DE POSGRADO

UNIDAD DE REGISTRO E INFORMACION

SOLICITUD DE REGISTRO PARA EXAMEN DE GRADO

DATOS GENERALES

No. de cuenta 6500363-7 No. de expediente 71356

Nombre ROMO MEDRANO LILIA ESTELA

Apellido paterno Materno Nombre(s)

Dirección "K" No. 15 NZ.XII EDUCACION COYOACAN MEXICO, SD.F. 04400

Calle y número Colonia Población o ciudad/Delegación Estado C.P.

Teléfono Particular 544-1461 Teléfono Trabajo _____

Nacionalidad MEXICANA Sexo F M

Lugar de nacimiento MEXICO, D.F. Fecha de nacimiento 11-FEBRERO-1950
día/mes/año

Dirección de Origen _____

Calle y número población o ciudad país código postal

ESTUDIOS ANTECEDENTES

Licenciatura

Plan de estudios LICENCIATURA EN HISTORIA

Institución U.N.A.M. Escuela o Facultad FILOSOFIA Y LETRAS País MEXICO

Fecha del examen profesional (día/mes/año) 7/09/1977

Estudios de posgrado

Nivel y plan de estudios MAESTRIA EN HISTORIA

Institución U.N.A.M. Escuela o Facultad FILOSOFIA Y LETRAS País MEXICO

Fecha de examen de grado o especialización (día/mes/año) _____

Nivel y plan de estudios _____

Institución _____ Escuela o Facultad _____ País _____

Fecha de examen de grado o especialización (día/mes/año) _____

Solicita examen de grado en:

Facultad o Escuela: FILOSOFIA Y LETRAS

Plan de Estudios: DOCTORADO EN HISTORIA DE MEXIC

Promedio indicado en la última revisión de estudios SIN CREDITOS

Año y semestre de ingreso 2o. SEMESTRE DE 1992

Año y semestre en que cursó su última asignatura o terminó los requisitos del plan de estudios (doctorado) 1996-2

Cursó posgrado con beca Si No Otorgada por: D.G.A.P.A.

Realizó Tesis: Si No

Le otorgaron beca para realización de tesis: Si No Otorgada por: D.G.A.P.A.

continua al reverso

IGNACIO CHAVEZ. RECTOR DE LA UNAM

It is an historic-biographical study about MD Ignacio Chávez, since he was born in a little mexican town last ending century; his first studies, his family , his friends and teachers; his expectations and first experiences in the capital city and how he became MD . He wanted Mexico to have its own science, so he created the Instituto Nacional de Cardiología; the first in the whole world.

Besides his medical career he was also a teacher, becoming the principal of the Medical School at the UNAM. In 1961 he was elected rector of the University . During his brilliant and controversial rectorship he created a new environment for the academic life at the University and he transformed it radically. Unfortunately during his second period, violent events forced him to quit.

The thesis shows us a man with multiple faces and the institutions in which he had a preponderant function; it's a dynamic view were there's a man social and institutional interaction.

Lilia Estela Romo Medrano

ROMO MEDRANO LILIA ESTELA

*A mis padres
Manuel Víctor Romo y Sara Medrano*

*A Humberto Sánchez Córdova, mi esposo y compañero
por su comprensión y cariño*

*A mis hijas
Lilia Citlali por su actitud positiva ante la vida
Adriana Matzayani por su mística de superación*

*A mi hermana Carmen Aída
quien vivió acontecimientos que me decidieron a elegir este tema*

*A mi hermano Manuel Víctor
sinónimo de fuerza y entrega que se permite transmitirme*

*A mis hermanas Sara Nubia, Raquel, Elizabeth y Rebeca
refrendando mi cariño por cada una de ellas*

*A Katya, Víctor y Ricardo
por unas gotas de vida*

*A los doctores Alfonso Valdivia Medina y José Sifuentes Osornio
y a la enfermera Felicitas Reyes, quienes en momentos por demás difíciles apartaron de
mí las debilidades y me mostraron que el humanismo médico por el cual luchó el doctor
Ignacio Chávez, existe en nuestro tiempo*

A mis maestros y discípulos

*A quienes nos une desde diciembre de 1990
un mensaje especial en la Universidad.*

Ignacio Chávez. Rector de la UNAM

ÍNDICE

INTRODUCCION	11
CAPITULO 1 Las raíces y los primeros pasos	16
1.1 Los Chávez	16
1.1.1 El patriarca bíblico	16
1.1.2 Orgullo michoacano	18
1.1.3 Mamá Socorrito	19
1.1.4 La prole Chávez	20
1.1.5 Adiós a Zirándaro	23
1.2 Chávez el estudiante	24
1.2.1 Morelia y los sueños juveniles	24
1.2.2 La generación nicolaita	29
1.2.3 San Nicolás y la Revolución	33
1.2.4 El Silvismo en San Nicolás	36
1.2.5 San Nicolasito	37
1.3 En camino de la medicina	39
1.3.1 De preparatoria a facultad	39
1.3.2 La despedida de San Nicolás	40
1.3.3 Los primeros pasos en la capital	43
1.3.4 Nuevos lazos	46
1.3.5 La Sociedad de Alumnos de Medicina	52
1.3.6 Médico al fin	55

CAPITULO 2 Una nueva meta: la cardiología	59
2.1 Con un título en la mano	59
2.2 El precoz rector. San Nicolás otra vez	62
2.3 El joven médico y el Hospital General	66
2.4 Hacia la cardiología. París al fin	69
2.5 Nace la cardiología en México. El pabellón 21	74
2.6 Otras metas que se cumplen	77
2.6.1 Doña Celia. Su esposa	77
2.6.2 Salubridad	79
2.6.2.1 "Gota de leche"	79
2.6.2.2 Otra vez la cardiología: Archivos	81
2.6.2.3 "Nace el chavismo"	83
2.7 Primer vendaval en la Universidad	87
2.8 El Hospital General y nuevas tormentas	90
2.8.1 Las reformas y las oposiciones	93
2.9 Los médicos españoles en México	97

CAPITULO 3 "Amor y ciencia al servicio del corazón"	101
3.1 Las piezas que se unen	101
3.2 El sueño se hace realidad	106
3.2.1 Los pesos	107
3.2.2 Los hombres	109
3.2.3 La obra material	113
3.2.4 La cardiología y el movimiento muralista	115
3.3 ...Y el sueño se materializó	122
3.4 La envidia no podía faltar	127
3.5 Los frutos	135
CAPITULO 4 Los pasos en la Universidad	145
4.1 San Nicolás	145
4.1.1 Maestro antes que médico	145
4.1.2 Rector por compromiso	147
4.1.3 Nunca salió de San Nicolás	149
4.2 La Universidad Nacional	151
4.2.1 Primeras andanzas	151
4.2.2 Nace el chavismo en la Universidad	152
4.2.3 Las reformas y la estruendosa salida	155
4.2.4 El sitio, las expulsiones y los refrescos	167
4.2.5 Y los rectores caen...	175

CAPITULO 5 Humanismo y cultura	187
5.1 Abrevando cultura	187
5.2 El Colegio Nacional	189
5.3 Entre hombres de letras y arte	194
5.4 Páginas de historia	197
5.5 El reconocimiento	200
5.6 Humanismo médico	206
CAPITULO 6 Llegó solo, sin compromisos	214
6.1 En el umbral de la rectoría	214
6.2 La elección y los cuestionamientos	221
6.2.1 Mafias y grupos	221
6.2.2 Frente a frente	227
6.2.3 ¡Chávez no!	232
6.2.4 Guerra de papel	238
6.2.5 FEU, Frentes, Bloques y Grupos...	247
6.2.6 "El pozismo", el "naborismo" y el "porrismo"	256
6.3 La tormentosa transición	261

CAPITULO 7	Universidad es universalidad	266
7.1	Un deber que le impuso el país	266
7.2	Con las riendas en la mano	269
7.3	La Universidad nunca está hecha, nace todos los días	277
7.3.1	Muere la FEU y nace la FUSA	281
7.4	"El semillero" de la UNAM	287
7.5	La suma de un año de trabajo	290
7.5.1	El acto de los rechazados	296
7.5.2	Las cuotas congeladas	299
7.5.3	La "influencia" de Chávez en el INC y el ataque de los "rojos"	301
7.6	Entre ráfagas de izquierda y derecha	303
7.6.1	El "26 de Julio" y la Escuela de Economía	307
7.6.2	UNAM, ¿"soviet" comunista?	318
7.6.3	Un minuto absurdo	321
7.6.4	La Universidad, sucursal del Kremlin	326

CAPITULO 8 "La voz contra el viento"	328
8.1 Grandes pasos	328
8.1.1 La reforma en el Consejo Universitario	328
8.1.2 El personal docente	333
8.1.3 Los estudiantes	337
8.1.4 Planes y programas	340
8.1.4.1 Plan de tres años. "Remolinos de incomprensión, no de oposición"	342
8.2 La Universidad es a veces un corazón arrítmico	347
8.2.1 Los rebeldes sin causa	350
8.2.2 A la calle a protestar	355
8.2.3 Guardar el equilibrio entre izquierda y derecha	365
8.2.4 A buen ritmo	370
8.2.5 El proyecto educativo sexenal	374
CAPITULO 9 "La dura noción del deber"	377
9.1 Otra vez rector	377
9.1.1 "El camino se hizo surcos y es tiempo de recoger frutos"	387
9.1.2 Separar la cizaña del buen grano	391
9.1.3 Planeando el futuro	399
9.2 La primavera del 66	403
9.2.1 "Los caballos de Atila"	424
9.2.2 "La batalla ha terminado y han quedado regados los cadáveres"	442

CAPITULO 10 "El final del periplo"	456
10.1 Nadie es profeta en su tierra	456
10.2 Cardiología: Ayer esperanza; hoy promesas	463
10.3 Cincuenta años ajustando la vida al afán de servir	467
10.4 La ciudad del corazón	469
10.4.1 "Cerrar una grieta antes que se convierta en foso"	478
10.4.2 La nueva casa	485
10.5 El final del periplo	486
CONCLUSIONES	493
BIBLIOGRAFÍA	497
HEMEROGRAFÍA	529

*"Son esclavos los que temen hablar
en favor de los caídos y los débiles;
son esclavos los que se niegan a elegir
el odio, la mofa y la injuria
y prefieren esconderse en el silencio
ante una verdad que les conviene;
son esclavos los que se niegan a escoger
el derecho que defienden los otros"*

Martín Luther King.

INTRODUCCIÓN

Las páginas que a continuación presento, son el producto de una investigación iniciada en 1992, pero cuyo interés se remonta a mis primeros pasos dentro de la UNAM como estudiante de la Escuela Nacional Preparatoria de 1965 a 1967. Soy, pues, el producto de las primeras generaciones de un nuevo plan y programa de estudios, así como del examen de selección.

Al igual que a mis compañeros, me tocó escuchar en las aulas las opiniones a veces favorables, a veces adversas, que emitían los profesores con relación al rectorado de Ignacio Chávez, y de ahí mi deseo juvenil de conocer algo acerca de la autoridad universitaria; después, ya como profesionista laborando en la planta docente de la Escuela Nacional Preparatoria, plantel 5, he vivido de cerca los movimientos que periódicamente se presentan en la Universidad. En casi todos ellos no falta la referencia al rectorado del doctor Chávez o a su proyecto de Universidad, pero casualmente al tratar de documentarme sobre este personaje, me encontré con que a pesar de la importancia que entraña la obra del doctor Chávez para la institución, nunca se había estudiado con suficiente amplitud.

Ciertamente, numerosas obras han sido escritas por médicos sobre la vida y la obra del doctor Ignacio Chávez, las cuales por lo general muestran una visión fragmentaria del cardiólogo michoacano poniendo de relieve únicamente su actividad científica y la creación y organización del Instituto Nacional de Cardiología, pero contrastan paradójicamente con el tema de la Universidad, pues dan la impresión de que la labor del rector se puede sintetizar en un listado de reformas, logros y avances, y una salida rápida y violenta de la rectoría.

Por tal motivo, consideré importante realizar una investigación sobre Chávez y la Universidad, pero la riqueza y abundancia del material que me encontré para estudiar, me permitieron conocer al hombre desde sus orígenes, su entorno, sus relaciones de trabajo, sus amistades, y llegué a la conclusión de que era imposible hablar de pasajes de su vida sin mencionarla toda. De ahí que el presente trabajo intente ser una biografía lo más completa posible del doctor Ignacio Chávez. Por ningún motivo traté de hacer una mera relación cronológica de datos o una descripción curricular, sino que intenté colocar al personaje dentro de su circunstancia histórica para interpretarlo. Esto es, he intentado reconstruir mediante los testimonios escritos, periodísticos, bibliográficos, documentales, fotográficos y orales, una nueva y diferente biografía del maestro Chávez.

Las fuentes utilizadas para llevar a cabo esta investigación han sido principalmente las hemerográficas. Éstas han sido integradas por el doctor Ignacio Chávez Rivera en una colección de notas periodísticas que van desde 1921 hasta 1995, ordenadas cronológicamente y haciendo referencia a su fuente y fecha. La colección consiste en 32 cartapacios con un promedio de 250 folios que tienen de cinco a seis noticias cada uno. En los casos en que no fue posible encontrar la fecha o la fuente del recorte de periódico, consigné el dato como Archivo Ignacio Chávez (A.I.Ch.) y añadí el número de carpeta y folio utilizados. Por otra parte, utilicé otro Archivo que es el de la correspondencia del doctor Chávez (A.Corr.I.Ch), pero sólo pude consultarlo de manera superficial pues ya un equipo de investigadores de la UNAM se está dando a la tarea de organizarlo y resulta difícil su acceso en estos momentos, además de que es sumamente extenso. De igual manera, utilicé fuentes documentales bibliográficas y fui en pos de testimonios personales a través de la realización de entrevistas, que si bien en ciertos momentos pueden adolecer de imprecisión histórica porque se basan más que nada en la memoria del entrevistado, nos ofrecen toda la riqueza del recuerdo vivo de algunas de las personas cercanas al doctor Chávez que vivieron los acontecimientos a los que se hace referencia en el trabajo.

El título de esta tesis sugiere que sólo abarca el rectorado del doctor Chávez en la Universidad, pero no es así. Se lo puse por el peso que doy en este trabajo a la trayectoria universitaria del cardiólogo michoacano, con la finalidad de enfatizar que precisamente esa faceta no había sido trabajada y que éste -creo yo- es el primer intento por estudiar un pasaje tan controvertido de su vida y de la historia de la Universidad. A lo largo de la investigación reconstruyo y analizo una serie de sucesos que todavía a la fecha resulta un tanto confusa debido a su cercanía crónológica y a la participación de numeros personajes de la vida pública e intelectual del país.

En cierta forma, trato de ubicar la figura del doctor Ignacio Chávez como un protagonista central dentro de la historia de la Universidad y de México, y para mi fortuna como historiadora, encontré a un Ignacio Chávez que se desarrolló en un mundo muy amplio, cuyos muros no se alzaron en las fronteras nacionales o en la rama de la medicina de su especialidad. A Chávez le tocó vivir en un país en transición que necesitaba de gente joven y emprendedora; dentro de ese ambiente tuvieron cabida sus ideas como constructor y reformador de instituciones, ideas que no siempre fueron aceptadas del todo y que en más de una ocasión causaron polémica e inconformidad.

Desde muy joven, el doctor Chávez se fue rodeando de grandes personalidades de todos los ámbitos, formando un círculo al que se dio en llamar de los "chavistas". A él pertenecía un grupo de avanzada intelectual cuyo eje fue el doctor Chávez; quienes no pertenecían al grupo, encontraron siempre motivos para atacar al doctor, a sus seguidores y, sobre todo, a las obras por él emprendidas.

Este trabajo ha sido dividido en diez capítulos que comprenden diversos temas. El primero, de corte familiar, se remonta a la juventud y los primeros estudios de

Ignacio Chávez, es decir, al ambiente en que se desarrolló durante los primeros años. En el segundo, se manifiesta el ideal del joven médico por estudiar una nueva ciencia y aplicarla en México; sus primeras actividades profesionales, sus inquietudes compartidas por un grupo de amigos y los primeros choques por intentar modificar los cánones de la ciencia médica en los hospitales y en la Escuela de Medicina. El tercero hace referencia a la consolidación de un Instituto de Cardiología y la lucha para lograrlo. A partir del cuarto capítulo se hilvana la actividad docente del cardiólogo y su interés por la cultura hasta llegar a la rectoría; ya en este punto se hace una referencia bastante amplia de los sucesos que ocurren durante su periodo rectoral, destacando no solamente sus logros, sino los choques ideológicos y la oposición de ciertos grupos a su actuación dentro de la Universidad. En el último capítulo que podría considerarse ya como un retiro apacible al Instituto creado por el médico, encontramos todavía a un hombre enérgico, capaz de constantes realizaciones y con la fortaleza suficiente para enfrentar nuevas tormentas; y en consonancia con el carácter biográfico del trabajo, finalizo con su deceso.

El objetivo de esta investigación no ha sido agotar el tema, sino entrever algunas vertientes por las que podemos reconstruir parte de la historia de la Universidad, y el personaje Ignacio Chávez es un elemento importante para hacerlo.

Como en la realización de todo trabajo de esta índole, encontré una serie de problemas que de momento parecieron insolubles por la cantidad y riqueza de información. Mi actividad profesional es ajena a la investigación y eso me dificultó, en un principio, la selección de notas y la redacción definitiva. Seguramente el lector identificará al docente que narra los sucesos a manera de ensayo, en lugar del investigador de estricto rigor metodológico. Pero así como hubo obstáculos, también hubo alientos para hacer posible esta investigación. A través de mi vida personal y profesional tuve la suerte de encontrarme con personas que

precisamente me dieron ese aliento y a quienes ahora deseo externar mi más profunda gratitud. Ellos son:

- el doctor Ignacio Chávez Rivera, quien sin conocerme me otorgó su confianza y apoyo ilimitado.
- el doctor Manuel Cárdenas Loaeza, por su interés y el tiempo que dedicó pacientemente a la realización de este trabajo.
- el doctor Guillermo Soberón Acevedo, por su apoyo y fe en mi capacidad profesional.
- los doctores Álvaro Matute, Beatriz Ruiz Gaytán, Jaime Martuscelli y Alfredo de Michelli, quienes me asesoraron y dieron siempre palabras de aliento y valiosas sugerencias.
- los doctores Salvador Zubirán, Manuel Quijano y Antonio Martínez Baéz, así como el C.P. Arturo Elizundia Charles, por el tiempo, material y opiniones que me brindaron a través de su entrevista.
- la licenciada Ma. Areli Montes, por su asesoría metodológica.

Y todos aquellos que en los momentos que precedieron a la publicación de esta obra mostraron apoyo, lealtad y simpatía hacia este trabajo que representa, por lo que a mí concierne, un gran reto personal y profesional.

CAPITULO 1

Las raíces y los primeros pasos

1.1 Los Chávez

1.1.1 El patriarca bíblico

Las lecciones aprendidas de su padre dejaron honda huella en el carácter del doctor Ignacio Chávez Sánchez, quien nunca dejó de reconocer la deuda que desde pequeño contrajo con él: la raíz de la genealogía Chávez sembrada profundamente en la llamada "tierra caliente" mexicana¹.

Don Ignacio Chávez Villegas heredó a sus hijos el apego a la patria y la fortaleza de sus convicciones. Alimentó en la familia valores que se convirtieron en normas de vida, tales como el orgullo de su origen, los intereses intelectuales (a pesar de ser él un hombre provinciano y -pudiéramos decir- "sin cultura libresca") y la sensibilidad poética; lo hizo siempre con buen humor y guardando con los hijos la distancia que era propia de su generación. Inculcó en ellos el respeto por sí mismos, al ser humano y la justicia. Por eso, todos sus descendientes lo vieron como el padre ejemplar y se identificaron con él.

El propio doctor Chávez, mientras pronunciaba un discurso con motivo del quincuagésimo aniversario de su recepción profesional, repitió en varias ocasiones las siguientes palabras acerca de su padre: "si algún mérito se ha encontrado en la vida de la familia, a él se debe, en primer término. Como patriarca bíblico, él vino de tierras michoacanas para dar nacimiento aquí a su

¹ Como afirma Enrique Cárdenas de la Peña "hay una faja de tierra mal definida que, en nuestro país, avanza de oriente a poniente desde el estado de Guerrero, se insinúa en el de México y corta en tajada seca el de Michoacán. Se llama desde tiempo inmemorial *tierra caliente*". *Tierra caliente. Porción sureste de Michoacán*, p. 3.

tribu. Aquí plantó su tienda y fundó amorosamente su hogar"². Para Chávez, su padre fue un hombre de principios muy estrictos, arraigado fuertemente al terruño, cuya palabra empeñada era sagrada y la lealtad, religión, lo mismo que el cumplimiento del deber y de sus obligaciones.

Los actos de don Ignacio fueron vistos por su familia como lecciones que no necesitaban mayor explicación, y tal vez la que más profunda huella dejó, fue aquella confrontación respecto de los límites entre los estados de Guerrero y Michoacán, de la cual dijo Chávez:

[...] hizo que mi pueblo, Zirándaro, dejara de pertenecer a Michoacán y pasara a Guerrero. Mi padre se había opuesto al proyecto y encabezaba el movimiento de los habitantes para defender su ciudadanía michoacana. Todo fue inútil y el laudo fue ejecutado. No pudiendo impedirlo, cuando menos, se negó a acatarlo. Como un viejo patriarca levantó su tienda, vendió sus bienes o los abandonó, sin importarle pérdidas y tomando consigo a su familia, emigró a una pequeña ciudad de Michoacán. Era la única forma de protesta que tenía a su alcance.³

² Chávez, Ignacio. "Discurso pronunciado en la ceremonia organizada en Zirándaro, 14 de noviembre de 1971" en *Humanismo médico, educación y cultura*, vol. II, p. 601.

³ Chávez, Ignacio. "Discurso pronunciado en la ceremonia del quincuagésimo aniversario de su recepción profesional. México, 31 de julio de 1970" en *Humanismo médico...*, vol. II, pp. 590-593. Desde el siglo pasado existía una agria discusión por la cuestión de límites entre los estados de Michoacán y Guerrero. En 1878 se fijó la línea divisoria entre los distritos de Huetamo y Montes de Oca, pero ya a finales del porfiriato y al parecer, por la explicación que hace el general Francisco J. Múgica en el Congreso Constituyente de 1917, la polémica por los límites de las dos entidades se hizo más grave debido a los intereses económicos de los gobernadores de ambas, señores Damián Flores, de Guerrero y Aristeo Mercado, de Michoacán. El motivo de la avaricia fue el hallazgo de algunos yacimientos en el lugar llamado "La Orilla", denunciado tanto en Ario de Rosales, como en La Unión. Esto eternizó la contienda y la única salida viable fue la mediación del presidente de la República, general Porfirio Díaz, quien dictaminó en laudo presidencial del 12 del marzo de 1907, aplicado a partir del 4 de abril del mismo año, que la región denominada La Orilla perteneciera a Michoacán, quien a cambio cedería los municipios de Pungarabato y Zirándaro a la margen izquierda del Río Balsas. Cabe hacer la aclaración de que los tres municipios formaban parte originalmente de Michoacán y mientras que Zirándaro y Pungarabato eran una zona floreciente, La Orilla, a excepción de los yacimientos que aún nada producían, era desértica y poco próspera. Los cambios de línea interestatal no beneficiaron de manera alguna a Michoacán, ya que la multicitada porción de La Orilla era violenta y de difícil recaudación fiscal y las minas, origen de la disputa, sólo resultaron ventajosas a sus dueños y a uno que otro cacique local. Por otra parte, los habitantes de Pungarabato y Zirándaro organizaron fuertes movimientos de protesta por el fallo arbitrario de Díaz, pues no encontraban más en común que vivir avecindados en la zona, pero no compartían ni afinidades o intereses de familia o de educación para pertenecer a otro Estado y algunos de ellos optaron por mudarse. Cfr. Estrada, Justino. "Cuestión de límites

Don Ignacio, dispuesto a no ser tratado "como ganado", abandonó Zirándaro.

1.1.2 Orgullo michoacano

Zirándaro fue la cuna que vio nacer a los Chávez y que les dio el orgullo de ser michoacanos, el sitio que don Ignacio eligió para levantar su hogar, el lugar donde conoció a su esposa Socorro Sánchez al llegar procedente de Ario del Rosal. Zirándaro, pueblo que no se diferencia mucho de la mayoría de los de tierra caliente, árido y polvoso, carente hasta la década de los setenta de centros de salud, electricidad, servicio postal directo y escuelas, y comunicado sólo por brecha.⁴

En estas condiciones resulta casi inexplicable que hombres dedicados a las ciencias y a las artes hayan salido de aquel pueblo ajeno a los beneficios de la entidad, y que el tan peleado municipio al comenzar el siglo se haya convertido en tierra de nadie a pesar de sus raíces, pues ajeno a Michoacán, Guerrero tampoco supo integrarlo.

entre los estados de Guerrero y Michoacán" en *Boletín de la Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística*, vol. IX, pp. 210-237.

⁴ Zirándaro está ubicado entre el pico de Armenta y el cerro Barrabás, "ahí se levantó el insurgente Vicente Guerrero, ahí se cosecha entre el espaldarazo del sol, plantas olorosas de nimbres hermosos y se dan maderas para construir fragatas". Alponse, Juan M^a. "Ignacio Chávez. Un hombre a la hora de su muerte" en *Unomásuno*, 15 de julio de 1979. El propio Ignacio Chávez se expresó sobre su pueblo, en una entrevista informal, de la siguiente manera: "¡Zirándaro!... Cuando yo nací tenía mil habitantes; cuando volví a visitarlo, a los veintitantos años... ¡tenía mil habitantes!. Después del temblor, me parece que tiene cuatrocientos... y ahora haré el elogio de mi pueblo: ¡Ah Dios!... tenía dos o tres virtudes esenciales: una, que la mitad de la gente no sabía leer, pero los que sabían, ¡ qué letra !. Todavía hay que reconocer por la forma de escribir a los de Zirándaro. La segunda es que era un pueblito que en cierto sentido se parecía a Líbano: procreaba hijos e incrementaba una industria, la de exportar a los niños a la escuela. Resultado: que la mayoría de ellos no vuelve y los padres los tienen, los educan, los forman y los pierden". María Idalia. "Doctor Ignacio Chávez: No tenemos derecho a reparar el motor y matar al hombre" en *Excélsior*, 20 de agosto de 1970.

Esa pintoresca villa tarasca poblaba de ceibas o zirandas⁵ milenarias que le dan su nombre, se extiende a lo largo del Río Balsas, sitio que brindó cobijo a don Ignacio y donde la suerte le había sonreído y convertido en el comerciante más próspero del lugar y dueño de la hacienda de Chupícuaro.⁶

1.1.3 Mamá Socorrito

A diferencia de la fuerza emitida por el padre, doña Socorro, "mamá Socorrito" como la llamaban cariñosamente no sólo sus hijos sino una enorme parentela que se acercaba al cobijo de sus cuidados maternos, era la imagen dulce y serena que sostenía callada y fielmente las riendas del hogar. La clásica mujer provinciana que acata las disposiciones del marido; así, cada año después de la Navidad sufría, no sin rebelarse con llanto, el dolor inmenso de ver marchar a un hijo cuando partían a Morelia, ya que "[...] ésa era ley en nuestra familia; todos teníamos que estudiar. Hijo que llegaba a los seis años, hijo que emigraba al colegio. Quedaba muy lejos, no sabíamos a cuántas leguas, pero sí que era a cinco días de viaje a caballo."⁷

Doña Socorro sólo volvía a reunir a su numerosa prole en los periodos vacacionales. Su gusto era enorme al verlos pasear a caballo por el llano o correr por las áridas calles del pueblo, donde la diversión principal de los pequeños era

⁵ 'Ziranda' es el nombre que se le da en tierra caliente a la ceiba, semejante al papiro que sirve para fabricar papel. 'Siréndaro' se traduce del tarasco como el árbol con se que hace papel. Desde la época prehispánica se habla del bosque de zirandas; en términos generales desde esa época se le otorgaban a las zirandas ciertos atributos sagrados, considerándoseles árboles de la vida y de la resurrección. Cfr. *Diccionario Histórico, biográfico, estadístico, zoológico, botánico y mineralógico de Michoacán*, vol. 3, *passim*.

⁶ Como cuestión anecdótica, cabe mencionar dos cosas al respecto: la primera, que la hacienda de Chupícuaro le fue comprada a don Ignacio Chávez padre por don Luis Cabrera, y la segunda, que Don Ignacio permitía a sus hijos que le ayudaran en la tienda a cambio de todas las monedas de dos centavos que hubieran en caja, hasta que cierto día descubrió la fortuna de los pequeños quienes pedían a los clientes pagar con ellas. Ambos hechos, la posesión de la hacienda y el permitir jugosas ganancias a sus hijos, ponen de manifiesto la posición más que desahogada de la familia Chávez Sánchez.

⁷ Chávez, Ignacio. "Discurso pronunciado en la ceremonia del quincuagésimo aniversario de su recepción profesional" en *Humanismo médico...*, vol. II, p. 591.

escaparse al río a dormir entre las ceibas o darse un chapuzón y causar la consiguiente zozobra de su madre por temor a la corriente, no sin razón, ya que en Zirándaro cuando el Balsas crece amenaza el caserío con el caudal que arrastra. Así pues, no es desatinada la descripción que el propio Ignacio Chávez hizo de su familia, en el sentido de que crecieron envueltos por los brazos del río. Y, sin duda, también por los de su amorosa madre.

Los atributos de la mujer mexicana de principios de siglo cobraron su expresión en doña Socorro, quien se presenta como una mujer muy devota como es propio de la región, que alternaba sus quehaceres domésticos con sus deberes religiosos: la misa, la comunión y el proporcionar a sus hijos una religión mediante la catequesis. Fue ahí donde el pequeño Ignacio, a cambio de un premio que se le negó, recibió una lección que se hizo ley en su vida: "a menudo el triunfo es una ofensa para la mediocridad".

Entre reuniones y despedidas de los hijos transcurrieron los años hasta 1908 cuando los Chávez, una vez que hubieron tomado la decisión, trasladaron su hogar a Tacámbaro llevando aún en brazos al pequeño Carlos y en espera de su hija Sara.

1.1.4 La prole Chávez

La prole Chávez Sánchez estaba integrada por Salvador, Etelvina, Arturo, Rodolfo, Ignacio, Adolfo, Nicandro, Alfonso, Carlos y Sara. Con esta enorme familia las alegrías y los pesares se fueron sumando uno a uno; a poco de su llegada a Tacámbaro murió el pequeño Alfonso de tan sólo 8 años de edad, a pesar de los cuidados de doña Socorro.

Sobreponiéndose a este doloroso episodio familiar, todos continuaron sus faenas y mientras los hermanos menores permanecieron al lado de sus padres, los mayores, inscritos en Morelia, siguieron sus estudios.

En esta ciudad, los Chávez eran atendidos por cuatro tías paternas, todas ellas solteras: Juana, María de Jesús, Dionisia y Teresa quienes, venidas de Ario, se dedicaban al cuidado de los muchachos a los que sometían a su estricta vigilancia, y sólo se daban tiempo para cumplir con sus devociones religiosas.

Así pues, para los jóvenes Chávez la vida transcurría entre el colegio, el templo y la casa de las tías. La única obligación era estudiar. Con ellos se reunió un poco más joven que sus hermanos, de tan sólo 5 años, Ignacio, el quinto de los hijos, que había nacido el 31 de enero de 1897, debido a su inclinación natural para el estudio y para resolver problemas de salud. En esa casa adquirió su afición por "los dulces, tan necesarios, como los glóbulos rojos a la sangre de su corazón. Y es que las tías eran expertas en golosinas, en confites y mermeladas que se guardaban en olorosos roperos de madera oscura".⁸

Salvador, el mayor, se aplicó en teneduría de libros y era el acompañante habitual de don Ignacio a los acontecimientos propios de la región, tales como las peleas de gallos, pues éste "[...] era gallero de corazón y de pujanza, sobresalía con sus expansiones amenas y sus tallas graciosas, cargadas de mostaza y de buen humor".⁹

Adolfo fue el heredero del calor humano y simpatía paternos. Inició sus estudios en San Nicolás de Hidalgo, pero finalmente decidió que su vocación era el campo

⁸ Poniatowska, Elena. "La tierna y dura vida de un muchacho provinciano. El doctor Ignacio Chávez" en *Siempre*, 10 de julio 1963. En este artículo el propio Chávez señala que concurrió a la escuela del pueblo desde los 6 años y ahí aprendió las primeras letras antes de asistir al Instituto del Sagrado Corazón en Morelia. En el mismo, Chávez señala que los hermanos iban por pares y por lo tanto a él le tocaba ir con Rodolfo.

⁹ López Fuentes, Xavier. *El gallero*, pp. 151-152.

al que se dedicó con Carlos, el menor. Llegado el momento, en compañía de sus hermanos Salvador y Arturo, empuñó el rifle para luchar por sus ideales revolucionarios, lo que casualmente los llevó de nueva cuenta a Zirándaro.

A dos de los Chávez -Nicandro e Ignacio- se les dio la medicina por vocación. El primero se especializó en terapia física y durante un largo periodo convivió con su hermano Ignacio en el Instituto Nacional de Cardiología; a la vez, se dio tiempo para ofrecer servicio médico gratuito a la comunidad zirandareense.

Rodolfo, el tercero de los varones, quien siguiendo la norma familiar estudió en Morelia desde sus cursos elementales hasta terminar en San Nicolás de Hidalgo la carrera de abogado, alternó sus estudios con largas estancias en la ciudad de México, en donde su hermano Ignacio -con quien tenía mayores afinidades- cursaba la carrera de médico. Desde muy joven, Rodolfo manifestó inquietudes políticas apoyando la candidatura de Miguel Silva para gobernador del Estado y se convirtió en síndico del Ayuntamiento de Morelia. A este primer cargo se sumaron otros de mayor importancia hasta convertirse en Ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, no sin antes, envuelto por los forcejeos de la Revolución, haber participado en ese movimiento al lado de los obregonistas, obteniendo el grado de General Brigadier.

Para las mujeres de la familia Chávez también se impuso la mentalidad del padre con respecto a la necesidad de estudiar. Por ello, Etelvina ingresó en el Colegio Teresiano, aunque se dedicó a llevar las labores domésticas, y Sara, la menor y más alegre de la familia, estudió para terapeuta en la ciudad de México y durante un tiempo laboró como Jefe de Técnicas de Terapia Física en el Instituto Nacional de Cardiología.

1.1.5 Adiós a Zirándaro

Para la familia Chávez resultó muy dolorosa la partida de Zirándaro porque hubo que abandonar la casona que se alzaba sobre la plaza, dejar a los amigos y las tertulias nocturnas, alumbradas con la única planta de luz del pueblo, en las que se reunían para disfrutar del ingenio y simpatía anecdótica de don Ignacio; también, hubo que dejar las orillas del Balsas que arrullaron el fervor patriótico del padre y su anhelo por ver convertidos a sus hijos en hombres de saber y de cultura.

Fue tan difícil moral y físicamente salir de Zirándaro, como lo era llegar a él debido a sus agrestes vías de comunicación, que incluso hoy dificultan el acceso al pequeño pueblo. En aquel entonces contaba con una población no mayor de un millar de habitantes.

La habilidad que poseía don Ignacio para el comercio y sus buenas relaciones le facilitaron el traslado a Tacámbaro, donde acreditó rápidamente otra tienda -"La Proveedora"- y un molino de harina, negocios que le permitieron sostener con cierta holgura a su familia durante algún tiempo. Por desgracia, la Revolución causó serios estragos en el patrimonio de los Chávez -como en el de otras tantas familias- e hizo tan insegura su estancia en este sitio que don Ignacio optó por mudar a su familia primero a Morelia en 1920 y dos años más tarde a la ciudad de México.

Algunas décadas después, como homenaje a esta familia que forjó ahí sus perfiles, modeló su carácter e hizo que Zirándaro trascendiera en la historia de nuestro país y figurase en los mapas, el pueblo de Zirándaro y el estado de Guerrero impusieron a esta población en noviembre de 1971 el nombre de 'Zirándaro de los Chávez'. El doctor Ignacio Chávez, reconocido mundialmente y

quien naciera siendo michoacano en esa pequeña localidad, fue quien se encargó de recibir el reconocimiento en nombre de su familia.¹⁰

1.2 Chávez el estudiante

1.2.1 Morelia y los sueños juveniles

En los primeros años del siglo XX, Morelia ofrecía una importante referencia de elementos de lugar y tiempo que influyeron positivamente en la formación de la personalidad de quienes ahí estudiaban: era una ciudad universitaria por excelencia. El radio de acción de los colegiales se circunscribía a escuelas, templos, mercados o jardines; la conversación giraba siempre en torno a los exámenes universitarios, las revistas y boletines científicos o literarios, los avances de la ciencia y los sueños de obtener un grado académico. Es decir, era una ciudad plena de jóvenes soñadores que miraban con optimismo el futuro; el ambiente tenía un espíritu de sabiduría y de sed de conocimientos; los jóvenes eran el alma de la ciudad, su nervio y su vitalidad.

Morelia era de dimensiones pequeñas y austeridad a veces monacal en cuanto a sus bienes materiales, pero rica en historia y actividades espirituales e intelectuales. La naturaleza la dotó con un clima grato y bellos paisajes, y la mano del hombre le dio un toque de sobria arquitectura resaltada por la cantera rosa; es un lugar donde abundan las casas solariegas con grandes patios floridos, claustros de bellas arcadas y balcones de donde pende el suspiro de un sueño romántico. Y en el centro físico y espiritual de Morelia se encuentra el más antiguo colegio de América: el Colegio Primitivo de San Nicolás de Hidalgo, con sus corredores llenos de sol y la araucaria en el centro del jardín con aroma de

¹⁰ Cfr. "Discurso del profesor Teobaldo González Palacios en nombre del ayuntamiento" en *Ceremonia del 4 de noviembre de 1971 en Zirándaro de los Chávez, Guerrero* en "Archivo Ignacio Chávez" (a partir de aquí me referiré a éste como A.I.Ch.), c. 26, ff. 4614-4619.

magnolias, Colegio "que tiene aprisionada nuestra juventud" -diría Enrique Arreguín-¹¹. A esta Morelia provinciana matizada por el espíritu universitario llegaron los Chávez para mezclarse con la población estudiantil; llegaron, pues, a una ciudad de moral rígida y espíritu monástico donde se estudiaba y se rezaba en grande.

La estancia del pequeño Ignacio en Morelia transcurrió al cuidado de sus tías, dejando atrás los paseos por el Balsas y dedicado exclusivamente al estudio. Bien podría decirse que fue un niño bueno que destacó en sus estudios elementales, especialmente en religión. En el Instituto Científico del Sagrado Corazón (1903-1907) recogió una instrucción primaria netamente porfiriana con hábitos de estudio metódicos, memorísticos y ordenados que concordaban con su actitud tímida y contemplativa.

Llegado el momento, ingresó junto con su hermano Rodolfo al Colegio Primitivo de San Nicolás de Hidalgo. Llamaban la atención porque llegaron casi niños, vistiendo todavía pantalón corto y medias de popotillo; "uno moreno apiñonado y el otro blanco y chapeado, ambos de la misma complexión y estatura", juguetones y comunicativos, pero sin olvidar el respeto y su cortesía casi pueblerina. Ignacio sobresalía por su soltura y gracia para convivir con los alumnos de grados superiores. En poco tiempo hizo a un lado su educación confesional y no tardó en adquirir efectiva y firmemente el llamado "espíritu nicolaita", convirtiéndose en un joven liberal de fuertes convicciones y con una personalidad muy bien definida.

¹¹ Cfr. Arreguín Vélez, Enrique. "Discurso en el banquete homenaje en la Casa de Michoacán. XI-10-51", p. 2 en A.I.CH., c. 5, f. 527. Sobre Morelia, cabe evocar la impresión de una viajera europea, la marquesa Calderón de la Barca, quien la describió en *La vida en México* obra escrita en 1840 como una bella ciudad "[...] famosa por la pureza de su atmósfera y la excesiva belleza de su cielo... Hacia la puesta del sol todo el horizonte occidental estaba cubierto con miríadas de nubecillas de oro y morado, que en variedad de fantásticas formas afloraban sobre el azul brillante del firmamento; el morado se convirtió en púrpura, luego se tomó sonrosado, cual si tuviese vergüenza, y por último brillo con todo el esplendor carmesí... en toda su profunda y sonora armonía, la campanada de la catedral, que presagiaba la proximidad de una gran población...".

Acompañado por su hermano Rodolfo, llegaba todos los días al Colegio por la calle Real, desde el rumbo de "El Tulipán Rojo" cerca de la Plaza de Toros, donde vivían sus tías. Los estudiantes vivían el ambiente de Morelia y no sólo abrevaban del Colegio su vida intelectual, sino de las calles mismas y de sus ilustres habitantes, ya que hasta una banca del jardín era propicia para recibir cátedra o entablar una discusión¹². En aquellos años la vida transcurría en la ciudad con tranquilidad que rayaba en monotonía. La poca política y mucha administración del gobierno del general Porfirio Díaz, hacía imperar el orden y si algo parecía amenazarlo, de inmediato se aplicaban los drásticos remedios habituales de aquel entonces.

La atmósfera del Colegio fraternizó con el espíritu tímido, soñador y romántico del jovencito Ignacio Chávez, quien a sus once años llegó a aquél precedido por calificaciones de excelencia y la fama de un gusto desmedido por el estudio. Sus mayores preocupaciones en aquellos tiempos nicolaitas eran sus libros y obtener los mejores promedios, que no causaban tantos celos entre sus condiscípulos como las cámaras *Kodak* que poseían su hermano y él, pues además de lo novedoso que resultaban en manos de un adolescente, tenían un valor de dos pesos, suma elevadísima a fines del porfiriato. La afición fotográfica de los jóvenes Chávez los hizo clientes asiduos del señor Villalobos a quien compraban material fotográfico con parte de su jugoso "domingo".

La estancia de Ignacio en San Nicolás de 1908 a 1915 acrecentó sus inquietudes y aspiraciones. Se adaptó al sistema orientado por los principios de la filosofía

¹² Al respecto, señala Arreguín: "vibrando, es tiempo ahora de pasar por aquella banca roja de la plaza, en donde un personaje morelianísimo, don Alberto Trécani, conversa sobre los más variados asuntos, en lenguaje tan florido y tan sonoro, que los árboles han empezado a secarse en tomo a este manantial de tan elegante y definitivo vocabulario [...]". *Op. cit.*, p. 3. Otro personaje citado por Arreguín es el licenciado Luis González Gutiérrez, "tío Luisito", quien fuera secretario general de don Vicente Riva Palacio, figura singular y amable que a menudo se veía acompañado por algunos jóvenes a quienes constantemente enseñaba algo de lo mucho que sabía y cuya penuria generosamente solía aliviar. Cfr. Arreguín, E. *Manuel Martínez Báez maestro, científico y humanista*, p. 21.

positivista, que daba prioridad a la enseñanza de las ciencias y a la disciplina austera, pero había relegado el cultivo de las humanidades.

Esto no limitó al joven Chávez, al contrario, su afición por las letras encontró el estímulo de su padre, quien le obsequió una suscripción a la revista *Mundial* que dirigía y editaba Rubén Darío en París. Esto aumentó su popularidad entre sus compañeros, de por sí ya bien ganada por sus inteligentes comentarios y atinadas intervenciones. Al respecto, Manuel Martínez Báez, compañero suyo de generación, escribió lo siguiente:

Recuerdo como si fuera hoy, ver a Ignacio llegar al colegio, llevando bajo un brazo, con sus libros de texto, el número reciente de *Mundial*. En uno de los bancos del primer patio se formaba en torno suyo un apretado grupo de estudiantes, ávidos de escuchar la lectura de los últimos poemas de Rubén Darío y de otros que alcanzaban el privilegio de ser publicados en aquella revista. Pronto ese número pasaba, prestado generosamente a "Los cuatro bohemios de la Flor de Loto", imposibilitados por su pobreza para adquirirla por su propia cuenta y cordialmente agradecidos por aquella ocasión para gozar relejendo las páginas que atizaban el fuego de su entusiasmo para las bellas letras.¹³

Más tarde, en 1913, todavía adolescente, Ignacio fundó y dirigió la revista cultural *Ciencias y Letras*, órgano de los alumnos de San Nicolás junto con otros entusiastas nicolaitas: Jerónimo Hurtado, Ignacio Martínez, Reinaldo Ambriz,

¹³ Martínez Báez, Manuel. "Ignacio Chávez, nicolaita" en *Jubileo profesional del doctor Ignacio Chávez*, p. 45. Los llamados "Cuatro bohemios de la Flor de Loto" eran Felipe Calderón, Issac Ariaga, Francisco Romero y Cayetano Andrade, quienes fundaron una modesta revista literaria de corte romántico llamada *Flor de Loto*, dirigida por Cayetano, el humilde bardo de la generación que hacía estremecer a sus compañeros recitando poemas. Sostenida su revista con recursos de los propios estudiantes, resultó ser una verdadera proeza y todo un suceso para el Colegio, que recibía cada número con admiración y a veces en tono festivo y burión por su nombre. En ella los alumnos con inquietudes poéticas y literarias empezaron a hacer llegar sus escritos, tales fueron los casos de Samuel Ramos y de Ignacio Chávez. Cayetano Andrade con el tiempo se hizo médico y no abandonó nunca las letras. En San Nicolás publicó las revistas *El girondino* (apoyando el silvismo en Michoacán) y *El Combate* y años más tarde, fue el director del *Diario Oficial*. En política incursionó como diputado constituyente. Issac Ariaga abandonó su carrera y se lanzó a la Revolución al lado de Gertrudis Sánchez, Rentería Luviano y Martín Castrejón. Al triunfo de la Revolución fue electo diputado y destacó por su lucha a favor de la clase obrera y murió trágicamente antes de cumplir 30 años.

Carlos González, Carlos Noriega y Samuel Ramos. De aquel grupo de compañeros con quienes compartía gustos y aficiones, adquirió Chávez, como él mismo expresó: "[...] un gusto desmedido por leerlo todo, de discutirlo todo, de devorar libros, historia, novela, poesía, [...] mi amor por las letras me llevó a escribir versos"¹⁴. Esa inclinación de juventud jamás pudo abandonarla, pues aunque dejó de escribir versos que, modestamente admitía, nunca le acabaron de gustar, le dio grandes satisfacciones al abrirle el camino de la cardiología y crearle fama de poeta en su generación. "Éramos definitivamente románticos, despegados de la dura realidad; queríamos la vida como la soñábamos, embriagados con el sabor de un verso o de un ideal de juventud."¹⁵

Asimismo, la habilidad y práctica para escribir, adquiridas en esos años, le facilitaron más adelante el poder redactar sus propios discursos e improvisar piezas oratorias con soltura. Fue accesible con la pluma y accesible con la palabra, y según decía su alumno Rafael Carral, "escribía y hablaba como respiraba".

Otra de las grandes aficiones que cultivó toda su vida fue el gusto por la historia, materia que le sirvió para publicar sus primeros ensayos juveniles, alimentar sus escritos y enriquecer sus pláticas, e incluso para incursionar en la docencia

¹⁴ Chávez, Ignacio. "Discurso pronunciado en la conmemoración del quincuagésimo...", vol. II, pp. 593 - 594. Ahí mismo añade: "cinco años tuve que esperar, estudiando esa rama yo solo, por el duro camino de los autodidactas, hasta que un día, como en los cuentos, las musas vinieron en mi ayuda. Sucedió que el Rector de la Universidad me designó para hablar en la ceremonia de inauguración de cursos. Por primera vez el presidente de la República, que era el general Calles, asistía al acto, cosa que después se hizo tradición. Pero hubo más: el rector me pidió que en vez de discurso, escribiera un poema. Hoy eso provoca sonrisas, pero entonces era cosa habitual. Acepté y escribí un 'Canto a la Juventud' [...] Los aplausos fueron largos y calurosos. Pero más lo sentí cuando días más tarde fui llamado por el Secretario de Educación para decirme que el general Calles, muy complacido de mi mensaje, le había indicado que me concediera una beca para ir a Europa. Así fue como logré estudiar en Francia lo que buscaba. Por paradójico que suene, yo llegué a la cardiología, no por los caminos de la medicina sino por los de la poesía".

¹⁵ Chávez, Ignacio. "Discurso pronunciado en la ceremonia organizada por la Universidad para conmemorar mi jubileo profesional. México, 3 de mayo de 1945" en *Humanismo médico...*, vol. II., p. 544.

enseñándola en el propio Colegio a la par que estudiaba el primer año de medicina.

Su agrado por la historia y el hecho de haber impartido con todas las responsabilidades el curso, le abrió no sólo las puertas del conocimiento, sino también un panorama más amplio que no se constreñía únicamente a su círculo de amigos y a su localidad. Ganó el respeto de los nuevos discípulos y acrecentó el de sus antiguos profesores quienes veían con simpatía que el joven Chávez aplicara los conocimientos recién aprendidos. La necesidad de preparar esta cátedra y su dominio del idioma francés le llevaron a realizar lecturas por demás interesantes que enriquecieron su cultura.

1.2.2 La generación nicolaita

La generación de Chávez se caracterizó por su avidez de conocimiento: todo les dejaba una enseñanza, lo mismo las baldosas del antiguo patio que los añejos árboles. San Nicolás los aprisionó espiritualmente con su tradición y sus recuerdos. Y de repente se vieron atrapados entre dos épocas: la paz porfiriana y la inquietud de una gesta armada. Su emoción los llevó a tomar todo aquello que sus antecesores en el Colegio habían dejado encerrado entre sus muros. Y tal vez los acontecimientos exteriores que amenazaban con el derrumbe de una época, los hizo fortalecer una hermandad. Tanto su estancia en el Colegio cuanto la Revolución, dejaron una marca tan profunda "que es como una quemadura en el alma que no se cura jamás". Fue una generación que creyó en sus ideales y, además de obtener un aprendizaje memorístico, se volvió crítica y rebelde, y siguió sus impulsos juveniles en busca de la libertad y el avance de las ciencias.

Por otro lado, cabe hacer notar que la reunión de alumnos con cualidades especiales y aspiraciones no era fortuita. Al Colegio ingresaban jóvenes de todas edades y condiciones, y de diferentes lugares. La mayoría de ellos había mostrado aptitudes y voluntad para seguir una carrera profesional, y por ello el gobierno los pensionaba. Algunos más, también brillantes, eran sostenidos por su familia, convencidos de la calidad de la enseñanza que ahí se impartía.

Pero en San Nicolás no todo era seriedad y estudio para la generación de Chávez. Los jóvenes también se dieron tiempo para reír y hacer lo propio de su edad. Los paseos por la calle Real y por la Plaza de Armas fueron clásicos de su tiempo, así como las reuniones para tomar café en *La Soledad*, a donde solían asistir lo mismo alumnos destacados como los Martínez Báez, los Chávez, Jacinto Pallares, Erro y Ramos, que aquellos como "La Chirga", "La Chaca", "La Chueca", "El Morelica" y "Catano" (este último con sus versos sintetizaban el sentir de la juventud y la vida moreliana), cuyos mote reflejan el núcleo heterogéneo que conformaban. Tampoco fueron ajenos a la rica gastronomía michoacana y qué mejor prueba de ello que sus visitas al mercado a comer con devoción el pollo, las enchiladas o el atole negro y a llenar su vista (si no podían el estómago) con los colores de la variada fruta que con su aroma llenaba el lugar y, desde luego, a paladear una humeante taza de café en el *Café del Olmo*¹⁶. No faltó uno del grupo que en los Portales dejara escapar los primeros suspiros románticos y las dolencias del corazón propias de su edad. Todo ello contribuyó a enriquecer la vida de estos jóvenes, misma que ellos alimentaron día a día con sus valores.

Para Chávez y su generación todo era susceptible de analizarse y discutirse. Convirtieron a San Nicolás más que en un plantel educativo, en un centro de cultura donde sus estudiantes aspiraban a imponer nuevos valores en el país. Y

¹⁶ Dicho café fue motivo de pláticas chuscas y de recuerdos de delicias entre el doctor Ignacio Chávez y su gran amigo Alfonso Reyes, pues el primero incitó al escritor a visitar Morelia y a probar un "extracto doble con varios capiteles de Coñac", y éste le prometió escribir en su próximo libro sobre el *Café del Olmo*. Cfr. Pérez Ayala, R. "Astucia de la razón. Yo soy el proletariado" en *Excelsior*, 9 de agosto 1976.

como el propio Ignacio Chávez lo expresó: “[...] fueron como un puñado de semillas que el viento arrojó en todas direcciones, unos lograron el triunfo y otros cayeron en el silencio, pero guardando el sello espiritual del Colegio y sintiendo como que una raíz muy honda los mantuviera unidos a él”.¹⁷

Esta hermandad que buscaba la sabiduría se configuró no sólo por estudiantes, sino por sus maestros, cuyo fervor en la cátedra inyectó en los discípulos un gran amor a la verdad y a imponer valores e ideales que iban muchas veces más allá del ámbito de San Nicolás y -por qué no decirlo- del país mismo.

Sin embargo, esta generación también estuvo consciente de sus limitaciones, de que existen la imperfección y el error humanos, lo cual los obligó a actuar con modestia. Es decir, muchas cualidades morales florecieron y cristalizaron en esa generación. Ahí se gestaron poetas, filósofos y hombres de ciencia que así como cultivaron su especialidad, lo hicieron con las virtudes, guiados por la constancia y la firmeza de sus convicciones.

Entre los maestros que se destacan de aquellos tiempos, encontramos a don Manuel Martínez Solórzano con sus inolvidables cátedras de historia natural; al Dr. Enrique Cortés, tutor de los Chávez, que lo mismo explicaba la geografía física que humana en una narración tan vívida que trasladaba a sus alumnos a los diversos confines de la tierra y los convertía en los protagonistas de sus historias; al “*teacher*” Galeana que dejó bien sembrada la semilla de una lengua extranjera, la inquietud por aprender otras, y lo más importante, la visión que de México se tenía en el exterior; y al ilustre doctor José Jara, alumno dilecto de José María Velasco que transmitió su arte en San Nicolás, en una clase de dibujo que era deleite para sus alumnos.

¹⁷ Chávez, Ignacio. “Palabras pronunciadas en la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo al recibir el título de rector *Honoris Causa* de la misma” en *El centavo*, no. 15, p. 3.

El contacto con todos ellos hizo más vehementes las aspiraciones de los jóvenes educandos, y como anota Enrique Arreguín, se reforzó "lo que no sabríamos definir en forma precisa, pero que sentimos tan profundo, tan real, tan formando parte de nuestro propio ser, ¡lo nicolaita!, mezcla magnífica de pasado, de presente y de futuro, modo de ser y de pensar, emoción arraigada en la entraña misma de nuestro propio ser [...]".¹⁸

De entre los nombres de estos jóvenes nicolaitas, compañeros de Ignacio Chávez, no pueden dejar de mencionarse los hermanos Martínez Báez, Eduardo Villaseñor, Gabino Fraga, Cayetano Andrade, Salvador González Herrejón, Samuel Ramos y Luis Enrique Erro, todos ellos brillantes, y la lejanía del tiempo y sus logros los convirtieron en parte del desarrollo del país¹⁹. Este destacado grupo

¹⁸ Arreguín V., E. "Discurso...", p. 5.

¹⁹ Todos ellos al llegar a adultos supieron ser leales a sus ideales de juventud, de tal forma que no hubo acción que los hiciera sonrojar. Formaron durante toda su vida un grupo humano unido, compacto y solidario. Alimentaron su amistad con todos los elementos que la conforman, entre los que hubo además de la afinidad, choques, disidencia y forcejeo intelectual. Cada uno en su camino alcanzó grandes logros. V. gr. Salvador González Herrejón, el más realista y de fina ironía en el grupo logró destacar tanto como científico de gabinete, al descubrir el origen del "mal del pinto", como funcionario en Salubridad, al iniciar campañas contra el paludismo y la oncocercosis y en la docencia alcanzó a convertirse en director de la Facultad de Medicina y Rector de la Universidad de Michoacán. Otro de ellos, Manuel Martínez Báez, patólogo y parasitólogo contribuyó a la creación de la Secretaría de Salubridad. Fue director del Instituto de Enfermedades Tropicales y representante de México ante la UNESCO y la OMS. Y haciendo gala de su preparación nicolaita escribió varios libros, entre los que están *Libro para la madre mexicana* y *Cajal biólogo*. Aunque menores en edad que todos los de esta generación, los otros hermanos Martínez Báez también fueron reconocidos por el grupo, porque participaban de las mismas inquietudes y acontecimientos. Ellos son Salvador, que estudió primero dibujo con José Jara en San Nicolás y después en México en Bellas Artes y en las Escuelas al Aire libre. Por 52 años fungió como maestro de esta área y algunas de sus obras se encuentran en la Secretaría de Relaciones Exteriores en México y en Washington, en la Biblioteca del Congreso. Antonio siguió la carrera de las leyes y en el transcurso de su vida recibió numerosas distinciones, premios y doctorados *Honoris Causa*. Presidente de la Barra de Abogados y miembro del tribunal de La Haya. Su gusto enorme por la historia lo llevó no sólo a escribir obras de este tipo, sino a buscar en el extranjero documentos que han enriquecido la historia patria, sobre Morelos, Calleja, Ocampo y Otero. Otro compañero más, Eduardo Villaseñor, destacó como catedrático en la UNAM y ocupó los cargos de subsecretario de Hacienda y Crédito Público y director del Banco de México; también laboró como escritor con obras de corte económico como *Problemas de crédito en un país productor* y de índole diversa como *Éxtasis* y *En la orilla de la Revolución*. Por su parte, Gabino Fraga, también jurisconsulto y catedrático de la UNAM, obtuvo el cargo de Magistrado de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Qué decir de Samuel Ramos, el humanista por vocación, el compañero siempre sencillo y fraterno, tras concluir su carrera de medicina, decidió abrazar las humanidades, como filósofo. Fundador de la Escuela de Altos Estudios y Coordinador de Humanidades en la Universidad Nacional. Escribió varios libros, pero uno solo basta para

de amigos que iniciaron su relación en San Nicolás, la prolongaron por el resto de su vida y la fueron fortaleciendo siempre con el apoyo y estímulo que entre ellos se ofrecían.

Así, pues, el medio que los rodeaba contribuyó de manera determinante a crearles ese orgullo y conciencia nicolaitas. Aprendieron de sus maestros con el ejemplo de una conducta limpia, de su compromiso por saber cada día más, por fomentar el espíritu en los discípulos y esforzarse en hacer efectiva su capacidad de enseñanza, pero sobre todo, porque aprendieron a pensar y a buscar la verdad a través del conocimiento, consideraron que con las armas adquiridas en el Colegio de San Nicolás era suficiente para enfrentarse al mundo y así lo hicieron. Chávez declarararía más tarde: "fuimos una generación que creyó vivamente en sus ideales y de ellos sacamos fuerza para toda la vida. El gozo que no nos cabía en el alma era ése, el de sentirse poseído por una fuerza fáustica que presentíamos llamaba a todas las realizaciones".²⁰

1.2.3 San Nicolás y la Revolución

El tiempo que le tocó vivir a esta generación nicolaita fue realmente difícil. Por un lado, la transición de dos épocas: la paz porfiriana y el estruendo de la revolución; por otro, dentro del sistema educativo, la lucha entre el positivismo y la esencia del Colegio que era la libertad de pensamiento y de acción. Todo esto les marcó con un sello invisible que los guió por diversos rumbos del país y del conocimiento.

conocer su obra *El perfil del hombre y la cultura en México*. Finalmente, Luis Enrique Erro en quien se conjuga la inquietud política y científica, ya que se aplicó como ingeniero civil tras su exilio por participar en la rebelión delahuertista y obtuvo una diputación al tiempo que fundaba el Observatorio Nacional de astrofísica en Tonantzintla, Puebla y todavía se dio tiempo de escribir la novela *Con los pies descalzos*. Cfr. Romero Flores, Jesús. *Diccionario michoacano de Historia y Geografía, passim*.

²⁰ Chávez, Ignacio. "Palabras pronunciadas en la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo al recibir el grado de rector *Honoris Causa* de la misma" en *Humanismo médico...*, vol. II, p. 550.

San Nicolás, al igual que en otros tiempos, dio sus frutos y en ese momento los jóvenes sintieron la inquietud de participar en la revolución.

Bernardo Reyes primero y Francisco I. Madero después, vinieron a romper la ficción de la estabilidad porfiriana. Las fiestas del Centenario dejaron de ser el objeto de atención para centrarse en la política. Proliferaron en el país los claveles rojos del reyismo y los clubes maderistas, y en San Nicolás los jóvenes esperaban atentos el desarrollo de los acontecimientos, conscientes de que su ciudad había sido cuna del movimiento de Independencia y de que, probablemente, el cura Hidalgo haya madurado sus ideas en las mismas aulas que los albergaban.

La Revolución vino a romper las estructuras y sistemas del pasado y buscó edificar un México distinto. Michoacán, al igual que el resto del país, fue invadido con fuerza por la Revolución a raíz de que los ideales maderistas, "Sufragio efectivo y no reelección" despertaron a la población del sopor, la indiferencia y la resignación en que se encontraba.²¹

Aun sin querer, en el Colegio empezó a sentirse el movimiento. Se tomaron partidos y no faltaron profesores y alumnos que rápidamente abrazaron la causa del pueblo.

Los diferentes campos de acción de la lucha fueron abarcados: la tribuna, la prensa y la abierta rebelión. Así, Isaac Arriaga, joven de gran aprecio entre sus compañeros por su capacidad y distinción -entre otras cosas por ser uno de los cuatro bohemios de la *Flor de Loto*- haciendo gala de su apodo de "El político", ingresó en las filas maderistas, seguido muy de cerca por la simpatías de sus compañeros, como fue el caso de José Torres que desde las páginas del

²¹ Cfr. *Historia de la Revolución en Michoacán, passim.*

semanario *El Centinela* atacaba acremente al régimen de Díaz y a las autoridades locales. También, los muy jóvenes aún Rodolfo e Ignacio Chávez, expresaban su inclinación por el movimiento a través de sus piezas oratorias.

Previamente al estallido de 1910, en San Nicolás ya se habían iniciado algunas revueltas un año atrás. La primera ocurrió cuando el "teacher" Francisco Galeana provocó la exaltación patriótica al mostrar en el plantel a algunos profesores un libro escrito en Estados Unidos por John K. Turner, titulado *Barbarous Mexico*. No faltaron los ofendidos que pidieron la separación del profesor de su cátedra y algunos más que a golpes quisieron lavar la ofensa hecha por la sola vista del libro. Pero en los más, causó una tremenda confusión y la duda de que realmente el país vivía un régimen de absoluta paz y progreso.

La segunda revuelta, más seria aún puesto que alcanzó las calles, fue motivada por una marcha callejera con la que los nicolaitas protestaron ante el gobierno local por un hecho violento suscitado en Texas contra un ciudadano mexicano. Ante la prohibición de este tipo de expresiones, los jóvenes, burlando a la autoridad, llevaron a efecto su manifestación en el extremo opuesto de la ciudad. Del campo de las ideas se había pasado al de la acción.²²

La represión no se hizo esperar y el gobierno del Estado sancionó al único orador del mitin que se pudo reconocer y que casualmente era el que carecía de recursos para sostener sus estudios, Cayetano Andrade, el bohemio del grupo y director de *Flor de Loto*. El castigo consistió en suspender su pensión y de esa

²² Según lo consignan Alejandro Nava Landa y Abel Hernández Enríquez en su obra: *Germinal, vida de un hombre y de un pueblo*, p. 27, el hecho causó gran revuelo en la ciudad de México y Guadalajara. "El 3 de noviembre es linchado-atado a un poste y quemado vivo en San Antonio Texas, el mexicano Antonio Rodríguez, sin juicio previo, por el delito de homicidio y provocó que los estudiantes metropolitanos apedrearán las oficinas del periódico *The Mexican Herald*, subvencionado por Porfirio Díaz en la ciudad de México". Este mismo hecho aparece consignado por Alfonso De M^a. y Campos en "Dificultades políticas internacionales (1905-1911)" de su obra *Así fue la Revolución*, p. 163, en donde señala que la noticia apareció en el diario *El país* el 5 y el 11 de noviembre de 1910 con el título "Los sucesos en Texas".

manera quedaba imposibilitado para continuar en el Colegio. Los demás participantes de la manifestación, en un gesto de compañerismo decidieron intervenir en su ayuda y a propuesta de Ignacio Chávez pagaron entre todos mensualmente sus cuotas, permitiendo así que Cayetano continuara sus estudios. San Nicolás se convirtió con más fuerza en el blanco de ataques del régimen, tratando de "encarcelar" los ideales de la juventud impetuosa.

1.2.4 El silvismo en San Nicolás

La efervescencia en San Nicolás era reflejo de lo que sucedía en el estado de Michoacán, fiel ejemplo de la política de Díaz, donde Aristeo Mercado venía gobernando desde 1891. Eso propició que los habitantes de la ciudad de Morelia se organizaran para evitar su cuarta reelección en 1908. Por desgracia no lo consiguieron, y el gobierno de Mercado se prolongó hasta mayo de 1911. No obstante, las protestas fueron dando forma a un movimiento local y creando conciencia en cada uno de los habitantes del Estado, quienes en 1909 dieron origen a un movimiento antirreeleccionista que dirigía desde su hogar el doctor Miguel Silva González²³. Al triunfo del maderismo el movimiento adquirió mayor fuerza, sobre todo, porque durante su gira electoral en 1910, Madero nombró al doctor Silva jefe del antirreeleccionismo en Michoacán.

Por su parte, los personajes prominentes de Morelia, preocupados por la situación desatada en el país a partir de noviembre de 1910, se reunieron para formar un partido político al que llamaron "Paz y Unión", que lo mismo dio cabida a banqueros, terratenientes y sacerdotes, que a profesionistas y gente de la clase media, quienes para garantizar un cambio de gobierno en su Estado se

²³ Miguel Silva González fue un médico cirujano egresado de San Nicolás que acaudilló la Revolución de 1910 en Michoacán. Ganó el aprecio de sus paisanos por dos motivos: el primero, porque se convirtió en el doctor de los pobres, pues prácticamente regalaba su consulta, y el segundo, porque desde fines del siglo pasado se opuso al régimen de Díaz y llegado en momento participó de manera muy activa en el movimiento armado. Cfr. Romero Flores, Jesús. *Maestros y amigos (Recuerdos y semblanzas de algunos autores)*, p. 63.

pronunciaron también por Silva. En esta ciudad, poblada por gente de ideas juveniles y liberales, el movimiento de Silva no tardó en prender la mecha, entre otras cosas por el aprecio que la población le tenía y el reconocimiento muy especial de los nicolaitas hacia el científico y el maestro de grandes dotes.²⁴

Con León de la Barra en la presidencia, a Mercado no le quedó otra posibilidad que solicitar una licencia de mayo a septiembre de 1911, periodo en el que fue reemplazado por cuatro gobernadores interinos: Luis B. Valdés, Miguel Silva, Felipe de J. Tena y Primitivo Ortiz. Al término de la licencia se convocó a elecciones y fue obvia la inclinación de los estudiantes hacia la causa "silvista" y ahora, de manera más abierta, se dedicaron a hacer proselitismo y propaganda en su favor, oponiéndose a la candidatura de Primitivo Ortos propuesto por el Partido Católico Nacional. Éste también gozaba de las simpatías de otro grupo de estudiantes todavía con remanente porfiriano que se hacían llamar "el elemento sano". Se dio, pues, una división de partidos en el Colegio que provocaron desórdenes callejeros, luchas internas e incluso la deposición de algunos miembros de la planta administrativa que eran considerados como indeseables por el estudiantado.²⁵

1.2.5 San Nicolasito

Tratando de dominar a la masa estudiantil y de que ésta rectificara su posición ante el silvismo, las autoridades locales nombraron a un nuevo regente del Colegio en sustitución del doctor Manuel Martínez Solórzano, médico naturalista y maestro distinguido, otorgando dicho cargo al licenciado Salvador Cortés Rubio, ajeno a San Nicolás, y quien de inmediato procedió a remover al doctor Enrique Cortés, secretario del plantel. Esto provocó la reacción violenta de los alumnos

²⁴ Ortiz Rodríguez, José. *El doctor Miguel Silva. La revolución maderista y la insurrección en Michoacán contra Huerta, passim.*

²⁵ Cfr. García Munguía, Rafael. "Hace recuerdos del Colegio en la cena que sus compañeros dieron al doctor Ignacio Chávez" en *Cuadernos de cultura popular*, p. 20.

que rechazaron los cambios, y no teniendo más armas que su capacidad intelectual, trataron de entablar diálogo con el nuevo regente, y como no obtuvieron respuesta, se dedicaron a "bombardear" prácticamente el local con terrones de los arriates del jardín, gritando consignas hacia los nuevos directivos, a quienes obligaron a salir de las instalaciones mismas que quedaron en posesión de los alumnos por varios días.²⁶

Los jóvenes, sin ánimo de violentar el orden público, dejaron el Colegio que fue ocupado por representantes del gobierno. Éste cerró las puertas hasta que los estudiantes rectificaran su actitud y aceptaran los cambios. Encabezados por los Martínez Báez, González Herrejón, Pedro Molina, José Valdovinos, los Campuzano y los Chávez, los alumnos decidieron no perder el año escolar y se instalaron en una casa vieja por el rumbo del Jardín Azteca acompañados por la mayoría de los catedráticos para fundar un nuevo colegio, al que con humor festivo bautizaron como "San Nicolasito".²⁷

Al recién fundado San Nicolasito se le dio vida académica y las clases y actividades del antiguo Colegio se desarrollaron casi con toda normalidad. Indudablemente ésta era una forma pacífica de demostrar la inconformidad con el gobierno conservador que nada tenía que ver con los ideales nicolaitas que habían sido alentados por Madero y el doctor Silva. El nuevo Colegio de San Nicolasito funcionó de junio a septiembre de 1912. Y al triunfo de Silva en las elecciones estatales se retornó al local original del plantel y con ello a la normalidad.

1.3 En camino a la medicina

²⁶ Cfr. Bravo Ugarte, José. *Historia sucinta de Michoacán, passim.*

²⁷ Cfr. García M., R. *Loc. cit.*

1.3.1 De preparatoria a facultad

Al tiempo en que se regularizaba la situación en San Nicolás, Ignacio Chávez concluía su educación preparatoria con las más altas notas y dio inicio en él una lucha muy propia de su edad, la elección de carrera: "Me gustaba la literatura, la historia y en último caso, el derecho [...] pienso que la vocación es como el apetito, le viene a uno comiendo [...]"²⁸

Sintió que su vocación era el estudio del hombre y he ahí que dudó en estudiarlo bajo el aspecto de las humanidades: la filosofía, ciencia de las ciencias, "había hincado su garra tentadora", o en los términos de la psicología para poder entender su conducta; pero finalmente se inclinó por estudiar al ser humano bajo el microscopio y se inscribió en la Escuela de Medicina de Michoacán.²⁹

Nada fácil resultaba la carrera, tanto por su complejidad inherente, como por la situación que vivía el país. Ahora se tenía que estudiar con mayor seriedad que en la preparatoria y las asignaturas no dejaban de preocupar a los futuros médicos. A pesar de ello, Ignacio Chávez se convirtió en el primero de la clase con la responsabilidad que le era habitual, y ni siquiera el temido curso de Anatomía descriptiva lo hizo dejar de serlo. Esta materia era el tamiz de los estudiantes carentes de vocación para el estudio de la medicina, pues la impartía

²⁸ María Idalia. *Loc. cit.*

²⁹ La Escuela de Medicina fue fundada en 1830 por el doctor Juan Manuel González Ureña, sostenida en los principios de la investigación: observación y experimentación y los estudios como una unidad entre la ciencia y la moral. "Esta se había beneficiado al igual que todo el Colegio de San Nicolás con la desamortización de los bienes de la Iglesia, que le otorgó 21 haciendas, 6 ranchos, 70 fincas y 4 mesones. Y ofreció un fondo de entre 8,00,000 y 1,000,000 de pesos que en especial contribuía a la Escuela de Medicina porque se pudieron crear nuevas cátedras y clínicas obligatorias". Durante el porfiriato pasó por una etapa brillante que ofreció a sus egresados una sólida preparación científica y humanística. Desde su fundación en el antiguo Hospital de los juaninos se estableció los emolumentos de los catedráticos y la selección de ellos entre los que considerara más aptos el Protomedicato. Cfr. Pineda, Salvador. "El nuevo hospital 'Dr. Miguel Silva' y el gobernador Dámaso Cárdenas" en *El nuevo hospital y la nueva Escuela de Medicina*, p. 31. La generación de la Revolución, a la que perteneció Chávez llegó a esta escuela con una preparación acentuadamente humanista y con un antecedente de rebeldía muy poco antes visto en sus alumnos. Tal vez esta preparación hizo que todos ellos armonizaran equilibradamente el humanismo y la ciencia y un ejemplo de ello lo representa precisamente Ignacio Chávez.

el profesor Vicente Aragón, prototipo de los principios disciplinarios que sostenía el Colegio y quien invitó a Chávez, el estudiante, a colaborar con él como profesor adjunto de su materia.

Fuera de San Nicolás el país se revolvía en un caos tras los asesinatos de Madero y Pino Suárez. La antes jovial y pacífica ciudad de Morelia "[...] quedó convertida en el vivac de la Revolución, ofrecía el espectáculo admirable de la epopeya. La miseria y el tifo diezmaban la ciudad y la tragedia de una lucha pletórica de ideales, mientras los hombres se entretenían cantando la Adelita y bailando al compás de los disparos con el ritmo de las carcajadas"³⁰. El orden legal se había roto en el país y los nicolaitas no podían permanecer al margen, sobre todo, viendo que el Colegio poco a poco se había ido despoblando por el temor, la falta de recursos y salarios, y la incorporación a las filas revolucionarias, principalmente a las del coronel Benigno Serrato³¹, pues "había que vérselas a balazos con los federales huertistas en el campo de batalla".

1.3.2 La despedida de San Nicolás

El plan de Guadalupe lanzado por Venustiano Carranza hizo sentir la necesidad de acabar con el régimen de Victoriano Huerta y el país se vio envuelto en una ola de levantamientos. En el caso de la tierra caliente, fueron encabezados por Gertrudis Sánchez, Joaquín Amaro, Alfredo Elizondo y Francisco de la Hoya quienes se adhirieron al constitucionalismo. Asimismo, los zapatistas José Rentería Luviano, Cecilio García y Martín Castrejón tomaron las plazas de Huetamo y Tacámbaro para reincorporarlas a la legalidad. Cerrando el cerco a Huerta, a mediados de 1914 Obregón tomó la Piedad y, semanas después, Morelia se sumó al movimiento carrancista. La dictadura huertista llegaba a su fin.

³⁰ Araujo Valdivia, Luis. "Palabras del doctor Luis Araujo Valdivia, Presidente del Consejo Consultivo de la Ciudad de México, en la ceremonia que se entregó al doctor Ignacio Chávez la medalla al mérito cívico de la ciudad de México" en A.I.Ch., c. 5, f. 471.

³¹ Cfr. Cárdenas, E. *Op. cit.*, p. 240, nota 542.

A la caída de Huerta, al igual que en todo el país, la situación en el antiguo Colegio de San Nicolás se complicó mucho; se efectuaron persecuciones y encarcelamientos, sobre todo de aquellos funcionarios y profesores que durante el porfiriato o huertismo habían tenido un excelente desempeño. La vida académica se vio seriamente afectada al efectuarse reformas en las leyes de educación e intervenirse bienes de la Iglesia en el Estado por los gobernadores Gertrudis Sánchez, primero, y después el general Alfredo Elizondo, nombrado por Obregón.

Los estudiantes de San Nicolás, atentos a la política nacional, habían visto con orgullo cómo su antiguo profesor Miguel Silva firmaba en Torreón como representante de Villa ante Carranza y cómo se daban los pasos para crear una Convención en la ciudad de Aguascalientes. Politizados como estaban, no pudieron tolerar la situación en su escuela, puesto que por instrucciones del gobernador Elizondo fue retirado de su cargo el director del plantel, el doctor Verduzco, y se dispusieron a luchar contra esta nueva injusticia. Encontraron la incompreensión de algunos maestros que condenaban sus acciones de rebeldía como un desacato intolerable y de algunos otros que se conformaban ante la situación por la seria dificultad de perder su nombramiento, que en esos tiempos resultaba un sacrificio extremo en aras de la Revolución.

Los nicolaitas no luchaban contra el constitucionalismo, sino a favor de conservar en su escuela a sus más preciados elementos. Se percataron de que la otrora brillante Escuela de Medicina iba cayendo en un sistema verbalista que no correspondía a los ideales nicolaitas. La expresión de Chávez al respecto resume la falta de expectativas que ofrecía el plantel: "Si me hubiera quedado allí, a estas horas sería un médico de aldea". El clima no era apto para el aprendizaje, no había recursos, ni humanos ni materiales y los programas estaban rezagados.

Aun así, su forma de protesta no fue el fundar un nuevo colegio, como lo habían hecho en el pasado al fundar San Nicolasito ya que difícilmente podrían sostenerlo y, menos aún, encontrar profesores eficientes y sacrificados. Había que tomar una determinación tajante, la intención era no abandonar los estudios. Sin pensarlo mucho, estos jóvenes rebeldes decidieron, por iniciativa de Julio Rodríguez Caballero, trasladarse en masa a la ciudad de México a continuar sus estudios de medicina y a ellos se unieron más estudiantes de otras escuelas. Al fin jóvenes, ni la incertidumbre, ni la falta de recursos, ni la inseguridad fueron obstáculos que les impidiesen realizar su aventura académica.

La decisión de estos jóvenes de mudarse a la ciudad de México era muy delicada en esos días debido al rompimiento entre Villa y Carranza. El país se fraccionaba entre dos gobiernos: villistas y zapatistas se alternaban en la capital. Pero aun así, sintieron que era la única solución para continuar sus estudios y sostenidos todavía por su familia, se fueron a México.

Juntos abandonamos el temuño lejano
 en momentos que fueron de locura o de fe,
 unidos, nuestro reto lanzamos al tirano
 y juntos, con un gesto de orgullo soberano
 nuestro viaje emprendimos...
 "¡qué bello tiempo fue!"
 El ardor de la lucha enconó nuestra herida
 en vano pretendimos hacemos desistir,
 y fuimos los flecheros de nuestra propia vida:
 el arco vibró tenso, la flecha desprendida
 temblando fue a perderse en medio al porvenir...³²

³² Chávez, Ignacio. "Despedida" en *Humanismo médico...*, vol. II, p. 805. Cuando el grupo nicolaita llegado a la ciudad de México empezó a ver la culminación de sus aspiraciones traducidas en un título universitario, Ignacio Chávez escribió este poema en homenaje a todos ellos, donde recuerda su partida de Morelia y evoca su amistad. El poema fue leído en el banquete que ofrecieron al doctor Salvador González Herrejón con motivo de su recepción.

Alejados de Morelia, esos jóvenes tuvieron que crecer y como el propio Chávez reconocería más tarde,

ahí, en San Nicolás, los maestros nos dieron las bases, la disciplina mental, el amor al trabajo. Ellos fueron los que nos dieron ciencia y cultura. El resto lo dio el tiempo atormentado en que crecimos, la inquietud que flotaba en el aire, el despertar de la conciencia, el mensaje de la transfiguración que anunciaba para México. Nosotros los jóvenes tuvimos el oído abierto a voces, que un día se hicieron tempestad. Captamos el mensaje.³³

1.3.3 Los primeros pasos en la capital

Los emigrados nicolaitas llegaron a la ciudad de México en 1915, periodo por demás crítico debido a que, como expresara adecuadamente Daniel Cosío Villegas,

estudiar en plena Revolución era una singular experiencia. Entre apagones, balazos, suspensiones de clase y exámenes al vapor. A la distancia parece un milagro que la vida académica no desapareciera en medio de la tormenta. Lo cierto es que con excepción de un breve periodo durante la revolución maderista, las clases siguieron impartándose en la capital sin solución de continuidad [...].³⁴

Los jóvenes se instalaron en la misma casa, más que humilde, por el rumbo de la colonia San Rafael y se dieron a la tarea nada fácil de estudiar en la capital, ciudad que les parecía inmensa, agresiva e insalubre. Escaseaba el agua y había serias dificultades para conseguir leña y transporte³⁵; los rodeaba el tifo y el

³³ Chávez, Ignacio. "Discurso pronunciado por el doctor Ignacio Chávez al recibir la Condecoración 'Generalísimo Morelos' " en *La Condecoración Generalísimo Morelos*, p. 14.

³⁴ Apud Krauze, Enrique. *Daniel Cosío Villegas. Una biografía intelectual*, p. 22.

³⁵ Cfr. Cosío Villegas, Daniel. *Memorias*, p. 44. Según este autor, la insalubridad aumentaba por la falta de leña, ya que era traída del Ajusco y éste, convertido en cuartel zapatista no podía proveer a la ciudad, con los consiguientes problemas para el aseo regular, situación que la gente que venía de provincia, acostumbrada al baño diario extrañaba aún más. Esto también hizo que proliferara el piojo y con ello el tifo. También, Baltasar Dromundo en su obra *Mi barrio San Miguel*, p. 86, describe así la situación: "[...] a la escasa luz de los postes distanciados, bajo el frío de la noche que se iba, salíamos de nuestros hogares para alcanzar unos panes. Era el 'año del

hambre, y cuidar el dinero era un todo un reto. El cambio de escuela y de ciudad era demasiado para estos muchachos provincianos que, en su mayoría, nunca habían salido de Morelia y que veían azorados cómo entraban y salían bandos de la ciudad. En más de una ocasión tuvieron que correr a esconderse de las balas o rodear la ciudad para llegar a la escuela. Ignacio Chávez, gracias a la siempre oportuna ayuda paterna, pudo resolver con cierta facilidad la falta de transporte al adquirir una bicicleta, misma que cuando apremiaron las dificultades económicas, Samuel Ramos se atrevió a empeñar en el Monte de Piedad. El grupo de San Nicolás se dispersó en las diferentes escuelas de la Universidad según su carrera. Así, Eduardo Villaseñor, Rodolfo Chávez y Gabino Fraga ingresaron a la Escuela de Jurisprudencia, mientras que Ignacio Chávez y Samuel Ramos a la Escuela Nacional de Medicina.³⁶

La Universidad a la que ellos llegaron, había sufrido, al igual que toda la nación, una embestida con la Revolución. Los recursos para sostenerse eran escasos, los laboratorios y las prácticas casi desaparecían y las cátedras se reducían prácticamente a recitaciones memorísticas; peor aún, la planta de maestros se había reducido y hubo necesidad de reclutar a jóvenes maestros que vinieron a inyectar nuevos bríos. Con todo, ésta era todavía la mejor alternativa que se tenía para recibir la educación superior.

hambre'. Y hubo realmente varios 'años de hambre'. Allí quedábamos haciendo 'cola', igualados por la necesidad, por la urgencia. 'Sábanas', 'caritas', 'infalsificables', 'bilimbiques' o 'pesos' estuvieron presos en nuestras manos ateridas durante horas". Por otra parte, un médico, Fernando Ocaranza expresa en su obra *La tragedia de un rector*, pp. 30-31, lo siguiente respecto a la dificultad de la capital en esas fechas: "[...] era tal el hambre, que la población de escasos recursos llegó al extremo de alimentarse con quelites y tortillas de cebada, alimento que les provocaba que a lo largo de tres o cuatro semanas, presentaran síntomas de una enfermedad parecida al "beriberi" a la que se llamó 'hidropesía epidémica', que culminaba con la muerte". En ese periodo los sueldos eran mezquinos y tan inseguros por el papel moneda que valía más que lo que representaba. Apenas recibían un billete, lo invertían antes que dejara de valer. Entre los más conocidos estuvieron "los constitucionalistas", "billetes de Chihuahua", "dos caras" (con las efigies de Madero y Abraham González), "revalidados", "sábanas villistas", "papel de Veracruz" e "infalsificables".

³⁶ Cabe hacer notar que Samuel Ramos se tituló como médico militar con el grado de Mayor después de prestar sus servicios en el Hospital Militar, donde se le otorgó una beca de estudios. La Escuela Médico Militar como tal se creó hasta el gobierno de Álvaro Obregón. Cfr. Torres, Mariano. *Diccionario histórico, biográfico, estadístico, zoológico, botánico y mineralógico de Michoacán*, vol. III, *passim*.

Aunque los diferentes intereses de estudio los aislaban, el afecto y el compañerismo tendieron lazos más estrechos entre todos los jóvenes ahora que estaban lejos del terruño, y algunos de ellos recuerdan que echando por delante el espíritu nicolaita que les caracterizó, les fue posible adaptarse a los vaivenes que les tocó vivir en ese momento. Merced a su añoranza constante de Michoacán, rápidamente se les conoció como el grupo de "Los Michis".

Chávez y su grupo no dejaron de ser inquietos, y jóvenes al fin se dieron tiempo para prepararse académicamente, ampliar su círculo de amistades y reunirse a comentar sobre filosofía y religión, sin dejar atrás la política y los sucesos que la prensa capitalina informaba, lo cual no mezclaban con sus estudios debido al clima tan tenso que se respiraba en todas partes. Así, pues, en la capital no perdieron su hábito de cuestionarlo todo, pero actuaron con mayor cautela para evitarse los problemas que los orillaron a abandonar San Nicolás. "Ésta fue una etapa silenciosa pero vital".³⁷

La Escuela de Medicina no era ajena a los embates de la política. Había demasiados cambios que no permitían la continuidad de los programas y así, cuando a mediados de 1916 tomó posesión un nuevo director, el décimo en cinco años, no fue extraño para los alumnos. El nombramiento recayó en don Rosendo Amor, un joven médico que contra los augurios completó su periodo de cuatro años, y lo que es más importante, se ocupó de renovar la Facultad.

El exceso de manos para dirigir la Revolución, así como el aislamiento del resto del mundo que sufrieron en esta etapa los centros educativos, hicieron que la Escuela de Santo Domingo cayera en crisis. Fue el doctor Amor quien se dio a la tarea de reformar los planes de estudio, crear nuevas cátedras con profesores

³⁷ Landa Nava, Alejandro y Hernández Enríquez, Abel. "Entrevista realizada al doctor Ignacio Chávez" en *Germinal, vida de un hombre y de un pueblo*, p. 56, nota 74.

especializados y ampliar los horarios de práctica de laboratorio. Contra lo esperado, el alumnado recibió con beneplácito los cambios, conscientes de que urgía revitalizar la escuela y articular sus programas de estudio hacia un México en transformación, que requería más que nunca de profesionistas bien preparados. El doctor Amor tuvo el tacto necesario para realizar acciones transformadoras sin perturbar el orden del plantel.

1.3.4 Nuevos lazos

Chávez, por su parte, se distinguió durante estos años de estudio por sus altas calificaciones, ganadas gracias a su expresión ágil, intuición clínica y facilidad para adquirir y transmitir conocimientos³⁸. Al poco tiempo de haber ingresado a la escuela, adquirió gran prestigio por su habilidad para poner en aprietos a sus compañeros y a algunos maestros, al igual que los jóvenes Gustavo Baz y Francisco Rocha. Cada uno de estos tres estudiantes adquiría por su cuenta revistas extranjeras de temas médicos y se preparaba para discutir en clase.

Asimismo, Chávez se granjeó las simpatías de algunos profesores como don José Terrés, el decano profesor de Clínica médica, y del doctor Antonio Loaeza quien enseñó a los estudiantes, además de su materia, a ser persistentes y a luchar por los ideales. Desde luego, obtuvo el reconocimiento del llamado "Príncipe de la cirugía", distinción que bien se había ganado el recién nombrado director, doctor Rosendo Amor; en él, Chávez no sólo halló al amigo, sino al hombre bondadoso y al maestro por excelencia.

Con el tiempo, todos ellos destacaron tanto en los círculos universitarios, como médicos, científicos y, lo que es más, muchos de ellos tuvieron actuaciones

³⁸ El propio Chávez reseña cómo fue acrecentando su gusto por la medicina: "[...] ya en el tercer año, iba yo descubriendo un mundo [...]. Y en cuarto ya estaba apasionado con aquello. Fue hasta que entendí la medicina como problema; hasta que la vi como reto, como misterio, como algo que tenía no sólo que aprender, sino que descubrir". María Idalia. *Loc. cit.*

polémicas por ser reformadores y gente de avanzada que luchó por alcanzar sus ideales y pugnó por transformar la práctica médica en el país. Años más tarde el propio Chávez recordaría con cariño a algunos otros profesores como al "Chango" Gonzalo Castañeda, admirado por su agilidad mental e inspiración y a Manuel Gea González, "viejo lento, preciosista para hacer sus exámenes".³⁹

³⁹ El grupo de profesores al que Chávez se acercó en su estancia en la Facultad representa un ejemplo de prestigiados profesionistas, no sólo en la ciencia sino en la vida pública en general. V. gr., José Terrés, toda una figura de la medicina mexicana, formador de numerosas generaciones en la Escuela de Medicina, siendo Chávez de la última. Enseñó a sus alumnos a sistematizar los conocimientos con lógica y aplicar ésta en la exploración y diagnóstico. Fue un hombre serio y adusto, pero no por ello menos humanos y comprensivo, sin tener grandes cargos, se centró en su enseñanza. Por cierto, Chávez le dedicó el siguiente poema, leído en su funeral ("En la ceremonia de homenaje al maestro José Terrés. Mayo 8 de 1924" en *Humanismo Médico...*, vol. II, pp. 811-813):

COMO UN CRISTO YA ANCIANO

Ha muerto ya el maestro...
 Se apagó el resplandor de su mirada
 serena y mansa y honda,
 como su vida de esplendor bañada;
 y se acalló su voz, lenta y pausada,
 que aún resuena en mi oído
 y conforta mi espíritu aterido
 como una fuente de verdad sagrada.

Voz que fue de verdad y de esperanza
 voz que supo del bien y del consuelo,
 sagrada voz que era
 por sus consejos sabios,
 fuerza en las alas para alzar el vuelo,
 ansia febril de conquistar el cielo
 y sed inextinguible en nuestros labios.

¡Cómo se fue dolorosa la tortura
 de su larga agonía!
 ¡Con qué crueldad la de la cuenca oscura
 fue vertiendo sus hieles de amargura
 en los labios del justo que moría!
 Y cómo, hasta en el lecho en que yacía
 vencido, macilento,
 ya frente al limbo donde todo acaba,
 su faz se iluminaba
 con el chispazo audaz del pensamiento!

Era el fuego postrero
 de una vida que fue como una llama
 que entre las sombras su fulgor derrama,
 que cruje y se levanta como un grito
 y se retuerce en cóleras extrañas
 con ansias de alumbrar el Infinito
 aunque se sienta arder en sus entrañas!

Ante esa luz de ocaso
 que alumbraba la senda recorrida,
 que grande era el Maestro ante mis ojos
 y qué pura y qué diáfana su vida!
 El ansia de saber, como una herida
 que siempre fuera abierta,
 atormentó su espíritu gigante
 con divina obsesión:
 siempre en pos de una luz desconocida!
 de una nueva verdad. Y fue su vida
 una chispa radiante
 en esa ansia divina consumida.

Cruzó por el sendero con el noble
 gesto de un sembrador, y fue su mano
 arrojando al pasar sobre la oscura
 tierra del surco, la simiente pura
 de su verbo hecho luz. Grano tras grano
 fue arrojado por valles y montañas,
 que al recibir la ofrenda de su mano
 sintieron que agitaba sus entrañas
 -ávidas de simientes redentoras-
 un germen misterioso que en estremecimiento
 soberano
 iba a saltar en eclosión de auroras!

Cruzó por el camino de la vida
 haciendo el bien, que su misión fue esa.
 Noble y austero
 como un Cristo ya anciano,
 calladamente fue por el sendero,
 doblando bajo el peso del madero
 y abierta el alma entre la abierta mano...
 ¡Igual que un Cristo anciano !

¿Que tuvo sus flaquezas?
 ¡Qué importan las flaquezas si su vida
 llena está de magníficas grandezas!
 Es que aún el mismo sol tiene sus manchas
 y es sin embargo en su gigante lumbré
 donde se abrasa todo,
 el átomo lo mismo que el planeta,
 el abismo lo mismo que la cumbre!
 ¿Y quién reprocha al sol que tenga manchas?

Maestro, sabio, apóstol,
 alma de luz y de enseñanzas llena,
 alma blanca y serena
 que te has perdido en la región sin nombre,
 tu vida fue un poema
 que se escribe en un verso:
 amó, luchó sufrió, fue todo un hombre!

Y mañana, Maestro, si en la vida
 se doblega mi alma ya vencida, he de buscar
 amparo en tu recuerdo,
 que es luz entre las sombras encendida
 Pasarás junto a mí, lento y callado, abierto en
 dos el corazón llagado
 y el ideal por fe... Mansas, tranquilas,
 me verán un momento tus pupilas
 -tus dos saetas en la cumbre puestas-
 y te veré ascender en tu camino
 llevando siempre tu esperanza a cuestras!

El joven Ignacio -como era su costumbre- tendió fuertes lazos de amistad no sólo con sus compañeros de generación de la Escuela de Medicina, sino también con otros jóvenes inquietos y brillantes, algunos con aptitudes médicas bien definidas y otros más que alternaban su espíritu científico con sus inclinaciones políticas. Entre sus amigos encontramos a Adolfo Viguri, Régulo Torpey, Joaquín González, Adán Velarde, Abraham Ayala González, Salvador Zubirán y al ya mencionado Gustavo Baz⁴⁰. Entre los estudiantes de medicina hubo de todo, desde los verdaderamente estudiantes que parecían monjes, hasta los flojos por naturaleza que de plano no tenían interés por el estudio. Pero todos en conjunto se manifestaban como producto de su tiempo. La Revolución los había dejado sin las diversiones propias de su edad: no había bailes, no se podían practicar deportes al aire libre ni mucho menos la natación o montar a caballo. Lo que muchos de ellos, como Chávez, practicaban en su pueblo.⁴¹

Muchos años más tarde, el doctor Ignacio Chávez recordaba entre nostálgico y divertido que tuvieron que adaptarse a las distracciones de la ciudad de México, la cual, a raíz de la Primera Guerra Mundial, dio cabida a figuras de la farándula

Otros maestros ejemplares fueron los siguientes: Antonio Loeza, médico especializado en Europa que llegó a nuestro país a fundar el Servicio de Medicina Interna en el Hospital General y a dar un fuerte impulso a la neurología; Rosendo Amor, hombre de grandes dotes como ser humano y como cirujano, que le valieron el respeto y admiración de sus discípulos y más aún cuando realizó una serie de reformas en la Escuela de Medicina cuando fue director, y que también ocupó cargos en los Hospitales Juárez y General y como todos los anteriores galardonado con premios y miembro de la Academia de Medicina; y el doctor Gonzalo Castañeda, quien escribió varios libros de tema médico y uno con el simpático título de *El arte de hacer clientela*. Cfr. Nava L., A. *Op. cit.*, p. 67.

⁴⁰ Si bien con todos ellos llevó una amistad que duró toda su vida, tal vez con quien más se le identificó fue con Gustavo Baz. Éste debe de haber influido de una manera muy importante en su amigo Ignacio, puesto que llegó al Colegio de Santo Domingo con un antecedente político-revolucionario que pesó en el ánimo de sus compañeros, ya que había sido general zapatista en activo y gobernador del estado de México a los 19 años y, al triunfo del carrancismo, comenzó a estudiar medicina. Cfr. Anzaldo Regalado, Víctor y Nuño Amezcua, Emérita. *Gustavo Baz. El hombre*, p. 69.

⁴¹ Era ley en la familia Chávez que "[...] al llegar a los 5 años, cada hijo recibía el regalo más preciado, su caballo. Yo tuve el mío, pero lo perdí muy pronto, porque casi al día siguiente me llevaron a estudiar a Morelia, pero no por ello perdí la afición de montar...". Chávez, Ignacio. "Discurso pronunciado en la conmemoración del quincuagésimo...", vol. I, p. 590.

internacional a las que iban a ver tras "matar la clase" del doctor Hurtado, anciano profesor que gustaba de acompañarlos a "morder fierro" al Teatro Arbeu.⁴²

A veces, cuando los estudiantes disponían de tiempo y del peso que costaba la entrada se daban cita los domingos en la plaza de toros para ver el espectáculo del momento, ya fuera torear a Juan Silveti, "El tigre de Guanajuato", o a Rodolfo Gaona, "El indio grande", o bien se deleitaron escuchando a Enrico Caruso.

Cuando andaban "brujas" -que era lo más común- el pasatiempo dominical de Chávez y Baz consistía en pasear por la alameda de Santa María la Rivera comentando sus últimas adquisiciones de revistas extranjeras, llevando a la práctica el francés o poniéndose de acuerdo en la disección de ratas o trasplantes en perros que Baz efectuaba ayudado por su amigo, claro está, siempre con un fin científico. En suma, sus pasatiempos carecían de malicia y eran tan pocos que se veían obligados a leer mucho y a tener como afición el adquirir libros, hurgar entre viejas bibliotecas, a falta de ediciones nuevas y a comentar todo lo leído.

Al mismo tiempo que la Revolución iba tomando nuevos cauces, Chávez fue haciendo a un lado su ingenua sencillez provinciana. Se volvió cosmopolita y de nueva cuenta lideraba a un grupo en la escuela. Aprendió a moverse en la ciudad y ésta, a su vez, le pareció menos inhóspita. Al triunfo del carrancismo, a la ciudad de México se le declaró definitivamente capital de la república y residencia de los poderes. Desde ahí, Venustiano Carranza se esforzó por combatir a los grupos rebeldes que en el interior continuaban agitando a la población.

⁴² Cfr. Nava L., A. *Loc. cit.* En la entrevista a Chávez ya referida, se explica que con la expresión "morder el fierro" los estudiantes querían significar que eran asiduos concurrentes al Teatro Arbeu y que en la galería de aquel, en el piso más alto, tenían una barandilla de ese metal, en la que los asistentes se apoyaban mientras veían el espectáculo.

Uno de estos rebeldes, a quien sólo la influencia española pudo aplacar, fue José Inés Chávez García, quien al frente de una gavilla de bandoleros se dedicó al robo y pillaje. Parece ser que él fue el causante de serios problemas para la familia Chávez Sánchez. "La Proveedora", tienda que don Ignacio padre había acreditado años atrás en Tacámbaro, fue saqueada y no conformes con ello los ladrones secuestraron a dos de sus hijos: Adolfo y Salvador. Al primero, lo liberaron, y por el segundo pidieron un rescate de 20,000 pesos oro. Su vida fue valorada en más que eso por la familia y, aunque mermando el capital, pagaron el precio, a pesar de que para ello hubo que vender también el molino de su propiedad⁴³. A causa de este hecho, la familia vio modificados su patrimonio y sus hábitos; peligraban sus vidas y la capacidad para proporcionar educación a sus hijos. Y he aquí que el hijo estudiante de medicina, acostumbrado a recibir una sustanciosa mesada, de la noche a la mañana tuvo necesidad de trabajar para sostener sus estudios.

A los sucesos violentos en Tacámbaro se sumaron una epidemia de influenza y una plaga de langosta en la región, que hicieron que don Ignacio y doña Socorro decidieran buscar un sitio más seguro en todo sentido para ellos y sus hijos menores, y fue así que se mudaron a Morelia en 1920.

La necesidad de trabajar para sostenerse hizo que Ignacio Chávez se acercara cierto día al doctor Amor, director de la Escuela, para solicitarle una plaza de practicante en los Servicios Médicos de la Policía. Obtuvo respuesta positiva en unas cuantas horas y al día siguiente empezó a trabajar en la Séptima delegación de policía en la colonia Santa María la Ribera, donde "con un par de camilleros borrachines acudía a las barriadas donde se le requería". Quedaba lejos aquel primer empleo como precoz catedrático en San Nicolás que, carente de

⁴³ El episodio trágico de José Inés Chávez en Tacámbaro entre los años de 1914 y 1918, es narrado de una manera vivida y detallada por José Rubén Romero en la novela *Desbandada*, en la que hace la descripción de las atrocidades cometidas por este bandolero y sus hombres en la zona de la tierra caliente michoacana. Cfr. *La novela de la Revolución Mexicana*, vol. 2, pp. 143-171.

necesidades, impartía cursos de historia por el mero placer de hacerlo. Se había convertido en hombre y su familia, alguna vez acomodada, a diez años de iniciada la Revolución, era una más cargada de apremios y necesidades. Ahora era indispensable ganarse el pan y financiar sus estudios, pero por su edad, el empleo le resultó entre cansado y divertido por las aventuras que en este tipo de puesto tuvo que correr⁴⁴. En suma, podríamos decir que si San Nicolás le había dejado a Chávez una impronta imborrable, no lo era menos lo que su nueva casa de estudios le dejaba.

1.3.5 La Sociedad de Alumnos de Medicina

La estancia de Chávez en la ciudad de México fue por demás enriquecedora para su formación, entre otros motivos porque no pudo sustraerse de participar en la política estudiantil y así, con la aprobación del doctor Amor, en compañía de un grupo de amigos, fundó la primera Sociedad de Alumnos de la Escuela de Medicina tras una serie de reuniones preparatorias que celebraban donde bien podían. Lo mismo les servía un aula vacía que un rincón del patio o el cubo de la escalera; "escondidos", dieron forma a esta asociación que hizo su presentación el 3 de junio de 1919 en una ceremonia realizada en el anfiteatro de la Preparatoria. La naciente sociedad fue dotada de un programa, un reglamento, funcionarios y funciones asignadas, representantes por grado y una ideología tan ingenua, que con los años Chávez la reconoció de esa manera. Este movimiento estudiantil estuvo orientado a reforzar lo que el doctor Rosendo Amor estaba realizando en el plantel, es decir, a buscar las mejorías en todo sentido y a entablar un lazo concertador entre alumnos y maestros con base en el respeto y la estimación mutua.

⁴⁴ De esta época el propio Chávez narra de manera anecdótica y con la gracia que el tiempo suele dar a este tipo de hechos, que llegó a su cuidado como enfermo un general revolucionario y sus ayudantes lo sentenciaron a él y a Abraham Ayala a morir, si no lo salvaban. Sobra decir que en ese momento los practicantes sufrieron la enfermedad del general que, para fortuna de todos, se salvó. Con los años recordaba este episodio a carcajadas al pensar en aquel par de jovencitos responsables de la vida de todo un general.

La entusiasta comunidad de la escuela recibió con agrado esta agrupación estudiantil que se dio, entre otras, a la tarea de ser intermediaria con la Dirección para resolver las dificultades concernientes a los reglamentos de pago, exámenes, etcétera. Fuera del ambiente de administración escolar, sirvió para dar solución a los problemas económicos de los estudiantes mediante el otorgamiento de plazas vacantes en centros hospitalarios como practicantes. En el renglón académico la asociación vino a imponer un punto de avance en la formación del médico consistente en que los propios alumnos organizaran ciclos de conferencias y cursos, cuyos temas no sólo eran del orden médico, sino de índole literaria, filosófica o histórica; es decir, buscaban prepararse no sólo en la ciencia, sino también cultivar el espíritu humanístico y, algo aun más importante que el hombre del siglo XX ha olvidado con la rapidez vertiginosa que ha adquirido para desencadenar hechos: los valores humanos. Tratando de estimular en los compañeros el respeto a la vida y tal vez con la finalidad de tocarles las fibras sensibles, adoptaron la "Ceremonia del cadáver anónimo" que un año antes se había instituido en la Facultad.

Esa ceremonia fue concebida como un tributo a los colaboradores anónimos, aquellos que con su humanidad contribuyen al avance de la medicina, y que muchas veces la frialdad de la sagrada ciencia y sus fieles convierten en sólo modelos de estudio, olvidando que estos cadáveres algún día poseyeron aliento que los hizo humanos. La ceremonia no fue creada como un acto religioso, sino como un acto de reflexión de la permanencia del hombre en la tierra; una ceremonia de agradecimiento y de rescate de los valores humanos. Sus creadores reconocieron que buscaban con ella "un sentimiento impreciso y borroso, sin fe y sin dogma, hijo de nuestra pequeñez y de nuestra impotencia, conciencia vaga del misterio impenetrable que nos envuelve y nos oprime".⁴⁵

⁴⁵ Chávez, Ignacio. *Suprema angustia en Humanismo médico...*, vol. II, pp. 806-809. Se trata de una composición que el propio Chávez leyó en la "Ceremonia del cadáver anónimo" durante ese mismo año de la fundación de la Sociedad, obteniendo el primer lugar en el concurso alusivo.

En ningún momento la Sociedad de alumnos intentó dar un golpe de poder o restar autoridad a los funcionarios, sino con toda la buena voluntad que se puede tener a los veinte años, servir honesta y limpiamente a la causa de los alumnos y nunca a la de la dirección; les condujo siempre la razón y la concertación, contribuyendo así a que la Escuela sufriera una transformación que benefició exclusivamente a la medicina. El presidente y los demás representantes de la asociación fueron escogidos por los compañeros, y por unanimidad Gustavo Baz fue electo como primer presidente y a él le sucedió Ignacio Chávez⁴⁶. A ellos se debió que más que una sociedad, los aspirantes a médicos crearan una hermandad. No se percibió en sus dirigentes la búsqueda del ejercicio real del poder, sino más bien reflejaba la inquietud propia de los jóvenes de su tiempo por participar en política, no pasar inadvertidos y ganarse prestigio entre compañeros y maestros.

Esta misma efervescencia política se vivía en toda la Universidad. Cada Escuela tenía sus propias agrupaciones y normas para regirse, y en general fue creada la Federación Estudiantil Universitaria, la cual por cuestiones internas se dividió en dos partes y ambas buscaron el reconocimiento de la Sociedad de Alumnos de Medicina⁴⁷. Después de escuchar a los representantes de ambos grupos, ésta resolvió no salirse de las normas de legalidad y aceptar sólo a la fracción en que sus dirigentes habían sido electos por la vía democrática del voto. La Sociedad

⁴⁶ Durante el primer año de esta Sociedad, Chávez participó en la Comisión Cultural presidida por el general Salvador Alvarado, con quien intentó emprender un viaje de estudios al extranjero, que no se realizó por las contingencias políticas. Cfr. Chávez, Ignacio. *Revista Médica*, p. 60.

⁴⁷ Esta Federación Estudiantil realizó más adelante el Primer Congreso Internacional de Estudiantes que tuvo lugar en México en 1921. Después de la llegada de Carlos Pellicer, procedente de Venezuela, con la noticia de que en ese país la Federación Estudiantil era perseguida por su dictador. Los estudiantes de la filial mexicana realizaron una manifestación en la capital frente a las oficinas de los periódicos y lanzaron sendos discursos Rodolfo Brito, Luis Enrique Erro y Carlos Pellicer, que al igual que las declaraciones del rector Vasconcelos, resultaron ofensivas contra el dictador de Venezuela, Juan Vicente Gómez, y los Estados Unidos. Este primer Congreso se realizó con la autorización del presidente Álvaro Obregón y contó con la representación de jóvenes de 16 países, donde destacaron los delegados de Argentina, Héctor Rip Alberdi y Amaldo Orfila Reynal, quienes posteriormente, con Daniel Cosío Villegas, fundaron el Fondo de Cultura Económica. Cfr. Krauze, E. *Op. cit.*, p. 30.

demonstró con ello que "no tenía tiempo ni humor para participar en algaradas, ni en cismas, ni en movimientos de rebeldía que no tuvieran un propósito altamente universitario".⁴⁸

En conclusión, podríamos afirmar que Chávez y su grupo se dieron tiempo de participar en la política, pero en una política honesta en la que todavía a su edad no daban cabida a la corrupción ni a la inmoralidad; el idealismo predominaba en sus intenciones. "Ésta fue una generación universal y nacionalista al mismo tiempo. Identificada con el mundo exterior y apegada a sus raíces".⁴⁹

1.3.6 Médico al fin

Los últimos años de Chávez como estudiante en la Universidad fueron muy intensos en cuanto a sucesos, no sólo en el ámbito personal, sino a lo que en el mundo estaba aconteciendo.

En su poema "Despedida" -al que ya se ha hecho referencia⁵⁰- que resume lo que los jóvenes nicolaitas llegados a la capital pasaron desde que abandonaron su Colegio para continuar los estudios universitarios, Chávez había expresado algo que describe el sentimiento que lo embargó cuando se reunió con sus amigos para despedir a González Herrejón, quien tuvo que abandonar la hermandad estudiantil, pues fue el primero en alcanzar su meta. Sin embargo, quedaba la firme convicción de reunirse más tarde en un grupo similar de profesionistas.

Tres años han pasado y desde aquellos días
una misma esperanza nos manda su fulgor,
las mismas ilusiones, las mismas fantasías,

⁴⁸ Chávez, Ignacio. "Evocando recuerdos ante la Sociedad de Alumnos de la Facultad de Medicina" en *Humanismo médico...*, vol. II, p. 819.

⁴⁹ Landa N., A. "Entrevista al doctor Raúl Fournier Villada" en *op. cit.*, p. 72, nota 86.

⁵⁰ V. *supra*, p. 26.

nos unieron los mismos dolores y alegrías,
ideal y destierro, con su lazo de amor.

Y hoy que llegó la hora, que te marcó la vida
de que partas del grupo, de tu ideal en pos,
hoy que a lo lejos miras la tierra prometida,
antes de que gozoso emprendas la partida
venimos los del grupo para decirte adiós...

Todos estos años habían sido muy complejos. Para Chávez en lo particular fue determinante el drástico encuentro con la Revolución mexicana, con un mundo envuelto en guerra y la nueva ideología que llevó a Lenin al poder en Rusia sacudió su conciencia y la de muchos hombres. Éstos eran temas de conversación obligados entre los compañeros como también lo era la obvia polarización en dos bandos: los germanófilos y los partidarios de los aliados. A este último pertenecía el grupo de Chávez, identificado por su gran amor a la cultura francesa.

Por otra parte, su vida se llenó de responsabilidades al tener obligaciones con su familia y la necesidad de sostenerse económicamente; y como practicante, al tener la vida de otros entre sus manos. Todo ello, en lugar de mermar su interés en los estudios, le impulsó más fuerte para continuar adelante y reafirmar lo que realmente quería. Así se configuró su carácter.

Al llegar a su fin el régimen de Carranza, los estudiantes en México se vieron obligados a tomar partido. Algunos escribieron en los diarios manifestando su oposición a la circunstancia del momento, otros se declararon abiertamente a favor de Obregón y del *Plan de Agua Prieta*, y otros pocos hubo que continuaron al lado de Carranza. Pero aquellos que como Chávez estaban a punto de obtener su título profesional, tuvieron además otra preocupación, ya que al trasladarse Carranza con los Poderes a Veracruz, y con ellos los archivos administrativos y

de la Universidad -hecho que el Rector no permitió-, sus estudios corrían el peligro de quedar sin validez oficial, por lo menos mientras se normalizaba la situación.

En la capital se vivía un clima de extrema tensión. Se sentía la amenaza de las fuerzas enviadas por el general Álvaro Obregón y pocas personas se atrevían a salir a la calle; se almacenaba alimentos y tanto el comercio como la vida pública estaban expectantes. Es, pues, de imaginarse que Chávez pasó grandes aprietos buscando de casa en casa a las autoridades universitarias administrativas, así como a los sinodales, doctores Pruneda, Saloma y Escalona para que se presentaran oportunamente los primeros días de mayo a su examen profesional, el cual finalmente se llevó a cabo sin contratiempos gracias a que sus amigos se prestaron para servir de escolta por la ciudad a todos los participantes.

Tanto el examen de Chávez como el de Baz eran motivo obligado en las pláticas de corredor en Santo Domingo desde meses atrás, ya que ambos habían obtenido en su carrera los mejores promedios de la generación⁵¹. El examen profesional se efectuó en la Escuela de Medicina, en el edificio de Santo Domingo, y en el Hospital General los días 1, 3 y 4 de mayo. Se realizó en varios días como se acostumbraba entonces, puesto que además del teórico, se sustentaba examen práctico. La tesis de Ignacio Chávez llevó por título "La digitalina en pequeñas dosis en el tratamiento de cardiopatías", misma que al sustentante le abrió posibilidades de continuar sus estudios cardiológicos, y a la medicina la posibilidad terapéutica en el terreno del diagnóstico. Sobre el particular, se comentó en los diarios:

La prueba teórica fue desarrollada por el señor Chávez con toda facilidad, tratando sobre la región del mediastino, la fisiología del corazón y la higiene social. Tanto en

⁵¹ Cfr. *Excelsior*, 23 de marzo de 1920.

esta prueba como en la que tuvo lugar en el Hospital General, dejó por completo satisfechos a los miembros del jurado, siendo felicitado nuevamente.⁵²

⁵² "Brillante examen profesional" en *Excelsior*, 4 de mayo de 1920. La nota incluye también un comentario acerca de la trayectoria de Chávez: "Año con año este singular estudiante ha visto aumentar el número de medallas que como justa recompensa ha ido recibiendo después de sus exámenes y es seguro que, si las prendiera todas en su pecho, le cubrirían por completo. Recibe ahora su título, antes de los 23 años, siendo el mejor poeta del estado de Michoacán, donde ha sabido captarse el cariño de sus maestros y compañeros. El señor Chávez debe sentirse satisfecho de ejercer su carrera...".

CAPITULO 2

Una nueva meta: la cardiología

2.1 Con un título en la mano

Chávez debutaba como médico al tiempo que en el país se iniciaba el interinato de Adolfo de la Huerta y no acababan de digerirse los sucesos de Tlaxcalantongo⁵³. Obregón se preparaba para llegar a la presidencia de la República, la Revolución cerraba una década violenta y comenzaba con Vasconcelos una nueva revolución de tipo cultural.

Esta última era esperada con particular ansiedad por la generación de Chávez; generación que había tenido mucho tiempo para leer, que de la noche a la mañana se había transformado en un grupo de noveles catedráticos con un espíritu francamente renovado. Ellos vinieron a suplir a los muy respetados profesores porfirianos, y hay que recordar que desde sus años de escuela estaba empeñada en hacer del país algo grande; para estos jóvenes saltar el océano y abreviar la sabiduría del antiguo continente era todavía una promesa.

La década de los veinte planteó al mundo serias expectativas de cambio. Se dio un fenómeno universal de renovación que cada país matizó con sus propias peculiaridades. La maltrecha Europa se levantaba pintando un mapa de colores contrastantes. Norteamérica se colocaba en el primer plano, mientras que la

⁵³ Ya para finalizar el período presidencial de Venustiano Carranza, Plutarco Elías Calles y Adolfo de la Huerta publicaron en Agua Prieta, Son. en abril de 1920 un Plan desconociendo al presidente, apoyando la candidatura de Álvaro Obregón y retomando el lema de Madero "Sufragio Efectivo. No reelección". Los múltiples pronunciamientos obligaron a Carranza a abandonar la capital con los funcionarios de su gobierno rumbo a Veracruz. El tren en que viajaban fue atacado y el presidente huyó hacia la sierra de Puebla y en el poblado de Tlaxcalantongo fue asesinado el 21 de mayo de 1920.

economía mundial marcaba nuevos patrones, bañaba al mundo en "oro negro" y lo montaba en vehículos que alcanzaron cada vez mayor rapidez. La "cinta mágica de la historia empezó a cobrar cada vez mayor velocidad". Los jóvenes de esta época se sintieron cada vez más comprometidos en transformar el mundo y se patentizó en ellos una crisis de conciencia. Los desenfadados veinte no fueron sólo feminismo, bailes locos y el cinematógrafo, sino ciencia, arte, cultura y política que expresaron lo que durante una década la guerra y las revoluciones habían vedado.

En México, con la llegada de Obregón al poder, se dio inicio a una etapa de reconstrucción. Vasconcelos impulsó la educación hasta el último rincón del país y con todos los medios a su alcance: escuela rurales, bibliotecas, ediciones. Se revaloraron la historia y la antropología y proliferaron artistas, filósofos, escritores y humanistas que a través de sus obras plasmaron la Revolución. Con todo, los tiempos no fueron totalmente propicios para la tarea de Vasconcelos puesto que la reconstrucción política y social del país era algo que apenas se empezaba a vislumbrar⁵⁴. Después de la Revolución todo cambió: hubo repartición de tierra, se realizó una reforma educativa, se tuvo una nueva concepción de la vida, se dieron reformas sociales. Pero lo que cambió principalmente fue la mentalidad del mexicano.

Por lo que respecta al panorama de la medicina en México, no se presentaba halagador a pesar de que el gobierno había puesto la atención en resolver problemas de interés general. Aunque de hecho se carecía de presupuesto para atender la salud pública, al crearse la Secretaría de Educación, se fundó en ella el Departamento de Salubridad que funcionó con una pequeña asignación para formar personal capacitado en higiene. Ello contribuyó a extinguir brotes de peste y fiebre amarilla y a controlar la viruela, tifo y tuberculosis que continuaban

⁵⁴ Cfr. Sametz Remba, Linda. *Vasconcelos el hombre libro. La época de oro de las bibliotecas, passim.*

presentándose en el país; también se realizaron campañas contra las enfermedades venéreas que con el movimiento armado se habían extendido.⁵⁵

Por su parte, el Estado se hizo cargo de dar mantenimiento a las instalaciones hospitalarias, que de por sí eran escasas. Tal fue el caso de la reconstrucción de los hospitales Juárez y General y les procuró además medicamentos y servicios de agua, electricidad y drenaje que los hicieran más salubres. El país estaba muy lejos todavía de establecer una red nacional de hospitales y más aún de la especialización.

En el rubro de la investigación, la medicina, al igual que otras ciencias, era muy pobre. No existían laboratorios, ni proyectos ni becas para estudiar en el extranjero, y sólo el interés de los maestros y los alumnos en las diferentes escuelas de medicina hacían que la ciencia vista a través del microscopio siguiera existiendo.

Así, pues, Ignacio Chávez, con 22 años de edad y un título de Médico Cirujano en la mano, salió de la Universidad Nacional a forjar su porvenir como profesionista, y al igual que ocurre a todos los egresados de una facultad, le faltaba mucho por aprender del mundo y de la medicina como él humildemente lo admitiría más tarde:

la nueva adaptación al día siguiente de recibido, me sería muy violenta. Habitado al estudio, yo no estaba seguro de mi capacidad en la acción. La medicina me atraía como ciencia y como arte, pero no como oficio. Discutir un problema, resolverlo poniendo a prueba método e imaginación, eso sería para mi una fiesta del espíritu; pero hacer del enfermo un cliente, plegarme a sus mil exigencias, hacer de mi arte un

⁵⁵ Soberón, Guillermo; Kumate, Jesús y Laguna, José. *La salud en México. Testimonios. 1988. Especialidad Médico en México. Tomo IV, passim.*

modus vivendi, chocaba tanto a mi sensibilidad, que estaba seguro del fracaso... y así, mal preparado para la lucha, tuve que lanzarme al mundo.⁵⁶

A las dudas se sumaron las necesidades, y no quedando más remedio, con pasos titubeantes se dio a la tarea de aplicarse, ocasionalmente, a la práctica médica en un consultorio pequeño que su compañero de correrías en la Escuela de Medicina, Gustavo Baz, adaptó en su departamento en la esquina de Carpio y Ciprés en la colonia Santa María, y donde al poco tiempo el último se fue haciendo de clientela y prestigio como cirujano.

2.2 El precoz rector. San Nicolás otra vez

La preocupación por la familia y el arraigo a la patria chica obligaron a Chávez a viajar periódicamente a su natal Michoacán y ahí, en casa de sus padres, conoció a dos buenos amigos de don Ignacio padre, Francisco J. Múgica y Lázaro Cárdenas quienes, a fuerza de frecuentarse, extendieron su amistad al hijo.

Tras la muerte de Carranza, Múgica ocupó la gubernatura del estado de Michoacán⁵⁷ sin contar con el apoyo ni de De la Huerta, ni más tarde de Obregón, quien con tal de evitar mayores conflictos, lo reconoció pero nunca lo apoyó. Su gobierno se caracterizó por el alboroto, las represalias, los ataques al ejército tanto del pueblo como del periódico socialista 123, y por una fuerte pugna entre los maestros del Estado, ya que intervenían el fanatismo y el interés religioso.⁵⁸

⁵⁶ Chávez, Ignacio. "Discurso pronunciado en la ceremonia organizada por la Universidad para conmemorar mi jubileo profesional" en *Humanismo médico...*, vol. II, pp. 544-545.

⁵⁷ Francisco J. Múgica, originario de Michoacán, probó sus armas contra Porfirio Díaz en el maderismo y posteriormente se adhirió al Plan de Guadalupe. Activo diputado constituyente que participó en el grupo más radical para promover los artículos 3, 27 y sobre todo el 123, llegó al poder de su Estado al mismo tiempo que Obregón a la presidencia de la República. Al igual que otros gobernadores (Adalberto Tejeda en Veracruz, José M^a. Sánchez en Puebla y Basilio Vadillo en Jalisco) se dio a la tarea de hacer efectivo el reparto de tierras y realizó una campaña anticlerical. Todo ello representó un gran problema para el Gobierno Federal que lo hostilizó hasta hacerlo renunciar en 1922.

⁵⁸ Cfr. Bravo Ugarte, José. *Historia sucinta de Michoacán. passim.*

Esto sucedía en Michoacán a finales de 1920 cuando Chávez, recién titulado y decidido a radicar en la capital, visitó a sus padres en Tacámbaro y de regreso, en la parada de Morelia, fue bajado del tren por unos amigos para que se entrevistara con el general Múgica. Éste enfrentaba una seria crisis en la Universidad Michoacana⁵⁹, pues el Consejo Universitario no veía con buenos ojos su llegada al poder y las acciones por él emprendidas y en un intento de recuperar terreno en la institución, discurrió prácticamente secuestrar al joven médico y nombrarlo rector en virtud de sus antecedentes en dicho plantel.

Con una actitud característica de cualquier general revolucionario, no es de sorprender que sin tomar el parecer de Chávez lo haya presentado ante el Consejo reunido ex profeso, como el nuevo rector. "El general Múgica haciéndose acompañar por el Consejo Universitario en pleno, abriendo de golpe la puerta de aquella estancia, con voz estentórea les comunicó: éste es el nuevo Rector⁶⁰". Así, pues, sin mayores preámbulos y por la orden de un gobernador, Ignacio Chávez se convirtió a los 23 años de edad en rector de su amada institución. No tuvo tiempo para pensarlo y menos aún para decidirlo. De hecho, éste fue el primer paso que dio como profesionista, y no era nada sencillo porque cuando llegó a hacerse cargo de la Universidad, ésta y Morelia estaban convertidas en un polvorín. No quedando otro remedio, el joven médico aceptó el cargo a condición de que éste no se prolongara por más de un año, pues a pesar de su inclinación a

⁵⁹ La Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo fue fundada en 1918 por Pascual Ortiz Rubio quien gobernó Michoacán de agosto de 1917 a julio de 1920. La declaró autónoma y la dotó de patrimonio. Durante sus ausencias, Ortiz Rubio tuvo seis suplentes, entre ellos Lázaro Cárdenas, a quien algunos adjudican la creación de esta Universidad. La Escuela de Medicina pasó a ser una institución universitaria con el nombre de Facultad de Medicina. Cfr. "Doctor Ignacio Chávez". Cfr. *Revista Médica*, 2 de septiembre de 1921. En 1972 se concedió imponerle el nombre de Ignacio Chávez.

⁶⁰ Nava L., A. *Op. cit.*, p. 91. Cabe señalar que Ignacio Chávez no sabía nada acerca del nombramiento que se le estaba dando y de hecho había sido secuestrado para presentarlo ante Múgica. Posteriormente ellos convinieron en que se quedaría sólo un año.

la docencia, tenía fija en mente una especialización médica que por cierto no existía en el país.⁶¹

Sellado el compromiso con el general Múgica, recibió también el ofrecimiento de aumentar el subsidio de la Universidad cuatro veces más que el que tenía y que de todas formas era insuficiente, ya que San Nicolás sobrevivía con serias carencias desde una década atrás.

Como era costumbre de Chávez, se dio a la tarea de transformarlo todo, contaba desde luego, con las simpatías de muchos de sus antiguos maestros y condiscípulos, incluso de generaciones anteriores a la suya, quienes conocían no sólo su capacidad como alumno destacado y joven catedrático, sino su gran amor por la institución nicolaita y el entusiasmo que era capaz de levantar a su alrededor⁶². Se abocó a desempeñar sus deberes como rector y maestro de esta institución y lo hizo de una manera ampliamente satisfactoria, a pesar de la complejidad de las circunstancias, no sólo de la Universidad, sino del estado de Michoacán en general.

El ascenso de Múgica a la gubernatura del Estado había provocado tal agitación que llegó a un punto tal en 1922 en que se temió que Morelia fuera sitiada por el presidente municipal de Pátzcuaro y su grupo por considerar indebido el régimen "comunista" de Múgica. El Colegio de San Nicolás no estuvo ajeno a esta situación y hubo necesidad de parapetarse y portar armas. Chávez como rector quedó inmerso en esta problemática que nada tenía de académica y así fue como

⁶¹ Cfr. Méndez, Luis y Véjar Lacave, Carlos. *Ignacio Chávez*, p. 72.

⁶² Arreguín explica que Chávez orientó ahí la enseñanza de la medicina y que gracias a su edad pudo acercarse a los alumnos y entre todos transformaron los hábitos de cumplimiento, docencia, puntualidad y se establecieron lazos de amistad y afecto que en nada mermaron el respeto mutuo, que se prolongaron por el resto de sus vidas. Cfr. "La Facultad de Medicina de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Resumen de su historia. Algunos de sus médicos y maestros" en *op. cit.*, p. 68.

se vio “[...] doblegado por el peso de una 45 que colgaba de su cinturón, de talla visiblemente mayor, con la consecuencia de que el arma le llegaba a la mitad de la pantorrilla, haciéndolo perder un aire de por sí poco marcial y aún, exponiéndolo a caer al suelo [...]”⁶³. Veía prepararse a los alumnos para defender su escuela considerando la necesidad de montar una ametralladora en la azotea. Finalmente, el problema se resolvió con la renuncia del gobernador. Chávez, por su parte, al terminar el tiempo acordado con él, renunció. Y aunque físicamente dejó por segunda ocasión San Nicolás, en espíritu nunca salió de la institución que lo formó intelectualmente.

Al retirarse Ignacio Chávez de la Universidad la dejó encaminada hacia una educación de excelencia, sin problemas estudiantiles o administrativos y en manos de otro hábil rector, Manuel Martínez Báez, amigo y excompañero nicolaita que continuó la línea marcada por Chávez. Su despedida fue difícil porque los lazos con San Nicolás se habían estrechado más. Nuevas amistades florecieron con los maestros y con su grupo de discípulos a los que impartió las cátedras de Clínica médica y Clínica propedéutica. Todos ellos manifestaron elogios muy sentidos para el profesor y funcionario que se marchaba otra vez a la ciudad de México para continuar su preparación profesional.⁶⁴

Los quince meses del precoz rector lo dejaron señalado en la institución como un hombre de carácter dinámico y de inteligencia organizadora que llevó a las aulas un aliento de modernidad y entusiasmo. Su gestión en Morelia le valió con los años el título de "rector *Honoris Causa*" de la Universidad Michoacana, obtenido en 1948.⁶⁵

⁶³ Cosío V., D. *Op. cit.*, p. 83. Ésta es la descripción que hizo Cosío Villegas de Ignacio Chávez después de su primer encuentro. A partir de entonces se sellaría entre ellos una amistad de las pocas que Cosío conservó por el resto de su vida. El lazo fue más fuerte aun porque su hermano Ismael estudió medicina y fue discípulo de Chávez.

⁶⁴ Cfr. Martínez Báez, Manuel. *Ignacio Chávez nicolaita*. p. 58.

⁶⁵ Cfr. Azuela, Salvador. "Un mexicano de prestigio internacional" en *El Universal*, 10 de enero de 1959, p. 3-A.

2.3 El joven médico y el Hospital General

Chávez tuvo que hacer un doloroso esfuerzo de adaptación al reincorporarse a la ciudad de México y a su profesión. La medicina le atraía como ciencia, pero le molestaba como oficio; por dos años se negó a abrir un consultorio refugiándose en los libros y en el trabajo de hospital.⁶⁶

Asimismo, el nombramiento y los acontecimientos vividos en San Nicolás le habían probado que podía dirigir una institución de la talla de la Universidad Nicolaita y encontrar en la cátedra una vocación que le satisfizo plenamente. Descubierta ésta, volvió a tocar a las puertas de la Universidad Nacional que años atrás lo había recibido como alumno trasterrado, y ahora lo recibía como joven profesor que, al igual que muchos de su generación, se acercaron a ella para devolver apasionadamente sus conocimientos.

En el caso de Chávez las cátedras que impartió fueron, primero, como ayudante de Clínica propedéutica del doctor Ricardo Manuell⁶⁷, y después como profesor de Patología médica. El salario era poco, pero las vivencias muy estimulantes sobre todo porque el joven médico fue afinando su idea de la medicina, de la especialización y de una universidad como motor de la docencia e investigación. Su vida transcurría entre laboratorios, quirófanos, salas de hospital y aulas, es decir, buscó por su propia cuenta el aprendizaje del graduado, su verdadera formación profesional.

⁶⁶ Cfr. Chávez, Ignacio. "Palabras en la ceremonia de homenaje, organizada por la Universidad de San Luis Potosí" en *Humanismo médico...*, vol. II, pp. 599-600.

⁶⁷ Ricardo Manuell fue un médico y catedrático que estuvo en servicio activo hasta los 90 años de edad y en su prolongada carrera obtuvo el respeto y cariño de los alumnos por su calidad de maestro. Ignacio Chávez ingresó a la universidad como su séptimo ayudante de Clínica propedéutica médica supliendo a Jesús Sáenz Barroso el 19 de abril de 1922, con un sueldo diario de cinco pesos, según consta en su expediente personal de la UNAM, oficio 14661, f. 3.

Sin muchos recursos, ni graves preocupaciones, Chávez se dedicaba de tiempo completo a sus clases y gabinete de investigación; su única distracción de aquellos tiempos seguían siendo sus amigos. Además de frecuentarse con los michoacanos, la amistad con Gustavo Baz fue cada vez más estrecha. Con éste corrió la aventura de esconder por varios meses al general Múgica, episodio que rompió la vida cotidiana y metódica a la que los médicos se habían sometido desde la llegada de Chávez de Morelia⁶⁸. Ello vino a fortalecer más sus lazos amistosos con el bravo general michoacano y, desde luego, con Baz.

Al igual que la Universidad, el Hospital General de México⁶⁹ también brindó asilo a las inquietudes del joven doctor Chávez, quien desde 1922 recibió el nombramiento de Médico Interno. Dicho hospital que el gobierno de Obregón había remodelado, no era de ninguna manera lo que Chávez esperaba:

[...] había sido modernizado, enriquecido, como si en él no hubiese más que servicios de cirugía. Para los de medicina, sólo una toalla de auscultar y un pobre estetoscopio; por único personal, un médico interno y un practicante para ayudar al jefe; por único

⁶⁸ Múgica había escapado de uno de sus captores, Miguel Flores Villar, a pesar de que el general Obregón le había puesto precio a su cabeza al girar orden de aprehensión e instrucción de un juicio sumarísimo. Se le dio por muerto en diciembre de 1923, pero realmente se refugió en la casa de una tía de Chávez quien, a propuesta de Baz, lo llevó al departamento de éste para evitarle problemas a terceros. La situación era en extremo peligrosa y al cabo de unos meses, el general, abumido, pidió ayuda a Chávez para cambiar de escondite. Éste lo ayudó a condición de que Múgica "no se riera, debido a lo estentóreo de sus carcajadas", tal y como lo recordó Chávez en una entrevista. Cfr. Nava L., A. "Entrevista a Ignacio ..., *passim*. Respecto a este acontecimiento también se puede consultar Mondragón, Magdalena. *Cuando la Revolución le cortó las alas*, p. 314.

⁶⁹ El Hospital General de México había sido fundado en 1905 bajo la presidencia de Porfirio Díaz y durante largo tiempo fue el principal nosocomio dedicado a la asistencia médica, a la enseñanza de la medicina y a incipientes trabajos de investigación, tal como lo había trazado Eduardo Liceaga en el proyecto original. Durante la primera década, el estudio de los pacientes estuvo apoyado en los métodos clásicos de exploración, inspección, percusión y auscultación, y sólo en investigación se practicaban exámenes bacteriológicos. Fue hasta 1923 cuando se creó un incipiente laboratorio. Cfr. Soberón, Guillermo *et. al.* *La salud en México: Testimonios 1988*, vol. 1, pp. 167-168.

estímulo, el silencio receloso, hecho de duda o de incomprensión. Eran las manos, los oídos, el talento, los que debían bastar.⁷⁰

En este hospital recorrió como interno los pabellones de cirugía, medicina y obstetricia. En 1924, el director, doctor Genaro Escalona, a instancias de los doctores Ignacio Chávez, Abraham Ayala González y Aquilino Villanueva, dio inicio a una renovación total, tanto en lo académico, como en lo asistencial. La idea fundamental era abrir el campo de la medicina hacia la especialización. Y así, le fue permitido a Chávez fundar el primer Servicio de Cardiología en México, de la misma manera el de Gastroenterología, confiado a Ayala González, y el de Urología, al doctor Villanueva. Estos Servicios fueron rudamente combatidos durante los primeros años, pero a pesar de sus limitaciones, las hostilidades y su falta de arraigo porque no tenían tradición, en unos cuantos años las disciplinas médicas cubiertas por ellos, se pusieron al día. Un grupo importante de jóvenes se incorporó al movimiento que dio lugar a la formación de escuelas; se constituyeron pronto las sociedades médicas de las tres especialidades y se fundaron las revistas correspondientes, lo que constituyó un saludable ejemplo para otras ramas.⁷¹

Ya para estas fechas -1925-, Chávez había descubierto su vocación por la cardiología. Estudios, métodos, instrumentos, escuelas cardiológicas y grandes maestros eran del todo conocidos por él y así lo demostró en una conferencia magistral en la Universidad Nacional, donde su inquietud lo llevó a expresar las posibilidades que había en su especialidad: "la verdad busca ahora abrirse por caminos nuevos. Al genio hombre toca abrirlos... Y si la vieja verdad no basta a nuestras ansias, bien está buscar otros senderos...".⁷²

⁷⁰ Chávez, Ignacio. "Discurso pronunciado en la inauguración del Servicio de Cardiología del Hospital General" en *Humanismo médico...*, vol. I, pp. 351-355.

⁷¹ Cfr. Chávez, Ignacio. *México en la cultura médica*, p. 11.

⁷² Chávez, Ignacio. "La obra de Laennec. Julio 1° de 1925. 6ª Conferencia del Ciclo Histórico, organizado por la Universidad Nacional" en *Humanismo médico...*, vol. II, pp. 637-649.

La creación de los Servicios Especializados fue una reforma audaz para su tiempo, pues cada uno estaba dotado de los medios necesarios de estudio y de investigación en vez de depender de los laboratorios centrales del hospital. La reforma fue duramente criticada entonces, pero acabó por imponerse. El resultado de la innovación fue asombroso. Junto al trabajo diario empezó la investigación sistemática. Dos años después de dicha creación, a los médicos involucrados se les incorporó a la Academia Nacional de Medicina como miembros de número; otros, como Gustavo Baz, también fueron incorporados por méritos distintos.⁷³

Sin embargo, no quedaron conformes con lo logrado hasta ese momento. Aún había mucho por aprender, y Europa a pesar de que apenas se levantaba de los trastornos de la guerra significaba la ciencia, la investigación y el arte, y París, el foco que irradiaba la cultura universal. La meta ahora, por consiguiente, era especializarse en Europa.

2.4 Hacia la cardiología. París al fin

Ignacio Chávez pudo iniciar sus estudios de cardiología en el extranjero gracias a la grata impresión que causó su poema "Canto a la juventud", leído en la ceremonia inaugural de los cursos de la Universidad Nacional que se celebró en el cine *Olimpia* en 1926. Al acto asistió el presidente de la República, Plutarco Elías Calles. Miguel Bustamante narra lo acontecido: "[...] cuando llegó la estrofa que termina con el verso que dice: *y de la esmeralda de mi Zirahuén*, el presidente miró fijamente a Ignacio hasta que terminó y lo aplaudió con vehemencia... Dos semanas después la Secretaría de Educación le ofreció una

⁷³ Desde 1824 se fundó la Academia de Medicina Práctica de México. Entre 1844 y 1851 se fundaron las Sociedades Filoiátrica, Filomédica, de Emulación Médica y de Medicina y Cirugía. La Academia Nacional de Medicina tuvo su origen al separarse de la Sección Médica de la Comisión Científica, Literaria y Artística de México creada en 1864 bajo el nombre de Sociedad Médica. Posteriormente se cambia por Academia de Medicina de México y hasta 1887 se amplía a Nacional. Cfr. Soberón, G. *Op. cit.*, pp. 14-15.

beca con la que fue a Europa"⁷⁴. Como suplente de su cátedra dejó al doctor Fernando Ocaranza.⁷⁵

Francia, el sueño acariciado por Chávez desde su añeja Valladolid, se veía cumplido. En la Ciudad Luz fijó el punto para sus estudios, aunque la beca incluía un recorrido para visitar y estudiar la organización y funcionamiento de las diferentes instituciones hospitalarias que poseían clínicas cardiológicas en Alemania, Austria, Italia, Checoslovaquia y Bélgica.

París era entonces no sólo el refugio de los exporfiristas y generales revolucionarios que con sobrada ignorancia y carteras bien repletas derrochaban billetes y el *folklore* del país, sino de una "camada" de lúcidos cerebros mexicanos que llegaron a nutrirse de las ciencias y artes, y deseaban retornar a su patria para transformarla. Por estas fechas -1926-1927- se encontraban en París, además de Ignacio Chávez, Diego Rivera, Leopoldo Salazar Viniegra, Daniel Cosío Villegas, Carlos Pellicer, Samuel Ramos, Eduardo Villaseñor y algunos jóvenes médicos que serían sus compañeros en la aventura de transformar la medicina mexicana. Entre ellos estaban Raoul Fournier, Arturo Rosenblueth y Manuel Cárdenas de la Vega.⁷⁶

⁷⁴ Bustamante, Miguel E. *Cinco personajes de la salud en México*, p. 162. Para su viaje, la Universidad mediante la Sección de Estudios y Profesiones le otorgó a Chávez una licencia con goce de sueldo (\$5.00 diarios) y una asignación de \$200 para realizar estudios en clínicas europeas, desde el 1º de marzo hasta el 31 de diciembre de 1921. Se propiciaba el viaje para que "estudie la organización y recoja las enseñanzas que puedan servir para mejorar la enseñanza en la Facultad de Medicina, en especial, las que se refieren a enfermedades del corazón". Cfr. su expediente en la Dirección General de Personal. En el mismo, en foja 43 se le otorgó una nueva licencia sin goce de sueldo para un nuevo viaje del 1º de febrero al 10 de junio de 1926.

⁷⁵ Fernando Ocaranza era médico militar especializado en fisiología, maestro del doctor Chávez y secretario de la Escuela de Medicina con don Rosendo Amor. Obtuvo la dirección de la misma y la rectoría de la Universidad. Sus últimos años los dedicó a escribir obras tales como *Historia de la Medicina, Juárez y sus amigos* y *La tragedia de un rector*. El propio Ocaranza señala que ya para entonces existía una cierta división en la escuela y a él no le fue grato quedar a cargo de la cátedra de su antiguo exalumno. El propio Ocaranza habla de su vida y de su relación con Chávez en la obra *Historia de un Rector*.

⁷⁶ Cfr. Fournier, Raoul. *Médico humanista. Conversaciones con Eugenia Meyer*, pp. 132-140.

En el terreno de la medicina, Francia era una de las naciones más adelantadas del mundo en el aspecto hospitalario, tal vez por la inquietud de los médicos de esta generación que tomaron a la medicina con gran espíritu científico. Conocedores de que en un solo hombre no cabían todas las especialidades de esa ciencia, dieron inicio a la separación en especialidades y a la utilización de otros medios como instrumentos -Rayos X, análisis y estudios de laboratorio-, unidos a la aplicación clínica y al diagnóstico.

En París, Ignacio Chávez fue recibido, tras un viaje de 18 días por el Atlántico, por su viejo amigo Gustavo Baz quien lo instaló consigo en el hotel *Select* en la Plaza de la Sorbona. Aquí, el joven doctor se dedicó con ahínco a cumplir la misión a la que había sido enviado y con entusiasmo se dio al estudio bajo la mirada atenta de los doctores Henri Vaquez y Charles Laubry en la Universidad de París, por entonces la más afamada escuela de cardiología. Bien puede decirse que la escuela iniciada por ellos, así como sus servicios cardiológicos en los hospitales de la Pitié y Broussais, fueron durante 15 años -de 1925 a 1939- el corazón mismo de la cardiología mundial.⁷⁷

Vaquez y Laubry eran los llamados "patrones" de la cardiología en Francia y de quienes Chávez se convirtió en discípulo predilecto; el primero de los maestros era solemne y reservado, mientras que el segundo, cálido y humano. De ambos aprendió, además de la especialidad, a afinar la observación y el sentido del investigador, a saber ganar la confianza del paciente y a compartir las enseñanzas generosamente. Y al lado de médicos de todo el mundo, aprendió el

⁷⁷ Cfr. Chávez, Ignacio. "Homenaje a la memoria del profesor Charles Laubry (1872-1960). Diciembre 5 de 1960" en *Humanismo médico...*, vol. II, pp. 771-774. Aquí Chávez señalaba que la guerra interumpió bruscamente la carrera de la cardiología en Francia. De estos servicios habían salido ya 13 libros, tratados, innumerables tesis y más de 500 artículos y publicaciones que inundaron con el tema las revistas médicas de esos años. Chávez expresó públicamente su agradecimiento a los profesores y a las instituciones que lo recibieron, como se cita a continuación: "Ejemplo típico de gran clínico francés, su talento físico y ágil sólo comparable a su intuición magnífica y fecunda... a su lado, estudiantes de todo el mundo recibieron enseñanza y estímulo y el brillo de su escuela rebasó Francia y rebasó Europa". "Discurso de bienvenida al segundo Congreso Interamericano" en A.I.Ch., c. 2, ff. 201-207, p. 7.

valor de palabras tales como 'altruismo' y 'misericordia' aplicadas a la medicina. Widal, Sergent, Babinsky, Roger y Lutenbacher fueron los nombres de algunos de sus profesores en Europa y de quienes guardó un recuerdo indeleble por las enseñanzas transmitidas.

La intención de Chávez al obtener la beca era transformar el sistema hospitalario de México y de la enseñanza de la medicina, ya que hasta ese momento la preparación del estudiante recaía exclusivamente en su propia responsabilidad y no existía ni tradición para la investigación científica, ni la tecnología aplicada a la ciencia. En cambio, en Francia "*le patrón*" era el gran profesor, el maestro paternal y enérgico, señor de vidas y haciendas, que podía propiciar o destruir un futuro profesional a su arbitrio; existían jerarquías marcadas y una verdadera relación filial entre alumnos-maestro, y la especialización e investigación eran algo implícito en la carrera del médico.

El objetivo del becario Chávez era regresar a su patria, no sólo como un cardiólogo especializado, sino para implantar en ella lo aprendido sobre los avances y medidas ejercidas en cada uno de los servicios cardiológicos europeos. Había que adquirir material, conocer nueva literatura y familiarizarse con los adelantos en el campo de la investigación.

Claro que no todo fue estudiar. Como joven y con buenos amigos en París, Chávez también se dio tiempo para paseos y diversiones, e inclusive para atestiguar el compromiso de su amigo Gustavo Baz con la hija del muy querido profesor Germán Díaz Lombardo⁷⁸. Experiencias de toda índole se sumaron a su viaje: fue invitado al *Reich Stag* a una comida ofrecida por Von Hindenburg a la comitiva mexicana en Berlín; asistió a escenarios naturales para escuchar las operas wagnerianas; trabó amistad con Alfonso Reyes, quien se reunía con un

⁷⁸ El doctor Díaz Lombardo fue una persona muy importante en el desempeño profesional de los doctores Chávez y Baz, puesto que siendo su maestro en la Escuela de Medicina y después director del Hospital Juárez, los alentó a continuar en tareas de investigación y cirugía.

circulo de mexicanos en el café *Le jockey* en París para disertar sobre política, filosofía, arte, historia, medicina y hasta gastronomía. Ahí Chávez y Baz hacían vida bohemia en los ratos que dejaban libres los hospitales y los estudios. La vida en París resultaba tan intensa de día como de noche.

Aquí la cultura se aspira casi con glotonería, se contagia, ya que se vive entre amigos de todas naciones que tienen la misma pasión. La charla en el restaurante, en los cafés, en las reuniones está llena de saber, de agresividad, de entusiasmo, cada uno aporta opiniones inteligentes mezclando a la realidad toda la imaginación creadora que despierta el medio.⁷⁹

Apasionantes motivos de plática surgieron entre estos mexicanos al enterarse de que mientras ellos componían al mundo entre sorbos de café, su patria vivía serios acontecimientos que la lanzaban a una nueva lucha, la rebelión cristera, matizada con un toque de fanatismo religioso.

A mediados de 1927, tras redondear Ignacio Chávez su especialidad y trazar planes y proyectos ya bien maduros sobre la atención cardiológica en el Hospital General, regresó a México diciendo adiós a los buenos amigos y a los buenos maestros, y se encontró con la sorpresa de que en su país ya había germinado la semilla del interés cardiológico que él sembrara⁸⁰ dio nacimiento al llamado "Pabellón 21". En la misma fecha también ingresaba a la Academia Nacional de Medicina, y seis años más tarde sería nombrado su presidente.

Tiempo después, un discípulo de Chávez resumió en Venezuela el viaje de su maestro de la siguiente manera: "provechoso aprendizaje realizó en la Vieja Europa, el nombre de América hizo eco en el nombre de aquel joven mexicano,

⁷⁹ Anzaldo y Regalado, Víctor y Nuño Amezcua, Emérita. *Gustavo Baz. El hombre*, p. 97.

⁸⁰ Cfr. Vega Díaz, Francisco. *Ignacio Chávez y el Instituto Nacional de Cardiología de México a los 25 años de su fundación. (Una etapa ejemplar en la historia de México Contemporáneo)*, p. 10.

Ignacio Chávez, que había llegado a la Ciudad Luz con nobles deseos de estudio".⁸¹

2.5 Nace la cardiología en México. El Pabellón 21

En la década de los veinte, el Hospital General de México estaba constituido por veinticinco salas o pabellones idénticos, separados en dos alas. Cada pabellón tenía veinte camas y a cada uno se le denominaba por número. El correspondiente al 21 fue destinado por Chávez a los enfermos cardíacos; con el tiempo el "Pabellón 21" cobró celebridad, ya que contaba ahí con un servicio notable de cardiología. "Ahí se incubó el Instituto Nacional de Cardiología a través de años de una obra de continuidad del doctor Chávez, quien en contacto con los jóvenes mejor dotados formó y organizó con pericia el equipo que sería el pie veterano del Instituto."⁸²

La cardiología mexicana, según lo expresara Chávez en su discurso inaugural del pabellón, nació basada en tres elementos germinales que le dieron un desarrollo saludable e ininterrumpido: el ejercicio dinámico cotidiano, la necesidad urgente de contar con útiles de trabajo que permitían la investigación por cuenta propia y el compromiso con la docencia.

Pero crear el servicio no significaba solamente reunir a los cardíacos unos al lado de los otros en un mismo pabellón. Era necesario dotarlo de todo el material indispensable para hacer obra científica y así, con el apoyo del director, el doctor Escalona, se agregó al pabellón un auditorio y pequeños cuartos anexos a los pasillos, que fueron dedicados para los laboratorios clínico, de fisiología, de

⁸¹ Lizardo, César. "Valores médicos: Ignacio Chávez" en *La Nación*, 21 de noviembre de 1959, p. 12.

⁸² Azuela, Salvador. "Un mexicano de prestigio internacional" en *El Universal*, 10 de enero de 1959, p. 3-A.

electrocardiografía y de rayos X que al mismo tiempo tenía un dispositivo para ortorradiografía.

Además de las obras materiales que se realizaron en el hospital, el propio Chávez trajo consigo de París un pequeñísimo aparato de rayos X, un laboratorio elemental y el primer electrocardiógrafo marca Boullitte que hubo en México. Para todas estas mejoras se buscó la ayuda generosa de un patrono que fue Aquiles Elourdy, quien aportó 2,000 dólares a nombre de la beneficencia. También se mejoró el trabajo clínico puesto que, además del médico encargado de sala, los adjuntos y practicantes estudiaban el caso y hacían su historia clínica; se discutían pruebas de laboratorio y a diario se tomaba la presión, frecuencia de pulso, peso y cantidad de orina emitida. Asimismo, se hacían estudios radiológicos y electrocardiográficos, y los servicios de urología, hematología e histopatología contribuían con sus exámenes. Hasta en los casos de fallecimiento se practicaban autopsias para buscar causas y encontrar conclusiones⁸³. Es decir, en el pabellón se trataba al paciente con una actitud de investigación cien por ciento, pero nunca faltó el calor humano y la comprensión del enfermo, cualidades que el doctor Chávez estimuló en su personal. En suma, el servicio fue magníficamente dotado sin modestia, y desde su inauguración el propio Chávez reconoció que en nada envidiaba a los servicios cardiológicos visitados por él en Europa. Chávez mismo puntualizó: "[...] y aún podemos ufanarnos de tener aquí reunidos en una sola instalación modelo, los anexos que en los otros están dispersos y de contar, sobre todo, con uno que nos es precioso: el gabinete de medicina experimental y con otro que nos es urgente: la biblioteca de publicaciones periódicas".⁸⁴

⁸³ Cfr. Bustamante, M. *Op. cit.*, p. 164. Entre los médicos que se encargaban de los estudios clínicos y gabinetes de investigación estaban Manuel Martínez Báez, Francisco P. Miranda, Salvador González Herrejón y los jóvenes Salvador Aceves y Manuel Vaquero. Posteriormente se unieron Manuel Rivero Carvallo y Alfonso de Gortari, y finalmente en 1932 Armando Cuéllar y Rafael Carral y de Teresa.

⁸⁴ Chávez, Ignacio. "Discurso pronunciado en la inauguración del servicio de cardiología..." en *Humanismo médico...*, vol. 1, pp. 351-355.

El 16 de julio de 1927 fue la inauguración oficial del "Pabellón 21". México y la medicina mexicana daban con ello un gran paso. Los libros, las revistas, la exploración clínica y las instrumentales complicadas y precisas empezaron a ser la base de un diagnóstico integral registrado en un expediente clínico estructurado y completo para cada paciente. En suma, la atención cardiológica que ofrecía el pabellón era ya obra científica⁸⁵. Ahí comenzaron a estudiarse y dominarse las técnicas, a confrontarse las doctrinas y a realizarse estudios de aportación personal; pero sobre todo, se perfilaron vocaciones. Todo esto fue tan importante que bien se puede afirmar que esta generación de los años veinte que se fraguó en el Hospital General determinó la transformación de la medicina mexicana. Antes de esta fecha, el Servicio de Cardiología únicamente era teoría, pues "[...] sólo me dieron el permiso para dirigirlo, pero ni un ayudante, ni un instrumento".⁸⁶

Poco tiempo después, el entusiasmo de Chávez y su aptitud como maestro fueron contagiando a alumnos y a médicos deseosos de conocer la nueva disciplina, y así se formaría un grupo en el que figuraron, primero, los doctores Teófilo Ortiz Ramírez, Salvador García Téllez, Manuel Martínez Báez, Manuel Vaquero, Salvador Aceves, Alfonso de Gortari, José Manuel Rivero Carvallo, Luis Méndez, Armando Cuéllar, Rafael Carral y Demetrio Sodi Pallares; posteriormente, Alonso Patrón, Enrique Livas, Enrique Sada Quiroga e Ismael Cosío Villegas. Este grupo empezó a hablar el mismo lenguaje y a apoyarse en la nueva aventura que inició con Chávez y que llevaba por nombre 'cardiología'.

Paulatinamente, la atención de los enfermos se hizo cada día más eficiente, a pesar de que acudían en mayor número. Poco a poco, también, el doctor Chávez fue concibiendo la idea de crear un instituto integral que se dedicara a la atención

⁸⁵ Cfr. *ibid.*, p. 353.

⁸⁶ Valle, Rafael Heliodoro. "Diálogo con Ignacio Chávez" en *La Prensa*, San Antonio, Texas, 26 de agosto de 1951, *passim*.

de las enfermedades cardiovasculares, a la vez que a la enseñanza y a la investigación, y del cual no había precedente en el mundo. Pero esa inquietud tendría que aguardar 17 años para plasmarse; mientras tanto, la fecundidad de las experiencias obtenidas en ese lapso hizo germinar la idea sembrada en aquel pabellón del Hospital General.

2.6 Otras metas que se cumplen

2.6.1 Doña Celia. Su esposa

Al mismo tiempo que se fundaba el pabellón, recorría al país la noticia de que lanzaban su candidatura a la presidencia Francisco R. Serrano, Arnulfo R. Gómez y Álvaro Obregón. Como es sabido, ninguno la alcanzó porque todos fueron asesinados, los dos primeros en campaña y el tercero ya como presidente electo. Durante un tiempo más o menos largo se dejó sentir la presencia de Plutarco Elías Calles como "jefe máximo de la Revolución".

Para Ignacio Chávez el año 1928 tuvo también otra significación, pero en el orden sentimental, ya que enlazó su vida con una joven capitalina: Celia Rivera, mujer de carácter dulce y apacible que se convirtió en su compañera por largo trecho en su andar por la vida. Hija de familia acomodada, educada en el Colegio Francés y bajo las normas de un padre militar y una madre provinciana con profunda raíz religiosa, Celia estaba acostumbrada a la vida en sociedad y a expresar su cariño a las personas con toda naturalidad⁸⁷. A la vez era firme y capaz de dominar cualquier situación de las muchas que a lo largo de su matrimonio le tocaron vivir.

⁸⁷ Como hecho anecdótico, el encuentro de los futuros esposos Chávez se debió al general Múgica, quien invitó al doctor, que en aquellas fechas era rector de San Nicolás, a visitar a su amigo don Ángel Rivera, quien había sido Jefe del Estado Mayor Presidencial de Manuel González y a quien correspondió trasladar la campana de la Independencia desde el pueblo de Dolores. Chávez, que en los años veinte solía escribir poesía, le dedicó como enamorado unos versos titulados "Para tu libro de oír misa".

El amor de don Ignacio por su esposa no se ocultó nunca y menos aún la necesidad de sentirla cerca. De joven le dedicó tiernos versos que delataban su fidelidad y ternura, y ya anciano, el dolor por su ausencia.

Al casarse, doña Celia comprendió el proceso por el que atravesaba su esposo. Él era un joven médico, brillante, que tenía ante sí el reto de formar escuela de cardiólogos en su país y de explorar las posibilidades de crear un centro de mayores dimensiones. Así, se involucró en su mundo de científicos e intelectuales y transformó su hogar en posada de fiestas, reuniones y tertulias de toda índole. En el polifacético ambiente que logró crear, lo mismo recibía a Diego Rivera - capaz de "comer carne humana"- y a su Frida con sus exóticas y comunistas amistades, que a obispos y sacerdotes de la talla del arzobispo Luis Mariá Martínez, Felipe Pardinas, Escurdia o Torroella (fundador de la Universidad Iberoamericana).

No era extraño que mientras su marido se daba cita con Baz y algunos científicos e intelectuales del país en la ya famosa "tertulia del Café Colón", ella se reuniera en el *Sanborn's* con la señora Baz, la señora Palomo de Martínez Báez y el arzobispo para organizar obras de beneficencia, o con algunas otras mujeres que podrían considerarse de izquierda como Concha Loaeza, Emma Cosío Villegas, las señoritas Celia, Elodia y Elisa Terrés o Palma Guillén.

A través de los años, doña Celia llegó a convertirse en el espejo donde se reflejaban las emociones de la familia, lo mismo los momentos de triunfo, que los contratiempos y descalabros. Aquí bien vale anotar cómo la describe el doctor Manuel Cárdenas Loaeza: "fue el apoyo más firme del doctor y el oasis que le permitía renovar sus fuerzas y el impulso que lo llevaba a reconstruir lo que en ocasiones veía destruido".

En la década de los treinta se completó la familia con la llegada de dos hijos, Ignacio y Celia, a los que el doctor Chávez se consagró con devoción y respeto. En ambos también sembró la semilla de la cardiología: ella se graduó como enfermera especializada y él, ya médico, siguió sus pasos en la especialidad hasta llegar a ser director del INC.

2.6.2 Salubridad

2.6.2.1 "Gota de leche"

Mientras que el panorama personal de Chávez se llenaba con su familia y su trabajo, el panorama nacional era "llenado" con la figura de Plutarco Elías Calles, y la medicina en México continuaba su avance con pasos agigantados.

No bien había fundado el doctor Chávez el pabellón de cardiología, en diciembre de 1928, cuando el país todavía se cimbraba por los trágicos sucesos de "La Bombilla". Aquilino Villanueva fue nombrado jefe del Departamento de Salubridad por el presidente Portes Gil y aquél designó a Chávez "Jefe del Servicio de Demografía, Ejercicio de la Medicina, Propaganda y Educación Higiénicas". Y en este cargo encontramos a nuestro doctor emprendiendo nuevos proyectos y enfrentado otros retos.

Aunque ahí la cardiología era ajena, su desempeño no fue menos importante, pues presentó un proyecto cuya paternidad pocas veces se le ha reconocido. Éste se llamó: "Urgencias de unificar las actividades en pro de la infancia y formar el servicio de higiene infantil".

Para realizar dicho proyecto recibió la información y sugerencias de especialistas en pediatría, como fue el caso de los doctores Manuel Cárdenas de la Vega,

Isidro Espinosa de los Reyes y Mario Torroella⁸⁸, y de investigadores como Manuel Martínez Báez, entre otros, a quienes otorgó merecidos créditos en el documento citado y que presentó a sus superiores el 19 de enero de 1929. Una vez aprobado, sirvió de base para el funcionamiento del servicio de higiene infantil y para la fundación de la Asociación Nacional de Protección a la Infancia que fue vigorosamente impulsada por la esposa del presidente de la República, doña Carmen García de Portes Gil, y dirigida con gran acierto por los doctores Cárdenas de la Vega y Espinosa de los Reyes.

La propuesta de Chávez abarcó el aspecto educativo que correspondía a los profesionales, al público, especialmente las madres de familia y las embarazadas, así como a la juventud femenina. Se refirió a la higiene prenatal, a las maternidades y a los cuidados de los niños durante la primera infancia. También habló de un servicio llamado "Gota de leche" que se transformaría con los años en los desayunos escolares, que Vasconcelos ya había establecido durante algún tiempo. Finalmente, mencionó a las enfermeras visitadoras y a la higiene escolar.

Esta faceta desconocida del quehacer profesional del doctor Chávez y tan distante de la cardiología, rindió sus frutos más adelante cuando las manos expertas de pediatras convirtieron "Gota de leche" en nuevos Centros de Higiene Infantil, distribuidos en distintos barrios de la metrópoli. Después se creó la Maternidad de Las Lomas hasta llegar al moderno Instituto Nacional de

⁸⁸ Manuel Cárdenas de la Vega es considerado uno de los forjadores de la pediatría mexicana. Se especializó en el Hospital *Des Enfants Malades* y en la Universidad de París. En México fue director del Centro de Higiene Infantil "Eduardo Liceaga" y posteriormente de la Casa de Cuna, la cual logró transformar en una verdadera casa que ofrecía salud y cariño a sus internos. Fue también quien propuso el proyecto del Hospital Infantil de México. Por otra parte, Mario Torroella estudió en la Escuela de Medicina de México y se especializó en Francia con los doctores Hutinal y Marfán. De regreso a México impartió cirugía en su escuela, y gestionó con el rector Alfonso Pruneda que se incorporase la cátedra de "Pediatría-médico-quirúrgica"; también impartió cátedra en la Escuela Médico Militar, fue miembro de la Academia Nacional de Medicina y presidente de ésta en 1943. El doctor Espinosa de los Reyes fue un médico especializado en pediatría que organizó en 1920 el Primer Congreso Mexicano del Niño; dos años más tarde creó el Centro de Higiene Infantil con Gabriel Malda y Alfonso Pruneda. Cfr. *Presidentes de la Academia Nacional de Medicina. 1864-1994, passim*.

Perinatología. Aquí también se trasluce el origen del Instituto Nacional de Protección a la Infancia (INPI) que más tarde cambió su nombre por el de Instituto Mexicano de Apoyo a la Niñez (IMAN), y hoy en día funciona como Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF).⁸⁹

Pero no todo fueron aplausos y parabienes para la labor del doctor Chávez. Su carácter recio y convicciones firmes de que el médico tiene una obligación irrenunciable con sus pacientes, así como el orden que impuso en su departamento en Salubridad, fueron interpretados como intransigencia y tiranía por un subordinado, Leónides Crespo, quien haciendo uso de violencia hirió de bala al doctor Chávez en su propio escritorio para "salvar a la humanidad"⁹⁰, lo que puso en peligro su vida con una penetrante herida de tórax que atinadamente atendió su amigo Gustavo Baz.

2.6.2.2 Otra vez la cardiología: *Archivos*

Pasados estos sucesos de nota roja en los que se vio envuelto -y que resulta obvio decir cuánto alarmaron a los médicos y funcionarios del país-, y sanadas las heridas, la cardiología siguió siendo el punto central en la mente de Chávez quien continuó su labor en el "Pabellón 21". De ahí partieron poco a poco exalumnos y colaboradores a las diferentes plazas del país llevando las aplicaciones de la cardiología. A Monterrey se marchó Enrique Livas; a Mérida, Alonso Patrón, y a Torreón, Enrique Sada Quiroga, entre otras plazas. Pero la necesidad de comunicarse dudas y avances exigió la creación de una publicación, y fue así como en 1930 los doctores Ignacio Chávez e Ignacio González Guzmán fundaron

⁸⁹ "Los niños. Buena simiente" en *Tiempo*, 24 de febrero de 1969.

⁹⁰ "Protesta a favor del señor doctor Ignacio Chávez" en *Revista de la Asociación Médica Mexicana*, vol. 3, septiembre de 1929, pp. 1-2. También se hace mención de los hechos en el periódico capitalino *El Dictamen*, 7 de agosto de 1929, en donde se señala que los motivos que tenía el doctor Crespo fueron que había sido sancionado por Chávez con una multa de 50 pesos por haber cometido ciertas irregularidades en su trabajo.

la revista *Archivos Latinoamericanos de Cardiología y Hematología* tras el voto del VII Congreso Médico Latinoamericano. La revista fue una de las primeras que se editaron en el mundo sobre la especialidad cardiológica, y a raíz de la creación del Instituto Nacional de Cardiología cambió su nombre a *Archivos del Instituto de Cardiología de México*; hasta la fecha se sigue publicando bajo los auspicios del propio Instituto y su finalidad es, además de difundir los conocimientos, enlazar pueblos y profesionistas. La publicación fue dirigida por el propio Chávez, mientras que González Guzmán estaba al frente de otra exclusivamente de hematología.

Es preciso aclarar que *Archivos...* no significó una revolución en el medio científico, ya que desde 1908 Henri Vaquez había fundado en París *Archives des maladies du coeur et des vaisseaux*. Por otra parte, un año después James Mackenzie y Thomas Lewis publicaron en Londres el periódico *Heart*; en plena guerra mundial (1916) surgió en Italia la revista *Le malattie del cuore e dei vasi* dirigida por Filiberto Mariani; y en 1920, en Madrid, los doctores Luis Calandre y Gustavo Pittaluga crearon los *Archivos de Cardiología y Hematología* que vieron su fin con la llegada de la Guerra Civil.⁹¹

A la par del nacimiento de la publicación, se empezaron a organizar dentro del Hospital General cursos de cardiología para los graduados impartidos por Chávez (1931-1944) que dieron cabida a médicos mexicanos y extranjeros que permanecían por varios meses en el servicio para familiarizarse con los avances de la especialidad.

Posteriormente fue necesario fomentar el espíritu solidario del gremio y consolidar la investigación y difusión de la cardiología, y así nació la Sociedad Mexicana de Cardiología en 1935. La fundación de la Sociedad tuvo lugar el 27 de mayo en el

⁹¹ Cfr. De Micheli, Alfredo. "Sexagésimo aniversario de la Sociedad Mexicana de Cardiología" en *Archivos del Instituto de Cardiología de México*, vol. 65, pp. 103-105.

aula del Servicio de Cardiología del Hospital General. Ahí se aprobaron los Estatutos y se acordó habría reuniones el primer viernes de cada mes en las oficinas que se instalaron en la calle de Artes No. 5. Fueron socios fundadores los doctores Salvador Aceves, Alejandro Betancourt, Ignacio Chávez, Alfonso de Gortari, Manuel Diez Martínez, José Joaquín Izquierdo, Salvador García Téllez, Manuel Martínez Báez, Luis Méndez, Francisco P. Miranda, Quintín Olascoaga, Teófilo Ortiz Ramírez, Manuel Vaquero, Eduardo Vergara, José Manuel Rivero Carvallo y Enrique Villela⁹². Chávez volvió a ser el "corazón" de esta agrupación, fue nombrado su presidente; un año después, se le designó presidente honorario. A partir de esas fechas, Chávez también fue aceptado como miembro de la *New England Association* de Boston, Mass. y desde ahí comenzó a tender lazos a lo largo y ancho del mundo con asociaciones científicas que tenían metas similares a las suyas. En su momento, todo ello rendiría sus frutos al lograr reunirlos en México en el primer Instituto de Cardiología del mundo.

2.6.2.3 "Nace el chavismo"

Después de la muerte de Carranza y Obregón, quien mantuvo la unidad de la revolución triunfante fue Plutarco Elías Calles, cuya influencia se hizo definitiva e incuestionable durante los gobiernos anteriores a Cárdenas.

Así como en el país se suscitaban maniobras difíciles de entender, en el Hospital General también la política empezó a causar estragos. En 1932, don Francisco Ortiz Rubio asumió la dirección de la Beneficencia Pública, de la que dependía el Hospital General económica, jurídica y administrativamente. El desconocimiento de Ortiz Rubio en materia de administración hospitalaria, obligó al doctor

⁹² Cfr. "Fundación de la Sociedad Mexicana de Cardiología" en *Archivos Latinoamericanos de Cardiología y Hematología*, nº 5, p. 155.

Escalona a renunciar a la dirección del hospital que atinadamente había atendido durante casi una década.

Para efectuarse el cambio, se formó una terna constituida casualmente por tres de los antiguos estudiantes llegados de San Nicolás a estudiar medicina en México, "los michis", y que pasado el tiempo se habían convertido en médicos de reconocido prestigio: Ignacio González Guzmán, Salvador González Herrejón e Ignacio Chávez. El Patronato otorgó el nombramiento al doctor González Guzmán, mismo que no fue del agrado del señor Ortiz Rubio quien propuso, entonces, la creación de un Consejo Consultivo que hiciera la designación, pero contrariamente a lo que esperaba, éste ratificó el nombramiento. El señor Ortiz Rubio no estuvo dispuesto a permitirle asumir sus funciones, y envió al doctor Conrado Zuckerman en medio de un despliegue de agentes y policías con su nombramiento como director del Hospital General, y cesó al doctor Guzmán que permaneció sólo tres días en sus funciones.

Ignacio Chávez durante los últimos años se había dedicado exclusivamente a la cátedra y a su labor en el "Pabellón 21", pero de la noche a la mañana se vio envuelto en la política generada dentro del hospital. Se convirtió en portavoz de los médicos que se opusieron a la designación antiacadémica, arbitraria y autoritaria del poder público a favor de Zuckerman y "lanzó una de las requisitorias más fuertes, más enérgicas y más categóricas que se hayan oído en nuestro hospital".⁹³

Como consecuencia de esta oposición renunciaron algunos Jefes de Sala del Hospital, cuyos cargos se ofrecieron a los adjuntos, y al igual que en el "Pabellón 21", todos rehusaron aceptar el lugar de sus maestros en un rasgo de solidaridad con sus compañeros. Aquí cabe aclarar que dicha renuncia consistía tan sólo en

⁹³ Montaña, Guillermo. "El doctor Ignacio Chávez, médico y director del Hospital General" en *Jubileo...*, p. 71.

desconocer al director, pero sin descuidar sus obligaciones. Es decir, la renuncia no existía como tal, ni tampoco había huelga, solamente se ignoraba a la autoridad.⁹⁴

La confrontación entre los médicos del Hospital General adquirió mayores proporciones; Chávez aun sin proponérselo encabezó un movimiento de oposición que no era sólo a la dirección del hospital, sino que iba a la cabeza misma del poder. La situación adquirió visos de problema político en el nivel nacional.

"Los chavistas" no estuvieron dispuestos a permitir la imposición de Zuckerman y lo obligaron a presentar su renuncia. Junto con él, también la presentaron el Jefe del Departamento del Distrito Federal, Vicente Estrada Cajigal; el doctor Gastón Melo, médico personal del general Calles y el señor Francisco Ortiz Rubio. A un mes de iniciado el problema, por otras circunstancias, también se sumaba a las renunciaciones del Hospital General, la del presidente de la República, Pascual Ortiz Rubio. Dadas las renunciaciones, los médicos "huelguistas" o "renunciados" -como la prensa los llamó- retornaron a sus respectivos servicios y tareas hospitalarias como si nada hubiese ocurrido en los altos niveles de la política nacional.

Sobre el particular, cabe anotar aquí algunas reflexiones:

- 1) Los médicos disidentes no previeron las consecuencias ulteriores. Sin saberlo, participaron moviendo los hilos de la política nacional (en manos de Calles).
- 2) Su prestigio y valor fue de tal peso que obligó a la opinión pública a darles la razón.
- 3) Se manifestó una lección de solidaridad, compañerismo y espíritu de grupo por defender una causa que consideraron justa. Defendieron su posición ganada a pulso. No se les consideraba políticos y no buscaban altos puestos, pero intervinieron políticamente y con éxito.⁹⁵

⁹⁴ Cfr. *Excélsior*, 5 de agosto de 1932 *apud Germinal...*, p. 123.

⁹⁵ Cfr. "El doctor Ignacio Chávez crea un nuevo conflicto", *sff*, en A.I.CH., c. I, ff. 51-57.

Así, pues, Chávez se había convertido en el líder de un grupo de médicos de prestigio en el ámbito nacional e internacional, y defendió sus intereses con una fuerza tal que al mismo tiempo que atrajo las simpatías de sus defendidos, se granjeó antipatías, enemistades y envidias que tarde o temprano se manifestarían de alguna forma.

Con la renuncia del presidente de la República y otras personalidades por una serie de presiones políticas, y resuelto el problema de las llamadas "discrepancias del Hospital General" de manera favorable para su grupo, Chávez contó entonces con mayores apoyos para continuar su labor en el hospital y en la universidad. En esta última, además de laborar como docente, tuvo una destacada participación como consejero por la Escuela de Medicina cuando la institución apenas pasaba la revolución estudiantil de 1929 y cuya consecuencia fue la autonomía.⁹⁶

En el mismo año de estos sucesos, el inquieto doctor, no conforme con los estudios que había realizado hasta entonces, logró obtener en la ya Universidad Nacional Autónoma de México, el grado académico de doctor en Ciencias Biológicas, mismo que se otorgaba a través del Instituto de Biología General y Medicina, donde más que una especialización en biología, se hacía en fisiología y bioquímica.

⁹⁶ Como Consejero Universitario se ocupó con interés por conocer los problemas de los diversos planteles universitarios relacionados con la medicina; sus participaciones respecto a estas escuelas eran claras y precisas, conciliando puntos de vista opuestos y discrepancias entre los demás consejeros, y contribuyó así a resolver problemas entre diferentes sectores y planteles. Entre los consejeros de este periodo se encontraban Alejandro Gómez Arias, Francisco de P. Herrasti, Alfonso Caso, Vicente Lombardo Toledano, Antonio Caso y Joaquín Gallo. Información obtenida en una entrevista al Dr. Guillermo Soberón.

2.7 Primer vendaval en la Universidad

De cierto modo ligado con los sucesos del Hospital General, Chávez llegó a asumir la dirección de la Facultad de Medicina. Así como en el hospital se formaron dos facciones, en la Universidad los alumnos también tomaron partido. El director, doctor Fernando Ocaranza⁹⁷, presionado intentó presentar su renuncia pero no pudo hacerse efectiva sino hasta dos meses más tarde, cuando llegó a su fin el periodo rectoral del licenciado Ignacio García Téllez, a la sazón, primer rector de la UNAM. Según la costumbre, el doctor Ocaranza también tenía que finalizar sus funciones. Esto dio ocasión a que se formara una terna para ocupar la vacante y estuvo compuesta por Ignacio Chávez, José Palacios Macedo y Eliseo Ramírez. Tras el proceso, Chávez resultó electo director por aclamación para el periodo de 1933 a 1936.

Durante su gestión, que duró sólo hasta 1934, se cumplió el centenario de la Facultad, acontecimiento al que logró dar el brillo necesario por las mejoras y reformas efectuadas en la escuela y, sobre todo, por la realización de las "Jornadas Médicas" a las que concurrieron los profesores más representativos de varias universidades del mundo. Aquí se llevó a cabo el primer Congreso Internacional de Medicina que hubo en el país y que colocaba a México entre las naciones interesadas por el avance científico. Además, entre los alumnos se despertó un interés inusitado hacia este tipo de acontecimientos por el aprendizaje que éstos significaban.⁹⁸

Vale la pena hacer un paréntesis para poner de relieve que la situación de la Universidad en lo particular, y del país en general no era sencilla. En el ambiente flotaba una nueva bandera que en poco tiempo sería enarbolada por más de un

⁹⁷ En 1925, siendo director, Ocaranza inició una serie de reformas que él llamó "La implantación del pensamiento fisiológico" que fue un movimiento general de ideas dentro de la Facultad. Cfr. Chávez, Ignacio. *México en la Cultura Médica*, *passim*.

⁹⁸ Cfr. Bueno, Cristóbal. *El profesor Ignacio Chávez y el Instituto Nacional de Cardiología*, vol. I, *passim*.

pensador o político, el socialismo. Es obvio suponer que la Universidad fuera el campo más fértil para que se dieran los primeros frutos. Así pues, a Chávez le tocó tomar una facultad con grandes carencias y mayores inquietudes. La autonomía ganada en las calles tres años atrás, había alentado a los estudiantes a tomar posiciones y atribuciones dentro y fuera de la institución a las que antes no tenían acceso.

Las preocupaciones de Chávez al ocupar la dirección iban desde lo académico hasta lo material. Como estaban todavía muy cercanos sus años de estudiante en Santo Domingo y su permanencia en la cátedra, le fue fácil detectar las carencias y la necesidad de reformar la enseñanza. Ahora, como director, veía la oportunidad de hacer de la facultad una escuela de excelencia con las características de una institución de avanzada en su rama. Otro de los aspectos que resultaba preocupante era la disciplina que poco a poco se había relajado en el plantel. Era necesario aplicarla no sólo para el estudio, sino para hacer comprender a los jóvenes su utilidad cuando se tiene vocación para la medicina.

El nuevo director, pues, recibió una facultad dividida, indisciplinada y como acertadamente lo anotó en su discurso de toma de posesión, demasiado saturada para un espacio tan pequeño e incómodo, lo que daba motivo a deficiencias académicas: "dos mil alumnos aglomerados en la vieja casa de la Inquisición eran un grave problema".⁹⁹

Así, Chávez el médico, el maestro y el hombre que buscaba imponerse nuevos retos, se dio a la tarea de reestructurar la planta física de la escuela dando otra configuración y dimensiones a salones, oficinas y laboratorios. A éstos se

⁹⁹ *Ibid.*, pp. 115-116. En este texto Chávez señala que era físicamente imposible darles cabida en las piezas pequeñas que servían de aulas, como imposible resultaba que hicieran sus prácticas en laboratorios desprovistos de todo: nueve microscopios viejos en el de histología y otros tantos en los de microbiología y anatomía patológica, algunos de ellos inservibles, era toda la dotación con la que se contaba. Una buena enseñanza reclamaba antes que nada maestros, pero también materiales, instrumental científico, libros, revistas, hospitales y laboratorios.

sumaron los de fisiología, química, microbiología e histología, a los cuales dotó de instrumentos, aparatos y equipos de proyección. Se construyeron un salón de actos, un auditorio para 750 personas en lo que fue el viejo patio de Acuña y el anfiteatro de disección con equipo de refrigeración y congelación. Estas modificaciones fueron posibles gracias a los donativos de particulares que sumaron 400,000 pesos.

En el renglón académico se propuso echar a andar una verdadera reforma al crear los primeros cursos para posgraduados, de perfeccionamiento y ciclos de conferencias de divulgación. El plan de estudios fue modificado en su estructura y en su aplicación pedagógica; para ello se buscaron nuevos métodos de enseñanza, se seleccionó el profesorado y se limitó la matrícula a 300 alumnos. Dentro de la estructura del plan, se disminuyó la enseñanza anatómica y las lecciones patológicas a cambio de aumentar las clínicas, el trabajo en hospitales durante tres años y uno de internado; asimismo, se aumentaron las disciplinas biológicas, prácticas de laboratorio y nuevas asignaturas como la farmacología.¹⁰⁰

Las reformas iniciadas por Chávez en la escuela propiciaron que algunos miembros de la comunidad las manejaran para crear brotes de inconformidad y provocaran agitación y una huelga que dio como resultado la renuncia del doctor a poco más de un año de que asumiera la dirección, como más adelante se explicará.

¹⁰⁰ Cfr. Sepúlveda, Bernardo. *El maestro Ignacio Chávez profesor de la Facultad de Medicina en Jubileo, passim.*

2.8 El Hospital General y nuevas tormentas

Con el ascenso del general Lázaro Cárdenas al poder y el fin del maximato, soplaron nuevos vientos sobre la nación. La consolidación del régimen y la transformación del país se vieron como un hecho y con la aplicación del plan sexenal en los campos agrario, industrial, sindical y educativo, se dejó sentir la mano firme del Estado.

En este último rubro en que Ignacio Chávez había incursionado paralelamente a su actividad científica, durante el cardenismo se dieron ciertos cambios que integraron a amplios sectores populares dentro del sistema de enseñanza y se impuso la educación socialista. Chávez no participaba del entusiasmo socialista, y tras renunciar a la dirección de la facultad, se mantuvo alejado temporalmente de la cátedra durante el rectorado del licenciado Manuel Gómez Morín, al igual que otros profesores.

Así fue como el exdirector de Medicina centró todos sus esfuerzos en la práctica médica. Dentro de su preparación en la disciplina, formó parte de delegaciones mexicanas que asistieron a congresos y acontecimientos de carácter internacional e impartió sus conocimientos en cursos especiales en diferentes plazas de país, dedicando buena parte de su tiempo a su ya afamado "Pabellón 21", semilla lista para germinar. Y no pasó mucho tiempo sin que por méritos propios se le designara director del Hospital General de México que en ese momento era, además de institución de asistencia médica, el apoyo para la enseñanza clínica de la Escuela de Medicina de la Universidad.

Una vez más, ahí encontramos que el Chávez reformador llegó en 1939 con vientos de renovación e impulso de progreso. En un lapso muy breve modificó el hospital desde sus cimientos gracias al apoyo, primero, del Secretario de la Beneficencia, doctor Enrique Hernández Álvarez, quien además le ayudó a

conseguir apoyo para la creación del viejo Instituto de Cardiología, y después del doctor Gustavo Baz, tanto en lo material como en la organización y administración.

En este cargo, Chávez sintió el compromiso de hacer del Hospital General un lugar a donde el hombre que llegara no se sintiera una cifra o una masa propia para experimentar, sino donde se le prodigara la ciencia "unida al aliento humano, la voz amiga, la palabra consoladora". En general, la idea era sacudir de su letargo al hospital, que "al cabo del tiempo se había deteriorado, tanto en sus edificios, como en sus hombres".¹⁰¹

La labor renovadora empezó en la planta física que se mostraba poco funcional e insuficiente al igual que las construcciones levantadas décadas atrás. Se procedió a modernizarla respetando su arquitectura, y en ciertos casos se reedificaron algunas áreas, como los pabellones 11 y 12 que se transformaron en los Servicios de Dermatología y Medicina General, mismos que sirvieron de modelo para otros por su nueva configuración. Se les dotó de cocina y comedor especial para los enfermos, laboratorios, gabinetes radiológicos, de metabolismo y de electrocardiografía, así como de moldes de yeso y de cera; una galería cubierta que comunicaba los pabellones con el anfiteatro central de operaciones y con el aula de enseñanza clínica. En su afán de ofrecer al paciente un sitio acogedor y de recuperación total, se acondicionó un solarium y una sala de lectura y descanso.

Además de los anteriores, otros ocho Servicios fueron modernizados (Gastroenterología, por ejemplo) y se crearon algunos más como el de Neurología y de Cirugía de Tórax dotados con equipo más moderno y completo. Dentro de las reformas también se pensó en el bienestar de los médicos y residentes, y se les

¹⁰¹ Chávez, Ignacio. "Una idea, un programa y una obra. A propósito de la reforma del Hospital General. Julio de 1938" en *Humanismo médico...*, vol. I, p. 362.

construyó una casa habitación con el ambiente apropiado y las comodidades necesarias. Con la reestructuración y adecuación de espacios para farmacia, lavandería y cocinas, el Hospital General adquirió en breve una funcionalidad y capacidad ácordes con las necesidades de la creciente ciudad de México.¹⁰²

En el aspecto técnico las reformas también resultaron drásticas, ya que el trabajo del personal médico del hospital se orientó de tal manera que los servicios dejaron de estar aislados. Se obligó al personal a hacer historias clínicas por escrito, en papelería impresa y con la participación de internos, residentes y jefes. Consecuentemente se hizo necesaria la creación de un archivo clínico que dio origen a la investigación y revisión de casos, a estadísticas y a la creación de la *Revista Médica del Hospital*, órgano de difusión de la naciente "Sociedad Médica del Hospital General", cuyo presidente *ex officio* fue Ignacio Chávez; Abraham Ayala González fue el presidente ejecutivo, Joaquín Carrera, el secretario y Salvador Arce, el tesorero.

En el aspecto administrativo el elemento novedoso fue la creación de un "régimen de autogobierno" ejercido mediante un Cuerpo Consultivo Técnico. Éste se integraba por cuatro miembros representativos electos por los propios médicos que asesoraban al director en cuanto a programas, aplicación de reformas y organización de concursos y pruebas de selección.¹⁰³

Durante el periodo de Chávez al frente del Hospital General no se descuidaron los dos aspectos relacionados con la práctica médica que consideró más importantes: investigación y docencia. Para la investigación se crearon cuatro nuevos laboratorios, el de Investigaciones Médicas, el de Anatomopatología, el de Fisiología Experimental y Farmacodinámica y el Laboratorio de Alergias. En todos ellos se incluyeron investigaciones de gran importancia para la medicina

¹⁰² Cfr. Fernández del Castillo, F. *El Hospital General de México. Antecedentes y Evolución, passim.*

¹⁰³ Cfr. Montañón, Guillermo. *El director Ignacio Chávez en Jubileo, passim.*

nacional, como fue el estudio de frutos y plantas medicinales mexicanas que la tradición indígena conservaba en su aplicación por sus propiedades, ya fuera para la correcta alimentación o cura de enfermedades; y otros estudios de males que hasta esa fecha seguían causando estragos en la población, como era el caso del tifo.

Ya en el ritmo de la investigación, se hizo patente la necesidad de preparar a los médicos mexicanos no sólo alentando las investigaciones nacionales, sino enviándolos a instituciones extranjeras. Se otorgaron becas de estudio y viajes a congresos y reuniones internacionales a aquellos médicos distinguidos por su interés y eficiencia en el trabajo. El programa para formar médicos e investigadores cada vez más aptos, obligó a que dentro de su equipo de trabajo, las enfermeras también tuvieran la oportunidad de superarse. De ahí que se hiciera obligatoria la enseñanza secundaria para el ingreso a la carrera de enfermería, y mediante cursos que la propia Universidad impartía, lograron que se les reconociera como enfermeras especializadas.

Para Ignacio Chávez las modificaciones al Hospital General significaban todo un reto y consideraba que la institución debía convertirse en: “[...] la casa del enfermo, donde cada asilado tiene derecho a recibir la mejor atención de las manos más aptas y donde cada médico reciba el beneficio de su perfeccionamiento [...]”.¹⁰⁴

2.8.1 Las reformas y las oposiciones

Es preciso destacar que el concepto vertido por Chávez respecto a la aptitud médica fue uno de los puntos más importantes y discutidos del reglamento que creó en su gestión, al cual llamó “Estatuto de provisión de médicos del Hospital General”. Dicho documento fue aprobado en mayo de 1937 por la junta directiva

¹⁰⁴ Chávez, Ignacio. “Una idea, una forma y una obra” en *Humanismo médico...*, vol. 1, p. 358.

de la Beneficencia Pública. En él, se dividió al cuerpo médico de los pabellones en cinco categorías: aspirante, interno, adjunto, jefe de servicio y consultor honorario. A su vez, el personal médico de laboratorio y gabinetes se organizaba en las siguientes jerarquías: aspirante, adjunto y jefe de laboratorio y gabinete.¹⁰⁵

Asimismo, se impusieron ciertos requisitos como la aquiescencia del cuerpo consultivo para el ingreso de los médicos aspirantes: una prolongada estancia en cada una de las categorías y un examen de oposición que garantizaba la inamovilidad en el puesto mientras se cumpliera decorosamente o no se rebasara el límite de edad de 65 años; solamente se eximía de este examen a los aspirantes y a los consultores honorarios.

Con dicho reglamento, se creaba la carrera de Médico de Hospital que ofrecía la oportunidad, según Chávez, de que los médicos mejor preparados pasaran a ocupar los más altos cargos.

Se creó una comisión dictaminadora que aplicó tanto a médicos del hospital, como a cualquier otro interesado en ocupar una plaza, una prueba teórica o doctrinaria que abarcaba problemas médicos, quirúrgicos y pediátricos; también una de orden clínico y otra técnica, que consistía en una intervención quirúrgica frente al jurado y, si era el caso, también se aplicaba una de orden terapéutico.

La aceptación del estatuto por la Junta de Beneficencia causó gran revuelo; para algunos médicos, éste y la obligación del historial clínico representaban grandes aciertos de la administración de Chávez cuyas bondades reales podrían verlas las generaciones futuras. Pero aquellos que en ese momento todavía no vislumbraban los beneficios, atacaron al doctor de diversas maneras: notas periodísticas, panfletos y anónimos que se distribuían en la Universidad y en los

¹⁰⁵ "Reglamento de provisión de médicos del Hospital General" en *Revista Médica del Hospital General*, N°. 1, 1938, pp. 55-56.

hospitales. En dichos documentos era acusado de desacreditar y hasta "correr" a médicos reputados que durante años habían ocupado las plazas del hospital y a cambio de ello, formaba una "maffia chavista que domina y ahoga ...que pregona la disciplina para gozar de la tiranía..."¹⁰⁶. También decían las líneas anónimas: "imponen la oposición en los discursos y en los reglamentos pero en realidad es imposición...".¹⁰⁷

A este grupo "chavista" que apoyó la aplicación de los exámenes de oposición, se le impuso una serie de calificativos de todos los tonos que van desde lo chusco, pasando por el manejo de tendencias políticas, hasta lo ofensivo: "Supersabios", "Guayabates", "Socialistas", "Falsos e intrigantes", "Pseudosabios comerciantes", "Incondicionales" y "Rojillos". Casi siempre atacaban a los doctores Abraham Ayala González y a Salazar Viniegra¹⁰⁸. Hasta a la cardiología le tocó ser considerada "una especialidad tan vana como inútil, sólo explotable a fuerza de charlatanería que utiliza aparatos infieles y con bombo"¹⁰⁹. En estos escritos se advierte que Chávez siempre estuvo acechado por intrigas, problemas, injusticias e incertidumbre en todos los lugares a donde llegaba, debido a la forma que utilizaba para imponer criterios. Con los exámenes de oposición, por ejemplo, lo tildaron de propiciar un "senado apto e incondicional que clasifica a los demás como gente de dudosa aptitud, o de plano, la descalifica."¹¹⁰

Hacia marzo de 1939, en medio de protestas, críticas y renunciaciones, Chávez consideró que su ciclo en el hospital estaba cerrado y optó por dejar el cargo para

¹⁰⁶ Anónimo. "Estado caótico del Hospital General" (hoja mecanografiada) en A.I.Ch., c. 2, f. 110.

¹⁰⁷ Anónimo. "El doctor Ignacio Chávez crea un nuevo conflicto" (tres páginas mecanografiadas) en A.I.Ch., c. 1, ff. 35-37.

¹⁰⁸ Abraham Ayala González fue el creador del Pabellón 24 de la especialidad de gastroenterología en el Hospital General que posteriormente dirigió en dos ocasiones. Leopoldo Salazar Viniegra se especializó en psiquiatría en Europa en las mismas fechas que lo hacía Chávez, y de regreso a México se le nombró director del Manicomio General del D.F.; dirigió la campaña nacional contra el alcoholismo y drogadicción y fue presidente de la Academia Nacional de Medicina.

¹⁰⁹ Anónimo. "Estado caótico ...", *Loc. cit.*

¹¹⁰ Artigas, Lorenzo. "Los universitarios oponen su veto al nombramiento del doctor Chávez" en *Ultimas Noticias*, 18 de junio de 1938, p. 4.

concentrar sus esfuerzos en aquello que había convertido su meta: la creación de una institución cardiológica digna del país donde se diera cabida a las mentes más claras en esa rama.

Mientras tanto, el tan discutido reglamento seguía existiendo hasta que finalmente se modificó bajo la gestión como director del doctor Aquilino Villanueva, de tal manera que para que el médico obtuviera una plaza debía ser evaluado por la institución que calificaba su labor clínica, docente y de investigación. La convocatoria a oposición se circunscribía sólo para los médicos del hospital, quienes no perdían su plaza a menos de que tuviesen faltas muy graves de orden profesional, de disciplina o por el abandono de sus labores.

A pesar de las duras críticas a la gestión de Chávez, muchos de los médicos que laboraban en el hospital, desde tiempo atrás consideraban necesaria una reforma; tal fue el caso del doctor Everardo Landa, quien en 1932 había hecho llegar al doctor Ocaranza un "Bosquejo de organización del Hospital General. Personal técnico; médicos, practicantes y enfermeros"¹¹¹. Aquí se daba la pauta de cuál era la situación del hospital, cuáles sus necesidades y carencias, y que no eran sólo Chávez y su grupo los que deseaban los cambios, sino también el grupo que se formó en torno de Ocaranza y Zuckerman, pero que no tuvieron la habilidad, capacidad o temeridad de aplicarlos y que por ello las críticas a los "chavistas" habían sido tan fuertes.

¹¹¹ Cfr. Ocaranza, Fernando. *La tragedia de un rector, passim*.

2.9 Los médicos españoles en México

Mientras se daba fin a la tormenta desatada por las reformas de Chávez en el Hospital General de México, el país, bajo el régimen del general Lázaro Cárdenas, veía con beneplácito que la Revolución Mexicana, de aspiraciones se convertía ahora sí en la revolución de realizaciones, ya que entre las acciones que hicieron renacer el optimismo estuvieron el darse inicio al reparto agrario, la nacionalización ferrocarrilera y petrolera y la unificación de la clase obrera. Y en el otro lado del Atlántico, en España, con el avance de las tropas franquistas se preludiaba el fin de la República, y en aquel continente, el advenimiento de un choque entre potencias, que no vería su fin sino hasta un lustro después.

Gracias a la política exterior de Lázaro Cárdenas, México abrió sus puertas a los exiliados españoles y a bordo del "Sinaia" y embarcaciones que le siguieron, llegaron a México grupos representativos de España en cuanto a las ciencias, artes y letras, que al hacer suya la tierra mexicana contribuyeron en forma determinante al desarrollo del país. Llegaron con un bagaje de conocimientos para enriquecer las cátedras y laboratorios; artistas, matemáticos, filósofos, juristas, poetas y médicos hicieron nuestra su ciencia.

Cabe mencionar que hasta la década de los años veinte la Escuela Mexicana de Medicina estaba influida por las escuelas de Francia, cuyo sentido agudo de observación y el planteamiento humanista de su actitud, ofrecía los elementos más adecuados al temperamento latino y a la realidad socioeconómica de México. En aquella época algunos médicos se acercaron a las escuelas de Estados Unidos, principalmente de Boston, y los textos en inglés eran vistos entre los médicos como verdaderas rarezas.¹¹²

¹¹² Soberón, G. *Op. cit.*, p. 17.

Tan sólo de médicos españoles, llegaron a México quinientos, es decir, el diez por ciento del cuerpo médico de todo el país.

Jóvenes y maduros, prestigiados internacionalmente o recién salidos de la universidad, el grueso de ellos encontró acomodo en el libre ejercicio de la profesión y en la docencia universitaria; en la labor hospitalaria lo mismo que en la industria médico farmacéutica y en la investigación, aparte de lo cual, muchos de los trasterrados se formaron en las especialidades médicas de México.¹¹³

Sus aportaciones fueron muy numerosas gracias a sus conocimientos y disciplina. Los más de éstos se habían formado en las antiguas universidades europeas y traían consigo conocimientos renovados y cosmopolitas que la guerra de su propio país les impidió cosechar sus frutos. Con ellos, la medicina mexicana sería inyectada de una nueva proyección. Se dispersaron no sólo por las diferentes ramas del ejercicio profesional, sino por toda la geografía del país.

Para estas fechas, al igual que México, la medicina se encontraba en un proceso de reorganización tras los cambios impuestos por el doctor Ignacio Chávez en la Facultad de Medicina y en el Hospital General, y en ambas instituciones el médico mexicano dio su aval para incluir en sus plantillas de trabajo a los científicos españoles.

Estos hombres "blancos y barbados" que llegaron entonces de la península, eran admitidos para trabajar por un grupo de mexicanos que los colocaron en sus disciplinas; entre éstos figuraban hombres identificados plenamente con sus raíces mexicanas, quienes vieron a los emigrados urgidos de levantar un nuevo hogar y echaron al olvido las "hazañas" de la conquista. Alfonso Reyes, Diego Rivera, Ignacio Chávez, Daniel Cosío Villegas, los hermanos Martínez Báez,

¹¹³ Somolinos D'Artois, Germán. "Veinticinco años de medicina española en México" en *Gaceta Médica de México*, vol. XCV, nº 7, julio 1965, p. 649. Ejemplo de estos médicos españoles fue Isaac Costero quien llegó a México próximo a fundarse el INC y se dedicó a dirigir investigaciones anatómicas dedicadas a la patología.

Isidro Fabela, Eduardo Villaseñor, Gustavo Baz, Roberto Montenegro y José Rubén Romero tendieron su mano al igual que muchos otros mexicanos e hicieron posible un nuevo mestizaje cultural.¹¹⁴

De manera insólita, se incorporaron sin revalidación ni trámites burocráticos al ambiente científico y universitario. México entero ofreció generosamente su apoyo y amistad a todos aquellos para los que España con Franco ya no era alternativa para vivir. México se volvió su nuevo hogar y como tal se dedicaron a enriquecerlo y a dar lo mejor de sí mismos. Se integraron a la labor hospitalaria, la investigación y la docencia donde destacaron, entre otros, Isaac Costero, Rafael Méndez, Dionisio Nieto Roaro, José Giral, Cristian Cortés, Francisco Guerra, Carlos Méndez, Antonio Capella, Vicente Guarner, Manuel Márquez, Gonzalo Lafora, Germán Somolinos, Julio Bejarano, Antonio Peyrí, Urbano Barnés, Ramón Pérez Cirera, Ramón Álvarez Buylla y Manuel Rivas Cherif.

Para algunos médicos españoles la influencia de Chávez fue determinante. Su intuición y gran interés por el desarrollo de la ciencia como tal, permitieron que varias instituciones del país les abrieran sus puertas. Buscó la identificación de aspiraciones científicas entre mexicanos y españoles y no tardó mucho en dar como resultado la fusión y el avance científico y tecnológico. Las inquietudes de unos y otros hicieron posible que las especialidades médicas rindieran sus frutos. Y como el propio Chávez lo expresara, "no fueron extranjeros ni un solo día", puesto que se sintieron mexicanos y fueron tratados como mexicanos.

Este grupo de científicos españoles fue absorbido rápidamente por los organismos médicos del país, al tiempo que ofrecían sus servicios a las organizaciones llamadas S.E.R.E (Servicio de Evacuación de Refugiados

¹¹⁴ Casi todos ellos estaban ligados oficial o sentimentalmente a la recién fundada Casa de España en México, institución creada por el gobierno mexicano para dar trabajo y "hogar" a los exiliados españoles. Les sirvió para vincularse con la vida intelectual y científica mexicana, y con el tiempo se convirtió en una institución educativa de cultura superior, cambiando más tarde su nombre al de Colegio de México. Cfr. Krauze, E. *Op. cit.*, pp. 104-105.

Españoles y al J.A.R.E. (Junta de Auxilios a los Republicanos Españoles)¹¹⁵ donde ofrecían consulta gratuita a sus compatriotas.

En la labor hospitalaria destacó por sus actividades un número considerable de médicos que más tarde formarían con Chávez el pie fundador del Instituto Nacional de Cardiología, que por aquel tiempo era sólo un proyecto.

Llegaron al país en el momento preciso en el que la medicina mexicana cobraba otra dimensión y la labor que desarrollaron unidos a los científicos mexicanos dio resultados excelentes, ya que en la década siguiente, nuestro país, por sus condiciones geográficas y políticas, tuvo la oportunidad de convertirse en un ejemplo para la medicina mundial. Se acunaba otra vez entre españoles y mexicanos un nuevo mestizaje, el mestizaje en la medicina. Ésta, debido a la segunda guerra, había dejado a un lado la tradición europea y tampoco la convencía la recién desarrollada medicina norteamericana. México gestaba el nacimiento de los grandes centros hospitalarios, institutos y centros de investigación, y hacía presencia con ellos en el mundo moderno.

¹¹⁵ Organizaciones del exilio republicano fundadas en 1939 que tuvieron estrechas relaciones con México. La tarea de SERE, presidida por José Puche consistía en trasladar a los refugiados de Francia a México y ayudarlos a sostenerse, proveyéndolos de fuentes de trabajo y fundaron en México el Instituto Luis Vives, la Academia Hispanomexicana y el Colegio Juan Ruiz de Alarcón entre otros. La JARE tenía funciones similares bajo la responsabilidad de Indalecio Prieto y fue fundadora de empresas comerciales, industriales, financieras y escolares. Fundó entre otros el Colegio Madrid.

CAPITULO 3

Instituto Nacional de Cardiología

3.1 Las piezas que se unen

Sin lugar a dudas, la cuna donde se arrullaron las especialidades médicas en la República Mexicana fue el Hospital General cuando aquéllas apenas hacían su aparición en hospitales de Norteamérica, los que alejados físicamente de la confrontación mundial, creaban su propia ciencia y nuevas escuelas de investigación y desarrollo científico.

En el vetusto hospital de la ciudad de México, los jóvenes médicos Ayala González, Chávez y Villanueva dieron el primer paso con sus "pabellones de especialidades gastrointestinales, cardíacas y renales", y transformaron el panorama de la medicina mexicana desde finales de los años veinte; en los pabellones la exigencia en la investigación, la enseñanza, el equipo y la atención al enfermo fueron cada día en aumento.

A partir de ese momento, no sólo nacieron las especialidades, sino que se empezaron a formar escuelas, organizar cursos de graduados, a crear sociedades especializadas y a publicar las revistas de cada rama. Junto con el trabajo diario empezó la investigación sistemática, la producción científica pequeña o grande, pero al fin mexicana¹¹⁶. Este paso en el Hospital General fue secundado por varios médicos distinguidos que fundaron otros departamentos, *verbi gratia*, Rosendo Amor el de ginecología; Salvador González Herrejón y Fernando Latapí el de

¹¹⁶ Cfr. Chávez, Ignacio. "La evolución de la medicina en México. París. 30 de noviembre de 1954" en *Humanismo médico...*, vol. II, p. 677.

dermatología; Clemente Robles el de neurocirugía; Isaac Costero el de patología, e Ismael Cosío Villegas el de neumología.¹¹⁷

Desde la fundación del "Pabellón 21", Chávez acarició la idea de crear una institución integral que se dedicara a atender pacientes cardiovasculares, y en 1936 presentó ante la Academia Nacional de Medicina de México un proyecto memorial llamado "Sobre la necesidad de la creación del Instituto Nacional de Cardiología". En este documento enfatizó las razones por las que consideraba indispensable la creación del instituto: la morbilidad y mortalidad por enfermedades cardiovasculares, la insuficiencia de espacios en los hospitales para atenderlos y, sobre todo, el aspecto relativo a la prevención de padecimientos. "Es urgente, por lo tanto, iniciar la revolución creando organismos médico-sociales donde el problema se ataque en todos sus aspectos: prevención, curación; reeducación profesional de las enfermedades, investigación científica, docencia y ayuda social."¹¹⁸

Podría decirse que poco a poco se fueron reuniendo las piezas de un rompecabezas que tenía por figura el corazón; algunas de manera casual y otras fabricadas tenazmente por el propio Chávez. Baste señalar que entre todas estas piezas estuvieron presentes el interés de jóvenes médicos por la especialidad, así como su formación en el pabellón y con maestros europeos -equipo al que se sumaron los españoles a quienes Chávez acogió en el hospital-; asimismo, las autoridades que apoyaron los proyectos, primero en la Beneficencia Pública, y después en la Secretaría de Asistencia a donde llegó su inseparable amigo Gustavo Baz en 1942; otra pieza fue el interés del presidente Ávila Camacho por llevar a cabo proyectos que mejoraran la salud de la población; y el altruismo de

¹¹⁷ Cfr. Benavides, Patricio H. "Haz de luminosos recuerdos del Instituto Nacional de Cardiología" en *Boletín de la Sociedad Internacional de Becarios del Instituto de Cardiología*, sep.-oct. 1976, N° 5, pp. 33-40.

¹¹⁸ Carral y de Teresa, Rafael. "El Doctor Ignacio Chávez, fundador y director del Instituto Nacional de Cardiología" en *Jubileo ...*, p. 73.

distinguidas personalidades mexicanas y extranjeras que se dieron a la noble tarea de colaborar en el proyecto de un visionario de la medicina.

Por cierto, la medicina fue vista por Chávez como el camino recorrido por el hombre durante cincuenta siglos de búsqueda en que la curiosidad y el estudio del corazón han estado presentes desde el hombre de las cavernas, cuyas pesquisas "[...] fueron sin duda alguna las primeras observaciones de la existencia de la sangre y de su relación con la actividad cardíaca. Al herir a un enemigo o al abrir el tórax de un animal, debieron ver el latido del corazón y cómo cesaba la hemorragia al detenerse el latido [...]"¹¹⁹

La fascinación que según Chávez manifiesta el hombre primitivo por la visión de la sangre y el corazón, fue la misma que le atrajo a él para aliviar a los seres humanos de sus males cardíacos o, por lo menos, para hacerles más llevadera su existencia. Por eso era necesario contar con el sitio adecuado para lograrlo, y su creación se convirtió en la faena más importante de su vida. El "Pabellón 21" ya era insuficiente; había que construir un hospital que fuera modelo de disciplina, organización y calidad intelectual.

Desde que estuvo en la dirección del Hospital General, Ignacio Chávez tuvo la oportunidad de alimentar la semilla que había sembrado dos décadas atrás, y por fin ahora germinaba en un Instituto de Cardiología. Con tal maduración del proyecto no se permitieron ahí improvisaciones; jóvenes generaciones forjadas en el hospital se prepararon de manera ardua para iniciar la tarea. La guerra los obligó a estudiar en Norteamérica y a traer de ahí aparatos e instrumentos. Se captó a médicos e investigadores que enriquecieron la especialidad. El reto no

¹¹⁹ Chávez, Ignacio. "Historia de la Cardiología. Raíces, desarrollo y perspectivas. Tegucigalpa, Honduras. Agosto 22 de 1976" en *Humanismo médico...*, vol. II, pp. 694-703. Aunque en realidad la cardiología no había nacido como tal hasta este siglo porque nadie se había concentrado en hacer estudios serios del corazón. "El siglo XIX fue de cirujanos, es el siglo del pasteurismo en que nació la asepsia y permitió todas las audacias. Es el siglo, además en que la fisiología y el laboratorio abrieron nuevos caminos al hombre de ciencia". Valle, Rafael H. *Loc. cit.*

era sólo crear un hospital, sino la cardiología y la ciencia mexicanas. La meta era reunir bajo el mismo techo el gabinete de investigación, el aula y los instrumentos eficaces de la medicina para proporcionar ayuda humanitaria.

El propio Chávez, consciente de lo que sucedía en el mundo científico, supo enlazar muy bien lo aprendido con la vieja guardia europea y la revolucionaria tecnología que Estados Unidos ponía a su disposición. Durante la década de los treinta viajó por este país, ejemplo de asepsia y vida práctica, ya como ponente en congresos o jornadas, ya como miembro de diversas asociaciones que reconocían su trabajo, o bien como mero observador acucioso que todo aprendía. Pero estos viajes no perseguían un fin personal, sino el objetivo de establecer relaciones que propiciaran el intercambio de ideas, conocimientos o la realización de actos científicos.¹²⁰

Durante esa época, Chávez, el joven padre y esposo, no descuidó a su familia, y mientras se preocupaba por su carrera y sus aspiraciones científicas y creadoras, se hacía acompañar de su esposa e hijos a donde fuera necesario, siempre y cuando las actividades escolares de los niños lo permitiesen. Así, a bordo de su Chevrolet realizaba viajes de hasta ocho días de camino a Nueva York, Boston o a cualquier lugar de la República Mexicana, en donde su presencia fuese requerida. La familia Chávez no sólo disfrutaba de los paisajes, sino que aprovechaba las ocasiones para estrechar más sus vínculos afectivos. Con objeto de acortar el tiempo de los trayectos, Doña Celia ponía a rezar a sus hijos; por su parte, el doctor Chávez narraba cuentos leídos en su adolescencia salpicados con anécdotas de su nutrida imaginación que hacían la delicia de los viajeros. Verne, Poe y Salgari se quedaban cortos ante el verbo utilizado por el antiguo nicolaita,

¹²⁰ El Doctor Ignacio Chávez fue reconocido desde muy temprano en Norteamérica por diversas agrupaciones médicas y hospitalarias. Así, en 1934 fue electo *fellow of the American College of Physicians* de Chicago; en 1935 fue miembro de honor y ponente de la Convención de la *South Western Medical Association* de San Antonio Texas y sustentó un curso en el Club de internistas de Galveston, Texas; en 1936 se hizo miembro de la *New England Association* en Boston, Mass., y ahí mismo sustentó en 1938 un curso en el *General Hospital*.

quien cumplía así la misión de entretener a los pequeños cuando éstos le acompañaban a tareas poco gratificantes para ellos.

Mientras el cardiólogo maduraba como profesionalista y como ser humano, se propuso unir las piezas necesarias de su anhelado instituto: por un lado, los lazos con el exterior; por otro, el conocimiento y la preparación; y finalmente el equipo humano compuesto por médicos de gabinete y hospital que al mismo tiempo fuese gente no sólo preparada en el frío rigor de la ciencia, sino verdaderamente humanista que al estudiar una gota de sangre pensara en el hombre y sus padecimientos. Concilió intereses entre sus discípulos y cerró un selecto círculo donde "[...] el yo hipertrofiado y receloso del investigador dejara el paso al trabajo en grupo y a la cooperación amistosa, donde las jerarquías oficiales no quisieran confundirse con las jerarquías científicas y donde se hermanaran en el trabajo la disciplina consciente y la libertad responsable [...]".¹²¹

Con la finalidad de disponer de tiempo suficiente de alcanzar su meta, Chávez, tras proponer el reglamento que creó la carrera de médico de hospital, presentó su renuncia a la dirección del Hospital General. Esto también le sirvió para prestar un poco de atención a su salud, pues el exceso de trabajo y tensiones se la habían ido minando paulatinamente. Así, gracias a sus buenos amigos de la Clínica Mayo en Estados Unidos, no sólo recobró la salud sino que pudo establecer nuevos nexos con la medicina norteamericana, de manera tal que Chávez y México se convirtieron en el eslabón entre Europa y Norteamérica.¹²²

Durante la última década, en los Estados Unidos se multiplicaron los gabinetes de investigación y creció el interés por acoger a científicos de otras nacionalidades,

¹²¹ Bustamante, Miguel E. *Op. cit.*, p. 182.

¹²² En 1938 la salud del doctor Chávez lo obligó a atenderse en Boston y ahí fortaleció los lazos con científicos norteamericanos, como Paul D. White, autor de *Heart disease*. La afinidad y gran amistad de ambos científicos quedó plasmada en una simpática fotografía que tomó una alumna del doctor Chávez, cuando jugaban a las canicas en cuclillas en lo alto de la pirámide del Sol en Teotihuacán. Cfr. Chávez, Ignacio. "Evocando recuerdos" en *Humanismo médico...*, vol. II, p. 824.

pues el viejo continente ya no era la expectativa del mundo científico; allá la ciencia se paralizó porque los centros de investigación se convirtieron en instalaciones hospitalarias que recibían en masa a quienes venían del frente de batalla.

3.2 El sueño se hace realidad

El año 1943 fue crucial en el desarrollo de la medicina mexicana. Se puede afirmar que fue el momento en que realmente comenzó la era moderna en la práctica de la misma y que las acciones que se iniciaron entonces permitieron el avance y florecimiento de la medicina en el país.

Don Manuel Ávila Camacho, Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, expidió cinco leyes apoyado por los poderes extraordinarios que le concedió el Congreso de la Unión con motivo de la Segunda Guerra Mundial. Éstas fueron las que crearon el Hospital Infantil y el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) en 1943; el Instituto Nacional de Cardiología (INC) en 1944, y el Instituto Nacional de la Nutrición (INN) en 1946; asimismo se fusionaba el Departamento de Salubridad Pública con la antigua Beneficencia Pública dando origen a la Secretaría de Salubridad y Asistencia. Estas leyes fueron ratificadas por dicho Congreso una vez terminado el conflicto bélico, al igual que otras expedidas por el llamado "Presidente caballero".¹²³

Nació, pues, el Instituto de Cardiología justo cuando la humanidad requería de fe, del retorno a la cordura y a los patrones de ética profesional y de lucha contra las enfermedades. En una época difícil y complicada el mundo vivía y moría entre los

¹²³ Cfr. Cárdenas Loeza, Manuel. "En el cincuentenario de la Secretaría de Salubridad y Asistencia Pública, hoy Secretaría de Salud (1943-1993). El año de 1943 y la transformación de la Medicina Mexicana" en *Archivos del Instituto Nacional de Cardiología*, t. 63, pp. 181-183. La Ley que creó al Instituto Nacional de Cardiología fue publicada en el *Diario Oficial* del 23 de junio de 1943 y estuvo vigente hasta el 3 de diciembre de 1987.

horrores de la guerra, y de ahí la importancia de nuestro país al marcar nuevas posibilidades que transformaron sustancialmente a la medicina e involucraron a la nación en una política constructiva. El Instituto fue la culminación de la preparación, esfuerzo, luchas, frustraciones y reveses de mucho tiempo y nació ya como una idea madura.¹²⁴

3.2.1 Los pesos

El doctor Ignacio Chávez con sus más cercanos colaboradores se dio a la tarea de materializar su sueño y en éste involucró al país entero. Realista como era, transcribió su sueño a cifras, es decir, calculó cuánto dinero necesitaba y de dónde y cómo podía obtenerlo. He ahí al hombre que había logrado remodelar en unos cuantos meses su facultad y ahora su tarea era construir de la nada y de nuevo comenzó a tocar puertas.

El ministro de Salubridad, doctor Enrique Hernández Álvarez, aprobó el proyecto, los planos y el presupuesto presentados por Ignacio Chávez en 1936, y lo puso al frente de un patronato integrado por los doctores Clemente Robles y Teófilo Ortiz Ramírez para recaudar los fondos necesarios. Asimismo, Chávez hizo del conocimiento de la prensa este proyecto y meses más tarde, la Beneficencia notificó el acuerdo de iniciar la construcción del Instituto Nacional de Cardiología,

¹²⁴ La idea de crear institutos en México viene del siglo XIX cuando se fundaron el Instituto Médico Nacional (1888) y el Instituto Patológico Nacional (1889) dedicados a la investigación de ciertos problemas médicos de interés nacional, y de manera secundaria a la enseñanza a través de la Escuela Nacional de Medicina. En el primero de ellos se estudiaba la geografía y climatología nacional al igual que a los enfermos para conocer los efectos terapéuticos de plantas y animales utilizados en la medicina tradicional. El Instituto Patológico había tenido su origen como Museo Patológico o de Asistencia Patológica en el Hospital de San Andrés y su intención era "dar a la medicina nacional un carácter científico" y fue ideado por el Doctor Rafael Lavista y dividido en cuatro departamentos: bacteriología, química, microscopía y patología experimental. En este instituto tampoco había asistencia médica, sólo en la sección bacteriológica que después se convirtió en el Instituto Bacteriológico. Y poco antes del nacimiento del Instituto de Cardiología, se creó en 1939 el Instituto de Salubridad y Enfermedades Tropicales, con la misma intención de conocer y atacar problemas nacionales y con objetivos de prevención. En éste, ya se observaban actividades de docencia e investigación aunque restringidas a la observación. En 1943 se fundó el Hospital Infantil dedicado exclusivamente a atender los problemas de salud infantil. Cfr. *La salud en México: Testimonio 1988. Especialidades médicas en México, passim*.

que ya recibía ese nombre por su organización y constitución distinta a un hospital y marcaba un plazo de un año para abrir sus puertas.¹²⁵

Dos años después de haberse constituido el Patronato, lograron reunirse 600,000 pesos y el gobierno hizo una donación de 220,000; pero estalló la Segunda Guerra Mundial y falleció el doctor Hernández, con lo cual el proyecto frenó su ritmo por lo que fue necesario crear en 1940 el Comité Impulsor del Instituto de Cardiología. En él se sumaron los nombres del ingeniero Evaristo Araiza, presidente de la Compañía Fundidora de Fierro y Acero de Monterrey, y los de los doctores Gustavo Baz, Secretario de Salubridad; Salvador Zubirán, Subsecretario de Salubridad; y Eduardo Villaseñor, director del Banco de México. El comité se ganó la simpatía del Secretario de Hacienda, Eduardo Suárez, quien se adhirió y de inmediato hizo una aportación de parte de su dependencia de 200,000 pesos.¹²⁶

El patronato, con el doctor Chávez al frente, se dedicó a buscar apoyos económicos y, además de recurrir al Estado, buscó desde los humildes donativos de pacientes agradecidos hasta los de gente con excelente posición y suficiente dinero como para ayudar al cardiólogo a realizar su sueño.

Mexicanos y extranjeros aportaron lo que cada uno pudo: en un principio, Pablo Díez y Carlos Prieto, y con los años se sumaron Manuel Suárez, Santiago Galas, la "Fundidora Monterrey" y la *Rockefeller Foundation*, entre otros¹²⁷. Muchos más que hicieron sustanciosas aportaciones prefirieron quedar en el anonimato. Se

¹²⁵ Cfr. Chávez, Ignacio. "El Instituto Nacional de Cardiología. Su acción médica y social" en *Excelsior*, 10 de noviembre de 1937; también, "Ignacio Chávez dio a conocer a la prensa sobre la creación del Instituto Nacional de Cardiología" en *Hoy*, marzo de 1938.

¹²⁶ Cabe hacer notar que para aquel entonces el presupuesto de la Federación ascendía a 200 millones de pesos. Cfr. Chávez, Ignacio. "La medicina debe tender al humanismo. Las torres de marfil pasaron de moda" en *Novedades*, 13 de enero de 1978.

¹²⁷ Manuel Suárez donó el edificio para el departamento de fisiología y farmacología y 600 mil pesos; Santiago Galas, el edificio para alojar a los médicos internos donde posteriormente funcionó la escuela de enfermería; y la *Rockefeller Foundation* donó el mejor instrumental del mundo para el departamento de fisiología.

creó un lazo tal entre el Instituto y sus "benefactores" que el doctor Chávez buscaba su ayuda cada vez que la institución requería de mejoras, y a veces hasta con ciertas estrategias ya convenidas, como lo asienta Daniel Cosío Villegas en sus *Memorias*.¹²⁸

Tantos fueron los esfuerzos, los millones y los hombres altruistas que el doctor Chávez supo reunir, que de manera espontánea el cardiólogo expresó muchos años después: "[...] si me preguntan cómo fue realizado el Instituto, tendría que decirles que fue por un milagro [...]". Milagro que el artífice conservaba en la memoria y podía señalar de donde salió cada uno de los tabiques del Instituto y debido a quién.

Al cabo del tiempo, gracias a los apoyos grandes y pequeños que se fueron sumando, del humilde "Pabellón 21" fue posible dar el salto a un instituto especializado y, finalmente, a una "Ciudad del corazón" única en su género.

3.2.2 Los hombres

En un país con todo tipo de recursos no podía faltar el elemento humano para la creación del Instituto de Cardiología, y así como surgieron los hombres que aportaron los "pesos", esto es, los recursos económicos, también fue necesario encontrar a los hombres que aportaran su capacidad intelectual. Se requería de

¹²⁸ Cosío Villegas narra cierta anécdota referente a cómo logró Chávez construir un nuevo edificio y modernizar los ya existentes: "[...] acudió al presidente Alemán para que invitara a cenar a un grupo de ricos y plantearles sus problemas. Para la gratísima sorpresa de Nacho, el rico español, Santiago Galas, dijo que de los tres proyectos presentados, el quería tomar a su cargo el más caro, de un millón de pesos. Los demás invitados indicaron en seguida las cuotas que estaban dispuestos a dar, excepto Don Raúl Bañeres (de la administración del Banco de México), que guardó silencio sepulcral [...]". *Memorias*, p. 186. Al mismo hecho se refiere en la prensa Leopoldo Salazar Viniestra: "[...] como faltaban elementos para su costosa dotación y equipo, el Doctor Chávez logró que Don Manuel Suárez donara el dinero para el laboratorio de fisiología [...] encontré a Chávez elaborando una lista de millonarios para conseguir de ellos 3 millones que importaban las ya urgentes obras de ampliación de Cardiología. Tuvo éxito completo: el señor presidente tendió un banquete y cuando estuvieron juntos, alegres y sabrosos, se presentó el Doctor Chávez e hizo chuzca con ellos". "Oración por los millonarios mexicanos" en *Excelsior*, 14 de marzo de 1950.

gente fogueada en hospitales rudimentarios y que hubiese padecido las carencias y sufrimientos de la población afectada por múltiples padecimientos, a la que en muchas ocasiones veía morir con impotencia.

El "Pabellón 21" ideado por el doctor Ignacio Chávez había sido el primer paso para humanizar y especializar la medicina mexicana. Ahí lejos de convertirse en el único cardiólogo del país que guardara con egoísmo sus conocimientos y ampliando su clientela, Chávez se fue rodeando de jóvenes talentosos y humanistas con interés en la investigación y, maestro al fin, formó con ellos un grupo que se preparó, ulteriormente, en las instituciones de mayor prestigio en el mundo, no sólo en la especialidad cardiológica, sino también en las ciencias básicas para el desarrollo de aquélla.

Durante dos décadas se fue configurando un equipo de trabajo idóneo para laborar en una institución de grandes dimensiones. Clínicos, investigadores y técnicos que crearon poco a poco su propia ciencia. En aquel pabellón del Hospital General se habían destacado desde los primeros años, los doctores Teófilo Ortiz Ramírez, Salvador Aceves, Manuel Vaquero, Alfonso de Gortari y José Manuel Rivero Carvallo. Se podría añadir a Demetrio Sodi Pallares y a los españoles a quienes México abrió sus puertas. Así, el grupo de Chávez se vio fortalecido con médicos que ya habían trazado una trayectoria en su patria y por jóvenes brillantes interesados en participar de esta experiencia de especialidades médicas que la medicina mexicana intentaba echar a andar. Entre estos últimos se incluyeron Ramón Pérez Cirera, Francisco Guerra, Isaac Costero y Rafael Méndez.

De manera simultánea al progreso de la obra material, se capacitó más ampliamente al posible cuerpo médico que habría de laborar en el Instituto. Así, se envió a los doctores Salvador Aceves a Boston para perfeccionar sus conocimientos en clínica y administración hospitalaria; a Demetrio Sodi Pallares a

Cleveland y Ann Arbor, en electrocardiografía; a Luis Méndez a Rochester y Cleveland, en padecimientos vasculares periféricos e hipertensión arterial; a Narno Dorbecker a Boston y La Habana, en radiología, y a Mario Salazar Mallén a Nueva York y Boston, en bacteriología e inmunología.

Se llamó a otros cirujanos, clínicos e investigadores a completar el equipo humano, y así Chávez convenció a su buen amigo Arturo Rosenblueth para que se repatriara, y se puso al frente del departamento de fisiología durante catorce años, donde en poco tiempo formó un excelente grupo de investigadores. Los españoles Isaac Costero y Rafael Méndez hicieron lo propio en las ramas de patología y cardiofarmacología¹²⁹ -ramas que tuvieron mayor desarrollo cuando Rosenblueth realizó con Norbert Wiener una serie de trabajos de cibernética-, y con la doctora María Victoria de la Cruz creó un sólido departamento de embriología. Para completar el cuadro fueron integrados los doctores Gustavo Baz y Clemente Robles como consultantes de cirugía, pero al crearse la rama en la especialización cardiológica, este último se dedicó de tiempo completo al Instituto.

Una vez organizado el Instituto, se otorgaron nombramientos en las diferentes subdirecciones y servicios. En consulta externa se nombró a un jefe de servicio, un médico ayudante, un médico adjunto y un interno residente; en servicios clínicos se nombraban médicos que rotaban cada dos años para alcanzar una mejor formación y, en general, en cada sección del hospital hubo un médico en jefe, dos adjuntos y dos internos.

Los cargos de subdirectores recayeron en Enrique Cabrera y Alfonso de Gortari, y la jefatura de consulta externa en Manuel Vaquero, y de adjunto en Mario

¹²⁹ Chávez y Méndez descubrieron que la *Tevetoidina*, derivada de la *Yoloxóchitl*, tiene efectos digitálicos y generalizaron su uso en el mundo. De ella se habló como "[...] una droga aislada por Sodi de una planta mexicana, estudiada farmacológicamente por Rafael Méndez y aplicada al hombre por Chávez con resultados espectaculares". Valle, R. *Loc. cit.*

Vizcaíno. El jefe del primer piso, dedicado a pacientes varones, fue Salvador Aceves y, sus adjuntos, Luis Méndez y Cristian Cortés. Del piso de mujeres, José Manuel Rivero Carvallo con los doctores Flavio Jiménez Romo y Rafael Carral y de Teresa, y del piso de niños fue nombrado Alfonso de Gortari con sus adjuntos Armando Cuéllar y Francisco Barrera.

De los servicios de gabinete estuvieron encargados el doctor Demetrio Sodi y su adjunto Enrique Cabrera, de electrocardiografía; Narno Dorbecker, de rayos X; Isaác Costero y su adjunta Rosario Barroso Moguel, de anatomía; Mario Salazar Mallén y Antonio Capella, de bacteriología y serología; Tomas G. Perrín, de química; Ignacio González Guzmán, de hematología; Arturo Rosenblueth con los investigadores Juan García Ramos y Pérez Cirera, de farmacología; Quintín Olascoaga, de nutrición y metabolismo; Luis Faril, del servicio dental, y Nicandro Chávez, de fisioterapia. Recién fundado el Instituto, se creó un nuevo servicio llamado hemodinámica dirigido acertadamente por el doctor Rodolfo Limón con Víctor Rubio Álvarez como su adjunto.

Asimismo, los hombres del naciente organismo se dedicaron a hacer ciencia y a compartirla con otros, no sólo como discípulos, sino creando becas para estudiantes interesados en las especializaciones, tal fue el caso de Chévez, Monroy, Sadi de Buen y Pérez Tamayo, primeros becarios del Instituto especializados en anatomía patológica.

Se estableció también un internado de 18 meses equivalente a una especialidad. Para ello se crearon nueve plazas distribuidas entre cuatro médicos de la capital, tres de provincia y dos extranjeros, de preferencia de habla hispana. De la primera generación salieron Abraham Bazán, Patricio Benavides, Felipe Mendoza, Carlos Muñoz, Sergio Novelo, Rubén Pellón, José Miguel Torre y Jorge Fernández Mendía. Mientras duraba el internado, estaban de tiempo completo en el Instituto, donde recibían habitación, alimento y un modesto salario.

Con el paso de los años, Chávez se rodeó de eminentes colaboradores que lejos de opacar al maestro le dieron más brillo a él y a la institución que entre todos conformaron. Ahí el entusiasmo era contagioso; cada médico trabajaba afanosamente en desarrollar nuevas ramas de la medicina y en dar frutos a corto plazo y, sin proponérselo, obtuvieron luz propia. Tal aconteció con Salazar Mallén en microbiología e inmunología; Dorbecker en radiología cardiológica; González Guzmán en hematología; Robles Gil en reumatología; Puig Solanes y Quiroz en oftalmología e hipertensión; Rivero Carvallo sobre la válvula tricúspide; Andrés Bustamante Gurría en otorrinolaringología y Sodi Pallares en electrocardiografía. Luis Méndez tuvo gran éxito en las enfermedades vasculares y periféricas, y Rulfo en bioestadística.

El grupo de hombres del Instituto de Cardiología, con Chávez a la cabeza, cumplía la primera meta propuesta: hacer ciencia propia y colocar a México como un puntal de la cardiología mundial.¹³⁰

3.2.3 La obra material

El doctor Ignacio Chávez sostuvo la tesis de que "antes de proyectar el edificio hay que proyectar la institución [...] constructor no es el que sólo concibe, sino también planea y además realiza, no el que nada más ambiciona y sueña, si es que no delira"¹³¹. Había puesto todo su empeño para alcanzar su meta; tenía los

¹³⁰ Los médicos fundadores del Instituto Nacional de Cardiología fueron Luis Farill, Javier Robles Gil, Rafael Carral, Armando Cuéllar, Isaac Costero, Nicandro Chávez, Luis Méndez, Manuel Vaquero, Salvador Aceves, Tomás G. Perrín, Narno Dorbecker, Ignacio González Guzmán, José Rivero Carvallo, Alfonso de Gortari, Demetrio Sodi Pallares, Antonio Capella, Andrés Bustamante Gurría, Magín Puig Solanes, Quintín Olascoaga, José F. Rulfo, Enrique Cabrera e Ignacio Chávez Sánchez.

¹³¹ Chávez, Ignacio. "Introducción al libro jubilar del Doctor Salvador Zubirán. Radiografía de un hombre" en *Humanismo médico...*, vol. II, p. 789.

hombres y los "pesos" y ahora había que darle forma dentro de una estructura por lo que recurrió al arquitecto José Villagrán García.

Las concepciones del arquitecto Villagrán se vieron plasmadas en el proyecto del Instituto que, como morada del hombre, tenía que ser llena de luz, de comodidad y de confort¹³². Para complementar la funcionalidad científica y clínica de la institución, la Junta de Beneficencia nombró al propio Chávez y a los doctores Clemente Robles y Teófilo Ortiz para que asesoraran al arquitecto.

Las instalaciones vinieron a ocupar 20,000 metros cuadrados de terrenos colindantes con el Hospital General de la Secretaría de Salubridad y Asistencia, en la Calzada de La Piedad -hoy avenida Cuauhtémoc- en el número 300, justamente en el ángulo que forma con la calle de Doctor Márquez en la ciudad de México. La estructura original del edificio se dividió en tres secciones como reflejo de la diversidad de funciones: hospital, gabinetes y laboratorios de investigación y enseñanza. Secciones independientes pero conectadas entre sí.

Las sesiones periódicas que sostenían el doctor Chávez y el arquitecto, dieron como resultado que con la experiencia hospitalaria de uno y las habilidades de diseño del otro se previera el crecimiento a futuro con la construcción de amplios pasillos y rampas de comunicación que facilitarían el traslado de los pacientes proporcionando funcionalidad a todo el edificio que no careció de ningún servicio.

La primera sección de hospital se dividió en consulta externa para pacientes ambulatorios (se estimaban 12,000 por año), salas de hospital (tenían capacidad

¹³² José Villagrán fue el encargado de restaurar el edificio de la Santa Inquisición y adaptarlo a las necesidades de la Escuela de Medicina cuando Chávez fue su director en 1933. Desde entonces trabajó en los proyectos de Chávez durante cuarenta años: el Instituto Nacional de Cardiología, la Unidad de Congresos y Sociedades Científicas en el Centro Médico Nacional, la cadena de Escuela Preparatorias de la Universidad y el nuevo Instituto de Cardiología. Cfr. Chávez, Ignacio. "Homenaje al arquitecto José Villagrán García en su jubileo profesional. Junio 17 de 1973" en *Humanismo médico...*, vol. II, p. 794.

para recibir 150 pacientes internos), tres servicios de cardiología y diez clínicas independientes para atender problemas cardíacos.

La segunda sección estaba dedicada a la investigación clasificada en dos categorías: la de la ciencia pura y la de la ciencia relacionada con el estudio de cada caso particular del hospital. Así, se dividió en ocho laboratorios correspondientes a cada rama de investigación: radiología, electrocardiografía, hematología, microbiología, química, hemodinámica y metabolismo, anatomía patológica y embriología.

La tercera sección se destinó a la enseñanza y fue creada para dar cabida a alumnos de las escuelas de medicina y posgraduados. Por eso fue necesario habilitar ahí aulas de diferentes tamaños, un auditorio para 325 personas, un museo anatómico y una biblioteca con un acervo que incrementaba las suscripciones a revistas médicas nacionales y extranjeras.

3.2.4 La cardiología y el movimiento muralista

Desde sus años juveniles de estudio en París, Ignacio Chávez había establecido una fructífera amistad con Diego Rivera, pues humanista por naturaleza como lo era, le resultaba muy ameno empaparse de la grandilocuencia del artista, conocer sus técnicas y proyectos, compartir el gusto por las artes -particularmente la historia-, y algo más: compartir el sentimiento creativo, llámese ciencia o llámese arte.

Cada uno en su área estaba inconforme con lo que existía. Ambos se hallaban conscientes de la necesidad de crear lo mexicano, y lograron hacerlo: Chávez con la Escuela Mexicana de Cardiología y Rivera con la Escuela Mexicana de Pintura, el Muralismo. Estos logros hay que escribirlos con letras mayúsculas porque

hicieron que el país fuera reconocido mundialmente y calcado en sus matices por sus seguidores en los cuatro puntos cardinales.

Ya para los años cuarenta el reconocimiento al genio de Diego era un hecho, y casualmente Samuel Ramos, michoacano del grupo de "Los Michis" de Chávez, fue el primero en dedicar un estudio a su obra. A veces incomprendido y tempestuoso, pero siempre creativo, Rivera había vestido ya los muros de la Secretaría de Educación Pública, de Palacio Nacional y otros muchos edificios de la Ciudad de México con trazos precisos y bajo las leyes geométricas que marcan los cánones. Concebía que hacer un cuadro era como construir un edificio, ordenando los objetos, distribuyéndolos con orden matemático pero sin romper jamás la continuidad.

El doctor Chávez, apasionado de las artes y ferviente admirador del muralismo y la capacidad didáctica de este tipo de obras, convino con el arquitecto José Villagrán desde el principio del proyecto del Instituto, en destinar dos de las paredes del vestíbulo del auditorio, cada una de 24 metros cuadrados, para que el genio realizara en ellas dos frescos con el tema cardiológico. "Así que nadie mejor que Diego por su cultura y talento, para convertir en elemento de belleza los fríos motivos de la ciencia."¹³³

Ésta era la oportunidad que tenía la pareja de amigos para realizar aquel fallido intento de 1933 por dejar plasmado algo de la historia de la medicina, y al fin se convertía en realidad, pero ahora en lo que sería el Instituto Nacional de Cardiología.

Los dos amigos centraron su atención en buscar un tema exclusivamente cardiológico. El doctor redactó las notas históricas y médicas y señaló el carácter de los personajes que incluiría cada mural; localizó retratos e hizo esquemas y

¹³³ Chávez, Ignacio. *Diego Rivera. Sus frescos en el Instituto Nacional de Cardiología.*

gráficas de cómo deberían estar agrupados y sugirió una proyección ascendente para significar el desarrollo lento y trabajoso de la rama de la medicina. Al artista correspondió no sólo darles vida, sino buscar la composición, la armonía y tonalidades acordes al tema, y hallar en los hombres ahí representados el espíritu de universalidad, a la vez que el toque del avance científico.

Entre ambos lograron dar el efecto didáctico, el mensaje, no sólo del arte, sino de la medicina. Como en todos los murales pintados por Diego, se ofreció una enseñanza: aquí, lejos de exaltar la mexicanidad a través del paisaje y las figuras, logró crear un ambiente de misticismo y dedicación a la ciencia.

El artista resolvió la composición de la figuras enmarcándolas en elipses sugeridas por muros bajos, escalas o columnas que separan a los diversos grupos de médicos y con una entrada de luz y tonalidades sugeridas por algún elemento. En el primer muro, la llama de una enorme hoguera donde Miguel Servet es quemado por la Inquisición de Ginebra debido a su oposición al calvinismo, ofrece matices dorados y rojizos a la composición y además sugiere las dificultades por las que han atravesado los hombres dedicados a la ciencia. En el segundo, una especie de mechero que emite una llama azul se transmite como un reflejo a los rostros y al cuadro en general.

Ambos murales son complementarios y los personajes seleccionados llevan un orden cronológico. Los paños inferiores fueron trabajados con escenas de la medicina china, griega, africana y mexicana que no representan a alguien en especial pero denotan la preocupación universal por la salud del hombre. Llegado el momento, los dos creadores decidieron que deberían estar representados los hombres de todas nacionalidades y épocas.

Una vez que Chávez hubo entregado sus notas, correspondió a Diego planear la obra sobre el papel y realizar los trazos en los paneles. Así, pues, el primero lo

dedicó a los científicos clásicos, aquellos que a través de la historia de la medicina han sido reconocidos como los pioneros en la rama médica. Diecinueve de ellos fueron representados con los atributos, descubrimientos o figuras complementarias que, muy al estilo de Rivera, no dejaron un espacio libre¹³⁴. Quedaron divididos en anatomistas, anatomistas patólogos, anatomistas microscopistas, fisiólogos y los dedicados a la exploración clásica, de la siguiente manera:

ANATOMISTAS:

- Andrea Vesallius
- Marcelo Malpighi
- Raymônd Vieussens

ANATOMISTAS PATÓLOGOS:

- Giovanni Battista Morgagni

ANATOMISTAS MICROSCOPISTAS:

- Arthur Keith
- William Flack
- Ludwig Aschoff
- Sunao Tawara
- Wilhelm His
- Jan Ev. Purkinje

FISIÓLOGOS:

- Miguel Servet
- Andrea Cesalpini
- William Harvey

DE LA EXPLORACIÓN CLÁSICA:

- Joseph Leopold Auenbrugger
- Jean Nicolás Corvisart
- René Théophile Laënnec
- Jean Baptiste Bouillaud

El segundo mural resultó más cargado de elementos, ya que aquí se incluyeron treinta y un representantes de la medicina, a los que se llamó "los hombres no contentos con explorar mediante las manos, los ojos y los oídos, empezaron a recurrir a los instrumentos". Quedaron divididos en ocho grupos: terapeutas, los

¹³⁴ En las notas iniciales del doctor Chávez expresó que eran 33 los médicos a retratar divididos en diez especialidades: 16 de ellos separados en 4 temas en el primer lienzo, y los otros 17 repartidos en 6 temas en el segundo lienzo; inclusive señaló que de ser necesario se podría modificar su número dependiendo de los espacios con que contara el pintor. Cuando la obra estuvo terminada y el médico escribió una obra sobre los murales citó a 19 de ellos en cinco ramas en el primer cuadro y a 31 en 9 especialidades. Cfr. Chávez, Ignacio. "Las pinturas murales en el Instituto Nacional de Cardiología" en *Humanismo médico...*, vol. II, pp. 654-657.

que demostraron y midieron la tensión arterial, los que estudiaron la circulación, los que utilizaron la energía eléctrica, los que estudiaron al corazón mediante trazos eléctricos, semiólogos o clínicos a los que el doctor Chávez dio el sencillo nombre de los hombres de la "casta observación", clínicos de la escuela francesa, clínicos de la escuela norteamericana e investigadores dedicados a estudiar las malformaciones congénitas. Los grupos quedaron integrados por los siguientes personajes:

TERAPEUTAS:

- William Whithering
- Albert Fraenckel

DE LA TENSIÓN ARTERIAL:

- Stephen Hales
- Karl von Basch
- Víctor Pachon

ESTUDIO DE LA CIRCULACIÓN:

- Carl Ludwig
- Etienne Jules Marey
- James Mackenzie
- Karl Wenckebach

UTILIZAN LA ENERGÍA ELÉCTRICA:

- Luigi Galvani
- Wilhelm Roentgen
- Friedrich Moritz
- Agustín Castellanos

MIDEN EL CORAZÓN CON TRAZOS ELÉCTRICOS:

- Augustus Désiré Waller
- Wilhelm Einthoven
- Thomas Lewis
- Frank N. Wilson

SEMIÓLOGOS:

- Jean Baptiste Sénac
- William Heberden
- William Stokes
- Ludwig Traube

ESCUELA FRANCESA:

- Pierre Carl Potain
- Henri Vaquez
- Henri Huchard
- Charles Laubry

ESCUELA NORTEAMERICANA:

- James Bryan Herrick
- Paul D. White

ESTUDIO DE MALFORMACIONES CONGÉNITAS:

- Karl Rokitansky
- Maude Abbot

Estas figuras numerosas son complementadas en el centro por una serie de personalidades que representan a los científicos de los cinco continentes que acudieron a recibir las enseñanzas de la Escuela Francesa de Cardiología durante las primeras décadas del siglo. En ese grupo es fácil identificar, al lado de Laubry, al doctor Ignacio Chávez¹³⁵, quien rehusó ser pintado como una figura principal de la especialidad, tal como Diego lo había planeado en el diseño original. Ambos convinieron en que ese espacio debía reservarse para pintar ahí al Instituto Nacional de Cardiología, como la culminación de los anhelos de todos esos hombres.

Durante la consecución de la obra, artista y médico trabajaron de común acuerdo para afinar detalles, cambiar actitudes e incluso resolver problemas de carácter técnico como fue el caso del doctor Tawara cuya fotografía no se pudo conseguir y el ingenio de Diego resolvió colocarlo de espaldas en actitud de diálogo con sus colegas.

El primer mural que Diego pintó fue el de Servet, y Patricio Benavides, médico que vivía cerca, observó que lo realizaba

[...] con parsimonia, lentitud y minuciosidad. Sin embargo, cuando se aproximaba peligrosamente la fecha de la inauguración, el segundo fresco estaba muy atrasado y fui testigo de la distinta velocidad a la que podía pintar un maestro como Rivera, pues

¹³⁵ Diego Rivera había pintado un cuadro al óleo del doctor Chávez, que para quienes conocieron a fondo al cardiólogo, consideraron que la persona era superior a la obra, puesto que no se "puede plasmar en tela el cerebro poderoso y carácter indomable. Retrata en él la oblicuidad de sus rasgos indígenas, que logra disimular con la posición de la cabeza". El autor de estas líneas es Luis Enrique Erro quien señala que de toda la obra de Diego que conoce y, además, admira sólo Chávez y Pita Amor superaron al muralista. "Los andamios invisibles" en *Excélsior*, 21 de agosto de 1949. Podría añadirse que la citada pintura de Chávez es "gemela" de la que Rivera pintó por esas fechas del doctor Gustavo Baz, ya que ambos están sentados en la misma posición en un equipal. La gran diferencia entre ambos cuadros la dan los pies del cardiólogo, pues en son de broma Diego le pintó dos pies izquierdos. Tal vez, como Diego comentara en alguna tertulia, lo hizo con el afán de mostrarlo como un hombre de cualidades excepcionales y porque el lado izquierdo es el lado del corazón.

cuando yo creía que no terminaría a tiempo, el pintor logró finalizar oportunamente su obra, que el público y la crítica premiaron con admiración.¹³⁶

Fue tan grande la satisfacción de ambos creadores el día de la inauguración, que Chávez con profundo orgullo mostró ante los ojos del mundo una institución pionera que albergaba la obra extraordinaria de Diego, "[...] quien, acompañado de su esposa Frida Kahlo, parecía artista de cine firmando fotografías en que se reproducen sus fresco magistrales".¹³⁷

En los murales de cardiología, Diego expuso una vez más "su dominio para manejar las masas, la fuerza para expresar en unos cuantos rasgos, la energía interior, la paleta rica para hacer una sinfonía de color y la comprensión auténtica para revivir el personaje"¹³⁸. Y al igual que el escudo del Instituto, sus murales se convirtieron en la carta de presentación de la cardiología mexicana desde 1944. Por ello, cuando la institución se mudó a sus nuevas instalaciones en Tlalpan, a 20 kilómetros de distancia, haciendo uso de la técnica moderna se trasladaron los murales a su sede actual en el vestíbulo del auditorio, sin grietas, daños o rasguños, para quedar como patrimonio nacional con toda la obra de Diego Rivera. Ésa fue la primera vez en la historia del arte que se desprendieron murales de cuatro toneladas de peso cada uno.¹³⁹

3.3 ...Y el sueño se materializó

¹³⁶ Benavides, P. *Op. cit.*, p. 36.

¹³⁷ "México reafirma fe en el valor científico" en *Novedades*, 19 de abril de 1944. Quizá no es casual el hecho de que por esas fechas Frida Kahlo, empapada del tema cardiológico por el trabajo de su esposo, pintara el impactante cuadro *Las dos Fridas*, donde resuelve con gran naturalismo y apego anatómico el corazón, e incluso se adelantara al progreso de esa rama de la ciencia al trazar un catéter que une a las dos mujeres.

¹³⁸ Chávez, Ignacio. *Diego Rivera...*

¹³⁹ "Trasladan una obra de Rivera al nuevo edificio de Cardiología" en *Excelsior*, 3 de octubre de 1976.

Después de acariciar por veinte años su sueño, Chávez lo vio convertido realidad. Todo estaba listo: edificios, personal preparado, instrumentos, un reglamento y la estructura administrativa. Esta última fue diseñada por el cardiólogo de tal manera que se desligaba al Instituto del hospital que le dio origen, así como de todo nexo con el Estado. Éste le asignó mayores recursos y mecanismos para reclutar a su personal médico. En una palabra, se logró autonomía técnica y administrativa libre de las complicaciones burocráticas e interferencia política.

Para su sostenimiento, el gobierno le asignó al Instituto un subsidio anual equivalente a un poco más de los dos tercios de su presupuesto de egresos; el resto tendría que sostenerlo con sus propios recursos. Asimismo, se nombró un Patronato presidido por el ministro de la Secretaría de Salubridad y Asistencia Pública e integrado por el director y cuatro personas más de alta representación social, alejadas de actividad política militante que aceptaran el cargo sin remuneración alguna. A dicho órgano se le confirieron facultades para nombrar personal, votar por el presupuesto y allegar y distribuir fondos. Había sido tan favorable el papel del Patronato durante la construcción del Instituto, que ahora se ratificó para dirigir el Instituto. También se nombró a un superintendente y un cuerpo de asesores representativo del Instituto y de la medicina nacional para auxiliar al director en la buena marcha de la institución.

El gobierno de esta nueva institución científica, al igual que el del Hospital Infantil, fue una novedad y su creación un experimento en que el Estado concedió generosamente, y sin regateos, su apoyo a un plan ambicioso y único en el mundo, pues hasta ese momento no existía ningún centro similar. Se soslayaron los pesimismos y la pobreza de espíritu y se dio un gran salto en la medicina mexicana al crearse aquí la Escuela Mexicana de Cardiología, digna de ser emulada por otras naciones. Más aún: se demostró la fe de los hombres de Estado al participar en un experimento médico social expuesto a riesgos y

fracasos, pero que gracias a la audacia en su concepción y realización, permitió transformar de manera espectacular los viejos hospitales de México.

En lo referente al reglamento, el Instituto fijó la norma derivada de la mística en el trabajo y del culto a la amistad fraterna y a la verdad científica de una técnica depurada, pero también le añadió el humanismo.

Una vez iniciadas las labores del flamante Instituto, sabíamos de la existencia de un reglamento para los residentes, pero desde el principio nos manejamos sólo a base de libertad responsable. Pienso que teníamos la intuición de que disfrutábamos de una beca distinta a las que conocíamos y entonces, principió a aparecer el espíritu de camaradería y el de competencia leal que caracteriza a nuestra institución. Nuestras diferencias se resolvían con una plática amistosa.¹⁴⁰

Aunque no se asentó por escrito en el reglamento, los conceptos de los hombres comprometidos con esta institución incidieron en querer hacer del hospital algo diferente a los demás, uno que no fuera frío y sin alma ni caridad, sino que fuese un pálido reflejo del hogar donde los médicos tuvieran una preocupación viva por sus pacientes, que los vieran como personas y no como números. Médicos convencidos de "[...] que la ciencia entera no basta para calentar la atmósfera que rodea a un enfermo, si no se pone en ella alma y corazón."¹⁴¹

Así, el 18 de abril de 1944 fue inaugurado el Instituto Nacional de Cardiología con una ceremonia encabezada por el presidente de México, general Manuel Ávila Camacho, quien hizo al mismo tiempo la inauguración del Primer Congreso Interamericano de Cardiología. En su discurso puso énfasis en que la obra se había realizado para "reafirmar su fe en el valor constructivo de la ciencia cuando

¹⁴⁰ Carral y de T., R. *Loc. cit.*

¹⁴¹ Chávez, Ignacio. "Discurso pronunciado en ocasión del XX aniversario de la fundación de la Escuela de Enfermería del Instituto Nacional de Cardiología 1945-1965" en *Humanismo médico...*, vol. I, p. 449.

es puesta lealmente al servicio de los hombres"¹⁴². Junto con su discurso se dejaron escuchar el del doctor Gustavo Baz, el del nuevo director, Ignacio Chávez, y los de los representantes de los cardiólogos de habla inglesa y los latinoamericanos, doctores Paul D. White de Estados Unidos y Agustín Castellanos de Cuba, ya que al acto concurren personalidades del ámbito nacional e internacional. La comunidad científica del orbe atestiguó el nacimiento del primer instituto cardiológico del mundo.¹⁴³

Los especialistas ahí reunidos, procedentes de toda América porque la reunión se constriñó sólo a médicos del continente debido a la Segunda Guerra Mundial, decidieron espontánea y unánimemente formar una Sociedad Interamericana de Cardiología y ahí mismo convocaron a un segundo Congreso a realizarse dos años más tarde en la misma sede. De esta manera México se convirtió en el corazón de la cardiología americana y en el centro internacional de formación cardiológica.¹⁴⁴

Cuando esto sucedía, la ciudad de México era muy diferente a la que hoy conocemos. Entonces podía hablarse -como lo expresó Chávez- de días radiantes de cielo azul. En forma especial resaltaba el flamante Instituto entre el verdor del jardín anexo y sus vecinos, el joven Hospital Infantil y el Hospital General que

¹⁴² "México reafirma su fe ...", En esa misma fecha, el doctor Baz señaló en su discurso que Cardiología era la primera unidad de lo que formaría el Centro Médico Nacional que se construiría por acuerdo del presidente Ávila Camacho. Asimismo, era el primer paso de una red hospitalaria en toda la República Mexicana en beneficio del pueblo y buscando definitivamente el arraigo de la investigación científica en el país.

¹⁴³ Los que se habían planeado en Checoslovaquia y Argentina quedaron en proyecto al igual que el planeó Laubry basado en el modelo mexicano, pues la guerra lo malogró. La obra hospitalaria de Chávez se inspiró en *L'aede aux cardiaques* (ayuda a los cardiacos) fundada por su maestro Henri Vaquez que tuvo la cualidad de ser un organismo de ayuda social. Cfr. Patrón Gamoba, Alfonso. "De ciencia. Ignacio Chávez y el Instituto de Cardiología" en *Asistencia Social*, febrero de 1944, *passim*.

¹⁴⁴ En este Congreso estuvieron presentes, entre otros, los doctores Carl J. Wiggers, fisiólogo de la Western Reese University de Cleveland; William Stard de la Universidad de Pennsylvania; Harold B. Pardee de la Universidad de Cornell; Louis Katz, director del Departamento de investigación del Michael Reese Hospital; Paul D. White, del Massachusetts General Hospital y de la Universidad de Harvard. Cfr. "Comentarios al Congreso Nacional de Cardiología" en ANFIRA. *Información médica*, junio de 1944.

penosamente se alzaba desde la acera de enfrente. No pasaron muchos años -ni muchos sexenios- sin que los árboles fueran sustituidos por edificaciones hospitalarias que constituirían el Centro Médico Nacional en los terrenos adquiridos por la Secretaría de Salubridad¹⁴⁵, y dentro del complejo una Unidad de Congresos Médicos y el edificio de la Academia Nacional de Medicina.¹⁴⁶

Como era peculiar del protocolo oficial en México, la ceremonia estuvo acompañada de los honores a la bandera y de un minucioso recorrido de la comitiva por las nuevas instalaciones con el doctor Chávez como guía.

Además de la buena impresión causada por el hospital, vale la pena comentar que dos cosas llamaron la atención: el escudo que ostenta en relieve un árbol de magnolia¹⁴⁷ coronado por la leyenda "*Amor scientiaque inserviant cordi*" ("El amor

¹⁴⁵ El Centro Médico Nacional fue creado gracias a la ley del 3 de septiembre de 1945 que formó el Comité de Proyección y Construcción y que fue la culminación de un proyecto hospitalario de levantar una red de Hospitales Centrales Generales universitarios ubicados en sitios estratégicos del país: San Luis Potosí, Hermosillo, Puebla, Guadalajara, Morelos y Torreón; Hospitales Regionales: Mazatlán, Saltillo, Tlaxcala y Tuxtla, y 37 hospitales rurales. Cfr. Zapata Treviño, Norberto. *Gustavo Baz. Su obra nacional médico-social. El plan de Hospitales 1940-46*, p. 56.

¹⁴⁶ Tanto la Unidad de Congresos como la Academia Nacional de Medicina fueron ideados por el doctor Ignacio Chávez, quien presentó un boceto del arquitecto José Villagrán al Secretario de Salud, Ignacio Morones Prieto, a quien le pareció equitativa la idea de cambiar los terrenos que el Instituto Nacional de Cardiología tenía destinados para su ampliación en 1955. Aceptada la propuesta, Chávez y Villagrán se dieron a la tarea de mejorar los proyectos de tal manera que en su inauguración en 1957 sorprendieron por su funcionalidad y traza moderna. Además, se dotó a la Academia de una gran biblioteca. Cfr. Chávez, Ignacio. "El nuevo edificio en construcción para la Academia Nacional de Medicina. El edificio para la celebración de congresos médicos. La construcción del patrimonio para la Academia" en *Humanismo Médico...*, vol. I, pp. 392-402.

¹⁴⁷ Esta flor, *yoloxóchitl*, fue usada por los antiguos mexicanos para curar males del corazón. De ahí su nombre "flor del corazón". De ésta ya hablaba Clavijero y siempre ha sido estudiada en la farmacopea indígena. En el INC se estudió por los doctores R. Pérez Cirera y F. Guerra y llegaron a la conclusión de que posee acción cardiovascular, más intensa en el árbol que en la flor misma, y los médicos presentaron su estudio titulado "Contribución al estudio de la farmacología del *Yoloxóchitl*" en el Primer Congreso Interamericano de Cardiología. El escudo fue diseñado por Jorge Enciso bajo las reglas de la heráldica. Es un bello ejemplo de la simbiosis entre órgano y símbolo; tiene sobre un campo de plata que representa a México un corazón al que abrazan dos ramas de una planta de *sinoplia*; en una rama hay una flor europea, la "digital", en otra, una americana, la *yoloxóchitl*. La segunda con igual acción farmacológica. Como grito de guerra tiene una leyenda en latín "*Amor scientiaque inserviat cordi*", y como divisa a México. Cfr. Cárdenas L., Manuel. "El corazón en la pintura", *passim*; también, Mendoza, Moisés. "La magnolia, 'flor de corazón' " en *El Universal*, 27 de abril de 1944.

y la ciencia al servicio del corazón") y los murales que Diego Rivera pintó al fresco en la fachada principal del edificio.

En el discurso inaugural de Chávez se refleja la emoción y el orgullo de ver alcanzada una meta, pero de una meta que sirvió como punto de partida para muchas más; habló apasionadamente de cómo su país se adelantaba con paso acelerado a crear una ciencia propia: "[...] necesitamos hacer ciencia nosotros mismos y no pasarnos la vida repitiendo las verdades o errores de otros. Mientras no hagamos eso, seremos los eternos ignorados en el mundo de la ciencia. Seguiremos viviendo en el coloniaje intelectual."¹⁴⁸

Estas palabras pronunciada por Chávez en aquella ocasión se hicieron "profesión de fe" en el Instituto, pues sintetizan la razón de ser del mismo y la mentalidad que han abrazado sus miembros a través de su ya larga vida.

Con la creación del Instituto, la Secretaría de Salubridad y Asistencia avanzó en gran escala hacia la medicina con función social. Por primera vez se coordinaron esfuerzos y se unificaron las ciencias básicas y la investigación en busca del beneficio de un gran número de miembros de la sociedad. Representa una labor de varios lustros y presupone la formación de toda una generación de especialistas, una larga educación de interés oficial para las tareas médicas y las investigaciones, un caudal de esfuerzos y amarguras para vencer el escepticismo, dominar intrigas, establecer persuasiones y acabar enojosos trámites.¹⁴⁹

¹⁴⁸ Chávez, Ignacio. "Discurso pronunciado en el XXV aniversario de la fundación del Instituto Nacional de Cardiología. Octubre 19 de 1969" en *Humanismo médico...*, vol. I, p. 458. Cfr. también "Fue inaugurado el INC" en *El Universal*, abril 19 de 1944.

¹⁴⁹ Cfr. Reyes, Alfonso. "El Instituto Nacional de Cardiología" en A.I.Ch., c. 1, f. 195. Documento enviado por el propio autor al doctor Chávez con la nota de que se publicó en Cuba y Centroamérica sin ofrecer mayores datos que el recorte de periódico con la fecha de 16 de agosto de 1944.

Según lo externara Chávez en su discurso inaugural, el día en que el Instituto abrió sus puertas "[...] cuajó un sueño largamente acariciado y dio comienzo una grata tarea. Cadena de esfuerzos, anhelos, responsabilidades, éxitos y tropiezos, luchas y esperanza". Quien esto manifestaba, al final de su discurso dejó traslucir con voz emotiva sus sentimientos de hombre de bien y de esperanza en el ser humano agregando: "[...] si todo esto que me propuse realizar, se logra un día y cae como una bendición o una lágrima sobre la frente de mis hijos, ese día podré morir en paz".¹⁵⁰

3.4 La envidia no podía faltar

Resultó inevitable que los rápidos logros personales del doctor Chávez aunados a la creación de un Instituto donde florecería la ciencia cardiológica y a su larga carrera universitaria, además de haberle permitido cultivar amistades perdurables, le hayan generado críticas severas y comentarios adversos a su obra. Esa animadversión fue alimentada por el tipo de prensa ávida de atrapar cualquier noticia aunque se trate de meros rumores o malas interpretaciones.

Identificado ya desde sus años juveniles como cabeza de un grupo, Chávez el profesionalista fue sorprendido por el hecho de que en la Universidad y en el Hospital General se hablaba de su "mafia" o grupo "chavista". La fundación del Instituto Nacional de Cardiología vino a reavivar este concepto que se aplicó para descalificar las acciones del médico y de quienes lo rodearon.¹⁵¹

¹⁵⁰ Chávez, Ignacio. "Discurso inaugural del Instituto Nacional de Cardiología. 18 abril de 1944" en A.I.Ch., c. 1, f. 170.

¹⁵¹ Ya en San Nicolás había encabezado a sus compañeros para fundar el "San Nicolasito" y abandonar aquél como acto de protesta. En la ciudad de México, a los estudiantes de la Facultad de Medicina que se agruparon con él se les llamó "los michis". Cuando llegó en 1933 a la dirección de la Facultad a su grupo se le denominó "los chavistas". Y en el Hospital General en 1938 a su grupo se le llamó "mafia chavista" o "la otra mafia" para diferenciarla de la "tenebrosa" dirigida por el doctor José Terrés y que también existía en la Academia de Medicina. Cfr. Fournier, Raoul. *Médico humanista...*, p. 269.

Para algunos fue motivo de crítica la creación del Instituto y peor aun que se cobraran los servicios generales y los estudios de laboratorio. También se criticó el hecho de que se exigiera preparación a los médicos y que se expusieran los avances en la investigación y el carácter del Instituto como organismo internacional.

Los ataques, la intriga y la envidia hicieron su aparición. Llovieron notas periodísticas de diferentes autores o anónimas, en las que se asentaban quejas de supuestos pacientes del Instituto y censuraban acremente el "derroche" del Estado al sostenerlo, cuando el país tenía otras necesidades de salud que eran prioritarias, como "erradicar el paludismo, la tuberculosis y la fiebre de Malta".¹⁵² Y no faltó quién mencionara la sarcástica frase: "el Instituto Nacional de Cardiología es la chistera de un pueblo descalzo".

Así, pues, de acuerdo con tales artículos la salud del pueblo era objeto de políticas de ostentación de unos cuanto elegidos del Secretario de Salubridad, doctor Gustavo Baz, y que resultaban ser los doctores Chávez y Zubirán a quienes les erigió verdaderos mausoleos para rendirles culto.¹⁵³ Escenarios espectaculares detrás de los cuales se encontraba la "miseria y el abandono".

¹⁵² Guiza y Azevedo, Jesús. "Lo del día" en *El Universal*, 16 de junio de 1944. En este escrito también se señala que el salario promedio de un empleado era de 160 pesos mensuales y las cuotas que el Instituto cobraba eran de 500 pesos. Cabe hacer el señalamiento de que la construcción del Instituto seis años atrás se había iniciado con 600,000, con lo que resulta que sólo 1,200 consultas con ese precio eran suficientes para crear uno nuevo. Hacia 1948, con motivo de un curso de posgraduados, el doctor Chávez declaró a la prensa que entre 1945 y 1947 se habían efectuado 35,298 consultas externas en las cuales se clasificó a los pacientes de acuerdo con las siguientes categorías: a) Exentos de pago. Aquellos cuyos ingresos eran menores a \$30 mensuales con un costo de \$1 a \$4 dependiendo del tipo de padecimiento; b) A los que ganaban entre \$300 y \$400; y C) A quienes excepcionalmente percibían un salario de \$450 a \$600 al mes y se les imponían cuotas acordes a sus posibilidades. Con estadísticas demostró que 81.8% de los pacientes habían recibido servicios gratuitos. Cfr. "El curso de posgraduados" en *El Universal*, 18 de agosto de 1948.

¹⁵³ La construcción y dotación de hospitales fue una de las grandes preocupaciones del gobierno de Ávila Camacho. Cfr. Zapata T., Norberto. *Op. cit.*, y *Plan de Gustavo Baz de la construcción de hospitales y la reestructuración del IMSS en 1944*.

La mayoría de los escritos firmados provenían de un par de periodistas: Reynaldo Escobar (a) "El Coyote" y Jesús Guiza y Azevedo, y pintaban en ellos un panorama triste y sombrío de la medicina mexicana manejada por la trinca Baz-Chávez-Zubirán, quienes por su cercanía con los presidentes Ávila Camacho, primero, y Alemán, después, eran capaces de manejar los recursos destinados a la salud pública para beneficio propio.¹⁵⁴

Las críticas también se enfilaron hacia la "burocratización de la medicina", debido a que los exámenes de oposición creados por Chávez habían hecho que los médicos ganaran de por vida una plaza a pesar, a veces, de su mediocridad y para conservarla sólo era necesario demostrar ser incondicionales del cardiólogo y su "mafia". Ésta fue convertida periódicamente en el centro de un juego de tiro al blanco político, ya que se le acusaba de manipular todo tipo de intereses, desde los meramente económicos hasta el de aspiraciones presidenciales, pero el caso es que siempre dio de qué hablar.

Asimismo, los chavistas fueron acusados de comerciar con medicamentos costosos y raros como la penicilina en los hospitales públicos, e incluso de elaborar para estos mismos los productos farmacéuticos con lo que obtenían un treinta por ciento adicional de ganancias, más las que sumaban por los servicios

¹⁵⁴ La estrecha relación aludida era la de Baz con el presidente Ávila Camacho, quien lo nombró Secretario de Salubridad, y a Zubirán, Subsecretario. Chávez se integró al círculo presidencial debido a la afección cardíaca que aquejó a Ávila Camacho cuando realizaba la campaña presidencial y, desde entonces, como su médico de cabecera estuvo siempre cercano a sus decisiones en materia de salud. Cuando llegó Miguel Alemán a la presidencia, el grupo de Baz y Chávez continuó contando con el apoyo presidencial por la amistad personal que existía entre los tres personajes. Cfr. Escobar, Reynaldo. "Las grandes lacras de médicos y medicinas." Tres hojas mecanografiadas con fecha 22 de septiembre de 1944, que el periódico *El Universal* no quiso publicar y cuyo original se encuentra en el A.I.Ch., c. 1, ff. 99 a 101. Entre los productos que se señalaba que eran manejados por los "chavistas" estaban "Algodón Chapultepec", fabricado por el director del Hospital General; los del laboratorio Stille, propiedad del Doctor José Zozaya, exdirector del Instituto de Enfermedades Tropicales, y los del laboratorio Cor, dedicado exclusivamente a elaborar medicamentos especiales para enfermedades cardiovasculares y cuyo accionista mayoritario era el doctor Chávez. Cfr. "Asociaciones delictuosas" en *La Gaceta*, 30 de noviembre de 1946. A este último punto se refiere una hoja mecanografiada con membrete del "Buró de Investigaciones Políticas (BIP)" con fecha 4 de agosto de 1947, bajo el título de "Salubridad". Al parecer se trataba de un grupo de investigación que mantenía informado al presidente Alemán, cuya sede estaba en Paseo de la Reforma No. 18. Cfr. A.I.Ch., c. 3, f. 285.

clínicos de laboratorio. Y la crítica no paraba ahí porque se afirmaba que estos "hombres ambiciosos y millonarios disfrazados de altruistas" gozaban de las concesiones en los servicios de alimentos y mantenimiento de los hospitales. Contrastaban las grandes carencias hospitalarias con el presupuesto que destinaban para eventos sociales, viajes y publicidad que les allegaba pacientes a sus consultas particulares.

La prensa también fue el vehículo que sirvió para que diferentes personalidades contrarrestaran las críticas al grupo de Chávez y a su obra. Don Alfonso Reyes, por ejemplo, quien conocía de cerca los beneficios de la cardiología, salió en defensa de los "chavistas", adoptando una frase de Rubén Darío: "Bufe el eunuco"¹⁵⁵. También, Leopoldo Salazar Viniegra, en su estilo simpático de escribir, dedicó comentarios que ponderaban la labor de renovación hospitalaria que se dio en el país con Chávez, Baz y Zubirán al frente. Por su parte, Salvador Novo en su sección periodística "Ventana" del periódico *Novedades*, hizo comentarios favorables a estos médicos y lo que es más importante aun, invitó a la prensa a pensar antes de escribir para enlodar a personas cuyas aspiraciones primordiales eran las de prevenir las enfermedades y alcanzar una medicina de calidad para todos los mexicanos. En el mismo tono invitaba a reconocer siempre la labor de administraciones pasadas para fincar las mejoras de la nación.

Desde 1946, presuponiendo que la intención del doctor Baz era llegar a la presidencia de la República, no faltaron las notas que lanzaban su candidatura, pero en ese tono que la prensa suele utilizar para desconocer las cualidades de algunas personas y hacer evidentes sus defectos. Justo en el momento en que el reconocimiento mundial hacia Chávez y su Instituto eran un hecho, y a raíz del nombramiento como rector del doctor Salvador Zubirán, se volvió al ataque contra este grupo en periódicos, revistas, manifiestos y panfletos que se pegaban o entregaban en la vía pública. Principalmente en estos últimos los epítetos

¹⁵⁵ Reyes, Alfonso. *Loc. cit.*

desagradables y apodos múltiples se aplicaron a todos los miembros de la Junta de Gobierno por haberle otorgado el nombramiento al nuevo rector. A Baz lo llamaron "El patrón"; a Zubirán, por su físico, "Pascual" (por el pato) y como nutriólogo, la ironía de los autores lo calificó como "especialista en tacos y enchiladas y atole con el dedo", y a Manuel Sandoval Vallarta lo llamaron "Alí Babá". Al resto lo relacionaban con negocios turbios, líos de comandancia o los catalogaron como "apolillados o carcamanes". Entre estas ofensas y faltas de respeto hacían el llamado a los universitarios a no permitir que el grupo de médicos comandados por Baz-Chávez-Zubirán se apoderara de la Universidad como lo habían hecho con las instituciones de salud¹⁵⁶. En algunas otras notas los acusaban de ser causantes de la caída del presidente Ortiz Rubio y de los rectores Brito y Fernández Mac Gregor.

En el caso especial de Chávez, lo catalogaron como el ideólogo del "bazismo" y de la "mafia" o "mafia bazichavista", y como la prensa también le adjudicó el título de "As de la cardiología mundial"¹⁵⁷, le otorgaron atributos de piloto de automovilismo y a sus discípulos los llamaron "bóolidos o asteroides". A partir de entonces ese sobrenombre sirvió para hacer mofa del cardiólogo.

La campaña de desprestigio hacia los tres médicos se intensificó más al inicio del mandato del presidente Miguel Alemán. Con toda seguridad, personas resentidas por algún motivo con ellos vieron la oportunidad de llamar la atención del presidente y de la opinión pública para que los médicos no continuaran en las

¹⁵⁶ Cfr. "Habló la Junta de Gobierno y dijo muu...". Manifiesto de formato doble carta que se pegó en las paredes del centro de la ciudad de México en marzo de 1946, en A.I.Ch., c. 2, f. 172.

¹⁵⁷ Con motivo del Segundo Congreso Interamericano de Cardiología celebrado en México en 1948, cierto periodista recibió la información vía telefónica de que la Asamblea le había dado al médico mexicano el título de "as de la cardiología mundial" como premio a sus trabajos científicos: Nota que al día siguiente el cardiólogo aclaró por medio de un comunicado a todos los periódicos, señalando que el carácter y seriedad del acto no permitía referirse en tales términos y que entre las decisiones más importantes del Congreso estaba la creación de una asociación internacional. Además, indicó que con toda seguridad se trataba de una broma hacia el periodista. Cfr. Delavuelta, Jacobo. "Por entre la noble misión médica también anidan el mal y la intriga" en *El Universal*, 9 de octubre de 1946.

posiciones que habían obtenido durante el sexenio anterior. Esto coincidió con el final del rectorado de Zubirán en la UNAM y su ratificación para un período más que hizo la Junta de Gobierno.¹⁵⁸

Por esas fechas hasta se editó un periódico quincenal dedicado exclusivamente a atacar a los directores de los Institutos de Nutrición y Cardiología y al exsecretario de Salubridad. Se trataba de un periódico independiente escrito por universitarios, llamado *La Gaceta*, cuya publicación estaba

[...] dirigida por un profesor de la Facultad de Medicina, Joaquín Roncal, repetía todos los adjetivos y acusaciones que en todos los tonos se les habían hecho y los hallaba culpables de los acontecimientos violentos de los últimos años suscitados en el seno del Hospital General, en los institutos, en Salubridad y la Universidad. En suma, no eran más que una "nueva fauna llamada 'Lobos bazistas' ".¹⁵⁹

Ahí llegó a decirse que el general mexiquense era un "Rasputín de huarache" secundado por sus "merolicos de plazuela" y por sus "ases de la fantochería mundial". En esta última frase se identifica claramente la burla que se hace del doctor Chávez. A él y al doctor Zubirán los tildan de "ilusionistas" en virtud de que Chávez "hizo brotar oro de las áridas rocas de la indiferencia popular", mientras que Zubirán de la noche a la mañana, mediante la magia de buenos amigos y mayor publicidad", salió de la incubadora donde lo metieron Chávez y Baz para convertirse en "*Salvatore Zubirani, Rectoribus Universitatis*".¹⁶⁰

¹⁵⁸ Entre esas notas periodísticas estuvo la de Reynaldo Escobar. Cfr. "Las barreras de la medicina en México" en *Todo. La mejor revista de México*, 17 de marzo de 1947.

¹⁵⁹ Cfr. "Los lobos nueva fauna en ciernes" en *La Gaceta*, 1º de febrero de 1947, p. 1. Con motivo de los agresivos artículos que se dirigieron desde el primer número del periódico, su director, el doctor Roncal, fue amonestado primero por el director de la Facultad de Medicina, doctor Salvador González Herrejón, y consignado después por el Tribunal Universitario, cuyo secretario era el licenciado Trinidad García, quien casualmente emparentaría años más tarde con el doctor Chávez al casarse su hija Celia con Jaime García Terrés.

¹⁶⁰ Cfr. "El fregolismo en la Universidad" en *ibid.*, p. 2.

El grupo encabezado por Baz-Chávez-Zubirán era tan fuerte que se decía que eran capaces de remover rectores, directores de hospital, secretarios de Estado y -por qué no decirlo- presidentes. Pero casualmente no se sabía ubicarlos hasta ese momento en una postura ideológica definida, ya que se señalaba que "eran como la joroba del camello, a veces a la izquierda y a veces a la derecha". En realidad, sus buenas relaciones estaban tendidas hacia todas direcciones: lo mismo con gente adinerada y de la iglesia, como obispos, arzobispos, archimandritas, pastores o los simples "conejos", que con gente de marcadas tendencias comunistas como Vicente Lombardo Toledano y Diego Rivera, ejemplo vivo del bolchevismo, a quien permitieron que pintara sus "monotes" en las paredes de los hospitales. Tan pronto como fue fundado el Partido Popular, no faltó quién en su columna periodística lanzara la candidatura del doctor Chávez por la gubernatura del estado de Guerrero, lo que significaba que poco a poco le fueron dando color al cardiólogo hasta tornarlo de un tono rojo intenso.

En las publicaciones nacionales periódicamente se intercalaron notas, sobre todo en diarios vespertinos, que manejaban el tema del "bazchavismo" con toque amarillista buscando la hilaridad al señalar a sus miembros como actores del "Tartufo mexicano" que se disfrazaban con bata blanca, guantes de hule y bisturí en mano para engañar a los ingenuos.¹⁶¹

Grande era el contraste de estas notas con aquellas que señalaban los logros de la cardiología mexicana y los reconocimientos personales a Ignacio Chávez: premios, condecoraciones, doctorados, rectorados y profesorados *Honoris Causa* de instituciones mexicanas y de todo el mundo. Reconocimientos que ningún mexicano en la década de los cuarenta había reunido en su persona y que tal vez

¹⁶¹ Cfr. "Perifonemas. La apoteosis de Tartufo" en *Últimas Noticias*, 11 de enero de 1947. Bajo el título de la columna "Perifonemas" apareció una serie de tres artículos los días 8, 10 y 11 de enero de 1947, en donde el redactor del diario se dedicó a "destrozar" a los tres médicos imputándoles todo tipo de acusaciones.

hasta la fecha no lo haya hecho¹⁶². El cardiólogo mexicano era requerido en consulta por reyes y dictadores y no era difícil enterarse de que personalidades del mundo intelectual, como Pablo Casals, viajaran para consultarlo.

Desde la cercana Centroamérica, hasta los rincones ignotos de la tierra, llegaban invitaciones para que Chávez impartiera cursos, dictara conferencias o participara en actos de alta distinción científica. Tal fue el caso del viaje a Europa en 1948, invitado por el gobierno de Francia para recibir el doctorado *Honoris Causa* de la Sorbona, y por el rey de Suecia quien deseaba conocer al especialista, lo invitó con toda su familia a la entrega del Premio Nóbel. Al año siguiente fue llamado a Centroamérica, donde, además de otorgarle premios y él ofrecer jornadas cardiológicas, fueron requeridos sus servicios por Anastasio Somoza, presidente de Nicaragua, y por Díaz Arozamena y Arnulfo Arias, de Panamá.

Además de los cursos y conferencias que impartió en México y en el extranjero, fue incluido como miembro de numerosas organizaciones médicas, tales como la Sociedad Brasileña, la Sociedad Peruana, la *Société Française*, la Sociedad Chilena, la Sociedad de Médicos de Colombia, la Academia de Ciencias y Letras de Montpellier y la Fundación Procardia de Montevideo. Además, fue presidente vitalicio y miembro fundador de la Sociedad Interamericana de Cardiología.

Es decir que el nombre de Chávez se convirtió en sinónimo de la cardiología universal y los ataques y críticas que eventualmente aparecieron en los diarios, al parecer no hicieron mella en el cardiólogo, sino que templaron su espíritu; por eso

¹⁶² Entre los reconocimientos recibidos por Ignacio Chávez entre los años 1947 y 1949 se cuentan los siguientes: *Comendador de la Orden de Finlay de Cuba*; *Comendador de la Orden del Quetzal de Guatemala*; *Comendador de la Orden de Salud Pública de Francia*; *Premio de Ciencias "Manuel Ávila Camacho"* y *Medalla al Mérito Cívico de la Ciudad de México*; Profesor Honorario de las Universidades de Guadalajara, Guatemala, El Salvador y de la Escuela de Medicina de Sao Paulo; rector *Honoris Causa* en la Universidad Michoacana de San Nicolás y doctor *Honoris Causa* de las Universidades de Guadalajara, Guatemala y la Sorbona. El médico siguió cosechando por más de treinta años méritos, premios y distinciones que muy probablemente pesaron en el ánimo de quienes dentro de su profesión no pasaron de la mediocridad y que realizaron oscuramente su labor.

mismo no se acercó a la prensa para aclarar y menos aun a los autores de los escritos.

Chávez consideraba especialmente respetable la tarea de los periodistas, pero decía que en la labor científica debían quedarse al margen porque se corría el riesgo de convertir ésta en una crónica bella pero desvirtuada de sus verdades¹⁶³. De ahí que considerara necesario crear publicaciones especializadas para que en ellas escribieran personas especializadas, y por eso nacieron los *Archivos Latinoamericanos de Cardiología y Hematología*, dejando de lado la prensa oficiosa y manteniéndola a cierta distancia, pero que con el tiempo volvería a retomar a Chávez como blanco de virulentos ataques.

3.5 Los frutos

Tan pronto como abrió sus puertas el Instituto Nacional de Cardiología, empezaron a fructificar las semillas que quince años atrás se habían sembrado. El proceso para cosechar no había sido fácil y de éxitos risueños, pues como en todo también hubo fracasos y tropiezos.

El pie fundador de la Escuela Mexicana de Cardiología por fin tenía casa y podía, ahora sí, profundizar sus investigaciones, difundir sus conocimientos y poner a la cardiología mexicana después de la francesa. México era un país que recientemente había nacido de los estertores de una revolución y en él se gestaba el "milagro mexicano".

Las conquistas en la cardiología no se hicieron esperar. El nuevo director viajó por todo el mundo para invitar a especialistas, importó instrumentos y tecnologías de avanzada científica y estableció vínculos con academias, asociaciones y

¹⁶³ Delavuelta, J. *Loc. cit.*

sociedades. El país y su Instituto se convirtieron literalmente en el corazón de la especialidad. Éste era el primer centro de categoría mundial donde el grupo de médicos mexicanos se hallaba a la cabeza para dirigir el avance de la ciencia.

No acababan de fraguarse los murales, ni dejado de escucharse las palabras del presidente entregando el edificio, cuando en 1946 se dio cita ahí otra reunión científica: el Segundo Congreso Interamericano de Cardiología, con la característica de que intentaba ser mundial, en virtud de que Europa vivía el fin de la Segunda Guerra Mundial y apenas se reponía de los horrores sufridos; cedía el honor a México de ser el puntero de la cardiología mundial.

Dicho Congreso, pues, tuvo a México por anfitrión con Ávila Camacho y Gustavo Baz como presidente y vicepresidente honorarios respectivamente, y a Ignacio Chávez como el presidente efectivo. Asimismo, se nombraron varios vicepresidentes que representaban a diversas asociaciones del mundo, y como miembros honorarios a destacadas personalidades de la medicina y de la política mexicana en general.¹⁶⁴

Entre los trabajos presentados, los hubo que además del tema cardiológico abordaron otras especialidades como fisiología, farmacología y medicina general; es decir, todo aquello que enriqueciera el avance científico. Ahí nacieron en México los estudios multidisciplinarios, ya que el Instituto implantó como regla de trabajo la colaboración y el apoyo entre científicos y las diversas ramas de la

¹⁶⁴ El II Congreso tuvo varios vicepresidentes, entre los que figuraron Roy W. Scott, Presidente de la Sociedad Americana de Cardiología; Alberto Tarquini, Secretario ejecutivo de la Sociedad Argentina de Cardiología; Adrián Ponce, Presidente de la Sociedad Brasileira de Cardiología; Rodolfo Pérez de los Reyes, Presidente de la Sociedad Cubana de Cardiología; y Teófilo Ortiz Ramírez, Presidente de la Sociedad Mexicana de Cardiología. Fueron distinguidos como miembros honorarios los mexicanos Jaime Torres Bodet, Secretario de Educación Pública; Francisco Castillo Nájera, Secretario de Relaciones Exteriores; Javier Rojo Gómez, Gobernador del Distrito Federal; y Salvador González Herrejón, Director de la Facultad de Medicina. Cabe mencionar que en dicho Congreso los médicos decidieron fundar la Sociedad Internacional de Cardiología en México para ser inaugurada en París en 1950, presidida por el Dr. Charles Laubry. El doctor Chávez estuvo encargado de la redacción inicial de los estatutos. Años más tarde, en Bruselas, fue electo presidente de la Sociedad.

ciencia. No hubo lugar para "lobos solitarios de la ciencia, porque por lo general, suelen no permitirle avanzar."

No sólo fue en aumento el prestigio del Instituto en el nivel de investigación mundial, sino lo que era más importante aun para el pueblo de México: creció entre la población el interés de ser atendido en una institución que ofrecía, además de todo, un toque distintivo que era el humanismo y calidez con que médicos y enfermeras atendían a sus pacientes.

La consulta externa se vio abarrotada y la insuficiencia de camas se hizo patente al ocupar espacios destinados a pasillos y corredores. De 12,000 consultas externas que se esperaban por año, subió el número a casi 18,000, y para 1952 eran ya 24,000, lo que obligó a abrir un turno doble y un servicio de preconsulta que canalizaba exclusivamente a los pacientes cardiacos. Fue menester preparar más médicos y, al mismo tiempo, conservar la calidad de la atención¹⁶⁵. Así como aumentaron los pacientes, las enfermedades requirieron nuevos servicios especializados, tales como reumatología, enfermedades vasculares periféricas, malformaciones congénitas, cirugía cardiovascular, nefrología y neurología.

¹⁶⁵ Con motivo del Segundo Congreso de la *American College of Physicians* celebrado en la ciudad de México en 1948, Chávez dio a conocer las siguientes cifras obtenidas de los servicios que se ofrecieron y número de pacientes atendidos en el Instituto durante el periodo comprendido entre 1945 y 1947:

- 35,296 consultas externas en las que se aplicaron estudios de electrocardiografía, pruebas funcionales y estudios de fluorografía.
- 11,756 pacientes en terapia física.
- 7,708 pacientes en electrocardiografía.
- 18,280 pacientes en Rayos "X".
- 3,462 pacientes en otomolaringología.
- 2,680 pacientes en odontología.
- 1,877 pacientes en metabolismo y hemodinámica.
- 1,877 pacientes en oftalmología.
- 15,771 pruebas de laboratorio de hematología.
- 11,312 de microbiología.
- 17,721 de química y pruebas funcionales.

Esta demanda hizo evidente que se cumplía una de las metas del Instituto: la de hospital. Y si ésta se había alcanzado, ocho años después la función que justificaba primordialmente la vida del Instituto, la investigación científica, se rebasaba ampliamente porque México y los médicos mexicanos tenían una ciencia propia e irradiaban al mundo sus conocimientos, Esto es, a la par se conquistaban los otros dos objetivos de difusión y enseñanza.

La provincia mexicana fue la primera beneficiada por el Instituto, ya que se fundaron durante los primeros años 14 plazas de estudios cardiológicos en los diferentes estados de la república que tenían a cargo 30 médicos especializados. También los países vecinos se beneficiaron de inmediato porque Estados Unidos, Cuba, Puerto Rico y Centroamérica tuvieron la oportunidad de enviar a sus médicos en calidad de becarios para especializarse en México, que a su vez se convirtió en el puente de enlace del viejo mundo con América. Y Cardiología, la Torre de Babel donde las nacionalidades, las lenguas y las razas se fundían con la única preocupación de poner el "amor y la ciencia al servicio del corazón". Una nueva mística se generó en el Instituto y fue uno de los puntales de la enseñanza de Chávez: el humanismo médico.

El gran sentido ético del Instituto y el entusiasmo que irradió propiciaron que los estímulos y ayudas para seguir creciendo no cesaran nunca, y así cuando el Laboratorio de Fisiología Experimental fue insuficiente para albergar a los numerosos investigadores que allí trabajaban, un día como por arte de encantamiento se resolvió el problema gracias al donativo espléndido de don Manuel Suárez, que permitió fincar un edificio para ese propósito¹⁶⁶. Cuando la unidad estuvo terminada, la Fundación Rockefeller se encargó espontáneamente de equipar sus laboratorios y acordó otorgar aportaciones periódicas para su sostenimiento hasta 1963.

¹⁶⁶ Don Manuel Suárez hizo el donativo con la única condición de que se promoviera el estudio de la fisiología entre médicos de habla hispana. El Doctor Arturo Rosenblueth fue quien dirigió atinadamente este laboratorio durante muchos años.

Paradójicamente el éxito del Instituto dificultó la realización de sus tareas e hizo imprescindible la ampliación. Todo era insuficiente, espacio físico, material científico, camas, el presupuesto mismo. La cirugía de corazón había nacido y requería de nuevos elementos. Tres o cuatro años bastaron para convencer a los de dentro y los de afuera que tenía que seguir creciendo, y si esto ocurría de manera amorfa y desmedida, los propósitos por los que se había creado el Instituto se iban a perder. Como era su costumbre, el doctor Chávez transmitió su preocupación a quien pudiera ayudarlo a resolver el problema, el presidente de la República, que en ese momento era el licenciado Miguel Alemán Valdés. Con una amplia sonrisa el presidente invitó a un convivio a jefes de la banca e industria y a algunos "amigos millonarios", y haciendo gala de camaradería y afabilidad veracruzanas, a bocajarro les pidió su ayuda "ajena a todo aspecto oficial" para ampliar el Instituto de Cardiología.¹⁶⁷

La obra proyectada fue dividida en tres partes. La primera era la construcción de un piso más para aumentar ahí la sección de hospital; la segunda era ampliar los locales de los becarios, y la tercera, ampliar los laboratorios de estudio e investigación.

Tras la "solicitud" del presidente, el doctor Chávez expuso la situación del Instituto y el licenciado Eduardo Suárez la cuestión financiera. Don Santiago Galas no hizo esperar mucho a los comensales, y en un gesto filantrópico ofreció aportar la cantidad total para una parte de la obra: la construcción de la Escuela de Enfermeras y la residencia de becarios. Dio una aportación de 850,000 pesos como un gesto de gratitud al país que le había abierto sus puertas y al que tanto le debía; tras él, espontáneamente, la mayoría de los presentes siguió su ejemplo

¹⁶⁷ Cfr. "Millón y medio reunidos" en *Excélsior*, 14 de Marzo de 1950.

y en unos cuantos minutos el doctor Chávez tenía en sus manos los cheques que sumaban casi la mitad del costo de la obra.¹⁶⁸

El licenciado Novoa fue nombrado el organizador de la colecta, y menuda sorpresa se llevó días después al recibir un millón de pesos de quien no quiso dar su nombre y pasó a ser humildemente "el benefactor anónimo", cuya aportación permitió construir dos nuevos servicios que no se habían considerado: el de pensionistas y el de cirugía cardiovascular.¹⁶⁹

La generosidad de mexicanos y extranjeros hizo posible que la cantidad acumulada fuera más allá de la propuesta original y alcanzara los 5 millones de pesos. Esa misma generosidad se manifestó en seis ocasiones diferentes en que el primitivo Instituto tuvo que ser ampliado o remodelado antes de la construcción de uno nuevo en el que ya con mayor visión se planeó hacia el futuro.

Chávez, atendiendo a todos los requerimientos del Instituto, logró que la Universidad de México autorizara a éste otorgar el grado de doctor a sus posgraduados y con ello se cumplía uno más de los propósitos que motivaron su creación. En la institución hubo cupo para igual número de mexicanos que de extranjeros y recibieron ahí una amplia preparación en todos los Servicios. Lo mismo se exigió de ellos labor clínica-hospitalaria que de enseñanza, de laboratorio y de difusión de la ciencia mediante su participación en congresos y

¹⁶⁸ Cfr. *ibidem*. Por parte del grupo banquero se recibió medio millón de pesos; Carlos Prieto entregó la cantidad de \$100,000; por la industria textil, Barroso entregó \$50,000; Justo Fernández, \$50,000; O'Famill, \$50,000; Abelardo L. Rodríguez \$50,000, y Jorge Enriquez \$100,000. Como punto de referencia se anota que en 1948 el peso fue devaluado por el presidente Alemán y varió de \$4.85 a \$8.65 por dólar.

¹⁶⁹ Cfr. Benavides, P. *Op. cit.*, p.38. Aquí señala el autor: "como una película de Cultivo de Tejidos, vimos surgir en lo material, primero, el edificio Manuel Suárez, después la construcción del cuarto piso: Cirugía y Pensionistas, al mismo tiempo que la torre de cuatro pisos que agrandó una de las alas del edificio primitivo, y el Santiago Galas para habitaciones de médicos residentes y la Escuela de Enfermería, y finalmente aparecieron los edificios de Medicina Experimental, el de habitaciones de religiosos y el de la Campaña de la Fiebre Reumática. Así los años y los esfuerzos fueron sumando diez edificios en seis obras diferentes, siendo las mayores las de 1948, 1952 y 1958".

conferencias. El resultado fue que se preparó anualmente a un número reducido, pero altamente capacitado, cuya especialización les permitió optar por otras nuevas ramas o subespecialidades que se desarrollaron con el tiempo en el Instituto.

Otro factor muy importante que Cardiología añadió a la medicina mexicana fue el elemento femenino. El director imprimió tal sello desde su concepción. Si bien la creación se debió a él, siempre recibió el apoyo de doña Celia lo cual se hizo patente en todo momento. Sobre la mesa del comedor de su casa de Paseo de la Reforma, no sólo se servía la comida, sino que se daba forma a las ideas, se proyectaban planos y se ajustaban números, y ella -doña Celia- involucrada sentimental y físicamente con la obra, atendía a sus frecuentes comensales. Sus opiniones y puntos de vista eran siempre atinados y bien recibidos.

La familia entera se involucró en los proyectos del doctor. Trabaron amistad con las familias de otros médicos, y entre banquetes, reuniones y tés-canasta, también lograron cuantiosos donativos para el Instituto. Las jóvenes esposas dieron a éste el toque cálido que aún hoy conserva. Para ellas, el acercarse a los pacientes y dar palabras de aliento en sus cabeceras se convirtió en algo así como llevarles su hogar hasta el hospital. De las fundadoras de grata memoria fueron, además de la señora Chávez, las señoras Aceves, Vaquero y de Gortari.

Y para acentuar ese toque femenino pero netamente científico, la formación de enfermeras especializadas en cardiópatas fue otro paso muy importante. Este grupo fue integrado en 1943 por treinta enfermeras generales, laicas algunas y religiosas la mayoría, y sus maestros fueron además del doctor Chávez, los jefes de servicio. El doctor Chávez solicitó la autorización del presidente de la República para integrar a las religiosas de la Orden del Verbo Encarnado al futuro equipo de trabajo del Instituto, pues en su concepto, además de estar altamente calificadas, encontraba en ellas la mezcla de sencillez, bondad, comprensión

humana y amor que se debe a los enfermos. El grupo de religiosas fue encabezado por las madres Cerisola y Villegas. Entre los profesores que más llamaban su atención estaba el doctor Quintín Olascoaga, quien no sólo les impartía nutriología, sino que dirigía las labores de la cocina central y disponía una dieta adecuada y específica para los padecimientos de cada paciente y del personal del hospital en general, que ellos llamaban las "raciones de la salud".

La preparación de tan importante equipo de trabajo no fue descuidada en lo sucesivo por el director que implantó desde un principio cursos generales periódicos y de actualización; asistencia a Congresos en México y en el extranjero; jornadas científicas, sociales y culturales que permitieron a estas profesionistas marchar al ritmo de la cardiología mundial, y al mismo tiempo, no perder el sentido netamente humanitario de su profesión. En ese aspecto el Instituto se ha caracterizado principalmente, desde su fundación, porque las mujeres han sabido conservar el calor humano, la fortaleza y la comprensión que equilibran con el rigor de la ciencia.¹⁷⁰

Con esa mística se fundó en 1945 la Escuela de Enfermeras en el Instituto de Cardiología con estudios reconocidos por la Universidad y formó y capacitó así a su propio personal desde sus raíces. Las jóvenes le dieron un nuevo impulso de vitalidad a sus pacientes, contagiándoles su alegría de vivir a la vez que cumplían con el compromiso sagrado de deber y sacrificio. Se convirtieron, como reza su juramento, en la leal colaboradora del médico, "la mano que prolonga su arte y espíritu que humaniza la ciencia".

¹⁷⁰ Cuando fue director de la Facultad de Medicina en 1933, el doctor Chávez propició la autonomía de la Escuela de Enfermeras e incluyó el requisito de estudios secundarios para elevar la calidad académica de las egresadas. A medida que se hizo necesario -como en el caso de la cardiología-, las enfermeras fueron especializándose, y aun subespecializándose, hasta obtener estudios médicos profundos. Asimismo, se les otorgaron responsabilidades máximas y la toma de decisiones cuando lo ameritara la gravedad del caso.

Con tal preparación del equipo humano, desde el primer día en que el Instituto abrió sus puertas en 1944, sus logros en investigación científica han contribuido al progreso médico. El Instituto nació en plena madurez y cabal productividad. Formados en el grupo de clínicos, los médicos lograron dejar huella. Así, por ejemplo, el encabezado por Ignacio Chávez, lo hizo en el área de la auscultación con enfermedad reumática del corazón: Ortiz Ramírez, Rivero Carvallo, Vaquero, Aceves, Carral, de Gortari, Cuéllar, Méndez, Pallares y Cabrera, cuya calidad y profusión en la investigación tuvo gran impacto en el nivel internacional y literalmente dio la vuelta al mundo. Se destacó en hemodinámica y cateterismo cardíaco en un grupo encabezado por Limón, Rubio y luego Soní. Clemente Robles y colaboradores iniciaron en 1952 la cirugía a corazón cerrado. En el Instituto nació en 1946 la "angiografía intracardíaca directa", labor de Chávez, Dorbecker y Celis, según el método de este último utilizado en el estudio de la patología pulmonar. La fisiología, encabezada por Rosenblueth, hace aportaciones llamativas y el libro de *Cibernética* escrito por Norbert Wiener con aquél está fechado en el Instituto. Rafael Méndez inicia los brillantes estudios en farmacología. Isaac Costero difunde y enriquece la anatomopatología. Se inician las aportaciones embriológicas en el campo de las cardiopatías congénitas con Ma. Victoria de la Cruz y con Espino Vela en la clínica. La fonomecanocardiografía, encabezada por Fishleder, se difunde. En ramas colaterales florecen la reumatología con Robles Gil, la nefrología con Herman Villarreal, la inmunología con Salazar Mallén, la microbiología con Tomás G. Perrín, la fisioterapia con Nicandro Chávez, la otorrinolaringología con Bustamante Gurría, la nutriología con Quintín Olascoaga, la oftalmología con Puig Solanes, la odontología con Farill y la bioestadística con Rulfo. Del Instituto surge una campaña para la prevención de la fiebre reumática en México, con Chávez, Aceves, Robles Gil y Mendoza, la que años después pasó a manos de las autoridades de la Secretaría de Salubridad. La labor de atención médica especializada cambia conceptos en la medicina mexicana y adquiere hasta la

fecha logros fundamentales. La labor de enseñanza con formación de especialistas es notable y con carácter internacional desde sus inicios.

Así, pues, en poco tiempo Cardiología había crecido, no sólo cuantitativa sino cualitativamente y sus frutos inmediatos hicieron que el Estado, entusiasmado por el éxito, diera mayor importancia a la creación de grandes centros de atención a la salud. En 1945 se inauguró el Instituto Nacional de la Nutrición, y en 1954, el Centro Médico "La Raza" del IMSS.

Chávez y el Instituto cerraron con broche de oro la década de los cuarenta en el Congreso Mundial de Cardiología de París, con el reconocimiento de que México tenía ya una ciencia propia y que había creado la cardiología contemporánea, y más que cumplir las metas que se fijó en su creación, había trazado caminos. A todos los países de habla hispana habían retornado sus médicos a enseñar la nueva ciencia y a curar con esa mística que el Instituto les imprimió. Otros muchos más, incluyendo médicos latinoamericanos, europeos y de lejanos países se habían formado en los servicios proyectados por Chávez.

Cuando el mundo se configuraba en dos grandes bloques y se dejaba sentir el aliento de la "Guerra Fría", y sobre el planeta se ceñía la amenaza de pruebas atómicas, la Escuela Mexicana de Cardiología se daba el lujo de reunir ideologías, razas, credos y colores en un avance conjunto de la ciencia.

CAPITULO 4

Los pasos en la Universidad

4.1 San Nicolás

4.1.1 Maestro antes que médico

Al acercarse el movimiento revolucionario en México, las generaciones de jóvenes se sintieron fuertemente atraídas a participar en el cambio, ya fuera en el ámbito político, científico o en el educativo. En este último resultó fácil encontrar jóvenes imberbes que con un bagaje cultural recientemente adquirido incursionaron en las aulas para compartir sus conocimientos.

San Nicolás, escuela de añeja tradición y cuna de grandes hombres, al igual que otras abrió sus puertas a esa inquietud; en 1914 el estudiante de medicina Ignacio Chávez, de tan sólo 17 años, impartía a sus discípulos de bachillerato las asignaturas de Historia Universal y de México, mismas en las que un año atrás se había distinguido como alumno sobresaliente, ya que su irresistible curiosidad por la historia le autorizaba traspasar muros y recorrer con su mente el proceso de la humanidad, hecho que le resultó fácil por su excelente dominio del francés, lengua que permitía acercarse al viejo continente y a las fuentes.

El joven maestro-estudiante leía todo cuanto llegaba del otro lado del Atlántico y se asomaba desde la vieja Valladolid a cualquier rincón del mundo o manifestación humana; nada de lo que en el exterior acontecía le era desconocido a este tenaz investigador. Su afición por los idiomas, primero el francés y posteriormente el inglés, le abrió las puertas de la literatura, la historia y la poesía, aficiones que a lo largo de su vida conservaría y que aplicaría a sus conocimientos científicos.

En sus lecciones como profesor, Chávez dejó sorprendidos a los nicolaitas, no sólo por el cúmulo de conocimientos que poseía, sino por el gran talento que mostraba al transmitirlos. Eran características en él las explicaciones claras y sencillas, su conciencia del deber que lo hacía pasar largas noches robadas al sueño para preparar sus lecciones, consultando las obras que la biblioteca ponía a su alcance.

Su método como maestro de historia era escudriñar los fenómenos del comportamiento humano, contemplar sus acciones y con sentido crítico analizar y sintetizar los contenidos que el alumno debía aprender. Mostró un gusto muy especial por la historia patria, porque como lo expresó en más de una ocasión, en Morelia y en San Nicolás precisamente, la historia de nuestra nación estaba viva, de ahí habían partido grandes ideas que transformaron a la nación.

Gracias a su desempeño docente, no tardó mucho en que el Colegio lo hiciera propietario de las asignaturas que originalmente impartía como adjunto.

Los acontecimientos se precipitaron para Chávez al igual que para toda su inquieta generación y tuvo que abandonar el Colegio para terminar su carrera en la ciudad de México. Y un lustro más tarde -como se ha relatado antes- la misma institución nicolaita que lo viera dar sus primeros pasos como docente, lo veía retornar ahora convertido en rector, tras aceptar el cargo como un compromiso con su amigo, el gobernador Francisco J. Múgica.¹⁷¹

4.1.2 Rector por compromiso

¹⁷¹ El acontecimiento de la toma de posesión del doctor Chávez como Rector de la Universidad Nicolaita se ha descrito detalladamente en el capítulo II. V. *supra*, pp.

Lo primero que el joven rector de 23 años encontró fue que San Nicolás se había convertido en Universidad y como tal consideró que los viejos esquemas y planes de estudio deberían ser objeto de una concienzuda revisión para adecuarlos a los tiempos que se estaban viviendo en 1920, a la vez que era necesario dotarlos de recursos suficientes. La tarea no era nada fácil, pero se la echó a cuestras dando inicio a una serie de reformas, desde el renglón de administración escolar donde se actualizaron y reglamentaron todos los actos escolares, hasta la integración adecuada del Consejo Universitario, y la organización eficaz de las funciones de la Rectoría y de la Secretaría General.

Chávez, consciente de la necesidad del ejercicio físico en el estudiante, implementó un programa de actividades deportivas que le diera capacidad y destreza, a la vez que ocupara su tiempo libre en algo benéfico para su salud.

Otra de las medidas acertadas de su rectorado fue la fusión de las dos Escuelas Normales que existían, en una sola, logrando así dos objetivos: el primero, sumar ambos presupuestos con una aplicación más eficiente, y el segundo, implantar por primera vez la educación mixta en el estado de Michoacán.

En el terreno estrictamente académico, Chávez se dedicó a seleccionar y preparar mejor al profesorado incorporando a su planta docente, maestros de otras entidades que obtuvieron las cátedras por méritos. Se trataba de jóvenes médicos que cambiaron la forma de enseñanza, entre los que se contaron Salvador González Herrejón, José Guadalupe Munguía y Adolfo Arreguín. En un tiempo récord logró crear un equipo de profesores preparados no sólo en sus materias, sino también en prácticas pedagógicas. El mismo rector se sumó al grupo impartiendo las cátedras de Clínica médica y Propedéutica, hecho que le permitió un mayor acercamiento con el estudiante y poder predicar con el ejemplo la puntualidad, cortesía y habilidad docente.

En el caso de la Escuela de Medicina, reformó sus planes de estudio al sacar los estudios clínicos de las aulas y llevarlos junto al lecho del enfermo.

Los quince meses de su rectorado se caracterizaron porque mantuvo una cordial relación con maestros y alumnos, estimulando a estos últimos mediante becas y reconocimientos. Además, propició la creación de sociedades de alumnos y publicaciones estudiantiles que sirvieran de vehículo de cultura y comunicación entre la comunidad, y así nacieron la *Revista Médica* y *Atenea*.

Para la Universidad no fue fácil acatar todas las reformas y nuevos aires que el precoz rector trajo consigo, sobre todo, la disciplina y el rigor académico. Sin embargo, su estilo amistoso y de total respeto aunado a su juventud y lo fresco de sus conocimientos de educación superior, le ganaron la buena disposición para el trabajo y la simpatía personal de la comunidad.

Su breve paso por San Nicolás (1920-1921) fue del todo enriquecedor. La Universidad quedó en mejores condiciones físicas y académicas, y a su retiro en excelentes manos: las del doctor Manuel Martínez Báez, quien supo continuar la labor iniciada por Chávez. Por su parte, éste sintió su retiro de San Nicolás como un triunfo, como una meta realizada, pues además de los cambios notoriamente favorables para la institución, retomó antiguas amistades y ganó el cariño de otros muchos jóvenes que junto con él rompieron viejos moldes y buscaron de cara el porvenir¹⁷². Los estudiantes nicolaitas dieron su adiós al rector con muestras de aprecio y una de ellas fue incluir en su revista un artículo de despedida donde resumieron de la siguiente manera su labor:

Como profesor ha sabido hacer su enseñanza útil y amena. El riguroso método que sigue en sus lecciones y en las aplicaciones que de ellas hace, la exposición clara y bien ejemplificada de sus ideas, realizan los requisitos que debe reunir todo buen

¹⁷² Cfr. Chávez, Ignacio. "Brindis pronunciado en la fiesta organizada por los estudiantes al separarse de la Rectoría de la Universidad Nicolaita" en *Humanismo médico...*, vol. II, p. 810.

maestro. Como Rector ha desarrollado un programa de evolución y de cultura digno de todo elogio. Modificó de acuerdo con el Consejo Universitario, la organización de la Escuela de Contadores, Taquígrafas y Telegrafistas y de la Escuela de Agricultura; estableció la Escuela de Enfermería [...] a la vez que ocupa el primer lugar de la administración universitaria, es quien está más en contacto con la clase de estudiantes.¹⁷³

Para Chávez, su estancia en la rectoría fue también provechosa porque le puso de manifiesto su capacidad organizadora, su disciplina para el trabajo y su visión reformadora, elementos propios de su personalidad que no lo abandonarían durante toda su vida, aunque esto le acarrearía problemas.

4.1.3 Nunca salió de San Nicolás

Pasaron más de dos décadas para que Chávez regresara formalmente a San Nicolás, a aquel sitio donde al amparo de sus muros se dio el despertar de su vida, de sus primeros sueños y sus primeras rebeldías; donde el joven inexperto impartió sus primeras cátedras y recibió el honor, desde el más alto rango, de dirigirla.

Con palabras sentidas, ajenas al discurso político y que resumen gratitud y humildad, Ignacio Chávez recibió la distinción de rector *Honoris Causa* en la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, en mayo de 1948. En su breve alocución reafirmó su viva raíz nicolaita y se convirtió, más que antes, en asiduo visitante de foros universitarios donde hacía oír su voz -a veces en tono de diálogo, otras en tono docto y académico- como portavoz de los egresados, pero la mayoría de las ocasiones como un nicolaita más que sentía el orgullo de serlo y el calor que existe entre todos los que pasaron por esa casa y que siguen sintiéndose parte de ella: “[...] no he tenido necesidad de tocar a las puertas,

¹⁷³ "Doctor Ignacio Chávez" en *Revista Médica*, septiembre de 1921, p. 60.

porque yo no he salido nunca de aquí. Me he alejado, pero no me he desprendido; mis raíces intelectuales, cívicas, morales, todas se han nutrido con la savia de este Colegio y aquí siguen y así lo he proclamado siempre".¹⁷⁴

Chávez no sólo dejó prendada el alma en San Nicolás, sino también en Morelia, la vieja Valladolid, la de los cielos que lucen la gama del arco iris, la de calles limpias y rectas que invitan al estudio, aquella ciudad que amorosa recibe a sus hijos y de lo cual él no fue la excepción, pues en 1955 se le otorgó la condecoración "Generalísimo Morelos"¹⁷⁵. Este cálido abrazo que le brindó la

¹⁷⁴ Chávez, Ignacio. "Mensaje a los estudiantes del Colegio de San Nicolás de Hidalgo. Enero 1972" en *Humanismo médico...*, vol. I, p. 331. Además del rectorado *Honoris Causa*, en 1976 se impuso a la Escuela de Medicina el nombre de "Ignacio Chávez", en el CXLVII aniversario de la fundación de San Nicolás. Entre los discursos que dirigió el doctor Chávez en San Nicolás, se encuentran los siguientes: "Brindis. Morelia, Febrero 2 de 1922" en *Humanismo médico...*, vol. II, p. 810. Es precisamente un brindis donde se despide de la comunidad nicolaita y en un tono cordial les pide estrechar sus lazos amistosos; "Palabras pronunciadas en la Universidad michoacana de San Nicolás de Hidalgo al recibir el grado de rector *Honoris Causa* de la misma. Morelia, Mayo 8 de 1948" en *ibid.*, pp. 550-51. En este documento recorre su Colegio 26 años y hace un recuento de lo vivido ahí y se dirige a los jóvenes, invitándolos a buscar el triunfo como producto del trabajo. Y finalmente agradeció con humildad la investidura e hizo la promesa de llevar con decoro el blasón en su escudo; "El padre Hidalgo. Discurso en el segundo centenario de su nacimiento". Morelia, 8 de Mayo de 1953" en *ibid.*, vol. II, pp. 658-668. Aquí hace una semblanza de Hidalgo y lo ubica además de el movimiento de Independencia, como un elemento de la institución nicolaita y manifiesta que de las aulas de esta han salido, no sólo grandes hombres, sino grandes ideales; "Hay épocas para prepararse y épocas para luchar. Morelia, Mayo 8 de 1960" en *ibid.*, vol. I, pp. 118-122. Retoma la idea de que fue en San Nicolás donde se gestó el Grito de Dolores y hace una muy amplia reflexión hacia los jóvenes, acerca de la campaña del cura Hidalgo y les invita a estudiar, a aplicar su mayor esfuerzo y a alcanzar la libertad. Señala muy específicamente cuales son los derechos y las obligaciones de los estudiantes y de los maestros; "Mensaje a los estudiantes del Colegio de San Nicolás de Hidalgo. Enero de 1972" en *ibid.*, vol. I, pp. 331-336. Aquí Chávez expresó que no había abandonado jamás San Nicolás. Se nota ya el paso de los años por la perspectiva con que ve ahora los hechos y su reflexión hacia la juventud. Insiste nuevamente en las responsabilidades que tiene cada miembro de la comunidad educativa. Impone como obligaciones a los estudiantes, el aprender, estudiar, protestar, luchar; "Discurso en la ceremonia de homenaje de la Universidad Michoacana a seis de sus antiguos alumnos. Noviembre 11 de 1972" en *ibid.*, vol. II, pp. 605-609. Describe la importancia que tuvo San Nicolás en la formación de hombres de provecho y profesionistas brillantes: Eduardo Villaseñor, Manuel y Antonio Martínez Báez, Rodolfo Chávez, Salvador González Herrejón y Samuel Ramos. Hace un breve boceto biográfico de cada uno de ellos; "Discurso pronunciado en la ceremonia conmemorativa del CXLVII aniversario de la fundación de la Escuela de Medicina de Morelia". Tal como lo señala el título, hace una relación histórica de la Facultad. La ceremonia se llevó a cabo llamar a dicha escuela 'Ignacio Chávez'. Chávez hace aquí una reflexión sobre la institución nicolaita y su futuro. Señala la importancia que tiene para los estudiantes el decidir realizar estudios de medicina, también de la importancia de la formación clínica y hospitalaria. Habla de una cierta estadística.

¹⁷⁵ "Esta distinción se tributa en acatamiento al Decreto número 150 de 7 de Mayo de 1942, que ordena en su artículo: 'Se faculta al Ayuntamiento para crear la Condecoración "Generalísimo

patria chica vino a sumarse al reconocimiento que una década atrás, Tacámbaro le ofreció al nombrarlo su "Hijo predilecto"¹⁷⁶. El michoacano, en su discurso en Morelia, destacó su agradecimiento al mundo que lo rodeó en sus primeros años y juventud, y reiteró que en "Morelia y en San Nicolás se moldeó su espíritu. Fue también la hora que me tocó vivir, hora que fue el final de una época y el despertar de una nueva era".¹⁷⁷

Una última parada en su periplo lo llevó a Morelia en 1976, cuando al conmemorarse el CXLVII aniversario de la fundación de San Nicolás de Hidalgo, la ahora Universidad, le impuso a la Escuela de Medicina el nombre de "Ignacio Chávez".¹⁷⁸

4.2 La Universidad Nacional

4.2.1 Primeras andanzas

De regreso en la capital, en 1922, unida a su labor hospitalaria la docencia esperaba a Chávez. Su vocación por esta última se había reafirmado tras su estancia en Michoacán y con el apoyo que le dio el doctor Ricardo Manuell¹⁷⁹ que impartía la cátedra de Clínica propedéutica en la Escuela de Medicina de la

Morelos"... que se otorgará en recompensa y gratitud a los benefactores, hijos distinguidos en las ciencias o en las artes y a los que por virtudes cívicas hayan dado honra y prez a la Ciudad, al Estado o a la Nación..." ". "La Condecoración *Generalísimo Morelos*" en *Anales del Museo Michoacano*, 1955, *passim*.

¹⁷⁶ Este hecho quedó asentado en el libro de Actas del H. Ayuntamiento del municipio de Tacámbaro en fojas 7 frente y 8 frente del día 7 de febrero de 1944. Cfr. A.I.Ch. c. 1, ff. 66-67 (copia mecanográfica del original).

¹⁷⁷ *Ibidem*.

¹⁷⁸ Chávez, Ignacio. "Discurso pronunciado en la ceremonia conmemorativa del CXLVII aniversario de la fundación de la Escuela de Medicina de Morelia. Mayo de 1976" en *Humanismo médico...*, vol. I, p.491.

¹⁷⁹ Ricardo Manuell fue médico y profesor universitario caracterizado por su capacidad para la docencia y "ojo clínico" que lo llevaron a impartir su cátedra hasta los 70 años. Durante ese tiempo logró crear escuela de Médicos internistas. Como investigador destacaron sus trabajos sobre tuberculosis y en 1916 fue distinguido como Presidente de la Academia Mexicana de Medicina. V. *supra*, cap. II, p. 8.

Universidad de México, le fue posible trabajar a su lado como ayudante. El joven michoacano comulgaba con este respetado profesor, con su mística por la medicina y su dedicación ante los estudiantes, cualidades que le merecieron, un año más tarde, la cátedra de Patología médica en propiedad, misma que impartió con ese nombre hasta 1926 y la asignatura de Clínica médica que Chávez impartió por espacio de 23 años.

El cambio en la materia se suscitó con la llegada del doctor Fernando Ocaranza a la dirección de la Escuela, pues dentro de las reformas que introdujo se dio la de crear una clase de Fisiología patológica adscrita a las clínicas, pero como no había asignación especial, ni la plaza para dicha materia, el doctor Chávez aceptó temporalmente la categoría de profesor sustituto del doctor Ocaranza en la materia de Clínica médica, y ya en el siguiente curso, al multiplicarse los alumnos, Chávez retornó a su categoría de titular.

4.2.2 Nace el chavismo en la Universidad

El joven médico que ingresó en 1921 como maestro en la Universidad, vivió en ella sus inquietudes juveniles, aprendió nuevas técnicas, reforzó sus votos de ejercicio profesional y de lejanas tierras trajo además de títulos y honores personales, la semilla de la especialización médica que germinaría años más adelante.

El reconocimiento a su labor clínica se vio reflejado en el Hospital General. En cambio, el reconocimiento a su labor docente repercutió en su yo interno como un tónico estimulante para continuar enseñando. Los lazos con sus discípulos se hicieron cada vez más estrechos, el círculo en torno suyo fue creciendo de tal manera que formó especialistas en la rama cardiológica, no sólo en el país, sino

en el mundo entero. Por ello, más importante que la cardiología resultó su misión como maestro.

Un ejemplo digno de mencionarse que describe la huella que Chávez marcó en sus alumnos son las notas taquigráficas que alguno de ellos tomó de sus lecciones, mismas que se han publicado bajo el título de "Cinco lecciones de clínica cardiológica", famosas por su sencillez, vigor expositivo y claridad lógica. Las "Cinco lecciones..." son el reflejo de un médico humano entregado a la ciencia, pero fuertemente comprometido con la docencia. Lejos de dar ejemplos de estilo literario nos conducen hasta la humilde sala del Hospital General a rodear la cama del enfermo mezclados entre un grupo de jóvenes cariacontecidos que observan detenidamente al maestro, cuya preocupación primordial es lograr la confianza del enfermo: "[...] pero por encima de todo eso, se debe calmar a los enfermos, arrancarles toda preocupación, convencerlos de que no son cardiacos. Parece que algunos están encariñando con la idea de tener un mal grave a juzgar por la resistencia que ponen al médico cuando trata de tranquilizarlos [...]".¹⁸⁰

Esas palabras "*retratan*" a Ignacio Chávez, médico y maestro de la década de los treinta, joven aún, que integra en su recia personalidad al humanista y al científico; al hombre ajeno a la política y a los foros internacionales en los que se expresa con lenguaje estrictamente técnico. El michoacano, enfundado en su alba bata, no duda en exteriorizar a sus discípulos mediante palabras que lo acercan al paciente, sus dolencias y los síntomas de su enfermedad: "[...] el dolor es intenso, brutal, de carácter fuertemente constrictivo, que el enfermo compara a la sensación de una mano que estuviese detrás del pecho y le apretara hasta desgarrarle el corazón [...] en estos accesos siente que sopla sobre él el viento de la muerte [...]".¹⁸¹

¹⁸⁰ Chávez, Ignacio. "Cinco lecciones de clínica cardiológica", p. 114.

¹⁸¹ *Ibid.* p.3.

Así como se acostumbraba en Europa a aprender medicina con "*le patrón*", en la Escuela de Medicina de México sucedió algo similar, con sus detalles a la mexicana. Cada profesor fue formando su propio grupo, tal como lo hizo Chávez con sus "semillas" de la cardiología; los unían conocimientos, metas, lazos de amistad y afectivos. El maestro heredaba al discípulo su ciencia, su destreza, su interés en determinado aspecto de la medicina; compartía sus notas, libros o revistas y en más de una ocasión a la familia, puesto que lejos de la rígida distancia europea, se convertían virtualmente en padres e hijos y, tal vez debido a esta conveniencia, en muchas ocasiones entrelazaban sus vidas.

Los conocimientos, la palabra fácil y el carisma de Chávez no tardaron en ser reconocidos por sus alumnos, y así, sin darse cuenta se fue creando un grupo que no pasó inadvertido para nadie en la escuela y al que Fernando Ocaranza comenzó a llamar "*Los chavistas*". Los llamó así por encontrarse Chávez al centro de sus discípulos y representar éste una nueva manera de ver y explicar los fenómenos, y que acabó por formar la Escuela Mexicana de Cardiología. Indudablemente fue Ocaranza quien bautizó así a este grupo, primero en un sentido estrictamente académico, y después ya como un grupo político. En más de una ocasión manifiesta su disgusto y resentimiento porque muchos de sus alumnos se fueron a sumar a las filas de Chávez.

Por su parte, Ocaranza representó a su estilo la facción autodidacta de la Facultad, quienes de manera heterodoxa e independiente hicieron su propia corriente: "[...] formábamos parte cada uno por su lado de dos grupos de profesores rivales ...que más tarde habría de causar cuando menos molestias insistentes. Los alumnos eran arrastrados en uno u otro sentido; pero la pasión y la inexperiencia les hacía más "*papistas que el Papa*", o con palabras más sinceras y adecuadas "*más chavistas que Chávez*", que para exaltar a su dueño,

procuraban deprimirme sin pensar en el daño que le hacían al destacar su mérito como relativo [...]".¹⁸²

Tal parece que esta rivalidad de la que hablaba Ocaranza fue un resentimiento surgido a raíz de la sustitución que éste hizo en la cátedra de Chávez durante su estancia en Europa para realizar estudios cardiológicos (1926-1927). Los alumnos de Chávez no aceptaron el nuevo método y estilo de Ocaranza y así lo patentizaron de manera hostil hacia el profesor suplente. La situación llegó al extremo de no permitirle que continuara el curso y optaron porque un tercer maestro lo impartiera.¹⁸³

4.2.3 Las reformas y la estruendosa salida

Como se cita en páginas anteriores¹⁸⁴, el doctor Ignacio Chávez asumió la dirección de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Autónoma de México a partir de febrero de 1933, tras haber sido electo por aclamación¹⁸⁵,

¹⁸² Ocaranza, Fernando. "La tragedia...". p. 138. Para 1938 ya la prensa había adoptado el término 'Chavistas' y comparaba a Chávez y su grupo por su maestría en las artes del corazón con los "Laristas" (por Agustín Lara, el compositor) y los "Garzistas" (el torero), cada uno a su estilo, había creado un arte y su porra de admiradores que los seguía al realizar sus faenas. Cfr. "Lara, Garza y Chávez" en *Hoy.*, 13 de junio de 1938, *passim*. Años atrás, referente a la medicina también se había hablado de un grupo llamado "Terresistas" (por el doctor José Terrés).

¹⁸³ Al parecer, Chávez intentó a través de los años desvirtuar esta rivalidad entre él y Ocaranza, puesto que siendo Rector de la Universidad, presidió un homenaje que le rindió la generación 1925-30 de la Facultad de Medicina. En él, elogió al maestro como "[...] un triunfador de la medicina y como el gran director de la Facultad [...]". Cfr. "Los mexicanos en la cultura universal" en *El Universal*, 3 de marzo de 1963, *passim*.

¹⁸⁴ V. *supra*, pp.

¹⁸⁵ De este hecho dan cuenta diversas publicaciones como fue el caso de la revista *Internado* de noviembre de 1932. pp. 4-15, que en su artículo "Entre renglones" narra los hechos de la siguiente manera: En el acta de la sesión celebrada por la H. Academia de Profesores y Alumnos de la Facultad de Medicina el 10 de Noviembre de 1932 resultaron candidatos a la dirección de la misma los doctores Ignacio Chávez José Palacios Macedo y Eliseo Ramírez. La propuesta del Doctor Chávez se apoyó en documentos presentados por alumnos y profesores encabezados por los doctores Ignacio González Guzmán, Norberto Treviño Zapata y Leopoldo Salazar Viniegra. El resultado de la votación que ahí se celebró fue: cero votos para Eliseo Ramírez, siete a favor de Palacios Macedo y once votos para Ignacio Chávez. Así pues, se tomó el acuerdo de presentar la propuesta al Consejo Universitario. Hecha ésta, días más tarde, en la prensa se daba cuenta de los pormenores de la reunión del Consejo Universitario, citándola como 'agitada' y el Consejo tuvo

cuando la Universidad era dirigida por el ingeniero Roberto Medellín Ostos y el país estaba gobernado de manera interina por Abelardo L. Rodríguez durante la conflictiva etapa de la historia de México que se conoce como "El maximato", en la que la educación y, sobre todo, la Universidad, vieron alterado seriamente su desenvolvimiento

En seis años, siete rectores entre interinos, provisionales y electos dirigieron a la institución, suscitando así grandes cambios. Ahí surgió la concesión de la autonomía universitaria por el gobierno de Emilio Portes Gil, misma que no fue suficiente para acabar huelgas y disturbios que se repitieron hacia 1933, lo que originó la Primera Ley Orgánica¹⁸⁶ que consagró el autogobierno universitario. Se entregó la rectoría de la Universidad a Manuel Gómez Morín cuando aquélla se debatía entre diferentes bandos a los que Gómez Morín no pudo conciliar; tras

que trasladarse al paraninfo por la gran cantidad de estudiantes que manifestaban inquietud. En dicha sesión renunció Antonio Caso a la dirección de la Facultad de Filosofía y Letras; se despidió Fernando Ocaranza, al que se propuso un homenaje; se eligieron dos directores, el de Arquitectura, José Villagrán García por voto de calidad, y el de Medicina, Ignacio Chávez por aclamación. En la misma reunión, Vicente Lombardo Toledano se dedicó a lanzar ataques a los directores católicos y a propiciar el ambiente de agitación. El caso de Medicina no estaba contemplado en la orden del día, pero en virtud de que la tema estaba votada, se procedió a aceptarla. Cfr. también "Ignacio Chávez electo por aclamación" en *El Universal*, 29 de noviembre de 1933. Ya en un número anterior de la revista *Internado* se señalaban las cualidades que los alumnos exigían de su director, mismas que según el artículo, poseía Chávez: "[...] talento; cultura médica y cultura general; energía inquebrantable; prestigio científico y profesional sólidos; prestigio como profesor; laboriosidad y espíritu constructivos; abnegación y sentido apostólico y rectitud e integridad moral insospechables [...]". Del Raso Velarde, Marcelo. "Sí hay ..." en *Internado*, p. 2.

¹⁸⁶ Dicha Ley Orgánica sustituyó a la de 1929 y fue aprobada por unanimidad de 118 votos estableciendo fundamentalmente lo siguiente: Se quitó a la Universidad el carácter de nacional; se conservó el gobierno de estudiantes y profesores en las academias y en el Consejo y se fijó su patrimonio constituido por edificios, muebles, equipo y útiles y el manejo de cuotas; y se le dotó con un fondo de 10 millones de pesos para su uso, patrimonio para el que contribuyeron maestros, alumnos y trabajadores y asimismo se aceptó la libertad de cátedra. Cfr. Jiménez Rueda, Julio. *Historia jurídica de la Universidad de México*, pp. 208-209. Según consta en el Oficio 7.1/18 de la oficina del Abogado General de la UNAM, Diego Valadés, dirigido al rector Guillermo Soberón, el 12 de enero de 1979, los siete rectores durante el "maximato" fueron:

1. Antonio Castro Leal. Diciembre de 1928 a junio de 1929.
2. Ignacio García Téllez. Julio-agosto de 1929 (1º sept. de 1929 a sept. de 1932 (2º)
3. José López Lira(prov.) Agosto-septiembre de 1929.
4. Roberto Medellín Ostos. Septiembre de 1932 a octubre de 1933.
5. Manuel Gómez Morín. Octubre de 1933 a septiembre de 1934.
6. Enrique O. Aragón. Octubre-noviembre de 1934.
7. Fernando Ocaranza. Noviembre de 1934 a septiembre de 1935.

una nueva huelga, presentó su renuncia sin finalizar su periodo. "Desde afuera nos llegan vientos de incompreensión y hasta de odio y dentro se agitan vientos de fronda".¹⁸⁷

Si 1933 fue un año crítico para la vida universitaria, lo fue más para la República Mexicana porque se preparaba la sucesión presidencial y el país se había transformado. Los grandes sindicatos y agrupaciones obreras -CROM, CGORM- y partidos políticos como el PNR y la Alianza Revolucionaria Nacionalista dividían a la población, la cual sólo se unificaba mediante las transmisiones de la XEW Radio y el cinematógrafo. Éste proyectaba películas que satisfacían el orgullo de la clase media y exaltaban el nacionalismo y la unidad en torno a hechos recientes como la Revolución, como en el caso de *El compadre Mendoza* o *¡Vámonos con Pancho Villa!*; de toque familiar como en *Más fuerte que el deber*, o relativas a la moral mexicana tradicionalista como la novela *Santa* de Federico Gamboa, llevada a la pantalla. Así, imágenes y sonido se unían a la vida nacional. No sólo se hacían radio o cine, sino que se preservaron fotografías y documentales que lograron que el pasado inmediato cobrara sentido para el mexicano de los años treinta. Conservado o recreado, el pasado de alguna manera seguía vivo y convertido en mercancía explotable.

Entre las aspiraciones de la época estaba el que los hijos ingresaran a la Universidad Nacional que tenía sus puertas abiertas para recibir a jóvenes de diversa condición.

¹⁸⁷ Chávez, Ignacio. "Discurso pronunciado en la inauguración de los cursos universitarios. México, 1932" en *Humanismo médico...*, vol. 1, p. 101. Chávez al igual que un gran número de universitarios, palpaba el ambiente difícil que la autonomía había creado y así lo anotó en el discurso citado y que continúa así: "[...] esta situación única y peligrosa compromete la responsabilidad estudiantil en forma extraordinaria. Y si es cierto que la mayor parte de las veces los estudiantes han estado a la altura de sus obligaciones, también lo es que a últimas fechas hemos presenciado espectáculos que no están hechos para prestigiarlos. Los hemos visto hacer política de gremio y aún política frente a los intereses mismos de la universidad; los hemos visto abusar de la fuerza que la ley ha puesto en sus manos; les hemos visto dividirse entre ellos y lanzarse cargos".

Enclavada en el centro de la ciudad de México, la universidad era el corazón de la vida estudiantil; ciencia, arte, letras, inquietudes y carencias juveniles inundaban el espacio, donde la política, como se ha hecho notar, no era ajena a las actividades estudiantiles. Los jóvenes de la Facultad de Medicina no eran la excepción, pues se integraban en asociaciones y academias; habían formado "bloques políticos" o "mafias" motivados por intereses particulares, que iban desde las derechas recalcitrantes hasta las izquierdas más vehementes; los de interés estrictamente académico hasta los arribistas y camaleones capaces de mimetizarse según los cambios.

La comunidad de la facultad exigía instalaciones, profesorado y una participación muy activa en la política universitaria. Entre los profesores destacados poco a poco fueron surgiendo hombres fuertes que hicieron grupo. Se distinguían la vigorosa personalidad de Fernando Ocaranza y la figura de gran peso científico que se perfilaba en Ignacio Chávez, amén de otros bloques que mostraban menor fuerza y antagonismo¹⁸⁸. De tal suerte se colocó a ambos médicos frente a frente: un director saliente que durante ocho años había armado en la facultad un grupo férreo y que a fuerza de imponer su autoridad acabó por perder la disciplina de la escuela y la dejó en un clima de exaltación y desorden, y a un cardiólogo centro de tormentas y ávido de reformas que desde sus años mozos se había integrado con compañeros, discípulos y maestros en un compacto grupo de profesionistas brillantes y activos en los círculos intelectual, político y científico del país y del extranjero, quienes habían abrevado la sabiduría del viejo mundo, la tenacidad provinciana y la rebeldía del país.

El ambiente se fue caldeando en la Universidad gracias a la impopularidad que cobró el rector Medellín por sus declaraciones en el sentido de someter a los

¹⁸⁸ A pesar de que por esas fechas se tachaba a Chávez de socialista, idea muy difundida por Ocaranza, éste, durante los sucesos de 1929 formó parte de la Asociación de Profesores Universitarios promovida por Lombardo Toledano para participar en la discusión de la "ley del 29". Y entre sus miembros, además de Ocaranza, se contaban Palma Guillén, Luis Sánchez Pontón y Carlos Lazo, padre. Cfr. "La autonomía universitaria" en *El Universal*, 27 de junio de 1929.

universitarios a las aulas y "alejarlos de prácticas callejeras" que servían para presionar tanto a la institución como al propio gobierno. Exhortó a los jóvenes a acatar las órdenes de las autoridades "sin aplicarles sofocante disciplina, ni peligroso libertinaje"¹⁸⁹. El rector Medellín también decretó reducir la nómina de todo el personal en un 10 %, cuando de por sí el salario de los docentes era bajo (3 horas/ semana por \$50)¹⁹⁰ con el obvio disgusto e impopularidad de las medidas, que además favorecieron que tanto alumnos como maestros continuaran agrupados en grandes bloques: se llamó "mafia", al grupo encabezado por Alejandro Gómez Arias, y "antimafia" al que dirigía Alfonso Briseño Ruiz en la Facultad de Derecho.

Con esta figura fracturada del rector, tomaron posesión Rodolfo Brito Foucher, Ignacio Chávez y Vicente Lombardo Toledano al frente de las facultades de Derecho y Medicina, y la Escuela Nacional Preparatoria respectivamente. El primero de ellos era de filiación antilombardista y gozaba de las simpatías del rector; al poco tiempo le declararon la guerra los lombardistas, dándose una batalla a la que en tono festivo los estudiantes y la prensa misma llamaron "los rojos contra los conejos", donde los primeros intentaban impulsar la educación socialista dentro de la Universidad.¹⁹¹

Dada la situación imperante, no fue fácil para Chávez aceptar el aparecer en la terna para la dirección de la Facultad de Medicina. El "Pabellón 21", sus recorridos por los foros científicos del país y del extranjero y su reconocida tarea

¹⁸⁹ *Excelsior*, 23 de enero de 1933. A esta nota se refiere Alicia Alarcón en *Resumen de las sesiones del Consejo Universitario de 1924 a 1977*, p. 121.

¹⁹⁰ Jiménez Rueda, Julio. *Historia jurídica...*, p. 209.

¹⁹¹ Ambos grupos volvieron a contender en varias ocasiones en la Universidad, siendo la lucha más enconada la de 1948. Al grupo "Bíos" se le dio el mote de "los conejos", por orejones yjos. De factura cien por ciento católica y solían reunirse en una casa de la Avenida 5 de mayo. Los apoyó un sector femenino que dio en llamarse "Las rucas", club de destacadas mujeres que en su gran mayoría llegó a ser profesionista, entre las que se encontraban Crisitina García Sánchez (neurocirujana), Guadalupe Rojo y Carmen Christileb entre otras. Existió también otro grupo que dirigió Fernando Zámaga al que se llamó "La tenebrosa". Al parecer el grupo de "los rojos" encontró cabida en un entrepiso de la "Librería Porrúa". Todo esto lo recuerda el Dr. Manuel Cárdenas Loaeza.

como docente, le habían provisto de prestigio que rebasaba las fronteras. Pero siempre resultaba tentador asumir la dirección de su *alma mater* y, sobre todo, porque ya se había probado a sí mismo como un funcionario emprendedor, reformista y que no se amilanaba por los acontecimientos.

Animado por discípulos y amigos cercanos como Gustavo Baz, Manuel Martínez Báez, Ignacio González Guzmán e Ismael Cosío Villegas, decidió aceptar que apoyaran fuertemente su candidatura en el Consejo Universitario. Es de imaginar que se dio vida a la idea en una de aquellas tardes en que solían reunirse, ya terminadas sus respectivas consultas, en el "Café Colón" cercano a la casa de Chávez y al consultorio de Baz. Quienes allí concurrían se llamaban entre sí "los amigos de La Peña".

Al saberse la noticia de la designación de Chávez, el júbilo entre su círculo no se hizo esperar, pues veían en él "la llegada de un aliento reformador en la Facultad"¹⁹².

Su ascenso a la dirección tuvo los mejores augurios; su propia juventud servía para cerrar un eslabón entre las generaciones de profesores a la usanza de principios de siglo y los jóvenes cuya rebeldía llevaba a exigir más al país, a la Universidad y a sí mismos. Fue recibido cordialmente por estos últimos y con expectación y respeto por la mayoría de los primeros.

El clima de la facultad hacia Chávez se hizo patente en la ceremonia que la Sociedad de Alumnos organizó la noche misma de su toma de posesión, en la que Chávez discurre que entre sus intenciones estaban las siguientes: devolver al profesor su verdadero carácter de guía y maestro, retornar a un ambiente de armonía y comprensión, y acabar con el gobierno de masa estudiantil que había

¹⁹² Sepúlveda, Bernardo. "El doctor Ignacio Chávez director de la Facultad de Medicina" en *Jubileo* p. 44-61. p. 44.

menguado el prestigio, responsabilidad y autoridad del profesor. Señaló también que una de sus más grandes preocupaciones era buscar la fórmula de disciplina basada en la razón y en el respeto a la Universidad, a la medicina y a los maestros. En su opinión, el deterioro se debía al exceso de población estudiantil y a la falta de recursos.

Llegado el momento de la renuncia de Ocaranza¹⁹³, Chávez asumió el cargo dando muestras desde el primer día de entusiasmo juvenil, disciplina, tesón y capacidad, y por supuesto no podían faltar las reformas porque "sentía la angustia de ver esa marea ascendente que amenazaba la enseñanza".¹⁹⁴

La escuela sólo se podía sostener y dar frutos gracias al mérito de un grupo de maestros conocedores de su disciplina y enamorados de su cátedra que trabajaban sin más instrumento que sus manos, su cerebro y su recia voluntad de forjar buenos médicos, pero que carecían de lo indispensable para dar una buena enseñanza por obra de las penurias de la escuela¹⁹⁵. Muchas de éstas eran ya vislumbreadas por su antecesor que se reconocía falto de habilidad para acometerlas, y sugirió al recién nombrado director evitar la formación de grupos¹⁹⁶, por lo que aceptó colaborar con la dirección, en el cargo de representante del segundo año de Medicina en la Academia de Profesores y Alumnos. Pero más que lograr una conciliación de intereses, las fricciones entre sus partidarios y la

¹⁹³ Meses atrás (el 11 de agosto de 1932) Ocaranza presentó su renuncia ante el Consejo Universitario como un acto de inconformidad por los sucesos recientes en el Hospital General y para evitar fraccionar más a la Facultad. Su renuncia fue rechazada por la Academia de Profesores y Alumnos y con ello se evitó que Chávez y su grupo fueran señalados como causantes de ella.

¹⁹⁴ Suárez, Luis. "Capitán de 75 mil muchachos listos para el combate. Ignacio Chávez líder universitario" en *Siempre*, febrero de 1963. Cfr. también Aragón Leyva, Agustín. "Nuestros hombres de ciencia. El doctor Ignacio Chávez" en *El Universal*, 27 de mayo de 1933, p. 7.

¹⁹⁵ Chávez, Ignacio. Discurso pronunciado ante la generación 1931-36. En el XL aniversario de su recepción. México, 7 de Mayo de 1977" en *Humanismo médico...*, vol. II, p. 528.

¹⁹⁶ Aunque más tarde Ocaranza escribió severas críticas sobre las reformas de Chávez él fue el primero que las inició al imprimir a la enseñanza clínica una orientación definida y uniforme que él llamó "la implantación del pensamiento fisiológico. Cfr. Solana y Gutiérrez, Mateo. "Ignacio Chávez (el sabio)" en *El Universal*, 16 de junio de 1955, p. 3. Respecto a la división en la facultad, Fernando Ocaranza hace este señalamiento en la felicitación a Ignacio Chávez con motivo de su nombramiento como director de la Facultad de Medicina. Cfr. A.I.Ch., c. 1, f. 6.

mala interpretación de palabras y actitudes, fueron caldeando el ambiente dentro de la Facultad de Medicina.¹⁹⁷

Dos hechos causaron mayor malestar entre los enemigos de Chávez. El primero de ellos, fue que en octubre de 1933 se cumplió el centenario de la facultad lo que obligaba a una sonora celebración y, por ende, al lucimiento de su director; el segundo, que a Chávez no se le cerraron las puertas para obtener los recursos suficientes para llevar a efecto la reconstrucción de la facultad. Recorrió desde la residencia presidencial hasta las Secretarías de Estado; apeló a la buena voluntad de funcionarios, exalumnos y gente pudiente, y en unos cuantos meses la transformó de manera tal "[...] que desde su hidalga fachada en punta de diamante que se levanta airosa en una de las esquinas de la Plaza de Santo Domingo, sobre los tétricos recuerdos de la Inquisición, sufrió una transformación absoluta, radical, básica [...] pasó a convertirse en una institución digna de la cultura de México [...]".¹⁹⁸

¹⁹⁷ En más de una ocasión Ocaranza se sintió menospreciado por Chávez y consideró que éste lo ofendía a propósito, sin reflexionar que generaciones de sus alumnos se habían preparado en el extranjero y que los conocimientos de los discípulos rebasaban a los del maestro a pesar de su antigüedad. Como él se había dedicado a funciones administrativas ya no tenía la misma vigencia. Por eso al retirarse de la dirección, se le otorgó una posición secundaria en el grupo de profesores de fisiología. Otro motivo de resentimiento de Ocaranza fue que Chávez en el proyecto de creación del Instituto de Biología Médica, prescindió de él y su lugar fue tomado por discípulos de Ocaranza, ahora convencidos "chavistas", entre los que se encontraban Ernesto Ulrich e Ignacio González Guzmán, entre otros. Ese Instituto no se creó sino hasta 1941 debido a los vaivenes políticos de la Facultad, bajo el rectorado de Gustavo Baz, con el nombre de 'Instituto de Estudios Médicos y Biológicos', dirigido por Ignacio González Guzmán para que en él laboraran los recién llegados médicos españoles. Es decir que definitivamente fue creado, dirigido y apoyado por un grupo netamente "chavista". Hoy día funciona dentro de la UNAM con el nombre de 'Instituto de Investigaciones Biomédicas' y de ahí han salido rectores como el doctor Guillermo Soberón, también con grandes lazos con Chávez.

¹⁹⁸ Aragón, Agustín. *Loc. cit.* La facultad la había fundado en 1833 Valentín Gómez Farías, vicepresidente encargado del poder Ejecutivo con el nombre de "Establecimiento de ciencias médicas". Y al entusiasmo de Chávez por transformar la escuela, se sumó el del presidente Plutarco Elías Calles que aportó una suma considerable que sirvió de pauta para que surgieran más benefactores. Entre los festejos del centenario de ésta, Chávez promovió ante el gobierno que los restos de Gómez Farías fueran trasladados a la Rotonda de los Hombres Ilustres y ahí dirigió una sentida oración fúnebre, misma que provocó cierta animadversión en algunos periodistas debido a la posición liberal que manifestó Chávez en momentos en que se daban brotes cristeros en el país. Cfr. Chávez, Ignacio. "Oración fúnebre pronunciada en la Rotonda de los Hombres Ilustres, en el acto de inhumación de los restos de Valentín Gómez Farías. México, 1933" en *Humanismo médico...*, pp. 650-653.

Desde el primer día que asumió, su cargo de director, Chávez externó que una de sus metas era transformar a la Facultad, "[...] y si veis que he venido aquí es porque me he formado el propósito férreo de allegar a la Escuela esos elementos materiales ...el dinero vendrá a la Facultad, yo os lo aseguro, llamando si es preciso a las puertas de todo aquel que sienta la inquietud de una cultura mejor para su patria". Dedicó su ánimo a cumplir las promesas hechas en su toma de posesión, es decir, a efectuar reformas materiales y de tipo académico. Para las primeras echó mano de 450,000 pesos que de diversos puntos logró reunir; el propio expresidente Calles aportó 2,000 pesos y 2,500 dólares, y la Secretaría de Educación donó material nuevo importado de Inglaterra y Alemania, por valor de 80,000.¹⁹⁹

Cabe mencionar que el interés del nicolaita por los libros, lo obligó a destinar una suma considerable en la reconstrucción, organización y ordenamiento de la biblioteca que contaba con más de 15,000 volúmenes, y para habilitar espacio para más del doble. Asimismo, se creó la hemeroteca y se ideó un sistema para adquirir suscripciones de revistas nacionales y extranjeras y hacer la traducción de estas últimas, mediante la aportación de un donativo anual de cada alumno.

Las reformas materiales que se realizaron en la facultad estuvieron acordes con el propósito de la nueva dirección por reformar los planes de estudio. En una palabra se modernizó edificio y equipo. Se concedió funcionalidad a los espacios y las lóbregas instalaciones dieron paso a otras adecuadas para la docencia, cambiando a un aspecto más amable e iluminado. Ya no se trataba de torturar en mazmorras a los infortunados que tenían la desgracia de caer en las garras de la Inquisición, sino de alentar al joven estudiante de medicina a ampliar sus

¹⁹⁹ "Podrá México confiar en sus hombres de ciencia. La Facultad de Medicina" en *Excélsior*. 17 de noviembre de 1933.

conocimientos, a afirmar su vocación y espíritu de investigación²⁰⁰. Este último renglón fue muy cuidado por el director, ya que no midió gastos para proveer a la escuela de las técnicas e instrumentos más avanzados de su tiempo.

En tan sólo unos meses, Chávez sacó de la nada los recursos para transformar el sórdido edificio inquisitorial en una moderna escuela. Se reestructuró de piso a techo; se acabaron ahí basura, recovecos y oscuridad²⁰¹. Tiempo le faltó para que un amigo cercano, Diego Rivera, decorara los muros y bóvedas de la escalera, ya que al retirarse Chávez también se retiró el andamiaje y el ofrecimiento del pintor de regalar su obra al edificio.²⁰²

Junto con la obra material quedó elaborado el programa de estudios de acuerdo con la capacidad máxima de alumnos que debía tener la escuela y que se fijó en 1,800 divididos en los seis años de duración de la carrera. Para llevar a cabo la transformación académica, el nuevo director convocó a un concurso sobre las

²⁰⁰ Sobre el aspecto de la vocación, Chávez sustentó una conferencia ante estudiantes de bachillerato de la universidad en febrero de 1933, en donde expuso diferentes puntos de vista sobre las inclinaciones por los estudios de medicina, haciendo *notar* lo arduo y comprometido del ejercicio de esta profesión, y cómo cada alumno debe someterse a un riguroso examen personal de sus aptitudes y sólo aquellos que sientan vocación y espíritu de entrega y que hayan comprendido que es de por vida, deben abrazar la carrera. Esta conferencia tuvo el propósito de hacer que los bachilleres reflexionaran y evitaran saturar la Escuela de Medicina tan sólo porque creían tener aptitud. Cfr. Chávez, Ignacio. "Vocación y aptitud. Reflexiones para los aspirantes a la carrera de Medicina. Febrero de 1933" en *Humanismo médico...* vol. I, pp.19-25.

²⁰¹ En los nuevos salones están los siguientes locales: sala de fisiología de mamíferos; laboratorios privados para el Jefe de Departamento; laboratorios de farmacodinámica experimental; gran salón para los trabajos de los investigadores; laboratorio de metabolismo, de química y cirugía fisiológica; salón para prácticas de alumnos; aulas para las clases teóricas y talleres de mecánicos para la compostura y construcción de aparatos. Los laboratorios provistos de luz, agua, gas, aire, estantería y aparatos para 50 alumnos... provistos de pantallas para proyecciones fijas o móviles, ya sea para el microscopio directamente, de placas positivas o de láminas de libros.

²⁰² Cabe señalar que 1933 fue un año muy arduo para Diego Rivera, ya que en él concluyó su obra *El hombre y la máquina* en la ciudad de Detroit y también en Estados Unidos realizó *El hombre en el cruce de caminos* en el Rockefeller Center, *El retrato de Norteamérica* en el New Worker's School y *La cuarta internacional*; y ya de regreso en México pintó en Bellas Artes *La revolución rusa* y *La tercera internacional*. Así pues, la salida de su amigo cardiólogo de la Facultad de Medicina le dio pretexto para no tocar estos muros. Pero quedaron en el cubo de la escalera los trazos geométricos y puntos de fuga para imprimir ahí los frescos. Los croquis de la obra fueron regalados por Diego Rivera a Chávez quien los conservó hasta su muerte y su familia los entregó al doctor Guillermo Soberón cuando siendo rector reconstruyó nuevamente el antiguo edificio de Santo domingo y obran en poder del Patronato Universitario. Cfr. "La Facultad de Medicina ha sufrido asombrosa transformación" en *Excelsior*, 27 de noviembre de 1933, p. 8.

reformas que ameritaba la enseñanza en la facultad, y el proyecto del doctor Teófilo Ortiz Ramírez fue el ganador y su programa sirvió para elaborar el nuevo plan de estudios, mismo que por circunstancias ajenas a Chávez, no fue impuesto nunca por las autoridades siguientes, quienes en tono festivo le llamaron "el plan ideal".²⁰³

Llegado el momento de conmemorar el centenario de la Facultad, el nombrado Comité del Centenario llevó a cabo una triple celebración basada en obras materiales, científicas y docentes y actos de carácter cívico-social.²⁰⁴

El 23 de octubre de 1933, con asistencia de personalidades del ámbito científico nacional e internacional y de la política, se efectuó una ceremonia en el nuevo auditorio, al frente del cual Chávez, hombre pequeño y moreno se elevó por encima de muchas cabezas al mostrar su esfuerzo tenaz y estatura intelectual. Su lectura pausada y diáfana exaltó la labor de la Facultad en un siglo de formar profesionistas, y a través de su voz selló un compromiso de seguir preparando profesionistas de calidad.²⁰⁵

²⁰³ Cfr. Chávez, Ignacio. "Teófilo Ortiz Ramírez. Cincuenta años de vida médica. México, 27 de septiembre de 1974" en *Humanismo médico...*, vol. II, pp. 796-798. Dicho plan consta de 109 páginas divididas en nueve capítulos que van desde la justificación de modificar el anterior, hasta cuestiones tales como administración, académica, metodología, ética y *praxis*. "Estudio crítico del plan de estudios. 7 de septiembre de 1933" en Archivo de Correspondencia Ignacio Chávez, c. 4, carpeta 38 (a partir de aquí éste se citará como A.Corr.I.Ch.).

²⁰⁴ En el aspecto científico y docente se desarrollaron los primeros cursos para graduados o de perfeccionamiento; ciclos de conferencias de divulgación y las primeras jornadas médicas. Y en el último aspecto fueron dos los grandes festejos: el primero, la exhumación y traslado de los restos de Valentín Gómez Farías de una capilla de Mixcoac a la Rotonda de los Hombres Ilustres, y una magna ceremonia de inauguración a la que asistió el licenciado Narciso Bassols, Secretario de Educación, en representación del presidente de México, y del de Estados Unidos, presidente Theodore Roosevelt, William E. Howard. Cfr. "Llevará a cabo su programa social la Facultad de Medicina" en *Excelsior*, 24 de octubre de 1933, p. 1.

²⁰⁵ Más de dos décadas después, los miembros de la facultad decidieron rendir homenaje en vida al doctor Chávez al imponer su nombre a una de las aulas más concurridas, ahí se develó más tarde una placa con su nombre. Cfr. "Alta distinción al Doctor Ignacio Chávez" en *El Universal*, 16 de Mayo de 1945. Más tarde, durante la huelga del 48, la placa fue arrancada al igual que la que llevaba el nombre de Gustavo Baz. Así como la inscripción del auditorio que llevaba la siguiente leyenda: "Esta es una tribuna para el pensamiento libre para todo aquel que tenga una idea que sembrar o una verdad que difundir".

Chávez se refirió a una facultad renovada puesto que al propósito de enseñanza se sumó el de la investigación, al hacer de ésta una institución

[...] en que cada maestro sea como un arquetipo de virtud ciudadana y de honradez espiritual y que en cada alumno sea el escultor esforzado de su propia vida en la recia disciplina del trabajo, sin ataduras en la mente, inquieto; rebelde pero respetuoso. Se forma en esa casa de estudios, tanto al médico-sabio, como el médico-hombre en toda la nobleza de espíritu.²⁰⁶

Durante la administración de Chávez fue una constante el reiterar a los alumnos la obstinación en el trabajo, el espíritu de sacrificio, el tesón por el estudio y el convencimiento de enlazar la vida con los anfiteatros, aulas y hospitales; y abandonar al mismo tiempo toda actitud de masa anónima o de profesionistas asalariados o fracasados. Manifestó así su punto de vista hacia la profesión, como entrega total y la disciplina como norma.²⁰⁷

A pesar de que Chávez dejó la escuela, ésta sufrió una doble transformación: la de la planta física, evidente aún para los detractores del maestro y la del espíritu académico que se manifestó a través del tiempo con las nuevas formas de enseñanza activa, individual y práctica y no puramente verbalista. Esto significa que involucró a la Facultad de Medicina en la fiebre de renovación que la ha caracterizado hasta la fecha.

²⁰⁶ Chávez, Ignacio. "Discurso en la ceremonia del primer curso de la Facultad de Medicina. Oct. 23 de 1933" en *Humanismo médico...*, vol. I, p.116. Como ejemplo de esa renovación fue el gran impulso que se le dio a la radiología en México, gracias a que siendo Chávez director de la Facultad invitó al radiólogo cubano, Pedro L. Fariñas, para dictar un curso y otro en 1937 en el Hospital General. Como fruto de ello, resultaron los avances de Alejandro Celis en la radiología, quien posteriormente con Namo Dorbecker e Ignacio Chávez crearon y aplicaron la angiocardigrafía. Cfr. De Micheli, Alfredo y Vázquez, Jesús. "El centenario de la radiología en México" en *Archivos del Instituto de Cardiología en México*, vol. 65, 1995, p. 393. Este avance en la cardiología y la radiología dio qué hablar, puesto que malintencionadamente se señaló en ocasiones a Chávez como autor único para atacarlo de plagio, pero la publicación fue en coautoría: Chávez, I.; Dorbecker, N. y Celis, A. *Direct Introcadiac Angiocardiography. Its Diagnostic Value*. Am Hearth J. 1947.

²⁰⁷ "Ejemplo de este tipo de discursos fueron las palabras pronunciadas ente el cuerpo de profesores y alumnos de la Facultad de Medicina al tomar posesión del la dirección. México D.F. a 1º de Febrero de 1933" en *Humanismo médico...*, vol. I, pp. 107-111. También "Preocupación por la vocación del estudiante de medicina" en *El Universal*, 16 de enero de 1933.

4.2.4 El sitio, las expulsiones y los refrescos

Mientras que se llevaban a cabo los actos del Centenario y la tarea titánica por reconstruir la escuela, la firmeza de la mano de Chávez y su entusiasta dirección generaron envidias e hicieron que fueran vistos por algunos como actos de autoritarismo e imposición, de tal manera que surgieron en la facultad *Manifiestos dirigidos a los estudiantes de Medicina*. En éstos se calificó a la institución como "antro de politiquería baja manejada por el grupo proteiforme encabezado por Pellón-Treviño-Sepúlveda y sus atletas". Y una camarilla cuyos atributos son la prepotencia y arrogancia y a la cual, bien podía llamársele "La tenebrosa contemporánea".

Junto a estos nombres se mencionaban en los volantes otros cuyas cualidades profesionales el tiempo ha reconocido como Darío Fernández, Tomás G. Perrín, Everardo Landa, Gonzalo Castañeda, Manuel Martínez Báez y Gustavo Baz²⁰⁸, a quienes se situaba como "el núcleo, mafia o sociedad chavista" con calificativos como intrigantes, megalómanos e ineptos que habían llenado de desprestigio a la facultad al hacer causa común con su director, "hombre astuto e intrigante y cuya principal cualidad es el *bluff* haciéndose aparecer como un sabio".²⁰⁹

Obvio es suponer que en estos anónimos se ponderaban cualidades de otros personajes ligados a la facultad tales como Conrado Zuckerman, Ernesto Ulrich y

²⁰⁸ Tomás G. Perrín fue un médico español que muy joven vino a radicar en México donde impartió la cátedra de Histología en la Universidad, así como en la Escuela Médico Militar y en la de Odontología. Descubrió la histoplasmosis; autor de numerosas obras de medicina, así como de novelas y poesías. Darío Fernández impartió la cátedra de Anatomía descriptiva en la Universidad de México; fue el primero en practicar en este país la gastroenterostomía y la *broncoscopia*. A él se debe la creación de la materia de Técnica quirúrgica. Ignacio González Guzmán, antiguo nicolaita que llegó con Chávez a la capital, fue director de la Facultad de Medicina y director fundador del Instituto de Estudios Médicos y Biológicos y varias veces doctor *Honoris Causa* por diferentes universidades.

²⁰⁹ "Otra vez el chavismo en la Escuela de Medicina. "Hoja volante tamaño oficio mecanografiada" en A.I.Ch., c. 1, f. 26.

Fernando Ocaranza y se convertía así a la institución en una arena donde se dirimían las rivalidades entre grupos antagónicos, no sólo de la misma escuela, sino de la Universidad y de la política nacional. Se colocaba indistintamente a Chávez dentro de los incondicionales de Brito, de Lombardo Toledano, del rector Medellín y del expresidente Calles.

En este clima de intrigas, envidias y jaloneo político no fue difícil hallar un pretexto para atacar al director de Medicina. A raíz de un conflicto interno que competía a la dirección del plantel corregir, dos alumnos de dudoso aprovechamiento escolar que encabezaban un comité de huelga (Pomposo Velázquez y Heriberto Vázquez) provocaron una estruendosa sacudida en Santo Domingo al lanzar un ataque injurioso al director de la Facultad y a las autoridades universitarias en presencia del rector.²¹⁰

Cabe hacer notar que por esas fechas se manejaban en el país conceptos que trataban de imprimir a la educación un carácter activo y democrático²¹¹. Fueron corrientes que llegadas del viejo continente tuvieron eco en el México posrevolucionario que ávido recibía las noticias del ascenso de Hitler al poder, de

²¹⁰ Este incidente lo relató vívidamente el doctor Gustavo Baz en una entrevista que le hizo Víctor Anzaldúa Regalado: "[...] Chávez despertó la envidia del Licenciado Gómez Morín, Rector de la Universidad, quien comenzó a intrigar en contra de él con el único fin de quitarte la Dirección de la Facultad de Medicina. Llegó un día en que en el Auditorio se celebraba un mitin presidido por el Rector. Se habían seleccionado entre los estudiantes algunos oradores que no tenían escrúpulos para atacar al Doctor Chávez sin motivo alguno. Baz, sin poder soportar aquella injusticia fue a llamar a Chávez que se presentó en el auditorio, pidió la palabra y apenas si empezó a hablar, el cien por ciento de los ahí reunidos, todos estudiantes, estuvieron con él. El señor Gómez Morín pretextando un junta urgente, desapareció del escenario". Gustavo Baz, el hombre, pp. 102-103.

²¹¹ Como preámbulo a la educación socialista que se dio durante el "maximato", fueron impuestos el laicismo y la educación sexual en los dos últimos años de la primaria y la secundaria. En diciembre de 1933 se dio paso a la "educación socialista", cuando la Convención del PNR en Querétaro aprobó una modificación de ley del Artículo 3o. que establecía: "La educación que imparta el estado será socialista y, además de excluir toda doctrina religiosa, combatirá el fanatismo y los prejuicios, para lo cual la escuela organizará sus enseñanzas y actividades en forma que permita crear en la juventud un concepto racional y exacto del universo y de la vida social." Vicente Lombardo sostenía la tesis de que todas la universidades de la nación deberían, por medio de una orientación, crear un sistema educativo socialista. A ésta se oponía la de Antonio Caso que pretendía defender la libertad de cátedra, misma que se coartaba con el establecimiento de la educación socialista.

los planes quinquenales de Stalin y del nacimiento de la "falange". Época de ánimos exaltados, de intenciones de transformar al mundo y de participar activamente en política. La juventud de la entreguerra se sentía con el compromiso de vivir intensamente y de juzgar las acciones de los mayores. Y hubo otros que aunque no tan jóvenes se dieron a la tarea de hacer calcas nefastas de agrupaciones extranjeras, como fue Acción Revolucionaria Mexicana (ARM), más conocidos sus integrantes como "camisas doradas", que basados en los modelos fascistas de las "camisas pardas" y "camisas negras" provocaron choques violentos en la ciudad de México tratando de imponer su ideología antisemita y anticomunista; e incluso se permitieron incursionar en 1935 en las instalaciones de la Universidad.

En México, se vivía una situación muy peculiar, ya que todavía no se apagaba la hoguera de la revolución y se sentían las embestidas de la "gran depresión". Se trabajaba mucho, se ganaba poco y se vivía mal. Estados Unidos y el yanqui que se proyectaba en la pantalla eran la imagen a seguir, pero los vientos huracanados que lanzaba el socialismo resultaban por demás atractivos. Vientos que la Universidad empezó a sentir cuando en el Primer Congreso de Universitarios Mexicanos convocado en septiembre de 1933 por Vicente Lombardo Toledano, se propuso que la institución fuera guiada hacia una orientación marxista. Junto con el rechazo y la huelga sobrevino la salida de Lombardo y del rector de la Universidad.

Como era de esperarse, las Facultades de Medicina y Jurisprudencia se vieron involucradas en el problema. Chávez, obligado por el deber y la amistad, se permitió remitir al edificio de la rectoría que se encontraba en estado de sitio, una "caja de exámenes" que en realidad contenía provisiones de boca -"sandwiches, Sidrales y *Orange Crush*". Al ser descubierta la treta provocó que la ya atacada figura del director de Medicina se viera más afectada al ligarlo estrechamente con quienes representaban el socialismo en la Universidad.

A Chávez se le colocó del lado de los ateos, de los "rojos" que con Lombardo aceleraron el acontecer de la Universidad al movilizar a los intelectuales de la clase trabajadora. Las declaraciones de Lombardo y las conclusiones del Congreso levantaron ámpula entre los intelectuales. Rodolfo Brito encabezó la ofensiva contra éstas y sobrevino la huelga y numerosas renunciaciones. La Universidad caía en una nueva crisis y no se vislumbraba la salida.

Entre las renunciaciones que se exigieron estuvo la del doctor Chávez, pues en octubre se creó un comité mixto de huelga de maestros y estudiantes que encabezaba Antonio Caso y los alumnos Juan Sánchez Navarro, Leopoldo Baeza y Bernardo Ponce, estudiantes de Derecho, quienes solicitaron su renuncia al director de Medicina. La actitud respetuosa de los jóvenes y la presencia de Caso hicieron que el médico renunciara a la lucha por las reformas universitarias y dejara de lado su postura institucional de apoyo al rector Medellín.²¹²

En esos días se convirtió al barrio universitario en un campo de batalla en el que se lanzaban ataques verbales, piedras y cohetones y se exhibían letreros con insultos y dibujos irónicos. Los alborotos se multiplicaron por toda la ciudad y no era difícil ver a los estudiantes deteniendo automóviles y sobre el toldo de alguno, convocar a un mitin o hacer un alegato sobre la libertad de cátedra, la autonomía o cuestiones de política en general, o simplemente verlos acercarse a repartir panfletos a los extranjeros y "gente de bien" que solía reunirse en sitios de moda como en los "Azulejos" y los Hoteles "Ritz" o "Regis". Tampoco sorprendía ver a las jovencitas tocando sombreros metidos hasta las orejas, hacer eco de estas marchas pues ese año sus propias madres y hermanas se habían lanzado a tomar las calles de la ciudad.²¹³

²¹² La actitud tomada por Chávez en aquel entonces fue reconocida por los jóvenes y años más tarde se permitieron externar su admiración por el médico. Cfr. Ponce, Bernardo. "Perspectiva. Ignacio Chávez" en *El Sol de México*, 16 de Julio de 1979.

²¹³ El año de 1934 marcó una fecha muy importante para el feminismo mexicano, puesto que la *Liga Nacional Feminista* tomó las calles y distribuyó volantes donde se hablaba de las garantías y

Sumadas estas rebeliones estudiantiles al asunto de Pomposo Velázquez y Heriberto Vázquez²¹⁴, el problema de la Facultad de Medicina se tornó más espinoso aún, pues los alumnos, tras cometer faltas, se opusieron a recibir la sanción que por disposición del propio rector se les impuso y dieron motivo a que estudiantes de escaso aprovechamiento académico cerraran filas en torno a los expulsados y generaron un movimiento que exigía la salida de Chávez, quien no gozaba ni de la simpatía, ni del apoyo del recién nombrado rector Manuel Gómez Morín.

El profesorado de la facultad encabezado por Everardo Landa e Ignacio González Guzmán, organizados en la Sociedad de Profesores lanzaron un manifiesto dirigido a padres y alumnos exhibiendo a los involucrado y en asamblea permanente trataron de "hacer la guerra a los fósiles", ya que ellos consideraban que el verdadero móvil del problema estudiantil era expulsar a Chávez para echar abajo el rigor académico que proponía en la escuela. Los maestros se organizaron para cerrar la facultad y enviar representantes a hablar con el rector y los diarios.²¹⁵

de una lucha obrera femenina. Asimismo, se celebró el Congreso de la Liga de Orientación Femenina y el Nacional Feminista. Cfr. Casasola, Gustavo. *Seis siglos de historia gráfica de México. 1325-1976*, t. 9, *passim*.

²¹⁴ Los mencionados alumnos eran irregulares, caracterizados por sus numerosas actos de indisciplina, amen de numerosas faltas que no les permitían el derecho a presentar sus exámenes finales. Se encuentra copia de sus certificados de calificaciones en A.I.Ch., c. 1, ff. 32 y 33. Y debido a su "limpio expediente" el rector Gómez Morín sólo les aplicó una suspensión de treinta días a Vazquez incluidas las vacaciones, y a Velázquez le aplicó una sanción de un año en el que se le prohibía participar en cualquier acto escolar o pisar siquiera la escuela, cosa que no dejó de hacer y meses más tarde, a petición expresa del rector se le permitió presentar exámenes extraordinarios a fin de no afectarlo. A la salida del doctor Chávez fue reinstalado con todos sus derechos y tomó parte activa en la dirección de la Sociedad de Alumnos como vicepresidente primero y presidente después. Para justificar la readmisión de este alumno, ante la protesta de los profesores, el rector Gómez Morín señaló que era una amnistía para éste y otros alumnos de Jurisprudencia en caso similar. Cfr. "Renuncia de Ignacio Chávez a su cátedra en la Facultad de Medicina dirigida a Manuel Gómez Morín el 10 de julio de 1934" en A.Corr.I.Ch. caja 1, c. 1

²¹⁵ "Sin disciplina es imposible que sobreviva la Universidad" en *El Universal*, 13 de enero de 1934, pp. 4 y 8.

Entre los alumnos surgieron varias corrientes, la Sociedad de Alumnos que ofrecía su apoyo al exrector Medellín y a Chávez, y el Comité de huelga que pedía la salida de ambos.

Según la apreciación de Gustavo Baz quien impartía la cátedra de Técnica quirúrgica, la facultad volvió a dividirse en dos bandos, los alumnos irregulares que no estaban dispuestos a seguir las normas impuestas por Chávez y que pasaban todo el tiempo en la escuela para presentar exámenes extraordinarios encabezados por Pomposo y Heriberto, y aquellos que ajenos a todo escándalo habían terminado regularmente su año y por ende las vacaciones no las pasaban en la escuela. Y es de suponer que entre los maestros también se notó más la fractura en los grupos ya antes identificados. El propio doctor Ignacio Chávez en un documento dirigido al rector Manuel Gómez Morín señaló abiertamente como instigadores de todo este asunto a los doctores Conrado Zuckerman y José Palacios Macedo.²¹⁶

Pero independientemente del partido que tomaron, todos coincidían en cerrar la escuela para alcanzar sus propósitos. A esto se negó rotundamente el nuevo rector y menos aun a modificar las fechas de exámenes o las labores académicas. La disyuntiva que se presentó a la institución fue la expulsión de los mencionados alumnos o la renuncia del director.

Por su parte, la prensa que meses atrás alabara la labor de Chávez ahora lo señalaba como causa de los problemas universitarios suscitados durante el último año, mientras que a los alumnos expulsados les otorgaba casi la categoría de mártires y digno ejemplo de la libertad de expresión y las manifestaciones juveniles. Así, haciendo eco de la prensa y aprovechando la poca disposición del rector hacia el médico, "[...] los directamente favorecidos por su obra se

²¹⁶ Cfr. "Renuncia de Ignacio Chávez a su cátedra en ..." en *loc. cit.* Cabe señalar que Palacios Macedo era médico de cabecera del rector Gómez Morín.

empeñaron en atacarlo, negarlo y hacerle casi imposible su permanencia en el plantel"²¹⁷. Por su recio carácter, el cardiólogo, no dispuesto a tolerar que jóvenes inconscientes y con propósitos ajenos al estudio y a la Universidad, no sólo bloquearan su trabajo, sino que atacaran su buen nombre y prestigio profesional, resolvió retirarse de la dirección de la Facultad los primeros días de marzo, antes de concluir el periodo para el cual fue electo. Con esto dio tiempo suficiente para que se aprobara el nuevo plan de estudios e iniciaran los cursos.

Aprovechando que Chávez tuvo que asistir a una convención médica en Chicago, en la que se le otorgó un nombramiento en el College of Physicians, Gómez Morín tras mantener veinte días acéfala la dirección, consiguió que el Consejo Universitario aprobara la Ley del Decanato que se la dio al más antiguo de los profesores que resultó ser el doctor Ernesto Ulrich, "El fósforo".²¹⁸

La renuncia de Chávez como director dejó inconclusa su obra de remodelación del plantel y sin efecto las expulsiones y la reforma académica, lo que generó un clima muy tenso para la mayoría de los profesores, aún para los no simpatizantes de Chávez, porque les mostró la fuerza que pueden cobrar los alumnos con el apoyo de alguna autoridad: la fragilidad de un director expuesto a la intriga política y a la manipulación de grupos para obtener ciertos fines.²¹⁹

Ulrich, médico de poco carácter, no pudo sortear los problemas de la dirección más que unos meses y en su lugar el rector nombró de nueva cuenta a Fernando Ocaranza, considerando a éste como "la más sólida posibilidad de restablecer la

²¹⁷ Jiménez Rueda, Julio. "El doctor Chávez y la Facultad de Medicina" en A.I.Ch., c. 1, f. 22.

²¹⁸ Cfr. "Carta de Ignacio Chávez a Manuel Martínez Báez. 12 de mayo de 1934" en A.Corr.I.Ch. caja 1, c. 1. En esa misma carta narró a su amigo la participación de los doctores Zuckerman y Palacios Macedo y describió al rector Gómez Morín como "un hombre que no sabe nunca lo que quiere, lo mismo que le falta en carácter... a quien todos habíamos supuesto inteligente de verdad, es simplemente coquetería, es falta de consistencia en el carácter o es que ya está jugando al Príncipe".

²¹⁹ Al igual que Chávez muchos maestros presentaron su renuncia con carácter de irrevocable porque no estaban de acuerdo con la política señalada en la institución. "[...] cambié mi solicitud primitiva por renuncia irrevocable de mi puesto de catedrático [...]" sentenció Ignacio Chávez.

quebrantada cordialidad entre grupos de profesores y alumnos". Pero lejos de ello, se abrieron más las grietas en la antigua Escuela de Medicina al presentar solicitudes de licencia o renuncia de ochenta y tres de sus distinguidos profesores que consideraron indigno trabajar en "[...] un ambiente de descomposición moral donde la injusticia reina sobre la honorabilidad y la senectud sobre la capacidad"²²⁰. Los profesores fueron sustituidos a la brevedad posible y quiérase o no, los ocarancistas volvieron a tomar posesión de la facultad y vieron con hostilidad a aquellos que eran considerados amigos de Chávez.

Mientras tanto, nuestro médico y su grupo arremetieron con mayor ahínco en su profesión, haciendo corta pausa en sus labores docentes dentro de la Universidad, aunque la propia práctica hospitalaria los mantuvo estrechamente relacionados con los postulantes a médicos y fortaleciéndose con vientos renovados.

4.2.5 Y los rectores caen...

²²⁰ Entre los profesores que renunciaron estaban Gustavo Baz, Francisco de P. Miranda, Ernesto Guerra Rojas, Manuel Vaquero, Teófilo Ortiz Ramírez, Tomás Iglesias, Guillermo Bosque Pichardo, Israel Cosío Villegas, Salvador González Herrejón, Alfonso de Gortari, Salvador Aceves y Manuel Rivero Carvallo. Entre las renuncias pesaron mucho en el ánimo de la comunidad las de Tomás G. Perrín, entre otras cosas, por las palabras ofensivas que le profirió el rector, así como por el caso omiso que hizo la nueva dirección de montar el laboratorio de histología, para el cual Chávez había logrado obtener todo tipo de materiales, y la de Ignacio Chávez a su cátedra, quien en diez cuartillas dirigidas al rector explicó extensamente sus razones para separarse y respondió a Gómez Morín "por usar el tono airado y lenguaje injurioso que usted usa para dirigirse a los profesores de la Universidad... y menos puedo callar ante la amenaza que usted formula de que quien siga ese camino [de conspiración organizada] pronto se encontrará con las puertas de la Facultad cerradas y con una reacción de la Universidad entera y de toda la opinión pública por ese juicio que usted califica de sistema de violencia, de maquinación, de acción subrepticia y confusa, de dominio y de triunfo de personas o grupos". Cfr. "Renuncia de Ignacio Chávez a su cátedra en ..." en *loc. cit.* En este mismo documento se atrevió a romper el silencio de su renuncia a la dirección de la Facultad y señaló tres causas: la primera, fue la campaña de ataques contra todo lo que hizo en la dirección; la segunda, la maquinación de los doctores Palacios Macedo y Zuckerman con los alumnos; y la tercer, la reincorporación de alumnos de la talla de Pomposo Velázquez "que ofende al cuerpo de profesores y relaja la disciplina". Asimismo, pidió al rector que leyera públicamente y en asamblea su renuncia para que cada uno de los miembros de la Facultad tomara la posición que considerara adecuada. Meses más tarde, en julio, con la renuncia del doctor Ulrich se sumaron más renuncias.

El panorama para el rector Gómez Morín no fue halagador a la salida de Chávez, pues a pesar de su lema "*austeridad y trabajo*", apenas pudo mantenerse un año en la rectoría y en medio de una penosa situación económica²²¹ y una huelga generalizada dejó su lugar al doctor Fernando Ocaranza tras el corto interinato de Enrique Octavio Aragón.

Ocaranza inició su gestión a la par del presidente Lázaro Cárdenas y, a pesar de sus buenas intenciones -la búsqueda de subsidios, propuestas de un Estatuto universitario y reestructura de la Escuela Nacional Preparatoria-, no logró terminar su primer año como rector, pues la efervescencia creada por la modificación del artículo 3º de la Constitución provocó el cuestionamiento, el rechazo y la renuncia masiva del profesorado, a la que se unió el propio rector. La crisis universitaria en el periodo cardenista apenas empezaba. La Universidad estaba en peligro de cerrarse y ahora las nuevas expectativas educativas se cifraban en los proyectos educativos del Instituto Politécnico Nacional y la Universidad Obrera.

La tan discutida posición de rector vino a ser ocupada por el licenciado Luis Chico Goerne, defensor infatigable de la autonomía universitaria y quien con cierta habilidad política logró romper la tirantez que se había producido entre la institución y el jefe del ejecutivo. Reordenó direcciones, modificó el Estatuto Universitario y desgraciadamente vino a dar una fuerza inusitada a los estudiantes, quienes lejos de actuar con madurez y respeto, generaron mayores desórdenes para la Universidad.

Los estudiantes tuvieron el poder de emitir su voto para elegir aún al propio rector dentro del nuevo Consejo Universitario y las academias. Este nuevo orden de cosas propició que en los años subsecuentes la marcha normal de los planteles

²²¹ Durante este periodo la Universidad se sostuvo milagrosamente con el subsidio del Estado, lo que se recabó con la venta del timbre "Pro Universidad" creado por el Presidente Abelardo Rodríguez, donativos de particulares, cuotas de exámenes y colegiaturas.

se viera afectada. Si en los últimos años los jóvenes habían encontrado la fuerza para derrocar directores o rectores, con el poder adquirido ahora era más fácil percibir el choque de ideas, intereses y pasiones. Futuros diputados, senadores y ministros salieron de las filas universitarias y así como lo hicieron en el seno del *alma mater*, chocaron, se atacaron y decidieron finalmente reconciliarse. Y de esta forma, desparramados en el seno de la vida científica, política e intelectual del país, contribuyeron a su marcha.

Bajo un clima de irrefrenables excesos estudiantiles, al dejar Ocaranza la Facultad de Medicina, Gustavo Baz tras negarse reiteradamente acabó por aceptarla en noviembre de 1935, ya que se le consideró como el candidato de la unidad. Recibió el apoyo ante el Consejo Universitario de grupos diversos como "Bios", "Lex", la "Planilla negra" posteriormente juventudes socialistas, de los filocomunistas, exalumnos lasallistas, maristas y jesuitas, integrados en el Comité Ejecutivo Depurador de la Universidad. Desde el primer día impuso su autoridad, aplicó nuevamente los reglamentos de clase y enderezó el rumbo de su estimada escuela. De aquí el gran amigo de Ignacio Chávez saltó a la rectoría de la Universidad en sustitución de Chico Goerne, quien fue obligado a renunciar en virtud de que elementos socialistas se apoderaron de las instalaciones universitarias y causaron choques sangrientos.²²²

Baz asumió la rectoría en 1938 no solamente con la simpatía estudiantil, sino con la del Comité Ejecutivo Depurador de la Universidad y del Consejo Universitario, así como con la del propio presidente Cárdenas. Desde la rectoría se empezaron a mover los hilos de su grupo al que se llamó "bazista" y que obviamente en nada se diferenciaba del "*chavista*"²²³. La rueda de la fortuna volvía a favorecer a estos

²²² "Tres candidatos a la rectoría; ninguno de los tres acepta" en *El Universal*, 18 de junio de 1938.

²²³ En ese momento la prensa se mostraba muy activa señalando personajes y prospectos para la rectoría entre los que figuraron, además de Chávez, Ocaranza, Baz y González Guzmán. El primero no aceptó la nominación e hizo pública su determinación ante los periodistas, debido a que su amistad estaba por encima de contender con los otros médicos. Cfr. "El Doctor Chávez es un rector ideal" en *El Universal*, 13 de junio de 1938.

inseparables amigos y más aún con la llegada de Ávila Camacho a la presidencia de la república que nombró a Baz Secretario de Salubridad y Asistencia.

El país entero estaba vivo y estaba despierto. Se vivía con velocidad y con la excitación de un futuro poco promisorio para el mundo: otra guerra mundial estaba en puerta. Éste era el mundo de Ignacio Chávez, de inquietudes políticas, de preocupación por la guerra, de ritmo acelerado y cambiante, de reuniones científicas, de eventos sociales y de grandes proyectos donde la cardiología era sólo parte de ellos.

Mario de la Cueva fue encargado de terminar el periodo rectoral de Baz hasta mayo de 1942 y de dar cauce a la designación de quien lo sustituyera. El nombramiento recayó en Rodolfo Brito Foucher, rector que intentó dignificar la carrera docente y coordinar las tareas académicas de la Universidad, pero la oposición hacia los nuevos planes de estudio generaron la agitación en la institución y la desconfianza por parte del propio gobierno.²²⁴

Las manifestaciones estudiantiles violentamente reprimidas en las calles céntricas de la ciudad y que dieron como resultado un muerto de la escuela de Veterinaria, obligaron por enésima vez a que el rector dimitiera como única solución para calmar el descontento.

La Universidad se dividía en bandos tan irreconciliables que la única manera de parar la revuelta que amenazaba con el cierre, fue la intervención del presidente Ávila Camacho, quien citó a seis exrectores para elegir al nuevo dirigente de la

²²⁴ Con Brito se creó el profesorado de carrera, se sentaron las bases del bachillerato moderno, se crearon los Departamentos de investigación científica y de humanidades; los Institutos de Investigaciones de Matemáticas e Historia y la Hemeroteca Nacional. Definió el perfil y las funciones de las autoridades universitarias, tales como las del Secretario General, de Relaciones Públicas y Oficial Mayor. También se publicó en 1943 la ley de fundación de la Ciudad Universitaria; se inició el litigio para la expropiación de 9,000,000 m² en el Pedregal de San Ángel para levantar ahí dicha ciudad y al año siguiente el gobierno federal otorgó para dicho proyecto la suma de \$5,000 depositados en el Banco Nacional Hipotecario y de Obras Públicas.

Máxima Casa de Estudios. Fue tal la magnitud del problema que nadie toleraba ser rector, así que existieron dos casi simultáneos: Samuel Ramírez Moreno, del 28 al 31 de julio de 1944, y José Aguilar Álvarez del 7 al 18 de agosto del mismo año.²²⁵

La junta de exrectores se dio a la tarea de realizar un escrutinio entre la comunidad y conformar una lista entre los que figuraban Alfonso Caso, Pedro de Alba, José Vasconcelos, Ángel Carvajal, Francisco González de la Vega, Gabino Fraga, Carlos Toussaint, Emilio Pardo Aspe, Manuel Sandoval Vallarta, Toribio Esquivel Obregón, Isaac Ochoterena, José Torres Torija e Ignacio Chávez²²⁶, y de ella salió electo el licenciado Alfonso Caso, que a pesar de su corta estancia en la rectoría, tuvo como propósito el formular la nueva Ley Orgánica de la Universidad, orientada a preservar de la política, las funciones académicas de la institución. Dentro de dicha Ley se creó la Junta de Gobierno que entre sus atribuciones está la de nombrar rector.

El propio rector Caso, a unos meses de haber asumido la rectoría, en una sesión ante la recién nombrada Junta de Gobierno, expuso que la junta de exrectores formuló las bases de su creación. Para reordenar la Universidad nombró nuevos directores de las Escuelas, Facultades e Institutos de entre el personal más distinguido. Convocó a elecciones de profesores y alumnos para integrar un Consejo Constituyente que se instaló el 23 de octubre de 1944. Con la nueva ley

²²⁵ Los seis exrectores fueron Mario de la Cueva de la Rosa, quien fungía como secretario; Fernando Ocaranza Carmona, Gustavo Baz Prada, Manuel Gómez Morín, Luis Chico Goeme e Ignacio García Téllez. Cfr. "Oficio 7.1/18 de la oficina del Abogado General de la UNAM, Diego Valadés, dirigido al Rector Guillermo Soberón". 12 de Enero de 1979.

²²⁶ Vergara, P. "Hoy termina el plazo para elegir al rector. Escrupulosamente se analizan los probables candidatos para Rector de la Universidad" en *Excelsior*, 14 de agosto de 1944. Los requisitos que consideraban para la elección de rector fueron cuatro: 1.- Disfrutar de sólido prestigio intelectual; 2.- Ser relativamente joven y dinámico; 3.- No haber pertenecido a los bandos contendientes en el conflicto último; 4.- Ser universitario y mexicano ciento por ciento. Por fáciles que parecieran los requisitos, la dificultad era que se trataba de un puesto de "magnas responsabilidades, sobre todo en momentos en que la demagogia impera en la UNAM, así como la escasez de medios económicos". Entre los que tenían mayores posibilidades se encontraba el doctor Chávez. Cfr. también "Los exrectores no han designado aun al rector de la UNA" en *Diario del Sureste*, 12 de agosto de 1944.

se dejó de lado a la de 1933 que adolecía, entre otras cosas, de otorgar a la institución carácter nacional y callaba el principio básico de la libertad de cátedra y la obligaba a organizarse como una calca de la política del Estado.

Los pasos dados por Caso eran para "aplicar una reforma no sólo legal, sino moral" y por ello consideró que la designación de rector o directores no era cuestión de simpatías, sino de cualidades. Señaló también el derecho de la Universidad para organizar el bachillerato "en la forma que estime conveniente [...] y su derecho de incorporar a escuelas que imparten los mismos tipos de enseñanzas de bachillerato y profesionales[...]"²²⁷.

La Junta se integró por 15 personas nombradas por el Consejo Universitario por sus méritos académicos y científicos. Las 15 personalidades de alto relieve en la vida intelectual y científica del país que completaron la Junta de Gobierno de la Universidad, fueron el filósofo Antonio Caso; los doctores Ignacio Chávez Fernando Ocaranza, José Torres Torija y Abraham Ayala González; los abogados Gabino Fraga, Antonio Martínez Báez, Manuel Gómez Morín y Alejandro Quijano; el escritor Alfonso Reyes; el economista Jesús Silva Herzog; el arquitecto Federico Mariscal; el químico Ricardo Caturegli; el ingeniero Mariano Hernández Barrenechea y el físico Manuel Sandoval Vallarta. Representantes de la auténtica comunidad de maestros y alumnos, probos en la cátedra y como funcionarios de capacidad de organización y apego a la ley. De ahí que el doctor Ignacio Chávez fuera designado para formar parte de ella desde su fundación en enero de 1945 hasta 1958²²⁸, al igual que los licenciados Manuel Borja Soriano, Antonio Castro Leal, Alfonso Reyes y el físico Manuel Sandoval Vallarta.

²²⁷ "Acerca de su gestión presenta un amplio informe Don Alfonso Caso" en *El Universal*, 8 de febrero de 1945.

²²⁸ Primero se nombró a seis de los miembros, donde figuró ya el doctor Chávez quien debido a un serio ataque de apendicitis se integró posteriormente a los trabajos de la Junta. Chávez tuvo que ser intervenido quirúrgicamente en dos ocasiones por su amigo Gustavo Baz. La situación llegó a tal extremo de gravedad que requirió de antibióticos que hasta entonces no se producían, ni usaban en México, y se trajeron de Estados Unidos por instrucción del propio presidente Ávila

Con la nueva ley se definió claramente la figura del rector "[...] como jefe nato de la Universidad, su representante legal y Presidente del Consejo Universitario [...]"²²⁹ y de igual manera reguló las funciones de cada una de las autoridades y categorías de profesores universitarios. Consagró la libertad de cátedra y definió el patrimonio universitario.

Con este nuevo orden de cosas, parecería que la Universidad había tomado su cauce normal, pero no fue así, pues apenas se dieron las reformas Caso renunció al cargo por la fuerte oposición que hubo hacia ellas y su persona. Sucesivamente ocuparon la rectoría Genaro Fernández Mac Gregor²³⁰ y Salvador Zubirán, ambos considerados miembros del grupo chavista y bazista. El rectorado de Zubirán ocurrió ya dentro del sexenio de Miguel Alemán, presidente que se vio obligado a realizar una devaluación del peso y a cuyo régimen se le dio un nuevo toque: "el charrismo".

Camacho. Cfr. "Aceptaron seis de la Junta Universitaria" en *Excélsior*, 3 de enero de 1945 y Tinoco Araiza, Diego. "Apuntes" en *El Universal*, 25 de enero de 1945.

²²⁹ "Ley Orgánica de la Universidad Nacional Autónoma de México. Publicada en el Diario Oficial del 6 de enero de 1945, siendo Presidente de la República el general Manuel Ávila Camacho. Artículo 9" en *Legislación*, p. 21. La creación de la Nueva Ley Orgánica fue el producto del esfuerzo de la comisión integrada por Alfonso Caso, Manuel Gómez Morín, Fernando Ocaranza y Luis Chico Goeme entre otros distinguidos universitarios que la denominaron originalmente "Bases aprobadas por la Junta de exrectores de la Universidad Nacional Autónoma para el Gobierno Provisional de la institución". Y con ellos colaboraron como asesores Antonio Carrillo Flores y Antonio Martínez Báez.

²³⁰ Fernández Mac Gregor ocupó la rectoría del 22 de marzo de 1945 al 20 de febrero de 1946, pidió licencia "por enfermedad y renunció el 20 de febrero de 1947. Salió en 46 en medio de una huelga estudiantil provocada por 6 alumnos de la Facultad de Medicina que exigieron que se les aplicaran exámenes extraordinarios condicionados y además consideraban que el pago de ellos estaba incluido en su inscripción. Algunos alumnos y artículos de la prensa propusieron en cierto tono festivo que Chávez asumiera la rectoría, por lo menos en forma interina para someter la situación. Llegó al grado que 14 Facultades estuvieron en huelga e incluso lanzarle manifiestos, hacer "marcha" y "pegotes" de manifiestos en las paredes de instalaciones universitarias y edificios aledaños. En estos papeles "informaban a la nación que la UNAM era una mentira, ya que no era Universidad por la pobreza que impedía docencia e investigación. Nacional, porque la nación no le resuelve sus problemas económicos y menos aún era Autónoma". Además, se exigía restaurar las libertades y crear una Ciudad Universitaria. Cfr. "Manifiesto. El caos universitario y sus causas". Firmado por representantes de todas las escuelas y facultades en febrero de 1946 en A.I.Ch. c. 3, ff. 178-179. También, "Visperas de arreglo con universitarios" en *Excélsior*, 23 de noviembre de 1945 y "Mantiene el rector de la Universidad sus acuerdos" en *El Universal*, 13 de noviembre de 1945.

La Universidad nuevamente fue arena donde se enfrentaron facciones políticas, cuando su objetivo principal era la reunión de 10 millones de pesos para fortalecerse. Con la construcción del Instituto Nacional de Cardiología, ya Chávez había demostrado que México era capaz de realizar donativos altruistas, y así la campaña fue emprendida desde lo estrictamente formal, hasta los bailes y reuniones realizados para recabar fondos.²³¹

Salvador Zubirán asumió el cargo de rector provisional en marzo de 1946 y permaneció en él durante un año, y luego uno más cuando la Junta de Gobierno decidió nombrarlo ya de manera definitiva. No pudo terminar el periodo debido a que desde el inicio de su gestión fue arrastrando una serie de manifestaciones adversas de la prensa, tumultos, huelgas y tomas de edificios universitarios que culminaron con su salida de la rectoría a empujones (abril de 1948) por parte de un grupo de seudoestudiantes. Éstos lo obligaron a renunciar por haber cometido, entre otras cosas, el "*grave pecado* de elevar las cuotas de \$ 180 a \$200 e imponer de manera obligatoria el cursar inglés"²³². Los universitarios mostraban una vez más el poder de la masa y su capacidad para decapitar la rectoría.

²³¹ Cfr. "En el baile de los millones" en *El Universal*, 22 de mayo de 1946. El propio doctor Chávez y sus colaboradores del INC y los del Hospital General con Abraham Ayala González y Federico Gómez del Hospital del Niño hicieron eco del llamado de la Universidad y entregaron aportaciones hechas en sus hospitales.

²³² Acerca de los acontecimientos suscitados en esa fecha, el doctor Chávez redactó un pequeño resumen que a continuación anoto: "Del gran conflicto de la Universidad que estalló el 18 de abril de 1948 contra el rector, doctor Salvador Zubirán, al no serles aprobados por el Consejo Universitario más que 23, de un pliego de 25 peticiones, insolentemente redactados presentados por el "*comité de huelga*" de la Facultad de Leyes.

1. Toma de la Universidad y oficinas manteniendo retenido al Rector entre golpes y malos tratos (12 a.m.)
2. A las 6 p.m. es sacado del edificio protegido por el jefe de la policía.
3. Renuncia esa noche el Rector ante la Junta de Gobierno.
4. No es aceptada por la Junta.
5. La policía toma posesión de los edificios de la Universidad: Leyes y Preparatoria, al rendirse los estudiantes.
6. Disturbios en las calles, mítines, luchas con los granaderos.
7. Se forma un Comité de huelga en la Facultad de Medicina, se apodera del edificio y proclama huelga.
8. La policía devuelve los edificios a los huelguistas; hay ataque, agitación, exaltación, mítines y manifestaciones minoritarias.

La recién creada Junta de Gobierno se propuso buscar candidato para suceder a Zubirán, y tras rigurosa auscultación que duró cincuenta días, necesitó la intervención del presidente de la República, lo cual aumentó más la agitación estudiantil. Finalmente se eligió al licenciado Luis Garrido. Proceso y designación que no fueron aceptados del todo por un fracción de la comunidad estudiantil llamada Federación Estudiantil Universitaria dirigida por Leopoldo Flores y Luis

9. Renuncia irrevocable del Rector.

10. La Junta de Gobierno, en busca de Rector, es desconocida, atacada, amenazada y aún se apedrean sus lugares de reunión.

11. Planteamiento del problema a la presidencia de la república (Miguel Alemán) en juntas, tanto de la Junta de Gobierno como del Comité de Huelga.

12. La presidencia indica "adaptarse a la Ley Orgánica actual de la Universidad (Aprobada por las Cámaras en 1945. Ideada por Don Alfonso Caso, Rector en ese entonces). Los desórdenes siguen y se apoderan de edificios universitarios, hacen mítines, manifestaciones, ataques de la prensa. Se pretende desconocer:

H. Junta de Gobierno

H. Consejo Universitario.

H. Directores de Facultades.

Y se quiere desconocer las leyes. Se busca elegir Rector por plebiscito.

13. La Junta de Gobierno clausura la Universidad por primera vez en su historia. Se exigen como requisito para reabirla:

1) Apoyo a la H. Junta y desconocimiento de comités de huelga.

2) Plebiscitos claros con número de credencial, nombre y firma que indiquen lo anterior.

3) Mayoría numeraria en el plebiscito.

4) Ofrecimiento de elevar pliegos petitorios por las vías legales.

14. Como el movimiento del comité de huelga se rinde incondicionalmente y entrega los edificios, la Universidad se reabre.

15. Se forma un "Comité central mixto" constituido por huelguistas y algunos maestros quienes se apoderan del edificio y desconocen al Rector electo por la Junta de Gobierno, Licenciado Andrés Serra Rojas.

16. La Junta desconoce al Licenciado Serra Rojas por haber entrado en relaciones y tratos con el comité de huelga y negarse a tomar posesión imponiendo condiciones.

17. Formación de nuevos comités con ataques y desconocimiento entre ellos. La Federación Estudiantil Universitaria aparece y desconoce: Junta de Gobierno, Ex-Comité de huelga, Comité Central mixto, de gestiones, etc...

18. Celebración de un plebiscito en el Anfiteatro Bolívar (1,000 individuos como máximo) y nombran Rector a Antonio Díaz Soto y Gama.

19. El mismo día la Junta nombra Rector al Licenciado Luis Garrido. Este recibe el apoyo palpable del 90% de los universitarios, alumnos y maestros. Despacha en leyes.

20. Soto y Gama retiene la Rectoría y la Nacional Preparatoria (los edificios). Organiza plebiscitos en dos Facultades para nombrar nuevo director. Sale en rechifla y golpes.

21. El Ex-comité de huelga quita el edificio por asalto a los sotogamistas y lo entrega a Luis Garrido. Así pasa nuevamente a manos de Soto y Gama.

23. Renuncia Soto y Gama.

Cfr. "Del gran Conflicto de la Universidad que estalló el 18 de Abril de 1948" en A.I.Ch. c. 3, ff. 269 y 270.

M. Farías, que integró una "Junta Gubernativa de la Universidad", presidida por el licenciado Leopoldo Baeza. Esta Junta lanzó un plebiscito para nombrar a su propio rector, el licenciado Antonio Díaz Soto y Gama, a quien incluso se atrevieron a darle posesión del cargo, en una sesión en la que abundaron calificativos de culpabilidad, esquizofrenia, rapacidad e inmoralidad hacia las personas de Zubirán, Chávez, Baz y en general hacia todos los miembros de la Junta de Gobierno.²³³

Transgredido el orden jurídico de la Universidad, no prosperó el intento de imponer a Díaz Soto como rector, y el designado Garrido asumió su cargo. Poco a poco fue debilitando a sus opositores, reintegrando a todas las escuelas y facultades a la vida académica al convertir el Comité de Huelga en Comité de Gestiones, y por extraño que parezca, llegó a su término con el feliz acierto de continuar el proyecto de su antecesor sobre la construcción de la Ciudad Universitaria contando con el total apoyo del presidente de la República.²³⁴

²³³ En esa reunión se presentaron dos candidatos a la rectoría: Antonio Díaz Soto y Gama y Salvador Azuela. Azuela no tuvo gran apoyo debido a que José Vasconcelos se pronunció a favor del primero: "[...] me reconcilio con la juventud ante esta actitud valiente de los estudiantes...y a respaldar el gesto de Soto y Gama". Éste, por su parte, puntualizó que "[...] aunque me muera o me maten, afirmaré a Dios y a Cristo dentro de la Universidad y pediré la inmediata derogación del artículo tercero constitucional". Cfr. "Ya protestó el primero" en *Excélsior*, 2 de junio de 1948, también, Denegri, Carlos. "Buenos días. Soto y Gama" en *Últimas Noticias*, 30 de mayo y 2 de junio de 1948.

²³⁴ "En el Primer Congreso de Universidades Latinoamericanas celebrado en Guatemala en 1949 el Licenciado Luis Garrido expresó que con el nacimiento de la Ciudad Universitaria de México, nacería una universidad coherente, moderna, disciplinada y de alto espíritu de trabajo en el triple aspecto de enseñanza, investigación y difusión cultural". Y correspondió a Zubirán la promulgación del decreto que declaró expropiados los terrenos del Pedregal de San Ángel, así como su escrituración. En la Comisión del Programa de Construcción se nombró al arquitecto José Villagrán, licenciado Edmigo Martínez Adame, Alberto J. Flores y a Enrique del Moral. Esta comisión elaboró encuestas, programas de necesidades y encargó a la Escuela Nacional de Arquitectura un croquis general y anteproyectos que elaboraron Enrique del Moral, Mario Pani y Mauricio M. Campos. Por su parte, al abrirse la convocatoria para presentar anteproyectos, la Sociedad de Arquitectos Mexicanos estuvo representada por Fernando Cervantes y Arnold Wasson Tucker y el Colegio Nacional de Arquitectos por José Luis Cuevas. Finalmente se aceptó el proyecto de la Escuela Nacional de Arquitectura que presentó una exposición del proyecto en marzo de 1947. Cfr. Rojas, Pedro. *La Ciudad Universitaria a la época de su construcción, passim*.

Tal vez este deseo común de los universitarios por concentrar a toda la población estudiantil en una ciudad que favoreciera el desarrollo académico, propició un ambiente de mayor estabilidad, ya que los ánimos de cada escuela, facultad e instituto se centraron en realizar estudios que permitieran la construcción de instalaciones acordes con las necesidades del crecimiento y las demandas de la educación superior.²³⁵

En suma, era un proyecto visionario que reflejaba las preocupaciones de la época. La ciudad de México veía nacer instalaciones hospitalarias de alto nivel, museos, teatros y cines arropados con elegantes cortinajes, y los viejos edificios vestían sus muros con la obra de los grandes maestros de la plástica: Rivera, Orozco, Siqueiros, O'Gorman quienes no se permitían un momento de descanso.

En el país se daban cita científicos y humanistas de todo el mundo en congresos y simposios para compartir sus avances e investigaciones. México sorprendía al mundo lo mismo con instalaciones como el Instituto Nacional de Cardiología que con importantes descubrimientos arqueológicos.

La ciudad capital crecía y con ella grandes y anchas avenidas dieron cabida a colonias que poco a poco iban poblando familias de profesionistas, de burócratas y de gente de modestos recursos que todavía en ese tiempo podía adquirir vivienda o, en su defecto, alquilarla por pocos pesos en una vecindad de renta congelada. Los automóviles suplieron a las canoas y a los trenes tirados por mulitas, y a las diversiones se sumaron cabarets y sitios de baile como el "Tap room", el "Ciros", el "Sans Souci" y el "Patio" que se engalanaban con la

²³⁵ La construcción de Ciudad Universitaria fue seguida muy de cerca por el presidente Alemán, quien desde 1947 solía visitar lo que empezaba a levantarse entre rocas de lava y flores de cactus, y en ocasiones se hacía acompañar por miembros de su gabinete y personalidades de diferentes medios, entre los que se contaba el doctor Chávez, como en el caso de la exposición de las maquetas. Cfr. Delavuelta, Jacobo. "Charla del Presidente en la casa del Doctor Zubirán. Por la Ciudad Universitaria" en *El Universal*, 12 de abril de 1947.

asistencia de elegantes damas envueltas en tules y *charmese* acompañadas de caballeros de sombrero y traje de anchas solapas.

Y al igual que esa sociedad, la familia Chávez Rivera solía frecuentar los elegantes salones de baile de "Blanco y Negro" o de los "Abanicos" en el Jockey Club o el Club France, donde más de uno se acercaba a conocer al cardiólogo y su proyecto de una verdadera ciudad del corazón. Causaba cierta expectación el que de diferentes partes del mundo fueran requeridos sus servicios cardiológicos por su reconocida capacidad científica. Desde Pablo Casals hasta Anastasio Somoza padre se avenían a las instrucciones del famoso médico mexicano del que la prensa tenía siempre algo que decir.

CAPITULO 5

Humanismo y Cultura

5.1 Abrevando cultura

Atraído al mismo tiempo por las ciencias que por las letras, la poesía, la investigación científica y la historia, Ignacio Chávez no encontró fácil conjugar en un solo destino todas las vocaciones. Acabó eligiendo la cardiología, pero de su formación cultural inicial le quedó la impronta que marcó su personalidad.

Chávez, entusiasta de la cultura en general, fue un hombre de su generación, ni las letras, ni el arte, ni la historia, quedaron ajenas a su formación, de tal manera que con el paso de los años fue sintiendo su gusto, puliendo su prosa y haciendo de sus relatos una expresión de minuciosa elegancia y orden. Para él, las palabras lo mismo podían ser pétalos que acarician o espadas que fulminan. Y nadie mejor que el cardiólogo para saber del poder de las letras.

Fue sin duda en San Nicolás donde se apoderó de él la pasión por la lectura: "leíamos a Hugo y nuestro Dios-Poeta era Rubén". Ahí se convirtió en escritor, poeta, editor, coleccionista de libros y revistas y orador de palabra fácil, dicción clara y musical; aficiones que compartía con una veintena de muchachos con los que se enfrascaba en sabrosas discusiones juveniles que los hacían traspasar los muros de la añeja institución. Los libros eran su pasión y con ellos la avidez de aprender. Entre esas paredes se gestaban lúcidas mentes y finas amistades como Luis Enrique Erro y Samuel Ramos.

Ya en la ciudad de México, el provinciano respetuoso y afable encontró eco a sus inquietudes. Ahí todo era historia y sus habitantes los protagonistas. Pese a la situación, la capital no perdió su carácter cosmopolita que lo cautivó; en ella pudo

enriquecer su biblioteca, su acervo cultural y sus amistades cuya afinidad de intereses los ligó estrechamente.

Muy joven aún se alejó de la poesía, tal vez por la falta de tiempo o porque sintió que con los años iba dejando atrás al soñador romántico que escribía versos a toda hora; esas páginas se fueron convirtiendo en discursos, ensayos y explicaciones que pese a su tono científico, más bien parecían piezas oratorias perfectamente estructuradas o cátedras que expresaban ideas lúcidas y convincentes.

La historia y la literatura alimentaron al médico tanto cuanto los viajes y sus amistades. En su primer viaje a París ingresó al círculo de mexicanos que en la década siguiente causó revuelo en las letras y en las artes. Resultaba divertido escuchar las exageraciones de Diego Rivera o disfrutar de la exquisita charla de Alfonso Reyes. Chávez fue su cardiólogo; le cerró los ojos y le dirigió su célebre oración fúnebre. De esas veladas de nostalgia por la patria surgió una amistad que duró toda la vida al igual que con los "Cuatro bohemios de la Flor de Loto". Ya de regreso en el país, el círculo de amigos fue creciendo y estrechando cada vez más sus vínculos. Cada uno respetaba la actividad y punto de vista de los demás, y más adelante la casa y la consulta del doctor Chávez los vieron desfilar con asiduidad. Nadie mejor que el cardiólogo michoacano para hacerse cargo de velar por la salud de José Clemente Orozco, de Diego y cuidar el "cantarito rajado" de Don Alfonso o estar al tanto de los males de Frida.

Con la década de los cuarenta llegaron al país graves preocupaciones. México participaba en la segunda guerra mundial contra las potencias del Eje en virtud del tratado de Río de Janeiro, por lo cual proliferaron manifestaciones bélicas: desfiles, abanderamientos, maniobras navales y militares y la adquisición de armamentos. Pero aun dentro de este clima se siguieron desarrollando las

ciencias y las artes, y no se detuvieron la vida social y los momentos de esparcimiento.

Como muchos mexicanos Ignacio Chávez solía concurrir ocasionalmente los domingos al Coso de la Condesa, acompañado la mayoría de las veces por su amigo Gustavo Baz, para ver torear a Manolete, al Soldado o a Procuna, o bien recorría el recién inaugurado Museo Nacional de Historia en el Castillo de Chapultepec. Pero la vida cotidiana del país sintió también el advenimiento de la guerra mundial.

Con la creación de la Casa de España, Chávez reafirmaría aun más su amistad con Daniel Cosío Villegas y con todos los emigrantes que ahí recibieron una gran acogida. Todos ellos se acercaron tanto a su consulta como a sus tertulias, ya que tenían en común con el médico que eran verdaderos amantes de la cultura y la buena charla. Ahí se encontraban José Moreno Villa, León Felipe, Enrique Díaz Canedo, Juan de la Encina, Indalecio Prieto, José Gaos, José Miaja, Francisco Giral, Luis Recasenz Siches, Rafael Altamira y Crevea, y posteriormente Leonora Carrington y Remedios Varo.

5.2 El Colegio Nacional

Las crisis económicas y de valores motivadas por la guerra que vivía el mundo, no tardaron en verse reflejadas en nuestro país donde se reconoció al soldado y se activó la industria bélica inexistente hasta entonces. Se generó una especie de torbellino que llevó a países pacíficos como el nuestro a pensar en la defensa.

Pese a lo anterior, México tratando de superar sus limitaciones económicas y precario desarrollo, se lanzó a empresas de educación y fomento de la salud y la cultura emprendiendo campañas alfabetizadoras y de vacunación. Al mismo

tiempo, organizó el Seguro Social, estableció bibliotecas como la "Benjamín Franklin" y fundó centros hospitalarios y educativos como el Instituto Nacional de Cardiología, el Seminario de Cultura y el Colegio Nacional, y procedió a la compra de los terrenos en San Ángel para construir una Ciudad Universitaria.

El Colegio Nacional fue fundado en 1943 con la finalidad de dar vida a la intelectualidad mexicana durante el gobierno del general Manuel Ávila Camacho²³⁶. Entre sus objetivos figuraron desarrollar la cultura científica, filosófica y literaria, tanto en el aspecto de la investigación como en las actividades tendientes a difundirla, y fomentar en el país el sentimiento de respeto por el trabajo intelectual y de ahí el lema "Libertad por el saber".

Desde su fundación, estableció que debería estar integrado sólo por hombres eminentes que representaran la sabiduría de la época, que gozaran de reconocido prestigio y competencia en su especialidad, y que mediante su cátedra fortalecieran la conciencia nacional. Asimismo, se fijó en veinte el número de sus miembros que deberían ser mexicanos por nacimiento, quince nombrados por la Secretaría de Educación Pública y otros cinco designados por el Consejo General del Colegio.²³⁷

Los nombres de los miembros fundadores y los propósitos del Colegio fueron presentados el 14 de junio de 1943 en una ceremonia solemne presidida por el licenciado Octavio Véjar Vázquez, Secretario de Educación Pública, acompañado

²³⁶ Esta institución fue creada por decreto presidencial del general Manuel Ávila Camacho con ejecutoria del 1º de junio de 1942. Cfr. *Diario Oficial*, 13 de mayo de 1943, p. 1.

²³⁷ El decreto que le dio origen fue muy categórico al establecer el número de miembros en 20 y de carácter vitalicio y a no permitirles enseñar fuera del recinto del Colegio y exclusivamente mediante conferencias. En noviembre de 1972 con la intervención del presidente Luis Echeverría se expidió un decreto que reformó el original para dar cabida a 40 miembros, también con carácter vitalicio y con la posibilidad de dar cátedra fuera de sus instalaciones y se incluyó el uso de radio y televisión.

Por desgracia, al sentir de algunos, con un número tan elevado se dio origen a políticas internas y a presiones del propio presidente para permitir el ingreso o la negación a algunos intelectuales, tal como lo señala Mauricio González de la Garza en su artículo "Nicol, O'Gorman, Ramírez" aparecido en *Excélsior* el 13 de noviembre de 1978.

por el Subsecretario, el Oficial Mayor y el Jefe del Departamento de Ediciones y Publicaciones de la misma dependencia.

El estado otorgó como sede del Colegio, el edificio número 23 de la calle de Luis González Obregón, que originalmente albergó a la Escuela Nacional de Ciegos y posteriormente a las Juventudes Socialistas. Remozado y adaptado para su nueva función de ofrecer cátedra, sin laboratorios, aulas o biblioteca, sus integrantes sólo contaron con el estrado catedralicio. Los nombres de sus miembros se anotan a continuación:

1. - José Clemente Orozco. *Pintor.*
2. - Diego Rivera. *Pintor.*
3. - Isaac Ochoterena. *Biólogo.*
4. - Ignacio Chávez. *Médico.*
5. - Antonio Caso. *Filósofo.*
6. - Alfonso Reyes. *Escritor.*
7. - Carlos Chávez. *Músico.*
8. - Manuel Uribe y Troncoso. *Médico.*²³⁸
9. - Mariano Azuela. *Escritor.*
- 10.- Ezequiel A. Chávez. *Escritor y maestro.*
- 11.- Enrique González Martínez. *Poeta.*
- 12.- Manuel Sandoval Vallarta. *Físico y matemático.*
- 13.- José Vasconcelos. *Abogado y escritor.*
- 14.- Ezequiel Ordóñez. *Ingeniero.*
- 15.- Alfonso Caso. *Antropólogo.*

Según la opinión de algunos de los arriba listados, faltaba nombrar representantes de otras disciplinas tales como un jurista, un arquitecto, un escultor, un economista y un dramaturgo, puesto que ya estaban representada la cultura científica, filosófica y literaria.

Esta nueva agrupación cultural no fue una novedad creada por los mexicanos, sino que tuvo sus antecedentes en otras similares nacidas en Francia y España y que las guerras casi habían aniquilado. La gran diferencia consistió en que la

²³⁸ No llegó a tomar posesión como miembro.

institución mexicana fue integrada por intelectuales y artistas que no eran necesariamente profesionistas universitarios y sin requisitos de conocimiento alguno.

Según la concepción del presidente de la República y sus organizadores, este Colegio sería una comunidad de cultura al servicio de la sociedad dotado de personalidad jurídica, en cuyo seno estarían representadas todas las corrientes de pensamiento y las tendencias filosóficas, científicas y artísticas, pero con la exclusión de todo interés ligado a la política militante.

Durante varias décadas el Colegio ha tenido una vida por demás activa, ya que enclavado en el corazón de la zona estudiantil de la capital, no faltó universitario que por gusto o al azar asistiera a las distintas conferencias que regularmente se dictaban, pero por desgracia, con el traslado de escuelas y facultades a la Ciudad Universitaria, El Colegio Nacional, enclavado en el barrio universitario, perdió parte de su numerosa clientela juvenil.

Acorde con los principios con que se fundó el Colegio Nacional publicó los trabajos de sus miembros, así como puso al alcance popular sus avances en las ciencias y sus creaciones en artes y letras. En el caso del doctor Ignacio Chávez, el Colegio le editó en 1945 una obra cuyo contenido es netamente cardiológico: *Enfermedades del corazón, cirugía y embarazo*, y dos años más tarde le editó *México en la cultura médica*, obra en la que hizo valiosas aportaciones al presentar un panorama completo del desarrollo de la medicina mexicana. Aquí el autor pudo combinar su actividad científica con su afición de historiógrafo para ofrecer una obra amena, tanto para el médico, cuanto para el neófito.²³⁹

²³⁹ Dicha obra debería formar parte de la colección "México en la cultura", que por instrucciones del Secretario de Educación, Jaime Torres Bodet, por el acuerdo 6 de junio de 1946, el presidente aprobó que un grupo de distinguidos intelectuales crearan la obra. Entre ellos se contaban Silvio Zavala, Alfonso Caso, Manuel Toussaint, Justino Fernández e Ignacio Chávez y se imprimió por los Talleres Gráficos de la Nación. Cfr. "Un ensayo de historia de la medicina" en *Novedades*, 16 de julio de 1947. Además de las obras mencionadas, el Colegio Nacional editó las siguientes: *La*

Tres décadas después de esa última edición, el Colegio Nacional publicó una selección de escritos, conferencias y discursos del doctor Chávez, a propuesta del Secretario de Educación Pública, Agustín Yáñez, los cuales se integraron en dos volúmenes bajo el título de *Humanismo médico, educación y cultura*. Esta obra incluye documentos que representan un ejemplo de la producción intelectual del autor desde 1932 hasta 1977, divididos en 7 grupos: humanismo médico, educación universitaria, agradecimientos por distinciones recibidas, temas históricos, discursos en el Colegio Nacional y homenajes a distinguidos profesores. En todos ellos se trasluce el lenguaje claro y elegante aprendido en San Nicolás, su formación como docente universitario, su espíritu de maestro incansable que en cada palabra imprime su lección y obviamente, al médico que en su largo quehacer científico se preocupó por el ejercicio de la medicina humanista. El prólogo de la obra fue escrito por Bernardo Sepúlveda.

Esa publicación coincidió con una nueva "andanza" cultural del doctor Chávez, quien aceptó la presidencia honoraria del recién creado Instituto Cultural Domecq. Éste "nació con la ambición de desarrollar actividades sin más límite que su esfuerzo", y como el cardiólogo lo expresara en su discurso inaugural, con la finalidad de estimular la cultura, enriquecer la vida espiritual y permitir a la comprensión humana exaltar el amor a la belleza y propiciar la paz y la armonía. Al mismo tiempo, comprender los avances de la ciencia y la ubicación de éstas en el ámbito humano. Asimismo, Chávez manifestó su esperanza de rescatar los valores que para esas fechas se encontraban en crisis.²⁴⁰

5.3 Entre hombres de letras y arte

obra de bienestar social en la población rural de México, La cardiología como disciplina y como especialidad en 1956; y El panorama histórico de la cardiología. Lección inaugural en El médico en 1959.

²⁴⁰ Cfr. "Instituto Cultural Domecq" en *Novedades*, 21 de agosto de 1977.

Al tiempo en que el Colegio Nacional se consolidaba como institución, ocurría lo mismo con el cardiólogo. El hombre ya maduro y sin afectaciones atendía por igual a los pacientes de Cardiología que las labores administrativas del mismo. De igual manera era el primer mexicano invitado a la Academia de Medicina de París para impartir cátedra, que se afiliaba a la Fraternidad de Amigos de América o se le invitaba a realizar uno de los primeros vuelos de México a Monterrey como una cortesía especial de *American Airlines*, o aparecía en el cine en el "Noticiero Mexicano" por sus logros científicos.²⁴¹

Llamaba la atención que aquel hombre de renombre mundial conservara su sencillez provinciana y no faltó quién lo describiera como el tipo común del mexicano, de poca estatura, piel morena y voz que podía modular como un susurro o elevarla por encima de todas. Frisando ya los cincuenta años se afinaron más sus facciones; el mentón afilado le otorgó un aspecto de carácter fuerte y los gruesos lentes, el aspecto de un intelectual, parecía "un búho científico y algo filosófico."²⁴² Quizá ese aspecto fue lo que atrajo a algunos de sus amigos artistas para plasmarlo en el lienzo, *verbi gratia* Remedios Varo, quien lo pintó con su peculiar estilo; cardiópata que agradeció al médico sus atenciones y lo plasmó en una figura que se asoma con una llave en la mano y la dirige hacia otras tres que desfilan con la impresión de flotar y con la peculiaridad de que tienen una cerradura en el pecho. Como señala el doctor Cárdenas Loaeza, tal vez simboliza que tiene en su mano el poder de aliviar las afecciones del corazón.

Como es común en el mexicano, cualquier personaje público le resulta sujeto de caricatura y por ello Chávez fue representado así en innumerables ocasiones,

²⁴¹ Eso aconteció en el número 330 del "Noticiero Mexicano" que se difundió durante mayo de 1949 en 44 cines de la capital, 425 del interior de la República y llevado a Norte y Sud América. Se calcula que el auditorio era de 2,000,000 de espectadores. Cfr. Oficio del general Juan F. Azcárate de "Productores de Películas EMA" (España-México-Argentina) dirigido a Antonio González Cárdenas, Oficial mayor del DDF, el 14 de mayo de 1949 en A.I.Ch. c. 5, f. 506.

²⁴² De la Mora, Juan Miguel. "La carrera de diez campeones" en *Así*, octubre de 1945.

algunas sólo de manera chusca como lo hicieron Cabral, "Vic", Facha, Carreño, Quezada o Freyre en relación con actos científicos y culturales. Otros más se sirvieron de la caricatura para hacer sátira política o crítica social, obviamente con ese carácter no utilizaron figuras simpáticas, sino que las usaron de forma hiriente e incisiva, lo hicieron sobre todo con mayor frecuencia durante su rectorado en la UNAM.

El buen humor de Chávez y el valor que otorgaba a todo tipo de expresión artística lo llevaron a coleccionar las caricaturas que sobre su persona se publicaron en los diferentes periódicos y revistas, y en más de una ocasión hasta escribió notas complementarias al pie de las mismas o realizó comentarios sobre el tema con allegados y amigos.

La afición del cardiólogo por el arte le hizo cultivar amistades que satisfacían su interés y capacidad por aprender. Por ende, no era raro encontrarlo en tertulias y reuniones de tipo social o cultural rodeado por Ignacio Asúnsolo, Luis Ortiz Monasterio, Julio Castellanos, Raúl Anguiano, Leopoldo Méndez o Jesús Chávez Morado, amén de Rivera, Orozco y Montenegro ya de añeja amistad con Chávez. Desde muy joven, había trabado amistad con lo más florido de cada disciplina: los historiadores y juristas Mario de la Cueva, Justino Fernández, Fernando Gamboa, Silvio Zavala y Arturo Arnáiz y Freg, con quienes pasaba buenos ratos intercambiando puntos de vista acerca de la historia patria o del arte; los filósofos encabezados por su inseparable amigo de la niñez, Samuel Ramos con quienes siempre había docta charla; y los músicos como Manuel M. Ponce que ofrecía música mexicana a través de la voz privilegiada del médico Alfonso Ortiz Tirado, quien solía hacer las delicias del grupo chavista desde su juventud. Intercambiar cartas ofreciendo su amistad y la cordialidad de nuestro país a la poetisa chilena Gabriela Mistral²⁴³. Y qué decir de su devoción a su inseparable cámara, fiel

²⁴³ Cfr. Patrón Gamboa, Alonso. "De ciencia: el doctor Ignacio Chávez y el Instituto de Cardiología" en *El Diario de Mérida*, 14 de febrero de 1944. Ahí se menciona un libro inédito de Mistral llamado *La personalidad científica del doctor Ignacio Chávez*.

amiga que le permitió conservar cada uno de los ratos amables y difíciles de su vida. Gracias a ella, también, tuvo tema de conversación con personalidades asociadas por excelencia con la fotografía como Manuel Álvarez Bravo y Salvador Toscano.

Así, pues, Chávez maestro, médico y creador, en la década de los cincuenta logró entrar de lleno en el mundo de la cultura en general. Y lo mismo se relacionó con personalidades del Seminario de Cultura, de la Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios (LEAR) o del Taller de Gráfica Popular (TGP)²⁴⁴, que confirmó su gusto por el muralismo sin desechar sus concepciones de arte y de política. Además, se identificó con "Los contemporáneos" y con el tema mexicano en la literatura que manejaron magistralmente Andrés Henestrosa, Ermilo Abreu Gómez y Mediz Bolio.

Con todo, esa fructífera etapa de la vida intelectual de nuestro país sufrió pérdidas irreparables que, por desgracia, el médico Chávez, tuvo que vivir de forma directa al atender en sus últimos momentos a varios de sus buenos amigos: José Clemente Orozco, José Rubén Romero, Samuel Ramos, Manuel Ávila Camacho, Antonio Caso, Diego Rivera y Alfonso Reyes. De éste último no sólo recogió su último aliento, sino que ante su tumba en la Rotonda de los Hombres Ilustres, leyó una sentida oración fúnebre en la que hizo patente su admiración por el fecundo escritor, "[...] ejemplo vivo de la universalidad en el talento y en la cultura... parecía la cultura misma"²⁴⁵. Aquí, al igual que en el discurso que leyó en homenaje a Antonio Caso, sintetizó el sentir de México por la pérdida de sus

²⁴⁴ La Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios (LEAR) fue una agrupación que se fundó en 1933, cuyo origen estuvo en la Lucha Intelectual Proletaria (LIP) organizada por David Alfaro Siqueiros y Pablo O'Higgins. La LEAR se amplió con las secciones de artes plásticas, literatura, pedagogía, historia y música. Entre sus miembros más activos estuvieron Alfredo Zalce, José Chávez Morado, Raúl Anguiano, Silvestre Revueltas, Pablo Moncayo, José Mancisidor, Ermilo Abreu Gómez, Luis Cardoso y Aragón, Luis Álvarez Barreto, Jesús Mastache, Miguel Rubio, Luis Chávez Orozco, Vicente Casarubias, Blas Galindo, Daniel Ayala, Salvador Contreras y Ángel Ayala. El Taller de Gráfica Popular (TGP) tuvo su origen en 1938 cuando los miembros de la sección de artes plásticas se independizaron del LEAR.

²⁴⁵ Chávez, Ignacio. "¡ Adiós a Alfonso Reyes !" en *Humanismo médico ...*, vol. II, pp. 718-720.

mejores representantes intelectuales. "Grupo de hombres que México no volverá a producir en este siglo".²⁴⁶

5.4 Páginas de historia

La vasta cultura humanística de Ignacio Chávez le permitió utilizar en sus discursos, aun en los exclusivamente científicos, citas y referencias a personajes o hechos relacionados con las letras y la historia. Desde sus páginas juveniles reflejó un deseo enorme por adquirir y transmitir sus conocimientos, por hacer de la medicina una ciencia universal que en lugar de desechar a otras disciplinas, las integrara porque "[...] si queremos saber no debemos comenzar por ignorar".²⁴⁷

Mediante una prosa sencilla, Chávez solía leer ante su auditorio con la puntuación adecuada y deslizado la voz acorde con la lectura dando al mismo tiempo cátedra de ciencia, historia y literatura. La acuciosidad nicolalita se manifestó en páginas que incluyen cronologías impecables, ubicación de personajes en su entorno histórico y su desarrollo científico. Lo mismo hacía referencias a relatos de la Grecia clásica o de la Revolución Francesa, que de la medicina prehispánica o del México del siglo XX. De conformidad con su preparación, él mismo se obligó a escribir bien. "Ese largo ejercicio de años me obligó después al esfuerzo de que mis lecciones huyeran de la aridez tan común en los trabajos técnicos y buscara tener la claridad, que es cortesía y de ser posible, la agilidad, que es la elegancia [...] Hay que dar el pan con buenos modales, había aprendido de Rodó".²⁴⁸

²⁴⁶ Chávez, Ignacio. "Discurso...Antonio Caso" en *ibid.*, p. 710.

²⁴⁷ Chávez, Ignacio. "La obra de Laennec. Julio 1o. de 1925" en *ibid.*, p.649.

²⁴⁸ Chávez, Ignacio. "Discurso pronunciado en la conmemoración del quincuagésimo aniversario..." en *Humanismo médico ...*, vol. II, p. 593.

El estilo biográfico también fue practicado con gran acierto por el doctor Chávez, ya que siguiendo una metodología de investigación se documentó en archivos y bibliotecas, enriqueciendo en muchas ocasiones sus escritos con entrevistas y experiencias personales, para elaborar finalmente una redacción que resultara ligera a la lectura. De cualquier modo, se denota al encubierto historiador como en el *Elogio del doctor Liceaga* o *El doctor José Terrés* y muchos escritos más sobre personalidades eminentes que sirvieron para hacerles homenajes o como prólogos a sus obras. Es preciso incluir a aquellos personajes que acompañaron a Chávez en los corredores de San Nicolás, a quienes el doctor en diferentes momentos dedicó sentidas páginas. Es el caso del discurso en honor al Padre Hidalgo en el segundo centenario de su nacimiento, donde relata los hechos realizados por el héroe de la Independencia al tiempo que lo torna humano al hablar de él como Maestro²⁴⁹. De la misma manera logró dibujar la imagen de Melchor Ocampo como hombre de ideas, como un intelectual preocupado por los problemas de su país, al tiempo que Chávez recorre la historia patria con sus palabras.²⁵⁰

No podía faltar su discurso en el acto de justicia que promovió siendo director de la Escuela de Medicina al lograr que se trasladaran los restos de Valentín Gómez Farías a la Rotonda de los Hombres Ilustres. Ahí leyó una oración fúnebre donde más que hacer una biografía, destacó los acontecimientos más importantes en los que este liberal tuvo el acierto de participar.²⁵¹

En algunos de sus escritos dejó sentir el sello especial de su afecto y sus palabras se traducen en sentimientos y evocaciones al narrar pasajes de su vida ligados a amigos queridos o a maestros respetados, al grado de que el propio doctor Chávez se consideró falto de la imparcialidad del historiador para hablar

²⁴⁹ Cfr. Chávez, Ignacio. "El padre Hidalgo. Discurso en el segundo centenario de su nacimiento. Morelia. 8 de mayo de 1953" en *ibid.*, pp. 658-668.

²⁵⁰ Cfr. Chávez, Ignacio. "Ocampo. El reformador. Junio 3 de 1961" en *ibid.*, pp. 681-686.

²⁵¹ Chávez, Ignacio. "Oración fúnebre pronunciada en la Rotonda de los Hombres Ilustres, en el acto de inhumación de los restos de don Valentín Gómez farías" en *ibid.*, pp. 650-653.

de ellos "[...] porque tengo demasiado enraizado el afecto, la gratitud y la admiración que siento [...]"²⁵². Ello le ocurrió al dirigir sus palabras a Rosendo Amor, a Frank N. Wilson y a Paul D. White, con las que pretendía describir al ser humano a la par que al científico y al maestro. Como historiador abordó personajes que, aunque lejanos en el tiempo, a través de su investigación pudo recuperar. Trazó una línea hacia el pasado valiéndose de la historia de la Medicina y sus avances como el caso de Laennec.²⁵³

Chávez supo dar ejemplo de imparcialidad cuando tuvo que referirse a personajes que habían contribuido a crearle una imagen negativa. Chávez no se dejaba llevar por sentimientos adversos o de revanchismo, sino que sabía reconocer las cualidades de sus opositores y vertió elogiosas palabras hacia ellos. Como muestra puede mencionarse el caso del doctor Fernando Ocaranza, a quien reconocía como "[...] hombre excepcional [...] de inteligencia superior [...] ejemplo de austeridad y honradez [...]"²⁵⁴

Con la misma metodología con que trabajó el género biográfico, lo hizo con el ensayo *Historia de la Cardiología*, trabajo que presentó en Tegucigalpa y *Evolución de la medicina en México*, conferencia que presentó en París en 1954. En ambas manifiesta su amplio conocimiento de la historia y su satisfacción de ser un hombre mestizo, "[...] producto de una dualidad, de la convergencia de las razas, de dos civilizaciones [...] de las que podemos asimilar con respeto las enseñanzas de todas ellas [...]"²⁵⁵

²⁵² Chávez, Ignacio. "Al doctor Rosendo Amor. Discurso pronunciado en el homenaje que la Escuela de Medicina le rindió con motivo del 50 aniversario de su recepción profesional. septiembre de 1957" en *ibid.*, p. 776; "Palabras dichas en el homenaje póstumo al Dr. Frank D. Wilson. 26 noviembre de 1952" en *ibid.*, pp. 763-770; "Nota necrológica. Paul D. White (1886-1973) Diciembre 31 de 1973" en *ibid.*, pp. 792-793.

²⁵³ Cfr. Chávez, Ignacio. "La obra de Laennec. julio 1o. de 1925" en *ibid.*, pp. 637-649.

²⁵⁴ Chávez, Ignacio. "Palabras pronunciadas en el sepelio del Dr. Fernando Ocaranza. febrero 17 de 1965" en *ibid.*, pp. 781-782.

²⁵⁵ Cfr. Chávez, Ignacio. *Historia de la cardiología. Raíces, desarrollo y perspectivas* en *ibid.*, pp. 694-703, y "La evolución de la Medicina en México. París, 30 de noviembre de 1954" en *ibid.*, pp. 669-680.

El embozado historiador se permitió escribir textos de tema histórico pero con un enfoque clínico. *Verbi gratia*, *Consideraciones de tipo médico en torno a la muerte del presidente Juárez*, escrito basado en documentos que presentó el doctor J. Miguel Torre y que Chávez diagnosticó a un siglo de distancia, respetando los conocimientos de ese tiempo.

5.5 El reconocimiento

A diez años de la fundación del Instituto Nacional de Cardiología y de que los frutos ahí recogidos habían abierto el camino a una nueva rama de la ciencia (Cardiología había contribuido al avance de las disciplinas fisiológicas, pues esclareció varios aspectos de la circulación coronaria e implantó métodos de gran refinamiento en diferentes campos como el de la electrocardiografía y fonocardiografía). Con el apoyo del presidente Ruiz Cortines se le dotó de los instrumentos necesarios para que en los laboratorios de bioquímica, hematología, inmunología, nefrología y embriología realizaran investigaciones que arrojaron mayores resultados. El semillero de médicos había dado ya 40 especialistas mexicanos y cerca de 200 extranjeros que en sus propios países trataban de hacer escuela.

Cabe señalar que por esas fechas existía una nueva mentalidad entre los hombres que buscaban alejarse de las guerras y luchaban por erradicar grandes males mediante vacunas como fue la antipoliomielítica en 1955.

Ignacio Chávez había logrado poner a México y a la nueva Escuela de Cardiología Mexicana a la cabeza del mundo. Todos los centros de investigación superior recurrían a nuestro país para ampliar sus conocimientos. Por primera vez en la historia científica de México, se reconocían su calidad y sus contribuciones.

El prestigio de Chávez daba la vuelta al planeta y sobre todo en Francia, cuna de la cardiología, logró lo que pocos científicos extranjeros, ya que para 1954 le habían conferido al mexicano tres doctorados *Honoris Causa* las Universidades de París, Lyon y Montpellier. Y ante auditorios especializados de estas Universidades impartía cursos al igual que en los Hospitales de Broussais y Boucicat, y se le reconocía como miembro honorario de la *Société Française Cardiologie*, de la Academia Nacional de Medicina de Francia, de la Academia de Ciencias y Letras de Montpellier y de la Sociedad Médica de los Hospitales de París. Distinciones científicas que eran un reconocimiento a la calidad del michoacano.

Cada uno de sus trabajos era escuchado con toda atención, en un excelente francés que el mexicano pronunciaba de manera sugerente, por un auditorio que se mostraba ávido de conocer los logros de la medicina mexicana. Chávez aludía al Instituto y a sus colaboradores, nunca a su persona, pero con palmas y expresiones de halago la comunidad científica francesa no dejaba de manifestar su admiración por el cardiólogo motor de la institución, como lo demuestran las siguientes palabras:

Aquel indio mexicano de recia personalidad cuyas opiniones toman en cuenta cardiólogos europeos y americanos cautivados, no sólo por su capacidad científica, sino por sus cualidades humanas [...] ante sus pacientes era el amigo protector y confidente que inspira confianza y nutre de fe [...] no desconoce el poder limitado de la ciencia médica, ni lo oculta. Cura y ama a la especie humana [...].²⁵⁶

Haciendo eco a las manifestaciones francesas, países ajenos a nuestra cultura, pero de gran tradición por su interés científico, también invitaron al doctor Chávez

²⁵⁶ Brante Schweide, Iso. "Ignacio Chávez admirado en Francia" en *Novedades*, 27 de enero de 1955. En esta nota el autor señala las palabras de Don Rafael Altamira y Crevea, español doctorado en Derecho e Historiador de reconocimiento mundial que emigró a México a raíz de la Guerra Civil y que por sus padecimientos cardiacos se acercó al doctor Chávez y estuvo internado en el INC como paciente del propio director. También señala que esos médicos de los que habla son Paul Rivet, Paster Vallery-Radot, Jules Romain y Jean Sarrailh.

a ofrecer cátedras especiales y a ingresar en diversas agrupaciones. El nombre del mexicano era bien conocido en la Facultad de Medicina de Bruselas; en la Sociedad Finlandesa de Cardiología; en las Asociaciones Médicas de China, Pekín, Cantón y Shangai; en las universidades de Turín, Bolonia y Florencia; en el servicio cardiológico del doctor Bobsi de Moscú, y en la cátedra de la Escuela de Medicina de Estocolmo.

Este mismo reconocimiento fue compartido con médicos y pacientes de todo el mundo, y tal como lo planteó en la creación del Instituto, Chávez conservó la tónica de formar cardiólogos americanos, creando escuela en Cuba, Colombia, Puerto Rico, Guatemala, El Salvador, Santo Domingo, Nicaragua, Perú, Chile, Argentina, Costa Rica, Panamá, Honduras, Ecuador, Uruguay y Venezuela. A esos países el director de Cardiología fue invitado en numerosas ocasiones para impartir cursos, dictar conferencias, asistir a congresos o a recibir galardones entre los que se encuentran los doctorados *Honoris Causa* de las universidades de Guatemala, Brasil, Central de Venezuela, Autónoma de El Salvador y de las escuelas de medicina de Sao Paulo y de Brasil.

En cada uno de los actos a los que el médico mexicano asistía siempre correspondía con un discurso de agradecimiento en el que hacía notar la importancia de la institución y el país que lo distinguían, con lenguaje claro y comprensible. Entre los discursos de esa época fue muy comentado y aplaudido el que leyó en la Universidad Central de Venezuela al recibir el doctorado *Honoris Causa*, que intituló "El tiempo es largo y Venezuela es ancha"²⁵⁷, breve pero muy emotivo, donde exaltó las raíces comunes entre México y el país anfitrión y con optimismo vio un futuro científico promisorio para ambas naciones. Recibió la distinción de manos del presidente Rómulo Betancourt, mientras el escritor Rómulo Gallegos se encargó de hacer la presentación y, después, de escribir

²⁵⁷ Cfr. Chávez, Ignacio. "El tiempo es largo y Venezuela es ancha. Caracas, Venezuela. 26 de noviembre de 1959" en *Humanismo médico...*, vol. II, pp. 564-566.

notas para diferentes fuentes periodísticas manifestando el beneplácito de su país por la opiniones vertidas por el cardiólogo.

Las organizaciones mundiales también demandaron la afiliación del director de Cardiología. Fue miembro del Comité Consultivo de Enfermedades Degenerativas de la recién creada Organización Mundial de la Salud (OMS), del Consejo Consultivo de la Organización de estados Americanos (OEA), del Comité de Estudios sobre la Investigación Científica de la OMS y del Comité Consultivo de la Fundación CIBA, entre otros.

México tampoco se mostró corto en reconocer la labor del científico y como una cascada dejó caer sobre su persona una serie de premios y distinciones que se sumaron al otorgado en 1944 por la Universidad de Guadalajara como profesor *Honoris Causa*. La institución que lo guió en sus primeros pasos, la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, le confirió el rectorado *Honoris Causa* en 1948, una semana después de que el nicolalita recibiera de manos del presidente de la República la "Medalla al Mérito Cívico de la Ciudad de México" y en el mismo año, el premio "Manuel Ávila Camacho". No pasó mucho tiempo sin que también recibiera el doctorado y rectorado *Honoris Causa* de la Universidad de Guadalajara y el de doctorado *Honoris Causa* de la UNAM.

Así como las distinciones, proliferaron los ciclos de conferencias y cursillos en todas las plazas del país donde la cardiología había hecho escuela: Puebla, Monterrey, Córdoba, Yucatán, Pachuca, Veracruz, Michoacán, etc. Es decir que casi no hubo Estado de la República Mexicana donde no se presentara el doctor Chávez con esa actitud tan suya de compartir sus conocimientos y alentar los sencillos servicios cardiológicos que casi todos los exalumnos del Instituto, guiados por el maestro, abrieron en los diferentes hospitales aplicando las técnicas aprendidas en México.

Las nuevas generaciones de becarios también se dieron a la tarea de formar asociaciones y los congresos se convirtieron en algo cotidiano en todo el país, algunos de carácter nacional y otros de talla internacional como el Congreso Interamericano de Cultura, el Simposium de la Asociación Médica Franco-Mexicana, lecciones clínicas a miembros del *American College of Cardiology*, conferencias para médicos de la Universidad de California y el Congreso Médico México-Guatemala.

Durante todos esos actos, Chávez era solicitado por sus discípulos, a quienes con la cordialidad y camaradería nacida en el Instituto, ponía a su disposición tiempo y paciencia sin medida. El hombre recio y de carácter fuerte que se dejaba llevar por el aprecio a sus alumnos y el amor a su especialidad, ocultaba su sentimentalismo y con aplomo y dominio de sí mismo manifestaba sólo con esbozada sonrisa su gran satisfacción al recoger los frutos maduros y nutridos de aquella humilde semilla sembrada en el "Pabellón 21".

El maestro recorrió kilometraje sin fin para llegar a los extremos del país donde era requerido. Los días para él eran jornadas agotadoras que finalizaban todavía con lecturas de tipo científico para estar al corriente de lo que se publicaba en medicina y que combinaba con temas de actualidad y de historia y literatura que tanto le apasionaban. También se daba tiempo para escribir, pues sus finos modales provincianos no le permitían improvisar, y de enriquecer su vasta colección de libros y manuscritos raros.

Amén de los discursos, escribió para numerosas revistas médicas y formó parte de los siguientes comités editoriales: *American Heart Journal de St. Louise, Mo.* (EUA); *American Journal of Cardiology* de Nueva York (EUA); *Prensa Médica Mexicana* (México); *Acta Cardiológica* de Bruselas (Bélgica); *Revista Médica Española* de Madrid (España); *Excerpta Médica* (Holanda); *Cardiología* (Suiza); *Archivos Latinoamericanos de Reumatología* (Brasil) y *Malattie Cardiovascolari*

(Italia). Estas publicaciones eran distribuidas a la comunidad científica en diferentes lenguas a las que se traducían los artículos del maestro Chávez. Para 1960 sumaban ya alrededor de 150 más sus ocho libros, algunos también traducidos a otros idiomas.²⁵⁸

Durante estos años fecundos la vida del doctor Chávez transcurrió principalmente en el Instituto, cuyo funcionamiento conocía desde lo estrictamente científico, hasta lo relacionado con la cocina y lavandería. Recorría salas, visitaba enfermos, trabajaba en el laboratorio y en el despacho y aún los corredores eran buen sitio para hacer observaciones, dar consejos o palabras afables a uno que otro becario o paciente que le salía al paso con rostro sorprendido. Impresionados por las dotes del médico y la fama que le precedía, becarios y pacientes mostraban al principio temor y titubeaban ante el médico, pero finalmente encontraban que "[...] era un hombre muy humano [...]"²⁵⁹. Y tan humano era que a ratos no sólo platicaba de ciencia, sino que comentaba las victorias del "*Ratón Macías*" y de la puesta en órbita de los "*Sputniks*" rusos.

Tanto en sus maratónicos recorridos, cuanto en sus actividades en el Instituto, se encontró presente su familia que en esta década creció con el matrimonio de sus hijos. Vinieron a ser hijos políticos del doctor Chávez el escritor, diplomático y gran personaje de la cultura mexicana Jaime García Terrés y la licenciada en enfermería Ofelia de la Lama, el primero, hijo del licenciado Trinidad García, reconocido catedrático universitario y hombre justo y bien intencionado, y la segunda, hija de don Manuel de la Lama, joven bella y entusiasta que manifestaba un amor sin igual por su esposo y una enorme admiración por su

²⁵⁸ Los ocho libros que hasta 1960 había escrito el doctor Chávez son: *Digitalina a pequeñas dosis en el tratamiento de las cardiopatías* (1920), *Lecciones de clínica cardiológica* (1932), *Exploración funcional de los riñones y clasificación de las nefropatías* (1934), *Enfermedades del corazón, cirugía y embarazo* (1945), *Diego Rivera. Sus frescos en el Instituto Nacional de Cardiología* (1946), *México en la cultura médica* (1947), *El Instituto Nacional de Cardiología a los 10 años de su fundación* (1954), y *El Instituto Nacional de Cardiología a los 15 años de su fundación* (1959).

²⁵⁹ Alba, Víctor. "Ignacio Chávez. El mago del corazón" en *Revista de América*, octubre de 1954, pp. 23-29. Esta descripción la dio Salvador Aceves en la entrevista que le realizó Víctor Alba.

suegro²⁶⁰. Con el tiempo, ambas parejas consolidaron sus propias familias, orgullo sin duda de los esposos Chávez Rivera.

5.6 Humanismo médico

Con motivo del Tercer Congreso Mundial de Cardiología realizado en Bruselas en 1958, el mundo recibió de Ignacio Chávez un mensaje cargado de advertencias, de enseñanzas y de orientación en la conferencia magistral titulada "Grandeza y miseria de la especialización médica. Aspiración a un nuevo humanismo"²⁶¹ la cual, como señala su autor, no es producto de investigación clínica o de laboratorio, sino que es una reflexión histórica y filosófica de la rama médica. Maneja ahí el problema de la transformación científica y técnica de la medicina y su consecuencia inmediata, el auge de la especialización fecunda, pero cargada de riesgos.

Previendo el impacto que iban causar sus palabras ante la comunidad científica reunida en Bruselas en 1958, Chávez leyó su discurso en su propia lengua, y posteriormente se entregó a los asistentes transcripciones literales en inglés, francés, italiano, portugués y polaco para que la mayoría de los congresistas conservara la lectura, a la par que escucharon la traducción simultánea. La reacción inmediata a este discurso no se hizo esperar. El auditorio que de pie rindió su prolongado aplauso al maestro, mostraba rostros de meditación que manifestaban cuán profundo habían calado sus palabras en la conciencia de cada

²⁶⁰ Apenas habían contraído nupcias Jaime García Terrés y Celia Chávez Rivera, él fue nombrado embajador en Grecia y posteriormente obtuvo los cargos de Subdirector del INBA, Director de Difusión Cultural en la UNAM, Director de Archivo y Biblioteca de la Secretaría de Relaciones Exteriores y Director del Fondo de Cultura Económica, entre otros. Asimismo, ha destacado como poeta y escritor. Trinidad García fue un destacado profesor de la Facultad de Derecho de la que llegó a ser director.

²⁶¹ Cfr. Chávez, Ignacio. "Grandeza y miseria de la especialización médica. Aspiración a un nuevo humanismo" en *Humanismo médico...*, vol. I, pp. 26-38. Este discurso fue publicado en todas las revistas científicas del país, de América Latina y de Inglaterra, Francia, Canadá, Polonia, Italia y Portugal y se tradujo a casi todas las lenguas.

uno de los médicos ahí reunidos. La repercusión del discurso ha sido universal y permanente, pues desde entonces es citado por educadores, médicos y filósofos de todo el mundo.

A pesar de que las contribuciones a la medicina manifestadas a lo largo del Congreso fueron muchas y muy importantes, en los meses siguientes casi todas las publicaciones científicas del mundo reprodujeron de manera íntegra la conferencia del cardiólogo mexicano como una de las aportaciones más importantes de Bruselas. Se decía que Chávez había señalado enfáticamente la crisis espiritual que en ese momento se daba en el mundo y dentro de ella la incertidumbre de las ciencias que confundieron su fin último con el progreso y la tecnificación, y no con el hombre mismo.

El rápido avance de la medicina en las últimas décadas, la había llevado al campo de la especialización y con ella "[...] al riesgo inminente de la deshumanización de la Medicina y la deshumanización del médico [...]". Por tanto, Chávez insistía en que la única manera de evitarlo era mediante una formación de cultura humanística, ya que "[...] quien carezca de ella podrá ser un gran técnico en su oficio, podrá ser un sabio en su ciencia, pero por lo demás, no pasará de ser un bárbaro, ayuno de lo que da la comprensión humana y de lo que fija los valores del mundo moral [...]".²⁶²

Lo que el director de Cardiología leía en Bruselas no salía por vez primera de sus labios. Se trataba de lo que constantemente repetía en su cátedra, en sus funciones hospitalarias y ante las escuelas de medicina cuando obligaba a los jóvenes aspirantes a médicos a hacer la reflexión sobre su futura profesión, y les exigía como requisitos el estudiar todos los días de su vida, a cultivarse mental y espiritualmente, a alimentar sus valores morales y a amar al ser humano buscando el alivio de sus males. Les decía que "[...] el médico es un hombre que

²⁶² *Ibid.*, p. 33.

tiene el privilegio de los dioses, de trocar su vida en una dádiva eterna de consuelo [...]"²⁶³. El maestro habría de insistir una y otra vez en señalar a la escuela como el sitio adecuado para que los jóvenes adquirieran la disciplina del estudio porque consideraba que el secreto del éxito profesional radica en mantener la educación continua, sin agregados, renovando constantemente el conocimiento y esto sólo se logra con la disciplina de leer, viajar, asistir a actos y mantenerse al tanto de todo tipo de avance.

Para el nicolalita la cultura era algo que se había dejado de lado en la formación del médico, la cual se encontraba "mutilada espiritualmente por carecer de una cultura humanista". Y pregonó ante su constante auditorio juvenil, su definición de humanismo:

[...] cultura, comprensión del hombre en sus aspiraciones y miserias; valoración de lo que es bueno, lo que es bello y lo que es justo en la vida; fijación de las normas que rigen nuestro mundo interior; afán de superación que nos lleva como en la frase del filósofo, a igualar con la vida el pensamiento. La ciencia es otra cosa, nos hace fuertes, pero no mejores. Por eso, el médico, mientras más sabio debe ser más culto.²⁶⁴

Insistió en que conjuntaran ciencia y cultura para que su vida entrara en completa armonía de talento y sensibilidad.

Para muchos de sus oyentes "[...] era fascinante escucharle cuando desplegaba sus argumentos con un orden estricto y una lógica impecable, en un lenguaje tan firme y tan pulido como el mármol. Uno encuentra que sus palabras de juventud se mantienen vivas y se enriquecen y ramifican con el paso del tiempo [...]"²⁶⁵

²⁶³ Chávez, Ignacio. "Vocación y aptitud. Reflexión para los aspirantes a la carrera de Medicina. México, febrero de 1933" en *Humanismo médico...*, vol. I, p. 22.

²⁶⁴ *Ibid.*, p.33.

²⁶⁵ De la Fuente, Ramón. "Homenaje de El Colegio Nacional en memoria de Ignacio Chávez. 13 de julio de 1981", p. 12.

Chávez vislumbraba una época por demás compleja para la medicina. La incertidumbre de perder la visión del conjunto y caer en la división irracional del trabajo y dependencia de la tecnología, podría lograr que la práctica médica se convirtiera en un mero mecanismo orientado hacia fines utilitarios, donde los valores morales y el humanismo no tuvieran cabida. De ahí la necesidad de formar al futuro médico sobre bases sólidas que lo ubiquen en el mundo en el que vive. Sería el caso de una educación humanista que abarcara el dominio de las lenguas, el conocimiento de la historia, el regocijo del espíritu mediante lecturas selectas, la música y la plástica, y la reflexión sobre los valores eternos como el bien, el deber y el amor. Con dosis suficientes de todo ello, el médico podría estudiar y comprender mejor al hombre porque fortalecería su interés por conocer el puesto que ocupa en el mundo, así como su expresión creadora, angustias, debilidades, logros y necesidades.

Como Ignacio Chávez por desgracia no podía luchar contra los programas específicos de estudio que rendían culto a la tecnificación y separaban a la ciencia del humanismo, al menos lo hacía desde los distintos foros en que se presentaba. Luchaba por humanizar la ciencia ofreciendo auténticas lecciones de ética profesional.

En 1958, tras la acogida de la disertación de Chávez en Bruselas, a su retorno a México la comunidad científica le *exigió* que de nueva cuenta leyera el documento y ante un auditorio que abarrotó el Instituto, se provocó la misma reacción que en el extranjero, es decir, discípulos y colegas ovacionaron por largo rato al maestro y se retiraron con semblantes de reflexión y con la sensación de que en más de una ocasión sus pacientes fueron vistos no como seres humanos, sino como gabinetes de experimentación. Las palabras de Chávez sirvieron para alentar a unos en su labor, y a otros para polemizar. Como siempre, no faltaron quienes señalaron a Chávez como el principal responsable de que en México la medicina estuviera cayendo en la crisis de la hiperespecialización y por ende en la

deshumanización, al haber creado una especialización y un instituto para su estudio. Lo que resulta un hecho es que de una u otra forma, esta reflexión sirvió para que más de un médico modificara su postura y Chávez fuera reconocido por propios y extraños como un médico humanista que lejos de toda crítica, el maestro insistió constantemente en la necesidad de reafirmar los valores éticos del médico.

Más adelante abundó en múltiples ocasiones sobre el mismo tema, pues para Chávez "[...] la ética de la profesión descansa en la ética del hombre, por ello sólo se puede ser un médico moral cuando se es un hombre moral, [...] entendiendo por ello los valores eternos, los que distinguen el bien y el mal, lo debido y lo indebido. Y en el médico, cultivar las virtudes morales son consideradas como indispensables [...]"²⁶⁶

Estos conceptos se repitieron en el discurso cotidiano del maestro Chávez, lo mismo en la cátedra que en el ejercicio de la medicina, sin dejar jamás de insistir en ellos. En numerosas ocasiones utilizó el *Juramento hipocrático* para enfatizar su mensaje. Y dentro de esa ética profesional que tanto reiteró, señalaba que debían alimentarse el desinterés, la cultura, la responsabilidad, la humildad para pedir consejo y reconocer los errores, la aceptación de carencias y limitaciones y el profundo amor a la humanidad.

Una década después del Congreso de Bruselas, en el Congreso Puertorriqueño de Cardiología, hizo un nuevo llamado a la comunidad científica en su conferencia "Ética, deontología y responsabilidad del médico contemporáneo". En ella hizo nuevos señalamientos que también fueron motivo de reflexión: la pérdida de la privacidad del diálogo paciente-médico por el advenimiento de la medicina social o de masas, y con ello se imponían nuevos retos a la ética y responsabilidad

²⁶⁶ Chávez, Ignacio. "Mensaje a los estudiantes de la facultad de Medicina de la Universidad de Michoacán" en: *Humanismo médico...*, vol. I, p.326.

médicas, tales como los deberes del médico para con su paciente, para con la sociedad y para con su propia conciencia; el ámbito al aspecto espiritual del enfermo, y las promesas y riesgos incalculables que ofrecen los rápidos descubrimientos científicos.

Latinoamérica volvió a retomar el tema y la conferencia fue reproducida en numerosas publicaciones especializadas, y Chávez fue invitado para comentar y ampliar sus afirmaciones a Costa Rica, Venezuela, Ecuador y Panamá. En este tipo de conferencias el maestro no ofrecía a su auditorio conocimientos de carácter clínico, sino reflexiones éticas y morales que solía ejemplificar con sus vivencias personales. A menudo parecía que narraba su autobiografía y mostraba así su lado humano: cómo ser persistente en sus afectos, cálido con sus pacientes y parientes, compasivo ante el dolor, imperturbable en situaciones adversas y hondamente preocupado por el camino seguido por la ciencia.

Todas esas preocupaciones formaron parte de la vida del maestro Chávez. Aún cuando frisaba los ochenta años, con su voz suave y con el toque que le da el tiempo, con su modestia acostumbrada guardando en casa todos los galardones, condecoraciones y reconocimientos que a lo largo de su trayectoria había acumulado; aun cuando ya caminaba solo por la vida con severas enfermedades que minaron su salud, aun así continuó su tarea de peregrino de la medicina dictando conferencias que por su trascendencia lo obligaban a repetir en diversas instituciones. Otro ejemplo de ellas fue la que llamó "Deberes y responsabilidades del médico de hoy frente a la sociedad del futuro"²⁶⁷, en la que repitió su tono

²⁶⁷ Sobre el mismo tema el doctor Ignacio Chávez dictó las siguientes conferencias: "Ética, deontología y responsabilidad del médico contemporáneo" en San Juan, Puerto Rico, el 5 de noviembre de 1969 en *Humanismo médico...*, vol. I, pp. 58-70; "La actitud del médico frente a sus enfermos cardiacos" Cfr. *Archivos Latinoamericanos de Cardiología y Hematología*, Marzo-abril de 1940, pp. 61-82; "El mantenimiento de la eficiencia del médico fuera de las instituciones" Cfr. *Archivos del Instituto de Cardiología de México*, mayo-junio 1962, pp. 259-263; "La moral médica frente a la medicina de nuestro tiempo". Conferencia en el centenario de la Academia Nacional de Medicina de México Cfr. *Gaceta Médica de México*, 1964; "La escuela de medicina y la educación continua del médico". Conferencia en la Universidad del Sur de California", en 1964; "Ciencia, técnica y humanismo en la formación de los cardiólogos del mañana". Discurso pronunciado en el

reflexivo hacia los deberes del médico con su paciente, su profesión y la sociedad y aun más importante, para consigo mismo.

El doctor echó mano de sus conocimientos en torno a la historia contemporánea, para explicar cómo el contexto social modifica la actuación de la ciencia. Vislumbró el advenimiento de una etapa muy difícil para la humanidad y para la medicina debido a la pérdida paulatina de valores y la fractura del mundo en dos grandes bloques. La profesión del médico corría el peligro de que en el primer mundo, el capitalista, aquél buscara el lucro y convirtiera su profesión en mercadeo, mientras que en el socialista, en la medicina de Estado, el médico que atiende a un número de pacientes donde poco importa la individualidad, podría ofrecer una atención fría e impersonal. Así, mostró que la deshumanización en ambos casos, ha propiciado que el paciente se convierta en víctima de su propio entorno y que el problema de la salud de la población, se vuelva político y una carga económica para el Estado. De ahí que la salud, la tecnificación, el desarrollo de nuevas vacunas, medicamentos y drogas y campañas de prevención de enfermedades, muchas veces sean banderas de gobiernos que involucran y utilizan al médico como personaje secundario y por ello se pierda la verdadera función del profesionista como factor determinante para la salud, como guía respetado y consejero propulsor del progreso social.

Chávez no sólo proyectó hacia los cuatro puntos cardinales el prestigio y sombra bienhechora del Instituto de Cardiología de México, sino que atrajo la atención del mundo hacia la ética de la profesión médica y a la necesidad de fomentar lo que él llamó "el humanismo médico".

XVIII aniversario de la fundación del *American College of Cardiology*. Cfr. *Archivos del Instituto*, marzo-abril de 1967; "Un nuevo problema del médico de hoy: el sostenimiento de su educación frente al ritmo acelerado de la medicina". Cfr. *Gaceta Médica de México*, 1967; "El humanismo frente a los avances de la ciencia y la técnica: reto de nuestro tiempo" en Costa Rica, en 1970; y "Hay épocas para prepararse y épocas para luchar". Discurso pronunciado en la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, el 8 de mayo de 1960. Cfr. *Revista de la Universidad de Sonora*, julio-agosto de 1960, pp. 33-36.

CAPITULO 6

Llegó solo, sin compromisos

CAPITULO 6

Llegó solo, sin compromisos

6.1 En el umbral de la rectoría

El 21 de julio de 1953 la UNAM otorgó el doctorado *Honoris Causa* a seis brillantes universitarios: José Gaos, Ignacio Marquina, Manuel Toussaint, Alberto María Carreño, Mariano Hernández e Ignacio Chávez²⁶⁸. En el discurso que leyó Salvador Azuela en nombre de la institución justificó las razones por las que se otorgaba tan importante distinción a dichas personalidades:

[...] por su trabajo en bien de la patria, que se honrará a sí misma honrándolos a ellos. La Universidad reconoce que la inteligencia no entraña una nueva aristocracia desdeñosa, llamando a sustituir a los privilegiados de la fuerza de la sangre o del dinero [...] estos hombres han hecho de su vida un largo coloquio con la sabiduría.²⁶⁹

²⁶⁸ José Gaos nació en España donde realizó estudios de filosofía que complementó en Francia. En Madrid fue rector de su Universidad y a raíz de la Guerra Civil Española en 1938 llegó a México para impartir cátedra en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM y después en el Colegio de México. Gracias a sus enseñanzas se dio un gran impulso a la filosofía en México y creó una verdadera escuela. Además de la cátedra escribió numerosas obras de filosofía entre las que destacan *Introducción a Heidegger* y *Filosofía mexicana de nuestro tiempo*. Asimismo, tradujo numerosas obras del inglés y del alemán, como *Fein und Zeit (El ser y el tiempo)* de Heidegger. Ignacio Marquina fue egresado de San Carlos y destacó como arquitecto inquieto que diseñó casas de estilo neoclásico, nacionalista y contemporáneo. Se dedicó a la arqueología desde 1922 y a él se deben el rescate de Teotihuacán, Cholula, Tenayuca, Chichén-Itzá y Uxmal. Fue nombrado director del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), y posteriormente secretario del Instituto Panamericano de Geografía e Historia. Entre sus obras más conocidas está *Arquitectura prehispánica*. Manuel Toussaint realizó estudios en diversas escuelas, como la Normal de Maestros, Nacional Preparatoria, Bellas Artes y de Altos Estudios. Su excelente preparación lo llevó a ocupar cargos de muy diversa índole, como secretario particular de Vasconcelos en la rectoría de la Universidad, director de la Escuela Nacional de Bellas Artes, del Instituto de Investigaciones Estéticas, de Monumentos coloniales en el INAH y maestro en la UNAM y el Colegio de México. Asimismo destacó con una gran obra historiográfica y de temas de arte. A Alberto María Carreño las circunstancias lo obligaron a estudiar ya siendo adulto. Ingresó a la Escuela Superior de Comercio, pero su educación en el seminario le permitió desempeñar trabajos de diversa índole, como secretario de la embajada de México en Washington, profesor de diversas materias de historia y comercio y en la Escuela Nacional Preparatoria. Descubrió los restos de Hernán Cortés y autenticó los de los Niños Héroes. También fue presidente de la Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística, secretario de la Academia de la Lengua y de la Academia Mexicana de Historia. Fundó el Instituto Cultural Hispano Mexicano. Su vasta obra historiográfica en ocasiones fue firmada bajo los seudónimos "El monaguillo del sagrario" y "Cayetano escudero".

²⁶⁹ "Seis intelectuales fueron honrados por la Universidad" en *Excélsior*, 22 de julio de 1953.

Como se acostumbra en este tipo de actos, fue leído el currículo de cada uno de los galardonados, por otros universitarios de reconocido prestigio que en tal ocasión fueron el recién nombrado rector Nabor Carrillo Flores -quien se distinguió por el acento humano con que se expresó de Mariano Hernández-, Edmundo O'Gorman, Alfonso Caso, Antonio Castro Leal, Francisco Monterde y Manuel Martínez Báez, a quien le tocó hacer la presentación del doctor Ignacio Chávez, poseedor del currículo más extenso, y que describió con una sola frase la vida del cardiólogo: "[...] echó a volar sus sueños sin reparar en la magnitud de los obstáculos".

Chávez fue precisamente el portavoz de los galardonados y a través de su persona hizo patente la emoción de "[...] los viejos universitarios que recibimos [la distinción] como una grave responsabilidad ante nosotros mismos y ante la conciencia universitaria [...]". Aprovechó para destacar ahí la importante labor del maestro que está comprometido a dar ejemplo con su cátedra y con su vida misma, a alimentar la virtud y la moral y, sobre todo, a enseñar con certeza sin conformismo triste y a dar ejemplo de fe. Asimismo, definió a la universidad como "el aula para la enseñanza, el laboratorio para las ideas, el claustro para la formación de caracteres. Es la conciencia alerta del país". Cuando el director de Cardiología leía estas palabras los asistentes comenzaban apenas a acostumbrarse a un nuevo discurso político en el que era común utilizar los conceptos 'moral', 'austeridad', 'lucha contra la corrupción' y 'carestía', y los mexicanos veían acercar el Río Bravo en un abrazo fraterno con "los primos del norte".²⁷⁰

²⁷⁰ El 10 de diciembre de 1952 ascendió a la primera magistratura del país, Adolfo Ruiz Cortines, cuya política se caracterizó por la austeridad y reducción de los gastos del sexenio alemanista. Pasado el tiempo los especialistas han dado en llamar a ese período "el desarrollo estabilizador".

La ciudad de México entraba en la transformación floral del "regente de hierro"²⁷¹, mientras que los jóvenes universitarios se divertían bailando "cha-cha-chá" o asistiendo a los clásicos partidos de fútbol entre el Politécnico y la Universidad, o bien se "iban de pinta" al céntrico cine "Río", y aun se daban tiempo para estudiar.

Ese mismo año, a pesar de los avatares políticos y los vaivenes universitarios, el rector Luis Garrido concluyó su periodo normal y se le prorrogó un año más de estancia que le permitió finalizar con el sexenio del licenciado Miguel Alemán y recibir simbólicamente las instalaciones de la Ciudad Universitaria.

La Junta de Gobierno, presidida entonces por el doctor Ignacio Chávez, determinó nombrar al doctor Nabor Carrillo como el trigésimo cuarto rector de la Universidad para el periodo comprendido entre el 14 de febrero de 1953 y el 13 de febrero de 1957, tras su destacada labor como Coordinador de la Investigación Científica. No sólo finalizó el cuatrienio, sino que rompiendo el récord de mayor permanencia al frente de la UNAM, fue reelecto hasta febrero de 1961. Al darle posesión de su cargo al nuevo rector, el maestro Chávez lo describió como " el hombre en quien la Universidad podía confiar la doble tarea de coordinar e impulsar la '*vieja universidad*', y al mismo tiempo, planear y asegurar la vida de la nueva '*universidad*', la que asentará sus sólidas raíces en el Pedregal de San Ángel"²⁷². Asimismo, lo señaló como el hombre que reunió las dotes de capacidad, fortaleza y espíritu de sacrificio.

No pasaron muchos meses para que Carrillo presidiera la ceremonia en la que se otorgó a Chávez el doctorado *Honoris Causa* y en la que el rector, al ser ésta su primera ceremonia de este tipo, se sintiera verdaderamente halagado por la relevancia del acontecimiento. Durante los ocho años que dirigió la Máxima Casa

²⁷¹ Entre los capitalinos se dio en llamar "El regente de hierro" al licenciado Ernesto P. Uruchurtu, quien remodeló la ciudad y llenó camellones y jardines de hermosas flores que dieron un aspecto distinto a la ciudad de México.

²⁷² "Nabor Carrillo es el nuevo rector" en *Excélsior*, 15 de febrero de 1953.

de Estudios estuvo acompañado por el doctor Efrén del Pozo, secretario general, y entre ambos se dedicaron a coordinar durante los primeros años la nada sencilla tarea de mudar a los universitarios a sus nuevas instalaciones. Durante el segundo periodo, ya con 22 mil alumnos y con el 60% de la población universitaria instalada en el Pedregal, el rector Carrillo manifestó su preocupación por el aumento constante de la matrícula. Al heredar el cargo, su sucesor Ignacio Chávez, describió tal incremento como "[...] un torrente humano que amenaza con ahogarlo todo [...]".²⁷³

Mientras Carrillo dirigía la Universidad, Chávez hacía lo propio en el Instituto Nacional de Cardiología y su nombre se escuchaba en los ámbitos científicos y culturales del país. Los más prestigiados recintos académicos del mundo reconocían sus cualidades científicas, docentes y humanísticas, y cuando recibió la vena universitaria como el trigésimo sexto rector de la Universidad Nacional en 1961, tácitamente el país entero lo colocó a la cabeza de la intelectualidad mexicana.

Al futuro rector le aguardaba una tarea verdaderamente compleja, pues en los últimos quince años la historia había emprendido una carrera desenfrenada. La generación que le correspondía dirigir vivía bajo la presión de la política internacional que se dirimía más con palabras que con balas, en frentes económicos y políticos, pero nadie garantizaba que no pudiera iniciarse repentinamente un conflicto armado. Había estallado la llamada "guerra fría". En ella, la viabilidad de una paz duradera se basaba fundamentalmente en el temor general a la fuerza destructiva de las nuevas bombas atómicas que amenazaban al mundo con una posible aniquilación total.

²⁷³ "Discurso del doctor Ignacio Chávez" en *Gaceta de la UNAM*, 20 de febrero de 1961. Para esa fecha la Universidad se había multiplicado hasta llegar a 35 mil alumnos en C.U. y 25 en preparatorias.

Aquellas naciones que como México no estaban comprometidas con ningún bloque de los que se habían declarado la "guerra fría" y que eran militarmente débiles, políticamente inestables y con recursos naturales de gran valor, representaban un alto porcentaje de la población mundial y se dio en llamarlas "Tercer mundo"²⁷⁴. En el caso de nuestro país, su geografía y los impactos de la economía mundial lo obligaron a compartir con su vecino del norte las reglas de un "régimen decadente". Como una reacción de miedo a la penetración comunista surgió en Estados Unidos una campaña representada por el senador Joseph R. Mc Carthy, que desató una verdadera "cacería de brujas". Obviamente, ésta fue reflejo de la política de posiciones encontradas.

Casualmente, en nuestro país se fraguó uno de los acontecimientos políticos de mayor controversia dentro de la "guerra fría" como fue la Revolución Cubana. No faltaron quienes levantaron la voz para señalar que los "rojos" habían sentado sus reales en el Instituto Nacional de Cardiología y señalaron ahí a los doctores Enrique Cabrera, Mario Salazar Mallén, Carlota Guzmán y Rudolph Zuckerman²⁷⁵; a los becarios cubanos Ada Kuri de Roa, Héctor Álvarez del Puerto y Pablo Sánchez Fanjul, y las constantes visitas de Raúl Roa y Blas Roca (Secretario General del Partido Comunista Cubano).

Se acentuó aun más la figura del "nido de comunistas" debido a que un refugiado español de apellido Ponte que atendía el servicio de peluquería del Instituto, se

²⁷⁴ En 1955 en la Conferencia de Bandung, Indonesia, los países del "Tercer mundo" reafirmaron su intención de permanecer "no alineados" y aprovechar la rivalidad de la "guerra fría" para mejorar sus condiciones de vida.

²⁷⁵ El doctor Enrique Cabrera fue hijo del ideólogo don Luis Cabrera, estudió medicina en la Universidad de México y prestó sus servicios en el INC donde contribuyó al estudio de la electrocardiografía bajo la dirección del doctor Demetrio Sodi. Cabrera recibía correspondencia y diarios de Cuba y la URSS con cierta regularidad y públicamente hablaba de sus simpatías por el régimen comunista, mismas que lo llevaron a trasladarse a Cuba y, posteriormente, a la URSS donde murió muy joven en Moscú. Rudolph Zuckerman fue un becaño del INC cuya afiliación comunista era más que obvia, puesto que había peleado en las brigadas internacionales durante la Guerra Civil Española y su hermano era líder del Partido Comunista en Alemania Oriental, a donde se reintegró de manera intempestiva abandonando el Instituto al desertar dicho hermano. La contrapartida que representaba a la derecha en el Instituto eran Demetrio Sodi Pallares, Fernando Cisneros, Rafael Carral y de Teresa y Felipe Mendoza.

encargaba de tener el local pertrechado con el periódico del Partido Comunista Español, y entre tijeretazo y tijeretazo expresaba sus afinidades comunistas. Y para acabar de teñir de rojo a Cardiología, Ernesto Guevara, joven médico argentino, trabajó durante algún tiempo en el Servicio de Microbiología por las mañanas. Por si fuera poco, no era raro encontrar por las noches a un abogado exiliado cubano de nombre Fidel Castro Ruz, quien gracias al pase de comedor que le prestaban sus compatriotas, entraba a cenar con los becarios hasta que se dio cuenta la madre Margarita Escalante y lo corrió del lugar, según lo recuerda el doctor Manuel Cárdenas Loeza.

Independientemente de las posturas ideológicas que se manifestaban en el Instituto que cual nueva Babel permitía todos los lenguajes y tenía cabida la universalidad del conocimiento, no había perdido su esencia y su director, ajeno a toda corriente, daba acceso a que su personal expusiera libremente su punto de vista sin coartar su libertad de expresión. Ideologías, religiones, razas y nacionalidades no eran freno para ascender en el escalafón o para recibir los reconocimientos por la investigación.²⁷⁶

Mientras esto acontecía en Cardiología, el rector de la UNAM Nabor Carrillo que estaba ya cercano al fin de su gestión, hacía un balance de su labor en el que señalaba un mayor rendimiento de alumnos, profesores e investigadores gracias al clima académico que se respiraba en las nuevas instalaciones. Esta opinión no era compartida por numerosos universitarios que aún no se desacostumbraban a

²⁷⁶ Claro ejemplo de que en el Instituto convergían todas la ideologías fue el doctor Rafael José Neri, venezolano, partidario de las ideas de Rómulo Betancurt y que al regresar a su patria, tras haber sido exiliado político, fue nombrado decano de la Facultad de Medicina de la Universidad Central de Caracas, luego Rector y posteriormente embajador de Venezuela en México. Otro caso fue el del exbecario Manuel Tejada Florentino y del doctor José Antonio Fernández Caminero; durante la dictadura trujillista, el primero fue echado a los tiburones y el segundo encarcelado por oponerse al régimen. Al enterarse el personal del Instituto, el doctor Ignacio Chávez, en su nombre, hizo una protesta formal. Muerto Trujillo, el doctor Fernández Caminero fue nombrado Consejero de Estado de la República Dominicana y embajador en México. Escribió una obra que narra los sucesos, a la que llamó *Complot develado*.

"matar" clases al sonido de los primeros cohetes o escándalos callejeros que ciertos compañeros utilizaban para amedrentar a las autoridades.

Los bravos alumnos de los planteles de preparatoria sabían sacar provecho de ello y no era raro que secuestraran camiones, amenazaran a directores y tomaran por la fuerza las direcciones de los planteles bajo pretextos triviales como eran la creación de planillas, o la elección de sociedades de alumnos o de "reinas" de la escuela. Rápidamente acababan con los cursos, prolongaban vacaciones y se iniciaban en la ingeniería con la "construcción de puentes". Asimismo, era codiciado por ciertos estudiantes pertenecer a la "porra" universitaria, puesto que les proporcionaba mayores ventajas que iban más allá de obtener un suéter y boletos para asistir a los clásicos de "americano".²⁷⁷

Bajo este clima alentado por grupos políticos ajenos a la Universidad y por una guerra de papel, dio comienzo la contienda por la rectoría para el período 1961-1965.

²⁷⁷ A partir de 1958 fueron muchas las manifestaciones estudiantiles que demostraron su cada vez más activa participación en actividades político-sociales. Se unieron a protestar contra el alza de las tarifas de los autobuses de la ciudad de México; en pro de la libertad de presos políticos; en rechazo a la ocupación militar de la Escuela Normal; en solidaridad con la Revolución Cubana; en apoyo a los maestros de la sección IX del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación y otros más a los que se sumaron convicciones, y las más de las veces, entrar al escándalo para acabar con las clases.

6.2 La elección y los cuestionamientos

6.2.1 Mafias y grupos

Cada cuatro años en la Universidad, como avispero enardecido por la ruptura de su panal, zumban los rumores; cada día surge un nuevo nombre como el de la persona indicada a suceder al rector. Propuestas, críticas, ataques, destapes y todo tipo de golpes de mano se dan a conocer mediante la prensa nacional. Y los articulistas quieran o no, toman partido y son en ocasiones pródigos en el halago o devastadores en la crítica.

Al finalizar el ingeniero Nabor Carrillo su segundo período como rector, de conformidad con el artículo 6º de la Ley Orgánica de la UNAM, la Junta de Gobierno verificó sesiones regulares para darse a la tarea de la elección de un nuevo rector; para ello se recibieron propuestas de diversos sectores exponiendo los méritos académicos y la significación en el ámbito universitario de algunos de sus maestros más representativos. Durante los cinco meses previos a la elección se manejaron nombres de personalidades con ciertas posibilidades, entre los que figuraron Raúl Cervantes Ahumada, Raúl Pous Ortiz, Agustín García López, Ricardo García Villalobos, Efrén del Pozo, Ignacio Chávez, Roberto Casas Alatríste, Arturo Elizundia Charles, Agustín Yáñez, Pablo González Casanova, Raúl Fournier, Alejandro Gómez Arias, Salvador Azuela, Marco Antonio Muñoz, Luis Garrido, Gilberto Loyo y Miguel Alemán. Otros más fueron agregados a la lista como Ángel Carvajal Moreno, Manuel R. Palacios, Alberto Barajas y Francisco González de la Vega. A cada uno de ellos se le fueron atando ligas con tendencias o partidos políticos, con grupos de intelectuales o de expresidentes, o con mafias que desde dentro o fuera de la UNAM pudieran darles el apoyo necesario para llegar a ocupar el cargo.

Según los editorialistas de las diferentes publicaciones, los grupos de mayor fuerza los encabezaban expresidentes y el propio presidente en funciones, y así, se hablaba de los "alemanistas", "ruizcortinistas", "cardenistas" y "lopezmateístas". Habían también otros de inferior jerarquía pero no por ello de menor fuerza para hacer llegar a su candidato a la rectoría. Entre éstos se encontraban las mafias "bazista" y "carrillista", donde se identificaba a Gustavo Baz y a Nabor Carrillo como una especie de padrinos de Chávez y de Del Pozo, padrinos que a su vez servían de enlace con el equipo de los presidentes. Al igual que los primeros realizaban una labor de proselitismo de comedor e invitación, a diferencia de otros que hacían labor de corredor y pasillo y cuyos candidatos aparecieron propuestos por grupos estudiantiles que muchas veces veían en ellos la identificación de su propia ideología, como fue el caso del licenciado Raúl Pous Ortiz, Director General de Preparatoria, considerado como el candidato de derecha de los universitarios más jóvenes²⁷⁸.

También Alejandro Gómez Arias, antiguo luchador de la autonomía universitaria, que rompiendo el silencio que caracterizó a la mayoría de los candidatos, ganó el apoyo de los estudiantes al declarar que existía la necesidad de revivir el espíritu de la Universidad y abandonar el conformismo de la "masa inerte". Indirectamente abonó con ello simpatías al director de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Pablo González Casanova, quien ya era bastante popular por sus ideas de libertad y democracia con que manejaba su escuela. Gómez Arias fue rápidamente descartado porque había abandonado la cátedra tiempo atrás y, por

²⁷⁸ Al parecer, Raúl Pous Ortiz nunca compartió las ideas del doctor Chávez, se le identificó con el grupo alemanista y de conformidad con los escritos al margen realizados por el propio doctor Chávez a la obra *Javier Barros Sierra, 1968. Conversaciones con Gastón García Cantú*, lo señala como agente de Barros Sierra al lado de Martínez Manatou y González Casanova (p. 117), y en su correspondencia, en diferentes documentos de información lo señalan en un intento de "democarlarlo" cuando ya era miembro de la Junta de Gobierno en 1964, y recibía dinero e instrucciones de Joaquín Cisneros para crear una nueva Federación Estudiantil. A los alumnos que les daba consignas eran Gilberto Guevara Niebla y Sergio Romero (a) "el Fish". Cfr. "Entrevista que tuvo lugar el 5 de diciembre de 1964 en la oficina de la rectoría entre los estudiantes de la ENP No. 4, Marisela Cárdenas Rodríguez y Fernando García con el rector" en A. Cor. I. Ch. UNAM, 1961-64.

lo tanto, la Ley Orgánica en la que se basaba para hablar de legalidad, democracia y batalla de ideas, era la misma que servía para eliminarlo.

Por su arraigo entre los estudiantes y su marcada simpatía con los ideales de Vasconcelos, fue propuesto Luis Garrido, pero no podía volver a ser rector. De la misma manera, Ricardo García Villalobos, profesor de la Facultad de Derecho, fue propuesto por sus alumnos dadas sus cualidades como docente y su calidad humana; eso mismo fue lo que expusieron los alumnos de la Escuela de Comercio respecto de su director Arturo Elizundia Charles.

El nombre de Roberto Casas Alatríste se manejó como posible candidato a rector por sus lazos tan estrechos con la creación y administración de la Ciudad Universitaria.

El grupo conocido como "alemanista", en la Universidad se caracterizó por ser pródigo en dinero y corruptelas y siguió la estrategia de apadrinar constantemente a grupos de egresados. De éste derivaban tres propuestas: Miguel Alemán, verdadero arquitecto de la Ciudad Universitaria, quien podía ser electo como un acto de reconocimiento por la institución, estaba imposibilitado al no ejercer la docencia; Marco Antonio Muñoz, quien también quedaba fuera de los requisitos por tener una antigüedad en la Universidad menor a los cinco años, y Agustín García López, exsecretario de Comunicaciones y Transportes y exdirector de la Facultad de Derecho de quien además se decía que contaba con el apoyo incondicional de Alfonso "Chato" Noriega y de Garrido y su grupo (por ahí no faltó que les acomodaran el apodo de los "Tres mosqueteros").²⁷⁹

²⁷⁹ Durante la gestión de Agustín García López como Secretario de Comunicaciones se habló mucho de que se sirvió del cargo para sus propios intereses por sus relaciones con compañías norteamericanas como la "Colorado Iron", la "US Steel Corp." y "Kasser Co." y de su intento de tomar posesión del yacimiento ferrolífero "Peña Colorada" en Colima, lo que se le vino abajo por el decreto presidencial del 20 de mayo de 1957 que lo rescataba.

Los "lopezmateístas" que la prensa identificó fueron Raúl Cervantes Ahumada, catedrático de la Facultad de Derecho que no dio batalla como contendiente, y Pablo González Casanova que venía a representar las esperanzas de muchos jóvenes que en la década de los sesenta se identificaron con las ideas de izquierda.

Tampoco faltó quien hablara de los "cardenistas" representados por Ignacio Chávez y Gustavo Baz, dentro del selecto grupo del general, y a quienes se referían como los "millonarios comunistas" que representan un grave riesgo para el país.²⁸⁰

Apenas esbozando un tibio intento por llegar a ser rector, fue el caso del licenciado en economía Gilberto Loyo quien representaba los intereses de un supuesto grupo "ruizcortinista".

En contraste con la descolorida figura de Loyo, apareció Efrén del Pozo como la cabeza de los "carrillistas" y detrás de él se encontraba abiertamente el rector Nabor Carrillo, su tesorero Javier Ortiz Tirado y desde dentro de la Junta de Gobierno, Edmundo O'Gorman. Este último era tildado por la prensa como el jefe de "la camarilla de afeminados de Filosofía y Letras". La campaña de del Pozo se caracterizó por numerosos desplegados y por el apoyo de jóvenes muy reconocidos en la Universidad que estaban presentes en todo tipo de actos que favoreciera tanto la imagen del rector saliente, como la del candidato.

No faltaron los nombres propuestos para el cargo considerados por la comunidad universitaria y la prensa exclusivamente por sus dotes literarias, como sucedió con el exgobernador de Jalisco y excoordinador de Humanidades, Agustín Yáñez.

²⁸⁰ Cfr. Vázquez Mota, Rosario. "Los millonarios comunistas" en *El Universal Gráfico*, 8 de febrero de 1961. En esa misma nota expresó que quien así los llamaba era el presidente del Partido Nacional Anticomunista, Mario Guerra Leal.

La Facultad de Medicina lanzó a la contienda a su director, doctor Raúl Fournier, quien a su vez era senador suplente de Fidel Velázquez por el Distrito Federal. Casualmente pertenecía al grupo de Chávez y Baz, por lo cual muchos consideraron que su candidatura no era más que un "petardo" para distraer la atención hacia él y dejar libre el campo al cardiólogo michoacano.

Las primeras planas que se llenaron con el tema de la elección señalaron a los miembros de la Junta de Gobierno como integrantes de una secta secreta y cuyos nombres casi estaba prohibido pronunciar, a pesar de que era fácil encontrarlos en el *Anuario* de la Universidad o enterarse acerca de ellos mediante la Secretaría del Consejo Universitario que llevaba acuciosamente organizada la señorita Alicia Alarcón. La idea de guardar celosamente sus nombres y actividades fue alimentada por algunos de sus integrantes, como Jesús Silva Herzog, quien declaró a los periodistas que "habían jurado no decir una sola palabra acerca de la sucesión en la Universidad"²⁸¹. Los incógnitos personajes aparecían a diario en acontecimientos de tipo académico y de la vida nacional, y de ninguna manera ocultaban su gestión honorífica dentro de la UNAM. Ellos eran Gustavo Baz, Roberto Casas Alatraste, Gabino Fraga, Trinidad García, Luis Garrido, Antonio Martínez Báez, Jesús Silva Herzog, Salvador González Herrejón, Salvador Zubirán, Mariano Vázquez, Bruno Mascanzoni, Alfonso Noriega y Fernando Orozco.

Atacados por los estudiantes y asediados por la prensa, algunos de los miembros se atrevieron a hacer declaraciones que los periodistas interpretaron a su arbitrio, como lo expresado por el licenciado Alfonso Noriega respecto de una conferencia convocada por el secretario de la Junta, Antonio Martínez Báez, a la que finalmente no asistió y en su lugar fue presidida por el rector -ajeno a este tipo de reuniones-. Esta información bastó para que en su columna "Ciudad" del diario *Novedades*, Ernesto julio Teissier afirmara que los asistentes habían nombrado

²⁸¹ "La sucesión en la UNAM" en *Política*, 1º de noviembre de 1960.

extraoficialmente rector al doctor Ignacio Chávez, designación que había sido comunicada por el propio rector al presidente de la República, Adolfo López Mateos, en audiencia especial. Y de inmediato arremetió contra el cardiólogo y la "mafia bazista bien definida como de extrema izquierda"²⁸². Así, con declaraciones de esta magnitud, el periodista logró enfocar las baterías contra Chávez, predisponer a la opinión pública y devaluar sus logros académicos y profesionales ante la comunidad universitaria. Y según él, la Junta de Gobierno sin ningún decoro tres meses antes de la elección ya había definido el futuro de la Universidad, cuando aun faltaba por reelegir a dos miembros y confirmar la permanencia de otros que se integraron hasta enero, que resultaron ser Edmundo O'Gorman y Alfonso Millán.

En situaciones de esta índole, lo cotidiano es hacer predicciones y amarrar candados, por lo que no faltó quien hiciera la mancuerna Ignacio Chávez-Pablo González Casanova como rector y secretario respectivamente, buscando en esta alianza el brillo del primero y la gran popularidad entre los estudiantes del segundo, y así, como si se tratara de abarrotar una sala cinematográfica, la Universidad tendría un gran éxito "taquillero". Ante la nación, Chávez

²⁸² Teissier, Ernesto Julio. "Dígalo pero en voz baja" en *Novedades*, 25 de octubre de 1960. Supuestamente, quien le dio dicha información a Teissier fue el líder de una de las FEU, de quien el periodista no ofreció mayor información. Casualmente, en la misma página aparecía otro artículo con la firma de J.A. en la que defendía al doctor y tachaba de irresponsables las declaraciones. Cfr. J.A. "Apuntes al vuelo". El propio Teissier, en la revista *Atisbos*, una semana antes del nombramiento, en la primera plana y como información exclusiva, dio a conocer que Ignacio Chávez era ya el rector. Criticó la actitud entreguista de la Junta de Gobierno al desconocer las candidaturas de Pablo González Casanova, Efrén del Pozo y Raúl Fournier. La calificó de permitir la manipulación de comunizantes y grupos de intelectuales de la izquierda rusófila. Cfr. Teissier, Ernesto julio. "El doctor Ignacio Chávez futuro rector" en *Atisbos*, 12 de enero de 1961. Asimismo, un grupo denominado "Gabino Barreda" el mismo día de la elección publicó por la mañana que era Chávez el nuevo rector gracias a sus habilísimas maniobras, pero que ellos ya lo habían descubierto desde meses atrás: "[...] en lugar del escalpelo utilizó como instrumento a sus amigos y subordinados de la Junta de Gobierno, a quienes colocó hábilmente valiéndose de su posición. Y finalmente, prepara "[...] la culminación de la apoteosis al conjuntar para 1961, la rectoría y la presidencia del primer Congreso Mundial de Cardiología, para escalar al premio Nóbel [...] en cambio humildemente la labor de ocho años de otros, no es reconocida (Del Pozo) [...]". Cfr. "Dice el grupo Gabino Barreda que hace mucho tiempo se nombró rector a Chávez en *Excelsior*, 19 de enero de 1961.

representaría la excelencia, mientras que González Casanova manejaría a su arbitrio la institución para llevarla hacia la izquierda.²⁸³

En oposición a ésta fórmula, se proponía como única solución que el "alemanismo" impusiera a su candidato y se eliminara a Chávez de cualquier intento de ser rector. Es decir que para los de la izquierda, el médico debía ser un "pelele", y para los de la derecha, era un peligro por sus lazos con conocidos comunistas del país y del extranjero.

6.2.2 Frente a frente

El doctor Chávez fue entonces desnudado, radiografiado y disecado por la prensa y personas que se sentían conocedoras de su vida personal y profesional, y con base en informes o datos de interpretación muy parcial, hicieron un diagnóstico del futuro de la Universidad bajo sus órdenes. Tal fue el caso de Rubén Salazar Mallén²⁸⁴, cuyas notas editoriales en *El Universal*, previeron un auténtico desastre para la UNAM de llegar Chávez a la rectoría. Lo calificó como "hombre conflictivo y de actitud errática en sus decisiones", que lo único que había provocado a su paso eran el caos y la inconformidad. Estos artículos por su carácter violento fueron del agrado de los detractores del médico y los hicieron circular con la nota de que la comunidad no debía permitir su llegada a la rectoría.²⁸⁵

No sólo el cardiólogo fue presa de la voracidad de la prensa, sino también Efrén del Pozo por mantener una estrecha y amistosa relación con líderes universitarios

²⁸³ Cfr. "Sorda lucha por ganar posición en la UNAM" en *Últimas Noticias*, 21 de enero de 1961.

²⁸⁴ Su hermano, el médico, Mario Salazar Mallén laboró en el Instituto Nacional de Cardiología y por problemas de insubordinación salió de ahí. Rubén escribía para diferentes publicaciones y sus artículos a veces parecían defender a la derecha y, otras, parecían que ni mandados hacer para la gente de izquierda.

²⁸⁵ De esta manera lo hizo un grupo que firmaba como "Juventudes Socialistas Universitarias" que dirigía Hermenegildo Porrés Buhl. Cfr. Salazar Mallén, Rubén. "Así es Ignacio Chávez" en *El Universal*, 13 de enero de 1961 en A.I.Ch. c. 8, f. 660.

de pésima reputación a quienes protegía. Estos obtenían de la Secretaría General ciertas prebendas y autorización para ofrecer "servicios complementarios" a los estudiantes a manera de gestores. Por su privilegiada posición, del Pozo fue acusado de manipular a trabajadores y a algunos maestros mediante la derrama de billetes y "plazas" suficientes para mantener a la Universidad en las condiciones que a él y al rector les convenía²⁸⁶. A éste último se le tachaba de ser la cabeza real del movimiento para imponer al secretario como rector y que para ello contaba con el apoyo incondicional de Edmundo O'Gorman, a quien logró colocar en la Junta de Gobierno para asegurar un voto y tener la certeza de lo que acontecía en sus reuniones.

Además de estos virulentos ataques, aparecieron editoriales mesuradas que invitaban a la comunidad universitaria a la reflexión y al análisis de cada uno de los candidatos, de las cualidades que en términos generales se consideraban debería tener quien dirigiera la institución durante el periodo 1961-1965. Entre dichas cualidades sobresalían el tener la fuerza política capaz de conciliar intereses entre la nación y la Universidad, y entre alumnos, maestros y trabajadores; contar con el apoyo de la opinión pública; tener personalidad y prestigio reconocido en todo nivel; poseer respetabilidad moral capaz de dar ejemplo con su vida, carisma, honradez, espíritu de renovación, disciplina y valor para enfrentar toda suerte de adversidades y enfrentamientos, así como ser ejemplar en la cátedra, es decir, se daba a la Junta de Gobierno una tarea nada fácil, puesto que reunir todas estas cualidades en una sola persona resultaba casi imposible.

²⁸⁶ En las notas periodísticas se daban nombres de ciertas personas de las que se valía el doctor del Pozo para repartir dinero a los líderes, como era el caso de una de sus secretarías, la señora Justina López. Y como ejemplo del manejo que hacía con las plazas a personas ajenas a la institución, daban el de una refugiada polaca que era su amiga y cobraba en la nómina de la Universidad. Se trataba de Vera María Pasiflova. Cfr. "Maniobra de Nabor Carrillo para imponer a Efrén del Pozo en la rectoría de la UNAM. Edmundo O'Gorman jefe de campaña y Ortiz Tirado tesorero" en A.I.Ch. c. 8, f. 661, fechado 15 de enero de 1961.

Al llegar a la fase final de la elección, según los conocedores existían sólo dos contendientes reales frente a frente: los doctores Chávez y Del Pozo, pero más que dos figuras, se enfrentaban en una lucha sorda los grupos que ellos representaban, y un tercero en discordia que no tenía la fuerza académica y el arraigo universitario suficientes, proporcionaba los medios y declaraciones que alimentaban a ambas campañas. Se trataba del licenciado Agustín García López.

La tensión subió al máximo en enero de 1961 cuando ya completa la Junta de Gobierno inició lo que se conoce como proceso de auscultación y los miembros empezaron a llevar a las reuniones los nombres, cualidades y currículo que manejaba la comunidad, para finalmente descartar a aquellos universitarios que en definitiva no cumplían con la Ley Orgánica o que manifestaban su desacuerdo en participar en el proceso, e incluir a quienes hubiera señalado la comunidad universitaria a última hora, como sucedió con Antonio Dovalí Jaime y Eduardo García Máynez, cuyas propuestas recibió Gustavo Casas Alatríste.

Los quince hombres que conformaban la Junta de Gobierno tenían la responsabilidad de seleccionar a quien durante cuatro años debía ser la cabeza de la Universidad. Para ello, trataban de atemperar pasiones, moderar antipatías y contener cada uno su afecto hacia las personas que examinaban como posibilidades.

Ante la enorme mesa de sesiones y con el bello panorama que desde el cuarto piso de la torre de la rectoría se domina, los gobernadores analizaron todos los documentos recibidos e ignoraron algunos por obvias razones como el apoyo que ofrecía el Sindicato de los Albañiles de México al licenciado García López, al igual que comentarios que él mismo hacía de su persona en el sentido de que "todo México lo quería como rector". En contraste con los escritos hacia García López, cargados de adjetivos que ponderaban sus cualidades y numerosas firmas -hasta 8 mil- (casualmente todos salían del mismo tipo de máquina), estaban aquellos

documentos que denunciaban a Ignacio Chávez imputándole toda clase de cargos que iban desde el plagio intelectual, hasta negar su contacto con la vida académica.

La Junta optó por hacer caso omiso de todo tipo de expresión excesiva, ya fuera a favor o en contra de cualquiera de los candidatos, pues carecía de fundamentos²⁸⁷. Hubo otra serie de manifestaciones que más que señalar defectos, a los miembros de la Junta les parecieron cualidades para gobernar una institución de las dimensiones de la UNAM, tales como aquellas que lo acusaban de rendir culto a la disciplina y tomar decisiones enérgicas.

Una vez que se llegó al punto de nombrar una terna, a propuesta de Silva Herzog, cada miembro dio el nombre por el cual se inclinaba razonando su elección. O'Gorman transmitió el apoyo que verbalmente ofrecían a Efrén del Pozo los directores de las Facultades de Ciencias y Comercio y cuatro o cinco facultades más; Garrido apoyó a García López; Millán se abocó por Raúl Fournier; Noriega expuso el bien que podría hacer un intelectual de la talla de Agustín Yáñez para la vida académica; y de boca de Silva Herzog y con el apoyo de Martínez Báez se expresó el fuerte apoyo que seis de los doce institutos de investigación dieron a favor de Ignacio Chávez. Es decir, ya se tenía a los cinco candidatos a la rectoría: Chávez, Del Pozo, Fournier, García y Yáñez.

La terna fue analizada en tres ocasiones el viernes 13 de enero cuando Chávez se perfilaba con mayoría de votos. El martes 17, según los conocedores, ya había "amarrado" ocho que todavía eran insuficientes para la elección, y el jueves 19, debido a la fuerte presión que ejercían la prensa y la comunidad, los miembros de

²⁸⁷ Entre las acusaciones que la Junta recibió en contra de la persona del doctor Chávez fue el que éste no impartía cátedra en la Facultad de Medicina desde 1950. Pero dentro del proceso de auscultación se revisa por obligación el expediente de cada uno de los candidatos, y ahí se señala que el maestro dejó de impartir la cátedra de "Clínica médica" en el nivel de licenciatura en 1950, año en que empezó con la de "Clínica cardiológica" para graduados.

la Junta llegaron dispuestos a elegir rector esa noche²⁸⁸. La sesión resultó larga y violenta por la predisposición de Alfonso Millán hacia el doctor Chávez, que contrastaba con el tono conciliador de Gustavo Baz y la franqueza de lenguaje de Jesús Silva Herzog, quien con Salvador González Herrejón defendían al michoacano de los numerosos ataques que llegaron esa noche. Este clima hizo que Edmundo O'Gorman perdiera la paciencia y sin esperar más, emitió públicamente y por adelantado su voto a favor de Del Pozo, y dio así fin al debate, para pasar a la votación, que a pesar de la indiscreción de O'Gorman, se dispuso que fuera secreta.

El resultado favoreció a Chávez sobre sus rivales con nueve votos, Del Pozo obtuvo tres y los otros tres candidatos, un voto cada uno. Por lo tanto no era mayoría y se dieron un breve receso para deliberar o convencerse mutuamente, al tiempo que pidieron a los jóvenes reunidos afuera del salón que evitaran presiones y escándalos. Durante ese lapso Millán hizo el mayor esfuerzo para tratar de ganar votos para el doctor Fournier, cosa que no prosperó, pues en la segunda ronda de votación no cambiaron las posiciones y hubo necesidad de una tercera después de un receso en el que en voz alta Silva Herzog sutilmente descartaba toda posibilidad de que Yáñez abandonara su carrera política para dedicarse a dirigir una universidad que tan poco le importaba, ya que había sido necesario notificarle su participación en el proceso de elección hasta París.

Esas afirmaciones hicieron mella en Noriega quien propuso, entonces, una nueva votación nominal mediante voto razonado y su posición en la mesa le otorgó el último. Ahí mismo decidió sumar su voto al candidato de la mayoría, es decir, a favor de Chávez que recibía diez, el mínimo establecido por la Ley Orgánica para

²⁸⁸ Tal era la presión que sentían los miembros de la Junta, no sólo por la guerra de papel que entronizaban a algunos y satanizaban a otros, sino que en cada una de sus reuniones se apretaban contra la puerta de la sala de juntas periodistas y líderes estudiantiles que vociferaban consignas contra algunos de los candidatos y hacían abrir las puertas para hacer llegar documentos de apoyo o de ataque. En la última sesión se sumaron para García López hasta 16 adhesiones de agrupaciones estudiantiles en un solo bloque y numerosos ataques contra Chávez que lo señalaban como ajeno a la problemática universitaria.

considerarlo rector, mientras que Del Pozo y García López conservaron 3 y 1 respectivamente.

Así pues, Chávez era nombrado rector de la UNAM gracias a que había sido electo por mayoría de votos para el periodo 1961-1965.

El presidente y el secretario de la Junta, los licenciados Trinidad García y Antonio Martínez Báez, procedieron a levantar el acta correspondiente y a elaborar el boletín para la prensa. Mientras, algunos de los miembros de la Junta se retiraban sin hacer comentarios a la multitud de jóvenes y periodistas que se arremolinaban en el pasillo y las escaleras, y aún sin saber quién era el nuevo rector, amenazaban que "de quedar Chávez, mañana haremos otra revolución". Terminado el documento para la prensa, los estudiantes lo interceptaron en el corredor y echaron a correr con él sin permitir que éste llegara a manos de los periodistas y obligaron a elaborar uno nuevo.

Los líderes estudiantiles que tan ansiosamente esperaban la resolución de la Junta se declararon molestos por la designación al considerar persona *non grata* al nuevo rector.

6.2.3 ¡Chávez no!

Antes del amanecer lograron reunirse cerca de 200 jóvenes que votaron por la creación de una "Junta de Gobierno Estudiantil" encabezada por Hugo Castro Aranda, Salvador Capistrán Alvarado, José Luis Preciado Gutiérrez, Ángel González Caamaño, Arturo Rodríguez, Servio Tulio Acuña, José Nogueta del Pozo, Alfredo Partida y Juan José Durán²⁸⁹. Su intención era impedir que el doctor

²⁸⁹ "Los líderes estudiantiles ya no arrastran multitudes" en *Últimas Noticias*, 3 de febrero de 1961. Tan devaluada estaba la imagen de estos jóvenes, que la prensa empezó a mostrarlos tal como eran. José Luis Preciado comandaba fuerzas de choque "en un grupo de gorilas que golpearon

Chávez tomara posesión de la rectoría, declarando que lo hacían porque el recién nombrado desconocía los problemas universitarios y que la Junta de Gobierno no había considerado la opinión de la comunidad y había violado con ello la Ley Orgánica.

Mientras tanto, una comisión de aproximadamente quince estudiantes se dirigió a la casa del médico en Paseo de la Reforma, bajo pretexto de llevarle "Las mañanitas", pero lo que se pensaba era una serenata, se convirtió en una manifestación hostil en la que tocaron "Las golondrinas" coreadas por el grito de "¡Chávez no!" y le hicieron llegar a través de un empleado, un documento de renuncia que intentaron que firmara²⁹⁰. Por razones de seguridad, la familia Chávez-Rivera alertada por amigos que estaban presentes en la rectoría cuando se hizo la designación, no abrieron las puertas de la casa, ni se dieron por aludidos con la serenata, obligando con ello a que la comisión se retirara más molesta aun.

A la hora que la Universidad dio inicio a sus labores, la comunidad se encontró con la sorpresa de que la Torre de Rectoría estaba tomada por los inconformes

estudiantes en un acto del Ballet Boliviano y lanzaron gases lacrimógenos en el espectáculo donde estaban presentes los embajadores de Bolivia y Brasil". Ángel González Caamaño al parecer era el títere de José Manuel Rodríguez y de Olvera Reyes, antiguos líderes de Derecho que originalmente fueron movidos para favorecer a del Pozo. Hugo Castro era empleado de la Secretaría de Comunicaciones y recibía dádivas directas de Horacio Labastida y otros funcionarios de la Universidad. Arturo Rodríguez era amigo personal de Efrén del Pozo. José Noguera del Pozo, sobrino del secretario general de la UNAM, por sus buenas relaciones recibía dinero de varios políticos. José Rivas Guzmán y Alejandro Pérez, gracias a que se involucraron en "el lío camionero", fueron desconocidos por los estudiantes. Servio Tulio Acuña fue acusado de apoderarse de 80,000 pesos de instituciones de la Universidad por lo cual fue consignado. Carlos Brito fue clasificado como persona *non grata* por ser el encargado de cobrar "honorarios" a los estudiantes de nuevo ingreso. Se le consideraba "oreja de la policía". Alfredo Partida Robles fue un "fósil" que destripó en Derecho y se pasó a la Facultad de Filosofía y Letras. Carlos Ortiz Tejeda, por su voracidad le llamaban "Tajada" en lugar de Tejeda.

²⁹⁰ Además de "Las golondrinas" como una despedida para el recién nombrado rector, en tono festivo tocaron "La negra" y "Hace un año que yo tuve una ilusión". Para dicha serenata contrataron a un mariachi y a un trío y fueron trasladados en tres automóviles de reciente circulación y cierto lujo. La renuncia que dejaron para que el doctor firmara señalaba: "[...] presento esta renuncia con carácter irrevocable, en virtud de que comprendo y siento el repudio general, de maestros y alumnos, que por mí existe en la Máxima Casa de Estudios [...]" en A.I.Ch. c. 8., f. 667.

que se habían multiplicado hasta unos 600, impidiendo toda posibilidad de laborar. Entre los cabecillas se sumaron Carlos Ortiz Tejeda, Antonio Tenorio Adame, Alfredo Olvera, Humberto Romero Cándamo, Francisco González Anaya, Byron Gálvez y Alfredo Ríos Camarena. Fueron apoyados en Radio Universidad por Guillermo Bonilla, Agustín Villarreal, Tomás Cabrera y César H. Espinosa Vera.

Las primeras disposiciones que tomó la "Junta de Gobierno Estudiantil" fueron montar guardias de manera permanente; presionar a la Junta de Gobierno para desconocer al doctor Chávez, cuya carencia principal era, según los líderes, "no ser humanista y ser un sabio"²⁹¹; obligarla a nombrar un rector interino; conseguir una entrevista con el presidente de la República; hacer la toma de escuelas y facultades; emitir boletines de prensa diariamente por el comisionado de prensa y propaganda, Alfredo Partida Robles, y finalmente decidieron establecer su cuartel general en la Facultad de Medicina.

A pesar de que era sábado, la Universidad al igual que las oficinas de gobierno desempeñaba sus labores normales, pero se impidió el paso a los empleados administrativos de la Rectoría. Con ellos llegó el líder del Sindicato de Trabajadores de la Universidad, Martín Hernández Granados, quien en representación de sus agremiados se adhirió a la Junta de Gobierno Estudiantil en un mitin que celebraron en la explanada de la Ciudad Universitaria con la participación de oradores tales como Pablo Monzalvo, líder del partido Comunista, Elezzer Morales y Javier Aguirre Prieto.

Sin embargo, a pesar del supuesto orden que los estudiantes dieron a su agrupación, ésta se empezó a dividir en tres grupos. El primero estaba encabezado por el violento y activo Ortiz Tejeda y por Tenorio Adame quienes tomaron por asalto las oficinas del rector en el sexto piso de la Rectoría; el

²⁹¹ Barahona, Abel. "Su inconveniente, ser un sabio" en *Excélsior*, 21 de enero de 1961.

segundo tomó la Sala de la Junta de Gobierno, y el tercero se dedicó a reunir un contingente de la Facultad de Derecho. Entre todos ellos lograron tener en su poder, en el transcurso del día, las facultades de Medicina, Economía, Ingeniería y Leyes, y las escuelas de Música, Artes Plásticas, Enfermería y Ciencias Políticas y Sociales. Nombraron un representante de cada una de las escuelas, facultades y preparatorias para configurar una verdadera representación universitaria.

Al medio día, a la salida de clases, ya la comunidad universitaria estaba enterada de los sucesos a través de las brigadas que habían pasado a ponerlos al tanto, y como la explanada de Ciudad Universitaria era el paso obligado para llegar a la terminal de autobuses, se detenían a informarse de detalles de lo que ocurría en el interior de la Rectoría y a escuchar a los oradores que en el curso de la mañana exponían su inconformidad²⁹². Sobre todo, atrajo la curiosidad el saber que había llegado un notario público para dar fe de la ocupación del edificio, y sellar ante él archivos, gavetas y escritorios.

En los días subsecuentes se fue apagando el interés y no pasaba de medio centenar de jóvenes los que tenían bajo su control la torre de la Rectoría y las instalaciones de Radio UNAM, desde donde transmitían su campaña antichavista cargada de numerosos calificativos y su resolución de mantener su postura de no aceptar a Chávez hasta morir. Asimismo, hicieron saber a sus radio escuchas que eran amenazados, incomunicados por la falta de transporte y aun de haber sido

²⁹² Durante los mítines de los diferentes oradores se manejaron siempre las mismas ideas, en el sentido de que:

- 1.- Chávez carecía de formación humanística.
- 2.- La Junta de Gobierno no auscultó la opinión de los estudiantes.
- 3.- Chávez carecía de simpatía entre los estudiantes.
- 4.- "era un pésimo administrador y pondría en peligro las finanzas de la institución".
- 5.- "desconocía los problemas de la Universidad".

Casualmente desde 1953 ya habían habido periodistas que señalaban a Chávez como el futuro rector, pues "había renunciado a la Junta de Gobierno porque esperaba que Nabor Camillo no durara más de dos años" [sic]. A esto hace referencia Armando Arévalo Macías en "Sospechosa renuncia del doctor Chávez" en *El Universal Gráfico*, 23 de marzo de 1953.

agredidos a balazos en la entrada de la Rectoría, pero que habían salido bien librados porque estaban instalados en el despacho del doctor del Pozo, en la sala de juntas del rector y en el piso once.²⁹³

Mientras sus oficinas eran allanadas y despachado su personal, el aún rector Nabor Carrillo optó por instalarse en otras más cómodas que aún conservaba en la Comisión Nacional de Energía Nuclear sin hacer mayor comentario, ni sentirse agredido con la actitud hostil de los estudiantes. Sólo dio cuenta de los sucesos al presidente de la República en la audiencia que tuvo al día siguiente de su designación. Inclusive la prensa dio poca importancia a la actitud de indiferencia del ingeniero Carrillo Flores que al parecer la noche anterior había dejado de interesarse en la marcha de la institución, a pesar de que faltaba casi un mes para la transición, pues hasta el 13 de febrero dejaría de ser rector.

Por su parte, Efrén del Pozo, aún Secretario General de la UNAM, hizo declaraciones a la prensa mientras tranquilamente recorría las instalaciones de la Universidad el domingo. Calificó la toma de ésta como un acto ilegal y aseguró que él mismo había solicitado ya su devolución puesto que no creía que la rebelión se prolongara más allá de la semana. También externó su opinión sobre la elección diciendo que "[...] la designación de Chávez como rector había sido espléndida [...]", y que la actuación de la Junta había sido limpia y sin ninguna violación a la Ley Orgánica. Después de esta entrevista el doctor del Pozo fue olvidado por los periodistas.²⁹⁴

No sucedió lo mismo con el doctor Chávez. Desde la madrugada de su designación fue asediado por los reporteros que montaron guardia frente a su casa y en su oficina del Instituto Nacional de Cardiología, y no dejaron de pedir

²⁹³ Radio UNAM fue tomada desde el día 21 por un grupo encabezado por Guillermo Bonilla y Luis Lecande tras una larga plática con su director, el licenciado Pedro Rojas, quien no los pudo convencer de abandonar su posición y entregó la estación. Sin embargo, días más tarde tuvieron que abandonarla cuando se les cortó la energía eléctrica y no pudieron seguir transmitiendo.

²⁹⁴ Cfr. "Arremete García López" en *La Prensa*, 22 de enero de 1961.

entrevistas mediante llamadas telefónicas. Amigos, pacientes, subordinados y servidores de su hogar eran abordados para pedirles información. El primer día no se supo nada de él, excepto que se habían comunicado los miembros de la Junta de Gobierno para notificarle su decisión, y horas más tarde la prensa recibió una copia del documento en que el cardiólogo hacía del conocimiento de la Junta que aceptaba el cargo como un deber y responsabilidad para con la Universidad y el país. A partir de esta declaración, el rector electo abrió las puertas de su casa para recibir a todo aquel que deseara manifestarle ya fuera su adhesión o su inconformidad. Aceptó felicitaciones, quejas y sugerencias por igual. En más de una entrevista señaló que no deseaba ser rector y que por ese motivo pidió un tiempo para pensarlo y consultarlo con el presidente López Mateos, de quien recibió su decidido apoyo para asumir el cargo.²⁹⁵

El doctor Chávez consideraba que la situación de la Universidad reflejaba la situación del país y había que luchar por sacar a ambos adelante. En esos días expuso también una serie de puntos de vista que no fueron tomados de manera favorable por muchas personas, ya que su visión de la Universidad era la de una institución limpia, sin lacras de corrupción y porrismo, y que "[...] ésta no está hecha para refugio de mediocridades, sino para impulsar talentos [...]"²⁹⁶. Indicó que entre los problemas más difíciles que atravesaba en ese momento estaban la carencia de una conciencia universitaria colectiva y la falta de mística, de ética,

²⁹⁵ Cfr. Revueltas, Fernando. "Con sus propias palabras" en *Novedades*, 24 de enero de 1961. Cabe señalar que la amistad y la confianza para hacerle una consulta de esta índole al presidente López Mateos data de la relación surgida muchos años atrás debido a que Elena, la hermana del presidente, había sido secretaria del cardiólogo. El doctor Chávez tuvo acuerdos con el presidente los días 21 y 26 de enero. En la primera le manifestó su indecisión y dudas de asumir el cargo, como las necesidades apremiantes de la institución y le hizo notar todas las "manos" que estaban ahí metidas y la necesidad de su apoyo. En la segunda, señaló que la acción de la prensa sería importante ya que algunos personajes en la Universidad no lo aceptaban y posiblemente complicarían su gestión, entre los que señaló a Efrén del Pozo, Raoul Fournier y Arturo Elizundia, de quienes se decía movían a los líderes estudiantiles Noguera, Caamaño y Preciado. Cfr. manuscrito de Ignacio Chávez en A.Corr.I.Ch., c. UNAM, 1961-64. Fournier en sus *Memorias* niega rotundamente su oposición al doctor Chávez, aunque no le manifiesta gran simpatía. El C.P. Arturo Elizundia en entrevista con la autora expresó que fue un malentendido original del rector y que durante su gestión como director de la Escuela de Comercio, se convirtió en un aliado suyo y aun se puede decir que trabaron una buena amistad.

²⁹⁶ Revueltas, Fernando. *Loc. cit.*

de elevar el nivel académico y de reforzar la planta docente. El rector electo hizo una seria invitación a los estudiantes a inconformarse con la ignorancia, a ser rebeldes "pero con causa", a apegarse a la legalidad y al orden. En otras palabras, hirió a muchos que durante largo tiempo habían acariciado la idea de continuar con una universidad en la que nada pasaba.

6.2.4 Guerra de papel

Lo que acontecía en la Universidad se convirtió en un tema ampliamente abordado por los periodistas, y cada uno creía saber la realidad oculta en el movimiento universitario, pero casualmente todos ellos coincidían en que no estaba dirigido por un grupo que atacaba a Ignacio Chávez en lo personal - aunque no faltaron los enemigos que lanzaron piedras-, sino más bien contra cualquier persona que no representara el continuismo en la institución como lo era Efrén del Pozo, detrás del cual se adivinaba la figura de Nabor Carrillo como artífice. La prensa encontró otros aspectos que puso al descubierto, como por ejemplo el hecho de que a unos cuantos nunca les faltó dinero para su uso personal y para pagar a determinadas personas de la prensa; tampoco les faltó transporte y tuvieron todas las facilidades para tomar las diversas instalaciones, aun utilizando sus propias llaves.²⁹⁷

²⁹⁷ El asunto de las llaves para tomar la Rectoría fue uno de los temas más exhibidos por la prensa porque se acusó a Efrén del Pozo de franquear el paso a los líderes dándoles las llaves. Así lo declararon varios testigos, entre ellos Delio Carmona Morán y Alejandro Arzate. También se mencionó específicamente a Judith Silva Meyer, lidereza "fósil" de la Escuela de Enfermería, quien tenía ocho años en dicha escuela y no había completado el primer año de una carrera de tres de duración. Cfr. "Tomaron la rectoría" en *La Prensa*, 8 de febrero de 1961. Se dio el nombre del secretario adjunto del doctor del Pozo, Rubén Vasconcelos, como la persona que entregó las llaves de la Rectoría. Cfr. Juvenal, Héctor. "Red privada" en *La Prensa*, 29 de enero de 1961. El otro asunto fue el dinero que a manos llenas gastaba la "Junta de Gobierno Estudiantil", que según la prensa un cierto político era muy pródigo en repartirles y desde tiempo atrás había preparado ya un ambiente caldeado no sólo entre los estudiantes, sino entre los diferentes editorialistas de los diarios capitalinos. No faltaron quienes manejaron la cifra de un millón de pesos repartidos para exaltar los ánimos y cargar de calificativos a algunos de los candidatos. Cfr. Rodríguez, Antonio. "¿Quién está por detrás de la lucha estudiantil?" en *El Norte. Diario Popular Independiente*, 25 de enero de 1961.

El estudiantado, acostumbrado durante ocho años a atemorizar a la rectoría con huelgas, mítines y cohetones, y de obligarla a que de inmediato atendiera sus demandas, intentó hacerlo por enésima vez, bajo el pretexto de la designación del doctor Chávez. Se valió para ello del principio mal entendido de extraterritorialidad, idea que se extendió durante la época del doctor Carrillo²⁹⁸. Fue masa fácil para que el *campus* universitario se convirtiera en el campo de batalla donde se dirimieron fuertes intereses políticos ajenos a los estrictamente académicos.

En los diarios se aseveraba de que si Nabor Carrillo y Efrén del Pozo habían desatado la violencia, sólo ellos podrían hacer que retornara la paz, pues además seguían siendo el rector y el secretario general de la Universidad respectivamente, y por tanto las riendas seguían en sus manos. Ellos eran la autoridad no sólo del centenar de alumnos inconformes, a los que a final de cuentas no importaba la institución y su marcha, sino de 57 mil jóvenes que a pesar de todas las arengas de los líderes no estaban convencidos de hacer una huelga que al parecer a los únicos que beneficiaba era a quienes la encabezaban.²⁹⁹

²⁹⁸ Entre las notas editoriales y la caricaturas de las muchas publicaciones que dedicaron extensas líneas a manejar el problema de la Universidad, apareció el siguiente artículo en el que se describía el sentir de los universitarios durante la difícil época de transición: "Nosotros -dicen los estudiantes- podemos sobrevenir el orden, podemos apoderarnos violentamente de la Rectoría, podemos organizar una junta de gobierno, podemos utilizar armas de todas clases. Mientras que nadie se empeñe en reducirnos al orden, todo será miel sobre hojuelas, no habrá problemas, no habrá agitaciones, reinará la tranquilidad y la paz. Ah, pero si alguna autoridad trata de intervenir - para eso nos enseñó Nabor que la Universidad tiene privilegio de extraterritorialidad- [...]". "Tópicos y editoriales. Universidad del delito" en *Atisbos*, 24 de enero de 1961.

²⁹⁹ Durante los ocho años del rectorado de Carrillo los estudiantes estuvieron sometidos al llamado régimen de los gestores. Alumnos que por algunas habilidades políticas, deportivas o simplemente de carácter agresivo, la rectoría les permitía tramitar documentación, inscripciones o revalidaciones. A ellos no les faltaron apodos como "gorilas" o "pistoleros" y anteriormente, hacia 1929, fueron llamados "la jija" compuesta de jugadores de judo y lucha libre y que prestaban sus servicios para escandalizar más que nada. "Los gorilas de la época naborista fueron considerados como el talón de Aquiles de la Universidad y eran originalmente 14 jugadores de fútbol americano del equipo de Universidad y otros 25 estudiantes "fósiles", atléticos, de constitución física fuerte que actuaban como pandilleros mercenarios provenientes casi todos de las colonias Roma, Condesa e Hipódromo. Llegaban a sumar hasta 150 y entre todos se imponían a los estudiantes.

La participación de la prensa contribuyó de manera determinante a delinear la figura de cada uno de los actores de estos acontecimientos y a polarizar las opiniones. No faltaron las exageraciones o simpatías desmedidas, los ataques y las alabanzas. Se publicaron acusaciones en el sentido de que el doctor Chávez enviaba pistoleros a balacear a los líderes estudiantiles, que cortaba los transportes a la Ciudad Universitaria, que negaba la libertad de cátedra e intentaba aumentar las colegiaturas. Los calificativos hacia el médico se multiplicaron y los mismo lo llamaron "rojillo", "disolvente", "comunista", "neurótico", "plagiario" o "traumatizado", que "becerro dorado ungido por un monopolio de médicos".³⁰⁰

Desde la primera entrevista que concedió Chávez como rector electo aclaró ciertos puntos que causaron inconformidad. Explicó que su carrera docente contaba con casi cuarenta años de antigüedad, de los cuales ocho fungió como miembro activo de la Junta de Gobierno a la que había renunciado dos años atrás, y en la que ya no tenía ingerencia alguna, sino sólo buenos amigos. Respecto del problema que se había suscitado por su designación, afirmó enfáticamente que era competencia exclusiva de las autoridades en función y por ello no le preocupaba en lo absoluto, aunque exhortó a la comunidad a colaborar con él y con la institución. Recibió para ello a los periodistas en su despacho con gran afabilidad y contestó serenamente a todas las preguntas que se le hicieron,

Su centro de acción solía estar en el restaurante "El Altillo", sito en la glorieta del mismo nombre, donde el doctor del Pozo pagaba sus cuentas y les enviaba vales para gasolina. Desde la designación del doctor Chávez, se cambiaron a una casa de Tecoyotitla en Coyoacán, a unas cuantas cuadras de Camillo y de Del Pozo. Estaban protegidos, además de por sus músculos, de armas blancas y de fuego, cachiporras y bombas *molotov*. Se les consideraba como delincuentes con credencial, autorizados y protegidos por las autoridades universitarias. Cfr. "Nuevo rector en la Universidad" en *Tiempo Semanario de la vida y de la verdad*, 30 de enero de 1961.

³⁰⁰ Cfr. "La Universidad no quiere a Chávez" en *Gaceta de la Universidad. Órgano informativo de la Junta de Gobierno Estudiantil de la UNAM*, 23 de enero de 1961. Esta Gaceta de la Universidad fue editada por la Junta de Gobierno Estudiantil, le agregaron el subtítulo e iniciaron una doble numeración. En la presentación se hizo la aclaración de que su distribución era gratuita entre los universitarios que querían un auténtico rector.

incluso a aquella sobre la antipatía que sentían ciertos jóvenes hacia su persona.³⁰¹

A pesar de la buena impresión que causó en esa primera entrevista ya que sus respuestas fueron directas, algunos diarios lo señalaron como demasiado listo para preparar el contraataque y desencadenar la violencia³⁰². Para ello se basaron en las declaraciones del profesor y licenciado Francisco Valencia Rangel, presidente de la Asociación de Profesores Universitarios de México (APUM), quien a título personal sostuvo que en 1933, el doctor Chávez junto con Vicente Lombardo Toledano, durante el Congreso Nacional de Universidades había pedido la supresión de la libertad de cátedra para poder imponer el credo marxista, y *a priori* lo calificó como mal rector y pésimo administrador.

A estas declaraciones se sumó la caricatura que también fue manejada con persistencia en torno a la figura del doctor y el asunto de la Universidad, y muchas veces no necesitaron de palabras para expresar los que los artículos decían. Junto con él fueron satirizados los miembros de la Junta de Gobierno, el rector saliente y el doctor del Pozo. Entre las caricaturas que más llamaron la atención estuvo la de Cabral en la que representaba a la Universidad como una enferma y los médicos que la atendían era los doctores Álvarez Amézquita, entonces Secretario de Salud, y Conrado Zuckerman. El diálogo que sostenían era el siguiente: "Hay que extirparle un tumor... -¡Que ojalá no sea maligno!...".³⁰³

La Junta de Gobierno fue acusada de actuar en complicidad con la "mafia" del doctor Chávez y de manejar votos que "necesariamente" debieron ser anulados, como fueron los de Gabino Fraga, quien por reglamento estaba fuera de la Junta, al igual que los de Jesús Silva Herzog y Gustavo Baz que excedían en la edad, y

³⁰¹ Cfr. Vázquez Mota, Rosario. "Este problema no es mío, sino de las actuales autoridades universitarias" en *El Universal Gráfico*, 21 de enero de 1961.

³⁰² "Sorda lucha por ganar posición en la Universidad. Chávez prepara el contraataque a la oposición" en *Últimas Noticias*, 21 de enero de 1961.

³⁰³ Cabral. "Cirujano" en *Novedades*, 25 de enero de 1961.

el de Trinidad García por el parentesco político con el candidato en cuestión. En este punto los artículos coincidían en cuanto al número de votos que se debieron anular, pero diferían en cuáles y los motivos para hacerlo.³⁰⁴

La prensa también escuchó a los líderes que ocuparon la Rectoría, y los describió como poseedores de toda clase de armas y numerosas bombas molotov para defenderse, y con la autoridad suficiente para movilizarse por todas las instalaciones universitarias, sesionar en los auditorios y poder difundir sus boletines mediante Radio UNAM y la *Gaceta Universitaria*. Es decir que tenían a su alcance todos los recursos humanos y materiales de la institución para sostener su movimiento. Estos jóvenes tampoco se escaparon de que les lloviera todo tipo de calificativos: "banda de pandilleros", "agrupación gangsteril", "pandilla de favoritos", "pistoleros", "anárquicos", "pozistas" y "alborotadores". A pesar de los moteos, la prensa les reconoció el haber permitido que continuaran los trámites escolares para evitar el retraso de inscripciones y exámenes. Sin mencionar nombres, los periodistas señalaban que tras ellos se encontraban funcionarios que mediante privilegios les permitieron convertirse en "líderes". Además, les permitían acceder a todas las instalaciones universitarias y ser una clase privilegiada, pese a que muchos de ellos no eran ni muy jóvenes, ni verdaderos estudiantes. Se les identificó con los doctores Carrillo y Del Pozo y diversas personalidades como Jorge Siegrist Clarmont, dirigente del PNM; el licenciado Raúl Pous Ortiz, director de la Escuela Nacional Preparatoria, de gran ascendiente en este sector; el exlíder estudiantil Carlos Díaz de León que servía de enlace entre autoridades y estudiantes; un señor de apellido Fleury, subjefe del Departamento Demográfico de la Secretaría de Gobernación y el licenciado Humberto Romero Pérez, secretario particular del presidente López Mateos.³⁰⁵

³⁰⁴ El número de votos era cuatro, pero algunos señalaban que Baz debía ser eliminado por ser político militante y no por su edad. Algunos anotaron que el voto de Silva Herzog debía nulificarse, y otros en cambio que debió ser el de Noriega por no emitirlo de manera razonada.

³⁰⁵ "Agitación en la Universidad" en *La Nación*, 19 de febrero de 1961. También se manejaban los nombres aquellos que desde las sombras movilizaban agrupaciones y recibían dinero, como por ejemplo de José Guerrero Guerrero del Partido Revolucionario Institucional (PRI), y José Rivas

Por su parte, dos personajes involucrados directamente con la elección se acercaron a los medios de comunicación para exponer sus puntos de vista. Uno de ellos fue el licenciado Agustín García López, quien citó a los reporteros en su despacho para manifestar su inconformidad con la designación del doctor Chávez, ya que el propio García López se consideraba un fuerte contendiente por la gran corriente de simpatías que los universitarios sentían hacia él. Entregó por escrito una copia del documento que envió a la Junta de Gobierno, a la que acusó de ser ajena a los grandes problemas universitarios y de haber formado dos facciones, "chavistas" y "pozistas", por lo que no representaron a la institución, sino a los vicios de ambos bandos; también la acusó de violar el artículo 6º. de la Ley Orgánica. García López planteó en su escrito una visión violenta y corrupta en la institución y señaló directamente a Efrén del Pozo de manejar el movimiento de agitación. Finalmente afirmó que el "humanismo" era la única posición capaz de dirigir a la colectividad universitaria, lo cual no podía darse con Chávez porque "[...] su carácter científico limita y estrecha su ámbito de acción".³⁰⁶

Otro que buscó resonancia en los diarios fue Mariano Vázquez, miembro de la Junta de Gobierno que renunció tres semanas después de hecha la elección por estar en desacuerdo con la forma en que ésta se efectuó. El doctor Vázquez anexó a su renuncia un memorándum de diez cuartillas que no sólo entregó a los medios de comunicación, sino que apareció en desplegados de toda una página en diversos diarios, y meses más tarde se imprimió y repartió durante el 4º Congreso Internacional de Cardiología.³⁰⁷

Guzmán, refugiado guatemalteco apodado "El piro" y exmiembro del gabinete de Jacobo Arbenz que se dedicó a agitar desde la Escuela de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM

³⁰⁶ "Arremete García López" en *La Prensa*, 22 de enero de 1961. El "garcialopismo" murió fácilmente después de que el mencionado visitó al secretario de la presidencia, licenciado Donato Fonseca Miranda. Cfr. Barros Moreno, Luis. "Los rebeldes ya estás consignados" en *El Universal Gráfico*, 25 de enero de 1961. También el doctor Camillo fue citado por el propio presidente López Mateos días antes de terminar su gestión. Cfr. "En busca de posiciones" en *Últimas Noticias*, 8 de febrero de 1961.

³⁰⁷ Cfr. Vázquez, Mariano. "Por qué renuncié a la Junta de Gobierno. La elección del doctor Chávez adolece de fraude" en *Excelsior*, 6 de febrero de 1961. Posteriormente se publicó del 7 al

En dicho documento denunció que el proceso había sido amañado, pues la única finalidad era llevar a Chávez a la rectoría arrancando el voto a algunos de sus miembros. Vázquez dedicó numerosas líneas a hacer una oscura historia del cardiólogo desde los años treinta y sus nexos con "terribles" personajes de la vida universitaria y médica del país como lo eran Baz y Zubirán. Previó un negro futuro para la Universidad, de no rectificar la elección, ya que al cardiólogo lo caracterizaban sus "malas intenciones", su incapacidad de entender siquiera que los jóvenes le llevaran "gallo" a su casa, no poseía arraigo universitario y carecía del "don de gentes".³⁰⁸

De la misma forma que los periódicos se llenaron de ataques para el rector electo, también gran cantidad de páginas editoriales, artículos y desplegados resaltaban los méritos del médico, sus cualidades y las simpatías que diversas agrupaciones sentían por la designación. Aún no se sabe con que intención se asentó en varias ocasiones, y sin fundamento alguno, que el doctor Chávez iba a ser propuesto para recibir el "Premio Nóbel de Medicina".³⁰⁹

En los artículos de este tipo no se negó el carácter férreo y disciplinado del michoacano, ni se ocultó su amistad con exrectores y expresidentes, y menos aun con los miembros de la Junta de Gobierno, con quienes había colaborado hasta dos años atrás. Varias veces se hizo mención de que la prensa era como un escaparate en el que se podía ver la vida del país y la trayectoria de Chávez. Ésta se había venido exhibiendo con cualidades y defectos desde hacía varias décadas y, por ende, nada había que exaltar o descalificar de su vida porque era de todos conocida.³¹⁰

12 de octubre de 1962. Este desplegado apareció cuando faltaba una semana para tomar posesión y los líderes ya habían entregado las instalaciones de la Universidad al parecer, por extemporáneo la opinión pública hizo caso omiso de esta renuncia.

³⁰⁸ Cfr. *Ibidem*.

³⁰⁹ Cfr. Spota, Luis. "24 horas" en *Novedades*, 30 de enero de 1961.

³¹⁰ Cfr. García Naranjo, Nemesio. "Chávez en la Universidad" en *Siempre*, 2 de febrero de 1961.

Asociaciones científicas nacionales e internacionales pagaron desplegados en los diversos diarios capitalinos apoyando la elección del nuevo rector y puntualizando ciertas aseveraciones que la "Junta de Gobierno Estudiantil", García López y Mariano Vázquez hacían sobre sus diferentes actuaciones.

También los simpatizantes del rector se movilizaron y llegaron hasta la redacción de los diarios para apoyarlo, tal como lo hizo el Frente Liberal de Afirmación Universitaria, la Sociedad de Alumnos de la Escuela de Música y los Comités de las Facultades de Ciencias Químicas, Ingeniería y Medicina. Estos grupos estaban representados por Roberto Ducoing, Fructuoso Pérez, Raúl y Ángel Carbajal Moreno y Eduardo López Betancourt.

Por obvias razones el gobernador del Estado de México, doctor Gustavo Baz, ofreció entrevistas en las que enfáticamente negó la existencia de una "mafia" encabezada por él para obligar a la Junta de Gobierno de la UNAM a votar a favor de su amigo Ignacio Chávez.

Trinidad García, al ser abordado, resumió que la pluralidad de ideologías de la Universidad sólo estaría acorde con la designación de varios rectores y categóricamente señaló que la elección estaba hecha y nada iba a cambiar la decisión.

También Martínez Báez, como secretario de la Junta, hizo declaraciones en las que afirmó que en ningún momento se había violado la Ley Orgánica de la Universidad. El proceso había seguido el cauce normal de auscultación, lectura de propuestas y expedientes y análisis de las cualidades de cada candidato, "[...] y Chávez reunió los requisitos académicos indispensables". En relación con la permanencia de los miembros de la Junta, señaló que estaban dentro del

Estatuto, pues sus funciones expiraban el 7 de febrero y el nombramiento se dio el 29 de enero.³¹¹

Los maestros de las diferentes escuelas y facultades, ajenos las más de las veces a los vaivenes políticos de la rectoría, también se vieron en la obligación de tomar parte en esta "guerra de papel" y acudieron a los medios para llamar a comunidad a la cordura; algunos firmaron desplegados, y otros más, indiferentes con el nombramiento, clamaron que se diera a Chávez la oportunidad de desempeñar el cargo y hasta después se le criticara.

No faltaron las "Cartas abiertas" escritas en tono cursi firmadas por agrupaciones estudiantiles o profesores que en nada favorecían al michoacano.

Por esas fechas la sección cultural de *Novedades* dio cabida a que Fournier, Caso, Silva Herzog y Trinidad García abordaran temas de la problemática universitaria, quienes en ningún momento atacaron al rector saliente, y menos aun mencionaron siquiera al futuro.³¹²

Tampoco faltó un augurio que llegado el momento se cumplió. En un artículo se mencionó la impopularidad del doctor Chávez por prestarse a representar el papel del "tapado" impuesto por el general Lázaro Cárdenas, y que tarde o temprano "los universitarios que luchan contra el sistema impositivista de la Junta de Gobierno, seguirán luchando hasta derrocar a quien jamás sabrá orientar una casa de estudios de la magnitud de la UNAM".³¹³

³¹¹ La Junta de Gobierno se constituye con base en lo dispuesto por el artículo 4º. de la Ley Orgánica de la Universidad; la elección de rector, en la fracción I del artículo 6º. y reunió los estipulados en el artículo 9º.

³¹² Arguedas, Sol. "En torno a la crisis universitaria" en "México en la Cultura" de *Novedades*, 29 de enero de 1961.

³¹³ "Definitivamente los universitarios no quieren al doctor Chávez" en *Todo*, 2 de febrero de 1961.

6.2.5 FEU, Frentes, Bloques y Grupos...

La construcción de la Ciudad Universitaria y el traslado de la comunidad del antiguo barrio estudiantil de la ciudad de México a sus instalaciones de San Ángel durante el rectorado de Nabor Carrillo, propiciaron que se diera un fenómeno de bipartición y multiplicación de agrupaciones universitarias. La organización de la mudanza en el nivel de los alumnos estuvo a cargo de jefes de grupo y presidentes de asociaciones y de generaciones, que se dedicaron a la labor de convencer a sus compañeros de la conveniencia de estudiar en la Ciudad Universitaria.

Esto hizo que el rector y su Secretario General, doctor Efrén del Pozo, tuvieran un contacto directo con los jóvenes estudiantes que entraban asiduamente a sus despachos para recibir instrucciones. Los alumnos comenzaron a coordinarse con los representantes de escuelas y facultades y a celebrar eventos deportivos. Sus propósitos fueron obtener becas o empleos en la Bolsa de Trabajo de la Universidad para sus compañeros de escasos recursos³¹⁴, resolver el problema de transporte y, aun, luchar por remuneraciones adicionales para los profesores a quienes el salario no les alcanzaba para pagar los pasajes a la lejana Ciudad Universitaria. Esto significó una verdadera labor social y de cooperación con su universidad por parte de muchos jóvenes representantes de los alumnos. Pero de sus filas empezaron a salir "líderes" que aprovechando la situación se hicieron de ciertos privilegios que les permitieron resolver mediante cuotas los problemas de sus compañeros. Estos gestores obviaban los trámites y conseguían revalidaciones o fechas de examen y realizaban inscripciones y todo tipo de movimiento escolar.

³¹⁴ Esta Bolsa de Trabajo estaba a cargo de la Dirección de Servicio Social de la UNAM y durante el rectorado de Nabor Carrillo fue dirigida por Horacio Lobastida, a la sazón asesor político del rector junto con Enrique González Casanova, a quienes se les dio el trato de "rojos" y de colocar agitadores comunistas en empresas con la ayuda de Víctor Manuel Villaseñor, director de la Escuela Socialista Obrera "Karl Marx" de la Universidad Obrera. Cfr. "Virtudes y lacras en la UNAM son reflejo de la vida de la nación" en *Atisbos*, 25 de enero de 1961.

De esta algarada alegre y optimista de universitarios que se daban cita en la oficina de alguna de las autoridades de la UNAM para recibir en calidad de obsequio un suéter distintivo y boletos para asistir a los "clásicos Poli-UNAM", se desprendió un grupo que al calor de las porras hizo crecer una imagen poco alentadora de los estudiantes, ya que su fuerza atlética y capacidad de organización fueron utilizadas poco a poco para defender posiciones o imponer autoridad.

Al llegar al fin del largo rectorado del doctor Carrillo, los estudiantes habían formado gran variedad de agrupaciones estudiantiles, unas ciertamente activistas y otras exclusivamente de membrete.³¹⁵

El clima general del mundo y del país durante los últimos años había dado cabida a los jóvenes a manifestarse de diversas formas. Por un lado, tenía los ritmos desenfundados del *rock and roll* y la nueva imagen del James Dean mexicano enfundado en ajustados *jeans*, montado en motocicleta en lugar de caballo y empuñando una cajetilla de cigarros en vez de la botella de tequila con la que acostumbró representarlo el cine nacional; pero por otro, adquirió el joven la calidad de "ser pensante" y capaz de expresarse mediante protestas públicas o de manifestar su apoyo a las actividades de Fidel Castro, el Che Guevara o Camilo Cienfuegos en Latinoamérica, o a los movimientos ferrocarrileros y magisteriales en México. Así, la pluralidad del *Alma Mater* permitió que sus

³¹⁵ Cabe señalar que pasada la Revolución, los alumnos y maestros acostumbraban en la preparatoria y facultades manifestarse mediante asociaciones de alumnos, grupos cívicos, culturales, artísticos o políticos cuya actividad logró trascender los muros de la Máxima Casa de Estudios. Entre ellos se encontraban, por ejemplo, el Grupo de "Las Soledades", de "Los Contemporáneos", "Los Siete Sabios" y "La Sociedad de amigos de conferencias y conciertos". Y otros cuyos nombres caían en lo chusco como "Los cachuchas" y "La cofradía de la Santa Hermandad de la Camorra". Ya con carácter de integrar a todas la agrupaciones, nació la Federación Estudiantil (FEU) del Distrito Federal, que posteriormente, a manera local de la UNAM, dio origen a la Federación Estudiantil Universitaria que en 1929 se había autoproclamado Comité General de Huelga, sin eliminar otras agrupaciones que también marcaron su presencia en la década de los treinta. Fue el caso de "Acción social", que lo mismo tuvo participación dentro de la problemática universitaria, que hizo declaraciones respecto a la política nacional.

estudiantes se pudieran abrir paso entre la derecha recalcitrante y la extrema izquierda, ante la indiferencia y moderación de otros que se mantuvieron al margen.

En este ambiente de dos posiciones en choque sobrevino la elección del nuevo rector de la Universidad, doctor Ignacio Chávez, a quien muchos habían catalogado, desde tiempo atrás, como "comunista"³¹⁶. Era pues de esperarse que la izquierda universitaria diera su apoyo, y la derecha se moviera para tratar de detener la "mancha roja" que se avecinaba para la institución.

No se conocía aún el nombre del sucesor del doctor Carrillo, cuando las diversas agrupaciones estudiantiles bajo el nombre de Federación Estudiantil Universitaria (FEU) proclamaban a la prensa, a la Junta de Gobierno y a la comunidad universitaria en general, que no permitirían que el cardiólogo llegara a la

³¹⁶ En 1954 hubo un problema en Guatemala por la exigencia de derechos de los trabajadores a la *United Fruit Co.* y supuestamente sus vecinos Honduras y Nicaragua se sintieron amenazados por el comunismo y con la ayuda de armamento y ejército norteamericano, bombardearon Guatemala. El secretario de Estado norteamericano, John Foster Dulles, exclamó que era "una gloriosa victoria contra el comunismo" y apoyó a los presidentes Juan A. Gálvez, exabogado de la *United Fruit* y a Anastasio Somoza. En diferentes partes del mundo hubo manifestaciones de simpatía con Guatemala y de repudio a la agresión, y México, país que compartía parte de su historia y sus fronteras con Guatemala, no pudo hacer menos que sus intelectuales firmaran manifiestos en apoyo a sus vecinos que sólo aceptaron ser publicados en el periódico *El Popular*. En dichos manifiestos que firmaban como la Sociedad de amigos de Guatemala apoyada por el Partido Sinarquista y el Frente Único Anticomunista, aparecían el nombre y la firma del doctor Ignacio Chávez como vicepresidente de la asociación junto con Alfonso Caso, Ignacio González Guzmán, Jesús Silva Herzog y Pedro de Alba como presidente. Además de ellos también firmaron Guillermo Haro, Enrique González Casanova, Manuel Álvarez Bravo, Luis Enrique Erro, Emilio Carballido, Leopoldo Zea, Carlos Graef y Fernando Benítez. Cfr. "Guatemala, símbolo de América. El crimen fue consumado" en *El Popular*, 9 de julio de 1954, y "Hoy por Guatemala, mañana por México" en *Ibidem*, 11 de julio de 1954. Asimismo, un año atrás los intelectuales habían protestado contra el régimen de Perón en Argentina por el encarcelamiento de intelectuales y la persecución implacable a la prensa libre y la censura a libros y revistas. Entre éstos estaban el Director General de la UNESCO, Jaime Torres Bodet, Alfonso Reyes, Rufino Tamayo, Alfonso Caso, Ignacio Chávez e Isidro Fabela. Cfr. "Enérgica protesta de intelectuales contra Perón" en *Excélsior*, 20 de mayo de 1953. Por su relación amistosa con Torres Bodet, que desde el foro de la UNESCO peleaba por la injusticia en la enseñanza pública y con Diego Rivera reconocido por lucha contra la desigualdad social, Ignacio Chávez fue también calificado de comunista. Cfr. Prieto, Indalecio. "La injusticia en la enseñanza pública" en *Tiempo*, agosto de 1951, en A.I.Ch. c. 5, ff. 519 y 520.

Rectoría³¹⁷. Y como dicho organismo estudiantil tenía su origen en las diferentes sociedades de alumnos, resultó que había casi el mismo número de federaciones que de escuelas y facultades, y mientras unas atacaron, otras se adhirieron a la designación del doctor Chávez y unas más se manifestaron a favor de los demás candidatos.

El licenciado Agustín García López fue el más favorecido con el apoyo de estas federaciones ante la Junta de Gobierno, ya que hasta 16 agrupaciones hicieron llegar documentos en los que se pronunciaban por él con los nombres de:

- *Frente Universitario de Mujeres*, dirigido por Imelda Hernández.
- *Confederación de Mujeres Universitarias*, dirigida por Mónica González Fernández.
- *Ateneo Femenil Universitario*, de Concepción Carrillo.
- *Federación de Estudiantes Coahuilenses*.
- *Generaciones 1956 y 1957 de Abogados*.
- *Organización de Estudiantes Unidos de América*.
- *Frente Universitario de Latinoamérica*, dirigido por Hugo Trujillo Meléndez y Edsel Fano Montero.
- *Federación Universitaria de Teatro Experimental*.
- *Confraternidad Universitaria*.
- *Sociedad de Técnicos y Profesionistas*, dirigida por Angelina de la Vega.

Estas organizaciones no sólo otorgaban su apoyo al licenciado García López, sino que atacaban a algunos de los miembros de la Junta de Gobierno, sobre todo, las agrupaciones femeninas que en especial agredieron con sus escritos a Jesús Silva Herzog tachándolo de ignorante. A éstas se unió el Sindicato de Trabajadores Universitarios.

³¹⁷ Dicho organismo estudiantil llamado Federación Estudiantil Universitaria estaba compuesta por los presidentes o representantes de las sociedades de alumnos que se integraban a ella de manera espontánea, sin reglamento general y cada uno era electo de conformidad con las reglas que para cada caso imponía su escuela, que por lo regular era mediante elección de "planillas". Pero cuando no eran del agrado de la comunidad, las desconocía y quedaba el perdedor como representante de su escuela. Es decir que no tenía el apoyo ni la simpatía de su propia escuela y se conservaba en el puesto como mera figura que buscaba su propio provecho, ya que cada federación recibía ayuda económica de la rectoría, y dependiendo de la época, se sumaron desde 7 hasta 15 federaciones.

Por su parte, las agresivas FEU comandadas por Luis Nogueta del Pozo, José Luis Preciado, Hugo Castro, Arturo Rodríguez, Alfredo Partida Robles y Ángel González Caamaño, decidieron unirse desde la noche de la elección y fundir sus agrupaciones en una "Junta de Gobierno Estudiantil" que dirigieron estos seis personajes³¹⁸. A dicha junta se unieron otros tantos líderes que se movilizaron en una rápida reunión en el "Ángel de la independencia" con otros estudiantes en busca de apoyo para tomar la Rectoría y llevar "serenata" al doctor Chávez y exigirle su renuncia. Entre éstos se encontraban José Durán, José Manuel Rodríguez, Aarón Sánchez, José Rivera Guzmán, Alfredo Ríos Camarena, Hugo Tulio Meléndez, Gerardo Portilla y Paulino Sabugal.

La unificación de las federaciones que no habían logrado en ocho años los doctores Carrillo y Del Pozo, la logró Ignacio Chávez en una noche, aunque fuera para no permitirle la entrada a la rectoría. Los numerosos líderes por fin se agruparon para crear su "Junta de Gobierno Estudiantil" orientada a rechazar al recién electo rector porque "no lo consideraban simpático ni popular a los estudiantes" y exigían el nombramiento de un rector interino o provisional, no se atrevían a dar el nombre del posible sucesor de Carrillo.

Mediante su comisionado de prensa, Alfredo Partida Robles, la "Junta" emitió desde el primer día una serie de documentos en los que reiteraba que la Junta de Gobierno había cometido violaciones a los artículos 6,31, 33, 84 y otros de la Ley Orgánica para poder imponer al cardiólogo y dolosamente se saltaron el requisito de que el rector fuera electo de entre maestros e investigadores, ya que Chávez era ajeno a la cátedra³¹⁹. Asimismo, señalaba que ciertos miembros de la Junta

³¹⁸ En las diversas notas periodísticas se señalaba a Luis Nogueta del Pozo como sobrino del Secretario General Efrén del Pozo.

³¹⁹ Cfr. "Trabajo normal, pero que no entre Chávez" en *Últimas Noticias*, 23 de enero de 1961. El artículo 6º fracción I de la Ley Orgánica dice textualmente: "[...] corresponderá a la Junta de Gobierno nombrar al Rector, conocer de la renuncia de éste y removerlo por causa grave, que la Junta apreciará discrecionalmente. Para el ejercicio de las facultades que esta fracción le otorga,

habían ejercido una fuerte presión política sobre sus compañeros, tal como lo había hecho Gustavo Baz.

En estos escritos Chávez fue atacado aun en el ámbito intelectual y calificado de plagiarlo, izquierdista, inflexible, falta de tacto, violento, insensible a las realidades sociales y con un carácter que "asemeja un péndulo oscilante" que lo mismo se mueve a la izquierda que a la derecha³²⁰. Hablaban de su acercamiento a la derecha, pero esto fue en el terreno estrictamente profesional porque visitó al Papa Juan XXIII en su residencia de Castelgandolfo en una audiencia especial, debido a que el pontífice lo consideraba entre los mejores cardiólogos del mundo.³²¹

Entre los que escribían muchos de los artículos y los que hacían declaraciones a la prensa no existía la cohesión ni unidad de criterios y cada uno en su momento intentó imponer el suyo. Además, la falta de integridad de algunos líderes estudiantiles propició que se cambiaran a menudo de bando o causaran conflictos internos, como fue el caso de Alfredo Ríos Camarena y Humberto Cándamo que fueron expulsados de las federaciones por apoyar primero la candidatura de Agustín García López, después unirse contra Chávez y de maniobrar para favorecerlo posteriormente.³²² Así fue como la unidad lograda en una noche, en tres días se empezó a fracturar cuando una de las FEU y el Grupo Renovación Universitaria, encabezados por Manuel Herrera y Miguel Castro Bustos,

la Junta explorará, en la forma que estime prudente la opinión de los universitarios". "Ley orgánica de la UNAM" en *Legislación*, pp.19-26. La Ley Orgánica está compuesta de 18 artículos transitorios, así pues, que los artículos 31,33 y 84 de que hablaban los estudiantes no aparecen en dicha Ley.

³²⁰ A pesar de que estos comunicados diarios eran leídos ante las asambleas y los periodistas que ávidos de noticias se acercaban a ellas, muchos de los estudiantes hacían caso omiso de tales escritos y en los diarios se repetían textualmente las palabras, pero a menudo con el comentario de que las reuniones eran escasas y no se ponían de acuerdo con la cifra de los jóvenes que mantenían tomadas las instalaciones que hacían fluctuar entre 150 y 500, cuando la población universitaria ascendía a 57,000 estudiantes particularmente apolíticos.

³²¹ Baroni, Aldo. "La danza de las horas" en *Excélsior*, 7 de octubre de 1960.

³²² "Los líderes estudiantiles luchan contra el nuevo rector" en *Últimas Noticias*, 21 de enero de 1961. Se hacía mención que en menos de una semana estos estudiantes habían sostenido tres posturas diferentes.

manifestaron su simpatía por las declaraciones del rector electo en el sentido de acabar con el pistolero y el subsidio a líderes, de crear una Universidad donde no tuvieran cabida los mediocres e inmorales³²³. Tales afirmaciones, por supuesto, afectaron los intereses de los dirigentes de las FEU que estaban acostumbrados a recibir "sueldos" de la rectoría y a obtener canonjías.

Estos acontecimientos propiciaron que algunos grupos no pertenecientes a las federaciones que se habían mantenido al margen, empezaran a hacer declaraciones y a pronunciarse a favor del doctor Chávez, o por lo menos, a resignarse a la designación que ya estaba hecha. Algunos de ellos fueron Bloque de comités ejecutivos de la ENP representado por Sergio Buitrón y Felipe Torres Bahena, la Federación de Profesores y Empleados de la ENP y el Frente Liberal de Afirmación Universitaria encabezado por los profesores Octavio González Cárdenas, Froylán Hernández López y el doctor Luis Veytia entre otros.

También se manifestaron otros grupos numerosos que por sus escasos agremiados casi no figuraron en la prensa, como el Bloque de Catedráticos Universitarios, que a pesar de haber apoyado originalmente al licenciado García López, aceptó al doctor Chávez, al igual que lo hizo el Frente Popular que apoyó la candidatura de Salvador Azuela, antes que permitir el continuismo que ofrecía el doctor del Pozo. También se unieron agrupaciones diversas de las Escuelas de Economía y Derecho, el de Ingeniería llamado "Grupo Miguel Hidalgo" y uno más que se hizo llamar "Espartaco". Por lo que respecta a las preparatorias, también figuró "Preparatorias Unidas" y uno del que se dudaba de su existencia real que recibía el nombre de "Gabino Barreda" el que desde antes que se designara rector al maestro Chávez, ya hacía declaraciones a un diario por la forma como el médico manejaba la situación para su beneficio.³²⁴

³²³ Cfr. "Trabajo normal, pero que no entre Chávez" en *Últimas Noticias*, 23 de enero de 1961.

³²⁴ Cfr. "Dice el grupo "Gabino Barreda" que hace ya mucho tiempo se nombró rector a Chávez" en *Excélsior*, 19 de enero de 1961. Tales fueron las dudas de la existencia de esta agrupación, que un supuesto dirigente, Martín García Lizama, explicó que eran miembros de la Preparatoria 4 y el nombre correcto del grupo era Ateneo Gabino Barreda.

Mientras que los líderes de estos bloques, grupos, frentes y federaciones se ponían de acuerdo en a quién apoyar o atacar, o acababan de dividirse, veían venir el fin de su movimiento y acercar la fecha de la toma de posesión del nuevo rector, que además no necesariamente tenía que efectuarse ni en público, ni en instalaciones universitarias. Una partida de miembros de lo que quedaba de la "Junta de Gobierno Estudiantil", decidió intimidar al rector electo mediante una agresión personal: la hermosa casa que por más de tres décadas albergó a la familia Chávez Rivera fue lapidada por cuatro estudiantes que al ser detenidos *in fraganti*, no les quedó otra cosa que aceptar su culpa. Ellos eran José Luis Preciado, Augusto Villarreal Quezada y las lideresas Olga Morales Molina y Judith Silva Mayer.³²⁵

Ante tales líderes, los estudiantes de diversas facultades no tuvieron otra alternativa que desconocerlos como sus verdaderos representantes. Eso sucedió en Medicina, donde Audomaro Castro tomó el mando, en Economía donde Antonio Tenorio Adame suplió a Elezzer Morales, en Derecho donde fue repudiado el dirigente de la FEU y en su lugar asumió la representación Manuel

³²⁵ Según los acusados, lo que hicieron fue un acto de hombría, no contra Chávez y su familia, sino contra sus métodos, ya que ellos habían sufrido agresiones y amenazas de parte de los pistoleros del rector. Y en entrevista a manera "simpática" confesaron que lo hicieron como "puntada de borrachos", ya que con sus amigos de la fuente periodística habían estado tomando en Radio Universidad e hicieron planes para demostrar al rector su repudio. Judith Mayer se declaró marxista que abominaba la moral capitalista y trabajaba en pro de implantar una "moral comunista". Cfr. "Moral de algunos "dirigentes" universitarios" en *Atisbos*, 11 de febrero de 1961, y "Confesaron su delito los que apedrearon la casa de Chávez" en *El Universal*, 7 de febrero de 1961. Debido a que Luis Noguera del Pozo huyó hacia la Ciudad Universitaria después de la apedreada, no faltó quien manejara que la autonomía había sido violada porque fue perseguido hasta ahí aunque nadie lo detuvo. Cfr. "Por la detención de tres estudiantes fue violada la autonomía" en *Universal Gráfico*, 7 de febrero de 1961. José Luis Preciado era estudiante de primer año en la Facultad de Derecho que alcanzaba ya los 26 años de edad (según lo asentó en el acta que se levantó por agresiones) y que por su prematura calvicie y gordura aparentaba aún más edad. Debido a que cursaba apenas el primer año de la carrera, resultaba imposible que fuera presidente de una FEU, ya que se exigía que fueran los alumnos de grados superiores. Cfr. Salido Orcillo, Rubén. "Universitarios y gánsters" en *Novedades*, 18 de febrero de 1961. Augusto Villarreal Quezada, de 26 años, director de la *Voz de la Universidad* y estudiante de primer año de Derecho, y a quien se acusó de "idear la broma". Olga Morales Molina, de 27 años, era estudiante de Obstetricia y Judith Silva Mayer, de 21, también estudiante de Enfermería.

Herrera apoyado por Miguel Castro Bustos, Ángel Carvajal Moreno y Alberto D. López, y en Filosofía y Letras donde también fue desconocido Alfredo Partida Robles, de la misma forma que los consejeros universitarios desconocieron a los dirigentes de las FEU de Economía, Ciencias Políticas y Sociales, Comercio, Filosofía y Artes Plásticas. De igual manera se propició que aquellos universitarios que no habían reparado en la figura del rector electo, lo vieran con simpatía al parecer un ser humano preocupado por el bienestar de su familia y su patrimonio y a pesar de la acción cometida contra sus bienes, procedió a retirar su denuncia con la aclaración de que no era el rector quien daba marcha atrás, pues conocía perfectamente la línea recta de la disciplina, sino el ciudadano que entendía un momento de arrebató de los jóvenes.³²⁶

Quienes insistían en repudiar al doctor, y que en principio se pensó pudieran ser idealistas y cultos, la prensa los catalogó, por sus edades y antecedentes, como "pésimos estudiantes adultos", expertos en francachelas que escudados en el membrete estudiantil, se corrompieron con los embustes y dádivas, ajenos a toda mística universitaria.³²⁷

Por esos días en que se suscitaron los hechos de delegación de los "estudiantes contra Chávez", el doctor Mariano Vázquez renunció a la Junta de Gobierno, y no pasó inadvertido para algunos que ambos hechos estaban ligados y dirigidos por personas que deseaban mantener vivo el antichavismo y que buscaban que la indisciplina y corrupción que caracterizó al "naborismo", continuara durante un nuevo reinado del "pozismo", sobre todo, porque la mayoría de los miembros de la "Junta de Gobierno Estudiantil", había dejado solo a José Luis Preciado quien no tuvo otra alternativa que dejar la rectoría y levantar su nuevo cuartel en la Imprenta Universitaria.

³²⁶ Cfr. "Los cuatro perdonados por Chávez, libres" en *Excelsior*, 10 de febrero de 1961.

³²⁷ Cfr. De negri, Carlos. "Diario impersonal de un reportero" en *Últimas Noticias*, 9 de febrero de 1961.

6.2.6 El "pozismo", el "naborismo" y el "porrismo"

Los desbordados calificativos dedicados al doctor Chávez por la "Junta de Gobierno Estudiantil", hicieron que la comunidad en general reflexionara sobre la actitud de sus integrantes y los móviles que los llevaron a realizar los actos que estaban cometiendo, y más de una voz se alzó para calificarlos de intolerables y buscar el hilo conductor al cerebro y al bolsillo que tan tenazmente los estaba dirigiendo contra el rector.

Algunos se referían a los cerebros, así, sin dar nombres, pero otros más señalaban directamente a los doctores Carrillo y del Pozo. De ahí que a este movimiento de jóvenes dispuestos a no permitir que el doctor Chávez llegara a la Rectoría se conociera como "pozismo" o "naborismo" y por sus cualidades "porrismo" o "gorilismo".³²⁸

Casualmente, Chávez y la "Junta de Gobierno Estudiantil" coincidieron en señalar, cada uno por motivos diferentes, que los únicos que podían resolver el problema eran Carrillo y Del Pozo. Esto obligó al rector Carrillo a asumir su responsabilidad, aunque para él, el movimiento no tenía la mayor importancia y estaba bajo control. Decía que "quizá mañana o dentro de algunos días, se reanude la paz para que el rector tome posesión de su cargo"³²⁹. Su certeza de

³²⁸ Algunos de sus líderes, como Carlos Basáñez del grupo de Renovación y Unidad Política Universitaria, se atrevieron a amenazar con realizar una huelga y a declarar a la prensa que "Chávez sin dinero no entrará a la Universidad. De ser así, no sólo tendría el paso franco, sino hasta elogioso". Ese grupo de "gorilas" cercanos a Nabor Camillo y Del Pozo fueron considerados el talón de Aquiles de la Universidad. Era un grupo compuesto por 14 jugadores de fútbol americano del equipo de la Universidad y 25 estudiantes "fósiles" atléticos, que practicaban judo y lucha libre y que actuaron como mercenarios. Provenían de las colonias Roma, Condesa e Hipódromo y su centro de acción era el restorán "El Altillo". Eran fácilmente identificables por su musculatura y por portar armas de fuego y blancas, cadenas y cachiporras. Verdaderos delincuentes con credencial universitaria que movilizaban no más de 150 de su clase. Cfr. "Nuevo rector en la Universidad" en *Tiempo Semanario de la vida y de la verdad*, 30 de enero de 1961.

³²⁹ Vázquez Mota, Rosario. "Nabor actúa como pacificador" en *Universal Gráfico*, 25 de enero de 1961.

poner fin pacífico al movimiento estudiantil se prestó a suspicacias, debido a que ese mismo día los líderes reiteraron a la prensa su decisión de no dejar Rectoría hasta obtener la renuncia de Chávez. Además, indicaron que se encontraban listos para repeler cualquier agresión de los grupos de granaderos que rodeaban la Ciudad Universitaria. Para atraer a más jóvenes a su revuelta, realizaron una fiesta en los pisos que tenían en su poder acompañados por numerosas jovencitas de la Escuela de Enfermería que salieron de la Torre cuatro días más tarde.³³⁰

Mientras eso acontecía, los medios de comunicación exaltaban el extenso currículo del doctor Carrillo y su brillante tarea realizada durante ocho años en la Universidad, poniendo especial atención en las magníficas finanzas y el desarrollo en la investigación. En tal estado de cosas, la forma de descabezar al movimiento no era expulsar a los líderes de las FEU o desalojarlos violentamente, ni que Chávez pactara con ellos, sino exponer ante la opinión pública las cualidades de aquellas personas que durante dos periodos permitieron que creciera éste, aunque poco numeroso, pero fuerte grupo universitario.

Por lo que respecta al doctor Nabor Carrillo, la figura de gran peso que representaba su hermano Antonio Carrillo Flores en la política nacional hizo que la prensa y la comunidad universitaria frenaran sus opiniones hacia él, aunque no le salvó de ser llamado "jefe de una banda de pistoleros", "cómplice de chantaje hacia Chávez", "el rector más corrupto y corruptor en toda la historia de la Universidad", "disolvente", "desquiciante para la juventud" y en tono bufo, "el benefactor de la Universidad".³³¹

³³⁰ Cfr. Barros Moreno, Luis. "Los rebeldes ya están cansados" en *Universal Gráfico*, 25 de enero de 1961.

³³¹ Cfr. "Chantaje universitario" en *Atisbos*, 21 de enero de 1961. Esta revista de derecha consideraba al doctor Chávez comunista y antes de la designación le dedicó algunos artículos en los que lo catalogaron como "rusófilo". Meses más tarde, cuando se dio a conocer su nombre y que incluso el propio rector electo se declaró católico por nacimiento, pero no practicante de su religión, dejaron de atacarlo y se dirigieron contra Nabor Carrillo.

Las baterías que se enfocaron hacia el doctor del Pozo fueron más certeras y con menos apodos, ya que de manera directa lo llamaron "la mano ejecutora durante el rectorado"; se le acusó de cobrar varias plazas de tiempo completo en la Universidad y encargarse de dirigir al grupo de "gestores" que resolvían los problemas administrativos de los alumnos, y en cuanto al movimiento, de dar facilidades a los rebeldes para permanecer en las instalaciones, y aun de recibir el producto de ciertos robos cometidos por ellos.³³²

A ambas autoridades se les acusó de proporcionar los recursos para que la "Junta de Gobierno Estudiantil" subsistiera en su movimiento. También se les acusó de inducir la renuncia escandalosa de Mariano Vázquez y de auxiliarse de algunos funcionarios para repartir dinero a los líderes. Específicamente se señaló a Raúl Pous Ortiz, de la Preparatoria, y a Ricardo García Villalobos, de Derecho.³³³

³³² La afirmación fue en el sentido que el doctor Del Pozo cobraba varias plazas de tiempo completo, como secretario general, investigador de carrera, director del laboratorio de fisiología y otras dos más, lo cual apareció en "Miscelánea semanal" en *Excélsior*, el 29 de enero de 1961. Dentro de su expediente personal de la Universidad, se señala que durante el primer año como Secretario General tuvo las plazas de secretario general con \$3,478.75; investigador científico de estudios médicos y biológicos con \$ 983.12 ; profesor de la Escuela Nacional de Medicina con \$ 549.03 y de profesor de la materia de Psicología y medicina en la Facultad de Filosofía y Letras con un salario congelado de \$133.10. Los siguientes años del rectorado sólo conservó las plazas de secretario general e investigador (foja 19, que al resultar incompatibles propició en 1962 que el Licenciado Diego López Rosado, secretario auxiliar de la UNAM realizara una investigación, según consta en el Archivo de la UNAM. Dentro de su período de gestión se sugirió la acusación de malversación de fondos que hizo el doctor Camillo y que en su oportunidad fue denunciada por uno de los miembros del Patronato, el CPT David Thierry. Cfr. Téllez V., Jorge. "Firmeza en los propósitos de Chávez" en *Atisbos*, 16 de febrero de 1961. También por esos días no faltaron las acusaciones de que el rector Camillo solía gastar el presupuesto universitario en lujosos fines de semana en París con la bailarinas del "Moulin Rouge" y del "Camusel", "orgías en el piso 14 de la Rectoría y abominaciones en la Casa del Lago" [sic]. "La apoteosis de cinismo" en *Atisbos*, 14 de febrero de 1961. Indudablemente su equipo era alegre y dispendioso y le gustaba la buena música, el buen vino y la grata compañía femenina. Algunos de los líderes estudiantiles, al ver abortado su movimiento, también lo acusaron de sostener su agitación, como lo hizo una joven de nombre Delia Carmona. Cfr. "Impedirán que tome posesión el rector" en *Últimas Noticias*, 1º. de febrero de 1961. En este periódico se hizo referencia a que los líderes habían robado de la Rectoría grabadoras, libros y documentos que según la declaración de una de ellos, Olga Islas, fueron entregados en la propia casa del doctor Carrillo. Cfr. "En busca de posiciones" en *Últimas Noticias*, 8 de febrero de 1961.

³³³ Cfr. "Más sobre la Universidad" en *La Prensa*, 2 de febrero de 1961. El propio doctor Chávez anotó al margen del libro *Conversaciones...*, que "Barros Sierra tuvo una preparación taimada

La forma como se desarrollaron los hechos y las reacciones violentas contra el nombramiento del doctor Chávez pusieron de manifiesto que más que un movimiento estudiantil se trataba de un movimiento político, en el que los líderes estudiantiles no mostraron ni cohesión, ni aceptación general y que poco a poco se fue desmembrando y finalmente atomizando. Fue suficiente que el doctor Carrillo sostuviera una plática con ellos, para convencerlos de la necesidad de deponer su actitud rebelde. Dicha reunión se llevó a cabo en las oficinas de Carrillo en la Comisión Nacional de Energía Nuclear y fue tan convincente que cada uno de los cabecillas tomó su propia decisión respecto al movimiento. Así, el 30 de enero, doce días después de iniciado el movimiento de oposición, los miembros de la llamada "Junta de Gobierno Estudiantil" hicieron entrega de las instalaciones a los representantes del rector, encabezados por Vicente Muñoz Castro, apoderado jurídico de la Universidad para facilitar el trámite de inscripciones y otros asuntos. Preciado llevó la voz cantante, pero puntualizó su disposición de llegar hasta las últimas consecuencias y de trasladarse a otro sitio porque que no estaban derrotados ni habían transado.

El primero en retirarse fue Partida Robles quien consideró inútil permanecer en la Rectoría al darse cuenta que se manejaban intereses particulares ajenos a los estudiantes y, además, "para no manchar el nombre de su Facultad" (Facultad de Filosofía y Letras). Hugo Castro también se separó y tras ellos la "Junta Estudiantil" optó por retirarse y evitar mayores conflictos a la institución y los cargos que pudiesen hacerles por daños y pérdidas. Al retirarse el 31 de enero, se conjuró la huelga que convocaban para el día siguiente. Los motivos que expusieron Arturo Rodríguez, Hugo Castro, Ángel González Caamaño y Luis Noguera del Pozo para desertar del movimiento fueron que "no querían entorpecer la buena marcha de la casa de estudios", y aun sin aceptar del todo al

desde que era Ministro de Obras Públicas y sus agentes fueron: Pous, Martínez Manatou y González Casanova. Quince años de "constante labor" para alcanzar la rectoría", p. 117.

nuevo rector le permitirían asumir el cargo, pero con la seguridad de que continuarían luchando para reformar la Ley Orgánica.

El único reacio a abandonar el movimiento fue José Luis Preciado, quien se refugió en las oficinas de la Imprenta Universitaria y con acceso, gracias a sus amistades, a Radio Universidad. A falta de un Consejo de Estudiantes, se autoproclamó con sus seguidores como "Gobierno Estudiantil" e imprimió un periódico llamado *La voz de la UNAM* en el que dirigía ataques virulentos a las autoridades. A él se sumaron principalmente alumnos de las preparatorias 1, 2 y 4 y algunas estudiantes de la Escuela de Enfermería, con las que fue detenido por agredir las propiedades del doctor Chávez. Preciado convirtió así el movimiento estudiantil en un lío de delegación que le hizo perder las pocas simpatías que le quedaban.³³⁴

Mientras tanto, la actitud de los líderes que abandonaron la Rectoría fue aplaudida por el doctor Carrillo que la ponderó de "inteligente y conciliadora", así como su buen comportamiento sostenido a lo largo de los diez días que tuvieron en posesión la Rectoría.³³⁵

Miguel Castro Bustos y Manuel Herrera vieron aquí la oportunidad de convertirse en los líderes de lo que restaba de las FEU y se pronunciaron ahora sí de manera abierta a favor del cardiólogo y como los defensores más convencidos del doctor Chávez, e incluso convocaron a una manifestación de apoyo que finalmente no se llevó a cabo.

³³⁴ La querrela en contra de estos estudiantes que lapidaron la casa del doctor Chávez los llevó a hacer declaraciones ante el ministerio público, donde primero se confesaron culpables, después inocentes de los destrozos que ascendían a \$ 1,510 y en cuanto fueron retirados y pagaron su fianza que ascendía a \$4 530 cada uno, una cantidad enorme para estudiantes de escasos recursos como ellos; se dieron el lujo de acusar al rector de autoagredirse y aun le otorgaron su perdón. Cfr. Barros Moreno, Luis. "Más paros en la UNAM" en *El Universal Gráfico*, 8 de febrero de 1961.

³³⁵ Las declaraciones del doctor Carrillo fueron severamente criticadas por la prensa, ya que se hablaba de pérdidas cuantiosas, destrozos y obviamente que habían paralizado las labores cotidianas de los universitarios.

Con la Rectoría desocupada, los agresores del doctor Chávez en libertad, la renuncia de Mariano Vázquez -que causó más críticas a su persona que estragos en la Junta de Gobierno- y la despedida pacífica de los doctores del Pozo y Carrillo de subordinados y universitarios, la marea parecía bajar y la Universidad tomaba su cauce. Sólo faltaban tres días para la transición cuando fue convocada la comunidad universitaria a la toma de protesta donde estarían presentes el Patronato y la Junta de Gobierno en la fecha señalada por ésta.

6.3 La tormentosa transición

El médico michoacano de recias facciones y carácter disciplinado, acostumbrado a que cada paso de su vida había sido difícil y que no por ello había dejado de darlos, de ninguna manera se sintió intimidado por los brotes de oposición, y por voz de uno de sus futuros colaboradores hizo saber a la comunidad que tal como lo señalaba la designación de la Junta de Gobierno, el lunes 13 de febrero de 1961, tomaría posesión como el trigésimo sexto rector de la Universidad Nacional Autónoma de México, en su propia casa si fuera preciso. La noche del sábado se hizo acompañar por algunos de sus colaboradores para recorrer las instalaciones universitarias y dar el visto bueno al local que eligió para rendir la protesta.³³⁶

Con tal determinación, se dispuso que la ceremonia se celebraría en el auditorio de la Facultad de Ciencias a las 17.30 horas ante todos los universitarios que quisieran estar presentes.

La sorprendente serenidad del doctor Chávez que se dio el lujo de acudir a su cita dominical a "Sanborn's" para desayunar con su pequeña nieta Ofelia, contrastó con el movimiento de sus colaboradores que desde la casa del doctor y oficinas

³³⁶ Cfr. "Visita del doctor Chávez a la Universidad" en *Ovaciones*, 12 de febrero de 1961.

de la Universidad recibían noticias de un nuevo brote de inconformidad y su pronta resolución, ya que ese fin de semana un grupo de preparatorianos, encabezados por los nuevos líderes Miguel Zohn, José Luis Cerda Nares, Rogelio Castañón y Rolando Vázquez de las Sociedades de Alumnos de las preparatorias 1 y 6, tomaron la antigua escuela de San Ildefonso exigiendo inscripción inmediata y desaparición de la Junta de Gobierno. El director de preparatorias, licenciado Raúl Pous Ortiz, fue quien sirvió de mediador en el asunto y ofreció a los jóvenes abrir nuevos grupos para dar cabida a los 700 rechazados de las Escuelas de Comercio y Economía, "ya que cuando los problemas se plantean con decencia, se pueden resolver" y con esta promesa fácilmente Pous resolvió las demandas, cerró el edificio e invitó a empleados y alumnos a asistir por la tarde a la toma de posesión y le informó al doctor Chávez que no había de qué preocuparse respecto a las preparatorias.³³⁷

Antes de la ceremonia oficial hubo que salvar otro escollo: el nuevo allanamiento de Rectoría por el "Gobierno Estudiantil Universitario" que también se hizo del auditorio de Ciencias, en el que levantó barricadas para impedir el acceso con el propósito de exigir la renuncia de la Junta de Gobierno e impedir el paso al futuro rector. El grupo estaba comandado por José Luis Preciado y Marco Antonio Nájera, quienes se encontraban dispuestos a "no permitir que Chávez siquiera pise la Ciudad Universitaria". Por lo menos, esa era su amenaza, pero no contaron con la ecuanimidad del doctor que más que retarlos con su actitud de asumir públicamente el cargo, lanzó desde su casa un último llamado a la concordia y al trabajo y a escuchar los propósitos que definiría a través de su discurso.³³⁸

³³⁷ Cfr. "Quieran o no, tomará posesión el rector" en *La Extra*, 13 de febrero de 1961.

³³⁸ De tal manera se habían preparado los miembros del "Gobierno Estudiantil", que desde temprano Preciado, Nájera y González Caamaño se parapetaron en la planta baja de la Rectoría con otra veintena de jóvenes cerrando el paso a los empleados y convocaron a un mitin a las 3.30, al que asistieron otros 50 y entre todos se dieron a la tarea de levantar banicadas en Ciencias. Este nuevo asalto de los estudiantes fue predicho por Luis Spota en su columna "24 horas" de *Novedades*, una semana antes. En el artículo señalaba que sabía de buena fuente que el doctor

Los edificios señalados fueron rodeados con una barricada de bancas, basura y alambre de púas pretendiendo detener a la comitiva del cardiólogo que partió desde su casa en una caravana de cinco automóviles en los que se encontraban entre otros, el doctor Gustavo Baz, el licenciado Trinidad García, el doctor Luis Garrido y el licenciado Carlos Novoa. Al llegar a la entrada principal de Ciudad Universitaria se encontraron con dos bloques bien definidos, una valla de estudiantes y maestros que se dieron cita para acompañarlos desde la Rectoría hasta el auditorio de Ciencias a mitad del *campus* y que fácilmente se identificaban por un listón verde limón en el brazo, y el grupo hostil que a pesar de no ser muy numeroso multiplicó sus actividades para acumular "materiales de defensa" e impedir el acceso al recinto, en el que desde las cuatro de la tarde se agolparon en las puertas cientos de universitarios de ambos bandos dispuesto a mantenerse ahí. Pero fue tan grande el número de simpatizantes que una hora más tarde, sin discusión, se quitaron las cuerdas y cables que cerraban los gruesos cristales y permitieron la entrada.

Sobre las puertas, como testigos mudos de los acontecimientos, las figuras de *La conquista de la ciencia* de Chávez Morado dieron la bienvenida a más de un millar de personas que expectantes esperaban la llegada de Chávez y mientras lo hacían en medio de un clima de tensión e intercambio de fuertes palabras, también se dieron tiempo de comentar la situación de la institución y la noticia del asesinato del líder negro Patricio Lumumba que llenaba los titulares de la prensa.

La insuficiencia de butacas hizo que pasillos, escaleras y el vestíbulo estuvieran abarrotados, y aun el presidium destinado para la Junta de Gobierno y los rectores entrante y saliente, estuviera rodeado de periodistas, fotógrafos y camarógrafos.

Del Pozo y sus seguidores intentaban impedir la transición del poder. Cfr. Spota, Luis. "24 horas" en *Novedades*, 4 de febrero de 1961.

Los "antichavistas" comandados por José Luis Preciado intentaron hacer que estallara la violencia poco antes de iniciar la ceremonia, lanzaron dentro del auditorio cohetes y gases lacrimógenos y buscaron pleito entre los "chavistas", quienes se liaron a golpes contra los primeros, como el doctor Agustín Chévez que impartía la materia de Biología en la Facultad de Ciencias, y posteriormente colaboró en el Instituto de Investigaciones Médicas y Biológicas³³⁹. La escaramuza no se hizo esperar y los revoltosos fueron expulsados del local no sin una que otra patada, moretón y el saco hecho jirones.

Entre la multitud se abrieron paso los actores principales del acontecimiento, no sin derramar algunas lágrimas debido a un par de frascos de gases lacrimógenos que dejaron rotos los inconformes. Con media hora de retraso se inició la ceremonia entre gritos de "goyas" y ovaciones, y a ratos, el coro de "¡fuera, fuera!", que junto con "palomazos" y "*molotovs*" se lanzaban desde las afueras del recinto.³⁴⁰

Correspondió al doctor Salvador González Herrejón, presidente en turno de la Junta de Gobierno, pronunciar el discurso de presentación del nuevo rector, donde calificó sus dotes de ejemplar universitario. En seguida dio paso a que el doctor Luis Garrido tomara la protesta al galeno, quien aceptó sin inmutarse por

³³⁹ Semanas después, el doctor Chévez dirigió una carta al rector explicándole lo sucedido y lo que él como asistente al acto pudo observar. Señaló como organizadores del escándalo dentro del auditorio a José Luis Preciado, al "Gato" y al "Gus", a Pedro Bartelotti y a los doctores Capistrán Barranco y Raoul Fournier, este último de manera muy embozada. Cfr. "Carta de Agustín Chévez al doctor Ignacio Chávez. 18 de marzo de 1961" en A.Corr.I.Ch., c. UNAM, 1961-64.

³⁴⁰ Cfr. "Sobre todo obstáculo, Chávez tomó posesión como Rector" en *Excélsior*, 14 de febrero de 1961. A raíz de los pleitos ocurridos ese día en la Ciudad Universitaria, se levantaron varias actas en la Delegación Coyoacán en las que se acusó a los estudiantes José Luis Preciado, Sergio Buitrón Casas, Hugo Pagaza, Juan José Durán, Daniel Zuno, otro de apellido Vargas y uno más apodado "El negro", de haber agredido a los hermanos Roberto Javier y Sergio Castro Bustos, a José Luis Jasso y a Joel Garnica. Cfr. "Debe acompañar a la educación, una sólida formación" en *El Universal*, 14 de febrero de 1961. Sólo Preciado y Buitrón fueron consignados y obtuvieron su libertad en junio del siguiente año, mediante el pago de una fianza de 10,000 y 5,000 pesos respectivamente. Cfr. "Los universitarios acusados de robo, libres bajo fianza" en *Excélsior*, 2 de junio de 1962.

los gases y los pleitos de estudiantes que en las puertas luchaban para entrar a interrumpir el acto.

Cuando correspondió al nuevo rector leer su discurso, con el aplomo y serenidad que le caracterizaban -como alguien lo anotó-, "sacó los redaños y los puso sobre la mesa"³⁴¹ y procedió a leer las cuatro cuartillas que llevaba preparadas. De pie, sosteniendo un pesado micrófono en la mano, logró sacar los aplausos del público que hasta en catorce ocasiones le hicieron detener la lectura. En el discurso volvió a aflorar el discípulo nicolaita que era capaz de hacer una pieza oratoria rematada por una larga ovación.

Poco antes de las 7 de la noche, el rector fue felicitado por numerosos amigos y estudiantes, y rodeado de todos ellos daba la impresión de que la Universidad volvía a su cauce.

³⁴¹ Cfr. Soberón, Guillermo. *Ignacio Chávez. Remembranza de un rector*, p. 21.

CAPITULO 7

Universidad es universalidad

7.1 Un deber que le impuso el país

Tras recibir la venera universitaria de manos del doctor Luis Garrido, el nuevo rector de la UNAM, Ignacio Chávez, dio lectura a las páginas que llevaba dobladas en el bolsillo interior de su saco. Sin mayor protocolo, vertió una serie de ideas y conceptos que fueron recibidos con gran aceptación por sus oyentes, ya que adeptos y enemigos, por igual deseaban escuchar al doctor Chávez.

Al empezar a hablar, su voz grave impuso un silencio que apagó otras voces y centró la atención en su persona y su discurso. Sin temor a la rechifla dio inicio con el agradecimiento a la Junta de Gobierno por su designación, al tiempo que hizo pública su aceptación a tan abrumadora responsabilidad, "[...] al deber que le impuso el país [...]". En su breve alocución, abordó en cuatro ocasiones el tema de la violencia y la corrupción en la Universidad al señalar que "[...] *han soplado rachas de huracán* [...]", e invitó a la cordura, a acabar con divisiones, a apagar rencillas y abandonar prácticas viciadas ajenas a la dignidad. A la vez, con una bella metáfora instigó a levantar la voz condenando la subversión y el desorden, diciendo: "el silencio no se oye y sólo sirve para que la lucha planee sobre el silencio". En este punto, los aplausos hicieron patente la atención con que el auditorio seguía su lectura.

Consciente de que el clima del recinto no se prestaba para desglosar en público un programa de trabajo, Chávez sólo expresó su visión particular de la Universidad y sus propósitos al frente de ésta. Presentó a la institución, no

únicamente como educadora, sino con multiplicidad de fines que se funden para alcanzar una meta más alta que consiste en la formación del hombre integral y de sus aspiraciones; hombre capaz de entender que más importante que el saber en sí, es conocer el camino de acrecentarlo y de rectificarlo; de un hombre que esté formado con la ciencia de hoy para dirigir al país de mañana. Así, pues, la Universidad no puede fallar porque su producto sería torpe e inapropiado.

Con esta visión de la institución, Ignacio Chávez, el hombre de las constantes reformas, lanzó una primera propuesta: exhortó a revisar las normas de enseñanza y educación sin ahondar en el cómo, pero tendió tres líneas de acción, a saber, el bachillerato, la investigación y la estructura de la UNAM. El nuevo rector provocó expectación entre sus oyentes al hablar del bachillerato, ya que al ser considerado hombre de ciencia y altos vuelos en materia académica, muchos suponían que aquélla era la parte de la Universidad que menos le interesaba. Aquí afloró el joven nicolaita que a principios de siglo se acercaba ávido a los textos, y ahora como rector quería compartir con los bachilleres el cómo saber aprender, juzgar o resolver. Vio en los jóvenes a las semillas de escuelas y facultades que tendrían que cultivarse para abrirles las puertas de su tiempo y de su medio, y hacer de ellos ciudadanos del mundo. En muchos años no se había escuchado tan honda preocupación de un rector por reestructurar los cimientos de la Universidad. Ahí se manifestó el Chávez maestro.

Contrariamente a lo esperado, Chávez el científico sólo dedicó unas cuantas líneas a la investigación, y como lo había propuesto dos décadas atrás, al inaugurar el Instituto Nacional de Cardiología, desafió a los universitarios a fomentar la investigación y a renovar sus conocimientos, es decir, a crear su propia ciencia.

La suave voz que acostumbraba leer poemas no se alzó demasiado para imponerse sobre la multitud y hacer saber a la comunidad que estaba dispuesto a

llevar a cabo una revisión de la estructura, apelando para ello a la conciencia de cada uno: "[...] que el maestro enseñe y oriente; el alumno estudie y madure y el funcionario guíe y coordine, y que lo hagan de verdad, con la mística que da la Universidad [...]". Para algunos esta expresión resultó agresiva y dolorosa, pero para los más, alentadora en el sentido de que nuevos vientos soplaban para la Máxima Casa de Estudios.

Frente a su optimismo por lograr la mejoría académica, también fue realista y mostró su preocupación ante los serios problemas de la sobrepoblación escolar, la deserción y la falta de sentido ético. Ante esos tres jinetes apocalípticos tendría que luchar durante los cuatro años siguientes. Los tres difíciles de resolver. Del primero señaló: "[...] la plétora nos ahoga y amenaza transformar la educación individual en una educación de masas, impersonal, tecnificada, antihumana [...]"³⁴².

Como consecuencia lógica de la sobrepoblación señaló la deserción y la falta de ética, ligadas además a las divisiones y pugnas ideológicas. Añadió que ambos problemas socavan la institución y frenan su desarrollo.

Al fin orador, terminó su pieza con una conclusión en la que dio cabida a toda doctrina, ideología o corriente del pensamiento, alejó así la idea manejada hacia su persona en el sentido de que conduciría a la Universidad hacia el camino del comunismo.

Al despedirse, su voz resonó en la mitad del silencio cuando puso en claro que gobernaría a la Universidad sin compromisos con nadie, sin demagogia, sin amigos, más bien con verdades, trabajo y colaboradores. Aún no acababa de hablar, cuando los universitarios -que durante más de 30 minutos se habían

³⁴² Chávez, Ignacio. "Discurso en la toma de posesión del cargo de rector de la Universidad Nacional Autónoma de México" en *Humanismo médico...*, vol. I, p. 125.

apiñado para escucharlo- no hicieron esperar una cerrada ovación de cerca de un cuarto de hora. Había hablado Ignacio Chávez, el rector.

7.2 Con las riendas en la mano

Apenas se apagaban los aplausos y las "goyas" en el auditorio de Ciencias, cuando Chávez el organizador ya tenía un nuevo equipo de trabajo entrando en la UNAM; en sustitución del doctor del Pozo nombró al licenciado Roberto Mantilla Molina; el doctor Manuel Quijano Narezo fue nombrado Director de Servicios Escolares y el filósofo Luis Villoro Toranzo, su Secretario Particular. Ignacio González Guzmán recibió el cargo de Coordinador de Ciencias; Mario de la Cueva el de Coordinador de Humanidades, Pedro Ramos, el de Director del Centro Médico de Ciudad Universitaria; Alfonso de Gortari, el de Director de Servicios Sociales de la Universidad; Manuel Michel Sinner, el de Secretario de la Dirección General de Difusión Cultural; Pedro Vázquez Colmenares, el de Subdirector de Servicios Escolares; Rubén Bonifaz Nuño, el de Director General de Publicaciones; Rosario Castellanos, el de Jefa de Información y Prensa, Diego López Rosado, el de Secretario Auxiliar de la Universidad y Hugo Araiza Hernández, el de Intendente de la Torre de la rectoría.³⁴³

Antes de hacer los nombramientos, el doctor Chávez hizo un análisis minucioso de cada uno, leyó currícula, hizo numerosas llamadas, tomó opiniones y se decidió a escoger a los que mejor llenaron los requisitos indispensables. Se rodeó

³⁴³ Algunos de los antecesores de estos funcionarios se sintieron molestos al dejar el cargo, sobre todo porque eran personas de gran valía para la institución y la comunidad consideraba que habían realizado un buen trabajo. Entre ellos se encontraban Rubén Vasconcelos, Horacio Labastida, Enrique González Rojo y Rafael González del Campo. Es obvio suponer que no faltó quién se convirtiera en enemigo del nuevo rector y atacara a algunos de sus subordinados, como fue el caso de Diego López Rosado a quien lo relacionaron con problemas con el Banco del Pequeño Comercio. Cfr. Mendicuti, Isidro. "Errónea designación hizo el doctor Chávez" en *La Prensa*, 25 de febrero de 1961.

de gente brillante y apta para la labor que les encomendó y formó un equipo de universitarios entregados a su trabajo.

Para algunas personas, la tarea de renovar a los funcionarios fue una verdadera ofensa y literalmente vieron al rector realizar una labor de "escoba", expulsando a todo aquel que tuviera nexos con el "naborismo", función que tenía que realizar si quería asumir el mando íntegramente. A algunos de sus colaboradores sólo los conocía por sus referencias de trabajo, como aconteció con el licenciado Mantilla.

Esa labor de "limpieza" en la institución la aplicó de manera inmediata con los alumnos que se denominaban gestores o representantes de asociaciones o federaciones y a quienes la jerga universitaria había bautizado como "gorilas", "porros" o "coyotes". Contra éstos dirigió el Acuerdo No. 1 de Servicios Escolares, con el que prohibió estrictamente que los trámites escolares los efectuaran personas diferentes a los interesados.³⁴⁴

Difícil papel le correspondió jugar al rector y a su equipo en una universidad que había rebasado las expectativas de cupo, cuando los jóvenes respiraban la "era de la Revolución Cubana", y "cuando muchos de ellos comenzaron a correr por las calles posesionándose de camiones y sacudiendo a los azorados y pacíficos transeúntes, llamando a mítines y manifestaciones y reclamando sus derechos"³⁴⁵. Esos mismos jóvenes en un arranque de ira intentaron "volar" la estatua de Miguel Alemán y simpatizaban con los líderes de la liberación de África, aunque a

³⁴⁴ Cfr. "El rector tuvo junta con los directores de escuelas y facultades" en *El Mexicano*, 18 de febrero de 1961. Tanto las medidas de cambiar a los funcionarios, como la de acabar con los gestores, fueron recibidas por una serie de críticas de la prensa que después de ocho años no se hacía el ánimo de ver salir al "alegre equipo de Nabor". La prensa internacional, comentó ampliamente la medida de limpieza aplicada por el rector y que anticipó desde antes de asumir el cargo. Específicamente el *Times* de Londres previó severas dificultades para el cardiólogo al hablar del bandidaje, corrupción y vandalismo estudiantil, puesto que no era la forma de ganarse el apoyo y justificó la violencia y oposición. Cfr. "New rector's "clean up" plans sparks Mexican University riots" en *The Sun*, Vancouver, Canadá, 24 de febrero de 1961. Transcripción literal de *The Times of London*.

³⁴⁵ Poniatowska, Elena. "La primera obligación de ustedes, señores estudiantes, es dedicarse a sus estudios" en *Siempre*, 10 de julio de 1963.

la vez admiraban los grandes avances de la tecnología norteamericana. Era una población estudiantil polarizada entre los dos mundos que vivían la gran tensión de la "guerra fría". Entenderlos y educarlos no era tarea fácil y había que reestructurar a la Universidad.

Mientras se realizaban enroques en la Torre de rectoría, las labores en el *campus* continuaban normalmente: trámites de inscripciones, pagos, revalidaciones y aplicación de exámenes extraordinarios y cursos de regularización. La noticia de que el "Gobierno estudiantil" se había desintegrado y abandonado el cuartel general, parecía anunciar que el "antichavismo" estaba ya fuera de la Universidad.

Los diferentes círculos de la comunidad empezaron a llenar la agenda del rector. Estudiantes, maestros, trabajadores e investigadores buscaban una entrevista más que para felicitarlo, para ponerlo al tanto de sus avances, sus necesidades y de la problemática en general de la UNAM, y para manifestarle muchos de ellos que por encima de la persona del rector estaba la institución, y que como universitarios se disponían a continuar sus tareas.

Chávez se reunió entonces con los estudiantes rechazados de preparatoria y de facultad, y ofreció resolver sus demandas para lo cual dio instrucciones al doctor Quijano de abrir grupos nuevos que no excedieran los recursos de cada facultad, y al licenciado Pous de hacer lo propio en las preparatorias, ampliando el plazo de inscripciones para una semana después³⁴⁶. También escuchó las propuestas

³⁴⁶ La población estudiantil creció en un año en proporciones enormes que dificultaron el cupo, ya que en 1950 había 7,000 alumnos en preparatoria, diez años más tarde 20,000 y en 1961 creció a 23,000. Cfr. "Solución al caso de preparatorias" en *El Universal*, 17 de febrero de 1961. La demanda en ciertas facultades excedía su capacidad como era el caso de la Escuela de Comercio que a la llegada de Chávez tenía 800 rechazados y sólo podía abrir un nuevo grupo de 70 alumnos. En caso similar estaban Medicina, Arquitectura, Ingeniería, Economía y Derecho, y a pesar de que se tramitó para dar lugar a todos los solicitantes, aunque fuera en otras carreras, no faltaron las suspicacias que hicieron creer que el rector ya estaba haciendo que la matrícula se contrajera por su temor a la masificación. Cfr. "Descontento por las medidas restrictivas que imperan en las inscripciones" en *Ovaciones*, 23 de febrero de 1961.

de reformar el Estatuto de la Universidad de tal manera que se ampliara la representación estudiantil en el Consejo Universitario. Mientras tanto, estudiantes de la Facultad de Química se acercaron a pedir la intervención del rector para tener acceso a trabajar en el campo de la petroquímica.

Los alumnos de Medicina y Ciencias Políticas y Sociales expusieron su necesidad de nuevos laboratorios, y que les permitieran a los primeros trabajar más activamente en los nosocomios y a los otros, que les mejoraran la biblioteca. Como es de suponer, el rector empezó a estar al tanto de todas las preocupaciones y necesidades de la comunidad, y a buscar mediante sus colaboradores dar salida a los problemas que aquejaban a la institución. Entre otras cosas, estudió detenidamente la asignación y distribución del presupuesto que el licenciado Carlos Novoa expuso que era de 120 millones para enero de 1961, y considerando hacer ciertos ajustes a los egresos y partidas, el rector solicitó a la federación la ampliación de un plazo de 75 días que le fue otorgado al igual que otros 30 millones más³⁴⁷. Y para junio el Consejo Universitario votó un nuevo presupuesto de 167 millones, según lo afirmó el rector en un breve informe. También por esos días la Fundación Rockefeller acordó donar 125,000 dólares para reforzar los programas de investigación y enseñanza del laboratorio de bioquímica que dirigía el doctor José Laguna, cantidad que sería entregada en un espacio de cinco años.³⁴⁸

Dentro de las largas jornadas de trabajo que se impusieron con el doctor Chávez en la rectoría, tuvieron también una amplia participación los directores de escuelas y facultades a quienes se convocó a asistir a juntas dos veces por semana, y entre todos establecieron un calendario que optimizó la labor académica³⁴⁹. En él se suprimieron los "puentes", días feriados y anticipación de

³⁴⁷ "Control de gastos en la Universidad" en *ABC*, 1º. de enero de 1961.

³⁴⁸ "Dona 3 millones a la UNAM la Fundación Rockefeller" en *El Universal*, 17 de febrero de 1961.

³⁴⁹ Respecto al calendario de labores universitarias, el profesor Félix Espejel apuntó los siguientes datos para un artículo periodístico: "[...] de 300 días laborales, se trabajan 2,400 horas de trabajo en una jornada dividida en 8 horas. Según el calendario de 8 meses de la UNAM, se

vacaciones. Y respecto a los empleados administrativos, en una circular se permitió recordarles: "todos somos trabajadores dedicados al servicio del público, el cual está constituido por la comunidad universitaria". A funcionarios y empleados les sugirió mantener entre todos "un trato fino y correcto".

Con esos pequeños pasos dio inicio la reestructura anunciada por el rector y que sostuvo a lo largo de todo su periodo. Al mantener "las riendas en la mano" se dio cuenta de que los problemas que planteó en su primer discurso, no sólo eran de su facultad o intuitos en la institución, sino que eran una realidad por demás compleja y así lo expresó en una reunión a un grupo de periodistas a menos de un mes de iniciada su gestión. Durante la misma, Chávez contestó sin temor a una serie de cuestiones tales como su idea de abrir nuevas posibilidades para que "los muchachos estudien debidamente conociendo su vocación", encauzándolos a alguna de las 53 carreras que ofrecía la Universidad y no sólo a cuatro o cinco conocidas, o bien, hacia carreras técnicas o cortas de otras opciones educativas. Reconoció la necesidad de seleccionar a los alumnos para contrarrestar la deserción al elegir a los más capacitados y con auténtica vocación. Aquí planteó lo que se llamó "el conflicto entre los dos derechos": el derecho de recibir educación superior de parte del alumno y el derecho de las escuelas de admitir sólo a aquellos que permite su capacidad física.³⁵⁰

aprovecharían 150 días, siempre y cuando no se extendiera el periodo vacacional antes o después. Así que el verdadero año académico se reduce en la práctica a 131 días de clases, pero se acorta a 109 más o menos debido a las actividades políticas y sociales de los alumnos. De esa manera, un obrero trabaja 2,400 horas en un año contra el universitario que tan sólo labora 457". Zamora, Francisco. "Cuánto se trabaja en la UNAM" en *Novedades*, 30 de mayo de 1961. Sobre este tema en la revista *Mañana* también apareció un artículo en el que, con juego de palabras, se hablaba de una "Universidad sin clases", pero no hacía referencia a las clases sociales, sino a las impartidas en el aula, aquellas que gracias a la labor "coheteril" de algunos estudiantes se reducían cada curso y dejaban sólo escasos 4 meses (120 días) para disgusto de los verdaderos estudiantes y maestros y de la sociedad que sostenía a la institución. Cfr. Gutiérrez González, Ernesto. "El rector Chávez y la Universidad" en *Mañana*, 8 de abril de 1961.

³⁵⁰ Cfr. Mendicuti, Isidro. "Resolver el gran problema, la sobrepoblación universitaria, meta que se fija el doctor Chávez" en *Novedades*, 28 de febrero de 1961.

El rectorado del doctor Chávez vivió el problema de los rechazados, sobre todo de preparatoria, con la imposibilidad de aceptarlos por la falta de espacios y recursos para abrir nuevos planteles. Así lo expuso ante la prensa para hacer consciente al país de replantearse un nuevo sistema educativo que diera cabida a todos los estudiantes. Incluso, en algunas entrevistas hizo notar la necesidad de crear una nueva universidad en el Distrito Federal que dependiera del Estado y que tuviera las virtudes de la UNAM. Con ello se podría descongestionar a la Universidad y ofrecer mejores alternativas y condiciones de estudio.³⁵¹

La meta que propuso el rector a largo plazo era la eficiencia educativa, y para ello se debería aceptar en la Universidad sólo a los alumnos más aptos, preparar a los mejores maestros y buscar recursos aun en la iniciativa privada para optimizar las escuelas, dotarlas de bibliotecas, auditorios y aparatos electrónicos que coadyuvaran a la educación.

Con la franqueza que le caracterizaba, y ya empapado en el tema, el rector Chávez se atrevió a exponer ante el propio presidente de la República en una reunión de universidades, su apreciación sobre la educación superior del país y enumeró los problemas comunes como la demanda de inscripción, la escasez de profesorado preparado, los limitados recursos materiales para la enseñanza y el desconocimiento de todo un abanico de posibilidades educativas en el país. Y ante los rectores de todas las instituciones pidió al licenciado López Mateos su apoyo para planificar e impulsar la educación superior en el nivel nacional³⁵². Coincidieron con las propuestas de Chávez en el sentido de replantear la

³⁵¹ La idea expuesta por el rector fue ampliamente comentada por la prensa que incluso se abocó a realizar entrevistas y opiniones entre la comunidad. Cfr. "Opinan los estudiantes de la posible nueva universidad" en *Novedades*, 27 de diciembre de 1961.

³⁵² Cfr. Chávez, Ignacio. "Discurso pronunciado en la reunión en Toluca del Primer Congreso de la Asociación de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior" en *Humanismo médico...*, v. I, p.p. 137- 139. Los discursos de Chávez y Torres Bodet fueron comentados profusamente por la prensa. Coincidieron sus opiniones y propuestas con lo que el presidente expuso en la ceremonia del día del maestro que celebró con un acto y discurso en Corralejo. Cfr. "Dos actos de significativa trascendencia" en *Últimas Noticias*, 19 de mayo de 1961.

educación, el director del Instituto Politécnico Nacional, ingeniero Eugenio Méndez Docurro, y el Secretario de Educación, Jaime Torres Bodet.

El apoyo del presidente hacia el rector se había manifestado desde el momento de su designación, y es obvio suponer que en la medida de las posibilidades del régimen se dieron facilidades y ayuda presupuestaria suficiente para mejorar la calidad de la educación superior. Sin lugar a dudas, el licenciado López Mateos fue el último presidente mexicano que se identificó fuertemente con las tareas universitarias y que gozó de las simpatías de tan difícil comunidad. Y fue muy bien recibido cuando, como era costumbre, el ejecutivo inauguró el 3 de marzo los cursos anuales de la Universidad mientras soldados del ejército mexicano, a pesar de la tan llevada y traída autonomía y extraterritorialidad, hicieron valla desde la entrada principal hasta el auditorio de Medicina, y ordenadamente los universitarios interesados en este tipo de actos se colocaron al lado de los soldados para ver pasar a la comitiva o se acomodaron desde temprana hora en el recinto.³⁵³

En la ceremonia se pronunciaron cuatro discursos. Por parte de los alumnos lo hizo Manuel Gutiérrez Zamora, estudiante de la Facultad de Derecho, de los directores, el licenciado Raúl Pous Ortiz representando a la ENP, y el doctor Raúl Fournier a las Facultades. El señor rector pronunció su primer discurso al dar inicio a los cursos.

Mientras el joven estudiante se refirió a la misión de la Universidad y los universitarios, el licenciado Pous proclamó la lealtad a las instituciones y al país e

³⁵³ Acompañando al presidente estuvieron el presidente de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, licenciado Mauricio Magdaleno; el Secretario de Relaciones Exteriores, don Manuel Tello; el Secretario de Salubridad y Asistencia, doctor José Álvarez Amézquita; el director general del IMSS, licenciado Benito Coquet; el jefe del Departamento del Distrito Federal, Ernesto P. Uruchurtu y el director general del IPN, ingeniero Eugenio Méndez Docurro. Al lado del rector y el presidente, en la mesa de honor estuvieron presentes el presidente de la Suprema Corte de Justicia, Alfonso Guzmán Neyra y el presidente del Patronato Universitario, licenciado Carlos Novoa.

invitó a reflexionar sobre la conducta y compromiso de los jóvenes ante su nación. Por su parte, el doctor Fournier abundó en los temas anteriores y señaló las cualidades de los maestros y la necesidad de la renovación periódica de planes y programas de estudio, y el rechazo de la comunidad a la "politiquería" que distrae las labores académicas.

Cuando llegó su turno al rector insistió en profundizar en los temas que había pronunciado tres semanas atrás ante un auditorio heterogéneo de la comunidad universitaria. Expuso su concepto de 'Universidad' como "la fragua de hombres y no como la fábrica de técnicos" que no puede lanzar intelectuales carentes de sentido ético y menos aun de contenidos humanos, escépticos de su ciencia y de los destinos de la humanidad. También el doctor Chávez abordó temas que "pesan como una obsesión": sobrepoblación, deserción, indisciplina, ética y derechos y obligaciones de los alumnos y maestros. Y propuso en concreto ante el presidente planificar no sólo la educación superior, sino la educación nacional. Como él mismo lo señaló, fue un mensaje "con más sombras que luces", pero tuvo buena acogida entre la mayoría de los oyentes que a su vez aplaudieron sus palabras y sintieron la necesidad de hacer una reflexión. No podían faltar en la ceremonia los integrantes del disuelto "Gobierno estudiantil" -Miguel Ángel González Caamaño, José Luis Preciado y Alfonso Olvera- quienes apostados en la planta alta del auditorio, exhibieron carteles desconociendo al rector y hostilizando a los oradores.³⁵⁴

³⁵⁴ A los pocos días del suceso el rector llamó a sus oficinas a esos estudiantes y les hizo un extrañamiento verbal y sentó las bases de la disciplina al recordarle la existencia de un reglamento y una autoridad que exige de todos los universitarios ciertas normas de conducta. Cfr. "Hizo el doctor Chávez un extrañamiento" en *El Universal*, 29 de marzo de 1961. Estos líderes se encontraban molestos porque a partir de la llegada de Chávez a la rectoría se les suspendieron los subsidios que obtenían de Camillo y de Del Pozo. Luis Noguera recibió de marzo de 1960 a enero de 1961 la cantidad de \$32,375.00; Ríos Camarena, \$3,500.00; Augusto G. Villanueva, \$32,000.00; José Luis Preciado, \$6,300.00, y Ángel Caamaño [sic], \$12,600.00, todos ellos por concepto de servicios diversos. Cfr. documento del A.Con.I.Ch., c. UNAM, 1961-64.

Precisamente a ese tipo de estudiantes dirigió el rector parte de su mensaje. Esto es, a los que suelen confundir sus sueños de rebeldía y pierden a veces sus nobles motivos. Los invitó al diálogo permanente, a la discusión y al choque de ideas, y al mismo tiempo a dar cuerpo a una nueva sociedad de alumnos que lograra representar realmente los intereses universitarios.

Así, pues, a la vez que entró al plano de la educación del país llevó con su discurso al planteamiento de los problemas inmediatos de la institución y abrió cauce a magníficas relaciones con el IPN y las universidades de los Estados, con cuyos dirigentes celebró sesiones constantes para intercambiar impresiones y planificar estrategias comunes.

7.3 La Universidad nunca está hecha, nace todos los días

La política de acercamiento del nuevo rector lo llevó a asistir a todos los actos a los que estudiantes y directivos le invitaban. Así, lo mismo llegó a estar presente en la inauguración de cursos de las Facultades de Odontología y Ciencias, que en actos relevantes como el otorgamiento de becas, entrega de premios y diplomas, y aun en festivales de bienvenida como los que organizaba la Facultad de Filosofía y Letras.

En cada lugar, como invitado, se concretaba a escuchar a su comunidad y a expresar palabras de aliento por el trabajo académico, los logros y las propuestas de trabajo, pero hubo ocasiones en que no pudo permanecer callado ante actitudes y afirmaciones con las que no estaba de acuerdo y aunque no tuviese voz en el acto, pedía la palabra y exponía los motivos que le llevaban a disentir. Esto ocurrió durante la toma de posesión de la mesa directiva de la Sociedad de Alumnos de la Facultad de Derecho en agosto de 1961, en la que el líder saliente, José Aguirre, hizo alarde de sus esfuerzos para conseguir reducir un 50% del

número de asistencias a clase para alcanzar derecho a examen, y el entrante, José Luis Alonso, anunció con vehemencia que su agrupación no se conformaba con organizar justas deportivas, sino que estaba dispuesta a desarrollar un extenso programa político de tendencia marxista, y además atacó al imperialismo norteamericano, al clero y a la prensa.³⁵⁵

El rector los escuchó en silencio, pero arqueando las cejas, sello inequívoco de que se sentía molesto, y sin ningún preámbulo empezó a hilvanar una pieza oratoria en la que declaró su posición como autoridad ignorante de que el acto fuese a ser utilizado para hacer declaraciones políticas exaltadas que en nada representaban los intereses legítimos de los estudiantes. Se negó a avalar con su presencia las afirmaciones de los dos líderes y enfáticamente señaló que "la Universidad no es un partido político", y por lo tanto resultaba inadmisibles que una asociación organizara actos de militancia. En cuanto al primer discurso, negó rotundamente la posibilidad de aceptar que cualquier facultad trabajara menos que el resto y que las afirmaciones de ese jovencito no eran más que el producto de la demagogia estudiantil.

A pesar de que los dirigentes fueron duramente fustigados por el rector, el auditorio, lejos de un reclamo o una rechifla, contestó al Dr. Chávez con un prolongado aplauso, y en silencio se retiró haciendo una reflexión de las posiciones que acababa de escuchar³⁵⁶. En cambio, el doctor regresó a su oficina

³⁵⁵ El estudiante y líder Luis Alonso no soportó que el rector lo pusiera en su lugar y se convirtió en su acérrimo enemigo que desde la trinchera de la revista de extrema izquierda publicada por la Facultad de Derecho, *Combate*, se dedicó a cuestionarlo. Cfr. "Diez respetuosos comentarios al discurso del doctor Ignacio Chávez en la Facultad de Derecho" en *Combate*, octubre de 1961. El propio rector hizo referencia a este hecho muchos años después en un discurso dirigido a estudiantes. Cfr. Chávez, Ignacio. "Mensaje a los estudiantes del Colegio de San Nicolás de Hidalgo. Enero 1972" en *Humanismo Médico...*, vol. I, p. 334.

³⁵⁶ "Advierte el rector a los estudiantes que la Universidad no es partido político" en *Excelsior*, 1º de septiembre de 1961. José Luis Alonso fue electo por 340 votos de los 850 emitidos, o sea, un 5 % del total de los alumnos de la Facultad que estaba compuesta por 6.500 alumnos. Más que unificar a su escuela en torno suyo, la Sociedad de Alumnos permitió que estos se unieran para luchar en su contra y no le quedó otro remedio que aliarse con Miguel Castro Bustos apoyando a los rechazados y a Alonso capitanear un grupo llamado "Patricio Lumumba".

con la seguridad de haber ganado el respeto de un número considerable de universitarios al defender la posición de la rectoría y de la Universidad.

Escenas similares a lo anterior se repitieron durante toda su gestión. No faltó el joven estudiante de Biología, de apellido Toledo -según recuerda el doctor Soberón-, que ante su comunidad reunida en el auditorio de Ciencias se enfrentara al rector y saliera con una reprimenda.

Qué decir de la manera como el doctor Chávez, haciendo gala de entereza, se mostró ante un grupo de estudiantes que violentamente intentaba resolver la indemnización de unos compañeros suyos accidentados, presionando mediante el robo de autobuses. El propio rector, acompañado tan sólo por los doctores Mantilla y Quijano, llegó hasta el estacionamiento de Medicina, y tras entablar un diálogo con los dirigentes y exponer como los abogados de la Universidad habían resuelto ya el problema, sin más, exigió la llaves de los camiones y los líderes, más como niños regañados que como furiosos rebeldes, hicieron caso y regresaron las unidades a los choferes que esperaban a poca distancia.³⁵⁷

El contacto directo que estableció con los estudiantes el rector "duro" fue con base en el diálogo y en varias ocasiones donde hubo choque de ideas, "utilizó el convencimiento antes que el látigo", como él mismo decía.

Y así como hubo acercamiento, la promesa de que habría disciplina en la Universidad se cumplió mediante llamados que se hicieron a observarla, además

³⁵⁷ Suceso narrado por el doctor Manuel Quijano Narezo en entrevista realizada por la autora en octubre de 1995, con sus puntos de vista y cotejado con la prensa. Cfr. "Impone el rector la cordura y devuelven los estudiantes 26 camiones secuestrados" en *Excélsior*, 13 de agosto de 1961. En dicha nota se señala textualmente que los líderes fueron González Caamaño y Sergio Romero. Al primero, el rector "[...] lo señaló con el índice y dijo: "usted es el responsable moral de lo que pasa... y no hagan de los cadáveres de sus compañeros un bandera política [...]" y les exigió la entrega inmediata de las llaves [...]" El mencionado accidente tuvo un saldo trágico de 30 heridos por el choque de un autobús en la esquina de Universidad y Taxqueña, y de los cuales 17 requirieron hospitalización. Cfr. "30 universitarios heridos al estrellarse un ómnibus Madero-Narvarte con un árbol" en *Excélsior*, 17 de agosto de 1961.

de que se difundió profusamente el reglamento universitario y las sanciones que impone.

Sin embargo, las costumbres relajadas de muchos jóvenes fueron difíciles de erradicar, como el caso de los "festejos" de bienvenida llamados "novatadas". Al respecto, la Dirección de Prensa de la Universidad emitió un comunicado firmado por su directora, Rosario Castellanos, en el sentido de que sólo se permitía a los alumnos realizar celebraciones cómicas y jugar a cubetadas de agua, en el entendido de que poco a poco se irían acabando tales prácticas. Asimismo, se anotó la disposición de las autoridades universitarias a recibir quejas e intentar poner el remedio según el caso. Este comunicado fue elaborado a petición de las sociedades de alumnos de escuelas y facultades que sabían perfectamente que las "novatadas" iban más allá de la "rapada" y por lo general causaban lesiones y propiciaban robos a los alumnos de nuevo ingreso incluyendo el intento de suspender clases tras amedrentar a los directores, secuestrar camiones y romper cristales³⁵⁸. Esta tradición fue más o menos controlada durante el rectorado del doctor Chávez, pero para fines de los sesenta se volvió una verdadera pesadilla sobre todo para los alumnos preparatorianos.

El reglamento universitario que se empezó a aplicar en la Universidad fue motivo de rebelión de ciertos grupos, como la Federación Estudiantil Revolucionaria de la Escuela de Comercio y Administración, que hizo circular copiosamente entre los alumnos un volante que más que originar un cambio, provocó risas entre la

³⁵⁸ La añeja costumbre de las "novatadas" era con objeto de inferir a los alumnos de nuevo ingreso una serie de humillaciones en cuerpo y espíritu. La costumbre viene desde las antiguas universidades europeas que paradójicamente la practicaban como demostración de buen humor y de alta prosapia cultural. Los novatos eran rapados, remojados, golpeados, insultados y en ocasiones cubiertos con inmundicias. Pagaban así su incorporación a los centros de estudios superiores y su derecho a prodigar ofensas en los años siguientes a los futuros novatos. Nada tenía en realidad de jovial y edificante la anacrónica costumbre. Era una chabacana supervivencia de la mediocridad de la vida universitaria de otras épocas y se prestaba, además, a cometer abusos, represalias y verdaderos atropellos. Era una tradición indeseable, de mal gusto y de resultados negativos. "Tradiciones indeseables. Las viejas novatadas" en *Diario de México*, 18 de marzo de 1961.

comunidad universitaria. Ahí se exigía que los periodos vacacionales no se acortaran y se permitiera flexibilidad para ampliarlas antes y después, ya que "nos sirven para estudiar y ponernos al corriente en las clases". A las autoridades las tacharon de traidoras y dictadoras, de pisotear los derechos y perjudicar a los estudiantes. En síntesis, exigieron que se respetaran "las tradiciones escolares". Al llegar el documento a las manos del rector y sus subordinados, por obvias razones fue desechado sin mayor discusión.³⁵⁹

7.3.1 Muere la FEU y nace la FUSA

La necesidad de que los jóvenes universitarios estuvieran representados adecuadamente por sus líderes llevó al nuevo rector a entresacar de sus recuerdos estudiantiles sus andanzas en la naciente Sociedad de Alumnos de la Escuela de Medicina, e insistió en varias ocasiones en que la rectoría sólo podría tener un diálogo abierto con los líderes de una auténtica agrupación de representación universitaria, y los invitó a conformarla.

La pluralidad de la institución permitió ver muy diversos matices en todos los universitarios; apenas si se oían las voces apagadas del "Gobierno estudiantil", cuando los verdaderos universitarios levantaron la suya para repudiar a los jovenzuelos que, por el rumbo de Coapa, asaltaban camiones y detenían el tráfico para llevar autobuses "especiales" hasta los lejanos parajes de su escuela, enclavada en medio de establos y alfalfares; rechazaban también a aquella "porra universitaria" comandada por el "Dopi" que cometía numerosos atropellos en las calles del Carmen, y ni qué decir de los "chicos de prepa 2" que mantenían asolados a los comerciantes del barrio de San Ildefonso.

³⁵⁹ Cfr. Zamora, Francisco. "Universitarios sin Universidad" en *Novedades*, 13 de mayo de 1961.

Era tiempo, pues, de tomar la iniciativa y reorganizar totalmente la FEU y crear manifestaciones juveniles que cambiaran su deteriorada imagen. Se convocó a una Asamblea Universitaria Constituyente tomando en cuenta la votación estudiantil que se había efectuado el 30 de noviembre de 1960 y cuya convocatoria estaba firmada por Hugo Castro, antiguo miembro del "Gobierno estudiantil".

Los cuatro puntos que estableció la convocatoria fueron:

1. Elaborar estatutos de la FEU.
2. Presentar al Consejo Universitario la reglamentación del artículo 18 de la Ley Orgánica de la Universidad como única garantía legal que asegurara el trato de la Universidad con la representación estudiantil.
3. Designar el Colegio Electoral que vigilara la elección del presidente de la FEU por voto universal y directo de los estudiantes de la Universidad para el periodo siguiente.
4. Discutir y resolver sobre los grandes problemas estudiantiles.

De hecho, desde tres años atrás ni los estudiantes, ni los maestros estaban verdaderamente representados, ya que a los únicos que se había elegido era a los representantes internos de cada escuela, quienes sin más se autonombraron presidentes de las federaciones y recibían el reconocimiento tácito de la institución al percibir de ésta una serie de canonjías y prebendas. De tal suerte que hacían declaraciones y tomaban decisiones sin estar debidamente autorizados.

Una vez finalizado el conflicto de cambio de rector, la invitación de Chávez a unificarse y su categórica afirmación de que sólo trataría con los verdaderos representantes, hicieron que las 29 escuelas y facultades decidieran buscar

credibilidad basándose en el apoyo estudiantil³⁶⁰. Ciertamente apenas había asumido el doctor Chávez la rectoría cuando nuevos membretes estudiantiles ya estaban buscando posiciones, por ejemplo, el "Partido Revolucionario de Dignificación Universitaria" (PRDU) presidido por Héctor Manuel Ezeta, Serafín Domínguez, Mercedes Escamilla y Hugo Tulio Meléndez, quienes supuestamente apoyaban al nuevo rector. Asimismo, surgió el grupo "Acción Universitaria" que publicó una revista con el mismo nombre, dirigida por Alejandro Carrillo Castro, quien contaba entre su equipo de trabajo con Luis Arturo Cárcamo, Víctor Monjaraz (caricaturista) "Vic", Humberto Hiriart, David Pantoja Morán y René Avilés Fabila.

También de nuevo cuño, pero radicalmente opuestos al nombramiento y a las disposiciones del equipo de trabajo de la rectoría, surgieron "Las Juventudes Liberales de la Universidad", dirigidas por Luis Cataño Calatayud; "Las Juventudes Masónicas de la Universidad"; el "Frente Revolucionario Universitario", dirigido por Federico Cruz, y "El Bloque Estudiantil Revolucionario" (fracción trotskista), también conocido como sector estudiantil del "Partido Obrero Revolucionario" (sección mexicana de la IV Internacional).

Todos estos grupos, llegado el momento de buscar la unificación, pugnaron por la atomización del estudiantado al igual que el grupo llamado "Confederación Nacional de Estudiantes" encabezado por Armando Huitrón y José Luis Herrera, y que tenían como lema "por la unión estudiantil", pero con su postura radical contra Chávez, la Junta de Gobierno y los "grupitos facciosos dedicados a hacer propaganda filocomunista y castrista", más que unir, acabaron por establecer en la Universidad una tajante separación.³⁶¹

³⁶⁰ Cfr. "Movimiento para unificar a los estudiantes de la UNAM" en *Novedades*, 17 de agosto de 1961.

³⁶¹ Cfr. "La Universidad y su prestigio" en *Excélsior*, 21 de agosto de 1961. (Manifiesto de un cuarto de página firmado por la Confederación). En algunas notas periodísticas se señalaba que necesariamente el rector debía darles dinero para que se unificaran, ya que con ese número de

Otros líderes antiguos no acababan de quedar conformes con el cambio de rector, como Hugo Castro y Eduardo López Betancourt, quienes movilizaron a su grupo para provocar problemas que se resolvieron en delegación.³⁶²

La Asamblea Constituyente que se convocó debía estar integrada por la representación proporcional de los estudiantes universitarios e incluir a todos los dirigentes de asociaciones, grupos culturales, sociales y políticas y no exceder de cinco personas por cada escuela o facultad. Se llevó a cabo del 28 al 31 de agosto y dio como resultado que dos meses después el señor rector presidiera la asamblea y toma de posesión de la llamada Federación Universitaria de Sociedades de Alumnos (FUSA). De esa forma 70,000 estudiantes universitarios quedaban representados.

La elección de esta Federación se realizó mediante votación de planillas y por mayoría de 17 votos contra 9, y 3 abstenciones. Ganó la elección la planilla encabezada por el estudiante de Ingeniería Fernando Roque Villanueva, y que según sus palabras era de "filiación izquierda moderada". El equipo de Roque Villanueva se completó con Felipe Torres, Anselmo G. Apodaca e Irma González Trejo, quienes derrotaron a la planilla de Economía representada por Humberto Hiriart Urdanivia.

Según los nuevos estatutos, los dirigentes sólo permanecerían un año como una especie de comité de transición. Habían obtenido la representatividad de la comunidad estudiantil para velar por sus intereses, basados en el libre respeto del

agremiados, de no ser sus incondicionales, se estaría creando un verdadera bomba de tiempo. "Siempre darán dinero a los estudiantes" en *Novedades*, 9 de octubre de 1961.

³⁶² El hecho al que se hace referencia fue motivo de gran escándalo en la prensa, puesto que golpearon a un alumno (Sergio García Benavides) y a su madre, debido a que el primero intentó participar organizando una planilla en la Facultad de Derecho. Cfr. Chávez, Juventino. "3 empistolados al mando de Eduardo López Betancourt dieron despiadada golpiza al estudiante Sergio García y a su madre" en *Novedades*, 4 de julio de 1961.

pensamiento y de la autonomía, y apuntaron como una grave preocupación la falta de aulas para dar cabida al alto número de alumnos que demandaba ingreso a la institución.

Como es normal en estos acontecimientos, la planilla perdedora no se retiró conforme y lanzó ataques contra la FUSA acusándola de tener arreglos con la rectoría, de ser su incondicional y de haber realizado componendas; crítica que se acentuó más cuando meses después se le otorgó un local en el Club Central de la Ciudad Universitaria. También se manejó que necesariamente el rector debía darle dinero a la Federación, pues por su número de agremiados, si éstos no eran incondicionales, se estaba construyendo en la Universidad a una bomba de tiempo.³⁶³

Durante el rectorado de Chávez no sólo fue importante apoyar la integración de estas asociaciones estudiantiles, sino que también buscó el acercamiento con los egresados de la Universidad para que estos profesionistas se sintieran aún como parte integrante de la comunidad y vivieran con ella no solamente su vida académica, sino sus más apremiantes necesidades. Al mismo tiempo, que se hermanaran con los jóvenes que apenas pisaban la institución y colaboraran en la formación de estos futuros profesionistas; también se les exhortaría para que hiciesen allegar recursos con la finalidad de reforzar la planta física de sus escuelas, promover becas e incluso proporcionar empleos a los estudiantes. La propuesta del rector tuvo una gran acogida entre los egresados de la Facultad de Ingeniería que formarían más tarde la Sociedad de Egresados de la Facultad de Ingeniería (SEFI).³⁶⁴

³⁶³ Cfr. "Siempre darán dinero a los estudiantes" en *Novedades*, 9 de septiembre de 1961.

³⁶⁴ El rector lanzó la propuesta de crear estas asociaciones y dar sus aportaciones tras observar el buen manejo de la promoción 1927 de ingenieros civiles, y su declaración de unión y amistad para con su universidad y el deseo de no separarse espiritual y físicamente de sus aulas. En una reunión con ellos le sugirió a la comunidad de egresados que realizaran una aportación anual de por vida igual a su colegiatura, es decir de 200 pesos o una aportación única de 2,500, cantidad suficiente para dar un buen mantenimiento a su propia escuela. Cfr. "Llamado de Chávez a los egresados" en *Excelsior*, 8 de diciembre de 1961. Más o menos un año más tarde el exhorto del

El doctor Chávez también hizo un llamado a la sociedad en general para demandar su ayuda en el mantenimiento y conservación de la Hemeroteca Nacional, que estaba instalada en el vetusto templo de San Pedro y San Pablo en condiciones deplorables de funcionalidad y que dio servicio hasta la década de los setenta. El doctor no sólo pidió la cooperación de un peso por habitante del Distrito Federal, sino también que el gobierno proporcionara un predio en la Ciudadela y que él se encargaría de recaudar fondos para levantar el edificio y dotarla de estantería y mobiliario.³⁶⁵

En materia administrativa la tarea que el doctor Chávez se echó auestas en la Universidad no fue color de rosa, sobre todo porque no contó con la simpatía de la prensa que interpretaba cada palabra suya como inicio de una polémica transcribiéndola con tintes sensacionalistas, y aplicaba duros calificativos hacia su persona. Al referirse el rector a "una silenciosa campaña depuradora", los diarios le exigieron nombres, investigaciones y renunciaciones; incluso hubo airados comentarios de funcionarios de la administración anterior que se sintieron

doctor Chávez hizo efecto y la Universidad recibió de los egresados de Ingeniería y de la Asociación Dental Mexicana donativos por la suma de 12,500 pesos y 23,100 pesos respectivamente. El doctor Guillermo Soberón Acevedo, exrector de la Universidad, en entrevista con la autora expresó que "la SEFI es realmente parte de la Universidad, viven una vida académica continua y dentro de cada uno de sus miembros vive realmente la institución. Y desde su origen hubo un real entendimiento de principios entre sus creadores y el rector Chávez. Ha sido ejemplo para otras agrupaciones similares, pero que por sus posturas políticas o visiones ajenas a la institución han perdido la esencia de ésta, como fue la de egresados de Medicina, Contaduría y Química. Previa a la SEFI se había creado una gran empresa mexicana llamada Ingenieros Civiles Asociados (ICA) en la que han destacado como sus dirigentes muchos de los miembros más activos de la SEFI, tales como Bernardo Quintana, Gilberto Borja, Luis Enrique Bracamontes, Leandro Roviroza y Dovalí Jaimes entre otros".

³⁶⁵ Cfr. "Pide el doctor Chávez un peso por cada habitante del DF para la Hemeroteca" en *Novedades*, 8 de diciembre de 1961. Ni el predio, ni la aportación del peso fueron otorgados a la Universidad y ahí permaneció la hemeroteca hasta dos décadas después cuando ya era materialmente imposible contener la cantidad de valiosos materiales que el lugar conservaba. En 1979 se le ubicó en un gran edificio que corresponde a la Biblioteca Nacional y el Centro de Estudios sobre la Universidad en el Centro Cultural Universitario.

agredidos por la frase del doctor, como lo hicieron Vicente Muñoz Castro, exabogado de la Universidad y Javier Barros Sierra, exjefe de publicaciones.³⁶⁶

El tema doctor Chávez, sus amistades, enemistades, reconocimientos, críticas o apoyos, llenaron numerosas páginas de todos los diarios del país, y lo mismo se leía que los profesores de la Unión de Profesores, empleados y trabajadores de la preparatoria encabezados por los maestros Miguel Hisi Pedroza, Roberto Oropeza y Eduardo Blanquel manifestaban su simpatía por las disposiciones del rector³⁶⁷, que la Unión de Profesores de la Facultad de Ingeniería entre los que se encontraban los profesores Armando Chiñas, Heberto Castillo y Carlos Ímaz ofrecían una comida en honor del doctor Chávez.

De cualquier manera, Chávez seguía colaborando activamente con la Sociedad Cardiológica Internacional, a la vez que era requerido para participar en acontecimientos científicos de talla mundial. Es decir, se daba tiempo para todo y daba mucho de qué hablar.

7.4 El "semillero" de la UNAM

Desde su primer día como rector, el doctor Chávez manifestó su honda preocupación por el bachillerato y no hubo discurso o acto en el que dejara de externar su opinión acerca de la raíz y corazón de nuestra Universidad.

³⁶⁶ Las declaraciones del rector acerca de que "fueron removidos de sus cargos 5 o 6 funcionarios por encontrar en su desempeño ciertas irregularidades", provocaron que por lo menos dos semanas después los diarios capitalinos insistieran en el tema y obligaran al cardiólogo a insertar una nota aclaratoria donde señaló que de ninguna manera acusó de malos manejos a las autoridades anteriores y que la renovación de su equipo de trabajo fue por razones de operatividad, y que todo funcionario de confianza comprende al cambio de su jefe. Cfr. "Aclaración del rector Chávez sobre lo que la prensa ha declarado" en *El Nacional*, 22 de mayo de 1961.

³⁶⁷ Cfr. "Maestros y empleados dan su apoyo al doctor Chávez" en *Novedades*, 16 de agosto de 1961.

La Escuela Nacional Preparatoria desde su nacimiento con Gabino Barreda había sido considerada como un institución *sui generis* en México; era la idea del liceo francés, la que en esencia "preparaba hombres cultos informados de todas las ciencias". Pero no sólo eso, debía tener la función de permitir que los adolescentes maduraran al tiempo que adquirirían autodisciplina, autocrítica, iniciativa y búsqueda de superación, y de ninguna manera podía ser un sitio donde campearan la irresponsabilidad, el desorden y la falta de método. Con Chávez, el bachillerato habría de transformarse por dentro y por fuera.

Tal vez los conceptos del rector estaban basados en su propia experiencia cuando joven nicolaita, que lejos de pensar en la molicie y el abandono, sólo sentía avidez por el conocimiento.

Al transformarse la preparatoria en un lugar donde se proporcionaba educación a las masas, se fue enquistando una serie de vicios que la nueva administración intentaría erradicar. Así, pues, lejos de que Chávez abandonara a su suerte al bachillerato, entre sus primeras acciones estuvo la realización de los trámites pertinentes para crear nuevos planteles y fortalecer la planta física de los ya existentes. Se construyó un auditorio en la preparatoria 5 con todos los recursos técnicos más completos para favorecer el aprendizaje humanístico y canalizar la vocación de los jóvenes³⁶⁸; se dotó a las escuelas de bibliotecas, laboratorios e

³⁶⁸ El auditorio de la preparatoria 5, sita en Coapa, fue construido a iniciativa del rector Chávez que conocía las inquietudes y aficiones de esta agitada comunidad con la que los profesores Héctor Azar, Roberto Oropeza y Rafael Jiménez organizaban "puestas en escena" y concursos de oratoria y de pintura. En el "cascarón" de un abandonado estudio cinematográfico fundaron un grupo teatral en 1955 llamado "Teatro en Coapa" dirigido por Azar, montando obras de gran calidad como *La cueva de Salamanca*, *Pedro Telonario*, *Ensalada de pollos*, *Doña Endrina* y en la inauguración *El periquillo sarniento*. Cfr. "Se inaugura el auditorio de la ENP" en *Gaceta Universitaria*, 4 de diciembre de 1961. Las bucólicas representaciones originales tuvieron una gran función social, puesto que permitían que los caballerangos y campesinos de la zona se empaparan y disfrutaran de las obras, e incluso las llevaron a distintos lugares de provincia. Ya con el auditorio, la gente de Coapa acostumbrada a las obras de teatro continuó acercándose a la escuela. Pero el éxito no solo fue intramuros, sino que en 1964 este grupo de teatro obtuvo en el Festival Mundial de Teatro de Nancy, Francia, el primer lugar con la obra *Divinas palabras* de Ramón del Valle Inclán con el beneplácito no sólo de los preparatorianos, sino del mismo rector Chávez y del propio presidente López Mateos. Cfr. "López Mateos congratula a los vencedores del festival de teatro mundial de Nancy" en *Excelsior*, 10 de junio de 1964.

incluso en ciertos casos de estadios, albercas y gimnasios, completando así los medios para que el alumno recibiera la educación integral manifiesta en la doctrina del bachillerato.

El paso más ambiciosos en cuanto a edificios para la ENP fue la creación de tres nuevos planteles que el doctor Chávez anunció desde 1961, y tras numerosas gestiones logró que el Consejo Universitario aprobara la compra de terrenos, algunos de excelente ubicación y plusvalía como el de Coyoacán de 26 mil metros cuadrados, comprado a la Fundación Mier y Pesado, que correspondía a los jardines del viejo Sanatorio Urrutia³⁶⁹. Ya se construía otro plantel en un predio del Observatorio Astronómico de Tacubaya y se buscaba hacer uno más por el rumbo de Balbuena.³⁷⁰

La idea era que existiera una cadena de ocho escuelas en la periferia de la ciudad, modernas, amplias, con 30 aulas como mínimo, laboratorios, biblioteca, auditorio, gimnasio, piscina y campos deportivos. Con estos planteles, no sólo colocaba a la Preparatoria a la cabeza de las innovaciones arquitectónicas dedicadas a la docencia, sino que permitieron que se ampliara la matrícula del bachillerato.

Los conceptos del rector coincidían con la política educativa del sexenio, durante el cual el secretario Torres Bodet comenzó a realizar una reforma en materia educativa, contando con el apoyo del presidente López Mateos, quien al asumir la primera magistratura dio a la educación carácter prioritario: estableció el proyecto "plan de once años" que fue puesto en práctica desde 1960 y para cuya culminación en 1971 debería haber atendido cabalmente a la población y prever

³⁶⁹ Acuerdo tomado por el H. Consejo Universitario en la sesión del 30 de enero de 1962 por medio del cual se creó una partida especial de un millón de pesos para la construcción del plantel de Coyoacán. Cfr. Acta de Consejo Universitario del día 30 de enero de 1962, según consta en el oficio 5/12 de la Secretaría del Consejo Universitario.

³⁷⁰ Gómez Castro, Arturo. "El rector anunció la construcción de 8 nuevas preparatorias durante la inauguración de cursos presidida por Adolfo López Mateos" en *El Nacional*, 8 de febrero de 1962.

todos los posibles factores. Por otro lado, se creó la Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuito, que se encargó de elaborar y distribuir en toda la República libros de texto en el nivel elemental³⁷¹. Se fortaleció también la educación secundaria creando nuevas escuelas y habilitando las ya existentes de manera que fueran suficientes para toda la población estudiantil. En cuanto al nivel superior, resultó importante en este sexenio el aumento sustancial que se dio a su presupuesto. El Instituto Politécnico Nacional, dirigido por el ingeniero José Antonio Padilla Segura, elevó la enseñanza de las profesiones y subprofesiones técnicas e hizo el traslado de numerosas escuelas a la recién inaugurada Unidad Profesional de Zacatenco.

En ese clima de gran interés por la educación, no fue difícil para el rector de la UNAM encontrar un equipo de trabajo dispuesto y el apoyo total del gobierno para emprender una cruzada que inició desde sus cimientos.

7.5 La suma de un año de trabajo

Meses antes de llegar al cargo de rector, el doctor Ignacio Chávez leyó un discurso ante los jóvenes estudiantes de su antiguo Colegio de San Nicolás de Hidalgo que tituló "Hay épocas para prepararse y épocas para luchar",³⁷² en el que exhortó a "librar una batalla diaria llenando cada hora con 60 minutos de combate bravío". Sin duda, durante esta etapa de su vida, podríamos aplicar al

³⁷¹ El antecedente de esta preocupación por los libros se encuentra dentro del periodo de gobierno del general Lázaro Cárdenas, quien creó dentro de la SEP la Comisión Editora Popular que imprimía libros de lectura que se repartían de manera gratuita entre la población. Los libros de texto que se imprimieron con López Mateos estuvieron destinados exclusivamente a la educación primaria y causaron una serie de controversias, pues la opinión pública objetó que dichos textos fueran "obligatorios" como lo señalaba el acuerdo del Consejo Nacional Técnico de la Educación fechado el 30 de enero de 1960. En la citada controversia se vieron involucrados los funcionarios de la SEP, la Sociedad Mexicana de Autores de Libros Escolares y la Unión Nacional de Padres de Familia, que incluso llevó la protesta por la obligatoriedad del libro ante la sede de la UNESCO en París.

³⁷² Cfr. Chávez, Ignacio. "Hay épocas para prepararse y épocas para luchar. Morelia, mayo 8 de 1960" en *Humanismo médico...*, vol. I, pp. 118-122.

rector tanto el título, como la frase. El primero porque realmente tuvo su época para prepararse, y se preparó para ser rector, conoció la institución, sus hombres, sus carencias y sus alcances, y llegado el momento en febrero de 1961, se dedicó a luchar, a crear la universidad que él imaginaba, la de recursos, la de buenos maestros y la de verdaderos estudiantes; y la segunda, porque para él cada hora en la rectoría se convirtió en 60 minutos de combate bravío.

Tan sólo el primer año fue pleno de realizaciones en materia académica, en aspectos administrativos, en el terreno económico y en disciplina universitaria. El propio rector consideró que entre los logros académicos más importantes estuvo el rodearse de funcionarios, directores y personal de lo más preparado y apto para su cargo. En relación con los alumnos, también se buscó que llegaran a las escuelas profesionales los mejor preparados mediante criterios de selección; por primera vez se exigió una preparación mínima indispensable. La aplicación de esos criterios fue informada con oportunidad por el rector, para que sin engaños se prepararan los aspirantes, ya que habrían tres pruebas: una sicométrica, otra de aptitud y una tercera de vocación, donde tendrían las mismas oportunidades los egresados de escuelas particulares, que de oficiales y de provincia. Asimismo, reiteró su posición de no permitir establecer el "pase automático" a facultad.

El doctor Chávez también encaró el serio problema de regularizar al profesorado que las más de las veces no había sido seleccionado y carecía de titularidad, por lo que se dio inicio a un proyecto tendiente a corregir errores e impulsar la instalación de profesores de carrera con un salario más justo.

El rector ya había manifestado su preocupación en el sentido de que había un número excesivo de profesores provisionales que contravenían el artículo 14 de la Ley Orgánica³⁷³, situación anómala que era apremiante resolver. Para ello

³⁷³ Cfr. Ley Orgánica en *Legislación...*, p. 22. Dice textualmente el artículo 14 que "Las designaciones definitivas de profesores e investigadores deberían hacerse mediante oposición o por procedimientos igualmente idóneos para comprobar la capacidad de los candidatos y se

propuso tres vías tendientes a regularizarlos: la primera, que a los profesores con más de ocho años ininterrumpidos de servicios, se les practicara un estudio de asiduidad en el trabajo y eficiencia en su expediente; la segunda, que a los profesores con antigüedad de tres a ocho años se les aplicara una prueba ligera de capacidad; y la tercera, que a los profesores de menos de tres años se les aplicara un examen de oposición.³⁷⁴

De manera paralela se estimuló el terreno de la investigación, al tiempo que se hizo partícipes de la docencia a los investigadores con la finalidad de renovar los conocimientos de los universitarios. Para este grupo también buscó la aplicación y regularización del Reglamento de Investigadores con lo que se sometieron a la entrega periódica de informes a comisiones dictaminadoras de cada instituto para que les ratificaran o removieran del cargo, y se les otorgó el incremento salarial que permitió el presupuesto.³⁷⁵

Todos estos logros y proyectos estuvieron ligados con la propuesta de una revisión y reestructuración total de los planes de estudio, de los programas y de los métodos de enseñanza. La intención del rector partía de la necesidad de que la Universidad estuviese acorde con el desarrollo del país, se acabara con la anarquía en la impartición de los programas y se abandonaran los métodos verbalistas y pasivos para que los propios alumnos buscaran el conocimiento. Como es obvio, las propuestas fueron hechas a los consejeros técnicos, quienes

atenderá a la mayor brevedad posible, a la creación del cuerpo de profesores e investigadores de carrera. Para los nombramientos no se establecerán limitaciones derivadas de posición ideológica de los candidatos, ni esta será causa que motive la remoción. No podrán hacerse designaciones de profesores provisionales para un plazo mayor de un año". Se hacía entonces el cálculo en la misma comunidad universitaria, que el 80 u 85 por ciento de los profesores tendrían que presentar examen de oposición, es decir, entre 3,500 y 4,000 profesores. Ese examen serviría no sólo para regularizar su situación, sino para elevar el nivel académico. Cfr. Ruiz Barraza, Daniel. "4 catedráticos de la UNAM en entredicho" en *Diario de la Tarde*, 20 de marzo de 1962.

³⁷⁴ Cfr. "Aprobaron normas para inamovilidad de catedráticos" en *El Día*, 30 de octubre de 1962.

³⁷⁵ Cfr. "Quedan en capilla investigadores de la Universidad" en *Diario de México*, 25 de abril de 1962.

en su momento expondrían ante el Consejo Universitario sus opiniones, así como su aceptación o negación, de las mismas.

En el renglón administrativo el doctor Chávez consideró que el logro más importante durante los primeros 16 meses de su gestión fue "la vuelta al orden interior, a la paz orgánica" mediante el respeto mutuo, la obediencia a las leyes y la aceptación de la disciplina. Para consolidarlo, se habían divulgado de manera profusa las disposiciones disciplinarias contenidas en el Estatuto Universitario y se había realizado una serie de modificaciones al Reglamento General de Inscripciones con la finalidad de definir la situación de cada alumno. Se les clasificó en ordinarios, oyentes y especiales, y a cada uno se le señaló el compromiso de asistir a la escuela con tal regularidad que de faltar un mes sin ninguna justificación quedaría suspendido y las faltas colectivas se computaban como tres inasistencias. A su vez, la Universidad se comprometió a dar un trato igual a cada alumno, sin atender más que a su capacidad intelectual, moral o física, sin que su filiación o convicción ideológica fueran un obstáculo para ingresar y permanecer en la institución³⁷⁶. En largo tiempo la Universidad no había observado tan estrictamente el calendario y los profesores y alumnos computaban una excelente asistencia a sus aulas.³⁷⁷

Motivado por una serie de quejas por los servicios en ventanilla, la pérdida de tiempo en las filas y la supresión de gestores que obviaban trámites, el rector optó por fraccionar la Dirección de Servicios Escolares en las distintas escuelas y

³⁷⁶ Cfr. "Modificaciones al Reglamento general de inscripciones 1962" *Sesión ordinaria del Consejo Universitario*, 13 de diciembre de 1961.

³⁷⁷ Hasta que el doctor Chávez llegó a la rectoría se tenía en cuenta que el promedio de clases de 2 horas a la semana era, anualmente, de 40; 60 para las de 3 horas, y 100 para las de 5. Cfr. Zamora, Francisco. "Cuanto se trabaja en la UNAM" en *Novedades*, 30 de mayo de 1961. El periodista Jacobo Zabudovsky hizo un comentario al respecto en su columna de *Novedades* que bien vale la pena anotar: "[...] por primera vez desde que tengo memoria, las clases en la Universidad Nacional, no se abrieron en marzo sino, el 9 de febrero [...] luego llegaban los tres únicos meses continuos de clase, junio, julio y agosto [...] una serie de días de descanso obligatorio salpicaban los periodos de trabajo que muchas veces también eran interrumpidos por adelantar las vacaciones [...]". "Clepsidra. Clases universitarias" en *Novedades*, 9 de enero de 1962.

facultades. Y también logró que enero de 1962 se hicieran modificaciones al Reglamento General de Pagos, con lo que aumentaron los ingresos extraordinarios de la Universidad y la balanza presupuestaria le favorecía para hacer una serie de mejoras.³⁷⁸

Por otra parte, la ampliación del presupuesto destinado a la Universidad que a mediados de 1962 era ya de 195 millones, le permitió al rector otorgar beneficios económicos a todas las áreas. Se vieron especialmente favorecidas la Escuela Nacional Preparatoria, la Escuela de Ciencias Químicas, la Biblioteca Nacional y Radio Universidad³⁷⁹. Asimismo, amplió las actividades culturales tanto en Ciudad Universitaria como en la Casa del Lago y se reorganizó el departamento editorial.³⁸⁰

³⁷⁸ Entre los aumentos más significativos estuvieron el de los exámenes extraordinarios y el examen médico, que pasaron de 9 a 15 pesos; la expedición de título de \$100 a \$150; los cambios de turno \$20, de plantel \$50 y de carrera \$100. Cfr. "Modificaciones al Reglamento General de Pagos. 1962" en *Acta de sesión ordinaria de Consejo Universitario*, 13 de diciembre de 1961. Dentro del rectorado de Chávez, en 1964 se propusieron nuevas modificaciones al Reglamento de Pagos que fueron de mayor consideración. Cfr. "Proyecto de modificaciones al Reglamento general de pagos" en *Acta de sesión ordinaria del Consejo Universitario*, 10 de diciembre de 1964.

³⁷⁹ Después de las disposiciones del doctor Chávez en materia presupuestaria en 1961 relativas a la Biblioteca Nacional, ésta entró en un proceso de rescate tanto físico del edificio, como de reestructura de los acervos y el mobiliario. Se reinauguró el 2 de agosto de 1963 en un acto en el que estuvo el presidente de la República y en el cual el rector recordó que fue fundada en 1833 por Valentín Gómez Farías e inaugurada en 1884 en el extemplo de San Agustín, sitio que gracias al hundimiento general de la ciudad y los efectos del tiempo se fue inclinando con desniveles y presentó enormes cuarteaduras en la bóveda, por lo que no hubo más remedio que vaciarla y poner en cajones los acervos en 1952. Pasaron ocho años para que se iniciara la tarea de remodelación y poco más de dos para acabar las obras, pero finalmente se puso de nuevo al servicio, no sólo de la Universidad, sino del país. Cfr. "Rescate y reinauguración de la Biblioteca Nacional" en *Novedades*, 4 de agosto de 1963. Por lo que respecta a Radio Universidad, la crítica no dejó de ser severa porque fue nombrado director Max Aub, a quien la prensa de derecha tildaba de "comunista con trayectoria de agitador internacional [...] y a quien el rector le dio libertades para que en la estación se hiciera uso de lenguaje vulgar y grosero y en doble sentido" [...] y que pudieran participar en la programación homosexuales y prostitutas que sin decoro hablaran de sus personas y sus vicios". "Última hora" en *Puño. ¡Para golpear con la verdad! Órgano informativo del MURO*. Año 1, N° 5. Oct.-Nov. 1962.

³⁸⁰ Bajo la dirección de Tomás Segovia se echó andar ahí un proyecto de divulgación cultural en el que se abrió espacio a las manifestaciones artísticas e intelectuales que tuvieron gran acogida por la comunidad, tales como exposiciones, disertaciones de Física con Marcos Moshinsky o de Filosofía con fray Alberto Escurdia; lectura de poemas por Rosario Castellanos y la exhibición de películas de René Clair, Luchino Visconti, Luis Buñuel o Federico Fellini. Recibieron todo tipo de críticas, entre las que cabe destacar aquellas que señalaban a la Casa de Lago como el coto favorito del licenciado Jaime García Terrés y sus seguidores "rojillos" para envenenar a la juventud con obras "disolventes" y películas "malditas" como *Viridiana*, *El perro andaluz* o *la Dolce*

Se dio continuidad a la labor del rector anterior respecto a la creación del Centro de Salud de la Universidad y de la guardería infantil para los hijos de los trabajadores. También se destinó un incremento a las becas para estudiantes y profesores, al tiempo que se entablaron relaciones internacionales tendientes a crear una red de intercambio.³⁸¹

En otro orden de ideas, el tan esperado reglamento que regulara las relaciones de la institución con los trabajadores, a mediados de 1962 ya estaba en etapa de redacción y el rector esperaba poder aplicar ahí tanto algunos beneficios económicos; cuanto los del recién creado ISSSTE para atender las necesidades de todos los universitarios.³⁸²

vita, "que ofenden la moral cristiana, intoxican el espíritu y la ética humana" y que además eran llevadas hasta la propia Ciudad Universitaria. Cfr. "El caso Viridiana" en *Novedades*, 28 de abril de 1962 y "En la Universidad se lucra con la moralidad" en *Atisbos*, 7 de mayo de 1962. Jaime García Terrés en su calidad de Coordinador de Difusión cultural, tuvo a su cargo la dirección de la *Revista Universidad de México* y ambos fueron duramente atacados, principalmente por el periodista Rico Galán, al primero, por ser yerno del rector, y a la segunda, porque bajo su dirección se convirtió en ejemplo de "[...]snobismo y vaguedad y con cierto género de elegancia intelectual que ofende con sus lujos de aires de ocio [...]". "Pobre doctor Chávez" en *Política*, 1º de junio de 1962.

³⁸¹ Entre las primeras becas al extranjero estuvieron las que otorgó el Consejo de Mujeres Israelitas para 7 estudiantes por su aprovechamiento y deseosos de superarse con estudios en Israel. Posteriormente se abrieron nuevas plazas para Chile y Perú y se estableció un sistema constante de intercambio académico mediante la UNESCO para realizar estudios en Francia. Cfr. "Entregó el rector Chávez becas a buenos estudiantes" en *El Universal*, 27 de agosto de 1962.

³⁸² Respecto al asunto de un estatuto para los trabajadores, en un artículo de su publicación llamada *Lucha* señalaban que después de 16 años de pugna sindical existía una comisión encargada de elaborar un anteproyecto de estatuto que se había presentado al final del rectorado de Carrillo y éste "dio carpetazo al asunto", y con el nuevo rector, en unos cuantos meses, las autoridades revisaban el documento para dar forma a un reglamento definitivo. La queja de los trabajadores era que antes de ser conocido por ellos, el Secretario del Trabajo, Salomón González Blanco, lo tenía ya en su poder para darle el visto bueno. Los universitarios ingresaron al ISSSTE a partir del 20 de septiembre de 1962. Cfr. "Estatuto de los trabajadores universitarios" en *Lucha. Publicación de vanguardia del trabajador y para el trabajador universitario*, Año 1, N° 1, febrero de 1962. Ya para la fecha del informe del rector, los trabajadores habían recibido tres anteproyectos del citado Estatuto, en el que los dirigentes encontraban difícil de aceptar que "sólo pudieran disponer de 20 días de vacaciones y jornadas de trabajo de 48 horas a la semana". Cfr. "Estatuto de los Trabajadores Universitarios" en *Lucha*, marzo-mayo de 1962. En dicha publicación los trabajadores insistían en buscar la democracia y la pluralidad de ideas; en señalar el gran peso que recaían en el personal administrativo, las violaciones a sus derechos y los salarios bajos que percibían, que oscilaban entre los 17 y 20 pesos diarios. La Dirección de Pensiones Civiles, creada por la Ley de pensiones civiles de retiro del 12 de agosto de 1925, se transformó en el organismo denominado Instituto de Seguridad y Servicio Social de los Trabajadores del Estado, con carácter de organismo público y patrimonios propios, mediante la ley correspondiente que, por iniciativa del

En el terreno de la disciplina y la política universitarias durante el lapso del que se habla, el propio doctor Chávez consideró como un logro para los estudiantes el que se unificaran en un solo organismo inspirados por móviles universitarios. También, estuvo consciente de que no fue un periodo de paz, sino de grandes inquietudes, de ataques, de luchas ideológicas y que en algunos momentos se llegó a la violencia en la Escuela de Economía y en la Facultad de Derecho. En ambos casos, la rectoría impuso las sanciones del Reglamento Universitario.³⁸³

7.5.1 El acto de los rechazados

Además de lo anteriormente señalado por el rector, durante su primer año en la Universidad se dieron violentas manifestaciones contra el sistema de selección y hasta una supuesta huelga de hambre³⁸⁴. La selección se hizo mediante un examen de conocimientos que constaba de 175 preguntas de las cuales la mayoría de los aspirantes a ingresar a la Universidad, no podía contestar más de 30, situación que según palabras del rector "[...] no tiene perdón de Dios [...]". Por ende, su calificación era de 2, lo cual no les daba el acceso para ingresar a la institución, y de ahí se generó el eterno problema de los rechazados que fueron

señor presidente de la República, licenciado Adolfo López Mateos, entró en vigor el primero de enero de 1960.

³⁸³ Cfr. "Informe del rector de la UNAM al H. Consejo Universitario" en *Información del acta de Consejo Universitario. Sesión ordinaria*, Anexo II del 3 de julio de 1962.

³⁸⁴ La aplicación y administración de los recursos de la Universidad en materia escolar estaba a cargo del doctor Manuel Quijano, pero los exámenes se preparaban en el Departamento de Psicopedagogía cuyo director era el maestro Jorge Derbez Muro quien en varias ocasiones informó de las características de las pruebas e hizo la aclaración que de 10,000 alumnos que presentaron su examen 2,130 fueron rechazados y de ellos 850 se interesaron por sus resultados y se les atendió de manera personalizada; inclusive se les señalaron sus fallas para que se preparasen para el año siguiente. Cfr. "Fue imparcial la selección de alumnos" en *Excélsior*, 23 de febrero de 1962. Apenas habían iniciado clases en el curso de 1962, cuando se lanzó un proyecto piloto para la Facultad de Ingeniería y la Escuela de Ciencias Políticas y Sociales, en las que se instaló un gabinete de psicología dedicada a canalizar la problemática de los alumnos, descubrir aptitudes y posibilidades, y mediante una trabajadora social, aplicar becas a los alumnos que así lo requirieran. Cfr. Gándara, Francisco Javier. "Superación de la Universidad" en *Excélsior*, 16 de agosto de 1961.

manipulados para lanzar consignas contra el rector, el doctor Quijano y toda autoridad universitaria. De paso también se pronunciaban contra los yanquis y el imperialismo, y en sus mítines los rechazados mezclaban su problemática específica con los apoyos a los presos políticos³⁸⁵, la difusión de las ideas marxistas y la protesta por la salinidad provocada en el Valle de Mexicali.

Este movimiento de protesta incidió en los ánimos caldeados en el seno de la FUSA, que a un año de su creación advertía el divorcio entre sus líderes, ya que casi para terminar el periodo para el que habían sido electos, algunos de ellos no deseaban perder el liderazgo al permitir el paso a nuevos dirigentes.

Tal fue el caso de Miguel Castro Bustos que vio la oportunidad de convertirse en el caudillo de los rechazados, apoyado aún por su cargo como Consejero general de la FUSA. Castro Bustos se puso a hacer declaraciones, provocó escándalos e hizo bromas de mal gusto al propio rector en compañía de Fany Cano, reina de belleza de la Universidad. Buscó notoriedad ante la prensa lanzando ataques al presidente de la Federación, Fernando Roque Villanueva, y al representante de la Facultad de Medicina, Guillermo Romero, acusó al primero de ser pagado "por alguien" para mantener unida a la Universidad, y al segundo de servir a quien mejor le convenía. El enojo de Castro Bustos volvió a encenderse cuando meses más tarde fue electo un nuevo comité estudiantil integrado por Roberto Andrade Munguía, Mario Albor, Roberto Blanco, Antonio del Valle y Xicoténcatl Leyva Mortera, quienes asumieron la dirigencia estudiantil. Posteriormente, ésta fue heredada a Juan González Jáuregui, y para el periodo 1964-65, a Jaime Fernández de Cevallos.

Mientras tanto, un grupo de rechazados que no llegaba a 200, hizo una serie de protestas y mítines frente a la rectoría y amenazó con huelga de hambre hasta

³⁸⁵ Los presos políticos a que se referían en ese momento eran específicamente Demetrio Vallejo y David Alfaro Siqueiros.

que no fueran aceptados sus integrantes. Recibieron de buena gana el apoyo de Castro Bustos, quien originalmente fuera el principal defensor del rector, y en afán protagónico se extralimitaron al entrar a la rectoría de manera violenta y exigir con injurias su ingreso a la UNAM y la renuncia del doctor Quijano, y amenazaron con rapar al Dr. Chávez. Primero se dio un enfrentamiento verbal con el doctor Quijano y al no recibir respuesta afirmativa a sus demandas, llegaron hasta las oficinas del rector, quien momentáneamente dominó la situación al dirigirse a los alborotadores de pie sobre un escritorio para poder ser escuchado, hasta que Castro Bustos se le encaró y lo acusó de "dictador y mentiroso"; intentó llegar a los golpes, situación que dio origen a que el rector le aplicara una suspensión de seis meses por violentar el Reglamento Universitario. Entre estos gritos quedó claro para muchos que el líder estudiantil había pasado una lista de recomendados a la rectoría y no fue tomada en consideración; de ahí su explosión hacia las autoridades y su enemistad abierta hacia el doctor. Tras jaloneos, ruptura de maceteros y el incendio de una puerta, no lograron su objetivo y trasladaron su mitin a la calles de Bucareli, frente a las oficinas de los periódicos, donde los granaderos se hicieron cargo de controlar la situación y de detener a los líderes del escándalo.

Mediante un comunicado de la oficina de información de la Universidad se dieron los pormenores del suceso así como los datos exactos referentes a los rechazados, donde se hizo notar que la falta de orientación vocacional y la demanda excesiva de inscripción a carreras como Comercio y Economía, provocaron un desequilibrio que se tradujo en 1,400 rechazados de las mismas, mientras que del resto de las carreras sólo se rechazaron 730 solicitantes.

Por su parte, las autoridades quisieron resolver el problema reconsiderando los casos en los cuales el aparato administrativo tenía fallas; por ejemplo se bajó el requisito de promedio a 6.5, se buscaron carreras alternativas y se negó

enfáticamente el "pase automático". Con estas medidas, sólo quedaron sin lugar 1,300 aspirantes.

Al repetirse el "acto de los rechazados" un año más tarde, el doctor Quijano dimitió de su cargo y lo sustituyó el doctor Armando Sandoval.

Este acontecimiento que se sucedió varias veces durante el rectorado de Chávez y que al parecer no acaba de representarse cada año, dio lugar a que la prensa de izquierda publicara que el doctor Chávez había encontrado "la fórmula mágica" para resolver el problema de cupo en la Universidad, que consistía en separar a los jóvenes en intelectos superiores e inferiores y en convertir a la institución en discriminadora, exclusiva de geniecillos en potencia y capaz de descalificar y negar la educación a los jóvenes mediante un examen.³⁸⁶

7.5.2 Las cuotas congeladas

La declaración del rector en el sentido de que dos de las soluciones educativas del país era crear una nueva universidad en el Distrito Federal y reorganizar y fortalecer los centros tecnológicos y las universidades de provincia que absorbieran a su propia población, fue motivo para tacharlo de elitista, y la mala interpretación de sus palabras al proponer la modificación al Reglamento General de Pagos hizo caer de inmediato en el tema de las "sagradas cuotas de inscripción" que al parecer nacieron congeladas y así se van a conservar.

Cuando se toca el asunto de las colegiaturas de la UNAM, doctos y profanos son capaces de elucubrar las más raras disertaciones al respecto que van desde la

³⁸⁶ "Intelectos superiores e intelectos inferiores" en *Combate...*, 15 de marzo de 1962. Esta revista era dirigida por Paquita Calvo Zapata; por su calidad debió ser costosa y difícil de recuperar su inversión, ya que costaba 40 centavos y su tiraje era muy corto. En ella se difundían las ideas socialistas, las del recién creado Movimiento de Liberación Nacional y las simpatías a Cuba.

necesidad de su desaparición, hasta elevarlas al infinito. A pesar de que el doctor Chávez nunca expresó la intención de realizar modificación alguna, aparecieron infinidad de opiniones unas atribuidas a su persona, y otras como sugerencias que se hicieron al famoso cardiólogo. Entre éstas se contaron las de los periodistas Luis Spota y Ernesto Julio Teissier que propusieron cuotas entre 2,000 y 3,000 pesos con la apertura de créditos de financiamiento; y el rector podría aplicarlas con la anuencia del mismo presidente, pero de esa manera sólo una cierta élite privilegiada podría estudiar.

No faltó quién hiciera cálculos para explicar la necesidad de incrementar las cuotas, como lo hizo el periodista de nombre Armando Ayala que publicó en *El Diario de la Tarde* los costos por estudiante universitario de acuerdo a su nivel y carrera. Así, señaló que educar a un preparatoriano costaba un promedio de \$1,500 pesos al año, mientras que el profesional, \$3,040. El alumno más caro para la Universidad, según sus cuentas, era el de Artes Plásticas porque en él se invertían \$5,800 y después le seguía el de Odontología, con \$5,300; entre los más baratos se hallaba el de Comercio y Administración, con \$2,900, y los intermedios de Medicina, con \$3,500; Filosofía y Letras, con \$3,900; y Veterinaria, con \$4,400 pesos.³⁸⁷

7.5.3 La "influencia" de Chávez en el INC y el ataque de los "rojos"

A raíz de que se celebró en México el IV Congreso Mundial de Cardiología en octubre de 1962, se intensificaron los ataques hacia el doctor Ignacio Chávez al

³⁸⁷ Cfr. Ayala Anguiano, Armando. "Aumentan más los estudiantes que el presupuesto" en *Diario de la Tarde*, 28 de febrero de 1962. Este artículo sirvió de base para un volante que supuestamente firmaba un alumno de nombre Roberto Castillo Bernal donde señalaba que la Universidad pagaba doce veces más que la cuota de inscripción, y de elevarlas en esa proporción él y una gran mayoría estudiantil estarían imposibilitados de sostener una carrera. Así que este pobre alumno que "volanteaba" hacía un llamado a la sociedad a rechazar cualquier política del rector para elevar las colegiaturas. Cfr. A.I.Ch., c. 13., f. 197.

grado de que en plena sesión de trabajo en el Centro Médico Nacional, supuestos estudiantes repartieron unos folletos impresos, escritos en inglés, bajo el título de *Ignacio Chávez. Biographical sketch*, y en español: *Por qué renuncié a la Junta de Gobierno*, firmados por Mariano Vázquez. En este panfleto se atacó al rector en todos los aspectos, como humano, como profesionista y como maestro; se relataba una serie de sucesos nefastos en los que supuestamente se había involucrado a lo largo de su vida y por los que había tenido que abandonar San Nicolás, el Hospital General y la Dirección de Medicina y finalmente la forma tramposa como llegó a la rectoría.

El reparto de dichos documentos fue tan veloz y bien organizado por un centenar de jóvenes vestidos con batas blancas, que muchos congresistas creyeron que era materia del Congreso y fue una desagradable sorpresa encontrarse con documentos que presentaban la biografía de un hombre truculento y de dos caras que gustaba rodearse de comunistas y que había dado cabida en la Universidad a la ideología marxista-leninista. Por su parte, el doctor Chávez y los organizadores del Congreso, doctores Jorge Espino Vela y José Ponce de León, tuvieron que ser acompañados por guardaespaldas porque horas antes recibieron llamadas telefónicas y telegramas en los que los amenazaban a ellos y a sus familias. El asunto no trascendió al acontecimiento, el cual finalizó con un gran éxito.³⁸⁸

Cabe hacer notar que días antes del mencionado Congreso, en el INC se había suscitado un incidente que dio mucho de qué hablar, en el que se colocaba al doctor Chávez a la cabeza de la derecha más recalcitrante, y para algunos el

³⁸⁸ El documento en cuestión forma parte de la Carpeta 14 del Archivo Ignacio Chávez y tiene la anotación de su propia mano de que. "Lo repartió un partido político de la Universidad en acuerdo con ciertas personas para causar conflicto durante el Congreso". Cfr. Vázquez, Mariano. "Ignacio Chávez. Biographical sketch" *passim*. Algún periodista se atrevió a señalar que la persona que pagó y organizó la entrega de los panfletos fue el doctor Antonio Alarcón O'Farill, director de un organismo llamado Instituto Antialcohólico, o el mismo grupo de 182 intelectuales que protestaron por la remoción de Enrique Cabrera. Se descarta la posibilidad que el autor lo haya pagado porque ni siquiera se encontraba en México; poco después aclaró que lo escribió un año atrás cuando la elección del rector, pero no tenía ya mayor importancia para él. Cfr. Juvenal, Héctor. "Red privada" en *Excelsior*, 21 de octubre de 1962.

folleto en cuestión fue la respuesta. Se removió al doctor Enrique Cabrera de su cargo como adjunto del doctor Demetrio Sodi Pallares en el departamento de Electrocardiografía, ya que éste último como jefe solicitó un cambio, pues consideró que Cabrera no trabajaba acorde a las reglas de su departamento, ni con el sistema de disciplina necesaria, y sobre todo existió un enfrentamiento entre ambos por un documento macartista que Sodi hizo publicar en los diarios en apoyo de la "Declaración de Punta del Este", y que Cabrera rebatió con otro titulado "Incompatibilidad cardiológica". El doctor Salvador Aceves, director del Instituto, sostuvo una vez más el principio de autoridad y disciplina y propuso al doctor Cabrera su cambio al servicio de hemodinámica o al departamento de fisiología donde podría continuar con sus líneas de investigación como lo había hecho antes, apoyando al doctor Cabrera en un conflicto personal con la doctora Carlota Guzmán. El doctor Cabrera optó por hacer una demanda ante la Junta de Conciliación y Arbitraje porque no era su área de investigación. Como no se resolvió ahí el asunto, el Instituto dio por terminada la relación laboral e indemnizó al doctor. A ello siguió una oleada de artículos periodísticos, volantes enormes y desplegados que lo apoyaban con la firma de personalidades de la ciencia, arte y política que acusaron a las autoridades del Instituto de arbitrariedad y de cancelar la libertad de expresión. También señalaron que atrás de esta maniobra estaba claramente la mano del doctor Chávez, quien desde afuera seguía dirigiendo al Instituto.³⁸⁹

³⁸⁹ Rico Galán, Víctor. "Infarto en Cardiología. El doctor Chávez impone la ley de la selva" en *Siempre*, 17 de octubre de 1962. Cfr. El doctor Enrique Cabrera trabajó durante once años en el INC donde dejó valiosas aportaciones; aficionado a la música, gustaba de presentar en el Instituto programas de artistas de todas nacionalidades a la vez que hacía públicas sus simpatías por los regímenes socialistas. Fue miembro activo y fundador del Movimiento de Liberación Nacional y a quien algunas notas periodísticas lo acusaron de haber repartido los folletos en el IV Congreso de Cardiología; consideraron que desde entonces la izquierda rompió con Chávez y las simpatías se convirtieron en odios y ataques. En congruencia con sus ideas, el doctor Cabrera emigró a Cuba donde continuó su trabajo. Poco después se le diagnosticó un tumor cerebral y el gobierno cubano hizo que lo consultara el doctor Clemente Robles; después fue enviado para tratarse a Moscú, donde murió en enero de 1962. En su honor, un hospital de Cuba lleva su nombre. Cfr. "Incompatibilidad cardiológica" en *Política*, N° 49, 10 de mayo de 1961; "El doctor Cabrera desterrado" en *ibid.*, N° 54, 15 de julio de 1961; "¡Entre cardiólogos te veas!" en *ibid.*, N° 61, 15 de octubre de 1961.

7.6 Entre ráfagas de izquierda y derecha

El periodo de rectorado de Chávez estuvo enmarcado por una serie de acontecimientos políticos de gran trascendencia en el país, entre los que destacó la actividad desplegada por el expresidente Lázaro Cárdenas como miembro fundador del Movimiento de Liberación Nacional. Éste tuvo su origen en la Conferencia Latinoamericana por la Soberanía Nacional, la Emancipación Económica y la Paz, celebrada en la ciudad de México en marzo de 1961, en la que se hizo un llamado para luchar a favor de reformas agrarias integrales, por la nacionalización de los recursos naturales, por el aniquilamiento de la dependencia tecnológica y comercial y en defensa de la Revolución Cubana.³⁹⁰

Ese movimiento fue la reacción a la política norteamericana que buscaba equilibrar fuerzas mediante una "coexistencia pacífica". Para atraerse a los países del Tercer Mundo hacia la esfera de influencia occidental, el país norteamericano creó un amplio sistema de ayuda para Latinoamérica, dentro del proyecto conocido como Alianza para el Progreso (ALPRO) que dio a conocer el presidente John F. Kennedy en la Conferencia de la OEA celebrada en Punta del Este, Uruguay.³⁹¹

³⁹⁰ El Movimiento de Liberación Nacional vino a constituir el agrupamiento de las fuerzas revolucionarias en torno al líder máximo Lázaro Cárdenas. Se creó el Comité Nacional integrado por Alonso Aguilar, Ignacio Aguirre, Clementina B. de Bassols, Alberto Bremauntz, Narciso Bassols, Martha Bórquez, Enrique Cabrera, Guillermo Calderón, Cuauhtémoc Cárdenas, Jorge Camión, Fernando Carmona, Heberto Castillo, José Chávez Morado, Carlos Fuentes, Ignacio García Téllez, Enrique González Pedrero, Eli de Gortari, Jacinto López, Braulio Maldonado, Arturo Orosa, Manuel Marcué Pardini, Carlos Sánchez Cardoso, José Siurob, Manuel Terrazas, Mario Hernández y Adelina Zendejas, con apoyo de Heriberto Jara. El Consejo Nacional se dividió en comités especiales, estatales, municipales, regionales, de sector, de organización y de apoyo. Cfr. "Movimiento de Liberación Nacional" en *Combate*, octubre de 1961. En algunos documentos del Archivo Ignacio Chávez se señala que Benito Coquet y Gustavo Baz realizaron cuantiosas aportaciones para el MLN, e incluso que el primero con recursos del IMSS ofreció un banquete el día de la conferencia inaugural. Cfr. A.I.Ch., c. 14., ff. 1313-1315.

³⁹¹ Alianza para el Progreso (ALPRO) consistió en prestar 20 mil millones de dólares a los países latinoamericanos, con excepción de Cuba. Por su parte, Estados Unidos determinaría la distribución y aprobación de los programas de desarrollo en los que se aplicaría. La intención era que el ingreso *per capita* para 1980 en esos países se elevara de 340 a 500 dólares.

En la Asamblea Nacional del MLN, dirigida por Alonso Alarcón, en que se constituyó dicho organismo, se establecieron además de los objetivos anteriores, el de agrupar a las fuerzas populares y progresistas para lograr el desarrollo nacional, afirmar la autodeterminación de los pueblos y la no intervención. Finalmente los objetivos se agruparon en cuatro:

1. Soberanía nacional
2. Emancipación económica
3. Cultura y educación
4. Lucha por la paz

Se consideró que los anteriores eran los mayores problemas de México. A la vez, se hizo una invitación abierta a todo el pueblo para participar: hombres y mujeres, estudiantes, obreros, campesinos, intelectuales y estudiantes (a éstos últimos dentro de los Comités de Apoyo).

Los universitarios rápidamente se aprestaron para afiliarse, sobre todo después de la fallida invasión norteamericana de Bahía de Cochinos y tras la orden del presidente John F. Kennedy del bloqueo total a Cuba que suscitó el incidente más grave dentro de la "guerra fría" conocido como la "crisis de los misiles".

Así, pues, alentado por este clima en la UNAM el grupo Patricio Lumumba se dedicó a difundir sus ideas mediante la publicación mensual denominada *Combate*. Organizaron ciclos de conferencias sobre Cuba, José Martí y Camilo Cienfuegos, festejos el 26 de julio, cursos y seminarios de marxismo-leninismo impartidos por los profesores Guillermo Rosete Banda, Adolfo Sánchez Vázquez y Wenceslao Roces, y diversos actos de simpatía a la Revolución Cubana difundiendo profusamente la "Declaración de la Habana"

En el ámbito nacional participaron activamente los cardenistas, lombardistas, intelectuales progresistas y los comunistas, y fue de tal arraigo en ciertos sectores, que poco más tarde sobrevino la creación de la Central Campesina Independiente (CCI).

Las izquierdas tenían, pues, cabida y representación en nuestro país, pero por su parte, la tradicional derecha no podía quedar a un lado en la que alguna vez se llamó Real y Pontificia Universidad de México. Hasta ahí llegó la influencia de la iglesia cuando el Papa "bueno", Juan XXIII, encaró la ardua responsabilidad de adaptarla a las exigencias del mundo moderno, mediante la celebración del Concilio Vaticano II. Jóvenes universitarios se dieron a la tarea de defender a la iglesia católica representados por un grupo denominado Movimiento Universitario de Renovadora Orientación (MURO)³⁹² cuyos integrantes, además, eran defensores acérrimos de la política norteamericana y para quienes la figura de Kennedy representaba el ideal de la decencia, habilidad política y progreso

³⁹² MURO es una organización de estudiantes cuya acción abarca todos los aspectos de la vida universitaria. En sus Estatutos enumera los fines del Movimiento:

1. Pugna porque la Universidad cumpla su verdadera y única misión de formar profesionistas capaces que honren a la patria y trabajen para superar económica, social y espiritualmente nuestras instituciones democráticas. Tomando en cuenta la tradición de nuestra máxima casa de estudios y haciendo efectivo su glorioso lema: "Por mi raza, hablará el espíritu".
2. Sanear el ambiente universitario de elementos marxistas que se encuentran infiltrados en la cátedra, la administración y las organizaciones estudiantiles.
3. Lograr que la administración universitaria sea HONESTA Y EFICIENTE y sobre todo, que esté únicamente para servir a la correcta formación intelectual de los estudiantes.
4. Formar elementos valiosos para la dirección estudiantil, estructurando una ideología sólida y dinámica, basada en nuestras más puras tradiciones y en la herencia de la cultura occidental.
5. Orientar a la opinión universitaria y a la opinión pública.

Cfr. "MURO. Orienta ¿Qué es el MURO?" en *Puño...*, N° 5 octubre-noviembre de 1962 en *Brecha universitaria*, revista con un tiraje de 10,000 ejemplares, colaboraban con artículos el licenciado José López Portillo, Ángel María Garibay; Eusebio Castro; Ma. del Carmen Ruiz Castañeda y Gabriel Aguirre. Además de las dos revistas, el MURO contaba con un programa de radio los domingos a las 9 de la noche, llamado "Noticiero Universitario". En las publicaciones del MURO, no dejaban de otorgar todo tipo de calificativos a los universitarios de ideas contrarias, "mentes menguadas y rastreras", "mercaderes del odio, del rencor y la amargura", "comunizantes rabiosos", en cambio ellos se calificaban como "hombres que buscan la perfección con el cumplimiento de los 10 mandamientos de la Ley de Dios, ya que esta es la mejor doctrina, la única doctrina religiosa, la misa perfecta de la humanidad". "¿Con que somos negativos?" en *Puño...*, enero de 1963.

económico. Divulgaban sus ideas mediante publicaciones como la llamada *Puño*. *Para golpear con la verdad*. *Brecha universitaria* fue el título de otra revista de derecha del grupo del mismo nombre³⁹³. También en la Facultad de Derecho se distribuía el periódico *Justicia*. *Por el respeto integral de la libertad de prensa*, la que supuestamente era dirigida por el propio director de la Escuela, Ricardo García Villalobos.

En los muros de roca volcánica de la Universidad, respetados hasta entonces, aparecieron las pintas y las más comunes eran las que mostraban las ideologías que ahí combatían: "Cristianismo sí, comunismo no", "*Yanquis go home*", "Ordena Estados Unidos agredir a Cuba", "Viva la Revolución Cubana", "Viva Fidel Castro".

Este mundo de principios de los sesenta era un mundo loco donde era posible construir un muro para dividir a una nación; armar a una pequeña isla en el Caribe, con la reacción del gran coloso que acercó al mundo a una tercera guerra mundial, mientras florecían en diversas partes del mundo las semillas de los derechos humanos representados lo mismo por el "*black power*" que por los movimientos de liberación nacional. Entraron, entonces, a la historia nombres que representan grandes hitos y las imágenes que los jóvenes de esa época idealizaron: Fidel Castro, el "Ché" Guevara, Patricio Lumumba, Juan XXIII, Kennedy, Yuri Gagarin, Martin Luther King y hasta aquel grupo de "melenudos" ingleses "*The beatles*".

Entre estas ráfagas de locura provenientes de todas partes, le correspondió al doctor Ignacio Chávez dirigir la compleja comunidad de la UNAM. Es de suponer que por todos lados le llegaron vientos que trataron de ubicarlo en diferentes

³⁹³ Hacia 1964 se tiene noticia por un documento confidencial de que estas publicaciones eran patrocinadas por un grupo fascista con sede en Guadalajara y Puebla, y que lo mismo hacían llegar dinero al MURO a través de Felipe Coello, que a la FUSA dirigida por Fernando Roque Villanueva para su periódico *La Voz de la UNAM*, mientras que en Puebla el dirigente visible era Ramón Plata Moreno. Cfr. A.Corr.I.Ch., c. UNAM, 1961-64.

posiciones; primero, fue impugnado como rector de tendencia izquierdista, para colocarlo, a menos de un año, con una etiqueta de macartista y después de defensor de la iglesia y de los intereses yanquis.

7.6.1 El "26 de julio" y la Escuela de Economía

"Velando por el honor de la Universidad", los estudiantes de la Escuela de Economía, Luis Felipe Coello y Guillermo Vélez Pelayo, promovieron un mitin para protestar por el acto que un grupo de "procastristas" llevaban a cabo con objeto de conmemorar la Revolución Cubana. La protesta llegó al extremo de un enfrentamiento a golpes y pedradas entre ambos grupos e injurias a las autoridades, tras la "quema de un monigote de Fidel". El director, Emilio Mújica Montoya, se vio obligado a llamar a los provocadores y dictarles la expulsión.

Esa resolución propició que se formara un "Comité de defensa de la libertad de expresión", cuya tesis principal era la parcialidad del director al aplicar la sanción, puesto que ambos bandos escandalizaron e interrumpieron clases³⁹⁴. Aducían a

³⁹⁴ El acto interrumpido fue una conferencia de Ramón Ramírez para conmemorar la Revolución Cubana organizada por Eduardo Pascual Moncayo; Humberto Hiriart, hijo del subdirector de la Comisión Federal de Electricidad; Óscar González, Antonio Tenorio Adame, Tonatiúh Gutiérrez, ex-deportista, profesor y pasante; Antonio Gago; Óscar Falcón; Manuel Barros Knock, sobrino del ministro de Obras Públicas y Víctor Manuel Balceló. Todos ellos contaban con el apoyo de algunos maestros catalogados como "agitadores", entre los que se contaban Ángel Bassols Batalla; Ramón Ramírez, autor del comentado libro de ese tiempo *Cuba. Despertar de América* y Félix Espejel, catedrático especialista en marxismo y dirigente del PPS. Cabe señalar que los alumnos expulsados tenían ya ciertos antecedentes de problemas con el bando opuesto, pues Coello, en su carácter de líder estudiantil, había realizado la denuncia contra los "grupos comunistas" de la Universidad por lanzar ácido en la cara del presidente de la Sociedad de Alumnos de Arquitectura, José Manuel Alonso Aristi. Y se atrevió a declarar que "de no otorgarse garantías a los estudiantes en la Universidad, ellos se protegerán a como dé lugar". Cfr. "Investiga la Procuraduría un brote gansteril universitario" en *Últimas Noticias*, 6 de abril de 1962. Los estudiantes de la Escuela de Economía arriba señalados, meses atrás habían escenificado un acto de vandalismo sin precedente en la Universidad, al irrumpir violentamente en la Facultad de Filosofía y Letras en la exposición de la Semana Cultural Alemana, organizada por el director Francisco Larroyo. Al grito de ¡Fuera Hitler de la Universidad! y ¡No queremos nazis!, destrozaron la bandera, rompieron y robaron objetos y ofendieron a los asistentes. Cfr. "Terrorismo en la Universidad" en *Excélsior*, 11 de mayo de 1962.

su favor su promedio de 9.5 en el tercer año de la carrera y llevaron su caso, primero ante el rector, quien tras una larga entrevista les hizo saber que estaba fuera de su autoridad levantar el castigo y por ende se les remitió al Tribunal Universitario que finalmente dictó su fallo sobre las suspensiones con oficios Nos. 70-1407 y 70-1408 y se les permitió retornar a clases el 27 de noviembre de 1962. Es decir que por la falta cometida tuvieron que perder un año escolar y acusaron de injustos tanto al director de la Escuela, como al rector atacándolos por diversas vías, como fue el caso de Coello que dos años más tarde se volvió un enardecido líder del MURO.

Este hecho que bien pudo ser local y no pasar a mayores, se convirtió en una guerra de papel que con grandes desplegados y cientos de firmas otorgaban su apoyo a los sancionados, y después desató una verdadera campaña periodística en contra del rector Chávez encabezada por los diarios *Excélsior* y *Últimas Noticias*, de tal manera que el 4 de agosto alcanzó su clímax cuando la columna editorial fue dedicada íntegramente al asunto bajo los titulares "Comunismo en la Universidad", "Invitación al crimen", "Bombardeo en la radio" y "Deslealtad al señor presidente". La campaña continuó por varias semanas y los artículos se dedicaron a sostener afirmaciones tales como que los medios de difusión en la Universidad se dedicaban a "[...] envenenar el ambiente estudiantil con doctrinas extravagantes y antisociales [...]", además de que en la Universidad se realizaban campañas antimexicanas y se invitaba a la violencia y al apoyo de las tiranías de Cuba y Rusia.

Fue tan extremoso el bombardeo contra el rector y sus subordinados, que aquél se vio obligado a enviar una carta que el periódico *Excélsior* se negó a publicar, hasta que se sintió presionado porque otros diarios capitalinos sí la reprodujeron. En ella, Chávez refutó cada una de las afirmaciones que se aplicaban, tales como "traición a la patria", "invitación al crimen", "utilización de la fuerza con la fuerza", etc. Defendió a Radio Universidad como un organismo difusor de las noticias que

de ninguna manera se podían ocultar, como los candentes sucesos de abril y mayo, pero no por ello la isla y su política representaban lo único de la programación. Al final de su carta hacía una pregunta: "¿Qué cosa hay en el fondo?"³⁹⁵. A ella contestaron algunos columnistas con el deseo de provocar la

³⁹⁵ Cfr. *El Universal*, 10 de agosto de 1961. Aquí transcribo el texto de la carta del doctor Chávez al periódico *Excélsior*:

Señor Don Gilberto Figueroa:

Muy señor mío y amigo:

"En unos cuantos días han aparecido en *Excélsior* varios artículos de ataque a la Universidad Nacional; dos de ellos fueron firmados por un colaborador, Rodrigo García Treviño; otros dos fueron editoriales dedicadas a comentar las informaciones contenidas en los artículos precedentes. Esto, sin contar noticias sueltas, declaraciones aisladas de estudiantes, etc., como las aparecidas el día de hoy.

La frecuencia de estos ataques y, más que nada, en tono agresivo, que va subiendo de día en día, me hacen pensar que no se trata de una discrepancia ocasional, sino de una verdadera campaña que se inicia contra la Universidad. Por lo tanto, creo indispensable contestarle y rogarle, muy atentamente, la publicación de estas líneas, para que la opinión pública pueda fijar su criterio.

Los artículos del señor García Treviño iniciaron el ataque, denunciando hechos que a un lector desprevenido pueden parecerle objetivos, si es que no refutables. Habla el articulista de una invitación-programa para un ciclo de conferencias en la Universidad, ciclos cuyos temas estaban todos ligados con Marx, Lenin, Stalin, Mao Tse Tung, etc. Esto provocó su escándalo, y por lo tanto, su denuncia al público. Pero lo que se le olvidó decir al señor García Treviño es que esas conferencias no se dieron nunca en la Universidad. Si hubo un volante de invitación o si fue una broma mal gastada a los pretendidos conferenciantes eso no lo sé; pero lo que sí sé es que el tal ciclo de conferencias no se sustentó. ¿Qué queda de verdad en la información?

Habla también el señor García Treviño de que Radio Universidad está "dedicado a la propaganda castrista e históricamente antiestadounidense, para gloria y provecho del imperialismo ruso". Con este motivo incurre en lo que está de moda: llamar a todo mundo rojillo, rusófilo, comunistorusófilo, sin preocuparse de que éstos cargos caigan sobre personas que están tan lejos de merecerlos como él de ser escritor sereno e imparcial.

Lo más grave está en que *Excélsior* ha recogido estas informaciones y, con base en ellas, endereza sus editoriales agresivos. No voy a negar que en los meses de mayo y junio, en que fue candente el problema de la invasión de Cuba, se hayan celebrado mítines estudiantiles o se hayan publicado artículos, o se hayan difundido comentarios en la radio para protestar contra la invasión. Los que en ello participaron no hicieron más ni hicieron menos de lo que hizo el propio gobierno de México: manifestar su repulsa a una política de intervención y su apoyo a la libre determinación de un país. Todo eso, repito, fue en mayo y en junio. Ahora estamos en agosto; ha pasado ya todo eso y hace tiempo que el tema de Cuba apenas se menciona, quizás ni una vez en las últimas semanas. Y es, sin embargo, ahora cuando *Excélsior* se alarma y cuando lanza los ataques e inicia una campaña. ¿Qué cosa hay en el fondo?

fractura entre los universitarios y alentar problemas como el que se acababa de suscitar en Puebla al intervenir personajes e intereses ajenos a la institución y que obligaron a que la fuerza pública interviniera al convertirse en un problema estatal.³⁹⁶

El editorial de ayer no puede ser más rudo e injurioso. Usa términos rara vez empleados, de "traición a la Patria", de "deslealtad al señor presidente", de "invitación al crimen", etc. Y como fundamento de esto último, el editorialista se permite la deslealtad de copiar un párrafo tomado de la *Revista de la Universidad*, en donde se dice que "no es posible permanecer cruzados de brazos", que "en las situaciones de emergencia se mata o se muere" y que "contra la fuerza, la fuerza". Pero lo que no dice el escritor es que ese párrafo fue tomado de un diálogo entre dos supuestos personajes; uno, el exaltado, el combativo, el que frente a la situación actual del mundo propone medidas desesperadas, y otro, el ponderado, el reflexivo, que refuta las ideas de violencia. El editorialista creyó que le sería lícito, para fundar su tesis, tomar un párrafo suelto del interlocutor airado y silenciar todo lo del otro. Podría haber copiado mejor, afirmaciones como éstas: "La confusión no se combate con una confusión diversa". "No podemos jamás abdicar del pensamiento y de la ponderación". "¿Acción?, conformes; pero con una acción clara y racional, guiada por la serenidad antes que por el rencor". "El arma contra el macartismo no es un macartismo al revés."

¡Qué fácil es desvirtuar la verdad con sólo mutilarlo! Una vez más se prueba que no hay falsedad que se disimule mejor que la que contiene una mínima dosis de hechos pero desfigurados.

No intento iniciar una polémica. Quiero sólo que la opinión pública quede advertida. Ignoro lo que se propongan los autores de estos ataques, si soliviantar a la masa estudiantil contra la rectoría o a la opinión pública contra la Universidad, o bien favorecer la vuelta a épocas pasadas de confusión y anarquía, para detener la rápida recuperación que ya se observa en nuestra Institución, con su vuelta al trabajo, a la elevación académica y a las normas de respeto.

Una palabra más. El editorialista dice que estoy frente a un dilema: el de reconocer que soy un inepto o que soy la cabeza de una conjura comunista dentro de la Universidad. El cargo no me hiere. Que su autor piense lo que guste. La Universidad y el país saben bien que desde mi puesto estoy luchando por combatir todo sectarismo, lo mismo el de la extrema izquierda que el de extrema derecha. Que preconizo la suprema jerarquía del pensamiento, con tal de que se mantenga libre. Que propicio la libre discusión de las ideas, pero con un espíritu académico y en un ambiente de tolerancia y de respeto. Que nunca me he prestado a servir de instrumento de ninguna facción y que si estoy en la rectoría es para lograr un espíritu de armonía y de trabajo en nuestra casa, no para organizar conjuras políticas favor de un partido al que no pertenezco.

Con este motivo, le envío a usted un saludo muy atento y quedo su afectísimo servidor.

Dr. Ignacio Chávez."

Cfr. "Respuesta del doctor Ignacio Chávez" en *Gaceta de la Universidad*, N° 34, 21 de agosto de 1961.

³⁹⁶ Dicho enfrentamiento en agosto de 1962 se debió a que la Asociación Nacional de Universidades, que presidía Ignacio Chávez, entregó un proyecto de reforma a la Ley Orgánica a la Universidad Autónoma de Puebla, y ésta fue considerada por los grupos más reaccionarios de

Entre los artículos mencionados figuró una serie de Rodrigo García Treviño en la que señaló que el país había definido con claridad su postura contra el fascismo soviético con la derrota de Lombardo Toledano y con la postura antitotalitaria del licenciado Gustavo Díaz Ordaz expuesta ante un grupo de rotarios: "[...] esto constituye un juramento para impedir que la quinta columna roja entregue esta nación al yugo extranjero y totalitario [...] que contrasta con la postura de malos mexicanos como Ignacio Chávez y su yerno Jaime García Terrés [...]".³⁹⁷

Para determinados diarios de la prensa capitalina, al finalizar el primer año del rectorado de Chávez, la Universidad Nacional se había teñido ya de rojo y se lograban ver entre el cóndor y el águila de su escudo las figuras de la hoz y el martillo. Al decir de numerosas editoriales, Fidel Castro estaba instalado en la rectoría y eso llevaba a los universitarios al desprecio de la verdadera cultura mexicana mediante el dominio del materialismo, acusación que el propio rector negó ante los periodistas, "[...] ya que como en todos lados, entre el estudiantado hay infiltraciones de grupos comunistas, pero puedo asegurar que no controlan la UNAM [...]"³⁹⁸. También, de manera sutil y elegante les pidió que ayudaran a que la opinión pública tuviera simpatías por la Universidad, a evitar malos entendidos,

esa ciudad, como ajena a los principios de la institución y del estado y provocó choques violentos entre el grupo del rector, al que se identificó de izquierda contra los de la derecha que se apoyaron en la Cámara de Comercio del estado y la iglesia católica. La primera cerró sus puertas durante tres días, y la segunda, lanzó desde el púlpito incendiarias alocuciones contra los comunistas y pidió a sus feligreses "[...] rezad a la virgen de Guadalupe para que proteja a México del comunismo, y a quienes profesen doctrina comunista, materialista y anticristiana, y principalmente a quienes defiendan y propaguen, incurrirán ipso facto en la excomunión". En las reuniones de la Cámara de Comercio y el Comité Coordinador de la Iniciativa privada, se propuso iniciar una campaña contra el rector de la UNAM, Ignacio Chávez, por ser él "[...] quien pretende atacar a la derecha poblana y contaminar con el comunismo al país". El conflicto se resolvió hasta que se retiró el proyecto y los granaderos intervinieron para detener los enfrentamientos. Cfr. "Puebla. El clero en pie de guerra" en *Tiempo*, 14 de agosto de 1961. Muy a pesar de que la iglesia hiciera labor anticomunista, meses más tarde, se decomisó en el puerto de Coatzacoalcos, Ver., un embarque de 89 toneladas de propaganda comunista consistente en libros impresos en Argentina.

³⁹⁷ García Treviño, Rodrigo. "¿La Universidad contra la nación?" en *Excélsior*, 26 de julio de 1961. "[...] intentan infiltrar su ideario revolucionario y lo difunden mediante el programa rusófilo de la radio *Temas de nuestro tiempo*, a cargo de los funbundos Carlos Fuentes, Fernando Solana y Armando Ayala Anguiano, que muchas veces lo hacen desde la embajada de Rusia en México".

³⁹⁸ "Niega Chávez que los rojos dominen la UNAM" en *El Norte*, 10 de diciembre de 1961.

y desde luego, a no interponer a la política entre las relaciones de la prensa y la UNAM, y menos aun a ver a la institución como la caja de resonancia donde se dirimen los problemas del país. Responsabilizó a la prensa de formar o deformar la opinión para encauzar al país. Así, pues, el rector pedía una tregua a la prensa por segunda ocasión en menos de un año, ya que en tono más afable, meses antes, les hizo el comentario: "cierto que los universitarios vivimos en el pedregal, pero no en la selva".

Pero hubo fanáticos de la derecha que esperaban una palabra o una actitud del rector para atacarlo, y a quienes molestaban las actividades cotidianas de una Universidad tales como los poemas de Nicolás Guillén, los del "pedante y carmineo" Pablo Neruda seguramente por su expresión de que en cada lugar de América hay una Sierra Maestra, o la obra de Márquez Sterling dedicada a Madero y que el pueblo de Cuba reeditó como un obsequio al pueblo de México.

Muchas de las manifestaciones de la cultura que proponían un pensamiento liberal fueron severamente cuestionadas por las familias de los jóvenes católicos que sentían agredidos sus valores con los cursos, talleres y cine-clubes donde se exhibían obras de "comunistas que lo único que han hecho es deformar el arte". Éste fue el caso de la película *Madre Juana de los Ángeles* y del ciclo "El amor en el cine" que alarmó de tal manera al MURO, que hizo un llamado a los padres para cuidar que sus hijos no asistieran a esas proyecciones disolventes e inmorales. Era preferible empaparse en miel con *Sissi* y *Katia* que personificaba Romy Schneider o si acaso, documentarse con la picardía del cine nacional y divertirse con las estrellas del momento Lilia Prado y Silvia Pinal.

Qué decir de la "indecencia" cometida contra los alumnos de las escuelas incorporadas a la UNAM al aplicarles un examen clínico e impartirles pláticas "contrarias a los principios de las ciencias morales y aun de las ciencias biológicas." Las quejas sobre el particular fueron contestadas por los líderes

estudiantiles como Alejandro Carrillo que señalaba a aquellos alumnos poco capaces de ingresar y adaptarse a la UNAM, porque su educación dogmática ha expulsado a los "demonios de Marx, Engels y Lenin".³⁹⁹

Los oportunos estudiantes partidarios de la derecha y ciertos periodistas se aprovecharon de la declaración del rector, en el sentido de recibir alumnos de estos colegios hasta que la demanda de los alumnos provenientes de oficiales fuera cubierta, para manejar una serie de expresiones adversas al rector, por lo que el doctor Chávez ganó nuevos y poderosos enemigos entre la Unión de Padres de Familia que lo menos que le aplicaron fueron los adjetivos de "jacobino y totalitario", "Nikita Chávez. Protector de una mafia universitaria", "la mafia roja" y por esas fechas tampoco faltó la nota periodística que lo acusó de "secuestrador".⁴⁰⁰

³⁹⁹ Cfr. Urbina, José Natividad. "Maniobras contra las escuelas libres" en *La Nación*, 7 de enero de 1962. Los artículos de estos días tuvieron como punto de partida el discurso que leyó el rector ante el "club de periodistas" en diciembre de 1962. Cfr. Chávez, Ignacio. "Los problemas de la Universidad vistos como problemas nacionales y las reacciones de la opinión pública. 7 de diciembre de 1962" en *Humanismo médico...*, vol. I, pp. 187-210.

⁴⁰⁰ Cfr. "Desaparecen 3 enemigos del rector Chávez" en *Diario de México*, 13 de noviembre de 1962. Supuestamente por instrucción del rector fue secuestrado Jorge Ducleaud Reguera y dos estudiantes de apellido Martínez y Rivera que durante el IV Congreso de Cardiología distribuyeron unos panfletos en su contra. Días más tarde salió en el mismo diario que la policía no tenía conocimiento de la detención de los alumnos y el señor Ducleaud cometió la falta de vender en pleno Congreso unos "pañuelos de cartón" para el saco. La llamada "mafia roja" según la prensa estaba compuesta por alumnos de diferentes facultades que hacían el juego al rector y que tenían ciertos privilegios por su postura comunista. Entre ellos se anotaba en Economía a Eduardo Pablo Moncayo, presidente de la "zooiedad de alumnos"; Humberto Hiriart (a) "El Engels", delegado de la FUSA; Oscar González, exdelegado de la FEU; Antonio Tenorio Adame, expresidente de la FEU; Elezzer Morales, expresidente de la Sociedad de Alumnos; Alfonso Fernández, secretario de la Sociedad de Alumnos y Jorge Eduardo Navarrete, coordinador de grupos. De la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales se incluía a Abelardo Ojeda, delegado de FUSA y dirigente del Partido Estudiantil Socialista, Víctor Ortiz, Eduardo Molina, Humberto Herrera, Margarita Suzám Prieto y Eunice Campirán. En Derecho Carlos Ortiz Tejeda, Juan Saldaña y Muñoz Batta. De Filosofía y Letras a Antonio Gago, candidato comunista a la presidencia de la Asociación de la Facultad. Entre los maestros se anotaron a los siguientes: Manuel Meza Andraca, presidente del Intercambio Cultural México-Ruso; Jorge L. Tamayo, líder del Movimiento de Liberación Nacional; Enrique González Pedrero, Víctor Flores Olea, Henrique González Casanova, Tonatiuh Gutiérrez, Ángel Bassols Batalla, Guillermo Garcés Contreras, Francisco López Cámara, Fernando Cámara y Félix Espejel Ontiveros. Cfr. "La mafia roja de la Universidad" en *Atisbos*, 25 de mayo de 1962.

Poco más tarde, los artículos fueron más allá del ataque al cardiólogo y se dedicaron a hacer comparaciones y el Secretario de Gobernación, licenciado Díaz Ordaz fue la persona elegida para hacerlo, pues "[...] mientras Chávez no ha podido controlar a la Universidad y actúa con su mafia comunista en contra de la opinión pública, permitiendo que ahí el Movimiento de Liberación Nacional extienda su radio de acción y aun ataque al régimen de López Mateos, el licenciado Díaz Ordaz lucha contra la mancha roja [...]".⁴⁰¹

En concordancia con la preocupación de los padres de familia, se expresó el Frente Popular Anticomunista que lanzó un llamado a los maestros universitarios para eliminar la Ley Orgánica y los "reglamentos ateos materialistas", la propaganda y acción comunistas en la Universidad. Mediante volantes hicieron la petición a los maestros de utilizar la cátedra para realizar labor apostólica y "entronizar a Cristo Rey y a la Santísima Virgen María en el seno de la Universidad".⁴⁰²

Pero aun entre los miembros de la Iglesia hubo discrepancias, como el caso del R.P. dominico Tomás Allaz, capellán de la Parroquia Universitaria que hizo un severo llamado de atención a los integrantes del MURO por considerarlos un pequeño grupo de fanáticos de extrema derecha, en un folleto que hizo circular por la Universidad bajo el título de "¡Cristianismo sí, contubernio político-religioso no!". Asimismo les señaló que mediante sus ataques en la revista *Brecha Universitaria*, lo único que hacían era dar armas a los comunistas para agredir al cristianismo. También condenó la violencia y la política estudiantil. De la misma manera, el entonces arzobispo primado de México, cardenal Miguel Darío Miranda censuró en varias ocasiones las actividades de MURO. El obispo de Cuernavaca, Sergio Méndez Arceo, que por aquellas fechas cautivaba a los jóvenes mediante la música y sus atractivos discursos, también se daba el lujo de

⁴⁰¹ "El comunismo en la Universidad" en *Brecha universitaria*, diciembre de 1962.

⁴⁰² "Campaña contra el comunismo en la Universidad" en *Excélsior*, 8 de julio de 1962.

expresar sus opiniones, que en nada agradaban a los fanáticos alimentados por cartas abiertas de una página completa en los periódicos escritos por un Fray Ricardo Fuentes Castellanos, quien decía apoyar a los católicos universitarios y oponerse a la política comunista de la institución.

El artículo de Iñigo Laviada bajo el título de "Macartismo al revés", sirvió también para alimentar numerosos comentarios y colocar al cardiólogo a la cabeza de los comunistas y protector de "fósiles comunistas y analfabetos"⁴⁰³. De esa época llama la atención la serie de artículos que dedicó al doctor Chávez Emilio Uranga, en los que vaticinó que dado el carácter y el clima que estaba generando en la Universidad, el rector "[...] no saldrá sino en medio de un escándalo [...]".⁴⁰⁴

Así como hubo publicaciones abiertas y artículos firmados, no faltaron los anónimos y los volantes de grupos embozados que no sólo veían a la Universidad como una filial de la embajada rusa que dirigía el "camarada Chávez", a quien - dicho sea de paso- le daban el mote de "*Le recteur soleil*" o "*Le recteur Louis Chávez Quatorze*", con supuestas intenciones de llegar a la presidencia con el apoyo del general Cárdenas y mediante la aprobación del Partido Revolucionario Institucional (PRI), y de esa forma podría convertirse en "*Le president soleil du Mexique*" con la complacencia del Movimiento de Liberación Nacional.⁴⁰⁵

Alentado por el clima del país, brotó en el *campus* universitario un nuevo ramillete de grupos y membretes de todas posiciones y colores: Frente Universitario

⁴⁰³ Cfr. Laviada, Iñigo. "Macartismo al revés" en *Ovaciones*, 30 de agosto de 1961.

⁴⁰⁴ Uranga, Emilio. "El doctor Chávez y la opinión pública" en *La opinión*, 16 de agosto de 1961.

⁴⁰⁵ Cfr. "De rector a presidente". Hoja mecanografiada del A.I.Ch., c. 12, ff. 1313-1315. La idea de llamar de esa forma al rector partió de la periodista Margarita Michelena que escribió un violento artículo. Ella misma dirigía una revista llamada *Respuesta. Artes, letras y política*, en la cual se refería al doctor Chávez como una persona violenta y agresiva. Con insistencia, primero en *El Sol de México*, y después ocasionalmente en *Excelsior* siguió llamando al rector con el apodo de "*Le recteur soleil*". Según ella, desde 1951 en el periódico estudiantil *La Quincena* "Chávez se ganó el mote por su actitud absolutista y su carácter despótico" y ella le agregó nuevos motes como "Nachus Imperator" e "Ignatius Augustus". Cfr. Michelena, Margarita. "De sol a sol. Genio y figura" en *El Sol de México*, 30 de abril de 1966.

Anticomunista; Comité General Pro Defensa de la Libertad de Cátedra y Expresión Universitarias; Frente Revolucionario de Estudiantes Universitarios (FERU) dirigido por Rodolfo Flores Urquiza; Grupo Comunista "Diego Rivera"; Alianza Mexicana Anticastrista; Partido Nacional Anticomunista; Movimiento Cívico de Reafirmación Revolucionaria, dirigido por Pablo Monzalvo; Liga Obrera Marxista (LOM); Movimiento Restaurador de los Derechos Humanos, dirigido por César González F. y Miguel Ángel Méndez, quienes con toda la seguridad afirmaban que Chávez llegaría a la presidencia de la República; Central Campesina Independiente, liderada por Ramón Danzós Palomino; Partido Constitucionalista Revolucionario; Confederación Nacional de Estudiantes, dirigida por Armando Buitrón; Bloque Estudiantil Revolucionario, fracción trotskista; Juventudes Masónicas de la Universidad; Frente Revolucionario Unido; Juventudes Liberales de la Universidad, de Luis Cataño Calatayud; Partido Comunista Mexicano; Partido Estudiantil Socialista; Rojos Glokneristas; Grupo "Patricio Lumumba"; Grupo "Máximo Gorky"; Grupo "Prometeo"; Grupo "César Vallejo"; Grupo de Universitarios Intelectuales y Académicos (GUIA); Frente Nacional de Unidad Revolucionaria de los Trabajadores de la Educación; Confederación de Jóvenes Mexicanos; Unión Internacional de Estudiantes y Federación Marxista de la Juventud Democrática, entre otros.⁴⁰⁶

Para muchos comunicadores "bien enterados" de los asuntos universitarios, las Facultades de Filosofía y Letras, Economía y Ciencias Políticas estaban

⁴⁰⁶ En estos grupos participaban no sólo universitarios, sino gente que venía de fuera y que, según la prensa, era sostenida con recursos desde la embajada rusa o desde Moscú. En otros casos, la propia iglesia católica sin ningún recato proponía formar agrupaciones, como lo hizo con el sacerdote Agustín Desobry de la Parroquia Universitaria, ayudado por Luis Reynoso, profesor de la Facultad de Derecho. Entre los principales líderes de la derecha estaban Luis Coello del MURO; Luis Rodríguez Manzanera de la Sociedad de Alumnos de Filosofía y Letras; Jesús Herrera Contreras y Raúl González Small del Comité Juvenil del Partido Acción Nacional (PAN); Pablo Monzalvo del Frente Cívico Afirmación Revolucionaria que dirigía la revista *Verdad* y que entre los estudiantes se corrió la voz de que era incondicional del rector, y Diego Fernández de la Parroquia Universitaria. De izquierda, Héctor Canales; Narciso Ramírez; Armando Gómez Montero; Rafael Aguilar Talamante; Elezzer Morales, de la agrupación internacional Movimiento de Acción Latinoamericana; Jacinto Duarte de la Vara; Fernando López Limón; Alejandro Carrillo; Juan Saldaña; David Pantoja; José Luis Preciado y Sergio Buitrón, estos dos últimos sujetos a proceso por apedrear la embajada de los Estados Unidos.

convertidas en cuarteles de reclutamiento para voluntarios que histéricos defendían a las Antillas solapados por las autoridades. Eran "las huestes rojas del rector Nachof Chavinsky". Pero nada decían de aquellos grupos que defendían al imperialismo yanqui y que no daban abiertamente la cara, sino que actuaban de manera clandestina y con mayor virulencia.

Así como se daban verdaderas ráfagas de huracán entre las derechas y las izquierdas, en la Universidad había ejemplos de pluralidad de ideas y libertad de cátedra, *verbi gratia*, el R.P. dominico Fray Alberto de Escurdia quien sustituyó al doctor Eli de Gortari, militante de las filas de izquierda, en sus cátedras de Filosofía de las Ciencias de la Naturaleza y de las Matemáticas. Y el fraile se daba el lujo de llamar la atención a los jóvenes católicos para que aceptaran el análisis de las ideas.

La relaciones que el doctor Chávez promovió con otros países y universidades, para beneficio exclusivo de la institución, tampoco fueron bien vistas por determinados miembros de la comunidad, ni aun tratándose en ellas temas estrictamente académicos. Ejemplo de estos fueron la "Exposición de prensa polaca" y la "Exposición de Alemania"; las visitas de la "Misión Cultural China", de la "Sociedad Cubano-Mexicana de relaciones culturales", de los mandatarios Rómulo Betancourt de Venezuela, Víctor Paz Estensoro de Bolivia, José Figueres de Costa Rica, Charles DeGaulle de Francia y de los embajadores de Israel, y de Francia, Jean Sirol, del Procurador de Estados Unidos Robert Kennedy y del mariscal Tito de Yugoslavia.

Definitivamente no fue comprendida la posición del doctor Chávez al aceptar a todas estas figuras de la política internacional. Su agenda no era manejada por los funcionarios de la rectoría, sino por la propia Secretaría de Relaciones Exteriores que durante el mandato del presidente López Mateos tuvo una actividad muy intensa en la que no sólo involucró a la Universidad, sino

directamente a su rector quien participó en la gira que hizo el presidente por Europa durante los primeros meses de 1963.

En esa gira el rector fue invitado a impartir varias cátedras y conferencias, y a entrevistas para la radio y la prensa con temas de educación y cardiología. Al finalizar, Chávez consideraba que gracias a la política de López Mateos se abrían posibilidades para México en 68 instituciones europeas de educación superior.⁴⁰⁷

7.6.2 UNAM ¿"soviet" comunista?

No bien se habían apagado las manifestaciones en defensa de "los buenos alumnos" de Economía, cuando la preocupación del doctor Chávez por "el crecimiento en forma monstruosa de la Universidad" y la sugerencia de crear una nueva, desató a la izquierda que levantó ámpula en la prensa que se propuso investigar e informar a la opinión pública sobre la situación "real" de la institución y del país⁴⁰⁸. La conclusión fue que el "elitista" rector no reflexionaba en la situación del país, donde resultaba insostenible la idea de solventar los gastos de una nueva institución y de poner un freno a la matrícula universitaria. La imaginación periodística llevó a anotar que Chávez tenía el propósito de expropiar las instalaciones de la Universidad Iberoamericana para establecer ahí una "sucursal" de la nacional y colocar ahí solamente a los alumnos más aptos.

Otro motivo de crítica severa por parte de la izquierda, fue la aplicación de los exámenes de selección porque dejaba a los jóvenes de escasos recursos sin la

⁴⁰⁷ "Viaja López Mateos en días de crisis Europea" en *El Universal*, 21 de marzo de 1963. A partir de esta gira, algunos políticos y supuestos conocedores de la política nacional sacaron en conclusión que el doctor Chávez podría ser considerado como un posible candidato a la presidencia, al igual que el Secretario de Hacienda, licenciado Raúl Salinas Lozano.

⁴⁰⁸ En esa misma nota se hace referencia de la intención del rector de solicitar mayores recursos a la federación para crear nuevos planteles, preparar maestros y reformar substancialmente al bachillerato. Cfr. "Crece en forma monstruosa la Universidad" en *Novedades*, 20 de octubre de 1961.

posibilidad de educación superior y para ellos el rector sugería la alternativa de optar por una "subprofesión", como él las llamaba. En cambio, "Chávez abre las puertas para que los ricos y millonarios que pueden comprar a sus vástagos automóvil, libros, darles gasolina y dinero, y ha hecho que la Universidad esté convertida en refugio y pertenencia para las clases pudientes de México [...]".⁴⁰⁹

No era una casualidad que los simpatizantes de ideas de izquierda proliferaran durante esta década, pues el propio presidente Adolfo López Mateos había declarado desde julio de 1960 que "[...] nuestra Constitución es, de hecho, una Constitución de origen popular de izquierda, en el sentido que se le quiere dar a la palabra 'izquierda' en México. Ahora, mi gobierno es, dentro de la Constitución, de extrema izquierda [...]"⁴¹⁰. Así, pues, bajo la concepción presidencial, muchos se declararon de izquierda moderada o de izquierda atinada; el caso era sentir que con esta nueva etiqueta caían bajo las simpatías del mandatario; por ello, el que en las esferas universitarias se manejaran estos conceptos, no era tan ajeno al país.

Profesores y alumnos empezaron a idear una Universidad de masas, en la que los hijos de los obreros y campesinos fueran incluidos con el menor esfuerzo. Les resultaba aberrante que el rector Chávez pusiera freno a sus aspiraciones y empezaron a luchar por lo que en ese momento creyeron eran sus ideas. A pesar de estos "comunistas", el doctor Chávez manifestó en incontables ocasiones su gran preocupación por "la plétora estudiantil que rebasa nuestra capacidad de enseñanza y la consiguiente falta de cupo [...] y las consecuencia funestas para la educación [...]". De ninguna manera aceptaba la idea de la universidad de masas, puesto que sólo debe dar cabida a "los más aptos", y en su concepto resultaba imposible albergar a un mundo de estudiantes impreparados en la Universidad

⁴⁰⁹ Andonegui, Ángel. "¿Qué pasa con la Universidad?" en *Opinión Pública*, 31 de marzo de 1962.

⁴¹⁰ Djuka, Julius. "En la lucha por la paz México y Yugoslavia coinciden: ALM" en *El Día*, 26 de marzo de 1963.

por el simple hecho de no tener recursos. Dejó claramente establecida su postura de permitir la libertad de pensamiento, donde todas las ideologías tienen cabida:

No, la intolerancia no debe entrar a la Universidad. Mientras sea la libre confrontación de ideas, la autoridad no debe intervenir. La mordaza no fue nunca instrumento educativo y la discriminación ideológica no puede conciliarse con la libertad de cátedra, ni con la vida democrática. En cambio, la propaganda barata en vez de la discusión académica; el estrado del profesor convertido en tribuna para inculcar [sic] a la juventud; la ley de la violencia en lugar del respeto, éstas son actitudes que la Universidad no puede permitir ni, en su caso, dejar de sancionar. Y esto lo mismo de un lado que del otro en los distintos campos de la política.⁴¹¹

Las expresiones "impreparado" y "más aptos" hicieron encender las luces de alerta y de inmediato la prensa tomó la bandera para enfrentar al rector con las autoridades de la Secretaría de Educación Pública y las protestas de muchos que se sintieron aludidos.

⁴¹¹ Chávez, Ignacio. "Los problemas de la Universidad vistos como problemas nacionales". en *op. cit.*, p. 197.

7.6.3 Un minuto absurdo

Cuando el rector hizo referencia en su informe al problema suscitado en la Facultad de Derecho, fue debido a que éste la llevó a una huelga de doce días y a brotes de violencia a los que puso fin con apego a la Legislación Universitaria. Los futuros abogados vieron en la huelga el instrumento máspreciado para la resolución de sus conflictos, para apoyar o protestar en los momentos cruciales las decisiones que afectan esencialmente la vida estudiantil. Con esta mentalidad, la utilizaron en torno a la designación del director de la Facultad para el periodo 1962-1966. El conflicto tuvo inicio cuando un grupo de alumnos rechazó la terna integrada por el Consejo Técnico.

La terna en cuestión estaba conformada por los licenciados José Ignacio Medina, Jorge Barrera Graf y César Sepúlveda, identificados todos ellos con las ideas de derecha. Obviamente, la Sociedad de Alumnos que se ostentaba de ser "comunista", encabezada por José Luis Alonso, levantó la voz en un maratón de oratoria para congregar a la escuela en asamblea permanente, proponiendo integrar en la terna al licenciado Mario de la Cueva.

De la Cueva, conocedor de la Legislación Universitaria, hizo notar a los líderes lo improcedente de su actuación, fuera de todo tiempo y legalidad, por lo que los estudiantes enarbolaron una nueva bandera: "la ilegalidad de una imposición", y votaron una terna que consideraron equilibrada para entregar al rector. En ella anotaron los nombres de los licenciados Ignacio Burgoa, moderado, Mario de la Cueva, de izquierda, y Jorge Sánchez Cordero.

Para la comunidad universitaria no pasó inadvertido que el movimiento no tenía más cabecilla que el mencionado presidente de la Sociedad de Alumnos, José Luis Alonso, secundado por un pequeño grupo que alguien describió como: "un grupito de muchachos barbados, con trajecitos cortos y ajustados, pipas

apagadas y calificaciones en punto de cero que agitan bajo cualquier pretexto. Sus cuarteles son sórdidos cafetuchos de 'existencialistas' ⁴¹². Y tampoco sorprendió que esta agitación se efectuara justo cuando estaba por llegar a México el presidente de los Estados Unidos, John F. Kennedy, a quien los de izquierda dedicaban los peores calificativos.

Los líderes empezaron a presionar a la rectoría mediante paros y suspensiones, y a hacer declaraciones a la prensa a través de su vocero, Miguel Castro Bustos, en el sentido de la legalidad de su movimiento y el deseo estudiantil de continuar en huelga mientras el rector no depusiera su actitud e incluyera a los maestros que mayor arraigo tenían.⁴¹³

A pesar de todo ello, la Junta de Gobierno, única capaz de otorgar el nombramiento, lo hizo recaer en la persona de César Sepúlveda, y ello obligó a Alonso y a sus seguidores a cambiar su bandera por la del rechazo, y le impidieron tomar posesión en la Facultad.

Al día siguiente, a pesar de que por las circunstancias había poca población estudiantil, se llevó a cabo un enfrentamiento entre los que mantenían el paro y los que pretendían retornar a clases. Empezó un choque entre los jóvenes de la Sociedad de Alumnos, convencidos de que la rectoría mantendría su postura, que "violaba la autonomía", y con sus eternos ataques a la Ley Orgánica y la petición de transformar a la Junta de Gobierno en un "organismo integrado por

⁴¹² "Los frustrados de la UNAM" en *Últimas Noticias*, 16 de mayo de 1962.

⁴¹³ A manera de respuesta a los estudiantes "huelguistas", un doctor en derecho, catedrático de la misma Facultad, Guillermo Floris Margadant, hizo una serie de consideraciones al respecto en la prensa (argumentos que se podrían esgrimir ante los jóvenes cada vez que deciden hacer huelga) y que dicen así: "Una huelga estudiantil no es una institución jurídica. Por lo tanto, ninguna norma jurídica permite que una mayoría de estudiantes, y menos una minoría, paralice las labores. En México, la huelga es una institución jurídica y esta figura laboral no puede ampliarse por analogía. Así que, en caso extremo, los estudiantes pueden dejar de asistir a clases, pero no paralizar las actividades. Por lo tanto, no es huelga ni paro, sino simplemente, un delito de carácter universitario (artículos 84 y 86 del Estatuto Universitario) y de orden común". Floris Margadant, Guillermo. "Consideraciones obvias acerca de la 'huelga' de los estudiantes de nuestra Facultad" en *El Universal*, 16 de mayo de 1962.

estudiantes" al estilo de los co-gobiernos que funcionaban en algunas universidades de Latinoamérica⁴¹⁴. Este atractivo argumento propició que se solidarizaran las preparatorias y las Escuelas de Economía y Ciencias Políticas, y los acompañaran por lo menos en concentraciones, aunque no en la interrupción de labores.

Por su parte, la FUSA se permitió desconocer las actividades de sus subordinados en la Facultad de Derecho, exponiendo que la huelga y el clima de agitación no eran más que el resultado de un plan previamente trazado por el Partido Comunista, demostrado por la falta de consistencia en sus tesis y el querer tomar atribuciones que sólo competían a los Consejos Técnico y Universitario, al rector y a las Cámaras.

Esta situación de división y la protesta de un gran núcleo por la pérdida de clases, permitió que el nuevo director convocara a los profesores de la Facultad a una reunión que se verificó en la Sala de Juntas del Consejo Universitario el día 14 de mayo para conocer opiniones y puntos de vista. A esta reunión se presentó el rector para apoyar al licenciado Sepúlveda y expuso que el movimiento de huelga era "un minuto absurdo", puesto que una minoría se había impuesto para obligar a 6,000 alumnos a alejarse de las aulas, e hizo notar que estos huelguistas peleaban reformas pero sin exponer cuáles, exigían la derogación de una ley que no estaba en manos del rector y el peor error era el intento de establecer una especie de "soviet" universitario donde ellos no eran los indicados para imponer. Su ofrecimiento fue estudiar sus peticiones e iniciar una serie de reformas para beneficio de la Universidad.

Además del rector, profesores ligados a distintas ideologías, expresaron su apoyo a ambos funcionarios por considerar que todo el proceso había sido legítimo, para finalmente invitar a la comunidad de la Facultad a una reunión pública en el

⁴¹⁴ Cfr. Feher, Eduardo Luis. "Alonso dice..." en *Acción Universitaria*, N° 6, junio de 1962.

auditorio de la facultad. Aquí, el director expuso su plan de trabajo que contenía, entre sus propuestas, que los estudiantes realizaran prácticas escolares en oficinas públicas y como litigantes con personas indigentes, lo que resultó de gran agrado para sus oyentes. De tal manera se hizo un clima de libre expresión que se permitió que el líder José Luis Alonso hiciera uso de la palabra e insistió en el cogobierno y en exigir la renuncia de Sepúlveda como única salida para el buen funcionamiento de la Facultad y de la Universidad en general.

De hecho, la reunión con las autoridades, a pesar de las exaltadas palabras de Alonso, había incitado a romper la huelga y pocos alumnos hacían caso de continuarla.

Los tumbos erráticos de los huelguistas, la participación de diferentes facciones de izquierda o derecha que intentaban manipular la situación, la "gente del rector", grupos de Economía y Ciencias Políticas, "gente de afuera", como la sección IX del Sindicato de Maestros, del nuevo director, etc. y las vacaciones que se avecinaban, obligaron a que su líder convocara a un plebiscito para decidir el retorno a clases o continuar en huelga, y si se aceptaba a Sepúlveda; mientras tanto mantenían en su poder las instalaciones atajando el paso con barricadas.

El plebiscito se llevó a cabo el día 18 con un resultado incierto, pues el grupo de la Sociedad de Alumnos optó por robarse las urnas que reintegraron llenas de votos, lo que obligó a la suspensión mientras se procedía a nombrar un comité neutral que emitiera un laudo, aunque el recuento mostrara que había una gran mayoría que deseaba reiniciar clases y que aceptaba al director. Ante esto, los rebeldes se retiraron lanzando una serie de amenazas contra las autoridades.

Como suele ocurrir en la Universidad, las vacaciones que dieron inicio dos días después acabaron con la huelga; y los ataques a la Junta de Gobierno y a la Ley

Orgánica durmieron nuevamente hasta que otro grupo deseoso de agitar volviera a enarbolarlos. Por su parte, el rector Chávez tomó una decisión radical que no cualquier rector se atreve a tomar: suspendió durante un año en su derecho a quienes encabezaron el movimiento rebelde, a saber, José Luis Alonso, Crispín Barrera Rayón, Luis Alfonso Macías Cardona, José Salgado Sotelo y Arturo Caballero Barrón. Las faltas en que incurrieron fueron "propaganda injuriosa y procaz contra autoridades escolares, excitativas reiteradas a la violencia, seguidas del asalto a una exposición cultural extranjera con destrucción y apoderamiento de libros y objetos de dicha exposición, así como el daño y la destrucción de muebles de la Facultad de Derecho"⁴¹⁵; sanciones que muy claramente expresó el rector, se dictaron no contra opiniones adversas, ni contra las protestas, sino por las graves faltas de disciplina escolar.

Dos días después de dictar la suspensión, el doctor Chávez llegaba a Bruselas a la reunión de la Sociedad Internacional de Cardiología invitado especialmente por la princesa Lilian de Rethy, esposa del exrey Leopoldo III de Bélgica.

Al finalizar las vacaciones dos semanas más tarde, el rector despachaba en sus oficinas, mientras que la Facultad de Derecho reanudaba sus cursos de manera regular dirigida ahora por el licenciado Sepúlveda, quien se estrenó con la suspensión de otro alumno, David Aguilar Mora, dirigente del grupo estudiantil Rojo y Negro, acusado de interferir en un acto estrictamente académico sobre la Expansión Económica e Industrial entre México y Centroamérica. También recibía la amenaza de parte de Miguel Castro Bustos de desconocer a los dirigentes de la FUSA por apoyar al rector en sus medidas disciplinarias, y de llevar nuevamente a la Facultad de Derecho a una huelga con el apoyo de la Escuela de Economía.

⁴¹⁵ "Declaraciones del rector de la UNAM" en *Gaceta de la Universidad*, 22 de mayo de 1962. Las faltas recurrentes de algunos de ellos, los hicieron merecedores de sanciones en la fracción II del artículo 76 en la fracción I y IV y del artículo 84 y en la fracción I del artículo 86.

Así pues, los sucesos de aquella Facultad presagiaban nuevas tormentas en la institución, pero que el rector, acostumbrado a enfrentar todo tipo de embates, contestó con un discurso en el nivel nacional para ratificar su postura ante los jóvenes y lo llamó "La actitud de los estudiantes universitarios frente al país". En él los invitó a compartir una hora de reflexión, a identificar la responsabilidad de la Universidad, del maestro y del estudiante, pero "[...] del verdadero estudiante, aquel que abreva de su entorno la disciplina científica y la cultura, aquel que sirviéndose a sí mismo, sirve a su país y espera alcanzar su pleno desarrollo intelectual para intervenir en la vida política mientras cultiva la libertad como aspiración suprema [...]". En otras palabras, con su fluída oratoria el doctor Chávez señaló que los jóvenes no están preparados para la política militante pues "[...] confunden las universidades con los clubes políticos y se dejan engañar por gente poco preparada que lo único que hace es llevarlos a enfrentamiento y a perder el camino propio, aquel que a cada uno nos toca encontrar [...]".⁴¹⁶

Por su parte, los suspendidos apelaron ante el Tribunal Universitario que respondió apoyando el fallo inapelable del señor rector y no pudieron continuar sus estudios hasta pasado un año. Desde luego, sintieron que el doctor Chávez era su enemigo irreconciliable.

7.6.4 La Universidad, sucursal del Kremlin

No fue difícil que una decisión tomada en el Consejo Universitario convirtiera a Chávez como el principal promotor del marxismo en México, y a la Universidad en agencia soviética o sucursal del Kremlin. Se trata de la decisión tomada para modificar el plan de estudios de la carrera de Economía, donde se aprobó la

⁴¹⁶ Chávez, Ignacio. "La actitud de los estudiantes universitarios frente al país. Toluca, 10 de julio de 1962" en *Humanismo médico...*, vol. I, pp. 167-179.

materia 236, llamada "Teoría económica y social del marxismo", como obligatoria con el mismo nombre y enfoque pero ampliada a tres horas semanales.⁴¹⁷

La discusión en torno a dicha asignatura fue planteada por el Consejo Técnico de la Escuela de Economía ante el Consejo Universitario desde diciembre de 1962, pero fue tal el número de oradores en pro y en contra, que fue necesario continuarla en una segunda sesión, donde empató la votación en 27, y el voto de calidad del rector decidió que se impartiría en las condiciones antes señaladas.

Al otorgar Chávez su voto hizo la aclaración de que la Universidad como tal no podía cerrarse a una doctrina, y él en lo personal no comulgaba con ideología alguna. Bajo las premisas del doctor de que en las Universidades tienen cabida todo tipo de conocimientos e ideologías y en virtud de que en ellas se forma un caldo de cultivo apropiado para que ahí se generen las ideas, para muchos el rector había promovido el marxismo en el *campus* universitario y convertido a éste en el instrumento de una secta, en arma de pandilla, en un minúsculo *gang* de ideólogos de aldea. Se formarían en ella los cuadros de mando comunistas, y por otro lado se alentó a los fanáticos de la derecha para que agazapados o abiertamente buscaran el choque. Algunos comentaron que la decisión tomada esa noche en el Consejo Universitario abría la "caja de Pandora" que después nadie podría cerrar.

⁴¹⁷ Cfr. "Acta de Consejo Universitario" Sesión ordinaria del 17 de enero de 1963. Esta asignatura se venía impartiendo desde 1935 cuando nació la Escuela Nacional de Economía con el nombre de "Historia de las doctrinas socialistas" impartida por el licenciado Rodrigo García Treviño sin ningún adoctrinamiento y que por presiones de grupos stalinistas de la escuela, en 1941, fue sustituida por "Teoría económica y social del marxismo".

CAPITULO 8

“La Voz Contra el Viento”

8.1 Grandes pasos

8.1.1 La reforma en el Consejo Universitario

Librados los escollos de la primera parte de su rectorado, Ignacio Chávez, el hombre recio de modales finos y decisiones enérgicas, despachaba en una universidad que aparentaba calma pero a la que el rector habría de imprimir velocidad vertiginosa, y mostraba enorme satisfacción por poder iniciar el curso 1963 con el presupuesto más alto de la historia (208 millones de pesos), y por dar el primer paso para alcanzar una universidad de excelencia, mediante la selección de los alumnos más aptos y con un profesorado acorde con ellos.⁴¹⁸

Las reformas tan anunciadas tiempo atrás y de las que ya se habían dado los primeros pasos desde abril del curso anterior, por fin este año se harían realidad en todo el ámbito universitario. Así lo anunció el rector al inaugurar los cursos, haciendo un resumen de los logros y exponiendo, a la vez, el proyecto para continuar otros ya iniciados, entre los que destacaron los relativos a maestros, alumnos y planes y programas académicos. En cuanto al primer rubro, lo más

⁴¹⁸ El examen de admisión para ingreso a profesional se aplicó por segunda ocasión con la concurrencia de 17,000 aspirantes que se presentaron los días 17 y 18 de octubre de 1962 para que con toda oportunidad pudieran iniciar sus cursos en febrero del año siguiente. Se hizo uso de un sistema de cómputo mediante la perforación de tarjetas. Para que no cupiera duda en la comunidad, el Departamento de Psicopedagogía elaboró un breve resumen de la situación. Ahí destacó que el promedio de admisión fue de 78 puntos de un total de 160, es decir, poco más de 50%. Los separó por número de aciertos obteniendo un 9% de sobresalientes; un 60% de mediocres, con 66 a 103 aciertos; y el resto de deficientes con menos de 66 puntos, de los cuales ingresó el 30%. También presentó estadísticas de los alumnos de profesional con las aterradoras cifras de un promedio de 65% deserción durante el primer año de la carrera, con un 90% de Arquitectura y un 80% en Derecho. Alumnos irregulares, 50%; 16% de alumnos con más de tres materias reprobadas. Asimismo señaló que el fracaso de los estudiantes era debido a la sobrepoblación escolar y pésimos hábitos de estudio. En cuanto a la cifra de 208 millones que indicó el rector en la inauguración de cursos, la prensa la aumentó a 230 porque es la que sumaba con el total de los recursos generados por la institución. Cfr. “Exponen crudas verdades sobre la educación universitaria en México” en *El Día*, 5 de febrero de 1963.

importante fue el establecimiento de los exámenes de oposición y la capacitación pedagógica; por lo que respecta a los alumnos, la afinación de las pruebas de selección para ingreso a profesional y el establecimiento de las mismas para el bachillerato. La tercera parte del proyecto fue en el renglón académico y constó de dos partes: la revisión de los planes y programas de estudio y la reforma total del bachillerato.

La idea del doctor Chávez de reformar a la Universidad la había manifestado abiertamente desde una década atrás en un artículo periodístico que escribió para *El Universal* con motivo del traslado a las nuevas instalaciones del Pedregal de San Ángel. En ese escrito señaló la necesidad de que toda la Universidad se sometiera a un proceso total de reforma en cuanto a los métodos y a los planes y programas de estudios, con el objeto de modernizar la enseñanza. Y utilizando un vocablo común en él para señalar a la masa, habló de la asfixia creada por la "plétora" estudiantil, que lo único que logra es llevar al fracaso y a la frustración a estudiantes, maestros y funcionarios. También, el médico insistió en que, si se efectuaba una reforma y se contraía el número de estudiantes, los demás problemas como preparar profesores y ofrecer a los alumnos una vasta cultura y herramientas para la investigación, serían mínimos. Para él, la nueva Ciudad Universitaria debería dar vida a una generación de profesionistas preparados bajo otros conceptos; de no ser así, sólo sería una mudanza con egresados mediocres. Y de todo ello responsabilizaba no sólo al poco interés de las autoridades, sino al propio gobierno⁴¹⁹. Así que tan pronto llegó a la rectoría, dio inicio a todo tipo de reformas.

A pesar de que se conocía la disposición del rector, en cuanto sugirió las reformas surgieron, por una parte, protestas y manifestaciones de descontento y, por otra, expectación. La Universidad había caído, pues, en manos de un

⁴¹⁹ Cfr. Chávez, Ignacio. "La reforma universitaria. ¿Renovación o mudanza?" en *El Universal*, 29 de enero de 1953.

reformador por excelencia. Al principio, comenzó despacio, y fue paulatinamente acelerando el paso, pero el doctor Chávez hacia el tercer año de su período estaba consciente de que dentro de esas reformas

[...] había que tener en cuenta que en la Universidad hay 75,000 cabezas de estudiantes y 6,000 de catedráticos, cada uno con sus ideas, más las leyes de la casa que debo respetar o modificar poco a poco. No debo gobernar la Universidad dictatorialmente. Éste es un lugar donde la fuerza no tiene aplicación. Los cambios dependen de la pura labor de convencimiento, de la autoridad moral y del valor que esa autoridad tenga para convencer a los intelectuales por el razonamiento claro, hay impacientes, pero tenemos que esperar.⁴²⁰

Por desgracia, para algunas publicaciones las intenciones del rector de depurar la institución y convertirla en el instrumento que impartiera enseñanza superior de calidad, fue motivo de agresivos titulares, de caricaturas burlonas y sobrenombres ofensivos. El mismo aspecto físico del rector les molestaba, puesto que con los años se hizo marcado el tic de levantar el labio superior de lado derecho, y que, para quienes lo conocían poco, o sólo por fotografía, lo hacía aparecer como con un dejo de petulancia o de sarcasmo. En particular, la revista *Atisbos* en cada uno de sus números encontró tema de ataque o comentario virulento para el doctor y jamás hubo cabida en ella para una crítica constructiva o un comentario imparcial, menos aun para verter un elogio. Los artículos de esta revista de tendencia anticomunista fueron escritos generalmente de manera anónima y durante largas temporadas, enfocando sus comentarios a la persona del rector y a sus colaboradores más que a la Universidad.

A medida que se acercaba el fin de su periodo rectoral, la prensa arremetió más duramente al grado de hacer casi como predicción de año nuevo de 1964, "[...] la caída del rector [...] y la desaparición del Consejo Universitario, hato de borregos obedientes a la atiplada y chillona voz de fonógrafo de los veintes [sic]". Debido a

⁴²⁰ Cfr. Suárez, Luis. "Ignacio Chávez. Capitán de 75,000 muchachos" en *Siempre*, febrero de 1963.

que Chávez violaba la Ley Federal del Trabajo y "[...] disponía hitlerianamente de cuanto existe en la Universidad [...] ha acabado con la libertad de cátedra y cesado a los maestros que no comulgan con el marxismo [...] llegó al colmo de festejar en Radio Universidad el asesinato del presidente John F. Kennedy [...]".⁴²¹

Otro diario cuyo membrete era *Verdades*, más severamente aun sugería un estudio psiquiátrico al rector para que

[...] se le coloque en el modesto manicomio de Mixcoac o en la Universidad [sic] de Lecumberri en donde Goyo Cárdenas tenga que ponerlo a trapear los pisos de sus celdas [...] se necesita que el estudiantado se unifique [...] se formen sociedades de padres para poder combatir a un régimen de tipo neroniano, feudalista, que un acomplejado de sabiduría y egoísmo está llevando a cabo dentro de nuestra casa de estudios.⁴²²

Y mientras que lanzaban ofensas al rector dignas de demanda legal, alababan las cualidades de los jóvenes estudiantes José Luis Preciado, Sergio Huitrón Casas, Luis Macías Cardoni, Eduardo Macías, Miguel Castro Bustos, Rodolfo Flores Urquiza, Julián Rojas Abrajam, José R. Melo y José Carreño Carlón, a quienes el rector "[...] pagaba su afecto y confianza con golpizas y encarcelamientos injustos [...]".⁴²³

Otra publicación más, dedicada a agredir al doctor Chávez y a sus seguidores, fue la que supuestamente imprimió la Federación Universitaria de Sociedades de Alumnos 63-64, llamada *Testimonios*, y en apoyo a ésta *Atisbos* alabó la valiente postura de los jóvenes que se oponían a la arbitrariedad del rector, "[...] que no

⁴²¹ Andonegui, Ángel. "Se predice la caída del rector Chávez" en *Opinión Pública*, Periódico semanal de información nacional e internacional. (Este periódico es aportación de opiniones en colaboración a los esfuerzos revolucionarios del presente régimen gubernativo), 19 de enero de 1964 en A.I.Ch., c. 16, ff. 1724-1725.

⁴²² Cfr. "Nacho Chávez, Nerón de la Universidad Nacional Autónoma de México" en *Verdades*, Año II, N° 33, 20 de febrero de 1964. El director del diario era Artemio Rabadán, el asesor jurídico era el licenciado Bernabé Jurado y el jefe de Relaciones Públicas, Miguel Castro Bustos.

⁴²³ *Ibidem*.

será borrada con las entrevistas que diariamente podría hacerle la niña *popoff* Elena Poniatowska [...] como tampoco se podrá borrar [lo que dijo] el licenciado Gustavo Díaz Ordaz: la cultura es el fruto magnífico de la libertad".⁴²⁴

Este tipo de prensa oficiosa no fue una mera casualidad, sino que coincidió con el difícil periodo que se da en la política mexicana cada seis años cuando se prepara la aparición del "tapado" y cada mexicano, sea hombre común y corriente, periodista o universitario, tiene su propio candidato a la presidencia de la República. Lo que para unos son cualidades, para otros no representan más que vulgares defectos. No es importante ni la belleza física, ni las cualidades intelectuales, todos podrían alcanzar la presidencia y por lo tanto, sobreviene un periodo de verdadero canibalismo. Por esas fechas se manejaron los nombres de Benito Coquet, Alfredo del Mazo, Javier Barros Sierra, Gustavo Díaz Ordaz, Ernesto P. Uruchurtu, Raúl Salinas Lozano y no faltó quien "lanzara" la candidatura del doctor Ignacio Chávez, tal vez porque la Universidad que él dirigía servía para medir terrenos, calibrar fuerzas, ensalzar figuras, rechazar ideologías y, sobre todo, enfrentar a los posibles "tapados". Aun cuando éstos no intervenían, las distintas publicaciones servían para divulgar "su" verdad sobre el personaje en cuestión.⁴²⁵

⁴²⁴ "Pleito entre reaccionarios" en *Testimonios*, 5 de marzo de 1964. Cfr. "Inconsistente defensa del doctor Chávez" en *Atisbos*, 11 de febrero de 1964. En este periódico se atacó acremente al grupo de alumnos a quienes el doctor Chávez reconoció como representantes de la Federación Universitaria de Sociedades de Alumnos encabezados por Jaime Fernández de Cevallos Urueta "pelele en turno usado por el rector". Se le ubicó dentro de una familia cien por ciento panista del Estado de Querétaro y representantes de la derecha mexicana. La excelente calidad de la publicación, su formato de gran tamaño, la variedad tipográfica y las caricaturas (a cargo de Vic) hacen suponer que esta fracción de la FUSA 63-63 encabezada por Carlos Cruz Morales, tenía un fuerte apoyo económico.

⁴²⁵ No fueron pocos los periodistas que lanzaron las candidaturas, pero entre estos destapes fue curioso el que hizo Agustín Barrios Gómez en su sección denominada "Ensalada *Popoff*", donde relacionando horóscopos con apuestas, colocó a los posibles de la siguiente manera. A Álvarez Amézquita, por cada peso que usted apueste, le pagarán 15 si sale presidente; Roberto Barrios, 30 a uno; Javier Barros Sierra, 15 a uno; Benito Coquet, 20 a uno; Alfredo del Mazo, 8 a uno; Gustavo Díaz Ordaz es el favorito, 4 a uno; Salomón González Blanco, 15 a uno; Donato Miranda Fonseca, 15 a uno; Agustín Olachea, 100 a uno; Antonio Ortiz Mena, 8 a uno; Julián Rodríguez Adame 10 a uno; Ernesto Uruchurtu, 20 a uno; Manuel Moreno Sánchez, 50 a uno; Carlos Madrazo, 99 a uno; Juan Gil Preciado, 99 a uno; Ignacio Chávez, 99 a uno; Alfonso Corona del Rosal, 200 a uno; Manuel Torres Moreno, 300 a uno; Rodolfo Brena Torres, 99 a uno; Ignacio

Y por fin, tras la tempestad de nombres, palabras y apuestas, llegó la ansiada designación. En noviembre de 1963, durante la II Convención Nacional Ordinaria del Partido Revolucionario Institucional se dio el primer paso al destape y por unanimidad fue nombrado el licenciado Gustavo Díaz Ordaz como candidato a la presidencia de la República a la que se adhirieron el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM) y el partido Popular Socialista (PPS). El licenciado Díaz Ordaz llevó como contendientes al licenciado José González Torres por el Partido de Acción Nacional (PAN) y a Ramón Danzós Palomino por Frente Electoral del Pueblo (FEP), partido sin reconocimiento oficial. Gracias a la elección popular, el primero tomó posesión del cargo de Presidente de México el 1º de diciembre de 1964, cuando al rector de la Universidad todavía le faltaba un año para terminar su periodo y con este nuevo panorama nacional, la tarea del doctor Chávez no resultaría nada fácil, ya que como es costumbre, los enroques políticos obligan a cambios en el sistema educativo y los nuevos planes de sexenio obligaron a matizar los proyectos del rector.

8.1.2 El personal docente

En su calidad de maestro, el doctor Chávez se dio cuenta que para la buena marcha de la institución era necesario, además de ser idealista y soñador, colocar los pies en la realidad y hacer propuestas con base en lo posible. Así, para hablar de excelencia académica, no sólo era necesario aceptar a los alumnos más aptos, sino a los mejores maestros "[...] y si no los tenemos, los haremos [...]" mediante cursos de actualización de la materia y de pedagogía para que pudieran comunicar sus conocimientos, así como seleccionando a los mejores y a los más capaces, estimulándolos con la regularización de su situación académica y

Morones Prieto, 150 a uno y Luis Padilla Nervo, 50 a uno. Cfr. Barrios Gómez, Agustín. "Ensalada Popoff" en *Novedades*, 10 de julio de 1963.

[...] ofreciendo mayores oportunidades a la inteligencia y al trabajo [...] hay tanta urgencia de dotar a nuestras escuelas y nuestros institutos de todos los elementos que requieren para la enseñanza y la investigación. Hay tanta urgencia de elevar el salario de nuestros profesores que apenas reciben retribuciones mínimas, cuando no, simbólicas [...].⁴²⁶

Los buenos deseos del rector y las cualidades de los profesores no bastaron para mejorar su condición y así, por ejemplo, en agosto de 1963 se les otorgó un aumento al salario del 15% retroactivo al mes de febrero y la aprobación en el Consejo Universitario de un nuevo Estatuto del Personal Académico el 10 de julio de ese mismo año. En dicha sesión se aceptó la propuesta de editar el Estatuto para hacerlo llegar a cada profesor, así como su publicación en la *Gaceta*.⁴²⁷

También, durante ese ciclo escolar el rector informó la creación de becas para hijos de maestros universitarios y el proyecto en conjunto rectoría APUM (Asociación de Profesores Universitarios de México) de crear una "casa de profesores universitarios y una serie de beneficios para la vivienda, consistentes en construir multifamiliares en condominio y centros recreativos para los maestros".⁴²⁸

Las reformas al Estatuto del Personal Docente y las medidas que se aplicaron durante el último año tendientes a la regularización del profesorado, habían

⁴²⁶ Poniatoswka, Elena. "Ignacio Chávez. Rector de la Universidad" en *Siempre*, 10 de julio de 1963.

⁴²⁷ Cfr. Acta de Consejo Universitario en Sesión ordinaria, 10 de julio de 1963, ff.354-355. La comisión para laborar dicho Estatuto estuvo formada entre otros por el doctor Roberto Molina Pasquel y Henrique González Casanova que en cuarenta sesiones revisaron detenidamente el proyecto que finalmente se dividió en cuatro títulos: I.- Las funciones y estructura de la docencia, nombramientos, promociones y revocación, derechos y obligaciones de los profesores y de los permisos, licencias y jubilaciones. II.- De las diferentes clases de profesores que integran la docencia universitaria, sus métodos de selección y el capítulo de las oposiciones y concursos de méritos. III.- Establece reglas comunes a las diversas categorías y las particulares de cada una de ellas. IV.- Transitorios que han detectado ser numerosas para acomodar las situaciones de la heterogénea situación, como la Escuela Nacional Preparatoria, las escuelas de ciencias y las de humanidades.

⁴²⁸ "Chávez anuncia beneficios para maestros de la UNAM" en *Excelsior*, 1º de octubre de 1963.

causado gran conmoción, primero, por la desinformación y, luego, por la manipulación de noticias que hacían creer que lo único que buscaba el doctor Chávez con la implementación de exámenes de oposición, era "calificar" la calidad del trabajo académico y despachar a sus casas a muchos profesores que durante años habían impartido cátedra.

En este sentido, el rector fue tajante al declarar que

[...] la Universidad tendrá que deshacerse de los que no valen o de los que, valiendo no quieren cumplir [...] los que no se dedican a la enseñanza y hacen el honor de venir 10 veces al año. No queremos genios, preferimos a un modesto trabajador que tome con empeño y responsabilidad la tarea que aceptó [...].⁴²⁹

El doctor complementó estas afirmaciones con la idea de que el examen fuera considerado por los académicos como una invitación al trabajo y un autoexamen de conciencia de cada profesor. Pero, por desgracia, muchos recibieron las disposiciones como un latigazo en el rostro y se sintieron seriamente lastimados. Su primer paso fue la inconformidad y respondieron con agresividad, pero pasado "el trago amargo" del examen y los beneficios que vinieron con él, quedó de lado cualquier antipatía y la satisfacción de ser considerado profesor universitario con las cualidades que ésta exige. Sin embargo, para aquellos que no cumplían con los requisitos, el examen y las expresiones del rector les provocaron gran irritación y antipatía hacia él porque el cardiólogo decía verdades que en los entretelones de la Universidad no se permiten.⁴³⁰

⁴²⁹ Chávez, Ignacio. "La depuración de catedráticos completa la selección de alumnos" en *Gaceta de la Universidad*, 25 de marzo de 1963.

⁴³⁰ Ejemplo de los profesores que a disgusto y cada uno por razones propias tuvo que dejar la Universidad, fue un grupo de la Facultad de Derecho que no sólo se sintió agredido por el doctor Chávez, sino también por César Sepúlveda, director de aquella. Entre ellos estaban los licenciados Julio Klein, Ángel Alanís Fuentes, Rafael Corrales, Enrique Tapia Aranda, Alfredo Gilbert Maitret, Agustín García López, Alfonso López Aparicio, Fernando Siliceo Cañada, Roberto Hoyo D'Iona, Saliano Ventura, Roberto Cervera y Daniel González Bustamante. Cfr. "Los estudiantes hacen paros si Chávez no renuncia" en *Últimas Noticias*, 7 de marzo de 1963.

El mencionado examen de oposición a los maestros se fue aplicando a lo largo del año y se planteó que para enero de 1964, de los 9,000 maestros, 2,000 ya hubiesen cubierto el requisito. En ese mismo lapso de tiempo se implementó una serie de cursos de modernización de la enseñanza de las ciencias básicas, también orientados a perfeccionar a los maestros, entre los que se contaron los de física, química, matemáticas y biología.

El examen fue considerado por otros más como una medida política del rector para eliminar de la Universidad a quienes no le fueron gratos y terminaría haciendo de ella una cátedra de recomendados. En suma, para ellos la reforma académica acabaría provocando una pugna entre las autoridades y el cuerpo docente y algunos profesores versados en cuestiones laborales no tardaron en buscar cobijo en la Ley Federal del Trabajo, por aquello de que se establecieron categorías y se manejó el lema de que "A trabajos iguales corresponden salarios iguales"⁴³¹. También se apeló a la libertad de cátedra y trataron de presionar a la Universidad para que les otorgara seguro del mentor y la creación de un sindicato de maestros, cuya idea principal partió de los que laboraban en preparatorias para proteger principalmente los intereses de los llamados profesores adjuntos.⁴³²

⁴³¹ Cfr. "Refuta la UNAM las imputaciones hechas por un grupo de profesores" en *Excelsior*, 10 de septiembre de 1963. Entre las quejas de los profesores con la aplicación del Estatuto estaban el daño económico, académico y jurídico; entre las de los profesores de preparatoria fue que debido a las nuevas categorías de profesores interinos y adjuntos, se les redujeron sueldos en un 40% a los primeros y 28% a los segundos, con lo que consideraban que el rector les engañaba y no otorgaba el estímulo ofrecido por sus esfuerzos. "Les rebajan el sueldo, sin aviso a los catedráticos" en *El Universal*, 14 de agosto de 1963.

⁴³² Los profesores universitarios gozaban de un seguro desde 1934 con el rector Manuel Gómez Morín y al que se dio el nombre de "Seguro mutuo de vida". A partir de julio de 1963, los catedráticos fueron informados que el patronato universitario les incluiría en un "Fondo mutuo voluntario", donde se consideraban dos seguros de vida, uno por \$ 200,000 con cuota quincenal de \$ 70 y otro de \$ 100,000 con cuota quincenal de \$35, modificando así el anterior seguro mutuo. Los descuentos y el cambio de seguros generó malestar a los maestros por considerar que el rector y el patronato no tomaban en cuenta al personal docente para realizar arreglos de esta índole que además afectaban la economía familiar. Cfr. "Más quejas contra el nuevo seguro para el profesor universitario" en *El Nacional*, 20 de julio de 1963. El organismo sindical al que estaban afiliados los profesores universitarios se había fundado en 1950 con el nombre de "Asociación de Profesores Universitarios de México". En la ENP se dio origen durante este rectorado a una agrupación de profesores llamada "Unión de profesores, empleados y trabajadores de la Escuela Nacional Preparatoria número cinco", dirigida por el maestro Félix Barra García. A esta unión se sumaron las de las preparatorias 1,3,4 6 y 7. El profesor Barra García quien se convirtió en el líder

También fueron motivo de queja los criterios que se aplicaron para la selección de nuevos profesores, que no por casualidad estaban basados en el Estatuto del Personal Académico que aprobó el Consejo Universitario en las sesiones de los días 9 y 10 de julio de 1963. A estos criterios se había referido desde tiempo atrás el director de la Facultad de Filosofía y Letras, doctor Francisco Larroyo, quien formó parte con el doctor Chávez de una Comisión Académica para efectuar las reformas al bachillerato.

El doctor Larroyo expresó "[...] que una universidad vale por su profesorado [...] la reforma plantea problemas de diferente índole y enfoque según de la escuela y nivel de que se trate [...] la tarea se tomará el tiempo necesario para crear una verdadera 'Provisión de docentes por orientación y selección profesional' [...]"⁴³³, provisión que se podría tener con base en pruebas de eficiencia o concursos de oposición. Con este sistema se podrían eliminar la improvisación, el burocratismo y los contratos especiales y sólo así la Universidad contaría con un profesorado competente y calificado.

8.1.3 Los estudiantes

La esencia de una Universidad son sus alumnos y durante el rectorado de Chávez se intentó hacer que los alumnos universitarios se convirtieran en verdaderos estudiantes, en los que estudian. A pesar de que en su concepto todos los jóvenes tenían derecho a ingresar a la institución, consideró que sólo deberían estar los más capacitados. Por eso, apenas iniciado el nuevo curso escolar en 1962, se aplicó por primera vez el examen de selección e hizo la promesa de que

de esta agrupación, más adelante se colocó en el gobierno de Luis Echeverría en la Secretaría de la Reforma Agraria.

⁴³³ Larroyo, Francisco. "La selección del profesorado en la Universidad" en *El Universal*, 23 de agosto de 1962.

el siguiente año se aplicaría con mayor rigor. Esto dio motivo a que el rector se granjeara una serie de antipatías de los futuros alumnos, muchos de los cuales, al ingresar, convirtieron el examen de selección en motivo de satisfacción por haber obtenido un lugar y tener la certeza de sus conocimientos.

Decidido, pues, a que la Universidad "desechara a los mal preparados", el segundo año de la aplicación de la prueba de selección en el nivel profesional, se organizó a la par del examen una serie de cursos de capacitación donde se inscribieron 1,400 alumnos de los 3,000 rechazados. El propósito de ellos era reparar las fallas de conocimiento de los alumnos y prepararlos para presentarse al año siguiente.⁴³⁴

El nuevo examen a que se presentaron los aspirantes a preparatoria fue en enero de 1964, ya mejor estructurado y más breve, con 120 preguntas solamente, y sobre todo los aspirantes estaban mentalmente preparados para rendir su mejor esfuerzo. Las calles aledañas a San Ildefonso se vieron aglomeradas por jóvenes y sus familiares que durante las dos horas que duró el examen esperaron a sus hijos.

El equipo de trabajo que configuró el doctor Chávez para la elaboración de la prueba dio un toque especial al preparar un cuadernillo de preguntas y una hoja de respuestas que sería calificada por computadora registrando sólo las marcas en el papel de respuesta. Ésta fue una verdadera innovación en materia educativa y el rector estuvo pendiente de todo el proceso. Previamente había manifestado a

⁴³⁴ En el diario *Novedades* se señaló que la cuota impuesta a dichos cursos obligó a muchos estudiantes a no inscribirse, ya que los costos fueron de \$ 500 a alumnos procedentes de escuela pública y \$ 1000 de particular, más \$ 60 de inscripción pagaderos hasta en dos partes. En dichos cursos se impartieron tres materias obligatorias y un idioma y los alumnos quedaban obligados a tener más de 80% de asistencia y aprobar sus asignaturas en exámenes parciales y finales. Se les separó en cuatro áreas: químico biológicas, derecho y humanidades, comercio y matemáticas. Cfr. "De 500 a 1000 pesos son los cursos de capacitación" en *Novedades*, 13 de enero de 1963. Según datos ofrecidos por el director de Servicios Escolares el año siguiente, de los 1,500 alumnos inscritos a los cursos de capacitación, sólo concluyeron 600 y de ellos aprobaron el 95%. Cfr. Hewett Alva, Guillermo. "Capacidad vs deserción escolar" en *El Universal*, 24 de enero de 1964.

la prensa que de esta manera, sin la intervención de intereses, la selección sería más justa y sobre todo porque fue "[...] producto de un previo estudio que contó con la colaboración y opinión de maestros de diferentes ramas [...] los conocimientos básicos exigidos son mínimos y durante este ciclo, gracias a la creación de nuevos planteles, el cupo no será problema en preparatoria [...]".⁴³⁵

Como era de esperarse, no faltaron los rumores de que el rector y sus allegados daban cabida, aun sin examen, a los recomendados, cosa que la propia rectoría desmintió mediante un comunicado.⁴³⁶

El verdadero problema se presentaba en el ingreso a profesional. A los aspirantes se les aplicó un examen de 200 preguntas con el mismo sistema del bachillerato, pero aquí se utilizaron cuatro cuadernillos diferentes: el color oro para Comercio, Ciencias Políticas y Economía; el blanco para Derecho y Filosofía; el rosa para Ciencias Químico-Biológicas y el *beige* para Físico-Matemáticas. Cada uno contenía preguntas específicas para el área o carrera de que se tratara y, por supuesto, incluían de español e inglés.

La forma de calificar fue ampliamente expuesta por el doctor Armando Sandoval, Director General de Servicios Escolares, "[...] sin que en ella intervengan emociones ni caprichos [...] para el ingreso hay sólo una condición: capacidad para aprovechar al máximo la enseñanza que paga el pueblo de México [...]".⁴³⁷

⁴³⁵ "Catorce mil jóvenes presentaron ayer su examen de admisión en preparatorias" en *Excélsior*, 11 de enero de 1964.

⁴³⁶ Cfr. "Desmiente la UNAM que se trafique con admisión" en *El Día*, 20 de octubre de 1963. Años más tarde, el exrector Barros Sierra se atrevió a sostener que durante el periodo del doctor Chávez se traficaba con el ingreso de los alumnos, aun sin tener manera de comprobarlo. Cfr. García Cantú, Gastón. *Javier Barros Sierra en Conversaciones* (anotaciones al margen del doctor Igancio Chávez), p. 78.

⁴³⁷ Hewett Alva, Guillermo. "Capacidad vs deserción escolar" en *loc. cit.* En la entrevista que concedió a *El Universal* el doctor Sandoval explicó que los exámenes eran calificados por una máquina IBM 805, pero a pesar de que se pudiera pensar en que un examen calificado de esa manera fuera demasiado subjetivo, se había elaborado de tal suerte que se midieran no solo los conocimientos, sino la capacidad de razonar. Cada alumno inscrito se transforma en una tarjeta perforada y la máquina las ordena a razón de 650 por minuto por calificaciones descendentes.

De tal manera se planificó a futuro que, ya para terminar el periodo rectoral, el doctor Chávez y su equipo de trabajo decidieron no dejar el problema de selección de alumnos a quien asumiera la rectoría por considerar la dificultad de iniciar un periodo, de tal manera que el examen se llevaría a cabo los días 5 y 6 de diciembre. Se presentaron 24,000 aspirantes que en los primeros días de enero obtendrían sus resultados gracias a la rapidez con que operaba una nueva computadora que la Universidad adquirió para tal efecto.

8.1.4 Planes y programas

No se podría hacer ningún cambio en la Universidad, si sus cimientos no fueran sólidos, así que había que tonificar a la "raíz y corazón de la Universidad". Tras un minucioso estudio realizado por las autoridades y algunas comisiones de especialistas que duró dos años, se llevó una propuesta al Consejo Universitario para ampliar el bachillerato a tres años. "Exigir que a la edad de 15 años se realicen prodigios en un plazo de dos años...¡Estamos en la luna!... puesto que hemos vivido en la ficción de creer que para educar bien es igual un plazo corto que un plazo largo [...] la formación de una disciplina mental requiere tiempo [...]".⁴³⁸

No sólo el rector había observado que la preparatoria se había "secundarizado" en los últimos años, es decir, que lamentablemente la calidad de la enseñanza había descendido hasta hacerla aparecer más bien de secundaria o menos aún, debido en parte a la escasa preparación de los profesores que no "enseñaban a estudiar a los estudiantes como paso preparatorio para la facultad". El llamado

Previo a esto, cada Facultad había entregado a Servicios Escolares el número de vacantes disponibles y de esa manera la computadora ponía límite de acuerdo con los datos de la escuela.

⁴³⁸ Chávez, Ignacio. "La depuración de catedráticos... *Loc cit.*

bachillerato único permitía al alumno una extrema movilidad de elección de materias sueltas que "[...] la inmadurez del adolescente y su inclinación a lo fácil y placentero, le hacían huir de la disciplina, lo sagrado o lo penoso, pero necesario".⁴³⁹

Cabe anotar que la actuación del rector para transformar el bachillerato no fue aislada, pues durante el sexenio de López Mateos hubo consonancia entre los proyectos de la SEP y los de otras instituciones de nivel superior, por lo cual el rector de la Universidad buscó la estrecha colaboración del licenciado Torres Bodet para poder cumplimentar la planeación institucional.⁴⁴⁰

Por lo menos, durante ese ciclo el doctor Ignacio Chávez tuvo el apoyo total de la presidencia de la República, no sólo en lo económico, sino para actuar en la rectoría como se desprende de las declaraciones del licenciado López Mateos en la inauguración de cursos 1964: "[...] mi gobierno está empeñado en las tareas fundamentales: fortalecer hasta el máximo de sus posibilidades la economía de la Universidad y respetar en forma absoluta y honesta su autonomía [...] y asimismo a favor de limitar el ingreso a la Universidad para evitar abatir la calidad académica [...]".⁴⁴¹

Y tal como lo había señalado el rector, el proyecto para modificar la educación tuvo que ser largamente estudiado, madurado y discutido, de manera que hubo de pasar un año desde su anuncio hasta su aprobación por el Consejo Universitario.

⁴³⁹ Castro, Eusebio. "La reforma educativa" en *Novedades*, 23 de noviembre de 1963.

⁴⁴⁰ Cabe señalar que la activa y directa participación de la esposa del presidente, maestra Eva Sámano, contribuyó para que se diera importancia a la educación primaria, incorporando en algunas de ellas talleres, además de que apoyó la creación del libro de texto gratuito y del INPI. Aunque los proyectos de nivel primaria fueron fortalecidos, y el licenciado López Mateos apoyó la gestión del doctor Ignacio Chávez, éste, al margen de la obra de García Cantú sobre Barros Sierra, escribió textualmente: "pedí la planeación nacional el día mismo de mi llegada. Nunca logré respuesta de Educación -al contrario, oposición sorda de Torres Bodet y Bravo Ahuja". Cfr. García Cantú, Gastón. *Op. cit.*, p.87.

⁴⁴¹ Ortega, Antonio. "Es mejor limitar el ingreso a la Universidad que enseñar mal: ALM" en *Excelsior*, 8 de febrero de 1964.

8.1.4.1 Plan de tres años. "Remolinos de incomprensión, no de oposición"

El sistema que el doctor Chávez se propuso reformar desde sus cimientos fue el bachillerato, cuyo antecedente estaba en el llamado "Bachillerato único" implantado en 1956. Su aplicación a lo largo de ocho años mostró una serie de deficiencias que motivó que se nombrara una comisión revisora de los planes y programas de la Escuela Nacional Preparatoria en el seno del Consejo Universitario. En dicha comisión participaron el rector Ignacio Chávez, el director de la Facultad de Filosofía y Letras, doctor Francisco Larroyo, y el licenciado Alfonso Briseño, director de la Escuela Nacional Preparatoria; la comisión presentó los resultados de su estudio, primero, al Consejo Técnico de la Preparatoria y, después de aprobado, pasó a ser votado el 21 y 22 de enero de 1964 por el Consejo Universitario.⁴⁴²

El principal problema que la comisión encontró en el bachillerato único fue la gran flexibilidad para que el alumno eligiera las materias optativas, con lo que cada estudiante creaba su propio plan de estudios de acuerdo con sus preferencias académicas, de horarios, de profesores o de grado de dificultad. Otro problema fue no incluir materias científicas como obligatorias, que por obvias razones eran poco socorridas por los alumnos a pesar de las sugerencias de funcionarios y orientadores para que eligieran sólo aquellas asignaturas que sirvieran de base a sus futuros estudios profesionales.

⁴⁴² Cfr. "Acta del Consejo Universitario. Sesión ordinaria del 21 y 22 de enero de 1964" ff. 10-14. En las discusiones señaladas en las actas se hizo notar que del 68 al 70% de los estudiantes realizaban la preparatoria en tres años debido a un plan inoperante, situación que también propiciaba la deserción al llegar a la facultad o repetir el primer año. Los consejeros también hicieron notar la necesidad de preparar mejor al profesorado, de elevar sus remuneraciones y atender a la población estudiantil mediante un programa adecuado de orientación vocacional. Cabe señalar que en la sesión prácticamente no hubo oradores en contra, a excepción del estudiante de Derecho Guillermo Ramírez Hernández, y se aprobó el nuevo plan de estudios a partir del ciclo escolar 1964 con 41 votos a favor, 2 en contra y 5 abstenciones (los votos en contra fueron además del de Guillermo Ramírez, el del profesor Carlos Pérez del Toro).

Al presentar su proyecto la comisión hizo una lista detallada de los factores que a su criterio impedían el buen desempeño del bachillerato, entre los que estaban la sobrepoblación, la mala preparación de la secundaria, una planta de profesores con deficiencias pedagógicas y carencia de materiales. Se definió claramente al bachillerato con una orientación y características propias buscando equilibrio entre la formación humanista y la científica, y dando una base sólida para toda carrera profesional. Por ello se propuso un plan de estudios totalmente renovado consistente en un conjunto de materias comunes obligatorias y la creación de cinco áreas o grupos de materias específicas dirigidas a afirmar vocaciones, a saber, químico-biológicas, físico-matemáticas, disciplinas sociales, humanidades clásicas y disciplinas económico-administrativas. Quedaba abierta la posibilidad para una nueva área que podía ser la de artes plásticas y música.

Durante la sesión del Consejo también se aprobó que, en la medida de lo posible, la Universidad organizara cursos de capacitación docente, no sólo para los profesores ya vigentes, sino para los de nuevo ingreso.

La comisión encabezada por Chávez resultó muy coherente y sin complicación en cuanto a su proyecto, y ya en el detalle se manifestaron los cambios profundos que propusieron tales como la correlación y seriación de las asignaturas, una carga no mayor de 24 horas a la semana para el alumno, y sobre todo, la aplicación del examen de admisión obligatorio y el aumento del bachillerato a tres años⁴⁴³. Entre los puntos de vista que el doctor y la comisión tomaron en cuenta

⁴⁴³ Cfr. Chávez, Ignacio; Larroyo, Francisco y Briseño Ruiz, Alfonso. *Reforma del bachillerato universitario*, p. 12. La enseñanza preparatoria en plan de tres años resultaba una verdadera novedad para la población mexicana porque prolongaba los estudios previos a profesional, pero no era así para el resto del mundo, ya que en Inglaterra, por ejemplo, duraba 14 años, en Alemania Occidental 13 y en Francia se contabilizaban 12 años de educación básica y 2 de preparación. México se encontraba hasta entonces en el grupo de once años preuniversitarios al igual que Australia, Brasil, Colombia, El Salvador, Turquía y Venezuela. Mientras que en el plan de 12 estaban Estados Unidos, Grecia y Canadá. Cfr. Latapí, Pablo. "El tercer año de bachillerato en el plano internacional" en *Excelsior*, 15 de enero de 1963. (Datos tomados del *World International of Education*. UNESCO, v. III, París, 1961).

para la reforma al bachillerato estaba que se debía ofrecer a los estudiantes una mejor preparación, e incluso, se puso en boca del rector el lema "la Universidad no es democrática, es selectiva", para que sólo los más preparados pudieran ingresar en ella. La idea propiamente no era suya, sino tomada del documento que el 17 de julio de 1952 los doctores Samuel Ramos y Efrén del Pozo presentaron a la Asamblea Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior, denominado "Estudio sobre la organización de la enseñanza media en México" En éste se afirmaba:

[...] a diferencia de la secundaria que no es selectiva y tiene como orientación ampliar y mejorar la educación y los conocimientos adquiridos en la escuela primaria para el mayor número posible de individuos, la Escuela Preparatoria, como iniciación de una carrera profesional, no debe admitir sino a aquellas personas que demuestren tener capacidad para estudios universitarios. Por lo tanto, los alumnos deberán ser matriculados como alumnos de la Escuela Preparatoria, solamente después de haber pasado por un examen de admisión que deberá explorar principalmente capacidades, más que acumulación de conocimientos.⁴⁴⁴

A partir de que fue aceptado el nuevo plan de estudios, arrancaron, por una parte, una serie de comisiones integradas por los profesores de la Escuela Nacional Preparatoria para la elaboración de programas de enseñanza cuyos contenidos coincidieran con la doctrina antes expuesta y, por otra, la reacción de la prensa que tomó al doctor Chávez y a la reforma como succulento bocado. A la vez, se obligó a la Unión Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior de la República Mexicana a reunirse para estudiar el proyecto y decidir, cada una en su caso, sobre la aplicación o rechazo de este nuevo plan.⁴⁴⁵

⁴⁴⁴ Cuevas Paralizábal, Carlos. "Objetivos de la Preparatoria de tres años" en *El Día*, 5 de enero de 1964. Artículo documentado en la propuesta aprobada en la Segunda Asamblea Nacional ordinaria de la Asociación de Universidades celebrada en Guanajuato, del 17 al 21 de febrero de 1953.

⁴⁴⁵ García Arroyo, Raziél. "Adopción del bachillerato de tres años en el país" en *El Universal*, 25 de enero de 1964.

Entre los ataques más fuertes que recibió la propuesta del doctor Chávez se encontraron los de un futuro rector, Javier Barros Sierra, quien en un extenso artículo periodístico alabó las cualidades del bachillerato único y criticó la intención de dejar fuera de la Universidad al mayor número posible de aspirantes aplicándoles un examen que "rebaja a los estudiantes a la calidad de simple tarjeta IBM, entes abstractos sin realidad humana, sin derecho a ser escuchados [...] Los infranqueables obstáculos que la Universidad opone a millones de jóvenes que tienen pleno derecho [...] Una verdadera tragedia se abate sobre la Universidad".⁴⁴⁶

Otros ataques fueron dirigidos en el sentido de que año con año el costo de la educación se incrementaría; además, que el nuevo plan desarmonizaría con el resto de centros educativos de nivel medio superior, y se cerrarían las puertas de la Universidad a los egresados de otros bachilleratos y a los jóvenes de provincia. No faltó quién, sin argumentos, señalara que la política del rector iba directamente al fracaso. Incluso aparecieron en un principio las tibias protestas de estudiantes y padres de familia y de los eternos descontentos del llamado Grupo de Renovación Universitaria y los del nuevo membrete de Confederación Nacional de la Juventud que empezaron a crear un clima de inconformidad.⁴⁴⁷

Por supuesto, sin hacerse esperar, la caricatura hizo su aparición satirizando al rector y a sus reformas. Chávez otra vez daba mucho de qué hablar a la prensa y en cada tertulia ya fuera social o intelectual no faltaba él como tema, cada quien exponía su opinión sobre su actuación.

⁴⁴⁶ Barros Sierra, Javier. "Solución incompleta. El bachillerato de tres años" en *El Universal*, 1° febrero de 1964. Años más tarde, después de haber sido rector de la UNAM, fue recogida una serie de conversaciones de Barros Sierra por Gastón García Cantú, donde al ingeniero ya no le parecían tan descabelladas las ideas del doctor Chávez y borró de una plumada sus opiniones anteriores al decir que "Nosotros pudimos perfeccionarlo [el examen] sobre todo, en cuanto a un criterio estricto para no aceptar más alumnos cuyo índice de conocimientos fuera inferior a un límite fijado [...] fuimos estrictos [...]". García Cantú, Gastón. *Conversaciones*, p. 78.

⁴⁴⁷ Rodríguez, Raúl. "Más universitarios para México y restricción de carrera para los que viven fuera del D.F." en *Últimas Noticias*, 2 de enero de 1964.

Se tuvo conocimiento de que otras instituciones de los estados de México e Hidalgo también tenían la intención desde tiempo atrás de aumentar un año su bachillerato.⁴⁴⁸

El propio rector, consciente del ámpula que había levantado el bachillerato de tres años, aunque no muy afecto a ello, accedió a diversas entrevistas y conferencias de prensa para esclarecer dudas, ampliar puntos de vista y manifestar los beneficios que la comisión creadora del plan encontraba en el nuevo sistema y en una frase resumió los titulares de la prensa: "el proyecto ha levantado remolinos de incomprensión, no de oposición". También sostuvo que este tercer año lo consideraba "propedéutico y conveniente en cuanto a la adquisición de hábitos de estudio, de la asimilación consciente de las enseñanzas y de la formación del carácter". Volvió a insistir en la preparación de un profesorado idóneo que pudiera trabajar con una población que no fuera verdaderamente monstruosa: "liberar al país del coloniaje intelectual [...] y para hacerlo, el reto no era fácil por la gran explosión demográfica que demanda educación [...] por ello deprime la realidad: la crisis de calidad".⁴⁴⁹

El rector precisó que "no fue la idea de un solo hombre y a la ligera, sino de un equipo que durante dos años trabajó en silencio, que no en secreto". También se refirió en alguna entrevista a los ataques de ciertas personas que ya por costumbre solían hacerlo como "[...] el lidercito Miguel Castro Bustos que pontifica

⁴⁴⁸ "Tres años para el bachillerato en Pachuca, Hgo." en *Excélsior*, 19 de enero de 1964.

⁴⁴⁹ Cuevas Paralizabal, Carlos. "Selección de alumnos y mejoramiento de los planes. Bases de la Reforma" en *El Día* en A.I.Ch. c. 17, f. 1797. Es una entrevista que el autor realizó al rector cuyas afirmaciones también sumaron las frías cifras que ofreció el doctor Jorge Derbez Muro, Jefe del Departamento de Psicopedagogía de la Universidad con un panorama desolador: "De 100 alumnos que ingresan anualmente a la Preparatoria, sólo 41 terminan el bachillerato cada año y entre 6 y 7 dados de baja; de 100 que ingresan al primer año de profesional, 70 reprueban 1 o más materias; de 100, 20 a 35 desertan y 13 cambian de carrera. Finalmente, de 100 que inician carrera, sólo 34 concluyen y 13 con alto rendimiento".

todos los días atacándonos desde las páginas de *Últimas Noticias*⁴⁵⁰. También la prensa recogió la idea del rector de crear otra universidad en algún otro punto del Distrito Federal, es decir, de crear una nueva ciudad universitaria y tampoco descartó la idea de crear centros regionales universitarios para descongestionar la Universidad.⁴⁵¹

8.2 La Universidad es a veces un corazón arrítmico

A la par de la reforma al bachillerato, se presentaron entre los estudiantes anarquía y división entre los miembros de la Federación Universitaria de Sociedades de Alumnos (FUSA), organización que al parecer había nacido para acabar con la multiplicidad de organismos que decían representar a todos los universitarios y con el reconocimiento total de la rectoría, pues su Consejo estaba integrado por los representantes de las 29 escuelas y facultades. Después de que la FUSA fue dirigida por Fernando Roque Villanueva, el estudiante de ingeniería, Juan González Jáuregui, no tuvo la misma aceptación que el primero y eso originó la aparición de nuevas organizaciones estudiantiles y numerosas manifestaciones de descontento que se acentuaron al final de su periodo.

En septiembre de 1963, 18 presidentes de asociaciones convocaron a una asamblea en la que eligieron al estudiante de Filosofía y Letras, Carlos A. Cruz

⁴⁵⁰ "Entró ayer en vigor el bachillerato de tres años" en *El Día*, 28 de enero de 1964. Ante la imposibilidad de que el rector contestara las preguntas de la prensa e hiciera todo tipo de aclaraciones respecto a la acogida del nuevo plan del bachillerato, un vocero de la rectoría -del cual no se daba nombre- recalcó enfáticamente que "Ningún mitote de tipo político ni las agitaciones que pretenden hacer algunos grupos estudiantiles cambiarán el criterio de que el bachillerato debe hacerse en tres años...tendremos que romper cuatro siglos de rutina, costumbres y politiquería...". Palabras que después fueron puestas en boca del propio doctor Chávez. Cfr. Torres Duche, Raúl. "Defiende la UNAM su descabellada tesis" en *Ovaciones*, 21 de diciembre de 1963.

⁴⁵¹ Mendicuti, Isidro. "Se acepta la posibilidad de crear otra universidad" en *Novedades*, 27 de noviembre de 1963. A este respecto el doctor Ignacio Chávez realizó una serie de anotaciones al margen del libro *Javier Barros Sierra* de Gastón García Cantú en cuya página 120 señala que su rectorado "proyectó la segunda universidad en Atzacapotzalco -al saberlo- me dijo Ortiz Mena: trabajando así da gusto dar dinero" Cfr. García, Gastón. Javier, en *loc. cit.*

Morales como nuevo presidente de la FUSA y desconocían a González Jáuregui, y así se lo informaron al rector⁴⁵². Por su parte, González Jáuregui apoyado por Fernando Roque Villanueva y por el presidente de la Sociedad de Alumnos de Ciencias Políticas, Walter Ortiz, prolongó su presidencia hasta enero de 1964, para aplicar supuestamente el Estatuto de la FUSA de 1961, convocar a tiempo a una asamblea plenaria y lograr la reintegración de estudiantes nuevamente en una sola federación.

La convocatoria para dicha asamblea en donde se ofrecían las bases para inscribir planillas fue publicada en algunos diarios capitalinos. Fue firmada por los miembros del Colegio Electoral: Juan González Jáuregui, Jaime Bravo Ramírez, José Carreño Carlón, Walter Ortiz Tovar, Rubén Guízar García, Gustavo Arévalo y Luis Rafael Pérez.⁴⁵³

La tarde misma en que apareció la convocatoria, *Últimas Noticias* hacía referencia a que el líder católico González Jáuregui Altamira [sic], por conservar el control, pactaba con el líder comunista Walter Ortiz y con el de la izquierda atinada Carreño Carlón para ungir a Jaime Fernández de Cevallos como presidente de la Federación mediante una farsa de elección.

Tal y como se planteó en la convocatoria, se efectuaron las elecciones aunque no de manera muy pacífica como pudiera esperarse, ya que entre gritos, acalorados debates, vidrios rotos, imprecaciones en contra de líderes estudiantiles y del rector, se manifestaron tres grupos: el de derecha, el de izquierda y el "político". El primero, estaba representado por González Jáuregui, "vocero del chavismo" y apoyado por Roque Villanueva llevando como candidato a Fernández de Cevallos; el segundo, representado por Walter Ortiz y apoyado por Rolando

⁴⁵² Cfr. "1963 Federación Universitaria de Sociedades de Alumnos 1964" en *Testimonios. Organismo de la FUSA 1963-64*, 1º de diciembre de 1963. Morales Cruz y Pablo Monzalvo dirigían al grupo Frente Cívico de Afirmación Revolucionaria. Cfr. "Se disputan el poder los dirigentes universitarios" en *Ovaciones*, 7 de octubre de 1963.

⁴⁵³ Cfr. "Convocatoria. UNAM-FUSA" en *Excelsior*, 16 de enero de 1964.

Cordera (Ortiz se separó de González Jáuregui en el último momento, al no obtener un cargo ejecutivo y se convirtió de manera automática en enemigo acérrimo del doctor Chávez a quien acusó de realizar maniobras para imponer a su grupo de la "derecha" en el poder); y el tercero, de antemano había elegido a Carlos Morales Cruz y estaba apoyado por los líderes Rodolfo Flores Urquiza y Miguel Castro Bustos.

La citada asamblea se convirtió en una competencia de oratoria entre líderes noveles y fósiles, por mantener cada uno el control. En ella hicieron destacar que la planilla de Fernández de Cevallos había sido registrada ilegalmente por González Jáuregui, lo cual le estaba prohibido por ser miembro del Consejo electoral. Se caldearon los ánimos, pero llegado el momento de la votación, se sumaron más votos a favor de la derecha porque Ortiz se retiró y Fernández de Cevallos fue electo nuevo dirigente de la FUSA. A él lo reconoció el rector, primero con la representación de Enrique Velasco Ibarra, y después al tomarle la protesta días más tarde.⁴⁵⁴

Pese al reconocimiento oficial de esta agrupación, la fracción que antes habían creado Morales Cruz y Sergio Romero Ramírez cobró gran fuerza y fue apoyada por el grupo Renovación Universitaria. Tratando de hacerse escuchar por todos los medios, casi a diario organizaban mítines escolares, repartían volantes, publicaban costosos desplegados de hasta media página de los periódicos, se presentaban en las redacciones de los mismos e incluso editaban su propio periódico llamado *Testimonios*. En todas sus actividades insistieron en que el artículo 18 de la Ley Orgánica de la Universidad, que define cuáles han de ser las relaciones entre las autoridades universitarias y las sociedades de alumnos y la federación de éstas, había sido violado colocando a la figura del rector Chávez detrás de tales maniobras.

⁴⁵⁴ Cfr. "Presidió Chávez el cambio de la directiva en la Sociedad Escolar" en *ABC*, 23 de enero de 1964.

8.2.1 Los rebeldes sin causa

Las acciones emprendidas por el doctor Chávez para el nuevo ciclo escolar 1964 provocaron graves arritmias para la Universidad. Una de ellas durante la inauguración de cursos efectuada en el auditorio *Justo Sierra* de la Facultad de Filosofía y Letras, a la cual asistió el presidente de la República, Adolfo López Mateos y que sería su última ceremonia, llegó acompañado por los Secretarios de Educación y de Marina, Jaime Torres Bodet y Álvaro Zermeno, y por miembros del cuerpo diplomático y de la comunidad universitaria. Oficialmente había tres oradores: Ignacio Ovalle Fernández, en representación de los estudiantes; el ingeniero Antonio Dovalí Jaime, del Colegio de Directores y el rector Ignacio Chávez. Intempestivamente, cuando Ovalle terminó su discurso que los diarios calificaron de "rosa y almibarado", desde el graderío los gritos del presidente de la Sociedad de Alumnos de la Facultad de Derecho, Rodolfo Flores Urquiza, llamaron la atención del auditorio que se preparaba para escuchar un número musical, y en medio de aplausos, silbidos y gritos, unos que lo alentaban y otros que lo callaban, tras un breve intercambio de palabras entre el rector y el presidente, éste último indicó con un ademán su deseo de escucharlo.

El líder estudiantil de manera exaltada expresó sus puntos de vista de la situación universitaria. Señaló tres problemas dentro de la institución: el de la libertad política, el de los estudiantes rechazados y el de la imposición de un nuevo plan de estudios. En el primero acusó al dirigente de la FUSA, Jaime Fernández de Cevallos, de suplantar la representación de los verdaderos estudiantes, y de los otros añadió que sólo se llevarían a cabo mediante la actitud de imposición del rector que cancelaba la posibilidad de ingresar a estudiar a los alumnos provenientes de otras escuelas. Flores Urquiza lanzó severas acusaciones contra

el rector al utilizar frases tales como: "Aquí la juventud vive aletargada y quieta por el temor [...] pero cuando exponemos nuestras opiniones, se nos sanciona o se nos expulsa, o bien, se presentan los gorilas pagados por las autoridades de nuestra casa de estudios y nos golpean y nos vejan [...]". Finalmente, en medio de gran escándalo acabó por solicitar la intervención del presidente para que en la "[...] institución no se pisoteen los derechos constitucionales de los estudiantes".⁴⁵⁵

⁴⁵⁵ "Bravo estudiante desenmascaró a Chávez ante ALM" en *Atisbos*, 8 de febrero de 1964. Al día siguiente, como es costumbre en todos los actos a los que asiste el presidente, aparecieron las notas y diferentes encabezados de los periódicos, pero en casi todas ellas dice lo mismo, pero fue seleccionádo en especial este titular para completar la idea de que *Atisbos* se dedicaba casi en exclusiva a hablar mal del rector y a aplaudir actitudes como las de Flores Urquiza. Este líder, días más tarde hizo declaraciones a la prensa ampliando lo que expuso ante el presidente y señaló que su actuación le valió amenazas del doctor Chávez por haber desprestigiado a la Universidad y señaló que Hugo Araiza, jefe de vigilancia de la UNAM, era agente judicial pagado por el rector para atemorizar a los estudiantes, y junto con Mario Sánchez intentaron sacarlo del recinto a la fuerza. También acusó al rector de expulsar alumnos que no piensan como él. Referente al plan de estudios, Flores Urquiza explicó que el rector ejerció presiones morales sobre los consejeros para votar su proyecto y amenazó con formar un frente común con los dirigentes de Ciencias Políticas, Economía, Artes Plásticas y Preparatorias 2, 3, 4, 5 y 7. En el mismo artículo, Rolando Cordera también habló de luchar por la verdadera autonomía y el líder de la preparatoria 4 se adhirió al grupo que se oponía al rector, entre otras cosas por haber expulsado a alumnos como Miguel Castro Bustos. Cfr. "Más estudiantes levantan su voz contra Ignacio Chávez" en *Excélsior*, 12 de febrero de 1964. Casualmente, el eterno inconforme Castro Bustos, una semana antes de la inauguración de cursos, había escenificado un hecho de nota roja al ser remitido a la tercera delegación, acusado de lesiones y fraude tras negarse a pagar su cuenta en el bar "Cristal" y huir amenazando con un rifle. Cfr. "Formidable escándalo de un dirigente estudiantil" en *Novedades*, 31 de enero de 1964. Los preocupados amigos de Castro Bustos, tras el acto heroico de Flores Urquiza, temieron por su vida como lo hizo notar Rojas Abraján, ya que decían que el señor Hugo Araiza, por instrucción del rector, lo mantenía perseguido para inventarle cargos. Su propio padre, señor Miguel Castro Escobar pidió audiencia con el Procurador General de la República para hacerle saber que "[...] el doctor Chávez mantiene amenaza constante sobre mi hijo [...]" e incluso movilizó a sus compañeros de Derecho y envió cartas al propio presidente. Cfr. "El estudiante Castro Bustos salió con fianza" en *Excélsior*, 9 de febrero de 1964. Este delirio de persecución de Castro Bustos no fue nada nuevo, puesto que siendo Consejero General de la FUSA acusó al rector Chávez de pretender encarcelarlo para evitar su participación en elecciones y también acusó de amenazas a Fernando Roque Villanueva porque su verticalidad no le permitió recibir dinero del PAN. Cfr. "Un líder universitario asegura que pretenden encarcelarlo" en *Últimas Noticias*, 23 de noviembre de 1962. El protagonista Castro Bustos fue relacionado por la prensa, años más tarde, en la campaña presidencial de Luis Echeverría en su estado natal de Nayarit y su "amada Sinaloa... porque estoy con él por la sencilla razón de que le supongo 'con los tamaños necesarios' para enfrentarse a las lacras que detienen el progreso de este país [...] a todos les consta mi trayectoria de limpieza". Negó el calificativo que le dio el periodista Guillermo Ochoa de "profesional de la adhesión". Cfr. "Aclaración del señor Castro Bustos" en *Excélsior*, 19 de diciembre de 1969. Tres años después se le sumaron nuevos calificativos cuando causó nuevos disturbios en la UNAM con Mario Falcón: "el loco", "el fósil", "el parásito social" y "el megalómano", pero no pasó inadvertido para la prensa que portaba otra vez credencial de alumno universitario. Cfr. "¿Por qué ha soportado tanto la comunidad universitaria?" en *El Universal*, 24 de agosto de 1972. Tras la inauguración de cursos 1964, el doctor Chávez hizo el comentario a la prensa que la "[...] mejor demostración de que sí se tienen [garantías de expresión] fue el acto de Flores Urquiza.

De la misma manera como había escuchado a los demás oradores, el presidente, sin hacer mayor referencia a las palabras de Flores Urquiza, dio por inaugurados los cursos y refrendó el apoyo dado a la institución durante su mandato e hizo hincapié en el respeto absoluto a su autonomía, desconcertando así al ocasional orador y a sus seguidores.

Y como si este hecho jamás se hubiera suscitado, el presidente volvió a hacer acto de presencia en la Universidad semanas más tarde para hacer entrega de tres nuevos planteles preparatorianos en los que se daría cabida a 32,000 estudiantes. En su discurso, el presidente anticipó la creación de nuevas escuelas preparatorias en la periferia de la ciudad. La ceremonia se realizó en la preparatoria de Tacubaya en medio de "goyas" y gritos de júbilo que hicieron de una ceremonia solemne, un verdadero festejo en el que se unieron jóvenes, autoridades universitarias y gubernamentales que pasaron un rato agradable. Cada uno de los funcionarios sintió la satisfacción de haber cumplido con su cometido, como el regente Ernesto P. Uruchurtu, tan preocupado siempre por la imagen de la ciudad, quien aseveró: "las nuevas preparatorias no solamente hermocean el barrio, sino también aumentan el prestigio de la Universidad"⁴⁵⁶. En ese ambiente cordial se llevó a cabo el traslado de la comitiva a los planteles de Coyoacán y la Viga, también inaugurados, donde asumieron el cargo los directores de las nuevas escuelas, los profesores Augusto Lozano, Octavio González y Marcial Portilla.

Las nuevas instalaciones fueron proyectadas de manera que resultaran

Ofreció datos precisos que no concordaban con los del líder y negó tener bajo su dirección a un grupo de "gorilas a sueldo que golpean a los jóvenes [...] pegarle a un estudiante sería un atentado tal que obligaría de inmediato a un rector a renunciar [...]". Cfr. Poniatowska, Elena. "Pegarle a un estudiante sería causa de renuncia" en *Novedades*, 10 de febrero de 1964.

⁴⁵⁶ "32 mil plazas más a las preparatorias" en *El Universal*, 13 de febrero de 1964.

[...] funcionales, cómodas, luminosas, deliberadamente limitadas a espacios para 50 alumnos y dotadas de lo necesario para la enseñanza audiovisual. Unas de ellas, especialmente arregladas para la enseñanza de las lenguas extranjeras [...] asimismo, de laboratorios, salas de conferencias y auditorios [...] tampoco se descuidó la cultura física y por ello se les dotó desde gimnasios cerrados y piscina de natación, hasta de amplios campos deportivos [...] de esa manera se podría favorecer el desarrollo intelectual, físico y estético.⁴⁵⁷

Pero la creación de los nuevos planteles obligó también a que a las instalaciones originales se les adaptara de una mejor manera para sacar provecho de sus espacios, como fue el caso de la preparatoria de Coapa que se remodeló y equipó con los mismos avances que las nuevas.

El propio rector Chávez en el discurso inaugural hizo notar que de alguna manera la estructura, los jardines y corredores fueron inspirados en sus vivencias juveniles "[...] sitios propicios para el descanso y la meditación, para el cultivo de la sociabilidad humana o para vivir las horas de la discusión platónica [...] para las horas de incubar proyectos, de alentar ideales [...]".⁴⁵⁸

⁴⁵⁷ Chávez, Ignacio. "Discurso pronunciado en la inauguración de tres nuevas preparatorias. febrero 11 de 1964" en *Humanismo Médico...*, vol. I, pp. 230-235.

⁴⁵⁸ *Ibid.*, p 231. Las relaciones entre la Universidad y el presidente de la República fueron siempre cordiales y de mutuo respeto. Adolfo López Mateos fue el último mandatario que no sólo fue bien recibido en el campus, sino que la Universidad, al igual que el país entero le rindió homenaje cuando faltaban unas semanas para que abandonara el cargo. En la voz del rector se escuchó el agradecimiento por el apoyo firme y entusiasta que dio a la educación, sobre todo, a la universidad, "[...] con la cual se mostró generoso en el presupuesto y respetuoso de su autonomía". Tema, éste último, en el que abundó días después en la Universidad, donde el doctor Chávez con voz firme ante la comunidad universitaria expresó: "Aquí, frente a todos ustedes [...] vengo a afirmar que en los cuatro años de mi rectorado nunca recibí de la Presidencia -ni de ningún órgano de gobierno- una sola sugerencia para hacer o dejar de hacer algo que fuese de nuestra exclusiva competencia, ni recibí jamás una propuesta o una recomendación para incorporar o separar a un miembro cualquiera de la comunidad universitaria. Nada hubo que interfiriera con nuestra autonomía, nada que menoscabara el respeto debido a nuestra Universidad". Chávez, Ignacio. "Discurso pronunciado en el homenaje de la Universidad Nacional al presidente de la República, Sr. Adolfo López Mateos. México. Noviembre 27 de 1964" en *Humanismo Médico...*, pp.253-257. El primer homenaje al que se hace referencia renglones arriba, fue brindado por los sectores educativos del país y el doctor Ignacio Chávez fue el encargado de leer el discurso a nombre todos. Cfr. "Discurso pronunciado en la ceremonia de homenaje al presidente de la República, Dr. Adolfo López Mateos. México 4 de noviembre de 1964" en *op. cit.* vol I pp. 249-252.

Chávez refrendó ante el presidente López Mateos y la comunidad universitaria sus propuestas como rector: la reforma de la enseñanza de nuestros bachilleres y la construcción de la nueva cadena de escuelas preparatorias. Hizo entrega a alumnos y a maestros de la obra material y los invitó a encontrar en ella el elemento diario de batalla, esto es, la disciplina, el aprendizaje y los hábitos de estudio.

Por su parte, la obra emprendida por el presidente López Mateos no terminó ahí, pues el resto de los planteles que había propuesto construir, pudieron ser inaugurados por el régimen que le sucedió en julio de 1965. Éstos fueron las preparatorias de Mixcoac e Insurgentes; la primera, en los terrenos donde alguna vez estuviera erigido el antiguo manicomio de "La Castañeda" y, la segunda, en lo que en esas fechas era casi el límite de la ciudad hacia el norte en la vecindad con "los Indios Verdes". Estas preparatorias fueron hechas bajo los cánones de las anteriores, pero ya correspondió inaugurarlas al recién electo presidente, Gustavo Díaz Ordaz, quien asistió al acto tratando de identificarse con la comunidad universitaria. Con su peculiar sonrisa escuchó "goyas" y un pormenorizado desglose de la reforma al bachillerato realizado por el rector, y asintió con la cabeza la afirmación del cardiólogo de que "[...] el presidente Díaz Ordaz ha concedido el subsidio necesario para iniciar este mismo año la construcción de una escuela preparatoria más que absorba el crecimiento de la población escolar, estimada para dar cabida a 3,000 alumnos para 1967".⁴⁵⁹

⁴⁵⁹ Hewett Alva, Guillermo. "Con la ciencia al día, enseña México a su juventud" en *El Universal*, 29 de julio de 1965. Chávez, Ignacio. "Discurso pronunciado en la inauguración de las escuelas preparatorias de Insurgentes y de Mixcoac. Julio 28 de 1965" en *op. cit.*, p. 292. Apenas había asumido la presidencia de la República Gustavo Díaz Ordaz, cuando recibió en audiencia al rector Chávez, tras la cual el rector anunció a los periodistas que "[...] el presidente acogió con calor y entusiasmo un programa que resuelve definitivamente el problema de cupo de la UNAM". Entre los puntos que se trataron, sería la creación de Universidades en San Luis Potosí, Guanajuato, Monterrey y otras ciudades. Cfr. Fischer S., Armando. "Díaz Ordaz acoge con calor un programa que resuelve el cupo en la Universidad" en *Excélsior*, 18 de diciembre de 1964. El rector se volvió a referir a la construcción de una nueva preparatoria en el Distrito Federal unos días después de la inauguración de los planteles, cuando los recorrió acompañado por el Secretario de Hacienda, Antonio Ortiz Mena, y según la prensa, ahí entre ambos ultimaron detalles para dar inicio en dos meses más a la construcción. Cfr. "Nueva escuela preparatoria de la Universidad para el año 1967. Entrevista del rector y el licenciado Ortiz Mena" en *El Día*, 13 de agosto de 1965.

8.2.2 A la calle a protestar

A pesar de las nuevas instalaciones, la gran preocupación del rector Chávez por el bachillerato y la reforma total que de él se hizo, ofrecieron causa a los jóvenes rebeldes para protestar a lo largo del ciclo escolar 1964. La inconformidad de los universitarios fue favorecida por una serie de elementos externos, tales como la efervescencia política de la nación motivada por las elecciones y la sucesión presidencial, la incertidumbre que siempre pesa en el país propiciada por el cambio de presidente de los Estados Unidos, la intensidad de las actividades del Movimiento de Liberación Nacional y las simpatías juveniles hacia el régimen castrista cada vez en aumento. Estos hechos propiciaron que los jóvenes exigieran el uso de auditorios y la propagación de sus ideas mediante mantas y volantes.⁴⁶⁰

Los elementos internos no expresos pero que se dieron dentro de la Universidad, fueron el fin del período del rector Chávez y la aparición en el *campus* universitario de ideologías y manifestaciones de toda índole por una nueva lucha de facciones entre los estudiantes para obtener la representación universitaria. Todo ello en conjunto dio un buen pretexto para ventilar sus problemas y exigir prontas soluciones en la calle, sobre todo, puesto que se esperaba la visita a nuestro país el presidente de la República Francesa, general Charles De Gaulle, y resultaba poco conveniente encontrar una Universidad paralizada o motines callejeros.

Las presiones se acumularon en la rectoría de la UNAM y llegaron a hacer crisis cuando los profesores de preparatoria se sintieron afectados en sus salarios e

⁴⁶⁰ Este último fue el caso de los líderes de Economía Rolando Cordera Campos y Óscar González que protestaron el 7 de julio de 1963 por la injusta resolución de México a los problemas nacionales e internacionales. Cfr. A.Corr.I.Ch., c. UNAM, 1961-64.

iniciaron un movimiento de unificación⁴⁶¹. Sus demandas fueron tomadas por los líderes estudiantiles como parte de su bandera de lucha contra el rector a quien consideraron injusto con los profesores y de "meter mano negra" entre los estudiantes para imponer a un cierto dirigente con la consiguiente fractura en la FUSA.

Así pues, la que se hizo llamar FUSA 63-64, dirigida por Carlos Morales Cruz, organizó una acción concertada en los diferentes planteles preparatorianos para provocar un caos el día 9 de marzo de 1964. Se celebraron mítines y suspensión parcial de clases a la misma hora y culminaron en una manifestación callejera. Las calles del centro de la ciudad de México se vieron paralizadas por la manifestación y los mítines estudiantiles se prolongaron hasta cerca de la media noche. Los estudiantes tomaron como punto de partida la Preparatoria 1 y de ahí

⁴⁶¹ Desde el inicio del rectorado del doctor Chávez, en la preparatoria 5 los maestros habían creado una agrupación a la que llamaron Unión de Profesores, y a la que poco a poco se sumaron las de otros planteles. Los primeros días de marzo se organizaron en asamblea permanente para manifestar su inconformidad por los resultados de los exámenes de oposición por ser selectivos y violatorios del Estatuto del Personal, puesto que se consideraba como adjuntos a los profesores no titulados y por ende con un sueldo más bajo. Inicialmente recibieron el apoyo a sus demandas de la Asociación de Profesores Universitarios de México, APUM, y así lo hizo saber su dirigente, el doctor Salvador Enrique Peralta, quien representaba a 15 mil miembros en todo el país. Cfr. "Inconformidad del profesorado de la Preparatoria contra la injusticia" en *Últimas Noticias*, 5 de marzo de 1964. En virtud de que el malestar fue en aumento, los dirigentes de las Preparatorias 5 y 7 amenazaron con la idea de crear un sindicato de maestros, trabajadores y empleados de la UNAM. El origen del problema se había suscitado con la aprobación del Estatuto del Personal Docente en la sesión ordinaria del 10 de julio de 1963 en la cual se estableció que todos los maestros universitarios se sujetarían a examen de oposición; quienes lo aprobaran serían considerados titulares, quienes no lo presentaran, adjuntos, y los no aprobados quedarían cesados o colocados como provisionales. El salario de los titulares se estableció en \$146 por clase; adjuntos, \$120, y provisionales \$90. De conformidad con las estadísticas que se tenían en ese momento, más de 10 mil maestros pasarían a ser adjuntos o provisionales, en su gran mayoría, de preparatoria. Cfr. "Insisten en formar un sindicato en la UNAM" en *Excélsior*, 9 de marzo de 1964. Aunque al parecer, a los trabajadores no les interesaba, puesto que se encargaron de distribuir un manifiesto de reconocimiento al rector y de mantenerse al margen de estas políticas. Cfr. "Manifiesto dirigido a la comunidad universitaria" firmado por Alfonso Bravo Chávez e Ignacio Hernández Cruz, con el lema "la fuerza por la Universidad y el trabajo" en *El Día*, 4 de marzo de 1964 en A.I.Ch. c. 17., f. 1807. También lo confirmó en una entrevista de *Excélsior* el líder Alfonso Bravo Chávez al señalar: "[...] somos respetuosos del problema de profesores y los alumnos no hemos intervenido [...] no mezclamos nuestra política con la de otros sectores". Cfr. "Categóricamente, hoy pedirán los preparatorianos a Chávez que renuncie" en *Excélsior*, 10 de marzo de 1964.

marcharon hacia la salida de los cines y a la zona de los edificios de periódicos, pues querían hacer oír su voz.

En los mítines, los puntos a tratar fueron la eliminación del plan de tres años, la abolición del examen de admisión y la implantación de exámenes de regularización. A las demandas estudiantiles se sumó la de los profesores referente a sus salarios, y en busca de las simpatías de los empleados, propusieron que a éstos se les diera aumento salarial y disminuyera su jornada diaria. Antes de que terminara el día agregaron su exigencia del "cese inmediato de Hugo Araiza, y de ser posible, la renuncia del rector". El grupo estuvo encabezado por Julián Rojas Abrajam, Rodolfo Flores Urquiza, Audifaz Hernández Ramos, José Melo Granados, Carlos Padilla y Miguel Castro Bustos. Este último condujo a su grupo a tomar un respiro a medio día y llegaron hasta las puertas de la Preparatoria 4 en Puente de Alvarado; intentaron derribarlas a golpes al encontrarlas cerradas y fueron detenidos en su intento por el administrador Ramón Hernández Pozo. Hasta ahí llegó el coronel Mendiola Cerecero, jefe de servicios especiales de policía, para tratar de hablar con ambas partes, pues había amenaza de trifulca que se acentuó con los cohetones y gritos en el interior del plantel en demanda de abrir las puertas. Para resolver la situación, el líder Castro Bustos hizo el ofrecimiento de responsabilizarse de ella y evitar algún enfrentamiento .

Al día siguiente la FUSA 63-64 firmaba un desplegado de un cuarto de página en diversos diarios donde directamente se acusaba al rector Ignacio Chávez de "usar a sus gorilas amaestrados y recibir el apoyo de policía y granaderos que brutalmente atacaron a un alumno de la Preparatoria 4 [...] y de la invasión de azules en un acto de flagrante violación a la autonomía universitaria [...]".⁴⁶²

⁴⁶² "Estamos en espera de su renuncia doctor Chávez". Manifiesto dirigido al doctor Ignacio Chávez firmado por la Federación Universitaria de Sociedades de Alumnos 63-64 publicado en *Novedades y Excelsior*, el mismo día, 10 de marzo de 1964. También en dicho manifiesto se hacía notar la intención del rector de obtener con el próximo régimen el cargo de Secretario de Educación Pública y exigían su renuncia. En las declaraciones de los líderes estudiantiles no

Al tiempo que la ciudad veía desbordar los ánimos de los preparatorianos que hacían agresivas declaraciones en la redacción de ciertos diarios y desde las azoteas lanzaban volantes, el rector Chávez al ser interrogado por la prensa, hizo una serie de declaraciones referentes a cada uno de los puntos motivo de disgusto estudiantil y denunció, primero, que eran elementos ajenos a la Universidad los que organizaron los actos secundados por alborotadores, algunos de ellos profesionales como Flores Urquiza, Rojas Abrajam y Castro Bustos; segundo, la inexistencia de móviles, sino de meros pretextos porque la adhesión a la causa de los profesores adjuntos que temían rebaja de sueldos era un asunto que había sido resuelto mediante estímulos equivalentes; en cuanto a la reforma del bachillerato ya había sido votado por las instancias correspondientes; y respecto de los exámenes de admisión, resultaba una queja extemporánea puesto que ya era el tercer año que se aplicaba.

A criterio del doctor Chávez, ciertos partidos políticos -sin mencionar sus nombres-, pagaban periódicamente esta clase de movimientos "[...] que lejos de ser espontáneos, son acciones concertadas y por desgracia, hallan eco en líderes sin escrúpulos y profesores poco enterados a quienes mediante la propaganda constante, acaban por convencer".⁴⁶³

dieron cuenta de los destrozos a un automóvil VW que sirvió a Rojas Abrajam de estrado para dirigir un discurso y menos aún de haber despojado de su ropa a un agente de policía. Cfr. Rivera, Héctor. "Escandaloso motín de la Escuela Preparatoria en San Ildefonso" en *Novedades*, 11 de marzo de 1964. Los estudiantes tampoco hicieron comentarios a la entrevista de Miguel Castro Bustos y el jefe de la policía, Luis Cueto Ramírez, donde convinieron en que las manifestaciones se realizarían exclusivamente en el interior de las escuelas. Cfr. "Advertencia de Cueto sobre escándalos. No toleraré manifestaciones que alteren el orden público le expresó a Castro Bustos" en *El Nacional*, 11 de marzo de 1964.

⁴⁶³ "Fija su posición el rector" en *Diario de la Tarde*, 10 de marzo de 1964. En esta misma entrevista, el rector se hacía una serie de preguntas: ¿quién los paga?, ¿de dónde salen el sistema de organización y el dinero para llevarlos a cabo? Él mismo llegaba a la conclusión de que no podían ser los auténticos estudiantes quienes "[...] llegan a los insultos más procaces, sin tener en cuenta ni el prestigio ni el interés superior de la Universidad [...] son demasiado nobles para incurrir en esas bajezas [...] lástima que nunca falte algún periódico que en vez de condenar esas bajezas, hable por su cuenta de brigadas de choque en la Universidad". Además de los volantes que circularon esos días en las preparatorias y en la Universidad, también aparecieron periódicos efímeros tales como el que recibía el nombre de *Información Verídica*, del Frente Organizado de Prensa Universitaria que señalaba que estaba realizado con base en "Notas tomadas por el

Como era de suponerse, las palabras del rector lejos de ser escuchadas y que propiciaran la reflexión y el diálogo, fueron tomadas en cuenta como una nueva agresión que provocó disturbios al día siguiente y la consigna se convirtió entonces en exigir su renuncia, e incluso le impusieron plazo para presentarla como límite a las 18 horas del día 10 de marzo.⁴⁶⁴

En espera de la respuesta de la rectoría, los líderes estudiantiles organizaron una nueva marcha de San Ildefonso a Paseo de la Reforma estrechamente vigilados y dirigidos por camiones de granaderos. Repentinamente, entre varios jovencitos, levantaban a alguno de ellos en calidad de "cadáver" y señalaban que era el del rector Chávez, de quien estaban seguros no pasaría ese día sin presentar su renuncia. No fue así y se dieron cita al día siguiente en la Facultad de Derecho para realizar un "mitin monstruo" con el fin de unificar escuelas y facultades y lograr su propósito de acabar con el rector.

El mitin se celebró a las 18 horas, y tras repetir sus peticiones y consignas, los oradores Miguel Castro Bustos y Carlos Padilla Becerra instigaron a los estudiantes ahí reunidos a trasladarse a la rectoría, donde destrozando puertas y cristales entraron en el edificio. No conformes con ello, sacaron de las oficinas papeles, archivos y kárDEX e hicieron una pira con ellos en la explanada. Además,

reportero que acompañaba el movimiento". Esto no era firmado por nadie y sólo se marcaba con un sello de dicho Frente. Otro de estos "periódicos" fue *Boletín* de un grupo de auténticos universitarios que sólo buscan el reconocimiento de sus derechos. De los volantes llamaron la atención un Manifiesto a los Universitarios y a la Opinión Pública firmado por Pastor Melo H., Rodolfo Flores Urquiza, Isauro Cervantes y José Carreño Carlón. Ahí señalaban a Chávez como autor de "planificar la insensatez" e hicieron un llamado para organizar la "resistencia contra la conspiración de la ignorancia y el fanatismo [...] tanto maestros como estudiantes seamos considerados como un dócil rebaño que la irracionalidad canalla de un antiguo capataz de nosocomio" en A. I. Ch. c.17, f.1806. Otros boletines fueron el del Comité de las Preparatorias firmado por Álvaro Hernández y el volante-invitación a un mitin firmado por Miguel Castro Bustos, José Melo Granados, Julián Rojas Abrajam, Rodolfo Flores Urquiza, Pastor R. Melo, Isauro Cervantes y José Carreño Carlón. Cfr. Loubet, Enrique Jr. "Estudiantes y rector hacen declaraciones" en *Excelsior*, 10 de marzo de 1964.

⁴⁶⁴ Ortiz, Federico. "Mílines esta mañana en las preparatorias 1, 2 y 7" en *Últimas Noticias*, 10 de marzo de 1964.

quemaron una efigie del rector y en tono festivo lanzaron bombas "molotov" a las fuerzas del orden que a distancia, sobre Avenida de los Insurgentes, veían el espectáculo⁴⁶⁵. A consecuencia de estos destrozos, tres estudiantes señalados como dirigentes del movimiento preparatoriano fueron expulsados de la Universidad: Rodolfo Flores Urquiza, Julián Melo Granado y Julián Rojas Abrajam. Esta expulsión fue de carácter definitivo en virtud de que ya el director de la Facultad de Derecho, César Sepúlveda, les había aplicado una por un año y advertido de no participar más en algaradas callejeras en contra de la institución. Audifaz Hernández Ramos, como ya no era alumno de la Universidad, fue denunciado ante las autoridades del fuero común para establecer su responsabilidad, al igual que Miguel Castro Bustos, quien ya fogueado en estos menesteres solicitó un amparo. Los estudiantes Carlos Padilla Becerra y Norberto Baños Ortiz fueron suspendidos únicamente un año en sus estudios.⁴⁶⁶

Las decisiones tomadas por la rectoría "obligaron" a los estudiantes defensores de los derechos a formar un "Movimiento Estudiantil Reivindicador" que mediante una muy bien impresa publicación denominada *El Gallo Universitario* cuyo responsable era "El artículo 7º Constitucional" [sic], que se dedicara a lanzar todo tipo de ofensas, agresiones y sarcasmos en contra del rector. En la editorial de presentación hizo la seria observación de que el rector Chávez tenía aspiraciones políticas y "[...] por el bien de nuestra patria debemos empezar por limpiar la Universidad; arrojemos de ella al doctor Chávez". Y lanzaron una amenaza que con el tiempo se cumpliría "[...] su salida de la Universidad será vergonzosa y violenta".⁴⁶⁷

⁴⁶⁵ Cfr. "Mitote en la Ciudad Universitaria. Ocupan los rebeldes rectoría" en *ABC*, 12 de marzo de 1964.

⁴⁶⁶ "Expulsión de cinco líderes rojos y agitadores en la Universidad" en *Novedades*, 13 de marzo de 1964.

⁴⁶⁷ "Editorial" en *El Gallo Universitario, Órgano de acción de reconquista universitaria*, N° 1, 19 de marzo de 1964. En su presentación, este número utilizó un lenguaje soez y en doble sentido para amenazar directamente al rector: "El Gallo: dedicado a las gallinas de Chávez y compañía. Éste no pone huevos: los trae bien puestos. Éste no cacaraquea como las anteriores gallinas; éste pisa y arde al igual que el chile. Nuestro gallo está en pelea porque los tiene bien puestos...los

En los dos números que publicaron, en un recuadro superior utilizaron la frase: "A la Universidad defiéndela de todo, contra todo y en todo tiempo". Lic. Gustavo Díaz Ordaz. Y para el cardiólogo utilizaban toda clase de insultos: "El Nerón del Pedregal", "*Ave Chávez Imperator*", "El tirano" y " Hombre de trato despótico y equivocado". Para su grupo desempolvaron aquel calificativo de "Mafia chavista" y haciendo mofa de ellos les llamaron ahora "Las gallinas chavistas"; o más violento aun, el "Miserio rebaño de parias que debe soportar su pedantería ridícula y nociva dictadura". Ahí sólo identificaban por su nombre al director de la Facultad de Derecho, César Sepúlveda, a diferencia de los chavistas de la "nueva ola" de quienes daban nombres bajo el mote de "Los chavitos": Rolando Cordera, Walter Ortiz, Óscar González, Guillermo Ramírez, Jaime Falcón Vega, Jaime Fernández de Cevallos, Jorge Maldonado, Fernando y Humberto Roque Villanueva, Rodolfo Echeverría y Fernando de Ceballos a quienes tachaban de ser los esquirols del doctor Chávez .

Como historia repetida múltiples veces en la Universidad cada vez que aparece un grupo que se considera defensor de la institución, insistieron en: "recuperar la autonomía universitaria y la libertad de cátedra. Acabemos con la mafia inmoral, inepta y dictatorial que nombra a los rectores y directores. Fuera la Junta de Gobierno. Viva el Consejo Universitario independiente y auténtico".⁴⁶⁸

Quienes escribían en las páginas de *El Gallo Universitario*, ignorantes del sistema para designar a un rector, lo acusaban de "[...] defraudar la confianza que nuestro gran presidente López Mateos depositó en usted al conferirle el cargo de rector".

espolones...nunca corre en batalla por ser bastante valiente y siempre consigue el triunfo. Es un gallo mexicano y muy resbaladizo. ¡Cuidado porque le puede ocasionar serios problemas!"

⁴⁶⁸ "La UNAM no es un cuartel ni un campo de concentración" en *El Gallo Universitario...*, N° 2, 30 de marzo de 1964.

Los calificativos al rector y miembros de la Junta de Gobierno contrastaban con los de los jóvenes que merecían estar en un "cuadro de honor": Carlos Padilla Becerra, Miguel Castro Bustos, Julián Rojas Abrajam, Rodolfo Flores Urquiza, José Melo Granados e Isauro Cervantes.

Pese a las protestas y las agresiones "periodísticas" hechas al rector, a quien incluso acusaron de secuestro, las suspensiones fueron efectivas, mientras se seguía una investigación más precisa de los hechos, y los alumnos del bachillerato no tuvieron otra alternativa que continuar con sus clases regulares y bajo el nuevo plan de estudios.⁴⁶⁹

Y mientras se mantenía el ritmo de trabajo en la Universidad, ya sin presiones estudiantiles, el rector pudo cumplir con el compromiso con el presidente López Mateos de recibir en las instalaciones al general Charles De Gaulle primero, y a la reina Juliana de Holanda, semanas más tarde⁴⁷⁰. Apenas salían los distinguidos visitantes de la Ciudad Universitaria cuando los titulares de la prensa dieron cuenta de la detención de los líderes que encabezaron los hechos violentos suscitados en la UNAM.

⁴⁶⁹ Ciertas notas periodísticas dieron la noticia de que los jóvenes Carlos Padilla y José Melo habían sido secuestrados por órdenes del rector Chávez. Cfr. "Conflicto en la Universidad. Estudiantes expulsados o detenidos empiezan a organizar protestas" en *Novedades*, 19 de marzo de 1964. El afán protagónico de estos jovencitos era realmente notorio, ya que días atrás supuestamente había sido secuestrado Melo Granados por instrucción expresa del rector Ignacio Chávez. Cfr. "Aclaración de la UNAM a una información de *Últimas Noticias*" en *Últimas Noticias*, 6 de marzo de 1964.

⁴⁷⁰ El presidente de la V República Francesa, general Charles De Gaulle, visitó las instalaciones de Ciudad Universitaria el 18 de marzo abriendo así un intercambio constante entre las instituciones de Francia con la UNAM. El auditorio *Justo Sierra* de la Facultad de Filosofía y Letras fue prácticamente abarrotado por un río de jóvenes entusiastas que pusieron en aprietos a los servicios de seguridad mexicanos y franceses. Y para sorpresa de aquellos que no simpatizaban con el doctor Chávez, el general se expresó de él con gran respeto y admiración: "[...] usted querido maestro, usted que es por excelencia una celebridad entre los sabios del mundo, particularmente entre los de mi país y a quien hace ya 16 años, la Universidad de París mostró su excepcional y admirativo aprecio al concederle su más alta distinción de doctor *Honoris Causa*". "Discursos en la Universidad" en *Excelsior*, 19 de marzo de 1964. La reina Juliana en compañía de su hija, la princesa Beatriz, y de la esposa del presidente López Mateos, fue recibida por el rector de la Universidad el 11 de abril.

Fueron puestos a disposición de las autoridades los señores Jorge Siegrist Clarmont, Jaime Salido Torres, Guillermo Mario Bañuelos Onori y Arturo Velasco acusados de delitos de amenazas, injurias, difamación, daños en propiedad ajena, fraude y robo. El primero era exdirigente del Partido Nacionalista Mexicano y los dos últimos, jóvenes estudiantes universitarios del grupo "Acción de Reconquista Universitaria", que acusaron a los otros de patrocinar el periódico *El Gallo Universitario*, a quienes habían entregado editoriales y material para publicar, e incluso, facilitado un automóvil para la rápida distribución de dicha publicación.⁴⁷¹

La denuncia de los hechos fue realizada por el apoderado de la Universidad, José Franco Serrato, y mientras que Siegrist y Salido fueron remitidos a la prisión de Lecumberri, el juez octavo de lo penal dictó orden de arresto contra los líderes estudiantiles Julián Rojas Abrajam, Rodolfo Flores Urquiza, Audifaz Ramos, Carlos Padilla Becerra y José Melo Granados⁴⁷². A estos dos últimos se les acusaba, además, de difamar al rector Ignacio Chávez como secuestrador, sobre todo el último que en una carta abierta en *Atisbos* directamente lo señaló como culpable de mantenerlo secuestrado 14 días, de haberlo mandado golpear y de haberle dado una pésima alimentación. Debido al cariz que tomó el asunto, el doctor Chávez fue abordado por la prensa e hizo la afirmación contundente de que el reciente movimiento universitario era sinarquista, "[...] patrocinado por dirigentes políticos que emplean agitadores profesionales, que incitan a los estudiantes mediante pasquines calumniosos [...] que nos acusan de secuestro, nos llaman gánsters, funcionarios venales, corruptos, y aun, traficantes de drogas [...]".⁴⁷³

⁴⁷¹ "Los líderes universitarios declaran que Siegrist les invitó para agitar" en *ABC*, 12 de abril de 1964. Entre sus declaraciones, Bañuelos y Velasco acusaron también a un señor de apellido Rocha, de los dueños de las mueblerías "Salinas y Rocha", de entregarles dinero para la publicación. La acusación de robo y fraude fue hecha en contra de Siegrist por la compra del automóvil que utilizaban los estudiantes y que Siegrist se negó a pagar.

⁴⁷² Cfr. "Siegrist, Salido y Marín a Lecumberri" en *Excélsior*, 11 de abril de 1964.

⁴⁷³ Ortega, Antonio. "Habla el rector Chávez: Una mano poderosa y sagaz causa líos en la UNAM" en *Excélsior*, 12 de abril de 1964. A estas mismas declaraciones el periódico *El Nacional* agregó

Mientras se hacían las averiguaciones, en algunas preparatorias las clases se vieron interrumpidas por algunos maestros encabezados por el profesor Félix Barra García, dirigente de la Unión de Profesores del plantel 5, que no aceptaban las propuestas del rector y convocaron a asamblea permanente. Ellos crearon el llamado Comité Central que emitió periódicamente un *Boletín* de prensa en el cual insistían que los exámenes de oposición y la regularización mediante compensaciones que ofrecían las autoridades universitarias resultaban violatorios a sus derechos⁴⁷⁴. El clima que se gestaba en dicho plantel era propicio para que estallara cualquier tipo de movimiento y no se hizo esperar.

que según el rector ya era tiempo de acabar con la postura que cada seis años se dedicaba a enlodar en busca de provecho personal y posición política. Cfr. Hernández Tirado, Héctor. "El rector señala a quienes intrigan en la UNAM" en *El Nacional*, 12 de abril de 1964.

⁴⁷⁴ Cfr. "Boletín de prensa firmado por los profesores Emanuel Palacios, Jesús Ulloa, Félix Barra, Román Vargas y Jerónimo Muñoz" en A. I. Ch. c. 18, f. 1975.

8.2.3 Guardar el equilibrio entre izquierda y derecha

La situación política del país durante el año de 1964 propició que dentro de la Universidad se dieran manifestaciones de diversa índole. Lo mismo entró en agitada actividad un grupo estudiantil socialista de la Escuela de Economía mediante su periódico *Combate*, que el Movimiento Universitario de Renovadora Orientación, de manera que el rector Ignacio Chávez se convirtió en el blanco favorito de la izquierda y la derecha nuevamente. El primer grupo criticaba al "[...] dizque candidato a la presidencia de la República, Gustavo Díaz Ordaz", a la vez que apoyaba la unificación de los estudiantes democráticos mediante la Declaración de Morelia y a los movimientos de descontento en contra de la política represiva del rector de la UNAM⁴⁷⁵. Por su parte, el Movimiento Universitario de Renovadora Orientación (MURO), encabezado por Luis Felipe Coello, pidió al Presidente de la República su intervención mediante un telegrama para impedir las violaciones y ataques que sufría su grupo de parte del doctor Chávez. Ahí el rector fue acusado del secuestro del estudiante Víctor M. Sánchez Steimpreis y se sumó a la "[...] indignación generalizada por la política del rector [...] y por la utilización de policías a sueldo que golpean a estudiantes".⁴⁷⁶

Dada la inexperiencia y juventud de los alumnos de preparatoria, líderes estudiantiles y profesores, que en tono convincente les hablaban en las aulas, movieron a los planteles 2 y 5. Así, pues, los jóvenes Flores Urquiza, Castro

⁴⁷⁵ La Declaración de Morelia se dio en dicha ciudad tras la Primera Convención Nacional de Estudiantes Democráticos, los días 14 a 17 de marzo de 1963, a la que asistieron más de 200 delegados que representaban a cerca de 100 mil estudiantes de todo el país. Ahí rechazaron la educación confesional y el plan de once años, así como los planes trazados por la Alianza para el Progreso y se proclamaron a favor de una reforma educativa popular, de la unidad combativa y revolucionaria del estudiantado y la democracia estudiantil. Cfr. "Declaración de Morelia" en *Combate...*, N° 2, abril de 1964. Aquí se declaran partidarios del candidato a la presidencia Ramón Danzós Palomino del Frente Electoral Popular y de sus candidatos a diputados y senadores, entre los que se contaban Gilberto Rincón Gallardo, Fausto Trejo, Renato Leduc y David Alfaro Siqueiros.

⁴⁷⁶ "Declaraciones del MURO denuncian otro secuestro cometido por el doctor Chávez" en *El Universal*, 8 de abril de 1964. y Cfr. "Se generaliza la huelga en contra de Chávez" en *Atisbos*, 14 de abril de 1964.

Bustos y Rojas Abrajam, para quienes no se hicieron efectivas las órdenes de aprehensión en su contra, dirigieron otra vez las protestas en el plantel 5. Pidieron cinco puntos de reivindicación que eran: pase automático, eliminación del Plan de tres años, restablecimiento de exámenes y cursos de regularización, anulación de las expulsiones e insistencia en el secuestro de Melo Granados como ejemplo del autoritarismo del rector. Tan confusas eran sus peticiones, que a veces la exigencia se convirtió en pedir más autobuses, en suprimir los cuerpos de vigilancia y seguridad, en apoyar a los profesores en sus demandas o en destituir al rector.

Por cuestiones estratégicas, los primeros días de abril los líderes se plantaron en la Preparatoria 5 con el apoyo de la Unión de Profesores y del dirigente estudiantil de dicha escuela, Héctor Galindo, quienes optaron por cerrar las puertas y no permitir el acceso a las personas que no estuvieran de acuerdo con su movimiento. Las autoridades se dieron a la tarea de quitar las puertas, dejando al plantel sin ellas.⁴⁷⁷

Mientras tanto, en la Preparatoria 2 se realizó una "huelga de libros caídos", una curiosa huelga que el propio rector Chávez catalogó así debido a que sin motivo alguno se abandonaron las clases, es decir, "primero huelga y después demandas". Y en el plantel 1, el presidente de la Sociedad de Alumnos, Manuel

⁴⁷⁷ Cfr. Sánchez Ariola, Luis. "La preparatoria 5, es desde ayer, una escuela sin puertas" en *El Día*, 8 de abril de 1964. El hecho fue registrado por la prensa con dos versiones, una, la de *Atisbos*, por ejemplo, que señalaba al rector como autor de violar la autonomía universitaria y se expresaban de la siguiente manera: "Los gorilas y granaderos hicieron una cacería de alumnos huelguistas a muchos de los cuales golpearon salvajemente. El director, Enrique Molina Palomares declaró que el acto de quitar las puertas se realizó sin incidentes". Cfr. "El rector Chávez violó ayer la autonomía de la Universidad" en *Atisbos*, 8 de abril de 1964. La otra versión representada por *El Día*, citada renglones arriba, señalaba que por la tarde los cuatro dirigentes pactaron con el rector en sus oficinas para que los estudiantes se retiraran en paz, hecho al que se refirió el propio rector en una entrevista días más tarde. Cfr. "Para evitar problemas recibió un documento de manos de los líderes de su retirada pacífica del plantel 5" y Hernández Tirado, Héctor. "El rector señala a quienes intrigan en la UNAM" en *El Nacional*, 12 de abril de 1964.

Barquín, sin consenso de sus compañeros envió un oficio al director Alfonso Briseño informándole que había suspendido las clases.⁴⁷⁸

A falta de puertas que impidieran las clases, los bravos estudiantes de Coapa se lanzaron a la calle tumultuosamente, obligando a los granaderos a detenerles el paso y dispersarlos. Y entre guerra de información, clases a medias, planteles que por horas se sumaban a hacer paros, ataques verbales y finalmente el abandono del plantel 5 por sus líderes universitarios, los cabecillas locales buscaron acercarse al rector para que escuchara sus peticiones. Se celebró una reunión el día 22 de abril con el serio compromiso del rector de continuar las indagaciones sobre los verdaderos autores de los últimos sucesos universitarios, pero ni un paso atrás con respecto a los cinco puntos reivindicatorios.

No es de dudar que los estudiantes, temerosos de perder el año y sin líderes visibles, poco a poco desistieran de la huelga y sobre todo porque la prensa empezó a hacer notar los diferentes intereses que se estaban moviendo en la institución. Se señalaron al Partido Obrero Revolucionario, de factura trotskista, mediante la Federación Estudiantil de Universitarios Sinarquistas; al MURO, dirigidos por el sacerdote David Mayagoitia; al Frente Cívico Mexicano, de afirmación revolucionaria, a quienes atribuyeron la "huelga de libros caídos", y al Movimiento de Liberación Nacional que intentaba sabotear la visita del general De Gaulle. Así que los jóvenes preparatorianos se dieron cuenta de la necesidad de continuar en la Universidad y, tras su plática con el rector, aceptaron "el camino legal".⁴⁷⁹

Al día siguiente, la Universidad recobraba otra vez su ritmo y con la autorización de la Cámara el doctor Ignacio Chávez fue al viejo continente a recibir tres

⁴⁷⁸ Cfr. Oficio de Manuel Barquín al director Alfonso Briseño en A.Corr. I.Ch., c. UNAM, 1961-64.

⁴⁷⁹ Cfr. Sánchez Ariola, Luis. "Subsiste la inquietud en planteles de la preparatoria" en *El Día*, 27 de abril de 1964 y "Regresaron a clases los estudiantes de la prepa" en *Excelsior*, 27 de abril de 1964.

distinciones: el doctorado *Honoris Causa* de la Universidad Carolina de Praga, Checoslovaquia, y las condecoraciones de la Universidad de Varsovia, Polonia, y Gran Oficial de la Orden "Al Mérito" de la República Federal de Alemania.⁴⁸⁰

Durante la estancia del rector Chávez en Europa, de acuerdo con la Legislación Universitaria, el doctor Roberto Mantilla Molina quedó como rector interino y le correspondió organizar la entrega de diplomas y medallas por años de servicio a maestros e investigadores, entre los que se contaba el doctor Joaquín Roncal y Gómez del Palacio, profesor con 25 años en la cátedra de Fisiología en la Facultad de Medicina. Éste explicó mediante una carta publicada en *Atisbos* que se negó a asistir al acto para

[...] recibir de manos de quienes han privado a nuestra Universidad del pequeño resquicio de libertad de expresión, pues han llegado al extremo, nunca visto en la historia de la institución, de mandar encarcelar, hacer golpear, atormentar y vejar a numerosos universitarios, violando amparos carcelarios y atormentando aun más valiéndose de los servicios de vigilancia, verdadera policía al margen de la ley.⁴⁸¹

Como era de esperarse, el doctor Mantilla dio respuesta por la misma vía y solicitó al doctor Roncal una explicación acerca de sus afirmaciones. De ahí derivó una serie de artículos anónimos, principalmente en *Atisbos* y *Puño*, publicación del MURO, y la contestación muy amplia y detallada del doctor Roncal en la que aumentó los calificativos al rector Chávez y ratificó lo expresado en su carta.

⁴⁸⁰ Ese mismo año también fue distinguido con la "Condecoración de la Segunda Clase de la Orden del Tesoro Sagrado" en Japón y que se sumaban a las recibidas el año anterior: "Comendador de la Orden de las Palmas Académicas" de Francia, "Gran oficial de la Orden de Orange" de Nassau, Holanda, y la "Medalla de oro del American College of Physicians" en Atlantic City, EUA.

⁴⁸¹ "En defensa de la dignidad universitaria. Una carta del doctor Roncal Gómez del Palacio" en *Atisbos*, 11 de mayo de 1964.

Y mientras que la mayoría de la prensa alababa las distinciones de que era objeto el rector de la UNAM, para los arriba mencionados esto no era más que una muestra de que el doctor Chávez era colaborador de los comunistas y relacionaron el hecho con la compra de medicamentos que realizó un investigador del Instituto de Estudios Médicos y Biológicos, doctor Jorge González Ramírez, hijo del doctor Ignacio González Guzmán, al laboratorio norteamericano Hoffman-Pinshed and Bosworth para ser enviados al gobierno de Fidel Castro, e incluso hicieron patente su preocupación porque eran materiales que "[...] ponen en peligro la paz mundial [...] destinados para la fabricación de explosivos o experimentos de una guerra bacteriológica".⁴⁸²

La derecha desató una campaña tan persistente contra el doctor Chávez, temerosa de su reelección, que en un boletín llamado *Fe* apareció su fotografía en la portada y el tema principal era su supuesta relación con las teorías de Lenin. El boletín se repartió gratuitamente en todas las Iglesias de la ciudad de México el domingo 23 de octubre de 1964.⁴⁸³

⁴⁸² "La Universidad no ha vendido nada a Cuba" en *Excélsior*, 18 de junio de 1964. El descubrimiento de un recibo por las compras de materiales no descritos fue realizado por el secretario de prensa del MURO, Fernando Baños Urquijo, quien hizo que volara su imaginación e involucró al rector como participante activo del comunismo y de utilizar los recursos de la Universidad. Asimismo, dio tema para llenar páginas de la publicación *Atisbos* y *Puño* que sin mesura alababan la postura del presidente electo Gustavo Díaz Ordaz: "La Revolución sigue su marcha para salud de México con provecho de los que reclaman con toda justicia un lugar en vida y hasta para ocupar la gran orfandad de los que están buscando una patria prestada teniendo esta patria sana, generosa, buena y entrañablemente nuestra". Cfr. ¡Usted no es la Universidad, doctor Chávez!" en *Puño...*, No. 11, Sep-Oct. 1964.

⁴⁸³ Cfr. "Gran alumno de Lenin el rector de la UNAM, doctor Chávez" en *Fe. La verdad los hará libres*. Vol. IX. N°. 240, 15 de octubre de 1964. De tal manera estaba preparado este movimiento que el estudiante Fernando Baños Urquijo, jefe de redacción de *Brecha Universitaria* escribió una carta el 5 de mayo de 1964 a su hermano en la que se refería a "[...] el gran pleitote que le hicimos al rector y esperamos otro en septiembre y en dos años más contra el presidente y de momento le pudimos cortar a Chávez la posibilidad de llegar a la Secretaría de Educación Pública y manejar el 25% del presupuesto de la educación". También señala en esa carta que el objetivo principal era desprestigiar al rector a como dé lugar. Cfr. "Carta de Baños Urquijo a su hermano" en A.Coor.I.CH., carpeta UNAM, 1961-1964.

8.2.4 A buen ritmo

Tan ocupada se encontraba la comunidad universitaria en desentrañar las relaciones del doctor Ignacio Chávez con las agencias comunistas, que poco se acordaban del buen ritmo de trabajo de la Universidad que continuó abriendo fronteras para sus alumnos, profesores, investigadores y egresados. Ejemplo de ello fue el establecimiento de intercambio con la Universidad Hebrea de Jerusalén, la de Belgrado en Yugoslavia, las diversas instituciones de educación superior de Francia y las del Consejo Británico, y aun con las de Australia. Asimismo, el rector signed un convenio con la Organización de Estados Americanos y la Unión de Universidades de América Latina para que los becarios de este continente no sólo recibieran el beneficio de la estancia de estudios, sino "bolsas de viáticos de acuerdo con cada programa".⁴⁸⁴

Fue ostensible el crecimiento de la Universidad, dentro de sí misma ya que se crearon nuevos centros de estudios para revitalizar a los institutos y facultades, como fue la adquisición de una granja experimental en Tepoztlán destinada a la investigación en agricultura y ganadería, que sirviera para realizar prácticas e investigaciones a la Facultad de Veterinaria.⁴⁸⁵

También el Instituto de Geología recibió un fuerte impulso para el área de la oceanografía mediante la creación de cursos de ingeniería submarina y de estudios petrolíferos. Y para el Instituto de Física, el doctor Chávez logró obtener de la Comisión de Energía Atómica de Estados Unidos la construcción de un Acelerador Dinamitrón y la colaboración para que la propia UNAM realizara un

⁴⁸⁴ Cfr. "Insístese en el subsidio de la OEA para la Universidad" en *El Universal*, 24 de septiembre de 1964.

⁴⁸⁵ Para tal efecto el rector de la Universidad obtuvo una aportación de la ONU por la cantidad de 1' 185, 800 dólares, aproximadamente 15 millones de pesos. También en la misma nota se hacía la referencia de la posibilidad de crear un Instituto de Investigaciones Veterinarias. Cfr. "Enorme granja de la UNAM para técnicas agropecuarias" en *Excélsior*, 16 de junio de 1964.

espectrógrafo magnético, instrumentos que colocaban a la institución como la más importante de habla hispana en el área de la Física.⁴⁸⁶

La afición del rector Chávez por la lectura desde muy joven, se vio reflejada durante su cuatrienio en la Universidad. Se intensificó la producción editorial partiendo de las ideas del cardiólogo en el sentido de que una educación universitaria no se obtiene de una cultura de "apuntes" ni de enseñanza verbalista sin acercarse a las fuentes. De ahí que se publicaron diferentes series de libros y textos, considerados estos últimos como una guía y complemento para lograr la formación integral del estudiante. Las obras publicadas fueron seleccionadas por una comisión que determinó cuáles eran las más importantes para estimular el hábito de la lectura y reafirmar y ampliar conocimientos. Además, se seleccionaron aquellas obras que pudieran ofrecer no sólo al estudiante, sino al mexicano en general, un panorama más amplio de la cultura. Las series editadas fueron: "Arte", "*Bibliotheca Scriptorum Graecorum et Romanorum Mexicana*" (ediciones bilingües que constituyen la mejor colección de la UNAM), "Biblioteca del Estudiante Universitario (BEU)" y "Nuestros Clásicos" que por primera vez se editaron cuando Javier Barros Sierra dirigió Publicaciones; asimismo, "Cultura Mexicana", "Derecho", "Facultad de Filosofía y Letras", "Filosofía Contemporánea" y "Problemas Científicos y Filosóficos".⁴⁸⁷

Algunas obras de gran acogida hicieron necesaria la reedición a la que se abocó la Dirección General de Publicaciones y con la gran ventaja de su precio accesible para toda la población. En los cuatro años se publicaron más de mil títulos con un tiraje total de 350,000 ejemplares sobre todas las diversas ramas del conocimiento.

⁴⁸⁶ Cfr. "Donativo de E.U. Inaugura el rector Chávez el Acelerador Dinamitrón" en *Excélsior*, 8 de enero de 1965.

⁴⁸⁷ Cfr. "Labor editorial de la UNAM" en A.I Ch. c.18, f. 1968.

Por otra parte, los acervos de todas las bibliotecas de la Universidad se enriquecieron con partidas especiales, con múltiples aportaciones recibidas del extranjero e intercambios bibliográficos y el obsequio de colecciones y archivos particulares, como fueron los de Francisco I. Madero, Francisco León de la Barra, Emiliano Zapata, Manuel Doblado y Porfirio Díaz.⁴⁸⁸

En consonancia con la labor editorial se hizo la divulgación de la cultura gracias a Radio Universidad, que desde el principio de la gestión del doctor Chávez resultó controvertida porque el maestro Jaime García Terrés, director de la misma, era yerno del rector y se dijo siempre que la dependencia era una célula comunista que la Universidad utilizaba para hacer proselitismo a favor de Fidel Castro Ruz. El rectorado de Chávez se preocupó de que Radio Universidad recibiera los avances tecnológicos y el potencial suficiente para hacer transmisiones a todo el mundo. Así, en Ticomán se instaló una planta con una potencia nominal de 50,000 vatios diurnos y 25,000 nocturnos, con lo que aumentaba 10 veces su capacidad y permitía que se cubriera también frecuencia modulada. Mediante la radio fue posible familiarizar a la población con la Orquesta Sinfónica de la UNAM y con los diferentes grupos de cámara, corales y artísticos. También entraron hasta los hogares mensajes de tipo cultural, conferencias y disertaciones.⁴⁸⁹

También dentro del terreno de la divulgación de la cultura, fue importante la labor que desempeñaron en la etapa del doctor Chávez, el Museo de Ciencias y Artes, la Galería "Aristos", la Escuela Nacional de Artes y la Casa del Lago, aunque la

⁴⁸⁸ Cfr. "Adquiere la UNAM valiosos documentos" en *Excélsior*, 9 de noviembre de 1964.

⁴⁸⁹ Radio Universidad desde su fundación, 27 años atrás, había tenido la misma potencia y el maestro Max Aub fungía como coordinador de servicios de televisión y grabaciones, y bajo su dirección apareció la serie "Voz Viva de México" así como una selección de programas para televisión. El maestro Aub, al igual que García Terrés, fue blanco de numerosos ataques. Cfr. Ortega, Antonio. "Inauguró su planta Radio Universidad" en *Excélsior*, 8 de abril de 1964. El propio rector habló de la importancia de Radio Universidad en un discurso ya para finalizar su rectorado. Cfr. Chávez, Ignacio. "Una nueva etapa en la vida de Radio Universidad. Noviembre de 1964" en *Humanismo médico...*, vol. I, pp. 256-257.

tarea de esta última fue más que cuestionada por la universalidad de pensamiento que se dio en ella y de la cual ya se ha hablado en páginas anteriores.

Las actividades antes descritas propiciaron que la voz de la Universidad se escuchara en todo el país y en todos los renglones, lo mismo llegaron las conferencias de Metodología Científica de Carlos Ímaz, las de Filosofía de la Ciencia de fray Alberto Ezcurdia, los triunfos del teatro universitario que conducían Héctor Azar y Juan Ibáñez en su recorrido por Europa, que el mensaje del doctor Chávez que como rector y como historiador aficionado dirigiera al país en la conmemoración del sesquicentenario de la Constitución de Apatzingán, o el que como médico y como hombre preocupado sustentó en la Academia Nacional de Medicina para insistir en la moral del médico como un reto de nuestro tiempo.⁴⁹⁰

En otros recintos universitarios, y en otras lenguas también, se hizo escuchar con gran claridad la voz del cardiólogo michoacano, a veces por un público especialista, y otras por jóvenes que con expectación esperaban escuchar las palabras de un visitante, como fue el caso del discurso que el doctor Chávez llamó "*A bachelor beholds the world*" con el que se presentó a inaugurar el *Claremont College* en California, EUA. Ahí invitó a su auditorio a conocer la historia para poder estrechar los lazos entre su país y toda la América.⁴⁹¹

Mediante un documento preparado por Ignacio Chávez, la Universidad de México formó parte de lo que se llamó un legado para la humanidad en la "Segunda cápsula del tiempo" organizada por la Feria Mundial de Nueva York 1964-1965.⁴⁹²

⁴⁹⁰ Cfr. Chávez, Ignacio. "La moral médica frente a la medicina de nuestro tiempo" en *Humanismo médico...*, en *op. cit.* pp. 39-49.

⁴⁹¹ Cfr. Chávez, Ignacio. *A bachelor behold the world.*, *passim* y "Mensaje de salutación en la ceremonia de inauguración del *Claremont College*. Junio de 1963" en *op. cit.* pp. 425-430.

⁴⁹² La "Primera cápsula del tiempo" fue enterrada en 1939, también en la Feria Mundial de Nueva York, y la idea fue depositar los logros alcanzados hasta esa época para que fueran conocidos por la posteridad. Dentro de la Feria Mundial de 1964, el pabellón de la Westing House Electric Int. Corp. ideó con el Instituto Smithsonian, enterrar una cápsula a la que llamó "Segunda cápsula del

8.2.5 El proyecto educativo sexenal

En el Palacio de Bellas Artes convertido en recinto del Poder Legislativo, el primero de septiembre de 1964 tomó posesión como presidente de la República Gustavo Díaz Ordaz, abogado poblano que había ocupado la Secretaría de Gobernación durante el sexenio anterior y quien, en su discurso, hizo alusión a las fuerzas armadas. "[...] yo expreso pública y solemnemente, la plenitud de mi confianza en que los soldados de México seguirán sabiendo hacer honor a la sagrada misión que la patria les ha conferido [...]"⁴⁹³. Después de cuatro años esto sería recordado por el gran apoyo que de ellas recibió para reprimir los brotes de descontento estudiantil.

Durante los primeros meses de su gobierno, Díaz Ordaz planteó un proyecto educativo a los señores Agustín Yáñez, Secretario de Educación Pública, Guillermo Massieu Helguera, director del Instituto Politécnico Nacional, y a Ignacio Chávez, rector de la UNAM, consistente en otorgar apoyo económico y establecer la coordinación entre las diversas instituciones para elevar la calidad académica desde la primaria hasta el nivel superior y desarrollar programas de investigación. Así, a la Universidad se le asignó la cantidad de 300 millones de pesos para el ejercicio del año 1964.

tiempo" en la que depositaron documentos y muestras obtenidas de los diferentes países del mundo y que sería abierta en cincuenta siglos. Entre las piezas se incluyeron unos discos de los Beatles, Ella Fitzgerald y Frank Sinatra, un bikini, un radio de transistores, un bolígrafo, un cepillo de dientes eléctrico, una cámara fotográfica instantánea, antibióticos, la píldora para el control natal, fibras sintéticas de plástico, circuitos eléctricos, piezas del primer reactor y de la primera nave espacial y un par de lentes de contacto. Se guardaron los libros *El viejo y el mar* de Ernest Hemingway y *Profiles courage* de John F. Kennedy. Los documentos fueron seleccionados por un comité internacional, del que el doctor Ignacio Chávez era miembro, y reproducidos en un microfilm que contenía 20 millones de palabras en las que se incluía la Carta de la ONU, una carta de Albert Einstein alertando a Roosevelt acerca de los peligros de la bomba "H" y el mensaje del Nautilus cruzando el Polo Norte. El texto preparado por Chávez fue referente a los avances de la medicina en América Latina destacando la creación del primer instituto cardiológico del mundo. "Valioso legado que estará enterrado 50 siglos" en *Excélsior*, 6 de diciembre de 1964.

⁴⁹³ "Discurso completo de la toma de posesión" en *Excélsior*, 2 de septiembre de 1964.

De propia voz del rector de la Universidad, el presidente escuchó los problemas que ésta enfrentaba, grandes retos, como la enorme demanda de inscripción y la escasez de un profesorado especializado en la tarea docente, y aceptó las propuestas de Chávez en el sentido de utilizar recursos de la institución y relaciones con el extranjero para preparar por lo menos a 300 profesores de bachillerato y 200 en el nivel profesional. Ambos estuvieron de acuerdo en que "la educación, y particularmente, la superior, no puede improvisarse".⁴⁹⁴

También coincidieron al pensar que con la apertura de los nuevos planteles preparatorianos no se rechazaría a ningún alumno que acreditara el examen. Con la ventaja del plan de tres años en el bachillerato, las escuelas profesionales podrían tener un cierto desahogo, aunque el estudio estadístico que Chávez presentó a Díaz Ordaz hacía hincapié en el hecho de que en cinco años la población escolar demandaría la creación de otra universidad con igual capacidad. A esto se le llamó "Proyecto de solución a corto plazo para la sobrepoblación escolar en la UNAM" y se hacía notar la necesidad de reforzar todas las escuelas de educación superior de tal forma que fuera atractivo que el alumno se inscribiera en las universidades de los estados o en el Politécnico, puesto que gracias al interés manifestado por el presidente, todas recibirían el apoyo para elevar su calidad académica.⁴⁹⁵

Dicho plan presentado por el rector fue motivo de numerosos comentarios, algunos críticas escépticas y otros elogiosos. Estos últimos destacaban que el doctor Chávez planificaba la educación para el futuro y, prevenidamente, ponía en

⁴⁹⁴ Cfr. "Plan Díaz Ordaz en la UNAM" en *El Nacional*, 5 de enero de 1965. En esa misma semana el doctor Chávez anunció la creación de becas para capacitar a 500 candidatos durante dos años como profesores de bachillerato, mismas que serían pagadas con un fondo especial otorgado por el gobierno, a decir de una nota de Emilio Uranga, quien a su vez señalaba que era una nueva estrategia de Chávez para que éstos formaran parte de la mafia chavista. Cfr. Uranga, Emilio. "Examen. Interrogaciones sobre los planes del doctor Chávez" en *La Prensa*, 8 de enero de 1965.

⁴⁹⁵ Cfr. Chávez, Ignacio. "Proyecto de solución a corto plazo para la sobrepoblación escolar en la UNAM. 5 de enero de 1965" en A.I.Ch. c. 19, f. 2202.

alerta al gobierno para crear generaciones de profesionistas y técnicos necesarios en las distintas ramas, en lugar de estudiantes frustrados. Para otros, no era más que una idea filantrópica el tratar de dar cabida en las universidades a todos los egresados de bachillerato y la llave para que el rector consiguiera las simpatías necesarias para reelegirse.⁴⁹⁶

Por su parte, el Secretario de Educación, Agustín Yáñez, también se vio precisado a realizar un trabajo de planeación pedagógica que abarcara desde las inscripciones hasta ciertas normas para realizar las tareas académicas y la aplicación de un Reglamento General de las Condiciones de Trabajo del Personal de la SEP⁴⁹⁷. El director del Politécnico, ingeniero Guillermo Massieu, que apenas se estrenaba en el cargo, signó también una serie de convenios buscando hermanar al IPN con las universidades, principalmente con la UNAM.

Así, pues, con los proyectos de la UNAM, IPN y SEP se pretendía cumplir la propuesta del presidente Díaz Ordaz en materia educativa de ofrecerle apoyo ilimitado, y se echaba a andar un plan de alcance nacional.

⁴⁹⁶ Cfr. "Maestros e investigadores" en *Excélsior*, 6 de enero de 1965. En el mismo artículo se manejaba constantemente la frase del cardiólogo al referirse a la masa estudiantil, como "la plétora estudiantil que amenaza con ahogar a la Universidad". Y señalaba a la Ciudad Universitaria como el "valioso traje que el gobierno alemanista entregó en 1952 y que entonces resultaba holgado y pronto le había quedado angosto por lo que dificultaba la labor en la máxima casa de estudios".

⁴⁹⁷ Cfr. Lara Barragán, Antonio. "Los maestros deben educar con el ejemplo" en *El Universal*, 7 de enero de 1965.

CAPITULO 9

" La dura noción del deber "

9.1 Otra vez rector

Casi al tiempo en que Díaz Ordaz asumía la presidencia, el doctor Ignacio Chávez terminaba su periodo en la rectoría para el cual había sido electo en 1961, de tal suerte que llegó el momento en que se manejaron nombres, grupos, amistades y simpatías con los integrantes del nuevo gabinete, y con ellos un nuevo estilo.

Desde el 12 de enero, la Junta de Gobierno de la Universidad convocó a sesión permanente para estudiar la personalidad y cualidades de los precandidatos y estableció las siguientes fechas: el 18 de enero para recibir propuestas, el 4 de febrero límite para realizar la elección y el 13 de febrero para dar posesión al rector electo. La Junta estaba compuesta por José Castro Estrada, Antonio Martínez Báez, Fernando Hiriart, Wilfrido Castillo Miranda, Bernardo Sepúlveda, Luis Garrido, Trinidad García, Fernando Orozco, Alfonso Noriega, Alfredo Millán, Edmundo O'Gorman, Raúl Pous, José Villagrán, Ricardo Torres Gaitán y Salvador Aceves, quienes se dieron a la tarea de escuchar abierta y discretamente a la comunidad en los términos que señaló el doctor José Castro en su carácter de presidente: "[...] sin escondernos para evitar politiquería [...] no consultamos asambleas tumultuarias [...] sino grupos de alumnos regulares y maestros cumplidos".⁴⁹⁸

Durante el proceso de auscultación fueron propuestos siete candidatos: Ignacio Chávez, Alfonso García López, Javier Barros Sierra, Salvador Azuela, Carlos Graef Fernández, Efrén del Pozo y Roberto Mantilla Molina. La Junta integró con

⁴⁹⁸ Ortega, Antonio. "Por 12 votos a 3 ganó el cardiólogo" en *Excélsior*, 22 de enero de 1965.

ellos una terna y se dieron cita para votarla el día 21 de enero y eliminaron los nombres que se manejaron de algunos que no fueron propuestos formalmente como fue el caso de Agustín García López, Jaime Torres Bodet, Mario de la Cueva, César Sepúlveda y Eduardo García Máynez.

Para tal fecha, se habían analizado ya todos los aspectos de la personalidad de los candidatos, desde su trayectoria profesional hasta el arraigo en los medios intelectuales de la República y el extranjero. La Junta fue esperada en el estacionamiento de la rectoría por una veintena de estudiantes que manifestaban en sus pancartas su postura antirreeleccionista y la acompañaron hasta la sala de sesiones en el tercer piso. Afuera de ésta se apostaron representantes de los diferentes diarios con la certeza de que ese día se efectuaría la designación.

Mediante un proceso que señaló el presidente como estrictamente democrático, la Junta realizó tres votaciones que les llevaron a tres horas y media de deliberaciones; en todas ellas figuraron los nombres de Efrén del Pozo, Javier Barros Sierra e Ignacio Chávez, en la primera votación le faltaron al médico cuatro votos para alcanzar la mayoría; en la segunda, hubo empate a siete votos entre los dos últimos, y en la tercera, Chávez obtuvo la mayoría por doce votos a favor y tres en contra.⁴⁹⁹

En esta ocasión correspondió a los señores Antonio Martínez Báez y José Castro elaborar un boletín de prensa exponiendo los motivos de nombrar al doctor Chávez para un segundo periodo de cuatro años, en el cual destacaron "[...] su extraordinaria labor desarrollada en bien de la máxima casa de estudios, tanto en el orden moral cuanto académico y material [...]"⁵⁰⁰. Al día siguiente, ante un grupo de periodistas que aprovechó la ocasión para entrevistar al rector, los señores

⁴⁹⁹ Cfr. Blancas, Arturo R. "El doctor Chávez reelecto en la UNAM" en *ABC*, 22 de enero de 1965. El periodista señala en su artículo que de los tres miembros que no votaron por el médico, dos de ellos fueron Raúl Pous Ortiz y Edmundo O'Gorman.

⁵⁰⁰ Ortega, Antonio. *Loc. cit.*

Castro y Garrido le informaron de su reelección, misma que aceptó a la vez que hizo un llamado a la concordia: "quiero pedirles que dejen atrás discrepancias intelectuales y las diferencias de actitudes y aun, las pasiones que se agitaron recientemente por la elección".⁵⁰¹

Los hechos a los que hacía referencia el doctor Chávez eran el enfrentamiento entre los dos grupos que se hacían llamar Federación Universitaria de Sociedades de Alumnos (FUSA) y los movimientos de un grupo de maestros de preparatoria que objetaban la reelección. El primero se suscitó desde diciembre de 1964, cuando la FUSA 63-64, que dirigía Carlos Cruz Morales y que nunca recibió el reconocimiento de la rectoría, convocó a elecciones que llevaron a la dirigencia a Sergio Romero Ramírez (a) el "Fish" o el "Pescado" de la planilla de Ciencias Químicas junto con Eduardo de la Torre Velázquez, Raúl Delgado Mendizábal y Ricardo Sierra⁵⁰². Esta federación era identificada por la comunidad como la fracción alemanista de la Universidad, dirigida a trasmano por Pablo Monzalvo, antiguo líder del grupo Afirmación Renovadora y cuyo candidato en apariencia era Agustín García López, pero que servía para proteger al real, que era Javier Barros Sierra⁵⁰³. La agrupación antagónica era la FUSA que dirigió Jaime Fernández de Cevallos hasta diciembre, fecha en la que también por elección Humberto Roque Villanueva fue designado por segunda ocasión presidente de la misma y ocupó las oficinas en la rectoría que semanas atrás les había entregado el doctor Roberto Mantilla. Por este hecho se les consideraba incondicionales de la reelección y portavoces del chavismo.

⁵⁰¹ "Hay que olvidar discrepancias y pasiones" en *El Día*, 23 de enero de 1965.

⁵⁰² Cfr. "Las elecciones de la FUSA transcurrieron en orden" en *Ultimas Noticias*, 9 de diciembre de 1964. En esa nota se señalaba que de 28 votos emitidos, 17 fueron a favor de la planilla ganadora. Y el mismo día apareció en distintos diarios una carta abierta en la que exponían su deseo de unificar a los estudiantes y colaborar con las autoridades. Hacían la consideración de una elección democrática y planteaban la idea de fusionar ambas federaciones.

⁵⁰³ Cfr. "Hay gato encerrado en la agitación estudiantil" en *ABC*, 13 de enero de 1965.

Romero y su grupo, dispuestos a hacer observar la legalidad del proceso de elección de rector, irrumpieron en las oficinas de Roque Villanueva, desconocieron a la otra fracción y adoptaron como cuartel la propia rectoría para vigilar⁵⁰⁴. La federación reconocida por la institución, se vio obligada a trasladarse a un aula de Filosofía y Letras, mientras las autoridades buscaron el momento propicio para desalojarlos. Del hecho se manejaron dos versiones. La primera de ellas la ofreció la propia Universidad mediante un boletín en que informó que sin mayor incidente los guardias de la torre sacaron a 23 jóvenes, seis con credencial, uno que se identificó como miembro del MURO, Federico Alberto Bolaños Serrato, algunos preparatorianos y los demás sin relación con la Universidad. La otra versión, la de los quejosos, fue calificada como "una sarracina donde seis estudiantes resultaron lesionados, uno de ellos, con una mano imposibilitada de por vida"⁵⁰⁵. Por los hechos, se vieron obligados a acudir al ministerio público a levantar un acta en la que acusaron directamente al doctor Ignacio Chávez y al vigilante Hugo Araiza, y asentaron su denuncia por lesión, robo, amenazas, tentativa de homicidio, secuestro y despojo.⁵⁰⁶

A raíz de estos sucesos, ambas federaciones puntualizaron su postura. Roque Villanueva expresó la identificación de su grupo con los procedimientos del rector, mientras que el grupo de Romero mediante desplegados periodísticos hizo patente su oposición a la reelección.

⁵⁰⁴ Ochoa, Guillermo. "Una bomba cuya mecha está encendida. en *Excélsior*, 14 de enero de 1965.

⁵⁰⁵ "Se culpan unos a otros de los sucesos de la Universidad" en *Excélsior*, 15 de enero de 1965.

⁵⁰⁶ En el acta 48/65 señalaron que el rector Chávez había provocado el enfrentamiento para crear una agitación ficticia para deshacerse de ellos valiéndose de los alumnos Humberto Roque Villanueva, Juan González Jauregui, Jaime Fernández de Cevallos y Agustín Salvat Dorantes y el mayor retirado del ejército Germán Cabrera Pontón, quienes según la declaración de Sergio Romero, los atacaron dirigidos por los vigilantes Araiza y Sánchez con bombas "molotov", ladrillos y botellas, y para no ser reconocidos cubrieron sus rostros. Y proporcionó los nombres de los heridos para que se les pudiera llamar a declarar, ellos fueron Jaime Castañeda Pérez, Gerardo Arceo, Raúl Delgado, Juan Flores, Ciro Cardoso y René Montaña Villanil que perdió una mano [sic]. Afirmación que no fue cierta y que no pasó de un severo golpe. Cfr. "Actos vandálicos en la Ciudad Universitaria" en *ABC*, 15 de enero de 1965.

Con tales declaraciones se propició que aparecieran viejos y nuevos membretes apoyando a las dos posiciones. Éste fue el caso de la Confederación Nacional de la Juventud (CNJ) cuya queja principal era la forma en que la Junta de Gobierno realizaba la auscultación, pues no tomaba en cuenta a la masa estudiantil; Renovadora Orientación que insistía en exponer que el doctor Chávez sólo deseaba la rectoría nuevamente porque era un hombre de ambición desmedida; Frente Liberal Estudiantil, dirigido por Fernando Ramírez y Raúl Carranza que pedían que cualquier designación se efectuara ajena a todo partido político; el Partido Reforma Universidad Nacional dirigido por Fernando Rafull, Carlos Veraza y Enrique García Flores que se oponían a las dos federaciones y sus supuestos candidatos, Chávez y García López, y representaban a una fracción de las escuelas de Ciencias, Economía, Ciencias Políticas y Derecho; de estas mismas escuelas, los presidentes de las sociedades de alumnos, Gilberto Guevara Niebla, Jesús de Hoyos, Francisco Soto Angli y Espiridión Payán manifestaron su inconformidad con la reelección y se autodenominaban "izquierda progresista", cuyas ideas coincidieron con las del Ateneo Femenino Universitario y las del Bloque de Juventudes Preparatorianas representado por Alberto Muñoz del Río y José Agustín Soler. La Asociación de Profesores Universitarios de México (APUM) presentó su terna compuesta por Salvador Azuela, Javier Barros Sierra y Carlos Graef Fernández; el Grupo Cívico de la Facultad de Derecho se pronunció a favor de Javier Barros Sierra, y no faltó el desplegado sin membrete o firma de grandes dimensiones insertado en los diarios capitalinos en el que se hizo mención a la triste situación de la institución "[...] en manos de facciones bélicas de un dictador hitleriano". Se describió ahí un relato sucinto de las crueles represalias que el doctor había llevado a cabo con jóvenes de la calidad de Miguel Castro Bustos, José Melo Granados y Carlos Padilla Becerra. También propusieron a la Junta que tomara en cuenta a los maestros Mario de la Cueva, Javier Barros Sierra y Eduardo García Máynez⁵⁰⁷. Tampoco faltaron las

⁵⁰⁷ Cfr. "¡Pobre Universidad!" en *La Extra*, 17 de enero de 1965. En esa misma nota se hacía referencia de la supuesta "fechoría" del rector, quien envió a 30 gánsters armados con metralleta a

agresiones personales al doctor Chávez ya que, para hacerlo desistir, su casa fue lapidada y cubierta con pintas.

El otro motivo de agitación al que se refería el doctor Chávez fue encabezado por el profesor de la preparatoria número cinco, Félix Barra García y otros como Emanuel Palacios, Jerónimo Muñoz, Jesús Villa, Mariano Cruz y Ramón Vargas, que bajo el membrete de Unión de Profesores hicieron llegar a los diferentes diarios un escrito en el que se oponían a la reelección basados en siete puntos:

1. Que el rector Chávez había violentado la libertad de cátedra al censurar a profesores de los planteles preparatorianos número 2, de Tacubaya, Coyoacán y la Viga.
2. El centralismo excesivo de la administración que nulificó a los Consejos Técnicos y a los directores.
3. Las medidas ineficaces para la superación académica.
4. Las medidas poco funcionales para intensificar el número de clases en preparatoria.
5. La intervención del rector en asuntos internos como fue el caso del Seguro de mutualidad.
6. El régimen policiaco impuesto por el rector encabezado por Mario Sánchez y Hugo Araiza.
7. La reforma al bachillerato realizada a la ligera.⁵⁰⁸

la casa de la señora Carlota Sosa Maldonado, a buscar a su sobrino, alumno universitario del grupo de José Melo.

⁵⁰⁸ Cfr. Ortega, Antonio. "Elección o reelección" en *Excélsior*, 20 de enero de 1965. El seguro de mutualidad que causó tanto disgusto entre los maestros preparatorianos fue el que desde 1963 propuso el Patronato Universitario consistente en crear un Fondo Mutuo Voluntario para los profesores mediante cuotas mensuales de 35 pesos y que se entregarían \$100,000 a los deudos de aquellos que fallecieran. La Unión se quejó porque según su apreciación, el Patronato no tenía injerencia en tales asuntos y lo veían como un negocio particular que seguramente beneficiaría a las autoridades. Cfr. "Ahora hasta con los muertos quieren hacer negocio en la UNAM, a través de un seguro dudoso" en *Atisbos*, 28 de agosto de 1965. Al parecer, este grupo de profesores se

Y como el estilo de estos profesores era protestar por todo, desde abril se habían hecho notorios al rechazar la aplicación del Estatuto del Personal Docente y contestar de manera violenta a la directora de prensa de la UNAM, Rosario Castellanos, por haberlos calificado de "perturbadores que encabezan la agitación"⁵⁰⁹.

Apenas tuvieron conocimiento de la reelección, volvieron a entregar otro escrito a la prensa donde calificaban como "flagrante violación a la Legislación Universitaria", puesto que según sus estadísticas, el 33% de la población universitaria era contraria a la reelección y la mayoría se oponía a los procedimientos utilizados por la Junta de Gobierno y exigían la invalidación del voto de Trinidad García por el parentesco con el doctor Chávez. También hicieron patente su enojo por la declaración del presidente de la Junta, licenciado Castro Estrada de "atender sólo a profesores cumplidos y alumnos regulares " y calificar *a priori* a los demás calificándolos de "politiqueros [...] fósiles y desobligados". A cambio plantearon condicionar la paz y concordia ofrecida por el rector por la libertad de cátedra y de expresión, y la reconsideración de los métodos de los vigilantes⁵¹⁰. La única vía que consideraba esta Unión de Profesores para defender sus intereses laborales y obligar a la Universidad a permitirles participar

consideraba experto en cuestiones universitarias y de reglamentos, y auténticos defensores de la autonomía y la legalidad, ya que cada uno en sus planteles continuaron utilizando el mismo lenguaje y argumentos cada vez que no estuvieron de acuerdo con la persona designada como director o rector o con las medidas tomadas por la institución. Tal fue el caso del pasante en historia Mariano Cruz, quien ante el problema del 66 expresó: "[...] hay que hacer temblar a la rectoría". Cfr. A.Coor.I.Ch., caja 8, carpeta 6. Posteriormente lideró a los profesores de Coapa para oponerse a las reformas del doctor Jorge Carpizo en 1987-1988 y dos años más tarde, es decir, 25 años después del rectorado del doctor Chávez, utilizó idéntico lenguaje para provocar a la comunidad y pedir la renuncia de la directora Aída Romo porque violó la autonomía universitaria al permitir el ingreso de una patrulla al estacionamiento de maestros. Cfr. "Se violó la autonomía universitaria" en *Excélsior*, 1º de diciembre de 1990. También apoyaron los argumentos de Emilio Uranga en el sentido de que se violaba el artículo 31 fracción II del Estatuto general de la UNAM en el que señala la edad tope del rector como 70 años al ser nombrado el doctor Chávez, puesto que ya contaba con 68, por lo tanto, tendría que renunciar por ese hecho. Cfr. Uranga, Emilio. "Dos años más de Chávez" en *La Prensa*, 27 de enero de 1965.

⁵⁰⁹ Cfr. "Hasta aquí, dicen los maestros de la ENP" en A.I.Ch. c.18, f. 1967.

⁵¹⁰ Cfr. "Opinión de maestros de Preparatoria acerca de la reelección del rector Chávez" en *El Día*, 24 de enero de 1965.

en la vida de la institución, era la creación de un sindicato por el cual se encontraban dispuestos a luchar.⁵¹¹

A diferencia de los maestros preparatorianos, los trabajadores hicieron patente su agradecimiento al rector porque en los cuatro últimos años se habían visto favorecidos con retabulación salarial, escalafones, becas a sus hijos, periodos vacacionales, pago de horas adicionales, cursos de capacitación, seguros para burócratas y prioridad para que sus hijos ocuparan las plazas vacantes. Es decir, consideraron que desde 1945 no habían recibido tantos beneficios, y ello les decidió a mantenerse al margen del proceso de elección de rector.⁵¹²

Paralelo al proceso de auscultación se dio el movimiento médico, y no faltó quien tratara de ligar ambos, ya fuera como una medida política de Ignacio Chávez para agitar y desviar la atención de la rectoría o que el nombre del rector fuera propuesto por Norberto Treviño Zapata para que sirviera como mediador entre el gobierno y la Asociación Mexicana de Médicos Residentes (AMMRI), asociación que posteriormente se convirtió en Alianza Médica Nacional A. C. (AMNAC).⁵¹³

Para tratar de desacreditar al rector se distribuyeron en los mítines unas hojas mecanografiadas bajo el título *Memorándum* en el que abiertamente se acusaba a la "mafia baz-chavista" de estar auspiciando el movimiento y dirigiendo a los jóvenes médicos porque veía el peligro de que el nuevo gobierno "nacionalizara"

⁵¹¹ Cfr. "Proponen la formación del sindicato de profesores de la Universidad" en *El Día*, 8 de noviembre de 1964.

⁵¹² Cfr. "Los trabajadores de la UNAM no crearán problemas al rector" en *Atisbos*, 13 de enero de 1965. Por esas mismas fechas se reunieron los líderes de los trabajadores con el rector y acabaron de dar forma a un Reglamento Interior de Trabajo y Escalafón.

⁵¹³ Cfr. "No admitieron que el rector Chávez fuera mediador del movimiento médico" en *Novedades*, 19 de enero de 1965. Este movimiento médico se prolongó desde noviembre de 1964 hasta septiembre de 1965 cuando los paristas fueron desalojados por granaderos. El movimiento se debió a problemas de índole salarial y laboral de los médicos del hospital "20 de Noviembre" y se convirtió en problema nacional que llevó a la huelga a 40 hospitales del IMSS e ISSSTE y sus líderes Guillermo Calderón Rodríguez, Abel Archundia García, Roberto Pedraza Montes de Oca, Fernando Herrera, Roberto Sepúlveda Treviño y Oralia León no aceptaron pactar con nadie más que con el secretario de Salud, Rafael Moreno Valle, y el presidente Díaz Ordaz, a pesar de lo cual continuaron en paros por varios meses.

a la industria farmacéutica de la cual ellos eran propietarios y fastidiara su poder económico. Se decía que ésta era una forma de revancha porque con la elección de Díaz Ordaz se habían cortado las aspiraciones de que el doctor Chávez pudiera llegar a la presidencia. Obviamente dichas hojas carecían de cualquier indicio que llevara a su autor. La intención era indudablemente agredir al rector.⁵¹⁴

Tomando en cuenta que asumir la posición de rector resulta más que envidiable para científicos, intelectuales y políticos, realmente se puede considerar que el proceso transcurrió sin demasiados sobresaltos.

Una gran diferencia marcó la primera y segunda toma de posesión del doctor Chávez. Ahora, cuatro años después, en una ceremonia solemne, sin violencia ni gritos y vistiendo la toga universitaria ante un numeroso auditorio conformado por los diferentes sectores de la institución, el licenciado Castro Estrada tomó la protesta de ley al doctor Chávez en medio de aplausos, tras haber leído un breve discurso que la prensa calificó pleno de simpatía hacia el rector y en donde aseveró: " es sabido que en las ciencias, en las letras y en las profesiones que interesan al hombre, hay más charlatanes que sabios [...] el doctor Chávez es una garantía de que la Universidad seguirá progresando material, académica y moralmente".⁵¹⁵

Era el 13 de febrero de 1965 y en un clima académico se dejó escuchar la voz del doctor Ignacio Chávez para refrendar sus propuestas a la Universidad. En su discurso hizo notar que la máxima casa demandaba su labor, no como recompensa, sino como llamado imperioso para no dejar incompleta su obra afanosamente iniciada, cuando dijo: "la designación se vuelve mandato [...] por la dura noción del deber [...]". También hizo notar que la tarea agotadora y desgastante de los cuatro años anteriores lo invitaba a no continuar.

⁵¹⁴ Cfr. Memorándum que acusa a la mafia baz.chavizta en A.I.Ch. c. 19, ff. 2061-2064.

⁵¹⁵ "La Universidad no debe otorgar grados ni títulos a impreparados dijo Castro Estrada" en *El Día*, 14 de febrero de 1965.

Frente al grito del instinto biológico, que invita al descanso, a la paz del retiro, a dejar la pesada carga de responsabilidades para que otro, más joven y más fuerte, la levante y la eche con alegría sobre sus hombros; frente a esa voz, repito, hay algo que me ha empujado a continuar. Ese algo es la convicción íntima, profunda, de que la Universidad detuvo ya su descenso por la pendiente inclinada y que ha iniciado, en cambio, poderosamente su ascensión [...] el camino se volvió surco y están prontos a recogerse los nuevos frutos.⁵¹⁶

Después de que el licenciado Antonio Martínez Báez leyó el acta de la Junta de Gobierno, finalizó la ceremonia y los asistentes a ésta se acercaron para felicitar al rector para poder continuar con sus labores cotidianas, al tiempo que el doctor Chávez también se retiraba a su despacho para "recoger los nuevos frutos" (por desgracia, como en todas las cosechas, habría de recoger frutos amargos y podridos).

Así, pues, Chávez recibía en sus manos a la misma universidad de cuatro años atrás, pero con nuevas inquietudes que día a día tendría que enfrentar. Al mismo tiempo, daba inicio un sexenio con un sello personal que recordarían principalmente los jóvenes de esa generación que, poco más tarde, dejarían su delirio por la "beatlemania", para ligar nefastamente la figura presidencial a la Plaza de las Tres Culturas en Tlatelolco, y quedaba muy atrás la inauguración de los cursos de 1965, cuando todavía la Universidad y los universitarios, con el mayor respeto, recibieron al presidente en una austera ceremonia en la que destacó el informe del rector los logros del último año, y donde insistió en agradecer "[...] el apoyo ilimitado ofrecido por el presidente a la Universidad".⁵¹⁷

⁵¹⁶ "Discurso pronunciado en la toma de posesión del Dr. Ignacio Chávez como rector de la UNAM. Segundo periodo. Febrero de 1965" en *op. cit.*, vol. I, p.278.

⁵¹⁷ Chávez, Ignacio. "Discurso pronunciado en la inauguración de los cursos correspondientes a 1965. Febrero de 1965" en *op. cit.*, p. 276. En dicho informe el rector señaló la regularización de los profesores; la conclusión de la primera parte del programa de preparación pedagógica en la que participaron 476 profesores de la rama científica y la disposición para dar inicio al de humanidades. El doctor Chávez veía llegar vientos de renovación para la Universidad gracias a la buena disposición manifestada por el presidente. La inauguración fue hecha el día 5 de febrero y por ello ya se sabía que el rector repetiría en el cargo y en el discurso hizo alusión al hecho, al

Pero el México de Díaz Ordaz se iba a transformar de tal manera que la sociedad empezó a ser crítica y reflexiva y a participar en política más allá de las charlas de café. Se tomaron las calles, se protestó, apareció la disidencia, y las instituciones educativas vieron a sus estudiantes en asambleas democráticas y con la seria exigencia de participar en la vida del país y de sus universidades.

9.1.1 "El camino se hizo surcos y es tiempo de recoger frutos"

Los primeros frutos que el rector Ignacio Chávez recogió para la Universidad que dirigía, fueron propiciados porque a su toma de posesión llegaron invitadas diversas personalidades del mundo académico y cultural, y esto de inmediato le abrió las puertas a las instituciones educativas de Polonia y Colombia, y semanas más tarde, con la visita del ministro de Relaciones Exteriores de Italia, Amintore Fanfani, las de esta nación.

Por otra parte, las prioridades que el doctor Chávez había señalado ante el presidente de la República en la inauguración de cursos, poco a poco se fueron abordando. Respecto de la formación de profesores para la escuela preparatoria, se lanzaron dos convocatorias; la primera dio cabida a 200 aspirantes a profesor⁵¹⁸ y la segunda permitió que los maestros en activo, mediante su nueva preparación y la presentación de un examen de oposición, pudieran optar por la categoría de profesores de medio tiempo o tiempo completo según el caso. La

tiempo que pidió la colaboración de todos "[...] en una empresa en que va empeñado el futuro de nuestros hijos [...]".

⁵¹⁸ Las convocatorias se publicaron en la mayoría de los diarios capitalinos y en la primera se invitó a aquellos alumnos que hubieran cursado tres años de alguna carrera y que estuvieran dispuestos a prepararse como maestros de alguna asignatura afín a sus estudios y ocupar una plaza docente mediante examen de oposición. No sólo recibieron el curso con una duración del 29 de marzo de 1965 al 15 de enero de 1966, sino una beca de \$2000 pesos mensuales los graduados y de \$750 los estudiantes. El proyecto y la consecución del Programa estuvo a cargo del doctor Manuel Martínez Baez. Cfr. "Los cursos para maestros de preparatoria en *Excelsior*, 10 de marzo de 1965.

intención del programa, según lo expresó el propio rector, era formar 3000 catedráticos universitarios en todos los niveles y en todas las carreras en seis años; número que sería suficiente para atender hasta 15,000 alumnos⁵¹⁹. Para alcanzar las metas propuestas, se volvió cotidiana la impartición de cursos, inclusive en algunos se tuvo que enviar a los profesores a especializarse en ciencias a Estados Unidos y a algunos países de Europa.

También para los estudiantes se abrían nuevos rumbos, ya que el rector llevó a los directores de algunas facultades la propuesta de crear lo que llamó 'subprofesiones': al de Medicina, Donato G. Alarcón, las de laboratorista y de rehabilitación, y al de Derecho, César Sepúlveda, las de criminalista y agente investigador. Estas carreras técnicas permitirían, según el criterio del doctor Chávez, capacitar personal adecuado en estas áreas en un tiempo breve a la vez que desahogarían a las facultades de las que egresan numerosos alumnos que todavía necesitan especializarse en esas ramas, demorando, así, su ingreso al campo laboral.⁵²⁰

A partir de que se inauguraron los cursos de formación y actualización de profesores, la Universidad entró a una dinámica hasta entonces desconocida. La profesionalización de la enseñanza se convirtió en un hecho. Los profesores retomaron las aulas para aprender a enseñar y, en ese sentido, el doctor Chávez expresó sus puntos de vista en el IV Congreso Internacional de Universidades celebrado en Tokio, Japón; "[...] no basta conocer una ciencia, es necesario renovarla, pues el catedrático, en ocasiones no se da cuenta de que la ciencia se le cambia en las manos. Es necesario seguir paso a paso y sin esfuerzo la evolución de la ciencia para que los alumnos reciban conocimientos frescos"⁵²¹.

⁵¹⁹ Cfr. "Programa para formar en seis años a 3 mil catedráticos universitarios" en *Novedades*, 21 de abril de 1965.

⁵²⁰ Cfr. "Crearán carreras 'subprofesionales'" en *Excelsior*, 26 de febrero de 1965.

⁵²¹ "Llamado del rector a la superación del magisterio" en *El Universal*, 25 de noviembre de 1965. De Tokio el rector Chávez se trasladó en compañía de su esposa a Filipinas para recibir el grado de doctor *Honoris Causa* de la Universidad de Santo Tomas, Manila; y en Corea, se le concedió el

En este discurso que presentó en su calidad de presidente de la Unión de Universidades de América Latina con el nombre de "La contribución de la enseñanza superior al desarrollo económico y cultural", sintetizó los factores indispensables para mejorar la educación y que coincidían con las metas propuestas para alcanzar el buen orden de la universidad que él dirigía: articulación de ciclos, combate a la deserción escolar, selección de alumnos y profesores y la actualización de estos últimos.

Posteriormente, en los trabajos de este congreso y ante la Asamblea General, el rector de la UNAM sustentó una serie de tesis en un documento que tituló "Acción de las universidades en el desarrollo económico de los países" y que en su mayoría fue aceptada. Por ejemplo, se aceptó que se aplicaran programas de estudios similares en todas las regiones del mundo, particularmente en América Latina y África; que todos los países reforzaran el ciclo secundario y del bachillerato, y se coordinaran ambos para evitar lagunas; que se buscara el equilibrio en la secundaria entre las ciencias y las humanidades; que se capacitara y preparara técnica, pedagógica y constantemente a los profesores de secundaria y preparatoria; que se solicitara a cada nación un subsidio suficiente para elevar la educación superior; que las universidades reiteraran su compromiso de formar cuadros profesionales de primer nivel y hombres con cualidades y principios éticos y morales, de tal manera que aseguraran el futuro del mundo.⁵²²

grado de miembro honorario de la Asociación Médica de Corea y la medalla presidencial al 'Mérito cultural'. En ese mismo año, recibió también las siguientes condecoraciones: 'Gran oficial de la orden del León de Finlandia'; 'Comendador de la orden del rey Leopoldo de Bélgica'; 'Medalla de oro Al mérito de Checoslovaquia'; miembro honorario de la Sociedad italiana de Cardiología; 'Doctor *Honoris Causa*' de la universidad de Bolonia, Italia y 'Medalla anual' del College of Chest Physicians de Chicago, Ill., E.U.A.

⁵²² Cfr. Chávez, Ignacio. "Propuestas presentadas a la comisión de trabajo sobre 'Acción de las universidades en el desarrollo económico de los países' y aceptadas por ésta, presentadas después a la Asamblea General del Congreso. Tokio, septiembre 2 de 1965" en *op. cit.*, pp. 304-305.

Con esta mentalidad renovadora, se crearon en la Universidad nuevos centros de estudio e investigación, tales como el Instituto de Investigaciones Económicas y la Escuela Superior de Estudios Latinoamericanos. Se elevaron a la categoría de Facultades, las Escuelas de Ciencias Químicas y de Comercio y Administración; se reabrieron instalaciones universitarias que por remodelación habían estado fuera de uso como el Anfiteatro "Simón Bolívar" y el Frontón Cerrado de la Ciudad Universitaria y algunas facultades fueron ampliadas, ya para darles mayor capacidad de aulas, ya para crear bibliotecas o laboratorios. Fue el caso de Ciencias Químicas, Ciencias Políticas y Filosofía y Letras que estrenó 11 salones con capacidad normal, 5 de mayores dimensiones y 10 más para seminarios, así como un novedoso Laboratorio de Psicología y cubículos para investigación. En la Facultad de Derecho, además de construirse cubículos, se creó un laboratorio de Criminalística; en la de Medicina, se habilitaron nuevos laboratorios, y en la de Odontología, gracias a un sustancioso donativo de \$266,250 de la Fundación W.K. Kellog, la UNAM pudo completar los \$372,500 para renovar su equipo. Se puso también en servicio para la comunidad universitaria en general, un nuevo comedor universitario. Poco a poco se incrementó el número de autobuses de circulación interna en la Ciudad Universitaria; se adquirieron 15 más para las prácticas escolares, 65 camionetas, 14 camiones y 35 automóviles para los diferentes servicios de la universidad, 3 ambulancias equipadas para los servicios médicos y se dotó de 20 *jeeps* al servicio de vigilancia⁵²³. Hasta los exalumnos tuvieron activa participación en el remozamiento de los añejos edificio, como fue la restauración total que hicieron los egresados de la Facultad de Ingeniería al antiguo Palacio de Minería.

Se dio vida a numerosas exposiciones de diversa índole, entre las que destacó 'La Universidad en cifras', en la que mediante gráficas y fotografías el público pudo apreciar los logros de la institución durante el período comprendido entre los años 1961-1965 y que se sintetizaron en cuatro grandes rubros: investigación,

⁵²³ "Veinte 'jeeps' tiene servicios de vigilancia" en *Excélsior*, 23 de noviembre de 1965.

aulas, presupuesto y personal universitario. Los logros quedaban manifiestos a través de un mayor número de aulas, laboratorios, talleres y bibliotecas; mayor presupuesto para las labores de docencia, investigación y administrativas; becas y cursos de actualización. Entre las cifras de mayor interés resultaron el presupuesto, que aumentó de \$166 millones de pesos en 1961 a \$311,500,00 en 1965; la deserción escolar, que descendió de 36.2% al 20% y los días de clase, que de 140 que se laboraron en 1960 llegaron a 200 en 1964.⁵²⁴

9.1.2 Separar la cizaña del buen grano

A pesar de los logros obtenidos por la institución y que por primera vez los profesores no serían improvisados, los cursos de actualización y los exámenes de oposición causaron cierto malestar entre algunos profesores preparatorianos con afán protagónico, que consideraban que de esta manera el rector podría crear una élite especial⁵²⁵. Esos maestros, pertenecientes a la Unión de Profesores Preparatorianos encabezados por Félix Barra García, se dieron el lujo de insertar en la prensa grandes desplegados manifestando su oposición al proyecto del rector Chávez por preparar maestros de excelencia, y decían ver en ello la posibilidad de ser desplazados como ya había sucedido con 500 mentores. Tales afirmaciones fueron desmentidas mediante comunicados de la rectoría firmados por el licenciado José Franco Serrato, apoderado jurídico de la UNAM, y aun por el propio rector, en los que expresaban que existía una mala interpretación de las resoluciones del Consejo Universitario del 21 de abril de 1965 respecto a los

⁵²⁴ Cfr. "El 70 % de los alumnos de la UNAM ya no pierde el tiempo" en *El Universal*, 2 de julio de 1965.

⁵²⁵ Cfr. "Censura Villafuerte los cursos para profesores universitarios" en *Excélsior*, 7 de marzo de 1965. El abogado Manuel Villafuerte formó parte activa de la llamada Unión de Profesores de la preparatoria 5 y en su declaración a la prensa señaló como mentira el sobrecupo de la Universidad y la falta de profesores. Pasado algún tiempo, el profesor Villafuerte fue nombrado diputado y posteriormente en la década de los ochenta, senador del PRI por en Estado de Chiapas habiendo olvidado su activismo sindical en la preparatoria.

requisitos, plazas, concursos, antigüedades y definitividad cuyo plazo para regularizar a los profesores vencía el 1º de febrero de 1967.⁵²⁶

Los quejosos ligaban sus reclamos a la intención de sindicalizarse y así lo manifestaron ante la Secretaría del Trabajo, presentando además un estatuto y el padrón de los 5 mil trabajadores de quienes aseguraban tener apoyo. La Secretaría no reconoció a la agrupación y esto provocó un combate supuestamente jurídico, pero que más bien derivó en ataque a la persona del doctor Ignacio Chávez, ya que según los líderes Barra y los hermanos Villafuerte, no era la ley quien les negaba el derecho de asociación sino el rector, y recurrieron al Recurso de Amparo, que también les fue negado⁵²⁷. Pero las manifestaciones de los profesores universitarios no se limitaron a agredir al rector, sino también a demostrar sus simpatías a todo movimiento de oposición al régimen. Cuando estalló el conflicto de los médicos, les ofrecieron su apoyo mediante marchas acompañados por sus alumnos. También hicieron declaraciones y desplegados cargados de frases ofensivas y desagradables contra el gobierno de Estados Unidos y su representante en México, Fulton Freeman, por los intensos bombardeos aéreos en Vietnam y por el desembarco de sus tropas en Santo Domingo para "preservar el orden durante la guerra civil".

Los acontecimientos internacionales convirtieron a las céntricas calles de la ciudad de México en campo para expresar posiciones ideológicas y se causaron serios trastornos a la vialidad y seguridad pública. Una de estas marchas se dio los primeros días de abril en apoyo al pueblo vietnamita y estuvo conformada por

⁵²⁶ Cfr. "Anexo del Acta de Consejo Universitario sesión del 21 de abril de 1965", pp. 121 y 122, firmado por el doctor Ignacio Chávez con fecha 4 de diciembre de 1964. Por su parte, la agrupación de maestros se expresaba por boca del maestro Barra, a quien muchos universitarios consideraban como una persona que cíclicamente buscaba causar agitación, sobre todo porque su Unión no era reconocida ni por la Universidad, ni por el sindicato universitario. Cfr. Torreblanca, Francisco E. "Es falso que la UNAM haya despedido a 500 maestros" en *El Sol de la Juventud*, 19 de febrero de 1966.

⁵²⁷ Los profesores basaron sus argumentos en el artículo 123 constitucional y el 237 de la Ley Federal del Trabajo. Cfr. "El rector Chávez ha recurrido a una vulgar chicana" en *El Sol de México*, 25 de agosto de 1963.

alumnos y maestros del Politécnico, de la Normal y de la Universidad. Cada grupo partió de su escuela para reunirse finalmente en la Plaza de Santo Domingo y terminar con un mitin frente a la embajada de los Estados Unidos. Causaron tal escándalo y conmoción a su paso, que los jefes policiacos Luis Cueto Ramírez y Raúl Mendiola Cerecero dieron la orden de contener la marcha que encabezaban José Natividad Rosales y Rodolfo Flores Urquiza.⁵²⁸

Las declaraciones saltaron de las manifestaciones callejeras hasta el seno mismo del Consejo Universitario, en el que se dio un acalorado debate cuando el consejero de la Facultad de Economía, Héctor Tamayo, pidió un voto de censura contra el presidente Díaz Ordaz por su actitud violenta al dispersarlos de la marcha bajo pretexto de que eran actos comunistas. Tamayo fue apoyado en su petición por el Coordinador de la Investigación Científica, doctor Ignacio González Guzmán, que expresó: "hay que atacar las ilegalidades gubernamentales y no los motivos de la manifestación", y apoyó su discurso en la Constitución. El rector en su papel de presidente del Consejo recogió todos los argumentos para enviarlos a la presidencia, pero fue tal la discusión entre los consejeros, que optó por solicitar a Tamayo la documentación al finalizar la sesión.⁵²⁹

Este tipo de manifestaciones fue catalogado por la prensa como la franca aceptación del comunismo entre los universitarios, y como el doctor Chávez

⁵²⁸ Cabe hacer notar que los líderes recibieron previamente el aviso de que no existía el permiso de las autoridades del Distrito Federal que entonces era necesario para actos de esta naturaleza. Cfr. "Convenció la policía a los agitadores" en *El Universal*, 7 de abril de 1965. A los líderes estudiantiles Flores Urquiza, Castro Bustos y Rojas Abrajam la rectoría de la Universidad unas semanas antes les había permitido su reincorporación como alumnos gracias a que diversas agrupaciones estudiantiles pidieron al rector reconsiderar su posición. Cfr. "Readmisión de universitarios" en *Excelsior*, 25 de febrero de 1965. Y mientras que Flores Urquiza encabezaba marchas, la prensa daba noticia de algunos otros como líderes 'juveniles' del Partido Revolucionario Institucional (PRI) en problemas por exceder los 25 años límite para pertenecer a esta categoría. Entre ellos se encontraban José Luis Preciado a quien se le desconocía por haber ingresado en varias ocasiones a la cárcel; a Castro Bustos se le acusaba de agitador profesional y cuyos problemas mentales lo habían llevado a la reclusión en un hospital psiquiátrico y a Luis Velázquez de ser un gángster al servicio de su tío, el líder de la CTM, Fidel Velázquez. Cfr. "Más ataques contra los líderes juveniles del PRI" en *Últimas Noticias*, 26 de junio de 1965.

⁵²⁹ Cfr. "Repudian el apoyo que el rector dio a los agitadores" en *El Universal*, 22 de abril de 1965.

siempre fue blanco de ataques por su supuesta ideología comunista, se le acusó de ser el promotor principal de la agitación y adoctrinamiento dentro de la UNAM⁵³⁰, principalmente por los miembros del Movimiento Universitario de Renovadora Orientación (MURO) Felipe Coello, Fernando Baños Urquijo y el joven periodista del *Universal Gráfico* y vocero del organismo, Víctor Manuel Sánchez Steimpreis, sobre todo a raíz de un atentado terrorista perpetrado al periódico capitalino *El Día*, en el cual MURO fue involucrado por los autores intelectual y material identificados como Aldo Rosado y Henry Agüeros respectivamente, pertenecientes al Movimiento Nacionalista Cristiano rama iberoamericana 'Joven América', organismo de ideología fascista que combatía el comunismo del mundo, y que tenían como blanco a dicho diario y al rector de la Universidad.⁵³¹

Como es de suponer, MURO negó rotundamente su filiación con este grupo y se dedicó a lanzar graves acusaciones contra el rector a través del *Universal Gráfico*, y los líderes Fernando Baños Urquijo y Jorge Hurtado se impusieron como tarea buscar conexión entre las actividades del doctor Chávez y todo aquel acontecimiento extremista que se suscitara en la ciudad de México.

⁵³⁰ Cfr. Sánchez Steinpreis, Víctor M. "Al cuarto para las doce. Llamar a cuentas a Chávez" en *El Universal Gráfico*, 2 de abril de 1965. Este mismo periodista se expresó del rector como un desquiciado que juzgaba los actos del presidente. "Es como dar patadas al pesebre".

⁵³¹ "El 7 de julio de 1965, el cubano norteamericano Henry Agüeros radicado en Miami lanzó una granada de mano en el patio de embarques del periódico *El Día* para destruir las rotativas. Falló y sólo causó destrozos en un automóvil; al ser atrapado declaró pertenecer a la sección cubana de 'Joven América', filial de 'Joven Europa', ambas pertenecientes al Movimiento Nacionalista Católico con sede en la ciudad de Bruselas. Este acto sólo fue parte de un complot al que llamaban 'Operación castigo' dirigido a diferentes partes de América. En enero habían bombardeado las oficinas del partido comunista de Argentina y en mayo el Instituto Cultural Soviético Mexicano. Según expresó Agüeros, el periódico debería desaparecer porque atacaba constantemente a los exiliados cubanos y mediante su director, Enrique Ramírez y Ramírez, patrocinado por la embajada rusa realizaba una campaña constante a favor del régimen 'rojo' de Cuba. Con Agüeros fueron acusados tres mexicanos de ultraderecha: Manuel Ituarte Reynauld, Manuel de la Isla Paulín, dirigente del MURO, y Arturo M. Hernández Díaz, reportero del *Sol de México* y de la *Revista Nacional* que dirigía Jorge Siegrist. Por su parte, el líder de la facción, Aldo Rosado, desde Miami justificó la 'Operación castigo' y aceptó que el MURO era una de sus filiales en América para "[...] luchar contra el terror ateo y materialista [...] crear una guerra santa y la cruzada antibolchevique [...] el comunismo es nuestro blanco donde quiera que se halle en el mundo". Cfr. "La policía identifica al autor del atentado" en *El Día*, 9 de julio de 1965.

Entre los actos considerados por MURO como nocivos a la sociedad y en los que el rector tenía participación activa estuvo, por enésima vez, la proyección de películas pornográficas, indecentes y procomunistas que se proyectaban en los cine-clubes como en el de la Facultad de Química que exhibió *El bello Antonio*, *Divorcio a la Italiana* y *Las ganas locas* y en otro ciclo, *La madre* basada en la obra de Máximo Gorky y un documental traído de La Habana sobre la Revolución Cubana. Como la queja que enviaron los dirigentes católicos del grupo al director de la Facultad, Ing. Manuel Madrazo, no tuvo respuesta optaron por irrumpir en el auditorio causando destrozos y gran escándalo.⁵³²

Otro motivo que MURO encontró para atacar al rector fue el homenaje celebrado en honor de Arnaldo Orfila, en el que el doctor Chávez estuvo representado por el doctor Roberto Mantilla. Dicho acto, al que se llamó "De los quinientos amigos mexicanos o de los quinientos intelectuales" fue para celebrar el nacimiento de una nueva editorial, Siglo XXI, y agradecer a la vez la labor realizada por el argentino de 1944 a 1965 al frente del Fondo de Cultura Económica⁵³³. Mientras

⁵³² Ahí mismo fueron deteridos los causantes del conflicto, los estudiantes Edmundo Torres Almeida, Gerardo Rojas Hemández, José Antonio Álvarez Sánchez y Guillermo Bustamante, quienes de inmediato acusaron al licenciado José Franco Serrato de no permitirles libertades en su propia Universidad y le dieron el mote de 'nuevo Torquemada'. Así dio inicio una campaña del MURO para recibir todo tipo de quejas del abogado universitario. Cfr. "Miembros del MURO consignados por daños al patrimonio de la UNAM" en *El Día*, 2 de noviembre de 1965. El mismo presidente del MURO, Fernando Baños, hizo una serie de declaraciones en las que acusó directamente al abogado de la Universidad de encubrir todo aquello que empañara la imagen del rector y de los supuestos comunistas a quienes protegía, y enumeró una serie de hechos que desde tiempo atrás habían quedado aclarados, como fue la irrupción de un grupo de jóvenes a una exposición alemana y la compra de medicamentos para Cuba. También acusaron a Franco Serrato de utilizar un lenguaje de "carretonero al dirigirse a los estudiantes" y de encubrir la corrupción en altos niveles universitarios. Cfr. "Duros cargos lanza el MURO contra José Franco Serrato" en *El Sol de México*, 8 de noviembre de 1965.

⁵³³ "Acusan a funcionarios de la UN de juntar dinero para la propaganda marxista de Orfila" en *El Sol de México*, 22 de noviembre de 1965. Arnaldo Orfila y el doctor Ignacio Chávez se habían conocido desde que el primero llegó a México representando a su patria en el Congreso Internacional de Estudiantes y posteriormente los unió el gusto por los libros y una serie de amigos en común como Guillermo Haro, Jesús Silva Herzog, Ignacio González Guzmán y Enrique González Pedrero. Orfila salió del FCE por orden del presidente Gustavo Díaz Ordaz a raíz de la publicación de *Los hijos de Sánchez*, de Óscar Lewis y fundó Siglo XXI en una casa prestada por la familia de Elena Poniatowska. En 1980 recibió del presidente José López Portillo la condecoración "Águila azteca" por su gran labor editorial. Un nuevo homenaje se le rindió en 1993

tanto, los líderes estudiantiles calificaron esta reunión como un acto de comunistas, como un mitin callejero y subversivo que retó al régimen de Díaz Ordaz, y de manera similar catalogaron el acto de bienvenida y apoyo a Rodolfo Puigrós, periodista y editor de numerosas publicaciones argentinas, quien fue apadrinado en México por el rector Chávez para impartir una serie de cursos y conferencias en el Centro de Estudios Latinoamericanos. Tanto Orfila como Puigrós fueron clasificados por la prensa como comunistas nefastos para el país, que vinieron a generar en torno suyo la unificación de grupos "rojillos y malinchistas".

A los universitarios que dirigió Ignacio Chávez en su segundo periodo no sólo les dio por apoyar a otros pueblos, por sentirse comunistas o defensores de la fe, sino también por participar en movimientos populares como el que se suscitó en la ciudad de México con el transporte público a mediados de 1965. En apoyo a los choferes de la línea "General Anaya y anexas", que exigían la firma de un nuevo convenio, los estudiantes de la Escuela de Economía secuestraron y amenazaron con quemar 17 autobuses. Empero, la actitud enérgica del rector obligó a que fueran entregadas las unidades al tiempo que señaló que "[...] quien pusiera a la institución en peligro de que fuerzas policiales o militares amenazaran la autonomía, sería severamente sancionado".⁵³⁴

en la Feria del Libro de Guadalajara al crearse el premio anual "Arnaldo Orfila" que otorga a las mejores publicaciones universitarias para estimular la producción editorial. Ahí se le reconoció como "[...] uno de los artífices más distinguidos del libro en México y América Latina [...] como un pilar de la industria editorial mexicana y por ello un constructor de nuestra cultura". Cfr. "A Orfila mucho le debe el libro en México" en *Excélsior*, 30 de noviembre de 1993. En 1996, a los 99 años de edad, fue reconocido por los intelectuales mexicanos como el "editor del siglo". Cfr. Ruiz, Blanca. "Editor del siglo" en *Reforma*, 23 de febrero de 1996.

⁵³⁴ "Un convenio puso fin al conflicto de la línea general Anaya y anexas" en *El Día*, 27 de junio de 1965. El problema de la línea fue entre los propietarios y los trabajadores de los camiones debido a que al líder de estos últimos, Lázaro Valdés Domínguez, le fue rescindido su contrato y desconocido en su cartera sindical por pesar sobre de él el cargo de homicidio. En cuanto quedó en libertad, exigió a los propietarios de los camiones una serie de pagos y se dedicó a agitar a sus antiguos compañeros, pero atrapado por una *razzia* buscó y obtuvo el apoyo estudiantil que consideró justas sus demandas y un motivo para protestar ante la política de Díaz Ordaz. Cfr. "A la opinión pública" en *Novedades*, 1º de junio de 1965. Estos acontecimientos hicieron que la prensa utilizara las palabras del doctor Chávez en defensa de la autonomía como una amenaza más al régimen constitucional, pero al mismo tiempo señalara a los jóvenes universitarios con

En respuesta, los jóvenes se integraron en una Federación de Estudiantes Revolucionarios que para defenderse exigía la destitución del licenciado José Franco Serrato a quien MURO le orquestaba una serie de acusaciones a través de su presidente, Fernando Baños Urquijo, en el diario capitalino *El Sol de México*. Ahí se expuso que archivaba los casos que lesionaban al rector y a los comunistas y como ejemplo de ello señaló tres hechos a los que ya se ha hecho referencia páginas atrás: el asalto a la exposición alemana en 1962, las compras de medicamentos para Cuba y la corrupción organizada bajo el rectorado de Chávez⁵³⁵. Mientras tanto, a pesar de la reprimenda del rector y la devolución de los autobuses, los líderes estudiantiles proclamaron el triunfo de la alianza obrero-estudiantil, pues según ellos gracias a su movimiento habían evitado la municipalización del transporte público; pero que, por desgracia, un líder estudiantil, Virgilio de la Fuente Ruiz, había sido secuestrado y se temía que la asociación de camioneros o el propio rector lo hubieran desaparecido. Sin embargo, más tardaron en lanzar sus acusaciones que apareciera "el secuestrado" en su natal Monclova.⁵³⁶

Este tipo de expresiones juveniles se hicieron cada día más frecuentes no sólo en la ciudad de México, sino en algunos otros estados de la república destacándose los acontecimientos de la ciudad de Puebla, donde los actos vandálicos y atropellos a la ciudadanía obligaron al gobernador Aarón Merino Fernández a solicitar a la fuerza pública que los detuviera.⁵³⁷

calificativos tales como gánsters, "[...] los nuevos Nittis, Colossimos, Tomios o Capones". Cfr. "Universitarios o gánsters" en *El Sol de México*, 28 de junio de 1965.

⁵³⁵ Cfr. "Duros cargos lanza el MURO contra José Franco Serrato" en *El Sol de México*, 18 de junio de 1965. Al parecer los organismos de extrema derecha en México que eran filiales fueron la Liga Juvenil Cristiana, Liga Juana de Arco, para mujeres, Liga Universitaria Nacionalista y Vanguardia Integradora de la Mexicanidad. Cfr. "El conflicto universitario" en *Información Política*, 16 de mayo de 1966.

⁵³⁶ Cfr. "El perdido apareció" en *Novedades*, 30 de junio de 1965.

⁵³⁷ Cfr. "Justicia y juventud" en *Excélsior*, 28 de junio de 1965.

Por su parte, también por esas fechas, la FUSA tuvo una serie de problemas, pues un grupo de representantes de las Sociedades de Alumnos (Alejandro Villanueva de Arquitectura, Víctor Toledo de Ciencias, Sergio Mendivil de Derecho, Benjamín Domínguez de Artes Plásticas, Alejandro Mújica de Ciencias Políticas, Luz María Villena de Enfermería y Antonio Towns de Odontología) formaron una coalición para desconocer a la Federación encabezada por Humberto Roque. Este nuevo organismo que crearon los disidentes fue registrado con el nombre de Federación de Estudiantes de la UNAM (FEUNAM) eliminando por completo a las FEU y a la FUSA, tras alcanzar -según lo proclamaron- por elección democrática el voto de las preparatorias y de 13 de las 16 facultades. Este organismo estaba presidido por Carlos Castillo Ochoa y su intención era dejar fuera de la política universitaria a "individuos con turbias aspiraciones políticas, a los grupos amañados y a los fósiles al servicio de ideologías exóticas"⁵³⁸. Para ello, aseguraban los líderes contar con el apoyo de la mayoría de los alumnos y de la opinión pública.

A pesar del nacimiento y votaciones realizadas por la llamada FEUNAM, la única asociación estudiantil reconocida por la rectoría era la FUSA y recibía el aval del doctor Chávez al presidir el cambio de su mesa directiva. Ahora que asumía el cargo de presidente, Antonio González Hernández con Herman Santillana, Manuel Ruiz de Chávez, José Murat Cassab, José Rivas Moncayo, Óscar Santos Rivas y Lucila Jiménez Amaro en las otras carteras. Este grupo también llegó por medio de la elección para lo cual se nombraron alumnos de las distintas escuelas y facultades para que formaran parte del colegio electoral. Entre éstos se encontraban Mauricio Magdaleno Ríos, Germán Dehesa Violante, Luis Coca Álvarez y Wilfredo González.⁵³⁹

⁵³⁸ Arellano, Eduardo. "La Federación de Estudiantes de la UNAM" en *El Universal*, 29 de diciembre de 1965.

⁵³⁹ Cfr. "Ante el rector Ignacio Chávez, tomó posesión el nuevo comité de la FUSA" en *Excelsior*, 18 de diciembre de 1965.

9.1.3 Planeando el futuro

Acorde a la política educativa señalada por el presidente Díaz Ordaz, el rector Ignacio Chávez presidió una serie de reuniones orientadas a planificar la educación, no sólo dentro de la Universidad, sino en el nivel nacional y aun en el plano internacional. Respecto de este último se reunió con los rectores de 382 universidades (Asociación Internacional de Universidades) en Tokio, Japón, quienes aceptaron 32 propuestas presentadas por el doctor Chávez para mejorar el sistema educativo.

Ya en el país, en diciembre de 1965 el cardiólogo se dio cita con los rectores de las distintas universidades para establecer una estrategia común en el nivel nacional que permitiera enfrentar los problemas técnicos, económicos y científicos. Posteriormente celebró un par de entrevistas con el Secretario de Educación Pública y con el Director General del Politécnico, Agustín Yáñez y Guillermo Ruiz Massieu, respectivamente. La intención de las reuniones con dichos funcionarios fue organizar una serie de comisiones de trabajo para planificar conjuntamente una enseñanza integral.

La primera comisión estuvo encargada de plantear los problemas y necesidades educativas y contabilizar la demanda en las diferentes disciplinas profesionales del país. La integraron expertos en estadísticas que aportaron datos y cifras para precisar en números el desarrollo, aplicación y distribución de los medios y los sistemas educativos. Esta comisión llegó a la conclusión de que era necesario preparar técnicos y alentar ciertas profesiones que pudieran participar en la industrialización y organización económica de México.

Para la segunda comisión fueron nombrados educadores encargados de estudiar los métodos para organizar la formación de los cuadros profesionales señalados por la primera comisión; y la tercera, integrada por funcionarios públicos, se

abocaría a elaborar un plan sobre las posibilidades presupuestarias del país. La última parte del proyecto era la realización de una magna asamblea nacional con la participación de todas las entidades de la República relacionadas con la educación. Todo esto tenía la intención de poner en marcha dicho proyecto hacia finales de 1966, según expresó Chávez.

El rector también hizo hincapié en que al apoyar decididamente a 6 de las 22 universidades del país, (tal vez las más céntricas: Guadalajara, Mérida, Monterrey, San Luis Potosí, Puebla y Veracruz), el problema educativo se vería abatido a un bajo costo. También propuso la necesidad de que el Estado revalorara la gratuidad de la enseñanza para todos los educandos y adelantó la noticia de que en 1968 empezaría a funcionar una nueva universidad en el Distrito Federal.⁵⁴⁰

El doctor Chávez expresó de manera rotunda y optimista que había recibido del presidente Díaz Ordaz la instrucción de aplicar de inmediato los resultados que ya se tenían de la primera comisión y que de manera simultánea se utilizaran los recursos respectivos a cada área. "Tenemos la libertad, si es preciso, de hacer modificaciones en planes y sistemas de estudio. Serán medidas radicales para establecer una cadena de superación que tenga una base firme en los conocimientos de la edad primaria y secundaria, para ligarlos a la enseñanza preparatoria o vocacional".⁵⁴¹

⁵⁴⁰ Cfr. Carreño, José. "Avanzan los trabajos para la planeación de la enseñanza integral" en *El Día*, 12 de diciembre de 1965. El proyecto para construir la nueva universidad estaba ya bastante avanzado. Existía el trato para adquirir el Rancho del Rosario del 132 hectáreas en Azcapotzalco, propiedad de las señoras Josefina Ymi Baren Vda. de Oyamburo y Amalia Otegui en un precio de \$50 pesos m². Cfr. "Documento" en A. Corr. Ch., caja 4, carpeta 47.

⁵⁴¹ Ortega, Antonio. "Este mes quedará planificada la educación nacional en todo nivel" en *Excélsior*, 12 de diciembre de 1965. A pesar de que ya en esas fechas se hablaba de crear un calendario escolar único, el doctor Chávez expresó que eso era absoluta competencia del Secretario de Educación Pública y también desmintió que la nueva universidad se construiría en el rumbo de Tecamachalco y con el apoyo de la Fundación Jenkins como se rumoraba.

EL doctor Chávez, acostumbrado a moverse en todos los círculos y a buscar apoyo donde fuese necesario, recibió la promesa del regente de la ciudad de México de entregarle terrenos en los diferentes puntos cardinales con la finalidad de construir instalaciones para crear nuevas escuelas de Medicina, Ingeniería, Ciencias Químicas y Comercio y Administración, mismas que permitirían la descentralización de la Universidad y que 8,000 nuevos alumnos tuvieran cabida.⁵⁴²

Como resulta inevitable en proyectos de la magnitud que planteaba el rector de la Universidad, las críticas de oposición no se hicieron esperar, sobre todo, porque tocó el punto neurálgico e intocable en la institución: la gratuidad absoluta de la enseñanza⁵⁴³. Sus declaraciones sirvieron para provocar una verdadera fiebre de trabajo y transformación académica para la Universidad. El nuevo curso de 1966 era esperado por estudiantes y maestros con el gusto de pensar que éste sería un año de realizaciones, pues en el discurso inaugural, ante el presidente de la República y representantes de la comunidad universitaria y educativa, además de rendir un breve informe de las actividades del ciclo anterior, el doctor Chávez manifestó "con orgullo la actitud de apoyo sin restricciones" de Díaz Ordaz a la Universidad, por lo cual esperaba continuar el programa de becarios, el de formación de profesores hasta alcanzar la cifra de 550 de tiempo completo y la mejoría de la curva del rendimiento escolar. Gracias al esfuerzo del Ejecutivo y los planes y programas trazados por él sería posible reordenar la educación superior

⁵⁴² Martínez Maestre, Roberto. "Sucursales de la UNAM" en *La Extra*, 12 de enero de 1966.

⁵⁴³ Cfr. Sánchez Streinpleis, Víctor M. "Al cuarto para las doce" en *El Universal Gráfico*, 13 de diciembre de 1965. MURO fue el principal crítico del proyecto del rector y para ello manejó el eterno argumento de que la educación es sostenida por los impuestos del pueblo (el salario mínimo de 1965 era de \$17.80 y la colegiatura anual seguía siendo de \$150.00 para preparatoria y \$200.00 para profesional) y otros disidentes decían que el propio Chávez incurría en el error que siempre había criticado acerca de permitir el ingreso a la "plétora" para transformar a las escuelas en centros monstruosos. Cfr. "Educación planificada" en *Excélsior*, 13 de diciembre de 1965. Esa opinión contrastaba con la de la recién creada FEUNAM, quienes pedían que sólo los alumnos procedentes de escuelas particulares siguieran pagando, por lo menos la colegiatura e inscripción a que estaban acostumbrados. Cfr. "Educación gratuita en la UNAM" en *El Universal Gráfico*, 23 de diciembre de 1965. Para algunos de los periodistas, las colegiaturas no significaban otra cosa más que "un buen pretexto para agitar" ya que 200 pesos no servían ya en 1965 para costear una carrera universitaria. Cfr. Bueno, Miguel. "Colegiatura" en *El Día*, 17 de diciembre de 1965.

en México con la creación de nuevas escuelas que se echarían a andar en 1968. El rector también hizo hincapié en que finalmente los maestros, investigadores y trabajadores universitarios podrían sentirse satisfechos por contar ya con tres grandes Estatutos: el de los trabajadores administrativos (1965), el de los investigadores (1962) y el de los profesores (1963). Por última ocasión como rector insistió en señalar el gran problema de la masificación de las universidades y la necesidad de permitir que sólo los más preparados ingresaran en ellas, e hizo un llamado a todas las instituciones de educación superior para abandonar el aislamiento y trabajar en conjunto. El doctor Chávez terminó su discurso con una frase muy optimista "[...] la Universidad Nacional se adentra al futuro".⁵⁴⁴

Al término del discurso del doctor Ignacio Chávez, el presidente declaró inaugurados los cursos e hizo alusión a su reciente viaje a países centroamericanos, y como vocero de la juventud transmitió un mensaje de agradecimiento a los jóvenes de esos países. Ésa fue la última vez que un presidente era ovacionado en un recinto de la UNAM. Tras él, hicieron uso de la palabra el doctor Eduardo García Máynez en representación del profesorado, y por parte de los alumnos, el estudiante de Derecho Juan José Bremer.

Al finalizar el acto en el Auditorio *Justo Sierra*, se retiró el presidente mostrando satisfacción entre su comitiva compuesta por el secretario de Educación Pública, el presidente del Patronato universitario, Carlos Novoa, el presidente de la Junta de Gobierno, Ricardo Torres Gaitán, el director del Instituto Politécnico Nacional, doctor Guillermo Massieu, el secretario general de la UNAM, Roberto Mantilla Molina, el coordinador de Ciencias, Ignacio González Guzmán, el director de la Facultad de Filosofía y Letras, Francisco Larroyo, el secretario auxiliar de la UNAM, Diego López Rosado y el doctor Eduardo García Máynez. Tal parecía que la Universidad entraba en una nueva etapa.

⁵⁴⁴ "Inauguración de cursos en la UNAM" en *Gaceta de la Universidad*. 21 de febrero de 1966.

9.2 La Primavera del 66

Para el inicio de cursos el equipo de funcionarios, técnicos y maestros encargados de elaborar los exámenes de admisión a la Universidad y de organizar a los alumnos de nuevo ingreso por carrera, turno y grupo, ya lo habían hecho desde el mes de octubre. A este relevante acontecimiento la rectoría lo llamaba "operación examen", y entre los egresados de bachillerato y periodistas se conocía como "la guadaña universitaria, que afilada y relumbrante hará rodar miles de cabezas"⁵⁴⁵. Ese año se registraron 11,638 aspirantes quienes insistían en lo injusto de que una máquina decidiera su futuro y que la Universidad, con un subsidio de \$359'918,804 pesos, es decir, cerca de \$75 millones más que el año anterior, no pudiera dar atención a todos los aspirantes y, sobre todo, porque ese año no hubo egresados de los planteles de la Escuela Nacional Preparatoria, en virtud de la extensión del bachillerato a tres años.

Apenas iniciados los cursos se dieron ciertos brotes de descontento y pugnas estudiantiles contra las autoridades. La primera de estas manifestaciones se dio en la Facultad de Derecho por la "forma despótica con que el secretario de la escuela, licenciado Abelardo Baca, trataba a los alumnos", quienes le pidieron un curso de regularización, una nueva serie de exámenes de regularización y la modificación de los horarios. Dieron al licenciado Sepúlveda veinte horas para resolver el problema, quien al parecer dialogó con los inconformes y resolvió el asunto⁵⁴⁶. Días más tarde, se suscitó otro brote en la Escuela Nacional de Música cuando al efectuarse el cambio de directiva de la Sociedad de Alumnos el presidente de ésta, Carlos Castillo Ochoa, sin que viniera al caso, faltó el respeto al director, al secretario escolar y a otros funcionarios, e incitó a la violencia que les llevó a tomar por asalto la dirección. Los alumnos indisciplinados obligaron al

⁵⁴⁵ "Afilan la guadaña universitaria" en *Últimas Noticias*, 15 de octubre de 1965.

⁵⁴⁶ Cfr. "Los estudiantes de la Facultad de Derecho plantean huelga" en *Novedades*, 16 de febrero de 1966.

director, Manuel Reyes Meave, a dictarles la expulsión basada en los artículos 82, 84 y 87 del Estatuto Universitarios.⁵⁴⁷

Al parecer, el asunto no pasó a mayores y se controló de manera interna aunque el líder Castillo Ochoa amenazó con que ése no era más que el principio de una campaña de agitación en la Universidad.

No sucedió lo mismo en la Facultad de Derecho, en la que por naturaleza propia se mueve gran cantidad de grupos políticos y los estudiantes pugnan por mantener el control no sólo de sus compañeros, sino a veces hasta de las mismas autoridades. Coincidió el clima de agitación con el fin del periodo del licenciado César Sepúlveda como director (el 7 de mayo de 1966), quien hasta ese momento no había expuesto su intención de reelegirse, pero adelantándose a ello, los dirigentes de unos diez partidos de la facultad se unieron encabezados por los líderes del Partido Estudiantil Progresista, Espiridión Payán Gallardo y Leopoldo Sánchez Duarte, este último hijo del gobernador de Sinaloa, Leopoldo Sánchez Celis.

Payán y Sánchez Duarte citaron a la comunidad de la Facultad a una asamblea a través de unos volantes con el título: "4 años de arbitrariedades del Lic. César Sepúlveda, en la dirección de la Facultad de Derecho". Constaba de 12 puntos; los nueve primeros se dedicaban a narrar el ascenso del licenciado Sepúlveda a la dirección y a tacharlo de cobarde y verdugo implacable y vengativo. Los tres restantes a su actividad como funcionario "nefasto, que ha olvidado las reglas del decoro [...] anfitrión de los representantes imperialistas (Rockefeller) [...] su mal humor le ha cerrado las puertas y es contrario a la expresión juvenil. Los profesores también han sido objeto de sus arbitrariedades y caprichos". Por ende,

⁵⁴⁷ "La expulsión de unos universitarios, justa : el director" en *El Diario de México*, 2 de marzo de 1966. En total fueron expulsados 9 alumnos: Carlos Castillo Ochoa, Angel González Jaín, Enrique Discépolo, Raymundo Marco, Luis H. Martínez, Antonio Cortés , Sergio Herrera , Federico Curiel y Carlos de la Torre. El resto que participó en el asalto a la dirección no pudo ser sancionado porque carecía de inscripción en la Universidad.

se pedía en el papel impedir su reelección. Firmaban los siguientes grupos: Comité Ejecutivo de la Sociedad de Alumnos, Partido Estudiantil Progresista, Grupo "Antonio Caso", Partido Revolucionario Universitario, Frente Estudiantil Democrático, Partido Independiente Estudiantil, Partido de la Unidad Estudiantil, Grupos "Rubén Jaramillo", "Ignacio Ramírez" y "Liberación", el PERU y FULE. Los volantes estaban fechados 7 de marzo de 1966.⁵⁴⁸

La respuesta de Sepúlveda a estos volantes fue inmediata y expulsó durante un mes de sus derechos universitarios a los dos alumnos autores del texto y la distribución: Espiridión Payán Gallardo y Leopoldo Sánchez Duarte, lo que desencadenó así una mayor oposición hacia su persona, ya que según los futuros abogados ésta era una muestra más de su ineptitud porque violaba sus derechos constitucionales y los que concedía el Estatuto Universitario en lo referente a la libertad de expresión y reunión.⁵⁴⁹

En cuanto recibieron Payán y Sánchez Duarte el comunicado de expulsión, se dedicaron a recorrer salón por salón la Facultad para invitar de todas maneras a la asamblea y demostrar el poco valor que le dieron, pero al mismo tiempo con un elemento más para poder agitar. En esa reunión menudearon los ataques a Sepúlveda y sus colaboradores Abelardo Baca, Benjamín Trillo y el licenciado Flores Berrueto. Pidieron que se reconsiderara su expulsión y amenazaron con llevar a la escuela a huelga. Se preparó ahí un pliego con las peticiones de la asamblea en el que incluyeron el nombramiento de un 'nuevo' director, autorización para cambios de grupo, cursos intensivos de regularización, exámenes parciales, libertades democráticas, solución al problema de práctica

⁵⁴⁸ Cfr. "4 años de arbitrariedades del licenciado César Sepúlveda en la dirección de la Facultad de Derecho" en A.I.CH. c. 21, f. 2380.

⁵⁴⁹ Cfr. "Expulsión de dos estudiantes por el brote de agitación en la Universidad" en *Últimas Noticias*, 8 de marzo de 1966. El secretario escolar explicó ampliamente la sanción, ya que ambos alumnos tenían como antecedente el participar de manera constante en partidos o grupos políticos de la escuela para protestar por irregularidades administrativas y cuya tónica era invitar al desorden e injuriar a las autoridades, tal como lo habían hecho en el citado volante. Cfr. "Aumenta la suspensión a los estudiantes indóciles" en *Excélsior*, 10 de marzo de 1966.

forense, impedir la creación de una escuela de policías en la facultad y la abolición de maestros 'tapados' en los horarios.

Como la indisciplina de los expulsados era evidente al no atender el exhorto de las autoridades, y además haber suspendido las clases y realizado su asamblea en la explanada, el director de la Facultad amplió la suspensión a 2 meses para Sánchez Duarte, y a 3 para Espiridión Payán.

Mientras tanto, al ser requerido por la prensa el doctor Ignacio Chávez declaró su aprobación a la actitud del director de Leyes, pues consideró que ese era un asunto interno y de su exclusiva competencia. También negó la posibilidad, hasta ese momento, de que se manejaran intereses externos y menos aun de que existiera una oleada marxista en la Universidad. Lo más probable es que el rector hizo esa aclaración debido a que se había difundido la idea de que en el país estaba presente una escalada de violencia e inconformidad, como lo mostraban la amenaza de huelga en la Compañía Mexicana de Luz y Fuerza del Centro y la actividad en América de ciertos grupos relacionada con la Conferencia Tricontinental de La Habana y con las Jornadas de Apoyo a Vietnam.⁵⁵⁰

⁵⁵⁰ Las declaraciones del rector fueron publicadas en la nota "La violencia no es tarea universitaria. Tiene facultades para resolverlo, dice Chávez" en *El Universal*, 10 de marzo de 1966. Por lo que respecta a la semana de apoyo a Vietnam para celebrarse del 12 al 20 de marzo, fue organizada por el Partido Popular Socialista (PPS), el Partido Comunista Mexicano (PCM) y el Frente Electoral del Pueblo (FEP) mediante sus líderes Vicente Lombardo, Manuel Terrazas y Ramón Danzós Palomino, y sus más activos colaboradores Luciano Galicia, Manuel Marcué Pardini y Jorge Camión. Dieron el nombre a este acto de 'Jornada Benito Juárez' y en ella incluían disturbios en los principales centros de estudio: UNAM, IPN, ENS y amenazaban extenderse a provincia. Cfr. "Intereses extraños en el conflicto de Derecho" en *Excelsior*, 10 de marzo de 1966. De esta semana de Vietnam se repartieron volantes en los que se invitaba a los universitarios a participar, a la vez que acusaban a los norteamericanos de agresión imperialista y desbordaban pasiones internas en la institución como era enfrentarse contra el MURO y ciertas disposiciones de la rectoría. Cfr. Barrios Gómez, Agustín. "Labor comunista y religiosa en la Universidad" en *Novedades*, 11 de marzo de 1966 y "La Conferencia Tricontinental celebrada en La Habana con la presencia de los representantes de guerras de guerrillas y de los del 'Movimiento de Liberación Nacional' se dedicaron a preparar actos subversivos de acuerdo con los gobiernos de Moscú y Pekín" según lo informa el volante firmado por Adolfo Cortés con el título "la tricontinental mueve a los estudiantes" en A.I.CH, c.22, f. 2531.

A este clima de agitación se sumaron los siempre oportunos maestros preparatorianos con las viejas denuncias que manejaban desde 1963 y a las que el doctor Chávez había dado respuesta en más de una ocasión. Pero aprovechando la tensa situación de Derecho, el líder Félix Barra expresó que la Unión de Profesores Preparatorianos estaba "[...] dispuesta a ir al paro hasta llegar al triunfo de la razón y el derecho".⁵⁵¹

Los líderes expulsados de Derecho intentaron entregar sus peticiones en propia mano al rector, pero al no estar presente, lo hicieron a su secretario privado y le dieron un ultimátum de 24 horas para contestar su documento; amenazaron que en caso de no obtener respuesta favorable, recurrirían al paro total de labores. También hicieron llegar una copia al licenciado Sepúlveda por medio de la Sociedad de Alumnos, quien rotundamente se negó a recibirlos y les hizo saber que la mayoría de los puntos planteados estaban resueltos desde tiempo atrás o estaba por hacerlo el Consejo Técnico⁵⁵². El plazo impuesto por los estudiantes al doctor Chávez se venció y como no recibían aún respuesta, decidieron lanzarse a la huelga que lejos de intimidar al director de la Facultad lo hizo declarar que sólo se trataba de un grupo reducido de agitadores, pues la mayoría del alumnado se encontraba en clases. Pero la situación se tornó tan tensa que los profesores decidieron manifestarse por medio de la prensa al publicar un desplegado donde condenaban la agitación de ciertos grupos que utilizaban métodos

⁵⁵¹ "Dicen que rectoría ha despedido 532 maestros " en *El Sol de México*, 10 de marzo de 1966. Las peticiones a las que hacían referencia eran: reincorporar a profesores despedidos, tabular mejores sueldos, aceptar que el examen de admisión era demagogia y declarar que era un fracaso del plan de tres años del bachillerato.

⁵⁵² Cfr. "Explica Sepúlveda por qué no aceptó el pliego de los estudiantes" en *El Día*, 12 de marzo de 1966. En la entrevista el licenciado Sepúlveda expuso que los problemas planteados se habían resuelto de la siguiente manera: los cambios de grupo se autorizarían sólo cuando no se rebasara el número del alumnos que es posible acomodar en cada grupo; la práctica forense ya había sido votada, inclusive por los consejeros alumnos en el Consejo Técnico; ahí mismo se aceptó suprimir los exámenes de regularización por considerarse antiacadémicos y que propiciaban la irregularidad de la vida académica. Respecto de la conducta de Payán y Sánchez Duarte expuso que era de franca rebeldía y desafío a las autoridades y a las sanciones, ya que hasta ese día 11 de abril no habían solicitado reconsideración y, por ello, hacían ver que lo único que querían era tener pretexto para agitar.

antiuniversitarios. Asimismo, externaron su repudio a paros y huelgas y la determinación de continuar sus cátedras.⁵⁵³

Debido a la apremiante situación, el doctor Chávez convocó a los estudiantes a una reunión en su oficina de la rectoría y a pesar de que era domingo estuvieron presentes con toda puntualidad. Asistieron Jesús Águila Dorantes, presidente de la Sociedad de Alumnos, Alfonso Gaytán Esquivel, Gerardo Silva Rodríguez, Armando Levy Aguirre, Pablo Pruneda Padilla, Ladislao Hernández Rodríguez, Federico Osorio, Carolina Graeff, Francisco Dantón Guerrero y Eduardo Silva, representantes de los diversos grupos de la Facultad de Derecho. El rector analizó con ellos cada uno de los puntos de su pliego y escuchó sin mayor alteración todas las anomalías que los estudiantes habían observado en el plantel. Tras tres horas de discusión, finalmente lograron ponerse de acuerdo en cuanto a la intervención directa y expedita del doctor Chávez exclusivamente en los asuntos que eran de su competencia, como los de administración escolar y libertad de las organizaciones estudiantiles; se pondrían en manos del Consejo Técnico y del Consejo Universitario los asuntos que ni el rector ni el director Sepúlveda podrían resolver porque no les competían, y el primero les hizo notar que el punto relacionado a la creación de subprofesiones, no era más que un proyecto no votado aún que podía echarse abajo. Con datos estadísticos el rector demostró que los antiguos cursos de regularización solamente habían provocado deterioro en la educación. También abordó dos asuntos que los ahí presentes no se atrevían a tratar: uno, el relativo a la expulsión de sus compañeros, los cuales por cierto prometieron platicar con el director de la Facultad para ver la posibilidad de que se modificara -aunque hizo la aclaración de que sólo el

⁵⁵³ Cfr. "Manifiesto a los universitarios y a la opinión pública" en *El Universal*, el 13 de abril de 1966. Éste fue firmado por reconocidos profesores que pasado el tiempo se incorporaron a la vida pública del país o se convirtieron en grandes pilares de la Facultad, tales como: José María Abascal, Edgard Baqueiro, Néstor de Buen Lozano, Francisco Berlín Valenzuela, Manuel Bartlett, María Carreras, Arsenio Farrell Cubillas, Sergio García Ramírez, Salvador Corrales Ayala, Mariano Piña Olaya, Alfonso Quiróz Cuarón, Salvador Ruiz de Chávez, Luis Recaséns, Ignacio Burgoa, Ulises Schmill y Pedro Zomilla.

licenciado Sepúlveda podría revocarla-, y el otro asunto, su apreciación de que los alumnos deseaban impedir la reelección del licenciado Sepúlveda, lo que aclaró sólo podía resolver la Junta de Gobierno.⁵⁵⁴

Mediante este "pacto de honor" con el rector, los estudiantes se retiraron con la promesa de conjurar la huelga. Pero como en la reunión no estuvieron presentes los sinaloenses Leopoldo Sánchez Duarte, Espiridión Payán y Rodolfo Flores Urquiza⁵⁵⁵, recién integrado al movimiento esa misma madrugada, después de haberseles informado del acuerdo, tras un ligero forcejeo con los vigilantes de la Facultad entraron con camiones materialistas cargados con bultos de arena, vigas, alambre de púas y las herramientas suficientes para levantar una barricada que impidiera el acceso al edificio el lunes siguiente, 15 de marzo. Los tres líderes y los acompañantes de los camiones la construyeron durante toda la noche y dejaron a la Facultad como si se "fuera a declarar una guerra". Con ellos se iniciaba una huelga a la que antes de que amaneciera se habían sumado ya los presidentes de las generaciones 1962 y 1963, Juan José Bremer y Miguel Limón Rojas, quienes se justificaron diciendo que así lo hacían "[...] debido a la imponente unidad que se ha logrado por primera vez en muchos años en la historia de la facultad, prueba de que los planteamientos son justos [...]"⁵⁵⁶. Al día siguiente, los huelguistas también recibieron el apoyo de Ernesto Luque, de la generación 1964, y de Sergio Mendivil Nieblas, presidente del Comité Ejecutivo

⁵⁵⁴ Cfr. "Después de hablar con el rector los dirigentes de Leyes aceptaron obrar con cordura" en *Excelsior*, 14 de marzo de 1966.

⁵⁵⁵ Mediante una carta enviada al doctor Ignacio Chávez desde Sinaloa le informaron que los estudiantes Leopoldo Sánchez Duarte, Enrique Rojas, Espiridión Gallardo [*sic*] y Rodolfo Flores Urquiza, habían estado en esos días en Culiacán y celebraron ahí juntas con el gobernador Leopoldo Sánchez Celis y con el rector de la Universidad de Sinaloa, Julio Ibarra, y como resultado se concedió financiar gastos de huelga a través de la tesorería del Estado. Para proteger a los muchachos e impedir que el rector traspasara las barricadas con granaderos les facilitarían armas y guardaespaldas y se llevaría gente de apoyo a México. La finalidad era debilitar a la rectoría desde sus cimientos y mostrar al presidente cómo se puede ocasionar un caos nacional y la desestabilización del país. El autor de la carta, al parecer antiguo paciente del cardiólogo, le pedía que se cuidara y evitara todo riesgo. Cfr. "Carta de Enrique Esquerza a Chávez, Culiacán, Sin., 14 de abril de 1966" en A.Coor.I.Ch., caja 8, carpeta 5.

⁵⁵⁶ "Estalló el paro en Leyes; la rectoría lo califica de injustificado y faccioso" en *El Día*, 15 de marzo de 1966.

de la Sociedad de Alumnos. Estos cuatro líderes insertaron una carta abierta en la prensa en la que primero decían apoyar la disposición de sus compañeros de lanzarse a la huelga, y después se referían a que personas ajenas a la Facultad como Rodolfo Flores Urquiza y Ladislao Hernández, estaban dirigiendo el movimiento, pero que eran considerados por la comunidad como traidores y agitadores profesionales. En este contradictorio documento también repudiaron los cauces que habían tomado los acontecimientos, aunque finalmente se inclinaban por "[...] otorgar el apoyo resuelto a todos los ideales que en un principio animaron a los estudiantes a dar vida a un movimiento juvenil, así como también, reiteramos nuestra decisión de llevar adelante sus intereses para alcanzar su satisfacción" [sic].⁵⁵⁷

El cierre de la Facultad de Derecho tomó por sorpresa a la rectoría, que en voz del licenciado José Franco Serrato fue calificado como acto "desleal" después del acuerdo tomado la tarde anterior. Además, que la UNAM y su rector habían decidido impedir que manos ajenas a la institución la ayudaran a solucionar sus problemas, pues ya corría el rumor. Esta idea coincidía con lo expuesto por el Secretario de Gobernación, licenciado Luis Echeverría Álvarez, en el sentido de que el gobierno nada tenía que hacer para resolver un problema interno de una facultad.⁵⁵⁸

En apoyo a la huelga que se realizaba en la Facultad de Derecho, se realizó una serie de asambleas informativas en las Facultades de Filosofía y Letras, Ciencias Químicas, Comercio y Administración, Medicina y Ciencias y en las Escuelas de

⁵⁵⁷ Cfr. "Carta abierta a los alumnos de la Facultad de derecho" en A.I.CH, c.21, f. 2425.

⁵⁵⁸ Cfr. "El conflicto en la UNAM" en *El Sol de México*, 16 de marzo de 1966. Unos dejaban entrever que las manos ajenas eran de personas con dinero, tal vez políticos que proveyeron a los estudiantes del material necesario para levantar sus barricadas; que era ya un hecho consumado la huelga porque herramientas y material debieron ser adquiridos con anticipación, y con mucho dinero y sigilo a la vez para no levantar sospechas. Para otros, las manos ajenas eran las de la policía que informaron al rector del ingreso de los jóvenes a la Universidad pertrechados de bombas *molotov*, vigas, alambres y proyectiles que supuestamente habían adquirido mediante colectas callejeras y el reparto de propaganda política en apoyo a Vietnam. Cfr. "Unos 900 estudiantes cerraron el plantel" en *Excélsior*, 15 de marzo de 1966.

Economía y Ciencias Políticas y Sociales que se declararon en asamblea permanente y proyectaron paros parciales. Las condiciones generales que fijaban para la entrega de las instalaciones eran tres: derogación del artículo 82 del Estatuto Universitario, supresión del cuerpo de vigilancia y mayor cantidad de becas, exámenes especiales y eliminación de inasistencias motivadas por paros o huelgas. Y como condición particular, la renuncia del licenciado César Sepúlveda.

Ante el aparente estado de sitio que presentaba la facultad, cuando llegaron los maestros "de las primeras horas", se sorprendieron, porque en vez de haberse conjurado la huelga como señalaba la prensa dominical, el pacto estaba roto e ignoraban el motivo de ello; soportaron gritos e insultos de los huelguistas que les llamaban esquiroles y rompehuelgas al intentar impartir clases. Los airados profesores, dispuestos a no soportar el trato insolente de sus alumnos, se reunieron en la explanada y propusieron solidarizarse con el rector y manifestar sus puntos de vista. En una marcha no programada de unos 200 profesores llegaron a la torre de la rectoría encabezados por los licenciados Arsenio Farell y Jesús Hernández. Éste último expresó de manera personal que detrás del movimiento lo más probable es que se encontrara el gobernador de Sinaloa,

Leopoldo Sánchez Celis⁵⁵⁹, político controvertido a quien se le acusaba por esas fechas de traficar con drogas.⁵⁶⁰

El doctor Chávez recibió a los profesores que exaltados propusieron como medida dar clases en los prados de la misma Universidad, o en caso extremo pedir licencia ilimitada. A esto contestó el rector con optimismo, ya que a pesar del clima de guerra era una pequeña asonada que por ser ilegal no podría prosperar. Los profesores conscientes de que era una minoría, decidieron citar a sus alumnos y a todos los maestros de la facultad el día 17 para hacer un llamamiento al grupo que poseía el edificio con la finalidad de que depusieran su actitud de intransigencia. Pero tal pareció que la petición de los maestros de reunir a toda la Facultad, lo único que logró fue la pugna entre los huelguistas, pues cuando el

⁵⁵⁹ Cfr. "Los maestros culpan de la agitación a Sánchez Celis" en *Excelsior*, 18 de marzo de 1966. La acusación la rechazó de inmediato el gobernador y señaló que él sólo podía intervenir en Sinaloa y que durante su régimen había impulsado obras materiales de gran importancia y sobre todo el alto desarrollo agropecuario y una efectiva reforma agraria. Por lo que respectaba a su hijo, éste era mayor de edad y le había inculcado valores éticos, morales y de justicia. Cfr. "Sánchez Celis niega enfáticamente que tenga relación con el movimiento de leyes" en A.I.CH. c.21, f. 2431. El mandato de Sánchez Celis fue muy controvertido, ya que a pesar de que él señalaba el gran desarrollo agropecuario, se le había acusado de paracaidismo por parte de la Unión de Ganaderos de Sinaloa (Cfr. *El Sol de México*, 10 de septiembre de 1964). Aunque la revista *Política* lo defendía diciendo que no era más que un asunto personal entre él y Antonio Toledo Como, compadre de don José García Valseca (dueño de los periódicos *El Sol*) y que entre ambos y sus familias se disputaban ciertos terrenos y Toledo era apoyado por la Compañía de Productos de Maíz-Milo. Cfr. "El compadre del coronel" en *Política*, 15 de septiembre de 1964, p. 24. Cfr. "Sánchez Duarte gasta rollos de billetes de \$500 pesos, gasta a manos llenas ¿de dónde sale el dinero? ¡Pues del gobernador de Sinaloa!". Ésta era una frase muy común entre los periodistas y maestros de la Facultad. Cfr. Valderrama, José. "Fracasaron los intentos de los catedráticos" en *Novedades*, 18 de marzo de 1966.

⁵⁶⁰ No tomaba posesión el nuevo rector de la Universidad en mayo de 1966, cuando ya se hablaba en los diferentes círculos que Leopoldo Sánchez Celis (gobernó Sinaloa de 1963 a 1968) había concertado la política de "vivir y dejar vivir" con los narcotraficantes según lo asienta el doctor Raoul Fournier en sus memorias. Estos rumores se unieron a acusaciones contra el gobernador de Sinaloa expuestas supuestamente por el Secretario de Relaciones Exteriores de Estados Unidos, Dean Rusk, a su homólogo mexicano Antonio Camillo Flores: "[...] son varios y muy encumbrados los funcionarios mexicanos inmiscuados en el tráfico de drogas y demostraron que el personaje que figura como jefe de las más poderosas bandas de traficantes de drogas es nada menos que Leopoldo Sánchez Celis". Ganbay Ortiz, Francisco. "Carta semanal" en *Misiva política...para usted precisamente*, 15 de mayo de 1966, no.13 en A.I.CH. c.22, ff. 2633-2635. Ya desde la década de los cincuenta se le asociaba al tráfico de drogas y treinta años más tarde, cuando era asesor y accionista de Banca Somex siendo director de ésta Mario Ramón Beteta, lucía como guardaespaldas a conocidos narcotraficantes como Miguel Ángel Félix Gallardo y Ernesto Fonseca (a) "don Neto". Cfr. "De las drogas al narcotráfico" en *Reforma*, 5 de mayo de 1996.

contingente de maestros se acercó a la explanada, Limón Rojas arengaba a sus compañeros subido en un automóvil y esperaban su turno para hacer lo mismo Bremer y Luque. Éstos querían apelar a la responsabilidad de sus compañeros y hacerles notar que intereses ajenos se manipulaban en el movimiento. Como respuesta obtuvieron que Sánchez Duarte y varios acompañantes suyos no identificados bajaran al líder del automóvil y agredieran a golpes y patadas a los tres. Desde atrás les arrojaron piedras y monedas que provocaron una herida en el oído de Bremer. Acabada la trifulca, el hijo del gobernador de Sinaloa (que en ningún momento metió las manos) los acusó de vender la causa, los desconoció como líderes e incluso aclaró que la sangre de Bremer no era más que de utilería y un ardid para que el rector tuviera motivo de nuevas acusaciones⁵⁶¹. No se permitió siquiera que los maestros se dirigieran a la comunidad, pues por medio de vulgaridades y gritos trataron de imponer las reglas de la sesión, lo que causó un mayor enojo entre los profesores que, por segunda ocasión, se dirigieron a la rectoría con la decisión de renunciar a sus cátedras; por lo menos el 95% de ellos ya no estaba dispuesto a recibir el trato denigrante que los alumnos le habían dado dos veces. Antes de que la comisión que se formó pasara a entrevistarse con el rector, redactó un boletín que contenía cinco puntos:

1. Reprobar los actos suscitados en la Facultad.
2. Reprobar las actitudes de insolencia y falta de respeto de un grupo minoritario que impide el acceso a maestros y alumnos.
3. Apoyo total del profesorado al director y al Consejo Técnico.
4. Disposición a estudiar las peticiones de los alumnos pero sólo por las vías legales y resueltas por métodos universitarios.
5. Exhortar a la reflexión y deponer la hostilidad para evitar perder el año escolar.

Finalmente, consideraron que era más reprobable esta actitud en los alumnos de Derecho que en los de cualquier otra carrera. Este boletín fue firmado por los

⁵⁶¹ Cfr. "Se quedan solos los paristas" en A.I.CH., c. 21, f. 2430.

profesores Luis Araujo Valdivia, Leonardo Azuara, Ignacio Burgoa, Jorge Barrera Graff, Sergio Domínguez Vargas, Héctor Fix Zamudio, Fernando Flores García, Jesús Hernández Gutiérrez y Fernando Ojesto.⁵⁶²

Mientras los profesores se entrevistaban con el doctor Chávez, los huelguistas integraron un Comité Coordinador de Lucha Estudiantil y emitieron también su boletín en que demandaban por calumnias al licenciado Hernández Gutiérrez por difamar a Leopoldo Sánchez Celis y a su hijo. Hicieron saber que los representantes de las generaciones 1962 y 1963, Bremer y Limón Rojas, y los coordinadores de la agrupaciones estudiantiles, Ernesto Luque y Sergio Mendivil, eran desconocidos por sus declaraciones de que "cierto gobernador los patrocinaba" y por intentar pactar con los maestros. Hecho esto, la tercia de dirigentes satisfechos con haber despachado a los maestros y a los representantes de los alumnos, dio por terminada la asamblea y se retiró a su campamento, no sin antes entonar el himno nacional tal y como lo habían hecho al inicio de la reunión en señal de respeto a su patria.

Ante esta situación que estaba viviendo la Universidad, algunos líderes estudiantiles se dedicaron a hacer declaraciones, como Carlos Castillo Ochoa, recién expulsado de la Escuela de Música, quien afirmó que Chávez actuaba con futurismo para reelegir a Sepúlveda y, después, heredarle la rectoría; que por eso los verdaderos representantes estudiantiles deberían unirse en contra de los títeres manejados por el rector, los hermanos Fernando y Humberto Roque Villanueva, y de otros grupos de comunistas y socialistas protegidos por Chávez.⁵⁶³

⁵⁶² Cfr. "Deciden los alumnos de Leyes seguir en paro" en *El Día*, 18 de marzo de 1966. Antes de entrevistarse con el rector, los maestros habían dispuesto ya renunciar en masa a su cátedra, pero gracias a la intervención del maestro Burgoa desistieron de hacerlo.

⁵⁶³ Cfr. "Acusan al rector de futurismo" en A.I.CH. c. 21, f. 2419.

También se extendieron rumores acerca del movimiento de Leyes en el sentido de que los estudiantes expulsados de ahí y de otras facultades eran patrocinados por la Embajada de Estados Unidos para crear un clima de agitación en la Universidad y derrocar al doctor Chávez⁵⁶⁴. Fausto Zapata en un artículo de *La Prensa* también alentaba el movimiento huelguístico diciendo “[...] que las tres cuartas partes de los alumnos y un gran porcentaje de los maestros están en contra del doctor Chávez”.⁵⁶⁵

Al dar inicio la Semana de Vietnam, los alumnos extremistas de Economía decidieron apoyar la huelga de Derecho tomando como suyas algunas de las demandas y anexando otras propias, que eran ya tema del próximo Consejo Técnico, y otras más que se encontraban en el proyecto del rector Chávez para realizar una reforma profunda a la escuela⁵⁶⁶. Es decir que sin motivos reales se lanzaron a una huelga que no era suya, y así lo hicieron notar los profesores por medio de una carta abierta en que la consideraban como acción de un reducido grupo de estudiantes⁵⁶⁷. Dadas las características de esta huelga, se le calificó en ocasiones como “asunto de fósiles” entre los que catalogaban a Carlos Castro Osuna, Federico Torres Vargas, Máximo Corza, Rubén Santana y Rafael Torres Vargas, casi todos inscritos desde 1961 y que tenían por norma académica acreditar una o dos materias al año. Estos “ilustres” universitarios acusaban al doctor Chávez de intransigente porque se había rehusado a darles audiencia y ello les había hecho tomar medidas para extender el movimiento. Incluso, al igual

⁵⁶⁴ Olmedo, Adolfo. “De la política” en *Ovaciones*, 24 de marzo de 1966.

⁵⁶⁵ Zapata, Fausto. “Expediente 66” en *La Prensa*, 25 de marzo de 1966.

⁵⁶⁶ “La escuela de Economía sufrirá su más radical reforma hasta ahora” en A.I.CH., c. 21, f. 2426. A pesar de las declaraciones del director y del rector a los alumnos de esta escuela, una semana después decidieron añadir a su demandas internas el derecho de intervenir en los exámenes de oposición de sus maestros, así como nombrar a un secretario de asuntos escolares que les diera cuentas después de vigilar y fiscalizar los actos de los profesores, para que con ello los pudieran calificar o descalificar en el trabajo docente. Cfr. Zamora, Francisco. “Inclinación al abismo. Huelgas estudiantiles” en *Excelsior*, 26 de marzo de 1966.

⁵⁶⁷ “Carta abierta a los alumnos de la escuela Nacional de Economía” en A.I.CH., c. 21, f. 2434.

que en Leyes, “[...] este hombre arbitrario y falto de tacto los mantenía sin electricidad ni agua”.⁵⁶⁸

Debido a “la mala voluntad del rector”, el campamento de los huelguistas no era un sitio muy acogedor aunque los dirigentes se encargaron de hacerlo habitable con sus lámparas de petróleo, botes de agua, radios de transistores, guitarras, velas, grandes ollas de café, refrescos, cervezas y alguna que otra compañera un tanto psicodélica y liberada. Pero el poco cuidado que tenían los estudiantes le daba un aspecto terrible, ya que lo mismo se encontraban restos de comida que botellas, papeles y sarapes. El contraste con el resto de la Universidad era enorme. Las demás escuelas y facultades continuaban con su ritmo de trabajo aunque ocasionalmente era interrumpido por los compañeros de Leyes que recorrían el circuito universitario con altavoces, o se dedicaban a “botear”, acompañados en más de una ocasión por un curioso personaje que por años se convirtió en asiduo miembro de la comunidad: ‘Wama’, quien a cambio de alguna moneda decía poemas o citaba a los personajes de la mitología griega en una chusca alocución. Este personaje llamaba la atención por su larga cabellera, sus lentes de ciego y su gran estatura debida a un tumor en la hipófisis, rasgos que lo hacían sobresalir de entre los jóvenes que lo rodeaban.

Por su parte, la policía capitalina al margen de todo desorden en las instalaciones universitarias, mantenía un amplio operativo de seguridad para evitar conflictos en las calles aledañas de las escuelas del centro, las preparatorias y la zona de Copilco, así como la protección necesaria a la casa del rector por el temor a una agresión.

El doctor Chávez adoptó una nueva estrategia para evitar enfrentamientos: ignorar el movimiento y guardar silencio. Eso obligó a los huelguistas a entregar al rector, en propia mano, un nuevo pliego de demandas siendo la primera la

⁵⁶⁸ "Es cosa de fósiles la huelga de Economía" en A.I.CH. c. 21, f. 2430.

renuncia del licenciado Sepúlveda, aduciendo entre otras cosas que no era mexicano y desde ahí partía una severa violación al Estatuto Universitario de parte de la Junta de Gobierno. También, destacaban sus peticiones de derogar el artículo 82 de dicho Estatuto, la desaparición del cuerpo de vigilancia y la creación de una cafetería concesionada a los alumnos. En esta ocasión no le fijaron plazo para las resoluciones.⁵⁶⁹

Como consecuencia del silencio del rector, Economía, Derecho y Ciencias Políticas, que finalmente se sumó a la huelga, crearon una Comisión tripartita en espera de las resoluciones de la rectoría y de que se unieran más escuelas y facultades, en virtud de que se habían organizado numerosas brigadas en la misma Universidad y en las de Puebla, Toluca y Cuernavaca.

Dentro de esta huelga también se dio un hecho un tanto chusco. El maestro de la Facultad de Derecho y ministro de la Suprema Corte, Rafael Rojina Villegas, convencido de su calidad oratoria digna de convencer, convocó a los alumnos a una asamblea para dirigirles un discurso que les hiciera desistir de su paro, pero divagó desde Hitler, la bomba atómica y los pulpos rusos hasta caer finalmente en el movimiento estudiantil. Manifestó su sorpresa de que sólo acudieran a su llamado 200 de los 7800 alumnos. Se autotituló "mediador de buena fe", pero acabó dirigiendo duros ataques al licenciado Sepúlveda, a quien tachó de ignorante y torpe por no poder hacer que los alumnos retornaran a clases. Ofreció sus simpatías a ciertos profesores que desde el inicio del movimiento solicitaron la renuncia del director. También pidió a los jóvenes que dejaran a éste terminar su periodo y mientras tanto lo ignoraran y quemaran su efigie para descargar su ira, pero que finalmente retornaran a clases. Fueron tales sus digresiones, que causó más gracia que respeto⁵⁷⁰. Aunque al parecer, la buena voluntad de Rojina

⁵⁶⁹ En total fueron 11 puntos los que los alumnos solicitaban esta segunda ocasión. Cfr. "El rector recibió ayer a los huelguistas de Leyes" en *Excélsior*, 23 de marzo de 1966.

⁵⁷⁰ Cfr. Ortega, Antonio. "Raro discurso de Rojina en Leyes" en *Excélsior*, 27 de marzo de 1966. A los maestros que hacía referencia el licenciado Rojina eran Pedro Astudillo Ursúa, Alfonso López Aparicio, Manuel R. Palacios, Armando Herrerías, Agustín Arias Lazo, Ventura Silva, Agustín

no era tal, pues a menudo se le vio en la universidad y en su automóvil acompañado de los líderes Dantón Guerrero y Rodolfo Flores Urquiza, y no faltaron informantes que lo consideraron el intermediario del "alemanismo"⁵⁷¹

Finalmente, la esperada respuesta del doctor Chávez al pliego de Leyes fue comunicada por el propio rector el 29 de marzo ante los 17 representantes estudiantiles. De los 11 puntos, 5 quedaron resueltos, pero los líderes no dispuestos a ceder en nada entregaron tres condiciones para levantar la huelga: la inmediata reunión y reorganización del Consejo Técnico, la reincorporación de Espiridión Payán y Leopoldo Sánchez Duarte, y la renuncia de Sepúlveda. El rector ofreció estudiar las condiciones ya que durante la reunión prevaleció un clima de respeto y cordialidad, sin exabruptos ni quejas de parte de ambos lados de la mesa. Para concluir, el rector leyó pausadamente y sin interrupción una a una las respuestas y aclaró que sólo podía resolver las de carácter técnico y administrativo. "No los engaño, sino que amplío y explico mi primera proposición". Los cinco puntos resueltos fueron: la facilidad para realizar cambios de grupo y autorización de más personal para hacer el trámite expedito y que hubiera horarios con maestros; la aceptación de exámenes parciales; reglamentar las atribuciones del cuerpo de vigilancia, ya que no podría desaparecer en virtud de las dimensiones y la numerosa población; el funcionamiento de la cafetería de

García López, Gabriel García Rojas y Alberto Trueba Urbina. Este discurso provocó una fricción seria entre Rojina y Sepúlveda, ya que este último consiguió a Rojina ante el Tribunal Universitario, hecho al que le dio tan poca importancia que se fue con su familia a vacacionar a Europa, pero en el aeropuerto declaró a los periodistas que a su regreso demandaría jurídicamente al director, pero lo hizo de una manera tan rara y confusa, citando versos de Amado Nervo, que nuevamente sirvió para que la prensa ofreciera un artículo gracioso. Cfr. "El maestro Rojina consignado" en *Excelsior*, 12 de abril de 1966.

⁵⁷¹ Dos empleados de la rectoría de la UNAM informaron al rector que en el automóvil del doctor Rojina Villegas, estacionado en el basamento de la rectoría lo esperaban Francisco Dantón Guerrero y Rodolfo Flores Urquiza, quienes expusieron su certeza de que el movimiento progresaría porque "gente muy influyente lo tiene bien planeado". Pero a su vez se mostraron dispuestos a vender el movimiento por una "buena talega", ya que eran los únicos que podrían detener el movimiento en 24 horas. "Entre más tarde el rector en pagar el talegazo, más difícil será parar el movimiento", ya que tenían ganadas a las preparatorias con el pase automático. De Sánchez Duarte sólo se refirieron como "el pobre monigote". Cfr. "Narración escrita que hacen Mario Sánchez y Jorge Sánchez Guerrero, el 23 de marzo de 1966" en A.Coor.I.Ch., carpeta UNAM, 1965-1966.

Derecho que por remodelación del edificio estaba fuera de servicio temporalmente, y la creación de cursos de invierno en lugar de los de regularización. De los demás puntos volvió a aclarar que el asunto de Criminología era sólo un proyecto; revocar las suspensiones a los alumnos era competencia del Tribunal Universitario, y que tanto la renuncia de Sepúlveda, como la derogación del artículo 82 quedaban totalmente fuera de su competencia, pero que en su opinión el caso de la renuncia sólo lo resolvería la Junta de Gobierno que fue la que otorgó el nombramiento, y la derogación la vio como algo imposible puesto que acabaría con la autoridad de los directores, y en último caso el Tribunal Universitario servía como último recurso⁵⁷². Finalizada la reunión, el rector les pidió un plazo de 48 a 72 horas para meditar las nuevas condiciones y asesorarse con las demás autoridades universitarias.

A pesar de la actitud conciliadora en la que se desarrolló la sesión, los estudiantes apenas habían llegado al elevador cuando expresaron a la prensa que "[...] ellos fijaron las condiciones para levantar la huelga" y mientras el rector resolvía, ellos se dedicarían a buscar el apoyo de todas las universidades del país⁵⁷³. Por estas declaraciones parecía que ningún esfuerzo que hiciera la rectoría los habría de convencer, pues estaban decididos a lograr que se satisficieran todas sus demandas tal y como las habían propuesto y levantarían la huelga hasta que ellos quisieran. Pronto tomaron como nuevo pretexto para expulsar al director de Derecho que había nacido en Texas y, por ende, "ni siquiera es mexicano".

De inmediato se empezó a notar su labor proselitista, ya que al día siguiente los representantes de grupo de la preparatoria 7 emitieron 24 votos a favor y 11 en contra de adherirse a la huelga y anexaron un nuevo inciso a las peticiones: "el pase automático". La preparatoria 8 decidió hacer un paro de tres días. La

⁵⁷² "Respuesta de Ignacio Chávez al pliego de peticiones de los estudiantes de Leyes" en *El Día*, 29 de marzo de 1966.

⁵⁷³ "Recibió el rector pedidos de paristas" en *Excélsior*, 29 de marzo de 1966.

preparatoria 2 no dio resolución hasta que no acabara de redactar su propio pliego. La preparatoria 1 apoyaría la huelga siempre y cuando la Universidad le aplicara una rebaja en las prácticas de laboratorio y que de \$1 se redujeran a 25 centavos: y la preparatoria 6 también se incluyó en la huelga. Curiosamente encontraron eco en algunas preparatorias particulares, como La Salle de Tecamachalco que ofreció ir a la huelga. En las facultades lograron que se efectuaran paros parciales en Odontología, Ingeniería y Ciencias.⁵⁷⁴

Esos reveses hicieron que en cada una de las asambleas y reuniones a las que convocaban los líderes estudiantiles, se mostraran ansiosos por la respuesta del rector cuestionando su optimismo y lanzando la amenaza de acudir al propio presidente Díaz Ordaz por la demora de la rectoría para resolver el problema universitario. Pero dentro de los tiempos acordados, el doctor Chávez citó a los representantes del movimiento que a su vez, integrados en un Comité Coordinador de Lucha Estudiantil formado por miembros de Derecho, Economía y Ciencias Políticas y de las preparatorias 2, 6, y 7 convocó a un mitin "monstruo" para el 1º de abril.

La nueva reunión con los alumnos de Derecho se concertó para el 31 de marzo. Ahí, durante tres horas, el doctor Chávez, el secretario general, Roberto Mantilla Molina y el abogado de la UNAM, José Franco Serrato, volvieron a escuchar a los líderes con paciencia desde la primera petición como si la rectoría nunca antes hubiera propuesto soluciones. Esto obligó al rector a dirigirse a ellos en un tono

⁵⁷⁴ Jiménez, Andrés. "Chávez dirá su última palabra a los huelguistas" en *Novedades*, 31 de marzo de 1966. En el artículo arriba citado, también se hace mención del problema interno que se presentó en la Facultad de Ciencias, ya que se dieron dos grupos con la fuerza y capacidad suficiente para sostener una pugna. Los grupos fueron el Comité Ejecutivo de la Facultad, presidido por Víctor Toledo y opuesto a la huelga, y el *Grupo Reforma Estructural* dirigido por Emilio Zamudio quienes apoyaban el paro. Tras reñido duelo oratorio, Toledo y su grupo se impusieron y presentaron al director, Fernando Prieto, una serie de peticiones lo suficientemente coherentes y salidas de la mente de alumnos responsables, que de inmediato les fueron concedidas. Entre ellas estaba el uso del auditorio, periódicos murales, eliminar represión a los alumnos, un nuevo local para la Sociedad de Alumnos y que la dirección se abstuviera de participar en asuntos estudiantiles.

enérgico e instarlos a “[...] asumir su responsabilidad histórica [...] den una muestra de respeto a la Universidad [...]”. A su nueva queja sobre de la nacionalidad de Sepúlveda, contestó con documentos de la embajada de México en Texas. También los llamó infantiles por no permitirle el finalizar su periodo como director faltando tan sólo unos días, pues esto rompería la estructura y organización de la escuela. Y en cuanto a los cargos contra aquél por la desorganización del Consejo Técnico, el rector dijo que según sus investigaciones había sido provocada por los consejeros estudiantes y no por el director. Les hizo notar lo injusto de llevar a la huelga a 15 mil estudiantes de preparatoria cuya inmadurez los hace más irreflexivos aun. Ya en un tono más conciliador ofreció abogar por los alumnos suspendidos y darles su voto de confianza “[...] yo les abro crédito [...] supongo su buena fe. Creo que es la primera vez que hemos estado más cerca de la solución”. Para cerrar la conversación con los estudiantes, les indicó que no creía pertinente una nueva reunión y les dio un plazo de 24 para informarle la resolución de la huelga. “No importa quién gane el pleito, sino cómo debe ganar la Universidad”.⁵⁷⁵

Las palabras del rector hicieron mella en algunos bloques estudiantiles, como fue el caso de la Escuela de Economía donde se dieron acalorados debates y reuniones con su director, Horacio Flores de la Peña, quien desde el principio del movimiento había sostenido que éste era ajeno a su escuela y detrás de él se percibían manos ajenas a la UNAM. Tras una larga plática entre los líderes, éstos decidieron levantar la huelga.

Por su parte, los alumnos de la Escuela de Ciencias Políticas entraron en pláticas con su director, Enrique González Pedrero, quien estaba cierto de la situación difícil del plantel porque en éste se movían dos grupos extremistas de intereses antagónicos: los trotskistas y el MURO. González Pedrero hizo notar a los jóvenes

⁵⁷⁵ "Reta Chávez a huelguistas de Leyes a asumir su responsabilidad histórica" en *El Día*, 1º de abril de 1966.

que la mayoría de sus peticiones particulares estaban en proceso de resolverse: un laboratorio de idiomas, la organización del servicio social y la expedición de cédulas profesionales. Aquéllos aceptaron el acuerdo de esperar hasta ver resuelta la huelga en Leyes y, mientras, mantenerse en paro aunque no en lucha contra las autoridades.⁵⁷⁶

Para los rebeldes de Derecho, las palabras del doctor Chávez fueron tomadas como respuestas ambiguas que mostraban una vez más cómo hacía valer su autoridad como rector sin aceptar razonamientos, y se dedicaron a exponerlo así a sus compañeros de ambos turnos a quienes citaron en sendas asambleas. En el turno diurno, unos 1000 alumnos escucharon a 6 oradores entre los que destacó Flores Urquiza como el más virulento; exaltó los ánimos al dar cuenta que tenían la adhesión de las preparatorias 2, 3, 6, 7 y 8, y el apoyo moral de las universidades de Puebla, Veracruz, Tamaulipas, Nayarit, Baja California, Guadalajara y Mérida.⁵⁷⁷

Otro de los oradores, Sánchez Duarte, hizo mofa del doctor Chávez a quien dejarían plantado con la resolución de la huelga -según dijo-, y mientras arengaba, de entre los oyentes fue "atrapado" el estudiante José Luis Tirado que repartía propaganda del MURO apoyando la huelga. Rechazaron a este grupo e hicieron el comentario de que era otra treta del rector para desprestigiar el movimiento. El líder propuso como nueva bandera de su facultad y punto número uno para continuar la huelga "la reforma universitaria" que tendría el apoyo de otras instituciones y señaló a un jovencito, de quien no dio más dato que ser alumno de la ESCA, como representante del IPN y a otro que supuestamente

⁵⁷⁶ Cfr. "No terminará la huelga en Leyes hasta que se resuelvan las demandas, dicen dirigentes. Responde el Director de Ciencias políticas al pliego de peticiones" en *El Universal*, 5 de abril de 1966.

⁵⁷⁷ Cfr. Ortega, Antonio. "Fin de la huelga en Economía: Una mayoría de estudiantes se impuso a los alborotadores" en *Excelsior*, 1º de abril de 1966. Dentro del mitin en Derecho al que hace referencia la nota se señala que cuando el líder Flores Urquiza se dirigía a los estudiantes, fue interrumpido por un hombre de edad al que llamó maestro Bravo y tras unos momentos de hablar en secreto con él volvió a subir con más ataques.

llevaba la representación nacional de la Central Nacional Estudiantil Democrática, agrupación que el 15 de abril celebraría una reunión en Puebla para crear una Confederación. Finalmente, Sánchez Duarte les pidió respaldo en la escuela durante la semana santa que se aproximaba porque temía que el doctor Chávez ordenara un desalojo violento.⁵⁷⁸

En vista de que la rectoría no recibía la esperada respuesta, los funcionarios Mantilla Molina y Franco Serrato acudieron el 5 de abril a las escuelas de Leyes y Ciencias Políticas para pedir los edificios, y lo único que hallaron fue a medio centenar de jóvenes que en la primera se negaron rotundamente a entregarlos, y menos aun, por la presencia policiaca que los acompañaba (y que resultaron ser ocho trabajadores de limpia que esperaban la desocupación para hacer el aseo). Después de esta diligencia, la Universidad emitió un informe oficial en el que textualmente señaló: "[...] no se puede contemplar pasivamente la paralización de las labores [...] así que se han dado los primeros pasos para actuar conforme a las normas estatutarias".⁵⁷⁹

9.2.1 "Los caballos de Atila"

Cuando el rector daba por hecho el fin de la huelga, los estudiantes de Derecho se encargaron de hacer crecer el movimiento, al menos en apariencia, agregando o cambiando cada vez nuevos puntos, rompiendo las pláticas y, sin mediar razones, desoyendo cada una de las soluciones que el doctor Chávez había dado. Tal parecía que los líderes estudiantiles ya no tenían bandera, pues los

⁵⁷⁸ "Los huelguistas de Leyes en rebeldía no acuden a junta con las autoridades" en *Excélsior*, 2 de abril de 1966.

⁵⁷⁹ Ortega, Antonio. "Se niegan los huelguistas a entregar los edificios de Derecho y Ciencias Políticas" en *Excélsior*, 6 de abril de 1966. Por estas fechas ciertos artículos de la prensa hicieron notar que en los círculos de la política se rumoraba que el doctor Ignacio Chávez se negó a aceptar el cargo de embajador de México en Francia ante la petición de la Secretaría de Relaciones Exteriores aduciendo que consideraba su deber resolver primero los problemas de la Universidad. Cfr. "Picaporte" en A.I.CH, c. 21, f. 2474.

motivos de su huelga se habían desarticulado, e incluso se vislumbraba una escisión entre ellos ya que las parejas Espiridión Payán-Leopoldo Sánchez y Dantón Guerrero-Flores Urquiza se disputaban el poder y la ronda fue ganada por la primera en una inusitada asamblea la madrugada del 7 de abril, misma en que Guerrero y Flores Urquiza fueron desconocidos por los otros 15 líderes y expulsados del cuadro directivo, a pesar de ser considerados los más enérgicos. Sánchez Duarte dio como vago pretexto el que "[...] los camaradas tienen actitudes divisionistas, conducta sospechosa y perturban la buena marcha del movimiento"⁵⁸⁰. Este hecho desencadenó las más diversas hipótesis, desde que estaban al servicio de intereses extrauniversitarios, hasta que su expulsión había sido motivada por su actitud demasiado 'blanda', ya que a ellos no les interesaba la cabeza de Sepúlveda, o por su coquetería con el MURO, o porque Flores

⁵⁸⁰ Femat, Leonardo. "Expulsan a dos líderes estudiantiles huelguistas" en *La Prensa*, 8 de abril de 1966. Cabe señalar que los estudiantes que se convirtieron en los representantes de su gremio tenían un historial académico bastante oscuro en tanto que todos eran alumnos irregulares, como lo muestran las siguientes cifras:

Nombre	Ingreso	años de estudio	reprobadas	N.P.	sanciones y expulsiones	grado
Rodolfo Flores Urquiza	1959	8	4	19	4	4º
Dantón Guerrero C.	1962	5	4	3	1	2º
Leopoldo Sánchez D.	1964	3	1	8	1	2º
Espiridión Payán G.	1963	4	2	9	1	1º
J. Enrique Rojas B.	1961	6	2	12		4º
Ladislao Fernández R.	1961	6	9	8		2º

Estos datos fueron proporcionados originalmente por la directora de Información y Prensa de la UNAM Rosario Castellanos en una entrevista que le hizo Elena Poniatowska para la revista *Siempre* el 15 de mayo de 1966. Se pudieron cotejar los datos con los expedientes escolares de la UNAM de Espiridión Payán, Danton Guerrero Cisneros José Enrique Rojas Bernal y Rodolfo Flores Urquiza. Espiridión Payan, número de cuenta 6310709, ingresó a la UNAM en 1963 de 21 años, procedente de una preparatoria del Estado de Sinaloa. Terminó la carrera en 1970 y se tituló en el mismo año con promedio de 7.3 y sólo dos materias reprobadas. Tres años más tarde, se inscribió en la Maestría en Derecho sin que exista en su expediente más que la inscripción. Dantón Guerrero, número de cuenta 629892, ingresó a la Facultad de Derecho en 1964 a la edad de 30 años y concluyó sus estudios en 1968. Se recibió en 1971 con promedio de 7.09 y cuatro materias reprobadas. En 1971 se inscribió en el posgrado de Administración Pública. Flores Urquiza, número de cuenta 572388, ingresó a la edad de 19 años en 1959 a la Facultad de Derecho. Sancionado el 10 de marzo de 1964, suspendido el 18 de abril de 1965 y expulsado el 12 de abril de 1966. Finalizó sus estudios en 1967 y presentó examen profesional el 25 de abril de 1970 con un promedio de 7.33 y sólo cuatro materias reprobadas. Rojas Bernal, número de cuenta 6111162 ingresó a la Facultad de Derecho en 1961 a la edad de 19 años después de cursar bachillerato en su natal Sinaloa. Fue expulsado el 21 de abril de 1966 y reincorporado en agosto del mismo

Urquiza había pactado con el rector a cambio de un expediente penal limpio y dinero para liquidar a 125 gorilas contratados para mantener la posesión del edificio.⁵⁸¹

Los quince miembros restantes del comité de huelga hicieron llegar un acta a la rectoría desconociendo a sus compañeros para evitar que intentaran algún pacto. En ésta también plantearon que no estaban cerrados al diálogo con el Consejo Universitario, pero que ya no estaban dispuestos a hacerlo con el rector. Exigieron también la modificación de los planes de estudio, una minuciosa revisión al sistema administrativo y obviamente la renuncia de Sepúlveda unida a la larga lista de peticiones que habían hecho de antemano. Los mismos dirigentes se apostaron afuera de las oficinas del rector y al hacerle entrega de su documento, utilizando un tono conciliador dejaron entrever que la salida de los líderes expulsados facilitaría la solución del problema después de auscultarlo con sus compañeros en una asamblea el 11 de abril, ya que ambas partes tendrían que reflexionar en "el principio de autoridad mal entendido y la responsabilidad estudiantil". Tan convencido quedó el rector como los funcionarios presentes, y la señora Rosario Castellanos, encargada de informar a la prensa, expresó que había sido la reunión más provechosa.⁵⁸²

A pesar del optimismo manifestado por ambas partes en las asambleas con ambos turnos, que lograron reunir 300 y 500 estudiantes de los 7470 registrados, se votó por continuar el paro de labores y ahí mismo acusaron al maestro Jorge Sánchez Cordero y al alumno Óscar Vázquez de pactar el movimiento para favorecer a que dicho profesor llegara a la dirección, provocando un nuevo

año. En 1969 se recibió con promedio de 7.8, tres materias reprobadas y diez exámenes extraordinarios.

⁵⁸¹ Cfr. "Expulsan a dos líderes del Comité de huelga de la Escuela de Leyes" en *Ovaciones*, 8 de abril de 1966. También se asienta en esta nota que los líderes no se defendieron de los cargos y la única expresión de Flores Urquiza fue en el sentido de que "[...] nadie ignora que el rector no paga ni cinco centavos por un líder político".

⁵⁸² Cfr. Femat, Leonardo. "Fórmula para el conflicto de estudiantes" en *La Prensa*, 10 de abril de 1966.

choque entre los huelguistas⁵⁸³. Los alumnos que se hacían presentes para votar el inicio a clases fueron agredidos verbal y físicamente al grado de sacarlos a empujones de cada reunión. La nueva ruptura entre los huelguistas, así como sus declaraciones, causaron que la rectoría emitiera un boletín de prensa en el que categóricamente se hizo saber a la opinión pública en general

que se agotaron ya las medidas de persuasión que tenía a su alcance para con los huelguistas [...] los acuerdos eran inmediatamente después y en público, rechazados [...] La UNAM tiene a la mano una serie de medidas que marca el Estatuto Universitario, entre las cuales se encuentran sanciones que van desde la suspensión de los derechos de los alumnos por un tiempo determinado hasta la expulsión definitiva de nuestra máxima casa de estudios"⁵⁸⁴.

Dicho boletín y sus declaraciones fueron motivo para que la prensa utilizara de manera *amarillista* sólo algunos párrafos, agregara otros completos o cambiara el sentido de las palabras para dar un toque sensacionalista que hiciera aparecer al rector como una persona intransigente y necia. Como ejemplo de ello fueron los titulares de *El Sol de México* y de *La Prensa*; en el primero, a ocho columnas, decía: "Todos los estudiantes de Leyes serán reprobados o expulsados", y en el artículo anunciaba que "La UNAM, conforme a la legislación desalojará a los huelguistas por medio del cuerpo de vigilancia". En el segundo periódico el encabezado fue: "Inminente choque en la UNAM" y en el texto el periodista anotó que "[...] la Universidad procederá a actuar enérgicamente y con estricto apego a la ley". Es decir que una vez más, la prensa sirvió para aumentar el clima de desconcierto, ahondar las diferencias entre la rectoría y los huelguistas, y aun para mostrar a la ciudadanía la vulnerabilidad de Ignacio Chávez, ya que "[...]

⁵⁸³ El estudiante Oscar Vázquez trató de defenderse a gritos explicando que había intentado pactar con el maestro el pago de la impresión de propaganda a cambio de apoyarlo, pero que recibió las instrucciones de hacerlo directamente de Leopoldo Sánchez Duarte, quien obviamente negó toda participación. Cfr. Valderrama, José. "Si los huelguistas mantienen su actitud, la Universidad sancionará a los culpables" en *El Universal*, 12 de abril de 1966.

⁵⁸⁴ Cfr. "Los alumnos de Leyes decidieron no levantar la huelga hoy hasta la total solución de sus demandas" en *El Día*, 12 de abril de 1966.

puede perder la huelga, ser derribado y expulsado por los jóvenes"⁵⁸⁵. También alentó la imagen de un Ignacio Chávez déspota y prepotente a quien lo menos que le importaba era la comunidad universitaria, sino imponer su criterio. En otros diarios se alertó a los estudiantes respecto a las inasistencias, ya que "las faltas colectivas se contabilizan como triples" y por lo mismo, con tres meses de faltas, perderían el año.

En este ambiente adverso, de no aplicar Chávez las medidas señaladas en su boletín, independientemente del cauce que tomaran los acontecimientos, era seguro que los funcionarios universitarios caerían en falta de autoridad y credibilidad. Harían el mismo juego de los líderes estudiantiles de romper pactos y violar su palabra y mostrarían temor a los rebeldes, quienes no eran ya del todo aceptados como se notó en la preparatoria 2, que reanudó sus clases y desde cuya azotea recibieron los alumnos de Leyes con una andanada de piedras, a pesar de que estos últimos insistían en el atractivo plan de luchar por el "pase automático". También se manifestó este disgusto por los líderes en la Escuela de Ciencias Políticas y Sociales que intentaban celebrar una asamblea para decidir el inicio de clases, pero "[...] debido a la intromisión de la "grilla" de Derecho" -así llamaban a los saboteadores de un arreglo-, citaron a un referéndum al día siguiente, organizado de tal manera que el director, Enrique González Pedrero, no se negó a conseguirles el auditorio de Ciencias y el apoyo necesario para que sólo estuvieran presentes los alumnos de la escuela. En forma pacífica y ordenada se llevó a cabo el citado referéndum cuyo resultado fue retornar a las aulas y trabajar con el director cada una de sus peticiones internas.

Los cinco dirigentes más visibles de la huelga (Flores Urquizo, Payán, Guerrero, Rojas y Sánchez Duarte) estaban dispuestos a no perder su "justa causa" y se movilizaron ante los diferentes diarios para manifestar sus limpias intenciones,

⁵⁸⁵ Cfr. Salazar Mallén, Ruben. "El síntoma y la enfermedad" en *El Día*, 10 de abril de 1966. Los artículos a los que se hace referencia en el mismo párrafo de esta nota fueron publicados el 12 de abril de 1966.

pero no lograron engañar al rector con sus declaraciones y, mediante un comunicado personal, el doctor Roberto Mantilla Molina hizo del conocimiento de cada uno de ellos su expulsión definitiva a la que se habían hecho acreedores por los siguientes motivos:

[...] los desórdenes dentro de la Facultad de Derecho; el apoderamiento y la ocupación indebida de los edificios y oficinas con todos sus documentos y bienes; [haber] impedido en forma violenta, mediante alambrado, vigas y otros objetos el acceso a dichos edificios; la suspensión total de labores docentes a partir del 14 de marzo [...] todo lo anterior constituye una serie de graves faltas a la disciplina universitaria. A ello se agrega que frente a las reiteradas excitativas formuladas personalmente por el rector, para que ustedes y su grupo desistieran de su actitud intransigente, ustedes adoptaron una franca rebeldía y mantuvieron la indisciplina [...el rector] se ve en la necesidad de sancionar a usted con la expulsión definitiva [...] en caso de inconformidad con la sanción impuesta, puede usted ocurrir ante el Tribunal Universitario.⁵⁸⁶

Los líderes de Derecho expulsados, repudiados por algunas escuelas y abandonados por sus compañeros de otras facultades, lejos de sentirse derrotados recorrieron el circuito universitario por enésima vez exaltando su movimiento y lo único que despertaron fue curiosidad o indiferencia en los universitarios. Interrumpieron las clases en la preparatoria 8 y realizaron una manifestación frente al Estadio de Ciudad Universitaria donde se efectuaba un partido de fútbol, repartiendo propaganda, luciendo pancartas en las que lanzaban cargos e injurias al rector y desde un automóvil con sonido invitaban a una "gran huelga", y concientizaban a los asistentes al partido de la necesidad de apoyarla, mientras de vez en cuando provocaban a los granaderos que vigilaban

⁵⁸⁶ Cfr. Ortega, Antonio. "Expulsan a cinco alumnos de Leyes" en *Excelsior*, 13 de abril de 1966 y Valderrama, José en *Novedades*, 13 de abril de 1966. Los encabezados de casi todos los diarios capitalinos se dedicaron a dar cuenta de este acontecimiento, manejándolo cada uno por sus propias razones de distinta manera, como fue el caso de *La Prensa* que con pocas palabras lo dijo todo: "Fulminante expulsión" o de *El Día* que escribió: "Expulsión y consignación penal a los estudiantes huelguistas, dice la UNAM". Las expulsiones fueron giradas con el oficio 2.1/435 al 37, con fecha 12 de abril de 1966 y restituidos en sus derechos el día 4 de agosto de 1966 con el oficio 23.1/1136.

el orden. Alardearon en sus reuniones de consignar jurídicamente al señor Ignacio Chávez, de contar con el apoyo de todas las Escuelas de Derecho del país, y como una muestra de su cordura y oposición a la violencia, decidieron no unirse a ninguna manifestación desaprobando la visita del presidente norteamericano Lyndon B. Johnson.⁵⁸⁷

Para evitar malos entendidos y confusiones entre el alumnado, la rectoría publicó del 14 al 19 de abril en los diferentes diarios capitalinos, una carta abierta aclarando la situación de los estudiantes de Derecho que incluía un formato para ser llenado por cada alumno con sus datos. Debía enviarlo a la rectoría de la UNAM para justificar sus faltas a partir del 14 de marzo⁵⁸⁸. Aunque no lo decía el documento, el formato llenado por el alumno era su reconocimiento de que nada tenía que ver con la huelga. Las dos medidas radicales tomadas por el rector Chávez, las expulsiones y el cupón para justificar las faltas, fueron tomadas a la ligera por los líderes estudiantiles Espiridión Payán y Sánchez Duarte las tachó de absurdas e infantiles. En tono burlón, ellos también invitaron a entregar los justificantes al comité para mostrar la gran fuerza que tenía el paro. En cuanto a su expulsión de la Universidad, decían que era un ejemplo más de cómo el rector coartaba la libertad de expresión, de su ineptitud y carácter visceral⁵⁸⁹. Asimismo convocaron a un Encuentro Nacional de Estudiantes de Derecho.

Pese a que las actividades académicas se paralizaron en Leyes, el resto de la Universidad continuó su marcha con la certeza de que el asunto tendría una solución razonable, y entrelazado con las noticias de la huelga se dieron a

⁵⁸⁷ "Huelguistas de la UNAM buscan apoyo nacional" en *La Prensa*, 14 de abril de 1966. La visita presidencial a la que se hace referencia se efectuó a partir del 14 de abril y un grupo de estudiantes pertenecientes al MURO, en representación de los universitarios (se ignora cómo los seleccionaron) felicitaron a los esposos Johnson y en breve discurso alabaron a Abraham Lincoln como el inspirador de "los postulados básicos que preserva la Universidad". Cfr. "Felicitan los universitarios al presidente Johnson y a su esposa" en *Excelsior*, 16 de abril de 1966.

⁵⁸⁸ "Carta abierta a los alumnos de la Facultad de Derecho" firmada por el secretario general, Roberto Mantilla Molina en *El Universal*, 14 al 19 de abril de 1966.

⁵⁸⁹ "Amenazan los estudiantes con consignar al rector" en *La Prensa*, 16 de abril de 1966.

conocer ciertos logros de la administración del rector Ignacio Chávez. Entre éstos estaba el convenio firmado con Rómulo Sánchez Mireles, director del ISSSTE, para la construcción de una unidad habitacional para maestros y empleados de la Universidad que se hizo realidad y cuya entrega de 10 edificios se programó para el mes de mayo⁵⁹⁰. El rector Chávez, también firmó un acuerdo con el representante de la UNESCO, doctor Ralph Krauze, para establecer en México el Centro Latinoamericano de Química, y otro más con el consejero mayor del Ministro de Educación y Cultura del Reino de los Países Bajos, doctor J. Nittel, para establecer un intercambio con las universidades de dicho reino. Tocante a las mejoras a la institución, todos los universitarios pudieron apreciar la iluminación mercurial que se colocó en las calzadas y estacionamientos de la C.U., resolviendo así el problema de la inseguridad por las noches. También fue evidente la transformación de la Biblioteca Central con el laboratorio de reproducción fotográfica, la disposición de catálogos de obras en instituciones de Norteamérica y la creación de un departamento de consulta. Asimismo, con la aportación federal se dio inicio al proyecto de ampliar el estadio de Ciudad Universitaria con la finalidad de que sirviera como escenario a las diferentes actividades de los Juegos Olímpicos de México en 1968.⁵⁹¹

En el afán de la Universidad por cumplir lo proyectado al inicio del curso, el resto de las escuelas y facultades no había perdido su secuencia de trabajo. El objetivo de la mayoría de los estudiantes era cumplir sus metas escolares. Pero a partir de los recientes acontecimientos, comenzarían a ver como algo cotidiano el que los

⁵⁹⁰ Cfr. "Primeras habitaciones para empleados universitarios" en *Excélsior*, 15 de marzo de 1966. Dicha unidad se construyó en el cruce de Avenida Universidad y Taxqueña, en Copilco y con la construcción de otra nueva unidad en Fuentes Brotantes, Tlalpan, se daría alojamiento al 8% de los 4,000 empleados y maestros que habían hecho solicitud al ISSSTE.

⁵⁹¹ Cfr. "Pláticas para establecer aquí el Centro Latinoamericano de Química" en *El Universal*, 5 de abril de 1966; "Idénticos problemas tiene todas las universidades del mundo" en *Excélsior*, 6 de abril de 1966; El título de este artículo fueron las palabras que expresó el representante del ministro del Reino de los Países Bajos. Cfr. "Un millón de pesos para la iluminación adecuada en CU" en *El Día*, 5 de abril de 1966; "Restauración de la Biblioteca Central de la Universidad" en *El Diario de México*, 19 de abril de 1966 y "Proyecto para ampliar el Estadio de CU" en *El Universal*, 22 de abril de 1966.

alumnos se subieran a las azoteas, se liarán a golpes o dirigieran palabras soeces a sus maestros y autoridades, y que de la noche a la mañana se cerraran sus escuelas o se iniciaran paros injustificados. Y mientras los alumnos de Derecho enviaban sus cupones, los líderes trataban de manifestar seguridad en ganar la huelga a pesar de que la prensa empezó a hacer notar que ya la habían perdido, entre otras cosas, porque las preparatorias 2 y 3 también retornaron a clases y se tenía noticia de que en ciertas universidades de provincia se rechazaba la agitación, y sólo se habían presentado en asamblea dos líderes de la Universidad de Morelos, de quienes se omitió su nombre, que a título personal ofrecieron su ayuda unos días antes del anunciado Encuentro de Escuelas de Derecho.

El Encuentro Nacional de Dirigentes Estudiantiles de Derecho (ENDED) en cuestión se celebró sin mayor trascendencia en el auditorio de la Facultad de Derecho el 18 y 19 de abril con la participación de 28 escuelas y facultades del país, representadas por 11 congresistas. Y presidido por Enrique Rojas Bernal, Manuel Ovillo, Gabriel Pereyra de la Lanza, Eucario Cruz, Rodolfo Flores Urquiza, Leopoldo Sánchez Duarte y Mario Reyes Álvarez. Lo más relevante fue la explosiva oratoria del estudiante de la Universidad Nicolaita, Javier López Moreno, quien al exaltar la figura del "camarada Lenin", logró la simpatía de los delegados de Sonora, José Gustavo López Escalante; San Luis Potosí, Fructuoso López; Hidalgo, Sinaloa, Tabasco, Carlos Aguilar Cruz Mata; Durango, Horacio Palencia Alonso y Veracruz, quienes elevando la voz apoyaron el movimiento de la UNAM, pero en ningún momento explicaron en qué consistiría dicho apoyo. No ofrecieron más que enviar al doctor Chávez un telegrama de protesta ante su actitud. Se acordó como petición general una enseñanza del Derecho más actual y humanizada "[...] que no sea una cultura de machote".⁵⁹²

⁵⁹² Aguilar de la Torre. "Escandalosa asamblea y nuevas peticiones" en *Últimas Noticias*, 19 de abril de 1966.

Mientras se celebraba dicho encuentro, 10 de los 17 miembros del Comité de Huelga buscaron al doctor Chávez para comunicarle su disidencia. Ellos eran Alejandro Rosas Romandía, presidente del Frente Estudiantil de Derecho; Alfonso Gaytán Esquivel, del Grupo Estudiantil Antonio Caso; Jesús Aguilar Dávalos y Héctor Galindo Alfaro, del Comité Ejecutivo de la Sociedad de Alumnos de la Facultad de Derecho; Eduardo Silva Rodríguez, del grupo "Liberación"; Henry Medina Guerrero, de la generación 62 de abogados; Yeudiel Moreno Morales, del Partido Unidad Estudiantil; Armando Levy Aguirre, presidente de la generación 64 de abogados; Eliseo Lemus Ortiz, del Partido Independiente Estudiantil, y Alfonso Medina Enríquez, del Partido Revolucionario Universitario, quienes sesionaron por espacio de cuatro horas con el rector y decidieron elaborar un escrito en el que hicieron las siguientes declaraciones:

1. Nuestra inconformidad absoluta con las finalidades que está siguiendo el movimiento de huelga de nuestra Facultad, que se han revelado de carácter político extrauniversitario, muy distintas de las que nos guiaron a nosotros los firmantes en un principio; inconformidad también con los procedimientos de determinados miembros del comité de lucha, claramente deshonestos y enderezados a conseguir fines particulares o de grupos políticos, de ninguna manera fines universitarios.

2. Nuestra decisión, por lo tanto, de separarnos a partir de hoy del movimiento de huelga y, en vista de que constituimos la mayoría del comité, dar por terminado el citado movimiento para que puedan reanudarse las labores escolares y nosotros podamos abocarnos al estudio y a la tramitación de los problemas escolares que nos afectan.

3. Nuestra aceptación a las resoluciones dictadas por la rectoría de la Universidad a nuestro pliego de peticiones presentado el día 22 de marzo, dado que constituyen una respuesta favorable a cierto número de medidas de

carácter administrativo y abren vía para el estudio pronto, por los cauces legales, de los problemas académicos que hemos planteado.

4. Nuestrò repudio a la actitud del resto de los que hasta ayer fueron nuestros compañeros en el Comité de Lucha, por estar convencidos de que están al servicio de causas políticas ajenas a la Universidad; de que las resoluciones de la rectoría satisfacen las demandas fundamentales de los estudiantes y de que el prestigio de nuestra facultad y de nuestra casa de estudios queda comprometido seriamente si se intenta continuar la lucha por los caminos de la violencia y del desprecio a las normas legales".⁵⁹³

Este documento significaba en teoría el fin de la huelga, el desmoronamiento del Comité de Lucha y las extrañas finalidades que perseguían los líderes que aún tenían tomada la escuela. A esto se aunó el hecho de que la rectoría tenía ya contabilizados 5,308 cupones a favor de reintegrarse a clases y que sólo faltaba el desalojo que no era posible por la necesidad de cinco líderes: Payán, Guerrero, Rojas Bernal, Sánchez Duarte y Flores Urquiza, quien ya se había reincorporado al grupo. Más aún: sobre estos jóvenes pesaba ahora, además de la sanción universitaria, una acusación penal impuesta por la Procuraduría de Justicia, que en citatorios individuales enviados a sus respectivos domicilios el 18 de abril se les notificó que en el acta 51759/66, el rector de la Universidad, Ignacio Chávez Sánchez, los acusó de destrozos cometidos en la Universidad por un valor de \$25,000 pesos, atestiguando el hecho, los señores Jorge Mario Sánchez Muñoz,

⁵⁹³ Ortega, Antonio. "Se avista un arreglo en Leyes" en *Excélsior*, 19 de abril de 1966. Los alumnos que firmaron el documento se encargaron de entregar también una copia al licenciado Sepúlveda y además hicieron ante la prensa una serie de acusaciones a sus excompañeros. A Rodolfo Flores Urquiza lo acusaron de recibir la cantidad de \$125 mil pesos por vender el movimiento a alguien a quien ellos desconocían; a Dantón Guerrero, de convertirse en el intermediario para distribuir propaganda de agitación proporcionada por Carlos A. Cruz, antiguo dirigente de la FUSA; a Sánchez Duarte de buscar beneficio personal, de recibir ayuda de todo tipo de un familiar con quien solía reunirse en un restorán y a Rojas Bernal de ser un comunista empedemido. Cfr. "El 70% de los alumnos están contra la huelga" en *Excélsior*, 21 de abril de 1966.

jefe de vigilancia de la UNAM, Norberto Cozar García, subjefe, y Hugo Araiza Hernández, intendente general.

En la asamblea del día siguiente hicieron saber a sus compañeros de la consignación y su certeza de que no podrían hacerles nada, pues ya tenían listo un amparo colectivo⁵⁹⁴. A pesar de ello, cierta nota periodística hizo saber que Leopoldo Sánchez Duarte huyó de la Ciudad de México desde el día 21 de abril. Y no fue casualidad que en los días subsecuentes no se le viera aparecer en ningún acto, ni que sus "confiados" compañeros huelguistas se atrevieran a poner un pie fuera de la Ciudad Universitaria⁵⁹⁵. En esa reunión se presentaron también los disidentes con ánimo de explicar su actitud y de buscar el apoyo de sus compañeros para deponer su actitud hostil ante las autoridades, pero más que un mitin, pareció un tribunal que los juzgaba y se concretaron a recibir injurias y acusaciones de los que continuaban en el movimiento. El comité de huelga expulsó a ocho de los firmantes del documento con el rector, mientras que a otros dos que se arrepintieron por firmar "casi dormidos", Héctor Alfonso Gaytán y Eduardo Silva, les otorgaron el perdón al igual que a Dantón Guerrero y a Flores Urquiza⁵⁹⁶. En la asamblea salieron a relucir los nombres de Gustavo Carvajal y de Píndaro Urióstegui como instigadores del movimiento.⁵⁹⁷

⁵⁹⁴ El amparo de los líderes sinaloenses fue otorgado por el juez Eduardo Ferrer McGregor, quien en 1968 aplicó cargo de disolución social a los líderes del movimiento estudiantil.

⁵⁹⁵ Cfr. Ravelo, Carlos. "Acusa el rector de delitos penales a líderes paristas" en *Excélsior*, 21 de abril de 1966. Otros delitos a los que se refiere la nota anterior fueron injuria, difamación, amenazas, despojo, daño en propiedad ajena y asociación delictuosa. Tal parece que Leopoldo Sánchez Celis, padre del líder estudiantil y gobernador de Sinaloa, consideró una situación realmente seria la consignación penal en contra de su hijo, de tal manera que de inmediato hizo que éste se fuera a su Estado natal, y tanto la prensa como sus compañeros no dijeron más a excepción de una muy breve nota que apareció en *El Diario de México* escrita por José Antonio de la Peña el 22 de abril con el título "Sánchez Duarte huyó de la Ciudad de México". Años más tarde, su propio padre al comentar el movimiento de 1966 y la toma de la rectoría, dijo: "[...] mi hijo estaba conmigo en Culiacán". Cfr. Guzmán, Rodolfo. "Fue 'chivo expiatorio' en la caída de Chávez de la UNAM, dice Sánchez Celis" en *Excélsior*, 20 de diciembre de 1975.

⁵⁹⁶ Cfr. "Situación en Leyes" en *El Diario de México*, 21 de abril de 1966.

⁵⁹⁷ Cfr. "La reunión de Derecho. 19 de abril de 1966" en A.Corr.I.Ch., carpeta UNAM 1965-1966. Semanas antes el doctor Chávez había recibido primero información de que Píndaro Urióstegui, Gustavo Carvajal y Noris Saldaña habían citado a Dantón, Armando Levi, Flores Urquiza y Héctor Galindo en el restorán "Brandebou" para que el gobierno tomara cartas en el asunto. De esa reunión se dio el pleito Flores Urquiza-Dantón Guerrero contra Espiridión Payán-Sánchez Duarte,

Tal fue el tono de las recriminaciones y discusiones que los propios estudiantes en tono chusco las llamaron la lucha entre "los gatos y los esquirols", ya que unos cuantos gatos mantenían la huelga contra los esquirols del doctor Chávez. Pero de lo cómico se pasó a la violencia cuando a José Castro Rojas le molestó que Héctor Alfaro se mofara de él y lo agredió a golpes, sin que el suceso momentáneamente pasara a mayores. Sin embargo, Alfaro buscaría el desquite y en la siguiente asamblea el golpeado hizo acto de presencia con un grupo de amigos de la preparatoria 5, donde un año atrás fuera presidente de la Sociedad de Alumnos. Espiridión Payán interrumpió su arenga para alertar al auditorio y al grito de "¡nos quieren quitar la escuela... vamos a defenderla, están llegando más estudiantes de Coapa!" provocó el desorden. Mientras que la gran mayoría salió en tropel, él y unos cuantos se quedaron a defender su escuela con las consabidas *molotovs* y se inició así una batalla campal en la que salieron a relucir piedras, botellas, grandes hebillas, cadenas y tubos sin saber cuál era la verdadera intención de los preparatorianos. Los de Derecho, parapetados dentro de las instalaciones, detuvieron la pedrea porque un compañero, Alberto Barradas Montes, "estaba moribundo" y era necesario trasladarlo en ambulancia a un hospital⁵⁹⁸. La prensa estaba atenta a todos los movimientos de los estudiantes y cada diario daba su versión de los hechos. No fue una casualidad que Flores Urquiza se acercara a los reporteros para exigirles "[...] decir la verdad de cómo defendemos el orden en la Universidad y hacemos responsable de la situación al doctor Chávez por enviar a estudiantes de prepa 5 en brigadas de choque a buscar violencia", lanzando una serie de amenazas y consignas contra el rector.⁵⁹⁹

y después un documento de la oficina de Urióstegui le informaba al rector que Flores Urquiza y Dantón habían solicitado que les apoyara a resolver sus peticiones de huelga y con dinero para despedir a las 125 personas que tenían contratadas. Cfr. A.Coor.I.Ch., caja 8, carpeta 5.

⁵⁹⁸ A Barradas lo trasladaron al Centro Médico de la Universidad donde fue dado de alta, pero sus compañeros lo llevaron al hospital de Xoco donde sólo se le diagnosticó histeria, tal como lo registraron algunos diarios como *Excelsior* y *El Universal*. Otros más le encontraron perforado el intestino o conmoción cerebral. Cfr. "La situación de la UNAM" en *El Sol de México*, 23 de abril de 1966.

⁵⁹⁹ Cfr. Fuentes Medina, Félix. "Asalto a la Facultad de Derecho; varios heridos" en *La Prensa*, 23 de abril de 1966.

El resultado del zafarrancho fueron numerosos vidrios rotos, uno que otro descalabrado y una oposición manifiesta a la huelga entre los alumnos de la Facultad. Con una sanción universitaria y otra penal pesando sobre la cabeza de los líderes visibles del movimiento, cayeron en el asambleísmo donde explicaban, discutían, atacaban y trataban de mostrarse ante la prensa como los "castigados del rector".⁶⁰⁰

La Universidad, en consideración a que no existían razones para mantener cerrada la escuela y que tampoco existía un comité de huelga, buscó una vía pacífica al problema por lo que los señores Franco Serrato y Mantilla Molina requirieron por segunda ocasión las instalaciones, pero también por segunda ocasión se las negaron los estudiantes paristas. Esto obligó a la Universidad a organizar clases extramuros como medida extrema.

Al verse acorralados, los líderes realizaron una acción más intensa en los planteles preparatorianos para aumentar sus fuerzas y alentaron a los alumnos de éstas con la bandera del "pase automático", causando incertidumbre y división entre los universitarios más jóvenes a los que hicieron acompañarlos en una marcha por el circuito universitario encabezados por Dantón Guerrero y Rojas Bernal, del Comité de Huelga, y Rafael Aguilar Talamantes que formó brigadas del Politécnico y de la Central Nacional de Estudiantes Democráticos (CENED). En busca de choque con otros alumnos, interrumpieron un concierto en el auditorio Justo Sierra y amenazaron con la toma de rectoría. También recibieron el apoyo de la Escuela de Economía, cuyos estudiantes exaltados por Carlos Castro Osuna decidieron nuevamente votar por la huelga.

⁶⁰⁰ Ese mismo día en una asamblea en la Facultad de Ciencias, presidida por Víctor Toledo, se presentó Eugenio Leacom (Ley Koo) profesor de física de la Universidad Autónoma de Puebla para informar de las agresiones que eran objeto de parte del rector José Garibay Ávalos y de la persecución a Julio Glockner y José Cajiga. Buscaban el apoyo de los estudiantes de la UNAM. Cfr. "22 de abril de 1966" en A.Coor.I.Ch., caja 8, carpeta 2.

Mientras tanto la medida anunciada por la Universidad se hizo efectiva y apareció en la prensa un aviso urgente firmado por el doctor Roberto Mantilla a todos los alumnos de la Facultad de Derecho citándolos a tomar clases el lunes 25 de abril, en sus horarios normales, en seis sitios distintos dependiendo de su grado. Éstos fueron la Antigua Escuela de Jurisprudencia en la calle de San Ildefonso, el Palacio de Minería, la Antigua Escuela de Medicina en Santo Domingo, el edificio de Mascarones, el Centro Médico Universitario y la Torre de Ciencias. Este hecho molestó aún más a los líderes y sus amenazas al rector Chávez se convirtieron en una denuncia ante la Procuraduría para pedir que se ejerciera acción penal contra él y otras personas, asesorados por Javier Olea Muñoz quien a su vez era el abogado de Sánchez Duarte y compañía⁶⁰¹. Además de la denuncia, su plan se redujo a tres puntos: el primero era tomar cada instalación habilitada para dar clases de derecho; el segundo, el martes 26 anunciar un paro nacional de escuelas de Derecho; y, tercero, tomar como bandera "la reforma universitaria a nivel nacional".⁶⁰²

En abierta rebelión contra las autoridades, los huelguistas desde el mediodía del domingo 24 se dedicaron a tomar dos de las sedes señaladas a los alumnos de Derecho: los edificios de San Ildefonso y Mascarones, maniobra que les resultó relativamente fácil, saltando por la azotea de una vecindad en el primero y

⁶⁰¹ Cfr. Herrera, Jorge. "Los huelguistas piden acción del procurador" en *La Prensa*, 24 de abril de 1966. En la denuncia número 51,868/66 firmaron los representantes de nueve agrupaciones estudiantiles: Eucario Cruz Reyes del Partido Unidad Estudiantil, José Luis Romero del Grupo "Netzahualcóyotl", un representante [sic] del Grupo "Rubén Jaramillo"; Ulises Ruiz Lopart del Partido Independiente Estudiantil generación 62 [sic], José Luis Boetach, Humberto Zavala P. del Partido Estudiantil de Reforma Universitaria, Cecilia Soto del Partido Estudiantil Progresista, Alfredo Algarín del Grupo "Benito Juárez" y Bertha Avendaño Martínez del Grupo "Ignacio Ramírez". Pedían que se les aplicaran los artículos 13, 384, 289, 290, 291, 292 y 293 del Código Penal no solamente al doctor Chávez, sino también al licenciado César Sepúlveda, al vigilante Mario Sánchez y a los alumnos Alfonso Gaytán, Armando Levy, Alberto Alcántara y Héctor Galindo y aquellos conocidos en la preparatoria 5 como "El cordobés", "El chaires", "El sorrento", "El toro" y "El cacique". En general, la acusación fue por el ataque de los alumnos de la preparatoria 5 enviados supuestamente por el mismo rector. En otras notas periodísticas el propio abogado Olea se expresó duramente contra el rector ya que "[...] impuso un régimen falto de libertades, antidemocrático, anticonstitucional y arbitrario. No escuchó a los suspendidos y es ilegal privarlos del estudio". "Duros ataques lanza Olea Muñoz contra el rector de la UNAM" en *Ovaciones*, 24 de abril de 1966.

⁶⁰² Cfr. Aguilar de la Torre. "Amenazan quemar aulas" en *Excelsior*, 24 de abril de 1966.

utilizando la puerta de entrada de la secundaria número cuatro para el segundo, según lo reportaron los diarios y sus gráficas, sin que nadie opusiera resistencia a que tomaran los edificios, ni aun la misma policía que fue avisada de antemano por las autoridades universitarias de la amenaza, así como por vecinos de los edificios que notaron la irregularidad del hecho⁶⁰³. El controvertido cuerpo de vigilancia se concretó a retirarse de las instalaciones ante la sorpresa de los invasores que esperaban, según palabras del líder Flores Urquiza, que "una víctima daría fuerza al movimiento"⁶⁰⁴. Una vez terminada la maniobra, quienes comandaban a los grupos se trasladaron a la Ciudad Universitaria a notificar a sus cabecillas del éxito de la misión y a preparar la embestida contra las demás instalaciones. Ésta se efectuó la madrugada del lunes al edificio de Santo Domingo, donde se observó un gran contingente estudiantil debido a que ahí funcionaba la Escuela de Enfermería, y tal vez, por temor a que alguna jovencita saliera lastimada, se dio cita en el jardín a numerosos grupos de granaderos que, con su sola presencia, hicieron que los alumnos al enterarse de que la Escuela estaba tomada, se retiraron sin mayor complicación.

Tal vez por falta de tiempo o de alumnos que aceptaran tomar los edificios, el de Minería inició labores normales desde las 7 de la mañana sin registrarse ningún incidente, tal y como lo reportaron al rector, el intendente Hugo Araiza y el abogado de la Universidad, José Franco Serrato, al término de su cátedra. Pero alrededor de las 9 a.m. llegó un grupo de supuestos alumnos que se dedicaron a

⁶⁰³ Cfr. "Allanan los huelguistas varios locales docentes fuera de CU" en *Excelsior*, 25 de abril de 1966. Al margen de la nota periodística el doctor Ignacio Chávez escribió respecto a la amenaza de tomar los edificios "[...] se lo comuniqué al regente Uruchurtu y éste ofreció que no lo permitiría" Cfr. A.I.CH. c. 21, f. 2540. En este sentido el doctor Ignacio Chávez Rivera explica: "[...] el viernes 22 de abril mi padre (el rector Chávez) habló con Uruchurtu y le dijo que las autoridades no podrían evitar que los huelguistas se apoderaran a las 7 de la mañana del lunes 25 de los edificios de la Universidad situados en el centro, asunto que entraba ya en la jurisdicción de la fuerza pública. La respuesta de Uruchurtu fue: "No se preocupe doctor, ayudaremos a evitarlo porque es legal y debido. Daremos instrucciones". A las 7 de la mañana no había quién cuidara los edificios y los trabajadores de la Universidad tenían instrucciones de evitar toda confrontación con los violentos. Así entraron los jóvenes revoltosos [...]" Fernández de Castro, Hugo. "El doctor Ignacio Chávez, un líder nato VI" en *UnomásUno*, 25 de junio de 1989.

⁶⁰⁴ Cfr. "Allanan los huelguistas varios locales docentes fuera de CU" en *Excelsior*, 25 de abril de 1966.

desalojar a sus compañeros y a los maestros creando una riña generalizada que por ratos pareció favorecer a los que tomaban clases. Pero llegó el jefe de la policía, Luis Cueto Ramírez, para “[...] amenazar con detención de continuar los desmanes [...]” y sin más se alejó dejando el edificio en manos de los huelguistas.⁶⁰⁵

Mascarones, tomada la noche anterior, fue la sede designada para los estudiantes de los últimos años y de posgrado y quienes seguramente tenían mayor interés en no perder el año, así que encabezados por Miguel Limón Rojas, Juan José Bremer, Sergio Mendivil y Ernesto Luque intentaron entrar al edificio utilizando un camión que el joven estudiante de Derecho, Jorge Carpizo MacGregor, estrelló contra la puerta como ariete, maniobra que no prosperó y provocó el enojo de los huelguistas que lo bajaron a golpes del camión, mientras desde la azotea se recibía una lluvia de proyectiles, e inutilizaron el transporte paralizando el tráfico. A instancias del profesor Ignacio Burgoa, los alumnos no aceptaron más provocaciones y se retiraron.⁶⁰⁶

En el transcurso de la mañana los paristas se multiplicaron en todas las instalaciones universitarias coreando la victoria que magnificó Flores Urquiza al recibir el parte: “[...] esta mañana el Comité de Huelga de la Facultad de Derecho se ha cubierto de gloria al quebrar una maniobra de la rectoría para acabar con el movimiento”. Se dedicaron a pegar carteles en cada una de las instalaciones tomadas con las leyendas “Territorio libre del chavismo” o “Ganaremos o morimos”, levantando barricadas y haciendo ondear banderas rojinegras. Estos jóvenes se trasladaron fuera del *campus* en tres autobuses que “tomaron prestados” de la terminal universitaria para vigilar sus dominios y hacer partícipes a los preparatorianos de sus logros y de sus tres condiciones para restablecer el

⁶⁰⁵ Ortega, Antonio. “Riñas al ser asaltado el Palacio de Minería” en *Excélsior*, 26 de abril de 1966. En dicha nota también se manifiesta la sorpresa que expresó el señor Hugo Araiza ante la “severa” reprimenda del jefe de policía.

⁶⁰⁶ Cfr. “Zafamancho en Mascarones” en *El Universal Gráfico*, 26 de abril de 1966.

orden en la Universidad: la reincorporación de los suspendidos, la renuncia de César Sepúlveda y la resolución del pliego académico presentado desde un principio. No les fue posible entregar ningún documento puesto que se cerraron las puertas de la rectoría, y sólo de manera oral dejaron el mensaje al doctor Chávez con la amenaza de no esperar más que hasta las doce del día del 26 de abril para resolverles o tomarían otra clase de medidas.

Ante esta situación, la bien organizada policía capitalina recibió la instrucción de establecer un operativo estratégico en la ciudad ocupando agentes del servicio secreto, servicios especiales de la jefatura de policía, policías preventivos y granaderos para patrullar la ciudad sin intervenir. El propio comandante de la policía, Raúl Mendiola Cerecero, localizó los camiones, los detuvo y “[...] leyó la cartilla a los líderes y les invitó a no participar en tumultos callejeros o se vería precisado a detenerlos”⁶⁰⁷, actitud que sorprendía a la ciudadanía puesto que a su paso los jóvenes cometían todo tipo de atropellos vigilados por la policía. Al doctor Ignacio Chávez no le tomó por sorpresa la actitud de las autoridades capitalinas debido a un cierto juego de palabras que se había dado entre él y el presidente Díaz Ordaz la mañana del 25 de abril, y al que el tiempo le ha dado un significado que entonces sólo ellos comprendieron:

- “Qué tal doctor Chávez, ¿cómo va su dolor de cabeza?”.

La respuesta fue directa:

- “Señor Presidente, mi dolor de cabeza es susceptible de ser aliviado con una aspirina, pero la jaqueca que el gobierno habrá de tener no podrá remediarse de manera sencilla”.⁶⁰⁸

⁶⁰⁷ Castillo, Carlos. “Se extiende operativo” en *Ovaciones*, 26 de abril de 1966. Al parecer todos los diarios capitalinos coincidieron al señalar la actitud policiaca, y así lo manifiesta por ejemplo *El Universal* que escribió “[...] el comandante les dijo que no tenía por qué intervenir en su conflicto. Les pidió que se retiraran en forma ordenada”. “La policía está al margen del conflicto” en *El Universal*, 26 de abril de 1966.

⁶⁰⁸ Soberón, Guillermo. “Tres rectores vistos por un rector. Doctor Alfonso Caso. Doctor Salvador Zubirán. Doctor Ignacio Chávez”. pp. 88-89.

La situación no sólo se presentaba extraña para la Universidad y para el rector, sino para el país en general, ya que mientras esto acontecía en la institución, los diarios dieron cuenta de disturbios estudiantiles en Puebla y en Morelia, y de la detención de un grupo de extranjeros acusados de ser agitadores profesionales llamados Óscar José Fernández Bruno (a) "Gabino"; Edwiges Teresa Confreta de Fernández (a) "Elvira", y Adolfo Atilio Malgvagni Gilly (a) "Lucero". Se les acusó de violar las leyes migratorias y monetarias, de alentar y ser partícipes de movimientos universitarios y camioneros, y mediante publicaciones como *Voz Obrera* de favorecer el trotskismo en México.⁶⁰⁹

⁶⁰⁹ Cfr. "Tres agitadores extranjeros detenidos" en *Excélsior*, 26 de abril de 1966. Estos extranjeros fueron detenidos en Poza Rica, Veracruz con pasaportes guatemaltecos pero su nacionalidad era argentina, y en el caso de Adolfo Gilly se le retiraron credenciales como maestro de la UNAM. Introdujeron ilegalmente moneda de Guatemala registrada como robada de un banco; también moneda de Argentina y Perú; armas, dinero y propaganda subversiva. Con ellos también fueron detenidos los mexicanos Gildardo Islas Carranza, Leocadio Francisco Zapata Múzquiz, Sergio Garcés Estrada y Román y Martha Elena Vargas Salguero. A Gilly se le reconoció como miembro del buró político del Partido Obrero Revolucionario Trotskista (PORT) Latinoamericano, enviado desde Uruguay por "J.Posadas" en calidad de periodista para predicar una filosofía trotskista y establecer por medios violentos en los países latinoamericanos gobiernos campesinos afiliados a la IV Internacional. Cfr. A.I.CH., c. 23, f. 3084. No pasó mucho tiempo en que estos extranjeros a los que la prensa llamaba los "chés" fueran ligados con intereses comunes con la mayoría de los estudiantes que participaron en el movimiento universitario de abril del 66, en un folleto que distribuyó la Unión Democrática Estudiantil titulada *¿Redentores?* Ahí se presentó una breve biografía de cada uno de los miembros que participaron en el II Congreso de la Juventud Comunista de México celebrada en febrero de 1967. En el presidium de dicho Congreso estuvieron el líder estudiantil Enrique Rojas Bernal, Manuel Marcué Pardiñas, Arnoldo Martínez Verduzco, líder del Partido Comunista Mexicano; Heberto Castillo, presidente del Movimiento de Liberación Nacional y Rafael Aguilar Talamantes. Ahí participaron Gilberto Guevara Niebla, Gilberto Valenzuela, Espiridión Payán, representando a las juventudes del Partido Comunista Mexicano y a la Central Nacional de Estudiantes Democráticos (CNED), Marcelino Perelló Valls, Carlos A. Madrazo y el grupo que con Payán y Rojas tomaron la rectoría: Ladislao Fernández Rodríguez, Juan Felipe Leal, Roberto Escudero Castellanos, Arturo Zama Escalante, Everardo Castro Rojas, Manuel Aguilar Mora, Enrique Martínez Helmcke y Roberto Ching Cedano. Cfr. *¿Redentores?* en A.I.CH. c.23, ff. 3073-3091. En documentos posteriores al movimiento estudiantil de 1968, nuevamente se volvió a hablar de casi todos ellos ligados a ideas comunistas, trotskistas, maoístas o castristas, y como partícipes de asaltos, destrozos, tomas de escuelas en la UNAM y en las Universidades Nicolaita y de Puebla, y en los ataques a la estatua de Miguel Alemán. También formaron parte del Consejo Nacional de Huelga en 1968 y se les encontraron también nexos con el Movimiento Revolucionario del Pueblo en la sección mexicana de la IV Internacional dirigida por Víctor Rico Galán para formar "escuelas de guerrillas". Cfr. "Trotskismo" en México (¿?) en A.I.CH., c. 24, f. 4179.

9.2.2 "La batalla ha terminado y han quedado regados los cadáveres"

El rector Ignacio Chávez avizoró un conflicto mayor dentro de la institución desde el momento en que fueron manifiestos la pasividad de los órganos policíacos y el mutismo de las autoridades del Distrito Federal, y convocó de manera urgente el 26 de abril a los directores de escuelas, facultades e institutos de la Universidad para examinar en conjunto el conflicto y buscar una solución a lo que originalmente fue un problema interno de la Facultad de Derecho. Desde las 11 de la mañana llegaron los directores convocados al recinto del Consejo Universitario, donde se dispusieron a tomar una serie de decisiones. La primera fue aceptar de manera inmediata la renuncia del licenciado César Sepúlveda; enseguida nombraron a tres profesores de Leyes, a manera de directorio provisional, que hicieran suyas las peticiones y las soluciones planteadas desde un principio, y buscaran los cauces adecuados para resolver cada una. También decidieron citar al Consejo Universitario en cuanto se dieran las condiciones para hacerlo⁶¹⁰. Pero antes de que quedara signada el acta donde se asentaban las disposiciones, la Universidad perdió su quimérica imagen y se convirtió en un frágil campo de batalla en el que se manifestaron la mezquindad, la violencia y la escasez de inteligencia.

Enterada de la difícil situación, llegó la esposa del doctor Chávez, doña Celia, quien sin decir palabra alguna se colocó en el fondo del salón del Consejo Universitario, mostrando a los ahí reunidos que estaba en la trinchera como ejemplo de la unión en su familia. Contra su voluntad, casi una hora después se le retiró.⁶¹¹

En la explanada de la Facultad de Derecho, los líderes Flores Urquiza, Payán Gallardo, Dantón Guerrero y Rojas Bernal desde las 10 de la mañana se

⁶¹⁰ Cfr. Valderrama, José. "Más de mil catedráticos dispuestos a renunciar en apoyo del doctor Chávez" en *Novedades*, 27 de abril de 1966.

⁶¹¹ Cfr. Soberón, Guillermo. *Tres rectores...* p. 90

dedicaron a reunir un contingente de aproximadamente 2,000 personas, la mayoría de ellas trasladada desde el exterior en autobuses "especiales" y se dedicaron a exaltar los ánimos en contra de las autoridades universitarias. Encontraron nuevas banderas para atacar al "tirano Chávez", al "[...] inepto que no siente los problemas universitarios, negativo al régimen del presidente Díaz Ordaz"⁶¹². Al calor de los discursos, la renuncia de Sepúlveda dejó de ser lo más importante del movimiento, así como los ya famosos pliegos de peticiones. Subieron de tono las palabras y la nueva motivación fue exigir una "reforma universitaria" en la cual el pase automático se convirtió en el punto central, para acabar con la exigencia, con el rigor académico y la tan deseada disciplina del doctor Chávez. Entre gritos, ataques y demandas se aceptó la propuesta de Dantón Guerrero de formar una comisión de 15 estudiantes que exigieran una entrevista con el rector, ya que el plazo fijado a las 12 p.m. se había cumplido. Y como era de suponer, los 15 fueron acompañados por una turba hasta las puertas de la rectoría, y aunque la comisión logró penetrar no tuvo acceso a los pisos superiores. Los integrantes decidieron salir excepto dos de ellos que intentaron desprender unas tablas que clausuraban las puertas interiores y se liaron a golpes con el intendente de la rectoría, Hugo Araiza. Uno de los dos estudiantes, José Luis Villalobos, perdió el sentido momentáneamente al ser golpeado en la cabeza y esto encendió los ánimos de sus compañeros que, llevándolo en brazos, lanzaron gritos exagerados sobre la muerte de su compañero.⁶¹³

⁶¹² Cfr. "Chávez fue secuestrado. Toman la rectoría, un estudiante moribundo" en *Ovaciones*, 27 de abril de 1966.

⁶¹³ Cfr. "Renunció el rector" en *La Prensa*, 26 de abril de 1966. Este hecho fue exagerado notablemente por la prensa, ya que al "moribundo jovencito de 24 años Villalobos" lo habían lesionado a cachazos, con una tranca de metal, con un mazo o con un tubo, y sus lesiones fueron desde conmoción cerebral hasta ruptura de huesos de la cabeza que ponían en peligro su vida. Sus compañeros no se pusieron de acuerdo en su nombre, y algunos lo citaban como 'Joel', 'José Luis' o 'Jorge Villalobos Bema' o 'Bemal'. Los partes médicos del día siguiente coincidieron en que sólo tenía leves escoriaciones en la cabeza, producto de algunos golpes, y en las manos pues también las usó en contra de alguien. A petición de sus compañeros fue llevado al servicio médico de la UNAM, donde se le dio de alta, pero aferrados a su gravedad en una ambulancia lo trasladaron a Xoco, de donde después de unas placas le enviaron a su casa. Cfr. "El estudiante lesionado está en observación, pero no grave" en *El Sol de México*, 27 de abril de 1966.

Repentinamente aparecieron entre los jóvenes piedras, palos, varillas y cadenas que unidas al valor e ingenio que suele darse en las multitudes, los hicieron saltar a los corredores externos para romper los cristales del *mezzanine*. Acercaron autobuses para escalar los muros, y en el sótano valiéndose de un *jeep* destrozaron las puertas en cuestión de minutos. Al encontrar a un grupo de vigilantes, lograron atrapar a uno de ellos y como escarmiento lo raparon y mantuvieron en calidad de rehén mientras encontraban a sus jefes Sánchez y Araiza para lincharlos. Haciendo saltar cerrojos y rompiendo vidrios y puertas, llegaron al primer piso donde el oportuno aviso de un empleado les hizo saber que el rector sesionaba en el tercer piso. De inmediato, medio centenar de estudiantes encabezados por Enrique Rojas Bernal llegó ante las puertas de la sala del Consejo. El doctor Manuel Martínez Báez se les encaró para servir de mediador entre ellos y el rector, pero se negaron a escucharlo y penetraron en tropel al vestíbulo. También el maestro Mario de la Cueva logró, por momentos, razonar con ellos, pero era tal la agitación y la consigna que se estrellaron contra las puertas⁶¹⁴. Enrique Rojas Bernal exigía en tono más que dramático que firmara el rector su renuncia o ahí mismo morirían, sobre todo, después de que un compañero agonizaba por culpa de sus "gorilas". Entre todos los estudiantes rodearon al doctor Chávez apagando su voz entre injurias y palabras soeces, y de mala manera pidieron a los directores que se retiraran o los sacarían por la fuerza. Los directores permanecieron en el recinto y a partir de ese momento, se desencadenaron cinco horas de atropellos y vejaciones al cardiólogo dirigidas principalmente por los cuatro líderes. Mientras tanto, el resto de los "estudiantes" tomaban piso por piso desalojando de manera violenta a los empleados y dejando guardias para custodiar cada oficina.

⁶¹⁴ El doctor Manuel Martínez Báez, al igual que lo hiciera doña Celia Rivera de Chávez dio una muestra de solidaridad y cariño para con el doctor Chávez, pues a pesar de que no estaba convocado a la reunión por ser sólo Director del Programa de Formación de Profesores, al enterarse de la crítica situación se metió a la sala del Consejo haciendo la petición de poder compartir la suerte de su amigo. Cfr. Soberón, Guillermo. *Op. cit.*, p.90.

Encerrados en el tercer piso con los funcionarios, los líderes golpearon decenas de veces el escritorio y vociferaron majaderías al rector, o se le acercaban de tal manera que empañaban sus lentes con el humo de sus cigarros o le salpicaban la cara ante el enojo y la impotencia de sus colaboradores que en repetidas ocasiones apelaron al respeto y a la cordura. De igual manera, trataron de mantener a los agresores a una distancia prudente del doctor Chávez, o protegerlo de alguna patada cuando al señor Rodolfo Flores Urquiza se le ocurrió intimidarlo zapateando sus documentos sobre el escritorio. A pesar de la tensión, el rector pocas veces perdió la calma, excepto cuando al salir los fotógrafos que habían logrado “colarse” hasta ese piso disparaban sus *flashes* hacia su persona, y en más de una ocasión les pidió que se retiraran. Las pocas oportunidades en que dejaron escuchar su voz, el doctor Chávez habló de la legalidad y la razón y de las actitudes antiuniversitarias, y les reiteró que en más de una ocasión había escuchado sus peticiones y aceptado con paciencia la ruptura del pacto y del diálogo. Ante la exigencia de su renuncia, les hizo saber que frente a una situación de secuestro y presión física y moral, no podía firmar o, por lo menos, su renuncia carecía de toda validez. Después de una larga violencia verbal, los líderes cansados de cebar su ira en la persona del rector, decidieron abrir un largo compás de espera con la certeza de que el temor del maestro o de sus subordinados, el cansancio o tal vez los achaques de alguno, lo obligarían a firmar su renuncia; durante ratos se hacía el silencio mientras todas las miradas se centraban en el doctor Chávez que impassible cruzaba los brazos, y de vez en cuando esbozaba aquella sonrisa que tanto molestaba a quienes no simpatizaban con él.

Mientras el rector libraba una dura batalla en la Sala del Consejo, la Universidad también lo resentía, ya que repentinamente aparecieron muchas cabezas, muchos mandos y todos con la misma consigna: cerrar las escuelas y aceptar mecánicamente lo que un grupo de jóvenes dispusiera para futuro de la Universidad. En el asta, un grupo de muchachos hizo ondear la bandera rojinegra

en señal de lo que acontecía en la torre de enfrente, y en ésta colocaron una manta con la leyenda: "Una educación popular y científica". Paralizaron el tráfico en las avenidas Universidad e Insurgentes, cerraron los accesos con autobuses, tomaron Radio Universidad para transmitir paso a paso los logros de su movimiento y cortaron la energía eléctrica. En la explanada menudearon los oradores en un mitin que se prolongó hasta la tarde en espera de la anunciada renuncia. Ahí abajo se mezclaron los huelguistas con airados profesores, alumnos, amigos y hasta familiares de los secuestrados en espera de una solución⁶¹⁵. Es decir, en unas cuantas horas la fisonomía de la Universidad cambió repentinamente, habían desaparecido el respeto y la autoridad, campeaba la ley de aquel que tuviera más fuerza y la razón cedió paso a la violencia.

Llegada la tarde, en el interior de la rectoría privaba una atmósfera pesada y sofocante, y fue necesario encender lámparas de gas. A la luz de ellas, Ignacio Chávez escuchó con paciencia los calificativos de 'indigno', 'déspota', 'cínico', 'terco', 'tirano', 'antiuniversitario', 'vergüenza de la Universidad' y muchos otros más, y ante su negativa se enervaron más los líderes que reforzaron sus guardias. Para evitar cualquier sorpresa ahí mismo les llevaron alimentos e, inclusive, no faltó quién utilizara los cestos de basura y ceniceros de pedestal para realizar sus necesidades fisiológicas. Tal era el cansancio de los "estudiantes" por cebarse en su enemigo, que buscaron un enfrentamiento y una solución rápidos, y entregaron al doctor Chávez un documento redactado por

⁶¹⁵ El doctor Ignacio Chávez Rivera expresó en una entrevista lo que él vivió en la explanada: "Me concretaba a oír periódicamente a unos tipos de aspecto patibulario que se asomaban y gritaban: 'ya lo vamos a encuerar, ahí se los vamos a echar, a este viejo jijo de la tal por cual'". Fernández de Castro, Hugo. "Ignacio Chávez, un líder nato V" en *UnomásUno*, 24 de junio de 1989. Al doctor Manuel Madrazo Garamendi, que era director de la Facultad de Ciencias Químicas y que estuvo secuestrado con el rector, narró con indignación que "los líderes estudiantiles gritaban, amenazaban, pedían descolgar de los testículos al rector, o bien, desnudarlo y hacerte caminar entre los imberbes estudiantes de preparatoria que estaban abajo". Poniatowska, Elena en *Siempre*, 9 de mayo de 1966.

ellos, pero se toparon con su templado carácter que le permitió pasar cerca de dos horas sin emitir palabra después de rechazarlo.⁶¹⁶

Pasadas las seis de la tarde, los líderes trataron de convencer a cada uno de los directores por separado de abandonar a su jefe, pero ninguno de los 25 ahí reunidos aceptó y el rector por enésima vez se negó a firmar el papel que le presentaban. "Firme usted y se va a casita" -le decían-. Repentinamente las voces de la explanada se hicieron más fuertes con la llegada de un nuevo grupo traído en autobuses que exigía a gritos que bajaran al rector donde estaban preparando brea y plumas para cubrirlo. Esto dio valor a los principales líderes que de manera amenazadora rodearon al médico y lo acercaron a la vidriera para exhibirlo a los manifestantes ante las protestas, gritos y empujones de los directores que se interpusieron a los cristales. Fue entonces cuando se les permitió un acuerdo de tan sólo cinco minutos para deliberar con el rector, y lograron convencerlo de que de su puño y letra escribiera una renuncia que todos firmarían.

De mala gana don Ignacio Chávez escribió en un papel, bajo el escudo al que Vasconcelos diera el lema de "Por mi raza hablará el espíritu", unas cuantas líneas: "Presentamos nuestra renuncia irrevocable, 26 de abril de 1966", y después obligado por la turba anotó "a los estudiantes universitarios y a la H. Junta de Gobierno". Cada uno de los maestros e investigadores ahí presentes firmó el documento en señal de solidaridad con su rector, pero al mismo tiempo de protesta por la forma como se ejerció presión⁶¹⁷. Para algunos, ésta era la

⁶¹⁶ Dicho documento era algo así como una burla bajo esas condiciones, pues textualmente decía: "A todos los estudiantes de la UNAM; a los miembros de la Junta de Gobierno y ante la presencia del Consejo Universitario de la UNAM y de los representantes de la prensa nacional, yo, Ignacio Chávez renuncio hoy, siendo las 15.30 horas a la rectoría de la Universidad, sin ninguna coacción moral y física. Este es mi deseo y así lo expreso y manifiesto ante la petición del estudiantado universitario".

⁶¹⁷ Los acompañantes del doctor Chávez que firmaron su renuncia con él fueron los siguientes: Roberto Mantilla Molina, Secretario General; José Franco Serrato, Asesor Jurídico; Eduardo Césarman, director de Servicios Escolares; los directores de Facultades: César Sepúlveda, de Derecho; Arturo Elizundia Charles, de Comercio; Donato G. Alarcón, de Medicina; Manuel Madrazo, de Química; Fernando Prieto, de Ciencias, y Antonio Dovalí de Ingeniería; los directores de escuelas: Ramón Torres Martínez, de Arquitectura; Pablo Zierold, de Veterinaria; Enrique

sentencia de muerte para la vida académica y el respeto dentro de una universidad. Era también una afrenta, no para la persona de Ignacio Chávez, sino una afrenta para la institución. Los estudiantes, escudados en la autonomía universitaria, enterraban el principio de autoridad en la UNAM.

Después de firmar, cada uno de los subordinados del doctor Chávez formó un estrecho cerco en torno suyo para evitar que los huelguistas atentaran en su contra al salir de la Universidad, y formando un grupo compacto bajaron a oscuras las escaleras en busca de su automóvil, pero también ahí "los muchachos" habían descargado su ira rasgándoles las llantas a los carros y bloqueando la salida de todos los transportes estacionados en el basamento. Hasta entonces el enojo, la impotencia y el cansancio de cinco horas de secuestro hicieron que el doctor Chávez reaccionara antes los *flashes* de las cámaras y las inoportunas preguntas de los reporteros que no querían perder detalle y se volvió para decirles irónicamente: "¿no quieren mejor una cacería de fieras?"⁶¹⁸. En cuanto los universitarios apostados en la explanada tuvieron noticia de la renuncia, ésta fue recibida por muchos con asombro y desconcierto, y por la "juventud reprimida, a la que Chávez decapitara sus movimientos", con júbilo y curiosidad. Unos y otros corrieron hacia la puerta del sótano esperando ver la salida del ahora exrector. Ahí nuevamente se marcaron los dos bandos: los que uniéndose a la comitiva que acompañaba al médico le abrieron paso y exigieron respeto para él, formaban una valla protectora, y aquellos que con un griterío frenético manoteaban y hacían

González Pedrero, de Ciencias Políticas; y Horacio Flores de la Peña, de Economía; los directores de institutos: Roberto Llamas, de Biología; Guillermo Soberón, de Estudios Médicos y Biológicos; Fernando Alva Andrade, de Física y del Observatorio, Guillermo Haro; el director general de preparatoria, Alfonso Briseño Ruiz; el secretario particular del rector, Enrique Velasco Ibarra y los funcionarios de la Facultad de Derecho, Benjamín Flores Berrueto, Benjamín Trillo y Abelardo Vaca; los coordinadores de Humanidades, Mario de la Cueva y de Ciencias, Ignacio González Guzmán. Cfr. "Funcionarios y directores que renunciaron con Chávez" en *Excélsior*, 27 de abril de 1966. Al día siguiente se sumaron nuevas renuncias hasta llegar a 39. Cfr. Reyes Estrada, Jaime. "Renunciaron 39 directores y funcionarios" en *Excélsior*, 28 de abril de 1966 y el Comité de Huelga en su boletín emitió una convocatoria solicitando maestros voluntarios para ocupar todos sus cargos, incluyendo el del rector: "queremos que los gobiernos de la Universidad estén en manos de gente progresista y consciente". "Se solicitan maestros voluntarios" en *El Diario de México*, 27 de abril de 1966.

⁶¹⁸ Cfr. "Renunció el rector" en *La Prensa*, 26 de abril de 1966.

mofa de lo que ahí acontecía. Este heterogéneo grupo en torno al doctor Chávez se dirigió a la avenida de los Insurgentes y no faltaron las muestras de simpatía y adhesión al cardiólogo entre los automovilistas que se detuvieron para ofrecerle sus servicios, y en compañía del licenciado Horacio Flores de la Peña partió rumbo a su casa. Al llegar a ella la prensa nuevamente lo esperaba y en una breve entrevista de banqueta les reclamó su actitud parcial, afirmó el carácter irrevocable de su renuncia, externó su preocupación por sus subordinados que aún se hallaban en la rectoría y dijo estar convencido de que no era a su persona a quien se atacaba “[...] sino al cargo que representa un régimen establecido”.⁶¹⁹

Haciendo a un lado su orgullo lastimado, en cuanto pudo se comunicó telefónicamente con el presidente Díaz Ordaz para manifestarle su preocupación por el intendente Hugo Araiza -a quien los huelguistas deseaban linchar-, por su secretaria, la señorita Elena López, y por algunas otras personas a cargo del sexto piso de la rectoría, y le solicitó su intervención para rescatarlos. Cuando el presidente intentó abordar el otro tema, el exrector le cortó de manera tajante acabando ahí toda relación con el sexenio de Díaz Ordaz.⁶²⁰

⁶¹⁹ Cfr. Ortega, Antonio. “Mi renuncia es irrevocable” en *Excélsior*, 27 de abril de 1966. Treinta años más tarde el exlíder Enrique Rojas Bernal, ya convertido en el Notario Público No. 18 del Distrito Judicial de Tlalnepantla, expuso sus puntos de vista:

Lo que Ignacio Chávez esperaba era el apoyo del presidente de la República, pero nunca llegó. No es que Díaz Ordaz haya actuado en su contra, sino que sólo le hizo el vacío, dejó que el movimiento se desarrollara [...] tras la renuncia del rector Chávez, el gobierno amenazó a los dirigentes para que dieran fin al movimiento, que para entonces ya no se limitaba a las sólo satisfacción de sus demandas en la Facultad de Derecho, sino a la democratización de la UNAM [...] el 26 de abril, cerca de las 8 de la noche, llegó un compañero estudiante de Leyes, Eduardo Rafa, con un mensaje del Secretario de la Presidencia, Emilio Martínez Manatou: ‘si el movimiento estudiantil universitario no llega a reestablecer la normalidad en la UNAM, el ejército entrará a ocuparla’, me dijo.

Cfr. Delgado, Alvaro. “El exdirigente Rojas Bernal recuerda la renuncia del rector Chávez: era muy rígido y esgrimíó el principio de autoridad para no negociar” en *Proceso*, 2 de octubre de 1995.

⁶²⁰ El doctor Ignacio Chávez Rivera narra que la preocupación de su padre era tal por saber algo acerca de sus colaboradores que llamó al presidente desde su llegada a la casa, y al poder comunicarse al día siguiente le advirtió: “no hablo para pedir nada para mí”. Ya después se enteró que el señor Araiza se libró de ser lastimado gracias a que pudo desprender un panel falso de madera y permaneció de pie encerrado en él por espacio de 24 horas. La señorita López afortunadamente no fue lastimada, y junto con otras trece personas de distintos pisos, pudo ser rescatada.

En la residencia del doctor Chávez se dieron cita tácitamente sus amigos, discípulos, familiares y los que hasta hacía unas horas eran sus colaboradores, quienes comentaban lo acontecido dándole diferentes calificativos. Los últimos en llegar a la improvisada reunión fueron el licenciado Roberto Mantilla Molina y el maestro Mario de la Cueva que acompañaron a la Procuraduría del Distrito Federal al vigilante Mario Sánchez Núñez, quien había sido "capturado" por estudiantes que lo acusaban de agresiones y a quien deseaban juzgar en la Facultad de Derecho, pero ante las autoridades ningún estudiante tuvo cargos que presentar en su contra.⁶²¹

Ya en el calor del hogar, al lado de su esposa y de su familia, el doctor Chávez permitió que cada uno de sus amigos y familiares discutieran los motivos de su renuncia, fabricaran teorías y buscaran nombres de culpables, pero en tono conciliador y sereno les pidió que olvidaran el asunto, pues ya todo había terminado, y según recuerda el doctor Guillermo Soberón, expresó algo así como "la batalla ha terminado y han quedado regados los cadáveres". Ahí se escucharon los comentarios que tanto en los círculos universitarios como en las pláticas cotidianas de oficinas o cafés habrían de escucharse en esos días. Jesús Silva Herzog resumió lo que para muchos era evidente: la manifiesta antipatía que el presidente Díaz Ordaz sentía hacia Ignacio Chávez:

[...] no ocultaba sus opiniones hostiles a Chávez con sus secretarios de Estado y otras personas, viniera o no a cuento. De suerte que Díaz Ordaz en forma indirecta intervino en el conflicto a favor de los estudiantes agitadores [...] los muchachos se enteraron de sus opiniones y al sentirse apoyados por el gobierno se tomaron cada vez más exigentes y agresivos contra el rector hasta llegar a exigirle su renuncia.⁶²²

⁶²¹ Cfr. "Llevaron a Mario Sánchez Núñez a la Procuraduría" en *Novedades*, 27 de abril de 1966. Al parecer no hubo cargos en su contra porque el señor Sánchez había permanecido al lado del rector en el tercer piso todo el día y mostraba visibles huellas de golpes.

⁶²² Silva Herzog, Jesús. *Una historia de la Universidad de México y sus problemas*, p. 148. En un párrafo anterior el mismo autor señala el comentario hecho por el presidente Díaz Ordaz y que relata Carlos Abedrop, referente al problema universitario. A la pregunta de un empresario, el presidente contestó: "Está usted equivocado, es algo muy serio y difícil. A ver si ese sabio doctor Chávez lo resuelve". El tono desdeñoso en que aludió al rector impresionó a las personas de la

El propio Silva Herzog relata una metáfora que el doctor Chávez les comentó a él y a Arnaldo Orfila al día siguiente de su salida de rectoría, y que molestó sobremanera al presidente, porque hacía referencia a funcionarios de su gabinete. "La Universidad es un pastel codiciado -dijo-. Si se dejara caer una cuchilla cortaría varias manos de sus colaboradores"⁶²³. A comentarios como éste se hilvanaron los nombres de aquellos que resultaron ser los ejecutores, y obviamente el nombre del gobernador de Sinaloa, Leopoldo Sánchez Celis, fue el más visible, pues su hijo neciamente insistía en el movimiento contra el rector. A la trama que representaron padre e hijo algunos la llamaron "el plan D", consistente en deshacerse del doctor Chávez por su "falta de cooperación para permitir el adoctrinamiento de la juventud universitaria en torno al gobierno [...] y por su negativa a aceptar retirarse como embajador a Francia"⁶²⁴. Al parecer, el plan estuvo a cargo del Director de Prensa y Relaciones Públicas de la República, Francisco Galindo Ochoa, quien "repartió 2 millones y medio de pesos de su dependencia" a través del hijo de su amigo, socio y compadre, Leopoldo Sánchez

entrevista...Carlos Abedrop pensó "los días del doctor Ignacio Chávez en la rectoría están contados". Con la opinión de que la caída del doctor Chávez fue provocada de manera indirecta por el presidente concordaron numerosas opiniones como la de Javier Barros Sierra: "Se vio claramente en esa ocasión la intervención de grupos que obviamente estaban manejados desde afuera y, en muchos casos, por funcionarios o agencias del gobierno de la República". *Javier Barros Sierra. 1968. Conversaciones con Gastón García Cantú*, p.118. Algunos escritores y periodistas consideraron que el presidente no estuvo ajeno a los sucesos en la Universidad. Por ejemplo, la revista *Política* del 1º de mayo de 1966 tuvo como portada: "Primero, el Fondo de Cultura ahora la Universidad, ¿y después qué Sr. presidente?"... y en ella se dedicaron numerosos artículos a desentrañar el caso. Emilio Uranga, quien dedicara en numerosas ocasiones su columna a cuestionar al doctor Chávez, resumió así su teoría: "alumnos rebeldes no sólo abrieron la puerta de la Universidad, sino la del Palacio Nacional" en su artículo de *La Prensa* "El costoso alud de esquelas" del 2 de mayo de 1966. También el nuevo organismo Consejo Estudiantil Universitario (CEU) que crearon los estudiantes para desconocer a los que tomaron la rectoría y a quienes despectivamente empezaron a llamar "los payanes" o los "pistoleros de Sánchez Celis", tres días después de la toma de rectoría los señalaban como títeres del gobierno. Cfr. "Se dividen los huelguistas" en *Últimas Noticias*, 29 de abril de 1966.

⁶²³ *Ibidem*.

⁶²⁴ Garibay Ortiz, Francisco. "Carta semanal" en *Misiva política...para usted expresamente*. 15 de mayo de 1966, no.13 en A.I.CH. c. 22, f. 2633.

Duarte, a quien se unió un grupo de líderes que celebraban reuniones secretas con Luis Echeverría.⁶²⁵

De diferentes rumbos llegaron versiones que ligaban el movimiento estudiantil con el trotskismo, o bien con la perfecta organización del MURO, o colocaban al doctor Chávez en medio de una pugna entre "cardenistas" y "alemanistas". Hasta se tuvo conocimiento de una conspiración gestada en la embajada de Estados Unidos desde 1964, mediante la cual el embajador Freeman intentaba intervenir en los asuntos netamente universitarios; para ello sostenía grupos de agitadores con el consentimiento gubernamental y colaboraba económicamente patrocinando nuevas instalaciones e impartiendo cursos y conferencias que convencieran al estudiantado mexicano de la superioridad norteamericana mediante la demostración de su gran potencial científico, bélico y tecnológico para que sirviera de rechazo al comunismo. Supuestamente, el primer acercamiento fue con el licenciado Sepúlveda y posteriormente con el doctor Chávez al obsequiar un laboratorio de lenguas a la Facultad de Filosofía y Letras. El siguiente paso de la embajada fue ignorado por el rector cuando tres días antes de su renuncia "[...] se le propusieron plantillas de profesores, sueldos, planes y material para crear nuevas escuelas. Chávez, iracundo, dicen que juró que no se haría nada en tanto él estuviera en la Universidad. Dicen que ese Mr. Brown murmuró a la salida '¡Pobre doctor Chávez!' Está tan fatigado que necesita un descanso"⁶²⁶. Tampoco

⁶²⁵ Acerca de Galindo Ochoa el periódico *Times* de New York, publicó una conferencia de prensa el 29 de abril de 1966 en la que el Secretario de la Presidencia declaró que por fortuna la autonomía universitaria obtenida en 1929 había sido protegida a pesar del conflicto y reconoció que el presidente Díaz Ordaz estaba conciente de que el estudiante herido y en condiciones críticas había desatado la violencia. Cfr. "México takes no action on University strike" en *Times*, 29 de abril de 1966. Al margen del artículo el doctor Chávez anotó: "¡Canalla! sabe bien que mentía, que lo del herido fue una farsa. Sabía y no lo hizo, que con todo y la autonomía él fue uno de los principales instigadores de la huelga". Mr. John Brown era el director del Instituto Mexicano Norteamericano.

⁶²⁶ Cfr. Quiñones, Horacio. "Confidencial" en *BIP. Buró de Investigación Política*, vol XXIV · 24, 13 de junio de 1966. Con la idea de este escritor se complementa el artículo ¿Qué es lo que en realidad ha sucedido en la Universidad Nacional? aparecido en la revista *Política* el día 1º de mayo de 1966 en el que dice que "Ya es de público conocimiento que la decisión del presidente de la República de separar al doctor Chávez de la rectoría desde antes por su negativa a permitir la liquidación virtual de la autonomía universitaria mediante la 'integración' del sistema educativo nacional, que pondría a la Universidad bajo el control político directo de las autoridades federales".

faltó la teoría que viera al rector como el verdadero creador del problema en la Universidad, como si se tratara del inicio de una verdadera conspiración "chavista" contra Díaz Ordaz, ya que el cardiólogo se había rebelado en contra del presidente al no aceptar ser mediador en el pasado conflicto médico⁶²⁷. Los allegados del doctor no pudieron dejar de comentar la que fue la "versión oficial" del movimiento y que desde la tarde del 26 de abril los diarios y los discursos manejaron como "el carácter déspota y tiránico del rector. Su naturaleza autocrática y autoritaria".

El doctor Chávez cavilaba sobre todas estas teorías e indiscutiblemente él tenía la propia, que no expresó ante sus allegados pero que de su puño y letra anotó datos que consideraba fidedignos, cartas que informaban la situación de cómo eran manejados a trasmano los líderes estudiantiles y un sinnúmero de nombres que para él tenían un gran significado⁶²⁸. Es obvio que se resaltaron logros y aciertos dentro de su rectorado, amistades y enemistades que a lo largo de su vida fue obteniendo tanto por su ejercicio médico, como por su vida universitaria. Pero todos aquellos que durante esa noche y las dos o tres siguientes se reunieron en torno a la mesa del cardiólogo para comentar su renuncia oficial, las cartas, los telegramas de adhesión, las renunciaciones, la postura de la prensa⁶²⁹ y la

⁶²⁷ Cfr. "Chávez. ¡Después de mí el diluvio!" en *El Sol de México*, 28 de abril de 1966.

⁶²⁸ Ejemplo de ello es un pequeño papel manuscrito que seguramente, por sus condiciones, el doctor Chávez se arrepintió de tirar y donde escribió:

- Lic. Javier Olea -exprofesor de Guerrero -contacta Trouyet -Bailleres
- inf. srio. Lic. Cisneros. Él mismo propuso a Roque Villanueva montar revuelta por dinero.
- Lic. Manzanilla Shaffer -Dirige motín.
- Rodolfo Echeverría -Llevó a Pablo Monzalvo con Lauro Ortega.
- Sánchez Cellis -Da dinero, cuatro guardaespaldas para su hijo, \$50 pesos cada uno y armas.
- Ríos Camarena -De la secretaría particular sigue haciendo propaganda y diciendo pestes.
- Lic. Ortiz Urquibi -Magistrado del Tribunal Superior conversa con Ríos Camarena y Cisneros (puntería) [sic].
- Galindo Ochoa -Su hijo en Ciencias Políticas. - Ofrece comidas, dinero. - Interviene personalmente ante Flores de la Peña (empleado).
- Praxedis Balboa -Gobernador de Tamaulipas.
- Ochoa Campos -Senador suplente de la Nacional Campesina y EP
- Burgoa - ¿

Cfr. "Manuscrito" en A.Coor.I.Ch., caja 8, carpeta 10.

⁶²⁹ Los días siguientes a los sucesos en la rectoría, la prensa dio cuenta a ocho columnas de lo que el propio rector calificó como "una reunión de energúmenos", y en muchos de los diarios

actitud sumisa de la Junta de Gobierno, no hicieron sino conjeturas y mostraron una que otra sorpresa por la reacción que provocó la violenta salida del rector. El doctor Ignacio Chávez pidió atentamente a amigos y excolaboradores que cerraran el capítulo de la Universidad.⁶³⁰

festinaron la actitud juvenil, excepto el diario capitalino *Excélsior* que conservó una actitud imparcial ante los hechos y sus páginas editoriales se adhirió al repudio manifestado por funcionarios, profesores y trabajadores en los desplegados, cartas abiertas y renunciaciones públicas. Esto costó al diario que los líderes colocaran una manta en la rectoría con la leyenda " *Excélsior*, Vergüenza del periodismo" y que lo calificaran los artículos de otros como "parcial", "comunista", "opuesto al gobierno" y "sectario", y a quienes ahí escribían como "antimexicanos" y "peligrosos marxistas" dirigidos por "[...] los camaradas Julio Scherer, Pedro Álvarez del Villar (peruano), Eduardo Deschamps, Hero Rodríguez Toro y algunos otros... [como] Rosario Castellanos, César Sepúlveda, García Terrés (yerno del exrector), Max Aub... Un día vendrá, muy próximo, en que se restablezca el orden legal en la Cooperativa de *Excélsior*, por el cual venimos luchando desde hace más de un año. No cejaremos en esta lucha por México, por el prestigio de la prensa mexicana y del movimiento cooperativo de nuestro país". "Alarmismo sectario de la célula comunista de *Excélsior*. Va contra los intereses de la nación" en *El Sol de México*, 30 de abril de 1966. En menos de 24 horas la Junta de Gobierno había recibido la renuncia de 39 directores y cientos más de maestros, entre las que destacaron por su emotividad las de Trinidad García a su reciente cargo de Abogado General porque se oponía a la "brutalidad y [...] porque quiero conservar viva una luz de esperanza", la de Rosario Castellanos a su cátedra de Literatura Comparada en la Facultad de Filosofía y Letras, expresando: "renuncio a servir en una Universidad donde manda el gángster Flores Urquiza y donde impera el pobredablismo"; de José Gaos a la cátedra de Filosofía "puesto que Chávez representa la legitimidad y principio de autoridad académica de la Universidad. No podría seguir dando mi clase en una universidad gobernada por un señor llamado Espiridión Payán". Y tal fue su determinación, que no volvió a poner un pie en la Universidad. Cfr. Zorrilla, Ramón. "Traspiés en Economía" en *Excélsior*, 21 de diciembre de 1967. Y desde luego, también fue muy sentida la renuncia del doctor Ignacio Chávez Rivera a su cátedra de Clínica Cardiovascular por obvias razones. "[...] Por el uso impune de la violencia, el vandalismo y la difamación a las autoridades que logró un aparente y triste triunfo [...] el retroceso académico de la universidad que con este golpe de mano es evidente y el peligro en su futuro inmediato". Cfr. "Renuncia de Ignacio Chávez Rivera. 13 de mayo de 1966" en A.Corr.I.Ch., caja 4, carpeta 47.

⁶³⁰ El rector hacía esta petición cuando los diarios daban cuenta de un clima de agitación generalizado en la ciudad, ya que los estudiantes que habían formado el Comité de Huelga alentaron a sus compañeros no sólo a cerrar sus escuelas y facultades, sino a lanzarse a las calles a seguir cometiendo atropellos, aunque la policía ahora pasó de la amonestación a la represión; los Colegios particulares suspendieron clases como ocurrió en el Cristóbal Colón, el Oxford, La Salle, la Universidad Motolinía y la Universidad Iberoamericana. Asimismo, el doctor Chávez redactó en la tranquilidad de su casa su verdadera renuncia en la que expuso que debido a su apego a la legalidad, al término del año, cumpliendo los 70 años de edad que marca la Legislación Universitaria, era su deseo retirarse de la rectoría y expuso otra serie de puntos de vista y previó lo que él consideraba el futuro de la institución. El presidente de la Junta de Gobierno, José Castro Estrada, la recibió junto con el informe del rector e hizo saber a la prensa de la aceptación de la misma y la noticia de que le sería entregada al día siguiente (29 de abril) la rectoría por parte de los estudiantes ahora conformando un Directorio Estudiantil Universitario encabezado por Espiridión Payán, Rodolfo Flores Urquiza y Leopoldo Sánchez Duarte que se reintegraba al grupo. La entrega se verificó de manera simbólica, ya que los jóvenes dispusieron guardias para vigilar a los funcionarios y trabajadores, y asegurar la posesión de la torre; a pesar de esta condición, el licenciado Castro Estrada aceptó, en medio de "goyas" amplias sonrisas y poses para las cámaras, recibir las llaves en el despacho del depuesto rector y la advertencia de Flores Urquiza de "[...] que

no importa quién sea la persona elegida para sustituir a Chávez nuestro movimiento seguirá en pie mientras el examen de admisión sea el requisito para ingresar a la Universidad. Cfr. "Exigen el pase automático" en *El Universal*, 29 de abril de 1966. A continuación se transcribe dicha renuncia:

"A la H. Junta de Gobierno.

Presente.

Hace dos días, el 26 de los comientes, en circunstancias que son bien conocidas de ustedes y sobre las cuales me permití informarles en detalle, el grupo huelguista de la Universidad arrancó por la fuerza la renuncia de 24 directores de escuelas, facultades e institutos y con ellas la mía, como rector de la Universidad.

La carencia absoluta de valor legal y moral de ese documento obtenido por coacciones brutales, es evidente y así lo ha estimado y declarado la H. Junta de Gobierno. Hoy, en el silencio de mi hogar, vengo a formular libremente y en forma irrevocable, la renuncia del cargo de rector de la Universidad Nacional Autónoma de México, con que ustedes se sirvieron honrarme en enero de 1961 y que me confirmaron cuatro años más tarde, en 1965.

Por mucho que tenía resuelto, y así lo había hecho saber a alguno de ustedes, el retirarme del cargo antes de la terminación de mi periodo, cuando más a fines del presente año, adelanto mi salida porque estoy convencido de que no podría conservar ni la completa autoridad moral ni la necesaria capacidad de mando, después de los últimos lamentables acontecimientos.

Debo, pues, interrumpir la realización del programa que me había trazado y en el cual trabajé por más de cinco años con toda la fe y toda la pasión de que es capaz un hombre que quiere pagar a su Universidad y a su país los beneficios que de ellos ha recibido. La obra, lo sé bien, no es perfecta ni es completa -como ninguna obra humana lo es- pero sí, en cambio, es congruente, es positiva y se ha mostrado beneficiosa para la juventud que ha querido aprovecharla. La mejoría en todos los órdenes del trabajo, la superación de los niveles académicos, el mayor rendimiento escolar, la reducción de la deserción estudiantil, la formación de profesores, la transformación del bachillerato, los cien aspectos de la reforma universitaria lograda, todos esos son hechos demasiado objetivos para que no sean reconocidos. Espero que todos ellos constituyan un buen comienzo, una base, que permitan a los futuros dirigentes elevar y mejorar y completar la tarea. En educación, como con toda obra social los hombres somos solamente relevos, y nuestra obligación estriba en cubrir honestamente, eficazmente, apasionadamente, el tramo que nos fijó el destino. En este aspecto, mi conciencia me dice que cumplí al máximo de lo que permiten mis capacidades.

Pero quedan, al final, los penosos acontecimientos que prueban que en la Universidad no todo ha sido atacado ni menos resuelto con éxito. Constituyen, es cierto, una experiencia bien amarga, pero de ella debemos extraer algún provecho. Habrá, por ejemplo, que encontrar la fórmula de que los universitarios, siendo libres, admitan usar sólo una libertad responsable; hacer que la autonomía de nuestra institución siendo un bien preciado e indispensable, sirva sólo para garantizar los fines superiores de la labor educativa, no para convertirla en privilegio de impunidad, en fuero que le permita atropellar los intereses de la cultura, lo mismo que el derecho de los hombres. Si la autonomía es un bien no debe pagarse con la triste moneda de actos vandálicos como los que hemos presenciado, entristecidos e impotentes; quien reclama el bien de gobernarse solo tiene que empezar por merecerlo.

La dura lección no termina ahí. Hemos presenciado el hecho de que una minoría -una ínfima minoría, aunque se diga lo contrario- ha decidido por la violencia del destino de la Universidad. Su finalidad, encubiertamente académica, ha acabado por descubrirse política, lo mismo del campo nacional que del internacional, según las comprobaciones oficiales. Mientras no encontremos la fórmula de que el universitario se interese por el fenómeno social de su tiempo y se prepare para una sana actividad política futura, sin caer por eso en el error de convertir la Universidad en una arena de luchas que relegan a segundo plano la finalidad esencial de estudiar y prepararse, veremos repetirse estos desbordamientos que arrasan con los logros penosamente obtenidos.

Aún más, mientras las mayorías adversas a un movimiento sedicioso no se decidan a actuar o, cuando menos a expresar claramente su repudio en el momento de la crisis, esa mayoría no existe para la defensa de sus derechos.

Todas estas lecciones que dolorosamente recogemos hoy, deben hacer que la Universidad corrija pronto sus fallas si no quiere poner un día en peligro su libertad, ni correr el riesgo de malograr mañana lo que afanosamente consigue hoy.

Al presentar a ustedes mi renuncia y al agradecerles vivamente el honor que me confirieron, espero que su prudencia y su sabiduría sabrán devolver a la Universidad su vida legal y evitar que episodios como el presente establezcan un precedente funesto. Confío, además, en que el esfuerzo de ustedes, aunado al de la Universidad entera, sabrá lograr de la sociedad y del Estado el amor, el respeto y la protección que merece nuestra casa de estudios y que necesita imperiosamente si ha de realizar sus fines mas nobles.

México, D.F., a 28 de abril de 1966.

Dr. Ignacio Chávez" en *Política*, 1º de mayo de 1966.

Días más tarde los estudiantes se autotorgaron el derecho de veto al nombramiento de nuevo rector. Sin embargo, la entrega inmediata de la rectoría sin solución a ninguno de sus pliegos, hizo que los líderes de otras escuelas como Ciencias Políticas, Economía y Filosofía y Letras, encabezados por el dirigente de la segunda, Carlos Castro Osuna, desconocieran a los de Derecho calificándolos de "esquiroles", "vendidos", "alemanistas", "trotskistas", "priistas" y "gobiernistas", y crearan un nuevo organismo llamado Consejo Estudiantil Universitario (CEU) integrado por 50 representantes de 19 escuelas y facultades que redactaron una serie de demandas a la Junta de Gobierno, entre las que destacan la democratización de la Universidad, la reforma académica y a los estatutos, el cogobierno y el pase automático. Cfr. "Las demandas del CEU" en *Política*, 10. de mayo de 1966. Dichas demandas, según Gastón García Cantú, "[...] coincidieron con el trazo general de la política de Javier (Barros Sierra) instaurada desde mayo de 1966. El CEU fue una anticipación del CNH en cuanto a la oposición estricta de los universitarios". Cfr. García Cantú, Gastón. *Años críticos La UNAM, 1968-1987*, p. 400. Las siglas de CEU no fueron ninguna novedad dentro de la universidad, ya que la Sociedad de Alumnos de Ingeniería tenían un proyecto llamado CEU (Casa del Estudiante Universitario) registrado desde el 10 de junio de 1963. Cfr. "La Sociedad de Alumnos de la Universidad intenta crear la CEU" en A.Coor.I.Ch., caja 8, carpeta 2.

CAPITULO 10

“ El final del periplo ”

10.1 Nadie es profeta en su tierra

Mientras que en un papel demasiado manoseado quedaba estampada la firma de Ignacio Chávez renunciando al cargo de rector de la UNAM, y sobre un sillón del despacho la toga y el birrete que horas antes sirvieron de mofa a un grupo de jovencitos, la Universidad continuaría su camino con todos sus vaivenes y altibajos. Ahora el exrector retornaba a lo que había sido la parte central de su vida: la cardiología. De ella, recogería nuevos frutos al recibir el reconocimiento de dos prestigiosas universidades europeas que le otorgaron el doctorado *Honoris Causa*: la de Oxford, en Inglaterra, y la Jagellona, en Cracovia, Polonia.⁶³¹

A estos doctorados se sumarían otros cuatro más en los años venideros, otorgados por las Universidades: Aristotélica de Tesalónica, en Grecia; de los Andes, en Venezuela; Hebrea de Jerusalén, en Israel y de Salamanca, en España. Además recibiría condecoraciones de varios países e instituciones que, incluyendo a México, sumaron 11 en esa época.⁶³²

⁶³¹ Cfr. "Oxford se vistió de gala para dar el grado honorífico al doctor Chávez" en *Excélsior*, 5 de junio de 1966. Unas semanas más tarde, cuando todavía se escuchaban en Europa los elogios al cardiólogo y él aún no retomaba a su patria, a muchos kilómetros de distancia los mexicanos despertaban con la noticia de que la estatua del expresidente Miguel Alemán que se encontraba en el costado norte de la Rectoría de la UNAM había sido dinamitada. Cfr. Martínez Maestre, Roberto. "Decapitaron la estatua de Miguel Alemán en la C.U." en *Excélsior*, 5 de Junio de 1966. No faltó quiénes vieran en ese acto el mensaje de que en unos cuantos días habían sido expulsados los "chavistas" y los "alemanistas" de la Universidad, y otros que señalaran que con la partida de Chávez la disciplina se había ido con él. En los días siguientes a la toma de la rectoría se efectuó una reunión en la Biblioteca Nacional en la que Chávez presentó su renuncia formal a la Junta de Gobierno de la UNAM.

⁶³² Las distinciones que le fueron otorgadas en estos años fueron: "Medalla de la Universidad de Nueva York" de USA, "Gran Cruz de la Orden del Mérito Médico" de Brasil, Gran Oficial de la "Orden Nacional del Mérito" de Francia, Condecoración "Al mérito por servicios distinguidos en el grado de Gran Oficial" de la República de Perú, Condecoración "José María Vargas en su primera clase, Corbata de oro" de Venezuela, Presea al Mérito Cívico de la "Legión de Honor Nacional" de México, Medalla "Belisario Domínguez" otorgada por el senado de la República Mexicana, Condecoración "Golden Heart" de la República Filipina, Condecoración de la "Orden Francisco de Miranda" primera clase de Venezuela. Con los doctorados *Honoris Causa* recibidos anteriormente se sumaron en total 20, y condecoraciones con diversos grados en 20 naciones, 41. La última

En la Universidad de Salamanca recibió su último doctorado *Honoris Causa* en 1977. Fue su primer viaje a España ya que por razones ideológicas decidió de abstenerse de visitar éste país. El acto constituyó un gran acontecimiento porque en él estuvo presente un nutrido grupo de discípulos españoles del cardiólogo mexicano, y de otros a quienes había dado cabida en instituciones mexicanas durante la Guerra Civil de España. Al concluir Chávez la lectura de su emotivo discurso "[...] estalló una ovación trepidante que parecía no terminar. Se dejaba sentir en el paraninfo de la centenaria Universidad, una especie de identificación íntima entre el hombre culto de España y el maestro que acababa de hablar [...]". Tal fue el clima que rompiendo todo protocolo el rector de la Universidad Salamantina, Julio Rodríguez Villanueva, elogió al cardiólogo y el auditorio lo envolvió en otro largo y vibrante aplauso⁶³³. Indiscutiblemente, en este acto la intelectualidad hispana reconocía la figura del cardiólogo y manifestaba su agradecimiento por la acogida que México les dio en la década de los cuarenta. También fue acompañado por el rector de la UNAM, Guillermo Soberón, Rafael Méndez, Carlos Prieto, Gabino Fraga, Roberto Mantilla, Alfonso Noriega y su su nieta Ofelia Chávez de la Lama y con el primero se signó importante convenio académico con la Universidad de Salamanca.

Después de dejar la Universidad, el doctor Chávez también aprovechó el tiempo para estrechar más aún los lazos familiares que durante los cinco años anteriores de su vida se habían tenido que tender en torno a la torre de rectoría. Así, aprovechando su viaje al antiguo continente, tomó unas merecidas vacaciones y se dio la oportunidad de visitar a su hija Celia en Grecia, sitio a donde su esposo,

distinción que recibió fue la "Medalla Miguel Hidalgo" otorgada por México, tan sólo 45 días antes de ocurrir el deceso del cardiólogo.

⁶³³ Torre, José Miguel. *De lo escrito y lo dicho en México*, p. 79. El autor señala que fue tal la emotividad de la ceremonia que nunca se había visto algo similar en la Universidad de Salamanca: "[...] la ceremonia solemne, con las palabras de Chávez se convirtió en un acto de comunión, de afecto, de emociones compartidas, de recuerdos revividos". Al mismo tiempo que el doctor Chávez recibiera la distinción Helmut Schlunk, alemán y Pierre Denoix, francés. Dicha Universidad ha otorgado la distinción a dos mexicanos: al doctor Ignacio Chávez y al doctor Guillermo Soberón en 1986. Pero el recuerdo del primero ha quedado de tal manera grabado en esta institución, que años más tarde en 1993 durante un acto académico con médicos mexicanos, aunque se hizo referencia a ambos, se puso de relieve la emotividad del homenaje al doctor Ignacio Chávez.

el licenciado Jaime García Terrés, había sido enviado como embajador de México por la Secretaría de Relaciones Exteriores desde tiempo atrás. Ahí, en Atenas, el doctor Chávez tuvo ocasión de encontrarse con un viejo amigo, el expresidente Adolfo López Mateos, quien como presidente del Comité Olímpico Mexicano asistió a la LXIV Asamblea del Comité Olímpico Internacional.⁶³⁴

Asimismo, fueron buenos tiempos para retomar el ritmo de las conferencias y de la compañía de buenos amigos. De nueva cuenta fue común ver al doctor Chávez en compañía de don Gustavo Baz, los hermanos Martínez Báez, Roberto Mantilla, Gabino Fraga y Edduardo Villaseñor o pasando algunos días en su rancho "Los Tabachines" en Apatzingán, Michoacán. Ahí, los caballos y la cámara fotográfica volvieron a ser los compañeros asiduos del cardiólogo en sus largos paseos con familiares y amigos. De igual modo, ahora que disponía de más tiempo, intensificó las reuniones con los antiguos nicolaitas, que como antaño celebraban convivios, cafés literarios y reuniones académicas.

La Universidad había quedado atrás, era un capítulo cerrado de su vida. Evadía tocar el tema y sólo llegó a hacerlo con el doctor Guillermo Soberón, quien llegó a ser rector en dos ocasiones, y que debido a su gran cercanía con él, se permitía hacerle comentarios y, ocasionalmente, discutir sus puntos de vista.

Sus conferencias y discursos versaban generalmente sobre el tema cardiológico y sobre aquél que en Bruselas hiciera vibrar a su auditorio. Así, al celebrarse el XVIII Aniversario del American College of Cardiology, en Washington, fue invitado a hablar sobre el "humanismo" en la Medicina, y precisamente el mayor toque humano que dio a su discurso fue cuando expresó a sus oyentes la fortuna de tener un hijo médico que cultivaba el mismo campo de la cardiología, e intentó

⁶³⁴ Ése fue el último viaje que realizó el expresidente, ya que debido a su precaria salud, a su regreso solicitó licencia en el cargo y el 31 de mayo del año siguiente, a raíz de una hemorragia cerebral, entró en coma que duró hasta su deceso acaecido el 22 de Septiembre de 1969. Durante este tiempo, el doctor Chávez a petición expresa de la señora López Mateos visitaba periódicamente al enfermo. Por lo que respecta al licenciado García Terrés, al año siguiente retomó a México al ser nombrado por el Ministro de Relaciones Exteriores, Antonio Camillo Flores, director de la Biblioteca y Archivo de la dependencia que se mudaba a su nueva sede en Tlatelolco y posteriormente dirigió atinadamente el Fondo de Cultura Económico por un largo período.

hacer de su disertación un diálogo con él⁶³⁵. También, invitó a sus oyentes a la reflexión del futuro y del riesgo provocado por la gran velocidad del avance científico, y los exhortó a enfrentarlo uniendo el amor a la ciencia y el gusto por la cultura como única posibilidad de ensanchar la visión del universo. Colocó al médico, dentro de un panorama donde se confunden la incomprensión y la ira, como un instrumento privilegiado de paz y entendimiento.

Para abundar más en el tema, dos años más tarde, en 1969, escribió otra conferencia a la que llamó "Ética, deontología y responsabilidad del médico contemporáneo". Con ella complementaba una serie que desde veinte años atrás había venido manejando: los deberes del médico para con sus pacientes y para con la ciencia misma. A través del escrito se denotaba ya la edad del cardiólogo y su gran experiencia al enfrentar la muerte, pues mejor que nunca comprendía lo difícil que es para el enfermo llegar a este punto, y no encontrar a un médico que tuviera la delicadeza suficiente para poder acompañarle en tan difícil trance. Sugiere a los colegas la veracidad, pero que no lastime, sino que permita al paciente conservar su dignidad y sentir el calor humano. Finalmente, invitó a los jóvenes médicos a meditar y a prepararse espiritualmente para asumir la responsabilidad con gran conciencia moral.

Precisamente esos dos aspectos -la responsabilidad del médico y los avances de la medicina- fueron tratados reiteradamente por el doctor Chávez ante diversas tribunas, a veces con jóvenes estudiantes, y otras con especialistas de la cardiología. Varió la extensión de sus discursos, pero no dejó de insistir en el campo de los deberes y la ética del médico, cuando decía: "[...] el deber profesional, el que asume frente al hombre sano o enfermo que en él confía; su deber social, el que tiene frente a la comunidad en que se vive; su deber íntimo, frente a sí mismo".⁶³⁶

⁶³⁵ Cfr. Chávez, Ignacio. "Ciencia, técnica y humanismo en la formación de los cardiólogos de mañana. Febrero de 1967" en *Humanismo médico...*, vol. I, pp. 50-57. No sólo parece haber dedicado a su hijo esta conferencia, sino que mostró la gran armonía familiar que había entre ellos al señalar que "[...] nuestra compenetración espiritual no puede ser más honda [...]".

⁶³⁶ Chávez, Ignacio. "Deberes y responsabilidades del médico de hoy frente a la sociedad del futuro. Julio de 1975" en *ibid.*, p. 72.

En sus últimas conferencias vislumbró ya el serio problema que enfrentaba el médico ante la estatización y privatización de la medicina, pues podrían caer en la monotonía, mediocridad y masificación por la primera, y en el afán de lucro, la prostitución y el comercio por la segunda. De ahí su opinión poco favorable acerca de los trasplantes .

Humanista como era el doctor Chávez hasta en su último discurso hizo referencia a la importancia de la cultura y la educación, pocas veces hizo alusión a la UNAM o a los sucesos que lo obligaron a salir de ella, a pesar de haber sido tan lastimado como lo fue. Una de esas ocasiones fue cuando recibió de manos del presidente de la República Mexicana, licenciado Luis Echeverría Álvarez, la Medalla "Belisario Domínguez" y a nombre del país pidió el apoyo para "[...] que la UNAM venza los obstáculos que le legó el pasado y que el presente, anarquizante, a veces le levanta".⁶³⁷

Ante la sorpresa de los asistentes al acto, el exrector leyó con gran firmeza varias cuartillas en las que se lanzó a la carga sobre una serie de problemas que había advertido desde la rectoría, y antes aun, tales como la plétora estudiantil, la masificación, la deserción y la necesidad de crear un verdadero cuerpo de profesores con la capacidad y experiencia suficientes "[...] los muros se levantan rápido, los equipos se adquieren pronto, pero los profesores reclaman años de recia formación. Nadie confiaría un avión a un hombre sin capacidad probada de piloto [...]".

⁶³⁷ La "Medalla "Belisario Domínguez" es otorgada anualmente por el senado de la República a aquellos ciudadanos que se han distinguido por sus méritos. En 1975 se recibieron 23 propuestas y la recibió Ignacio Chávez, por aclamación y unanimidad de los tres poderes que, además de la ceremonia, le ofrecieron al cardiólogo un desayuno presidido por el propio presidente Echeverría, quien escuchó complaciente el discurso y análisis de la personalidad de Chávez, de quien dijo que en 1966 "[...] el país presenció el lamentable y pobre espectáculo de la vejación de uno de los hombres más inteligentes y respetables del país por una tumultuosa e irreflexiva bandada de jóvenes [...]". Al término de la sesión, los funcionarios universitarios que estaban ahí presentes, el rector Guillermo Soberón, el Secretario General, Sergio Domínguez Vargas, y el Secretario de la Rectoría, Valentín Molina Piñeiro, coincidieron con las opiniones vertidas por el doctor Chávez, pues ahora gracias a los nuevos criterios de selección ya se perfilaba como una casa de estudios mas funcional y cumplía mejor los fines para los que fue creada.

Mientras avanzaba en la lectura de su discurso, el público reunido en el recinto del senado se puso de pie en varias ocasiones para aplaudir al médico, a quien los años habían cascado la voz, pero no el espíritu. Éste habló de aquella universidad que era "su utopía", en la que el profesor afanoso es guía y ejemplo, en la que los estudiantes son conscientes del privilegio de tener educación, y cerró diciendo:

He aquí el perfil de la Universidad que apenas ayer me esforcé por conseguir. Si un viento áspero de no se qué desierto sopló entonces y apagó la antorcha, el tiempo es ancho y es propicio ahora para reencenderla. El futuro de México está íntimamente ligado a ello.⁶³⁸

Ignacio Chávez, el hombre, el educador hizo notar en su discurso la idea de una universidad como fábrica de hombres, de una universidad que invite a los alumnos a asomarse con interés al mundo que los rodea, advirtiendo claramente: "¿quién no oye a lo lejos la galopada de los Jinetes del Apocalipsis?; ¿quién no advierte los signos ominosos, la amenaza suspendida sobre la humanidad?". Y en tan respetable recinto pronunció: "Nadie puede hablar aquí que no sea diciendo su verdad. Y yo quiero, para ser digno de la presea que recibo, decir la mía, no por pobre, menos verdad honrada y leal". Como aval de sus palabras el senador Enrique González Pedrero había hecho la presentación previa del maestro llamando la atención sobre lo lamentable que resultó "[...] el pobre espectáculo de la vejación de uno de los hombres más inteligentes y respetables del país por una avalancha tumultuosa e irreflexiva".⁶³⁹

Poco antes, el propio presidente de la República, Luis Echeverría, con su peculiar estilo de hablar, reivindicaba al exrector a nombre de la nación: "[...] la excelente obra que usted hizo en la UNAM [...] aun con las confusiones de sentimientos y los egoísmos humanos, debemos seguir con lealtad midiendo el

⁶³⁸ Chávez, Ignacio. "Discurso pronunciado al recibir del senado de la República la 'Medalla Belisario Domínguez'. México, Octubre 9 de 1975" en *ibid.*, vol. II, p. 615. Y Cfr. Moreno, Ramón. "Ante los obstáculos del pasado y de un presente a veces anarquizante: Chávez" en *Excelsior*, 10 de octubre de 1975.

⁶³⁹ Cfr. Pérez Aguirre, Cirino. "LE impuso la Medalla Belisario Domínguez al doctor Ignacio Chávez" en *Novedades*, 10 de octubre de 1973.

valor de los esfuerzos [...] en nuestro país se necesitan hombres que como Chávez realicen tareas constructivas y trascendentales [...]"⁶⁴⁰

Estas palabras fueron pronunciadas en la ceremonia en la que se colocó la primera piedra del nuevo Instituto Nacional de Cardiología y permitieron que muchas voces que permanecían calladas se volvieran a oír.

En actos realizados en honor del maestro Chávez durante ese periodo, él comenzó a hablar ya con cierta libertad sobre el tema de la Universidad y de la juventud. Por ejemplo, llegó a decir "[...] que no se concibe la lucha entre los que aprenden y los que enseñan [...] la juventud tiene prisa por tomar los puestos de mando sin estar preparados para ello [...]". Sus conceptos reflejaban la madurez que le dio el tiempo para juzgar los hechos y afirmar conscientemente que cuando la juventud no recibe la educación adecuada, inmersa en la multitud es fácilmente indisciplinada y manipulada con fines políticos por grupos de adultos.

De la misma manera que el exrector hizo esas declaraciones, su gran amigo y también exrector, don Gustavo Baz, se atrevió a hablar del tema de la Universidad y de lo acontecido en 1966 señalando que "[...] cuando una turbamulta lo obligó a renunciar no se pensó en el daño que se hacía a la cultura en México [...] y se acabó todo rigor en la Universidad, en cambio hoy sólo se le deja pasar a los estudiantes [...]"⁶⁴¹

⁶⁴⁰ "El joven debe saber qué 'debe respetar'" en *Excélsior*, 14 de marzo de 1973.

⁶⁴¹ "Ahora en la Universidad sólo se deja pasar a los estudiantes: Gustavo Baz" en *Excélsior*, 13 de junio de 1975. Las declaraciones a las que se hace referencia renglones arriba fueron expresadas por Chávez en una ceremonia en Acapulco donde se impuso su nombre a una calle en el puerto, y que fue organizada por el propio gobernador Rubén Figueroa y un antiguo universitario que en época de Chávez tuvo ciertos problemas de conducta, Eduardo López Betancourt, y que ahora fungía como Secretario de Gobierno del Estado de Guerrero. Otras de las expresiones del doctor fueron hechas ante la prensa de provincia con quienes el trato fue más afable.

10.2 Cardiología: ayer esperanzas; hoy promesas

El Instituto Nacional de Cardiología forma ya parte de la historia de la medicina y un eslabón de oro en la cardiología. Bajo su lema de "*Amor scientiaque inserviant cordi*" transformó la ciencia de México y del mundo. Nuevos conceptos científicos partieron de éste y se dispersaron cual semillas al viento. Habían pasado ya 20 años desde que Ignacio Chávez lo entregara a la nueva especialidad creada por él en México, cuando retornó de Ileno a "su casa". Nada le era ajeno, pues a pesar de sus tareas al frente de la Universidad Nacional, nunca había dejado de formar parte de la institución, y sus congresos, conferencias y avances científicos tenían la presencia del cardiólogo.

Así, pues, a partir de los sucesos acontecidos en 1966 el doctor Chávez comenzó a laborar por las mañanas en el Instituto Nacional de Cardiología y en las tardes atendía su antiguo consultorio echando mano de las últimas técnicas y avances generados en México y en el extranjero. En el Instituto se habían creado unidades de cuidados intermedios e intensivos para enfermos graves y postquirúrgicos, se implantaban prótesis valvulares cardíacas y se conocían día a día los avances en cuanto a electrocardiografía cardiovascular. El INC estuvo dirigido desde 1961 por Salvador Aceves de manera interina hasta 1965 y posteriormente por el doctor Manuel Vaquero hasta 1971, ambos pertenecientes a la "vieja guardia" del Pabellón 21 y partícipes de la mística con que se creó el Instituto.

Gracias a la especialidad habían surgido nombres que fueron reconocidos mundialmente y que se ligaban a la cardiología y al doctor Chávez, *verbi gratia* Adrián Kantrowitz, Eliot Corday, Paul D. White y Christian Barnard y muchos más que se reunían en múltiples ciclos de conferencias y congresos nacionales o internacionales asombrando al mundo con la aceleración de la ciencia en su vertiginosa carrera en todas las ramas.

Mientras tanto, en México se rompían todos los récords durante las Olimpiadas de 1968, y tal y como lo había expuesto Ignacio Chávez, resultaba exagerado el temor a la altura de la ciudad capital. Con el lema "todo es posible en la paz" y las palomas estilizadas pintadas en los muros, Gustavo Díaz Ordaz, con su peculiar estilo de gobernar, pasaba a la historia al reprimir la manifestación estudiantil en la Plaza de las Tres Culturas de Tlatelolco. El mundo iba de asombro en asombro. "Pegados" al televisor, los hombres de este tiempo lo mismo vieron el prodigioso rescate de los templos de Abú Simbel en Egipto, que pasear a Neil Armstrong en la Luna, o reunirse a miles de jóvenes aficionados a la música en Woodstock, y hasta una guerra de fútbol entre El Salvador y Honduras.

El ideal de Ignacio Chávez que en 1944 se había levantado en México para aliviar el dolor de los cardiopatas, 25 años más tarde se había convertido en una promesa cumplida. "Se había hecho ciencia propia". Cardiología era el corazón mismo de América Latina y de Europa donde se habían formado ya 859 becarios, se habían publicado 36 obras traducidas a varios idiomas y se habían realizado 3,500 trabajos científicos de investigación, de clínica y de medicina social. Cada uno de ellos con aportes a la rama cardiológica y de otras especialidades.

Para conmemorar el jubileo del Instituto se formó un comité que estuvo integrado por los señores Carlos Prieto, Manuel Espinoza Yglesias y Eduardo Villaseñor, y los doctores Salvador Zubirán, Salvador Aceves, Ignacio Chávez y Manuel Vaquero. El festejo se inició el 18 de abril de 1969, inaugurando así un año de actos de carácter científico, cultural y social, tal como fue la tónica del Instituto desde su creación. El doctor Vaquero en su discurso hizo mención de los avances logrados durante los últimos cinco años, como la construcción de nuevos servicios en microscopía electrónica y de unidades de diálisis y cuidados intensivos coronarios, y aludió a la adquisición de los terrenos colindantes para levantar otras unidades.

Además de las personalidades del medio científico mexicano, asistieron a la celebración médicos de todo el mundo: Samuel Levine, Joseph Brumelick, Paul Dukett Jones, Louis N. Katz, William Kent, Paul D. White, Agustín Castellanos y George Herman, quienes vinieron a enriquecer con una nueva página cada uno el *Libro de oro* del Instituto, en donde expresaron su juicio sobre la concepción que dio vida a éste, su funcionamiento y el valor de sus aportaciones a la ciencia médica.⁶⁴²

Como parte del programa de festejos, se celebraron en la ciudad de México las "Jornadas Internacionales de Cardiología", el IV Congreso Nacional de Cardiología y el II Congreso de Cirugía Cardiovascular. Las Jornadas fueron inauguradas el 19 de octubre por el presidente Gustavo Díaz Ordaz en el Centro Médico Nacional y significaron el reconocimiento del gobierno de México al doctor Ignacio Chávez, ya que se convirtió en un verdadero homenaje al maestro avalado por la presencia del primer magistrado ante 600 cardiólogos extranjeros.⁶⁴³

El doctor Vaquero ofreció una serie de cifras que él llamó los frutos y los fracasos de 25 años, aunque en honor a la verdad encontró muchos más de los primeros. Contabilizó ahí alrededor de 150 congresos; 11 cursos anuales de la especialidad cardiológica, de nefrología y angiología; 325 enfermeras especializadas, y un cálculo de 90,000 consultas ambulatorias, 4,500 intervenciones cardiovasculares y un programa de prevención de fiebre

⁶⁴² A través del tiempo se sumaron los manuscritos que a lo largo de 32 años fueron dejando en un libro los profesores huéspedes, que tarde o temprano se convirtieron en grandes figuras de la medicina. En cada una de sus páginas, los médicos dejaron constancia de su presencia y virtieron ahí de su puño y letra y en su idioma propio sus pensamientos acerca del Instituto y de su director. Dicho libro fue publicado en 1978 cuando el Instituto ya se había trasladado a sus instalaciones de Tlalpan. Cfr. *Libro de oro del Instituto Nacional de Cardiología, passim*.

⁶⁴³ En la ceremonia hablaron los siguientes nueve oradores: Manuel Vaquero, director del Instituto; Herman Villarreal, presidente de la Sociedad Mexicana de Cardiología; Pierre Duchosal, representando a los huéspedes extranjeros; Louis N. Katz, representante de los Estados Unidos de Norteamérica; Paul Puech, representante de la Universidad de Montpellier; Gustavo Díaz Ordaz, presidente de México; Ignacio Chávez, fundador y director honorario; Salvador Aceves, representante de la Secretaría de Salubridad Pública; y Hampson Maddox, Presidente de la Sociedad Internacional de Cardiología. En sus discursos, cada uno a su manera y desde su posición elogió la obra creada por Chávez y reconoció su talento. Cfr. Castellanos, José "Rindió el presidente un emocionado homenaje a los fundadores del Instituto de Cardiología" en *El Heraldo de México*, 20 de octubre de 1969.

reumática. Lo que resultaba más llamativo aun, era que el 88% de los pacientes estuviera exento de pago.

Cuando llegó el turno del doctor Chávez abordó varios temas de entre los cuales destacó la satisfacción de ver realizada su obra en el Instituto que

[...] sin proponérselo se convirtió en un elemento decisivo en la transformación de la medicina nacional. Algo así como una hormona de crecimiento, que vino a vitalizar las energías potenciales, ocultas, de nuestra profesión médica y que sólo esperaba comprensión y estímulo en forma de ayuda generosa de parte del Estado, para dar fe de sus capacidades [...] y además mostró la continuidad de la política con el apoyo dado.⁶⁴⁴

También anunció un programa de renovación con aportaciones privadas de "viejos amigos del Instituto", para intentar reunir 25 millones de pesos que aunados al subsidio gubernamental especial era lo que se necesitaba para construir y equipar un nuevo departamento de cirugía cardiovascular; para sostenerlo se formaría una asociación privada llamada "Fundación Mexicana de Cardiología"⁶⁴⁵. El cardiólogo tampoco perdió el tiempo para solicitar al magistrado una verdadera reforma en la educación que redundaría obviamente en la calidad de los profesionistas.

A su discurso, el presidente Díaz Ordaz contestó con la afirmación de que la promesa que hiciera Chávez al fundar el Instituto Nacional de Cardiología había sido cumplida. Desgraciadamente, al presidente que había cerrado los oídos ante los problemas de la Universidad en 1966, le quedaban pocas palabras para rectificar su actitud ante el cardiólogo, a pesar de que el recinto lo apoyó con un largo aplauso dado que, en menos de 48 horas se daría una mágica

⁶⁴⁴ Chávez, Ignacio. "Discurso pronunciado en la ceremonia conmemorativa del XXV aniversario de la fundación del Instituto Nacional de Cardiología. Octubre 19 de 1969" en *Humanismo médico...*, vol. I, p. 460.

⁶⁴⁵ Chávez, Juventino. "Tributo de DO a los impulsores de la cardiología" en *Novedades*, 20 de octubre de 1969. El acto estuvo presidido por el licenciado Gustavo Díaz Ordaz acompañado por el expresidente Miguel Alemán y el rector de la Universidad, Javier Barros Sierra. Díaz Ordaz expresó que estaba ahí para rendir homenaje a su fundador Ignacio Chávez. Y para alguno que otro suspicaz las palabras del presidente significaron la reivindicación del médico.

transformación de la prensa y de la política, al ser "destapado" como precandidato a la presidencia de la República para el periodo 1970-76, el licenciado Luis Echeverría Álvarez, quien había fungido hasta entonces como Secretario de Gobernación. "Si aquel día (1944) fue de promesa, es decir, de esperanza, hoy es de promesa cumplida, de esperanza realizada", expresó Gustavo Díaz Ordaz.

10.3 Cincuenta años ajustando la vida al afán de servir

Al igual que hicieron al conmemorar el jubileo de plata, el personal del Instituto Nacional de Cardiología, colegas, discípulos, familiares y amigos del doctor Chávez, decidieron celebrar sus 50 años de vida profesional. En estos festejos se presentó un hombre -como lo dijo él- "...no viejo, sino de edad avanzada...", pero sin cansancio, con la convicción de volver a recorrer la cinta de su historia y empezar de nuevo su tarea si fuera preciso. Por los altibajos de su vida, ya caminaba solo debido a la irreparable pérdida de doña Celia un año atrás. Él reconocía que "[...] en ocasiones hubo horas amargas y fracasos dolorosos [...]", y se dolía de que "[...] sobre el huerto que plantó el hombre pasaron un día los caballos de Atila y dejaron sólo, como un ultraje, la huella de sus cascos [...]". Pero a pesar de todo ello manifestó su amor y su fe en los hombres, y agradeció a la vida el haberle permitido verlos como son: "ni santos, ni héroes, sólo hombres".⁶⁴⁶

En el médico de más de setenta años de edad aún se hallaba presente el alma del joven que sueña y batalla, aprende y espera. En cincuenta años ocupó desde los más humildes cargos hasta las más honrosas jerarquías, y recibió los honores a los que cualquier hombre aspira. De ello dio cuenta el comité organizador

⁶⁴⁶ Cfr. Chávez, Ignacio. "Discurso pronunciado en la conmemoración del quincuagésimo aniversario de su recepción profesional. México, Julio 31 de 1970" en *ibid.*, pp. 590-597.

mediante un libro que llamaron *Jubileo profesional*, donde colegas y discípulos escribieron acerca de las diferentes facetas del médico michoacano.⁶⁴⁷

Para la celebración ese mismo comité reunió a personalidades de todo el mundo el 31 de julio de 1970 en el auditorio del Centro Médico Nacional. El acto fue presidido por el doctor Manuel Martínez Báez, licenciado Carlos Prieto, doctor José Laguna, ingeniero Guillermo Massieu, doctor Manuel Vaquero, doctor Gustavo Baz, licenciado Miguel Alemán, doctor Luis Méndez y doctor Salvador Zubirán. Los oradores fueron Herman Villarreal, quien habló de la labor de Chávez como creador de instituciones; Roberto Mantilla Molina, de la UNAM, como humanista y su relación con los estudiantes, y Paul Puech a nombre de los cardiólogos que se formaron en el Instituto. El doctor Chávez se permitió dar lectura a un largo y emotivo discurso que resultó ser autobiográfico, reflexivo y que lo mostró ante sus oyentes como el ser humano que dejó volar sus sueños volviéndolos realidad las más de las veces, como fue el caso de la creación de un nuevo Instituto de Cardiología.

La parte final del acto consistió en transmitir los mensajes de felicitación y admiración de las sociedades cardiológicas de Polonia, Hong Kong, Italia, Inglaterra, Estados Unidos, Colombia y Venezuela, y de diversos Estados de la República Mexicana. Destacó ahí el pergamino traído desde Maracaibo por el consejero de la Universidad de Zulia, Ramón París, quien al entregarlo afirmó que "[...] nadie había hecho tanto por Latinoamérica como el maestro Ignacio Chávez". Tras esta reunión, los asistentes se dieron cita en el Casino Militar en un banquete que reunió a grandes personalidades de la ciencia y la cultura mexicanas.

⁶⁴⁷ El comité estuvo integrado por los doctores Patricio Benavides, Jorge Espino Vela, Felipe Mendoza, Manuel Vaquero, Herman Villarreal y Samuel Zacarías. Ellos representaron al INC y a la Sociedad Mexicana de Cardiología, y convocaron a la elaboración de un libro en honor al maestro, a lo que respondieron Gabino Fraga, Manuel Martínez Báez, Bernardo Sepúlveda, Guillermo Montaña, Rafael Carral y de Teresa, Rafael Méndez, Pierre W. Duchosal, Guillermo Haro, Rosario Castellanos y otros más. La obra se complementó con algunas páginas del *Libro de oro* y con determinados mensajes personales e institucionales del doctor Chávez.

El festejo se prolongó casi un año en diferentes foros y ciudades. Fue recibido en San Luis Potosí, Monterrey, Yucatán y Costa Rica, y a él se sumó el homenaje de su pueblo, Zirándaro, que desde entonces recibió el nombre de 'Zirándaro de los Chávez'.

Lo que se celebraba no era la sobrevivencia de 50 años en una profesión, sino lo productivo que había sido para ella. Para la prensa en general, era un hecho que nuevamente un presidente reivindicara públicamente al exrector, quien volvió a ser tema de notas periodísticas, ya no en tono violento y agresivo, sino de reconocimiento y admiración, aun por personas que habían sido partidarias de su salida de la rectoría. Quienes así lo manifestaron en 1975, no se habían percatado que la labor del cardiólogo había sido reconocida por la Universidad, un año atrás, cuando se le designó *Profesor Emérito* de la Facultad de Medicina. La propuesta fue hecha por el doctor Ricardo Guerra, Director de la Facultad de Filosofía y Letras, quien elogió la obra del maestro Chávez y manifestó que la interrupción forzada de su periodo provocó repudio emanado de los universitarios y fue vista como la primera de una serie de graves agresiones contra la Universidad⁶⁴⁸. La propuesta ni siquiera se llevó a discusión y fue aclamada por el pleno del Consejo Universitario y aceptada en medio de una de las más largas ovaciones que de pie le dio el Consejo Universitario, según lo expresa el doctor Guillermo Soberón.⁶⁴⁹

⁶⁴⁸ Cfr. Soberón, Guillermo. *Op. cit.*, p. Cfr. "Homenaje del Consejo Universitario al doctor Ignacio Chávez" en *Gaceta UNAM*, 3ª. época, v. VIII. Nº 31, 1974. "Acuerdos 13 y 14 de la sesión ordinaria del Consejo Universitario. 5 de Septiembre de 1974".

⁶⁴⁹ En los festejos del Cincuentenario de la Autonomía tomaron parte del Consejo Asesor los exrectores Ignacio Chávez, Antonio Castro Leal, Ignacio García Téllez, Gustavo Baz, Mario de la Cueva, Salvador Zubirán y Pablo González Casanova. La muerte del doctor Chávez acaeció en 1979 y por ello no presidió el festejo. Meses después a la recién construida Unidad de Seminarios se le impuso su nombre. Cfr. Soberón, Guillermo. "Palabras pronunciadas en la ceremonia para imponer el nombre de Ignacio Chávez a la Unidad de Seminarios (23 de octubre de 1979)" en *Discursos y Mensajes*, 1977-1980. El antecedente de la Unidad de Seminarios "Ignacio Chávez" fue una pequeña cabaña en el Jardín Botánico que se utilizaba desde la época del doctor Nabor Carrillo para acontecimientos de tipo social. Con Pablo González Casanova tuvo la función de ser el sitio de reunión de su equipo. Los miércoles por la mañana se daban cita con el rector, secretarios general y administrativo y los coordinadores de humanidades y ciencias con aquellos directores cuya dependencia tuviera algún problema relevante. En 1979 el doctor Guillermo Soberón decidió construirla como una unidad debido que la Universidad requería de un sitio para realizar reuniones de tipo académico fuera del bullicio del campus.

10.4 La ciudad del corazón

Contra lo que pudiera pensarse, el lustro que precedió al jubileo profesional del doctor Chávez fue de gran significación y nuevas empresas. Incidió éste con el sexenio del presidente Luis Echeverría Álvarez quien propició una política populista, y con sus arrebatos de hombre común y corriente, logró estimular la "apertura" y las inconformidades.⁶⁵⁰

Como parte de la imagen del hombre cuyo lema de campaña fue "arriba y adelante", estuvo el buscar a las clases medias, a los intelectuales críticos y a aquellos sectores que durante periodos anteriores habían sido agraviados, les ofreció trato personal y afable en tono de tolerancia y propósitos de enmienda. Así, pues, no resultó difícil que hubiera buscado el acercamiento con personalidades de la talla de Carlos Fuentes e Ignacio Bernal. A solicitud de su Consejo, El Colegio Nacional, por el decreto presidencial de 1972 se amplió para dar cabida a 40 miembros..

En la ceremonia de ingreso de los nuevos miembros al Colegio, Ignacio Chávez, otro "agraviado" durante el sexenio anterior, fue el encargado de dirigir el discurso y ahí estuvo presente el presidente que lo escuchó no sólo con atención, sino aun con cierto aire de complacencia, y a ratos de preocupación. El médico insistió, como lo había hecho en reiteradas ocasiones, en el desastre de la educación, en la necesidad de educar y cultivar al país; en reconocer que existía crisis de la civilización y vislumbrar el error de "democratizar" la enseñanza, y de ahí el papel preponderante de El Colegio Nacional como el espejo de una educación superior que forma una élite intelectual.

⁶⁵⁰ Apertura que obviamente no era más que imagen propagandística manejada por su gran equipo de logística, y ejemplo de que no existía se dio el 10 de junio de 1971, cuando un grupo paramilitar organizado por una dependencia gubernamental al que se conoció como "los halcones" disolvieron a golpes de culata y a tiros con metralleta y armas de alto poder, una manifestación estudiantil en la ciudad de México. Pero el rechazo de los estudiantes a su política de acercamiento, fue causa de la agresión que sufrió Echeverría al llevar a cabo la inauguración de los cursos 1975 en la Facultad de Medicina de la UNAM. El día 14 de marzo fue la última vez que un presidente realizó la apertura de cursos universitarios, ya que salió entre golpes con una severa pedrada y con la amenaza de linchamiento a pesar de haberse querido congregar con los estudiantes develando una placa con el nombre de 'Salvador Allende' en el exterior del auditorio de la Facultad de Medicina, la cual había sido mandada hacer y colocar por grupos de activistas.

Al médico michoacano, quien se acercaba a los 80 años y había recorrido el mundo enalteciendo la cardiología mexicana, no le causó mucha impresión la figura presidencial, acostumbrado como estaba a tratar con dignatarios, y con frases galanas y precisas, como si dictara su cátedra, hizo un diagnóstico de la sociedad y la civilización. Pintó de claroscuro el drama del hombre moderno, que a pesar de su ciencia muere de hambre espiritual a causa de la mala planeación de la educación que amenaza con destruirlo todo y de esta manera, "el globo de la educación superior, en vez de elevarse, está perdiendo altura". En síntesis, llegó a la conclusión de que la educación en México estaba en crisis.

Por fin, seis años después de los infaustos acontecimientos, Ignacio Chávez había decidido romper el silencio y señalar al país las verdades aunque le lastimasen el orgullo.

Fue tal el impacto que causaron sus palabras entre los oyentes, que el presidente Echeverría que no estaba incluido como orador, pidió la palabra y posteriormente invitó al doctor Chávez a que explicara ciertos puntos y le entregara una copia de su discurso para analizarlo con detenimiento. El rector de la UNAM, Pablo González Casanova, con rostro descompuesto manifestó molestia por las palabras del cardiólogo. El discurso improvisado del presidente fue matizado por un toque de optimismo, ya que según él, conocidos los males resultaría fácil poder aliviarlos, pero a pesar de sus palabras un aire meditabundo se reflejó en su rostro, sobre todo porque el orador que lo precedió se caracterizaba por su veracidad y un profundo conocimiento de la vida académica. Echeverría invitó a la juventud a asumir el mensaje y a tener fe en sí mismos, y aceptó que efectivamente "[...] ponía el dedo en la llaga, [...] ya que la educación pasa por un momento de crisis, pero no de desastre [...]".⁶⁵¹

⁶⁵¹ Notas tomadas del discurso del presidente Echeverría "Hay crisis en la educación, mas no desastre" en *Novedades*, 21 de julio de 1972 y de Ignacio Chávez. "Discurso de salutación y bienvenida de El Colegio Nacional a diez nuevos miembros. México, julio 20 de 1972" en *Humanismo Médico...*, vol. II, pp. 728-737. Al término de la ceremonia y en días posteriores, el rector de la Universidad, Pablo González Casanova realizó una serie de declaraciones a la prensa en las que hizo notar que la Universidad era motivo de actos de agresividad y violencia, aun cuando ésta cumplía con sus funciones en un clima de libertad académica y donde era evidente

Después de este discurso, a la par que las polémicas se sucedió una serie de homenajes y reconocimientos para el doctor Chávez. La simpatía o la condescendencia del Presidente en turno fue manifiesta durante este sexenio, no sólo en cuanto a las actividades científicas y culturales del médico, sino aun en cuanto a la preocupación presidencial por su persona.⁶⁵²

Para la Universidad también soplaron vientos de cambio y momentos adversos. El rector electo después del ingeniero Javier Barros Sierra, fue el doctor Pablo González Casanova. Antes de terminar su periodo, en julio de 1972, un pequeño grupo de "estudiantes" encabezados por Mario Falcón (ajeno a la Universidad) y el "fósil" Miguel Castro Bustos, paralizaron las actividades en la UNAM; en octubre, el sindicato de trabajadores tomó las instalaciones de la rectoría y obligaron al rector a dimitir en diciembre de ese año.

Este rectorado estuvo caracterizado por fuertes presiones sindicales y de izquierda; por la intromisión de grupos ajenos a la Universidad que cometían actos delictivos, portaban armas, vendían droga y según Gastón García Cantú en su obra *Universidad y antiuniversidad*, procedían muchos de ellos de Sinaloa y Guerrero.⁶⁵³

que buscaba "[...] dar acceso a la educación superior a los hijos de los obreros [...] ya que los países más poblados y con un mayor número de jóvenes, son los que tienen un alto nivel en educación superior e investigación científica". Más tarde, se atrevió a sumar las palabras del doctor Chávez a una serie de agresiones en contra de las libertades de la Universidad. También el Secretario de Educación Pública, Víctor Bravo Ahuja, se sintió aludido y negó lo expuesto por el cardiólogo, enfatizando el gran desarrollo educativo del país en los últimos años. Cfr. Rojas Zea, R. "Denuncia el rector" en *Excélsior*, 27 de julio de 1972. A quienes se recibió como miembros del Colegio Nacional, fueron: Ignacio Bemal, Rubén Bonifaz Nuño, Antonio Carrillo Flores, Ramón de la Fuente, Carlos Fuentes, Alfonso García Robles, Marcos Moshinsky, Jesús Romo Armería, Emilio Rosenblueth y Fernando Salmerón.

⁶⁵² El presidente estaba pendiente de la salud del doctor Chávez, según lo expresa su propio hijo, al grado de hablar personalmente al hospital para preguntar por su salud, "[...] cuando le enuclearon el ojo [...] y después de indagar minuciosa y afectuosamente sobre la salud de mi padre [...]". Cfr. Fernández de Castro, Hugo. "Entrevista con el doctor Ignacio Chávez Rivera, director del INC. VI" en *UnomásUno*, 25 de junio de 1989.

⁶⁵³ Mario Falcón al parecer nunca estuvo inscrito en ninguna facultad o escuela de la universidad y no fue más que un tipo oportunista pagado por alguien para causar problemas a la institución; y Miguel Castro Bustos era ya líder de la FEU que cursaba el tercer año de la carrera cuando Ignacio Chávez asumió la rectoría en 1961. Habían pasado ya doce años desde que actuó en contra del doctor Chávez y continuaba siendo considerado "estudiante", aun cuando en 1965 se le había aplicado una suspensión indefinida. Por su propio currículo enviado al presidente del PRI, Lauro Ortega, en 1967 él se autodenominaba "activista en pro de las causas estudiantiles".

En medio de una huelga que mantuvo casi cinco meses tomada la rectoría por los alumnos normalistas y por "alumnos" como Falcón y Castro Bustos que exigían la revalidación de materias que supuestamente habían cursado con profesores del comité de lucha de la Facultad de Derecho, y luego la UNAM paralizada completamente, la Junta de Gobierno tuvo a bien nombrar en 1973, rector al doctor Guillermo Soberón Acevedo.

Ignacio Chávez, ajeno como estaba a la Universidad Nacional, pero hasta cierto punto satisfecho de que hubiera llegado a la rectoría alguien a quien había abierto plenamente las puertas de la institución⁶⁵⁴, se dedicó ahora a construir un

Manifestó ser miembro de dicho partido desde 1957 cuando fue nombrado delegado en la Convención Nacional, en que se designó candidato a la presidencia al licenciado Adolfo López Mateos. Asimismo, confesó tener "mi limpia carrera juvenil y mi carrera como miembro priísta y [...] apoyaré íntegramente con orgullo, con pasión y con limpieza la política patriótica del C. Presidente Gustavo Díaz Ordaz [...] guardaré la lealtad debida a mi partido y a los hombres que les toque en esos momentos dirigir los destinos de la patria[...]". Para esas fechas ya había tenido problemas con la justicia "por delitos prefabricados" según él y salió absuelto por el Segundo Tribunal Colegiado, y por "injustas sanciones académicas" arrastraba su carrera, a pesar de que "la vida le dio suficiente preparación para servir a su país". Cfr. Leñero, Vicente. "¿Quiénes son los litiriteros?. El estilo literario de Castro Bustos" en *Excélsior*, 29 de agosto de 1972. Tanto Castro Bustos como Falcón, según Jorge Carpizo, quien fuera abogado general durante el rectorado de Soberón y rector de la UNAM a partir de enero de 1985, en una entrevista señaló que después de "tirar" al doctor González Casanova, ambos habían sido desalojados del campus protegidos en un vehículo del gobernador de Guerrero, Rubén Figueroa. Cfr. Carpizo, Jorge. "Cuando la UNAM se salvó del gangsterismo de izquierda" en *Época*, 15 de febrero de 1993. Falcón se refugió en la embajada de Perú y Castro Bustos en la de Panamá, y ya para 1974 se tenía conocimiento de que ingresó a Lecumberri y a mediados de 1992 apareció una pequeña nota periodística que señalaba que fue encontrado muerto en un paraje en Sinaloa y se ligaba su asesinato a una venganza entre narcotraficantes.

⁶⁵⁴ La relación entre los doctores Chávez y Soberón no sólo se dio en el nivel académico, sino también en el afectivo y familiar, ya que fueron contemporáneos el doctor Chávez y el padre de Guillermo Soberón, el doctor Galo Soberón, quien tuvo una cercana amistad con Adolfo, hermano menor de Ignacio Chávez. A lo largo de los años, era relación llevó al matrimonio de Socorro Chávez, sobrina predilecta del cardiólogo e hija de su hermano Adolfo, con el joven Guillermo Soberón; incluso el banquete de la boda se verificó en el domicilio del doctor Chávez. Posteriormente, la relación profesional fue muy estrecha cuando entre ambos organizaron la creación del departamento de Bioquímica en el nuevo edificio de Medicina experimental en el INC. Y años más adelante, cuando finalizaba ya el primer periodo de Chávez en la rectoría, y a sugerencia del propio Soberón, éste fue nombrado Director del Instituto de Estudios Médicos y Biológicos, no sin antes hacer honor a un "pacto de caballeros" que el doctor Chávez había firmado con el doctor Salvador Zubirán, para que éste le permitiera dejar el Instituto Nacional de la Nutrición y pasara de tiempo completo a la UNAM. El doctor Soberón asumió la rectoría el día 3 de enero de 1973 y repitió el segundo que es permitido por la Legislación Universitaria del 3 de enero de 1977 al 2 de enero de 1981. Para tomar estas decisiones solía consultar con Chávez y discutir ampliamente lo que consideraban que "ellos comprendían muy bien". Cuando llegó el doctor Soberón a la rectoría de la UNAM el panorama no era nada alentador y a tal grado era violenta la situación que tuvo que tomar posesión en el estacionamiento de la Facultad de Medicina en medio de golpes y empujones, pero con la firme decisión de que "prefiero ser rector unos cuantos minutos, antes de ser un rector arrodillado". Meses más tarde, con la colaboración

nuevo Instituto de Cardiología, es decir, con el apoyo gubernamental y de la iniciativa privada podría renovar las promesas de 1944.

[...] el hombre tiene la obligación ineludible, en tanto hombre, de crear [...] producir algo, sea una idea, sea una obra, pero que sean fecundas, sin importar en qué grado, porque eso depende sólo de nuestra pequeñez [...] nuestra obligación intelectual es ser una fuerza viva en el mundo que nos rodea, un átomo apenas, si se quiere; pero vivo y vibrante y no simples espectadores, pasivos, fríos [...].

Ésta fue la mística de Chávez durante toda su vida y por ella, aunque con muchos años auestas, en 1973 colocó en los terrenos de Tlalpan la primera piedra del nuevo Instituto Nacional de Cardiología.

Para esa época, la Ciudad de México había crecido tanto demográfica como físicamente, y Cardiología, como se le conocía ya entre la gente, había quedado ahogada en un bosque de edificios y cemento. El local de la ahora llamada Avenida Cuauhtémoc, no era ya propicio para hacer investigación y atender a los numerosos pacientes que llegaban cada día. Había que sacarlo de esa zona céntrica y populosa. Se propusieron originalmente al doctor Chávez unos terrenos ubicados en Barranca del Muerto, a lo que jocosamente el cardiólogo respondió que le agradecerían mucho siempre y cuando se cambiara el nombre a la avenida para no ahuyentar a los pacientes.

El proyecto de crear una ciudad del corazón nació en el escritorio del doctor Chávez, mientras fungía como director honorario del Instituto y estaba inmerso en su problemática, a la vez que era receptor de constantes quejas por falta de espacio en las diferentes áreas, de las largas esperas por limitaciones de los quirófanos, de las camas y de las minúsculas salas de terapia intensiva. Así,

de su equipo jurídico, redactó un documento donde solicitó al Procurador General del Distrito Federal el ingreso de la fuerza pública para cumplir en los términos legales las órdenes de aprehensión dictadas por los jueces penales contra las personas denunciadas por la Universidad. Los nuevos líderes se habían posesionado de las cafeterías, controlaban el papel de la imprenta universitaria e impunemente tomaron diferentes dependencias como fue la Dirección General de Asuntos Jurídicos, jóvenes a quienes se conocía más por sus apodos que por sus nombre: "Napoleón", "Costeño", "Castillo" y quienes, apenas se enteraron del documento, desaparecieron. Cfr. entrevista realizada por la autora al doctor Guillermo Soberón el día 26 de septiembre de 1995, en *Fundación Mexicana para la Salud* (primera de cuatro entrevistas).

pues, proyectó la ampliación de las instalaciones originales y obtuvo los recursos necesarios. Llegado el momento de echar a andar el proyecto, decidió que se deberían corregir deficiencias y errores del pasado, y satisfacer las necesidades del presente y del futuro; por lo tanto, empezó a tener un sueño más grande: el de crear una "ciudad del corazón". Para lograrlo necesitaba sumar a las voluntades los pesos, los hombres y las ideas.

Con la ayuda de generosos amigos logró obtener un predio de 43,000 m² por el rumbo de Mixcoac, que el IMSS adquiriera las antiguas instalaciones del Instituto con un plazo amplio de entrega, y que el propio presidente de la República -que recién había asumido el cargo- Luis Echeverría, otorgara un subsidio para completar la suma necesaria para la obra.

Como el proyecto competía ya a demasiadas áreas, las ideas propias no bastaban y se convocó al personal del Instituto para exponer sus aportaciones, sugerencias, opiniones y puntos de vista, y conformar con ellos lo que se llamó "programa médico y que sirvió de base para el programa arquitectónico". Estaban en esta etapa, cuando el presidente Echeverría ofreció un terreno más amplio por el rumbo de Tlalpan, al sur de la ciudad de México, y ello obligó a replantear el proyecto.⁶⁵⁵

Por fin se decidió que las instalaciones fueran levantadas en el nuevo predio de más de 60,000 m² con un proyecto estimado en \$200 millones de pesos a concluirse en un plazo promedio de 25 meses, según quedó asentado en la ceremonia de colocación de la primera piedra efectuada por el presidente acompañado por miembros de su gabinete.

⁶⁵⁵ Previsoriamente se formaron diversas comisiones, una de ellas para llevar a efecto una auscultación entre el personal sobre sus requerimientos, integrada por los doctores Felipe Mendoza, Jorge Espino Vela, Rafael Méndez, Enrique García Moreno, José Antonio Vila, Ignacio Chávez Rivera y Eduardo Césarman, quienes escucharon y recibieron por escrito todas las aportaciones. Los miembros de otra comisión fueron enviados a diferentes países a actualizarse en la distribución de las instalaciones en cuanto a equipos, quirófanos, instrumental y laboratorios; ésta realizó las compras necesarias desde tiempo atrás para obtener mejores precios. Otra comisión fue la de las "damas voluntarias", integrada por enfermeras, doctoras, esposas e hijas de los médicos que en afanosa tarea lograron conseguir cuantiosos donativos. El Patronato se compuso de 6 miembros: el secretario de Salubridad, Emilio Martínez Manatou; Eduardo Villaseñor, Salvador Zubirán, Carlos Prieto, Manuel Espinosa Yglesias e Ignacio Chávez.

Éste era un gran paso dentro de la historia de la salud en México, puesto que el gobierno de la República impulsaba la creación de una serie de instalaciones que tiempo después darían a la zona comprendida en el cruce de Anillo Periférico sur y Viaducto Tlalpan, el popular título de "la zona de hospitales."

Tal y como se lo había propuesto el doctor Chávez años atrás, se materializaba otro sueño por el cual había luchado, como era su costumbre, tocando puertas, pidiendo donativos y organizando comités que le ayudaran a recaudar fondos. Un viejo amigo del Instituto, el señor Santiago Galas, volvió a donar el edificio para residentes, y Antonio Ortiz Mena se encargó de buscar los terrenos adecuados. También atendieron su llamado Bruno Pagliani, Rómulo O'Farrill, Manuel Suárez y Pablo Díez, y desde luego, sin faltar las Fundaciones Sourasky, Mexicana de Cardiología y la muy importante donación de la Mary Street Jenkins; esta última mediante el presidente de su patronato, Manuel Espinoza Yglesias, aportó la suma más importante que consistió en \$130 millones de pesos⁶⁵⁶.

En la ceremonia que daba inicio oficial a la obra, hicieron uso de la palabra cuatro oradores: el director del Instituto, Jorge Espino Vela; Manuel Espinosa Yglesias, quien detalló las funciones de la Fundación Mary Street Jenkins que él representaba; el doctor Ignacio Chávez, director honorario, que como se señaló en páginas anteriores, con su discurso provocó que el presidente le contestara espontáneamente con otro precisando sus puntos de vista sobre la educación en México, y rindiendo tributo al cardiólogo al destacar la "[...] excelente obra que también hizo usted en la UNAM [...] aun con las confusiones de sentimientos y los

⁶⁵⁶ La Fundación Mary Street Jenkins, según lo expresó el propio patrono, Manuel Espinosa Yglesias, nació a mediados de los años cincuenta en honor de la fallecida esposa de don Guillermo Jenkins y su objetivo fue beneficiar a México. Esta fundación no maneja negocios, sino acciones de las compañías más sólidas del mercado en bienes raíces de alta productividad y en inversiones de renta fija. Sus donativos están concentrados en tres áreas: aportaciones a favor de la educación y de la cultura; incremento de la dotación de agua potable en diversas zonas de la República, y en contribuciones hospitalarias y sanitarias. Por esas fechas había realizado donativos a la Universidad Autónoma de Puebla, al Tecnológico de Puebla, a la Universidad de Guerrero, a la de Tepic y a las Universidades Anáhuac e Iberoamericana. Al INC había hecho una aportación tiempo atrás como un donador anónimo para la construcción del cuarto piso, y ahora lo hacía originalmente con 10 millones; con los avances de la obra, sumó varias hasta llegar a 130 millones, de los cuales la Fundación hacía responsable de su adecuada aplicación exclusivamente al doctor Chávez.

egoísmos explicables o ilegítimos, debemos seguir midiendo esfuerzos [...] nuestras generaciones tienen que saber qué deben respetar".⁶⁵⁷

En medio de una cerrada ovación quedó colocada la primera de miles de piedras que conformarían el proyecto del arquitecto José Villagrán, integrado por diez edificios interconectados por sus funciones: de administración, de laboratorios y quirófanos, de consulta externa, de hospitalización, de la escuela de enfermería, de docencia, de investigación básica, de bioterio y las residencias de investigadores y médicos residentes. De hecho, este nuevo Instituto tenía los mismos servicios y funciones que el anterior, sólo que ahora pensados de acuerdo con instancias actuales y futuras, rediseñados y con mejores recursos técnicos; la ampliación de la planta física que permitiera un mayor desarrollo de la investigación y docencia, y la recepción de un número mayor de pacientes. Los nuevos departamentos que se crearon fueron rehabilitación y epidemiología, y prevención, así como quirófanos más amplios y dotados de instrumental de reciente tecnología.

Desde el primer día se vio al doctor Chávez con sus 76 años a cuestas, platicar con ingenieros y arquitectos, subir por los andamios, revisar plafones, estar al tanto de costos de materiales y de mano de obra, vivir prácticamente entre la "osamenta de cemento y hierro", así que no le fue difícil rendir un informe en lugar de dirigir un discurso en la celebración del XXX aniversario del Instituto Nacional de Cardiología, un año más tarde.

El interés del doctor Chávez se convirtió también en el del Presidente quien se permitió recorrer las instalaciones y constatar con el médico la rapidez de la construcción y la funcionalidad.

⁶⁵⁷ "El joven tiene que saber que debe respetar" en *Excélsior*, 14 de marzo de 1974. El presidente refrendó su opinión en el mismo sitio dos años más tarde, cuando en una visita informal a la obra en construcción llegó de improviso con su comitiva y tras un breve recorrido invitó a Chávez a unirse a la gira por la delegación Tlalpan y ante todos los presentes, el presidente señaló que "[...] Ignacio Chávez fue vejado por una turba que no se dio cuenta a quién ofendía. Al ofender a Chávez, ofendía a México [...]". "Visitó LE las nuevas instalaciones del INC ayer" en *Novedades*, 12 de mayo de 1976.

10.4.1 "Cerrar una grieta antes que se convierta en foso"

Con la misma rapidez en que se apilaban los bloques de tabiques, el mundo no paraba su vertiginosa carrera. Los titulares de los diarios causaban admiración día con día al ver cómo se iniciaba el último capítulo de la Guerra de Vietnam, el forcejeo por la unidad nacional en los distintos puntos del planeta, el terrorismo palestino en las Olimpiadas de Munich y una nefasta celebración del Yom Kipur.

Fue la época de romper récords, lo mismo en el deporte que en recorrer el mundo en unas cuantas horas a bordo del "Concord". También fue momento para que el mundo occidental presenciara que dos potencias, China y Rusia, abrieron las puertas de su cultura por más de una década prohibida, tan prohibida que permitió la caída del régimen de Salvador Allende en Chile. Década de los contrastes políticos que se manifestaron con el restablecimiento de la monarquía española y la renuncia de Richard Nixon en Estados Unidos tras el escándalo de Watergate.

Hombres y mujeres jóvenes de esta generación, entre curiosos y atormentados por un futuro poco alentador, se dieron a probar drogas y a practicar el amor libre; los *hipies* que se dispersaron en el mundo con su mensaje de "amor y paz", contribuyeron a que apareciera un lenguaje hasta entonces poco manejado: ecología, contaminación, liberación femenina, píldora, aborto, etc. De la misma manera, la ciencia pareció no tener límites con la llamada "Revolución verde" y los "bebés de probeta". Resultó común el uso del rayo láser aplicado a la ciencia y el marcapaso cardíaco accionado por energía atómica.

Esta veloz carrera en la "cinta de la historia" de la que Chávez hablaba cincuenta años atrás, era un hecho y de todo ello estaba empapado y lo manifestaba en la lucidez de los discursos de esta época, y a pesar de lo cotidiano no dejaba de asombrarse, al igual que generaciones más jóvenes. Como tampoco le

sorprendió que faltando poco para terminar la construcción del Instituto, se gestara una nueva tormenta en su seno.

En 1971 había tomado posesión como director del INC el doctor Jorge Espino Vela, jefe del departamento de cardiología pediátrica, quien al hacerlo leyó un discurso en el que reconoció la obra desempeñada por sus antecesores, y en especial, la de su maestro, el doctor Ignacio Chávez. Años atrás había leído otro dentro de los festejos jubilaes del maestro, en los que se declaró su "hijo espiritual" y reconoció haber aprendido de él, como de un "[...] padre magnánimo y pródigo, una filosofía de la vida médica, pública y moral [...] su devoción al servicio leal [...] sin mancharse nunca con transacciones ni favoritismos [...]".⁶⁵⁸

Durante la gestión del doctor Espino Vela se realizó el proyecto de construcción del nuevo instituto que estaba íntegramente a cargo del doctor Chávez, nombrado por indicación del Patronato, máxima autoridad del Instituto Nacional de Cardiología, Presidente del Comité de Planeación y Organización del nuevo Instituto. Desgraciadamente, a sus casi 80 años de edad, la salud del doctor llegó a quebrantarse a mediados de 1975 a raíz de un padecimiento infeccioso que se

⁶⁵⁸ Espino Vela, Jorge. "Discurso en honor del maestro Ignacio Chávez" en *Jubileo...*, pp.535-538. El doctor Espino fue autor de una obra que publicó el Instituto con el nombre de *Introducción a la cardiología* y en un ejemplar que obsequió al maestro Chávez le escribió una dedicatoria donde decía: "[...] de quien he aprendido como se aprende de un padre magnánimo y pródigo [...]". Ernesto Julio Teissier que en numerosos artículos durante el rectorado de Chávez se dedicó a criticar su actuación frente a la UNAM, ahora escribía una serie dedicados al INC nuevamente en tono de ataque. En ellos estableció que el doctor Espino Vela era una persona manipulada al arbitrio de Chávez y su camarilla, ya que lo habían impuesto en la dirección sin reunir los méritos suficientes para ello, y que a través de su persona había obligado a que en menos de un año renunciaran quince médicos de primera línea y dio los siguientes nombres: Eduardo Césarman, Luis Muñoz, Bemanrdo Fishleder, Antonio Vila, José Esquivel y Heriberto Arcila y esposa. También lo acusó de cesar a los doctores Edmundo Calva, Guillermo Hamdam y Antonio Pajarón, y de obligar a jubilarse a los doctores Manuel Vaquero, Felipe Mendoza, Rafael Carral, Armando Cuéllar, Narno Dorbecker e Isaac Costero. A esta lista se sumaron más, ya que por diversas razones fueron obligados a salir de la institución Rodolfo Limón, Sergio Novelo, Mario Vizcaíno, Luis Méndez y Salvador Aceves. En su último artículo de la serie, el periodista también hizo alusión de que al parecer con Chávez y Espino Vela había resultado el cuento de "el aprendiz de brujo, ya que no era capaz de dominar las fuerzas de la intriga y del ansia de poder que destacó con su ejemplo". Cabe hacer notar que esto se escribía un año antes de la crisis en el INC y que manipuló de tal manera la información que casualmente en el grupo de despedidos, cesados y jubilados que menciona Teissier la mayoría eran del grupo considerado "chavista" y la única persona que tenía autoridad para realizar maniobras en cuanto a la situación laboral de ellos era sin duda el doctor Espino Vela. En cuanto el maestro Chávez reasumió el cargo, algunos de ellos retomaron al Instituto y otros por voluntad propia habían buscado una mejor posición en instituciones privadas o en el IPN, IMSS, ISSSTE, etc. Cfr. Teissier, Ernesto Julio. "Operación política" en *El Herald*, 2 y 16 de febrero y 16 de abril.

complicó con un desequilibrio hidroelectrolítico de gravedad, y aprovechando la enfermedad del maestro Chávez, a sus espaldas se realizaban maniobras sectarias con el doble propósito de detener la construcción de los nuevos edificios y de excluir a Chávez y sus más cercanos colaboradores de la institución.

Para ello, el día 1º de agosto de 1975, el doctor Espino Vela realizó en su casa una reunión con alrededor 20 médicos del Instituto, eliminando al 80% de los jefes de servicios, divisiones, gabinetes, etc. Ahí se discutieron los problemas que el director consideraba vitales para la institución, tales como el agotamiento del capital para la obra y la falta de previsión para sostener las nuevas instalaciones⁶⁵⁹. Propuso como medida de salvación la venta de lo construido en Tlalpan y la recuperación del viejo edificio para adaptarlo, así como la unificación de todas las funciones del Instituto bajo una sola dirección, sin la influencia de su fundador. El director contaba a su favor con que el presidente de la República estaba fuera del país y que tenía información directa del estado de salud del doctor Chávez, mediante uno de sus médicos, el neumólogo Francisco Galland, por quien se enteró de su precaria salud con lo que alimentó el rumor de la inminente muerte del maestro.

Con la nuevas disposiciones del doctor Espino, se desconocían, pues, las funciones del Patronato y del cargo que específicamente éste y la Fundación Mary Street Jenkins habían conferido al maestro Chávez.

Esta reunión fue seguida por una serie de cambios en las jefaturas de departamento, cancelación de proyectos y remoción de aquellos médicos o personal que se consideraban afectos al doctor Chávez, como lo era el doctor Jorge Soní, Subdirector del Instituto y otros más. Estos actos que había realizado

⁶⁵⁹ Cfr. "Documento 4 de 14 jefes de Departamento del Instituto Nacional de Cardiología al Dr. Ginés Navarro, 4 de septiembre de 1975" en A.I.C.H. c. 28 ff 4829-4831. En dicho documento los firmantes señalaron su honda preocupación por "[...] los acontecimientos ocurridos en el curso de las últimas semanas en el Instituto Nacional de Cardiología [...]" y pidieron al Patronato "[...] tenga a bien interiorizarse cabalmente de tales hechos, atiende a la energética reprobación que los suscritos hacemos de ellos y que con la urgencia que la situación reclama, se sirva tomar las determinaciones pertinentes".

el doctor Espino Vela de acuerdo con sus asesores María Victoria de la Cruz, Ricardo Correa y Jesús Alanís, quienes se habían encargado de insistirle en que el doctor Chávez "lo hacía verse como su títere", y que para evitar falsas imágenes era necesario eliminarlo a él, a su hijo y a todo su equipo de colaboradores.

El director del Instituto asumió, *de motu proprio*, las responsabilidades y decisiones que eran de absoluta competencia del maestro, y así lo informó al titular de la Secretaría de Salubridad y Asistencia, doctor Ginés Navarro, y al propio doctor Chávez, así como su disposición de reestructurar el proyecto original y de pedir apoyo técnico a dicha Secretaría para la organización y planeación de hospitales con la supuesta anuencia del doctor Chávez.

Esa situación apremiante y la ausencia prolongada por enfermedad grave, así como la lenta recuperación por la que atraviesa el Dr. Ignacio Chávez, Presidente de la Comisión de Planeación, me han obligado a tomar una determinación improrrogable, la de asumir la responsabilidad, a partir de esta fecha, de las decisiones que se refieren tanto a la obra como a la reestructuración técnica del Instituto.⁶⁶⁰

A pesar de su enfermedad, el doctor Chávez recibió la copia que le mandó Espino y decidió enviar su propia versión al Secretario de Salubridad. En ella negó rotundamente haber delegado sus responsabilidades en terceras personas, y menos aun, haber autorizado a Espino a reestructurar el proyecto, lo que sólo el Patronato podía realizar, y considerando que lo que se intentaba hacer era un "paso ilegal y atentatorio", pidió nuevamente el apoyo del Patronato y ser recibido para aclaraciones pertinentes en la siguiente reunión.⁶⁶¹

⁶⁶⁰ Cfr. "Oficio de Jorge Espino Vela al doctor Ginés Navarro Presidente del Patronato del Instituto Nacional de Cardiología y titular de la Secretaría de Salubridad y Asistencia, 29 de agosto de 1975 (Documento 2)" en A.I.CH. c. 28, f. 4838.

⁶⁶¹ El doctor Ignacio Chávez solicitó audiencia al doctor Ginés Navarro en los siguientes términos: "Acabo de recibir una copia de la comunicación que hace tres días, el 29 de agosto, dirigió usted al doctor Jorge Espino Vela, director del Instituto. A pesar de que sigo recluso en mi recámara a causa de una severa enfermedad que apenas parece dominada, debo dirigirme a usted de inmediato, ante la urgencia y gravedad de la situación que dicha comunicación plantea. Me asombra la audacia de las informaciones que formula el doctor Espino Vela... El asombro no es menos frente a la segunda afirmación de que fui yo mismo quien le solicitó en persona esa responsabilidad. La afirmación no puede ser más falsa. El único contacto que he tenido con el director de Instituto en el mes de mi enfermedad fue la visita que me hizo el miércoles 27, acompañado del doctor Correa Suárez. En esa reunión ni una sola palabra hablamos respecto a

Cabe hacer mención que pesó mucho en el ánimo del maestro enterarse que su discípulo dilecto actuara de esa forma, y sobre todo porque un día antes de que se fraguara el acuerdo para dejarlo fuera del Instituto y de que él cayera enfermo, como era su costumbre el día de San Ignacio se reunió en su casa para cenar con los amigos. Ahí nada se dijo referente a la situación económica o a las preocupaciones del director por la construcción, y mientras que compartían la cena del doctor Chávez, ya Espino y uno o dos de sus allegados habían buscado el apoyo de la familia Echeverría para modificar el proyecto del nuevo Instituto.

Las maquinaciones que desde tiempo atrás realizaba el doctor Espino Vela salieron a la luz pública cuando se conocieron los documentos que recibió el doctor Ginés Navarro de parte suya y de la del doctor Chávez, lo que obligó a un grupo de jefes de los distintos departamentos a explicar las cosas de inmediato en una serie de boletines, y poner al tanto a todo el personal y a las autoridades de salud pública de la anómala situación que se daba en su Instituto, invitando a los trabajadores para normar su conducta y acción.⁶⁶²

Después de que fueron conocidos los mencionados documentos por el personal del Instituto, el clima se tornó difícil, puesto que se acrecentaron los rumores, la intranquilidad y la movilización de los empleados en busca de apoyo a la labor emprendida por Chávez, y aun defendiendo su propio empleo. Conscientes de ello, los miembros del Patronato citaron al doctor Espino a rendir un informe en compañía del Superintendente Reyes Phillips, cuando la salud del doctor Chávez lo permitió para que también él expusiera su posición. Tras escuchar sus puntos de vista, puesto que se negaron a recibir solamente al doctor Espino, el Patronato lo desautorizó por atribuirse funciones que solamente ellos podían otorgar, y se le hizo notar que la situación económica que él manifestaba en un

la obra. ¿Cómo puede afirmar que lo autoricé a hacerse cargo de ella, ni cómo podría yo haberlo hecho sin autorización del Patronato?... De aquí que me dirija a usted con la atenta súplica de que como Presidente del Patronato, sea servido de desautorizar de inmediato este paso ilegal y atentatorio antes que puedan tomarse medidas difíciles de corregir más tarde".

⁶⁶² Cfr. "Boletín informativo de la Comisión de Miembros Médicos del Instituto al personal. Septiembre de 1975" en A.I.Ch. c. 28, ff. 4842-4843.

tono alarmista era falsa, puesto que el doctor Chávez había rendido un minucioso informe al Patronato y éste contaba no sólo con los fondos suficientes, sino con el ofrecimiento del Secretario de Hacienda, José López Portillo y del presidente Echeverría, de aportar los recursos que fueran necesarios para concluir la obra.

Para estas alturas el doctor Chávez, ya repuesto, se reincorporaba después de mes y medio de enfermedad a sus labores en el Instituto, y su sola presencia sirvió para acelerar la actuación del doctor Espino, quien utilizando la táctica de recabar firmas en su apoyo, logró irritar al Patronato por recurrir a un procedimiento divisionista, y por segunda ocasión fue requerido para reprobar su actitud, carearlo con el doctor Chávez a quien se negó a citar a la reunión, e informarle que personalmente el licenciado Hugo Cervantes del Río, secretario de la presidencia, se encargaría de que la obra estuviera terminada en la fecha prevista. Así, pues, severamente reconvenido y demostrado el hecho de que su intención no era otra que detener el proyecto del maestro Chávez, se le solicitó su renuncia en la sesión que celebró el Patronato, pero como el doctor Espino se negó a entregarla, obligó a que lo cesaran de sus funciones por "incapacidad manifiesta". El Patronato, a su vez, tomó la decisión de que la única persona capaz de salvar a la institución del caos en el que había caído, era, a pesar de su edad, el propio doctor Ignacio Chávez. Su designación coincidió con "el destape" del licenciado José López Portillo, benefactor del Instituto desde la Secretaría de Hacienda, como candidato a la presidencia de México.⁶⁶³

El doctor Chávez desde su retorno a Cardiología se había negado en diversas ocasiones a dirigirla por considerar que los jóvenes médicos estaban mejor preparados que él, pero en el discurso que leyó al reasumir la dirección -directo

⁶⁶³ Después de que el Patronato destituyó al doctor Espino Vela, éste en actitud de protesta ante el Instituto y su nuevo director, no aceptó manifestar públicamente que la situación generada había sido el resultado de una confusión y mala interpretación suya, y sí en cambio exigía una licencia con goce de sueldo. Como segunda alternativa, el doctor Chávez le consiguió al doctor Espino, con la aprobación de la Junta de Gobierno, una plaza de Cardiólogo Pediatra en el servicio médico de la Secretaría de Hacienda con mayor remuneración y beneficios que en el INC, pero también se negó a aceptarla con lo que no dejó otra vía que "[...] tomar la decisión de no permitirle reincorporarse por considerarlo elemento de desunión que daña la armonía y perturba la paz". Cfr. "Oficio del Doctor Ignacio Chávez a Jorge Espino Vela. 5 de diciembre de 1975" en A.I.Ch.c.20, f.4848

al hablar como acostumbraba-, señaló que lo hacía para permitir que la unidad y la paz rotas pudieran retornar. Habló también de la crisis debida a la falta de información, y sobre las finanzas, a pesar de la inflación, dijo que gracias al Estado eran sanas y definitivamente no ponían en riesgo a la institución. Finalmente, ubicó su posición durante los últimos años reducida exclusivamente a planificar y a construir. Apeló a la mística infundida en el INC desde su concepción y para ello recordó a sus oyentes reunidos en el auditorio, que en más de una ocasión le habían escuchado decir: "[...] estudien cuanto puedan, enseñen cuanto sepan y no olviden que el que guarda avaramente su ciencia corre el riesgo de que se le pudran juntamente la ciencia y el alma [...]".

Para poder continuar leyendo sus palabras fue necesario esperar a que se apagara la ovación que lo acompañó desde su llegada al auditorio. Ya no era el hombre joven que en 1927 creara el "Pabellón 21", sino un hombre a quien el tiempo ya había cobrado su tributo. Anciano, enfermo, pero lleno de vigor y entusiasmo que llegaba a "[...] cerrar una grieta antes que se convirtiera en foso [...]".

Además del peso de Cardiología que recibió ahora sobre sus hombros, tenía el enorme compromiso de concluir la construcción y de reedificar la confianza y la armonía. Al efecto, lo primero que hizo fue aceptar las renunciaciones de los doctores Jesús Alanís y María Victoria de la Cruz. Dio inicio a una serie de cambios de estructura y de movimientos que contribuyeron a mejorar el funcionamiento. El maestro no despidió a ninguno y perdonó a muchos.

10.4.2 La nueva casa

Pasada la tormenta y Chávez nuevamente a la cabeza de la institución, se realizaba un nuevo sueño el 17 de octubre de 1976 al ser inaugurado por el presidente Echeverría la nueva sede del Instituto Nacional de Cardiología en una ceremonia en la que estuvieron presentes numerosos miembros del gabinete y

decenas de eminentes cardiólogos de todo el mundo. El maestro, sumamente emocionado, escuchó con atención las palabras de los seis oradores que pasaron al estrado.⁶⁶⁴

Cuando el doctor Chávez hizo uso de la palabra, leyó un prolongado discurso donde habló de los motivos de esta nueva construcción, de la renovación del espíritu que lo creó en 1944 y de la ética profesional manifiesta en cada uno de sus miembros. Luego comentó los aspectos más sobresalientes del Instituto en tanto que laboratorio de investigación, escuela superior, centro de ayuda social y humana y hospital. Reconoció, por otra parte, que la atención médica moderna era onerosa y que en ese sentido este tipo de institución contribuye a que la población logre mejor atención. Él llamó a este centro la segunda etapa del Instituto y reiteró los principios originales de crear ciencia propia descartando la posibilidad de albergar ahí a "[...] sabios torpes o a clínicos empíricos".

La culminación de esta idea no había sido trabajo fácil, como tampoco lo fue el traslado y la adaptación a la nueva casa. Como en una mudanza, después de 30 años todo el personal quería llevar no sólo las cosas materiales, sino la vida misma que habían dejado entre sus muros. Hubo que hacer una gran labor para que no les ganara el sentimentalismo y para convencerlas de que aceptaran la lejanía del Instituto, sobre todo, porque el ofrecimiento hecho por el regente de la Ciudad de México, Octavio Senties, de prolongar la línea 2 del metro hasta esta zona, desgraciadamente no se había podido realizar.

10.5 El final del periplo

⁶⁶⁴ Los seis oradores fueron Moisés Gorodezky, presidente de la Sociedad de Internos y Becarios del INC; Mario Giordano, representante de SIBIC Internacional; Roger Froment, director del Hospital de Cardioneumología de Lyon, Francia; Irvine Page, profesor emérito de la División de Investigaciones de la Clínica Cleveland, Ohio; Edgardo Magalhaes Gomes, expresidente de la Sociedad Interamericana de Cardiología y Lysle Peterson, presidente de la Sociedad Internacional de Cardiología.

Finalmente, la euforia de trasladarse a la ciudad del corazón y el espíritu de solidaridad y trabajo se impusieron con el ejemplo del maestro Chávez, y por ello recién instalados en su nueva casa, discípulos y compañeros de trabajo organizaron una gran celebración para festejar su octogésimo aniversario. Ésta se dividió en dos: el banquete ofrecido por sus amigos más cercanos y familiares, y el que sirvió para reconciliar a todo el personal del INC. En el primero, el licenciado César Sepúlveda expresó un elogioso discurso en el que se refirió a todas las facetas del cardiólogo, y en el segundo tomó la palabra Herman Villarreal. En ambos ágapes, como era de esperarse, el doctor Chávez agradeció con sentidas palabras y se ubicó en la vejez "[...] en el lento límite que desciende [...] en la zona del riesgo de la declinación inexorable de la capacidad física y mental, el deterioro progresivo lo mismo en lo orgánico que en lo espiritual, daños que al secar la savia de la vida, acaban con la alegría de vivirla [...]".⁶⁶⁵

Sus palabras revelaban sus años, pero años vividos con la satisfacción de haber realizado empresas que pocos han logrado. A pesar de su viudez, las familias Chávez de la Lama y García Terrés Chávez siempre continuaron a su lado y no le permitieron sentir la temida soledad rodeado de sus hijos y nietos. Además, la empresa de dirigir nuevamente el Instituto le obligó a estar en activo y a conservar la alegría de vivir.

Ese periodo fue de grandes satisfacciones, pues además de haber recibido el doctorado *Honoris Causa* de la Universidad de Salamanca, sin detener su labor de compartir los conocimientos, continuó dictando conferencias en las distintas agrupaciones médicas del país, desarrollando el tema del humanismo médico, aunque ya no se daba el lujo de viajes al extranjero, excepto el segundo viaje que realizó a España para recibir, en 1978 el grado de *Académico de Honor* de la Real Academia de Medicina del Instituto de España.

⁶⁶⁵ Chávez, Ignacio. "Discurso pronunciado en el banquete ofrecido por el personal del INC en ocasión de su octogésimo aniversario" en *Boletín de la Sociedad Internacional de Becarios de Cardiología*, SIBIC Internacional, v. 6. marzo-abril de 1977 pp. 3-5.

Las limitaciones y el agotamiento propio de la vejez, poco a poco le obligaron a disminuir su ritmo de trabajo. También se fue desgastando por un accidente que sufrió durante una excursión a Palenque en compañía de sus nietos, pues se cayó lastimándose una extremidad inferior, la cual sanó sin mayor dificultad, pero a consecuencia de la ingestión de analgésicos, se le presentó un serio padecimiento gástrico.

Fue entonces cuando decidió que, encaminado el INC, apagadas las pasiones y resueltos los problemas de los nuevos reglamentos y disposiciones, era tiempo de retirarse y dejar que una persona joven lo reemplazara.

Así, pues, el 13 de marzo de 1979 cedió el paso al doctor Jorge Soní Cassani como director de Cardiología en presencia del personal, de miembros del patronato y de distinguidas personalidades que atestiguaron el acto, entre ellos, el Secretario de Salud, doctor Emilio Martínez Manatou, los doctores Gustavo Baz y Guillermo Soberón y Gabino Fraga, entre otros.

A nombre del sector salud, el doctor Martínez Manatou dio posesión al doctor Soní de quien destacó sus cualidades, y en medio de una prolongada ovación anunció que por unanimidad entre los miembros del patronato del INC se imponía el nombre de Ignacio Chávez a la institución que él creó.

Ignacio Chávez, el hombre anciano "que se retiraba al silencio", con la cabeza baja en señal de humildad y visiblemente emocionado, contestó nuevamente como el maestro que acostumbrado a la cátedra hace un resumen del día anterior, y en un breve plumazo rindió el informe de los últimos tres años de trabajo y dejó ahí plasmado su testamento hacia los jóvenes médicos exhortándolos a ejercer una medicina auténtica, y al Instituto, a no aflojar el paso y quedarse un día a la zaga.

Apenas daba el doctor Chávez los primeros pasos fuera del Instituto Nacional de Cardiología, cuando fue llamado en el mes de mayo por el gobierno de la

República, presidido por el licenciado López Portillo para recibir una nueva distinción, la medalla "Miguel Hidalgo" creada apenas un año atrás para distinguir a los diputados del Congreso Constituyente de 1917, y ahora junto al cardiólogo, la recibían Jesús Silva Herzog e Ignacio T. Bernal, seleccionados por su destacada labor, vida ejemplar y relevantes servicios a la patria.

Desafortunadamente, semanas más tarde, el creador del INC ingresó a él en calidad de paciente debido a un fuerte sangrado en el tubo gástrico. Su médico de cabecera fue el doctor Bernardo Sepúlveda, y el director, Soní, cuestionado por la prensa aclaró que el maestro no estaba moribundo, "[...] pero a los 82 años, cualquier alteración del tipo de las que sufre, es motivo de preocupación". Preocupación que se multiplicó al presentarse complicaciones broncopulmonares que debido a una fibrosis residual que padecía desde 1971, disminuyó su capacidad respiratoria. Así, pues, el Instituto era el lugar más que adecuado para que el doctor Chávez se sintiera ni más ni menos que en su casa. Todo le era conocido: las caras, las reglas y patrones, las voces y los ruidos propios del hospital, por ello, como si se mudara de departamento ingresó al noveno piso con el sentido del humor que lo caracterizaba, con lucidez y, obviamente, con un libro entre sus bienes.

Hasta su cama, como en otras ocasiones en que le aquejó la enfermedad, llegaron amigos, discípulos, numerosos telegramas y notas periodísticas que casi a diario daban noticia de su salud. Desde luego, la familia estuvo presente durante los casi dos meses que estuvo internado, atendido por su hijo más que por el personal, en las necesidades más apremiantes en estos trances.

Acostumbrado a tratar a los pacientes y familiares y conocer los sentimientos en situaciones similares, el paciente Chávez asumía el papel del médico Chávez y no dejaba de dar palabras de aliento y optimismo para todos, siempre certeras y jamás que manifestaran derrota.

Pero esta vez, su gran experiencia le hizo saber que el fin estaba cerca y haciendo gala de su temple, tomó la decisión de no aceptar transfusiones ni dolorosos estudios. Él deseaba tener una muerte digna y a su edad sabía que no podía luchar contra ella como ya lo había hecho en varias ocasiones y con gran energía la había derrotado. Él sabía lo que era estar postrado en una silla de ruedas durante semanas por un extraño padecimiento neuromuscular; también de los peligros de una apendicectomía con serias complicaciones cuando en México no se utilizaba aún la penicilina e, incluso, de los terribles dolores del glaucoma que le provocaron la enucleación de un ojo. Así, el 9 de julio de 1979, tras recibir de manos del doctor Guillermo Soberón el libro *Pensamientos*⁶⁶⁶ que apenas salía de prensa, con él en las manos, como si se quedara dormido, cayó en estado de coma hasta el día 12 a las 15 horas, en que falleció.

Su muerte fue motivo para que la ciudad de México se convirtiera en el punto de reunión de personalidades científicas y, con ellos, hombres de la cultura y de la política nacionales. Los diarios de la capital dieron cuenta a ocho columnas de su deceso y las esquelas de diversos sectores de la sociedad engrosaron sus ediciones. La familia del doctor Chávez recibió numerosos telegramas de condolencias de dignatarios de diferentes países, y por medio de amigos del Instituto, innumerables artículos de periódicos que publicaban la noticia en todo el mundo.

Al enterarse el presidente de la República, giró instrucciones precisas al Subsecretario de Gobernación, de realizar las gestiones necesarias para que los restos del cardiólogo reposaran en la Rotonda de los Hombres Ilustres, distinción que fue amablemente declinada por sus hijos, Celia Chávez de García Terrés e Ignacio Chávez Rivera, porque fue deseo expreso de su padre que lo depositaran

⁶⁶⁶ La obra *Pensamientos* tuvo su origen en una exposición realizada por alumnos de la Escuela Nacional de Estudios Profesionales de Cuautitlán de la UNAM, ahora Facultad de Estudios Superiores. En ella se expresaron diversos pensamientos del doctor Chávez acompañados con imágenes de manos diseñadas por Manuel Sánchez. Resultó de tal atractivo a los jóvenes que estaban física y cronológicamente alejados del rectorado de Chávez, que a petición expresa del director Viejo Zubicaray la Universidad decidió editarla con un prólogo del rector, doctor Guillermo Soberón.

en la cripta familiar. Esto dio pie a que algunos suspicaces y poco afectos al maestro, utilizaran el hecho para un último artículo mordaz.⁶⁶⁷

El cardiólogo que vivió rodeado de grandes personalidades de la ciencia, de la política y de la cultura universal, se vio rodeado por ellos para decirle su último adiós.

El féretro con los restos del maestro fue trasladado al auditorio del Instituto Nacional de Cardiología donde se montaron guardias ininterrumpidas por los más variados grupos sociales hasta la tarde del día siguiente en que tuvo lugar el sepelio en la cripta familiar ubicada en el Panteón Francés de San Joaquín.

Cientos de cofias y batas blancas desfilaron por el auditorio. Para unos era el jefe, para otros el médico; para muchos, el amigo, pero para la gran mayoría, el maestro. Éste era el homenaje del Instituto que él ideó. De parte de éste, el doctor Felipe Mendoza pronunció unas sentidas palabras de despedida que se convirtieron en la voz de los ahí presentes pues se trataba de una persona cercana a él en las labores cotidianas. De momento pareció que la vida de Cardiología se había paralizado, de las aulas salieron jóvenes estudiantes de medicina y enfermería que se sumaron a los médicos decanos y se mezclaron con múltiples universitarios y científicos, gobernadores, secretarios de Estado, diputados y pacientes.

Por primera y única vez el auditorio del Instituto se convirtió en una capilla ardiente por demás impresionante. Flanqueando el escudo que ha recorrido el mundo con la inscripción de "*Amor scientiaque inserviant cordi*", se colocaron dos pendones de la institución que el doctor había amado entrañablemente: de la Universidad Nacional Autónoma de México y el de su precursora, la Real y Pontificia Universidad de México. El propio estandarte de aquella cubría el ataúd,

⁶⁶⁷ La nota firmada por sus hijos agradeciendo la distinción del Presidente apareció en todos los diarios el día 20 de julio de 1979. Ruben Salazar Mallén fue quien escribió en *Excélsior* una nota de mal gusto apenas había fallecido el maestro Chávez. Cfr. Salazar Mallén, Rubén. "Luto. Desaparecidos ilustres" en *Excélsior*, 14 de julio de 1979.

y su rector, doctor Guillermo Soberón, dirigía un discurso donde lo caracterizó como el amigo, el hombre, el maestro y el médico, y con una profunda emoción expresó: "Llega hoy a la paz de la tierra, donde reposan sus mayores, un varón sabio y generoso [...] no venimos a darle a su muerte algo que le hayamos negado en vida [...]".⁶⁶⁸

Al ser requerido por la prensa, el doctor Soberón aseveró que la Máxima Casa de Estudios se encontraba de duelo, al que se sumó el Colegio Nacional. Éste fue representado en la ceremonia luctuosa por el doctor Bernardo Sepúlveda, quien en su nombre rindió un tributo de admiración y gratitud. Y ahí, entre los cirios y las flores, también llegó a montar la primera guardia el presidente López Portillo, dando testimonio de sus sentimientos y el reconocimiento de la nación al declararlo como "mexicano universal ... ejemplo de los que están presentes en el desarrollo del país".

Por último, en medio de una larga valla formada por el personal del Instituto, se dio la despedida al doctor Chávez que partió rumbo a su última morada. Al pie de su tumba y bajo una pertinaz lluvia, todavía se dio un inesperado discurso, el del doctor Vicente Flores Barrueta, quien con gran sentimiento expresó acerca del amigo, del condiscípulo, en medio de sollozos:

[...] la muerte definitiva no acaba aquí bajo una lápida. Termina cuando se secan las lágrimas para siempre...cuando nos cubren las tinieblas del olvido total...tu seguirás viviendo...⁶⁶⁹

Se decía adiós físicamente a Ignacio Chávez. Se enterraba al hombre, pero no a su obra. Testimoniaban su paso por la vida una familia en la que como bendición han caído las lágrimas sobre su cabeza y un Instituto que es producto de su labor en pro de la cardiología. Igualmente testifica su quehacer un cúmulo de

⁶⁶⁸ "Palabras pronunciadas por el doctor Guillermo Soberón, Rector de la UNAM en la ceremonia luctuosa por el fallecimiento del doctor don Ignacio Chávez, el 13 de julio de 1979" en *Archivos del Instituto de Cardiología de México*, N°. 5 sept-oct. de 1979, pp. 758-762.

⁶⁶⁹ "Reconstrucción de las palabras que hubiera dicho el doctor Vicente Flores Barrueta al bajar a la tumba los restos mortales del doctor Ignacio Chávez la tarde del día 13 de julio de 1979, en el Panteón Francés de San Joaquín" en A.I.Ch. c. 31, f. 5256.

documentos que nos llevan de la mano por el mundo científico, por el de la política y por el de la cultura. Aún resuenan las palabras del maestro:

Ha llegado la hora de ponerse al trabajo. Es el momento de alzar la cara hacia el futuro. Si cuando el tiempo pase, este Instituto en que cuajó el esfuerzo de mi vida, llega a ser lo que quise; si cumple limpiamente su destino y es, de verdad, un centro de estudio y de trabajo; si la investigación que aquí se haga aumenta en algo la ciencia y refleja, de paso, un poco de prestigio sobre México; si los enfermos que aquí vengan hallan en esta casa un tibio remanso de paz, en donde el hombre tienda la mano al hombre; si el escudo que nos dimos vale por juramento cumplido y el amor y la ciencia se ponen de verdad al servicio del corazón; si todo eso que me propuse realizar se realiza algún día y cae después como una bendición o una lágrima, sobre la frente de mis hijos, ese día podré morir en paz.⁶⁷⁰

⁶⁷⁰Chávez, Ignacio. "Inauguración del Instituto Nacional de Cardiología. 20 de abril de 1944" en *Humanismo médico...vol.I*, pp. 363-370.

CONCLUSIONES

En las páginas anteriores se ha detallado la larga y productiva vida de Ignacio Chávez, un hombre que modeló su propia biografía basado en sus convicciones. Hombre en el que convergieron las ciencias y las humanidades, enclavado en su tiempo pero, a la vez, visionario del futuro; reformador y creador de instituciones para quien los obstáculos físicos e ideológicos poco importaron. En él, ciertos rasgos perduraron durante toda su vida: gran y recia personalidad, actitud recta y congruente con sus actos, los cuales estuvieron fuertemente impregnados por las vivencias infantiles e irremisiblemente modelados por el paradigma paterno. Chávez no sólo representa el producto de los factores familiares, sino también el de los académicos e intelectuales de San Nicolás de Hidalgo. Primero como estudiante y después como profesionista, se planteó como meta fija el crear para su país una ciencia propia, y de ahí su insistencia en reorganizar a la medicina desde las aulas hasta la práctica hospitalaria; y no sólo eso, sino crear en México pabellones e institutos como fue el Instituto Nacional de Cardiología. Desde sus primeras andanzas juveniles manifestó su vocación docente; su bandera fue enseñar dialogando y contagió a sus discípulos el amor por el saber y la satisfacción de compartir las enseñanzas. Con ellos creó un círculo cada vez más amplio que se dispersó para llevar a todas partes los avances cardiológicos y de transformación de la práctica médica, y a quienes se les clasificó como "chavistas". Pero realmente fueron chavistas por su afán de perfeccionamiento, por su espíritu crítico y reformista, por su exigencia como clínicos y su reflexión de la ética médica.

Sin embargo, el ambiente de Chávez no sólo estuvo circunscrito a este grupo, sino que se desenvolvió en un terreno mucho más amplio: el mundo entero, el universo, y en ese ámbito mayúsculo encontró lo mismo grandes amistades, que provocó grandes polémicas, grandes envidias, críticas severas, grandes intrigas y acérrimos enemigos.

Entre los sueños de Chávez estaba el de que en México no hubiera analfabetos. Él soñaba con una Universidad que fuera fábrica de profesionistas de la más alta calidad; esto reflejaba a un hombre de señalada conciencia nacional y con fe en el futuro, de tal manera que el doctor Chávez se fue preparando para llegar a convertirse en rector de la Universidad. Su preparación fue netamente académica, aunque también se rodeó de los mejores hombres, aprovechó sus conocimientos acerca de la institución y desde las cimas más elevadas de la política nacional recibió apoyo y reconocimiento para darse de lleno a la tarea de transformar a la Universidad.

Los cinco años que permaneció al frente de la rectoría fueron de actividad febril. Cada uno de los proyectos de renovación que emprendió fue sometido a un largo y minucioso proceso previo de información, de consulta, de estudio y de autocrítica. Terminado el proceso y formulado el proyecto, al llegar el momento de procurar los elementos para realizarlo, comenzaba entonces la lucha contra los obstáculos que se oponían a ellos; algunos fueron materiales y, otros, factores humanos tales como la indiferencia, la envidia, la búsqueda de posiciones o de poder. Pero todo éstos Chávez pudo superarlos gracias a su fuerza de voluntad y a su disciplina.

Chávez sorteó indistintamente ataques de la izquierda y de la derecha debido a que respetaba todo tipo de ideologías, sin estar identificado con ninguna de las corrientes extremas. Asimismo, se encontró con una prensa hostil que se encargó durante su gestión de satanizarlo, agredirlo y cuestionar cada una de sus acciones, y con la que nunca entró en tratos para que le otorgaran una nueva imagen.

Desafortunadamente, llegó lo que algún discípulo ha llamado "una página vergonzosa en la historia de la Universidad de México", momento por demás difícil no sólo para la persona del rector, sino para la institución toda, pues ahí se hizo evidente la intervención de la presidencia que a través de políticos de segunda y sus jóvenes herederos lograron acabar con un rector que

representaba la academización y la proyección internacional de una Universidad que por largo tiempo se había mantenido a la zaga. Esos infaustos acontecimientos lejos de minar la figura de Ignacio Chávez vinieron a colocarlo muy por encima de grupos de débiles e incorformes que escondían su mediocridad en medio de alaridos y palabras demagógicas; no ocurrió así con la figura de su sucesor, quien tendría que ver minada su autoridad y transigir cuantas veces fuera necesario para contener a veces a las masas y otras a las exigencias del señor que ocupaba la silla presidencial. Desde ese momento, la Universidad a la que Ignacio Chávez imprimiera un nuevo sello se convirtió en la arena para dirimir cuestiones políticas. Los jóvenes, a quienes les fue permitido "tirar" a un rector y participar así de la política nacional, tendrían, en 1968, que aprender la lección de que sólo habían sido utilizados para que las puertas de la institución fueran abiertas para nuevas intromisiones y la tan defendida autonomía universitaria se convirtiera en la bandera mimética de los diferentes líderes estudiantiles o políticos con intereses en utilizar a la población estudiantil.

El doctor Chávez aceptó la nueva posición que le correspondía y, ajeno a la institución que lo mismo le había colmado de premios y satisfacciones, que lo había vejado, se instaló en el Instituto que él había creado y mostró, al levantar uno nuevo y reestablecer la autoridad, que luchó siempre con convicción por sus ideales hasta la hora de su muerte.

En conclusión, de este estudio se desprende un motivo de reflexión profunda: todas aquellas figuras que se opusieron o trataron de oponerse a la labor revolucionaria del maestro Chávez se han desvanecido con el tiempo y en el espacio. No quedan ni sus sombras. Los hombres han pasado, las ideas y las realizaciones permanecen vivas. Los mismos avatares cotidianos y las luchas encarnizadas dentro y fuera de la Universidad tienen el carácter fugaz de la contingencia. Lo que sí pertenece a la historia -marcando un hito en el progreso de la condición humana y de la cultura- es la posición, y la visión de Ignacio Chávez en el centro de un movimiento de ideas y de nuevos enfoques del

pensamiento científico moderno. ¡Por los caminos más difíciles, se llega a las cumbres más altas!

Así, pues, considero que el objetivo que planteé para la elaboración de este trabajo, lo he cumplido, es decir, he colocado a Ignacio Chávez como un protagonista de la historia de la Universidad y de México. La tarea no ha sido fácil porque aún hoy encontramos que la gran mayoría de los universitarios si bien considera al doctor Chávez como una de las figuras rectorales de mayor respeto y a quien debe la Universidad grandes logros, nos sorprende el hecho de que en los archivos de la institución no existe prácticamente ningún material para estudiar su rectorado, y tampoco ningún investigador se había interesado por hacerlo. Por tanto, considero que éste es un primer intento que abre el camino para nuevas investigaciones bajo diversos ángulos. Por ejemplo, yo misma podría plantearme a futuro la ampliación de algunos de los capítulos de la obra, que dado su carácter biográfico, ya no fue posible profundizar, como el caso del humanismo médico y la cultura, el análisis de cada uno de sus discursos, sus relaciones con la prensa o con los intelectuales de su tiempo, su actividad en el Colegio Nacional, o bien, la Universidad después del rectorado de Chávez. Queda abierto el camino para nuevas y numerosas investigaciones y se pone al alcance de los lectores una bibliografía amplia aunque no por eso exhaustiva que, por fortuna, se puede consultar en su gran mayoría en la hemeroteca.

BIBLIOGRAFÍA

A. Textos:

- Academia Nacional de Medicina *Algunos datos y bibliografía de la Academia Nacional de Medicina.* México, Talleres Gráficos de la Nación, 1943. [Biblioteca de la Feria del libro y exposición nacional de periodismo 1943]
- Presidentes de la Academia Nacional de Medicina. 1864-1994.* México, Academia Nacional de Medicina, 1994.
- Adalid Bautista, Cruz *La lucha por la autonomía universitaria.* México, De Amicus Potens A.C., 1986.
- Aguilar Camín, Héctor y Meyer, Lorenzo *Historia gráfica de México. Siglo XX.* Vols. 8, 9 y 10. Coord. Enrique Florescano. México, Patria-INAH, 1988.
- Alanís Boyzo, Rodolfo *Gustavo Baz Prada. Vida y obra.* Toluca, Universidad Autónoma del Estado de México-Instituto de Administración Pública, 1994.
- Alarcón, Alicia *El Consejo Universitario. Sesiones de 1924 a 1977.* México, UNAM, 1979.
- Álvarez Amézquita, J.M. et. al. *Historia de la salubridad y de la asistencia en México.* México, Secretaría de Salubridad y Asistencia, 1960.
- Alvear Acevedo, Carlos *La educación y la ley.* México, Jus, 1974.
- Andrade, Cayetano *Antología de estudiantes nicolaitas. 40. centenario del Colegio Primitivo de San Nicolás de Hidalgo.* Selección de Cayetano Andrade. Morelia, s/ed., 1940.
- Anzaldo y Regalado, Víctor y Nuño Amezcua, Emérita *Gustavo Baz: El hombre.* S/I, s/ed., 1988.
- Appendini, Guadalupe *Historia de la Universidad Nacional Autónoma de México.* Pról. de Salvador Azuela. México, Porrúa, 1981.
- Aragón Leyva, Agustín *Diez retratos literarios de médicos mexicanos eminentes.* México, Dirección de Salud Pública, 1933. [Comité del centenario de la Facultad de Medicina]

- Arce Niño, David *Fray Diego de Chávez. De caminos y parajes.* México, Jus, 1964.
- Arreguín, Enrique *La Facultad de Medicina de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Resumen de su historia. Algunos de sus médicos y maestros.* Morelia, Universidad de San Nicolás de Hidalgo, 1979.
- Ignacio Chávez. Universitario nicolaita. Homenaje de la Facultad de Medicina de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.* Morelia, Universidad de San Nicolás de Hidalgo-FONAPAS de Michoacán, 1980. [Col. *Testimonios culturales*]
- Manuel Martínez Báez. Maestro-científico-humanista. Pról., sel., y notas de Enrique Arreguín Vélez.* Morelia, Universidad de San Nicolás de Hidalgo, 1986. [Col. *Testimonios culturales*]
- Arriaga Ochoa, Antonio *El doctor Ignacio Chávez en la Universidad Michoacana.* Morelia, ACASIM, 1961.
- Artigas, Lorenzo *A la memoria del doctor Raoul Fournier Villada. 1900-1984.* México, Copilco, 1987.
- Barquín, Manuel *Historia de la medicina. Su problemática actual.* México, Librería de Medicina, 1984.
- Barragán Mercado, L. *Historia del Hospital General de México.* México, Lerner Mexicana, 1968.
- Barrios, Miguel *Ignacio Chávez en Diario del V Ciclo de Días Médicos, del 28 de abril al 2 de mayo de 1953.* Presidente Miguel Torre. San Luis Potosí, 30 de abril de 1953.
- Basave Fernández del Valle, Agustín *Samuel Ramos en Trayectoria filosófica y antología de textos.* Monterrey, Centro de estudios humanísticos de la Universidad de Nuevo León, 1965.
- Bassols Batalla, Narciso *La autonomía universitaria en 1933.* México, Imprenta de Relaciones Exteriores, 1935.
- La educación superior en México.* México, s/ed., 1937. [Liga de agrónomos socialistas de Puebla, no. 6]

- Baz, Gustavo *Anecdotario e ideas*. Toluca, FONAPAS, 1978. [Col. *Testimonios del Estado de México*]
- Bazant, Milada *Antología. Debate pedagógico durante el porfirato*. Selección de Milada Bazant. México, SEP/ El Caballito/ Dirección General de Publicaciones, 1985.
- Bernal, Manuel *Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo*. México, Tipografía Comercial Portal Hidalgo, 1919.
- Bravo Baquero, Jesús *El movimiento latinoamericano de reforma universitaria en Michoacán*. Morelia, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 1968.
- Bravo Ugarte, José *Historia sucinta de Michoacán*. México, Jus, s/f.
- Bremauntz, Alberto *Autonomía universitaria. Planeación educativa en México*. México, Ediciones Jurídico Sociales, 1969.
- La educación socialista en México. Antecedentes y fundamentos de la reforma de 1934*. México, Edición del autor, 1943.
- Bueno, Cristóbal *El profesor Ignacio Chávez y el Instituto Nacional de Cardiología de México*. 2 Vols. Madrid, Universidad Complutense-Facultad de Medicina, 1977.
- Bueno, Miguel *Estudios sobre la Universidad*. México, UNAM, 1962. [Biblioteca de Ensayos Sociológicos. Cuadernos de Sociología]
- Bustamante, Miguel E. *Cinco personajes de la salud en México*. México, Miguel Ángel Porrúa, 1986.
- Camp, Roderic Ai *La formación de un gobernante. La socialización de los líderes políticos en el México post-revolucionario*. Trad. de Roberto Ramón Reyes Mazzoni. México, FCE, 1986. [1ª reimpresión]
- Líderes políticos de México. Su educación y reclutamiento*. México, FCE, 1980.
- Cárdenas de la Peña, Enrique *Tierra caliente. Porción de Michoacán*. México, SAHOP, 1980.

- Cardona Peña, Alfredo *La entrevista literaria y cultural.* México, UNAM, 1978.
- Carral y de Teresa, Rafael "El doctor Ignacio Chávez, fundador y director del INC" en *Jubileo profesional del doctor Ignacio Chávez.* México, INC-Prensa Médica Mexicana, 1970, p. 73
- Carrancá y Rivas, Raúl *La universidad mexicana.* México, FCE, 1969.
- Casasola, Gustavo *Historia gráfica de la Revolución Mexicana. 1900-1970.* Vols. 8, 9 y 10. México, Trillas, 1971.
- 6 siglos de historia gráfica de México. 1325-1976.* Vol. 9. México, Edición del autor, 1978.
- El Colegio Nacional *Homenaje del Colegio Nacional en memoria del doctor Ignacio Chávez (uno de sus miembros fundadores).* 13 de julio de 1981. México, El Colegio Nacional, 1981.
- Cosío Villegas, Daniel *Ensayos.* México, Hermes, 1966. [2 vols.]
- Historia General de México.* 2 vols. Coordinación de Daniel Cosío Villegas. México, Centro de Estudios Históricos-Colegio de México, 1981. [3a. ed.]
- Memorias.* México, Joaquín Mortiz, 1976.
- Costero, Isaac *Crónica de una vocación científica.* México, Editores Asociados, 1976.
- Cuelli, José *Ciencias médicas y biológicas en El exilio español en México. 1939-1982.* México, Salvat-FCE, 1982.
- Chávez, Ignacio "La actitud de los jóvenes universitarios frente al país. Toluca, 10 de julio de 1962" en *Humanismo médico...*, vol. I, pp. 167-179
- "La obra de Laennec. Julio 1º de 1925. 6ª Conferencia del Ciclo Histórico, organizado por la Universidad Nacional" en *Humanismo médico...*, vol. II, pp. 637-649.
- "Deberes y responsabilidades del médico de hoy en la sociedad del futuro". Sobretiro de

la *Memoria de El Colegio Nacional*. Tomo VII, no. 4, 1973, pp. 1-26.

Diego Rivera. Sus frescos en el INC. México, INC, 1946.

La digitalina a pequeñas dosis en el tratamiento de cardiopatías. México, Fac. de Medicina-UNAM, 1920.

Enfermedades del corazón. Cirugía y embarazo. México, El Colegio Nacional, 1945.

Las escuelas de medicina y la educación continua del médico. Conferencia pronunciada en la Universidad de California ante miembros del Salerni College, abril 13 de 1964. México, UNAM, 1964.

"Ética, deontología y responsabilidad del médico contemporáneo" en *Humanismo médico...*, vol. I, pp. 58-70.

La evolución de la medicina y la formación profesional de los médicos. Monterrey, Acción Social Universitaria, 1951.

La formación de los futuros cardiólogos. Las metas y el programa. México, INC, 1973.

"Grandeza y miseria de la especialización médica. Aspiración a un nuevo humanismo" en *Humanismo médico...*, vol. I, pp. 26-38.

"Hay épocas para prepararse y épocas para luchar. Morelia, mayo 8 de 1960" en *Humanismo médico...*, vol. I, pp. 118-122.

"Historia de la Cardiología. Raíces, desarrollo y perspectivas. Tegucigalpa, Honduras, agosto 22 de 1976" en *Humanismo médico...*, vol. II, pp. 694-703.

"Homenaje a la memoria del profesor Charles Laubry (1872-1960). Diciembre 5 de 1960" en *Humanismo médico...*, vol. II, pp. 771-774.

Humanismo médico, educación y cultura. Conferencias y discursos. Sel., pról. y notas de Bernardo Sepúlveda. 2 vols. México, El Colegio Nacional, 1978.

Informe al Honorable Consejo Universitario. México, UNAM, 1962.

El Instituto Nacional de Cardiología a los diez años de su fundación. México, Impresiones Modernas, 1954.

El Instituto Nacional de Cardiología en 1964. (A los veinte años de su fundación). México, Impresiones Modernas, 1964.

"Introducción al libro jubilar del doctor Salvador Zubirán *Radiografía de un hombre.* Abril de 1973" en *Humanismo Médico...*, vol. II, pp. 787-791.

"Juramento de la enfermera" en *Humanismo médico...*, vol. I, p. 95.

México en la cultura médica. México, El Colegio Nacional, 1947.

"El nuevo edificio en construcción para la Academia Nacional de Medicina. El edificio para la celebración de congresos médicos. La construcción del patrimonio para la Academia" en *Humanismo médico...*, vol. I, pp. 392-402.

El nuevo Instituto Nacional de Cardiología. México, Imprenta Madero, 1978.

La obra de bienestar social en la población rural de México. Memoria del Colegio Nacional. México, El Colegio Nacional, 1953.

Pensamientos. Con dibujos de Manuel Sánchez. México, UNAM, 1979.

"Las pinturas murales en el Instituto Nacional de Cardiología" en *Humanismo médico...*, vol. II, pp. 654-657.

"Los problemas de la Universidad vistos como problemas nacionales y las reacciones de la opinión pública. 7 de diciembre de 1962" en *Humanismo médico...*, vol. I, pp. 187-210.

"Vocación y aptitud. Reflexiones para los aspirantes a la carrera de Medicina. Febrero

- de 1933" en *Humanismo médico...*, vol. I, pp. 19-25.
- "Discurso pronunciado en la inauguración del servicio de Cardiología del Hospital General" en *Humanismo médico...*, vol. I, pp. 351-355.
- "Palabras en la ceremonia de homenaje organizado por la Universidad de San Luis Potosí" en *Humanismo médico...*, vol. II, pp. 599-600.
- Chávez, Ignacio; Larroyo, Francisco; y Briseño Ruiz, Alfonso *Reforma del bachillerato universitario.* México, UNAM, 1964.
- Chávez Rivera, Ignacio "Cincuentenario del Instituto Nacional de Cardiología 'Ignacio Chávez' de México, así como de la Sociedad Interamericana de Cardiología (1944-1994)" en *50 aniversario del INC.* México, Imprenta Madero, 1944. pp. [59-68]
- La cardiología en Contribuciones mexicanas al conocimiento médico.* México, FCE, 1993. [Biblioteca de la Salud]
- D'Acosta, Helia *Alemanismo. Teoría y práctica del progreso de México.* México, Libros de México, 1952.
- De la Maza, Francisco *El Palacio de la Inquisición (Escuela Nacional de Medicina).* México, UNAM, 1985.
- De Mora, Juan Miguel *Los conflictos en la UNAM.* México, Editores Asociados, 1977.
- Del Pozo, Efrén *Páginas escogidas.* Sel. de José Miguel Torre. San Luis Potosí, Universidad Autónoma de San Luis Potosí, 1986.
- Dromundo, Baltasar *Mi barrio San Miguel.* México, Antigua Librería Robredo, 1951.
- Rescate del tiempo.* México, Imprenta Madero, 1980.
- Erro, Luis Enrique *Los pies descalzos.* México, UNAM-IPN, 1985. [2ª ed., Textos de humanidades, Col. *Educadores mexicanos*]
- Espino Vela, Jorge *Introducción a la Cardiología.* México, Ed. Méndez Otelo, 1970.

- Espinosa de los Reyes, Isidro *Los centros de higiene infantil.* México, Secretaría de Salubridad, 1930.
- Facultad de Medicina "Estudio crítico del plan de estudios vigente de la Facultad de Medicina con el fin de señalar las reformas". México, UNAM, 7 de septiembre de 1933 en A.Corr.I.Ch. caja 4, c. 38.
- "Plan de estudios". México, UNAM, 7 de junio de 1934 en A.Corr.I.Ch. caja 4, c. 26
- Fagen, Patricia W. *Trasterrados y ciudadanos.* México, FCE, 1973.
- Fernández del Castillo, Francisco *El Hospital General de México: antecedentes y evolución.* México, Comité de la Organización de Congresos Médicos, 1946.
- Fernández del Castillo, Francisco y Castañeda Velasco, Hermilo *Del palacio de la Santa Inquisición al palacio de la medicina.* México, UNAM, 1986.
- Fournier, Raoul *Médico humanista. Conversaciones con Eugenia Meyer.* México, Academia Nacional de Medicina-UNAM, 1995.
- Fresco, Mauricio *La emigración republicana española: una victoria de México.* México Editores Asociados, 1950.
- García Cantú, Gastón *Javier Barros Sierra. 1968. Conversaciones con Gastón García Cantú.* México, Siglo XXI, 1972,
- Historia en voz alta: la Universidad. Entrevista con Marco Antonio Campos.* México, Cuadernos de Joaquín Mortiz-UNAM, 1988.
- La UNAM, 1968-1987.* México, UNAM, 1987. [Textos de Ciencias Sociales]
- Universidad y antiuniversidad.* México, Cuadernos de Joaquín Mortiz, 1973.
- García Stahl, Consuelo *Síntesis histórica de la Universidad de México.* México, UNAM, 1975.
- García Téllez, Ignacio *Socialización de la cultura. Seis meses de acción educativa.* México, La Impresora, 1935.

- Socialización de la educación.* México, s/ed., s/f.
- Gómez Morín, Manuel *1915 y otros ensayos.* México, Jus, 1973.
- González, Luis *Michoacán. Lagos azules y fuertes montañas.* México, SEP, 1980. [Col. *Monografías estatales*]
- Tierra caliente. Homenaje a don Daniel Cosío Villegas.* México, Centro de Estudios Históricos-Colegio de México, 1971.
- González Alvear, Miguel; Lara, Leoncio y Bárcenas, José N. *La legislación mexicana en la enseñanza superior.* México, UNAM, 1969. [Textos y estudios legislativos]
- González Ulloa, Mario "La medicina en México". Exposición presentada por Daniel Rubín de la Borbolla. México, Cyanamid de México, División Lederle y Academia Mexicana de Cirugía en A.I.Ch. c. 7, f. 179.
- Guarner, Vicente *Los exiliados españoles del 39 y el México de ahora en El exilio español en México. 1939-1982.* México, Salvat-FCE, 1982. [pp. 705-714].
- Guarner, Vicente *et. al.* *El exilio español en México. 1939-1982.* Pról. de José López Portillo. México, Salvat-FCE, 1982.
- Gutiérrez Gallardo, José *Con Cárdenas por la cuenca del Balsas.* 2 tomos. México, Costa Amic, 1972.
- Guzmán, Martín Luis *Crónica de mi destierro.* México, Empresas Editores, 1964
- Henestrosa, Andrés *Espuma y flor de corridos mexicanos.* México, Porrúa, 1977
- Hilton, Ronald *Who is Who in Latin America. A biographical dictionary of notable living men and women of Latin America.* Third edition, revised and enlarged. Part I, Mexico. Ed. by Ronald Hilton. California, Stanford University Press, 1946.
- Hurtado Márquez, Eugenio *La Universidad Autónoma 1929-1944.* México, UNAM, 1976.

- Instituto Cultural Domecq *Doctor Ignacio Chávez. Homenaje en el primer aniversario de su fallecimiento: julio 12 de 1980.* México, Instituto Cultural Domecq, 1980.
- Instituto Nacional de Cardiología "Homenaje al doctor Chávez" en *Archivos del Instituto de Cardiología de México.* Número especial, México-INC, septiembre de 1979.
- Jubileo profesional del doctor Ignacio Chávez.* México, INC-Prensa Médica Mexicana, 1970.
- Libro de oro del Instituto Nacional de Cardiología.* México, INC, 1978.
- Planos e ilustraciones.* México, INC, 1944.
- Jiménez Rueda, Julio *Historia jurídica de la Universidad de México.* México, UNAM, 1976.
- Krauze, Enrique *Caudillos culturales en la revolución mexicana.* México, Siglo XXI, 1976.
- Daniel Cosío Villegas: una biografía intelectual.* México, FCE, 1991. [2a. ed.]
- Místico de la autoridad. Porfirio Díaz.* México, FCE, 1987. [Biografías del poder, n° 1]
- Místico de la libertad. Francisco y Madero.* México, FCE, 1987. [Biografías del poder, n° 2]
- Puente entre siglos. Venustiano Carranza.* México, FCE, 1987. [Biografías del poder, n° 5]
- Reformador desde el origen. Plutarco Elías Calles.* México, FCE, 1987. [Biografías del poder, n° 7]
- El vértigo de la victoria. Álvaro Obregón.* México, FCE, 1987. [Biografías del poder, n° 6]
- Kumate, Jesús *et. al.* *La salud de los mexicanos y la medicina en México.* México, El Colegio Nacional, 1977.
- Lain Entralgo, Pedro *Historia universal de la medicina.* México, Salvat, 1974.

- Landa Nava, Alejandro y Hernández Enríquez, Abel *Germinal: vida de un pueblo y un hombre.* S.p.i.
- Larroyo, Francisco *Historia comparada de la educación en México.* México, Porrúa, 1947.
- Leñero, Vicente *Los periodistas.* México, Joaquín Mortiz, 1978.
- López, Héctor *Diccionario geográfico, histórico y lingüístico del estado de Guerrero,* México, s/ed., 1942.
- López Ferrer, Xavier *El gallero.* México, Constanca, 1955.
El rebozo de Soledad. México, Constanca, 1952.
- López Mateos, Adolfo *Periodo presidencial 1958-1964. Documentos.* 2 vols. México, 1963.
- Martín Moreno, Francisco *La disculpa. Una novela impactante sobre la sucesión presidencial y el sistema político mexicano.* México, Planeta, 1973
- Martínez, Carlos *Crónica de una emigración (La de los republicanos españoles en 1939).* México, Libro Mex Editores, 1959.
- Martínez Cortés, Fernando *La escuela de Medicina de 1833 a 1956.* México, UNAM, 1983.
El Hospital General en el centro de los grandes problemas de México. México, Edición del autor, 1971.
- Martínez de la Vega, Francisco *Lázaro Cárdenas en El exilio español en México. 1939-1982.* México, Salvat-FCE, 1982. [pp. 15- 24].
- Mayo, Sebastián *La educación socialista en México. El asalto de la Universidad Nacional.* Buenos Aires, Bear, 1964.
- Medina Neri, Héctor *Gustavo Baz guerrillero de Emiliano Zapata. Con grabados de José Guadalupe Posada, Leopoldo Méndez y TGP.* Toluca, Talleres de Offset y Encuadernación América, 1979. [2a. ed.]
- Méndez, Luis y Véjar L., Carlos *Ignacio Chávez.* México, Porrúa, 1977.
- Mendoza, Vicente *Vida y costumbres de la Universidad de México.* México, UNAM, 1951.

- Meyer, Jean *Historia de la Revolución Mexicana. Estado y sociedad con Calles.* México, El Colegio de México, 1977.
- Miaja de Lisci, Teresa y Maya Nava, Alfonso *Creación de organismos, mutualidades, centros de reunión, instituciones académicas en El exilio español en México. 1939-1982.* México, Salvat-FCE, 1982. [pp. 101-124]
- Moreno, Daniel *Presencia de la Universidad. México. Ensayo crítico sobre la Ley Orgánica de la UNAM de 1933.* México; Publicación de la Asociación de exalumnos de la Facultad de Filosofía y Letras, 1948.
- Nieto López, J. de Jesús *Diccionario histórico del México contemporáneo. 1900-1992.* México, Alhambra, 1994. [3a. ed.]
- Novo, Salvador *Visión de México.* Dir. y pról. Ignacio Chávez. México, s/ed., 1962.
- Obregón, Álvaro *8,000 kilómetros en campaña.* Nota preliminar de Francisco L. Urquiza y Francisco Grajales. Apéndice de Manuel González Ramírez. México, s/ed., 1959. [La Revolución Mexicana, V]
- "Primer informe a la nación" en *Los presidentes de México ante la nación.* Tomo III. México, Ediciones de la Cámara de Diputados, 1966.
- Ocaranza, Fernando *Historia de la medicina en México.* México, Midy, 1934.
- La tragedia de un rector. (Continuación de La novela de un médico).* México, Talleres Linotipográficos, 1943.
- Olivera de Bonfil, Alicia y Meyer, Eugenia *Gustavo Baz y sus juicios como revolucionario, médico y político.* México, INAH, 1971.
- Ortiz Rodríguez, José *El doctor Miguel Silva. La revolución maderista y la insurrección en Michoacán contra Huerta.* S.p.i.
- Pacheco Calvo, Ciriaco *La organización estudiantil en México.* México, Confederación Nacional de Estudiantes, 1934.

- Padilla, Remberto *Historia de la política mexicana.* México, Edamex, 1988.
- Patrón Gamboa, Alonso *Chávez, Yucatán y la cardiología.* Versión mecanográfica. Mérida, 1960.
- Paz, Octavio *Hombres de su siglo.* México, Planeta, 1992.
- Pinto Mazal, Jorge *La autonomía universitaria.* Antología. Sel. de Jorge Pinto Mazal. México, UNAM, 1974.
- Pruneda, Alfonso *Universidad y universitarios.* México, Imprenta Universitaria, 1942.
- Universidad popular mexicana.* México, Imprenta Victoria, 1917.
- Ramos, Samuel *Diego Rivera.* Introd. de Xavier Moysen. México, UNAM, 1986.
- Reed, John *México insurgente.* Barcelona, Ariel, 1969.
- Reyes Nevares, Salvador *México en 1939 en El exilio español en México. 1939-1982.* México, Salvat-FCE, 1982. [pp. 55-82]
- Rivera, Diego *Catálogo general de la obra mural y fotografías personales.* México, SEP-INBA, 1988.
- Rojas, Pedro *La ciudad universitaria en la época de su construcción.* México, UNAM, 1979.
- Romero, José Rubén *Semblanza de una mujer.* México, Cooperativa de los Trabajadores de los Talleres Gráficos de la Nación, 1946.
- "Desbandada" en *La novela de la Revolución Mexicana*, vol. II, México, 1973, pp. 143-171.
- Romero Flores, Jesús *Diccionario michoacano de historia y geografía.* Morelia, Ediciones del Gobierno del Estado, 1960.
- "La escuela de medicina en Michoacán" en *Estudio histórico.* Vol. 3. México, Costa Amic, 1966.
- "La historia de la educación en Michoacán" en *Estudio histórico.* Vol. 3. México, Costa Amic, 1966.

- Ruby, David *Educación y revolución social en México.* México, SEP, 1974. [Col. Sep setentas, no. 14]
- Sametz Remba, Linda "Vasconcelos el hombre libro. La época de oro de las bibliotecas". Tesis para obtener el grado de maestra en Pedagogía en la Universidad Iberoamericana. México, 1988.
- Scherer García, Julio *Los presidentes.* México, Grijalbo, 1986.
- Secretaría de Educación Pública *Noticia histórica del Estado de Michoacán.* México, SEP, 1946. [Biblioteca enciclopédica Popular, n° 107]
- Secretaría de Gobernación *Historia de la Revolución en Michoacán.* México, Biblioteca del Instituto Nacional de Estudios Históricos de la Revolución Mexicana, 1964.
- Secretaría de la Presidencia *México a través de los informes presidenciales.* Tomo 3. México, Secretaría de la Presidencia, 1976. [Relaciones exteriores]
- Semo, Enrique *México un Pueblo en la Historia. El ocaso de los mitos 1958-1968.* México, Alianza Editorial, 1990.
- Serrato Alvarado, Alberto *Maestro y guía. breve biografía del Dr. Ignacio Chávez Sánchez.* Morelia, Editorial de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, s/f.
- Siegrist Clermont, Jorge *La defensa de la autonomía universitaria.* México, Edición del autor, 1951.
- El sistema jurídico de la universidad mexicana.* 2 vols. México, Jus, 1954.
- Silva Herzog, Jesús *Una historia de la Universidad de México y sus problemas.* México, Siglo XXI, 1990.
- Soberón Acevedo, Guillermo *Discursos y mensajes 1977-1980.* México, UNAM, 1981.
- Imagen y obra escogida.* México, UNAM-CESU, 1984. [Col. México y la UNAM/78]
- Ignacio Chávez. Remembranzas de un rector.* México, El Colegio Nacional-UNAM-INC, 1983.

- Tres rectores vistos por un rector. Dr. Alfonso Caso. Dr. Salvador Zubirán. Dr. Ignacio Chávez.* México, El Colegio Nacional, 1984.
- Soberón, Guillermo; Kumate, Jesús y Laguna, José *La salud en México: Testimonios 1988. Especialidades médicas en México. Pasado, presente y futuro.* Comp. de G. Soberón, J. Kumate y J. Laguna. Coord. de Cuauhtémoc Valdés. 2 vols. México, Secretaría de Salud/Instituto Nacional de Salud Pública/El Colegio Nacional/Fondo de Cultura Económica, 1989. [Biblioteca de la salud, serie Testimonios, tomo IV]
- Somolinos D'Artois, Germán *Historia de la medicina. Figuras y hechos de la historiografía mexicana.* México, Imprenta Universitaria, 1957. [Cultura Mexicana, no. 18]
- 25 años de medicina en México.* México, Ateneo Español de México, 1966
- Stone, Lawrence *El pasado y el presente.* México, FCE, 1980.
- Torre, José Miguel *De lo escrito y lo leído.* San Luis Potosí, Universidad Autónoma de San Luis, Potosí, 1989.
- Torres, Mariano *Diccionario histórico, biográfico, estadístico, zoológico, botánico y mineralógico de Michoacán.* Vol. 3. Morelia, Ediciones del Gobierno del Estado, s/f.
- Turner, John K. *México bárbaro.* México, Editores Mexicanos Unidos, s/f. [Col. *Literatura Universal*]
- Ulloa, Bertha "La revolución escindida" en *Historia de la Revolución mexicana (periodo 1914-1917).* Vol. 4. México, El Colegio de México, 1979.
- Universidad Hebrea de Jerusalén *Jubilee convocation. The Hebrew University of Jerusalem. 1925-1975. The conferment of honorary degrees.* Jerusalén, Hebrew University, 30 de junio de 1975.
- Universidad Nacional Autónoma de México *Las escuelas y facultades de la UNAM (1929-1979).* México, UNAM, 1979. [Festejos conmemorativos del cincuentenario de la autonomía de la UNAM, vol. III]

- Evaluación y marco de referencia para los cambios académico administrativos.* México, UNAM, 1984.
- Libro homenaje al doctor Ignacio Chávez en ocasión del XXV aniversario de su recepción profesional.* México, UNAM, 1945.
- Libro jubilar en homenaje al Doctor Gustavo Baz. 1920-1945.* México, Imprenta Universitaria, 1945.
- Valadés, Diego *La Universidad Autónoma de México.* México, Comisión técnica de la legislación universitaria, 1974.
- Valadés, José C. *Historia general de la Revolución mexicana.* S/I, Manuel Quezada Brondi Editor, 1963.
- Valle, Rafael Heliodoro *Michoacán histórico y legendario. Con un pórtico de Rafael Heliodoro Valle.* México, Talleres Gráficos de la Nación, 1937.
- Varios autores *Maestros y amigos (recuerdos y semblanzas de algunos escritores).* México, Costa Amic, 1971.
- Pensamiento y destino de la Ciudad Universitaria de México.* México, UNAM, s/f.
- Testimonio en la muerte de Manuel Gómez Morín.* México, Jus, 1973.
- Viesca Treviño, Carlos *Enseñanza de la cardiología hacia el siglo XXI.* Pról. de Carlos Zamora González y pres. de Manuel de la Llata Romero. México, Sociedad Mexicana de Cardiología, 1995.
- Villaseñor, Eduardo *De la curiosidad y otros papeles.* México, Letras de México, 1945.
- Los recuerdos y los días.* México, FCE, s/f. [Col. Letras mexicanas, n° 64]
- Memorias-Testimonios.* México, FCE, 1974.
- Zermeño, Sergio *México: una democracia utópica. El movimiento estudiantil del 68.* Pról. de Carlos Monsiváis. México, Siglo XXI, 1978. [8a. ed.]
- Relación de las ceremonias y ritos y población y gobernación de los indios de la provincia de Michoacán.* Morelia, Editorial Morelia, 1905.

Tacámbaro en acción y en sentimiento. Obra conmemorativa del cuarto centenario de la fundación de dicha ciudad 1538-1938. México, s/ed., 1939.

"Solemne Inauguración del Congreso" en *Diario de los Congresos. IV Congreso Mundial de Cardiología.* Publicado y distribuido por E.R. Squibb Sons de México, S.A. de C.V., 8 de octubre de 1962.

B. Discursos:

Araujo Valdivia, Luis

"Palabras del doctor Araujo Valdivia en la ceremonia que se entregó al doctor Chávez la medalla al mérito cívico de la ciudad de México". México, 27 de abril de 1947. [55 pp. mecanografiadas en *Archivo Ignacio Chávez* (A.I.Ch.), c. 5, ff. 470-474].

Arreguín, Enrique

"Discurso del doctor Arreguín en el banquete-homenaje en la Casa de Michoacán". México, 10 de noviembre de 1951. [7 pp. mecanografiadas en A.I.Ch., c. 5, ff. 526-532].

Arriaga Ochoa, Antonio

"La nueva escuela de medicina y la tradición médica de Michoacán. Discurso pronunciado por el diputado y licenciado Antonio Arriaga Ochoa el 14 de septiembre de 1956, en la inauguración del nuevo edificio de la Escuela de Medicina de la Universidad Michoacana" en *El nuevo Hospital General y la nueva Escuela de Medicina. Discursos alusivos*. Morelia, Publicaciones del Gobierno del Estado, 1956. [Col. *Hechos y figuras de Michoacán*, pp. 17-23].

Chávez, Ignacio

"*Despedida* en el banquete ofrecido al doctor Salvador González Herrejón el día de su recepción. México, abril de 1919" en *Humanismo médico...*, vol. II, p. 805.

"*Suprema angustia*, composición leída en la ceremonia del cadáver anónimo. México, agosto 2 de 1919" en *Humanismo médico...*, vol. II, pp. 806-809.

"Brindis. Morelia, 2 de febrero de 1922" en *Humanismo médico...*, vol. II, p. 810.

"Discurso pronunciado en la ceremonia organizada por la Universidad para conmemorar mi jubileo profesional. México, mayo de 1945" en *Humanismo médico...*, vol. II, pp. 544-546.

"Palabras pronunciadas en la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo al recibir el grado de Rector *Honoris Causa* de la misma. Morelia, mayo de 1948" en *Humanismo médico...*, v. II, pp. 550-551.

"Discurso de bienvenida al segundo Congreso Interamericano de Cardiología. México, 6 de octubre de 1949" en A.I.Ch., c.2, ff. 201-208.

"Discurso pronunciado en la ceremonia inaugural del Primer Congreso Mundial de Cardiología celebrado en París, a nombre de las delegaciones latinoamericanas. París, septiembre 3 de 1950" en *Humanismo médico...*, vol. I, pp. 371-373.

"La evolución de la medicina en México. París, 30 noviembre de 1954" en *Humanismo médico...*, vol. II, p. 677.

"Al doctor Rosendo Amor. Discurso pronunciado en el homenaje que la Escuela de Medicina le rindió con motivo del 50 aniversario de su recepción profesional. Septiembre de 1957" en *Humanismo médico...*, vol. II, pp. 766-770.

"El tiempo es largo y Venezuela es ancha. Discurso del profesor Chávez en la Universidad Central". Caracas, 26 de noviembre de 1959.

Discurso en la inauguración de las primeras Jornadas Universitarias pro salud mental y en la del VII Congreso de la Sociedad Interamericana de Psicología. México, UNAM, 1961.

Palabras pronunciadas en el XXX Aniversario de la generación 1927-1931 de Ingenieros Civiles. México, UNAM, 1961.

"Palabras pronunciadas al entregar la dirección del Instituto Nacional de Cardiología el 9 de abril de 1961" (versión taquigráfica) en A.I.Ch. c. 10, ff. 999.

"A bachelor behold the world. Claremont College. Junio de 1963" en *Humanismo médico*, vol. I, pp. 425-430.

"Discurso pronunciado en la inauguración de tres nuevas preparatorias. Febrero 11 de 1964" en *Humanismo médico*, vol. I, pp. 230-235.

"Discurso pronunciado en la ceremonia de homenaje al presidente de la República, don Adolfo López Mateos. México, 4 de noviembre de 1964" en *Humanismo médico*, vol. I, pp. 249-252.

"Una nueva etapa en la vida de Radio Universidad. Noviembre de 1964" en *Humanismo médico*, vol. I, pp. 256-257.

"Discurso pronunciado en el homenaje de la Universidad Nacional al Presidente de la República, Sr. Adolfo López Mateos. México, Noviembre 27 de 1964" en *Humanismo médico*, vol. I, pp. 253-257.

"Discurso pronunciado en ocasión del XX aniversario de la fundación de la escuela de enfermería del INC. 1945-1965" en *Humanismo médico*, vol. I, pp. 449-450.

"Discurso pronunciado en la toma de posesión del Dr. Ignacio Chávez como rector de la UNAM. Segundo período. Febrero de 1965" en *Humanismo médico*, vol. I, p. 278.

"Discurso pronunciado en la inauguración de los cursos correspondientes a 1965. Febrero de 1965" en *Humanismo médico*, vol. I, p. 276.

"Discurso pronunciado en la inauguración de las escuelas preparatorias de Insurgentes y de Mixcoac. Julio 28 de 1965" en *Humanismo médico*, vol. I, p. 292.

"Propuestas presentadas a la comisión de trabajo sobre 'Acción de las Universidades en el Desarrollo Económico de los Países' y aceptada por ésta, presentadas después a la Asamblea General del Congreso. Tokio, septiembre 2 de 1965" en *Humanismo médico*, vol. I, pp. 304-305.

"Ciencia, técnica y humanismo en la formación de los cardiólogos de mañana. Febrero de 1967" en *Humanismo médico*, vol. I, pp. 50-57.

"Discurso pronunciado en la ceremonia conmemorativa del XXV Aniversario de la fundación de El Colegio de México". Sobretiro de la *Memoria de El Colegio de*

México. Tomo VI, nos. 2-3, 1967-1968, pp. 250-256.

"Discurso pronunciado en la ceremonia conmemorativa del XXV aniversario de la fundación del Instituto de Cardiología de México. Octubre 19 de 1969". México, INC, 1969.

"Discurso del doctor Ignacio Chávez pronunciado en la conmemoración del quincuagésimo aniversario de su recepción profesional. Julio 31 de 1970" en *Humanismo médico*, vol. II, pp. 590-597.

"Discurso del doctor Ignacio Chávez en Cardiología de México, 31 de julio de 1970" en A.I.Ch. c. 25, ff. 4183-4198.

"Discurso de salutación y bienvenida de El Colegio Nacional a diez nuevos miembros. México, julio 20 de 1972" en *Humanismo médico*, vol. II, pp. 728-737.

"Discursos varios pronunciados en la ceremonia homenaje organizada en Zirándaro en 1971". S.p.i.

"Intervención del doctor Ignacio Chávez, decano de los miembros de El Colegio Nacional" 20 julio de 1972 en A.I.Ch. c. 26, ff. 4537-4559.

"Discurso en la ceremonia de homenaje de la Universidad Michoacana a 6 de sus antiguos alumnos. 11 de noviembre de 1972" en *Humanismo médico...*, vol. II, pp. 605-607 y en A.I.Ch. c. 26, ff. 4582-4591.

"Homenaje al arquitecto José Villagrán García en su jubileo profesional. Junio 17 de 1973" en *Humanismo médico...*, vol. II, pp. 794-795.

"Creación de la sociedad de enfermeras cardiovasculares. Julio de 1973" en *Humanismo médico...*, vol. I, pp.466-467.

"Deberes y responsabilidades del médico de hoy frente a la sociedad del futuro. Julio de 1975" en *Humanismo médico*, vol. I, p. 72.

"Discurso pronunciado al recibir del Senado de la República la medalla 'Belisario Domínguez'. México, octubre 9 de 1975" en *Humanismo médico*, vol. II, p. 615.

"Palabras pronunciadas en la ceremonia de graduación de las alumnas de la promoción 1973-75 de la escuela de enfermeras del INC. Octubre 31 de 1975" en *Humanismo médico...*, vol. I, pp. 481-482.

"Discurso pronunciado en la cena de homenaje de la Barra Mexicana, Colegio de abogados. México, febrero 4 de 1976" en *Humanismo médico...*, vol. II, pp. 618-621.

"Discurso pronunciado en la ceremonia conmemorativa del CXLVII aniversario de la fundación de la Escuela de Medicina de Morelia. Mayo, de 1976" en *Humanismo médico...*, vol. I, pp. 489-498.

"Historia de la cardiología. Raíces, desarrollo y perspectivas. Tegucigalpa, Honduras, agosto 22 de 1976" en *Humanismo médico...*, vol. II., pp. 694-703.

"Discurso pronunciado en el banquete que le fue ofrecido al cumplir 80 años de edad. México, enero 29 de 1977" en *Humanismo médico...*, vol. II, pp. 622-624.

"Discurso pronunciado en la conmemoración del quincuagésimo aniversario de su recepción profesional" en *Humanismo médico...*, vol. II, pp. 590-597.

"Discurso en el homenaje al doctor Antonio Caso" en A.I.Ch. c. 2, ff. 122-127.

Discursos desde la rectoría. 2 vols. México, UNAM. Compilación de todos los discursos que pronunció como rector. Cada uno fue publicado por separado y con diferente fecha. Empastados y con el título que el doctor Chávez les dio.

"El doctor José Terrés. Palabras introductorias" en *Humanismo médico...*, vol. II, pp. 749-753.

- "Inauguración del Instituto Nacional de Cardiología. 20 de abril de 1944" en *Humanismo médico...*, vol. I, pp. 363-370.
- "Mensaje a los estudiantes del Colegio de San Nicolás de Hidalgo" (versión mecanografiada) en A.I.Ch. c. 28, ff. 4927-4936.
- "La moral médica frente a la medicina de nuestro tiempo" en *Humanismo médico*, vol. I, pp. 39-49.
- "Teófilo Ortiz. 50 años de vida médica" en *Humanismo médico...*, vol. II, pp. 796-798.
- "Discurso del doctor Ignacio Chávez en su despedida de Cardiología" en A.I.Ch. c. 29, ff. 5067-5087.
- "Evocando recuerdos ante la Sociedad de Alumnos de Medicina" en *Humanismo médico...*, vol. II, p. 819.
- Echeverría Álvarez, Luis "Palabras del presidente Luis Echeverría Álvarez en la ceremonia de colocación de la primera piedra del nuevo Instituto Nacional de Cardiología" 13 marzo de 1973 en A.I.Ch. c. 27, f. 4656.
- Embajada de Brasil en México "Discurso pronunciado por el Sr. Embajador del Brasil en México, con motivo de la entrega del nombramiento de 'Profesor *Honoris Causa*' de la Escuela Paulista de Medicina de Sao Paulo. 21 octubre de 1949. Sao Paulo" en A.I.Ch. c. 5, ff. 493-496.
- Espino Vela, Jorge "Discurso en honor del doctor Ignacio Chávez" en *Jubileo ...*, pp. 525-528.
- Fremont, Roger "Discurso en la despedida al doctor Ignacio Chávez" (traducción del inglés) en A.I.Ch. c. 29, ff. 5090-5095.
- González Palacios, Teobaldo "Discurso del profesor Teobaldo González Palacios en nombre del Ayuntamiento en la ceremonia del 14 de noviembre de 1971 en Zirándaro de los Chávez, Guerrero". [7 pp en A.I.Ch., c. 26, ff. 4614-4619]
- Jiménez Rueda, Julio "El doctor Chávez y la Facultad de Medicina" en A.I.Ch. c.1, p., 22

- López Castañeda, Regino Francisco
"Dos hombres ejemplo. Discurso pronunciado por el señor Regino Francisco López Castañeda, a nombre del Ayuntamiento de Morelia, en el acto conmemorativo del CDXIII aniversario de la fundación de la capital michoacana" en *La condecoración "Generalísimo Morelos"*. Morelia, ACASIM, 1955. [Suplemento del sexto número de los *Anales del Museo Michoacano*]
- Martínez Báez, Manuel
"Discurso del Dr. Manuel Martínez Báez" durante la Sesión extraordinaria del Consejo Universitario, 21 de abril de 1953.
- Martínez Durán, Carlos
"Discurso leído por el rector Carlos Martínez Durán, rector de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Guatemala, 2 de mayo de 1948" en A.I.Ch. c.3, ff. 297-298.
- Martínez Herrejón, Rodolfo
"Palabras del doctor Rodolfo Martínez Herrejón en el homenaje al doctor Ignacio Chávez en el Club de Leones de la ciudad De México el 12 de enero de 1975" en A.I.Ch., c.30, f. 5179.
- Méndez, Luis
"Semblanza del doctor Ignacio Chávez" en *Jubileo del cincuentenario profesional del maestro Ignacio Chávez, en la Academia Nacional de Medicina*, el 5 de agosto de 1970 en A.I.Ch. c. 25, ff. 4282-4290.
- Mendoza, Felipe
"Notas acerca del humanismo del maestro Ignacio Chávez" en *Jubileo profesional...*, pp. 102-106
- Montaño, Guillermo
"El director Ignacio Chávez, médico y director del Hospital General" en *Jubileo del cincuentenario ...*, el 5 de agosto de 1970" en A.I.Ch. c. 25, ff. 4282-4290. [pp. 62-69]
- Ochoa, Alberto
"Discurso del Lic. Alberto Ochoa en representación de los zirandarenses radicados fuera del lugar en la Ceremonia del 14 de noviembre de 1971 en Zirándaro de los Chávez, Guerrero" [7 pp en A.I.Ch., c. 26, ff. 4614-4619]
- Page, Irving M.
"Discurso en la despedida del doctor Ignacio Chávez" en A.I.Ch. c. 29, ff. 5088-5089.
- Pineda, Salvador
"Nuevo hospital Miguel Silva y el gobernador Damaso Cárdenas. Discurso pronunciado

por el diputado y licenciado Salvador Pineda el 14 de septiembre de 1956 en la inauguración del Hospital 'Miguel Silva' " en *El nuevo hospital y la nueva escuela de medicina. Discursos alusivos*. Morelia, Publicaciones del Estado, 1956. [Col. *Hechos y figuras de Michoacán*]

Sepúlveda, Bernardo

"El maestro Ignacio Chávez, profesor de la Facultad de Medicina" en *Jubileo del cincuentenario...*, el 5 de agosto de 1970" en A.I.Ch. c. 25, ff. 4282-4290.

Soberón, Guillermo

"Palabras pronunciadas en la ceremonia para imponer el nombre de Ignacio Chávez a la Unidad de Seminarios (23 de octubre de 1979)" en *Discursos y mensajes, 1977-1980...*

Vega Díaz, Francisco

"Ignacio Chávez, Madrid, España, 20 de julio de 1979" en A.I.Ch. c. 31, f. 5269.

Zea, Leopoldo

"México en diálogo" en A.I.Ch. c.6, ff. 562-563.

"Y el mundo con el occidente" en A.I.Ch. c. 6, ff. 564-566

C. Documentos:

Anónimo

"Carta al Dr. Ignacio Chávez en la que le informan la posición de Raúl Pous Ortiz. 13 de abril de 1964" en A.Corr.I.Ch. c. UNAM, 1961-64.

"El caos universitario y sus causas (Primer manifiesto). 1946" en A.I.Ch. c. 2, ff. 174-175.

"Corrido a Zirándaro de los Chávez en la ceremonia del 14 de noviembre de 1971 en Zirándaro de los Chávez, Gro." en A.I.Ch. c. 26, f. 4620.

"Cuatro años de arbitrariedades del Lic. César Sepúlveda en la Fac. de Derecho" en A.I.Ch. c. 21, f. 2380.

"Del gran conflicto de la Universidad que estalló el 18 de abril de 1948" en A.I.Ch. c. 3, ff. 269-270.

"El doctor Ignacio Chávez crea un nuevo conflicto". México, 24 de junio de 1937. [3 pp. mecanografiadas en A.I.Ch., c.1, ff. 55-57]

"Estado caótico del Hospital General". México, agosto de 1939. [Hoja mecanografiada en A.I.Ch., c. 2, f. 110]

"Habló la Junta de Gobierno y dijo muu..." en A.I.Ch. c. 2, f. 172. Manifiesto impreso en papel tamaño doble carta. Sin fecha, refiere sucesos de marzo de 1946. Pegado en paredes.

"Manifiesto a los estudiantes de la Facultad de Medicina. ¡Alerta!". México, octubre de 1933 en A.I.Ch. c.1, f.33.

"Memorándum en donde se acusa a la mafia baz-chavista" en A.I.Ch. c. 19, ff. 2061-2064.

"De rector a presidente". Hoja mecanografiada en A.I.Ch. c. 12, ff. 1313-1315.

"Renuncia que los alumnos pretendían que firmara el Dr. Ignacio Chávez" en A.I.Ch. c. 8, f. 667.

- Azuela, Salvador "Carta al Dr. Ignacio Chávez oponiéndose a su designación como rector. 23 de enero de 1961" en A.Corr.I.Ch. caja 1, c. 1.
- Bernal Lizárraga, Enrique "Carta al Ministro de Gobernación. Culiacán, Sin., 25 de abril de 1966" en A.Corr.I.Ch. caja 8, c. 5.
- Buró de Investigación Política "Salubridad". Hoja mecanografiada con membrete del Buró de Investigación Política (BIP). Cd. de México, 4 agosto de 1947 en A.I.Ch c.2, f. 285.
- Cosío Villegas, Daniel "Carta al Dr. Ignacio Chávez desde Atenas, Grecia. 27 de mayo de 1966 en la que le anima a continuar con la cardiología y a escribir sus memorias" en A.Corr.I.Ch. caja 1, c. 1.
- Chávez, Ignacio "Discurso pronunciado en la inauguración de los cursos universitarios. México 1932" en *Humanismo médico...*, vol. I, p. 101.
- "Renuncia a su cátedra en la Facultad de Medicina dirigida a Manuel Gómez Morin" 10 de julio de 1934" en A.Corr.I.Ch. caja 1, c. 1.
- "El padre Hidalgo. Discurso en el segundo centenario de su nacimiento. Morelia, 8 de mayo de 1953" en *Humanismo médico...*, vol. II, pp. 658-668.
- Anotaciones al margen de "Mexico takes no action on University strike" en *Times*, Nueva York, 29 de abril de 1966 en A.Corr.I.Ch. caja 8, c. 5.
- "Carta a Manuel Martínez Báez. 12 de mayo de 1934" en A.Corr.I.Ch. caja 1, c. 1.
- "Cinco lecciones de clínica cardiológica". Versión mecanográfica. México, 1931.
- "Una idea, un programa y una obra. A propósito de la reforma del Hospital General. Julio de 1938" en *Humanismo médico...*, vol. I, p. 362.
- "Manuscrito referente a una lista de personajes y su relación con el movimiento de abril de 1966" en A.Corr.I.Ch. caja 8, c. 10

- "Manuscritos de los acuerdos sostenidos con el presidente Adolfo López Mateos el 21 y 26 de enero de 1961" en A.Corr.I.Ch. c. UNAM, 1961-64.
- "Preocupaciones del doctor Ignacio Chávez ante el presidente de la República, licenciado Luis Echeverría leídas en el Colegio Nacional" Resumen de prensa de la Dirección General de Publicaciones y Relaciones Públicas de la SEP, 20 de julio de 1972 en A.I.Ch. c 26, sin enumerar 7 páginas mimeografiadas. (También se le dio al documento el título de "La civilización en crisis").
- "Proyecto de solución a corto plazo para la sobrepoblación escolar en la UNAM. 5 de enero de 1965" en A.I.Ch. c. 19, f. 2202.
- Chávez Rivera, Ignacio "Renuncia a su plaza como adjunto de Clínica Cardiovascular. 13 de mayo de 1966" en A.Corr.I.Ch. caja 4, c. 47.
- Chávez, Agustín "Carta al Dr. Ignacio Chávez. 18 de marzo de 1961" en A.Corr.I.Ch. c. UNAM, 1961-64.
- Echeverría, Luis "La civilización está en crisis" en A.I.Ch. c. 26, ff. 4600-4603.
- Espino Vela, Jorge "Cartas al Dr. Ignacio Chávez de 1961 a 1966" en A.Corr.I.Ch. caja 1, c. 1.
- Esquerra, Enrique "Carta al Dr. Ignacio Chávez desde Culiacán, Sin. 14 de abril de 1966" en A.Corr.I.Ch. caja 8, c. 5.
- Fournier, Raoul "Carta al Dr. Ignacio Chávez en la que aclara su actuación durante la toma de posesión como rector. 12 de marzo de 1961" en A.Corr.I.Ch. caja 1, c. 1.
- López Mateos, Adolfo "Periodo presidencial 1958 - 1964". Documentos. Serie 2-V. México, 1963.
- Melo, Pastor y Flores Urquiza, Rodolfo "Manifiesto a los estudiantes universitarios y a la opinión pública" en A.I.Ch. c. 17, f. 1806.
- Muñoz Ledo, Porfirio "Carta al Dr. Roberto Mantilla solicitando desde la Embajada en París apoyo económico para publicaciones. 20 de agosto de 1965" en A.Corr.I.Ch. c. UNAM, 1965-66.

- Palacios, Emanuel *et. al.* "Boletín de Prensa" en A.I.Ch. c. 18, f. 1975.
- Reyes, Alfonso "El Instituto Nacional de Cardiología", 16 agosto de 1944 en A.I.Ch. c. 1 f. 195. Documento enviado por el propio autor al Dr. Chávez con la nota de que se publicó en Cuba y Centroamérica. Recorte de un periódico (esta nota se refiere a *Excelsior* y hay otra del 27 de agosto de 1944, "De la vida nacional. Resonancias del día").
- Rico Galán, Víctor Versión mecanográfica de "Chávez. Dueño de una isla. 2 de septiembre de 1964" en A.Corr.I.Ch. c. UNAM, 1961-64.
- Vázquez, Mariano "Ignacio Chávez. *Biographical sketch*". Folleto en A.I.Ch. c. 14.
- "Por qué renuncié a la junta de gobierno de la UNAM". S.p.i. Repartido durante la semana del IV Congreso Internacional de Cardiología en México del 7 al 12 de octubre de 1962.
- "Why I did resign to the governing board of the UNAM" The election of Dr. Chávez is fraudulent. [Mismo folleto repartido por un partido político de la universidad para causar conflicto durante el congreso].
- Acta del Ayuntamiento del municipio de Tacámbaro, Mich. en donde se nombra al Dr. Chávez hijo predilecto. Ff. 7 y 8 del día 7 de febrero de 1944 en A.I.Ch. c.1, ff. 66-67.
- Acta de la sesión celebrada por la H. Academia de Profesores y Alumnos de la Fac. de Medicina el día 10 de noviembre de 1932" en A.Corr.I.Ch. caja 4, c. 26.
- Acta de la sesión celebrada por la H. Academia de Medicina el día 10. de octubre de 1933" en A.Corr.I.Ch. caja 4, c. 26.
- Actas de Sesiones Ordinarias y Extraordinarias del H. Consejo Universitario. 1953: 21 de abril. 1961: 14 de marzo, 13 y 19 de diciembre. 1962: 30 de enero, 3 de julio, 23 de octubre y 20 de diciembre. 1963: 5, 9, y 10 de julio, 23 de octubre y 3 de diciembre. 1964: 10, 21 y 22 de enero y 4 de diciembre. 1965: 21 de abril. 1966: 11 de mayo. 1974: 5 de septiembre.
- "Bitácora de los días 25, 28, 28, 30 y 31 de marzo y 1o. de abril de 1966" en A.Corr.I.Ch. c. UNAM, 1965-66.
- "Bitácora del día 5 de abril de 1966" en A.Corr.I.Ch. caja 8, c. 6.
- "Boletín informativo de la Comisión de Miembros Médicos al personal del Instituto". Septiembre de 1975.

"Café literario de homenaje al Dr. Ignacio Chávez en la casa del Dr. Santiago Barajas" Morelia, Mich., 3 noviembre de 1968.

"Cupón para justificar las faltas de asistencia a los alumnos de la Facultad de Derecho firmado por el secretario general de la UNAM, Roberto L. Mantilla Molina" publicado de 14 al 19 de abril en todos los diarios capitalinos.

"Documento. Narración escrita que hacen Mario Sánchez y Jorge Sánchez Guerrero el 23 de marzo de 1966" en A.Corr.I.Ch. c. UNAM, 1965-66.

"Documento. Profesores de preparatoria afirman que el Lic. Pous Ortiz hace proselitismo contra Chávez. 24 de agosto de 1964" en A.Corr.I.Ch. caja 8, c. 8.

"Documento. Relación de donativos para el festejo del centenario de la Facultad de Medicina. 9 de agosto de 1933" en A.Corr.I.Ch. caja 4, c. 26.

"Documento. Las reuniones de Derecho del 19 al 22 de abril de 1966" en A.Corr.I.Ch. c. UNAM, 1965-66.

"Documento. Situación que guardan los Comités Ejecutivos de las Sociedades de Alumnos de las diversas Escuelas y Facultades de la UNAM. Enero de 1966" en A.Corr.I.Ch. c. UNAM, 1965-66.

"Documento de 14 jefes de departamento del Instituto Nacional de Cardiología al Dr. Ginés Navarro y Díaz de León" en A.I.Ch., c. 28, ff. 4829-4831, 4 septiembre de 1975.

"Documento del Dr. Guillermo Soberón al Dr. I. Chávez para informarle su designación como profesor emérito por el Consejo Universitario" en Oficio 5/II/ 316 de la Secretaría General de la UNAM, 6 septiembre de 1974.

"Documento dirigido al Dr. Jorge Espino Vela por el Dr. Ignacio Chávez. 10 de septiembre de 1975" en A.I.Ch., c. 28, ff. 4844-4845.

"Documento dirigido al personal del Instituto por la Comisión de Médicos del INC Septiembre de 1975" en A.I.Ch., c. 28, ff. 4835-4837.

"Documento enviado al Dr. Jorge Espino Vela por el Dr. Ignacio Chávez. 10 de septiembre de 1975" en A.I.Ch., c. 28, ff. 4842-4843.

"Documento de la oficina de Píndaro Urióstegui a Ignacio Chávez. 2 de abril de 1966" en A.Corr.I.Ch. caja 8, c. 5.

"Documento que detalla las cantidades de dinero que Efrén del Pozo entregó a líderes estudiantiles de agosto de 1960 a enero de 1961" en A.Corr.I.Ch. c. UNAM, 1961-64.

"Documento sobre organismos y publicaciones estudiantiles de 1964" en A.Corr.I.Ch. c. UNAM, 1961-64.

"Documentos de la nueva Universidad en Azcapotzalco" en A.Corr.I.Ch. caja 4, c. 47.

"Caso de Fernando Baños Urquijo de MURO. Junio de 1964" en A.Corr.I.Ch. c. UNAM, 1961-64.

"Confidencial: reunión de profesores en prepa 5. 18 de agosto de 1964" en A.Corr.I.Ch. c. UNAM, 1961-64.

"Documento informativo de la Escuela de Economía. 7 de julio de 1964" en A.Corr.I.Ch. c. UNAM, 1961-64.

Memorándum del movimiento médico, 4 pp. en A.I.Ch., c.19, ff. 2061-2064.

Oficio de la "Fraternidad amigos de América" a Ignacio Chávez. México, 12 de marzo de 1946, firmado por José Pérez Moreno. Hoja mecanografiada en A.I.Ch. c. 2, f. 130.

Oficio de "España-México-Argentina, S.A. de C.V. (Productores de películas EMA)" dirigido al Dr. Antonio González Cárdenas, Oficial Mayor del DDF. México, 14 de mayo de 1949, firmado por el gral. Juan F. Azcárate en A.I.Ch. c. 2, f. 506.

Oficio de "*The international who's who* 1954". Dirigida al Dr. Ignacio Chávez para actualizar su dirección. Londres, Inglaterra, marzo 1954.

Oficio de Ignacio Chávez a Ginés Navarro del 4 septiembre de 1975. Doc. 3 en A.I.Ch., c. 28, ff. 4840-4841.

Oficio de Jorge Espino Vela al Dr. Ginés Navarro del 29 agosto de 1975. Doc. 2 en A.I.Ch., c. 28, ff. 4837-4838.

Oficio de Manuel Barquín, presidente de la Sociedad de Alumnos de la Preparatoria 1 al director Alfonso Briseño del 31 de agosto de 1964 en A.Corr.I.Ch., c. UNAM, 1961-64.

Oficio de la ofna. del rector, Dr. Ignacio Chávez, al presidente Adolfo López Mateos. 5 de noviembre de 1964 en A.Corr.I.Ch. c. UNAM, 1961-64.

Oficio de la Sociedad de Alumnos de Ingeniería al Dr. Ignacio Chávez informándole de la creación de la Casa del Estudiante Universitario (CEU). 10 de junio de 1963 en A.Corr.I.Ch. caja 8, c. 8.

Oficio del Dr. Ignacio Chávez al Dr. Jorge Espino Vela del 5 de diciembre s/a en A.I.Ch. s/f.

Oficio del Dr. Guillermo Soberón al Dr. Ignacio Chávez informándole su designación como Profesor Emérito. No. 5/2/316 del 6 de septiembre de 1974.

"Derrota comunista en la Universidad". Mensaje a la opinión pública nacional y a nuestros compañeros universitarios. Panfleto publicado por el comité general prodefensa de la libertad de cátedra y expresión universitaria en A.I.Ch. c.12.

"Otra vez el chavismo en la Escuela de Medicina". Hoja volante mecanografiada en A.I.Ch. c. 1, f. 26.

"¿Redentores?". Folleto distribuido en 1967 y firmado por la Unión Democrática Estudiantil.

"Trotskismo en México". 16 hojas mimeografiadas que contienen entre otras cosas, un artículo tomado de *La Prensa* el 2 de febrero de 1969 y otro de *Novedades* de la misma fecha sin mayor referencia.

Versión mecanográfica de la entrevista que tuvo lugar el 5 de diciembre de 1966 en la oficina de la rectoría entre los estudiantes de la ENP 4 Marisela Calderón Rodríguez y Fernando García y el rector.

Versión taquigráfica de las palabras pronunciadas por el doctor Ignacio Chávez al entregar la dirección del Instituto Nacional de Cardiología, 9 de abril de 1961" en A.I.Ch., c. 10, f. 999.

Ch. Entrevistas:

"Entrevistas realizadas al Dr. Ignacio Chávez Rivera, durante todo el año de 1995".

"Entrevista realizada al C.P. Arturo Elizundia Charles, el día 4 de octubre de 1995".

"Entrevista realizada al Dr. Antonio Martínez Báez, el día 19 de octubre de 1995".

"Entrevista realizada al Dr. Jaime Martuscelli Quintana, los días 6 y 13 de noviembre de 1995".

"Entrevistas realizadas al Dr. Manuel Quijano Narezo, los días 17 y 24 de octubre de 1995"

"Entrevistas realizadas al Dr. Guillermo Soberón los días 13 y 27 de octubre, y 24 y 29 de noviembre".

"Entrevista realizada al Dr. Salvador Zubirán Abchondo, el día 10 de noviembre".

HEMEROGRAFIA

A. Revistas:

1. Artículos firmados:

Acero, Martín

"México al servicio de la humanidad" en *Nosotros. El magazine de Latinoamérica*, 8 de octubre de 1946.

Alba, José Luis

"Ciudad universitaria" en *Cine Mundial*, 21 de enero de 1961 y en *ABC*, 13 de febrero de 1961.

"Ciudad Universitaria" en *Cine mundial*, 15 de marzo de 1961.

"Sectarismo del Doctor Ignacio Chávez" en *Cine mundial*, 28 de septiembre de 1962.

"Síndrome persecutorio del Doctor I. Chávez" en *Cine Mundial*, 24 de octubre de 1962.

"Explosión en la C.U: dimite el Dr. Quijano" en *Atisbos*, 19 de enero de 1963.

"Chávez: lección en sólo tres vocablos" en *Cine Mundial*, 2 febrero de 1963.

"Severa lección ayer el Doctor I. Chávez" en *Cine Mundial*, 15 febrero de 1963.

"Desde el 10 marzo, conciertos en la UNAM" en *Cine Mundial*, 16 febrero de 1963.

"Tronco común en el bachillerato" en *Cine Mundial*, 22 febrero de 1963.

"Explican lo del doctor de Gortari en la UNAM " en *Cine Mundial*, 23 abril de 1963.

"Discurso de ALM ante elemento de la UNAM" en *Cine Mundial*, 24 de noviembre de 1964.

"No falsificaron en la UNA inscripciones" en *Cine Mundial*, 13 de marzo de 1965.

- "Torpe demagogia en torno a la rectoría" en *Cine Mundial*, s/f.
- Alba, Víctor "Ignacio Chávez, el mago del corazón" en *Revista de América* en A.I.Ch. c. 6, ff. 570-572.
- Alfaro Siqueiros, David "¿Colegio Nacional o casa de jubilados ilustres?" en *Así*. México, septiembre de 1945.
- Álvarez y Lezama, Francisco José "Informe de una Generación al pueblo y a la Universidad 650 años" en *Urbanismo Semanal*, 3 de diciembre de 1961.
- Andía, Fidel "Instituciones que prestigian a México" en *Nosotros. El Magazine de Latinoamérica*, 25 de enero de 1947.
- Arnáiz y Freg, Arturo "La vida intelectual de México" en *La Propiedad*. México, 24 de julio de 1948.
- Arriaga Ochoa, Antonio "El doctor Ignacio Chávez en la Universidad Michoacana" en *Magisterio*. México, SEP, abril de 1961. [pp. 90-95].
- "El doctor Ignacio Chávez: un nicolaita ejemplar" en *Cuadernos de cultura popular*. N° 44. Morelia, marzo-abril de 1961.
- Arriolo, Héctor "El amor y la ciencia al servicio del corazón" en *Señal. Semanario católico*, No. 53.
- Ávalos Guzmán, Gustavo "Escándalo prematuro y agitación su causa" en *Todo*, 2 de febrero de 1961.
- "El retorno de la utopía" en *Todo*, 27 de octubre de 1975.
- Ávila Orozco, Rafael "Al servicio del corazón" en *Visión. Revista Interamericana. Sección Mexicana*, 17 de junio de 1977, p. 32.
- Azueta, Salvador "Nuevos doctores *honoris causa*" en *Universidad de México. Órgano Oficial de la UNAM*, septiembre de 1953.
- "Un mexicano de prestigio internacional" en *El Universal*, 10 de enero de 1959.
- Benavides, Patricio "Haz de luminosos recuerdos del Instituto Nacional de Cardiología" en *Boletín de la Sociedad Internacional de Becarios del*

Instituto de Cardiología de México. SIBIC Internacional. N° 5 vol. 5, sept-oct. de 1976, pp. 35-40.

Blanc, Víctor

"Ignacio Chávez cumbre de México Su discípulo el Dr. Salvador Aceves habla de la obra del maestro" en *Hoy*. 20 de octubre de 1951.

Blanco Moheno, Roberto

"Ignacio Chávez, un mexicano que se fue amargado" en *Siempre*, 9 junio de 1966.

Caballero, Alejandro; Delgado, Álvaro y Morales, Sonia

"Las convulsiones en la UNAM, reflejo de las crisis sociales, políticas y económicas del país" en *Proceso*, 2 de octubre de 1995, pp. 8-19.

Cárdenas Loaeza, Manuel

"Ignacio Chávez 1897-1979" en *Gaceta de la Facultad de Medicina*. México, 10 de agosto de 1992, pp. 14-15.

"Palabras pronunciadas por el doctor Manuel Cárdenas Loaeza, presidente de la Sociedad Mexicana de Cardiología en la sesión solemne de homenaje al maestro Ignacio Chávez por la propia sociedad el 8 de septiembre de 1979" en *Sobretiro de Archivos del Instituto de Cardiología de México*. México, septiembre-octubre de 1979. pp. 767-774.

Cárdenas Loaeza, Manuel *et al.*

"En el cincuentenario de la Secretaría de Salubridad y Asistencia Pública, hoy Secretaría de Salud (1943-1993) El año de 1943 y la transformación de la Medicina Mexicana" en *Archivos del INC*. México. vol. 63, 1993. pp. 181-183.

"Recuerdo del maestro Ignacio Chávez (1897-1979) en el XVI Aniversario de su fallecimiento" en *Archivos del Instituto de Cardiología de México*, año 65, vol. 65, no. 4, julio-agosto de 1995.

Carpizo Mac Gregor, Jorge

"Cuando la UNAM se salvó del gangsterismo de izquierda" en *Época*, 15 febrero de 1993.

CONACYT

"Ignacio Chávez. Ciencia y humanismo" en *Comunidad Conacyt*. Julio de 1979.

Cuéllar, Armando

"Aniversario del fallecimiento del maestro Ignacio Chávez" en *Archivos del Instituto de*

Cardiología de México. México, julio-agosto de 1990, pp. 423-426.

"Palabras del doctor Armando Cuéllar en la ceremonia del 63 aniversario del primer servicio de cardiología de México. Semblanza del doctor Ignacio Chávez. Cardiólogo" en *Archivos del Instituto de Cardiología de México*. México, julio-agosto de 1990, pp. 423-426.

"Semblanza del doctor Ignacio Chávez, cardiólogo" en *Archivos del Instituto de Cardiología de México*. Año 60, vol. 60, no. 4, julio- agosto de 1990, pp. 423-426.

Chávez, Ignacio

"El Instituto Nacional de Cardiología. Su acción médica y social" en *Excelsior*, 10 de noviembre de 1937.

"Ignacio Chávez dio a conocer a la prensa sobre la creación del Instituto Nacional de Cardiología" en *Hoy*, marzo de 1938.

"Discurso del doctor Chávez al recibir la medalla al mérito cívico" en *Asistencia social. Órgano del departamento de Asistencia social de henequeneros de Yucatán*. Mérida, 1948. [pp. 46-57]

"Hacer obra creadora es fácil" en *Asistencia Social. Órgano del Departamento de Asistencia Social de Henequeneros de Yucatán*. Mérida, abril de 1949, pp. 47-50.

"Grandeza y especialización médica" en *Sinopsis. Revista Médica Bimestral*. México, marzo-abril de 1959.

"El panorama histórico de la cardiología. Lección inaugural. Curso del Colegio Nacional" en *El Médico*, abril de 1959, pp. 40-48.

"El auge de la medicina científica" en *El Mexicano*, 23 de marzo de 1961.

"Ocampo reformador" en *Magisterio*, 3 de junio de 1961, pp. 53-60.

"José María Luis Mora" en *Tribuna Israelita*, agosto de 1962.

"Pro y contra" en *Tiempo*, 8 de abril de 1963.

"La formación del cardiólogo moderno" en *Apartado de Sístole*, 1964, No. 5, pp. 1-16.

"Discursos" en el sobretiro de *Archivos del Instituto de Cardiología de México*. Tomo XL, no. 4, julio-agosto 1970, pp. 504-568.

"La cultura superior en México". Sobretiro de *Cuadernos Americanos*, sep-oct de 1972. pp. 1-11.

"Conferencia magistral. La formación del cardiólogo moderno" en *Apartado de Sístole*. Montevideo, s/l, 1974.

"Deberes y responsabilidades del médico de hoy frente a la sociedad del futuro. I y II" en *Documentos de Señal*. México, 5 y 12 de julio de 1975, pp. I-IV.

"La formación de los futuros especialistas en cardiología" en *Boletín Informativo de la División de Estudios Superiores*. México, UNAM, año 1, no. 5, agosto de 1976, pp. 5, 8-9.

"Ni derrota ni marginación, clave de la vejez" en *Boletín de SIBIC (Sociedad Internacional de Becarios del Instituto de Cardiología) del Instituto Nacional de Cardiología de México. (SIBIC Internacional)*. Vol. 6, No. 2, marzo-abril de 1977, pp. 1-3 y en *Proceso*, febrero de 1977.

"Discurso pronunciado en el banquete ofrecido por el personal del Instituto de Cardiología en ocasión de mi octogésimo aniversario" en *Boletín de SIBIC (Sociedad Internacional de Becarios del Instituto de Cardiología) del Instituto Nacional de Cardiología de México. (SIBIC Internacional)*. Vol. 6, No. 2, marzo-abril de 1977, pp. 3-5

"Discurso pronunciado en la cena homenaje de la Barra Mexicana, Colegio de abogados" en *Tiempo de cuadrante*. Año VII, no. 1, Universidad Autónoma de San Luis Potosí, 1977, pp. 7-10.

"La lenta e implacable deshumanización del ejercicio de la medicina" en *Documentos de*

señal. México, No.1151, 21 de mayo de 1977.

"¿Qué significa el progreso humano?" en Diorama de la Cultura de *Novedades*, s/f.

Chávez, Ignacio; Dorbecker, N. y Celis, Alejandro

"Direct introcardiac angiocardiology. It's diagnostic value" en *American Heart Journal*. No. 33, 1947, pp. 560-593.

Chávez, Socorro

"Grandes maestros. El doctor Ignacio Chávez Sánchez" en *Revista de Intercambio Académico*. Vol. 4 n° 13, México, UNAM-DGIA, abril-junio de 1986.

Chávez Rivera, Ignacio

"Palabras del director del Instituto, Dr. Ignacio Chávez Rivera" en *Archivos del Instituto de Cardiología de México*. *Archivos del Instituto de Cardiología de México* Vol. 61, no. 389, 1991.

Chávez Rivera, Ignacio y Salazar, Eduardo

"Cincuentenario del INC, del ICH y de la Sociedad Interamericana de Cardiología (1944-1994). Dos palabras de historia" en *Archivos del INC*. México, año 64, vol. 4, julio-agosto de 1994, pp. 428-429.

De la Fuente, Ramón

"Conferencia magistral en el XII aniversario del fallecimiento del maestro Ignacio Chávez" en *Archivos del Instituto de Cardiología de México*. Vol. 61, julio-agosto de 1991, pp. 385-388.

"Palabras con motivo de la inauguración de la conferencia a la memoria del doctor Ignacio Chávez" en *Archivos del Instituto de Cardiología de México*. Vol. 61, pp. 385-389, 1991.

De Micheli, Alfredo

"Recordando al maestro Ignacio Chávez en el décimo aniversario de su fallecimiento" en *Archivos del Instituto de Cardiología de México*. México, julio-agosto de 1989, pp. 343-351.

"En torno a las especializaciones en Medicina" *Archivos del Instituto de Cardiología de México*, julio-agosto de 1991, pp. 289-292.

"Hacia el cincuentenario del Instituto de Cardiología de México" en *Archivos del*

Instituto de Cardiología de México, enero-febrero de 1994, pp. 81-90.

"Aportaciones bibliográficas del INC de México" en *Archivos del Instituto de Cardiología de México*, mayo-junio de 1994, pp. 241-244.

"XV Aniversario del fallecimiento del maestro Ignacio Chávez" en *Archivos del INC*, México, Año 64, vol. 64, julio-agosto de 1994, p. 313.

"En torno a las raíces de la ética médica" en *Archivos del Instituto de Cardiología de México*, noviembre-diciembre de 1994, pp. 577-582.

"En el cincuentenario del Instituto de Cardiología 'Ignacio Chávez'" en *Principia Cardiología*. Época 2, vol. 8, nº 1, 1994, pp. 11-17.

"Sexagésimo aniversario de la Sociedad Mexicana de Cardiología" en *Archivos del Instituto de Cardiología de México*, marzo-abril de 1995, pp. 103-105.

De Micheli, Alfredo y Vázquez, Jesús

"El centenario de la radiología" en *Archivos del INC*, México, septiembre-octubre de 1995, p. 389-394.

De la Mora, Juan Miguel

"La carrera de 10 campeones" en *Así*. Octubre de 1945.

De Pascual Janet, José

"El rector Ignacio Chávez no piensa como universitario" en *Todo*, 12 de diciembre de 1962.

Del Raso Velarde, Marcelo

"Si hay..." en *Internado*, noviembre de 1932.

De la Selva, Mauricio

"Jesús Silva Herzog: la obsoleta Ley Orgánica de la UNAM debe ser sustituida por otra que se ajuste al momento histórico que vivimos" en *Diorama de la Cultura de Novedades*, s/f.

Delgado, Álvaro

"El exdirigente Rojas Bernal recuerda la renuncia del doctor Chávez: era muy rígido y esgrimió el principio de autoridad para no negociar" en *Proceso*, 2 de octubre de 1995, p.14.

- Deza Méndez, Gonzalo "Revista de libros" en *Nuevo Mundo Revista*. 19 junio de 1947.
- Diez de Urdanivia, Fernando "Ignacio Chávez. El Maestro" en s/n., 21 de mayo de 1976.
- Ducoing E., Roberto "La Junta de Gobierno" en *Panorama*. Publicado por la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales, 30 de enero de 1961.
- Duchosal, Pierre "Palabras de agradecimiento y homenaje al profesor Ignacio Chávez de parte de sus huéspedes europeos" en *Archivos del Instituto de Cardiología de México*, tomo XXXIX, No. 6, nov-dic de 1969, pp. 923-930.
- Elorduy, Edmundo "Soberón frente al vandalismo. Un rector a la altura del problema" en *Siempre*, 1974.
- Escobar, Reynaldo "Las grandes lacras de médicos y medicinas. 22 de septiembre de 1944" en A.I.Ch., c. I, ff. 99-101.
- "Las barreras de la medicina en México" en *Todo. La Mejor Revista de México*. Ed., dir. y gerente Enrique Salcedo Ledesma. Enero de 1947.
- Escobar Salom, Ramón "Ministerio de Relaciones exteriores" en *Gaceta Oficial de la República de Venezuela*. Caracas, s/ed., 4 de mayo de 1976.
- Estrada, Justino "Cuestión de límites entre los estados de Guerrero y Michoacán" en *Boletín de la Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística*. 5ª época, vol. IX, 1919, pp. 210-237.
- Fejer, Eduardo Luis "Alonso dice ..." en *Acción Universitaria*, no. 6, junio de 1962.
- Fejfar, Zdenek "Salud del aparato cardiovascular". S/ed., s/f.
- Flores, Teófilo "Un modelo del octofoneo endoscopio para auscultación colectiva" en *Archivos Latinoamericanos de Cardiología*, julio-agosto de 1932, p. 205.
- Galarza, Gerardo "La toma de rectoría en 1966, el secuestro y la renuncia de Ignacio Chávez, el rector que

- implantó los exámenes de admisión" en *Proceso*, 2 de octubre de 1995.
- García Carrillo, E. "Un instituto único" en *Repertorio Americano*. San José, Costa Rica, 26 de agosto de 1944.
- García Munguía, Rafael "El doctor Rafael García Munguía hace recuerdos del Colegio en la cena que sus compañeros ofrecieron al doctor Ignacio Chávez" en *Cuadernos de Cultura Popular*, N^{os}. 44 y 45, Morelia, marzo-abril de 1961, pp.19-20.
- García Naranjo, Nemesio "Chávez en la Universidad" en *Siempre*, 2 de febrero de 1961.
- García Palmieri, M. "*The International Society and Federation of Cardiology and its components (Historical data 1950-1990)*" en *Library of Congress Catalogue Card Number*. 90-11954.
- García Terrés, Jaime "¡Pobre Rico Galán!", en *Política*, 15 de junio de 1962.
- García Treviño, Rodrigo "¿La Universidad contra la Nación?" en *Espejo. Colección del pensamiento moderno*. Instituto de Investigaciones Sociales y Económicas, A.C., publicación mensual, 15 de agosto de 1961.
- Garibay Ortiz, Francisco "Carta semanal" en *Misiva Política... Para usted precisamente*, 15 de mayo de 1966.
- Gil Villegas, Francisco "Escolios al doctor Chávez" en *APUM*. México, abril de 1961.
- "Nuevos escolios al Dr. Chávez" en *APUM*, mayo-junio de 1962.
- Gómez Palacios, Daniel "El castrismo en la UNAM y la revolución mexicana" en *Examinador*, 13 de marzo de 1961.
- Granados Chapa, Miguel Ángel "Los talentos del doctor Chávez y la ignominia de un despido" en *Política*. México, agosto de 1966.
- "Las porras" en *Documentos de Señal*, 28 de agosto de 1971.
- Guajardo, Horacio "UNAM" en *Señal*, 19 de febrero de 1961.

- Guarner, Vicente "Contribución a la medicina de México de los médicos españoles de la inmigración de 1939" en *Gaceta Médica de México. Órgano de la Academia de Medicina*. Vol. 129, no. 1, ene-feb de 1993. [pp. 87-91]
- "La emigración de médicos españoles en 1939 y la medicina en México" en *Cuadernos Americanos*. México, UNAM, vol. 1, enero-febrero.
- Gutiérrez González, Ernesto "El rector Chávez y la Universidad" en *Mañana*, 8 de abril de 1961.
- Guzmán, Rodolfo "En vísperas de renunciar, José Laguna habló de los demasiados médicos" en *Proceso*, 1977.
- Guzmán Rojas "El rector vota" en *Atisbos*, 28 de enero de 1963.
- Haro, Blanca "Biografías al alpieste. Ignacio Chávez o dónde estás corazón no oigo tu palpitar" en *Fin de Semana*, No. 81, 13 de agosto de 1971.
- Herrera, José Joaquín "Columna universitaria" en *Todo*, 2 de febrero de 1961.
- "Columna universitaria" en *Todo*, 19 de abril de 1962.
- Herrera Carrillo, José Luis "Colas sí, coyotes no" en *Atisbos*, 15 de marzo de 1961.
- "Agresión imperialista yanqui" en *Atisbos*, 17 de marzo de 1962.
- "No por agitadores sino por..." en *Atisbos*, 9 de julio de 1962.
- "Mantilla Molina rehuyó una polémica con los maestros universitarios" en *Atisbos*, 19 de julio de 1962.
- "Adiós maestros pulpos" en *Atisbos*, 17 de septiembre de 1962.
- ¿No será "ignoris causa"..? en *Atisbos*, 28 de enero de 1963.
- "Modesta mejoría" en *Atisbos*, 16 febrero de 1963.

- Hiriart Urdanidia, Humberto "Chávez el tapado... ja, ja, ja" en *Atisbos*, 10 julio de 1963.
- Horney, Paul "La Universidad y la historia" en *Política*, 15 de junio de 1962.
- Igerola y Coeto, Renato "Crítica objetiva a los cafés universitarios" en *Puño*, octubre y noviembre de 1962.
- "Protestas de padres irreflexivos" en *Atisbos*, 14 de febrero de 1962.
- "El rector pone una pica en Flandes" en *A.I.Ch.* c. 12, f. 1208.
- Juárez Ramos, Ma. Teresa "México abre su corazón al mundo" en *Atisbos*, 3 de octubre de 1953.
- Lain Entralgo, Pedro "Ignacio Chávez" en *Tribuna Médica*. Madrid, 27 julio de 1979.
- Larenas Velasco, Manuel "(Estrictamente confidencial)" en *Foro Político*. México, No. 64, 5 de julio de 1961.
- León, Carlos "Este sexenio hoy por hoy" en *Hoy*, marzo de 1961.
- Lequime, J. y Puddu, V. *The early stages of the International Society of Cardiology (1946-1978)* en *Acta Cardiológica*. Vol.. XLVII, 1992, 3, pp. 189-204.
- Livas, Enrique C. "Pide que la UANL haya un homenaje al distinguido Dr. Ignacio Chávez" en *Vida Universitaria*, 21 febrero de 1976.
- López, Sergio "Ultima asamblea de la FUSA" en *Revolucionario*, 15 de octubre de 1962.
- López Castañeda, Francisco "Doctor Ignacio Chávez" en *Morelia*. Morelia, Ayuntamiento de la Ciudad de Morelia, 1961.
- Llera Domínguez, Eduardo "Clamores de los trabajadores universitarios" en *APUM*, noviembre y diciembre de 1961.
- Macías Cardone, Luis "Revolucionario en rectoría. Cartas de universitarios" en *Revolucionario*, 18 enero y 1º de febrero de 1963.
- Martínez, H. G. "Balance y figuras del V Congreso" en *Pueblo*. La Habana, Cuba, 14 de noviembre de 1956, p. 9.

- Martínez Báez, Manuel "Ignacio Chávez, nicolaita" en *Jubileo profesional del doctor Ignacio Chávez*. México, INC-Prensa Médica Mexicana, 1970, pp. 43-70 y en *Boletín de la Sociedad de Internos y Becarios del Instituto Nacional de Cardiología de México (SIBIC Internacional)*. Número especial, 12 de julio de 1979.
- "Presentación del doctor Ignacio Chávez" en *Universidad de México. Órgano Oficial de la UNAM*, no. 1, septiembre de 1953.
- Martínez Palomo, Adolfo "Los republicanos españoles y la investigación sobre salud en México" en *Gaceta Médica de México. Órgano de la Academia de Medicina*. Vol. 129, no. 1, ene-feb. de 1993, pp. 92-95.
- Mateo, Héctor "Ignacio Chávez: hombre y maestro" en *Archivos Dominicanos de Cardiología. Órgano de la Sociedad Dominicana de Cardiología*. Santo Domingo, junio de 1980, p. 1.
- Maza, Enrique "Universidad y Palacio Nacional, frontón de ecos sin respuesta desde Vasconcelos hasta Sarukhán" en *Proceso*, 29 de marzo de 1993, pp. 6-13.
- Mejido, Manuel "La actualidad comentada" en *Revista de Revistas*, 18 enero de 1961.
- Méndez, Luis Semblanza del Dr. Ignacio Chávez en Jubileo del cincuentenario profesional del maestro Ignacio Chávez, en *La Academia Nacional de Medicina*, 5 agosto de 1970.
- "El libro de oro del Instituto de Cardiología" en *Archivos del Instituto de Cardiología de México*. Año 49, tomo XLIX, nº 5, sept-oct de 1979, pp. 775-778.
- Mendoza, Felipe "Palabras pronunciadas en el homenaje póstumo al maestro Ignacio Chávez, en el auditorio del Instituto Nacional de Cardiología por el doctor Felipe Mendoza, jefe de la división de asistencia" en *Boletín de la Sociedad de Internos y Becarios del INC de México (SIBIC Internacional)*. Número especial, 12 de julio de 1979.

- Molina, Salvador "Ignacio Chávez, de la inteligencia mexicana" en *Elite*. Morelia, 28 de noviembre de 1971.
- Molina Álvarez "Vasconcelismos, confusión y burguesía contra la UNAM." en *Política*, 15 de junio de 1962.
- Molina Piñeiro, Luis J. "Tribuna universitaria" en *Impacto*, 9 de julio de 1962.
- Monjarraz B., Víctor (Vic) "Entrevista con el rector" en *Acción Universitaria*, 1o. de marzo de 1961, pp. 22-23.
- Monsiváis, Carlos "La única cultura capaz de sacarnos del subdesarrollo ha perdido la batalla" en *Siempre*, 18 de mayo de 1966.
- Montiel, Virgilio "La Universidad" en *Nosotros*, 14 de agosto de 1961.
- Mora, Juan Miguel "La carrera de diez campeones" en *Así*, 27 de octubre de 1945.
- Mora Yta, Miguel "El Instituto Nacional de Cardiología de México" en *América Clínica. Revista Interamericana de Seleccionaciones de Medicina, Cirugía y Especialidades*, Nueva York, vol. VIII, N° 5-6, 1944.
- Noriega, Alfonso "Pongámonos de acuerdo: qué es la Universidad y qué es la autonomía" en *Siempre*, marzo de 1973.
- Paz Juárez, Rigoberto "El pensamiento universitario del rector de la UNAM" en *Noticias Universitarias. Revista de Guatemala*, 19 julio de 1972.
- Peña Hernández, Agustín "Universidad: ¡Guía y ejemplo de México" en *APUM*, mayo-junio de 1962.
- Pérez Verduzco, Guillermo "El doctor Chávez afirmó ayer: yo no quería ser rector" en *Atisbos*, 21 de enero de 1961.
- Pineda, Salvador "Instantáneas" en *Revista de Revistas. México*, 9 de mayo de 1945, p. 14.
- Pino de Sandoval, Hylda "Ignacio Chávez y el Instituto Nacional de Cardiología" en *La Nación*. Guayaquil, Ecuador, 30 de septiembre de 1954.

Poniatowska, Elena

"La cultura en México. Diálogo con Ignacio Chávez"; "La primera obligación de ustedes, señores estudiantes, es dedicarse a sus estudios. Doctor Ignacio Chávez"; y "La tierna y dura vida de un muchacho provinciano. El doctor Ignacio Chávez" en *Siempre*, 10 de julio 1963.

"Manuel Madrazo en una entrevista" en *Siempre*, 9 de mayo de 1966.

"Rosario Castellanos: renunció a servir en una Universidad donde manda el gángster Flores Urquiza y donde impera el pobrediablismo" en *Siempre*, 15 de mayo de 1966.

"Microcosmos" en *Siempre*, 24 agosto de 1968.

Prado Vértiz, Antonio

"Ignacio Chávez, maestro y doctor". Sobretiro del *Boletín Médico del Hospital Infantil de México*. México, mayo-junio de 1970.

Prats, Alardo

"Mensaje a la juventud" en *Hoy*, 29 abril de 1944.

Prieto, Indalecio

"La injusticia en la enseñanza pública" en *Tiempo*, agosto de 1951 en A.I.Ch. c. 5, ff. 519-520.

"La medicina y la elocuencia" en *Siempre*, 21 de octubre de 1955.

Pruneda Batres, Leopoldo

"Psicología de la noticia" en *El Popular*, 2 de febrero de 1961.

Pueblita, Arturo R.

"Llor al maestro Ignacio Chávez" en *El Informador*. Guadalajara, 15 marzo de 1973.

Quijano Pitman, Fernando

"Obra educativa de Gustavo Baz. Datos biográficos" en *Asociación Médica del Hospital Español*. México, Sociedad Médica Hispanomexicana, 1983.

"Raíces de la Cardiología mexicana" en *Archivos del Instituto Nacional de Cardiología de México*, año 64, vol. 64, no. 4, jul-ago de 1994, pp. 389-393. [Edición del 50 Aniversario]

- Quiñones, Horacio "Confidencial" en *BIP. Buró de Investigación Política*. Vol. XXIV, 13 de junio de 1966.
- Ramos Ramos, Pedro "La transformación de la medicina en México" en *Asociación médica del Hospital Español*. México, Sociedad Médica Hispanomexicana, 1983.
- Reyes, Alfonso "Las burlas veras. De turismo en la tierra" en *Revista de Revistas*, 19 de septiembre de 1954.
- Reyes Nevares, Beatriz "Estas cosas son el pan de cada día en la Universidad. Y uno no sabe ya si llorar o vomitar" en *Siempre*, abril de 1973.
- Rico Galán, Víctor "Nuevo rector y vieja universidad" en *Siempre*, 28 de enero de 1961.
- "Un mundo de estúpidos" en *Siempre*, 5 de diciembre de 1961.
- "Así define García Terrés el Macartismo" en *Política*, 15 de junio de 1962.
- "¡Infarto a Cardiología! El doctor Chávez impone allí la ley de la selva" en *Siempre*, 17 de octubre de 1962.
- Rioz Xerif, Cipriano "Calendario del aficionado. Alfonso Reyes, Ignacio Chávez y la Ifigenia cruel" en *Redondel*, 3 de enero de 1960.
- Roctand, Aura "México en la ciencia" en *El Farmacéutico Mexicano. Órgano de la Industria Nacional Químico Farmacéutica*, 15 de mayo de 1954.
- Rodríguez, Ma. de la Luz "El Instituto Nacional de Cardiología visto por enfermeras del mismo instituto a través de 32 años" en *Boletín de la Sociedad Internacional de Becarios del Instituto de Cardiología de México. SIBIC Internacional*. N° 5 vol. 5, sept-oct. de 1976, pp. 31-34.
- Romero, José Rubén "Nada pintamos los mexicanos en el cine nacional, los productores prefieren siempre a los extranjeros" en *Hoy*, 14 de noviembre de 1948.
- Romero Maldonado, Miguel A. "El maestro Ignacio Chávez" en *El Tiempo de Bogotá Colombia*, 21 de julio de 1979.

- Sada Quiroga, Enrique "Homenaje al maestro Ignacio Chávez" en *El Siglo de Torreón*. Torreón, Coah., 30 de enero de 1959.
- "Un lance de honor" en *El Siglo de Torreón*. Torreón, Coah., 6 de mayo de 1954.
- Salazar Mallén, Rubén "¿Qué es lo que sucede en Cardiología?" en *Siempre*, 16 de octubre de 1962.
- Salinas de Gortari, Carlos "Palabras del señor presidente Carlos Salinas de Gortari" en *Archivos del Instituto Nacional de Cardiología de México*, s/f.
- Sánchez Pontón, Anselmo "Conducta conflictiva del rector de la UNAM." en *Examinador*, 13 de marzo de 1961.
- Santos Valdés, José "Ignacio Chávez" en *Siempre*, 13 julio de 1963.
- Sepúlveda, César "Palabras del licenciado César Sepúlveda en homenaje al doctor Ignacio Chávez, en su octogésimo aniversario" en *Tiempo de Cuadrante*. Año VII, No. 2, San Luis Potosí, Universidad Autónoma de San Luis Potosí, 1977.
- Sindicato Mexicano de Electricistas "Biografía del mes: Ignacio Chávez" en *Lux. Revista de los trabajadores del Sindicato Mexicano de Electricistas*. México, 31 de julio de 1979
- Sociedad de Alumnos de la Facultad de Medicina de la Universidad Nicolaita "Doctor Ignacio Chávez" en *Revista Médica. Órgano de la Sociedad de Alumnos de la Facultad de Medicina de la Universidad Nicolaita*. T.2, no. 2, septiembre de 1921, Morelia, p. 60.
- Sociedad de Exalumnos de la Facultad de ingeniería de la UNAM "La Universidad. El laboratorio de hombres" en *Notisefi. Órgano informativo de la Sociedad de Exalumnos de la Facultad de Ingeniería de la UNAM*. México, 1o. de noviembre de 1975.
- Sociedad de Internos y Becarios del Instituto Nacional de Cardiología "Irreparable pérdida" en *Boletín de la Sociedad de Internos y Becarios del INC de México (SIBIC Internacional)*. Número especial. México, INC, 12 de julio de 1979.
- Sodi de Pallares, Ma. Elena "Mecca for sick hearts" en *Magazin Digest*. New York, enero-febrero de 1945.

- Somolinos D'Artois, Germán "Ignacio Chávez. Cultura médica" en *Revista Historia de América*. México, diciembre de 1948
- "Veinticinco años de medicina española en México". Sobretiro de la *Gaceta Médica*. México, julio de 1965.
- Suárez, Luis "Ignacio Chávez, líder de un mundo. Capitán de 75 mil muchachos, listos para el asalto del México futuro" en *Siempre*, febrero de 1963.
- Talavera Alfaro, Xavier "Ignacio Chávez y Daniel Cosío Villegas" en *Imagen de actualidad*. Morelia, diciembre de 1971.
- Téllez V., Jorge "Firmeza en los propósitos del Doctor Chávez" en *Atisbos*, 16 de febrero de 1961.
- Torre, José Miguel "Doctorado *Honoris Causa* al Dr. Ignacio Chávez en la Universidad de Salamanca, España" en *Boletín Informativo* de la Escuela de Medicina de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, marzo-abril de 1978.
- "Remembranza del maestro Chávez" en *Archivos del Instituto de Cardiología de México*. México, julio-agosto de 1992, pp. 299-302.
- Torre Morali, E. "Las consecuencias de las famosas oposiciones inventadas por el doctor Chávez" en *Acción Médica. Órgano del Sindicato Nacional de Médicos Cirujanos de la República Mexicana* en A.I.Ch. c. 2, f. 181.
- Toussaint Aragón, Eugenio "Doctor Manuel Cárdenas de la Vega" en *Revista Mexicana de Pediatría. Órgano de la Sociedad Mexicana de Pediatría A.C.* Vol. 51, No. 3, marzo de 1984, pp. 113-114.
- Treviño Zapata, Norberto "Gustavo Baz. Su obra nacional, médico social. El Plan de hospitales 1940-1946" en *Asociación Médica del Hospital Español*. México, Sociedad Médica Hispanomexicana, 1983.
- Tristán "Presencia Estudiantil" en *Mundo Mejor. Periódico Católico*, 16 de febrero de 1962.
- "Presencia estudiantil" en *Mundo Mejor. Periódico Católico*, 1º de abril de 1962.

- Universidad Nacional Autónoma de México
- Uranga, Emilio
- Valle, Rafael Heliodoro
- Vaquero, Manuel
- Varios autores
- Vázquez Jiménez, Mario
- Vega, Guillermo
- Vega Díaz, Francisco
- "Grandes maestros. Carlos Barrera Graeff Fernández e Ignacio Chávez Sánchez" en *Revista de Intercambio Académico*. Vol. 4, n° 13. México, UNAM-DGIA, abril-junio de 1986.
- "El Dr. Chávez y la opinión pública" en *La Opinión*, 16 de agosto de 1961.
- "La Universidad recuperada" en *Política*, 1° de diciembre de 1960.
- "Adelante doctor Ignacio Chávez" en *Siempre*, 8 de febrero de 1961.
- "Editorial" en *Siempre*, 15 de febrero de 1961.
- "A Ignacio Chávez" en *Lunes*. Tegucigalpa, 9 de mayo de 1955.
- "Libros" en *Nosotros. El Magazine de Latinoamérica*, 22 junio de 1947.
- "Diálogo con Ignacio Chávez" en *La Prensa*, San Antonio, Texas, 26 de agosto de 1951.
- "Palabras pronunciadas en la ceremonia inaugural de los actos conmemorativos del XXV aniversario de la fundación del INC" en *Sociedad Española de Cardiología*. Madrid, enero-marzo de 1970, pp. 908-912.
- "Recuerdo del maestro Ignacio Chávez (1897-1979) en el XVI Aniversario de su Fallecimiento" en *Archivos del Instituto de Cardiología de México*, año 65, vol. 65, No. 4, julio-agosto de 1995, pp. 291-292.
- "Quienes más quieren a Chávez en México son las personas enfermas del corazón" en *Atisbos*, 10 de febrero de 1953.
- "Y amenazas... Tónica de la política universitaria" en *Revolucionario*, 15 de octubre de 1962.
- "Ignacio Chávez y el Instituto Nacional de Cardiología de México a los 25 años de su fundación (Una etapa ejemplar en la historia de la medicina contemporánea)" en *Revista de la Sociedad Española de Cardiología*.

Suplemento del número 1. Madrid, enero-marzo de 1970.

Véjar Lacave, Carlos

"Ignacio Chávez" en *Tribuna de Noticias Médicas*, 21 de mayo de 1976.

Villanueva, B.

"Datos para la historia de la radiología en México" en *Revista Mexicana de Radiología*, 1959, pp. 253-273.

Zubieta, Manuel

"El nuevo rector de la UNAM" en *Mañana*, 18 de marzo de 1961.

2. Artículos no firmados:

"Doctor Ignacio Chávez" en *Revista Médica*, 2 de septiembre de 1921.

"Entrevista con el rector" y "Sonó la hora de lucha para los universitarios" en *Acción Universitaria*, 1º de marzo de 1961.

"25,000 pasantes de medicina exigen no sólo el pase sino el título automático"; "La CU no es una comunidad con ideales. Es una aglomeración de jóvenes que no estudian"; "La universidad fábrica de corsarios"; y "¿Cómo es posible que los trabajadores pretendan intervenir en tareas académicas?" en *América*, agosto de 1977 en A.I.Ch. c. 30, ff. 5168-5171.

"La Condecoración Generalísimo Morelos" en *Anales del Museo Michoacano*, Morelia, Mich., 1955.

"Breve crónica de los festejos conmemorativos del XXV Aniversario de la Fundación del Instituto Nacional de Cardiología de México". Sobretiro de *Archivos del Instituto de Cardiología de México*. Tomo XXXIX, No. 6, nov-dic de 1969, pp. 906-930.

"Doctorado *honoris causa* al maestro Ignacio Chávez". Sobretiro de *Archivos del Instituto de Cardiología de México*. Vol. 47, nº 6, nov-dic de 1977.

"Palabras pronunciadas por el Dr. Bernardo Sepúlveda, a nombre de El Colegio Nacional, en la Ceremonia Luctuosa por el fallecimiento del Dr. Ignacio Chávez, el 13 de julio de 1979"; "Palabras pronunciadas por el Dr. Felipe Mendoza a nombre del Instituto Nacional de Cardiología en la Ceremonia Luctuosa por el fallecimiento del Dr. Ignacio Chávez, el 13 de julio de 1979"; "Palabras pronunciadas por el Dr. Guillermo Soberón, Rector de la Universidad Nacional Autónoma de México, en la Ceremonia Luctuosa por el fallecimiento del Dr. Ignacio Chávez, el 13 de julio de 1979"; "Palabras del Dr. Jorge Soní en el homenaje a la memoria del Dr. Ignacio Chávez, organizado por la Universidad de Yucatán en la ciudad de Mérida el 16 de julio de 1979"; y "Palabras pronunciadas por el Dr. Manuel Cárdenas Presidente de la Sociedad Mexicana de Cardiología, en la sesión solemne de homenaje al maestro Ignacio Chávez, organizada por la propia Sociedad el 8 de septiembre de 1979" en *Archivos del Instituto de Cardiología de México*. Año 49, tomo XLIX, nº 5, sept-oct. de 1979, pp. 749-774.

"Aniversario del fallecimiento del maestro Ignacio Chávez (12 de julio de 1979)" en *Archivos del Instituto de Cardiología de México*. Año 60, vol. 60, no. 4, jul-ago de 1990, pp. 423-426.

"En el XII Aniversario del Fallecimiento del maestro Ignacio Chávez (12 de julio de 1979). Conferencia Magistral por el académico Ramón de la Fuente, en la inauguración solemne del CXXXVIII Año Académico. Salón de actos de la Academia Nacional de Medicina de México, con la asistencia del señor presidente de la República, Lic. Carlos Salinas de Gortari (6 de febrero de 1991)" en *Archivos del Instituto de Cardiología de México*. Año 61, vol. 61, no. 4, jul-ago de 1991, pp. 383-394.

"Crónica" en *Archivos del Instituto de Cardiología de México*. (Edición del 50 aniversario) Año 64, vol. 64, no. 4, jul-ago de 1994, pp. 397-405.

"Función de El Colegio Nacional" en *Así*. México, septiembre de 1945.

"El Dr. I. Chávez próximo rector" en *Atisbos*, 12 de enero de 1961.

"El Dr. Ignacio Chávez es el nuevo rector", "Chantaje Universitario" y "Salió por fin lo de Ignacio Chávez" en *Atisbos*, 20 de enero de 1961.

"Cómo fue electo el rector Chávez"; "Chantaje universitario"; "Se aclara el misterio del grupo Gabino Barreda"; y "Tópicos y editoriales. Oposición a Chávez" en *Atisbos*, 21 de enero de 1961.

"Situación del problema universitario hasta anoche a las 23:30 horas" en *Atisbos*, 22 de enero de 1961.

"Responsabilidades de la UNAM" en *Atisbos*, 23 de enero de 1961.

"Los antichavistas continúan posesionados de la rectoría" y "Tópicos y editoriales. Universidad del delito" en *Atisbos*, 24 de enero de 1961.

"El Dr. Chávez afirmó ayer: Yo no quería ser rector"; "Los antichavistas están dispuestos a todo y para no variar siguen lanzando andanadas"; y "Virtudes y lacras de la UNAM son reflejo de la vida de la nación" en *Atisbos*, 25 de enero de 1961.

"Los antichavistas entregaron la rectoría" y "El chantaje universitario" en *Atisbos*, 26 de enero de 1961.

"Las declaraciones del Dr. Baz y la Ley Orgánica de la UNAM" en *Atisbos*, 27 enero de 1961.

"Los antichavistas dicen ahora: Es falso que hayamos entregado la rectoría" en *Atisbos*, 28 de enero de 1961.

"El gobierno estudiantil entregó ayer la rectoría de la Universidad" en *Atisbos*, 1º de febrero de 1961.

"Un clima de normalidad priva ya en la ciudad universitaria" en *Atisbos*, 2 de febrero de 1961.

"El Dr. Mariano Vázquez renunció a su puesto en la Junta de Gobierno de la UNAM" en *Atisbos*, 7 de febrero de 1961.

"Los antichavistas se posesionan de varias facultades" en *Atisbos*, 8 de febrero de 1961.

"Amaina la fuerza antichavista en la Universidad y surge una corriente favorable al nuevo rector" en *Atisbos*, 9 de febrero de 1961.

"Ha sido recuperada la cédula de creación de la Universidad" y "Moral de algunos dirigentes universitarios" en *Atisbos*, 11 de febrero de 1961.

"Los auténticos estudiantes líderes y demás especímenes" y "Tópicos y editoriales contra Chávez a como dé lugar" en *Atisbos*, 13 de febrero de 1961.

"La apoteosis del cinismo"; "Discurso pronunciado por el Dr. Ignacio Chávez, al tomar posesión como rector de la Universidad Nacional Autónoma de México"; "Palabras del Dr. Salvador González Herrejón presidente en turno de la H. Junta de Gobierno de la UNAM, al hacer entrega del rectorado al Dr. Ignacio Chávez"; y "Hay algo podrido en el pedregal" en *Atisbos*, 14 de febrero de 1961.

"A los antichavistas, parece que se los tragó la tierra" en *Atisbos*, 16 de febrero de 1961.

"El castrismo universitario" en *Atisbos*, 21 de febrero de 1961.

"El Lic. López Rosado fue nombrado secretario auxiliar de la Universidad" en *Atisbos*, 25 de febrero de 1961.

"Nuevos facultativos en le Instituto de cardiología" en *Atisbos*, 15 de marzo de 1961.

"Atisbos lo denunció" y "Festival de bienvenida a los alumnos de filosofía" en *Atisbos*, 23 de marzo de 1961.

"Moral, trabajo y afán de superación, es lo que hay en la Universidad, dice el rector Chávez" en *Atisbos*, 26 de mayo de 1961.

"El rector de la Universidad niega ser comunista y rectifica a Excélsior" en *Atisbos*, 7 de agosto de 1961.

"Confederación patronal acusa al rector de la UNAM" en *Atisbos*, 15 de agosto de 1961.

"Tópicos y editoriales" en *Atisbos*, 18 de agosto de 1961.

"El Rector de la universidad tiene dos caras y con la de sabio ha engañado a México" en *Atisbos*, 31 de agosto de 1961.

"Enhorabuena. Una federación estudiantil" y "Libertad de cátedra y universidad apolítica" en *Atisbos*, 25 de octubre de 1961.

"Tópicos y editoriales" en *Atisbos*, 7 de noviembre de 1961.

"La "justicia" universitaria" y "Triunfo de la opinión pública" en *Atisbos*, 29 de noviembre de 1961.

"¿Alcanzará la desfosilización los universitarios comunistas?" en *Atisbos*, 12 de diciembre de 1961.

"Maniobra sectaria en la Universidad" en *Atisbos*, 18 de enero de 1962.

"Brecha Universitaria dice:" en *Atisbos*, 24 de enero de 1962.

"En un clima de unidad estudiantil el presidente Adolfo López Mateos, inauguró anoche los cursos de la Universidad Nacional Autónoma de México" en *Atisbos*, 10 de febrero de 1962.

"Acusan al rector Ignacio Chávez de coartar la libertad de expresión" y "Brecha Universitaria dice..." en *Atisbos*, 12 de febrero de 1962.

"Renunció ayer el rojillo secretario particular de la rectoría" en *Atisbos*, 14 de febrero de 1962.

"La renuncia de Villoro" en *Atisbos*, 15 de febrero de 1962.

"El rector Chávez disertó ayer sobre la evolución de la medicina en México" en *Atisbos*, 23 de febrero de 1962.

"En defensa del rector" en *Atisbos*, 1º de marzo de 1962.

"Enérgica protesta de estudiantes en una transmisión de XEN" en *Atisbos*, 3 de marzo de 1962.

"El rector Chávez designó a dos nuevos funcionarios en la UNAM" en *Atisbos*, 8 de marzo de 1962.

"Los rojos y la Universidad" en *Atisbos*, 13 marzo de 1962.

"La Federación Universitaria ya tiene local propio" en *Atisbos*, 13 de abril de 1962.

"Universitarios contra la pornografía cinematográfica" en *Atisbos*, 25 de abril de 1962.

"En la Universidad se lucra con la moralidad" en *Atisbos*, 7 de mayo de 1962.

"La *maffia* roja de la Universidad" en *Atisbos*, 25 de mayo de 1962.

"Desconfían de Chávez los universitarios" en *Atisbos*, 23 de julio de 1962.

"Se inauguró ayer la exposición 'La Universidad ayer y hoy'" en *Atisbos*, 28 de julio de 1962.

"No precisa ser bizco para ver redoble al rector de la UNAM" en *Atisbos*, 7 agosto de 1962.

"México será la sede del Congreso Mundial de Cardiología" en *Atisbos*, 18 de septiembre de 1962.

"Y el rector se fue al bautizo" en *Atisbos*, 3 octubre de 1962.

- "Exposición polaca en la UNAM" en *Atisbos*, 5 octubre de 1962.
- "Las caras del doctor Chávez" en *Atisbos*, 8 octubre de 1962.
- "Tildan de plagiarlo al Dr. Chávez ante los cardiólogos" en *Atisbos*, 12 de octubre de 1962.
- "La crisis universitaria" en *Atisbos*, 27 diciembre de 1962.
- "Adelante los trabajos de construcción de la preparatoria de Coyoacán" y "Un tema hacendístico hoy, en nuestra UNAM" en *Atisbos*, 17 de enero de 1963.
- "Inauguración del edificio de la escuela de ciencias Químicas" y "Se inauguraron ayer los cursos de la facultad de medicina" en *Atisbos*, 13 febrero de 1963.
- "No cuándo, sino en qué" en *Atisbos*, 18 febrero de 1963.
- "Cóctel a un grupo de médicos de la Universidad de California" y "Ese apoyo" en *Atisbos*, 22 de febrero de 1963.
- "Sólo se cobra el uno por ciento para la educación a los empleados de la UNAM" en *Atisbos*, 7 marzo de 1963.
- "Muy mal doctor Chávez" en *Atisbos*, 22 abril de 1963.
- "Responde el Dr. Chávez" en *Atisbos*, 2 junio de 1963.
- "Una lección al Dr. Chávez " en *Atisbos*, 15 junio de 1963.
- "Tópicos y editoriales. Lo que no oyó el rector Chávez" en *Atisbos*, 27 junio de 1963.
- "La UNAM se debe depurar por su propio esfuerzo" y "El Doctor Chávez internacionaliza el comunismo en la UNAM" en *Atisbos*, 2 agosto de 1963.
- "Tópicos y editoriales. Ignacio Chávez niega" en *Atisbos*, 6 agosto de 1963.
- "Ley del embudo en la UNAM" y "Los vergonzosos silencios del doctor Chávez" en *Atisbos*, 5 septiembre de 1963.
- "Sigue el pistolero en la Universidad" en *Atisbos*, 10 de septiembre de 1963.
- "Los cuatachos de Nacho" en *Atisbos*, 9 de diciembre de 1963.
- "Bravo estudiante desenmascaró a Chávez ante ALM" en *Atisbos*, 8 de febrero de 1964.
- "Inconsistente defensa del Dr. Chávez" en *Atisbos*, 11 de febrero de 1964.
- "El rector Chávez violó ayer la autonomía de la Universidad" en *Atisbos*, 8 de abril de 1964.
- "Se generaliza la huelga en contra de Chávez" en *Atisbos*, 14 de abril de 1964.
- "En defensa de la dignidad universitaria" en *Atisbos*, 11 de mayo de 1964.

"Qué ya sólo son tres los candidatos a la rectoría de la UNAM" en *Atisbos*, 9 de diciembre de 1964.

"Los trabajadores de la UNAM no crearán problemas al rector" en *Atisbos*, 13 de enero de 1965.

"El doctor Chávez fue reelecto anoche como rector de la UNAM" en *Atisbos*, 22 de enero de 1965.

"El doctor Chávez hace un llamado a la cordialidad entre los universitarios" y "Tópicos y editoriales" en *Atisbos*, 23 de enero de 1965.

"Ahora hasta con los muertos quieren hacer negocio en la UNAM" en *Atisbos*, 28 de agosto de 1965.

"La dirección de la UNAM agencia soviética" en *Atisbos*, s/f.

"Se logró unificar a 70 mil universitarios: una sola FEU" en *Atisbos*, s/f en A.I.Ch., f. 1184.

"Ahora hasta con los muertos quieren hacer negocio en la UNAM, a través de un seguro dudoso" en *Atisbos*, s/f. en A.I.Ch., c. 16, f. 1641.

"Al Dr. Ignacio Chávez la medalla 'Belisario Domínguez'" en *Avance*, 1º octubre de 1975.

"Un noble grito en bien de la cultura de México del doctor Ignacio Chávez" en *Boletín Bibliográfico Mexicano*, noviembre y diciembre de 1969.

"Selecciones médicas" en *Boletín Bibliográfico del Aire de XELA*. Emisión del 17 de junio de 1947.

"Crítica de libros: *Enfermedades del corazón, cirugía y embarazo*" en *Boletín del Instituto de Patología de México*. México, diciembre de 1948, p. 253.

"El doctor Ignacio Chávez y su obra" en *Boletín Médico Farmacéutico*. Suplemento de septiembre de 1937 [tríptico impreso tal vez como publicidad de un laboratorio].

"El maestro Ignacio Chávez reasume la dirección del Instituto Nacional de Cardiología" en *Boletín de la Sociedad de Internos y Becarios del Instituto Nacional de Cardiología*, sept-oct de 1975.

"Octogésimo aniversario del maestro Ignacio Chávez" en *Boletín de la Sociedad de Internos y Becarios del Instituto Nacional de Cardiología*, marzo-abril de 1977.

"Irreparable pérdida" en *Boletín de la Sociedad de Internos y Becarios del INC (SIBIC Internacional)*. Número especial, 12 de julio de 1979.

"Ciudad Universitaria" en *Cine Mundial*, 15 de febrero de 1961.

"México y los cardiólogos..." en *Cine Mundial*, 28 de marzo de 1962.

"Maestros contra reformas que intenta hacer el rector" en *Cine Mundial*, 2 de agosto de 1962.

"El doctor Ignacio Chávez glosó el nacimiento de la química en México" en *Cine Mundial*, 19 de octubre 1962.

"ALM entre dos rectores en la jornada de ayer" en *Cine Mundial*, 12 febrero de 1963.

"Vienen los conciertos en el A. de Medicina" en *Cine Mundial*, 25 de febrero de 1963.

"Empieza la UNAM la tarea de regularizar a sus catedráticos" en *Cine Mundial*, 9 de abril de 1965.

"Imponen el nombre de Ignacio Chávez al Instituto de Cardiología" en *Cine Mundial*, 14 marzo de 1973.

"Diez respetuosos comentarios al discurso del Dr. Ignacio Chávez en la Facultad de Derecho"; "Movimiento de Liberación Nacional"; "Dos ofensivas en contra de América Latina"; "Llamamiento al pueblo mexicano"; "Movimiento de Liberación Nacional"; "Noticiero. Puebla. 26 de julio"; y "Saludo de Fidel a los universitarios progresistas" en *Combate*, septiembre-octubre de 1961.

"Intelectos superiores e intelectos inferiores" en *Combate*, 15 de marzo de 1962.

"¿Qué pretende la rectoría?" en *Combate*, 15 de junio de 1962.

"Declaración de Morelia" en *Combate*, No. 2, abril de 1964.

"El gobernador va a presidir el acto de honor de los Chávez" en *El Correo. Sirve libremente al pueblo con la verdad en pleno*. Iguala, Gro., 24 de agosto de 1971.

"Homenaje a los hermanos Chávez" en *El Correo. Sirve libremente al pueblo con la verdad en pleno*. Iguala, Gro., 16 de noviembre de 1971.

"El antichavismo falso y ridículo " en *Cosmos. Renovación Trascendente*, 13 de febrero de 1961.

"La casa de Michoacán, por conducto de su presidente, el señor José Valdovinos Garza, ofrece al señor doctor Ignacio Chávez, rector de la Universidad de México el banquete que tuvo lugar en el castillo de Chapultepec el sábado 25 de marzo de 1961" en *Cuadernos de cultura popular*. N^{os}. 44-45, Morelia, marzo-abril de 1961.

"Dos grandes mexicanos: Lic. Adolfo López Mateos, Doctor *Honoris Causa* de la Universidad Michoacana. Dr. Ignacio Chávez, Rector de la Universidad Nacional" en *Cuadernos de cultura popular*. N^o 45, Morelia, marzo-abril de 1961.

"El doctor Ignacio Chávez" en *El Dictamen*, 7 de agosto de 1929.

"Nada puede justificar a los agitadores estudiantiles" en *Éxito*, 22 de enero de 1961.

"No tomará posesión. Repudian al nuevo rector" en *Éxito*, del 22 enero al 4 febrero de 1961.

"México prepara a médicos extranjeros" en *El Farmacéutico Mexicano. Órgano de la Industria Nacional Químico Farmacéutica*, 15 de mayo de 1954.

"Gran alumno de Lenin el rector de la UNAM, doctor Chávez" en *Fe. Órgano eclesiástico*. No. 240, 15 de diciembre de 1964.

"Intelectuales y artistas" en *Gaceta Médica*, 26 de julio de 1945.

"Mexicanos ilustres" en *La Gaceta del Xinantécatl*. Fundada por Alfonso de Rosenzweig Díaz. Col. III. Managua, Nicaragua, julio de 1952. N° 2, p. 1.

"Editorial" en *El Gallo Universitario. Órgano de Acción de Reconquista Universitaria*. No. 1, 19 de marzo de 1964.

"La UNAM no es un cuartel ni un campo de concentración" en *El Gallo Universitario. Órgano de Acción de Reconquista Universitaria*. No. 2, 30 de marzo de 1964.

"Dr. Ignacio Chávez. El peligro de los saltos hacia atrás" en *Hoy*, agosto de 1945.

"Índice cultural de México" en *Hoy*, 22 de septiembre de 1945.

"Inauguración de cursos en la UNAM" en *Hoy*, 4 de marzo de 1961.

"Testamento de Vasconcelos a la UNAM" en *Hoy*, 16 y 23 de mayo de 1961.

"La juventud universitaria" y "Planilla de depuración en la UNAM" en *Impacto*, 15 de marzo de 1961.

"Entre renglones" en *Internado*, noviembre de 1932.

"Comentario al Congreso Nacional de Cardiología" y "Doctor Ignacio Chávez" en *Información Médica ANFIRA*. Año 1, n°1, 15 junio de 1944.

"Punto y raya" en *Jueves de Excelsior*, 23 enero de 1947.

"El doctor Ignacio Chávez en el viaje infinito" en *Jueves de Excelsior*, 19 de julio de 1979.

"En la Universidad Nacional se forman los cuadros de mando comunistas" en *Justicia*, Por el respeto integral de la libertad de prensa, 21 de julio de 1961.

"Estatuto de los trabajadores universitarios" e "¿Inquisición en la universidad?" en *Lucha. Publicación de vanguardia del trabajador y para el trabajador universitario*, febrero de 1962.

"¿Inquisición en la universidad?" y "La situación en la universidad" en *Lucha. Publicación de vanguardia del trabajador y para el trabajador universitario*, marzo-mayo de 1962.

"Mañana censura a Agustín García López" en *Mañana*, 1° de febrero de 1961.

"Ignacio Chávez..." en *Mañana*, 18 de febrero de 1961.

"El rector Chávez y la Universidad sin clases" en *Mañana*, 8 de abril de 1961.

"Zirándaro de los Chávez" en *Michoacán. Órgano cultural de la casa de Michoacán*, Morelia, enero de 1973.

"Doctor Ignacio Chávez contemporáneos" en *Modern Medicine. Published alternate monday*. New York, vol. 30, No. 20. Octubre 1, 1962, pp. 71-72.

"Auténtico frente Castrista es la Facultad de Economía" en *Mundo Mejor Semanal*, del 3 al 9 de septiembre de 1961.

"Elogian al rector porque precisó que la Universidad no es partido político" en *Mundo Mejor*, 10-16 de septiembre de 1961.

"Triunfo de universitarios católicos sobre marxistas" en *Mundo Mejor Semanal*, del 3 al 9 de diciembre de 1961.

"El eminente Dr. Ignacio Chávez nuevo rector de la UNAM" en *El Nicolaita. Voz y Expresión de la Juventud*, 31 de marzo de 1961.

"En la Universidad no debe haber política militante" en *El Nicolaita. Voz y Expresión de la Juventud*, septiembre de 1961.

"Guadalajara: Conferencia del Dr. Ignacio Chávez" en *Il Nostro Mondo*, noviembre de 1967.

"Vuelve al pistolero a la Universidad" en *Opinión pública*, 15 de marzo de 1962.

"¿A qué fue Chávez con el presidente a Europa?" en *Opinión Pública*, 30 abril de 1963.

"Documentos comprometedores de Ignacio Chávez" en *Opinión Pública*, 26 junio de 1966.

"Reorganización de la Universidad" en *El Paladín*, Comitán, Chis. 1º de marzo de 1961.

"Editorial" en *Panorama*. Publicación de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales, 30 de enero de 1961.

"Sucesión en la UNAM" en *Política*, 1º de noviembre de 1960.

"La Universidad, problema de la nación entera" y "Universidad" en *Política*. Vol. I, nº 19, 1º de febrero de 1961.

"Las tareas de la universidad Nacional Autónoma. Discurso del Dr. Ignacio Chávez al tomar posesión de la rectoría" en *Política*, 15 de febrero de 1961.

"Incompatibilidad cardiológica" en *Política*, No. 49, 10 de mayo de 1961.

"El Dr. Cabrera desterrado" en *Política*, 15 de julio de 1961.

"En la Casa del Lago actúan los comunistas" y "¿UNAM en turno?" en *Política*, 15 de agosto de 1961.

"¡Entre cardiólogos te veas!" en *Política*, 15 de octubre de 1961.

- "Pobre Dr. Chávez" en *Política*, 1o. de junio de 1962.
- "El Dr. Cabrera, desterrado" en *Política*, 15 de julio de 1962.
- "¡Entre cardiólogos te veas!" en *Política*, 15 de octubre de 1962.
- "Panorama nacional. Chávez es la UNAM" en *Política*, 15 de septiembre de 1964.
- "Las demandas del CEU" en *Política*, 1o. de mayo de 1966.
- "Imponen el nombre de Ignacio Chávez al Instituto Nacional de Cardiología" en *Política*, 14 de marzo de 1971.
- "Recorre el Dr. Chávez la ciudad universitaria a la que elogió" en *El Porvenir*, 10 de diciembre de 1961.
- "El Rector en el congreso" y "Represiones en a UNAM" en *Presencia*, octubre de 1963.
- "En el cincuentenario del INC 'Ignacio Chávez'" en *Principia Cardiología. Órgano informativo de la SIBIC*. Época 2, vol. 8, nº1 1994, pp. 11-18.
- "Chávez: contra la profesión convertida en oficio" en *Proceso*. México, 8 enero de 1977.
- "Ignacio Chávez. Educador y sabio" en *Proceso*. México, No. 141, 16 de julio de 1979.
- "...un centro médico que admiran propios y extraños...la gran obra del mejor cardiólogo del mundo..." en *Pueblo. Información Gráfica Nacional y Extranjera*, La Habana, 14 de noviembre de 1956, p. 8.
- "Ahora hay un rector! ¿Habrá también universidad?" en *Pueblo*, de febrero de 1961.
- "Las dudosas declaraciones del rector nos obligan a aclarar verdades"; "Mensaje del Movimiento Universitario de Renovadora Orientación a los patriotas cubanos en el exilio, en la ceremonia del aniversario del grito de su independencia en Yara, la noche del 10 de octubre de 1962"; y "MURO. Orienta ¿Qué es el MURO...?"; y "La universalidad de la Universidad" en *Puño, ¡Para golpear con la verdad Órgano Informativo de MURO!*, octubre y noviembre de 1962.
- "¿Con que somos negativos?" en *Puño, ¡Para golpear con la verdad Órgano Informativo de MURO!*, enero 1963.
- "El Dr. Chávez y la sucesión presidencial"; "Las preparatorias y los exámenes de admisión"; "LA UNAM o el polvorín rojo"; "Qué pasa con el Consejo Universitario"; y "El Dr. Chávez y la sucesión presidencial" en *Puño. Órgano Informativo del MURO*, sep-oct de 1963.
- "¡Usted no es la Universidad, Dr. Chávez!" en *Puño. Órgano Informativo del MURO*. No. 11, sep-oct de 1964.
- "La biblioteca de la reforma médica" en *La Reforma Médica*. Lima, Perú, abril de 1946, p. 277.

"Foro Político nos cuenta" en *Respuesta. Artes, Letras, Política*, 20 de septiembre de 1962.

"Protesta a favor del señor doctor Ignacio Chávez" en *Revista de la Asociación Médica Mexicana*, vol. III, septiembre de 1929.

"Reglamento de provisión de médicos del Hospital General" en *Revista Médica del Hospital General*. N° 1, 1938, pp. 55-56.

"Una obra de amor: Cardiología" en *Revista de Revistas. El semanario nacional fundado de 1910*, 28 de febrero de 1954.

"México, antorcha de la cardiología en el mundo" en *Revista de la Semana*. 21 de marzo de 1971.

"Un instituto que sea un rincón de paz en donde el hombre tienda la mano al hombre" en *Salubridad*. Año 1 No. 1 junio de 1974.

"No hay educación sin solidez moral. El nuevo rector" en *Señal. Semanario Católico*, 19 de febrero de 1961.

"Comentarios" en *Señal. Semanario Católico*, 12 de marzo de 1961.

"Políticos profesionales tras el botín de la UNAM" en *Semanario Crucero* No. 37, enero 1965.

"Si algo está podrido en la Universidad" en *Siempre*, 26 de enero de 1961.

"Chávez y la UNA" en *Siempre*, 8 de febrero de 1961.

"Amenaza al Espíritu" en *Siempre, Presencia de México*, 23 de agosto de 1961.

"En defensa del doctor Chávez" en *Siempre*, 19 de agosto de 1964.

"Ignacio Chávez y Cardiología" en *Siempre*, 29 octubre de 1969.

"Doctor Louis N. Katz, director emérito del Instituto Cardiovascular del Hospital Michael Reese de Chicago, Illinois" en *Sociedad Española de Cardiología*. Madrid, enero-marzo de 1970, pp. 926-927.

"Doctor Alberto C. Tarquini, secretario del Consejo Nacional de Ciencia y Técnica de Buenos Aires" en *Sociedad Española de Cardiología*. Madrid, enero-marzo de 1970, pp. 924-925.

"Mensaje del doctor Zdenk Fejtár, jefe de la sección de las enfermedades cardiovasculares, representante del doctor M. G. Candau, director general de la Organización Mundial de la Salud en Ginebra" en *Sociedad Española de Cardiología*. Madrid, enero-marzo de 1970, pp. 929-930.

"Palabras de salutación del profesor Paul Puech de la Universidad de Montpellier, en nombre de los antiguos alumnos del INC (SIBIC)" en *Sociedad Española de Cardiología*. Madrid, enero-marzo de 1970, pp. 927-928.

"La energía atómica al servicio de la medicina. Aparato fantástico que puede contrarrestar la intoxicación úrica. Nuevos métodos solucionan el problema cardíaco" en *Svenska Dagbladet*. Traducción de la entrevista con el doctor Gustav Nylin. Estocolmo, Suecia, 13 de diciembre de 1946 en A.I.Ch. c. 3, ff. 295-296.

"Homenaje de la Universidad Michoacana verificado en el teatro Melchor Ocampo" en *El Tecolote*. Morelia, Mich., 13 agosto de 1969.

"1963 Federación Universitaria de Sociedades de Alumnos" en *Testimonios*, 10. de diciembre de 1963.

"Pleito entre reaccionarios" en *Testimonios*, 5 de marzo de 1964.

"El Instituto Nacional de Cardiología" en *Therapeutic Notes*. Published by Parke Davis Company. Detroit, Vol. XXXVIII, No. 1. 1945.

"Two great murals" en *Therapeutic Notes*. New York, enero-febrero de 1945.

"Un hombre de corazón" en *Tiempo. Semanario de la vida y la verdad*, 29 octubre de 1943.

"Jubileo de dos médicos ilustres" en *Tiempo. Semanario de la vida y la verdad*, 6 mayo de 1945.

"Libros. Balance optimista" en *Tiempo. Semanario de la vida y la verdad*, 22 de noviembre de 1946.

"Personas" en *Tiempo. Semanario de la vida y la verdad*, 30 de enero de 1948.

"Jornadas nacionales. Ignacio Chávez" en *Tiempo. Semanario de la vida y la verdad*, 15 de agosto de 1948.

"Vida y vocación cumplidas" en *Tiempo. Semanario de la vida y la verdad*, 4 de enero de 1960, pp. 9-16.

"Universidad. Nuevo rector de la UNAM " e "Ignacio Chávez, rector de la UNAM" en *Tiempo. Semanario de la vida y la verdad*, 30 de enero de 1961.

"Nuevo rector de la UNAM" en *Tiempo. Semanario de la vida y la verdad*, 20 de febrero de 1961.

"Jornadas Nacionales" en *Tiempo*, 13 de marzo de 1961.

"Puebla. El clero en pie de guerra" y "Reunión secreta" en *Tiempo*, 14 de agosto de 1961 en A.I.Ch. c. 11, f. 1125.

"Unificación Estudiantil" en *Tiempo Semanario*, 6 de noviembre de 1961.

"Los problemas de la universidad" en *Tiempo. Semanario de la vida y la verdad*, 1º de julio de 1963.

"Cuatro condecoraciones" en *Tiempo. Semanario de la vida y la verdad*, 26 de agosto de 1963.

"Panorama. Legado para la posteridad" en *Tiempo. Semanario de la vida y la verdad*, 20 de mayo de 1968.

"Sobre los estudiantes de México, la sombra del Dr. Chávez se proyecta como una bofetada en el rostro" en *Tiempo*, septiembre de 1968.

"Los niños. Buen nacimiento" en *Tiempo*, 24 de febrero de 1969.

"Su fundador, el Dr. Ignacio Chávez recibe justo homenaje" en *Tiempo*, 28 abril de 1969.

"Cardiología, ayer esperanza; hoy promesa" en *Tiempo*, 27 octubre de 1969.

"Vida y obra ejemplares" en *Tiempo*, 19 octubre de 1970.

"Un mexicano ejemplar" en *Tiempo. Semanario de la vida y la verdad*. México, 13 de octubre de 1975, pp. 18-20

"Definitivamente los universitarios no quieren al Doctor Chávez" en *Todo*, 2 de febrero de 1961.

"*Honoris causa* de la Universidad Central. Discurso de Rómulo Gallegos" e "Ignacio Chávez huésped de honor de Venezuela" en *Universidad Central. Boletín Informativo de la Universidad Central*, Caracas, Venezuela, 26 de noviembre de 1959

"Discurso del doctor Ignacio Chávez" y "Nuevos doctores '*honoris causa*' " en *Universidad de México. Órgano oficial de la UNAM*. No. 1, 1o. de septiembre de 1953.

"Conmociona el desorden la vida universitaria" en *Verdad*, Revista mensual, 20 de mayo de 1962.

"Nacho Chávez, Nerón de la Universidad Nacional Autónoma de México" en *Verdades*. Año II, no. 33, 20 de febrero de 1964.

"Saludo a los universitarios" en *Vida Universitaria. Semanario Informativo y Cultural auspiciado por el Patronato Universitario de Nuevo León*. Monterrey, 1o. de agosto 1951.

"En abril las jornadas cardiológicas del INC" en *Vida Universitaria*, 13 de abril de 1955.

"El destacado cardiólogo mexicano doctor Ignacio Chávez vendrá a ésta" en *Vida Universitaria. Semanario Informativo y Cultural auspiciado por el Patronato Universitario de Nuevo León*. Monterrey, 13 de mayo de 1959.

"Discurso del Doctor Ignacio Chávez al asumir la rectoría de la Universidad" en *Vida*, 16 de abril de 1961.

"Bellas palabras del rector para los antiguos maestros de la UNAM" en *Vida*, 17 de mayo de 1961.

"CU informa" en *Vida*, 27 de mayo de 1961.

"Habla el Dr. Ignacio Chávez acerca de los problemas de nuestras universidades" en *Vida Universitaria*, Monterrey, 2 de Julio de 1961.

"Gloria mexicana. El Instituto Nacional de Cardiología, único" y "El nervio motor" en *Visión*, 12 de diciembre de 1952.

"La lenta implacable deshumanización del ejercicio de la medicina" conferencia pronunciada por el Dr. Chávez en el X Congreso Interamericano de Cardiología en Caracas, Venezuela en *Visión*, 21 mayo de 1977.

"El nervio motor" en *Visión*, 17 junio de 1977.

"El Dr. Chávez no será rector" en *Voz de la UNAM*, Expresión del estudiantado mexicano, 20 de enero de 1961.

"La rectoría debe estar en manos competentes" en *Voz de la UNAM*, 21 de enero de 1961.

"Expulsiones en la UNAM"; "Se creará un organismo estudiantil"; "Nuevas generaciones de México"; "Luces universitarias"; "Pedimos justicia al Lic. Uruchurtu"; "Declaraciones sobre el problema universitario de organizaciones liberales y revolucionarias"; y "Marginal" en *Voz de la UNAM*, 14 de septiembre de 1961.

B. Periódicos:

1. Artículos firmados:

- Adhil "Universidad y universitarios" en *A.I.Ch.*, c. 19, f. 2131.
- Aguilar, Hesiquio "Famosos médicos en el congreso del ramo en Morelos" en *Excélsior*, 31 de julio de 1946.
- Aguilar de la Torre "Escandalosa asamblea y nuevas peticiones" en *Últimas Noticias*, 19 de abril de 1966.
- "Amenazan quemar aulas" en *Excélsior*, 24 de abril de 1966.
- Aguilar García, Leopoldo "Un gran acierto del rector Chávez" en *El Universal*, 8 de diciembre de 1964.
- Aguirre Rosas, Mario "La Universidad, también para hijos de obreros" en *El Universal*, 22 julio de 1972.
- Aixala, Ramón "Vendrá el profesor Chávez a gestionar que Cuba cree el Instituto de Cardiología" en *La Nación*. La Habana, Cuba, 27 noviembre de 1936.
- Alba, José Luis "Dr. Ignacio Chávez: ¿y un cineasta en la C.U.?" en *Últimas Noticias*, 2 agosto de 1962.
- "Nombramiento al doctor Ignacio Chávez" en *Diario de México*, 16 de julio de 1964.
- "Nuevos grados para los médicos en la UNAM" *A.I.Ch.*, c.18, f. 2031, 9 de diciembre de 1964.
- Alcalá, Manuel "Los problemas básicos de la biblioteca Nacional" en *Novedades*, 4 noviembre de 1962.
- Alienista "Psicoanálisis. El otro Chávez" en *El Universal*, 12 agosto de 1948.
- "Psicoanálisis. Obra creadora" en *El Universal*. 17 agosto de 1949.
- Alemán, R. C. "En el II centenario del natalicio del cura Hidalgo" en *La Voz de Michoacán*. *La Voz*

del Pueblo hecha Periódico. Morelia, No. 319, s/f.

Alponte, Juan María

"Ignacio Chávez. Un hombre a la hora de su muerte" en *Unomásuno*. 15 de agosto de 1979.

Alvarado, José

"El discurso de Chávez" en *El Centavo*. Morelia, 15 de diciembre de 1957, pp. 13-15.

"El sillón vacío de la rectoría" en *Excélsior*. 4 de mayo de 1966.

"El discurso de Chávez" en *Excélsior*, 22 octubre de 1969.

"Ignacio Chávez es uno de los caudillos de la cultura mexicana. 50 años de un médico" en *Excélsior*, 27 de mayo de 1970.

"Laberinto. Cincuenta años de un médico" en *Excélsior*, 27 de mayo de 1978.

Álvarez, José Luis

"El sectarismo contra la cultura" en *El Universal*, 10 de agosto de 1961.

"Que sean todos los que estén y que estén todos los que son" en *El Universal*, 22 de diciembre de 1961.

Andonegui, Ángel

"¿Qué pasa con la Universidad?" en *Opinión Pública*, 31 de marzo de 1962.

"Se predice la caída del rector Chávez" en *Opinión Pública*, 19 de enero de 1964.

Andrade, Cayetano

"Justo y merecido homenaje" en *Excélsior*, 13 de diciembre de 1958.

Arellano, Eduardo

"La Federación de Estudiantes de la UNAM" en *El Universal*, 29 de diciembre de 1965.

Arévalo Macías, Armando

"Sospechosa renuncia del Dr. Chávez" en *El Universal Gráfico*, 23 de marzo de 1953.

Arguedas, Sol

"En torno a la crisis de la Universidad" en México en la Cultura, suplemento de *Novedades*, 29 de enero de 1961.

Armendáriz, Antonio

"Visión de la Universidad" en *Novedades*, 15 y 22 de octubre de 1975.

- Arnáiz y Freg, Arturo "Jubileo de Ignacio Chávez. Más allá de la ciencia" en *El Centavo*. Morelia, 15 de diciembre de 1957, pp. 20-27.
- "Doctor Ignacio Chávez. Lo que México dio al corazón" en *Excélsior*, 24 de octubre de 1969.
- Arteaga, Luis Antonio "Universihablando" en *Excélsior*, 17 de febrero de 1961.
- Arteaga, René "Triunfos de cardiólogos mexicanos" en *Excélsior*, 25 mayo de 1968.
- Artigas, Lorenzo "Los universitarios oponen su veto al nombramiento del doctor Ignacio Chávez" en *Últimas Noticias*, 18 de junio de 1938.
- Arvizu, Manuel "Cumple 25 años el Instituto de Cardiología" en *Excélsior*, 1º agosto de 1970.
- Assia, Augusto "Cómo ve el *Times* de Londres los problemas de nuestra universidad" en *Excélsior*, 18 de marzo de 1961.
- "Elogia *The Times* de Londres al Colegio Nacional y a dos mexicanos" en *Excélsior*, 17 de mayo de 1961.
- Audifred, José "El Colegio Nacional llega sus 10 años de intensa y constante calidad intelectual" en *Revista de la semana de El Universal*, 2 de noviembre de 1952.
- Ayala Anguiano, Armando "La explosión estudiantil" en *Diario de la Tarde*, 16 de febrero de 1962.
- "Aumentan más los estudiantes que el presupuesto de la UNAM" en *Diario de la Tarde*, 28 de febrero de 1962.
- Azuela, Salvador "Un libro de Ignacio Chávez" en *El Universal*, 14 de junio de 1947.
- "Un mexicano de prestigio internacional" en *El Universal*, 10 de enero de 1959, pp. 3 y 20
- "Un médico filósofo" en *Novedades*, 22 de enero de 1965.
- Barahona, Abel "Su inconveniente: ser sabio" en *El Universal*, 9 de junio de 1961.

Baroni, Aldo

"La danza de las horas" en *Excélsior*, 7 de octubre de 1960.

Barrios Gómez, Agustín

"Ayer en sociedad" en *Novedades*, 17 de mayo de 1953.

"Ensalada popoff" en *Novedades*, noviembre de 1960.

"Kinopanorama. El sistema electoral para rector, en la Universidad Autónoma de México" en *Novedades*, 24 de enero de 1961.

"Kinopanorama. La situación económica en la Universidad es ahora inmejorable" en *Novedades*, 25 de enero de 1961.

"Ensalada popoff" en *Novedades*, 10 julio de 1963.

"Labor comunista y religiosa en la Universidad" en *Novedades*, 11 de marzo de 1966

Barros Moreno, Luis

"Para ser rector no basta ser buen cardiólogo" en *Novedades*, 26 de octubre de 1960.

"Sólo procedimientos universitarios en la universidad. Doctor Ignacio Chávez" en *El Universal Gráfico*, 23 de enero de 1961.

"Que el culpable único de todo es Nabor Carrillo" en *El Universal Gráfico*, 24 de enero de 1961.

"En la torre de rectoría; visita" y "Los rebeldes ya están cansados" en *El Universal Gráfico*, 25 enero de 1961.

"Pedirán amparo los rebeldes de la Universidad" en *El Universal Gráfico*, 2 de febrero de 1961.

"Próxima quema en efígie del rector Chávez" en *El Universal*, 5 de febrero de 1961.

"Más paros en la UNAM". en *El Universal Gráfico*, 8 de febrero de 1961.

- Barros Sierra, Javier "Solución incompleta. El bachillerato de tres años" en *El Universal*, 1o. de febrero de 1964.
- "Afirmación de la autonomía universitaria. (Síntesis de la declaración del Concejo [sic] Universitario en 1966)" en *Gaceta UNAM*, 10 de julio de 1975.
- Basave Fernández del Valle, Agustín "El padre Hidalgo visto por Ignacio Chávez" en *El Norte*, Monterrey, 13 de abril de 1957.
- Basurto Jaramillo, Enrique "Fue, es y será" en *Novedades*, 14 de abril de 1962.
- Bayardi "Palpitaciones cardiológicas" en *Novedades*, 8 de octubre de 1946.
- Baz González, Gustavo "Iniciación en Italia, de la reunión médico quirúrgica" en *Novedades*, 17 junio de 1961.
- Bazán Viquez, Homero "Elogios a los universitarios guanajuatenses" en *Ovaciones*, 21 de febrero de 1961.
- Becerra Acosta, Manuel "Crisis de la Universidad de hoy" en *Excelsior*, 17 de febrero de 1961.
- Bejarano, Jorge "Grandeza y miseria de la especialización médica" en *El Tiempo*, Bogotá, Colombia, 21 septiembre de 1960.
- Belmonte, Juan Manuel "El Médico no debe convertirse en mercader del dolor" en *Noticias*, Morelia, Mich., 26 abril de 1975.
- Benítez, Fernando "Los Chávez, Caso y Lombardo. Reconciliación con la realidad" en *Unomásuno*, 18 de julio de 1973.
- Bernal, Heraclio "El teatro universitario representó ante ALM" en *El Día*, 10 de junio de 1964.
- Bernard B., Octavio "Labor persuasiva del rector Nabor Carrillo" en *El Nacional*, 25 de enero de 1961.
- "Las labores de la casa de estudios se han normalizado" en *El Nacional*, 1° de febrero de 1961.
- Betanzos, Bernardino "Fórmula para callar a los estudiantes" en *La Prensa*, 27 de enero de 1961.

- "Sólo unos cuantos siguen en la torre" en *Últimas Noticias*, 30 de enero de 1961.
- "Acuerdo del rector y los directores" en *Excélsior*, 26 de marzo de 1969.
- Blancas, Arturo R. "El Dr. Chávez reelecto en la UNAM" en *ABC*, 22 de enero de 1965.
- Blanco Moheno, Roberto "Coincidencia? Esa izquierda!" en *Siempre*, 18 de mayo de 1966.
- "Municiones. Lo que sirve" en *El Universal*, 19 marzo de 1973.
- "Señor rector Chávez: ahora o nunca". S/ed., n°. 574 en A.I.Ch., c. 9, ff. 899-902.
- Blanquel, Eduardo "Casos y cosas de El Colegio Nacional". S/ed., s/f en A.I.Ch. c. 26, f. 4815.
- Borbolla, Carlos "Maestros propiciadores de la creación de porros" en *Excélsior*, 16 de agosto de 1971.
- Braniff, Carlos "En defensa del rector" en *Excélsior*, 14 de agosto de 1961.
- Brante Schweide, Iso "La Sorbona y la Universidad de México" en *Novedades*, 28 febrero de 1949.
- "Ignacio Chávez admirado en Francia" en *Novedades*, 27 de enero de 1955.
- Buendía, J.M. "España, ahora " en *Novedades*, 14 enero de 1974.
- Bueno, Miguel "Disturbios" en *La Prensa*, 18 de enero de 1965.
- "Colegiatura" en *El Día*, 17 de diciembre de 1965.
- Burstin, Luis "Ignacio Chávez, mi venerado maestro" en *La República*. San José, Costa Rica, 27 de abril de 1969.
- Bustamante, Felipe "El espionaje cubano en México" en *Excélsior*, 22 de octubre de 1961.
- Caballero, Cristian "Semicorcheas" en *Novedades*, 17 de mayo de 1961.

- "Semicorcheas" en *Novedades*, 17 de agosto de 1961.
- Cabello, Yolanda "Dos horas de charla con el Dr. Ignacio Chávez" en *El Universal*, 20 agosto de 1970.
- Cabral "Cirujano". Caricatura en *Novedades*, 25 de enero de 1961.
- Cabrera Pontón, Germán "Ignacio Chávez. El poema de la ciencia y la ciencia del poema" en *El Herald*, 17 de agosto de 1979.
- Cámara Ochoa, Clemente "Heridas físicas y psíquicas en los enigmas del corazón" en *El Universal*, 1º octubre de 1946.
- Carballo, M.A. "Hay que educar a los educadores para que la escuela eduque de verdad: Ignacio Chávez" en *Excélsior*, 29 noviembre de 1975.
- Cárdenas Cruz, Francisco "Siguen los estudiantes en la rectoría. Chávez no pasará" en *Últimas Noticias*, 24 de enero de 1961.
- "Jamás un hombre o grupo resolverá los problemas" en *Excélsior*, 3 de diciembre de 1972.
- Carracedo, Fidel "Los premios Nóbel de habla española" en *Excélsior*, 15 de diciembre de 1959.
- Carreño, Fernando "La sobrepoblación universitaria" en *Novedades*, abril de 1961.
- Carreño, José "Avanzan los trabajos para la planeación de la enseñanza integral" en *El Día*, 12 de diciembre de 1965.
- Castellanos, José J. "Rindió el presidente un emotivo homenaje a los fundadores del Instituto de Cardiología" en *El Herald*, 20 octubre de 1969.
- Castellanos, Rosario "El lado humano del genio" en *Excélsior*, 1º agosto de 1970.
- "De las cosas ininteligibles. Izquierda y derecha en la Universidad" en *Excélsior*, 20 de marzo de 1971.
- "Pensar alto, sentir hondo, hablar claro" en *Excélsior*, 28 diciembre de 1971.

- "El mundo superior de la inteligencia. Ignacio Chávez, el hombre" en *El Centavo* en A.I.Ch. c. 26, s/f.
- "El mundo superior de la inteligencia. Ignacio Chávez, el hombre" en *El Centavo*, Morelia, Mich., A.I.Ch. c. 26, s/f.
- Castillo, Carlos
- "Aceptó el Dr. Chávez su designación como rector mientras los buscabullas de siempre se lanzaban a la agitación" en *Ovaciones*, 21 enero de 1961.
- "El Consejo Universitario y facultades apoyan al rector" en *Ovaciones*, 22 de enero de 1961.
- "Abiertamente la FUSA se declaró partidaria de Chávez" en *Ovaciones*, 16 de enero de 1965.
- "Se extiende operativo" en *Ovaciones*, 26 de abril de 1966.
- Castorena, J. Jesús
- "Universidad" en *Novedades*, 18 de abril de 1961.
- Castro, Eusebio
- "LA UNAM" en *Novedades*, 17 de mayo de 1961.
- "El bachillerato único" en *Novedades*, 3 de junio de 1961.
- "La reforma educativa" en *Novedades*, 23 noviembre de 1963.
- "Por la educación nacional" en *Novedades*, 4 de enero de 1965.
- Cazés, Daniel
- "Mi versión antichavista" en *Unomásuno*, 21 julio de 1979.
- Cevallos, Miguel Ángel
- "Reforma del Bachillerato" en *Últimas Noticias*, 30 de octubre de 1961.
- "Sonaron las primeras descargas" en *Novedades*, 23 de julio de 1962.
- "Confusión Mental" en *Novedades*, 28 julio de 1962.

- "Retroactividad" en *Novedades*, 6 agosto de 1962.
- "Reelección del doctor Chávez" en *Novedades*, 26 de enero de 1965.
- Correa Sarabia, Luis "Ignacio Chávez una oportunidad para la UNAM" en *El Diario de México*, 15 febrero de 1961.
- Cortés, Adolfo "La tricontinental mueve a los estudiantes" en A.I.Ch. c. 22, f. 2531.
- Cuelli, José "Nostalgia para siempre. El Hombre de Zirándaro" en *Unomásuno*. 13 de julio de 1979.
- Cuevas, Carlos "Ignacio Chávez, el gigante de pequeña estatura" en *El Universal Gráfico*, 15 de marzo de 1973.
- Cuevas Paralizábal, Carlos "Cesen las rencillas, pidió el Dr. Chávez" en *El Diario de México*, 14 de febrero de 1961.
- "La política y la Universidad" en *Diario de México*, 3 agosto de 1962.
- "Objetivos de la preparatoria de tres años" en *El Día*, 5 de enero de 1964.
- "Agosto en la Universidad" en *Diario de México*, 23 de septiembre de 1964.
- "Ignacio Chávez y Armando Sandoval" en *Diario de México*, 22 de abril de 1965.
- "Selección de alumnos y maestros y mejoramiento de los planes. Bases de la reforma" en *El Día* en A.I.Ch. c. 17, f.1797.
- Curiel, Fernando "Barros Sierra, García Cantú y la UNAM 1968" en *Diorama de Excélsior*, 2 de septiembre de 1969.
- Chapa Granados, Miguel Ángel "Pecados de la UNAM" en *Excélsior*, 12 noviembre de 1972.
- Chapela y B., Gonzalo "Marginales" en *Novedades*, 12 de diciembre de 1961.
- Chávez, Ignacio "La reforma universitaria ¿renovación o mudanza?" en *El Universal*, 29 de enero de 1953.

"Evolución de la medicina en México. Panorama a la llegada de los españoles. I" en *Excélsior*, 27 de diciembre de 1954.

"Evolución de la medicina en México. La obra de España en el periodo colonial. II" en *Excélsior*, 28 de diciembre de 1954.

"Evolución de la medicina en México. El glorioso apostolado de los pioneros mexicanos. III" en *Excélsior*, 29 de diciembre de 1954.

"Evolución de la medicina en México. El médico mexicano ante la conciencia universal. Época contemporánea. IV" en *Excélsior*, 30 de diciembre de 1954.

"Evolución de la medicina en México. Paris, 30 de noviembre de 1954. Reunión de médicos de la generación 1920" en *El Universal*, 29 de julio de 1955.

"Canto a la juventud" y "Palabras pronunciadas en la Universidad Michoacán de San Nicolás de Hidalgo al recibir el título de rector *honoris causa* de la misma el Dr., Ignacio Chávez (8 de mayo de 1948)" en *El Centavo*, Morelia, Mich., v. 1, n° 15, 15 de diciembre de 1957, pp. 3-4.

"Adiós a Alfonso Reyes" en *México en la Cultura*, suplemento de *Novedades*, 3 de enero de 1960, pp. 1-3.

"Carta del Dr. Ignacio Chávez al periódico *Excélsior*" en *El Universal*, 10 de agosto de 1961.

"Debe crearse una organización con los de afuera. Los hijos ausentes de su pueblo" en *El Correo*. Iguala, 18 de diciembre de 1971.

"La vida no es contemplación sino misión. Ignacio Chávez" en *La voz de Michoacán. La voz del pueblo hecha periódico*. Morelia, 12 de noviembre de 1972.

"El Instituto Nacional de Cardiología. Su acción médica y social" en *Excélsior*, 1º de noviembre, s/año.

- Chávez, Juventino
- "Cinco lustros de fecunda labor del Instituto Nacional de Cardiología" y "Presidirá DO el aniversario de cardiología" en *Novedades*, 15 octubre de 1969.
- "Tributo de DO a los impulsores de la cardiología" en *Novedades*, 20 de octubre de 1969.
- "Ajustemos nuestra vida al afán de servir: doctor Ignacio Chávez" en *Novedades*, 1º agosto de 1970.
- "El concepto pragmático es el que está gobernando, dijo Ignacio Chávez al definir la medicina actual" en *Novedades*, 20 enero de 1978.
- "Emotivo adiós del Dr. Chávez de Cardiología" en *Novedades*, 14 marzo de 1979.
- Chávez Orozco, Luis
- "Mano dura contra los líderes" en *Excélsior*, 22 de abril de 1966.
- D.D.
- "El que Chabe, Chávez" en *El Sol de México*, 18 mayo de 1973.
- De Alba, Guillermo
- "Plausibles realizaciones universitarias" en *El Nacional*, 15 de febrero de 1962.
- De Ávila, Sergio
- "Propone Chávez socializar la medicina y menos alumnos" en *Novedades*, 2 de octubre de 1975.
- De Cervantes, Luis
- "Censuró García López la designación de Chávez y exhortó a luchar sin desorden" en *Excélsior*, 19 de enero de 1961.
- De Ertze Garamendi, Ramón
- "La misión de la Universidad" en *Excélsior*, 23 de febrero de 1961.
- "Suma y resta. Estudiantes y violencia" en *El Día*, 16 de febrero de 1965.
- "Estudiantina" en *Excélsior*, 29 de marzo de 1966.
- De Garay, A.
- "Apostillas". S/ed. en A.I.Ch. c.1, p. 43.
- De Ibarrola, Antonio
- "Fasto universitario" en *Novedades*, 27 de febrero de 1961.

- De la Peña, José Antonio "Sánchez Duarte huyó de la Cd. de México" en *El Diario de México*, 22 de abril de 1966.
- Del Val, Andrés "La Filosofía social en la UNAM" en *La Prensa*, 4 de marzo de 1961.
- "El destino de la UNAM" en *La Prensa*, 15 de agosto de 1961.
- Delavuelta, Jacobo "Por entre la noble misión médica también anidan el mal y la intriga" en *El Universal*, 9 octubre de 1946.
- Delorme, Rafael "Libertad de expresión, sólo a los amos" en *El Universal*, 21 de agosto de 1961.
- Denegri, Carlos "¡Buenos días Soto y Gama!" en *Últimas Noticias*, 30 de mayo y 2 de junio de 1948.
- "Diario impersonal de un reportero" en *Últimas Noticias*, 8 de febrero de 1961.
- "Oportunidades a graduados de México y Belgrado" en *Excélsior*, 31 de marzo de 1963.
- "Universidad" en *Últimas Noticias*, 24 de marzo de 1966.
- Deschamps, R.E. "Cuando el teatro es noticia" en *Excélsior*, 29 de abril de 1964.
- Díaz Redondo, Regino "Tampoco dejan entrar a Del Pozo" en *Últimas Noticias*, 20 de enero de 1961.
- Diego Pérez, Ismael "La personalidad del Doctor Chávez" en *El Universal*, 26 de abril de 1961.
- Diez Gutiérrez, C. Xavier "Acuerdan continuar la huelga en Leyes" en *El Universal*, 1º de abril de 1966.
- "Surge honda división entre los huelguistas de Leyes" en *El Universal*, 8 de abril de 1966.
- Diez de las Heras "Personalidades mexicanas que vienen de España" en *Novedades*, 17 de diciembre de 1946.
- Diez de Urdanivia, Fernando "El marxismo como asignatura" en *Excélsior*, 24 de enero de 1963.

- "Ignacio Chávez. El Hombre" en *Novedades Médicas*. 25 febrero de 1975.[fueron 4 artículos que aparecieron del 25 al 28 de febrero de 1975]
- Djuka, Julius "En la lucha por la paz México y Yugoslavia coinciden: ALM" en *El Día*, 26 de marzo de 1963.
- Duque, Oliverio "No abrirán más preparatorias sin antes mejorar las que ya existen" en *Excélsior*, 1º de marzo de 1961.
- "El problema de la enseñanza superior" en *Excélsior*, 12 de marzo de 1962.
- Durán de la Sierra, Jorge "Chávez dice que seguirá inflexible" en *Novedades*, 15 de marzo de 1962.
- Elizalde, Triunfo "Hay crisis en la educación, mas no desastre, aclara L.E." en *Novedades*, 21 julio de 1972.
- Erro, Luis Enrique "Los andamios invisibles" en *Excélsior*, 21 de agosto de 1945.
- Escobar, Reynaldo "Las grandes lacras de la medicina y de nuestros hospitales" en *El Universal*, 19 febrero de 1944.
- "Las grandes lacras de médicos y medicinas" copia mecanografiada en A.I.Ch. c. 1, ff. 198-200, con la nota del Dr. Chávez: "Ataque del Dr. R.E que ya no quiso ser publicada por *El Universal*. Firmado por el S. Escobar y fechada el 22 de septiembre de 1944".
- "Origen del actual caos universitario" en *El Universal*, 6 mayo de 1948.
- Femat, Leonardo "Sensata espera en el conflicto estudiantil" en *La Prensa*, 29 de marzo de 1966.
- "Adoptan nuevas tácticas los universitarios" en *La Prensa*, 5 de abril de 1966.
- "Expulsan a dos líderes estudiantes huelguistas" en *La Prensa*, 8 de abril de 1966.
- "Fórmula para el conflicto de estudiantes" en *La Prensa*, 10 de abril de 1966.

- "Hoy es día crítico para el conflicto estudiantil" en *La Prensa*, 11 de abril de 1966.
- "Abierta rebeldía de los paristas de Leyes. Firmes los estudiantes en mantener su huelga" en *La Prensa*, 12 de abril de 1966.
- "Fulminante expulsión" en *La Prensa*, 13 de abril de 1966.
- "Poco a poco abandonan a los huelguistas de Leyes" en *La Prensa*, 15 de abril de 1966.
- Fernández de Castro, Hugo "Entrevista con el doctor Ignacio Chávez Rivera, director de Cardiología" en *Unomásuno*, del 20 al 30 de junio y el 1 y 2 de julio de 1989.
- Ferreyra, Carlos "El Dr. Ignacio Chávez seleccionado entre 23 candidatos para la medalla B. Domínguez por servicios eminentes" en *Últimas Noticias*, 30 septiembre de 1975.
- Ferreira, Ángel T. "De raíz debe atacarse el gigantesco problema" en *Excelsior*, 17 de mayo 1961.
- "Ya urge otra universidad" en *Últimas Noticias*, 20 de diciembre de 1961.
- Figueres, José "Dr. Chávez, científico, artista, filósofo" en *La República*, San José de Costa Rica, 11 de noviembre de 1969.
- Fischer, Armando "Homenaje a la vida y a la obra de Alfonso Reyes, al ser inhumado en la Rotonda de los Hombres Ilustres" en *Novedades*, 29 de diciembre de 1959.
- "Díaz Ordaz acoge con calor un programa que resuelve el cupo en la Universidad" en *Excelsior*, 18 de diciembre de 1964.
- Floris Margadant, Guillermo "Consideraciones obvias acerca de la "huelga" de los estudiantes de nuestra Facultad" en *El Universal*, 16 de mayo de 1962.
- Fuentes Medina, Félix "Consignación penal de los huelguistas" en *La Prensa*, 21 de abril de 1966.

- "Busca la policía a los huelguistas de Derecho" en *La Prensa*, 22 de abril de 1966.
- "Asalto a la Facultad de Derecho; varios heridos" en *La Prensa*, 23 de abril de 1966.
- Fuentes Salinas, Salvador "Ser médico exige no prostituir la profesión con el comercio indecente" en *La Voz de Michoacán. La Voz del Pueblo hecha Periódico*, 26 abril de 1975.
- Galarza, Gerardo "La toma de rectoría en 1966, el secuestro y la renuncia de Ignacio Chávez, el rector que implantó los exámenes de admisión" en *Proceso*, 2 de octubre de 1995, p. 18.
- Galaz, Lourdes "Ignacio Chávez, hombre de una gran energía espiritual y profunda convicción científica" en *El Día*, 14 de marzo de 1973.
- Gallegos, Rómulo "Ignacio Chávez, huésped de honor de Venezuela" en *Diario de la Nación*. Caracas, 25 de septiembre de 1959.
- "Discurso del profesor Ignacio Chávez" en *Diario de la Nación*. Caracas, noviembre de 1959.
- Gallegos Rocafull, José M. "Plétora estudiantil" en *Novedades*, 15 febrero de 1963.
- Gálvez y Fuentes, Álvaro "Libertad de pensamiento" en *Calendario*. en *El Universal*, 12 de agosto de 1961.
- "50 alumnos en Calendario" en *El Universal*, 13 de febrero 1962.
- "Desertores" en *Excélsior*, 12 de noviembre de 1962.
- Gándara, Francisco Javier "Superación de la Universidad" en *Excélsior*, 16 de agosto de 1961.
- García, Trinidad "El sistema actual de elecciones" en *México en la cultura. suplemento de Novedades*, 29 de enero de 1961.
- García Arroyo, Raziél "Adopción del bachillerato de tres años en el país" en *El Universal*, 25 de enero de 1964.
- García Cortés, Adrián "Tal es el conflicto actual en la Universidad" en *El Universal*, 16 de abril de 1966.

- García Jaén, Eduardo "Por la cultura superior" en *Excélsior*, 17 de julio de 1964.
- García Reyes, Sotero R. "Sigue la hostilidad de 2 grupos contra Chávez" en *El Popular*, 22 de enero de 1961.
- "Comienzan a ceder los opositores de Chávez" en *El Popular*, 26 de enero de 1961.
- "A toda costa tratan de mantener la agitación en la Universidad" en *El Popular*, 29 de enero de 1961.
- García Terrés, Jaime "Inventario. La Universidad" en *Novedades*, 25 de enero de 1961.
- "Inventario" en *Novedades*, 3 de junio de 1961.
- "Inventario" en *Novedades*, 9 de agosto de 1961.
- García Treviño, Rodrigo "¿La Universidad contra la Nación?" en *Excélsior*, 26 de julio de 1961.
- "Está usted equivocado, señor Rector" en *Excélsior*, agosto de 1961.
- Garibay, Ricardo "Estudiantes delincuentes. La violencia por la violencia" en *Excélsior*, 15 de marzo de 1968.
- "Dos pillos ¿un rector? y 110,000 estudiantes" en *Excélsior*, 24 agosto de 1972.
- Garrido, Luis "Hacia un nuevo humanismo" en *El Universal*, 21 de agosto de 1959.
- Garza, Antonio "Advierte Chávez: La UNAM rechazará a los mediocres" en *Novedades*, 26 de enero de 1965.
- Gaudara, Francisco Javier "Excesos universitarios" en *El Universal*, 16 de febrero de 1962.
- Gómez Castro, Arturo "El rector anunció la construcción de 8 nuevas preparatorias durante la inauguración de cursos presidida por Adolfo López Mateos" en *El Nacional*, 8 de febrero de 1962.

- Gómez Bulnes, Hugo "El nombre de Ignacio Chávez en el muro de honor del senado" en *El Día*, 1º octubre de 1975.
- Góndora, Francisco Javier "Superación de la Universidad" en *Novedades*, 16 de agosto de 1961.
- González, Silvestre "Vaquero precisa: ampliación para mejorar servicios e investigar más" en *Excélsior*, 7 junio de 1969.
- "La fecha llegará..." en *Excélsior*, 31 julio de 1970.
- "El joven tiene que saber que debe respetar" en *Excélsior*, 14 marzo de 1973.
- González Alpuche, Juan "La ciudad universitaria y el progreso" en *Novedades*, 26 de julio de 1961.
- González Batta, Javier "Censuran los directores de Economía y Ciencias Políticas las huelgas en esos plantes" en *El Día*, 30 de marzo de 1966.
- "Reta Chávez a huelguistas de Leyes a asumir su responsabilidad histórica" en *El Día*, 1º de abril de 1966.
- "Tumultuosa manifestación de los estudiantes huelguistas en la CU" en *El Día*, 22 de abril de 1966.
- González Calzada, Manuel "México en el corazón humano" en *El Universal*, 5 marzo de 1968.
- González de la Garza, Mauricio "Miedo a los muchachos" en *Excélsior*, 23 de abril de 1969.
- "Mauricio dice: Nicol, O'Gorman, Ramírez..." en *Excélsior*, 13 de noviembre de 1978.
- González Guerrero, F. "Enciclopedia mínima. Medicina botánica de los aztecas" en *Últimas Noticias*, 30 junio de 1947.
- González Guzmán, Ignacio "Ignacio Chávez, rector de la Universidad" en *Excélsior*, 20 de enero de 1961 y en *El Norte de Chihuahua*, 26 de enero de 1961.
- González Herrejón, Salvador "Homenaje al doctor Ignacio Chávez en ocasión del XXV aniversario de su recepción

- profesional" en *El Centavo*. Vol. 1, n° 15, Morelia, 15 de diciembre de 1957, pp. 5-7.
- González Pedrero, Enrique "¿Quiénes representan en verdad a los estudiantes?" en *México en la cultura suplemento de Novedades*, 29 de enero de 1961.
- González Ramírez, Manuel "La crisis universitaria" en *Novedades*, 13 de febrero de 1961.
- Gracián Barrera, Manuel "El doctor Ignacio Chávez. Bosquejo de un hombre" en *Diario de Yucatán. El periódico de la vida peninsular*. Mérida, 17 de julio de 1979.
- Granados Chapa, Miguel Ángel "Lucidez y valor. El rector de 1968" en *Excélsior*, 25 agosto de 1972.
- Gringoire, Pedro "Profeta en su tierra. Decapitación" en *Excélsior*, 7 junio de 1966.
- "Universidad sin fanatismo" en *Excélsior*, 22 julio de 1972.
- "UNAM: Feria de palabras" en *Excélsior*, 22 octubre de 1972.
- Guardia, Miguel "Ignacio Chávez. Un mexicano universal" en *Excélsior*, 10 enero de 1978.
- Guevara Niebla, Gilberto "El rector Chávez tenía razón" en *El Nacional*, 13 de septiembre de 1995.
- Guiza y Azevedo, Jesús "Lo del día" en *El Universal*, 16 octubre de 1944.
- "Lo del día ¿No deben estar en el Colegio Nacional Lombardo Tolédano y Martín Luis Guzmán?" en *Novedades*, 5 de junio de 1953.
- "¿Nacho Chávez, de librepensador a comunista?" en *El Universal*, 21 de agosto de 1961.
- Gutiérrez Tibón "En la cuna de los Chávez" en *Excélsior*, 2 octubre de 1975.
- Guzmán, Rodolfo "Leopoldo Sánchez Celis 'tiró' a Ignacio Chávez: Mantilla Molina" en *Excélsior*, 20 de diciembre de 1975.

- "Fue 'chivo expiatorio' en la caída de Chávez de la UNAM, dice Sánchez Celis" en *Excélsior*, s/f. en A.I.Ch. c.28, f. 4946.
- Hernández Tirado, Héctor "El rector señala a quienes intrigan en la UNAM" en *El Nacional*, 12 de abril de 1964.
- Herrera, Enrique "Vertebración moral" en *Novedades*, 13 de febrero de 1962.
- Herrera, Jorge "Los huelguistas piden acción del procurador" en *La Prensa*, 24 de abril de 1966.
- Hewett Alva, Guillermo "Capacidad vs. deserción escolar" en *El Universal*, 24 de enero de 1964.
- "Fue reelecto el doctor Chávez como rector de la UNAM anoche" y "Pide el rector que se olviden discrepancias" en *El Universal*, 22 de enero de 1965.
- "3000 maestros para la UNAM" en *El Universal*, 21 de abril de 1965.
- "Con la ciencia al día México enseña a su juventud" en *El Universal*, 29 de julio de 1965.
- Huerta Pérez, Tomás "Las generaciones adultas responsables de la indisciplina estudiantil: Chávez" en *Momento*, periódico de San Luis Potosí, 2 junio de 1976.
- Iglesias Baillet, Andrés "Peor el remedio que la enfermedad" en *El Diario de México*, 23 de marzo de 1966.
- Íñigo, Alejandro "La UNAM atraviesa un period crítico dicen los exrectores" en *Excélsior*, 10 de marzo de 1969.
- "195 minutos de abrazos" en *Excélsior*, 22 octubre de 1969.
- Jiménez, Andrés "Se quedan solos los paristas" en *Novedades*, 18 de febrero de 1966.
- "Ciencias Políticas se suma a la huelga de Leyes, agravándola" en *Novedades*, 25 de marzo de 1966.

- "Chávez dirá su última palabra a los huelguistas" en *Novedades*, 31 de marzo de 1966.
- "Divididos pero los alumnos de Derecho, continúan la huelga" en *Novedades*, 12 de abril de 1966.
- Jiménez, Julián Carlos "Fue en la madrugada; no hubo lesionados" en *Excélsior*, 23 de enero de 1961
- "Chávez ocupará hoy la rectoría y hará un llamado a la concordia" en *Excélsior*, 13 de febrero de 1961.
- Juárez, Fidel "Bajo el signo de la intolerancia" en *La Prensa*, 15 de agosto de 1961.
- Juárez, Juan Manuel "El nombre de Ignacio Chávez, a Cardiología" en *La Prensa*, 14 marzo de 1979.
- Jurado, José Manuel "Audiencia" en *Últimas Noticias*, 3 de agosto de 1948.
- Juvenal, Héctor "Red Privada. Informe secreto sobre la universidad" en *La Prensa*, 29 de enero de 1961.
- "Red privada. De cómo Perry Mason se negó a patrocinar a Nabor Carrillo Flores" en *La Prensa*, 12 de febrero de 1961.
- "Red privada" en *Excélsior*, 21 de octubre de 1962.
- Kahan, Salomón "Efectiva labor de difusión" en *El Universal*, 9 mayo de 1963.
- Keith, Gilberto "*Establishment* mexicano. Los 25 años del Colegio Nacional" en *Excélsior*, 14 de mayo de 1968.
- L.F.M. "Tópicos. El escándalo en la Universidad" en *Norte Chihuahua*, 24 de enero de 1961.
- Lara Barragán, Antonio "Ante una nueva fase educativa" en *El Universal*, 5 de diciembre de 1964.
- "Los maestros deben educar con el ejemplo" en *El Universal*, 7 de enero de 1965.

- Larroyo, Francisco "La selección del profesorado en la Universidad" en *El Universal*, 23 de agosto de 1962.
- "Plétora y selección estudiantil" en *Excélsior*, 9 de enero de 1965.
- Latapí, Pablo "Tercer año de bachillerato en el plano internacional" en *Excélsior*, 15 enero de 1963.
- "Los proyectos del rector. Planeación de la enseñanza superior" en *Excélsior*, 6 de enero de 1965.
- Leal, Luis Mario "La cardiología mexicana está en primer lugar" en *La Nación*, Caracas, 21 de septiembre de 1959.
- Leduc, Renato "La semana de un espectador. Sabios y toreros" en *Esto*, 24 de febrero de 1946.
- Leñero, Vicente "¿Quiénes son los titiriteros? El Estilo literario de Castro Bustos" en *Excélsior*, 29 agosto de 1972.
- "Licenciado Vidriera, El" "Cosmópolis" en *Excélsior*, 31 de julio de 1946.
- Livas, Enrique C. "El Instituto Nacional de Cardiología" en *Vida universitaria. Periódico pro cultura auspiciado por el patronato universitario de Nuevo León*. Monterrey, año II, 30 de abril de 1951.
- Lizardo, César "Valores médico. Ignacio Chávez" en *La Nación*. Venezuela, 21 de noviembre de 1959.
- López Azuara, Miguel "Anuncia Chávez que en 24 horas volverá al orden la UNAM" en *Excélsior*, 24 de enero de 1961.
- López Dóriga, Joaquín "En Privado. El Dr. Chávez atacó a González Casanova" en *El Herald de México*, 21 julio de 1972.
- López Esnaurrizar, Miguel "Ecos Médicos. El culto médico y el cambio de rector" en *Excélsior*, 5 de febrero de 1961.
- "Ecos Médicos" en *Diario de la Tarde*, 20 de diciembre de 1961.

- López Martín, Alfonso "A propósito del doctor Chávez" en *La República*, 10 mayo de 1970.
- López Narváez, Froylán "García Cantú y la capacidad inquisitiva" en *Diorama de Excélsior*, 10 de septiembre de 1972.
- López Portillo, José "Entrevistas. El Instituto Nacional de Cardiología, único en el mundo" en *El Norte*. Monterrey, 2 de marzo de 1947.
- López Rosado, Diego "La Universidad Nacional Autónoma de México; sus antecedentes y su estructura actual". S/ed. en A.I.Ch., c. 14, ff. 1470-1471.
- Loubet, Enrique Jr. "Estudiantes y rector hacen declaraciones" en *Excélsior*, 10 de marzo de 1964.
- Lozada, Javier "El Dr. Ignacio Chávez murió" en *Novedades*, 13 julio de 1979.
- Lumiere "Ahora" en *Últimas Noticias*, 16 y 17 de agosto de 1961.
- "Ahora. El rector no cumplió" en *Últimas Noticias de Excélsior*, s/f en A.I.Ch. c. 11, f. 1157.
- Mantilla Molina, Roberto "Carta abierta a los alumnos de la Facultad de Derecho" en *El Universal*, 14 al 19 de abril de 1966.
- María Idalia "Dr. Ignacio Chávez: no tenemos derecho a reparar el motor y matar al hombre" en *Excélsior*, 20 de agosto de 1970.
- Martínez Aldana, José "Un llamado a la unificación" en *La Prensa*, 23 de enero de 1965.
- Martínez Domínguez, Guillermo "Nuestro tiempo. El rector se va y los políticos cobran" en *La Prensa*, 9 febrero de 1961.
- Martínez Maestre, Roberto "Sucursales de la UNAM" en *La Extra*, 12 de enero de 1966.
- "Decapitaron la estatua de Alemán en CU" en *Excélsior*, 5 junio de 1966.
- Maya Pastoriza, Carlos "La elección del rector" en *El Universal*, 20 de enero de 1965

- Máynez Puente, Samuel "Los delincuentes que andan sueltos" en *Excélsior*, 18 junio de 1971.
- Maza, Enrique "Privilegios de una huelga" en *Excélsior*, 23 de septiembre de 1966.
- Mendicuti, Isidro "Errónea designación hizo el Dr. Chávez" en *La Prensa*, 25 de febrero de 1961.
- "Resolver el gran problema, la sobrepoblación universitaria, meta que se fija el Dr. Chávez" en *Novedades*, 28 de febrero de 1961.
- "Elegió su presidente la Federación Universitaria" en *Novedades*, 26 de octubre de 1961.
- "Se acepta la posibilidad de crear otra Universidad" en *Novedades*, 27 de noviembre de 1963.
- Mendieta, Isidro "Compromisos con nadie, dice Chávez al tomar posesión" en *Novedades*, 14 de febrero de 1961.
- Mendieta Alatorre, Ángeles "La selección en la Universidad" en *El Nacional*, 27 de diciembre de 1961.
- Mendieta y Núñez, Lucio "Reforma universitaria" en *El Universal*, 21 de abril de 1965.
- Mendiolea, Rodolfo "Instantáneas sin rodeos" en *Ovaciones*, 6 de mayo de 1961.
- Mendivil, Leopoldo "Como epitafio" en *El Herald de México*, México, 14 de julio de 1979.
- Mendoza, Moisés "La magnolia flor de corazón y el hombre dinamo y red eléctrica" en *El Universal*, 21 abril de 1944.
- Mestre Fuenmayor, Aníbal "Figura humanitaria imponente: la de Ignacio Chávez" en *La Nación*, Caracas, 19 de noviembre de 1959.
- Michelena, Margarita "El Bisturí en la Universidad" en *Foro de Excélsior*, agosto de 1961.
- "De sol a sol. Genio y figura" en *El Sol de México*, 30 de abril de 1966.

- Mijares, Salvador "Reconocimiento de nuestros valores" en *Diario de México*, Año XXI No. 553, 14 de marzo de 1973.
- Molina, Salvador "Ignacio Chávez a los 50 años de médico cardiólogo" en *El Centavo*. Morelia, 15 de diciembre de 1957, pp. 10-12.
- Molina R., Cristóbal "El Instituto Nacional de Cardiología de México" en *La Patria*. Bolivia, 28 noviembre de 1976.
- Monleón Pomares "Tronera. ¿Chávez que sí? ...Pues Chávez que no" en *Últimas Noticias*, 21 de enero de 1961.
- Mora, Gustavo "Serviré al país hasta el último minuto: Echeverría" en *Novedades*, 2 octubre de 1969.
- Morales, Felipe "Algo de alguien. La vida misma del Dr. Ignacio Chávez" en *Novedades*, 6 agosto de 1948.
- Morales Alcocer, Rafael "Apasionante lucha en la Universidad". S/ed., 15 de noviembre de 1964.
- Morales Ortiz, Fernando "El sabio y la estrella. Lo que el cardiólogo Ignacio Chávez le dijo un domingo a Silvia Pinal" en *El Sol de México*, 26 de julio de 1979.
- Moreno, Ramón "Ante los obstáculos del pasado y de un presente a veces anarquizante: Chávez" en *Excélsior*, 10 de octubre de 1975.
- Moreno Aguayo, Enrique "Aceptó el Dr. Chávez la rectoría" en *El Nacional*, 21 de enero de 1921.
- "Esfuerzo mayor en bien de la educación superior" en *El Nacional*, 5 de enero de 1965.
- Morones, Ramón "Tomó posesión el doctor Chávez en Cardiología" en *Excélsior*, 26 septiembre de 1975.
- "Urge medicina rural colectiva" en *Excélsior*, 2 de octubre de 1975.
- Música y Rodríguez Cabo, Janitzio "¡Con la juventud no debe jugarse!" en *El Día*, 25 de septiembre de 1968.

- Munguía D., Mario "Dictan orden de aprensión contra sesenta huelguistas" en *Ovaciones*, 22 de abril de 1966.
- Muñoz Cota, José "Universidad democrática" en *Novedades*, 1° de febrero de 1961.
- "La Universidad creadora" en *Novedades*, 8 de febrero de 1965.
- Muñozurrutia, Eduardo "Hombres de ciencia, Ignacio Chávez Sánchez" en *Novedades*, s/f.
- Musacchio, Humberto "UNAM: 30 años de pase automático" en *Reforma*, 12 de marzo de 1996.
- Nava, José Manuel "El rico, único con facilidades para ingresar a la Universidad: el STUNAM" en *Excélsior*, 25 agosto de 1977.
- Navarro, Alfonso "Chávez trata el problema estudiantil" en *Novedades*, 11 de noviembre de 1961.
- Nieto Caballero, Luis Eduardo "Gratitud" en *Novedades*, 15 agosto de 1948.
- "Retorno de la muerte" en *El Siglo*. Bogotá, 17 de agosto de 1948.
- Noriega, Alfonso "La estatua decapitada. Peligros de adulación" en *Excélsior*, 2 junio de 1966.
- "La renuncia de un rector" en *Excélsior*, 18 mayo de 1968.
- Novo, Salvador "Ventana" en *Novedades*, 17 de enero de 1947.
- "Ventana. Una generación médica" en *Novedades*, 20 de mayo de 1953.
- Ocampo, Victorio "Señor rector de la UNAM" en *El Universal*, 17 de febrero de 1961.
- "Sugerencias. Orientación Universitaria" en *El Universal*, 15 de mayo de 1961.
- "El Doctor Chávez no es comunista" en *El Universal*, 10 de agosto de 1961.
- "Castrismo en la Universidad" en *El Universal*, 2 de diciembre de 1961.

- Ocampo Ramírez, Pedro "El señor rector" en *Últimas Noticias*, 28 de abril de 1966.
- Ochoa, Guillermo "Una bomba cuya mecha está encendida". *Excélsior* S/ed., 14 de enero de 1965.
- "Nuestros hijos, voz no eco: Ignacio Chávez" en *Excélsior*, 8 agosto de 1970.
- "Sí, vengo a quedarme, si puedo" en *Excélsior*, 19 febrero de 1971.
- Ochoa Céspedes, Ernesto "Ignacio Chávez un mexicano que cambió voluntades hacia el bien" en *Novedades*, 30 enero de 1977.
- Olmedo, Adolfo "De la política" en *Ovaciones*, 24 de marzo de 1966.
- Ornelas, K. Óscar "El Dr. Chávez y la UNAM" en *El Norte. Diario Popular Independiente*. Chihuahua, 28 de enero de 1961.
- Ortega G., Antonio "Observaciones del rector Chávez sobre la última gira presidencial" en *Excélsior*, 30 abril de 1963.
- "258 millones, presupuesto de la UNAM en 64" en *Excélsior*, 30 de enero de 1964.
- "Es mejor limitar el ingreso a la Universidad que enseñar mal: ALM" en *Excélsior*, 8 de febrero de 1964.
- "Inauguró su planta Radio Universidad" en *Excélsior*, 8 de abril de 1964.
- "Habla el rector Chávez: una mano poderosa y sagaz causa líos en la UNAM" en *Excélsior*, 12 de abril de 1964.
- "Inauguró su planta Radio Universidad" en *Excélsior*, 8 de diciembre de 1964.
- "Computadoras en acción" en *Excélsior*, 9 de diciembre de 1964.
- "311 millones , presupuesto de la UNAM, subsidio: 264 millones" en *Excélsior*, 9 de enero de 1965.
- "Persiste un ambiente de agitación en la CU" en *Excélsior*, 16 de enero de 1965.

"¿Elección o reelección?" en *Excélsior*, 20 de enero de 1965.

"Por 12 votos a 3 ganó el cardiólogo" en *Excélsior*, 22 de enero de 1965.

"En 1970 la UNAM tendrá maestros para atender a 150,000 alumnos" en *Excélsior*, 21 de abril de 1965.

"Este mes quedará planificada la educación nacional en todo nivel" en *Excélsior*, 12 de diciembre de 1965.

"Raro discurso de Rojina en Leyes" en *Excélsior*, 27 de marzo de 1966.

"Una mayoría estudiantil se impuso a los alborotadores" en *Excélsior*, 1º de abril de 1966.

"Se niegan los huelguistas a entregar los edificios de Derecho y Ciencias Políticas" en *Excélsior*, 6 de abril de 1966.

"Sanciones en la Universidad" en *Excélsior*, 12 de abril de 1966.

"Expulsan a cinco alumnos de Leyes" en *Excélsior*, 13 de abril de 1966.

"Advertencia a los alumnos de Leyes" en *Excélsior*, 14 de abril de 1966.

"Se avista un arreglo en Leyes" en *Excélsior*, 19 de abril de 1966.

"Riñas al ser asaltado el Palacio de Minería" en *Excélsior*, 26 de abril de 1966.

"Mi renuncia es irrevocable" en *Excélsior*, 27 de abril de 1966.

"Sentido social de la UNAM. Reforma total de los programas universitarios" en *Excélsior*, 13 de enero de 1967.

"Denuncia el rector que se prepara otra invasión a la UNAM" en *Excélsior*, 18 junio de 1974.

- "No deben darse antagonismos entre profesores y autoridades: Soberón" en *Excélsior*, 16 mayo de 1975.
- "Clamoroso apoyo a lo que dijo Chávez" en *Excélsior*, s/f.
- Ortiz, Federico "Mitines esta mañana en las preparatorias 1, 2 y 7" en *Últimas Noticias*, 10 de marzo de 1964.
- Osante López, Manuel "Médico y educador" en *El Día*, 21 octubre de 1975.
- Osorio y Carbajal, Ramón "El Doctor Chávez" en *El Nacional*, 12 de febrero de 1961.
- Ostos, Armando Z. "El nuevo rector" en *El Diario de México*, 23 de enero de 1961.
- "La rectoría universitaria" en *El Diario de México*, 30 enero de 1961.
- P.V.C. "Observatorio" en *Excélsior*, 27 de septiembre de 1961.
- "Cifras" en *El Sol de México*, 11 de julio de 1966.
- Pacheco Moreno, Manuel "México y sus valores. Eminente cardiólogo" en *El Universal*, 16 de noviembre de 1961.
- "La Universidad de hoy" en *El Universal*, s/f.
- Padilla, Bartolomé y Malpica Martínez, Jorge "Verticalmente ataques a la UNAM". S/ed., 19 de agosto de 1961 en A.I.Ch. c. 11, f. 1136.
- Pallares, Eduardo "La deshumanización de la medicina" en *El Universal*, 14 de julio de 1959.
- "El nombramiento del rector" en *El Universal*, 17 de enero de 1961.
- "El conflicto universitario" en *El Universal*, 20 de octubre de 1964.
- "Autonomía universitaria y derecho de asilo" en *El Universal*, 24 de noviembre de 1964.
- Pastor, Gena "La UNAM se universaliza" en *El Universal*, 17 junio de 1966.

- Patrón Gamboa, Alonso "De ciencia El. Dr. Chávez y el Instituto de Cardiología" en *El Diario*. Mérida, 14 febrero de 1944.
- Paz Roldán, C. E. "Embajadores de la medicina" en *La Crónica*. Lima, Perú, edición de la mañana, 21 de agosto de 1952.
- Perete, Ricardo "El lanzamiento. El rector Ignacio Chávez se entrevistará con W. Buchanan" en *Últimas Noticias*, marzo de 1963.
- Pérez, Ismael Diego "Sugestiones para una reforma del bachillerato en México" en *El Universal*, 31 octubre de 1962.
- Pérez Aguirre, Cirino "LE impuso la medalla 'Belisario Domínguez' al Dr. Ignacio Chávez" en *Novedades*, 10 de octubre de 1975.
- Pérez Ayala, R. "Astucia de la razón. Yo soy el proletario" en *Excélsior*, 9 de agosto de 1976.
- "Un epígono llamado Ignacio" en *Excélsior*, 24 de agosto de 1976.
- "La casta observación" en *Excélsior*, 31 de diciembre de 1976.
- "El Colegio Nacional" en *Excélsior*, 30 de junio de 1993.
- Pérez Moreno, José "Acto de justicia pura fue premiar a González Peña y a Ignacio Chávez" en *El Universal*, 3 de agosto de 1948.
- Pérez Patiño, Carlos "La Universidad vive un grave problema nacional" en *Novedades*, 6 diciembre de 1962.
- "Entrevista exclusiva durante un ágape en que Alemán logró ayuda amplia para el Instituto Nacional de Cardiología", s/ed., s/f.
- Pérez Roque, Eduardo "Ignacio Chávez, educador y científico" en *Novedades*, 21 julio de 1979.
- Pérez Verduzco, Guillermo "Aquelarre" en *Últimas Noticias*, 18 de agosto de 1961.
- Perrín, Tomás "México y la medicina" en *Novedades*, 17 de junio de 1947.

- "Al Dr. Ignacio Chávez en extra de la extra" en *Últimas Noticias*, 16 de abril de 1962.
- Pineda, Salvador "Instantáneas. Michoacanos" en *Jueves de Excelsior*, octubre de 1946.
- Pino de Sandoval, Hilda "Presente. Drácula dueño del Hospital General" en *Novedades*, 3 abril de 1948.
- "La pregunta de hoy ¿Cómo ve usted la reelección del doctor Chávez en la Universidad?" en *Excelsior*, 7 de febrero de 1965.
- "El Dr. Ignacio Chávez fue invitado de honor de las veinte" en *Excelsior*, 20 agosto de 1970.
- Piña, Francisco "El rector Ignacio Chávez hizo un llamado solicitando colaboración" en *El Universal*, 21 de enero de 1962.
- Ponce, Bernardo "Perspectiva. Conflicto universitario" en *El Universal*, 8 mayo de 1948.
- "Perspectivas" en *Excelsior*, 17 de mayo de 1953.
- "Perspectiva" en *Excelsior*, 12 de febrero de 1962.
- "Perspectiva. Universidad Nacional" en *Excelsior*, 2 de marzo de 1962.
- "Perspectiva. Universidad Nacional" en *Excelsior*, 16 febrero de 1963.
- "Perspectiva. Avalancha Universitaria" en *Excelsior*, 6 de enero de 1965.
- "Instituto Nacional de Cardiología" en *El Sol de México*, 21 octubre de 1969.
- "Perspectiva. Ignacio Chávez" en *El Sol de México*, 16 de julio de 1979.
- Ponce de León, Salvador "Espíritu Universitario" en *El Universal*, 24 de enero de 1961.
- "¿Intervención de la juventud universitaria?" en *El Universal*, 21 de febrero de 1961.

- "Selección escolar y estudiantil" en *El Universal*, 28 de febrero de 1961.
- Poniatowska, Elena
- "La vocación de enfermera. Instituto de Cardiología" en *Excélsior*, 9 de diciembre de 1953.
- "Los estudiantes de la UNAM y la política" en *Diario de la Tarde*, 27 junio de 1963.
- "Gustavo Baz cuenta su vida y sus experiencias" en *El Gallo Ilustrado*, suplemento cultural del periódico *El Día*. 28 de noviembre de 1963.
- "Pegarle a un estudiante sería causa de renuncia" en *Novedades*, 10 de febrero de 1964.
- Popoca, José
- "Política editorial universitaria" 23 de septiembre de 1964 en *A.I.Ch.*, c. 18, f. 1720.
- Popoca Estrada, L.
- "La elección del Doctor Chávez y la juventud desorientada" en *El Universal*, 1° de febrero de 1961.
- Prado Vértiz, Antonio
- "Ciencia y humanismo" en *Novedades*, 13 de enero de 1959.
- "Problemas universitarios" en *Novedades*, 8 de febrero de 1961.
- "Operación universidad" en *Novedades*, 23 de octubre de 1961.
- "Ignacio Chávez, médico y maestro" en *Novedades*, 7 agosto de 1970.
- "Los diagnósticos de Chávez y del presidente Echeverría" en *Novedades*, 26 julio 1972.
- Prats, Alardo
- "Ningún artículo violó la Junta de Gobierno al elegir rector a Chávez" en *Excélsior*, 25 de enero de 1961.
- "Fiestas del sesquicentenario de la primera constitución de México" en *Excélsior*, 22 de octubre de 1964.
- "Jubileo de oro del Dr. Chávez" en *Novedades*, 5 agosto de 1970.

- Preciado Gutiérrez, José Luis "La sucesión presidencial en la UNAM". S/ed. junio de 1963 en A.I.Ch. c. 16, f.1586.
- Prieto, Indalecio "Comentarios de un oyente. La injusticia de la enseñanza pública" en *El Tiempo*. Bogotá, Colombia, agosto de 1951.
- Pruneda Batres, Fernando "Le atinamos. Ignacio Chávez, rector" en *Últimas Noticias*, 24 de enero de 1961.
- "Psicología de la noticia" en *El Popular*, 2 de febrero de 1961.
- "Ignacio Chávez" en *El Universal Gráfico*, 21 de noviembre de 1962.
- Pueblita, Arturo R. "Una vida ejemplar" en *Novedades*, 7 de octubre de 1970, p. 9.
- "Una vida ejemplar" en *El Sol de San Luis*, 17 marzo de 1971.
- "El maestro Chávez en Salamanca". S/ed., s/f.
- Quezada, Abel "Vidas paralelas" en *Excélsior*, 22 de agosto de 1971.
- Quintanilla, Luis "El Doctor Ignacio Chávez" en *Novedades*, 14 octubre 1975.
- "Sabiduría y humanismo" en *Novedades*, 21 enero de 1978.
- Quiroz Martínez, Roberto "¿En que quedamos señores universitarios?" en *El Universal Gráfico*, 2 de febrero de 1961.
- Ramírez, Julio Manuel "Desayuno. Quince prohombres deliberan" en *Excélsior*, 29 de enero de 1961.
- Ramírez de Aguilar "Informe especial. Los problemas del Doctor Chávez " en *Excélsior*, 2 de enero de 1961.
- Ramírez y Ramírez, Enrique "La oposición a Ignacio Chávez" en *El Diario de México*, 26 enero de 1961.
- Ramos, Leopoldo "Mirilla" en *Últimas Noticias*, 9 octubre de 1946.
- Ravelo, Carlos "Acusa el rector de delitos penales a líderes paristas" en *Excélsior*, 21 de abril de 1966.

- "El Dr. Ignacio Chávez está dedicado a su especialidad en cardiología" en *Excélsior*, 27 julio de 1966.
- "Grado *Honoris Causa*. Ignacio Chávez en Pamplona" en *Excélsior*, 15 octubre s/año.
- Raziel García, Octavio "El presidente entregó la medalla 'Belisario Domínguez' al Doctor Ignacio Chávez" en *El Nacional*, 10 octubre de 1975.
- Rebollo Pinal, Herminio "México necesita crear su propia ciencia" en *El Herald*o, 18 octubre de 1976.
- Revueltas, Fernando F. "Con sus propias palabras. El presidente testimonió su más decidido apoyo al Dr. Chávez" en *Novedades*, 24 de enero de 1961.
- Reyes, Marco Aurelio "No aceptan al Doctor Chávez como rector" en *El Universal Gráfico*, 21 de enero de 1961.
- Reyes Estrada, Jaime "Renunciaron 39 directores y funcionarios" en *Excélsior*, 28 de abril de 1966.
- Reynoso, Manuel "El Doctor Chávez premiado con la medalla al mérito civil" en *El Universal*, 7 octubre de 1944.
- Rivera, Héctor "Escandaloso motín de la Escuela Preparatoria en San Ildefonso" en *Novedades*, 11 de marzo de 1964.
- Rodríguez, Antonio "¿Quién esta por detrás de la lucha estudiantil?" en *Norte*, miembro de la asociación de periódicos independientes. Chihuahua, Chih. 25 de enero de 1961.
- Rodríguez, Raúl "Primeros golpeados en la Universidad. Vandalismo del grupo de Del Pozo" en *Últimas Noticias*, 27 de enero de 1961.
- "Chávez tomará posesión en privado" en *Últimas Noticias*, 2 de febrero de 1961.
- "Arreglo en la Universidad" en *Últimas Noticias*, 9 de febrero de 1961.
- "Más universitarios para México y restricción de carrera para los que viven fuera del D.F." en *Últimas Noticias*, 2 de enero de 1964.

- "La Universidad Nacional tendrá que traer maestros extranjeros, advierte Chávez" en *Últimas Noticias*, 6 de enero de 1965.
- "No hay veto contra la reelección de Chávez, los descontentos harán manifestaciones" en *Últimas Noticias*, 22 de enero de 1965.
- Rojas Zea, R. "Denuncia el rector. Urge cambiar la estructura social: G. Casanova" en *Excélsior*, 27 julio de 1972.
- Romero Maldonado, J. "El maestro Ignacio Chávez" en *El Tiempo*. Diario de la Tarde Bogotá, 21 de julio de 1979.
- Ruiz, Blanca "Editor del siglo" en *Reforma*, 23 de febrero de 1996.
- Ruiz Bringas, Daniel "4 catedráticos de la UNAM en entredicho". 20 de marzo de 1962.
- Ruiz Massieu, José Francisco "Nuevo rector, nuevas esperanzas" en *Novedades*, 2 enero de 1973.
- Ruiz Redondo, Mario "Terminó, yo me retiro al silencio: Ignacio Chávez" en *Excélsior*, 14 marzo de 1979.
- S.A. "Obra de ciencia y de paciencia" en *El Universal*, 20 abril de 1944.
- "Cosmópolis. Una carta para Chávez" en *Excélsior*, 11 septiembre de 1944.
- Salazar Mallén, Rubén "¡Esta Metrópoli...!" en *Últimas Noticias*, 19 de junio de 1948.
- "Así es Ignacio Chávez" en *El Universal*, 13 de enero de 1961.
- "Gota a gota. Derrota y disculpas" en *El Universal*, 29 de noviembre de 1961.
- "Gota a gota. Coapa" en *El Universal*, 2 de diciembre de 1961.
- "Éxito" en *El Universal*, 18 de diciembre de 1961.
- "Una sugerión al rector de la UNAM" en *El Universal Gráfico*, 8 de febrero de 1962.

"Bonifaz" en *El Universal*, 10 de marzo de 1962.

"Pro y contra del nuevo bachillerato" en *El Universal*, 28 diciembre de 1963.

"Revuelo" en *El Universal*, 25 octubre de 1965.

"El síntoma y la enfermedad: la huelga universitaria" en *El Día*, 10 de abril de 1966.

"Luto. Desaparecidos ilustres" en *Excélsior*, 14 de julio de 1979.

Salazar Viniegra, Leopoldo

"El Instituto de Cardiología" en *El Universal*, 4 de febrero de 1944.

"Un hombre, una institución y varios mausoleos" en *Excélsior*, 16 de julio de 1946.

"Momento, mi general" y "Oración por los millonarios mexicanos" en *Excélsior*, 25 de julio de 1950.

"La famosa médula de leones" en *Excélsior*, 22 de febrero de 1953.

"¡Esas puertas se defienden!" en *Excélsior*, 28 de enero de 1954.

Salido Orcillo, Rubén

"El conflicto universitario. El rector Zubirán" en *Excélsior*, 23 abril de 1948.

"Universitarios y gánsters" en *Novedades*, 18 de febrero de 1961.

"La nueva política universitaria" en *Novedades*, 28 de febrero de 1961.

"Las inscripciones" en *Novedades*, 16 marzo de 1962.

San Martín, E.

"La hacienda universitaria" en *La Prensa*, 15 de agosto de 1961.

Sánchez Ariola, Luis

"La preparatoria es, desde ayer, una escuela sin puertas" en *El Día*, 8 de abril de 1964.

"Subsiste la inquietud en planteles de la preparatoria" en *El Día*, 27 de abril de 1964.

- Sánchez Calvo "Crean Consejo Nacional de Investigación Científica" en *La República*, San José, Costa Rica, 11 de noviembre de 1969.
- Sánchez Mayo, Antonio "Violencia contra las ideas. De El Colegio Nacional a Puebla" en *Últimas Noticias*, 25 julio de 1972.
- Sánchez Steinpreis, Víctor Manuel "El rector Chávez debe aclarar públicamente si es comunista" en *Últimas Noticias*, 3 de enero de 1963.
- "Al cuarto para las doce. Llamar a cuentas a Chávez" en *El Universal Gráfico*, 2 de abril de 1965.
- "Al cuarto para las doce" en *El Universal Gráfico*, 13 de diciembre de 1965.
- Scherer García, Julio "Con dolor y admiración, México despidió a don Alfonso Reyes" en *Excélsior*, 29 de diciembre de 1959, p.1.
- Sepúlveda, César "Una alegoría del Dr. Chávez. Qué debe y qué puede ser la UNAM" en *Excélsior*, 14 octubre de 1975.
- Serrano, Alberto "Estudiantes detenidos" en *Novedades*, 6 junio de 1966.
- Sierra Carrillo, Santiago "Objeta la tesis del Rector Chávez" en Foro de Excélsior. en *Excélsior*, 9 de agosto de 1961.
- Silva, César "Clip" en *La Prensa*, 31 de enero de 1961.
- Solana, Rafael "Acertada elección" en *El Universal*, 11 de abril de 1966 y en A.I.Ch. c. 21, f. 2485.
- Solana y Gutiérrez, Mateo "El cardiólogo Ignacio Chávez" en *El Universal*, 15 enero de 1947.
- "Ignacio Chávez. El sabio" en *El Universal*, 16 de junio de 1955.
- "Ignacio Chávez. El hombre" en *El Universal*, 1o. de julio de 1955.
- "Ignacio Chávez. El artista" en *El Universal*, 15 de julio de 1955.
- Solís Quiroga, Héctor "Momento universitario" en *El Universal*, 6 de febrero de 1961.

- Solsona, Braulio "Un valor que merece homenaje" en *Excélsior*, 10 de diciembre de 1954.
- Sotomayor, Arturo "La selección de alumnos indispensable en la UNAM; dice don Felipe Sotomayor" en *Novedades*, 20 de febrero de 1962.
- "Desorientación vocacional" y "La preparatoria y los preparatorianos. Libertad condicionada" en *El Día*, 22 enero de 1964.
- "La utopía universitaria" en *La Prensa*, 15 octubre de 1975.
- "Usted y la ciudad. Ignacio Chávez" en *El Diario de la Tarde*, 3 de octubre de 1979.
- Spota, Luis "La entrega de premios" en *Novedades*, 4 de agosto de 1948.
- "24 horas" en *Novedades*, 19, 24 y 30 de enero; 4 y 21 de febrero y 30 de octubre de 1961, y 1° de marzo de 1962.
- Teissier, Ernesto Julio "Ciudad" en *Novedades*, 26 y 27 de octubre de 1960.
- "De domingo a domingo" en *Novedades*, 30 de octubre de 1960.
- "Ciudad" en *Novedades*, 6 de septiembre de 1961.
- "Operación política. Dígallo pero en voz baja" en *El Heraldó*, 2 de febrero de 1974.
- "Operación política. Departamento de las ingenuas indiscreciones" en *El Heraldó*, 16 de febrero de 1974.
- "Operación política" en *El Heraldó de México*, 2 de febrero y 16 de abril de 1974.
- Tinoco Araiza, Diego "Apuntes" en *El Universal*, 25 de enero de 1945.
- Tirado Fuentes, René "La asamblea médica declaró al Dr. Chávez as de la cardiología mundial" en *El Universal*, 8 de octubre de 1948.

- Tomasini, Miguel "Con el sabio cardiólogo Ignacio Chávez, ganador del 'Premio Manuel Ávila Camacho" en *El Universal*, 29 de enero de 1949.
- Torreblanca, Francisco E. "Es falso que la UNAM haya despedido a 500 maestros" en *El Sol de la Juventud*, 19 de febrero de 1966.
- Torres, Ángel "Curioso. No, seguro" en *El Nacional*, 6 de agosto de 1945.
- Torres Duche, Raúl "Defiende la UNAM su descabellada tesis" en *Ovaciones*, 21 de diciembre de 1963.
- Uranga, Emilio "Interrogaciones sobre los planes del doctor Chávez" en s/t., 8 de enero de 1965.
- "Dos años más de Ignacio Chávez" en *La Prensa*, 27 de enero de 1965.
- "En la Universidad se impone un compromiso" en *La Prensa*, 23 de marzo de 1966.
- "Discordia en la Universidad" en *La Prensa*, 22 de abril de 1966.
- "La Universidad sin el Dr. Chávez" en *La Prensa*, 29 de abril de 1966.
- "Ignacio Chávez en Salamanca" en *Novedades*, 27 octubre de 1977.
- Urbina, José Natividad "Maniobras contra las escuelas libres" en *La Nación*, 7 de enero de 1962.
- Uzeta R., Arnulfo "El ministro Rojina consignado. Lo acusan de injurias, de difamación y otras cosas" en *Excélsior*, 12 de abril de 1966.
- Valderrama, José "Fracasaron los intentos de los catedráticos" en *Novedades*, 18 de marzo de 1966.
- "El rector logra llevar a la mesa de discusión a los huelguistas" en *Novedades*, 29 de marzo de 1966.
- "Piden los maestros se investigue quién inspira la huelga" en *Novedades*, 30 de marzo de 1966.

"Levanta el paro la escuela de Economía; firmeza del rector" en *Novedades*, 1º de abril de 1966.

"Si los huelguistas mantienen su actitud, la Universidad sancionará a los culpables" en *Novedades*, 12 de abril de 1966.

"Expulsan a 5 líderes de la huelga" en *Novedades*, 13 de abril de 1966.

"Más de mil catedráticos dispuestos a renunciar en apoyo del Dr. Chávez" en *Novedades*, 27 de abril de 1966.

"Darán clases extras maestros de Leyes para ganar tiempo" en *Novedades*, 4 de junio de 1966.

"Regresan 5 huelguistas" en *Novedades*, 5 de junio de 1966.

Valdivia, Humberto

"Expectación en la UNAM" en *La Prensa*, 18 de enero de 1965.

"Universitarios en arenas" en *Excélsior*, 20 de enero de 1965.

"Reelección por mayoría" en *La Prensa*, 22 de enero de 1965

"Punto negro en la UNAM" en *La Prensa*, 26 de enero de 1965.

Valle, Rafael Heliodoro

"Diálogo con Ignacio Chávez" en *La Prensa*. San Antonio, Tex., 26 de agosto de 1951.

"Electrocardiograma" en *El Centavo*. Vol. 1, nº 15, Morelia, 15 de diciembre de 1957, p. 2.

"Ignacio Chávez, humanista y cardiólogo" en *Diario de Yucatán*, 11 de enero de 1959.

Vargas, Elvira

"Multicosas. Un nuevo humanismo" en *Novedades*, 29 de enero de 1959.

"Multicosas. ¿Sólo la técnica?" en *Novedades*, 30 de enero de 1959.

"Multicosas" en *Novedades*, 17 y 21 de enero de 1961.

"Multicosas. La gente de bien, con Chávez" en *Novedades*, 25 de enero de 1961.

"Multicosas. Disciplina y método ante todo" en *Novedades*, 27 de febrero de 1961.

"Multicosas" en *Novedades*, 10 de marzo; 11, 17, 19 y 27 de mayo de 1961.

"Los profesionales en deuda con la UNAM" en *Novedades*, 12 de diciembre de 1961.

"Las preparatorias y la nueva universidad" en *Diario de la Tarde*, 29 de diciembre de 1961.

"Multicosas. Esfuerzos del rector Chávez" en *Novedades*, 27 de enero de 1962.

"Grupos de 200 en la Universidad autónoma" en *Diario de la Tarde*, 26 de febrero de 1962.

"Multicosas" en *Novedades*, 12 de febrero, 4 de marzo de 1962

"Multicosas. Otros aspectos del informe de Chávez" en *Novedades*, 9 de julio de 1962.

"Multicosas" en *Novedades*, 12 febrero de 1963 y 9 de noviembre de 1964.

"Multicosas. Más sobre la prepa" en *Novedades*, 28 enero de 1964.

"Multicosas. Si da vergüenza que seamos cafres" en *Novedades*, 5 junio de 1966.

"Multicosas" en *Novedades*, 24 junio de 1966.

"Anatomía, pretexto de libertinaje estudiantil" en *Diario de la Tarde*, 28 junio de 1966.

Varios autores

"La cardiología en México" en *Ediciones Especiales de Excélsior*, 2 de octubre de 1995, p. 16.

Vázquez, Mariano

"Por qué renuncié a la junta de gobierno de la UNAM" en *Excélsior*, 6 de febrero de 1961.

Vázquez Mota, Rosario

"El actual conflicto universitario compete a los actuales autoridades universitarias" en *El Universal Gráfico*, 21 de enero de 1961.

"Entregan la torre de rectoría y piden que intervenga Nabor Carrillo" en *El Universal Gráfico*, 23 de enero de 1961.

"Hasta morir será la lucha, dicen" en *El Universal Gráfico*, 24 de enero de 1961.

"Nabor actúa como pacificador" en *El Universal Gráfico*, 25 de enero de 1961.

"No habrá represalias en la UNAM; altos propósitos del rector Chávez" en *Últimas Noticias*, 25 de enero de 1961.

"Los millonarios comunistas" en *El Universal Gráfico*, 8 de febrero de 1961.

"Enésimo golpe en la Universidad" en *El Universal Gráfico*, 15 de febrero de 1961.

"Solución al caso preparatorio en la Universidad" en *El Universal*, 17 de febrero de 1961.

"Altos propósitos del Dr. Chávez" en *El Universal Gráfico*, 28 de febrero de 1961.

"La FUSA ofreció hacerse cargo de los rechazados" en *El Universal Gráfico*, 9 de marzo de 1962.

"Chávez pretende gobernar despóticamente a la UNAM" en *Universal Gráfico*, 16 de enero de 1965.

"Que el rector Chávez instiga a los paristas" en *El Universal Gráfico*, 19 de enero de 1965.

"Prevalece la creencia de que el Dr. Chávez es buen rector" en *El Universal Gráfico*, 22 de enero de 1965.

Vega Díaz, Francisco

"Ignacio Chávez, un prohombre mexicano" en *El País*. Madrid, 20 de julio de 1979.

Velasco Jiménez, Juan

"El doctor Chávez y la medicina mexicana" en *Excélsior*, 8 de enero de 1955.

- Vergara, P. "Hoy termina el plazo para elegir al rector. Escrupulosamente se analizan los probables candidatos para rector de la Universidad" en *Excélsior*, 14 de agosto de 1944.
- Vila M., José Antonio "Ignacio Chávez, maestro". S/ed., s/f en A.I.Ch.
- Villalba, Isaac "Ahora mi gratitud con México es más grande, dice el doctor Méndez" en *Novedades*, 13 de diciembre de 1978.
- Villegas, Abelardo "El crimen en la Universidad. La policía, ¿de veras necesaria?" en *Excélsior*, 5 junio de 1973.
- Viñals, Luis "Habla el rector Ignacio Chávez. Los problemas universitarios que se afrontan en Europa son más graves y complejos que los que tenemos aquí" en *Ovaciones*, 7 de abril de 1963.
- Wionczek, Miguel "Democratización de las universidades. ¡Episodio deplorable o crítica permanente!" en *Excélsior*, 11 de septiembre de 1972.
- Yáñez, Arcelia "Sabias frases del eminente Doctor I. Chávez en la emotiva ceremonia de ayer" en *Oaxaca Gráfico. El Diario de la Provincia*. Oaxaca de Juárez, 15 mayo de 1975.
- Zabludovsky, Jacobo "Clases universitarias" en *Novedades*, 9 de enero de 1962.
- "Nueva Preparatoria" en *Novedades*, 28 diciembre de 1963.
- "Normalidad universitaria" en *Novedades*, 1º junio de 1966.
- Zamora, Francisco "Un mirlo blanco universitario" en *Novedades*, 16 enero de 1961.
- "El mayor problema de la Universidad" en *El Universal*, 20 de febrero de 1961.
- "Cuanto se trabaja en la UNAM" en *Novedades*, 30 de mayo de 1961.
- "Inclinación al abismo. Huelgas estudiantiles" en *Excélsior*, 26 de marzo de 1966.

Zapata Loredó, Fausto

"Entrevista con el rector Chávez. Universidad de estudiantes, no de políticos encubiertos" en *El Heraldo de San Luis Potosí*, 11 de septiembre de 1961.

"Expediente/66" en *La Prensa*, 25 de marzo de 1966.

Zea, Leopoldo

"Ignacio Chávez y la cultura superior" en *Excélsior*, 24 julio de 1972.

"La autonomía, planta exótica" en *Novedades*, 12 diciembre de 1972.

"¿Un rector para la universidad de la selva?" en *Novedades*, 9 enero de 1973.

"Ignacio Chávez" en *Novedades*, 17 de julio de 1979.

Zorrilla, Ramón

"Traspiés en Economía" en *Excélsior*, 21 de diciembre de 1967.

2. Artículos no firmados:

- *El Día:*

"Aprobaron las normas para la inamovilidad de catedráticos" en *El Día*, 30 de octubre de 1962.

"Es preciso coordinar la enseñanza superior" en *El Día*, 2 febrero de 1963.

"Exponen crudas verdades sobre la educación universitaria en México" en *El Día*, 5 de febrero de 1963.

"El rector Chávez inaugurará nueva galería universitaria" en *El Día*, 7 marzo de 1963.

"México llevará a Europa el mensaje de la cultura de un pueblo joven" en *El Día*, 21 de marzo de 1963.

"La Sorbona se honra en recibir al representante de un país, cuna de algunas de las viejas culturas" en *El Día*, 27 de marzo de 1963.

"Los profesores son los que deben señalar el rumbo de la Universidad" en *El Día*, 16 mayo de 1963.

"Regresó anoche de Washington el rector Chávez" en *El Día*, 21 junio de 1963.

"Fructífero intercambio de la UNAM con universidades de todo el mundo" en *El Día*, 14 de agosto de 1963.

"Una serie de preguntas hacen los maestros de preparatoria sobre el seguro de mutualidad" en *El Día*, 15 de agosto de 1963.

"La amistad entre México y Polonia es muy antigua y honda, dijo Chávez. Recibió ayer el rector, preciada condecoración polaca" en *El Día*, 14 de octubre de 1963.

"Desmiente la UNAM que se trafique con admisión" en *El Día*, 20 de octubre de 1963.

"Entró ayer en vigor el bachillerato de tres años" en *El Día*, 28 de enero de 1964.

"Manifiesto dirigido a la comunidad universitaria" en *El Día*, 4 de marzo de 1964.

"Admitirá la UNAM sólo a alumnos que hayan obtenido altas calificaciones" en *El Día*, 4 de noviembre de 1964.

"Proponen la formación del sindicato de profesores de la Universidad" en *El Día*, 8 de noviembre de 1964.

"Un nuevo avance de la educación superior" en *El Día*, 8 de diciembre de 1964.

"El sufrimiento de cualquier pueblo nos afecta por lejano que se halle" en *El Día*, 3 de enero de 1965.

"Elogios al nuevo plan de educación superior: Aplausos al rector"; "Planeación de la enseñanza superior"; y "Plantea el rector las soluciones al problema de sobrepoblación en la UNAM" en *El Día*, 6 de enero de 1965.

"El laboratorio de física Vander Graff de la UNAM es el más importante del mundo de habla española" en *El Día*, 8 de enero de 1965.

"El problema de la educación superior" en *El Día*, 9 de enero de 1965.

"Reconocimiento de trabajadores de la UNAM al rector" en *El Día*, 13 de enero de 1965.

"La Junta de Gobierno de la UNAM sigue deliberando sobre la sucesión" en *El Día*, 20 de enero de 1965.

"Chávez reelecto" en *El Día*, 22 de enero de 1965.

"Hay que olvidar discrepancias y pasiones y trabajar por la UNAM" y "Huelguistas de Leyes piden renuncia del licenciado Sepúlveda" en *El Día*, 23 de enero de 1965.

"Opinión de maestros de preparatoria acerca de la reelección del rector" en *El Día*, 24 de enero de 1965.

"Nos enfrentamos a una época de cambios espectaculares y a los maestros les toca alcanzarlos" en *El Día*, 26 de enero de 1965.

"La Universidad debe dar a México los hombres que el país necesita" y "La Universidad no debe otorgar grados ni títulos a imprevistos, dijo Castro Estrada" en *El Día*, 14 de febrero de 1965.

"Los catedráticos de la UNAM están obligados a demostrar su capacidad" en *El Día*, 9 de abril de 1965.

"500 profesores preparatorianos por año formará la Universidad Nacional" en *El Día*, 21 de abril de 1965.

"Un convenio puso fin al conflicto de la línea General Anaya y anexas" en *El Día*, 27 de junio de 1965.

"La policía identifica al autor del atentado" en *El Día*, 9 de julio de 1965.

"Entrevista realizada por Leopoldo Aragón a Aldo Rosado, jefe del Movimiento Nacionalista Cristiano" en *El Día*, 14 de julio de 1965.

"Inauguró Chávez ayer un congreso de estudiantes de Economía y Comercio" en *El Día*, 30 de julio de 1965.

"Nueva Escuela Preparatoria de la Universidad para el año 1967. Entrevista del rector y el Lic. Ortiz Mena" en *El Día*, 13 de agosto de 1965.

"Nuevo director del Instituto de Estudios Médico-Biológicos" en *El Día*, 8 de septiembre de 1965.

"Miembros del MURO consignados por daños al patrimonio de la UNAM" en *El Día*, 2 de noviembre de 1965.

"Explica Sepúlveda por qué no aceptó el pliego de los estudiantes" en *El Día*, 12 de marzo de 1966.

"Estalló el paro en Leyes; la rectoría lo califica de injustificado y faccioso" en *El Día*, 15 de marzo de 1966.

"Deciden los alumnos de Leyes seguir en paro" en *El Día*, 18 de marzo de 1966.

"Resolvió el rector cinco puntos de la demanda de Leyes y ofreció investigar cargos que se le presentaron contra el licenciado Sepúlveda" y "Respuesta del rector Ignacio Chávez al pliego de los estudiantes de Derecho" en *El Día*, 29 de marzo de 1966.

"Tercera entrevista del rector con los huelguistas de Leyes" en *El Día*, 31 de marzo de 1966.

"Reta Chávez a huelguistas a asumir su responsabilidad histórica" en *El Día*, 1o. de abril de 1966.

"Un millón de pesos para la iluminación adecuada en CU" en *El Día*, 5 de abril de 1966.

"Los alumnos de Leyes decidieron no levantar la huelga hasta la total solución de sus demandas" en *El Día*, 12 de abril de 1966.

"5 de los principales dirigentes de la huelga en Leyes, expulsados definitivamente" en *El Día*, 13 de abril de 1966.

"Anuncian los huelguistas un paro nacional de estudiantes de Derecho" en *El Día*, 14 de abril de 1966.

"Estudiantes de Derecho de todo el país se reúnen en la UNAM" en *El Día*, 19 de abril de 1966.

"Escisión entre los directivos de la huelga de Leyes" en *El Día*, 20 de abril de 1966.

"Cambios y definiciones en el campo de la cultura" en *El Día*, 22 julio de 1972.

"Ignacio Chávez, hombre de una gran energía espiritual y profunda convicción científica" en *El Día*, 14 marzo de 1973.

"Una destacada institución y un eminente cardiólogo" en *El Día*, 15 de marzo de 1973.

"Una destacada institución y un eminente cardiólogo" en *El Día*, 15 de marzo de 1975.

"Ignacio Chávez, insigne exponente de la ciencia médica contemporánea" y "Premiado con la medalla 'Belisario Domínguez'. Ignacio Chávez, insigne exponente de la ciencia médica contemporánea" en *El Día*, 1º de octubre de 1975.

"Por una medicina colectiva y rotatoria se pronunció el doctor Ignacio Chávez" en *El Día*, 2 de octubre de 1975.

"Cálido homenaje al doctor Chávez. Inauguró el presidente el nuevo Instituto Nacional de Cardiología" en *El Día*, 18 de octubre de 1976.

• ***El Diario de México:***

"Aceptó Chávez e hizo un llamado a los universitarios a colaborar" y "Problema resuelto. Una eminencia nuevo rector" en *El Diario de México*, 21 de enero de 1961.

"Apoyo general al Dr. Chávez" en *El Diario de México*, 23 enero de 1961.

"Editorial. Planeación universitaria" en *El Diario de México*, 24 de enero de 1961.

"Ninguna huelga general habrá en la Universidad" en *El Diario de México*, 27 de enero de 1961.

"Se desintegró el llamado gobierno estudiantil" en *El Diario de México*, 31 de enero de 1961.

"Quedó totalmente restablecida la normalidad en la Universidad" en *El Diario de México*, 1º de febrero de 1961.

"El Dr. Chávez retiró sus cargos" en *El Diario de México*, 9 de febrero de 1961.

"Completa Tranquilidad reina en la Universidad"; "Entra la escoba a la Universidad"; y "Primer día de labores del rector sin líos" en *Diario de México*, 15 de febrero de 1961.

"Nuevos nombramientos y medidas organizativas dictó el rector" en *El Diario de México*, 25 de febrero de 1961.

"Jugar Limpio" en *Diario de México*, 6 de marzo de 1961.

"Severa advertencia hizo el rector Chávez a agitadores estudiantiles" en *Diario de México*, 9 de marzo de 1961.

"Eminentes maestros son designados en puestos de la UNAM" en *Diario de México*, 14 de marzo de 1961.

"Novatadas, no salvajadas, en la UNAM" en *Diario de México*, 15 de marzo de 1961.

"Recepción a los novatos en la UNAM" en *Diario de México*, 17 de marzo de 1961.

"Tradiciones indeseables. Las viejas novatadas" en *Diario de México*, 18 de marzo de 1961.

"Salvación de la cultura ante el avance científico" en *Diario de México*, 24 de marzo de 1961.

"Se depura la Universidad" y "Profilaxis en la UNAM: Hubo ceses fulminantes" en *Diario de México*, 26 de mayo de 1961.

"Gigantesco programa para ampliar la UNAM" en *Diario de México*, 1º de noviembre de 1961.

"Sugerencia del rector a universitarios" en *Diario de México*, 8 de diciembre de 1961.

"La única discriminación en la UNAM. es entre los más y los menos capaces" en *El Diario de México*, 21 de diciembre de 1961.

"Espíritu de reforma" en *Diario de México*, 27 de diciembre de 1961.

"Liquidó Chávez el lío estudiantil" y "Quedó resuelto anoche el problema de los estudiantes rechazados" en *Diario de México*, 1º de marzo de 1962.

"Reconoce el rector la unidad estudiantil en torno a la FUSA" en *Diario de México*, 13 de abril de 1962.

"Quédan en capilla investigadores de la Universidad" en *El Diario de México*, 25 de abril de 1962.

"Califica de ilegal la huelga en derecho, De la Cueva" en *Diario de México*, 9 de mayo de 1962.

"Más clases en la Universidad" en *Diario de México*, 30 de octubre de 1962.

"Desaparecen tres enemigos del rector Chávez" en *El Diario de México*, 13 de noviembre de 1962.

"Han principiado las VII jornadas médicas" en *Diario de México*, 19 de febrero de 1963.

"Intercambio con los rectores universitarios" en *Diario de México*, 6 mayo de 1963.

"65 años de edad, la tope a los maestros de la Universidad" en *Diario de México*, 28 de agosto de 1963.

"Se pronuncian por el Doctor Ignacio Chávez" y "Para mí el Dr. Chávez sería el mejor presidente de México" en *Diario de México*, 10 octubre de 1963.

"Agitan elementos extraños a la UNAM" en *Diario de México*, 13 de enero de 1965.

"Reeligen al rector Ignacio Chávez" en *El Diario de México*, 22 de enero de 1965.

"Falsificaron pruebas escritas en la UNAM" en *Diario de México*, 12 de marzo de 1965.

"Crearán pequeños núcleos de vivienda para universitarios"; "La Universidad capacitará a 500 profesores este año"; y "Nuevas oficinas para la Federación Universitaria" en *Diario de México*, 21 de abril de 1965.

"La expulsión de unos universitarios, justa: el director" en *El Diario de México*, 2 de marzo de 1966.

"El problema estudiantil" en *El Diario de México*, 1º de abril de 1966.

"Situación en Leyes" en *El Diario de México*, 21 de abril de 1966.

"Se solicitan maestros voluntarios" en *El Diario de México*, 27 de abril de 1966.

"Merecido homenaje a Ignacio Chávez. Por la salud nacional" en *El Diario de México*, 13 marzo de 1973.

"Cien millones para el Instituto de Cardiología" en *El Diario de México*, 14 marzo de 1973.

• ***El Diario de la Tarde:***

"Se opondrán a la huelga en la UNAM" en *El Diario de la Tarde*, 27 de enero de 1961.

"Batida electrónica contra los fósiles en la UNAM" en *Diario de la Tarde*, 2 de diciembre de 1961.

"Se estudiará más en la UNAM cuando se reanuden las clases" en *Diario de la Tarde*, 20 de diciembre de 1961.

"Actividades culturales de la UNA realizados en 1961" en *Diario de la Tarde*, 29 de diciembre de 1961.

"Por terminar las pruebas psicométricas en la UNAM" en *Diario de la Tarde*, 22 enero de 1962.

"Los empleados universitarios en el ISSSTE" en *Diario de la Tarde*, 14 de febrero de 1962.

"Reconsiderará la Universidad los casos de algunos rechazados" en *Diario de la Tarde*, 27 de febrero de 1962.

"Fondo político en la agitación en la UNAM" en *Diario de la Tarde*, 28 de febrero de 1962.

"Agitación política en la UNAM" en *Diario de la Tarde*, 9 de marzo de 1962

"Imprimirán aquí libros en idioma inglés" en *Diario de la Tarde*, 30 de julio de 1962.

"La rectoría no intervendrá en la FUSA" en *Diario de la Tarde*, 29 de octubre de 1962.

"Hacen justicia a los empleados de la UNA" en *Diario de la Tarde*, 5 de diciembre de 1962.

"Crean nueva carrera en la UNAM " en *Diario de la Tarde*, 29 febrero de 1963.

"86 catedráticos demandaron a la Universidad" en *Diario de la Tarde*, 26 junio de 1963.

"Fija su posición el rector" en *Diario de la Tarde*, 10 de marzo de 1964.

"La UNAM otorgará becas deportivas" en *Diario de la Tarde*, 19 de agosto de 1964.

• ***Diario Oficial:***

"Secretaría de Educación Pública. Decreto que crea El Colegio Nacional" en *Diario Oficial. Órgano del Gobierno Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos*. México, tomo LXXXVIII, No. 9, 13 de mayo de 1943.

"Ley que crea el Instituto Nacional de Cardiología" en el *Diario Oficial de la Federación*. No. 44, Tomo CXXXVIII, 3 diciembre de 1987.

• **Excélsior:**

"Los mejores promedios de la generación" en *Excélsior*, 23 de marzo de 1920.

"Brillante examen profesional" en *Excélsior*, 4 de mayo de 1920.

"Llevará a cabo su programa social la Facultad de Medicina" en *Excélsior*, 24 de octubre de 1933.

"Podrá México confiar en sus hombres de ciencia. La Facultad de Medicina" en *Excélsior*, 17 de noviembre de 1933.

"La Facultad de Medicina ha sufrido asombrosa transformación" en *Excélsior*, 27 de noviembre de 1933.

"Inauguración de una docta institución", en *Excélsior*, 15 de junio de 1943.

"En materia de hospitales México está muy adelantado" en *Excélsior*, 6 diciembre de 1944.

"Aceptan a 6 de la Junta de Gobierno" en *Excélsior*, 3 enero de 1945.

"Visperas de arreglo con universitarios" en *Excélsior*, 23 de noviembre de 1945.

"Chávez dedica un elogio de compañeros" en *Excélsior*, 1º octubre de 1946.

"Valiosa cinta sobre México se exhibió en NY" en *Excélsior*, 16 de octubre de 1946.

"Influencia en Guatemala de las enseñanzas del Dr. Chávez" en *Excélsior*, 17 mayo de 1948.

"Salvan cardiacos mediante operación" en *Excélsior*, 14 junio de 1948.

"Mafias en Medicina" en *Excélsior*, 18 junio de 1948.

"El gran pintor jalisciense José Clemente Orozco murió repentinamente" en *Excélsior*, 8 de septiembre de 1949.

"Millón y medio reunidos" en *Excélsior*, 25 de marzo de 1950.

"La mano del hombre puede llegar ya al interior del corazón" en *Excélsior*, 31 de julio de 1951.

"Se escuchó la voz del doctor Ernesto Rothlin" en *Excélsior*, 19 de abril de 1952.

- "Nabor Carrillo es el nuevo rector" en *Excélsior*, 15 de febrero de 1953.
- "Enérgica protesta de intelectuales contra Perón" en *Excélsior*, 20 de mayo de 1953.
- "Seis intelectuales fueron honrados por la Universidad" en *Excélsior*, 22 de julio de 1953.
- "Cosmópolis" en *Excélsior*, 14 de abril de 1956.
- "México y el mundo sufren irreparable pérdida" en *Excélsior*, s/d noviembre de 1957.
- "Cardiología y el Instituto de Higiene coordinados en una campaña preventiva" en *Excélsior*, 18 de diciembre de 1957.
- "El presidente inauguró una junta médica" en *Excélsior*, 5 de agosto de 1959.
- "Los maestros de la UNAM con Azuela" en *Excélsior*, 7 de octubre de 1960.
- "Se integró ayer la Junta de Gobierno de la UNAM" en *Excélsior*, 4 de enero de 1961.
- "Hay muchos elegibles para la rectoría de la Universidad, dicen" y "La designación del nuevo rector es ya inminente" en *Excélsior*, 13 de enero de 1961.
- "Apuntes al vuelo"; "Dice el grupo Gabino Barreda que hace ya mucho tiempo se nombró rector a Chávez" y "Llamamiento a la cordura se hace a los universitarios descontentos" en *Excélsior*, 19 de enero de 1961.
- "El Dr. Ignacio Chávez es el nuevo rector de la Universidad Nacional de México" en *Excélsior*, 20 enero de 1961.
- "I. Chávez desea limar asperezas" en *Excélsior*, 22 de enero de 1961.
- "El problema universitario" y "Unos desconocidos balacearon ayer la rectoría de la UNAM" en *Excélsior*, 23 de enero de 1961.
- "Entraron los rebeldes en tratos con Nabor" en *Excélsior*, 24 de enero de 1961.
- "La dignidad universitaria" y "Nulos 4 votos para Chávez, dicen los descontentos" en *Excélsior*, 25 de enero de 1961.
- "Ameritados maestros piden a los alumnos rebeldes que se disciplinen" en *Excélsior*, 26 enero de 1961.
- "Se reiniciaron los trámites en la rectoría" en *Excélsior*, 27 de enero de 1961.
- "El problema de la UNAM" y "Los Garcíaopistas no impugnarán a Chávez, pero la torre sigue ocupada" en *Excélsior*, 28 de enero de 1961.
- "Hoy entregarán los antichavistas la torre de la rectoría a la autoridad universitaria" en *Excélsior*, 31 de enero de 1961.
- "El Dr. Chávez y la Universidad"; "Entregaron rectoría los rebeldes" y "Los 4 perdonados por Chávez, libres" en *Excélsior*, 1º de febrero de 1961.

"A los profesores universitarios a los estudiantes universitarios a la opinión pública. Carta abierta en apoyo el Dr. Chávez por la sociedad Mexicana de Cardiología" en *Excélsior*, 2 de febrero de 1961.

"Considera indispensable una cabal reorganización de la UN" en *Excélsior*, 5 de febrero de 1961.

"Explica su renuncia don Mariano Vázquez" y "Resurge la lucha en la UNAM" en *Excélsior*, 7 de febrero de 1961.

"En busca de posiciones. El conflicto está apunto de hacer crisis" y "Se reaviva la hoguera contra el Dr. Chávez" en *Excélsior*, 8 de febrero de 1961.

"Para dejar contentos a todos, era preciso elegir varios rectores" en *Excélsior*, 9 de febrero de 1961.

"Los cuatro perdonados por Chávez, libres" y "La juventud antisocial" en *Excélsior*, 10 de febrero de 1961.

"Conteste la Junta de Gobierno de la UNAM..." (Carta abierta por el 1^{er} gobierno estudiantil) y "Expone la UNAM la labor de Nabor Carrillo en ocho años" en *Excélsior*, 11 de febrero de 1961.

"Se apoderaron de la preparatoria" y "Sólo el uno por ciento de jóvenes tiene acceso a educación superior" en *Excélsior*, 12 de febrero de 1961.

"La violencia no suplanta a la razón dice Nabor Carrillo en su despedida" y "Se apoderaron hoy de la rectoría" en *Excélsior*, 13 de febrero de 1961.

"Sobre todo obstáculo, Chávez tomó posesió como rector" y "Editorial: Depuración de estudios" en *Excélsior*, 14 de febrero de 1961.

"El Mensaje del Dr. Chávez" en *Excélsior*, 15 de febrero de 1961.

"El rector tendrá juntas hoy con maestros y estudiantes" en *Excélsior*, 17 de febrero de 1961.

"Ataca Chávez los problemas de la UNAM prohíbe que los líderes sean gestores" en *Excélsior*, 18 de febrero de 1961.

"Moralización y orden en la UNAM" en *Excélsior*, 20 de febrero de 1961.

"Aceptará la Universidad más alumnos"; "Aviso"; "En escuelas de la UNAM se rebasó el cupo"; "Futuros médicos en gira por el sureste"; "La inscripción para doctorado, termina"; "Ofrece una beca la Universidad Texana"; "En las escuelas de la UNAM se rebasó el cupo"; y "Principiaron las clases en la preparatoria" en *Excélsior*, 21 de febrero de 1961.

"Pous Ortiz defendió el bachillerato único en las preparatorias" en *Excélsior*, 24 de febrero de 1961.

"Por una universidad descentralizada" en *Excélsior*, 28 de febrero de 1961.

- "El sentido de responsabilidad" y "Misión de los universitarios" en *Excélsior*, 6 de marzo de 1961.
- "Les reprochó las graves faltas en que incurrieron durante la ceremonia de la inauguración de cursos" y "Las preparatorias atestadas como nunca" en *Excélsior*, 9 de marzo de 1961.
- "Funcionarios de la UN, toman posesión" en *Excélsior*, 14 de marzo de 1961.
- "Inauguró Chávez los cursos en la Fac. de Ciencias" y "Habrá novatadas pero no salvajadas" en *Excélsior*, 15 de marzo de 1961.
- "Cuatro rectores con el Dr. Ignacio Chávez" y "Ill Mesa redonda acerca de los problemas de la UNAM" en *Excélsior*, 17 de marzo de 1961.
- "Confía Chávez en acabar con las novatadas" en *Excélsior*, 18 de marzo de 1961.
- "Bienvenida a alumnos de humanidades" en *Excélsior*, 22 de marzo de 1961.
- "Varios homenajes a los maestros" en *Excélsior*, 16 de mayo de 1961.
- "¿Hacia una nueva educación?" en *Excélsior*, 22 de mayo de 1961.
- "El rector Chávez esta dispuesto a limpiar y reorganizar la UNAM" en *Excélsior*, 25 de mayo 1961.
- "Colaboración de UNAM y SEP anuncia Chávez" en *Excélsior*, 26 de mayo de 1961.
- "Irregularidades, pero no delitos en la UNAM" y "Orden en la Universidad" en *Excélsior*, 27 de mayo de 1961.
- "Lucho contra todo sectarismo: dice el rector de la UNAM, Doctor Chávez" en *Excélsior*, 8 de agosto de 1961.
- "El orgullo del Dr. Chávez" y "Sólo para salir del paso" en *Excélsior*, 9 de agosto de 1961.
- "La estrella roja en la Universidad" en *Excélsior*, 14 de agosto de 1961.
- "Comunismo en la Universidad". Editorial de *Excélsior*, 15 de agosto de 1961.
- "30 universitarios heridos al estrellarse un ómnibus Madero-Narvarte con un árbol" en *Excélsior*, 17 de agosto de 1961.
- "Habla Carlos Fuentes" e "Impone el rector la cordura y devuelven los estudiantes 26 camiones secuestrados" en *Excélsior*, 18 de agosto de 1961.
- "¿Qué está ocurriendo en la Universidad?" en *Excélsior*, 20 de agosto de 1961.
- "A Margarita Michelena"; "La Universidad y su prestigio"; y "Propaganda lesiva a la Universidad" en *Excélsior*, 21 de agosto de 1961.
- "¿Por cuál camino señor rector?" en *Excélsior*, 31 de agosto de 1961.

"Advierte el rector a los estudiantes que la Universidad no es partido político" en *Excélsior*, 1º de septiembre de 1961.

"Orden en la Universidad". Página editorial en *Excélsior*, 28 de septiembre de 1961.

"Castro en la Universidad". Página editorial en *Excélsior*, 6 de octubre de 1961.

"Piden aumento de sueldo los universitarios" en *Excélsior*, 6 de noviembre de 1961.

"Premia México a Ignacio Chávez y a Sandoval Vallarta" en *Excélsior*, 16 de noviembre de 1961.

"Iniciativa del rector Chávez"; "Llamado de Chávez a los egresados"; y "Visitaron la CU los alumnos premiados" en *Excélsior*, 8 de diciembre de 1961.

"Cinco expertos y becas proporcionará la UNESCO a la Universidad Nacional" en *Excélsior*, 17 de diciembre de 1961.

"Defiende el sistema de selección" y "Flujo de estudiantes al interior del país" en *Excélsior*, 21 de diciembre de 1961.

"Restauran la Academia de San Carlos" en *Excélsior*, 22 de diciembre de 1961.

"Prepararse para dominar la naturaleza es deber del mexicano, afirmó el Rector" en *Excélsior*, 24 de diciembre de 1961.

"Ampliaciones en la CU y creación de otras ocho preparatorias.- Chávez" en *Excélsior*, 10 de febrero de 1962.

"Últimas listas de aceptados en la Universidad" en *Excélsior*, 13 de febrero de 1962.

"Fue imparcial la selección de alumnos" en *Excélsior*, 23 de febrero de 1962.

"Motín de aspirantes en la Universidad Nacional" y "Provoca incidentes en la CU el caso de los alumnos rechazados" en *Excélsior*, 28 de febrero de 1962.

"Selección de catedráticos" en *Excélsior*, 23 de marzo de 1962.

"Reconocimiento a la obra de los arquitectos Federico Mariscal y Francisco Centeno" en *Excélsior*, 24 de marzo de 1962.

"Investigan a médicos de la UNAM acusados de corrupción de menores" en *Excélsior*, 5 de abril de 1962.

"La UNAM, polvorín a punto de estallar" en *Excélsior*, 10 de abril de 1962.

"Terrorismo en la Universidad" en *Excélsior*, 11 de mayo de 1962.

"Los universitarios acusados de robo, libres bajo fianza" en *Excélsior*, 2 de junio de 1962.

"Campaña contra el comunismo en la Universidad" en *Excélsior*, 8 de julio de 1962.

- "Se abrió la exposición sobre la UNAM" en *Excélsior*, 28 de julio de 1962.
- "Exhortación del rector a jóvenes estudiantes" en *Excélsior*, 15 de septiembre de 1962.
- "Sigue el pleito entre presidentes de la FUSA" en *Excélsior*, 29 de octubre de 1962.
- "Solucionaron los problemas que inquietaban a maestros de la UNAM" en *Excélsior*, 30 de octubre de 1962.
- "Visita de publicistas a la Universidad" en *Excélsior*, 31 octubre de 1962.
- "Espíritu de la Sociedad de exalumnos de la Facultad de Ingeniería de la UNAM" en *Excélsior*, 4 noviembre de 1962.
- "Conferencia del Doctor Chávez el viernes próximo" en *Excélsior*, 5 de diciembre de 1962.
- "De 500 a 1000 pesos son las cuotas para cursos de capacitación en la UNAM" en *Excélsior*, 13 enero de 1963.
- "Desigualdades universitarias" en *Excélsior*, 16 de enero de 1963.
- "Deficiencias en la enseñanza superior" en *Excélsior*, 19 enero de 1963.
- "Rindieron homenaje al Dr. Cabrera" en *Excélsior*, 20 de enero de 1963.
- "Problemas tremendos tiene la Universidad" en *Excélsior*, 5 de febrero de 1963.
- "Son y no son abogados" en *Excélsior*, 13 febrero de 1963.
- "¡Fuera de Puebla el cáncer rojo!" en *Excélsior*, 21 de febrero de 1963.
- "Agasajó el rector Chávez a los diaristas" en *Excélsior*, 5 mayo de 1963.
- "Estudio y no política: Chávez" en *Excélsior*, 6 mayo de 1963.
- "La política en la Universidad" en *Excélsior*, 17 mayo de 1963.
- "Testimoniaron su simpatía al presidente los rectores" en *Excélsior*, 25 junio de 1963.
- "Curso sobre evaluación de proyectos" en *Excélsior*, 29 junio de 1963.
- "El Dr. Chávez honrado por una institución" en *Excélsior*, 2 julio de 1963.
- "El Presidente en la casa de los universitarios" en *Excélsior*, 10 agosto de 1963.
- "Refuta la UNAM las imputaciones hechas por un grupo de profesores" en *Excélsior*, 10 de septiembre de 1963.
- "Chávez anuncia beneficios para maestros de la UNAM" en *Excélsior*, 10. de octubre de 1963.

- "Rectores mexicanos a la junta en Bogotá" en *Excélsior*, 8 diciembre de 1963.
- "Oportunidad a aspirantes en la UNAM " en *Excélsior*, 28 de diciembre de 1963.
- "Catorce mil jóvenes presentaron ayer su examen de admisión en preparatorias" en *Excélsior*, 11 de enero de 1964.
- "Convocatoria. UNAM-FUSA" en *Excélsior*, 16 de enero de 1964.
- "Tres años para el bachillerato en Pachuca, Hgo." en *Excélsior*, 19 de enero de 1964.
- "El estudiante Castro Bustos salió con fianza" en *Excélsior*, 9 de febrero de 1964.
- "Más estudiantes levantan su voz contra Ignacio Chávez" en *Excélsior*, 12 de febrero de 1964.
- "Categoricamente, hoy pedirán los preparatorianos a Chávez que renuncie" y "Manifiesto dirigido al Dr. Ignacio Chávez por la FUSA 63-64" en *Excélsior*, 10 de marzo de 1964.
- "Discurso en la Universidad" en *Excélsior*, 19 de marzo de 1964.
- "Siegrist, Salido y Marín a Lecumberri" en *Excélsior*, 11 de abril de 1964.
- "Regresaron a clases los estudiantes de la prepa" en *Excélsior*, 27 de abril de 1964.
- "El médico y la medicina social" en *Excélsior*, 9 de junio de 1964.
- "Sigue triunfando la obra con que ganó México el concurso mundial sobre teatro" en *Excélsior*, 10 de junio de 1964.
- "Enorme granja de la UNAM para técnicas agropecuarias" en *Excélsior*, 16 de junio de 1964.
- "La Universidad no ha vendido nada a Cuba" en *Excélsior*, 18 de junio de 1964.
- "El comunismo en la Universidad". Página editorial en *Excélsior*, 4 de agosto de 1964.
- "Discurso completo de la toma de posesión" en *Excélsior*, 2 de septiembre de 1964.
- "El peliagudo conflicto de los médicos" en *Excélsior*, 7 de octubre de 1964.
- "El rector Chávez rendirá homenaje hoy en Apatzingán a los constituyentes de 1814" en *Excélsior*, 22 de octubre de 1964.
- "Adquiere la UNAM valiosos documentos" en *Excélsior*, 9 de noviembre de 1964.
- "Estudio sobre el desarrollo de la medicina" en *Excélsior*, 3 de diciembre de 1964.
- "Valioso legado que estará enterrado cincuenta siglos" en *Excélsior*, 6 de diciembre de 1964.
- "Nueva planta transmisora de la Radio de la UNAM" en *Excélsior*, 8 de diciembre de 1964.

"Procura la Universidad fomentar el hábito de la lectura en el alumno" y "Vocación universitaria" en *Excélsior*, 27 de diciembre de 1964.

"Maestros e investigadores" en *Excélsior*, 6 de enero de 1965.

"Inaugura el rector Chávez el Acelerador Dinamitrón" en *Excélsior*, 8 de enero de 1965.

"Estudiantes descontentos toman por la fuerza el local de la FUSA" en *Excélsior*, 12 de enero de 1965.

"Se culpan unos a otros de los sucesos en la Universidad" en *Excélsior*, 15 de enero de 1965.

"A la H. Junta de Gobierno de la Universidad Nacional Autónoma de México" en *Excélsior*, 21 de enero de 1965.

"El doctor Chávez reelegido a la rectoría" en *Excélsior*, 22 de enero de 1965.

"Los estudiantes de la Facultad de Derecho plantean una huelga" y "Visitará la CU el canciller sueco Sr. Nilssen" en *Excélsior*, 16 de febrero de 1965.

"Readmisión de universitarios" en *Excélsior*, 25 de febrero de 1965.

"Crearán carreras 'subprofesionales'" en *Excélsior*, 26 de febrero de 1965.

"Censura Villafuerte los cursos para profesores universitarios" en *Excélsior*, 7 de marzo de 1965.

"Convocatoria de la UNAM. Cursos especiales para la preparación de maestros" en *Excélsior*, 10 de marzo de 1965.

"Justicia y juventud" en *Excélsior*, 28 de junio de 1965.

"40,000 bachilleres en el DF" en *Excélsior*, 30 de julio de 1965.

"Transformación en Minería. Los exalumnos devuelven su señorío al antiguo Palacio" en *Excélsior*, 1o. de agosto de 1965.

"Mundo frívolo. Negativo para un retrato" en *Excélsior*, 15 de agosto de 1965.

"Veinte 'jeeps' tiene Servicios de Vigilancia" en *Excélsior*, 23 de noviembre de 1965.

"Educación planificada" en *Excélsior*, 13 de diciembre de 1965.

"Ante el rector Ignacio Chávez, tomó posesión el nuevo Comité de la FUSA" en *Excélsior*, 18 de diciembre de 1965.

"Aumenta la suspensión a los estudiantes indóciles" e "Intereses extraños en el conflicto de Derecho" en *Excélsior*, 10 de marzo de 1966.

"Después de hablar con el rector, los dirigentes de Leyes acordaron actuar con cordura" en *Excélsior*, 14 de marzo de 1966.

"Primeras habitaciones para empleados universitarios" y "Unos 900 estudiantes cerraron el plantel" en *Excélsior*, 15 de marzo de 1966.

"Los maestros culpan de la agitación a Sánchez Celis" en *Excélsior*, 18 de marzo de 1966.

"El rector recibió ayer a los huelguistas de Leyes" en *Excélsior*, 23 de marzo de 1966.

"Fuero universitario" en *Excélsior*, 24 de marzo de 1966.

"El rector resolverá el lunes las demandas" en *Excélsior*, 26 de marzo de 1966.

"Recibió el rector pedidos de paristas" en *Excélsior*, 29 de marzo de 1966.

"Los huelguistas de Leyes en rebeldía no acuden a junta con las autoridades" en *Excélsior*, 2 de abril de 1966.

"Idénticos problemas tienen todas las universidades del mundo" en *Excélsior*, 6 de abril de 1966.

"Medidas contra los huelguistas" en *Excélsior*, 9 de abril de 1966.

"Decidirán si dejan de holgar miles de estudiantes de Leyes" en *Excélsior*, 11 de abril de 1966.

"El maestro Rojina consignado" en *Excélsior*, 12 de abril de 1966.

"Felicitan los universitarios al presidente Johnson y a su esposa" en *Excélsior*, 16 de abril de 1966.

"El 70% de los alumnos están contra la huelga" en *Excélsior*, 21 de abril de 1966.

"Posibilidad de que los huelguistas entreguen el edificio de Leyes" en *Excélsior*, 22 de abril de 1966.

"Allanan los huelguistas varios locales docentes fuera de la CU" en *Excélsior*, 25 de abril de 1966.

"Tres agitadores extranjeros detenidos" en *Excélsior*, 26 de abril de 1966.

"Funcionarios y directores que renunciaron con Chávez" en *Excélsior*, 27 de abril de 1966.

"Recibirá el Doctor Chávez un doctorado en Oxford" en *Excélsior*, 23 mayo de 1966.

"Oxford se vistió de gala para dar el grado honorífico al Dr. Chávez" en *Excélsior*, 5 de junio de 1966.

"Los atletas se aclimatarán pronto, dijo el Dr. Chávez" en *Excélsior*, 7 junio de 1966.

"Regresa a Cardiología el Dr. Chávez" en *Excélsior*, 10 junio de 1966.

- "Crea la SRE la dirección de biblioteca y archivo" en *Excélsior*, 7 agosto de 1966.
- "Entregaron diplomas a nuevos cardiólogos" en *Excélsior*, 29 octubre de 1967.
- "Cardiología construye aquí una unidad que se especializará en transplante de riñón" en *Excélsior*, 8 enero de 1968.
- "Chávez, Barnard, Kantrowitz, Corday y White se reúnen en un congreso en Lima" en *Excélsior*, 21 abril de 1968.
- "El Dr. Chávez y el Dr. Barnard, en Perú" en *Excélsior*, 28 abril de 1968.
- "Habrá un ciclo de conferencias, de 4 cardiólogos" en *Excélsior*, 12 noviembre de 1968.
- "Aniversario, hoy, del Instituto de Cardiología"; "XXV Aniversario de la fundación del Instituto Nacional de Cardiología"; y "Cumple 25 años el Instituto de Cardiología" en *Excélsior*, 18 abril de 1969.
- "Perdí al mejor amigo que he tenido: D.O" en *Excélsior*, 23 septiembre de 1969.
- "Ante el presidente, Chávez pide mejorar la educación superior" en *Excélsior*, 20 octubre de 1969.
- "Aclaración del Sr. Castro Bustos" en *Excélsior*, 19 de diciembre de 1969.
- "Dr. Ignacio Chávez: no tenemos derecho a reparar el motor y matar al hombre" en *Excélsior*, 20 agosto de 1970.
- "Urge formar cardiólogos completos, declaró el Doctor Ignacio Chávez" en *Excélsior*, 7 mayo de 1972.
- "La crisis en la educación no es desastre: L.E" y "Violencia en la UNAM, producto de la agresión a su libertad" en *Excélsior*, 21 julio de 1972.
- "Responsabilidad de todos" en *Excélsior*, 22 julio de 1972.
- "El joven debe saber qué debe respetar" en *Excélsior*, 14 de marzo de 1973.
- "Estéril y absurda la pugna universidades-poder público" en *Excélsior*, 13 mayo de 1973.
- "El pensamiento contemporáneo en México acaba de publicarse" en *Excélsior*, 17 julio de 1974.
- "Ahora, la UNAM sólo deja pasar a los estudiantes: G. Baz" en *Excélsior*, 13 junio de 1975.
- "Homenaje a Ignacio Chávez en Acapulco; su nombre a una calle" en *Excélsior*, 15 septiembre de 1975.
- "Ante el proceso electoral. La vuelta de Chávez" en *Excélsior*, 22 septiembre de 1975.
- "Reivindicación de Chávez" en *Excélsior*, 2 octubre de 1975.

"Trasladan una obra de Rivera al nuevo edificio de Cardiología" en *Excélsior*, 3 de octubre de 1976.

"Ante la UNAM, obstáculos del pasado y de un presente a veces anarquizante: Chávez" en *Excélsior*, 9 octubre de 1975.

"Homenaje a Ignacio Chávez" en *Excélsior*, 10 octubre de 1975.

"Contra el coloniaje intelectual habló Chávez al inaugurarse el Instituto de Cardiología" en *Excélsior*, 18 octubre de 1976.

"La medicina es más eficaz, pero cara y deshumanizada, expresa Chávez" en *Excélsior*, 26 febrero de 1977.

"La medicina se vuelve onerosa e inaccesible" en *Excélsior*, 18 abril de 1977.

"Mitin en la explanada de la Cd. Universitaria" en *Excélsior*, 16 agosto de 1977.

"El presidente López Portillo recibió a '20 mujeres y un hombre' de Hylida Pino. El doctor Chávez elogió la unión del grupo" en *Excélsior*, 9 de diciembre de 1977.

"Celebró el Instituto cultural Domecq el nacimiento de la Sociedad Internacional de hipertensión arterial" en *Excélsior*, 24 de febrero de 1978.

"JLP condecora a Bernal, I.Chávez y Silva Herzog" en *Excélsior*, 8 mayo de 1979.

"Entregó JLP la medalla 'Miguel Hidalgo' a Silva Herzog, Ignacio Chávez y Bernal Manjarrez" en *Excélsior*, 9 mayo de 1979.

"Mejora la salud del doctor Chávez" en *Excélsior*, 26 junio de 1979.

"Grave el estado de salud del doctor Ignacio Chávez" en *Excélsior*, 5 julio de 1979.

"Murió el expresidente Díaz Ordaz de un paro cardíaco" en *Excélsior*, 16 julio de 1979.

"Se violó la autonomía universitaria" en *Excélsior*, 1o de diciembre de 1990.

"A Orfila mucho le debe el libro en México" en *Excélsior*, 30 de noviembre de 1993.

"Fue incorporado a la Academia Nacional de Medicina el profesor Ignacio Chávez" en *Excélsior*, s/f.

"Volvió el elenco vencedor en Nancy" en *Excélsior*, s/f en A.I.Ch., c. 17, f. 1889.

"Normalidad en la UNAM bajo el nuevo rector" en *Excélsior*, s/f.

• **Últimas Noticias de Excélsior:**

"Perifonemas. El cuartelazo a los médicos" en *Últimas Noticias*, 1º de enero de 1947.

"Perifonemas. La feria de la esperanza" en *Últimas Noticias*, 10 de enero de 1947.

- "Perifonemas. Apoteosis del Tartufo" en *Últimas Noticias*, 11 de enero de 1947.
- "Perifonemas. Otra vez cuartelazo médico" en *Últimas Noticias*, 18 de enero de 1947.
- "El Dr. Chávez puede ser el nuevo rector" en *Últimas Noticias*, 11 de noviembre de 1960.
- "Se reúne hoy la Junta de Gobierno" en *Últimas Noticias*, 19 de enero de 1961.
- "Apodéranse de la Universidad los antichavistas" y "Capturan facultades y suspenden las labores" en *Últimas Noticias*, 20 de enero de 1961.
- "Chávez prepara el contraataque a la oposición"; "Hay una mafia en la Universidad asegura el PNM"; "Los líderes estudiantiles lucharán contra el nuevo rector"; "El lunes saldrán de la rectoría los estudiantes"; y "Sorda lucha por ganar posiciones en la Universidad" en *Últimas Noticias*, 21 de enero de 1961.
- "Trabajo normal, pero que no entre Chávez" en *Últimas Noticias*, 23 de enero de 1961.
- "Chávez hace planes para la rectoría"; "Perifonemas. A grandes males, grandes remedios"; y "Sólo la renuncia de Chávez hará que sea desalojada la rectoría" en *Últimas Noticias*, 24 de enero de 1961.
- "Perifonemas. El sacrificio de Chávez" en *Últimas Noticias*, 25 de enero de 1961.
- "Huelga general en la UNAM" en *Últimas Noticias*, 26 de enero de 1961.
- "Impedirán que tome posesión el rector" en *Últimas Noticias*, 10. de febrero de 1961
- "Confesaron su delito los que apedrearon la casa de Chávez"; "En busca de posiciones"; "Los enumera Salatiel Vargas, miembro del consejo de la UNAM"; y "Perifonemas; ¡Ahora o nunca, Doctor!" en *Últimas Noticias*, 8 de febrero de 1961.
- "Cometieron robos en la Universidad " en *Últimas Noticias*, 9 de febrero de 1961.
- "Acabarán con el gangsterismo universitario" en *Últimas Noticias*, 17 de febrero de 1961.
- "Perifonemas. De los rectores y sus condiciones" en *Últimas Noticias*, 18 de febrero de 1961.
- "Regularización en las escuelas preparatorias" en *Últimas Noticias*, 6 de marzo de 1961.
- "Es motivo de agitación la captura de dos estudiantes" en *Últimas Noticias*, 11 de mayo de 1961.
- "La voz del Ágora" y "Perifonemas. I.- Dos actos de significativa trascendencia" en *Últimas Noticias*, 19 de mayo de 1961.
- "Es secreta la moralización fantasma" en *Ultimas Noticias*, 26 de mayo de 1961.
- "Acusan a Chávez de violar la Ley Orgánica de la UNAM. Funge como juez y parte y en secreto" y "Chávez insiste no dará nombres de los cesados" en *Ultimas Noticias*, 27 de mayo de 1961.

"El comunismo en la UNAM es una acción de muy amplio alcance" en *Últimas Noticias*, 7 de agosto de 1961.

"Sovietismo y Fidelismo en la Universidad" en *Últimas Noticias*, 15 de agosto de 1961.

"Reprobables métodos de acción directa" en *Últimas Noticias*, 18 de agosto de 1961.

"Habló del ex presidente ante cientos de universitarios y el Doctor Chávez" en *Últimas Noticias*, 31 de octubre de 1961.

"Por abajo es impulsada la educación, pero se le da el frenazo en la UNAM" en *Últimas Noticias*, 7 de noviembre de 1961.

"Disponen otro sistema para la selección de universitarios" y "Para la Universidad es pecado estudiar en colegios particulares" en *Últimas Noticias*, 16 de diciembre de 1961.

"La UNAM y el estudiante" en *Últimas Noticias*, 18 de diciembre de 1961.

"Autonomía económica a la Universidad" y "Descentralización de la enseñanza universitaria" en *Últimas Noticias*, 22 de diciembre de 1961.

"155 millones para la UNAM" en *Últimas Noticias*, 2 de enero de 1962.

"Es un sofisma decir que sobran estudiantes" en *Últimas Noticias*, 15 de enero de 1962.

"Problemas en la Universidad" en *Últimas Noticias*, 16 de enero de 1962.

"En la UNAM piensan en más planteles" en *Últimas Noticias*, 17 de enero de 1962.

"Mitin de estudiantes de Leyes" y "Perifonemas. Desbarajuste en la UNAM" en *Últimas Noticias*, 8 de febrero de 1962.

"Sólo los aptos a la UNAM" en *Últimas Noticias*, 9 de febrero de 1962.

"Fuera de la UNAM, los estudiantes que faltan un mes a clases" en *Últimas Noticias*, 12 de febrero de 1962.

"Definitivamente quedan fuera de la UNAM 10,000 jóvenes" en *Últimas Noticias*, 13 de febrero de 1962.

"Decenas de rechazados piden la renuncia del Dr. Quijano" en *Últimas Noticias*, 14 de febrero de 1962.

"12,000 aspirantes a la UNAM, se les perdieron en la Universidad" en *Últimas Noticias*, 21 de febrero de 1962

"Chávez se negó a interceder" en *Últimas Noticias*, 2 de marzo de 1962.

"Libertan al estudiante Castro y dice que seguirá la lucha" en *Últimas Noticias*, 3 de marzo de 1962.

"Quijano, funcionario de la UNAM desahucia a un grupo de rechazados" en *Últimas Noticias*, 7 de marzo de 1962.

- "Paz en la FUSA y en la UNAM" en *Últimas Noticias*, 9 de marzo de 1962.
- "No acudirán a la violencia los estudiantes" en *Últimas Noticias*, 13 de marzo de 1962.
- "Clasificación de universitarios para que paguen más aquellos que tienen más" en *Últimas Noticias*, 24 de marzo de 1962.
- "Investiga la procuraduría un brote gangsteril universitario" en *Últimas Noticias*, 6 de abril de 1962.
- "Nuevo sistema económico en la UNAM, para control ideológico" en *Últimas Noticias*, 10 de abril de 1962.
- "Los frustrados de la UNAM" en *Últimas Noticias*, 16 de mayo de 1962.
- "Más estudio y más dinero en la UNAM" en *Últimas Noticias*, 5 de julio de 1962.
- "Planean para el año entrante subir colegiaturas en la UNAM" en *Últimas Noticias*, 6 de julio de 1962.
- "Se Mantuvo la unidad entre estudiantes de la Universidad" en *Últimas Noticias*, 4 agosto de 1962.
- "Critican reformas del Estatuto Universitario" y "Desconocerán a un líder de la UNAM" en *Últimas Noticias*, 26 de agosto de 1962.
- "Alarmante crecimiento de la población en la Universidad" y "La UNAM reforma un plan de estudios" en *Últimas Noticias*, 11 de septiembre de 1962.
- "Distracción de dinero en la UNAM" en *Últimas Noticias*, 18 de septiembre de 1962.
- "Incidente en la junta de cardiólogos" en *Últimas Noticias*, 12 de octubre de 1962.
- "Honda división de rojos hay en la UNAM" en *Últimas Noticias*, 27 de octubre de 1962.
- "Un líder universitario asegura que pretenden encarcelarlo" en *Últimas Noticias*, 23 de noviembre de 1962.
- "Los estudiantes hacen paro si Chávez no renuncia" en *Últimas Noticias*, 7 de marzo de 1963.
- "Eli de Gortari director del Centro de Estudios Filosóficos" en *Últimas Noticias*, 22 abril de 1963.
- "Estudios y no política" y "Fructuosa gira del Dr. Chávez por Europa" en *Últimas Noticias*, 16 mayo de 1963.
- "Otra universidad en la capital" en *Últimas Noticias*, 10 septiembre de 1963.
- "Prepara Chávez su reelección en la Universidad" en *Últimas Noticias*, 2 diciembre de 1963.

"Inconformidad del profesorado de la preparatoria contra la injusticia" en *Últimas Noticias*, 5 de marzo de 1964.

"Aclaración de la UNAM a una información de *Últimas Noticias*" en *Últimas Noticias*, 6 de marzo de 1964.

"Las elecciones de la FUSA transcurrieron en orden" en *Últimas Noticias*, 9 de diciembre de 1964.

"Preparación de catedráticos" en *Últimas Noticias*, 6 de enero de 1965.

"Terminará en 1966 el problema de sobrecupo en la Universidad" en *Últimas Noticias*, 22 de enero de 1965.

"Capacitación del magisterio en la Universidad" en *Últimas Noticias*, 21 de abril de 1965.

"Más ataques contra los líderes juveniles del PRI" en *Últimas Noticias*, 26 de junio de 1965.

"Afilan la guadaña universitaria" en *Últimas Noticias*, 15 de octubre de 1965.

"Expulsión de dos líderes por el brote de agitación en la Universidad" en *Últimas Noticias*, 8 de marzo de 1966.

"El director de Economía habla de manos extrañas en la UNAM" en *Últimas Noticias*, 30 de marzo de 1966.

"Llega la hora cero en Leyes a los paristas" en *Últimas Noticias*, 18 de abril de 1966.

"El lunes reanudan las clases en Leyes" y "Universidad gratuita y estudiantes en huelga" en *Últimas Noticias*, 21 de abril de 1966.

"Se dividen los huelguistas" en *Últimas Noticias*, 29 de abril de 1966.

• **Gaceta UNAM:**

"El país debe recuperar los institutos" en *La Gaceta. Periódico independiente escrito por universitarios*. Dir. Joaquín Roncal México, 30 de noviembre de 1946.

"Los lobos, nueva fauna en ciernes"; "El fregolismo en la Universidad"; "Baz y Zubirán atentan contra la libertad de prensa"; "Desde la UNA dirigen ataques periodísticos contra los doctores Gamboa y Cugil"; "La reelección de Zubirán"; "El licenciado Trinidad García es recusado"; "La campaña de nadie sabe"; "Cómo cayó F. Mac Gregor"; "Lo que faltó a los Perifonemas"; "Consejos a un paciente"; "D. Salvador Pineda y Pineda"; "Renovemos la Universidad"; "El Dr. Baz anuncia su retiro"; "Se les descentraliza para una ingeniosa y audaz explotación"; y "Asociaciones delictuosas" en *La Gaceta. Periódico independiente escrito por universitarios*. Año I, tomo I, nº 4. México, 1º de febrero de 1947.

"Lo que faltó a perifonemas" y "Renovemos la Universidad. Los políticos no deben hacer de ella su reducto" en *La Gaceta. Periódico independiente escrito por universitarios*. Dir. Joaquín Roncal México, 30 de marzo de 1947.

"La Universidad no quiere a Chávez" y "El Gobierno Estudiantil de la UNAM" en *Gaceta de la Universidad. Órgano Informativo del Gobierno Estudiantil de la Universidad Nacional Autónoma de México*, 23 de enero de 1961.

"Discurso del Dr. Ignacio Chávez" en *Gaceta de la UNAM*, 20 de febrero de 1961.

"Respuesta del Dr. Ignacio Chávez" en *Gaceta de la Universidad*, no. 34, 21 de agosto de 1961.

"Se inaugura el auditorio - teatro de la Escuela Nacional Preparatoria"; "Teatro estudiantil de la UNAM"; y "Palabras del señor Jawaharlal Nehru en la ceremonia de bienvenida a ciudad universitaria el día 15 de noviembre de 1961" en *Gaceta de la Universidad*. Vol. VIII, nº 49, 381, 4 de diciembre de 1961.

"Palabras pronunciadas en la ceremonia de la generación 1927-1931 de Ingenieros Civiles" y "Palabras pronunciadas al recibir el premio nacional de ciencias 1961" en *Gaceta de la Universidad*. Vol. VIII, nº. 52, 384, 25 de diciembre de 1961.

"Inauguración de cursos" y "Predio para las preparatorias" en *Gaceta Universitaria*, 19 de febrero de 1962.

"Reglamento de inscripciones en la UNAM" en *Gaceta Universitaria*, 20 de febrero de 1962.

"Declaraciones del rector de la UNAM" en *Gaceta Universitaria*, 22 de mayo de 1962.

"Becas a Chile" en *Gaceta de la Universidad*, 10 de junio de 1962.

"Destina la UNAM 134 millones de pesos a sus escuelas, facultades e institutos" y "Dice el rector Chávez: México ama la justicia y la libertad" en *Gaceta de la Universidad*. Vol. IX, nº 30, 414, 6 de agosto de 1962.

"Necesitan nuestros países ideas conductas" en *Gaceta de la Universidad*, 10 de diciembre de 1962.

"ALM inicia su recorrido por Europa; lo acompaña el rector Chávez" y "La depuración de catedráticos completa la selección de alumnos" en *Gaceta de la Universidad*, 25 marzo de 1963.

"El premier de Belice visitó CU"; "Declaraciones del doctor Chávez sobre la agitación en prepa 5"; "Becas a Australia"; "Exposición homenaje a Frida Kahlo"; y "Exalumno de la Universidad de Texas donó libros a la UNAM" en *Gaceta de la Universidad*, 31 de agosto de 1964.

"Se unió la UNAM a la conmemoración de los 150 años del Decreto Constitucional"; "Morelos primer socialista humanista de América"; y "Estudios sobre el Decreto Constitucional de Apatzingán" en *Gaceta de la Universidad*, 9 de noviembre de 1964.

"Admiró el Príncipe Felipe la Ciudad Universitaria"; "La UNAM y el gobierno unidos en la tarea del progreso nacional"; "Los idiomas propician mayor entendimiento entre los pueblos"; "Becas del Consejo Británico"; "Exposición sobre Brasil, EUA y México"; y "15 grabados de Durero en la prepa 7" en *Gaceta de la Universidad*, 16 de noviembre de 1964.

"Absoluto respeto a la autonomía universitaria: López Mateos"; "Se incrementará el intercambio cultural con Argentina"; "Distinguido huésped dictó curso en Odontología"; "El Instituto de Física construye un detector de la gravitación"; "Donación a la Escuela de Arquitectura"; y "El ministro de Relaciones Exteriores de Polonia visitó CU" en *Gaceta de la Universidad*, 14 de diciembre de 1964.

"Becas a Colombia"; "Inscripciones para el Congreso de Derecho en Suecia"; y "Rindió su protesta oficial el doctor Chávez" en *Gaceta de la Universidad*, 22 de febrero de 1965.

"Inauguración de cursos en la UNAM" en *Gaceta de la Universidad*, 21 de febrero de 1966.

"Homenaje al exrector I. Chávez" en *Gaceta UNAM*, 6 septiembre de 1974.

"La cadena perpetua del coloniaje para los pueblos que nieguen su apoyo a la cultura superior" discurso del Dr. Chávez al recibir la medalla "Belisario Domínguez" en *Gaceta UNAM*, 10 octubre de 1975.

"Duelo en la UNAM. Falleció el doctor Ignacio Chávez" y "Semblanza histórica del doctor Ignacio Chávez" en *Gaceta UNAM*. 4a. época, vol. III no. 49, 16 de julio de 1979, pp. 1-7.

"Inició el concurso anual de selección para ingreso a la UNAM" en *Gaceta UNAM*, 17 de agosto de 1981.

• ***El Heraldó:***

"Los huelguistas de Leyes están ahora divididos" en *El Heraldó*, 8 de abril de 1966.

"El Instituto de Cardiología el primero en su género del mundo" en *El Heraldó*, 19 abril de 1969.

"Reforma educativa" en *El Heraldó*, 21 octubre de 1969.

"Dr. Ignacio Chávez internado en Cardiología" en *El Heraldó*, 10 enero de 1970.

"No tenemos la culpa de ser un país pobre pero sí de no fomentar las investigaciones científicas" en *El Heraldó*, 15 marzo de 1973.

"Otorgarán la presea Belisario Domínguez a Ignacio Chávez" en *El Heraldó*, 1º octubre de 1975.

• ***El Nacional:***

"Distinguidos catedráticos mexicanos y españoles" en *El Nacional*, 6 de agosto de 1945.

"El doctor Chávez recibió alta presea ayer" en *El Nacional*, 18 de abril de 1949.

"El Dr. Ignacio Chávez es el nuevo rector" en *El Nacional*, 20 de enero de 1961.

"Calma completa en la ciudad universitaria" en *El Nacional*, 22 de enero de 1961.

"Chávez habla de sus planes para la UNAM" en *El Nacional*, 24 de enero de 1961.

"Inscripciones y reinscripciones en la Universidad; ninguna huelga hoy" en *El Nacional*, 27 de enero de 1961.

"Muchos desean inscribirse en la Universidad" en *El Nacional*, 31 de enero de 1961.

"El rector fue recibido por el presidente" y "Trinidad García rechaza polémica con Mariano Vázquez" en *El Nacional*, 8 de febrero de 1961.

"Gran valla estudiantil al nuevo rector en su toma de posesión, hoy" en *El Nacional*, 13 de febrero de 1961.

"Se normalizó la actividad en la UNAM" y "Unidad y superación universitarias" en *El Nacional*, 15 de febrero de 1961.

"La Universidad de Texas ofrece una beca a mexicanos" y "Vigoroso mensaje de López Mateos a los universitarios" en *El Nacional*, 21 de febrero de 1961.

"En México hacen falta técnicos" y "El día 3 inaugura el presidente los cursos de la UNAM" en *El Nacional*, 1° de marzo de 1961.

"El profesional ignorante un peligro... dijo Chávez" en *El Nacional*, 4 de marzo de 1961.

"El pensamiento del rector Ignacio Chávez" en *El Nacional*, 6 de marzo de 1961.

"Los líderes de la Universidad con el rector" en *El Nacional*, 10 de marzo de 1961.

"Tomaron posesión dos funcionarios de la Universidad" en *El Nacional*, 14 de marzo de 1961.

"¡El Colmo! Las novatadas ya tienen el Vo.Bo. del rector" en *El Nacional*, 15 de marzo de 1961.

"Inauguración de cursos, a las 12 hrs., en Odontología" en *El Nacional*, 17 de marzo de 1961.

"Con el nuevo festival darán la bienvenida a los alumnos de nuevo ingreso en la UNAM" en *El Nacional*, 23 de marzo de 1961.

"La disciplina y la responsabilidad es la UNA, progresa" en *El Nacional*, 26 de mayo de 1961.

"Aclaración del rector Chávez sobre lo que ha declarados a la prensa"; "El rector sigue negándose a revelar los nombres de los funcionarios destituidos"; y "El retorno a la dignidad universitaria" en *El Nacional*, 27 de mayo de 1961.

"La nueva sociedad de alumnos de la UNAM extirpará el tumor maligno" en *El Nacional*, 10 de agosto de 1961.

"La UNAM regresó los camiones y las víctimas serán indemnizadas" y "Los nuevos veterinarios fueron exhortados por el Rector Chávez" en *El Nacional*, 18 de agosto de 1961.

"Se afirma que no hubo nada discriminatorio en la UNAM" en *El Nacional*, 24 de enero de 1962.

"Por encima de pasiones, los universitarios deben ser la conciencia viva de la Nación" en *El Nacional*, 8 de febrero de 1962

"Continúa el descontento de alumnos" en *El Nacional*, 9 de marzo de 1962.

"Manifestación contra la conducta de Chávez, que se volcó contra la salinidad" en *El Nacional*, 16 marzo de 1962.

"Bienvenida en lugar de novatadas" y "Chávez dio local a un grupo de estudiantes de la Universidad" en *El Nacional*, 13 de abril de 1962.

"Son injustificados los paros de los estudiantes de la Facultad de Derecho" en *El Nacional*, 9 de mayo de 1962.

"Setenta y dos físicos fueron recibidos por el Dr. Ignacio Chávez" en *El Nacional*, 20 de julio de 1962.

"En la Universidad se exaltaron los valores morales de México" en *El Nacional*, 23 de septiembre de 1962.

"Inauguran la exposición 100 años de la prensa polaca" en *El Nacional*, 19 de octubre 1962.

"Chávez habló a los preparatorianos" en *El Nacional*, 22 febrero de 1963.

"Banquete de Universitarios al Doctor Quijano" en *El Nacional*, 24 de febrero de 1963.

"Mejor sueldo a maestros y empleados de la Universidad" en *El Nacional*, 2 julio de 1963.

"Más quejas contra el nuevo seguro para el profesor universitario" en *El Nacional*, 20 de julio de 1963.

"Tres años de bachillerato" en *El Nacional*, 29 de enero de 1964.

"Advertencia de Cueto sobre escándalos. No toleraré manifestaciones que alteren el orden público le expresó a Castro Bustos" en *El Nacional*, 11 de marzo de 1964.

"Presenció anoche ALM la obra 'Divinas palabras'" y "Vio actuar ALM al grupo teatral universitario" en *El Nacional*, 10 de junio de 1964.

"Plan Díaz Ordaz en la UNAM" en *El Nacional*, 5 de enero de 1965.

"Agradecimiento de trabajadores de la UNAM al rector Chávez" en *El Nacional*, 13 de enero de 1965.

"El rector rindió su protesta" en *El Nacional*, 14 de febrero de 1965.

"Los progresos de la cardiología en México" en *El Nacional*, 21 octubre de 1969.

"Lo que los jóvenes deben respetar" en *El Nacional*, 15 marzo de 1973.

"Ignacio Chávez: Universalidad de un científico y humanista" en *El Nacional*, 14 julio de 1979.

• **Novedades:**

"Solemne inauguración de El 'Colegio Nacional' La hizo como correspondía el señor secretario de Educación", en *Novedades*, 15 de junio de 1943.

"México reafirma su fe en el valor científico" en *Novedades*, 19 abril de 1944.

"El "as" de la cardiología es un médico mexicano" en *Novedades*, 8 octubre de 1946.

"Acotaciones del momento. Posdatas cardiológicas" en *Novedades*, 12 de octubre de 1946.

"Por el mundo de la cultura" en *Novedades*, México, 16 de julio de 1947.

"Instructivo cíclico de conferencias médicas" en *Novedades*, 10. de febrero de 1948.

"Premió el presidente ayer a dos distinguidos intelectuales" en *Novedades*, 4 de agosto de 1948.

"Llamamiento en ayuda de los ecuatorianos" *Novedades*, 6 de agosto de 1949.

"Condecoración del Brasil al doctor Ignacio Chávez" en *Novedades*, 16 de mayo de 1951.

"El Instituto de Cardiología" en *México en la Cultura*, suplemento dominical de *Novedades*, 19 de enero de 1958.

"Banquete de desayuno al doctor Baz" en *Novedades*, 22 de mayo de 1958.

"Biografía de un mural" en *Novedades*, 19 de mayo de 1960.

"Carta abierta en apoyo al Dr. Chávez. A los universitarios" en *Novedades*, 2 de enero de 1961.

"¿Quién será el próximo rector?" en *Novedades*, 4 de enero de 1961.

"El Dr. Chávez acepta el cargo de rector" en *Novedades*, 21 enero de 1961.

"García López condena a la junta de la UNAM" en *Novedades*, 22 de enero de 1961.

"Las energías de Chávez siguen en poder de la CU" y "Sección editorial. La rectoría universitaria" en *Novedades*, 23 de enero de 1961.

"Casa limpia y calidad académica, dice Chávez" en *Novedades*, 24 de enero de 1961.

"Chávez confía en que la normalidad volverá pronto a la casa de estudios" en *Novedades*, 25 de enero de 1961.

"Recibe el Dr. Chávez fuerte apoyo; los rebeldes entregan el primer piso de la rectoría" en *Novedades*, 26 de enero de 1961.

"Los principios que normarán la gestión del rector Ignacio Chávez" en México en la cultura suplemento de *Novedades*, 29 de enero de 1961.

"El rector Ignacio Chávez" en *Novedades*, 30 de enero de 1961.

"Se termina ya el movimiento estudiantil en la Universidad" en *Novedades*, 31 de enero de 1961.

"Estudiantes detenidos por el atentado al Dr. Chávez" y "Un acto inexcusable y vergonzoso" en *Novedades*, 7 de febrero de 1961.

"Finaliza el conflicto en la UNAM" en *Novedades*, 10 de febrero de 1961.

"Se mantiene el programa para la toma de posesión, hoy del rector Dr. I. Chávez" en *Novedades*, 13 de febrero de 1961.

"Pacificación de la Universidad" en *Novedades*, 14 de febrero de 1961.

"Nuevos colaboradores del rector tomaron posesión de sus puestos" y "Rehabilitación universitaria" en *Novedades*, 15 de febrero de 1961.

"Donativos de EE.UU. a la Universidad" y "El rector oirá a los líderes estudiantiles" en *Novedades*, 17 de febrero de 1961.

"Resolver el gran problema, la sobrepoblación universitaria, meta que se fija el Dr. Chávez" en *Novedades*, 28 de febrero de 1961.

"Tomaron posesión dos funcionarios de la Universidad" en *Novedades*, 14 de marzo de 1961.

"Agasajará al Rector de la UNAM el Cuerpo Consular" y "Proyecto para reorganizar las escuelas preparatorias" en *Novedades*, 5 de abril de 1961.

"Rinden homenaje y exaltan al maestro universitario hoy" en *Novedades*, s/d abril de 1961.

"Los Maestros de la Universidad agasajados" en *Novedades*, 11 de mayo de 1961.

"Universitarios sin universidad" en *Novedades*, 15 de mayo de 1961.

"Problemas educativos" en *Novedades*, 17 de mayo de 1961.

"La enseñanza superior habrá de afrontar las urgencias del país" en *Novedades*, 18 de mayo de 1961.

"Ceses en Ruleta Rusa" e "Higiene universitaria" en *Novedades*, 19 de mayo de 1961.

"El Dr. Chávez aclara sus declaraciones" en *Novedades*, 27 de mayo de 1961.

"Los destinos de México de la UNAM identificados" en *Novedades*, 2 de junio de 1961.

"Los universitarios acusados de robo, libres bajo fianza" en *Novedades*, 22 de junio de 1961.

"Atentado gangsteril de universitarios" en *Novedades*, 4 de julio de 1961.

"Donativo de la UNAM a una institución" y "Kennedy menor en México" en *Novedades*, 21 de julio de 1961.

"Maestros y empleados dan su apoyo al Dr. Chávez" y "Superación en la Universidad" en *Novedades*, 16 de agosto de 1961.

"Maestros y empleados dan su apoyo al Dr. Chávez" y "Movimiento para unificar a los estudiantes de la UNAM" en *Novedades*, 17 de agosto de 1961.

"El rector Chávez proclamó que México es un pueblo con hambre" en *Novedades*, 18 de agosto de 1961.

"Contra Chávez se lanzan los anticomunistas" en *Novedades*, 25 de agosto de 1961.

"Los estudiantes expulsados de Economía, con el Rector" y "No pudo reponer Chávez a los dos expulsados" en *Novedades*, 27 de agosto de 1961.

"La política y la Universidad" y "Siempre darán dinero a los estudiantes" en *Novedades*, 9 de septiembre de 1961.

"Siempre darán dinero a los estudiantes" en *Novedades*, 9 de octubre de 1961.

"Crece en forma monstruosa la Universidad" en *Novedades*, 20 de octubre de 1961.

"La falta de aulas preocupa a la Federación Universitaria" y "El universitario debe ligarse al pueblo: Chávez" en *Novedades*, 27 de octubre de 1961.

"Chávez apoya a la nueva Federación Universitaria" en *Novedades*, 1° de noviembre de 1961.

"Busca la UNAM dar cupo a los de nuevo ingreso" en *Novedades*, 12 de diciembre de 1961.

"Los premios nacionales" en *Novedades*, 18 de diciembre de 1961.

"Chávez partidario de crear otra universidad" en *Novedades*, 21 de diciembre de 1961.

"Guy Stresser Pean, en misión en México" e "Insuficiencia universitaria" en *Novedades*, 22 de diciembre de 1961.

"Opinan los estudiantes de la posible nueva universidad" en *Novedades*, 27 de diciembre de 1961.

- "Pruebas de orientación y psicometría en la UNAM" en *Novedades*, 4 de enero de 1962.
- "La selección de alumnos en la UNAM, sin discriminaciones" y "Los egresados responden a la excitativa del rector" en *Novedades*, 21 de enero de 1962.
- "Recordó el rector Chávez la fundación la UNAM" en *Novedades*, 27 de enero de 1962.
- "López Mateos y el Lic. Alemán con los preparatorianos" en *Novedades*, 31 de enero de 1962.
- "López Mateos inauguró las labores en la Universidad" en *Novedades*, 10 de febrero de 1962.
- "Ataques a la OEA en la Universidad" en *Novedades*, 16 de febrero de 1962.
- "Los rechazados" en *Novedades*, 17 de febrero de 1962.
- "En el vértice del tiempo" en *Novedades*, 20 de febrero de 1962.
- "Firme actitud de la rectoría con los estudiantes rechazados" en *Novedades*, 28 de febrero de 1962.
- "Amenazan con paro de 24 horas en la Universidad" y "60% de la UNAM parada al fracasar la centralización" en *Novedades*, 9 de marzo de 1962.
- "Se temen violencias en la UNAM por lucha lideril" en *Novedades*, 12 de marzo de 1962.
- "Aprueban el reglamento de investigadores de la UNAM" en *Novedades*, 14 de abril de 1962.
- "La Universidad carece de un ordenamiento laboral" en *Novedades*, 16 de abril de 1962.
- "El caso Viridiana" y "Otra opinión adversa para Viridiana" en *Novedades*, 28 de abril de 1962.
- "En el vértice del tiempo" en *Novedades*, 9 de julio de 1962.
- "Descontento entre alumnos y los maestros en la Universidad" en *Novedades*, 18 de julio de 1962.
- "El rector Chávez sólo sancionó a sus agitadores" en *Novedades*, 19 de julio de 1962.
- "Grupo estudiantil prepara una manifestación del 26" en *Novedades*, 23 de julio de 1962.
- "Castro Bustos presentó sus quejas en contra de la policía judicial" en *Novedades*, 25 de noviembre de 1962.
- "Distinción a un universitario mexicano" en *Novedades*, 17 de diciembre de 1962.
- "Solicitan que el rector rinda informes" en *Novedades*, 22 de diciembre de 1962.

"Ochenta mil alumnos tendrá el próximo año la Universidad" en *Novedades*, 26 de diciembre de 1962.

"De 500 a mil pesos son los cursos de capacitación" y "Rigor en la Universidad para admitir estudiantes" en *Novedades*, 13 enero de 1963.

"Becas de refrigerio para los estudiantes pobres" en *Novedades*, 31 enero de 1963.

"Tarea fundamental de los jóvenes" en *Novedades*, 17 mayo de 1963.

"El Dr. Chávez regresó de su viaje a EE.UU." en *Novedades*, 21 junio de 1963.

"Rescate y resurgimiento de la biblioteca nacional" y "Promete el rector Chávez enviar estudiantes y maestros a Cuba" en *Novedades*, 4 de agosto de 1963.

"Los profesores de la UNAM bajo nuevo reglamento en 63" en *Novedades*, 3 octubre de 1963.

"Un sacerdote condena la política estudiantil carente de tolerancia" en *Novedades*, 4 de diciembre de 1963.

"Líderes de la UNAM acusados por oponentes" en *Novedades*, 8 de diciembre de 1963.

"Formidable escándalo de un dirigente estudiantil" en *Novedades*, 31 de enero de 1964.

"Estamos en espera de su renuncia, Dr. Chávez" en *Novedades*, 10 de marzo de 1964.

"Expulsión de cinco líderes rojos y agitadores en la UNAM" en *Novedades*, 13 de marzo de 1964.

"Conflicto en la Universidad. Estudiantes expulsados o detenidos empiezan a organizar proetastas" en *Novedades*, 19 de marzo de 1964.

"Informe del doctor Ignacio Chávez para el futuro" en *Novedades*, 3 de diciembre de 1964.

"La compañía de teatro de la UNAM actuará en Alemania" en *Novedades*, 1964 en A.I.Ch., c. 18, f. 2013.

"Desplegado de la Federación Universitaria de Sociedades de Alumnos en que informan de su nuevo comité" en *Novedades*, 9 de enero de 1965.

"Acusación a Treviño Zapata" en *Novedades*, 16 de enero de 1965.

"Iban a lapidar la casa del rector Chávez" en *Novedades*, 17 de enero de 1965.

"No admitieron que el rector Chávez fuera mediador del movimiento médico" en *Novedades*, 19 de enero de 1965.

"Ignacio Chávez fue reelecto rector de la Universidad" en *Novedades*, 22 de enero de 1965.

"Los avances coordinados" en *Novedades*, 8 de febrero de 1965.

"Programa para formar en seis años a 3 mil catedráticos universitarios" en *Novedades*, 21 de abril de 1965.

"Una auténtica reforma universitaria" en *Novedades*, 22 de abril de 1965.

"A la opinión pública" en *Novedades*, 1o. de junio de 1965.

"El perdido apareció" en *Novedades*, 30 de junio de 1965.

"Carta abierta de la Sociedad de Alumnos de la Facultad de Derecho de la UNAM" en *Novedades*, 16 de julio de 1965.

"Apariencia y fondo del conflicto universitario" en *Novedades*, 31 de marzo de 1966.

"Idénticos problemas tienen las universidades de todo el mundo" en *Novedades*, 6 de abril de 1966.

"La huelga estudiantil a punto de hacer crisis" en *Novedades*, 19 de abril de 1966.

"Llevaron a Mario Sánchez Núñez a la Procuraduría" en *Novedades*, 27 de abril de 1966.

"El Dr. Chávez visitará a Inglaterra" en *Novedades*, 22 mayo de 1966.

"La universidad de Oxford otorgó un honor al Dr. Chávez" en *Novedades*, 5 de junio de 1966.

"Cubierto de gloria regresó de Europa el Dr. Ignacio Chávez" en *Novedades*, 9 de julio de 1966.

"Chávez regresa de París; continuará en Cardiología" en *Novedades*, 10 de julio de 1966.

"Tributo de Díaz Ordaz a los impulsores de la cardiología" en *Novedades*, 20 de octubre de 1969.

"La obra y pensamiento del Doctor Ignacio Chávez pertenece a todas las generaciones" en *Novedades*, 2 de agosto de 1970.

"Hay crisis en la educación mas no desastre" en *Novedades*, 21 de julio de 1972.

"La crisis educativa" en *Novedades*, 22 de julio de 1972.

"Nuevo rector" y "El rector toma posesión" en *Novedades*, 9 enero de 1973.

"Invita L.E. a honrar nuestros verdaderos valores, y rinde homenaje al Dr. Chávez" en *Novedades*, 14 de marzo de 1973.

"No se concibe una lucha entre profesores y alumnos: I. Chávez" en *Novedades*, 15 de septiembre de 1975.

"El senado otorgó a Ignacio Chávez la medalla 'Belisario Domínguez'" en *Novedades*, 1º octubre de 1975.

"Homenaje al Doctor Ignacio Chávez" en *Novedades*, 5 noviembre de 1975.

"Visitó L.E. las nuevas instalaciones del Instituto Nacional de Cardiología, ayer" en *Novedades*, 12 mayo de 1976.

"Instituto Cultural Domecq. Bienvenido en esta hora de desconcierto universal, le saluda nuestra esperanza: Ignacio Chávez" en *Novedades*, 21 de agosto de 1977.

"La medicina debe tender al humanismo. Las torres de marfil pasaron de moda" en *Novedades*, 13 enero de 1978, p. 1-Sección "Sociales".

"Carta abierta dirigida al presidente José López Portillo por Ignacio Chávez Rivera y Celia Chávez de García Terrés" 18 de julio de 1979 en *Novedades*, 20 agosto de 1979. (Aparecida en todos los periódicos el mismo día, según instrucciones de las Secretarías de Gobernación y Presidencia en A.I.Ch. c. 31, f. 5317).

• **Ovaciones:**

"El cardiólogo Dr. Ignacio Chávez es el nuevo rector de la UNAM" en *Ovaciones*, 20 de enero de 1961.

"Elección impopular" en *Ovaciones*, 24 de enero de 1961.

"Que el ex rector trata de convencer a los líderes para que acepten la designación del Dr. Chávez" en *Ovaciones*, 25 de enero de 1961.

"Nada hay sobre unas reformas al estatuto orgánico de la UNAM" en *Ovaciones*, 4 de febrero de 1961.

"Detención de líderes de la UNAM y amenazas de que volverán a apoderarse de la torre de rectoría" en *Ovaciones*, 7 de febrero de 1961.

"Intentarán paralizar las labores en la UNAM varios líderes descontentos" en *Ovaciones*, 8 de febrero de 1961.

"Pidió Chávez la libertad de los detenidos" en *Ovaciones*, 9 de febrero de 1961.

"Insistirán en perturbar la toma de posesión" y "Visita el Doctor Chávez la Universidad" en *Ovaciones*, 12 de febrero de 1961.

"En agitada ceremonia tomó posesión el nuevo rector" en *Ovaciones*, 14 de febrero de 1961.

"Actividad normal desde ayer en la Universidad" e "Inició el nuevo rector sus labores" en *Ovaciones*, 15 de febrero de 1961.

"Primera preocupación del nuevo rector. Ver qué es lo que se hace con los centros de la UNAM" en *Ovaciones*, 16 de febrero de 1961.

"24 horas con Luis Spota" en *Ovaciones*, 21 de febrero de 1961.

"Desconcierto por las medidas restrictivas que imperan en las inscripciones en la UNAM" en *Ovaciones*, 23 de febrero de 1961.

"Formularon al rector numerosas propuestas para mejorar los servicios de la UNAM" e "Inauguración de los cursos en la UNAM" en *Ovaciones*, 28 de febrero de 1961.

"Planteo el Dr. Chávez ante el primer magistrado los problemas urgentes que afectan a la UNAM" en *Ovaciones*, 4 de marzo de 1961.

"Los 'gorilas' hacen gala de su poca educación y salvajismo en la CU" en *Ovaciones*, 9 de marzo de 1961

"Aprobó la UNAM los gastos del año anterior" y "Pequeño cónclave de rectores para planificar y unificar la enseñanza superior en el plano nacional" en *Ovaciones*, 17 de marzo de 1961.

"Qué México está enfermizo y triste opina el rector Chávez" en *Ovaciones*, 18 de marzo de 1961.

"Pedirá Chávez más dinero para la Universidad" en *Ovaciones*, 19 de marzo de 1961.

"Profesores de la UNAM a los que solamente les gusta cobrar" en *Ovaciones*, 12 de marzo de 1962.

"Los estudiantes agitadores acusan al rector de vulnerar la Ley Orgánica de la UNAM" en *Ovaciones*, 9 de mayo de 1962.

"El rector Chávez y los catedráticos de la UNAM están a partir de un piñón" en *Ovaciones*, 26 de agosto de 1962.

"Los funcionarios de la UNAM en manos de los agiotistas" en *Ovaciones*, 27 junio de 1963.

"Se disputan el poder los dirigentes universitarios" en *Ovaciones*, 10. de diciembre de 1963.

"Hacia París los integrantes de teatro universitario ganadores del año pasado" en *Ovaciones*, 23 de abril de 1965.

"De la política. Que cese la campaña del odio piden los universitarios" en *Ovaciones*, 24 de marzo de 1966.

"Expulsan a dos líderes del comité de huelga de la Escuela de Leyes" en *Ovaciones*, 8 de abril de 1966.

"Duros ataques lanzan Olea Muñoz contra el rector de la UNAM" en *Ovaciones*, 24 de abril de 1966.

"Chávez fue secuestrado. Toman la Rectoría, un estudiante moribundo" en *Ovaciones*, 27 de abril de 1966.

"Recepción al presidente de México, Luis Echeverría Álvarez, el 11 de abril de 1973, en el Instituto de Francia" en *Ovaciones*, 26 de noviembre de 1973.

• **La Prensa:**

"Andanada contra el rector" en *La Prensa*, 20 abril de 1948.

"Agitación en la UNAM"; "Editoriales. ¡Sea valiente y digno Dr. Chávez!"; y "Promete Ignacio Chávez devolver la tranquilidad" en *La Prensa*, 21 de enero de 1961.

"Arremete García López. Crítica a Del Pozo, a Chávez y a la Junta de Gobierno" y "Los estudiantes tomaron ayer Radio Universidad" en *La Prensa*, 22 de enero de 1961.

"Me apoya el presidente" en *La Prensa*, 23 de enero de 1961.

"Buscan pronta solución al lío de la CU; Nabor Carrillo se esconde" en *La Prensa*, 25 de enero de 1961.

"Afloja el lío universitario" en *La Prensa*, 26 de enero de 1961.

"Inminente evacuación de la torre de rectoría; quedan 10 necios" en *La Prensa*, 31 de enero de 1961.

"Infame saqueo en la Universidad" en *La Prensa*, 1º de febrero de 1961.

"Más sobre la Universidad" en *La Prensa*, 2 de febrero de 1961.

"Barrera al saqueo de la UNAM"; "Editoriales. Un triste caso"; y "Nuevos y viejos saqueadores de la Universidad Nacional" en *La Prensa*, 3 de febrero de 1961.

"Rumores de nuevo asalto a la torre de rectoría" en *La Prensa*, 4 de febrero de 1961.

"Indignación por el ataque a Chávez" en *La Prensa*, 6 de febrero de 1961.

"Crece el lío en la UNAM" y "Editoriales. Nuevos y viejos saqueadores de la universidad Nacional" en *La Prensa*, 7 de febrero de 1961.

"Tomaron la Rectoría" y "Personal y urgente" en *La Prensa*, 8 de febrero de 1961

"Los estudiantes de la pedrea salieron libres" en *La Prensa*, 9 de febrero de 1961.

"Una escoba para el cardiólogo" en *La Prensa*, 15 de febrero de 1961.

"Entrevistarán hoy al Doctor Chávez" en *La Prensa*, 17 de febrero de 1961.

"¡Echen esa vergüenza de la Universidad!" en *La Prensa*, 23 de febrero de 1961.

"Errónea designación hizo el Doctor Chávez" en *La Prensa*, 25 de febrero de 1961.

"Personal y urgente" en *La Prensa*, 27 de febrero de 1961.

"Personal y urgente" en *La Prensa*, 28 de febrero de 1961.

"Clama Chávez por una UNAM de más clase" y "Malestar estudiantil por el director de Derecho" en *La Prensa*, 4 de marzo de 1961.

"Dos nuevos directores de la UNAM" en *La Prensa*, 14 de marzo de 1961.

"Seguirán las novatadas en la UNAM" en *La Prensa*, 15 de marzo de 1961.

"Bienvenidas a los novatos" en *La Prensa*, 18 de marzo de 1961.

"Condenan la injerencia de organismo políticos en asuntos universitarios"; "Chávez leyó la cartilla los mitoteros de la UNAM"; y "Freno al vandalismo" en *La Prensa*, 19 de marzo de 1961.

"Una Bomba de tiempo en manos del rector Chávez" y "Materia sobre derecho agrario habrá en la UNA" en *La Prensa*, 7 de abril de 1961.

"Asepsia incompleta en la Universidad" en *La Prensa*, 27 de mayo de 1961.

"Personal y urgente" en *La Prensa*, 10 de junio de 1961.

"Qué es y qué ofrece la Casa del Lago" en *La Prensa*, 20 de agosto de 1961.

"Distinción al rector de la UNAM" en *La Prensa*, 29 de noviembre de 1961.

"El premio de ciencias, para Ignacio Chávez" y "La ciudad universitaria maravilló a camarógrafos" en *La Prensa*, 4 de diciembre de 1961.

"Segundas listas de aceptados en la Universidad" en *La Prensa*, 8 de febrero de 1962.

"Aspirantes de la UNAM en huelga" en *La Prensa*, 14 de febrero de 1962.

"Fija la UNAM su postura ante alumnos rechazados" en *La Prensa*, 10 de marzo de 1962.

"Le gastaron una broma al Doctor Ignacio Chávez S." en *La Prensa*, 26 de marzo de 1962.

"Un incidente en la Universidad" en *La Prensa*, 9 de mayo de 1962.

"Solicitarán la renuncia del rector Chávez" en *La Prensa*, 26 de julio de 1962.

"La Universidad de ayer y de hoy" en *La Prensa*, 30 julio de 1962.

"Red Privada" en *La Prensa*, 21 de octubre de 1962.

"Firme convicción por la paz" en *La Prensa*, 21 de marzo de 1963.

"Alaban la declaración de Chávez" en *La Prensa*, 31 abril de 1963.

"Hasta aquí, Dicen los maestros de la ENP" en *La Prensa*, 21 de agosto de 1964.

"Nuevas oficinas para la Federación Universitaria" en *La Prensa*, 29 agosto de 1964.

"Inconfesable interés contra el doctor Chávez" en *La Prensa*, 21 de septiembre de 1964.

"Agitación estudiantil. Tomaron la FUSA hasta que Chávez sea derrocado" en *La Prensa*, 12 de enero de 1965.

"80 millones este año para preparatorias" en *La Prensa*, 26 de enero de 1965.

"Crédito de 98 millones al ISSSTE, para casa de los empleados de la UNAM" en *La Prensa*, 6 de marzo de 1965.

"La reestructura de la UNAM está en marcha" en *La Prensa*, 7 de marzo de 1965.

"Cómo está el campamento de huelguistas" en *La Prensa*, 21 de marzo de 1966.

"Fórmula para el conflicto de estudiantes" en *La Prensa*, 10 de abril de 1966.

"Huelguistas de la UNAM buscan apoyo nacional" en *La Prensa*, 14 de abril de 1966.

"Amenazan los estudiantes con consignar al rector" en *La Prensa*, 16 de abril de 1966.

"Manifestación estudiantil para este día" en *La Prensa*, 17 de abril de 1966.

"Fin al plazo del rector a huelguistas" en *La Prensa*, 19 de abril de 1966.

"Renunció el rector" en *La Prensa*, 26 de abril de 1966.

"Se inauguró el moderno Instituto de Cardiología" en *La Prensa*, 18 octubre de 1976.

- ***El Sol de México:***

"El rector Chávez ha recurrido a una vulgar chicana" en *El Sol de México*, 25 de agosto de 1963.

"Sánchez Celis" en *El Sol de México*, 10 de septiembre de 1964.

"Universitarios o gánsters" en *El Sol de México*, 28 de junio de 1965.

"Duros cargos lanza el MURO contra José Franco Serrato" en *El Sol de México*, 8 de noviembre de 1965.

"Acusan a funcionarios de la UN de juntar dinero para la propaganda marxista de Orfila" en *El Sol de México*, 22 de noviembre de 1965.

"Dicen que Rectoría ha despedido 532 maestros" en *El Sol de México*, 10 de marzo de 1966.

"El conflicto en la UNAM" en *El Sol de México*, 16 de marzo de 1966.

"Peligrosa escisión en el movimiento huelguístico de Leyes" en *El Sol de México*, 8 de abril de 1966.

"Todos los estudiantes de Leyes serán reprobados o expulsados" en *El Sol de México*, 12 de abril de 1966.

"Consideran los huelguistas el apoyo de planteles de provincia" y "Nuevo cisma: los huelguistas de Leyes forman dos bandos" en *El Sol de México*, 19 de abril de 1966.

"Fueron desconocidos los dirigentes disidentes" en *El Sol de México*, 21 de abril de 1966.

"Congreso Estudiantil Comunista" y "Señalan posible móvil de la huelga en Leyes" en *El Sol de México*, 22 de abril de 1966.

"La situación en la Facultad de Derecho" en *El Sol de México*, 23 de abril de 1966.

"El estudiante lesionado está en observación, pero no grave" en *El Sol de México*, 27 de abril de 1966.

"Chávez ¡Después de mí, el diluvio!" en *El Sol de México*, 28 de abril de 1966.

"Alarmismo sectario de la célula comunista de *Excélsior*. Va contra los intereses de la Nación" en *El Sol de México*, 30 de abril de 1966.

"Mejora de un infarto el Dr. Ignacio Chávez" en *El Sol de México*, 9 enero de 1970.

"Ignacio Chávez recibió ayer otro homenaje por su jubileo profesional" y "El Instituto de Cardiología" en *El Sol de México*, 1º agosto de 1970.

"Cambios en la educación" en *El Sol de México*, 22 julio de 1972.

"El Dr. Chávez, sin mejoría alguna" en *El Sol de México*, 5 julio de 1979.

"El cambio vendrá por la educación, no por la evolución: Dr. Chávez" en *El Sol de México*, s/f.

- ***El Universal:***

"La autonomía universitaria" en *El Universal*, 27 de junio de 1929.

"Preocupación por la vocación del estudiante de Medicina" en *El Universal*, 16 de enero de 1933.

"Ignacio Chávez electo por aclamación" en *El Universal*, 29 de noviembre de 1933.

"Sin disciplina es imposible que sobreviva la Universidad" en *El Universal*, 13 de enero de 1934.

"El doctor Chávez es un rector ideal" en *El Universal*, 13 de junio de 1938.

"Tres candidatos a la rectoría; ninguno de los tres acepta" en *El Universal*, 18 de junio de 1938.

"Fue inaugurado el Instituto Nacional de Cardiología" en *El Universal*, abril 19 de 1944.

- "Una aclaración del doctor Ignacio Chávez" en *El Universal*, 19 de septiembre de 1944.
- "Tres galardones del mérito civil" y "Medalla del mérito civil" en *El Universal*, 26 de septiembre de 1944.
- "Apoteótico homenaje a la velada del mérito civil" en *El Universal*, 3 octubre de 1944.
- "Acerca de su gestión presenta un amplio informe don Alfonso Caso" en *El Universal*, 8 de febrero de 1945.
- "Partió ayer la misión cultural" en *El Universal*, 21 abril de 1945.
- "Honor a quien honor merece" en *El Universal*, 6 mayo de 1945.
- "Cena ofrecida a Carlos Chávez por Miguel Alemán" en *El Universal*, 6 de julio de 1945.
- "La ciencia al servicio del pueblo" en *El Universal*, 8 de agosto de 1945.
- "Mantiene el rector de la Universidad sus acuerdos" en *El Universal*, 13 de noviembre de 1945.
- "En el baile de los millones" en *El Universal*, 22 de mayo de 1946.
- "Comenzó a imprimirse 'México y la cultura' " en *El Universal*, 16 de octubre de 1946.
- "Libro monumental que revelará la aportación de México a la cultura" en *El Universal*, 19 de diciembre de 1946.
- "Primer Congreso Nacional de Salubridad y Asistencia" en *El Universal*, s/día, 1946.
- "Señalando honor a cardiólogos mexicanos" en *El Universal*, 30 junio de 1947.
- "¿Qué sugiere Ud. como médico para reintegrar a la Universidad al orden?" en *El Universal*, 27 de mayo de 1948.
- "El curso de posgraduados" en *El Universal*, 18 de agosto de 1948.
- "El presidente entrega los Premios Nacionales de Literatura y Ciencia 'Manuel Ávila Camacho'" en *El Universal*, 4 de agosto de 1948.
- "Homenaje al doctor Chávez" en *El Universal*, 25 de abril de 1949.
- "Homenaje al doctor Ignacio Chávez" en *El Universal*, 11 de noviembre de 1951.
- "Brillante jornada científica en el homenaje al doctor Cosío Villegas" en *El Universal*, 29 de enero de 1952.
- "El cardiólogo Chávez, Doctor *honoris causa*" en *El Universal*, 11 de septiembre de 1953.
- "Reunión de médicos de la generación 1920" en *El Universal*, 29 de julio de 1955, p.13.

- "Piden que no se retire de la cátedra el eminente cardiólogo Ignacio Chávez" en *El Universal*, 13 de diciembre de 1958.
- "Conferencia del doctor Ignacio Chávez" en *El Universal*, 13 de enero de 1959.
- "Acepta el Doctor Chávez la rectoría pero no todos los estudiantes lo aceptan" y "La CU en poder de los antichavistas" en *El Universal*, 21 de enero de 1961.
- "Designaron al rector de la UNAM" y "Propósitos del rector electo" en *El Universal*, 22 de enero de 1961.
- "Contra la corrupción. Postura de los preparatorianos" y "Los profesores de preparatoria hacen un llamado a la cordura" en *El Universal*, 23 de enero de 1961.
- "La misma situación en el conflicto de la UNAM , pero ya quieren que termine"; "Nabor actúa como pacificador" y "Normal trabajo de inscripciones en la Universidad" en *El Universal*, 25 de enero de 1961.
- "Reanuda la UNAM sus inscripciones" en *El Universal*, 26 de enero de 1961.
- "Normalidad en la CU; se afirma el rector" y "La Revisión de la Ley Orgánica finiquita el lío de la UNAM" en *El Universal*, 27 de enero de 1961.
- "Serena actividad en la Universidad" en *El Universal*, 28 enero de 1961.
- "Se beneficia el pueblo con el centro médico" y "Todos van a mejorar" en *El Universal*, 1º de febrero de 1961.
- "Se reanudó la labor administrativa en CU" en *El Universal*, 2 de febrero de 1961.
- "Acusan a los chavistas" y "Lapidaron la casa del rector Chávez" en *El Universal*, 5 de febrero de 1961.
- "El Dr. González Casanova reprueba el atentado contra el Dr. Chávez" y "Los universitarios contra el atentado" en *El Universal*, 6 de febrero de 1961.
- "Semillero de profesores y de investigadores universitarios" en *El Universal*, 7 de febrero de 1961.
- "Deber universitario" en *El Universal*, 9 febrero de 1961.
- "Entrega el Dr. Nabor Carrillo la UNAM con mayor presupuesto" en *El Universal*, 12 de febrero de 1961.
- "Toma posesión el Dr. Chávez" en *El Universal*, 13 de febrero de 1961.
- "Debe acompañar a la educación una sólida formación" en *El Universal*, 14 de febrero de 1961.
- "Luz universitaria" en *El Universal*, 15 de febrero de 1961.
- "Dona 3 millones a la UNAM la Rockefeller"; "Nuevos Caminos"; y "Solución al caso de Preparatorias" en *El Universal*, 17 de febrero de 1961.

"Iniciaron sus labores ayer 7 preparatorias" en *El Universal*, 21 de febrero de 1961.

"¡Fuera! Los coyotes de la casa de estudios" en *El Universal*, 25 de febrero de 1961.

"Entrará la tarea universitaria en una etapa de superación y armonía" en *El Universal*, 4 de marzo de 1961.

"El fanatismo de título" en *El Universal*, 7 de marzo de 1961.

"Hizo el Dr. Chávez un extrañamiento" en *El Universal*, 9 de marzo de 1961.

"Dos nombramientos más en la UNAM" en *El Universal*, 14 de marzo de 1961.

"La ciencia no da millonarios" y "Novatadas pero dentro del orden" en *El Universal*, 15 de marzo de 1961.

"Hizo el Dr. Chávez un extrañamiento" en *El Universal*, 29 de marzo de 1961.

"Comida en honor al rector Chávez"; "El cuerpo consular hará un homenaje al rector Chávez"; "Dieron principio los cursos de primavera en la UNAM"; y "Notas Culturales" en *El Universal*, 5 de abril de 1961.

"La Universidad es símbolo de la confraternidad universal" en *El Universal*, 9 de abril 1961.

"El bodrio del intelectualismo" en *El Universal*, 30 de abril de 1961.

"Valor de la educación" en *El Universal*, 14 de agosto de 1961.

"Reorganización total de la FEU" en *El Universal*, 15 de agosto de 1961.

"Cruzada pro UNAM de los ingenieros" en *El Universal*, 22 de diciembre de 1961.

"Crece el deseo de ayudar a la UNAM" en *El Universal*, 23 de diciembre de 1961.

"Propaganda castrista en las aulas" y "Si es delito ser anticastrista en la UNAM, que también lo sea ser castrista" en *El Universal*, 24 de diciembre de 1961.

"Contra fósiles de la UNAM efectiva campaña" y "El pueblo no debe ser espectador en la obra de la UNAM dijo Ignacio Chávez" en *El Universal*, 19 de enero 1962.

"Salió a Chile el exrey Leopoldo, con su esposa" en *El Universal*, 23 enero de 1962.

"Educar es redimir" en *El Universal*, 12 de febrero de 1962.

"Protesta de universitarios en contra de Quijano y de Briseño" en *El Universal*, 16 de febrero de 1962.

"Tomó posesión el nuevo director de la Escuela Nacional Preparatoria" en *El Universal*, 19 de febrero de 1962.

"Explica la UNAM el caso de los aspirantes rechazados" en *El Universal*, 28 de febrero de 1962.

"El rector Ignacio Chávez fue condecorado" y "Lo esencial: ser útiles" en *El Universal*, 1° de marzo de 1962.

"Un paro, hoy en la UNAM" en *El Universal*, 3 de marzo de 1962.

"Castro Bustos dice que no hay división" en *El Universal*, 10 de marzo de 1962.

"Alta asistencia estudiantil en la biblioteca de la CU" en *El Universal*, 22 de marzo de 1962.

"La universidad está por encima de todos los partidos" y "Orden y trabajo en la universidad" en *El Universal*, 6 de julio de 1962.

"Donativo de 145,000 dólares a la UNAM otorgado por la Fundación Rockefeller" en *El Universal*, 19 de julio de 1962.

"Entregó el rector Chávez becas a buenos estudiantes" en *El Universal*, 27 de agosto de 1962.

"Brindan cooperación a la Universidad sus exalumnos" en *El Universal*, 25 de octubre de 1962.

"Llamado de Chávez a los egresados" en *El Universal*, 8 de diciembre de 1962.

"Vocaciones definidas" en *El Universal*, 22 de diciembre de 1962.

"Bienvenida del rector a nuevos preparatorianos" en *El Universal*, 22 febrero de 1963.

"Viaja López Mateos en días de crisis europea" en *El Universal*, 21 de marzo de 1963.

"Honran en EE.UU. al rector Chávez" en *El Universal*, 21 junio de 1963.

"Entre políticos" en *El Universal*, 9 julio de 1963.

"Les rebajan el sueldo sin aviso a los catedráticos" en *El Universal*, 14 de agosto de 1963.

"32 mil plazas más a las preparatorias" en *El Universal*, 13 de febrero de 1964.

"Los estudiantes aclamaron como nadie a De Gaulle" en *El Universal*, 19 de marzo de 1964.

"Declaraciones del MURO denuncian otro secuestro cometido por el Dr. Chávez" en *El Universal*, 8 de abril de 1964.

"Honor de la Feria Mundial a 2 mexicanos" y "30,918 provincianos en la universidad" en *El Universal*, 9 de junio de 1964.

"López Mateos congratula a los vencedores del festival de teatro mundial de Nancy" y "Vio actuar ALM al grupo teatral universitario" en *El Universal*, 10 de junio de 1964.

"El rector Chávez salió a Nueva York" en *El Universal*, 12 de junio de 1964.

"Enorme granja de la UNAM para técnicos agropecuarios" en *El Universal*, 16 de julio de 1964.

"Rebate el rector punto por punto a los maestros" en *El Universal*, 21 de agosto de 1964.

"Editó la UNAM 350 mil libros" en *El Universal*, 23 de septiembre de 1964.

"Insístese en el subsidio de la OEA para la Universidad" en *El Universal*, 24 de septiembre de 1964.

"La Universidad da impulso a la Oceanografía" en *El Universal*, 21 de diciembre de 1964.

"Contra la ignorancia" en *El Universal*, 6 de enero de 1965.

"Fue regada la versión de que en la UNAM se registraron desórdenes" y "Se disputan el reconocimiento dos bandos de líderes universitarios" en *El Universal*, 13 de enero de 1965.

"Diario del público" en *El Universal*, 14 de enero de 1965.

"A ver quién lo saca" en *El Universal*, 17 de enero de 1965.

"Los maestros dicen que Chávez viola la libertad de cátedra"; "Busca la Junta de Gobierno de la UNAM al sucesor de Chávez"; y "¡El rector Chávez no se debe reelegir! Federación Universitaria de Sociedades de alumnos 1964-1965" en *El Universal*, 20 de enero de 1965.

"Exhorta el rector a los sectores de la UNAM" en *El Universal*, 22 de enero de 1965.

"Consideran ilegal la reelección de Chávez" en *El Universal*, 24 de enero de 1965.

"Culpables de la falsificación ante el Tribunal Universitario" en *El Universal*, 12 de marzo de 1965.

"Convenció la policía a los agitadores" en *El Universal*, 7 de abril de 1965.

"Repudian el apoyo que el rector dio a los agitadores" en *El Universal*, 22 de abril de 1965.

"Llamado del rector a la superación del magisterio" en *El Universal*, 25 de noviembre de 1965.

"La violencia no es tarea universitaria. Tiene facultades para resolverlo, dice Chávez" en *El Universal*, 10 de marzo de 1966.

"Nuevo pliego de peticiones de los huelguistas de Leyes" en *El Universal*, 23 de marzo de 1966.

"Una minoría de Ciencias Políticas votó la huelga" en *El Universal*, 24 de marzo de 1966.

"Salven su año académico, pide el rector a los huelguistas" en *El Universal*, 29 de marzo de 1966.

"Si Chávez no contesta mañana, los de Leyes acudirán a GDO" en *El Universal*, 30 de marzo de 1966.

"Sepúlveda tiene la nacionalidad mexicana, dice el rector Chávez" en *El Universal*, 1º de abril de 1966.

"Verán hoy al rector los huelguistas de Derecho" en *El Universal*, 4 de abril de 1966.

"No terminará la huelga en Leyes hasta que se resuelvan las demandas, dicen los dirigentes" y "Pláticas para establecer aquí el Centro Latinoamericano de Química" en *El Universal*, 5 de abril de 1966.

"Los alumnos de la Prepa 2 rechazan a los que los invitaban a holgar" y "Manifiesto a los universitarios y a la opinión pública" en *El Universal*, 13 de abril de 1966.

"El 70 % de los alumnos está contra la huelga" en *El Universal*, 21 de abril de 1966.

"Proyecto para ampliar el estadio de CU" en *El Universal*, 22 de abril de 1966.

"La policía está al margen del conflicto" en *El Universal*, 26 de abril de 1966.

"Exigen el pase automático" en *El Universal*, 29 de abril de 1966.

"Hacen falta en México más médicos cardiólogos" en *El Universal*, 21 octubre de 1969.

"Está delicado el Dr. Ignacio Chávez" en *El Universal*, 10 enero de 1970.

"Por qué ha soportado tanto la comunidad universitaria" en *El Universal*, 24 de agosto de 1972.

"La medalla de honor 'Belisario Domínguez' a Ignacio Chávez" en *El Universal*, 1º octubre de 1975.

"Cardiología es una legítima satisfacción" en *El Universal*, 12 mayo de 1976.

"Homenaje al Doctor y Maestro Ocaranza" en *El Universal*, 3 de abril, s/año.

"La angina de pecho no es para gentes pobres" en *El Universal*, 22 abril, s/año.

"Francia rinde homenaje al doctor Ignacio Chávez" en *El Universal*, s/fecha en A.I.Ch. c. 3, f. 513.

"Millón y medio reunido en pocos minutos" en *El Universal*, s/fecha.

• ***El Universal Gráfico:***

"Jubileo. Acotaciones del momento. Divagaciones sobre el corazón" en *El Universal Gráfico*, 13 octubre de 1946.

"Panorama. Premio 'Manuel Ávila Camacho' en *El Universal Gráfico*, 28 de enero de 1948.

"Sección Editorial. Carlos González Peña e Ignacio Chávez" en *El Universal Gráfico*, 4 agosto de 1948.

"Crear es fácil, dice el Dr. Ignacio Chávez" e "Ignacio Chávez" en *El Universal Gráfico*, 28 abril de 1949.

"Dice el Dr. Ignacio Chávez. Este problema no es mío sino de los actuales autoridades universitarias. Porque yo entraré hasta el 13 febrero" y "Lo dice el Dr. Ignacio Chávez" en *El Universal Gráfico*, 21 de enero de 1961.

"Desbandada de antichavistas" en *El Universal Gráfico*, 24 de enero de 1961.

"Exámenes en todas las escuelas" en *El Universal Gráfico*, 26 de enero de 1961.

"Puerta abierta. Sección editorial" en *El Universal Gráfico*, 2 de febrero de 1961.

"Por la detención de tres estudiantes fue violada la autonomía" en *El Universal Gráfico*, 7 de febrero de 1961.

"El Dr. Chávez perdona a quienes apedrearon su casa; renuncias" en *El Universal Gráfico*, 8 de febrero de 1961.

"Dicen que ha sido violada la autonomía universitaria". en *El Universal Gráfico*, 27 de febrero de 1961.

"Polvos de aquellos lodos en la Universidad Nacional" en *El Universal Gráfico*, 28 de febrero de 1962.

"Buen estímulo para los trabajadores de la UNAM" en *El Universal Gráfico*, 22 de julio de 1962.

"Ya hay nuevo reglamento universitario" en *El Universal Gráfico*, 1º noviembre de 1962.

"Educación gratuita en la UNAM" en *El Universal Gráfico*, 23 de diciembre de 1965.

"Al ser desconocidos los líderes se puede negociar" en *El Universal Gráfico*, 8 de abril de 1966.

"Zafarrancho en Mascarones" en *El Universal Gráfico*, 26 de abril de 1966.

• **Varios:**

"Control de gastos en la Universidad" en *ABC*, 1o. de enero de 1961.

"Solución rectoral" en *ABC*, 21 de enero de 1961.

"Chávez promueve una universidad limpia" en *ABC*, 24 de enero de 1961.

- "Chávez decidido" en ABC, 25 de enero de 1961.
- "Destacados maestros apoyan al Dr. Chávez" en ABC, 26 de enero de 1961.
- "Huelga general en la UNAM" en ABC, 27 de enero de 1961.
- "En relativa calma pasó ayer el día la ciudad universitaria" en ABC, 28 de enero de 1961.
- "Enormes colas, para la inscripción en la UNAM" en ABC, 31 de enero de 1961.
- "Amenazan con desalojar a los que ocuparon la rectoría" en ABC, 1° de febrero de 1961.
- "Los rebeldes entregaron la torre de rectoría" en ABC, 1° de febrero de 1961.
- "Dos escuelas en poder de los antichavistas" en ABC, 8 de febrero de 1961.
- "Inaugúrase el IV programa de intercambio de médicos" y "Principiaron las clases en las preparatorias" en ABC, 21 de febrero de 1961
- "La Voz del rector" en ABC, 1° de marzo de 1961.
- "Alboroto universitario. Mirador Nacional" en ABC, 8 de marzo de 1961.
- "Ofensiva del Dr. Chávez vs. la holganza" en ABC, 10 de marzo de 1961.
- "Control de gastos en la Universidad" en ABC, 13 de marzo de 1961.
- "La Facultad de ciencias inauguró ayer sus cursos" en ABC, 15 de marzo de 1961.
- "Con cubetazos de agua bautizaron a novatos" en ABC, 18 de marzo de 1961.
- "Chávez se defiende y aclara conceptos"; "Mirador Nacional"; "El nuevo orden universitario"; y "Problemas y planes de la UNAM expuestos por el rector Chávez" en ABC, 27 de mayo 1961.
- "Esfuerzos para realizar la unidad estudiantil" en ABC, 16 de agosto de 1961.
- "Camino de cordura" en *Mirador Nacional de ABC*, 19 de agosto de 1961.
- "La UNAM hace aclaraciones sobre las pruebas selectivas este año" y "Tremendo empleado" en ABC, 21 de enero de 1962.
- "Tiene nuevo secretario el rector de la Universidad" en ABC, 14 de febrero de 1962.
- "Sólo 2130 aspirantes rechazados en la UNAM" en ABC, 15 de febrero de 1962.
- "Motín en la Universidad" y "Violencia y destrozos en la torre de rectoría" en ABC, 28 de febrero de 1962.
- "UNAM. Prestigio" en ABC, 15 de mayo de 1962.

- "Maestros universitarios a punto de hacer huelga" en *ABC*, 22 de julio de 1962.
- "Agitación estudiantil" en *Mirador Nacional de ABC*, 11 de septiembre de 1962.
- "Se rompieron las pláticas entre la universidad y sus trabajadores" en *ABC*, 8 octubre de 1962.
- "Los empleados de la UNA ya disfrutas de servicios hospitalarios" en *ABC*, 5 de febrero de 1963.
- "3 mil semi-abogados llamados a examen" en *ABC*, 12 febrero de 1963.
- "Honró la UNAM a sus más viejos maestros" en *ABC*, 16 mayo de 1963.
- "La Biblioteca Nacional" en *ABC*, 5 de agosto de 1963.
- "Curso sobre automatización en la UNAM " en *ABC*, 10 agosto de 1963.
- "Ya cansaron al sindicato de la UNAM con tanta domesticación" en *ABC*, 26 de agosto de 1963.
- "Despide Chávez a becados por el gobierno francés" en *ABC*, 17 de octubre de 1963.
- "Presidió Chávez el cambio de la directiva en la Sociedad Escolar" en *ABC*, 23 de enero de 1964.
- "Mitote en la Ciudad Universitaria. Ocupan los rebeldes Rectoría" en *ABC*, 12 de marzo de 1964.
- "Los líderes universitarios declaran que Siegrist les invitó para agitar" en *ABC*, 12 de abril de 1964.
- "Maestros e investigadores" en *ABC*, 6 de enero de 1965.
- "Justicia en la Universidad" en *ABC*, 11 de enero de 1965.
- "Golpe de mano en la Federación de Estudiantes Universitarios. El grupo del líder Romero, en contra del chavista Roque" en *ABC*, 12 de enero de 1965.
- "Hay gato encerrado en la agitación estudiantil" en *ABC*, 13 de enero de 1965.
- "Actos vandálicos en la ciudad universitaria" en *ABC*, 15 de enero de 1965.
- "Mirador nacional. Resucita el gorilismo" en *ABC*, 18 de enero de 1965.
- "Reconocimiento a la labor del rector Chávez" en *La Afición*, 13 febrero de 1963.
- "La política es un medio, no un fin" y "La Universidad es fragua de hombres no fabrica de técnicos, Dr. Chávez" en *Brecha Universitaria*, 11 de mayo de 1961.
- "¡Libertad contra totalitarismo!" y "¡Protesta por la expulsión!" en *Brecha Universitaria*, 23 de agosto de 1961.

"Los universitarios exigen al rector que se defina" en *Brecha universitaria*, 25 de febrero de 1962.

"El comunismo en la Universidad" en *Brecha Universitaria*, diciembre de 1962.

"El presidente López Mateos se dirige al MURO" en *Brecha Universitaria*, diciembre de 1963.

"Con el doctor David A. Cánepa que ha permanecido dos años y medio en el Instituto de Cardiología de México" en *El Comercio*. Lima, Perú, edición de la tarde, 23 de enero 1950.

"Banquete al distinguido Dr. Ignacio Chávez" en *El Día. Diario de la verdad al servicio del pueblo*. Morelia, Michoacán. 7 mayo de 1948.

"El doctor Chávez, eminente cardiólogo llegó hoy a Bogotá" en *Diario Gráfico*, Bogotá, Colombia, 13 de agosto de 1952.

"El Dr. Chávez inició la limpia en la universidad" en *Diario de Michoacán*, Morelia, Mich. 27 de febrero de 1961.

"Los exrectores no han designado aún al rector de la UNA" en *Diario del Sureste*. Guatemala, 12 de agosto de 1944.

"En honor de la señora de Chávez" en *Diario del Sureste*. Guatemala, 27 octubre de 1945.

"Quieran o no, tomará posesión el rector" en *La Extra*, 13 de febrero de 1961.

"¡Pobre Universidad!" en *La Extra*, 17 de enero de 1965.

"Un hombre y una institución al servicio del corazón" en *Flecha*. Managua, Nicaragua, agosto de 1948.

"Conferido au prof. Ignacio Chávez, do Meyico, o título de doutor 'Honoris causa' pe la Universidade de Sao Paulo" en *Folha da Manhã*. Sao Paulo, Brasil, 30 de septiembre de 1952.

"How to live longer with heard trouble" en *Herald Express*, 2 de octubre de 1959.

"50 años de cardiólogo curando primero y enseñando por siempre" en *El Herald*, San Luis Potosí, 17 de marzo de 1971.

"Discurso del Dr. Ignacio Chávez"; "El INC marca nueva era y señala nombres", y "Complejo de inferioridad" en *Lucha Médica. Periódico bimestral, defensor de los intereses y de los derechos del médico*. Año II, nº 10. Torreón, Coah., 15 junio de 1952.

"Contratos - becas de \$3,6000.00 otorga la universidad a pasantes de humanidades" en *El Mexicano*, 16 de febrero de 1961.

"Pide veracidad el rector de la UNAM" en *El Mexicano*, 27 de mayo de 1961.

"Cardiólogo mexicano viene a ver a Cassals; dictará cátedra aquí" en *El Mundo*, San Juan, Puerto Rico, 20 de mayo de 1957.

"Sensatas disposiciones universitarias" en *La Nación*. Buenos Aires, 6 de marzo de 1962.

"¿Y la Universidad Nacional...?" en *La Nación*. Buenos Aires, 9 de octubre de 1962.

"El Dr. Chávez, Doctor *Honoris Causa* de nuestra universidad" en *La Nación*. La Habana, 5 agosto de 1944.

"Los cardiólogos: una misión cumplida" en *La Nación*. Caracas, 25 de septiembre de 1959.

"El escándalo de la semana" en *La Nación*. Caracas, Venezuela, 29 de enero de 1961.

"Os invito a pasear juntos por los jardines de la Academia para discutir algunas cosas de la medicina" en *La Nación*, 8 mayo de 1970.

"Agitación en la Universidad" y "La Sombra del Dr. Chávez" y "Universidad" en *La Nación al Servicio de México*, 19 de febrero de 1961.

"Universidad. El escándalo de la semana" en *La Nación al Servicio de México*, 29 de enero de 1961.

"Another university here urged by rector Chavez" en *The News*, 21 de diciembre de 1961.

"Chavez takes oath of office as rector of the National University" en *The News*, 14 de febrero de 1965.

"Ignacio Chavez succumbs at 82" en *The News*, 13 julio de 1979.

"El Dr. Chávez y la UNAM" en *El Norte*. Chihuahua, Chih., 25 de enero de 1961.

"Chávez sacará a la Universidad del desprestigio, dice el Dr. Villamar"; "Los fósiles tratan de enterrar a la UNAM y Chávez lo impedirá dice Vargas Curiel"; "Deberían estar orgullosos de tener un rector como Chávez dice el Dr. Fierro" y "Los fósiles y los políticos se oponen a Chávez dice el Dr. Vargas" en *El Norte*. Chihuahua, Chih., 26 de enero de 1961.

"Chávez es más de lo que merece la Universidad dice el Lic. Fuentes Mares" y "Lo siento por la Universidad y por los estudiantes dice el rector González Herrera" en *El Norte*. Chihuahua, Chih., 27 de enero de 1961.

"Los exalumnos de la médico militar felicitan a Chávez" y "Cardiología es un ejemplo de lo que puede ser la Universidad, dice el Dr. Romero G." en *El Norte*. Chihuahua, Chih. 28 de enero de 1961.

"Chávez el primer humanista de México dice el Dr. Alfonso Ruiz Escalona" y "Es injusto atacar así a quien como Chávez ha prestigiado a México dice el Dr. Leal" en *El Norte*. Chihuahua, Chih., 29 de enero de 1961.

- "El Dr. Chávez y la UNAM" en *El Norte*. Chihuahua, Chih., 25 de enero de 1961.
- "Niega Chávez que los rojos dominen la UNAM" en *El Norte*. Chihuahua, Chih., 10 de diciembre de 1961.
- "El doctor Ignacio Chávez" en *El Norte*. Monterrey, 26 de marzo de 1955.
- "El principal culpable de los disturbios es el pepista rector Dr. Zubirán que se ha significado como discípulo de Lombardo" en *Omega. Periódico Político* en A.I.Ch, c. 3, f. 301.
- "Hoy por Guatemala, mañana por México" en *El Popular. Diario al Servicio de la Nación*. Guatemala, 11 de junio de 1954.
- "Guatemala, símbolo de América" en *El Popular. Diario al Servicio de la Nación*. Guatemala, 9 de julio de 1954.
- "Hoy por Guatemala, mañana por México" en *El Popular. Diario al Servicio de la Nación*. Guatemala, 11 de julio de 1954.
- "Cede terreno la oposición en la UNAM" en *El Popular*, 23 de enero de 1961.
- "Ciencia y estudio, incompatibles con los pleitos entre políticos" en *El Popular*, 24 de enero de 1961.
- "Continúa el repudio de líderes contra Chávez; este dice que no renunciará" en *El Popular*, 25 de enero de 1961.
- "Aplauso unánime al Seguro social" y "Entregaron la torre las líderes antichavistas" en *El Popular*, 1° de febrero de 1961.
- "Consignarán a los 4 líderes gánsters que lapidaron la casa del Dr. I. Chávez" y "Grotesco empeño en mantener vivo el antichavismo" en *El Popular*, 8 de febrero de 1961.
- "Chávez no pide castigo para los estudiantes" en *El Popular*, 9 de febrero de 1961.
- "Mañana tomará posesión el Dr. Ignacio Chávez" en *El Popular*, 12 de febrero de 1961.
- "Estimula a los buenos alumnos la Universidad" y "Hoy toma posesión de la rectoría de la UNAM Ignacio Chávez" en *El Popular*, 13 de febrero de 1961.
- "El mensaje del nuevo rector de la Universidad" en *El Popular*, 14 de febrero de 1961.
- "Problemas de la UNAM que estudia el rector Chávez" en *El Popular*, 16 de febrero de 1961.
- "Se iniciaron las labores en preparatorias, ayer" en *El Popular*, 21 de febrero de 1961.
- "Quedó prohibida terminantemente en la UNAM la intervención de gestores" en *El Popular*, 25 de febrero de 1961.
- "El rector Chávez escucha y respeta la oposición" en *El Popular*, 10 de marzo de 1961.

"Funcionarios de la UNAM que toman posesión" en *El Popular*, 14 de marzo de 1961.

"Mensaje el rector a estudiantes de ciencias" y "Novatadas si pero sin hacer daño a nadie" en *El Popular*, 15 de marzo de 1961.

"El Instituto Nacional de Cardiología" en *El Porvenir*. Monterrey, 1º y 2 de marzo de 1947.

"En avión especial hizo su arribo el doctor Chávez" en *Progreso*. Monterrey, 4 de enero de 1944.

"De las drogas al narcotráfico" en *Reforma*, 5 de mayo de 1996.

"El nuevo rector de la UNAM acaba con desprestigiados privilegios" en *El Regional*, Colima, cols. 1-2, 4 de marzo de 1961.

"Un extraordinario discurso del doctor Chávez" en *La República*. San José, Costa Rica, 3 de noviembre de 1969.

"Opinión. Acotaciones a un discurso esclarecedor" en *La República*, San José, Costa Rica, 5 de noviembre de 1969.

"¡Chávez vs. maestros!" en *Revolucionario*, Hacia una nueva doctrina de la juventud. 1º agosto de 1962.

"¡Frenan a la juventud!" en *Revolucionario*, 8 febrero de 1963.

"El profesor Ignacio Chávez" en *El Siglo. Diario de Bogotá para toda Colombia*. Bogotá, Colombia, 8 de diciembre de 1948.

"El primer cardiólogo hispanoamericano vendrá a Bogotá" en *El Siglo. Diario de Bogotá para toda Colombia*. Bogotá, Colombia, 14 de agosto de 1952.

"El gobernador elogió al Dr. Ignacio Chávez y a los señores médicos de la generación 1948-1953" en *El Sol de Guerrero*, 15 septiembre de 1975.

"Una calle del puerto, ya tiene el nombre del Dr. Chávez" en *El Sol de Guerrero*, 1º octubre de 1975.

"Encuentro de los estudiantes de Leyes" en *El Sol de la Juventud*, 22 de abril de 1966.

"El Colegio de San Nicolás honró al padre de la patria" en *El Sol de Michoacán*. Morelia, 9 mayo de 1948.

"Especialización médica" en *El Sol de Puebla*. Puebla, 31 de mayo de 1959.

"Cátedra de ética del Dr. Chávez en su conferencia magistral" y "Homenaje al maestro Ignacio Chávez a nombre de cardiólogos potosinos" en *El Sol de San Luis*, 17 marzo de 1971.

"Rechazo de los transplantes" en *El Sol de San Luis*, 17 marzo de 1971.

"Rechazan a huelguistas en Celaya" en *El Sol del Bajío*, 16 de abril de 1966.

"New rector's "clean up" plans sparks Mexican University riots" en *The Sun*, Vancouver, Canadá, 24 de febrero de 1961 (transcripción literal de *The Times of London*).

"Cómo hizo su ciudad del corazón. Ochenta años de Ignacio Chávez" en *El Tiempo*. Bogotá, Colombia, 10. de febrero de 1977.

"El profesor Ignacio Chávez" en *El Tiempo*, Bogotá Colombia, 18 julio de 1979.

"Students occupy radio station" en *The Times*, Londres, 23 de enero de 1961.

"Mexico takes no action on University strike" en *Times*, 29 de abril de 1966.

"El rector Chávez decidido a erradicar añejos vicios" en *Última Hora*, Ciudad Obregón, Son. cols. 3-4, 23 de febrero de 1961.

"Elogia el doctor Chávez la amistad hispano mexicana. Recuerda su imposición como doctor *honoris causa* en la Universidad de Salamanca" en *Unomásuno*, 28 enero de 1978.

"Murió el doctor Ignacio Chávez"; "El legado de Ignacio Chávez"; y "Maestro creador, luchó para forjar una ciencia humanista" en *Unomásuno*, 13 de julio de 1979.

"Se encuentra en esta ciudad el doctor Ignacio Chávez" en *La Voz de Michoacán La Voz del Pueblo hecha periódico*. Morelia, 9 de mayo de 1953.

"Morelia se viste hoy de gala para celebrar su CDXIII aniversario" en *La Voz de Michoacán La Voz del Pueblo hecha periódico*. Morelia, 18 de mayo de 1954.

"Protesta en Michoacán por el atentado al Dr. I. Chávez" en *La Voz de Michoacán*, febrero de 1961.

"Acusan al rector de futurismo" en A.I.Ch. c. 21, f. 2419.

"Anuncian una manifestación de Leyes al estadio de la UNAM" en A.I.Ch., c. 21, f. 2502, 16 de abril de 1966.

"Aspirantes a suceder a Sepúlveda en Leyes" en A.I.Ch., c. 21, f. 2460.

"Banquete al Dr. Ignacio Chávez" en A.I.Ch. c. 11, f. 1105.

"Basta ya de pláticas, dice Chávez a los universitarios" en A.I.Ch., c. 21, f. 2466.

"Brigadas de huelguistas de Leyes buscan apoyo al paro, en los Estados" en A.I.Ch., c. 21, f. 2501, 15 de abril de 1966.

"Cancelará la rectoría la inscripción a los alumnos de Leyes que no justifiquen faltas" en A.I.Ch., c. 21, f. 2498, 14 de abril de 1966.

"Carta abierta de la FUSA a la opinión pública firmada el 8 de diciembre de 1964" en A.I.Ch. c.18, f. 2033.

- "Carta abierta a los alumnos de la Escuela Nacional de Economía" en A.I.Ch. c. 21, f. 2434.
- "Carta abierta a los estudiantes de la Facultad de Derecho" en A.I.Ch. c. 21, f. 2425.
- "Carta abierta del comité ejecutivo de la FUSA a los universitarios" en A.I.Ch., c. 12, f. 1301.
- "Crítica de libros. *México y la cultura médica*". S/ed. en A.I.Ch. c.3, ff. 289-290.
- "Chávez presidente de la Unión de Universidades" en A.I.Ch. c. 18, f. 1954, 16 de julio de 1964.
- "De 230 millones es el presupuesto de la UNAM". S/ed., marzo de 1963.
- "De Rector a Presidente" en A.I.Ch, c. 12, ff. 1313 -1315.
- "Dictadura del rector Chávez en la UNAM" en A.I.Ch. c. 18, ff. 1971-1977, septiembre de 1964.
- "Dictamen de la comisión técnica de estudios y proyectos legislativos relativo a quienes son considerados rectores definitivos". S/ed., 12 de enero de 1979.
- "Dieron muerte al continuismo en la Universidad". S/ed., s/f.
- "Divergencia entre los líderes universitarios" en A.I.Ch., c. 21, f. 2511.
- "El doctor Chávez designado presidente de la ULU" en A.I.Ch. c.18, f. 1954, 16 de julio de 1964.
- "El doctor Salvador Aceves y el licenciado Pous Ortiz en la Junta de Gobierno de la UNAM" en A.I.Ch. c.18, f. 1932.
- "El embajador de Francia condecora al doctor Ignacio Chávez". S/ed. en A.I.Ch. c. 5 , f. 503.
- "El expresidente Alemán pidió confianza en México" en A.I.Ch. c. 12, f. 1208.
- "El licenciado Rafael Rojina Villegas salió a Europa con su familia" en A.I.Ch., c. 21, f. 2503, 16 de abril de 1966.
- "El marxismo y la UNAM" en A.I.Ch. c. 14, f. 1506.
- "El rector recibió ayer a los huelguistas de Leyes" en A.I.Ch., c. 21, f. 2442.
- "Es cosa de fósiles la huelga de Economía" en A.I.Ch. c. 21, f. 2430.
- "Es más grave el conflicto universitario". S/ed. del 16 de enero de 1934 en A.I.Ch. c.1, f. 28.
- "Es un sainete la acusación del MURO" en A.I.Ch. c.18, f. 1932, 16 de junio de 1964.

"La Escuela de Economía sufrirá su más radical reforma hasta ahora" en A.I.Ch. c. 21, f. 2426.

"Felicitan los universitarios al presidente Johnson y a su esposa, A.I.Ch. c.21, f. 2504

"Hasta aquí dicen los maestros de la ENP" en A.I.Ch., c. 18, f. 1967.

"Ignacio Chávez. La obra". S/ed., 28 febrero de 1975.

"Insisten en Leyes que renuncie César Sepúlveda" en A.I.Ch., c. 21, f. 2503, 15 de abril de 1966.

"Insístese en el subsidio de la OEA a las universidades" en A.I.Ch. c. 18, f. 1976, 24 de septiembre de 1964.

"Italia condecora al maestro Ignacio Chávez". S/ed. en A.I.Ch. c.7, f. 644.

"La FUSA por la reelección del rector Chávez" en A.I.Ch., c.19, f. 2176, 16 de enero de 1965.

"La Junta de Gobierno de la UNAM tendrá una sesión extraordinaria" en A.I.Ch., c.19, f. 2186, 12 de enero de 1965.

"La UNAM aplicará el reglamento" en A.I.Ch., c. 21, f. 2501, 15 de abril de 1966.

"La UNAM y el Politécnico son instituciones hermanas" en A.I.Ch. c. 19, f. 2179, 6 de enero de 1965.

"Labor editorial de la UNAM" en A.I.Ch. c.18, f.1968, 24 de agosto de 1964.

"Lo realizado por el presidente López Mateos en favor del maestro y la educación no tiene precedente". S/ed., 16 mayo de 1963.

"Los alumnos en huelga crearan un comité coordinador tripartita" en A.I.Ch., c. 21, f. 2445, 25 de marzo de 1966.

"Los trabajadores de la UNAM agradecen al rector Chávez las prestaciones recibidas" en A.I.Ch. c.19, f. 2177, 16 de enero de 1965.

"Macartismo al revés en la Universidad" en A.I.Ch. c. 11, f. 1141.

"Maniobra de Nabor Carrillo para imponer a Del Pozo en la rectoría de la Universidad Nacional Autónoma. O'Gorman jefe de la campaña y Ortiz Tirado Tesorero" en A.I.Ch. c. 8 f. 661 fecha 15 de enero 1961.

"Marxismo y sectarismo chocan en una facultad" en A.I.Ch. c.14, f. 1506.

"Mejora la vida universitaria" en A.I.Ch. c. 10, f. 1067.

"Negociaciones del rector con el grupo huelguista" en A.I.Ch., c.21, f. 2441, 23 de marzo de 1966.

"Picaporte" en A.I.Ch. c. 21, f. 2474.

"Pide el rector Chávez un peso por cada habitante del D.F. para la hemeroteca" en A.I.Ch. c. 11, f. 1104.

"Porras y mariachis para recibir al grupo de teatro universitario" en A.I.Ch. c. 17, f. 1889.

"Primer premio en Francia al teatro universitario de México" en A.I.Ch. c. 17, f. 1887.

"Que la elección del rector no sea secreta, pedirán los estudiantes de la UNAM" en A.I.Ch. c.18, f. 2031, 9 de diciembre de 1964.

"Radio Universidad tendrá una potencia diez veces mayor que la que tiene ahora" en A.I.Ch. c. 18, f. 2015, 25 de noviembre de 1964.

"Rojina desmiente a Sepúlveda y lo acusa de daños a la moral" en A.I.Ch., c. 21, f. 2498, 13 de abril de 1966.

"Sánchez Celis niega enfáticamente que tenga relación con el movimiento de Leyes" en A.I.Ch. c. 21, f. 2431.

"Se quedan solos los paristas" en A.I.Ch. c. 21, f. 2430.

"Total autonomía en la Universidad. Chávez, los médicos y la rectoría" en A.I.Ch. c.19, f. 2162.

"Una completa reforma universitaria exigen los estudiantes huelguistas" en A.I.Ch. c. 21, f. 2476, 3 de abril de 1966.

"Vergonzosos intereses en la huelga universitaria". S/ed., 15 mayo de 1966.

"4 años de arbitrariedades de César Sepúlveda en la Dirección de la Facultad de Derecho" en A.I.Ch. c. 21, f. 2380.